

na: *Ignacio Navarro*: Ante mi *Balentin Perez de Urreola* Secretario.

*Auto de 28. de dicho mes de Enero.*

42 En 28. de Enero de el referido año de 1752 congregada la Ciudad en Consulta extraordinaria, à las tres de la tarde, se viò una carta de el muy Ilustre Cabildo de fecha de 26. de dicho mes en respuesta à la que en 25. de el mismo le escribiò la Ciudad, que dice asì:

*Carta respuesta de el Cabildo de 26. de Enero.*

Muy Ilustre Señor: Correspondemos à las cortesanas expreßiones de la de V. S. de 25. de el corriente, respuesta de el Formulario, que passò à V. S. por mano de el Señor *Don Francisco Ignacio de Gainza*, su Capítular Presidente, el Señor Prior en nuestro nombre, hace cerca de dos meses, como reconoce en la fuya; y aunque por ella quedamos muy sincerados de la rectitud de animo, y zelosa disposicion de sus buenos deseos al manifestado intento de dirimir con armoniosa conformidad las diferencias ocurridas sobre Procesiones, no podemos dexar de expreßar à V. S. que la pausa de los medios, mortifica las ansias de los cordiales afectos, con que apetece mos, llegar al fin de reducir à concordia, las que con sumo dolor nuestro fueran, vá para dos años, diferencias, que desde sus principios deben suponerse en Comunidades tan autorizadas muy reflexionadas; y por consiguiente bien examinados los Archivos, libros, y papeles conducentes al assunto, como lo practicamos nosotros antes, que por causa nuestra mereciessen este nombre; y en esta inteligencia, y la de que el intermedio desde el mes de Septiembre ultimo passado, en que nos explicò la intencion de pacificarlas, con que suspendimos el recurso, que ya teniamos preparado à S. M. (Dios le guarde) para que se dignasse resolverlas en justicia; y aun el posterior propuesto en 29. de Noviembre en dicho Formulario remitido, hà sido superabundante, para reexaminar los fundamentos, que dieron motivo à las questiones pendientes, suplicamos

mos à V. S. con nuestro mayor encatecimiento , se  
siva , participarnos su final determinacion dentro  
de el termino de quinze , ò veinte dias , que es lo  
mas , que podemos diferir nuestros recursos , sin  
incidir en los riesgos de nuevas , sensibles desave-  
nencias , en inevitables ocurrencias de semejantes  
funciones , y otras , que por casualidad pudieran so-  
brevenir ; aunque bien assegurados de que ningun-  
as serian poderosas de alterar en nosotros la fide-  
lissima , perpetua voluntad de complacer à V. S. en  
quantas ocasiones se ofreciesen de su obsequio , y  
mayor satisfaccion. Nuestro Señor guarde à V. S.  
muchos años , como le suplicamos. Pamplona : de  
nuestro Cabildo , y Enero 26. de 1752. B. L. M.  
de V. S. sus seguros servidores , y Capellanes: *Don*  
*Miguel Daoiz : Don Juan Simon de Arteaga.* De acuer-  
do de los Señores Prior , y Cabildo de la Santa  
Iglesia de Pamplona : *Doctor Don Miguel Ignacio de*  
*Luquin* , Sindico. Muy Ilustre Señor: La Ciudad de  
*Pamplona* , Cabeza de el Reyno de Navarra.

43 Y conferido en su razon , resolvió la Ciu-  
dad , que à dicha carta de el Cabildo se responda  
lo siguiente:

Muy Ilustre Señor : Correspondo à la favoreci-  
da de V. S. de 26. de el corriente , respuesta de la,  
en que con las mas finas expresiones le assegurè el  
unico motivo , porque tenia suspendida toda reso-  
lucion en el asunto de Procesiones , que contenia  
la suya en el Formulario ; y aunque por ella pare-  
ce , queda satisfecho de la rectitud de animo , y  
zelosa disposicion , con que efectivamente me hallo  
dedicado al deseado intento , de extinguir con la  
mas armoniosa conformidad las ocurridas diferencias,  
no puedo dexar de expressar à V. S. que la que me  
tiene insinuada en el Formulario , es tan nueva , y  
diferente de las que anteriormente ha explicado , y  
aun de el , en que interinamente estamos ( con re-  
ciproco jubilo ) convenidos , que para contestarla , y

*Prosigue el Auto.*

*Carta respuesta  
de la Ciudad al  
Cabildo en 28. de  
Enero.*

42

proponerla à mis vecinos , como lo acostumbro en asuntos de esta gravedad , no han podido notarse de pausados los medios , que hà permitido el corto tiempo de dos meses , ni finalizarse en el de los quinze , ò veinte dias , que es lo mas , que las ansias de sus cordiales afectos podrán diferir los recursos , que tiene suspendidos desde Septiembre ultimo mi explicada intencion de pacificarlos , y acreditado , y logrado esto mismo en la posterior interina convencion , con que se dirimieron todas , las que con universal dolor sonaban diferencias , y el no menor , que causaria el ver discordadas , y en litigio dos Comunidades tan estrechamente amadas , y se precavieron todos los riesgos de incidir en nuevas , sensibles desavenencias , en quantas funciones puedan ofrecerse. No alcanzo el motivo , que pueda tener V. S. para apresurarse tanto , y acortarme termino tan breve , y peremptorio , para que resuelva un asunto , que por tan nuevo , como grave , y mis muchas notorias ocupaciones , no he podido resolver , ni examinarlo con la anticipacion , que V. S. por la buena fè , con que nunca lo hé esperado ; pero sino obstante esta innegable verdad , y las veras , con que eficazmente anhele , llegar al fin de el Concordato , y las que manifiesta V. S. resolviere , como me lo insinua , dexar este piadoso , y exemplar medio , y tomar el de el recurso de Justicia , á que solo sin arbitrio llegarè con sumo dolor , me quedará el consuelo de no haver promovido otro , que el que siempre he solicitado de la mayor , y mas segura paz , y union , en el que me hallará siempre V. S. con la mas constante fina voluntad de complacerle , sin que para alterarla , sea poderosa ninguna ocurrencia contraria ; y en todas con la misma deseo acreditarla en quanto sea de su mayor satisfaccion , y obsequio. Nuestro Señor guarde à V. S. los muchos años que puede. Pamplona: de mi Consistorio 28. de Enero de

de 1752. *La Ciudad de Pamplona*, Cabeza de el Reyno de Navarra : Don Francisco Ignacio de Gainza; Don Antonio Ozcariz, y Arce : Don Manuel Ibomàs de Borda : Con su acuerdo : Balentin Perez de Urrelo, Secretario : Muy Ilustre Señor Prior, y Cabildo de la Santa Iglesia Cathedral de Pamplona.

44 En 31. de Enero de dicho año congregada la Ciudad à las quatro de la tarde en Consulta extraordinaria, se viò una carta de el Cabildo de fecha de 29. en respuesta à la que el dia anterior se le escribiò por la Ciudad, que dice así:

*Auto de 31. de Enero.*

Muy Ilustre Señor : Quedamos enterados de el contenido de la de V. S. de 28. de el corriente, y advertidos de que en ella no se nos destina plazo breve, ni largo para la execucion de los deseos de el Concordato, que hasta llegar à este termino, nunca seràn eficazes, por mas que los medios sean conducentes; y aunque nos hacemos cargo, de que las materias graves requieren serias reflexiones, para deliberarse, consideramos tambien, que Comunidades tan caracterizadas, es regular, prevenirse con igual, sino mayor circunspeccion para contentarlas, que para pacificarlas; y estando V. S. dispuesto à contradecir nuestras pretensiones, hace cerca de dos años, como lo insinuamos en nuestra anterior respuesta, ( siendo las mismas, y aun reformadas en el modo, que regulò el Formulario remitido ) juzgamos, que sobran los veinte dias prefinidos, sobre los dos meses yà passados, para que V. S. acordasse la ultima resolucion: assegurandose, que la nuestra ha sido desde el principio, y será hasta el ultimo fin, establecer la perpetuidad de la paz, union, y fraternal correspondencia, por medio de el Concordato, ( que por tan apetecido, se nos hace tan largo ) ò por los remedios de justicia, que tenemos suspendidos con la esperanza, de que no serian necessarios, y yà se hace forzoso promoverlos, sin riesgo de que por nuestra parte se

*Carta de el Cabildo de 29. de Enero en respuesta à la de la Ciudad.*

44

se destemple la buena armonia , que tanto deseamos, ni se entibien los fervorosos deseos de complacer à V. S. en quanto sea de su agrado. Nuestro Señor guarde à V. S. muchos años. Pamplona: de nuestro Cabildo , y Enero 29. de 1752. B. L. M. de V. S. sus mas seguros servidores , y Capellanes *Don Fermin de Lubian: Don Miguel Daoiz.* De acuerdo de los Señores Prior , y Cabildo de la Santa Iglesia de Pamplona: Doctor *Don Miguel Ignacio de Luquin* Sindico. Muy Ilustre Señor: A la Ciudad de Pamplona , Cabeza de el Reyno de Navarra.

*Profigue el Auto.*

45 Y conferido en su razon resolviò su Señoria, se responda à dicha carta lo siguiente: y que yo el Secretario la ponga en manos de el Señor Prior , como lo hice á las cinco , y media de la tarde de dicho dia 31. de Enero.

*Carta respuesta de la Ciudad al Cabildo.*

Muy Ilustre Señor: Enterado por la de V. S. de 29. de el presente, que con mi mayor estimacion recibo oy , en respuesta à la mia de 28. de el mismo, de su determinacion à promover los remedios de justicia , sin aguardar á la conclusion , que incessantemente estoy solicitando para el logro de la mayor tranquilidad en el apetecido Concordato , ( que no me ha sido posible , finalizar , ni señalar termino apreciable en la explicada impaciencia de V. S. ) nada me queda , que añadir à mi anterior respuesta , sino repetirlo con el mayor dolor , no tanto ; de que en el amor de V. S. sean tan ineficaces mis deseos , quanto el ver infructuosos mis pacificos practicados medios , precissandome , à seguir los de justicia , la obligacion natural de la defensa , sin el menor peligro de quebrantar las experimentadas ardientes veras de mi corazon , con que apetezco , quanto sea medio , que me conduzca al fin de establecer la perpetuidad de la paz : y el honor de complacer à V. S. en cosas de su mayor agrado. Nuestro Señor guarde à V. S. muchos años: Pamplona , de mi Consistorio 31. de Enero de 1752. La Ciudad de Pamplona , Cabe-

za de el Reyno de Navarra : Don Francisco Ignacio de Gainza: Don Antonio de Ozcariz, y Arce : Don Manuel Thomas de Borda: con su acuerdo, Balentin Perez de Urrelo, Secretario. Muy Ilustre Señor, Prior, y Cabildo de la Santa Iglesia Cathedral de Pamplona.

46 Manteniendose congregada la Ciudad en la misma Consulta, teniendo por conveniente, y aun preciso, que de todo lo ocurrido hasta aqui con dicho Cabildo de la Santa Iglesia, se dé noticia al Señor Obispo, resolvió se escriba carta á S. Ilma. y que mañana por la mañana yo el Secretario la ponga en sus manos, como lo hize á las cinco, y media de la tarde, y es de el tenor siguiente:

*Continua el Auto  
de 31. de Enero.*

Ilustrísimo Señor. Muy Señor mio: Las diferencias excitadas por el muy Ilustre Cabildo de la Santa Iglesia de V. Ilma. en punto á Procesiones, que dieron principio en Junio de 1750. excusándose el Cabildo á la de Rogacion, que por serenidad de el temporal, y ocurrir á los continuos clamores de todo el Reyno, acordó la Ciudad con nuestro Glorioso Patrono San Fermin, y la Licencia de V. Ilma. como siempre lo ha hecho, suponiendola incompatible con la Octava de el Corpus Christi, y Sagradas Rubricas: y que no solo le tocaba privativamente señalar dia, y hora, sino que para hazerla, no era suficiente la Licencia de V. Ilma. sin que se le pidiese, y prestase la suya, ó su consentimiento el Cabildo: y se continuaron por Abril de el siguiente ultimo año con la Votiva de San Jorge, insistiendo el Cabildo en su insinuada pretension de señalar el dia, y hora, que le pareciesse, quando siempre se há hecho en estos casos, con reciproca conferencia de ambas Comunidades: se concordaron interinamente en la forma, que verá V. Ilma. por la carta de el Prior, y Formulario de la que escribió al Cabildo, para la de Rogacion, que con nuestro Santo, y la Licencia de el Vicario General por ausencia de V. Ilma. acordé, y se hizo por Septiembre ultimo, cuya copia remito.

*Carta de la Ciudad de 1. de Febrero, dando cuenta al Señor Obispo de lo ocurrido con el Cabildo.*

Por ellas entenderá V. Ilma. el reciproco , y universal regocijo , con que se dirimieron los riesgos de la mas remota desavenencia entre ambas Comunidades , y la esperanza tan justamente fundada , de que á perpetuo se concordasse lo que entonces se difirió hasta el regreso de V. Ilma. y Capitulares ausentes de su Cabildo , en que no dudaba mi fidelidad , y vivos deseos de eternizar la paz , y buena correspondencia , quando hallandome poseído de esta buena fé , por Noviembre inmediato se me remitió por el Cabildo el nuevo , y diferente Formulario , que tambien por copia incluyo ; y aunque lo que V. Ilma. doctamente me respondió en su favorecida de 29. de Abril de 1751. pudiera resolverme qualquiera duda , para negarme á convenir en la palabra *conformando* , que contiene el ultimo Formulario , por la infalible consecuencia , que de ella se sigue , de que no conformando , ha de quedar ilusoria , y sin efecto mi instancia , y la Licencia , que precede de V. Ilma. refundiendose toda en el arbitrio de el Cabildo contra toda la práctica , y notorios derechos de la jurisdiccion , y Dignidad de V. Ilma. y que substancialmente milita lo mismo en lo respectivo á deferir enteramente el señalamiento de día , y hora , como opuesto á lo observado con buena armonia : no obstante deseoso mas , que ninguno de perpetuar aquella , por si hallaban medio mis ansias de extinguir las diferencias , destinè inmediatamente Capitulares , que examinando mis libros , y archivos , me informassen , para tomar resolucion con la gravedad , y reflexion correspondiente.

Y no hallando en la práctica exemplar alguno , que me resuelva á la total condescendencia ; ni arbitrio para contener la apresuracion , con que el Cabildo ha conceptuado de ineficaces mis deseos , y hecho infructuosos mis pacíficos practicados medios , determinando , promover los recursos de justicia , á que solo llegare por la obligacion de la natural defensa ;

47

y considerando, se interesa en ella el honor, y derechos de V. Ilma. y que como à unica Cabeza, y Prelado de esta su mas reverente, y amada Ciudad, y Obispado, corresponde tambien, sea singular mi respeto, y sumision en todos asuntos, y en este mas, que en ninguno, como prescripto por nuestra Santa Madre Iglesia, y nuestro Santisimo Padre, que felizmente la rige, y gobierna, y que por ello, ni he podido, ni puedo pedir la Licencia, que solicita el Cabildo, ni deferir de el todo à su arbitrio el señalamiento de dia, y hora, que son los dos puntos, en que se comprehenden las diferencias. Y teniendo presente el acierto, y discrecion, con que se dirimieron por V. Ilma. por el medio, que mis continuados deseos de la paz proporcionaron en la que escribí en 26. de Mayo de 1751. sobre la Procecion suspendida de *San Jorge*, y me dispensò V. Ilma. en su respuesta de 28. de el mismo, señalando dia, y hora, con comunicacion de el Cabildo, que es, el que nunca resistiria en ambos puntos mi atencion: me ha parecido indispensable participar à V. Ilma. el estado de estas, que con sumo dolor mio se llaman diferencias, para que enterado de el, y de las ansias, con que deseo, y me hallarà pronto à quanto sea, llegar al apetecido fin de la paz, se sirva proporcionar con su poderosa, y autorizada mediacion todos los medios, que su piedad, y ardiente zelo al bien comun juzgare mas eficaces, ó el mismo, que practicò en la Procecion suspendida de *San Jorge*, en que conformarè gustoso para todas las demás, que puedan ocurrir, así votivas, como de Rogacion, y Gracias; pues por el quedarán, al parecer, ilecos los derechos de la Dignidad de V. Ilma. satisfechos los que puedan competer al Cabildo, y conservados los mios de pedir sola una Licencia, y esta à la jurisdiccion ordinaria de V. Ilma. y sus Sucesores en ella, y extinguido todo riesgo de question, como està recibido en la practica, y se serva

48

serva en otras Iglesias de España.

Asi lo espero de el amor Pastoral , que siempre he merecido á V. Ilma. por lo que interessa en la paz publica , y peculiares derechos de su Dignidad , los de su Cabildo , y mios : y que me comuniquen su piadoso animo en este asunto con repetidas ordenes , en que acredite nuevamente mi fiel , y segura obediencia , à quanto sea de el agrado , y obsequio de V. S. Ilma. Nuestro Señor guarde à V. Ilma. los muchos años que deseo. Pamplona: De mi Consistorio , y Febrero 1. de 1752. La Ciudad de Pamplona, Cabeza de el Reyno de Navarra; Don Francisco Ignacio de Gainza : Don Antonio de Ozcariz, y Arce : Don Manuel Thomàs de Borda. Con su acuerdo, Balentin Perez de Urrelo, Secretario. Ilustrissimo Señor Don Gaspar de Miranda , y Argaiç.

*Prosigue el Auto  
de 31. de Enero.*

47 Y assimismo acordó la Ciudad se de tambien parte al Señor Virrey de dichas diferencias , y pretensiones de el Cabildo , y medios , y recursos , que intenta poner en practica , sacandose copia de todas las cartas , y Formularios , que se han escrito por ambas Comunidades, desde la Proceccion de Rogacion , que se hizo por Septiembre de 1751. hasta ahora , y que la ponga en manos de S. E. el Señor Don Francisco Ignacio de Gainza , no obstante , de que verbalmente le tiene informado con comission de la Ciudad. De todo lo qual acordò su Señoria hacer Auto , y lo firmó , y en fè de ello yo el Secretario. Don Francisco Ignacio de Gainza : Don Antonio de Ozcariz, y Arce : Don Manuel Thomàs de Borda: Martin de Lasterra : Miguel Geronimo de Elizalde: Joseph Lorenzo Basset : Pedro Joseph Ximenez : Blas Ochoa : Miguel Marcos de Beltranena : Ignacio Navarro: Ante mi Balentin Perez de Urrelo, Secretario.

*Auto de 19. de  
Febrero de dicho  
año.*

48 En 19. de Febrero de dicho año de 1752 hallandose Congregada la Ciudad en Consulta ordinaria , se recibió una carta de el Señor Obispo , de fecha de 18. en respuesta de la que le escribió la

Ciudad

*Ciudad* en 1. de el mismo , cuyo tenor es el siguiente:

Muy Ilustre Señor , muy Señor mio : con muy singular complacencia recibí la carta de V. S. de 1. de este mes , y confieso , que no he tenido gusto igual , al que lograba , viendo à V. S. tan cerca de la paz , y buena correspondencia con el Cabildo de mi Santa Iglesia , en punto de Procesiones, sobre que se sirvió V. S. de manifestarme sus generosos , y eficaces deseos de llegar al fin deseado en este asunto , en que me mandaba V. S. le comunicasse mi animo , y proporcionasse los medios mas eficaces , para extinguir esta muy perjudicial , y odiosa controversia: y haciendo à V. S. muchas gracias por esta confianza , aunque bien fundada en el grande amor , que tan debidamente profeso à V. S. y sin hacer prolixa expresion de las consideraciones , que V. S. hace en dicha carta , ni de las que despues he oído en diferentes conferencias, que han sido precisas; debo decir con mucho sentimiento mio , que se hallan las cosas tan distantes , y tan fuera de los fines deseados , que me obligan , à suplicar à V. S. que se sirva , de exonerarme de su estimable encargo , y tener à bien , el no mezclarme en este asunto , como lo espero de el favor de V. S. con muchos ordenes de su agrado. Nuestro Señor guarde à V. S. felices años. Pamplona , y Febrero 18. de 1752. Muy Ilustre Señor: B. L. M. de V. S. su mas obsequioso servidor , y Capellan , *Gasp* par , Obispo de Pamplona. Muy Ilustre Señor , Justicia , y Regimiento de la M. N. Amada , y Leal *Ciudad de Pamplona* , Cabeza de el Reyno de Navarra.

*Carta de 18. de Febrero, respuesta de el Señor Obispo.*

Y en su vista determinò la *Ciudad* se consulte, y comunique el asunto con sus Abogados, y personas zelosas de la paz , y así hecho , se junte *Ciudad* mañana à las tres y media de la tarde , para tomar resolucion.

*Finaliza el Auto.*

*Auto de 20. de  
Febrero.*

49 En consecuencia de la resolucion precedente , se congregò la Ciudad en su Sala Consistorial, Domingo à las tres , y media de la tarde , contados 20. de dicho mes de Febrero , haviendo consultado , y reflexionado el asunto con personas doctas , y timoratas , acordò , se escriba al Señor Obispo nuevamente la carta que sigue , incluyendole copia de la que en igual disputa entre el Obispo , y Cabildo de Palencia escribió à aquel de orden de la Real Camara el Señor Don Pedro Colon , y Larreategui su Fiscal , en 17. de Septiembre de 1746. y que yo el Secretario la ponga en manos de su Ilustrissima como lo hize el dia siguiente 21. por la mañana à la hora de las once.

*Exemplar de Palencia: Carta de el Señor Fiscal de la Real Camara de 17. de Septiembre de 1746.*

50 Ilustrissimo Señor : Con inteligencia de lo que V. S. Ilma. ha informado por mano de el Ilustrissimo Señor Gobernador de el Consejo en carta de 30. de Agosto , y 3. de Septiembre de este año , con la copia de cierta justificacion , que corrobora los motivos de la queja , por los atentados de esse Cabildo , que despues de disputar la potestad de indiciar la Procefsion General de Rogativa , en cumplimiento de lo resuelto por S. M. parece , que mandò à algunos de los Ministros Subalternos , que arrancassen los Edictos de los parages publicos , donde estaban fixados con orden de V. S. Ilma. y que cerrassen las Cruces de algunas Parrochias , recogiendo la llave para entregarsela , como con efecto fue executado todo lo referido ; se le escribe oy la grande desaprobacion , que ha merecido el error de su disputa , y el temerario exceso , con que ha querido mantenerla , usurpando , debaxo de el nombre de una costumbre ( que , aunque de hecho conste , no puede ser lexitima ) preheminencias muy ajenas de su ceñida autoridad ; por lo que al mismo tiempo tiene acordado el Consejo , que V. S. Ilma. avissando primero al Cabildo , y sin que sea necesario el positivo consentimiento de este , mande , sin

51  
 xar de nuevo los Edictos en la forma , que los primeros , y que en execucion de todo , no se noten dilaciones ; porque además de el Santo proposito de S. M. está oy empeñado todo el honor de su Real Nombre , para que no falte la parte mas minima , de lo que fue acordado , para hacer la Rogativa en esta Capital : Y dando à V. S. Ilma. de orden de el Consejo este aviso , espero la noticia de su recibo , rogando à Dios guarde à V. S. Ilma. muchos años. Madrid 17. de Septiembre de 1746. Don Pedro Colon , y Larreategui. Ilustrísimo Señor Obispo de Palencia.

51 Ilustrísimo Señor : Muy Señor mio. Con mi mayor estimacion recibo la apreciable de V. S. Ilma. de 18. de el corriente , respuesta de la mia de 1. de el mismo , en que acogindome á la poderosa , y paternal Proteccion de V. S. Ilma. con la mas pura verdad , y vivos deseos de la paz con el muy Ilustre Cabildo de su Santa Iglesia , expuse la inmemorial practica observada en los dos puntos de Licencia de Processiones , y señalamiento de dia , y hora , assi para las extraordinarias , como para las de Rito , y Votivas , que le tienen fixo , quando ocurre embarazo en él : y la opuesta pretension de el Cabildo en su ultimo Formulario , en que , y otros escritos , que no ignora V. S. Ilma. solicita , ser privativo suyo el señalamiento de dia , y hora , y preciso su consentimiento para determinarse , y hacerse las Processiones , de tal modo , que sin él , ningun efecto puede tener la Licencia , que unicamente hé pedido , y debo pedir à V. S. Ilma. como acto judicial privativo de su Jurisdiccion ordinaria , segun mi practica , y disposicion de derecho : y aunque no debiera ser de mi inspeccion este ultimo punto , assi por no haver en mi facultades para dar al Cabildo jurisdiccion , que no es mia , como por ser question , á que solo debe responder V. S. Ilma. por lo que se le hieren los privativos derechos de la

*Carta segunda de la Ciudad al Señor Obispo, de 20. de Febrero, 1752.*

52

la fuya , que no es tan nueva , que no esté antes tocada , y pendiente en el siglo presente entre la Dignidad Episcopal , y su Cabildo , excluyendose á la Ciudad , por no contemplarla parte : no obstante , deseando conservar mis derechos en la que me toca , y que en nada padeciessen los de V. S. Ilma. y los que puedan competer á su Cabildo , en que igualmente debo interessarme , por mas que quiera excluirme , rogué á V. S. Ilma. proporcionasse á este fin quantos medios juzgasse su zelo mas eficaces , y que abrazaria gustoso el de continuar , en pedir la unica Licencia necesaria á V. S. Ilma. y sus Sucesores en su jurisdiccion , y que me la conceda con comunicacion , ó aviso de su Cabildo , señalando dia , y hora , como lo hizo en la de *San Jorge* , y es mas conforme en la practica universal , disposicion de derecho , y ultimas determinaciones de S. M. ( que Dios guarde ) en identicas disputas ; y que me comunicasse V. S. Ilma. su piadoso animo en este asunto.

Pero viendolo inclinado á no mezclarse en él , por lo distante de composicion , que nota las cosas , á resulta de las particulares conferencias con su Cabildo , al passo , que reconoce V. S. Ilma. mi zelo tan cerca de la paz , y buena correspondencia : para acreditarlo mas , y que en ningun tiempo se me atribuya la menor omision , en excitar , y promover la Concordia , no pueden aquietarse mis pacificos deseos , sin repetir á V. S. Ilma. mi rendida instancia , como lo hago con las mayores veras , paraque continuando en sus mediaciones de paz , la asegure á todos estos sus amados fieles en el apetecido Concordato ; ó bien , decirme con la claridad , y sinceridad , que professa , su animo en el seguimiento de los recursos de Justicia , de que en mi inteligencia , no podrá excluirse V. S. Ilma. sin un notable abandono de lo mas precioso de su Dignidad , á que no puedo persuadirme , ni yo mezclarme solo en defensa de lo que no me corresponde ; pues , quando estoy

lla-

llano, en continuar por medio de dos de mis Capitu-  
lares en el mas atento, y respetoso aviso, ò con-  
vite al Cabildo, como siempre se ha hecho, y en  
que V. S. Ilma. me suspenda la concesion de la Li-  
cencia, y señalamiento de dia, y hora, hasta la co-  
municacion, y aviso à su Cabildo, para que de su  
consejo, consentimiento, ò lo que le competa, no  
puedo persuadirme, que su pretension se dirija à  
precisarme à pedir segunda Licencia, ni que la que  
forma, à que yo solicite directamente su consenti-  
miento, pueda tener lugar; porque segun advierto  
en la carta, cuya copia passo à manos de V. S. Ilma.  
el aviso, requiriendo el consejo, es officiosidad pro-  
pria de los Señores Obispos, independiente de la soli-  
citud de la Licencia de los que piden las Preces: ha-  
ciendo todo esto, à mi entender, mas imposible en  
V. S. Ilma. la separacion, que tanto desea, de la de-  
pendencia, mas forzosa mi instancia à su mediacion,  
para componerla: y quando no se logre, mucho mas  
precisa la eficaz resolucion, autoridad, è interès de  
V. S. Ilma. para seguirla en justicia, en que siempre  
hallarà en mi la fidelidad, que le merezco. Quedo  
con la mayor confianza, esperando este nuevo favor  
de V. S. Ilma. y su positiva respuesta, y en ella el  
consuelo, que deseo con repetidos preceptos de su  
obsequio. Nuestro Señor guarde à V. S. Ilma. felices  
años en su mayor prosperidad. Pamplona de mi Con-  
sistorio 20. de Febrero de 1752. La Ciudad de Pamplo-  
na, Cabeza de el Reyno de Navarra: Don Francisco  
Ignacio de Gainza: Don Manuel Thomàs de Borda: Mar-  
tin de Lastera: con su acuerdo. Balentin Perez de  
Urrela Secretario. Ilustrísimo Señor, Don Gaspar de  
Miranda, y Argaiç.

52 El dia Martes 29. de Febrero, hallandose  
congregada la Ciudad, se recibió una carta de el Se-  
ñor Obispo, de fecha de oy, en respuesta à la de  
la Ciudad de 20. de el mismo, que dice así:

Muy Ilustre Señor, muy Señor mio: Con muy

Q

fin.

Carta respuesta  
de el Señor Obis-  
po de 29. de Fe-  
brero.

singular complacencia recibí la carta de V. S. de 20. deste mes , y no puedo encarecer mi estimacion, y agradecimiento à las finas expresiones de V. S. en defensa de sus derechos , y en favor de mi jurisdiccion , en el negocio sobre Procesiones , en que he manifestado antes à V. S. la ineficacia de mi diligencia repetida , para conseguir la paz , que deseo à V. S. y al Cabildo de mi Santa Iglesia ; y suponiendo , como dixé desde el primer passo , que la Indiccion de las Procesiones pertenece privativamente à mi Jurisdiccion , y Dignidad Episcopal , y que nunca podrá salir de mi mano , como se manifiesta de el suceso de la Santa Iglesia de Palencia , que V. S. refiere en la copia de la carta de el Señor Fiscal de el Consejo , que he recibido , y de que tenia larga noticia , y de otros semejantes exemplares , debo decir à V. S. por ahora , que no ha llegado el caso , de que yo pueda manifestar mi animo sobre la defensa conveniente , que V. S. desea ; pues el Cabildo de mi Santa Iglesia nada ha pedido contra mi Jurisdiccion privativa ; y si lo hiciere , será precisa la citacion , que me dará motivo à una justa defensa , pero muy fundada en derecho , costumbre inmemorial , y en la novissima Bula de su Santidad sobre este asunto : y hasta que se descubran los intentos por las mismas pretensiones , no hê tenido , ni tendré otro fin , que los deseos de una reciproca , y amigable paz , para que no han sido bastantes los muchos medios hasta ahora practicados con mucho disgusto , y sentimiento mio. Correspondo à los favores de V. S. con mis deseos de complacerle en quantas ocasiones se ofrezcan de su satisfaccion , y agrado. Nuestro Señor guarde à V. S. felices años , que le suplico. Pamplona , y Febrero 29. de 1752. Muy Ilustre Señor. B. L. M. de V. S. su mas obsequioso servidor , y Capellan , *Gaspar* , Obispo de Pamplona. Muy Ilustre Señor , Justicia , y Regimiento de La M. N. Amada , y Leal Ciudad de *Pamplona* Cabeza de el

Rey.

Reyno de Navarra.

53 Miércoles 5. de Abril de dicho año de 1752. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria, propuso dicho Señor Don Francisco Ignacio de Gainza, que casualmente ha llegado à sus manos un papel impresso en un pliego suelto, y separado de la Dissertacion, que estos dias se hà dado al publico por el Cabildo de la Santa Iglesia de esta Ciudad, sobre la question de Processiones pendiente con la Ciudad en la Real Camara, que contiene lo siguiente.

*Auto de la Ciudad de 5. de Abril de 1752.*

54 Muy Señor mío: En conformidad de la confianza, que la Ciudad manifiesta en mis deseos de concurrir à la paz, he formado el Papel adjunto, que si fuere de el agrado de el Cabildo, lo remitirè à la Ciudad en respuesta de su carta, con mis eficaces instancias para su practica, y execucion, para que se sirva Vmd. de dar cuenta, quando antes al Cabildo con aviso de su resolucion.

*Carta de el Señor Obispo al Prior en 10. de Febrero de 1752. impressa por el Cabildo.*

No he tenido por conveniente, el expressar en dicho papel el modo, y forma de la Legacia verbal, ò por escrito, ni la distincion de Processiones ordinarias, ò extraordinarias, lo que se harà mejor en la carta, y despues en la Concordia, que se tomare. Nuestro Señor guarde à Vmd. felices años. Pamplona, y Febrero 10. de 1752. B. L. M. de Vmd. su afectissimo servidor, Gaspar Obispo de Pamplona. Señor Don Fermin de Labian.

55 Por tal necesidad publica hè pedido, y obtenido Licencia de el Ilustrissimo Señor Obispo, (ò en su ausencia de su Provisor, y Vicario General) para que se haga Procession General de Rogativa con el Glorioso Patrono San Fermín; (ò con nuestra Señora de el Sagrario) y apreciarè, que condescendiendo V. S. con mis deseos, y ruegos, se sirva hacerla con la solemnidad acostumbrada, mañana (ò tal dia) à tal hora, no haviendo embarazo, que la dilate, ò haviendole en el dia, y hora, que à V. S. pareciere mas oportuno señalar, atenta la necesidad, y urgencia,

*Formulario remitido con dicha carta, ò impresso con ella*

*Carta respuesta  
de el Cabildo al  
Señor Obispo, que  
también corre im-  
presa con las an-  
tecedentes.*

56

cia , y en tal caso se servirá V. S. de darnos pron-  
to aviso con la buena correspondencia , que siempre.

56 Ilustrísimo Señor : Señor : Acaba de jun-  
tarnos el Señor Prior , dichas Visperas , y ha pre-  
sentado la carta que V. S. Ilma. se ha dignado es-  
cribirle al medio dia con el Formulario nuevo , que  
el imponderable zelo de V. S. Ilma. su grande adver-  
tencia , suma propension à favorecer à esta su Santa  
Iglesia , y anhelo de cultivar la paz entre ésta , y la  
Ciudad , ha meditado , y formado , para atajar las  
ocurridas diferencias sobre Procesiones : y por lo  
que nos toca , estamos conformes , en que convi-  
niendo la Ciudad , en pedirla al tenor de el papel,  
que V. S. Ilma. ha remitido , y volvemos , sirva  
éste de fixo preliminar: esperando, que como V.S. Ilma.  
dice , lo de si la Legacia ha de ser verbal , ò por  
escrito , y lo respectivo à las Procesiones ordinarias,  
quando se trasladaren de sus fixos dias , se podrá  
arreglar por V. S. Ilma. en la carta , y subsiguien-  
temente en la Concordia à satisfaccion de ambas  
Comunidades , como tambien los puntos de la hora,  
que haya de acudir la Ciudad en las Procesiones or-  
dinarias , como la buena , mutua correspondencia  
en los estilos de las cartas , si huviesesen de ser por  
escrito las Legacias.

Damos à V. S. Ilma. las debidas gracias de su  
favor , quedando nuevamente obligados de su Pa-  
ternal amor , suplicando al Cielo incessantemente  
nos guarde por largos años la necessaria vida de V.  
S. Ilma. que hemos menester. Pamplona: de nuestro  
Cabildo , y Febrero 10. de 1752. Ilustrísimo Señor:  
B. L. M. de V. S. Ilma. sus mas rendidos servido-  
res , y Capellanes , *Don Fermin de Lubian : Don*  
*Miguel Daoiz*: De acuerdo de los Señores Prior , y  
Cabildo de la Santa Iglesia de Pamplona : *Doñtor*  
*Don Miguel Ignacio de Luquin* Sindico: Ilustrísimo Se-  
ñor *Don Gaspar de Miranda , y Argariz* , Obispo de  
esta Santa Iglesia de Pamplona: *Doñtor Luquin* Sindico:

en

57 En 3. de Mayo de el año proximo escribimos á V. S. y demás Santas Iglesias de España, noticiándoles sucintamente lo que aquel, y precedente año nos havia pasado con el Ayuntamiento de esta Ciudad à cerca de las Procesiones de Rogativa, que en entrambos intentò con la Sagrada Imagen, y Reliquias de nuestro Santo primer Prelado, Señor San Fermin: Suplicamos entonces à V. S. nos favoreciesse con puntual relacion de lo que esta Republica practicaba con V. S. en casos semejantes; la que se sirviò remitirnos, de que le tributamos repetidas gracias. Ahora passamos á las manos de V. S. mas estendida relacion de lo acaecido hasta dicho dia, y lo que despues se subsiguì con el motivo de la suspendida Procefsion arial de Voto de el dia de San Jorge de el año ultimo, juntamente con el Memorial dado al Rey nuestro Señor (que Dios guarde), y el Papel en derecho, ò Dissertacion, en que por principio se puntualizan todos los lances, y circunstancias de quanto tuvimos, *que tolerar, sufrir, y disimular*; y despues exponemos los fundamentos juridicos, y actos de la misma Ciudad, que creo ponen nuestra justicia muy à lo claro, aun quando à nuestros Libros Capitulares se les negasse la fé, que se merecen. Para mayor comprobacion hemos dado tambien al publico la Respuesta de V. S. à nuestra citada Circular, en que resulta su practica, y la de las otras Santas Iglesias de esta Monarchia, para que à su vista sea mas manifesta la uniformidad de lo que defendemos, *y causen mas clara disonancia los empeños de Pamplona.*

*Carta circular de el Cabildo à los de las Sntas Iglesias, de 8. de Marzo de 1752. que tambien corre impressa.*

Por Septiembre ultimo, quando yà teniamos dispuesto el recurso à S. M. con motivo de la nueva arial eleccion de Regidores, suspendimosle, por haverse movido esperanza, de que los nuevos mirassen el asunto con mayor seriedad, y reflexion, que los precedentes, y viniessen, à concordarse; mas, aunque entodos estos meses se ha tratado de com-

posicion, y ultimamente se interesò nuestro Ilustrísimo Señor Obispo, y nosotros por complacerle unicamente nos rendimos à la propuesta dictada por su Ilustrísima, que tambien la remitimos impresa, y la rectitud de V. S. censurará; *mas ni à ella hà moderado su assenso esta Republica*, sino es queriendo, que en la Indiccion de Processiones Generales confessassemos no tener esta Cathedral acto alguno de derecho, y justicia, si solo de cortesania, y urbanidad, en la que, si bien se reducía á corregir en algo sus precedentes embaxadas, pero aun esto à los precisos limites, y terminos de lo que la misma Ciudad usa con sus gremios de Artesanos, sin decir, que rogaba, pedia, ni suplicaba à este Cabildo las Processiones; con este desengaño hemos resuelto, poner en execucion el recurso, dar el Memorial, y publicar la impresa Dissertacion.

Deseamos grandemente saber en vista de ella el recto dictamen de V. S. pues si le formare favorable à nuestra justicia, nos pronosticará con seguridad la Real determinacion de la Camara, y la que obtuviéremos participaremos à V. S. correspondiendo en ello à sus finezas; y para que le pueda servir en algun tiempo, si à esta Ciudad se le propusiese en la imaginacion semejante empeño; quedando nosotros deseosos de servir à V. S. en quanto gustare emplearnos, y fuesse de su obsequio, y à Dios pedimos guarde à V. S. dilatados años en su Santa gracia. Pamplona: de nuestro Cabildo, y Marzo 8. de 1752. De acuerdo de los Señores Prior y Cabildo de la Santa Iglesia de Pamplona:: Señores Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia::

*Prosigue el Auto  
de la Ciudad.*

58 Y que respecto de que en la carta inserta en este Auto, que tambien corre *impresa* escrita por dicho Cabildo à las Santas Iglesias, remitiendo dicha Dissertacion, Papel referido, y la Representacion, que ha hecho en el asunto à S. M. parece, se quiere persuadir, que la Ciudad no ha querido con-

59

convenir en el Formulario, que en dicho papel se ha impreso, como dispuesto por el Señor Obispo, para concordar las diferencias, atribuyendose este difenso, como unica causa de la disputa, y recurso hecho por dicho Cabildo, siendo constante, y notorio, que no solo, no se ha dado noticia à la Ciudad por su Señoria Ilustrissima de el referido Formulario, sino que à las dos instancias de paz, (habla de las cartas n. 46. y 51.) que se le hicieron por la Ciudad, para que promediase con el Cabildo por los medios mas conformes, que su justificacion dispusiese, respondió lo que resulta de sus dos cartas (n. 48. y 52.) de 18. y 29. de Febrero ultimo, en que, dando gracias à la Ciudad por su confianza, y veras, con que se acercaba à la paz, le rogò, le exonerasse de el encargo de la promediacion, por lo distante, que notaba las cosas, à resulta de las conferencias particulares con su Cabildo, resuelva la Ciudad lo que tuviere por conveniente: *Y oida esta proposicion, atendiendo, à que el supuesto, que se hace por dicho Cabildo es incierto, pues hasta ahora no se hà visto por la Ciudad el Formulario, que contiene dicho papel, ni jamás se le hà propuesto, ni remitido por su Señoria Ilustrissima, ni otro alguno; acordò se haga Auto de ello; y se tenga presente en las Defensas, y Representacion, que se hà de hacer por la Ciudad en el assunto, y lo firmò su Señoria, y en fe de ello yo el Secretario: Don Francisco Ignacio de Gainza: Don Manuel Thomàs de Borda: Martin de Lasterra: Miguel Geronimo de Elizalde: Joseph Lorenzo Basset: Pedro Joseph Ximenez: Blas Ochoa: Miguel Marcos de Beltranena: Ignacio Navarro: Ante mi Ba-*

*Resolucion*

*lentin Perez de Urrelo, Secretario.*

59 Esto es quanto correspondiente à los sucesos ocurridos desde primero de Junio de 1750. hasta 5. de Abril de este año de 1752. literalmente resulta de los autorizados Libros de Acuerdo de la Ciudad, de donde se ha copiado, para que con la

misma

60

misma puntualidad , con que al tiempo se escribió , conste ahora la verdad de los hechos.

60 Y para que con la misma claridad , y justificación se advierta la incontestable práctica de la *Ciudad* , en iguales casos de Procesiones Generales extraordinarias en Sede plena , y vacante , y señalamiento de día , y hora en las transferidas , así de Rito , como Votivas , quando no han podido hacerse en sus propios días , se pondrán à la letra , con mediación de años , algunos de los exemplares , que autenticos se remiten en mayor numero à la Real Cámara , sacados así bien de los Libros de Acuerdos , que conserva la *Ciudad* en su Archivo.

### EXEMPLARES DE PROCESSIONES extraordinarias.

*Auto de 26. de  
Junio de 1677.  
Con San Fermin  
por Peste.*

61 **E**N 26. de Junio de 1677. congregada la *Ciudad* en su Casa , y Sala Consistorial , con el motivo de las noticias , que tuvo de la peste , que havia en las Ciudades de Cartagena , Murcia , Caravaca , y Caller , *resolvió* , se haga una Procecion General con la Reliquia de el Glorioso *San Fermin* , Patrono de esta *Ciudad* , y Reyno : y que para ello se conviden al Cabildo de la Santa Iglesia Cathedral , Clero de las Parrochias , y Religiosos de las Comunidades , y que sea el Miercoles primero viniente , entre las quatro , y cinco horas de la tarde : y que para ello el Secretario levante un Bando , dando à entender esta resolucio[n] ; y para pedir la *Licencia ordinaria* à S. Ilma. , como tambien convidar al dicho Cabildo de la Cathedral , se nombraron à los dichos Señores Don Geronimo de Orisuaín , y Don Juan Fermin de Iruñela , y Baquedano. Y para que de ello conste , mandaron hacer este Auto , y en fé de ello firmè yo el Secretario Juan Remirez de Urdanoz Secretario. Se executò.

*Otro de 4. de  
Agosto de 1686.  
Con San Fermin  
por serenidad.*

62 Domingo antes de medio dia , 4. de Agosto de 1686 , congregada la *Ciudad* , à causa de la continu-

nua-

nuacion de aguas, *resolvió*, se haga una Procefsion General con el Glorioso San Fermin en la forma, que se acostumbra, y ordenaron à mi el Secretario, fuese en nombre de la Ciudad *al Provisor de este Obispado*, para que diese su *Licencia*, y haviendo ido, concedió aquella; y para que concurra el Cabildo de la Santa Iglesia, y se le dé noticia, nombraron por Legados à los Señores Don Juan de Gaztelu, y Juan Esteyan de Amezqueta, y haviendolo hecho al Prior de la Cathedral, refirieron, haversele vuelto por respuesta con dos Prebendados, *concurriría en ella*: que los Ministros avisen à los Cabildos, y Comunidades: se escriba à los Consultores, para que asistan á la Procefsion con hachas, como siempre se há acostumbrado: se saque la cera necesaria, y se publique Bando, para que los Vecinos, y devotos asistan à la Iglesia Mayor, mañana Lunes à las quatro de la tarde; y de todo ello mandò su Señoria hacer este Auto, y lo firmé yò el Secretario. Juan Remirez de Urdanoz, Secretario. Se executò.

63 Lunes entre quatro, y cinco de la tarde 3. de Septiembre de 1696. congregada la Ciudad, en consideracion de que los calores grandes, que hacen, y seca, que corre, puede ocasionar enfermedades, y menoscavos en los frutos pendientes, *resolvió*, que el Miercoles primero se haga una Procefsion de Rogativa con nuestra Señora de el Sagrario, y que para ello se pida *Licencia* al Señor Obispo, y obtenida de S. Ilma. se participe al Prior de la Cathedral esta resolucion: se publique Bando en la forma regular; se convide à las Parrochias, y Conventos: se saque la cera, que se acostumbra en semejantes funciones; y se escriba carta à los Consultores, para que concurran à las cinco horas de la tarde, en que se ha de executar la Procefsion: y para pedir dicha *Licencia* al Señor Obispo, nombraron à los Señores Don Rapbael de Balanza, y Don Miguel de Ilarregui; y para noticiarlo al Prior de la Cathedral, à dicho Señor Don Miguel de Ilarregui, y Pedro Fernandez Montefinos: y para que de ello conste,

Otro de 3. de Septiembre de 1696.  
Con nuestra Señora de el Sagrario por aguas.

62

su Señoria acordò hacer este Auto : y en fè de ello firmè yo el Secretario : *Juan de Beruete*, y *Hernandogena*, Secretario. Se executò.

Otro de 27. de Mayo de 1699.  
Sede vacante.  
Con San Fermin por buen temporal.

64 Miercoles 27. de Mayo de 1699. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria : resolviò se haga Proceßion General con el Glorioso Patrono San Fermin, pidiendo, interceda con su Divina Magestad, nos socorra con buen temporal, para que se cojan los frutos de la tierra con la abundancia, que se puede esperar de su Divina Clemencia por lo exhausto, que se halla todo este Reyno ; y con lo demàs, que convenga para mayor honra, y gloria suya, el Sabado primero viniente, que serà dia de el Glorioso Rey SAN FERNANDO, entre quatro, y cinco de la tarde; y que para este efecto se pida Licencia al Señor Prior de la Santa Iglesia, que se halla en cargos de Obispo; y para que assi bien lo participe à dicho Cabildo, se nombrò à los Señores Don Fermin de Pereda, y Juan Francisco Serrano; y que se execute el Bando, y demàs, que se acostumbra; y para que de ello conste, su Señoria acordò hacer este Auto; y firmè yo el Escribano : *Martin de Inigo*, Escribano. Se executò.

Otro de 8. de Mayo de 1712.  
Con San Fermin por serenidad.

65 Miercoles 8. de Mayo de 1712. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria, en atencion, à que de la continuacion de lluvias puede resultar grave perjuicio, resolviò, que el Sabado primero, entre quatro, y cinco de la tarde se haga Proceßion General con el Glorioso Patrono, Martyr, y Obispo San Fermin; y que para este efecto se pida Licencia al Vicario General, para cuyo fin nombrò à dichos Señores Licenciados Don Antonio Lisbon, y Don Fermin de Elcarte; y que convidaen al Cabildo de la Cathedral; se publique Bando, y se execute lo demàs, que se acostumbra; y para que de ello conste, su Señoria acordò hacer este Auto; y en fè de ello firmè yo el Secretario: *Juan de Beruete*, y *Hernandogena*, Secretario. Se executò.

Otro de 13. de Mayo de 1716.  
Sede vacante.  
Con San Fermin por aguas.

66 Miercoles 13. de Mayo de 1716. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria, atendiendo, que de

mu-

63  
 muchos dias à esta parte son tan recios , y frios los vientos , que corren , y se padece tan gran seca , que puede ocasionar notables daños en los trigos , viñas , y demás frutos pendientes : *resolvió* , que el Sabado primero contados 16. de el presente mes , entre quatro , y cinco de la tarde se haga una Proceßion General con el Patrono Obispo , y Martyr *San Fermin* , para que por su interceßion nos socorra la Divina Misericordia con lluvias , y tiempo favorable , que mas convenga , para cuyo efecto los Señores *Juan Joseph de Ziriza* , y *Juan de Echayde* en nombre de la Ciudad , pidan al Señor Gobernador , y Vicario General de este Obispado , Sede Episcopal vacante , conceda Licencia , para poderse executar la referida Proceßion , y obtenida , conviden al Cabildo de la Santa Iglesia , y al Prior en su nombre , para que se sirva concurrir en ella : y por medio de los Ministros se convide à los Cabildos , y Comunidades , y se execute lo demás , que se acostumbra. Y para que de ello conste , su Señoria acordo hacer este Auto : y en fè de ello lo firmè yo el Secretario : *Juan de Beruete* , y *Hernandogena* , Secretario. Se executò.

67 Miercoles 21. de Agosto de 1720. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria *resolvió* , que respecto de la Estacion tan rigurosa , así por las muchas enfermedades , que hay , como por la falta de aguas , se haga una Proceßion General de Rogativa con el Señor *San Fermin* el Sabado primero contados 24. de el corriente por la tarde en la forma acostumbrada , y que para ello se pida Licencia al Señor Obispo por medio de los Señores Don Martin Joseph Daoiz , Don Pedro Joseph Gaztelu , y Licenciado Don Juan Francisco Iruñela , y Baquedano ; y se convide al Cabildo de la Santa Iglesia por medio de los Señores Licenciados , Don Juan Francisco de Iruñela , y Baquedano , y Don Miguel Antonio de Ulibarri : se publique Bando ; y se execute lo demás , que se acostumbra. De lo qual acordò su Señoria hacer este Auto , y lo rubricò : y en fè de ello firmè yo el Secretario : Ante mi *Martin de Salinas* , Secretario. Se executò.

Otro de 21. de Agosto de 1720. Con *San Fermin* por aguas.

Sa-

Otro de 14. de  
Abril de 1725.  
Con San Fermin  
por su Rezo.

68 Sabado 14. de Abril de 1725. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria: *resolvió*, que mañana Domingo 15. de el corriente *concurra la Ciudad en la Santa Iglesia Cathedral con cordoncillos al Te Deum*, y *Missa*, que ha de celebrar el Cabildo, en hacimiento de Gracias de la feliz noticia, de haverse concedido el Rezo de el Glorioso San Fermin con Rito doble para toda España; y que esta noche se pongan hachas en la Casa del Ayuntamiento, y se embie recado á los Conventos, y Parrochias, para que repiquen las campanas; y que los Thenientes de Justicia conviden á los Vecinos, para que acompañen á la Ciudad: y *respecto*, de que por parte de el Cabildo de la Santa Iglesia ha sido convidada la Ciudad para esta funcion por medio de dos Señores Prebendados, y que la Ciudad tiene determinado celebrar la misma noticia el Domingo primero viniente contados 22. de el corriente en la Iglesia Parrochial de San Lorenzo, con Proceßion General, *Missa*, y Te Deum, que tambien se convida á dicho Cabildo de la Santa Iglesia por medio de dos Señores Capitulares, para que *concurra á estas funciones*; y que vispera se publique Bando en la forma ordinaria, y se pida Licencia al Señor Gobernador de este Obispado; se pongan luminarias; y se execute lo demás que se acostumbra. Y para que conste, su Señoria acordò hacer este Auto, y lo rubricò: y en fé de ello firmè yo el Secretario: Ante mi Martin de Salinas Secretario. Se executò.

Otro de 2. de  
Junio de 1732.  
Con San Fermin  
por serenidad.

69 Lunes, entre quatro, y cinco horas de la tarde de 2. de Junio de 1732. congregada la Ciudad en Consulta extraordinaria, y temiendo, se pierdan los frutos, y ocasione grave perjuicio á la publica salud por la mucha continuacion de aguas, y frios, *resolvió*, que mañana Miercoles á las quatro de la tarde se execute una Proceßion General de Rogativa con el Glorioso Patrono San Fermin, y, para pedir la Licencia ordinaria al Señor Provisor, y convidar al Cabildo de la Santa Iglesia, nombrò su Señoria á los Señores Juan Francisco Serrano, y Phelix Lopez; y por medio de los

Mi

*Ministros se convida à las demás Comunidades : se publique Bando ; y haga lo demás , que se acostumbra . De lo qual acordò su Señoria hacer este Auto , y lo rubricò , y en fè de ello firmè yo el Secretario : Ante mi Balentin Perez de Urrelo Secretario . Se executò .*

70 Sabado 9. de Agosto de 1738. congregada la Ciudad en Consulta ordinaria , atendiendo à la urgente necesidad de aguas , que ay en todo el Reyno , acordò su Señoria , se haga Proceßion mañana Domingo à las cinco de la tarde con nuestra Señora de el Sagrario , para que mediante su Soberana Proteccion , nos conceda Dios nuestro Señor , si conviene copiosas aguas ; y para obtener la *Licencia de el Señor Obispo* , nombrò à los dichos Señores Marquès de Bersolla , Don Joseph de Galdeano , y Lozano , y Joseph de Olleta ; y para participarlo al Señor Prior de la Santa Iglesia à los dichos Señores *Fermin de Zaro , y Juan de Beunza* : se avise à las Comunidades : se publique Bando ; y execute lo demás , que se acostumbra , sin exceder , ni faltar en nada . De lo qual acordò su Señoria hacer este Auto , y lo rubricò ; y en fè de ello , yo el Secretario : *Balentin Perez de Urrelo* Secretario . Se executò .

*Otro de 9. de Agosto de 1738. Con nuestra Señora de el Sagrario por aguas.*

71 Lunes à las once de la mañana de el dia 2. de Oëtubre de 1747. congregada la Ciudad en Consulta extraordinaria , acordò su Señoria , que , *precediendo Licencia de el Señor Provisor , en ausencia de el Señor Obispo* , se haga mañana à las tres de la tarde Proceßion General de Rogacion con dicho Santo Patrono , à fin de que por su mediacion se logre de la Divina Clemencia la bonanza de tiempo , que se solicita ; y para pedir dicha *Licencia* , se nombrò à dichos Señores Don Andrés Joachin de Gaztelu , y Mathias de Lanz ; y obtenida , acordò assi bien , que ambos dichos Señores *passen à participar esta resolucion al Señor Prior de la Santa Iglesia , para que se sirva , concurrir su Cabil- do à la Proceßion ; y despues se publique Bando , y execute lo demás , que en iguales circunstancias se estila . De lo qual acordò su Señoria hacer este Auto ,*

*Otro de 2. de Oëtubre de 1747. Con San Fermin por serenidad.*

66

y lo rubricò; y en fè de ello firmè yo el Secretario:  
Ante mi *Balentin Perez de Urrelo*, Secretario. Se  
executò.

Otro de 30. de  
Abril de 1748.  
Con San Fermin  
por serenidad.

72 Martes 30. de Abril de 1748. congregada  
la Ciudad, acordò su Señoria, que, mediante *Licencia*  
de el *Ilustrissimo Señor Obispo*, se celebre mañana Mier-  
coles à las quatro de la tarde Proceßion General de  
Rogacion con nuestro Glorioso Patrono *San Fermin*,  
para que, mediante su poderosa interceßion, se  
configa, si conviene, la serenidad, y bonanza, que  
se desea, respecto de continuar el mal temporal de  
nieves, y frio, en tanto grado, que estàn expues-  
tos à perderse la salud, y frutos pendientes: y, pa-  
ra pedir la *Licencia* à su *Ilustrissima*, nombra à los  
dichos Señores Don *Andrès Joachin de Gaztelu*, Juan  
*Crispin de Urniza*, y Miguel Antonio de *Loperena*;  
Y obtenida, para dar noticia de esta resolucion al Señor  
Prior de la Santa Iglesia, para que se sirva concurrir à ella,  
à los mismos Señores *Gaztelu*, y *Loperena*; y que  
luego, que se practique lo referido, se publique Ban-  
do, y execute lo demàs, que se acostumbra. De lo  
qual acordó su Señoria hacer este Auto, y lo rubri-  
cò, y en fè de ello firmè yo el Secretario: Ante mi  
*Balentin Perez de Urrelo* Secretario. Se executò.

Otro de 27. de  
Junio de 1749.  
Con San Fermin  
por serenidad.

73 Viernes à las diez de la Mañana 27. de Junio  
de 1749. congregada la Ciudad en Consulta extraordi-  
naria, resolvió, que obteniendose ante, y primero *Li-*  
*cencia*, se haga esta tarde à las quatro, Proceßion  
de Rogacion con el Glorioso Patrono *San Fermin*,  
por serenidad, y bonanza de tiempo, respecto de  
continuar el mal temporal; y, para pedir la *Licencia* al  
Señor *Provisor en ausencia* de el Señor *Obispo*, nombró  
à los dichos Señores Juan *Fermin de Beunza*, y Juan  
*Antonio Mañeru*, quienes haviendo ido à Palacio, pre-  
cedente recado, que anticipò con *Joseph Peralta*,  
Theniente de Justicia, la obruvieron; y de resulta,  
como destinados para la diligencia, haviendo estado con  
el Señor Prior de la Santa Iglesia ambos dos Señores, à  
noticiar

*noticiar esta resolucion, para que con asistencia de su muy Ilustre Cabildo, se pudiesse celebrar la Procefsion, diò por respuesta, lo comunicaria con dicho Cabildo, y avisaria: como en efecto à luego despues vino à la Casa del Ayuntamiento, estando la Ciudad junta, un Capellan del Choro de dicha Santa Iglesia con recado de parte de los dos Señores Canonigos Diputados por dicho Cabildo, para dar la respuesta à dicho Señor Beunza, à fin de que se sirvielle, señalar hora: y sabiendo era para este efecto, y que el Cabildo concurriria à la Procefsion, se le dixo, estimaba la Ciudad la atencion de dichos Señores, y podian excusar, el passar personalmente à dar la respuesta. Y en consequencia de ello acordò, se publique el Bando en la forma regular: se avise à los Cabildos, y Conventos: se saque la cera, que se estila, y practique lo demás, que se acostumbra en iguales circunstancias. De lo qual acordò su Señoria hacer este Auto; y lo rubricò, y en fe de ello firmé yò el Secretario: Ante mi *Balentin Perez de Urrelo* Secretario. Se executò.*

74 Viernes, à las quatro de la tarde, 10. de Abril de 1750. congregada la Ciudad en Consulta extraordinaria :: resolvió su Señoria, que mediante *Licencia de el Ilustrissimo Señor Obispo*, atendiendo à la urgente, y notoria necesidad, que lleva expuesta el dicho Señor *Don Juan Rapbael de Balanza*, de la falta de salud, y grande seca, que se experimenta en esta Ciudad, y Reyno, se haga una Procefsion General de Rogacion con dicho Santo Patrono *San Fermin*, el Domingo 12. de el corriente, dirigida al logro de los fines, que van propuestos; y para facilitar la *Licencia*, haviendo sido nombrados los dichos Señores *Don Vicente Pedro de Mutiolo*, y *Salcedo*: el Conde de *Ayanz*: y *Juan Francisco de Irañeta*, passaron à Palacio, y traxeron por respuesta, que su Ilustrissima la franqueaba gustoso: y en consequencia de lo referido, destinò assi bien à dichos

*Otro de 10. de Abril de 1750. Con San Fermin por aguas, y salud.*

Señores Conde de Ayanz , y Juan Francisco de Irañeta , para que den noticia de esta resolución al Señor Prior de la Santa Iglesia , y pueda concurrir su Cabildo à la Procefsion : se publique Bando : se convide por carta à los Señores Consultores : se faque la cera , que se acostumbra ; y se avise á los Cabildos , y Comunidades. De lo qual acordò su Señoria hacer este Auto , y lo firmò : y en fe de ello yo el Secretario : Don Juan Raphael de Balanza : Don Vicente Pedro de Mutiloa , y Salcedo : El Conde de Ayanz : Licenciado Don Joseph Fernando de Pagola : Joseph Ruiz Murillo : Juan Antonio Paternain : Miguel de Miura : Juan Francisco de Irañeta : Ante mi Balentin Perez de Urrelo , Secretario. Se executò.

### EXEMPLARES DE PROCESSIONES transferidas.

Año de 1690.  
Corpus Christi.

75 **D**Oy fe , y testimonio yo el Secretario infrascripto , que oy Jueves dia de el Corpus 25. de Mayo de 1690. entre diez , y once de la mañana se congregò la Ciudad vestida de gala , cadenas , y cordoncillos , y estando asì junta , llegó à su Casa Consistorial Don Juan de Olazagutia Secretario de el Cabildo de la Santa Iglesia con recado de el , en que dixo : que respecto de las muchas aguas , havia parecido insinuar à la Ciudad , no se podia hacer dicha Procefsion con la decencia , y fausto , que se requeria : y oído se resolviò : que yo el Secretario diessse recado al Prior de dicha Santa Iglesia , y dixesse convenia la Ciudad en dicha insinuacion , y en que se dilataffe hasta el Domingo siguiente ::: Y para que de ello conste hize este Auto , y lo firmé : Juan Remirez de Urdanoz Secretario.

Doy fe , y testimonio yo el dicho Secretario , que reconociendose oy Domingo , estaba llovizneando , y cargado el tiempo para llover , con orden , que tuve de el Señor Presidente de la Ciudad , di recado

do al Prior de la Iglesia Cathedral , para que , si parecia al Cabildo , se hiciesse la Procefsion ; y haviendose juntado algunos de los Canonigos , me diò por respuesta , que à causa de lo inconstante del dia , podia diferirse hasta el Martes , dia de el Glorioso REY SAN FERNANDO ; cuya noticia se participò à los Señores Regidores por medio de los Ministros , para que excusassen salir vestidos de gala. En cuya certificacion lo firmè en Pamplona à 28. de Mayo de 1690. *Juan Remirez de Urdanoz* Secretario.

Doy fè , y testimonio yo el dicho Secretario , que oy Martes , dia de el Glorioso REY SAN FERNANDO se congregò la Ciudad en su Casa , y Sala Consistorial entre ocho , y nueve de la mañana , y haviendose conferido , si se podria hacer , ò no la Procefsion con nuestro Señor Sacramentado , respecto de estar lloviznando , y expuesto el tiempo à llover , se nombrò à los Señores *Don Joseph Velaz de Medrano* Vizconde de Azpa , y al Licenciado *Don Antonio de Chavier* , para que en nombre de la Ciudad confiriesse con el Prior de la Santa Iglesia , si se haria la Procefsion por la mañana , no obstante el temporal , ò por la tarde , ò à los immediatos hasta el Jueves de la Oçtava : y haviendo vuelto , dieron por respuesta , que respecto de el temporal se aventuraba , el poderse hacer por la mañana con la decencia , y pompa que se acostumbra ; y que si la Ciudad gustaba , *amejorando el tiempo , se podia hacer por la tarde , y si en ella no , en los dias siguientes por la mañana , ò por la tarde , y la Ciudad convino en ello.* Dicho dia Martes por la tarde entre dos , y tres horas de ella embiò recado el Cabildo à la Ciudad por medio de *Don Juan de Olazagutia* su Secretario , diciendo , *que parece havia mejorado el tiempo , y si gustaba , se podia hacer la Procefsion ; y la Ciudad convino en ello , y inmediatamente por medio de sus Ministros participó esta noticia à los Señores Consultores , Parrochias , Conventos , y Gremios , que*

concurrer con sus Estandartes , hizo se colgassen las calles en la forma acostumbrada , y à lo que serian las quatro , passò la Ciudad con su Abanderado à la Cathedral:: y se executò la Procefsion : y por haverme hallado presente à todo lo referido , para que conste à todos tiempos , hice el presente en Pamplona à 30. de Mayo de 1690. Juan Remirez de Urdanoz , Secretario.

*Año de 1698.  
Corpus Christi.*

76 Doy fè , y testimonio yo el Secretario infraescrito , que oy dia de el Corpus , contados 29. de Mayo de 1698. se congregò la Ciudad vestida de gala con joyas , cadenas , y cordoncillos , y se me diò orden , fuesse al Prior de la Cathedral , y le dieffe recado de parte de la Ciudad , que respecto de estar lloviendo , y con poca esperanza de cessar por todo el dia , si parecia al Cabildo , se podia suspender la Procefsion para otro dia ; y haviendolo hecho asì , se me respondiò , convenia el Cabildo en suspender la Procefsion hasta otro dia , que dieffe lugar el tiempo ; y oída esta respuesta por la Ciudad , se diò orden à los Nuncios , para que avisassen à las Comunidades de Parrochias , y Conventos , y Piores de los Grermios la referida suspension , para que no saliessen , hasta que se les volviessse à avisar:: y para que de ello conste , firmé en Pamplona à 29. de Mayo de 1698. Juan de Bernete , y Hernandogena , Secretario.

Doy fè , y testimonio yo el dicho Secretario , que oy Vietnes contados 30. de Mayo de 1698. à las ocho de la mañana poco mas , ò menos , se me ordenó por el Señor Marques de San Miguel de Aguayo Regidor Presidente de la Ciudad , fuesse al Prior de la Santa Iglesia , y le dieffe recado , que respecto , de que parecia , salia el dia bueno , participasse al Cabildo ; se podia hacer la Procefsion con Nuestro Señor Sacramentado , y haviendo dado el recado , y comunicado con el Cabildo , me volvió por respuesta , que convenia con dictamen de la Ciudad , en que se hiciessse la Procefsion , y noticiandolo à dicho

dicho Señor Marqués, convocò Ciudad, para entre nueve, y diez horas de la mañana, y diò orden, para que se avisasse à las Comunidades de Parrochias, Conventos, y Gremios, saliesse à la Santa Iglesia para entre diez, y once, en que se executò la Proceſſion :: Y para que conste, lo firmé dicho dia, mes, y año. *Juan de Bernete, y Hernandogena, Secretario.*

77 Certifico yo el Secretario infraſcrito, que oy fecha de el presente, entre nueve, y diez horas de la mañana, se congregò la Ciudad vestida de gala, para concurrir en la Proceſſion General de nuestro Señor Sacramentado, y por la gran continuacion de lluvias, se difirió el executarse la Proceſſion, hasta que amejore el tiempo, *haviendo embiado recado al Cabildo, por medio de mi el Secretario, quien convino en lo referido,* y para que conste lo sentè por testimonio en Pamplona à 30. de Mayo de 1709. *Juan de Bernete, y Hernandogena, Secretario.*

*Año de 1709.  
Corpus Christi.*

78 Viernes 12. de Diciembre de 1732. se congregò la Ciudad en Consulta ordinaria, y concludido con el Despacho ordinario, dixo su Señoría, que con el motivo, de que el dia Domingo 14. de el corriente, que lo es de el Glorioso San Nicasio, celebra su Señoría en el Convento de San Francisco la funcion de Desagravios de el Santísimo Sacramento, mediante la Real orden de S. M. (Dios le guarde) *y por esta ocupacion no haver cabida, para executarse la Proceſſion, Misa, y sermon, que anualmente celebra su Señoría por voto à dicho Glorioso Santo, será preciso diferirse à otro dia; y respecto, de que à este acto concurre el Cabildo de la Santa Iglesia, pareció indispensable, quedar de acuerdo con el, el dia en que podrá celebrarse; y mediante orden verbal de su Señoría, haviendose dado recado en su nombre por dichos Señores Don Pedro Joseph de Gaztelu, y Dionisio Joseph de Hugarte al Señor Prior de la Santa Iglesia, conformaron, en que el Martes primero 16. de el corriente, se celebre dicha funcion de Proceſſion, Misa,*

*Año de 1732.  
Votiva de San Nicasio.*

72

Missa, y Sermón: y para que se execute con la decencia, y solemnidad acostumbrada, resolvió su Señoría, se dé aviso en la forma regular para dicho día à las diez à los Cabildos Eclesiásticos, y Comunidades Regulares, y tambien al Predicador de este día, y se publique Bando. De lo qual acordó su Señoría hacer este Auto, y lo firmó, y en fè de ello, yo el Secretario: *El Marqués de Gongora: Don Pedro Joseph Gaztelu: Licenciado Don Francisco Phelix Quadrado: Agustín Francisco Ruiz: Joseph de Begue: Phelipe de Aldaz: Francisco Rubio: Juan Simon de Zizur: Dionisio Joseph de Hugarte: Ante mí Balentin Perez de Urrelo, Secretario.*

*Año de 1736.  
Votiva de San  
Gregorio,*

79 Sabado 5. de Mayo de 1736. se congregò la Ciudad en Consulta ordinaria, y concludido con el Despacho ordinario, acordò su Señoría, que respecto, de que San Gregorio viene à ser el Miercoles primero, que es el tercer día de Rogaciones, y por ello no se puede hacer la Proceßion Votiva de la Ciudad, que el dicho Señor Don Pedro Fermin de Goyeneche, avocandose con el Señor Suprior de la Santa Iglesia, confiesan el día, en que podrá hacerse aquella, y para él, se dé aviso à los Cabildos, y Comunidades en la forma acostumbrada, y publique Bando. Delo qual mandò su Señoría hacer este Auto, y lo rubricò, y en fè de ello firmé yo el Secretario. Ante mí Balentin Perez de Urrelo, Secretario. Se conformó, y executò el día 11.

*Año de 1739.  
Votiva de San  
Jorge.*

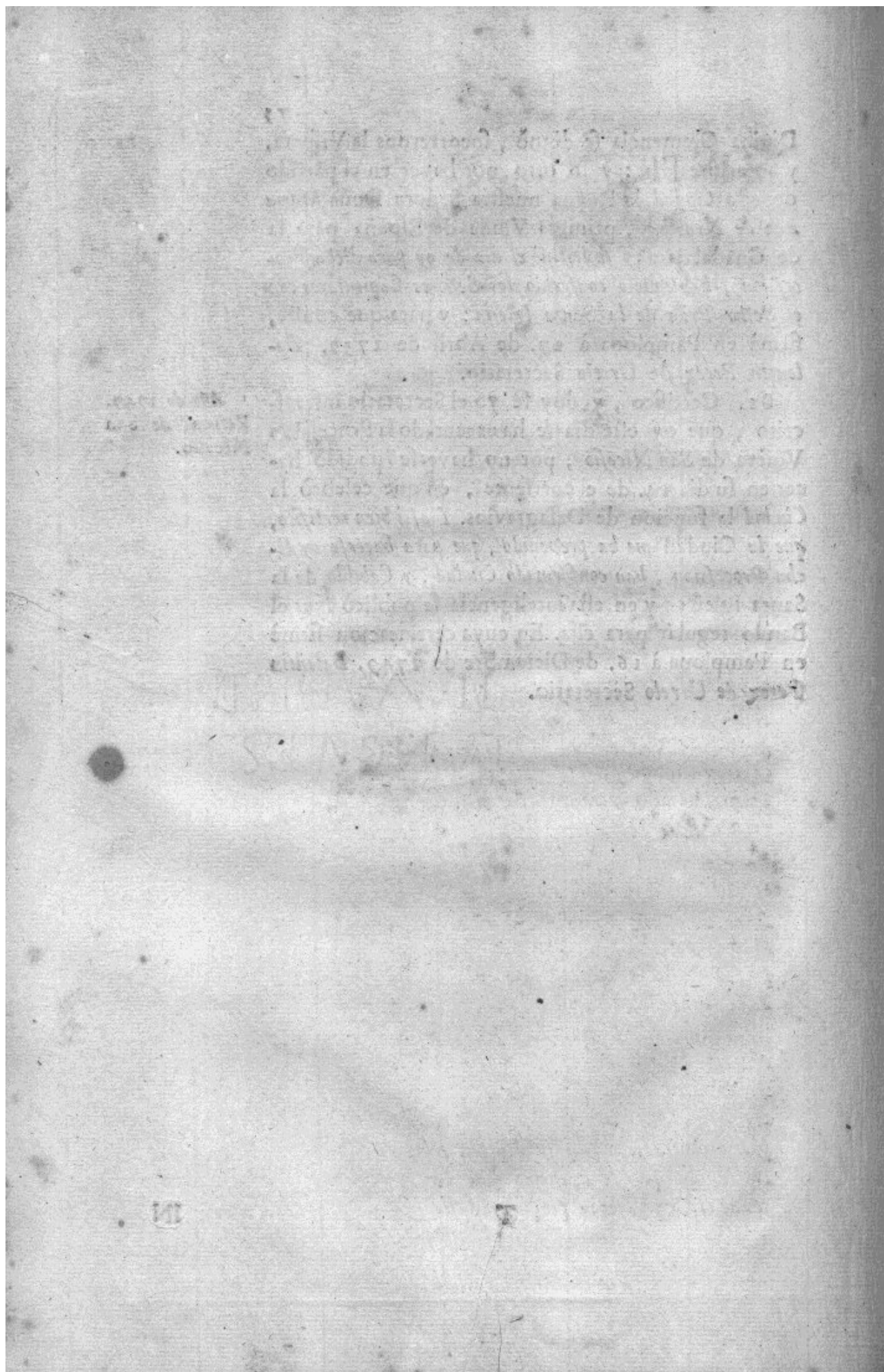
80 Certifico, y doy fè, que oy fecha de la presente, haviendose juntado la Ciudad à las seis de la mañana, para efecto de concurrir en la Proceßion Votiva de el Señor San Jorge, se hizo en la forma, y con la solemnidad acostumbrada à la Basílica de el Santo, en que predicó el Padre Maestro Fr. Fausto de San Joseph, Predicador Ordinario de la Ciudad. Y así bien certifico, que el día de dicho Glorioso Santo, no pudo hacerse la Proceßion, lo uno por estàr el pisso malo, de resulta de las muchas aguas; con que la

Divi-

Divina Clemencia se dignò , socorrernos la Vispera,  
y anteriores dias : y lo otro , por haver en el partido  
de esta Ciudad la Reyna nuestra Señora Doña Maria  
Ana de Neoburg , primera Viuda de España para la  
de Guadalajara ; y se destinò el dia de oy para dicha Pro-  
cesion , habiendolo conferido dos Señores Capitulares con  
el Señor Prior de la Santa Iglesia : y para que conste,  
firmè en Pamplona à 27. de Abril de 1739. Ba-  
lentin Perez de Urrelo Secretario.

81 Certifico , y doy fè yo el Secretario infraes-  
crito , que oy este dia se ha executado la Procecion  
Votiva de San Nicasio , por no haverse podido ha-  
cer en su dia 14. de el corriente , en que celebrò la  
Ciudad la funcion de Desagravios. Y así bien certifico,  
que la Ciudad me ha prevenido , que para hacerse oy di-  
cha Procecion , han conformado Ciudad , y Cabildo de la  
Santa Iglesia : y en esta inteligencia se publicò ayer el  
Bando regular para ella. En cuya certificacion firmè  
en Pamplona à 16. de Diciembre de 1749. Balentin  
Perez de Urrelo Secretario.

Año de 1749.  
Votiva de San  
Nicasio.



## INTRODUCCION.

1 CONFIRIENDOSE con el hecho de el Prior, y Cabildo, el que la Ciudad expone por fiel trassunto de sus Acuerdos, formados con immediacion à los mismos sucesos, sin arriesgarlos en la dilacion al infiel deposito de la memoria, (1) ni al soborno de una oficiosa meditacion; no dexa de resultar entre uno, y otra variedad considerable, sobre que se tiene por conveniente, adelantar algunas reflexiones, para que en la Defensa de la Ciudad camine mas desembarazado el discurso.

2 DICESE en el hecho de el Cabildo por relacion de el Prior, que el Conde de Ayaz le expuso la Legacia de la Ciudad, para la Proceßion de Junio de 1750. sin hacer memoria de la Licencia de el Señor Obispo: que extrañando aquel, como desproporcionados, sus terminos, por no haver oido otra en semejantes, desde que es tal Prior, con el fin de averiguar, si eran dictados de la propria expedicion de el Conde, ò clausulados por la politica justificacion de la Ciudad, tomó el arbitrio de certificarse, repitiendo la embaxada en expresiones de desear la Ciudad, que huviesse Proceßion General, como la repitió, sin que sus Diputados huviessem puesto contradiccion à su diversa repeticion, con que se confirmó, que las voces de el Conde eran proprias de este, sin gran-

(1)

*Text. in leg. peregrà. 44. in principio, ff. de Acquirend. vel amitt. poss. ex aliis. Parexa de Instrument. edit. tit. 5. resol. 3. à num. 1. & 2.*

*grande reflexion , y no de acuerdo de la Ciudad. (2)*

(2)  
§. 1. num. 2. 3. & 4. *Dissert.*

(3)  
*In fact. num. 1. 2. 3. & 4.*

(4)  
Card. de Luca *de Emphyt. disc.*  
63. *sub. num. 3.*

(5)  
*Secundum Ioannem cap. 3.*  
*vers. 17. ibi : Quia duorum ho-*  
*minum testimonium verum est.*  
*& secundum Matthæum cap. 18.*  
*vers. 16.*

(6)  
*In facto num. 60. ad 74.*

(7)  
*Lancelot. de attent. part. 2. cap.*  
*12. limitat. § 3. num. 28. Gra-*  
*tian. discept. forens. cap. 333.*  
*sub. num. 13. D. Salgad. de Re-*  
*gia protect. part. 4. cap. 3. num.*  
*163.*

3 En el hecho de esta queda puntualmente expuesto , quanto pasó por la relacion de sus dos Legados ; (3) lo uno se asienta por un testigo , que aunque condecorado , y que lo fuese hasta la Dignidad Episcopal , y Cardinalicia , no hace por sí solo prueba : (4) y lo otro se assevera por dos , que la constituyen : parecerá competencia , pero es el Evangelio. (5)

4 La extrañeza de el Prior fue mal fundada ; porque la Practica de la Ciudad en encomendar las Legacias para semejantes Procepciones , ha sido conforme à la que en realidad llevó , y dió el Conde : (6) ni desde que el Prior lo es , las ha oído en otros terminos , si no se arresta á decir , que ninguno de los Regidores ha cumplido en darlas segun el encargo ; lo que , como opuesto à la presuncion de derecho , habria de justificar el Cabildo , (7) que no es posible.

5 No hubo en efecto la supuesta repeticion de la Legacia : ni se hace verisimil , que à su variacion se huviesen aquietado los Diputados : así por ser contraria à su Comission , y à la Practica de la Ciudad , de que ambos se hallaban instruidos , por haver sido anteriormente Regidores ; como porque el mismo Conde havia dado al Prior ( no hacia mas de veinte y un dias ) igual Legacia pa-

ra la Procefsion de Abril de el mismo año: (8) y como su Compañero le apeò de el primer inconveniente propuesto por la equivocacion, que padecia, tampoco huviera dudado decirle, no era aquella la comifsion de la Ciudad, ni la que de parte de esta havia explicado el Conde; refaltando de todo la ofensa, que se le hace.

6 A esta causa, subsistiendo solo el otro inconveniente de la contra Rubrica, que como mas de vulto propuso el Prior, por si à el temperaba su respuesta el Cabildo, acordò la Ciudad consultar con personas inteligentes los meritos de la duda, que no era ya para la Ciudad, por la Licencia, que en su conocimiento le havia dado el Señor Obispo para la Procefsion. (9)

7 A las nueve horas de la mañana del siguiente dia dos, se juntò la Ciudad, y el Conde refirió, que à las ocho de ella dos Legados del Cabildo havian estado en su casa, à dar la respuesta de este sobre la Procefsion, reducida à no poder hacerse, ni concurrir dicho Cabildo, por ser contra Rubrica la Rogacion, durante la Octava del Corpus, en que estaba ocupado; y que, desembarazado, la haria, y concurriria, passada aquella, en qualquiera otro dia, que la Ciudad determinasse. (10)

8 Esta respuesta se diò segun costumbre à solo el Conde, y no à los dos Legados, que fueron al Prior,

Y

co-

(8)

*In facto num. 74.*

(9)

*In facto num. 5.*

(10)

*In facto num. 6.*

(11)  
*Dict. §. 1. num. 5. & §. 8. n. 39.*

(12)  
*Dict. §. 1. num. 5. in fin.*

como con equivocacion en el suceso, y estilo lo supone el Cabildo, (11) para dar entrada à otra nueva, en que assienta, (12) que los Diputados Canonigos creyeron estar los dos Regidores satisfechos de la justificacion, con que el Cabildo dilatava la Procecion: y que assi se lo explicaron de vuelta de la embaxada; pues habiendo sido un solo Regidor, el que se hallò en este acto, no pudieron ser dos los satisfechos.

9 Con ocasion de la respuesta del Cabildo, acordò la Ciudad inmediatamente segunda Legacia al Señor Obispo, para que sirviendose su Ilustrissima, determinar el punto, y no hallando encuentro en las Rubricas, concediesse Licencia, para hacer la Procecion sin el Cabildo con los de las Parrochias, y Comunidades Regulares. (13)

(13)  
*In facto num. 7.*

10 Hizose la Legacia, y suplica entre nueve, y diez de la mañana del mismo dia dos de Junio, y los tres Diputados volvieron por respuesta à la Ciudad, que su Ilustrissima sentia mucho el reparo, y resistencia de el Cabildo, pues ningun inconveniente hallaba en las Rubricas, para que se executasse la Procecion acordada por la Ciudad, mediante su Licencia, dentro de la Octava; y que por lo respectivo à los embarazos del Cabildo, esperaba de su piedad, los facilitasse; pero que si insistia en ellos, condescendia, en que la Ciudad hiciesse la Procecion sin su concurso, quan-

quando le pareciesse : así resulta del Auto de la Ciudad con toda claridad; (14) y aunque con alguna tergiversacion se confiesa por el Cabildo. (15)

11 Deseando la Ciudad continuar con este la mejor armonia , le instò nuevamente por su asistencia á la Proceesion , en carta , que pasó por medio de su Secretario á manos del Prior (16) la tarde del mismo dia dos ; mas congeturando de la dilacion en la respuesta , que el Cabildo perseveraba en la resistencia , y aumentando los clamores publicos por la Proceesion , para acallarlos, se viò precisada la Ciudad el dia siguiente tres , á disponer se executasse aquella en conformidad de la Licencia , pasando los correspondientes avisos á las Comunidades Seculares , y Regulares , y que se publicasse el Bando acostumbrado entre diez , y once de la mañana. (17)

12 De resulta de estas diligencias , manteniendose congregada la Ciudad , entendió , se havia explicado el Señor Obispo , no haver concedido la segunda Licencia , y para certificarse de la novedad , y motivos de ella , ordenò , que los mismos tres Capitulares , que el dia anterior la obtuvieron , passassen con Legacia al Señor Obispo : y executado , expressaron á la Ciudad , haver manifestado su Ilustrissima , que aunque era cierto , havia concedido la segunda Licencia , pero que fue , entendiendo , no llegaria , el caso , de que

(14)

*In facto dict. num. 7.*

(15)

*Dict. §. 1. num. 6. Dissert.*

(16)

*In facto num. 8. & in dict. §. 1. num. 13. Dissert.*

(17)

*In facto num. 9.*

80

que efectivamente se resistiese el Cabildo , à concurrir ; y sucedido , tenia por menos inconveniente suspender la Proceſſion : y en ſu conſe- quencia à las once horas dadas del miſmo dia tres , mandò , publicar ſegundo Bando , haciendo ſaber ſu ſuſpenſion , por la que ſu Iluſtriſi- ma havia hecho de la Licencia con- cedida , y que por ſus Miniſtros ſe paſſaſſe igual auiſo à los Cabildos , y Comunidades. (18)

(18)  
In fact. num. 10.

(19)  
Poſt appendic. num. 55.

(20)  
Ezechiel cap. 45. verſ. 15.

(21)  
Ad Ezechiel ubi proximè.

(22)  
*Et arietem unum de grege ducen-  
torum de his , que nutriunt Iſraël  
in Sacrificium , & in holocauſtum.  
D. Hyeronimus hic : de his , que  
nutrit Iſraël.*

(23)  
Cap. 43. verſ. 8. ibi : *qui fabri-  
cati ſunt limen ſuum iuxta limen  
meum , & poſtes ſuos iuxta poſtes  
meos : & murus erat inter me , &  
eos , & polluerunt nomen Sanctum  
meum in abominationibus , quas  
fecerunt.*

(24)  
*In not. ſic. præcipue autem ii pol-  
luunt , quorum profeſſio Sanctior  
eſt , ut Sacerdotes.*

13 Aun en los Bandos ha tenia- do que notar el Autor de la Diſſer- tacion ; (19) que no haciendose en el primero mencion de la Licencia Episco- pal , ſe atribuyò Pamplona la total In- diction à derecho , y accion propria , sien- dole muy reparable , ſolo ſe hable de aquella en el ſegundo , para notar ſuſ- pendida la que tal , y como la intentò la Ciudad , no ſe concediò ; y conclu- ye : *aſſi obraron los Regidores ; lo que ſe quexaba Dios por el Propheta : Fa-  
bricaverunt limen ſuum iuxta limen  
meum ,* (20) como lo explicò San Ge- ronimo : *ut nihil interesset inter Sa-  
crum , & Profanum.* (21)

14 La cita de el Texto de Eze- chiel , y la falta de Licencia corren parejas ; pudiendosele en firme decir al Autor de la Diſſertacion , que no ay tales carneros , aunque habla el Tex- to del Sacrificio de uno de doſcien- tos , criados en Iſraël ; (22) quifo ſin duda citar al miſmo Propheta en otro lugar (23) que en inteligencia de Du- hamel (24) contiene para los Sacer- dotes

dores doctrina muy particular , y en la exposicion de San Geronimo (25) para todos.

15 Que en el primer Bando no se huviesse hecho manifesta al Pueblo la Licencia , con que la Ciudad resolvió la Proceſſion , conſtando yá en el Auto de acuerdo , no es mas cargo del que puede todos los dias hacerse , á los que fixan cédulas en las puertas de los Templos , noticiando la Indulgencia plenaria : ò Jubileo en las feſtivities , ſin pararse á expreſſar la conceſſion Pontificia , que con ſer tan frequente , ni en Sede plena , ni vacante ſe ha reparado ; pero que haviendose ſeguido el ſegundo Bando , ſe lleve adelante el empeño , ſe hace por cierto extrañable!

16 Mandò la Mageſtad de Dios á Abraham , (26) ſacrificaffe ſu hijo unigenito , y deſposito de todos ſus cariños Isaac : y reſignado el Santo Patriarcha en la voluntad de el Altísimo preparò luego el ſacrificio: tomo el cuchillo , y al deſcargar el golpe en ſu querida prenda , mandole un Angel ſuſpender la execucion: contuvoſe al nuevo precepto Abraham , y el ceſtial Paranimpho prorumpiò inmediatamente : *ahora he conocido , que temes á Dios :* (27) ſuſpendiò el ſacrificio Abraham , como ſe lo ordenò el Cielo , y en la ſuſpenſion aplaudiò ſu heroyca obediencia el Chriſoſtomo. (28)

17 Quiere el Cabildo mas idea  
X de

(25)

*Dict. cap. 43. verſ. 8. ibi : qui ſunt autem qui polluerint prius nomen Sanctum Dei , ponit manifestius : ipsi ... tam Populus , quam Sacerdotes :: quid prodest habitationis vicinia , & medius inter cellulam, & Altare Domini paries.*

(26)

*Genesis cap. 22*

(27)

*Dict. cap. 22. verſ. 12. nunc cognovi , quod times Deum.*

(28)

*Homil. 47. de Abrah. apud Alap: dict. cap. 22. verſ. 12. sed ut obedientia tua manifesta sit omnibus.*

(29)  
*Cap. 1. vers. 21. Dominus dedit,  
 Dominus abstulit : sicut Domino  
 placuit , ita factum est : sit nomen  
 Domini benedictum.*

(30)  
*In facto num. 11. & dict. §. 1.  
 num. 16. Dissert.*

(31)  
*Dict. §. 1. num. 16. Dissert.*

(32)  
*Dict. §. 1. num. 15. Dissert.*

82

de la resignacion de la Ciudad , al ha-  
 verle quitado el Señor Obispo la Li-  
 cencia , que le havia concedido para  
 la Proceccion? Veála pues en Job. (29)

18 El mismo dia tres , entre  
 una , y dos de la tarde se recibió  
 por la Ciudad la respuesta de el Ca-  
 bildo , (30) en que , declarando la  
 irregular pretension , de haverse de  
 obtener su consentimiento para las  
 Procecciones de Rogativa ; y extra-  
 ñando , que con Licencia del Señor  
 Obispo las resuelva la Ciudad , dice:  
 „ no sabe , que motivo la haya dado ,  
 „ para haver puesto en su carta una  
 „ clausula de tanta preñez , (31) como  
 „ contiene la que expresa : *llego à per-  
 suadirme , que la excusacion de V. S.  
 à concurrir , nace de otro embar-  
 zo , que podrá facilitar su mucha pie-  
 dad , y devocion ; añadiendo , que la  
 misma dissonancia merecio al Señor  
 Obispo.* (32)

19 De la carta de la Ciudad hi-  
 zo conversacion su Ilustrissima á sus  
 Diputados en la tercera Legacia , y  
 en ella sobre la extrañeza , y preñez,  
 que afectò el Cabildo , quando pas-  
 sò à mostrarsela , en frases tan ex-  
 pressivas de su sinrazon , que por  
 decencia se dexan al silencio , ma-  
 nifestò su sentir bien contrario al que  
 supone el Cabildo ; y á la verdad , si  
 la respuesta de su Prior , la de sus  
 Diputados , y toda la carta de la  
 Ciudad principalmente se reducen à la  
 contra Rubrica , à que quiso se capti-  
 vassen sus Capitulares , claro se de-

ya conocer; que el otro embarazo, que podia facilitar la mucha piedad, y devocion del Cabildo, respetaba al adelantamiento de las horas: que no se dixo así, porque no se quexasse, de que la Ciudad se metia à mandar en el Choro, como sin tanto motivo se resiente, de que ni el Altar se dexa à los Sacerdotes; y mas pudiendose todo componer con solo el adelantamiento de dos horas propuesto ya por el Prior al Señor Obispo en la conferencia de aquella mañana. (33)

20 Suponese en el Hecho del Cabildo, (34) se juntò este à las ocho de la noche del dia primero de Junio, para que el Prior noticiasse el recado de la Ciudad, y que hizo relacion de él, no como el Conde le pronunciò, sino en el sentido, que creyò aquel, era de intencion de la Ciudad. Clausulas por cierto notables, que debiera la Ciudad ponerlas en bronca para esta causa! Quièn podrà ya extrañar, que sus Legacias al Cabildo no se hallen conformes en los libros de este, donde se admite la politica de variar las embaxadas, en el que solo es conduèto, y organo, para darlas, còmo las recibe? (35) Y que se podràn merecer los libros, à donde así se trasladan las noticias?

21 Dice el Cabildo: (36) creyò „extinguido el resentimiento de la „Ciudad, hecha la Procefsion de „Junio de 1750. y que à mejores luces „habrian reconocido sus Regidores el „justissimo motivo de la dilacion: mas de

(33)  
Dict. §. 1. num. 9. Dissert.

(34)  
Dict. §. 1. num. 5. Dissert.

(35)  
Fagnan. in lib. 3. Decretal.  
cap. 8. de relig. domib. num. 6.  
& 8.

(36)  
Dict. §. 1. n. 26. Dissert.

(37)  
In fact. num. 15. 16. & 17.

(38)  
In fact. num. 18. & 19.

(39)  
§. 8. num. 58. Dissert.

dexando lo segundo para su lugar, mal pudo persuadirse el Cabildo à lo primero, quando sin embargo de que la Ciudad deseosa, como siempre de la paz, y de que quedasse abolido, y sufocado todo el lance, segun el Señor Virrey lo solicitaba, puso en sus manos la respuesta del Cabildo, (37) se excusò este à entregarle la carta de la Ciudad, como se lo manifestó su Ex. al tiempo, que le devolvió la respuesta del Cabildo. (38)

22 Cree el Autor de la Dissertacion, (39) no con leves fundamentos, è indicios, que la noticia, que con la proximidad, y comercio à Zaragoza, y ser actual Señor Arzobispo de ella, quien antes fue Prelado de Pamplona, se ha tenido de la resolucion de el Consejo Real de Castilla en la disputa excitada sobre Processiones el año de 1748. entre el Cabildo, y Prelado de aquella Metropoli, cortando por el que el Cabildo antes de la respuesta solicite el consentimiento de el Prelado; ha sido el origen de el empeño de la Ciudad, (de Pamplona) y que, aunque no se declara, ni publica, de él han nacido todas las escaseces de terminos, y faltas de cortesania, è impropiedad de voces en los ruegos, para que, dando ocasion de reparar al Cabildo, se pudiesse bechar al Mundo con algun pretexto, y color la question.

23 En el mismo methodo, y forma sin diferencia substancial en las voces, con que se dieron al Prior las

las Legacias para las dos Procesiones de Rogativa (de que ha tomado pretexto el Cabildo para la disputa) por el Conde de Ayanz, y el Licenciado Don Joseph Fernando de Pagola en 1. de Junio de 1750. (40) y por Fermin de Lavari, y Christoval de Villanueva en 27. de Abril de 1751. (41) resulta de el hecho de la Ciudad, haverse dado para semejantes Procesiones de Rogativa por el mismo Conde de Ayanz, y Juan Francisco de Irañeta en 10. de Abril de el referido año de 1750. (42) por Juan Fermin de Beunza, y Juan Antonio Mañeru en 27. de Junio de 1749. (43) por Don Andrés Joachin de Gaztelu, y Miguel Antonio de Loperena en 30. de Abril de 1748. (44) por el mismo Don Andrés Joachin de Gaztelu, y Matbias de Lanz en 2. de Octubre de 1747. (45) y retrocediendo en los demás años comprendidos en los exemplares, que se exponen en el hecho, (46) y en mayor numero se producen en la Real Camara, sin otros muchos, que constan en los Libros de Acuerdos de la Ciudad.

24 De donde infiere el Autor de la Dissertacion las escaseces de terminos, faltas de cortesania, è impropriedad de voces, que pretexto en las dos ultimas Legacias de Junio de 1750. y Abril de 1751. si la que se le diò al Prior por Abril del mismo año de 1750. y las anteriores se explicaron en igual conformidad? Y en qué se funda la creencia de que

Y

el

(40)  
*In fact. num. 4.*

(41)  
*In fact. num. 21.*

(42)  
*In fact. num. 74.*

(43)  
*In fact. num. 73.*

(44)  
*In fact. num. 72.*

(45)  
*In fact. num. 71.*

(46)  
*In fact. à num. 61. ad 70.*

(47)

§. 7. num. 9. litt. (n) & §. 8. num. 59. litt. (n) (o) & (p) *Dissert.*

(48)

§. 4. num. 14. *Sub hoc signo* (\*) & in §. 7. num. 16. litt. (n) & (o) & in §. 8. num. 59. litt. (h) & (i).

(49)

*Tom. 7. contr. part. Donat. Psalm. in princip. homines multum superbi, qui iustos se dicunt esse, sic fecerunt scisuram :: & crimen, quod commisserunt, in alios volunt transferre.*

(50)

*Lib. 5. Hist. bi Ritus quoquomodo inducti antiquitate defenduntur.*

(51)

*Simach. Epist. 104. lib. 7. ibi: Religio enim in fide pectoris continetur, in verborum officiis latet plerumque simulatio.*

(52)

§. 7. num. 18. & 19. litt. (s) (t) (v) & (x)

(53)

*Moral. lib. 10. cap. 16. ibi: Huius Mundi sapientia est, cor machinationibus tegere, sensum verbis velare, quæ falsa sunt, vera ostendere; quæ vera sunt, falsa demonstrare :: At contra iustorum sapientia est, nihil per extensionem fingere, sensum verbis aperire, vera, ut sunt, diligere, falsa debitare, bona gratis exhibere, mala libenter tolerare, quam facere, nullam iniuria ultionem querere.*

(54)

*Tom. 4. lib. de Mendac. cap. 3. ante medium ibi: Quod aliud habet in animo, & aliud verbis, vel quibuslibet significationibus enuntiat, mentitur. Et tom. 8. in Psalm. 57. post. initium ibi: Iudicis Tribunal est in mente tua, adest accusatrix conscientia, tor-*  
*tor, timor.*

86

el caso de Zaragoza dió motivo à Pamplona para las pretextadas escaseces de urbanidad, y cortesía; y para que notadas por el Cabildo, se hechasse al Público la question, si en todo este tiempo, y mucho mas no se advierte en Pamplona la menor variedad, sino una constante continuacion de su práctica? Y què seria, si el Autor de la Dissertacion instruido con particular motivo en puntos de Procesiones por los casos de Zaragoza, que cita quatro veces, (47) y de Valencia cinco, (48) huviesse deseado ostentar su erudicion en la materia, y ocultar la maxima? Nada mas, que quererse limpiar de su proprio delito, atribuyendolo á otro, como dixo *San Agustin*. (49)

25 Si los Ritos de Pamplona en las Legacias estaban reservados de la Censura del Cabildo por su misma antigüedad, segun á otro intento observò *Tacito*, (50) facilmente se colige, haver sido afectado el reparo, y que prevaleció mucho la oficiosidad, (51) pudiendo el Autor de la Dissertacion excusar la fatiga de investigar motivos de resentimiento en la Ciudad, y dexar de aplicarle las autoridades, que cita (52) de *San Gregorio* (53) y *San Agustin*, (54) que sin tanta violencia recaen sobre las operaciones de el Cabildo.

26 Supuesto, que la Ciudad nada mas hizo, que continuar con el Cabildo su autorizada práctica, desearia saber, que motivo tuvo este, pa-

12

ra haver dexado de corresponderle con el dictado: *Muy Señor mio*, en las cartas de 16. de Septiembre de 1751. (55) y 26. de Enero del siguiente año de 1752. (56) sin embargo de que la Ciudad se lo dió, y continuó en las fuyas de 15. de Septiembre, (57) y 25. de Enero de los mismos años; (58) o porque ceremonial arregla sus quejas; aunque nada ya puede parecer extrañable en el que usa.

27. Porque haviendo de nombrar el Autor de su Dissertacion al Excelentísimo Señor Duque de Alba Condestable de este Reyno, Personage de tan elevada notoria Magnitud por su Prosapia, y empleos, le dexa con el raso dictado de Condestable, (59) defraudandolo de los repetidos de urbanidad, à que es acreedor en Justicia; (60) y nombrando igualmente al Señor Don Pedro Cano, (61) y al Señor Don Francisco de Leoz, (62) Oidores actuales del Real Consejo de este Reyno, y à los Señores Don Francisco de Aperregui, y Don Diego Albear, (63) que tambien fueron de él, les suprime el tratamiento de Señor, que aun en ausencia se debe à su distinguido Ministerio; (64) sin haver querido acomodarse al exemplo del Ilustrísimo Villaroel, (65) en el numerico lugar, que le cita en la Dissertacion. (66)

28. Sobre la urgencia gravissima de socorrerse la publica necesidad, y à evitar las lamentables resultas, que

oca-

(55)

*In fact. num.* 39.

(56)

*In fact. num.* 42.

(57)

*In fact. num.* 38.

(58)

*In fact. num.* 41.

(59)

§. 1. *sub num.* 16. *fol.* 10.

(60)

Arnal. Oihenart. *notie. Vascen.* fol. 363. D. Salcedo *in theat.* honor. glos. 40. *num.* 13. & seqq. Dictionar. Español tom. 2. verb. Condestable.

(61)

§. 1. *num.* 20. *Dissert.*

(62)

§. 8. *num.* 51. *Dissert.*

(63)

§. 8. *num.* 33. *Dissert.*

(64)

Villaroel *Gobierno Ecclesiastico* tom. 2. part. 2. *quest.* 11. art. 1. *num.* 28. D. Salcedo *in Theatr.* honor. leg. 16. tit. 1. lib. 4. Recopil. glos. 25. *num.* 43. Frasso *de reg. Patron. Indiar.* tom. 2. cap. 100. *num.* 62. Cortiada *de cis.* 250. *num.* 16. 17. 18. & 19. Dictionario Español tom. 6. verb. Señor.

(65)

*Goviern. Ecclesiastic.* part. 2. *quest.* 13. art. 3. *num.* 13. *ibi:* de las Cruces quise hablar por mi devoción; pero trata de ellas con erudicion admirable el Señor D. Nicolas Polanco de Santillana Oidor ya de la Audiencia de Chile en un gran Libro su titulo: Philipica in secundum in leg. 3. lib. 1. tit. 1. Recopil.

(66)

§. 4. *num.* 7. *litt.* (v).

(67)

*Optimè D Salcedo de leg. politic.  
lib. 1. cap. 22. num. 21.*

(68)

*Lib. 4. tit. 1. cap. 7. fol. 326. in  
secunda.*

(69)

*Barbosa de Canonic. & Dignitat.  
cap. 27. num. 2. ibi : Et in pri-  
mis circa Præbendæ Theologalis  
deputationem ( sic dicta , quia  
Theologis affecta , & debita , &  
illis est conferenda , ex Rebuff. in  
Concord. titul. de collation. §. 1.  
verb. Theologalem , pag. mibi 543. )  
est advertendum , illam locum non  
habere in Ecclesiis Cathedralibus  
Regularibus , ubi Præbendæ non  
sunt distinctæ , nec Ecclesiæ nume-  
ratæ , ut est Cathedralis Pampi-  
lonensis , sed cogendi sunt Mona-  
chi , ut provideant de Lectore ido-  
neo Theologiæ , qui publicè legat  
non solum ipsi Monachis , sed om-  
nibus volentibus ; ut Censuit. Sac.  
Congreg. Concil. in Pampilonen.  
9. Septembris 1573. Paz Jordan  
de re benefic. tom. 2. lib. 7. tit.  
3. num. 10.*

(70)

*§. 1. num. 14. §. 7. num. 19. &  
20. & alibi passim.*

ocasiona en los Pueblos , (67) y no sobre él ; le parece , del Secretario se dirigió en 1. de Junio de 1750. la instancia de la Ciudad para la Proceßion , y à poner su rendida suplica en manos de su Patrono San Fermín , para que passandola al todo Poderoso , experimentasse los favorables acostumbrados efectos de sube-nevola mediacion , que no teniendo inconveniente en las Rubricas por los exemplares de Missas de Rogativa , de que informó el Secretario , no dexò de lograrse esta vez el fin de la Ordenanza , y capitulo de la union del año de 1423. en su establecimiento perpetuo , (68) que con ser mas antiguo , que la declaracion de la Sagrada Congregacion del Concilio , que dispone tengan los Canonigos de Pamplona un Lector de Theologia , que se la enseñe , (69) se observa.

29 No está á veces tan aspero el Autor de la Dissertacion , que no afecte condonar algo á la buena intencion , y deseo de los Regidores ; (70) mas no excusa tratarlos muchas de Legos , frasse que llama , quando no viene ; si por ella entiendo , que no son de Missa , puede passarse , haciendole à la memoria , que aunque es la Ciudad Comunidad Secular , siempre ha sido representa- da , y regida por personas de la primera distincion en ella , y sujetos de tan especial literatura , que ha hecho á muchos acrehedores à la Toga , contandose solo en lo que ha

ha corrido de el presente siglo Regidores elevados à ella los Señores Don Francisco de Ulzurrun: Don Joseph Anoz: Don Sebastian Perez de Tafalla: Don Joachin de Elizondo: Don Antonio Lison: Don Joseph Ignacio Colmenares, y Don Francisco Iruñela, y Perez.

30 Refiere igualmente, (71) que en el caso de la segunda Proceſſion de Abril de 1751. Pamplona publicaba à sus Vecinos, y les impresionaba, no queria aquel hacerla, ocultando la realidad del contenido de su respuesta. De tan extrañas expresiones atribuidas por arbitrio à la Ciudad, aunque pudiera inferir la malicia animo de imprimir à los vecinos algun espiritu de commocion, no se llega à persuadir, se hayan estampado por el Cabildo con semejante designio, que mas facilmente era capaz de inducirlo un Impresso en el mismo assunto, que à nombre de dos Sachristanes, y no sin recelo, de ser su Autor de el Cabildo, se diò à luz el año ultimo; si fue esta la intencion, no se logró, porque reconociendose desde luego delincuente, y huyendo, como tal, de la Justicia, se retirò al Sagrado, de donde salió; mas no con tanta presteza, que no se huviesse aprehendido por la Ciudad un Exemplar, que se producirà en la Real Camara, pidiendo sobre todo la debida satisfaccion.

31 Dissonando aun al mismo Ca-

Z

bil-

(71)  
Dif. §. 1. num. 33. Dissert.