

Escritura de Hidalguia
correspondiente al apellido
Lamiza

1891
1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

EXECUTORIAL
DE
H I D A L G U I A
DE
DON ANGEL,
DON GASPAR GUILLERMO
DE GANUZA,
Y SUS RESPECTIVOS HIJOS.

EXECUTORIAL
DE
FIDELICUA
DE
DON ANGEL
DON CASPAR GUILLEMO
DE GANUEA
Y SUS RESPECTIVOS HIJOS



✱

**EXECUTORIAL
DE HIDALGUA
POR PATENTE,
CON LA SENTENCIA DE
LA REAL CORTE
DEL REYNO DE NAVARRA,
OBTENIDA**

*POR D. ANGEL GANUZA, Y D. GASPAR
Guillermo de Ganuza, y sus respectivos hijos
en la causa que han seguido:*

CONTRA

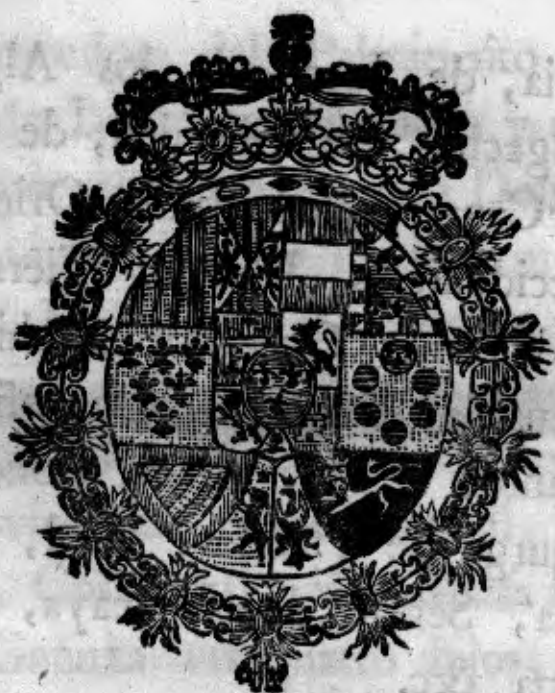
EL FISCAL, Y PATRIMONIAL DE SU Magestad,
la Diputacion de este Reyno, que han estado
en juicio, las Villas de Piedramillera y Sorla-
da, y Doña Sebastiana Garcia de Texada,
viuda de Don Francisco Lorenzo de Ita,
actual poseedora del Palacio sito en el
Lugar de Legaria, reputados por
contumaces.

Escribano Miguel Fermin de Esparza.

EN PAMPLONA.

En la Imprenta de Longás: año de 1807.

... la literatura de la época: una de las



DON *CARLOS*

POR LA

GRACIA DE DIOS,

Rey de Castilla, de Navarra, de Ara-
gon, de Leon, de las dos Sicilias, de
Jerusalen, de Granada, de Toledo,
de Valencia, de Galicia, de Mallor-
ca, de Menorca, de Sevilla, de Cer-
deña, de Cordoba, de Corcega, de
A Mur-

Murcia, de Jaen, de los Algarbes de Algeciras, de Gibraltar, de las Islas de Canarias, de las Indias Orientales, y Occidentales, Islas, y Tierra firme del mar Oceano; Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, y de Milan, Conde de Abspurg, de Flandes, Tirol, y Barcelona, Señor de Vizcaya, y de Molina &c.

Narrativa.

A quantos las presentes nuestras letras testimoniales por patente vieren é oyeren, hacemos saber: Que ante Nos y los Alcaldes de nuestra Corte mayor de este nuestro Reyno de Navarra, pleyto se ha llebado difinido y acabado sobre Hidalguía y nobleza entre partes, nuestro Fiscal y Patrimonial y la Diputacion de este Reyno de la una, las Villas de Piedramillera y Sorlada y Doña Sebastiana Garcia de Texada viuda de Don Francisco Lorenzo de Ita, actual

tual poseedora del Palacio sito en el lugar de Legaria emplazados y reputados por contumazes, con Don Angel Ganuza, vezino de la expresada Villa de Piedramillera, en propio nombre y en representacion de Padre y legítimo administrador, en las personas y vienes de Angel Miguel, Josef María, Cosme Miguel, y María Francisca Ganuza sus quatro hijos, procreados en su matrimonio con Teresa Zuñiga, Don Fausto, y Don Lorenzo Ganuza Presviteros, hermanos del recordado Don Angel, Don Manuel Eleuterio de Ganuza, natural de la recordada Villa de Sorlada, Don Gaspar Guillermo de Ganuza de la propia vecindad, por sí y en representacion de Matias Ramon, Juan Andres, y Josef Francisco Ganuza, sus tres hijos havidos en su matrimonio con María Geronima Labeaga, y Don Pedro María Ganuza, Presvitero hermano de dicho Don Gaspar Guillermo, como todo consta del

del pedimento puesto por los suso
dichos y demás del tenor siguiente.

SACRA Magestad.

Pedimento.

Joaquin de Barricarte Procurador de
Angel Ganuza, vezino de la Villa
de Piedramillera, en propio nombre
y en el de Padre y legítimo admi-
nistrador de Angel Miguel, Josef Ma-
ría, Cosme Miguel, y María Fran-
cisca de Ganuza, sus hijos avidos en
su matrimonio con Teresa de Zuñiga
su muger, Gaspar Guillermo de Ga-
nuza, abecindado en la Villa de Sor-
lada, por sí y en representacion de
Padre y legítimo administrador de
Matias Ramon, Juan Andres, y Josef
Francisco Ganuza procreados en su
matrimonio con María Geronima
Labeaga su muger, Don Fausto, Don
Lorenzo, y Don Pedro María de Ga-
nuza Presbiteros, y Manuel Eleuterio
de Ganuza, naturales de las dos ci-
tadas Villas y residentes en las mis-
mas

5
mas dice, que en vuestra Corte tienen puesto pedimento sobre su Hidalguía y nobleza, y respeto de que les combiene emplazar en el asunto á el Fiscal de vuestra Magestad.

Suplica á vuestra Magestad mande librar á ese fin el auto regular de emplazamiento para que salga si quisiere á la causa, y no exécutandolo se siga en contumacia, y le pare el perjuicio que haya lugar, y pide justicia: Joaquin de Barricarte.

En Pamplona en Corte en la Audiencia á cinco de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la petición sobrescrita la dicha Corte mandó, que el Fiscal de vuestra Magestad nombrado en dicha petición, segundo dia de su notificación, exponga lo que tubiere por conveniente en la causa que espresa, y despachar por auto á mí presente, el Señor Alcalde Galdiano.=Pedro de Barricarte Escribano. Por traslado: Pedro de Barricarte Escribano.

B

SA.

Auto.

SACRA MAGESTAD.

Emplazamiento.

Joaquin de Barricarte Procurador de Angel Ganuza, vezino de la Villa de Piedramillera, en propio nombre y en el de Padre, y legítimo administrador de Angel Miguel, Josef María, Cosme Miguel, y María Francisca de Ganuza sus hijos, havidos en su matrimonio con Teresa de Zuñiga su muger, Gaspar Guillermo de Ganuza avecindado en la Villa de Sorlada, por sí en representacion de Padre, y legítimo administrador de Matias Ramon, Juan Andres, y Josef Francisco de Ganuza, procreados en su matrimonio con María Geronima Labeaga su muger, Don Fausto, Don Lorenzo, y Don Pedro María de Ganuza Presbiteros, y Manuel Eleuterio de Ganuza, naturales de las dos citadas Villas, residentes en las mismas dice, que en vuestra Corte tienen puesto pedimento sobre Hidalguía, y nobleza, y respecto de que
les

les conviene emplazar en el asunto al Patrimonial de vuestra Magestad.

Suplica á vuestra Magestad mande librar á ese fin el auto regular de emplazamiento, para que salga siquiere á la causa, y no exécutándolo se siga en contumacia, y le pare el perjuizio que haya lugar, y pide justicia: Joaquin de Barricarte.

En Pamplona en Corte en la audiencia á cinco de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la petición sobrescrita la dicha Corte mandó que el Patrimonial de vuestra Magestad, contenido en la misma segundo dia de su notificacion sea, y parezca en la dicha Corte á esponer lo que tubiere por conveniente en la causa que espresa, y despachar por auto á mí presente, el Señor Alcalde Galdiano.=Pedro de Barricarte Escribano. Por traslado: Pedro de Barricarte Escribano.

Auto.

En la Ciudad de Pamplona á siete de Noviembre de mil ochocientos

Notificacion.

tos y seis, yo el Escribano Real infraescrito, doy feé hice saver el despacho de emplazamiento, que antecede al Muy Ilustre Señor Don Francisco Vicente de Azcona y Sarasa, Patrimonial de este Reyno, para que le conste de quanto comprende, y enterado su Señoría dijo se dá por notificado, y que se le dé traslado de él: así lo respondió y firmó, é yo el Escribano: Don Francisco Vicente Azcona y Sarasa.=Notifiqué yo Juan Antonio Moriones Escribano.

SACRA Magestad.

Rubrica.

Auto de emplazamiento de vuestra Corte, obtenido y notificado de instancia de Angel Ganuza, por sí y en el nombre que representa y otros consortes, vezinos de las Villas de Piedramillera y Sorlada, para la causa de Hidalguía que espresa.

CONTRA.

El Patrimonial de vuestra Magestad.
Presenta Barricarte=Escribano Esparza.

Se-

Senotificó en siete del corriente.
Y suplica á vuestra Magestad
mande no compareciendo reputarlo
por contumaz, se traigan los autos
de vuestra Corte, y provea como lo
tengo suplicado, por ser así de jus-
ticia que pido: Barricarte.

Garde se encarga.

En Pamplona en Corte en la
Audiencia viernes á catorce de No-
viembre de mil ochocientos y seis,
leída la rubrica antecedente la dicha
Corte proveyó su decreto, y hacer
auto á mí, presente el Señor Alcal-
de Castejon.=Miguel Fermin de Es-
parza Escribano.

Decreto.

Auto.

SACRA Magestad.

Joaquin de Barricarte Procurador de
Angel Ganuza, vezino de la Villa
de Piedramillera, en propio nombre
y en el de Padre y legítimo Admi-
nistrador de Angel Miguel, Josef
María, Cosme Miguel, y María Fran-
cis-

Emplazamiento.

cisca de Ganuza, sus hijos avidos en su matrimonio con Teresa de Zuñiga su muger, Gaspar Guillermo de Ganuza avecindado en la Villa de Sorlada, por sí y en representacion de Padre y legítimo administrador de Matias Ramon, Juan Andres, y Josef Francisco Ganuza, procreados en su matrimonio con María Geronima Labeaga su muger, Don Fausto, Don Lorenzo, y Don Pedro María de Ganuza Presviteros, y Manuel Eleuterio de Ganuza, naturales de las dos citadas Villas y residentes en la misma, dice, que en vuestra Corte tienen puesto pedimento sobre su Hidalguía y nobleza, y respecto de que les conviene emplazar en ella á la Diputacion de este Reyno.

Suplica á vuestra Magestad mande librar á ese fin el regular auto de emplazamiento, para que otorgue poder si quisiere para el seguimiento de la causa, y no lo haciendo se siga en contumacia, y le pare el perjuicio que

que haya lugar y pide justicia: Joaquin de Barricarte.

En Pamplona en Corte en la Audiencia á cinco de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la petición sobrescrita, la dicha Corte mandó que la Diputacion de este Reyno nombrada en la misma, segundo dia de su notificacion otorgue poder si quisiere para el seguimiento de la causa que espresa en favor de uno de los Procuradores de los Tribunales Reales, con apercibimiento de que pasado dicho término y no cumpliendo con ello, se le reputará por contumaz y seguira aquella en contumacia, y despachar por auto á mí presente, el Señor Alcalde Galdiano. = Pedro de Barricarte Escribano. Por traslado: Pedro de Barricarte Escribano.

En la Ciudad de Pamplona y dentro de la Sala de la Preciosa, yo el Escribano Real Infraescrito á ocho de Noviembre de mil ochocientos y seis, presente la venia ó recado de
aten-

Auto.

Notificacion.

atencion que corresponde, doy fé
 hice saber el despacho que antecede
 á la Ilustrísima Diputacion de este
 Reyno de Navarra y en su nombre:
 á los Señores Don Fray Pasqual Be-
 lio: Don Joaquin Bayona: Don Mi-
 guel Josef Balanza: Don Antonio Ma-
 ría Sarasa: Don Manuel Diaz del Rio:
 y Don Carlos Amatria: Diputados de
 dicho Reyno, y á los Licenciados
 Don Alexandro de Dolarea, Don
 Manuel Lexalde, y Don Francisco
 Ibañez, Síndicos de él, para que les
 conste de su tenor, quienes compren-
 dido dixeron lo oyan, y que les dé
 traslado del mismo, así lo respondi-
 ron no firmaron por no acostumbrar-
 lo, y en fé de ello y de haverlo entre-
 gado en su Secretaría firme yo el
 Escribano. Notifiqué yo Juan Anto-
 nio Moriones Escribano.

SACRA MAGESTAD.

Rubrica.

Auto de emplazamiento de vuestra
 Corte, obtenido y notificado de ins-
 tan-

tancia de Angel Ganuza, por sí y en el nombre que representa y otros consortes, vezinos de las Villas de Piedramillera y Sorlada, para la causa de Hidalguía que espresa:

CONTRA.

La Diputacion de este Reyno.
Presenta Barricarte=Escribano Esparza.

Senotificó en ocho del corriente.

Y suplica á vuestra Magestad mande no compareciendo reputarla por contumaz, se traigan los autos á vuestra Corte y provea como lo tengo suplicado, por ser así de justicia que pido: Barricarte.

Zarraluqui se encarga.

En Pamplona en Corte en la Audiencia viernes á catorce de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la rubrica antecedente, la dicha Corte proveyó su decreto, y hacer auto á mí, presente el Señor Alcalde Castejon.=Miguel Fermin de Esparza Escribano.

Decreto.

Auto.

D

SA-

SACRA Magestad.

Emplazamiento.

Joaquin de Barricarte Procurador de Angel Ganuza, vecino de la Villa de Piedramillera, en propio nombre y en el de Padre y legítimo Administrador de Angel Miguel, Josef María, Cosme Miguel, y María Francisca de Ganuza sus hijos, habidos en su matrimonio con Teresa de Zuñiga su muger, Don Fausto, y Don Lorenzo Ganuza Presbiteros, naturales de la misma, dice que en vuestra Corte se hallan litigando causa sobre su Hidalguía y nobleza, y respecto de que les conviene emplazar en ella á la referida Villa:

Suplica á vuestra Magestad mande librar á ese fin el auto regular de emplazamiento, para que otorgue poder si quisiere para su seguimiento y no exécutandolo se siga en contumacia y le pare el perjuicio que haya lugar y pide justicia: Joaquin de Barricarte.

En

En Pamplona en Corte en la Audiencia á cinco de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la petición sobrescrita la dicha Corte mandó, que la Villa de Piedramillera en ella nombrada segundo día de su notificación otorgue poder si quisiere para el seguimiento de la causa que espresa, en favor de uno de los Procuradores de los Tribunales Reales con apercivimiento de que pasados, y no lo haciendo se le reputará por contumaz, y le parará el perjuizio que haya lugar, y despachar por auto á mí presente el Señor Alcalde Galdiano.=Pedro de Barricarte Escribano. Por traslado: Pedro de Barricarte Escribano.

En la Villa de Piedramillera á ocho de Noviembre de mil ochocientos y seis, yo el Escribano Real infraescrito notifiqué hice saber el despacho de la Real Corte que antecede á Bernardo Martinez de Arellano, Santiago Maneta, y Josef Gaston, Alcalde y Regidores de dicha Villa,

Notificación:

pa-

para que de su tenor les conste, enterados dixeron se dan por notificados, así lo respondieron, firmaron é yo el Escribano en fé de ello=Bernardo Martinez de Arellano=Josef Gaston=Santiago Maneta=Notifiqué yo: Pablo de Villamayor Escribano.

SACRA Magestad.

Rabrica.

Auto de emplazamiento de vuestra Corte, obtenido y notificado de instancia de Angel Ganuza, por sí y en el nombre que representa y otros consortes, vezinos de la Villa de Piedramillera para la causa de Hidalguía que espresa.

CONTRA.

La referida Villa. Presenta Barriarte=Escribano Esparza.

Se notificó en ocho del corriente.

Y suplica á vuestra Magestad mande no compareciendo reputarla por contumaz, se traigan los autos de vuestra Corte, y provea como lo tengo suplicado, por ser así de jus-

ti-

ticia que pido: Barricarte.

Contumacia y notificado.

En Pamplona en Corte en la Audiencia viernes á catorce de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la rubrica antecedente la dicha Corte proveyó su decreto, y hacer auto á mí, presente el Señor Alcalde Castejon.=Miguel Fermin de Esparza Escribano.

En siguiente yo el Escribano infraescrito, notifiqué el decreto antecedente en los Extrados Reales de la Audiencia de la Real Corte para en quanto á los contumaces. Notifiqué yo: Esparza Escribano.

SACRA Magestad.

Joaquin de Barricarte Procurador de Gaspar Gillermo de Ganuza, vecino de la Villa de Sorlada, en propio nombre y en el de Padre y legítimo Administrador de Matias Ramon, Juan Andres, y Josef Francis-

E

co

Decreto.

Auto.

*Notificacion en
Estrados.*

Emplazamiento.

co Ganuza, sus hijos havidos en su matrimonio con María Geronima de Labeaga su muger, Don Pedro María de Ganuza Presvitero, y Manuel Eleuterio de Ganuza naturales de la misma, y residentes en ella dice, que en vuestra Corte se hallan litigando causa sobre su Hidalguía y nobleza, y respecto de que les conviene emplazar en ella á la referida Villa.

Suplica á vuestra Magestad mande librar á ese fin el auto regular de emplazamiento, para que otorgue poder si quisiere para su seguimiento, y no exécutandolo se siga en contumacia y le pare el perjuizio que haya lugar y pide justicia: Joaquin de Barriarte.

Auto.

En Pamplona en Corte en la Audiencia á cinco de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la petition sobrescrita la dicha Corte mandó que la Villa de Sorlada, en ella nombrada segundo dia de su notificacion otorgue poder si quisiere para el seguimiento-

miento de la causa que espresa, en favor de uno de los Procuradores de los Tribunales Reales, con apercivimiento de que pasados, y no lo haciendo se le reputará por contumaz, y le parará el perjuizio que haya lugar y despachar por auto á mí, presente el Señor Alcalde Galdiano. = Pedro de Barricarte Escribano. Por traslado: Pedro de Barricarte Escribano.

En la Villa de Sorlada á diez de Noviembre de mil ochocientos y seis, yo el Escribano Real infraescrito notifiqué el despacho precedente á Miguel Julian Pasqual, Ildefonso Sagasti, y Miguel Garcia, Alcaldes Regidores de ella, para que de su tenor les conste, enterados dixeron se dan por notificados, así lo respondieron y firmaron, é yo el Escribano en feé de ello: Miguel Julian Pasqual: Ildefonso Sagasti: Miguel Garcia. Notifiqué yo: Pablo de Villamayor Escribano.

Notificacion.

SACRA MAGESTAD.

Rubrica.

Auto de emplazamiento de vuestra Corte, obtenido y notificado de instancia de Gaspar Guillermo de Ganuza, por sí y en el nombre que representa y otros consortes, vezinos de la Villa de Sorlada para la causa de Hidalguía que espresa.

CONTRA.

La referida Villa. Presenta Barricarte=Escribano Esparza.

Se notificó en diez del corriente.

Y suplica á vuestra Magestad mande no compareciendo reputarla por contumaz, se traigan los autos á vuestra Corte, y provea como lo tengo suplicado, por ser así de justicia que pido: Barricarte.

Decreto.

Contumacia y notificado.

Auto.

En Pamplona en Corte en la Audiencia viernes á catorce de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la rubrica antecedente, la dicha Corte proveyó su decreto, y hacer au-

to

to á mí, presente el Señor Alcalde Castejon.=Miguel Fermin de Esparza Escribano.

En siguiente yo el Escribano infraescrito notifiqué el decreto antecedente en los Extrados Reales de la Audiencia de la dicha Corte para en quanto á los contumaces, y firmé: Notifiqué yo: Esparza Escribano.

*Notificacion en
Estrados.*

SACRA Magestad.

Joaquin de Barricarte Procurador de Angel Ganuza, vecino de la Villa de Piedramillera, en propio nombre y en el de Padre y legítimo Administrador de Angel Miguel, Josef María, Cosme Miguel, y María Francisca de Ganuza sus hijos, habidos en su matrimonio con Teresa de Zuñiga su muger, Gaspar Guillermo de Ganuza, avecindado en la Villa de Sorlada, por sí y en representacion de Padre y legítimo administrador de Matias Ramon, Juan Andres, y Jo-

F sef

Emplazamiento

ses Francisco Ganuza, procreados en su matrimonio con María Geronima Labeaga su muger, Don Fausto, Don Lorenzo, y Don Pedro María de Ganuza Presbiteros, Manuel Eleuterio de Ganuza, naturales de las dos citadas Villas, y residentes en la misma, dice, que en vuestra Corte tienen puesto pedimento sobre su Hidalguía y nobleza, y respecto de que les conviene emplazar en ella al actual poseedor del Palacio del Lugar de Legaria en quien ha benido á recaer la casa con su Escudo de Armas, y de condicion de Hijos-Dalgo, correspondiente al apellido y varonia de Ganuza, sita en el Lugar de Oco, de que proceden mis partes.

Suplica á vuestra Magestad mande librar á ese fin el auto regular de emplazamiento, para que otorgue poder si quisiere para el seguimiento de la causa, y no lo haciendo se siga en contumacia, y le pare el perjuicio que haya lugar y pide justicia: Joaquin de Barricarte. En

En Pamplona en Corte en la Audiencia á cinco de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la petición sobrescrita la dicha Corte mandó, que el actual poseedor del Palacio del Lugar de Legaria en ella nombrado, segundo día de su notificación otorgue poder si quisiere para el seguimiento de la causa que expresa, con apercibimiento de que pasado dicho término y no lo haciendo, se le reputará por contumaz, y le parará el perjuicio que haya lugar, y despachar por auto á mí, presente el Señor Alcalde Galdiano. Pedro de Barricarte Escribano. Por traslado: Pedro de Barricarte Escribano.

Auto.

En el Lugar de Legaria á diez de Noviembre de mil ochocientos seis, yo el Escribano Real infraescrito notifiqué é hice saber el despacho de la Real Corte que antecede á Doña Sebastiana Garcia de Tejada, viuda de Don Francisco Lorenzo de Ita, actual poseedora del Palacio-

Notificacion.

lacio sito en este dicho Lugar, para que le conste de su tenor, enterada dijo se dá por notificada, y que por contemplar justa la solicitud de los suplicantes no trata salir á la causa, asi lo respondió y firmó, é yo el Escribano en feé de ello: Doña Sebastiana Garcia de Tejada, viuda de Don Francisco de Ita, poseedora de la casa de Oco. Notifiqué yo: Pablo de Villamayor Escribano.

SACRA MAGESTAD.

Rubrica.

Auto de emplazamiento de vuestra Corte obtenido y notificado de instancia de Angel Ganuza, por sí y en el nombre que representa y otros consortes, vecinos de las Villas de Piedramillera y Sorlada, para la causa de Hidalguía que espresa.

CONTRA.

Doña Sebastiana Garcia de Tejada, viuda de Don Francisco Lorenzo de Ita, actual poseedora del
Pa-

Palacio sitó en el Lugar de Legaria de donde provienen las mias. Presenta Barricarte—Escribano Esparza.

Se notificó en diez del corriente.

Y atento que en ella dice, no trata salir á la causa por contemplar justa la solicitud de mis partes:

Suplica á vuestra Magestad mande hacer auto de ello, y que no compareciendo se le repute por contumaz, y provea como lo tengo suplicado, por ser así de justicia que pido: Barricarte.

Contumacia y notificado.

En Pamplona en Corte, en la Audiencia viernes á catorce de Noviembre de mil ochocientos y seis, leída la rubrica antecedente la dicha Corte proveyó su decreto y hacer auto á mí, presente el Señor Alcalde Castejon: Miguel Fermin de Esparza Escribano.

En siguiente yo el Escribano infraescrito notifiqué el decreto antecedente en los Extrados Reales de la

G

Au-

Decreto.

Auto.

*Notificacion en
Estrados.*

Audiencia de la dicha Corte para en quanto á los contumaces, y firmé. Notifiqué yo: Esparza Escribano.

SACRA Magestad.

*Escrito de bien
provado.*

Joaquin de Barricarte Procurador de Angel Ganuza y consortes, en su causa sobre su Hidalguía con el Fiscal y Patrimonial de vuestra Magestad, la Diputacion de este Reyno y demás interesados como de derecho mejor proceda, y para que se venga en claro conocimiento de la legitimidad de el entroncamiento, y calidad de nobleza de que se hallan mis partes asistidos, se presentan todos los documentos que la hacen demostrable cotejados y comprobados con las formalidades prevenidas por la ley, sin que en punto á su autenticidad se haya ofrecido duda alguna, á ninguno de los acompañados que han concurrido á las diligencias, y por los citados documentos resulta lo siguiente.

AR-

ARTICULO I.

Este artículo se comprueba con las quatro partidas de Bautismo de los hijos de dicho Don Angel mi parte, de quatro de Octubre de mil ochocientos ochenta y cinco, catorce de Septiembre de mil setecientos ochenta y nueve, veinte y nueve de Septiembre de mil setecientos noventa y tres, y treinta y uno de Enero de mil setecientos noventa y seis, y la de Confirmacion de los dos primeros de primero de Octubre de mil setecientos noventa, por las que consta fueron bautizados, y confirmados como hijos legítimos el mismo, y de Doña Teresa de Zuñiga su legítima muger.

ARTICULO II.

Para acreditar su contesto se presentan las partidas de Bautismo y Confirmacion de los tres hermanos Don Angel, Don Fausto, y Don Lorenzo Ganuza, contenidos en el de primero de

de Marzo de mil setecientos cincuenta y seis, veinte y tres de Noviembre de mil setecientos sesenta y tres, tres de Junio de mil setecientos sesenta y seis, doce de Octubre de mil setecientos setenta y tres, veinte y cinco de Marzo de mil setecientos setenta y quatro, primero de Octubre de mil setecientos noventa, y la de matrimonio del primero, de veinte y seis de Enero de mil setecientos ochenta y cinco, por los quales resulta ser hijos de Fausto de Ganuza, y Angela de Ganuza, y á demás contribuye la anunciacion que se hace en los Bautismos de los hijos de dicho Don Angel de ser nietos de estos últimos.

ARTICULO III.

Este artículo se justifica con la partida de Bautismo de Don Manuel Eleuterio espresado en el diez y ocho de Abril de mil setecientos setenta y cinco, pues consta ser hijo de Juan Domingo Ganuza, y María Antonia
de

de Maeztu y nieto de Juan de Ganuza, y Magdalena Martinez, lo que se confirma con el testamento de su Madre de veinte y uno de Noviembre de mil setecientos ochenta y seis, ánte Don Juan Antonio Ganuza Notario Apostólico.

ARTICULO IV.

En comprovacion de este artículo se producen las partidas de Bautismo, Confirmacion, y casamiento de dicho Fausto Antonio Ganuza, y Juan Domingo su hermano de diez y siete de Septiembre de mil setecientos veinte y quatro, diez y seis de Noviembre de mil setecientos diez y ocho, once de Noviembre de mil setecientos treinta, cinco de Febrero de mil setecientos cincuenta y tres, y veinte y cinco de Febrero del mismo año; y en todas ellas consta ser hijos de los expresados Juan de Ganuza, y Magdalena Martinez, á lo qual contribuye tambien la espresion que se hace en las

H

par-

partidas de Bautismo de los hijos de ambos, de ser nietos de los suso dichos.

ARTICULO V.

Se acredita este artículo con la partida de Bautismo de Juan de Ganuza contenido en él de veinte y siete de Octubre de mil seiscientos ochenta y siete, la de su Confirmacion de nueve de Julio de mil setecientos dos, y la de su casamiento y velaciones de veinte y siete de Enero de mil setecientos quince, constando en todas ellas ser hijo de Francisco Ganuza, y María Gil, y á demás contribuyen las partidas de Bautismo de Fausto, y Juan Domingo, contenidos en el artículo anterior, por resultar ser nietos de los mismos.

ARTICULO VI.

Este artículo se justifica con las partidas de Bautismo, Confirmacion, y matrimonio de Francisco Ganuza, contenido en él de seis de Abril de mil seiscientos treinta y quatro, diez

y

y siete de Enero de mil seiscientos treinta y seis, veinte y dos de Diciembre de mil seiscientos ochenta, pues de las dos primeras, consta ser hijo de Miguel de Ganuza, y Dorotea Martinez, y aun que en la tercera no se enuncian sus Padres, aparece de los contratos que se otorgaron para el matrimonio de Juan de Ita, y Doña María Magdalena Ganuza su hermana, en tres de Mayo de mil setecientos treinta y nueve, presentados en la causa de Hidalguía seguida por Don Julian de Ganuza en el año de mil setecientos cincuenta y dos, de que se hará expresion al artículo diez y siete, que pasaron por ánte Martin de Munarriz Escribano Real, serlo dichos Miguel de Ganuza, y Dorotea Martinez, pues como tal hijo de estos fué llamado en la clausula siete de ellos, á la subcesion de la casa y bienes que se donaron á la suso dicha en defecto de subcesion de los contraentes, y
de



de Margarita, hermana del mismo Francisco, llamada en primer lugar.

ARTICULO VII.

Este artículo se comprueba con la partida de Bautismo de Miguel de Ganuza contenido en el de seis de Enero de mil quinientos noventa y siete, por la que consta, fué bautizado como hijo de Juan de Ganuza, y María de Alasua, y aunque no se presenta la de su casamiento con la Dorothea Martinez, consiste en la informalidad de los libros Parroquiales del Lugar de Oco, en que se presume debia existir segun resulta del certificado que se presenta, pero se ocurre á ese embarazo con el contrato de dicho Juan de Ita, y María Magdalena Ganuza de que se hace expresion en el anterior artículo, á los quales asistió en concurso de sus Padres á la donacion que se les hizo á aquellos de su casa, y bienes del citado Lugar de Oco: y finalmente se presenta el testamento de her-

hermandad de Juan de Ganuza, y María Alsasua, Padres del recordado Miguel, otorgado en siete de Abril de mil seiscientos treinta y nueve, ante Juan Sanz de Azedo Escribano Real que fué ya difunto, en el que despues de nombrarlo por hijo, y hacer mencion de la donacion que le tenian hecha, lo instituyeron por su heredero unibersal.

ARTICULO VIII.

Para comprobar este artículo no se presenta partida alguna de Bautismo, Confirmacion, y matrimonio del Juan de Ganuza, contenido en él por que segun resulta del certificado que se presenta, dado en vista de los libros Parroquiales del expresado Lugar de Oco, no llega su antigüedad, á la que era indispensable, y despues de eso consta la informalidad de ellos, pero á ese inconveniente se ocurre con los contratos matrimoniales que se otorgaron para su matrimonio en primero de Mayo de mil

I
qui-

quinientos noventa y quatro, que los testificó Martin Perez de Elizalde ya difunto, y se produjeron en la referida causa de D. Julian de Ganuza de que queda hecho recuerdo, en los quales se dijo que hera hijo de otro Juan, y María Fernandez su muger, vecinos del propio Lugar de Oco, habiendo concurrido el primero á su otorgamiento, y lo reconoció por tal, y le hizo donacion universal de su casa de condicion de Hijos-dalgo y demás bienes raizes, y muebles que tenian y poseían para despues de sus dias, poniendole la obligacion de sufragar sus Almas, y hacerles sus entierros como á los demás Hidalgos, reservando doscientos ducados de plata vieja para el casamiento de Pedro Ganuza, hermano de dicho Juan contraente con otras particularidades que aparecen de dicho instrumento; y últimamente se presenta tambien el contrato del nombrado Pedro Ganuza, hermano del Juan, contenido en dicho

cho artículo presentado en la referida causa, seguida por el nombrado Don Julian de Ganuza, su fecha quatro de Marzo de mil quinientos noventa y nueve, ánte Martin Perez de Elizalde, á el qual concurrió el Padre comun, y le ofrecio por su dote de la cantidad reservada ciento y diez ducados de plata vieja, y le impuso la obligacion de darselos al expresado Juan, quien en el auto que otorgó en siete de Abril siguiente loó, y aprobó la manda de dicho adote, y se prefirió á su pagamento, y á todo ello se agrega la justificacion que dió en la citada causa de Hidalguía, el recordado Don Julian de Ganuza hasta entroncar con Juan de Ganuza, y María Fernandez, quintos Abuelos Paternos de Don Angel, Don Fausto, y Don Lorenzo pretendientes.

ARTICULO IX.

Este artículo se justifica con las tres partidas de Bautismo de los hijos de Gaspar Guillermo de Ganuza

za

za mi parte, contenido en el de veinte y nueve de Febrero de mil setecientos noventa y seis, ocho de Febrero de mil ochocientos, y diez de Octubre de mil ochocientos y dos, pues de todas ellas aparece que fueron bautizados como hijo del mismo, avidos en su actual matrimonio con María Geronima Labeaga, y nietos de Don Pedro Felipe de Ganuza, y Francisca de Zuñiga.

ARTÍCULO X.

Este artículo se comprueba con las partidas de Bautismo Confirmacion, y matrimonio del espresado Gaspar Guillermo de Ganuza, y las de Bautismo y Confirmacion de Don Pedro María su hermano, de trece de Enero de mil setecientos sesenta y cinco, ocho de Octubre de mil setecientos setenta y tres, veinte y siete de Abril de mil setecientos setenta y quatro, treinta de Noviembre de mil setecientos cincuenta y seis, y veinte y tres de Noviembre de

de mil setecientos sesenta y tres, pues de todas viene á resultar ser hijos de los espresados Pedro Felipe, y Francisca de Zuñiga para lo que contribuye, igualmente la enunciacion que se hace en las partidas de Bautismo de los tres hijos, del primero de ser nietos de aquellos.

ARTICULO XI.

Este artículo se acredita con las partidas de Bautismo casamiento y velacion de Don Pedro Felipe Ganuza, contenido en él de seis de Diciembre de mil setecientos veinte y quatro, veinte y nueve, y treinta de Junio de mil setecientos cincuenta y uno, pues en todas ellas consta ser hijo legítimo de Cristobal de Ganuza, y Dorotea Martinez, y á lo mismo conspiran las partidas de Bautismo de los relacionados Gaspar Guillermo, y Don Pedro María Ganuza, por la espression que se hace de sus Abuelos.

ARTICULO XII.

Este artículo se justifica con las partidas de Bautismo, Confirmacion y casamiento del mismo Cristobal, contenido en él, de diez y seis de Noviembre de mil seiscientos noventa y siete, diez de Julio de mil setecientos dos, y diez y ocho de Mayo de mil setecientos veinte, pues de todas ellas aparece que fué hijo legítimo de Tomas Ganuza, y María de Asarta, y lo propio aparece de la partida de Bautismo de su hijo Pedro Felipe por que espresamente dice, que era nieto de los mismos.

ARTICULO XIII.

Este artículo se comprueba con las partidas de Bautismo Confirmacion, y matrimonio del mismo Tomas Ganuza, contenido en él de veinte y uno de Abril de mil seiscientos quarenta y quatro, mil seiscientos sesenta y uno, y nueve de Noviembre de mil seiscientos setenta y quatro, pues en todas consta que

que fué hijo legítimo de Martin Ganuza y Graciana de Ganuza.

ARTICULO XIV.

Para justificar este artículo se presenta la partida de Bautismo de Martin de Ganuza contenido en él de veinte y nueve de Marzo de mil seiscientos trece, en que consta fué bautizado como hijo de Juan de Ganuza, y María de Etayo, la de su Confirmacion de veinte y ocho de Octubre de mil seiscientos veinte y quatro, en que consta que fué confirmado con Martin de Ganuza, que aunque no se especifican los Padres, ya consta que tampoco se espresaron los de los demás que fueron confirmados al mismo tiempo, y no se presenta la de su matrimonio con la espresada Graciana de Ganuza, por no haverse podido dar con ella, sin duda por el mal citado de los libros Parroquiales del Lugar de Murieta, y falta de asientos en el largo discurso de veinte y cinco años, como

se

se acredita del testimonio, dado por el actual Párroco, y comprobado con asistencia de los acompañados de la comision, pero se produce el testamento del mismo Martin, otorgado en siete de Noviembre de mil seiscientos quarenta y nueve, ánte Blas de Hualde Escribano Real, que fué ya difunto en el que, y su clausula quinta hace expresion de sus referidos Padres, Juan de Ganuza, y María de Etayo, y sí entre los hijos no nombró al Tomás, fué porque no nació hasta cinco años despues, como resulta de la partida de Bautismo, que queda presentada para justificar el contesto del artículo trece, y para que tampoco se dude de la legitimidad de dicho testamento, se presenta su partida de difusion, que se verificó en el año de mil seiscientos setenta, y en ella se dice que habia hecho su testamento.

ARTICULO XV.

Para comprobar este artículo se pre-

presenta la partida de Bautismo de Juan de Ganuza, contenido en el de cinco de Diciembre de mil quinientos noventa y tres, con espression de Padres, la de su Confirmacion de veinte y dos de Septiembre de mil seiscientos, en que consta, fué Confirmado en concurso de Pedro Ganuza su hermano, espresando ser hijos de Pedro Ganuza, y aunque no se presenta su partida de matrimonio por no haverse podido averiguar donde se contrajo por mas diligencias que se han practicado, ya resulta que lo heran los mencionados Pedro de Ganuza, y Benedita de Lana, por el testamento que se otorgó por el primero, de ambos en diez y ocho de Junio de mil seiscientos veinte y quatro, ánte Juan Fernandez de las Heras, Escribano Real ya difunto, pues en su clausula quinta le nombró por hijo en concurso de los demás, sus hermanos Pedro Miguel, y María de Ganuza.

ARTICULO XVI

Para comprobar este artículo se valen los relacionados Gaspar Guillermo, y Don Pedro María Ganuza, del contrato matrimonial que se otorgó para el que contrajo dicho Pedro Ganuza, con la citada Benedita de Lana, presentado por Don Angel y sus hermanos, para justificar el artículo ocho, pues en él consta que fué hermano de Juan de Ganuza, quarto Abuelo Paterno de los suso dichos, y ambos hijos de Juan de Ganuza, y María Fernandez, y extra de ello se valen de la justificacion que dice el recordado Don Julian Ganuza, en la causa de Hidalguía que litigó en vuestra Real Corte, en el año de mil setecientos cincuenta y dos, y en que obtuvo sentencia favorable, con quinto nieto de los relacionados Juan de Ganuza, y María Fernandez de que se hará espression mas adelante.

ARTICULOS XVII. XVIII. y XIX.

Para comprobar lo que en estos tres artículos se lleva alegado, se presentan las copias de los alegatos, que se hicieron en las tres causas de Hidalguía que se citan, y Sentencias que se pronunciaron en ellas en favor de los recordados Don Julian, Lucas, y Gabriel Bernardino Ganuza, concediéndoles facultad para usar del Escudo de Armas correspondiente al apellido y varonia de Ganuza, como descendientes de la Casa, de condicion de Hijos-dalgo con su Escudo de Armas, sita en el Lugar de Oco, de manera, que por las espuestas inclusiones han dado mis partes toda la justificacion que prometieron en su pedimento, y qual podria apetecerse en la materia, y agregandose á ello el reconocimiento que hace el actual Palaciano de el Lugar de Legaria en quien ha venido á recaer la citada casa, parece es de deferirse á lo que por las mias se solicita.

Aten-

Atento lo qual y demas favorable á vuestra Magestad suplico mande haciendo auto de presentacion de dichas escrituras, proveer como por mis partes se tiene suplicado, por proceder todo ello así de derecho y justicia que pido.= Asistió el Procurador. Licenciado *Galarza*. Barricarte.

SACRA MAGESTAD.

*Respuesta de
la Diputacion
del Reyno.*

Antonio Zarraluqui Procurador de la Ilustrísima Diputacion de este Reyno, en vista de los autos que Don Angel de Ganuza y consortes siguen en vuestra Corte, solicitando permiso y facultad para poder usar del Escudo de Armas, perteneciente á su apellido de Ganuza, como descendientes de la casa solar sita en el Lugar de Oco, dice, que desde luego reconoce que esos pretendientes han dado la debida justificacion de su enlace y entroncamiento con Juan de Ganuza, y María Fernandez, hi-
jo

jo de otro Juan de Ganuza, y Catalina Sanz, que igualmente fueron tronco y origen de Don Julian de Ganuza, casado con Doña Juana Diaz de Cerio, quien justificó su nobleza en el año de mil setecientos cincuenta y dos, y así mismo lo fueron de Lucas de Ganuza, casado con María de Echeverria, que tambien la aprovó en el año de mil setecientos sesenta y seis, y no puede negarse, que si á esos dos exécutoriados, y al tercero que lo fué en el año de mil setecientos setenta y siete, Bernardino Ganuza corresponde el uso del mismo Escudo, por identidad de razon, pertenece igualmente á los actuales pretendientes, que á mas de haber hecho ver el propio origen con suficientes pruebas, tienen tambien á su favor que en las dadas por los que obtuvieron aquellas dos primeras sentencias fueron descendiendo desde Pedro de Ganuza, casado con Benedita de Lana, y her-

M

ma-

mano de Juan, que lo estubo con María de Alsasua, al hijo y nieto de este, para enlazarse con el poseedor de la casa solar en donde se alla dicho Escudo, de manera que por ese apellido de Ganuza, mas parientes son los pretendientes del dia que los que obtuvieron las exécutorias de Hidalguía, y por tanto entiendo la Diputacion que deve deferirse á esa instancia y en su virtud.

A vuestra Magestad suplico mande proveerlo así por ser de justicia que pido: Licenciado *Ibañez. Zarra-luqui.*

*Respuesta del
Señor Fiscal y
Patrimonial.*

El Fiscal y Patrimonial de vuestra Magestad se adieren á lo que espone, y solicita la Diputacion del Reyno con las reservas útiles: Pamplona á veinte y tres de Diciembre de mil ochocientos y seis. = *Giraldo* =
Azcona y Sarasa.

SEN-

SENTENCIA

DE LA REAL CORTE.

En la causa y pleyto que sobre Hidalguía és y pende ánte Nos, y los Alcaldes de nuestra Corte mayor entre partes, Don Angel Ganuza, vecino de la Villa de Piedramillera en propio nombre, y en representacion de Padre y legítimo Administrador de Angel Miguel, Josef María, Cosme Miguel, y María Francisca sus quatro hijos, procreados en su actual matrimonio con Teresa de Zuñiga: Don Fausto, y Don Lorenzo de Ganuza Presbiteros, hermanos de dicho Don Miguel: Don Manuel Eleuterio de Ganuza vecino de la Villa de Sorlada: Don Gaspar Guillermo de Ganuza, que lo es tambien de dicha Villa, por sí y en representacion de Matias Ramon, Juan Andres, y Josef Francisco Ga-

nu-

nuza sus tres hijos, havidos en su matrimonio con María Geronima Labega, y Don Pedro María Ganuza Presbitero, hermano de dicho Don Gaspar Guillermo: Iturbide su Procurador de la una, y los nuestros Fiscal y Patrimonial, la Diputacion de este Reyno Zarraluqui su Procurador, y las Villas de Piedramillera, y Sorlada, y Doña Sebastiana Garcia de Tejada, viuda de Don Francisco Lorenzo de Ita, actual poseedora del Palacio sito en el Lugar de Legaria, reputados por contumaces de la otra; sobre que por lo que deducen dichos Don Angel de Ganuza y consortes en su pedimento folio veinte y cinco, concluyen suplicando, se les conceda permiso y facultad para que como originarios y descendientes legítimos por linea recta de varon de la casa solar noble de su apellido de Ganuza, sita en el Lugar de Oco, puedan usar del Escudo é insignias de nobleza que se especifican en el ar-

ti-

ticulo diez y siete de dicho pedimento por Articulos, y así mismo gozar de las prerogativas, inmunidades exênciones, franquezas, y demás privilegios que estan concedidos, y de que disfrutaban todos los Hijos-dalgo dentro de este Reyno y fuera de él: y sobre que comunicados los autos á la Diputacion de este Reyno, dice en su escrito folio ciento ochenta y dos, que desde luego reconoce que los pretendientes han dado la debida justificacion de su enlace y entroncamiento con Juan de Ganuza, y María Fernandez, hijo de otro Juan de Ganuza, y Catalina Sanz, que igualmente fueron tronco y origen de Don Julian de Ganuza, casado con Doña Juana Diaz de Cerio, quien justificó su nobleza en el año de mil setecientos cincuenta y dos, y así mismo lo fueron de Lucas Ganuza, casado con María Echeverria, que tambien la provó en el año de mil

setecientos sesenta y seis, y no puede negarse que si á esos dos exécutoriados y al tercero que lo fué en el año de mil setecientos sesenta y siete, Bernardino Ganuza, corresponde el uso del mismo Escudo por identidad de razon, pertenece igualmente á los actuales pretendientes que á mas de haver hecho ver el propio origen con suficientes pruebas, tienen tambien á mi favor que en las dadas por los que obtuvieron aquellas dos primeras sentencias, fueron descendiendo desde Pedro Ganuza, casado con Benedita de Lana, y hermano de Juan, que lo estubo con María de Alsasua, al hijo y nieto de este, para enlazarse con el poseedor de la casa solar de los Ganuzas, en donde se halla el Escudo de Armas perteneciente á su apellido, mas parientes son los pretendientes del dia que los que obtuvieron las exécutorias de Hidalguía, y por tanto entiende la Diputacion que
de-

deve deferirse á esa instancia, á cuya respuesta se han adherido los nuestros Fiscal y Patrimonial, baxo las reservas útiles.

Fallamos atento los autos y meritos del proceso, y lo que de él resulta que devemos conceder, y concedemos permiso, y facultad á Don Angel Ganuza, en propio nombre y en representacion de Padre, y legítimo administrador de las personas, y bienes de Angel Miguel, Josef María, Cosme Miguel, y María Francisca sus quatro hijos, procreados en su actual matrimonio con Teresa de Zuñiga, á Don Fausto, y Don Lorenzo Ganuza, Presbiteros hermanos de dicho Don Angel, á Don Manuel Eleuterio de Ganuza, á Don Gaspar Guillermo de Ganuza, por sí y en representacion de Matias Ramon, Juan Andres, y Josef Francisco Ganuza, sus tres hijos havidos en su matrimonio con María Geronima Labeaga, y á Don Pe-

Pedro María Ganuza, Presbitero hermano de dicho Don Gaspar Guillermo, para que como originarios y descendientes legítimos por linea recta de varon, de la casa solar noble de su apellido de Ganuza, sita en el Lugar de Oco, puedan usar del Escudo de Armas Blasones, é insignias de nobleza correspondiente á dicha casa, que se contienen y expresan baxo el artículo diez y siete de su pedimento, folio veinte y cinco, en la misma conformidad que se les concedió por sentencias de nuestra Corte y Consejo á Don Julian, Don Lucas, y Don Sebastian de Ganuza y sus respectivos hijos, pudiendo fijar dicho Escudo en los frontis de sus casas, y demás sitios públicos y privados que les convenga, y así mismo gozar de todos los honores, exênciones, prerogativas, inmunidades, franquezas, y demás privilegios que estan concedidos, y de que disfrután todos los

Hi.

demás Hijos-dalgo dentro de este Reyno y fuera de él, con arreglo á fuero y leyes del mismo, entendiéndose en quanto á María Francisca Ganuza, hija de Angel de Ganuza, para los efectos que haya lugar tan solamente, y reservamos su derecho á salvo á dicho nuestro Fiscal, Patrimonial, y la Diputacion de este Reyno, para que en los juicios de propiedad y posesión plenaria, usen del que tubieren como les convenga. *Francisco Xavier Gonzalez de Castejon: Josef María Galdiano: Juan Angel Morales: Francisco Candido de Paz.*

En Pamplona en Corte, ántes de la entrada extraordinaria que celebra en la segunda Sala del Real y Supremo Consejo de este Reyno, miercoles á veinte y quatro de Diciembre de mil ochocientos y seis, la dicha Corte pronunció y declaró la sentencia antecedente en ausencia de los substitutos de los Señores Fiscal y Patrimonial, y Procuradores de

O

es-

Auto.

esta causa, y de ello y su pronunciacion, mandó hacer auto á mí Miguel Fermin de Esparza Escribano.

Notificacion.

En dicho dia y hora de las tres de su tarde yo el Escribano infraescrito, notifiqué la sentencia antecedente en su persona á Juan Dionisio de Beunza Substituto del Señor Fiscal para que le conste, y enterado dijo se dá por notificado, y firmó con mí el Escribano Beunza: Notifiqué yo Esparza Escribano.

Otra.

Luego en siguiente hice otra notificacion como la antecente en su persona á Simon de Garde Substituto del Señor Patrimonial para que le conste, y enterado firmó con mí el Escribano: Garde: Notifiqué yo: Esparza Escribano.

Otra.

Incontinenti hice otra notificacion al Procurador Antonio Zarraluqui, que lo es de la Diputacion de este Reyno para que le conste, y firmó con mí el Escribano Zarraluqui: Notifiqué yo Esparza Escribano.

Otra.

Luego en siguiente hice otra noti-
fi-

ficacion como las antecedentes á Joaquin de Barricarte para que le conste, y enterado firmó con mí el Escribano: Barricarte: notifiqué yo: Esparza Escribano.

SACRA Magestad.

Joaquin de Barricarte Procurador de Don Angel Ganuza y consortes, dice, que por Sentencia pronunciada por vuestra Corte en su causa contra el Fiscal y Patrimonial de vuestra Magestad y la Diputacion de este Reyno, Zarraluqui su Procurador, las Villas de Piedramillera, y Sorlada, y la actual poseedora del Palacio del Lugar de Legaria, reputados los tres por contumaces, se ha concedido facultad á mis partes en propio nombre, y en el que representan para usar del Escudo de Armas que refiere, y para que pueda hacerseles notorio:

Suplica á vuestra Magestad se libre el despacho necesario, y que la persona

á

Pedimento.

á quin tocare, junto á los referidos Pueblos, y pide justicia : Joaquin de Barriarte.

Decreto.

Se libre y junte.

Auto.

Proveyó y mando lo sobre dicho la Corte en Pamplona en la audiencia miercoles á catorce de Enero de mil ochocientos y siete , y hace auto á mí, presente el Señor Alcalde Castejon. Miguel Fermin de Esparza Escribano. Por traslado: Miguel Fermin de Esparza Escribano.

Notificacion.

En la Villa de Sorlada á veinte y seis de Enero de mil ochocientos y siete, yo el Escribano Real infraescrito doy feé notifiqué é hize saber el despacho de la Real Corte, inserta Sentencia, á Juan Josef Maeztu, y Manuel Balentin de Acedo Alcalde, y unico Regidor de dicha Villa, para que de su tenor les conste, enterados dijeron se dan por notificados, así lo respondieron y firmaron, é yo el Escribano en feé de ello : Juan Josef Maeztu: Manuel Balen-

lentin Acedo. Notifiqué yo Pablo de Villamayor Escribano.

En la Villa de Piedramillera á veinte y siete de Enero de mil ochocientos y siete, yo el Escribano Real infraescrito notifiqué el despacho inserta Sentencia de la Real Corte que antecede, á Ramon de Asanza, Juan de Matasilanes, y Josef Chasco, Alcalde y Regidores de dicha Villa, para que de su tenor les conste, enterados dijeron se dan por notificados, así lo respondieron y firmaron, é yo el Escribano en feé de ello: Ramon Asanza, Juan de Matasilanes, Josef Chasco: notifiqué yo: Pablo de Villamayor Escribano.

En el Lugar de Legaria dicho dia mes y año, yo el dicho Escribano hize otra notificacion como la que antecede, á Doña Sebastiana Garcia de Tejada, viuda de Don Francisco de Ita, actual poseedora de el Palacio de este dicho Lugar, para que de su tenor le conste, enterada dijo se dá por notificada, así lo res-

P

pon-

Notificacion.

Otra.

pondió y firmó, é yo el Escribano en feé de ello : Doña Sebastiana Garcia de Tejada. Notifiqué yo: Pablo de Villamayor Escribano.

LEY XXII DE LA NOVISIMA
recopilacion, folio 453.

QUE LAS EXECUTORIAS
de Hidalguía que se dan en este Reyno, se hayan de admitir en los Tribunales de Castilla

Admitiendo como se admiten en este Reyno las Exécutorias dadas, y pleyteadas en contradictorio juicio en los Reynos de Castilla, parece ser, que de poco tiempo á esta parte en las Audiencias Reales de los Reynos de Castilla, se han dejado, y dejan de admitir las Exécutorias de Hidalguía dadas en contradictorio juicio en estas Reales Audiencias de este Reyno de Navarra, y pleyteadas contra el Fiscal y Consejo, y los demás interesados, lo
qual

qual es muy grande novedad y agravio; pues no menos autoridad tienen los Tribunales Reales de este Reyno, que los otros de qualesquiera Reynos y Señoríos:

Suplicamos á vuesura Magestad órden y mande, que las Exécutorias de Hidalguías dadas en este Reyno en la forma que de derecho se requiere, pleyteadas con el Fiscal y Consejo y los demás interesados, se admitan en las Audiencias de Castilla, pues es negocio que tanto importa al bien público.

A lo qual respondemos, que se haga como el Reyno lo pide.

Decreto.

SACRA MAGESTAD.

Joaquin de Barricarte Procurador de Angel Ganuza y consortes, en propio nombre y en el que representa, dice, que la sentencia pronunciada por vuestra Corte en la causa que sobre Hidalguía, han litigado contra
el

Pedimento.

el Fiscal y Patrimonial de vuestra Magestad, y la Diputacion de este Reyno que han estado en causa, y las Villas de Piedramillera, y Sorlada, y la actual poseedora del Palacio del Lugar de Legaria reputados por contumaces, por la que se concede facultad á mis partes, para usar del Escudo de Armas que espresa como corresponde á su apellido y varonia de Ganuza, á pasado en cosa juzgada por lo que:

Suplica á vuestra Magestad mande se despachen los exécutoriales por patente, imprimiendose con la necesaria facultad, y libren tambien los exemplares necesarios, insertando en unos y otros, la ley veinte y dos, libro segundo, título veinte y quatro, de la novísima recopilacion, y pide justicia: Joaquin de Barricarte

MUY ILUSTRE SEÑOR.

Joaquin de Barricarte Procurador de Don Angel Ganuza y consortes, en propio nombre, y en el que representen-

sentan, dice, que por Sentencia pronunciada por la Real Corte de este Reyno en causa seguida contra los Señores Fiscal, y Patrimonial de su Magestad, la Ilustrísima Diputacion de este Reyno y otros consortes, se les ha concedido facultad para usar del Escudo de Armas correspondiente á su apellido y varonía de Ganuza, y por haber pasado en autoridad de cosa juzgada, se mandaron librar los Exécutoriales por patente precedente la facultad necesaria, y para que pueda practicarse esa diligencia:

Suplica á V. S. mande, se le conceda la espuesta facultad, y pide justicia: Joaquin de Barricarte.

Visto en veinte y quatro de Abril de mil ochocientos y siete.

Se Concede permiso á Don Angel Ganuza y consortes, para hacer la impresion que solicitan en este Pedimento con tal, que se haga la impresion en papel fino y buena

Decreto.

Q

es-

estampa, y con arreglo en todo á lo dispuesto en las leyes, y Reales Cédulas que tratan de esto, y particularmente en la de tres de Mayo de mil ochocientos y cinco; y *con que ántes de sacarse la obra del impresor*, presente un exemplar de ella en el oficio del Escribano de su comision, para que hallandose en forma, se le habilite con el correspondiente despacho. *Giraldo.*

Auto.

Lo acordó así y rubricó el Muy Ilustre Señor Don Ramon Giraldo de Arquellada, Juez Subdelegado de imprentas en este Reyno, hoy veinte y quatro de Abril de mil ochocientos y siete de que certifico, por ausencia del Escribano del juzgado de Imprentas: Domingo Laquidain Escribano. Por traslado Domingo Laquidain Escribano.

Dispositiva.

Y atendiendo á lo que por ella se nos suplica en consecuencia de la
men-

mencionada sentencia, acordamos dar
é dimos las presentes por las quales
concedemos permiso y facultad á los
dichos Don Angel, y Don Gaspar
Guillermo de Ganuza, en propio
nombre y en el de sus hijos, que
quedan relacionados y demás que van
espresados en dicho pedimento, pa-
ra que puedan usar y usen del Es-
cudo de Armas, é insignias de Hi-
dalguía y nobleza de que va hecha
mencion, fixandolo en los sitios, y
parages que les convenga, y gozar
de todas las exênciones, franquezas,
y libertades que les corresponde, y
que gozan, pueden, y deven gozar
los demás nobles Hijos-dalgo de es-
te Reyno y fuera de él; á cuyo fin
libramos las presentes nuestras letras
testimoniales, firmadas por el M. I. S.
Regente Don Fernando Melgarejo
de los Cameros, con encargos de
Virey, y de los Alcaldes de nues-
tra Corte mayor, refrendadas por
Miguel Fermin de Esparza, Escri-
ba-

bano Numeral de la misma, y actuario en la causa, y selladas con el sello mayor del espresado nuestro Reyno, dadas en la nuestra Ciudad de Pamplona á diez de Diciembre de mil ochocientos siete.=Don Fernando Melgarejo de los Cameros, con encargos de Virey: Juan Angel Morales: Francisco Candido de Paz: Antonio Cortés: Francisco Izco. Por mandado de S. M. su Virey y los Alcaldes de su Casa y Corte mayor de este Reyno de Navarra, en su Real nombre. Miguel Fermin de Esparza Escribano.

Letras testimoniales por Patente en causa de Hidalguía y nobleza, libradas á instancia de Don Angel Ganuza y consortes.

Ynarroqui

Se concede lalic^a a Csepide

Se acordó auí, y rubricó el Ab. F. S. M. Mayrón Pi-
talo de Anguallada por abacque de imprentas
en este Reino de que doi fe

Juan Crispin abacque

3

M. J. M.

Pedro Fran. Mro. de la Real Audiencia de Quito. Id.
Juan Fran. & Nazario hermanos en propio nombre. y en
el de sus hijos. dice que en cumplimiento de lo mandado
por V. S. al Reuso de sus papeles solicitando licencia
para poder hacer imprimir varios exemplares de un
Exposición de la Real Audiencia, presenta el exemplar que se le
mandó. y para que pueda sacar los otros que están
en poder del Impresor, y darles el uso correspondiente. hasta
ponerlos en venta de que hagan fe.

A. P. Duplicado que concieden

la licencia nec. y p. de V. S.

Pedro Fran. Mro.

1570. Se concede a Juan Cortezan, y Juan
de Haroqui el permiso y licencia, con tal
que se haga la impresión en papel fino, y buena
campa, y con arreglo en todo a lo dispuesto en las
leyes, y Reales cédulas que tratan de esto, y por
especialmente la Real de Mayo de mil ochocientos y
cinco; Y con que antes de sacar la obra del Impresor
se presente un ejemplar de ella en oficio de la Real
Casa de la Comisión para hallándose en forma
de le habilitar con el correspondiente despacho

Se acordó así, y rubricó el Sr. D. J. M. Ramón
Pinelo de Aguelladas, Sub. delegado de Imprentas en
este N.º de que se trata.

Juan Crispin Alvarado

M. 75.

Edro

Edro Fran. Perdon de Martin Lueban, y Juan
Fran. Haroqui Alon. en propio nom^o, y en el
su Hicor, dice que por Sentencia de la Real Corte
pronunciada el dia quince de Enero ultimo de
hoy concedido la facultad, y permiso que por pedim.
en forma solicitaron, para poder usar del escudo
de armas, e insignias de noblera corresp. a su apellido
y familia de Haroqui, y de todos los otros honores,
exenciones, privilegios, inmunidades, y prerrogativas
que gozan, y pueden gozar los otros Hicor. Dado
el Corte de Hicor, y fuera de el, y con relacion de
haber quedado conculcada, e mandado a instanc.
ni parte de dicen los conculcables por la misma,
y por el de deca que dan mueren, para que
pueda ejecutar la labor por el Impresor.

Al P. S. Suplico se sirva conceder
la licencia nec. y pido justicia.

Para Fran. Lueban

La causa y Pleito, que sobre
y Salguira, ei, y pende ante Vos, y los A. S. de guerra
Corre mayor, entre parras D. Martin Esteban, y D.
Juan Fran. Fraroqui, Vecinos el primero de la Ciudad de Cadix,
y de la Villa de Vera el segundo, este en propio nombre
y en el de Padre, y legitimo Administrador de D.
Miguel Fran. Co. D. Inf. Fran. Co. y D. Inf. Martin de Fraro-
qui, havidos de su Matrimonio con D. Maria
Damp. de Huade, Juan Cuipin de Buena de Pion
de la una; Del mismo fiscal, Patronomical, la Di-
putacion de este A. S. y la Ciudad de Cadix, defensores
Antonio Larralucio, y Jacinto Puebla los suyos;
La Villa de Vera, y el Dueño de la Casa Blanca
y Noble de Fraroquigaaaya del mismo Pueblo, repu-
tados por contrarios de la otra: sobre que los demandantes
entre otras cosas en su pedimento por articulo 1.
folio Ochenta y cinco, alegaron por testis D. Martin
Esteban, y D. Juan Fran. Fraroqui, eran Hermanos, natu-
rales de la Villa de Vera, e Hijos Legitimos de D. Juan Esteban
de Fraroqui, y D. Maria Inesa de Cereque: Quella

Juan Lerebun, fue hijo Legítimo de D. Martin de Fra-
roqui, y D. Maria Francisca Telechea. Que el non-
dado D. Martin fue hijo Legítimo de D. Bartholome
de Fraroqui, y D. Ana Maria Trigoyen: Que D.
D. Bartholome fue hijo de Juanes de Fraroqui, y Ana
de Peña: Que Juanes hijo de Juan Sam de Fraroqui,
y Juana de Balona: Que Juan Sam de Fraroqui,
hijo de otro Juan de Fraroqui, y Magdalena de Huiriza
su muger, Dueno, y Propietarios eras en ultimas de la
Referida Casa Solariega, y Noble de Fraroqui gara-
ya; y todos naturales y Vecinos de la inmuniada Villa
de Vera: Que en causa seguida en nuestra Corte
el año pasado de mil ochoc. y seis, por D. Fermín de Fraroqui
natural de la Ciudad de Saragona en Comandante Juicio,
con el muerto Fiscal, Patrimonial, la Diputacion de este
Reyno, y demas interesados, se alegó, y purificó plenam.
era hijo de D. Martin Miguel de Fraroqui, y D.
Maria Manuela de Vera: Nieto de D. Martin Julian
de Fraroqui, y D. Teresa de Garcia: Segundo Nieto de D.
Juan de Fraroqui, y D. Teresa de Garro: Tercero de D.
Juan Martin de Fraroqui, y D. Ana Nimeres
Quarto de los Referidos Juan Sam de Fraroqui, y Juana
Balona: Quinto de Juan de Fraroqui, y Magdalena

Alvaria, que tambien lo son quarto y quinto
Abuelos de los referidos D. Martin Loberan, y D. Juan
Francisco de Trarogui, demandantes, Duennos Loberanos
y originarios legitimas de la propia Casa Solar y
Noble de Trarogui-garaya de Vera. Ique en efecto
por Sentencia que paso en autoridad de cosa juzgada
de Nueve y cinco de Junio de dho año de mil ochoc. y seis,
se le concedio facultad al referido D. Martin de Trarogui
para que como Decendiente y originario de esa Casa
Solariega, pudiese disfrutar, y gozar de todos los honores,
condecoraciones, privilegios, y prerrogativas, que gozamy deven
gozar los demas Nobles, e Hijos-Dalgo en este Reyno,
fuera de el, y Usar el escudo de Armas, e insignia de Nobleza
de su familia, y Casa de Trarogui, compuesto de
dos Cuarteles, el uno con una Aguila negra en forma
de Volante, o Rapante, y dos Glosas azules, o azules
en campo dorado; El otro con una Cruz de oro en
campo encarnado, pudiendolo colocar en el frontis
de su Casa, y demas sitios y parages pub. y privados, q.
le pareciere; por la que concluyen duplicando las deman-
dantes se les conceda facultad para que como Hijos-
Dalgo notorios queden Usar el escudo de Armas,
y gozar de los privilegios que les corresponde, como

previamente por linea recta del Varon a la dña.
D.ª Juana Sam. de Trarogui, y Juana de Saldaña, y sus
camareras quattos Abuelos del expresado D.ª Fernan,
y de las mismas Demandantes; y sobre lo demas
veduio, y alega en autos por nro Fiscal, Patrimonial,
la Diputacion de enre R.ª la Ciudad de Cadix, que se
alla legitimamente concluda.

Callamos atemo los autos meritos a
Proceso, y lo que de el resulta que avemos conceder,
y concedemos permiso y facultad a D.ª Esteban
Esteban, y D.ª Juan Fran. de Trarogui en propia
Representacion; y a enre ultimo en la de sus Hijos com-
prension en la Caverna de enra nra Sentencia
para que como Descendientes, y Originarios Legitimog
de la Casa Solar y Noble de Trarogui Garaya de la Villa
de Vera puedan Crany Vren de el escudo de Armas,
e insignias de Noblera correspondientes a su Apo-
tuto, y familia de Trarogui compuesto de las divisa
que se expresan en la Caverna de enra nra Senten.
colocandole en los hitos y paragu. pub.ª y priados que
les combenga, y de todo los honores, exenpiones, privilegios,
ymunidades, y prerrogativas que quany pueden
gozar los demas Hijos Dalgo de enre Reyno, y fuera de el.

Y reservamos su voto a salvo a nro Fiscal y Patrimonial,
y la Diputación de este P.^{no} para que en los juicios
de propiedad y posesión plenaria vna del que tubieren
como le combenga, así lo pronunciemos y mandamos:
Juan Angel Morales = Juan. Candido Paz = Fran.^{co} &
Izco = " " "

auto } En Pamplona en la tarde despues de la audiencia
a quince de mayo de mil ochoc. y ocho, la dha corte
pronunció y declaró esta Senten.^a segun y como en ella
se contiene en ausencia del Substituto del Sr. Fiscal,
y Prom.^{er} de esta causa, y de su pronunciacion, man-
do hacer auto a mi J. J. Frances es = " "

notif.ⁿ al P.^{no} } En la Ciudad de Pamplona el mismo dia,
de la Diputac.ⁿ } y ora a las once y media de la t.^a J. J. notifi-
que la Sentencia precedente al P.^{no} Antonio Larrañaga
para que le conste; y enterado dijo Adá por notificado.
Así lo respondió y firmó con mi J. el Sr. Antonio Larra-
ñaga = Ante mi J. J. Frances es = " "

notif. al Subst.^o } Luego en siguiente hizo ora igual al Substitu-
tuto Fiscal. } to al Sr. Fiscal para que le conste, y enterado dijo
Adá por notif.^{do} y firmó con mi J. el Sr. Benma-
notif. que Frances es = " "

ora al } Luego hizo ora igual al P.^{no} Garde quien
P.^{no} Garde }

Se dio por notificado, y firmo con mi fe. ^{no} Gane-
Noi. E. y. Francisco ^{no} de se - emm. de -

Don ^{do} Juan,

^{no} Francisco

