

M. 76342

F. 80275



L7 205

Folia



la contraria la 16

MARIA DVCE ; ET AVSPICE !

# ALEGACION

## CANONICA HISTORICA

Y LEGAL

EN QUE SE FVNDLA LA IVSTIFICACION DE LA GRACIA,  
Y PROVISSION HECHA DE LA DIGNIDAD DE PRIOR  
DE BELATE EN LA SANTA IGLESIA DE PAMPLONA, EN EL DOCTOR  
DON MATIAS DE LARRAÑAGA, VICARIO DE SANTA MARIA DE LA  
CIVDAD DE ESTELLA, Y VISITADOR GENERAL QUE HA SIDO  
DESTE OBISPADO, Y DEL ARZOBISPADO DE SANTIAGO,  
POR EL ILVSTRISSIMO, Y REVERENDISSIMO SEÑOR  
DON FRAY PEDRO ROCHE, OBISPO  
DE PAMPLONA.

EXVRGE IGITVR VERITAS, EXVRGE, ET QVASI DE PA  
tientia Erumpe. Tertul. de Vel. Virg. cap. 13.

En Pamplona: Por Martin Gregorio de Zabala, Impressor del  
Reyno de Navarra, Año 1672.

Num. 1.

Relacion que hizo la  
Santa Iglesia de Pá-  
plona a la Santidad  
de Sixto V.



Concesion de Sixto  
V. para q̃ las quatro  
Dignidades fuesen a  
eleccion del Cabildo,  
y las confirmasse, y  
diessse la colacion de  
ellas el Señor Obispo,  
y que las otras nueve  
se huviesse de prober  
por su Santidad; y los  
Señores Obispos, cada  
vno en sus meses en  
Canonigos professos  
de la misma Iglesia.

Clausulas derogato-  
rias de la Bula de  
Sixto V.

L año 1588. a instancia, y en nombre  
del Señor Rey Felipe II. y de los  
tres Estados del Reyno de Navarra,  
y del Prior, Canonigos, y Cabildo de  
la Santa Iglesia Cathedral de Pam-  
plona, se hizo relacion a la Santidad  
de Sixto V. Sumo Pontífice, que de las  
trece Dignidades de la dicha Iglesia, las quatro prin-  
cipales eran a eleccion del Cabildo, y que su confir-  
macion, y colacion la hazia el Señor Obispo; y que las  
nuebe restantes tocaban a la Provision, y colacion del  
dicho Señor Obispo; y que respecto de que en razon  
de pretender los señores Obispos, que las dichas qua-  
tro Dignidades avian de ser tambien de su provisión,  
avian tenido, y tenian graves pleytos; y que seria muy  
combeniente, que para adelante confirmasse su Santi-  
dad los Estatutos, y costumbre de la dicha Iglesia, en  
quanto a que el Cabildo solamente probeyesse las di-  
chas quatro Dignidades, y que las nueve se huvies-  
sen de prober por su Santidad, o por los Señores Obis-  
pos en sus meses, en Canonigos professos de la misma  
Iglesia, y no en otras personas, representando, que por  
ser las dichas Dignidades regulares, las podian servir  
mejor los que eran regulares en su Instituto, y mas  
experimentados en los officios, y obligaciones del. Y  
su Santidad, atendiendo a todo lo que se le propuso,  
concedió, que de alli adelante las dichas quatro Dig-  
nidades fuesen a eleccion del dicho Cabildo solame-  
te; y que los Señores Obispos la confirmassen, y diessse  
la colacion; y que quando vacassen las otras nueve, y  
qualquiera dellas se huviesse de prober por su Sa-  
ntidad, y por los señores Obispos, que al tiempo fue-  
sen, cada vno en sus meses respectivamente en Cano-  
nigos Professos de la misma Iglesia, y no en otras algu-  
nas personas. Y para que esta concesion fuesse irre-  
vocable, y perpetua, puso Clausulas derogatorias, y  
eficazes, que son estas, ibi: *Etiam de novo statuimus, &  
ordinamus; nec non omnes, & singulas impetraciones, colla-  
tiones, provisiones, & alias quasvis dispositiones de dictis  
tredecim Dignitatibus, & earum singulis, etiam motu pro-  
prio, & ex certa scientia, ac cum quibusvis derogationibus,  
& clausulis irritantibusq; & alijs decretis, ac alijs quomo-  
dolibet contra presentium tenorem, & formam faciendas,  
nullas, irritas, & invalidas existere, ac effectus sortiri non  
posse; nec sub clausulis generalibus, aut vacationum modis  
conditionalibus, vel implicitis comprehendendi, ac presentibus*  
per



per quas cumque litteras Apostolicas, etiam quasvis genera-  
les, vel speciales, etiam derogatorias derogatorias, alias-  
que efficaciores, & insolitas clausulas, ac irritantia, & alia  
decreta sub quibuscumque verborum formis concepta in se con-  
vincentes, nullatenus derogari posse, aut derogatum censeris; nisi  
earundem presentium tenor de verbo ad verbum, nihil pe-  
nitus omissis insertas, ac vrgens, & sufficiens causa expres-  
sa, ac per trinas distinctas litteras earundem presentium te-  
norem continentes, tribus distinctis vicibus, cum unius men-  
sis intervallo eisdem Regi, ac Capitulo, & Ordinibus triū Sa-  
culi Regni Navarrae, prius legitime intimata, & insinuata,  
ac derogationes ipsae motu, & scientia similibus, ac de Aposto-  
lica potestatis plenitudine, consistorialiter, & de eiusdem  
S.R.E. Cardinalium pro tempore existentium consilio factae  
fuerint, ac Regis, necnon Capituli praefatorum, & Ordinum  
trium Statuum Regni Navarrae huiusmodi ad hoc expressus  
acceserit assensus, appareatque Romanum Pontificem illis ex-  
presse derogare voluisse, & aliter factas derogationes nemi-  
ni suffragari. Como consta de la dicha Bula, que se des-  
pachò V. Idus Martij, Anno 1588. Pontificatus sui Anno 4.  
Y en la misma Bula se cometió la execucion al Audi-  
tor General de la Reverenda Camara Apostolica, y al  
Dean, y Arcidiano de la Iglesia Cathedral de Tarazona:  
Pero no se halla que se huviesse usado de esta comi-  
sion; ni executado hasta aora lo que contiene la dicha  
Bula; ni que ninguna de las nueve Dignidades se ayá  
dado a Canonigo professo alguno de la dicha Iglesia;  
antes bien todas las q han vacado desde entonzes se  
han probeido en personas, que no eran Canonigos, ni  
del gremio del dicho Cavildo.

El año de 1594. a instancia del Señor Obispo, que  
al tiempo era de Pamplona por las causas, y razones, q  
expresó al Sumo Pontifice Clemente VIII. se revocó  
la dicha Bula de Sixto V. y se declaró, y dispuso, que  
su Santidad, y los Señores Obispos, pudiesse cada vno  
en sus meses proveer las dichas nueve Dignidades,  
no solamente en los Canonigos, sino en qualesquiera  
otras personas habiles, y idoneas, como consta de las  
palabras de la dicha Bula, que se despachò a 20. del In-  
lio del dicho año, y de su Pontificado de Clemente año  
Tercio, ibi: Ita quod de cetero perpetuis futuris temporibus,  
dictae novem Dignitates, quoties illas, seu illarum aliquā va-  
care contigerit: nō solum dictis Canoniciis, sed etiam quibus-  
vis alijs personis idoneis tamen, & habilibus per Nos, seu  
Romanum Pontificem, aut Sedem praefatam, seu eius etiā de  
Latere, Legatos, aut Nuncios, vel Episcopum Pamplon. in  
suis

Data de la Bula de  
Sixto V.

Nu. 22

El año de 1594. se  
reboca la Bula de Six-  
to V. por otra de Cle-  
mente VIII. a instā-  
cia del Señor Obispo  
de Pamplona; y dis-  
pone, que las dichas  
nueve Dignades se  
puedan proveer en  
qualesquiera perso-  
nas idoneas, aunque  
no sean Canonigos.

Refiere las palabras,  
y clausulas derogato-  
rias de Sixto la de  
Clemente VIII.

4  
suis quisque mensibus conferri possint, &c. Y para manifi-  
tar el Pontifice, que fue esta su expresa voluntad, y q  
estuvo informado con cierta ciencia de todo lo que  
cōtiene la dicha Bula de Sixto V. insirió en la fuya to-  
do el contenimiento de ella, y las clausulas derogato-  
rias individual, y especificadamente, y la data de ellas  
y la reboed, y dió por nulla, y ninguna, ibi: Dudū siqui-  
dem felicitis recordationis Sixtus Papa V. prædecessor noster,  
certis tunc sibi expositis causis adductus perpetuo statuit, &  
ordinavit, quod novem Dignitates, seu Officia Ecclesiæ Pam-  
pilon. Ordinis S. Augustini Canonice regularium in qua  
ad sunt, & alie quatuor Dignitates, seu Officia, Prioratus vi-  
delicet, Archidiaconatus Mensæ, & Archidiaconatus Came-  
ræ, & Infirmaria, de cætero perpetuis futuris temporibus, etiã  
in mensibus reservatis, aut alias quomodocumque vacantes,  
nullis personis, nisi dictæ Ecclesiæ Canonicis per dilectos filios  
illius Capitulum in Canonicos receptis, & ordinem ipsam ex-  
presse professis per eundem prædecessorem, aut alium Romanum  
Pontificem, seu Episcopum Pampilon. vel eius Officialem pro  
tempore existentes, seu quoscumque alios, etiam Sedis Apostoli-  
cæ de Latere Legatos, vel Nuncios, ullo modo cōferri possent  
decernens omnes, & singulas impetrationes, collationes, pro-  
visiones, & alias dispositiones de dictis novem Dignitatibus,  
seu officiis, aut earum singulis etiam motu proprio, ac ex cer-  
ta scientia, aut cum quibusvis derogationibus, clausulis irri-  
tantibus, & alijs decretis faciendas, nullas irritas, & invo-  
lidas existere, & effectum sortiri non posse, nec sub clausulis  
generalibus, aut vacationum modis conditionalibus, & impli-  
citis comprehendendi, ac per quasumque litteras Apostolicas, etiã  
quasuis generales, vel speciales etiam derogatarum dero-  
gatorias, aliasque efficaciores, & insolitas clausulas, ac irri-  
tantia, & alia decreta sub quibuscumque verborum formis  
concepta in se continentia, nullatenus derogari posse, aut dero-  
gatum censerit: nisi tenor litterarum de super cōfectarum de  
verbo ad verbum nihil penitus omissio insertas, ac urgens, &  
sufficiens causa expressa, ac per trinas distinctas litterarum  
earundem tenorem continentes, tribus vicibus, cū unius men-  
sis intervallo Charissimo in Christo filio nostro Philippo Hispa-  
niarum Regi Catholico, & dictis Capitulo, & Ordinibus triū  
Statuum Regni Navarre, prius legitime intimatas, & insi-  
nuatas, ac derogationes ipsæ motu proprio, & scientia filimi-  
bus, & de Apostolicæ potestatis plenitudine, & cōsistorialiter,  
ac de S. R. E. Cardinalium Consilio pro tempore factæ forent,  
ac Regis, & Capituli, & Ordinū præfatorū ad hoc expressus  
accederet assensus, appareretq; Romanum Pontificem illis  
expresse derogare voluisse, & aliter factas derogationes, ne-  
mini



mini suffragari, dictasq; litteras, ex eo quod cause propter quas illę emanant coram loci Ordinario, etiam tanquam dicta Sede de legato, vel alijs quomodolibet examinata, iustificata, & verificata, ipſiq; Ordinarius, & quicumq; alij intereſſe habentes, ſeu pretendentes, ad id vocati non fuiſſent, neque premisſis conſenſiſſent, & quocumque alio pretextu, etiã enormis, & enormiſſimę leſionis, vel quavis alia causa quãtunvis legitima, argenti, & iuridica de ſubreptionis, vel obreptionis vizio, ſeu intentionis ſue, vel quocumq; alio defectu notari nō poſſe: pro ut in litteris dicti prædeceſſoris de ſuper Quinto Idus Martij, Pontificatus ſui Anno quarto, conſectis, plenius continetur, quicquid tenorem præſentibus pro expreſſo haberi volumus.

Y en eſta conformidad, deſpues acá en las vacantes, que ha auido de las dichas nueve Dignidades, en los ocho meſes que tocan a ſu Santidad las ha proveido en perſonas, que no eran Canonigos de la dicha Igleſia, ſino en otras perſonas ſeculares idoneas, y hábiles, que las han gozado, y gozan quieta, y pacíficamente; aunq̃ a algunos ſe les ha hecho reſiſtencia por el Cabildo, porque en los deſpachos que han traído, no venia hecha mencion de la dicha Bula de Sixto V. ni la derogacion, ni diſpenſa della: y aviendola traído, ſe les ha dado la poſſeſſion.

Y aunque no ſe tiene noticia de que los Señores Obiſpos las ayan proveido muchas vezes (que abra ſido por no aver vacado en ſus quatro meſes, ò por no aver tenido alternativa) ay vna proviſion de la Dignidad del Arcidiacono de la Valdeſella, que es de las nueve Dignidades, que la hizo el ſeñor Don Francisco de Alarcon, Obiſpo al tiempo deſte Obiſpado, en favor de Don Alonſo Ruyz de Alarcon, a los 28. de Octubre de 1648. por aver vacado por muerte de D. Alonſo Ordoñez de la Real, en el meſ de Setiembre del dicho año, que es vno de los quatro meſes ordinarios, y ſe le dió por el Cabildo de la dicha Igleſia la poſſeſſion de la dicha Dignidad quieta, y pacíficamente, aunque proteſtando, y inſiſtiendo en la dicha Bula de Sixto V. como conſta del titulo, colacion, y poſſeſſion, compulſados por Iuan Eſteban de Amezueta, Notario Apoſtolico ordinario.

Y aviendo vacado la Dignidad del Arcidiacono de Eguirre en el meſ de Abril del año de 1668. por muerte de Don Melchor Aguado, la proveyó el Señor Obiſpo Don Andrés Giron, ſiendolo deſte Obiſpado, en Don Martin Carlos de Oteyza. Y aunque el Cabildo no le quifo dar poſſeſſion de ella, fundadoſe como ſiepre en la dicha Bula de Sixto V. y huvoy pleyto en eſta razon, y fue vencido el dicho Don Martin Carlos: La causa fue, porque la dicha vacante ſucedio en el dicho meſ, que era de ſu Santidad, y aunque tenia alternativa, y en virtud de ella hizo la dicha proviſion, conſto, q̃ antes de

Num. 3.

En execucion de eſta Bula, y de la antigua coſtumbre ſe han proveído por ſu Santidad las nueve Dignidades en ſus ocho meſes en perſonas que no eran Canonigos.

Num. 4.

Proviſion del Señor Obiſpo Alarcon del Arcidiacono de la Valdeſella, eſeſtuada a 28. de Octubre de 1648.

Num. 5.

Otra proviſion del Señor Obiſpo Giron de la Dignidad de Triarte.

de la dicha vacante avia muerto el Papa Alexandro VII. que se la concedió, y con su muerte se extinguió la dicha alternativa; y si durara la virtud de ella, es cierto que huviera tenido efecto la dicha provission, y huviera obtenido a su favor sentencia el dicho Don Martin Carlos de Oreyza, por averla podido hazer el dicho Señor Obispo con la dicha alternativa, conforme la Bula de Clemente VIII. en que está revocada la de Sixto V. que es en la q se funda el dicho Cabildo.

Num. 6.  
Provisio del Priorato de Belate, hecha por el Señor Obispo D. Fr. Pedro Roche en el D. D. Matias de Larrañaga en 22. de Octubre de este año de 1672. en virtud de la alternativa que se refiere.

Siguiendo este mismo derecho, y fundamento el Sr. Obispo D. Fr. Pedro Roche, que lo es deste Obispado, aviendo vacado la Dignidad del Priorato de Belate, que es tambien vna de las nueve de la dicha Santa Iglesia de Páplona, por muerte del Doctor Don Pedro de Echeandi, y Echique a los 16. de Octubre deste presente año, la ha probeido en el Doctor Don Matias de Larrañaga, Vicario de la Parroquial de Santa Maria de la Ciudad de Estella, en 22. del dicho mes, que aunque es de su Santidad tiene la alternativa aceptada, y registrada, como consta del testimonio que tuvo de Roma, que es el siguiente: *Pampilonensis. Gaspar Tituli S. Pudenticianae de Vrbe S. R. E. Presbiter Cardinalis de Carpineo nuncupatus SS. D. N. D. Clementis divina providentia Papa X. Prodatarius. Notum facimus omnibus, & singulis ad quos spectat qualiter pro parte Reverendissimi in Christo Patris Domini Petri Episcopi Pampilonensis presentata recepte, & recognita ac in libro Alternativarum ad hoc specialiter destinato registrata fuerunt litterae acceptationis gratiae alternativae mensium Praesulibus apud Ecclesias, & Dioeceses suas, verè, & personaliter residentibus ab eodem Santissimo D. N. eius tantum tempore duraturae concessae. In quorum omnium, & singulorum fidem, & testimonium praesentes litteras, manu nostra propria subscriptissimas sigilliq; quo in talibus utimur impressione muniti, ac in eodem libro registrari fecimus. Datum Romae die quarta mensis Decembris, anni Domini 1671. Gaspar Cardinalis Prodatarius. Loco & sigilli. De mandato Eminentissimi, & Reverendissimi Domini Cardinalis Prodatarii. Isidorus Huart Abb. Scalocchij, Officialis per obitit.* Y de el titulo, y provission hecha en el dicho Doctor D. Matias de Larrañaga.

Num. 7.  
Razones de oposicion, y contradiccion del Cabildo, fundadas en la Bula de Sixto V.

Tratando aora el dicho D. D. Matias de Larrañaga con el dicho Cabildo, de que en virtud del dicho titulo se le dà Capítularmente la possession, y habito regular de la dicha Dignidad: se le han representado, y ponderado los fundamentos que el dicho Cabildo tiene para negarsela, y oponerse a esta provission; y se reducen a que su Ilustrissima del señor Obispo, no la ha podido proveer en el dicho Doctor Don Matias de Larrañaga, por no ser Canonigo de la dicha Iglesia, y conforme la dicha Bula de Sixto V. deberse proveer qualquiera de las dichas nueve Dignidades por su Santidad, o por los señores.



ñores Obispos en sus meses en Canonigos professos de la dicha Iglesia, y no en otras personas seculares; y que la dicha Bula de Sixto V. no está derogada por la de Clemente VIII. referida, por los defectos que aquella padece, y no constar por las clausulas de ella, que huviesse sido expresa su voluntad de derogarla; por faltarle las clausulas derogatorias de las que tiene la dicha Bula de Sixto V. y no aver sido individual, ni específicamente informado de todo el contenimiento de la dicha Bula de Sixto V. y averse despachado sin citacion de las partes a cuya instancia, y suplica se concedió, y aver sido irrevocable, por tener fuerza de contrato jurado, como lo insinúa la misma Bula.

Y porque en qualquiera caso la provission de las dichas nueve Dignidades toca simultaneamente a los señores Obispos, y Cabildo de las Cathedralles, conque a solas el Illustrissimo señor D. Fr. Pedro Roche, no ha podido proveer la dicha Dignidad de Belate sin concurso del Cabildo, ni en virtud de la dicha alternativa, que dize tiene; porque aquella nunca puede tener lugar en las Dignidades, ni Beneficios, que no son de libre colacion, y provission de los señores Obispos.

Don Matias pretende, que los dichos fundamentos son mas respetuosos, que ciertos; porque se fundará, que la dicha Bula de Sixto V. (que es el Achiles del Cabildo) está legitimamente derogada, y revocada por la de Clemente Octavo, y con todas las clausulas mas eficazes, y pregnantas derogatorias necesarias para la revocacion, y derogacion de la dicha Bula de Sixto; y que la de Clemente ha estado, y está en observancia, y se ha executado, y tiene por si el ultimo estado: Y q̃ el dicho Cabildo no ha tenido, ni tiene, ni puede tener la simultanea colacion, que aora con novedad opone destas Dignidades, y que son de libre provission de su Santidad, y de los señores Obispos en sus meses: Conq̃ parece, que toda la controversia se reduce a dos articulos, que se han de disputar en este papel. El primero, si el Pontifice Clemente Octavo pudo revocar, y está legitimamente revocada la Bula de Sixto V. y con las clausulas derogatorias, è individuales específicas y singulares, que se requieren, para que pueda ser valida la derogacion, y revocacion. El segundo, si el dicho Cabildo puede tener, o tiene simultanea provission, y colacion con el señor Obispo de las nueve Dignidades de su Iglesia. Y en entrambos articulos la resolucion será a favor del dicho Doctor D. Matias de Larrañaga, fundandose claramente su justicia, y probando invenciblemente, que el dicho Cabildo está despojado de los dos fundamentos, con que se opone a la execucion de la dicha provission hecha por

el señor Obispo.

AR

Num. 8.

*Ten que la provission de estas nueve Dignidades es simultanea del Señor Obispo, y Cabildo.*

Num. 9.

*Respuesta de Don Matias.*

# ARTICULO PRIMERO

QUE LA BVLA DE SIXTO QVINTO ESTA legitimamente derogada, y revocada por la de Clemente VIII.

Num. 10.

Que es sacrilega la disputa en la potestad del Pontifice.

**A**bsit ab imaginatione Christiana sacrilega disputatio (dicte Catholicamente el doctissimo Salgado *in tract. de supplicat. ad Sanctissimum* 1. p. cap. 3. §. unico nu. 1.) de Summi Pontificis, totius Orbis Pastoris, Vicarij Christi vices eius gerentis, qui omnia potest, vt caput vniversale, potestate: iux. text. *in l. disputare de crimin. sacrileg.* Craveta *conf.* 241. num. 2. Costa *conf.* 19. nu. 24. Porque es su potestad sin controversia, ex Berret. *conf.* 134. num. 36. Menoch. *conf.* 156. num. 2. Cost. *in dist. conf.* 19. num. 4. Petra *de Potest. Princip.* cap. 1. Giurb. *conf.* 49. nu. 1. y 2. Y añade Salgado, que la potestad del Pontifice no se coarta a leyes, ni reglas: & quod facit vnum Consistorium cum Deo, ex Hyer. Gonç. *de mensib. & alternat.* §. 1. *præm.* num. 35. donde juntò mucho comprobando la omnimoda potestad del Papa, y q̃ sus Brebes, y rescriptos, mandatos, y Bulas se han de obedecer con suma reverencia, y acatamiento, pluribus probat idem Salgad.

Num. 11.

Que no se puede limitar esta potestad a los successores, por los antecessores, y q̃ solo se pueden poner leyes a la voluntad.

Y esta potestad que tienen los Pontifices, ni ellos mismos la pueden limitar a sus successores en la silla Apostolica, ni ponerles leyes, y solo las pueden poner a la voluntad, Hyeron. Gonç. *gloss.* 9. §. 2. nu. 62. & 74. Selu. *de Benefic.* p. 3. num. 14. Seraph. *decis.* 291. nu. 12. Y lo que mas puede hazer es id quod feruandum sibi videtur imposterum suis successoribus indicare, *cap. ultim. in fin. vbi gloss. de rescript. lib. 6.* Y omitiendo por no ser del caso, si el Papa concedente se puede asimismo atar las manos para que no valga lo que hiziere en cõtrario, absque speciali derogatione: Lo cierto es, que para con el successor no puede obrar efecto, porque puede absque derogatione revocarlo, quia non habet manus ligatas; Probus ad Monach. *in c. 1. de const. n. 11.* Alphons. Soto *sup. reg.* 40. n. 4. & *reg.* 24. num. 4. como con ellos, y decisiones de Rota que refiere, probat Barboff. *de iur. Ecclesiast. vnivers. lib. 1. cap. 2. nu. 182.* Y por esto no se puede disputar, ni dudar de la potestad del Pontifice, sed de eius voluntate duntaxat, idem Salgad. num. 4.

Num. 12.

Los Privilegios gratuitos, se pueden revocar etiam sine causa.

Por lo qual todos los Privilegios gratuitos, idest quæ procedunt ex sola benignitate, & liberalitate Pontificis revocari possunt à suo successore, etiam nulla interveniente causa, semper valide, & semper licite quia semper fiet ex aliqua causa. Y no es de creer, que sin ella quiera revocar el successor lo que concedió su antecessor: Hoc enim de tanti Patris Sanctitate, & benignitate suspicari nefas est. Y así en opinion de todos es conclusion constante; porque estos privilegios, y concessio-



Beneficencias penden de sola la voluntad del Papa en su conservación, como en su concesión: *Et sub hac conditione intelligantur concessa*, Sanch. de matrim. lib. 8. disput. 33. nu. 1. Pelliz. tom. 2. tract. 8. cap. 1. sect. 5. q. 6. num. 101. Suar. de leg. lib. 8. cap. 37. nu. 10. P. Fr. Petrus ab Ang. in Specul. privit. disp. 4. sect. 1. nu. 2. pag. 93. Petra de potest. Princ. cap. 24. a nu. 218. & seq. vbi plene.

Lo qual tiene mejor lugar en los privilegios que se dan ad conferenda beneficia, que se pueden revocar etiam sine causa; porque semejantes privilegios, ex sua natura, & qualitate habent tacitam conditionem, vt valeant, & habeant effectum, tamdiu, quamdiu Princeps voluerit, & in eadem voluntate duraverit: vt cum Paulo Castr. Ancharr. Abbat. Ant. Gomez, & alijs docet Gonç. sup. reg. 8. Cancell. gloss. 35. num. 31. & 32. vbi etiam a fortiori procedere ait, quoad ea, que sunt iurisdictionis, & sic iuris conferendi; nã iurisdictionalia Princeps ad sui libitum revocat, & tollit quando vult, vt post Angel. & alios firmat Gramat. decis. 49. num. 2. 3. 4. & collationes iurisdictionis esse, & in fructu aiunt DD. gloss. ad cap. cum olim de maior. & obedient. Guimer. in Pragmat. Sanct. tit. de collat. §. cui rei, in verb. iurisdic. Y por esto quando vacan los Beneficios en Sede vacante, no los puede proveer el Cabildo, quia ad solidam Episcopi collationem pertinent, Mich. Roussel. in Hist. Iurisdic. Pontif. lib. 2. cap. 11. nu. 13.

Y aunque por la Bula de Sixto V. no se le dió al Cabildo el derecho de conferir estas nueve Dignidades, ni se quitó a la Sede Apostolica, ni a los señores Obispos, que le tenian, y tienen, por lo menos se les limitó por Sixto V. dando forma, y coartandolos a que las huviesen de proveer respectivamente en sus meses en solos Canonigos Professos, siendo assi que todos los Beneficios Ecclesiasticos en qualquiera mes que vacassen los probeyan los Obispos, y otros coladores inferiores, como lo dize Tondut. 2. part. q. Benef. cap. 3. §. 8. num. 1. Iord. Paz de re benef. lib. 10 tit. 1. nu. 2. Gonçal. in reg. 8. Cancell. in §. præm. nu. 22. hasta que se dispuso por la regla 8. que oy es la nueve de la Cancelleria, que trae Geronimo Gonç. de mensib. & alternat. fol. 69. Y se conoce de ella esto mismo, en que su Santidad reservó para si los que vacassen en Enero, Febrero, Abril, Mayo, Julio, Agosto, Octubre, y Noviembre, y quedaron para los Ordinarios las vacates de Março, Junio, Setiembre, y Diciembre. Y assi Tondut. ibi num. 2. dize estas palabras: *Illæ vero quæ vacat in alijs octo mensibus, nempe Ianuarij, Februarij, Aprilis, Maij, Iulij, Augusti, Octobris, & Novëbris sũt Sedi Apostolicæ reservatæ; siquidem ante illam regulã Episcopi, & aliij Collatores Ordinarij poterant in quibuscumque mensibus conferre beneficia ad ipsorum collationem spectantia, hodie verò conferre non possunt: nisi in quatuor mensibus supradictis.* Gonç. in §. 1. Præm. nu. 54. Y como el Papa tiene la omnimoda potestad en todos los Benefi-

Num. 13.

Y especialmente los privilegios ad conferenda Beneficia: porq son precarios mientras dura la voluntad,

Num. 141

Que no se pueda coartar la provisión a solos Canonigos professos: segun do la de los Beneficios Ecclesiasticos libre en qualquier mes, que vacasen de los Señores Obispos en sus Diócesis, antes de la regla octava de la Cancelleria, y despues los ocho de su Santidad, y los quatro de los Señores Obispos

cios, vt fuisse comprobatur Gonç. in dict. reg. 8. §. 1. præm. Garc. de Benef. p. 5. cap. 1. num. 1. & seqq. Tondut. p. 2. cap. 3. §. 1. num. 1. aunque pudo usar de su potestad absoluta, circa collationem beneficiorum, la moderò aplicando a su provisión los beneficios que vacasen en los ocho meses, dexando a los Ordinarios la provisión, y colación de los quatro, que hemos referido. Gonç. §. 1. præm. nu. 52. aunque en todos los doce les tocava, y fundaban su intencion segun la disposicion de derecho comun, *Can. omnes Basilica* 16. q. 7. idem Tondut. in d. par. 2. c. 3. §. 7. num. 1. Gonç. in d. reg. §. 1. præm. nu. 21. Valerio Reginaldo in *Prax. for. Penitent. lib. 30. tract. 3. nu. 239*. D. Didacus Frances de Vrrutigoiti *Episcopus Barbastrensis in tract. de intransione* q. 87. nu. 23. lord. Paz *Episcopus Vicentinus de re benef. lib. 10. tit. 1. n. 2. & seqq.* Michael Rousel in *Hist. Pontif. Iurisd. lib. 2. cap. 11. num. 8.* ibi: *Ergo istorum que tunc erant beneficiorum sive tituli, sive gradus, sive Dignitates appellantur, vt inter Presbiteros Archipresbiteratus inter Diaconos Archidiaconatus, inter Cantores Primiceriatu, &c. poenes Episcopum dispositio fuit: si bien esta potestad se les comunicò por el Pontifice ab initio nascen- tis Ecclesiæ: idem Gonç. in §. 1. proemial num. 20. y aun dixo Barbosa de iur. Ecc. uniuers. lib. 1. cap. 39. §. 4. nu. 51. y refiere el mismo Obispo de Barbastre: in d. tract. q. 17. nu. 37. quod Episcopi respectu suarum Diocesum potestate, & ordine sunt Pape pares, vel saltem sunt Pape Vicarij: Gonç. in d. §. 1. num. 6.*

Num. 15.  
Ponderase el per-  
juicio que causò  
Sixto V. a los Pò-  
pulos, y Obispos  
en la libertad q.  
tenian de prober  
las Dignidades, y  
que no lo pudo ha-  
zer.

Teniendo pues los Pontifices, y los Obispos respectivamē-  
te en sus meses tan libre, y absoluta la potestad de conferir  
los Beneficios en qualesquiera personas abiles, y idoneas fue  
el perjuicio gravísimo, que les causò Sixto V. en limitarles  
la colación de ellos obligandolos precissamente a q̄ huvies-  
sen de proveer las dichas nueve Dignidades en Canonigos  
professos de la Iglesia: y esto aunque huviera sido por cōtrac-  
to ( que no lo fue como se probará ) no pudo tener subsisten-  
cia alguna, porque estando reserbadas las dichas Dignidades  
como Beneficios colativos en sus ocho meses a la Sede Apo-  
tolica, y siendo de su regalia, no la pudo ceder, *nec per con-  
tractum, nec alio modo in præiudicium successorum, vt per Bald.*  
*in tit. quæ sint regalia, & in tit. de pace, constant. in verb. Successor,*  
*& in verb. amplius: non valet, & vt ibi per Bald. in d. verb. Succes-*  
*forum ea ratione, quia sicut Princeps non potest subvertere iura reg-*  
*ni, ita non potest ea minuire: pulchre Petrus Antonius de Petra de*  
*potest. Princip. cap. 32. nu. 252. donde trae en comprobacion de*  
*esto vn texto elegante in l. 3. incipit. si Optio, ff. qui, & a quibus*  
*in verb. evertere, aut minuire, ibi: habetur quod seruo alicui legati*  
*quemcumque elegerit, non potest heres ante electionem omnes, ve*  
*aliquos seruos manumittere, quia manumittendo omnes, everteret, &*  
*manumittendo aliquos, minueret ius electionis, quod nō potest: & plu-*  
*ribus*



tribus alijs firmat hanc sententiam idem Petra in n. seq. y son muy dignas de ponderacion para este intento las palabras de Seneca, lib. 2. de benefic. cap. 18. cum elligendum dico, cui pareas vim maiorem, & metum excipio, quibus adhibitis, electio perit, si liberum est tibi, si arbitrij tui est, poteris velle, & nolle, si necessitas tollit arbitrium, scias te, non eligere, sed parere; nemo in eo elligendo gloriatur, quem illi repudiare non licet; si vis scire, an velle, effice, ut possim nolle. Así las trascribe, paululum immutata para el mismo intento Iust. Afer. Iurif. Consul. in exam. Comitio. Ratisbon. sive in disquisit. Polit. de elect. regis Romanor. pag. 27. Esto tiene la necesidad que coarta al que elige, que no pueda querer lo que quiere, y la eleccion viene a ser obediencia, y no arbitrio. Y por esto dixo el cap. cum terra de elect. ut electio sit in libertate elligentium, non vero in potestate elligendorum, seu eorum qui electio nem procurant; conferunt tradita a Gonç. in reg. 8. cancel. §. 3. præm. nu. 61. & seqq.

Y por esto la decis. 65. p. 1. recent. Iuzgò, y diò por nula una constitucion Pontificia, que obtuvo de su Santidad el Monasterio de San Benito de Valladolid, que disponia que un Monje professo de aquel Monasterio se huviesse de elegir por Abad, y General de toda la Congregacion de S. Benito in alternato trienio, por restringirse por ella la libertad dela eleccion, que tenia toda la Congregacion, que es caso muy semejante al nuestro, y al de la Bula de Sixto V. y se concediò tambien la dicha constitucion Pontificia a suplicaciõ del Rey de España, y del Monasterio de Valladolid, y segun fue na en el principio de la dicha decision se supuso, que tambien a instancia de toda la Congregacion; pero en el nu. 3. se ve que no concurriò ella en la suplica; ni pidiò nunca a su Santidad tal forma de eleccion, ni diò su consentimiento, antes bien recurriò luego al mismo Pontifice representandole, que le era muy perjudicial la constitucion, y forma, y que fue subrepticia; y avieudose cometido la causa a tres Cardenales, y disputadose largamente del perjuicio, y nulidad de dicha constitucion se juzgò contra ella: *Et enim ipso (dize la decision) quod constitutio arctat Congregationem in alternato trienio ad eligendum in Abatem, Generalem, unum Monachum professum è Monasterio Vallisoleri et aufert ius, quod sibi de iure communi competit, ut electio Generalis activa, & passiva libere spectet ad totam Congregationem, cap. fin. 16. q. 7. cap. Abatem cl. 1. y el 2. 18. q. 2. cap. cum dilectus de consuet. §. iubemus aut. de Sanctis. Epif. & tradunt DD. in d. cap. cum dilectus: & precipue Burzio in 1. lectur. & in 2. lectur. n. 38. & n. 45. & Cardin. n. 9. q. 1. gloss. 1. in c. 2. Obi Archid. & Turrecr. n. 1. dist. 66. quod etiam statutum est, ex Regula Sancti Benedicti cap. 64. ex qua est de sumptus textus in cap. in ordinatione 61. distict. & consequenter cõ Constitutio auferat Congregatio-*

Num. 16.  
Refierefe una decision puntual para la prueba de este intento.

ni ius competens de iure communi ei utique est preiudicialis. Butrio in cap. cum terra n. 6. de elect. & facit decis. Pat. 2. lib. 1. & Sarn. de iure quest. q. 9. dum volunt, quod in competentibus de iure communi sit necessaria derogatio regule de iure questio non tollendo. Profigue la misma decision en el num. 8. con estas palabras: *Premissis accedit, quod restringendo electionem passivam in alternato trienio ad solum Monasterium Vallisoletanum sequeretur, quod minus idonei preferrentur idoneioribus contra iuris dispositionem, quod vult, quod in omni electione preferatur ille, qui ceteris est melior, ac morum, & vite sanctitate prestantior; cap. licet ergo 8. q. 1. cum Concord. per gloss. in cap. 2. in verb. Sanctiones de offic. custod. & Lamber. de iure patronatus, lib. 2. p. 1. q. 10. art. 3. num. 5. & 6. & non est dubium, quin idoneiores facilius eligi possint ex tota Congregatione, quam ex uno monasterio, & quamvis pro validitate electionis satis sit, si dignus eligatur, & electio de digno, omisso digniori sustineatur, ut post alios per Cobarrub. in regul. peccatum parte 2. & 7. n. 3. vers. nec enim de regul. iur. in 6. id tamen procedit postquam facta est electio, que ex omissione dignioris non retractatur, ut litium occasionem amittuntur, sed ante electionem omnia iura clamant, quod meliores, & sanctiores eligantur, & ideo peccant qui omisso digniori eligant dignum, ut notant omnes in ep. constitut. de appell. cū allegat. in causa Tolletana Canonatus 18. Maij 1584 corā Sanctissimo.*

Nam. 17.  
Refiere el daño  
de la causa publi-  
ca, culto divino, y  
servicio de la Igle-  
sia.

Es muy puntual para el caso presente, y se halla en Farinacio tom. 1. decis. novissimar. decis. 65. Y la refiere Agustín Barbosa r. p. lib. 2. voto 23. concl. 3. num. 31. & seqq. Donde reprueba estas coarctaciones y limitaciones de provisiones, y elecciones de personas ciertas con exclusion de otras, y cita muchos mayormente quando se haze sin urgentissima causa, y publica utilidad, aunque con el pretexto, y simulacion de ella obtuvo la Bula de Sixto V. el Cabildo, siendo notorio el detrimento grave que se sigue, assi a lo publico, porque se excluyen con ellas muchos varones del Reyno, de calidad, y letrados, que puedan ocuparse en estas Dignidades, y dignamente merecerlas. Gonç. in reg. 8. Cancell. §. 6. prem. n. 33. vbi tradit, quod est favorabilis provisio personarum, benemeritarum pro utilitate Ecclesiarum, que indigent viris benemeritis, & literatis; cap. cum ex eo 34. vbi notat Ioan. Monoch. in princip. & ibi Probus ante num. 2. de elect. in 6. idem Gonç. late in reg. 4. Y assi exorta el Concilio Tridentino ses. 24. de reform. que en las Iglesias Cathedrales, y Collegiales insignes, vbi id commodum fieri potest, todas las Dignidades, y la media parte, por lo menos de los Canonicatos, no se den sino a Doctores, y Licenciados en Theologia, o derecho Canonico, & tradit Riccio in prax. fori Ecclesiast. decis. 473. & resol. 497. August. Barboss. de potest. Episc. 3. p. alleg. 6. nu. 58. demonstracion evidente de que lo requiere el fin de su instituto, y que lo ceta la Iglesia con mas para



Particular intento que en los otros Beneficios, con el qual ze  
lo de la Iglesia vniversal, se quiso conformar la de Toledo,  
tanto, que en Concilio Provincial hizo decreto en que redu  
xo a precepto, y obligacion lo que en el Tridentino fue exor  
tacion, y consejo, Concilium Toletanum Provinciale, act. 2.  
decret. 29. relatum a Garc. de benef. part. 7. cap. 7. nu. 46. Zerola  
in prax. t. p. verb. Capitalum num. 10. Lo qual tambien abraço la  
Provincia Compostelana con semejante decreto, in Concil. Co  
postel. act. 3. decreto 33. Garcia vbi proxime, como en respecto  
del culto Divino, y de la misma Iglesia, que estará mas bien  
servida, y mas ilustrada, asistiendola mayor numero de Pre  
bendados. Y por esto con grande providencia en la ereccion  
de las Dignidades de las Iglesias Cathedrales de las Indias  
se puso advertencia de que nunca se pudiesse juntar, ni jun  
tarse en vna persona Dignidad, y Canoncato, porque huvies  
se mas numero de personas para el servicio de las Iglesias;  
Refiere lo Solorzano in Polit. Indiar. lib. 4. cap. 14. pag. mihi 614.  
uers. Pero es de advertir, & de iure Indiar. lib. 3. cap. 14. nu. 7. Vir  
rutigoy de Eccles. Cathedr. cap. 14. a nu. 31. Pondera mucho  
lo que importa en las Iglesias Cathedrales el numero copioso  
de Ministros; y concluye: Merito ergo, & splendor Ecclesie Cat  
hedralis in numero, & qualitate Præbendorum consistit, quandoqui  
dem splendor Civitatis in numero, & qualitate Civium considera  
tur; vt per Aristot. Polit. lib. 4. cap. 15. como lo ha estado siempre  
con tanta autoridad adornada de numeroso, y grave concu  
rso de Canonigos, y Dignidades, en los passados, y presentes  
siglos, de quien puedo dezir con segura alabanza, sin que la  
pueda desacreditar la lisonja, con Casiodoro lib. 3. Epist. 4.  
præconia veterum præsens docet vena virtutum, nobilis enim vena  
suam seruat originem, & fideliter posteris tradit, quæ in se glorio  
sa transmissione præmeruit, que para este fin se introduxeron,  
y instituyeron segun Oldra. cons. 259. num. 3. Tusco lit. D. concl.  
418. Sarab. de adiunct. q. 21. nu. 15. Archidiacon. Michæl Frances  
de Virutigoy de Eccles. Cathedr. cap. 14. nu. 101. Y esto es lo q  
deviera atender, y considerar la Iglesia; pero siempre es cier  
to el Apotegma de Isocrates in Orat. de pace: Artificia sunt Ma  
gistratum simulare curam Reipublicæ, & interim suum negotium  
agere. Cuius meminit alia plura adducens, Valenz. cons. 91. nu. 31.  
& seqq. Pero se mitó, y sollicitó este Breve con los ojos, y des  
seo de la combeniencia propia, que empaña el cristal, mas  
puro, embenena el juyzio mas sano, y la voluntad de menos  
achagues, como alla dixo Tacito: Turpissimum veri iudicij, &  
affectus, venenum sua cuique utilitas. Y para lograr mejor este  
afecto particular, se valió de la ocasión de estar vacante la silla  
Episcopal, y sin defensa; porque el Obispo Don Pedro de la  
Fuente murió lueves a 13. de Agosto del año de 1587. y le

D

suces

sucedió D. Bernardo de Sandobal, y Rojas, que tomó la posesión deste Obispado a 27. de Junio del año 1588. aviendosele despachado las Bulas a 10. de Março del mismo año, como lo refiere Sandobal en el Cathalogo de los Obispos desta Santa Iglesia, fol. 135. in 2. Conque en el intermedio desta vacante se solicitó el despacho de la Bula de Sixto V. que fue su data 5. *Idus Martij* del dicho año de 1588.

Num. 18.

*Ponderase mas este perjuicio, y q pudo Clemente VIII. por su Breve reducir las cosas a su antiguo estado: y se traen doctrinas singulares.*

Siendo, pues, estas Dignidades de la provisión de su Santidad, y de los señores Obispos respectivo en sus meses, conforme la regla de Cancelleria, como el mismo Cabildo lo confesó, y propuso a Sixto V. en la narrativa, y suplica de la Bula, y pudiendo antes de ella su Santidad, y los señores Obispos proveerlas en qualesquiera personas hábiles, e idoneas, aunque no fuesen Canonigos professos desta Santa Iglesia, gravíssimo perjuicio causó la concessión de Sixto V. a la libertad, que la Sede Apostolica, y la Myrra de los señores Obispos desta Santa Iglesia tenían para elegir los sujetos que les pareciesse dignos de merecerlas, entre tantos como han tenido, tienen, y tendrán este Reyno, y el de Castilla de felicissimos ingenios, virtud, y letras, assi de los Canonigos professos, como de otros que la puedan ilustrar, y dar el esplendor que requiere el instituto, y fin de ellas, de los quales podían elegir. Y assi con grande providencia, Clemente VIII. la rebocó, y derogó en esta parte reduciendo las cosas a su antiguo estado, ibi in Bulla: *Circumspecta Romani Pontificis providentia, non nunquam ea, que minus veris suggestis causis per eius predecessores gesta sunt, cum rem ipsam aliter se habere comperit ad pristinum statum revocat, pro ut equitas suadet, & inferius. Ex statuto, & ordinatione dicti predecessoris, alijsque premisis cultus divinus notabilem sui diminutionem patiatur. ac nostre, & sedis Apostolice, & ipsius Episcopi auctoritati non parum detrahatur, aliaque incommoda provenire possint in futurum.* De lo qual el Cabildo no puede tener ningua quexa, ni representar agravio, porque como dixo la glos. in l. si unus §. pactus ne peteret: in verb. redditur ff. de pact. Quando alicui conceditur privilegium per quod reduci- tur ad ius, quod ei prius compete- bat antiquitus, non potest conqueri is, qui damnum sentit ex tali reductione ad ius primum, quod ei per tale rescriptum prejudicetur. Y la refiere, y sigue Circ. la- nior cons. 1. n. 22. y a los dos cita, y aplaude Petra de poss. Prin. cap. 24. nu. 188. y esta doctrina se confirma con el celebre co- sejo primero de Gozadino en vna grave controversia, que re- fiere tuvo la Sede Apostolica con el Duque de Ferrara, so- bre la recuperacion de las Ciudades de Ferrara, Mutina, y otras, ibi: *Præterea, & secundo respondeo, quod licet alijs non possit imperator concedere alicui, quod iam alteri erat concessum, tamen istud fallit, quando aliquid conceditur per principem, ita, quod reddu- cimur*



15  
 eimur ad illud, quod prius antiquitus competebar; tunc valet etiam in  
 praedictum tertij; neque poterit quis conqueri, gloss. est aprobata ab  
 omnibus in cap. ab exord. 35. distinc. & est gloss. in l. si unus, §. pac-  
 tus ne peieret, ff. de pact. in versio. redditur, quam sequantur omnes  
 post, Barth. DD. in l. si constante, ff. solut. matr. Felin. in cap. cum  
 accessissent de const. cum ergo ista concessio facta per Maximilianum  
 Ecclesie revertatur ad pristinum, & antiquum ius competens Ecclesie,  
 ergo valet, neque poterit aliquis tertius conqueri, refierelo tambie  
 Petra en el mismo lugar citado num. 189. Y añade en el nu.  
 190. a Bald. in l. Barb. in 3. lectur. n. 1. ff. de offic. Prætor. que cō-  
 cluye; quod quando cum facto Principis concurrat ius primeum, ut  
 in l. 1. & 3. C. de sero. qui pro præm. libert. acceper. tunc potest do-  
 minium auferri alicui. Y que quando el privilegiado es redu-  
 cido por el privilegio ad ius commune, quod prius sibi com-  
 petebat, vale el privilegio, aunque sea en perjuicio de otro,  
 ut per Curtiū iuniorē, cons. 1. nu. 22. & 24. Albertin. in alleg.  
 inserta, per Fretiam. lib. 2. de feudis, tit. quis dicatur Dux pagi  
 mibi 137. n. 68. Hector Capic. Latro decif. 154. n. 19. lib. 2. quibus  
 adde Gonç. in reg. 8. Cancell. §. 1. præm. nu. 47. Camil. Borel. de  
 Reg. Carol. præst. cap. 46. nu. 112. Menoch. lib. 3. præsumpt. 91. nu.  
 61. & lib. 2. præsumpt. 16. nu. 21. Valenç. in defens. Pontific. potest  
 contra Venetor. 1. p. nu. 53. & 54. Larrea alleg. Fiscal. 45. nu. 14.  
 & 15. & confert Boecio lib. 3. de consolat. ibi: Repetunt quæquæ  
 proprios recursum reddituque reddituque suo singula gaudent: cu-  
 ius meminit Soccin. Senior. cons. 35. nu. 6.

Veamos ahora si la Bula de Sixto está derogada por la de  
 Clemente con todas sus clausulas derogatorias; porque si te-  
 niendolas presentes el successor huviera rebocado aquel Bre-  
 ve, ó constitucion, ya reconoció el mismo Pontifice, que esta-  
 va sujeta ha poderse derogar; y así se valió del medio que se  
 facia del tex. in l. si quis in prin. testam. 22. ff. de legat. 3. y ense-  
 ñan Barb. y todos los DD. en el, y Greg. Lop. en la ley 22. tit.  
 22. par. 6. vbi habetur: quod quando quis facit testamentum  
 ne instigationibus, & deceptionibus consanguineorum, aut  
 aliorum postea indicatur ad faciendum aliud testamentum,  
 puede disponer en el, que sea su última voluntad, y que sub-  
 sista, y valga por su testamento, sin que otro ninguno q̄ des-  
 ptes se haga le pueda revocar, ni comprehender. Subquibus-  
 cumque revocationibus, & derogatorijs clausulis: nisi in illis  
 apponantur, las palabras, ó oraciones que le pareciere: y esto  
 mismo lo advierten, y notā los DD. por cautela para los privi-  
 legios, y rescriptos. Cobarr. in rub. de testam. 2. p. nu. 10. Mantec.  
 de comest. ultim. volunt. lib. 12. tit. 8. a num. 1. Geronimo Gabriel  
 cons. 96. num. 26. & 27. lib. 2. Geron. Gonç. in reg. 8. Cancell. gloss.  
 36. a nu. 1. Y trae para esto la l. si mibi, & tibi 12. §. in leg. ff. de  
 legat. 1. cap. ex litteris, §. verum de dol. & contum. cap. unico, §. nos  
 super

## Num. 197

Discurrese sobre la  
 derogacion de la  
 Bula de Sixto V. y  
 se trata de las clau-  
 sulas derogatorias  
 de los testamentos,  
 y privilegios.

*Super hoc de excessib. prelator in 6.* donde dixo el Pontifice: *quod nulla deinceps Privilegia concessa contra tenorem dictæ constitutionis valeant; nisi de illa plena, & expressa mentio fiat.* Y la razón en que se fundan es, porque poniendose esta clausula, obra eficaz defecto de voluntad en las disposiciones futuras, idem Gonç. num. 7. Y por esto Sixto V. para confirmar su voluntad en la concesión de su Bula en favor del Cabildo desta Santa Iglesia, puso con tanto estudio, y eficacia prolijas clausulas derogatorias, manifestando, que su voluntad era de que no se pudiesse revocar, ni derogar por él, ni por los sucesores, sin que se hiziesse mencion expresa, e individual de ellas, para que con esta memoria, e inteligencia se descubriessse claramente, que sobrevino voluntad contraria: De manera, que no pretendió el Pontifice poner leyes a la potestad de su sucesor, ni podia atarle las manos; pero pudo darlas a su voluntad, que es lo que prenotamos con Gonç. Seraph. y Selva, supra num. 11 & nunc addimus al P. Pellicar. tom. 2. tract. 8. cap. 1. sect. 5. num. 98. vers. suppon. 3.

## Num. 20.

Forma de la clausula derogatoria-  
rum derogatoria.

El mismo Gonç. in d. gloss. 36. nu. 8. enseña la forma como se concibe la clausula derogatariorum derogatoria, que tan frecuentemente se halla puesta en las Constituciones, y concesiones Apostolicas, y la exemplifica; *veluti si conceditur primo privilegium cum derogatione iuris communis, & aliarum obstantiarum, y contiene la clausula quod per quascumque dispositiones contrarias; non censeatur derogatum huiusmodi privilegium; y sucede darse otra concesión, o privilegio contrario del primero con clausulas derogatorias de las derogatorias del: Tunc (dize) ista secunda dispositio, vel alia similis dicitur continere clausulam prædictam, quia derogat derogationibus prioris concessionis.*

## Num. 21.

Prosigue la misma materia y declara, que en la Bula de Clemente VIII. se hallan todas las clausulas derogatorias necesarias contra la de Sixto.

O si en la primera concesión se dixesse, *quod derogatur non solum quibuscumque dispositionibus in contrarium faciendis, sed etiam clausulis derogatorijs aliarum clausularum derogatariorum in illis apponendis contra tenorem, & clausulas derogatorias primæ concessionis, que es la que tambien parece tiene la Bula de Sixto V. y en este caso es mas fuerte la clausula, & sic derogata prima dispositio illam continentis non sufficit quod fiat mentio, & derogatio de clausula derogatoria primæ concessionis; sed etiam fieri debet de clausulis derogatorijs derogatariorum.* Cobarr. in rub. de testam. 2. p. sub nu. 20. vers. hinc scribit. Paulus, Gonç. in d. gloss. 36. nu. 9. & 10. Y pues en la Bula de Clemente VIII. se halla todas estas clausulas, y derogatorias tan eficaces, y pregnantés: no parece puede quedar al mas escrupuloso duda alguna en q fue expresa voluntad de este Pontifice, que quedase desde alli adelante a perpetuo la Bula, y concesión de Sixto V. derogada,

aun



aun en el caso que fue consultado, Gozadino *cons. 9. per tot. q* le refiere Gonç. *in gloss. 36. nu. 14.* y el de lasso, que cita en el num. 15.

Y porque no se omita lo que Sixto V. requirió en su Bula, que el successor, que tratase de rebocar su concession, lo huviesse de comunicar con el Consistorio de los Cardenales, y deliberar con su consejo, como lo suelen hazer siempre en los negocios arduos, *cap. per venerabilem, qui filij sint legitimi; cp. auctoritate de privileg. lib. 6.* se responde, que aunque los Papas suelen comunicar, deliberar, y resolbel los negocios arduos, cū consilio Cardinalium; lo cierto es, que no està obligado el Pontifice a consultarlos, ni puede introducirse por costumbre, ni juramento, quod Papa solus nequat ardua facere. la cobacio de *Concil. lib. 7. art. 5. Loaces in consil. super oppido de mulla col. 393.* aunque sea sobre creacion, y privacion de Cardenales, Canonizaciones de Santos, deposicion de Reyes, y Emperadores, *Cardinalis Thuscus, litt. P. consuls. 50. nu. 12.* quos sequitur Augustinus Barbossa *de iure Ecclesiast. univers. lib. 1. cap. 2. nu. 181.* Flaminio Parisio *de resignat. lib. 3. quest. 18.* Menchaca *controv. illustr. lib. 1. cap. 23. nu. 3.* quos sequitur idem Barbossa *in d. lib. 1. cap. 4. nu. 89.*

Y si Abad Panormitano *in cap. cum instantia nu. 5. ad fin. versic. Conclude ergo de censib.* enseña, que en esta materia siempre se han de considerar las clausulas del primero, y segundo privilegio, y si consta, o no de la intencion del Papa, q quiere revocar el primer privilegio, y que segun esto se ha de hazer el juyzio; y el P. Suarez *de legib. cap. 38. nu. 4. & 5. omnino videndus, Bonacin. de leg. disput. 1. q. 3. punt. 8. §. 3. nu. 14. in princip. in vers. Hoc tamen limita, Castro Palao to. 1. disput. 4. tract. 3. punct. 21. §. 4. n. 8.* q dizen, q aun se induce tacita revocacion del privilegio antecedente con solo mandar el Principe lo contrario, teniendo noticia del privilegio. Cotejense carcaadas las clausulas de la vna, y otra Bula, y se descengañará patentemente el que tuviere duda en la voluntad, que tuvo Clemente VIII. de revocarla, y que quedò revocada, pues se ven a la letra, y vaciadas todas las palabras de las Bulas de Sixto, con todas sus clausulas, que se puede dezir, que con puntualidad se trasladò literalmente toda ella, ni se omitiò la data, derogando su concession, y todas las clausulas derogatorias, y las derogatorias de las derogatorias plenissimamente, como se vè del tenor de la Bula de Clemente, que va al principio deste papel, y hasta lo q advirtió Gambaro *in tract. de legat. lib. 8. tit. de potestat. legat. in legib. & statutis condendis nu. 44. vers. 5. casus,* que se avia de ponderar, si en el primer privilegio ay la clausula *sublata*, y le falta al segundo, nam tunc minus censeri derogatum primum, y Gonç. lo reparò sambie

Num. 22.

Los Pontifices acostumbra[n] consultar a los Cardenales en las cosas arduas, pero no por necesidad.

Num. 23.

Segun Panormitano no se reduce esta materia a si consta, o no de la intencion del Papa que quiere rebocar el primer privilegio, y se induce tacita revocacion con mandar lo contrario teniendo noticia del privilegio.

La clausula *sublata* ay en entrambas Bulas, y la data de la de Sixto se pasa en la de Clemente.

num.

num. 69. y esto mismo se previno en la Bula de Clemente, en que se halla la dicha *clausula sublata*, porque se reconoció, y vió muy de espacio la de Sixto, que también la tiene: Cōque entra la doctrina del mismo González *in gloss. 66. nu. 33.* que dize así, como que la clausula *quorum tenores pro expressis, &c.* que se halla en la Bula de Clemente VIII. deroga la primera disposicion; & pariter clausula *sublata* accessorie ad illam posita derogata remanebit, ex Casiodoro *in decis. 10. num. 4.* Y si a esta revocacion se le opone achaque, ò defecto alguno, le tendrán quantos privilegios, rescriptos, ò constituciones ha avido de los Pontífices, que han revocado las de sus antecesores, y será vn medio el de la disposicion de la Bula de Sixto V. para que con ella no solo se pongan leyes a la voluntad de los sucesores, sino a la potestad suprema que tienen.

#### Num. 24.

*Tres modos y clausulas se consideran en las derogaciones y se explican quales son, y quales de ellas son pastenjes.*

He corrido hasta aqui con la doctrina de González, que es quien esta materia, como en todas las que trata en sus doctísimas glosas, la apuró como Advogado tan práctico de la Curia Romana, para dexar mas confirmada la Bula revocatoria de Clemente VIII. aunque pudiera seguir lo que enseñan, y resuelven en este punto Doctores gravísimos, afirmando, que la mencion que se suele hazer de las clausulas de las constituciones Apostolicas, para que validamente queden revocadas, se reduce a tres modos; videlicet; General, *ut si dicatur non obstantibus quibuscumque constitutionibus, etiam petentibus expressam mentionem pro ipsarum derogatione.* El segundo, *non obstante privilegio sub quacumque forma concesso, vel quorum tenores.* El tercero individual: *ut si dicatur, non obstantibus talibus, vel talibus constitutionibus,* nombrandolas expresamente, prout de his tribus clausulis derogatorijs habetur per Socinum *in l. si mibi §. in legatis num. 2. de legat. 1.* Seraph. *de Privileg. iuram. privileg. 75. nu. 55.* Todos combienen, que no basta hazer se la mencion general. Tambur. *de Iuris Abb. tom. 11. disput. 16. q. 8. num. 2.* Bonac. *de leg. disp. 1. q. 3. punt. 8. §. 3. n. 11. vers. Addo, privilegium,* Azor *inst. moral. p. 1. lib. 5. cap. 2. q. 12.* Lezana *tom. 2. p. 4. verb. privileg. regularium nu. 21.* August. Barbossa *de claus. clau. 83. nu. 7. in fine.* Y la razon es, porque aunque por esta clausula general no se le quita al que dió el privilegio, ni a sus sucesores la potestad de derogarle; empero para que lo puedan derogar, devé expresar su voluntad suficientemente; y esta expresion no la pueden explicar por la general derogacion, y por esto el Papá que revoca solo con esta clausula general los Privilegios de antes concedidos, non censetur revocare privilegia talem clausulam, & qualitatem habentia: Idem Bonac. *ubi nuper num. 11.* Barbossa *num. 7.* Lezan. *ad more magnum minorum, tom. 3. nu. 43.* Sanchez *tom. 2. conf. moral lib. 6. cap. 9. dubit. 8. nu. 5.* Azor *in d. q. 12.* Suarez *de legib. lib. 8. cap. 39. num. 3.*

El



El segundo, q̄ es: quod de illis fiat specifica mentio, hoc est, per quā aliquo modo specificentur, es bastante para quedar derogadas tales constituciones. Abb. in cap. cū instantia 17. de censib. nu. 5. Ancharr. ibidem num. 7. Barboss. in d. claus. 83. num. 7. Menoch. lib. 6. de præsumpt. præsump. 41. nu. 22. Tulco lit. P. conclu. 751. Zaballos comm. contra comm. q. 611. Gonç. in d. gloss. 36. nu. 22. Choquier. de iurisdict. in effemp. tom. 1. p. 3. q. 9. vers. quarta, & tom. 2. p. 1. §. 19. nu. 9. Noster doctif. Navarr. tit. de privileg. cons. 7. & 12. Julio Claro §. testament. q. 99. nu. 5. Monet. de commut. ultim. volunt. cap. 8. nu. 539. Gracian. discep. forens. cap. 48. nu. 26. & cap. 182. num. 18. Petra de Potest. Princip. cap. 32. à nu. 24. vbi de clausula non obstante, quid valeat, vel non, lul. Clar. in §. testam. q. 99. nu. 7. Cobar. in 2. p. de testam. à nu. 61. donde prueba, que no basta tener el segundo testamento la clausula non obstante, &c. para que quede revocado el primero, porque es necesario hazerle especial mencion, y lo mismo dize procede en los privilegios, y que es necesaria especial derogacion, in vers. ad tertium disputationis, Clement. Merlino in decis. Rota 2. tom. decis. 827. nu. 10. & 11. donde diò la Rota por bastantemente derogado vn Breve per derogationem insertam in alio Breve postea concessio cum relatione precisa ad diem in quo primum Breve fuit emanatum cum clausulis amplissimis, & signanter clausula illorum omnium tenores presentibus pro plenè, & sufficienter expressis habetes, & iuncta clausula, non obstantibus per quam perinde fuit, ac si totus tenor dicti primi Brevis de verbo ad verbum esset insertus in secundo Brevi. Y añade, que por la clausula quorum tenores tollitur subreptio secundi; y la razon que dan es, quia non est cogendus Pontifex, vt de verbo ad verbum talia referat privilegia, quæ fortasse scire non potest, nec est privandus potestate illa revocandi, quando oportuerit, Gonç. ibidem nu. 24. vsque ad 28. Pellicar. tom. 2. tract. 8. cap. 1. sect. 5. num. 98. pag. 202. ad fin. illis verbis: Secundo privilegia in corpore iuris non contenta si his insertum sit, quod non debeant præsumi ablata, nisi speciali eorum mentione facta, (quamquam eiusmodi privilegia censeri debeant revocata si plenissima fiat derogatio per quam voluntas derogantis sufficienter explicetur, vt si dicatur non obstantibus quibuscumque privilegis subquacumque forma conceptis, vel etiam si de verbo ad verbum debeat de illis mentio fieri, &c. nam Papa prædecessor non potest ligare manus successoris, vt sic, aut sic revocet, v. g. transcribendo antiquum privilegium. Et videndus omnino Ioan. Baptist. Terreto tom. 2. consil. 273. n. 6. & 7. donde explica qual se dize especial mencion; y advierte, que es hazer mencion especial, quando singulariter exprimitur addiectis circumstantiis specialibus per quas specificè intelligatur de illo, de quo de privilegio, iuxta Cardinal. in cons. 51. ex cap. ut circa, & quod

Num. 25.

Defiendese, que la derogacion de la especial mencion es bastante, y que no es necesaria la individual y singular.

quod ibi notat gloss. in verb. & singuli. & cap. procurat. de esse. lib. 6. cap. 2. §. testis de testib. eodem lib. Clement. non potest de procurat. l. si ex dolo, ff. de dolo.

Num. 26.

*infirmase con el es-  
to de la Curia.*

Ex quibus, constantemente queda comprobado, que este segundo modo, y clausula de la especial derogacion, es suficiente para que quede revocado el privilegio precedente, y que no es necesaria mencion individual, que es el tercer modo, que diximos. Y este es, y ha sido el estilo de la Curia Romana, como lo testifican muchos, que los refiere Cobarrubias in rubric. de testam. 2. p. a nu. 61. donde tambien sigue esta sentencia por mas recebida absq; dubio, y le subscribe el Padre Lecana en el tom. 3. ad mare mag. minor. nu. 43. & late Ludovic. Gomcz in premiss. reg. Cancell. q. 6. per tot. He referido tantos antiguos, y modernos, que han fertilizado este punto, porque dixo S. Augustin de quant. animæ, cap. 6. *Authoritati credere magnum esse compendium, & nullum laborem.*

Num. 27.

*Que ex abundanti se  
puso en la Bula de  
Clemente VIII. la  
clausula individual  
y singular.*

Y aun esta clausula individual, que tienen por superflua tantos, y ta graves Autores, y q la ha desistimado el estilo de la Curia Romana la tiene la Bula de Clemente VIII. conq queda ex omni parte confirmada por rebocatoria expresa de la Bula de Sixto V.

Num. 28.

*Si se pueden reuocar  
los Privilegios conce-  
didos nomine Digni-  
tatis. y por causa one-  
rosa. Y se pondera la  
controversia de este  
punto, y la resolucio-  
ne el.*

Bien pudieramos passar a discurrir en el segundo articulo, sin escrupulo de que nos quede en el primero dificultad alguna; pero nos llama vna duda fragilissima, que se ha movido entre los que procuran por todos medios obscurecer tan clara, y patente derogacion: Y como *nihil est in iure tam sanctum, cuius contrarium apparenti aliqua ratione attentari non possit*, como nos lo dexò advertido Pedro Sureda in decis. 272. ad fin. y lo notò tambien Angliolo decis. 4. nu. 55. quia non invenitur tam iuxta, & equa opinio (como el dize) quæ subtilibus, & coloratis rationibus non subvertatur, y con ellos Suelbes in semicent. 2. conf. 23. nu. 19. es inescusable detenernos en satisfacerla. Dizen pues, q por aquellas palabras de la Bula de Sixto V. ibi: *Ac vim validè, ritè, & rectè inniti, & stipulati, ac etiam utrinque iurati contractus habere*. Consta, que su Santidad hizo la dicha gracia por contracto, y estipulacion con juramento de que infieren, que semejantes privilegios echos por contracto no se puede rebocar por los sucesores en la Dignidad, quando se concedieron nomine Dignitatis, y por causa onerosa, como hablando del successor Pontifice còsulvir la son conf. 86. lib. 3. y en todos los Principes sucesores lo traen infinitos, que juntò Don Carlos de Tapia in l. fin. ff. de Const. Princip. cap. 9. 2. p. nu. 11. & seqq. Petra de Potestat. Princip. cap. 32. à num. 179. y especialmente con juramento facit enim illud omnes contractus irrevocabiles, qui sua natura sunt revocabiles, ex gloss. in l. si pecuniam, in verb. necesse habens, ff. de



21  
*ff. de condit. ob causam; & cum pluribus tradit Ferdin. Loaces in  
 consil. seu alleg. in causa oppidi de Mula, col. 56. & eum adducens  
 Petra ubi supra num. 249. Y si bien este punto es muy contro-  
 vertido, y ay esquadrones formados de vna, y otra parte por  
 los Interpretes del derecho, como se ve en el lugar citado  
 de Pedro Antonio Petra: siempre ha estado la vitoria de par-  
 te de los que fienten, y defienden, que los Pontifices, Reyes,  
 y Principes, y especialmente los sucesores pueden revocar  
 los contratos, y Privilegios de sus antecesores con causa, que  
 siempre se presume que la tienen, Ant. Gabriel lib. 3. com. cō-  
 clus. tit. de iur. quæsti. non tollen. concl. 4. num. 42. & seqq. Menoch.  
 conf. 156. nu. 32. lib. 2. Alexandro Trentacinquo var. lib. 3. tit.  
 de pact. resol. 1. num. 11. donde califica esta sentencia por co-  
 muni; y añade, que procede aquella, aunque el contrato sea  
 jurado, y la sigue Peregrino de iure ff. lib. 1. tit. 3. num. 67. Caro-  
 lo de Tapia in d. cap. 9. nu. 41. Cabedo decis. 75. num. 1. 4. 5. & 7.  
 Mastrill. de Magistrat. lib. 3. cap. 4. ex nu. 326. Y en el num. 327.  
 dize, que esta potestad solamente la tienen los Principes Su-  
 premos, que no reconocen superior, ex Bart. in l. toties, §. si cui  
 ff. de pelicit. Castillo de tertijis cap. 18. à nu. 123. Barb. in collect. ad  
 cap. de probation. Cancerio lib. 3. variar. cap. 3. num. 48. & 83. vbi  
 etiam tradit causam in privilegio, aut rescripto expressam  
 haberi pro probata: per DD. in cap. constitutus, vbi Decius in  
 nu. 3. de rescript. Cravet. de antiquit. temp. 1. p. num. 23. egregie  
 Thomas de Elbene de Parlam. dubitatio 4. sec. 4. per tot.*

Reconociendo esta potestad en los Principes, y que no se  
 les puede negar, que pueden revocar qualesquiera Privile-  
 gios, etiam per modum contractus onerosi, aunque en el sen-  
 tir de algunos ha de ser cum debita compensatione, non  
 enim possunt, nec debent tertij præiudicari, & debent  
 Principes præbere recompensationem in pretio, vel in alia  
 re æquivalenti, Peregrin. in d. tit. 3. de iure fisc. lib. 1. ver-  
 sic. 97. Mastrill. de Magistr. in d. lib. 3. cap. 4. nu. 352. lege venditor  
 §. si constat ff. com. prædiorum, l. Lucius, ff. de evictionibus, l. item si  
 verberatum, §. 1. versic. item si forte. ff. de rei vindicat. Tapia in d.  
 cap. 9. nu. 48. Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 33. num. 3. Suarez  
 de leg. cap. 37. nu. 5. Pellicar. tract. 8. cap. 1. sect. 5. nu. 101. Fr. Tho-  
 mas ab Angel. in Speculo Privilegiorum, disp. 4. sec. 1. num. 3. Por  
 lo menos instan los que se oponen a la revocatoria de Clemen-  
 te VIII. que expresamente avian de estar comprehendidas  
 aquellas palabras: *Ac vim, valide, ritè, & rectè innoti & stipu-  
 ati, ac etiã utrinque iurati contractus habere*, segun el P. Sanchez de  
 matrim. lib. 8. disp. 33. num. 8. ibi: *Sed opus est expressa mentione  
 saltem generali cuiusvis indulti concessi per modum contractus; &  
 iterum ibi: Et ratio est, quia non presumitur revocandi voluntas  
 quando ea tertij ins aufert*, Suarez de legib. lib. 8. cap. 38. num. 3. di-

Num. 29.

*Que las palabras de  
 la Bula de Sixto V.  
 q. habla de la fuerza  
 de contrato, y estipu-  
 lacion jurada, no està  
 derogadas, ni se hizo  
 mencion de ellas en  
 la de Clemente 8*

ze lo mismo, y los refiere, y sigue Moneta *de commut. de ultim. volunt. cap. 8. nu. 511.* y son de esta opinion Azor, Molina, y Salas, que refiere Bonacina *tract. de legib. disp. 1. q. 3. punt. 8. §. 3. nu. 11. vers. Secundo non extenditur.* Castro Palao *tom. 1. operu moral. tract. 3. disp. 4. punt. 21. §. 4. num. 7.*

Nam. 30.

Respondefe, que no fue contracto, ni hubo juramento, y afsi que no fue necessariu derogacion expressa de ellas.

Pero no alcanço, quo pacto, quo vè iure, se pueda afirmar, que la gracia que hizo Sixto V. al Cavildo huviesse sido por causa onerosa, ni aver auido precio, ni consideracion de remuneracion de servicios; porque tal no se expresa, ni se dize en la Bula, y lo que suenan las dichas palabras en las clausulas executivas, es aver querido que passasse in vim contractus iurati, para que con esta circunstancia pareciesse mas irrevocable, y no hubo necesidad de que se comprehendiesse, ni expresasse en la Bula revocatoria, para que quedasse en todo derogada la concession de Sixto; porque aunque el Pontifice la intentò, y que fuesse in vim contractus, no lo fue en la verdad, porque no intervino precio, nec vllum factum reciprocum, y fue meramente vna liberal concession, y gracia, que quiso hazer al Cabildo. Es insigne prueba para este intento la de Bald. in l. qui se Patris, Cod. vnd. liber. y le sigue Iasson in cons. 56. lib. 1. à num. 7. vbi voluit doctrina Bald. suffultus; quod Princeps possit revocare concessionem à se factam, etià per viam contractus, aut stipulationis, quando pro tali contractu nullum factum reciprocum, aut nulla datio ex parte adversa intervenit. Itaque sit concessio mere liberalis, y a entrambos refiere Aymon Cravet. *de antiquit. temp. 1. p. num. 38. pag. 16. in 1.* y especialmente se ha de ver a Iasson in fin d. consil. que dize estas palabras: *Vbi cumque ergo in contractu Principis intercessit aliquod factum, vel aliquod implementum, tunc non potest Princeps talem contractum revocare, propter reciprocum factum, sed ubi nullum factum, nulla datio, nullum implementum intercederent, ut in casu nostro, iste talis contractus censeretur mera dispositio voluntaria, que etiam ex voluntate sola Principis etiam sine alia causa potest tolli, & eidem derogari, prout factum in casu nostro.* Roland. à Valle *volum. 3. cons. 13. nu. 11. & 12.* Y en el num. 15. añade, que en estos casos a la parte que alega, que el Privilegio fue por contracto oneroso por precio, ò otra cosa equivalente, le incumbe la obligacion de probarlo: porque mientras no se pruebe queda siempre meramente gracioso, ibi: *Nec habet obstare si dicatur, quod agentibus prodicali Camera incubat onus probandi, quod gratia sive concessio ipsa præponderet dictæ dationi; quia respondetur, hoc pertinere agentibus pro dicta Vniversitate quoniã ut dictu est, ut concessio dicatur facta ex causa onerosa requiritur quod habeat dationem, vel factum æquipolens rei concessæ. Vnde cum ista qualitas requiratur, dicendum venit, quod probari debuit à dicta Vniversitate fundante se in dicta datione.* Y en el mismo



mo concepto de ser concession de liberal munificencia, y no contrato, no interviniendo precio, o cosa que equivalga al Privilegio, estuvo el mismo Rolando *volum. 2. in cons. 76. à nu. 19.* Menoch. *cons. 1. num. 382.* Carolo Tapia *in l. fin. ff. de const. Princip. cap. 9. 2. p. nu. 51.* ibi: *Septimo cessat, quando licet in vim contractus su t. facta concessio, nullum factum reciprocum intervenit.* Y en el num. 53. añade, y dize, q no puede tener fuerza de contrato, quando factum contrahentis non respiceret commodum Principis concedentis, sed eius cui est facta concessio, vt docuit Afflict. *decis. 392. num. 10.* optime Petra *de potest. Princip. cap. 32. num. 159.* vbi concludit: quod datum, aut factum debet habere perpetuam commensurationem cum re concessa, vt dicatur concessio vim contractus habere.

Con lo dicho se responde tambien a la instancia, que se puede hazer, en que siendo el juramento de tal calidad, que induce clausula derogatoria, no se halla derogado en la Bula de Clemente VIII. porque no hubo tal juramento; y como se ha dicho, solo fue para darle mayor fuerza a la concession, y por esto tambien se le dió nombre de contrato, y de la misma manera que hemos fundado que las concessiones en fuerza de contrato, no requieren especial derogacion, no aviéndose intervenido precio: así tampoco se ha de requerir derogacion del juramento, no aviéndole auido, y aun en suposicion de que verdaderamente se huviera jurado la dicha concession, bastava para su derogacion la especial derogatoria que tiene la de Clemente Octavo, sin necesitarse la individual, y singular mencion de el juramento. Socin. *in l. si quis in princip. testam. ff. de leg. 3. post num. 37.* Federic. de Sennis *cons. 47.* Abbas *in cons. 41. in l. dubio in 2. part. vbi dixit, quod quia iuramentum inducit tacitam derogationem, tacite etiam possit derogari.* Y Decio *in cons. 10.* dize, que la derogation tacita se quita por otro acto tacito, de que se infiere: quod etiam ad revocandum iuramentum non requiritur expressa specialis derogatio, sed tacita sufficiat; y esta sentencia sigue Cobar. *in 2. p. de testam. num. 61. vers. quartum nostrae questionis*, que es el mayor apoyo, y autoridad que puede tener; y se pudiera comprobar mas dilatadamente este assumpto si fuera necesario, ex traditis à Seraphino *de Privileg. iuramenti, privileg. 75. à nu. 56.* & *in vers. requiritur*, repite, que la clausula especial es bastante para la revocacion de la revocatoria que resulta de el juramento, y que es indubitada opinion de todos, que quando consta de la mudança de la voluntad (quod tunc dicitur apparere, cum facit mentionem de la clausula derogatoria) vale el segundo testamento, y no el primero: y por esto, quando la ley deroga los rescriptos, *iuxta l. rescript. & l. nec damnosa, C. de precib. in per. ofer. si la derogacion es especial ad rescripta,*

Num. 31.

Que no buvo juramento en el Breve de Sixto V. y que quando le huviera, quedó derogado por las clausulas especiales derogatorias de la de Clemente VIII.

requiritur pariter revocatio specialis. Ergo pari modo idem dicendum in casu nostro, in quo cum iuramentum appositum in primo testamento habeat vim specialis derogationis ad futura testamenta, oportet de tali derogatione facere mentionem. Videndus omnino Antonius Fabr. *de error Pragmat. decada 39. error 4. nu. 4.* Donde con su grande ingenio explica este punto, y prueba, que no es necesaria mencion individual del juramēto, y ser bastante la derogatoria especial.

Num. 32.  
Prosigue la misma materia, y se declara la doctrina de Seraphino.

Y aunque Seraphino *in loc. ubi sup. in vers. contrariam tamen sententiam*, parece se inclinò a sentir, que es necesario hazer mencion expresa del juramento, mas fuertes, y juridicas sò las razones de la otra opinion, que el mismo pondera: y convencen las de Antonio Fabio, y el mismo Seraphino en el num. 60. *vers. hanc autem conclusionem*, declaró que esta podia proceder, quantum ad demonstrandum, vt in telligatur fuisse recessum a priori testamento, in quo erat derogatio prioris voluntatis, vigore, & privilegio iuramēti; nò autē quantum ad nò incurrendum periurium, quia incurritur cum veniat contra suum proprium iuramentum, a quo non potest se liberare propria autoritate. Y en el *vers. ubi se declara mas, y dize: Quod* quando ex verbis in secundo testamento apposis conflare potest, ex aliqua causa mutasse voluntatem, in eo casu absque mentione facta de iuramento, vel alia derogatoria valet secundum, & intelligitur revocatum, ex Bald. *in l. sancimus post va. 6. C. de testam.* & alijs. Pero esta question ya se vè, es muy gena, y estraña del caso presente, para poderla aplicar: pues si huvo juramento, ni aquel pudiera passar al successor en su Dignidad; ni de las doctrinas citadas, se puede hazer ningun legitimo argumento para contra el successor, que rebocò la concesion de su antecessor con clausulas, tan exuberantes de derogatorias, en que manifestó tanto su enixa voluntad de rebocarla, reniendola tan presente, que casi toda ella con su data se infirió en el despacho.

Num. 33.  
Que no fue necesario intimarse la Bula de Clemente 8. al Cabildo.

Y ultimamente la Bula de Clemente VIII. se ha de executar segun su tenor, aunque no se halle, que al Cabildo se le aya notificado, ni echo notoria: porque aunque han dudado algunos DD. si la rebocacion del privilegio es necesario que se intime, y notifique al privilegiado en el privilegio revocado, per nuncium, vel per epistolam, o si basta que aya llegado a su noticia por qualquiera suceso. Lo mas cierto es, q no se requiere esta diligencia, y que obra luego la rebocacion, ex natura rei: Nam invito privilegiato potest suum privilegium rebocari; y solo dizeh puede ser necesario darsele noticia, ad vitanda inconvenientia, quæ aliter sequi possent, vt tradunt Suarez *de legib. cap. 4. num. 7.* Pelliz. *tract. 8. cap. 1. sect. 5. num. 113.* Fr. Thomas ab Ang. *in speculo privileg. disp. 5. sect.*



sect. 7. num. 4. Y el Cabildo desde que se despachó la Bula revocatoria, tuvo noticia de ella por su agente de Roma, y la comunicó al Reyno, en cuyos libros se hallan los acuerdos, q̄ romo para poder seguir la causa; y por la sentencia de manutencion del pleyto del Cabildo contra D. Miguel de Nicolalde, sobre la Dignidad de la Chantria, aunque fue manutenido el Cabildo en la posesion de no admitir, y prohibir la posesion de las Dignidades de la dicha Santa Iglesia, quando se probeen por su Santidad en personas, que no fueren Canonigos professos de ella, no haziendo expresa mencion del Indulto, y Bula de Sixto V. dispensandola especialmente: fue con calidad expresa, de que se entienda la dicha manutencion de posesion, sin perjuyzio de la fuerza, q̄ para adelante puede tener el Indulto, y Bula revocatoriade Clemente VIII. q̄ estava presentada en dicho processo, por hallarse ya noticioso de ella el dicho Cabildo, y esta declaracion se pronunció en 22. de Deziembre de 1668.

Y pues esta Bula no está rebocada por otro ningun Pontifice, y furpar podremos las palabras del objeto celebre in l. *sanctimus*, C. de testam. quod non mutatur, quare stare prohibetur. Sed ne locum quidem vultum reliquit insidijs tot oculis spectata, tot insinuatione sensibus, tot in super in tuto locata manibus. Palabras son del Emperador Iustin. in l. hac consultiissima 8. in fin. C. qui testam. facer. poss. y assi bien puede ya desengañarse el Cabildo, y olvidar la Bula de Sixto: Cum enim Anchissem tenere putaret, nihil teneret prater umbram que tenues vanescit in auras. Age iam quod ipsius solis radio putem scriptum, ita claret: verba sunt, Tertuliani de resurrect. Car. cap. 47.

Y mas quando se reconoce en la observacia, y execucion de la de Clemente, tan exuberante beneficio en el mayor culto, y servicio de la Iglesia, y tan insigne utilidad de la causa publica, y tan lebe la particular a que espiran los Canonigos respecto de ella incomparablemente; conque podremos decir con Claudiano de laudib. styliconis panegir. 1.

*Levis hæc iactura, nec unquam  
publicas private cesserunt commoda cause.*

Que es lo que dixo la autent. res qua C. com. de legat. ibi: Quæ communiter omnibus proffunt, his quæ specialiter quibusdam utilia sunt præponuntur; y el capitulo licet quibus, dam. 10. de regular. docent plura, & pulchra de utilitate publica, & eius prerrogativa differentes Menchaca illustr. cap. 5. n. 16. Gail. lib. 2. observ. cap. 56. nu. 3. D. Ioseph Vela dissert. 39. nu. 14. tom. 2. D. Iuan de el Castillo in tract. de Tertijs cap. 9. nu. 23. Aneus Robertus lib. 2. rer. indicatar. cap. 11. Decherio lib. 2. disert. 5. num. 12. & 13. Nathen. de iust. vulner. part. 1. tit. 1. cap. 5. Euseb. Nierberg. in Theopol. p. 2. lib. 1. cap. 3. & hæc satis de primo articulo.

G

ARTI:

Num. 341

Que pues no está rebocada la Bula de Clemente VIII. por otro ningun Pontifice, se ha de executar.

Num. 351

Ponderase el Beneficio, que resulta a la causa publica de la dicha rebocacion ba q̄ se ha de atender.

## ARTICULO SEGUNDO

SI EL CABILDO PUEDE TENER, O TIENE SI  
*multanea provission, y colacion con el Señor Obispo de las nueve*  
*Dignidades de la Iglesia.*

Num. 36.

*El origen de las  
 materias importa  
 saber para su mejor  
 inteligencia.*

ESTE articulo para inteligencia de las materias que cõ-  
 prehende, y en que ha de estribar el quicio de la resolu-  
 cion requiere, que desde su origen discurremos aunque bre-  
 vemente, como lo aconseja el Iurisconsultissimo, Gaio in l.  
 1. ff. de orig. iur. nam præfationes, vt inquit ille, & libentius nos  
 ad lectionem propositæ materie perducunt, & cum ibi venerimus,  
 evidẽtiorem præstant intellectum conferunt, textus in l. damni in  
 fecti 18. §. Sabini 11. ff. de dam. infect. l. 3. §. seia. ff. de minor. l.  
 quæcumque gerimus 11. ff. de act. & obligat. Pareja de instr. edit.  
 tom. 1. tit. 4. resolut. unic. §. 7. nu. 131. eleganter Magero de  
 advocat. armat. cap. 5. a num. 1.

Num. 37.

*Los Obispos por de-  
 recho antiguo pro-  
 veían todos los Be-  
 neficios de sus Dia-  
 cesis en todos los de-  
 ce meses del año.*

Præmitendum igitur est, que por facultad Pontificia en  
 lo antiguo los señores Obispos probeyan en su Diocesi to-  
 dos los Beneficios, sine vlla reservatione, vel impedimento,  
 cap. decreto, cap. qui se scit. 2. q. 6. c. multum, cap. stupeo 3. q. 6. Gaspar  
 de Perussio in tract. de reservat. in princip. nu. 2. Gomez in tract.  
 de spectat. num. 20. in fin. Calador. decis. 3. num. 4. & decis. 4. nu. 1.  
 quod sequitur Gonz. in §. 1. præm. num. 22. & gloss. 4. nu. 4. & 5.  
 Garcia de benef. 5. p. cap. 4. num. 62. Zerola in prax. benef. in §. be-  
 neficia, vers. ad secundum, y que fundan de derecho in collatio-  
 ne omnium beneficiorum suæ Diocesis, Tondut. in quæst. re-  
 solut. benef. p. 2. cap. 3. §. 7. nu. 1. Alzedo de Præcellen. Episcop. cap. 6.  
 num. 52. Loter. de re benef. lib. 2. q. 2. nu. 1. & 2. & in quæst. 21. num.  
 136. Jordan. Paz de re benef. lib. 10. tit. 1. num. 2. & 3. Iuan Fran-  
 cisco Leon in Thesau. for. Ecclesiast. p. 2. cap. 3. num. 1. idem Gon-  
 çal. in gloss. 43. nu. 79. & alij. Y alli añade, que aunque en esta  
 parte se ofrezca alguna duda, se ha de interpretar a favor de  
 la provission del Ordinario, y recurrir a la disposicion de el  
 drecho comun, ex Bart. Alex. y otros, & in §. 1. præm. erudite  
 declarat qualiter à Christo Domino soli Papæ data sit potes-  
 tas, & ab ipso Episcopis, y que el Papa in primordio Ecclesiæ  
 instituyó los Beneficios, y que solo a su Santidad tocava la  
 colacion de ellos, y concedió a los Obispos la potestad de  
 conferir los de su Diocesi; y assi como el Papa es el Ordina-  
 rio en todo el Orbe, y el mundo Vniverso es su Diocesis, cap.  
 cuncta per mundum 9. q. 3. tambien el Obispo es el Ordinario  
 en su Diocesi, & omnia potest iure proprio, & ordinario, quæ  
 Pontifex in Orbe, menos en lo exceptuado, y reservado a la  
 suprema autoridad Pontificia, Sanchez de matrim. lib. 1. disp.  
 61. num. 3. & lib. 8. disp. 9. num. 4. Lessius de iust. & iur. lib. 2. cap.



33. *Lib. 2. num. 16.* Suarez *tom. 4. de pen. dis. 25. sect. 1. & de legib. lib. 6. cap. 14. nu. 6.* Augustin. Barb. *de Offic. Episcop. alleg. 1. num. 6. & de iur. Ecclesiast. univers. som. 1. lib. 1. cap. 1. num. 29. & cap. 8. num. 20.* Jordan. Paz *de re Sacr. tom. 1. prelud. 1. n. 24. de que se ve,* y resplandeze la excelencia grande desta dignidad, & nos *supra art. 1. num. 14.* Michael Rousel hoc deducens à natal-  
centis Ecclesiar primordijs *in Histor. Pontif. iurisd. lib. 2. cap. 11. num. 7. & lib. 5. cap. 1. pag. mibi 534.* & post hæc scripta visus D. Ferdinando Matute de Azevedo *in disquisit. legal. disquisi. 2. à no. 3.* per plures sequentes, donde opulenta, y elegantemente confirma este discurso del antiguo derecho de la colació de los Obispos, sin limitacion alguna de beneficios, ni de meses.

Esta facultad tuvieron los Obispos hasta que Clemente VIII. que fue el Autor de la regla 8. de la Cancelleria, como lo fue tambien de nuestra Bula, cuyos elogios, y alabanzas se pueden ver en Gonç. *in gloss. 1. n. 1.* introduxo la reservació para que se probeyessen los Beneficios en los ocho meses por su Santidad, propter suam maiorem potestatem; y en los quatro por los Obispos, ó coladores inferiores, que son Março, Junio, Setiembre, y Deziembre, vt tradunt Gonç. *in d. regul. 8. §. 1. præm. num. 51. vsq. ad 54.* Rodriguez *tom. 3. cap. 35. nu. 2.* Loterius *de re Benefic. lib. 2. q. 37. nu. 13.* Alzedo *de Præcellen. Episcop. cap. 6. nu. 54.* y dize en el num. 55. que en esto no hizo agravio a los Obispos, pues reduxo la provission de los beneficios à su primera naturaleza, vt tradit Eneas de Falconibus *in tract. de reservat. 2. prelud. num. 2. versic. unde si contigerit*, Mandosius *in reg. 2. q. 2. num. 12.* Gonç. *in d. regul. 8. §. 1. præm. nu. 47.* donde dize, que como la facultad que tenian los Obispos fue precaria, se la pudo quitar, ó moderar sin hazerles perjuyzio, y que fue acto favorable, cum res ad suam primevam naturã, & originem revertatur, ex text. *in l. vnus §. pactus ne peteret. ff. de pact.* idem Eneas de Falconib. *ubi nuper*, aunque Abad Panormitano *in cap. mandatum, num. 3. de rescript.* pondera, que se les hizo agravio a los Ordinarios, con las reservaciones, y expectativas, cum ius conferendi fuisset quasi abdicatum, contra lo dispuesto *in cap. ecce dist. 99.*

Despues para obligar a los Obispos a que residieffen en sus Obispados, dividió igualmente todos los meses del año entre si, y entre los que residieffen en sus Obispados, dandoles la alternativa en los beneficios que fuesen de libre colacion, y vacassen en sus Diócesis, idem Gonç. *in d. §. 1. nu. 56. & §. 6. præm. nu. 43.* Nicolaus Garcia *de Benef. 5. p. cap. 1. n. 682.* Loterio *de re benef. lib. 2. q. 40. nu. 1.* Iuan Francisco Leon *in d. 2. p. Thessauri for. Ecclesiast. cap. 3. num. 3.* Iord. de Paz *de re benef. lib. 10. tit. 1. num. 19.* Y en el num. 21. trae la formula a la letra, conque han de hazer los Obispos la acceptacion de la alter-  
nativa

Num. 37.

La facultad de con-  
ferir en todos los  
meses del año durò  
en los Obispos, hasta  
el tiempo de Clemē-  
te VIII. que reservò  
ocho meses, y les de-  
jó solamente 4.

Num. 38.

El mismo Clemen-  
te VIII. concedió a  
los Obispos la alter-  
nativa para obligar  
los a residir en sus  
Diócesis.

nativa, y aunque Gonç. en la glosa 62. in fine trae otras, dize Iordano, que la que pone el se la dieron en Roma Curiales practicos el año 1623. y que en su aceptación, que hizo, como Obispo Vicentino, usò de ella: & ulterius omnes expectative, ac mandata de providendo, & alia quæcumq; gratie ad vacatura fuerunt sublata per Concil. Trid. sess. 24. de reformatione. cap. 19. bolviendo a los dorados siglos del tiempo de los decretos, en que no se hallan semejantes mandatos, ni expectativas, Mádof. in prax. signat. grat. tit. de spectat. y Ioannes Andreas in addit. ad speculat. sub rub. de concess. præbend. que los antiguos Pontifices, Christianæ religionis patres, non solum nullas gratias expectativas, sed quod est magis mirandum, gratias de vacantibus raro, & cum difficultate concedebant; y con las mismas palabras lo repite Ludovic. Gomez in tractat. de Grat. expectativ. num. 2. & 3. y las refiere Matute in d. disquisit. 2. n. 16. Gonç. in d. §. 1. num. 57. & 58. dõde tambien advierte, quod plura iura, que sunt sub titulis de rescriptis, de præbendis, & de concess. Præbend. en las Decretales 6. Clement. y estravagant. iam hodie evanuerunt, & ab aula recesserunt, Michael Roussel Hist. Pontif. iurisd. lib. 2. cap. 11. nu. 15. donde dize, q los primeros Pontifices, que estrecharon la libertad, que tenian los Obispos en la provision de sus beneficios, fueron Alexandro III. Celestino III. Inocencio III. Gregorio IX. y Bonifacio VIII. qui soliti fuerunt mandata sua dirigere ad Ordinarios collatores de conferendo ab illis beneficio illi, pro quo rescribebant, cuyos mandatos se hallan en el tit. de Præbend. & Dignit. Y en el num. 16. refiere el cap. 6. 27. y fin. de Præbend. y el cap. 4. y otros: que por ser novedad, y en perjuizio de los Obispos, reconociendolo assi, empezaron rogando, post præcipiendo, post dando executores, vt per text. in cap. pro illorum & in cap. dilectus 2. & 3. de Præbend. notat Bursatus consil. 126. num. 53. D. Fernando Matute de Azebedo in d. disquisit. leg. 2. num. 16. Y que de estos mandatos se introduxeron las reformationes, y que el Autor de ellas fue Alexandro III. segun Rebuff. in Prefat. de mandat. Apostol. in concordat. y que esto fue en odio de los Ordinarios, que abusavan de la facultad que tenian, dando los beneficios a los indignos, & moribus, & sciencia præstantes procul habeant, como lo reprehendiò severamente Inocencio III. en el Concilio General Lateranense, suspendiendolos à collationis iure, si eo amplius abuterentur vt patet in cap. 29. de Præbend. Y esto mismo de los abusos de los Ordinarios trae Gonç. in gloss. 4. num. 187.

Num. 39.

Explica que sea la alternativa.

Es la alternativa, que se concede a los Obispos vn beneficio de alternar con el Papa la colacion de los beneficios, de esta manera que reserva para si los seis meses, y los otros seis concede a los Obispos, Gonç. in gloss. 41. num. 1. y son los de

Fe-



29  
 Febrero, Abril, Junio, Agosto, Octubre, y Deziembre, renun-  
 ciatis tamen quatuor mensibus, sibi alias per regulam ordi-  
 nariam competentibus; porque assi como el Obispo recibe  
 de el Papa por la alternativa la potestad de conferir libre-  
 mente en los quatro meses, Febrero, Abril, Agosto, y Ocu-  
 bre; es razon, que el Pontifice, confiera tambien libremente  
 en los meses de Março, y Setiembre; quos versa vice recipit  
 ab Episcopo. *Gonç. in gloss. 45. nu. 1. vers. cuius rei ratio est, & in  
 dist. gloss. 45. §. 1. num. 8. & eo ipso quod Papa per alternativā  
 concedit sex menses Episcopis, censetur reservasse sibi alios  
 sex; aunque no expresse Gonç. in d. gloss. 43. n. 124. & in gloss.  
 54. nu. 2. y todos los meses que son pares, pertenecen a los  
 Ordinarios, & mēses dispare; incipiēdo a principio anni, son  
 del Papa, como reservados, vt tradūt, leminian. in conf. 89. ibi:  
*Ex vacationibus alternativis omnes existentes in numero dispari  
 pertinent ad apostolicos, videlicet, primus, tertius, & quintus. Existe-  
 res verò in numero pari, pertinent ad Ordinarium, videlicet, secun-  
 dus, quartus, & sextus, & sic de singulis.* Tuscus de visitat. lib. 2.  
 c. 18. n. 31. *Gonç. in gloss. 51. n. 2. & gloss. 54. n. 1 & gloss. 58. nu. 29.*  
 Demará, q̄ en virtud de alternativa, tienē los Obispos los seis  
 meses del año, q̄ hemos dicho: Febrero, Abril, Junio, Agosto,  
 Octubre, y Deziembre; y sin ella por la reservacion de la  
 regla octava de la canceleria los meses de Febrero, Abril,  
 Agosto, y Octubre, no pudiera probèr el Obispo. *Gonç. in reg.  
 53. nu. 1.* Y por esto fue necessaria alternativa, Alcedo *præcel-  
 lent. Episcoporum. cap. 6. nu. 57.**

Y es de notar, que en la alternativa no se les concede a los  
 Obispos cosa nueva, y solo se les quita el impedimento que  
 podian tener en los dos meses, Alcedo *de præcellent. Episcop.*  
*cap. 6.* Y por esto dixo Gonç. que no era privilegio el de la  
 alternativa; nisi remotio obstaculi, *in gloss. 42. n. 13. & in gloss.  
 56. nu. 137. & in gloss. 58. nu. 28. & in gloss. 43. nu. 120. & in gloss.  
 53. nu. 28. & 29.* vbi quod alternativa est remotio obstaculi  
 reservationis, conque el Obispo que goza de ella, buelve a  
 la facultad que tuvo por derecho común, y se explica con el  
 exemplo, del que tiene atadas las manos, que no puede escri-  
 vir, y si le sueltan escribe ministerio proprio, & non ministè-  
 rio disolventis, de que se valieron Iuan Monacho, Ioannes  
 Andreas, Archidiaconus, y otros *in cap. cum aliquibus de rescript. lib.  
 6. Casendor. decis. 8. nu. 5. ante fin. de præb. Gomez in reg. de non  
 tollend. iur. quest. 16. post principium,* de quienes lo toma Gonç.  
*vt in genere fateretur in §. 5. præm. num. 224.* donde explicò me-  
 jor lo que aqui notamos con estas palabras: *Sic in nostro propo-  
 sito, per remotionem regulæ huius, (que es la de la reterbacion)  
 nihil conceditur Episcopis, sed solum tollitur ligamen, per illam cau-  
 satum, & Episcopus, qui prius habebat manus ligatas, & nunc solu-*

Num. 40.

No se les concede  
 a los Obispos por  
 la Alternativa  
 nuevo privilegio,  
 sino quitarle el im-  
 pedimento para  
 los dos meses.

*tas, nititur iure communi, & ex se providere potest, non alterius ministerio.*

Num. 41.

El Señor Obispo de Pamplona goza de el Beneficio de la Alternativa, y deve tener efecto la provisión hecha del Priorato de Belate, q̄ vacò en mes de ella; y se prueba la aceptación por el testimonio del Datario.

Num. 42.

Oposición contraria de que a los Obispos no toca la provisión de las Dignidades, y Prebendas de las Cathedralas a solas, sino simultaneamente cò el Cabildo.

De este Beneficio goza el Señor Obispo que aceptò la alternativa, y se asentò su aceptación en los libros de la dataria, como consta de el testimonio, que està supra num. 6. por el qual se prueba la aceptación, y assiento de los libros de las alternativas, *Gonç. in regul. 8. gloss. 64. nu. 28. & 29. & 30.* donde trae la formula del testimonio, que de estilo de la dataria se suele dar por el Datario de el Papa, que contiene lo mismo, que el del num. 6. *Farin. 1. tom. decis. novissim. decis. 154. nu. 2.* y desde que fue la aceptación recevida, & reconocida por el Datario, puede vsar el Obispo de la alternativa, *Gonç. gloss. 65. & plures alios refert, Alced. de præcellent. Episcop. cap. 6. nu. 57.* con que mucho tiempo despues de la aceptación, y admisión, que expresa el dicho testimonio, aviendo vacado en el mes de Octubre la Dignidad de Belate la pudo proberla su Ilustrissima por ser vno de los meses de la alternativa el de Octubre.

Lo que puede oponerse contra esta gracia, y lo que se ha fundado desde el principio deste segundo articulo, es, q̄ aunque los Señores Obispos tienen su intencion fundada en la asistencia de derecho, quoad ius conferendi omnia beneficia inferiora, vel Diocesis, como se probò en el num. 14. y lo confirma despues de los que alli citamos. *Feluciu. tract. 41. de benefic. cap. 2. num. 24.* y con Selva, *Farinacio*, y otros, *Aug. Barbosa. de potest. Episcop. p. 3. alleg. 58. nu. 1.* No obstante con el mismo *Filucio* dize *Barbosa*, que esta facultad de conferir no la tenían los señores Obispos en las Dignidades, y Prebendas de las Cathedralas por si solos, sed simul cum Capitulo; y en este mismo concepto estuvo *Loterio de re benefic. lib. 2. q. 21. num. 81.* cum in his Episcopus non habeat hanc solidæ collationis vniuersalem causam, propter dissimilitudinem rationis inter illa, & ista: Y assi dizen muchos, y gravissimos Autores, q̄ por derecho comun toca la provisión de las Dignidades, y Prebendas de las Cathedralas, simul, & iunctim, a los señores Obispos, y Cabildo, *Glossa in cap. cum Ecclesia Vulterrana, in verbo Postulavit. de elect. & in cap. ultim. in verb. communiter de supplend. neglig. Prælator. & in cap. irrefragabile 13. in verb. per Capitulum de offic. ordin.* Fundada la glossa en estos textos, vt tradit *Loterius in d. q. 21. nu. 8.* y se alegan tambien los textos de el cap. ea nescitur, & cap. postulastis de concess. præbend. & cap. à collat. de appellation. §. in 6. & cap. quod quibusdam de fideiussorib. & cap. quia non nullis, §. verum de Magistr. & Reg. lib. 6. que junta *Nicolas Garcia de Benef. 5. p. cap. 4. nu. 15.* *August. Barbosa. de Canonig. Dignitat. cap. 14. nu. 1.* *Farinac. tom. 2. in posthum. decis. 36. nu. 4. & in decis. 245. num. 2.* y otros que refiere *Barb. in d. cap. 14. nu.*



num. 1. & 2. quos longum esset recensere, y las muchas decisiones que junta, y tambien Garcia de Benef. d. p. 5. cap. 4. na 13. & 14. Loterius in d. q. 21. num. 8. Gonç. in reg. 8. gloss. 45. nu. 36. Solorç. de Iure Indiar. in d. tom. 2. lib. 3. cap. 13. num. 44. Cabaler. decis. 238. num. 1. Conque siendo provisión simultanea, en que no puede tener el Señor Obispo libre provisión, sino que ha de ser en concurso con el Cabildo, no puede gozar de alternativa, vt tradunt Gonç. in reg. 8. gloss. 42. num. 5. & in gloss. 45. per tot. vbi late, & doctissime materiam liberæ collationis per tractat. Alzedo de præcellent. Episcop. cap. 6. nu. 60. Alex. Ludov. decis. 95. Rota Romana apud Farin. tom. 2. in posth. decis. 245. num. 1. Barbossi. de Canon. cap. 14. num. 21.

Todos los Autores referidos, y otros, que comunmente figuen la opinion de la simultanea colacion, la fundan en los textos que se han alegado, pero por ninguno de ellos, aunque mas se ponderen, y examinen, se hallará que se pruebe su intento por ellos, ni que claramente se decida esta colacion simultanea; antes se halla muy grande variedad entre los Doctores, y se ve de el text. in cap. unic. ne Sede vacante, lib. 6. como lo notò Garc. in d. cap. 4. nu. 16. afirmando: *Quod illa iura nō sunt clara, & quedam illorum loqui secundum consuetudinem, & ius speciale Ecclesie, de qua agebatur; non enim loquuntur dispositive, sed narrative, & ex suppositione factum possibile supponendo.* Y en esta misma intelicencia estuvo Loter. in d. quæst. 21. nu. 9. ibi: *Non probat hanc sententiam, verius enim refertur, quid in facto contigeret circa usum, seu consuetudinem, quam quod per eas decretales, quid quam circa hoc decidatur.* Augst. Barb. in d. cap. 14. nu. 1. ibi: *Ad quem seu quos pertineat provisiō Canoniatuum, seu Præbendarum Ecclesie Cathedralis non est expresso iure cautum, quia iura omnia, que hac de re loqui videntur, vel loquuntur secundum consuetudinem, & ius speciale Ecclesie de qua agebatur, vel narrative, & ex suppositione factum possibile supponendo, non autem dispositive, & ita loquuntur text. si bene expendantur in cap. final de supplend. neglig. Prælator. &c.* Y aunque con todo rigor he procurado examinar estos textos, no he podido con mi cortedad hallar en ninguno de ellos razon alguna de decision, en que se aya podido fundar tãto numeroso cõcurso de Autores, para afirmar, que de derecho toque al Obispo, y Cabildo simul, la colaciõ de las Dignidades, y Prebendas de las Iglesias Cathedralas.

En esta consideracion Garc. in d. cap. 4. se inclinò a esta opinion: no por los dichos textos, sino movido de la razon de ser el Obispo, y el Cabildo vn cuerpo cap. novit. de his, quæ sũt à Prælatos, y que siendolo, æquum videtur, quod simul concurrant in provisiōne præbendarum ipsius Ecclesie Cathedralis, & idẽ dicendum de Dignitatibus a Loterio in d. q. 21. nu. 10. y a Barb. in d. cap. 143. les pareciò, que este derecho de la colacion simultanea,

#### Num. 43.

Que no ay disposiciõ de derecho comun, que decida la simultanea.

#### Num. 44.

Refiere se la opiniõ de Garcia sobre lo mismo.

multanea se ha de entender, que se introduxo por interpretacion doctrinal, que constando de razon, y de autoridad de glosas, y Doctores comunmente recebida facit ius, venitque appellatione iuris communis, ex Beroio *conf. 91. sub num. 46.* Antonio Marco Corat. *de commun. opinion. in prefat. ex num. 30.* Y assi Loterio se passa en el num. 11. a inquirir la razon que dan algunos de los que siguen esta opinion comun, y la halla en vn silogismo, que algunos ponen, y es, que el arte deve imitar a la naturaleza, §. *minor inst. de adopt. l. f. amine, Cod. eodem,* por la naturaleza: ita comparatum est, vt nulla actio, pro vt actio est motus, attribatur capiti sine corpore. Ergo idem constituendum est in hoc artificioso corpore; neque enim Episcopus, pro vt est caput Capituli dicitur totus ubicumque est, sine capitulo. Esta razon tambien la seguia Garcia *in d. cap. 4. num. 17.* aunque la pondero con menos energia, y la toyo tambien Barb. *in d. cap. 14. num. 4. ad fin.*

Pero ni Loterio, ni Barbosa aplauden esta razon, porque dize Loterio en el num. 15. que no concluye: quia procedit ex suppositione connexionis Episcopi cum capitulo, que formatur ex natura subiecte materie: at que ita ex hac argumentatione petitur principium difficultatis: an in potestate conferendi, Canones connectant Episcopum, & capitulum, neque enim textus in prelosgato cap. novis de his que sunt a Prelatis connexionem hanc facit respectu potestatis conferendi, sed tantum respectu participationis Consilij, ex suppositione, quod bona, & administratio eorum sint inter Episcopum, & capitulum discreta, et declarat Geminianus in canon. 1. vol. 3. vers. si autem bona, & administratio desinet. 21. Y assi asigna otra razon mas fundamental, y cierta, y dize en el num. 16. que las Prebendas, y Dignidades en las Iglesias Cathedrales, se presumen aver sido instituidas de los bienes comunes del Obispo, y del Cabildo de donde infiere: quod siue de hoc expresse liqueat, siue presumatur videtur aequale ius utrique competere; ne aut Episcopus, aut capitulum Canonicos minus gratos sortiatur. Y esta misma razon fue la que dió Abad Panormit. *in d. cap. cum Ecclesia Vultrana sub. nu. 8. vers. ego dicerem,* y la aplaude Aug. Barb. *in d. cap. 14. nu. 4. ad finem.*

Siguiendo este concepto Loterio *in d. q. 21. nu. 95.* dize, que quando ay controversia entre el Obispo, y el Cabildo sobre la colacion, si es simultanea, o del Obispo privativamente, quoad capitulum, nihil potius esse ad alterutrum intentione fundandam, quam docere Præbendam de qua contenditur, aut etiam omnes dotatas fuisse de proprijs redditibus, aut pro earum erectione suppressa, & applicata fuisse beneficia, quæ prius essent ad propriam electionem. Y le siguió tambien en esto Barb. *de canon. in d. cap. 14. nu. 16. vers. quamvis in fin.* por que en el acto de la ereccion, o aplicacion se preferba el derecho

#### Num. 45.

Disienten Loterio,  
Barbosa de los sũ-  
damẽtos de Garcia

#### Num. 46.

Refiere la opiniõ  
de Loterio, y lo que  
deve atenderse quã  
do el Obispo, y Ca-  
bildo controvierten  
sobre la simultanea



cho de conferir al autor de la ereccion, y fundacion de las Dignidades, y Prebendas; assi como el Patrono el derecho de Patronato, secundum Abbatem in cap. suggestum de iure Patronat. Roch. de Curt. de iur. Patronat. in ver. honorificum sub nu. 8. ad fin. vers. item benefactis, Seraphin. decis. 1444. nu. 11. y es igual la razon, sin que la pueda destruir la mudanza de el titulo veluti facta per modum subrogationis, y lo comprueba con el exemplo, que es muy a proposito, de el Señor de vn Castillo, cuyos subditos estavan obligados a la custodia de el, que si por aversele totalmente destruido por guerra le buelue a redificar, aunque sea en otro sitio; pero cerca de el, censetur tamen illud reedificasse cum retentione eiusdem iuris circa custodia sibi exhibenda per eosdē subditos, ex Alberico in l. si usufruct. Civitat. sub. n. 5. vers. ex praeclatis. ff. quibusmod. usufruct. amittit. Boerio decis. 212. nu. 14. a que añado a Iacobo de Sancto Georgio in tract. de Homag. 2. p. nu. 50. en los tratados de los Doctores tom. 10. p. 2. pag. mihi 179. in 2. que trae el mismo caso, y especie, con que se cōserba el derecho antiguo de la colacion en propiedad, y posesion, aunque el Obispo huviesse echo la aplicacion con consentimiento de el Cabildo, porque el acto de requerir aquel consentimiento, se ha de referir a causa necesaria, no a otra ninguna voluntaria, y en la ereccion de nuevas Dignidades, y en la vnion, y aplicacion de otros Beneficios para su dote, o Prebenda es necesario el consentimiento del Cabildo, neque propterea concluye Loterio num. 102. capienda est ea coniectura, ut voluerit Episcopus per eiusmodi actum adhibitionis consensus remittere ius suum conferendi sed potius totum illud promoveri, pro ut sibi erat magis utile, ut per Aimon. cons. 106. Y fundado en este principio de aplicaciō de rentas, o Beneficios a las Prebendas de las Iglesias Matrices, que asignavan los Obispos, dize, Michael Rousel in hist. Pontif. iuris. lib. 5. cap. 1. pag. mihi 534. que con el tiempo despues quedaron establecidas, y señaladas, ideoque in eius rei memoriā, a collatione Episcopi pendent etiam hodie ut plurimum.

Con esta doctrina, veluti manuducimur a la prueba de la justificacion, con que el Señor Obispo ha probeydo esta Dignidad de Belate, porque constando que esta, y las demas Dignidades se crearon, y erigieron de la mensa Episcopal, y no de la mensa capitular, quedará firmemente establecido el derecho, que la Mitra de esta Iglesia, ha tenido, y tiene de prober estas nueve Dignidades, conforme la Bula de Clemente VIII. en sus quatro meses, no teniendo alternativa, y teniendola en los seis, segun la regla de ella en las personas idoneas que le pareciere sin podersele coartar las provisiones a, que ayan de ser en Canonigos professos de la misma Iglesia; aunque antes de la dicha Bula de Clemente VIII. te-

Num. 47

Refiere se la escritura del Rey Don Sancho el mayor en el año de 1007. en que se le restituyeron a la Dignidad Episcopal, los terminos, e Iglesias, que era de su Diocesis, y la tercera parte de los diezmos, y la facultad, que se le

nian

133  
34  
dió para quitar, y nian los Señores Obispos facultad para proveerlas en todos poner los Clerigos, que quisiere. los meses del año, así como la tenían, no solo en todos los Beneficios, e Iglesias de su Diócesis, por derecho comun antiguo, como queda comprobado; y antes del *cap. novit, & cap. quanto de his que sunt à Prelato*, etiam in Ecclesijs Cathedralibus libere, sine aliquo consilio capituli: vt docet González in gloss. 45. num. 49. sino tambien por derecho especial, en virtud de las donaciones que los Reyes, y Prelados del Reyno hizieron a esta Silla Episcopal, restituyendole los terminos, y Iglesias que eran de su Diócesis, y la tercera parte de sus Diezmos, y que el Obispo pudiese, y quitasse en ella los Clerigos que quisiere, como parece de la escritura del año de 1007. del Concilio, o Cortes, que se celebraron, juntandose los Estados de los Eclesiasticos, y Cavalleros del Reyno con el Rey D. Sancho el Mayor, en tiempo que ocupaua la Silla Episcopal D. Sancho I. deste nombre, que la trae a la letra el Obispo Don Fr. Prudencio de Sandobal, en el Catalogo de los Obispos della, pag. 29. Y en la pag. 31. dize hablado della: *Aquí dan al Obispo la provision de todas las Iglesias, &c.* Y esto mismo narra Garybay en su Historia lib. 22. cap. 24. versic. *Queriendo el Rey D. Sancho.* Y por diferentes Pontífices se confirmaron todas las donaciones que los Reyes hizieron a la Silla Episcopal, y especialmente lo que se le dió al Obispo por el Rey D. Sancho el Mayor, como se ve de todas las Bulas de confirmacion que trae Sandobal pag. 141. in 2. ysq; ad fin. & potissime ibi: *Omnes vero tui Episcopatus Ecclesie secundum Sanctorum Canonum institutiones in tua, ac successorum tuorum potestate, & ordinatione consistant.* Y lo mismo se repite en todas las demas: Conque nos persuadimos, que en aquellos tiempos firmo stábat talo, & ius conferendi, y la disposicion que tenían los Obispos de todas sus Iglesias, y beneficios, y así lo asienta Sandobal pag. 138. in 1. ibi: *Bien vimos las donaciones que los Reyes, y Prelados del Reyno hizieron al Obispo de Pamplona, restituyendole los terminos, y Iglesias que eran de su Diócesis antes que España se perdiere, y dandole la tercera parte de los frutos que en ella se diezmassen, y que el Obispo pudiese, y quitasse en ellas los Clerigos, que quisiere, sin aver meses, ni alternativas, ni Patronazgos.* Sed iam vt de Dignitatum erectione agamus, instituti nostri ratio postulat.

Num. 48. Esta Santa, y Real Iglesia (dize Garib. lib. 21. c. 6. en su Hist. y discrecion del Reyno de Navarra) está decorada, no solo por su antigüedad de ser Episcopal desde la primitiva Iglesia, sino tambien por muchas Reliquias de Santos, y otras cosas notables que la ilustran, y santifican, y entre todas las Cathedralas de España se puede alabar de exceder a todas en averse en su Templo, consagrado, y coronado mas Reyes, y Reynas, que ninguna otra de toda España, y por estar en ella en-  
ter-  
tera-



35  
 terrados mas Reyes, y Reynas, Principes, Princesas, è Infantas, y otras personas de Sangre Real, que en ninguna de las Iglesias Episcopales de toda ella; y como dize Sandobal en el Cathalogo de sus Obispos fol. 1. in 2. se plantò su silla Episcopal, y se ha continuado desde el tiempo de los Apostoles: tal fue la llama, y fuego (dize este grande, y eloquentissimo Prelado) conque el artifice sumo apurò su virtud, y con tales dificultades, y contradicciones, se echaron los fundamètos bañados en sangre desta Santa Iglesia, que ha sobre mas de 1600. años que Dios la conserba impugnada del enemigo, pero no expugnada, combatida, pero no entrada, inclinada, pero no quebrantada. Viòse en lamentable estado con la ruina de la gente barbara, è infiel, que la derribaron hasta los fundamentos, quando entraron, è inundaron a España los Moros, siendo la que mas ruinas padeciò: y llegó a tal estremo, que se retirò a los montes, y se encerrò en el Monasterio de Leyre, pobre, huerfana, y despojada de sus obeejas: cuya miseria no se puede referir, *sine totius pectoris laceratione*; y la pondera lamentablemente el Obispo Sandobal, pag. 28. Y luego que este Reyno cò el glorioso govierno de D. Sancho el Mayor, empecò a respirar; y su espiritu inspirado con valeroso coraçon, este Rey magnanimo tratò reedificarla, y restaurarla, y su Dignidad Episcopal, como consta de la escritura referida de las Cortes, que para este fin celebrò el año de 1007. que la refiere Sandobal. Y antes, y despues de aquellos tiempos, se governava esta Iglesia por vn Obispo, y Convento de Monjes: el mismo Sandobal pag. 23.

Despues el Rey Don Sancho de Aragon, que se coronò en esta Augusta, y Novilissima Ciudad de Pamplona el año de 1076. escogió por Prelado, y Obispo de esta Iglesia a Don Pedro de Roda, natural de Tolosa de Francia, vt tradit Garibay en su historia, lib. 22. cap. 37. *vers. en cuyos tiempos*; y viniendo a residir en su silla, hallò la Iglesia muy pobre, y caydas las Claustros, y todo lo que toca a la Iglesia en miserable estado: y para su reformaciò, valiendose del còsejo de varones de suma virtud, y prudencia, introduxo la Regla de S. Agustin en esta Iglesia, y recibió en ella a losq con espiritu quisieron servir a Dios, debajo de su observancia, y instituyó la Regla Canonicas, y el numero de los Canonigos, que segun la sustancia de su hazienda se podian sustentar, conforme al estilo antiguo de la Iglesia, desde el tiempo de los Apostoles, valiendose de lo dispuesto en el cap. 19. de la reformaciò, que dize: *Quod Ecclesiarum omnium dos ad Episcopi ordinationem debeat pertinere*, que el Obispo disponga, gaste, y ordene los bienes de sus Iglesias. Sandobal pag. 72. in 2. atendiendo mas al primer estado, en q se introduxo el regular: *consueverant enim Episcopo*

Num. 491  
 Reformation de la Iglesia, y instituciò de los Canonigos con la Regla de S. Agustin, hecha por el Obispo, y erecciò de las doze Dignidades de las rentas de la mesa Episcopal.

copi feligere Clericos ad sanctiorem vitam aspirantes, eosq; assumere ad effectum, vt secum in clausura, paupertate, & prapositorum obedientia remanerent, vt tradit Loterius *de re benef. lib. 1. q. 19. nu. 3. ex Toleran. Concil. 2. cap. 1. & B. August. ser. 22. de com. vit. Clericor. & ser. 36. ad Presbit.* indeque profi- gue Loterio, ortum habuisse Canoniorum Ordinem, & Re- gulam in Ecclesijs Cathedralibus; y luego añade vnas pala- bras notables: Nunc vero longe aliter res se habet, vt est vi- dere (nec sine lachrymis) apud Rodericum Zamor. Episc. *in Specul. vit. lum. par. 2. cap. 19.* Y el mismo Obispo puso en ella doze Dignidades, dotandolas de rentas competentes, y de mayores, a las dos de la Camara, y Tabla, por ser tan gran- des sus obligaciones, y a la Dignidad del Prior, que avia de residir, y presidir, y hazer guardar la Regla de San Agustin, dandole su assiento, y honores despues del Obispo, como lo declara Sandobal pag. 71. donde pone a la letra el Instituto, y creacion de Canonigos, y Dignidades, con la regular obser- vancia de S. Agustin, en que les diò, y señalò a todos bienes, y rentas, que eran de su Dignidad Episcopal, y lo que oy gozà cada vna de las doze Dignidades era de su Mytra, y silla Episcopal, de inmensas donaciones, que la hizieron los Reyes, y confirmaron los Sumos Pontifices, y la institucion de la Re- gla de Canonigos de S. Agustin, como se expresa en las Bu- las referidas, que estàn al fin del Catalogo de los Obispos de Sandobal, y lo confirma Garibay *lib. 24. de su Histori. cap. 5. ver- sic. Diversas vezes.* Y en el lib. 23. de su histor. cap. 2. tambien quenta, que este Obispo Don Pedro de Roda en el año de 1090. instituyò, y fundò en su Iglesia de Pamplona la Orden de los Canonigos, segun los Estatutos de San Agustin, y puso las Dignidades, y que començò a fabricar nueva Iglesia Ca- thedral.

Num. 50.

El Obispo D. Iuan de Tarazona eri- ge de sus rentas la Dignidad de Chã- tre, y D. Pedro Pa- ris, y otros Obispos hazen copiosas do- naciones a los Ca- nonigos.

Erigidas las dichas doze Dignidades, mucho despues el Obispo Don Iuan de Tarazona el año 1206. reconociendo, q̃ en el Coro faltava la Dignidad de Chantre a cuyo cargo està el buen orden, y concierto, que ha de aver en celebrar, y cantar los Oficios Divinos, la instituyò, y erigiyò, dandole, y fa- cando de la Mensa Episcopal, el honor, rentas, y propiedades de S. Miguel de Excelsis de que oy goza, como largamente se contiene *in reg. Barbazani*, y lo refiere Sandobal. pag. 90. y otros muchos Obispos hizieron a los Canonigos inmensas, y largas donaciones, y especialmente las hizo tan prodigiosas el Obispo Don Pedro de Paris, que los mismos Canonigos clamaron, diziendo: *Satis est Pater, satis est, Bene, plenè, & perfec- te satisfacisti nobis. Deo, & tibi reddimus innumeras gratias.* Como mas largamente se contiene en el libro Rubro, o Redondo, q̃ tiene la Iglesia, y lo refiere Sandobal, pag. 84.

Ex quibus



Ex quibus, parece cumple exactamente la parte del señor Obispo con aver probado que estas Dignidades se erigieron de la mensa Episcopal, y por el Obispo que era entonces q̄ admitió, e introduxo a los Canonigos Regulares, y nombrando los sujetos que primero entraron en ellas quando era dueño libremente de todos los bienes de la Iglesia, conque segun la doctrina de Loterio por la aplicacion que hizo quedo preferbado a la Mitra el ius conferendi, & providendi de las dichas Dignidades, pues las dichas aplicaciones prius erant ad propriam suam electionem, que no pudo alterarla la mudanza del titulo veluti facta per modum subrogationis neq; propterea capiendam coniecturam esse vt voluerit Episcopus per huiusmodi erectione, & applicationem remittere ius suum conferendi sed potius totum illud promoveri pro vt sibi erat magis vtile: y no es sola esta Santa Iglesia donde los Señores Obispos tienen privativamente la colacion, y provision de las Dignidades, sino en otras muchas, vt in Ecclesia Burgen. Segovien. Cartagenen. & Abulense memorat, Nicolas Garcia p. 5. cap. 4. n. 26. Agustín Barb. de Canonic. cap. 14. n. 5. Y ultimamente el mismo Cabildo tiene confessado este derecho de la colacion privativa, que los Señores Obispos tienen de las nueve Dignidades, porque en la narrativa, y supplica que tiene a la Santidad de Sixto V. afirmativamente propusieron, ibi: *Tredecim Dignitates seu officia existunt, nobem ad collationem, & provisionem pro tempore existentis Episcopi Pampilonensis spectantes, sen spectantia*, y no se ignora que el texto expreso, y bulgar de la l. cum praeum C. de liberal. causa, & ibi gloss. in verb. cum praeum a. nota per l. istam quod si quis porrigit libellū, & aliquis dicit contra se in libello stabitur dicto suo contra se argumento ff. fam. Excise l. qui familia, Valenc. cōf. 94. n. 7. Mario, Ant. Prato obser. 64. nu. 9. y a la narrativa, y assercion que haze el Pontifice de la proposicion que hizo el Cabildo se le da plenissima fe, vt est tex. in Clement. 1. de probat. plenissimē Barbof. iur. Ecclesiast. univers. lib. 1. de potest. & autor. Pontif. cap. 2. nu. 196. y mas puntual, y expressemente nu. 199. ibi: *Factū proprium multipliciter dicitur, & primo si Papa narrat sibi fuisse aparte supplicatum ideo statim narratur Papa in hoc quomodo contineat factum alienum supplicantis Rota decis. 181. nu. 2. p. 1. diversor. Cardinal Tuscus lit. P. conclus. 62. nu. 20. D. Didacus Frances. Episcopus Barbastrensis de intrus. q. 97. nu. 2. & 3. & nu. 11.*

Tiene tambien de su parte el Señor Obispo la costumbre que ha avido de proberse estas Dignidades en el tiempo antes de la Bula de Sixto V. por solos los Señores Obispos en todos los meses, y despues de la Bula de Clemente VIII. se han probenido por la Santidad en los meses que le han tocado, y por los Señores Obispos tambien en sus meses por su

K

dre-

Num. 51.

Que por acerse creadas las doce Dignidades de las sedes Episcopales, quedo reservada la provision de ellas para los Obispos privativamente, como tambien la tienen los de Burgos, Segovia, Cartagena, y Abila.

Num. 52.

Confiesa el Cabildo por su narrativa q̄ hizo a Sixto V. tocar privativamente al Obispo la colacion, y provision de las nueve Dignidades.

Num. 53.

El Sr. Obispo antes, y despues de la Bula de Sixto sin concurso del Cabildo ha probenido las nueve Dignidades

*Y se excluye...  
multanea con una  
doctrina celebre de  
Loterio.*

drecho ordinario,ò por el de la alternativa sin que se halle provision alguna echa, ni por el Cabildo a solas, nec simul cū Episcopo, de manera, que en quanto a la exclusion de la simultanea ay costumbre contra la pretension del Cabildo, no solo del tiempo que ha corrido desde la Bula de Clemente VIII, sino de muchos siglos antes, pues el mismo Cabildo hizo relacion a Sixto V. que a los Señores Obispos tocava la provision de las nueve Dignidades, y que aun avia controversia sobre pretender tambien la colacion, y provision de las otras quatro en las quales solamente parece hazia contradiccion el Cabildo; pero en respecto de las nueve en su narrativa assentò afirmativamente era derecho privativo de los Obispos. Conque todos los DD. que lleban, y defienden que de iure communi las Dignidades, y Prebendas en las Cathedralles son de colacion simultanea del Obispo, y Cabildo; consuetudine tamen, confieñan, y afirman, posse contrarium introduci, videlicet quod ad solum Episcopum sine capituli consilio, concensu, vel interventu, seu alio ministerio spectet ut in cap. ex frequentibus de institut. Gonç. gloss. 45. num. 71. & pluribus relatis Barbof. de Canonic. cap. 14. nu. 20. Garcia de beneficio. 5. p. cap. 4. nu. 72. Postio de manut. observ. 73. nu. 36. y con magisterio, y doctrina Loterio de re benef. lib. 2. q. 21. nu. 42. vers. in futur 4. donde enseña, que en este artículo de adquirirse por costumbre este derecho de conferir ipsi capitulo privativè ad Episcopum, vel econverso maximam esse differentiam en el caso quo dicitur quid a principio, & in fundatione Ecclesie constitutum sit, y en el caso en que es cierto, y consta por el estatuto fundamental de Iglesia, porque dize, que sino se alega de parte del que pretende la colacion otra cosa mas q̄ la disposicion de drecho, cum idem ius deferat consuetudini quedará fundada la intencion del que se vale de sola la costumbre ex Casador. & alijs; pero si consta de ordenanza, ò estatuto, por el qual estè claro ser la colacion simultanea, no bastará sola la costumbre, y será necesario probar, y justificar prescripcion, sive hoc intendat Episcopus contra Capitulum, sive hoc intendat Capitulum contra Episcopum.

Num. 54.

*La costumbre que  
està de parte del  
Señor Obispo ex-  
cluye totalmente la  
simultanea, y mas  
quando en la fun-  
dacion quedò re-  
servada la provi-  
sion para la My-  
tra, como el ius pa-  
renatus de legos  
por la dotacion.*

Esta doctrina irrefragablemente favorece el drecho del Señor Obispo para excluir al Cabildo, y aunque no tuviera tan altos fundamentos, como los que se han ponderado de su parte, y se redujera la controversia a solo el punto de valer se el Cabildo solamente de la disposicion de derecho, que no puede tener otro, y menos el fundamental de Estatuto de la Iglesia, ni de la ereccion de las Dignidades; porque por ella expressemente quedò reservada para la Mytra la provision dellas, sin concurso del Cabildo, por averse fundado de rentas, Abadias, y Beneficios pertenecientes a su Dignidad.

Epis-



Episcopâl, planè, & plene podemos concluir; quod quamvis sola consuetudine niteretur ius Episcopi, quedava el Cabil-do excluido de semejante pretension. Y para vencer el Ca-bildo necesitava de justificar su derecho por prescripcion legitima con titulo, ò por inmemorial, García de benefic. 5. p. cap. 4. nu. 90. por constar claramente el del Señor Obispo de la ereccion fundamental de las dichas Dignidades, que fue de la Mensa Episcopal; & eo ipso quamvis non exprimeretur, ius conferendi præservatum illi, & successoribus eius reman-sit, como el ius Patronatus de legos, Lambertin. de iur. Patron. lib. 1. q. 2. art. 2. per tot. Gonç. gloss. 9. §. 1. n. 9. Loterius in d. q. 21. num. 96. & 97. y el Cabil-do no alega, ni puede alegar cos-tumbre, ni prescripcion, y el señor Obispo ex abundanti tie-ne tambien la prescripcion, que basta la de 40. años; vt Lo-ter. & Barbosa profitentur in locis supra relatis cum García de Benefic. 5. part. cap. 4. num. 73. y todos lleban que basta la de 40. años sin titulo, porque como ay en esta pretension de la simultanea variedad de sentencias entre los DD. & sic non sit ius expressum sufficit quadragenaria sine titulo; nam licet sit contra communem opinionem, tamen non est contra ius.

Confirmase mas esta doctrina con vn famoso consejo de Peregrino, que es el 28. del tom. 2. donde doctissimamente prueba, que en caso de duda, aunque iure communi inspecto las Prebendas, y Canonicatos tocan al Obispo, y a los Cano-nigos, por los textos, y doctrinas que refiere: atamen, dize, consuetudo in re hac cuiuslibet Cathedralis principaliter expectanda est; nam in his consuetudo prævalet, & ius tri-buit, cap. cum Ecclesia de caus. posses. & propr. cap. unic. §. final. ne Sede vacante, lib. 6. & si solus Episcopus irrequisito Capitulo consuevit conferre valet consuetudo ad exclusionem Capi-tuli, cap. ea noscitur de his que fiunt à Prelat. Y añade, que esta costumbre basta que sea de 40. años, y que no se requiere que se aya obtenido en juyzio contradictorio, sed solus usus qua-dragenarius sufficit, aunque no aya titulo, ni colorado.

Y en el num. 11. advierte, que esta costumbre, quia est ma-teria stricti iuris, quoniam præter, vel contra ius debet liqui-do concludenter probari prout est de natura probationum, l. neque natales, Cod. de probat. pero luego dize estas palabras admirables para nuestro intento de relebarnos de la prueba de la costumbre: Cum autem ex deductis per ipsosmet Canonicos constet nullam optationem factam fuisse ab anno 1510. citra, conse-quenter per annos 80. & ultra eundem nulla optandi consuetudo af-firmativa, sed potius negativa demonstratur. Son tan claras estas palabras, y doctrina, que sua sponte traen la aplicacion, y la ponderacion.

Y aun podemos dezir, que este derecho del señor Obis-po

Num. 55.

Ponderase un fa-moso consejo de Pe-regrino.

Num. 56.

Prosigue el discus-so de Peregrino.

Num. 57.

Esta costumbre se halla confirmada en las Bulas de Sixto V. & Clemente VIII.

po, y la costumbre que tiene su Mytra de proveer estas Dignidades está confirmada en las Bulas de Sixto V. y Clemente VIII. porque en la de Sixto hizo relacion el Cabildo de ella; y aunque se le limitò a que la huviesse de hazer en Canonigos professos, saltim en esto quedò confirmada, quo ad exclusionem Capituli, y de la misma manera en la de Clemente, donde el Obispo hizo la misma relacion, y se revocò la limitacion que le puso Sixto V. y le dexò en sus meses libre la provission, confirmando enim statutum, confirmatur consuetudo in statuto relata, ut fuit decisum in Rota in causa Melitensi præcedentiæ corâ Seraphino, *que est decisio* 172. *part. 1. diversor. num. 4.* que la siguiò tambien otra decisio, *apud Farinacium in Posib. 1. tom. decis. 124. num. 4.*

Num. 58.  
Tambien se prueba la costumbre por las elecciones echas por los antecessores, y por una sola.

Y quando el Señor Obispo necesitara de probar esta costumbre, los actos de las provisiones hechas por los Señores Obispos antecessores la estan clamando, y especialmente la del Señor D. Francisco Alarcon, de la Dignidad de la Valdonfella, que tuvo efecto, y se le diò la possession Capitularmente, y gozò los frutos pertenecientes a ella; y quando no huviera mas deste acto, fuera bastante para probar la costumbre, como expressamente lo decidiò lo Rota en estos terminos *in una Tyratonen. T. thesauraria Luna 4. Martij 1613.* que es la 238. de las que recopilò Iacobo Cabalero, ibi: *In presenti autem casu Domini censebant satis constare de contraria consuetudine ex collatione facta de anno 1587. per solum Episcopum de Cantoria, que est una ex Dignitatibus huius Ecclesie Calataiuvij, que collatio fuit plenarium effectum sortita, & hic provissus ab ordinario fuit per Capitulum in possessionem immissus.* Y se funda la Rota tambien, en que el Cabildo de aquella Iglesia avia confessado, que no tenia ningun derecho en las collaciones de las Dignidades, como lo confesò el Cabildo desta Santa Iglesia en la narrativa, y suplica que hizo a Sixto V. y assi dize Cabalero ibidem: *Item satis adminiculabatur attestatio ipsius Capituli, quod nullum in sibi competit in collatione Dignitatum cum alias Rota simili attestatiioni multum detulerit, ut in D. Maioricensi Sacristia 26. Iunij 1602.* Y especialmente siendo la assercion del Cabildo en materia que era de su perjuizio, como lo finitiò la Rota en otra decisio, que es la 232. num. 7. *apud Farinacium tom. 1. novissimar. & apud Cabalerium repetita in decis. 97. num. 6.*

Num. 59.  
Quasi possessio conferendi unius dignitatis extenditur ad alias dignitates eiusdem speciei.

Y porque en la decisio 238. de Cabalero antes referida, se deciden otras dos dificultades, que en estas colaciones pueden ocurrir, y combiene su decisio a esta. Por si se opusieren, me ha parecido ponerlas tambien a la letra; y es la primera, si se dudasse, que la colacion, y provissio que hizo el señor Obispo Don Francisco de Alarcon, y possession que se



se diò, fue de la Dignidad de la Valdonsella, y no de la de Belate, que se controvierte, resolvit enim Rota num. 4. his verbis: *Minus ob stare dicebatur quod hæc quasi possessio conferendi per solum Episcopum non probetur quoad Thesaurariam, quia satis est quod probetur in genere quo ad similes Dignitates Ecclesie eiusdem, ut in D. Maioricensi Sacristia 16. Decembris, dictum fuit; & quasi possessio unius actus inducit possessionem quo ad alios sub eadem specie comprehensos, ut in Hispalensi iuris votandi 6. Februario 1576. coram bonæ memor. Cantuzio, quæ est decisio 17. part. 2. divers. nu. 2. optime Loter. de re benefic. lib. 2. q. 10. nu. 20. vers. Hæc quæ eadem conclusio; Postio de manur. observat. 73. nu. 147. & 148. vbi quod quasi possessio conferendi respectu quorundam beneficiorum, & Dignitatum extenditur ad cætera beneficia, & Dignitates, quæ sunt eiusdem speciei, ex Mantica. decis. 320. num. 6.*

La otra es, por si se dixesse, que por el acto de aver concurrido el Cabildo, ó su diputado en su nombre, fue visto aver conservado su derecho simultaneo de conferir aprobando la colacion del Obispo; pero decidió la Rota tambien esta duda num. 5. his verbis: *Tandem pro parte Alphonsi dicebatur Capitulum tradendo possessionem posse dici, quod contulerit etiam ipsum; placebat responsio, quia præter quam quod hæc opinio est controversa, & alias Rota suis divisa, ut in decisione Putei 119. in fin. lib. 3. secundum novam impressionem, & Achilles decis. 4. num. 2. de Prebend. in presenti casu videbatur cessare omnis dubitatio; quia Episcopus in collatione Thesaurarie expressit se conferre vigore alternative, quæ qualitas non potest convenire collationi Capituli, & propterea capitulum tradendo possessionem non potest intelligi, quod contulerit, cum eam tradiderit uti filius obedientie in vim precedentis collationis factæ per Episcopum. La misma duda movió Loterio lib. 2. q. 21. num. 34. diciendo, que quando el Obispo confert solus, non statim interpretabimur eum voluisse facere collationem privative ad Capitulum, sed potius eidem Capitulo preservare ius suum, veluti actui possessionis implicitus; nam ut scit actum hunc ad Capitulum ipsum de iure pertinere, neque aliter traditam possessionem cuiquam sufragari, sic neque ignorat actum illum traditionis possessionis in eo qui potest conferre habere vim collationis; pero el mismo Loterio en el nu. 91. disuelve esta dificultad a favor del Señor Obispo, si consta en la colacion eum voluisse conferre iure proprio, & privative ad omnes alios puta enuntiando quod collatio ad ipsum spectabat, cum ista enuntiatio excludat simultaneum, ut est rex. in cap. cum illis 16. §. si vero de prebend. in 6. quilibet loquatur de enuntiativa prolata a Papa, idem tamen obtinet in enuntiativa Episcopi, aut alterius collatoris; todas son palabras de Loterio. Lo mismo sigue Barbof. de Canonic. cap. 14. nu. 11. & 12. refirien*

## Num. 60.

*Propone se la duda de si quando el Cabildo dà la posesion, al que el Obispo prebeye asolas, es visto tener el Cabildo parte en aquella colacion, y se responde a ella.*

do a Cavalier, y Loterio, quibus addendus, Postio de manu. observ. 73. nu. 36. y de las dos colaciones, que hizieron los Señores Obispos D. Francisco Alarcon, y D. Andres Giron, se ve claramente averlas hecho por su derecho propio, & privative quoad Capitulum, & alios, y por la alternativa, que excluye la simultanea colacion, porque requiere, que sean los Beneficios, y Prebendas, libere collationis.

Num. 61.

*Protestación del Cabildo en la posesión que se dió a D. Alonso de Alarcón, y se satisface a ella.*

Respondera el Cabildo, que quando se le dió la posesión de la Dignidad de la Valdonfella a Don Alonso de Alarcon, protestó el Canonigo D. Pedro Ochagavia, que se la dió en nombre del Cabildo: conque dirá, subditum protestatem non iudici obedisse, & eam protestationem censeri tollere obedientiae actum; y que no pudo perjudicar al Cabildo, por lo que trae, y funda Franco in praxi protestat. cap. 14. per tot. Y que la protestacion defectum consensus ostendit Rota decis. 263. num. 6. apud Farinac. tom. 2. criminal, Socin. Senior conf. 27. nu. 14. volum. 3. ubi dicit quod protestatio declarat consensum ab esse ab actu, & sequitur Aymon conf. 114. nu. 6. Beroio conf. 35. num. 19. & 20. vol. 1. Francisco Monaldo conf. 5. num. 14. vol. 2. Pero es de advertir, que la protestacion que hizo el diputado, no fue porque pretendiese el Cabildo, que la colación de la dicha Dignidad era simultanea, y que a solas no la pudo proveer el Señor Obispo; y el perjuizio que quiso salvar, fue el que se hazia a la contravención de la Bula de Sixto V. conque antes bien reconoció que no tenia el Cabildo derecho de concurrir con el Obispo, en la provision de estas Dignidades; y que el perjuizio era en no averla proveído en Canonigos profesos, conforme la Bula de Sixto. Demas, que no basta solo la protestacion, sino que es necessaria mostrar causa justa para protestar, alias innanis, & nullius momenti est protestatio, y el que protesta tenetur ostendere ius exclusivum iuris agentis, lañon in l. non solum, §. morte, ff. de nov. oper. nunt. nu. 28. idem Franco de protestat. in d. cap. 14. num. 20. Y por todo lo que se ha discurrido en este papel, se començe la fragilidad de los fundamentos, que pudo tener la protestacion; y en qualquier caso, illa protestatio sublata fuit per contrarium factum, cap. sollicit. de appellat. cap. olim caus. de cons. cap. cum M. de consis. gloss. in verbo praedictum, l. si quis extraneus, ff. de adquir. hered. l. cum plures, §. locator horrei, ff. locati, & cum Panormitano, & omnibus scribentibus tradit nuestro insigne Doctor Navarro in com. 3. de regular. in cliseo divisionis Roncavallis num. 14. versic. ad decimum tertium, Gail lib. 2. observ. cap. 20. Iuan Baptista Costa de facti scientia, & ignor. distinct. 81. num. 9. Moneta de commut. ult. volunt. cap. 8. num. 804. plurimos refert Alphonsus Olea de cess. iur. tit. 8. q. 1. num. 13. Irazzo de protestat. cap. 17. num. 1. & potissime num. 12. ubi quod quotiescumque factum non potest habere



43  
bere nisi unicum sensum expressum, si illud faciens protestetur, protestatio dicitur facta contraria, quia protestatio contrariatur facto illi quod gerit protestans, cum alium non possit recipere sensum, & sic protestatio interposita super illo nihil operabitur, neque protestanti proderit, y assi entiende el texto in d. cap. sollicit. de appellat. y confirma esta doctrina cõ la de Galerato de renuntiat. lib. 5. cap. 6. num. 27. versic. Concludendum igitur est, & in vers. ceterum ubi actus, Postio de manuten. ob. serv. 85. num. 8.

Præterea, que estimacion se puede hazer de la dicha protestacion, quando lo que mas resulta della, es el no consentimiento del Cabildo en la dicha provission, y possession, aviendo sucedido despues el aver estado en su possession quiera, y pacificamente, gozando de todos los actos honorificos pertenecientes a su Dignidad, y percibiendo todos los emolumentos, frutos, y rentas della, como las otras Dignidades, y siempre se presume, continuatio possessionis semel habitæ, l. si vè possidetis, vbi DD. Cõd. de probat. Caballer. decis. 559. num. 3. y si se presume tambien continuada por el que la apprehendio vique ad obitum, idem Caballer. decis. 608. num. 3. hase de presumir tambien, que la continuò Don Alonso de Alarcon hasta que se compuso, y cediò de la dicha Dignidad a favor de D. Andres de Echabarri, no mostrando lo contrario el Cabildo, & quod fuisset interrupta, vel interversa, l. 3. §. in ammittenda, & §. quod si servus, ff. de adquir. posses. l. cū qui, ff. de probat. Caballer. decis. 332. n. 3. & in decis. 408. nu. 4. & in decis. 533. n. 3. q̄ esto solo era bastante para q̄ su possession fuera legitima, como si expressamẽte la huviera aprobado el Cabildo, y se huviera apartado de la protestacion el Cabildo, y siendo assi, q̄ mucho mas q̄ por ella se manifesta el no consentimiento, y contradiccion con el impedimento que le quisiera poner el Cabildo con resistencia en no dexarle tomar la possession; y no obstante esto, si la huviera tomado, no con la solemnidad capitular, que se requiere, vt supponitur in cap. si capitulo de concef. Præbend. lib. 6. haberetur tamen, ac si capta capitulariter fuisset, quando nulla virgenti ratione denegaret tradere possessionem, vt pluribus tradit Loterius de re benefc. lib. 3. q. 5. num. 36. & seqq. Clemente Merlino tom. 1. decis. 299. n. 20. Augustin. Barboss. de Canonic. cap. 15. n. 11. & n. 15. dõde dize, que si despues que tomò la possession el provisso con el impedimento, y contradiccion del Cabildo, fue admitido a todos los actos tocantes a su Dignidad, ex patientia capituli, non obstante præcedente contradiccion, queda consumada legitimamente la possession; y en este mismo caso dize Loterio de re benefc. lib. 3. quest. 5. num. 40. que la possession que no se tomò capitularmente prodest ad effectum ulterioris usus Canonicali.

Num. 62.

No es de effecto la protestacion al tiempo que se dà la possession, si despues se tolera, que el poseedor continue en los actos que tocàn a la Dignidad, y perciba los frutos.

calis, qui denique consumitur in acta aliquo capitulari, qui non possit separari à patientia, & tollerantia ipsius Capituli, ex Cassadaro in decis. 8. num. 3. de caus. possessionis, & proprietatis. Y habla tambien como se ve del num. 36. quando apparet per capitulum propositum impedimentum quo minus capitulariter apprehensa fuisset possessio, & postea in actibus successibus fuisset Canonicus admissus, Burato decis. 522. num. 11. ibi: Tum quia in omnem casum iustificaretur ex patientia subsequuta, dum idem procurator fuit eadem die post vespertas ad professionem fidei admissus presenti maiori parte Capituli et in sumario, & eidem Antonio assignatum officium quoddam Campanilis, nec non hebdomada, & Missae, quas celebrare deberet, & emolumenta, ut in d. sumario, ex quibus iustificatur, & substatetur possessio, Cassadaro d. decis. 8. num. 3. & decis. 5. n. 3. decis. de iure patron. cum de duct, ut Otero, Postio de manut. decis. 95. n. 3. & decis. 57. num. 20. & in observat. 30. n. 7. & in observ. 33. num. 2. in fin. Pues la posesion que se le dio a Don Alonso de Alarcon, que fue por D. Pedro de Ochagavia, Canonigo diputado para esto del Cabildo, es de la misma estimacion, que si se huviera tomado capitularmente en presencia de todos los del Cabildo, August. Barboss. de Canonic. cap. 15. nu. 2. ibi: Vel si tradita sit possessio ab aliqua Dignitate, seu Canonico nomine Capituli, & de eius facultate. Innocent. in d. cap. in litteris num. 2. de restit. spoliat. Rota decis. 594. num. 5. par. 1. recensissimar. Vnde substineretur praesertim possessio, si fuisset tradita, puta ab Archidiacono nomine Capituli presentibus, & scientibus Capitularibus, vel ab alio per Capitulum deputato. Et adde Seraphin. decis. 1435. num. 3. Postio observ. 30. num. 5. Y aunque no se tuviera por bastante, ex traditis à Postio d. observ. 30. num. 7. quedò confirmada con los actos successivos de aprobacion, y tolerancia de el Cabildo, aviendolo admitido en los actos, y en las demas funciones competentes a su Dignidad; idem Postio d. observ. 30. num. 6.

# Num. 63.

Que la Bula de Sixto V. està rebocada por la de Clemente VIII. lo declarò la Rota en una decision a 29. de Março de 1621.

Y para que se desengañe de vna vez el Cabildo, en que la dicha protestacion no la pudo hazer fundandose en la contravencion de la Bula de Sixto V. y que no pudo tener justa causa para hazerla, aunque con los fundamentos del primer articulo, puede darse bastantemente por desengañado, de q̄ quedò revocada por la de Clemente VIII. lea en la decision 559. de Cabalero, lo que le dize la Rota Romana, sobre el Arcidiano de Santa Gema, en que hizo contradiccion el Cabildo a Don Bernardo de Zegama el año de 1621. ibi: Quae autem dicebantur super praetento indulto (habla del de Sixto V.) ut Dignitates dictae Ecclesiae non possent conferri, nisi Canonicis in eadem Ecclesia professis, non vixsa fuerunt admittenda in hoc iudicio executivo gratiosae subrogationis, tamquam concernentia petitorum cum praesertim responderetur, tale indultum fuisse revocatum à Clemente



*mente VIII. felic. memor. & in gratiam Bernardi addeffent derogationes amplissima. Ex quibus conclusum fuit D. Bernardum esse immitendum, &c.*

No le faltará al Cabildo replica contra el acto de la posesion, que tomó el dicho D. Alonso de Alarcon de la Dignidad de la Baldonsella, porque dira que no tuvo efecto respecto de que su Santidad hizo gracia del dicho Arcidiano en encomienda perpetua para durante su vida a D. Andres de Echavarri el año 1648. y que en virtud de las Bulas de la gracia, y de la subrogacion in iuribus defuncti, entró en la posesion de la dicha Dignidad, y oy la está gozando, aviendo sido desposeido della el dicho Don Alonso, por aver sido nula la provission del Señor Obispo, porque la dicha Dignidad no vacó por muerte de D. Alonso Ordoñez, que la tenía en encomienda perpetua, conque estava reservada a su Santidad. Pero es notorio, que aunque hubo pleyto entre ambos ante el Iuez executor, ante quien se pidió el mandato de immitiendo, y fue citado el dicho Don Alonso Alarcon, como poseedor que era, y contrádictor legitimo de iure con titulo, y sin aver auido sentencia se compusieron, y D. Alonso le dexó a Don Andres la Dignidad por mayores conveniencias que le hizo; y en justicia es cierto, que no hubiera obtenido el dicho Arcidiano, porque D. Alonso Ordoñez antecesor en la dicha Dignidad, aunque la tuvo por gracia de su Santidad perpetua para durante su vida, y con facultad de disponer de todos los frutos a su voluntad, ay esta diferencia en las encomiendas, que si se dan en favor de la Iglesia temporal por seis meses, o vn año, es assi que quedan reservadas, y no se da vacante en ellas; pero quando son perpetuas, y se dan en favor de los comendatarios para durante sus vidas, vacan per obitum, y cessa la reservacion, y el comendatario dispone de todos los frutos, y puede resignar la Dignidad, y causa incompatibilidad, y ay obligacion de hazer relacion de la encomienda para obtener otros beneficios; y finalmente concurren en ellas todas las calidades de los beneficios titulados, y assi vacan, y cessa su reservacion, per obitum commendatarij perpetui prout tenent post alios plurimos Ludovicus Gomez *ad regul. Cancellar. in regul. de infirmis resignantibus, quest. 13. vers. pro solutione tamen.* Y resuelve, que aunque ay dos opiniones contrarias, la que defiende que vacan procede en las encomiendas perpetuas, y la contraria en las temporales, *idem in regul. de impetr. benefic. vacant. per obit. q. 6. versic. Felinus tamen, & in regul. de trien. possessor. q. 5. per tota.* Horatio Mandosio *in addit. ad Consil. Romani cons. 350. lit. M. in verbo affecta.* Corneo *consil. 66. num. 4. vol. 3.* Quintiliano Mandosio *ad regul. Cancell. reg. 30. quest. 3. num. 1. 2. 3. & 4.* Y assi se

M

vñ

Num. 64.

Respondese a una replica del Cabildo fundada en que D. Alonso de Alarcon desistió de la Dignidad, y que no tuvo efecto la gracia que le hizo el Obispo.

Num. 65.  
Por la provission de la D. de Alarcon de la Dignidad de la Baldonsella.

Num. 66.  
Quanto al dicho D. de Alarcon de la Dignidad de la Baldonsella.

vè en esta Santa Iglesia, donde respecto de los Arcidyanatos, sus honores, y aprovechamientos, resignaciones, y permutaciones, igualmente corren los comendatarios, y los titulares sin diferencia alguna, quidquid dixerit Gonzalez *in regul. 8. Canc. gloss. §. 8. a num. 34.* quem sequitur Garcia *de benefic. 4. part. cap. 4. a num. 60.* Pues no se puede dexar de cõfessar, que las doctinas referidas, y las demas q̃ juntan el mismo Gonzalez, y Garcia, son de mucho fundamento, y autoridad, y requieren mucha deliberacion, y en caso semejante, videndus est Loterius *de re benefic. lib. 3. q. 8. a num. 120.* Pero para el caso presente no es necessario disputar esta questio, y basta para el intento, que el señor Obispo huviesse probehido esta Dignidad en el mes de Setiembre, que es Ordinario por su derecho propio, y que se le huviesse dado la possessio por el Sindico del Cabildo, y con ciencia, y paciencia suya aver llevado todos los frutos desde que tomò la possessio de la Dignidad, siendo assi que si el Cabildo no reconociera la justificaciõ de la provissio, se lo huviera impedido, porque de todas las vacates de las Dignidades lleva los frutos por estatuto, y sentencias q̃ tiene ganadas, y en la misma consideraciõ recibio los 30. ducados que se dan por el entratico. Conque estos actos fueron totalmente efectuados, segun lo que se fundarà en el num. 67. con la doctina de Gonzalez.

## Num. 65.

Por la provissio, y colacion del Señor D. Andres Giron, tambien se cõprueba la costumbre.

La otra provissio del Arcidyanato de Yriarte, que hizo el señor D. Andres Giron en Don Martin Carlos de Oteyza, etiam suffragatur para la continuacion de la costumbre, y derecho que los Señores Obispos tienen de proveer estas Dignidades en sus meses ordinarios libremente; hæc enim quasi possessio præsumitur continuata donec cõtrariũ probeatur per regul. l. sive possidetis, vbi Bart. Bald. Castrensis, & alij, *Cod. de probat.* Y aunque vacò en mes reservado de su Santidad por tener la alternativa, huviera sido valida la provissio, y la huviera obtenido Don Martin Carlos en el pleyto, si al tiempo de la vacante, y provissio no huviera muerto el Pontifice, que le concedio la alternativa, y por aver constado que era ya difunto, no pudo obtener en justicia, por ser llano, quod alternativa finitur morte Pontificis concedentis, aut Episcopi acceptantis Barbof. *de Canonic. cap. 14. nu. 35. vers. finitur autem*, Navarro *consil. 3. l. n. 2. de Præbend. & Dignit. Gonç. in regul. 8. Cancell. §. 5. præm. n. 13. & 14. & gloss. 50. nu. 4. & gloss. 58. num. 17.* Alcedo *de Præcellent. Episcop. part. 1. cap. 6. num. 73.*

## Num. 66.

Que en el estado, y qualidad que han tenido, y tienen estas Dignidades, tie ne justicia el Señor Obispo aun para el juycio de propiedad.

Este ha sido el estado, y calidad que hã tenido estas Dignidades, impressa desde su primera, y fundamental ereccio, y el drecho pribativo de su colacion de los Sres Obispos sucesores del Señor Obispo D. Pedro de Roda, que las erigio sin que se aya intervertido con acto ninguno contrario de provissio, que se aya echo simul con el Cabildo, como se ha cõ-



probado con la misma fundacion de ellas, y con la aplicaci6n de las rentas, Iglesias, y Abadias que cada vna de ellas goza al presente que fueron de la silla Episcopal, aviendolas dotado con ellas el dicho Señor Obispo D. Pedro de Roda, y la de Chantre el Señor Obispo D. Iuan de Tarazona, y con la propia confesion que hizo el Cabildo en la relacion, y narrativa de la suplica en la Bula de Sixto V. confirmada en ella por su Santidad, pues aunque se les limitò la absoluta facultad que tenian para proberlas en qualesquiera personas habiles, e idoneas que quisiesen, y se les restringi6, a q̄ de alli adelante las huviesen de prober en solos Canonigos profesores de la Iglesia, saltim en esto qued6 establecida la exclusi6n de la simultanea, y en la de Clemente VIII. qued6 tambien excluida, y sin la dicha limitacion el drecho de proberlas sin concurso, ni parte del Cabildo en los meses ordinarios, y se ha continuado assi quando les ha tocado, sin que desde ladi-cha fundacion hasta aora se aya entendido, y lo que mas es, ni pretendido, ni alegado jamas por el Cabildo, que se tuviese drecho de colacion simultanea en estas Dignidades. Y en tal estado, y calidad aunque se huviera de litigar en propiedad tiene la silla Episcopal incontestable su drecho: por lo que dexamos fundado con la doctrina solida, y verdadera de Loterio, que la sigui6 Barboffa, y la canonic6 la Rota Romana, anno 1629. sub die Mercurij 24. Januari coram R. P. Dunceto in vna Memphiten. legati pij num. 6. in illis verbis: *Non obstat quod in provisione facta ad favorem Hectoris ultimi possessoris ad sit institutio ordinarij, quia placuit responsio quod scilicet in iudicanda qualitate beneficij erectio, seu fundatio tantum debeat attendi, cap. porro de privileg. Rota in Ripana Oratorij 10. Maij 1591. coram Gypso*; y la refiere Donato Antonio de Marinis lib. 1. resol. iur. cap. 36.

Quanto mas llano serà para vn juyzio executivo desta gracia hecha por el Señor Obispo presente, pues tiene la asistencia de la fundamental ereccion, con la calidad de aver sido dotadas de las rentas de su Dignidad Episcopal, y averlas probeydo siempre sus antecessores, sin intervencion del Cabildo, y el vltimo estado de las colaciones referidas, siendo assi que es presumpcion constante de derecho, quod qui olim possidebat præsuntur etiam hodie possidere ex traditis a Menochio de præsumpt. lib. 6. præsump. 62. nu. 2. & seqq. & præsumpt. 64. num. 1. Cabaler. decis. 226. num. 4. y la posesion de los antecessores, censetur adquisita Dignitati Episcopali, & successori postquam apprehendit successor possessionem Dignitatis, vt pluribus probat Postio de manutent. observ. 55. nu. 90. Y para que sea valida, y se sustente la colacion, sufficit docere de vltimo statu, Calderino consil. 23. de Præbend. Cabaler. decis. 252. Gonzalez in gloss. 45. §. 2. nu. 14. & 16. Lo-

terius

Num. 67.

Que es mas llana la justicia en el juyzio possessorio, y executivo solo con el vltimo estado de las colaciones antecessores.

terius præcisse, & eleganter *lib. 1. quest. 34. à nu. 18.* Y vn acto solo de colacion basta, porque la quasi possession en estos derechos incorporales, etiam per vnicum actum acquiritur. Gonzalez *in d. gloss. 45. §. 2. nu. 29.* y todos los requisitos que para esto pidió Gonzalez desde el num. 30. concurren en la colacion de D. Alonso Alarcon, pues fue verdadera, y real, y con ciencia del Cabildo, y por derecho propio del Sr. Obispo, y con buena fe; & provissus cepit possessionem vigore illius, & in dicta possessione permanfit, fructusq; percepit, que es el sexto requisito de Gonzalez en el num. 37. Cabaler. *in decis. 656. nu. 2.* con muchas decisiones que refiere, y especialmente dize, quando fue la vltima colacion, que solet attendi etiam, aunque se probasse, que antes confirió otro, *ex cap. consultationibus de iure Patronat.* y por otras decisiones que cita; aliud est enim esse collatorem, & aliud habere ius conferendi; quia primum respicit petitorium, quod non consideratur in hoc casu, & alterum, hoc est, ius conferendi, respicit possessorium, quod est potissimè attendendum, segun la doctrina de Gonzalez *in d. gloss. 45. §. 2. nu. 27.* Y añade en el nu. 49. y 50. que basta que se pruebe semiplene la quasi possession libera collationis, para que le valga al que la tiene, y pueda gozar de la alternativa; porque en este caso dumtaxat agitur incidenter de pertinentia collationis, y lo mismo sintió Loterio *lib. 2. q. 21. nu. 142.* por estas palabras: *Ad eum enim collatorem dicitur vere, & proprie expectare collatio, qui est in quasi possessione conferendi, quamvis enim, verbum pertinere, sit analogum ad proprietatem, & possessionem, ut ait Rota decis. 49. nu. 32 de rescript. in antiq. tamen alia est pertinentia collationis, & longe alia est pertinentia iuris, & proprietatis ipsius collationis, & quippe collationis pertinentia in sola, & nuda possessione constituitur, ut determinat Rota. d. decis. 49. per tot. præcipue sub num. 3. vers. & pro prima parte.* Y en el num. 55. añade otras palabras en terminos fuertísimos, que son en caso de que la quasi possession remaneret absorpta à proprietate notoria, y huviera conociendo defecto en ella, ibi: *Non tamen inde resolvitur provissio iam facta ab eo, qui ex ultimo statu habitus est pro legitimo collatore secundum ea, que in lib. 1. quest. 34. explicavimus.* Que es lugar, y especialmente en el num. 32. muy digno de verse, y ponderarse para este punto. Y si esto es tan juridico, y cierto despues de echa la provision por el colador que se funda en el vltimo estado aunque despues se le pruebe notorio defecto en la propiedad, quien avra que dudar de ser mas segura, è indubitable nuestra provision. Pues demas del vltimo estado la assiste notorio derecho de propiedad, pues segun la doctrina del mismo Loterio *in d. q. 34. nu. 29.* el constar notoriamente de la propiedad, id est, vel per confessionem, vel per



publicum instrumentum, y ambas cosas tiene el Señor Obispo de su parte para ser verdadero, y legitimo colador con exclusion del Cabildo, y sin que aya auido acto alguno contrario, que la aya intervertido.

Siendo todo lo q se ha fundado hasta aqui tan inexpugnable, como podrá el Cabildo impedir la execucion de esta gracia, y provission, que no sea de facto, y con el descredito, y notoriedad de estar destituido de motivo alguno para poder oponerse como contradictor de iure, y para convencerlo assi se prueba, que el que no tiene intereses en que el probeido entre en la possession de la Dignidad, o Canonato, no es legitimo contradictor, videretur enim calumniasic agere, qui absq; eo quod eius intersit ageret, y seria con repugnancia de los drechos, y las leyes, l. 2. C. de iure iurando propter calumn. rot. tit. inst. de pena tem. litigant cap. 1. vbi gloss. extra de iuram. calum. de donde naze quod cesante interesse excipiens non sit audiendus, cap. cum inter de elect. l. 1. ff. de appellat. non recipiend. l. ille aquo, §. si de testamento, vbi Angelus, & alij, ff. ad Trebel. y el Cabildo no es interesado en que el probeido entre, o no en la possession de la Dignidad. Y por esto ni se requiere su citacion, vt probat Argelus de legitim. contradict. q. 14. art. 5. n. 38. & seqq. y en el nu. 43. añade confirmando este discurso, q el que no posee no es legitimo contradictor, ni lo es, ni puede ser el Cabildo, que no posee, nec similem gratiam habet, y con el defecto de lo vno, y otro, caret omni iure contradicendi, & ideo, dize Angelo, illius partes sunt executioni parere, & non contradicere, ex Innocentio in cap. mandatum de rescript. cap. Pastoralis, §. quia vero, & ibi gloss. & DD. de offi. de legat. sequitur Salgado de retent. Bullar. 2. p. cap. 34. nu. 97. y assi en la question que propone in d. art. 5. an Capitulum possit dici legitimus contradictor ad impediendam immissionem in possessione Canonatus, pro qua instat provissus a Papa, vel etiam ab ordinario, aunque propone las razones de la sentencia afirmativa en el principio, dize en el nu. 38. in contrarium est opinio crebrius recepta, y que es tenuta, y seguida por la Rota en muchas decisiones que cita, y refiere, y en el num. 47. solo admite al Cabildo por legitimo contradictor, quando el impedimento q propone, mira a la observancia de sus estatutos, como si fuesse indigno el probeido, o inhabil, segun las constituciones suyas, idem Salgado in d. 2. p. cap. 34. nu. 97. vers. tamen ratione; pero aqui longe ab est, que se pueda oponer este defecto al probeido, ni que sea esta gracia en quiebra, ni ofensa de sus estatutos, porque no ay ninguno en que se disponga para las Dignidades provision simultanea, y sola mente pudiera acreditarse de contradictor legitimo el Cabildo por su interesse en la Bula de Sixto V. y por la contravencion de ella, sino es

Num. 68.

Que el Cabildo no puede impedir la execucion de esta gracia como contradictor de iure por las razones que se expresan.

tuviera rebocada por la de Clemente VIII.

Num. 69.

*Ha otra razon por que pudiera el Cabildo ser contraditor legitimo, se responde.*

Num. 70.

*Responde se a otra razon que es la que aora da el Cabildo de la colacion simultanea.*

Tampoco le pareció legitima la oposició del Cabildo ex eo quia ita videtur postulare servitium Ecclesiae, fructu distributionum, & ne detur vitiosus ingressus, quibus videtur consulere Capitulum se opponendo saltem ad effectum, ut iustificetur gratia, que es la quarta razon que supuso por la sentencia afirmativa en el nu. 37. porque responde en el nu. 50. hoc interesse videri longe remotum, & non expectare ad capitulum, ad tradita per Innocentium in cap. fin. nu. 7. de praesumpt. alias defacili posset indirecte impediri executio.

En el nu. 52. propone la causa que legitimamente pudiera constituir al Cabildo por contraditor de iure, y es la misma, que con novedad opone agora el Cabildo de la simultanea colacion, quia forte inquit facta sit colatio ab ordinario, cum tamē debeat esse simultanea, & nō solvis Episcopi, quod in Cathedrali de iure contingere solet, iuxta Butrig. Abbatē, Rotam Romanam, Cassadorum, Decianum, & Seraphinum y amplia esto en el num. 53. aunque huviesse vn acto de colacion de la misma Dignidad echo por el Obispo solo; porq̃ no puede constituir vltimo estado, ad effectum validitatis collationis, que esto es quanto puede esforzarse con esta ampliacion el impedimento, que propone el Cabildo. Pero este Doctor, para assentar esta doctrina, supone, quod constat de vero beneficii statu, tum ex dispositione iuris communis, tum ex simultaneis collationibus antea factis, porque aviendo todo esto no puede aver mudanza del estado de la Dignidad, ò Beneficio, y aun en esta suposicion admite la mudanza con la legitima prescripcion contraria de los 40. años: y respondiendo al consejo 33. de prebend. de Calderino, que citamos para la eficacia, y fuerza del vltimo estado, dize, *id non habere locum, quando constat de legitimo statu precedenti; tunc enim non attenditur ultimus status contrarius, nisi probetur legitimi praescriptus, & mutatus*, y lo apoya con algunas decisiones de la Rota, con que esta doctrina en qualquiera consideracion es a favor del probeydo por el Señor Obispo, segun el estado, y calidad que han tenido, y tienen estas Dignidades, y el Cabildo no tiene de su parte el primer estado, antes es contrario, ni la disposicion de drecho comun, porque se funda aquel en costumbre, estatutos, ò concordias como queda probado, y tambien esto le falta, ni tiene colacion ninguna simultanea, antes ni en ningun tiempo echa, conque no puede ser en manera alguna contraditor legitimo, y si se opusiere de facto, teneatur ad interesse, y si de echo, denegare la possessio, esta obligado a restituir al provisto todos los frutos, que dexare de percibir por causa de este impedimento, y oposicion, idem Angelo nu. 65. & 67. Agustin Barbosa de Canonis cap. 15. n. 11.

qui-



quibuscum la justicia que tiene en esta prouision el Doctor D. Mathias de Larranaga, queda firmisima, tamquam dura flix, vel stet Marpesia causas, siue ad austrum, siue ad aquilonem res ista inspiciatur.

ULTIMO DISCURSO, EN QUE SE PRUEBA, QUE esta Santa Iglesia Cathedral de Canonigos Reglares, no es essempta de la jurisdiccion ordinaria de su Obispo; y consiguientemente, que en las nueve Dignidades tiene libre colacion en sus meses, y con la Alternativa en los seis que se le conceden por ella.

**H**A padecido el vulgo vn engaño notable en averse persuadido, que los Canonigos desta Santa Iglesia por ser Regulares, han sido, y son essemptos de la jurisdiccion de los Señores Obispos, y ha cobrado mas fuerças el error con las voces, que han esparecido los mismos Canonigos de esta essempcion: *Multa vana sub nomine celebri vulgantur*, dixo Tacito lib. 5. *annal.* y aun procurodola defender en lanzes que han sucedido, y aora en este lo repiten, sin querer desengañarse, con lo que pudieran aver visto en gravísimos DD. y decisiones de la Rota Romana, que han tratado, y resuelto esta question, siempre a favor de los señores Obispos, que tienen de derecho fundada su jurisdiccion ordinaria cõtra todos los Eclesiasticos, y Regulares de su Diocesi, no mostrando ser essemptos por Privilegios Apostolicos; y porque contra la gracia, y prouision de la Dignidad de Belate, que ha conferido el Ilustrisimo Señor Obispo D. Fr. Pedro Roche, a favor del Doctor D. Matias de Larranaga, se opone por el Cabildo, que no tiene derecho de colacion en las Dignidades desta Santa Iglesia, por ser essemptos sus Canonigos Regulares de su jurisdiccion, es inescusable dar plenísima satisfacciõ a estas voces, y desvanecer estas sombras con fundamentos solidos de derecho, y decisiones puntuales, siguiendo a Teruliano aduersus Valentinianos, cap. 7. *ibi: Ostendam, sed non imprimam vulnera, si & ridebitur alicubi materijs ipsis satisfiet; multa sunt, sic digna revinci, ne gravitate adorentur.* Conque nos hallamos en el empeño de examinar este punto con mas cuydado, apartando los velamentos, y blanqueamientos con que se ha intentado colorear esta essempcion; *fallacie igitur tegmina, & deceptoria de aluaciones auferantur a rebus, ut sincero inspiciantur examine*, dixo San Agustin de *Civitate Dei* lib. 3. cap. 14.

Num. 71.  
*Que es error bulgar que sean los Canonigos esentos de la jurisdiccion el Obispo.*

Nunca es alabada la entrada del Orador, ni del Iuez en las proposiciones ex abrupto, sin previo conocimiento; *neque enim abrupte, nec vnde libuit, incipiendum.* Ait Quintil. 3. *inst. orat.*

Num. 72.  
*Traese el origen de los Canonigos Reglares*  
cap. 1

cap. 10. l. Iudices 9. C. de Iudicijs, l. ult. C. comminat. vel epistolas, ibi: Quod magno consilio sententia decerni solet, id paucis litteris temere descriptis definiri fas non est: ideo alta a nobis fundamenta iacenda sunt. Y lo primero que se ha de advertir, es, que ab initio nascentis Ecclesie, los que se dedicavā a servir a Dios, se congregavan juntos en comunidad, apartados del comercio, y trafago de los demas, como Monjes, observando vna vida regular, y todos estos, se llamavan Canonigos, a Canone, q̄ significa regla, o estatuto, como lo declara el Obispo Iuo Carnotense in epist. 93. illic. Canonici appellati estis, quod Canonicas regulas vos velle observare ceteris artius devovistis, D. Præfles Cobi in Clemet. si furiosus de homicid. p. 1. nu. 1. Iuan Trullo de Canonie. Regul. lib. 1. cap. 7. nu. 3. Barbosa de Canonie. cap. 1. nu. 1. Loterio de re benef. lib. 1. q. 19. n. 2. vbi ideo Canonicos vocari aiūt, quia secū dum regulas Canonicas inre instituti sunt, quo ipsi ceteris vīdi normam præbeant, & id ad primēvū statū referri oportere; porque en aquella edad acostumbra van los Obispos elegir Clerigos de los que aspiravan a vivir santamente, para q̄ con ellos se recogiesen, guardando clausura, pobreza, y obediencia a sus superiores, y lo prueban con el Concilio Tolédano 2. cap. 1. y con S. Agustín serm. 22. de commun. vit. Clericor. & serm. 36. ad Præsb. y de aquí dizē tuvo principio el orden, y regla de los Canonigos en las Iglesias Cathedrales, y Colegiales, per textum, in Canone scimus, & Canon. qui tua, & Canon. necessaria 12. q. 1. y lo sigue Agust. Barbosa de Canonie. & Dignit. cap. 1. nu. 1. & 2. y consta en el Concilio Maguntino cap. 9. tom. 3. concilior. ibi: In omnibus, quantum humana permittit fragilitas, decrevimus, ut Canonici Clerici, Canonice vivant observantes divina scripturæ doctrinam, & documenta SS. Patr. & nihil sine licentia Episcopi sui, vel Magistri eorum in compositis agere præsumant in vnoquoq; Episcopatu, simul manducant, & dormiant, vbi his facultas faciendi suppetit, vel qui de rebus Ecclesiasticis stipendia accipiunt, in suo claustro maneant, & singulis diebus mane prima hora lectionem veniant, & audiant, & obedientiam secundū Canones Magistris suis exhibeant, refiere lo Iuan Trullo in ordine Canonie regul. lib. 1. cap. 9. nu. 5. y también haze memoria del, y de sus palabras Barbosa in d. cap. 1. nu. 2.

Num. 73.  
El fundador de la  
Regla de los Cano-  
nigos fue S. Agustín.

Y el que instituyò esta regla de Canonigos, fue el Sol de la Iglesia S. Agustín, a cuyo exemplo, y luz de sus rayos imitandole siguieron su regla los Obispos sucesores, idem Trullo num. 6. atendiendo principalmente a la observancia de la obediencia, cum vita communi, como lo declara bien el Arcidiano de Zaragoza D. Miguel Andres de Vrrutigoyti, en su doctísimo tratado de Ecclesijs Cathedr. cap. 31. nu. 1. vsque ad nu. 6. & disertissime de hac re Michael Rousel in Hist. inrisdict. Pontif. lib. 2. cap. 11. nu. 9. ibi: Notandum est ita placuisse D. Grego-  
rio



rio Canoniorum mores, & regulas, & mitens in Angliam Augustinum Monachum, qui Evangelium ibi predicaret, voluerit omnes Ecclesias recens in illa regione fundatas, Canonicas, seu regulares esse, adeo ut etiam persone illis à dicta Monachi dici postea ceperunt, sicque cum non esset alius Clerus, quam Canonicus, ex illo Episcopus fiebat, eique presidebat, atque ita penes omnes huiusmodi Ecclesias, quæ ex predicatione religionis emerferunt: cum ergo Episcopus fuerit caput sui capituli, tam secularis, quam regularis (notense estas palabras) non dubium est quin disposuerit de omnibus titulis illius, atque etiam Diocesis, tam Dignitatibus, quam personatibus. Y conforme a este Instituto, y Regla de S. Agustin, fue reformada esta Santa Iglesia por el Obispo D. Pedro de Roda, y creados Canonigos Regulares, como lo notamos supra art. 1. num. 49. con Garibay, y Sandobal, y la confirmaron el Papa Celestino II. el año 1143. in illis verbis: *Canonicam quoque regularium Clericorum, quam predecessor tuus Petrus bonæ memoriæ à fundamentis instituit, & bonorum plurimorum collatione ditavit, &c.* Y luego prosigue: *Statuentes ut Ordo Canonicus secundum B. Augustini regulam, perpetuis ibi temporibus inviolabiliter conservetur.* Y como las mismas palabras Luzio Papa la confirmó el año de 1144. y Eugenio III. el año 1146. y Adriano IV. el año 1156. y Alexandro III. año 1165. y Clemente III. año 1188. y Celestino III. año 1191. y todas se hallan al fin del libro de Sandobal de los Obispos de Pamplona.

Y por la creacion, y primera fundacion de los Canonigos desta Santa Iglesia, que la trae Sandobal fol. 72. se ve claramente que fue de Canonigos Reglares, aviendoles señalado para el sustento, vestido, casas, y Hospitaleria, las rentas necesarias, haziendolos propriamente Canonigos Regulares, & duplici obligatione vitæ Canonicali adstrictis, idest, vivendi simul ex communi Ecclesiæ patrimonio, & non habendi patrimonium separata, obtinentes dumtaxat suas portiones loco Canonicatum, & ius administrandi, en lo que està destinado para su sustento, y los bienes que tienen son solamente para usufructuarlos, ut constat ex decis. Cabaler. 606. n. 6. & posunt de illis inter vitios ad opera pia disponere; nuestro insigne Doctor Navarro in consil. 13. nu. 2. & 3. de stat. Monachor. que lo exemplifica en los Canonigos desta Santa Iglesia, y lo refieren Cabaler. in d. decis. num. 7. August. Barboss. de Canonic. cap. 1. nu. 6. usque ad nu. 10. el mismo Navarro in com. 3. de regularib. in Cliepo Divisionis Roncevallis num. 16. ad fin. & in com. 3. in eadem defensione divisionis à num. 25. agens de statu vulgari Canoniorum Regularium in Hispania num. 25. vers. Secundo facit, & utrobique habla desta Santa Iglesia, donde prueba ser lícito a los Canonigos Reglares llevar cierta porcion de pan, vino, y otras cosas necesarias, pro victu, y cierta cantidad de

Num. 74.  
Tratase de la institucion de la regla de los Canonigos Reglares de esta Santa Iglesia de Pamplona.

dinero para vestuario, y q̄ se les dè por dias, meses, ò al año, y que por esto no se contraviene a la regla de non habendo proprio, y lo aprueba Zenedo *in pract. quest. q. 20. n. m. 5. & 25.* Y aunque parece, q̄ en el vers. *Quinto facit*, quando dize, que entrò a ser Canonigo en aquella Santa, y Real Casa de Roncesvalles, hallando que tenian los Canonigos, y obserbavan esta forma de distribuciõ, protestò, se nunquam accepturum porciones illas peculiares, & privilegiatas, in victum, & vestitum, & id ad vnguem seruasse, eo quod illi non erat gratus huiusmodi status; despues al fin de la respuesta de los argumentos contrarios, se declara, y dize estas palabras: *Protestationem autem, de qua supra tractamus non fui, ego quod putarem statum Canonicoꝝ Roncesvallensium, esse reprobũ, sed quia longe melior erat, quẽ ipse concepi, quemque seruavi, eo facilius, quod Cathedralium salarijs in Academijs celebribus vivens illis portionibus non indigni.*

## Num. 75.

No puedẽ tener proprio los Canonigos Reglares, y lo que sobra de las rentas supliendo el gasto de lo necessario para sustento, y vestuario se ha de emplear en aumentar el numero de Canonigos.

Y Iuan Trullo de *Canonic. regularib. cap. 21.* por la misma Regla de S. Agustin reprueba el que tengan proprio los Canonigos Reglares, y que por esto in eadem regula subiungitur, & distribuatur unicuique vestrum à Præposito vestro, victus, & tegumentum. Y prosigue largamente encareciendo lo mucho que importa la obserbancia deste punto, y en los capitulos siguientes comprueba esta prohibicion por derecho Canonico, y Concilios, y nuestro Doctor Navarro, nunquam sine præconio nominandas, como lo han hecho todos los hõbres doctos, y graves que han visto sus obras, y les constò de su piedad, y entereza de vida, que los junto todos los q̄ hazen memoria del con elogios, Zenedo, *in Collectan. 12. ad Decretal. n. 6. & in Canonic. question. quest. 6. num. 1.* donde dize, que vivió 108. años; y con suma veneracion el señor Presidente Cobarrubias *lib. 1. variar. cap. 1. nu. 2.* haziendo del memoria dize: *Insignis, & olim, & nunc meus præceptor Martinus ab Azpilcueta;* y el mismo señor Cobarrubias *in cap. alma mater. part. 1. §. 6. nu. 7. ibi: Martinus Azpilcueta meus olim, & nunc obseruantissimus præceptor;* y en el *cap. 1. part. 1. in 4. lib. Decretal. num. 18.* dize asì: *Martinus Navarrus, quem præceptorem Salmantica habuimus; at nunc Conimbricæ non vulgari stipendio ius Canonicum proficentem propter eius summam iuris utriusque sapientiam, & mores integerrimos veneramus.* Digo pues, que este piisimo, y sapientissimo Doctor *in comment. 3. de regular. circa fin. vers. Dixi* 5. afirma, que todas las rentas Ecclesiasticas, aunque sean de Beneficiados seculares, que sean superfluas a la naturaleza, y decencia de las personas, se han de gastar en socorrer los pobres, y en otros vsos pios, como lo probò *in tract. de redditib. Ecclesiastic. quest. 1. monit. 42.* y especialmente advierte lo que es tan necessario entiendan los Canonigos Reglares de la obra mas pia, en que se deve gastar lo superfluo de las tẽtas, que



que es en el aumento del numero de los Canonigos, eo quod in Ecclesijs, & Monasterijs, tot sunt instituendi, quot possunt de redditibus eorum sustentari, eo quod auctis facultatibus, augendus sit numerus Canoniorum, *cap. cum M. de constir.* vt ibi per omnes annotatur. Y luego propone unas palabras, que auia de estar con letras de oro en todas las Iglesias Cathedrales de Canonigos Regulares, ibi: *Quo fit primo, vt magnopere desiderem, nosse, qua ratione iuste defendi possint à peccato Praefecti Ecclesiarum, & Monasteriorum, quibus honeste sustentatis multa supersunt, & non curant augere numerum Canoniorum, vel Monachorum, nec alimentorum hospitalium, quod ipsum videtur de capitulis, & eorum Archidiaconis videntur superflua sua sustentationi habentibus, fitque secundo, iuste me respondisse cuidam R. admodum Archidiacono Camere Ecclesie Pāpilonensis, me interroganti narrationem, qua defendi posset à petitione augmenti vestuarius annui Canoniorum eius; respondi enim difficilius defendi posse à petitione augmenti Canoniorum; quibus auctis vestuarius numerus augetur, eo quod multa sustentationis sue honesta superfluerent.*

Digresion parecerà esta, pero no fuera del instituto; y continuando en el discurso dezimos, q̄ en lo antiguo hubo muchas Iglesias Cathedrales de Canonigos Regulares, algunas de Ynglaterra, refiere Hostiense in *cap. causam que de indit.* y de dos en Sicilia, la de Palermo, y la de Montis Regalis, Abad Panormitano in *d. cap. causam que sub nu. 8. vers. & dic quod in Sicilia*, Loterio de re benef. lib. 1. q. 18. num. 6. Barbossa *d. cap. num. 11. & in Pastoral alleg. 105. nu. 77.* Estephano Graciano *discep. 270.* y de la de Milan, el Cardenal Tusco *lit. C. conclus. 39.* y de otras muchas de España, y diferentes Provincias, Cenedo in *q. Canonic. q. 20.* y se estendiò tanto en todo el Orbe Christiano, vt nullus fuerit mundi Angulus, quem Canoniorum ordo non repleberit a Deo, dize Cenedo *nu. 21.* vt de Canonicis regularibus illud nō inepte intelligi queat in omnem terram exiit sonus eorum, & in fines terrae verba eorum. D. Michael Frances plurimos alios acurate recenser in *d. cap. 13. a nu. 10.* Tamburino de iur. Abat. tom. 1. *disput. 25. q. 1. per totam, ubi latissime de materia,* y el num. 179. haze memoria de esta Santa Iglesia, y la pone en el numero de las Metropolitanas; pero en la verdad se engañò como lo advierte Frances de Vrrutigoyti in *d. cap. 31. num. 14.* Porque en lo antiguo fue sufraganea de la Metropolitana de Tarragona, y despues de la de Zaragoza, como lo refiere Garibay en su Historia, lib. 21. & *cap. 6. & lib. 26. cap. 14.* y oy lo es de la de Burgos. Y en el num. 19. y 20. que ya oy todas las Iglesias Cathedrales estan reducidas a estado Secular, menos esta Santa Iglesia de Pamplona, y en el Principado de Cataluña, la de Tortosa, y en Ytalia la Metropolitana Montis Regalis, Bar

Num. 76.

Refiere sen muchas Iglesias Cathedrales de la Orden, y Regla de S. Agustin.

Barbos. *de Canonic. cap. 1. nu. 49. vbi*, que esta secularización no ha mudado en nada el estado de ellas, *præter qualitatem regularitatis*, y que quedan sus derechos, y privilegios illesos, e inmutables.

Num. 77.

En las Iglesias Cathedralpales, Regulares el Obispo es juntamente Abad, y tiene omnino jurisdicción contra los Canonigos en lo q̄ no toca a lo regular.

En estas pues Iglesias Regulares el Obispo es la Cabeça, y se reputa en lugar de Abad, y los Canonigos sunt loco Monachorum, vt late explicat Panormitanus *in cap. causam que in 1. nu. 8. de iudit. Farin. decis. 770. p. 1. recent. Graciano discept. forens. cap. 270. Riccio collect. decis. 1145. Saravia de adiunct. q. 12. nu. 18. Marquesano de commissio, nullitat. tom. 3. decis. 1. nu. 2. idem Frances de Vrrutigoyti in d. cap. 31. n. 27. y por esto tiene el Obispo en Canonigos regulares, omnimodam iurisdictionem, cap. 1. ne sede vacante gloss. fin. in cap. nullus vers. et Episcopus etiam secularis de elect. lib. 6. vbi Ancharranus nu. 3. vers. sed adverte Graciano discept. forens. 270. n. 4. Coccino decis. 316. & decis. 360. aunque sea procediendo en forma judicial, porque siendo Obispo, y Abad, procede simul vnitis potentijs, vt loquitur Abbas in d. cap. causam que nu. 10. Barbos. *de Canonic. cap. 1. nu. 12. & 13. Loter. de re benefic. lib. 1. q. 18. nu. 14.* y aunque en lo tocante a la observancia de su regla de los Canonigos, dixerón algunos, que aviendo de cuydar, y visitarlos en lo Regular, si es el Obispo Secular, se ha de valer, y acompañar de vno de los Canonigos Regulares, como mas instruydo, y verificado en la regular obserbancia, Barbos. *de potest. Episcopi in alleg. 105. de Canonic. cap. 1. nu. 17.* y siendo Religioso etiam in his, quæ concernunt regularia instituta, puede exercer la omnimoda jurisdicción sin acompañado, porque se junta la representación de propio, y verdadero Abad para lo regular, y de propio Obispo, quoad reliqua non pertinentia ad regularia instituta, vt patet *ex c. nullus de elect. in 6. Loterio de re benefic. lib. 1. q. 18. n. 14.* en el n. 7. sintiò, q̄ no es exorbitante del derecho, el que el Obispo, aunque no sea Religioso, sino Sacerdote Secular, se repute por Abad, y tenga esta calidad, y la de Obispo; nam eo ipso, quod est consecratus in Episcopum dicitur quovis Religioso religiosior, *ex gloss. vlt. ind. c. nullus. de elect. in 6.* y que tiene la omnimoda jurisdicción fundada, no solo en lo que no toca a la regla, en que no puede aver duda, sino también en quanto pertenecière a lo regular, porque se halla cõ las dos virtudes, y calidades vnidas de Abad, y Obispo, y por esto advierte caute accipiendâ la decisión 69. citada de Farinacio, que dixo, que el Obispo en la jurisdicción, funda de derecho comun su jurisdicción exceptis his, quæ concernunt regularia instituta, porque en el caso de aquella decisión, tenia los Canonigos, en quanto a su instituto regular, privilegio de esempcion, como se refiere en el nu. 1. y 4. de ella; pero no viendo tal privilegio, atendiendo a la disposiciõ del derecho*

Num. 78.

Loterio estiendo esta jurisdicción tambien a lo que toca a lo regular.



comun, utique Episcopus omnimodam habet jurisdictionem quoad omnia.

Y es muy de notar, y se confirma toda la resolucio de Loterio con lo que advierte en el nu. 12. que siendo la Iglesia Cathedral regular, no ay en ella otro Abad que el Obispo, porque solo ay vn Prior de vajo de cuyo gobierno, y cuyado, queda el Convento sede Episcopali vacante, cap. 1. ad fin. ne Sede vacat. Y aunque se le de titulo de Abad, no excede ra su Oficio del de Prior, y assi sera Abad, non caput Conventus, sed subiectus Episcopo tanquam Abbati, & capiti; y si algun exercicio de jurisdiccion se le quisiere dar, ha de ser por la potestad delegada del Obispo su cabeza. Y en el num. 13. prosigue dando verdadera inteligencia a la decisio de Farinacio, que ocasionò a muchos Autores, a que se alucinassen, y por esto advierte: *Quam sit periculosum ex DD. ambagibus, atque obiter dictis controversias decidere, cum sepe male accepta, peius exponantur.* Y en esta inteligencia le siguiò Barbossa in d. cap. 1. num. 14. y lo ponderò bien Vrrutigoyti in d. cap. 3. num. 53. & seqq. y si bien en el num. 58. no sigue a Loterio, en quanto se apartò de la decis. 69. de la Rota Romana, para nuestro intento, viene a probar lo mismo, porque dize la razon porque disiente del, y es hallar dos especies de Cathedrales Regulares, vna de Canonigos, otra Monachorum, como la Metropolitana Montis Regalis in Sicilia, y dize estas palabras: *In 1. Episcopum esse loco Abbatis credo, quia Abbas non reperitur, sed tantum prior, qui limitatam habet iurisdictionem, ut latissime probat Valençuela cons. 43. per totum. In 2. vero cum ultra Episcopum reperitur Abbas, eius iurisdiccion quoad concernentia regulam servari debet.* Y assi salva, y defiende la autoridad de la Rota en aquella decisio; pero siempre conseguimos, que en las Cathedrales de Canonigos Regulares, en que no ay Abad, sino Prior, el Obispo esta en lugar de Abad. Y en la institucion del orden Canonical regular desta Santa Iglesia, quando le fundò el Obispo D. Pedro de Roda, se creò la Dignidad del Prior, no para que fuesse Cabeza, y Abad de la Iglesia, sino para que como Capitan residiesse, y presidiesse, y hiziesse guardar la Regla de San Agustin, teniendo su assiento, y honores despues del Obispo, como lo refiere Sandobal en el libro de los Obispos de Pamplona, pag. 73. de manera, que aqui el q̄ quedò Superior, y Cabeza fue el Obispo, y el Prior, como Vicario, y delegado suyo, para lo tocante a lo regular.

El mismo Loterio lib. 1. quest. 33. nu. 113. adelantò mas este concepto probando, que puede darse caso en que vn Regular obenga beneficio por colacion de Prelado Secular, fūgenti vice Prelati Regularis, quando videlicet agitur de Ecclesia regulari, quæ sit Cathedralis, vel Cathedrali sit unita;

P

por

Num. 79.

En la Iglesia Cathedral, que es Regular, no ay otro Abad, que el Obispo y el Prior està sujeto al Obispo, tanquã capiti, y obra con potestad de el Obispo en los actos q̄ exercce, como Superior.

Num. 80.

Prosigue Loterio el mismo discurso.

porque entonces el Obispo, aunque Secular, est loco Abbatis; per textum in cap. causam que, el 1. de indic. y en este caso dize, que el Canonigo Regular, o el que obtuvo la Dignidad Regular no podra ser removido de ella, porque se alterò ya el derecho de la obediencia en respecto de los Prelados Regulares, quibus aliàs esset subiecti, vel ex sola promotione facta de ipsis per Episcopum. Canone ne pro cuiuslibet 37. 16. q. 1. y en respecto del Obispo es lo mismo, porque por la excelencia de la Dignidad Episcopal, quatenus præst regularibus, immediate præesse dicitur, nec alienam representat personam, sed propriam, aun en aquello, que mira a la Religion, porque se reputa por mas Religioso, que otro qualquiera Abad, y como verdadero Abad, Monachos recipit ad professionem, ut pulchrè docet gloss. ult. in cap. nullus religiosus de elect. in 6. idem Loterius lib. 1. quest. 18. nu. 11. si bien lo considerò mejor Frances de Vrutigoyti in d. cap. 31. num. 63. & 64. diziendo, que en lo que toca a lo regular, no procede el Obispo como tal, sino tanquam Episcopus Abbas, obrando por medio del Prior con la Vicaria potestad, que le concede, y assi lo explican también Barboss. in collect. ad textum, in d. cap. causam que num. 77. donde notan el modo del gobierno del Prior, mediante la facultad delegada de el Obispo, que es el Abad; y assi lo hazen los Canonigos desta Santa Iglesia en manos del Obispo, como se ve de la forma que trae Sandobal, pag. 77. in 2. Ego Fortunius regulam à SS. PP. constitutam Deo iuvante servare promitto, & per vitæ æternæ præmiæ humiliter militaturum me subijcio in hoc loco, qui est consecratus in honorem Sanctæ Deigenitricis, & aliorum SS. in præsentia D. Petri Pampil. Episcop. promitto, & huic sedi, rectoribusque eius, semper obedientiam, & stabilitatem, & conversionem morum meorum coram Deo, & Angelis eius secundum præcepta Canonum.

Num. 81.

El Obispo representa dos personas, la de proprio Abad, y de proprio Obispo.

Y de aqui infiere Loterio, que representa el Obispo dos personas, la de proprio, y verdadero Abad en lo que mira al regular instituto, y lo que el mismo obra mediante persona, alicuius regularis, y juntamente la de proprio Obispo, en quanto a lo que no es perteneciente a lo regular; y por esto dize en el num. 117. que quando haze colacion de vn Canonicato, o de vna Dignidad en su Iglesia Cathedral, no la haze como Abad, sino como Obispo, porque solo como tal puede conferir: no como Abad, respecto de que en las Iglesias Cathedralles, nullibi est iure cautum, que competa al Abad el derecho de colacion: por lo qual, aunque el Obispo sea como Abad desta Iglesia, no haze este acto de colacion como tal Abad, sino como Obispo. Con que estas dos calidades quedan en el Obispo vnidas, assi para exercer jurisdiccion en lo que toca a lo regular, como en todo lo que no lo fuere. También le sigue



39  
234  
que en esto Agustín Barbossa, *in d. cap. 1. num. 14. & 15. & in allegat. 105. nu. 77.* & videndus Frances de Vrrutigoyti *de Ecclesijs Cathedralib. d. cap. 31. num. 66. & 67.* donde tambien añade nu. 68 cō Barbossa, Loter. y otros, que en estos casos no está obligado el Obispo a declarar, si estos actos los haze como Obispo, o como Abad.

Y ultimamente assientan todos, que los Obispos en las Iglesias Cathedrales Regulares, tienen omnimoda jurisdiccion, saltim en lo que no tiene respecto al instituto regular, y tienen en esta parte fundada de derecho su intencion en lo civil, y criminal, vt pluribus probat Valençuela *conf. 43. nu. 2. & 3.* Iuan Baptista Bentriglia *in praxi for. Ecclesiast. anotat. 48. §. unic. num. 132. & 133.* aunque se proceda en forma judicial, vt supra dicebamus, & addimus Archidiaconum Frances de Vrrutigoyti *in d. cap. 31. num. 22. & seqq.* vbi plena manu plurimos DD. recenser, quos ibi quisque videre poterit si plura desiderat; & in num. 50. subdit quod in communibus delictis non potest prohiberi Episcopus, quin servato iuris ordine in delinquentes regulares ad vindictam procedat, & pœna iuris ordinaria animadvertat, *ex cap. 1. cap. Monasteria, el 1. 18. q. 2. & Rota in Cæsaraugustana essemptionis, apud Farinac. in recent. decis. 15. num. 11. & 12. & in decis. 17.* Y solo pueden alegar essempcion desta jurisdiccion omnimoda las Iglesias Cathedrales regulares, que tuvieren indultos, o Privilegios Apostolicos, o costumbre legitimamente prescripta, Gratiano *discept. 270. num. 5.* Saravia *de adiunctis quest. 12. num. 22.* Valençuela *in d. conf. 43. num. 59. & 60.* idem Frances de Vrrutigoyti vbi supra num. 23. & 29. Y se ha de reparar siempre en si este Privilegio de essempcion le tienen los Canonigos, o el Cabildo; porque siendo essempto el Cabildo, no lo serán los Canonigos singularmente, aliud enim esse singulos Canonicos, aliud Capitulum, aliud Collegium, aliud singulos de collegio asfirmant, Abbas *in cap. cū nō liceat n. 2. de prescript. Felin. in cap. eam te de rescript. Navarro conf. 8. tit. de reb. Ecclesi. non alien. & in specie, Cochier. de iurid. in exēpt. p. 1. q. 23. & videndus Loter. de re benef. lib. 1. q. 24. nu. 7. & seqq.*

Y es de advertir, que quando el Obispo procede contra estas personas Regulares, ha de ser servata dispositione iuris communis, adiferencia del procedimiento del Abad, que ha de ser sin estrepito, y figura judicial, per viam inquisitionis segun las constituciones de su regla, Frances de Vrrutigoyti plurimos referēs *in d. c. 31. n. 68. & 69.* Rota *in decis. 15. recent. apud Farin. decis. 15. n. 7.* Pero si el Obispo es Abad juntamente, no procede la distincio referida; porq̃ puede por razón de esta unio proceder quobis modo, Loter. *d. q. 18. n. 18.* Y la misma jurisdiccion omnimoda, tiene el Obispo contra los Canonigos

Num. 82.  
Los Obispos en las Iglesias Cathedrales, tienen omnimoda jurisdiccion civil, y criminal, no aviendo indulto, o privilegio de essempcion.

Num. 83.  
Quando el Obispo exerce la jurisdiccion, y quando como Abad, como ha de proceder.

Regulares, aunque la Mensa Episcopal, y la del Cabildo estén separadas, *tot. tit. de his, quæ fiunt à Prælat. sine consil. capitul. DD. in cap. edoceri de rescript. d. decis. 69. num. 9. apud Farinac. Loter. d. lib. 1. quæst. 18. nu. 18. ad fin. Frances de Vrrutigoyti in d. cap. 31. num. 71.*

## Num. 84.

Fundase mas la jurisdiccion del Obispo en el acto y voto que hazen los Canonigos en la profesion.

Accedat, otro argumento indisoluble para la confirmaciõ de la jurisdiccion del Obispo, que es el que se saca del modo, y palabras con que los Canonigos hazen profesion en manos del Obispo, cuyo acto referimos supra nu. 80. Veanse, y ponderense con la solemnidad, que prometen al Obispo la obediencia, y reverencia devida: Luego su Prelado es, y tiene jurisdiccion sobre ellos; porque como se compadece, ni se puede hazer en manos del Obispo profesion, y promessa solemne de obediencia, y negar, que no son sujetos al Obispo, ni reconocerle por luez, y Prelado suyo? Pulchre Loter. *lib. 1. q. 24. nu. 108.* Esto ya se ve, que es ir expressamente contra el voto, y promessa solemne, que hazen en sus manos; de donde dixo bien Saravia *de adiunctis, q. 12. Quod si Episcopus*, qui est ut Abbas liberè non possit, & omnimodè procedere contra Canonicos Regulares, id repugnaret instituto regularium, qui suscipiendo religionem, perpetuam obedientiam sponderunt, ad tradita per Sylvestrum *in verbo Religio, quæst. 6.* & qui sic se alterius imperio, & potestati submiserunt, ut omnè suam voluntatem, & noluntatem in eum transtulerint, *cap. nõ dicatis 12. quæst. 1. Stephan. Gratian. discept. forenj. 270. num. 21. & 22.* & est expressa decisio Rotæ 360. num. 4. apud Ioann. Baptistam Coccinum.

## Num. 85.

Por las Bulas de Celestino II. y otros Pontifices lo que se concede a la Iglesia es la proteccion de la Sede Apostolica, simpliciter, no la effempcion de la jurisdiccion, y obediencia al Obispo.

Y por la Bula de Celestino Papa el II. año 1143. la effempcion q se dà a la Iglesia, es de la jurisdiccion Secular, no para la del Obispo, antes biẽ en ella se dizẽ estas palabras, ibi: *Nec propter adeptionem honorum ipsius Ecclesie a vestra, vel prioris sui obedientia se subtrahat,* y habla con Lupo Obispo Pampilonense, y por la del Pontifice Lucio año 1144. hablando con el mismo Lupo, dize las mismas palabras de protestar la obediencia al Obispo, ò al Prior, y de la misma manera el Papa Eugenio III. año 1146. hablando con el mismo Obispo Lupo, y por la de Adriano IIII. dirigida al mismo Obispo, y por otra del año 1165. del Pontifice Alexandro, dirigida al Obispo Viviano, y la de Clemente III. año 1188. en carga, y mãda que se preste al Obispo. Y aun q en todas ellas los Pontifices ponen estas palabras: *Pampilonensem Ecclesiam, cui autore Deo præsidet sub B. Petri in nostra protectione suscipimus, & præsentis scripti privilegio communimus non censetur illis verbis eximere a iurisdictione ordinaria,* cap. ex parte el 2. de privilegijs Seraphino *decis. 125. nu. 3. & secundum Corneum in cons. 343. lib. 1. Guidon Papa singular 110. & 247. docet Valen-*



lenguella in *conf.* 43. nu. 56. donde tambien dize, que para la essempcion de la jurisdiccion ordinaria, es necessario, que en la Bula se añadan, & *immediatè nobis, aut Sedi Apostolicæ subij-*  
*timus, & tradit* Tonduto in *q. benef.* q. 60. nu. 1. & 2. Cochier.  
*de iurisd.* in *exemp.* p. 1. q. 9. nu. 3. Salgado de Regia *proteç.* p. 1.  
*cap.* 1. *preludio* 5. nu. 207. & 210. vbi adducit Marcum Antoniũ  
 Maccrat. *var. resol.* lib. 1. *resol.* 6. n. 6. post Menoch. de *arbitr.*  
 lib. 2. *cent.* 4. *casu* 338. nu. 7. Luculenter Loter. de *re benef.* lib. 1.  
 q. 24. nu. 91. & *seqq.*

Todo esto se confirma con la autoridad del Ilustrissimo Obispo Sandobal, pag. 102. donde refiere, que siendo Cano-  
 nigo professõ, y Arcidiano de la Tabla de esta Iglesia Don  
 Miguel Sanchez de Asain, que despues fue Obispo, defen-  
 dió la libertad del Cabildo contra el Obispo Barbanzano, q  
 pretendia jurisdiccion, correccion, y visitacion, y dize estas  
 palabras: *La qual libertad fuera buena, y accepta a Dios, si los hom-*  
*bres pudieramos vivir sin Superior en la tierra; pero siendo fuerza*  
*tenellos, no se quien mejor, que su propio Pastor, su hermano, su Cano-*  
*nigo, su Obispo, de cuyas manos esta Iglesia ha recebido el ser que tie-*  
*ne, como consta por lo passado: y hablando en la pag. 129. del Obis-*  
 po Don Alvaro de Moscosso dize, que aviendo tratado  
 este Obispo de valerse de la jurisdiccion, que el San-  
 to Concilio de Trento dà a los Obispos en todas las Iglesias,  
 y personas Regulares de su Diocesi, queriendo visitar el Ca-  
 bildo Regular de esta Iglesia, se defendió lo que pudo, y su  
 Santidad avocó la causa; y luego añade estas palabras: *Que no*  
*se si aciertan aviendo de tener Superior, negar la obediencia, q en la*  
*profession, y en el pleyto omenaje, quando se ordenan hazen a su Obispo,*  
*de quien tantos, y tan singulares beneficios han recebido, no querer, co-*  
*mo las Ranas Rey, que es lo que dixo Salamon, Proverb. 30. 27.*  
*locusta Regem non habet, q lo refiere la glos. in cap. qui vere*  
*12. causa 16. q. 1. in verb. vero, & meminit, Oldrad. in cõs. 254. sub*  
*nu. 1. ad fin.* donde trata de vna pretension semejante, que te-  
 nian el Dean, y Cabildo de la Iglesia Carnotense, sobre la  
 essempcion, y libertad, que alegavan contra el Obispo, y que  
 solo eran sujetos al Romano Pontifice, y dize, que no podia  
 ser prescriptible la obediencia de su Prelado, *ex cap. cum non*  
*liceat extra de prescript. & quia nemo potest in se ipso obedi-*  
*entiam possidere, & quod nõ possideretur, nõ prescribitur, ita quod*  
*per eam fiat prescribens nulli subiectus; remaneret enim*  
*Acephalus, quod esse non potest, cap. nulla 93. distinct. cap. om-*  
*nis, extra de censib. & cap. magnum esset causa 11. q. 1. & vide Lo-*  
 ter. de *re benef.* lib. 1. q. 24. nu. 2. & 3. Pareja de *instr. edit. tit. 2.*  
*resol. 6. specie 2. nu. 23.* Cochier de *iurisd. in exemp.* par. 1. *quest.*  
 3. num. 16. & plenè Frances de Vrrutigoyti de *Eccles. Cathedral.*  
 cap. 30. à num. 50. & *seqq.*

## Num. 86.

Refiere se lugares  
 de Sandobal, conq  
 se autoriza, y prue-  
 ba la jurisdiccion q  
 tienen, y deben te-  
 ner los Obispos en  
 los Canonigos de es-  
 ta Iglesia.

Num. 87.

*Quenta el mismo  
caso de Sandobal  
del Obispo Moscosó  
Gil González de  
Abila.*

Lo mismo que Sandobal refiere del Obispo Don Alvaro Moscosó el Maestro Gil González de Abila en el tom. 2. del teatro Eclesiástico de las Iglesias Metropolitanas, y Cathedralas de las dos Castillas, en la de la Iglesia de Camorra, fol. 416. casi con las mismas palabras, y en su tiempo el Obispo Don Diego Remírez, con el celo santo que de su Iglesia tenia, dize tambien Sandobal pag. 131. deseo visitar los Canonigos, y que lo dexò de hazer viendose viejo, y cansado, y conociendo que la virtud, amor, y reberencia al Prelado, que en el Cabildo ha siempre resplandecido, no tenia necesidad de vara de justicia para corregirla, ni avibarla, y aunque lo calla, es cierto que procedió con censuras contra los Canonigos, y prision de seis de ellos, porque se resistian inobedientes, y la Magestad de Felipe II. con vista de todo el processo, y lo que alegaban los Canonigos, ordenò al dicho Obispo prosiguiese en la visita, y que los presos, que los mandò soltar el Consejo, fuesen bueltos a la prision, y que el Consejo diessè auxilio al Obispo, y la Cedula Real es como se sigue.

Num. 88.  
*Cedula Real del  
Señor Rey Felipe  
II. para que el Co-  
sejo Real de Na-  
varra diese todo  
favor, y ayuda al  
Obispo Don Diego  
Remirez para que  
executasse la Visita  
contra los Canoni-  
gos.*

El Rey. Virrey, Regente, y los del nuestro Consejo del Reyno de Navarra. Bien sabeis, como por una nuestra Cedula, vos mandamos embiasedes ante Nos relacion verdadera, de lo que passava cerca de la Visita, que en execucion, y cumplimiento de lo probeydo por el Santo Concilio de Trento pretendia bazer el Obispo de Pamplona en su Iglesia Cathedral, y Capitulares de ella, y el fundamento, y ocasion que aviades tenido para impedir, que la dicha Visita no se hiziesse a dar provission para soltar ciertos Capitulares que tenia presos, por no aver querido guardar, ni obtemperar las censuras, q̄ contra ellos avia fulminado, por no querer consentir en la dicha Visita, para que visto se probeyessè lo que mas conviniesse, segun mas largo en la dicha nuestra Cedula se contiene, la qual parece q̄ os fue notificada, y en cumplimiento de ella embiaste la dicha relacion con el traslado de la provission, è autos que aviades probeydo, y de cierta Capitulación è assiento tomado entre el dicho Obispo, y Capitulares. Y por Nos visto, por que nuestra voluntad es, que lo probeydo por el dicho Santo Concilio, se guarde, cumpla, y execute sin dilacion alguna, y conforme a el, el dicho Obispo visite la dicha Iglesia, è Capitulares de ella, è que para ello se le dè todo el favor, y ayuda: Fue acordado, que devíamos mandar dar esta nuestra Cedula para Vos en la dicha razon, è yo tuvelo por bien. Por hende yo Vos mando que veais las Cédulas por Nos dadas, en que os mandamos diessedes favor, y ayuda al dicho Obispo para bazer la dicha Visita, è sin embargo de las razones en vuestra respuesta consenidas, è de la Capitulación, è assiento tomado en el, y los dichos Capitulares, è de los autos, è provissions por Vos sobre ello dadas, è sin pener a ello otra èscusa, ni dilacion alguna, le deis, y hagan dar todo el favor, y ayuda que pidiere, è menester buviere



viere para efectuar la dicha Visita, è prender, corregir, è castigar los Capitulares de la dicha Iglesia, y los volvais, è restituys, è bagays bolver, è restituir a la Carcel, è prision en que estavan al tiempo, q por nuestro mandado los saco, y solto de ella el Alcalde Ollacarizqueta. Por manera que lo contenido en las dichas nuestras Cédulas aya cumplido efecto, y la dicha Visita la haga sin dilacion alguna, y no aya causa de senos venir, ni imbiar aquejar mas sobre ello. E si por los dichos Capitulares se ocurriere ante Vos, agravandose de lo q por el dicho Obispo se hiziere en execucion, y cumplimieto de lo suso dicho, no conozcals, ni os entremetais a conocer de ella, y lo remitais ante Nos para que lo mandemos ver, y probar cerca de ello, lo que mas convenga. Fecha en el Escorial a 10. dias del mes de Agosto de 1567. años. YO EL R E T. Por mandado de su Magestad: Pedro de Oyo.

Y no renemos noticia, ni se ha mostrado jamas por el Cabildo, que tenga Bula, ni indulto de su Santidad para la essempcion que pretende. Y aunque Garibay en su *Histor. lib. 21. cap. 6.* dize, q los Canonigos desta Santa Iglesia son essemptos del Obispo, no trae para proballo razon, ni Privilegio alguno, con ser assi q reconoció el Archivo de la Iglesia, y todos los papeles della, como se vè en lo que escribe en el libro 24. cap. 5. donde refiere las Bulas de los Pontifices Celestino II. y otros, en que aprobaron, y revalidaron la orden Canonica del Obispo Don Pedro de Roda, que instituyó segun los estatutos de S. Agustin, y que perpetuamente se observasse aquella, sin que ningun Emperador, ni Rey, ni otro Principe la perturbasse en cosa alguna, y pone las datas de ellas. Y si tuviera el Cabildo alguna en que su Santidad inmediatamente lo sujetara a la silla Apostolica, y eximiera de la jurisdiccion de los Obispos, no la huviera omitido, ni callado, neq; enim debebat tam magnam rem reticere iuxta textum, in l. si quis forte 6. in fin. ff. de penis; ni puede valerse de las, que tienen comunmente las Ordenes Mendicantes, segun el estado primitivo de esta Santa Iglesia, y Bulas de los Pontifices que tienen a su favor los Obispos de Pamplona, que son las q trae Sandoval, y hemos referido; y lo que se ha practicado siempre es, que civil, y criminalmente han conocido los Obispos, y sus Vicarios Generales de las causas de los Canonigos, como de su tiempo lo testifica el Obispo Juan de Rojas, que fue Vicario General de este Obispado, en el tratado de *hereticis* 1. p. num. 556. his verbis: *Quod ego ipse existens in Episcopatu Pamplonensi Provisor, ac Vicarius Generalis pluries in praxi contra Canonicos Regulares illius Ecclesie, & quosdam Monachos D. Bernardi Obtinui.* Y Cantera, que tambien fue Vicario General de este Obispado, en las quæstiones criminales, en la 10. nu. 10. pag. 37. es testigo de esta verdad, ibi: *Ex hoc infero quod si aliqui*

Num. 89.

Que el Cabildo no tiene Bula, ni privilegio Apostolico de essempcion de la jurisdiccion del Obispo, y la practica ha sido contrario en los casos que se han ofrecido.

quis vellet accusare aliquem Canonicum regularem, ut sunt Canonici  
 ei Ecclesie Pampilonensis debent cum accusare coram Episcopo, quod  
 certe hoc tenerem, & hoc deberet servari de iure. Y mas abajo di-  
 ze, que siendo Vicario General practico lo mismo contra vn  
 Monje del Convento Real de la Oliba, y en las Iglesias en  
 Sicilia de Palermo, Montis Regalis, & Cathaniensis, que son  
 Cathedralles Regulares, como lo probamos supra, tienen los  
 Obispos, tãbiẽ la misma jurisdicciõ omnimoda en los Canoni-  
 gos Regulares de ellas, como lo testifican, y prueban Guidon  
 Papa in decis. 519. Hostiense, y Panormitano in d. cap. causã que  
 de iudic. Barbof. in d. allegat. 105. nu. 77. Loter. & alij plures  
 quos supra retulimus. Y en el pleyto que el Señor Obispo  
 Alarcon llevò con D. Iuan de Echaz, Prior de la Iglesia,  
 sobre la execucion de vna escritura de obligacion, que otor-  
 gò a su favor, en que opusso declinatoria de fuero por esta pre-  
 tensa essempcion, se presentaron infinitos actos, y exemplares  
 de tiempos diferentes, y continuados, conque se hizo fee de  
 esta practica.

Num. 90.

Que no es verisimil  
 que los Pontifices  
 dieran tal privile-  
 gio de essempciõ en  
 perjuicio de la ju-  
 risdicción, y Digni-  
 dad de los Obispos  
 de esta Iglesia, avie-  
 dola reformado ellos  
 instituido su Orden  
 Regular, y dotado  
 sus Canonicatos, y  
 Dignidades. Y se  
 representan los in-  
 convenientes de es-  
 tas essempciones.

Ni es de creer, que ninguno de los Pontifices huviera da-  
 do semejante essempcion, teniendo noticia de que los Seño-  
 res Obispos, estãdo en tã miserable estado destruyda esta Sa-  
 ta Iglesia, la restauraron, reedificaron, y dieron el ser, y gran-  
 deza, que oy tiene, ilustrandola con tantas Dignidades, y nu-  
 mero de Canonigos, conque està decorada con sus propias  
 rentas, aviendola aplicado tan inmenas donaciones, como  
 hizieron a la silla Episcopal los señores Reyes deste Reyno.  
 Y siendo este el motivo que tuvieron los Sumos Pontifices  
 para favorecerlos tanto en tan repetidas Bulas, como las que  
 quedan referidas, como se vè de aquellas palabras, que todas  
 ellas contienẽ, y en especial la de el año 1100. del Pontifice  
 Pasqual, que trae Sandeal pag. 45. in 2. q. habla con el Obis-  
 po D. Pedro de Roda, que fue el que reformò esta Iglesia, y  
 dize: *Canonicam quoque regularium suorum, quam tua strenuitas a  
 fundamentis instituit, & bonorum plurimorum collatione ditavit, ab  
 omnium hominum insectatione liberam esse, & que illis à tua be-  
 nignitate collata sunt integra permanere decernimus, &c.* Siendo  
 esta essempcion de tan gravissimo perjuizio, no solo por ra-  
 zon del sujeto, cum iurisdicciõ sit instimabilis, verum  
 etiam ratione cuiusdam indecentiæ, & perpetui dedecoris,  
 tam Episcopi, quam eius mensæ, ob imminutam Dignitatis  
 suæ Maiestatem, ex quo in sua propria sua Diocesi patitur  
 Ecclesiam in qua non habet ius Episcopale, quod certe illi  
 est valde præiudicial, & onerosum, vt punctualiter cum Fe-  
 derico de Senis in cons. 247. num. 2. loquitur Loterius lib. 1.  
 quest. 24. num. 183. & 184. que se aplican altissimamente a  
 nuestro caso. Y mucho menos considerando los gravissimos  
 in-



inconvenientes que resultan de semejantes essempeiones, pues con ellas el orden Ecclesiastico se confunde, y la autoridad de la Dignidad Episcopal se menoscaba, y el daño de la Republica es evidente, porque amenaza mas instante la ocasion de los delictos, como lo pondero Velamera in consil. 20. sub num. 9. vers. Tercio considerare oportet, & nu. 10. Y aunque al Pontifice para concederles pudo mover en el principio alguna singular razon, la experiencia de muchos siglos ha enseñado, que de ellas se siguen los abusos, y los Padres Santissimos del Santo Concilio de Trento, sess. 24. de reformat. lo reconocieron asì, y Loterio lib. 1. quest. 23. a num. 5. los encarezze, y dize: Nimum enim gestium, bi exempti videri membra sua nota loco, & veluti capilli à Capite Ecclesia dependere, como elegantemente lo discurre Zipeo in Analit. de Privileg. num. 3. Y no se pueden omitir vnas palabras gravissimas de S. Bernardo lib. 3. de considerat. ad Eugen. quæ ego ob stilli, & dictionis eius elegantiam pondus, atque concinitatem hunc in locum redigenda existimavi ibi sic effatur: Murmur loquor, & querimontiam Ecclesiarum truncari se clamitant, ac demembrari, vel nulla, vel paucæ admodum sunt, quæ plagam istam, aut non doleant, aut non timeant. Queris quam? Subtrahantur Abbates Episcopis, Episcopi Archiepiscopis, Archiepiscopi Patriarchis, sive primatibus, & cætera. Nollo pretendas mihi fructum mancipationis istius. Nullus est enim, nisi quod inde Episcopi insolentiores, Monachi dissolutioniores fiunt. Quid quod & pauperiores? Inspice diligentius talium ubique libertorum, & facultates, & vitas, si non pudenda admodum, & tenuitas in his, & in illis secularitas invenitur, matris noxiæ libertatis gemina. Soboles hæc, & cætera. Si dicat Episcopus nollo esse sub Archiepiscopo: aut Abbas nollo obedire Episcopo, hoc de Cælo non est, nisi forte tu Angelorum, quempiam dicentem audisti. Nollo sub Archangelis esse: aut ex alio quolibet inferiorum ordinum aliquem non ferentem sub esse cuiquam nisi Deo. Concinit eleganter iuxta Petri Blesensis quærela in officiosæ essemptionis Canobij Augustiniani in Britania insula, in Epist. 68. ad Alex. Pap. III. Adversus primates, ait, & Episcopos intumescunt Abbates, nec est, qui Majoribus suis reverentiam exhibeat, & honorem, evaguantur est obedientie iugum in qua erat unica spes salutis, & prævaricationis antiquæ remedium. Detestantur Abbates habere suorum excessuum correctionem, vagam impunitatis licentiâ amplectuntur, claustralisque militiæ iugum relaxatur in omnem desiderij libertatem. Nisi huic malo maturius remedium adhibeatur, verendum est, ne sicut Abbates ab Episcopis, ita Episcopi ab Archiepiscopis eximantur, & quæ est hæc forma iustitiæ, aut potius iuris deformitas prohibere, ne discipuli Magistro consentiant, ne filij obediunt patri, ne milites sequantur Principem, ne serui Domino sint subiecti? Quid est eximere ab Episcoporum iurisdictione Abbates, nisi contumaciam, ac

*rebellionem precipere, & armare filios in parentes, videant quæ  
sufficiat, & indicant, qui indicant orbem terræ; ne inde videantur ro-  
manere iniuria, unde iura sumuntur, reficere los Chochier. de iu-  
risd. in essent. part. 1. §. 1. tom. 2. num. 32. donde tambien pon-  
dera otros gravísimos daños publicos, que resultan de estas  
essemptiones, & videndus Michael Rousel in Histor. Pontif.  
iurisd. lib. 4. cap. 7. à num. 4. & seqq. & potissime num. 7.*

**Num. 91.**

*Que mientras no  
constare de privile-  
gio de essemption, ò  
esta se liquidare, ha  
de exercer el Obis-  
po su jurisdiccion cõ-  
tra el que pretende  
ser essempto.*

**Num. 92.**

*En las Iglesias Re-  
gulares, que no son  
essemptas probeenlos  
Obispos a solas, y aun  
que los beneficios, ò  
Dignidades sean Re-  
gulares, las pueden  
probeer en Seculares,  
como reciban el ha-  
bito, y hagan la pro-  
fession.*

Y finalmente, este artículo de la essemption, quando no  
quede por tantas razones, y motivos convencido, y desesti-  
mado, saltim de parte del Cabildo, non est liquidus; y mien-  
tras se liquida, no está impedido el Obispo de exercer la ju-  
risdicion, iuxta textum expressum, & rotundum in cap. cū per-  
sone de Privileg. in 6. & docet Cobarrub. pract. quæst. cap. 17.  
num. 6. vers. Primum ubi de iuribus. Iuan Garcia de nobilit. glos.  
8. num. 7. Gutierrez practico. lib. 3. quæst. 19. num. 11. Loterio de  
re benef. quæst. 24. num. 262. & latissimè de hoc artículo differit  
Frances de Vrrutigoyti de Eccles. Cathedr. cap. 30. à num. 192.  
Carolo Maranta in part. 2. resp. 8. à num. 1. & seqq.

Ex quibus, quedamos fuera de la duda que excitaron al-  
gunos DD. que quisieron limitar la facultad de probeer los  
Obispos a solas las Dignidades en las Iglesias regulares es-  
semptas, pues la doctrina, y resolucion de todos es, que no  
siendo essemptas, el Obispo funda su intencion, super libera  
potestate conferendi, cap. 1. 18. quæst. 2. Gonzalez ad Regul. 8.  
Cancell. gloss. 23. num. 21. Seraphino decis. 1353. num. 3. Loterius  
de re benef. lib. 2. quæst. 21. num. 136. & 129. Barbosa. de Canonic.  
cap. 14. num. 7. vers. Limita in Ecclesijs Regularibus. Conque pa-  
rece, que por todas las consideraciones, y fundamentos deste  
segundo artículo, queda excluyda la simultanea, que preten-  
de el Cabildo desta Santa Iglesia de Pamplona. Y usando de  
su derecho privativo, y conforme la Bula, de Clemente VIII.  
pudo probeer esta Dignidad, aunque regular, en el Doctor  
D. Matias de Larrañaga: pues si bien el Concilio Tridentino  
sess. 14. cap. 10. dispone, que los Beneficios regulares se han de  
dar a los regulares professos, permite, el poderse dar: *Vel  
his qui habitum omnino suscipere, & professionem emittere tenean-  
tur*, Gonçal. in reg. 8. Cancellar. gloss. 8. num. 77. Pialetio in prax.  
Episcopali par. 2. cap. 5. num. 23. P. Sanchez in præcept. decalogi lib.  
7. cap. 4. nu. 24. Iuan Trullo de Canonic. Regul. cap. 34. nu. 5. & ut  
finiam, omnium quæ diximus summa huc reddit: que pode-  
mos concluir, que la justificacion de la gracia hecha del Prio-  
rato de Belate, por el Ilustrissimo Señor D. Fr. Pedro Roche,  
est in tutissimo loco, & tamquam in arce cummunita tot vi-  
ribus, & DD. sententijs firmata, ut expugnari nullis viribus  
queat. Hæc habui de iure, quæ dicerem pauca pro rei gravi-  
tate, pro æquo, & veritate fortasse nimis multa.

*Quid verba queris i veritas edit moras.*



67  
238

No puedo negar, que en lo que he escrito aurà muchos errores; pero disculpos los con lo mismo, que disculpa su libro el doctissimo Don Pedro Stockman, de iur. de volut. in prēm. ibi: *Dificile est homo cum sis, non laui, seu peccare in multis, quedam quia omnino nescias, alia que male dijudices, aliqua cum in curiosus scribas, hoc Galenus in multiloquio suo merito proficitur.* Y luego dize de si lo que yo pudiera mejor por mi: *Ego vero non tantū in una specie, sed in his tribus errantium ordinibus, & pluribus, si vellis libens nomen profiteor meum.* En Pamplona a 7. de Diziē del Año 1672.

Licenciado D. Iuan Montero de Espinossa: Oydor  
de la Camara de Comptos Reales del  
Reyno de Navarra,

