

**PUNTO
Y
HORA**

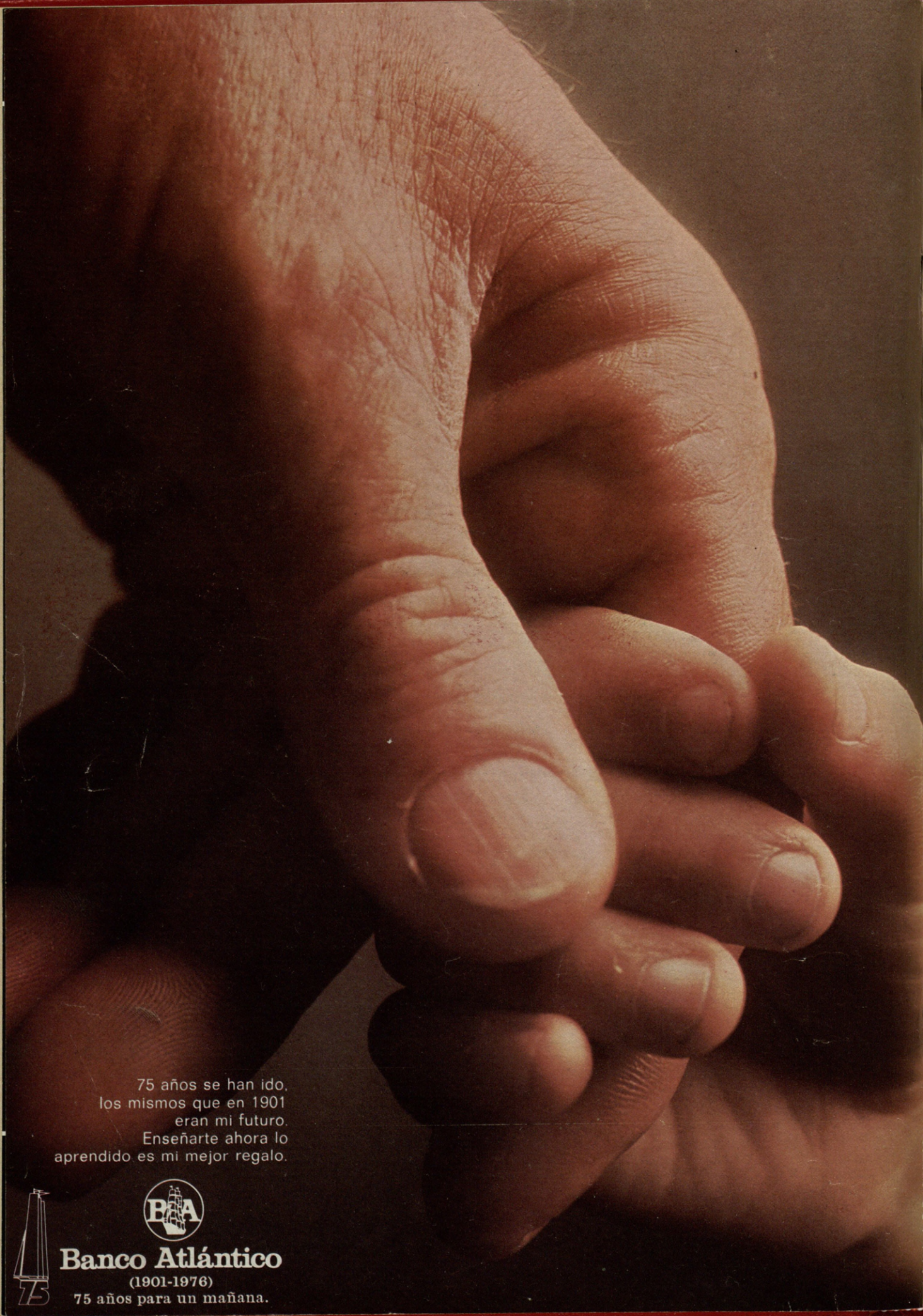
de EUSKAL HERRIA

1 - 15 de Junio de 1976 N° 5 - Año I - 35 pts.

**MONTEJURRA
RESPONSABILIDADES**

**LA
TORTURA**
"MATERIA RESERVADA"





75 años se han ido.
los mismos que en 1901
eran mi futuro.
Enseñarte ahora lo
aprendido es mi mejor regalo.



Banco Atlántico

(1901-1976)

75 años para un mañana.





PUNTO Y HORA de Euskal Herria ha tenido que retirar la edición completa del número cinco, incluida portada, puesto que ofrecía a sus lectores un informe exhaustivo de cinco páginas, que en estos momentos es «Materia Reservada».

Transcribimos textualmente la nota oficial que, de momento, nos incapacita la difusión íntegra que ofrecíamos.

«La Fiscalía del Tribunal Supremo comunicó al Ministerio de Información y Turismo la iniciación de las diligencias judiciales oportunas a fin de aclarar supuestos malos tratos infligidos a varios detenidos por la policía, según una nota oficial.

Los servicios informativos de la Dirección General de Coordinación Informativa, del Ministerio de Información y Turismo, facilitó hoy la siguiente nota al respecto:

En relación con diversas noticias aparecidas en la prensa sobre supuestos malos tratos a personas detenidas por parte de las fuerzas de orden público, la Fiscalía del Tribunal Supremo ha comunicado al Ministerio de Información y Turismo la iniciación de las diligencias judiciales oportunas, en averiguación de hechos que pudieran estimarse como delictivos y que, en consecuencia, a fin de salvaguardar el secreto de las actuaciones judiciales y la independencia de los tribunales de justicia en el cumplimiento de su misión, procede considerar tales actuaciones como reservadas por precepto expreso de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y por su propia naturaleza, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo séptimo de la Ley de Prensa y en el decreto 750/66 de 31 de marzo.»

Rogamos a nuestros lectores y suscriptores nos disculpen el retraso que supone una nueva edición.

Indice

● ALAVA: JUNTAS GENERALES

Sin fuero.
Páginas 6, 7 y 8.

● ENTREVISTA

Mariano Ansó y el nunca pasa nada.
Páginas 9, 10 y 11.

● LABORAL

Páginas 12 y 13.

● ENSEÑANZA

Páginas 14 a 19.

● IKURRIÑA

Primero sí, luego no.
Páginas 20 y 21.

● AYUNTAMIENTO DE VERGARA

Los tribunales decidirán.
Página 22.

● MONTEJURRA

Responsabilidades.
Página 23.

● BARRIOS

Páginas 24 a 26.

● EUSKARA

Berriz ere Banaketa.
Página 31.

● RELIGION

Aquella procesión ensotanada.
Página 32.

● MADRID: CRONICA POLITICA

Programas económicos en el aire,
Empresarios y trabajadores.
Páginas 36, 37 y 42.

Cartas al Director

Sobre el libro de Mr. Gordon Thomas

Muy señores míos:

Este Sr. en su libro, nos quiere hacer creer que Franco ignoraba por completo lo que los Nazis planeaban hacer en Guernica. Si Mr. Thomas cree esto permítame que le diga que dudo de su Hombria de Bien, pues es lo mismo que decir que Hitler no sabía que Coventry iba a ser destruido, cuando él mismo ordenó su destrucción, pues sin su visto bueno nada se hacía.

Los Nazis en España estaban supeñados a las ordenes del alto mando español y menudo era éste para permitir que se le ignorase.

Von Richthofen destruyó Guernica obedeciendo órdenes, como se ha demostrado en el juicio de Nuremberg; pero aparte de esto, el depósito de 50.000 kgs. de bombas y el estacionamiento de 43 bombarderos, estando uno de los depósitos en Burgos donde Franco tenía su cuartel general, tenía a la fuerza que llamarle la atención, máxime cuando no debían estar muy sobrados de armamentos.

Contra Guernica que era prueba fehaciente de la libertad vasca, había una inquina rayando en la locura; representaba ésta y representa la libertad vasca con todos sus derechos. Guernica era la villa a la que tenía que venir el Rey de España (como vino hasta el año 1872) a jurar y defender y respetar las leyes, usos y costumbres del país, si es que quería ser Señor, condición ésta obligatoria desde que el Señor de Bizkaia heredó la corona de Castilla.

Al principio este hecho parecería normal como así lo era, pero andando el tiempo tendría que escocer al más poderoso, pero como entonces no había los medios que ahora hay, era difícil pisar a un pueblo por muy pequeño que fuera (Holanda, Portugal) y se pasó por el aro en espera de tiempos mejores.

No me diga el Sr. Thomas con todos sus testigos, que para destruir un puentecito como el de Rentería se necesitaban 50.000 kgs. de bombas, ni

43 bombarderos cuando a éste lo puede saltar fácilmente un pulga en un momento de ocio y de la encrucijada de caminos no hablemos, en Euzkadi hay muchas más y mucho mejores.

Que no se destruyó la Casa de Juntas, ni la Iglesia Juradera de Sta. María, ni la Fábrica de Armas. Un dato más a nuestro favor, pues entre los atacantes había muchos carlistas para los que Guernica significaba lo mismo que para nosotros y pudiera el hecho si se llegaba a saber la verdad suscitar desaveniencias, razón por la cual también se nos colgó el San Benito de su

destrucción. La fábrica de armas, no digo nada, la necesitaban mucho.

La siguiente vez Mr. Thomas déjese de testigos, que donde no hay liberar no hay verdad y hurgue más la HISTORIA.

Le advierto Mr. Thomas que Guernica está amenazada otra vez de destrucción por los «Guerrilleros de Cristo Rey».

Agur.

S. de B.
BILBAO

La Asociación de Vecinos

Las Secciones de Precios y Mercados de las Asociaciones de Vecinos abajo firmantes, ante la subida del precio del pan según acuerdo del día 6 de mayo de 1976 y puesta en práctica el día 11 del mismo mes, ante la opinión pública manifiestan su descontento y desaprobación a dicha subida por los motivos que a continuación expresamos:

- 1.º Supresión sin consulta de ninguna clase al CONSUMIDOR de los panes de elaboración obligatoria, en detrimento de la economía familiar de los que consumían dicho pan, para los que en algunos casos supone un aumento del 273 % mensual en el gasto por pan.
- 2.º La falta de responsabilidad de los fabricantes de pan, ya que mientras el periódico, anunciando la subida acordada por la Comisión Provincial Delegada de Precios daba unos precios para el pan, la realidad de los precios de venta al público difieren como a continuación expresamos:

COMISION DE PRECIOS		PRECIOS VENTA PUBLICO		DIFER. PESO	TENIA QUE SALIR A PTAS.	PAGA DE MAS CONSUM.
PESO	PRECIO	PESO	PRECIO			
120 grs.	4,50 Ptas.	120 grs.	4,50 Ptas.	—	—	0
220 grs.	7,50 Ptas.	220 grs.	8,— Ptas.	—	7,50 Ptas.	50 Cts.
320 grs.	11,— Ptas.	340 grs.	12,— Ptas.	20 grs.	11,68 Ptas.	32 Cts.
520 grs.	17,— Ptas.	540 grs.	18,— Ptas.	20 grs.	17,65 Ptas.	35 Cts.
720 grs.	24,— Ptas.	740 grs.	24,50 Ptas.	20 grs.	24,66 Ptas.	—16 Cts.
1.000 grs.	33,— Ptas.	1.000 grs.	33,— Ptas.	—	34,50 Ptas.	—1,50 Ptas.

Como se puede apreciar, el pan que más se compra, que es el de 340 grs., el Consumidor PAGA DE MAS 32 Cts. en cada barra, se nos ocurre una pregunta. ¿Cuántos miles de barras de este peso se venden diariamente? ¿No es un FRAUDE SOLAPADO Y LEGALIZADO?

Volvemos a constatar que de nuevo a quien más se ha favorecido ha sido al fabricante de pan, puesto que el precio del trigo como el aumento de salarios, no van en la misma proporción, como tampoco el aumento de la comisión a los vendedores a los que se les ha subido una ridiculez.

Cartas al Director

Que novapor ahí la cosa

Muy señora mía: Le ruego la inclusión en PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA los siguientes puntos:

Don Enrique Múgica Herzog posee en grado eminente la virtud, por otra parte nada rara por los pagos de la política hispana, de ofendernos a los vascos o, cuanto menos, a un buen sector de nosotros cada vez que habla

del País. En las declaraciones publicadas por PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA hace gala de un tono ofensivo y dogmático del más puro estilo franquista que resulta difícil de concebir en quien pretende contar con el respaldo de una base popular en Euskadi. Salvo que las miras del sr. Múgica estén puestas en torres más altas que ese respaldo popular. Su dialéctica maniquea, infravalorando, tergiversando o falseando las posturas y planteamientos de sus contrarios, le lleva, cómo

no, a las conclusiones apetecidas, es decir, a que los buenos son él, los suyos y sus aliados.

¿Que ha habido una serie de organizaciones que no han aceptado la desconvocación del Aberri Eguna en Irurina? Pues se dice que son minoritarias y estridentes. Naturalmente las que aceptaron la maniobra de la desconvocación y «desdramatización» (?), que, dicho sea de paso, uno sospecha que a quien realmente favorecía era a la UGT y a la autorización de su Congreso, son mayoritarias y orientan la política de Euskadi. Así de fácil.

¿Que existe un sindicato vasco que puede constituir competencia para su UGT? Pues se dice que es amarillo, de derechas y que hace el juego a la burguesía vasca. Me supongo que se refiere a la misma burguesía vasca con cuyo Partido mantiene el del sr. Múgica tan estrechas relaciones.

¿Que hay en el País quien cree que la clase trabajadora vasca pueda ir más allá de un deseo de autonomía? Con atribuir a los tales sueños de una mentalidad pequeño-burguesa fanatizada, todo resuelto.

Que no, don Enrique, que no. Que no va por ahí la cosa. Que ni todos los nacionalistas tienen por qué ser de derechas, ni los sindicalistas vascos amarillos, ni quienes propugnan un socialismo vasco que no sea sucursal del suyo minoritarios y estridentes, ni la organización de la clase obrera a nivel de todo el Estado español la célula básica y mínima del movimiento obrero. Por mucho que a Vd. le convenga que así sea.

Creo que la situación del País Vasco es lo suficientemente problemática como para exigir de quien la enjuicia respeto y objetividad. Ambas cosas brillan por su ausencia en las declaraciones del Secretario de Nacionalidades del PSOE.

G. Cortabarría
SAN SEBASTIAN

la subida del precio del pan

- 3.º El desmedido aumento de precio de los panes de «régimen», como lo es «la banderilla», que de 4,50 ptas., ha pasado a 8,00 ptas. banderilla, que hace gravar más todavía la economía de aquellas familias que precisan adquirir tal tipo de pan.

Llamamos la atención sobre la falta de representatividad del consumidor en la Comisión Delegada de Precios, sin ningún tipo de conexión con los Barrios y menos con las Asociaciones de Vecinos. Queremos hacer constar que SOLAMENTE son 4 las Asociaciones de Vecinos legalizadas y que quedan todavía 7 más sin legalizar.

Asimismo llamamos la atención sobre las pocas posibilidades reales de plantear un recurso en contra de dicha subida, aumentando si cabe aún más la indefensión del Consumidor.

Hacemos un llamamiento a los consumidores para que:

- 1.º Exijamos a los fabricantes, que al menos, se atengan a lo dispuesto por la Comisión Delegada de Precios en cuanto a pesos y Precios.
- 2.º Exijamos hasta el último gramo de pan en cada barra, haciendo pesar el pan allá donde lo adquiramos y paguemos lo que se nos vende en peso.
- 3.º Denunciemos ante la Delegación Provincial del Serevicio del Comercio Interior, en la c/. Gorriti, 24-4.º Izda. Teléfono 230305, todas las irregularidades que vayamos observando en todos los aspectos respecto al pan.

Firman los representantes de las Asociaciones de Vecinos que siguen:

Legalizadas: Asociación de Vecinos de: — BERRIOZAR
— ROCHAPEA — MILAGROSA — SAN JUAN

Sin legalizar: Asociación de Vecinos de: — ANSOAIN
— VILLAVA — SAN JORGE — BARAÑAIN
— CHANTREA — ECHAVACOIZ — BURLADA

Cartas al Director

Graves problemas en Berriozar

Muy señores nuestros, rogamos publiquen este escrito:

Berriozar, núcleo de población de 4.500 habitantes, nació al amparo de la expansión industrial de Pamplona y como muchos otros pueblos que circundan la ciudad, se hizo sin ningún tipo de planeamiento.

Esta anarquía urbanística, ha dado lugar a graves problemas como es el de la sanidad.

El problema sanitario hoy en Berriozar es grave; tenemos por un lado la insuficiente asistencia sanitaria, ya que contamos con un solo médico de medicina general, un pediatra que tenemos que compartir con Ansoain y dos practicantes que atienden dos horas diarias, y asimismo, tenemos una farmacia.

El problema es más acuciante si cabe en cuanto a las condiciones ambientales, ya que las viviendas tienen todas bajeras previstas para industria o locales comerciales, y la gran mayoría de las que no han sido todavía utilizadas con estos fines, se encuentran en condiciones lamentables al no estar cerradas o con cerramientos mal hechos, convirtiéndose en focos permanentes de ratas, almacenes de basura, malos olores, etc.

Asimismo nos encontramos con escombreras y vertederos en cualquier sitio de Berriozar, siendo todo esto una guarida inmejorable para ratas, perros vagabundos, y posibles focos de infección.

Como se ve, los aspectos hasta los que ahora hemos hecho referencia, reflejan situaciones que no responden ni siquiera a las normas legales vigentes sobre esta cuestión, y si a esto se añaden otras realidades aunque sean perfectamente legales, como son las deri-

vadas de que Berriozar es a la vez núcleo rural, urbano e industrial, el panorama sobre las condiciones ambientales en que vivimos los 4.500 habitantes de Berriozar, es suficientemente elocuente.

Las bajeras sin cerrar, las escombreras, la falta de asistencia sanitaria adecuada, la conjunción de granjas de animales, talleres e industrias y viviendas en un mismo espacio de terreno, no creemos que son las condiciones ideales como para calificar a Berriozar de lo que se suele llamar zona residencial.

Viendo esta realidad, la Asociación de Vecinos intentó atacar el problema por su aspecto más grave: bajeras abiertas, patios sucios, ratas, escombreras, malos olores, desagües rotos, etc., etc.

Para ello solicitó, tanto del Ayuntamiento de la Cendea de Ansoain, como del Concejo de Berriozar, se tomasen los acuerdos pertinentes para poner fin a la situación antes mencionada.

El Ayuntamiento de la Cendea tomó el acuerdo de nombrar una comisión mixta compuesta por representantes del Ayuntamiento, Concejo y Asociación de Vecinos, para celebrar una reunión y tratar de buscar soluciones.

Los trabajos de dicha comisión hasta el momento, han consistido en intentar resolver el «peliagudo problema» de si es competente en esta materia el Ayuntamiento o el Concejo, pues preocupados ambos por los problemas de los vecinos, se cedían mutuamente «el honor» de resolver el problema, ya que el Ayuntamiento consideraba que debía hacerlo el Concejo y pasar la factura al Ayuntamiento, y el Concejo consideraba que era competencia del Ayuntamiento.

A nosotros como vecinos de Berrio-

zar, víctimas directas de esta situación, nos importa muy poco cuál de las dos Corporaciones sea la competente para tomar las medidas necesarias, lo único que nos interesa, puesto que tenemos constantemente el problema ante los ojos, es ver también que se toman medidas para solucionarlo, vengan de quien vengan, ya que si no: ¿quién acabará limpiando el Barrio?, ¿tendremos que ser nosotros?

Berriozar, 28 de mayo de 1976.

Firma,
LA ASOCIACION DE VECINOS

Claridad para la ribera del Ebro

Muy Sres. míos:

Estoy verdaderamente satisfecho por la orientación que se sigue y que Dios quiera se pueda llevar y mejorar, para bien de España y nuestra región de Euskal-Erria, aunque yo pertenezca a la ribera del Ebro.

Me agradecería, si pudiese ser, se hiciese algún estudio o campaña y se pudiese llevar a la práctica, para que en esta zona se pudiesen oír «con claridad», las emisoras de Pamplona, San Sebastián, etc., liberándonos algo del «martilleo» que supone el tener que tragarnos las de cercanías. No es que lo hagan mal, es que nos «llegan» más las otras. Igualmente, ver la manera de que pudiésemos ver por TV., el programa regional. No es difícil orientando el repetidor a un monte riojano llamado el Yerga.

M. A. J.

TUDELA

Cartas al Director

Se demuestra andando

Sr. Director:

Le ruego la inserción de la presente carta en su Revista y le doy las gracias —eskerrik asko— por el trato democrático de que me hace objeto.

D. Jaime Ignacio del Burgo en su carta a esa Revista en fechas pasadas y con el título «MI POSTURA SOBRE EL TEMA VASCO», pretende aclarar las dudas que hayan podido producir en los lectores las manifestaciones del Sr. Urmeneta acerca de su postura política con respecto a NABARRA y EUSKADI, eso sí, sin ánimo de polemizar.

La verdad es que no sé a qué viene eso de aclararnos las dudas cuando en realidad no tenemos motivos, al menos yo, para tenerlas. Aún no se ha perdido el eco de las palabras pronunciadas por el Sr. del Burgo en el Larraona de Iruña: «Euskadi atenta al Sistema Foral de Nabarra», «Autonomía de la Región Nabarra», «Personalidad de Nabarra»; pero si está más claro que el agua su pensamiento político; si siempre lo ha estado; si lo ha dejado bien patente en sus artículos a la prensa, folletos, escritos, libros, etc... ¿Quién no ha leído algún fascículo sobre las villas y pueblos de Nabarra? ¿Alguien, por ventura, al leer estos fascículos ha notado ese «fervor hacia todo lo vasco» que ahora proclama? A título personal puedo afirmar que no, y me he leído unos pocos, que aún conservo en casa, y en ellos queda bien patente la ausencia de esas virtudes (que profesa según dice ahora) por todo lo vasco, que es parte consustancial de lo nabarro según sus palabras. Pues yo entiendo «por todo lo vasco» a la Euskalkultura —Cultura vasca— que es la que define, la que marca el sello del verdadero Ser de NABARRA en la amplia gama de todas sus manifestaciones y en la que el EUSKARA —LINGUA DE LOS NABARROS— es su máximo exponente.

Parece que el Sr. del Burgo se haya olvidado del contenido de sus conferencias tan frecuentes y de sus superabundantes escritos, y sobre todo, y esto es lo más fundamental, de todo lo que omitió y no dijo, y con la particularidad de que el autor de los citados fascículos escribió en nombre de la

Dirección de Turismo Bibliotecas y Cultura Popular de Nabarra, Organismo dependiente de la EXCMA. DIPUTACION FORAL. La imagen que el Sr. del Burgo ha dado de Nabarra, en su calidad de responsable en la citada Dirección, difiere bastante de la realidad histórica de Nabarra y de su identidad cultural vasca, tanto en su origen como en su estado actual, puesto que ha ignorado por sistema la realidad concreta de la Euskalkultura en Nabarra, Cultura Vasca que por otro lado es reconocida y apoyada de alguna forma por el más alto Organismo Foral.

Tampoco está en mi ánimo entablar polémica alguna y por supuesto que no voy a acusar de antivasco al Sr. del Burgo; me remito a sus obras —por sus obras los conoceréis—, ellas son el mejor fiscal en esta causa. El pensamiento político de D. Jaime es, por supuesto, muy respetable, aunque yo no lo comparto. En su lenguaje político siempre destacan las expresiones: «Foralidad, Autonomía Regional, Pueblo Nabarro, Personalidad Histórica y Foral de Nabarra, Soberanía del Estado Nacional, Personalidad de las Regiones, Autonomía del Viejo Reino, Unidad en torno al Fuero», etc... Parece como si se refugiase en el concepto foral para anatematizar contra el antiquísimo concepto de las Nacionalidades hoy tan de moda, como si estos dos conceptos necesariamente tengan que estar enfrentados, cuando pueden perfectamente coexistir y completarse entre ambos. No sé por qué me da que D. Jaime no ha leído el texto del Estatuto Vasco refrendado por los Ayuntamientos Vascos en la Magna Asamblea de Estella el año 1931; porque si en este Estatuto de Autonomía para Euskadi se recogen y quedan vigentes las distintas fórmulas de Instituciones Forales Representativas de cada una de las Provincias Vascas de Guipúzcoa, Nabarra, Alaba y Bizcaya, ¿cómo puede el Sr. del Burgo afirmar que «Euskadi atenta contra el Fuero y contra la Personalidad Histórica y Foral de Nabarra»? ¿Se olvida quizás que durante muchísimos años —antes de caer conquistada Nabarra en el s. XV— fue una realidad Histórica, indiscutible por demostrable, la Unidad Geopolítica de todos los Territorios de EUSKAL-HERRIA? Por ello no comprendo a qué

viene su afirmación de «situación actual de plena identidad, en la que históricamente siempre ha vivido Nabarra»; como tampoco entiendo su manoseado argumento del «colonialismo Bilbaíno a que Nabarra quedaría sometida». «Que el Pueblo Nabarro decida su integración en Euskadi» pregona el Sr. del Burgo; no hay que ser muy perspicaz para advertir que las nuevas generaciones de Nabarros han tomado conciencia de su identidad Vasca con el resto de sus Hermanos de las otras Provincias Vascas; los acontecimientos más recientes así lo avalan, pese a cierta propaganda sucursalista. Le ruego a D. Ignacio que desde ahora, y en aras de «su profundo amor, respeto y veneración que profesa hacia todo lo vasco», haciendo honor a su reciente profesión pública de fe vasquista, dedique dentro de sus actividades oratorias y literarias, al menos un pequeño espacio a la Cultura Vasca en cualquiera de sus variadísimas manifestaciones: Euskara, Literatura Vasca, Antropología Vasca, Bertsolaris, Etnografía Vasca, Pintura-Escultura Vascas, Música Vasca, Teatro, Dantza (desde el Balza de Torralba al Carnaval de Lanz), Deportes Vascos, Historia y Geografía Vascas, Toponimia Vasca (así muchos de Mendabia, Erriberri, Azagra, Aras, Lazagurria, Muskaria... sabrán el significado de los nombres de sus Pueblos y Términos de campo en una lengua que en Literatura Universal llaman «LINGUA NABARRORUM»), Cine Vasco, etc., la gente corriente se lo va a agradecer, no sólo la de Nabarra sino la del resto del País Vasco y entonces se cumplirá el dicho de que el movimiento se demuestra andando.

GURUTZ G. de ARMAÑANZAS
BILBAO

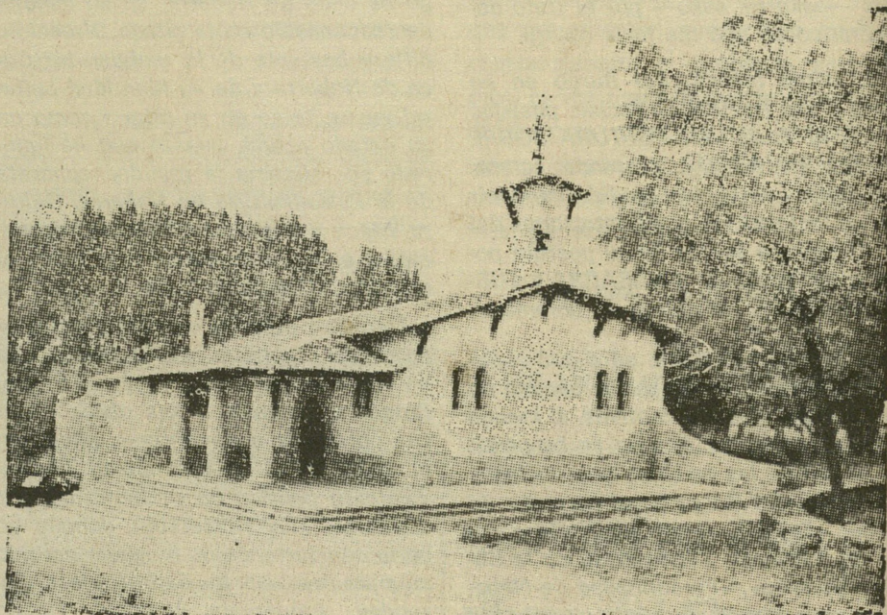


Alava:

JUNTAS

Sin función foral

- A los cien años de la ley abolicionista de los Fueros, en Alava hace unos quince que se celebran unas Juntas Generales de Provincia simbólicas y conmemorativas. Esta situación no les parece coherente a muchos alaveses. Dos de ellos, investigadores de la historia y la lengua del País Vasco, ante la celebración el día 30 de mayo de una de estas reuniones, juzgan a estas Juntas Generales, a su pasado y a su futuro.



Como en las otras provincias vascongadas, en Alava a partir de la ley abolicionista de los fueros de 1876, las instituciones que llevaba anejas el Régimen Foral dejan de tener efectividad y se disuelven. Pero desde hace 15 años Alava viene realizando unas reuniones de las Juntas Generales de la Provincia con un carácter puramente conmemorativo y simbólico. Tienen lugar dos veces al año, una de ellas en mayo —este año serán el día 30 en Oyón—. Esta noticia enlaza con el centenario de la ley abolicionista, que tendrá lugar el día 21 de julio próximo, sobre la virtualidad que, debidamente actualizadas, podrían tener hoy en el gobierno de la provincia.

Don Enrique Knor, miembro de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País y de la Academia de la Lengua Vasca y Carlos Caballero, director de la ikastola vitoriana «Raimundo Olabide» e investigador de historia del País Vasco, explican lo que fueron las instituciones públicas con las que Alava se rigió durante cuatro siglos desde 1463-1876 y su virtualidad actualizada.

—¿Cuál es desde el punto de vista

institucional e histórico, el significado y funcionamiento de las Juntas Generales de Alava?

—Los fueros de Alava eran las leyes por las que se regía la provincia. Hasta finales de la Edad Media no se conoce en Alava ningún código de leyes. Fundamentalmente la costumbre operaba con fuerza de ley. Durante la primera mitad del siglo XIV comienzan a aparecer derechos escritos, que no serán otra cosa que una recopilación de las costumbres. Dentro de este régimen, las Juntas Generales ocupaban un lugar muy importante. En ellas residía la soberanía de Alava. Son «Nuestro congreso popular», escribe Becerro de Bengoa poco antes de que las juntas acordaran disolverse. Como antecedentes de las juntas existía, como forma de gobierno, la Cofradía de Arriaga.

Partir del Estatuto de Estella

—¿Qué relación tenían estas institu-

ciones forales con otras del País Vasco?

—Es necesario afirmar la identidad de los fueros vascos en sus aspectos fundamentales. Las diferencias únicamente se debían a aspectos formales. Esta identidad ha sido repetida muchas veces, incluso por personas extrañas al País Vasco, por ejemplo el Real Decreto de 2 de febrero de 1644.

—¿Puede entonces hablarse de una posibilidad de partir de esas costumbres autóctonas institucionalizadas para formar un sistema de gobierno basado en la autonomía regional?

—Creemos que sí. No es que pensemos que, sin más, podamos trasplantar para hoy las reuniones de la Cofradía, ni de la Junta, pero sí partir de aquellos rasgos esenciales que nos marcaron. En este sentido podemos citar como un antecedente aceptable el Estatuto de Estella de 1932, que, en este caso, sí podría utilizarse directamente, aunque actualizado. Creemos sin embargo rechazable el estatuto de 1936, concesión de la república «in extremis» para garantizarse la lealtad vasca.

GENERALES

Cabe una Social-Democracia

—¿Cómo podría hacerse esa adaptación en el caso concreto del fuero alavés?

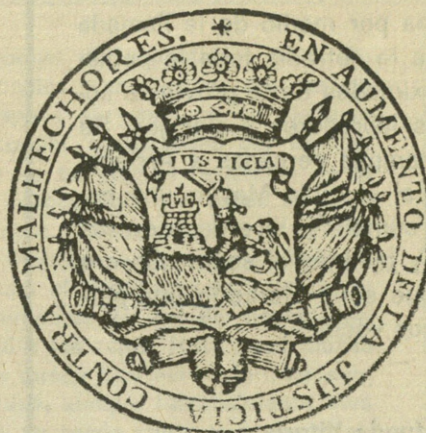
—En muchos aspectos, pero basta inspirarse en la manera en cómo se hizo la unión de Alava a la corona de Castilla. Esta unión era personal, coincidiendo en la misma persona, el rey, la corona castellana y la jefatura alavesa. Por este motivo, los reyes tenían la obligación de jurar el cumplimiento de las leyes de Alava. Es decir, de los fueros. Mientras no prestasen ese juramento no eran considerados como señores de las tierras de Alava. Hoy día esas dos figuras que hemos citado podrían volver a conseguir ese tipo de unión quizá. Podemos recordar en este caso que fue en 1839 cuando se dejaron de prestar esos juramentos, y que fue la corona la que, como consecuencia de una decisión unilateral, suprimió este régimen del que hablamos.

—Bien, pero en cien años el espectro sociológico y político del país ha cambiado. ¿Se adaptarían esos elementos nuevos a las viejas costumbres del País Vasco?

—Tomando como modelo en este caso el Estatuto de Autonomía vemos que si pudiera surgir alguna dificultad ésta sería por un aspecto conservador, por la cuestión religiosa. Es sabido que en los años treinta el propio Nuncio de Su Santidad, Monseñor Tedeschini, señaló como demasiado clerical al Estatuto. Pero sin embargo hay otras partes del mismo, entre ellas las referidas a la propiedad, que pueden estar en línea con cualquier planteamiento moderno. Creemos que, dentro de nuestras instituciones históricas, cabe una social-democracia de hoy día.

Reintegración Foral, es la cuestión

—Sin embargo no todos los vascos



parecen estar de acuerdo en eso. Hay planteamientos diferentes entre las provincias, y sobre todo entre Navarra y las tres vascongadas. ¿Es por eso por lo que no se empieza ya esa adaptación?

—Ocurren cosas que no animan a ello. Se acaban de crear unas comisiones de bilingüismo y no nos sentimos representados. Se nombran unas comisiones para el estudio de unos regímenes especiales y nos las forman sin una génesis democrática y además dividiendo a las provincias, no uniéndolas. Y cuando alguien decide reunirse, estudiar precisamente esa adaptación, puramente a nivel de estudio jurídico, de nuestros fueros —como ha ocurrido hace poco en el ayuntamiento de Vergara—, se prohíbe toda reunión o conferencia.

—¿Cabe decir, por tanto, que una reforma democrática de España está en la base de esa adaptación de las instituciones autóctonas de la región?

—Por supuesto. La restauración de las Juntas Generales está totalmente ligada

a la reintegración foral, sin la que el País Vasco no conocerá el marco mínimamente necesario para su renacimiento cultural y sociopolítico. Esta reintegración es denominada por el gobierno inglés, en los acuerdos de concesión de autonomías locales a Escocia, como una «devolución». Solamente una vez hecha esa reintegración se podrá pactar con el Estado el sistema más conveniente (Estado, Régimen Federal o lo que sea).

1877 últimas Juntas

Quizá convenga recordar aquí que la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País, en un manifiesto que acaba de hacer con motivo del centenario de la ley abolitoria, señala también como condiciones para esa reintegración foral unas formas políticas y sindicales democráticas.

—En el contexto que ha quedado reflejado en esta entrevista. Estas conmemoraciones de las Juntas Generales de Alava, ¿qué representan?

—Hay que reconocerles únicamente ese valor conmemorativo, pero, al no tener función, creo que, tal como están, atacan a la esencia del régimen foral. De cara al pueblo no informado, por ejemplo, nos parecen muy inconvenientes. Es interesante recordar que en 1877, cuando las Juntas Generales se reunieron por última vez, si tomaron el acuerdo de autodisolverse, fue precisamente por considerar que no tenían función alguna.

ANTXON

Son nuestro congreso
popular

Origen histórico

del Fuero y las Juntas Generales

Desde el siglo VIII Alava era una especie de señorío o condado regido de forma autónoma por medio de la llamada Cofradía de Arriaga. Pertenecían a la cofradía toda la población residente en los límites aproximados de la provincia actual, tanto los fijosdalgo como los labradores y clérigos. Se reunían todos los años en unas campas cercanas a Arriaga, pueblo cercano a Vitoria. Elegían al Justicia Mayor, una especie de juez encargado de hacer cumplir lo acordado en las reuniones anuales de la Cofradía, y también al señor que era un cargo exclusivamente militar que solía ejercerlo una persona de relieve de condados o reinos vecinos.

Sancho de Navarra funda Vitoria

En 1181 el rey navarro Sancho VI el Sabio funda la villa de Vitoria, y éste es el inicio de una creciente fundación de villas aforadas a los reyes vecinos, fundamentalmente a los castellanos. Esta situación colocaba en desventaja creciente a los habitantes rurales miembros de la Cofradía, por la que ésta en 1332 decidió dirigirse al rey Alfonso XI para pedirle fuero, como las ciudades, a cambio de ofrecerle la entrega a la corona del señorío. Esto produjo un vacío institucional que fue llenado por parte de los órganos inferiores, los Concejos (muy similares a los actuales Ayuntamientos). Por agrupación de concejos por una parte, y de villas por otro, se formaron Hermandades. De estos Concejos y Hermandades nacieron las Juntas Generales.

Hermandad de Hermandades

Es en 1458 cuando el rey de Castilla aprueba el primer cuaderno de ordenanzas común a todas las Hermandades de Alava. Años más tarde tales ordenanzas eran aprobadas por los alaveses en Rivabellosa. En aquella reunión se llegó a esbozar algo así como una hermandad de hermandades, que eso vendrían a constituir las reuniones de todos los alcaldes y procuradores de Hermandad que eran llamadas Juntas Generales. Se reunían dos veces al año (en primavera en un lugar de la provincia, y el 18 de noviembre en Vitoria), y lo hicieron durante cuatro siglos. Las Juntas elegían a un Diputado General cada tres años, y decidían sobre amplias competencias, desde fiscales a cuidado de caminos y bosques.

Noticias cortas

LOS LIBREROS SOLICITAN AUDIENCIA AL REY

Los presidentes de los Gremios de Libreros de Vizcaya y Guipúzcoa han dirigido un escrito al Rey solicitando audiencia, para exponerle los problemas derivados de los atentados y amenazas que vienen sufriendo diferentes establecimientos y personas de ambas provincias.

El motivo inmediato de esta petición son las últimas amenazas, recibidas por la librería «Izaskun» de Tolosa, en la cual se conminaba a los propietarios a abandonar el país antes del 20 de mayo. En caso contrario, sería volada su casa o muerta alguna persona de la familia.

La amenaza se hacía igualmente extensiva al presidente del Gremio de Libreros de Guipúzcoa. Aparte hay que señalar las recibidas por las librerías «Lagun» y «Donosti» de San Sebastián, con la advertencia de que retiraran libros del escaparate, uno de ellos, por ejemplo, la «Radiografía del Che».

Los libreros pretenden elaborar un dossier completo de los atentados ocurridos en las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa en los últimos meses, no sólo referidos a librería o editoriales. Según nos decían, en un primer recuento, en Vizcaya, desde el último estado de excepción, ascienden a unos 30. Este mismo informe tal vez se eleve al juez militar con vistas a una investigación.

De los hechos antes referidos, han presentado la correspondiente denuncia ante la Policía, Gobierno Civil y Juzgado. Pero además, tras una reunión entre los dos presidentes guipuzcoano y vizcaíno, decidieron dirigirse al Rey en petición de audiencia.

MANIFESTACIONES PRO-AMNISTIA

Las Asociaciones de Familias y Vecinos del Gran Bilbao, sumándose a la larga campaña popular en pro de la amnistía para todos los presos políticos, objetores de conciencia y sancionados por motivos laborales, decidieron solicitar al Gobernador Civil de Vizcaya la autorización para celebrar una manifestación pacífica por el centro de Bilbao, el domingo 16 de mayo. Así lo hicieron, en un escrito firmado por dichas Asociaciones y apoyado por otras entidades y personas. Previamente, en diversos barrios y pueblos hubo varios actos (conferencias, mesas redondas, pintadas) con el mismo tema.

El Gobernador denegó la autorización. A pesar de todo, hubo diversas manifestaciones. Un gran despliegue policial impidió que la concentración en el Arenal se llevara a cabo. Incluso se cruzaron algunos coches en la calzada, lo que dificultó el tráfico rodado. Un total de 13 personas fueron detenidas. Siete pasaron a disposición judicial, entre ellos Francisco Javier Armendáriz Osaca, sacerdote de Zorroza, a quien se le impuso una multa de cien mil pesetas. Las seis personas restantes fueron puestas en libertad.

Mariano Ansó

Y el nunca pasa nada

Don Mariano Ansó tiene el bouquet del republicano puro. De esos republicanos burgueses, racionales y moderados que un día tuvieron que salir corriendo de España sin que uno se explique por qué. Don Mariano es gordo, cordial, campechano por lo fino. Habla con el desparpajo de quien no ha sufrido la acción de la censura, ni la contaminación de la autocensura y a veces le salen unas frases largas e hiladas que dejan boquiabierto. Fue el primer alcalde republicano de Pamplona, Diputado a Cortes por Navarra en las Constituyentes de 1931, ocupó el Ministerio de Justicia en 1937 y 1938. En 1956, trajo los documentos del oro de Moscú eterno sambenito que el Régimen colgó a los rojos. Hace unos meses su libro «Yo fui ministro de Negrín» quedó finalista en la Colección Espejo de España. Don Mariano Ansó, aunque habitualmente vive en Biarritz, suele venir a Pamplona, su patria chica, y entonces se lamenta de que en España siga sin pasar nada.

—En su libro se contienen juicios sobre personajes de la época republicana que parecen benévolos al menos, o comprensivos...

—Yo no soy un libelista. Creo que he enjuiciado a los personajes en un tono correcto y en términos de justicia. He evitado siempre la injuria y la frase fuerte, aunque no por eso he dejado de manifestar mis diferencias políticas con dichas personas.

—Nos referimos entre otros a Mola...

—Yo conocí a Mola en Zarauz, a donde me había enviado el Teniente Coronel Tejero para tener una entrevista con él. Creo que Mola era el más inteligente de los militares que tomaron parte en el Alzamiento y el máximo responsable de lo que sucedió. Se sentía agraviado por cosas de las que nadie era responsable.

—¿Era Mola republicano como se ha dicho y se ha escrito?

—Era un hombre próximo al movimiento republicano y además era masón. Hubo gentes que creíamos en el republicanismo de Mola, luego yo personalmente he sabido cosas de él que me han demostrado lo contrario. Mola tenía un fútil argumento contra el sufragio universal. Decía que no podía tener el mismo voto D. Jacinto Benavente que el último de los españoles.

—Sin embargo, parece que se alzó al grito de ¡Viva la República!

«HOY, TODO EL MUNDO ES SOCIALISTA»

—Eso fue un truco. El hecho cierto

bles ha emprendido su camino de Damasco y hoy creo que es un auténtico demócrata.

—¿Cree en su evolución?

—Sí, creo que es un demócrata.

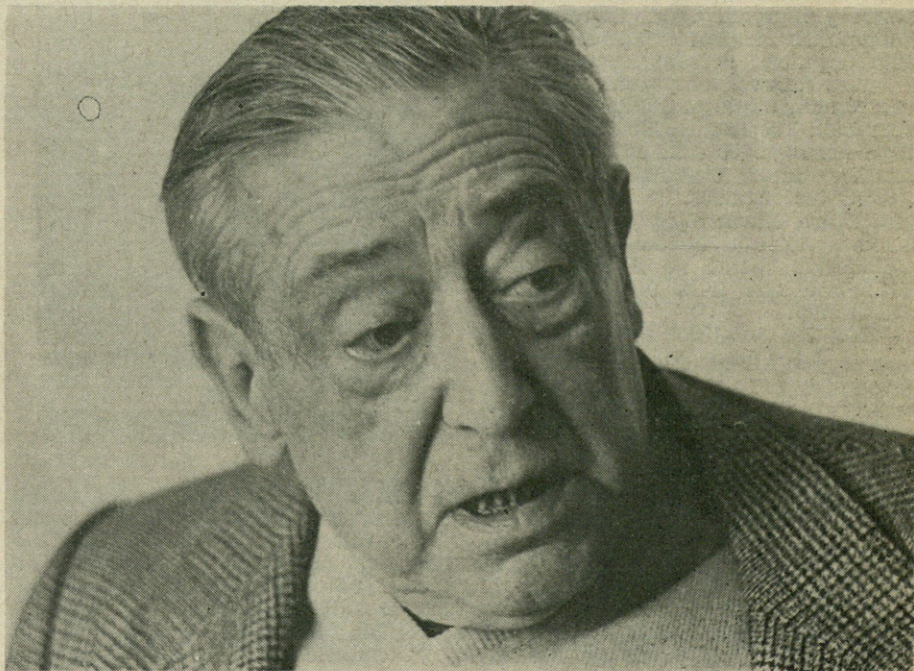
—Es que hoy están surgiendo en España demócratas hasta de debajo de las piedras...

—Sí, es cierto. Y sobre todo socialistas. Hoy socialista es todo el mundo, desde los sacristanes hasta las más altas figuras políticas. No creo que ahí esté el secreto, la fórmula adecuada.

—¿Tiene usted el secreto?

—Ojalá lo tuviera. Tengo opiniones, atisbos de lo que pudiera hacerse. Un problema que me parece básico es el de la regionalización. La idea de las viejas naciones está en crisis, porque precisamente esas naciones están en crisis.

La unidad española es una tentativa de tipo monárquico totalmente fracasada. Las regiones tienen pretensiones de autonomía, lo cual es legítimo



es que nadie tenía derecho a sublevarse.

—¿Y Gil Robles?

—No tenía una convicción republicana. Era de procedencia familiar carlista y su clientela era antirrepublicana. Creo que entonces no se dio cuenta del influjo que pudo tener su actitud. Tuvo consideraciones con los adversarios de la República, lo que contribuyó a los sucesos del 36. Fue una pena porque habría podido evitar el movimiento del 34. Después, Gil Ro-

y esas aspiraciones no se pueden contrariar por miedo, o por la fuerza.

Azaña tenía razón con la política de Estatutos.

**DIPUTADOS FORALES:
VISION ESTRECHA**

—Sin embargo a la República se le ha acusado de centralista.

—Entre los republicanos ha habido



unitarios desde siempre, pero la República fue descentralizadora y autonomista. En la primera república también hubo unitarios y federalistas como Pi y Margall. Quizá fuera bueno desempolvar sus libros porque pueden tener vigencia. Personalmente pienso que para resolver los problemas peninsulares habría que posibilitar una Confederación Ibérica. No sólo para apoyar a las regiones más agitadas como Cataluña, Galicia o el País Vasco, sino a todas las regiones.

El Fuero Navarro es positivo, aunque hoy lo que quedan son restos que probablemente no sirven. Entonces habría que ir a una autonomía más amplia.

—¿No ha existido un aprovechamiento del Fuero por determinados grupos?

—Desde luego. Sin embargo, no se puede tachar de deshonestas a las personas que han estado en la Diputación. Han sido honestas, pero de visión estrecha. Navarra ha debido de ser guía en el camino de la regionalización y no lo ha sido. Los Fueros han constituido privilegios para las gentes adineradas.

—¿Faltaron políticos en la República Española y sobraron intelectuales?

—D. Manuel Azaña era un intelectual de los pies a la cabeza y era también un hombre de Gobierno. Le faltó la asistencia del país. Tuvo que soporitar a los enemigos de la República que organizaron una campaña inicua contra él. Por otra parte la izquierda se equivocó y se lanzó a una empresa descabellada. Se equivocó al participar en las elecciones del 34 solos, sin los republicanos y al propiciar el movimiento de Asturias que hablando en términos teatrales fue un ensayo general para la sublevación del 36. La diferencia en que los del 34 estaban con la legalidad y los del 36 no.

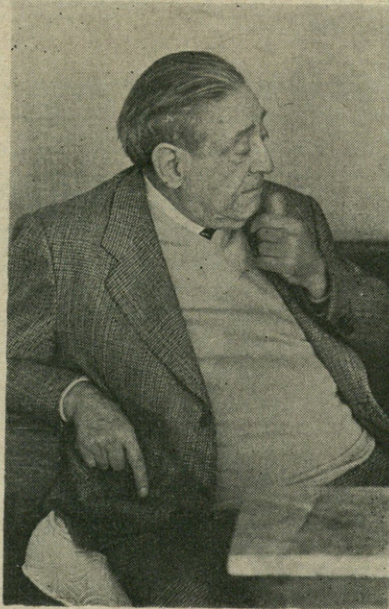
—¿Pecó el Gobierno de ingenuidad al portarse con benevolencia tras el levantamiento de Sanjurjo en 1932?

—El Gobierno que en 1931 llegó al poder era un gobierno lleno de buenas intenciones. Siempre actuó con suavidades y trató de convencer a sus adversarios con buenas razones. El indulto a los generales sublevados en 1932 equivalía a suprimir, a eliminar la pena de muerte. El único que en aquel momento fue partidario de la severidad fue Negrín. Muchos de los males posteriores, mucha de la debilidad de los gobiernos republicanos vino de la no represión de 1932.

EXILIO DE AMARGURAS

—¿Y el socialismo republicano?

—En una primera etapa los socialistas fueron un partido unido que apoyó



a la República sin condiciones. Luego al disolverse las Cortes Constituyentes, Alcalá Zamora llamó a Gil Robles. Era una baza que había que intentar, pero los socialistas y Companys se sublevaron contra el Régimen.

—¿Qué hizo usted en el exilio?

—Renuncié a toda actividad política porque mi condición de exiliado exigía neutralidad y porque no veía posibilidad de hacer nada práctico, especialmente cuando el Gobierno en el exilio fue desautorizado por unos y por otros.

—¿Personalmente qué representó esta etapa?

—Amarguras, esfuerzos, desilusiones y al final una gran esperanza al producirse la victoria de los aliados. Luego la esperanza quedó truncada. Existía ineficacia de la oposición tanto en el interior como en el exterior de España.

FRANCO, NEFASTO

—¿Qué piensa del General Franco?

—No puedo tener una buena opinión de él. Pienso escribir sobre este tema y no quisiera hablar a la ligera de esto. Sin embargo, no puedo adelantar la idea de que haya sido admirable, creo que ha sido nefasto.

—¿Perdió Franco la oportunidad de hacer de España un país democrático?

—No tenía más remedio que perderla, porque sus ideas no eran democráticas. Si Franco hubiese sido democrático no hubiese ido a la guerra.

—¿Azaña?

—Era un hombre excepcional en muchos aspectos. Tenía un talento extraordinario y un gran conocimiento de España y de sus problemas. Fue un gran republicano que tuvo que luchar contra todos sus adversarios que lo debilitaron física e incluso ideológicamente.

—¿Era masón?

—Yo no lo he sido porque no he sido católico militante.

—Me refiero a Azaña...

—Dicen que lo fue por poco tiempo. Cuando yo iba a tomar posesión del cargo de Subsecretario de la Presidencia me invitaron a entrar en la masonería. Azaña dijo: «Para ser Subsecretario de la presidencia no hace falta ser masón».

—¿Qué papel jugó la masonería durante la República?

—Modesto. Señalaban los presuntos candidatos para algunos puestos del escalafón, pero no intervinieron en las grandes decisiones. Aquello no era ningún secreto porque todo el mundo sabía quién era masón.

—¿Qué nos dice del oro de Moscú?

—Lo del oro de Moscú se hizo en noviembre de 1936 por motivos de seguridad. 20 años después, trajimos el



documento que atestiguaba que el oro estaba en el Kremlin. Entonces no se hablaba de rendimientos de cuentas. Nosotros hicimos aquello como espáñoles al margen de quien estuviera en el Gobierno.

—¿Le extrañó ser finalista de la Colección Espejo de España?

—Yo no me presenté al premio. El libro cayó en manos de Lara quien me propuso presentarlo, cosa que al principio no me agradó. Luego lo que me extrañó y me halagó fue que fue-

Navarra existe cierta repugnancia a salir de un centralismo y entrar a otro.

—¿Se pierde perspectiva desde el exilio?

—No. No hay que hacerse ilusiones. En estos años han pasado muy pocas cosas. Lo único que ha habido ha sido una represión feroz y un inmovilismo.

—¿Les diría a los exilados, ya ancianos, que se retirasen de la política?

—No tendría necesidad de decirles eso, sino que me imitasen. Creo que sus consejos pueden ser útiles, porque

poco, puede acabar pasando lo que nadie quisiera que pase.

—¿Pensaron ustedes que el levantamiento de 1936 iba a convertirse en una guerra de 3 años?

—Los primeros días nadie pudo pensar eso. Después se empezó a ver que iba a durar. Hoy no creo que exista la posibilidad de una guerra como aquella. Una guerra depende de las circunstancias externas y no se daría hoy, lo que entonces significaron los movimientos fascistas de Hitler y Mussolini.

Por otro lado, un movimiento revolucionario podría dar lugar a la resistencia de muchos sectores del país, pero sin llegar a la guerra.

—¿Cuál fue la intervención de los comunistas en España?

—El partido comunista en algunos momentos me ha dado pena. Durante la guerra, por ejemplo, hubo una tentativa de pactar por parte de Casado, entregando al partido comunista como cabeza de turco. Negrín y yo nos negamos. A los comunistas que lucharon en España los represalió Stalin al llegar a Rusia porque eran testigos molestos. Además mientras ellos luchaban denodadamente aquí, el Kremlin estaba firmando el pacto germano-soviético. ¿Qué le parece la versión?

—No conozco bien el tema.

—Yo le he dicho los datos. Mire usted, la política no tiene entrañas. Los demócratas entregaron a los demócratas y los comunistas a los comunistas.

«ASI LES HA IDO A LOS CARLISTAS...»

ra unánimemente votado por un jurado en el que estaban gentes como Serrano Suñer, Luca de Tena, Ricardo de la Cierva, Pío Cabanillas.

Serrano Suñer se marchó porque dijo que estaba enfermo y Torcuato Luca de Tena dijo que no podía votar por aquel libro. De lo contrario, hubiera quedado ganador, como le dijeron los periodistas que no tienen pelos en la lengua, al editor.

CONCRETAR EL FUERO

—¿Conoce la realidad política navarra actual?

—No, no la conozco, pero espero que haya cambiado. Creo que pervive de una manera difusa el espíritu foral. Pero que sea de una manera difusa no es nada, sino que hay que concretarlo de manera enérgica. El fuero es algo más que unas viejas leyes escritas, es la capacidad permanente de imponer criterios políticos actuales y enraizados en las viejas tradiciones.

—Una cuestión permanentemente debatida hoy. Navarra y Euzkadi.

—Creo que este tema lo decidirá en su día el pueblo navarro. Para empezar Navarra debe hacer sus reivindicaciones forales y luego haciendo uso de sus libertades decidir. Creo que en

las gentes no son viejas en razón de la edad. Hay jóvenes que son políticamente viejos y al contrario.

PRIETO, DISCIPLINA DE PARTIDO

—¿Por qué no es usted socialista?

—Bueno, yo he cooperado con el socialismo y tengo una tendencia irreprimible hacia al socialismo. Creo, sin embargo, que la economía española es pobre e indivisible. Un movimiento revolucionario puede hacer quebrar la economía en perjuicio de los humildes.

—¿Acción Republicana era un movimiento de centro?

—No, era de centro izquierda.

—¿Prieto pudo evitar la escisión del socialismo?

—Hizo lo posible. Era hombre muy combativo, pero aceptó siempre la pragmática del partido y su disciplina. Creo que fue la única disciplina que aceptó a lo largo de su vida.

«DESGRACIADAMENTE NO PASA NADA»

—¿Qué ocurre hoy en España?

—Hoy desgraciadamente no pasa nada y a puro de que no pase nada o

—¿Por qué, se produjo la sublevación en Navarra?

—En Navarra hay una vieja literatura que mantiene el espíritu de sublevación. Las leyes laicas de la República atizaron esta cuestión. Ahora bien, el carlismo no se hubiera sublevado, si no hubiera sido de la mano de los militares. Así les fue después, que no obtuvieron ventajas. Han renunciado a la personalidad contractual de Navarra, haciendo que las cosas de Navarra se hayan decidido desde el Ministerio de la Gobernación y desde el Gobierno Civil. Lo peor de todo es que el carlismo Tradicional luchó contra el único régimen que en España defendía las libertades que ellos reclamaban. La atmósfera en que vivíamos aquellos años era de guerra civil. Los carlistas se entrenaban, hacían ejercicios militares...

—¿Era un movimiento popular?

—Claro, era mayoritario. Yo hubiera preferido que se hubiera utilizado el sufragio universal, aunque ganara el carlismo.

—Es usted un demócrata a ultranza...

—Nunca me he creído en posesión absoluta de la verdad.

HUALDE

Madrid rectificó

El pasado jueves día 20, el Delegado de Sindicatos de Navarra convocó al Presidente, Vicepresidente del Consejo de Trabajadores y al Sr. Caballero, vocal del mismo, para informarles de que no habría destituciones en el seno del Consejo.

El anuncio de las posibles destituciones se había hecho público a raíz de un documento unitario suscrito por el Consejo junto con otras organizaciones sindicales con motivo del 1 de mayo.

La suspensión del C. de T. por tres meses y las posibles destituciones llegaban

en un momento de conflictos y tensiones en Navarra a todos los niveles, que culminaron con la indignación general tras los sucesos de Montejurra.

En este clima, cobran sentido el viaje y entrevista del señor Urmeneta, concejal del Ayuntamiento, a quien se considera un interlocutor válido con el actual Gobierno desde posiciones no gubernamentales. El Alcalde declararía en una rueda de prensa que «las relaciones entre Navarra y el poder central se han deteriorado» y que «aceptaba el pacto propuesto por el señor Areilza a la oposición».

Hacia un debate sindical

Ahora la autoridad sindical ha dado marcha atrás en un asunto importante. El Consejo de Trabajadores de Navarra era uno de los pocos de España que se habían mostrado combativo, e incluso «rebelde» a los ojos de las autoridades sindicales. Sin embargo, la propia O.S. parece necesitar interlocutores, pues de persistir en el camino de las destituciones toda la actual estructura sindical podía haberse venido abajo en Navarra. El apoyo de las U.T.T. al Consejo hubiesen sido el desencadenante y entonces «el deterioro» hubiera alcanzado un grado más alto; además con la Reforma Sindical a la vuelta de la esquina. Precisamente para tratar de este tema, fueron invitados el señor Yaben y el señor Caballero a la reunión de los Comités Ejecutivos Sindicales de las 4 provincias del País con el General adjunto de la O.S. que tuvo lugar el pasado día 21 en Bilbao. El Consejo de Trabajadores, en relación con este asunto y teniendo en cuenta que las Comisiones de Trabajo continúan funcionando, tiene el proyecto de iniciar un debate sindical para perfilar las características del organismo que los trabajadores necesitan y desean.

El 'Athletic' a Méjico

...A pesar de Areilza

A seis meses de la muerte de Franco, el Athletic —por fin— ha viajado a Méjico. El club bilbaíno, que desde hace años venía deseando hacer esta gira deportiva, ha superado por una vez todos los obstáculos. Y el más difícil, al parecer, ha sido la «barra Areilza». ¡Quién iba a pensarlo!

Y es que, cuando el Athletic ya había obtenido la conformidad de la Federación Española de Fútbol; cuando ya en Méjico comenzaban a preparar las pancartas de recibimiento, las ikurriñas y demás... nuestro ministerio de Asuntos Exteriores (con Areilza y Marcelino Oreja al frente) aconsejó la suspensión del viaje hasta —por lo menos— la elección de un nuevo presidente en Méjico.

En estos tiempos de cambio, cuando bonitas frases de éste o aquel ministro quieren blanquear una y otra vez la imagen franquista de España en el extranjero, y hacernos olvidar a la dictadura... hasta el fútbol es motivo de polémica. El Athletic, que oficialmente no respondió a la cancelación del viaje, sí mandó una carta (durísima y firmada por el presidente) al ministerio de Asuntos Exteriores.

El Club vasco no ha podido ser mejor recibido en Méjico. Económicamente la gira mejicana parece que reportará al Athletic unos siete millones de pesetas, cifra que gustosamente hubiera pagado algún organismo oficial de no haberse celebrado.

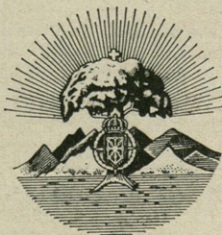
Pero es triste, que hasta en fútbol, seis meses después de la muerte de Franco, el gobierno quiera seguir jugando al fútbol. O mejor dicho, jugando a no jugar... aunque sea contra Méjico, que está muy por debajo —deportivamente claro— a la URSS.

KURPIL, SECUESTRADA

El número diez de la revista de literatura KURPIL ha sido secuestrado a instancias de la Delegación Provincial de Información y Turismo, de San Sebastián, por considerar ésta que incurría en PORNOGRARIA en alguno de los textos agrupados bajo el título genérico de «Narrativa femenina/Erotismo y vanguardia», y por la portada que reproduce un cuadro del pintor Paul Wunderlich, profesor de la Academia de Bellas Artes de Hamburgo, titulado «Ideólogo y Mujer».



BANCO DE



VASCONIA

AL SERVICIO DE LA
ECONOMIA REGIONAL

EUSKAL HERRI-KO
EKONOMIAREN ALDE

Comercio:

Manifestación pro sábado - sabadete

Más de cinco mil empleados de comercios de Vizcaya han manifestado, por el centro de Bilbao, frente a Sindicatos y en

el contorno de dos grandes almacenes, su desacuerdo con el descenso semanal impuesto para el Comercio.

Quienes vieron a esos trabajadores ir de un lado a otro de la Gran Vía bilbaína, con sus pancartas y gritos, se preguntaban la raíz que ha motivado eso que parecía tan difícil de conseguir: que los trabajadores de comercio formaran un gran racimo. ¿Cómo surgió?

Responden dos representantes sindicales:

—A raíz de una asamblea de enlaces del Sindicato Textil, rama de Comercio. Se decidió hacer unas pegatinas manifestando nuestra disconformidad con la situación. Esas pegatinas decían textualmente: «Trabajador de Comercio, no al descanso semanal impuesto para el comercio. El sábado es nuestra meta». Esto que era tan sencillo concienció a mucha gente y desembocó en unas manifestaciones.

—¿Cuál es la situación actual del Comercio en Vizcaya respecto al descanso semanal?

—En julio, agosto y setiembre cierran todos

que interviniera en ningún momento la fuerza pública.

—¿Hubo algún acuerdo entre los trabajadores?

—Sí, se decidió acudir al día siguiente al mismo lugar para dirigirse posteriormente hasta Sindicatos. Hacia la una y media de ese jueves, más de cinco mil trabajadores se concentraron en las aceras próximas a «El Corte Inglés» para iniciar desde allí una manifestación pacífica hasta el edificio de Sindicatos. Algunos de los manifestantes portaban pancartas, en las que podía leerse: «Somos comercio, únete»; «Comercio unido, jamás será vencido»; «Queremos sábado libre». A la vez se iban dando gritos con esos o parecidos slogans.

SE DECIDIRA EL NUEVO CAMINO

Aparecieron entonces distintas unidades de Policía Armada. Se nos hizo ver que no intervinieran si se mantenía el orden. Una vez que los manifestantes estuvieron frente al edificio sindical, se dieron nuevos gritos con los mismos slogans y unos minutos más tarde se



el sábado a la tarde. El resto de los meses, los de la rama del metal y algunas librerías. A nivel textil, unos 40 comercios, siendo esta una de las actividades de mayor número de establecimientos abiertos, junto con la de la piel. También cierran todo el año las farmacias, a excepción de las de guardia, lógicamente.

UNION Y FUERZA

—¿Cuántos trabajadores de comercio hay en Vizcaya?

—De veinte a veinticinco mil, en diecinueve actividades.

—¿Qué hubo después del lanzamiento de las pegatinas?

—El sábado, día 15, se distribuyeron. Entre los mismos trabajadores fue improvisándose una manifestación para el miércoles en la Plaza de España. Ese día, entre una y media y dos, cientos de trabajadores se manifestaron alrededor de «El Corte Inglés», que cerró sus puertas. A continuación se dirigieron por el centro de Bilbao hasta llegar al otro gran almacén, «Galerías Preciados». De allí, de nuevo hacia la Plaza de España para disolverse sin

decidió volver nuevamente hacia determinadas calles, con intención de dirigirse a los grandes almacenes. Sin embargo, la Policía cortó el acceso hacia la zona de la plaza de Zabálburu, donde está «Galerías Preciados», por lo que los manifestantes regresaron hacia la Gran Vía, llegando hasta el edificio de la Diputación. El número de unidades de la Policía había aumentado. No obstante, se dialogó con ellos y nos pidieron la disolución. Sin embargo, era difícil, dada la cantidad de gente, que en cinco minutos queara todo el centro de Bilbao despejado. La disolución se hizo por grupos numerosos y la Policía hizo varias cargas, deteniendo a uno de los manifestantes, que fue puesto en libertad media hora más tarde.

Al día siguiente, viernes, no hubo ninguna manifestación, aunque en el centro de Bilbao (zona Gran Vía) se apreciaron distintas unidades de Fuerzas del Orden, temiendo una nueva reunión callejera de los trabajadores del comercio.

—¿Cuál es la situación actual?

—Se pretende convocar una Asamblea por parte de tres presidentes de UTT (Textil, Federación de Comercio y Vid), para decidir qué camino podemos tomar para hacer llegar nuestra queja y nuestra solicitud.

Talleres Biespa a pique

En Pasajes de San Pedro, barrio de Trintxerpe, existe una pequeña empresa, «Talleres Biespa», que agoniza lentamente. Primero, fue la concesión del expediente de crisis parcial, luego el total, y finalmente, el derrumbe económico.

Hagamos una cronología de la trayectoria final de esta empresa.

19-9-75. Comienza la problemática de los trabajadores vascos. La Dirección de empresa les comunica la concesión del expediente de crisis parcial. Una de las causas que llevó a la empresa a la solicitud del expediente, fue la crisis de trabajo existente en la flota de bajura, dedicada a la captura de pescado. Esto va unido a la subida de gas-oil y a la ampliación de millas para poder pescar.

Talleres Biespa se dedica a la puesta a punto de los barcos que faenan con el pescado.

No obstante, la empresa paga el jornal completo y regularmente hasta enero de este año. Sin embargo, es a partir de febrero cuando la empresa deja de abonar el jornal completo a sus operarios. Concretamente, dejan de percibir la liquidación de fin de mes.

21-4-76. Los patrones, estando presente el inspector de trabajo, comunican a los enlaces sindicales que han solicitado el expediente de crisis total.

Tras esta decisión, 70 familias trabajadoras vascas se quedan sin trabajo. Es, en esta misma fecha, cuando 15 trabajadores deciden encerrarse en los locales de la empresa. Otros 25 se encierran durante el día como apoyo moral a sus compañeros.

Mientras, dos trabajadores elegidos por sus compañeros y acompañados por el presidente de U.T.T. de Guipúzcoa acuden a Madrid, para entrevistarse con las autoridades españolas. En Madrid hablan sin rodeos a las autoridades, Solís, Pita de Veiga y M. Villa respecto de su problema y de los que afectan a la zona naval. «Nos hacemos cargo y comprendemos su situación. Sin embargo, España tiene muchos problemas económicos que resolver». Solís les dice que en la zona de Levante tienen unos problemas más acuciantes que resolver y más importantes que el planteado por ustedes. Palabras huecas y vacías. Esta fue la respuesta dada por las autoridades españolas.

6-5-76. Los representantes comunican a los trabajadores las impresiones que han traído de Madrid. Acto seguido deciden abandonar el encierro.

Ya todo es en vano. Es un problema realmente grave. 70 familias vascas abandonadas a su suerte. Para terminar, un sincero agradecimiento a los vecinos de Trintxerpe por la ayuda facilitada a los trabajadores, nos dice uno de los afectados.

Deusto:

Los estudiantes tienen razón

El rector, prestando juramento.

La Universidad de Deusto está cerrada. Las huelgas, los plantés, los boicots a varios profesores por parte de los alumnos vienen ya de años atrás. Ahora, hasta los profesores —cada vez en mayor número— hacen causa común, ante muchísimos problemas, con los estudiantes.

El pasado 20 de mayo, Deusto se cerró para todos los alumnos (unos 5.000) por orden del rectorado «dada la imposibilidad del desarrollo de la actividad académica», según nos informó un portavoz del propio centro. La situación académica estaba al rojo vivo.

Todo empezó el 13 de mayo (jueves) en la facultad de filosofía y letras. Concretamente en los tres primeros cursos de la rama de historia: más de 100 alumnos se encerraron en la biblioteca central y cuatro de ellos comenzaron una huelga de hambre que duraría siete días, hasta el cierre y total desalojo de la universidad.

El motivo del cierre no fue otro que la aprobación, en el mes de marzo, de un nuevo plan de estudios por la Junta de Gobierno, formada por 48 miembros, cinco de ellos estudiantes.

TRES PLANES

Este nuevo plan de estudios no era otro que el del señor Apellániz (vicedecano de la facultad de filosofía y catedrático de prehistoria) al que apoyaban 12 profesores. Según palabras del rector de Deusto, P. Alberto Dou, el nuevo plan «responde mejor a la formación de un profesor de enseñanza media como al hecho de la radicación de la universidad de Deusto en el País Vasco». El nuevo plan sólo tenía una pega: No lo aprueban los alumnos, y lo que es peor, tampoco lo acepta la gran mayoría del profesorado.

Por separado, alumnos y un grupo de 30 profesores, también habían presentado su propio plan de estudios. A la vista de los tres planes, presentados para su aprobación, los alumnos y los 30 profesores unieron sus planes en uno solo, que precisamente saldría elegido —frente al de Juan M.^a Apellániz— por el claustro de profesores de la universidad.

Mientras tanto, sin hacer caso de nada ni de nadie, Apellániz (que además de arqueólogo destacado juega a periodista con el pseudónimo de L. de Santimamiñe en las páginas de El Correo Español El Pueblo Vasco) sigue en sus trece con su plan de estudios... hasta que consiguió su aprobación por la Junta de Gobierno.

HABLO EL RECTOR CON LOS ALUMNOS

Así que desde hace dos meses, el ambiente de la facultad de filosofía y letras (sección historia) ha estado más que enrarecido. En las últimas semanas se han sucedido las asambleas, las conversaciones para anular el plan del vicedecano. Pero cansados de tanta palabra, los alumnos se encierran en la biblioteca



Juan M.^a Apellániz. Con él comenzó el escándalo.

central: era la primera chispa. El incendio (apoyo de otras facultades, de varios profesores entre los que podría destacar el padre García de Cortázar, etc.) se fue propagando hasta el cierre de la universidad por orden del vicerrector P. Aranzadi, quedando dentro de la biblioteca alrededor de 80 estudiantes totalmente incommunicados. El rector se había desplazado a Madrid.

Al cerrarse Deusto (día 20) los alumnos acudieron al obispado de Bilbao para solicitar un local donde poder seguir reuniéndose. Y por la noche padres y alumnos —bajo la mirada de las fuerzas del orden público— invadieron la estación de Abando para intentar hablar con el rector, que regresaba de Madrid. Pero el padre Alberto Dou no apareció por ninguna parte: por lo que pudiera ocurrir, el rector de la Universidad de Deusto se había detenido en Miranda para seguir viaje a Bilbao por carretera. Horas más tarde, el rector se entrevistaba con los alumnos encerrados en la biblioteca central hasta las tres de la madrugada del día 21, hora en que abandonaron todos la universidad.

Hasta los padres de los alumnos han es-

tado de acuerdo esta vez con los estudiantes. Padres que siempre hemos oído criticar y poner a caldo la mayoría de los movimientos y reivindicaciones estudiantiles, hoy están con los alumnos de la facultad de filosofía y letras (sección historia). Al conocer el cierre de la universidad, los padres de alumnos se reunieron en la Parroquia de San Fernando de los Reyes (la subterránea) mientras los estudiantes seguían sus asambleas en la Parroquia de San Antón.

Deusto sólo ha estado cerrada 48 horas. El lunes 24 se reanudaron las clases, pero como si no. El problema no se ha solucionado: estudiantes y rector han llegado a un primer acuerdo pero la sombra de Juan M.^a Apellániz (vicedecano de filosofía y letras) sigue ahí esperando la menor oportunidad. Los estudiantes —por una vez— parece que han ganado. Por lo menos no han salido mal parados. ¡Lo dicho! Deusto ya no es lo que era. El tiempo dirá si para mejor...

EL PLAN APROBADO

II Ciclo de la Sección de Historias.

CUARTO CURSO. Asignaturas obligatorias:

- Arqueología de España.
- Historia de España Antigua.
- Historia de España Medieval.
- Historia del País Vasco.
- Paleografía (semestral).

QUINTO CURSO. Asignaturas obligatorias:

- Historia de España Moderna.
- Historia de España Contemporánea.
- Historiografía de la Historia de España.
- Historia de América Hispana.

En ambos cursos hay que añadir una asignatura más, optativa, a elegir por cada alumno de entre éstas: «Metodología de la Historia de España Moderna y Contemporánea» e «Instituciones de la España Moderna y contemporánea», del grupo primero; o «Instituciones públicas y privadas del País Vasco» y «Estructuras económica-social, histórica y actual, del País Vasco», en el segundo grupo.

EL PLAN DEFENDIDO POR LOS ESTUDIANTES

CUARTO CURSO. Asignaturas obligatorias:

- Historia Moderna de España.
- Historia del País Vasco.
- Metodología.
- Historia de América.

QUINTO CURSO. Asignaturas obligatorias:

- Historia Contemporánea de España.
- Historia del País Vasco.
- Historiografía.
- Historia de las ideas políticas.

A éstas se añaden tres grupos de optativas. En el de Historia General entran la Arqueología, Historia Antigua e Historia Medieval. En el de Historia Moderna y Contemporánea, la Economía Política, Sociología e Historia de la Iglesia. Finalmente, en el grupo de Historia del País Vasco, la Etnografía, Metodología e Instituciones Públicas y Privadas.

Director contestado

Grande fue la sorpresa de las alumnas de la Escuela de Asistentes Sociales, de la Iglesia, de Vitoria, cuando en la tarde del seis de mayo se encontraron con un letrado en la puerta en el que se les anunciaba que «por orden de la superioridad» la Escuela quedaba cerrada hasta nuevo aviso.

Justamente ese día, aunque por la mañana, 53 alumnas publicaban en la prensa local una carta dirigida contra el director de la Escuela que resumía una serie de tensiones que se han venido produciendo a lo largo de todo el curso, pero que ante la proximidad de su final, adquirirían unos matices más serios.

La carta, después de acusar al director de autoritario y de subrayar que el malestar data desde el comienzo de su gestión, terminaba así:

«Todo esto hace que, ante nuestra alarma de lo que pueda repercutir en nuestra formación y en la de otros cursos, ante la autoridad indiscriminada de alguien que se permite amenazar con suspender y tomar represalias a quien no acepte lo que él dice, que se afrenta con profesionales de quienes depende la Escuela para el ejercicio de prácticas y que se enfrenta con los profesores más cualificados y apreciados por los alumnos, y ante los esfuerzos inútiles de los alumnos por cambiar o que hagan cambiar esta línea de conducta, todo esto hace, decimos, que nos veamos obligados a realizar un llamamiento público, y públicamente, al cabo de tres años de disconformidad, manifestarlo, para que se tomen medidas y para que a nadie sorprenda nuestra actitud ulterior».

FALSEDAD Y REPOSO

Al día siguiente de la publicación de la carta y del cierre de la Escuela, las puertas se volvían a abrir y el director se incorporaba normalmente a su despacho, mientras justificaba el cierre «porque había un poco de tensión y el equipo directivo prefirió que se tomaran un reposo».

El director del centro, don Luis de Nicolás, sacerdote muy viajero, sostenía por su parte que varias de las acusaciones de la carta eran falsas y que, por supuesto, él no se consideraba autoritario ni mucho menos.

Según sus propias palabras, el quid de la cuestión estaba en unas palabras pronunciadas en una reunión celebrada en San Sebastián en donde una representación del alumnado dijo que las Escuelas de la Iglesia no po-

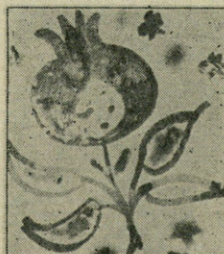
dían existir porque impedían al Gobierno la creación de unas Escuelas democráticas, «pero esto no es cierto porque, por el mismo motivo, en una sociedad democrática deben existir también las Escuelas de la Iglesia». Creo —decía el director— que ahí está la clave...

CONTRAATAQUE

Unos días después, una nueva carta salía en las páginas de la prensa local sobre este tema. Pero en esta ocasión no se trataba de la contraréplica a las palabras del director sino de una carta, firmada por alumnos y padres de alumnos, en la que apoyaban decididamente a don Luis y tiraban por tierra todos los conceptos vertidos en el escrito de las 53 alumnas.

Estudiantes de Bellas Artes:

Que
pinten
ellos



Durante todo el curso que está a punto de concluir, la Escuela de Bellas Artes de Bilbao ha tenido un punto conflictivo, origen de buena parte de la disconformidad estudiantil: la profesora de Modelado, con la cual la mayoría de los alumnos están en absoluto desacuerdo.

Repetidamente, junto a otros problemas de fondo (planes de estudio, validez y finalidad de las escuelas de Bellas Artes, gestión democrática del centro, etc.) surgía invariablemente la petición de dimisión de la profesora de Modelado, a su vez esposa del director del centro, don Luis Badosa.

En estas fechas finales del curso, no se ha conseguido la dimisión, de manera que los alumnos de Preparatorio han decidido renunciar a las dos convocatorias de junio y setiembre, quedándose con la asignatura «colgada», manifestando así su absoluta disconformidad con la enseñanza.

—El problema —nos decían dos alumnos al relatarnos la situación— es que el año que viene las cosas van a seguir igual. Este curso hemos agotado todas las posibilidades para tratarlos, incluso se llegó a renunciar al paro para mantener un diálogo con la dirección, pero sólo se han logrado amenazas. Ahora, a fin de curso, todo el mundo se dedica a conseguir la papeleta y la dirección ha dejado

«Nosotros —decían entre otras cosas— alumnos no firmantes del primer escrito y padres de alumnos, queremos expresar públicamente».

1.—La Escuela Diocesana de Asistentes Sociales, erigida canónicamente en 1964, se declara de ideología católica.

2.—Existen cauces legales de protesta y participación de los alumnos, tal como el Consejo de Escuela.

3.—El cargo de director viene dado por la Junta de Patronato y confirmado, según las normas que establece el Ministerio de Educación y Ciencia.»

Hasta aquí, las posiciones de dos grupos opuestos dentro de una misma Escuela que han manifestado públicamente su opinión. Ahora falta precisamente la opinión de la Asociación de Asistentes Sociales que no ha tomado postura pese a no haber quedado muy bien parado en este envite.

Luis Valmaseda

caer algunas amenazas veladas. Asimismo, los profesores, como están en el aire, siendo contratados cada año, tampoco pueden protestar. Por eso nos tememos que el año que viene esta profesora —que ya estuvo tres años en Dibujo y otros tres en Modelado— pese a otra asignatura, con lo cual el problema se planteará en otro sitio.

Boicoteada la tradicional exposición

Además del fuerte «escollo» encontrado en esta profesora, a la que califican de «no capacitada», los alumnos han tomado otra decisión: boicotear totalmente la exposición que tradicionalmente organiza la Escuela a fin de curso, con obras de los alumnos.

La decisión del boicot fue adoptada en una asamblea el 19 de mayo, basándose en los siguientes puntos:

1. Que esta exposición trata de expresar una imagen de la Escuela que olvida todos los problemas que a lo largo del curso se han venido planteando, con la petición de dimisión de la profesora de Modelado, y todas las exigencias respecto a una enseñanza democrática.
2. La imposición de esta exposición supone la anulación del carácter independiente de nuestra obra y nuestro trabajo, imponiendo un Jurado antidemocrático en el que no tenemos participación, y los términos (bases y premios) en que se realiza la muestra.
3. Por su carácter competitivo trata de producir entre los alumnos, y conduciendo al individualismo, establece una escala de valores arbitrarios.

Por tanto, los estudiantes dicen no a la muestra, indicando además que no les parece correcto el modo de vender las obras y otorgar los premios. «Si quieren tener exposición —concluyen— que pinten los cuadros ellos».

Por una enseñanza democrática

José Javier Zufía Sanz de 4.º de Empresariales.

M.ª Cruz Landa Aznárez de 5.º de Medicina.

Teodoro Ronco de 4.º de Arquitectura.

Vicente Huici Urmeneta de 4.º de Filosofía.

Juan Vicente Ansa de 2.º de Magisterio.

carta que en la Universidad se admitían todas las ideologías y que el no podía inmiscuirse en las actividades extra —académicas de sus alumnos—. Como apoyo a Rectoría el día 18, una carta avalada por 114 firmas atribuía a «conocidos estudiantes de extrema izquierda» la responsabilidad de los malintencionados rumores» por los que «se pretende por medio de la calumnia implicar a una serie de alumnos de la Universidad de Navarra». Asimismo amenazaban «con entablar querellas criminales contra conocidos miembros de Comités de estudiantes navarros».

Durante la rueda de prensa, los re-

tro años en la clandestinidad y es «una organización que recoge los intereses de los estudiantes e integra los elementos más conscientes de su problemática. Desea conseguir unas condiciones mejores tanto en la vida académica como en el pueblo en general. Son organismos estables, autónomos y unitarios de funcionamiento democrático, donde se integran todas las líneas políticas. Es importante señalar el carácter unitario, ya que eso los distingue de organizaciones similares de otras provincias. Los órganos decisivos son las Asambleas de Curso y Centro».

Los representantes reconocen que no están muy arraigados «debido a las condiciones de clandestinidad en que se han movido y a la propia inexperiencia del movimiento». Su propósito es que «Los C.E.N. llegue a ser un organismo que integre a todo el movimiento estudiantil», y en un futuro «dar pasos hacia la consecución de un Sindicato de Estudiantes».

Entre las acciones que han llevado a cabo citan «la unificación de los movimientos de las escuelas, la elaboración de una Plataforma reivindicativa también en las Escuelas, la Campaña pidiendo los Estatutos de la Universidad, las reivindicaciones de una gestión democrática de los centros, la lucha contra la selectividad y contra los profesores incompetentes».

UNIVERSIDAD REPRESIVA

Donde más dificultades encuentran es en la Universidad de Navarra ya que «el Opus sigue siendo el mismo en sus métodos represivos». Sin embargo, ha cambiado la composición de los alumnos, debido a las presiones de la Diputación y de los alumnos. Ello ha hecho que las respuestas sean cada vez más mayoritarias. Esto se debe también a que el nivel de politización exterior ha hecho aumentar la politización dentro de la Universidad. Últimamente el Opus, ha advertido que los métodos represivos agudizaban las protestas, por lo que ha permitido paros y asambleas sin que haya habido sanciones. Uno de los representantes apunta que «las sanciones vienen ante hechos aislados, pero que hoy les atemoriza el grado de movilización».

Volviendo al asunto de Montejurra manifiestan que «mientras el Rector afirmaba que no se podía inmiscuir en asuntos extra-académicos, hace tiempo expulsaron a un profesor del Sario, acusándole de irregularidades en su vida privada». Para otro de los representantes «la Universidad vela por la mora-



Los sucesos de Montejurra también provocaron una fuerte reacción en los medios estudiantiles, desde Bachilleres a Universidad. Para tratar sobre estos hechos y sobre la problemática de la enseñanza en Navarra, representantes de los estudiantes y miembros de las Comisiones Culturales de Centros de Estudio convocaron una rueda de Prensa, haciendo público además una Declaración del Secretariado de los Comités de Estudiantes de Navarra. (C.E.N.).

En los centros de estudio de Navarra, lo más destacable por lo insólito fueron las Asambleas en la Universidad de Navarra, en las que varios estudiantes pidieron una investigación sobre la participación de grupos de alumnos —vistos en Montejurra— partidarios de D. Sixto y la expulsión de los mismos. El Rector respondió en una

presentantes manifestaron que «desde 1968 no se había conseguido una respuesta semejante en la Universidad y los últimos acontecimientos han obligado al Opus a posicionarse». En relación mismo con este hecho afirman que «el Opus protegió a los alumnos de extrema derecha» y que la intención que a ellos les animaba al pedir responsabilidades «no era personalizar en determinados elementos, sino poner de manifiesto el apoyo de la Universidad a dichos elementos».

LOS C.E.N., EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Los Comités nacieron hace unos cua-

lidad de sus alumnos, controlando los alojamientos, sin embargo olvida la moral cuando se trata de los grupos de extrema derecha».

CRISIS DE CRECIMIENTO

En la Universidad de Navarra es donde menos implantados están los C.E.N. «porque la gente tiene miedo y hay razones para que lo tenga». En ocasiones se les ha acusado de ser una vanguardia, a lo que responden que «han existido fallos debido a su inexperiencia. Actualmente además, debido al propio crecimiento está habiendo mutaciones y cambios. De la misma manera que en el resto de la sociedad, en C.E.N. se vive un proceso de transición». Pienzan asimismo que las tácticas empleadas por el movimiento estudiante en otros lugares de España «no sirven, por las diferentes condiciones que se dan en Navarra». Respecto a la Universidad creen que las dificultades vienen dadas en buena parte porque «a esta



Universidad viene la alta burguesía española, porque no hay conflictos y porque además tienen grandes oportunidades de ascender socialmente y formar parte de la clase dirigente».

DELEGADOS ¿SI O NO?

«Con respecto a la decisión de acudir a las elecciones y presentar delegados, no habiendo una postura uniforme, debido precisamente a la autonomía de cada centro para decidir. Ha habido centros, en los que se ha actuado a través de esta instancia, en otros no. Dependía de las condiciones de cada sitio. Somos conscientes de que el cauce no sirve a los intereses de los estudiantes, pero hemos creído que desde determinados puestos se podían conseguir cosas».



Declaraciones del Secretario de los Comités de estudiantes de Navarra

Ante la respuesta general de los estudiantes en protesta contra los sangrientos sucesos de Montejurra, la actitud de encubrimiento que ha adoptado la Universidad del Opus y de claro enfrentamiento con el sentir de los propios estudiantes, y ante las provocaciones de ciertos grupos minoritarios muy afines a la dirección de la Universidad, creemos que es el momento oportuno de presentarnos y dar a conocer públicamente nuestros objetivos.

Comités de estudiantes es una organización fuertemente implantada en todos los centros de estudios de Navarra (Bachilleres, Formación Profesional, Escuelas Universitarias, Universidad), cuya única razón de ser es la defensa de los intereses de los estudiantes, y que por lo tanto lucha por nuestras reivindicaciones académicas, lo que conlleva la exigencia de unas libertades de reunión, expresión y asociación en cuya consecución nos sentimos unidos a la lucha de todo el pueblo.

En nuestra lucha por conseguir todos estos objetivos nos encontramos con un obstáculo fundamental, la presencia en Navarra de la Universidad del Opus en la cual se agudizan los de por sí graves problemas de la enseñanza en el estado español. Como notas a destacar se pueden citar: 1. El carácter acientífico de la enseñanza que en ella se imparte. 2. El control ideológico sobre el contenido de las materias. 3. La irracionalidad y autoritarismo pedagógico. 4. La falta total de democracia en la gestión y el desarrollo de la vida del centro (prohibición de asambleas, falta de difusión pública de los estatutos por los que se rige la Universidad, etc.).

A todo esto se suma su inhibición ante las necesidades que en materia de educación tiene Navarra. Son muchos los navarros que habiendo superado las pruebas de Selectividad no son admitidos, teniendo que desplazarse a otras universidades o cambiar de carrera, dificultando además el establecimiento en Pamplona de otros centros de enseñanza superior estatal: Un colegio universitario, Politécnico, dado el trato preferente que recibe por parte de la Diputación Foral de Navarra.

Absorbe gran parte de las ayudas oficiales que deberían destinarse a otros centros de estudios como es el caso de las Escuelas universitarias en las que la enseñanza tiene que impartirse en unas condiciones materiales muy deficientes.

Todo esto se traduce en un enfrentamiento claro entre los intereses de esta entidad privada y los de todo el pueblo navarro.

Es pues, un objetivo prioritario de los CEN, que se identifica con el de la mayoría de los estudiantes, el conseguir una solución a este problema. Para nosotros consistiría en lograr, dentro de un cambio de la planificación de la enseñanza a nivel estatal, una Universidad del estado al servicio del pueblo navarro y dentro de una Universidad vasca que desarrolle la lengua y la cultura del país. Somos conscientes de que a causa de la actual situación política, hoy no vamos a conseguir este propósito y por ello, como primer paso, buscamos el apoyo y denuncia de los demás sectores sociales y de las entidades navarras como (Ayuntamiento, Diputación, etc.), para lograr un mayor control por parte de estas en la gestión de la Universidad, asegurando la entrada libre a todos los navarros y adecuando la Universidad a las necesidades reales de nuestro pueblo.

Pensamos que para la consecución de estos objetivos se debe partir de que los estudiantes tomen conciencia de estos problemas, y se integren en una organización unitaria y democrática en la que defiendan sus intereses, y que los Comités de Estudiantes de Navarra estamos comprometidos a impulsar.

Pamplona, 22 de mayo de 1976

Colegios de pago:

El "precio" de la democracia

A finales del mes pasado, la mayoría de los profesores de Colegios Privados de Vizcaya fueron a la huelga debido a la situación conflictiva por la que estaba atravesando la negociación en torno al Convenio Colectivo entre los Colegios y sus Profesores. Algunos Centros tuvieron que cerrar, otros continuaron su actividad gracias a la intervención de las Asociaciones de Padres de Alumnos.

Recogemos dos escritos de una de esas Asociaciones en las que se daba a conocer la situación:

Estimados padres: con fecha 14 de los corrientes, esta Junta se dirigía a todos los padres, dándoles a conocer la situación conflictiva por la que se está atravesando la negociación del Convenio. Os hacíamos conocer la posibilidad que existía de que se rompiesen las negociaciones. Pues bien, en el día de hoy (18 de mayo), sin que pueda decirse que las negociaciones se han roto, el Profesorado ha ido a la huelga. De momento no se sabe la duración que pueda tener... Si la situación se prolongase, posiblemente el Colegio no podría seguir atendiendo debidamente a los niños/as». Dos días más tarde, el 20, enviaba un nuevo escrito: «Nos resulta grato haceros saber que el profesorado de los Centros de Enseñanza Primaria de Vizcaya, en la reunión celebrada en la tarde de ayer, ha decidido volver al trabajo. Entre tanto, continúan las negociaciones que la parte económica y la social mantienen en orden a la revisión del Convenio Colectivo Provincial. Ahora en condiciones menos tirantes, situación que deseamos se mantenga hasta llegar a un acuerdo».

¿Por qué se ha llegado a esta situación? ¿Qué solicita la parte social que no sea aceptado por la parte económica?

Antes que nada hemos de decir que el hecho es poco menos que insólito, ya que es esta la primera vez que los trabajadores de Enseñanza no estatal van a intentar negociar un Convenio Colectivo, elaborado con la participación de todos, en los que están incluidos unos cuatro mil trabajadores de la enseñanza, ya que se incluye a los de Enseñanzas Especiales, Académicas, Auto Escuelas, además, como es obvio, de los profesores de Primaria, BUP, Universidad, etc. En total afecta a 225 centros privados (entre ellos 100 con subvención estatal).

«Hasta ahora —afirman los que hicieron la presentación social del proyecto— ni se nos permitía participar en la negociación, ni siquiera se nos tenía informados. Intentamos conseguir ahora, y por ello luchamos y estamos unidos, una dinámica nueva, democrática».

El Convenio propuesto por la parte económica, no satisface a ninguna de las reivindicaciones que cree justa la parte social. Ni las económicas ni las profesionales.

—Las económicas, porque las bases

son increíblemente bajas, con notable diferencia incluso respecto a las de otras provincias cercanas. Las reivindicaciones salariales anuales, al calcularse sobre las bases, nos han ido dejando cada vez en peores condiciones en relación al aumento real del coste de la vida.

—Las profesionales, porque a efectos legales padecemos la misma falta de consideración y derechos que el resto de los trabajadores en la marcha de la Empresa.

¿Cuáles son los puntos que aborda la solicitud de esos cuatro mil profesionales, trabajadores de la enseñanza?

«Son cuatro los puntos fundamentales que abordamos: 1) Problema económico. 2) Calidad de la enseñanza. 3) Gestión democrática. 4) Implantación del euskera.

PROBLEMA ECONOMICO

«Lo primero, queremos dejar bien claro que defendemos la GRATUIDAD de la enseñanza hasta un nivel medio para todos los ciudadanos. Pero esto es un deber de toda la sociedad que a través del Estado debe responsabilizarse de su coste económico real, con todo lo que exige en cuanto a política fiscal y distribución del presupuesto. Lo que no se puede pretender es mantener una falsa gratuidad a costa de los bajos sueldos de los que en ella trabajamos. Entendemos que nuestros salarios deben ser tan suficientes y dignos como los de los trabajadores en otros sectores en circunstancias profesionales semejantes.

Defendemos a su vez el criterio justo de «a trabajo igual, salario igual», en contra del actual divisionismo existente, y a favor de una equiparación salarial completa. Por otra parte, en la medida en que es el dinero del pueblo el que paga los gastos, es lógico que su gestión y control se lleven de forma democrática en cada centro, a través de padres y profesores, constituidos en Junta de Gestión».

CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

«En las actuales circunstancias (excesivo número de alumnos por clase, de horas lectivas, pluriempleo, falta de libertad de enseñanza) la calidad que

da muy disminuida y los alumnos no pueden ser debidamente atendidos. De ahí el sentido que tienen una serie de nuestras reivindicaciones: limitación del número de alumnos por aula, disminución de las horas lectivas y mantenimiento de unos márgenes al año (periodos no lectivos) que permitan un trabajo de atención personal y de preparación y mejora en las técnicas educativas. No pretendemos ningún privilegio en cuanto a horarios y vacaciones respecto al resto de los trabajadores. Pero ha de tenerse en cuenta que en nuestra profesión, si se quiere realizar bien, se necesita un trabajo previo y posterior a cada clase y a cada curso. Por eso: debe ser el Claustro el que decida la pedagogía del Centro, como garantía de continuidad y solvencia, y los padres y profesores, a través de la Junta de Gestión, quienes determinen las líneas generales de la enseñanza del Centro».

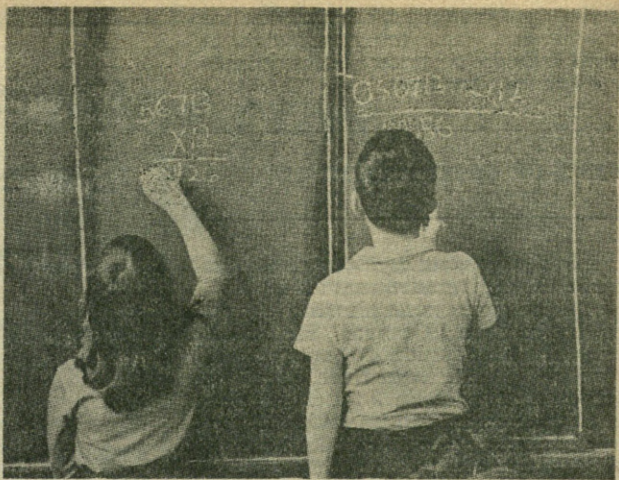
GESTION DEMOCRATICA

«Asumimos plenamente las aspiraciones ciudadanas de libertad y democracia, en las que debemos educar a los jóvenes. Por eso la organización misma del centro debe ser de plena participación a todos los niveles. El Claustro, con la representación de alumnos, es el instrumento adecuado para una real gestión democrática a nivel pedagógico».

La gestión democrática (según se explica ampliamente) tendrá dos vertientes: las cuestiones pedagógicas y educativas por una parte, y las cuestiones administrativas por otra. En ella deberán participar todos, todos aquellos a los que concierne la enseñanza: padres, profesores, alumnos... Actualmente —afirman los propios profesores en sus planteamientos— en la enseñanza privada la gestión pedagógica en equipo está bloqueada en la mayoría de los centros, ya que existe una línea de estructuración pedagógica del centro controlada por unos directores académicos impuestos, tanto en el caso de propietarios individuales como de órdenes religiosas.

IMPLANTACION DEL EUSKERA

«Somos conscientes de la necesidad de tomar con urgencia las medidas efi-



caces para la extensión del euskera, como realidad lingüística viva, a nivel de todo nuestro pueblo. De ahí que, independientemente de otros apoyos más importantes a sus debidos niveles (reconocimiento oficial de todas las Ikastolas, mejora de la legislación vigente, derogación del Decreto y normalización del Euskera), creemos con-

veniente impulsar la institucionalización, en todos los centros de enseñanza no estatal, de una comisión para la enseñanza del euskera en el Centro, con la participación de padres y profesores. Su misión de base consistirá en programar la implantación del euskera en el Centro.

En este escrito de presentación del

Convenio de la parte social, se subraya finalmente el «convencimiento de que la solución a los problemas más radicales de la enseñanza coinciden con la de los otros sectores de la vida social. Y esta solución sólo se alcanzará a través de una transformación de toda la sociedad en una democracia real a todos los niveles».

Solicitud de los 4.000 trabajadores de la enseñanza en Vizcaya

- 1) Ambito del convenio: Inclusión de los Colegios subvencionados. Inclusión de profesores de Enseñanza Especial, Academias, Autoescuelas.
- 2) Duración del convenio: Dos años con revisión cada seis meses según coste de la vida más un tres por ciento.
- 3) Jornada laboral: Personal docente, varía entre las 30 y las 25 (éstas para Educación Especial), teniendo entre 20 y 25 lectivas y el resto no lectivas. Personal no docente: 35 horas para Administrativos y Oficiales 1.ª; y 40 horas para Personal Especialista y no Cualificado.
- 4) Vacaciones: Varía según sea el personal docente (calendario escolar y reducción de un mes, dedicado a formación del profesorado) y el no docente (sólo un mes de verano, más Navidad y Semana Santa).
- 5) Retribuciones: 30.000 ptas. E.G.B.; 35.000 ptas. BUP, Form. Profesional; 25.000 ptas. Jardín de Infancia; Administrativos y Oficiales de 1.ª, no cualificados, etc., una subida lineal de 12.000 pesetas (en el caso de los del COU y F. Profesional, 2,15 % más); chóferes, 25.000 ptas.
- 6) Antigüedad: Siete por ciento sobre el salario del actual Convenio.
- 7) Plus de distancia: Cinco pesetas kilómetro, siempre que la residencia del trabajador esté a más de dos kilómetros.
- 8) Prima por hijos: Dos mil por cada hijo.
- 9) Excedencia: Dos años con reincorporación al puesto de trabajo. Transcurridos los dos años, con los mismos derechos.
- 10) Período de prueba: Dos meses para los docentes, y lo que dictamine la Ordenanza Laboral para los no docentes.
- 11) Exclusión de contratos anuales excepto suplencias.
- 12) Exclusión de certificado extra-académicos.
- 13) Indemnización por despido: Supuesto que no debe existir el despido improcedente, si se produce se pagarán seis meses por año.
- 14) Período de preaviso: 15 días.
- 15) Seguro de desempleo: 100 % durante ese desempleo.
- 16) Seguro de enfermedad: 100 % mientras dure la enfermedad.
- 17) Jubilación: 60 años, obligatoria, con el 100 % y revisables. Jubilación voluntaria, 55 años.
- 18) Participación: El Claustro deberá estar constituido tanto por el personal docente de la Empresa como el asalariado docente. Será quien elija los cargos pedagógicos, quien determine las sanciones, quien promueva la especialidad, distribución de las asignaturas, tutorías, coordinadores... Sobre todas estas cuestiones el voto del claustro será decisorio.
- 19) Alumnos por clase: Treinta y cinco, máximo.
- 20) Bilingüismo: De 3 a 5 horas semanales.
- 21) Subvención: Control por parte del Claustro y de los padres.

CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE PAMPLONA



Al servicio de la cultura de nuestro País

Euskal Herriko kulturaren alde



REAL UNION CLUB IRUN

P I D E N P E R M I S O

ACUERDO adoptado por la Junta Directiva del Real Unión Club de Irún, en reunión celebrada el día 26 de Abril de 1976.

«Solicitar de las autoridades competentes la debida autorización, para que en los partidos que se celebren en el Stadium Gal, se permita colocar, junto a la enseña nacional que ondea en todos los encuentros, la bandera vasca. Sin dejar de recordar sucesos de triste memoria con motivo de la retirada de similares banderas colocadas en distintos lugares de las provincias vascas y en parte precisamente porque opinamos que hechos de esta naturaleza no deberían ser causa de desorden ni riesgo de repercusiones que se van lamentando, este Real Unión Club adopta tal decisión, basándose en los siguientes razonamientos:

PRIMERO:

Pasada la frontera, a pocos metros de nuestro campo y en la zona vasca del país vecino, vemos ondear la bandera vasca de manera natural, en cualquier fiesta o espectáculo. Esta bandera es colocada y contemplada por franceses que, como es lógico, sienten enorme cariño por las peculiaridades de su región, que simboliza esa bandera que ellos colocan junto a la bandera de Francia.

SEGUNDO:

Los acontecimientos actuales en la vida española y los previsibles para un futuro próximo, permiten abrigar la presunción lógica de que la bandera vasca sea permitida, desapareciendo las prohibiciones actualmente existentes. Creemos por tanto que todo lo que signifique adelantar su autorización, tendría resultados doblemente beneficiosos, pues además de suponer en gran parte una pacificación de los espíritus, tan necesaria en esta tierra, traería como consecuencia la desaparición de las derivaciones que acarrea su colocación clandestina.

TERCERO:

Sin querer adentrarnos en el terreno político, ajeno a nuestro quehacer en el aspecto deportivo como entidad de esta naturaleza, hemos de matizar en tiempo pasado lo que considera gran parte del pueblo vasco como errores profundos, por la supresión del concierto económico, círculos carlistas, símbolos regionales, etc., lo que ha sido causa en gran parte de la exaceración de los ánimos. Por ello, estimamos sería conveniente el ir rectificando errores pasados, para ir abriendo el camino a la esperanza.

CUARTO:

Aunque pueda parecer extraño y hasta incongruente, el que la directiva de un equipo de fútbol solicite esta autorización, hemos de hacer constar que este año de 1976 se cumple el CINCUENTENARIO de la inauguración del Stadium Gal, en el que el Real Unión juega sus partidos. Con este motivo, sería una gran satisfacción para el Club, ver ondear en dicho campo y con la autorización correspondiente una bandera vasca, junto a la española ya existente en el campo. Podría ser el inicio de una autorización generalizada y posiblemente una prueba más de que el deporte une a los pueblos».

Y después...

No procede izarla

El día 6 de mayo, llega de El Gabinete de Prensa del Ministerio de la Gobernación, la siguiente nota:

«La Dirección General de Política Interior, ante la solicitud formulada por el Real Unión Club, de Irún (Guipúzcoa), de izar junto a la enseña nacional determinado

distintivo regional, notificó indebidamente una resolución estimatoria basada en la O. M. de 9 de junio de 1930.

Advertida la incorrec-

ción de la notificación. Producida indudablemente con error por razón de la materia, tiempo y lugar, se anuló el primer acuerdo, haciéndose constar en la comuni-

cación rectificadora, que existen como de uso autorizado en Irún y en la forma reglamentaria las banderas provincial y municipal».



MINISTERIO DE LA GOBERNACION
DIRECCION GENERAL DE POLITICA INTERIOR

Núm.	Fecha
E.	
S. 445	3-5-76
MINISTERIO DE LA GOBERNACION	

Recibido su escrito de fecha 26 de Abril, dirigido al Excmo. Sr. Ministro del Departamento, y en el que, en su calidad de Presidente del Real Unión Club, traslada el acuerdo adoptado en reunión celebrada por la Directiva del mismo, en el sentido de solicitar la pertinente autorización, para que en los partidos que se celebren en el Stadium se permita colocar, junto a la enseña nacional, la bandera vasca, tengo el gusto de comunicarle, que en esta materia la normativa a aplicar se encuentra contenida en la Orden Ministerial de 9 de Junio de 1.930, a cuyo tenor, tanto en edificios públicos como en privados "se podrán ostentar las banderas cuyas características hayan sido consagradas por el uso con significación local o regional, pero siempre que seicen banderas de esta naturaleza habrán de izarse juntamente con ellas y en lugar preminente banderas nacionales en el mismo número y con iguales dimensiones".

No existe por tanto inconveniente alguno en que en el Stadium Gal, cuando se celebren partidos seice la bandera vasca siempre que al mismo tiempo aparezca izada en condiciones idénticas la nacional.

Lo que le comunico para su conocimiento y subsiguientes efectos.

Dios guarde a Vd. muchos años
Madrid, 30 de Abril de 1.976.

EL DIRECTOR GENERAL



Sr. D. Pascual Dorrónsoro Ostiz.
IRUN. (Guipúzcoa)

Los Tribunales decidirán

El Ayuntamiento de Vergara convocó Pleno Extraordinario el 18 de mayo. Lleno el salón grande. Un pueblo expectante, sorprendido y dolido. Verse obligado a pleitear por sus aspiraciones más legítimas, ha creado una nueva conciencia y afianzamiento. Una petición al Rey solicitando la plena reintegración Foral está en litigio. Entre tanto ya son 24 los Ayuntamientos que unánimemente han solicitado lo mismo en Guipúzcoa. El de Vergara deberá dirimir su defensa en el Juzgado de Pamplona. Está en entredicho la denuncia del gobernador civil que acusó de «vicio de manifiesta ilegalidad», suspendiendo tal acuerdo. Si el fallo del juzgado de Pamplona es contrario al Ayuntamiento de Vergara, recurrirán al Tribunal Supremo.

En el último pleno se explicó al pueblo lo siguiente:

El Sr. Alcalde, como resumen de todas las anteriores deliberaciones desarrolladas sobre el tema que motiva este Pleno Extraordinario, manifiesta en primer lugar, que los municipios, fieles a su condición de tales, deben ser los portavoces de las inquietudes y aspiraciones populares, para canalizarlas y elevarlas a la administración. Es un hecho incuestionable la perenne conciencia de nuestro pueblo de no renunciar a sus instituciones autonómicas tradicionales, situación reconocida incluso por el propio Decreto 3142/75 de 7 de noviembre.

Fiel a su misión, el Ayuntamiento se creyó en la obligación de hacer su propia aportación en busca de una solución real, y perfectamente realizable, que satisficiera las aspiraciones populares, reiteradamente patentizadas.

Hacer llegar a las altas instancias del poder estas aspiraciones, constituye un deber ineludible de esta Corporación, que por la vía del acuerdo adoptado, ve puede llegarse a una solución satisfactoria y necesaria.

Al recibirse la comunicación del Excelentísimo Sr. Gobernador Civil, esta Corporación se ha visto desagradable-

mente sorprendida por cuanto su resolución no interpreta el verdadero sentido del acuerdo suspendido.

Abandonar los propósitos iniciales de esta Corporación, aceptando la suspensión gubernativa del precedente acuerdo, constituiría una dejación incompa-

tible con la responsabilidad que en estos momentos entendemos nos atañe y a la vez que aceptar unas intenciones y afirmaciones contrarias al verdadero sentido de los acuerdos adoptados.

Por todo lo cual, esta Corporación toma los siguientes acuerdos.

Acuerdos

Habiendo recibido esta Corporación la Resolución dictada por el Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia de Guipúzcoa de fecha 30 de abril de 1976, en la que se acuerda la suspensión del acuerdo adoptado por esta Corporación de fecha 29 de marzo de 1976, relacionada con el Centenario de la Abolición de los Fueros de las Provincias Vascas y, conociendo esta Corporación que dicha resolución ha sido remitida a la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Excma. Audiencia Territorial de Pamplona, acordó por unanimidad y aclamación, oído el dictamen del letrado Doctor Alvaro Navajas Laporte, los siguientes acuerdos:

- 1) Ejercer las acciones necesarias y precisas previstas en la Ley de Régimen Local y en el art. 118 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa ante la referida Sala de la Excma. Audiencia Territorial de Pamplona, y en su caso, ante el Tribunal Supremo, para defender y hacer ejecutar el acuerdo adoptado por esta Corporación de fecha 29 de marzo de 1976 con todos sus trámites e incidencias.
- 2) Otorgar a través de la representación legal, poderes generales y especiales para pleitos en favor de los Procuradores de los Tribunales que más adelante se dictan para que representen a esta Corporación ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Excma. Audiencia Territorial de Pamplona y ante el Tribunal Supremo en todos sus trámites e incidencias.

Los Procuradores nombrados serán: D. JOSE LUIS BEUNZA ARBONIES, D. VICTORIANO ECHEVERRÍA AIZPURU y D. BONIFACIO RUIZ LOBERA, todos ellos de Pamplona.

D. ENRIQUE SORRIBES TORRA y D. JOSE MANUEL DE DORREMOCHEA ARAMBURU de Madrid.

- 3) Nombrar abogados que defiendan los derechos de esta Corporación en este asunto, en todos sus trámites e incidencias. Siendo nombrados: D. PEDRO LARUMBE, D. MIGUEL UNZUETA, D. ALVARO NAVAJAS y D. JOSE ANGEL CUERDA.

PAMPLONA
Avda. de Franco, 16
Tel. 246941-245442-245091
BILBAO
Avda. de Bayona, 41
Tel. 253600-253604-253608
VITORIA
Banderas de Vizcaya, 1
Tel. 434158-434162-434312
LOGROÑO
San Prudencio, 25
Tel. 214085-214273-211606
TUDELA
Héroes del Alcázar de Toledo, 10
Tel. 211859-223639
Yanguas y Miranda, 7
Tel. 822394-822395

viajes Aralar - S.a.
Vacaciones
Circuitos turísticos
Apartamentos
Grupo A-Título 128

Se piden responsabilidades

DATOS CLARIFICADORES

Los datos sobre el trágico Montejurra de este año son cada vez más clarificadores. La cena del Gobernador Civil de Navarra con Gonzalo Fernández de la Mora, los paseos de Sixto y sus partidarios por la provincia ante la indiferencia de las autoridades, la reserva de veinte habitaciones en el hotel Iratxe efectuada por el Gobernador a nombre de Joaquín Merino, miembro de la UNE, la presencia de Sixto y un plantel de mercenarios armados en el hotel, con la Guardia Civil de servicio en las proximidades. Son hechos que han ido saltando a la luz pública y que hablan por sí solos. El Sr. Arraiza, presidente de la Junta de la Hermandad Penitencial del Vía Crucis de Montejurra, ya había advertido al Gobernador Civil de Navarra sobre estos hechos, pero el Sr. Ruiz de Gordo, por toda respuesta, le contestó diciendo que todo lo referente a Montejurra eran «órdenes de arriba».

El último dato curioso lo protagonizaron unos cuantos muchachos que subieron en la tarde del sábado a la cima. Se encontraron allí con grupos de gentes armadas que les conminaron a volverse. Abajo dieron cuenta del hecho a la Guardia Civil, pero por toda respuesta, fueron conducidos al cuartelillo de Estella donde se les retuvo hasta el domingo a la noche.

MUCHAS PREGUNTAS

Sobre los sucesos del día 9 ya se ha escrito mucho. El Sr. Fraga a su regreso de Venezuela se apresuró a declarar que asumía todas las responsabilidades y el ministro de Justicia, Garrigues, ha dicho que se llevarán las investigaciones hasta el final. Buena falta hará porque las preguntas que van de boca en boca son las mismas que ya expresó la Permanente del Consejo de Presbiterio de Pamplona, en su nota del día 15 de Mayo: «¿Quién armó a estos grupos? ¿Por qué se les armó? ¿Por qué no se les desarmó a tiempo?».

Actualmente, José Luis Marín García Verde, presunto autor del disparo en la campa de Iratxe, se encuentra en la sala de banderas de los Acuartela-

mientos de Aizoaín, en su calidad de comandante retirado y José Arturo Márquez de Prado, supuesto responsable de los disparos en la cima de Montejurra, está en la cárcel de Pamplona.

SIXTO NO DECLARARA

La orden de expulsión contra Sixto ha privado al juez de uno de los principales testigos en la causa, y mientras tanto nada se sabe de los mercenarios que durante estos días se alojaron en

Iratxe, y que el domingo, según testigos presenciales se encontraban en la cima, con armas de fuego.

El Partido Carlista continúa también sus investigaciones para la clarificación de los hechos y hace públicos sus comunicados pese a las dificultades gubernativas. Mientras tanto continúan los rumores, las conjeturas y las deducciones. Deducciones que, caso de demostrarse llevarían a responsabilidades muy concretas.

Poema leído en el funeral celebrado en Estella por Ricardo García, el lunes 10-V-76.

Asesinato en Montejurra

A Ricardo García Pellejero, asesinado cuando subía a Montejurra.

Por tu cuerpo destrozado
por las balas.

Por tu juventud de mayo,
robada
por el odio y la locura
friamente calculada.

Por el amor de los tuyos.

Por el viento de tu alma,
que nos mueve el pensamiento
y nos llora en nuestras lágrimas.
que nos resuena en la sangre
y nos grita en las gargantas.

Porque han vuelto a herir de muerte
a Estella y toda Navarra;
del Monte del Pueblo han hecho
otro campo de batalla
y han puesto en el Vía-Crucis
una estación de venganza.

Porque es hora de parar
a las fieras desalmadas
que nos rondan y persiguen
que nos cercan, que nos matan,
que nos devoran los días
y el futuro nos arrancan...
PEDIMOS JUSTICIA A GRITOS,
justicia que es esperanza
y deseo de hacer nuestra
la paz de cada jornada,
que no florece de sangre
ni en odio se desparrama.

Ricardo García, amigo,
mártir del pueblo, granada
roja y abierta, raíz
que hundimos para el mañana...
para tí nuestros claveles
que Dios pondrá en tu solapa.

Para nosotros... la lucha
por continuar tu escalada.

Estella, 10 de Mayo de 1976

Desfile militar de los
«R S» antes de los sucesos.

(En cabeza el fotógrafo de Fuerza Nueva)



Vecinos para la democracia

«¿Eres miembro de algún partido político? ¿Perteneces a alguna asociación de familias?». Estas simples preguntas, oídas por un vecino de Zurbarán en un interrogatorio, encierran toda una presunción de delito. Poco importa que las asociaciones de vecinos estén amparadas por una ley de 1964. Las trabas y las zancadillas continúan doce años después.

«Yo —comenta un vecino de Erandio— he sufrido interrogatorios de dos horas, por el mero hecho de pertenecer a la junta directiva de la asociación de vecinos». «A mí también me han interrogado», coincide un representante de la asociación de Iralabarri-Torreurriz. Ninguno de los dos entiende qué pasa. Ellos, y el resto de las personas que asisten a la reunión, se quejan de falta de libertad y se preguntan: «Si estamos legalmente constituidos, ¿por qué tenemos que pedir permiso para cambiar impresiones? ¿Por qué suspenden, a veces, nuestras reuniones? Los obstáculos son tan importantes que hemos tomado una decisión: nos reunimos, y en paz».

El diálogo se desarrolla en un barrio de Bilbao carente de casi todo. En el interior de un bar, alrededor de dos mesas, siete representantes de cuatro asociaciones (Iralabarri-Torreurriz, Erandio, Sestao, Gure-Etxea) contestan a las preguntas de PUNTO Y HORA. Se bebe vino corriente, una botella para todos. Son cerca de las once



Recaldeberri «viviendas no protegidas».

de la noche y la conversación debe ser apresurada, para no perder el último autobús.

Discriminación

Los 19 municipios que componen la comarca del Gran Bilbao cuentan en este momento con un movimiento asociativo ciertamente importante. En total son 46 asociaciones, 38 de ellas legalizadas, y alguna más que tramita en este momento sus estatutos.

«Ocho asociaciones —informan— llevan dos años luchando porque les aprueben unos estatutos que son copia de otros que ya recibieron luz verde. Pero no hay forma». Citan como ejemplo, a las asociaciones de Pozokoetxe y Santa Teresa, que han calado sus estatutos, respectivamente, de una asociación de Basauri y de la de Erandio, ambas legales. «Pero la Administración —añaden— contesta a sus continuos requerimientos con la ley del silencio».

Sorprende esta evidente discriminación. Aunque ellos no la justifican, uno de los reunidos sugiere que las asociaciones de vecinos están proliferando bastante y crean problemas. «Por eso —termina— la Administración prefiere dar licencia a las de cabezas de familia, que dependen del Movimiento y de-

fienden la estructura actual.

Las orejas del lobo

No es difícil explicar las causas que determinaron el nacimiento de las asociaciones. Cuando PUNTO Y HORA las pregunta, todos coinciden en señalar que se crearon debido a la existencia de problemas concretos en las barriadas. Los barrios crecieron aceleradamente, a impulsos de la especulación, carentes de los servicios más elementales: escuelas, guarderías, urbanismo... «Llegó un momento en que nuestras necesidades eran tan imperiosas y el abandono tan total, que tuvimos que nacer para sobrevivir, en un claro gesto de autodefensa». Los rápidos éxitos conseguidos por algunas asociaciones recién nacidas estimularon el alumbramiento de otras, en «barrios que ya empezaban a ver las orejas al lobo».

Un representante de «Gure-Etxea», asociación nacida en 1966, la más veterana de Vizcaya, apunta que ellos nacieron de la convergencia entre un movimiento popular obrero y la preocupación de un sector eclesástico.

En cualquier caso, es evidente que la fase de autodefensa ha quedado atrás, como subraya un representante de la asociación de Sestao: «Debemos participar en la gestión municipal, fiscalizar los actos de la Administración, frenar sus abusos e impedir su política de hechos consumados. Hay que enseñar a la gente a participar, para que pueda moverse por sí sola».

Algunos piensan que si los partidos políticos estu-

Barrios

vieran legalizados, las asociaciones de vecinos no tendrían razón de ser. Error manifiesto, según sustentan los representantes de las cuatro asociaciones.

**Democracia
menos
burguesa**

«Incluso tendrían mucho

más campo. Las asociaciones son entes con capacidad jurídica propia. En ellas conviven ideologías políticas distintas por una simple razón: tenemos problemas comunes. Y, por inmejorable que fuera un Régimen, las asociaciones siempre podrían desarrollar una labor sumamente eficaz como grupos de autogestión y representación de base de los barrios». Confiesan que jamás han chocado entre ellos por tener ideologías distintas. Y, uno de los representantes de Gure-Etxea, termina: «la potenciación de las asociaciones en un régimen democrático supondría un avance respecto a las democracias burguesas tradicionales».

Sola, la conversación se desliza por otros derroteros. No hace falta preguntar nada.

**Vigilados
y
amedrentados**

«En el Gobierno Civil hay un departamento que entiende de asociaciones de familias. ¿Cómo com-

prender, entonces, que se haya creado un servicio especial de policía para nosotros? No entendemos las razones para que, de pronto, nos llame un inspector y quiera revisar todos nuestros papeles y libros. Nuestra precaria economía no nos permite montar este sistema burocrático».

Y ya, metidos en «harina», prosiguen: «Recibimos llamadas anónimas que pretenden asustarnos, por el único hecho de pertenecer a la junta directiva de una asociación. También nos roban el material, como ha ocurrido recientemente con la multicopista de la asociación de Lejona».



Eskuze, unión entre Recaldeberri e Irala.

**Cuando
el callo
duele**

**¡Federación,
Federación!**

Dos hechos demuestran, fundamentalmente, el poder de convocatoria que pueden llegar a tener las asociaciones de vecinos: la petición de dimisión de la alcaldesa de Bilbao y la oposición al proyecto de instalación de una planta de amoníaco en Baracaldo, que había recibido ya todas las autorizaciones necesarias. En las dos ocasiones, la opinión popular ha prevalecido. Pilar Careaga salió del Ayuntamiento por la puerta falsa. Tampoco la planta de amoníaco se construirá en Baracaldo, ya que el Ayuntamiento de la ciudad fabril ha revocado su propia decisión, después de que 50.000 personas, convocadas por las asociaciones de familias, se manifestaran en contra del proyecto.

«Está claro —manifiesta un vecino de Erandio— que si la necesidad es vital el pueblo se vuelca». Aunque la mayoría de ellos se quejan de que las asociaciones cuentan con escaso número de socios —«por miedo a las represalias y por falta de hábito en la participación»— han llegado al convencimiento de que echan una mano «cuando les pisan el callo y duele».

Por otra parte, las asociaciones cuentan cada vez más con el apoyo de los colegios profesionales, que se van abriendo a ellas según evolucionan democráticamente.

Piensen que los Ayuntamientos no podrán respon-

der a las peticiones de los barrios en tanto que no sean democráticos. Al tocar el tema de sus relaciones con ellos, hablan de portavoz. Y, refiriéndose concretamente al de Bilbao, manifiestan que sus jerarcas cambiaron de cara a los dos meses de marcharse la alcaldesa. «Se han vuelto más suaves, más amables, pero la postura de fondo, que es la que importa, no ha variado».

Y surge la pregunta. Si todos tienen problemas comunes, si todos reciben portazos similares, ¿no han pensado en crear una Federación de Asociaciones a escala provincial, para solucionar conjuntamente esos problemas?

«Hace tres años intentamos —sin éxito— crear



Traseras del barrio de Ortiz de Zárate.

una federación. Nos prohibieron las reuniones y no las hicimos durante algún tiempo. Pero luego, a pesar de las trabas, empeza-

mos a trabajar juntos. Primero fueron reuniones a nivel de comisiones: de cultura, de urbanismo... Ahora hemos creado la Asamblea de Asociaciones del Gran Bilbao, que en el futuro pensamos ampliar a escala provincial. Hay muchas cuestiones de las que discutir y sobre las que ponerse de acuerdo. Aquella idea primaria de unas asociaciones nacidas para resolver problemas concretos de diferentes barrios, sin ningún nexo de unión, ha sido superada. Nuestro movimiento debe ser más importante de cara al futuro. Queremos contribuir a formar un país democrático».

Quedan preguntas en el aire. Pero se acaban, a la vez, el vino y el tiempo. Y el autobús, si no ha salido, está a punto de marcharse.



Ya ni aceras.

Federación pro bilingüismo

De los más diversos sectores populares de Vizcaya —asociaciones de familia, clubs, ikastolas, centros culturales de las Universidades, asociaciones de maestros y profesores etc.— ha surgido una fuerte corriente que lucha por conseguir el reconocimiento del euskera en la educación, con todos los derechos y a todos los niveles.

Funcionando desde la base, han intentado realizar en primer lugar un planteamiento crítico de lo que los últimos decretos representan, tirando a la vez «por la calle del medio». Como resultado de este impulso, se intenta crear una Federación para el Bilingüismo, que viene a ser algo así como una «comisión paralela» a la creada oficialmente, cuyos defectos señalan con toda claridad.

Un «manifiesto popular»

De entrada se trabaja en un «manifiesto popular pro-bilingüismo», que puede ser la representación más exacta de las aspiraciones de este sector de personas: «El Pueblo vasco es el legítimo heredero y usuario de la Lengua Vasca, vehículo y raíz de su cultura. Sin embargo, son menos de la mitad los vascos que poseen su lengua. Por otra parte, los que la conocen no tienen ocasión de servirse de ella normalmente».

«Esto se debe —prosигuen— entre otras razones, a la implantación forzosamente por parte del estado español y del francés, del castellano y el francés en sus respectivos territorios nacionales, en la Administración, enseñanza y medios de comunicación.»

Oficiales y dominantes

Con ello, ambas lenguas mantienen su oficialidad exclusiva y status dominante, consagrando una situación diglósica (diglosia es la situación creada en un territorio al imponer un grupo social o nacional una única lengua oficial sobre otras lenguas existentes en el mismo territorio).

Una de las personas integrantes de esta proyectada Federación y más preocupadas por el tema que tratamos es Borja Barandiarán, profesor de euskera e inglés del INEM Femenino de Bilbao, quien enjuicia para PUNTO y HORA diferentes aspectos del tema.

En primer lugar —son conceptos del proyecto de manifiesto pro-bilingüismo— esta situación diglósica a que nos referimos, priva a la persona y al pueblo del derecho natural de servirse de su lengua, defrauda al contribuyente y, al haber sido otorgada unilateralmente la oficialidad al castellano, «es violencia que no ha podido sino generar violencia».

El Pueblo Vasco ha reconocido en el peligro de la desaparición de su lengua el riesgo de su propia desaparición, tratando por todos los medios de hacer frente a la situación por medio de iniciativas populares (ikastolas, campañas de alfabetización, recuperación del folclore, etc.). Recientemente, en momentos de alta conflictividad, el Gobierno ha publicado unas disposiciones sobre estas lenguas.

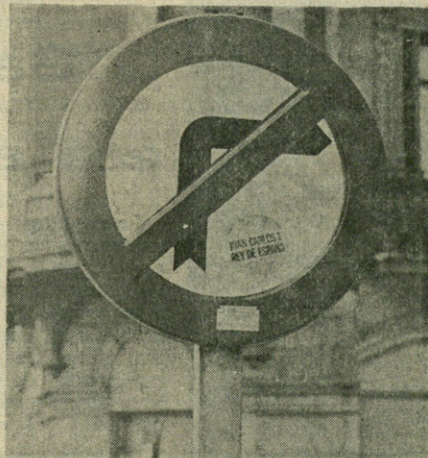
Pero, ¿responden a la necesidad existente?

Defectos de la Comisión oficial

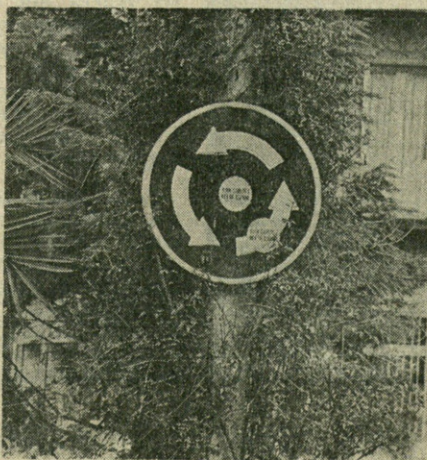
—La Comisión creada para Vizcaya, como consecuencia del decreto 1.433/

1975 de 30 de mayo pasado, por la que se regula la incorporación de las lenguas nativas en los programas de los centros de preescolar y EGB, tiene unos defectos fundamentales desde su base:

- Ignora las instituciones propias del País Vasco, como por ejemplo la Academia de la Lengua Vasca (la Comisión, presidida por el Gobernador, está integrada por el Delegado de Educación, más una serie de personas, entre las cuales sólo figura un académico, Alfonso Irigoyen, pero a título totalmente personal y particular). Además no tiene ningún arraigo popular y apenas ha hecho nada en el tiempo que lleva funcionando.
- Está formada por gente que, salvo la excepción de Irigoyen, no conoce el euskera. Incluso, hasta aho-



«Prohibido girar a la derecha»



«Sentido obligatorio de giro»

ra, algunos de sus miembros se han mostrado contrarios al vasquece, como es el caso del director de la Escuela de Magisterio, que se ha negado en varias ocasiones a que se den clases de euskera en este centro; o el propio delegado de Educación, del cual conocemos, por ejemplo, su postura no favorable a las ikastolas.

- Tampoco le corresponde el título de Comisión para el Bilingüismo, porque quiere implantar el estudio del euskera en EGB y preescolar, con un status muy inferior al de cualquier lengua extranjera. El euskera se estudia fuera de horas lectivas (excepto en algún lugar, como en Mallavia), no es gratuito, no tiene carácter de asignatura obligatoria, de manera que los centros son libres de impartirlo y los niños de estudiarlo. Por otra parte no se ha atendido a la formación de los profesores.

Lengua de segunda categoría

Borja Barandiarán enjuicia el decreto 2929 de 31 de octubre de 1975, que regula el uso de las lenguas regionales, el cual, «al insistir en la oficialidad exclusiva del castellano, consagra el estado diglósico aludido».

—En este decreto el estado español se arroga el derecho natural del País Vasco definiéndolo cuando y en qué circunstancias puede hablar su lengua. Además, da oficialidad exclusiva al castellano, consagrando una distinción clara entre lenguas de segunda y primera categoría.

Lo que se pide

Hay unas peticiones y exigencias mínimas, ¿cuáles son?

—Que los niños euskeldunes reciban educación en vasquece hasta los siete años, con introducción del castellano, y que a los castellano-hablantes se les hable en esa lengua, con obligatoriedad de aprender el vasquece.

Haciendo un inciso nos explicaba que el monolingüismo existente hoy en la escuela nacional produce gran retraso en el aprendizaje de los niños vascos.

«Según una encuesta de los maestros de Guipúzcoa, un 15 % de ellos opinan que los niños vascos, obligados a educarse en castellano, pierden un año. Y el 45 % de los maestros señalan que el retraso es de dos años. Entonces es evidente que este retraso repercute en todo, incluso en la vida económica, es decir que nos está costando muy caro».

—En cuanto al bachillerato, no figura el vasquece para nada en sus programas. En Vizcaya concretamente ha habido Institutos, como el de Portugalete, en que se han negado a permitir las clases de euskera.

¿Qué objetivos inmediatos se ha planteado la Federación Popular pro-bilingüismo de Vizcaya?

«En esencia, lo fundamental a lo que se tiende es a conseguir la co-oficialidad del vasquece. Los objetivos primeros, para el año que viene, sin más tardar, son: el reconocimiento y legalización de las ikastolas; introducción del vasquece como asignatura en la Escuela de Magisterio y consideración del euskera en las escuelas como asignatura a impartir en horario lectivo y, por supuesto, pagada por el Estado».

Gabriel Aresti en la canción vasca

En el primer aniversario de la muerte de nuestro gran poeta, el agradecimiento me obliga a aportar mi pequeño homenaje. Creo oportuno el recoger algunos datos sobre la incidencia de Gabriel en la canción vasca actual.

Los que le conocimos de cerca bien sabemos de su mala oreja y de su falta de intuición musical, pero esto no supone de ningún modo que no conociese y dominase profundamente nuestras medidas y nuestros ritmos.

Según él mismo confesaba, sus maestros de euskara habían sido los clásicos, los cuentos populares recopilados por J. M. Barandiarán y la colección «Auspoa» de libros de bertsolaris. Hace veinte años y junto a Alfonso Irigoyen impulsó decididamente el bertsolarismo que tan débil se encontraba en aquellos difíciles años. El «Acto para la Nochebuena», de Barrutia, los versos de Milia de Lasur, los cantares de la quema de Mondragón y las coplas de triki-trixa tuvieron un especial rincón entre sus textos preferidos, todo esto se deja notar en su poesía y en sus canciones.

Material para una cantata

Su poesía se vuelve más asequible y por tanto, más propia para cantar a partir de 1959, año en el que publica «Bizkaitarra». De este año data el poema «Intxina» conocido con música de Andoni Arregui. Pero sus versos y coplas más cantables aparecen en «Harri eta Herri» editado en 1963, «Egun da Santi Mamina», con música de J. M. Arrizabalaga y «Apur dezagun katea» con una melodía popular recogida por Azkue, se publican en un disco de Mikel Laboa, «Nire aitaren etxea», conocido en cantidad de versiones distintas, y también son dignos de citar «Astepeko

sekretarioaren bertso berriak» que pueden constituir un magnífico material para la realización de una cantata.

Sobre la melodía de «Domingo Kanpaña» o «Eusko gudariak» compone para Lourdes Iriondo «Azken euskaldunaren heriotzea», pero es Xabier Lete quien recoge la idea y la edita con su firma.



Euskadi, madre mía,
no puedo quererte,

Euskalerrri nerea
ezin zaitut maite,

En otoño se editarán
sus obras

El mismo Lete grabará más tarde el «Urrilaren 28 egun» (San Simon eta San Juda) del libro «Euskal Harria», mientras Lourdes Iriondo graba el soneto «Laugarrenez Nerea etorkizunaren aurrean». También Maite Idirin, Fermín Valencia, Urko, el conjunto Naitari y algunos otros cantantes se han valido de los poemas de ARESTI. Pero sobre todo compone la mayoría de las canciones del grupo Oskorri desde 1969

llevando a cabo algunas interesantes experiencias como la obra teatral musicalada «Oskorri gaitz», la adaptación de los poemas de Bernat Etxapare y algunas otras que la muerte truncó.

Aún veremos cómo, cuando el próximo otoño se edita la poesía completa de Aresti, algunos más de sus poemas se convierten en canciones. No hay duda de que Aresti tiene su lugar de honor en las páginas de la canción vasca y que más de una de sus canciones llegarán a permanecer largamente en la conciencia popular.

Apur dezagun katea
kanta dezagun batea,

Rompamos la cadena
cantemos a una

NATXO DE FELIPE

Gabriel Aresti eta euskal kantua

Gure poeta handiaren heriotzearen urte-buruan, esker-beharrak bultzatzen nau bere memorian eratu den omenalditxo horretan nola hala parte hartzera. Eta zilegi deritzat Gabrielelek gaurko euskal kantuan izan duen eraginari lotzeari.

Bere lagunak izan ginenok badakigu nolako belarri txarra eta musika intuiziorik eza zuena gure Gabrielelek, baina honek ez du esan nahi inondik ere gure kantu popularra barrerendik ezagutzen ez zuela eta gure neurri eta ritmoak menderatzen.

Berak aitortzen zuenez, klasikoak, J. M. Barandiaranek bildutako herri-kontaerak eta «Auspoa» liburu-sorta izan zituen euskal maisuak. Orain hogeitau urte eta Alfontso Irigoienekin hasi zen Euskaltzaindiaren bidez urte gogor hoie-

tan hai ahul zegoen gure bertsolaritzari indar berria ematen. Barrutiaren «Gabinetako ikuskizuna», Milia Masturkoaren bertsoak, bai eta Mondragoeko erreketaren kantuak asko tan aipatzen zituen, hala nola triki-trixaren koplak oso gustokoak zituen.

Bere poesia popularrago eta kantatzeko aproposago gertatzen zaigu 1.959-tik aurrera, urte honetan «Bizkaitarra» argitaratzen du bai eta «Intxina» ere, Andoni Arregiren musikaz ezagutzen dena. Baina 1963-an argitaratutako «Harri eta Herri» liburuan, datozkigu bere bertso eta koplari kantagarrienak, «Egun da Santi Mamina», J. M. Arrizabalagaren musikaz eta «Apur dezagun katea» Azkuek bildutako doinu batez Mikel Laboak kantatzen zituenak. «Nire aitaren etxea» hamaka bertso ezbedinetan kantatzen dena eta aipatze-

kotan «Astepeko sekretario-aren bertso berriak» aipatuko nituzke orain arte kantatu ez direnak baina kantata antzeko ikuskizun bat egiteko gai direnak.

Rafa Castro musikoarekin 1964-an «Nora» kantu sakon eta zorritzarrez ezezaguna konposatzen du.

Neurri bakoitzerako doinu bakar bat ezagutzen zuen, honela «Domingo Kanpaña» edo «Eusko Gudariak», doinuaz «Azken euskaldunaren heriotzea» komposatu zuen, Lourdes Iriondori igorri zizkion bertsoak baina Xabier Lete izan zen idea hartuta eta euskaratu bere izen propioaz firmatu eta argitaratu zuena.

**Euzkadi, madre mía,
no puedo quererte,**

**Euskalerrri nerea
ezin zaitut maite,**

Letek berak «Euskal Herria» liburutik «Urrilaren 28 egun» (San Simon eta San Juda) poema hartu zuen zerbait moztuta eta aldatuta argitara eman zuena, Lurdesek berriz «Laugarrenez Nerea etorkizunaren aurrean» sonetoaren zati bat kantatzen du «Nereari» izenaz.

Maite Idirin, Fermin Valencia, Urko, Naikari taldea eta beste kantari batzuk Arestiren poemetak baliatzen dira. Baina batez ere eta 1969-tik Oskorri taldearekin lantzen dituen talde honen kantu guztiak esperientzia interesgarri batzuk burura eramaten, esate baterako «Oskorri gaitz» teatro-lana, Etxapareren poemak konpoketa eta beste batzuk, heriotzeak moztu zituenak. Datorren udazkenean argitaratuko da Gabrielen poesia osoa eta ikusiko dugu nola handik ateratzen diren oraindik poema batzuk kantatuak bihurtzeko. Ez dago dudarik Arestik euskal kantaren historian ohorezko leku bat duela eta bere poemak bat baino gehiago gure herri-kantutegietara helduko direla.

Apur dezagun katea
kanta dezagun batea

NATXO DE FELIPE



Extraordinario. La palabra que mejor resume la actuación de Benito Lertxundi, el pasado día 17, en los Salesianos de Pamplona. Estuvo acompañado al acordeón por M.^a Angeles Arregui. El público abarrotaba el salón.

Benito Lertxundi es, hoy por hoy, uno de los mejores cantantes de nuestro País. Por no decir el mejor. Y creemos que no nos equivocamos. Cantó catorce de sus mejores canciones, unas compuestas por él y las otras populares.

No decimos esto a la ligera, sino que lo anteriormente dicho lo corroboran sus actuaciones. Concretamente en cuatro de sus canciones, «Atarratzeko jauna», «Euskal Pizkundera», «Oria ibaia» y «Herribehera», se vio coreado por un público que se le volcó frenéticamente con sus aplausos. Sin discusión. El puesto que actualmente ocupa en el «ranking» de Euskal Herria se lo ha ganado merecidamente, a lo largo de sus actuaciones. Paso a paso o «step by step», como dicen los anglosajones.

En su interpretación podemos distinguir los siguientes puntos a analizar. Primeramente, su música, muy buena en realidad. Es uno de los cantautores del País cuya música evoluciona a través del tiempo. Y para mejor. Unida a ésta, en perfecta simbiosis, están sus textos, muy cuidados y que nos hacen añorar a los poetas líricos del País.

Y añadiremos un tercer componente. Un «cómo» saber decir las cosas. Las cosas exactas en el momento preciso. Fuera de estentóreos sensacionalismos, él, en sus

Extraordinario festival de Benito Lertxundi

mensajes, exige cosas, pero las dice como aquel que nada pide.

En algunos momentos, entre canción y canción, explicó su visión de la vida. Una visión contrapuntística de hombre sereno. Un ejemplo, muy claro, fue la visión del río Oria. Un río cristalino en aquel entonces y un río lleno de suciedad en la actualidad.

Dentro de sus interpretaciones merecen especial atención las dedicadas a Zuberoa, «tierra ésta que posee las danzas y canciones populares más bellas. Sus gentes agonizan, a no ser que se ponga en marcha el plan económico en esta tierra de Zuberoa...».

Dedicó también una canción compuesta a la fábrica de armas de Orbaiceta. «Esta factoría, creada a finales del XVIII, con



la mejor tecnología de aquel entonces, situada junto al río Irati, es la imagen histórica de este País».

Para finalizar, cantó «Herribera», poema dedicado a la ribera de Nafarroa.

... los pájaros cantan
en las rendijas de las viejas paredes
denunciando el sueño de siglos
Navarra hermana mayor
primera hija de la historia
permanezca en ti el sueño de los ante-
[pasados.]

Uskara roncalés "No debe morir"

Don José Estornés Lasa, corresponsal de la Real Academia de la Lengua Vasca (Euskaltzaindia) se ha dedicado a recoger el idioma vasco del Valle más Oriental de Euskalerria: Roncal. En 1968 publicó el libro titulado: «Erronkari'ko Uskara».

—¿Cree Ud. que se ha perdido para siempre el uskara en el Valle?

—Es imposible ser profeta. Es preferible hacer planes en vez de suposiciones y epitafios. Lo que ha pasado es que se ha extinguido el último eslabón natural de la cadena milenaria de vasco-parlantes roncaleses. No quiero pensar que sea para siempre. Espero que no será así porque hoy existen medios para añadir nuevos eslabones a la cadena.

—¿Cuál es el grado de conocimiento actual del dialecto roncalés?

—Puede afirmarse que es completo o que lo que se desconoce no es fundamental para su continuidad. Ya desde el siglo pasado se iniciaron importantes estudios sobre nuestro dialecto. El Príncipe Luciano Bonaparte fue al Valle y con la colaboración de don Mariano Mendigatxa, de Bidangoz; de D. Prudencio Hualde (el Príncipe pone en su letra «Ugalde»). Con ellos dio a conocer el verbo roncalés y una serie de manuscritos como el Evangelio de San Mateo, el Catecismo del P. Astete y varias cosas más. Más tarde, D. Resurrección M. de Azkue también tuvo como colaborador a don Mariano Mendigatxa y publicó el libro «Particularidades del Dialecto Roncalés», esencial a los que se inician en este dialecto. Después de la guerra civil se hacen algunos pequeños trabajos que se publican en RSVAP. En el año 1967 preparé toda la fraseología necesaria para la publicación del «Erronkari'ko Uskara» ya citado. El mismo año, en colaboración con don Marcelino Garde, también correspondiente de la academia, preparamos cuestionarios, que tomamos en magnetofón, con doña Balbina Eder de Uztarroz y estos trabajos constan de 191 frases el primero y de 305 frases el segundo. En ellos se abordaron diversas cuestiones de la lengua: acento, oraciones subordinadas, el uso de artículos, partitivos, etc.

¿DONDE ESTAN LOS NUEVOS?

—¿Qué otras manifestaciones ha tenido el uskara roncalés en estos tiempos?

—Este dialecto ha concurrido a todos los juegos Florales de Sangüesa y con él ha obtenido premios el también académico mi hermano Bernardo. Se han publicado dos discos de Idoia Garmendia con canciones en uskara roncalés. De cuando en cuando ha aparecido algún artículo en los periódicos.

—¿Qué resultados prácticos se han obtenido?

—Hace algunos años se iniciaron cursos para los niños de las escuelas de Izaba y acudían todos los niños y niñas sin excepción. La Diputación pagaba un tanto mensual a dos maestros. No se sabe por qué se dejó de pagar y se arruinó el programa. Los resultados eran buenos.

—¿Se acabó el experimento?

—Se acabó el primer experimento. La Historia tiene sus alternativas y es maravilloso ver que aquellos niños de entonces piden que se inicie un curso este verano. En la letra de una de las canciones de Idoia se decía:

«Ogei gizon eta mazte
dra oraiko uskaldunak,
uskaldun zar xoneaz geroz,
¿nun daude berriak?»

(Veinte hombres y mujeres son los uskaldunes de hoy, idos ya los viejos ¿dónde están los nuevos?)

Me parece que ya están los nuevos en marcha. No vamos a dejar morir para siempre el uskara roncalés.

NUEVO ESLABON DE LA CADENA

—¿Es tan importante esta cuestión?

—Es la más importante que se nos plantea en este momento. Superada ya una amenazadora tormenta que trataba de arrebatar las tierras a los de Izaba a nombre de un falso progreso, es preciso que el pueblo se reafirme en otra cuestión de tipo moral, que se mentalice de acuerdo a su propio ser y no hay mejor cuestión ni mejor medio que empeñarse en recuperar el idioma y en esta tarea se forjarán los espíritus y se formarán hombres útiles al Valle. Al morir el idioma se lleva consigo la personalidad propia.

—¿Por qué revivir un dialecto ya muerto?

—El haberse extinguido ante nosotros, el haber sido testigos de su desaparición es lo que más nos obliga. No podemos permanecer impasibles ante este suceso que mañana puede producirse en otros valles de Euskalerria. Sin el idioma quedan sin sentido los nombres de los ríos, pueblos, montañas y apellidos: como si fueran palabras chinas. Quedamos reducidos al grupo de los pueblos vencidos, humillados y destruidos. No lo vamos a consentir. A los 14 días del fallecimiento de «tía Antonia» de Kattalin Garde, empezamos a forjar el nuevo eslabón de la cadena.

¿Se extingue definitivamente el "uskara roncalés"?

Con el fallecimiento de doña Antonia Anaut Garde, última vasco-hablante residente en Isaba, pues Onofra Ortiz, la ULTIMA, vive fuera del pueblo, desaparece el núcleo euskaldún de Isaba. Frontera con lenguas romances durante siglos, castigada implacablemente con el «anillo» escolar, asediada por las nuevas intrusiones que suponían la implantación de las aduanas, la falta de clero que supiera el «uskara» roncalés y la permanencia en Isaba de mil trabajadores andaluces cortando traviesas para los ferrocarriles, esta lengua asediada acaba de sucumbir.

Antonio Anaut Garde se nos fue el día 30 de abril pasado, a los 88 años, cuando le faltaba muy poco para cumplir los 89. La casa de aKtalin Garde ha sido pues el último refugio del «uskara» en nuestro pueblo de Isaba.

Era la última superviviente de aquel grupo bien conocido de los euskaltzales: Ubaldo, Hualde, Simona, Pastora y Ausesia Anaut, Eugenia Baraze, Sotera Ederra, Francisca Gorria. Y de otro grupo más numeroso que recordamos los de Isaba: la tía Miguela de Bidart, tía Manuela de Baixtero, tía Carolina de Matías Andi, tía María de Estornés, tía Francisca de Alfonsibar y los extraordinarios narradores de cuentos roncaleses José Vicente Labayru y Ciprián Anaut. Estos dos hombres e llevaron consigo su inmenso archivo folklórico intacto.

Fue una pena que ni Azkue, ni Barandiarán y colaboradores los hubieran detectado en su tiempo. Bernardo Estornés Lasa, siendo estudiante, recogió los nombres de las plantas, de boca del matrimonio de Bidart y de la tía Manuela citada. Fueron enviados a don Telesforo de Aranzadi que los publicó en la RIEV.

Este último verano, Antonia Anaut gozaba aún de una buena salud. La veíamos pasar diariamente, con paso ligero, a casa de su hija. Siempre cambiábamos alguna frase en izabar. Por Semana Santa de este año ya estaba retirada con algo de reuma. Y hace unos días estuvimos expresando a la familia nuestra doble pena, por algo de parentesco que nos toca y por la gran pérdida que supone su muerte para el «uskara» roncalés.

Recordamos una pequeña anécdota. Un día la tía Antonia, como siempre la llamábamos, egó con algún familiar al salón de Estanislao. Aunque dura de oído, aún podíamos hablar corrientemente con ea. Nos sentamos y pedimos unos refrescos. Con ella nos las arreglábamos para hablar en nuestro «uskara». Se nos ocurrió brindar:

—Osasuna! Pero ella nos corrigió rápidamente: —Osagarri! Habíamos metido el inevitable guipuzcoanismo.

En sus últimos días, postrada en el lecho, no quería hablar sino ne vascuence. Una de las hijas entendía y cuidaba.

Ahora descansa en paz, creo que con su mantilla roncalesa puesta, como es costumbre. Muy cerca de ella, otro centenar de euskaldunes de pura estirpe descansan también en el cementerio cercano al puente de Ezka, después de una vida trabajadora y honrada.

Isaba, mayo de 1976.

I. DE SOLLUBE



Antonia
Anaut
Garde

Berriz ere banaketa

LORAILA esan izan zaio maiatzari gure artean. Gauza polita delarik lorea udaberriko giroan, arantzaz jantziak ziren aurtan Lizarra aldeko Montejurra inguruak. Nork erein du pozoina? Nor dabil odol gose herri baten bihotzean? Heriotzaren zomorroa lainoetan dantzan zebilen; ez dira han jaiotako ezpatak, zeinek ekarri ditu? Naparroan itxura gabeko bi herio gertatu dira: hala beharra ote?

Behin eta berriz, esku beltza dabil gertakizun hauen guzien atzetik. Herriak jakin nahi duena, nork dituen hariak mugitzen. Zakur basatiak artetiaz jabetuak zirelarik bezperatik, ardiak arteko eztabaida izan dela esan ahal dezake arduradunak? Otsoari hortzak ikusi eta ihes dihoan artzaiak ez du merezi artzai izenik, ez data. Atzerrian Montejurra egunean ez zuen, inola ere, agintari batek hemen baino eginkizun nagusiagorik. Gertakizunen bildur ote?

BANAKETA

ASPALDIKO asmo maltzurren emaitza dela, ez du gaur nehork ukatzen. Zatikatutik ikusten gaituzte, hautsirik, eta bide hortatik urkatuarazi nahia besterik ez da. Etorkizunaren oinarriak ezartzen ari diren garaian, Euskal Herria bide bazterrean utzita jokatzea ez da jokabide berria. Plazako aharri apustueta bezala, beti anai artean mutur joka ibiltzeko jaiok gara nunez, eta badaki horren berri etsaia. Bestea erraza da: zelala aukeratu, ordua hitzartu, eta aharriak aurrez aurre askatu... Nunbaiteko Sixto bat bota zuten ferira, eta etortzerik ez zuen

Hugori sasi azpitik bidetxoak ireki.

Plaza gizonei, halare, ez zaie oraikoan jokua hain ongi atera. Giroa sutan jartzera ekarritako borro beltzak gehiegi agertu dute heuren burua; artaldea ez da, nunbait, hain artalde eta buruz jokatu du oraikoan; agiriaren gelditu dira gudamutil arrotzak. Nori eskatu orain isuritako odolaren kontu? Han zeuden odol-tzaleei, hala han egoten utzi zieten? Hiltzaileei ez die egun hartan nehork eskurik bota. Eta ikusteko moduan, agiriaren, omen zebiltzen...! Heuren feria baitzen!

Gertakizun negargarri bateen ondorena hauxe da: denok begiak ireki behar ditugula gauzak nola dabilten ikasteko.

GIROA

EUSKAL Herriaren zoritxarra, halare, ez da bakarrik kanpotik sortzen digutena; etxeko giroa dugu usteldua. Euskaldunok jauntxo bat daramagu baikoitzak geure barruan, eta herri osoaren ikuspegia beharrean, geurekeria dugu helburu. Elkarrekin zer ikusi gutxiko taldeak elkartzen ari diren bitartean inguruan, gure taldetxo murrizak behin eta berriz zatitzen eta porrokatzen dihoaz. Zenbat izentto, hizki ta sigla ez da sortu azkenaldi huntan! Hiztegi politikoa izango da laster gure herriaren kondairan liburu lodiena. Burugabekeria.

Nahi badugu eta ez, etorkizunaren baldintzak ezarriko dituen mahain inguruan eseri nahi duenak txartela beharko du; eta elkar hizketa hortarako balioko duen sarrera bakarra, segitzaleen indarra izango da. Zenbaten izenean mintzo den galde-

tuko zaio bakoitzari. Dozenaka, arraultzeak kondatzen dira bakarrik; eta gure taldetxo asko dozena erdikako multzo paragarriak besterik ez dira. Gure banaketa nahi duen etsaiaren poxa! Noiz arte? Aitorren semeek noiz gara zentzutzen hasiko?

BITARTEAN...

BILBO aldetik berri onak datozkigula zioetenek, Neguriko dirutzaren ustelkeria dakarkigute: 'Eusko Herrialdearen Adiskideak' (RSVAP) herrikoitasuna agertzerakoan, betiko hiru kote motzean datozkigu; **hiru esku, hiru**, duela berrehunen bat urte bezalaxe elkarturik. Eta ez dira lotsaz gorritzen jauntxo hauek? Diruaren santutegitik bai ahal letorke ezer onik? Zatiketa, banaketa berriz ere. Ipurdia ez bustitzekotan urean ez sartu, jaunak. Egon ur ustelen kaia zikinean...

Donostian, Bergarako Udal-etxearen agiriaren ezeztatu du Madrilgo ordezkariak. Beti besteren morroi; noizko demokrazia?

Naparroan berriz, bertako kuku bat, gure jabetasuna España osoari eskeinka. Toponimia eta kondaira lekuko, gu omen gara, gu, Espainia osoko nortasunaren sortzale; gu, nunbait, askatasunaren eredu! Damurik orain arte ez dugu ikasi. Nun arrai gorde ote dugu? Inperialismo zabal horren aurrean estuegi datorkigu Euskal Herria. Gure teknokrata bonzotarrak dioenez, amets handiak. Ez ote da bitartean arkakusok jan gaitzaten izango? Herri txikien buru hauste haundia. Banaketa.

SAGI

Iglesia

Aquella procesión ensotanada

Reflexiones e interrogaciones a 10 años de distancia

HACE exactamente 10 años —el 11 de mayo de 1966, lo recuerdo con un cierto retraso, pero estos son los gajes del oficio de una revista quincenal— Barcelona descubrió con sorpresa por sus calles —y con Barcelona, toda España— una procesión contestataria de un centenar largo de curas, en marcha desde la Catedral hasta el edificio de la Jefatura de Policía, para entregar una carta de protesta por torturas (por supuestas tortura, en rigor jurídico). Era un hecho nuevo. ¿Político? ¿Religioso? Para los que lo vivieron, aquello era primaria y fundamentalmente un acontecimiento religioso. El momento significativo de una fe que no cabe en la Iglesia y salta a la calle, como una palabra que no se puede guardar en el pecho y por eso se grita. «Hoy creemos que hemos de decir con nuestra presencia, lo que muchas veces no decimos con las palabras —había proclamado, para iniciar la marcha, uno de los participantes—. Quizás hoy muchos no lo entenderán; quizás nuestros hermanos policías se indignarán. Pero más adelante, sí».

LOS hermanos policías se indignaron, por supuesto. Otros que no eran policías, los que tenían en España el monopolio de la palabra pública, también. Adolfo Muñoz Alonso —hoy desde la eternidad de Dios lo verá de modo bien diferente, espero— escribiría un artículo en ARRIABA «Con inmensa tristeza». TVE exhumaría intencionadamente de sus archivos imágenes sobre la quema de iglesias y conventos el 11 de mayo de 1931. Desde PUEBLO, con Emilio Romero, se hablaría, de una organización financiada por Alemania (por una vez no era Praga el centro). Y Lucio del Amo, desde la HOJA DEL LUNES de Madrid, descubriría bajo las sotanas obreros asalariados «por un módico estipendio, en las horas libres, de salario mínimo». Y desde los mismos pulpitos —pulpitos hermanos— de las Iglesias, no tuvo mucho mejor suerte aquella «abominable profanación» de la «carnavalada progresista-clerical» con su «irresponsable arrebató». Fue, desde luego un hecho nuevo discutido. Un hecho religioso, aunque fuera discutido, o, quizás, precisamente por ello. Una afirmación de fe que rompía con las estructuras politizadas de la Iglesia de España. Hoy eso sí que es claro, incluso para la mayoría parlante (que, a lo mejor, ya no es la misma). En esa previsión, no

se equivocaron los curas de aquel 11 de mayo.

BIEN, aquello fue, y fue positivo. Yo al menos así lo pienso. Pero no exhumo una realidad vieja de 10 años para reconstruirla. Todavía no amo hasta ese punto el pasado. Si lo hago, es porque me interroga desde dentro el presente. ¿Fue bueno, fue malo para la Iglesia de hoy aquel gesto? Fue necesario, desde luego. Como aquella, no podía seguir siendo la Iglesia. ¿Pero qué es lo que queda de aquella ruptura en esta Iglesia? La pregunta sigue en pie, y es bueno que siga. Aunque no sea fácil ni única o monolítica la respuesta. Pero, desde hoy, la respuesta a eso, es lo que interesa.

UN amigo me comentaba hace poco: la mayoría de aquellos ya no son curas. Yo no sé si es verdad. Mi amigo, eso sí, me lo decía en positivo. Pero sigo sin ver aún claro todo esto. Desde luego aquella Iglesia en lucha ha desaparecido, para tranquilidad de los Obispos. Y que me perdonen mis hermanos «cristianos para el socialismo». Pero ellos no son aquella Iglesia en lucha. Son otra cosa en la Iglesia. Aquella de entonces fue una Iglesia más primitiva, o más primaria, más cercana, en todo caso, a la poesía bíblica del pecado y del anuncio de la Justicia, sin las mediaciones culturales previas de Cristianos para el Socialismo. Fue también, en todo caso —o fuimos— una Iglesia impaciente. Cristianos que creíamos que ganaríamos, en la Iglesia, la lucha con los Obispos. Pero los Obispos más pacientes —o más romanos— supieron esperar y ganaron. ¿Por k.o. o por abandono de los otros? No lo sé. Esta es mi duda y, en todo caso, mi temor. Pero de allí lo que ha salido es una Iglesia de buenos administradores. Una Iglesia bien administrada, donde entre citas eruditas de Pablo o de Isaías en vez de las clásicas de Pío XII o León XIII o referencias culturales modernas, incluso de Marx, en vez de la filosofía del XIII (en realidad, era la del XIV), la administración ha ganado a la vida, y el rito —la banalización de la actual liturgia es tremenda— a los problemas. Una Iglesia donde la fe interrogante no encuentra su espacio. Por eso hay gente que desaparece. Ahora sin manifestaciones en la calle. De puntillas. Casi sin golpear siquiera la puerta.

ALGUNOS de esos han reencontrado la Iglesia en el marxismo. Les ofrece muchas cosas. Quizás no válidas, pero cosas concretas y palpables. Las cosas de antes con distinto color, lo que da la sensación de que son nuevas. Por ejemplo, seguridad (una respuesta para cada pregunta y una pregunta para cada respuesta). Por ejemplo, generosidad fácil (una nueva Ciudad de Dios clara y un enemigo claro y eterno que nos dé buena conciencia). Y cosas entre las que es posible moverse con el bagaje de siempre: fe —fe ciega— y disciplina. Incluso —¿no es la Iglesia una comunidad?— disciplina colectiva. Supongo que mis hermanos de esta nueva Iglesia no se reconocerán en esto. Hacen bien. Pero no deben quedarse tranquilos por ello. Al menos no deben intentar tranquilizarme —y tranquilizarse— identificando teológicamente pecado original y burguesía, comunidad de bienes y Banca nacionalizada, liberalismo y egoísmo, líderes y profetas. Más allá del proyecto político, en el que el marxismo tiene, por supuesto, algo que decir, sigue la interrogación de la fe. Por eso sigue teniendo sentido la crítica marxista de la religión. Y lo tiene —esa es su grandeza— incluso si se mantiene que es, en el fondo, falsa.

¿QUE hacer entonces? Queda también la Iglesia del silencio. Ahí están —o estamos— muchos. ¿Un silencio que no encuentra palabras? Eso no sería negativo, si sólo fuera eso. Después de haber pasado por la retórica, la Palabra tendrá que pasar, antes de redescubrir su acento, por el silencio. ¿Un silencio que es una dimisión? También es posible. Pero sería terrible, porque la Palabra nos ha sido dada para gritarla desde los tejados. ¿Un silencio que es sólo una privatización de la vida de la fe? Los cuarenta años de oficialización de la fe han empujado a muchos a ello. ¿A qué, al pudor de lo íntimo o a la propiedad privada del alma? No lo sé. Pero reaparece el lado negativo del problema.

TERMINO así con interrogaciones. Y con dudas. Las que me plantea un aniversario de los años. Cuando unos curas abandonaron en Barcelona la Iglesia para pasar a la calle. La calle por donde circula la vida. La calle donde se comparte con todos, sin necesidad de ser dicha, la Palabra.

ANTONIO MARZAL

Alfonso Carlos Comín, cristiano y dirigente del PSUC (Partí Socialist Unificat de Catalunya), estuvo en Pamplona y apenas hizo otra cosa que hablar y escuchar, mañana, tarde y noche. Lo cual no es poco. Una audiencia numerosa siguió con avidez las palabras del intelectual catalán —nacido en Zaragoza— para al final entablar un breve coloquio sobre los temas expuestos. He aquí una sucinta síntesis, como tal limitada por la densidad de los problemas abordados.

Alfonso Carlos Comín, cristiano y marxista



TRANSFORMAR LAS RELACIONES SOCIALES

Inició su exposición señalando que la convergencia entre marxismo y cristianismo ha seguido a un enfrentamiento que la Iglesia ha mantenido con las corrientes culturales de su tiempo. Este «ghetto» en la Iglesia se ha instalado tiene orígenes históricos, pues ya antes de la eclosión de las doctrinas marxistas, «La Iglesia no supo entender a tiempo

licismo, para pasar a posturas democráticas y pluralistas, e incluso socialistas en ciertos sectores. Ciñéndose al clero catalán razonó la coherencia de esta evolución, si se tiene en cuenta que este clero se ha mantenido «en lucha junto al pueblo» y que la Iglesia catalana ha sido «una iglesia ocupada», por ser «los obispos no catalanes y franquistas». Según Comín la opción de los cristianos marxistas es «de naturaleza laica» y su interpretación del Evangelio se sustrae «a la lectura pietista de un mensaje de liberación colectiva».

LIQUIDAR EL SECTARISMO

En los orígenes de nuestra decisión está también «y no sólo la palabra de Dios». Refiriéndose a los ateos afirmó que «son personas plenas» y que los cristianos lo que han de hacer es «perder la soberbia de los portadores únicos de la verdad».

Aludiendo a los sucesos de Vitoria y Montejurra apuntó que para la Iglesia son dos hitos «para la reconstrucción de la palabra unida al acontecimiento». Rememoró asimismo las manifestaciones de febrero en Barcelona en la que el pueblo pidió amnistía para los presos políticos y donde no hubo «más violencia que la de la estaca reformista».

Para superar las dificultades de aceptación de la militancia marxista entre cristianos propuso la creación de un debate cultural que tuviese como finalidad «liquidar el sectarismo de los partidos políticos frente al fenómeno religioso». En este sentido, la religión no debe de ser «el opio del pueblo», concepto rechazable tanto por los cristianos como los marxistas. Asimismo ha de resolverse «la

parálisis de la crítica marxista de la religión».

DEMOCRACIA CON EL PC

Respecto a la oposición de la Iglesia para con los cristianos marxistas, Comín afirmó que la lectura del Evangelio «exige la lucha contra la tortura y la represión». Planteó la credibilidad democrática de los socialismos en el contexto de una postura ambigua —e incluso de apoyo— de la Iglesia con respecto a los totalitarismos de derecha y concluyó «no es posible construir la democracia sin contar con el PC» y concretamente en Italia «sin el PCI y los sindicatos, los fascistas ya estarían en el poder».

En el coloquio subsiguiente y ante la cuestión del posible oportunismo de los cristianos progresistas, el conferenciante distinguió entre elementos oportunistas que actúan en función «de una defensa del poder temporal» y otras corrientes más profundas. En cuanto a la concepción de la fe y su significación dijo que «la fe es gratuita y no superflua» y que lo crucial para los cristianos no es la fe sino el amor manifestado en posturas concretas de cara a los grandes problemas históricos.

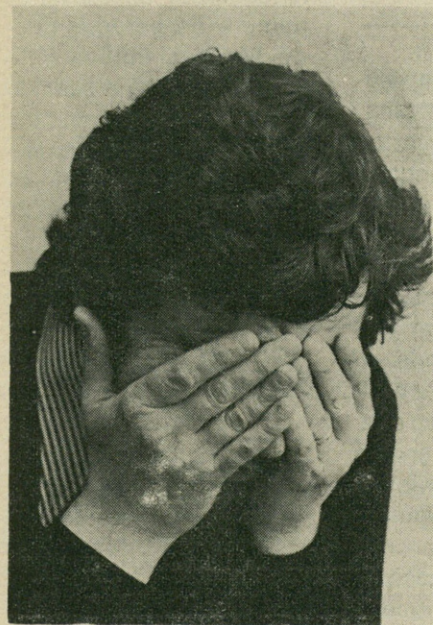
NO VIOLENCIA

El tema de la violencia lo situó en las coordenadas de «violencia del pueblo-violencia institucionalizada», apuntando que no existe una respuesta unánime entre los cristianos. «Es difícil sustraer el criterio ético a la situación histórica». Comín, personalmente, se mostró partidario de la no violencia en un momento «el que existen grandes posibilidades de salir del fascismo pacíficamente». «La lucha no violenta introduce «grandes valores» que se sitúan en «un valor superior de la conciencia universal». Por último abordó el tema de las relaciones Vaticano-política italiana, subrayando la fuerte vinculación política del Vaticano concretada en la Democracia Cristiana, poniendo de relieve como los cristianos comunistas están presentando actualmente «una alternativa de poder». «La iglesia no tiene legitimidad en el terreno político» y la española «ha de entonar su «mea culpa» por su etapa de nacional-catolicismo».

IGLESIA REFORMISTA

Alfonso Carlos Comín manifestó posteriormente a PUNTO Y HORA que la Iglesia española ha iniciado un compás de espera tras la muerte de Franco, expresado en la homilía de los Jerónimos del Cardenal Tarancón. Su postura puede identificarse con la línea reformista. «La iglesia espera salir bien librada con esta política pero ni siquiera desde un punto de vista oportunista histórico, va a conseguirlo pues la única salida es la ruptura democrática».

A. H.

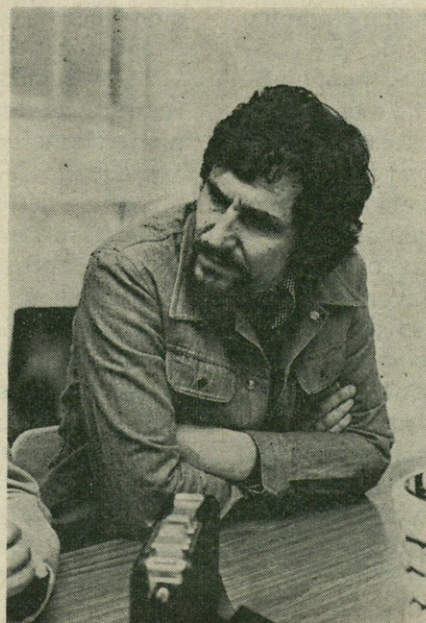


los valores de la Revolución Francesa». Entre las taras detectables en el seno de la Iglesia se cuentan —según el conferenciante— «el concepto arcaico de la autoridad», la ausencia de «una plena libertad de expresión» para los cristianos, y la discriminación entre el «hombre y la mujer».

Para él, como para otros cristianos, «al haber sido secuestrado el mensaje evangélico por las masas burguesas», el Manifiesto Comunista representa un texto liberador, en la opción utópica —matizando este concepto— de «construcción del Universo». Se trata «no sólo de transformar la materia, sino también las relaciones sociales», oponiendo a la visión pesimista propia de los regímenes fascistas «una visión optimista sustentada en la fe en el hombre».

EVANGELIO: MENSAJE DE LIBERACION

Refiriéndose a la evolución de la Iglesia española, puso de relieve que en ciertos sectores se ha superado la etapa de nacional-cato-



La marea negra Y por ahora

AUMENTO DEL INDICE DEL COSTE DE LA VIDA

AÑO	PRIMER CUATRIMESTRE	TODO EL AÑO
1969	0,98 %	3,44 %
1970	1,43 %	6,77 %
1971	3,12 %	9,65 %
1972	0,98 %	7,3 %
1973	3,19 %	14,2 %
1974	5,39 %	17,9 %
1975	4,85 %	14,1 %
1976	6,82 %	¿20,— %?

Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Los resultados del índice del coste de la vida correspondientes a marzo y abril han supuesto, no un jarro, sino una enorme catarata de agua fría para las esperanzas de una próxima reactivación económica. En abril, los precios de los productos de consumo han aumentado un 2,03 %, según cifras provisionales del Instituto Nacional de Estadística, después de que en marzo lo hicieran en un 2,27 %. Es decir, sólo en dos meses hemos soportado un aumento del 4,4 % y un 6,82 % en los cuatro primeros de este año.

Como se observa en

el cuadro adjunto, hemos batido nuestro propio record y eso que en cuestiones de subidas de precios somos de los «mejores» de Europa desde hace tiempo. Si, además, tenemos en cuenta que, este año, los factores inflacionistas tradicionales enquistados en las estructuras económicas españolas se verán favorecidos por el aumento de los precios del comercio internacional y por la política económica poco coherente —si sigue como hasta ahora— del Gobierno, es muy probable que en los doce meses de 1976 el índice del coste de la vida aumen-

te alrededor de un 20 por cien.

MEDIDAS EQUIVOCADAS

Es verdad que hoy ya no sirven los remedios tradicionales de la inflación. La situación económica ha variado tanto en todos los países que se deben buscar nuevas soluciones. Pero, lo que no es posible es actuar como lo viene haciendo el Gobierno, en materia económica y creer que así vamos a superar las tensiones inflacionistas y detener el aumento del paro obrero.

Decretar una devaluación fuerte e instantánea de la peseta y, en vez de tomar medidas restrictivas de política monetaria y fiscal, intentar reactivar la economía a base de déficits presupuestarios, es ponernos en una corriente inflacionista de tal magnitud que obligará a nuevas devaluaciones y, al final, ocasionará una crisis mucho más profunda que la actual. Y la situación socio-política del país no está para cargar con desastres económicos.

Si Villar Mir, o su sucesor, no mejora su ac-

tuación en política económica, terminaremos 1976 con una serie de tristes récords batidos. La inflación será, como hemos dicho, de aproximadamente un 20 %, el número de parados puede llegar al millón y la peseta volverá a caer de forma decisiva en los mercados internacionales, sin que mejore la situación de nuestra Balanza de Pagos.

¿QUE SE PODRIA HACER?

¿Qué se podría hacer? Desde luego, lo primero es dejar a un lado la política de favorecer la inflación que se ha puesto en práctica hasta ahora y mantener una política monetaria y fiscal restrictiva. Y, luego, pasar a tomar medidas nuevas que pueden colaborar a doblegar el alza de precios que no han logrado contener los medios clásicos.

INDIZACION

Entre estas nuevas medidas, podemos citar

de los precios sin detergente

la indización, especialmente del ahorro. Es decir, intentar que quienes ahorran no se vean castigados por hacerlo, como sucede ahora. Los ahorradores perciben un interés muy inferior al deterioro que sufre el valor adquisitivo de la moneda. Lo que significa que ahorrar hoy es perder dinero. Y, por lo tanto, la gente procura comprar, y desprenderse rápidamente de un dinero que cada vez vale menos. Como es natural, esto favorece la inflación. Para animar el ahorro habría que aplicar a las cuentas dedicadas a este fin un interés que compensara la desvalorización del dinero. Esto es, aplicarles el índice del coste de la vida más un pequeño tanto por ciento que sería el interés real y positivo. Más o menos, lo que se hace con los sueldos en los convenios colectivos. Indudablemente que habría que usar el mismo instrumento para créditos y otras deudas. Es un sistema complicado, pero que puede funcionar, como de hecho ha funcionado en Brasil, y que desde luego tiende a borrar la mentalidad y la actuación inflacionista de los sujetos económi-

cos, una de las causas importantes de la inflación, a la vez que corrige muchas de las injusticias sociales de la misma.

SALARIOS Y BENEFICIOS

Además, se deben tomar medidas encaminadas a corregir las causas de la inflación allí donde verdaderamente se encuentran. Y no hay duda de que en la moderna sociedad industrial la inflación es una consecuencia del conflicto entre las exigencias y apetencias de los diferentes grupos sociales y de las posibilidades limitadas de atenderlos. No queda, por tanto, más remedio que controlar los aumentos en los ingresos.

Pero, hasta ahora, esta política tiene poco éxito porque se limita a congelar los salarios y, teóricamente, los beneficios, principalmente a través de la congelación de los precios. Pero, como signo de la ineficacia del control de precios, podemos decir que, en los dos últimos años, los precios «autorizados

o de vigilancia especial», es decir, los que se intentaba congelar han aumentado más que los libres.

Por tanto, si se quiere que los trabajadores acepten la congelación de sus salarios en el famoso pacto social, del que tanto se habla ahora, no sólo es necesario un clima democrático, sino un instrumento eficaz para quitar a los empresarios el incentivo que tienen para aumentar sus precios por encima de lo estrictamente necesario. En las reglas de juego sociales no bastan las manifestaciones de buena voluntad, cuando sólo una parte tiene un control legal efectivo. Este debe llegar a todos.

TASA COYUNTURAL CONTRA LA INFLACION

Para ello se puede pensar en introducir en España la tasa coyuntural contra la inflación, una medida que ya ha sido tomada en Francia en 1975. Esta tasa penaliza todo aumento de la rentabilidad de las empresas que sea debido a un

comportamiento inflacionista y no a una verdadera mejora de la productividad. Para ello, sin embargo, sería necesario que la ley de disciplina contable y represión del fraude fiscal, cuyo proyecto ha sido presentado a las Cortes, llegara a establecerse de tal forma que cumpliera lo que anuncia, pero mucho me temo que, dada la estrategia gubernamental de nadar y guardar la ropa y, por otra parte, el carácter de nuestro órgano legislativo, todo quede en poco más que en nuevas formulaciones sin cambios importantes.

En fin, que aunque he expresado por donde podrían venir las posibles soluciones a medio plazo de la marea negra de la inflación que amenaza con contaminar toda nuestra economía, reduciendo su quebrantada vitalidad y matando los impulsos reactivadores, la esperanza de que la política económica del actual Gobierno, por las vías que he apuntado o por otras, consiga dominar la inflación es casi nula. Aunque, quizá la fuerza de los hechos le obligue a mejorar sensiblemente su actuación económica.

Programas económicos



A siete partidos incluidos en Coordinación Democrática y otros seis que no lo están se reunió en Madrid la Agrupación de Periodistas Económicos para que expusieran sus programas económicos. El intento no fue demasiado esclarecedor: los partidos expusieron sus ideas y unas líneas generales de alternativa económica, pero nunca los puntos concretos de actuación. Quedó claro que ninguno de los partidos tiene elaborado de forma definitiva sus programas económicos, bien porque, según Miguel Boyer, (PSOE) no habían alcanzado una representatividad social suficientemente amplia, por lo que los modelos económicos no pasaban de ser esquemas de estudio de los cuadros directivos, bien porque hasta ahora han primado los principios de acción política, según Luis Larroque (ID) y para actuar en economía hace falta poder político, o porque casi todos lo están elaborando de cara a sus próximos Congresos, o porque no existen soluciones estrictamente económicas para los problemas económicos: para Barón (EPS), es preciso ofrecer antes una alternativa política. Así que los programas están en el aire.

Dos notas fundamentales separaron los Coordinados de los Descoordinados: mientras los primeros piensan en la nacionalización de algunos sectores (banca, suelo, energía, etc.) a más largo o más corto plazo y creen fundamental la ruptura democrática para comenzar a actuar, los segundos niegan la vía nacionalizadora teniendo una portugalización, aunque creen en un fuerte control y confían en las próximas elecciones para empezar a actuar.

Todos coinciden, sin embargo, en que el déficit de nuestra Balanza de Pagos, la inflación y el paro, son los problemas fundamentales del país en el terreno económico, puntos en los que la política del Gobierno ha sido desastrosa.



ACTUACION GOBIERNO: MALA, MALA... Y PEOR

Miguel Boyer (PSOE) cree que la política depresiva que se ha seguido, la de limitar las rentas y forzar el ahorro, es errónea y que confiar que nos arrastre la reactivación mundial, una esperanza ilusoria, porque nuestras exportaciones no se verán potenciadas debido a las devaluaciones competitivas y tampoco se puede soñar con la llegada masiva del capital extranjero. La inflación, por tanto, exacerbará la lucha de clases y la restricción del poder de compra de los trabapadores acelerará las tensiones del mundo laboral. Para superar la crisis sólo queda aplicar una política de pleno empleo, y así alentar el consumo y suprimir el de lujo y suntuuario, una reforma fiscal efectiva y potenciar la planificación: un ejemplo claro sería limitar el desarrollo de los sectores de alto consumo de energía que, entre otras cosas, no producen puestos de trabajo.

Para izquierda Democrática, el Gobierno actual sólo tiene la fuerza del Boletín Oficial del Estado, por ello, aunque quiera, nunca podrá reformar las estructuras económicas. A su planteamiento se sumó la Federación Popular Democrática porque Gil Robles y Larios tuvieron que salir, y tanto Cortezo como Larroque reclamaron un subsidio total de de-

empleo para el millón de parados que reactivaría la demanda.

PARCHEO Y REGATEO

Según Sandoval del PCE este Gobierno que no gobierna se limita a hacer una política de parches. El modelo económico que se sigue está agotado, los empresarios no invierten porque no existe demanda y es absurdo, por tanto, limitar los salarios porque no generan rentas con destino a la inversión.

Sánchez Ayuso del PSP cree urgente una planificación del crecimiento económico, pero para ello, y para salir de la crisis se necesita un Gobierno democrático porque el de hoy está incapacitado para hacer uso de una política económica. Atacar el paro, reactivar el consumo y aumentar el gasto público, sobre todo a través de las empresas públicas al igual que una reforma fiscal sólo lo puede hacer un nuevo modelo democrático.

Y un nuevo modelo a nivel estructural basado en una verdadera reforma fiscal, agrícola y actuación en los sectores monopolíticos que defienda el pleno empleo, los niveles de consumo y el control del crédito oficial propugna el Partido del Trabajo. A su juicio las inversiones extranjeras, los emigrantes y

el turismo han sostenido la economía española, pero hoy, todo parece venirse abajo.

LA SOLUCION NO ES PURAMENTE ECONOMICAS

Para Enrique Barón (FPS) no existen soluciones puramente económicas para los problemas económicos; Las soluciones también son políticas. La FPS se preocupa por la llegada masiva de jóvenes al trabajo y para los que no existe un empleo, por lo que reclama un seguro de paro y una política de inversiones sociales. Creen preciso acabar con las horas extraordinarias, que suponen una superexplotación y consideran urgente un cambio en la estructura de costes y en el esquema financiero, además de modelos tecnológicos que respondan a la estructura del país.

MODELOS COINCIDENTES EN LA BASE

Las líneas generales de actuación, cara a una participación en el poder, para el PSOE que no pretende ni el colectivismo ni la es-

en el aire

tatificación a medio o largo plazo, sino sólo la de los servicios públicos o sectores básicos, urge el refuerzo del INI y sector público con tono competitivo. Autogestión para la empresa articulada dentro de un sistema de planificación democrática y elección de los directivos en asambleas de trabajadores, además de una descentralización de las decisiones.

Municipalización del suelo y un programa de medio millón de viviendas anuales. Reforma fiscal profunda y agraria con explotaciones autogestionadas. El PSOE propugna la entrada en la CEE y cree necesario en la etapa de transición, tras la ruptura, la nacionalización de la Banca, con objeto de poder controlar el poder económico de los grupos capitalistas que podrían boicotear la nueva política económica.

Izquierda Democrática propugna la nacionalización, regionalización o municipalización de las empresas con gran poder, y la nacionalización de la Banca en cuanto se produzca la ruptura democrática, para evitar un golpe reaccionario.

EL PC DISCREPA DEL PSOE

El PC no quiere saber nada de nacionalizaciones en la primera etapa, pero una vez consolidada la democracia sí propone nacionalizar la banca, los monopolios y sectores básicos. Para la Reforma agraria, no sólo de producción sino de comercialización, propone que los campesinos decidan su organización.

La FPS cree urgente tras la ruptura controlar la fuga de capitales y la huelga de inversiones y nacionalizar la propiedad pública así como descentralizar las inversiones.

El PTE en la etapa del Gobierno Provisional sólo cree necesario la nacionalización de los sectores que se opongan a la legalidad democrática, pero una vez que triunfe la República Democrática, propone la de todos los sectores monopolistas, minería, energía y industria de armas. No propugna la entrada en el MEC aunque sí lazos estrechos al igual que con el Tercer Mundo. En el caso del triunfo de la República Democrática piensa también en la expropiación de los latifundios, sin indemnización para entregarlos a los trabajadores y propone una economía de autoabastecimiento nacional, como casi todos los partidos, pero basado fundamentalmente en conseguir de la Independencia de USA y URSS.

El PSP como partido marxista pretende una sociedad sin clases y su modelo estaría tan alejado del de los países social demócratas europeos como del capitalismo de Estado de algunos países del Este. En el texto constitucional estaría el compromiso democrático de nacionalización de algunos sectores como finanzas, suelo, energía y sanidad además de una estrategia antimonopolista. Pre-

tende la reforma agraria sin reparto de tierras y la socialización creando grandes empresas de producción, distribución y comercialización. Y ve urgente una reforma de la pequeña y mediana empresa.

LOS NO COORDINADOS

Los partidos no coordinados supieron criticar la política económica seguida por el gobierno más que proponer sus líneas de actuación y modelos a seguir. Para el socialdemócrata Pardo Arrarte, que, por cierto, se declaró socialista utópico, la «iberoamericanización» de la economía española, o sea, el crecimiento basado en la inflación, ya ha llegado a su fin. El liberal Nieto, que habla de economía de mercado, pero no de capitalismo —y así lo precisó— hay que controlar la especulación del suelo a través de las licencias concedidas para construir. Camuñas, demócrata popular, leyó diez punto de su programa política que hacen referencia a lo económico: reforma fiscal, política de coeficientes obligatorios, defensa principio de planificación, etc., etc. Y el demócrata Merigó, para no cansar, porque las reuniones duraron demasiadas horas compartió las tesis socialdemócratas, que entre los partidos descoordinados fueron las menos etéreas. Fernandez

Ordoñez, refrendado por Alberto Cercós, hablaron de vigorización del sector público justificados, de planificación descentralizada, de política fiscal capaz de hacer posible el primer punto y de apoyar la redistribución de la renta. Formulación de una política energética global del país que tenga en cuenta los nuevos descubrimientos. Control de los sectores monopolísticos y oligopolísticos donde se produzcan alteraciones de mercado y la integración en la CEE.

OTRO PUNTO POCO ELABORADO

Para todos los partidos, la cuestión regional parece un punto más de su programa político que puede servirles de cara a la efectividad de unas elecciones que un tema planteado con rigurosidad, quizá porque está tan en el aire como el programa en sí. Todos, prácticamente están de acuerdo en la planificación regional y descentralizada y en igualar los desequilibrios existentes, en la medida de lo posible de las distintas regiones. Y sólo el PTE reclamó la autonomía económica de los pueblos de España y Prados Arrarte puntualizó que la autonomía económica parece estar dando más resultado que la centralizada. El está de acuerdo en una planificación autónoma, pero dentro de la totalidad española como siempre ha sucedido.

MARIA LARRIMBE

COORDINACION DEMOCRATICA

PSOE.—Partido Socialista Obrero Español

ID.—Izquierda Democrática

PCE.—Partido Comunista de España

PSP.—Partido Socialista Popular

PTE.—Partido del Trabajo de España

FDP.—Federación Popular Democrática

EPS.—Federación de Partidos Socialistas

LOS DESCOORDINADOS

Partido Demócrata

Izquierda Democrática Cristiana

Partido Liberal

Socialdemócrata Español

Demócrata Popular

Socialdemócratas

Miguel Boyer
Luis Gómez Llorente
Jaime Cortezo
Luis Larroque
José Sandoval
Ricardo Lovelace
Francisco Bobillo
Manuel Sánchez Ayuso
Isidoro Moreno
Juan Antonio Alonso
José M.ª Gil Robles (hijo)
Guillermo Larios
Enrique Barón
Joaquín Leguina
Luis García de la Riva

Eduardo Merigó

José María Trabacete

Ubaldo Nieto

Jesús Prados Arrarte

Ignacio Camuñas

Alberto Cercós

Francisco Fernández Ordóñez

El rincón del bunker

«El bunker unido jamás será vecido», gritaron 7.000 españoles el pasado 20 de mayo en el Valle de los Caídos. Girón y compañía han asimilado fenomenalmente su condición bunkeriana. Un Girón que acató la orden del gobierno mandándolos al Valle y no a la Plaza de Oriente. Un Girón que se desborda en declaraciones como que «la gran empresa abordada por el Régimen fue dotar a España de algo que hacía mucho tiempo que no tenía: de un Estado. Ese estado no va a sufrir una liquidación». Un Girón que es capaz de apoyarse en un centenar de firmas de procuradores en Cortes para arremeter contra cualquier clase de tolerancia y evolución. Y eso que el Gobierno presidido por persona tan extraña como Arias Navarro, no puede ser motejado de blando. Que se lo pregunten a la oposición democrática. En fin, un Girón que está incordiando más de la cuenta porque se le abren las carnes sólo de pensar en que la hora de las prevendas y los privilegios toca a su fin. Como diría el citado Arias Navarro: «El régimen está en almoneda».

UN VERDADERO SOCIALISMO (je, je...)

Así estábamos cuando Virgilio París Eguilaz, natural de Obanos y falangista nos extasiaba a todos con su visión «Ultra modernista» (Escolla) de que «el socialismo-marxista sólo es una modalidad en la aplicación del comunismo y si se considera (para España) un socialismo no marxista, en realidad se trata de una política social, no de un verdadero socialismo, que ha sido rebasada por las medidas sociales aplicadas por el régimen actual, que en muchos aspectos han sobrepasado las posibilidades de un sistema económico estable. «Como se ve, el Régimen que los propios colaboradores y Ministros de Franco tratan de desmontar». (Blas Piñar Bic sisk), está a la cabeza de todos los socialismos que en el mundo han sido y serán. ¿A qué espera la internacional Socialista para darle el espaldarazo de su reconocimiento? Europa sigue sin comprendernos. No hay derecho.

EL PADRE «ULTRA»

El franciscano Miguel Oltra (padre «ultra», para no pocos) presidente nacional y fundador de la Hermandad Sacerdotal, tiene ideas muy particulares sobre la misión de la Iglesia y su compromiso temporal. «No soy parti-

dario de la independencia de la Iglesia porque no hay posibilidades para ello, y estimo que el servicio que se hace a la comunidad debe ser pagado», ha dicho. Ciertamente. Sucede que es el Estado quien paga, porque es el Estado al que se le ha servido desde aquella guerra que sacerdotes como el Padre Oltra llamaron «Cruzada». «La Iglesia está en peligro —sigue nuestro hombre— porque humanamente hablando, las filtraciones que señalaba el Santo Padre con las palabras «auto-demolición» y «tiranía de Satanás» deben abrirnos los ojos para no estar al margen de lo que sucede y salvar estas situaciones. El núcleo central de todas las desviaciones reside en un agnosticismo que recoja la posibilidad de conocer a Dios por aquellas cosas que han sido hechas, y faltándonos la base racional no sabemos quién es Dios». Sólo un grano más del pensamiento del padre Oltra, oltra por no cansarles. A la pregunta de un redactor de «La Región», de Orense, sobre la situación económica de los curas españoles, responde: «es vergonzosa, está pasando una crisis tremenda, pues ganan menos que el barrendero de la calle». Para el padre «ultra» el barrendero es menos hijo de Dios que un sacerdote, porque, además, el barrendero ya se sabe, posee un trabajo agradabilísimo, de esos trabajos que casi, casi, se realizan sin cobrar...

MAYSOUNAVE, UN CHISTOSO

«La asociación política Proverista (pronto Partido Proverista Europeo) aceptará la legalización del Partido Comunista Internacional en España en el mismo momento en que se permita en Rusia la constitución y operatividad legal del Partido Proverista Roso, como sección del Partido Proverista Europeo», dijo hace unos días el Sr. Manuel Maysounave. Y sigue con su chiste: «En tanto en Rusia no se nos deje actuar como partido Proverista, creamos o no, existirá argumento moral para que aceptemos conceder hospedaje en España a quienes no nos dan entrada en su casa». ¡Vive Dios!, ¡qué habilidad la de este hombre! Los proveristas son tan numerosos que en la URSS no les dejarán entrar por temor de que quede implantada de una vez por todas «la Dictadura del proveristado».

LA TUMBA

El alférez provisional Magin Vinie-

lles ha escrito en la revista Servicio: «Al tiempo que se propugnan sistemas políticos arcaicos y fracasados, vuelven a aparecer en escena viejas y oxidadas figuras de nuestra historia. La sincronización es perfecta. Salvador Mardariaga, Claudio Sánchez Albornoz, Rodolfo Llopis, José M.^a Gil Robles y otros ilustres vejesterios —incluida la «Pasionaria»— ocupan de nuevo las páginas de los periódicos. Venerables ancianos, desfasados de la realidad actual, ellos representan el futuro espezanzador de la España moderna, según se encargan de decirnos algunos periodistas cursis y rimbombantes.

Ya sólo faltaba, para completar el cuadro, que estos mismos plumíferos nos recomienden las camisetas afelpadas, los calzoncillos largos y los bigotes engomados. Con todos los respetos a las honorables canas de esos señores, nos permitimos señalar que el porvenir de nuestra patria nada tiene que ver con la nostalgia y el recuerdo».

Pues eso de la nostalgia y el recuerdo, amigos, es lo único que están ustedes alimentando. Al menos los políticos citados por ustedes están vivos. Es peor remitirse única y exclusivamente a una tumba para seguir jugando a política. A ver si cuando se ataca se hace con un mínimo de coherencia. Que se les ve el plumero...

ANSAFU

Lenguaje político ⁽¹⁾

Absentismo

Falta de asiduidad en la función de que se es titular; en las asambleas, congresos o parlamentos, muchos diputados o representantes practican el **absentismo**, o sea la ausencia de aquellos debates por los que no están directamente afectados. Suele acusarse así a los parlamentarios. Absentistas de una corrupción en las costumbres democráticas al desinteresarse de discusiones o proyectos de ley que interesan al conjunto de la nación; en realidad, el **absentismo** es un efecto y no una causa —similar al abstencionismo electoral—: cuando se sabe que un proyecto de ley o una reforma están decididos de antemano, el que sabe que su palabra o su voto serán inútiles, los ahorra.

En España, el término **absentismo** fue concretamente aplicado a los propietarios agrícolas que residían lejos del lugar de sus bienes y se limitaban a recibir sus rentas. Se atribuye retraso agrícola de nuestro país a esta ausencia, a ese desinterés de los propietarios. Fue, en realidad, una consecuencia de labolismo, que obligó a los feudales a estar próximos a la Corte para evitar caer en desgracia, y al gigantismo de sus propiedades que les permitían vivir ampliamente de sus rentas sin necesidad de ejercer un trabajo o una vigilancia discretas, aun consintiendo en la pérdida de beneficios que quedaban en manos de los intermediarios encargados de la administración y explotación de las tierras.

(1) Del libro de Eduardo Haro Tecglen «Diccionario Político» (Ed. Planeta)

Elecciones USA

Carter, el hombre de Georgia

James Earl Carter, casi un recién llegado a la política, puede convertirse en el aspirante demócrata a la Presidencia de los Estados Unidos. Por el momento ha ganado en 14 de las 19 «primarias» celebradas hasta ahora, ha dejado en la cuneta a enemigos de la categoría de Henry Jackson y Frank Church, y pese a la oposición de las altas jerarquías del partido demócrata, lleva camino de conseguir la nominación de su partido en la carrera hacia la Casa Blanca.

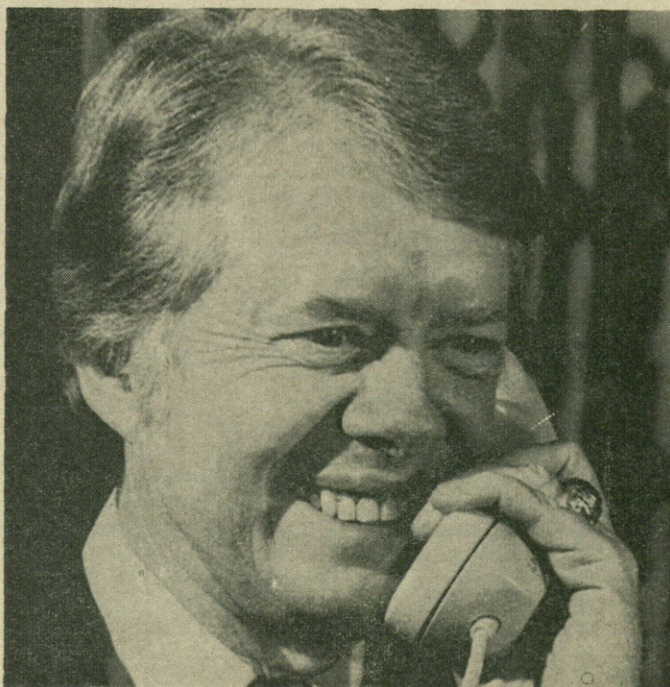
Hasta hace escasos meses, pocos habían oído hablar de Carter, casi un desconocido cuyo único cargo político ha sido el de Gobernador del Estado de Georgia. Sin embargo, los últimos sondeos predicen que puede ganar las elecciones frente a Ford, y más aún ante Ronald Reagan.

Para los expertos electorales, Jimmy Carter es un político con «carisma»; el único que queda en Estados Unidos desde la desaparición de John Kennedy. Pero además, es un hombre de una tremenda capacidad organizativa, y sobre todo, es un político seguro de su éxito. En su campaña electoral, Carter nunca dice «si llego a la Casa Blanca», por el contrario, siempre utiliza la expresión «cuando sea Presidente».

Es curioso que hasta ahora nadie conoce el auténtico ideario político de Jimmy Carter. Todavía no se ha definido abiertamente sobre los temas decisivos de política interior y relaciones internacionales. Más aún, no se sabe si es un político «liberal» o «conservador». Se sabe al menos que no es racista, porque durante sus años de Gobernador de Georgia se opuso a la segregación racial. Pero el solo hecho de haber sido Gobernador de un esta-

do sureño le coloca la etiqueta de «conservador». Pero paradójicamente, Carter ha sido la puntilla para las aspiraciones del eterno George Wallace, a quien arrebató su tradicional clientela política. Pero simultáneamente, Carter ha vencido en el Norte al candidato «liberal» Morris Udall y ha batido en toda regla al superconservador Henry Jackson.

Quizá la razón de este éxito radique en el hecho de que en sus discursos habla de todo menos de política. Carter de religión, de moral, de ética, de veracidad y nuevos modos. Después del trauma de Watergate y Vietnam, de los escándalos de sobornos y las actividades poco claras de la CIA, los americanos están hoy cansados de tantas mentiras, de tantas faltas de escrúpulos políticos, de tantos amaños y enjuagues. El pueblo americano quiere hoy claridad y limpieza,



James Earl Carter.

Italia:

El Vaticano contra el P. C.

Las elecciones italianas del próximo 20 de junio han sido calificadas como las más dramáticas de la Italia de la postguerra. Dramáticas al menos para la Democracia Cristiana, que después de treinta años de atesorar el poder, corre hoy el peligro de ser desbancada. Y precisamente el mayor peligro para la DC viene del Partido Comunista, el segundo en importancia del país que puede convertirse en el primero por obra y gracia de las urnas.

Ante este panorama, la decisión de un grupo de personalidades católicas de presentarse como independientes en las listas de candidatos del Partido Comunista, ha levantado ampollas en la Democracia Cristiana y en el Vaticano. Se ha hablado de traición y escándalo, de ruptura con la comunidad eclesial y de autoexclusión, y finalmente algunos han llegado a pronunciar la palabra excomunión.

El primero en dejar las cosas claras fue el propio Papa Pablo VI en un llamamiento a la «cohesión de los cristianos frente a las elecciones», después el Cardenal Benelli cargó las tintas y recomendó votar a la D. C. recordando los gravísimos peligros del marxismo, y finalmente, la propia Conferencia Episcopal italiana ha hecho público un documento en el que se condena la actitud de los cristianos que voten al Partido Comunista.

Estas posturas han levantado innumerables polémicas en Italia, donde algunos sectores consideran que el Vaticano ha decidido tomar parte en las elecciones.

moralidad política y veracidad administrativa. Y quizá sea aquí donde radica el éxito de Jimmy Carter, un hombre profundamente religioso, que según propia confesión reza 25 veces al día, «no para conseguir el éxito», sino para que «Dios me ayude a no equivocarme». Carter aseguró a todo el que quiso escucharle que nunca mentará; en sus discursos hace continuas referencias a la Biblia y a la necesidad de liderazgo moral que hoy tiene el pueblo americano.

Esta puede ser la razón de que el hijo de un comerciante de cacahuetes, nacido hace 51 años en Georgia, alumno de la Academia Naval de Annapolis y colaborador de los primeros submarinos atómicos, tenga hoy grandes posibilidades de convertirse en el próximo Presidente de los Estados Unidos.



CINE

CINE

CINE

La naranja mecánica:

La civilización del hombre mecanizado

Kubrick concibe su «Naranja mecánica» como un mensaje al subconsciente.

«Una vez que el espectador sale del cine —ha dicho— quizás una semana más tarde, tal vez sin darse cuenta, empieza a comprender de alguna manera lo que el realizador había intentado decirle».

En este sentido, puede afirmarse que «La naranja mecánica» se estructura analógicamente a un cuento o, mejor todavía, a un relato mitológico, del que cuesta extraer conclusiones nítidas. Tan denso es un relato mitológico, del que cuesta extraer conclusiones nítidas. Tan denso es el velo de ultraviolencia, de surrealismo y —por otra parte— tan fuerte el ritmo, tan ricas las imágenes, que se hace difícil en un primer visionado, desprenderse de la impresión que la película nos dejó grabada.

Sin embargo, transcurridos casi cinco años desde su estreno en Nueva York, la desfavorable acogida que el film cosechó entonces en la prensa americana y parte de la inglesa, nos aparece absolutamente irreflexiva. Hablo de acogida desfavorable, en cuanto a la ideología de la cinta. Por

supuesto que ni Vincent Canby (New York Times), ni Jay Cocks (Time), ni Paul Zimmerman (Newsweek) pudieron sustraerse a la deslumbrante belleza de imágenes y sonido. Pero ambos quedaron escandalizados por un pretendido mensaje de violencia y anarquía, que —siempre según ellos— la cinta llevaba consigo.

ERASE UNA VEZ...

La película nos muestra la trayectoria delictiva de un adolescente, hasta caer en manos de la justicia y su posterior «curación» y «reintegración» a la Sociedad. El propio protagonista, cuyos ojos entre burlos y perversos nos mira en el primer fotograma, hace las veces de narrador (en «off»). «Erase una vez, yo —empieza—, Alex y mis tres drugos (1), Pete, George y Dim, sentados en el bar lácteo Korova, exprimiéndonos los rasudosques (1) y pensando lo qué hacer aquella noche.» Este tono coloquial, en el que trata al espectador de «hermano» y «amigo», mezcla

de cockney, de sonidos onomatopéyicos, de invenciones chistosas y a veces cultas, de barbarismos ajenos al inglés convencional, ha sido muy mal reflejado en los subtítulos españoles. (Como cuando Alex queda totalmente desnudo al entrar sus ropas en la cárcel y el guardián, mientras distribuye bolas de naftalina sobre ellas, suelta esa frase tan divertida de: «Ahora las pelotitas», que ha sido traducida: «Ahora la naftalina»).

Pese a ello, el tono de la voz del narrador, desvergonzado e ingenuo, educado y vicioso, nos llega con todos sus matices, para irnos introduciendo en la historia.

EL CRIMEN COMO ARTE

Esta transcurre en un medio totalmente alienado, no muy lejano —por lo que parece— a nuestros días. La oligarquía (disfrizada de democracia parlamentaria) domina políticamente a una masa adormecida en su mal gusto, y genera los elementos represivos para

yugular la delincuencia desmadrada que se enseñorea, hacia el anochecer, de las grandes poblaciones. Jóvenes gamberros (uno de ellos es Alex) vagabundean formando pequeños grupos. Kubrick no se interesa por los orígenes de esa delincuencia. Es algo congénito a los «drugos». La llevan en la sangre: El crimen es casi una forma de arte y, desde luego, el arte que el realizador refleja en la pantalla es un verdadero crimen. Detengámonos un poco en las dos partes de esa última frase:

1.—El crimen como arte, o al menos dotado de una ambivalencia, que tiende a hacerlo agradable. Las tres aventuras delictivas que, en pocas horas protagonizan Alex y sus compinches, se ven acompañadas, casi, de un halo coreográfico, culminando en la danza maldita, que le llevará hasta el asesinato.

Una apariencia completa de ballet clásico, tiene igualmente la lucha en el casino, con música de Rossini (La gazza ladra). Y ello tanto más por el ritmo del montaje, que por la iluminación y decorados en sí.

La agresión al intelectual de izquierdas y a su esposa no necesita comentarios. Gene Kelly está allí, mientras, como veremos después, una persona va a quedar impedida, de la paliza que recibe entre paso y paso de «Singing on the rain».

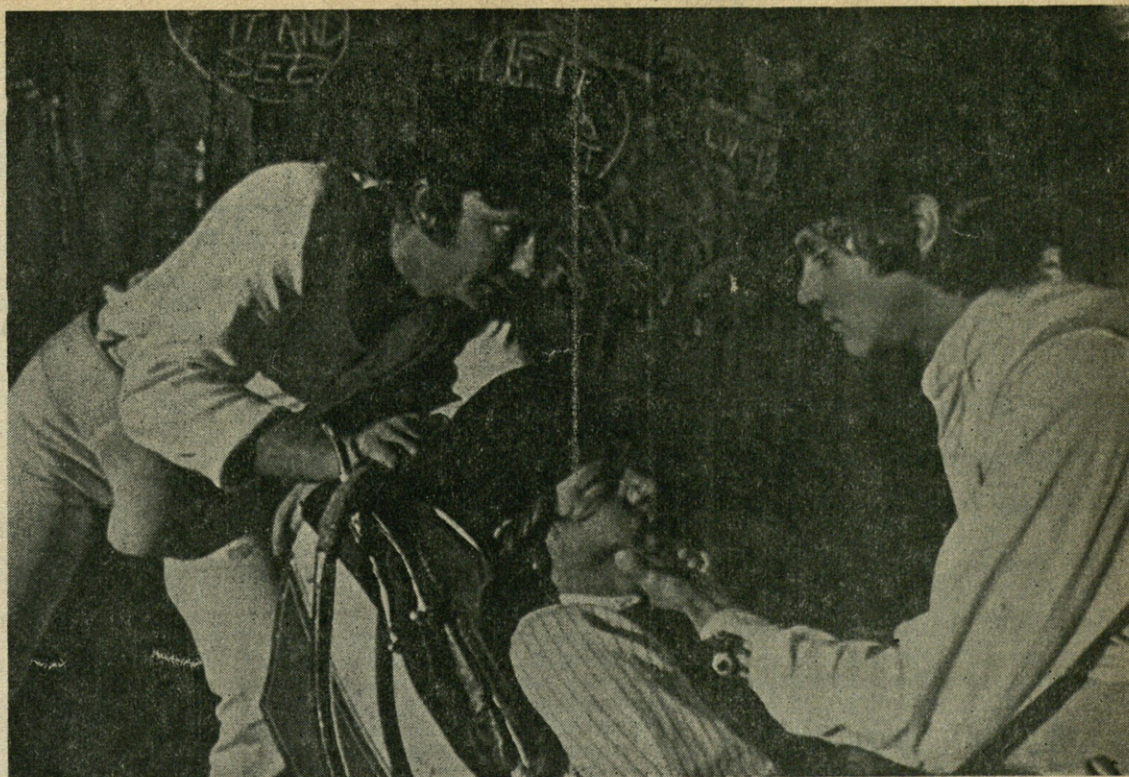
Vestuario, maquillaje y poses de los drugos podrían recordarnos a los de un payaso (sombrero hongo incluido). Esta idea se ve reforzada por las máscaras con que en momentos clave los personajes se refuerzan.

Tal parece como si asistiéramos a un sueño. Un sueño vagamente erótico, en el que descargar todas las represiones inconscientemente acumuladas durante el día. Tal vez, por eso, nos sorprendemos a nosotros mismos sonriendo ante las atrocidades que Alex y los suyos cometen. Este es el origen de las acerbias críticas mencionadas. Por eso también, algunos críticos citan a Manson y su

CINE

CINE

CINE



«familia» como fruto de la violencia de nuestra sociedad, a la que películas como «La naranja...», según ellos, induce. Al criterio del espectador debe dejarse si el asesino de Sharon Tate hubiese necesitado incentivos cinematográficos para construir su criminal filosofía. En cualquier caso, lo que sí es evidente, como veremos después, es que la película no plantea un problema moral en torno a la violencia (que es minuciosamente perseguida y castigada) sino en torno al conductismo y a la corrupción de las altas esferas, tanto a la izquierda como a la derecha. En este sentido Kubrick es francamente pesimista.

2.—El arte como apoteosis del mal gusto. Todas las esculturas y pinturas, sin excepción, que para consumo del hombre-medio, vemos en el film, responden a una visión sexualizada y sin valor del Arte. Un mundo de subcultura que habita en colmenas confortables (a un cierto nivel) increíblemente decoradas en plan kitch (Kubrick leyó diez años de revistas atrasadas sobre muebles para clase media). En el descansillo, las pinturas clásicas que pretendían dar tono al

edificio, se hallan groseramente «completadas» con enormes atributos masculinos dibujados en tiza. Todo está lleno de símbolos sexuales. Hay un enorme falo a guisa de escultura, sobre un aparador, como si fuera un jarrón chino («¡Cuidado!... es una escultura muy importante», alguien afirma).

Pero el arte, al mismo tiempo, asume un papel neutro. Oímos la Novena de Beethoven en el fondo musical de una película sobre la violencia nazi. La misma Sinfonía anida dulcemente en el corazón del perverso Alex y le transporta hacia su propia realización. No se trata, por supuesto, de una redención por la música, sino de un bienestar en su medio último: la violencia. El Arte, pierde así toda condición moral y se deshace de un contenido i m p lícitamente «bueno» o «malo». Cuando dice Kubrick: «El arte nos afecta cuando ilumina algo que ya sentimos». De ahí que resulte grotesco el pretendido conductismo hacia la violencia que «La naranja mecánica» pudiera ejercer en una juventud tradicionalmente «sana». Pero los métodos que una sociedad represiva usa para pre-

servar la «salud» quedan en evidencia.

LA SEMILLA DE LA NARANJA

La cárcel y la psiquiatría entran en juego en la vida de Alex. La cárcel siguiendo el lema clásico de «ojo por ojo», como instrumento irreversible, tendente más a servir de amenaza a los individuos honestos, que a corregir las desviaciones de los descarriados. La psiquiatría, como nueva técnica al servicio y uso del poder, plantea la cuestión fundamental de la película: la paradoja del libre albedrío. ¿Es lícito OBLIGAR a una persona a hacer y pensar el bien? ¿Es moral LIMITAR a uno solo los caminos que el hombre libre puede tomar? O, puesta la pregunta del revés, como un impermeable reversible: ¿Qué pensar de un hombre que hace el bien porque se le ha condicionado psíquicamente a hacerlo, es un santo o un robot?

Así las cosas, el plantea-

miento de «La naranja mecánica» viene a complementar la tesis de «2001, Odisea del espacio». En ésta la evolución de una máquina inteligente la lleva a su propia destrucción. En aquella, al obtener un hombre mecanizado (de ahí el título), químicamente puro y «bueno», la misma sociedad a la que antes hizo sufrir, le empuja ahora hacia —igualmente— su propia destrucción.

Pero un milagro ocurre y Alex no muere. Y la propia perversion de los hombres le reconoce y le libera y le aplaude su recuperada buena forma en la escena final. Una componenda comercial (no sólo en la Lokheed cuecen habas, caramba!) cierra el trato y Alex puede decir por fin:

—Hermanos. ¡Ya estoy curado!

AURELIO GRACIA

(1) Estas palabras no existen en castellano. Tampoco las que Alex pronunciaba en V.O. existen en inglés.

Madrid:

Patronos y obreros dialogan frente a frente

Después de cuarenta años, y por más dinero que el sueldo de un obrero —25.000 pesetas valía la cuota de inscripción— más de 100 empresarios y líderes de tres sindicatos ilegales, Unión General de Trabajadores (UGT), Unión Sindical Obrera (USO), y Comisiones Obreras (CCOO), se reunieron durante dos días en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid.

La reunión, después de muchas pagas, pudo celebrarse a condición de que fuera a puerta cerrada —a la prensa y a cambio de 25.000 pesetas se le permitió entrar—, y de que los representantes sindicales no pudiesen utilizar el nombre de su organización.

El programa de encuentro tenía por título «Las nuevas relaciones laborales en la empresa» y las cuatro ponencias fueron presentadas por Juan Muñiz Zapico (CCOO), José Barrionuevo (USO) y José Antonio Sarasibar y Ziriaco de Vicente (UGT). Al principio hablaron más los obreros, los empresarios, una vez más permanecían a la expectativa. Los moderadores, González de Seara, Lasuen, Paco Bustelo y Trías Fargas les incitaron a hablar. Y al final los empresarios no se callaron.

Primero las libertades,
después el pacto

El tema central de la reunión fue el pacto social, que los interlocutores sindicales rechazaron unánimemente: «Sólo puede ser posible el pacto social cuando se haya conseguido el político». Un pacto en las actuales circunstancias limitaría la capacidad de movilización de la clase obrera de cara a la consecución de las libertades democráticas, y en el proceso de concienciación de los propios trabajadores.

«¿Por qué esta urgencia en el pacto social cuando nunca se mencionó en los años de autoritarismo?». Como expresó un miembro de UGT, la preocupación empresarial ahora sólo está dirigida a salvar de alguna forma el capitalismo español que se derrumba, después de algunos años de vacas menos flacas. Existen además unas razones políticas, que agudizadas por la crisis económica, han hecho repensar a los empresarios más inteligentes sus aptitudes frente a las realidades sindicales y laborales en su medio, sobre todo a partir de la gran lucha obrera a principios de año. Y la UGT puntualizó también: «Los trabajadores no sienten ningún placer hundiéndose a la economía, pero no están dispuestos a pagar solos la crisis del capitalismo español».

Juntos y en el
nada vertical Pa-
lacio de Con-
gresos y Exposi-
ciones

Riqueza y democracia

Los obreros invitaron a los empresarios a un pacto para la Democracia: «Cuando se consigan las libertades, hablaremos del pacto».

Comisiones obreras en boca de Muñiz Zapico decía que no hay que avergonzarse de un pacto interclasista para conseguir la democracia, «Y el empresario puede ayudar a llevarla a cabo porque hoy la clase obrera por sí misma no es capaz de cambiar la situación». Martínez, de la UGT, recordaba: «Que la democracia nunca ha interesado a los empresarios, porque si no ya la tendrían».

Luis Larroque, empresario, de la Ex-Junta democrática, se preguntaba: «¿Dónde están los empresarios demócratas de hoy?». Cree que una gran parte del capitalismo financiero es consciente de la necesidad de un pacto nacional para la reconstrucción política. Tesis que Lasuen, catedrático de estructura económica de la Universidad Complutense de Madrid, no comparte, porque «la burguesía crea siempre riquezas pero no siempre libertad».

Crea libertad cuando está oprimida,
pero la respeta al alcanzar el poder».

Condiciones para caminar juntos

Se lanzaron muchas preguntas y temores al aire. Los empresarios apuntaron por imposible deterioro de la paz social que podría paralizar la producción en el proceso de cambio, y, por el respeto a las libertades, si las Organizaciones obreras conseguían una parte decisiva en el poder político. Montalvo (UGT) preguntó, a cambio, si respetarían ellos un triunfo democrático de la izquierda.



¿Quiénes son primero las libertades políticas o el pacto social? Para los empresarios democráticos y los obreros, lo primero es devolverle al pueblo español sus libertades civiles, ya que el pacto exige representatividad del que lo firma.

El catalán Molins, empresario dijo «podemos ir de la mano un trecho que será tanto más largo, cuanto más democráticos seamos los empresarios», cuando Bustelo preguntó si se estaba dispuesto a caminar juntos.

Para algunos empresarios hubo pocos acuerdos: la mayoría sin embargo calificaron de muy positiva la reunión. Julián Ariza (CCOO) se atrevió a apostar al «euroforun» (así se llamó a la reunión) de «histórico» y a plantear cinco puntos que, para marchar juntos, obreros y patronos debían aceptar: voluntad de diálogo, clarificación de la situación económica de las empresas, permisibilidad para la realización de asambleas en las empresas, readmisión de los despedidos y promesa de no despedir en caso de huelga política o de solidaridad y en caso de detención.

Si se cumplen estas condiciones se estará más unido para conseguir el pacto político, y luego firmar el pacto social.

“Los guerrilleros tienen toda la razón”

(Virginia Ricci, entrevista a Alfonso Paso en «Gentes»).

—¿Cuál es su opinión del ministro Fraga, de sus conversaciones con las izquierdas, de sus declaraciones a la prensa extranjera?

—Pues nada o, en todo caso, como lo definió un personaje público, que es «un empollón irascible». Fraga es un hombre de mucho

talento, no cabe la menor duda; de una enorme capacidad de trabajo; un gran ministro de la Gobernación, pero mucho me temo que esté intentando hacer su política, no la que conviene a la nación.

—Y, como contrapunto, ¿qué piensa de los grupos de ultraderecha, Blas Piñar, por ejemplo; “Guerrilleros”, por ejemplo...?

—Me pasa lo mismo que con la CNT, que he elogiado; creo que tienen razón, una razón absoluta en lo que dicen; y que tal vez esa razón se pierda en una especie de maremágnum. Sintetizando: tienen toda la razón en algunos puntos y de pronto la pierden en la manera de expresarlo. Por otra parte, respeto mucho a Blas Piñar, porque en medio del confusiónismo general es el único que dice las cosas como las siente y las quiere. También respeto a Marcelino Camacho, que ha realizado una labor clandestina muy importante y antes de que lo «purguen», que lo «purgarán» en cualquier momento, me parece que ha sido un hombre que, en contra del Régimen, ha sido fiel a sus principios.

...Y lo sigue siendo, Alfonso Paso, entrevistado...

Montejurra

A cara descubierta

(Del Editorial de «Téle/Expres»).

¿Qué sentimientos se esconden tras las manos con que José Arturo Márquez de Prado oculta su rostro? Cualquiera que sea la explicación acertada, una cosa es indiscutible; estas manos han obedecido al impulso que lleva a ocultar a las miradas indistintas de todo un pueblo el rostro de una persona que todavía se resiste a aceptar que la fuerza pública la conduce, esposada, a enfrentarse con el rostro poco halagüeño del Código Penal.

En torno a este rostro tapado por unas manos queríamos hacer unas consideraciones muy serias. La primera dirigida a cuantos, por cualquier

razón, se permiten saltarse a la torera la inmunidad que las leyes de todo estado civilizado garantizan a los ciudadanos, sin distinción de ideologías. Toda violencia conduce directamente al fiscal y al Código Penal; el pueblo lo quiere, como se ha demostrado en esta ocasión en que el clamor popular pidiendo justicia está sosteniendo moralmente al poder judicial que entiende en el asunto. Nuestro pueblo quiere paz y justicia y su infalible sentido de orientación le dicta que aceptar la violencia significa emprender un camino que sólo puede conducir a la loca espiral de la sangre. Violencia, no, sino Estado de derecho, y que la ley sea única e idéntica para todos. No quiere nuestro pueblo degradarse descendiendo por peldaños de violencia cada vez más bajos, hacia estados de salvajismo, sino que quiere ascender por los caminos del respeto a las personas y a sus derechos, de la igualdad ante la ley y de las garantías jurídicas, hacia las alturas de libertad que le corresponden.

Deberían tenerlo más en cuenta quienes, teologastros de pacotilla, han pretendido últimamente justificar el derramamiento de sangre echando mano de conceptos y palabras que en su boca o pluma suenan poco menos que a sacrilegas. Nos referimos a «El Alcázar»: «Un grupo de hombres, menor en número, pero superior en fortaleza moral y política, rescató el pasado domingo, con el premio de la sangre, el honor de Montejurra». Todo el mundo en este país tan cristiano, ve en el «rescate con el precio de la sangre» una alusión al dogma cristiano y católico del rescate con el precio de la sangre de Cristo, con cuya referencia resultaba arropada en las páginas de «El Alcázar» una gesta ingloriosa. ¿Pero no saben los de «El Alcázar», tan católicos ellos, que el rescate cristiano se hace, como Jesús, derramando la propia sangre inocente y no derramando uno a a tiros la sangre de inocentes?

Y quedan otras manos cubriendo otro rostro. Un sudario de silencio cubre desde hace días el rostro y la boca del Gobierno. Y sigue sin respuesta la pregunta, múltiple, acerca de las actividades de ciertos grupos durante la semana que precedió aquellos hechos

sangrientos y de la información que sobre todo ello podía tener la Administración pública. De no darse pronto una información verídica, el pueblo sólo podrá interpretar este silencio como la imposibilidad de dar una explicación honorable. Y un gobierno que pregona sus intenciones democratizadoras debía someterse a dos de las exigencias que convierten a la democracia en el menos malo de todos los sistemas políticos: al control público de su gestión (excelente ocasión para ponerlo en práctica, el tema de Montejurra) y la dimisión en el caso de que la gestión no hubiera sido todo lo honesta que debiera.

Sucesos tan graves como los de Montejurra obligan a los hombres a enfrentarse con ello a cara descubierta.

Amnistía

(De Miguel Castells, en «Triunfo»).

Aparecen en las revistas chistes gráficos que contienen llamamientos a la amnistía. Comienzan a colocarse en los escaparates de establecimientos comerciales «posters» alusivos a la amnistía. Colegios Profesionales y entidades culturales o de otro orden hacen también llamamientos. Se celebran manifestaciones populares, se llenan pliegos de firmas, etc. En una última fase, Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales elevan acuerdos pidiendo la concesión de la amnistía. Los ministros hacen también declaraciones sobre la amnistía, si bien es verdad que éstas resultan contradictorias, al menos en algunos casos.

Quizá en el País Vasco vivamos la cuestión con mayor intensidad.

La primera huelga general que tuvo lugar en Euskadi después del llamado «proceso de Burgos» se desarrolló del 2 al 11 de diciembre de 1974. La libertad de los presos políticos constituía la reivindicación principal. Desde entonces han sido numerosas e importantes las huelgas que con el carácter de generales han silenciado las máquinas y cerrado bares y comercios al Sur del Bidasoa. En todas ellas, la libertad de los presos políticos (presoak kalera) ha constituido una de las reivindicaciones.

A nivel de Euskadi, la amnistía es en la actualidad, desde luego, un profundo anhelo popular. Creo que podría decirse lo mismo a nivel del Estado.

Pero, ¿qué es realmente la amnistía?

Desde el año 1974 se han proclamado amnistías en Jordania, Grecia, Turquía, Argentina, Etiopía, Portugal, Francia, etc.

Donde dije MATA digo “MARTA”

(De Manolo V el Empecinado, en «Por Favor»).

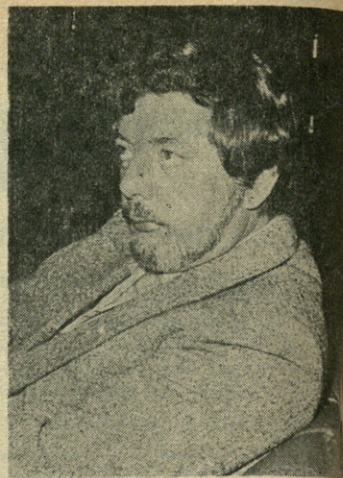
Cierta prensa que jaleó la reconquista de Montejurra por los procedimientos más expeditivos, se defiende ahora panza arriba asegurando que donde dijo «mata» quería decir «Marta». «Se nos achaca una responsabilidad criminal que nunca fue nuestra. Nunca dijimos «mata», siempre nos referimos en realidad a una prima nuestra que se llama Marta y que nos constaba iba a asistir a la concentración. Como hacía tiempo que no la veíamos aconsejamos que desde la cumbre se gritara de vez en cuando ¡Marta! ¡Marta! Es más, dimos la consigna de que se añadiera: ¡Besos de parte de Mariano! pero eso no se gritó porque los pobres chicos del bunker se nos pusieron nerviosos de tanto agujero como abrían en las panzas infieles. Jo, jo, jo. Y que conste que no nos reímos de satisfacción, sino que se nos ha atracado la palabra jodidos. De infieles jodidos. Eso queríamos decir. Jodidos y bien jodidos».

Damos constancia de esta importante rectificación.

LIBROS



Gordon Thomas, barba canosa, zumo de naranja y tabaco rubio en abundancia, se presentó ante los informadores en Vitoria para presentar su libro «El día en que murió Guernica». Le acompañaban una señorita intérprete, el subdirector de su editora española y dos responsables de la misma. Le faltaba su amigo y compañero de fatigas Max Morgan-Witts, coautor del libro.



Gordon Thomas

“El día que murió Guernica”

—Vitoria tiene una gran importancia en este libro porque aquí tenía su base la «Legión Cóndor» y aquí los alemanes terminaron de planear la destrucción de Guernica. Para escribir este libro, hemos tenido acceso por primera vez a los archivos de la familia Von Richthofen, jefe del Estado Mayor por entonces, que es donde se encuentra el cómo y el por qué de la destrucción de Guernica. Nos pasamos cinco meses en Hamburgo sumidos en la investigación. Creo que recoge la verdadera historia sobre el bombardeo de Guernica. Hablamos también con los trece supervivientes de la «Legión Cóndor» y nos explicaron detalladamente todo lo ocurrido. El mensaje real del libro es que no nos olvidemos de lo que sucedió en Guernica porque puede suceder otra vez. Lo «iniciado» en Guernica siguió luego en la II Guerra Mundial, en Corea e incluso en Viet Nam. Hemos publicado el libro en doce países y en todos ellos se ha tomado conciencia de la tragedia.

«A este hombre le han engañado»

Tras esta exposición de Gordon Thomas llegó el capítulo de preguntas y respuestas. La primera pregunta no la hizo ningún informador. Fue un anciano que se había sentado allí con dos ejemplares de «El día en que murió Guernica» en versiones española e inglesa:

—Yo soy Cástor de Uriarte y fui arquitecto municipal y jefe del cuerno de bomberos de Guernica desde el año 1928 y por lo tanto durante aquellos días trágicos. Vengo a decir la verdad porque el cincuenta por ciento de lo que se dice en este libro es falso. Hay lugares descritos en la obra que no han existido jamás en Guernica y personas con quienes han hablado los autores recientemente y que han muerto en el año 1941 como es el caso del señor Cirauco. No dudo de los escritores, pero a este hombre le han engañado...

Gordon Thomas, después de escuchar la traducción de las palabras del señor de Uriarte, respondió innávido.

—Por supuesto que no admito sus

**“El 50 %
del libro
es falso”**

afirmaciones, pero no deseo que esta reunión se convierta en una confrontación. Le puedo dar la dirección de mis abogados... Ahora bien, no me importa en absoluto en mantener con usted una conversación en privado.

—Claro, no le conviene, no le conviene... Ya hablaré con los periodistas.

Dos historias, dos

42 testigos oculares han sido entrevistados por los autores del libro quienes aseguran haberse pasado 27 meses investigando con un total de trescientas horas de conversaciones grabadas en cintas magnetofónicas.

—No somos propagandistas. Hemos hecho lo humanamente posible para decir toda la verdad. A nuestro juicio, ha habido dos historias de Guernica. La primera es la que dice que los guerniqueses quemaron su propia ciudad y la segunda, contada también por algunos vascos, tiende a exagerar bastante. Yo he leído recientemente en un libro publicado en Sudamérica hace dos años que habían muerto 15.000 personas durante el bombardeo y no las había. He leído también que atacaron 3.000 bombarderos cuando en realidad no existían en todo Europa en aquel momento.

—Han tenido oportunidad de comprobar algunas opiniones en torno al libro en el País Vasco, concretamente en Guernica?

—No hemos ido preguntando a la gente por su opinión. El libro ha levantado una polémica, pero va la esparíamos. Hay personas que al ver sus declaraciones escritas luego se echan atrás. Hay gente que tratan de

convencerme de que los alemanes no bombardearon Guernica sino que fueron las fuerzas de Franco. Puede ser que algunas personas se hayan equivocado, pero en lo fundamental no hay un solo error. De eso estamos seguros. En el libro se dice que fueron los alemanes quienes bombardearon Guernica porque hasta esa fecha la «Legión Cóndor» no había tenido ningún éxito en la guerra civil española y necesitaba una «gran victoria» como ésta. Eso decimos en el libro y es la primera vez que se dice.

—¿Su próxima obra?

—Será Hiroshima...

La verdad absoluta

Desde Labastida hasta Vitoria se vino don Cástor de Uriarte para dejar bien claras las cosas. «A ese hombre le han engañado...».

—¿Pero lo fundamental del libro es cierto o no es cierto?

—Lo fundamental es cierto porque el bombardeo está maravillosamente descrito. Sin embargo si éste va a Guernica le pegan... Hay gente que está indignada. Dentro de ocho días terminaré mi libro titulado «Habla el arquitecto municipal de Guernica»...

—¿Será la respuesta a «El día en que murió Guernica»?

—La verdad absoluta. A este libro y a todo lo que se ha escrito sobre Guernica. Ahora, a los 84 años, no voy a estar mintiendo...

A don Cástor se le saltan las lágrimas cuando recuerda los días de Guernica.

—Las bombas, las bombas incendiarías...

Antes de marcharse, don Cástor se acercó a Gordon Thomas, le dio un abrazo y le pidió una dedicatoria para sus ejemplares. Para el mes de agosto Gordon Thomas traerá toda su documentación para una inspección pública y es posible que el señor de Uriarte tenga su libro en la calle. De momento, tiene una tarjeta que le dieron los responsables de la misma editora de «El día en que murió Guernica».

—Llámenos si lo desea, por favor...

C. OLAVERRI



gar el muro de separación entre el recinto de actuación y el solar en obras, y ascender luego a la torreta de la grúa.

La negativa de los jóvenes suscitó, según se nos ha informado, violenta reacción por parte de algunos números de la Fuerza, así como abucheo por parte del público al percarse éste de la situación.

La cantante Lourdes Iriondo intervino por los micrófo-

te asustada afluyó sin prácticamente espacio hacia el lugar frontal del patio, donde estaba colocado el escenario, y hacia los porches del colegio. Pudimos ver y oír directamente los llantos y gritos de terror de niños y mujeres. Todo el material de sonido fue arrojado, y en el de iluminación hubo desperfectos parciales. La huida de la gente, sin prácticamente espacio y en semi-pe-

ni los cantantes, ni el público éramos responsables en absoluto, ¿puede sobresaltar de tal forma a la Autoridad Gubernativa, que la impela a decisiones como la descrita? Hemos visto recientemente en Cataluña la bandera catalana en muchos lugares públicos y privados, como emblema legítimo y aceptado, y no terminamos de comprender la virulencia discriminatoria hacia la ikurriña vasca.

Cantantes vascos protestan Por los sucesos de Santuchu

Aunque estemos habituados a la presencia disuasora de la Fuerza Pública en la vida política peninsular, sobre todo por lo que se refiere a manifestaciones en la calle, jamás habíamos contemplado, hasta el presente, durante cerca de diez años de actuaciones en diversos lugares y marcos, un hecho análogo al acaecido la noche del pasado día 8 de mayo en el gran patio del Colegio Berriochoa de Santuchu (Bilbao).

Actuábamos los cantantes vascos abajo firmantes en dicho lugar, en un recital organizado dentro de la quincena Cultural Vasca por la Asociación de Vecinos de Santuchu-Begoña, cuando la Fuerza Pública (Policía Armada) disolvió la misma a la hora aproximada de haber comenzado.

Eran cerca de las diez de la noche cuando el hecho ocurrió, y en el gran patio atestado de público de todas las edades (una cifra de espectadores que puede oscilar de 5.000 a 7.000 personas) se produjo un movimiento de confusión y pánico.

El motivo aparente de la disolución fue la presencia de una ikurriña (bandera nacionalista vasca) de reducido tamaño que había sido colocada por unos jóvenes en una grúa de construcción situada en un solar en obras, contiguo al patio y separado por un muro, hacia las ocho de la tarde.

Estando terminando su actuación los primeros cantantes, la Fuerza penetró al recinto por la entrada principal, situada de espaldas al público, y trató de obligar a algunos jóvenes espectadores a que ascendieran a la torreta de la grúa a retirar dicha ikurriña. Los jóvenes, lógicamente, se opusieron, ya que ellos no eran en absoluto responsables de la colocación de la bandera, sino simples espectadores, y, además, la maniobra de retirada de la bandera era muy peligrosa, ya que tenían que escalar y saltar en primer lu-

nos y consiguió serenar bastante al público, y que el siguiente actuante, Mikel Laboa, comenzara su turno. Pero la deseada calma no pudo alcanzarse, ya que al reiterarse la situación hubo por parte del público otro fuerte abucheo. Y entonces, como reacción inmediata, la Fuerza penetró masivamente al recinto y disolvió el acto.

Hubo gritos, carreras y golpes, y también algunas detenciones; y aunque la Fuerza, al ver que el público desalojaba sin resistencia, no continuó pegando, no se pudieron evitar momentos de gran confusión y pánico. Una gran masa de gen-

numbra, fue muy peligrosa para su integridad física, sobre todo en los primeros momentos.

Nosotros, abajo firmantes, al mismo tiempo que formulamos nuestra enérgica protesta por hechos semejantes, no podemos dejar de sentirnos perplejos y formular algunas preguntas elementales.

1.ª El hecho simbólico de una ikurriña colocada en un solar fuera del lugar de actuación, ikurriña que prácticamente había dejado de llamar la atención una hora antes del comienzo de la actuación, y de la cual ni los organizadores,

"De casa"

Escribo esta carta, para decirles a todo el equipo, de esta formidable revista, que me he alegrado en que por fin, el Pueblo Vasco, puede leer una información detallada, netamente popular y sin intereses, que no sean otros, que los de informar y ayudar al sufrido pueblo vasco.

Soy, vasco de nacimiento y raíz, y como tal, me he alegrado, de tener una publicación, "de casa".

Comprendo, el vendaval que Vds., habrán tenido que pasar, debido al actual sistema gobernante.

Espero, que "PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA", progrese y se convierta en una revista semanal, al igual que otras revistas españolas que circulan por el estado español y el País Vasco.

No soy suscriptor, porque, como a Vds., mi economía no lo es lo suficiente para hacerme suscriptor, pero cada quince días, más o menos, desde el nacimiento de esta revista, me acerco a una librería, y la compro.

Espero, y esperamos, todos los que tengan sentido de justicia, libertad y amor al País Vasco, que esta revista proporcione cada vez más las noticias y opiniones de Euzkadi.

Nos faltaban, pero ahora ya tenemos.

Gracias a Vds.

Guipúzkoa, mayo de 1976

BIRKE

2.ª ¿Puede la Autoridad Gubernativa autorizar un acto público como el del pasado día 8 en Santuchu, después de todos los trámites legales, favoreciendo la concentración de grandes masas para un espectáculo musical, totalmente pacífico, y ordenar luego su disolución de manera tan drástica, violenta y peligrosa para la integridad física de los participantes? Nos parece contradictorio y absurdo. Una irresponsabilidad.

Hechos como los relatados, y otros similares, producen además un gran trauma psíquico a mucha gente, así como profundo escepticismo y desesperanza política, cosa nefasta en estos momentos de grandes y reiterados anhelos democráticos en este País Vasco tan sufrido y lastimado.

Como profesionales de la canción, no podemos tampoco aceptar a estas alturas un tan gran desprecio hacia la pacífica dimensión cultural y política del trabajo que nosotros realizamos. Los cantantes vascos no somos agitadores ni irresponsables, y nuestro público no es una manada de fanáticos. Nosotros, todos, somos el Pueblo Vasco, que reclama un inalienable derecho, secular y paulatinamente reprimido, a la expresión ideológica y práctica de sus anhelos de libertad y autoafirmación como pueblo; anhelos que sólo en un contexto democrático auténtico y veraz podrán formularse y realizarse en términos de armonía, entendimiento y pacto con el resto de los Pueblos que integran el Estado español.

Las instancias actualmente en el poder no pueden permitirse, sin detrimento de la dignidad propia y ajena, y sin deterioro político, violentas piroetas como la del pasado día 8 de mayo en Santuchu-Begoña.

Es lamentable.

Firman:

MIKEL LABOA
XABIER LETE
LURDES IRIONDO
ANTTON VALVERDE
PEIO OSPITAL
PANTXOA CARRERE



Agredido

Estimado Director: me dirijo a Vd. después de curadas mis heridas, producidas por los golpes de dos elementos de uno de los cuerpos represivos (Guardia Civil) que por aquí abundan, y que fueron producto de llevar en mis manos la revista que Vd. tan dignamente dirige. Y que para colmo de algunos y regocijo (gran regocijo) de otros (como yo) tengo el gusto de leer, más que nada por la objetividad que porta, y que seguiré leyendo pese a quien pese, mientras un ojo siquiera me dejen sano. Esta es mi historia:

Soy representante de una Editorial de conocido prestigio, y acabando en Eibar, a donde me había desplazado, mi servicio a la misma por ese día, regresaba feliz a mi casa. Pero poco había de durar la dicha (soy feliz siempre), pues los llamados «representantes del orden» subieron a la estación de Elgoibar al tren que desde Bilbao cubre la ruta con Donosti, y tras pedirme la documentación, me mandaron ponerme de pie y salir seguidamente al espacio existente entre ambos vagones. Todo esto sin haber dicho yo ni una palabra siquiera. Y tras registrar mi cartera de trabajo me pidieron PUNTO Y HORA que llevaba bajo el brazo, el número 1, tras ojearla la arrojaron por la ventana. Aún no sé el motivo. Y para desconsuelo mío no fue eso lo único, sino que después de apalearme hasta reventarme la boca por dentro y otros hematomas en el pómulo izquierdo, me dijeron las siguientes palabras: «sólo nosotros podemos ser chulos». Repito que sin haber pronunciado una sola palabra ni motivo para semejante agresión, procediendo a continuación a colocarme el fusil ametrallador en el pecho y decir de nuevo: «te voy a matar».

Todo esto y con mi compañero de trabajo como testigo relaté en comisaría de Donosti a manera de denuncia verbal, contestándome lo siguiente: «Nosotros no tenemos culpa de nada, eso lo hacen por su cuenta. Lo sentimos». Y tras decirles que «más lo sentía yo» acabé ese día, que estaba terminando bien, con el signo del infortunio. ¡Qué se le va a hacer! ¡Ah! acto seguido acabé las existencias de PUNTO Y HORA en uno de los kioscos de Donosti pues ser apaleado por contribuir a la expresión de la verdad es siempre una honra.

Dado que soy proletario mal retribuido, no puedo en este momento suscribirme a su revista, pero le prometo que en mi próximo «superávit mensual» lo haré con mu-

cho gusto. Ahora estoy a la espera del n.º 5, que llegue pronto

ENHORABUENA.

Agradezco su atención.

M. A. B. A.

San Sebastián.

Aclaración

En el n.º 4 de PUNTO Y HORA, se publica una entrevista conmigo de Roger Etxeberry.

En general ha recogido con exactitud mis opiniones salvando siempre la inevitable distancia entre lo expresado y el producto de las notas que sobre ello se toman.

Sin embargo la transcripción de mi comentario sobre nuestras relaciones con STV-ELA, no responden a la realidad, y aquí sí ha intervenido la ineludible distancia a que hago referencia.

Hay que tener en cuenta que la pregunta del amigo Etxeberry está en el contexto del mitin que celebramos en Eibar —con la participación del primer Secretario Felipe González— y que es el primero del P. S. O. E. después de la guerra civil, en todo el territorio del Estado.

Y cuando dije que con los hombres que intentaron interrumpirle no tenemos nada en común, no me refería a los compañeros de STV-ELA sino al puñado de antiguos afiliados, conocidos como los «eladios» que fueron expulsados de la misma hace años.

Por el contrario con STV-ELA mantenemos las buenas relaciones que se derivan de un común pasado de luchas, del encuentro permanente entre ellos y nosotros en el seno de las Instituciones Vascas, y de nuestra fidelidad conjunta a los valores del sindicalismo democrático.

Confío en que esta aclaración —esencial— se inserte en el próximo n.º de PUNTO Y HORA. Entretanto cordialmente.

Enrique Múgica Herzog

N. DE LA R.: La entrevista del periodista Roger Etxeberry al señor Múgica Herzog fue recogida «literal y textualmente». Lo fácil es apelar al socorrido «yo dije, pero quise decir que...». En este caso no ha habido el mínimo error de transcripción, ni esa abstracción de la distancia.

Carta abierta a Enrique Múgica

Compañero:

Hemos leído tus declaraciones en PUNTO Y HORA DE EUSKALE-

RRIA. Independientemente de algunos puntos que señalas, que merecen una clasificación, haces algunas referencias al P.S.P. de Euzkadi diciendo que está formado por unos intelectuales. Creemos que como miembro del P.S.O. Español, desconoces la realidad de nuestro partido, compuesto de trabajadores, entendiendo por tales, tanto los que realizan un trabajo preferentemente manual como intelectual.

Creo que sabes, compañero, que las diferencias entre el P.S.P. de Euzkadi y el P.S.O. Español no estriba estrictamente en que seamos «un grupo de intelectuales». Nuestra intelectualidad, la de los dos firmantes, y la de otros compañeros, viene dada por las detenciones, la cárcel, los despidos y nuestra representatividad en las luchas del pueblo trabajador vasco.

Objetar a un partido, como de intelectuales, sólo pueden hacerlo personas que se mueven según categorías intelectuales. Nosotros, que somos generosos, vemos en ti, primero la vertiente de trabajador intelectual, que la del intelectual que trabaja. Un fraternal saludo socialista.

EDUARDO GUILLAN
PELLO ILUNDAIN

Pobre Vizcaya mía

A PUNTO Y HORA: Me dirijo a Vds. con el corazón y el alma triste, esto es peor que la muerte.

El día 9 de mayo a las 3 de la mañana, fue un día triste para Algorta, dos bombas destruyeron dos comercios.

¡Pobre Bizcaya mía! cuánta injusticia se está cometiendo contigo. 40 años esperando un poco de aliento y de sosiego, se dice pronto, pero así es, 40 años.

Yo estoy presenciando a las familias afectadas del siniestro, y en pocos días han perdido kilos, sus caras tienen el temor reflejado en sus miradas asustadas, miran a todos con interrogación: será éste o ése que está en esa esquina. Y porque ya es otra pregunta, que día y noche atormenta: ¿volverán? ¡Dios mío! ¿qué es esto?

Pensar que actuar en las sombras, que tienen la libertad para hacer eso y más y no les detienen. Luego se llaman Cristo Rey, yo les pondría el Rey Cruel.

Al Pelotari le llamaron el viernes para decirle que le pondrán otra. Está la mujer enferma. Esto es espantoso.

En el Bar Txomin no tienen ningún aviso, así que casi es peor, están arreglando el bar, pero ya no hay tranquilidad.

Algorta entre penas de muerte, amenazas de bombas están 8 o más. Ayer mismo (la carta viene fechada el 21 de mayo), entró un guardia civil a una librería a de-

cirle que retire ciertos libros, si no quita, bomba va.

El pueblo de Algorta hermoso como pocos, tranquilo y feliz con su gente trabajadora y humana, de la noche a la mañana ha perdido todo. Por eso exigimos a las autoridades con todo apremio autorización, sin represalias, para defendernos de tanta injusticia cometida en estos meses. Algorta se ha visto y se ve poco o nada protegida por los guardias civiles y policías. Entonces el pueblo tiene que defenderse de esta plaga de seres sin escrúpulos.

Son muchos los establecimientos que están amenazados y esto no se puede tolerar. ¿Cómo es posible ver a estas familias angustiadas, aterrorizadas y sin apoyo? Esto es igual que Montejurra, no es que no puedan sino que no quieren.

Poco a poco quieren destrozar el pueblo basko y si siguen así lo van a lograr. Nosotros fuera y ellos dentro.

C. A. U.
Algorta-Vizcaya

Falsedad notoria

Querida amiga:

Faltaría a la lealtad con que siempre nos hemos entendido si no me hiciera eco de la sorpresa causada en tantos medios vascos por el ataque que a ELA-STV lanza, desde la revista de tu dirección, el abogado Enrique Múgica.

Constè que no pretendo entablar una polémica, ni menos, realizar un ataque personal cualquiera.

Quede bien claro que mi carta es puramente personal y que no me liga, en el momento a ELA-STV ningún tipo de lazo político.

Como hombre cándido e ingenuo, creía que las relaciones entre las organizaciones pertenecientes al Gobierno Vasco y a la CIOSL eran, por lo menos, correctas. Tras las declaraciones de E. Múgica vemos claro nuestro error y barruntamos e intuimos la gruesa marejada que existe por esas latitudes, y ello nos hace pensar que el famoso «Consejo Nacional Vasco» que se anuncia, tal vez no sea más que una versión más de los numerosos timos políticos que hemos padecido y padecemos los vascos.

Pero, entremos en materia. Afirmar que ELA-STV es «independentista» es una falsedad notoria. No se encontrará, de 1911 a nuestros días, ningún texto o declaración oficial de esa organización en que se afirmase tal cosa.



El Sr. Múgica se suma, creemos (esperamos) que inadvertidamente, al conocido coro, mezcla de garrulería intelectual y demagogia de taberna, que ha utilizado, durante muchos años, la conocida y abyecta acusación de *separatismo* con fines, obvios, de política propia.

Se basa en la suposición de la congénita idiotez de los vascos. Pues idiota sería tratar de construir, en 1976 y en Europa, un nuevo Estado y además independiente. ¿Conoce el señor Múgica algún estado totalmente independiente en Europa Occidental?

Es, por tanto, una afirmación racista y una PROVOCACION.

Pues afirmar tal cosa, aquí y ahora, es sumar a la calumnia una denuncia (falsa) dirigida «a quien corresponda», con fines políticos muy claros.

Te he dicho que mi carta excluía el ataque personal. Y en descargo de E. Múgica, te diré que el asunto no es nuevo.

La acusación de *separatismo* hacia ELA-STV fue utilizada ante el Gobierno de la dictadura del General Primo de Rivera por la UGT, con la finalidad de excluir al sindicato vasco de los Comités paritarios y de la legalidad.

La acusación surtió efecto. Y esta conmovedora y «democrática» fazaña, ¿parece acaso querer repetirse? Ello aportaría alguna luz sobre el carácter de la V que el PSOE quiere añadir a la sopa de letras de su particular abecedario.

Y ya que hablamos de letras, no puedo evitar decirte algo de la otra letra, la F de *federalismo* que también navega en la antedicha sopa.

En 1918, la proposición de una fórmula confederada para el Estado español, defendida por Teodomiro Menéndez y Besteiro, pasó a formar parte del programa del PSOE. Se opuso al profesor Verdes Montenegro que abandonó el Partido al triunfar la tesis confederada.

El PSOE «olvidó» su programa a la hora de su llegada al poder en 1931 y 1936 y cons-

truyó el contenido de la autonomía y de los Estatutos al estrecho marco expreso en la Constitución de la República.

Contradicción entre teoría y práctica, ayer como hoy. ¿Cómo compaginar la F y el Estatuto de 1936 los psoecianos de hoy? Misterio.

¡Ah! Queda pendiente la cuestión de *clase*. «En el fondo, es una línea de clase la que nos separa», dice Múgica. En efecto, entre ELA y el PSOE media una cuestión de *clase* y respecto de una *clase muy concreta*: la oligarquía dominante. Y el problema es una cuestión de *distancia*. El del evidente mayor distanciamiento de ELA-STV respecto a esta *clase*.

Pero, al parecer, a E. Múgica le preocupa mucho más la «Burguesía vasca» que la Oligarquía-Clase Dominante.

Afortunadamente, aquí no hay misterio. La cosa está clarísima.

Un saludo cordial de

J. A. AYESTARAN

Las cooperativas del País Vasco

Muy Sr. mío:

Con ruego de publicación, quiero efectuar una serie de puntualizaciones en torno a la visión planteada con referencia a la experiencia cooperativa en el País Vasco, por parte de las organizaciones sindicales que participaron en la mesa debate con el tema «HACIA LA UNIDAD SINDICAL». Este artículo, apareció en su Revista con fecha 15-31 de mayo de 1976, en su número 4.

No es mi intención hacer un panegírico de nuestra experiencia cooperativa, no es marco ni momento, sin embargo, considero que una realidad tan compleja y enraizada como la nuestra, ha sido tratada conscientemente o por desconocimiento de causa, de un modo simplista por parte de las organizaciones sindicales que participaron en el debate.

Y sin más, partiendo del postulado fundamental materializado en nuestro marco que consiste en que son todos los sociotrabajadores los que, con acierto o desacierto, elaboran, discuten y aprueban las reglas de juego y los objetivos que se plantean a nuestro nivel; voy a dar respuesta a continuación a cada uno de los planteamientos vertidos:

A) C.O.N.E. plantea que la experiencia cooperativa es un intento del neocapitalismo para mantener a la clase trabajadora callada.

Expuesto el tema en abstracto estoy de acuerdo con el planteamiento efectuado; sin embargo, si no queremos caer en una interpretación mecanicista de los fenómenos sociales y políticos, hemos de analizar las razones profundas en las que se apoya el nacimiento de nuestra experiencia en el País Vasco, y éstas son:

1.º) La toma de conciencia por parte de las clases populares encontrándose por supuesto integrada entre ellas la clase trabajadora de nuestro País, del proceso de descapitalización que está padeciendo, lo que nos coloca, como pueblo, en una posición problemática para acceder a un grado de desarrollo industrial más tecnologizado y humanamente competitivo.

2.º) Como consecuencia de ello, dado que el proceso descapitalizador está científicamente aplicado y firmemente apoyado, nuestra experiencia sirve como medio de concienciación práctica y organización de las clases populares del País en un frente anti-imperialista cuyo objetivo último es trastocar las relaciones imperialistas de producción en este momento establecidas en nuestro marco.

3.º) Un somero análisis de la evolución histórica de los modos de producción muestra la fundamentalidad que, a nivel de decisiones políticas, genera el poder y control económico. Nuestra experiencia, a través de los beneficios producidos por las clases populares vascas, financia el desarrollo industrial, educativo, investigativo, recreativo, etc., y todo ello controlado desde la base, por nuestra base, que es la que marca prioridades y campos, al objeto de crear los pilares materiales y humanos que posibiliten la liberación integral que preconizamos para nuestro pueblo.

En esta lucha, claro está, se halla empeñada la clase trabajadora vasca.

B) Así mismo, C.O.N.E. explica que, en la mayoría de las veces los trabajadores de estas empresas no participan en las luchas obreras. Perdón, querrá decir que no participan en las luchas obreras que Vds. han llevado a efecto, y todo ello en base a que nuestra lucha obrera se enmarca en el plano anti-imperialista, no aceptando los objetivos integradores que los grupos social-imperialistas pretenden llevar a efecto en nuestro País. La aceptación táctica de determinados planteamientos de lucha no supone en nosotros la pérdida de la identidad y especificidad de nuestros propios objetivos.

C) Asimismo, plantea que,

últimamente se han dado contradicciones en nuestro marco, y después de algunas huelgas por reivindicaciones económicas ha habido despidos como en cualquier otra parte.

No, hombre, no; en nuestro marco no ha habido despidos como en cualquier otra parte; la separación de los socios trabajadores, a la que Vd. alude, fue decidida por el tribunal que mayor seguridad jurídica, objetividad e imparcialidad puede ofrecer: la clase trabajadora que labora en nuestro marco, y todo ello en base a la desviación objetiva que sus actuaciones habían planteado en la consecución de los fines anteriormente detallados. Estoy seguro que Vd. conoce que, en nuestro marco, las decisiones fundamentales, y ésta lo es en base a su problemática individual, social y política, se llevan a efecto en Junta General de socios en la que todos, desde el Gerente hasta el socio trabajador cuyas tareas son menos calificadas, cuentan con un voto, independientemente del status económico y social que posean tanto a nivel interior como a nivel exterior.

Con estas puntualizaciones creo haber respondido asimismo, a los planteamientos efectuados por U.S.O., U.G.T., y C.E.C.O., sin embargo, y en relación a la apreciación efectuada por C.E.C.O., en que se dice que los trabajadores que laboran en un marco cooperativo están financiando su propia explotación; en relación a las puntualizaciones anteriores, he de decir que nosotros, los trabajadores que estamos integrados en este marco, conscientes de nuestra aportación a nivel de desarrollo material y promoción humana, profesional, social y política, estamos desarrollando los pilares idóneos para el logro de nuestra liberación total, aunque a veces, coincidiendo, tácticamente; estos fines con los suyos.

Finalmente, con todo lo dicho no quiero expresar que dentro de nuestro marco no existan contradicciones; ¿dónde no?; la fundamental se sitúa en el campo de la desincronización entre nuestra filosofía autogestionaria y la organización tradicional del trabajo que padecemos; somos conscientes de ello, y tenemos planteado el desafío de transformar esta situación.

Esta es la opinión de un sociotrabajador que labora y está comprometido en esta experiencia.

Aprovecho esta ocasión, y felicitándole por la aparición de su revista, controlada desde dentro y con objetivos de País, que ha llenado un vacío fundamental que existía en Euskal-Herria, le saluda atentamente.

A. S. I.

D.N.I. 14.851.716

**DIRECTOR:**

Mirentxu Purroy Ferrer

REDACCION Y COLABORADORES:

Angel Sánchez de la Fuente

Azcárraga

María Larribere

Ibón Azcárate

Sagi

Aurelio Gracia

Antonio Marzal

Antxon

Ibon Beregain

Kepa Urrutia

Alfredo Hualde

E. Goiburu

I. Laurentz

J. M. Satrústegui

Ander Eza

Zabalegui

Sagarzazu

Otza

Francisco Larreta

Arista

Xabier Zubiri

Ansafu

Eneko de Navarraz

Jon Ander

Roger Etxebarry

Ramón Esparza

Martín de J.

Ainhoa Zabalza

EQUIPO TECNICO:

Javier Osés

José Luis Pro

PUBLICIDAD:

P. Bastida

ARCHIVO:

María del Mar Catalán

DISEÑO:

Joseba Roldán

FOTOGRAFIA:

Zúñiga

Esparza

Brako

HUMOR:

Galileo

Txatxo

EDITA:

Equipo Informativo, S.A.

REDACCION, ADMINISTRACION Y PUBLICIDAD:

C. Santesteban, 6 (Chantrea)

Teléfono. 211988 - 87

PAMPLONA

IMPRIME:

Gráficas Navasal, C. Cante-
ras, s/n. PAMPLONA.

DISTRIBUYEN:

Distribuidora Navarra de Pu-
blicaciones, S.A. San Blas, 13.
Pamplona.

Distribuidora «El Globo».

Plaza de España, 2. Vitoria.

Distribuidora Probadisa.

Hnos. Ibarra Villabaso, 18.

Bilbao-14.

GRACIAS:

**A TODOS LOS QUE EN
ESTOS MOMENTOS NOS
HAN AYUDADO CON SUS
ANIMOS, CON SUS CAR-
TAS Y CON SU SUSCRIP-
CION.**

**PUNTO Y HORA de Euskal Her-
ria no devolverá los originales que
no solicite previamente, y tampoco
mantendrá correspondencia sobre
los mismos.**

REEDICION DE NUESTRO NUM. 1

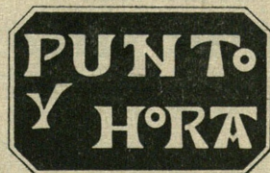
A todos nuestros lectores que nos han solicitado números atrasados, tenemos el gusto de comunicarles que hemos hecho nueva reedición del número «1» en vista de las numerosas solicitudes que hemos recibido. Su precio será de 50 pesetas.

A NUESTROS COMUNICANTES

Rogamos a cuantos lectores nos envían cartas con ruego de publicación, nos especifiquen el requisito previo de su identificación personal: nombre, apellidos, dirección, teléfono y número de carnet de Identidad, sin que ello impida que le reservemos el anónimo si nos lo solicita posteriormente.

Debido al abundante número de cartas que nos llegan, nos vemos obligados a establecer riguroso turno de publicación. Agradeceremos a nuestros comunicantes sean lo más concretos y breves posible, para que no nos veamos en la necesidad de abreviar textos tan extensos que los hacen materialmente impublicables.

Suscríbase a:



**SU
REVISTA
QUINCENAL
DE
INFORMACION**

DE EUSKAL HERRIA

D.

Profesión Teléf.

Calle o Plaza

Población Provincia

Desea una suscripción anual:

☐ Normal = 770,— Ptas.

☐ De amigo = 1.500,— Ptas.

FORMA DE PAGO:

☐ Transferencia a n/c. en:

Caja Laboral Popular.

P.* Sarasate, 20 - PAMPLONA

☐ Recibo al cobro a través de Banco.

☐ Giro Postal a «PUNTO Y HORA».

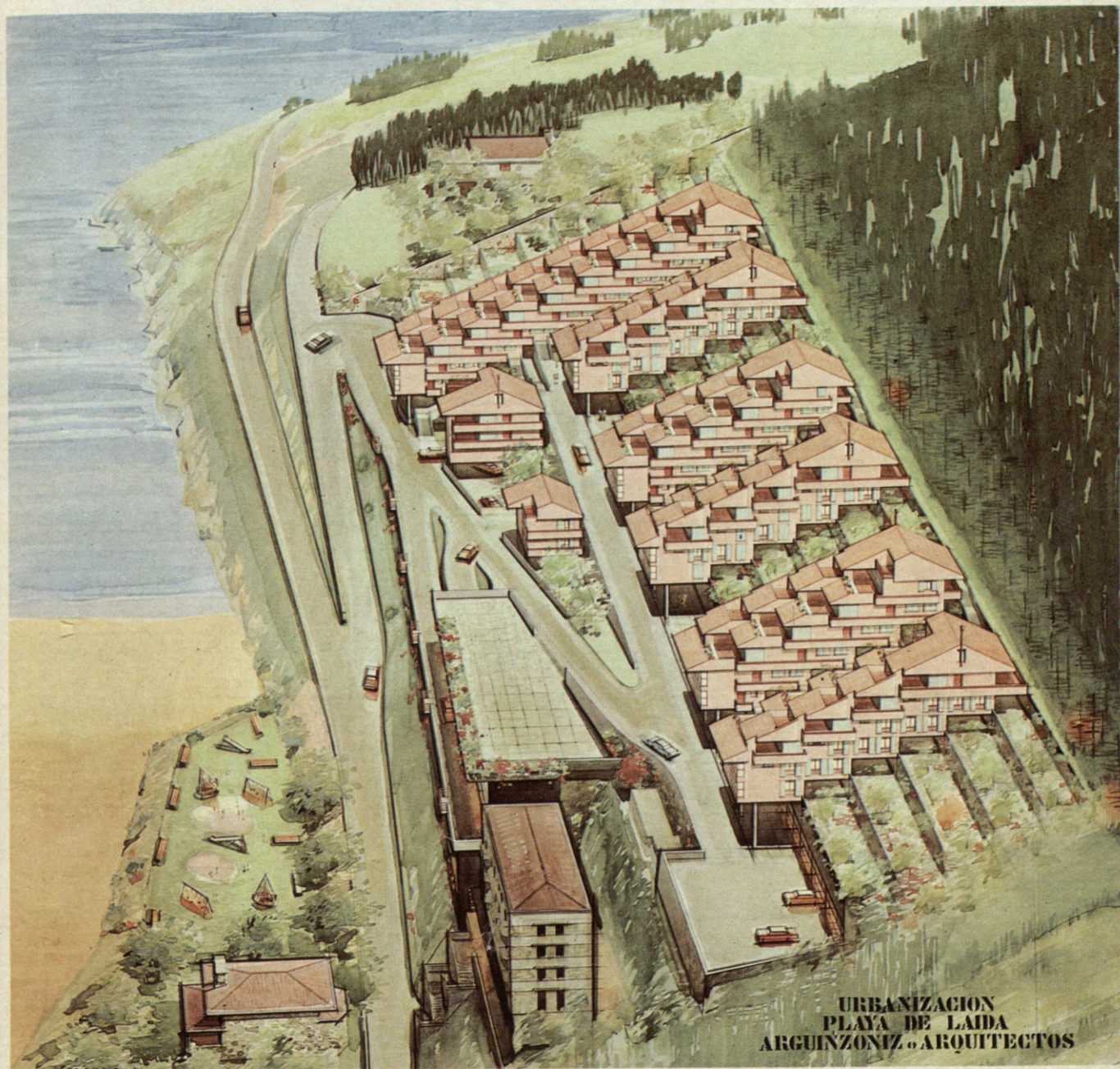
☐

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS.

Señale con una X los cuadros que le interesen.

EN LA PLAYA DE LAIDA

Las viviendas en construcción más bellas
de todo el país vasco



INFORMACION: Teléfono 6850633

Vende en obra el propio constructor: FELIX ASTORECA

PLAYA DE LAIDA (VIZCAYA)

"Entre la Ría de Guernica y el mar abierto"

Herriarekin. Herriarentzat.



Caja Laboral.



**CAJA LABORAL POPULAR
LAN KIDE AVREZKITA**