




de **EUSKAL HERRIA**

15 - 31 de Julio de 1976 N° 8 - Año I - 35 pts.

¡AMNISTIA!





75 años se han ido,
los mismos que en 1901
eran mi futuro.
Enseñarte ahora lo
aprendido es mi mejor regalo.



Banco Atlántico

(1901-1976)

75 años para un mañana.





La duda

Todo lo que se creía haber ahogado, vuelve a salir a la superficie tras un cierto tiempo. Y están resultando tan molestas como antes, con el agravante de que esta aparente distensión de manifestaciones permitidas, están entregadas a la duda. Antes, desarticulada y prohibida la expresión política, se vivía en la apoteosis del supremo adjetivo: no pasaba nunca nada. Ahora se vive en el estancamiento de la duda, del vértigo, sin resoluciones. La discriminación de manifestaciones permitidas y prohibidas a tenor de criterios de autoridades locales, obstruye todo equilibrio.

No se pide libertad, sino apariencias de libertad: una manifestación proamnistía en Bilbao, otra contra los atentados de la extrema derecha en San Sebastián. Por tales simulacros, Euskal Herria está luchando entre ser y creerse libre. Entre la emoción de estrenar el derecho de reclamar amnistía, se fabrican sobresaltos de tragedia acabando en muerte. Y con una prensa que permanece en la incapacidad de explorar, sin riesgo de doble signo: uno, de los ahora llamados seres incontrolados —sofisma ante el miedo de llamar a las cosas por su nombre— y otro, el artículo 317 del Código de Justicia Militar con penas máximas de seis años de cárcel, para los periodistas. De momento, un deplorable remedio, que produce informaciones contradictorias, difusas, vagas y confusas.

En esta culminación de crisis, sin libertades concedidas pero en algunos casos tomadas, se convive entre los conjurados contra todas las instituciones, los perseguidos por la justicia, y los fabricantes de una particular intolerancia y violencia. Nada más bilioso que el tono de los que defienden la causa suprema, aparentemente comprometida con el antiguo régimen, triunfante de hecho. No pueden contener la alegría ante sus triunfos, convirtiendo sus espantos en otras tantas amenazas. Esta insistencia de fanatizar la evolución irreversible hacia la democracia, está exasperando hasta los

espíritus más moderados. La serie de libelos camuflados, agudizan con más ímpetu la confusión de este si-es-no-es en que vivimos. Se es víctima de la inconcreción permisiva y de la nueva pandilla de incontrolados, cuyas armas gozan del don de ubicuidad y transparencia, además de ese refinado orden nuevo que ellos instalan, difícil de imaginar en una sociedad capaz de garantizar la seguridad ciudadana. Y esto es casi absoluta novedad, de estos contemporáneos que han previsto prefigurar una sociedad repelente e inhabitable.

Ceder a estos desmanes, sería reconocer implícitamente a estos incontrolados como los únicos legítimos del derecho a vivir. Aficionados enseñantes de su intransigencia, ponen en evidencia un fanatismo criminal

No habiendo tenido, durante tan largo tiempo, otro refugio que el silencio, y Euskal Herria se ha sumergido tan hondo en él que, el buceo de manifestarse, representa una hazaña secreta y emocionante. Pero se está extenuando y comprometiendo a los hombres a una tensión prolongada, por los acentos imprevisibles que adquieren las manifestaciones públicas. Cualquier manifestación, cuando responde a exigencias inmediatas, apremiantes, representan un aumento de la vitalidad. Es urgente aceptar sin dramas, que rehusar arbitrariamente a permisos aquí, denegaciones allá, es dividir al país en verdaderos y falsos. Y esta sutileza, de mal cauce pacífico, no tolera la graduación de la justicia cívica democrática. Estalla.

La duda instalada, y que ya comienza a hacerse crónica, está adquiriendo una discriminación emponzoñante, sin que todavía se especifique quién admite y rechaza las libertades, bajo qué criterios, y cuándo se acaba con el fraude de los incontrolados.

Está resultando fácil ese irreprimible apetito de exacerbar contundentemente, cuando se está siendo víctima de la inconcreción y de la duda.

Indice

- **SANTURCE: LA MATARON**
Páginas 2 y 3.

- **SAN FERMIN: AMNISTIA, ASKATASUNA**
Páginas 4, 5 y 6

- **BILBAO: LA GRAN MARCHA DE LA AMNISTIA**
Páginas 7 y 8.

- **IRUN: ARMAS A LA FUNERALA**
Manifestación contra los atentados
Página 9.

- **DIA 21: CITA DE LOS AYUNTAMIENTOS DEL PAIS**
Página 10.

- **SAN SEBASTIAN: ¿QUIEN MATO AL COMENDADOR?**
Páginas 12 y 13.

- **TUDELA: URBANISMO POLEMICO**
Páginas 20 y 21.

- **ENTREVISTA: RAMON TAMAMES**
Páginas 26 y 27.

- **URBANISMO**
Páginas 28 y 29.

- **MEDIO AMBIENTE**
Lemóniz, Isparr-Ea
Páginas 30, 31 y 32.

- **Página literaria**
Página 33

- **EUSKARA**

Norta suaren Ukamena
Página 34.

- **CATALUÑA GANA SU LIBERTAD**
Páginas 35, 36 y 37.

- **ECONOMIA**

Programas económicos y partidos políticos
Páginas 38 y 39.

- **MADRID: CRONICA POLITICA**

Huida hacia adelante
Páginas 40 y 41.

La mataron

Begoña Menchaca González, «Normi», de 46 años, casada y con tres hijos, cayó mortalmente herida a la altura del número 18 de la calle Capitán Mendizábal de Santurce. Eran las nueve y cuarto de la noche cuando una bala disparada por un individuo hasta ahora no identificado le entró por la nariz y se alojó en el cráneo. Su fallecimiento se produjo casi instantáneamente.

Santurce celebraba el viernes por la noche la tradicional fiesta «de la sardina». 25.000 litros de vino, 35.000 panes y casi dos toneladas de sardinas se repartieron entre las casi 50.000 personas que asistieron a la fiesta organizada por el Ayuntamiento santurzano y que terminó a las nueve de la noche sin que se produjera ni el más mínimo incidente.

MANIFESTACION PRO-AMNISTIA

A las ocho y media de la tarde, numerosas personas asistieron a una conferencia sobre el tema de la amnistía en la Iglesia Virgen del Mar, del barrio de Mamariga, en la que intervinieron cuatro ex-presos políticos y un antiguo exiliado. A la salida de la iglesia se organizó una manifestación compuesta por más de mil personas que llevaban banderas vascas y pancartas pidiendo amnistía. La manifestación descendió por la calle Capitán Mendizábal cuando aparecieron tres «jeeps» de la Guardia Civil, disolvién-

dose la manifestación después de algunas carreras.

COMIENZAN LOS TIROS

Tres jóvenes, vestidos con camisa azul como los pescadores y que se encontraban en el interior del bar Sierra, detuvieron a dos manifestantes que llevaban una bandera vasca y los entregaron a los ocupantes de uno de los «jeeps» de la Guardia Civil que se encontraba en la calle, y seguidamente se dirigieron hacia el bar «Oslo». Entonces comenzaron los disparos. Los llamados «miembros» incontrolados dispararon contra la gente que los rodeaba. Doña Begoña Menchaca resultó muerta y otras dos personas heridas: Sebastián Peña y José Unamuno.

Uno de los heridos declaró que los jóvenes vestidos de pescador «daban la impresión de estar entrenados para disparar».

Según el mismo testigo, los disparos fueron efectuados apuntando correctamente y con el brazo estirado. Incluso terminó la munición volvió a cargar la pistola.

Rápidamente, los heridos fueron trasladados a centros hospitalarios, mientras los «sujetos incontrolados» se refugiaban en el Cuartel de la Policía Municipal, aunque algunos de ellos fueron agredidos por los jóvenes que vieron lo ocurrido.



Begoña Menchaca

MANIFESTACION, BARRICADAS Y CIERRE DE ESTABLECIMIENTOS

La noticia se extendió rápidamente por Santurce. Los bares cerraron, un grupo de personas se manifestaron ante el Ayuntamiento y se levantaron algunas barricadas. Fuertes contingentes de fuerzas antidisturbios de la Policía Armada hicieron acto de presencia produciéndose algunos incidentes. Varias personas fueron detenidas.

A lo largo de todo el domingo, un ambiente de gran tensión reinó en todo el pueblo, produciéndose varias manifestaciones al grito de amnistía, libertad, askatasuna y gritos contra la policía. Fuerzas antidisturbios de la Policía Armada intervinieron con extrema dureza para disolver las manifestaciones, produciéndose algunos contusionados y varias detenciones.

Por otra parte, las personas detenidas la misma noche del viernes fueron puestas en libertad posteriormente, aunque horas más tarde fue requerida su presencia en la Comisaría. Finalmente, la Comandancia de la Guardia Civil de Bilbao declaró que ninguno de sus números se encontraba internado en ningún centro. Sin embargo, vecinos de Santurce identificaron a uno de los Guardias Civiles que fue agredido después de los disparos y al parecer tuvo que ser asistido.

En relación con estos hechos, se produjeron manifestaciones de protesta en Algorta y Portugalete mientras que Santurce vivía horas de silencio y dolor.



Aquí la mataron

Manifiesto del pueblo de Santurce

Estractamos parte del manifiesto dirigido al pueblo de Santurce:

El día 9 de julio de 1976 después de celebrarse la Fiesta de la Sardina, más de 1.000 personas del pueblo de Santurce celebramos una manifestación en perfecto orden con salida desde la plaza de Mamariga hasta la calle Capitán Mendizábal, con insistentes peticiones de Amnistía y Libertad, sumándose así nuestro pueblo a las múltiples manifestaciones que a nivel del Estado Español se vienen realizando continuamente. Al iniciar la calle Capitán Mendizábal hicieron acto de presencia fuerzas de la Guardia Civil; en este momento cuatro o cinco elementos vestidos de paisano con pistola en mano arremetieron contra los manifestantes, siendo el trágico balance de su actuación una muerte: MARIA NORMA MENCHACA, casada, de 45 años de edad, madre de tres hijos, más conocida por «NORMI» y tres heridos de bala, además de los heridos

por golpes, así como un número sin determinar aún de detenidos.

Durante estos hechos, los citados elementos incontrolados contaron con la presencia directa de la Guardia Civil, que siendo testigos presenciales de los hechos, no actuaron para evitarlos.

Ante estos acontecimientos el pueblo de Santurce exige:

1.º Que sean puestos al descubierto los autores de este asesinato y heridos.

2.º Siendo conscientes de que estas continuas actuaciones en Euskadi de grupos terroristas gozan de la más absoluta impunidad y atentando directamente contra la libertad y seguridad de nuestro pueblo, exigimos responsabilidades criminales y juicio público contra los autores de estos atentados.

Consideramos que esta medida unida a la disolución de estas bandas es la mínima garantía de que las libertades Nacionales y De-

mocráticas que nuestro pueblo lucha por conseguir, sean reales y efectivas.

3.º Teniendo en cuenta además, que el día anterior, 8 de julio, se había celebrado en Bilbao una manifestación legal y multitudinaria pro-Amnistía, finalizando ésta sin ninguna detención, consideramos que la manifestación realizada en nuestro pueblo fue brutalmente reprimida, siendo su objetivo el mismo que la anterior, lo cual demuestra la enorme arbitrariedad de la tolerancia, y es una prueba palpable de la falta de libertades plenas para el pueblo.

4.º Exigimos la inmediata puesta en libertad de todos los detenidos.

Firman:

Asociación de Familias de Cabieces
Asociación de Familias de San Juan Bautista
Asociación de Familias de las Viñas
Comisión Gestora de la Asociación de Familias de Mamariga
Comisión de la Asociación de Buena-vista

Homilía

Esta homilía, elaborada por los sacerdotes de Santurce reunidos, y se leyó en el funeral por el alma de Norma Menchaca.

HERMANOS:

Una vez más la muerte nos reúne junto al altar. Pero la muerte que hoy nos congrega tiene unas características especiales: No es la muerte que llega por unos caminos naturales queridos por Dios. La muerte de «Normi» nos causa un dolor tanto más profundo cuanto que es una de esas muertes que no debían haber sucedido.

Ante esta realidad la resignación que ciertamente no puede faltar en el cristiano, va acompañada de una firme condenación y de una repulsa total que son el fruto de los más genuinos sentimientos humanos y cristianos que aquí nos han congregado.

Esta muerte ha tenido lugar en medio de una serie de hechos que, en su conjunto, algunos no están suficientemente esclarecidos y otros son claros.

HECHOS CLAROS:

Nos hallamos ante el hecho de una manifestación en pro de la amnistía (de esas que llaman «no autorizadas») durante cuyo desarrollo se produce una acción represiva, y como consecuencia de los modos empleados para lograr esa represión, la muerte de una vecina de Santurce, y algunos heridos.

Este hecho indiscutible que a todos nos conmueve, nos obliga a recordar algunas verdades que sirvan para reflexionar sobre estos acontecimientos.

1.º «Se impone el reconocimiento práctico de un legítimo pluralismo, sin el cual no cabe la participación libre y eficaz de cada ciudadano... De ahí también la necesidad de que la sociedad civil ofrezca la posibilidad, jurídicamente garantizada, de que las diversas opciones de los ciudadanos puedan manifestarse públicamente y puedan operar efectivamente». (Orient. Past. Apost. Seg. N.º 14).

2.º Hay grupos intransigentes y dogmatistas que crean necesariamente un entorno institucional, organizativo, estructural, socio-político y aun religioso, en el que forzosamente se ahoga la libertad, la personalidad y el derecho de muchos... Lo triste es que nos vemos obligados a denunciar, por una cadena de hechos ocurridos, el que algunos de estos grupos parece estar amparados y protegidos y que las autoridades siguen, con respecto a ellos, criterios discriminatorios.

3.º La recta conciencia cristiana reprocha toda violencia porque rompe la unidad del pueblo, el amor entre los hombres y atenta contra los derechos indeclinables de la persona humana. (Doc. Past. XIII, 1972). Pero es igualmente cierto que la solución a las situaciones conflictivas no consiste en que las personas y los grupos humanos tengan que renunciar a sus derechos y aceptar pasivamente y con resignación una situación injusta.

Si tomamos en cuenta estos principios, que nos parecen indiscutibles, tenemos que llegar a algunas conclusiones:

a) No podemos admitir el empleo de unos medios, que si alguna vez hubieran de ser utilizados, no deben serlo contra una multitud de personas de toda edad y condición, como las que llenaban nuestras calles de Santurce el día de los acontecimientos. Una actuación violenta en estas condiciones constituye una verdadera profanación de ese derecho sagrado que todos tenemos a la vida.

Para esta muerte no podemos encontrar justificación. Ni en la ley, ni en una pretendida legítima defensa, ni en nombre del orden público.

Por otra parte, como dice la Comisión permanente del Episcopado: «Ni la defensa de los más nobles ideales, ni siquiera la del orden público pueden justificar, según la doctrina cristiana, el recurso a actos de violencia que conculquen derechos fundamentales de la persona humana».

Y por eso merecen firme condena los atentados contra la integridad de las personas.

Pedimos a las autoridades competentes una clarificación de los hechos. Queremos sea la verdad la que nos diga quiénes son inocentes y quiénes culpables. Consideramos que hasta la fecha no ha sido esclarecida.

b) Por otra parte, consideramos excesivo el despliegue y las actuaciones de las fuerzas públicas y, en consecuencia, lamentamos que nuestro pueblo santurzano tenga que estar padeciendo un estado de tensión y de pánico al que no es acreedor bajo ningún concepto.

A fin de que hechos tan lamentables y tristes como el que ahora nos congrega, no se repitan, quisiéramos decir unas palabras a la luz de la fe y de nuestro sentido cívico.

En primer lugar a las autoridades:

Que de verdad y con urgencia se llegue a un Estado de Derecho que incluya, entre otras estas condiciones:

a) Una constitución que sea aprobada o desaprobada real y verdaderamente por la mayoría del pueblo.

b) La autoridad debe ser respetada; pero quienes ostentan la autoridad deben representar al pueblo y, por tanto, ser elegidos por una mayoría.

c) Existen unos derechos que son inalienables a la persona humana en cualquier estado que se precie de Estado de Derecho (vgr. libre expresión, asociación sindical y política, derecho de reunión, de manifestación, etc.) que no pueden depender de la buena o mala voluntad de quien gobierna, puesto que son derechos irrenunciables del ciudadano.

d) Un control urgente y eficaz de gentes desaprensivas que impunemente manejan armas con el consiguiente peligro de provocaciones y muertes de ciudadanos honrados.

e) Una inminente promulgación de amnistía, solicitada con insistencia por la voz y el sentir del pueblo.

En segundo lugar, a nuestro pueblo pediríamos:

No que renuncien pasivamente a sus derechos, pero sí que actúe con cordura y sepa distinguir las circunstancias y momentos en que conviene exigirlos. Si no sabemos distinguir el tiempo para lo serio y el tiempo para lo alegre, nuestras fiestas populares perderán su expresión de alegría a la que el pueblo tiene también su inalienable derecho.

Finalmente, no podemos eludir una amada a la reconciliación, no sólo porque somos cristianos y seguidores de uno que perdonó a quienes le mataron, sino porque la experiencia diaria nos ha enseñado que el espíritu de revancha, el odio, la sangre y la violencia, hacen de la sociedad una selva en la que los hombres se despedazan como fieras y destruyen la vida.

Y para terminar, unas palabras para vosotros, familiares de Normi, que habéis perdido a un ser tan querido.

Comprendemos que estéis tristes y enos de angustia, y vuestra tristeza es hoy vuestra propia tristeza. Pero sabemos que sois creyentes y quienes tenemos fe no podemos sufrir como quienes carecen de esperanza. Es a vosotros, de una forma especial, a quienes Jesús ha dirigido hoy estas palabras de paz:

«NO PERDAIS LA CALMA. CREED EN MI. YO HE PREPARADO A VUESTRA QUERIDA MADRE UN LUGAR DE FELICIDAD JUNTO A MI PADRE, QUE NI EL OJO VIO, NI EL OIDO OYO, NI EL CORAZON HUMANO PUDO IMAGINAR JAMAS».

Un gozo, que ni vosotros mismos, que deseáis para Normi todo lo mejor, os imagináis nunca.

Normi, no os ha dicho un adiós para siempre, sino que se ha despedido con un abrazo y un «hasta pronto».

Ante esta situación los sacerdotes de Santurce han decidido suprimir la procesión del Carmen previa notificación al Vicario episcopal de la zona.

Amnistía

Askatasuna

La Pamplona tradicional y de derechas no gana para sustos en los últimos años, especialmente en los sanfermines. La Pamplona y tradicional de derechas intuye que cada vez es menor ella, la que marca el ritmo y opta por la huida en los momentos en que esto es más visible o por el pataleo. Un observador no excesivamente meticuloso podría distinguir dos momentos bien definidos en que la Pamplona tradicional pasó malos tragos. Estos dos momentos coinciden perfectamente con dos etapas históricas concretas: la España desarrollista con el «boom del Turismo» como capítulo importante y la España predemocrática y politizada.

LAS TRIBULACIONES DE LA DERECHA

En la primera fase, el mal trago lo resolvieron escandalizándose que es un camino cómodo y que no produce jaquecas. Entonces, hace ahora ocho o diez años, la invasión nórdica y transatlántica trajo modos y modas que no coincidían con «la moral y las buenas costumbres». Las efusiones amorosas de la vikingada sacaban de quicio a los reprimidos locales en una ciudad en que los camareros de la única boite existente separaban a las parejas libidinosas que olvidaban las distancias.

Hoy, en la segunda fase les trae de cabeza lo que ellos llaman «politización de los sanfermines». Hoy se esfuerzan en imponer su propio concepto de los sanfermines que no siempre coincide con el de otros sectores. Hoy, sacan a la luz un concepto de fiesta que recarga, por ejemplo más las tintas en el aspecto religioso, que en el aspecto de liberación que es el que etimológicamente corresponde a la fiesta. Juegan con un concepto agua-



La barraca de los parados cita de los «politizados»

chinado, moderadamente comprensivo como corresponde a la bendición del hisopo reformista.

Ahora y antes, la derecha ha sido miedosa y del mismo modo que intentó mantener oculta la epidermis del sexo femenino, ahora le aterrorizan las ansias de libertad. Le aterroriza que se haga y se diga sin ocultismos, lo que la izquierda piensa que debe de decir. Tal vez de seguir así tendrá que perder la esperanza **«de volver con un esfuerzo de puntualidad a la historia»** como deseaba Dionisi Ridruejo. La derecha puesta a legitimar ideológicamente su propio concepto de los sanfermines ha establecido la dicotomía entre fiesta y política, diversión y problemas. Lo que ocurre es que esa dicotomía no es válida para todo el mundo. No es válida por ejemplo para los 6.000 despedidos —tal vez la cifra sea corta— de Navarra quienes probablemente no pretender solucionar su problema vendiendo champán y bocadillos de jamón, pero que al menos junto con su fiel clientela, han llamado la atención de más de un despistado.

Las llamadas de atención de todos modos, fueron continuas y se exteriorizaron a cualquier hora. Quizás los gritos llegaban mitigados a los clubs y sociedades de alcurnia, quizás el grito continuo sólo fue un susurro en los templos de los bienpensantes, pero los hombres con **«pedigree»** de casta pamplonesa se enteraron a pesar de todo.

«NOS HA GUSTADO, LA BARRACA DE LOS PARADOS»

El centro del San Fermín «politizado» estuvo en la barraca de los parados; la barraca fue una manifestación continua, un escaparate de la oposición organizada y desorganizada que no se creía aquello, que gritaba hasta desgañitarse y que de cuando en cuando miraba subrepticamente a

su alrededor y escuchaba con el oído atento, por si las sirenas. **«Nos has gustado, nos has gustado, nos ha gustado la barraca los paraos»**, cantaban.

Las filias y las fobias se desataron durante siete días de diferentes modos. Iban desde los gritos estrictamente políticos hasta las letrillas con música del maestro Esteso y letra de la imaginación popular, más o menos afortunada, más o menos contundente. Con toda seguridad el cancionero fue especialmente cruel con el Opus Dei y con los fascistas: **«Somos de Euzkadi, de Euzkadi seremos y los del opus o fascistas por el c... daremos»**. Un testigo presencial cuenta que una tarde D. Ismael Sánchez Bella tuvo que escuchar en plena Plaza del Castillo a uno de estos coros que entonces naba la letrilla de marras.

Las filias iban por Euzkadi y el **«Eusko Gudari»** con el puño en alto, una imagen muchas veces repetida. **«Readmisión despedidos»** y **«Contra el paro, lucha obrera»**, también eran consignas frecuentes en los alrededores de la barraca. No faltaron tampoco los de matiz contracultural y anacorde como el de **«Coca-Cola asesina, carajillo al poder»**.

¡ASKATASUNA! ¡S. FERMIN!

El primer anuncio de lo que luego se haría letanía de izquierdas, tuvo lugar la misma víspera, en el Riauriau. A los tres cuartos de hora de comenzado el acto en que la Corporación municipal se dirige a la iglesia de San Lorenzo para celebrar las Vísperas, un mozo colgó una ikurriña en las rejas de la iglesia de San Cernin. Se escucharon aplausos y gritos de **«Askatasuna»** y **«Presoak kalera»**. Poco después desde la terraza del edificio que hace chaflán entre Jarauta y Mayor aparece una pancarta alargada de 5 ó 6 metros de largo firmada por L. CR ETA VI. Hay silbidos para

alguien que intenta arrancarla. Los «despolitizadores» se oponen al resto con gritos de «San Fermín». Uno de ellos dice que «sanfermines son de las peñas».

Alguien responde: «los sanfermines son de todos y este año más que nunca». El Riau-Riau, fue largo y tenso en ocasiones desembocando en algún altercado minoritario y muy localizado.

UN MUERTO EN BILBAO

Al día siguiente, en la primera corrida de la feria el espontáneo con la camiseta de amnistía y libertad volvió a poner de manifiesto una reivindicación crecientemente compartida. TVE que transmitía la corrida hubo de aludir a cierta canción al patrón San Fermín, en que según el comentarista se viene a decir algo así como



Ikurriña en el tendido y «San Fermín»

«De los espontáneos, líbranos». Sobre todo de los que piden amnistía hubiera añadido gustosamente el comentarista. Pero ello tal vez hubiera sido demasiado evidente.

La noche del 9 al 10, la temperatura política aumentó vertiginosamente. La noticia de que en Bilbao había habido un muerto en una manifestación se extendió rápidamente. Pasadas las doce de la noche, cuando la Plaza del Castillo estaba repleta de público que aguardaba la actuación de la orquesta, una joven subió al kiosco y lo anunció por el micrófono, convocando a una manifestación.

QUEMA DE BANDERAS

Mientras tanto, casi simultáneamente en la Taconera a pocos metros de la barraca de los parados, se pronuncian varios discursos y la manifestación se pone en marcha. Tanto en la Plaza del Castillo como en la Taconera las orquestas enmudecen. La manifestación se encamina a la Plaza del Castillo entre gritos alusivos al suceso de Bilbao y en contra del Gobierno

San Fermín

y las fuerzas de orden público. Es un extraño contraste, el tinte severo e indignado de la manifestación y la bullanga que se escucha a pocos metros de allí. Una vez más los dos conceptos de los Sanfermines de 1976 se oponen con más fuerza que nunca en su escenario natural: la calle.

En la Plaza del Castillo, nuevos mítines y convocatoria para el día siguiente a una concentración en el mismo lugar. Cuando la mayor parte de los asistentes, comienzan a disolverse algunos grupos zarandean hasta arrancar de sus mástiles las banderas españolas y las queman. Se escuchan comentarios de reprobación ante este último acto. Poco después hay un momento de confusión y se producen carreras. Se dice que han hecho su aparición querrilleros de Cristo Rey que intercambian golpes con los manifestantes. A los pocos minutos se restablece la calma. Una hora después en el Gobierno Civil se ven algunos números de la Policía Armada provistos de material antidisturbios.

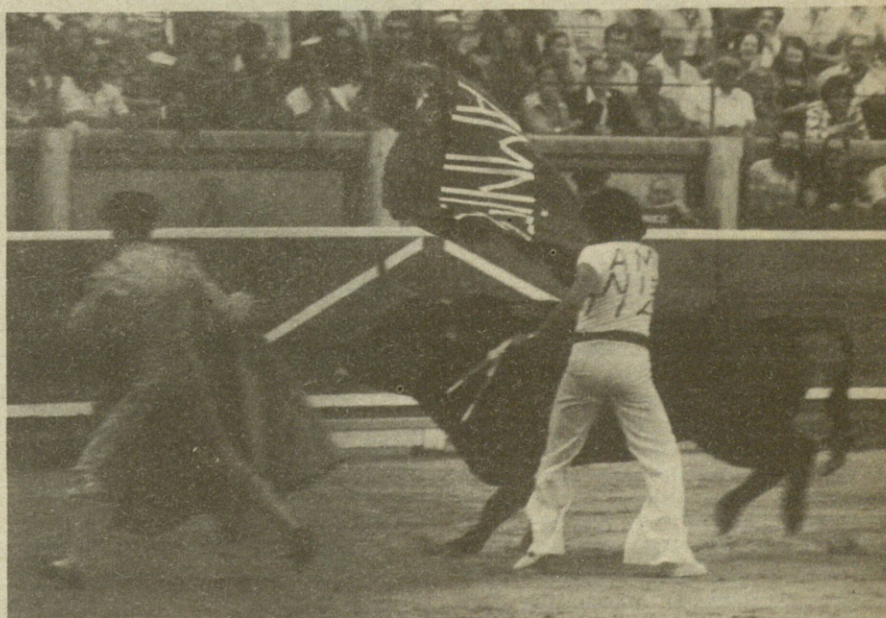
El día 10, también en la Taconera las juventudes de diferentes partidos políticos de oposición celebran un desayuno democrático y popular en la que se hace mención del muerto de Bilbao y se hacen críticas a la política del Gobierno.

Al mediodía aparece en el kiosco de la Plaza del Castillo una bandera blanca con crespones negros por el muerto de Santurce. Una persona de edad madura intenta arrancarla de allí, pero ante el abucheo de los presentes, desiste de su empeño. Poco después 6 u 8 personas vestidas de paisano recogen la pancarta. Se dice que son

miembros de la Brigada Social. Un grupo de gente se encamina Carlos III, tras ellos gritando «Vosotros fascistas, sois los terroristas». El incidente termina cuando los primeros sacan pistolas y sus seguidores retroceden.

EL FINAL DEL SUEÑO DEMOCRATICO

Por fin llega el día 11, el domingo, día previsto por las Comisiones Gestoras pro-amnistía y todos los partidos políticos de oposición para realizar un acto unitario en Euzkadi. Estaba previsto informar de los sucesos de Santurce y de la amnistía, con exclusión de otros temas. El acuerdo de los partidos se extendía que ninguna persona significada de ellos subiera a hablar, que nadie firmara las pancartas. A pesar de ello aparece una pancarta de Asamblea y otra del K.A.S. (Komité Abertzale Sozialista) e intervino un miembro del primer organismo unitario y otro del Partido del Trabajo. En la Plaza del Castillo, llena de público participante y espectador se escucharon las consignas habituales a favor de la amnistía y la libertad. Pasadas las dos de la tarde, se decidió emprender una manifestación hasta el Gobierno Civil. Con las pancartas al final del mismo, se inició un cortejo que se puede cifrar en alrededor de 10.000 personas, aunque otras fuentes estiman que llegaron a los 20.000. A la media hora de comenzado el desfile, desde la Plaza del Castillo continuaban incorporándose nuevos manifestantes. Fue entonces, aproximadamente cuando la Fuerza Pública salió del Gobierno Civil, lanzando pe-



El toro de la amnistía

lotas de goma y cargando contra los manifestantes. Un miembro de un partido, afirmarí después en la rueda de prensa, que también habían disparado plomo. Ante la acción de la Policía, miles de personas se despararon por las calles laterales. Según se informó en la rueda de prensa citada anteriormente, fueron detenidos la abogado madrileño Elvira Posada y el abogado pamplonés Olcoz. En la Cruz Roja y el Hospital de Navarra fueron atendidos diferentes heridos y contusos. Aun ese mismo día se intentó que las Peñas no saliesen después de la corrida como es habitual, pero la votación que había de decidirlo dio la victoria a los que querían salir.

POBRE DE MI...

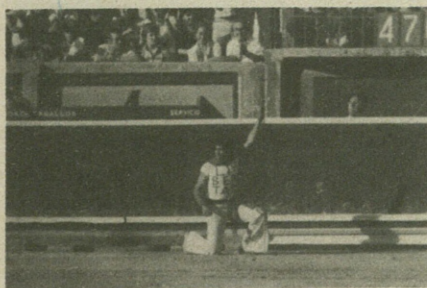
La noche del domingo presentaba un aspecto mucho más tranquilo. La cuesta abajo de los Sanfermines se había iniciado y miles de forasteros habían regresado a sus lugares de procedencia. En la barraca de los parados, aunque con menor fuerza que otras noches, continuaban los gritos por la democracia y la libertad. Se comentaban los incidentes de la mañana y otros hechos, tal la aparición de una pistola en la calle San Nicolás y la presencia de cuarenta guerrilleros madrileños hospedados en el Hotel Maissonave. A pesar de que quedaban todavía 3 días, era fácilmente detectable el aire de cansancio. Quizás producto de la juerga, quizás producto de la represión.

LOS PARTIDOS SATISFECHOS

El día 11 por la noche tuvo lugar una rueda de prensa con los partidos políticos de la oposición donde se hizo el balance político de los Sanfermines. En la misma se encontraban representantes de las Comisiones Gestoras Pro-Amnistía de Euzkadi y de U.G.T., P.S.P., P.T., P.So.E., Asamblea Popular, M.C.E., L.C., L.C.R.-E.T.A. VI de Euzkadi, E.K.A. y O.R.T.

En general, todos coincidieron en afirmar que, salvando algunos errores, los actos a favor de la amnistía habían sido un éxito. También la mayor parte de ellos, hicieron una crítica a las pancartas firmadas por K.A.S. y por los miembros de la Asamblea Popular, así como a la intervención de uno de estos últimos, en la que según ellos, éstos últimos habían roto el acuerdo unitario. El objeto de la crítica, se refería más concretamente a la mención de este organismo y de C.C.O.O. durante su intervención y a la del Gobierno Provisional, que podría interpretarse como característica

San Fermín



Después de la faena, saludo al respetable con un clavel rojo.

de una organización determinada y que además excedía el tema de la amnistía. Los miembros de Asamblea Popular se defendieron explicando que había habido un momento de confusión y que su intervención se había debido a un intento por llevar las cosas adelante. Los partidos estimaron correcta, por haberse ceñido al tema propuesto, la intervención de un miembro del P.T. que habló también en el acto de la Plaza del Castillo.

Se informó de que hasta aquel momento de la noche se tenían noticias de que cinco detenidos habían pasado a instrucción judicial y dos a la Prisión Provincial.

«Ha habido una acción espontaneísta por parte de la gente, ¿han sido desbordados los partidos?», preguntó uno de los periodistas. El representante del P.T. afirmó: «Sí y no ha habido desbordamiento. Las manifesta-

ciones no son algo casual, sino que responde a una preparación, pero ocurre que tratándose de unas fiestas como las de San Fermín caben actuaciones con toda clase de características».

El representante del P.So.E. calificó la quema de banderas españolas y la rotura de cristales del Ayuntamiento como de acto «vandálico» y «que ningún grupo político suscribiría».

Por parte de L.C.R.-ETA VI se dijo que «ninguno de los partidos políticos allí presentes había lanzado tal iniciativa, pero estamos en Euzkadi —continuó— y la bandera roja y gualda es la bandera del franquismo, un símbolo de opresión. Ojalá hubiera habido banderas de Euzkadi para colocarlas en su lugar. Es una acción discutible pero con sentido político».

Por parte de O.R.T. se argumentó que la intervención en la Plaza del Castillo se había producido tras un diálogo con miembros de la Comisión Gestora y que se debía asimismo «al cambio» en los acontecimientos tras la muerte de Santurce.

L.C. opinó que efectivamente en la manifestación «ha habido un espontaneísmo y un desbordamiento de las consignas». Refiriéndose a la quema de banderas dijo que «no es un método político, que hay que entenderlo como una respuesta a un símbolo de la opresión centralista. No es vandalismo, es un método incorrecto». Calificó la actuación de los miembros de Asamblea Popular de «oportunistas».

E.K.A. lamentó la quema de banderas y calificó a los actos realizados de «éxito político».

UNIDAD EN LA CALLE

Un militante de M.C.E. calificó todo de «positivo, especialmente los actos de hoy. Los demás días tal vez haya habido abusos. Quizás no hayamos conseguido buscar el equilibrio entre la política y las fiestas. No aprobamos la quema de banderas».

El portavoz de U.S.O. se mostró en desacuerdo con la manifestación porque en principio no estaba prevista y «con más realismo», rebajó las cifras que hablaban de 30.000 personas a 7.000.

Posteriormente la mayor parte de los partidos, quitaron importancia al hecho de «ruptura del Acto unitario por parte de la Asamblea Popular. En este sentido el representante del Partido del Trabajo declaró que «donde realmente ha existido unidad ha sido en la calle y esa unidad en la calle nos obliga a plasmarla en unidad orgánica y política».

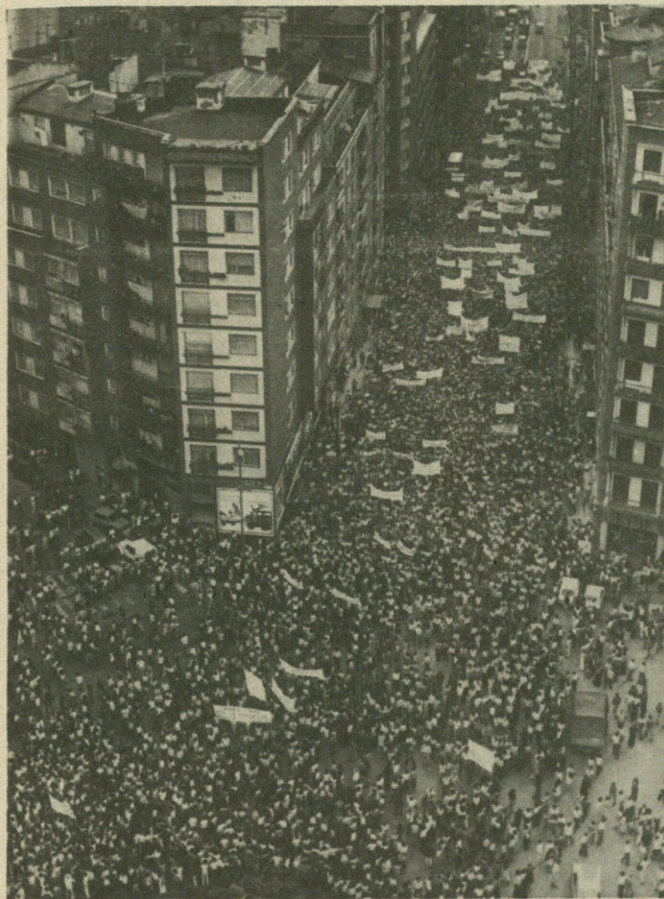
Por último, un miembro de la Comisión Gestora manifestó que la gente «ha entendido bien el significado de los actos llevados a cabo y que ha sabido estar».

A. H.



Lateral de la barraca de los parados

La gran marcha de la amnistía



«Amnistía», «Libertad», «Despedidos, readmisión», «Sindicato libre», «El pueblo unido jamás será vencido», «Vitoria (y Basauri), hermanos, no os olvidamos»... Estas y otras frases, en castellano y en euskera, fueron coreadas, aireadas, gritadas, cantadas... por miles y miles de personas el jueves, día 8, en Bilbao. Es probable que nunca en la historia se haya producido una respuesta tan numerosa en Vizcaya.

Todos esos miles y miles de personas pudieron alcanzar muy bien los 120 ó 130. Sí, cerca de 130 mil personas, de todas las edades y condiciones sociales, trabajadores en su mayoría, se manifestaron en reunión autorizada por el gobernador civil de Vizcaya, ya que la petición se ajustaba a lo establecido en el artículo 5.º de la Ley Reguladora del Derecho de Reunión. El permiso para celebrar esta manifestación fue solicitado por Bernardo Vázquez, José María Gorostiaga y Ángel Ropero, en representación de la Comisión Gestora Provincial de Trabajadores despedidos de Vizcaya. La manifestación era —se decía— «para pedir la readmisión de todos los despedidos por motivos laborales, sindicales y políticos».

Días antes del jueves, hubo comunicados y adhesiones en favor de esta motivación pública para hacer ver el deseo de una mayoría que no olvida el silencio a la petición de amnistía o el de la ausencia de libertad, o el dolor de los despedidos, sancionados y presos políticos que sufren a diario, así como de sus familiares.

«EXIGIMOS REFORMAS LEGISLATIVAS»

Uno de estos comunicados era el de BEPSA (Bizkaiko Euskal Profesional Artekoa S.A.), conocida por la Interprofesional de Vizcaya. Decía así:

«Ante la reiterada exigencia formulada por la clase trabajadora vasca solicitando la readmisión de despedidos por motivos socio-políticos-laborales y la plena amnistía laboral que debería concretarse en una reforma exhaustiva del código penal y de la propia legislación laboral, 145 profesionales socialistas vascos agrupados en BEPSA hacemos causa común con esta actitud del pueblo trabajador vasco del que formamos parte.

En este sentido nos adherimos plenamente a la manifestación organizada por la Comisión Gestora Provisional de Despedidos de Vizcaya, y al mismo tiempo que exigimos las pertinentes reformas legislativas pedimos amnistía total, sin exclusión alguna, para la totalidad de procesados, condenados o exilados políticos.

“COACCION DE LA CLASE TRABAJADORA”

Reiteramos además a las direcciones de las empresas ubicadas en Euskadi que reparen de manera plena y total la agresión de que

han hecho objeto a los trabajadores aplicándoles sanciones totalmente injustas en base a una legislación capitalista y antisocial, cuyo único objetivo ha sido la defensa de sus intereses por la coacción legal de la clase trabajadora vasca».

A este comunicado se adhirieron también Asociaciones de Familia, de Centros Culturales y Parroquiales, etc.

La manifestación estaba anunciada para las 7,30 de la tarde, con un itinerario impuesto por el Gobernador Civil, que era salir del Parque de Bilbao, al final de la Gran Vía, y dirigirse por un lateral de la más ancha avenida, la de José Antonio (salida de Bilbao hacia Santander y vía donde desemboca la solución sur), dejar a un lado la Feria de Muestras y el Campo de San Mamés, para entrar en otra gran avenida, la de Gregorio Balparda, y concluir en la Gran Plaza de Zabalburu (donde desemboca uno de los brazos de la misma solución sur), estando prevista su finalización para las 9,30 de la noche.

UNA MARCHA DE 3 KMS.

A partir de las 6,30 fueron ya concentrándose diversos grupos alrededor del lugar de salida: el Parque. Los trenes de cercanías, sobre todo los de las dos márgenes de la ría, llegaban a la estación de Bilbao repletos de personas, en su mayoría trabajadores.

La organización había sido perfecta. Se

repartieron banderines con el fondo blanco y la palabra «amnistía» en negro. Se confeccionaron carteles y pancartas, se regalaron pegatinas. Un grupo con un brazalete rojo, grabadas las letras S.O.D., era el encargado de que los manifestantes guardaran perfecto orden y se demostrara una perfecta unidad y comunicabilidad. El objetivo iba a cumplirse con creces.

Unos minutos antes de las 7,30, era tal la avalancha de gente en la zona próxima a la Plaza del Sagrado Corazón (final de la Gran Vía) que tuvo que iniciarse la marcha (con cerca de tres kilómetros de recorrido) e improvisarse las filas. En la salida, algunos de los organizadores, uno de ellos con un megáfono, y varias pancartas, abrían la riada humana.

En la primera media hora, la marcha fue rápida, pero como a los miles de personas que estaban en la Plaza del Sagrado Corazón se les fueron uniendo muchas más, las previsiones tomadas para caminar por la acera de las calles o, a lo sumo, por un carril de la calzada, no se pudieron cumplir. Hasta las nueve menos cuarto, hora y cuarto más tarde del inicio de la marcha, no dejaron de salir grupos de la Plaza donde se iniciaba la manifestación.

Entre los manifestantes había personas de todas las condiciones sociales y edades. Precisamente un grupo de niños encabezaba la marcha con esta pancarta: «Nosotros también estamos represaliados, amnistía y libertad para nuestros padres». Había pancartas de todas las grandes empresas, así como de Asociaciones de Familia y Vecinos de muy distintos pueblos (desde Sestao o Santurce o los barrios de Bilbao hasta de Ermua o Berriz), también de las Asociaciones de Jóvenes, de Mujeres, de Amas de Casa, de Empleadas de Hogar, de esposas y familiares de detenidos y despedidos. Una pancarta decía: «Familiares de presos políticos, pedimos readmisión de los obreros y amnistía. A las 12 os esperamos el domingo en la Plaza de Basauri». Anunciaban así otra manifestación de motivos idénticos, aunque más concretos, a los expuestos en esa tarde del jueves.



ENTRE «AMNISTIA» Y «READMISION»

Ya hemos dicho que las Asociaciones de Familia se adhirieron a los comunicados para la participación en la marcha y manifestación. Es curioso (y puede que significativo) el señalar que aproximadamente mes y medio antes estas Asociaciones vieron frustrado su intento de autorización para manifestarse en favor de la amnistía. Y fue la amnistía, el jueves 8, la palabra más repetida, sentida, gritada, cantada y solicitada por los miles y miles de manifestantes en la reunión autorizada por el gobernador civil al ajustarse a la ley, tal vez porque la palabra a la hora del permiso era esta otra: «readmisión».

TELEFONICA, CORREOS, BANDAS, OLARRA...

A las Asociaciones citadas se unían, en posición destacada, trabajadores de las empresas más señaladas, caracterizadas e importantes de la Vizcaya industrial, e incluso de la Banca y de monopolios nacionales como Telefónica (perfecta en organización y con pancartas muy vistosas) y de empresas nacionales de servicio público como Correos (ese mismo día habían detenido a 28 carteros por llevar tres días en paro absoluto), etc. Las pancartas iban repitiendo la solicitud de readmisión de los despedidos así como «amnistía general». Se recordaba, en algunos de los murales, el número de sancionados en empresas, de despedidos, e incluso de expulsados del país. Por ejemplo, Stein-Roubaix: «2 exilados, ¿hasta cuando?». Otro ejemplo: Laminación de Bandas de Echegarri: «año 67, 33 despedidos. Hoy, 1.250 sancionados» (precisamente se cumplen en estos días los diez años de la huelga que hizo historia en Bandas, con 163 días de paro). Otro ejemplo, Olarra: «72 despedidos, pedimos readmisión».

«NO QUEREMOS OTRO INDULTO»

La pancarta que gozó del aplauso general por su humor y su intención fue aquella que decía: «Suárez, queremos amnistía; no escurras el bulto, no queremos otro indulto».

Otras pancartas —hasta un total de 168— llevaban la firma de las asociaciones y partidos políticos. Como una de enorme tamaño de la U.G.T., U.S.O. y C.C.O.O., que decía: «Por la amnistía y la libertad». Las había también de gremios o sindicatos, como la de Artes Gráficas: «que se cumpla lo pactado; ni sanciones ni despedidos».

Al color (y dolor) de las pancartas, a la unidad establecida por la cercanía de todos y el orden perfecto, se unían los gritos y cánticos, dando a toda la marcha un sentido emocionante y pleno de acción. Se levantaban los brazos, se agitaban las banderitas de «amnistía». Gritos y gritos de «amnistía dantontzat (para todos)», «Libertad», «Askatasuna», «Despedidos, readmisión». A estos se unían otros con frases improvisadas, sentidas y significativas: «Suárez, escucha, el pueblo está en la lucha». «Vitoria, hermanos, no os olvidamos». «Basauri, hermanos, no os olvidamos... También se pedía a coro la incorporación de aquellas personas que en la tarde soleada de Bilbao transitaban por las calles donde transcurría la marcha: «Somos el pueblo, únete». Luego, todos en un solo grito: «El pueblo, unido, jamás será vencido».

LA POLICIA ORDENO EL TRANSITO

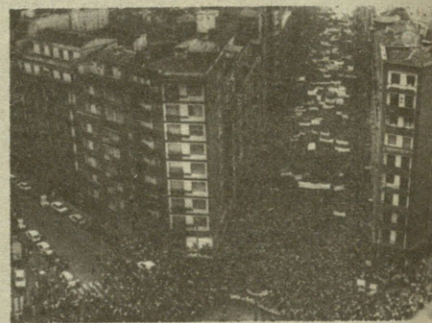
La Policía Armada y la Municipal, con varios vehículos delante y detrás de la manifestación, así como con varios autocares en las bocacalles de las avenidas por donde circulaba el gran grupo, trataban únicamente de ordenar el inmenso apalotonamiento de personas, así como evitar el colapso de tráfico de entrada en Bilbao por la Avenida de José Antonio y la plaza de Zabálburu.

Sólo se produjeron dos leves incidentes sin consecuencias. Al comenzar la marcha se hizo sentir el ruido de un helicóptero de la Guardia Civil. Al descender el aparato un par de veces hacia el lugar de la manifestación, fue pitado por los manifestantes, por

lo que su piloto, recibiendo órdenes superiores, optó con buen criterio por volar fuera del área de la marcha.

RIADA DE GENTE, OCUPANDOLO TODO

El otro pequeño incidente ocurrió a la mitad de la calle Gregorio Balparda, a la altura de la Casia. Allí era ya tan grande el gentío de personas que marchaban muy lentamente, que toda la calzada y aceras fueron invadidas por acción natural de la impresionante concentración. La Policía Armada quiso advertir que la manifestación sólo estaba autorizada para caminar por un carril de la Avenida. La reacción de los manifestantes fue el no aceptar la sugerencia, ya que la riada de gente discurría por donde podía, ocupándolo todo. La marcha siguió después sin el menor incidente y con un completo orden.



A las nueve y cuarto aproximadamente llegaban los primeros manifestantes a la plaza de Zabálburu. Ya no había grupos con cierta separación, los miles y miles de personas formaban un solo racimo, apalotonado. El cuello de botella formado en Gregorio Balparda (a pesar de la gran anchura de la calle) fue abriéndose en la plaza de Zabálburu. Aquí falló la organización, porque al ser obstaculizadas varias personas por unos autobuses que se quedaron cercados en la plaza y por el carril que la Policía Municipal dejó abierto para dar salida a los coches procedentes de la autopista, más de la mitad de los manifestantes se quedaron sin entrar en la plaza, ocupando, como pudieron, malamente, unos 200 metros de la calle Gregorio Balparda y otras bocacalles. Por eso, lo que pudo ser un perfecto final, con gran parte de los manifestantes en la plaza, quedó impedido.

«GORA»

No obstante, pese a todas las dificultades, allí se hizo un solo grito y cántico en favor de la amnistía y de la libertad. Se guardó un minuto de silencio por los compañeros fallecidos o por los que sufren o por los que están detenidos y encarcelados (se pidió también en diversos momentos de la manifestación que se pusiera fin a las torturas y malos tratos), y después, en un solo grito, desde un megáfono se lanzó el «Gora Euskadi», pronunciado desde un escenario natural (las escaleras del Grupo Comercial Zabálburu) para contestar todos a una: «Gora».

Se pidió entonces la disolución y los miles y miles y miles de personas allí presentes se dispersaron en perfecto orden, cada uno hacia sus lugares de residencia o de trabajo. Eran las 9 y cuarenta minutos. La manifestación, histórica ya, por amnistía y para pedir la readmisión de los despedidos, había finalizado.

Armas a la funerala

Miércoles 30 de junio. El día de San Marcial ha sido extremadamente caluroso. 35° a la sombra en la campa de la ermita donde se celebra la romería. A las cinco de la tarde las llamadas de ordenanza convocan a la tropa para iniciar el descenso hacia Irún donde se ha de formar el desfile que devolverá al Cabildo a la Iglesia de Nuestra Señora del Juncal y las banderas al Ayuntamiento. No se sabe exactamente cuándo, un vehículo de las fuerzas del orden pretende cruzar la estrecha calle de Santa Elena donde se concentran las tropas de Alarde. le impidió el paso bailando delante de él; otros, que sólo le gritó que no era momento para pasar. El hecho es que, tras el altercado, fue detenido, y este pequeño incidente provocó una reacción en cadena que dio al traste con el espectáculo vespertino. Parte de las tropas, ya molestas por la constante vigilancia de un helicóptero durante el día, se niegan a desfilar. Otras, desfilan destacadas, armas a la funerala. El General, a pesar de las presiones de las autoridades, hace causa común con las tropas. En las negociaciones para remediar la situación se pide la libertad del detenido, que se concede, y la marcha del helicóptero policial. Este se va, pero la situación no se remedia. Las tropas que desfilan lo hacen serias, destocadas, armas a la funerala y contestatarias. El público que todavía llena las calles de Irún, aplaude.

Salva de aplausos y se agitan pañuelos

Jueves 1.º de julio. La construcción de la autopista Bilbao-Behobia ha terminado por fin. Sólo queda la inauguración oficial del puente de Biriattou en la frontera con Francia. El mismo día, 2 de julio, se inaugurará también el nudo de enlace con la autopista entre Pasajes y Rentería, a la altura del Polígono Edición (nombre de la promotora). Los constructores de la autopista no han tenido en cuenta que el nudo bloquea la salida natural del Polígono (1960 familias cuando se termine) y que, aparte de crearse un monumental barullo de tráfico, no se ha previsto paso alguno que permita a los peatones, sobre todo niños y ancianos, cruzar las diversas calzadas con seguridad. Los vecinos llevan varios meses tratando de llamar la atención sobre el problema sin lograr nada. Ese día, deciden manifestarse inmediatamente jueves, a las 8,00 de la tarde, en una asamblea cortando el tráfico. Unas 450 personas, entre ellas muchas mujeres y niños, se estacionan en las calzadas con pancartas e interceptan el tráfico con tableros y farolas todavía no instaladas. Cuando llega la Guardia Civil hay unos primeros contactos corteses. Se habla de un plazo tras el cual se retirarán los manifestantes. De pronto aparecen refuerzos de la Guardia Civil que sin previo



aviso cargan disparando bombas de humo. La confusión es grande. Se intenta resistir pero el miedo manda y la manifestación se dispersa. Cuando, restablecido el «orden», las fuerzas se disponen a abandonar la zona, es-

talla una salva de aplausos y se agitan pañuelos desde las ventanas. Ante la burla pública, las fuerzas de la Guardia Civil deciden quedarse otro rato más. Eran las diez de la noche.

Contra los atentados

Sábado 3 de julio. En el barrio del Antiguo de San Sebastián están ya hartos de la frecuencia e impunidad con que se realiza una estúpida serie de atentados y amenazas. Las fuerzas vivas del Barrio deciden acogerse a la nueva ley que regula el derecho de manifestación y convocan una marcha silenciosa y pacífica como protesta. La respuesta es espectacular. A las 8,00 de la tarde una impresionante columna de manifestantes sale de la Plaza de Venta Berri. Cuando la cabeza de la marcha alcanza la Plaza de Cervantes, límite impuesto por el Gobernador, los manifestantes ocupan todo el paseo de la Concha hasta el túnel del Palacio de Miramar. Los cálculos varían, pero bien pudieron ser 30.000. Antes de dispersarse, los re-

presentantes de las entidades promotoras se vuelven hacia los manifestantes levantando una pancarta que dice: «El pueblo de San Sebastián contra la impunidad de los atentados de la extrema derecha». Al otro lado de la pancarta un impresionante cordón de fuerzas del orden enviadas para controlar posibles desórdenes. El silencio perfecto de la marcha se rompe con una ovación que cruza como una descarga la había. Las palomas, sobresaltadas, sobrevuelan los tamarindos. Eran las 9,00 en punto de la tarde.

NOTA.—Yo, mero espectador, me he estado preguntando el significado de tanto aplauso. Sería lamentable que otros no lo hicieran.

IRIKI



21 de Julio: Centenario de la Ley Abolitoria

Voluntad de Autonomía

Euskal-Herriari

Datorren Uztailaren 21ean, heun urte beteko dira euskal foruak deusezteko proxesua itxi zala. 1839 Napparuari bere erresumatasuna ukatuaz ekinia, beste egoeuskal-lurraldeheirorruak sapuztuaz bukatu zan.

Behean siñatzen dugunok, oroitzapen honen garrantziaz aharturik eta heun urte hauen zehar gure herriaren eten gabeko aurka egitearekin bat egilik, Euskal Herri osoari deitzen dugu:

1.—Bere antziñako askatasunak agiri-agirian eskatzera, deuseztutako foruen ohinarriak eta instituzioak autogobernu eta demokraziari erantzungo duen autonomi araudi batean bildurik eta gaurkoturik, Euskal-Herrialde bakoitzaren nortasuna begiratuaz eta indartuaz.

2.—Uztailaren 21, FORUEN OROITZAPEN, EGUNA, autonomi, autobernu eta demokrazi nahikuntza, euskal birjabetze historiko nahikuntz hori, pake-bidez eta agertzeko baten bihurtzera.

Euzkadi, 1976 ko Ekaiña.

Al Pueblo Vasco

El próximo 21 de julio se cumple el centenario de la culminación del proceso abolicionista de los Fueros Vascos, iniciado en 1839 con la desaparición de Navarra como Reino y que concluyó con la liquidación de las Instituciones forales del resto del País.

Los abajo firmantes, conscientes de la importancia de esta conmemoración y sumándose a la ininterrumpida protesta de nuestro pueblo a lo largo de estos cien años, invitamos a todo el Pueblo Vasco:

1.º—A reclamar públicamente sus libertades tradicionales, recogiendo y actualizando los principios e instituciones del suprimido sistema foral en un marco autonómico que garantice la democracia y el autogobierno y que se inspire en el respeto y potenciación de la personalidad de cada región vasca.

2.º—A hacer del 21 de julio, fecha de la conmemoración Foral, un día dedicado a expresar pacífica y plebiscitariamente esa voluntad vasca de recuperación histórica; voluntad de autonomía, de gobierno propio y de democracia.

Euzkadi, Junio de 1976

Abad de Lazcano, P. Maura, Juan Ajuriaguerra Ochandiano, Ignacio Aldecoa Azarloza, Xabier Apaolaza Bernedo, Guillermo Aranzábal, Odón Apraiz Buesa, Andrés Aya Gofí, José Miguel Barandiarán, Pedro Basañez, Nestor Basterrechea, Gerardo Bujanda, Tomás Caballero, Miguel Castells Adriaenssens, Gabriel Celaya, José A. Cuerda Montoya, Eduardo Chillida, Andoni Elizondo, Manuel Escudero Rueda, Manuel Escudero Zamora, José I. Fagoaga, Carlos Fuertes, Carlos Garaicoechea, José Luis García Falces, Francisco Girbau Ortega, Agustín Ibarrola, Francisco Idiáquez, Juan Iglesias, Manuel Irujo, Luis Iturri, Francisco Lecuona Miguel, José Luis Longarte, Pedro López Merino, Alberto Martínez Elorriaga, Luis Michelena, Gregorio Monreal, Enrique Múgica, Abel Muñategui, Ramón Ormazábal, Ramiro Pinillo, Micaela Portilla, Nicolás Redondo Ugarte, Manuel Robles-Aránguiz, Gregorio Rz. de Yurre Perea, Ramón Rubial, Carlos Santamaría, Pedro Santisteban, Juan San Martín, Carlos Sanz, José Miguel Susperregui, Tomás Tuerros, Javier Unzueta, Federico Zabala, Gabriel Zubiaga, Mariano Zufía y José Zuloaga Osoro.

Euskal Udaletxeeri

Bergara-ko Hitzarmenean hasi ta Napparroa, Araba, Bizkaia ta Gipuzkoa-rentzat promulgatu zen 1839-ko Urriaren 25-eko Legean oinarrituaz Euskal Foru Erakunde kentzearen Ehunurrena Uztailaren 21-ean dugularik, Bergara-ko Udal-batzak,

ERABAKI

hau hartzen du:

Euskal Foru Erakundearen askatasun eta eskubideen alde borrokatu ta hil ziren guztien oroipenean Bergara-ko San Pedro Apostoluaren Elizan, Uztailak 21, goizeko hamaiketan, meza bat eskaini, ta

DEI

hau egiten du:

Udaletxeek izanik deustaratu Batzar Orokorren ordezkotza hartzeko erakuderik egokiena, Euskal Herri osoarentzat hain mingarri den egun horretan, Euskal Udal-batzek, heuren erantzukizunari jarraiki elkartuaz, Herriaren ordezkari bezala, bakoitz bere Udaletxearen ikurrinarekin, ordu erdi lehen Bergara-ko Udaletxe honetan azalduaz etor bitez adierazi elizkizunera.

Bergara-n 1976-ko Uztailak 6

A los Municipios Vascos

Coincidiendo el próximo día 21 de julio con el Centenario de la fecha en que culminó el proceso abolicionista de las Instituciones Forales Vascas, que se había iniciado a raíz del Convenio de Vergara con la promulgación de la Ley de 25 de octubre de 1838, para Navarra, Alava, Vizcaya y Guipúzcoa, el Ayuntamiento de Vergara.

ACUERDA

Celebrar una misa en sufragio por todos los que lucharon y murieron en defensa de los derechos y libertades contenidos en las Instituciones Forales Vascas y que tendrá lugar en la Iglesia de San Pedro Apóstol de la Villa de Vergara, a las once de la mañana del día 21 de julio próximo, y

MANIFIESTA

Que considerándose los Municipios como el estamento más idóneo para irrogarse las responsabilidades de las suprimidas Juntas Generales, en esa fecha de doloroso recuerdo para el País entero, hace una llamada a todos los Ayuntamientos vascos, a fin de que tomando conciencia de su responsabilidad, se solidaricen con esta iniciativa, acudiendo como representantes del Pueblo, en Corporación y con las banderas de sus respectivos Ayuntamientos, al acto anunciado, rogándoles que a efectos organizativos se presenten en este Ayuntamiento con media hora de antelación.

Vergara, 6 de julio de 1976

¿Quien mató al Comendador?

¡Fuenteovejuna, señor!

El Polígono de Edicon, más conocido como Polígono de Capuchinos, se compone hoy de 13 torres y alberga mil familias. Cuando se termine serán 1.960 familias alojadas en torres de 15 pisos y 4 manos. Son pisos pequeños, 54 m.² en su mayor parte, que al empezarse a poblar el polígono, todavía no hace diez años, salían a 300.000 ptas. y hoy se revenden a 1.200.000. Naturalmente, nadie fue allí esperando el paraíso terrenal, pero tampoco parecen estar conformes con lo que se van encontrando.

El polígono está situado en las afueras de San Sebastián, en el límite de Rentería, a orillas de la carretera general Madrid-Irún, y como tantas urbanizaciones modernas presenta las dos caras contrapuestas, o si prefieren, la cara y la cruz de la publicidad y la realidad. Las promotoras, constructoras e inmobiliarias hablan de zonas verdes, guarderías, servicios, zonas escolares, locales sociales, aparcamientos y, en ocasiones, hasta de un 80 % de exención sobre la contribución urbana. Los pisos se venden bajo la promesa de una posterior urbanización que muchas veces no llega a realizarse. Tal es el caso de este polígono, aun sin ser el caso más flagrante. Ahí está Pontika, también en Rentería, para dejar claro que las cosas pudieron haber ido peor, pero Capuchinos da bien la medida. Las zonas verdes son superficies entre los bloques con pendientes de hasta un 45 %. En el Colegio de EGB ya no hay plazas a partir del tercer curso (en un polígono que tiene previsto doblar su actual población), y aunque el año pasado se bautizaron 104 niños no se dispone de guarderías ni parvulario. Se ha logrado la promesa de que el próximo curso funcionarían aulas de parvulario en el colegio de EGB (estaba prevista la construcción de un edificio independiente) pero al precio de suprimir el comedor escolar, lo que preocupa a las familias en que los dos padres trabajan. Al hablar con los vecinos uno tiene la sensación de escuchar el eco de una vieja

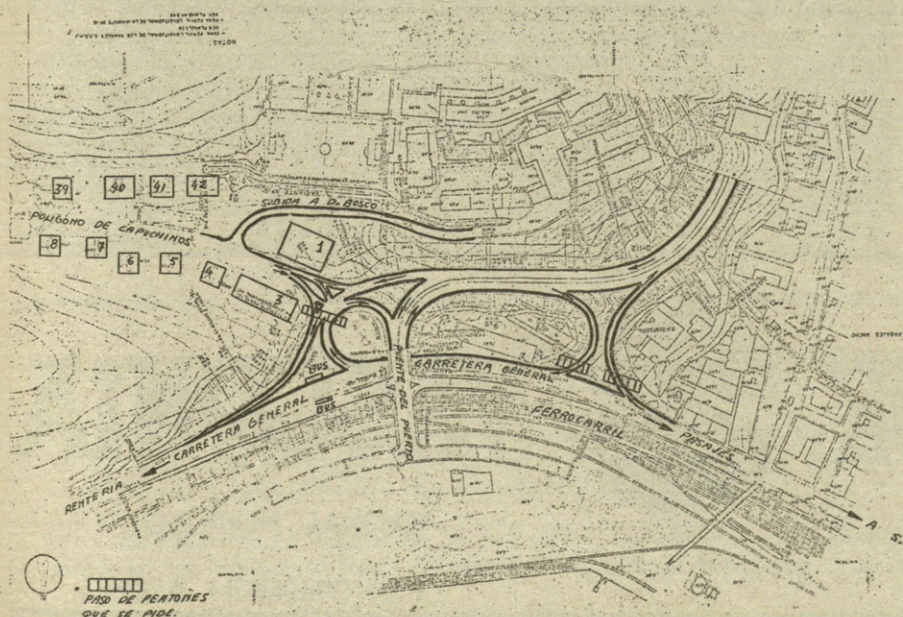
historia: problemas de iluminación, aguas negras que afloran, falta de vigilancia que propicia innumerables robos, carencia de ambulatorio, dispensario o, siquiera, sala de primeros auxilios. Se han aprobado dos plazas de taxis, pero no han entrado en servicio; no hay urinarios públicos, sólo hay un buzón de correos, en deficiente estado, y ninguna fuente, lo que en un barrio de matrimonios jóvenes con abundancia de niños resulta un problema. En agosto del año pasado, la Caja de Ahorros Municipal hizo entrega de 52 papeleras, pero el Ayuntamiento considera que su instalación es responsabilidad de la constructora y allí están las papeleras amontonadas en algún sótano. Parecida suerte corrió otra iniciativa. La Caja de Ahorros Provincial se ofreció a correr con los gastos de instalación y mantenimiento de una zona de juegos infantiles a condición de que el Ayuntamiento o la constructora se ocupara de la pavimentación del piso. No hubo acuerdo, y no hay juegos.

Todo esto propiciaba un ambiente de descontento, pero todavía faltaba la autopista. En el proyecto de la autopista Bilbao-Beho-bia estaba previsto un nudo de enlace con la carretera general precisamente a la altura de este polígono. No he podido averiguar cuando se casó a exposición pública el proyecto, pero bien pudo ser cuando el polígono comenzaba a poblarse. El hecho es que pasó sin reacción alguna. El primer aviso sonó a

finales de febrero, cuando las obras del nudo de enlace provocaron una avería que dejó sin agua al barrio durante casi una semana. Las gestiones realizadas para poner remedio al problema, que al parecer podía haber quedado resuelto en 24 horas, no dieron resultado hasta los vecinos se manifestaron impidiendo la continuación de las obras. Al día siguiente el barrio tenía agua otra vez, y la experiencia no se iba a olvidar.

En mayo, las obras de la autopista empezaron a dejar ver su auténtica configuración. El nudo formaba un laberinto de diferentes direcciones que se situaba exactamente en la salida del polígono. El peatón tendría que cruzar necesariamente varias calzadas de tráfico complejo y peligroso, pero el proyecto no incluía paso alguno para peatones. Fue el propio Ayuntamiento de Rentería quien puso sobre aviso a la Comisión de Urbanismo de la Asociación de Vecinos a la vez que confesaba su impotencia ante la situación. El proyecto había pasado los trámites legales y escapaba a su competencia. La Asociación de Vecinos se puso en movimiento, pero mientras las obras avanzaban contra-reloj, las reclamaciones de los vecinos no llegaban a ninguna parte. No sólo no lograban la corrección del proyecto, sino ni siquiera una reunión conjunta entre el Ayuntamiento, el Gobierno Civil y Europistas. El día 30 de junio, dos días antes de la inauguración oficial, se abrió el nudo al tráfico y los vecinos podían comprobar que sus esfuerzos no habían logrado que se tuviera el gesto de pintar unas rayas para marcar un posible paso de peatones. Era la gota que colmaba el vaso. El 1.º de julio, víspera de la inauguración oficial, unos 450 vecinos, hombres, mujeres y niños, se manifestaban cortando la circulación a las 9,00 de la noche con farolas y tablones. La Fuerza Pública no tardó en aparecer conminando, inicialmente de un modo cortés, a que desalojaran la vía pública. Fue un tira y afloja en el que nadie cedía, aunque podía adivinarse el final. Los manifestantes, entre los que para entonces se encontraban varios concejales, ofrecieron un plazo tras el cual se retirarían ordenadamente, pero faltando un cuarto de hora para que el plazo se cumpliera llegó un tercer coche de la Guardia Civil cuyos componentes cargaron sin previo aviso ni intercambio de palabra alguna con sus propios compañeros. Las bombas de humo y la amenaza de la carga dispersaron a hombres, mujeres y niños (no necesariamente por este orden) con las previsibles consecuencias de desconcierto e irritación en el barrio. Cuando la situación había vuelto a la «normalidad» las Fuerzas del Orden montaron en sus vehículos para abandonar el barrio. Entonces, como el último aliento de una protesta rabiosa, se levantó una salva de aplausos desde todos los rincones. Desde las ventanas flameaban pañuelos blancos. A los ojos de los vecinos, las Fuerzas del Orden reforzaban el desorden de una situación injusta protegida por la ley.

Al día siguiente, durante la inauguración oficial, el Alcalde de Rentería habló con el Gobernador. Este le aseguró que estaba efectuando las gestiones oportunas y que aparecería en la prensa una nota para tranquilidad de los vecinos. Ese mismo día 2, viernes, estaba convocado un pleno del Ayuntamiento de Rentería. En el orden del día figuraba el tema de las fiestas y próximas. El Concejil Sr. Isaac Oyarzábal presentó a la consideración del Pleno un voto particular. En su opinión, la seguridad de los peatones no podía quedar a expensas de buenas palabras, sino que era un problema cuya urgen-



cia podía exigir la dimisión corporativa caso de no lograr una pronta solución. Consiguientemente solicitaba que el tema de las fiestas quedara sobre la mesa para que la corporación pudiera dedicar su atención al problema más urgente. El voto del Sr. Oyarzábal obtuvo la unanimidad del Pleno que tomó igualmente la decisión de solicitar del Gobernador el cierre provisional del nudo de enlace hasta que se llevaran a efecto las obras necesarias para garantizar la seguridad. A la llamada del Alcalde, el Gobernador respondió que no estaba en su mano cerrar al tráfico el nudo de enlace por tratarse de una concesión de nivel superior, pero que haría las gestiones.

Cuando el Sr. Yuste, alcalde de Rentería, se presentó poco después ante los vecinos sabía que estos esperaban algo más que una vaga promesa de hacer lo que se pudiera. Sus palabras fueron terminantes: Si el Gobernador no cerraba el tráfico, lo haría él apoyándose en las previsiones legales que le autorizan a tomar medidas extraordinarias cuando está en juego la seguridad de los ciudadanos. Teniendo en cuenta que el fin de semana estaba encima se decidió esperar al lunes para dar tiempo a las gestiones del Gobernador. Mientras tanto se colocaría un guardia municipal para ordenar el tráfico.

Pasé el fin de semana, y el lunes a las 9,00 de la noche el tráfico seguía abierto. Y la tensión subiendo otra vez. Los vecinos, de nuevo en la calle, esperaban noticias. Sabían que se había hecho una visita técnica a mediodía. El alcalde, esta vez con un megáfono, informó que los técnicos de tráfico habían opinado en favor del cierre, pero la decisión tenía que tomarla el Gobernador y quería antes una reunión conjunta con el Alcalde, el Jefe Provincial y el Capitán del subsector de Tráfico. La reunión estaba convocada para el día siguiente, martes, a las 9,30 de la mañana. Aunque algunos vecinos, ante tantas vacilaciones, se inclinaban por una nueva manifestación colectiva, prevaleció el criterio de la alcaldía: para las posturas de fuerza siempre habría tiempo; antes se debían agotar las posibilidades de negociación.

L' impresión que hoy se tiene es que, pese a los informes favorables, el Gobernador vacilaba ante la decisión de cerrar el tráfico de un enlace recién inaugurado. El Alcalde, tras la reunión del martes por la mañana, y a petición del Gobernador, redactó un oficio pidiendo el cierre y aduciendo sus razones. Pero a las 8,30 de la tarde el tráfico seguía abierto. Sólo quedaba un camino, y el alcalde lo sabía: comunicar al Sr. Gobernador el cierre por decisión propia. Ante la firme postura del Sr. Yuste, el Gobernador prefirió ser él quien diera la orden. A las 9,30 de la noche, con materiales del Ayuntamiento, el Alcalde, algunos concejales y vecinos procedían al cierre del nudo inaugurado seis días antes.

M. F.

Bilbao

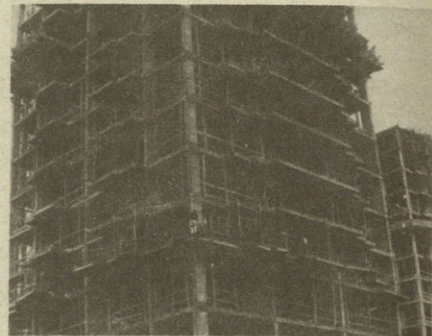
Un convenio por debajo del salario mínimo

Los 33.000 obreros de la construcción de Vizcaya han tomado conciencia de sus problemas laborales y de su fuerza ante el hecho de encontrarse con un Convenio en vigencia hasta el próximo año, pero ya superado por el mismo salario mínimo interprofesional. Ante la imposibilidad de revocar este Convenio, que por otra parte fue firmado sin consultar a la base, y en circunstancias un tanto extrañas, los trabajadores pidieron una revisión de las tablas laborales.

La UTT de la Construcción, de inspiración verticalista, a excepción de su Presidente, convocó asambleas de enlaces para informar de la imposibilidad de denunciar el Convenio, por haber caducado en su día el plazo marcado por la ley para poder hacerlo. Ante esta situación, se pidió la revisión de las tablas salariales, con un mínimo de 21.000 pesetas mínimo para un peón, así como otra serie de mejoras, pero de la noche a la mañana, durante la celebración de una Asamblea de enlaces, la UTT informó que los empresarios ofrecían 17.6000.

Los responsables de la UTT solicitaron una especie de «procedimiento de urgencia» ante esta oferta y exigieron que la Asamblea la aceptara o rechazara de inmediato, pero sin consultar a la base, «ya que no había tiempo y los empresarios podían volverse atrás».

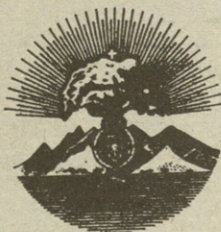
Sin embargo, después de ser aceptada esta oferta salarial, los trabajadores se han encontrado con la sorpresa de que en el desglose de esa



cantidad, no todo entraría en la cotización. Pero además, según se desprende de una carta del Presidente de la Unión de Empresarios, señor Huerta, desde este momento los trabajadores deberán hacerse cargo de los impuestos y de la cotización de la Seguridad Social que les corresponda, porque «la mayoría de edad exige de todos nosotros una mayor responsabilidad».

Pero precisamente el pago de las cuotas de la S.S., a cargo de la empresa fue una conquista lograda por los trabajadores después de mucho tiempo de lucha. Logro que ahora corren el riesgo de perder a cambio de un Convenio que no satisface su aspiración. Ante esta situación, los trabajadores han comenzado a celebrar una serie de Asambleas, la última de ellas el pasado sábado en las que se acordó no trabajar horas extras si alguna empresa descontaba las cuotas de la Seguridad Social, y solicitar una vez más, un sindicato de clase que defienda realmente sus aspiraciones.

BANCO DE



VASCONIA

AL SERVICIO DE LA

ECONOMIA REGIONAL

EUSKAL HERRI-KO

EKONOMIAREN ALDE

Contra la contaminación térmica

«Iberduero escucha: la polución es mucha», «No más veneno contra el pueblo», eran los textos de algunas de las pancartas que los vecinos llevaron en la manifestación, autorizada y masiva, que tuvo lugar el pasado 27 de junio en Santurce, contra la contaminación producida por la Central Térmica.

Varios miles de personas, convocados por las Asociaciones de Familias de Las Viñas, San Juan y Cabieces, se reunieron en las proximidades de la Central para iniciar esta manifestación que fue una expresión rotunda del malestar popular por la contaminación procedente de esta industria, causante de estragos en las ropas y tierras que la circundan y también en la salud del vecindario.

«El pueblo está hasta las narices», podía leerse también y resultaba un

resumen adecuado del sentir de la mayoría, cansada de esperar que las promesas formuladas por la empresa se hagan realidad. Pero aunque así se haga —se comentaba— ¿quién puede pagar los daños causados en la salud y en la naturaleza?

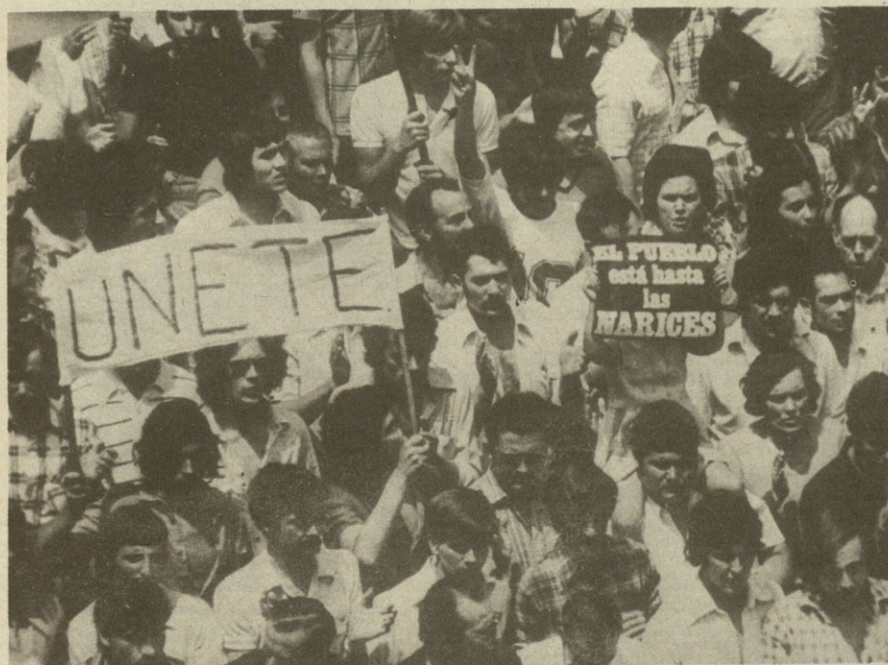
En un ambiente de absoluto orden, los miles de manifestantes santurzanos fueron recorriendo las calles de su pueblo, pidiendo a los vecinos que se unieran y gritando frases alusivas al problema, acompañadas de palmas. Hacia la mitad del recorrido se guardó un minuto de silencio por los fallecidos en la catástrofe de Utebo (Zaragoza).

En los últimos momentos hubo que acelerar el paso porque el tiempo autorizado se terminaba. Una vez congregados en la plaza, los manifestantes reiteraron su deseo de no cesar



«No más veneno»...

en la lucha hasta que la polución desapareciera. Por último, a las dos de la tarde, en el momento justo, la manifestación se disolvió sin que se registrara el menor incidente.



«El pueblo está hasta las narices»

Cartas al Director

ACLARACION

En el número 5 de PUNTO Y HORA, y en el artículo «Universidad Deusto: Los estudiantes tienen razón», al hablar de don Juan M.^a Apellániz se dice... «Apellániz (que además de arqueólogo destacado juega a periodista con el seudónimo de L. de Santimamiñe en las páginas de «El Correo Español-El Pueblo Vasco»)». En aras de la claridad esta identidad, Apeániz-Santimamiñe, no es la misma persona que escribe en el mismo diario bajo el seudónimo «E. de Santimamiña».

Solidaridad en Basauri

A 1.324.734 ptas. asciende la cantidad recogida en las fábricas de la zona Nervión-Ibaizábal con motivo de la muerte del trabajador Vicente Antón Ferrero —obrero de Basauri— ocurrida en la lucha de los días 5 al 11 de marzo en solidaridad con los trabajadores de Vitoria.

El dinero se ha distribuido en dos partes: un millón para la familia del difunto, y las 324.734 ptas. restantes se han enviado al fondo de resistencia provincial para ayuda a los trabajadores en huelga.

Barrio de Arabella

Encuesta:

Desconfían de la Prensa

Los vecinos del barrio bilbaíno de Arabella no se fían un pelo de lo que la prensa informa sobre cuestiones políticas. Así lo demuestra el resultado de una encuesta realizada bastante a fondo entre los habitantes de esta zona vizcaína que, para hablar con más propiedad, está formada por cinco barrios (Arabella, Sarrikue, Andra-Mari, Acheta y Remar), y que tiene en total unos 4.200 habitantes, en su mayor parte obreros o empleados.

Destacamos este dato por ser uno de los más aplastantes de la encuesta en lo que a unanimidad se refiere: el 96 % han respondido que no se fían nada o muy poco. Parecida unanimidad, pero al revés, sólo la ha obtenido la aceptación total de la línea seguida por la parroquia y, en otro punto, el que se considere por total mayoría como una injusticia el que haya que trabajar más de ocho horas para poder desenvolverse en la vida.

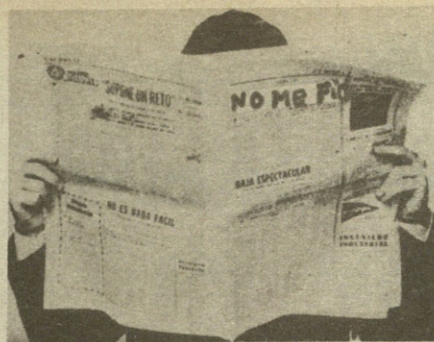
La encuesta a que nos referimos partió de un grupo próximo a la parroquia y han sido los vecinos, en un grupo de cuarenta, quienes paso a paso la han ido sacando adelante, aunque asesorados al respecto. Los responsables del trabajo nos dicen que se ha hecho con el mayor detalle y que el margen de error es muy escaso.

La consulta ha abarcado diferentes aspectos, desde los problemas del barrio y su posible solución, hasta los temas de relación social, estudios y cultura, religión, moral, política y temas laborales.

ALGUNOS RESULTADOS

Si para muestra vale un botón, recogeremos aquí algunas de las respuestas que nos han parecido de mayor interés:

—Estudios y cultura. Ninguna de las personas encuestadas tiene estudios superiores. Al 63 % del total no le gustaría que su hijo tuviera la misma profesión.



¿Qué es lo que leen? El 33 % dice leer el periódico y el 25 %, nada. Un 17 % lee novelas y libros culturales. El 46 % no compra libros y dice que compra bastantes el 34 %. También ven la televisión, lógicamente, encaminándose las preferencias por las películas y los deportivos.

—Religión y moral. Una mayoría (el 72 % cree que se puede ser buen cristiano sin ir a misa. El 77 % no es partidario de las píldoras anticonceptivas. El 75 % es contrario al divorcio y un 60 % está de acuerdo —con más o menos rotundidad— en que las relaciones sexuales prematrimoniales son siempre pecado, frente a un 40 % que no piensa así.

—En el aspecto social, dos respuestas: al 73 % de los vecinos la actual situación social les parece muy mala, y respecto al trabajo de la mujer, el 77 % no está de acuerdo con que lo haga fuera de casa, cuando no haya necesidad económica.

—Situación laboral y política. La mayoría de los consultados cree que en los conflictos laborales de la localidad los obreros tienen razón. Un 85 % considera que la huelga debe ser lícita. El 71 % no cree que los conflictos se deban a motivos políticos. También una gran mayoría se manifiestan dispuestos a protestar cuando los que mandan cometen injusticias.

Estos son algunos aspectos de lo que piensa una zona de Bilbao, en la que están integrada cinco barrios. Querían saber su propio pensamiento sobre la realidad de la vida y mediante esta encuesta lo han logrado.

Después, ni cortos ni perezosos, han hecho una gran cantidad de carteles y «collages», a fin de que los resultados, entre dibujos y colorines, entren por los ojos. Se hizo una exposición para todo el mundo. Arabella tiene ya su estudio sociológico. Las bases para empezar a actuar en forma solidaria, están plantadas y posiblemente también el camino trazado para marchar sobre seguro.

Pan a destajo

Los repartidores del pan vitorianos están descontentos por las malas condiciones de su trabajo. En primer lugar, la jornada laboral de estos trabajadores es de 44 horas semanales, si bien trabajan ocho horas diarias, incluyendo domingos y días festivos, sin que el exceso de trabajo esté considerado en concepto de horas extraordinarias. También se quejan de que hacen su trabajo completamente solos, debiendo conducir la camioneta y descargar el pan ellos solos; y ello pese a que están considerados en la categoría de ayudantes, por lo que, en el reparto, deberían ir acompañados por un ayudante. Con estas condiciones, el trabajo de los repartidores debe ser realizado prácticamente a destajo.

Ha llegado para 5 presos Vizcainos

Amnistía Laboral en Vizcaya

La amnistía laboral para todos los represaliados por motivos sociopolítico-laborales desde 1939 ha llegado para cinco presos vizcainos: Babcock Wilcox, C. A.; Firestone, Astilleros Españoles, en sus factorías de Sestao, Olabiaga y Asúa; General Eléctrica Española —dos de los despedidos están trabajando ya— y otros veinte entrarán en septiembre; y Altos Hornos de Vizcaya, donde han sido admitidos nueve en la factoría de Baracaldo.



y Sestao quedando cuatro por admitir, además de los tres pertenecientes a la factoría de Echévarri antigua dominación de Bandas— que esperan que les concedan la readmisión.

Es un éxito de los trabapadores que en unos casos a través de la presión directa: huelga y paro, y en otros por medio de una postura firme cara a la dirección, han logrado las readmisiones con todos los derechos.

La raíz de este logro reside en el manifiesto que la Asamblea de trabajadores despedidos, lanzó a la base que ha respondido apoyándolo. Por otra parte, todas las empresas han recibido cartas individuales y conjuntas, firmadas estas por la comisión de despedidos y la C. O. S., solicitando readmisiones y amnistía.

Aún quedan más de treinta empresas por responder con esta medida; medida que hoy se ha convertido en una exigencia del pueblo. Pero quedan todavía cosas por hacer. La concesión de la amnistía laboral y el mantenimiento de las leyes provocan al despido de los trabajadores y que pueden mañana volver a ponerlos en la calle o en la cárcel son algo incompatibles.

Atentado librería

Al margen de los sucesos de Vitoria, desde el día 13 de agosto no había ocurrido nada semejante en la ciudad. El 13 de agosto una bomba destruyó los servicios de las Escuelas Profesionales de Jesús Obrero ocasionando unas pérdidas de un millón y medio de pesetas. Y casi un año más tarde —el día 26 de junio— otra bomba castigó en la madrugada los locales de la librería Balmes P.P.C. de la calle Landázuri, enfrente de la Casa Sindical. De ninguno de los atentados se conocen sus autores.



FIRMADO: CKF

El artefacto rompió la luna del escaparate e incendió todos los libros que se hallaban en las proximidades de la puerta así como las paredes del local que aparecían totalmente chamuscadas. Al parecer, los autores del atentado —el primero en Vitoria contra una librería— pertenecen a un grupo denominado CKF cuyas siglas aparecían pintadas a ambos lados de la fachada de la librería y en varias fachadas de la plaza del Conde de Peñaflores.

Concretamente en la fachada de la Casa Sindical podrían leerse tres pintadas diferentes: «Revolución Sindical. CONS. Viva CONS, y «El atentado de



PPC enfrente, primer aviso. CKF. No a la CNS. Viva CONS». Posteriormente el departamento de propagación de CONS negó su participación en los hechos y expresó su indignación por el atentado.

Esta librería, perteneciente al Instituto de Misioneras Seglares, sufrió el pasado mes de agosto una amenaza anónima que no llegó a consumarse y que fue denunciada oportunamente.

INTERES DEL GOBERNADOR CIVIL

En la misma mañana del atentado, el Gobernador Civil se entrevistó personalmente con la encargada de la librería doña Arantzazu Ortiz de Zárate y con la representante de la Institución propietaria del establecimiento para manifestarles su repulsa por el suceso y la seguridad de que los agentes de la autoridad harían el máximo esfuerzo para dar con los autores, para lo cual se trabajaría intensamente.

En este sentido, el Gobernador Civil mantuvo igualmente una conversación con el presidente de la Federación de Libreros de Vitoria, a quien ofreció la decidida cooperación de la autoridad.

SIEMPRE AL SERVICIO DE LA CULTURA

Puestas así las cosas, los responsables de la librería colocaron un letrero en la puerta anunciando que a partir del miércoles día 30 las ventas se efectuarían en el interior del establecimiento mientras proseguían las lógicas reparaciones. «Liquidaremos los

libros afectados y seguiremos al servicio de la cultura, como siempre», añadieron.

Al lado de este cartel había otro a base de viñetas, a semejanza de los viejos copleros que terminaba con el dibujo de dos gallos y unos huevos y un bunker con armas. El texto venía a decir lo siguiente: «Otro gallo les cantaría si invirtieran los millones en cultura en vez del negocio de la guerra».

AYUDAS

Por su parte, el presidente de la Federación de Libreros de Vitoria, además de entrevistarse con el Gobernador, se ha puesto en contacto con el



Presidente de la Agrupación Nacional quien ha prometido una inmediata ayuda a la librería siniestrada. Del mismo modo, las editoriales ayudarán a reponer el material quemado ante el cocktail molotov lanzado por miembros de CKF, organización, al parecer, de padre desconocido.

C. OLAVERRI

Autodeterminación y Soberanía

E.H.A.S. (Euskal Herriko Alderdi Sozialista) nació en noviembre de 1975 como resultado de la fusión de H.A.S. (Herriko Alderdi Sozialista) y E.A.S. (Euskal Alderdi Sozialista). El partido opera tanto en Euzkadi Norte como en Euzkadi Sur y está integrado en el K.A.S. (Koordinadora Abertzale Sozialista). PUNTO Y HORA mantuvo una entrevista con tres de los representantes que por motivos diversos prefirieron no dar sus nombres.

—En un manifiesto de E.H.A.S. se dice que su partido defenderá su territorio mínimo (Nafarroa, Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi Nafarroa Beherea y Zuberoa). Más adelante «se consideran también las posibles apetencias de herrialdes y eskualdes históricamente vascos (...) los cuales mediante un eventual proceso de concienciación primero y de autodeterminación después podrían ampliar el territorio mínimo.

—Euzkadi tiene actualmente siete provincias. Además de las siete, hay territorios que fueron también Euzkadi históricamente. Entonces, si surgiese un partido, por ejemplo en Rioja con reivindicaciones de cara a Euzkadi lo entenderíamos como válido y lo apoyaríamos. En los años de Arana, el nacionalismo vasco estuvo teñido de bizkaitarrismo, lo cual fue un error estratégico.

PRESCINDIR DE EUZKADI NORTE ES UNA TRAICION

Para nosotros Euzkadi se compone de los trabajadores que dejan su fuerza de trabajo aquí. Por lo tanto cabe perfectamente la unidad ideológica entre los de Euzkadi Norte y Euzkadi Sur. Para E.H.A.S. la reivindicación de un Euzkadi dividido no es política, ni socialmente válida. Prescindir de Euzkadi Norte es una traición al concepto de pueblo trabajador vasco.

—¿En qué condiciones defienden la ruptura?

En las condiciones actuales, creemos que el reformismo del Gobierno llevará a soluciones. Estamos por la ruptura con unas condiciones de una libertad absoluta para todas las ideologías, previamente a las elecciones. Respecto a las nacionalidades propugnamos la autodeterminación, entendiendo ésta como la afirmación de la soberanía de un pueblo que ya es libre. Asimismo nos parece importante un acceso popular —en principio indeterminable— al control de los medios de producción, comunicación etc. Creemos que minimizar las condiciones en que se ha de dar la ruptura, tal como lo hace Coordinación democrática, sólo favorece a la derecha española y oligárquica.

—¿Están a favor de la Reintegración Foral?

UNA ESTRUCTURA UNITARIA

Combatimos el concepto de Reintegración Foral en cuanto que Euzkadi tiene derecho a elegir su futuro en virtud de su soberanía actual no en virtud de su pasado histórico. Se necesitará una institución unitaria no provincial que diese un cauce común para todo Euzkadi. Estamos a favor de los Fueros en todo lo que contienen de libertades, ahora bien pensamos que los Fueros han sido utilizados sobre todo por la derecha. La estructura que nos parece más adecuada sería una institución unitaria —podría llamarse Gobierno Provisional Vasco— que habría de abrir una fase constitutiva. En el interior de Euzkadi habría una confederación, que respetara las peculiaridades provinciales e incluso las existentes dentro de una misma provincia. El Estado que se creara debería controlar las relaciones laborales, la seguridad social, el contrato de trabajo y debería de contar con ramas para realizar una planificación económica cultural etc.

Una foralidad que no toque el campo laboral, no alcanza a la mayoría del pueblo, como ocurre hoy en Navarra.

—¿Qué opinan de la constante polémica Navarra-Euzkadi?

La polémica Navarra-Euzkadi ha surgido artificialmente. Euzkadi no es posible sin Navarra y Navarra sin ser vasca no tiene personalidad ni explicación antes ni ahora. Navarra no puede dejar de ser. El pueblo navarro no ha manifestado públicamente en un momento definido su ser vasco, pero lo hace cotidianamente a través de su lengua, sus relaciones sociales, etc. A la derecha le interesa dividir Euzkadi porque Euzkadi sólo es posible en un contexto socialista. Es cierto también que en parte de Navarra se ha perdido la conciencia vasca. Pero otra mucha gente está trabajando para recuperar su propio ser. Toda esta polémica es en suma, producto de un caciquismo y estos caciques no pueden juzgar si el pueblo es o no vasco.

—¿Cómo debería de articularse, según su opinión, Euzkadi con el resto del estado español?

INDEPENDENTISTAS Y FEDERADOS

A nivel de Estado español, el abertzalismo de izquierdas es un ele-

mento revolucionario muy difícilmente asimilable por una democracia burguesa. Respecto a las relaciones con el resto del estado español a nivel ideológico somos independentistas, federados dentro de un contexto europeo. En un contexto último, estamos de acuerdo con la Europa de los pueblos.

—¿Por qué no existe un socialismo fuerte organizado en Euzkadi?

Al analizar la historia reciente de Euzkadi, hay que resaltar la importancia de E.T.A. tanto a nivel de Euzkadi como a nivel de estado español, puesto que su acción ha sido un factor importante en la descomposición del franquismo. Es cierto que hasta ahora no ha existido una organización socialista suficientemente fuerte, pero sí existe un socialismo abertzale y popular terriblemente potente. En Euzkadi los partidos abertzales no han tenido oportunidad de organizarse. A ello se ha opuesto el egoísmo de la derecha que ha querido monopolizar en su provecho y en su inactividad el abertzalismo. Continuando con el análisis, hay que citar también a algunos que en un afán de anti-social-imperialismo se han vuelto de ultra-derechas y han colaborado con la derecha tanto española como vasca que son carne y uña, ya que la clase capitalista es apátrida.

EL SOCIALISMO, VERDADERA LIBERACION

Nosotros pensamos que el socialismo es la verdadera liberación, y que sólo entonces el pueblo trabajador se hace dueño de su propio destino. Con los grupos de izquierda que actúan a nivel de estado español, tenemos objetivos comunes, pero les exigiríamos que tomaran postura frente a la autodeterminación. En otros aspectos están en la vanguardia y luchan para estar en mayoría, en el aspecto nacional no. Argumentan que se hará lo que el pueblo elija. Tampoco estamos de acuerdo con su estrategia, en lo que se refiere a su pertenencia a C. D.

Si no se dan un mínimo de condiciones ante la ruptura se liquida la lucha popular y se favorece a la derecha burguesa.

—¿Cuál es la alternativa sindical que propone un partido abertzale como E.H.A.S.?

NO SOMOS ANTIESPAÑOLES

No tenemos que ofrecer una alternativa sindical concreta. Nuestro modelo de sindicato sería, único, de clase no dependiente de un partido concreto y de Euzkadi. Actualmente estudiamos la posibilidad de apgar a algunas plataformas de trabajadores, para ofrecer una alternativa a las instituciones sindicales en cuanto que pueden no depender de los mismos trabajadores vascos. No podemos predecir qué sindicato tendremos, pero hemos de dejar claro que no somos antiespañoles. Estamos dispuestos que el Sindicato que potenciamos esté articulado con los sindicatos españoles en la misma medida que con los catalanes y con los franceses. Casos como los de Michelin demuestran que la unidad de los obreros ha de ser internacional.

—¿Son partidarios de la autogestión?

POR LA DEMOCRACIA DIRECTA

Creemos que propugnar la autogestión tiene el riesgo de caer en un reformismo social-demócrata. La autogestión no es posible mientras el socialismo no es implantado; pensamos que la autogestión no es una solución foral. Nuestro camino se halla en la toma del poder para la construcción del socialismo, con la participación por medio de la democracia directa en Asambleas de barrios, de pueblos. Estos órganos serían órganos consultivos soberanos, para que los medios de producción estén en manos del pueblo trabajador.

—En Euzkadi todavía no existe un organismo unitario de oposición. ¿Cuáles las perspectivas de E.H.A.S. en relación con este tema?

FORTALECER EL K.A.S.

Primero a un fortalecimiento del KÁS (Komité Abertzale Sozialista) y posteriormente diálogo y actuaciones conjuntas con otros organismos unitarios. Hasta ahora hemos tenido dificultades terribles para llegar a una articulación debido al peso terrible de E.T.A.

A. H.



Unidas las Comisiones Obreras de Euskadi

Y están constituidas las Comisiones Obreras de Euskadi. Su presentación como organismo único de las Comisiones en el País Vasco, así como la autodisolución de la Comisión Obrera Nacional de Euskadi (CONE) y de la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras (CECO) fueron anunciadas el día 1 en Bilbao por Pedro Santisteban, Mikel Camió, David Marín y Félix Pérez Carrasco de C.O.N.E.; Basilio Montes, Amalio García, Juan Carlos López Echevarría y Jesús San Martín de CECO.

Fue Juan Carlos quien leyó el «Manifiesto de la unidad de CC.OO. de Euskadi»: «en él se recogen los principios generales de C.O.E.» «recoge en esencia las bases programáticas». Afirmaron que no es más que la respuesta a lo que vienen demandando los trabajadores: unidad.

EL MANIFIESTO

Tras referirse a la situación social, económica y política del momento, enumera los caracteres esenciales de las CC.OO.: caracteres que, aseguran, nunca se han abandonado: 1.º) La Asamblea es el órgano fundamental de organización y decisión de los trabajadores; 2.º) Es un movimiento democrático, estructurado de abajo arriba; 3.º) Es un movimiento de masas; 4.º) CC.OO. ha potenciado y escogido métodos de lucha social pacíficos de masiva participación obrera; 5.º) CC.OO. es un movimiento organizado, socio-político, que lucha preferentemente por la satisfacción de las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores y por la conquista de las libertades; 6.º) CC.OO. se manifiesta defensora del derecho de las nacionalidades a su autodeterminación e incluye entre sus objetivos el ejercicio del mismo por Euskadi; 7.º) CC.OO. reafirma su toma de posición política en la alternativa para Euskadi y el conjunto del Estado.

Pero, a pesar de la fundamental unidad que, según dicen, identifica al conjunto de las CC.OO. de Euskadi, subsistían dos estructuras organizativas entre las que había diferencias hoy ya superadas.

Así, consideran éste el momento oportuno para dar a conocer las opciones políticas asumidas por las CC.OO. de Euskadi:

«1.º) El conocimiento de Coordinación Democrática como una alternativa válida frente a los intentos de continuar el régimen fascista a través del reformismo en el actual Gobierno de la Monarquía. Reafirmamos la justa exigencia de Coordinación Democrática de abrir un proceso constituyente, obtenidas la Amnistía y las Libertades Democráticas, los derechos de las nacionalidades oprimidas y suprimidas todas las leyes Fundamentales, que permita al pueblo determinar la forma de Estado y de Gobierno que desee.

2.º) En Euskadi, defendemos la necesidad de articular la alternativa democrática vasca

entre todas las fuerzas de la oposición sin exclusiones. Creemos que el Gobierno vasco y sus Instituciones pueden ser un marco válido para concretar dicha alternativa, siempre que recojan en su seno al conjunto de las fuerzas políticas de Euskadi.

3.º) Afirmamos nuestra voluntad de participación en las instancias unitarias para la movilización de las masas y para la articulación de las fuerzas de la sociedad vasca en la lucha contra la dictadura y por la consecución de la amnistía, las libertades democráticas y un Estatuto de Autonomía».

Por tener Navarra un Régimen especial y considerando las diversas tendencias que pueden existir en la provincia, el manifiesto le dedica un apartado especial:

«Por los lazos de hermandad de todo tipo que ligan a los trabajadores de Vizcaya, Guipúzcoa, Alava y Navarra, Comisiones Obreras de Euskadi incluirá en su seno a las CC.OO. de Navarra. Esta medida organizativa no significa menoscabo alguno al soberano derecho que asiste al pueblo navarro para decidir libre y democráticamente, en cuanto las circunstancias lo permitan, sobre su presencia plena en el área de aplicación de derechos y libertades nacionales que reclamamos para Euskadi, por más que afirmemos que esa es nuestra aspiración».

Termina el comunicado reafirmando la solidaridad y unión de C.O.E. con el resto de los trabajadores de las nacionalidades y regiones del Estado, así como su presencia en la Coordinadora de Organizaciones Sindicales.

PUNTOS CLAVE

Proceso de Unificación: El 5 de junio tuvo lugar el primer contacto oficial. Dos delegados, perteneciente a CECO el uno y a CONE el otro, presentaron el manifiesto que, tras un proceso urgente y masivo de asambleas, cristalizó 26 días después en un comunicado de unidad.

Pero es de suponer que esta iniciativa no surge un día y de repente; «El proceso —opinaba Santisteban— empieza en las luchas del invierno pasado. Las dos estructuras teníamos un mismo planteamiento reivindicativo y las posiciones cara a la lucha se acercaban...».

Y presentado el manifiesto en las asambleas, parece que su aceptación fue fácil en CONE. Al hablar de CECO se matizó: «1.º) En Guipúzcoa, todavía hay alguna Asamblea zonal por hacer. Esto no ha impedido que hayamos decantado la opinión de la mayoría; 2.º) Algunos no estaban de acuerdo con ciertos puntos de manifiesto, pero todos valoramos el hecho de la unidad y estamos por el mantenimiento sólido y homogéneo de las Comisiones Obreras de Euskadi. Si hay algún sec-

tor que discrepe, sería un reducto minoritario al 100 %».

No se proporcionaron datos sobre las votaciones realizadas

Los bonos: insistieron en el tema porque piensan que se ha prestado a confusión o, mejor, que ha habido alguien interesado en confundir los términos.

«No son, no pueden ser ni un carnet ni una rifa. Se trata de materializar una vinculación. Cada trabajador que se identifique con C.O.E. tiene derecho a este bono y podrá adquirir solamente uno».

Los consideran suficientemente interesantes como para tirar unos 100.000: «Para las C.O.E. estos bonos van a suponer un salto adelante. Significa que quienes los adquieran se suman, apoyan y están tras la alternativa que presentamos».

Asamblea General: El gobierno la ha prohibido porque convenía a sus intereses y CC.OO. se han indignado. «Es un atentado a la clase obrera y al mismo movimiento democrático».

Comisiones Obreras de Euskadi pensaba enviar una representación única a la Asamblea en la que participarían 2.000 delegados, pero, de momento, no hay permiso: «Lo que tratan es de dividir al movimiento obrero. Los de U.G.T. pudieron realizarla y nosotros no, cuando lo cierto es que el poder despreció a todos los obreros sean de U.G.T. o de CC.OO.»

Sin embargo, ya es conocida la intención de convocar una Asamblea reducida de 500 delegados. «La celebraremos con permiso o sin él. Las libertades y derechos se conquistan ejerciéndolos».

Esto, y algunas referencias al Congreso Sindical Constituyente, que sólo se podrá realizar en la plena libertad y en el completo acuerdo con USO y UGT, constituyeron la presentación de la unidad de las COMISIONES Obreras de Euskadi.

CORRIENTE TROSKISTA: APOYO Y DISCREPANCIA

LC y LCR-ETA VI —sector que era de CECO— ha manifestado su incondicional apoyo al proceso de unidad, protagonizado en esencia por los mismos trabajadores de Euskadi.

Reconocen las repercusiones positivas que este hecho pueda tener cara a la consecución de los objetivos básicos: reivindicaciones obreras y libertades democráticas. Se pronuncian por la democracia interna como principio irrenunciable en la vida de Comisiones Obreras; todos tienen el mismo derecho de voto y no puede haber corrientes que priven sobre las demás.

Pero a la vez discrepan. Primero, porque no creen en la conveniencia de que CC.OO. estén presentes en Coordinación Democrática. Mientras ésta considere el pacto con sectores reformistas —intereses burgueses al fin y al cabo—, CC.OO. no podrá defender sus propios intereses —intereses obreros siempre— con la libertad necesaria.

Segundo, tampoco es válido hablar de un Gobierno Vasco como marco a la hora de las alianzas. LC y LCR-ETA VI están por la creación de un Frente Único de todas las organizaciones obreras populares.

A. G.

Recaldeberri por la libertad de expresión

«El rincón de Lenin» le llaman unos, «Barrio de Quinquís» otros. Nada de eso dicen ellos, y ellos son los 60-65.000 personas que viven en Recaldeberri. Un barrio de Bilbao que crece, que lucha y que da la cara por nada menos que su supervivencia.

Uno de los protagonistas de esa lucha diaria es la Asociación de Familias, la que editó el famoso «Libro negro de Recaldeberri» —aquel que puso nerviosa a la no menos «afamada» alcaldesa— y que, en su preocupación por elevar el nivel cultural del barrio, logra poner en la calle cada dos meses desde hace cinco años una revista —único periódico de barrio adscrito al Régimen Jurídico de Prensa y primero salido de imprenta y no de ciclostil—.

«RECALDEBERRI», LA VOZ DEL PUEBLO

Se trata con ella de informar al barrio, pero «no sólo de manifestarle los problemas, sino de educarle políticamente. ¡Ha estado tanto tiempo dormido! Y lo hacemos en la medida de nuestras posibilidades y en la más completa libertad para que luego, él, pueda elegir».

Son siete mil ejemplares gratuitos que se agotan. Son 28 páginas que contienen todas las cuestiones que puedan interesar a un obrero y que pasan por censura después de someterse —no queda más remedio— a una autocensura.

«Palo, lo que se dice palo no nos han dado —dice Javier, su director—. Un par de veces se han planteado problemas gordos con la delegación del M.I.T. Tienen interés en que no se salga de madre. Dicen que se trata de una revista de ámbito local, pero ¿cómo diferencias lo que es local de lo que no cuando tu problema es el de muchos otros barrios, cuando el obrero forma parte de una clase que se extiende por todo el país?».

Y es que en «Recaldeberri» se habla de «Vitoria» y de «Montejurra» como se habla del basurero de Artigas o del polideportivo que no se hace y del Ayuntamiento que sólo mira por unos intereses. Se informa del índice del coste de la vida —índices que no se sabe por qué rara casualidad no coinciden casi nunca con los oficiales—, se abordan temas sindicales y hasta se resuelven las dudas que se les pueden plantear a los trabajadores en la recién inaugurada sección «Recaldeberri-Laboral» que la lleva un equipo de abogados laboristas.

En fin, son demasiadas cosas que pueden inculcar a los señores del sillón; y eso que la revista no tiene un color determinado...

«Recaldeberri es un jardín. Hay gente de todos los colores, nos abrimos a todos y todos participan. Es una especie de tribuna abierta en la que se reúnen muchos colores, aunque de una misma gama».

Esa gama a la que te refieres ya ha tomado sus posturas de cara al problema nacional. ¿Se define la revista en este aspecto?

«Estamos en el país vasco y como tales nos sentimos, pero la verdad es que el trabajo por ahí ha sido bastante poco. Hablamos, en su día, del Olentzero y de Santa Agueda y hemos publicado algunos artículos en bilingüe. Te parecerá folklórico, pero había que empezar por ahí. Son dos las razones fundamentales: una mayoría de vecinos procedente de otras regiones y una falta de libertad».

A pesar de todos los inconvenientes, Recaldeberri cada día responde mejor a su revista. Los que la hacen —todos del barrio— piensan que se debe a la mayor conciencia de clase, a que cada día existe más conciencia de barrio y a que cada número de «Recaldeberri» aumenta en calidad y contenido.

Un contenido que se ve reducido a quince páginas; el resto es de la publicidad que, junto

con los fondos de la Asociación, costea las 80.000 ptas. que viene a suponer la tirada.

«Pretendemos que el número de anunciantes no exceda a tres o cuatro para poder dedicar más espacio a la información. Ante esto sólo caben dos soluciones: reducir la tirada, cosa a la que no estamos dispuestos, o que se hagan aportaciones voluntarias y poder sacarla cada mes».



«Al pan, pan, en la medida de lo permitido».



«La casa de doña Pilar».



«Vitoria, hermanos, en Recalde no os olvidamos».

Por de pronto la comisión de propaganda se ha dispuesto para anunciar a bombo y platillo la existencia de un boletín de inscripción. Que cada uno aporte lo que pueda, pero que la revista no deje de existir. Sería lamentable que cuando las demás Asociaciones están dispuestas a editar sus periódicos, la pionera e «incordiante» —con todo lo positivo que esto comporta— revista de Recaldeberri, redujera su tirada.

POR UNA CULTURA PROLETARIA

Así se pronunciaban los jóvenes que llevan la biblioteca del barrio en el primer número de su revista. Una biblioteca que empezó a funcionar hace cinco años a base de pedir ligeros por las casas y a todo tipo de organismos. Hoy tiene ya siete mil volúmenes y la dirige una comisión de catorce personas.

«Este año hemos empezado a pisar fuerte —asegura Fátima—. Teníamos miedo de que todo se quedara en sacar un libro, leerlo en casa y nada más. Lo que siempre se ha pretendido es la potenciación de la cultura en el barrio. Por eso organizamos un ciclo de charlas durante tres meses y, ahora, sacamos la revista». Charlas que empezaron con una prohibición gubernativa y el irremediable silencio de García Salve el 13 de febrero, cuando se disponía a hablar de «Los trabaja-

dores y la cultura». En total se dieron nueve de las once previstas, gracias a otra «feliz» intervención del Gobierno Civil.

«Nuestra revista, pobre en medios, hace lo que puede. El primer número fue de presentación; el segundo lo dedicamos al alcoholismo y el próximo es otro tema monográfico: la enseñanza, abordando principalmente el problema de la selectividad, practicada sobre todo en la clase obrera».

Nos dicen que los asiduos son niños y jóvenes. Pensando en ellos se ha elaborado un proyecto difícil, pero al que no renuncian: una Universidad Popular.

«Sería un centro de enseñanza, a un nivel un poco superior, que contrastase la fuerza de la cultura burguesa y sirviera a nuestros intereses de clase obrera». Ellos confían en la gente del barrio y en su interés por conseguirlo. Nosotros desconfiamos de la Administración.

DESDE EL EUSKERA, A LA INTEGRACION

Nos estamos ocupando de exponer, con las limitaciones propias del espacio, el panorama de la cultura en Recalde. No podíamos olvidarnos de que como parte del país vasco, también se habla de una cultura vasca que preocupa y que mueve a pequeños —todavía— sectores del vecindario.

Tampoco se puede pedir mucho si tenemos en cuenta que el 90 % de los vecinos son emigrantes ligados efectivamente a sus lugares de origen.

Se ha comprobado que la integración en una comunidad diferente a la del lugar donde

se nace, viene a producirse en la tercera generación. Los niños y jóvenes de Recalde pertenecen a la segunda y, así todo, se hacen adelantados.

«Los pasos dados hasta hoy son muy positivos. Existen unos 15 grupos, 200 personas, estudiando euskera. Se organizó una semana cultural vasca a la que asistió más gente de la que esperábamos. Y toda una muestra, aunque pueda parecer nimio, es el programa de fiestas editado en bilingüe que tiene como centro el deporte y el folklore vasco».

Sabemos que de la encuesta realizada por el Ministerio de Educación y Ciencia en las escuelas del barrio acerca del euskera, ha salido una mayoría dispuesta a estudiarlo. Que se ha alquilado un piso a pagar por 150 socios —incondicionales de lo vasco— en el que se quiere montar una Ikastola y donde se impartirán las clases del cursillo intensivo de euskera que tendrá lugar del 16 de agosto al 4 de septiembre...

Hoy por hoy no se puede decir que exista una alta conciencia vasca y la respuesta al problema nacional es mínima. Sin embargo, todos se muestran optimistas. Están convencidos de que una vez puestos en marcha no hay cortapisas que valgan. Va a ser imposible detenerles.

Ana Garbati

Nuestro servicio es «a la carta»

No ofrecemos un menú fijo. En el Banco Industrial de Guipúzcoa trabajamos a la carta.

Primero nos enteramos de sus deseos. Luego le hacemos nuestras sugerencias, adecuadas a sus gustos.

De hecho, nuestro servicio a las empresas incluye un extenso surtido de platos financieros.

Por ejemplo: Financiación de activos fijos, con plazo de hasta seis años.

O participación en empresas, para que éstas lleguen a alcanzar la dimensión idónea a su mercado.

O puesta en marcha y dirección temporal de departamentos especializados, a la vez que formación del equipo humano necesario.

O toda clase de asesoramientos: desde concentración de empresas hasta asistencia en el diseño e instalación de sistemas de información.

Algunos de estos servicios pertenecen a la tradicional cocina financiera. Otros son creaciones nuestras.

Así que: ¿Qué prefiere usted de primero?



Banco Industrial de Guipúzcoa

Hernani, 15 — Telfs. 423821 - 429773 — San Sebastián



Autorizado por el B. de E. n.º 10.923 / 2

Urbanismo polémico

«Si se repite esto, sintiéndolo mucho tendré que desalojar la sala». Las quinientas personas que abarrotaban el salón de sesiones del Ayuntamiento de Tudela habían acogido con una ovación, una propuesta de no modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Tudela. De este modo daban su asentimiento a un proyecto polémico apoyado por las Asociaciones de Vecinos y amenazado por otros intereses. Javier Navarro y Javier Irisarri de la Asociación del Casco Viejo y Martín Landa, Inés y Paco Alava de la Asociación del Barrio de Lourdes explicaron a PUNTO Y HORA las vicisitudes que el Plan ha sufrido así como la problemática de las Asociaciones.



De izquierda a derecha: Javier Irisarri, Inés Redondo, Martín Landa, Paco Alava, Javier Navarro y el periodista.

INFORMAR AL PUEBLO

El plan, concebido por el Sr. Ridruejo y presentado en febrero de 1974, responde según los representantes de las Asociaciones «globalmente a los intereses de la mayoría». Debido a la trascendencia del mismo, las Asociaciones se trazaron una campaña de información, de tal modo que los tudelanos estuviesen enterados del contenido del proyecto. A principios de abril organizaron una serie de conferencias, que a excepción de la primera, fueron suspendidas por el Gobernador Civil. En un intento de diálogo a todos los niveles, solicitaron después, una entrevista con la Comisión de Urbanismo del Ayuntamiento. No hubo respuesta.

Las Asociaciones no cejaron en su empeño y continuaron enviando escritos a la prensa, haciendo declaraciones en la radio y lanzando pegatinas a favor del Plan. El sociólogo Mario Gaviria que ha tenido relación con las Asociaciones comentaba: «Es el único plan de España que conozco que haya sido apoyado por la gente». Las reacciones a la campaña en los medios oficiales, no se hicieron esperar. Hubo quien habló de que se estaba «haciendo política» y una autoridad municipal tachó a los miembros de las asociaciones de «indeseables comunistas».

UN PLENO «URGENTISIMO»

La situación llegó a su límite el día 12 de junio, fecha escogida por las Asociaciones para celebrar una asamblea a las siete de la tarde en el Cine Regio. Una vez conseguida la autorización, comenzaron las amenazas para los dueños del cine, que a las cuatro de la tarde anunciaban que no podían correr

riesgos y que la Asamblea tendría que trasladarse. Se encontró otro local pero solicitado el permiso en la Comisaría de Tudela, la respuesta fue que no podían concederlo. El Gobierno Civil también lo denegó argumentando que al cambiar de local, variaban las condiciones de la solicitud.

Curiosamente ese mismo día y a esa misma hora el Ayuntamiento de Tudela convoca un pleno extraordinario «urgentísimo» que versará sobre el Plan General de Ordenación Urbana. Al Ayuntamiento acuden cientos de personas que aguardaban la Asamblea del cine Regio. En dicho pleno se producen los acontecimientos relatados anteriormente y los gritos de «cacique» al alcalde, tras su amenaza de desalojar la sala.

Tras una serie de intervenciones, se acepta que frente a las 75 viviendas por hectárea solicitada por la Comisión de Urbanismo del Ayuntamiento, queden reducidas a cincuenta, lo que en cierto modo favorece las pretensiones de las Asociaciones de Vecinos que consideran excesivas las 75.

LA OPOSICION AL PLAN

Quienes se oponían al Plan lo calificaban de «utópico» y argumentaban diciendo que «costaría caro a los vecinos». Sin embargo los representantes de las Asociaciones opinan que «hay medios para que no cueste a los vecinos ni una peseta». Otros «generosamente» velaban por los agricultores y temían que se emplease la tierra de labor en el plan. Sin embargo, según nuestros interlocutores, el proyecto prevé que «no se va a construir en suelo rústico». Por último, la razón de peso que éstos consideran importante son los 3,000 millones de pesetas que entre una

veintena de grandes propietarios y otros más pequeños, se van a embolsar, cantidad que «no les parece suficiente».

Mientras en la calle la polémica crece, el 25 de mayo, víspera de entrada en vigor de la ley del Suelo, el Ayuntamiento concede 42 licencias de construcción, lo que deja fuera del proyecto, objeto de discusión, todas las edificaciones que se realicen con dichas licencias. Para que el hecho no se vuelva a repetir, las Asociaciones pretenden examinar las que se concedan en lo sucesivo e impugnar aquellas que no se ajusten a lo establecido en el Plan.

ASOCIACIONES EN ALZA

En estos momentos, tras las acciones llevadas a cabo por unos y otros, el Plan General de Ordenación Urbana queda pendiente, con las modificaciones citadas, de su aprobación por el Ayuntamiento y su envío posterior a la Comisión Provincial de Urbanismo. Este asunto ha sido en los últimos meses, el catalizador que ha llevado a las dos Asociaciones de Tudela a una campaña decidida en pro de los intereses de los vecinos. La más antigua de ellas, la del Barrio de Lourdes, data de 1965, pero durante estos diez años, apenas ha funcionado excepto en lo que se refiere a la Comisión de Festejos. Fue a finales del pasado año, cuando un grupo de jóvenes la revitalizó creando diferentes comisiones tales como las de Urbanismo, Guarderías y Cultural. La Asociación del Casco Viejo por su parte, presentó sus es-



Javier Irisarri,



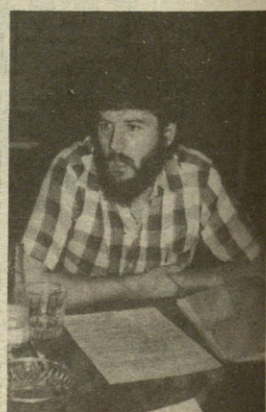
Javier Navarro



Inés Redondo,



Paco Alava



Martín Landa

Tudela

tatutos en febrero de este año, siéndole devueltos «para efectuar algunas correcciones». Nuevamente los enviaron en abril sin que hasta el momento hayan obtenido contestación.

CASCO VIEJO: «NO QUEREMOS SER UN MUSEO»

El Casco Viejo de Tudela tiene como barrio problemas comunes a los demás: deficiencias de los más elementales servicios públicos, escasez de zonas verdes, sanidad, etc. Sin embargo un elemento diferenciador los constituye la zona monumental; allí las casas envejecen y los vecinos se marchan a otras zonas de la ciudad. La situación viene motivada en parte, por las altas contribuciones que tienen que pagar los habitantes del barrio. De seguir así se corre el peligro de que quede vacío o poblado de «nuevos ricos» que se hagan con las casas. La Asociación solicita que efectivamente se atienda a los monumentos, pero que al mismo tiempo se concedan subvenciones a los vecinos para restaurar las fachadas ya que las normas en vigor para su arreglo encarecen enormemente las reparaciones. «No queremos que nuestro barrio se convierta en un museo» dicen Javier Irisarri y Javier Navarro sino que «deseamos un barrio que conserve su valor histórico y donde se pueda vivir a gusto. La Asociación pretende asimismo que el plan previsto para el Casco Viejo lo elaboren sus propios técnicos y con el proyecto presentarse al concurso que convoque el Ayuntamiento. En el momento actual están realizando un estudio urbanístico y otro socio-económico.

LOURDES: GUARDERIAS

En el barrio de Lourdes existe otro proyecto similar al citado más arriba, más un estudio de población. Una de las necesidades más acuciantes —po ser un barrio obrero— es la de guarderías. Asimismo la pavimentación deja mucho que desear pues, al parecer, en un barrio donde viven 9.000 personas sólo hay dos calles asfaltadas. En el aspecto cultural ambas asociaciones tienen previsto la organización de conferencias, sesiones de cine-forum, fiestas populares, etc., haciendo especial hincapié en la revitalización del folklore ribero y vasco.

EL ALCALDE: «DE LO VASCO NO QUIERO NI OIR HABLAR»

Al igual que en todas las Asociaciones de Vecinos, las dificultades e impedimentos están a la orden del día. Como botón de muestra citan lo ocurrido en las últimas fiestas de San Pedro cuando se organizó un festival en que estaba prevista la actuación del grupo Oskorri. Los dueños del local pidieron a la Asociación un permiso por escrito. Los del Casco Viejo acudieron a Comisaría, donde traspasaron la responsabilidad al alcalde. Este, no sólo no se hizo cargo, sino que afirmó que «no quería oír hablar de lo vasco», que «lo vasco es política» y que lo que le gustaría es «que se suspendiera todo». Por fin, tras una serie de idas y venidas y llamadas telefónicas, se averiguó que la nueva Ley de Reunión no exigía permisos por escrito sino una notificación a las autoridades, que en el último caso pueden denegar. El caso Oskorri, no fue aislado, sino uno más en el largo rosario de trabas que cotidianamente tienen que sobrellevar las Asociaciones de Vecinos.

H.

CC. OO.

Unidad con problemas

La legalización de algunas organizaciones sindicales (UGT, CNT...) podrá o no llegar tan pronto como algunos esperan, pero ya se puede asegurar que su posibilidad está marcando el planteamiento de lucha sindical. El pasado día 4, nos aseguran buenas fuentes, se acordó en una reunión de altas estructuras la unificación de las dos fracciones de las semiclandestinas e ilegales CC OO: CONE (Comisión Obrera Nacional de Euskadi) y CECO (Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras) que hasta ahora funcionaban como dos estructuras separadas.

La unificación tiene a su favor la experiencia de los propios trabajadores quienes, a través de las últimas huelgas y movilizaciones en favor de reivindicaciones políticas y económicas —Vitoria, Madrid, Bajo Llobregat—, han podido comprobar que sólo la unidad permite afrontar con garantías la realización de futuros objetivos. Hace ya algún tiempo que el sector más concienciado de la clase obrera había recogido estas aspiraciones y habían iniciado en Euskadi el proceso de unificación de CONE y CECO. Pero había también dificultades.

CONE había exigido como condición previa para la unidad que el conjunto de las CC OO de Euskadi se decidiera a favor de ciertas opciones políticas asumidas por CONE. Fundamentalmente, y tal como apareció en el comunicado conjunto, estas opciones son la entrada en Coordinación Democrática, y la defensa de una «alternativa democrática vasca» concretada en el Gobierno Vasco en el exilio. Sectores de la dirección de CECO estaban de acuerdo con este planteamiento, pero en no pocos pueblos y zonas de Guipúzcoa un sector importante de la base se muestra en desacuerdo, tanto respecto de entrar en Coordinación Democrática, como con la idea de que la unificación se lleve a efecto según determinantes políticos. Este sector disconfor-

me defiende, sin embargo, la unidad, y la quiere desde ahora, pero sin condiciones.

La resistencia de la base de CECO a entrar en Coordinación Democrática se basa en las características y objetivos que definen a este organismo. Remitiéndose a la experiencia de los hechos, consideran que la Plataforma, actual Coordinación Democrática, ni ha tomado postura, ni ha potenciado movilización alguna en los momentos en que la clase obrera y el pueblo han luchado masivamente por sus derechos (los «11», juicios de agosto-septiembre, Vitoria...), lo que parece arrojar una sombra sobre su postura en defensa de los intereses de la clase trabajadora y del pueblo.

Ahora la unificación parece decidida, pero su realización puede presentar problemas. No sólo por las diferencias apuntadas, sino por el procedimiento seguido para decidir la unificación. El sector disidente estaba inclinado hacia la unidad en cualquier caso, por considerarla un valor prioritario en la defensa de intereses comunes. Pero quería que se decidiera tras un debate completo y democrático, y no sólo a nivel de CECO y CONE sino extendiéndose a las CCOO Abertzales y a los distintos organismos existentes en cada fábrica. De hecho, se habían comenzado a organizar asambleas de fábrica, pueblo y zona para elegir delegados con vistas a una Asamblea General que tomara postura en torno a la unificación. Fuera porque en algunas de estas asambleas preparativas se detectara una postura de oposición, o por otros motivos, el hecho es que los delegados que asistieron a la reunión en que se acordó la unificación fueron, en buena parte, delegados «designados» al margen del planteamiento democrático inicial. Por lo menos así piensa el sector disidente. Y si es así, las cosas no están tan claras como pudiera parecer.

CHLOE

Vacación los sábados por la tarde

Han sido unos días de intensas gestiones. Ha habido que vencer serias resistencias por parte empresarial. Pero, al fin, los trabajadores alaveses del comercio, tanto de Vitoria como de la provincia, han conseguido, mediante un pacto social, su objetivo inmediato: vacación los sábados por la tarde durante la temporada de verano; reivindicación que afectaba, sobre todo, a los sectores de la piel y textil y a los grandes almacenes. El acuerdo se produjo el pasado día 1 de julio, tras una reunión entre empresarios, representación social de los trabajadores y comisión espontánea que surgió de la asamblea celebrada el pasado día 14 de junio (ver «Punto y Hora», número 6). La admisión de esta comisión espontánea fue una de las dificultades que se tuvieron que vencer, ya que no se admitió a sus miembros en la reunión de la Junta General de la Federación Sindical Provincial de Comercio, que tuvo lugar el pasado 25 de junio.

NUEVA ASAMBLEA EN EL POLIDEPORTIVO

Para ratificar los acuerdos tomados, en el marco de una reestructuración de los horarios comerciales veraniegos, se convocó una nueva asamblea en el Polideportivo Vitoriano. Esta vez, la asistencia fue sensiblemente menor que en la asamblea anterior. Antépara y Serrano, presidentes, respectivamente, de las UTT de Madera y Mueble y de Industrias Químicas, fueron los portavoces de la asamblea, ante unos cientos de personas que acogieron sus palabras con satisfacción evidente.

«Se ha empezado a conseguir algo —señaló Antépara—, pero hay que seguir luchando, estableciendo contactos permanentes en torno a la comisión espontánea que nosotros hemos creado. Hemos conseguido pasar de 48 horas de un trabajo nada ameno a 44 horas semanales. Nos espera un convenio colectivo por el que tendremos que luchar más duramente, aunque será una lucha de puertas adentro».

Serrano subrayó la línea de trabajo que se había trazado la comisión espontánea. «Con la inminencia del verano —dijo— nos habíamos fijado una meta: conseguir tres meses de respiro, para poder llegar, con una pequeña victoria, a otro tipo de negociaciones». Afirmó, más adelante, que los trabajadores de comercio no estaban dispuestos a pasar de los tres meses para firmar el nuevo convenio colectivo. Al parecer, y según informaciones que pudimos captar con posterioridad, para antes de fin de mes se quieren tener ultimadas las líneas generales del nuevo convenio, para someterlas a negociación. «Será una lucha más dura —insistió Serrano—, pero una lucha con sentido, sin grandes exaltaciones».

LOS DISCONFORMES

Pese a que por una amplia mayoría, la asamblea ratificó los acuerdos tomados el día anterior, un minoritario sector de los asistentes expresó su disconformidad. Ante al-

gunas señales de protesta, los máximos responsables de la asamblea pidieron que el que tuviera algo que decir se acercara al micrófono, identificándose previamente, «ya que hay algunos elementos que lo único que pretenden es desunirnos». Al parecer, según nos explicaron posteriormente, existe un sector radicalizado que pretende llevar las cosas a su modo y que ha venido dificultando, de forma sistemática, las gestiones que, días pasados, se han efectuado. Se nos dijo también que este sector pretendía boicotear el acto.

A la terminación de la asamblea, pudimos observar algunas discusiones entre «mayoritarios» y «disconformes». Uno de éstos, muy joven, decía: «Tenemos un montón de problemas y sólo se nos deja hablar de uno. Yo, por ejemplo, estoy con el sueldo mínimo. ¿Por qué no podemos hablar de todos nuestros problemas? ¿Por qué solamente hemos de tratar de las vacaciones del sábado por la

tarde?». La respuesta era clara: porque los otros temas no figuraban en la orden del día.

OLALQUIAGA



Discusión en las fábricas

Parece que los trabajadores de Vitoria están superando unos planteamientos puramente reivindicativos, para pasar a discutir otros temas, de contenido más político. Eso es lo que parece deducirse de una carta abierta de la Asamblea de Trabajadores de «Forjas Alavesas» a los trabajadores de Mevosa, Gabilondo, Cablenor, Ugo y otras empresas del cinturón industrial de la capital alavesa que, en los pasados meses se distinguieron por su conflictividad. La «carta abierta» se publicó en el diario «Norte Exprés» y fue declarada de todo punto ilegal por la Delegación Provincial de la Organización Sindical. ¿Qué decía?

HACIA LA ORGANIZACION

Al margen de que la Asamblea se pronunciara en contra del Sindicato Vertical y de la reforma sindical (lo que ya no extraña), se abordaba una cuestión importante: la organización de la clase obrera. «Pensamos —dice la nota de los trabajadores— que el tema de la organización obrera que los trabajadores necesitamos no es un asunto exclusivo de las organizaciones obreras y políticas, sino de la clase obrera fundamentalmente. Creemos que es totalmente necesario que dicho organismo obrero se construya desde la misma base. Totalmente representativo y revocable en el momento exigido por la base que los eligió. Un organismo que no quite el poder decisorio a la clase obrera, que es quien tiene que decidir lo que a ella le atañe directamente». Como puede observarse, la propuesta de la Asamblea de Trabajadores de «Forjas Alavesas» desborda los planteamientos puramente sindicales, si bien no habla de forma clara de un partido político de la clase obrera.

PLANTEAMIENTOS ANARQUISTAS

Ello puede deberse a que, a través de la nota mencionada, se desliza una ideología

política coincidente, según nuestras informaciones, con la Organización de Izquierda Comunista, sector escindido del Partido Comunista Español y que ha tenido una considerable influencia en el desarrollo de las pasadas huelgas de Vitoria. Pese a que esta organización se declara marxista-leninista, sus planteamientos parecen responder más a los postulados anarquistas, con la mitificación y absolutización de las asambleas, que recuerdan mucho la «espontaneidad de las masas» porque abogan los teóricos del anarquismo.

Según nuestras informaciones, esta asamblea fue bastante minoritaria. Sin embargo, no deja de ser un síntoma importante de una cierta actitud de la clase obrera de Vitoria. Máxime cuando, días antes, otra asamblea, la de los trabajadores de «Cablenor», tomaba una serie de resoluciones que implican un grado considerable de concienciación: rechazo total de los cauces sindicales, con autoexclusión de la Organización Sindical (en el mismo sentido que los trabajadores de «Forjas Alavesas»), y rechazo total de las horas extraordinarias, en base a dos motivaciones fundamentales: los dirigentes obreros encarcelados y el paro que se registra, en la actualidad, a nivel de todo el Estado español.

Por otra parte, los trabajadores de «Aranzábal», por mediación de su Junta Sindical, se han adherido a la petición del Consejo de Trabajadores —desautorizada por la Organización Sindical— de celebrar una Asamblea Nacional de Trabajadores, tal como en su día fue solicitada por Marcelino Camacho y otros destacados dirigentes de Comisiones Obreras.

Al parecer, y según algunas interpretaciones, las relaciones entre Comisiones Obreras (o, al menos, uno de sus sectores) y el Consejo de Trabajadores de Alava son bastante cordiales.

OLALQUIAGA

Euskal Jaia

en las cuevas de Mairuelegorreta

Para el próximo día 1 de agosto está fijada la undécima edición del Festival Vasco de las cuevas de Mairuelegorreta en el monte Gorbea previéndose la actuación, este año, de Mikel Laboa, hermanos Arza, Ibai Recon-

toria del Festival Vasco del Gorbea. Como decíamos, al comienzo de esta información, este año se celebra la undécima edición. Sin embargo, la fiesta se viene celebrando desde el año 1962, cuando un grupo de un centenar de espeleólogos tuvo la idea de reunirse en las cuevas. A partir de entonces, la idea fue madurando y la fiesta, año tras año, fue



do, Gontzal Mendivil, Xeverri, Gorka Knorr, Urko Coral Manuel Iradier, además de la interpretación de la Espatadantza de Amaya por parte de un conjunto de grupos de dantzaris de Vitoria. Por supuesto, no faltarán los instrumentos del País, como el txistu, la txalaparta, la dulzaina (este último instrumento por parte de la Banda Iru Bat, de Vitoria), etc.

Se espera que la asistencia sea numerosa. El año pasado, se contabilizaron 18.000 personas, procedentes de todos los rincones del País Vasco, incluyéndose una nutrida representación de ciudades del País Vasco Francés, como Bayona y Biarritz. Estas cifras salieron, teniendo en cuenta que las cuevas pueden albergar hasta 4.000 personas, calculándose en otras 14.000 las personas que permanecieron fuera, en las laderas del monte, escuchando el festival a través de altavoces. Para este año, se calcula, como mínimo, igual número de asistentes.

La presentación correrá a cargo del bertso-lari de Bayona, Txanpun. Por otra parte, la Excursionista Manuel Iradier, de Vitoria, la organizadora del acto, hará entrega de una placa de agradecimiento a la Academia de la Lengua Vasca, en consideración a su labor de unión del pueblo vasco de ambos lados de la frontera y a sus tareas por el mantenimiento del euskera. En este sentido, se ha invitado al acto al presidente de la Academia de la Lengua Vasca, Villasante, que será quien recoja la placa. Para el caso de que no pueda asistir, se ha pensado en Satrustegui.

No estaría de más hacer un poco de his-

La duda del voto

De cara al próximo y anunciado referendum, muchas dudas nacen en la mente y el comentario de amplios sectores de opinión. Esencialmente, preocupa el contenido, las cuestiones a plantear, pero también las condiciones previas de rigor, objetividad y limpieza que debieran darse para lograr un resultado válido.

«Con el actual sistema de votación resulta imposible garantizar una elección democrática», nos comentaba una persona que, aparte de ocnocer a fondo la legislación y mecanismos para la puesta en práctica de una convocatoria a las urnas, ha seguido muy de cerca en Vizcaya el anterior referendum y bastantes procesos electorales.

En estos momentos estamos en una etapa preparatoria, con la consulta de las listas del censo en todos los municipios. Desde los medios oficiales se han venido haciendo numerosas llamadas al pueblo, para que consulten si su inclusión en las listas electorales es correcta. Asimismo, se ha hablado repetidamente del gran interés existente en el país, de cara a la etapa democratizadora y, como fecha más inmediata, al referendum anunciado.

Sin embargo, hay que decir que la mayor parte de la gente mantiene, como mucho, una postura de «compás de espera», de ver cómo marchan las cosas, sin echar las campanas al vuelo. La falta de práctica en acudir a las urnas como Dios manda, los largos años de desinterés y la desconfianza generalizada sobre los resultados, están pesando mucho en el estado de opinión popular, y mucho más si se tienen en cuenta los interrogantes sobre el referendum, urimero, y sobre las diferentes convocatorias electorales, aún sin concretar, después.

Por ahora, cada ciudadano mayor de 18 años, ha debido comprobar que su nombre está en las listas. La cuestión es que los censos tienen errores y no han sido convenientemente actualizados. La gente ha presentado sus reclamaciones, pero es difícil calcular en qué porcentaje —en Bilbao, en el primer período de exposición al público fueron más de 300 rectificaciones, por unos doscientos mil inscritos, pero luego aumentaron en la prórroga— si bien lo han hecho más que en ocasiones anteriores. Por ejemplo, nos comentaban en las mismas fuentes que, de cara al referendum de diciembre de 1966 las consultas a las listas fueron casi nulas.

Por si sirve de recuerdo, hemos sacado de

adquiriendo el carácter multitudinario que ahora tiene. Después de una interrupción de unos cuantos años (del 67 al 71), la Fiesta Vasca del Gorbea volvió a reanudarse, adquiriendo, en estos últimos años, un vigor importante. Máxime, si tenemos en cuenta que la mejora de la calidad se hace palpable en cada edición, y que la fiesta de las cuevas de Mairuelegorreta supone, entre otras cosas, un acto de conciencia vasca, que todo cuenta.

Y sólo nos queda por decir que, el Festival dará comienzo a las 11 de la mañana, que de víspera se montarán los campamentos para todos aquellos asistentes que se desplacen al Gorbea, que se instalarán diversos servicios y que, por supuesto, la entrada será gratuita. Entre otras razones, porque se trata de un festival popular.

los archivos los resultados de aquel referendum que, ateniéndonos a las cifras oficiales, resultó sorprendentemente masivo y aplastante.

En Vizcaya, por ejemplo, los resultados provisionales publicados inmediatamente daban un 81 % de votantes en la provincia. En Bilbao, de los 255.194 censados, hubo un 78 % de votantes (mientras que el porcentaje total de España superaba el 88 %). De estos votantes bilbaínos, el 84,50 % (168.895) dijo «sí», «no» fue la respuesta del 6,10 % (11.558) y los votos nulos o en blanco fueron el 11 % (19.258).

Garantizar el procedimiento para que su validez sea clara es también una aspiración de quienes más tiempo llevan conociendo los procesos electorales. Incluso se han pedido la introducción de las reformas que fueran necesarias para garantizar la libre participación en las urnas de cuantos quieran ejercer su derecho a voto.

No obstante, las cosas parecen seguir como antes, lo cual suscita la sospecha de que puedan cometerse «trampas» que debieran evitarse, como debieran cuidarse y precisarse con claridad muchos detalles.

Por ejemplo, el caso de los presidentes de mesa es una preocupación. Hasta ahora, las listas de los mismos, se elaboraban en la Jefatura Local del Movimiento e incluso allí eran llamados antes de instalarse en sus puestos. Esta situación, dada la importancia que la figura del presidente de mesa tiene, puede hacer peligrar la libre participación de muchos ciudadanos.

El tiempo para votar, que resulta muy escaso, es otra cuestión. Cada lista electoral en Bilbao tiene entre 1.000 ó 1.500 inscritos y prácticamente —como se ha visto en anteriores oportunidades— no hay tiempo material para que todo el mundo vote, aunque se amplíe el plazo.

Otra serie de aspectos, como la votación de los transeúntes previa presentación de carnet de identidad o el escrutinio de votos a puerta cerrada, han sembrado fuertemente la desconfianza en muchos posibles electores que han llegado a convertirse en escépticos de acra a estas convocatorias a las urnas, e incluso han producido dudas en personas muy cualificadas que las examinan con la mayor frialdad y realismo.

M. J.

Urkiola:

Fiestas Euskaras, 90 años después

La agrupación Guerediaga acaba de resucitar las fiestas euskaras de Urkiola que no se habían celebrado desde 1886. Durante dos días, miles de personas se congregaron en el Santuario de Urkiola para asistir a una gran fiesta vasca en la que hubo de todo: certamen literario para niños, aizkolari, levantamiento de piedras; actuación del grupo teatral «Goaz» de Deva; una extraordinaria actuación de los bersolaris Larrañaga, Inchaurreaga, Murua y Lizaso; exhibición de instrumentos musicales vascos y concurso de irrintzilaris y como final la actuación de Benito Lertxundi, Valverde, Pagola y Bergareche.

El prólogo de la fiesta euskara estuvo a cargo del Presidente de la Academia de la Lengua Vasca, Padre Villasante y los posibles beneficios económicos estarán destinados a las necesidades de Euskalzaindia.



EUSKALTZAINDIA

SIMBOLICO APOYO

Radio Popular de Loyola y Radio Popular de San Sebastián han entregado a la Real Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia un talón de 353.806 pesetas, importe del superávit del festival de la canción vasca, que se celebró en el velódromo donostiarra de Anoeta, con motivo de la jornada radiofónica «24 horas en Euskara».

CURSOS PARA CAPACITACION DE PROFESORADO

Durante este verano se van a celebrar cursillos de lengua vasca en la Universidad de Deusto, Carmelo de Begoña-Santuchu, Escuela politécnica de Mondragón, Vitoria, San Sebastián, Lazcano, Saint-Palais y Pamplona. Los exámenes para capacitación de profesorado por la Real Academia de la Lengua tendrán lugar el 29 de julio en Mondragón, y la segunda convocatoria el 2 de octubre en Pamplona.



CORTAS

ACERIA NO INTEGRAL

—Ha comenzado a instalarse, en la zona industrial de Amurrio, una acería no integral, acogiéndose a la Acción Concertada del sector siderúrgico, acuerdo que se firmó el pasado año entre la agrupación de siderúrgicos del Norte de España y el Estado. Ocupará una superficie de 60.000 metros cuadrados, con una inversión total de 2.000 millones de pesetas, a invertir en dos fases de la instalación. Se piensa terminar la primera fase el próximo año y la segunda para el año 79 o el 80. La acería creará unos 200 puestos de trabajo, para elaborar productos que tengan como base prerreducidos (preparados de mineral de hierro), que procederán de una planta a instalar en la localidad vizcaína de Ciérvana. En la factoría de Amurrio intervendrán las empresas «Aceros de Llodio», «Echevarría» y «Tubacex».

CARTEROS PARADOS

Un paro de una hora de duración de todos los carteros vitorianos se registró el pasado día 21 de junio. Los empleados de Correos mantuvieron el paro en el pabellón de la Estación, en solidaridad con la postura adoptada por el cuerpo en otras ciudades españolas, como Madrid y Barcelona. Los carteros han pedido aumentos salariales y modificación del coeficiente de funcionarios. En el aspecto salarial, se solicita un incremento de 5.000 a 6.000 pesetas al mes, lo que parece razonable teniendo en cuenta que las retribuciones mensuales de un cartero —al menos en la capital alavesa vienen a suponer 6.000 pesetas—, cifra muy por debajo del salario mínimo interprofesional. «Creo —ha dicho el señor Zaldivar, administrador de Correos en Alava— que los aumentos salariales que solicitan serán atendidos, aunque desconozco su alcance, porque existe un gran interés en ello en la dirección general».

Tradición y modernidad (I)

Dada la estabilidad alcanzada por ese movimiento que, volviendo al tópico, denominaremos como «Euskal Kanta Berria» o «Nueva música vasca», merece la pena dedicar una serie de artículos a hacer una historia, sino exhaustiva, sí al menos una historia anecdótica de algo que comenzó en 1964 y que hoy, en 1976, tiene una incidencia sociológica bastante notable. Lo bastante como para que intentemos estudiarlo, aportando datos y opiniones que lo enriquezcan y clarifiquen; como ya empezian a hacer hasta los mismos colegiales de 15 años, aquí en Gasteiz (Vitoria), que con cierta frecuencia se me acercan requiriendo datos acerca de la Nueva Canción Vasca, al tiempo que se empiezan a animarse a hacer festivales en sus propios colegios

Antes de hacer una historia anecdótica de lo ocurrido entre 1964 y 1976, he elegido un tema, que aunque parezca marginal, tiene una gran importancia en el desarrollo de la música vasca actual a todos los niveles, no sólo al de los «cantautores»: El de la canción tradicional.

La música tradicional (empleo este término por no usar el engañoso término de «popular»), es una parte integrante de lo que se llama folklore, de nuestro patrimonio cultural nacional. Ya antes de que comenzase el movimiento de la nueva canción vasca, la música tradicional ha sido el punto de mira de muchos músicos vascos que han intentado basar en ella su música, en busca precisamente de un sello vasco. Del «por qué lo hicieron», hablaremos más adelante. La tendencia a recurrir a nuestro Cancionero tradicional ha sido especialmente palpable desde que principalmente el Padre Donostia y Resurrección M. de Azkue, esos dos grandes titanes de nuestra cultura, recogieron cientos y miles de canciones a lo larga y ancho del país.

La música vasca actual, desde su nacimiento, «Ez dok amairu» se fija la tarea de (en la medida de las posibilidades de sus integrantes), investigar el cancionero tradicional. Se trataba, en un contexto general de una pérdida de identidad nacional de nuestro País en muchas de sus manifestaciones, de recuperar el «lenguaje musical» de nuestros mayores, para que sirviera de base en nuestro trabajo de hoy. Esto, claro está, no ha sido sólo privativo de los cantantes. A nivel de escritores no olvidemos el trabajo del que fue Gabriel Aresti (al margen de la incidencia de sus ideas políticas en el País). Cualquiera que haya estudiado mínimamente al menos la literatura oral y escrita tradicional de nuestro pueblo, habrá podido comprobar que Aresti la conoció profundamente y en gran parte de su obra hay una base totalmente asimilada de las formas literarias tradicionales.

Hasta un ciego podría advertir la asimilación por Aresti de la «kopia zahar», en su, por ejemplo:

Egun da Santa Mamiña
benetan egun samiña;
Goiko zeruan gorde dezala
luzaro neure anima.
(Hoy es San Mamés
día muy agio
Que guarde en el alto cielo
largamente mi alma.

O ese delicioso poema en la voz de Mikel Laboa:

Munduan beste asko lez
arta buruan oskolez
atzo aspertu nintzaden
maixuez eta eskolez.

(Como otros muchos en el mundo con la corteza de la mazorca. Ayer me aburrí de los maestros y de las escuelas.

que nos transporta a los ipuak tradicionales contados por nuestros abuelos.

En esta misma línea habrá que considerar el trabajo realizado por Oteiza, intentando estudiar el genuino lenguaje artístico de nuestros antepasados. Sería precisamente Oteiza quien diera nombre al grupo «Ez dok amairu». Es curioso resaltar aquí el nexo existente entre este nombre y el que eligieron los catalanes, «Els setje jutges». «Ez dok amairu» (no existe el trece) frase pronunciada por Martín el herrero en la leyenda tradicional, es la frase que pone en fuga al diablo y con la que Martín se librará del infierno, y que, trasladada al grupo que surgía, vendría a significar la idea latente de buscar por todos los medios un sello autóctono contra la cultura extranjerizante, que marcara el trabajo del movimiento de la nueva canción popular vasca que nacía.

Aunque los catalanes hayan seguido otros muy distintos derroteros (y esto lo veremos en otro artículo), es curioso resaltar la conexión existe entre los términos «Ez dok amairu» y «Els setje jutges». Conexión exis-

tente en la base ideológica, en la intencionalidad de ambos grupos, constituidos en defensa de la identidad de dos pueblos, el catalán y el vasco.

Yo he oído muchas veces a mi madre (de Gandesa, capital de la Terra Alta, comarca de la provincia de Tarragona) ese trabalenguas, difícil de pronunciar para un no-catalán: Setse jutges menjen fetje d'un penjat (dieciséis jueces comen hígado de un ahorcado).

Por medio de este trabalenguas, en los tiempos de la ocupación napoleónica, los catalanes podían descubrir la presencia de un extranjero o de un espía entre sus filas. Es clara para mí entonces la intencionalidad de los catalanes al bautizar a su grupo con ese nombre.

Queda hoy aquí este comentario, necesaria introducción al «porqué» se acudió a la música tradicional a la hora de intentar hacer una nueva música popular vasca. Y no sólo intentaré sustentar teóricamente esa pregunta, sino que estudiaremos las dificultades con que esta forma de entender la creación de la base de la nueva música popular vasca se encontró en su camino.

Gorka Knörr

Erandio:

Por un Metro digno

Con gritos y pancartas en los que se pedía «Un metro como en Neguri», «Metro subterráneo», «Ayuntamiento, dimisión», «No más manipulaciones, al pueblo soluciones», etc., terminó a las nueve de la noche del día 2 de este mes, en la plaza de Erandio, la manifestación autorizada que reunió a unas cuatro mil personas para solicitar que el futuro metropolitano de Bilbao sea totalmente subterráneo en su recorrido por la margen derecha, problema del que hemos informado en repetidas ocasiones en PUNTO Y

HORA DE EUSKALERRIA.

Esta manifestación había sido solicitada por las Asociaciones de Familia y de Vecinos que han ido llevando las peticiones y reivindicaciones sobre este problema: la de Elexalde, Erandio, Lamiaco, Romo y Artaza. El trayecto fijado comprendía varios kilómetros, entre la plaza de Romo y la del Marqués de Estella, en Erandio, atravesando tres municipios: Guecho, Lejona y Bilbao. Se inició sobre las siete y cuarto de la tarde, a pesar de la lluvia y de la tormenta que se abatía sobre esa zona. Los manifestantes portaban pancartas y pegatinas, así como abundantes carteles con el símbolo del metropolitano. En las pancartas, algunas en euskera, podía leerse: «Necesitamos más y mejores comunicaciones», «Necesitamos medios de comunicación suficiente», «Por un metro subterráneo», «Con el metro llegaríamos antes», etc. A los gritos de «Unete, únete», el grupo inicial de unas dos mil personas fue incrementándose a medida que avanzaba por otros barrios, hasta duplicarse al final, en la plaza de Erandio.

Ai todos juntos cantaron y palmearon las frases citadas y otras relativas al silencio de las autoridades municipales ante el problema de planear un metro que sale a la superficie en unos kilómetros, justamente en los barrios obreros de la margen derecha, volviendo a ser subterráneo en barrios residenciales como Algorta y Neguri.

Minutos antes de las nueve tomó la palabra el presidente de la Asociación de Vecinos de Erandio, quien resumió en pocas palabras las gestiones que habían realizado las asociaciones a todos los niveles, incluso al Ministro de Obra Públicas. Solicitó para finalizar que los miles de personas allí reunidos se dispersaran con la misma pacífica actitud con que se habían comportado durante toda la gran marcha.

Aquel mismo día, en el pleno del Ayuntamiento de Guecho, el Alcalde decidió apoyar la solicitud de la Asociación de uno de sus barrios, el de Romo, «ya que es justo lo que piden». Y lo que piden es que el «metro» no marque aún más las diferencias entre los barrios de los municipios por los que pasa. «Queremos un metro como en Neguri, si allí es subterráneo, también ha de serlo en Romo, barrio del mismo municipio; lo mismo que en Bilbao respecto a Erandio, o en todo el municipio de Lejona.

E.

Democracia ante todo y antes que nada

La librería «Ontz» se hallaba a rebosar bastante antes de las ocho de la tarde del pasado día 5. A la hora citada, se había fijado la presentación del libro «¿A dónde vas, España?», del que es autor el economista y catedrático, Ramón Tamames, afiliado, como se sabe, al Partido Comunista de España. Procedente de Bilbao, Ramón Tamames llegaba a Vitoria dispuesto a dar toda clase de explicaciones sobre su particular visión política y económica de la España actual. Y lo hizo ante una concurrencia de variada composición social —con predominancia de trabajadores— que escuchó atentamente sus palabras, aguantando de forma estoica el calor agobiante de la sala.

LA ECONOMIA QUE EL PAÍS QUIERA

Con anterioridad, Ramón Tamames tuvo un cambio de impresiones con la prensa local.

—¿Cuál es, a su juicio, el modelo económico más apropiado para España?

—El que proponga el propio país, a través de una serie de plataformas que establezcan los diversos grupos políticos de las fuerzas populares y democráticas. Es evidente que la democracia debe notarse en la economía, en la vida cotidiana; de lo contrario, no pasaría de ser un conjunto de bellas palabras. En este sentido, el modelo económico a seguir tiene que proponer una alternativa, un cambio a nivel de las relaciones de producción, propiedad y cambio. El español debe elevarse de la simple categoría de consumidor a la de ciudadano.

Más adelante, en la presentación de su libro, explicaría las líneas maestras de su programa económico: política encaminada a ganarse a la pequeña y mediana empresa, mediante unas garantías crediticias, proclamación de una amnistía fiscal, racionalización de las oficinas de colocación para luchar eficazmente contra el paro, elevación de precios agrícolas y de pensiones, reajuste del salario mínimo interprofesional y un relanzamiento económico a través de unos medios de financiación, como son: un empréstito nacional, un empréstito exterior a través de organismos internacionales, implantación de un impuesto excepcional sobre el patrimonio...

—Los partidos políticos que integran la oposición expusieron, hace algún tiempo, unos programas económicos que parecen bastante moderados. ¿Qué ocurre? ¿Se pretende, tal vez, no asustar demasiado?

—Esto hay que mirarlo bajo una óptica: la oposición —una oposición



integrada por diversas fuerzas políticas y sociales— ha elaborado un pacto político para un período de transición. Y lo expuesto por la oposición no refleja más que el deseo de que el cambio se produzca en un clima de relativa tranquilidad, y no en medio de un caos muy propicio para que algún general intente salvarnos otra vez...

QUITAR EL PODER A LOS MONOPOLIOS

—Supongamos que, en España, se arregla el problema político. Es decir, entramos en un período de normalización democrática. ¿Supondría este

cambio un mejoramiento de la situación económica?

—Es que el problema económico es parte del problema político. ¿Qué se entiende por un Gobierno que quiere democratizar el Estado? Sencillamente, un Gobierno que arrebatara a unas clases dominantes el usufructo sobre el Estado, al que utilizan como una gestoría de sus propios asuntos. En definitiva, una lucha contra el capitalismo monopolista de Estado. La acción de este capitalismo monopolista se deja sentir en todos los ámbitos de la vida nacional. Se habla, por ejemplo, de corrupción. ¿Pero qué es la corrupción? Ni más ni menos que capitalismo monopolista de Estado. Fíjate, en Madrid, y mediante una especie de «números clausus» de los distribuidores, el pan, en vez de venderse a 28 pesetas, se está vendiendo a 48, con lo que todos los años se embolsan 14.000 millones de pesetas más de lo que se debería. ¿Esto qué es? ¿Corrupción?... Simplemente, capitalismo monopolista de Estado.

—¿Estaría dispuesta la oligarquía española a aceptar una gestión democrática de nuestra economía?

—No; y por esto se ha producido el último cambio de Gobierno.

—En tal situación, ¿es posible evolucionar sin violencia hacia fórmulas democráticas?

CONVENIENCIA DE LA PRESIÓN SOCIAL

Sí; yo creo que sí, mediante una continuada presión social, en forma de movilizaciones ciudadanas, movimientos huelguísticos e iniciativas populares de este género. Posiblemente habrá violencias en algunos casos... Pero la tónica general debe ser, como te digo, la movilización ciudadana. Una movilización que desemboque en una alternativa de poder que todavía no tenemos. Se está gestando, pero todavía no existe un órgano unitario de toda la oposición. Un pacto político llevado a cabo únicamente por Coordinación Democrática provocaría fricciones en el seno de la oposición democrática.

—¿Cómo enjuicia los últimos acontecimientos, con la dimisión de Arias y el desenlace Suárez?

—En mi opinión, se ha tratado de una reacción, dentro del proceso de reforma fraguista, por parte del búnker económico, asociado con los tecnócratas laureanistas y los restos del Movimiento. Y todo ello, para frenar el proceso de reformas.

—¿O sea que ha sido un frenazo?...

—Creo que sí, aunque probablemente estos días se permitan algunas manifestaciones proamnistía... No obstante, me parece que la fórmula que van a emplear es la que ya han practicado otras veces: primero, resolver la crisis económica (ya sabes, la cuestión de los dólares per cápita) y después la democracia.

—Volviendo a la democracia. ¿Qué ocurriría si las izquierdas triunfaran electoralmente, con un programa de nacionalizaciones y socializaciones?

—Antes de llegar al socialismo, hay que consolidar la democracia. Ahora

mucha gente se lleva las manos a la cabeza pensando en el Frente Popular. ¿Pero qué era el Frente Popular en la España de 1936? Simplemente, una coalición de fuerzas políticas, derecha incluida, con vistas a iniciar unas refor-

mas bastante razonables y moderadas. Fíjate cómo acabó aquello... ¡Como para proponer ahora el socialismo! Con eso, no llegamos ni al referendun.

—Es decir...

—Es decir, que, en primer lugar, llegar a la democracia. Más adelante, la dinámica histórica nos impondrá la necesidad de llegar a una democracia avanzada, que, a su vez, en un futuro, nos abra las puertas del socialismo.

Tamames dijo también

REFERENDUM: «El referendun puede utilizarse para decisiones muy concretas, en la línea que han seguido otros países europeos —cuestión del divorcio en Italia, por ejemplo—, dejando dos opciones muy claras. Pero, en el caso de un proyecto constitucional, no se trata de preguntar si se quiere autocracia o democracia. Si se planteara eso, todavía. Pero, en el caso de nuestro referendun, lo que nos preguntan es: ¿el sistema reformista o seguir como se está? Entonces, lógicamente, se puede decir: no hay opciones, hay una sola opción. Otra cosa sería plantear: la opción reformista, la opción democrática de la derecha, de la izquierda, etc. Pero eso ya no sería un referendun, sino unas auténticas elecciones, donde cada partido se presentaría con su programa, «bien entendido que previamente existiría una auténtica libertad de partidos políticos, de asociación, etc.».

EJERCITO: «El Ejército es una institución del Estado. Por lo tanto, todos los ciudadanos tenemos derecho a hablar del Ejército en sentido crítico, por supuesto, con el respeto debido a las personas. Como es una institución del Estado, y no es un quiste, el Ejército tiene una ósmosis con la sociedad, y, por ello mismo, existen en su seno corrientes interiores. Aunque algunos jefes militares han dicho muchas veces que el Ejército no era en política. Sin embargo, tenemos que hay siete generales en las Cortes. ¿Qué están representando? Ciertamente que las corrientes democráticas en el Ejército se están extendiendo, como antes se habían extendido en otras instituciones, como en la Iglesia. Aunque no se disponen, como en el caso de la Iglesia, de sondeos de opinión para el Ejército, ya que la única tesis que se ha hecho del Ejército, la del comandante Julio Busquets, fue muy criticada por sus superiores. «El hecho de que existan corrientes en el Ejército es lo que explica que militares que pueden tener un talante autoritario se piensen las cosas dos veces antes de tomar una decisión».

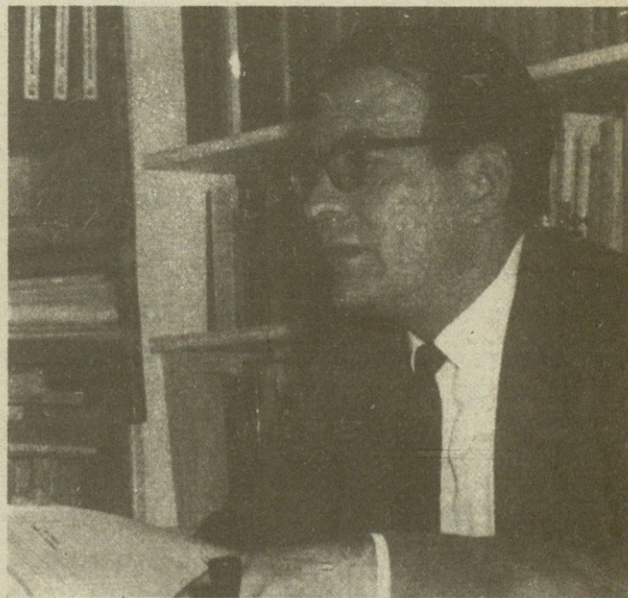
AUTONOMIA REGIONAL: «En muchos aspectos, es la cuestión clave de nuestro futuro político. Soy partidario de la autodeterminación. Es un absurdo pensar que el derecho de autodeterminación conduzca únicamente a la secesión. Creo que en una España democrática habrá suficientes alicientes como para que cada pueblo desarrolle su propia personalidad, manteniendo al mismo tiempo, en un Estado Federal, una serie de instituciones comunes que nos permitan vivir juntos. Un Gobierno provisional debería devolver automáticamente sus derechos autonómicos a las regiones que anteriormente disfrutaban de ellos: Cataluña, Euzkadi y Galicia, así como ofrecer la misma opción a las regiones que, en un futuro, lo puedan demandar. Pero una cosa es la devolución de los derechos autonómicos, que ya estaban concedidos o a punto de concederse, y otra las nuevas aspiraciones de autonomía que puedan surgir en los momentos presentes. Pero esto se tendrá que discutir en un período constituyente».

AMNISTIA: «La amnistía es consustancial con la ruptura. Si no hay amnistía, no hay democracia. Los presos que salen, no pueden volver a la calle con el miedo a volver a ser encarcelados o multados por ejercer unos derechos democráticos. Y no debe haber exclusiones. Debe ser general. Los presos por delito de terrorismo deberán ser también liberados; si ha habido situaciones de violencia, es porque ha habido también situaciones de violencia por el otro lado. Hay que tener en cuenta, además, que la amnistía beneficiará a todos, ya que afectará también a los que han pasado por el poder y han realizado actos de esa misma clase, incluso con la violencia institucionalizada, con

el monopolio de la violencia, como diría el anterior ministro de la Gobernación».

SINDICATOS: «Son las propias centrales sindicales las que deben decidir sobre la disyuntiva unidad-pluralidad sindical. Creo que, en España existe conciencia de llegar primero a la libertad sindical; para pasar después a una unidad, pero sobre la base de que se pongan de acuerdo las diversas organizaciones sindicales. Por otra parte, el proceso libertad sindical-unidad puede ir paralelo. Pudiendo darse el caso de que pueda fraguarse la unidad sindical antes de llegar a la libertad de sindicación. El Estado no tiene porqué entrar en este terreno. Los sindicatos deben ser autónomos. Lo que no quiere decir que tengan que ser apolíticos».

AMNISTIA FISCAL: «Es uno de tantos instrumentos de recuperación económica. Para que una persona, física o ju-

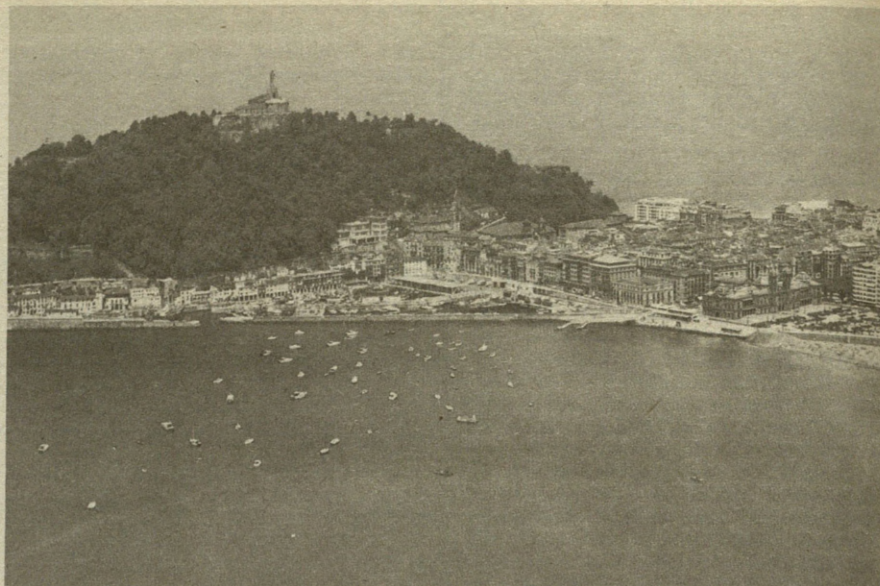


rídica —es decir, individuo normal o empresa—, se beneficie de esta amnistía, tendría que hacer una declaración de lo que realmente ha ingresado y de lo que ha pagado en realidad. Lo que se haya falseado en cinco años anteriores, queda, de esa forma saldado. Pero, a partir de los datos proporcionados para acogerse a esta amnistía, se podría tener una información contable valiosísima para saber cuál es el verdadero impacto del sistema fiscal en las personas físicas y jurídicas. Y se plantearía una nueva situación: que el falseamiento fiscal no es una infracción, sino un delito, que puede comportar la privación de libertad. Se trata de un planteamiento nuevo, de una mutación en nuestro sistema fiscal. ¿Una medida demasiado complaciente? Sabemos que los oligarcas no van a traer sus capitales. Pero hay que tener en cuenta que, en los últimos años, ha habido tal desconfianza sobre la evolución política de nuestro país que muchos pequeños empresarios, e incluso personas particulares, han sacado su dinero fuera de España, lo que ha supuesto un goteo importante a la larga. Serían muchos miles de millones de pesetas los que podrían volver por el sistema de la amnistía fiscal».

OLALQUIAGA

Colegio Oficial de Arquitectos Vasco - Navarro

Incontrolado el fenómeno urbano comarcal



Una de las provincias más productivas del Estado durante más de un siglo.

Las consecuencias del desarrollo urbano de San Sebastián han desbordado los límites de la jurisdicción municipal. La aceleradísima concentración de población en torno a la capital (Lezo, Oyarzun, Rentería, Pasajes, Hernani, Urnieta y Ursúrbil) supone ya en el 1972 cerca del 42 % del total de la población de la provincia. Se hace necesario un marco supramunicipal que evite la primacía privilegiada del centro sobre la periferia y una participación ciudadana en el planteamiento y control de la gestión urbana.

Ante la Convocatoria de Concurso para la realización de los trabajos de Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián, por acuerdo del Pleno Extraordinario del Ayuntamiento de San Sebastián (24-5-1976), la Delegación de Guipúzcoa del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro, expone sus consideraciones y criterios ante el tema de la planificación urbana.

La planificación urbanística de ciudades y pueblos ha de emprenderse sobre el ámbito físico que recibe la acción directa del funcionamiento de cada hecho urbano concreto.

Esto es necesario porque la visión total del conjunto urbano es la única que permite una correcta consideración proporcionada de las necesidades y problemas en el área urbana y porque no existe ningún modo de establecer una reglamentación de las inversiones en la construcción de la ciudad, buscando un equilibrio en la ordenación del territorio urbano, que prescindiera de la consideración del activo y pasivo que representan partes enteras del fenómeno urbano total.

Por eso, en cualquier caso, el método para fijar los límites del objeto urbano susceptible de planificación ordenadora general ha de ser la consideración del verdadero alcance que sobre el terreno toma el funcionamiento de una ciudad entera siendo entonces papel a desempeñar por un Plan General de Ordenación Urbana con intención de ordenación operativa el planteamiento de la coordinación entre las alternativas de actuación física en el territorio para un óptimo funcionamiento público del sistema urbano, la voluntad y disposición de la Administración pública, la opinión pública y las distintas fuerzas eco-

nómicas que tienen intereses y actúan en el área territorial.

San Sebastián, centro político y económico

Así, entonces, aquí en Guipúzcoa, se puede considerar correcto que la planificación urbanística general de los núcleos urbanos de pueblos menores, se aborde desde la organización municipal, sobre el territorio definido por sus demarcaciones administrativas; siempre que la dimensión actual y el previsible desarrollo futuro del centro urbano queden incluidos en los límites del término municipal. Es la utilización de una organización administrativa preexistente (el Municipio) para controlar un fenómeno singular (la urbanización del suelo) que queda comprendido dentro del marco del término municipal.

De la misma manera, aquí en Guipúzcoa, su capital, San Sebastián ha venido desempe-

ñando el papel de centro político y económico de una de las provincias más productivas del Estado durante más de un siglo. Esto ha sometido a la Ciudad a un gran ritmo de crecimiento que en la primera fase abordó la Administración Municipal con apropiadas decisiones y costosos esfuerzos que se materializaron en la construcción de los Ensanches (Cortazar, Oriental y Gros) conformando el centro del actual San Sebastián con un elevado nivel de ciudad bien hecha que aún hoy los donostiarras y guipuzcoanos agradecemos.

La evolución incontrolada que el sistema de producción capitalista ha desarrollado en los últimos treinta años ha introducido nuevos componentes en el proceso de urbanización de la Ciudad y agudizado el conflicto entre los diferentes agentes urbanizadores aumentando la complejidad del sistema urbano, poniendo en evidencia la ineficacia de los intentos de planificación con criterios de zonificación y calificación de suelo (Plan General de Ordenación Urbana de 1962) y el desbordamiento de la unidad urbana por encima de las demarcaciones administrativas preexistentes y colocando fuera de lugar la utilización de la organización administrativa municipal por limitada y parcial para gestionar el proceso de urbanización del fenómeno urbano total.

Cantidades de población marginadas

Que las consecuencias del desarrollo urbano de la ciudad de San Sebastián han desbordado los límites de la jurisdicción municipal es cosa clara: la concentración de vivienda obrera en Rentería, Lasarte, Hernani..., etc., no se puede entender como simple evolución de los núcleos urbanos preexistentes sino que responde en gran medida a satisfacer la demanda de vivienda barata originada por el complejo urbano industrial y de servicios que se ha formado en torno al centro de negocios de San Sebastián.

Las importantes necesidades de urbanización y de servicios que estas grandes concentraciones de vivienda llevan consigo, paradójicamente, no se han cubierto y mantienen en la actualidad a cantidades importantes de población marginadas de los beneficios de la urbanización y sometidas a grados inferiores de habitabilidad poco acordes con la calidad de trabajadores que poseen sus habitantes.

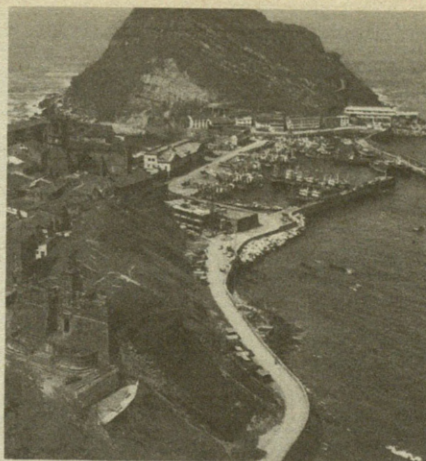
La aceleradísima concentración de población en torno a San Sebastián, concretamente, la población asentada en el área urbana de los municipios de Lezo, Oyarzun, Rentería, Pasajes, San Sebastián, Hernani, Urnieta y Usúrbil, supone ya en 1972 cerca del 43% del total de la población provincial.

La iniciativa de afrontar el problema del planeamiento urbano general de este núcleo de densísima concentración urbana no parece conveniente emprenderlo desde el marco de la administración municipal de San Sebastián pues de este modo no se abordarían los graves problemas urbanos que el crecimiento de San Sebastián ha generado en los municipios vecinos que reclaman urgente solución y que la capacidad de planeamiento, de gestión y financiera de las respectivas administraciones municipales no permite resolver ni controlar.

Evitar la primacía privilegiada del centro

La imposibilidad de que los municipios de Lezo, Oyarzun, Rentería, Pasajes, Hernani, Urnieta y Usúrbil sean capaces por su propia cuenta de resolver los problemas urbanísticos.

Participación ciudadana en el planeamiento y control de la gestión urbana



Control de la urbanización del suelo.

cos que ya hoy tienen planteados (barrios dormitorio, centralismo de los servicios, áreas industriales, el puerto, presiones especulativas de ocupación sobre las zonas libres, el nuevo aeropuerto...) como consecuencia de su conexión a San Sebastián, la necesidad de evitar que San Sebastián continúe la política de defender sus intereses, manteniendo su carácter de centro privilegiado urbanísticamente, a base de desviar los problemas urbanos hacia la periferia exterior, y la oportunidad del momento en el que todos los municipios se encuentran en fase de revisión de su respectivo planeamiento, aconsejan afrontar el problema de planeamiento urbano general de San Sebastián y su área de influencia desde un marco supramunicipal, que evite la primacía privilegiada del centro sobre la periferia y permita abordar de forma coordinada y proporcionada el planeamiento general del hecho urbano completo.

Este fenómeno urbano comarcal al que en la actualidad podemos apodofrar de incontrolado, es el resultado de una legislación y de un planeamiento que han mirado la ciudad bajo el prisma de las necesidades expansionistas del capital inmobiliario, que olvida los más elementales valores del uso de la estructura urbana, y el resultado de una organización administrativa rígida que no ofrece cauces válidos para la participación ciudadana en la gestión urbana.

Intenciones puramente desarrollistas

Ante esto, las nuevas iniciativas de planeamiento urbano deberán partir —si pretenden ser realistas, integrales y con visión de futuro— de la consideración inicial de las áreas urbanizadas existentes, planteando como objetivo fundamental la creación de mecanismos que aseguren la remodelación y reestructuración de las zonas degradadas, la compensación de barrios infradotados, la mejora de los servicios e infraestructuras generales y el mantenimiento y cuidado de las áreas con solidadas.

Por lo tanto, la planificación futura deberá establecer la prioridad de este esfuerzo sobre las nuevas iniciativas de crecimiento que bajo las pretensiones de que las mismas inducirán una influencia regeneradora sobre la ciudad

construida, no pueden ocultar las intenciones puramente desarrollistas de una planificación que puesta en práctica supondría una agravación inevitable de los problemas de desorden, congestión e infradotación actualmente existentes.

Esto no es la negación de la posibilidad de nuevas actuaciones ni de un futuro crecimiento ordenado, sino el establecimiento de una valoración de urgencias y un paso hacia la recuperación de la ciudad como valor de uso.

Esta recuperación conlleva el reconocimiento automático del protagonista principal del espacio urbano: el usuario, el ciudadano. Afir-mar esto supone a su vez admitir su derecho a participar en la gestión de la ciudad a través de los cauces que deben ser abiertos a los grupos en que se estructura, tales como Asociaciones de Vecinos, Entidades Ciudadanas, etc...

Metas socio-económicas previas

La articulación de la participación ciudadana en el proceso de Planeamiento se debe llevar a cabo en la determinación de las metas socio-económicas previas, en la fijación de los objetivos concretos de actuación, recogida de información y elección de la alternativa espacial óptima. También debe intervenir en el control de la elaboración técnica legal y económica de la propuesta, así como de su correcta aplicación.

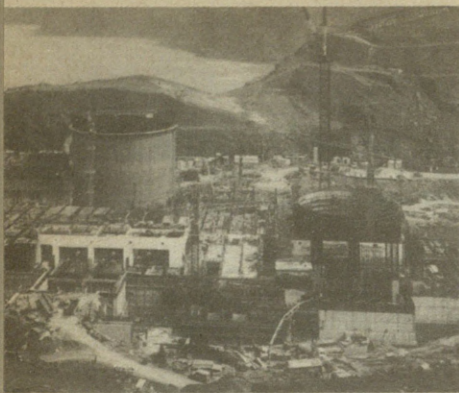
Es en base a toda esta serie de consideraciones y ante la importancia y urgencia del tema que la Delegación en Guipúzcoa del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro se ve en la necesidad de EXIGIR:

● Que ante la constatación de que Lezo, Oyarzun, Rentería, Pasajes, San Sebastián, Hernani, Urnieta y Usúrbil constituyen un único hecho urbano y en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley de Reforma de la Ley del Suelo del 2 de mayo de 1975 (art. 204) y de las Normas del Plan Provincial de Ordenación Urbana de Guipúzcoa de 1965 (Vol. 2, pág. 64.A6) los mencionados Ayuntamientos en mancomunidad procedan a redactar el Plan Director de la Comarca con anterioridad a la elaboración de sus respectivos Planes Generales de Ordenación Urbana.

● Que el planeamiento urbano en el ámbito de la comarca tenga como objetivo prioritario la reestructuración, mejora y mantenimiento de las áreas urbanas existentes sobre el espíritu expansionista de planeamientos anteriores.

● Que se establezcan y fomenten los cauces adecuados para la participación ciudadana en la redacción del planeamiento y en el control de la gestión urbana.

Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro. Delegación de Guipúzcoa.



Pretendidas garantías de seguridad.

La Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear, junto con las Asociaciones de Familias, entidades culturales, colegios profesionales, profesores de Universidad y urbanizadoras, han enviado un escrito a la Diputación de Vizcaya, con el ruego de que sea transmitido a la Administración Central.

La reciente decisión de la Diputación de Guipúzcoa rechazando la ubicación de una central nuclear en Deba, basándose en un informe técnico sobre el proyecto, ha llevado a la Comisión de Defensa «a condenar y denunciar tajantemente la irresponsabilidad de la Administración Central» y a la Diputación vizcaína e Iberduero, S.A., «por su actuación con respecto a los proyectos de Lemóniz e Ispáster-Ea». Transcribimos el documento cursado al Presidente de la Diputación de Vizcaya:

CENTRAL NUCLEAR DE LEMONIZ

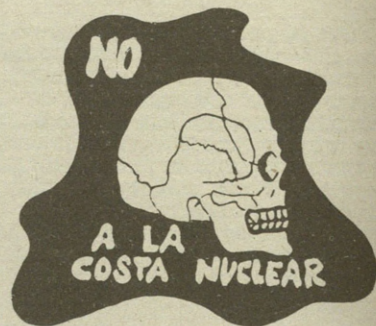
La Administración Central responsable mancomunadamente con la Administración Provincial y Local de velar por los intereses y bienestar de la comunidad, ha dado luz verde al proyecto y obras de la central nuclear de Lemóniz a sabiendas de las múltiples deficiencias e irregularidades, tanto jurídico-administrativas como técnicas y socio-económicas, en que ha incurrido la compañía eléctrica Iberduero S.A.

La Diputación vizcaína, entidad pública encargada a nivel provincial de defender los intereses de la comunidad con unos objetivos específicos de preservar la calidad de vida y medio ambiente de la provincia así como de velar por los problemas de planeamiento urbano y comarcal, entendemos es igualmente responsable por el avasallamiento e irregularidades cometidas por Iberduero, S.A., en su avanzado proyecto de Lemóniz y por la flagrante pasividad hasta ahora mostrada ante el proyecto de Ispáster-Ea.

Aun conscientes de que en cuanto empresa privada Iberduero, S.A., persiga únicamente el máximo beneficio para sus accionistas y tenga como criterio exclusivo el resultado del balance a fin de año, esta compañía ha cometido un grave error difícil de subsanar al haber basado su decisión de localizar una central nuclear en Deva en un estudio que, según el informe técnico de la Diputación guipuzcoana, está lleno de deficiencias e inexactitudes. Ello, en un tema tan controvertido y de tanta trascendencia como la energía nuclear, entendemos es un grave atentado contra la salud, seguridad y bienestar de la comunidad vasca.

Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear (y II)

Lemóniz, Ispáster-Ea peligro constante para la salud y seguridad ciudadana



LOS ARGUMENTOS DE DEVA, EXTENSIBLES PARA LEMONIZ

Entendemos que la Diputación vizcaína ya tomó postura en su día con el proyecto de la central nuclear de Lemóniz, al aceptar con su silencio irresponsable dicha ubicación y volvió a hacerlo en las mismas condiciones con respecto a Ispáster-Ea, a pesar de las numerosas voces que se alzaron en contra del proyecto: Profesores de la Universidad, Colegio de Arquitectos, todo el municipio de Ea a excepción de su Alcalde, el municipio de Ispáster, el municipio de Lequeitio, Cofradías de Pescadores, Federación Vizcaína de Actividades Subacuáticas y numerosos ciudadanos de la provincia que impugnaron el proyecto ante la Delegación de Industria.

Por lo tanto no existió ni existe pasividad en la población vizcaína, sino que la pasividad, incompetencia e irresponsabilidad proceden exclusivamente de las entidades pro-

vinciales y locales que con su silencio e irrepresentatividad permiten que se cometan impunemente atentados de los intereses privados sobre los públicos.

Prácticamente la totalidad de los argumentos que aconsejan rechazar el emplazamiento de Deva y que maneja el informe de Dames and Moore, encargado por la Diputación de Guipúzcoa con un presupuesto de varios millones de pesetas, son perfectamente extensibles a los proyectos de Lemóniz e Ispáster-Ea, con el agravante de que la mayor parte de esos argumentos adquieren una peligrosidad aún más intensa en el caso vizcaíno.

DEBIL Y DEFICIENTE ESTUDIO

Pasamos a exponer sucintamente algunas de las conclusiones del informe de la Diputación de Guipúzcoa v a contrastarlas con los proyectos que tiene Iberduero en Lemóniz e Ispáster-Ea:

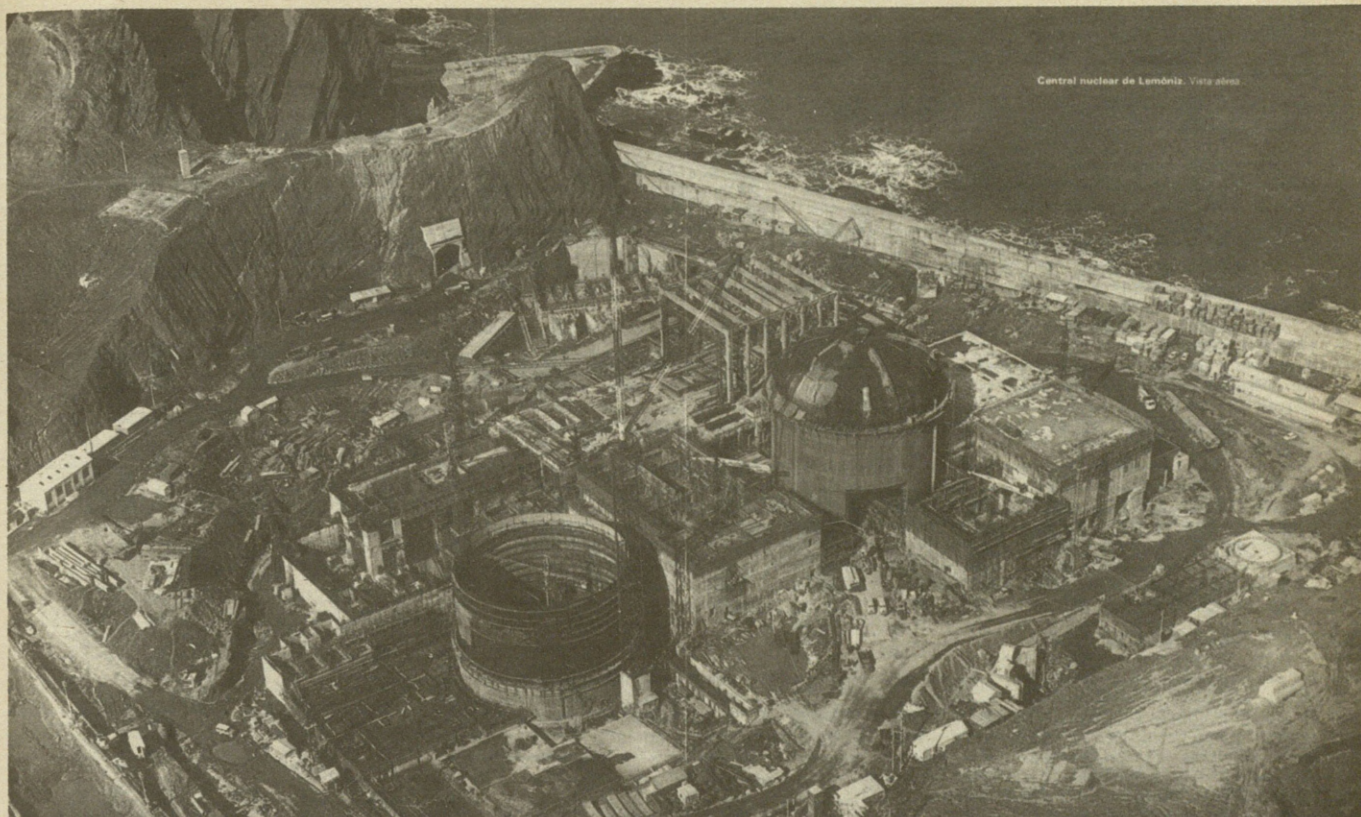
1. El informe de la Diputación de Guipúzcoa califica el emplazamiento de Deva como contraindicado, fundamentalmente (que no únicamente) por razones demográficas: «Excesiva concentración humana actual y futura de la zona». Estimamos que este criterio demográfico se agrava considerablemente en los casos de Lemóniz e Ispáster-Ea. No debemos olvidar la escasez de suelo útil que ya hoy se manifiesta en estas dos pequeñas provincias de Vizcaya y Guipúzcoa, con una altísima densidad de población que se incrementará inevitablemente en un próximo futuro. Es de destacar, asimismo, que la expansión de la conurbación del Gran Bilbao se realizará hacia el Norte y Nor-Este, es decir, precisamente hacia los emplazamientos de los previstos proyectos de Lemóniz e Ispáster-Ea. Iberduero es acusado, en el informe de la Diputación de Guipúzcoa, de haber presentado un débil y deficiente estudio de las consideraciones demográficas actuales y futuras. «Los radios de las zonas de exclusión y baja población nos parecen demasiado pequeños». Esta deficiencia se agudiza aún más en los estudios que Iberduero realizó para Lemóniz e Ispáster-Ea.
2. El informe de la Diputación de Guipúzcoa acusa al informe de Iberduero de no haber presentado un profundo estudio de emplazamiento alternativos. Tampoco lo hizo en el caso de Lemóniz ni lo ha hecho con Ispáster-Ea.

AFECTARIA EN PRIMER GRADO A TODA LA POBLACION DEL GRAN BILBAO

3. Iberduero no realizó un estudio consistente de costes y beneficios en el que se valorasen intangibles a corto y a largo plazo. Tampoco lo hizo en el caso de Lemóniz ni lo ha hecho con Ispáster-Ea.
4. Iberduero no efectuó un análisis regional dentro del contexto de la ordenación del territorio (planificación urbana y regional). Tampoco lo hizo en el caso de Lemóniz ni lo ha hecho con Ispáster-Ea.
5. No se ha realizado un estudio comprensivo de los impactos conjuntos de sus tres proyectos en la costa vasca y zona interior.
6. Iberduero no ha presentado un riguroso estudio que desarrolle exhaustivamente y satisfactoriamente un plan de emergencia para la zona. Esta acusación realizada en el informe de la Diputación de Guipúzcoa adquiere una mayor gravedad en el caso de Lemóniz e Ispáster-Ea, donde tampoco se presentó este estudio. Según el informe de la Diputación guipuzcoana «Los planes de evacuación en caso de emergencia plantearían problemas formidables». «Los planes de emergencia tendrían que ser estudiados con muchísimo cuidado». Hay que constatar que en el caso de Lemóniz este plan de emergencia afectaría en primer grado a toda la población del Gran Bilbao que es casi la totalidad de la población vizcaína.

DAÑOS IRREPARABLES EN LA ECOLOGIA MARINA

7. Iberduero es acusado en el informe de la Diputación de Guipúzcoa de haber presentado



Central nuclear de Lemóniz. Vista aérea

un debilísimo tratamiento de las alternativas de refrigeración. El sistema adoptado, que es el que más dificultades encuentra en las propuestas de ubicación de centrales en USA, etc., causará unos daños potenciales irreparables sobre la ecología marina amén de las repercusiones que tenga sobre los recursos estivales de la zona.

El mismo sistema de refrigeración ha sido adoptado para sus proyecto de Lemóniz e Ispáster-Ea, basando esencialmente esta alternativa en consideraciones económicas de minimización de costos para la empresa. Se ha eludido incomprensiblemente un profundo estudio de impactos de alternativas de refrigeración sobre los usos del agua marina con fines de esparcimiento y recreo para la población fija y estival. Esta población demanda cada vez con más intensidad posibilidades de ocio en las magníficas playas y recursos costeros que ofrece la cornisa desde Barrica-Plencia, pasando por Górliz, Baquio, Bermeo, Mundaca, Pedernales, Busturia, Laida, Laga, Elanchove, Ea, Oguella, Lekeitio, Ondárroa y resto de la privilegiada costa guipuzcoana hasta la costa vasco-francesa.

PÉRDIDA POTENCIAL DE RENTA ANUAL TURÍSTICA

Esta situación se agrava peligrosamente si tenemos en cuenta que la gran masa poblacional de la conurbación del Gran Bilbao se siente cada vez más desplazada de los beneficiosos recursos estivales que venían hasta ahora ofreciendo la costa y playas de Ereaga, Arrigunaga, Arrietera, Aizcorri, Atxibiribiz, Arrietara, Sopelena y Barrica. Recursos en avanzado trance de desaparición como consecuencia de la progresiva y creciente degradación por contaminación y polución de las aguas costeras en la proximidad de la salida de la gran cloaca que supone la desembocadura del Nervión.

Las corrientes marinas que llevan la dirección Oeste-Este han inutilizado ya las playas de Las Arenas, Ereaga, Arrigunaga, Arrietera, Aizcorri, etc. Con la refinería de Petror y el Superpuerto es evidente que la situación se agudizará considerablemente. Es evidente que ya estamos asistiendo a un trasvase poblacional hacia la costa y playas afectadas por el desmesurado proyecto Lemóniz-Ispáster-Ea-Deva.

A esta consideración habría que añadir los impactos sobre la población que vive de los recursos de pesca de bajura, la incidencia negativa sobre el valor de los terrenos e instalaciones y la pérdida potencial de renta anual turística y agrícola que los proyectos de Iberduero supondrían.

Un reciente estudio realizado para Ametlla (Tarragona) por un equipo interdisciplinario de prestigiosos profesores de la Universidad de Barcelona, estimó que estas pérdidas alcanzarían cifras de varios miles de millones de pesetas.

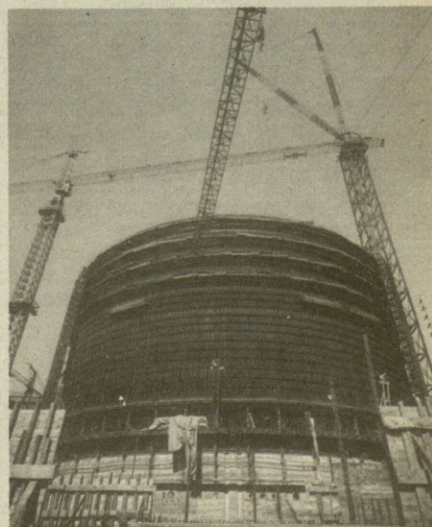
PROBLEMAS ADICIONALES

Todas estas consideraciones han sido radicalmente ignoradas en los estudios de Lemóniz e Ispáster-Ea.

8. En el informe de la Diputación de Guipúzcoa se insiste en que «Las características geológicas y sismológicas han planteado serios problemas»... «El informe de Iberduero es muy deficiente en un aspecto de tanta importancia como éste». La acusación es grave. La proximidad de Deva y las similares características geológicas y sismológicas de la zona de Lemóniz e Ispáster-Ea nos inducen serias dudas y preocupaciones sobre los problemas adicionales que este aspecto pueda acarrear en los proyectos vizcainos.

El informe de la Diputación guipuzcoana continúa diciendo: «Los puntos más débiles en el estudio de Iberduero, son que las discontinuidades existentes al Oeste en los acantilados costeros se consideran como fracturas y no como fallas, sin razón suficiente; que las fallas son más extensas y complejas de lo que en él se dice; que se emplea un razonamiento incorrecto para intentar demostrar que no se ha producido actividad tectónica significativa en los últimos 500.000 años y que un período de observación de 1.900 años es suficiente para afirmar la no existencia de fallas activas. Tampoco puede ser aceptado el razonamiento dado para fijar la intensidad máxima de un terremoto; igualmente las ace-

**No debemos
olvidar la
escasez de
suelo útil en
estas provincias**



Sin consulta popular.

laciones máximas propuestas para los sistemas de diseño son incorrectas». Finalmente el informe señala «Los reconocimientos de Dames and Moore han puesto en evidencia varias fallas no registradas en el informe de Iberduero», aduciendo la existencia de «Un sistema regional de fallas».

LOS RECIENTES TERREMOTOS DE ITALIA Y YUGOSLAVIA SON UNA LLAMADA DE ATENCIÓN

Ante este cúmulo de inexactitudes y deficiencias que se acusan al estudio de Iberduero, estimamos que la irresponsabilidad y la osadía de dicha empresa raya en lo indecible al insistir en la perfección y rigurosidad de sus trabajos desdiciendo y tachando de partidistas, malintencionadas e incompetentes las críticas que recibió en su día con el proyecto de Deva e Ispáster-Ea.

El estudio presentado por Iberduero con relación a Lemóniz e Ispáster-Ea está sujeto a las mismas críticas y deficiencias, si no más graves, que las que se explicitan en el informe de la Diputación guipuzcoana.

Los recientes terremotos de Italia y Yugoslavia son una llamada de atención que no debemos despreciar.

9. Respecto a la Hidrología, Hidrogeología y Oceanografía se señalan también «defectos en los criterios utilizados por Iberduero». Asimismo con referencia al factor ecológico se aducen deficiencias «requiriéndose un estudio más detallado». De los mismos defectos y deficiencias adolecen los estudios que elaboró Iberduero para justificar la ubicación de Lemóniz e Ispáster-Ea.
10. En el informe se señala igualmente la existencia de un problema de almacenamiento final de residuos radioactivos, especificándose que «hasta el momento actual no existen más que propósitos». Este aspecto es uno más de los variados problemas que el ciclo nuclear conlleva y que ha sido ya señalado oportunamente y con más extensión en otros estudios.
11. El informe de la Diputación de Guipúzcoa acusa a Iberduero de que en cualquier caso «Debe tenerse en cuenta que no bastaría con demostrar que el emplazamiento es aceptable, sino que es el mejor entre otras posibles alternativas». Esto no se demostró en Deva, no se demostró en Lemóniz y no se ha demostrado en Ispáster-Ea.

OLVIDAR Y MINIMIZAR RIESGOS

12. En su página 8, el informe de la Diputación guipuzcoana apunta: «Ciertamente, quedan varios aspectos no suficientemente, incluso mal estudiados por Iberduero, que necesitan de unos estudios complementarios». Hemos de recordar a la Diputación de Vizcaya que ya en su día se levantaron numerosas voces, incluso por miembros de la Universidad de Bilbao, Colegio de Arquitectos, etc., etc., que señalaron las deficiencias del estudio de Iberduero y que avanzaron ya prácticamente los mismos argumentos que el informe de la Diputación de Guipúzcoa ha resaltado.

Conclusiones:

Las múltiples deficiencias desveladas por el informe de la Diputación Guipuzcoana se agravan considerablemente en el caso vizcaíno. Ello nos conduce a constatar irrevocablemente la irresponsabilidad de Iberduero y la poca confianza que nos merece con respecto a las pretendidas garantías de seguridad en sus proyectos de Lemóniz e Ispáster-Ea. Esta falta de confianza con Iberduero y la administración se extiende obviamente a la regulación y control futuro del funciona-

miento de esos proyectos que supondrían, si se llevasen a cabo, un peligro constante para la salud y seguridad de la comunidad vizcaína en primer término y un atentado injustificable al planeamiento urbano y comarcal de esta provincia tan escasa de suelo útil y con tan graves problemas de contaminación y deterioración ambiental.

Entendemos que los estudios de Lemóniz e Ispáster-Ea, elaborados por Iberduero con anterioridad al de Deva, responden al mismo modelo descriptivo, si no más deficiente, que el realizado para Deva. Existe una grave irres-

ponsabilidad al olvidar y minimizar riesgos inherentes en dichos proyectos para la salud y seguridad, no sólo de la población circundante (residente, estacional y transeúnte) presente y futura, sino para la población vasca en general. Ambos proyectos suponen, independientemente, un atentado a un planeamiento urbano y regional racional y comprensivo además de significar, asimismo, una agresión a la comunidad al ignorar flagrantemente la opinión del pueblo e impedir una discusión e información pública objetiva e imparcial que permitiera llevar a cabo una amplia y abierta consulta popular.

IRREGULARIDADES JURIDICO-ADMINISTRATIVAS

La comarca de Plencia-Munguía está destinada a ser zona de expansión del Gran Bilbao; comunidad altamente castigada, no nos cansamos de repetir, por los graves problemas de polución, contaminación y general deterioración de su medio ambiente.

Por otra parte, la cornisa que se extiende desde Plencia hasta Ondárroa goza de unos valiosos recursos piscícolas, agrícolas y turísticos que suponen una valiosa reserva de espacio libres de esparcimiento y recreo y potencialmente residenciales para la población vasca. La proyectada central de Ispáster-Ea pretende emplazarse precisamente en el corazón de una zona privilegiada patrimonio irrenunciable de las generaciones vascas presentes y futuras.

Como consecuencia de todo lo aquí expuesto reiteramos nuestra más enérgica repulsa condenando la actuación hasta el presente de la Administración Central y Diputación vizcaína, oponiéndose a la instalación de una central nuclear en Ispáster-Ea. Asimismo, exigimos se paralicen inmediatamente el proyecto y obras de la central de Lemóniz basándonos en:

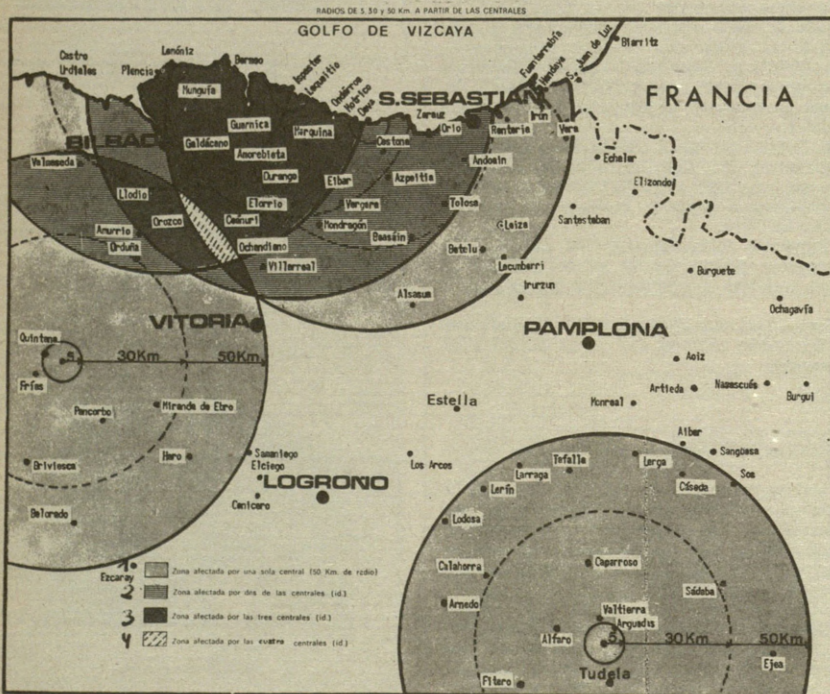
- Las deficiencias e irregularidades jurídico-administrativas que la Empresa Iberduero, S.A., ha cometido a lo largo del proyecto.
- Las deficiencias e irregularidades técnico-socio-económicas que Iberduero, S.A., cometió en su día en la elaboración del estudio en el que solicitaba la autorización previa para ubicar una central nuclear en Lemóniz.
- Todos los peligros y problemas colaterales que la utilización de la actual tecnología del ciclo nuclear conlleva.

TECNICOS REMUNERADOS POR LA DIPUTACION

Es incuestionable que la comunidad debe defenderse de los abusos cometidos y ya señalados. No debe ser obstáculo el que Iberduero, S.A., haya invertido alevosamente unos miles de millones de pesetas en Lemóniz para que la comunidad afectada exija el riguroso cumplimiento de la Ley y ejercite el derecho que le asiste para decidir sobre la conveniencia o no de esas centrales nucleares.

En cualquier caso, si es que la Diputación de Vizcaya se decidiera a realizar un estudio técnico y socio-económico sobre Lemóniz y otro sobre Ispáster-Ea, tenemos múltiples razones para exigir que dichos trabajos se elaboren bajo la supervisión y control permanentes de unos técnicos que la comunidad afectada designase. Técnicos que deberán ser remunerador con cargo al presupuesto asignado por la Diputación Vizcaína para la realización de dichos estudios.

Rogamos a la Excm. Diputación de Vizcaya que transmita el presente escrito a la Administración Central.



- 1.—Zonas afectadas por una sola central. 2.—Afectadas por dos. 3.—Afectadas por las tres centrales. 4.—Zona afectada por las cuatro centrales.

Página Literaria

El Entierro

En la paz campesina del segundo domingo después de Pentecostés, este viejecito muy antiguo y ya dinamitado por el tiempo, ha cerrado los ojos a la luz. La muerte ha desenvainado su espada, dicen los predicadores de cuaresma desde sus púlpitos ornados, y, sin más, furtivamente, cuando el viejecito buscaba el calorillo del sol temprano, zas, segó de un solo tajo los hilos y amarras que juntaban al cuerpo con el alma. Se quedó seco en el silloncito de mimbre mientras buscaba en la memoria perdida el único recuerdo intacto y vivo que le quedaba: Fue soldado en alguna guerra y por caminos de polvo lo llevaron cargado como res marcada en un furgón de tropa. Dos o tres caballos percherones lo tiraban y, (acicate y espoleo), sobre sus rojas grupas caía el fulgor de un sable de oficial de artillería a lomo. Los caballos, el furgón, el sable, las marcas como cicatrices de polvo sobre la grupa eran el único recuerdo del fragmentar, su pequeño tesoro.

El paisaje tiene verdes oscuros de encina en el monte, verde de trigo marzal, verde de álamo con brillos de cristal. El villaje diminuto y disperso, la iglesita y su campana rota, las pocas casas pintadas, cuevas con cercos de piedra mohosa y mazos de flores ya mustias. En estos campos va a celebrar la muerte sus protocolos y ceremonias. Tañe la campana rajada su toque de difuntos y espanta gallinas y palomas bosquinas y al borriquillo que pace. En casa del muerto sacan sábanas con olor a plancha y jabón, corren cortinas, encienden luces, y, en el ajetreo, crujen cómodas, goznes de alacena, cosas que se caen, y un llanto entrañado como el rumorcillo de agua que discurre. Avisen con parte a los parientes de lejos, a los de cerca y a los amigos del extinto. La mujer que es casi de casa va y viene, corre, ve y dile, entiende y dispone, pide al fiado tantos metros de trencillo de gasa negra, tantos del mismo color en tela percal para ocultar el escudo que la casa tiene, candelillas de cera, pajuelas purificadoras a quemar en el aposento cuando se lleven al extinto. Visten camas para

diez que vienen de fuera, pan, vino, nueces, tabaco picado, cena para diez, comida para más de diez.

Y la casa tiene, ahora, además del aroma del campo, el perfume de la cera que se quema, del agua de colonia derramada sobre el rostro, manos, y pies del viejecillo muerto, el de los humos de la cocina en que prende el fuego de encina donde van a teñirse las ropas de luto. Calderas de cobre (las de la matanza, las del arropo) relucen como pequeños soles a la hora del ocaso, gentes entran y preguntan la hora de dar sepultura y se ofrecen para llevar las andas. La sacristana que atiende a todos los entierros pide la jofaina, las tijerillas de costura y un paño para enjugar. La sacristana, por caridad solamente, cortará las uñas, peinará el greñoso y esbelto humo del pelo, rasurará, con brocha, cuchilla y jabón, y por última vez, este rostro como la tierra erosionada por el sol y la lluvia. Vestirá, en fin, con el traje de boda que lleva en los bolsillos bolas de alcanfor y membrillos pilongos, el cuerpecillo ya frío. Traje que sólo sacó en algún otro entierro de rango, un día del Corpus Christi o Viernes Santo, o en otros de incienso y procesión. Pondrá el plato de sal, para que no se le ensanchen las entrañas y se pudran, sobre la panza, trabará el moquero juntando las cajillas y así se encaja el viaje o mueca enmendando su traza a más decorosa. Lo dejará decente y arreglado para el viaje largo al más allá. Luego, también es rito, ese hijo que tiene queja de un reparto mal hecho u otro agravio, pasará dos o tres veces sobre aquel como muñeco vestido que es su padre, siempre en silencio mudo, y no se sabe si es imprecación, si es limpieza del mal hecho.

El carpintero acompaña en el sentimiento al hijo, a la viuda, y con sus gestos de siempre saca el metro de costura y mide: tanto de largo, tanto de ancho. El cuerpo cadáver está ya vestido y seco sobre la alfombra. Viene después con su cajón justo, como un guante o una camisa, y ya forrado con percal y flecos. Cuando lo cierre irá sa-

cando de la boda clavos como huesecillos o salivazos que mete en la tabla a golpes de martillo. Las andas, el santocristo de peltre, el altarcito portátil y otro cristo chafarrinoso, y cuatro cirios con hebras de luz pegadas al pábilo, son propiedad del maestro carpintero.

La noche es punto y aparte. Visitantes extraños, vecinos que olvidan, llegan a rezar por turnos el santo rosario. Hay cestaños de pulida mimbre que recogen óbolos para sufragios. Estas monedas y billetes de curso legal pagarán el canto llano, las misas gregorianas, y la cera de las exequias. El hacha de cera alquilada se mide antes y después del entierro para calcular el gasto. Al portador, si es pobre, se le obsequia con un duro. Los otros pobres, viudas y desvalidos que acompañan recibirán limosna. Si la casa es rica y principal se reparten pedazos de pana negra que los jornaleros y otras gentes necesitadas colgarán de pecho y espalda como los maceros del Ayuntamiento. Pasada la ocasión, con la pana se cortarán su traje de domingo.

Los curas cantan con versos en latín y se llevan el cajón al prado del campo santo. Según su puesto en la vida el catafalco tiene más luz de cera, más canto gregoriano, más capas pluviales. El cura tiene rostro de campesino, o de herrero, o de albañil también del campo y cuando canta mira al cielo quieto donde pintan dibujos los vencejos. Otro cura tiene cara de chófer y otro de cantor de ópera. Dice: Si alguno de los que están aquí quiere ver a este hermano nuestro antes de darle tierra que pase y le despidan. El camposanto, también diminuto, como la iglesia, como el viaje, como los campos partidos, tiene el tamaño de un corral que cierra una punta de cabras. Huele a hierba segada a guadaña. El viejecillo enterrado sabe que los usos mortuorios que encontró cuando aquí vino, ya están irremediablemente perdidos. El tampoco los ha recibido.

DIMAS ZEMBRANA

Nortasunaren Ukamena

NAFARROA Euskal Herria ez delako salaketa egiten ari zaizkigu gure arteko biligarro batzu. Nafarroak bere nortasun berezia ba omen du, eta anaia euskaldunekin elkartu beharrik ez. Izan ere, banan banaka galdetu beharko omen genioke bakoitzari euskaldunekin jarraitu behar dugun ala ez. Mendez mendez eta indarke-riaz zatikatu gaituzten etsaiak dabilta, orain ere, beren jokua egin nahian. Mingarri zaigu bizi guzian zakur amurratuen zaunka ta erausi berak entzuten bizi beharra; geure buruen jabe garela ezin aitortua; besteren esanera bizi beharra. Noiz ikusi da ume batek bere amaren seme alaba bezala agertzeko baimena eskatu beharrik? Kondairaz, odolez eta hizkuntzaz senide denak —edo izan denak— behar ote du bere jatorriaren lekuko beste agiririk? Nora dihoaz biligarro pozointsu hoiek?

GAIZKI OHITUAK

JAUNTOKERIA lotsagarrian bizi izan da beti Nafarroa. Nekazaritazatik bizi ginen, lo zorroan bururik jasogabe, jauntxoaren esanera beti. Dirudunak bagenituen baina, ez zitzaizen komeni herri zapalduari ogibide hoberik ematea. Paketsua zen hemengo giroa eta bildurra zioten aldaketari. Olagintzako txaminde luzeek haizea zuten kutsatzen eta anima galtzen. Arrisku gutxiago zuen heuren diruak idi zaharren abia da nagian gauzak zebiltzen birtartean. Hogeit bat urtetik berrabat behar zen ezin aseztu bizi ziren gizajoen ahoak isilarazteko, edo Ameriketara joan behar izaten zuten, bestela, euskaldunen semeek. Zenbat hezur sakabatu itsasoz handiko eremu galduetan!

HEMENGO jauntxoek ez zuten deusean eskasiarik. Berek zituzten agintari alkiak patxadan betetzen. Berek ziguten, herriaren baimenik ga-

be, gure askatasuna saldu, Berek zuten, diruaren truk, gure etorkizunarekin egiten tratatu. Kanpora begira ziren bizi, gure mugaz oso beheretik zetorkien, Madril aldetik, bizibide eta izen haundi. Morrontza saritua zen heuren jauntxokeria. Herriaren lo zorroa komeni zitzaizen haiei.

AZKEN aldian geuk ikusi genituen gauzak ere aipagarri dira. Gure dirudun haundienak, zergak arintzeko hemen bizi baziren ere, beste nunbait zuten bai bihotz eta gogo. Zenbat eskubide ez du galdu Nafarroak azken urte haue-tan! Irabazien zurrumurrua lehe-nago zen Lege Zaharraren «errekaitua» eta gure izen on guzia baino. Nafarroaren izena zara-man diruetxe edo banku baka-rra saldu ziguten, azkenean. Nundik sortu gure gauzetarako laguntza? Nafarroako diruetxe guzien irabazia Madrilgo kutxa haunditara dihoa. Hauek izan di-ra, eta dira, Nafarroaren adiski-de bezala agertzen zaizkigun jauntxoak. Saltzaileak.

ALDAKETA

BAINA, Nafarroa lo egon bada ere esnatzen hasia da! Bere nortasunez jabetzen dihoa. Jauntxoek mendez mendez egin duten salduketa bazterrean utziaz jatorrizko iturrira jo du behingoan. Euskaltzeta-suna izango da ondoko urteetan batzuen eta besteen ezaugarria.

HORTARAKO, haize berriak ditugu herri apalean, egiazko Nafarroan. Idiak pikutara joan zaizkigu eta trak-torrekin lantzen dira lurak. Nekazaritazatik bizi den jendea gero ta gutxiago dela esan nahi du horrek. Diruzaleen zeru urdin hura eta heuren jainko emankor-ra kutsatu dituen ke kutsatzai-le bildurgarria sartu da herrie-tan, eta haien aztarka eta osti-koak zezen odolduen eroriena da.

BI aldetatik datozkigu ziri-kadak: sineste aldetik eta herrikoitasunetik. Jauntxoentzat lehengoak ziren, le-hengoak, santutasunaren eta si-nesmenaren iturri garbiak. Lu-rreko parabisa! Joera berri-rauek ifernuko su beltzaren ga-rrak dira; etsaiaren asmaketak. Oihu handi bat entzun da diru-tzaren indarrez lurreko parabi-suan bizi zirenen ahotatik: zata ta gerrikoekin ifernura goaz!! dioete berek. Deabrua dabil, lo-karriak hautsirik, Jainkoaren etxean berean; eta Jainkoaren izenean —zein jainkoren ize-nean?— erre dituzte hainbat eta hainbat ostatu, apez etxe eta li-buru denda.

EUSKALTZETA-SUNA

BIGARREN zirikada Nafarroaren euskaltzetasu-nari sartu diote. Geure izaera eta nortasun berezia eta eskubide ezin ukatuak ba omen ditu Nafarroak! Orain arte ez zakiten, nunbait! Zerbait aurre-ratu dugu. Eta Arabak, Bizkaia eta Gipuzkoak ez ote dute ezer? Madrilgo menpekotasuna edo zaie, ez ginen nehoen morroi (?), eta Bilbo ala beste norbai-ten gaingirotzeari diote bildur. Mozorro zarrak!

NIK dakidana haxe da, Na-farroa esnatu dela; ez dela lehengo. Kondai-raz, odolez eta hizkuntzaz eus-kaldun garela badakigu! Jaun-txoaren amorrua!!

HAIN gogorki gure euskal nortasuna hautsi nahi lu-tekenek mesede haundi haundi bat egin digute: beren buruak gabiki salatu —esna zai-te Nafarroa!—, eta zenabateta-raino jauntxokeria heriotz minez joa den aitortu. Eskerrik asko. Ukatu, bai, gure nortasuna; ge-hiago indartzen joateko gerta dedila!

SAGI



Sin amordazar expresiones. (Museo de Arte de Cataluña).

Salir de San Sebastián en avión es como salir de Belfast, o del Líbano, o de Tel Aviv, o de Londres. No nos podremos quejar de que nos pongan a nivel europeo en la comprobación de documentaciones, identificación de equipajes, etc. Y cada vez que ocurre te viene a la cabeza la pregunta de si temerán un secuestro del «fóker», bimotor a hélice, de mínima autonomía de vuelo, con el que no llegaríamos a casi ninguna parte.

Esta vez, sin embargo, llegamos a Barcelona. Y Barcelona es la amistad (amistades de siempre, recuerdos entrañables, conocimientos nuevos que serán viejos amigos en el próximo viaje) el reingreso en una cultura voluntariamente abandonada hace bastantes años para aprovechar la hospitalidad vasca y tratar de servir a Euskal herría.

LUNES, LLEGADA

Y Barcelona, una vez más, es la misma y es diferente. La primera diferencia es que, en el taxi, hacia el hotel, escuchamos una entrevista con el Secretario General de la C.N.T. y hablan también del Secretario de la U.G.T., despedido de una multinacional. Y de U.S.O., y de Comisiones... Es un coloquio político, público a través de las ondas. Y, en medio del calor agobiante, casi tropical, empezamos a respirar tímidamente. Miramos hacia el conductor del coche no sin cierta reserva. Y es que hay reflejos inevitables, cuando se viene de Euskal herría. Como el mirar de reojo, sólo de reojo y rápidamente, las innumerables pintadas —casi todas en rojo— de las paredes: contra el Gobierno, convocatorias a manifestaciones, contra la tortura e incluso directamente contra la monarquía. Y NADIE LAS HA TACHADO, emborronando paredes y amordazando expresiones. Y nadie ha disparado sobre quien las pintaba, según sabemos después. Y son pocas, aunque también existen las frases (esas

Permitido el «Triptic de l'Esperança d'un condemnat a mort», dedicado a Puig Antich, en la Fundación J. Miró.

todas en trazos negros), en las que los «ultras» amenazan a los «rojos».

En la calle Brusi (recuerdo de banqueros, de promotores de periódicos, todavía se llama el «Brusi» al «Diario de Barcelona», decano local), está la institución «Foment de les Arts Decoratives». Una asociación artística,

progresista, financiada por los propios socios, sin más ayuda. Totalmente privada. Refugio de los representantes de la «cultureta» y campo de operaciones para conferencias, estudios, exposiciones, proyectos, homenajes... Nuestra llegada coincide con la inauguración de una muestra en la que se rinde homenaje a Sebastià Gasch, que firmó con Dalí el «manifest Groc», que fue caricaturista, pintor frustrado y sobre todo promotor de la vida artística, del cine y hasta del circo.

Y en el periódico leemos que en Mataró autorizaron por primera vez una manifestación pro-amnistía. Y que fueron (cifras oficiales) doce mil los participantes. Y que no hubo ningún incidente.



EL CORREO CATALAN

MIÉRCOLES, 23 JUNIO 1976. AÑO CI. NÚM. 30.710. PRECIO: 19 PSETAS

MITIN SOCIALISTA EN EL «BLAUGRANA»



Por la noche, reencuentro con un viejo amigo. Tanto, como para haber compartido once años de infancia y adolescencia. Del parvulario al «preu». Ahora ocupa un cargo oficial. Es «de familia bien». Y, sin embargo, hasta él se encuentra a la izquierda de Fraga. Sería demasiado pedirle que comprendiese los problemas de vascos y catalanes, porque le vienen de lejos. Sin embargo, «se atreve» a que vayamos a una sala de fiestas. Y allí «strip-teases» con «desnudo integral». Del que se anuncia en Biarritz co-

**A coro 18.000 personas:
«Llibertat, amnistia, estatut
d'autonomia» en el Festival
dels Pobles d'Espanya».**

mo no va más de lo pecaminoso, de lo prohibido, de la audaz. En Barcelona. Y nadie se asusta. Y nos salimos antes de acabar porque nos cansamos. El espectáculo no es importante. Ni siquiera demasiado eficaz en lo erótico. Pero es otro síntoma. Uno más.

MARTES

El martes, mañana de museos. ¡Y qué museos! María del Carme Farré, conservadora del «Museu d'Art de Catalunya», es una magnífica anfitriona. De su mano, las salas dedicadas al románico, esa misteriosa zona de la historia medieval del arte catalán, cobran una viveza especial. Sin querer, recordamos la ambientación creada en las salas egipcias del «British Museum». Las identificaciones de cada pieza, los títulos de las obras, aparecen primero en catalán, luego en castellano. En catalán nos pasan un magnífico montaje audiovisual (diapositivas, palabras y música), que de la manera más amena introduce a los alumnos de E.G.B. (principales «clientes») en el mundo del arte en general, de los museos, y en el del románico en particular.

Y por todas partes nos presentan como «periodista del País Vasco» y los catalanes esbozan un gesto de admiración, comprensión y complicidad. Y cuando hablamos catalán, su satisfacción es completa. (Moraleja: de vuelta, preferencia al aprendizaje del euskera sobre todos los demás proyectos).

LA FUNDACION MIRO

Estamos en Montjuich. Y bajo el museo, los palacios «Alfonso XII» y «Victoria Eugenia», con arquitectura similar a la del teatro donostiarra, nos recuerdan —una vez más, todas las veces, el recuerdo inevitable, la comparación constante— el «txoko».

No muy lejos está la «Fundació Joan Miró», que acaba de inaugurarse. Con el subtítulo de «Centre d'Estudis d'Art Contemporani», abarca biblioteca, archivo de grabados (y allí hay obra de varios vascos, con especial atención de los estudiosos locales a Chillida), centro de documentación, sala de exposiciones... y obra de Miró. Mucha obra de Miró, de su inconfundible estilo, pintura y cerámica. Recién puestos, tres grandes lienzos «Tríptic de l'Esperança d'un condemnat a mort». No hace

mucho que han permitido exhibirlos. Y todo el mundo sabe que están dedicados a Puig Antich.

Y seguimos leyendo: el colegio de abogados proclama que debe derogarse el Fuero del Trabajo y abolirse la organización sindical. Lidia Falcón habla tranquilamente en Manresa (Sí, la feminista prohibida en el País Vasco). En Lérida, a la vista de lo ocurrido en Mataró, se prepara otra manifestación pro-amnistía. En Sabadell, dieciocho mil personas han asistido al «Festival dels Pobles d'Espanya», donde han actuado Labordeta, Elisa Serna, el grupo valenciano «Al Tall», «Oskorri» —al que se ovacionó especialmente unos versos de Aresti, mientras en el público se gritaba un «Gora Euzkadi... etc.» (a la hora de escribir, siguen funcionando los reflejos inhibitorios, perdidos en la capital catalana). Allí se desplegó una vez más, como casi siempre, la «ikurriña» junto a la «senyera». Y también se gritó uno de los «slogans» favoritos del pueblo catalán estos últimos meses: «Llibertat, amnistia, estatut d'autonomia». Y para final, Lluís Llach y su «estaca».



AGUIRRE Y SUDAR SOCIALISMO

Por la tarde repescamos el «Agirre» de Herzog, que perdimos en el País, y que vemos en una «sala especial» de bolsillo, verdaderamente modélica.

No sin cierto temor nos acercamos después al «Palau Blau Grana». Por las calles, los carteles anuncian el mitin, aquí y allá. Por todas partes el lema es «Guanyem la Llibertat, La Resposta Socialista». La respuesta de todos los que se sienten socialistas al gesto de un tal Pallach, que en el colmo de la autosuficiencia ha querido acaparar para él y su grupo el nombre de «Partit Socialista de Catalunya».

Un cuarto de hora antes de empezar la reunión es imposible entrar. Las escaleras de acceso a las gradas y a la pista del «Palau» están abarrotadas. Somos varios los periodistas que nos quedamos fuera. Allí están también personalidades como Raimon, que con Analissa nos comenta las elecciones italianas, como Antonio Tapias. Hemos visto entrar grandes pancartas, grandes senyeras, grandes banderas rojas. Nos llegan los gritos de «El Popla unit, mai no será oprimir». El calor es asfixiante, adentro. Tanto, que hay quien se «saca» la camisa. Y queda sólo con los

pantalones. Y uno de los doce oradores improvisa: «sudamos socialismo».

Desde el PSUC al PSOE, todas las organizaciones socialistas son ovacionadas (hasta el PSOE, inicialmente recibido con pitos sonoros hasta que alguien llama a la unidad). Como aplausos hay para todas las banderas, especialmente para la andaluza y para el primer orador que no sabe expresarse en catalán, y lo hace con inconfundible acento meridional.

El orden lo suplican —no tienen necesidad de mantenerlo, que se mantiene solo— jóvenes con brazaletes rojos y el escudo de las cuatro barras, en los que se leen las siglas del PSUC. Nos dicen que adentro está todo el mundo. Los Jiménez de Parga encabezan la importancia de la cultura y exhibe su actitud feminista. Entre los asistentes está Alfonso Carlos Comín. Y dicen que también Marcelino Camacho.

Y los «slogans» continúan: «Abaix la repressió, partits sense exclusions». Y la mayor ovación suena cuando uno de los oradores exclama: «Hem d'anar tan lluny, que sigui impossible tornar en darrera» (iremos tan lejos, que ya no será posible volver atrás). Y hay que pensar, allí, que sí, que ya no es posible volver atrás.

Después sabemos que en aquel recinto para ocho mil personas se han hacinado entre diez y doce mil, y que cientos y cientos han quedado fuera. Y al hacer el balance concluimos que nuestras mayores y más favorables sorpresas han sido dos:

Primero: ningún líder ha hablado de atacar a adversarios, de destruir a nadie. Ni siquiera a los que están en el extremo más opuesto de su órbita política.

Segundo: ha habido pocos, muy pocos policías armados: tres «jeeps» y dos autobuses. Se han mantenido dentro de los vehículos, estacionados discretamente y relativamente lejos del «Palau». SIN ALARDE DE FUERZA. Y SIN INTERVENIR PARA NADA. (Otra vez, es irresistible la tentación de comparar...).

MIÉRCOLES, «AVUI»

El miércoles es la obligada visita a la redacción de «Avui», el primer diario en catalán desde 1939. En la redacción, tertulia, preguntas mutuas, intercambio de documen-

**Proclama del colegio de
abogados: derogación del
Fuero del Trabajo y
abolición de la organización
sindical».**

taciones y de opiniones sobre los temas más candentes y, en especial, sobre el tema (materias reservada, lo sentimos). Y nos preguntan por el proyecto del diario en euskera, y elogiamos a Santi Aizarna y a los promotores, y recordamos que sólo hay diez periodistas titulados en Euskal herria que puedan escribir en su lengua vernácula.

Los tiempos cambian. Y el Capitol, al que llaman «Can Pistoles», porque habitualmente es un cine especializado en pistoleros (del «Oeste» o no), celebra las «bodas de oro» de su existencia con el estreno de «La Nova Cançó». Y al ver el magnífico documental-testimonio-legato de Bellmunt sobre este fe-

nómeno político-cultural nos asombramos de que se proyecte. Pero sí. Y se habla de «Catalunya Nord» al referirse al Rosellón. Y se entrevista como catalanes a los de las islas, a los del País Valenciano y a los de Andorra. Y Subirach desgrana un dramático romance de juglar en el que se cuenta la rebelión de los segadores porque los soldados han cometido tropelías y el virrey, al protestarle, les ha contestado que les había dado licencia. Y canta el artista en la pantalla que el obispo ha bendecido la rebelión. Y suena como un latigazo la doble frase: «El Rei ens fa la guerra. ¡A les armes, catalans!» Y funde la imagen con otra bellísima, a contraluz, en la que desde el público se levanta y ondea una gigantesca «senyera». Y acaba la película con una nueva canción de Raimón, que dice venir de un largo, larguísimo silencio. Y que ya es hora de exigir —con su grito, con los gritos de todos— lo que sistemáticamente se les ha negado.

PICASSO, MAEGHT, «BARRI GÓTIC»

Antes de que llegue la noche, con la típica verbena de San Juan, los petardos, la hoguera, y nuestras explicaciones sobre el árbol vasco, el akelarre y Aker, viaje al barrio gótico y a los extraordinarios palacios ciudadanos convertidos en sedes de arte.

La sala Maeght depende del famoso marchante europeo de Miró, de Chillida. Allí encontramos a María Lluisa, que toma nota de nuestra dirección para mantenernos informados. Y vemos una de las cinco muestras que la galería presenta (dos meses cada una,

diez meses y el resto vacaciones) cada año. Arriba, el pintor hiperrealista Taulé. Abajo, grabados y esculturas de Gardy Artigas.

Objeto primordial de la visita, sin embargo, es el museo Picasso. De Picasos casi inéditos, pertenecientes a las épocas más primitivas del malagueño-catalán-exiliado. Allí hay dibujos y apuntes, retratos que habrían firmado los grandes maestros flamencos, escenas de vida doméstica que nos recuerdan a Rossinyol. Cientos, miles de obras. Algunas, muy pocas, ya del cubismo. Otras, inconclusas. Parte de su serie de meninas...

Y el marco, el palacio, es también arte. Está realizado por la iluminación, el calor y la luz de la tarde. Como Sert, arquitecto (sobrino del Sert autor de las pinturas de San Telmo) resalta los Mirós de la «Fundació» con su edificio blanco de cemento, que recoge hasta el último rayo del inclemente sol barcelonés en este tórrido final de junio...

EN MARCHA, XIRINACHS Y LA MARCHA

El jueves, día de San Juan, Barcelona duerme la actividad de las verbenas de la víspera. El avión nos espera. Lluís y María del Carmen, después de saludar a los demás amigos, llevan hasta el último momento su exquisitez de anfitriones. Esperan pacientemente la salida del vuelo que se retrasa.

Pero, de camino al Prat, nos desviamos para visitar a Xirinachs, situado, como de costumbre, frente a la cárcel modelo. Ha ha-

**Ante expresiones públicas,
manifestaciones, mítines,
muy pocos policías
armados, sin alarde de
fuerza ni intervenir
para nada.**

bido una breve tormenta. Quedan aún nubes grises. Y cabe anticiparse a la broma por iniciativa propia: «os he traído la lluvia del País Vasco».

Xirinachs prepara, ha preparado, la «Marxa de la Llibertat». Cinco columnas saldrán de cada una de las cinco comarcas catalanas y una quinta del País Valenciano el cuatro de julio. Una larga y dura caminata en favor de la autonomía, de la amnistía, de la paz, les espera hasta reunirse el once de septiembre en el Monasterio de Poblet.

El ex-escolapio está acompañado por una pareja de jóvenes de Rentería que se alegran de vernos. Y de saber nuestra relación con «Punto y Hora». Breve diálogo, en catalán y en castellano. Y la despedida: «agur»; «a reveure».

Ya a bordo del DC 9 que se nos lleva, la azafata nos da los detalles del vuelo. Y nos dice que estamos a bordo del «Ciudad de Pamplona». Una última referencia al País, antes de abandonar el principat. Donde, siguiendo la frase «del Xirinachs», el pueblo catalán ha echado a andar. Y está, efectivamente, ganando su libertad.

Ibón Azcárate

CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE PAMPLONA



Al servicio de la cultura de nuestro País
Euskal Herriko kulturaren alde



Apuntes para un esquema de trabajo

Programas económicos y partidos políticos

Nuestras múltiples, eternas y variadas, casi variopintas, discusiones en torno a las soluciones económicas para Euskal Herria se efectúan normalmente desde posiciones ideológicas limitándose a señalar objetivos finales realizables sólo a largo plazo, con un total abandono o ignorancia del dato real, y pensando en soluciones para un horizonte lejano sin adoptar medidas que puedan tener validez aún en la actual coyuntura política.

Socialismo, democracia, ruptura, autonomía, son términos que acompañan al chiquiteo, pero que no avanzan en concreción, en programas, en actividades por falta de ajuste con una situación político-económica determinante. La concreción de estas estrategias viene a través de un programa económico.

Es evidente que un programa de aspiraciones políticas no sirve si no va bien avalado por un programa económico, concreto y viable, incluso a corto plazo. No valen generalidades abstractas ni estrategias a largo plazo si no van acompañadas y sostenidas, por lo que se hará a corto y medio plazo.

Por eso, un grupo político debe tener previsto, aparte de esa estrategia que anunciará en su campaña electoral, pongamos por caso, lo que va a hacer cuando llegue a dominar, o a influir, en el poder ejecutivo.

AUSENCIA DE PROGRAMAS ECONOMICOS

Desde nuestro anterior artículo, intentamos poner de manifiesto la ausencia de programas económicos en los partidos políticos vascos.

Algunos han lanzado en sus manifiestos de iniciación (caso EHAS y ESB aunque éstos de forma más genérica) una estrategia donde se refleja su ideología que no es más que la imagen final de la ordenación de una sociedad.

Otros partidos no han dicho nada o hacen referencias a sus propios planteamientos en años pasados que han quedado desfasados bien por la evolución de la sociedad vasca, bien por la propia evolución del partido.

Unos y otros en el mejor de los casos hacen referencias a parcelas de la vida económica. Falta una consideración económica nacional, y por tanto estructural, que abarque tanto, cuáles son las funciones y el control de las fuentes de recursos, como las del consumo.

En definitiva, tengan o no una estrategia económica, no vemos elaborado ningún programa, al menos tal como este término se entiende en política económica y como más adelante explicamos.

VIABILIDAD Y EFICACIA

Ocurre con frecuencia, cada vez más, que todos criticamos desde distintos ángulos políticos la marcha y funcionamiento de la economía: unos porque el índice del coste de la vida crece a un ritmo intolerable (4,58 % en mayo 1976) en tanto los salarios sufren congelaciones de enero a enero como plazo mínimo; otros porque la política o régimen fiscal discriminante y mafioso favorece la desigualdad ciudadana ante el fisco y provoca grandes déficits sociales acumulados, en equipamiento comunitario; otros porque el capital sigue explotando impunemente al obrero; otros por la especulación del suelo por parte de gentes que se apropian el espacio (pisos, apartamentos...) para venderlo al mejor postor; otros porque las empresas del País Vasco no son suficientemente competitivas (en general) cara al exterior; otros porque decrece el ritmo de creación de puestos de trabajo; otros por la fuerte dependencia de la economía respecto del capital extranjero... Pese a todo existe un convencimiento compartido por una gran mayoría de que es posible mejorar esta situación.

Ahora bien, estos deseos de influir e incidir de forma viable y eficaz en el funcionamiento de la economía del país deben traducirse además en programas de política económica según las aspiraciones de cada partido, desglosados en objetivos a largo, medio y corto plazo, e incluso en medidas concretas y acciones a promover en cada momento, que lógicamente deberían revisarse periódicamente. Estas son ni más ni menos las líneas generales que exigiríamos a un programa

económico que pretenda viabilidad y eficacia.

REQUISITOS DE UN PROGRAMA DE POLITICA ECONOMICA

En primer lugar, es necesario definir los Objetivos a Largo plazo: es decir, elaborar una estrategia.

Los objetivos de largo plazo vienen definidos por la mayor o menor profundidad de los cambios que se exijan a la actual situación económica.

La gama de objetivos o cambios de largo plazo a plantear puede ser continua e indefinida: desde un comunismo pasando por un socialismo, hasta un capitalismo a ultranza con su variante neocapitalista de corte liberal moderno.

El elemento diferenciador de las distintas estrategias estriba en el rechazo o aceptación del sistema económico capitalista como forma de organización de la economía capaz de dar una respuesta al bienestar social.

Pero en este tipo de objetivos de largo plazo se ha dado ya una definición de posiciones políticas por parte de los partidos vascos (en buena parte coincidentes aún existiendo profundas diferencias). No obstante, en nuestra opinión, pronunciarse sólo a largo plazo no es suficiente.

En segundo lugar, es necesario fijar los Objetivos a Corto plazo.

Si bien en los objetivos a largo plazo o estrategias existen diferencias entre los distintos partidos políticos vascos, y desgraciadamente en ellas se han centrado muchas discusiones, es evidente que en la consecución de objetivos a corto plazo se podrían limitar diferencias para dar paso a mutuas colaboraciones y pactos. Lo que realmente enfrenta a los partidos son los objetivos a largo plazo, pero en la actualidad Euskal Herria tiene sin duda necesidades económicas concretas en cuya solución la mayoría estaríamos de acuerdo.

En última instancia, la introducción de la variable «tiempo» obliga de alguna manera a adoptar en la vida diaria una actitud pragmática que, sin perder de vista el objetivo final, nos haga ser eficaces y activos por encima

de cualquier sueño fácil, utopía o discusión ideológica.

Y aquí, en la elaboración de objetivos a corto plazo, comienzan las dificultades de todo programa de política económica que pretenda un mínimo de coherencia.

Sin pretender ser exhaustivos ni es-

cuados a las necesidades de la economía moderna y contribuir a elevar el nivel cultural de la sociedad vasca.

4. Cómo captar recursos y coordinar iniciativas **para promocionar centros de investigación** que contribuyan a una mayor indepen-

relación económica entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.

9. Cuál debe ser la **política de salarios, empleo, creación de puestos de trabajo**.
10. Cuáles serían los mecanismos más adecuados para una **política fiscal** adaptada a las necesidades del País.
11. Cuáles son las medidas económicas a corto y medio plazo **destinadas a reducir el proceso inflacionista**.
12. Cuál es la política a seguir en materia de urbanismo y equipamiento comunitario.

Estos doce temas exigen, por supuesto, un mayor desglose y debieran ser tratados en función tanto del marco político actual como del futuro Régimen Especial como del anhelado sistema de autonomía Foral.

¿UN PROGRAMA ECONOMICO DESDE LA OPOSICION?

Los partidos políticos se constituyen para llegar al poder y tienen que prever su actuación llegado este momento.

Por ello, aunque se esté en la oposición e incluso en la clandestinidad, hay que saber qué se podría hacer si la economía estuviese en manos del partido y qué se va a hacer cuando cambie la situación. No nos vaya a suceder lo que a Mitterrand en las elecciones francesas del 68 cuando al conocerse el resultado de la victoria Gaullista le felicitaban «porque de buena se había librado».

Sin duda una respuesta a los problemas económicos de Euskal Herria exige previamente un marco político de decisión autónomo, pero ello no quita para que los partidos políticos:

- analicen la estructura económica del País Vasco y su proyección futura,
- elaboren un programa económico desde ahora para mañana y que oriente en el momento actual.

Al menos así sabríamos a qué atenernos evitando este momento de confusión y desgaste terminológico en el que todos se proclaman abertzales y socialistas. Obras son amores y para llegar a ello son necesarios esos programas cuyas líneas generales hemos querido señalar.

Hemen



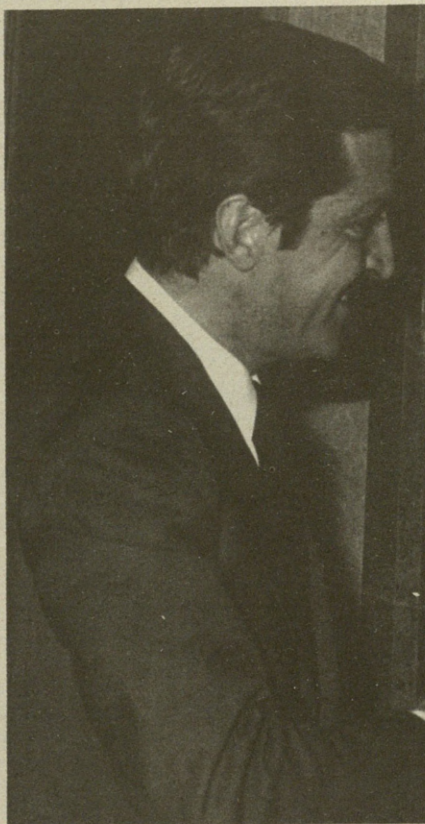
tablecer un orden de prioridades, consideramos que todo programa económico para Euskal Herria debiera pronunciarse sobre los problemas siguientes:

1. Cómo adquirir el poder y capacidad económica necesarios para llegar a realizar una propia **ordenación del territorio y una explotación óptima de los recursos económicos propios**.
2. Cómo crear y coordinar los medios e instituciones que hagan posible una **infraestructura de comunicaciones** que relacione de manera ágil los diferentes espacios de nuestro país y directamente con los centros de decisión económica tanto de España como del Mercado Común: Autopistas o autovías, ferrocarril de vía ancha, aeropuerto, puertos.
3. Cómo llegar a incidir en la **creación y financiación de la enseñanza bilingüe**, Enseñanza Profesional, Universidad Vasca, etc., para promocionar cuadros ade-

dencia tecnológica de nuestra economía.

5. Cómo incidir en las instituciones financieras, Cámaras de Comercio, empresarios para **seleccionar y crear empresas de interés para el país**, por su importancia en el proceso de producción y por el tipo de organización interna de las mismas.
6. Cómo desarrollar la **potencialidad de los recursos agrícolas y pesqueras** induciendo mayor eficacia a las instituciones (cofradías, cooperativas...) que las gestionan.
7. Cuáles son las necesarias **fórmulas de control y utilización** de la capacidad de inversión del País Vasco? (Sociedades de financiación del desarrollo, papel de las Cajas de Ahorro, etc.).
8. Cuál es la fórmula efectiva para fijar una **Complementariedad y**

Huída hacia adelante



El primer día de julio el Rey solicitaba a Carlos Arias su dimisión como Presidente del Gobierno. Le convocó inesperadamente sobre la una de la tarde en su despacho del Palacio de Oriente y la destitución —dimisión— se consumaba en menos de media hora. Aquella misma tarde se reunía el Consejo del Reino, en cuyo orden del día se incluía ya el informe sobre el cese de Arias (es una de las facultades que le confiere la ley), aunque su presidente, Torcuato Fernández-Miranda, el mismo que el de las Cortes, lo había convocado días antes, cuando nada se sospechaba de la crisis.

Convocado atra vez rápidamente, el Consejo del Reino —después de dos reuniones, los días dos y tres— ofrecía al rey, para designar presidente, a la siguiente terna: Federico Silva Muñoz (ex-ministro, líder de la democracia cristiana colaboracionista con el régimen, la Unión Democrática Española), con quince votos; Gregorio López-Bravo (ex-ministro del Opus Dei, afiliado a la asociación del continuismo, la Unión Popular del Pueblo Español), con catorce votos; y Adolfo Suárez (ministro del Movimiento, también del Opus Dei y expresidente de la misma Unión del Pueblo Español), con doce votos.

Las sorpresas se sucedían en cadena. Extrañó enormemente el cese de Arias; de una parte el ya expresidente parecía haberse resignado a la política reformista a que le empujaban otros miembros del gobierno, has-

ta el punto de colocarse decididamente al frente de ella; el bunker que le había apoyado para aprovecharse de él, como máxima garantía de continuidad del desaparecido Franco, se le desenganchaba; incluso en los círculos cercanos al Presidente se comentaba con optimismo que nunca había habido incidencias entre el Rey y su Presidente —en todo caso, algún mal entendido— y creían, on fundamento, que este Presidente y su Gobierno llevarían a cabo su programa reformista y dos hitos fundamentales de esta etapa pos-franquista: el referéndum y las elecciones.

ARIAS LO SERVIA

Todo esto no quiere decir que no sobran razones para el relevo en la Presidencia del Gobierno; pero esas razones lo eran desde la óptica de la democracia, porque la crisis sólo tenía sentido si su objeto fuera el propiciar una auténtica democracia. Forzar una crisis para mantener la misma política, escapa, en principio, a toda lógica.

La designación de Adolfo Suárez ha causado también sorpresa: a la derecha porque no la ha entendido; a los reformistas y parte de la oposición moderada, porque su candidato era otro y pierden oportunidades de poder; a la oposición de izquierda, porque se ha sentido frustrada al perder el leve

punto tendido ya hacia el gobierno reformista y tiene que recomponer su estrategia en un momento en que el tiempo le apremia, necesitada de salir pronto a la legalidad. La sorpresa ha sido incluso para Adolfo Suárez, que no sospechaba siquiera este nombramiento cuando le fue comunicada la posibilidad (lo que no quiere decir que lo ignorara antes de la reunión del Consejo del Reino: sabía que iba a ir en la terna).

Pero a posteriori sí puede asegurarse que Adolfo Suárez estaba ya elegido; por el Rey y por el Presidente de las Cortes y del Consejo del Reino, Fernández-Miranda, naturalmente. Como es notorio, quizás sea una de las primeras preocupaciones del Rey la de consolidar la institución monárquica, que no tiene muchos adeptos en España. Esta tarea de consolidación ha de pasar necesariamente por el establecimiento de un régimen democrático.

Arias no era el hombre indicado: su carrera política y el origen de su nombramiento restaban credibilidad a la política reformista; tenía discrepancias con el Rey, con el Presidente de las Cortes; su imagen estaba deteriorada dentro y fuera de España; su gobierno político para la consolidación de la monarquía se concretaba en el referéndum único, en el que, junto al plebiscito de la institución, pretendía una legitimación del reformismo gubernamental. Un hombre incómodo, en una palabra.

SUAREZ, MAS FACIL

Ocurre que lo que se le planteó fue, en origen, un cambio de Presidente de Gobierno y no una crisis de Gobierno. López-Bravo y Silva aparecieron en la terna de presidenciables porque ellos son los auténticos candidatos del Consejo del Reino, los garantes de que el orden económico y social y, en la medida de lo posible, el político, cambiaría mínimamente para no perjudicar los peligrosos intereses representados en ese organismo tan peculiar. Pero Adolfo Suárez era el candidato del rey y de Fernández-Miranda. Areilza creyó —y van dos veces, la primera después de la muerte de Franco— que era él; pero, según parece, su nombre ni siquiera llegó a ser el tema de discusión en las reuniones del Consejo.

Fernández-Miranda dejó que los consejeros del reino sacaran sus dos nombres preferidos, pero supo colocar en la terna el de Suárez. Es un hombre joven, del ala más ambigua del franquismo (los azules con camisa blanca, a quienes alguna vez se ha calificado de liberales) sin una experiencia política determinante ni un proyecto acabado de gobierno, lo que le convierte en un hombre más receptivo que ha dedicado sus últimos años a prepararse para Presidente.

La crisis debería afectar sólo a Arias y al área económica del gabinete, donde tampoco Villar Mir había dado la sensación de

Madrid: Crisis de Gobierno

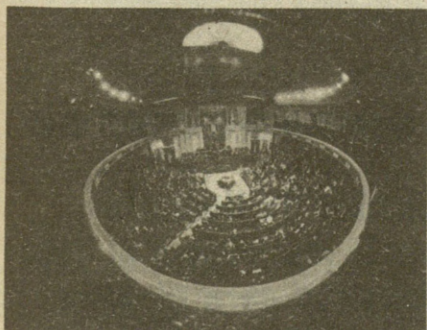


merecerse el puesto, al tiempo que se pretendía que los ministros clave de ese gobierno, Fraga, Areilza, Garrigues, los abandonados del reformismo, continuasen en sus departamentos. Adolfo Suárez trató de convencerlos de que siguieran, pero recibió por respuesta la dimisión irrevocable de todos ellos (y las de sus colaboradores más fieles, como Robles Piquer o Martín Gámero), actitud que mantuvieron aun después de sendas conversaciones con el Rey.

Este dato confirma, el paso, que la crisis trataba de resolver ante todo un problema de imagen y fiabilidad y no de sustituir la política reformista, que parece ser grata al Palacio de la Zarzuela puesto que nada se oponía a la continuidad de los ministros que la encarnaban. La designación de Areilza, por ejemplo, aun tratándose de uno de ellos, habría supuesto quizá la entrada en el gobierno de un sector de la oposición moderada, un ritmo de evolución más rápido, un hombre demasiado seguro de sí mismo.

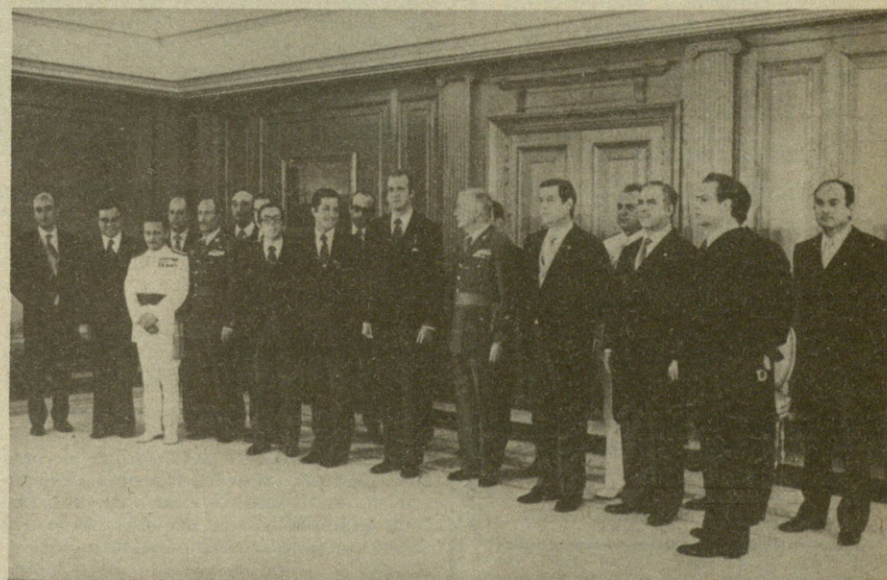
LA CRISIS MARCHA SOLA

Sin embargo, las propias características de esta crisis (el elemento sorpresa con que se ha jugado para evitar maniobras que podrían haber desbaratado el imprevisto; el secreto en que se ha llevado la operación) han descontrolado sus consecuencias. La dimisión de los reformistas, que se desolida-



rizan del nombramiento de Adolfo Suárez, aunque sea por despecho, ha colocado al nuevo Presidente en la imposibilidad de componer un gabinete de primeras figuras; quiebra, quírase o no, la línea reformista; el nuevo gobierno adquiere antes de nacer un carácter indeleble de transición urgente, mucho más acelerada que lo que ya lo tenía su antecesor.

Este Gobierno va a encontrarse por todo ello en la obligación de empujar la reforma con mayor rapidez y resolución que el anterior, que se permitía el lujo de acelerar y frenar a discreción y sin previo aviso. Al no continuar en él los ministros reformistas clave, no podrá justificarse la crisis de otro modo. Y si se mantiene el mismo programa y el mismo ritmo, su gestión se interpretará como un retroceso: corre el riesgo de poner en peligro la propia institución monár-



quica que el gobierno anterior, con diversa fortuna, se había propuesto preservar por encima de toda controversia.

Adolfo Suárez y su gobierno están obligados a huir hacia adelante, a correr más de lo previsto, cuando precisamente el cambio de Presidente tenía por objeto mantener válida la situación. Esta huida hacia adelante la emprendía ya el gobierno antes de serlo: el ministro de la Presidencia, Alfonso Osorio, que se transforma ahora en el hombre fuerte del gabinete, ha sondeado la posibilidad de incorporar algún ministerio a gentes como Fernando Álvarez de Miranda (la acbeza del grupo extinguido de la izquierda democrática de Ruiz-Jiménez), Josep Pallach y Antonio García López (dos transfugas de la oposición, menesterosos de cargo), aunque sin éxito porque se le han negado, no tanto por falta de ganas como por necesidad de conservarse aptos para mejor ocasión.

Desasistido, incluso, por esa oposición que de tal sólo conserva el nombre, el gobierno Suárez aparece plagado de hombres de U. D. E. (Unión Democrática Española), e influenciado por la U. P. E. (Unión del Pueblo Español), filiación de quienes acompañaban al nuevo Presidente en la terna del Consejo del Reino. No es extraño: que el gobierno anterior pensaba apoyarse en estas dos patitas para sacar adelante el referéndum y las propias elecciones, que esperaba ganar con ese concurso y, después de las cuales, incorporaría al gabinete a sus líderes. La operación no ha hecho sino adelantarse y llegar por vías no democráticas, lo que equivale a decir que se ha cumplido ahora lo previsto para dentro de seis meses, pero con un método viciado: Otra de las razones por las que este Gobierno no tiene más remedio que acelerar cuando era otro el efecto buscado.

Habría quizá que ahondar en las influencias exteriores que han podido coadyubar a la crisis. El fantasma de Estados Unidos asalta en muchos momentos como una de las concausas.

En cuanto a la oposición, parece que ha decidido esperar a reponerse de la sorpresa de esta operación. Las opiniones de los principales líderes de los partidos, los comunicados de los organismos unitarios de la oposición, con no ser favorables al cambio que se ha producido, no pasan, por el momento, de ser pronunciamientos verbales. Habrá que atenerse a sus hechos y a las obras del nuevo gobierno, que por ellos, y no por las palabras de unos y otros se les conocerá. Es ahora cuando, verdaderamente, puede empezar el pos-franquismo.

MARCOS ARRIETA

Hacia una economía democrática

«Los signos ciertos de reactivación que apuntan en el panorama económico español, conjugando un estirón en el consumo con el retraimiento inversor, no aportan una base suficiente para mejorar las perspectivas próximas de la economía. El pesimismo, la incertidumbre y la desconfianza sigue imponiendo su peso; la certeza de que algo profundo ha cambiado y de que, con los actuales condicionantes, no pueden darse soluciones de relevo, ha anclado en la pasividad el comportamiento y las decisiones de los que tienen en sus manos los resortes del poder económico.»

La actitud claramente defensiva del empresariado español, con el consiguiente hundimiento de la inversión, la inoperancia de la administración, incapaz de poner en pie un programa de política económica consistente y eficaz, y la beligerancia de la clase trabajadora para sostener el poder adquisitivo de sus salarios, han dejado al paio la nave de la economía es-

pañola. El fuerte costo social y económico que esta conjunción de circunstancias lleva consigo, está taponando peligrosamente el cuello de botella que da salida a la sociedad española, a la nueva etapa de integradora convivencia por la que lucha. El desánimo y la impotencia de los actuales responsables de la política económica, se convierte así en estos momentos de transición política, en un sacrificio añadido que la sociedad española no debe soportar. Afirma en su preámbulo el informe titulado «hacia una economía democrática», que ha elaborado la agrupación de periodistas de información económica.

El informe que analiza la horrible situación económica por la que atraviesa el país, llega a la conclusión, que el moderado crecimiento al precio de una fuerte concentración personal y provincial de la renta y el olvido de los objetivos cualitativos ha quedado ya superado. Los cuarenta años deben olvidarse.

Más adelante expresa la postura de la citada agrupación, ante la transición en que se debate la sociedad española, a través de los siguientes puntos:

—Sólo tomando conciencia de los problemas heredados podrá arbitrarse una solución válida, integradora y con visión de futuro.

—El precio económico que el país está pagando por la ausencia de cauces de representatividad que abortan toda posibilidad de diálogo no podrá ser soportado indefinidamente.

—El coste social que la incapacidad y falta de realismo de los gestores de la política económica está recayendo sobre las mismas capas sociales que soportaron el peso de la reconstrucción económica durante los últimos cuarenta años. Las tasas de inflación que sitúan a nuestro país prácticamente a la cabeza de los países O.C.D.F. y el nivel de paro, son pruebas fehacientes de este coste social.

informe sobre:



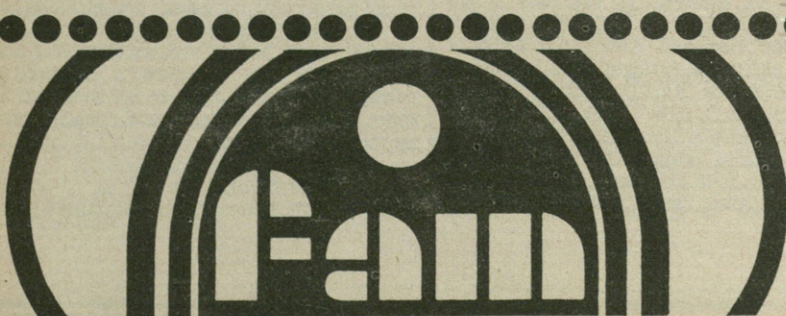
la economía española

—Las contradicciones del sistema ya no alcanzan solamente al proletariado, sino también a la clase media, a los accionistas, clases pasivas y a los mismos empresarios que se debaten entre un coste creciente de la mano de obra, la ausencia de una política económica racional y coherente, una incertidumbre esterilizante y las bruscas oscilaciones monetarias.

—Afrontar desde la base el problema económico parece ser una exigencia unánime. La política de parcheo, el apuntalamiento de la deforme estructura económica española y las actitudes de avestruz, son hoy repudiadas por toda la sociedad española.

—La nueva etapa que la sociedad española está empeñada en recorrer, requiere una fuerte dosis de imaginación y sacrificio, por lo que es preciso desterrar desde ahora el conformismo, la pasividad y la insolidaridad. Esta nueva mentalidad no podrá ser alumbrada mientras los centros de poder y decisión sigan siendo coto cerrado de minorías sin otra legitimidad que la usurpación y la fuerza.

—La alternativa que exige el delicado momento actual precisa de una respuesta global de carácter democrático, abarcando el triple frente de la política, la economía y el sindicalismo. Intentar buscar soluciones técnicas a los problemas económicos actuales, sería tanto como ignorar el peso determinante que ejercen sobre ellos las tensiones sindicales, laborales y políticas.



**artículos de limpieza
para la industria y el hogar
productos para el baño
y aseo personal**

Fábrica en Cintruénigo (Navarra)
Teléfono 77 30 67

La democracia no aparece



Videla, Agosti y Massfra, la «troika» argentina

Sobre un total de 26 millones de electores mejicanos, 18 acudieron a las urnas para elegir nuevo Presidente de la República. No hicieron falta sondeos de opinión y apenas existió campaña electoral porque el resultado estaba ya previsto: José López Portillo sucederá en la Presidencia a Luis Echeverría.

El Partido Republicano Institucional lleva más de 50 años en el poder. En las altas esferas del partido se elegía cada seis años, y de forma «digital» al nuevo Presidente, para que después las urnas se encarguen de referendarlo. Por ello, el nuevo Presidente necesita únicamente ser designado por el anterior, para que su mandato sea efectivo. El proceso electoral es una mera parodia política.

LA REVOLUCION PETRIFICADA

Desde la Revolución de 1915, los sucesores de Pancho Villa, Obregon y Caranza han dominado la vida política del país, pero su espíritu revolucionario se ha petrificado. El país, en último término, está dominado por una «camarilla», mientras la oposición es aniquilada, el pueblo marginado de las tareas políticas y el contraste entre un

puñado de ricos y millones de pobres, cada vez más pobres, se agiganta.

Pero este panorama mejicano no constituye una excepción en América del Sur. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, nunca hubo tantas dictaduras como ahora. Hasta el punto de que únicamente Colombia y Venezuela tienen hoy regímenes parlamentarios y partidos políticos, aunque la democracia continúe brillando por su ausencia.

EL ORO DE WASHINGTON

Si para algunos, el «oro de Moscú» tiene gran influencia en la marcha del mundo, no cabe duda de que América Latina está controlada por el «oro de Washington».

A la hora de defender sus intereses económicos, políticos y estratégicos al sur del Río Grande, Estados Unidos ha encontrado magníficos aliados en las oligarquías nacionales que hoy ostentan el poder. En los tiempos de Kennedy y su Alianza para el Progreso, proliferaron efímeramente regímenes más o menos democráticos en la mayor parte de los países iberoamericanos; pero desde entonces se ha invertido el proceso.

LA HORA DE LAS DICTADURAS

Con el apoyo directo de Estados Unidos, los militares brasileños imponen mediante la violencia represiva un sistema dictatorial. En Uruguay, la ayuda de la CIA resultó decisiva para aplastar a los «tupamaros» y el ejército ha terminado por imponer la ley de la fuerza.

En Argentina, la caída del peronismo no ha servido de nada, precisamente porque los militares son incapaces de buscar una salida política a la crisis institucional. Desde la llegada del general Videla a la Casa Rosada de Buenos Aires, la violencia de la extrema derecha se ha recrudecido hasta límites insospechados. Las organizaciones para policiales continúan teniendo patente de corso y todo hace suponer que el ejército argentino hace la «vista gorda» ante esta situación.

En Uruguay, Stoessner es dictador vitalicio del país y en la vecina Bolivia, el derechista Hugo Banzer, el hombre que derribó del poder al recientemente asesinado general Torres, utiliza la fuerza del ejército para aplastar la protesta de estudiantes y mineros. Y para qué hablar de Chile, donde Pinochet, llegado al poder con apoyo norteamericano, ha impuesto un régimen de terror sin límites y aun tiene la osadía de negarlo y afirmar que su país es «un paraíso de paz y tranquilidad».

En Perú, los esfuerzos socializantes del ejército han dado marcha atrás después de los cambios producidos en las altas esferas de las Fuerzas Armadas y la retirada del general Velasco Alvarado. Al otro lado de la frontera, los militares ecuatorianos continúan desojando la margarita de cómo puede ser el futuro político del país.

De este negro panorama latinoamericano, únicamente pueden salvarse Colombia y Venezuela, donde existen democracias formales, con partidos políticos, parlamentos y elecciones presidenciales. Pero el juego político está trucado y el poder está repartido entre dos grandes partidos que prácticamente se turnan en el poder.

EL FUTURO NO APARECE

En la última reunión de la OEA celebrada en Santiago de Chile, Kissinger se aventuró, por primera vez y muy tímidamente, a criticar la falta de respeto a los derechos humanos que practica el régimen de Pinochet. Pero eso no significa que Estados Unidos vaya a cambiar de la noche a la mañana su política del «gran garrote» con sus vecinos pobres del sur. Pero tampoco cabe olvidar que América es un auténtico barril de trilita, con mecha puesta. Y cualquier día saltará.

El error Suárez

(De «Cuadernos para el Diálogo»)

Nos parece inviable la línea que ahora se inicia; no pensamos que don Adolfo Suárez sea la persona adecuada para traer la democracia al país, y, por consiguiente, creemos que su nombramiento es un error. El clamor democrático tiene que ser canalizado pacíficamente mediante un acercamiento de las posiciones oficiales a las tesis de la oposición, que no son, por otra parte, especialmente originales. La democracia, para empezar a serlo, necesita unas elecciones libres, con todas las garantías y por sufragio universal y directo, con participación de todos los grupos políticos. Sólo un poder legislativo nacido de ese sufragio puede reformar las leyes que el régimen franquista estableció y abrir los cauces a las libertades y a una organización más acorde con los tiempos y con la voluntad de los ciudadanos en el Estado español. La mayoría del país opina así. La mayoría del país quiere una democracia auténtica. El nombramiento de don Adolfo Suárez no conecta con esa corriente democrática. Por la vía del «reformismo continuista» la democracia es imposible, y el propio procedimiento de cese y nombramiento que hemos visto, como convalidados de piedra los ciudadanos, es la mejor prueba.

Una salida y no una solución

(De E. Haro Tecglen, en «Triunfo»)

Otra vez lo de siempre. Cae un presidente del Gobierno, se nombra otro, y lo único que se deja al pueblo, incluso a la clase política, incluso a los mismos interesados, es la sorpresa, el estupor, y hasta un puntillo de incredulidad con las primeras noticias del nombramiento. Nadie ha explicado por qué cesa don Carlos Arias Navarro; nadie ha dado razones de por qué ha sido nombrado don Adolfo Suárez, qué grupo representa, qué programa ofrece. Ni tendrá que dar más explicaciones a nadie, ni presentar un programa a ninguna aprobación. Aquí está, y esto es todo. Lo que

cuenta, lo que proponga, será por generosidad suya, o por conveniencia suya, no por obligación. Otra vez lo de siempre... Se pueden cambiar leyes, principios, constituciones: el estilo, la impregnación, cuesta mucho más trabajo de cambiar. Y éste es el estilo: en un momento decisivo, en una época trascendental para la vida de la nación, se cambia un jefe de gobierno y un gobierno entero, metido en una «reforma» que se queda a medias sin ninguna explicación al país.

Hubiera sido deseable ver abierto un período de consultas. No está claro que la clase política actual

El relevo

(De «Posible»)

Arias ha sido despedido. En los últimos tiempos, había representado la compuerta que ha cerrado sistemáticamente el diálogo con la oposición. Dos han sido las virtudes que con más insistencia se han encomiado del resultado de su gestión: su serenidad en momentos traumáticos para el pueblo español y su honestidad política. En cuanto al trauma, habría que decir que no ha habido tal. Todo lo más el trauma habrá sido para el poder, no para el pueblo, que continúa asistiendo con indiferencia a todo lo que se cuece arriba. En cuanto a la honestidad política, ésta consiste en cumplir con la línea que más de acuerdo esté con el momento político para un mejor servicio al pueblo. ¿Ha sido así? Parece ser que el cese fulminante ha venido precisamente por no cumplir con la línea encomendada.

Ya ha sido elegido, por el viejo sistema digital, Adolfo Suárez presidente del Gobierno. Quisiéramos que fuera el último presidente así elegido y que cesara la colaboración de ese viejo organismo antidemocrático, orgánicamente democrático se decía antes, que es el Consejo del Reino.

El comando Adolfo Hitler

(De «Sábado Gráfico»)

Los auténticos y cobardes atentados a librerías, el artefacto que destruyó un bar en Madrid y los que en el país vasco han causado daños a las personas y a las cosas nos mueve, no a tomarlo íntimamente en serio, pero sí a llamar la atención, una vez más, a las autoridades competentes, que no parecen serlo tanto a la hora de descubrir a los autores de tanta salvajada de signo tan claro.

En nuestro semanario, y en todo otro lugar de trabajo, se encuentran muchas personas que se ganan honestamente la vida con su esfuerzo personal, y esta especie de coacción postal es un claro y grave delito de intimidación, absolutamente intolerable. Como ciudadanos, somos enemigos de la violencia y del terrorismo, cualesquiera que sean sus objetivos. Las Fuerzas del Orden Público, sostenidas por la aportación de todos los españoles para su salvaguarda, y en manera alguna guardia pretoriana, deben tener la suficiente autoridad e inspirar el necesario respeto para impedir lo que pudiera tratarse de la chifladura de unos incontrolados, ni siquiera en grado de tentativa. La aparente impunidad en que se mueven estos «comandos» de tan tenebrosa evocación, fomenta con sus rocambolescas amenazas la espiral del posible terror, que necesita ser atajado con la debida energía y ejemplaridad, que, hasta ahora, y en el aludido sentido, no se viene produciendo.

sea excesivamente representativa, incluyendo en ella a la misma oposición, compuesta de nombres brillantes, de trayectorias históricas y de infinidad de tendencias, pero sin ninguna confirmación de urnas y en todos los casos con escasez de militantes, y no por su culpa ciertamente, sino porque el juego está destruido. Pero con poca o nula representación, hay sectores nacionales, grupos de dentro y de fuera del régimen, que deberían haber hecho oír su opinión, su parecer, su consejo, antes de esta decisión. Como pasa en las democracias, donde el Jefe de Estado celebra consultas con las figuras políticas del país antes de encargar de formar gobierno a nadie. Pero previamente la crisis se ha producido en un Parlamento, y se sabe por qué: y posteriormente el nuevo primer ministro ha de solicitar su investidura a las Cámaras. Cualquiera parecido con este sistema general europeo sería pura coincidencia. Aquí sigue jugando la sorpresa, el misterio.

LIBROS

«Chile bajo la Junta»

«Chile bajo la Junta» (1) es un análisis denso de la economía y sociedad en la dictadura militar chilena, elaborado por varios autores chilenos.

Prueba esta obra que Chile continúa siendo un país en estado de emergencia. Después de dos años y medio de dictadura militar, el toque de queda, las detenciones masivas, las torturas, son hechos que hoy condena la propia Asamblea General de las Naciones Uni-

bilidades. Los autores parecen demostrar que es posible hacer teoría política marxista, sin dejar de constituir una incuestionable denuncia.

(1) «Chile bajo la Junta militar». Economía y socialidad en la dictadura militar chilena, de L. Vargas, P. Santa Lucía, A. Mattelart, M. Vega, F. Hinkelamert, C. Soto y J. Rodrigo. Biblioteca «Promoción del Pueblo». Edita ZERO, Bilbao (451 págs.).

Informe sobre la droga

«Informe sobre la droga» (1), de Spartaco Lucarini, pone de relieve la importancia del mundo de los estupefacientes, los estimulantes, los alucinógenos. Pero con incisión, tratando de llegar al origen. Denuncia, a través de valiosos testimonios, con exdrogados, farmacólogos, neuropsiquiatras y moralistas, las motivaciones que han conducido a una sociedad en general, y a una juventud en particular a adentrarse en la rueda de la droga. Lucarini analiza en su informe que en verdad no se ha luchado contra la droga, tan sólo se ha utilizado métodos represivos, violencia, cárceles, condenas. Es decir, correctivos duros, pero ineficaces, por epidémicos. Ya que el verdadero origen está oculto, aunque cada vez menos, en nuestra sociedad opulenta. Alguien ha dicho que precisamente ha nacido de este bienestar envilecido, como el gusano nace del cadáver en descomposición, lo cual puede ser cierto, pero no satisfactorio, como afirma el autor.

El informe viene a compendiar cua-

tro ideas fundamentales: Los jóvenes han ridiculizado nuestra sociedad. La droga en sus manos es un desafío a la sociedad opulenta, envejecida, y estancada en convicciones retrógradas. Segundo, su tratamiento es difícil, puesto que no es tan sólo farmacológico o médico, sino que remite al significado de la existencia. Tercero, no se resuelve la droga con la represión, en unos muchachos que van en busca de una muerte lenta, con idéntica lógica a la que busca la sesuda y seria sociedad de las armas nucleares y convencionales, con razonamientos fríos y programados para convencer. Y finalmente, queda cuestionada si esta sociedad ha creado las condiciones necesarias para la vida, o ha diezmado los ideales y los ha llenado de vacío y vértigo, que para amortiguarlo, se usa de drogas múltiples, no tan tóxicas como los alucinógenos, pero no por ello menos reales.

(1) «Informe sobre la droga», de Spartaco Lucarini, Ediciones Sígueme (Sociedad de Educación Atenas). Salamanca (305 págs.).



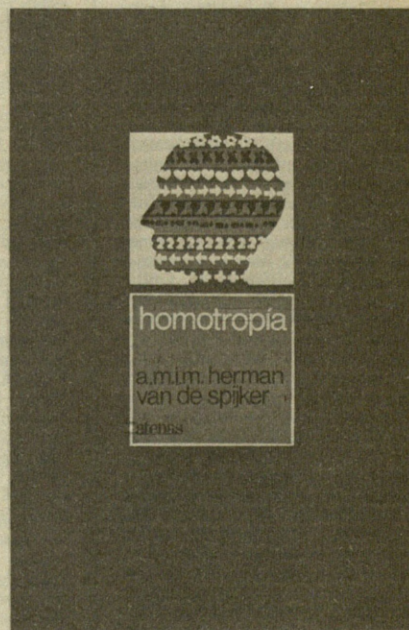
das. En estas circunstancias, el conflicto de clases adopta en el país andino un nuevo carácter: La Junta Militar, implantando un régimen de terror y miseria, busca la consolidación de su victoria, la institucionalización de la derrota obrera del 11 de setiembre, su conversión en forma de Estado. Los trabajadores chilenos, organizando la resistencia, luchan por su recomposición como clase hasta remontar la actual situación. El reconocimiento de las condiciones concretas en que ese conflicto se desarrolla, puede ser una tarea difícil, pero es absolutamente necesaria. Esta es la tesis que defiende el libro.

Se ha recopilado una gran cantidad de información acerca del nuevo proceso que sigue a la formación social chilena. El nuevo modelo de acumulación, los distintos elementos del sistema político que la Junta trata de implantar, son examinados extensamente, tratando de medir su fuerza y sus de-

Homotropía

«Homotropía» (1) es el tema que desarrolla A. M. I. M. Herman van de Spijker. Homotropía es un neologismo introducido por el autor que expresa la inclinación hacia las personas del propio sexo o homotropía, que concierne a casi todos los niveles y dimensiones de la vida humana y social. Obligada en la historia y en el presente a tomar postura, la teología moral afronta hoy esta temática con una reserva crítica y unas perspectivas científicas impensables hasta ahora.

Aunque la homotropía no sea ningún fenómeno moderno, de hecho la discusión científica de la inclinación hacia el propio sexo no se ha desencadenado hasta el siglo último. Tanto dentro como fuera del ámbito de las distintas disciplinas científicas, se tiene de momento muy poco en cuenta esta circunstancia a la hora de interpretar justa e históricamente los enunciados teológicos y bíblicos sobre la homotropía y sus diversas manifestaciones. Por otra parte, si se tiene que constatar que la actual teología moral vacila todavía demasiado en introducirse en el espacio que han abierto las ciencias empíricas de cara a la valoración de la misma. Con otras palabras, las aportaciones que han proporcionado hasta ahora la biología, psicología, sociología, etnología, medivina y psicoterapia para un mejor conocimiento de la homotropía, apenas han sido objeto de reflexión antropológica y exposición teológico-moral. Para van de Spijker, la teología moral tiene que replantearse los enunciados bíblicos y eclesiales sobre la temática y la problemática de la inclinación hacia las personas del propio sexo, en el contexto nuevo creado por estos da-



tos, que son el verdadero lugar en el cual puede valorarse justamente todo el fenómeno de la homotropía. Analiza el autor, sobre las nuevas bases de la ciencia, la homotropía a la luz de la teología, antes del matrimonio, en el matrimonio y después del matrimonio. Estudia también la homotropía en el niño, y explica la pedagogía que exige. Finalmente aporta, con una clarividencia inusual, los problemas que deben asumirse ante la homotropía y el celibato. Un libro básico desde una perspectiva psicológico-moral.

(1) «Homotropía», de A. M. I. M. Herman van d'Spijker. Sociedad de Educación Atenas. Madrid (121 págs.).



Pensiones de miseria

Sr. Director:

Nos dirigimos a usted con la esperanza de ver publicadas estas líneas:

Somos conscientes de que probablemente con nuestra misiva no obtengamos ningún resultado a corto plazo, pero sí conseguimos que la gente se entere un poco del verdadero drama que atraviesan gran parte de nuestros abuelos, una vez jubilados, nos daremos por muy satisfechos.

Hemos llevado a cabo un estudio a nivel de barrio, encuestando jubilados del asilo y fuera de él, sobre la cuantía de las pensiones, que por término medio resultan ser de 3.500 ptas., hemos continuado el trabajo calculando lo que una persona necesita para vivir normalmente, y por normalmente entendemos: vestir, comer, pagar los gastos normales de una casa y poder permitirse el «lujo» de ir al cine, comprar una revista o tomar un vino, nos parece que no hacemos excesos, y hemos llegado a la conclusión de que un jubilado tiene un déficit mensual que no es cubierto satisfactoriamente por la actual subida del gobierno de 600 ptas., que más parece un donativo que una verdadera ayuda.

Es lastimoso observar de qué forma se infravalora la dignidad de estos señores que sin ser inútiles y en estas condiciones, al llegar a la jubilación no tiene otra salida que depender de los sentimientos de un hijo o asilarse en caso de no poder vivir con ningún pariente, ya que la posibilidad de automantenerse con unos ingresos de 3.500 ptas. es tan nula como utópica es la existencia independiente de mujeres cuyo subsidio de vejez asciende a la irrisoria cantidad de 1.500 ptas. Nos resulta totalmente misterioso el saber cómo puede llegar a fin de mes un matrimonio de ancianos que viva solo, con la pensión del marido, pues injustificadamente las señoras que han sido amas de casa no tienen ningún retiro. Vergonzoso.

Solidarizándonos plenamente con la manifestación en pro de una actualización de las pensiones, que tuvo lugar en Oviedo hace unos días y agradeciéndole su amabilidad

PRE-MEJ de ROMO (Vizcaya)
(Movimiento Educativo Juvenil)

El semi-metro

Pues resulta que los vecinos de la margen derecha del Nervión han dirigido una solicitud al Gobierno Civil de Bilbao para celebrar una marcha de protesta. ¿Para protestar de qué? Pues del trazado que se le quiere dar al futuro Metro por parte del Ministerio de Obras Públicas, un trazado que no es totalmente métrico sino más bien semimétrico.

Parece que el ferrocarril subterráneo con el que se pretenía dotar a la población bilbaína no es tal, no es tal del todo, sino un semi-metro, pues ciertos tramos de su trazado no discurren bajo tierra sino a la luz del sol a la vista de todo el mundo, partiendo en dos los núcleos urbanos por los que atraviesa.

Y los vecinos quieren protestar, y no les falta razón. Lo que se pretende instalar no es un Metro sino un semi-Metro. No es agua ni vino sino la peor mezcla que puede resultar de la aleación de ambos. Es ese ferrocarril anfíbio un producto híbrido, poco noble, sin alcurnia, y que molesta y que cocea incluso como las mulas, sí, pero con coces sonaras y estruendosas. Los vecinos que vivan a un lado y otro de la vía, cada tres minutos, que es la cadencia conforme a la cual va a circular ese ferrocarril, recibirán una hermosa coz en sus tímpanos y también en sus ojos.

Quieren instalar un Metro en Bilbao. Pues, muy bien, que lo instalen. Que lo instalen bajo tierra. Las cosas antiestéticas, desagradables, se sepultan. Esto es lo que se hace con la basura, por ejemplo, en esos cementerios donde diariamente es enterrada o vertida. Lo que daña a la vista se oculta, se inhumana. Así se viene haciendo, aunque no siempre, pues ahí están por ejemplo los puentes elevados de Madrid que tanto añoran la retina de los transeúntes y la de los que habitan también de forma regular en la capital de la Meseta, y que estarían mucho mejor desde luego, bajo tierra, haciéndole competencia al Metro. Pero, por regla general, lo que desagrada se hunde en el olvido, que es una forma de oscuridad psíquica, y en la bodega, o bajo tierra.

Y los presuntos manifestantes —pues todavía no saben si podrán llevar adelante su marcha de protesta, prevista en principio para el 2 de julio pasado— han fijado ya no sólo el itinerario a seguir, eso que podría llamarse su trazado, y que discurre desde Las Arenas a Erandio, a lo largo de cinco kilómetros, sino también, lo que es mucho más importante, la hora de salida.

La hora de salida, punto clave de la concentración itinerante, será, si el tiempo lo permite y también el Sr. Gobernador Civil de Vizcaya, a las 9 y media de la noche, es decir cuando ya, puesto el sol, las tinieblas de la noche comiencen a descender sobre la población sumiendo en la sombra las chimeneas y la polución.

¿Que el dato no es importante? Claro que lo es. El que más.

La manifestación va a discurrir de noche como para demostrar a los expertos del Ministerio de Obras Públicas que cabe perfectamente sumir en la oscuridad a un ferrocarril, al fin y al cabo un objeto, una cosa, cuando ellos, los integrantes de la marcha, hombres, con pulmones y corazón, y alma, son capaces de marchar también en medio de las tinieblas.

ELIAS RUIZ CEBERIO
San Sebastián

Observaciones a "Cuatro auténticas lecciones de historia"

En la reseña del apartado cultural de PUNTO Y HORA núm. 6, al comentar sobre cuatro conferencias dadas en Vitoria, a las que el articulista denomina «cuatro auténticas lecciones de historia contemporánea vasca», existen a nuestro juicio algunas tesis erróneas, en puntos fundamentales, pese a los títulos universitarios que respaldan a varios de los conferenciantes. Particularmente, desearía apuntar algunas observaciones al respecto.

«CRISIS POLITICA», DE FERNANDEZ ALBADAJEJO

Se dice «...se trataba de explicar las razones por las que el Carlismo pudo enquistarse tan profundamente en el País Vasco. Estas razones son preferentemente de orden económico y social». Es mucho decir. Tampoco se ve clara la hilación de la exposición de hechos con la tesis.

Se habla de la presión socioeconómica sobre el campesinado, por parte de los terratenientes. Y se dice que esos terratenientes dominaban las Juntas Provinciales. Y que además los mismos terratenientes estaban en contradicciones con la burguesía comercial. O sea, tres bandos en litigio, según el conferenciante. Pero él mismo dice que los terratenientes dominaban las Juntas, lo cual implica que eran los líderes del campesinado, contra la «burguesía comercial». Tenían forzosamente que serlo, porque esas Juntas eran elegidas democráticamente... y ¿en qué quedamos?

La burguesía comercial vasca

de entonces, ¿con qué comerciaba? ¿Con productos manufacturados del País Vasco? ¿Con cuáles? Antes de la primera guerra carlista la revolución industrial no había entrado aún en el País. La industrialización moderna vino DESPUES, tras la ley de Aduanas de 1841. ¿La burguesía COMERCIAL deseaba controlar antes de 1833 (inicio de la guerra carlista) el mercado de Castilla? ¿Con qué productos y para qué? En aquella época la burguesía de cualquier otra ciudad española más potente podría desbancarla: Sevilla, Barcelona, Madrid, etc. La burguesía comercial vasca sabía que no tenía ni para empezar en tal quimera. Hay una equivocación de burguesía en esa tesis (quizá sea que con tal de mentar a la burguesía, ya vale).

Ciertos sectores de esa «burguesía comercial vasca» sí eran antifueristas declarados (en San Sebastián sobre todo), por diversas razones de también diverso índole, pero eran muy pocos. La mayoría de esa «burguesía comercial vasca», aunque fuese del bando liberal, no era totalmente antifuerista, y eso se comprobó a lo largo del siglo XIX.

Una guerra, y más una guerra en la que el pueblo salta en defensa de la vieja civilización (sus Fueros, su sistema de vida, su religión) vasca, es algo muy serio. Nadie se presenta voluntario a arriesgar su vida por algo de lo que no está seguro ni le va. Está claro que la guerra carlista no fue un pleito entre clases dominantes (terratenientes-burguesía), sino una rebelión popular, de combatientes voluntarios, y de chispa ideológica directa. Las maniobras liberales contra la soberanía de los Fueros vascos estaban bien claras, eran lo suficientemente expresivas como para que cualquier vasco entendiese su sentido. Por eso la gente vasca tomó las armas. Era su soberanía constitucional vasca y su civilización la que se sentía amenazada. Y eso es mucho más complejo, como para medirlo por un rasero exclusivo o preferentemente socioeconómico. Los testimonios sobre el fondo nacional vasco de esa guerra son bien claros: desde documentos oficiales, hasta citas de contemporáneos, o simples cantos populares o estrofas de bertolaris. Y dentro de ese fondo nacional vasco sí que entraba lo socioeconómico, por supuesto.

«LOS CARLISTAS, UNOS COMUNISTAS» DE JOSE LUIS ORELLA

Orella reconoce que las guerras carlistas tuvieron como causa principal las reivindicaciones forales. Incluso habla de diversidad de intereses de clase e ideológicos dentro del bando carlista. Para la gran mayoría, lo primordial dice que era las reivindicaciones forales y unas claras reivindicaciones sociales: conseguibles o defendibles a través de los Fueros. Ahora bien, lo de que los carlistas eran «unos comunistas» es insostenible. Sostenían ideas «comunistas» —si puede decirse— y de tendencia agrarista. Pero lo que se dice «comunistas» —se-



guidores del «Manifiesto Comunista» de 1847—, de eso nada. No hay más que ver: a) las tres tendencias en las que se desgajó el carlismo vasco después de 1876: integrismo, tradicionalismo, nacionalismo vasco. b) Las declaraciones del propio Engels refiriéndose a la postura vasca por-carlista: «los vascos son una nación reaccionaria por naturaleza». Si bien Engels no entendía el fondo del problema, quería decir que la postura carlista vasca no cuadraba en los cánones del materialismo histórico.

«ARANISMO-REVOLUCION INDUSTRIAL», DE JUAN JOSE SOLOZABAL

Intenta demostrar que «el nacionalismo aranista es una consecuencia de una crisis de identidad provocada por el industrialismo». Pero ningún testimonio histórico da fe de ello, ni tampoco de que el nacionalismo vasco rechazaba la industrialización.

Según tenemos entendido, el sentimiento nacionalista vasco brotó en Sabino Arana siendo un adolescente —confesión propia de Sabino—, impresionado por la derrota carlista vasca de 1876 y en plena postguerra. Y se alumbra además fuera del área industrial: en la conversación de Luis Arana con el santanderino durante el viaje a Galicia, en la conversación con su profesor de geografía... corría 1880.

Basta echar una mirada a aquella época. El sentimiento vasquista (aunque no todavía plenamente independentista) era muy vivo; recordemos, por ejemplo, al escritor navarro Arturo Campión, a los poetas José Manterola, donostiarra, o Felipe Arrese-Beitia, de Ochandiano; o a los concursos de poesía o las Fiestas Eúskaras, etc. A través de los versos de «Post tenebras spero lucem» de Manterola, o de «Ama euskereari azken agurra» de Arrese-Beitia, ambas en euskera, se transparenta un sentimiento contagioso y sincero, valiente y dolido, que nada tiene que ver ni con el capitalismo ni con la industrialización. ¿Eran acaso ellos capitalistas? ¡Todo lo contrario!

Está clarísimo que los fundadores de nacionalismos de vida pujante han sido generalmente poetas o escritores, gente que sentía y que sabía comunicar su calor humano con claridad y vehemencia. Por ejemplo, Martí en Cuba, Rizal en Filipinas, Herzl en Israel, Sabino Arana en Euzkadi, etc. etc. Desde hace al-

gún tiempo, sin embargo, asistimos a una manía de intentar explicar sentimientos nacionalistas a partir de raíces económicas... y sacar la conclusión de que son meras elucubraciones, despreciables. Es como comparar magnitudes heterogéneas.

Respecto a que Arana critica al capitalismo vizcaíno únicamente por añoranza de un supuesto paraíso perdido, eso lo oímos en el País desde hace muchos años, como argumento llave para pretender demostrar que los nacionalistas vascos son «hijos de Aitor», cavernícolas, etc. Varias acusaciones concretas que Sabino Arana lanzaba contra los grandes capitalistas vizcaínos de aquella incipiente revolución industrial, eran por sus injusticias sociales contra los obreros, vascos e inmigrantes. Esto no se ha aireado como corresponde, al mismo lado de lo de haber inundado el País de maquetos.

Y otra vez a vueltas con lo de maquetos. Que sepamos, todas las etnias del mundo han tomado sus medidas para preservar su continuidad, y máxime cuando se encuentran con sus leyes y su personalidad proscritas por parte de otra etnia que ha tomado el poder (por derecho de conquista). ¿Que los vascos se quejaban —no sólo Sabino Arana— de que su País se inundaba de extraños, que el propio Solozábal reconoce «impermeables a cualquier sentimiento de particularismo» —esto es, que no echaban una mano a las reivindicaciones populares vasquistas—, ¿qué tiene de raro? Vamos a repasar varias fuentes:

a) Por ejemplo, a los Macabeos en el Israel prerromano, que se lanzan contra los extranjeros invasores. O por ir más cerca, el alcalde de Móstoles en 1808 contra los franceses; o la Resistencia francesa en 1940, etc. ¿No hicieron todos ellos lo mismo... y ganaron? Y nadie se lo censura hoy día. ¿No se habla en círculos académicos de los costes sociales de la industrialización y de la migración? ¿Por qué los vascos no podían manifestarse a favor de su supervivencia como etnia (concepto NO racista). Basta echar además una ojeadita al elevado número de descendientes de inmigrantes que militan apasionadamente en el vasquismo: ellos mismos con su postura echan en cara la actitud «impermeable a cualquier sentimiento de particularismo» de los discípulos de Perezagua.

b) También en el Manifiesto Comunista se echa mano de lo idílico para criticar a la burguesía y a los capitalistas: «donde ha llegado al poder, ha destruido todos los vínculos feudales, patriarcales, idílicos... y no ha dejado más lazo entre hombre y hombre, que el puro interés, que un pago al contado vacío de sentimiento».

Se podrá estar de acuerdo totalmente o no con Sabino Arana. Pero por otro lado no nos parece justo, tal como asistimos últimamente, a hacer demagogia y críticas sobre él, cuando aún sus obras —sus propios escritos— están prohibidas en las librerías (y no en cambio las de otros autores a quienes se nos pinta como el coco) y no está autorizado hacerle una defensa

pública en toda la regla. Es jugar con ventaja, y no tiene mérito.

JUAN M.^a MENDIZABAL
Baracaldo

Los atentados contra los Fueros han venido del Gobierno Central

Sr. Director de PUNTO Y HORA.

Los abajo firmantes, navarros, nos sentimos en la necesidad de salir al paso de las opiniones vertidas, en su Revista del 1 al 15 por don Jesús Aizpún Tuero, promotor del Partido Demócrata Navarro, vinculado al Partido Demócrata de Garrigues Walker, con el deseo de aclarar algunos puntos que nos parecen de gran interés.

Consideramos, en primer lugar, poco adecuado a los tiempos presentes el carácter marcadamente demagógico y paternalista de su escrito, que nos trae a la memoria épocas que creemos definitivamente superadas. Pensamos, por otra parte, que el pueblo navarro está adquiriendo una madurez política, que merece que los debates y opiniones se realicen en un clima de seriedad y racionalidad política, muy alejadas de las técnicas propagandísticas del Sr. Aizpún.

Por lo que respecta a sus afirmaciones de la Historia de Navarra, creemos necesario puntualizar:

1.º Que la anexión de Navarra a España no fue el resultado de una mutua decisión de los Reinos de Navarra y Castilla, tomada en condiciones de libertad e igualdad, sino el resultado de la invasión armada en 1512, de las tropas castellanas al mando del Duque de Alba.

2.º Con referencia a la Ley Paccionada de 1841, de nuevo nos encontramos en una situación similar, tras la derrota de los vascos en la primera Guerra Carlista, en defensa de la Autonomía Foral, amenazada por el Gobierno centralista, iniciándose en 1839 el proceso de despojamiento Foral, que culminó en 1876 con la Ley Abolitoria de los Fueros para las Provincias de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, consiguiendo Navarra conservar un cierto vestigio foral en forma de dicha Ley.

3.º Respecto a la ratificación de la unión de Navarra a España en el Proyecto de Estatuto de

Autonomía Vasco de 1931 votado en Estella, solamente recordar que los resultados fueron los siguientes:

Total de Ayuntamientos consultados: 530 representando 1.200.000 personas.

Total de Ayuntamientos que dieron su placet al proyecto: 485 representando 1.100.000 personas.

Es decir que 45 Ayuntamientos, un 8,5 %, no contestaron o contestaron negativamente.

Está claro pues, que la mayoría fue abrumadora en favor de la unión de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya.

Otra cosa es si el Sr. Aizpún se refiere a la votación de ese Estatuto concreto, tras las zancadillas del Gobierno Republicano y las intrigas de los caciques de la época, realizada en el Teatro Gayarre el 19-VI-32 y cuyos resultados fueron:

SI AL ESTATUTO

Ayuntamientos 109. Habitantes 135.582.

NO AL ESTATUTO

Ayuntamientos 123. Habitantes 186.666.

EN BLANCO

Ayuntamientos 35. Habitantes 28.859.

TOTAL

Ayuntamientos 267. Habitantes 351.107.

El Sr. Aizpún quiere hacernos creer que la integración de Navarra en el País Vasco supondría la pérdida de sus Fueros y Libertades. Ante ello sólo nos cabe pensar que, a pesar de su formación jurista, no ha comprendido todavía que los Fueros son expresión codificada de los usos y costumbres de nuestro pueblo vasco, y que históricamente cada Región vasca ha tenido su fuero propio, con absoluto respeto mutuo de los mismos. Por otro lado, los atentados contra los Fueros nunca han venido del resto de las regiones vascas sino del Gobierno Central. Creemos que uno de los rasgos fundamentales de los vascos ha sido siempre el respeto a las libertades ajenas, siendo buena prueba de ello el que no hayan iniciado jamás una aventura imperialista, cosa de la que no puede vanagloriarse el Estado español.

Como sospechamos que el señor Aizpún no conoce la lengua vasca, para su conocimiento, le podemos asegurar que los que la conocemos si somos capaces de entendernos con los vizcaínos y los vascos que hablan otros dialectos, pues poseemos una lengua común y la voluntad de entendernos. Por otra parte, la lengua vasca ha iniciado hace ya una decena de años el proceso que le conducirá a su unificación. Le aconsejamos que se informe en la Academia de la Lengua Vasca.

Comprendemos, por último, las preocupaciones que el señor Aizpún manifiesta respecto al socialismo, puesto que el proceso histórico de socialización de las fuerzas productivas a nivel mundial, que creemos irreversible, le afecta directamente en sus intereses empresariales como miembro de varios Consejos de Administración.

Atentamente le saludan,

111 FIRMAS

PUNTO Y HORA

DIRECTOR:

Mirentxu Purroy Ferrer

REDACCION Y

COLABORADORES:

Angel Sánchez de la Fuente

Azcárraga

María Larribe

Ibón Azcárate

Sagi

Aurelio Gracia

Antonio Marzal

Antxon

Ibon Beregain

Kepa Urrutia

Alfredo Hualde

E. Goiburu

I. Laurentz

J. M. Satrustegui

Ander Eza

Zabalegui

Sagarzazu

Otza

Francisco Larreta

Arista

Xabier Zubiri

Ansafu

Eneko de Navarraz

Jon Ander

Roger Etxeberri

Ramón Esparza

Martín de J.

Ainhoa Zabalza

Ana Garbati

GERENTE:

Jorge Mogilnicki

EQUIPO TECNICO:

Javier Osés

José Luis Pro

PUBLICIDAD:

P. Bastida

ARCHIVO:

María del Mar Catalán

DISEÑO:

Joseba Roldán

FOTOGRAFIA:

Zúñiga

Brako

HUMOR:

Galileo

Txatxo

EDITA:

Equipo Informativo, S.A.

REDACCION, ADMINIS- TRACION Y PUBLICIDAD:

C. Santesteban, 6 (Chantrea)

Teléfonos 211988-87

PAMPLONA

IMPRIME:

Gráficas Navasal, C. Cante-
ras, s/n. PAMPLONA.

DISTRIBUYEN:

Distribuidora Navarra de Pu-
blicaciones, S.A. San Blas, 13.
Pamplona.

Distribuidora «El Globo».

Plaza de España, 2. Vitoria.

Distribuidora Probadisa.

Hnos. Ibarra Villabaso, 18.

Bilbao-14.



Rodríguez Arias, «el Apóstol de la No-Violencia» intentó manifestarse en San Sebastián.

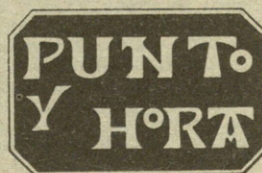
A NUESTROS LECTORES Y COMUNICANTES

PUNTO Y HORA de Euskal Herria no devolverá los originales que no solicite previamente, y tampoco mantendrá correspondencia sobre los mismos.

Rogamos a cuantos lectores nos envían cartas con ruego de publicación, nos especifiquen el requisito previo de su identificación personal: nombre, apellidos, dirección, teléfono y número de carnet de Identidad, sin que ello impida que le reservemos el anónimo si nos lo solicita posteriormente.

Debido al abundante número de cartas que nos llegan, nos vemos obligados a establecer riguroso turno de publicación. Agradecemos a nuestros comunicantes sean lo más concretos y breves posible, para que no nos veamos en la necesidad de abreviar textos tan extensos que los hacen materialmente impublicables.

Suscríbase a:



SU
REVISTA
QUINCENAL
DE
INFORMACION

DE EUSKAL HERRIA

D.

Profesión Teléf.

Calle o Plaza

Población Provincia

Desea una suscripción anual:

- ☐ Normal = 770,— Ptas.
☐ De amigo = 1.500,— Ptas.

FORMA DE PAGO:

- ☐ Transferencia a n/c. en:
Caja Laboral Popular.

P.º Sarasate, 20 - PAMPLONA

- ☐ Recibo al cobro a través de Banco.

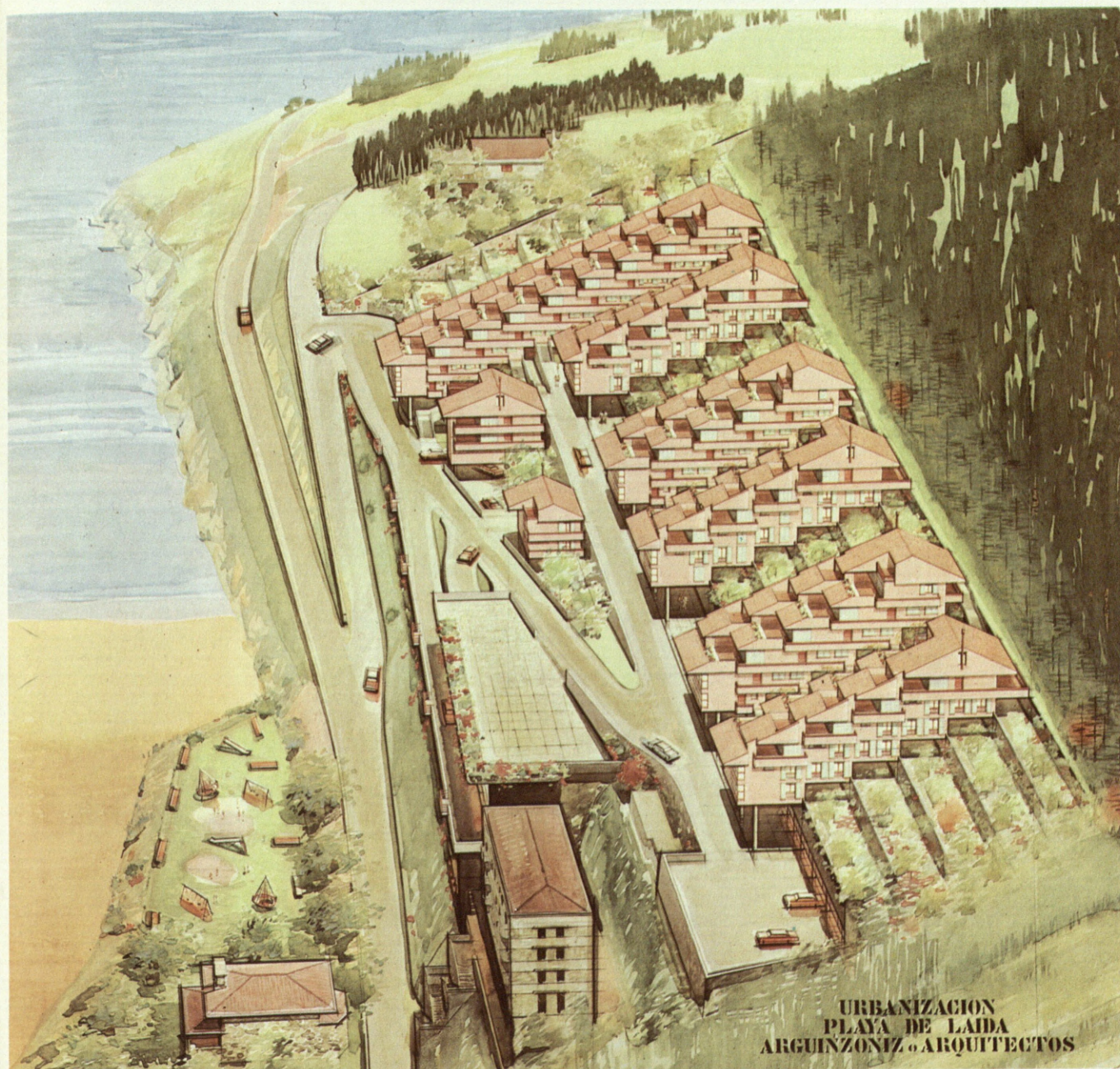
- ☐ Giro Postal a «PUNTO Y HORA».

☐

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS.
Señale con una X los cuadros que le interesen.

EN LA PLAYA DE LAIDA

**Las viviendas en construcción más bellas
de todo el país vasco**




INFORMACION: Teléfono 6850633

Vende en obra el propio constructor: FELIX ASTORECA

PLAYA DE LAIDA (VIZCAYA)

"Entre la Ría de Guernica y el mar abierto"



75 años se han ido,
los mismos que en 1901
eran mi futuro.
Enseñarte ahora lo
aprendido es mi mejor regalo.



Banco Atlántico

(1901-1976)

75 años para un mañana.

