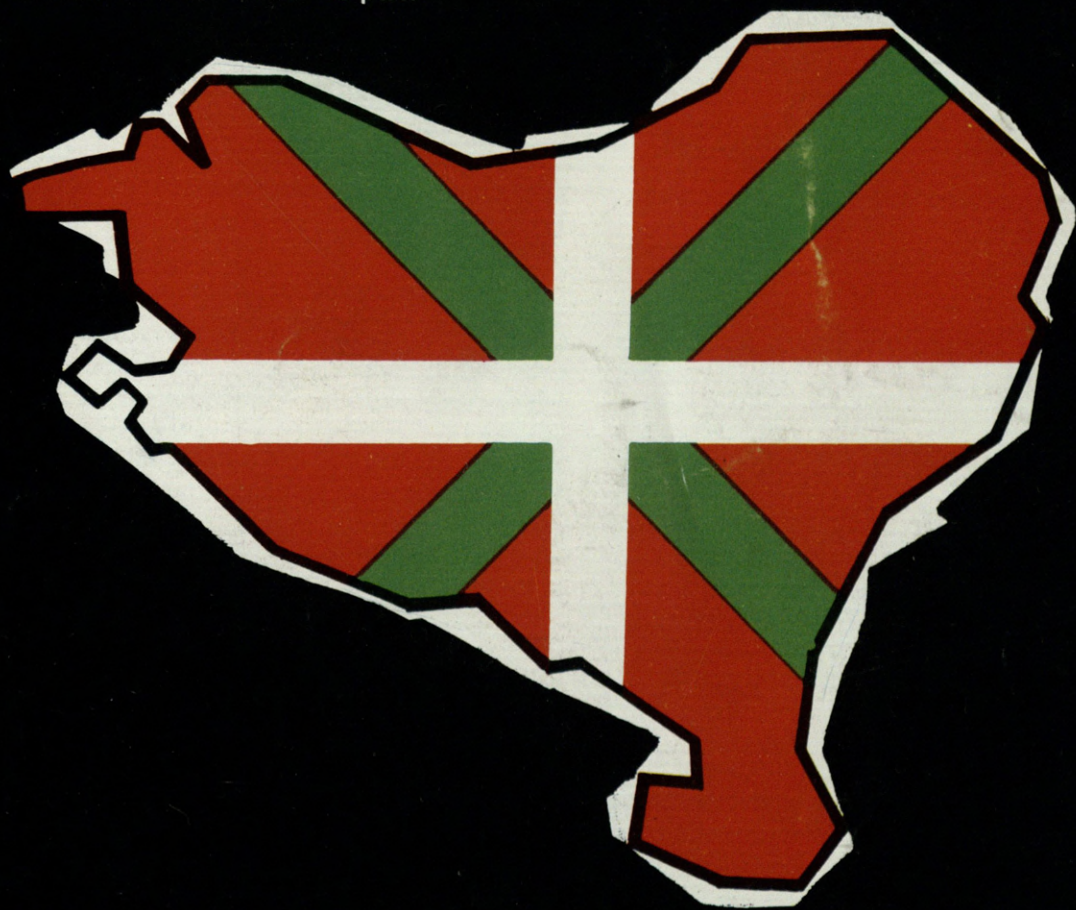





de EUSKAL HERRIA

1 - 15 de Octubre de 1976 N° 13 - 40 ptas.

LA HUELGA DEL 27
ETA A POR
EL PARTIDO POPULAR



**IKURRIÑA
¡GORA!**



75 años se han ido,
los mismos que en 1901
eran mi futuro.
Enseñarte ahora lo
aprendido es mi mejor regalo.



Banco Atlántico

(1901-1976)

75 años para un mañana.



HACE UN AÑO

Dos meses y siete días antes de morir Franco, ejecutó o mandó ejecutar —con el “enterado” y visto bueno de su último gabinete— a cinco hombres. Nos colmó de espanto. Y el mundo, en protesta unánime practicó el mayor bloqueo exterior al Estado Español: líneas aéreas, barcos, ferrocarriles, manifestaciones ante las embajadas españolas, retirada de embajadores. Pero ellos permanecieron inmutables, irreductibles. Aunque ante el mundo atónito de tal depuración, ofrecieran el espectáculo de todas las formas de conflicto y represión a que se puede someter a un pueblo. Con cuarenta años de exilio interior y pasando a la historia como la época en que más se ha odiado de manera sistemática e institucionalizada. Broche del dictador a sangre y fuego, que necesitará la virtud humanizante de la esperanza en un mundo donde la justicia se instale. Pero antes deberá desmontarse todo el aparato de ese conglomerado de decrepitos dogmas, tan vivos todavía y que ha resultado tan útil para mantener vivas las animosidades.

Los expertos en el arte de detestar, enseñaron a nuestro pueblo el arte de dosificar el miedo y el silencio en las entrañas. Hoy no resisten, que después de tanto abono de veneno y cizaña, se coseche el fruto de un pueblo que ya no ceja en reclamar lo que le pertenece : la justicia que hará posible sus libertades. La amnistía es su verdad. La ikurriña como el símbolo de volver a existir, del ser propio y no impuesto que tantas muertes inútiles ha causado. Bandera que un pueblo ha asumido como propia, como seña de identidad primera y que tan fanatizados odios provocan por quienes dicen gobernar o defender el orden. No son dignos de gobernar y defender aquellos que desconocen lo que más venera y ama el pueblo. Lo contrario es ejercer la ley del desprecio y el sojuzgamiento. Nunca

podrán servir a quien se detesta. Y menos convencer con palabras lo que desmienten con sus actos. Y en este punto estamos.

Un año ha hecho de las ejecuciones de Otaegui y Txiki. Y ninguna voz oficial ha propuesto, en el paquete de reformas, la abolición para siempre de la pena de muerte. Tan grave es que permanezca, como la negativa a revisar unos juicios cuyo origen, leyes y procedimiento dejaba fuera la posibilidad de ejercer la justicia, y que a tantos hombres, que sin probar su culpabilidad se llevaron por delante. Verdad que debiera mover a reflexión a quienes ahora detentan el poder de la justicia y la reforma. Si quieren defenderla, se hace urgente modificar las leyes de guerra. Sobre todo cuando se afirma que ha terminado y que ha dado comienzo la paz. Debe probarse que esto es cierto.

Entre tanto, el señor Martín Villa se dió un paseo por Euskal Herría, para hablar con los de siempre. Con los que cualquier día convoca a su despacho de Madrid. No recibió a las asociaciones de vecinos. No habló con el pueblo. Oyó, simplemente oyó: el pueblo grita amnistía, ¡gora la ikurriña!, cooficialidad del euskera, control a las fuerzas represivas. Y se fue.

Nuestra Euskal Herría sabe que mientras no se desmonte todo el conjunto de artificios que hicieron imposible la libertad, las meras palabras, articulan tan sólo el mecanismo de resortes defensivos. Pero no cuentan nada ante los ojos que ven, y sí confirman el divorcio entre lo que se promete y lo que se padece. Así vivimos horas amargas, que tienen que buscar refugio en los altares con misa de funeral, u ofrendando flores en los cementerios por los caídos que confirman la inexistencia de la libertad, justicia y paz.

sumario

CORTAS	3-4
DIA 27: JORNADA DE LUCHA	5
ETA, A POR EL PARTIDO POPULAR	6-7
Martín Villa: NO HACIAN FALTA ALFORJAS	8
Euskara: DIMISIO BERDINAK BALDINTZAPEN DESBERDINAK	9
EL "BUNKER" DE LA AUTONOMA	10
FECOVISA: Contra los grandes almacenes	11
Humor: "TXIRIMIRI", por Galileo	12
Euskara: EUSKAL HERRIKO BERRIAK, por Sagi	13
Entrevista: Carlos de Legazpi MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL ..	14-15
DEMANDA DE UN PERIODISTA DE "LA VOZ DE ESPAÑA" CONTRA LA GESTORA PRO-AMNISTIA	16
La gestora pro-amnistía de Navarra, LLAMADA AL ORDEN	17
Entrevista: JULIO CARO BAROJA DESDE EL OBSERVATORIO	18-20
VIZCAINOS CONTRA AUTORIDADES LOCALES	21
III CONGRESO ELA-STV	21
VIZCAYA, TRES DIAS SIN PAN	22
LOS ALCALDES ENCORSETADOS, declaraciones del de Pamplona	23
BILBAO, SIN PERIODICOS	23
IKURRIÑA, historia	24-25
Historia: NAVARRA JAMAS DIJO NO AL ESTATUTO VASCO III OTOÑO, por el historiador J. M. Jimeno Jurío	26-28
OBANOS: UN MISTERIO CON MISTERIO	29
Tiene la palabra: Luis Michelena OTRA VEZ LA UNIVERSIDAD	30-31
LOS PARTIDOS POLITICOS ANTE EUSKADI, último capítulo	32-34
Religión: LA REVISION DEL CONCORDATO	35
Crónica de Catalunya: OBJETIVO: FRENAR AL CUARTO PODER	36-37
Economía: RACIONALIDAD E IRRACIONALIDAD DE LA ECONOMIA GUIPUZCOANA	38-39
Crónica de España: EL FRANQUISMO SE REAGRUPA	40
Cine: SAN SEBASTIAN QUIERE SU FESTIVAL	41-42
HOMILIA DE LOS OBISPOS DE SAN SEBASTIAN	43
LIBROS	44-45
CARTAS AL DIRECTOR	46-47

PUNTO Y HORA

de EUSKAL HERRIA

DIRECTOR:

Mirentxu Purroy Ferrer

REDACTORES Y COLABORADORES:

Angel Sánchez de la Fuente -
E. Goiburu - Ibón Beregain -
I. Laurentz - Xabier Zubiri - Ibón
Azcárate - Alfredo Hualde - A. de la
Font - Arista - Roger Etxeberry -
Maria Larribe - Antxón - Martín
de J. - Ander Eza - Maialen Iruren -
Ainhoa Zabalza - Francisco Larreta -
Eneko de Navarraz - Ansafu -
José Ignacio Eguia - Jon Ander
- Azcárraga - Sebastián Serrano
- R. Ugalde - Javier Patús - Sagarzazu
- Jose Luis Larrión Torres - Otza -
Sagi - J. M. Satrustegui - Antonio
Marzal - Aurelio Gracia - Dimas
Zembrana - Jose María Jimeno
Jurío - Luis María Pedro Peña -
Izaskun Burgaleta - Hemen

FOTOGRAFIA

Zúñiga - Ganma - Brako - Juan-Angel
- Urko.

DISEÑO

Rafael Ramos

ARCHIVO

Gaur - María del Mar Catalán

HUMOR

Galileo - Txatxo.

GERENTE

Jorge Mogilnicki

PUBLICIDAD

P. Bastida.

EDITA

Equipo Informativo S.A.

REDACCION, ADMINISTRACION Y PUBLICIDAD

C/ Santesteban, 6 (Chantrea)
Teléfonos 211988 - 87

IMPRIME

Industrias Gráficas Castuera
San Blas, 4 Burlada (Navarra)

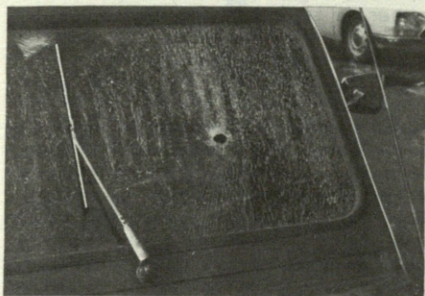
DISTRIBUYEN

NAVARRA: Distribuidora Navarra
de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13 Pamplona
ALAVA: Distribuidora "El Globo",
Plaza de España, 2 Vitoria
VIZCAYA: Distribuidora Vasca S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6 -
Bilbao
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum
. S.A. C/ Reyes Católicos 18 . San
Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano, C/ San
Sebastián, 6 Irún.
D.L. NA 312 - 1976

Cortas

TERRORISMO «BLANCO»

El terrorismo «blanco», impune, desde las posiciones de extrema derecha, «da por terminada su campaña en El Antiguo y se ha trasladado a Hernani». En esta localidad, el párroco ya ha sido amenazado de muerte por oficiar un funeral por el alma de Zabala. Y a José Zubimendi, despedido de una fábrica hernaniarra injustamente desde un punto de vista jurídico —lo que provocó un paro parcial de solidaridad—, supuestos «Guerrilleros de Cristo Rey» dispararon sobre el vehículo de su propiedad. Y a una amiga suya le dijeron que vería la esquila de Zubimendi en el periódico dentro de poco.



EXPEDIENTES A RADIO POPULAR DE SAN SEBASTIAN

Por no amordazar la verdad, tergiversar los hechos o desinformar, en relación con las manifestaciones, actuación de la fuerza pública en Fuenterrabía y retransmitir con «bucle» (lo que permite unos segundos para cortar la retransmisión en directo) el funeral de Zabala, se ha recurrido a una orden ministerial del 6 de octubre de 1939, que limita la emisión de noticias por parte de las emisoras privadas, para incoar tres expedientes a Radio Popular de San Sebastián. Es decir, que volvemos a las andadas. No parece ser el mejor método para resolver los problemas, si se tiene interés en ello, el «aquí no ocurre nada».

LOS TRABAJADORES DE ANDOAIN, POR LA AMNISTIA TOTAL

En el momento de escribir estas líneas 132 trabajadores de Andoain, de las empresas Cenía Pingon y Krafft, han firmado un escrito en el que se dice que observan «con tristeza que la amnistía concedida por el gobierno está muy lejos de satisfacer los deseos del pueblo vasco, que claramente lo ha manifestado en muchas ocasiones». Por lo que piden amnistía total para todos los presos políticos y el regreso de todos los exiliados, así como la amnistía sindical para que se puedan incorporar al trabajo todos los compañeros que fueron sancionados con la actual legislación.

Estos 132 trabajadores, que seguían recogiendo firmas, piden también que se

esclarezca el secuestro de Moreno Bergrache, «Pertur», y responsabilidades.

VOLVER A SUS DUEÑOS

Se está haciendo una rigurosa investigación para que los locales y maquinaria del antiguo diario «La Voz de Navarra» y locales del Batzoki de Pamplona, propiedad del Partido Nacionalista Vasco (PNV), vuelva nuevamente a sus dueños. El canónigo Izurdiaga lo convirtió en el diario «Arriba España», hoy suprimido en la gestión de Emilio Romero. De todos es conocido que fue botín de guerra, convertido en el primer diario de la falange. El último director de «La Voz de Navarra», don José de Aguerre Santesteban fue sacado del periódico a culatazos.

LOS PAPELES

El señor Otazu fue con los demás miembros que integran la Comisión de Estudio del Régimen Especial para Guipúzcoa a Madrid. Allí no tuvo ninguna intervención, y se escuchó diciendo que «tenía los papeles en casa».

CALLE A JESUS ZABALA

En la calle Navarra, esquina a Bailén, en Bilbao, se colocó este rótulo: calle de Jesús Zabala, muerto en Fuenterrabía. Otro como éste se puso a la misma hora en la Avenida del Ejército.



DOS DENEGACIONES Y UN REGRESO

Iñigo Montalvo Aizpuru, condenado a 13 años de cárcel y José Manuel Bujanda, a 17, condenados como militantes de ETA, contaban con el informe favorable del fiscal. Sin embargo, el TOP ha denegado explícitamente la amnistía. Por el contrario, la amnistía ha llegado para José María Lara, al que se le ocuparon 4 metralletas, y a los dos anteriores, una.

Entre tanto, ha regresado del exilio Joaquín Echave Orobengoa, hermano de Ignacio, que fue ametrallado por desconocidos y de Juan José, que fue jefe de la rama militar de Eta-V.

LA CUESTION MAS EXPLOSIVA

Henry Giniger, corresponsal en Madrid de «The New York Times» en amplia crónica explica ante la situación política en el País Vasco y Catalunya, que los problemas planteados en ambos países «han incrementado los temores en Madrid de que las peticiones regionales de autonomía puedan convertirse en la cuestión más explosiva en la transformación de España de una dictadura a una democracia».

Desde las dos regiones el mensaje enviado a Madrid ha sido el mismo: devolver los derechos culturales y políticos que el Régimen destruyó. El modo de cómo se enfrente con esas demandas puede determinar hasta un punto muy considerable la tranquilidad global del cambio.

Henry Giniger añade que las fuerzas políticas catalanas «mejor organizadas y más estrechamente unidas que las del País Vasco», se han agrupado en torno a una institución que tiene «unos seiscientos años de antigüedad: la Generalitat» y que cuenta con una negociación en la que participa el Presidente de ese órgano, el exiliado Josep Tarradellas.

VECINOS DE EGUIA

Ante los tres atentados que ha padecido el barrio de Eguía, dos en las librerías Cano e Ibarre y uno en la ikastola Aitor, 11 asociaciones de vecinos de San Sebastián y dos parroquias, tras condenar y repudiar los actos vandálicos y grandes destrozos que han causado, conjuntamente han emitido tres preguntas: 1) ¿Quiénes son y qué pretenden los autores de estos atentados? 2) ¿Por qué este tipo de actos quedan siempre impunes? y 3) ¿Vamos a permitir que Eguía se convierta en un segundo Antiguo?

NO-VIOLENCIA

Ante la muerte de Zabala grupos de acción no violenta se manifestaron en la Plaza de Zabálburu, Gran Vía, Marqués de Puerto hasta el Arenal y Casco Viejo de Bilbao portando pancartas como las de la foto en las que rezaban: «La muerte de un hombre bien vale una protesta». «No puedo comprender la muerte de mi hermano cuando lucha por el derecho a la vida» y así hasta un total de 14 carteles.



ACLARACION

Dña. Mirentxu Purroy Ferrer.
Directora de «PUNTO Y HORA»
Muy Sra. Mía:

En relación con el artículo «ISASA EN PELIGRO DE MUERTE» aparecido en el número 12 de esa revista de su digna dirección, quisiera hacer alguna aclaración, a ciertas partes del citado artículo que aparece sin firma.

Por una parte para deshacer lo que es erróneo y por otra para que el bueno de Imanol y familia, no tengan más motivos de dudas y sufrimientos; pues desgraciadamente creo que ya ha tenido demasiada mala suerte.

Me refiero especialmente al punto en que dice «según fuentes fidedignas, el brazo también le quedará inútil por haberle astillado completamente el mismo en la operación. El platino que había sido mal colocado, se salió y fue introducido nuevamente a martillazos, sacando el hueso de su sitio».

Para comenzar, le diré que si el brazo queda inútil no será por la lesión ósea, sino por las lesiones nerviosas producidas por el disparo y que ya citamos en nuestro parte.

El hueso no se astilló en la operación, pues el parte dice claramente que se trataba de una fractura conminuta (en estallido) producida por la bala. Tengo radiografías a disposición de quien lo desee, en que se aprecia el hueso, con múltiples fracturas antes de operar y radiografías del hueso después de operar, en que queda francamente bien. Platino no se utiliza para osteosíntesis, sino otros metales. El clavo no se salió, la operación duró 30 minutos y fue totalmente normal; están de testigos los ayudantes, anestesiistas, instrumentistas, enfermeras, etcétera.

Los clavos en todas partes del mundo se introducen con la ayuda del martillo.

Como puede ver, palabra a palabra y línea a línea es un cúmulo de inexactitudes, que creo que Vds. como periodistas están obligados a comprobar con certeza antes de escribirlos y no difamar a personas, que han puesto toda su buena voluntad y saber al servicio de un enfermo que nos necesitaba.

Por otra parte y no quiero prolongar más mi escrito, se habla de dos disparos, cuando en realidad fue uno y nada más.

Sigo creyendo que todas estas inexactitudes no favorecen a nadie, crean mal ambiente y desde luego no prestigian su revista.

Lo que sí le puedo asegurar, que todo el Hospital, desde la Dirección, pasando por todos los médicos, enfermeras y personal subalterno, que intervinieron en este muchacho, pusimos el mayor interés en el mismo. Prueba de ello es que el mismo Imanol y su familia nos agradeció, a la salida precipitada del Hospital, nuestra actitud.

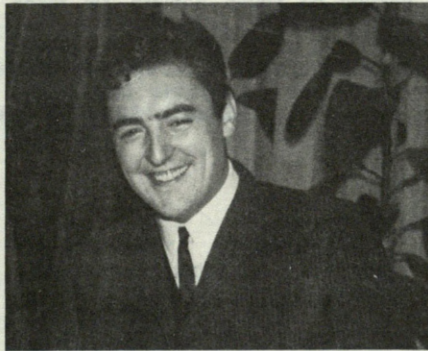
Para acabar este lamentable incidente aparte del «difama que algo queda», le diré aclarando los errores vertidos en su escrito, lo que más deseo es que el triste caso de Imanol Isasa acabe lo mejor posible, en las manos de los competentes médicos que lo atienden.

Agradeciéndole de antemano la publicación de mi carta, le saluda atentamente y queda a su disposición.

Dr. Mariano Martínez Vergara

LA LIBERTAD INCOMPARTIDA DE LOPEZ IRASUEGUI

Gregorio López Irasuegui, militante de ETA, condenado en un Consejo de Guerra en Pamplona (1969) y en el de Burgos (1970) ha sido amnistiado y puesto en libertad. Pero al abandonar el penal del Puerto Santa María fue sorprendido con la detención de su esposa, Arantxa Arruti, ocurrida en un bar de Chiclana, sin que su marido y familia tuvieran ninguna noticia hasta cinco días después, que fue localizada en la cárcel de Jerez de la Frontera. De otra parte, el director de la prisión se negó a que Gregorio pudiera visitarla, siendo necesario que interviniera el decano del Colegio de Abogados de Jerez.



MARCHA «PRO-EUSKERA»

Veintisiete entidades —a las que se han adherido otras 50— han solicitado a la autoridad gubernativa permiso para organizar una marcha «Pro-Euskera», el día 2 de octubre, a las cinco y media de la tarde, desde el Polideportivo de Anoeta hasta los jardines de Alderdi-Eder, para reivindicar el idioma de Euskal Herria. Los organizadores convocan al pueblo vasco para que respalde con su presencia la cooficialidad del Euskera.

ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE MONTXO

El pasado día 18, con motivo del aniversario de la trágica muerte de Montxo Martínez Antia, familiares y amigos se reunieron en el cementerio para dedicarle una oración. Igualmente visitaron la tumba de Mikel Gardiki, muerto en Ergobia en circunstancias similares el 23 de abril de 1975. El día anterior tuvo lugar una misa aniversario en la que se cantaron unos versos dedicados a Montxo. La madre de Montxo se encuentra detenida en la cárcel de Yserias, por supuestas implicaciones en la fuga de Segovia.



PROHIBICION DE ACTO PRO-AMNISTIA

El pasado veintitrés, el Gobierno Civil de Vizcaya denegó el permiso para que se celebrara una manifestación pro-amnistia, organizada por la Comisión Unitaria Pro-Amnistia. Igualmente en Navarra se suspendieron varios actos pro-amnistia que estaban proclamados en Alsasua, Estella, Burlada y Pamplona, aduciendo para ello, fundamentalmente, que no quedaba claro el motivo de la reunión.

BILBAO: HUELGA DE EMPLEADOS DE COMERCIO Y CARTEROS

Los empleados de comercio de Bilbao han ido recientemente a la huelga para reivindicar el descanso sabatino. En esta ocasión se les sumaron compañeros de los grandes almacenes, especialmente de «El Corte Inglés», que tuvo que recurrir a traer de Madrid a unas doscientas personas para mantener abierto el comercio. La huelga afectó a más de ocho mil trabajadores, catorce de los cuales fueron detenidos y puestos después en libertad cuando intentaron concentrarse en la plaza de Moyúa, coincidiendo con la estancia en la ciudad del ministro de Gobernación. Los empleados de «El Corte Inglés», empresa que el pasado año obtuvo unos beneficios próximos a los 12.500 millones de pesetas, reclaman, además del descanso del sábado, la dimisión del jurado de empresa y un aumento lineal de 5.000 pesetas.

También los carteros se pusieron en huelga en apoyo de los acuerdos pactados el 9 de julio e incumplidos por la Dirección General, como son la concesión de tres mil pesetas de aumento lineal desde el primero de julio y el 18 por ciento sobre el salario base a partir de septiembre, y convocar inmediatamente oposiciones restringidas para el personal interino, ampliándose la edad de presentación a exámenes hasta los 55 años. Reivindican además el reconocimiento de sus representantes e igualdad de trato que el resto de los trabajadores.

LOS VECINOS DE LA CHANTREA CONTRA LAS CHAPUZAS

Después de año y medio de escritos, conversaciones y promesas incumplidas, parece que se apunta la solución de la red de saneamiento del barrio de la Chantrea, cuyas obras de reparación comenzarán el día 4 en su primera fase. La fotografía corresponde a la concentración, habida el 18, frente al Ayuntamiento, de unos sesenta chantreanos con una pancarta en la que se leía: «Exigimos unos desagües en condiciones. Basta de promesas».



DÍA 27: JORNADA DE LUCHA, EUSKADI EN HUELGA

El día 27 alrededor de 550.000 trabajadores participaron en la huelga general más grande habida en Euskadi, convocada por catorce organizaciones de la oposición en pro de la amnistía total con motivo del aniversario de la muerte de Otaegui, Txiki, Baena, García Sanz y Sánchez Bravo. En Guipúzcoa (pararon 200.000) y Vizcaya (unos 300.000) la respuesta fue absoluta, mientras que en Alava y Navarra se cifra en unos veinte mil los trabajadores que secundaron la jornada de lucha en ambas provincias.

VIZCAYA

En el transcurso de la semana anterior a la convocatoria de huelga general, la capital vizcaína apareció sembrada de octavillas —cinco mil de ellas estaban firmadas por Euskadi Ta Askatasuna (ETA)—, así como pintadas y dos ikurriñas de 50 por 40 centímetros con leyendas de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT).

El viernes, en la iglesia San Antón, un centenar de personas, familiares de presos políticos, ex-presos políticos y ex-exiliados se declararon en huelga de hambre para reivindicar un amnistía total, sin exclusiones, la libertad de los presos políticos, la readmisión de los despedidos y el regreso libre de los exiliados con plenas garantías jurídicas. En la noche del sábado los encerrados, que habrían de salir el domingo a mediodía, ascendían a cuatro cientos cincuenta. Igualmente se produjeron encierros en otras localidades (Basauri, Amorebieta, etc.).

El lunes, a primera hora, se celebraron asambleas en todas las empresas, acordándose permanecer veinticuatro horas en paro, evitando provocar incidentes en las calles (la Coordinadora de Basauri, por ejemplo, manifestó que no se haría responsable de las detenciones). Con excepción de Bilbao, donde la normalidad fue casi absoluta en los comercios, en otros lugares o bien no abrieron más de una hora para atender a los clientes o estos no entraron.

En Baracaldo se concentraron unas 3.000 personas en la Plaza de los Fueros, leyéndose el manifiesto unitario pro-amnistía total de Euskadi, elaborado por las catorce organizaciones, momento en que intervinieron las fuerzas de orden público, obligando a los congregados a disolverse, corriendo hacia Rontegui lugar en que se enfrentaron a la policía a pedradas después de atravesar unos doce vehículos en las calles. De otra parte, en Santucho, fue arrojado un coctail molotov

contra una sucursal del Banco de Bilbao y en Romo (Las Arenas) fueron rotas las lunas del Banco de Vizcaya.

Asimismo hubo manifestaciones en otros puntos de la provincia: En Guernica fue disuelta una en que participaban dos mil personas, cuatro de las cuales fueron detenidas. Al parecer en Vizcaya hubo 21 detenciones (pararon 17.000 empresas)

GUIPUZCOA

En Guipúzcoa la respuesta a la convocatoria de veinte organizaciones políticas y sindicales se tradujo en una huelga general de 200.000 trabajadores que representan más del 90 por cien del censo laboral. No sólo las industrias, sino comercios, entidades bancarias, industrias y taxis paralizaron su actividad durante este día. Radio Popular no emitió sus programas y Radio San Sebastián se limitó a ofrecer música clásica y programas en cadena.

En varias ciudades, Rentería, Azpeitia, Irún, Zarauz, se celebraron funerales por Txiki y Otaegui. En estas dos últimas localidades, sendas manifestaciones reunieron a 3.000 y 2.000 personas respectivamente, siendo disueltas por la Fuerza Pública. En el Monte Urgull se colocó una ikurriña conectada a un artefacto explosivo.

Según el Director General de la Seguridad, en Azcoitia una joven fue herida de bala en una pierna por un disparo del capitán de la Guardia Civil. El señor Rodríguez Román manifestó asimismo que los enfrentamientos entre la policía y los manifestantes fueron especialmente duros en Vizcaya y Guipúzcoa, provincia en que fueron detenidas 10 personas.

NAVARRA

Los firmantes de la convocatoria eran conscientes de las escasas perspectivas de huelga general en Navarra. Sin embargo, algunos hechos fueron caldeando el ambiente de cara a la jornada del lunes.

Unos doscientos cincuenta delegados

de empresas, reunidos en asamblea en Sindicatos, decidieron el viernes por amplia mayoría la huelga de ocho horas. Fueron descolgados los retratos de Franco y Juan Carlos y el crucifijo, y en su lugar se colocaron un retrato de Txiki y una ikurriña. Los delegados cantaron el himno de los gudaris y La Internacional. A las dos y media de la noche, Manuel Burguete, vicepresidente del Consejo de Trabajadores fue llamado a declarar a comisaría. Quedó en libertad a primeras horas de la mañana del sábado.

A propuesta de la Comisión pro-amnistía, 52 ex-presos, familiares y despedidos se encerraron a las seis de la tarde del sábado en el Ayuntamiento de Pamplona. Colocaron en el balcón del segundo piso una gran pancarta que decía: "Amnistía total. Política y laboral. Solidaridad presos políticos huelga hambre". En un comunicado informaron que reivindicaban la amnistía total, en la víspera de las ejecuciones de hace un año y en un momento en que la totalidad de los presos políticos vascos se encontraban en huelga de hambre. El alcalde fue informado con posterioridad de los hechos.

Miembros de la ORT realizaron un mítin a las nueve de la noche en la calle Navarrería, donde se celebraban las fiestas de San Fermín Chiquito. Poco después hicieron acto de presencia las fuerzas del orden, procediendo a desalojar los bares. En las carreras, hubo varias lunas rotas. La policía contestó con balas de goma a los insultos que le llegaban desde los balcones. A las doce y media, un pequeño grupo interrumpió la verbena popular de la Plaza del Castillo.

Unas mil quinientas personas esperaban a la una de la tarde del domingo la salida de los encerrados. Uno de ellos descolgó la pancarta diciendo: "Ya ha cumplido su misión. Ahora se la entregamos al pueblo vasco". Varias personas tomaron la palabra, reclamando la amnistía total y llamando a la huelga general para el lunes. Cuando llegó la policía, un millar de personas, con la pancarta y una bandera roja al frente, se habían dirigido en manifestación hacia la Plaza del Castillo, donde fueron disueltas por los numerosos contingentes de Policía Armada presentes, que emplearon material antidisturbios pese a la presencia de numerosas personas, entre ellas niños, que asistían a la actuación de un grupo de txistularis.

Por la tarde habría nuevamente desalojo de bares y pequeñas manifestaciones en la parte vieja.

La convocatoria de huelga encontró una respuesta prácticamente general en las industrias de Pamplona. Hubo paros totales en el polígono de Landaben, las zonas de Huarte y Ansoain-Artica, Iñenasa, Porcelanas, Mepamsa, Papelera, Super Ser, Unión Carbide, Girling, Mapsa, Ingranasa, Telma, Micromecanic, Fomacsa, Camelsa, Bendibérica, Northon, Perfil, Inquinasa, etc.

Por lo que respecta a la provincia los paros fueron totales en Alsasua, Lacunza,

Echarri-Aranaz y Lesaca. En otras localidades pararon algunas empresas: Luzuriaga y Armendáriz (Tafalla), Fundiciones (Vera de Bidasoa), Eunea (Puente la Reina), etc.

A las siete y media de la tarde, hubo una manifestación en el barrio de la Chantrea de Pamplona, con interrupciones del tráfico y enfrentamientos con la policía.

Cerca de cuatro mil personas acudieron a las ocho y media a la Catedral para asistir a un funeral por los cinco militantes de ETA y FRAP ejecutados hace un año. Parte del público no se decidió a entrar en el templo. Finalizada la ceremonia, los asistentes entonaron el himno de los gudaris. Alguien leyó por el altavoz el último mensaje de Txiki, mientras varias personas colocaban junto al altar una pancarta que decía: "Aunque estemos muertos somos viento de libertad". A la salida se formó una manifestación a los gritos de "Gora Euskadi askatuta", que no tardó en ser disuelta por la policía. Hasta las diez y media de la noche, pequeños grupos de manifestantes recorrieron diversos puntos de la ciudad, cruzando numerosos vehículos y poniendo alguna barricada.

En el transcurso de la jornada fueron detenidas seis personas. Todas quedaron en libertad, a excepción de Javier Urroz, representante de los parados en el Consejo de Trabajadores y miembro de la Coordinadora Provincial de Comisiones Obreras. Las balas de goma produjeron al menos dos heridos, uno de ellos de gravedad en un ojo.

ALAVA

Alrededor de 20.000 se calcula la cifra de parados que Alava registró en su segunda jornada de huelga general que se llevaba a cabo por motivos políticos. El 14 de septiembre se realizaba en la provincia la primera huelga general por dichos motivos y fue calificada como de buena, al responder al llamamiento la mayoría de las principales empresas.

Sin embargo, el 27, superó con mucho las cifras alcanzadas el día 14. A medida que la jornada iba avanzando, aumentaba progresivamente el número de productos parados, registrándose en la mañana paros parciales, para pasar, en el transcurso de la tarde, a abandonar las fábricas.

A las 8 de la tarde, los gritos de "amnistía" y "cuerpos represivos disolución" dieron paso, en la calle Dato de Vitoria, a una manifestación. Las balas de goma y demás material antidisturbio pusieron punto final a este primer intento de reunión, ya que por las calles céntricas de la ciudad pequeños grupos continuaban formando barricadas y cruzando numerosos automóviles.

Así mismo, fue disuelta en Llodio una manifestación por la Guardia Civil; manifestación surgida a la salida de una misa funeral y de una posterior asamblea que duró media hora.

En Amurrio se registraron durante la mañana paros generales.

COMUNICADOS

Catorce organizaciones políticas que actúan en Euskadi emitieron en Bilbao a última hora de la noche un comunicado en que manifestaban su convicción de que el objetivo propuesto había sido "ampliamente logrado". "Pese a la campaña difamatoria de enemigos de la amnistía entre los que se destacan la Gaceta del Norte y RTVE, pese al bloqueo informativo decretado por el Gobierno, el pueblo vasco ha conocido, comprendido y compartido la iniciativa", añadía el comunicado. Destacaban "la determinación y responsabilidad" con que se había llevado a cabo, y ratificaban su propósito de continuar luchando por la amnistía total, mientras no se dé la liberación de todos los presos, el libre retorno de los exiliados y la reintegración en los puestos de trabajo de los despedidos.

Asimismo la Comisión Gestora Pro-Amnistía de Vizcaya en una nota expresaban "que hoy se ha demostrado una vez más y bien a las claras que el pueblo unido va a ser capaz de conseguir la liberación de todos sus presos, la vuelta de sus exiliados y la readmisión de sus despedidos a pesar de todas las trabas y falsas promesas de reforma que el actual régimen antidemocrático trata de imponerle. Hoy podemos decir con más convicción que nunca que Euskadi no parará hasta conseguir su liberación y autogobierno."

MANIFIESTO DE ETA

E.T.A. V después de su VII Biltzar Nagusia (VII Asamblea), ha hecho público, a modo de conclusión, un «Manifiesto a todo el pueblo Vasco» que contiene una breve introducción, un análisis del contexto político del Estado español tras la muerte de Carrero Blanco y una exposición de las resoluciones aprobadas.

En la introducción, se refiere a la necesidad de la celebración de este VII Biltzar, a pesar del poco tiempo transcurrido desde que tuvo lugar la segunda parte del VI, porque «los acontecimientos en Euskadi se han sucedido a tal velocidad, que creímos llegado el momento de hacer balance de nuestra actividad y preparar nuestra futura intervención en la lucha del Pueblo Vasco por su libertad».

Después, pone de manifiesto la inutilidad de la represión llevada a cabo durante estos cuarenta años, pues no ha hecho «sino reforzar las ansias de este Pueblo que por encima de estas contradicciones, ha recogido y llorado sus muertos para después seguir en la lucha por construir una patria socialista libre de toda explotación».

Para E.T.A., dos fenómenos han demostrado la inviabilidad a largo plazo del sistema franquista: la inercia inmovilista que le incapacitaba para acoplarse a los nuevos rumbos del capitalismo y el hecho de que la desorganización de las clases populares no son condicionamientos permanentes.

La homogeneidad del sistema basado en el poder de una sola persona desaparecía con la desaparición de esa persona. Pero según el análisis, Carrero Blanco era «otro Franco» llamado a suceder al dictador.

Con la muerte de Carrero, se produce según E.T.A. una disociación entre poder político y poder económico (no adecuación a las nuevas exigencias del capitalismo internacional) que produce la escisión entre aperturistas y continuistas.

Continúa describiendo, la «apertura Arias», las ejecuciones de Septiembre pasado, los sucesos de Vitoria, Basauri y Montejurra con el gobierno de Fraga y Areilza, para concluir con el actual con el que «el campo de maniobrabilidad ha aumentado algo (elecciones, mayor tolerancia, segundo indulto), pero en el fondo subyace intacta la misma contradicción dentro de la clase dominante»: la utilización de las fuerzas represivas ante las presiones populares.

RESOLUCIONES

En cuatro puntos mínimos ideológicos y tres referentes a los principios estratégicos de lucha armada se concretan las resoluciones de la VII Asamblea:

1. «E.T.A. se define como organización independentista y de estrategia vasca». Propugna la instauración de un Estado Vasco reunificado y lucha contra el proceso de extinción nacional (lucha por la euskerización y renacimiento cultural).

2. «E.T.A. se define como organización revolucionaria al servicio de la clase obrera. «Propugna la conquista del poder por las clases populares y la instauración de una sociedad socialista, lo que implica la socialización de los medios de producción».

3. «E.T.A. propugna dentro de la democracia burguesa, una estrategia de poder popular». Otorga prioridad a los organismos autónomos de las clases populares vascas, sobre las normas de participación en la mecánica electoralista.

4. «E.T.A. como organización revolucionaria, asume los principios del centralismo democrático». En este punto se explicita que «constatando la imposibilidad de llevar a cabo esa dirección política por parte de una organización que simultanea la práctica de la lucha armada y la práctica de la lucha de masas ve la necesidad del Desdoblamiento de estas dos funciones en dos estructuras organizativas diferenciadas». Por lo tanto E.T.A. mantiene la lucha armada dentro de una concepción político

militar, siendo totalmente independiente desde un punto de vista organizativo del partido encargado de la dirección política. Dicho partido «ha de constituirse a partir del campo global de la izquierda abertzale», entre todos aquellos que pretenden potenciarlo, y no exclusivamente en el seno de la propia organización».

Los puntos referentes a la estrategia en la lucha armada son los siguientes:

1. «E.T.A. entiende que una concepción militar supone que la estrategia de la lucha armada ha de ir en todo momento en función del nivel y desarrollo general de la lucha de masas».

2. «E.T.A. entiende asimismo que la lucha armada debe ir dirigida hacia el progresivo debilitamiento y desestabilización del poder oligárquico. En este sentido, consideramos que en la fase democrático-burguesa que se prevé, corresponde a la lucha de masas, la iniciativa fundamental».

3. La concepción político-militar implica «unas formas mutuas de coordinación entre la lucha de masas y dicha práctica armada».

Después de reconocer las contradicciones habidas en el interior de E.T.A. a lo largo de su historia y de poner de relieve la importancia de la VII Asamblea (hito histórico), se reafirma en su intención de no pactar con la Oligarquía, finaliza así: «No se trata de hacer declaraciones maximalistas. La práctica demostrará la corrección o el error de nuestras posiciones (...) Se nos podrá achacar muchas cosas, pero nunca nadie podrá decir que no hemos luchado, que no pusimos todo el empeño necesario en la tarea de llevar a la clase trabajadora y al resto del pueblo vasco en el camino de la Independencia Nacional y de la Revolución Socialista, en el camino de lograr el único marco que nos hará realmente libres: El Estado Socialista Vasco».

(Los subrayados señalados con asterisco han sido realizados por «Punto y Hora»).

ETA FORMARA PARTIDO

Pero se mantendrá aparte su organización armada

Tras la celebración de su «Baltzar Nagusia» (Asamblea Nacional), la rama político militar de ETA convocó y concedió una de sus escasas conferencias de prensa. Se celebró ésta en un recinto de paredes blancas y ventanas de cristales traslúcidos situado en un edificio de algún lugar de Euskadi Norte. Fue imposible saber más, porque las medidas precautorias de los etarras fueron extremadas. Se llevó hasta allí a los periodistas con los ojos tapados, en pequeños grupos y en coche, desde sus lugares de cita. Casi toda la mañana se invirtió en los traslados.

Tres personas, cubiertas con capuchones impermeables que dejaban al descubierto sólo los ojos y la boca, fueron los portavoces, mientras una cuarta atendía a los periodistas, ofreciéndoles bebidas, dándoles material informativo...

Tras las bienvenidas, los portavoces leyeron en euskera y en castellano las conclusiones de la asamblea que resumimos aparte.

POLITICA Y LUCHA ARMADA

Sobre las conclusiones se centraron la mayor parte de las preguntas formuladas en la conferencia.

En sus respuestas, los ocupantes de la mesa dijeron que el nuevo partido está en vías de constitución. Que serán sus propios componentes los que le den nombre. Que en él se integrarán —o se podrán integrar— fuerzas políticas y personas de una ideología más o menos coincidente, aunque no procedan de ETA.

ETA continuará con su lucha armada. «Una lucha armada que en una democracia burguesa tiene carácter defensivo, y no ofensivo como en una dictadura de tipo fascista. Pero que no debe interferir las actividades políticas, las acciones de masas del partido. Por lo que no habrá vinculación alguna entre ETA y la organización política y los etarras que se sumen al partido abandonarán la organización militar».

REUNIFICACION

Otro aspecto novedoso de las manifestaciones de quienes concedían la conferencia de prensa es la tarea de reunificación que se está llevando a cabo entre

las dos ramas de ETA (político-militar y militar) paralelamente a la constitución del partido. Reunificación que había tenido su comienzo ya antes de la asistencia de los «milis» a la pasada asamblea y que según se dijo, marcha por buen camino, sin discrepancias importantes que dificulten el fin de la escisión producida en 1974.

NO RECONOCEN A LCR

Respecto a si, desde ahora, se va a hablar de ETA VII, la respuesta fue que no debe haber «cuatro ETAS». La fusión de las dos ramas separadas dejará una sola, «ya que la llamada «LCR-ETA VI» ha adoptado ese nombre pero «nosotros, los militares y buena parte del pueblo vasco no la reconocemos como ETA. Porque su estrategia es a nivel estatal, no de Euskadi».

Sobre plazo de puesta en marcha del nuevo partido se informó que «existen ya «mesas» provisionales en lugares de Alava y Vizcaya. Que en Diciembre habrá ya una «mesa» nacional provisional y que su tarea será preparar la I Asamblea Nacional del nuevo partido.

Se añadió también que, de momento, ETA no abandonará la KAS. Que la coordinadora, en la que existen posturas ideológicas y políticas tan dispares, no va a unificarse en una sola, y que, hasta tanto no se constituya el partido, y se produzca la separación de organizaciones, ETA continuará en ella.

LA BURGUESIA NO OLIGARQUICA

—¿Cuál es la actitud de ETA respecto a las clases burguesas no oligárquicas? ¿Y respecto al PNV?



—La burguesía no es un bloque. Un pequeño sector constituye la oligarquía dominante. Pero hay grupos burgueses que se sitúan muchas veces del lado del pueblo, con intereses revolucionarios. Hacen una política vacilante. A veces no se inclinan por la oligarquía y otras no se decantan por las clases populares ante el temor de perder su propiedad. No podemos, pues, encasillarlos.

Es lo mismo con el PNV. No puede ponerse al PNV entre los enemigos. Su política actual de aproximación a la oligarquía nos parece peligrosa. Pero no hay que olvidar que en algún tiempo ha sido el único defensor de la bandera de Euskadi. Una cosa es su política y otra su base popular. Recuperar esta base, denunciar ante ella la unión de su partido a la oligarquía es nuestro objetivo. Se trata de ganar aliados. Porque cuantos más aliados tenga el pueblo trabajador más posibilidades tendrá de vencer.

EL CASO «PERTUR»

Además del tema de la «Baltzar Nagusia», el otro asunto de que se habló en la conferencia fue el «caso Pertur». Se dijo que el Servicio de Información de ETA está elaborando un informe al respecto y que se irán dando a conocer los resultados de las averiguaciones.

Por el momento se manifestó que el 23 de julio, día en que desapareció Eduardo Moreno, tres inspectores de la brigada social de la policía española, con sede en San Sebastián (dieron sus nombres) estaban esperando en territorio de Euskadi Sur, en un «Seat 850», de color blanco, frente a Biriattou y en la carretera Irún-Pamplona, junto al cuartel de la Guardia Civil.

En el coloquio sobre el tema se añadió que la elección de «Pertur» no fue casual. Que la actividad de Eduardo en el seno de ETA y en el aspecto político fue muy importante. Que de momento no saben quién o quiénes concertaron la cita en San Juan de Luz y después en Behobia, porque de saberlo lo habrían ya hecho público o habrían emprendido alguna acción. Pero que sí se sabe «por dónde va el asunto y qué aparato del Estado Español se ha encargado de esto».

Los portavoces de ETA admitieron también la posibilidad de que haya intervenido en el secuestro el servicio de inteligencia francés, porque «de un año aquí se observa una estrecha colaboración entre elementos españoles y franceses, si no entre las organizaciones como tales, ni a nivel oficial».

ROGER ETXEBERRY

PUNTO Y HORA/ 1 - 15 Octubre 1976



NO HACIAN FALTA ALFORJAS

El ministro de la Gobernación, señor Martín Villa, no ha comprendido al País Vasco. Esta es la conclusión que se puede sacar del discurso que iba a leer en Vitoria, última etapa de su gira por Guipúzcoa, Vizcaya y Alava. Lo único positivo de su estancia fue que no lo pronunció: viaje para el que, efectivamente, no necesitaba alforjas. Si el ministro vino a Euskal Herria a recibir información directa y objetivo de cuantas cuestiones afectan a este pueblo, ésta no se puede obtener a sus espaldas. No ha pasado de escuchar de buena gana, eso sí, a los presidentes de las Diputaciones, a los gobernadores civiles y militares y a los alcaldes... En una palabra: a los hombres que tantas y tantas veces han visitado Madrid. A los que siempre han dicho y seguirán diciendo prácticamente lo mismo, salvo honrosas excepciones. Y curiosamente esa era la información que debería elevar al Gobierno, la cual no podía, en su opinión, facilitar a los periodistas.

Pero si esto decía en un «intercambio de opiniones» con la prensa en Vitoria, anteriormente a los alcaldes guipuzcoanos les rogó que no hicieran declaraciones sobre la conversación que él había mantenido con ellos porque deseaba transmitírsela directamente a los medios de comunicación. En definitiva, poco nuevo podía decir, sino que el orden público y la unidad de España no son negociables, afirmaciones ambas antes hechas en nombre de la autocracia y ahora en nombre de la democracia.

LA IKURRIÑA

No obstante, sí hubo una pequeña variante, un dribling dialéctico sobre la ikurriña, que les fue de gran utilidad a los que confeccionan el programa de noticias de RTVE para enseñar a todos los españoles el símbolo por el que han muerto tantas personas. El dribling fue servido en bandeja al ministro por los alcaldes de Vizcaya que opinan que se trata de la bandera del Partido Nacionalista Vasco (PNV), mientras que los guipuzcoanos entienden que representa a todo el País Vasco (ver informe en páginas 24 y 25). Su autorización oficial —parece que ya no será perseguida—, según la mayoría de los alcaldes vizcaínos, en vez de unir crearía desunión y lucha, por querer imponer a una mayoría lo que era símbolo de una minoría. Pienzan que si se legaliza el PNV se podría autorizar su bandera, pero nunca como símbolo del País Vasco.

Esta postura fue causa de que veinticuatro horas después de la visita del ministro circulase por Bilbao el rumor de que 86 de los 96 alcaldes de Vizcaya estarían dispuestos a dimitir si se autorizaba la ikurriña como símbolo de Euskadi, especie que no llegó a confirmarse, en opinión de muchos, lamentablemente.

No menos ambigua fue la respuesta del ministro sobre la cooficialidad del euskera, «cuestión sobre la que tengo muchas dudas», y sobre la que trató a su manera de paliar las desafortunadas declaraciones del presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, a «Paris-Match».

Hubo un tema, sin embargo, que mereció el agradecimiento por los servicios prestados, la labor desarrollada por la comisión del Régimen Administrativo Especial para Guipúzcoa y Vizcaya, que pre-

sentó su dimisión por parecerle «ocioso continuar una tarea cuya esterilidad es manifiesta», ya que «elaborada la Ponencia de Gobernación y aprobada por unanimidad. Los problemas posteriores, la extensión de las competencias provinciales, el régimen fiscal, etc., entendemos que no es de nuestra competencia examinarlos sino que deben ser confiados a la Diputación y Juntas Generales, que han



Palabras, sólo palabras

de surgir al ponerse en vigor lo acordado en la Ponencia de Gobernación (...). En ella se revitaliza la función de los Municipios y se articulan las Juntas Generales de Vizcaya y Guipúzcoa como órganos representativos que deciden la política provincial. Ellas deciden la Diputación Foral y controlan su gestión».

AMNISTIA

Una cuestión de la que no habló el ministro fue de la amnistía y de los exiliados políticos. En opinión del señor Martín Villa, al parecer, el gobierno ya ha

sido suficientemente generoso. Lo que sorprendió a más de una de las personas que pudieron intercambiar algunas palabras con él. Quienes salieron impresionadas favorablemente de su entrevista con el ministro de la Gobernación fueron las madres de Eduardo Uriarte Romero (encerrado en la prisión de Córdoba) y la de Francisco Javier Ruiz Apodoca (en el hospital de la prisión madrileña de Carabanchel).

Menos fortuna tuvieron algunas asociaciones de vecinos de San Sebastián, que protestaron por la negativa del ministro a recibirles. Después de todo fueron ellos quienes sufrieron la actuación de la policía, por ejemplo. Y no los alcaldes. Pero el caso de Vizcaya fue todavía más lamentable. Alguien dijo, irónicamente, que la política «es el arte de impedir que las gentes se mezclasen en aquello que efectivamente les concierne». Y en este caso, Martín Villa siguió la frase al pie de la letra. Lo cierto es que ninguna asociación de vecinos pidió entrevistarse con el ministro, aunque también es cierto que ninguna ha protestado por ello.

EL PUEBLO

Las protestas ya se habían producido anteriormente, como consecuencia de la muerte del joven Jesús María Zabala. Guipúzcoa y Vizcaya estuvieron al borde de la huelga general, acordada por 17 grupos de la oposición en una reunión que tuvo lugar en San Sebastián. Y en Vitoria unos seis mil trabajadores fueron al paro, pese a que se «estimaba que no existen en la clase trabajadora de Alava las condiciones de fuerza y madurez necesarias para emprender ciertas acciones masivas». Igualmente las protestas se canalizaron a través de una lluvia de escritos denunciando «las agresiones por parte de las Fuerzas Oficiales encargadas del Orden Público a la hora de reprimir manifestaciones pacíficas». «Lo más grave —decía una nota del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro— «es que estos actos hayan adquirido en nuestro pueblo carácter de usuales, y aún, lo peor de todo, el de progresivos. El pueblo, y nosotros nos hacemos eco de ello, se siente provocado y, dando extraordinarias muestras de cordura, soporta sin replicar la incitación que sobre él recae». La mayoría de los escritos reclaman: a) la separación de sus cargos de todas aquellas autoridades y funcionarios que hayan tenido intervención o relación con los sucesos ocurridos (muerte de Zabala y varios heridos); b) exigencia inmediata de responsabilidades judiciales y políticas a todos aquellos que hayan dirigido, participado o colaborado en estos hechos, y c) inmediatas medidas del Gobierno para asegurar y garantizar debidamente el orden público en nuestra sociedad, de manera que cesen definitivamente estas perturbaciones continuadas de la paz por parte del aparato represivo.

Pese a todo, en síntesis, Martín Villa se marchó como vino, aunque, según nuestras noticias, no parece que se haya pagado la factura del almuerzo que le ofreció la Diputación vizcaína, antes de visitar la Casa de Juntas de Gernika, a base de melón con jamón, lenguado, bake eder, tournedo faisán, biscuit glace con tocino de cielo, café, licores y habanos. Sólo se bebió un vino tinto: Imperial Gran Reserva.

Hondarrabia - Pasaia - Oiñati

DIMISIO BERDINAK BALDINTZAPEN DESBERDINAK

Jesus Mari Zabalaren heriotzak ondorioz erakarri duen hainbat gertakariren artean, Hondarrabia, Pasaia eta Oiñatiko alkateen dimisioak aipagarrienetakoak dirateke. Hirurak une eta giro berdin baten inguruan burutuak, baina arrazoi eta planteamendu desberdinez, antza.

Dimititu duten hiru alkateen iritziak jaso nahi izan dugu, baina ez da posible izan, Reyes Korkostegi herritik aterata baita, Ameriketara abiatzeko asmotan edo, Oiñatin bertan zabaldu denez.

Geroztik, han-hemenka zenbait xehetasun bildu dugu, Oiñatin eta Pasaian batik-bat, hainbat kultur zein politik mugimenduetako ordezkariekin hitzeginez.

Agian, informazio honek alkateen hitzek berek baino ikuspegi zabalago bat eman dezake, alkateekiko giroa, eragina eta onespina herri mailan neurtzeko orduan.

KARTAK MAHAI GAINEAN

HONDARRABIAKO alkatesaren dimisioak ez du herri mailan buruhausterik sortu. Mercedes Iridoy alkatearen jarraera garbi azaldu da, eta bere arrazoiak publikoki aztertu izateaz gainera, begi bistan geratu dira.

Jakina denez, uztailaren 9an Hondarrabiako Udal-batzak eratu zuen plenoa bukatu-ala, alkateak bertara hurbildurik ziren herrikideen iritzia eskatu zuen, bai dimisioaren ondorio kaltegarriak (aukerako ez den jendea udalean sartzea), eta baita postuan jarraitzearen ere, (udaletxeen aginte eza nolabait salatu beharra) elkarrekin aztertuz.

Bestalde, kontzejalek aho batez onetsi —eta berentzat hartu— dute Iridoy andreaken jokabidea, eta honen izena, Martin Villa Gobernaren Ministroaren bisitaren ondotik, agiria izenpetu duten hamazazpi alkate gipuzkoarren artean azaltzen da.

GARIAIN GARAIKO

Pasaitarra ez denarentzat edota bertako giroa ezagutzen ez duenarentzat, Andres Aramendiren dimisioak susmorik sortaraz dezake. Hogei urte inguru alkate irautea ez da, berez, «curriculum» fidagarria, eta, horrez gainera, jendeak gogotan du, oraindik, joan zeneko uztailaren 21eko Batzarre Nagusia Bergaran eratzaren ideien kontra Pasaiko alkatea aterata zela.

Aramendik, «falangista» (Pasaiko lehenengo zenbakietariko bat) eta «mugimenduko» aurkeztu izan du bere burua herrikideen aurrean, oraindik ez dela asko. Ez dio inork esango, ordea, euskal kulturarekiko saio eta ekintzetan bere laguntza ukatu duenik. Herri-eragileen erremolkeria bazen ere, beti laguntzeko prest ihardun izan du, eta sekula trabarik txikiena ere jarri gabe.

Diputazioan zein Zibil Gobernuan bere aldatzatxoak izan dituen gizona, hamaika mesede eta ekintza lortzen jakin izan du, administrazioarekiko gero eta menpetasun handiago baten truke. Ho-

nela uler daiteke, behar bada, zergatik alkateen bilera Bergaran eratzearren kontra aterata zen, Oiñatikoarekin batera hain zuzen. Bat-bateko proposamen pertsonala baino gehiago, joko teledirijitua zirudien, indarrak sakabanatze aldera edo.

Dena den, Jesus Mari Zabalaren erailketa zela-ta, lehenik, eta Pasaiko bertako Luzuriaga empresako langileen aurka gertaturiko erasoaldi bortitzagatik gero, Andres Aramendik bere dimisioa aurkeztu zuen, kontzejal eta herri guztiaren onespenerekin, hainbat kultur eta bestelako elkarteon agiria lekuko.

Haatik, Pasaiko alkatea ez da Zibil Gobernariarengana azalduko, ez Madrilera joango, eta ezta ondotik irailaren 17ko agiria izenpetu zuten hamazazpi alkateen artean agertuko ere.

AZKENEAN «ERRE»

Ia hogeita bi urtetan alkatetzan egon ondoren, ezein gutik uste du Oiñatin, Reyes Korkostegiren dimisioa berak azaldu duen arrazoi bakarragatik izan denik. Txantxikuarrentzat, azken gertakariak ez dira izan beteka zegoen edontzia gaineztu duen tantana baizik.

Hauzia zera da, San-migeletako jaiak (irailaren 29an) eratzeko zirela eta, alkateak ezer ez egitea proposatu zuen, nolabait istiluak ebitatzeagatik edo. Kontzejalak, ordea, kontra aterata zitzaizkion, herriko jaiak eratu egin behar zirela esanez. Erantzun gisa, Korkostegi jaunak bere dimisioa aurkeztu zien.

Istilua, ordea, lehendakik bide zetorren, azken boladan sarturiko hainbat kontzejal alkatea estu hartzen hasiak zirenez gero. Enfrentamendu hoitako bat Bergarako Udalak foruen deuseztapenaren ehun urtehurenerako pasatu zuen deiaren ondoren gertatu zen, Korkostegik Bergara ezik, Gernika proposatu baitzien kontzejalei batzarre lekutzat. Kontzepaleñ, aldiz, kontra egin zioten, Euskal Herriko udal-batza guztiak Bergaran biltzearen alde. Hauzia plenera eraman zen, eta ustegabeko jende multzo handi batek bere presentziaren bortxapena agertarazi zuen. Lekukoek diote-nez, alkatea «bere irriparririk goxoen» azaltzen saiatu zen, eta, azkenik, Bergara joateko erabakia hartu zen.

Bestalde, Korkostegi preso eta detenituen aldeko gestioetan dextente lan egina den arren, eta eskualde mailan bere eragina nabarmena izan, bere protagonismoak gainbehera jo zuen, Bergarako Udal-batzak bere linea berria azaldu zuenez geroztik, eta badirudi, irailaren 13an hamazazpi alkateok Madridera egin zuten joan-etorriarako berakin ez kontatzean, arras marjinaturik ikusi zuela bere burua, eta baita aski mindurik ere.

NOR BERE GIROAREN ARAUERA

Ortega y Gasset filosofoak esango lukeenez: «ni, neu eta neur zirkunstantziak naiz». Eta honelako zerbait suma daiteke hiru dimisio hauei buruz, zeren elkarrekin gertatu arren, ez baitira baldintzapenak berdinak izan.

Mercedes Iridoy edota herri espontaneidadea. Andres Aramendik edota garaian garaiko jarrera hartzen jakitzea. Reyes Korkostegi edota egoera berriaz jabetzeko ahalmen eza.

L. A. ARAMBARRI

EL BUNKER DE LA AUTONOMA DE BILBAO

La batalla que los universitarios han sostenido para posponer el claustro de la Universidad Autónoma de Bilbao —convocado para elegir una terna de rectorables— y la manifestación que han promovido para protestar contra el fuerte incremento de las tasas académicas, demuestran que el curso ha empezado este año en plenas vacaciones.

Unilateralmente, la Junta de Gobierno decidió convocar claustro para el 20 de Septiembre. El puesto está vacante, pero sigue ocupado por Justo Pastor Rupérez.

Criticada duramente por estudiantes y profesores, la fecha de reunión ha sido mantenida por el búnker académico a machamartillo, utilizando la conocida táctica de tomar las decisiones más impor-

Por otra parte, 8 personas representan a los diez mil alumnos de la universidad.

Durante la elección el Rector denegó que un miembro del claustro leyera un comunicado de los alumnos y P.N.N.

UN PROGRAMA DEMOCRATICO

Ramón Martín obtuvo 58 de los 93 votos emitidos. Catedrático de Derecho Administrativo y secretario general de la Universidad, cuenta con la confianza de una abrumadora mayoría de estudiantes



12.000 contra el abuso

y P.N.N. Martín Mateo que no presentó oficialmente su candidatura, ha manifestado su postura democrática y socialmente eficaz. Se protestó que quiere hacer una universidad denuncia por la clarificación de la gestión, solicita neutralidad para la figura del rector, reclama un fuero de libertades de cátedra y opina que la Universidad debe reforzar sus compromisos con el entorno, «y en nuestro caso con democráticas para el Campus, cree en la el País Vasco, estimulando y fomentando



El pueblo quiere saber

científicamente todo aquello que redunde en la mejora de su rico acervo cultural».

El nuevo rector termina diciendo que su propósito es, «caso de merecer el honor de ser elegido rector», poner mi cargo a disposición del nuevo claustro que surgiese de unos renovados estatutos».

12.000 NOES A LAS «SUPERTASAS»

Movilizadas por los estudiantes, unas 12.000 personas gritaron «no» a las nuevas tasas académicas el pasado día 17. Autorizados por el Gobierno Civil de Vizcaya, recorrieron durante una hora, las calles Dr. Areilza y Simón Bolívar. Se exhibieron cerca de un centenar de pancartas que decían: «Enseñanza gratuita», «No al aumento de tasas académicas», «Universidad Vasca», «El hijo del obrero a la Universidad». Todas iban sin firma de partido político. En la trasera de una de ellas podía verse una «ikurriña» con un respón negro.



Cultura a precio de Imperio

Al final, cuatro oradores expusieron en euskera y castellano, los motivos que les habían reunido, refiriéndose a los últimos acontecimientos vividos en el País Vasco. Tras guardar un minuto de silencio, por Jesús Zabala, la manifestación se disolvió pacíficamente sobre las ocho y media de la tarde.

Después, pequeños grupos protagonizaron algunos incidentes en las calles céntricas de Bilbao. No hubo detenciones. Tampoco ha habido multas por el momento, a pesar de que el Gobierno Civil había advertido que exigiría responsabilidades si el motivo de la manifestación era deformado.



Ramon MARTIN MATEO

tantes en verano, marginando en definitiva a quien la padece. A la oposición inicial de los alumnos, siguió la de profesores ayudantes de Económicas, PNN de Ciencias, alumnos y PNN con asiento en el claustro y la mayoría de los catedráticos numerarios claustrables. Todo fue inútil.

¡VAYA BASE...!

La Junta además impidió que los candidatos presentasen sus programas e hizo oídos sordos a la petición de que se revisaran las normas estatutarias. En los actuales estatutos, sólo un 8 % de los PMN tienen acceso al claustro, cuando representan el 80 % del profesorado.

FECOVISA CONTRA LOS GRANDES ALMACENES

Si las previsiones no fallan, para estas fechas FECOVISA habrá sido una realidad en Vitoria. FECOVISA (Federación de Comerciantes Vitorianos) cuenta ya con casi doscientos socios y esperan ser muchos más si la acogida inicial prosigue a un ritmo tan alentador como hasta ahora.

FECOVISA convocó ya su primera reunión pública a la que asistieron cuatrocientos comerciantes vitorianos y para estas horas es muy posible que FECOVISA haya hecho honor a su nombre y se haya constituido de hecho en Sociedad Anónima.

A esta primera reunión acudió también don Manuel Domínguez, presidente de la Asociación de Comerciantes del Casco Viejo de Bilbao, fundada por doce personas el 25 de abril de 1969 y que cuenta en la actualidad con 700 asociados.

EL ESPEJO DEL CASCO VIEJO

Y es por eso por lo que FECOVISA se ha mirado al espejo del Casco Viejo de Bilbao a la hora de constituirse a pesar de que a juicio de don José Luis Díaz, miembro de la Junta Directiva, se trata de un proyecto único en España y quizás también en Europa.

Hasta ahora, la acogida ha sido, al parecer, magnífica y los promotores se sienten muy satisfechos al comprobar que por lo menos existe una unificación que a la larga puede dar unos excelentes resultados para sus intereses.

CONTRA LOS GRANDES ALMACENES

Una de las razones que han impulsado a la fundación de FECOVISA ha sido la

llegada de los grandes almacenes a Vitoria. Primero fue Simago, luego Woolworth y ahora se anuncia la apertura para mediados de octubre de Galerías Preciados. Y éste, concretamente, ha sido el vaso que ha colmado la puesta en guardia de los comerciantes.

—Con esto —ha dicho el señor Díaz— vamos a ayudar también a la provincia puesto que las ganancias obtenidas por estos grandes almacenes nunca se quedan en Alava.

UN ORGANO DEMOCRATICO

FECOVISA quiere ser un organismo democrático. Cada socio tendrá derecho a una acción y a un voto, sea cual fuere la cuantía de su negocio. Las aportaciones monetarias serán según el volumen de su comercio y la Sociedad se regirá mediante una Asamblea que elegirá a una Junta Directiva formada por trece personas que nombrarán a un gerente de quien dependerán el secretariado, el departamento de

publicidad y el de estudios y promociones.

El capital social e inicial de esta Sociedad Anónima alcanza las 250.000 pesetas repartidas en mil acciones de 250 pesetas y cuando se agoten las acciones habrá a buen seguro ampliación de capital.

INCLUSO, APOYO A LAS IKASTOLAS

Entre los medios de FECOVISA se cuentan proyectos de campañas publicitarias «orientadoras» al consumidor para hacerle ver las ventajas de comprar en un comercio en donde ya le conocen. Al mismo tiempo se realizarán campañas de regalos de viajes, becas de estudio y apoyos a las ikastolas; fomento del deporte, etc.

—Vamos a realizar una labor social y lo más importante es la creación de 20.000 tarjetas de crédito con las que se podrá hacer un pago aplazado de 45 ó 60 días.

Las cosas que a la Libreta de la Caja se le han ocurrido para Octubre...

Un piso gratis

20 opciones de pisos en Pamplona y 20 en Tudela

1.000.000 de pesetas en premios

Para muchas personas la Libreta, su Libreta de la Caja, es algo muy importante. Representa el ahorro conseguido y el mejor vínculo de amistad con la Caja, donde siempre serán bien recibidas. La Libreta también es simpática y de vez en cuando se le ocurren una serie de buenas ideas para obsequiar a quienes la aprecian. Como por ejemplo ahora en el mes de Octubre

Infórmese.
Solicite folleto

CAJA DE AHORROS
MUNICIPAL
DE PAMPLONA



HÍJO MÍO,
NO ES QUE
VIVAMOS EN UNA
PSEUDODEMOCRACIA,
ES QUE VIVIMOS
EN UNA FEUDO-
DEMOCRACIA, QUE
AÚN NO ES LO
MISMO



CANCEROSA

La peseta tiene cáncer. ¿Quién curará la peseta? Desde luego, el Ministerio de Hacendados no.

TURISMO

Nota aclaratoria cómico-gubernamental: El turismo puede verse afectado por la tremenda crisis de turismo. ¿No te digo cómo se explican?

RESTRICCIONES

Restricciones de consumo de energía. A base de sobriedad podría ahorrarse un 18 de julio por ciento al año.

EL BARCO DE LA REFORMA

El barco de la reforma ha sido anclado hasta nueva orden. Se espera en las altas esferas la decisión sobre su definitivo hundimiento.

AMNISTIA

Ha sido denegada la amnistía a los miembros de ETA implicados en la fuga de Segovia. «Es igual, comunicó un portavoz, «total, cualquier día se mueren...».

YA LO DIJO
MAQUIAVELO:
"TANTO IMPORTA
EN POLÍTICA
SER COMO
PARECER"

SÍ. LO MALO
ES QUE AQUÍ
NI LO SOMOS
NI LO PA-
RECEMOS



VIZCAYA SIN PAN

No es lo mismo tres días de «democracia» sin pan que cuarenta años sin el «pan de la democracia».

MAL DE OJOS

Dicen que el Gobierno no sólo padece estrabismo en su visión de la problemática Euskal Herria, sino que además es bizco, tuerto, padece desprendimiento de retina y sufre de cataratas.

QUIMICA NUCLEAR

Puede que no podamos aprender Física o Química Nuclear en vasco, pero sí sabemos que la podemos diñar con las Centrales Nucleares... en castellano.

¡OJO! CUANDO LE
NOTIFIQUEN UN
"PASE A DISPOSICIÓN
JUDICIAL" NO SE
PIENSE QUE QUIERE
DECIR ESTO:

QUÉ MATIAS.
¿CORTO YA?



NO, NO, QUE VAYA!
NO SE LO PIENSE

SORPRENDENTE

Causa auténtica sorpresa en los medios oficiales el que pasen y pasen las horas y no haya ningún muerto más —a la hora de redactar esta nota—. «Tomaremos medidas» dicen que ha dicho un individuo con gabardina.

INTERNACIONAL

Giscard, presidente francés, parece que quiere casarse con la «joven democracia española». Lo que no sé si sabe es que la tal, ya está más que desviada por los EE.UU.

COALICION

De buena tinta nos dicen que no es cierto que el Sr. Fraga haya contado con el General Pinochet para su coalición Centro Derecha Derecha Derechista.

Elizaren aldetik badugu oraiko aldian berri jakingarria: apaizen pastoral lana bateratzeko bildu dira Bilbon Euskal Herri guztiko elizgizonak. Dakigunez, eliza mailan erabat zatikatua dugu gure herria, eta bada, bazen aspaldi, bateratzeko gogoia. Egun hauetan Bilbon bildu direnak Baiona, Bilbo, Donostia, Gasteiz, Iruinea eta Tuteratik etorriak ziren.

Laugarren batzarrea da. Martxoan Gasteizen bilera bi egin ziren gertakizun tamalgarri haien ondorean. Geroztik Iruinean 130 bat inguratu ziren ekainaren 8an. Bilboko hau irailaren 20etik 25era egitekoa zen, honako gai nagusi hau helburutzat hartuta: «Euskal Herriaren egoeraren eta Euskadiko Elizaren azterketari sarrera».

OTSAGI, DUELA 50 URTE

Euskal festak egin ziren Otsagin 1926an. Eta ongi egin ere, orduko agiriez dioete-nez. Euskeraren aldeko Elkarrekin batzorde bi eratu zituen dantzei eta, batez ere, euskarari indarra ematen saiatzeko. Batzorde bat Otsagirako, jaun hauek hortarako izendatuz: Salvador Napal, bertako abadea, Franzisko Goiena, Ziriako Garralda eta Manuel Azcoiti. Kristau ikasbidea euskaraz ematea aipatzen zen ekintza urrena bezala.

Erroibar eta Auritzerako zen bigarren batzordea, honako izen hauekin: Fermin Goikoetxea Orreagako Priorea, Javier Ibarra calonjea, Franzisko Elkano Aurizko maisua, eta Felix Urtaun Auritz-Berrikoa.

Igarotako urak ez duela eihararik mugitzen esango du norbaitek, baina berrogei ta hamar urte betetzean —irailaren 20an hain zuzen erekontu zaharretan gabiltzala idurituagatik, oso berri dela esango nuke nik lurralde hortan egin den atzerakada haundia egiteko. Badirudi berriz ere eskuara pixkaren bat berpizteko asmoren bat badela.

IKASKINTZA

Gipuzkoan sortu ziren lehen ikastolak. Gipuzkoan lortu dute orain B.U.P. emateko Lizeo lehena... Gipuzkoatik etorriko ote zaigu, behingoa, Euskal Unibertsitatea? Hala Jainkoa! Bilboko urez bustiko genuke. Iruinean itxitako ateak Donostian irekitzea amets haundiegia ez balitz!

UDALETXEAK ETA EUSKARA

Iruineko Udaletxeak Euskaltzaindiaren irakasle titulua lortzeko egin berri den ikastaroan, bazkal aurreko ardotxoak eskaini zien han bildutakoiei. Kontseiluko hiru lagun agertu ziren: Caballero, alkate ordekako, Etxaniz, irakaskintzako batzorde buru, eta Perez Balda. Laburki bada ere, Etxaniz jauna euskaraz mintzatu zitzaion.

Nafarroako Udaletxe nagusiak egoera hontan euskerarekiko dituen asmo txalagarriak aipatu ziren: datorren urtean hiri buruko ikastolentzat hiru bat milioi eman nahi ditu, Euskaltzaindiari hitz emandako ehun mila peztak barne direla.

Helburu nagusia, hala ere, ikastola bat bere kontu ireki eta aurrera ateratzea da. Agian Nafarroako beste udaletxe euskaldun batzuk jokabide hau eredutzat hartuta zerbait egiten hasiko dira. Burutik galtzen hasi bazen ere eskuara galtzen Nafarroan, burutik abiatu zaigu berpizten. Zorionak kontseiluko guztiei.

DIRU KONTUA

Bizia goratzen omen dihoakigu. Bai ote! Langile mailako biziaren aldaketa larria izan da, behintzat. Lanarekiko zerga, lan pertsonalarena, hamar urtez 8.700 milioi, 93.000 milioi jaso da. Ehuneko, mila gehiago. Denbora berean langi-

leen irabaziaz 1.800 milioi, oraiko 7.800 milioi.

Horrek esan nahi du 1975an langileak 1965ean baino 4,3 gehiago irabazten duela; eta denbora berean 10 aldiz zerga gehiago kentzen zaiola. Eta lanik egiten ez duenari zenbat jaso ote dioete? Suizara diru kerreoan dabilzenei zenbat? Ala lanari bakarrik?

IRRATIA TA TV

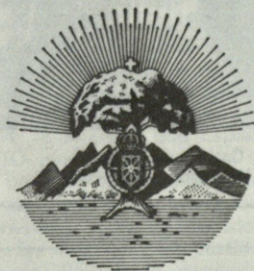
Datorren urritik hasita katalanek Irrati Nazionalaren saioak erabat heuren hizkuntzan izango omen dituzte. Asteazketan egiten zuten telebista saioa ere egunoro egiten ahalko omen dute. Hasera da, etxe-ko berria ez bada ere.

«Hogei ta lau ordu euskaraz» izeneko euskal saioari heltzen ari ote zaio segida? Hain atzetik gabiltz euskaldunok gauza hauetan! Zerbaiten beharra badu gure hizkuntza baztertuak.

ARABAKO IKASLEEN KEZKA

Arabako ikasleentzat laino beltzak jaigi dira etorkizunaren zeru sapaian. Bailadorira joan behar izaten dute legez, eta aurrean han ere sartzerik ez. Medikuntzako ikastaroan 900 ikasle ba omen da, eta 269 rentzat tokia bakarrik. Hori dela ta 60 arabar bazterturik gelditu izan behar dute. Hauen gurasoek eta Prokuradore biek egin dizkate beren eskabideak arduradunei. Antzu aterako zaie, noski.

Aspaldiko euskaldunon istilua da Unibertsitate baten beharra. Giputzak nora dihoaz, ba? Eta naparrek zergatik ezin dute ikastaroa etxean egin? Egunoroko ogia bezain beharrezkoa dugu Euskal Herrian geure geuria izango den Ikastetxe Nagusia. Eskale lotsagarri bezala gabiltz nunaiteko ogi apurren bila, beti arrotz eta nunahj kanpotiar.



BANCO DE VASCONIA

AL SERVICIO DE LA ECONOMIA REGIONAL

EUSKAL HERRIKO EKONOMIAREN ALDE

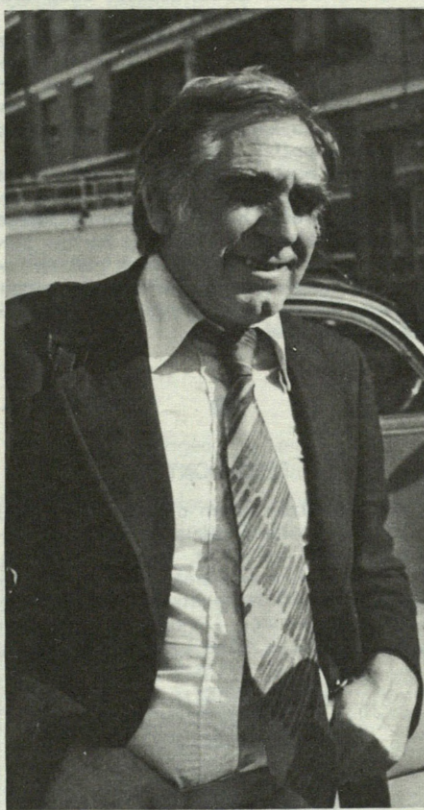


Carlos de Legazpi: MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

Carlos de Legazpi, cuarenta años después, sigue siendo un gudari.

Hoy piensa en un Movimiento de liberación nacional y tercermundista para Euskadi, un movimiento cuya viabilidad está por demostrar.

Carlos de Legazpi pertenece a la remesa de exiliados «no recuperados» oficialmente —Madariaga, Sánchez Albornoz— y por esto utiliza seudónimo. El exilio puede adormecer, pero no vuelve a los hombres del revés.



Carlos de Legazpi.
Una vida aventurera.

Carlos de Legazpi perteneció durante la guerra civil al batallón Eusko Indarra, segundo de Acción Nacionalista Vasca. Hizo toda la campaña del Norte hasta Urquiola donde fue herido. Posteriormente estuvo trabajando con el Gobierno Vasco, yendo con él a Trucios y luego a Santander. De allí fue a Santoña, donde le cogió la rendición en 1937. Embarcó en el Dueso e ingresó en el batallón de trabajadores número 12, donde perteneció hasta mayo de 1940. En ese año fue puesto en libertad, regresando a San Sebastián donde colaboró en la Resistencia Vasca. Cuando cayó la Resistencia, huyó a Cádiz y volvió a embarcar esta vez rumbo a Nueva York. Una vez en U.S.A. se enroló en la Marina de Guerra Americana, siendo destinado al Pacífico con la VII Flota. Al ser licenciado regresó a Euskadi para ingresar en la Brigada

vasca. Tras diversos avatares, volvió a Nueva York; ejerció el periodismo en Méjico y Buenos Aires, estableciéndose finalmente en Nueva York.

Carlos de Legazpi es autor de una trilogía titulada «Los vascos durante la República y la Guerra Civil. Memorias de un gudari». Según dice «es un libro crítico de la lucha en Euskadi durante la guerra y la postguerra, cuya intención es dejar claro el papel que jugaron los vascos en esos dos períodos».

Ha visitado España con cierta frecuencia durante los últimos años con nacionalidad estadounidense, pero por el momento no piensa regresar.

P. y H. — ¿Podría sintetizar el planteamiento de la cuestión nacional antes de la guerra y al mismo tiempo dar una visión general de la actuación del P.N.V., máximo exponente del nacionalismo, durante la guerra?

C. L. — En primer lugar debo de decir que desde mi punto de vista, aún no se ha dado un planteamiento completo de la cuestión nacional. El planteamiento de Sabino Arana, aún con muchas fallas, tuvo la virtud de crear un ambiente vasco, lo que en su momento fue importante.

Durante la guerra, la posición del P.N.V. creo que fue oportunista. Para empezar, al principio de la contienda se pidieron armas para los mendigoizales, ya que en Navarra se estaban armando los requetés. El partido decía que no, que era un partido de paz. Para mí fue también oportunismo no levantar la bandera de independencia.

El P.N.V., por boca de Irujo, declaraba que estaba con la República. Yo pienso que, como no podía salir en defensa de la rebelión como lo hicieron en Vitoria, se mantuvieron al margen en Vizcaya y Guipúzcoa, con la esperanza de que Mola ocupase Guipúzcoa. Cuando falló el plan de Mola, no tuvieron más remedio que formar las milicias vascas en Azpeitia. Pero la dirección fue siempre muy ambigua.

El Gobierno Vasco estuvo, a mi juicio, muy influenciado por los ingleses. Por ejemplo, cuando se bombardeó Bilbao, no se bombardeó la industria. A mí me parece, por lo tanto, que había un acuerdo tácito entre unos y otros. Luego, cuando ya existió una organización en Euskadi, fue para controlar los movimientos en el interior. Esto también es oportunismo.

ARMAS PARA MADRID

P. y H. — ¿Cuál es el papel de los comunistas?

—Los comunistas siguieron llevando la política de Madrid. La guerra para ellos era una lucha antifascista, según el slogan de la Internacional Comunista. Dentro de Euskadi, su actuación fue correcta, aunque desde el punto de vista centralista. Con el Gobierno Vasco había ciertas fricciones, que no se exteriorizaron mucho.

El partido comunista criticó mucho al partido nacionalista por la cuestión de las armas y por no militarizar la industria vasca. Sin embargo, todas las armas que llegaban para los comunistas eran para el Gobierno Central.

P. y H. — ¿Desconfiada el P.N.V. del Frente Popular?

—La desconfianza era mutua. El F.P. pensaba que el P.N.V., con su política autonomista, proyectaba luego dar el salto hacia la independencia, sin darse cuenta de que éste defendía los intereses de la burguesía vasca.

P. y H. — ¿Cómo explica usted la política del Gobierno Vasco en el exilio?

—En la primera fase estaba muy vinculado a la política inglesa. La Resistencia Vasca se formó en 1940 con un objetivo: en el caso de que los alemanes entrasen en España, se volarían todos los pasos para dar tiempo a un desembarco inglés en Asturias o Galicia. En ese caso, los ingleses armarían a la Resistencia vasca; mientras tanto no. Cuando cayó la Resistencia Vasca, entonces Irujo estaba en Londres formando el Consejo Nacional Vasco, por si fuera necesario pasar a la acción contra los alemanes. Después hubo vinculaciones con los servicios secretos americanos.

LOS NEUTRALIZADORES

P. y H. — ¿Pecaron de ingenuidad los dirigentes vascos al pensar que las democracias occidentales intervendrían en España?

—Esto es lo que escriben todos ellos, lo que ninguno dice es que cuando se hace política, cada cual persigue sus propios intereses. Digamos que fueron manipulados o que se dejaron manipular. El hecho es que el Gobierno de Washington neutralizó a los republicanos y nacionalistas en el exilio, lo mismo que la URSS neutralizó al P.C. Al llegar la guerra fría, los republicanos siguieron la posición del mundo occidental y los comunistas la del partido comunista soviético. No se dieron cuenta que mientras estos gobiernos les neutralizaban, empezaban a apoyar a Franco. Del 45 al 53 no lo hicieron abiertamente. Por ejemplo, la retirada de los embajadores fue un gesto que en realidad no tuvo consecuencias, ya que poco a poco fueron volviendo.

P. y H. — En los años cincuenta, surge E.T.A., una organización que influye decisivamente en Euskadi en los años siguientes.

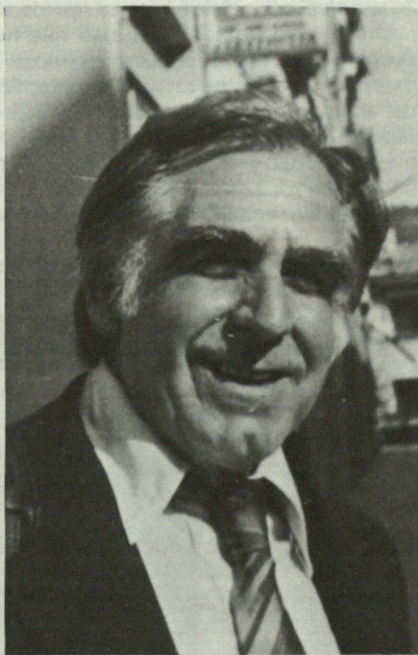
—Debido a la pasividad del gobierno en el exilio, hay una conciencia entre los abertzales del interior, de que hay que hacer algo. E.T.A. surge sin un planteamiento

político, es ante todo una política de acción. Después de las escisiones de todos conocidos, E.T.A., desde un planteamiento únicamente abertzale, va evolucionando hacia una línea socialista. Poco a poco van elaborando una teoría, que aún no está completa.

Mi crítica hacia ellos es que no han hecho un planteamiento histórico del movimiento vasco, y del movimiento socialista internacional, ya que el socialismo ha ido evolucionando a lo largo de la historia y dentro del socialismo hay unas características para cada país.

APERTURISMO PRESIONADO

P. y H. — ¿Cree que la lucha armada tiene validez hoy?



De Euskadi a Nueva York y viceversa.

—La lucha armada siempre tiene validez. El aperturismo que hoy vivimos viene motivado por una presión exterior, pero tiene unos límites muy marcados de los que no se puede salir. Existe una situación de crisis económica internacional, agudizada en España por la carencia de una infraestructura fuerte. Pero además a España le interesa entrar en la C.E.E. y a U.S.A. le interesa que España entre en la NATO para tener aquí un centro militar y no sólo unas bases. Hay también presiones de U.S.A. a través de Alemania, que presiona sobre el partido socialista, porque les conviene un partido socialista reformista. Pero todo depende de la situación económica: si empeora se irá a gobiernos fuertes, si por el contrario mejora se irá a gobiernos más democráticos. Ante esta situación, la lucha armada tiene un papel a jugar.

JUEGO FUERISTA

P. y H. — Concrete la alternativa que usted propondría para Euskadi.

—Yo la veo en un contexto muy parecido al del Tercer Mundo, una lucha de liberación nacional.

P. y H. — Pero las estructuras económicas y sociales se asemejan más a las de un país desarrollado.

—Sí, pero la dirección política es muy parecida. El Tercer Mundo no se libera con aperturismos, sino con un movimiento integrado en una nacionalidad.

Las estructuras económicas de Vietnam no eran las mismas, pero también allí había una burguesía constituida por oficiales del sistema colonial francés. Aquí tenemos una burguesía que tiene que ir con España. Si nosotros entramos en el juego fuerista o autonomista, la burguesía entra, pero donde no entra es en el juego independentista.

P. y H. — ¿Es real una postura independentista?

—La postura es real. Hoy en Europa hay dos alternativas, la federación europea de estados y la federación europea de pueblos y nacionalidades. En este contexto no lo veo tan descabellado.

P. y H. — Sin embargo, en Euskadi Norte, la conciencia nacional es mucho menor.

—Tampoco aquí existía conciencia nacional. Yo no hablo de plazos. Todo depende de las bases organizativas y de la unidad de lucha que Euskadi pueda presentar.

ASFIXIA Y CONQUISTA

P. y H. — ¿Cómo se articularían las relaciones con los partidos que operan en todo el Estado español?

—Habría que hacer alianzas coyunturales hasta que reconozcan una situación clara en Euskadi. Efectivamente aquí el partido comunista es una sección del partido comunista español. Si aquí hubiese un partido comunista vasco habría de participar.

P. y H. — Hoy el nacionalismo lo reivindican tanto fuerzas de derechas como de izquierdas. A la hora de plantear un Estado vasco, probablemente tendría poco que ver el que propusiera una corriente ideológica de derecha con el que propusiera una de izquierda.

—Esto no tiene ninguna importancia. Todas las fuerzas políticas dentro de Euskadi pueden integrarse dentro de un Gobierno vasco. Todas las fuerzas políticas que se sientan abertzales pueden hacerlo. Hay que darse cuenta del significado de la palabra abertzale, patriota, persona que ve en él la opresión de tipo nacional; aquí además de ser socialista hay que ser abertzale, porque se vive la opresión nacional. Con una independencia dejaría de existir ese concepto.

La cuestión de Euskadi tiene dos vertientes: el problema nacional y el problema social, ambas muy importantes. Se concreta en un autogobierno independiente y unificado, para las siete provincias vascas.

Nuestro problema es que no hemos podido desarrollarnos, que nos han asfixiado. Ahora hay que tratar de conquistar todo lo que se ha perdido.

DEMANDA DE UN PERIODISTA DE "LA VOZ DE ESPAÑA" CONTRA LA GESTORA PRO-AMNISTIA

El periodista de la "Voz de España", Enrique Sanz Martín ha pedido una indemnización no inferior a cinco millones de pesetas, "habida cuenta de los riesgos que corre y el peligro difícilmente conjurable de ser objeto de represalias por parte de la organización terrorista ETA", a varios miembros de la Gestora Pro-Amnistía por el supuesto delito de calumnia, en un acto de conciliación celebrado sin avenencia.

El citado periodista interpuso una demanda contra Juan María Bandrés Moles, Miguel Castells Arteché, Eduardo Chillida Juantegui, Antonio Elizondo Mendiola, Miguel Garay Ormazabal, Ignacio Lasa Albartero, José María Martínez Muguerza, Francisco Roldán Aguirresarobe, Alfredo Tamayo Ayestarán, Juan Cruz Unzurrunzaga Goicoechea e Ignacio María Usandizaga Aranzadi, en base a una nota remitida a los periódicos locales de San Sebastián y a varios corresponsales de agencias y diarios de ámbito nacional, en la que señalaban la posibilidad de que el secuestro de Eduardo María Moreno Bergareche, "Pertur", se debiera a la acción de un comando de los que utilizan la denominación A.T.E. (Antiterrorismo E.T.A.) para encubrir actividades de la extrema derecha. Opinión que apoyaban en la "existencia de amenazas de muerte previas dirigidas por escrito por aquellos grupos al citado señor Moreno Bergareche, así como a su familia cuya vivienda fue ametrallada a finales del año pasado"; "en el lugar donde se produjo su desaparición, a pocos metros de la frontera franco española; en el artículo publicado bajo el título de **Diez millones para matar a quienes mataron** a toda plana en "La Voz de España" con fecha 30 de mayo de este mismo año con la firma de E.S. Martín, que podría ser interpretado como incitación al crimen. Don Enrique Sanz adjunta a la nota en su demanda una denuncia similar, hecha ante el juzgado de Instrucción de Guardia de San Sebastián por don Alvaro Julián Moreno Bergareche y Marta Moreno Bergareche, en la que se añade que "es opinión generalizada en los medios de los refugiados vascos, compartida por los denunciantes, que Eduardo Moreno Bergareche después de su secuestro ha sido trasladado a España, donde podría encontrarse —vivo o muerto— en la actualidad".

El periodista involucrado reclama que se retracten de lo dicho en la nota, además de una indemnización no inferior a cinco

millones de pesetas por los perjuicios de carácter profesional y personal que le han irrogado tales imputaciones, "habida cuenta de los riesgos que corre y el peligro difícilmente conjurable de ser objeto de represalias por parte de la organización terrorista ETA".

Por su parte los demandados no sólo no reconocen ningún delito de calumnia: "Calumnia es la falsa imputación de un hecho y en cambio en el caso que nos ocupa el mismo señor Sanz reconoce la paternidad del hecho imputado (redacción del artículo). Que no le guste la interpretación que su peculiar estilo amarillo puede suscitar y suscita, es otra cosa. Los autores de los dos escritos recogidos en la papeleta de conciliación, han hecho su

personal interpretación y ni siquiera han llegado a unas conclusiones categóricas y definitivas como se deduce del sentido de los verbos empleados: "Podría ser interpretado..."; sino que, estiman los demandados, el periodista "incurrir en la misma falta que les imputa, al pedirles cinco millones de pesetas por riesgos que dice correr su vida al poder ser objeto de represalias por parte de la organización terrorista ETA, es decir que les imputa el mismo delito de inducción al crimen. Lo cual puede dar lugar a que cada uno de los demandados le pida a su vez cinco millones de pesetas por los riesgos provenientes de posibles represalias de la extrema derecha".

DE GRAN INTERES

PARA EL INDUSTRIAL Y COMERCiante CON MAS DE:
50.000 DIRECCIONES DE
TODA LA INDUSTRIA DEL PAIS VASCO

CATALOGO INDUSTRIAL VASCO NAVARRO, S. A.
Editores BUENOS AIRES. 12 5º dpto.10 TEL. 423 32 20 BILBAO

està a la venta

EXCLUSIVOS Y LIBRERIAS: LIBRERIA EL PARNASILLO
PAULINO CABALLERO, 47 TEL. 231 890
PAMPLONA

LLAMADA AL ORDEN

Al día siguiente del acto pro-amnistía del pabellón de Deportes Anaitasuna Valimaña, concejal del Ayuntamiento de Pamplona, tres miembros de la Comisión Gestora Pro-Amnistía de Navarra—Yaben, Zabaleta y Lasa— y tres de los oradores—Urroz, Gurruchaga y Sancho— eran citados a declarar en el Gobierno Civil de Pamplona. Excepto Yaben y Valimaña, el resto pasaron la noche en el calabozo y esposados fueron conducidos a la mañana siguiente al Juzgado, Yaben incluido.

El interrogatorio duró aproximadamente cuatro horas y media y la acusación se centró en la falta de control de los organizadores, de los gritos proferidos y las pancartas aparecidas (colgajos decían los funcionarios). Asimismo se hizo mención del escrito de la gestora repartido durante el acto, suscrito por una veintena de partidos políticos y organizaciones sindicales convocando a un día de lucha para el día 27 de Septiembre con motivo del aniversario de las ejecuciones de Txiki, Otaegui, Sánchez Bravo, Baena y García Sanz.

El asunto queda ahora en manos del Juzgado de Orden Público con independencia de las multas que pueda imponer la autoridad gubernativa. A alguno de los declarantes se le amenazó con multa de 500.000 pts.

Las comisiones gestoras de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya se solidarizaron con los detenidos por medio de una nota en la que manifestaban que estos hechos "constituyen un atentado a la libertad y un intento de coartar las actividades que están desarrollando las comisiones gestoras en pro de la amnistía total. Amparándose en una supuesta alteración del orden público, (...) se pretende restringir este tipo de actos masivos en pro de la amnistía total."

El acto comenzó con unas palabras de Patxi Zabaleta que hizo la presentación de los oradores y otros invitados como Amparo Arangoa, Koldo Ciriza —recién salido de la cárcel— José Antonio Urbiola —tres años desterrado— y una hermana de Jesús Zabala.

Sancho Biurrun puso de relieve la importancia de las luchas populares en la consecución de la amnistía concedida por el gobierno y señaló que la única arma de los presos en el interior de la cárcel es la huelga de hambre.

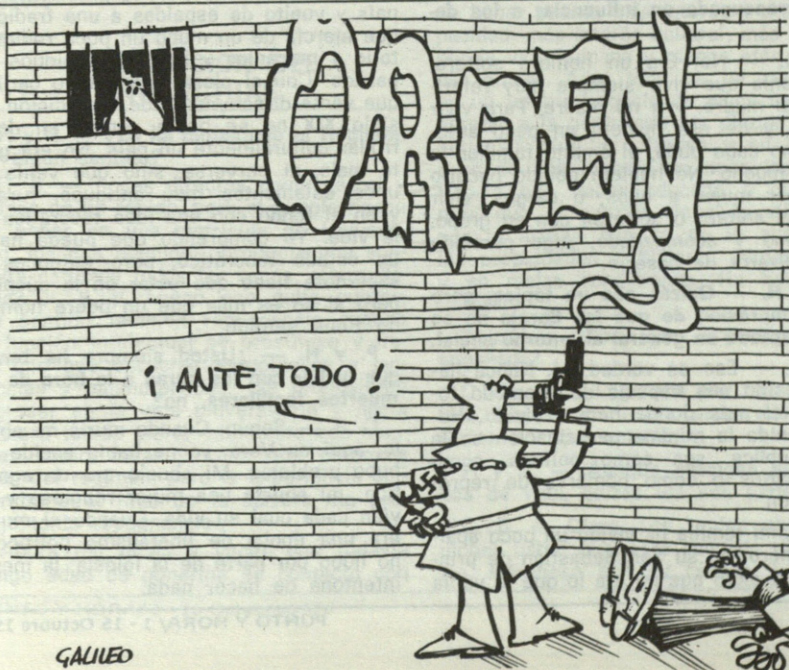
Gloria Bosque se refirió a la discriminación de las reclusas en una sociedad machista, a la situación de los hijos de éstas y pidió finalmente la despenalización "que recaen específicamente sobre la mujer como son el aborto, el adulterio y el abandono del hogar."

Emilio Serrano Izco —hermano de uno de los fugados de Segovia— aludió a las dificultades con que topan los familiares de los presos para poderse entrevistar con ellos.

Francisco Javier Urroz criticó al Gobierno Suárez y expuso la situación de los represaliados laborales. Se refirió por último a la fecha del 27 de Septiembre como "un día de lucha por la libertad para sacar a nuestros hermanos a la calle."

Por último, Felipe Gurruchaga indicó la necesidad de unidad de las fuerzas políticas de Euskadi y el reconocimiento "de las nacionalidades que existen, su autonomía y su autogobierno."

En el transcurso del acto, el público que llenaba el pabellón prorrumpió en gritos de "Presoak Kalera", "Disolución de Cuerpos represivos", "Pertur Askatu" y "Día 27, Huelga General". En las zonas altas aparecieron una treintena de pancartas, ikurriñas y una bandera republicana. Un grupo reducido entonó "la Internacional", mientras que el público salió cantando el "Eusko Gudari".



GALIENO



EUSKARAZ MINTZO DEN

EUSKAL HERRIA

BEHAR DUGU



EROS ETA IRAKUR

zeruko
ARGIA

EUSKALDUNON

ALDIZKARIA



Okendo 22

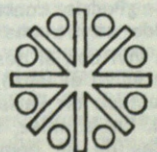
DONOSTIA

Izen-deiturak.....

Kalea.....

Herria.....

Probintzia.....





Julio CARO BAROJA DESDE EL OBSERVATORIO

Julio Caro Baroja, «ltzea», la sombra de don Pío hecha presencia: la saga de los Baroja. El mito, las ideas preconcebidas, diluidas en su llaneza, en su verbo fácil, en la alergia al protocolo. Hablamos sin orden ni concierto, un poco al desgaire, saltando de tema en tema. Es un observador implacable, distanciado, «en esa especie de relación curiosa con la vida». Le interesa casi todo. —¿Qué saben de la visita de Martín Villa?— como motivo de reflexión, de trabajo. Desprecia especialmente la retórica, la falsedad y la estupidez. Entre Madrid y Vera, desde su observatorio, Julio Caro Baroja.



Si es usted farsante, séalo en grande

P. y H. — Don Julio, ¿a usted siempre le preguntan por su tío?

C. B. — Sí, sí...

P. y H. — ¿Le aburre hablar de él?

C. B. — No, no. Es una cosa tan clave en mi vida que comprenderá usted que no me aburre. Lo que sí me aburre a veces es la imagen que me dan para que responda sobre ella. Claro que en estos cuarenta o sesenta años la visión que se podía tener de él ha cambiado tanto... Del punto de vista peyorativo que había en el año 20 ó 30 al que pueda haber del setenta en adelante, es como dos retratos de una persona que no se parecen en nada. Por otro lado, está el retrato real. Esa cuestión de la valoración en relación con una persona conocida y de la que se han tenido muchas ideas esquemáticas, le hace a uno pensar que el valor de la exposición histórica, siempre es algo muy subjetivo, y que todos tenemos nuestra carga en la visión que tenemos de las cosas. Tras una época tan extraordinaria en la historia de España como estos cuarenta años últimos, se comprende que todo esté patas abajo o patas arriba, ya no sé cuál será la versión de cada cual. Para mí es que nos han puesto todo en una subvención total y en una especie de confusiónismo absoluto.

VIDAS MUY CONDICIONADAS

P. y H. — ¿Podría concretar en qué sentido ha sido su tío una pieza clave?

C. B. — Yo viví con él desde que tenía cuatro años y salvo el lapso de la guerra civil en que estubo en París, siempre he estado con él. En la niñez, las conversaciones eran las de un hombre mayor y

un niño; luego viene una conversación mucho más intelectualizada de la adolescencia a la juventud; más tarde el dolor colectivo de la guerra y la indeterminación de la vida. Por fin, una época hasta el 65, en que vivimos en una situación de aislamiento y de resistencia intelectual a los tópicos, vulgaridades y majaderías que hemos tenido que aguantar públicamente.

Son unas vidas muy condicionadas la una por la otra. Aunque nos hemos dedicado a cosas diferentes, las lecturas, los comentarios... esta casa, me han condicionado.

P. y H. — Pero su tío no era una persona preocupada en influenciar a los demás.

C. B. — No. Era un hombre soltero, pero tenía que vivir siempre muy referido a su madre, y a mi madre. Para vivir aislado y de esa manera un poco autónoma no cabe duda, el ámbito familiar le servía mucho. No hubiera podido hacerlo de tener mujer e hijos, o cargos, vivir como el soltero o solterón con su grupo, autónomo y acompañado. Algo parecido al mutilzarra de caserío.

P. y H. — Quizás sea un tópico, pero da la impresión de que los Baroja no se han adaptado en general al entorno social.

C. B. — Eso es verdad, sí. Nunca hemos tenido una especie de acomodo total en el país donde hemos vivido. Hemos tenido la mínima participación en la vida pública, sea como política, como funcionarios o como hombres de representación.

Aquí, mi familia ha vivido un poco aparte. Primero, en su San Sebastián de principios de siglo que no era lo que le venía

mejor. Era el San Sebastián de los veraneantes y la Regencia al que realmente no estaban ajustados.

Mi tío en Cestona, aunque tuvo problemas profesionales con el otro médico, con la gente se llevaba bien.

EL CLERICALISMO

En Vera, con los vecinos y con la gente popular se llevaba bien, aunque siempre había ese problema de tipo religioso. Era el problema del clericalismo que siempre ha producido tensiones; cada vez menores, porque ahora el clero está mucho más interesado por los problemas del país y vuelto de espaldas a una tradición que ejercía de un modo un poco rudimentario y mecánico y llena de residuos del pasado. Con el clero integrista o carlista que venía directamente de la tradición del siglo XIX no se podía pensar en desarrollar culturalmente un país. No era gente mala, ni perversa, sino que venía de unos estamentos muy antiguos, rurales y en el fondo con una idea teocrática de la vida. Yo comprendo que pueda haber un estado teocrático, pero entonces el sacerdote tiene que estar en la cúspide, pero si no es más que un pobre hombre no tiene sentido.

P. y H. — ¿Usted siempre ha tenido que luchar con los curas a la hora de las muertes familiares, no?

C. B. — Según. Cuando murió mi abuelo, aquí en Vera, yo no había nacido, no hubo problema. Mi abuelo era un agnóstico; mi abuela una mujer religiosa y vivían cada cual su vida. Cuando él murió, era una época de liberalismo político y no hubo por parte de la Iglesia, la menor intencionalidad de hacer nada.

A la muerte de mi tío Ricardo, la Iglesia quiso hacer su acto de propaganda y de demostración de la conversión del hereje. El párroco de Vera hizo una melodrama. Esto me dio a entender que si con mi tío Ricardo que era un hombre, ideológicamente menos conocido que el otro, ocurrió esto, cuando muriera Pío, iba a haber presiones. Entonces lo preparé mucho más y no acepté que se repitiera fastidiar al moribundo. A mí lo que más me ha irritado en este asunto de los dos tíos, es que si no hubieran sido personas conocidas, nadie se hubiera ocupado de ellos, pero había que hacer la exhibición un poco vil y eso no. Afortunadamente esto ya ha pasado también. Ahora yo conozco cantidad de gente de Iglesia que son completamente objetivos en esta cuestión. En veinte años se ha ganado más que en cien.

LA TENTACION DE LA TIRANIA

P. y H. — ¿Le produce cierta perplejidad ver cómo ha cambiado el clero de este país?

C. B. — Sí me produce. Aunque cuando yo era joven había cierta parte del clero que tenía una modernidad, hombres como Barandiarán, era una minoría. Algún movimiento que hubo entre un grupo de estudiantes que habían leído algo de modernismo, se yuguló. Ahora la gente ha comprendido que, o la religión se entiende por la libertad o no es nada. Aquí se ha creído que se podían imponer en religión, en teoría política o cultura por una especie de autocratismo o tiranía más o menos arcaica y estúpida. Ya estamos viendo los resultados obtenidos. En la historia ya se han dado sistemas parecidos y al final la gente se rebela y manda a hacer puñetas al autócrata.

P. y H. — Usted es un anti-autoritario convencido.

C. B. — Yo creo que tiene que haber un principio de orden y autoridad, pero lo que no se puede es confundir la autoridad legal que le dé a uno la Constitución, con la tiranía, ni con el capricho, ni con el despotismo, ni con la crueldad. ¿Que es difícil tener una autoridad legal sin abusos?... Hombre, claro, la prueba es que no la tenemos. El español éste que se ha incorporado a la vida pública es... es abusón.

PROSTITUCION DEL INTELECTUAL

P. y H. — ¿Le ha molestado el Régimen en algún sentido?

C. B. — Rocas directos como cárcel y demás no he tenido, pero el simple hecho de poner en una matrícula de Universidad, los dos apellidos, producía una sonrisa estúpida todas las veces. ¿Caro Barroja? Ji, ji, ji. Luego eso quita puntos. He sentido también repugnancia cuando la función intelectual se prostituye y tiene uno que escuchar estupideces y jactancias y balandronadas. Me propusieron ingresar en la vida universitaria y hasta hubiera tenido cierto valimiento con hombres como Tovar y Láin, que entonces eran del régimen, pero la experiencia universitaria al final de la carrera me produjo tanta repugnancia...

Ahora me dicen a veces que todavía tengo edad de ponerme en contacto con

los estudiantes, pero el recuerdo viejo me escama.

P. y H. — ¿Piensa que ha habido una frustración intelectual a partir de la guerra?

—C. B. — Sí que ha habido. Cuando terminó la guerra, a mucha gente se le ponían unas condiciones muy malas y la gente tenía que ganarse la vida en academias y cosas subalternas.

Somos una generación, los de sesenta años, que o ha llegado demasiado sin merecimientos, o que no ha llegado a nada.

P. y H. — Usted conoce otro tipo de sociedad, la rural.

C. B. — De cuando yo empecé a estudiar un poco de etnografía, el año treinta y tantos a hoy, ha habido un cambio de concepciones económicas y mentales, en todo. La sociedad rural vieja se ha resquebrajado. Los caseríos pobres se han hundido como es natural, y los ricos jus-



No se puede confundir la autoridad legal con la tiranía.

tamente viven gracias a que suele haber sueldos de fábricas; los viejos viven como pueden y las mujeres odian la vida del caserío porque es muy dura.

LOS INFAMES NEGOCIOS

P. y H. — ¿Qué impresión le produce el proceso de industrialización y urbanización?

C. B. — En principio un país necesita un proceso de industrialización y el hecho de la concentración urbana hay que afrontarlo. Ahora bien, creo que se ha hecho mal. Se podía haber planeado y racionalizado previamente con los datos y experiencias que hay ya en el mundo. Los Bancos y las Cajas de Ahorro deberían de haber puesto más interés y menos rapacidad, más interés cultural, más respeto por la vida humana y menos afán por ganar dinero. Aquí todo se ha convertido en un infame negocio de pisos baratos y apretar a la gente con los plazos y otros servicios que les ofrecen y en los que caen de una manera un poco indecente. Habría que haber educado a la gente, para que si querían dejar la vida rural por lo menos que no se le enajenaran las propiedades e hicieran ventas malas y en malas condiciones. Ha habido un chantaje.

P. y H. — ¿Cree que la gente ha sido engañada?

C. B. — Sí. Engañaba por falta de cultura, porque no están preparados y no tienen por qué estarlo.

P. y H. — Aunque persigan esos modos de vida, quizás les son extraños.

C. B. — Claro. Les tenían que haber dicho: usted que está cansado del caserío, márchese con su familia y haga la

prueba, ahora... no queme usted las naves. ¿Se puede explicar que a treinta o cuarenta kilómetros de Pamplona haya los desiertos que hay? En Guipúzcoa hay miles de caseríos caídos. De todo eso dicen que es irreversible. conque con esa palabreja ya lo tenemos del todo retuelto. Es irreversible porque usted no tiene cabeza para otra cosa... Haber deteriorado la naturaleza como se ha hecho en nombre de un progreso turístico es de tontos, es de ignorantes.

EE.UU. ESPECTACULO DE MERCACHIFLES

P. y H. — ¿Y las grandes ciudades como Madrid, donde usted vive seis meses al año?

C. B. — Yo, Madrid la padezco. Antes, las grandes ciudades tenían servicios culturales, óperas, exposiciones, conferencias. Madrid hoy, con los habitantes que

tiene, posee una categoría intelectual inferior a cuando tenía 500.000 habitantes.

P. y H. — Es que eso no es negocio...

C. B. — Claro.

P. y H. — ¿Estamos asistiendo a una decadencia de los valores éticos?

C. B. — Han predominado los ideales del utilitarismo anglosajón que han sido los que han movido la gran industria del siglo XIX y XX, precisamente en los países que hoy están en crisis. El fallo del utilitarismo en Inglaterra por ejemplo, viene por unas razones, en Estados Unidos viene por otras. Estados Unidos en el momento actual es un espectáculo de mercachifles insignificantes haciendo todo lo que les da la gana. El presidente Nixon es el presidente Nixon. El hablar es una falsedad retórica más. Nadie va a creer en unos ideales de esta gente como podía creerse en tiempo de Lincoln o de Washington; puede que entonces también fuera mentira pero había una vitola y un plan que ahora no hay. Nadie se va a llamar a engaño con una actuación como la de los políticos americanos en estos treinta años últimos. Son concejales de pueblo con todas las pequeñeces de la gente que puede estar en el poder.

OJO AL MILITARISMO

P. y H. — ¿España es un reflejo, aún con veinte años de retraso?

C. B. — Claro. Tenemos los mismos artefactos, las mismas patentes, los mismos negocios, las mismas bebidas. Nos lo imponen e inmediatamente se crea un sistema de valores basado en el practicismo y en el utilitarismo de esta gente que se ha dicho que eran defensores de los valores espirituales de Occidente. Es tan ridículo que se diga eso y se haga



Mi tío, una persona clave en mi vida.

lo que se hace, que, vamos, es como para no tomar en serio a nadie. No sea usted farsante. Si lo es usted, séalo usted en grande, no en formas tan miserables y tan podridas y tan ridículas. España está sufriendo un efecto paralelo a las repúblicas sudamericanas. Si deja de ser un Estado europeo y un poco decadente y pasa a ser un estado sudamericano, pues hemos hecho las diez de últimas.

P. y H. — ¿Usted ve posibilidades de que pasemos a ser un estado sudamericano?

C. B. — Yo sí.

P. y H. — ¿Sí?

C. B. — Hay una voluntad mayor y unos núcleos urbanos y algo que queda de la historia... pero hay que andarse con mucho ojo, porque las posibilidades de un militarismo con embajada yanqui de trás...

P. y H. — Quizás sea jugar un poco a profetas.

C. B. — No, no, no. Estamos en un momento en que hay que saltar un precipicio. O se salta bien, o se cae uno.

EUSKADI: CONCIENCIA PUBLICA

P. y H. — ¿Y el País Vasco?

C. B. — Aquí hay una especie de concienciación de que los hechos relativos a la libertad colectiva más que a la libertad individual, la idea de que el hombre tiene que defender unas libertades públicas, es evidente que se ha dibujado aquí más que en otras partes de la Península. Hay una conciencia de que la libertad política y la libertad pública es fundamental para el hombre. Esto está unido a estos problemas terribles que tenemos de la desaparición de la vida tradicional, del éxodo rural, del aumento de la población venida de fuera, el acomodo de las masas obreras, el capitalismo desordenado que también existe. Así que es el país más conflictivo de España, y el que más vigor tiene. Es como la enfermedad de una persona robusta; aquí la fiebre es alta.

P. y H. — Hay quien dice que se peca de sectarismo.

C. B. — Lo que pasa es que hay unos modelos del hombre que hace público ejercicio de su condición de vasco, que pueden ser un poco intransigentes o dogmáticos en la definición de que es vasco aquello y esto no, o lo de más allá. Yo no sé cuánta gente hay así. Se habla de ella, pero en mi experiencia con la gente que es muy del país, no es éste el tipo pre-

dominante ni en cantidad, ni en calidad. Ese esquema que se está dando últimamente obedece también a otros esquemas en contra. Es una lucha de contrarios.

P. y H. — ¿Tiene una base científica hablar de un carácter nacional vasco?

C. B. — Estas caracteriologías de los pueblos vienen elaboradas desde antiguo. Las caracterizaciones han sido mal hechas y hostilmente hechas y la literatura ha contribuido mucho a estas caricaturas. Frente a eso, que haya unas calidades específicas de los pueblos..., hasta cierto punto pueden pensarse que el carácter del vasco en un momento es de una manera, pero históricamente vemos casos de mucha variación. En el siglo XIX, los carlistas son ejemplo típicos de vasquismo. Pero en las ciudades como San Sebastián y Bilbao hay núcleos de gentes liberales que hablan el idioma y también son vascos. Ahora pasa igual. El asunto de los apellidos y el perímetro torácico son cosas tan pobres que no merece hablar apenas de ellas.

RENACIMIENTO CULTURAL

P. y H. — ¿Aún con muchas dificultades, no cree que se está produciendo un renacimiento cultural?

C. B. — Hay un interés grande. Toda esta escuela de etnólogos, folkloristas, lingüistas que se inició con Aranzadi y Barandiarán y que hoy abundan, están dando una conciencia. Las cuestiones relativas a la historia están menos desarrolladas; todavía está condicionado por las guerras civiles. Hay historias hechas por tradicionalistas o por liberales, luego vinieron las historias del tipo de Gregorio Balparda y ahí nos tienen en un mundo menos científico. Todo es historia hecha por juristas a la defensa de una tesis o por gente apasionada. Además la historia económica es más importante que la historia jurídica. Es más importante saber la organización de los astilleros de Guipúzcoa que todos los fueros de Guipúzcoa puestos en serie.

En la lengua, hay un problema de escasez. Hay pobreza de elementos para aclarar los orígenes y otras cosas. Hay un poco de desencanto actualmente.

P. y H. — Cuando me refería a un Renacimiento Cultural, lo decía más por el interés popular que hoy existe ante todas estas cuestiones.

C. B. — La idea de que hay que resolver cosas que antes no se resolvían y que no se tenía conciencia de ellas, y la idea de que hay que hacerlo por vía cultural, eso lo tiene todo el mundo. Todo ese gusto por las danzas y la renovación de la música es sintomático. La música actual me parece muy distinta a la antigua. Hay una reinterpretación con arreglo a la situación un poco dramática en que está el país. Esta dramatización se refleja en la expresión. Es un momento en que no está el horno para bollos y eso se refleja en las expresiones artísticas y demás.

MISION INFORMATIVA

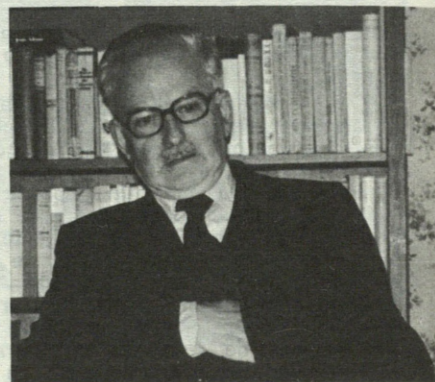
P. y H. — A pesar de su aislamiento parece muy interesado por la evolución política del país.

C. B. — Sí. Ha visto uno la enorme estupidez con que se han tratado los problemas de aquí por gentes que debían

haber estado calladas, y que no solamente han hablado, sino que han actuado, que a mí me maravilla que todavía se pueda hacer algo.

P. y H. — ¿Y no tiene tentaciones de actuar públicamente?

C. B. — No, tengo como idea de agrupación. La gente que actúa está como más centrada en partidos o grupos. Pero cada cual es hijo de su época y de su familia y de su historia y yo, ¿dónde estoy?, no sé, como un señor que trabaja un poco con interés público y tengo amistad con cantidad de gente del país que antes no hubiera podido soñar. Soñar que hubiera podido tener la cantidad de relación con gente de Iglesia como tengo ahora, ni hablar. Ahora lo que había que hacer es informar a todos esos grupos que saben lo que quieren, pero que no saben lo que ha pasado aquí otras veces. La misión de personas como yo u otros así es informativa más que activa. Vamos a ser concejales o diputados, ¿no?



Cada cual es hijo de su época.

HACIA EL SOCIALISMO

P. y H. — ¿Usted desconfía de los políticos?

C. B. — De los que he conocido. sí. Me han parecido gente muy ilusa, muy narcisista, poco programática. Ahora mismo vemos que se está perdiendo una cantidad enorme de tiempo en chismes y en anécdotas y en reuniones y en cuentos. En cambio, el ilustrar a la gente sobre la calidad de los programas, no se trabaja tanto en eso. Yo todavía no sé bien por qué hay tanta diferencia entre los socialistas que haya un programa específicamente de una clase y de otra. Lo importante es socialista, aplicable el año 76. Yo no sé cómo se puede ser socialista en la España de 1976 con vías de éxito, ni cómo el partido nacionalista puede hacer una nación estructurada. Lo que es el nacionalismo, el marxismo, el socialismo o el fulanismo en esquemas generales todos lo sabemos. Pero hoy, con las personas que hay con los grupos, dígame usted, ¿cómo se ejecuta esto?

P. y H. — ¿A usted, qué le gustaría ser?

C. B. — Yo no soy muy marxista, porque no creo que se pueda reducir todo a enfoques puramente económicos. Del liberalismo se ha puesto en práctica lo económico que es precisamente lo más indecente, mientras se ha pisoteado la libertad de conciencia. Aunque creo que en España si no se toman unas medidas de tipo socialista y no se limita la acumulación del territorio en manos de unos pocos, no hay nada que hacer.

VIZCAINOS CONTRA LAS AUTORIDADES LOCALES

Que dimitan los Ayuntamientos y Diputaciones, que se convoquen elecciones para cubrirlos por sufragio universal, que el pueblo participe directamente en su control y gestión y que se conceda una autonomía municipal —en el marco de un Estatuto de Autonomía para Euzkadi— son las cuatro peticiones básicas contenida en un documento unitario elaborado por la Asamblea de Asociaciones de Familias y Vecinos de Vizcaya.

Este documento, que pretende concienciar a la población sobre la absoluta necesidad de unas Corporaciones democráticas, marca el comienzo de una campaña cuya estrategia inicial se basa en impartir charlas de orientación en los barrios.

La Asamblea de Asociaciones empezó a trabajar sobre el tema meses atrás —y sólo a nivel de Gran Bilbao— cuando aún se pensaba que las elecciones municipales se celebrarían en noviembre. El documento que acaban de sacar a la luz ha sido suscrito por 30 asociaciones, rechazado por cuatro, y se halla pendiente de estudio por otras 40 ó 45.

EL DOCUMENTO

En su introducción se señala que los Ayuntamientos no son representativos —«si no que por lo general defienden intereses ajenos y contrapuestos a los nuestros»— extremo que se patentiza más en estos días críticos que está viviendo Euzkadi, puesto que permanecen impasibles ante «la actuación de la Policía Armada y de la Guardia Civil y algunos grupos incontrolados contra el pueblo». Por otra parte, el retraso de la selecciones municipales agrava más una situación que se debe solucionar con urgencia.

Por todo ello, la Asamblea de Asociaciones pide: 1) Dimisión de alcaldes, concejales, presidentes de Diputación y diputados. 2) Elecciones por sufragio universal, libre, directo y secreto de todos los cargos, con derecho a voto a partir de los 18 años, en condiciones de libertad y democracia. Para que esas condiciones se den, consideran necesario: amnistía; libertades políticas (reunión, expresión, asociación y manifestación) y nacionales vascas; libertad para presentar candidatos (de los partidos políticos, otros grupos de ciudadanos electores y cualquier vecino, sin trabas); garantías e igualdad en todos los medios de comunicación para todos los candidatos; y restablecimiento del referendum nacional al que se pueda acudir, tanto para la renovación del alcalde y concejales como para la anulación de acuerdos. 3) Participación directa de las asociaciones de familias y vecinos y demás organismos representativos de los ciudadanos en el control y gestión de los Ayuntamientos. 4) Autonomía municipal (económica, administrativa y política) en el marco de un Estatuto de Autonomía para Euzkadi.

En el último párrafo de su comunicado, la Asamblea de Asociaciones de Familias y de Vecinos de Vizcaya especifica, no obstante, que la aceptación de dichos puntos no condicionará en ningún sentido a las asociaciones, cara a una participación o rechazo de las elecciones municipales en el momento en que éstas se celebren.

ALCALDES OPORTUNISTAS

Comunicado aparte, representantes de la Asamblea han manifestado que en el seno de las asociaciones existe pluralidad política, pero que eso no significa que sirvan de coherencia de transmisión a los partidos políticos. Han acusado de oportunismo a los alcaldes de Vizcaya que reivindicaron los Fueros en el centenario de su abolición. Preguntados sobre las razones de que las primeras autoridades guipuzcoanas y navarras tuvieran más conciencia foral que sus colegas vizcaínos, han respondido que sospechan de los alcaldes guipuzcoanos —la burguesía controla los Ayuntamientos— y que la oligarquía dominante en Vizcaya ha situado en esos puestos a quienes la iban a defender. Los portavoces de la Asamblea de Asociaciones hicieron hincapié en la necesidad de la amnistía como condición previa a unas elecciones democráticas. Aunque no quedó demasiado claro si pensaban presentar candidatos a las elecciones municipales, dieron a entender que eso compete más bien a los partidos políticos.

SESTAO SE ADELANTO

La presentación de este documento a los medios informativos ha sido, al parecer, acelerada, por la petición formulada por la Asociación de familias «Nuestro Pueblo», de Sestao, en orden a la dimisión del alcalde

del municipio. En el escrito que entregaron en el Ayuntamiento se solicitaba, además, la dimisión de toda la Corporación.

El principal motivo que esgrimían era su total disconformidad ante la pasiva actuación del alcalde en los sucesos ocurridos en Sestao el día 13. Tras denunciar el comportamiento de la fuerza pública, en la carta se exponían otras razones por las que desearan que el alcalde abandone su puesto. Entre ellas se encuentran: acusación de haber vuelto la espalda cuando murió un niño electrocutado por la negligencia de un municipal y cuando un sereno hirió a un joven; no recibir en el Ayuntamiento a la Comisión de Vecinos de Cueto, que pretendía entregar un escrito tras una manifestación; inhibirse respecto a la construcción de una planta de sintetización de A. H. V., etc. A pesar de que en el Ayuntamiento se tenía conocimiento de que iba a ser entregado el escrito, ninguno de los miembros de la Corporación se hallaba presente.



Después de 48 años de clandestinidad

III CONGRESO DE «ELA-STV»

Después de cuarenta y tres años Eusko Langille Alkartasuna - Solidaridad de Trabajadores Vascos (ELA-STV) ha celebrado la primera sesión de su III Congreso. ELA-STV,

que de sesenta y cinco años de existencia ha pasado cuarenta y ocho en la clandestinidad, en el Congreso de Durango aprobó la declaración de Principios, los Estatutos y el Reglamento interno, cuyos anteproyectos habían sido discutidos previamente. Igualmente se eligieron a los 68 miembros del Consejo Nacional, a los 36 del Comité Nacional y a los 12 de la Comisión Ejecutiva, estableciéndose los cargos de presidente, vicepresidente, secretario general y tesorero.

Para la segunda sesión, del 30 y 31 de octubre, están invitados representantes de las organizaciones sindicales del Estado Español y unas treinta delegaciones procedentes de diversos países, la Confederación Mundial del Trabajo (CMT), Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), la Confederación Europea de Sindicatos (CES) y los Secretariados Profesionales de Industria (SPI).

Al margen del Congreso, del que se dice que afecta sólo a uno de los grupos que reivindican las siglas de ELA-STV, su vicepresidente José Miguel Leúnda; secretario general, Alfonso Echeverría, y el miembro del Comité Nacional, Juan Olascoaga, se entrevistaron con el ministro de Relaciones Sindicales, De la Mata Gorostizaga, en Madrid.

3 DIAS SIN PAN

A las once y media de la noche del lunes día 20 se ponía fin a la huelga de pan que había dejado a Vizcaya sin ese artículo de primera necesidad durante el fin de semana. Para ello se celebraron numerosas reuniones, unas oficiales (entre la parte social y la económica) y otras extraoficiales (representantes de los trabajadores elegidos en Asamblea con otras comisiones), interviniendo también el Gobernador Civil de Vizcaya, que trató de limar las diferencias (que eran muchas) y de conseguir el entendimiento y posterior abastecimiento de pan a la población.

ABUCHEO

El abucheo que unos cientos de trabajadores prodigaron ese mismo lunes a representantes de la parte empresarial cuando éstos salían del edificio sindical después de una de las frecuentes reuniones, era un síntoma de las dificultades que iban a encontrarse para un acuerdo, todavía no producido totalmente, ya que quedan pendientes aspectos del convenio colectivo.

El problema se agravó ante el contraste de pareceres y posturas en cada una de las partes. Los empresarios han tenido que «bailar» al son impuesto por tres o cuatro empresas grandes (en las cuales hubo anteriores huelgas que mermaron el abastecimiento, principalmente en Bilbao), mientras que los trabajadores tardaban en entenderse por las diferencias entre los obradores, corretornos, distribuidores y vendedores. Todos estos parece que llegaron a un acuerdo a raíz de una asamblea autorizada en el salón de los franciscanos en Iralabarri. No ocurrió lo mismo entre los empresarios.

EL SÁBADO, «EMPUJADO» POR EL DOMINGO

Hasta llegar a la firma por la que se ponía fin a la huelga, hubo que superar diferencias en cuanto al descanso dominical de los trabajadores y sus retribuciones y horarios. Todos parecían estar de acuerdo (incluido los consumidores) en la necesidad de ese descanso, pero no en las horas en que va a trabajarse el sábado y sus retribuciones, así como en el otro día (no domingo) que anteriormente tenían de descanso. Al suprimir el domingo habría que incrementar la producción de la madrugada anterior hasta un setenta por ciento de lo habitual, y esto obligaba a reestructurar los horarios y las pagas.

PARO Y ASAMBLEA

El incidente que provocó el paro (el último) se produjo en la madrugada del sábado. En una posterior asamblea celebrada en Sindicatos se reflejó la motivación del conflicto acaecido esa madrugada, en la que algunos

piquetes de trabajadores fueron pidiendo solidaridad a los compañeros de todas las empresas. En la asamblea, a la que asistieron unos 700 trabajadores de los 3.500 que, son en total, decidieron: 1) No elaborar más pan hasta que no se paguen los dos últimos domingos (problema suscitado en dos o tres empresas). 2) Seguir en postura de paro hasta que la autoridad competente se pronuncie sobre el descanso dominical. 3) No elaborar pan hasta tanto no se resolviera la aprobación del convenio colectivo que está en trámite (y que debió haberse firmado antes del 31 de julio pasado). 4) Respetar los sábados, todas las empresas, las diez horas de trabajo como tope máximo.

LA POLICIA CONTROLA LAS «RACIONES»

Pese a estos acuerdos, algunos despachos de pan —con horno particular— vendieron distintas piezas y se formaron largas colas para adquirirlo. De esa forma se solucionaba también el abastecimiento a centros benéficos, hospitales y otros. Los establecimientos de hostelería tuvieron que solucionar el problema «importando» el pan de otras zonas y provincias próximas, como Burgos, Santander, Alava... Ante la amenaza de piquetes en algunos despachos donde se vendió pan, la fuerza pública intervino con su presencia. Los que hicieron «el setiembre» fueron los productores de pan de molde. Hubo poblaciones de las dos márgenes de la ría (principalmente de la derecha) donde se agotaron en poco tiempo camiones recién llegados y repletos de esos «molde». También en estos casos se delimitaron las raciones, interviniendo (como en el caso de Guecho) la Policía Municipal para que las amas de casa se llevaran sólo el molde correspondiente.

AHORA, EL CONVENIO SIN DOMINGO

La situación ahora, a finales de mes en el gremio de Panadería es la siguiente: Acuerdo firmado de descanso dominical y plazo de unos días para el estudio, aprobación y firma de todo el convenio colectivo, que tiene 16 artículos.

En lo acordado y firmado la noche del lunes, está el aumento salarial (que ya se abonaba desde julio), de tres mil pesetas a los de obrador y servicios complementarios, y de 1.500 a los de despachos (venta). También se aprobó el descanso dominical y el pago de horas los sábados. La entrada oficial al trabajo en las panaderías es la de las cuatro de la madrugada. Por cada hora que se entre antes, 150 pesetas, pero todas las que sobrepasen de las diez de ese sábado, 250 pesetas. Esto es para los del obrador. En cuanto a las mujeres de despacho y vendedores en general, trabajarán seis días, y el sábado hasta las 13,30, abonándoseles ocho

jornadas. Anteriormente lo hacían todos los días, con el 140 por ciento más de sueldo base el domingo. Parece que los que más disconformes están son los chóferes y ayudantes (distribuidores), ya que tendrán que trabajar menos horas.

En el convenio hay otros puntos de interés, aunque aparentemente menos conflictivos, como son la participación de beneficios, la antigüedad, incentivos de producción, pagas extraordinarias (tres), jornada laboral (44 horas semanales y extraordinarias las que sobrepasen), vacaciones de un mes, jubilación a los sesenta años, etc.

Ahora se espera, por tanto, un mejor entendimiento a la hora del convenio, una vez que se ha limado ya lo más problemático, como era el descanso dominical y las horas extraordinarias del sábado, y que han provocado una huelga sin precedentes en muchos años: tres días sin pan en toda Vizcaya.

ENCUENTROS CON LA CANCION POPULAR

ENCUENTROS CON LA CANCION POPULAR

adolfo celdrán
benedito
bibiano
fermin valencia
joan isaac
le bulloneña
luís pastor
mandel gerena
ricardo cantalapiedra
rosa leon
urko
victor manuel
xavier ribalta

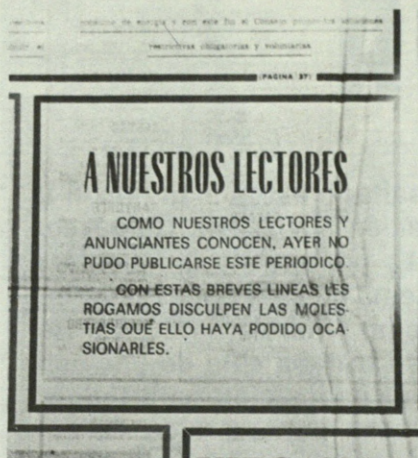


DIA 17-8 TARDE
CIUDAD DE LA DE
PAMPLONA
patrocinada: EXCMO.
AYUNTAMIENTO DE
PAMPLONA
organiza: TIC TAC

BILBAO SIN PERIODICO

El pasado día 15 fue calificado por algunos como «el día de la verdad». Quizá sea algo exagerado, pero lo cierto es que ese día Bilbao se quedó sin periódicos por primera vez en 40 años. Un dato realmente «histórico».

Todo comenzó cuando un grupo de personas se presentó en los locales de «El Correo Español - El Pueblo Vasco», pidiendo a los trabajadores que abandonaran el trabajo. Después de un diálogo con el Sub-Director del periódico, y algunos redactores, éstos acordaron que el periódico debería salir a la calle, para cumplir su deber de informar al pueblo de los últimos acontecimientos. Los miembros del «piquete» aceptaron que debía publicarse y los redactores acordaron «hacer» el periódico, insertando una nota en primera página, explicando su postura. Simultáneamente se plantearon algunas diferencias en la redacción a la hora de estudiar si aquél debía salir con todas sus páginas o únicamente con información de los graves acontecimientos que se están produciendo en Euzkadi. Pero este planteamiento quedó superado cuando los trabajadores del taller, en votación democrática, decidieron suspender el trabajo, y abandonaron los locales. Posteriormente, el turno de la noche no entró a trabajar y ante la imposibilidad de poder hacer el periódico, la Dirección tuvo que rendirse ante los hechos.



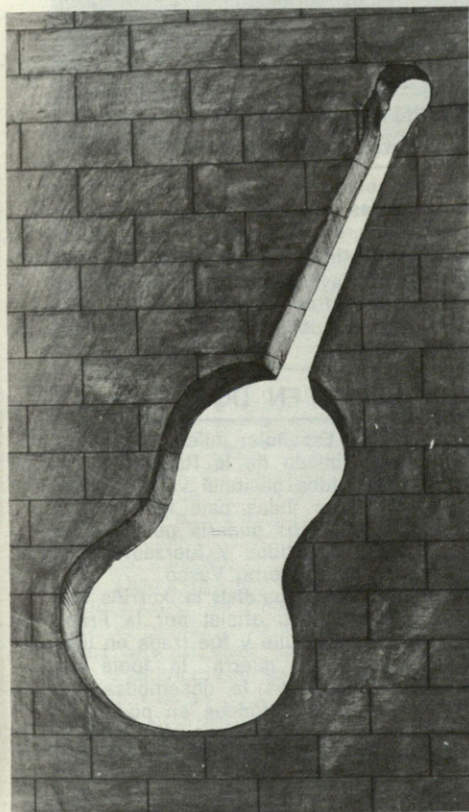
Primera página de «La Gaceta del Norte» del 16-IX-76.

La situación en «La Gaceta del Norte» fue más complicada, y también más larga en su decisión. En «La Gaceta» no se presentó nadie pidiendo a los trabajadores que abandonaran sus tareas. Pero al tener conocimiento de que su colega no saldría a la calle, los trabajadores del turno de la noche acordaron continuar su trabajo si la dirección aceptaba una nota en primera página, en la que se explicaría la actitud de los trabajadores y el Director; negociación que se prolongó hasta las tres y media de la mañana.

Después de varios proyectos de nota rechazados por la Dirección, aduciendo que se salían del tema explicativo y rozaban el tema editorial, de incumbencia exclusiva del Director, los trabajadores redactaron una última nota en la que explicaban su decisión de hacer el periódico para cumplir el deber informativo, pero al mismo tiempo solidarizándose con la protesta de los trabajadores del País Vasco y apoyando su actitud. Pero la nota, en su redacción íntegra no fue aceptada por la Dirección, y los trabajadores de Talleres, junto con los redactores del turno de noche, acordaron, en votación democrática y secreta que el periódico no debía salir a la calle. A la mañana siguiente, los trabajadores de «Hiero», por solidaridad con sus colegas, acordaron también el paro.

Así pues, por primera vez en 40 años, Bilbao se quedó sin periódicos. Los trabajadores de la Prensa se solidarizaron con la protesta por la muerte de Jesús María Zabala en Fuenterrabía y el comportamiento de la Policía en la represión de las manifestaciones. Ya era hora.

ENCUENTROS CON EL GOBIERNO CIVIL



Orden público:

LOS ALCALDES, ENCORSETADOS

«A este Ayuntamiento no le gustaba que la policía tuviese una dependencia gubernativa. Entendíamos que no tenía ninguna utilidad, que daba una sensación de desconfianza hacia un alcalde elegido y que además era absurdo puesto que la Policía Municipal la financia el Ayuntamiento». Son palabras de D. Javier Erice, alcalde de Pamplona, bajo cuya iniciativa se reunieron en esta ciudad los Alcaldes y Jefes de Policía Municipal de S. Sebastián, Vitoria y Bilbao.

«Pensábamos —dice Erice— que los problemas de Navarra tenían las mismas peculiaridades que los de las otras tres provincias. Todos, unos más que otros, estábamos molestos, y hemos coincidido en lo fundamental: En la necesidad de que la policía municipal dependa únicamente del Ayuntamiento y en la necesidad de intensificar los contactos entre los cuatro Ayuntamientos.

—¿Puede ser un embrión en la esfera municipal de una conexión futura bajo un régimen autonómico, por ejemplo?

—Sí, puede serlo, aunque no se sabe todavía si el huevo de este embrión va a ser de avestruz o de paloma. Por ahora pensamos solicitar del ministro de Gobernación que «no se use» el Decreto que hace responsable a la Policía Municipal del Orden Público.

Según el Sr. Erice, los Jefes de Policía Municipal también estuvieron de acuerdo con los alcaldes.

En relación con el futuro papel de las autoridades municipales en materia de orden público, el Alcalde de Pamplona piensa que «habrán de tener más fuerza, más represen-

tatividad y no sentirse encorsetado en unos reglamentos».

—¿Por qué no vino el señor Martín Villa a Navarra?

—«El tenía la idea de hacerlo, pero los asuntos de Fuenterrabía le hicieron cambiar de planes. El viaje debió de ser decidido a gran velocidad.»

—Pero visitó Vitoria y Bilbao...

—Creo que el poder central desea desvincular a Navarra de Euzkadi.

Respecto a la política seguida en Pamplona por el Ayuntamiento. El Alcalde dice que «desde que entramos en el Ayuntamiento, nos propusimos no utilizar la Policía para nada. Se quitó de los plenos y se decidió que fueran los ordenanzas los que se encargaran de acompañar, por ejemplo, a los vecinos que pudieran venir. Soy partidario de hablar y hablar, pero no de desalojar».

El Alcalde recuerda los Sanfermines en que se le hizo responsable porque «Fraga supuso que con nuestro aspecto de izquierda, iba a ser más fácil controlar las manifestaciones. Esto demuestra que Fraga no conocía muy bien Navarra. Aquello fue un reto al Ayuntamiento».

De las manifestaciones piensa que «son necesarias» Pero yo insisto en que no me gusta ver cómo le corren al pueblo. La manifestación de S. Jorge de hace unos días fue ordenada y al final hubo un diálogo con el Gobernador Civil. Cuando se dialoga, cuando a la gente se le da tiempo para recapacitar, ella misma se autocontrola. Me gusta más hablar que utilizar la fuerza».

H.

IKURRIÑA

Historia

El tema de la «ikurriña» ha saltado estos días —con la visita del Ministro de la Gobernación a Vizcaya, Guipúzcoa y Alava— a la palestra pública. La postura de los alcaldes de Vizcaya y Guipúzcoa sobre el tema ha sido opuesta. Mientras los primeros la aceptaban como símbolo de Euskal Herria, los segundos opinaban que se trataba sólo de una bandera de partido (del PNV) y que su imposición para todo el País Vasco crearía desunión y lucha por ser algo de una minoría que quería imponerse a una mayoría. Sobre este polémico tema, «Punto y Hora de Euskal Herria» ha hecho un estudio de urgencia sobre el valor que ha tenido y tiene la «Ikurriña» en el País Vasco. Estos son los datos obtenidos:

El día 14 de julio de 1894 se izó por primera vez, en la inauguración del «Euskaldun Batzokija» de Bilbao (en la calle Correo) la bandera crucífera roja, verde y blanca creada por Luis y Sabino de Arana Goiri. Era, en este primer momento, la bandera que en intención de sus creadores y de gran número de vizcaínos que así la aceptaron representaba a Vizcaya.

—Los creadores o, mejor dicho, los diseñadores de la ikurriña, fueron los primeros sorprendidos por la general aceptación que ésta tuvo. Tanto es así que, cuando ambos trataron de presentar otra ikurriña que simbolizara a todo Euskal Herria y no sólo a Bizcaya (ésta había sido su intención al diseñar la «bizkaitarra»), se encontraron con que ya no era necesario, ya que ésta se había generalizado a todo el país. Otro tanto le ocurrió a Ramón de la Sota, de la Sociedad Foralista de Euskal Herria al diseñar otra «bizkaitarra» y tener que aceptar que la

de Sabino y Luis había arraigado ya de modo definitivo en el pueblo.

— **Dictadura de Primo de Rivera (1923-1929):** la bandera («ikurriña», en eusquera) que inicialmente había representado a Vizcaya aparece cada vez con más frecuencia en actos celebrados en el resto de las provincias vascas, con lo que su representación inicial queda ampliada. Durante estos años no es raro el hecho de que la «ikurriña» ondee en las cimas de los montes de nuestro país.

— **La «ikurriña» durante la Segunda República:** con la caída de la dictadura de Primo de Rivera la difusión y frecuencia de aparición de «la bandera» aumenta y el Partido Nacionalista Vasco la utiliza en sus actos y locales. En 1931, con la llegada de la Segunda República, la «ikurriña» no tiene significación partidista (aunque el único partido que en aquel tiempo reflejó el sentimiento nacional vasco, el P.N.V., la siguiera utilizando, como es lógico) y se le considera como la «bandera vasca».



Cuando la ikurriña podía salir así a la calle

OPINION DE LA SOCIEDAD DE ESTUDIOS VASCOS EN 1931

En 1931 el alcalde de la Villa de Durango se dirige a la Sociedad de Estudios Vascos pidiendo que le aconsejen sobre «el emblema que representa al País Vasco, a fin de ondearlo junto con la bandera española en el ayuntamiento de la Villa». La respuesta de la Sociedad de Estudios Vascos fue la siguiente:

«...El uso ya muy generalizado de la actual bandera conocida como vasca permite asegurar que dicha exhibición no puede suponer en nuestros días idea alguna partidista, que debe estar por encima de todas las suspicacias.» Indica asimismo que la bicrucífera ha ondeado en multitud de edificios oficiales del País Vasco, así como en el país vasco-francés y en las colonias vascas de América, y en diversas ciudades españolas. Como curiosidad diremos que el alcalde de Durango, autor de la consulta, era carlista y el teniente-alcalde, del PSOE.

EN LAS CORTES DE LA SEGUNDA REPUBLICA

En una sesión parlamentaria de las Cortes españolas celebrada durante la Segunda República, se reconoció «la bandera bicrucífera» o «ikurriña» como «la del Pueblo Vasco». Hay que añadir que, cuando el País Vasco fue reconocido como «Estado Autónomo de Euzkadi», la «ikurriña» fue su bandera.

LA IKURRIÑA EN DOS GUERRAS

Guerra Civil Española: miles de gudaris que, junto al bando de la República, lucharon por la idea nacional vasca dieron su sangre y sus vidas bajo los colores de la ikurriña. Estos gudaris pertenecían a los diversos partidos y fuerzas representadas en el Gobierno Vasco.

Segunda Guerra Mundial: la ikurriña fue reconocida de modo oficial por la Francia Libre de De Gaulle y fue izada en una famosa acción de guerra, la toma de «Point de Grave» en la desembocadura del Garona, hasta entonces en poder de los alemanes. Tras la toma de París y expulsión de los alemanes la ikurriña entró acompañando a las brigadas vascas, que tuvieron un destacado papel en la liberación de la capital de Francia.

Represión como pretexto para humillar a los vencidos



LA IKURRIÑA DESDE 1939 EN ESPAÑA

La prohibición que ha pesado sobre la ikurriña bajo el régimen franquista y de sus sucesores no ha tenido como causa el que la ikurriña representara a un determinado partido sino al espíritu nacional vasco. Ha sido considerada la bandera prohibida de una Euskadi asimismo «prohibida».

Todos los partidos políticos que han actuado en Euskal Herria durante todos estos años, como sucede hoy, ven en la ikurriña el símbolo de Euskal Herria. Citaremos algunos de estos grupos: (PNV, ETA-V, LAIA, EHAS, ESB, ELA, LAK, LAB, ETA-VI, PCE, EKA, MCE, ORT, PSOE, PTE, UGT...).

Algunas personas argumentan en contra de la ikurriña diciendo que «es de creación reciente». Siguiendo su teoría vendría a resultar que las banderas que representan a cerca del centenar de países que han nacido a lo largo del siglo XX no son válidas. Como ejemplo más cercano de banderas «nuevas» y aceptadas bajo el estado español tenemos el caso de la bandera gallega, que recientemente figuró en un acto tan oficial como el de un homenaje a Franco.

Hoy el pueblo la tiene como propia



Aceptada por los partidos de obediencia vasca y por los que actúan a nivel estatal

SIMBOLISMOS

Argumentan otros diciendo que la ikurriña es una «creación artificial» que no ha tenido en cuenta las leyes de la heráldica. La realidad es que los hermanos Arana supieron conjugar en la ikurriña colores de alta significación en toda Euskal Herria. El color blanco de la cruz corresponde al estandarte de Guipúzcoa; el color verde del aspa es el de la bandera de Pamplona, capital de Euskal Herria, como lo expresa el Estatuto de Estella, que recoge la tradición histórica, expresado en los clásicos de la literatura vasca que se refieren a Pamplona como «Euskaldunen hiri buruzagia», es decir, «la ciudad cabeza de los vascos». El fondo rojo procede del fondo rojo del escudo vizcaíno, aunque también cabe el argumento de que asimismo era roja la bandera del Reino de Navarra, que supuso en su época un verdadero Estado Vasco, destruido por Fernando el Católico en el siglo XVI. La bandera roja ondea aún hoy en el Palacio de la Diputación de Navarra.

OPINIONES DE ALGUNOS HISTORIADORES

El investigador de la historia vasca Bernardo Estornés Lasa prueba en una de sus

obras («Historia del País Vasco» (1933)) que la cruz y el aspa que figuran en la ikurriña son símbolos que se repiten con frecuencia en estelas funerarias, algunas de ellas milenarias.

El célebre historiador Palacio Atard dice que «para oponerse a la aceptación de esta bandera (la «ikurriña») como vasca, aun cuando sea de invención reciente, no hay en la historia razón contraria, puesto que históricamente no puede exhumarse otra bandera vasca con mejores títulos». Aconseja también al rey de España el que «declare oficialmente la ikurriña bicrucifera como bandera del País Vasco y autorizar su uso en el rango y honores correspondientes». Reconocimiento y honores, añadiríamos nosotros, que desde que la ikurriña existe ha recibido del pueblo vasco en general, aún a costa de los peligros que ello suponía.

TEXTOS JUDICIALES

Como acertadamente lo expresó uno de nuestros lectores en carta publicada en el núm. de «Punto y Hora de Euskal Herria», durante los últimos cuarenta años son innumerables los casos legales en los que gran número de personas han sido condenadas a penas muy diversas por exhibir en público la «ikurriña», a la que en dichas condenas se le consideraba como «bandera vasca». El decir hoy que dicha bandera no es tal, sino la de un determinado partido, supone el considerar que durante numerosos años se han cometido errores legales de proporciones descomunales.

FOLKLORE

Cualquier aficionado a presenciar las actuaciones folklóricas de los grupos de Euskal Herria habrá podido comprobar cómo en la «ikurrin-dantza» o «danza de la bandera», se exhibía únicamente el mástil de la misma, dado que la prohibición de exhibir la ikurriña impedía a estos grupos populares vascos ondear la que realmente les representaba como pueblo vasco. Preferían ejecutar esta «ikurrin-dantza» sólo con el mástil que, por ejemplo, con la bandera del grupo de danzas, generalmente formada por triángulos, el escudo de la localidad de origen y el nombre del grupo y de la correspondiente localidad.

Sr. D. Alfonso Caño
Alcalde de Barakaldo

Me dirijo a usted con el fin de aclarar públicamente lo que en su día fue aclarado unánimemente por el pueblo vasco.

El 7 de octubre de 1936 fui nombrado por don José Antonio de Aguirre, Ministro de Industria del Gobierno Vasco; surgido tras la aprobación del Estatuto de Autonomía y el refrendo de la voluntad popular. Fue aquel un Gobierno de concentración donde estuvimos representando todas las tendencias políticas del País. Personalmente era por aquel entonces Secretario General de la UGT en Bizcaya y miembro del Comité Socialista de Euzkadi.

Digo esto como antecedente, porque fui yo quien por razones prácticas propuse la utilización de la bandera del Partido Nacionalista Vasco como la bandera del Gobierno que al pueblo se había dado, por ser ella quien mejor representaba en el momento la idea nacional vasca.

Posteriormente la sangre derramada sobre ella y bajo sus pliegues confirmó esta decisión de un Gobierno surgido de la voluntad popular.

El que usted hable hoy de que la ikurriña sea la bandera del PNV y que una minoría trate de imponerla a una mayoría tiene la validez del argumento dicho por una minoría, como es usted y lo que representa, impuesta a una mayoría.

Sin la menor intención de polemizar sobre algo tan obvio, quedo de usted:

SANTIAGO AZNAR



Pamplona. Presidencia de la Asamblea General de 19 junio 1932

NAVARRA JAMAS DIJO NO AL ESTATUTO VASCO

J.M. JIMENO JURIO

Todo un siglo de inconformismo navarro con las leyes de 1839 y 1841, apuntilladoras de la independencia político - administrativa del Reino; dos guerras civiles y muchísima sangre vertida para reivindicar fueros y autonomía del País Vasco una primavera que despertó en el pueblo la esperanza de un logro inmediato y sempiterno del viejo anhelo; todo quedó roto, machacado y sepultado en Navarra desde aquel 19 de junio de 1932. ¿Cómo pudo suceder así?

3~OTOÑO

ASAMBLEA DEL 19 DE JUNIO DE 1932

Se trata de aceptar o rechazar el Estatuto Vasco-Navarro, preferido por la mayoría de Ayuntamientos en asambleas anteriores, incluida la del 31 de enero. La tormenta se palpa en caminos y calles; la tensión, en periódicos y grupos. Presiden a los representantes municipales en el Teatro Gayarre los gestores de las cuatro Diputaciones, los diputados a Cortes —con la significativa incomparecencia de los tradicionalistas— y la ponencia redactora del texto estatutario. El vicepresidente Salinas historia la andadura del proyecto; las Diputaciones han recogido el sentir popular y la orientación marcada por las sucesivas asambleas municipales, «que era el camino del Estatuto Vasco-Navarro».

Apenas iniciada la sesión, se alza el alcalde de Santesteban, republicano radical socialista y diputado a Cortes. Impugna, entorpece, ataca, obstruye; al fin logra interrumpir el acto, llevando a los navarros al palacio foral. Aquí, asumiendo el papel de gran cacique, propone no votar estatuto alguno. El emisario tudelano señor Cuadra le hace ver que muchos representantes traen orden de hacerlo a favor o en contra. El alcalde baztanés, Blas Marín, añade: «Nosotros hemos venido con un mandato expreso de los Ayuntamientos, y aquí no tenemos nada que hacer. El Ayuntamiento del Valle de Baztán convocó hace meses una reunión para que el señor Azarola diera esas explicaciones, y no compareció». El de Pamplona, señor Garbayo,

presidente del conciliábulo, recordó que la asamblea tenía por objeto votar en pro o en contra del Estatuto, y que pudo muy bien Azarola presentar su propuesta en el Gayarre sin necesidad de provocar la interrupción. En medio de un alboroto inmenso, y mientras abandonaba el salón bastantes comisionados, Garbayo subió a la silla presidencial para gritar: «Todos hemos venido con una orden y sabemos qué debemos hacer en la asamblea. Se levanta la sesión».

En el pleno de la tarde hubo muchos asientos vacíos. El Estatuto Vasco-Navarro estuvo a punto de ser aceptado por aclamación. Intervino el alcalde pamplonés y la tormenta explotó. Hecha la votación, en medio del caos, dio en acta el siguiente resultado:

REGIONES	SI			NO			ABSTENCIONES		
	Ayunt.	Habit.	Porc.	Ayunt.	Habit.	Porc.	Ayunt.	Habit.	Porc.
NAVARRA	109	135.582	38,72	123	185.666	53,04	35	28.856	8,24
Alava	51	89.956	88,97	11	3.496	3,46	15	7.647	7,57
Guipúzcoa	84	281.827	95,13	2	5.708	1,93	3	8.734	2,94
Vizcaya	110	435.345	94,19	1	1.066	0,23	6	25.800	5,58
Totales	354	942.710	79,25	137	195.936	14,67	59	71.037	6,08

«Diario de Navarra» dio la noticia con grandes titulares: «La Asamblea del domingo. **Navarra, por mayoría de Ayuntamientos, se pronuncia en contra del Estatuto Vasco-Navarro.** Desde entonces, noticia y resultado se repiten. Ciertos sectores mostraron especial interés en recalcar los datos del acta oficial. En comunicado de 3 de octubre siguiente, los diputados a Cortes Rafael Aizpún y Miguel Gortari insisten con insólita reiteración —hasta cinco veces en los primeros párrafos— en que «la mayoría de los Ayuntamientos de Navarra rechazaron el proyecto de Estatuto Vasco-Navarro». NO ERA VERDAD.

**EN EL GAYARRE: «EL ALCALDE DE SANTES-
TEBAN IMPUGNA, ENTORPECE, ATACA, OBS-
TRUYE; AL FIN LOGRA INTERRUMPIR EL AC-
TO, LLEVANDO A LOS NAVARROS AL PALA-
CIO FORAL.»**

«ACCION AUTONOMISTA» DENUNCIA

El 2 de agosto quedó constituida en Iruña la Asociación «Acción Autonomista», integrada por «personas procedentes de todos los partidos políticos». El comité ejecutivo entregó al presidente de la Diputación el 24 de septiembre un largo estudio, denso de razones jurídicas, denunciando hechos concretos. Advierten, de entrada, que la razón de ser del grupo es «la pronta y favorable solución del problema autonómico de Navarra, pendiente todavía de fallo definitivo».

Más adelante niegan validez legal a la reunión y su resultado. «En rigor de derecho, hubiera procedido, a nuestro juicio, **revisar las resoluciones de la última Asamblea y declarar legalmente válida la aprobación de la totalidad del proyecto de Estatuto por la absoluta mayoría de votos que obtuvo.**»

«La razón es obvia. Dispone el artículo 12 de la Constitución vigente que, para la aprobación del Estatuto de la región autónoma, se requieren, como primera condición, que lo proponga la mayoría de sus Ayuntamientos, o cuando menos aquellos cuyos municipios comprendan las dos terceras partes del censo electoral de la región».

«La región autónoma quedó virtualmente constituida por las cuatro provincias vasco-navarras en la asamblea municipal de enero, pues no otro significado cabe atribuir a la opción, por los Municipios navarros, de un solo Estatuto que regule las relaciones del País Vasco-Navarro con el Estado».

«Navarra, con el voto de la inmensa mayoría de sus Ayuntamientos, exteriorizó solemnemente su voluntad de formar, en unión de las Vascongadas, un solo núcleo político-administrativo, es decir, **UNA REGION AUTONOMA**, sin perjuicio de su constitución interior, que el proyecto respeta. Y claro es que dicho acuerdo, ya firme y que tácitamente excluye la adopción de un Estatuto para Navarra, excluía así mismo la posibilidad legal de condicionar la aprobación del proyecto de Estatuto único, que posteriormente se redactó, al voto conforme de la mayoría de Ayuntamientos navarros, pues que ese proyecto se elaboraba no sólo para ellos, sino para todos cuantos integran la región autónoma ya constituida con las cuatro provincias».

«Y en tal concepto, **fue radicalmente viciosa y nula, por inconstitucionalidad**, la expresada condición o reserva, que pugna sustancialmente con el acuerdo a que se pretendió afectarla, y envolvía, dentro de la igualdad establecida, un privilegio ilegítimo, como producto de la voluntad unilateral de una de las partes federadas; supuestos ambos que no admite el susodicho precepto constitucional». (Los subrayados son míos).

No fueron las únicas voces contestatarias. Desde «La Voz de Navarra» se pidió insistentemente a la Diputación «una re-

visión escrupulosa de los acuerdos adoptados» y la declaración de «nulidad del acto».

FALSEAMIENTO DE VOTOS

Denunciada por ilegal y anticonstitucional la cláusula en que Azarola se basó para dinamitar la asamblea, sigue «Acción Autonomista» recabando la validez de la aprobación del proyecto de Estatuto Vasco-Navarro con nuevos argumentos:

«Lo prueba así mismo la unidad de acto de la votación: **el absurdo de suponerla adversa al Estatuto, siendo favorable por crecida mayoría;** la desarticulación consiguiente de los miembros que en ella emitieron sus sufragios, y la notoria e inaudita anomalía de que el proyecto pudiera estimarse desechado, no sólo por lo que respecta a quienes le negaron su aprobación, sino en cuanto a los demás componentes de la mayor suma de votos».

«La imposibilidad racional y jurídica de que, en una misma asamblea y votación, encaminadas a un fin que precisamente se quiso común, prevalezca el criterio de la mayoría de una minoría, frente a la mayoría absoluta, y las significativas circunstancias de que **se falsease el voto de algunos Ayuntamientos por sus representantes,** y de que **un buen número de ellos no estuvieran presentes en la asamblea o se inhibiesen de votar,** conspiran, bien a las claras, a la misma conclusión».

«La realidad jurídica, ante la mencionada infracción del artículo 12 de la Ley fundamental, es que **LA TOTALIDAD DEL ESTATUTO QUEDO SANCIONADA,** y debió abrir paso a la presentación de las enmiendas».

Las acusaciones son gravísimas. Pero, ¿hasta qué punto ciertas?

**...«Y LAS SIGNIFICATIVAS CIRCUNSTANCIAS
DE QUE SE FALSEASE EL VOTO DE ALGUNOS
AYUNTAMIENTOS POR SUS REPRESENTAN-
TES.»**

EL BUSTO Y SANSOL

Las dos pequeñas localidades del distrito de Los Arcos figuran entre los opositores. Representó al primero el concejal Epifanio Ripa; al de Sansol, Santiago Bujanda. Ambos trajeron los mandatos de sus respectivos municipios.

«Hípólito Moreno P. de Pipaón, como secretario de la villa de El Busto, CERTIFICO: Que en el Ayuntamiento de esta villa, por unanimidad de todos los concejales, en sesión que celebró el día doce de junio último, bajo la presidencia del señor Alcalde, don Cayo Desojo, tomó, entre otros acuerdos, el siguiente: «El señor Presidente dio cuenta de la circular de la Diputación, de nueve del actual, en la que encarece a los Ayuntamientos que no lo hayan hecho, el nombramiento de un representante que concorra el día diez y nueve del actual a Pamplona a la reunión que celebrarán los representantes de **las cuatro provincias Vascongadas** (sic) para votar el Estatuto Vasco-Navarro. Enterados los concurrentes, acuerdan designar al concejal don Epifanio Ripa para que concorra a Pamplona en representación de este Ayuntamiento, **a votar el Estatuto Vasco-Navarro.** El acuerdo transcrito figura en el folio 3 del Libro de Actas 1932-36.

La decisión tomada por el municipio de Sansol el 12 de junio dice textualmente: «El presidente da cuenta de la circular de la Diputación, encareciendo el nombramiento de representante de Ayuntamiento, que no lo hayan hecho, para que vaya a Pamplona a la reunión del diecinueve del actual. Enterados los concurrentes, acuerdan designar al concejal don Santiago Bujanda para que concorra a Pamplona a la reunión del día 19 del actual, a votar, en representación de este Ayuntamiento, **sobre el Estatuto Vasco-Navarro.** (Libro de actas 1927-34, fol. 141v). →

SUCESO GRAVE Y REACCION DE LOS CONCEJALES: SE TRATA DE «UNA FALTA DE GRAN CONSIDERACION AL SENTIMIENTO DEL PUEBLO Y UNA TRAICION HECHA A NUESTROS HERMANOS».

NO PODEMOS VIVIR EN EL VILIPENDIO

Constituían el Ayuntamiento de Barbarin, pueblecito de Santesteban de la Solana, los concejales Mateo Morrás, Abdón M. de Morentin, Facundo Osés Martínez, Jesús Martínez y Dámaso Osés, presididos por el alcalde jaimista Pablo Morrás, uno de los firmantes del manifiesto proautonomista del 15 de mayo, proclamador del entusiasmo reinante en aquel txoko. El Municipio había venido manteniendo una postura consecuente, favorable al Estatuto único; para la reunión del 19 de junio comisionaron al alcalde.

A los cuatro días de la asamblea, los concejales Abdón, Dámaso y Facundo dirigieron al Ayuntamiento una moción: «Dolorosamente sorprendidos por las noticias que publica la prensa, según las cuales el Ayuntamiento de Barbarin ha votado contra el Estatuto Vasco-Navarro», y estimando que se trata de un suceso grave, «una falta de gran consideración al sentimiento del pueblo y una traición hecha a nuestros hermanos de Guipúzcoa, Vizcaya y Alava», solicitan la ratificación del voto favorable, el reconocimiento de «que el comisionado enviado a Pamplona llevó la orden y encargo de votar dicho Estatuto Vasco-Navarro», y la dimisión inmediata del alcalde, quien, siguiendo indicaciones del partido jaimista, «se valió del cargo y representación de este municipio para contribuir a los medios empleados por la conspiración monárquica que, haciendo del País un medio, pretendió, al obstaculizar el Estatuto, preparar el terreno para que, desarrollándose el malestar, sea más fácil el logro de sus ideales monárquicos».

Presentada en sesión de 26 de junio, el Ayuntamiento «acuerda aceptarla íntegramente, a excepción del concejal don Mateo Morrás», y «declarar incompatible moral al alcalde presidente, pidiendo su dimisión inmediata, negándole toda confianza para seguir ostentando el cargo».

Morrás intentó justificarse ante la opinión pública, pero sus razones sirvieron para exasperar más a sus paisanos. En nuevo recurso es acusado de haber preferido «seguir sugerencias carlistas a representar el criterio municipal; se sintió afiliado a una bandería antes que alcalde; obró como monárquico, en lugar de hacerlo como mandatario del pueblo, cuyo sentido foral y navarro le había llevado a votar el Estatuto siempre». Y continúan: «Nosotros no podemos seguir presididos por ese Alcalde. Y, es él quien dimite, o somos nosotros los que dimitimos. Porque él y nosotros no cabemos. Somos incompatibles, antípodas. Si la delicadeza y el honor no llevan aparejada su salida inmediata, somos nosotros los que presentamos nuestra dimisión».

Días después añaden: «Se puede vivir a pesar de las granizadas de estos días, en que los labradores perdemos el sudor de todo un año... pero no podemos vivir en el vilipendio».

OTRO ALCALDE DIMITIDO

Al noroeste de Puente la Reina, los montes huelen a penalidades y emigración. Arguiñáriz, Echarren (el popular «Txarren-txulo» de la hondonada), Guirguillano (capitalidad), Gorriza, Orendáin y Soracóiz, con 501 habitantes de hecho en 1930 y solamente 132 en 1970, arrojan un altísimo índice de despoblación (—74,06). Hoy únicamente siguen «poblados» Echarren y la capital. El 5 de abril de 1931 fueron designados concejales por el artículo 29, Indalecio Asiáin, alcalde, Jesús Arbizu, Simón Marcotegui, Miguel Izcue, Marino Barrena y Victoriano Ezcurra.

Al poco de la asamblea de junio, Izcue, Barrena y Ezcurra, desearon de «que el ilustre Ayuntamiento de Guirguillano quede ante la opinión de los buenos y leales navarros en el lugar que le corresponde, borrándose de esa vergonzosa lista de Ayuntamientos antivascos y antifueristas», hacen pública una nota, manifestando:

«Primero. Que el Ayuntamiento acordó enviar como comisionado a la Asamblea al concejal don Miguel Izcue.

Segundo. Que, como las veces anteriores, se votase en favor del Estatuto, y

Tercero. Que, habiendo mostrado el señor Alcalde, don Indalecio Asiáin, deseos de asistir él, y habiéndoselo comunicado al Sr. Izcue, éste le replicó que, puesto que deseaba asistir él, el Sr. Izcue se avenía a ello, no soñando siquiera que iba a vender tan vergonzosamente al Ayuntamiento, como lo hizo, votando contra el Estatuto. ¿Era por esa traición por lo que «deseaba» asistir? ¿Y, cómo se las arregló, sin nuevo acuerdo del Ayuntamiento, para proveerse de credencial? Porque para entonces, para cuando comunicó sus deseos al comisionado por el Ayuntamiento, contaba ya con otra credencial».

Presentada la correspondiente protesta, los concejales conminaron con sus renuncias al presidente para que dimitiera. Así lo hizo. Asiáin trató de justificarse, pero fue peor. «Siempre se ha sostenido el Ayuntamiento en favor del Estatuto Vasco-Navarro. Aunque no se hubiera hablado en sesión, todos sabían que debía hacerse así. El voto de este Ayuntamiento era uno de los más seguros en pro del Estatuto Vasco-Navarro».

La denuncia ofrece más detalles: «El alcalde nunca se había mostrado contrario al Estatuto Vasco-Navarro, por lo que Izcue no sospechó la traición». Las actas municipales no recogen el anhelo popular, porque, alcalde y secretario se pusieron de acuerdo intencionadamente para «no hacer constar en acta la voluntad del Ayuntamiento en relación con la aprobación o repro-bación del Estatuto Vasco-Navarro».

IRAÑETA

Nos encontramos ante un caso similar al anterior, aunque sin renuncia del alcalde. Presidía el municipio de la pequeña localidad barranquesa Longinos Andueza. En vísperas de la gran asamblea de junio, celebró sesión, «en la que optó votarse el Estatuto Vasco-Navarro en pro». El alcalde había sido uno de sus más intrépidos defensores y propagandistas. Pero el Sr. Andueza «lo votó en contra, haciendo traición a sus compañeros de corporación y a sus manifestaciones» y convicciones propias, constantemente mantenidas.

SE OBLIGA A DIMITIR A ALCALDES PORQUE «NO SOÑANDO SIQUIERA QUE IBA A VENDER TAN VERGONZOSAMENTE AL AYUNTAMIENTO»...

Interrogado en el pueblo sobre los motivos de su conducta, el hombre no supo dar una explicación satisfactoria: «No sabía lo qué había hecho». «Se había equivocado».

ZUBIETA

Lamentablemente no existe en el archivo municipal de la pintoresca localidad vasca el Libro de actas correspondiente a estas fechas. Para juzgar el «caso de Zubieta» disponemos solamente de una carta del médico de Ituren y ferviente abertzale, Dr. Gorostidi:

«Sabemos ciertamente que el representante de Zubieta, Melitón Santesteban, votó por el Estatuto único, aún cuando su «Si» no fuese oído más que por los que estaban cerca de él. Entre ellos son testigos el representante de Ituren y el de Urroz de Santesteban. Está el representante de Zubieta muy disgustado de que no haya aparecido Zubieta entre los que votaron el Estatuto, y nos ruega aparezca en el periódico como representante que votó por el Estatuto. En caso preciso, el Ayuntamiento entero y el pueblo lo atestiguarán, así como los que en la Asamblea le rodeaban».

J. M. J. J.

(Próximo número: Otoño 2: Lerín y Ujue. — Las Abstenciones y conclusiones).

Obanos

UN MISTERIO CON MISTERIO

Obanos ya no está para misterios. O al menos no tanto como lo estuvo hace doce años cuando bajo la batuta de D. Santos Beguiristain tuvo la lugar la primera representación del misterio de S. Guillén y Sta. Felicia. Desde entonces —1965— algunas cosas han cambiado en Obanos.

UNA SOCIEDAD AGRICOLA

Obanos era un pueblo agrícola con todas las características inherentes a este tipo de sociedad. Por su parte, don Santos Beguiristain, como solía ocurrir en Navarra con el clero, gozaba al decir de muchos de prestigio y de influencia.

El pueblo en general participó con entusiasmo en la organización del misterio, de tal modo que aquel que no se integraba en su montaje «era casi señalado con el dedo», según nos dijeron en Obanos.

Los ensayos comenzaban con dos meses de antelación y todo se cuidaba al detalle. Hay quien habla de que D. Santos, prestigio aparte, prometió arreglar las fachadas de las casas.

TURISMO Y EMIGRACION

Con el apoyo de la propaganda oficial, el misterio se conoció a nivel nacional. La evolución económica de la provincia hizo conocer a Obanos el fenómeno de la emigración y hoy muchos de sus habitantes trabajan en las fábricas de Pamplona, con lo que han desaparecido algunas de las características de la sociedad agrícola.

Por otra parte, a impulsos del misterio, un turismo procedente de Pamplona y Guipúzcoa ha hecho de Obanos su centro de veraneo, de tal manera que los chalets y piscinas particulares, pues no hay municipal —unas cincuenta—, forman parte del paisaje del pueblo. Sin embargo, el turismo no ha incidido de forma favorable en el grueso de la población que ha visto aumentar el precio de agua y de otros servicios. Por otra parte, este turismo no se ha integrado en el pueblo y sin embargo le ha hecho perder algunas de sus características.

Los beneficiarios han sido los propietarios de tierras que han vendido a buenos precios sus terrenos para edificar. Asimismo un negocio que ha crecido a una con el misterio ha sido el mesón cuya propiedad jurídica es de los «Ermitaños de Arnotegui», entidad organizadora del misterio.

El escenario del Misterio



LA DERECHA Y EL MISTERIO

El texto del misterio tal como se presenta contiene una indudable carga ideológica de exaltación religiosa en su sentido más integrista. Algunas investigaciones hacen suponer, sin embargo, que la historia contiene otros elementos tal vez más pecaminosos, pero más reales de las andanzas de Guillén y Felicia. Pero esto por supuesto ha quedado oculto.

Las relaciones de personas representativas de derecha, con la organización siempre han sido buenas. Por ejemplo, en una de las representaciones, la lectura del pregón a cargo de D. Antonio María de Oriol y Urquijo. Por otra parte se sabe que Carrero Blanco donó dos millones en el año 1972 y que Franco personalmente concedió un millón.



Obanos

EL MISTERIO HOY

Hoy 1976, el panorama es diferente. A pesar de las cifras que se han dado, parece ser que no pasan ochenta las personas que intervienen en el misterio y la rutina es un motivo en algunas de ellas. En esta edición, concretamente sólo hubo dos ensayos generales, frente a los dos meses de anteriores ediciones.

Los cambios sociales de la población y la sospecha de que no todo son exaltaciones místicas, alrededor del misterio, han enfriado los ánimos. Corren otros aires y por ejemplo los jóvenes que hoy se han encargado de la organización de las fiestas, intentaron organizar un festival con Fermín Valencia y Godspell que fue denegado por la autoridad.

Carta abierta al señor Gobernador Civil de Guipúzcoa

Emitido por Radio Popular de San Sebastián.

Señor Gobernador:

Me pregunto si usted sabe lo que es tener miedo. Yo lo tuve ayer. Un miedo ciego, alocado, que me recorrió el cuerpo como un latigazo. Había ido a Fuenterrabía a informarme. Tuve que ir porque saltaba a la vista que las informaciones ofrecidas, incluida la de su gabinete de prensa como después reconoció, no eran fidedignas. Hablé con mucha gente. Mucha gente triste que todavía no se explicaba cómo pudo pasar lo que pasó. Estuve con ellos junto al túmulo donde se velaba la memoria del chico muerto en Fuenterrabía. Eran cientos las personas allí reunidas. Miles las que en un momento u otro del día se solidarizaron en ese mismo lugar con el dolor del pueblo. Usted todavía no les ha mirado a la cara como yo. Casi me avergonzaba el hacerlo, pero les iba mirando porque no me cabía en la cabeza que todos fueran malos o estuvieran equivocados. Eran muchos, ¿sabe usted? Y les miraba una y otra vez y no conseguía convencerme de que fueran malos o estuvieran equivocados. Pero tenían que serlo, porque si no, usted no les hubiera tratado como les trató. A ellos les dolía lo que había ocurrido en su pueblo. En las fiestas de su pueblo. Y en su impotencia no podían hacer otra cosa que estar allí, rodeados de balcones con crespones negros y mirándose unos a otros, sin apenas hablar, esperando la hora en que iban a recorrer el pueblo en silencio para mostrar su dolor y su protesta. Entonces llegó la fuerza que usted envió. Una fuerza apabullante; estremecedora. No había manera de contar cuántos eran ustedes. Cuántas metralletas, cuántas porras, cuántos fusiles, cuántos hombres dispuestos a obedecer órdenes sin reparar en más. Su llegada nos estremeció a todos. Todos sabían que se le había pedido permiso a usted para manifestarse. Y usted, en vez del permiso, envió la fuerza. Y la fuerza formó. Y sonó la orden. Y la gente huyó despavorida. Yo traté de mantener la compostura, pero soy tan cobarde como cualquiera; me ofrecieron un cobijo y lo acepté. Durante media hora les vi pasar armados delante de mí, con miedo de que me vieran al pasar. Y había una cosa que no podía dejar de pensar: sus hombres actuaban convencidos de tener razón, entonces no la tenían los cientos de personas que huían despavoridos ante ellos. Y yo me pregunto, señor Gobernador, me pregunto y le pregunto: ¿Está usted tan convencido de tener razón? ¿No se ha parado a pensar que esos cientos de hombres y mujeres, de niños y mayores no reaccionan así porque sí, que son personas a las que les costaba estar allí, les daba miedo? Cientos de personas que han cumplido las leyes, ayudado a sus semejantes, amado a su pueblo. Personas que si estaban allí, no es porque fuera fácil estar, sino porque sentían que era su obligación estar. ¿Está usted tan convencido, señor Gobernador, de que esos sentimientos eran sentimientos hipócritas, o que las razones que apoyaban esos sentimientos eran razones equivocadas? ¿Los sentimientos de todos? ¿Las razones de todos? ¿Está usted seguro? Es terrible pensarlo, pero usted tiene que estar seguro. De lo contrario no hubiera mandado usted a sus hombres. Si usted no hubiera estado seguro, hubiera respetado el dolor de un pueblo. Como lo respeté yo. Porque era imposible no respetarlo si usted se hubiera parado, como yo, entre ellos, a mirarles a los ojos preguntándose si era posible que todos fueran malos o estuvieran equivocados. Pero usted no fue, señor Gobernador. Usted envió la fuerza. Qué pena, señor Gobernador. Qué pena.

Mariano Ferrer

OTRA VEZ LA UNIVERSIDAD

«URGE QUE DEJEMOS DE ESTAR AUSENTES O MARGINADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA ENSEÑANZA OFICIAL QUE SE DA EN NUESTRA PROPIA CASA.»

EL MES pasado, poco importa el día, expliqué en Uztaritz algunas ideas sobre la Universidad en nuestro País. Sabía de antemano que hablaba a contrapelo y, en efecto, sólo con grave exageración podría decirse que mis palabras consiguieron un asentimiento mayoritario. Por si me quedaba alguna duda, he leído la mención, más que reseña, aparecida en **Zeruko Argia**, núm. 702. Acepto las críticas que ahí se recogen, aunque, como se verá, no me parecen del todo justificadas: lo que me ha sorprendido es que lo criticado aparezca resumido de manera tan incompleta y, por decirlo todo, inexacta. Por fortuna, ya que no se me oculta que mis exposiciones orales no siempre alcanzan una transparencia cristalina, puedo remitir a los posibles interesados al artículo que vio la luz en este **Punto y Hora**, núm. 11. Y, por si la lengua puede constituir un obstáculo, traduzco ahora lo que entonces se presentaban como exigencias mínimas, ya largamente demoradas, en materia universitaria: una Universidad oficial por lo menos (no una sola, como se me hace decir), completa, con todas sus Facultades, y no renca como la de Bilbao; y, en consecuencia, el distrito universitario que le o les corresponda, con todos sus derechos, distrito que ha de cubrir la totalidad del País. Añadía, para uso interno, la urgencia de preparar y poner en marcha un plan que permita que los vascos, en el plazo más breve posible, dejemos de estar ausentes o marginados en todos los grados de la enseñanza oficial que se da en nuestra propia casa.

Advierto, para alivio de suspicaces, que al hablar del País me estoy refiriendo a una parte de él, que es por cierto la más grande. La realidad de una frontera es algo que por lo menos lamentar, pero que por desgracia no nos es lícito ignorar.

UN ACUERDO SOBRE NUESTRO DESACUERDO

Por lo que antecede se comprenderá que haya leído con satisfacción la carta, publicada en **Garaia**, núm. 1, en que la señorita Sáenz Barrao y el señor Zufía

Sanz, al parecer dos jóvenes estudiantes (no sé si en activo o en pasivo) de la Universidad de Navarra, llegan de manera independiente, aunque de forma más radical, a las mismas conclusiones que este viejo profesor, si es que el P.S.P. me permite asignarme esa denominación exclusiva. La coincidencia me refuerza en la convicción ya antigua de que el acuerdo es fácil y hasta ineludible cuando hay que enfrentarse, tarea nada grata, con la triste situación real. No tanto, cuando hay que desplegar ese idealismo sin tacha que los vascos reservamos demasiado a menudo para los problemas universitarios, los culturales en general y otros de menor cuantía.

No creo, aun con este inesperado consenso navarro, estar enteramente en lo cierto: me falta para ello juventud y me sobra escepticismo, fruto de la experiencia. Con todo, si me queda alguna convicción firme, es la que se apoya, y sigo en esto a mis amigos los positivistas lógicos y al profesor Noam Chomsky, en las virtudes de la explicitud. Si todos reunimos la sinceridad y los arrestos necesarios para dejar fijadas sobre el papel, sin cómodas escapatorias, tanto nuestras posiciones como las razones en que las fundamentamos, podemos llegar a un acuerdo mínimo: a un acuerdo sobre nuestro des-

«... ACASO POR MANTENER POSTURAS QUE SUENAN A MUY REVOLUCIONARIAS EN EL PAPEL, SIGAMOS DE HECHO EN LO ANTERIOR, ACEPTANDO SIN RECHISTAR LAS INJUSTICIAS QUE NOS HAN LEGADO CUARENTA AÑOS DE FRANQUISMO.»

acuerdo. Llegaremos a saber cuáles son nuestras diferencias y de dónde nacen éstas, y tal vez se acierte a entrever hasta qué punto las contradicciones son superables o frontales, como acaso digan —no domino bien la jerga— nuestros maoístas de **Goiz-Argi**.

REPRESENTANTES DE SI MISMOS

La discusión es más necesaria en nuestro caso porque la raíz de nuestros males y de la confusión que reina sobre ellos ha de buscarse, más que nada, en la impermeabilidad de «nuestros» medios de comunicación. Gracias a su tenaz silencio, más eficaz que todos los gritos, no es demasiado conocida la curiosa división de nuestra tierra en distritos que, en casi toda ella, dependen incondicionalmente de instancias exteriores (en el sen-

Luis Michelena, catedrático de Lingüística Indoeuropea en la Universidad de Salamanca y antiguo profesor de la Sorbona de París, es miembro de número de la Real Academia de la Lengua Vasca y correspondiente de la Española. Pertenece a la Sociedad Española de Lingüística, la Société de Linguistique de París y la Linguistic Society of América. Es autor de varios textos entre los que destacan: "Fonética histórica vasca", "Lenguas y protolenguas", "Textos arcaicos vascos", etc. Ha colaborado en numerosas publicaciones españolas y extranjeras.

tido material de la palabra) al País, dependencia que afecta, y esto se olvida alegremente, a la enseñanza oficial en todos sus grados. Tampoco parece saberse que este reparto es efecto, más que nada, de acuerdos no públicos entre «nuestras» autoridades, representantes de sí mismas y de ciertos grupos de presión. De ahí se ha seguido el principio indefinible de la complementariedad a la inversa, conforme al cual, hecho único en todo el territorio español, donde haya un centro privado, Universidad como Deusto y Pamplona o sucursal, no puede establecerse una facultad oficial que dé el mismo género de enseñanza. De ahí también que siempre se hable de Alava, Guipúzcoa, Navarra o Vizcaya, sin caer en la cuenta de que se trata de un problema común, con todas las particularidades que se quiera.

Para empezar por casa, trataré de precisar mis opiniones con la mayor claridad que se me alcance. Y pongo por delante una aclaración que puede tener su importancia. No estoy contra la libertad de enseñanza, incluso en el campo universitario: me contento con ser liberal. Defiendo, en otras palabras, el mercado libre, sin monopolios, abierto a la competencia. Eso suponiendo (cosa que, por grande que sea mi liberalismo, me pare-

ce abusivo suponer) que los poderes públicos son en materia de enseñanza un competidor comparable a cualquier particular o grupo de particulares.

PROTOTIPO DEL CHINOVNIK

Personalmente, veo la Universidad con cierta irreverencia, como una empresa que prepara y ofrece unos productos que responden a una demanda. Es un tinglado administrativo que dispone de fondos e instalaciones, emplea un personal (docente, administrativo y subalterno), posee una clientela que está mejor o peor integrada en él, cuenta con cargos y órganos de gobierno (decanos y rectores, que no son la misma cosa, juntas, claustros o similares), etc. Lo que le confiere un carácter especial, más elevado si se quiere, es que no se limita a expender ciertos productos: no solamente títulos (títulos

que, por otra parte, son cada vez más importantes en nuestro mundo, desde los Estados Unidos hasta la Unión Soviética), sino también la capacitación necesaria para poseerlos y usarlos con un mínimo de competencia. Además de la investigación, que sólo puedo mencionar, la Universidad es el principal instrumento que asegura la continuidad (y, en los casos más favorables, la mejora) de la enseñanza en un país que es por naturaleza autorreproductora.

Se comprenderá, por lo tanto, que se me achaque un cierto legalismo, unido a un burocratismo no menos cierto. Por lo

bres, porque «nuestros» ya mencionados representantes, que hacer como que hacían, no han tenido más remedio que prestar alguna atención al clamor popular, el de la gente corriente y moliente, que quería algo para nuestro País, aunque por falta de medios de coordinación e información no supiera ni pudiera concretar sus demandas, que eran y son sin duda mucho mayores. No hace falta pedir lo que podemos y debemos exigir. Y lo que podemos y debemos exigir es lo que, como a simples ciudadanos y contribuyentes del Estado español, se nos debe en concepto de servicios en el capítulo

supongo, de Valladolid y sus inmediaciones), ¿qué ocurrirá mañana?

Por más que la larga cuaresma franquista esté lejos de haber terminado para nosotros, se diría que los tiempos tienden a mejorar. Es, pues, de esperar que nuestras instituciones sean cada vez más nuestras por representativas (bueno, la verdad es que esto no es difícil), y que gocen de facultades más amplias. Es hora ya, en otras palabras, de ventilar los problemas cara a la gente, sin encerrarlos cada uno en nuestro ghetto particular. Todo lo demás, con inclusión de las maniobras revolucionarias de inversión, no es otra cosa, a mi entender, que favorecer objetivamente a los beneficiarios, oficiales y privados, de la insostenible situación actual.

ESPONTANEISTAS CON ROTULO DE SOCIALISTAS

Me permito mencionar una circunstancia que se me figura extraña. Que, en un país como el nuestro, donde casi todos los que no han llegado a los treinta años y muchos de los que han dejado atrás esa edad se proclaman socialistas, sea el autor de estas líneas, excepción hasta ahora a la regla, acaso por razones de oficio (las palabras se suelen emplear por muchas razones que tienen poco que ver con su significado), quien tenga que recordar que para el socialismo la enseñanza va más ligada a los poderes públicos que a la iniciativa privada. Y, si un día nuestras aspiraciones dejan de ser aspiraciones puras y simples, la Universidad Vasca será, en lo esencial y sin excluir las realizaciones privadas, la Universidad oficial del ente político vasco.

Este punto de vista no es, por otra parte, exclusivo de socialistas o, con perdón, de socialdemócratas. Pero, a lo mejor, lo que abunda entre nosotros es el espontaneísta con rótulos de socialista.

Hace poco se me dijo que cada pueblo se hace su Universidad a su propia imagen y semejanza. Esto puede ser cierto, pero yo hablaba de modelos de Universidad, que no creo sean tantos, como también son contados los sistemas económicos que tienen vigencia en el mundo actual. Indíquenos, pues, empezando por

«Y LO QUE PODEMOS Y DEBEMOS EXIGIR ES LO QUE, COMO A SIMPLES CIUDADANOS Y CONTRIBUYENTES DEL ESTADO ESPAÑOL, SE NOS DEBE EN CONCEPTO DE SERVICIOS EN EL CAPITULO DE LA ENSEÑANZA, INCLUIDA LA UNIVERSITARIA».

que hace a este último, sólo puedo alegar que el burócrata es seguramente un mal, pero un mal inevitable. Esto lo aceptan hasta los de Uztaritz que, en el punto primero de su manifiesto, consideran necesaria la creación de un secretariado que cuente al menos con una persona: un secretario, esté donde esté, es el prototipo mismo del *chinovnik*, y el primer paso en el camino de la burocratización. En cuanto al legalismo, no será seguramente por inclinación. Pero, pese a ello y aunque los libertarios cuentan con todas mis simpatías, no creo que en el mundo en que vivimos se pueda establecer y mantener el orden en la anarquía. Ello significa que, si no estamos contentos con las normas vigentes (y seríamos muy fáciles de contentar si lo estuviéramos), debemos tratar de sustituirlas por otras, que tienen que estar muy bien pensadas de antemano, para no caer en la vieja trampa de que, acaso por mantener posturas que suenan muy revolucionarias en el papel, sigamos de hecho anclados en lo anterior, aceptando sin rechistar las injusticias que nos han legado cuarenta años de franquismo.

¿QUEMARLOS, VOLARLOS O SUPRIMIRLOS POR DECRETO?

Me hago cargo de que otros tienen miras distintas. Dicho de otra manera, ponen el alza o más alta o más baja, porque todo depende de la situación del blanco. Por concretar, tomo como muestra el coloquio de Vitoria sobre Universidad Vasca, recogido en esta misma revista, número 11. No comprendo bien, acaso por mi culpa, que se pueda hablar de la distribución de centros universitarios como si el País Vasco fuera hoy territorio virgen, tal como lo era en 1936. ¿Qué vamos a hacer con los ya implantados? ¿Quemarlos, volarlos o suprimirlos por decreto? Y, en tal caso, ¿destruiremos solamente los centros oficiales o también, además, los privados? Tampoco se me alcanza lo que se entiende por «pequeñas» (en eso estoy de acuerdo) «Facultades-limosna que nos han venido de fuera». Ha habido y hay «limosnas», más bien pocas y muy po-

de la enseñanza, incluida la universitaria. Las razones que avalan esta exigencia se han expuesto muchas veces, desde los tiempos de la Sociedad de Estudios Vascos por lo menos, y hoy tienen un peso incomparablemente mayor. Nos limitamos a pedir al Estado que se nos reconozca con todos sus derechos la Universidad que hace ya unos años —y me felicito de ello— se le ha reconocido a Extremadura. Y esto desde este mismo momento, sin esperar a regímenes especiales, conciertos, fueros, autonomías o auto-determinaciones.

PRESKA ETA MUTURKA

Estoy, para resumir, con todos aquellos, multitud más silenciada que silenciosa, para los cuales el universitario es un problema real, o se convierte en tal el día en que se dan de manos en boca con él: con los que desean, para ellos o para sus hijos, una enseñanza superior de calidad aceptable y barata —por lo menos barata—, sin tener que alejarse de sus casas. Item más. Ayudas económicas después de acabada la licenciatura y facilidades de acceso a la enseñanza oficial en todos sus grados, incluido el más alto, para los que se sientan llamados por ese camino. No se trata meramente de obtener títulos, como se suele decir ni sin sorna. A decir verdad, yo no los desprecio, acaso porque el conseguirlos me ha costado más trabajo que a otros.

Esto de que estoy hablando es lo que hace ya años empezó a buscar en Guipúzcoa una Comisión Pro Universidad, cuya ingrata labor no es agradecida ni siquiera acaso conocida en la medida a que es acreedora. Y esto es lo que buscan muchos, *preska eta muturka*, en Alava y en Guipúzcoa, al verse rechazados, después de haber pasado las pruebas de selectividad, en la Facultad de Medicina de Valladolid, que al parecer «carece de espacio, medios y profesorado para atender las actuales solicitudes de ingreso». Entonces, ¿por qué se empeñan allí en conservar un inmenso distrito universitario, privilegio feudal de los que tanto irritan al padre Gonzalo Martínez? Y, si hoy no pueden atender al distrito (con excepción,

«PARA EL SOCIALISMO LA ENSEÑANZA VA MAS LIGADA A LOS PODERES PUBLICOS QUE A LA INICIATIVA PRIVADA.»

el norteamericano y acabando por el chino o viceversa, cuál se lleva nuestras preferencias. Y si, rechazados todos ellos, se piensa en uno inédito y propio, ya es hora de que los profanos conozcamos al menos dos detalles: sus líneas generales y los pasos que se han ideado para establecer la nueva legalidad. Porque todo esto no es ni puede ser un agradable pasatiempo de verano. Nos va demasiado en ello.

● L. M.

Concluye con este tercer capítulo el cuestionario que PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA ha realizado a todos los partidos políticos que operan en el País Vasco. Hemos seguido riguroso orden alfabético, sólo condicionado a retrasos de los remitentes.

PUNTO Y HORA ha intentado ofrecer a sus lectores la realidad en la que estamos inmersos, esclareciendo las diferentes alternativas que los partidos han ofrecido ante posturas políticas tan trascendentes como la autonomía, descentralización, federación o dependencia centralista. Considerando que nuestro lector debe conocer ante unas posibles elecciones las implicaciones que conllevarían votar a unos, excluir a otros, aquí quedan estos datos que ya son históricos.

Agradecemos a todos los partidos su colaboración, que excepto alguna excepción, se han brindado a exponer sus opciones.

CUESTIONARIO:

- 1.— ¿Cuál sería el primer paso de cara a una autonomía de Euskadi?
- 2.— ¿Consideran un objetivo prioritario la creación de un organismo unitario de oposición a nivel de Euskadi? ¿Que fuerzas habrían de integrarse en él?
- 3.— En el supuesto hipotético de que se constituyese un Gobierno Provisional del Estado Español. ¿Habría de constituirse simultáneamente un Gobierno de Euskadi?
- 4.— Posición de su partido con respecto a Navarra.



COMITE NACIONAL DE EUSKADI DE LA LIGA COMUNISTA

1 Estamos en contra de todo planteamiento de «Estatuto de Autonomía» para Euskadi, ya se trate del Estatuto de 1931, el de 1936 o uno de nuevo tipo. No creemos que la concesión o la imposición de un Estatuto de Autonomía por parte del Gobierno Central, en una situación de mínimas libertades, vaya a ser un «primer paso», sino que por el contrario es una forma restrictiva de los derechos políticos del pueblo vasco y un obstáculo tremendo a la libre autodeterminación.

El primer y necesario paso a dar es devolver la palabra al pueblo vasco, después de tantos años de sometimiento. Nosotros no vemos forma mejor de que el

pueblo vasco decida sobre todos sus problemas que la convocatoria más urgente de una **Asamblea Constituyente Nacional Vasca**, alegada por sufragio universal entre todos los habitantes de Euskadi mayores de 16 años.

Esta Asamblea Constituyente será el máximo órgano soberano, que tendrá que decidir el futuro de Euskadi como nación —ya sea la separación, la autonomía o cualquier otra relación libremente escogida con las demás naciones que hoy forman el Estado Español— y la forma de organizar su vida política y económica. Sobra decir que esta Constituyente debe tener plena autonomía respecto a los poderes centrales del actual Estado Español.

Nadie puede objetar nada a esta fórmula, que nos parece la más democrática para Euskadi. Nos preguntamos por qué quienes tanto airean su vocación «democrática» no lo preconizan.

2 Desde luego; pero antes deberíamos ponernos de acuerdo sobre quiénes componen la verdadera «oposición» en Euskadi, o dicho con otras palabras, quiénes son los que durante estos largos años y ahora mismo representan los intereses y la voluntad de los trabajadores y oprimidos vascos.

Nosotros proponemos que se levante una **Alianza** de los partidos obreros, las organizaciones sindicales, las organizaciones abertzales revolucionarias, los organismos de jóvenes y mujeres... Estas son las fuerzas de la oposición; no están entre ellas los partidos y personalidades burguesas. Esta Alianza debe constituirse tras un programa claro de defensa de las libertades democráticas, los derechos na-

LOS PART

cionales y la satisfacción inmediata de las necesidades económicas, sociales y culturales del pueblo.

A la cabeza de esta Alianza deben ponerse el PCE y el PSOE, que son los partidos obreros en los que confían una gran mayoría de trabajadores.

Creemos que la «Asamblea Democrática de Euskadi», el «Gobierno Vasco»..., no son fórmulas de unidad, sino de división. La razón está en que en esos organismos los partidos obreros se someten al dictamen de las fuerzas burguesas. Recordemos lo que ocurrió el pasado Aberri Eguna.

3 Somos partidarios de que se forme un Gobierno Provisional Vasco, provisional hasta que se reúna la Asamblea Constituyente. Pero creemos que este Gobierno debe estar compuesto por aquellas fuerzas en que confían quienes actualmente luchan y han luchado contra la Dictadura y por la libertad. El Gobierno que proponemos es el Gobierno de la Alianza Obrera de la que hemos hablado en el párrafo anterior. En consecuencia, el Gobierno Provisional debería estar formado por el PCE y el PSOE.

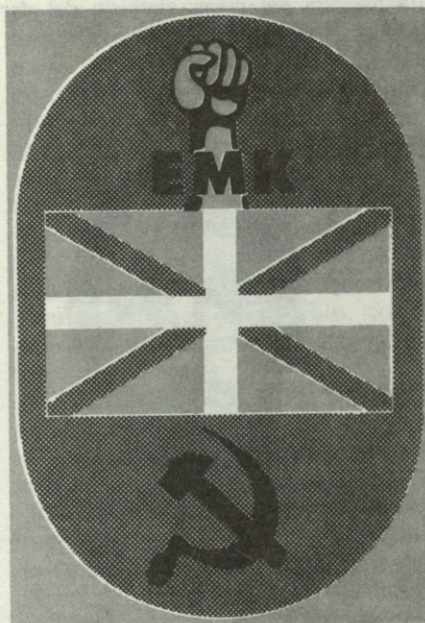
La primera tarea de este Gobierno es convocar la Constituyente en las condiciones de máxima libertad. Para ello el Gobierno tendrá que abordar una serie de medidas en relación con los cuerpos represivos —como su disolución y la exigencia de responsabilidades— y con las instituciones del actual régimen. A su vez, este Gobierno debe asegurar la satisfacción inmediata de las reivindicaciones de los trabajadores, insolubles en tanto no se emprendan audaces medidas contra el poder de los monopolios y la banca, etc.

Hemos hablado de un Gobierno del PCE y el PSOE. Pero no confiamos en que estos partidos vayan a formar ese Gobierno. Al contrario, PCE y PSOE han dejado bien claro que ellos prefieren mil veces más aliarse con fuerzas burguesas que formar un Gobierno que represente a los trabajadores vascos. Nosotros desconfiamos totalmente de esos partidos que han dejado bien clara cuál es su postura ante la lucha del pueblo. Pero nos parece que en tanto la mayoría de los trabajadores depositen sus esperanzas en ellos, deben responder de ese voto de confianza.

Nuestro partido no va a dar su apoyo a ningún Gobierno de Coalición que se forme eventualmente en Euskadi, por muy «democrático» o «vasco» que diga ser. Un Gobierno de ese tipo es incapaz de llevar a cabo las medidas que hemos explicado más arriba.

RTIDOS POLITICOS ANTE /y3

4 Para nuestro partido está fuera de discusión la pertenencia de Navarra a Euskadi. La unidad de la nación vasca no es una mercancía regateable. Si consideramos que **por ahora** las provincias vascas sometidas al Estado Francés se ven obligadas a seguir un camino separado de Euskadi Sur, los problemas nacionales vascos deben ser resueltos a escala de las cuatro provincias, Navarra incluida.



Euskadiko Mugimendu Komunistak

MOVIMIENTO COMUNISTA DE EUSKADI

1 Pienso que efectivamente hay un primer paso que dar: lograr la unidad de la oposición vasca. Sin la unidad todo está al aire. La unidad es una condición previa para poder avanzar en la resolución de otros problemas urgentes. Así, p. ej., para llegar a un acuerdo sobre qué tipo de Estatuto de Autonomía es preciso ofrecer hoy al pueblo vasco (a nuestro juicio debe ser un Estatuto Nuevo que recoja los aspectos positivos de los anteriores —del de Estella, del Plebiscitado en el 33, el del 36—, para que resulte un marco institucional adecuado a una Euskadi muy diferente a la de entonces). Y también para poder unir al conjunto de

la oposición democrática del Estado español, articulando los organismos unitarios de las nacionalidades con Coordinación Democrática.

Resueltos estos problemas se trata de hacer realidad cuanto antes la ruptura democrática, que es a nuestro juicio una condición necesaria para que Euskadi obtenga la autonomía y sean reconocidos incondicionalmente todos sus derechos nacionales, incluido claro está su derecho a la autodeterminación. Igualmente pensamos respecto a los derechos de las demás nacionalidades y regiones históricas del Estado español, la ruptura debe suponer la satisfacción de sus aspiraciones nacionales y regionales.

2 Se acercan momentos de negociación, momentos en los que es preciso tener a punto quién va a representar al pueblo vasco, qué se negocia en nombre de Euskadi, con qué fuerza de presión... Nada de ello está resuelto en nuestro caso. Y eso no puede ser más lamentable. Pienso que la oposición vasca estamos ofreciendo un triste espectáculo a nuestro pueblo que desea la unidad. Creo que se está jugando con fuego, como si se quisiese repetir —irresponsablemente— la historia de los años 30, cuando el País Vasco estuvo ausente de las negociaciones y tardó cinco años en conseguir la autonomía. Por otro lado, la falta de unidad en Euskadi también afecta sensiblemente a la causa democrática de todo el estado español, debilitándola, al tiempo que el Gobierno Suárez y las fuerzas del Régimen gozan mientras tanto de una situación más desahogada.

Respecto a las fuerzas que habrían de integrarse en él, pienso que no existe más que una respuesta congruente: debe estar abierto a todas las fuerzas democráticas que lo deseen. No cabe ningún tipo de exclusiones. Ni tampoco que el proceso de formación de este organismo sea cosa de unas pocas fuerzas autoprivilegiadas, marginando a otras de unas discusiones previas e incluso de acuerdos programáticos que luego se les invite a aceptar con el argumento de «lo tomas o lo dejas».

3 Así como es necesario un Gobierno central Provisional que garantice la normalización de la vida democrática en todo el estado desde el mismo momento de la ruptura, que convoque y asegure la celebración de unas elecciones generales libres a partir de las cuales se pueda emprender un proceso constituyente..., así también es necesario un Gobierno Provisional de Euskadi que garantice la normalización de la vida nacional vasca, igualmente desde el mismo momento de



Rosa OLIVARES TXERTUDI

la ruptura. Pienso que si Euskadi no dispone de sus propios mecanismos de autogobierno, mal se podrá garantizar el proceso de afirmación y desarrollo de su identidad nacional que Euskadi requiere tras estos tremendos 40 años. Por ello entendemos que este gobierno no debe ser un mero órgano delegado de los poderes centrales, sino un verdadero órgano de autogobierno vasco con poderes reales. Un Gobierno que sea la máxima autoridad en el País y quien lo represente ante el Gobierno central. Que sea capaz de tomar decisiones por sí mismo en los más variados terrenos, estableciendo de común acuerdo con el Gobierno central las mutuas competencias que han de corresponder a uno y otro.

4 Al abordar la cuestión navarra creemos que es preciso tener en cuenta toda su realidad global —tanto sus aspectos comunes con toda Euskal Herria como sus aspectos específicos— y evitar cualquier posición unilateral. Navarra tiene una rica personalidad histórica. Han sido muy fuertes sus peculiaridades, tradiciones políticas, constitucionales, administrativas... Tiene una elevada conciencia de todo ello. De acuerdo con su presente y pasado específicos, creemos que Navarra debe recuperar el régimen de autogobierno que le ha sido tradicional durante muchos siglos; lo cual se concreta ahora a nuestro

juicio en la reivindicación de un régimen de autonomía particular para Navarra, como marco que garantice preservar y potenciar su rica personalidad.

Por otro lado nos parece incuestionable que Navarra es una de las regiones naturales que integran Euskal Herria, por más que en su parte Sur se encuentren netamente desdibujados los rasgos vascos. Y en este sentido nuestra opinión es que el régimen autonómico de Navarra, teniendo en cuenta su realidad vasca, debe encuadrarse junto al de las otras provincias hermanas, articulando su propia autonomía dentro de las instituciones y del Estatuto de todo Euskadi.

Con todo, creemos que debe ser el propio pueblo navarro quien ha de ratificar estas propuestas que hacemos definiéndose soberanamente sobre el futuro de su región. Esto nos parece un principio democrático básico al enfocar la solución de la cuestión navarra. Porque nadie, sino el propio pueblo navarro, puede sancionar si Navarra va a formar parte o no de una comunidad política junto al resto de Euskadi.



O.I.C.E.

ORGANIZACION IZQUIERDA COMUNISTA DE ESPAÑA EN EUSKADI (O.I.C.E.)

1 La opresión nacional que padece Euskadi es para nuestro partido el reflejo y la expresión de una determinada dominación de clase capitalista. La constitución del Estado español como Estado-Nación, significa la conquista de la clase burguesa hegemónica de una estructura política centralista que garantiza un mercado propio amplio, así como el control de áreas de producción de enorme importancia. El centralismo político, como expresión del control económico por parte de la oligarquía financiera y terrateniente, pronto se manifestó además en la represión de todo cuanto pudiera suponer en las naciones anexionadas el resurgimiento de la conciencia anticentralista; la represión sobre el euskera, trabas culturales..., etc. Tal represión ha supuesto durante tiempo la convergencia de las distintas capas y clases afectadas directamente por tal hecho a consignas como autodeterminación nacional, autonomía, estatuto, etc. Ello se ha expresado en frecuentes movilizaciones antirrepresivas.

Sin embargo, tal convergencia se ha dado desde intereses de clase contradictorios. Intereses que ya hoy comienzan a revelarse en torno a distintas concepciones de la autodeterminación y de la autonomía, que en la práctica se concretan en dos propuestas generales: Unión Nacional Vasca, o unidad entre las clases explotadas (proletariado y pueblo trabajador) de Euskadi a fin de eliminar la opresión nacional desde una línea de clase anticapitalista.

Nuestro partido, que es comunista, definiendo justamente la segunda propuesta. Hay que derrocar el centralismo burgués y construir una república socialista de los trabajadores libremente unidos por el centralismo democrático que garantice de manera profunda y radical el desarrollo de los factores nacionales que contribuyen eficazmente a la propia realización del socialismo; idioma, cultura popular progresista, etc. Además de la autonomía (no federalista, ni autogestionaria) necesaria para llevar desde las propias estructuras de los trabajadores iniciativas acerca de los planes, campañas culturales... etcétera. No hay que olvidar que el problema nacional surge en la lucha de clases, y es por la lucha de clases de la clase obrera y pueblo trabajador como únicamente podrá ser resuelto definitivamente.

2 La pregunta es obviamente importante. Para nosotros la lucha por resolver la cuestión nacional pasa porque la clase obrera y el pueblo trabajador ejerzan el derecho de libre autodeterminación. No se puede construir el socialismo a nivel estatal sin que esta premisa se realice. Por eso, afirmamos que la cuestión esencial hoy son las Libertades Políticas sin restricciones para las clases explotadas. Tales Libertades sólo es posible conseguir a través de la lucha de masas y ésta ha de ser impulsada por la convergencia de todos aquellos partidos obreros conscientes de tal objetivo. Por ello nuestro partido defiende hoy la construcción del Movimiento de Unidad Popular Anticapitalista compuesto por partidos, organizaciones obreras y populares, estructuras de barrios y pueblos, organizaciones de estudiantes, enseñantes, profesionales..., etcétera, así como la construcción a nivel obrero de un Frente Único que haga posible el mantenimiento de la unidad obrera frente a cualquier intento divisionista.

3 Si la clase obrera y el pueblo trabajador de Euskadi dicen sí a través de organismos de democracia, directa, asambleas, asambleas de delegados, etc., evidentemente que sí. Pero sólo entonces. Los comunistas no podemos hacer oportunismo y decir sí a gobiernos provisionales autónomos que no son la expresión directa de las clases explotadas, sobre todo cuando la cuestión no es de democracia burguesa, sino de desestabilizar el régimen capitalista y avanzar ininterrumpidamente sin etapas hacia el socialismo.

4 Para nosotros está muy claro que Navarra es Euskadi y que en este sentido la clase obrera y pueblo trabajador navarro deberá autodeterminarse para decir sí a un Estado separado, o a un Estado Unitario libremente elegido por los trabajadores en el que los factores nacionales han de ser una piedra angular básica, una gran riqueza para el internacionalismo proletario.

Jesús María Arrechí

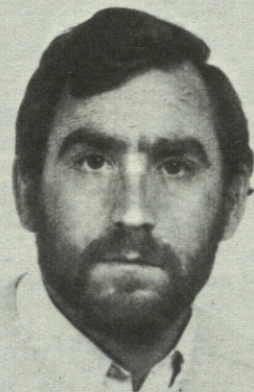


PARTIDO COMUNISTA DE UNIFICACION (P.C.U.)

1 El primer paso es conquistar la DEMOCRACIA POLITICA más completa, que abra un período constituyente y que garantice el libre ejercicio del derecho a la autodeterminación nacional.

2 La creación de dicho organismo a nivel de Euskadi es una necesidad inaplazable, para que una, coordine y encauce la lucha de la clase obrera y el pueblo de Euskadi por la democracia, y sus derechos nacionales. Deberían integrarlo todas las fuerzas obreras, populares y democráticas que luchan hoy por la libertad de Euskadi.

3 Sí, rotundamente es imprescindible, donde confluyan todas las fuerzas democráticas sin exclusiones, como vía para la garantía del pleno ejercicio del derecho a la autodeterminación nacional.



Noé FRAGO

4 Nosotros defendemos la integración de Navarra en Euskadi por considerar que es lo que más conviene al pueblo navarro en su lucha por la libertad en el camino del Socialismo. Pero tras la conquista de las libertades democráticas, Navarra, deberá determinar mediante un plebiscito si quiere o no formar parte de la comunidad nacional de Euskadi. Ningún demócrata puede oponerse a una decisión democrática del pueblo navarro. En caso afirmativo, y siempre respetando las peculiaridades de Navarra, sería el momento de ejercer el derecho de autodeterminación junto a los provincias hermanas.

LA REVISION DEL CONCORDATO

AL FIN está ahí. ¿Reforma o ruptura, con la terminología al uso? Todo cabe en un proceso que el Ministro de Asuntos Exteriores ha calificado, ante la Comisión de Asuntos Exteriores de las Cortes, no de acuerdo-marco, sino de acuerdo-pórtico. Pero si no a nivel de lo concreto, al nivel al menos de los principios, sí es una ruptura, una auténtica liquidación el proceso que parece ahora retomar decisivamente su ritmo. Para el señor Oreja, y siempre según su presentación del nuevo Acuerdo entre el Estado Español y la Santa Sede a la Comisión de las Cortes, se trata de instaurar nada menos que un nuevo tipo de «relaciones liberadas de unos privilegios, que, aunque fueron válidos en el momento en que fueron concordados, no lo son ya en un momento como el actual, en que las relaciones entre ambas potestades deben basarse en la libertad, autonomía e independencia». Del mal castellano no creo que sea culpable el Ministerio, sino Cifra. Pero ciñéndonos al contenido de las palabras citadas, diplomática y políticamente es lo que dice el Ministro. Teológica y culturalmente, en cambio, no. Es —tendría que ser— bastante más. Por eso dedico este comentario al tema.

Contrariamente a una sensibilidad y a una fraseología hoy muy extendidas y repetidas —quizás incluso interesadamente repetidas, en una sociedad como la nuestra actual que busca infantilmente un chivo expiatorio a quien pasar su imagen negativa—, no se trata de la liquidación de unos privilegios por supuesto arcaicos, sino de un cambio radical de sistema y de horizonte religiosocultural, fruto de un mejor análisis, o, en lenguaje cristiano, de una «matánoia» (penitencia), de un cambio del corazón y la cabeza. Efectivamente —y en eso tiene razón el Ministro de Asuntos Exteriores—, se trata de repensar y recrear unas nuevas relaciones entre el Estado y la Iglesia en España, sobre la base de la libertad, la independencia y la autonomía. Aquello de «una Iglesia libre en un Estado libre», que proclamó, ya hace más de un siglo, un cristiano lúcido y por eso mártir, Lammenais. Hemos tardado, por lo visto, su tiempo en descubrir este Mediterráneo, pero mejor es eso que seguir afirmando tozudamente que se equivocaba la cartografía.

Pero si esto es verdad, se hace difícil poder afirmar que aquellos «privilegios» eran «válidos en el momento en que fueron concordados». A mi juicio, y volviendo desinteresadamente la vista

atrás (lo que siempre es útil en un momento de cambio como el actual de España), todo aquello no fue pensado entonces como privilegio, ni fueron nunca por supuesto «privilegios válidos». Fue —que se tranquilice el gauchismo laico de última hora— bastante peor. Fue todo un sistema radicalmente falso religiosa y culturalmente, y además políticamente nefasto, lo que se acogió entonces. Para aquel infeliz momento político y religioso del Concordato, el sistema de fondo era el de una verdad objetiva, clara, segura y única, jerárquica y naturalmente repartida entre la Iglesia y el Estado como poderes —la vieja teoría canónica de las dos espadas— de Dios. Un sistema que no fue sólo la concepción de un momento. Todavía en 1958, la Ley de Principios Fundamentales del Movimiento decidió que la religión católica era la única fe verdadera. (Entre paréntesis, en otros lares —Francia— y en momentos laicos —la Revolución francesa— una ley decidió también que el alma era inmortal. Lo recuerdo aquí, además de para «consuelo de tontos», para no olvidar en nuestro futuro inmediato las lecciones de una historia distinta de la nuestra inmediata de estos últimos cuarenta años).

Pues bien, ese sistema es el que ahora muere. El que tiene que morir en todo caso. Pero entonces el problema no es sólo ni fundamentalmente un problema políticodiplomático de acuerdos-marco o de acuerdos-pórtico. Tanto la sociedad civil como la Iglesia tendrán en España que replantearse para el futuro inmediato los principios de libertad, independencia y autonomía que ahora quieren establecerse como las bases de las nuevas relaciones. Ni el Estado podrá volver a caer en la tentación confesional de la verdad objetiva, clara, segura y única (la célebre alternativa para la enseñanza del Colegio de Licenciados de Madrid recuerda un poco —o un mucho— en laico el momento infeliz del otro Concordato), ni la Iglesia podrá hacer de la libertad y la independencia su pared medianera con el Estado, si no hace simultáneamente de ellas la clave de bóveda de su propia estructura interna.

Para mí, ésta es la ruptura recordataria que se impone. Lo otro es sólo una reforma —una inútil y tardía reforma— del Concordato. Los mismos perros con distintos collares. O —pensando en la sociedad laica española del postfranquismo— los mismos collares con distintos perros.

A. M.

Objetivo: FRENAR AL CUARTO PODER

Si hay algo que tiene claro Madrid —mejor dicho, el Gobierno de Madrid— es que o mucho cambian las cosas o no tendrán nada que hacer en las próximas elecciones generales en Catalunya. Esto es algo que nadie pone en duda, ya que el Movimiento como organización, entre otras fuerzas gubernamentales, tiene una vida mortecina y minoritaria en el país catalán.

¿Cómo se plantea el Gobierno de Adolfo Suárez la cuestión? Hay dos hechos recientes que han actuado como detonadores. En estas páginas los veíamos parcialmente días atrás. Por una parte, el enfrentamiento hostil que provocó el presidente del Gobierno con sus declaraciones («off the record» o no) el «Paris-Match» acerca de las posibilidades de la lengua catalana en el campo de la ciencia. Aún a estas alturas no se ha extinguido totalmente el oleaje adverso. Por otro lado, la respuesta casi unánime que a través de los periódicos más representativos de Barcelona se dirigió contra las opiniones del diario «El País» y su punto de vista sobre las nacionalidades en general y la nación catalana en particular. Son dos hechos, por tanto, realmente significativos que han de tenerse en cuenta para cualquier análisis de la situación.

A todo ello hay que añadir el papel que la propia prensa barcelonesa ha jugado en la fiesta catalana de la «Diada»

Celebrando la «Diada»

Nacional de Onze de Setembre» que tuvo lugar el segundo sábado del mes en la localidad barcelonesa de Sant Boi de Llobregat (castellanizado: San Baudilio de Llobregat). Intentaremos profundizar en esta problemática. Vayamos por partes.

OBJETIVO: FRENAR AL «CUARTO PODER»

Siempre por vías rumorosas —aún no tenemos otros caminos, por desgracia— se ha insistido en que parte de la prensa barcelonesa quiere ser neutralizada por Madrid. Aquí, especialmente en la capital de Catalunya, no se produce el fenómeno de colonización centralista del sector prensa como en otros lugares del Estado español. Se ha sabido, por ejemplo, que en la última visita del ministro de la Gobernación a Barcelona a primeros de setiembre, éste confesó sin tapujos la preocupación que en las esferas del po-

der madrileño producía una prensa ferozmente crítica. Hasta «La Vanguardia» preocupaba a Martín Villa. Y eso que para nadie es un secreto que el rotativo de mayor tirada de Catalunya (y uno de los grandes a escala estatal) entre de lleno en ese periodismo grisáceo y nada combativo, pero muy influyente en la pequeña y mediana burguesía catalana. Por ejemplo, resulta significativo que en julio del año pasado cuando se registró la huelga de diarios barceloneses por el encarcelamiento del priodista Josep María Huertas Clavería, fue «La Vanguardia», junto a los dos minoritarios diarios del Movimiento («Solidaridad Nacional» y «La Prensa») el único en salir a la calle. Con todo, «La Vanguardia» inspira recelos.

LA «OPERACION GODO»

¿A dónde vamos a parar? A recoger parte de lo que se ha rumoreado en la clase periodística catalana y que tiene relación con una posible y probable operación surgida a instancias de Madrid a fin de frenar a la prensa independiente. A este respecto se dice que Alfonso Osorio y Andrés Reguera (ministros de la Presidencia e Información respectivamente) recibieron en Madrid no hace mucho a una comisión del Grupo Godó, que es el «imperio» que domina publicaciones del peso de «La Vanguardia» y «Tele/eXprés», a nivel de diarios, y «Gaceta Ilustrada» como revista semanal de indudable impacto. Según la hipótesis que se baraja, el Grupo Godó habría pactado con el Gobierno de Madrid para rebajar el tono crítico de sus «productos» y especialmente una visión inquietante del tema de Catalunya como nacionalidad.

Los rumores han ido confirmándose en la práctica ante el hecho de la citada «Diada». Tanto «La Vanguardia» como «Tele/eXprés» rebajaron considerablemente el tratamiento del tema. Cuando periódicos como «Mundo Diario» y «El Correo Catalán», el sábado día 11, dedicaban su portada a la alocución de Suárez por televisión y a la efemérides del día con las simbólicas cuatro barras bien visibles (sobre todo «Mundo Diario» que utilizó los colores rojo y amarillo a dos columnas de arriba abajo), «La Vanguardia» no hacía la menor alusión, en su primera página y «Tele/eXprés» dejaba un tímido rincón a una columna. Un día después, el primero salía a la calle con una de sus acostumbradas portadas intemporales que contrastaba con el alarde de casi todos sus colegas. No era un domingo corriente. Era el domingo que debería recoger



el hecho noticiable por excelencia el ya famoso sábado once de setiembre.

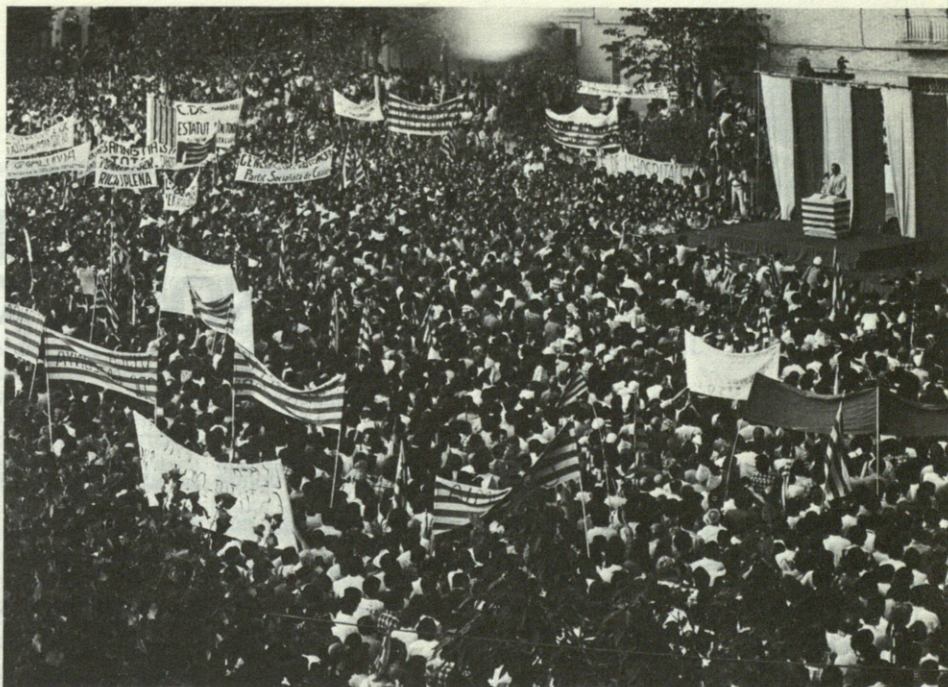
Los síntomas de todo cuanto decimos han devenido inquietantes en el caso del vanguardista «Tele/eXprés» que ha visto desaparecer su página cinco, dedicada habitualmente a un selecto cuadro de actividades políticas tratadas con un elevado talante agresivo. Pintan bastos para este diario que hace unos meses renovó su «staff» a base de gente joven y que estaba recogiendo los frutos con una mayor difusión. El conde de Godó siempre se ha quejado de que el vespertino de su cadena era quien le resultaba menos productivo en contraste con «La Vanguardia». Pero, ojo, parece que el pacto del señor conde tiene la contrapartida positiva para él de que podrá obtener algún que otro trato de favor en el terreno económico. En una palabra: no habrá nunca problemas de tesorería si se respeta el pacto con Madrid.

Pero no para ahí la cosa. La alarma ha cundido en los otros medios. Se tiene constancia de que no sólo era «Tele/eXprés» quien molestaba al poder central. Es impresión generalizada lo mal visto que está en la Meseta el independiente «Mundo Diario» (periódico de Sebastián Auger, que juega una baza totalmente liberal) al que se le acusa de estar financiado por el Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC), vertiente catalana del PCE. Sin duda, esta acusación se encamina por los consabidos derroteros de prestigio a fin de provocar la «mano dura» contra el jovencísimo y combativo «Mundo Diario».

PERIODICOS DE PARTIDO, O CASI

Hay otro fenómeno singular. Es el de «Diario de Barcelona». Actualmente ya no hay la menor duda de que el señor Fraga Iribarne, a través del accionista mayoritario Josep Santacréu, tiene puestos sus ojos en el viejo «Brusi» como catapulta de lanzamiento en Catalunya de su nueva faceta de líder de una derecha española autoritaria. Hasta tal punto es esto una triste realidad que acaba de ser nombrado consejero delegado de la redacción Manuel Millán Mestre, auténtico mastín de Fraga en estas tierras. Hay una anécdota que no hemos podido confirmar, pero que nos llega de fuentes cercanísimas. El director de «Diario de Barcelona», Josep Pernau (que pese a todos los tomas y dadas aún se aguanta en el puesto), mantiene constantes fricciones con el franquista Milián. Se cuenta que la labor fiscalizadora de éste pone tan nervioso a Pernau que incluso no pudo resistir la en sus mismas narices. O para ser más tentación de llamarle «comisario político» exactos, por teléfono. En suma, «Diario de Barcelona» va camino de convertirse en el periódico catalán del señor Fraga.

Otro matutino —«El Correo Catalán»— es ya de hecho otro diario de partido, o casi. Quien corta el bacalao es Jordi Pujol, presidente de Convergencia Democrática de Catalunya (CDC), que representa las ansias nacionalistas de la burguesía con un claro signo neocapitalista o incluso con matices socialdemócratas a la sueca. De Pujol se está empezando a hablar en tono francamente desmitificador y hay quien lo vincula estrechamente —por vía financiera— a Rodolfo Martín Villa, con quien mantendría buenas rela-



Orador: M. Roca Junyent (C. D. C.)

ciones desde que ostentase el cargo de gobernador civil de Barcelona. Pujol, con su diario, trata de ganar todas las bazas en pos de un reconocimiento específico del problema nacional catalán sin importarle demasiado la acción unitaria de la oposición a nivel de todo el Estado Español. De ahí su apoyo total a Josep Tarradellas, que, sin embargo, no siente gran admiración por Pujol como político, al que reprocha detalles como arrogarse hablar «en nombre de Catalunya».

De «El Noticiero Universal» se sabe prácticamente en las manos de la derecha evolucionista de Catalunya con claras conexiones con el Opus Dei. Un jovencísimo periodista indentificado con la «Obra» ha sido promovido al cargo de director adjunto al poco tiempo de ser fichado como subdirector.

El «Avui» es otro cantar. Pese a la dirección o cargos responsables no se puede olvidar que actualmente es patrimonio de los catalanes, accionistas minoritarios, pero al fin y al cabo, accionistas y por tanto propietarios.

DOS PALABRAS SOBRE LA «DIADA»

Para entender desde Euskal Herria el acto de afirmación de la identidad catalana del «Onze de Setembre» no hay que esforzarse demasiado. Son vivencias similares. Madrid no quería que se celebrase el acto en el Parc de la Ciutadella, lugar donde se enclava el Parlamento de Catalunya. Tampoco quería que se apellidara «Nacional». En definitiva, no tenía ninguna gana de que se conmemorase algo que avivase aún más la capacidad de concienciación de los catalanes y su irreversible «fet diferencial».

¿Qué se celebraba en la «Diada»? Pues ni más ni menos que lo que viene celebrándose desde 1974, pero que en los últimos años había que hacerlo bajo la más inextricable clandestinidad. El 11 de setiembre de 1714 Barcelona capitula bajo las tropas de Felipe V y Cataluña pierde su personalidad jurídico-política, sus privilegios y fueros. El último «conseller»,

Rafael Casanova, resulta herido al intentar resistir esgrimiendo una bandera de la ciudad. Casanova moriría años después y sería enterrado en Sant Boi de Llobregat, de ahí que en último término la Comisión formada para la conmemoración aceptase el cambio de escenario por ser simbólico también la localidad donde se celebró. Sin bien es cierto que la efemérides era un «día de duelo», por sus orígenes no es menos cierto que de lo que se trataba era de acudir a la historia para tomar conciencia y despertar, a fin de reconquistar todos los derechos. Unos derechos que también históricamente se conquistaron posteriormente, pero que quedaron en suspenso el año 1939. Era el día del «redeçament» (enderezamiento). «Catalá, posa't a caminar» (catalán, ponte a caminar). Y unas sesenta mil personas gritaron y vivieron la conciencia catalana. La «Assemblea» de Catalunya que en boca del orador que la representó en el acto —Jordi Carbonell— es «hoy el pueblo de Catalunya en lucha pacífica por sus libertades políticas y nacionales», fue quien catalizó el encuentro («trobad») de miles y miles de personas que recordaron al presidente de la Generalitat, Lluís Companys, cuando desde el exilio en que murió dijo: «tornarem a lluitar, tornarem a sofrir tornarem a vèncer» (volveremos a luchar, volveremos a sufrir, volveremos a vencer). Sin duda, lucha, sufrimiento y ansias de victoria fueron las constantes de la «Diada Nacional de Catalunya» el 11 de setiembre de 1976.

ANGEL DE LA FONT



RACIONALIDAD E IRRACIONALIDAD DE LA ECONOMIA GUIPUZCOANA

Hemen, después de su artículo precedente, donde se situaba y analizaban para el conjunto del País Vasco las variables significativas de su economía, comienza con este artículo una sucesión de reflexiones sobre las perspectivas de desarrollo de las cuatro regiones que componen Euskalherria, tratando en particular de introducirse en el complejo campo de las soluciones necesarias en la incertidumbre y dureza de la actual coyuntura económica y sobre todo política.

Desde una perspectiva de análisis económico, Guipúzcoa se encuentra en una posición relevante a la que ha llegado como consecuencia de una multiplicidad de esfuerzos espontáneos más que como resultado de una acción planificada o programada.

En la actualidad es difícil saber si Guipúzcoa es lo que en realidad pudo haber sido o si se ha quedado por encima o por debajo de sus posibilidades o recursos. Pero lo que sí podemos constatar es que la evolución y la situación de la provincia en la última década es la siguiente:

* El Producto Interior Bruto (P.I.B.) de Guipúzcoa representa sobre el P.I.B. español un porcentaje constante a lo largo de la década 1962-73. Sin embargo, la estructura del P.I.B. de Guipúzcoa ha variado: la participación del Sector Industrial en el P.I.B. se reduce de un 60 al 51 %, adquiriendo un mayor peso el Sector de Servicios.

* Por otra parte, el crecimiento experimentado por el Sector Industrial, principal componente de la economía Guipuzcoana, ha recibido un fuerte impulso del capital multinacional que, concretamente ha entrado en los subsectores químico y papel, alimentación (75 por cien) y ha realizado exitosos intentos de penetración en el siderometalúrgico.

Es importante constatar el hecho de que así como anteriormente (antes 1950) el sector industrial ha conocido un desarrollo protagonizado fundamentalmente por empresarios guipuzcoanos, recientemente este impulso emprendedor, inversor de los de casa está siendo superado y desbordado por la fuerza del capital foráneo.

¿Significa esto el inicio de una fase decadente de la economía guipuzcoana para pasar a formas de dependencia económica y tecnológica respecto del exterior? Es probable, pero sin embargo pensamos que no todo está perdido y que todavía se está a tiempo de seguir ha-

ciendo y protagonizando desde dentro el desarrollo económico de la provincia.

¿Cómo?

CRISIS ACTUALES

Es necesario plantear una racionalidad de la economía guipuzcoana actual, tanto en sus estructuras como en el marco político, necesario en tanto vehículo de las mismas:

* Guipúzcoa cuenta con un % elevado de empresas pequeñas y medianas (el 98 por cien) lo que en la vida práctica, o en términos económicos, en un planteamiento de corto plazo hace que sean víctimas de una política económica pensada y dirigida desde Madrid para y en beneficio de las grandes empresas que pueden disputar y tienen garantizado el incremento de precios, acceso al crédito oficial, apoyo a la exportación e importación, y otras tantas medidas económicas que inciden exclusivamente en beneficio del reducido número de grandes que de este modo pueden seguir siendo los árbitros del funcionamiento de la economía capitalista peninsular.

* Por otra parte, buena parte del sector industrial guipuzcoano tiene planteados serios problemas de renovación tecnológica.

Sin duda una de las crisis predominantes en la economía Guipuzcoana es la pertinaz lentitud que el sector empresarial demuestra para iniciar la reconversión que le lleve hacia la adopción de formas de actividad económica que exijan buscar necesariamente nuevos productos o fabricar con técnicas y equipo que proporcionen un incremento de la productividad. Quizás hagamos excesivo hincapié en el desarrollo industrial, pero hoy por hoy la industria es el motor de la economía Guipuzcoana y su escasa dinamicidad una muestra del dulce dejar hacer que acusamos en estas líneas.

IRRACIONALIDAD

Sin duda, una explicación de esta especie de indolencia, radica en la carencia de una autoridad, institución o grupo social que anime tal reconversión.

El empresario acostumbrado a ser un «fabricante» con éxito en el control de los trabajadores y en la colocación de sus productos, ante las crecientes dificultades político-laborales y las provenientes del propio mercado en que se ha visto implicado se apocquina y diluye eludiendo responsabilidades y compromisos con su medio social.

La clase trabajadora, organizada o no en grupos sindicales, clarividente en sus reivindicaciones laborales y en sus objetivos de cambio social manifiesta un claro desconocimiento e incluso desinterés en trasladar su acción y sus pronunciamientos al plano de la planificación y gestión económico-empresarial.

Las autoridades e instituciones administrativas locales no tienen hombres, ni ganas, ni capacidad para conocer y, por lo tanto, entender que desde su posición es necesario plantearse, no teóricamente ni sólo en brillantes estudios, soluciones para sostener el desarrollo de la provincia.

La autoridad central, por supuesto, no tiene intenciones de entender del tema ni descender hasta su análisis, puesto que carece en la actualidad de una política económica coherente, de un proyecto de regionalización de la economía y ha ignorado durante estos cuarenta últimos años un elemento motor de la economía del País Vasco y de la peninsular, preponderante y característica en la actividad industrial guipuzcoana, la pequeña y mediana empresa.

Las entidades financieras, Cajas de Ahorro y Bancos de origen provincial van entrando con lentitud (más que por propio convencimiento empujados por la necesidad de incrementar sus recursos y mantener sus notables índices de creci-

miento) en la animación del desarrollo industrial apoyando sectores y empresas que necesitan precisamente reconversión, expansión, o aparecer en el panorama productivo provincial.

NECESIDAD DE INSTITUCIONES PROMOTORAS Y DE HOMBRES

Dentro de la línea marcada por **HEMEN**, de compaginar alternativas a corto y largo plazo, trataremos de subrayar dos soluciones, sin duda siempre de carácter general, que deberían estar presentes en la estrategia de las instituciones económicas vascas e inclusive en las de los grupos políticos y sindicales de Euskalherria.

Guipúzcoa necesita de una entidad político-económica que de forma autónoma oriente sus principales funciones a marcar los objetivos de desarrollo económico provincial dentro del contexto socio-económico que tipifica a nuestra provincia y dentro de las perspectivas de desarrollo del conjunto del País Vasco. Habla-

autonomía radica en la capacidad que dicha entidad posea para proponer programas económicos, e incentivar iniciativas que contribuyan a sostener el desarrollo provincial en coherencia con el desarrollo conjunto de Euskalherria.

El sector privado guipuzcoano, la empresa y el trabajo, el individuo y las asociaciones carecen de un objetivo de futuro claro, puesto que las alternativas que se le proponen responden sólo a intereses privados (Grupos de presión, capital ajeno al País Vasco, subordinación a planes económicos estatales, intereses de clase de clara connotación suprarregional, etcétera) y no a una definida y clara perspectiva de reforzamiento y reconversión económica para conseguir un desarrollo autónomo propio y de Euskalherria.

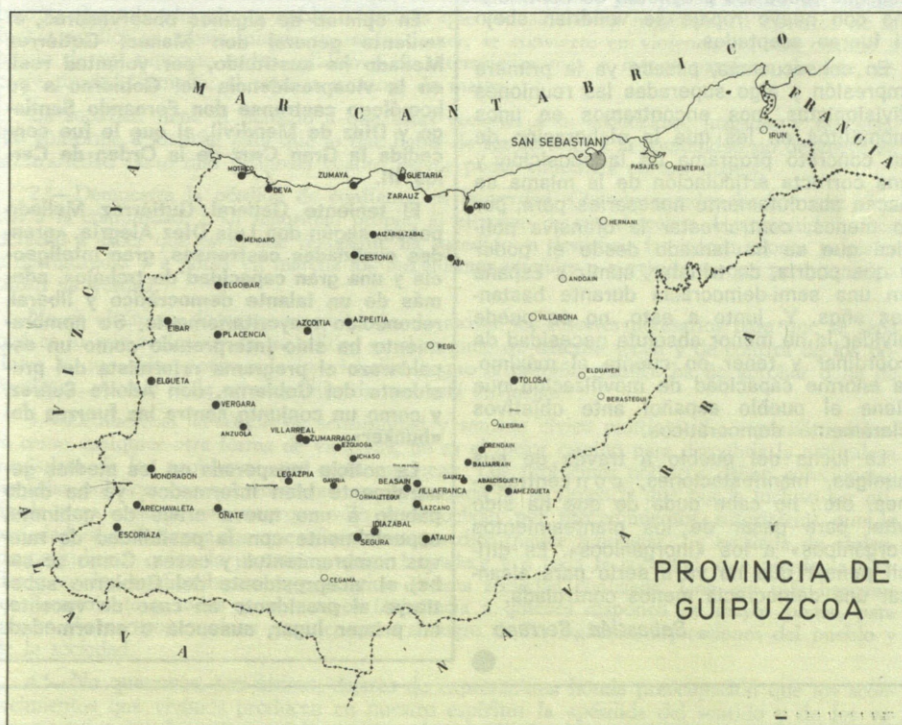
RETO DE LOS SECTORES PUBLICOS Y PRIVADOS

Pero no basta sólo llegar al control de un órgano político para poder planificar y controlar nuestra propia economía, Gui-

EL SECTOR INDUSTRIAL GUIPUZCOANO HA RECIBIDO UN FUERTE IMPULSO DEL CAPITAL MULTINACIONAL.

EL EMPRESARIO SE APOQUINA Y DILUYE ELUDIENDO COMPROMISOS Y RESPONSABILIDADES DE SU MEDIO SOCIAL.

LA CLASE TRABAJADORA MUESTRA UN CLARO DESINTERES EN LA PLANIFICACION Y GESTION ECONOMICO-EMPRESARIAL.



mos de una entidad pública local con recursos locales y hombres que conozcan en qué sectores y en qué puntos de la estructura económica provincial están los puntos que originan la crisis de autonomía y urgencia de reconversión.

No son necesarias instituciones nuevas sino de introducir en organismos con reconocida capacidad y solvencia histórica para coordinar la iniciativa provincial, una intencionalidad de planificación y dirección de la propia economía. Se trata, sin duda, de vincular el desarrollo económico a una institución de Gobierno propio como es la **Diputación**. En tal sentido, una de las formas de obtener y reforzar la

núzcua está necesitando en la actualidad de la realización de una planificación económica que abarque aspectos territoriales, sobre todo: programación de suelo industrial, aspectos urbanos en los que se prevea el crecimiento de los actuales núcleos y la creación de posibles nuevas ciudades que eviten la congestión de las actuales y den una unidad urbana a la provincia y finalmente, que introduzca un análisis sectorial donde se determine el tipo de productos, industria y técnicas que es necesario fomentar y desarrollar para mantener los niveles de desarrollo conseguidos hasta la actualidad de forma espontánea que avalen una capacidad de autonomía e independencia reales.

¿Qué puede llegar a ser Guipúzcoa en su trama y relaciones urbanas y en su actividad económica? Con buena dosis de optimismo y teorismo se pretende responder a esta pregunta afirmando que nuestro punto de referencia se encuentra en países como Suiza o Japón, donde se han conseguido situaciones de desarrollo sostenido en base a una dinámica sólida y especializada industria transformadora. Pero la adopción de un modelo económico exitoso en otro país precisa una capacidad de organizar la propia sociedad y sus relaciones sociales que actualmente no posee ninguna institución pública de Guipúzcoa ni de Euskalherria. Pero sin duda el problema no radica en la elección de un modelo de desarrollo y organización social para Guipúzcoa, sino en la concepción de este modelo integrado o integrable en el conjunto de Euskalherria. En el punto al que política y económicamente hemos llegado, esta afirmación se ha convertido en principio indiscutible. En consecuencia, uno de los condicionantes del futuro socio-económico guipuzcoano no radica en conocer «qué podemos ser» sino en disponer de medios y hombres para empezar a estudiar la reconversión y para promoverla. Sin duda, es un reto que tiene planteado el Sector público y privado guipuzcoano quienes de forma coordinada tienen que decidirse a promover su estudio que elabore este modelo de desarrollo integrado y la Sociedad que lo promueva y planifique.

HEMEN

EL FRANQUISMO SE REAGRUPA

El franquismo ha encontrado, por fin, un hombre y una propuesta inteligentes que podrían permitir a las clases que se han aprovechado del sistema, seguir dominando algún tiempo más. Estamos hablando de Adolfo Suárez y de su proyecto de reforma. Su gran mérito consiste en aceptar formalmente algunas de las propuestas de la oposición —Parlamento por sufragio universal, proceso constituyente, etc.—, pero sin ceder un ápice de poder y controlando de facto y dígame lo que se diga, todo el proceso hacia «su» democracia. Con gran visión propone la casi total destrucción del tinglado orgánico, cuidando, eso sí, que junto a otros detalles menores, permanezca intacto el Consejo del Reino y que, por lo tanto, el Gobierno no responda ante el Congreso de diputados, sino ante este singular organismo resucitado por Franco. Otro «detalle» significativo del proyecto de reforma es el enorme poder que se otorga al Rey, superior sin duda al de las monarquías democráticas europeas en las que el monarca «reina, pero no gobierna». Es decir, quiere desmontar, pero como siempre, dentro de un orden.

No es extraño, pues, que gran parte del franquismo, tanto político como económico, hayan aceptado básicamente la propuesta y se apresten a volcar todo su esfuerzo en las elecciones que se anuncian. Así, la gran banca ha puesto sus dos mil millones de pesetas, según se dice, y Fraga, junto a la UDPE de Martínez Esteruelas, los amigos de Silva, los tecnócratas encabezados por López Rodó y los integristas de Fernández de la Mora, van a aportar su experiencia a sus ansias de poder. Para que el cuadro fuera perfecto y las elecciones, ganadas de antemano, sólo faltaría que Suárez contribuyera a la operación con la televisión y los gobernadores civiles. Es una posibilidad probable si el proyecto de reforma no topa con excesivas dificultades. Si la oposición no se lo cree —como más o menos parece— y se mantiene firme, es difícil que Suárez se comprometa con un grupo que claramente se va a situar en la extrema derecha.

Pero, ¿qué ha respondido, qué va a hacer la oposición? Algunos partidos han quedado encandilados por las propuestas de Suárez y en un primer momento pareció que iban a lanzarse a sus brazos, radiantes de gozo. No obstante, tras una larga semana de indecisión, Coordinación Democrática —con indudables problemas en su seno— ha alumbrado un comunicado, redactado en tono muy correcto, pero que deja bien claro que no acepta ni el referéndum ni las elecciones propuestas y se reafirma en las conclusiones de la «cumbre» de la oposición del día cuatro.

Los opositores «moderados» se muestran más colaboradores, lógicamente. Pero tampoco parece que su postura sea de total entreguismo. Por ejemplo, la Federación Popular Democrática de Gil Robles, pese a considerar que el Gobierno ha aceptado la tesis de la ruptura, luego pone un cúmulo tal de condiciones no negociables para participar en las elecciones que todos los proyectos de continuismo con nuevo ropaje se vendrían abajo si fueran aceptados.

En consecuencia, pasada ya la primera impresión y algo superadas las reuniones divisionistas, nos encontramos en unos momentos en los que la elaboración de un concreto programa de la oposición y una correcta articulación de la misma se hacen absolutamente necesarios para, por lo menos, contrarrestar la ofensiva política que se ha lanzado desde el poder y que podría, de triunfar, sumir a España en una semi-democracia durante bastantes años. Y, junto a esto, no se puede olvidar la no menor absoluta necesidad de coordinar y tener en cuenta al máximo, la enorme capacidad de movilización que tiene el pueblo español ante objetivos claramente democráticos.

La lucha del pueblo a través de sus huelgas, manifestaciones, concentraciones, etc., no cabe duda de que ha sido vital para pasar de los planteamientos «orgánicos» a los «inorgánicos». Es difícil pensar que no va a serlo para alcanzar una democracia menos controlada.

Sebastián Serrano



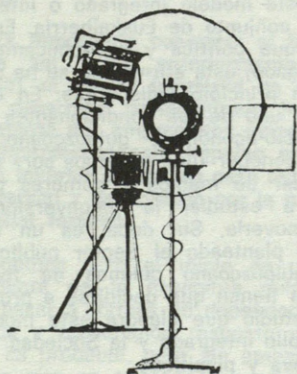
Tte. General Gutiérrez Mellado.

UN MILITAR DE TALENTE LIBERAL, A LA VICEPRESIDENCIA

En opinión de algunos observadores, el teniente general don Manuel Gutiérrez Mellado ha sustituido, por voluntad real, en la vicepresidencia del Gobierno a su homólogo castrense don Fernando Santiago y Díaz de Mendivil, al que le fue concedida la Gran Cruz de la Orden de Carlos III.

El teniente General Gutiérrez Mellado posee, según don Luis Díez Alegría, «grandes cualidades castrenses, gran inteligencia y una gran capacidad de trabajo», además de un talente democrático y liberal, reconocido mayoritariamente. Su nombramiento ha sido interpretado como un espaldarazo al programa reformista del presidente del Gobierno, don Adolfo Suárez, y como un conjunto contra las fuerzas del «bunker».

La noticia inesperada en los medios generalmente bien informados, ya ha dado pábulo a una nueva crisis de gabinete, especialmente con la posibilidad de nuevos nombramientos y ceses. Como se sabe, el vicepresidente del Gobierno sustituye al presidente en caso de vacante, en primer lugar, ausencia o enfermedad.



FOTOGRAFIA

Leache

Venta de material
fotográfico
Reportajes
Bodas · Bautizos
Aficionados,
Color · Blanco y negro,
Carnets,
Fotografía Industrial
etc.

Estafeta, 19
Tfno. 22 19 43
Estafeta, 39-1.º
Tfno. 23 91 85

PAMPLONA

HOMILIA DE LOS OBISPOS DE SAN SEBASTIAN

Firmado por Jacinto Argaya y José María Setién

Obispo titular y auxiliar de San Sebastián

Homilía de los señores obispos de San Sebastián que fue leída ayer en los funerales por el alma de Jesús María Zabala en el funeral que se celebró en Irún.

«Queridos hermanos: una vez más nos ha reunido hoy aquí la muerte de un hombre. No es la muerte de quien por enfermedad o por accidente ha pagado el tributo que todos hemos de pagar a la vida. Nos reúne hoy la muerte causada por el hombre, por la violencia. Y esto ya no es normal, nuestra conciencia cristiana no nos permite quedar indiferentes o mudos ante algo que no debe suceder más, porque es inhumano, injusto, inmoral.

Por ello, a la vez que este encuentro, a quienes nos sentimos creyentes, debe ayudarnos a orar por quien se fue y está delante de Dios, y a revivir las posturas y actitudes de quienes creen que vivir es caminar hacia Dios y debe también obligarnos a hacer una reflexión seria y comprometida sobre hechos de esta naturaleza. La sangre de un hermano nuestro es algo demasiado grave para olvidar que algo muy serio sucede entre nosotros, ante lo que no podemos volver las espaldas; su voz es demasiado fuerte para que no la queramos oír.

1.º—Ante todo, lo decimos con dolor, hechos así demuestran la pérdida del respeto a la vida; nos estamos acostumbrando a que se mate, sin razón, por justificaciones sin fundamento, alegando elevados y nobles objetivos que son su misma negación. El ejercicio de la fuerza pública se rebaja, pierde su razón de ser, se convierte en violencia injusta, cuando a precio de un supuesto orden público y de alteraciones más o menos pasajeras de éste, recurre precipitadamente al recurso extremo de matar.

La sociedad tiene el derecho a que estas acciones sean conocidas, juzgadas y sancionadas conforme a justicia, para que lo que había de ser servicio a la comunidad no degenera en arbitrariedad tanto más peligrosa cuanto mayor poder concentra en sus manos.

2.º—Demuestra la pérdida de confianza en la verdad. Cuando suceden hechos que afectan a la comunidad, a su seguridad propia, al ejercicio de sus derechos, la comunidad tiene derecho a saber qué es lo que realmente ha sucedido, a descubrir las informaciones parciales o desfiguradas y a poner en marcha los mecanismos oficiales o particulares que permitan descubrir la verdad.

No es el ánimo de venganza quien ha de mover los resortes necesarios para que se sepa qué es lo que realmente ha sucedido; es el mínimo de defensa social y de control de los poderes lo que exige poner a la luz del día lo que la opinión pública ha de aprobar o ha de condenar, porque es la salud pública la que está en juego.

3.º—Demuestran «Pérdida de sensibilidad y sentido cívico político». La represión violenta como cualquier otra forma de violencia, no es el mejor camino para descubrir la naturaleza verdadera de los problemas que están en juego. Los problemas políticos deben solucionarse por vías políticas; no queremos caer en la escalada de la violencia que puede incluso ser utilizada para crear situaciones que sólo se resuelvan por procedimientos autoritarios que la sociedad no quiere y a los que oficialmente se dice querer renunciar. La escalada de violencia perjudica a quien la provoca a quien la padece y a toda la sociedad, que pierde la confianza en los medios humanos y propios de una sociedad civilizada. Una vez más hacemos un llamamiento a todos y con mayor insistencia a quienes disponen de mayor poder, para que se abran otros caminos que den paso al logro de las legítimas aspiraciones del pueblo y de la sociedad.

4.º—No queremos, por último, dejaros de expresar una honda preocupación que los acontecimientos que vivimos producen en nuestro espíritu: la «pérdida del sentido y de los valores cristianos». La sangre violentamente derramada siembra la división, los enfrentamientos y aun el odio. No son pocos los que creen que es imposible amar, que no tiene sentido el precepto cristiano del amor, que los problemas de la sociedad tienen que resolverse por otros caminos que nada tienen que ver con el amor. Nosotros no podemos dar por buenas estas afirmaciones; creemos en el mensaje de Cristo y en su Evangelio.

Por esto pedimos que esta sangre sea precio de reconciliación, que nos haga pensar a todos que vivimos en una sociedad enferma, y que nos haga desear a todos caminos de verdad y de justicia, de sensatez y de buen sentido, que nos impidan caer en la tentación de nuevas y renovadas violencias. Que las tensiones legítimas, aunque dolorosas, de la sociedad, las aceptemos como precio de una convivencia que busca formas nuevas de organización pero sin el paso a la destrucción física del hombre por la violencia, y a su aniquilamiento por el odio.

Al dirigir hoy nuestra oración a Dios por el alma de Jesús María Zabala y por todos nosotros, en medio del sufrimiento que a todos nos embarga, queremos recordar de forma especial a sus familiares, a quienes enviamos, con nuestro pésame la amistosa exhortación a la fe y a la esperanza cristiana. Que nuestra impotencia abra nuestras vidas a la promesa de la salvación que sólo puede venir de Dios.

LOS OBISPOS ARGAYA Y SETIEN

OSKORRI PROTESTA

La grave situación de opresión que a todos los niveles, y concretamente en el terreno cultural, ha sufrido y sufre nuestro Pueblo Vasco, constituye un adecuado campo abonado para que a veces tomen cuerpo posturas cerradas, campañas de desprestigio basadas en argumentos confusos e injustos boicots en contra de ciertos artistas populares euskaldunes.

A lo largo de los últimos años, el grupo OSKORRI ha sido víctima de numerosos ataques y denuncias a los que no hemos respondido por considerar que nuestros trapos sucios debían limpiarse en casa, sin dar pie a que sectores ajenos a nuestra problemática utilizaran estas disensiones para enconar y enfrentar entre sí a diversos sectores del Pueblo Vasco. Pero al considerar que ya es hora de ordenar las relaciones entre los vascos de un modo democrático, teniendo en cuenta que amplios sectores honrados del pueblo euskaldun tienen una visión desenfocada de lo que nuestro grupo demuestra diariamente ser, y debido también a la gravedad de las posturas que recientemente se han tomado contra nosotros, nos hemos decidido a hacer pública ésta nota.

OSKORRI es un grupo de canción vasca, absolutamente independiente, en el que participan gentes de diferentes modos de pensar aglutinados únicamente por el deseo de que nuestro trabajo musical sirva para la consolidación de una cultura nacional popular que acompañe al hombre vasco en el camino hacia su completa liberación nacional y social. Cualquiera que nos conozca de cerca sabe que de este camino que hace años nos trazamos no nos hemos apartado lo más mínimo, ni hay fuerza en el mundo que nos pueda apartar, y es por esto por lo que al igual que otros artistas vascos hemos sufrido dificultades, prohibiciones, multas y detenciones.

Llevándose a cabo como en años anteriores en Ustaritz el Udako Euskal Unibertsitatea, y celebrándose dentro de su programación un festival en la noche del 21, fuimos invitados personalmente por los organizadores a través de diferentes medios a participar en dicho festival, invitación que muy gustosamente aceptamos a pesar del esfuerzo que nos supuso el encaminarnos hacia Ustaritz después de haber dado otro recital en Ulzama que finalizó a la 1 de la madrugada.

Una vez llegados a Ustaritz y cuando acabábamos nuestra segunda canción, fuimos abordados y posteriormente agredidos físicamente por unas personas ajenas a la organización del festival, que no sólo se atrevieron a poner en duda nuestro patriotismo sino que incluso llegaron a arrancar la ikurriña bajo cuya sombra cantábamos, adueñándose de este modo de nuestro símbolo nacional.

Como patriotas vascos no podemos menos que presentar nuestra más enérgica protesta por hechos como el reseñado y manifestar nuestra repulsa a comportamientos que alimenten desde cualquier bando la división entre sectores populares de Euskal Herria y que conlleven un grave daño para nuestra liberación como pueblo. De esta grave situación de recelo y confusión no es precisamente el Pueblo Vasco el más beneficiado.

OSKORRI

Y A PESAR DE TODO...

SAN SEBASTIAN QUIERE SU FESTIVAL DE CINE

Pese a todos sus enormes defectos, el Festival Internacional de Cine de San Sebastián es con justicia uno de los cuatro únicos en el mundo reconocidos con la máxima categoría, la «A», por los organismos mundiales correspondientes. Además, desde el punto de vista popular, interesa como manifestación cultural y artística. Prueba de esto son los nueve millones y medio largos que el público donostiarra se dejó en taquilla de las distintas salas en 1975 (se calculan trece este año, a pesar de los pesares). Estos ingresos por taquilla suponen el 39 por ciento del presupuesto total. Las aportaciones del Ministerio de Información y Turismo y de otros organismos de la Administración de Madrid apenas alcanzan el 22 por ciento. El resto corre a cargo de Donostia.

COINCIDENCIA LAMENTABLE

La coincidencia de la apertura del Festival con la cresta de la ola de protestas y manifestaciones contra la represión policial que causó la muerte de Zabala y un número indeterminado de heridos puso en peligro al Certamen. Evidentemente, Euskadi no estaba para fiestas. Tuvo que ser un grupo de periodistas donostiarras el que hiciese ver la situación a los representantes del Ayuntamiento en el máximo organismo rector de la organización, pidiéndoles una expresión de duelo y de identificación con el sentir popular.

Pese a la fuerte oposición de una buena parte, fuertemente «bunkerizada», del Comité Rector, se consiguió la supresión de todo acto festivo: músicas, cenas, actos sociales, y, sobre todo, la indumentaria de gala («smoking» para los caballeros, traje largo para las damas) en el Victoria Eugenia.

La solución, para nosotros, era precisamente la que se dio. Pero faltó asumir claramente, ante todo el mundo, no solamente la postura adoptada, sino sus causas. No se hizo por la participación —decisiva, sino directiva— de un Ministerio del Gobierno centralista en la dirección de un Certamen que los donostiarras pagan casi completamente, que estimulan y que desean propio al ciento por ciento.

TENSION

La tensión, en los tres primeros días, fue enorme. Las manifestaciones, y hasta el menor grito individualizado o la simple aparición de una «ikurriña» continuaban provocando brutales represiones policiales. Un grupo de exaltados insultó a los miembros del jurado internacional y arrasó el restaurante en que cenaban. Una asociación de vecinos se adelantaba a pedir que se aplazase el Festival, pero que siguiese en la capital guipuzcoana para siempre. Elías Querejeta se retiraba (o no enviaba su obra, que es peor) de la sección oficial. Y con él otros productores y artistas del mundo del cine del Estado Español. Catorce periodistas, casi todos barceloneses, participantes en la petición —ya concedida de antemano— de la supresión de las fiestas, se retiraba también. Y el día 13, huelga general, cada uno hacía lo que podía para seguir informando, pese a que buena parte del personal del Festival se sumó a la huelga y pese a que los forasteros tuvieron grandes dificultades hasta para encontrar sitio dónde comer.

MALAS PELICULAS

Por si faltaba algo, coincidió una pésima selección de películas. Una sección informativa, que en teoría debe ofrecer lo mejor de otros certámenes y de otros países que no cabe en la de competición, alicorta, con tres fechas en blanco —dos de ellas cubiertas sobre la marcha con material de relleno—. Una sección

de «nuevos creadores» en la que alguno de los «novatos» presentaba un telefilme de los que vemos en TVE; algún otro ofrecía su cuarto título, y en la que se estrenaba sin embargo una obra vasca: «Axut», del irunés José María Zabala, que será objeto en su día de un trabajo exclusivamente dedicado a él. Las retrospectivas, desiguales, variando constantemente de título y de fechas, con películas de los años cuarenta dobladas al castellano en algunos casos, mal seleccionada la de Dolores del Río (presidente del Jurado), escasa y pobre la dedicada al «thriller» y pasable la dedicada a Humphrey Bogart.

LA CAIDA DE LOS DIOS

De las veintitrés películas de la sección oficial, descontadas las que iban fuera de concurso (ya presentadas en Cannes), apenas tres o cuatro resultaron pasables. No digamos buenas-buenas.

Fuera de concurso, el último Visconti («L'Innocente») y el último Bergman («Face to Face») resultaron tan decepcionantes como cumple a unos genios en decadencia, por la precaria salud del primero y por los problemas fiscales del segundo. Solamente el «Hollywood, Hollywood» de Kelly, nos trajo un aire refrescante, nostálgico, de historia del cine concentrada, para distensión de todos en la proyección de clausura y evasión del esfuerzo contemplativo y crítico de las doce jornadas precedentes.

En la línea de decepciones a cargo de nombres más o menos ilustres hay que apuntar los estrepitosos fracasos artísticos de un «Oscar», el checo Jiri Menzel (con «Na Samote u Lesa», tan lejana en calidad de sus «Trenes rigurosamente vigilados») y de Roger Vadim, que en «Une femme fidèle» resultó vulgar, melodramático en el peor sentido, y chato de imaginación. Estados Unidos trajo una comedia mal imitada de la tradición del cine mudo (Harry and Walter go to New York) y un telefilme que venía a ser un mal «western» modernizado («Fighting Mad»). Los países del Este con problemática trasnochada («Skazany», de Polonia) o Folklore insulso («Los Gitanos se van al cielo», de la URSS; «El viento corre bajo sus pies», de Hungría), además del fiasco checo y de un intento mediocre de un nuevo estilo de cine histórico, que aún tenía algún aliciente («Atentado en Sarajevo», del yugoslavo Bulajic).

DEDICADO A LA MUJER

El tema de la reivindicación femenina coincidió en dos películas. «Sola», del argentino Raul de la Torre, que ya había tratado mejor un asunto semejante en «Crónica de una Señora», fue malísima. «Caddie», de Donald Crombie, fue la representación de Australia en el Certamen. Un buen guión y una actriz aceptable y nueva no fueron bastantes para salvar y hacer interesantes dos horas de mediocre proyección en imágenes. Eso sí, con perfecta ambientación, fotografía y colorido, como es el caso de casi absoluta-

“Opiniones de un payaso” de Jasny, lo mejor del Festival



mente las 23 películas de la sección oficial.

Sin reivindicación, un insoportable, almidonado y anticuadísimo «love story», pero también con figura femenina en primer plano, el «Dedicato a una Stella», de Luigi Cozzi fue el único exponente de todo un año de producción italiana (?).

EL DESENCANTO ESPAÑOL

«El Desencanto», producción de Querejeta sobre Panero, ya hemos dicho que salió del programa. Sobre la marcha, cayendo una vez más en la informalidad y en el ridículo, se sustituyó por «Gusanos de Seda», de Francisco Rodríguez, que tuvo la habilidad —aliado a todo su equipo— de convertir en falso y en absurdo un episodio ocurrido realmente entre el 15 de julio y el 20 de septiembre de 1936. ¡Con lo que se podía haber sacado de ahí, de haber arte e inteligencia! No menos falso y absurdo era el resultado (con el equipo Bodegas - Dibildos - Velasco - Andión) de un guión de nuestro admirado (aparte este bodrio) Juan Marsé. Este segundo título español falsamente progresista y falsamente realista se llama «Libertad Provisional». Lo menos malo (realmente ambicioso, objetivo en el desarrollo, pero con defectos formales apreciables) de lo español fue «Retrato de Familia», el «Idolatrado Hijo Sisi», de Miguel Delibes, adaptado por él mismo, por Pepe Sámano y por el realizador Giménez Rico para quitarle intimismo y realzar el entorno socio-político de la acción (que se desarrolla durante la guerra civil).

LO POCO BUENO

Incluido el «Retrato de Familia» y los restos de calidad que quedan siempre en la obra de un gran artista (por las de Visconti y Bergman), apenas nueve títulos resultaron visibles de entre los 23 (a nivel de Festival, claro, no al de un cine de reestreno el domingo por la tarde).

Gran Bretaña trajo algo medianamente digno. Una insólita historia de amor y suspense desde el punto de vista de un adolescente, en imágenes agradables y poéticas, estilizando y haciendo suaves,

Dramático plano de «Face to face»



escenas tan violentas como la disección de un gato, o tan eróticas como las efusiones de la pareja de protagonistas adultos. Se llama en castellano «Los días impuros del extranjero» y ha sido dirigida por Lewis John Carlino. Recital de Sarah Miles y buena presencia del cantante convertido en actor Kris Kristofferson. Junto a esto un «The Omen» (La profecía) a medio camino entre «El Exorcista» y «¿Quién puede matar a un niño?». Puramente comercial, todo basado en los trucos de imagen, en el montaje, sonido y luces, pero bastante bien manejado y muy eficaz en la creación del clima de «suspense», sobre todo en la segunda mitad.

UNA COMEDIA MUY SERIA

«Cousin-cousine», de Jean Charles Tacchella (Francia) es un despiadado ataque a la institución familiar tradicional, al matrimonio y a la hipocresía de las relaciones que en ellos impera. Hecho con un gran naturalismo, con extraordinario sentido de la observación, con ironía terrible (porque es una comedia, y buena) y con grandes dosis de inteligencia. Unase a eso dos cualidades galas como la «sans façon» y el «charme», y el «coctel» resultará delicioso. Fue la única a la que el jurado puso en su sitio.

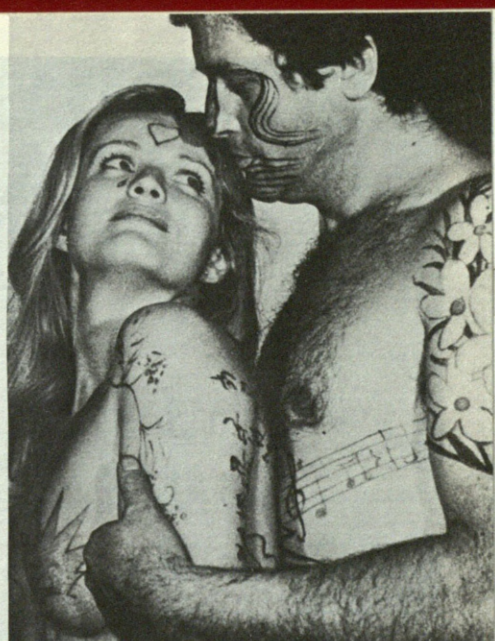
UN PAYASO MUY SENSATO Y FILOSOFICO

«Opiniones de un Payaso», guión del premio Nóbel, Heinrich Böll y del checo Jasny, que es el director, es una magnífica y profunda obra de filosofía existencial y social, de metafísica de la libertad del individuo, de su soledad, de las presiones que recibe. Menos concreta en el momento y la peripecia política que «El Honor perdido de Katharina Blum», pero, precisamente por ello, más universal. Helmut Griem fue el mejor y más completo actor (aunque no se le premiase) del Certamen. Si lo fue la obra tres veces: por la OCIC, el Círculo de Escritores Cinematográficos y el Ateneo, y hasta el jurado hubo de distinguirla, aunque no con la Gran Concha de Oro que merecía.

IBEROAMERICA REBELDE

Se completa el interés del Festival con «El Apando», película mejicana de Felipe Cazals que denuncia el sistema carcelario, obra del recién fallecido novelista de izquierdas José Revueltas, escrita por él en la propia cárcel. Un testimonio terrible, de inusitada violencia, de crudísimo realismo, que consigue sobradamente su objetivo de ser un revulsivo de conciencias (y de estómagos también). Invisible en el Estado Español. Y a pesar de todo eso, con notable calidad artística. Un jurado enemigo de la violencia y presidido por una mujer madura (y por ello doblemente conservadora) no podía admitir este tipo de manifiesto.

Sin la misma calidad, pero con el extraordinario interés de los paralelismos con nuestra reciente actualidad, y el de una cinematografía incipiente, inquieta y amante de la experimentación, nos llegaba el manifiesto revolucionario venezolano «Fiebre», que sería de las cintas más aplaudidas. «Fiebre» está hecha por una cooperativa en la que cada uno tiene un cometido distinto según la cinta de que se trate (el director de una pasa a operador en otra, el técnico de sonido a



Un plano de «Cousin - cousine»

director...). Charlar con ellos tuvo ese interés complementario de conocer su improbable trabajo sobre la barrera de los escasísimos presupuestos y su país joven y subdesarrollado.

EL FALLO

Después de esta descripción, el fallo del jurado queda explicado por sí mismo. No acertaron casi nada. La repulsa de los críticos hacia el palmarés fue unánime. Cincuenta periodistas de todo el mundo se habían reunido, con buen humor, para dar las «conchas de lata» a los peores. Y la película de Bodegas, premiada por el jurado internacional, se había llevado tres: «a la peor de habla española, a la peor dirección y al peor intérprete masculino».

Además de un prólogo-homenaje a Visconti (tuvieron ese acierto, de no mezclarlo con los demás), y de una inexplicable mención al «Atentado en Sarajevo» (no por la mención en sí, sino porque se daba en atención a la espectacularidad de la cinta y el sistema de producción con intervención de varios países, como si pantalla grande y co-producción fueran los últimos inventos en cine), los premios se repartieron así:

- Gran Concha de Oro a la película rusa «LOS GITANOS SE VAN AL CIELO», dirigida por Emile Lotianov.
- Concha de Oro al cortometraje yugoslavo «OUVERTURE 2012», dirigido por Milan Blazekovic.
- Premio Especial del Jurado a la película australiana «CADDIE», dirigida por Donald Crombie.
- Premio San Sebastián, a la mejor interpretación femenina, para la actriz Helen Morse en la película «CADDIE».
- Premio San Sebastián, a la mejor interpretación masculina, al actor Zdzislaw Kozien en la película «SKAZANY».
- Concha de Plata a la película francesa «COUSIN - COUSINE», dirigida por Jean-Charles Tacchella.
- Concha de Plata a la película alemana «ANSICHTEN EINES CLOWNS», dirigida por Vojtech Jasný.
- Perla del Cantábrico, a la mejor película de habla española, a «LIBERTAD PROVISIONAL», dirigida por Roberto Bodegas.

● Dr. Travelling

LA VERDAD SOBRE LA TRAGEDIA DE GUERNICA

BOMBAS Y MENTIRAS SOBRE

GUERNICA

ACUSA SU ARQUITECTO MUNICIPAL
CUANDO LA GUERRA,
DON CASTOR DE URIARTE AGUIRREAMALLOA

«No hay duda alguna de que en las conversaciones que tuvieron el primer trimestre del año 1937, para estudiar la ofensiva sobre Vizcaya, el jefe de la Legión Cóndor y por lo menos dos altos jefes de la aviación y del Estado Mayor franquista, se trató detenidamente de los bombardeos de Durango y de Guernica y no hay duda tampoco de que los generales Mola y Franco tuvieron conocimiento previo de los bombardeos que se iban a llevar a cabo».

«Lo que sin duda a Franco no le pareció bien es que se hiciera en un sector de Madrid, previamente elegido por los dos mandos, pero no parece que tuvo inconveniente, en que se hiciera en Durango y más duramente en Guernica, cuya destrucción e incendio fueron masivos, así como el ametrallamiento de los vecinos de Guernica y de sus alrededores, eligiendo, además, que se hiciera en un lunes feriado, en que acude a Guernica gran número de labradores de los pueblos vecinos».

Estos dos párrafos corresponden al libro del que fuera arquitecto municipal de la Villa Foral cuando la guerra, don Castor de Uriarte Aguirreamalloa, «Bombas y mentiras sobre Guernica», quien agradece profundamente a la Editorial La Gran Enciclopedia Vasca su gentileza al cederle con total desinterés muchas de las fotografías del bombardeo de Guernica de entre las numerosísimas que dicha Editorial publicara sobre las tragedias de Durango y Guernica en los volúmenes II y III de la obra «Tres mil viejas fotos para la Historia de Vizcaya», actualmente en imprenta.

El 26 de abril de 1937, día fatídico, a las cuatro y media de la tarde, «vimos —dice Uriarte Aguirreamalloa— que un

avión daba vueltas sobre la villa y se marchaba hacia Amorebieta, después de soltar tres bombas explosivas sobre diferentes puntos de la villa».

«La gente que como día feriado era numerosa, asustada, se guareció en los refugios o huyó hacia los bosques y caseríos».

«Yo me amparé en el refugio que habíamos hecho en los sótanos de la cercana casa de Lizaga y allí aguanté, una hora aproximadamente, el bombardeo inintermitido y, cuando hubo un descanso de unos pocos minutos, salí a ver lo que había ocurrido, hacia el Paseo de San Juan Ibarra, donde vi grandes hoyos en el suelo y algunas casas afectadas por el bombardeo. Seguí por la calle del 8 de Enero de 1822, hacia mi casa de la calle Iparraguirre, cuando advertí que venían por la parte de Amorebieta, 16 aviones en formación, a unos 500 metros de altura y rápidamente me metí en el pequeño refugio que los de Transportes habían hecho en el jardín de nuestra casa y de la de mis suegros, y allí estuve, acompañado de mi chófer José de Gurruchaga y otras personas, hasta que terminó el bombardeo, que duró hasta las ocho menos cuarto de la tarde».

Posteriormente «inspeccioné la villa, dándome perfecta cuenta de la tragedia: los aviones alemanes habían bombardeado a placer, pues no había defensa antiaérea alguna, lanzando bombas explosivas de trilita primeramente, de 50 kilogramos, a granel y algunas de 100 gramos, y después incendiarias que no llegaban al kilo, de termita (aluminio pulverizado y óxido metálico), que llevaban siempre la siguiente inscripción: «Reinsdorf-1936», y que producen de 2.000 a 3.000 grados».



«Era el primer ensayo de guerra total, el primer crimen horrendo que recuerda la historia, pues, además, no se contentaron con bombardear Guernica, sino que los cazas ametrallaban a las personas que, llenas de pavor, escapaban de Guernica por las carreteras y por la vía del ferrocarril (...). Era horrendo el espectáculo que presentaba la Villa Foral, ardiendo toda su zona urbana central y encontrándonos con personas conocidas, llenas de terror, corriendo de un lado para otro, buscando a sus familiares y pretendiendo sacar lo que podían de sus viviendas, sin darse cuenta del peligro que con ello corrían, sobre todo por los estallidos retardados de las bombas explosivas, por lo que tuve que ordenar, con la conformidad del Alcalde, que no se circulase por las calles centrales las más afectadas por la destrucción».

El número de muertos, según Uriarte Aguirreamalloa, pueden cifrarse en 250, merced a que después del bombardeo de Durango el 31 de marzo de 1937, el arquitecto municipal recibió orden del Ayuntamiento de Guernica, «no sé si por propia iniciativa o por indicación del Gobierno Vasco, de que procediera a la construcción de refugios». Y los heridos fueron muchos más. «Desaparecieron de golpe familias enteras —escribió el periodista George Lowther Steer—. Los cadáveres aparecían magullados y amoratados. Muchas víctimas eran transportadas desde los campos que rodean Guernica: sus cuerpos estaban agujereados por las balas de ametralladora. El cuerpo de una bella joven hizo saltar las lágrimas de los ojos de los gudaris, que la depositaron en el suelo del derruido hospital. No pudieron dar una explicación de su llanto».

El presidente del primer gobierno de Euzkadi, don José Antonio de Aguirre y Lezube, al día siguiente, 27 de abril, en el diario de Bilbao «Euzkadi», publicó la siguiente nota: «Los aviones alemanes al servicio de los facciosos españoles han bombardeado Gernika, incendiando la histórica villa, que tanta veneración tiene entre los vascos. Nos han querido herir en lo más sensible de nuestros sentimientos patrios, dejando una vez más de manifiesto lo que Euzkadi puede esperar de los que no vacilan en destruir hasta el santuario que recuerda los siglos de nuestra libertad y de nuestra democracia». Entre este agravio, todos los vascos debemos reaccionar con violencia, jurando muy dentro del corazón defender las esencias de nuestro pueblo».

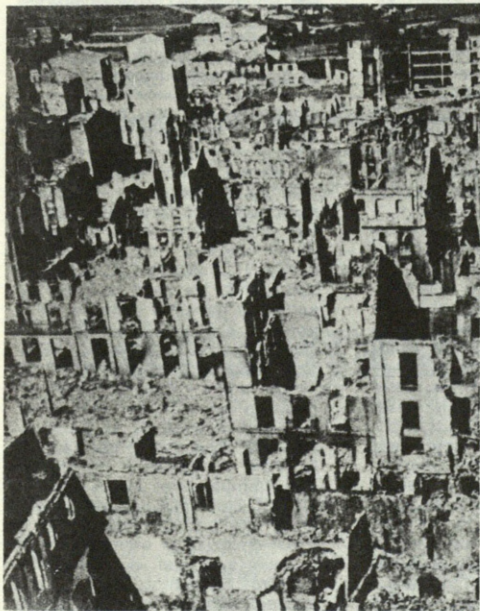
El mismo periódico, al informar el día 28 de la destrucción del archivo municipal de Guernica, de incalculable valor añadía: «Hay algo que apenas ha sufrido deterioro. Como siquiera simbolizar el triunfo del amor sobre el odio: la Casa de

Juntas y el Arbol de la Libertad, monumentos históricos euzkadiños que a todos nos interesa conservar, aparecen intactos: Cuando a todo su alrededor ha caído, la Casa de Juntas se mantiene en pie».

Por su parte radio Salamanca respondía a don José Antonio de Aguirre: «No es la primera vez que miente Aguirre, mandarín de la República de Euzkadi. Aguirre ha declarado hoy que la aviación extranjera al servicio de la España nacional, ha bombardeado la ciudad de Guernika y la ha incendiado para herir a los vascos en lo más profundo de sus sentimientos. Miente Aguirre. Miente, bien lo sabe él. En primer término no hay aviación alemana ni extranjera en la España Nacional. En segundo lugar, Guernika no ha sido incendiada por nosotros. La España de Franco no incendia. La tea incendiaria es monopolio de los que incendiaron Irún, de los que incendiaron Eibar. Si no supiéramos que Aguirre sabe que miente, como lo que es, como un delincuente común.

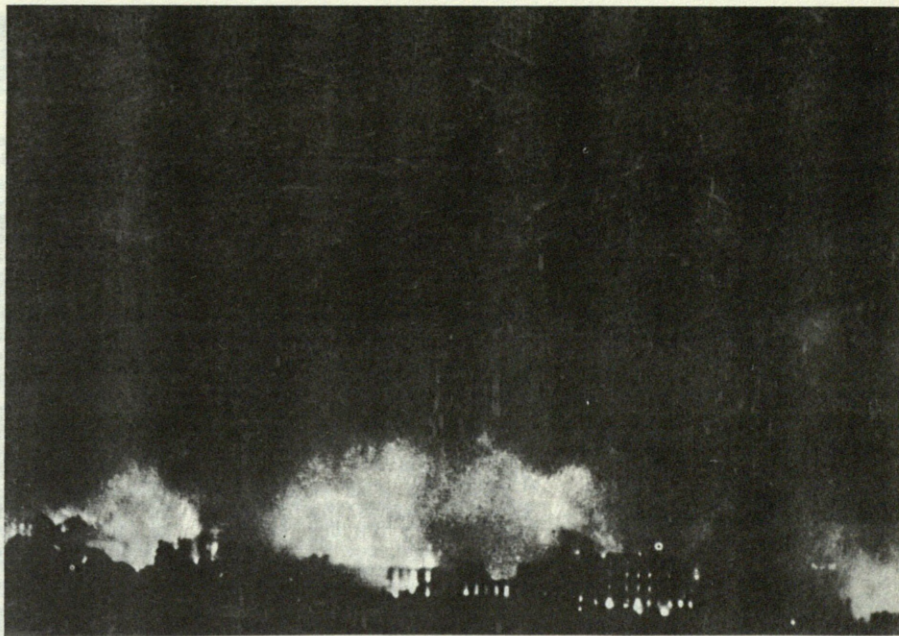
No sólo por ser Guernika, nosotros hemos respetado Guernika. La hemos respetado, vascos de buena fe, como respetamos todo lo que es España.

El Ejército de Franco no incendia.



El País Vasco sabe que nosotros respetamos y respetaremos sus tradiciones. La España de Franco no incendia».

Frente a la afirmación de radio Salamanca de que no había aviación extranjera en la España de Franco (sic), cuestión suficientemente demostrada, cabe señalar un artículo del Conde de Ciano, publicado en «Gerarchia», de Milán, en el que decía que la aviación italiana había volado sobre España 135.265 horas, participando en 5.318 bombardeos; por lo



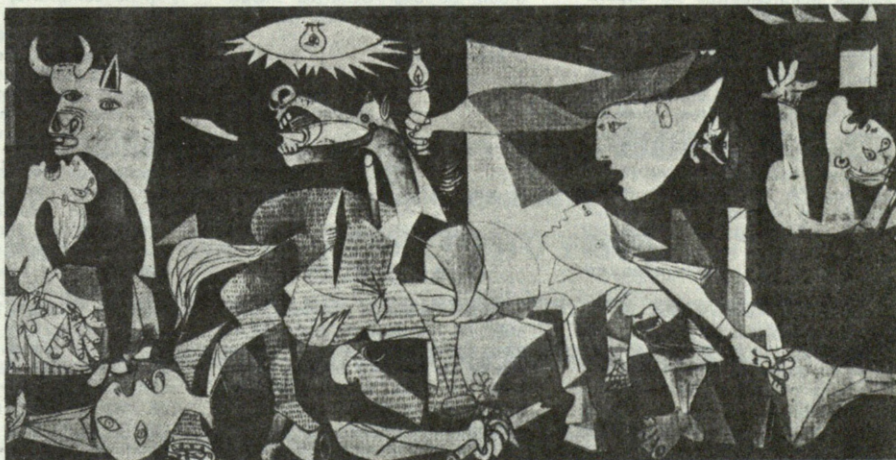
que respecta a la aviación alemana, en el mismo artículo escribía: «La primera escuadrilla de caza alemana en España contaba con seis aparatos de tipo «He-51», biplanos de un solo motor, que recordaba a los aviones de la primera guerra mundial. Por Navidad del año 1936 —continuaba el artículo— llegaron, procedentes de Alemania, aviones más rápidos. Los cazas «Messerehmistt 109», los bombarderos tipo «He-111», y los primeros «Stukas». Y como aviones de exploración los «Do-17» y los hidroaviones «He-59».

«En Numenberg, los señores Maier y Sender, altos funcionarios de los servicios de investigación británicos, interrogaron a Goering acerca del bombardeo de Guernica. «Fue una especie de banco de pruebas de la Lutwafe», contestó el mariscal. «Le recordamos entonces —repitieron los citados señores— el martirio de las mujeres y los niños que murieron en ese banco de pruebas». Goering replicó con voz suave: «Es lamentable, pero no podíamos hacer otra cosa. En aquel tiempo estas experiencias no podían hacerse en otra parte».

Don Castor de Uriarte Aguirreamalloa, testigo excepcional del bombardeo, ha guardado silencio hasta ahora por razones obvias, esperando a que el «clima nacional es más abierto» para decidirse a escribir el libro y poner punto final, «esta vez de verdad», a un tema sobre el que tanto se ha dicho, tergiversando la realidad en muchos casos.

La obra es un documento de primera mano de cuanto pasó en la Villa Foral, compuesto de cinco capítulos (Descripción de Guernica; Guernica, desde el 18 de julio de 1936 al 26 de abril de 1937; La muerte de Guernica; Lo que se dijo de la destrucción de Guernica; Falsedades y su réplica) y seis apéndices, de gran valor histórico como son: el Estatuto de Autonomía Vasca; Programa del Gobierno de Euzkadi; Mensaje radiofónico de Franco (8 de mayo de 1937); Supresión del Régimen Económico Preferente de Vizcaya y Guipúzcoa (23 de junio de 1937), y Carta Colectiva del Episcopado Español (6 de agosto de 1937).

(Remitido)





INDIGNADA PROTESTA

Poco después de las 9 de la noche del día 11, por el Boulevard, acera del Mercado, transitábamos mi mujer y yo en dirección Ayuntamiento. Tras de nosotros, en el cruce con calle Aldamar, había un grupo de los especiales de PA. Cerca del final de nuestro recorrido vimos que en sentido contrario venía un numerosísimo grupo de manifestantes, a cuyo frente vimos a los concejales Zubeldia y Otazu, éste además Procurador en Cortes, y después vimos que también iba el Alcalde Lasa. Nos incorporamos al grupo e hicimos el mismo recorrido en sentido contrario.

Llegamos a la confluencia de la calle Aldamar, Alcalde y Concejales se destacaron de los manifestantes, para hablar con quien mandaba la fuerza pública. Estaban en silencio, en espera del resultado del diálogo. Algunos grises se adelantaron hacia los manifestantes, y los de primera fila les hicieron con la mano indicación de alto, señalándoles a su propio mando que en la calzada hablaba con Alcalde y Concejales, y se detuvieron.

Debe señalarse que los manifestantes permanecían en silencio, formando un grupo compacto, silencioso, denso y tenso, pero ciertamente confiados en espera de que terminara el supuesto diálogo.

De pronto, sin aviso ni advertencia, y cuando aún se mantenía la conversación que suponemos negociadora, los PA comenzaron a cargar y seguidamente a disparar con goma contra los manifestantes. Yo no había oído tantos disparos desde los tiempos de la guerra.

Los manifestantes no esperaban tal actuación sorpresiva. Dada la densidad del grupo, ni siquiera podían correr. El tumulto fue tremendo. Los disparos fueron hechos a corta distancia contra los manifestantes, y desde luego, no hubo la menor proporcionalidad entre la actuación de los manifestantes y la represión de los PA. No sé hacia dónde corrió el Alcalde; el Concejal Otazu resultó golpeado por los PA. La multitud fue presa del pánico. A mi lado vi a mujeres histéricas.

Estábamos apoyados en la puerta del Mercado más cercana a Aldamar.

A mi mujer le vino a los brazos una muchacha aterrada. Inmediatamente un PA le golpeó en la espalda, quedando desmayada y escurriéndose de los brazos de mi mujer, hacia el suelo. Otro vino hacia mí con la porra

bien alta. Le increpé por la actuación, y asombrosamente no me pegó. Pero recuerdo muy bien que me dijo: «¿Quiéren regionalismo, ahí lo tienen?». A mi derecha, caída en la acera, estaba una joven, en el suelo, a la que tres PA aporreaban sin compasión. Me fui a ellos para impedir que continuaran machacando a la mujer; de pronto, una porra fue para mí. Ignoro cómo, pero esquivé el golpe y sólo tangencialmente me alcanzó. No sé cómo, la muchacha ya había sido ayudada a levantarse por su acompañante, al que también habían golpeado.

Volví junto a mi mujer, que estaba estupefacta. Otro gris se nos acercó y nos dijo: «Fuera todos de aquí, que les majo a palos», pero nadie se movió. A nuestra izquierda, esquina Aldamar, una mujer trataba de sujetar a su acompañante, golpeado por pretender pasar hacia dicha calle, y que después del golpe se enfrentó al PA que le había aporreado. Poco después, en la misma esquina, dos mujeres que iban en la misma dirección que los primeros chillaban asustadas. No sé si por golpe o por la simple amenaza de ser golpeadas.

Todo sucedió en poco tiempo. La acera y la calzada quedaron sembradas de calzado. Recogí en la acera dos pares de gafas graduadas, rotas y un llavero. El pánico fue grande. La carga de la PA injustificada y extraordinariamente desproporcionada. Injustificada porque debieron esperar los grises la decisión de quien les mandaba, que NO ORDENO LA CARGA, porque todavía estaba hablando con el Alcalde y Concejales. En esto debe insistirse.

Sabemos que las protestas no sirven de nada, pero quede constancia de mi indignada protesta por los hechos relatados.

No debemos olvidar que el origen de la manifestación fue exteriorizar la protesta del pueblo por la muerte de Jesús María Zabala Erasun, ocurrida en Fuenterrabía el día 8 del corriente, muerte que según un editorial del «Diario Vasco» hace el número TREINTA Y SEIS de los caídos en situaciones semejantes desde el comienzo de la Monarquía actual. Y esto supone una media de casi CUATRO MUERTOS POR MES, cerca de UNO POR SEMANA.

Atentamente,

M. A. O.
San Sebastián

TERRORISMO DE GUANTE BLANCO

Es para ponerse a pensar, después de las declaraciones de un alto funcionario del Gobierno, acerca de nuestra lengua vernácula. La falta de conocimiento acerca de la misma, hace caer en una demagogia sin sentido. Y como uno no es tonto y piensa (lo cual no se permite aún) saca la conclusión, del tipo de

Democracia que se nos va a regalar cuando un Señor hace estas declaraciones en una prensa extranjera y ahí no queda eso, resulta que también ignora nuestra historia cuando dice que no ve bien una España dividida (como que nosotros hemos sido alguna vez Españoles).

Ante este alarde democrático, vemos o yo, particularmente lo veo, el tipo de Democracia que se nos acerca, más claro, FUENTERRABIA. Según, me han enseñado los libros de historia, la democracia la hacían los pueblos y no eran concesiones gratuitas y en el nuestro, hace falta una labor ardua y eficaz para enseñar la misma, además Euzkadi ha sido hasta 1876 un ejemplo práctico de Democracia y libertad. Creo que es enlodarse cayendo en una discusión sin sentido acerca del problema vasco con una Democracia a tiros y terrorismo de guante blanco.

G. M. O. A.
Bilbao

EL PERDON DE «PUNTO Y HORA»

Todos hemos leído en «Punto y Hora» el anónimo que recibió su directora de un grupo que responde a las siglas de C.U.D. Se le amenaza en él nada menos que con matarle por el simple hecho, que a ellos debe antojárseles supremo, de que no les gusta la revista, que nacida hace tan sólo seis meses va ensanchando su tórax, fortaleciendo su esqueleto y sus músculos y mostrando, bien a las claras, que está vocada a una amplia andadura.

¿Pero a cuánta gente quisieran matar esos que andan dejando sus huellas alfabéticas, o analfabéticas, mejor, siempre muy concentradas, eso sí, al estilo de las que se descubren en la pradera tras el paso de los rebafios trashumantes?

¿Cuándo comprenderán esos criptómanos, esos mensajeros de amenazas, siempre, curiosamente, mortales, que la mejor manera de librarse de una revista, cuya lectura disgusta, consiste en no comprarla, desde luego, y en no leerla? Eso es lo que han hecho desde siempre todos aquellos a quienes les han desagradado las publicaciones, cuyas cabeceras no es preciso mencionar ahora. ¿Quiénes leen, por ejemplo, determinado semanario fuera de los que parecen haber hecho una profesión del oficio de escribir anónimos con una grafía tan infantil y tan poco ortodoxa? ¿Ha recibido el director de esa publicación muchas amenazas de muerte por parte de los que no gustan de su paleolítica prosa? No se conoce ningún caso. Para volverle la espalda a un semanario no es preciso amenazar de muerte a su director ni a sus redactores, basta con no adquirirla, con no hojearla. Claro que, en el caso de esos amenazadores, y con respecto a «Punto y Hora» podría añadirse aquello de peor para

ellos, pues quizá, si siguieran leyéndola, no sólo aprenderían a escribir mejor, sino que incrementarían su bagaje cultural y sus anónimos, si los siguieran enviando, tenderían a ser cada vez más templados.

«Punto y Hora» de todos modos, manifiesta en la nota que figura junto a la reproducción del curioso anónimo, que perdona, sí, que se muestra clemente con los autores de ese desdichado autógrafo que, esta vez, se amparan bajo la capa, inconsútil, como siempre, de las letras C. U. D. Pero su actitud más que en un contexto de grandeza de ánimo habría que enmarcarla dentro de la órbita del más inteligente practicismo. Lo da a entender además la nota con meridiana claridad al decir que «nos ha parecido más generoso evitarle trabajo al Juzgado y a la Comisaría de Policía». Bien dicho, sin duda. ¿Quién no sabe que ninguna de las denuncias —¡son tantas!— presentadas por los amenazados (¡cómo no, siempre a muerte!) no han tenido más efecto que el de sobrecargar, en definitiva, el trabajo de los atareados Juzgados? La postura de «Punto y Hora» es práctica, es inteligente, es realista. Y, según se afirma, los restantes amenazados, que los sigue habiendo, por esos iletrados Júpiteres de opereta, están adoptando idéntica actitud. Denunciar, ¿para qué? Ya lo explica para qué la Ley de Enjuiciamiento Criminal, pero ninguna de esas denuncias ha permitido, hasta ahora a la Justicia desvelar la identidad de los autores de esas amenazas de tan rudimentaria grafía, y que tanto hieren a la vista.

Esta vez la huella que han dejado los componentes de la manada adopta la forma de tres letras. ¡Oh, cómo están ensuciando el alfabeto con sus palotes zafios y criminales! Esas letras son C.U.D. He aquí un buen pasatiempo para los lectores de la revista, un acertijo, una charada casi, que sirve para poner a prueba su agudeza y entretener no pocos ocios. Palabras que comienzan por «C», por «U» y por «D» hay muchas en el diccionario de la Real Academia Española. Pero no vamos a poner ningún ejemplo pues basta con hojear el Diccionario. Y esas palabras, que podrían convenirles a esos embozados mensajeros de la muerte, y que, por supuesto, nosotros no hemos acuñado, son susceptibles de ser agrupadas de tres en tres, eligiendo una del primer grupo, otra del segundo y otra del tercero. El número de combinaciones realizables es sumamente elevado. Las quinielas que se llenasen con esos tréboles semánticos podrían remitirse al Organismo al que por Ley le está reservado en exclusiva la función de localizar a los autores de tal suerte de acertijos amenazantes y anónimos.

Y acaso entre todos, colaborando, en ese quehacer de criptoanálisis, con la autoridad, como suele decirse cuando se apela a la conciencia ciudadana, se logre desenmascarar a esos que se han calificado de Júpiter, si de bolsillo, por no decir de de-

dal, y que en su fiebre vengadora de no se sabe qué ultrajes, sólo piensan en asesinar, como si sus mentes —como los vampiros— sólo logran aliviarse con la visión, imaginada, de la sangre.

Elias Ruiz Ceberio
San Sebastián

GURE ARALUCE

Otra vez el señor —¿o deberá decir excelentísimo?— Araluce nos habla desde su cátedra, ésta sobre la muerte de Zabala. ¿Hasta cuándo los guipuzcoanos vamos a estar causando disgustos a nuestro Presidente? No sé si nos damos debida cuenta de que nos estamos arriesgando a que un día este hombre benemérito, a pesar de su paciencia, nos deje y se vaya a regir otra provincia menos discola.

Cada vez que pasa algo grave por lo que el para mi dulce nombre de Guipúzcoa salta a la primera página de los diarios, me acuerdo de él y él de mí, entre otros; y, desde su puesto, siempre alerta, me nos riñe. Me tiene traumatizado con tanta riña. Siempre es mi mal sentido de mal guipuzcoano el culpable de lo que ocurre. Después de que otros intentaron que aceptara jubilosamente el calificativo de manso, este gran guipuzcoano por oposición-adopción, padre político de

la patria por elección orgánica, va a conseguir con sus notas que sea un manso acomplejado.

Y es que hay gente en esta pequeña provincia que no distingue. ¡Cuando se sale de fiesta, se sale de fiesta! Hay que salir a la calle olvidando —¿por cuánto tiempo?...— por ejemplo, que los ríos son cloacas; que hasta los tontos peces se alejan de nuestras costas leñosas; que, para lo que ya sirven, no hay que alarmarse si nos las nucleizan; que las escuelas provinciales siguen impertérritas consiguiendo que los guipuzcoanos sean analfabetos en su idioma materno; que, por ello, para qué vamos a pensar en Universidades; que durante su digna presidencia —casualidad— de ser primeros en renta per cápita, seamos los quintos, etc.

Tenemos que aprender mucho de su mesura, de su parsimonia y salir a la calle como otrora, arbolando amplias sonrisas, con nuestros trajes de domingo, llevando de la mano a nuestros hermosos hijos, saludando amistosos a nuestros convecinos y, después de aquellas misas mayores que ayudaban lo suyo, agruparnos con alegría pero sin vehemencia en la plaza mayor para saludar con gestos respetuosos a las Autoridades que nos honrasen con su visita.

¡Aquellas eran fiestas! Para algunos.

Pedro Ruiz

San Sebastián

LO QUE NO ESTA BIEN

En su último número publica la carta de amenaza que le han dirigido como directora de esa revista. Verdaderamente reprochable y vergonzoso. Asimismo considero reprochable y vergonzoso la pegatina publicada en la página 7 del mismo número contra el diario «La Voz de España».

¿Qué diferencia hay entre tratar de silenciar un órgano de Prensa con amenazas o hacerlo económicamente mediante la coacción a veces violenta? Ambos hechos son reprochables y condenables.

Naturalmente que no es lo mismo atentar contra la vida de alguien que causarle un daño económico, aunque sea grave, o que apedrear un periódico. Pero en ambos casos se ataca a algo fundamental como es la libertad de Prensa.

Con el ruego de que publique esta carta y reiterando mi desaprobación por la vil amenaza de que ha sido objeto, se despide,

Juan Alústiza Bravo
D. N. I. 16.943.761
SAN SEBASTIAN

Al cerrar esta carta llega a mi conocimiento la noticia del incendio de una furgoneta del citado periódico que desgraciadamente confirma la teoría expuesta.

EUZKADI ALA EUZKADI?

Sabin'ek izkuntzalari-zurrian asmatu ta berak eta beretarrek politikari-zurrian zabalduko itza: Euzkadi. Orretzek adoretuta lan egin eta il ere egin ziran asko ta asko gure lurlean. Besterik ez zuten nai, ezta bear ere, aberriari oso-osoa beren buruak eskeintzeko. Ta Euzkadi, Z ta guztikoa, galtzaille guda-zelaian. Euzkadi, Z ta guztikoa, odoldua ta odolustua.

Andik laster, batez ere Arjentina'ko «Gernika» aldizkarian, auzia sortu zan: Euzkadi ala Euzkadi bear ote lukean. Euskaltzaindiaren papeletan ere bai, uste dut. Orduko idazle aituene esaten zutenagaitik eta ziotenez, ba-dirudi S-rekin obe dala.

Gaur egun, an ta emen, ta zuen aldizkari eder-mamitsuan ere bai, bietara agertzen da: Euzkadi ta Euskadi. Uskeria litzateke eztabaida egitea. Ala ere, era bakarrean obe. Guretzako ta atzerrian gure berri ta gure lo-karri nai dutenentzat, batez ere.

Beñolako idazle ta pentsalari-ek egoki esaten zuten. Izkuntzaz s-dun izan arren (sustrai orretako itz guztiak), sikolojiaz aberri izenari z-a uzteko. Simbolotzat artu oi zan-eta, ez gramatika ta linguistika-arazotzat. Andik aurrera, baiña, askorentzat sinbolo berdiña daiteke Z-rekin zein S-rekin. Orrez gaiñera, beste aintz aberri-sinbolo S-dunak joak ditugu. Gazteago diranak, geienak.

tarifa anual

ESPAÑA

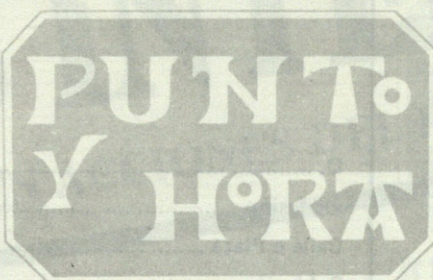
Correo ordinario 800 pts.

EUROPA

Correo ordinario 1.000 pts.
Correo aéreo 1.500 pts.

RESTO PAISES

Correo ordinario 1.000 pts.
Correo aéreo 2.200 pts.



de EUSKAL HERRIA

Defienda usted su derecho a una información
libre e independiente

suscribiéndose a PUNTO Y HORA,

la revista hecha por profesionales del periodismo
al servicio del lector de EUSKAL HERRIA.

Gure egunetan abertzale garen neurrian ba-dakigu izkuntzari bere lekua danean ematen. Ta ez dut uste Euzkadi, Z ta guztikoaren alde burrukan etan il-zorian ibilli diranak asarretuko diranik. Gaur ez, beintzat. Alabaina, Gobernu ofizial batek, auteskundeetan izen orren zabala ta ederra irabazi zuenak, bere agirietan Z-rekin darabilke arazoiez. Izkuntzalariak ongi erakutsi ta irakatsi, erritarrak ongi eskolatu ta gero gogoz eta pozik makurtuko lirakeke egi-antz andien duenaren aurrean. Ofizialtasunez izen-aldaketa onartu ta guztiak era batera genbilkeiz. Orrela aberri-alorrera etorri berriek eta abertzale zarrek bat egingo genuke.

Neroni izkuntza-aldetik S-aren aldekoa nauzue. Aberri-aldetik berdin-berdin zait.

Irakurleeri oarra: Ezertan kontsideragarri ta protxugarri ba'lira agertu ditut ene asmoak. Olan ez ba'da, jaramonik ez eta kitu. Neure buruagazko eztabaida argitzearren idatzi dut. Ez, orde, beste inorekin eztabaidan ari-tzearren.

Etxebarría'tar Juan Anjel Gernika (Bizkaia)
D. N. I. 16.126.384

DE AMNISTIA

Ni antes con el franquismo ni ahora con el postfranquismo pue-

de esperarse una verdadera amnistía Político-Social para sus enemigos. Sería una contradicción interna del propio sistema, y no olvidemos que éste no ha cambiado. Si; ahora, a veces, parece presentar ciertos —más bien inciertos, esporádicos y desiguales «matices liberadores»; pero nada más.

El Rey es el que Franco designó, instaurando esta monarquía «descolgada de la casa real, donde su padre sigue de jefe y sin abdicar». Siguen en pie las anteriores instituciones con todo ello «atado y bien atado», y las personas son las mismas con su personal historia...

¿Amnistía? Sí, Franco decretó una muy amplia amnistía en septiembre de 1939. Pero, ¿para quién? Decía:

«Se entenderán no delictivos los hechos que hubiesen sido objeto de procedimiento criminal por haberse calificado como consecutivos de cualesquiera de los delitos contra la Constitución, contra el orden público, infracción de la Ley de Tenencia de Armas y Explosivos, HOMICIDIOS, lesiones, daños, amenazas y coacciones y de cuantos con las mismas guarden conexión, ejecutados desde el 14 de abril de 1931 hasta el 18 de julio de 1936 por personas respecto de las que conste de modo cierto su ideología coincidente con el Movimiento Nacional y siempre que conste que aquellos hechos, POR SU MOTIVACION POLITICO-SOCIAL, pu-

dieran estimarse como protesta contra el sentido antipatriótico de las organizaciones y Gobierno que con su conducta justificara el Alzamiento».

Está claro y esa amnistía sigue en pie y de ella se benefician los mismos: Los asesinos de Santurce, Mondragón, Montejurra, etc. ¿Dónde están los que golpean a periodistas, queman librerías, ametrallan establecimientos o torturan? ¿Qué es de esos terroristas? ¡Disfrutando de esa amnistía! No cabe otra, porque sería su propia contradicción. La que ahora se ha concedido con ese nombre, no pasa de ser un simple indulto y a veces un cumplimiento de condena, pues, a su amparo van saliendo de las cárceles, en su mayoría, los que en cualquier país europeo, medianamente democrático, no hubieran ingresado o lo hubieran hecho con condenas mínimas y con previo conocimiento de las condenas de antemano tipificadas.

Muchos fuimos los que antes y después de septiembre del 39 fuimos hechos prisioneros o detenidos, juzgados y condenados a muerte. Muchos fueron ejecutados; otros fuimos indultados. Nadie amnistiado. En este sistema no cabe la amnistía para los enemigos.

No hubo amnistía pero sí hubo la batalla del ALAMEIN, donde derrotados los ejércitos alemanes abrieron la puerta a las revisiones de nuestras causas

y la derrota de los amigos de Franco fue «nuestra amnistía; nuestra libertad». ¡Dios si las cosas hubieran corrido a favor del Eje...!

¿Y ahora? También ahora hay otra batalla. La del pueblo.

El pueblo y sólo él en su lucha, que no tiene por qué ser cruenta, aunque sí firme y constante es el que puede forzar al régimen a que acceda rápidamente a una total revisión de las causas de todos los presos POR MOTIVACIONES POLITICO-SOCIALES donde con plena y absoluta garantía para encartados y defensores puedan verse nuestros hermanos liberados de las bárbaras y descomunales condenas que sobre ellos han caído, saliendo inmediatamente libres, reintegrándose a sus hogares donde sus familias les esperan desde hace ya años. En esto creo, pero no en la amnistía, a no ser que definitivamente triunfante el pueblo, sea éste quien la decreta.

E. tar T.
BILBAO



boletín de suscripción

D.
Profesión Teléf.
Calle o Plaza n Piso
Población Provincia

Desea una suscripción anual:

- ☐ Normal
☐ De amigo

Según tarifa (en página anterior)
España: 1.500 pts
Extranjero: 2.500 pts

FORMA DE PAGO

- ☐ Transferencia a n/c en:
Caja Laboral Popular
P. Sarasate, 20 Pamplona
☐ Giro postal a:
PUNTO Y HORA
Santesteban, 6 Pamplona

- ☐ Recibo al cobro a través de
Banco:
Sucursal:
N de cuenta:
☐ Talón adjunto

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen



Banco Industrial de Guipúzcoa

Al servicio de la región

Capital Social . 700 millones de pesetas (desembolsado al 50%)

Reservas 730 millones de pesetas

1ª EMISION DE BONOS DE CAJA 9% INTERES

CONVERTIBLES EN ACCIONES DEL PROPIO BANCO



Herriarekin. Herriarentzat.



Caja Laboral.



**CAJA LABORAL POPULAR
LAN KIDE AURREZKIA**