

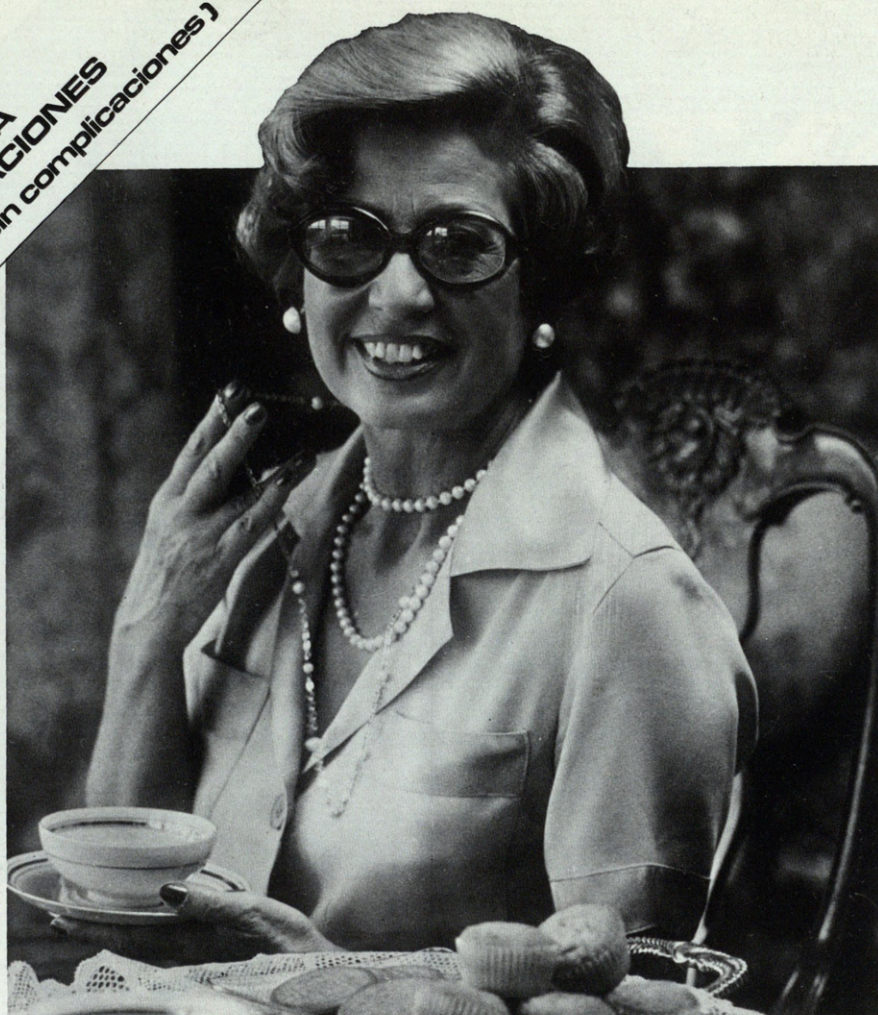
PUNTO Y HORA

NO BASTA

EXTRA



**SU DINERO
NECESITA
UNAS VACACIONES
(o cómo ahorrar, sin complicaciones)**



«soy una persona tranquila»

Yo ya he trabajado bastante. Ahora me toca descansar.
Por eso, como dicen mis amigas, huyo de las complicaciones.
Tengo mis ahorros repartidos.
Así estoy más tranquila
La cartilla de ahorros,
Las acciones,
Los pisos...
Pero ahora quiero ahorrarme preocupaciones:
que si la bolsa no anda muy bien;

que si la inflación;
que si los gastos de comunidad o las obras.
Lo que yo busco es ahorrar con tranquilidad.
La solución me la dió el Banco Guipuzcoano
con sus **Imposiciones a Plazo Fijo**.
Es como mandar mis ahorros de vacaciones
durante tres años.
Unas vacaciones bien pagadas (a un 8,25% de interés).
Y, sobre todo, tranquilas. Para mí.

Hablemos de una forma inteligente de ahorrar

Para que usted pueda encontrar la solución más idónea para su dinero, el Banco Guipuzcoano le ofrece:

- Libretas de ahorro a la vista
- Certificados de depósito
- Imposiciones a plazo fijo
- El Club del ahorro

El asesoramiento de nuestros técnicos, que estudiarán su caso "a fondo" junto con el mayor número de sistemas combinables donde poder

elegir, le permitirán tomar una decisión inteligente para sus ahorros.

No olvide que somos de aquí, y que, además de conocer mejor la idiosincrasia de sus gentes, ser de la región obliga aún mucho más.

Guardando sus ahorros en el Banco Guipuzcoano usted participará en el desarrollo económico y social de nuestro País Vasco.

Su dinero se queda "en casa". Un motivo más para confiar en nosotros.



Banco Guipuzcoano

Una forma inteligente de ahorrar



29-42

1997



LOS "FORALES"

El gran incordio en el momento político para librar el combate por la democracia son las regiones y las nacionalidades. Siguen todavía vigentes todas las leyes aniquiladoras de los organismos políticos representativos del País Vasco. Aún hoy, se sigue negando, con una testarudez casi dramática su existencia. Lo que equivale a una sanción humillante del eterno sometimiento al yugo de los mandarines de la historia, que desde Madrid impiden sistemáticamente la conquista de las libertades. Nuestras regiones siguen estando sometidas a la pérdida de sus instituciones propias. La esclerotización de las fuerzas políticas, están olvidando que el reconocimiento como pueblo y realidad jurídica no es negociable. Continuamos sufriendo ese azote de los que tienen el apetito de existir a costa del sometimiento de los pueblos. Las contradicciones del régimen en crisis sólo tienen el afán de asegurarse el poder inventándose aparentes salidas del franquismo, erosionando la unidad "concediendo" juntitas generales aquí, escarcelación de algunos presos por allá. Sin legitimidad ninguna, socavando la dignidad popular que no está para gestos teatrales, sino espectante para comprobar si este gabinete es capaz de probar que la guerra ha terminado, dejando todas las cárceles vacías, legalizando a todos los partidos políticos y permitiendo el regreso de todos los exiliados. A un tiro de piedra de las elecciones estos derechos brillan por su ausencia, ampliando las rentas de su ganancia. Como hace cuarenta años.

Para este gobierno parece claro que la liberación de los pueblos del Estado es una veleidad, apoyada paradójicamente por los que únicamente tienen la fiebre de verse legalizados aunque sea al precio de abortar huelgas, manifestaciones y dar ejemplo de inestimable colaboración condenando sólo una de las violencias, y arrojando a la vez el centralismo. Entre estas estrategias anda el juego bautizando las conquistas autonómicas como "problemas de burgueses". Salida de ciencia ficción que está ayudando al ensamblaje del régimen reforzando su nueva fase monárquica. El poder los legalizará, pero el pueblo les pasará la factura como excelentes contribuyentes del centralismo.

El privilegio de la conciencia es despertar a tiempo. Todo lo que se creía haber ahogado ha vuelto a salir a la superficie. Esta capacidad de discernimiento alumbra la preocupante realidad que nos preside en Navarra: los foralistas a ultranza no tienen empacho en hacer añicos nuestra región. Trazan la línea divisoria: vascos aquí, navarros allá y con su hilo directo con Madrid —más interesado que don Amadeo Marco en llevarnos a Soria y Santander—,

nos descuelgan del mapa ibérico a fuerza de violentar la geografía y provocar una división entre hermanos navarros. Para evitar la colonización, pactan con los colonos de oficio, y sin la menor autocrítica, no sienten vergüenza de hablar de unos fueros que han servido de cura de engorde a quienes se sirvieron de ellos, sin la menor repugnancia de cometer cuantos contrafueros dañaban a su propio pueblo. Tan indignos servidores han buscado todas las alianzas posibles con los "fraga", los del movimiento, los de la santa cruzada, los de la santa invasión y demás señores todos ellos madrileños, para ver cómo nos pueden aislar de cuantos nos une biológicamente. Estos defensores de la recia personalidad navarra, han dejado morir una Diputación Foral que ha superado a toda institución dictatorial, que ha contribuido como nadie al abandono del campo, al enterramiento de la propia cultura, a firmar el acta de defunción del euskara, a entregar en cada convenio más miles de millones al Estado, sin que un sólo navarro reciba cuentas de quienes sólo tenían poder por delegación expresa del pueblo soberano. Un Consejo Foral que ha sido el hazmereir, sin voto, y voz al antojo del Vicepresidente. Una foralidad en suma, que nada tiene que ver con los navarros, largamente demócratas en sus instituciones autonómicas. Y precisamente esta plena autonomía, con reinstauración de todos sus órganos soberanos, a los forales se les ha olvidado reivindicar. Olvido al que el estado está sacándole la mayor sustancia, a costa de dividir a un pueblo que supo siempre sacar sus energías más valiosas para defender su libertad.

A fuerza de azuzar esta división —que no va a tener perdón histórico—, la Diputación hizo hijo predilecto a quien destruyó el fuero de los navarros y exiló a tantos hijos natales como Manuel Irujo, que ha regresado después de treinta y ocho años de exilio. Por lo visto nunca ha tenido la Navarra oficial hijos que recuperar ni presos que sacar de las cárceles. Ni ahora ha sido capaz de un gesto democrático de recibir a un anciano, que bien merecía demostrarle que aún en Navarra cabemos todos los navarros, sea de tierra Estella, Tudela o la montaña. Pero sigue dividiendo y vencerás, vende al pueblo y te enriquecerás. Griten viva Madrid, que es lo suyo. Y dejen de insultarnos con la Navarra Foral, porque nuestro fuero es la **libertad**, y ésta la hemos de lograr sin todos ustedes, con todos los pueblos empeñados en el mismo afán de recuperación de su autonomía, sin intermediarios, porque la arrancará la voluntad popular.

sumario

CORTAS.....	3-4
EUSKAL HERRIKO BERRIAK	5
TREINTA Y OCHO AÑOS DESPUES	6-7 y 58
CRONICA POLITICA por "Otsaila"	8
Alava: DISGUSTADA LA DIPUTACION	9
EL "CONGRES" SE VIENE A EUSKADI	10
HUMOR	11
"DEMOCRATICAS" DETENCIONES	12
IKURRIÑA, PERO ¡YA!	13
HABLA E.T.A. MILITAR	14-16
EUSKAL HERRIKO BERRIAK	17
LICENCIADOS EN PARO	18
Especial amnistía: HERRIA ARI DA LORTZEN por Miguel Castells	20-22
CONTROVERTIDAS JUNTAS	23-24
QUE VUELVAN LOS MIKELETES	26-27
JUNTAS GENERALES	28 y 37
SE VENDE UN SEÑORIO	38-39
HAUTESKUNDEAK por J.M. Satrústegui	41
Entrevista: EL CURA DE SOCOA	42-45
Historia: LA REINTEGRACION FORAL EN 1917-1919 por J. M ^a . Jimeno Jurío	46-49
VAN SALIENDO	50-51
Rutas de Euskal Herría: EL BARRANCO DE URZABAL por Arnao Amenabar	52
Tiene la palabra	53-54
Iglesia: CON DOLOR por Jesús Lezaún	56
SOINU TOPAKETAK	57
IRUÑA, CAPITAL DE EUSKADI	59
Crónica de Catalunya: UN CENTRO SIN COMILLAS	60
Crónica del Estado: SUAREZ DECIDE	61
CARTAS AL DIRECTOR	62-64

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

DIRECTOR:
Mirentxu Purroy Ferrer

COORDINADORA DE REDACCION
Pili Bastida Asuncion

REDACTORES Y COLABORADO-
RES:

Angel Sánchez de la Fuente -
E. Goiburu - Ibón Beregain -
I. Laurentz - Xabier Zubiri - Ibon
Azcárate - Alfredo Hualde - A. de la
Font - Arista - Roger Etxebarry -
Maria Larribe - Ander Eza - José
Arrieta - Maialen Iruren - Eneko de
Navarraz - Ansafo - José Ignacio
Eguía - Jon Ander - Azcárraga -
Sebastián Serrano - R. Ugalde -
Francisco Cusi - Sagarazu - Emilio
Gómez Vega - Antonio Elizondo -
Otza - Maria Angeles Goicoa - Xabier
Arcelus - Carlos Lareau Urzainqui -
Ione Olalquiaga - Antxon - Auritzbe-
rri - Ibon Aretxa - J.M. Satrústegui -
Antonio Marzal - Aurelio Gracia -
Izaskun Burgaleta - Sagi - José María
Jimeno Jurío - Jesús Bueno Asín -
Luis Pedro Peña Santiago.

FOTOGRAFIA:
Zúñiga - Ganma - Brako - Urko -
Goikoa - Juan-Angel - Txabi - Kistobal.

DISEÑO:
Epi Arana - Mirentxu Azqueta.

ARCHIVO:
Gaur

HUMOR:
Txatxo

GERENTE:
Jorge Mogilnicki

PROMOTORES DE PUBLICIDAD:
BILBAO: Julián Echeverría Aza
Tel: 4446117
VITORIA: Salvador Ugarte Urcelay
Tel: 223455
SAN SEBASTIAN: Fernando Lacoste
Tel: 458475

SECRETARIA DE REDACCION:
Maria del Mar Catalán

SUSCRIPCIONES:
Mari Carmen Baleztena

EDITA
Equipo Informativo S.A.

REDACCION, ADMINISTRACION
Y PUBLICIDAD
C/ Cortes de Navarra, 1-3 Pamplona.
Tfnos.: 211988 - 87

IMPRIME
Industrias Gráficas Castuera.
San Blas, 4 - Burlada (Navarra)

DISTRIBUYEN:
NAVARRA: Distribuidora Navarra
de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13 - Pamplona
ALAVA: Distribuidora "El Globo",
Plaza de España, 2 - Vitoria.
VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6 -
Bilbao.
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum
S.A. C/ Reyes Católicos, 18 -
San Sebastián.
Sobornos de E. Karredano, C/ San
Sebastián, 6 - Irún.
D.L. NA 312 - 1976
Solicitado el control de la O.J.D.

CC.OO. DE ESTELLA PROTESTAN

"Por medio de estas líneas queremos denunciar, serena, pero firmemente, la actitud de este gobierno, pretendidamente democrático, que vuelve una vez más a golpearnos por medio de esta clara discriminación, injusta e inculcable". El comunicado de CC.OO. de Euskadi de la zona de Estella protesta por la prohibición de su primer Congreso que debía haberse celebrado en Bilbao. "Este Congreso, dice el comunicado, hubiera recogido una representación de más de 18.000 afiliados, por medio de la elección directa entre ellos, de 1.000 delegados, asegurando que en él fueran escuchadas y defendidas las posturas de todas las minorías. Con el fin de reflejar nuestra independencia de todo partido se hubiera planteado la incompatibilidad de cargos en los órganos de Dirección, con la representación pública de partidos políticos y cargos en la administración".

La nota, firmada por los delegados por la zona de Estella, termina con una llamada a los trabajadores: "Confiamos en su capacidad de respuesta y pedimos a los afiliados a las demás centrales sindicales su solidaridad en estos momentos de clara discriminación y su apoyo para que juntos conquistemos la libertad sindical".



**L.A.B. EN TOLOSA
LA PRACTICA ASAMBLEARIA**

El viernes por la noche en Tolosa, se presentó la alternativa sindical del LAB. Una representación de las cuatro provincias compuesta por Zubimendi, Txutxi Corres, Auzmendi, Ruiz de Arechavaleta y Elorriaga —los de Navarra no facilitaron nombres— analizaron desde sus experien-

cias concretas la situación actual del movimiento obrero vasco.

En su opinión la unidad práctica del movimiento asambleario que se logró bajo el fascismo ha venido deteriorándose porque algunos grupos necesitan parcelas de poder para influir ideológicamente. Si entramos atomizados en la democracia burguesa, la derecha puede estabilizarse en los organismos obreros, ante esto —añadieron— es urgente el planteamiento de una estrategia que a corto plazo nos lleve a la unidad.

Sobre las características que debe revestir esta unidad negaron la validez de la unidad intersindical, porque si no hay unidad en la base la posibilidad de los vetos y maniobras organizativas es un riesgo permanente. La práctica asamblearia es en este sentido la única salida posible.

El caso de los comités representativos de Vitoria, las experiencias del Bajo Goierri, de Vizcaya, de la construcción en Navarra, de las que los representantes allí reunidos son protagonistas directos fueron los ejemplos vivos de lo que entendían por práctica asamblearia.

Entre las características más acusadas de esta nueva alternativa sindical, destacan además de las clásicas de vasco, independiente, democrático, de clase, etc., la ya desarrollada de la unidad en la práctica y en la base, la potenciación de un movimiento asambleario o lo que es lo mismo la potenciación de la elección de los representantes directos del conjunto de los trabajadores, su carácter de no negociador con la patronal porque para eso están las asambleas y su autodisolución en la medida en que esta alternativa se establezca y consolide.

Para terminar, LAB —que no se define como sindicato— insistió en la necesidad de reconocer la soberanía nacional de Euskadi y de las características específicas que la lucha de clases toma en este marco geopolítico.

«EGIN» EN VITORIA

"No tenemos en nuestro entorno un periódico que se atreva a encarar el problema del País Vasco en su totalidad". Con estas palabras justificaba Mariano Ferrer, director del diario, el proyecto del periódico "Egin", del que todavía no se sabe con exactitud la fecha de su nacimiento. Donato Unanue, uno de los que expuso en Vitoria el futuro de "Egin", se refirió a la desvinculación del diario con cualquier tipo de fuerzas políticas —"tiene que ser reflejo de todos los partidos e independiente también de todos ellos".

Para garantizar su independencia, el cuentapartípe de "Egin" —se desea el mayor índice de participación popular— puede retirar el dinero en el plazo de dos años, en caso de que se sienta defraudado por la actitud del periódico. Y se definió

la misión de la Junta de Fundadores como la de salvaguardia de los principios ideológicos del diario. Estos principios, expuestos por Ferrer, consisten en que "Egin" "sea de todo el pueblo vasco, que reivindique el euskara, que sea independiente, y que adquiera un compromiso con la realidad social del país".

Se desea alcanzar una tirada inicial de 80.000 ejemplares, para lo que se precisa contar con un capital propio elevado; capital que por el momento se ha fijado en 120 millones de pesetas.



IKASTOLA: DOS PRECISIONES

Bajo el titular "Ikastola San Fermín: el consejo y el profesorado en desacuerdo", en el número 25 de esta revista publicamos un resumen de la circular que el Consejo de la Ikastola envió a los padres de la misma y que hacía referencia a los paros realizados con motivo de los sucesos de Madrid.

"Para mejor información del asunto" un grupo de profesores nos sugiere un titular "cuya enunciación consideramos es la correcta: IKASTOLA SAN FERMIN: EL CONSEJO Y "PARTE" DEL PROFESORADO EN DESACUERDO, haciendo constar claramente que no todo el Profesorado está en desacuerdo con el Consejo".

Asimismo y esta vez en una nota firmada por un grupo de padres se nos precisa que los sucesos a que se hacen referencia y por los que se realizó el paro son "la muerte a manos de la extrema derecha de un joven en una manifestación pro-amnistía. A nadie se le escapa que el clamor por la amnistía en Euskadi es unánime. Y lo es en la medida en que el clamor por la amnistía de una manera especialmente dura. La solidaridad con algo tan íntimamente sentido por todo el pueblo no debiera ser motivo de amenazas como las que se vierten en la circular y que llegan a cuestionar la permanencia en el centro de cuantos participaron en él, ni un Consejo de Administración de Ikastola puede evidenciar un espíritu tan claramente patronal. Amenazar con despidos es grave. Hacerlo por esos hechos más. De la misma manera se nos antoja paradójico que esta actitud provenga de personas que públicamente se nos presentan como partidarios y defensores de la democracia, de la amnistía o incluso del socialismo. Una reconsideración de las amenazas sería una postura correcta".

RECIBIMIENTO Y BOMBAS DE GAS

El pasado domingo cinco mil personas se congregaron en Basauri para recibir a dos de los presos políticos de la localidad que fueron puestos en libertad durante la semana. Txema Larrea y «Txato» Artetxe, que han salido de las prisiones de Zamora y de Puerto respectivamente, recibieron grandes aplausos cuando se dirigieron a los reunidos desde un Land Rover dotado de altavoces. Junto con los dos presos habló también Goyo López Irasuegui. Los tres coincidieron en considerar que una auténtica amnistía supone la libertad total para Euskal Herria y un control de las fuerzas del orden que actúan en él. Se refirieron asimismo a la necesidad de continuar la lucha para alcanzar la amnistía.

Después del recibimiento, en el que abundaron ikurriñas y se canto «Batasuna» y «Eusko Gudariak», se efectuó una manifestación en la que participaron unas siete mil personas. Se vieron durante la misma grandes pancartas firmadas por el K.A.S. en las que se invitaba a la lucha por la amnistía y se pedía la vuelta de otros dos presos políticos de Basauri, Iturbe y Zabalo. Cuando la manifestación llegó a la altura del lugar en el que resultó muerto un joven el pasado año, la Guardia Civil disolvió la manifestación a base de bombas de gas lanzadas en gran número. Una hora después de que fuera disuelta la manifestación aún se daban en las calles de Basauri diversas acciones entre grupos de manifestantes y efectivos de la Guardia Civil.

«Txato» Artetxe y Txema Larrea se abrazan en Sondica.



ATHLETIC Y LA IKURRIÑA

Un numeroso grupo de socios del Athletic ha pedido al Club el que se ize la ikurriña tanto en San Mamés como en la sede social, en la calle Bertendona de Bilbao. Se pide asimismo que, el próximo día 24, con motivo de la visita de la Real Sociedad, aparte de izar la ikurriña se celebren bailes vascos sobre el césped, tanto antes como durante el descanso del encuentro. Los que deseen adherirse a la recogida de firmas, deben dirigirse a «Txoko Zapki Kale», Ronda 10, Bilbao o a la Cafetería Txiskiñe, Telletxe 7, Algorta, enviando nombre, apellidos, D.N.I., número de socio y número de Registro, así como la correspondiente firma.

SIGUE LA AMNISTIA

Aunque de forma lenta, sigue la salida de presos de la cárcel. El sábado, hacia las nueve de la noche, salió de la prisión de Barcelona el militante de ETA José Ramón Martínez de la Fuente. Llevaba dos años en la cárcel, en prisión preventiva, en espera de juicio.

ALCALDE DE ESTELLA AMENAZADO

El alcalde accidental de Estella fue amenazado la semana pasada: «O dimites esta noche o te asesino». La causa de tal amenaza es que el señor Arbizu puso la insignia de la ciudad a uno de sus hijos, Manuel de Irujo, cuando volvió a España tras su largo exilio.

E.E.E., SIN ACUERDO

Euskal Erakunde Herritarra, organismo conjunto de la oposición vasca de izquierda, conocido antes por Herrikoi e integrado por KAS, (EHAS, LAIA, EIA, LAK y EKA), Euskal Sozialistak, Euskal Komunistak, ELKI (antes LCR. ETA VI) ORT, PTE, OIC, MC, celebró el pasado viernes una reunión en la sala de juntas del Ayuntamiento de Vergara. Asistieron además en calidad de observadores representantes de ESB, PSV, PSOE y PNV, así como una representación de alcaldes del grupo de los treinta y cinco.

El objeto de las conversaciones no trascendió en ningún momento a los medios informativos. Sin embargo fuentes bien informadas señalaban que la reunión, segunda de las celebradas en los últimos días, podría estar centrada en dos temas básicos: el Aberri Eguna y la estrategia electoral a seguir cara a las próximas consultas. Según pudo saber posteriormente PUNTO Y HORA respecto al primero de los temas, no se llegó a ningún acuerdo. Para unos, ORT y afines, el Aberri Eguna debería plantearse como jornada de lucha, mientras que los grupos más moderados optarían por una celebración cívica de afirmación vasca. En cuanto a la temática electoral, parece ser que en un principio se buscaría la formación de unas listas conjuntas de Euskal Erakunde Herritarra como bloque, en caso de que los partidos integrantes del mismo fueran legalizados. En el caso contrario, los candidatos se presentarían a los comicios como observadores. Sin embargo parece ser que en este sentido tampoco se ha logrado acuerdo alguno, y que la plataforma KAS considera la posibilidad de presentarse con una lista propia con candidatos de los cuatro grupos que la integran. La única resolución práctica de la larga reunión (cinco horas) fue la redacción de un documento condenando las veinticinco detenciones de militantes de ORT, MCE y PTE, que en los últimos días se han llevado a cabo en diversos puntos de Euskadi. El acuerdo fue suscrito

por todos los asistentes a la reunión salvo ESB, PSV y el PNV, que según una versión, apreciaban en el escrito defectos de forma. Una vez terminada la reunión, y cuando los asistentes abandonaban el Ayuntamiento, miembros de la policía gubernativa procedieron a la identificación de los reunidos deteniendo a Iñaki Zabala.



za representante de la ORTE. Este partido parece ser el más castigado por la ola de detenciones de los últimos días con dieciocho militantes, entre ellos Amparo Arangoa y Miguel Angel Amenabar, todos ellos pasaron a disposición de las autoridades judiciales y puestos en libertad el sábado por la tarde. La detención de Iñaki Zabala realizada en el interior del Ayuntamiento vergarés, motivó la inmediata protesta del alcalde José Luis Elcoro que se puso en contacto telefónico con el Gobernador Civil de Guipúzcoa Sr. Belloch Puig.

A la hora del cierre de esta revista se espera que sea convocada una nueva reunión de Euskal Erakunde Herritarra en el curso de la semana actual.

ROSA OLIVARES Y SU MARIDO EN LIBERTAD

Después de pasar tres días sentados en una silla, en el cuartel de la Guardia Civil en La Salve, Rosa Olivares Txertudi y su marido fueron puestos a disposición del juez quien decretó su libertad incondicional.

EUSKARA ESKOLA PUBLIKOETAN

Esan daiteke, beldurrik gabe, euskerari dagokionez administralgoaren joera ez dela oso postibioa izan, are gehiago, kasu gehienetan, gure hizkuntzaren galtzearen arrazii funtsezkoena izan dela. Gure artean eskolak ez du bete bere funtzioa. Euskara hizkuntza basatia izanen balitz bezala harturik kulturaren arlotik baztertu egin zuten eta hau ez da beste mendeetako historia gaur eguneko historia baizik.

Egoera honen aurka mila izan dira inixtiabak eta bizitzaren hesparru guztiak ukitu dituzte. Halarik ere abagadune politiko gure aurka egonez ez digu arnas handirik baimendu eta klase herrikoiek bere baitan gorde egin dutelako bizi da oraindik euskara. Baina esan behar da gauza bat dela gordetzea eta beste bat desarrolatzea zeren hizkuntza bat gordetzeko erarik hoberena desarroilatzea baita.



EXPERIENTZIA HONEN ITURBURUA

Hau guztiau haintzakotzat hartu ta guraso, irakasle eta Eskola nazionalako zuzendariak osaturik talde batek «Delegada de Educación y Ciencia» delakoaren aurrean eskola estatuetan euskararen sartzeari esker du Abuztuaren lauean.

Ondoko eskakizun berezi hau aldamen du dituzte eskaera hortan: euskarazko klaseak hartzeko irakasle bi izendatzea; klase hau E.G.B.ko lehenengo mailan ematekotan izanen ziren eta euskara mota Euskaltzaindiak proposatzen duena. Ez da go esan beharrik klase hoik ordutegi ofizial barnean direla.

Motiboen zabaltzean esaten zuten: «Los colegios Nacionales hasta ahora no han dado ninguna respuesta, por lo que ya es hora de que la den si no quieren continuar marginados del movimiento social actual en el País Vasco. Al mismo tiempo, estas enseñanzas se entenderían como una respuesta positiva de las esfe-

ras oficiales a una creciente demanda de los habitantes de Euskal Herria en el sentido de reconocer derechos inalienables del pueblo.

ERANTZUNA

Ministralgoaren probintziako ordezkariak onartu zuen iradokizun hau eta 76eko irailean esperientzia hau hasi zen. Hamabi irakasle tituludunak, 30.000 ikasle sei kolejoetan sakabanatuak dira emandako esperientzia honen oinarriak.

ESKOLAK

Experiencia hau abidan jarri duten eskola nazionalak hau dira Lasarten «C. N. SASOETA». Deban «C. N. OSTOLAZA». Hernan «C. N. ROMUALDO DE TOLEDO». Hernanin «C. N. GAIMUR». Andoinen «C. N. ONDARDETA». Orion «C. N. ZARAGUETA».

EPE LUZE BATEAN EZARRITAKO HELBURUAK

Euskara eta gaztelaniaren ezaguera da helburik garrantziasuena Honek esan nahi du esan euskal kultura ezaguna izan behar dela. Praktikan ezarritako bitarteak edo hobe esan bitarte praktikoak hau izan dira:

—Ordezkaritzak kontratatutako irakasle bi aipatutako kolejoetan. Irakasle hauek bakarrik euskarazko klaseak emanen dituzte.

—Klaseak barneko ordutegian ematen ari dira nahiz eta oraindik euskara ez da gai ofiziala. Astero hiru ordu izanki.

—Ematen ari den euskara, euskara batua delakoa da, zera da, Euskaltzaindiak aurreratua.

Asmoan dagoen helburuak ondoko hau dira:

—Hiru ordu hoiekin nahikoa direla euskara ikasteko.

—Gaztelaniaren ezaguera ez du atzerapenik sufrituko, osterantzean, ikasleak eragipen positiboak izanen ditu.

—Klase hau ematean ikaslea askoz libreagoa sentituko da zeren berez hitzeginen du bere ikaskideekin edo bere irakasleekin, hots konfidantzazko giro horrekin ikaslearen erremendimendua igo dela.

—Bestalde eta euskaldunei dagokienez euskara batuaren erabilera ez du zailtasun gehiagorik erakartzen eta euskaltzaindiak hizkera hontara pasatzea prolemarik gabe egiten da.

EGITARAU HONEN HESPARRUAK

—Euskaldunak ez direnentzako.
—Hizkuntza, fonetika eta barne egitura rekin familiarizatzea.
—Euskararen alde interesa esnatzea.
—Eguneroko erabiltzen diren egitura sinpleak erabiltzea.

—Euskaldunak direnentzako.
—Erakurketa eta idazketan hasia.
—Gramatikaren lehenengo urratsak.
—Hiztegiaren zabaltzea eta zuzentzea.

ONDORIOAK

Hasieratik bost hilabetetara ondorio hauk egiztatuak izan dira:

Haurrek poliki poliki ikasten dute euskara eta onarkorra da bere ezaguera. Dagoeneko haurrek abesti asko dakite eta bere hiztegia aberastu dute. Era herdinean inguruko gertakizunak kantatuz bertsoak egiten dituzte. Halarik ere zerbait astitsa da zeren astero ematen ari diren orduak gutxi baitira eta gainera ikasle taldeak handiegiak direlarik ez da aski.

Edozein modutan euskararen ikastea ez da euskal kulturaren ezaguera eta hazieta hortik abiatu behar da. Egiztatu dutena bestalde da nola gurasoek onartu duten esperientzia hau. Iturburu geografiko dibertsoen familien integraztea baimenduz.

ETORKIZUNERAKO ONDORIOAK

Lehenengo hilabeteetako esperientzia hau ikusi ondoren ondorio hontara ailegatu dira:

—Eskola Nazionalen «euskara departamentuaren» sortzea.

—Bost ordu astero, hots ordu bat egunero.

—Irakasleen euskalduntzea Euskaltzaindiak eramandako arauak onartuz.

—Euskara gai ofiziala izan dedin.

—Euskal kulturaren istudioak sartzeari.

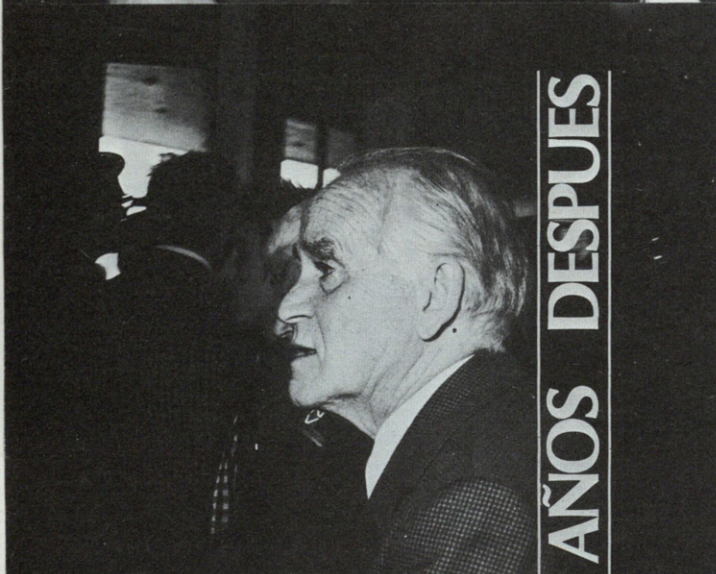
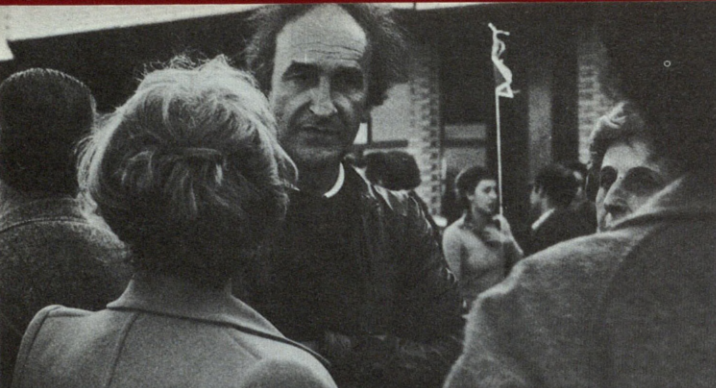
—Esperientzia honen zabaltzea Guipuzkoako leku guztietara.

—Ekonomi arazoak Ministralgoak konponduak izan daitezkeen.



BUKATZEKO

Experiencia berri hau berria denez gero, indibidual mailan promozionatua izan da eta esan behar da ere talde politiko batek ere ez du eman bere iritzia edo berdin bere laguntza. Esaten omen dute lkastoletan politizazioa gero sartu zela...



«¿Cómo está?» «Estoy como puedo, chico» contestó D. Manuel de Irujo a una de las primeras personas que consiguieron abrazarle en el aeropuerto de Noain. D. Manuel había saludado con los brazos en alto desde la avioneta y al bajar a tierra permaneció unos minutos en silencio, con la emoción contenida. Inmediatamente después se adelantó el alcalde de Estella Sr. Arbizu quien intentó colocarle la insignia de oro y brillantes de la ciudad sin conseguirlo porque D. Manuel no llevaba ojal en la chaqueta. A continuación el Presidente de la Junta de Pamplona, le entregó la vara de mando y le nombró lendakari. Luego el jefe del aeropuerto le dio la bienvenida «a su llegada a España como español y como leonés». Irujo la aceptó «como demócrata navarro, vasco y español». Por fin, tras saludar a los amigos, a los viejos amigos, D. Manuel de Irujo a los sonos del himno de las Cortes de Navarra consiguió abrirse paso entre los cientos de personas que entusiásticamente le aclamaban dando vivas a su persona y a Euskadi libre y pidiendo «Askatasuna». Eran las cinco de la tarde cuando don Manuel de Irujo tras 38 años de exilio pisaba tierra navarra.

Un cuarto de hora después, abandonaba el aeropuerto en un automóvil que le conduciría al hotel donde iba a residir por unos días. Habían sido momentos emocionantes especialmente para todas aquellas personas que conocieron otros tiempos y después cuarenta años de silencio. Don Manuel de Irujo para ellos era de alguna manera el símbolo de toda una época que parece haber quedado atrás, pero que permanece viva en el recuerdo de muchos.

AMNISTIA

Esa misma tarde, en una rueda de prensa, hizo sus primeras declaraciones públicas en Pamplona. Aunque se excusó «por esta voz cascada, que tengo por emoción o porque soy viejo o por gripe» sorprendió la energía de este hombre de 85 años.

Inmediatamente anticipó que su primera preocupación «es la liberación de todos los presos políticos que tenemos en las cárceles del estado». «A un gobierno que dice que quiere traer la democracia —añadió— y hacer olvidar la guerra civil, lo menos que se le puede pedir es que cumpla su promesa. Si hay doscientos presos políticos y quedan 20 en la cárcel no estaremos satisfechos».

D. Manuel pidió la legalización de todos los partidos políticos y un régimen de autonomía «para que Euskadi viva su propia vida, según su cultura, sus costumbres y su lengua. No imponemos un Reglamento de Estatuto. Estamos dispuestos a dialogar con el Régimen».

Centro la causa de su partido en la democracia social y la libertad vasca, pero reiteró que inicialmente había que conseguir la libertad de los presos.

Indicó que por el momento se trasladaría a San Juan de Luz, pero que posteriormente es muy probable que venga a vivir a Pamplona. A la pregunta de por qué no había vuelto antes dijo que lo había hecho cuando lo había mandado el partido, y que en esta ocasión como siempre había seguido las orientaciones del partido. «Yo soy un simple afiliado» —afirmó.

INCLUIDOS DELITOS DE SANGRE

Volviendo al tema de la amnistía dijo que en ella iban incluidos los delitos de sangre: «No soy partidario de la violencia sistemática, soy opuesto al diálogo de las pistolas, pero ante una violencia institucionalizada es difícil que la sangre y el espíritu, no lleven hacia ella. Eso es lo que ha hecho mucha gente».

Criticó los procedimientos judiciales por la vía militar ya que partían de hechos no probados y no ofrecían suficientes garantías. «No voy contra el brazo armado, critico el procedimiento».

"Si no salen los presos es posible que no vayamos a las elecciones. El PNV tiene uno o a lo sumo dos presos, pero hoy no podemos pensar en los afiliados que tenga un partido, sino en los ciudadanos que tiene un país".

Tras afirmar que ellos habían pedido la salida de todos los presos encarcelados por delitos políticos antes de la muerte de Franco, como petición inicial, aclaró que habrá que cambiar las fechas porque cambiarán los tiempos y las circunstancias.

CENA DE HOMENAJE

La atareada tarde de D. Manuel de Irujo culminó con una cena de homenaje ofrecida en los locales de la Ciudad Deportiva Amaya de Pamplona. Un millar de personas se congregaron allí para escuchar las palabras finales de D. Manuel de Irujo, tras las actuaciones —durante la cena— de un grupo de txistularis.

Hizo la presentación D. Carlos Garaicoechea que tras resumir la trayectoria de D. Manuel de Irujo, en el terreno político afirmó que a las diferentes fuerzas vascas es más lo que les une que lo que les separa y que el camino actual debía de hacerse fuera de radicalizaciones.

D. Manuel de Irujo subió al estrado en medio de una gran expectación: **"40 años de exilio os saludan —dijo—, cuarenta años desde que los militares sublevados me multaron, me despojaron de mis bienes y me obligaron a exiliarme"**.

"Estamos en unos momentos constituyentes —añadió— en los momentos actuales puede jugarse la causa vasca para otros cuarenta años".

Recordó después a las grandes figuras de la política vasca —Aguirre, Landáburu y Leizaola, actual presidente del Gobierno vasco en el exilio—. Refiriéndose a este organismo afirmó que **"tiene como misión mantener los derechos históricos hasta que se constituya una entidad nacional vasca"**.

Hizo un llamamiento a la cooperación de todas las fuerzas políticas vascas —li-

berales o socialistas, agnósticos o creyentes— en orden a conseguir una autonomía para Euskadi. **"Euskadi es la patria de todos los vascos"**. En estos momentos la sala prorrumpió en una de las mayores ovaciones que constantemente interrumpieron el discurso de D. Manuel de Irujo.

Consideró como ventajosa la representación en la Comisión de los nueve —cosa que no ocurrió cuando el pacto de San Sebastián— y elogió la labor política de los señores Jáuregui y Ajuriaguerra.

Por último resumió los tres motivos fundamentales por los que había que luchar en una democracia social, una libertad —que es nuestra razón de ser— y una orientación europea.

Cuando D. Manuel de Irujo concluyó,

las mil personas que aproximadamente llenaban el comedor vitorearon al político y gritaron **"Gora Euskadi Askatuta"**. Hubo también algunos intentos de gritar **"pre-soak kalera"** pero fueron minoritariamente secundados.

Hacia la media noche, con la intervención de un miembro de la Gestora Pro-Amnistía y la actuación de varios bertso-laris, finalizó la primera jornada de D. Manuel de Irujo en Euskadi.

RECEPCION EN EL AYUNTAMIENTO

En la mañana del 26, Manuel de Irujo era recibido en el Ayuntamiento por un grupo de concejales encabezados por el alcalde accidental. Caballero entre otras cosas, resaltó: **"Quisiera que se viera en este acto, por encima de las ideas que unos y otros profesamos, y que podamos o no compartir, el recibimiento a un gran navarro que ha servido a los demás... en su persona deseamos recibir a todos los que un día tuvieron que abandonar España y que amándola hasta el extremo murieron en el exilio, sin poder volver a su tierra, la vuelta de Manuel de Irujo confiamos que sea el símbolo del fin de la guerra civil, que sea un signo efectivo de reconciliación para construir el futuro democrático y justo que para todos anhelamos"**.

Irujo agradeció la deferencia que había tenido para con él la corporación y subrayó: **"Por temperamento, por modo de ser, por herencia en la tierra en que nació, soy un hombre abierto a todas las concreciones que puedan traer solidaridad... todo lo que yo quiero es que en la medida de lo posible vayamos por un camino de democracia social que sea capaz de ir en contra de las injusticias que estamos viviendo... y que en nuestro país tengamos un sistema de libertad que nos permita vivir propiamente en nuestra casa"**. Para concluir invitando a que **"se aprovechen los movimientos constituyen-**

(Pasa a pág. 58)



Cuarenta años de exilio os saludan

Tenemos los brazos abiertos a todos los vascos



Crónica política

El Congreso de la continuación

Para aquellos que nacieron en la postguerra, el Partido Nacionalista Vasco fue hasta hace pocos años, o mejor pocos meses, una imagen del pasado entrevista a través de los periódicos y los documentos de la época republicana o anterior. Estaba plasmado en las fotografías de aquel Aberri Eguna de 1932, o de aquel gobierno joven presidido por Aguirre, o por los relatos orales que padres y abuelos depositaron en la memoria de los más jóvenes. Para muchos de los nacidos en la postguerra estaba representado también por la conciencia, a veces confusa, de que en París existía un Gobierno Vasco en el exilio del que se tenían noticias vagas a través de las emisoras de radio extranjeras. Para los mayores, el Partido Nacionalista Vasco era sin embargo, un símbolo de un movimiento en el que muchos pusieron sus anhelos y que el levantamiento militar segó de raíz hasta arrinconarlo en la casa de la Rue Singer. Para los nacionalistas de entonces fue algo más que un partido.

Ahora, muchos años después, el Partido Nacionalista Vasco ha renacido de sus cenizas. Sucesivamente se ha integrado en la Comisión Negociadora, ha organizado mítines a lo largo y ancho de la geografía de Euskadi y por fin ha celebrado un Congreso, con D. Manuel de Irujo como símbolo, en olor de multitud.

Durante estos días, Pamplona ha sido la capital de Euskadi —tal como acordó el Congreso de forma oficial— y toda la iconografía vivida por unos, recordada por otros, entrevista por los más jóvenes, ha poblado las calles de Pamplona, los locales de la Ciudad Deportiva Amaya y los del Pabellón de Deportes Anaitasuna.

Pero no ha sido sólo la iconografía, sino también el pensamiento, el programa, el espíritu y la lírica del Partido Nacionalista Vasco los que continúan siendo válidos para sus militantes.

Las resoluciones no han constituido ninguna sorpresa. El Partido Nacionalista Vasco continúa manteniendo su inspiración cristiana, aunque se hable de humanismo, aunque hoy se diga aconfesional, como corresponde a lo que los tiempos han dado de sí.

El Partido Nacionalista Vasco, continúa poniendo el acento en la pequeña y mediana empresa, en la función social del derecho de propiedad, en el espíritu igualitario.

Las resoluciones siguen siendo conteniendo formulaciones idealistas, como ese espíritu igualitario que no se sabe exactamente a qué corresponde, como esa participación de los trabajadores en las decisiones económicas que tampoco se sabe a ciencia cierta cómo se va a llevar a cabo. También es cierto que contienen alguna formulación más audaz como la que se refiere a socializaciones, pero siempre compaginando su voluntarismo en el orden social con su imagen de partido de orden.

El planteamiento siguen siendo interclasista o popular como dice el documento y «defiende la causa de todo un pueblo y no los intereses de un grupo o clase social. Efectivamente las invocaciones al Pueblo Vasco —otra abstracción idealista— omiten los intereses contra puestos que existen en el seno del mismo. Sin embargo el Partido Nacionalista Vasco consigue en parte aglutinar a algunas clases que no tienen intereses contrapuestos, pero, y esto es claro, ni las grandes familias industriales ni el proletariado industrial le otorgarán sus votos. Para eso existen los partidos de clase y las Alianzas Populares respectivamente.

Constituye una variación el intento de asimilación de los emigrantes —algo que no es privativo de este partido— lo cual puede considerarse pura y simplemente como realismo político y adaptación a los años 70.

Por lo demás sin sorpresas. Las acusaciones de la izquierda abertzale irán hacia ese silencio de cuarenta años donde primordialmente sólo la voz de ETA se ha hecho oír. El PCE, el PSOE le tacharán de partido burgués. De lo que no se le puede tachar es de incoherencia política. El Partido Nacionalista continúa donde estaba aunque por la traslación general de la sociedad vasca a la izquierda, él haya quedado algo más a la derecha.

OTSAILA

Cumplimos un año

PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA cumple en este primero de abril un año de vida. Con toda autenticidad podemos decir que gracias a nuestros suscriptores y lectores. En especial, a los "suscriptores de amigo" que sin conocernos nos ayudaron desinteresadamente con su doble cuota. Esperamos agradecérselo mejorando cada vez más nuestra revista, ofreciéndoles nuestro continuado empeño por servir a la información de nuestra tierra, manteniendo con más tesón cada día nuestra independencia.

Nuestra "intrahistoria" es breve pero intensa de dificultades y satisfacciones. Ha sido hermoso comprobar que en nuestros múltiples avatares, nos ha acompañado la solidaridad, el empuje y el ánimo de nuestro pueblo. Este acicate nos obliga a defender la libertad informativa, aunque las mordazas legales, extralegales y coacciones nos amarguen la existencia cotidiana. No es halagador batir el record de sumarios judiciales y procesos, pero es indicativo de la ambigüedad en que vivimos donde la prensa vasca, en especial, es sañudamente discriminada. Realidad que nos compromete, cada vez con mayor convencimiento, por lograr el pleno derecho de expresión.

Hasta ahora hemos sido bautizados con todas las siglas políticas que hay en el mercado. Nos "han comprado" multitud de partidos. Nos "financian" no sabemos ya cuantas agrupaciones y entidades. Ha sido precisamente esta generosidad de etiquetas, compras, ventas y encuadramientos lo que más alegría nos ha producido a cuantos profesionales hacemos PUNTO Y HORA. Significa que al ser "todo" damos cabida a todos, cumpliendo nuestro principio fundacional de independencia. Ideal que preside nuestro quehacer diario y que nos obliga a una permanente autocritica, convencidos de nuestros múltiples fallos. En esta conquista permanente de la independencia informativa trabajamos por y para Euskal Herria.

Esperamos poder cumplir muchos años y que nuestros lectores encuentren siempre en nuestras páginas, veracidad, deontología profesional y la independencia a la que tienen derecho, y PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA obligación de demostrarlo.

Disgustada la Diputación

Los ánimos han vuelto a tranquilizarse en la Diputación Foral de Alava, tras la audiencia concedida por el Ministro de la Gobernación Rodolfo Martín Villa a la Corporación con motivo de su participación en la redacción de las normas de las Juntas Generales que a su juicio deben ser más directa y activas que una mera audiencia previa.

Todo empezó en el temprano pleno extraordinario celebrado por la corporación a las nueve y media de la mañana del viernes día 18. Veinte minutos después se había acordado manifestar al gobierno la disconformidad de la Diputación con el texto del apartado segundo de la disposición final del real de-

creto, reunió a los informadores para hacerles partícipes de su satisfacción y al mismo tiempo para relatar su viaje a Madrid: "La entrevista ha sido muy cordial, dijo, el ministro comprendió nuestros puntos de vista para la constitución mixta sobre los estudios que la Diputación viene realizando acerca de las Juntas Generales. La Diputación estaba interesada en tratar este tema mucho antes, pero la preocupación estaba entonces centrada en la aprobación del concierto económico. El ministro estaba interesado en que los planteamientos de las normas y funcionamientos de las Juntas Generales puedan llevarse a las próximas, a celebrar a finales del mes de mayo en Ribadellosa. De hecho, para cuando estas líneas vean la luz, ya se habrá nombrado la comisión de la Diputación que comenzará a trabajar inmediatamente para finalizar el primero de mayo, fin del plazo fijado.

UNA CUESTION ORGANICA

Por otro lado, la posible presencia del Rey en estas Juntas generales ha llegado a las páginas de los periódicos en forma de una invitación, cursada por Manuel de Aranegui, expresidente de la Diputación. Esta invitación, al parecer, no ha caído nada bien a la actual corporación, ya que en buena lógica debería haber partido del propio presidente. Sobre este punto Ezquerria manifestó: "No hemos pensado nada sobre este punto, aunque lógicamente nos agradaría mucho su presencia en Ribadellosa, a pesar de que comprendemos las dificultades de adecuación de su apretado calendario de trabajo. Subrayando la celebración de estas juntas el presidente terminó diciendo: "En Ribadellosa presentaremos las normas y funcionamiento de las Juntas, estamos atacando una cuestión orgánica y no administrativa. Al igual que las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa necesitábamos que una comisión estudiara esta parcela.



Deben celebrarse en mayo

José Luis García
Fernandez de Luco

Excrcelado, llega a Vitoria

Alrededor de doscientas personas se dieron cita (el viernes 25 de marzo) en la Estación del Norte de Vitoria para recibir al militante de ETA José Luis García Fernández de Luco recientemente amnistiado. El ambiente era de fiesta, de alegría. Familiares y amigos enarbolaban ikurriñas y banderines con la enseña vasca. A las ocho de la tarde, con una puntualidad británica, hacía su aparición el tren Talgo procedente de Madrid. Fue recibido con una inmensa ovación. A José Luis, pelo largo y barba cerrada le faltó tiempo para gritar, nada más bajar del



tren, y entre aplausos y abrazos, que «había que denunciar la maniobra del Gobierno». La maniobra consistía —según nos explicaría (y no sin dificultad) en el hecho de que se han sacado algunos presos políticos a la calle con objeto de que el País Vasco permanezca tranquilo mientras otros compañeros continúan en prisión. «Debemos combatir —gritó— para que todos salgan de las cárceles». Pero no le escucharon. Los presentes se hallaban excesivamente ocupados en felicitar al excarcelado, aplaudir, gritar «presoak kalera» y entonar el «Batasuna» a los acordes del txistu.

Posteriormente se formaría una manifestación que recorrió parte de la calle Dato en la misma actitud pacífica y festiva. La aparición de un jepp de la policía armada, causó el desconcierto por unos breves momentos; pero los manifestantes no se movieron y continuaron gritando frases relativas a la amnistía total. Era suficiente para que el vehículo policial envistiera contra los concentrados. Fueron necesarias varias «pasadas», invadiendo incluso una de las aceras de la calle Dato para que la manifestación se disolviera. Una vez más, el nuevo estilo predominante hacía acto de presencia en Vitoria.



No basta una nueva audiencia previa

creto ley 18-77. Por entender que la participación de la corporación en la redacción de las normas que regulan la reglamentación y funcionamiento de las Juntas generales de Alava debe ser más directa y activa que la mera audiencia previa. En consecuencia se solicitaba del Ministerio de Gobernación la creación, a la mayor urgencia, de una comisión integrada por representantes del citado departamento y de la Diputación al objeto de proceder al estudio y posterior redacción de la disposición por la que se regule la organización y funcionamiento de las Juntas Generales de Alava. Finalmente se pedía una audiencia al ministro para mantener conversaciones sobre estos acuerdos.

SE HAN COMPRENDIDO NUESTROS PUNTOS DE VISTA

Y dicho y hecho. La audiencia fue concedida el lunes y rápidamente la noticia de la creación de la citada comisión se hizo pública. El jueves el presidente de la Diputación Foral, Cayetano Ezque-

El «congres» se viene a Euskadi

Durante cinco días, del 21 al 25 del presente mes se han celebrado en San Sebastián las Jornadas Vasco Catalanas con motivo de la presentación en la capital guipuzcoana del Congreso de Cultura Catalana. El objeto de estas jornadas, aparte de la proyección al exterior del ámbito catalán del «Congrés», ha sido poner de relieve los paralelismos y puntos de coincidencia que en cuanto a problemática cultural —en su más amplia acepción— se evidencian en Catalunya y Euskadi.

El programa de los cinco días de actividades giró en torno a los fenómenos culturales de ambos pueblos nacionales. El lunes 21 se abrieron las Jornadas con la presentación de las mismas a cargo de Juan San Martín, secretario de la Academia de la Lengua Vasca y de Octavi Fullat, de la Universidad Autónoma de Barcelona, que habló sobre el tema genérico de Cultura y Pueblo. El martes se dedicó al análisis del bilingüismo en las comunidades catalana y vasca. Intervinieron Francesc Vallverdú, escritor y filólogo y José Luis Álvarez Emparantza, «Txillardegi». El miércoles la célebre escritora catalana María Aurelia Capmany y la poetisa Amaya Lasa trataron en sus intervenciones de la lengua como identidad y como vehículo cultural de un pueblo. La sesión del jueves se dedicó a plantear las coincidencias históricas entre las dos culturas a cargo de Joaquín Ferrer, historiador y profesor de la Autónoma barcelonesa, José Manuel Castells, doctor en Derecho y profesor de la Facultad de San Sebastián y José Luis Orella, historiador y profesor de los EUTG donostiarras. Finalmente, en la noche del viernes tuvo lugar en el frontón Anoeta un recital de canción vasca en el que intervinieron Pi de la Serra, Xabier Lete y Antton Valverde.

EL PORQUE DEL «CONGRES»

Joaquín Ferrer, uno de los ponentes que intervinieron en el curso de las Jornadas definía para PUNTO Y HORA el objetivo del Congreso, que comenzó hace ya algunos meses y que finalizará a finales del presente año con el acto físico del Congreso en sí, como un intento de hacer un balance objetivo de la situación de la cultura en Catalunya y una búsqueda de conclusiones operativas para solventar los problemas de la cultura catalana en todos sus estratos. «El Congreso —explicaba el profesor Ferrer— se ha desdoblado en comisiones de estudio que trabajan sobre cada uno de los veinte ámbitos culturales que hemos establecido; de esta manera tenemos gente trabajando en temas de lengua, investigación científica, folklore, instituciones políticas, religión, etc., que requieren un estudio individualizado. Toda la organización y coordinación del Congreso está a cargo de una Secretaría General, con su correspondien-

te comisión ejecutiva y económica. Uno de los primeros resultados prácticos de estos grupos de especialistas ha sido la elaboración de un anteproyecto de Estatuto de Autonomía para Catalunya».

Sin embargo, aunque las actividades de las comisiones en los distintos ámbitos sea importante, el aspecto más relevante del Congreso a lo largo de los meses que lleva funcionando ha sido la movilización popular que ha acogido sus actividades. «Una de las preocupaciones principales del Congreso —explicaba Joaquín Ferrer— ha sido el llevarlo a la calle, el que no sea una reunión a puerta cerrada sino un verdadero movimiento de masas en torno a la cultura de los Países Catalans. Se han llevado las manifestaciones del Congreso a los barrios, a los pueblos, a la gente en definitiva, tratando de incorporar a la población a la búsqueda de los nuevos caminos de la cultura.



Por otra parte, hay que resaltar la acogida que ha tenido el Congreso en otros estratos de la comunidad. La prensa y los medios de comunicación social han dedicado y dedican espacio preferente al Congreso, conscientes de su trascendencia. Incluso las entidades oficiales del anterior régimen se han ofrecido a colaborar; así tenemos que se ha contado con subvenciones de la Diputación y del Ayuntamiento barcelonés, además de los créditos de las Cajas de Ahorros, para cubrir los 200 millones de pesetas del presupuesto. Otro aspecto ha sido también el de la gente que se ha adherido al Congreso haciéndose congresista por medio de la adquisición del carnet; ya ha habido varios miles que lo han hecho contribuyendo con ello no sólo a la financiación del proyecto sino a que sea un fenómeno integrador de personas en defensa de la cultura que les es propia».

«Nuestra actividad a lo largo del Congreso —terminaba el profesor Ferrer— es, como decía antes, el análisis de la cultura de nuestro país, en su más amplia acepción; y pariendo de este balance sobre la situación actual y la pasada, comenzar a construir nuestro futuro en todos los órdenes, teniendo en cuenta siempre los factores de toda índole que configuran la realidad viva que es Catalunya». En este sentido, tenemos la intención de crear una Fundación de cultura catalana, que una vez finalizado el Congreso, continúe fomentando todas las actividades que se realicen en favor de la potenciación de nuestra cultura».

ALAVA

Guerra de la leche

La quinta «guerra de la leche» que se ha desarrollado en todo el País Vasco ha tenido mayor profundidad en Alava, ya que ha movilizó a todos los ganaderos —no sólo a los productores de leche—, para buscar una agrupación eficaz que defiende sus intereses profesionales. La última «guerra» de la leche en Alava, como todo el movimiento de agricultores, ha tenido la virtud, no sólo de dar a conocer a la opinión pública el desconocido problema de las producciones ganaderas, sino de sentar las bases para un futuro sindicato de ganaderos, que en su día podría ser un sindicato unitario de actividades agropecuarias. La conexión surgió entre el pasado plante de tractores agrícolas en las carreteras y la actitud de los ganaderos en esta «guerra de la leche», resulta muy clara en Alava, como también en otras provincias hermanas.

En el caso del quinto conflicto lechero, éste ha surgido en un momento en que mejora la cantidad y calidad de la leche producida, que aún no ha alcanzado los niveles de grasa y riqueza de otros países europeos. Y ha ocurrido que los precios marcados siguen estando alejados de los costes que, por determinadas circunstancias, tiene que soportar el ganadero. En toda Europa, ha declarado el presidente de la Cámara Sindical Agraria de Alava, por encima de los precios de mercado, el agricultor y el ganadero reciben una subvención con objeto de equiparar sus costos y sus ingresos a los de otros sectores productivos.

Pero de nuevo ha surgido un problema más complejo. A unos claros problemas estructurales de la ganadería —raza del ganado, tipo de pastizales y alimentación, dimensión de las explotaciones—, se añade una falta de planificación de las necesidades de consumo. En conclusión, se ha llegado a producir leche en exceso y a precios muy altos.

Estas realidades son las que han provocado la lucha de los ganaderos alaveses que desean organizarse de forma autónoma. Como en otras zonas del País. La cuestión planteada, unidad o variedad de asociaciones, no parece que, de momento, sea una cuestión manipulada por el sindicato unitario frente a centrales sindicales, sino que es un debate espontáneo. Y los ganaderos desean mantener esa espontaneidad.

Reunión de ganaderos alaveses en la Casa Sindical



HUMOR



De «La Codorniz»



De «Cuadernos»



De «Por Favor»



De «Manolo V El Empecinado», en «Por Favor»

PRODUCTOS Y DERIVADOS DE: MARCELINO OREJA

- Orejón de Ardoz ... Dicese del oído que don Marcelino Oreja orienta hacia los consejos norteamericanos.
- Oreilza ... Animal mitológico compuesto de Areiza y Oreja.
- Oreja (Se les ve la). Dicese del mucho uso de ministro de Asuntos Exteriores que suele hacer todo gobierno sin apenas asuntos exteriores.
- Oreja (Cortar la) ... Exclamación frecuente en labios de don Federico Silva Muñoz ansioso de ser el futuro Ministro de Asuntos Exteriores de España.
- Oreja y Gasset ... Apellidos que hubieran llevado los hijos de don Marcelino Oreja si en vez de haberse casado con una Arbúria se hubiera casado con una Gasset.
- Orejita ... La oreja de D. Marcelino Oreja.
- Oreja (cada... con su pareja) ... Dicho que avala la necesidad de conservar la simetría de las dos orejas. También se aplica al uso y abuso de los ACNP (Asociación Católica Nacional de Propagandistas) de patrullar en pareja por la política española.
- Oreja (Tirar de la) ... Brutalidad inculicable que podría dejar desorejado al gobierno de los penenes.
- Orejino (Método) ... Método anticonceptivo empleado para que parezca nueva la misma línea de política exterior iniciada por Martín Artajo en 1945.

"DEMOCRATICAS" DETENCIONES

Dirigentes del M.C.E. convocaron el pasado viernes una rueda de Prensa para informar de la detención de varios de sus afiliados durante la pasada semana. En el momento de escribir estas líneas se hallan detenidos José Luis Romillo, José Uriz y Eduardo Aretxalde, que han pasado a disposición judicial tras ser llevados a comisaría el día 22 y asimismo están detenidos Javier Villanueva y Rosa Olivares. De los nueve miembros de M.C.E. detenidos el día 23 se dejó en libertad ocho de ellos y, cuando Rosa Olivares se dirigió a la Comisaría para interesarse



por Javier Villanueva, quedó detenida. Anteriormente Rosa Olivares había intentado, infructuosamente, mantener una entrevista con el Gobernador Civil.

Los dirigentes del M.C. de Euskadi consideran como graves estas detenciones, ya que suponen un ataque contra las organizaciones democráticas que intentan elevar a la práctica las intenciones liberalizadoras del Gobierno. El significado político de estas detenciones en el momento en el que vivimos es contradictoria con las normas emanadas del Gobierno, en opinión de estos mismos dirigentes. Manu Escudero, miembro del consejo directivo nacional del M.C. de Euskadi, manifestó en la rueda de prensa su intención de entrevistarse con el Coronel en Jefe de la Guardia Civil.

Para protestar por estas detenciones más de cincuenta personalidades vascas han firmado una carta redactada

en los siguientes términos: «Los abajo firmantes, profesionales, artistas e intelectuales vascos, nos dirigimos a la opinión pública para manifestar nuestra más enérgica condena por la detención de Javier Villanueva y otros miembros de E.M.K. - M.C. de Euskadi efectuada al amparo de la legislación antiterrorista. En un momento en el que paradójicamente, se permite por decisión judicial la libre difusión del libro «La autonomía del País Vasco desde el pasado al futuro», del que Javier Villanueva es coautor, asistimos a la aplicación arbitraria de medidas represivas contra su persona y, en general, contra partidos consecuentemente democráticos. 25 de marzo de 1977».



Entre los firmantes figuran, Julio Caro Baroja, Eduardo Txillida, Juan María Bandrés, Santi Brouard, Antxon Valverde, Mariano Zufia, Xabier Kintana, Antton Iñurrategi, Fernando García.

Asimismo se dio a conocer otro escrito redactado en el mismo sentido y firmado, hasta el pasado viernes, por las organizaciones.

Los Unitarios de CC.OO.

Utilización descarada

Ante un documento que la corriente mayoritaria de CC.OO. de Euskadi ha distribuido entre los delegados que asistieron al pasado Congreso, suspendido después por orden gubernativa, la corriente unitaria ha considerado conveniente salir al paso de algunas acusaciones contenidas en dicho escrito. En el documento se achaca a la corriente unitaria el "responder sólo a intereses orgánicos y políticos de partido y que en la práctica ha sido descaradamente utilizada por uno de ellos". Los unitarios consideran, por el contrario, que es el partido que impulsa la corriente mayoritaria el que ha llevado a la dirección de CC.OO. de Euskadi a una situación de bloqueo tal que ha originado una grave pérdida de contacto de CC.OO. de Euskadi con la realidad vivida en el campo laboral. Para romper con este bloqueo, originados por la negativa de la corriente mayoritaria dominante en la Dirección a admitir la base democrática propuesta por la corriente unitaria, ésta considera necesario el que CC.OO. encabece y dirija las luchas obreras de Euskadi, presentando alternativas realistas en todo momento y sin apartarse en ningún momento de las aspiraciones de la base. Cree necesario asimismo el impulsar un sindicalismo de nuevo tipo que sea un polo de atracción para otras fuerzas sindicales que hoy no se hallan integradas en CC.OO. También ve conveniente el lograr una afiliación masiva de trabajadores y el que éstos vean defendidos sus intereses no sólo por los consejos de delegados, sino también por representantes directamente elegidos por los trabajadores. La corriente unitaria expuso también su deseo de que el Congreso recientemente abortado se realice en fecha próxima, ya que estiman que la reunión de los 1.050 delegados es capaz de romper con el bloqueo de la Dirección.

Respecto al anteproyecto de los Estatutos presentados en el Congreso, la corriente unitaria cree necesario el comunicar que en él se recogen en gran parte los puntos presentados por ella y se atribuye el mérito de que en dicho anteproyecto figuren puntos que, como el que se refiere a las incompatibilidades o a la necesidad de que las CC.OO. respeten las decisiones y acuerdos aprobados por la mayoría de la Asamblea de fábrica suponen grandes avances hacia una auténtica democratización de CC.OO. Los unitarios manifestaron asimismo la conveniencia de que desaparezca la figura de "Secretario General" y de que se tienda a una dirección colegiada.

Ikurriña pero ¡ya!

Ciento cuarenta entidades de Bilbao y pueblos del Txorierri están llevando a cabo una intensa campaña de recogida de firmas, encaminadas a lograr, fundamentalmente, que el Ayuntamiento de Bilbao coloque la ikurriña en el balcón de la Casa Consistorial y todas sus dependencias públicas.

Pegatinas, carteles y hojas informativas se han repartido por todo Bilbao, con intención de informar al pueblo de lo que pretende esta movilización popular, que culminará el día 3 de abril, domingo. Para ese día se hace una llamada a todo el pueblo, a fin de que coloque la ikurriña en las ventanas y balcones. A la 1,30 de la tarde, una convocatoria popular llevará a los vecinos hasta el Ayuntamiento, en compañía de la música de txistu. Una vez allí, los

"Hoy, cuando oímos por todos los lados que la 'democracia' es casi una realidad, cuando estamos en puertas de unas elecciones generales, no podemos menos de señalar la necesidad de unos Ayuntamientos democráticos y descentralizados que representen al sentir de nuestro pueblo".

Es por ello, que las entidades firmantes del escrito exigen: 1.º que la ikurriña, bandera de todo el pueblo vasco, sea izada en el Ayuntamiento y todas sus dependencias públicas; 2.º que la Corporación municipal se determine en favor de la cooficialidad del euskera y castellano y ponga los medios necesarios a su alcance para llegar a una posterior normalización del uso del euskera; 3.º que la Corporación municipal se defina sobre la necesidad de amnistía total, lo cual supone la libertad de todos los presos, regreso de los exiliados y readmisión de los despedidos. Sobre todo ello, solicitan una respuesta urgente.

Las entidades firmantes del escrito has-



Vizcaya con ikurriñas izadas, excepto la Casa del Pueblo (?)

promotores de la campaña tienen intención de entrevistarse con el alcalde, entregándole los escritos con las firmas.

En el citado escrito, los firmantes manifiestan su repulsa "a la actitud mantenida por esa Corporación ante las peticiones de Amnistía Total cooficialidad del euskera y la colocación de la ikurriña. No podía ser otra la respuesta de una Corporación que ninguno hemos elegido, que ha puesto de manifiesto en repetidas ocasiones su política antipopular, que está únicamente representando los intereses de unos sectores minoritarios. Su política de zonas verdes, en el Consorcio del Transporte, el trato discriminatorio con los barrios de Bilbao y de los pueblos recientemente anexionados (Erandio, Derio, Lujua, Sondica), etc., nos lo demuestra a diario".

ta el momento de redactar la presente información (es posible que hayan ido llegando nuevas adhesiones posteriores), eran 140, repartidas del siguiente modo: veinte sociedades deportivas, veinte asociaciones de vecinos y de familias; siete ikastolas; dieciséis Clubs juveniles, veintidós grupos culturales y folklóricos, ocho parroquias; cuatro asociaciones de padres de alumnos y veinticinco asociaciones de variado carácter (Comisiones pro-amnistía, txokos y peñas, orfeones, etc.).

Una comisión de la campaña ha acudido al Ayuntamiento para entrevistarse con el alcalde, hacerle entrega del escrito y comunicarle su intención de acudir masivamente el domingo al Ayuntamiento, solicitando que la ikurriña, bandera de todo el pueblo vasco, sea izada en el balcón de la Casa Consistorial.

Residencia Sanitaria de San Sebastián

El personal puntualiza

En nuestro pasado número dábamos cuenta de la situación creada en la Residencia Sanitaria de San Sebastián a raíz de la detención de dos enfermeras —presuntamente implicadas en actividades relacionadas con ETA— y de la posterior muerte de José Luis Aristizábal a consecuencia de un disparo con bala de goma. En torno a la situación creada fueron apareciendo en la prensa diaria donostiarra y en las emisiones de radio, notas de la Dirección de la Residencia y de la delegación del INP. Mientras tanto, el personal sanitario tuvo tan sólo acceso a los micrófonos de Radio Popular de San Sebastián en una intervención de tres enfermeras que posteriormente levantarían más comentarios negativos en las secciones de cartas al director de la prensa diaria. Ante esta situación, un grupo de representantes del personal de la Residencia —integrado por cuatro enfermeras y un médico— se puso en contacto con esta revista para aclarar alguno de los conceptos vertidos en las notas y cartas y para desmentir categóricamente ciertas acusaciones que —según declararon— son totalmente infundadas y falsas.

En opinión de los representantes del personal, la Dirección y la Junta de Facultativos deformó totalmente la realidad en lo referente a los paros habidos en la Residencia, haciendo pensar que ésta se había sumido en una total situación de caos, amenazando con el cierre del centro caso de continuar con ese estado de cosas. Por su parte, el personal quiere hacer saber que en ningún momento se dejó de atender ninguno de los servicios básicos y fundamentales del centro y que en absoluto se creó un ambiente caótico que impidiera el funcionamiento de los servicios. Manifiestan también que se ejerció coacción sobre los enfermos para que alguno de ellos se solidarizara con los miembros del personal negándose a ser operados hasta que finalizara el paro, y que mucho menos se obligó a que algunos pacientes fueran sacados de los quirófanos momentos antes de ser intervenidos. En cuanto a las acusaciones en el sentido de que se dejó de aplicar medicación vital —tal como insulinas—, aparecidas en alguna carta al director, desmienten totalmente este particular y reiteran que todas las medicaciones fueron puntualmente administradas. Finalmente lamentan las humillaciones que algunos quieren inferir a las tres enfermeras que expusieron su versión sobre los acontecimientos en Radio Popular, y que fueron tachadas de "analfabetas".

HABLA E.T.A. MILITAR

ETA-Militar es una organización que por sus especiales características no realiza con frecuencia declaraciones políticas a la Prensa. Ahora, sin embargo, ha considerado que era el momento adecuado para dar a conocer su posición con respecto a los grandes temas del presente político y por ello ha concedido estas declaraciones en exclusiva a PUNTO Y HORA.

—¿Qué opinan del Euskal Erakunde Herriarra?

Sabemos que la creación de este organismo ha sembrado cierta confusión en determinados medios populares abertzales. Ello es una consecuencia lógica de los enfrentamientos que durante los últimos años han caracterizado las relaciones en la base entre las fuerzas abertzales y las españolistas.

Después de largos debates entre los partidos integrantes de KAS, todos ellos excepto LAIA (ez) llegaron al acuerdo de promocionar una alternativa táctica expresada en un programa de ocho puntos —publicada en su momento— que configuraban el marco político necesario para el reconocimiento de la existencia en Euskadi Sur de unas condiciones democráticas mínimas suficientes para continuar la lucha por la instauración de un Estado Socialista Vasco por medios pacíficos.

ETA, acorde con la táctica de dichas fuerzas de KAS apoyó la alternativa de modo público a través del Zutik 67.

KAS lanzó la alternativa invitando a suscribir la a todas las fuerzas políticas existentes en Euskadi. Desgraciadamente hubo partidos de ámbito nacional que considerándola izquierdista rechazaron la propuesta mientras otros estatistas ORT, MCE, OIT, Euskal Komunistak, PT, PCU, ELKI, la suscribieron.

El Euskal Erakunde Herriarra no supone pues, sino un organismo que agrupa a todas aquellas fuerzas políticas que apoyan el programa de alternativa propugnado por EHAS, EIA, LAIA (bai) y apoyado por LAB, la organización PM y ETA.

La confusión parece venir de una interpretación errónea del significado del Euskal Erakunde Herriarra y del pensamiento por algunas personas de que si ETA apoya al KAS y a la citada alternativa este apoyo es extensivo a todas las fuerzas del organismo unitario.

El que casi todo KAS haya aceptado participar del Euskal Erakunde Herriarra junto a fuerzas españolistas no significa en modo alguno que hayan desaparecido —ni siquiera disminuido— las diferencias entre ambas formaciones políticas. Por el



contrario, LAIA (bai), EIA y EHAS siguen siendo abertzales y el resto españolistas.

ETA APOYA A KAS

El que ETA apoye la alternativa de KAS tampoco significa que apoye a todas las fuerzas que la suscriben y que hoy integran el Euskal Erakunde Herriarra. ETA continúa apoyando únicamente a los partidos políticos integrantes de KAS y a los organismos de masas simpatizantes.

Esperamos que esta explicación ayude para situar el Euskal Erakunde Herriarra en su justo significado.

—¿Cuál es la posición de ETA-Militar frente a las ya próximas elecciones legislativas?

Tras 40 años de absoluto dominio personal muere el último dictador de Europa. Franco nos dejará como herencia un sin número de muertos, torturados, prisioneros y exiliados; un pueblo —el nuestro— que al borde mismo del genocidio se levanta clamoroso sobre sus cenizas; una legalidad política sin partidos, sindicatos ni libertades de ningún tipo; un Monarca designado por Franco y unas Cortes que sin representar a nadie salvo un grupo de oligarcas deciden los destinos no sólo del pueblo español sino de otros como el nuestro cuya existencia ni siquiera reconocen.

Serán estas Cortes quienes aprueben —no sin graves dificultades internas— la nueva ley de Reforma Política del Estado.

El Pueblo Vasco, una vez más, y en defensa de su derecho a decidir su destino, se negará a reconocer la autoridad de la cámara legislativa franquista, mediante una importante abstención al referéndum.

EL PUEBLO VASCO QUIERE PAZ

El Gobierno Suárez pretende hacernos creer que se trata de unas elecciones democráticas por el puro hecho de admitir el sufragio universal secreto y directo. Pero las diferencias entre estas elecciones que se avecinan y las de un régimen democrático son evidentes, por lo menos en Euskadi. La Monarquía es incuestionable; hasta un quinto del Senado puede ser designado por Juan Carlos directamente; los partidos representantes de la línea abertzale socialista no son ni legalizados, ni su actuación pública tolerada; los sindicatos son ilegales; nuestra lengua se mantiene marginada sin el reconocimiento de su oficialidad; el Pueblo Vasco continúa sin ser políticamente institucionalizado como tal; los presos y exiliados continúan lejos de sus familias y su país, las reivindicaciones populares son brutalmente reprimidas en su manifestación pública; las detenciones y encarcelamientos continúan produciéndose de un modo arbitrario; así como los malos tratos en los interrogatorios.

El Gobierno Suárez ha intentado con cierto éxito la integración del pueblo español en su plan de reforma política. En Euskadi ese intento fracasó y hoy lo repite por medio de las elecciones.

El Pueblo Vasco quiere paz. Ello exige la creación de cauces democráticos mínimos a través de los cuales pueda materializar sus aspiraciones sin necesidad de recurrir a la violencia. Estos cauces no pueden ser otros que la solución positiva a las negaciones antes expuestas; solución que a nuestro entender vienen dadas en el programa de alternativa de KAS.

AMNISTIA TOTAL Y LIBERTADES

Suponiendo que dicho programa no pueda hoy ser ofrecido por el Gobierno Suárez, existen por lo menos dos puntos que son inaplazables por cuanto sin ellos no ofrecen ninguna credibilidad las promesas del Gobierno español de comenzar a marchar por el camino de la democracia. Estos dos puntos son:

1. La Amnistía Total. Pero cuidado, no basta con sacar a los presos de las cárceles. Se oye hablar insistentemente de un Proyecto del Gobierno según el cual los presos vascos acusados de ejecuciones serían exiliados o confinados en algún lugar remoto del Estado Español. Queremos dejar claro que esta solución no

es válida. El Pueblo Vasco ha luchado mucho por la libertad de sus militantes y la relación de fuerzas en la coyuntura actual le es claramente favorable. LA AMNISTIA TOTAL SUPONE EL DERECHO DE TODOS LOS PRESOS Y EXILIADOS A REGRESAR A SUS HOGARES CON TODOS LOS DERECHOS CIUDADANOS. Y, por favor, que no nos digan que el Gobierno no puede garantizar su seguridad. Si ese es el problema, nosotros les ofrecemos una solución: que retiren de Euskadi a los cuerpos represivos y el mismo pueblo vasco creará cuerpos encargados de la defensa ciudadana.

2. Libertades Democráticas Mínimas. Entendidas como la absoluta libertad de reunión, asociación y expresión de todas las tendencias políticas existentes en Euskadi; el derecho a la manifestación y la igualdad de acceso de todas fuerzas políticas vascas a los medios de comunicación de masas oficiales y a la subvención estatal.

Sin estas condiciones mínimas el Pueblo Vasco no puede considerar abierto ni remotamente el camino hacia la democratización del Estado ni puede legitimar con su voto, un régimen que se mantiene únicamente por la fuerza.

Si el Gobierno no cumpliera estas condiciones para un mes antes de la fecha que se fije para las elecciones, ETA convoca al Pueblo Vasco a la abstención y proclama su voluntad de relanzar la lucha armada hasta el logro del programa de alternativa de KAS.

El Pueblo Vasco quiere la paz pero ésta exige libertad. Si el Gobierno se niega a abrir el camino para conseguirla que nadie culpe a ETA ni al Pueblo Vasco de recurrir a otros caminos como el de la lucha armada.

Puede que algunos partidos vascos, amparándose en mil excusas, se sintiesen tentados de acudir a las elecciones legislativas sin el cumplimiento de las dos condiciones fijadas. —amparándose en los privilegios que les ofrece su defensa de intereses ajenos a los de las capas populares vascas para buscar el poder— que sepan que lo hacen al margen del consenso popular libremente expresado, que sean conscientes de que se convertirían no sólo en enemigos de la libertad sino también en soportes de una monarquía fundamentalmente dictatorial y en agentes continuadores de la represión que les da lugar ya demasiado tiempo viene sufriendo nuestro pueblo.

Y aquellos vascos que secundasen a estos partidos sepan que con su voto están ayudando a la supervivencia de una dictadura que durante casi medio siglo ha intentado por los medios más sangrientos acabar con nuestro pueblo y perpetuar la explotación de trabajadores, arrantzales, baserritarras, técnicos, empleados, pequeños comerciantes, etc..., de todos aquellos que de un modo u otro ganan el pan con el sudor de su frente.

UNA ASAMBLEA DE EUSKADI SUR

—En el supuesto de que el Gobierno aceptase las condiciones que señalan ¿qué línea creen que debe orientar la actuación de los diputados vascos en los parlamentos?

Bueno, según la recientemente promulgada ley electoral al Pueblo Vasco corresponden 26 diputados frente a aproximadamente 350 de la totalidad del Estado. Los primeros objetivos a lograr por los

diputados vascos serían a nuestro entender la legalización de todos los partidos políticos y organismos sindicales y de masas vascos y la consecución de un Estatuto de Autonomía que institucionalizase al Pueblo Vasco como tal y dotase a Navarra, Alava, Vizcaya y Guipúzcoa del mayor grado de autogobierno posible. Evidentemente estos objetivos serían muy difíciles de conseguir si los diputados vascos se presentasen como un grupo más entre la totalidad de los del Estado. Por ello, creemos que los 26 diputados vascos deberían constituirse en Asamblea de Euskadi Sur y como tal relacionarse con el Parlamento español. De este modo, la relación sería uno a uno y no 26 a 324. Por supuesto, debería buscarse la alianza con los grupos parlamentarios surgidos del resto de las nacionalidades oprimidas del Estado. Esta estrategia exige como paso previo un acuerdo entre todas las fuerzas operantes en Euskadi Sur en torno a un programa mínimo que deje abiertas las puertas a los programas a más largo plazo de las respectivas fuerzas políticas participantes.

Por otro lado consideramos también, que debe evitarse el que la lucha parlamentaria se convierta en el eje en torno al cual deban girar el resto de formas de lucha. Por el contrario, desde nuestro pun-



to de vista la labor de los diputados vascos ha de ser simplemente la de portavoces de las aspiraciones populares manifestadas y apoyadas por la lucha popular.

—¿Cómo contemplan el Aberri-Eguna de 1977?

ETA, junto al resto de fuerzas políticas vascas, ha convocado Aberri-Eguna en Gasteiz. Creemos que el hecho de que el régimen español busque su homologación como un régimen democrático le impedirá este año ejercer la represión a que tiene acostumbrado a nuestro pueblo. Por ello, puede esperarse una masiva concentración popular en la capital alavesa.

Quizás existan fuerzas políticas que pretendan hacer de este Aberri-Eguna un acto folklórico. Frente a ello nosotros proponemos la realización de una jornada de lucha que, junto a puntos como la amnistía total y la disolución de la G. C., P. A. y C.G.P., tenga como objetivo central la consecución de un Estatuto de Autonomía para las cuatro provincias de Euskadi Sur. Hasta el presente sólo la lucha popular ha dado resultados y sólo a través de ella podemos esperar el logro de la independencia y el socialismo para el Pueblo Vasco.

Con relación a Aberri-Eguna no podemos dejar de censurar la postura sectaria del P.N.V. convocando unilateralmen-

te a Gasteiz lo que indica un afán de protagonismo, colocado por encima de los intereses populares vascos, que si no ha sembrado la división ha sido únicamente debido al espíritu unitario demostrado por el resto de fuerzas vascas.

Por otra parte, hemos tenido conocimiento de que el P.N.V. en una reunión de fuerzas políticas de Euskadi Sur ha reivindicado como símbolos de su partido la ikurriña y Aberri-Eguna. Curiosamente esta misma es la posición adoptada por la Diputación Vizcaína, el Ayuntamiento de Bilbao y todos aquellos organismos designados a dedo en la época franquista y cuya oposición hacia la libertad de nuestro pueblo es patente. Ni la ikurriña ni Aberri-Eguna pueden ser símbolos de un partido por mucho que en un tiempo pasado fuera el único partido nacional de Euskadi; son símbolos de un pueblo entero que hoy se identifica con otros muchos partidos políticos además del P.N.V.

VIOLENCIA IMPUESTA

—En relación a los recientes acontecimientos de Zumárraga y Mondragón ha habido partidos políticos y organismos como el de alcaldes guipuzcoanos que han condenado la violencia venga de donde venga. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Desde nuestro punto de vista es un error tratar el tema de la violencia del modo en que ha sido tratado por estos organismos. Y el error parte fundamentalmente de hacer abstracción de las condiciones en que vive nuestro pueblo. Evidentemente, el Pueblo Vasco no desea la violencia, pero hasta el presente y aún hoy ésta le viene impuesta. Si a una persona le asaltan y golpean en la calle ¿qué debe hacer? ¿dejar que le golpeen? Evidentemente, debe defenderse repeliendo la agresión. Si al Pueblo Vasco le dejasen decidir lo que más le conviene libremente, no habría violencia. Pero mientras le sigan golpeando no le queda otro camino que responder del mismo modo. Las declaraciones del Gobernador de Guipúzcoa con relación al doble asesinato de Zumárraga fueron contundentemente replicadas por los numerosos testigos presenciales. Lo de Mondragón no fue sino la respuesta de un pueblo oprimido llevado a cabo a través de los P.M. Por otra parte, los cientos de heridos y el muerto de Donosti muestran que lo de Zumárraga no es un hecho aislado sino una consecuencia más de unos modos de comportamiento generalizados en el seno de las fuerzas de orden público. La diferencia del comportamiento popular frente a la muerte de los dos militantes de la organización P.M. y el joven de Donosti por una parte, y la del G.C. de Mondragón por la otra, dejan patente que, al margen de cualquier declaración de algunos partidos políticos, el Pueblo Vasco contempla el problema de la violencia desde el punto de vista arriba expresado. Hoy día, y sin duda alguna, una de las condiciones indispensables para la convivencia pacífica en Euskadi es la disolución de los cuerpos represivos.

—¿Qué opinan de las medidas de amnistía recientemente aprobadas por el Gobierno?

Bueno, no vamos a pararnos en los aspectos jurídicos porque nos parece una innecesaria pérdida de tiempo. Juzgaremos las medidas promulgadas por sus efectos prácticos. Si todos los presos salen libres y con todos los derechos ciudadanos y a todos los exiliados se con-

cede el mismo derecho, la amnistía por el momento será válida; si algún preso queda en la cárcel o es exiliado o extrañado, o a algún exiliado se le niega el derecho a retornar, la medida será insuficiente incluso a corto plazo.

De cualquier modo, la condición anterior no nos parece suficiente como para hablar de amnistía. Mientras el actual ordenamiento jurídico no cambie, cualquier preso liberado o cualquier exiliado que retorne podrá ser encarcelado de nuevo por su actividad política. Por otra parte, en tanto las fuerzas represivas actuales continúen en Euskadi la vida de numerosos presos y exiliados se mantendrá en riesgo constante, lo que les impedirá ejercer sus derechos con plena libertad. Por todo ello, para poder hablar de amnistía auténtica, es preciso un nuevo ordenamiento jurídico que legalice todas las tendencias políticas existentes en Euskadi y la sustitución de los actuales cuerpos represivos por otros de defensa de los derechos ciudadanos surgidos del seno del Pueblo Vasco y educados en la defensa de las libertades de la sociedad vasca en lugar de la animosidad hacia ellas que caracteriza a los actuales cuerpos armados.

EN LA DEMOCRACIA, FUNCION DEFENSIVA

—Hay quien supone que en el caso previsible de que el Régimen español desembocase en una democracia política la razón de ser de la lucha armada y por lo tanto de E.T.A. habría desaparecido. ¿Qué opinan al respecto?

—Sí, efectivamente, sabemos que hay fuerzas políticas deseosas de que esto suceda; pero nada más lejos de la realidad que tales suposiciones. Nosotros entendemos que la democracia política en Euskadi Sur comienza una vez realizado el programa de alternativa del K.A.S. Hasta ese momento consideramos que la hay y actuaremos en consecuencia.

Ahora bien, tampoco nos parece que la democracia formal española sea marco suficiente como para permitir la realización de las aspiraciones de nuestro pueblo, tanto en el ámbito de la reivindicación nacional como en el de la transformación social del modo de producción capitalista actualmente dominante. Por otra parte la experiencia nos enseña que la burguesía —y más siendo extranjera— no cede alegremente sus privilegios; los alzamientos de Franco y Pinochet son buenas muestras de ello. Precisamente esta experiencia histórica es la que define la función de E.T.A. en la democracia formal: Una función defensiva de los derechos populares. En tanto los cauces democráticos sean respetados por la burguesía española habrá paz, es decir no habrá lucha armada. Pero el hecho de que no haya lucha armada en modo alguno significa que desaparezca la organización capaz de realizarla, E.T.A. Sirvan de ejemplo el Ejército y la policía española; son cuerpos armados inactivos en tanto el Pueblo no se mueve pero preparados siempre para reprimirlos cuando plantea una reivindicación en la calle. Con E.T.A. sucede lo mismo; si la burguesía española mantiene sus organizaciones armadas el Pueblo Vasco ha de mantener la suya. Con la paz E.T.A. no practicará la acción armada, pero tampoco se mantendrá inactiva; por el contrario buscará expandirse, formar cuadros y aprovisionarse de

medios materiales lo más importantes posible, tanto en cantidad como en calidad. En el momento en que se produzca la menor agresión contra nuestro Pueblo E.T.A. entrará en acción.

Pueden que existan algunos sectores del Pueblo Vasco que aún hoy ven la necesidad de la lucha armada pero que, identificándola con organización armada, consideran que una vez en régimen de democracia política E.T.A. ha cumplido su función. A ellos queremos advertirles que si los trabajadores vascos, el Pueblo Vasco, no se dedican a potenciar una organización armada es mejor que se olviden de sus aspiraciones de libertad, porque cuando, frente al aparato armado de una burguesía extranjera, las clases explotadas de un Pueblo oprimido reivindican indefensas los derechos democráticos que su mayoría numérica les concede es casi seguro que el día menos pensado amanecerán ahogados en un río de sangre.

DESDOBLARSE EN DOS ORGANIZACIONES

—¿Qué piensa de EIA?

—Hace ya tres años planteamos la necesidad de que ETA se desdoblase en dos organizaciones independientes, una que llevase a cabo las labores de masas y otra la lucha armada. Esto fue lo que produjo la escisión en militares y político-militares ya que ellos no aceptaron esta postura.

Por otra parte, grupos de independientes ya habían visto la necesidad de crear un partido abertzale socialista y de ahí nació EHAS. Posteriormente esta misma necesidad la vieron los político-militares y así lo aprobaron en la VII Asamblea.

Un sector de p-m abandonó a tal fin dicha organización para junto a otros abertzales socialistas potenciar un reagrupamiento que daría lugar a ETA.

ETA ha sustituido a ETA p-m en el seno de KAS y dicha organización ha pasado a limitar sus funciones a la lucha armada.

P. y H.—Existía un proyecto según el cual los políticos militares que no se integrasen en EIA se fusionarían con ETA Militar. ¿Cuál es el estado actual de ese proceso de fusión?

—Existe un proceso de discusión encaminado a un mayor acercamiento que esperamos y deseamos acabe en fusión puesto que no tiene ningún sentido que existan dos organizaciones con los mismos objetivos y la misma estrategia. Nosotros apoyamos a ETA igual que al resto de partidos del KAS.

P. y H.—Muy recientemente EHAS, Eusko Sozialistak y grupos de independientes han iniciado un proceso de convergencia que piensa abarcar también a EIA con el fin de constituir un partido revolucionario abertzale. ¿Qué opinión les merece este proyecto?

—Estamos de acuerdo con la creación de un partido abertzale socialista lo más amplio posible, siempre que ello no signifique eliminar la estrategia revolucionaria en aras de una estrategia electoralista. Por poner un ejemplo no estaríamos de acuerdo con un tipo de partido como el PS francés, que incluya a grupos como el de Rocard.

P. y H.—¿Qué ocurriría si ante una apertura del Gobierno y la concesión de algunas libertades se produjera un rechazo por parte de amplios sectores políticos o populares de la vía armada que ustedes propugnan?

—Es posible que en condiciones de democracia hubiese sectores del pueblo que no viesen la necesidad de esta vía, ante la posibilidad de conseguir algunas reivindicaciones a través de la lucha legal y las movilizaciones de masas pacíficas.

Ahora bien en las democracias burguesas existe una clase hegemónica explotadora que cuenta con sus propios medios de defensa. Históricamente se ha demostrado que si la clase explotada plantea reivindicaciones inasimilables por la clase hegemónica ésta es la que rompe las reglas democráticas en contra del pueblo. De ahí nuestra postura de continuar con la lucha armada.

JAUREGUI NO HA CONSEGUIDO NADA

—¿Cómo enjuician la labor de la comisión de los nueve?

—Pensamos que quienes más han luchado contra el franquismo es ETA y las organizaciones del KAS y si no ahí están los presos y exiliados para confirmarlo. Que quien hoy lucha por la amnistía es el sector de pueblo representado por las organizaciones que no apoyan a Jáuregui en la Comisión de los nueve.

Por lo tanto nos parece una falta de vergüenza que un señor que ni representa a presos y exiliados ni a la parte del pueblo vasco que está luchando por la amnistía, esté negociando la libertad de aquellos. Jáuregui no ha conseguido nada. Lo que se ha conseguido —poco o mucho— lo ha conseguido el pueblo vasco en la calle.

—Cuál ha sido el comportamiento del estado francés para con los refugiados vascos. ¿Ha existido algún cambio de actitud, para con ellos en los últimos tiempos?

—El Estado francés viene manteniendo desde hace varios años una postura ambigua frente a los refugiados vascos. En tanto que en el Estado español se mantenía el franquismo, la lucha de ETA aparecía como una lucha antifascista a nivel inmediato. Desde este punto de vista el estado francés que tuvo que soportar la invasión nazi no podía reprimir abiertamente a los refugiados vascos.

LOS REFUGIADOS

Por otra parte, los refugiados vascos con una conciencia nacional unitaria con respecto a Euskadi Norte y Sur han extendido esta conciencia entre la población de Euskadi Norte lo que ataca fundamentalmente los intereses del estado francés.

A este factor de oposición al estado francés viene a añadirse hoy tras la muerte de Franco, la desaparición del componente antifascista de la lucha de ETA —organización que ha provisto la mayor parte de los refugiados— para pasar a primer plano de carácter socialista e independentista.

Hay que tener en cuenta que el Estado francés es un estado al servicio de la burguesía francesa y como tal no puede ver con buenos ojos los intentos de constituir un Estado socialista vasco reunificado que por una parte le quite su colonia de vacaciones y su reserva de mano de obra y por otra sirva de ejemplo las fuerzas socialistas de las nacionalidades oprimidas en Francia y de otros países europeos.

De aquí que recientemente se haya visto intensificada la represión contra los refugiados sospechosos de apoyar a ETA.

hego euskal herrirako barruti bakar batetarantz

Sarrera

Euskal herriak pairatzen duen zapalkuntzaren barruan, alor nabarietariko bat herri kulturarena da.

Kultur zapalkuntza honen agerpen bat, jasatzen dugun sakabanaketa eta dependentzia egoera da.

Irauteko, herri baten kulturak maila guztietan aurreratu behar du. Horretarako, beharrezkoa da jakintzaren sail guztietako aurrerapen jeneralak herriaren izaerari eta problematikari egokitzea. Herri unibertsitate euskalduna da xeda hau lortzeko dugun bide bakarra. Bertan, estudiantek Euskal Herriari atxikiz eta beraren alde hezituko dira.

Egungo egoera guztiz kontrakoa da. Nahiz hartzen irakaskintza Euskal Herriaren behar popularrak betetzen ez dituelako, nahiz herri-tik kanpo irten behar dutelako, estudiantek, beren hezkunde bilakera herriarekiko atxikimendua galdu egiten dute.

Unibertsital barruti desberdinetan sakabanaturik egonez gero, ezin ukanen dugu herri unibertsitate euskalduna lortzea; Barruti bakarra behar beharrezkoa dugu.

Barruti bakarraren beharra

1.—Egungo egoera:

- a) Fakultate falta eta unibertsital barruti desberdinetan sakabanaketa.
- b) Daudenatarik asko esku pribatuen menpekoak dira (Compañía de Jesús, Opus Dei), honek dakarren selektibitate ekonomikoarekin.

—Egoera honen ondorioak:

- 1—Euskal estudiantek asko espainiar estatuko beste unibertsitate-runtz joan beharra.
- 2—Euskal errealtateaz desjabetzea eta jabetzeko eragozpenak.
- 3—Euskal herriari egokitutako ikerketa kultural eta zientifikoaren eza.
- 4—Ekintza profesionalak benetako herri kultura euskaldunaren iza-teari egokitzeko eragozpenak.

2.—Guzti honen aurrean, barruti bakar bat ezartzeko premia ikusten da.

Barruti bakar honek ezaugarri hauk ukan beharko lituzke, guttinez:

- a) Autonomia: ezen espainiar estatuaren barruan, kultura erakunde maximoa ez duen herri bakarra, Euskal Herria da, eta, garbi da izaera aski duela beraren abiada akademikoa era autonomo eta deszentralizatu batez eraikitzeko.
- b) Ikasplanen berezkuntza: Plan jeneral bati jarraituaz, Euskal Herriaren problematikari egokituko zaizkion gaiak sartuko dira ikasplanetan.
- c) Irakaslegoa administrarritza zentralatik at ituntzeko ahalmena.
- d) Beharrezko diren fakultate guztien sorketa, Hego Euskal Herriko lau probintzien (Araba, Gipuzkoa, Nafarroa eta Bizkaia) benetako premiei begira.
- e) Barrutiaren batzorde zuzendarian, Hego Euskal Herriko lau probintziek parte bera ukanen dute.
- f) Euskara unibertsitateko maila guztietan ofiziala eta erabilia izanen da. Ikasgai guztiak euskaraz eta erderaz irakatsiko dira.

Españako gobernuak, dekretu lege baten bidez, egitarau oso hau lortzeko bidea eman behar du.

Unibertsitateko Euskal Kultur Taldeek

DEMOKRAZIA IPURDIKA

11'an Residentziako erizainek, bere ki-dea Pili Moral hauzitegira eraman zutelakoan, han azaltzea ere erabaki zuten. Bainan ez ziren haik bakarrik han azaldu zirenak. Ondorioa: 40 zauritu. Munduaren historian demokraziaren izenean gauza asko egin dute bainan aitortu behar da heringoak bezelakoak inon ez. Demokrazia-runtz prozesu bakoitzak izaten ditu bere ezaugarriak eta hauk izaten dira, hain zuzen, prozesu horri bereizten dizkienak. Ezin da esan hemen demokraziaren arloan mimetistak direla. Eta espero dugu beste herrietan gure eredu demokratikoa ez dutenik kopiatuko.

Hemen argazkietan gure eredu demokratikoaren fruitu bat. Inork ez kopiatu. Herri bakoitzeko esperientzi demokratikoa ezin aldatzekoak baitira. Hala nahi genuke.



Licenciados en paro

La Comisión de Licenciados en Paro de Navarra, en un comunicado hecho público, denuncia la actitud del Ministerio de Educación y Ciencia al tratar el problema de la enseñanza, por haber pretendido solucionarlo sin tener en cuenta la situación real de la enseñanza y habiendo marginado de las negociaciones a todos los sectores afectados. "El concurso oposición nos parece una solución falsa. No solucionaría la calidad de la enseñanza porque un simple examen teórico no demuestra la capacidad pedagógica del opositor. Y, por su fase de concurso, garantiza la estabilidad de los PNN, a los que el MEC les ha acusado de que sus años de experiencia docente no prueban su capacidad".

Según la Comisión, la solución dada por el Ministerio al paro de los licenciados tampoco es la correcta, ya que el número de parados, por el sistema de oposición, seguirá siempre el mismo, dado que para entrar un parado debería salir un PNN. "Por otra parte, dicho concurso-oposición es discriminatorio al valorar más, en la fase concurso, el trabajo de un PNN que el de un profesor de Enseñanza Primaria, y dejando a los licenciados actual-

mente sin trabajo en una situación de franca desventaja ante los demás opositores".

El comunicado también señala los numerosos fallos del sistema, para los que se deben tomar una serie de medidas:

1. Acceso del profesorado según un baremo establecido por todas las partes implicadas (alumnos, padres, claustro de profesores y comisión de parados).
2. Formación permanente del profesorado y su control continuo.
3. Escolarización total y gratuita hasta los 18 años.
4. Horarios de cuatro horas para todos los enseñantes.
5. Reducción del número de alumnos a 28, como recomienda la UNESCO.
6. Evitar el intrusismo, permitido indirectamente por el MEC.
7. No autorizar el cierre de centros ni reducción del alumnado.

"Por todo ello, hacemos un llamamiento a la unidad de todos los sectores de la enseñanza para exigir del Ministerio la toma de estas medidas con el fin de arreglar, desde la situación real, los problemas de la enseñanza y sus trabajadores".

Peligro de ruina

La calle mayor de Orio, una de las zonas más singulares del pueblo, está en peligro de ruina. El pasadizo aéreo que une la iglesia con la casona de enfrente, así como todo el frente del templo son únicos y... se han hundido. Hace poco que estas casas han salido a la venta. Sus propietarios visto que no pueden levantarse bloques modernos que puedan dar rendimiento, deciden desprenderse de ellas. Los futuros compradores no se deciden a pagar, ya que deben conservarse los exteriores. Así, entre dimes y diretes, las casas se han hundido.

El interior de estos edificios se ha con-

vertido en diversión para los chavales, que, de una manera constante, van destrozando tabiques, techos, puertas y escaleras. Un accidente que complique más las cosas no es improbable. Y no sólo para los que andan por dentro de las casas, sino también para quien pasa por el callejón. Pero, en definitiva, nos quedamos sin este original monumento.

Estos lugares, sin embargo, pueden ser rescatados de la ruina y transformarse en casa de Cultura: en un lugar donde dar conferencias, celebrar reuniones, colgar exposiciones, o donde montar un museo de pesca.



SANTAMAÑE, ASOCIACION SIN LEGALIZAR

La Asociación de Vecinos «Santamañe» de Galdácano empezó a funcionar hace un año. En marzo de 1976 entregaron sus estatutos en Gobernación, sin que todavía la hayan legalizado. La Asociación cuenta con 170 socios y tres comisiones: Enseñanza, Boletín y Urbanismo, y edita una revista, HAUZOTEGIA, en la que tratan de los problemas, situaciones y soluciones del pueblo. El contenido del boletín puede dar, quizá, una clave para explicar la razón por la cual no legalizan a esta Asociación de Vecinos: Editorial, réplica al alcalde, problemas de enseñanza, laboral (Tarabusi), noticias locales, estudio demográfico, Amnistía, cultura...



Porque necesitamos nuestra propia prensa...



Nuestra:

tratando
los problemas
de aquí
con visión
de aquí

DEIA



Gure lurraren

Gure lurraren deia

HERRIA ARI DA LORTZEN

Por tercera vez el Gobierno de la Monarquía se ve obligado a soltar lastre para seguir a flote. En efecto, el desarrollo de la movilización popular ha producido la liberación de un nuevo contingente de presos políticos. Como escribí en anteriores trabajos «la amnistía está llegando en nuestro caso a través de conquistas graduales»: primero fue el Indulto Real; luego la amnistía limitada de 30 de julio del 76; ahora, los decretos de 14 de marzo del 77 sobre ampliación de la amnistía e indulto. Pero sobra decir que no hemos conquistado todavía la amnistía total.



La amnistía está llegando a través de conquistas graduales

Indigna considerar que hoy, al cabo de año y medio de la muerte del Generalísimo, ante el clamor sin límites por la amnistía, la situación se concreta a nivel gubernamental en unos decretos por los que:

1.° Se deja en la cárcel a un contingente de políticos vascos (1).

2.° La mayor parte de los políticos que salen de la cárcel no salen amnistiados, sino indultados. Esto quiere decir que no se les borra la mancha «del delito»: Conservan el antecedente penal; ante un nuevo «crimen» tendrán el agravante de la reincidencia; se les considera, en una palabra, delincuentes, más o menos perdonados, más o menos arrepentidos, pero delincuentes al fin y al cabo.

3.° El indulto que se concede tiene el carácter de condicional. Se concede bajo la condición de que quienes resulten favorecidos por el indulto «no cometan en el plazo de cinco años... otro delito de análoga naturaleza al que haya sido objeto del indulto, debiendo en otro caso cumplir la pena indultada». ¡Y será el mismo tribunal o juez que en su día condenó al luego indultado, quien declarará si existe o no analogía entre el nuevo «delito» y el que fue indultado! Y le legislación del estado en la materia prácticamente no ha cambiado. Ni ha cambiado la estructura política, social y económica. O sea, que estos políticos liberados tendrán que andar con pies de plomo. O sea, que tendrán que renunciar a la defensa de sus ideas políticas. O sea, que se aplica un indulto político que equivale en resumidas cuentas a una castración política.

4.° Queda sin abordar el problema de la mayor parte de los exiliados.

ALIMENTA SIN COMPROMISO

Como fuera y para poder seguir sin proclamar la amnistía total, el Gobierno necesita desmovilizar, dividir, ganar tiempo (ganar tiempo por lo menos hasta las elecciones preparadas para legitimar el gobierno de la derecha). Y aquí es donde hemos de reconocer que son listos estos jóvenes muchachos de Falange (o, perdón, ex de Falange). Quiero decir que el equipo Suárez, Oreja, etc., no defiende mal los intereses que representan. Me explico:

Sin que venga a cuento, los decretos que analizamos reservan expresamente al Gobierno la facultad de ir aplicando o no indultos particulares, de modo paulatino, a cada uno de los políticos que hayan de continuar en la cárcel. Y digo que no viene a cuento porque la facultad de aplicar indultos individuales, sin limitación alguna en delitos políticos, ya la venía teniendo y la sigue teniendo el Jefe del Estado. El que ahora se reconozca también esta facultad al Gobierno no cambia sensiblemente la cuestión. Sólo que ahora el Gobierno trata de crear una situación de ambigüedades y esperanzas que pueda ser explotada en su favor. Trata en efecto de que, sin compromiso por su parte, la gente crea en una especie de promesa. Pero en el decreto el Gobierno no se compromete ni mínimamente a conceder los indultos individuales. Se limita sólo a mencionar la existencia de la posibilidad de su concesión. (Y esa posibilidad existía de antes sin necesidad de mención expresa). Pero aquí viene luego el fino trabajo de diplomacia política: la llamadita de és-

te o aquel señor Ministro, las confidencias de este «nuevo» señor gobernador; y el terreno abonado por ideologías más o menos proclives a un orden no muy distinto del actual... El Gobierno juega con gentes que han sufrido mucho y que necesitan creer. Alimenta sin compromiso su esperanza. He aquí la idea que se quiere introducir:

Si el pueblo abandona la movilización, el Gobierno irá «concediendo» poco a poco los indultos individuales. Si la movilización popular continúa, el Gobierno se enfadará y retendrá a los políticos en la cárcel.

LA DERECHA HA SENTIDO TEMOR

Y todo eso sin plazos, sin garantías, sin compromisos, dejado todo a la mera merced y discrecionalidad del Gobierno. Se pretende privar así al pueblo del único instrumento válido de que dispone. Se nos quiere hacer entrar en un juego que atribuye al Gobierno el papel de papá bueno, que premia si los hijos se portan bien, pero que les niega lo que piden si desobedecen y son malos. Se está utilizando la prisión de los presos para chantajear —valga la metáfora— la movilización por la amnistía y el cambio.

La forma como presentó el equipo Suárez la amnistía limitada del 30 de julio de 1976 consiguió desmovilizar fuera de Euzkadi la campaña por la amnistía, cuya extensión e intensidad habían comprometido seriamente al Gobierno Arias-Fraga. La desmovilización duró fuera de Euzkadi hasta el mes de diciembre del mismo año. La

campana por la amnistía de Navidad su-
peró por mucho las anteriores movilizacio-
nes. Y obligó al Gobierno a hablar nueva-
mente de amnistía. Y ahora, las recién-
tes jornadas de lucha acaban de desbor-
dar en Euskadi todas las previsiones. So-
bre todo en Guipúzcoa, donde se ha pue-
sto de relieve una extraordinaria capacidad
de autoorganización popular. Y aquí resi-
de la cuestión. El pueblo está demostran-
do que puede arrancar las libertades. Y
todo el amplio espectro de la derecha ha
sentido temor. El fenómeno es particular-
mente interesante en Guipúzcoa, donde la
derecha —sindicatos, empresarios, parti-
dos, alcaldes y personajes— está uti-
lizando ahora sus resortes para secun-
dar, cada elemento desde su respectivo
puesto, el intento desmovilizador del Go-
bierno.



MANIOBRA DESMOVILIZADORA

«...que sepa (el pueblo) distinguir en-
tre quienes desean y trabajan sinceramen-
te por la amnistía y entre aquellos otros
que no la desean de hecho y la utilizan
como medio de agitación con fines par-
tidistas...», diría en su manifiesto, am-
pliamente divulgado por la prensa, uno de
estos partidos. «...no podemos jugar con
la libertad de los encarcelados para pre-
tender otros fines políticos», diría el de
otro. Pero ni el uno ni el otro ofrecen
consignas para luchar por la amnistía. Ni
el uno ni el otro ofrecen una alternativa
por la amnistía, que sustituya la «agita-
ción» que denuncian. Ni el uno ni el otro
presentan en su abundante palmarés de
mitines celebrados con la bendición de la
autoridad, UNO SOLO ORGANIZADO EN
FAVOR DE LA AMNISTIA (2).

Todo esto da que pensar. Da que pen-
sar la escasa crítica que se ha efectuado
en los medios abogaciles habituales a los
presentes decretos «de ampliación de am-
nistía e indulto». Da que pensar que el mis-
mo gobernador, que aplaude la actuación
de las «fuerzas del orden», alabe también
públicamente la actuación de una Gestora
Pro-Amnistía. Da que pensar la reciente
declaración televisiva del señor Ministro

**El Pueblo no puede renunciar al único instrumento que ha permitido reducir
en una cuarta parte la cifra de presos**

de la Gobernación congratulándose de la
postura adoptada por primera vez en Gui-
púzcoa «por muchas de las fuerzas po-
líticas vascas» ante los últimos aconteci-
mientos. Da que pensar...

Pero el pueblo ha tomado conciencia de
que la amnistía total va unida al cambio
político y a la consecución de las liber-
tades. De que la amnistía sólo llega a tra-
vés de la confrontación política (y no de
la sumisión). De que la proclamación de la
amnistía está íntimamente vinculada a un
conjunto global de reivindicaciones e in-
tereses en conflicto. El pueblo no puede
entregarse con armas y bagajes a la qui-
mera insinuada de una oculta promesa sin
base, ni garantía. El pueblo no puede re-
nunciar sin más al único instrumento que
tiene para sacar a los presos; porque el
pueblo quiere y necesita ver los presos
en la calle. El pueblo no puede renunciar
al único instrumento que ha permitido re-
ducir a menos de una cuarta parte la ci-
fra de los presos vascos antes de la pro-
mulgación de los decretos en cuestión. No
puede dejar de luchar por la amnistía y
la libertad. No cabe a estas alturas la re-
nuncia a la movilización popular. Y más

cuando lo que ahora queda sea quizás lo
más difícil.

Creo que los próximos acontecimientos
van a demostrar que para quienes secun-
dan la maniobra desmovilizadora se ha he-
cho ya tarde.

San Sebastián, 20 de marzo.

M. C. A.

(1) Contingente importante, al menos
para nosotros. Que no intenten ahora uti-
lizar la libertad (?) de los que salen co-
mo distracción para ocultar la situación
de los que quedan.

(2) No queda en la actualidad líder po-
lítico en Euskadi, salvo de la derecha ex-
trema, que no tenga incorporado a su vo-
cabulario político la expresión Amnistía.
No negamos que en cualquier mitin cele-
brado hoy en Euskadi se haga la mención
a la exigencia de la amnistía, en algún mo-
mento a lo largo de todo su desarrollo. Pe-
ro esto no puede equipararse a lo que
constituye un acto público dedicado es-
pecialmente a la amnistía.



BANCO DE VASCONIA

AL SERVICIO DE LA ECONOMIA REGIONAL

EUSKAL HERRIKO EKONOMIAREN ALDE

Lo que viene de Madrid

Por qué Euskadi no acepta lo que viene de Madrid

Euskadi clama por la amnistía. Tenemos razones para hacerlo. Quiero ser breve y que las cifras hablen por sí solas. Lo único que tengo que añadir es que los vascos no admitiremos ni reforma ni constitución alguna que nos discrimine y nos considere raza aparte de aborígenes a extinguir. Las razones de tanta sangre y tantas desgracias desde hace 150 años, aunque todos las sabemos, es preciso recordarnos una vez más:

—Conculcación de nuestros inalienables derechos a figurar en el concierto de las naciones;

—Intento de asimilación forzosa con desprecio de nuestra cultura y discriminación legal hacia todo lo concerniente a nuestra personalidad, por parte de los estados español y francés.

Los datos adjuntos hablan por sí solos.

(Ver cuadro 1)

Ello significa que todo habitante del País Vasco debía pasar por la cárcel 8h 08' 24" en diciembre de 1973 para purgar las penas de prisión de nuestros patriotas (a la muerte de Carrero Blanco). Con menos del 8 % de la población total las condenas en firme o previstas suponían el 68,4 % de las de todo el estado. En 1975 suponían un 70 % y en la actualidad, tras la aplicación de los tan cacareados indultos y amnistía, suponen casi el 85 % de las penas no amnistiadas. El índice de represión indica que ésta era

22 veces más fuerte en Euskadi que en Castilla la Nueva-Madrid en 1973. No es preciso saber de matemáticas para darse cuenta que la discriminación sigue en vigor.

Los datos del cuadro adjunto corresponden a diciembre de 1973 y se refieren naturalmente a los prisioneros políticos. No se incluyen para nada los exiliados ni los muertos en acciones violentas por las fuerzas del orden.

Tras el estado de excepción de 1975 y antes de la muerte de Txiki y Otaegi las cifras aproximadas eran las siguientes:

Total de años de prisión

— Estado español	5.000 años de prisión ...	100
— Euskadi Sur	3.500 años de prisión ...	70

INDICE DE REPRESION LEGAL EN EL ESTADO ESPAÑOL fuentes: documentación CISE, París 1973)

CUADRO 1

	País Vasco/ Basque Country	Asturias	Castilla la Nueva (Madrid)	Cataluña	Murcia	Castilla la Vieja y León	Galiza	Andalucía	Canarias	Valencia	Baleares	Media regional average	Estado español Spanish state
años de cárcel/ years of prison	2.221 (68,4%)	64	224,5 (6,9%)	176,6 (5,4%)	29,3	79,2	61	120	23	28	5	198,5	3.246,1
población (en miles 1970) population (thousands 70)	2.388 (8%)	1.053	5.303 (16%)	5.258 (15,8%)	1.170	3.322	2.574	6.117	1.187	3.141	572		33.218
horas de cárcel por habitante/ prison hours per habitant	9,14	0,53	0,37	0,29	0,21	0,20	0,20	0,17	0,16	0,07	0,07	0,85	
índice de represión legal Madrid=100 legal repression rate	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	2.196	143	100	79	59	56	56	46	45	21	20	231	

Horas de cárcel por habitante

— Estado español	1,32 horas	→	1h 19' 12"
— Euskadi	12,84 horas	→	12h 50' 24"
— Estado español-Euskadi	0,42 horas	→	0h 25' 12"

Tras el indulto y la amnistía de Julio 1976 la situación actual aproximadamente es ésta:

CUADRO 2

	Número de prisioneros	%	Años de prisión	%	Horas de cárcel por habitante
Euskadi Sur	150	75	1.100	84,6	4h 02' 24"
Resto estado	50	25	200	15,4	3' 25"
Estado español	200	100	1.300	100	20' 24"

Fuente: elaboración propia.

La evolución pues ha sido:

CUADRO 3

	XII. 1973	VIII. 1975	XI. 1976
Euskadi Sur/h.	8h 08' 24"	12h 50' 24"	4h 02' 24"
Resto estado español/h.	17' 24"	1h 19' 12"	3' 25"
Total estado español/h.	51'	25' 12"	20' 24"

Fuente: elaboración propia.

Claramente queda reflejada nuestra situación extraordinaria y se comprende que nuestro país sea considerado como el polvorín en potencia que puede echar por tierra todos los cálculos de la lógica política. La violencia institucional debe cesar reconociendo nuestra personalidad histórica mínimamente con un Estatuto de Autonomía.

Son cifras para meditar unos y otros. Beste egun arte.

XIGUTZ

A NUESTROS SUSCRITORES

Todos los miércoles, en el primer correo de la mañana se envían los ejemplares a nuestros suscriptores. Rogamos que, ante los considerables retrasos que se producen, ajenos completamente a nuestra distribución, utilicen el Libro de Reclamaciones que en todas las centrales de Correos existen a disposición del público.

CONTROVERTIDAS JUNTAS

MICHEL UNZUETA: DUDOSO CONTENIDO DEMOCRATICO

—Como todas las instituciones humanas, las Juntas Generales han tenido aspectos positivos y negativos; momentos de esplendor y decadencia, pero creo que han sido siempre la forma en la que el Pueblo Vasco ha querido organizar su libertad. Alrededor de ellas se ejerció un tipo de soberanía. Sería necesario hacer un estudio comparativo de aquel tipo de soberanía, dentro del mundo en el que las Juntas tuvieron su esplendor, con lo que hoy es la configuración de los estados modernos en su forma actual. Aunque creo que incluso este concepto de Estado moderno está entrando en decadencia.

Lo que es cierto, es que alrededor de estas Juntas se ejerció un tipo de soberanía y se desarrolló un deseo de libertad, de estructurar la libertad. Pienso que este espíritu es válido ahora como en todas las épocas. El Pueblo Vasco nunca ha olvidado sus Juntas Generales. Creo que esto es un hecho histórico que nadie se atreverá a negar.

—¿Qué opinión le merece el que vuelva a hablarse hoy del tema de las Juntas Generales?

—Si se habla con honestidad y hay buenas intenciones al respecto, puede ser un primer paso para volver al sistema foral perdido, evidentemente en contra de la voluntad del Pueblo Vasco. Pensando concretamente en estas disposiciones que van a publicarse en el Boletín Oficial, probablemente a corto plazo, hay que tener en cuenta que se referirán a Vizcaya y Guipúzcoa, dejando a un lado un aspecto importante, como es el de las provincias de Alava y Navarra.

También hay que pensar en que si la imagen de la libertad ha calado tan hondo en nuestro pueblo, ha sido porque se veía representado en las Juntas, bien por representantes elegidos por sufragio universal, o bien por Ayuntamientos que a su vez habían sido decididos democráticamente. Si se sigue esta línea, pienso que el intento actual puede ser considerado bueno. Pero el país de hoy no es el de 1876 y, además, las estructuras municipales actuales dejan mucho que desear, salvo contadas y hondas excepciones.

Si las Juntas entran en funcionamiento a partir de las estructuras municipales que hay ahora, es evidente que no tendrán un gran contenido democrático. El problema sería, quizás, menos importante en Guipúzcoa, donde una gran parte de los Ayuntamientos, a pesar de sus orígenes, han conectado bastante bien con lo que el pueblo esperaba de ellos. En Vizcaya el problema sería mayor. A pesar del peligro de la poca representatividad democrá-

tica, soy de los que pienso que las próximas Cortes serán, de hecho, constituyentes, y por tanto creo que sería positivo que ya para entonces las Juntas estuvieran en marcha. Así se evitaría lo que sucedió en las Cortes constituyentes de 1931, en las que el problema vasco no encontró el momento propicio para ser expuesto. Si a esto añadimos que aún las fuerzas de la oposición no han pactado de un modo concreto el nivel de autonomía de las nacionalidades del Estado español, cosa que tal vez no hagan antes de las elecciones, el que las Juntas entren en funciones cuanto antes, pienso que será todavía más positivo.

JUAN RAMON URQUIJO: NO DEJARLO EN MANOS DE LAS CORTES

—La Sociedad Bascongada está plenamente a favor de una reintegración foral, y piensa que la puesta en marcha de unas Juntas Generales de base democrática supondría un gran paso para esta reintegración. Sería altamente positivo el que las Juntas decidieran la composición de las Diputaciones Forales. A pesar de que las Juntas hoy no estuvieran compuestas democráticamente, creo que el que funcionaran, aunque fuera de modo provisional, hasta la elección de otras más auténticas, sería positivo. Así no dejaríamos totalmente el tema regional en manos de las Cortes de Madrid, de las que en ninguna etapa hemos tenido satisfacción sobre este hecho.

Si el decreto es fiel a la ponencia presentada de Gobernación, hay que aceptar la fórmula de momento. Lo que me parece totalmente anacrónico y fuera de lugar es el que nuestra Diputación, a estas alturas, ponga todo su acento en conseguir un mero Concierto Económico. Las Juntas Generales llevarían a una reestructuración que cambiaría completamente la imagen de nuestras diputaciones.

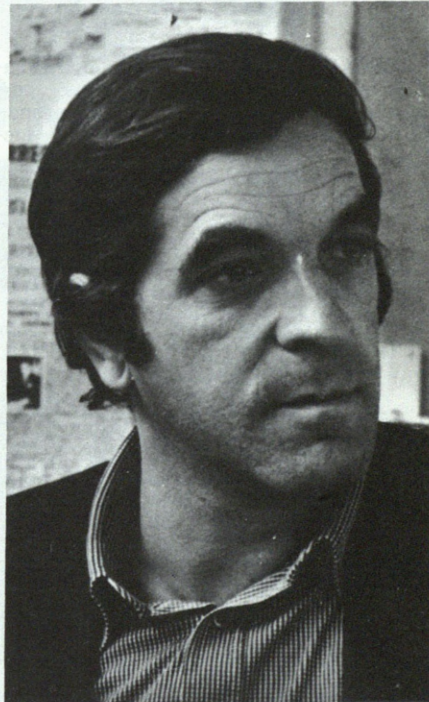
RAMON ZALLO: MANIOBRA PARA DESUNIR

—El decreto-ley para la restauración de las Juntas Generales de Guipúzcoa y Vizcaya, es una maniobra destinada a dificultar la unidad de las cuatro regiones vascas, a sustituir el derecho de sufragio de todo el Pueblo Vasco para una Asamblea Constituyente Vasca, y a otorgar a los alcaldes un protagonismo innecesario. Baste decir que fueron las diputaciones franquistas quienes propusieron esta fórmula.

JOSE LUIS ELCORO: MINIMA OPERATIVIDAD

¿Cuál era, en su opinión, la dimensión histórica de las Juntas Generales y cuál

Ante la «cesión» por parte del gobierno de Juntas Generales para las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa, hemos querido recoger en un sondeo de urgencia las varias opiniones que el tema plantea hoy en Euskal Herria.



José Luis Elcoro

sería su valor en el contexto actual del País Vasco?

Las Juntas eran el órgano basado en el pueblo llano que permitían a éste participar en el Gobierno de la provincia, fijando las directrices de la política oficial, censurando cuentas y gestiones, formulando reglamentos e interviniendo —en definitiva— en un amplio espectro de la vida de la Diputación y de la provincia.

Actualmente, su valor intrínseco puede ser el mismo, pero sus efectos serían otros. Las Juntas Generales, en su auténtica expresión, no pueden ser articuladas como tales si el pueblo no ha participado realmente en la composición de los ayuntamiento, ya que los municipios son el punto de arranque de las mismas. Por otra parte, la actual situación de las diputaciones, limitadas por el poder central en sus facultades decisorias, se traduciría en una mínima operatividad de las Juntas Generales, desdibujando su imagen real.

¿Qué dirección debería seguir en el futuro la reinstitucionalización del País Vasco?

El objetivo inmediato es la elaboración de un Estatuto de Autonomía confeccionado por las Juntas Generales. Pero no éstas que ahora nos devuelven recortadas, sino por las próximas que saldrían de la voluntad popular. El objetivo final, contemplado a largo plazo sería una reagrupación

de las provincias vascas del sur y del norte para integrarse en una futura Europa de las naciones.

En una situación autonómica ¿cuáles serían las competencias vascas y cuáles las que corresponderían al poder central?

La delimitación de las competencias está en función del Estatuto que se elabore; éste puede ser variable.

XABIER ARZALLUS: PEQUEÑA ETAPA

—No sé lo que se pretende encerrar bajo la etiqueta de «Juntas Generales», porque el contenido que se le dé no depende de nosotros. En sí, aunque fueran produc-

la lucha política de este momento, aunque no tendrán una legitimidad democrática.

—Supongamos que se convocaran elecciones para decidir los representantes de cada municipio en las Juntas: ¿qué forma de representación sería la más adecuada?

—En este punto habría que renovar la forma tradicional, esto es, la que designaba un representante por municipio. Hoy no sería justo que Arrieta tuviera un representante, y Bilbao, también sólo uno. En épocas pasadas la fórmula era válida, porque había mayor equilibrio que el que hay en la actualidad.

—¿Qué atribuciones tendrían estas Juntas Generales?

—Creo que hoy en día, para Martín Villa y Suárez, las Juntas tendrían que jugar un papel de medios para la descentralización administrativa, con algunas atribuciones fiscales y alguna levísima sombra política. Así pues no tendrían el contenido político de las Juntas históricas. En mi opinión, habría que enmarcarlas en un contexto de restauración foral, para recuperar la soberanía y establecer, desde ésta, un régimen autónomo para las cuatro provincias. Así es que en estos momentos, estamos en el inicio del comienzo y, aún así, en un mar de dudas.

—¿Qué cabe hacer en esta situación?

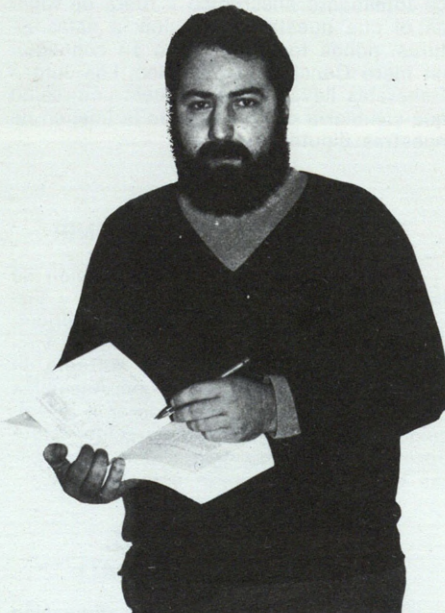
—El que tenga valor, puede hacer un acto de fe en la buena intención del Gobierno. Yo, hoy por hoy, no lo haría. Creo que quieren traer la estabilización política al país, por el interés que esto tiene para ellos, pero pienso que no saben como hacerlo. No conocen el problema, andan tarde y con medios insuficientes. Si, realmente, desean la solución del problema, tienen que hablar abiertamente con las fuerzas políticas y conocer sus diversos puntos de vista. Considero totalmente necesario el llegar a una situación de autonomía política amplia, aquí y en todo el Estado, para que haya una verdadera vida política.



Xabier Arzallus

to de un planteamiento correcto, para nosotros se trataría sólo de una pequeña etapa. Lo que las Juntas Generales suponen de estructura política a nivel provincial está superado, ya que por nuestra parte hemos entrado ya en la fase de estructura de un pueblo, por lo menos en lo que se refiere a su vertiente sur. Si estas Juntas tuvieran un contenido político auténtico, sería más fácil el hacerlas llegar a un régimen autonómico para todo el país. Pero hoy no parece que haya posibilidad de que las Juntas tengan una composición democrática, porque aunque teóricamente cualquiera podría ser elegido para representar al municipio dentro de ellas, además de los alcaldes y apoderados o procuradores, no resulta claro que se ofrezca una posibilidad a este respecto.

De todos modos, el constituir las Juntas Generales a base de los alcaldes que ya existen, tendría la pequeña ventaja de liquidar unas Diputaciones que yo no sé cómo calificar. Ya no son ni marionetas. Serían sustituidas por otras más válidas para



Paco Letamendía

FRANCISCO LETAMENDIA, «ORTZI»: YA NO SON VALIDAS

—No he tenido tiempo de estudiar el asunto de las Juntas Generales desde un punto de vista legal, pero lo que pienso de ellas es que ningún miembro de las fuerzas democráticas será tan miope como para agarrarse a un clavo ardiendo como es el de las Juntas. El desprestigio de estas es tal, que ya no son válidas.

—¿Ni aunque estuvieran compuestas democráticamente?

—Ni siquiera en este supuesto. Las reivindicaciones del Estatuto de Autonomía, aun las más mínimas, desbordan por completo las funciones de las Juntas. Sólo apoyarán las Juntas las fuerzas que durante cuarenta años han estado vinculadas al régimen fascista.

CUATRO GRANDES NOVEDADES DE

editorial fontamara

Entenza, 116
Tel. 325 16 83 - Barcelona-15

Ayer y hoy del Socialismo



Enrico Berlinguer
**LA
«CUESTION
COMUNISTA»**
Teoría y práctica del
nuevo comunismo.
El secretario general del
Partido Comunista Italiano
desarrolla las bases
teóricas y políticas del
Eurocomunismo, mostrando
su concreción práctica en todos los
terrenos de la lucha política.



Andreu Nin
**LOS
MOVIMIENTOS
DE
EMANCIPACION
NACIONAL**
El candente tema de
las nacionalidades
La más brillante síntesis
marxista sobre la «cuestión
nacional», escrita por uno de
los más grandes pensadores
socialistas españoles.



León Trotsky
**LA
REVOLUCION
TRAICIONADA**
¿Qué es y a dónde va
la Unión Soviética?
¿Por qué yenció Stalin?
El líder socialista responde a
todas estas preguntas en su
libro, indispensable para
comprender un debate aún
no concluido. Versión
castellana de L. Trotsky.



N. Bujarin - Preobrazhenski
**ABC DEL
COMUNISMO**
La más completa exposición
de los principios del comunismo.
Manual de formación del
partido bolchevique, redactado
por estos dos dirigentes según
encargo recibido por el propio
Lenin. Una síntesis brillante
de la herencia teórica del marxismo
y las aportaciones del bolchevismo.

Libros distribuidos por:



zyx/sa

Delegación en Bilbao
Artesamina, 12 Tño. 446 28 89



NAVARRA JAMAS DIJO NO AL ESTATUTO VASCO

José María Jimeno Jurío

COLECCION

**PUNTO
Y HORA**

**PROXIMA
APARICION**

JUNTAS GENERALES

Un Real Decreto salido de un Consejo de Ministros del Presidente Suárez, «ha devuelto» a Vizcaya y Guipúzcoa sus Juntas Generales. Alguien de los que hoy ostentan aquí el poder las había pedido. Así, ya de entrada, y por eso, estas instituciones hoy nos huelen a vacías, a reliquias para colgar en las paredes.

En el intento de recuperación de nuestra Historia, para encontrarnos a nosotros mismos, debemos de buscar en todo lo que nos ha sido privativo y nos ha ido dando carta de naturaleza. Atrapar de nuestro pasado lo que nos sea útil o rechazarlo por caduco, es algo que debemos de decidir nosotros, todos. Y para poder decidir primero hay que averiguar qué es.

Sin pretensiones de rigor histórico, buscando únicamente una aproximación al tema, hemos elaborado este pequeño esbozo, como vehículo de introducción.

Origen

Como tantas otras cosas de la vida y costumbres vascas, se pierde en horizontes no localizados en el tiempo. Antes de las compilaciones de los fueros existían los Fueros. Antes de las ordenanzas de Juntas existían las Juntas.

En Alava, las primeras referencias escritas, mencionan, las Juntas de la Cofradía de Arriaga. El cronista del pacto de incorporación de Alava a la corona de Alfonso XI, relata cómo los alaveses elegían Señor con libertad, y se reunían conforme a su fuero, uso y costumbre. La Cofradía de Arriaga, en esa fecha, 1332, se disolvía. Doce años después, una Real Cédula de Alfonso XI regulaba nuevamente el funcionamiento de las Juntas, respetando la petición hecha por los alaveses.

En Vizcaya, las Juntas se han celebrado siempre «**so el Arbol de Guernica**» y aquí la leyenda y los viajeros han acumulado toda suerte de cábalas. Los Fueros de Vizcaya, no recogen facultades de las Juntas de Guernica, excepto sobre tres puntos, que se refieren: 1.º Al lugar del Arbol, donde el Señor debía jurar las libertades, privilegios, usos y costumbres de la tierra. 2.º Sólo en la Junta, se podría acordar la fundación de una nueva villa. 3.º Ante la Junta debía ser recibido el prestamentero. Todas las demás facultades, son de antiguo uso y costumbre.

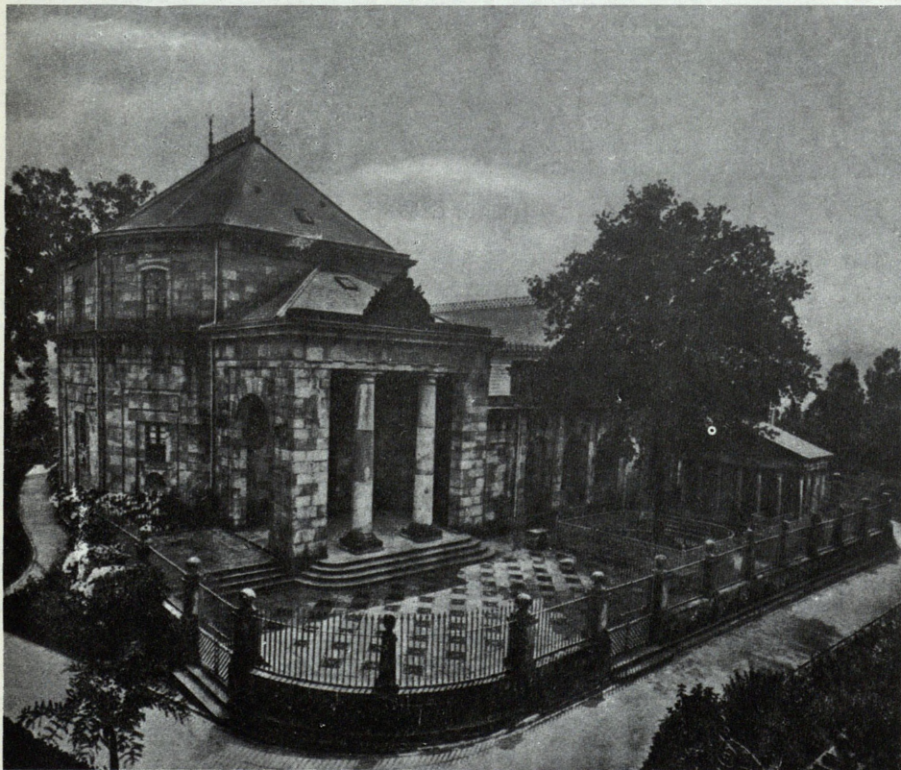
En Guipúzcoa, las Juntas se celebraban con mucha frecuencia y en distintas poblaciones, hasta el punto que originaba dificultades y problemas a los que iban a acudir. El Fuero lo consigna. Se celebró una Junta en 1937, para evitar estas dispersiones y se

acordaron los puntos de reunión, alterándose 18 poblaciones, divididas en tres grupos de seis. En 1472, Enrique IV estableció el orden de alterar las 18 poblaciones.

Constitución y organización interna

No es frecuente que el Fuero otorgue atribuciones a las Juntas Generales, ni que las reglamente. Hay alguna excepción en el Fuero de Guipúzcoa y Alava. Se regulan primero por el uso y costumbre y posteriormente por Ordenanzas que emanan de Reales Cédulas pero discutidas en Junta. Si son conforme a libertades, fuero, uso y costumbre, son aceptadas; pero si contienen contrafuero, viene el «**obedecerse y no cumplirse**». Un ejemplo está en las Ordenanzas de Chinchilla de 1489 para las Juntas de Guernica. Las guerras banderizas entre «**gamboinos**» y «**oñecinos**», agrado por el problema entre villas y tierra llana, hizo aceptar a los vizcaínos tales Ordenanzas, u «**obedecerlas**». Pero la situación se hizo tan complicada y minó tan seriamente la libertad de los pobladores de las villas para acudir a Junta, que se decidió una resolución. En la Junta de 1491, se tomó acuerdo de queja ante los Reyes Católicos frente al comportamiento del Juez Cristóbal de Toro, que había mandado degollar sin las formalidades de derecho a tres vizcaínos y maltratado a la mujer de uno de ellos. El crimen del Juez, no lo era con arreglo a las Ordenanzas de Chinchilla, pero sí con arreglo a los fueros y libertades de Vizcaya. Los Reyes accedieron a lo solicitado por la Junta, destituyendo al Juez. La Junta actuó en otras muchas ocasiones al margen de la Ordenanza, convocando a los procuradores de las villas y tierra llana, asumiendo el criterio hecho ley de «**obedecerse y no cumplirse**». Si las Ordenanzas, eran conforme a fuero, se cumplían.

Variaba el sistema de representación en Juntas. En Guipúzcoa y Vizcaya, los procuradores representaban a las hermandades constituidas por varias poblaciones. En Vizcaya, los hombres de la tierra llana constituidos en merindades, elegían a sus procuradores; los de las villas tuvieron sus dificultades en estar debidamente representados, hasta 1630, en que ya desaparecida de hecho y de derecho la Ordenanza de Chinchilla, desaparecieron las clasificaciones de los pueblos,



Casa de Juntas de Guernica



Fernando el Católico en Guernica, jurando los Fueros de Vizcaya.

formándose una sola categoría con iguales derechos y obligaciones.

Las distintas Ordenanzas, van regulando con arreglo a uso, costumbre y fuero el período de reunión, que en Alava es dos veces al año, una en mayo en Vitoria y otra en noviembre en otro lugar. En el siglo XVII, se habilitó, sala, armería y archivo en el convenio de San Francisco de Vitoria, como lugar fijo de Junta en la ciudad. Las Juntas eran ordinarias y ante la necesidad de hacerlas extraordinarias como sucede con frecuencia, se va regulando esto de modo que se crea una «**junta particular**» o «**diputación en Alava**; «**Regimiento General en Vizcaya**», «**Diputados de Junta en Guipúzcoa**». Estos «**cuerpos**» salidos de las Juntas son los que gobernarán entre Junta y Junta Ordinaria. A estos hombres, se les exigen grandes cualidades y especialmente en Guipúzcoa hay un régimen de incompatibilidades durísimo. Ellos serán los encargados de convocar a Junta extraordinaria si hay asuntos graves que dilucidar.

Funciones

El título XXIX «**De las apelaciones**» del Fuero Vizcaíno expresa claramente que las Juntas no tenían poder judicial, según apuntan los especialistas. No podían pues ocuparse de ningún asunto judicial ni contencioso.

En líneas generales y aún con variaciones significativas en Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, las Juntas Generales son las garantías de las libertades, fueros, privilegios, usos y costumbres del pueblo, pues en reunión

pueden y deben vigilar, examinar, visar, estudiar y controlar todos los informes y despachos que van y vienen al gobierno central, jueces y autoridades de todo tipo, por ver si contienen algo contrario a Fuero. La Junta debe emitir el «**Pase foral**» (en Alava), «**Uso**» (en Guipúzcoa), sin el cual no podía ejecutarse ninguna orden emanada de autoridad extraña. Es la precaución de la que disfrutaban, para poder evitar las intrusiones o desafueros.

En otro orden de cosas, las Juntas Generales han desarrollado para muchos autores estudiosos del tema el papel de parlamentos. Con un presidente —el Corregidor— sometido a la asamblea —los procuradores representantes de Concejos, Anteiglesias, hermandades, villas o merindades, según el lugar y los tiempos—. Con unos reglamentos —las Ordenanzas—. Con Cámaras —las distintas sedes que se van asentando a lo largo del tiempo—. Funcionamiento con período de sesiones, previa convocatoria —automática por la disposición del Fuero—. Función

legislativa en materia de Ordenanzas, que constituyeron las leyes de las provincias, cuya discusión y aprobación correspondía a la Junta. Aprobación de presupuestos, votación de acuerdos. Nombramiento en cada Junta de la comisión permanente de las mismas. Todo esto, traducido a un lenguaje de hoy y extrapolando las peculiaridades y diferencias entre las Juntas Generales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya.

La Constitución de Bayona de 1808, fue el estoque que heriría de muerte a estas instituciones. Las Leyes que seguirían después, acabaron definitivamente con ellas.

Las Cortes de Navarra

Una observación final ante el paralelismo que el observador encuentra, no ya sólo ante los juramentos del Rey, de la guarda, observancia de los fueros, leyes, ordenanzas, usos, costumbres etc., ante las Cortes. Las Cortes de Pamplona de 1514 pidiendo al Católico que las Reales Cédulas, dadas en agravio del reino, fuesen «**obedecidas y no cumplidas**» y ese derecho de «**sobrecarta**», no está muy lejos de otros derechos semejantes de las Juntas Generales. Ejemplo: «**Pase foral**».

El derecho de sobrecarta permitía a las Cortes reclamar de agravio ante una real Cédula y si mediante los trámites previstos no se revocaba, podían «**negar el servicio**». Este era un derecho de defensa de los fueros y leyes del Reino.



Anteiglesia de Lezama

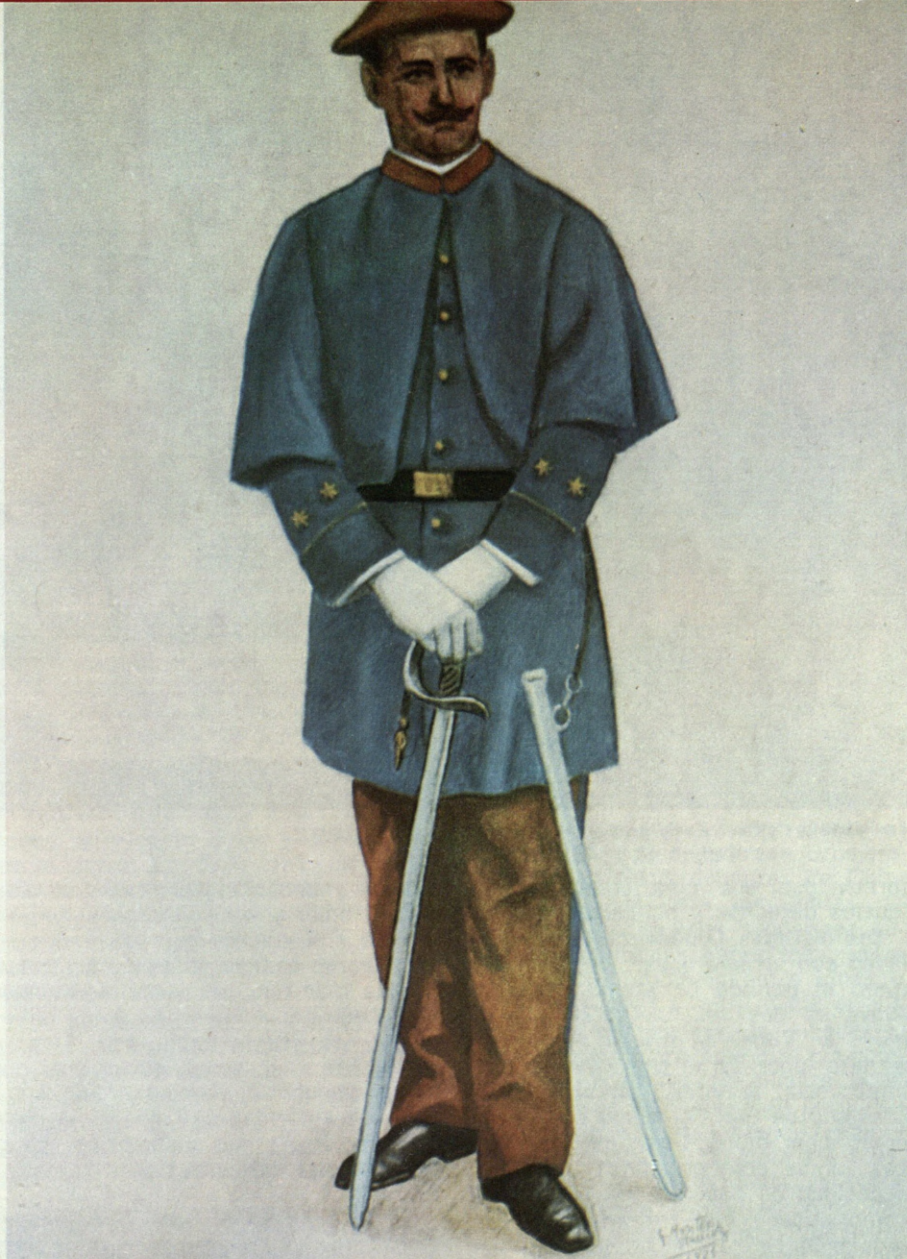
OTIA

QUE VENGAN LOS MIQUELETES

«La creación de este cuerpo tiene por objeto principal la vigilancia y conservación de la tranquilidad y el orden público; la persecución de ladrones y malhechores; el resguardo y administración de los arbitrios provinciales, así como facilitar todo el auxilio posible a las autoridades en el ejercicio de sus funciones y protección a los habitantes...».

Con estas palabras comienza el artículo primero del reglamento policial vasco conocido por los Miqueletes, los célebres «Txapelgorris» que durante años disfrutaron de un singular prestigio entre la población guipuzcoana, al igual que la Diputación Foral de la cual dependían. Los Miqueletes que dejaron de existir por obra del decreto de 23 de agosto de 1937 «a causa de su participación directa al lado de los enemigos del Movimiento Nacional...».

Hace ya tiempo que, en Madrid, Manuel María Escudero Rueda, procurador en Cortes por el tercio familiar de Guipúzcoa, propuso, entre otras medidas para la normalización del País Vasco, la restauración de los cuerpos de Miqueletes y Miñones de (Vizcaya) para paliar el deterioro del orden ciudadano y la creciente animadversión del pueblo hacia las Fuerzas de Orden Público de Franco.



Miquelete o "Txapelgorri"

PUNTO Y HORA.—¿Dentro de qué marco global propuso usted la recreación de los Miqueletes y Miñones?

MANUEL ESCUDERO.—Yo lo planteé en un contexto de medidas que habían de ser tomadas por el Gobierno incluso antes de las elecciones. Ya en las discusiones de la Ley de Reforma Política dije que las elecciones municipales debían celebrarse antes de las generales ya que esta renovación de los ayuntamientos contribuiría a la representatividad y credibilidad de las autoridades. En su defecto, le sugerí al ministro de Gobernación la creación de unas Gestoras que sustituyeran a los ayuntamientos y diputaciones. El 29 de diciembre Martín Villa me respondió que esto era imposible ya que si



Soldado de los tercios vascos



"Guía" de Navarra

Documentación gráfica del libro de María Elena de Arizmendi Amiel "Vascos y Trajes" editado por la Caja de Ahorros Municipal de San Sebastián.

no eran representativas las actuales corporaciones menos lo serían unas gestoras nombradas "a dedo". Yo seguí sosteniendo la necesidad de disolver algunos ayuntamientos y las diputaciones y sustituirlas por unas gestoras de tres, cuatro o cinco miembros creo que, buscando, pueden encontrarse unas personas que sean representativas del sentir popular. La principal misión de estas Gestoras sería la de prepararse funcionalmente para la autonomía del País Vasco; adecuando al personal y a los mecanismos burocráticos para un Estatuto. Las tres gestoras de Guipúzcoa, Alava y Vizcaya, más la Diputación de Navarra formarían una Diputación General que recabaría para sí, entre muchas otras competencias, la del orden público. Ya dije claramente que esta función debería ser asumida por los Miqueletes y Miñones Forales.

Para mí, estos cuerpos que rindieron tan grandes servicios de orden público y administrativo, serían capaces de solucionar una considerable parte del problema. En esta crisis de autoridad que atravesamos, pienso que estos cuerpos tendrían autoridad moral.

P. y H.—¿Hasta dónde llegaría la sustitución de las actuales Fuerzas del Orden por los cuerpos forales?

M. E.—En un primer momento, su labor sería la del mantenimiento del orden en las zonas rurales mientras que la Guardia Civil se limitaría a la persecución de malhechores. De ahí se derivarían futuras funciones. En cuanto a las zonas urbanas —por su complejidad y sus diferencias con las rurales— tendrían que seguir las actuales fuerzas hasta que se determinara de quién es el Orden Público.

P. y H.—¿Cree usted que los Miqueletes gozarían del respeto y de la consideración que unas fuerzas policiales deberían disfrutar del pueblo al que sirven?

M. E.—Si antes eran queridos —y lo eran— se debía a que entre sus funciones, y además de la puramente policial, actuaban como agentes de la Caja de Ahorros Provincial, siendo una especie de consejeros de las economías familiares. No hay que olvidar que la Diputación de que dependían los Miqueletes gozaba de un gran prestigio entre la población, era "su" Diputación. Pero resulta que ahora esa Diputación puede volver a ser lo que era



Subteniente

antes y que podría recrearse este cuerpo, que tenía más tareas que las puramente represivas. Los Miqueletes eran un producto de la Autonomía, y ésta puede volver a crearse.

Todo lo que ha sido de un tiempo puede volver a ser, con las naturales adaptaciones. La Guardia Civil, en tiempos de las Guerras Carlistas gozada de consideración; cuando se torció la cuestión fue con la conversión de este cuerpo en un mecanismo represivo. Los Miqueletes serían admitidos por el pueblo como lo sería la Guardia Civil si volvieran a ser lo que antes eran: un cuerpo no temido más que por los malhechores y enemigos del orden.

No olvidemos que los Miqueletes y Miñones nacieron de una "filosofía de la foralidad" que ha estado impregnada de la defensa y el respeto al derecho humano.

Desde octubre, la casa ducal de Alba se encuentra en trámites con trescientos agricultores navarros para desprenderse del Señorío de Baigorri (veintisiete mil robadas de cultivo, hierba y encinar) por una cifra no superior a los ciento veinte millones de pesetas.

Baigorri es colindante con siete pueblos de la Navarra media: Aberín, Allo, Morentin, Muniain, Larraga, Lerín y Oteiza. Hasta el despoblamiento de su caserío fue villa con concejo propio. Hoy todo el término depende administrativamente de Oteiza.



Un pueblo con concejo propio, al despoblarse pasó a depender de Oteiza (Foto Ganma)

se vende un señorío

Nadie quiere hablar

«Desde que vivo aquí, y ya va para treinta y siete años, estoy oyendo que quieren vender esto», Marcelo, guarda del señorío, fue el último en abandonarlo. Hace veinte años llegaron a habitar siete familias las construcciones que en la actualidad se muestran prácticamente en ruinas: el palacio y media docena de caserones que se asoman desde una colina al río Allo, divisándose al fondo la papelera y más hacia el sur en la lontananza, Lerín. Junto a las viviendas de muros erosionados quedan vestigios amurallados y restos de una iglesia de transición entre el románico y el gótico. Un poco más alejada, la venta que ardería en el año 75 a consecuencia de una chispa eléctrica, desprendida durante la tormenta.

«Baigorri, quién te ha visto y quién te ve». Marcelo se muestra remiso a la hora de hablar de los trámites de compra. «Soy neutral», aunque deja en duda el que también esté él entre los compradores. En Oteiza los agricultores también se mostraban recelosos ante el tema: «las cosas están bien como están» y existía el temor de que alguien se interfiriera. Ni siquiera el Ayuntamiento, «los agricultores lo llevan directamente con el administrador de la duquesa de Alba».

Cinco siglos de historia

La historia de estas tierras se remonta al siglo XV. En 1425 Carlos II otorgó el condado de Lerín a su hija doña Juana, casada con Luis Beaumont. Tras la anexión de Navarra a la Corona de Castilla el título y las propiedades pasarían

a manos del Duque de Alba, protagonista, con los ejércitos castellanos, de la anexión del viejo reino. Desde entonces todo es propiedad de la casa de Alba y los intentos de compra baldíos. Cuentan que en el primer tercio

Restos de una iglesia de transición entre el románico y el gótico. (Foto Ganma)



de este siglo el Ayuntamiento de Oteiza inició las gestiones de compra, pero el duque se negó a ello alegando que no estaba dispuesto a desprenderse de la única gota navarra que poseía. Aunque el dato no está verificado al parecer el duque, que ocupaba algún ministerio, estuvo a punto de abrir expediente a Martínez de Irujo, diputado en Cortes, pensando que se le querían arrebatarse las tierras. Sin embargo años después, cuando la reforma agraria republicana, el duque pudo arrepentirse de no haber realizado la operación. De todas formas hasta hoy no habían cuajado los contactos. A raíz de las ofertas llegadas ante la casa ducal, ésta decidió proponer a los arrendatarios la prioridad en la compra.

Las negociaciones van despacio

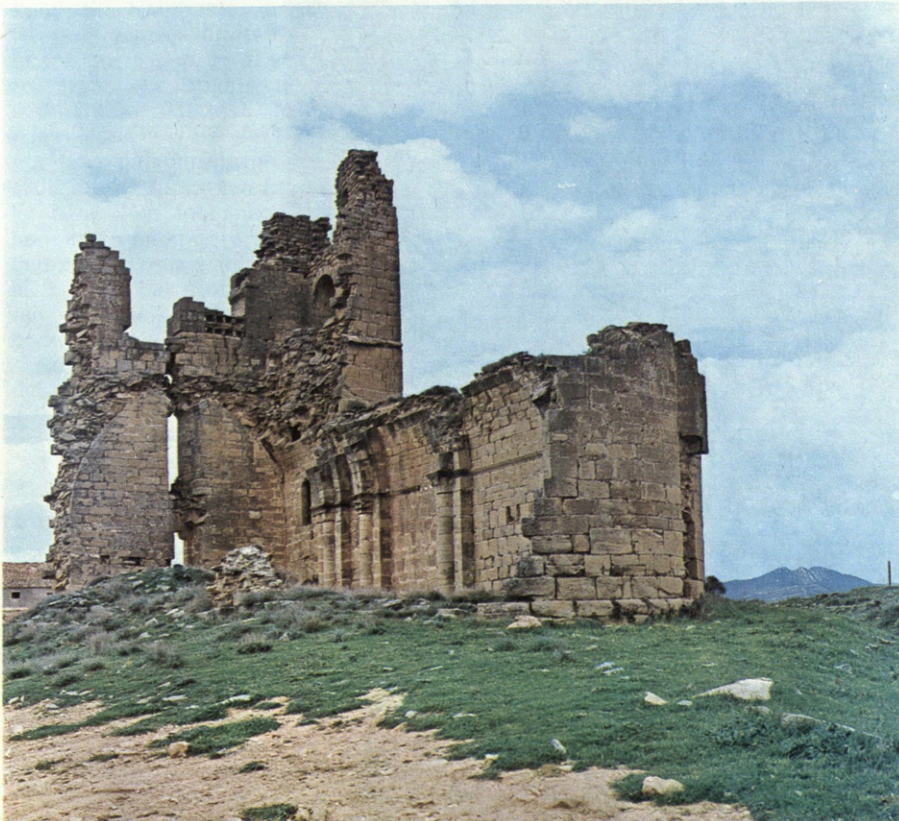
El señorío tiene una extensión de veintisiete mil robadas —unas dos mil quinientas hectáreas— de las que se cultivan dieciseis mil



El Palacio (Foto Ganma)

por el sistema de año y vez, existen siete cabañas para ganado lanar y, todo él, es coto de caza particular del que son socios

varios industriales pamploneses. El arrendamiento de las tierras ha ido pasando de padres a hijos y la cuantía de la renta es baja (alrededor de treinta pesetas por robada), aunque el administrador no la quiso hacer pública. Si las negociaciones no van más deprisa se debe a los problemas que supone aunar trescientas opiniones: los intereses de los agricultores, las de los ganaderos y las de los cazadores que también tienen su opción de compra. Los arrendamientos son diferentes, unos tienen más tierra que otros, y existe el problema de que las manchas de encinas desaparezcan para roturar nuevas tierras, en el caso que así lo decidan los nuevos propietarios. De todas formas la Diputación tendrá que velar porque no desaparezca uno de los pocos encinares potentes que todavía perviven en esa zona de Navarra.



Ruinas desde in illo tempore (Foto Ganma)

Al servicio del pueblo navarro



**CAJA DE AHORROS
MUNICIPAL
DE PAMPLONA**

HAUTESKUNDEAK

ATORREN ekainaren erdi aldera, hamekan eta hamabian, noski, hauteskundeak izango omen ditugu. Aste Santu ondorean deia egitekotan dira. Egun hauetan emandako berria, deiaren deia izan dela esan genezake; zurrumurru luzearen azken muga. Hasiera.

Eta zer dira hauteskundeak? Hitz horrekin fede gutxi dugu euskaldunok; fede gutxi eta ixtropenik batere.

Aurpegi bi ditu guretzat txartelen jokuak: hor nunbait egiten delakoaren entzutea, eta geure begiz hemen ikusia. Biak bi dira, noski, eta besterik ikusi arte hor dira gure kezak.

Ipar aldeku gure anaiek badakite horren berri. 'Botzak' behar beharrezko jostagailuak dituzte herritan. 'Mera' edo herriko alkate izateko ere txartelak behar! Zer esanik ez kontseilari, deputatu eta ministrora heltzeko. Oztopo bat bakarra ikusten diot: geuk aukeratu baldin badugu, bere aurka hitz egiteko eskubidea kentzen digu. Eta agintarietaz gaizki hitz egiterik ez badago zertaz mintzatuko dira herri txikiak?

Gure aldean ez da hala. Izen traketza bazuen ere 'Referendum', izan ditugu behin edo beste geure hauteskundeak. Hainbeste urtez begi belarrietatik sartua diguten hitza kenduta, beste guzia oso erraza da: eginik dator frabikatik. Alkate berria nor den makilarekin ikustean jakiten du herriak. Hara lana kendurik, eta bere aita eta ama gaixoarengandik hasita trapu zikin guziak ateratzen hasteko aitzakia. Ez dago han inor aspertzetik. Baina, honek ere badu bere alderdi txarra: ez duela bere gogoz inork alkate izan nahi. Egunen bat etorriko da agintari faltan herri txikiak mihiak isildu beharko dutena.

Horregatik izango da orai gauzak aldatu nahian dabiltzena.

GURE EGOERA

Gurdi astuna da, nunbait, hauteskunde hauena. Garai bateko idi gurdi nagiak datozkit gogora. Lehenbiziko aldiz aipatzen direnetik egin bitartean epe luze bat izan ohi da. Ez dakidana zera da, idiak uztartzen, ala gurditik tiraka joaten den denbora.

Aldi hontako epe guziak motz aski gertatu dira euskaldunontzat. Ganaua sakabanaturik dabil, uztarrria egiten ere ez gara hasi, nundik bilduko dugu gu-

re herria aurrera ateratzeko indarra? Geure artean hautsirik, mutur joka ibili garen denboran, beti bezala, zapaldu gaitu beste norbaiten gurdiak.

Ez da harritzekoa, beste aldetik. Gel-dirik egonaren egonez, txirrikak gogorturik dauzka gure gurdiak, eta ezin da higitu; itzainak nun diren ez jakin, zutarpekoak hezi behar... Dena egin gabe. Gaurkoz, Euskal Herria, zezen plaza bezala ikusten dut; planta oneko eraginez daramagu festa, baina banan banako borrokan odolaztatuz baztarrak. Ez dut uste hori den bide jatorrena.

Abertzale guziak beste edozein kezka, ezberdintasun eta arantza geure artean gero berdintzeko utzita elkartu bagina, hautezkunde hauetan euskal gurdia kementsu eta abiada bizkorrez agertuko zen munduaren aurrean. Ez da hala gertatu eta gure aurrelariak heuren pentsabide berezia aurrera ateratzea lehenago ikusten dute, herriaren etorkizuna baino, etsai guzien txalo eta algarakin. Euskaldunon indar pixkak batu eta zuzenduko dituen gizonek ez da sortu, nunbait.

Asko eskatzea ote da gure aurrekoek heuren bizitzan oso sarturik zera-maten jakintza sakona gaurko egoera negargarrian ere baliatzea? «Etxeko sua, etxeko hautsarekin estali behar da» esaten zuten haiek. Noiz ikasiko dugu geure arteko istiluak eskaldetako konpontzen? Zergatik ibili behar dugu barregarri munduaren aurrean?

Ez dakit zenbat talde politiko dugun gure alor txikian, ez bait naiz maila horretan lanean ari; baina, harri eta zur eginik gelditzen naiz eragile askoren ikusmolde itxia eta setatsua ikusita. Beste etsai asko delarik gure pizkundean, abertzale mailan ari dira heuren indar guziak erretzen.

Esango nuke, askotan, ez ote ditugun otsoak ardi larruz jantzita, gure talde politikoak bultzatzen dituzten borrokalari asko. Ama euskalduna duen Fragak esan zuen behin Espainian etzegoela herrialde baztarten iskanbilarik. Izatekotan ere, katalanak; eta katalanen arazoa merkatalgo mailan diru kontua zela. Euskaldunenhotsak anaia arteko iskanbilak zirela, eta geurok konponduko ginela inor sartu gabe elkar hitzen joateko. Apropos hasita ere

ez genion jaun horri hobeki arrazoirik emango. Behin eta berriz harri berean oztopo egiten dugu.

ZENTZUA

Aldi hontarako berandu baldin bagabiltz ere, hasi gaitezen noizbait zentzuz jokatzeko. Ez dugu ahuntza baino lehen joale beharrik. Egin dezagun lehenik etxea eta ikusiko dugu gero gorriz behar ditugun margotu ateak, ala zuriz. Oso zaila, nunbait, hain ikuspegi argia ikustea.

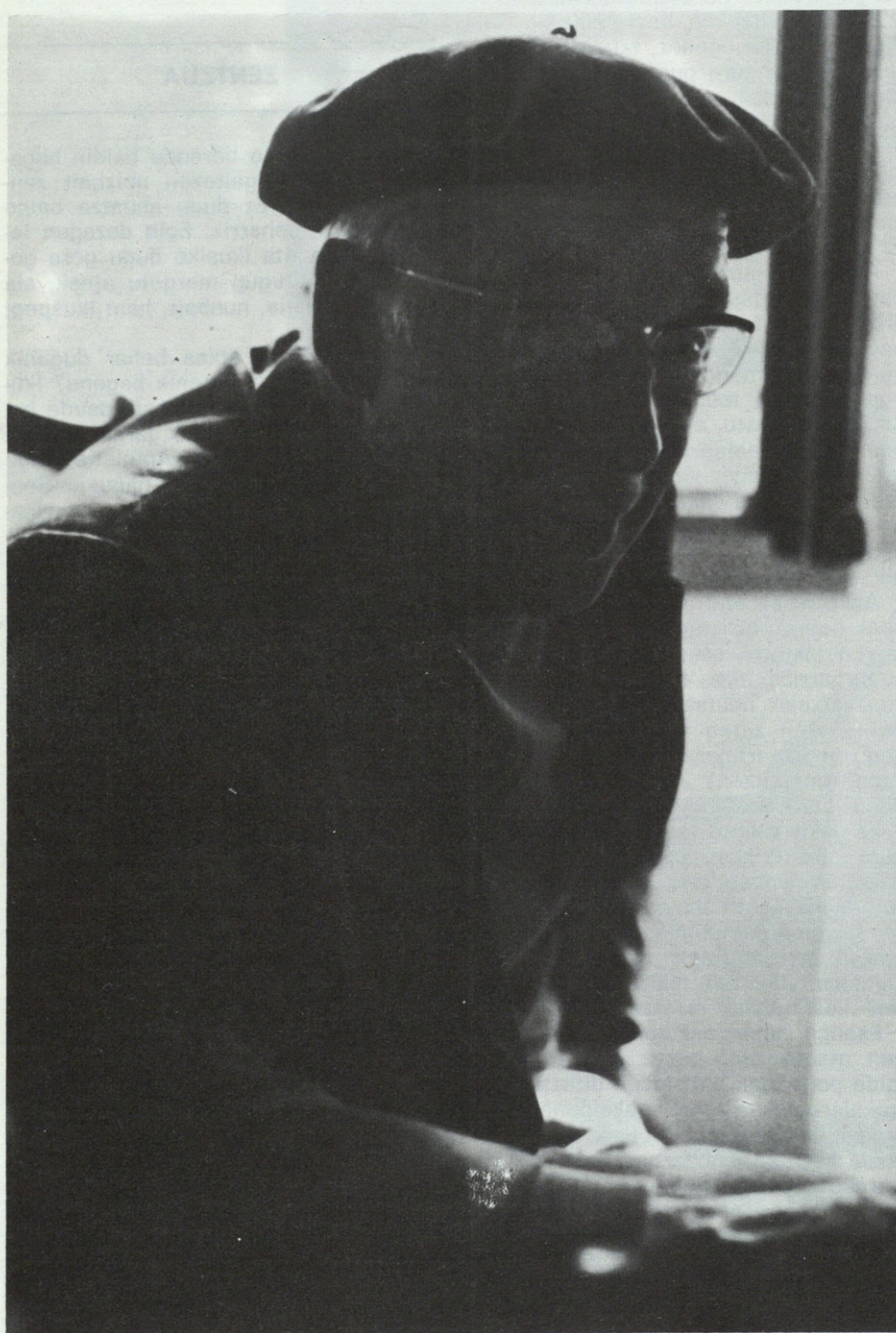
Eta zer esan, etxea behar dugunik ere ikusi nahi ez dutenik bagenu? Iku-riña lortu dulako oso poxik daude batzuren batzu. Egundoko garaipena lortu dugula uste dute. Amnistia dugu orai une hontako helburu nagusia. Sentipenez gauza polita izan da ikurriñaren baimena lortzea; behar beharrezkoa dugu amnistia. Hau ezin da ukatu. Gure jokabidea, halare, luzapenerako egokia gertatu da. Nik esango nuke, oso ongi etorri zaiela agintariei giltzapetuak banan banakan ateratzen joatea, begitako tintinak gorridurarentzat botatzen diren bezala, bitartean autonomia bezalako gai sakonak ukitu ez ditzagun. Luzapenarekin beste istilu gogorrago asko baztertu dute.

Jakin nahi nuke zenbat talde politiko-koen agirietan dagoen lehenbiziko helburu eta baldintza nagusi bezala gure herriaren autonomia. Hori da, hain zuzen ere, katalanek daramaten borroka- ren, eta lortu duten guziaren estalki zabala. Horren inguruan beste eskabide guziak.

Hauteskundeak badatoz, nahiz ez duten guretzat gehiegi eskainiko. Orai arte, zer aukeratzen genuen jakin gabe ematen genuen txartela, gauza guziak berdin jarraitzeko gero. Referendum izena kendurik, hautezkunde herrikoiak izan behar omen ditugu datozenok. Eta nork esango digu zer behar dugun aukeratu? Itsu-mutua eta ikusten ez duena, biak elkarren antzekoak.



EL CURA DE SOCOA



Con la boina encasquetada y el aire más bien desaliñado, el cura de pueblo que tenemos enfrente habla y acciona, habla y acciona sin tasa. De vez en cuando se carcajea de sus propias ocurrencias en las que mezcla picardía e ingenuidad como buen hijo de campesinos.

El mismo construyó con sus manos la parroquia, su parroquia. Antes de que esto ocurriera había ejercido sucesivamente de camarero, enfermero, caminero, resistente —en la resistencia vasca y en la francesa— y un etcétera que se distribuye por los sesenta y dos años de su vida. Ahora bien, por encima o por debajo de todo hay un cura de pueblo.

Hay un cura que ha escrito un centenar de obras de teatro en euskera que es miembro de Euskaltzaindia, que temporalmente ha trabajado en radio, cooperando con sindicatos y partidos, fundando Anai Artea y otro etcétera que puede incluir su papel en el secuestro del consul Beihl allá por el año 70.

Este cura cree principalmente en Dios y su experiencia. Por eso trata de llevar el Evangelio a la práctica el mensaje cristiano ya que la práctica es lo importante para él. Es decididamente anti-comunista porque conoció en la práctica el movimiento comunista checoslovaco. Ante eso los libros pierden toda su fuerza.

Este cura se llama Piera Larzábal. Es el cura de Socoa.

P. y H.—Vamos a hablar con el Padre Larzábal sin ninguna intención previa. Después de resumir a grandes rasgos los 62 años de su vida, comenzamos con su teatro.

L.—Aunque en teatro he hecho prácticamente de todo —pastoral, moderno, clásico— en mis obras predomina un estilo social. En este estilo he emprendido la defensa de los débiles a base de revisar la historia vasca y actualizarla. Haciendo hablar a todas esas gentes he querido rehabilitar a todos aquellos maltratados por los grandes de la época.

Después en los últimos años, me he orientado hacia los temas abertzales. He querido ser un autor comprometido. Ha habido quien me ha dicho por qué no escribía de otras cosas. Por supuesto que tenía ganas de tocar otros asuntos, pero pienso que actualmente es un deber del autor tomar parte en la lucha popular y exponer los problemas que sufren las gentes que lo protagonizan y explicar el sentido de su lucha.

TODO EL MUNDO ES VIOLENTO

P. y H.—¿Esa defensa de los débiles de que hablaba nace de su cristianismo?

L.—Evidentemente. La vida es muy simple, aunque hay gente que se complica la existencia. Yo soy cristiano y además cura y medito el Evangelio. Nunca he visto en él, que Cristo haya tomado la defensa de los fuertes y de los poderosos, sino la de los débiles. El hizo esto en su situación histórica y yo lo he hecho en la situación actual con los problemas actuales. Con mis pecados, con mis pobres medios, claro.

Cuando viene gente que cruza la frontera no reflexiono, cuando los persiguen ellos se defienden..., a mí si me persiguen, si me quieren matar me defiendo. No me dedico a atacar inútilmente a la gente.

En la guerra era parecido. En Francia no fue como en España, si no que se movilizó a los curas, sin hacer distinciones cura por cura. Se nos decía: «Usted está armado. O Ud. mata o le matan».

P. y H.—¿Cómo se puede conjugar la violencia con los principios cristianos?

L.—En este tema hay un punto de partida falso y como el punto de partida es falso todo el resto es falso. Este punto de partida estriba en decir que hay gentes violentas y gentes pacíficas. Pero no. Todo el mundo —es ley de vida— es violento.

La violencia subyace, está inscrita en la naturaleza, aunque eso sí hay diferentes violencias. Está la violencia de los que defienden sus bienes y para ello pagan a los policías, pagan una justicia. Ellos mismos no practican la violencia sino que pagan a otros.

La violencia está también en las naciones que tienen un ejército. La violencia en todos los casos está en la vida. Cuando ponen en peligro la vida de uno, se defiende en legítima defensa, porque al que le atacan y no se defiende, ese no existe.

Lo que hay que ver es si nosotros atacamos o si hay gente que viene a nuestra casa y nos ataca. Si ocurre esto último actuamos en legítima defensa, lo cual es de derecho natural.

Entre nosotros hay gente que no pueden elegir a quienes les mandan. En cuanto quieren hacer algo tienen enfrente la violencia del que manda. ¿Qué tienen que hacer? Hay dos soluciones. O que

se instaure la democracia o someterse, ¿pero es digno del hombre ser esclavo? ¿Quién es el violento? ¿Cuál es la causa primera? En este tema hay una casuística jesuitica idiota, cuando se dice han matado a tal o a tal. No matan por el matar, hay toda una serie de cosas que lo explican.

A menos que se sea idiota o loco, nadie emplea la violencia gratuita, pero la violencia para la defensa del ser propio o de la dignidad del hombre, esta violencia es obligatoria.

CON SECRETOS A LA TUMBA

P. y H.—El discurso del padre Larzábal es desordenado, reiterativo, apasionado, tremendamente expresivo. Habla un francés endiablado, lleno de interjecciones que se hace difícil para la comprensión del castellano parlante.

Nuestra conversación vuelve a los tiempos de la Resistencia, época difícil, arriesgada en que los nombres y las historias se entremezclan como en un ajedrez alocado. Uno de los nombres que se me ha citado antes de venir a hablar con el cura de Socoa es Chaban-Delmas.

L.—¿Chaban-Delmas? Quizás no habría que hablar demasiado de mis amistades..., en cualquier caso tampoco era una amistad. Tuve bastantes contactos con él, pero es que uno necesita un poco de todo el mundo en la Resistencia. He tenido contactos con él, como los he tenido con otras muchas personas.

Hay otras cosas muy importantes en la Resistencia, pero la más importante es el secreto. Sí, un tanto por ciento muy elevado de los hombres de la resistencia han caído porque han hablado demasiado.

P. y H.—¿Hay que seguir manteniéndolo?

L.—Todavía debe de mantenerse porque todavía estamos en la Resistencia. Además hay otra cosa. Tanto los hechos ocurridos en la Resistencia francesa como en la Resistencia vasca, atañen a personas que hoy todavía viven. Si todo se sabe... ¿qué les puede ocurrir a esas personas? No, no. Hay secretos que yo llevaré conmigo a la tumba.

P. y H.—¿El asunto Beihl forma parte de su secreto?

L.—Sí. Es una parte de él. Hay muchas cosas que se dirán más tarde.

P. y H.—Pero el asunto Beihl...

L.—Mire, hay cosas que se dirán más tarde. Es una cuestión demasiado larga y ha sido tratada bastantes veces. Entonces, cuando ocurrió nadie sabía nada. Todo el mundo tenía que pasar por aquí. Se me hacían diez o quince entrevistas por día. Hablé en doce televisiones, en un centenar de emisoras de radio, pero cuando estaba con los periodistas les decía cosas sin importancia.

P. y H.—Uno se queda con la boca hecha agua ante lo que pudiera decir este hombre ante aquel asunto que dio la vuelta al mundo y del que todavía se podrán y se deberán escribir muchas. Pero la razón del silencio y de la seguridad de las personas se impone. Insistir ante el cura de Socoa parece inútil.

Del secuestro del Sr. Beihl hace ya siete años. Sin embargo el Padre Larzábal tuvo relaciones con los exiliados de ETA desde que estos empezaron a llegar huyendo de la policía española en los primeros años sesenta.

—¿Constituyó para usted una sorpresa eso que Monzón llama el «segundo estallido del nacionalismo vasco» a partir de la aparición de ETA?

L.—Realmente no me he planteado la pregunta, en realidad. Yo acepto a la gente como es.

Comencé conociendo a los fundadores de ETA por los años sesenta. Eran los inventores del movimiento por decirlo así.

En los primeros años, los pequeños núcleos que venían aquí eran gentes casi todos de un cierto nivel intelectual y que al mismo tiempo que teóricos de lo que querían hacer, eran los protagonistas, los encargados de llevar a cabo pequeños atentados, recoger armas, etc. Todo con muy pocos medios, puesto que no tenían super-estructura. Hacían lo que podían. Era una especie de rebelión contra el PNV que hasta entonces los había utilizado para poner banderas y carteles, para preparar los Aberri-Eguna. Eran gente que querían encontrar su lugar en el sol y se les había utilizado como peones. Ya entonces la policía los cogía, los apresaba y los torturaba. Fue entonces cuando dijeron que no iban más allá y que iban a hacer su partido. El fondo de su idea era abertzale, azertzalismo puro.





LA «EPOCA CLERICAL» DE ETA

Esto dura hasta 1967. De 1967 a 1972 hay una época terrible, es la llamada época clerical. Los seminarios se vacían un poco por todas partes y los curas llegan aquí. Lo que me chocaba con respecto a los anteriores era que todos ellos —más numerosos que los precedentes— estaban llenos de teorías. En las reuniones que tenían para cambiar ideas reñían como ladrones entre ellos. Había leninistas, trostkistas, maoístas..., en el fondo discutían y peleaban pero no llevaban a cabo ninguna acción concreta. No se armaban, discutían, querían revolucionar el mundo, pero apenas hablaban de abertzalismo, eso para ellos era muy mezquino, muy pequeño. Estos curas querían al mismo tiempo, cambiar la iglesia. Se casaron varios, querían decir la misa de paisano; los matrimonios los hacían en una sala sin arreglar fuera de todos los cánones habituales, vivían más o menos en promiscuidad... eso no podía durar principalmente en el aspecto moral.

En el plano positivo evidentemente se conducían con ardor, con fervor, querían hacer cosas, tenían necesidad del absoluto, pero no lo encontraban. Eran todos obreristas, pero casi ninguno sabía qué era un obrero, eran intelectuales y sobre todo tenían una idea libresco de las cosas. No estaban en la realidad. ¿A dónde iban? ¿Qué querían hacer? Yo no le veía en absoluto.

P. y H.—¿Le decepcionaron?

L.—Tuve muchas discusiones con ellos. Con unos me enfadé... fue un período difícil. Luego unos marcharon a París, otros a Bruselas y todos estudiaron allí las mismas cosas, Ciencias Político-Económicas, Sociología. Todo era libresco en ellos, aunque sabían mucho sobre distintos temas.

En 1968 se dividen. Los hay que abandonan completamente el abertzalismo y se integran en un partido internacionalista. Toman contacto con los chinos, con los rusos. Inmediatamente después ocurre el asunto Beihl que es llevado a cabo por un grupo de abertzales puros. Hay un enfrentamiento entre los primeros y estos abertzales duros.

De 1972 hasta hoy son los abertzales quienes dominan prácticamente todo el tiempo. En este período hay una separación, no una escisión, en militares y político militares. Los militares quieren luchar por la liberación, pero su intención no va más allá. Los político militares querían continuar más allá y hacer líderes políticos de sus hombres. Es algo parecido a lo que ocurrió en Francia después de la guerra con los socialistas y comunistas. Estos últimos quisieron dar un

putch sin éxito afortunadamente. Los políticos militares piensan crear un partido e intentar esto. ¿Cuáles son sus posibilidades? No lo sé.

LOS JOVENES SE EQUIVOCAN DE REVOLUCION

Lo que me llama la atención hoy es que el grueso del pueblo es abertzale y quieren que en las cuatro provincias, que haya un cierto socialismo, una mejora de las condiciones de vida, algo así. Lo que me inquieta, es el de las gentes que cultivan el aspecto social y no están de acuerdo. Hay quienes se inclinan al comunismo como LAIA, otros muchos más socializantes como LAB, también está EHAS, además la nueva aportación del carlismo, del nacionalismo vasco y de ESB. Todas estas corrientes que tienen ideas sociales más a la derecha que el KAS que llega hasta el democristianismo. Se ve la parte abertzale, pero en el aspecto social es un lío, eso es lo que me inquieta. Yo se lo digo a los jóvenes muy a menudo, pero es como predicar en el desierto. Creo que los jóvenes tienen cabeza revolucionaria pero se equivocan de revolución.

¿UN PEQUEÑO BURGUES?

Los teóricos que leo de Laia o grupos parecidos, emplean los términos que escuchaba cuando era niño «los proletarios que se levantan contra la burguesía y la pequeña burguesía, las cosas que hay que socializar, estatizar», son viejas teorías que he oído hace mucho. Sin embargo en Checoslovaquia donde he estado y en Rusia por lo que tengo entendido, no han hecho más que poner arriba a los que estaban debajo y hay una nueva clase que aplasta, que tiene en sus manos la justicia, el ejército y todo. No han resuelto el verdadero problema. La verdadera revolución es poner el capital y el trabajo en las mismas manos y eso existe entre nosotros. Los vascos lo han pensado y eso está en las cooperativas de Mondragón. A partir de ahí, será preciso llegar a crear un tipo de hombre que participe en las responsabilidades, en su trabajo, en su casa por todas partes, allí donde se encuentre. Además tiene que realizarse una legislación tal que se ocupe de que como vasco tenga cada cual su libertad de vasco y por tanto de abertzale, y que allí donde trabaje llegue a ser propietario del dinero y del trabajo. Esto no es una cosa utópica. Los vascos lo han hecho ya. Hoy no hay aquí masa proletaria porque ¿qué son los pobres, los verdaderos pobres? Son aquellos que no tienen nada. Aquí sí que hay gente, que tienen menos cosas que otra, eso es una desigualdad que hay que solucionar.

Hay otra cosa además. Hay muchos hijos de campesinos que trabajarían a gusto como obreros, puesto estos son mucho más y trabajan menos. Muchos hijos de comerciantes también lo querían. Esos dos clanes, los ricos y los pobres, los obreros y los grandes burgueses no es una realidad exacta.

En el mundo campesino tenemos no pocas Cooperativas, hay pequeñas empresas que hay que cooperativizar, llevar los trabajos y la mecanización conjuntamente. Esto no ha sido inventado por los rusos, sino por los vascos poco a poco. Lo que en otro tiempo era caridad hoy queda legalizado. Lo mismo ocurre con

los pequeños comercios que corren el riesgo de ser aplastados por los grandes almacenes. ¿Por qué no se unen todos ellos?

He llegado a esta conclusión. Hay una verdadera revolución, un cambio profundo que puede hacer del País Vasco un estado-piloto quizás para todo Europa. Estas son quizás las únicas cooperativas que han tenido éxito en el mundo, las únicas que han partido de la base y que se han colocado en un plano competitivo a nivel internacional.

Cuando hablo de todo esto hay quien me llama pequeño burgués. Yo todo lo que poseo son tres metros cuadrados para el día en que me entierren. He vivido pobre y soy pobre y la pobreza la he escogido.

Cuando vine aquí no había iglesia. Durante siete años viví en un garage, mientras trabajaba como peón para poder construir esta iglesia, ya que el obispo no me pagó ni un céntimo. Antes hice otros trabajos como caminero en Leipzig, asimismo he trabajado la madera, pero sigue habiendo gente que habla de cosas que no ha vivido. Una cosa es el espíritu obrero y otra el espíritu obrerista. Estoy seguro que si se implantara el sistema que yo vi en Checoslovaquia, los primeros en relevarse serían los obreros porque ese estado nos llevaría a la miseria. Un País Vasco comunista con los vecinos no comunistas no tendría medio de vida porque todas las fronteras estarían cerradas. Hay que darse cuenta que estamos en una sociedad de consumo, no en una sociedad de miseria.

EL GRAN LIBRO DE LA VIDA

P. y H.—Observo que el Padre Larzábal ha saltado en su largo discurso de ETA, al comunismo, al cooperativismo, la teoría, la práctica. Quizás exista en el Padre Larzábal una idea que identifica el comunismo con los slogans, las formadas dadas. El sistema cooperativa —se le adivinan las raíces campesinas— le entusiasma, le parece algo práctico, y lo práctico, lo vivido, lo experimentado es lo que cuenta para él.

L.—Yo he leído como todo el mundo, pero el gran libro de la vida, lo que me he vivido es lo que me ha traído a esto.

P. y H.—¿Entonces cree más en los hombres que en las ideas?



L.—Va todo junto. Las ideas son buenas en la medida que son realizables. Hay que estudiar la realidad y a partir de esa realidad decir qué es lo que yo puedo aportar como mejora. Lo que no se puede es creer en la generación espontánea porque todo se hace con el tiempo.

P. y H.—El Padre Larzábal sigue hablando de ese capitalismo que hay que romper poco a poco por el espíritu comunitario que existe. «Romper ese capitalismo por medio de una legislación social y en un tiempo de diez a quince años llegar a la idea de que todos los obreros deberán de participar en las responsabilidades». «Una revolución empieza por las mentes. Luego hay que hacer ensayos concretos».

LE CENTRALISME FRANCAIS

P. y H.—¿Cuál es la situación en Euskadi Norte?

L.—En primer lugar hay que tener en cuenta que la población es tan solo de unos doscientos diez mil habitantes, aproximadamente como la de San Sebastián. Es una población rural, únicamente hay industria en las zonas próximas a Bayona, todavía no tiene un espíritu socialista puesto que para tenerlo hay que vivir en sociedad. Las Cooperativas que tenemos aquí de tipo agrícola funcionan bien.

Aquí viven gentes que siempre se han sentido vascas, que han hablado euskera. Han vivido una vida normal sin problemas, pero la politización no ha venido hasta muy tarde. El primer grupo abertzale se fundó en mil novecientos sesenta, aquí en esta mesa. A partir de ese momento se planteó que faltaba en el País Vasco Francés una entidad desde el punto de vista político que hay que crear. Es un país pequeño donde el abertzalismo es muy reciente pero muy dinámico, porque ha sembrado nuevas ideas. Por otra parte hay que tener en cuenta que ustedes estaban más descentralizados incluso bajo el régimen franquista que aquí. La escuela, la radio, la televisión están centralizadas. Todos los departamentos de aquí tienen un prefecto o un subprefecto que controla todo, que nombra a los empleados municipales y demás. Esto hace una red inextricable. Es incluso sorprendente que aquí haya la posibilidad de llegar a un abertzalismo. El Estado francés tiene una vieja costumbre de utilizar «la canaille» que no utilizan la porra sino medios indirectos de coacción en las elecciones. «Si quieres tener tu pensión, tendrás que cambiar tus costumbres».

UN TERRITORIO DE DERECHAS

P. y H.—¿Se puede decir entonces que el movimiento abertzale aunque es reciente y por supuesto no tan fuerte como en el otro lado comienza a crecer?

Sí, comienza a crecer. Nosotros estamos al final de un período en un período de transición. En el plano económico hay ideas sobre el Mercado Común, ya sea formar una Europa de los estados o una Europa de los pueblos. Hay también una cuestión lingüística que cada vez más, está despertando. Hoy no sólo es en el núcleo abertzale, sino que ningún otro partido presenta sin un programa vasco. Todos los partidos de izquierdas o derechas intentarán meter alguna cosa vasca, quizá cosas muy vagas pero hay algo.

P. y H.—¿Es éste un territorio más bien de derechas?

L.—En general se es de derecha. An-

tes estábamos un poco más a la izquierda y pienso que próximamente vamos a ir un poco hacia la izquierda. El País Vasco Francés ha estado ocupado por notables o por propietarios o gentes de profesiones liberales.

P. y H.—Parece que hay también un grave problema económico.

L.—Sí. Aquí estamos a ochocientos kilómetros de París y a 600 de Madrid. Una pequeña franja entre el mar y la montaña a la que se puede aislar. Visto desde París no se puede implantar una industria porque no hay materias primas, un poco de maíz, un poco de ganado, pero eso no constituiría gran riqueza. No se pueden traer las materias primas del Norte o del Macizo Central para elaborarlas y volverlas a llevar a París. Tampoco es viable intentarlo con la pesca.

Entonces desde París han dicho «esa es una región con vocación turística». Las autoridades que son los notables han dicho no hacen falta industrias, porque las industrias hacen humos y además con ellas no tendríamos jóvenes para trabajar durante el verano, que son mano de obra barata. Entonces hay trabajo. El resto del año si son hijos de agricultores pueden continuar con sus padres. Si viven en la ciudad, hay algo de trabajo en la construcción pero la mayor parte tienen que expatriarse. Cerca de 2.000 por año.

Hay una parte del país que se vacía. Sin embargo al mismo tiempo vienen todos esos extranjeros que tienen dinero que encuentran una tierra bonita, compran tierra y construyen. Después el Gobierno decide que esta zona es buena para la salud. Entonces construye un sanatorio. Todo esto hace que aumente la población venida y disminuya la de aquí. Cuando llegan las elecciones la mitad de los electores son extranjeros porque existe el derecho de votar en un país, con tener una casa secundaria. Entonces nos quedamos sin jóvenes, la tasa de natalidad descende.

En el terreno administrativo no somos un departamento sino medio. Si tuviéramos un poder vasco, podríamos hacer leyes para venta de tierras o lo que fuera. Pero no podemos hacerlo.

LOS PODERES CONTRA EUSKADI

Frente a todo esto, es triste tener que emigrar hasta París para encontrar trabajo, mientras al lado mismo tenemos unos hermanos que son ricos. Que tienen un sitio para construir fábricas y que estarían muy contentos viniendo aquí; que muchos meterían a sus hijos en las escuelas. Tenemos un tesoro nuestro que no nos desvasquizaría, al contrario nos volvería a revasquizar. Se podría recurrir a ellos. No se hace porque hay dos poderes que se oponen al pueblo vasco que hacen fronteras artificiales y que los aplastan en nuestro lado. Mientras tanto al otro lado llegan gentes de Extremadura porque no tienen mano de obra y aquí la mano de obra se manda a París.

P. y H.—En Euskadi Sur ha habido en los últimos años un gran interés por aprender la lengua, por aprender euskera. ¿Ha ocurrido aquí lo mismo?

L.—Pienso que aquí la lengua en el mundo rural está bastante bien conservada hasta estos últimos años; más conservada que en el otro lado. Pero desde hace unos años está en peligro, sobre todo desde que hay televisión, con la radio menos.

Como reacción hemos empezado a hacer pobremente pequeñas ikastolas. En general, existe un sentimiento de vuelta a las raíces, una atracción como en Navarra de volver a aprender el vasco. Hay una dinámica todavía lenta pero fuerte que yo creo que irá aumentando. Esta dinámica es lo que tiene importancia. En las iglesias, el catecismo en algunos sitios es en euskera, pero evidentemente la vida no es en vasco. La vida no se vasquizará hasta que no haya un poder vasco. El estado francés ha enviado aquí instructores de otra parte y a los de aquí los ha mandado a París. Es la misma política de siempre, dividir para reinar.

LA LENGUA VIVA

P. y H.—¿Qué opinión le merece como académico de Euskaltzaindia, el batúa?

L.—Evidentemente estoy por el euskera unificado. Teniendo en cuenta este principio general hace falta ver las modalidades para llegar a ello. Aquí hay que ser extremadamente prudente y no descorazonar a la gente. Por eso hay que comenzar en cada sitio por los niños, de tal manera que cuando los niños lleguen a casa se comprendan con sus padres pero que también comprendan fácilmente a los otros por medio de colonias, libros, etc. Al fin y al cabo son pocas palabras para comprender a todo el mundo. Yo entiendo todos los dialectos y he llegado a ello así. No por medio de estudios. Creo más que en estudios, hechos en las relaciones personales. Viniendo aquí los de Navarra, yendo de aquí a Vizcaya entre todos se hará la batúa. Se necesitarán ciertas orientaciones gramaticales pero es la vida la que nos reunifica, porque la lengua es una parte viva del hombre y se casa como se casan los hombres. Casemos el vasco, los dialectos, de ahí saldrá la lengua.

P. y H.—¿Ha estado alguna vez afiliado a algún partido, a algún sindicato?

L.—He tenido muchas simpatías un poco en todos los partidos, pero sobre todo miro a los hombres que es la función del cura. Nuestra misión no es hacer leyes o estructuras porque nuestro reino no es de este mundo. Tenemos que convertir a los hombres. Si no se convierten, aunque sean católicos no harán estructuras muy católicas. En Francia la mayoría de la derecha es católica, en España también, pero yo veo a todo el mundo reclamar el aborto y otras cosas que no entran en un planteamiento católico. Después que ellos se conviertan tomarán sus responsabilidades que son muy diversas, según el lugar y el tiempo. Son los hombres libres quienes deben encargarse de hacer las instituciones. He encontrado hombres de izquierda y derecha magníficos que me han ayudado y a los que he ayudado. Otra cosa es que acerca de las instituciones tuvieran unas opiniones y yo otras. Esta lucha humana será para siempre...

P. y H.—¿Lucha de clases?

L.—Todo tipo de lucha. No se llegará a crear un Paraíso terrestre porque el hombre lleva el pecado en sí. Cuanto más buenos sean los hombres, más próximos estaremos del Paraíso. Se pueden hacer estructuras muy buenas, leyes muy buenas pero si para servir a estas estructuras hay un canalla no se conseguirá nada. Y al contrario.

ESTERIBAR

Elecciones de Diputados

2.

Lo sucedido en Navarra por los años 1917-1919 en torno a la reintegración foral es una de las páginas de nuestra historia que dejan más en evidencia los modos empleados por el cuarentaunismo para aplastar las reivindicaciones populares. Pocas veces ha quedado tan patente que el enemigo de Navarra, el cáncer que se oponía a las demandas universales del pueblo, estaba dentro del País, rigiendo la Diputación, sentándose como representante de los navarros en las Cortes y en el Senado. Navarra recibió la lección hace sesenta años. No la aprendió. Hoy vuelve a tener palpitante actualidad.

LA REINTEGRACION FORAL EN 1917-1919

RESULTADO DE LAS ELECCIONES

Los liberales de Tafalla no tuvieron necesidad de aguardar al resultado del escrutinio oficial. Apartado voluntariamente Lerga de la lid, la victoria de Badarán era segura. Desde la mañana celebraron su triunfo con música y cohetes, obsequiando al nuevo diputado con un banquete al que asistieron, como invitados de honor, Méndez Vigo y José María Azcona. «El Pensamiento Navarro» se quejó de que los carlistas tafalenses habían sido soezmente insultados por los vencedores. Un cronista local desmintió esa y otras acusaciones, señalando que la retirada del candidato jaimista del distrito había obedecido tan sólo a comprobar que la inmensa mayoría de los pueblos apoyaban abrumadoramente a Badarán, atraídos por su personalidad, que no por su dinero. Y afirmaba rotundamente que, con la victoria del candidato de Falces «¡Navarra se ha incorporado a Europa!».

El jueves día 15, se celebró el escrutinio en la Audiencia de Pamplona. Además de la Junta Provincial del censo, asistieron los candidatos Guelbenzu, Badarán, Usechi, San e Iñarra; Eustaquio de Echave-Sustaeta, director de «El Pensamiento», representó a Iso, y don José Sánchez Marco, a Juanmartiñena. Resultaron elegidos: por Aoiz, Sanz; por Tafalla, Badarán; por Pamplona, Juanmartiñena y Usechi, y por Tudela, Guelbenzu.

Ocurrió entonces algo que, más que enrarecer la vieja enemistad entre liberales y jaimistas, supuso llevar al pleno de la Diputación los desquemores entre diputados de distinta ideología, lo que tendrá indudable transcendencia cuando las Diputaciones de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, y el propio pueblo navarro, planteen a lo largo del bienio sus reivindicaciones forales. Echave-Sustaeta presentó en nombre de Iso un recurso pidiendo la anulación de los votos obtenidos por Francisco Usechi, alegando que éste había ejercido el cargo de magistrado de la Audiencia durante los seis meses anteriores a la elección, circunstancia que, a su parecer, constituía invalidez para obtener el cargo, según el artículo 42 de la ley provincial. Quedó así planteado un veto que debía solucionar la Diputación en primera instancia.

EL CARLISMO DERROTADO

Observando los resultados parciales en los distritos de Pamplona y Aoiz —el de Tafalla no supone índice válido de fuerzas—, descubrimos que los principales reductos del integrismo en la merindad de las Montañas están en las cendeas pamplonesas, en Larráun, Labayen, Leiza, Ullama y Valdizarbe. Los núcleos más compactos del carlismo están en Echarri-Aranaz y Villava. El maurista tuvo más votos en Vera y Aranaz, y el liberal Usechi, en Alsasua, Aráiz, Betelu, Lesaca y Echalar, llevando en Iruña ventaja sobre los otros tres candidatos. En la Merindad de Sangüesa es de notar la rotunda victoria del candidato liberal en la villa de Aoiz y en

CONVENIO DE VERGARA

Y

CONFIRMACION Y MODIFICACION

DE LOS FUEROS

DE

NAVARRA

DECRETADAS POR LAS CORTES.

Portada del folleto publicado en Pamplona en 1841
con el Convenio de Vergara y la Ley de 1841

la inmensa mayoría de los pueblos aezcoanos. Como núcleos carlistas más destacados aparecen Roncesvalles, Egüés y los valles del entorno de Izaga.

El bloque de nacionalistas e integristas estaba contento; había puesto en la Diputación honorablemente al único candidato presentado. Pese a la derrota de Irujo, los mauristas manifestaban su satisfacción por haber logrado ellos solos casi 3.500 sufragios, es decir, un millar menos que los otros partidos coaligados.

El gran derrotado fue el jaimismo. De sus tres candidatos, solamente lograron poner en el palacio foral a Javier Sanz,

quedando en minoría en la nueva Diputación. La defección se tradujo en rabietas, acusaciones y denuncias que de nada sirvieron, y en un lamentable incidente protagonizado el 20 de marzo en Falces, patria del diputado Badarán. Allí llegaron ese día los diputados a Cortes Rodezno y Gabino Martínez, carlistas, siendo recibidos por el alcalde Felipe Ricarte y un grupo de correligionarios. A su entrada se produjo un alboroto, cruzándose insultos entre jaimistas y «badaranistas». Doscientos vecinos pidieron con sus firmas la dimisión del alcalde, mientras el pleno del Ayuntamiento, en sesión del 24, protesta-

ba contra las vejaciones inferidas a los dos diputados.

Al **Centro Vasco** de Iruña llegó la gozosa noticia del triunfo de los nacionalistas en las elecciones de Vizcaya y Guipúzcoa. La Junta del PNV y un grupo de afiliados de la Ciudad y de Puente la Reina se reunieron para celebrarlo. Presidió la comida Miguel Blanco, y hubo a los brindis vítores y discursos, entre otros, de Manuel de Aranzadi y Santiago Cunchillos, y del Sr. Domezain, en nombre de los nacionalistas puentescinos. Tenían motivos para la esperanza. La victoria del Partido se había de reflejar inmediatamente en una nueva ola de inquietudes autonómicas que sacudió al País.

EL CORAZON DE JESUS, DE MODA

Para valorar lo hecho por los vocales de la llamada «Diputación Carlita» que ahora es sustituida en su mayoría, habría que analizar las actas de la época, publicadas a veces en la prensa diaria, sin dejarse llevar de las acusaciones hechas por sus enemigos y también aparecidas en los diarios locales. En «El Pueblo Navarro» se publicaron protestas por un nombramiento arbitrario hecho a primeros de febrero para cubrir la vacante de jefe de servicios y talleres de la Imprenta provincial. A pesar de haber un empleado con treinta y cinco años de servicio, fue designado el que había sido director del periódico jaimista de Tudela «La Ribera de Navarra».

Al margen de estos pequeños incidentes, lo cierto es que la corporación presidida por Blas Morte, monolítica, inmovilista, que Uranga y Elizondo se habían visto forzados a dejar, quiso cerrar con broche de oro su mandato. El primero de mayo debía tomar posesión la nueva Corporación Provincial. Pues bien. El lunes, 30 de abril, por la mañana, tuvo lugar la entronización solemne de la imagen del Sacratísimo Corazón de Jesús en la capilla del Palacio Foral. Ofició la misa el obispo de la Diócesis, don Fray José López de Mendoza. Asistieron los diputados y casi todos los empleados. Bendecida la efigie, fue llevada procesionalmente por los pasillos y entronizada. El Vicepresidente consagró el reino (!) de Navarra al Delfino Corazón, y cursó luego al Papa este mensaje:

«Roma. Cardenal Secretario de Estado de Su Santidad. Diputación Foral Navarra, postrada reverentemente ante Santísimo Padre, al celebrar con asistencia excelentísimo obispo diócesis fiesta consagración Reino al Santísimo Corazón Jesús y entronización palacio provincial, ofrece adhesión perpetua, inquebrantable, salvadores principios Iglesia Católica y Santa Sede, suplicando para Navarra paternal bendición. Presidente, Blas Morte».

Estamos en plena expansión de un fenómeno político-religioso, que había de culminar el 30 de mayo de 1919 con la consagración de España al Sagrado Corazón de Jesús, hecha por el rey Alfonso XIII desde el Cerro de los Angeles. Relacionada con la idea integrista de colocar placas con la efigie del Corazón



El General Maroto

Santo en fachadas y puertas de casas, acogida con calor por carlistas y católicos y con hostilidad por otros sectores políticos a finales del siglo XIX, la campaña de entronizaciones y consagraciones surgió en España desde 1914, multiplicándose con rapidez extraordinaria por causas que no eran solamente religiosas.

Cuando más de media España encogía sus hombros con escepticismo ante el nuevo Gabinete ministerial designado por Dato, y las tres Diputaciones de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya intentaban poner de nuevo en marcha el mecanismo reintegracionista de Fueros, y Pamplona esperaba el relevo del alcalde Negrillos por Demetrio Martínez de Azagra, y llegaban a Navarra nuevo gobernador civil (Luis Ugarte) y nuevas pedregadas catastróficas asoladoras de cosechas en tierra Estella y las Cuencas Centrales, el 20 de junio de 1917 celebró sesión el Ayuntamiento pamplo-nés. Terminado el orden del día, un concejal pidió que el domingo, 24 de junio, fuera entronizada la imagen del Corazón de Jesús en la Casa Consistorial. Firmaron la moción diez concejales: T. Morte, J. Arraiza, R. Oteiza, L. Martincorena, J. Gortari, N. Varela, C. Eyaralar, F. Aldaz, J. Goicoechea e I. Baleztena.

A lo largo del debate pudo verse que la intención de los promotores no era precisamente inaugurar una nueva era de amor, inteligencia y confraternidad colaboradora en el seno del consistorio. Jaimistas y socialistas casi se vinieron a las manos, acusando aquellos a éstos de haber sustituido los nombres de las calles San Antón, Chapitela, Comedias y Pozoblanco, por otros que, según decía Javier Arraiza, resultan insultantes y mortificantes para los jaimistas. Ahora tendrán que tragar la píldora y aceptar la victoria de los católicos. Sometido a votación, trece miembros votaron en favor de la entronización y tres en contra (el republicano Jiménez y los socialistas Angulo y Serdeño).

En su virtud, el domingo acudió el prelado de la Diócesis, asistido por canónigos y presbíteros; bendijo la imagen, llevada procesionalmente en andas por cuatro sacerdotes y acompañada por los ediles con cirios encendidos; entronizada en la capilla, el alcalde accidental Julio Pascual leyó la fórmula de consagración de la Ciudad al Corazón de Jesús, celebrando luego misa el obispo.

Muchísimos Ayuntamientos navarros si-

guieron el ejemplo del de la capital. Los más reacios, por liberales, terminarían haciéndolo durante la Dictadura. En 1931 fueron retiradas estas imágenes de varios Ayuntamientos, con intervenciones muy curiosas razonando los hechos.

TOMA DE POSESION

1.º de mayo. Jornada de trabajo para la inmensa mayoría de pamploneses. Solamente guardó fiesta el grupo de obreros afiliados a la Federación de Sociedades Obreras y al Centro de la calle de la Merced. La Diputación de Navarra se reunió al mediodía. Ante el gobernador civil, Marqués de Palmerola, juraron sus cargos, Sanz, Juanmartiñena, Guelbenzu y Badarán. La comisión de actas estudió el recurso contra la capacidad legal de Usechi, el expediente de reclamación y los informes de la comisión dictaminadora. Puesta a votación la validez del acta, fue aprobada por cuatro votos (Bastán, Guelbenzu, Badarán y Juanmartiñena) contra dos de los carlistas Martínez Alsúa y Javier Sanz. Crecía con ello el alejamiento entre la mayoría liberal (cuatro) y la minoría carlista (dos); cuando el diputado integrista se asocie a los jaimistas, se establecerá un «CUATRO-TRES» peligrosamente esterilizador.

sagración de la autonomía» de Navarra, región autónoma «per se», sin comparación jurídica con posibles situaciones creadas o creables para otras regiones, por concesión graciosa del Estado. La especial situación de Navarra se basa en el derecho y constituye, con el glorioso pasado histórico del Reino, su personalidad irrenunciable, respetada por los más heterogéneos Gobiernos que se han venido sucediendo en España, y que debe ser mantenida por encima de todo, renunciando al derecho a mayores libertades y soberanías, a cambio de la seguridad de mantener la situación pactada que nos singulariza en el conjunto económico y jurídico español.

Esa personalidad es incompatible con cualquier vinculación con otros entes regionales, sobre todo con esa «**creación artificial**» llamada Euskadi, esencialmente antiforal y con la que nada tiene que ver Navarra.

Si otras regiones hispanas demandan del Poder Central regímenes autonómicos, y luchan por conseguir fueros perdidos, en Navarra «**no tiene sentido la lucha por la reintegración foral**», puesto que goza desde 1841 un trato especial y se beneficia de unos conciertos económicos, según afirmó el Sr. Ministro de la Gobernación, Martín Villa, ante los alcaldes de Navarra el 14 de enero de 1977.

En los planteamientos doctrinales del

CARGO	MERINDAD	NOMBRE	FILIACION
Vicepres.	Estella	Antonio Bastán Goñi	Liberal romanonista
Diputado	Estella	Francisco Martínez Alsúa	Jaimista
Diputado	Olite	José M. Badarán Yanguas	Liberal romanonista
Diputado	Pamplona	Juan J. Juanmartiñena	Integrista
Diputado	Pamplona	Francisco Usechi Fernández	Liberal romanonista
Diputado	Sangüesa	Javier Sanz Sanz	Jaimista
Diputado	Tudela	Martín M.º Guelbenzu Martín	Liberal romanonista

EL CUARENTAIUNISMO

Terminada la guerra de los Siete Años bajo la promesa hecha por el General Espartero de recomendar a las Cortes los Fueros de Vascongadas y Navarra, nuestra Diputación gestionó en Madrid y pactó con el Gobierno la célebre Ley de 16 de agosto de 1841.

En 1515 había pactado Navarra el reconocimiento como suyo propio del rey que lo fuera de Castilla, a condición de que éste respetase nuestra soberanía, fueros e instituciones privativas, comprometiéndose a mejorarlos. El pacto fue cumplido por los monarcas de las Españas durante tres siglos. Ahora, bajo el alud absolutista borbónico, Navarra vuelve a pactar «de igual a igual» (!), renunciando a ser Reino soberano, a sus Cortes Generales y a su capacidad legislativa, a sus instituciones soberanas, a cambio de conservar una amplia autonomía administrativa. Por ser un pacto, no puede alterarse sin mutuo consentimiento de ambas partes contratantes.

Para Jaime Ignacio del Burgo, la idea de **pacto político** es esencial al Fuero, principio básico y fundamental de nuestra integración nacional y del reconocimiento de nuestra autonomía. Sin pacto no hay Fuero. El de 1841 es el «**convenio de con-**

cuarentaiunismo, esencialmente jurídicos, brotan por doquier las contradicciones, los sofismas y los fraudes y engaños históricos.

De ser cierta su tesis de que nuestra envidiable situación jurídico-económica qui-

El General Baldomero Espartero



ta todo sentido a la lucha por la reintegración foral, nuestros antepasados, los que vinieron reivindicando por medio de la lucha armada y pacífica pero insistentemente la derogación de la ley de 25 de octubre de 1839 y cuantas se opusieron a la recuperación de la soberanía perdida, fueron unas imbéciles. Seis generaciones de navarros fueron estúpidos al luchar por algo carente de sentido, por no estar conformes con la «breve» del Pacto-Ley.

Si, por el contrario, tenían razón quienes lucharon durante más de un siglo por recuperar derechos de los que se creyeron injustamente despojados, esos tales, ese pueblo navarro tuvo en el cuarentai-

nismo el mayor enemigo, que, desde el interior, ha venido negándole, no solamente su derecho a vincularse con el resto del País Vasco, sino incluso una mayor autonomía para Navarra sola.

Históricamente, el cuarentaunismo ha sido conservador, centralista, legalista, falto de imaginación para planificar y proponer grandes soluciones en beneficio de Navarra, hostil a cualquier innovación que pudiera poner en peligro los logros del Pacto-Ley, prefiriendo conservar las migajas entonces obtenidas, antes que correr el riesgo de conseguir, mediante nuevos «Pactos» con el Estado, una realidad autonómica mucho más amplia y tenden-

te al logro positivo de la unidad de la gran familia Vasca. Ha preferido ver a Navarra tuerta en un país de ciegos, antes que afanarse por devolverle la plenitud de la visión, al igual que a otras regiones. Su misión ha sido separar, dividir, sembrar recelos y odios, en lugar de construir un próspero futuro dentro de la unidad. Del carácter ultraconservador del cuarentaunismo tradicional se deriva el virulento radicalismo de sus ataques contra quienes no piensan lo mismo, echando mano al recurso fácil, revelador de su sinrazón, de aplastar contra el rostro de sus enemigos las acusaciones de «separatista» y «marxista».

Resultado de las elecciones provinciales 1917

Distrito de Pamplona

Distrito de Pamplona

Distrito de Aoiz

	USECHI	IRUJO	I Z U	MARTINENA
PUEBLOS				
Adiós	1	2	15	48
Alsasua	195	104	51	2
Ansoáin	15	102	43	79
Anué	107	11	40	79
Añorbe	21	43	44	26
Aráiz	106	29	31	86
Aranaz	9	137	29	25
Arano				
Araquil	70	150	62	157
Arbizu	22	20	80	49
Areso	15	15	15	45
Arraiza	29	11	13	2
Arruazu	15	18	0	2
Atez	18	14	6	60
Bacaicoa	39	9	5	25
Basaburúa	38	86	44	93
Baztán	423	248	433	274
Belascoain				
Betelu	57	12	8	15
Bertizarana	53	35	9	34
Biurrun	34	18	24	2
Ciordia	40	40	17	1
Ciriza	0	14	6	7
Cizur	117	47	56	129
Donamaría	23	27	15	35
Echalar	188	20	22	40
Echarri				
Echarri-Aranaz	61	2	204	0
Echauri	36	28	29	23
Elgorriaga	10	10	9	9
Enériz	0	14	54	40
Erasun	27	0	3	42
Ergoyena	31	18	186	18
Ezcabarte	31	30	123	40
Ezcurra	50	1	20	21
Galar	17	59	49	156
Goizueta	74	27	40	93
Gulina	11	55	3	23
Huarte-Araquil	42	42	36	50
Imoz	29	23	15	94
Irañeta				
Ituren	29	30	18	24
Iturmendi	49	10	19	10
Iza	21	24	46	68
Juslapeña	6	14	40	81
Labayen	0	18	20	100
Lacunza	65	3	17	60
Lanz				
Larraun	42	11	79	466
Legarda	50	28	30	16
Leiza	67	16	77	170
Lesaca	242	121	72	40
Maya	22	17	22	18
Muruzábal	3	6	46	18
Obanos	16	64	63	82
Odieta	23	4	57	40
Oiz	10	9	5	6
Olaibar	20	3	33	10
Olazagutía	77	97	45	25
Olcoz	9	2	22	2
Olza	39	38	119	159
Ollo	14	35	31	92

Ostiz	14	1	11	3
PAMPLONA	1.099	876	935	768
Puente la Reina	77	17	137	151
Saldías	19	7	12	36
Santesteban	66	15	5	25
Sumbilla	25	60	25	50
Tirapu	3	5	12	22
Ucar	1	17	33	15
Ulzama	115	39	57	221
Urdax	19	17	19	18
Urdiain	85	35	11	4
Urroz (lugar)	16	1	22	15
Uterga	4	4	27	42
Vera	110	115	70	70
Vidaurreta	28	9	9	13
Villava	70	12	146	4
Yanci	41	38	36	12
Zabalza	13	15	12	4
Zubieta	20	20	20	20
Zuagarraurdi	20	20	19	18

TOTAL ... 4.615 3.354 4.224 4.826

Distrito de Aoiz

	SANZ	INARRA
AYUNTAMIENTOS		
Abaurrea Alta	9	56
Abaurrea Baja	5	21
Aibar	173	125
Aoiz	13	197
Aranguren	93	97
Arre	85	134
Aria	00	44
Aribe	00	23
Arriasgoiti	49	00
Burguete	19	43
Burgui	61	81
Cáteda	132	129
Castillonuevo	40	1
Egüés	241	64
Elorz	88	105
Erro	118	79
Idem	65	82
Eslava	52	52
Esparza		
Esteribar	137	30
Idem.	64	58
Ezcároz	20	46
Ezprogui	37	37
Gallipienzo	54	79
Gallué		
Garayoa	3	49
Garde	4	62
Garralda	12	76
Güesa		
Huarte	130	22
Ibargoiti	103	34
Isaba	00	74
Izagaondo	98	40
Izalzu	16	6
Jaurrieta		
Javier	24	5
Larrasoña	14	13
Leache	30	22

Lerga	51	18
Liédena	73	79
Lizoain	92	28
Lónguida	84	97
Lumbier	270	70
Monreal	57	35
Navascués	37	142
Ochagavía	127	44
Orbaiceta	2	15
Orbara	11	13
Oronz	10	15
Oroz-Betelu	54	54
Petilla de Aragón	65	38
Romanzado	100	51
Roncal	14	80
Roncesvalles	32	1
Sada	61	87
Sangüesa	257	359
Sanriés		
Tiebas	21	47
Unciti	57	70
Urraul-Alto	32	13
Urraul-Bajo	128	32
Urroz (Villa)	69	55
Urzainqui	19	30
Uztárriz	15	77
Valcarlos	17	102
Vidángoz	53	22
Villanueva de Aézcoa	2	2
Yesa	69	9

TOTAL ... 3.953 3.693

Distrito de Tafalla

	BAZARAN	LERGA
PUEBLOS		
Artajona	130	1
Barásoain	61	1
Beire	61	
Berbinzana	73	1
Caparroso	350	4
Falces	848	54
Funes	73	11
Garinoain	29	1
Larraga	187	
Leoz	86	4
Marcilla	193	2
Mendigorría	91	
Milagro	254	
Miranda	108	
Murillo el Cuende	20	
Murillo el Fruto	133	14
Olite	88	
Olóriz	20	24
Orisoain	13	
Peralta	319	1
Pitillas	150	1
Pueyo	76	
San Martín de Unx	119	32
Sansoain	24	
Santacara	161	
TAFALLA	695	
Ujué	65	101
Unzué	16	47
TOTAL ...	4.015	299

VAN SALIENDO

Trece presos vascos han sido puestos en libertad hasta la fecha, tras la reglamentación de las normas de excarcelación, decretada en el Consejo de Ministros del día 11. Se trata de Pablo Gabicagogeascoa, Jon Cortabarria, Gotxón Osinaga, Kepa Aulestia, Diego Elorrieta, José Luis García, Javier Landa, Ramón Aurteneche, José Martín Zubillaga, Txema Larrea, Juan José Mendiola, Iñaki Cuevas y Juan Antonio Mendizábal. Todos ellos, excepto los tres últimos, que se encontraban en Jaén, han salido de la prisión y hospital de Carabanchel. Un redactor de «PUNTO Y HORA» consiguió las primeras impresiones de dos de ellos (José Luis Fernández de Luco y Diego Elorrieta) tras la vuelta a casa.

EL RECUERDO DE GARMENDIA

A José Luis, «Patxuko», le quedaban por cumplir seis meses de condena en el momento de salir. En 1973 era detenido en Pamplona, juzgado y condenado a ocho años.

—«Cuando salí a la calle respiré

mejor, pero al abrazar a mis familiares me hubiera gustado que los restantes 176 presos hubieran podido hacerlo también. Está claro que se trata de una «minisalida». Con el paso de los días veremos si se trata de una amnistía o de una simple excarcelación. Hasta el momento parece más una maniobra del Gobierno para frenar la lucha del pueblo.

Ferández de Luco ha cumplido cuatro años entre las prisiones de Pamplona, Burgos, Madrid, Segovia y Cáceres. Con respecto a esta última manifestó que era pésima en todos los aspectos, no explicándose cómo podían tener allí a Garmendia. «Nosotros hemos tratado de ayudarlo en todo lo posible y se ha recuperado algo, pero donde debería de estar Garmendia es en un buen hospital. Debemos de denunciar este caso porque es una barbaridad».

—¿En qué medida habéis podido ayudarlo?

—Con el tiro que recibió en la cabeza quedó tan mal que apenas podía coordinar los movimientos y tenía gran

dificultad incluso para hablar. Entre todos le hemos ayudado a hacer ejercicio físico y mental... Una cárcel no es el lugar más apropiado para un trabajo de rehabilitación. En Navidades estuvo cuarenta días en celda de castigo.

—El recuerdo para los que se han quedado asalta constantemente la conversación.

—¿La huelga de hambre en Cáceres? Es totalmente lógico, todos queremos luchar por la amnistía y dentro de la cárcel la huelga de hambre es una de las pocas posibilidades de lucha. Los de dentro tienen una moral fenomenal porque tienen una gran confianza en el pueblo. Saben que continuaremos luchando desde fuera. Unos y otros tenemos que luchar por la amnistía total y evitar que haya expulsiones y excarcelamientos con la amenaza de la ley encima. Queremos que estén todos en casa, ni más ni menos.

«Patxuko» sigue pensando en lo mismo que cuando entró: «luchar por una Euskadi abertzale y socialista». Ha aprendido un poco de euskera —«es un punto importante para nuestra liberación»— aunque los continuos traslados le han impedido estudiarlo como hubiera deseado. Recuerda a sus mejores «irakasles»: Larena y «Chafli» Muñoa. Vuelve a Vitoria a esperar a todos en el Aberri Eguna, la fecha clave de la amnistía: «ojalá no se trate todo de una maniobra más. Si el pueblo sigue luchando haremos que esa promesa arrancada sea una realidad».

LA VUELTA DE UN VIEJO GUDARI

—Estaba tan tranquilo con otros compañeros cuando un funcionario me ha dicho: «Usted va a salir hoy a la calle». He mirado a los de alrededor. No creía que iba por mí. Luego me he dado cuenta de que me lo decía a mí. He empezado a saltar y a bailar.

Entre Basauri y Carabanchel Diego Elorrieta ha pasado tres largos años. Es el mayor de los que han salido hasta ahora. Rebase los cincuenta años y ésta no ha sido la primera experiencia. Hace muchos años estuvo una década completa en un batallón de

Todos querían darle un abrazo



trabajos. Allí pasó frío, hambre, sueño...

—He esperado tres horas hasta la salida. ¡Más largas que tres años! Mientras recogía mis cosas en la celda los compañeros me tomaban el pelo. Cuando sale uno a la calle, todos los de dentro se alegran.

Y en Derio la emoción le ha impedido decir nada al grupo que le esperaba: «Ongi etorri, gudari gogorra». Los saludos, los abrazos: «Eskerrik asko, ezin dot ezer esan».

—Todos mis compañeros se han convertido en amigos. Me han ayudado todo lo que han podido. Ya sabes, nada más cogerme me dieron una gran paliza en La Salve. Me dieron un gran golpe en la cabeza que me ha traído muchos problemas, pero todos me han ayudado. No puedo decir lo

mismo de cierto médico, que a pesar del golpe, los dolores y tener la parte de atrás como aquella chica, Amparo, de Pamplona, me dijo que «clínicamente no me encontraba nada anormal»... Creo que el médico ese está por ahí, por el extranjero.

Su mujer no lo vio salir. Vio a un grupo de presos que pasaban por la acera de enfrente y de pronto un familiar empezó a gritar: ¡Diego está ahí, Diego está ahí! La emoción fue tan fuerte que se mareó. «Antes de casarnos nos tocó pasar mucho, pero no esperábamos esto último. Ha sido lo más duro». Pero ha aprovechado el tiempo.

—He aprendido mucho euskera. Como baserritarra que soy, siempre lo he sabido, pero ahora he aprendido el que hablan en Gipuzkoa, Nafarroa, Xuberoa... He leído unos treinta libros en

«Ongi etorri, gudari gogorra»



euskera. También solíamos recibir «Anaitasuna», «Zeruko Argia» y la vuestra, «PUNTO Y HORA». Nos gusta mucho, pero creo que tenéis que escribir más páginas en euskera. Nuestro idioma es muy importante.

Se lo llevan los amigos a sacar fotos ante una gran ikurriña. Unos niños le entregan un ramo de ramas verdes y flores blancas y rojas. Todos

quieren darle un abrazo, la mano, o por lo menos unas palmadas en la espalda.

—Me preocupa este valle de Txoriherri. Ha estado adormecido durante demasiado tiempo. Menos mal que ahora los jóvenes han empezado a despertarlo. Yo también haré lo posible para que sea del todo.

Los que han salido

PABLO GABICAGOGEASCOA. Natural de Isparter (Vizcaya), de 26 años, soltero. Se encontraba en prisión preventiva en Carabanchel.

JON CORTABARRIA. Nacido en Oñate (Guipúzcoa), de profesión mecánico. Cumplía prisión preventiva en Carabanchel, después de haber estado en Martutene. Estaba a la espera de juicio en el que el fiscal pedía catorce años por un supuesto delito de depósito de armas.

GOTXON OSINAGA. Nacido también en Oñate, de 28 años, de profesión mecánico. Detenido como Cortabarría en octubre de 1975. Cumplía prisión preventiva en Carabanchel, después de haberlo hecho en Martutene. Se le iba a juzgar por el mismo delito que el anterior.

KEPA AULESTIA. Natural de Ondárroa, residente en el barrio de Herrera de San Sebastián. Estudiante de 20 años fue detenido en junio de 1975. Cumplía prisión preventiva en Carabanchel, después de haber permanecido en Barcelona y Martutene.

DIEGO ELORRIETA. Nació en Derio hace 55 años. Baserritarra, fue detenido en septiembre de 1973. Cumplía una condena de doce años por tenencia de armas. Fue puesto en libertad también en Carabanchel.

JOSE LUIS FERNANDEZ DE LUCO. Detenido en 1973, condenado a ocho años ha pasado por cuatro años en las cárceles de Nanclares de Oca, Burgos, Segovia, Cáceres y Hospital de Carabanchel. Nació en Vitoria.

JAVIER LANDA. Casado, de 25 años de edad, fue detenido en 1972 y condenado por asociación ilícita y terrorismo a doce años. A lo largo de este tiempo permaneció en Basauri y Carabanchel.

TXEMA LARREA. Soltero de 24 años de edad, fue detenido en un tiroteo en marzo de 1975. Posteriormente condenado a doce años de prisión ha pasado por Basauri y posteriormente por Carabanchel.

JUAN JOSE MENDIOLA. Tiene 21 años de edad y es soltero. Detenido en abril de 1974 fue condenado a diez años por asociación ilícita e intimidación a un conductor de un vehículo para lanzar propaganda. Permanecía en la prisión de Jaén.

IÑAKI CUEVAS. También es soltero y tiene 23 años. Detenido en julio de 1973, tenía una condena de nueve años por asociación ilícita. Ha sido puesto en libertad en Jaén.

ANTONIO MENDIZABAL. Ha pasado por las cárceles de Basauri, Carabanchel y Zamora. Cumplía una condena de nueve años por asociación ilícita.

Además de éstos gozan ya de libertad RAMON AURTENECHÉ y JOSE MARTIN ZUBILLAGA.

A TRAVÉS DE ARALAR, EL MACIZO QUE UNE
NAVARRA Y GUIPUZCOA

EL BARRANCO DE URZABAL

PARA quien camine hoy hacia la Sierra de Aralar, será Abalcisqueta (con sus 370 metros de altura) la última población a cruzar antes de internarse en la montaña. Su pequeña plaza, sus casas irregulares, la vieja Casa-Concejo, y la iglesia parroquial de San Juan Bautista, constituyen algo así como una pequeña frontera para el caminante y su mochila.

Sí, ya sé que luego, un poco más adelante (como a unos dos kilómetros) se encuentran los caseríos, ventas, y la ermita de Nuestra Señora de Larraitz. Pero eso es distinto. Pueblo, pueblo, es Abalcisqueta, como en otro orden de cosas lo es Amézqueta. Larraitz es un apeadero; eso sí, un bello y acogedor apeadero. Últimamente Larraitz ha cambiado bastante, y en verano es casi casi Badén-Badén. Son los tiempos que cambian. También se amplió la ermita (porque la anterior ya resultaba pequeña), y una Virgen gótica sustituyó a la anterior más rústica y de ropajes blancos y azules.



Sierra de Aralar: «LAS MALLOAS»

TXINDOKI PUNTO DE REUNION

Sin embargo hoy no me quiero referir en concreto a ninguno de estos dos parajes. Comprendo que, desde el punto de vista del montañero es Larraitz el preferido, el verdadero lugar de partida, y, ¡cuántas veces!, el ansiado refugio cuando amenaza la tormenta o nos ahoga el calor. Y es que a partir de ahí (de Larraitz) todas las salidas son posibles. Hasta ahí, la verdad, para quien conozca bien el macizo de Aralar, las salidas son pocas.

Auza-Gaztelu, Larrunarri (Txindoki, o Ñañarri), los rasos de Einirio, Irumugarrieta, Aldaon, Balerdi, los rasos de Alotza, y tantos y tantos más, son lugares siempre frecuentados por los montañeros de Guipúzcoa. Dentro de ellos, sin lugar a dudas, será sin embargo Ñañarri la cumbre donde todos los domingos llegarán a juntarse cientos y cientos de montañeros.

Sin embargo, por lo general, el camino que se toma para ascender a esta montaña (popularmente Txindoki) es el que sube por Oria-Iturri, olvidando, en la inmensa mayoría de los casos, la ruta siempre extremadamente bella del barranco de Urzabal. Y a esta ruta es a la que me quiero referir en esta ocasión.

Tal vez (es una visión muy personal) sea más aconsejable el subir a Larrunarri por Oria-Iturri. Sin embargo, para todo aquel que quiera completar una excursión de interés, se lo debe recomendar el descenso por el barranco de Urzabal, tras ha-

ber dejado atrás las majadas pastoriles de Muite, recogidas al pie de los peñascos, abrigadas por las sombras de las lizarras.

infinito el valle del Amézqueta, teniendo ante nosotros gran parte del Goierri guipuzcoano, de sus cordales, de sus macizos, es una de esas visiones que difícilmente puede encontrar el caminante marchando por los montes de Guipúzcoa.

CAMINO DEL BARRANCO

Descendiendo de Txindoki, una vez en el collado, se debe seguir la senda que toma a la izquierda, dejando un poco bajas a la derecha las txabolas de Muite. Desde aquí, siempre descendiendo a través de las verdes laderas, se llegará al fondo del barranco donde se enlaza con uno de los caminos que asciende hacia Gambo (el gigante de la sierra con sus 1.408 metros de altura). A partir de aquí, marchando siempre junto al torrente, terminará por dejarse éste a nuestra mano izquierda para remontar el pequeño desfiladero, y descender seguidamente en fuertes zig-zag hasta el pie mismo de la rumorosa cascada que gasta desde hace milenios la gris caliza de la sierra. Sí, ese es un lugar de gran belleza, y estoy seguro que quienes hayan cruzado por él, en cualquier época del año, y lean estas líneas recordarán más de una vigencia, a veces agradable, a veces desagradable. Pero, sea como fuere, lo que nunca podremos negar al barranco de Urzabal es su salvaje, su primitiva realidad. Descender por la estrecha senda en dirección a Larraitz. Descender sintiendo sobre nosotros la mole oscura de la cara norte de Larrunarri. Ver a nuestros pies abrirse

UN DESCENSO INCREIBLE

Peña Basurto, en sus «Montañas Guipuzcoanas», da este camino de Urzabal como el de acceso a Gambo. Dice el autor de este sendero: «...el piso es unas veces de hierba y otras rocoso, y en ocasiones apenas se asienta en movedizo cascajo. Los pastores lo utilizan frecuentemente para descender con rapidez a todos los pueblos circundantes». Y luego, cuando continúa refiriéndose a este lugar, cuando dice, «...Se alcanza Eluska, un pequeño lugar a unos 730 metros de altitud, en el que subsisten aún las ruinas de una cabaña».

Para el que desciende, que es el caso que describía, la llegada a un pequeño cerco de piedras que encierra varias hayas, es, marca ya, la proximidad de Larraitz y de su sombra protectora. Entonces, mirando atrás, llegará a parecer mentira que por allí, por aquella ladera, exista un camino, y que hayamos podido descender por él. Vaya pues, desde aquí, mi recuerdo sentimental, a ese barranco de Urzabal, siempre salvaje, siempre nuevo, siempre distante...

EL GOBIERNO BELIGERANTE

La devolución por parte del Gobierno de los Estatutos del Partido Carlista a la Sala correspondiente del Tribunal Supremo ha provocado sorpresa general, así como un profundo malestar entre el pueblo carlista. Sus Estatutos han sido rechazados junto con los del PCE, y los de otros partidos comunistas, la mayoría de inspiración maoísta y troskista.

La actuación del Gobierno se basa en la interpretación de la legislación vigente en materia de asociación política. En virtud de dicha legislación cuando se presuponga que existan motivos de ilicitud, fundamentalmente en función de los objetivos programáticos —sobre todo por el carácter totalitario y antidemocrático de la ideología en cuestión— o bien por existir sometimiento a una disciplina internacional, se remitirán los Estatutos al Tribunal Supremo con objeto de que éste dictamine su derecho o no a una existencia legal.

La medida que comentamos resulta profundamente sorprendente por ser altamente contradictoria con las intenciones democratizadoras del actual Gobierno.

Sorprende que un Gobierno y unas Instituciones que han heredado su legitimidad, hasta el momento, de un régimen dictatorial, nieguen la legalidad, en nombre de la democracia, a una fuerza política que ha combatido el totalitarismo, y que defiende una opción política de cambio pacífico a la democracia. Este argumento se puede aplicar, a corto plazo y en las actuales circunstancias, a algunas de las fuerzas políticas hoy marginadas por el Gobierno.

Sorprende que sea el partido Carlista el único partido de opción socialista democrática y federalista que sufre, hasta ahora, esta medida.

Sorprende que un partido popular, con ciento cincuenta años de existencia y con una presencial real y constante en todo un dilatado período histórico, con una innegable base popular, lo pretenda marginar de la vida política legal un Gobierno con menos de un año de vida política, y con un ca-

rácter de transitoriedad y de interinidad por él mismo manifestado.

Sorprende que un Gobierno de transición a la democracia intente ejercer la represión legal sobre un partido de clara opción democrática, coincidiendo en sus objetivos de eliminación de la vida política con las fuerzas antidemocráticas que lo agredieron físicamente en los actos de Montejurra-76.

Sorprende que cuando no se encuentran impedimento para legalizar, entre otros, determinado partido socialista marxista, afiliado a una Internacional, y dogmáticamente republicano, se pongan trabas legales a un partido como el carlista, de carácter socialista democrático y pluralista, no filosóficamente marxista, indiferente frente a las formas de Gobierno —que es asunto a determinar por los ciudadanos en función de otros objetivos sociales más importantes— y que carece de vinculaciones internacionales. (Y que nadie, arteramente, quiera pretender deducir que negamos el derecho a la vida legal de dicho partido). Por su legalidad, y por la de todos los partidos de consenso democrático, es decir por la libertad de asociación política, como por todas las libertades democráticas, el Partido Carlista ha venido luchando en el seno de la Oposición democrática.

Sorprende que se legalice una denominada Comunión Tradicionalista, de reciente reconstitución, que dice enlazar con un cierto carlismo histórico, en cuya dirección figuran personas procesadas por delito de homicidio, con una actuación pública agresiva y antidemocrática. Y que, por el contrario, se intente impedir la legalización de un partido portador de una línea ideológica y una trayectoria política netamente democrática. Que cuenta además con el respaldo del pueblo carlista, evidenciado a lo largo de la dictadura en los sucesivos actos de Montejurra, y de modo peculiarísimo en el último. (Y que conste que con esto no negamos a nadie el derecho a constituirse como partido político, y en este caso a los tradicionalistas integristas, siempre que estén dispuestos a actuar dentro de un marco democrático. Sólo que los métodos utilizados por esas personas contra los carlistas que asistían al último Montejurra son difi-

cilmente conciliables con el más elemental sentido de la convivencia democrática).

Se podía prolongar la lista de sorpresas, que en el fondo no es más que una larga lista de agravios. Agravios por parte de un Gobierno que toma una clara actitud beligerante ante el Partido Carlista. Una actitud que indudablemente el P. Carlista no se merece.

Además se debe hacer constar que actitudes como ésta, al margen de descalificar la consecución de una plena y real democracia, pueden comprometer también a otras altas instancias, teóricamente por encima de intereses partidistas y al servicio de todos los ciudadanos y los pueblos del Estado español.

Queda ahora pendiente la decisión del Tribunal Supremo. Mientras, de cara a la actuación política, el Partido Carlista se ve en clara desventaja ante muchos otros partidos políticos. Y de modo inmediato ante las elecciones. Su transitoria ilegalidad da pie y pretexto para seguir impidiéndole actos públicos, reuniones, difusión de publicaciones, celebración de asambleas y congresos, etc. y sus militantes están expuestos, en pura legalidad, a dar en cualquier momento con sus huesos en las comisarias, y todo por el mero hecho de ejercer unos elementales derechos democráticos.

A pesar de todo, los miembros del Partido Carlista mantenemos firme nuestra esperanza en un inmediato futuro democrático, ganado a costa de tantos sacrificios, en el que no se den injusticias tan manifiestas y sangrantes como las que motivan estas consideraciones. En el que las libertades democráticas sean una realidad y en el que tengan cabida todos los partidos dispuestos a actuar en el marco de una legalidad democráticamente establecida.

José Angel Pérez-Nievas Abascal
Juan Pedro Arraiza Rodríguez-Montes
Federico Tajadura Iso
Fernando García Echeverría

Miembros del Partido Carlista

Bloque autonómico

GERMAN URBIZU LANDETA, natural de Algorta (Vizcaya). Licenciado en ciencias económicas. Militante de Eusko Abertzale Ekintza (A.N.V.). Primera vez en prisión —siendo militante de E.T.A.—, en octubre de 1963 (petición fiscal 8 años). Segunda vez en el Primer Estado de Excepción de Vizcaya (Huelga de Bandas). Ocho años en el exilio.

Una vez más el pueblo vasco ha sido el exponente de la lucha en todo el Estado Español. En estos últimos quince años el grado de lucha y de concienciación de nuestro pueblo ha sido superior al de todo el resto. Ha sido el que más ha luchado contra el fascismo y el que más ha hecho para que se den las condiciones que estamos viviendo en estos días. Pero esta lucha contra el franquismo, por la liberación nacional y del hombre ha hecho que el grado de represión sea mayor, que hayan pasado miles de vascos por las cárceles, que miles se hayan exilado, que casas, ciudades, pueblos, caseríos hayan sido tomados por las fuerzas represivas, cacheados perquisicionados, que muchas lágrimas y sangre hayan sido derramadas, que se cuenten por docenas el número de muertos, que desde el primer estado de excepción de 1967 hasta hoy en día Euskadi haya sido una cárcel permanente.

Y hoy después de tantos sacrificios, nos encontramos que no tenemos ningún poder verdadero de lo que está pasando y de lo que va a pasar. Euskadi se encuentra con las manos vacías, nuestros presos continúan en las cárceles, no todos los exilados pueden volver y se continúa haciendo perquisiciones y detenciones. Y lo que es más importante, la reforma o el paso a la democracia se está realizando sin nuestra participación real, aunque haya pequeñas participaciones a través del socialismo de Felipe González o a través de los cristiano-demócratas. Pero nuestra participación como pueblo no existe y si no existe es porque todavía no hemos sido capaces de realizar ningún tipo de unión.

PARTICIPACION DE LAS CLASES SOCIALES EN LA LUCHA

La lucha en estos últimos quince años tiene un carácter determinante: PARTICIPACION DE LAS CLASES SOCIALES. Al ser nuestra lucha una lucha de Liberación, la participación de todas las clases nacionales ha sido clara, aunque el grado de participación ha sido superior en la clase trabajadora que en la pequeña y media burguesía nacional. También por consiguiente la represión se ha extendido a todas las clases, aunque también en esto el que más ha sufrido ha sido la clase trabajadora y en mucho menor medida la burguesía media.

Todo tipo de lucha nacional hace que participen en ella todas las clases nacionales, desde la clase obrera hasta la mediana burguesía y que este tipo de lucha tome formas específicas que no se dan en la lucha de clases de un país que tiene resuelto su problema nacional. Pero además en nuestro caso, se añade que, la lucha es de tipo antifascista, lucha por las libertades democráticas y por consiguiente también aquí la característica es la participación de las clases sociales en la obtención de las libertades democráticas. Es de-

cir que, en Euskadi, si no hubiera un problema nacional la clase obrera, la pequeña y media burguesía lucharían juntas por conseguir las libertades democráticas, obtener el derecho a reunión, expresión, asociación, etc.

Estos dos factores: lucha antifascista, lucha de liberación nacional, han sido determinantes para que se haya dado —en nuestro pueblo— la participación de todas las clases nacionales. Así hemos visto que haya habido muchos revolucionarios vascos que han estado guardados en casas de pequeños patronos, que éstos hayan contribuido con dinero y medios a la lucha, que haya habido presos, exilados y muertos de la mediana burguesía, que en definitiva haya sido real esta participación de las clases sociales.

Y es ahora, en estos momentos que se debe de reflejar esta participación. Nos encontramos en una situación crítica para el porvenir de Euskadi, se acercan los momentos de las elecciones y vemos que lo que hasta ahora —en la práctica— se estaba realizando: la unión. Ahora que ésta es la más necesaria, no se da, ahora que teníamos que estar todos juntos para conseguir un estatuto de autonomía, no se hace nada para crear un bloque unitario capaz de conseguirlo y lo mismo que hasta ahora han participado todas las clases sociales este bloque debería estar formado por todas ellas, sin exclusiones de ninguna.

BLOQUE AUTONOMICO

Nosotros militantes de Eusko Abertzale Ekintza (A. N. V.) queremos la transformación de la sociedad actual por otra en la que no exista la explotación del hombre, en la que la enseñanza sea gratuita y para todos, en que la medicina esté al servicio de toda la colectividad, en la que desaparezca la actual dependencia económica de unos hombres a otros, en la que desaparezca todo tipo de explotación y alienación, en la que el hombre sea cada vez más feliz, es decir queremos una sociedad socialista para nuestro pueblo. Esto es lo que queremos para Euskadi y por lo cual luchamos y educamos a nuestros militantes y pueblo en general, pero también somos conscientes que el socialismo y la libertad en Euskadi no se van a dar hoy, en esta fase de lucha en la que estamos hay que tener claros y concretos los objetivos y cuantos más precisos estén, más seguro será nuestro caminar hacia el futuro socialista.

Hay que comprender, que hoy, el objetivo inmediato, de cuya realización depende todo el porvenir, es un régimen autonómico para Euskadi. No es el socialismo, ni la democracia popular, ni siquiera un gobierno en Madrid de izquierdas o de centro-izquierdas que nos prometa la autonomía. Es la formación de un bloque autonómico formado por todas las fuerzas políticas y sindicales de Euskadi —abertzales y no abertzales— que vaya a las elecciones para conseguir la autonomía en las cuatro

regiones vascas: NAVARRA, ALAVA, VIZCAYA y GUIPUZCOA.

Este bloque, insisto, no será ni socialista, ni de democracia popular, ni de izquierdas, ni de izquierdas abertzales, debemos ser claros al decirlo. Este bloque ha de ser autonomista, es decir, conseguir la autonomía para el pueblo de Euskadi. Y debe de estar formado tanto por hombres de derecha como hombres de izquierda cuya disposición sea liquidar el franquismo en Euskadi y en España y la obtención de una autonomía para nuestro pueblo.

Nosotros creemos que este bloque autonomista se puede conseguir y además en la lucha de nuestro pueblo supone un gran paso, pues conseguiría liquidar con los residuos de la guerra del 36 y obtener un poder real. Poder que supondría el principio de la estructuración real de Euskadi como nación. A través de él, la cooficialidad del euskara sería una realidad, se elevaría el nivel cultural y lingüístico de nuestro pueblo, el subproducto de nuestra economía quedaría en el País, el orden público quedaría garantizado por el gobierno autónomo, en definitiva empezáramos a gobernarlos por nosotros mismos.


Para nosotros en este bloque autonomista deben de entrar todos los partidos políticos y sindicales que quieran la autonomía, desde la D.C.V. hasta la O.R.T. pasando por las fuerzas abertzales, sin hacer distinción entre los partidos que algunos llaman sucursales y los abertzales. La autonomía no es una reivindicación exclusiva de las fuerzas abertzales, también las fuerzas con homólogos en el resto del Estado Español desean la autonomía. Esta es para todos los que vivimos en Euskadi y todos tenemos el deber y la obligación de luchar por ella.

Es, una vez conseguida, en la que las libertades democráticas estén aseguradas, cuando es necesaria la unión de la izquierda abertzale, es en esta segunda fase que los partidos de izquierda necesitan unirse para defender los intereses de la clase trabajadora vasca e ir a la obtención de una autonomía más amplia y mismo hasta la libertad. Pero ahora el paso importante y progresista es asegurar esta autonomía, es ir a las elecciones formando un bloque autonómico.

Si esto no se realiza, si las fuerzas abertzales y no abertzales boicotean esta unión, si no hacen lo suficiente para que el bloque sea una realidad, se está traicionando a nuestro pueblo.

Si Euskadi no obtiene ahora una autonomía —y para que esto sea una realidad sólo hace falta que exista este bloque autonomista decidido a obtenerla—, otra vez caeríamos en la radicalización de la lucha y, por consiguiente más cárceles, más exilio, más lágrimas y más muertos para nuestro pueblo.

El principio del futuro de Euskadi lo tenemos en nuestras manos, hagamos que todo el pueblo, que los partidos políticos se UNAN para conseguir esta primera reivindicación, la AUTONOMIA.

A composite image featuring a globe with a ship and a sandglass. The globe shows a map with labels like 'OCEANO', 'TROPICO', and 'MAREM'. A ship is sailing on the globe. A sandglass is positioned on the right, with sand falling from the top bulb into the bottom bulb.

calidad y garantía en muebles

En Mundo Mueble
no encontrará saldos;
no es nuestro estilo.
Solo tenemos muebles de calidad,
rigurosamente seleccionados
y controlados.
Además y para su mayor seguridad
le extenderemos
una TARJETA DE GARANTIA
por su compra.

A cinco minutos
de Pamplona

The logo for Mundo Mueble. It features a stylized 'M' with a globe inside the top curve. To the right of the 'M' is the word 'MUNDO' in a bold, sans-serif font, and below it is the word 'MUEBLE' in a similar font.

**MUNDO
MUEBLE**

Ctra. a Irún, Km. 5 · Telef. 330349 · ARRE (Navarra)

Más para elegir,
a precios tentadores

A un Arzobispo, y a todos los Obispos,

CON DOLOR

EL HECHO

Un Arzobispo en Euskal Herria, con suaves palabras, con prisa inicial un tanto contenida después, intenta separar, entre la persuasión y la amenaza, no sólo de su actual ministerio sino a buen seguro del sacerdocio incluso, a un sacerdote coadjutor de una parroquia rural, porque su nombre ha aparecido más o menos vinculado a un partido de izquierda y concretamente marxista.

NUESTRO COMENTARIO, SIN ACRITUD Y CON RESPETO

El tema de la participación directa, no ya sólo de los sacerdotes, sino de los obispos también, en la política, incluso con su adscripción a partidos de diverso tipo, es muy antiguo, de siempre, y por supuesto es un tema vidrioso.

Por eso no se lo puede dramatizar precisamente y sólo ahora, y para unos nada más, cuando la incipiente democratización vaya descubriendo quizá la pertenencia de algún sacerdote a formaciones políticas de izquierdas.

De valer las ansiedades, las prisas y los argumentos del Arzobispo en relación con el caso de maras, deberían haber valido igualmente antes, cuando los obispos y los sacerdotes participaban en la política y en las organizaciones e instituciones franquistas; y deberían valer ahora con igual fuerza para los que militan en organizaciones de centro o de derecha, para los que promueven sindicatos de enseñanza, para los que anuncian su candidatura a las Cortes, y no menos debían valer para los obispos que siguen perteneciendo a altísimos organismos políticos.

Todo menos la discriminación precipitada, nerviosa y caprichosa, demasiado fácil en terreno tan difícil y tan enfangado. Discriminación que si se diese, y mucho me temo que se dé, sería injusta e injuriosa, de muy graves consecuencias para todos, porque descubriría una vez más el intento de la jerarquía de bloquear sólo las opciones de la izquierda para los sacerdotes, y en el fondo para los cristianos todos, favoreciendo también una vez más las opciones de centro o de derecha.

Posiblemente, de las varias razones que se aduzcan para impedir esa participación y esa militancia de los sacerdotes, dos van a ser las principales: la real o supuesta división que entre los fieles pueda producir ese hecho; y la ideología, también real o supuesta, de las organizaciones de izquierda en las que se dé esa militancia.

LA DIVISION DE LOS FIELES

La adscripción de un sacerdote a un partido, la aparición pública de esa adscripción, provoca la división de los fieles. Ese es el argumento, el aparentemente sencillo e inocente argumento, el definitivo argumento contra tal adscripción.

No ha debido de valer demasiado este contundente argumento hasta ahora, ni vale por lo visto todavía hoy para los obispos, a pesar del fuerte eco que, por su condición de obispos, tiene no sólo en sus propias diócesis sino a escala general, su pertenencia a organismos de la máxima altura.

Tampoco ha valido ni vale para los religiosos que han pertenecido y siguen perteneciendo a elevadas instituciones políticas, que aparecen como promotores de partidos y sindicatos, que se anuncian como candidatos, a pesar de su condición de religiosos.

¿Por qué entonces ha de valer sin más, ahora ya a toda prisa, para un humilde sacerdote rural, sumergido desde hace tanto tiempo (y mientras los otros participaban en las organizaciones e instituciones franquistas), comprometido en las luchas populares y de clase y en la consecución de la tan necesaria libertad para el pueblo? ¿Estáremos ante una enésima edición de la ley del embudo, aplicada como siempre contra los pobres y contra los débiles, contra su causa y contra los que la defienden?

Va a ser difícil convencer a las masas populares y de trabajadores, que actitudes de la jerarquía como la que comentamos, no van en el sentido de excluir solamente las opciones políticas llamadas de izquierda, y de potenciar por el contrario las opciones de centro y de derecha. Va a ser difícil convencer a las masas populares y de trabajadores, de campesinos más en concreto, de que no se trata en este caso de ceder una vez más a las previsiones de los sectores más conservadores, para que esas masas sigan sosteniendo, a través de lo religioso incluso, políticas conservadoras y de derechas en beneficio de intereses oligárquicos y caciquiles tan fuertemente presentes sobre el mundo rural.

¿Cabría ventilar ahora este tema así por las buenas y como a hurtadillas, a toda prisa, sin haber clarificado aún el tremendo problema histórico de la identificación ostentosa y pública de la Iglesia española, de tantos sacerdotes, religiosos y religiosas, de casi todos los obispos durante cuarenta años con el más crudo franquismo, y el apoyo de hoy a la reforma tal y como la quieren y la están realizando los mismos sectores franquistas más o menos renovados?

¿Por qué separar a un simple sacerdote rural, que además ha sufrido tan fuertemente la represión en la época dictatorial, de aquéllos con los que luchó y con los que se identificó en su suerte hasta hacerse como ellos en el trabajo rudo y hasta sufrir como ellos el desprecio, la persecución y el castigo? ¿La unidad de los creyentes que se invoca tendrá que hacerse a base de cargarse a los pobres, de someterlos, de retenerlos sometidos a los imperativos de los poderosos? ¿No hay en la Iglesia otro concepto y realidad de unidad de los creyentes?

El tema es demasiado grave, demasiado sangrante para que se puedan cometer precipitadas y nerviosas discriminaciones, de tan graves consecuencias para la fe de los más pobres y de los más débiles, de este pueblo tantas veces triturado mientras sus pastores dormían o banquetearan con el lobo, y recibían de él sus prebendas y le juraban fidelidad.

LA IDEOLOGIA DE CIERTOS PARTIDOS

La otra razón esgrimida podría ser la de que ciertas organizaciones o partidos de izquierda excluyen por sí mismos, por su ideología marxista en concreto, la militancia, no ya de sacerdotes precisamente, sino incluso de cristianos. Valdría, por tanto, esta razón para los sacerdotes y para los cristianos en general, de no pertenecer a esos partidos, o de no votarles incluso.

Arduo tema éste, que precisa exactas matizaciones, que conciernen por igual a los jerarcas de la Iglesia y a las estructuras directivas de esos partidos.

Está hoy en amplia y profunda discusión en vastos sectores religiosos, políticos, históricos y hasta filosóficos, la posibilidad o no de confluencia entre el marxismo y el cristianismo. Nadie puede prever el resultado de esta confrontación y discusión. Naturalmente hay posiciones diversas y hasta encontradas al respecto, pero ya se ha producido un hecho serio que nadie puede negar ni infravalorar: la militancia de cristianos auténticos y sinceros en toda clase de organizaciones marxistas, trabajando con denuro por los programas y objetivos de libertad de esos partidos, más allá quizá de la ideología que alguno de esos partidos o en sectores de los mismos puedan existir. Como trabajan tantos dentro de la Iglesia por los alientos de liberación que contiene el cristianismo, más allá de la ideología fascizante que anida por desgracia en la mente de tantos y de tan relevantes sectores de esa misma Iglesia.

El proceso de todos modos está abierto y es hoy imparable. Va más allá de las ideologías de ciertos partidos y de los caprichos, parcialidades, injusticias e ideologías de muchos jerarcas eclesiásticos. Nadie lo puede abortar con posturas simplificadoras, dogmáticas y hasta facciosas, sean éstas de las directivas políticas o de las oligarquías religiosas. La discusión, y por tanto la libertad y posibilidad de militancia responsable, rebasan con mucho los dogmatismos políticos o religiosos, y nadie puede imponer esos dogmatismos a los cristianos.

A cuestión abierta, corresponden opciones y no autoritarismos cerrados. Parecería que algunos partidos, o sectores de ellos, quisieran forzar a los cristianos a hacer una política de derechas, y justificar así después su oposición a los creyentes precisamente por política de derecha a la que éstos se verían forzados. Por su parte los jerarcas eclesiásticos, visceral e interesadamente conservadores, quieren forzar a los cristianos también a una política de derechas, con lo que vienen a justificar la oposición hacia ellos de ciertos partidos, en cuya oposición se basan después los obispos para impedir a sus fieles la militancia en tales partidos.

UNA PETICION

Frente a esos círculos viciosos infernales, a esos argumentos cornutos que unos y otros nos tienden y en los que nos quieren atrapar, los cristianos pedimos sencillamente libertad. Pedimos más bien a unos y a otros que nos ayuden a poder militar con eficacia en favor de los pobres y por objetivos que consideramos válidos, y a depurar y purificar nuestra fe en esa militancia. Los dogmatismos cerrados de éstos y aquéllos no nos van a ganar, si sus partidarios se empecinan en ello, ni para la militancia política liberadora y creadora en favor de los oprimidos y explotados, ni para la fe cristiana auténtica y sincera. Con lo cual perderían los pobres y la misma fe cristiana, y nosotros con ellos, todos.

Pedimos, pues, una vez más libertad. La pide un cura que no ha militado nunca en ninguna formación política, la pide para sí y para otros, la pide porque quiere poder amar apasionada y eficazmente a las clases populares y trabajadoras, la pide porque quiere conservar su fe y acrecentarla día a día a ser posible.

¿Hay alguien entre los políticos y obispos capaz de responder con generosidad y liberalidad a esta angustiosa y dolorida petición, que estoy seguro es de muchos?

J. L.

«SOINU TOPAKETAK»

«Soinu Topaketak» o «Encuentros sonoros» es un ambicioso proyecto de la Asociación cultural Enkoari que se hará realidad el próximo día 8 en el frontón Jai-alai de San Juan de Luz.

El programa aúna la música de finales del siglo XIX, siglo XX y música vanguardista y pretende según nos informó uno de sus promotores, Jesús Idoeta constituir una especie de preparación espiritual para el Aberri Eguna que se celebrará dos días después.

En el programa se incluyen desde las obras de Sarriegui, hasta las de Iparagirre, pasando por las del Padre

hecho ningún tipo de llamamiento «no vaya a ser que si no se consigue hagamos el ridículo y nos llamen soñadores». Estos soñadores, que los son, han conseguido casi terminar de pagar el terreno y piensan que en un plazo de dos meses comenzarán las obras en Ilhetegui, lugar donde se encuentra la fábrica. Pronto también, del mismo modo con Amalur, comenzarán a solicitar esa ayuda popular y esa participación de todos que ellos consideran primordial.

El Centro o la Escuela o como definitivamente se llame, contendrá un aspecto pedagógico de investigación y enseñanza de las técnicas artísticas, un aspecto de exhibición (exposiciones, proyección de películas), otro de producción y un intento de darle alguna salida «comercial» —aunque no guste la palabra— a las obras de tal modo que permita el mantenimiento del Centro.

Allí cerca de Sara —capital de los exiliados vascos como dijo su alcalde— se establecerán este puñado de artistas, —y todo el que quiera acercarse— que piensan acabar con los compartimentos estancos dentro del universo cultural y establecer conexiones entre la vanguardia y el pueblo y sus respectivas manifestaciones.

Todavía queda mucho trabajo por hacer en Ilhetegui, pero esta vez los sueños tienen todos los indicios de hacerse realidad. Con ello, Sara se convertiría en un importante centro cultural y quedarían muy incrementadas las posibilidades de una acción conjunta de Euskadi Norte y Euskadi Sur en el terreno cultural.



Ilhetegui, centro cultural, y Jesús Idoeta, uno de sus promotores

Donostia, la puesta en escena de Arrano Beltza y de Harroak», y se cuenta con la participación de intérpretes tan destacados como Nekane Lasarte, Pedro Espinosa, Javier Bello Portu o colectivos como la Coral de Cámara con Luis Morondo de Director y grupos de expresión como el de Kristian Etchalus.

La entidad organizadora Enkoari nació en 1976 con la idea de «promover las actividades culturales vascas como complemento a las ya existentes». Esta entidad es la que ya el año pasado organizó una semana de cine Vasco en San Juan de Luz. Como encargado de coordinar las actividades se encuentra un abogado vizcaíno exiliado, Jesús Idoeta que ya intervino en la realización de «Amalur».

El nos explica los proyectos de Enkoari, de la que «Soinu Topaketak» es sólo un proyecto. Enkoari ha comprado en Sara los terrenos sobre los que asentaba una antigua fábrica de lanas y acondicionando dichos locales pretende crear un Centro Vasco Internacional de Actividades Artísticas y Culturales.

La superestructura ideológica —por decirlo de alguna manera— de todos los proyectos se halla en las ideas que Jorge Oteyza expuso en su «Quosque tandem» y presupon una continuación de las actividades iniciadas con «Ez dok amairu» y la película «Amalur».

Idoeta nos habla de ese intento de síntesis entre la cultura popular, la cultura de vanguardia y la cultura tradicional, de esa cultura nuestra que «entronca directamente con la Prehistoria».

Los promotores de Enkoari hasta el momento no habían

SOINU TOPAKETAK

ENCUENTROS SONOROS - RENCONTRES SONORES

donibane lehitzun
JAI-ALAI 8 apirila 21'tan
ENKOARI

egitaraua

- I. EUSKALERRIKO KANTA BATZUEK
 - «PETRA, SHARDIN SALTZAILLIA» ... Sarriegi
 - «ASTO KONTUAK» ...
 - «PELEGRIÑUAK» ... Errikoa, Zaharra
 - «MARI DOMINGI» ... Usandizaga
 - «IRU ERREGE» ...
 - «TXANTXANGORRIA» ...
 - LASARTETAR NEKANE
 - II. IPARRAGIRRE'EN KANTA BILDORRA
 - «ERRUKARRIYA» ... Iparragirre-Usandizaga
 - «SUGANA MANUELA» ... Iparragirre
 - «NERE ONGUILLE MAITIARI» ...
 - «KALLA KANTUA» ... Ch. Bordes
 - «NERE ETORRERA» ... F. M. de Iparragirre
 - MUNGIA'EN KARLOS TENORRA
 - PIANO SOÑUAKIN, BELLO PORTU
 - III. «PRELUDIO BEDERATZ» ... Aita Donostia
 - (Bat-batim, Oyanian; Otazor; Artzi gasteen oiak; Senk'aldean eresia; Irule; Errotazuri'ko Urretxindorra; Zubero-Erri-alde; Eku-dantza)
 - «OISSEAU TRISTES» ... Ravel
 - «JEUX D'EAU» ...
 - PIANO SOÑUAKIN, P. ESPINOSA
 - IV. «ARRANO BELTZA» ... González Acilu
 - IRUKA «CORAL DE CAMARA»
 - DELAJOA
 - ZUZENDARI: LUIS MORONDO
 - V. «HAROAK» (Len-Lenbizio aldiz) ... José Luis Isasa
 - SOINUTZ TALDEAREKIN
 - OLDARBA
 - LAGUNTZAILE: TXALAPARTA ... Iñaki Urtizberea
 - Jean Claude Larzabal
 - BERTSOLARI ... Xanpun, Esponde, Muniategi
- ERTI GIDARITZA:
KRISTIAN ETCHALUS
KOLDO ZABALA
- TEKNIKA-GIDARITZA:
JEAN PIERRE ERBIN



Si no salen los presos es posible que no vayamos a las elecciones

(Viene de pág. 7)

les que estamos viviendo en bien de nuestro país. Por encima de todos los resquemores es necesario que estemos dispuestos todos a fundir nuestro clamor, nuestro brazo, nuestro ideal en una gran Navarra, yo la entiendo una gran Navarra que sea una gran Vasconia. Creo que cuanto más Vasconia sea, será más Navarra, porque además he notado hasta qué punto lo están deseando, todos los demás vascos que no son navarros, por ser navarros o parecerlo".

ESTELLA, MOMENTOS DE SENTIR

En la tarde Irujo se desplazaría a Estella. Visitó en el cementerio el panteón familiar y la tumba de Fortunato de Aguirre, dirigiéndose posteriormente al santuario del Puy (donde le esperaba un numeroso grupo de estellese), para asistir a una ceremonia religiosa. Terminada ésta, Irujo se dirigiría a sus paisanos con las siguientes palabras: "Os doy las gracias por venir a recibirme a mi pueblo. Quiero que sepáis que para todos vosotros y para los que no están aquí (unos porque no han podido, otros porque no han querido), para todos, soy un estellés más. Hay momentos de hablar y otros de sentir. Y éste es para mí un momento de sentir, me cuesta trabajo hablar, porque todo lo que veo desde San Pedro hasta Montejurra, hasta las caras de todos vosotros, todo me dice que estoy en mi pueblo, en mi casa. Quiero recordar a todos los muertos por sus ideales, pero me vais a permitir que lo con-

crete en una persona por el cual tengo máxima responsabilidad y máximo afecto: el alcalde de Estella Fortunato Aguirre... Sabed que yo soy navarro con toda mi alma, que siento lo vasco hasta la última gota de mi sangre, que quiero la paz en la democracia, en una democracia social que nos permita avanzar en el camino de la justicia, sin vencedores ni vencidos. Tened la seguridad que no busco el diálogo de las pistolas, sino el de las gentes, porque hablando se entienden los hombres. Todos y cada uno de vosotros por ser estellese estáis dentro de mí".

CON LOS BRAZOS ABIERTOS

La cálida acogida dispensada a Manuel de Irujo, se transformaría en ovación multitudinaria en la sesión de clausura del congreso del PNV. Irujo encargado de cerrar la jornada diría entre otras cosas: "Es verdad que aquí se os ha convocado por el PNV, es verdad que aquí estamos principalmente los hombres del PNV, pero aquí tenemos abiertos los brazos a todos los vascos que sientan en vasco. Lo del batasuna no es un juego, ni es una argucia, ni es un método de propaganda, es algo que lo sentimos dentro del alma. Necesitamos la unión de todos los vascos..."

A continuación se referiría a la labor de Jáuregui y al problema de la amnistía: "Claro que recordamos a nuestros muertos, pero a los muertos no podemos devolverles la vida, nos queda llorarlos, recordarlos, anotarlos en nuestro corazón,



"El Puy", visita emotiva

en nuestra alma, en nuestra vida, escucharlos en nuestras calles, el día que tengamos fuero para ello, pero lo que sí podemos hacer es sacar de las cárceles a nuestros presos. Yo os pido que nos ayudéis para que los saquemos, porque no saldrán por la buena voluntad de un ministro, sino por la fuerza que hagamos los hombres del pueblo. Y al referirme a la fuerza, me refiero al diálogo de las masas que sean capaces de impedir toda la vida política, social y civil mientras los presos no salgan de las cárceles. Nos han dicho, nos ha prometido el presidente del Consejo de Ministros de Madrid que para "Aberri Eguna" no habrá un preso, que así sea. Pero yo lo que quisiera es que no se os olvide a ninguno de los que estáis aquí esa promesa y que si el momento llega seamos capaces de enseñar los dientes de la manera más eficaz para hacer buena esa promesa".

Posteriormente se referiría a las nacionalidades del estado y los presidentes vasco y catalán en el exilio: "Yo os pido a todos que en conjunto y dirigiéndonos a los dos presidentes, Tarradellas y Leizaola, les digamos estamos con vosotros, agradecemos lo que hacéis, permaneced en el exilio hasta que sea una Euskadi o una Catalunya digna de ese nombre".

Para concluir exhortando a que el PNV sea capaz de ganar las elecciones: "Tenemos que ganarlas a todo trance, ganar las elecciones en Euskadi, para que el PNV sea capaz de hacer hoy lo que fue capaz de hacer en el mismo período de la República".

Treinta y ocho años después Manuel de Irujo vivía la emoción del reencuentro. Tres días de apretada agenda que le devolvían el contacto con los suyos y en su tierra.

Para todos soy un estellés más



Pamplona, capital de Euskadi

A petición de Vizcaya Pamplona será la capital de Euskadi, según acuerdo adoptado en el congreso celebrado por el Partido Nacionalista Vasco, después de cuarenta y cuatro años, que concluyó el domingo en el Pabellón de Deportes Anaitasuna, con la asistencia de más de siete mil personas.

HOY COMO AYER

"El partido de entonces y el partido de hoy son el mismo partido, tan joven como cuando fue fundado, tan joven como cuando yo era lendakari de Vizcaya", con estas palabras Ajuriaguerra abrió el turno de intervenciones de la sesión de clausura: once oradores y tres horas largas de discursos entremezclados con goras, aplausos multitudinarios, petición de amnistía y ondear de decenas de ikurriñas. El programa intentó aglutinar todos los elementos de la situación política actual: Euskadi Norte (Jaime Etxeberri), el exilio (Basaldúa: **"vosotros habéis sido los desterrados en vuestra propia patria, más que nosotros que al fin y al cabo hemos respirado un poco de libertad"**), las conclusiones del congreso (Lourdes Munice y Koldo Amezqueta), la amnistía (Julio Jáuregui: **estamos dispuestos si esto continúa a presentar una querrela criminal contra los miembros del Tribunal Militar de Burgos que por incumplimiento del real decreto de amnistía retiene en la cárcel a presos que por la sola aplicación del indulto de doce años deberían estar ya puestos en libertad**), la cultura vasca (Joseba Azcarraga), las elecciones (Xabier Arzallus: **aunque las elecciones sean un cuarenta por ciento democráticas, aquí no van a ganar ni Alianza Foral ni el Centro Democrático, aquí va a ganar Euskadi**), la unidad vasca (Carlos Garaicoechea), cerrando el acto Manuel Irujo, como ya informamos en otras páginas.

DECLARACION DE PRINCIPIOS

A lo largo de tres jornadas intensivas los delegados del PNV han dado a la luz las líneas de actuación política, económica y cultural el partido: **"Se proclama la realidad de Euskadi como nación y el derecho del pueblo vasco a realizarse conforme a su propia personalidad..."** (propugnándose) una estructura política formada por aquellas instituciones indispensables y convenientes para el mantenimiento y desarrollo de esa identidad y para la resolución de su problemática colectiva". Para la consecución de estos objetivos el Partido Nacionalista Vasco presenta en su actuación política la siguiente tesis: Trabajar por un estado vasco autónomo, progresivo en su democratización y en la solidaridad de libertad y los derechos de los demás pueblos del estado. Apoyar la actuación de las fuerzas de Euskadi continental para la consecución de un marco autonómico. Y se responsabilizara en la construcción de Europa, formada no sólo por la federa-

ción de las actuales estructuras estatales, sino por los pueblos libres en su ser político y diferencial, liberada de la política de bloques, progresiva, con vocación mundial, **de cara al tercer mundo, al subdesarrollo tecnológico, al hambre y a la tiranía**. En el marco de esta Europa es donde se realizará la unidad política de los vascos.

En lo económico social se subraya que la liberación plena de Euskadi supone la liberación nacional y la liberación social. Se propugna la creación de una **nueva sociedad**, inspirada en un espíritu igualitario, un orden social justo, abierta a toda transformación en el proceso de cambio social, en la que las ideas de democracia política y democracia económica son conceptos inseparables. Para ello se requiere una nueva configuración del derecho de la propiedad, de función eminentemente social, de forma que los medios de producción estén dirigidos a satisfacer las necesidades del hombre y la sociedad. Se alienta la socialización de las empresas que superen las posibilidades de la iniciativa privada, los servicios públicos, las que impidan el ejercicio de una democracia libre, las actividades claves para la economía del país. Se apoyarán las agrupaciones de producción colectiva, las cooperativas y todos aquellos tipos de propiedad comunal tradicionales. En el control y gestión de los bienes socializados intervendrán todos los intereses afectados. La pequeña y mediana empresa tiene un papel que cumplir, aunque modificándose dentro de una nueva definición de empresa. Se impulsa la participación de todos los trabajadores en todos los niveles de decisión económica. La organización del trabajo ha de orientarse para facilitar los medios suficientes para que el hombre alcance el pleno desarrollo de su personalidad. La planificación constituye un instrumento que permite el control de la comunidad de la adopción de las grandes decisiones económicas, ha de revestir carácter democrático para optar a las diversas alternativas económicas y posibilite el acceso a las responsabilidades que se derivan de las de-

cisiones. La economía de mercado jugará su papel dentro del marco establecido por la planificación. La incidencia del desarrollo económico sobre aspectos importantes de la vida exigen una política social bien definida que contribuya a las soluciones y establezca un cuadro de vida adecuado para el hombre y la comunidad en que vive. Para llegar a esta nueva situación se propugnan una serie de etapas que reflejen en cada momento la realidad social de Euskadi y el criterio del pueblo respecto a las nuevas conquistas.

En el ámbito de la cultura se compromete a promover la liberación cultural de Euskadi, mediante la promoción del euskera, el control vasco de nuestra cultura, el fomento de las artes, la integración de residentes, la multiplicación de canales, con interés prioritario sobre los medios de social, el refuerzo de las actuales fuentes de cultura, la creación de nuevas, y colaboración con cuantos, democráticamente, contribuyen a su mantenimiento y promoción. En el campo educativo están por una enseñanza libre, adaptada, gratuita, permanente, descentralizada y práctica. Afirman el derecho inalienable de los padres a elegir para sus hijos el centro de formación que consideren más idóneo. Se defiende el bilingüismo progresivo desde el jardín de la infancia hasta la universidad. Se propugna la ikastola nacional y una universidad nueva, popular, abierta y flexible que incorpore al pueblo a las tareas universitarias y sirva de resolución de los problemas de la comunidad.

Por último el PNV se define como partido vasco, sin vinculación orgánica a fuerzas políticas no vascas, democrático, popular, de masas, aconfesional, abierto a todos los vascos. Se estructura como una confederación de organizaciones municipales, regionales y nacionales, con igualdad de derechos de todos sus militantes, constituyendo como órganos legislativos a sus asambleas democráticas; como órganos ejecutivos, a las juntas municipales y creando los organismos de justicia convenientes para el mantenimiento del espíritu de sus estatutos.

Clausura multitudinaria



Un Centro sin comillas

Si a nivel estatal los políticos pierden el «oremus» por fabricar un «centro», en Catalunya algo se está rumiando entorno de una operación similar. Bueno, similar y distinta, porque si cuaja lo que aquí se masca, el centro electoral catalán será un verdadero centro, sin necesidad de comillas. Pasamos a explicarnos.

Con todos los condicionamientos que tiene la especulación política, ha saltado a la palestra la operación centro de cara a los próximos comicios. Se habla de que cuatro sectores políticos tienen interés en ir juntos a las elecciones. Estos cuatro sectores serían, más o menos, los que

veinticinco por ciento de sufragios. Y, sin embargo, la izquierda Socialista y Comunista lo tiene muchísimo mejor. ¿De qué se trata ahora? Pues ni más ni menos que de apiñarse todos en una y así desbancar al enemigo público número uno. Si todo esto va a misa, tendremos que presenciar el maridaje político electoral que formarán señores como Jordi Pujol, Anton Cañellas, Socias Humbert, J. Arana, Ramón Trias Fargas, Albert Pons Balon, Eduardo Tarragona, Soler Pedro, Verde Aldea, Molins, Colominas, Mas Canti, Jaume Casanovas, Jaume Carner, Agustín Montal (el Barça es más que un Club), etc., etc., componiendo una gran lista electoral que colase en Barcelona capital.

LOS VERDADEROS SUCURSALISTAS

Tanto en Catalunya como en el País Vasco (y suponemos que Galicia) el término sucursalismo está a la orden del día. Se trata de delatar aquello que no es verdaderamente auténtico, surgido nacido y criado en el país de origen, y en definitiva verdaderamente de su país. En los días que corren, en Catalunya está haciendo furor la palabra sucursal. El otro día, el catedrático de Teoría del Estado y miembro del Partit Socialista de Catalunya (Congres), José Antonio González Casanova, escribía desde su habitual columna de "Mundo Diario" sobre los sucursalistas verdaderos. El profesor González Casanova tocaba el tema con su habitual sencillez. En un momento de su escrito afirma que "Cuando la derecha y la izquierda catalanistas se disputaban los votos de las masas de Catalunya hace ya muchos años, era una estrategia corriente por ambos bandos acusarse el uno al otro de traidores a la causa catalana y de malos catalanes. El motivo (o la excusa) siempre era lo mismo. Lo de la liga regionalista (burgueses conservadores, pero reformista en estado español) eran acusados

—con razón— de anteponer sus intereses de clase y sus vinculaciones económicas y políticas con la monarquía centralista a la causa autonomista. Los de las diferentes esquerras que hubo en tanto tiempo eran acusados a su vez y con no menos razón, de que su política buscaba ante todo la transformación social, la democracia y el voto obrero, sin que pusieran en primer plano la total independencia de sus partidos frente a las vinculaciones con los demás demócratas españoles". Es entonces cuando hecho este



componen las siguientes tendencias: a) Los grupos del Centre Català, Unió Democràtica de Catalunya, Esquerra Democràtica, Convergència Democràtica, Partit Socialista (reagrupament) Partit Socialdemòcrata, y posiblemente Esquerra Republicana por una parte. b) Los reformistas gubernamentales implantados en Catalunya. O sea el espectro que capitanearía el actual alcalde Jose Maria Socias Humbert. c) Algunos concejales actuales de los que se opusieron fervientemente al alcalde Viola. A saber, Eduardo Tarragona, Jacinto Soler, Pedro y Alfonso Canobas. d) Independientes catalanistas con solera en la gestión Catalana, claro está: Pere Durán Farell, Mikel Casals Colldecarrera, etc., etc.

Esta operación hay que situarla dentro de un objetivo claro: que ni el franquismo triunfe ni la izquierda se lleve el gato al agua. Lo primero está muy claro en Catalunya, lo segundo es más problemático para la derecha y el centro. Según fuentes dignas de mi mayor crédito, personajes oficiales de Barcelona han pulsado el ambiente electoral y han visto con sorpresa cómo la derecha de los Alianza Popular, Udina Martorell, Samaranch, etc., no tienen nada que hacer por estos pagos. Se les da un veinte o



enfoque, el profesor González Casanova nos habla de que la explicación es sencilla y que las derechas catalanas pasaban por independientes respecto de las españolas y por los sucursalistas pero dependían económicamente de ellas. "En la práctica —escribe— eran más sucursalista que nadie, como se demostró en varias ocasiones dramáticas. Las izquierdas catalanas se aliaban, es verdad, con las españolas, pero claramente: manteniendo su autonomía, pero ligadas en una misma lucha contra el estado centralista, oligárquico y explotador". Y al final el articulista que nada tiene de mogigato, sintetiza así: "Ser o no buen catalanista o autonomista no es cuestión de verbalismo independentista, sino de clases. Cuanto más se defienden los intereses populares de Catalunya más se buscan los parlamentos democráticos españoles —no en los despachos autoritarios— el apoyo de la causa catalana necesita que sólo las clases populares —nacionales pero internacionales— pueden servir con fidelidad y sin claudicaciones".

Esto es lo que se dice aquí en Catalunya y lo que escribe un socialista marxista. Ustedes son muy suyos para pensar como quieran y sobre todo en su contexto que como vasco no es catalán. Por cierto, la semana pasada les decía que Jordi Pujol hablaría por televisión. De hablar, nada de nada. ¿Por qué?, quizá, atando el cabo, es porque el Sr. Jordi calificaba a Catalunya de "nación catalana". Y probablemente a D. Rodolfo y compañía eso de nacionalidad y estado español le suena a chino o a soviético. Y ya se sabe que sobre todo lo último está muy mal visto por aquí. Y después quieren hablar de democracia y hasta algunos incautos se lo creen.

Angel de la Font



Suárez se decide

El Presidente del Gobierno, cada vez disimula menos. Como el que no quiere la cosa se ha marcado la tarea de seguir en el poder tras las elecciones, ganando las elecciones. Y ganándolas, potenciando el centro democrático, que podría ampliarse en cuanto la operación se clarificará más. A la hora de escribir esta crónica, Suárez no había anunciado oficialmente su decisión de ser candidato. Es posible que no lo anuncie nunca porque opte por no presentarse. Pero lo que ya está clarísimo es que va a ayudar y potenciar el Centro Democrático más o menos ampliado con el argumento de que es necesario evitar que Alianza Popular gane las elecciones, y el diálogo parlamentario se haga imposible. Todo este apoyo explícito a C. D. y su eventual encabezamiento de las listas de esta coalición lo considera Suárez, según una de las personas que ha recibido últimamente, como una operación de Estado y no como una mera opción de participar. **Todo sea por detener a Fraga y compañía,** parece ser el lema presidencial.

La pasada semana ha estado plagada de hechos que han ido configurando la hipótesis que veíamos. Primero fue la comprobación de que entre las inelejabilidades establecidas en el decreto ley sobre normas electorales no se cita explícitamente la del Presidente del Gobierno.

Queda muy claro que los ministros no pueden presentarse, pero ¿es Suárez un primer ministro o ser Presidente es otra cosa? Especialmente significativo ha sido el desfile de líderes del Centro Democrático por el Palacio de la Moncloa. Han pasado la práctica totalidad de los dirigentes máximos de los distintos partidos de la coalición, algunos más de una vez. Al parecer casi todos están de acuerdo en poner un Suárez en su vida. Con el Presidente encabezando las listas están seguros de la victoria.

EL NO DE AREILZA

No obstante ha habido una persona que claramente ha dicho no: José M.^a de Areilza, Conde de Motrico. Existe general convencimiento de que ha dimitido de la vicepresidencia del Partido Popular y se ha ido del grupo, porque no está dispuesto a pasar a las órdenes directas del Presidente. Areilza era el previsto «número 1» del Centro Democrático. Si se ha ido es porque ha aparecido otro «número uno» con más consenso: Suárez.

Según los indicios, la estrategia electoral que el Presidente considera idónea, consistiría en una amplia coalición que englobaría tanto al Centro Democrático como al «Centro Izquierda» de los Lasuén, García López, Cantarero e históricos, a los que se añadirían los «Martinivillistas» del «S.S.I.» que es posible acaben integrándose en el C. D. El puente entre los dos

«centros» parece que va a ser el líder del Partido Social Demócrata, Francisco Fernández Ordoñez, que ya estaría de acuerdo con Adolfo Suárez. Hay quien dice que Fernández Ordoñez va a ser el primer ministro de Hacienda post electoral. Con Adolfo como Presidente claro está.

La función de esta amplia coalición, que en términos Europeos cabría calificar de «centro derecha» (aunque incluya algunos denominados socialdemócratas que no pa-



san de ser liberales con ciertas pretensiones sociales) sería, como ya veíamos, la de servir de freno a la Alianza Popular, aunque sin olvidar su función de contención de la izquierda, inherente a todo partido derechista que se precie. De toda esta operación, la DEMOCRACIA CRISTIANA parece que va a quedar fuera. La D. C. se está reforzando (I.D. y E.P.D. ya se han federado) puede perfectamente ir sola a las elecciones, aunque es previsible que pacte con los «Suaristas» en las elecciones senatoriales y en las provincias con pocos escaños de diputados.

«POSTURAS CONTRADICTORIAS

Ante la «Operación Suárez» las respuestas han sido variadas, y, en apariencia,

carentes de lógica, no se ha opuesto la izquierda o la derecha en bloque, sino que han sido partidos y personajes de uno u otro signo los que indistintamente han optado por una postura favorable o desfavorable. Así, han hecho saber que no están de acuerdo con que Suárez sea candidato, Alianza Popular que ve peligrar muchos votos; Areilza y su potente portavoz «El País», por obvias razones entre ellas protagonismo, y el PSOE, que se encuentra en una fase de radical enfrentamiento dialéctico con el Gobierno. Por el contrario, se muestran favorables a la candidatura Suárez, la mayor parte del Centro Democrático y el Gobierno por un lado, y tanto el P.S.P. como el P.C.E., por el otro. Estos dos últimos parecen resignados a la candidatura Suárez ante la evidencia de que el Presidente va a apoyar explícitamente una opción concreta. Que lo haga desde dentro —como candidato— o desde fuera —en aparente neutralidad— no parece que les importe demasiado.

LA TACTICA DEL PSOE

Pero volvamos con la táctica actual del PSOE. Desde que fueron legalizados, los socialistas de Felipe González han manifestado una postura tremendamente crítica para con el Gobierno y han amenazado en más de una ocasión, con boicotear las elecciones si los mínimos de limpieza no se alcanzan. El único paréntesis que se ha advertido dentro de esta línea dura, ha sido el de las declaraciones de Felipe González al ser entrevistado en Televisión. No obstante, la adopción de esta táctica crítica no quiere decir que una vez realizadas las elecciones los socialistas no estén dispuestos a apoyar una coalición de centro izquierda («suaristas», democracia cristiana y socialistas) como opción de un Gobierno de derechas («Suaristas» y Alianza Popular). Esta disyuntiva consideran los socialistas se planteará si las opiniones de los españoles no varían de los actuales, ya que dicen saber que los «suaristas» no van a lograr la mayoría absoluta en las Cortes y deberán coaligarse con su derecha o su izquierda. En cualquier caso, las coaliciones preelectorales marcarán en breve la postura del PSOE y los demás socialistas en materia de alianza. No podemos olvidar que para el senado y en las provincias con pocos escaños de diputados se tendrán que formar grandes coaliciones. Y el PSOE tendrá que optar por candidaturas de izquierda —es decir, con el PCE— o por meterse en las listas inspiradas por Suárez. Debe decidirse pronto.

Sebastián Serrano



a los abertzales como contrarios al internacionalismo proletario. Como ya van muchas las veces que he oído esta y parecidas opiniones; quisiera hacer ciertas declaraciones sobre este y otros proyectos de dicho partido.

En el aspecto nacional España es un imperio-obra de una monarquía absoluta que terminó de consolidarse en el siglo XIX. El poder ha tratado desde entonces de ahogar las características nacionales de los pueblos de la península; pero hoy tras 40 años de dictadura, el nacionalismo indisolublemente unido al pensamiento revolucionario, tiene un incontenible empuje, para atajar esto se intenta dar una autonomía y mantener así la actual situación tras haberle hecho un poco la cirugía estética. «Dar para conservar» como dijo Fraga.

El mismo capitalismo que explota al trabajador vasco robándole el producto de sus esfuerzos, ha hecho todo lo posible para erradicar la conciencia nacional vasca, a fin de informar a la población y despersonalizarla, haciéndola más manejable; e introduciendo la sociedad de consumo que es su «cultura» universal. Por eso la operación nacional es también opresión de clase, y por eso consecuentemente, para terminar con ella debemos construir un estado socialista e independiente, afirmando a la vez nuestra solidaridad y hermandad con todos los pueblos oprimidos del mundo. Por otra parte, me parece hipócrita por parte del señor Múgica la alusión que hace a la clase obrera. Por una serie de factores los trabajadores del estado español están más concienciados que los otros países, por eso la socialdemocracia (instrumento del capitalismo para frenar las ansias revolucionarias populares) debe tener aquí una fachada muy izquierdista, pero conservando el fondo socialdemócrata y aquí viene a cuento el apoyo incondicional que Schmidt, Soares, Olof Palme, Wilson, etc., brindan al P.S.O.E., estos señores que en sus países respectivos no han hecho nada para justificar el nombre de socialistas, ¿Apoyarán al P.S.O.E. si no estuvieran completamente seguros de su actuación futura? El capitalismo necesita una barrera para frenar a la clase obrera, y esta barrera bien podría llamarse «Partido Socialista Obrero Español».

El modo que tienen los socialistas reformistas de justificar su carencia total de actividad revolucionaria, su pasividad, en una palabra su «domesticación» es el respeto a la «democracia» burguesa que consiste en unas derechos de expresión, reunión y asociación relativas, y constantemente reprimidas y controladas por el poder, además de poder elegir cada 4 años a una persona que en ese período de tiempo actúa como un pequeño dictador al cual es difícil controlar. La educación, prensa, publicidad, controladas por la oligarquía se ocupan de castrar

mentalmente a la población, reprimiendo e impidiendo el desarrollo del espíritu crítico, utilizando toda clase de medios para ello; en resumen el ciudadano continúa casi como antes, pero con la impresión de ser el quien rige sus destinos. Cualquier partido que acepte la democracia burguesa se solidariza y colabora con ésta. Para alcanzar la democracia es imprescindible alcanzar el socialismo. Un estado socialista puede NO ser democrático, pero un estado democrático no puede dejar de ser socialista; para la democracia es necesaria la sociedad sin clases. En conclusión, la alternativa es clara, por un lado socialismo, nacionalismo y libertad, por otro capitalismo imperialismo y democracia burguesa; las posturas intermedias sólo entorpecen el avance popular. La situación es clara, los miembros del P.S.O.E. tienen la palabra.

A pesar de esta crítica al partido quiero expresar mi respeto y admiración para los antiguos militantes, grandes luchadores, lo cual no me impide discrepar de sus opiniones.

ANDONI
Pamplona

CARTA ABIERTA A UXUNE RETOLAZA

Con un estupor cercano a la incredulidad, he leído su carta publicada en el número 25 de esta revista.

No sé aún si no era mejor callar sin responder, pero en cualquier caso, he creído necesario, como ciudadano de Euskadi, hacer oír mi voz, que espero no sea solitaria, ante las acusaciones tan graves como demagógicas vertidas en su carta.

Para empezar, intentar comparar a nuestro primer LENDAKARI JOSE ANTONIO DE AGIRRE y LECUBE y la línea del P.N.V. de entonces con lo que ahora estamos apreciando, me parece una falta clara de visión de la realidad en que estamos inmersos.

Tratar de llamar socialistas a los planteamientos interclasistas del P.N.V., me parece tener muy poco conocimiento de las corrientes ideológicas, su significado y la mentalidad actual de nuestro Pueblo. Otra cosa, es lo que afirmó ETA (p. m.) en el intento de potenciar un Partido Socialista a la medida de Euskadi. Con independencia de que este partido ya exista y quizá deban unificarse criterios en lugar de separar, estoy de acuerdo en que no nos sirven dogmas foráneos, de los que debemos analizar sus partes positivas para adaptarlas a nuestra situación concreta.

No creo quepa la menor duda de que las experiencias cubana, vietnamita, etc., deben ser estudiadas muy a fondo mientras que las estadounidenses, argentinas, chilenas, etc., sólo sirven para evitar su repetición en Euskadi.

Estas son a mi juicio las diferencias entre lo que busca ETA (p. m.) y lo que según Vd. plantea actualmente el P.N.V.

La minimización de la realidad de la Koordinadora Abertzale Sozialista (K.A.S.) es francamente demencial.

¿Quién ha presentado al Pueblo una alternativa concreta para el próximo futuro? Se podrá estar o no de acuerdo con ella, pero, ¿me puede decir Uxune Retolaza qué otro planteamiento concreto existe en Euskadi para poder cotejar o no la validez de las propuestas por K.A.S.? ¿Conoce la postura del P.N.V. ante la misma? Si es así, creo que debieran informar al Pueblo de sus propuestas concretas para que sepamos a qué atenernos.

Estoy totalmente de acuerdo en que hay mucho orgullo y afán de protagonismo por medio, pero el problema es que no se dice por parte de quién.

El hecho de plantear como habilidad política el conseguir mitines legales cada semana, en nuestro pueblo tiene otro nombre y supone un desconocimiento supino de la realidad de nuestra querida Euskadi. ¿No será más bien una concesión gratuita del Gobierno Central a una organización que sabe no le va a suponer enfrentamientos importantes?

Que conste que si otras organizaciones no aparecen en público, no es porque no tengan muchas cosas que decir, si no porque de hecho la represión sigue siendo la constante clara ante cualquier intento de actuación pública.

Finalmente, lo de «Euskaldun Tenebroso en Alkartasuna» creo que da una idea clara de la aportación de Uxune Retolaza a la lucha por la liberación de nuestro Pueblo.

¿Ha estado en alguna manifestación no legal?

¿Ha sido detenida y acusada de pertenecer a E.T.A.?

¿Ha recibido alguna vez los «sabrosos» anónimos de organizaciones de extrema derecha?

Quien conozca estos aspectos y son muchos los habitantes de Euskadi que los hemos sufrido en nuestra propia carne o en la de familiares y amigos, sabemos bien las razones de muchos para seguir encapuchados hasta que sean una realidad las libertades democráticas de las que a pesar de la reforma, Euskadi está bastante lejos.

Reflexione, por favor y antes de criticar a los que como decía un escritor: «EUSKADI ESPERA PARA COLOCARLOS EN EL SITIO DE HONOR QUE LES CORRESPONDE», ¡TRABAJE POR UNA EUSKADI NUEVA Y SIN OPRESION TANTO POLITICA COMO SOCIAL!

URKO
Santurce

«CREDENCIALES LEGALES»

Saliedo al paso de las tendenciosas informaciones que úl-

A NUESTROS COMUNICANTES
PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA no publica cartas si no van acompañadas del requisito previo de su identificación personal: nombre, apellidos, dirección, teléfono y número del carnet de identidad, que nos permita su verificación. Lo cual no impide que les reservemos el anónimo, si nos lo solicitan posteriormente.

RESPECTO A LOS «MALDITOS VASCOS»

Amigos lectores: Hemos recibido un abrumador número de cartas (86 hasta la fecha) en respuesta al anónimo firmado por «un grupo de españoles» en nuestro número 26. Como todas las contestaciones entran de lleno en la clasificación de «materia reservada» legalmente no podemos publicarlas, si no nos queremos ver todos, la revista y sus autores, envueltos en Consejos de Guerra. Sentimos que quede tan patente la desventaja de limitar el derecho de expresión y el de réplica para quienes no tienen igual defensa jurídica.

«DOMESTICACION»

Leí en un número anterior de la revista que en un acto del P.S.O.E. celebrado en Eibar, el señor Múgica Hergoz intentan justificar la política de su partido dijo: «Si las multinacionales no tienen fronteras, tampoco la clase obrera debe tenerlas». Queriendo presentarnos

timamente vienen apareciendo en los medios de información acerca de lo que (aseguran saber) son las Asociaciones de Vecinos.

Resulta sorprendente ver los conocimientos que tienen sobre el tema, personas totalmente ajenas y desconectadas de la realidad de los barrios sus reivindicaciones y sus problemas, incluso los más inmediatos. Desconocimientos, diría yo, que les llevan a afirmar que en el seno de las Asociaciones se maquinan oscuras acciones políticas. Bastaría que estas personas, se apearan de ese carro de temores (sus razones tendrán para ello, no lo dudo) y se «dignaran» acercarse a una cualquiera de las Asociaciones de Vecinos que existen en Navarra, tan solo para que al menos hablaran y publicaran con conocimiento de causa. Y digo tan sólo hablaran, porque como parece deducirse de sus publicaciones no están interesados en los trabajos que diariamente debe abordar cualquier comisión de trabajo, (cultural, urbanismo, sanidad, etc...), y si, en cambio, lanzar toda una serie de críticas destructivas contra la realidad del movimiento asociativo ciudadano.

Les bastaría un contacto con cualquier componente de estos grupos de trabajo, para entender que lo que allí se hace en nada se parece a sus pretendidas conjuras políticas.

¡Sí!, se hace política, y que yo sea, nadie ha pretendido ne-

garlo, pero una política de participación, una política transparente, cuyo órgano fundamental y de decisión es la asamblea de vecinos. Una política que se reafirma como alternativa socio-reivindicativa de los vecinos de los barrios, para la defensa de los intereses colectivos de la mayoría en contra de los beneficios desorbitados que la Administración permite a determinadas inmobiliarias, constructoras, etc., y que dan lugar a barrios cruzados por autopistas sin pasos peatonales, a barrios sin zonas verdes, a barrios sin guarderías, a barrios sin los servicios colectivos mínimos indispensables, a barrios sin zonas de recreo, sin parques infantiles, sin, sin... a barrios con ratas, a barrios con montañas de basuras, con problemas de tráfico, con celdas dormitorio, con baños olímpicos, con.....

Es ante estos hechos y otros muchos abusos, que los vecinos conscientes, tratan de defender sus derechos, participando con sus inquietudes y su trabajo en estos organismos de defensa y control de la calidad de vida ciudadana, que son las Asociaciones de Vecinos. La mayoría de las cuales, permanecen todavía sin legalizar, utilizando como argumento exclusivo, la anteriormente citada «razón política». Entorpeciendo su legítima finalidad, alegando para la suspensión de sus actividades, la falta de «credenciales legales».

¿Hasta cuándo vamos a defender nuestros derechos, en nues-

tra incómoda situación actual? Juzgarlo vosotros, vecinos de los barrios y pueblos.

Un Vecino del Casco Viejo de Pamplona
T. G. A.

BATASUNA

El agrupamiento de fuerzas políticas frente a unas cercanas elecciones es un hecho indiscutible. Aún no se conoce la Ley Electoral, que no dudo será beneficiosa al centralismo de Madrid, y ya las grandes coaliciones empiezan a perfilarse. Las derechas en torno a la ya famosa «Alianza Popular», los demócratas cristianos caminan hacia una coalición centralista y los catalanes tratan de afianzar su Generalitat como bloque único decidido a copar los escaños en las Cortes.

¿Y nosotros?, nosotros los vascos, Euskadi, que hemos demostrado ser el pueblo más batallador, que hemos enarbolado siempre la bandera de la libertad en el palo más alto, que hemos mantenido con la sangre de nuestros Gudaris, con el sufrimiento de nuestros presos, con la lucha diaria de todo el pueblo en la calle y en el trabajo, nuestra conciencia de hombres libres y de pueblo libre... nosotros ¿qué hacemos? ¿Es que no somos capaces de unirnos en la lucha política?

Hemos de distinguir bien quién es nuestro hermano —aunque tenga una ideología diferente—

y nuestro enemigo. La cohesión del pueblo vasco en su lucha activa es innegable —huelgas, manifestaciones, encierros, etcétera...—. Pero ha llegado el momento de la lucha política y desgraciadamente nos estamos quedando atrás. Los extremismos, protagonismos y radicalismos, fruto sin duda de 40 años de clandestinidad y opresión, están echando abajo todo lo que una larga y costosa resistencia había logrado.

Hay unos objetivos comunes —LA AMNISTIA, LA COOFICIALIDAD DEL EUSKARA, EL ESTATUTO DE AUTONOMIA— comunes a todos los partidos, a todo el pueblo, indispensables para empezar a caminar hacia un futuro de libertad y esperanza. Estos objetivos sólo se conseguirán si estamos unidos para defenderlos.

Está llegando el momento de demostrar la verdadera fuerza de Euskadi y después de 40 años en primera fila pregunto yo: ¿nos vamos a quedar atrás?

Reflexionemos todos, partidos y grupos políticos, asociaciones culturales y de vecinos, todos. Hemos de aceptar el compromiso ineludible de formar un único bloque de fuerzas —porque además el pueblo lo está pidiendo— que defienda nuestros más elementales derechos; después ya iremos matizando y construyendo el futuro de Euskadi.

KEREXETA
D.N.I. n.º 15.877.502
Las Arenas

boletín
de
suscripción

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

Defienda usted su derecho a una información
libre e independiente

suscribiéndose a PUNTO Y HORA,

la revista hecha por profesionales del periodismo
al servicio del lector de EUSKAL HERRIA.

AL AYUNTAMIENTO DE LARRAGA

En vista de las discusiones y diferencias de criterios suscitadas por las últimas sesiones del Ayuntamiento, como vecino me veo en la obligación de sacar a la luz pública lo siguiente:

1) Lamento la falta de puntualidad por la mayor parte de los señores corporativos a la hora de asistir a las sesiones. Este retraso, a veces, trae consigo el traslado de las sesiones por falta de «quorum», con la consiguiente molestia para los vecinos que puedan asistir como oyentes, así como lentitud en las gestiones municipales.

Como nota curiosa debo constatar que este retraso se agudiza más en sesiones cuya problemática a tratar despierta mayor inquietud e interés que lo normal.

2) No comprendo cómo siendo el Ayuntamiento mero representante del pueblo, no da unas facilidades a los vecinos para que exista una participación más directa, como podía ser a través de bandos oficiales, celebración de las sesiones a horas más propicias para la asistencia del público, etc.

Sobre todo esto tiene potestad la corporación, será legal el modo cómo se están llevando hasta ahora, pero no es la forma más favorable para la participación de los vecinos.

3) Quiero hacer constar la actitud del ayuntamiento por el

poco dinero que destina a obras sociales, ya que teniendo un presupuesto de 13.000.000 de pesetas, destina 30.000 para el hogar de jubilados cuando tan sólo los planos han costado 52.000 ptas. y sabe que todo el pueblo está volcado para que las obras cuesten menos, trabajando en AUZALAN.

Ante esta situación me pregunto:

¿El Ayuntamiento está representando realmente a Larraga?

—¿Pretenden jugar al gato y al ratón con el público asistente a las sesiones?

¿Quizá desconfían de los vecinos?

Pienso que los asuntos del Ayuntamiento se llevarán mejor cuanto más participación popular haya y creo que sería conveniente:

1) Anunciar el orden del día mediante bando oficial.

2) Celebrar las sesiones a horas que puedan acudir la mayoría de los vecinos.

3) Que cada uno se ciña a sus obligaciones; el alcalde y concejales a discutir pros y contras de los problemas y el señor secretario asesorar jurídicamente.

UN LARRAGUES

SEMBRANDO LA DIVISION

Querida señorita Purroy: He comprado y leído con atención todos los números de la revista que usted dirige y, gracias a ello (y también a la lectura de «Garaia» y «Zeruko Argia»), estoy al corriente de la actualidad de Euskal Erria y puedo hacer mis cábalas, tal vez equivocadas, sobre el futuro del país.

Veo que su revista es abertzale cien por cien y no he percibido hasta ahora inclinaciones decididas por ningún partido determinado. Todos los grupos del país van dejando oír su voz en neutral «PUNTO Y HORA» exponiendo sus programas, lo que permite al lector deducir sus propias conclusiones y, a los indecisos, ir madurando sus propias opciones.

Por el momento, y a través precisamente de la lectura, tengo la impresión de que Euzkadi se agita entre un maremagnum de grupos y grupúsculos, casi todos ellos radicalizados, que no presagia nada bueno.

Se manifiestan estos grupos, por boca de sus líderes, en un estilo típicamente fascista. Se arrojan gratuitamente la representación del pueblo, excluyen a determinados y mayoritarios sectores vascos del futuro del país, dan por sentado que Euzkadi no se puede vestir más que de un determinado color el día de mañana...

Están sembrando la división, exacerbando los odios, inyectando el miedo, cuando lo que Euskal Erria necesita es unión, concordia y tranquilidad. Están discutiendo sobre si son galgos o podencos en el crítico momento en que los perros nos dan caza.

Es muy triste el espectáculo que está ofreciendo Euzkadi. Un espectáculo de reino dividido en taifas, con predominio de grupos —quiero creer que con pocos adeptos— de marcado carácter totalitario, antidemocrático y excluyente, que entiende la libertad como su privilegio, por ser incapaces de comprender el pluralismo.

Nuestra tierra ha sido siempre la tierra de la libertad. Tierra de hombres libres. Y debe quedar claro que no habrá nunca una Euskal Erria libre, si todos y cada uno de los vascos no son libres.

Por ello, cuando paso revista a las declaraciones de ciertos líderes a «PUNTO Y HORA» y «Garaia», se acentúa mi pesimismo respecto al futuro de nuestro pueblo. Veo que pululan los «demócratas» con vocación de dictadores.

KOLDO ETXARTE
Pamplona

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

tarifa anual

ESPAÑA

☐ Correo ordinario 1.800 pts.

EUROPA

☐ Correo ordinario 2.200 pts.

☐ Correo aéreo 2.800 pts.

RESTO PAISES

☐ Correo ordinario 2.200 pts.

☐ Correo aéreo 4.000 pts.

D.
Profesión Teléf.
Calle o Plaza n Piso
Población Provincia

DESEA UNA SUBSCRIPCION ANUAL SEGUN TARIFA AL MARGEN

FORMA DE PAGO

☐ Transferencia a n/c en:
Caja Laboral Popular
P. Sarasate, 20 Pamplona

☐ Giro postal a:
PUNTO Y HORA

Cortes de Navarra, 1 - 3º Pamplona

☐ Recibo al cobro a través de

Banco:

Sucursal:

N de cuenta:

☐ Talón adjunto

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen

Gure prentsa behar dugulako

Geurea:

Bertako arazoak,
bertako ikuspegiz
aztertuz

Askea:

Erriak bakarrik
ertsatuko duena

DEIA



Gure lurraren

Gure lurraren deia

Pacharan La Navarra

El licor del Pais Vasco

