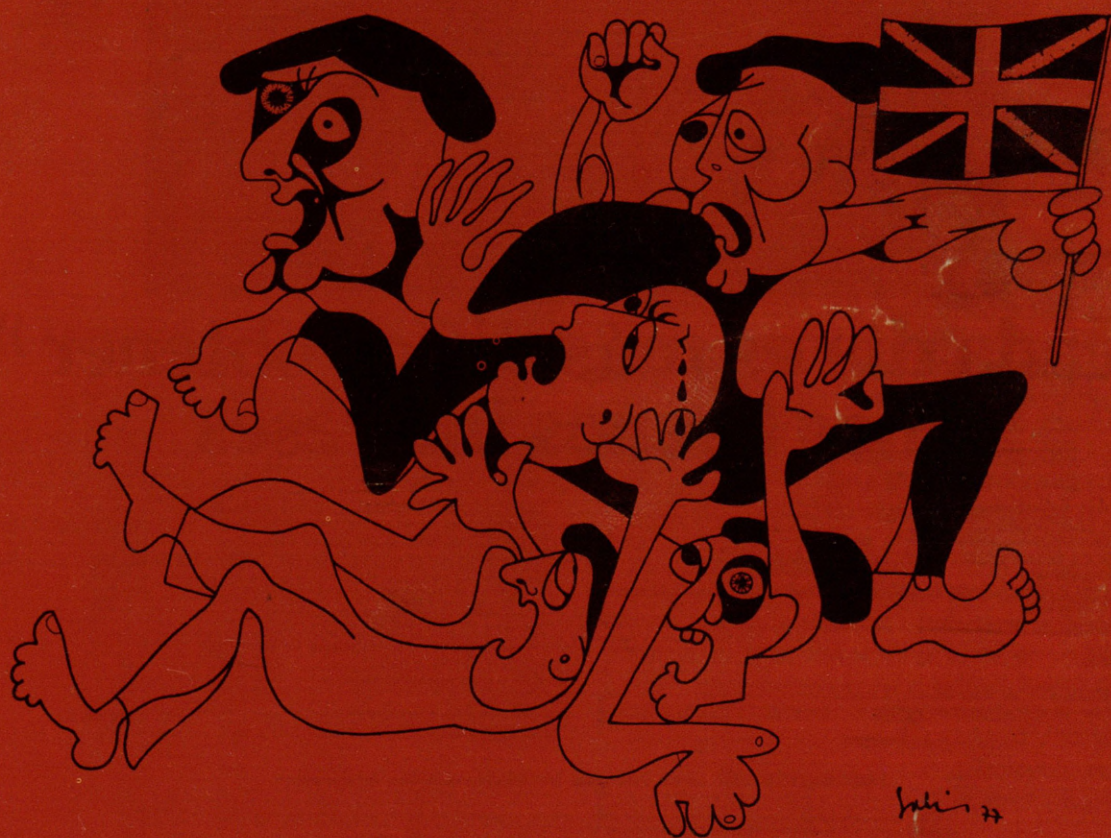


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

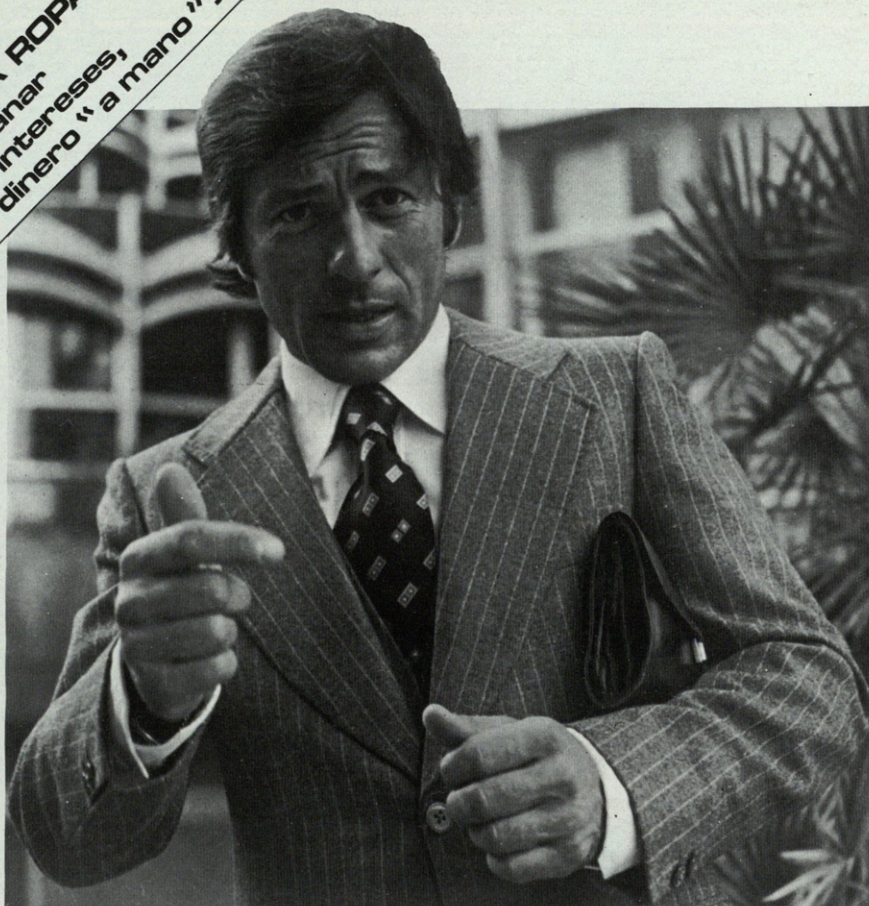
EXCLUSIVA:
ELECCIONES EN EUSKADI
QUIEN GANA Y QUIEN PIERDE



MARTIN VILLA EGUNA



Y GUARDAR LA ROPA
 (o cómo ganar
 unos buenos intereses,
 teniendo siempre dinero "a mano")



« cada día es más difícil obtener » unos buenos intereses

Ahorrar nunca ha sido un problema para mí.
Yo tengo mi cartilla desde pequeño.

Como todo el mundo.

Y como la tienda no me va mal, gracias a Dios, hasta unas acciones.

Que me defienden bien, ¡vaya!

Ahora, con lo que sube la vida, cada día es más difícil obtener unos buenos intereses sin tener el dinero "congelado".

Y ya saben ustedes lo que es el comercio.

Que si los stocks.

Que si una ampliación.

Que si...

¡En fin! que necesitamos siempre tener dinero "a mano".

Fue un competidor (no les digo el nombre, porque tampoco vamos a hacerle propaganda gratis) quien me dijo un día:

— Tú lo que quieres es "nadar y guardar la ropa".

— Hombre claro, como que no me puedo permitir el lujo de tener mis ahorros "muertos" durante un montón de tiempo.

— Entonces lo que tú necesitas son los **Certificados de depósito**, que, a plazo igual o superior a tres años y medio, te hacen ganar un 8,5 % de interés anual y encima son endosables.

— ¿Endosables?, ¿cómo un cheque?

— Así es, como un cheque al portador.

— ¡Pues vaya con los **Certificados de Depósito**!

Podías haber avisado antes.

Un 8,5 % y encima endosables.

Justo lo mío.

Hoy gracias a los **Certificados de Depósito** puedo seguir afirmando:

"Ahorrar nunca ha sido un problema para mí".

Hablemos de una forma inteligente de ahorrar

Para que usted pueda encontrar la solución más idónea para su dinero, el Banco Guipuzcoano le ofrece:

- Libretas de ahorro a la vista
- Certificados de depósito
- Imposiciones a plazo fijo
- El Club del ahorro

El asesoramiento de nuestros técnicos, que estudiarán su caso "a fondo" junto con el mayor número de sistemas combinables donde poder

elegir, le permitirán tomar una decisión inteligente para sus ahorros.

No olvide que somos de aquí, y que, además de conocer mejor la idiosincrasia de sus gentes, ser de la región obliga aún mucho más.

Guardando sus ahorros en el Banco Guipuzcoano usted participará en el desarrollo económico y social de nuestro País Vasco.

Su dinero se queda "en casa". Un motivo más para confiar en nosotros.



Banco Guipuzcoano

Una forma inteligente de ahorrar

SIN DISIMULOS

Mañana cuando yo muera
no me vengais a llorar.
Nunca estaré bajo tierra.
Soy viento de libertad.

TXIKI (Víspera de su ejecución)

El Aberri Eguna se celebró. A pesar de la ostentosa ocupación de Vitoria y las fronteras que el poder creó —a la antigua usanza de los salvoconductos hitlerianos— para impedir que miles de vascos celebraran y sintieran el día de su patria, de nación, vivida en libertad una treintena y abortada, después, sistemáticamente cuarenta y un años consecutivos. Era ingenuo imaginar —creer mucho menos— que este gobierno pudiera practicar la **democracia por un día**. Ni siquiera como disimulo a sus vértigos. El pueblo vasco ha sido recibido en Gasteiz con todos los honores y salvos a los que estaba acostumbrado desde el 36. Estos **cuantos** fuegos de artificio no arredraron las conciencias, y por la tierra madre, todos unidos ante la prohibición tajante, acrecentó el deseo de sentir **patria** en los caminos, carreteras, pueblos, montes y villas de un pueblo de luchadores que celebró su Aberri Eguna allí y donde **desde la Cruzada** no se la permitieron. Todo el País Vasco fué un Aberri Eguna, como símbolo de un pueblo y como denuncia de la máscara de la dictablanda. Enmanuel Bonmariage, periodista de radiotelevisión Belga, con su vómito de sangre por bala de goma a veinte metros, es el testimonio esclarecedor ante esa Europa que el señor Oreja quiere conquistar. Hoy en este Estado tiene más precio una filmación callejera, que mil firmas ante el Senado USA, discursos en la ONU de los Derechos Humanos, y abrazos fraternos con los países que albergan en su seno cantones, nacionalidades y estados federados, que no digieren pildorones. Pero sí verán imágenes en sus canales de televisión, porque no todas las películas fueron confiscadas, para disgusto del **Martín Villa Eguna**, triunfante del viejo estilo. Una imagen vale más que cien palabras. Y un cuadro de Picasso, más que un año

de **puesta en escena** de una ingenua oposición daltónica que no sabe distinguir entre el azul y los gases lacrimógenos.

Nuestro pueblo tiene un enemigo común y sin embargo las cocinerías políticas locales no parecen verlo. Ya no hay tiempo para las rivalidades ni purismos. Demasiados gudarís han muerto porque eran **viento de libertad**. Hay tapias en las que nadie ha puesto una flor cuando estaban abonadas por caídos a los que nadie colocó ni ikurriña, ni epitafio, pero que hicieron patria. Tampoco tuvieron abogado defensor, ni firma y visto bueno de ejecución de esos que ahora se presentan a la reconquista para retener lo que tuvieron y ocultar las impregnadas manos de sangre —sin hacer ascos al **ejecútese**— y se autodenominan **popular** y otras lindezas literarias.

La prohibición del Aberri Eguna debiera bastar para tener respeto a nuestros gudarís, y reflexionar que la muerte no tiene fechas en la lucha de un pueblo. Ni se puede hacer paréntesis entre quiénes fueron más valientes utilizando el baremo engañoso de las fechas. Que dividan ellos, pero hagámos **batasuna** nosotros y no se caiga en la trampa del “gauchismo” y el derechismo, cuando todos nos necesitamos. Lo que está utilizando este gobierno para regodeo de los que nos ocupan.

El día diez ha demostrado la falsedad del programa democrático y la incapacidad de asumir el sentir y los derechos del pueblo vasco, pero utilizando a **su favor** los adjetivos de jornada de lucha y día de la patria. Viento de libertad es lo que nos falta; no están todos los presos en la calle ni todos los exiliados en Euskadi. Que presidan la mentira los engañadores de oficio, pero que no nos aboquen los políticos de casa al callejón sin salida de la división. Morir para ser viento de libertad, no para dejarles ganar la batalla, que para eso no murieron ni fueron ejecutados tantos vascos, a quienes se les debe el relevo de la antorcha de esta resistente lucha por la libertad sin adjetivos.

Aberri Eguna, que ya es hora y conocemos sobradamente quién nos está poniendo al límite de esta realidad, que los políticos de nuestra tierra comiencen a hacer política, y no chauvinismos. O perderemos el tren de la historia.

31

sumario

CORTAS.....	3-4
EUSKAL HERRIKO BERRIAK	5
MARTIN VILLA EGUNA: SE CELEBRO EL ABERRI EGUNA.....	6-7
CRONICA DE LA SEMANA por Otsailla	8
COSTA NUCLEAR, NO	9
"LAS AYUDAS" AL EUSKERA	10-11
O.R.T. EN EUSKADI	14-15
OTRA VEZ LOS INCONTROLADOS	16
ESUKAL HERRIKO BERRIAK	17
AMNISTIA Y ELECCIONES (I) por Miguel de Castells Arteche	19
Entrevista: Tomás ETXAVE, obrero de la OIC	20-22
Estudio: ESPACIO VASCO Y VIDA POLITICA (I) por Gilen I. Azkoaga	24-27
Las rutas de Euskal Herría: Santa Engracia de Izarna por Arnao Amenabar	28
TIENE LA PALABRA	29-30
HUMOR	31
IKASTOLEN HERIOTZA por J.M. Satrústegui	32
Iglesia: MORAL SEXUAL Y SOCIEDAD PERMISIVA por Antonio Marzal ..	33
CULTURA	34
Música: URKO, LA CANCION EN LUCHA	35
Arte: PUNTUALIZACIONES DE OTEIZA	36
Lenguaje y Pueblo: LO QUE PASO EN BABEL por Txepex	38
Economía: ECONOMIA Y POLITICA VASCAS por Jesús Bueno Asín	39
CINE	40
Exclusiva: ELECCIONES EN EUSKADI: QUIEN GANA Y QUIEN PIERDE por Gilen I. Azkoaga	41-45
CARTAS AL DIRECTOR	46-48

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

DIRECTOR:
Mirentxu Purroy Ferrer

COORDINADORA DE REDACCION
Pili Bastida Asuncue

REDACTORES Y COLABORADORES:

Angel Sánchez de la Fuente -
E. Goiburu - Ibón Beregain -
I. Laurentz - Xabier Zubiri - Ibon
Azcarate - Alfredo Hualde - A. de la
Font - Arista - Roger Etxeberry -
Maria Larrimbe - Ander Eza - José
Arrieta - Maialen Iruren - Eneko de
Navarraz - Ansafu - José Ignacio
Eguía - Jon Ander - Azcárraga -
Sebastián Serrano - R. Ugalde -
Francesc Cusi - Sagarazu - Emilio
Gómez Vega - Antonio Elizondo -
Otza - Maria Angeles Goicoa - Xabier
Arcelus - Carlos Lareau Urzainqui -
Ione Olalquiaga - Antxon - Auritzbe-
rri - Ibon Aretxa - J.M. Satrústegui -
Antonio Marzal - Aurelio Gracia -
Izaskun Burgaleta - Sagi - José María
Jimeno Jurío - Jesús Bueno Asín -
Luis Pedro Peña Santiago.

FOTOGRAFIA:
Zúñiga - Ganma - Brako - Urko -
Goikoa - Juan-Angel - Txabi - Kistobal.

DISEÑO:
Epi Arana - Mirentxu Azqueta.

ARCHIVO:
Gaur

HUMOR:
Txatxo

GERENTE:
Jorge Mogilnicki

PROMOTORES DE PUBLICIDAD:
BILBAO: Julián Echeverría Aza
Tel: 4446117
VITORIA: Salvador Ugarte Urcelay
Tel: 223455
SAN SEBASTIAN: Fernando Lacoste
Tel: 458475

SECRETARIA DE REDACCION:
Maria del Mar Catalán

SUSCRIPCIONES:
Mari Carmen Baleztena

EDITA
Equipo Informativo S.A.

REDACCION, ADMINISTRACION
Y PUBLICIDAD
C/ Cortes de Navarra, 1-3 Pamplona.
Tfnos.: 211988 - 87

IMPRIME
Industrias Gráficas Castuera.
San Blas, 4 - Burlada (Navarra)

DISTRIBUYEN:
NAVARRA: Distribuidora Navarra
de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13 - Pamplona
ALAVA: Distribuidora "El Globo",
Plaza de España, 2 - Vitoria.
VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6 -
Bilbao.
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum
S.A. C/ Reyes Católicos, 18 -
San Sebastián.
Sobrinós de E. Karredano, C/ San
Sebastián, 6 - Irún.
D.L. NA 312 - 1976
Solicitado el control de la O.J.D.

¿EL «POSTURAS» EN USURBIL?

El pasado martes, día 6, llegó a oídos de los informadores un espectacular rumor: José Antonio Fernández Guaza —alias «El Posturas»— se hallaba en la localidad de Usurbil en compañía de otras tres personas armadas. Como se recordará, Fernández Guaza está reclamado por las autoridades como presunto asesino del estudiante Arturo Ruiz en el curso de una manifestación pro-amnistía que tuvo lugar el pasado mes de enero en Madrid. Inmediatamente, un grupo de informadores montaron guardia —«armados» de su material fotográfico— ante el bar Xabier, en cuyas proximidades, posiblemente en un piso, habría sido reconocido el «Posturas» por algunos vecinos. Frente al bar se hallaba el Mini azul con matrícula de San Sebastián en el cual habría llegado al pueblo —según la versión circulante— el presunto asesino.

Tras varias horas de espera, los periodistas pudieron comprobar cómo varias personas subían tranquilamente al coche y se dirigían a San Sebastián; entre ellas no se encontraba ninguna que coincidiera con el aspecto de Fernández Guaza.

Ante el rumor el alcalde de la localidad avisó a la Guardia Civil que, sin embargo, no se personó en el lugar donde habría sido visto el huido «Posturas» y

MAS PROHIBICIONES

Por no haber aportado todos los datos necesarios, las charlas en torno a las centrales sindicales, organizadas por las Asociaciones de Vecinos de Aperribay, Esperlanda, Firestones y Txistulanda no pudieron obtener el visto bueno del Gobierno Civil de Vizcaya.

Según han hecho público miembros de la Asociación, ante la primera negativa gubernativa se pusieron en contacto con el abogado del Gobierno Civil quien les informó haber recibido orden expresa del Gobernador para *denegar toda petición, agarrándose al más mínimo defecto legal*. A su vez les diría que dos meses antes (para conseguir el permiso) *hubiese bastado con los datos entregados, asegurándoles que las charlas se pudieran celebrar llevando los datos completos de cada uno de los oradores, así como el nombre de cada uno de los sindicatos participantes.*

Siguiendo estas instrucciones se volvió a pedir el permiso para los días 25, 26 y 27, pero días antes de las conferencias recibieron una nueva negativa basada en la falta de especificación suficientes del tema, y aduciendo que la celebración de tales actividades no figuraba en la finalidad de los estatutos de la asociación, así como que no se hacía constar la existencia del posterior coloquio.

LAS PENSIONES DEL HAMBRE

Las comisiones de Jubilados y Viudas de las cinco merindades de Navarra se siguen reuniendo. Su intención es organizarse en una Asociación provincial de pensionistas, Jubilados y Viudas, para de una forma legalizada luchar por los muchos problemas que les afectan.

En su última reunión se estudiaron Estatutos, se dio lectura a un trabajo realizado por las AA.SS. de varios centros relacionados con el anciano, y por último se leyó el ruego enviado por un Procurador en Cortes por Navarra, dirigido al presidente de las mismas, con cinco puntos referentes a los problemas y soluciones que exigen la situación de marginación que hoy viven los jubilados y viudas.

Finalmente se eligió un representante por merindad para seguir trabajando sobre los Estatutos y cuanto antes dar forma legal a la mencionada Asociación.

Estas mismas Comisiones, ante la proximidad de las elecciones, se preguntan qué piensan los partidos políticos de los cuatro millones largos de jubilados que existen en el Estado, de las 8.000 personas que —dicen— carecen en Navarra de pensión.

«No queremos nuevas promesas queremos hechos —continúan diciendo—. Exigimos un reparto más equitativo de los fondos de la seguridad social; una mayor igualdad entre las pensiones, que desaparezcan las pensiones miserables y también las de trescientas y setecientas mil pesetas al mes».

«¿También vamos a estar postergados por los partidos que tanto pregonan la justicia social? ¿O es que nuestros votos no van a tener valor?»

Pero, eso sí, si no vais a ser capaces de afrontar uno de los mayores problemas que hoy tiene planteado el País, sin demora, no nos prometáis nada.

¡Ah! ¡Se nos olvidaba! A vosotros, gente joven del trabajo, os recordamos: Nuestros problemas de hoy, serán los vuestros de mañana».

SINDICATO UNITARIO DE GUIPUZCOA

Conferencia constituyente

El pasado domingo, día tres, se celebró en San Sebastián la Conferencia Constituyente del Sindicato Unitario de Guipúzcoa. Cien delegados de toda la provincia discutieron durante más de siete horas las diversas ponencias presentadas y procedieron asimismo a la elección del Secretariado provincial quedando automáticamente disuelta la Comisión Promotora que ha venido Funcionando hasta ahora. El nuevo lo integran: Teodoro Soto Alonso, Secretario General; Sebastián Urós, Segundo secretario; Maite Múgica, Julio Santos, José Beracoetxea, José Antonio Les y José Ruiz.

Tras la aprobación de los estatutos se tomaron los acuerdos de distribuir entre los afiliados las ponencias de la conferencia para su discusión; potenciar la campaña de afiliación cara a los próximos congresos del sindicato, el de Euskadi el 17 del presente mes y el Estatal el 1.º de Mayo; proceder cuanto antes a la elección de los restantes miembros del Secretariado, tanto en pueblos como en las distintas ramas de producción.

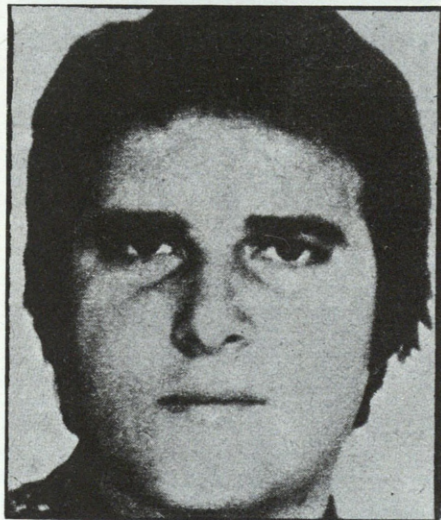
Finalmente dirigieron la palabra a los asistentes los cinco miembros del Secretariado de Navarra del Sindicato Unitario.

MITIN DE EUSKAL ERAKUNDE HERRITARRA: PROHIBIDO

El Gobierno Civil de Guipúzcoa prohibió, mediante escrito oficial a los organizadores, el mitin-presentación que el pasado jueves, día 6, proyectaba celebrar la plataforma Euskal Erakunde Herritarra en el frontón Anoeta de San Sebastián. El acto del Erakunde estaba destinado a divulgar las opciones políticas a corto plazo del organismo que han sido discutidas a lo largo de varias reuniones celebradas en las pasadas semanas. En él habrían de intervenir los representantes de los distintos partidos integrantes de la plataforma. La semana anterior fue prohibida la presentación de la Unión de Juventudes Maoístas que asimismo habría de celebrarse en el Frontón Anoeta.

CURAS POR LA AMNISTIA

Conscientes de la urgencia y gravedad del problema y de no haber apoyado suficientemente las iniciativas, sacerdotes, religiosos y religiosas de la diócesis de Vitoria han lanzado un llamamiento en favor de la amnistía total ante la incapacidad de los indultos para solucionar en integridad este problema tan importante para la convivencia de nuestro pueblo.



Fernández Guaza, «El Posturas»

tampoco fueron establecidos controles de carreteras. Ya entrada la noche, fuentes policiales y de la Guardia Civil desmentían tajantemente los rumores a la prensa.

Desde hace algún tiempo se especula con la presencia de el «Posturas» en el País Vasco, acogido a la hospitalidad de ATE —Antiterrorismo ETA—. Hace algunas semanas, un nutrido grupo de personas denunciaron su presencia en la localidad vizcaína de Amorebieta.

ZARAUZ: ASOCIACIONES DE VECINOS

El movimiento de las Asociaciones de Vecinos está en vías de desarrollo en Zarauz, donde ya existe una, Vista Alegre. Su Comisión Provisional está trabajando para que cada barrio tenga una debidamente legalizada con el fin de trabajar por la defensa de sus intereses específicos, —urbanización, transportes, sanitarios, etc.—, o comunes a toda la villa, —educación, cultura, medio ambiente—. «Hasta ahora, según el comunicado de la Comisión, hemos abordado estas asociaciones como organismos de defensa, pero la situación política actual parece permitir una participación popular más activa. Y esta participación será la mejor defensa de los intereses de los barrios y de la comunidad en general».

MITIN DEL P.S. DE EUSKADI EN PAMPLONA

Entre 700 y 800 personas asistieron en Pamplona el primer mitin que el Partido Socialista de Euskadi celebraba en Pamplona después de la guerra. Intervinieron José Antonio Asiain que presentó el programa económico del partido, José Antonio Carpintero que abordó el tema sindical, María Jesús Aranda sobre la mujer, Gabriel Urralburu —Navarra y la Autonomía— y Enrique Múgica Herzog que se refirió al programa político del PSOE.

Previamente el Sr. Múgica en una rueda de prensa que tuvo lugar en la sede del partido en Pamplona respondió a las preguntas de los informadores referentes a la unidad de los socialistas, las relaciones del PSOE y la UGT, la amnistía, el Aberri Eguna, la postura ante las elecciones y de la retirada del PSOE de la comisión de los nueve entre otras cuestiones.



PROFESIONALES DE EDUCACION FISICA

Estudiantes y profesionales de Educación Física de Navarra han escrito una carta abierta en la que señalan, y denuncian, su situación actual. A lo largo de las distintas etapas educativas —preescolar, EGB, BUP, formación profesional, universidad—, apenas se le da la importancia que la materia —Educación física del individuo—, requiere. Por otra parte, y según la Ley General de Educación, los profesionales que se dedican a impartir la materia tienen muy limitadas las oportunidades del acceso a la enseñanza.

Por tanto, las tres Escuelas de Educación Física, y los profesionales navarros reunidos en Asamblea el 4 de abril, han decidido hacer público un comunicado denunciando su problemática profesional. Los puntos reivindicativos votados por mayoría han sido: 1. Creación de Facultad de Educación Física, que dé la necesaria titulación a sus graduados para impartir la enseñanza a todos los niveles. 2. Estructuración adecuada de la Educación Física en los distintos niveles educativos. 3. Desvinculación de esta enseñanza de todo organismo político. 4. Auténtica representatividad del Colegio de Profesores de Educación Física, colegio que carece de entidad jurídica por ser dependiente de la Delegación Nacional de Deportes. A todo esto hay que añadir una inhibición total a todos estos problemas por parte del Ministerio de Educación y Ciencia, al no conseguir la educación integral del individuo.

NOTA DEL P.T.E. y P.C.U.

Ante la prohibición del mitin bajo el lema «Por la legalización de todos los partidos políticos y el Frente Electoral Democrático», los Comités Nacionales del PTE y PCU notifican que tal suspensión supone una clara discriminación con respecto a ellos, además de una clara prueba de los recortes a la libertad de reunión y expresión.

Junto a esto proponen la formación de un Frente Electoral Democrático que incluya a todas las fuerzas obreras y populares vascas con el fin de que la consecución del Estatuto de Autonomía, de una ampliación real de la democracia política y de mejorar sustancialmente las condiciones de vida y trabajo del pueblo, sean lo menos dolorosas. En caso contrario, la dispersión de fuerzas democráticas vascas será aprovechada por las agrupaciones franquistas y representativas del gran capital (Alianza Popular, Centro Democrático) para seguir sometiendo al pueblo vasco a las restricciones de la democracia y descargar íntegramente sobre sus espaldas el peso de la crisis económica.

O TODAS O NINGUNA

Las dos fotografías son altamente elocuentes.

Mientras, con motivo de Semana Santa y Pascua, los centros oficiales y otras instituciones ponían banderas en sus mástiles, la Diputación de Guipúzcoa, que ahora se llama Foral, ha mostrado su fachada neoclásica desnuda de toda colgadura o símbolo. ¿Por qué? No es difícil imaginarlo. El día de la Festividad de San Sebastián la Diputación izaba banderas, incluida la ikurriña, tras una decisión de la presidencia que no había podido celebrar sesión plenaria por falta de «quorum». En el siguiente pleno fue revocado el decreto presidencial, que tuvo tan solo el apoyo de cinco corporativos. La ikurriña no se podía pues, izar en el Palacio Provincial. ¿Qué ocurriría el domingo de Resurrección?, se preguntaban muchos. Según se dice, el Gobernador Civil habló con quienes votaron negativamente, tratando

de convencerles de que aceptaran el que la ikurriña ondeara en uno de los mástiles. Pero al parecer las gestiones han sido infructuosas. El Gobernador no ha querido saltarse un acuerdo plenario y se ha dado por «vencido».

Ante esta circunstancia cabe pensar que el Presidente de la Diputación Foral de Guipúzcoa ha dicho para sus adentros: «¿Ikurriña, no? Pues ahora ninguna».

Y la verdad es que durante la Semana Santa y la Pascua ninguna bandera ha adornado la fachada de la Diputación.

Pero no queda ahí la cosa. Unido al Palacio Provincial está el recentisimamente inaugurado edificio de la Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa, fidelísima hija de la Diputación. Pues durante todas las fiestas han ondeado en la fachada de la Caja de Ahorros las tres banderas: la ikurriña, la española y la de Guipúzcoa.

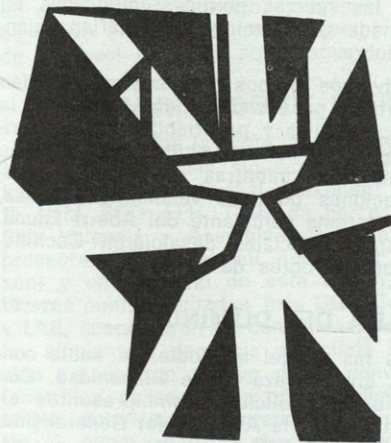
¿Parece increíble, verdad? Pues los hechos son así, y las fotos lo confirman



AILEGATZEN EZ DEN AMNISTIA

Suárez gobernoaren promesak betetzen ez diren neurrian amnistiaren aldeko burrukak eta ekintzak gero eta zabalagoak dira ere.

Azken urteotan antolatzen den lehenengo kanpaina ez da izan eta gogora daitezke beste batzuk kondizio askoz txarragoetan eginak izan direnak. Hala nola 1974 urtean egindako mobilizazioak. Gero nahiz eta beste eskakizun batzuekin azaldu, erdizko gaia izanen da greba gehienetan. Eraileko juizioen aurka egindako grebak eta ekintzak amnistiaren aldeko burrukak ziren. Amnistia ez da bakarrik presoan irteera. Orain bere konzeptoa burrukak zehaturik dago. Amnistia eta demokrazia gauza berbera da. Amnistia eta justizia, hots, responsabilitateen exigentzia, gauza berbera da. Eta hau da azken burruken mamia. Bestalde kontexto konkretu batean ezarri abiatu berezi batean doalarik bakarrik indar batzuek bultzatua izaten da. Amnistia eta burruka parean doazte. Demokraziaren alde burrukatzen ez dena ezin da burrukatu amnistiaren alde. «Amnistia herria lortzen ari da» ez da slogan huts bat gehiago, egia bat da. Eta egun, hilabete, urte hauetan gertatzen ari den guztia esandakoaren frogarik handiena da.



HERRIAREN LORPENA

Hainbat burrukatu duen herriak zenbat lortu duen. Amnistia gogorki eskatzen zen heinean presoak irtetzen hasi dira. Denok irten ez direnez gero burrukak jarraitzen du.

Amnistiaren aldeko antolatutakoaren fruitua azken dekretoa dela esan daiteke. Eta batzuk kanpoan daude. Barnekoak kontatzen dutena ez demokraziaren atarian egoten dena. Frankismo hutsa baizik. Barneko kondizioak betikoak dira, agintariak bezala. Batzuren ustetan kontraesanezkoa da gobernoaren promesen eta praktikan ezarritako erabakien arteko dagoen desberdintasuna eta beharbada kontraesan bat dirudiena politika berezi baten ondorioa izan daiteke. Oso zaila da ulertzea zergatik mandataria berberak izanez, ez dira aldatzen barneko bizimodua. Edo zergatik jarraitzen dituzten euskal presoak barnean.

Azken ekintza gose grebarena izan da. Normalki ekintza hau espetxeratuak izaten ziren protagonistak. Orain kanpoan daudenak. Egun berberaz, egite berberaz, asmo berberaz: amnistia.

AMNISTIAREN ALDE GOSE GREBAN

200 persona gutxi gora behera amnistiaren aldeko eskatzeko enzerratu dira. Persona hau gose greban egon dira espetxeetan hasitakoak laguntzeko. Ekintza hau Donostiako eleiz batzuetan izan dira eta espetxeei dagokienez —Caceres ezik, egi-na zeukana— denak sartu dira. Herreran adibidez argitara emandako orrialde batez diote «Herrera herriko zenbait lagun «ATERPEA» areotan gose greban sartzea erabaki dugu. Amnistia hitza faltsuki era-



biliaz zenbait kartzelaturak barruan mantentzen duten artean eta egunetik egunera beste batzuk sartzen duten. Gobernoaren jokoa salatzeke, halaber zenbait talde politikoen demokratikotasunaren dutena euren burua eta gobernoaren jokabidea sartzen direla». Gorputz represiboen deuseztatzea, Askatasun demokratikoak, eta Herri guztientzako askatasuna eskatuz bukatzen du agiriak.

Burgosko espetxeratuak bere aldetik urrango hauteskundeak salatu dituzte bere greba anuntzitzen duten agiriari: «Nola ulertu hauteskunde hau demokraziaren ataria izan daitezken, noiz eta libertate hauetan jokatu dugun joera bat-espetxean jarrai dezagun? Zehatu ondoren amnistiaren ezaugarri burrukatzailea eta ETA erakundearen garantzia berean, gose greban aldarrikatzen dira herriaren burruka laguntzeko, burruka hau —diote— «une hauetan konkretatzen da bere presoan libertatean zeren berarik gabe Euskadin demokrazia ezin pentzatzekoa baita». Aberri eguna burrukatzaile batetara deituz bukatzen du komunikatu honek Burgosko hamabi presoek zinatua

E.I.A.-K GEZURTATZEN

Azken aldi hontan Euskadiko herrialde askotan emigranteen aurka azaldu da pintada pila bat. Pintada hau E.I.A.-k zinatutako zeuden. Ohar batez alderdi berri honek gezurtatu du pintada hauen aitatasuna. «Taldeen ez kontrolaturik eginak izan behar dira» zeren «Horrekin lor dezakeen gauza bakarra langilearen zatiketa baita» eta bestalde «E.I.A.-k beti erakutsi du Euskadin lanerako indarra saltzen dutenen berdintasun oroaren alde dagoela».

IPAR EUSKAL HERRIAN TURISMORIK EZ

Hiru erostetxe handiak su emanak izan dira. Hirurak arras ezeratuak gelditu dira. Ekintza hau «Ipartarrak» izeneko taldeek reibindikatuak izan dira. Nahiz eta ez da lehengo ekintza, talde hau berria da. Izan ere Hasparren eta Mauleonen automobil bi suntsiturik utzi zituzten talde hontakoek.

Han bertan utzitako orrialde batean diote ekintza hau egin dutela adierazteko nola turismoaren irtenbidea ez den Ipar Euskadik behar duen konponbidea jasatzen duen beharaldi ekonomikoak irtetzeko.

BARANDIARANEN BIOGRAFIA

Urrango Apirilearen hogeita bian «SALA DE CULTURA DE LA CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE SAN SEBASTIAN» deritzanean «JOSE MIGUEL BARANDIARAN. PATRIARCA DE LA CULTURA VAS-



CA» liburua aurkestuko dute.

Etnologo eta arkeologo honen —mundu guztiz ezaguna— biografia da eta bere ilobak —Luis Barandiaran— idatzirik dago.

Egitea zazpi t'erdietan hasiko da eta Jesus Altuna, Luis Barandiaran, Julio Caro Baroja, Jean Haritschelar, Manuel Lecuona, J. Ignacio Tellechea eta Juan Ignacio de Uria izanen dira partaideak.

J. M. Barandiaran bera buru izanen da bilera hontan eta aldamean La sarte jaunak presidituko du azalpena.



VITORIA: SE CELEBRO EL ABERRI EGUNA

«La respuesta del Gobierno a la convocatoria para el Aberri Eguna demuestra que el tema de las nacionalidades es uno de los aspectos menos digeribles para la reforma del Gabinete Suárez». De esta forma, se expresó un representante de la Taula de Forces Politiques y Sindicals del País Valencià, en el curso de la rueda de prensa mantenida el domingo, día 10, a las ocho de la tarde, con los periodistas, con objeto de hacer un balance de lo que ha supuesto la jornada.

Ya en días anteriores, se habían establecido rigurosísimos controles en las carreteras. De víspera también, el ambiente que se respiraba en la capital alavesa no era nada tranquilizador; la palabra «jornada de sangre» corría de boca en boca. Una llamada anónima a la redacción de Radio Alava, daba cuenta de supuestas maniobras ultraizquierdistas para convertir el Aberri Eguna en un día de luto. En el mejor estilo de los «grapos» de turno, se decía, entre otras cosas, en un escrito

de los supuestos izquierdistas, difundido por Europa Press: «Los militantes han de infiltrarse en la cabeza de los movimientos de masas, para buscar la máxima radicalización de las actitudes y enfrentamientos, provocando la actuación violenta de los cuerpos represivos sobre las masas. Los elementos más adecuados son aquéllos en los que la provocación puede ser más rentable, al paso de edificios oficiales (Gobierno Militar, Guardia Civil...). Provocando el enfrentamiento, ha de extremarse la violencia, a fin de que las fuerzas represivas se vean en apuros y empleen sus armas. Esto, de ser necesario, puede ser simulado, aprovechando las detonaciones del lanzamiento de balas de goma, por militantes escogidos que irán armados». Y, para que no faltara nada a la «pepita en dulce», puesta en manos de quien corresponda,

las directrices continuaban indicando. «Las víctimas entre los manifestantes tendrán que ser achacables a las fuerzas represivas». Lógicamente, esta sensacional revelación no se la creyó nadie. Posteriormente, las fuerzas políticas implicadas en la convocatoria de la jornada del domingo rechazarían tajantemente tan absurda maniobra.

También de víspera, diversos grupos foráneos que habían logrado introducirse en Vitoria paseaban por las calles de la ciudad, cantando, lanzando octavillas y profiriendo diversos gritos. A las ocho de la tarde, la calle Cuchillerías hervía de gente, con atuendos montañosos, mientras que, en los alrededores, diversas organizaciones políticas vendían su prensa, dedicada en esta ocasión, al tema dominante del Aberri Eguna. Sobre las nueve, las fuerzas policiales desalojaron Cuchillerías, lanzando balas de goma y botes de humo.

LA JORNADA DEL DOMINGO

Y llegó el día 10. Para las 12 del mediodía, se había convocado una concentración en la Plaza de la Hispanidad. Con bastante antelación, las fuerzas policiales, omnipresentes en Vitoria, acordonaban la zona. Tanto la Avenida del Generalísimo como la Plaza de la Hispanidad se hallaban custodiadas por vehículos de la fuerza pública. Pese a todo, a las doce menos cuarto —un cuarto de hora antes del momento fijado— comenzaron los primeros gritos, cruzándose dos coches en la calle Gorbea. Tras los primeros momentos de desconcierto, y de consiguiente dispersión, los manifestantes se reagruparon, enfilando por las calles Gorbea, Domingo Beltrán, Reyes Católicos y Los Herrán, en medio de una intensa nevada y soportando una temperatura invernal. La manifestación duró algo más de media hora. Se lanzaron los gritos clave de la convocatoria: «presoak kalera», «disolución de cuerpos represivos», «estatuto de autonomía» y «legalización de partidos obreros». En algún momento, se llegaron a concentrar 1.000 personas. La manifestación llevó una organización perfecta, cruzándose coches en las bocacalles, para frenar la intervención de la fuerza pública. Los botes de humo y las pelotas de goma disolvieron a los manifestantes en Los Herrán.

Con posterioridad, se organizaron otras manifestaciones. Una de ellas, de unas 1.000 personas, se dirigió desde Cuchillerías a Galerías Preciados, siendo dispersada; de una a dos de la tarde, se registraron altercados en la Plaza de la Virgen Blanca, con abundante lanzamiento de bombas de humo. Por lo demás, hay que señalar que Vitoria vivió el día 10 una continua manifestación, por la acción de pequeños grupos de 50 ó 100

personas, que montaban barricadas, dispersándose a continuación. Las barricadas constituyeron un espectáculo continuo por toda la ciudad. A veces, los vecinos propietarios de los coches que se cruzaban se quejaban desde sus casas. La respuesta, como ocurrió en la calle Pío XII, fue: «Vosotros, mirones, bajad de los balcones».

INCIDENTES EN LA FLORIDA

Se había fijado, para las cinco y media de la tarde, un mitin, organizado por el Euskal Erakunde Herritarra; mitin que tendría un carácter abierto, con la intervención de toda organización política que quisiera hacer uso de la palabra. No pudo ser. A las cinco y cuarto, un centenar de manifestantes montaban una barricada en la calle Postas, atrayéndose las contestaciones consiguientes. Serían las cinco y media, cuando un cámara de la Televisión belga, Emmanuel Bonmariage, caía al suelo por el efecto de una bala de goma que le alcanzó en el pecho y que fue lanzada a unos 20 metros de distancia. Compañeros de la prensa que presenciaban los acontecimientos desde la entrada del Hotel Canciller Ayala, acudieron a socorrerle. Fueron dispersados por los disparos. El jeep desde donde salió la agresión salió huyendo. Sin embargo, en un posterior contacto con los periodistas, el gobernador civil explicaría que el incidente con el cámara belga se produjo al estar éste filmando una escena de dispersión de manifestantes, hallándose entre los propios manifestantes y la fuerza pública. Esto no es, sin embargo, lo que vieron —lo que vimos— los periodistas que allí nos encontrábamos. Nada más conocerse los hechos, los representantes de los medios informativos locales, nacionales y extranjeros, asentados en el Hotel Canciller Ayala procedieron a redactar una nota de protesta, que sería entregada, a las siete de la tarde, en el Gobierno Civil.

Pero antes, habrían de vivirse momentos de tensión, cuando las fuerzas policiales cercaron la entrada del hotel, apuntando hacia las cristaleras y provocando el temor de los periodistas allí presentes, muchos de los cuales se arrojaron al suelo. Se dio la orden de desalojar el edificio. Los presentes se negaron, alegando que eran profesionales y que se encontraban en misión informativa. Después de tensos parlamentos, la Policía se retiró de la fachada del hotel. Tras ser internado en el Cuarto de Socorro, Emmanuel Bonmariage se presentaba de nuevo en el hotel, siendo recibido por los fuertes aplausos de los casi cuarenta periodistas.

COMUNICADO DE FUERZAS POLITICAS

A las ocho de la tarde, se celebró una rueda de prensa, con la presencia de las siguientes fuerzas políticas: los partidos integrados en el Euskal Erakunde Herritarra, LC, LKI (LCR), IT, UJM, EGG, EEH, Taula de Forces Politiques y Sindicals del País Valencià y Asamblea de Cataluña. Se hallaban también presentes, Pilar Beotegui, madre del etarra Pérez Beotegui (Wilson) y un hermano de este último, Luis Pérez Beotegui. Las fuerzas políticas citadas, más UGT, Corriente Unitaria de CC.OO. y LAB, suscribieron un comunicado, cuyas líneas generales eran las siguientes: denuncia del clima de intimidación y provocación creado con motivo de la convocatoria del Aberri Eguna (controles, presencia de policías disfrazados entre los manifestantes, detenciones, retiradas de carnets, agresiones a periodistas...); pese a ello, ha quedado claro el sentir de nuestro pueblo en torno a sus derechos fundamentales, dado que, pese a las dificultades impuestas por el Gobierno, Vitoria vivió el domingo una continuada manifestación; comportamiento solidario del pueblo vitoriano y alavés en general, ayudando a entrar en Vitoria y cobijando a los manifestantes ante la represión policial; presencia de diferentes nacionalidades y regiones del Estado español (Cataluña, Galicia, Asturias, Castilla, Andalucía y Aragón); constatación de la falsedad de las promesas del Gobierno Suárez y de la actitud claudicante y confusionista de Julio Jáuregui y las fuerzas que le apoyan; y, finalmente, reafirmación en los objetivos que han presidido este último Aberri Eguna.

Se pusieron de manifiesto las inmensas dificultades puestas a la celebración de la jornada del domingo, destacándose concretamente la llegada a Vitoria de 10 banderas de Policía Armada y cuatro de Guardia Civil, además de una compañía a caballo. En torno a esta fecha, se pusieron de relieve otros aspectos: el clima de división creado por los cuatro partidos negociadores, al no contar con las masas vascas y al ofrecer sus propios servicios del orden, lo cual planteará un problema de cara al futuro de las relaciones entre las fuerzas democráticas; la artificial división que se pretende crear entre «buenos» y «malos», pacíficos y violentos, en el seno de la oposición; la



discusión de la cuestión nacional en las asambleas obreras de Vitoria, lo que supone un claro avance... En resumen, se vino a decir que la jornada, teniendo en cuenta todos los impedimentos, ha sido un éxito, que reforzará la solidaridad entre las fuerzas políticas comprometidas.

CRITICAS AL PNV

Se lanzaron muy duras críticas a la actuación del PNV, que, se dijo, huyó de Vitoria, para refugiarse en Loyola, en una concentración permitida y legalizada, fuera de las concentraciones urbanas, donde se halla el verdadero pueblo vasco. A estas acusaciones, y en posterior contacto periodístico, el PNV afirmó que sus militantes de Vitoria participaron en todo momento en el Aberri Aguna en la capital alavesa; y que la manifestación de Loyola se realizó, dada la imposibilidad, para miles de personas, de entrar en la capital alavesa. «Puestos a hablar de huida, habría que mencionar la manifestación que el Euskal Erakunde Herritarra tenía previsto realizar en Durango». Quizá habría que hacer una acotación a esta respuesta: la concentración de Loyola contó con todos los permisos; en tanto que la que se realizó en Durango (6.000 u 8.000 personas) fue duramente dispersada.

DETENIDOS Y HERIDOS

Por lo demás, la jornada del domingo registró otros incidentes: como el leve incendio, por efecto de una bomba de humo, en uno de los pisos de la Plaza de la Virgen Blanca, y otro incendio de un coche en la Plaza de Santa Bárbara, dato este último que no se ha podido confirmar. Por otra parte, los heridos atendidos como consecuencia de los incidentes no han tenido lesiones de gravedad. En el capítulo de detenciones, se nos ha informado de las practicadas en miembros del Movimiento Comunista, EIA y entre algunos periodistas. Todos los detenidos fueron liberados al poco tiempo. Otros doce personas detenidas han sido puestas en libertad a primera hora del lunes.

Crónica política

Recursos «democráticos»

No hace mucho tiempo, en las postrimerías del franquismo, algunos medios oficiales, siguiendo una corriente de opinión extendida en sectores más o menos amplias de la prensa no gubernamental, comenzaron a insinuar en un alarde de «audacia» que el problema del País Vasco no era policial sino político.

Entonces los periódicos gubernamentales, los personajes gubernamentales, toda la gubernamentalidad que ejercía se felicitó de este insospechado descubrimiento que podía permitir extirpar el quiste fatal que le había salido al Régimen.

Pero ni el espíritu del 12 de febrero, ni el del 20 de noviembre —¡hubo un 27 de septiembre en medio!— ni los espíritus puros que ocuparon cargos en Madrid o San Sebastián, ni los neofranquistas, ni... ni el propio Gobierno Suárez ha puesto en práctica recursos políticos, sino componendas —los presos irán saliendo— o imposiciones —Echarri-Aranaz, Aberri-Eguna— y lo que venga.

La semana pasada, con generosidad y optimismo, calificábamos de incógnita la actitud posible de las autoridades ante el Aberri-Eguna de este año, aunque todos los vientos que soplaban desde Madrid alentaban aromas de prohibición, ocupación, represión. Todo llegó a su debido tiempo.

La noticia del no gubernativo fue saludado por «El País», que no es un periódico de izquierda, con un editorial rotundo y aristado, tremendamente conciso y clarificador.

«La diferencia entre una sociedad democrática y otra que no lo es —decía el País— reside en el hecho de que en la primera los derechos de los ciudadanos están garantizados jurídicamente y en la segunda administrados arbitrariamente. La característica de la actual gobernación española es su absurda discrecionalidad y su permanente manía de administrar el país como un profesor de párvulos de su clase: castigando, premiando, prometiendo, examinando... Sin ninguna legitimación verdaderamente popular que le avale, por supuesto».

El editorial que, como ingredientes de la prohibición incluía torpeza y franquismo, se refería también a esa razón suprema de la negativa que aludía al orden público y seguridad de los ciudadanos que no quedaban garantizados. Efectivamente, como afirmaba este periódico, nunca hemos tenido garantizado por estos pagos, el orden público y la seguridad, porque la fuerza y la imposición no nos han parecido válidas.

En Euskadi, desde luego, la prohibición no ha constituido sorpresa alguna. Son bien conocidas, por haberlas sufrido día a día, las contradicciones en que se mueve el Gobierno Suárez, es conocido este tira y afloja que acostumbra a practicar, esa incoherente coherencia —valga la paradoja— que arranca del propio origen del Gobierno.

En ese contexto tampoco es extraño que mientras el Aberri-Eguna no se podía celebrar, una de las bestias negras del franquismo, el Partido Comunista de España era legalizado, lo cual entre cosas era un golpe de efecto para la ingenuidad de muchos. Estos dos hechos fueron las noticias claves de la información suministrada por Televisión Española que, aparte de incluir a Navarra en el País Vasco, intentaba imprimir a todo un sello de normalidad. La normalidad de las ciudades sitiadas, de los controles en las carreteras, etc., etc., etc...

En otro orden de cosas, este Aberri-Eguna de 1977 pasará a la historia como la fecha en que la promesa del Presidente Suárez al Sr. Jáuregui quedó incumplida. No estuvieron todos los presos en la calle, como reiteradamente se anunció. Los que quedaron dentro podrán constatar en el futuro como en esa misma fecha las condiciones en las cárceles nada tenían que envidiar a las de otros tiempos. Por su parte, los que salieron habrán podido hacer suya sin ninguna reserva la archirrepetida frase del Príncipe Lampedusa: Cambiar algo, para que nada cambie.

OTSAILA

ABERRI EGUNA EN GUIPUZCOA

Las estrictas medidas de seguridad establecidas por la Guardia Civil en las carreteras de acceso a Vitoria impidieron la llegada de numerosos guipuzcoanos que se dirigían a la capital alavesa para celebrar el oficialmente prohibido Aberri-Eguna 77. Ante los controles, se improvisaron en varias localidades concentraciones y manifestaciones alternativas.

En el Santuario de Loyola, y pese a que el PNV había mantenido la convocatoria en Gasteiz, unas quince mil personas entre miembros y simpatizantes de este partido se fueron reuniendo por la mañana con la llegada de autobuses y coches particulares de Guipúzcoa y Vizcaya, principalmente. A medio día hubo un mitin en el que intervinieron Juan Ajuria-guerra, Xabier Arzallus, Iñigo Aguirre y un representante de la Convergencia Democrática de Catalunya. Las intervenciones oscilaron en torno a la prohibición gubernamental, la amnistía y la actitud del PNV ante el momento político.

Acto seguido se formó una marcha por la cercana localidad de Azeitea, encabezada por los dirigentes del PNV que, sin embargo, no penetró en el casco urbano, debido al cerco policial, por lo que regresaron al Santuario, donde tras nuevas intervenciones de oradores, se cantaron diversos himnos vascos.

En algunos momentos, grupos de militantes de partidos de la izquierda abertzale lanzaron gritos sobre la policía, la amnistía y el estatuto de autonomía, que fueron siseados por la muchedumbre. Los intentos de estos grupos para entrar en Azeitea no dieron resultado, por lo que a primeras horas de la tarde la situación volvía a la normalidad.

En Vergara, al mediodía, se formaron dos manifestaciones con vecinos del pueblo y personas de otras localidades cuyos autobuses no habían podido llegar a Gasteiz. La primera de ellas, de escasa consideración, no fue disuelta por la policía; sin embargo, la que se formó después, mucho más numerosa, mereció duras cargas de las fuerzas de orden utilizando todo su material antidisturbios. Tras una primera dispersión de los aproximadamente dos mil manifestantes, se levantaron barricadas en las estrechas calles vergaresas, produciéndose enfrentamientos entre reducidos grupos y la policía. Uno de estos grupos arranco la bandera española del mástil del ayuntamiento. A partir de las primeras horas de la tarde no se reprodujeron los enfrentamientos, sin embargo, la policía ocupó la ciudad hasta la noche.

También en Villafranca de Ordicia se formó una manifestación con los que no pudieron alcanzar la capital alavesa. Un grupo de unas mil personas recorrió a mediodía varias calles de la localidad, sin que apareciera la policía. Por la tarde, se repitió el recorrido sin incidentes.

En San Sebastián, en la noche del sábado, se registraron varios conatos de manifestación de poca consideración. Sin embargo, el domingo por la tarde, las relativamente escasas fuerzas de Policía Armada permanecían en la ciudad y se repartían en varios puntos estratégicos de la capital donostiarra. Sobre las ocho de la tarde, se inició en la Avenida la manifestación convocada previamente. Varias barricadas formadas con automóviles se levantaron antes de que los manifestantes se dispersaran al intervenir la policía. Poco después se repitieron los enfrentamientos en el Bulevar y en la Parte Vieja, lugar donde registraron su mayor intensidad. Durante cerca de dos horas, la policía cerró las salidas de la Parte Vieja disparando ininterrumpidas salvadas de balas de goma sobre los que se hallaban en las calles adyacentes al Bulevar.

COSTA NUCLEAR, NO

La manifestación en marzo de 1976 en Baracaldo contra la instalación de una planta de amoníaco, la que tuvo lugar en Plencia-Gorritz en agosto pasado —60.000 personas— o la de Munguía contra la fluorosis, son pruebas de que la concienciación del pueblo vasco en el terreno de la ecología y el medio ambiente ya ha comenzado. Pero la contaminación de muchos de nuestros ríos o la que sufre la población del cinturón bilbaíno son problemas suficientemente graves para que entidades y corporaciones lleven a cabo una acción continuada en este sentido que tal vez por circunstancias políticas muy específicas todavía está por emprender.

Recientemente la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no nuclear ha hecho público un comunicado referido exclusivamente a las centrales nucleares, pero cuyo significado es válido para todas las cuestiones referentes al equilibrio ecológico.

En el comunicado afirman que el proyecto de Basordas (Lemóniz-Munguía ha violado y continúa haciéndolo la legislación vigente además de rebosar en graves irregularidades socioeconómicas.

En este sentido la Asociación de Padres de Familia Andra Mari con las adhesiones de la mayor parte de las Asociaciones de Vecinos de Vizcaya, han enviado un escrito al Gobernador Civil de esta provincia recordándoles su responsabilidad en el

asunto así como las de su Ayuntamiento y la Diputación.

En el escrito se insiste en que se cumpla «rigurosamente y sin demora alguna la ley, prohibiéndose la continuación de las obras de la Central Nuclear prevista en Basordas».

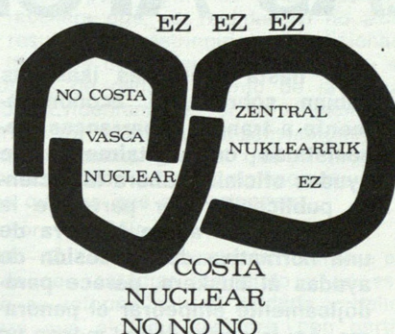
Se recuerda asimismo que en dicho Gobierno Civil obran los escritos: el escrito a la Diputación vizcaína por más de sesenta entidades, el documento que se entregó en agosto de 1976 a raíz de la manifestación celebrada en Plencia y refrendada por unas 60.000 personas; un informe jurídico realizado por las comunidades de Munguía y Lemóniz y una circular del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas que el señor Zarzalejos envió a los alcaldes de Vizcaya exigiendo la aplicación de dicha normativa.

Afirma el escrito su sorpresa ante la pasividad del Ayuntamiento y la Diputación vizcaína que sigue permitiendo que se perpetúe una situación de clara y flagrante ilegalidad. Por último, entienden que el cambio de titular en el Gobierno Civil deberá llevar consigo un cambio radical en la actualidad de dicho organismo.

Por su parte, el comunicado de la comisión de Defensa informa que se están recogiendo firmas para iniciar con la mayor urgencia acciones judiciales contra los Ayuntamientos de Munguía y Lemóniz.

Ante la desvergonzada inactividad de los organismos locales —continúa diciendo— que han permitido y continúan permitiendo este flagrante atentado, la Comisión hace un llamamiento a los accionistas de Iberduero, a los Colegios Profesionales y a los partidos políticos.

A los primeros les advierte que el no tomar las decisiones directamente no les exime de su responsabilidad: «Ni con pre-



tendidas decisiones energéticas, ni con utópicas responsabilidades económicas, puede justificarse un proyecto que atenta a la salud, seguridad y bienestar del pueblo vasco. Las soluciones alternativas para el aprovechamiento de las instalaciones de Basordas serán estudiadas por los auténticos representantes de la Comunidad Vasca que ha de ser quien decida en última instancia lo más conveniente para su pueblo».

El llamamiento, como se dice más arriba, incluye a los Colegios Profesionales exhortándolos que condenen el proyecto y a que participen activamente en la lucha que la comunidad está llevando. Ponen como ejemplo de apoyo la postura que ha venido manteniendo el Colegio de Arquitectos Vasco-Navarro.

Por último —y la Comisión concede a esto especial importancia— «hacer un urgente llamamiento al pronunciamiento de los partidos políticos, para que se definan no sólo respecto al proyecto de una Costa Vasca no nuclear sino específicamente al proyecto nuclear de Basordas».

Donosti:

HUELGAS DE HAMBRE PRO - AMNISTIA

Un total de unas doscientas personas en diversos puntos de San Sebastián y de la provincia comenzaron el miércoles pasado una huelga de hambre en favor de la amnistía total. Estas acciones —llevadas a cabo en parroquias y sus dependencias— se enmarcan dentro de la intensificación de la campaña que las gestoras pro-amnistía están llevando a cabo ante la lentitud del proceso de excarcelación. Los encerrados en los barrios de Gros, Ulla, Parte Vieja, Amara, Intxaurren, Antiguo, así como los de las localidades de Herrera y Martutene hicieron públicos comunicados en los que denunciaban la actitud del Gobierno al no conceder la amnistía exigida por el pueblo, la falta de verdaderas libertades democráticas y nacionales para Euskadi y las demás nacionalidades y regiones del Estado, la actitud de las Fuerzas de Orden Público y la prohibición del Aberri-Eguna.

Las huelgas de hambre han venido a sustituir la proyectada «Marcha sobre Madrid», prevista para el jueves y el viernes santo, y que fue finalmente cancelada. La idea original era la de desplazar a un número elevado de personas a Madrid para llevar a cabo una concentración ante la cárcel de Carabanchel y una posterior en algún punto del centro de la ciudad para convocar después a la prensa nacional e internacional en una rueda de prensa. Debido al reducido número de personas que se apuntaron al viaje, y a la otra opción —las huelgas de hambre—, se suspendió la expedición.



Huelgas de hambre en las parroquias por la amnistía total.

LAS "AYUDAS" AL EUSKERA

Si hasta ahora las ikastolas habían sobrevivido económicamente a trancas y barrancas, desasistidas casi totalmente de ayudas oficiales, ahora la reciente publicación por parte de la Diputación Foral de Navarra de una normativa de concesión de ayudas al euskera, parece paradójicamente empeorar el panorama. Así lo entienden al menos un grupo de padres de alumnos que colaboran en actividades de las ikastolas respectivas. Por ello, han enviado una carta al Excmo. Vicepresidente de la Diputación Foral en que tras expresar su sorpresa ante esta normativa, realizan un análisis de la misma, llegando a las siguientes conclusiones:

1.—La inseguridad de las ayudas y el propio condicionamiento de la norma 4.^a, contrastan con el carácter general y permanente que parece quiere ostentar el acuerdo.

No se garantiza en forma alguna, directa o indirecta, compromiso ni cantidad alguna de ayuda, ni siquiera con carácter mínimo que ayude a programar la financiación de los Centros, siquiera a corto plazo. Estos quedan a merced de la aprobación anual de la cuantía global presupuestaria de la Diputación, como techo máximo a toda ayuda, y de la decisión singular de ésta en cada caso y en cada año.

La inseguridad y falta de compromiso alguno por la Excmo. Diputación son totales, en una norma que, así, resulta de una unilateral exigencia de requisitos y subsiguientes exclusiones. Se imponen unos duros condicionamientos para la concesión de ayudas, pero éstas no se garantizan ni en su concesión ni en su cuantía.

2.—La alusión a la prioridad de los "centros enclavados en las zonas bilingües" es, aún, más ambigua. ¿Es bilingüe Pamplona? ¿Es bilingüe Estella? ¿Es bilingüe el Roncal con un euskera de incalculable valor recientemente perdido? O por el contrario, ¿no es más real que el bilingüismo es condición de toda Navarra en su conjunto?

La caprichosa, unilateral o subjetiva interpretación de este precepto puede excluir o posponer de ayudas a zonas tan importantes como las citadas y otras de similares características, además de constituir un freno para la creación de nuevos centros en zonas como Puente la Reina, Lerín, Viana, etc., solamente enunciadas a modo de ejemplo.

3.—Reiterando la imprecisión y falta total de compromiso en la cuantía, la Norma 5.^a suscita nuevos problemas: el mí-

nimo de alumnos exigido es, muchas veces, imposible o difícil de obtener. Basta apuntar cómo las dos grandes ikastolas de Pamplona, reconocidas y con todos los requisitos legales, serán perjudicadas por este criterio. Igual ocurrirá en localidades pequeñas.

Crean los firmantes que, si se quiere de verdad apoyar el euskera, han de tenerse en cuenta precisamente estos aspectos concretos que lo hacen de difícil planteamiento, so pena de caer en una fría normativa reglamentaria irreal que más parece como una formalidad sobre el papel.

La escasez, en casos, y la desigualdad de alumnos es, precisamente, un problema consustancial al euskera actualmente y contra lo que se lucha, y una base precisamente de la necesidad de apoyo más perentoria. Olvidar este factor demuestra desconocer el problema o no querer resolverlo.

4.—La norma 4.^a alude a reducción de las ayudas de la Diputación si se obtienen de otro origen: ello hace concluir que la pretendida ayuda al euskera no será tal en estos casos de absorción, quedando sin efecto la acción de la Corporación Foral.

Esta consideración se agrava cuando se añade el peregrino precepto de reducción de ayudas en la cuantía de las cuotas de alumnos, lo que lleva a un círculo vicioso sin salida, además de la imposibilidad de un cálculo de costos ante la inseguridad de la ayuda establecida.

El tercer párrafo de la norma 4.^a confirma y ratifica el real desinterés por el euskera, como fenómeno digno de una protección especialísima, cuando excluye



II. Concesión de ayudas a la enseñanza bilingüe en los centros no estatales de Educación Preescolar y General Básica.

4.—La Diputación Foral, dentro de los límites de las consignaciones anuales que a tal efecto se aprueben, concederá subvenciones para el sostenimiento de unidades bilingües en centros no estatales de Educación Preescolar y General Básica de Navarra, siempre que dichos centros se hallen debidamente autorizados por el Ministerio de Educación y Ciencia y reúnan las restantes condiciones que se señalan en estas normas.

Tendrán prioridad para la obtención de estas ayudas los centros enclavados en las zonas bilingües.

5.—Las subvenciones se concederán por unidades escolares bilingües en funcionamiento. Anualmente se fijará el importe máximo de la subvención por unidad.

En todo caso será requisito inexcusable para poder aspirar a la subvención, una matrícula mínima por curso de quince alumnos en localidades y núcleos menores de 2.000 habitantes, de veinte alumnos en localidades mayores de 2.000 y menores de 5.000 habitantes y de treinta alumnos en localidades mayores de 5.000 habitantes.

Para la subvención de dos unidades escolares por curso, se requerirá una matrícula total mínima de cuarenta y cinco alumnos.

La concesión de subvención para tres o más unidades por curso precisará una matrícula mínima de treinta alumnos por unidad.

6.—Los módulos de subvención serán objeto de la reducción correspondiente en función de las ayudas procedentes

del Estado o de otras Corporaciones u Organismos, así como de las cuotas satisfechas por los alumnos.

No serán subvencionados aquellos centros que disfruten de subvención plena o de gratuidad.

7.—Excepcionalmente, y en tanto se lleve a cabo la incorporación del vascuense en los centros estatales o en los centros no estatales autorizados de la localidad, la Diputación Foral continuará concediendo ayudas a los parvularios bilingües actualmente subvencionados. En todo caso, dichas ayudas se ajustarán a lo preceptuado en las normas anteriores.

8.—Las peticiones de subvención serán cursadas por la dirección de los centros respectivos dentro del mes de septiembre de cada año y en ella se hará constar:

Clasificación legal del centro.
Unidades bilingües en funcionamiento por curso.
Matrícula de cada unidad.
Relación del profesorado y su titulación.
Subvenciones, en su caso, del Estado o de otras Corporaciones u Organismos.
Cuotas satisfechas por alumnos.

Las subvenciones se concederán por cursos escolares y se abonarán por mensualidades vencidas de septiembre a agosto, ambos inclusive.

9.—La Diputación Foral podrá subvencionar la construcción, ampliación o habilitación de edificios e instalaciones escolares para el establecimiento de centros no estatales bilingües de Educación Preescolar y General Básica, siempre que tales obras sean incluidas en los planes y programas de inversiones escolares del Ministerio de Educación y Ciencia.

de ayudas a los centros que disfrutan de "gratuidad" o "subvención plena" oficiales. No puede resultar creíble que la Diputación ignore que ni la llamada "gratuidad" ni la "subvención plena" cubren los gastos totales, ni mucho menos. Hasta el propio Ministerio conoce el hecho y tolera cuotas encubiertas de alumnos para cubrir las diferencias con la realidad.

Puede decirse, pues, en resumen sobre esta norma 4.^a que no especifica interés especial por el euskera, cubriendo solamente unos mínimos de ayuda que, por otro lado y como se ha visto, tampoco garantiza.

5.—En cuanto a la Norma 8.^a destaca la fecha exigida de presentación de solicitudes anuales, precisamente en el mes de septiembre, es decir, en forma simultánea al comienzo del propio curso escolar, impidiendo toda programación económica previa.

Si el desfase en el pago de las subvenciones ministeriales puede tener disculpa ante la complejidad del aparato estatal, no cabe en el caso de nuestra Diputación Foral, cuyo ámbito territorial reducido y conocimiento directo de los problemas facilita una agilidad de gestión evidente. Unido este inconveniente a la tan reiterada falta de seguridad e imprecisión en el compromiso, la concesión anual sin garantía de continuidad y otros factores, queda esta normativa en clara desventaja con el propio sistema del Ministerio de Educación y Ciencia y, desde luego, de escasa eficacia para los fines que pretende tener.

6.—En cuanto a la subvención a construcciones, también se aprecia el escaso

interés por el euskera en sí y en sus específicos problemas; según la Norma 9.^a, la Diputación sólo subvenciona la construcción de centros incluidos en los planes y programas de inversión del Ministerio. Esta subsidiariedad de la actuación de una Diputación Foral y en materias tan propias y específicas, fueros-euskera, resulta decepcionante y, por desgracia, muy en consonancia con el resto de la normativa.

En conclusión, puede afirmarse que el acuerdo de referencia ha olvidado y despreciado las acciones modestas, pero esforzadas y entusiastas de los padres, a los que, en lugar de apoyo, se les silencia y yugula toda subvención y medio de continuación, al establecer una normativa que pretende ser permanente y de ámbito y aplicación general: el no contar,



en absoluto, con los propios centros y con los padres en tal redacción, no sólo es una actuación inconsecuente de nuestra Administración Foral, sino que hace aparecer la normativa en cuestión como un acto para aparentar una protección al euskera que, en realidad, o no existe o resulta muy restringida y condicionada, o depende de decisiones concretas y singulares de cada momento de la Diputación. Evidentemente, si la situación anterior era totalmente insatisfactoria, aún sin una norma general que la regulase, por lo menos permitía actuaciones mejores que las que se pretenden.

Por todo ello solicitan:

1.—Quede en suspenso la normativa aludida con carácter inmediato y se estudie su reforma con el cuidado y delicadeza que el tema requiere, con participación de los Centros e Ikastolas afectados, padres de alumnos, Comisión para el Fomento del Vascuence y demás entidades relacionadas y afectadas con su planteamiento.

2.—Que, en todo caso, la Diputación no se limite a dar normas que más parecen de control que de ayuda, sino que actúe en forma eficaz y de fomento, potenciando los organismos propios al efecto para una ayuda eficaz a las iniciativas particulares y públicas en la protección al euskera.

3.—Se mantenga, como mínimo, el sistema económico anterior de ayudas, hasta tanto se estudie uno definitivo.

Es gracia que esperen alcanzar de V.E. cuya vida Dios guarde muchos años. Pamplona, 30 de marzo de 1977.

TUBACEX

COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE TUBOS DE EXTRUSION S. A.

JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS

El Consejo de Administración de esta Sociedad, convoca Juntas Generales de Accionistas, Ordinaria y Extraordinaria, para el día 24 de abril de 1977, en 1.^a convocatoria, a las 12 y 12,30 horas, respectivamente, en el domicilio social, LLODIO (Alava), Barrio Gardea, Tres Cruces, 4, y para el día siguiente, 25, a las mismas horas y lugar, en 2.^a convocatoria si procediere, con arreglo al siguiente Orden del día.

JUNTA GENERAL ORDINARIA

1. Examen y aprobación, en su caso, de la Memoria, Balance, Cuenta de Pérdidas y Ganancias y Aplicación de Resultados, correspondientes al Ejercicio social de 1976, según el informe de los Accionistas Censores de Cuentas, así como de la gestión desarrollada por el Consejo de Administración y la Dirección de la Sociedad, durante dicho Ejercicio.
2. Ratificación de nombramiento de Consejero.
3. Nombramiento de Accionistas Censores de Cuentas, titulares y suplentes, para el Ejercicio de 1977.
4. Lectura y aprobación, en su caso, de Acta de la propia Junta.

JUNTA GENERAL EXTRAORDINARIA

1. Propuesta sobre Ampliación de Capital, destinada exclusivamente al Personal de la Empresa.
2. Propuesta de autorización al Consejo de Administración para ampliar el Capital Social, en una o varias veces, en las condiciones que estime oportunas y en la forma y tér-

minos establecidos en el Artículo 96 de la vigente Ley de Régimen Jurídico de Sociedades Anónimas, y para modificar el Artículo 5 de los Estatutos sociales y demás que corresponda dejando sin efecto la otorgada por la Junta General Extraordinaria de Accionistas, celebrada el día 25 de marzo de 1976, en la parte no utilizada hasta el presente, y teniendo en cuenta, asimismo, la Ampliación a que se refiere el Punto 1 de la convocatoria de la presente Junta.

3. Propuesta de autorización al Consejo de Administración para la emisión de Obligaciones, Simples e Hipotecarias, en las condiciones que juzgue oportunas, y en los términos y forma autorizados por el Artículo 130 del vigente Reglamento del Registro Mercantil, dejando sin efecto la otorgada por la Junta General Extraordinaria de Accionistas, celebrada el día 16 de diciembre de 1975, en la parte no utilizada hasta el presente.
4. Lectura y aprobación, en su caso, del Acta de la propia Junta.

Durante los 15 días anteriores a la celebración de la Junta General Ordinaria, y en el domicilio social, se hallará de manifiesto y a disposición de los Sres. Accionistas, la preceptiva documentación relativa al Ejercicio social de 1976.

En materia de asistencia y representación, se estará a lo dispuesto en los Estatutos de la Sociedad.

En el acto de la Junta, se entregará a los asistentes un ejemplar de la Memoria del Ejercicio de 1976. Los Sres. Accionistas y Entidades depositarias interesadas, pueden dirigirse a la Secretaría General de la Sociedad, solicitando los ejemplares de dicha Memoria que precisen para sus clientes o uso propio.

LLODIO (Alava), a 23 de marzo de 1977. — Secretario General y del Consejo de Administración. — José Bilbao Varela.

Serrano Izko en Pamplona

QUEDAN MAS EN CARTAGENA



Unas cinco mil personas acudieron a la estación del tren de Pamplona a recibir a Bixente Serrano Izko. En su barrio encontraría más.

Después de casi cuatro años de ausencia, Serrano Izko volvió a Pamplona el miércoles por la noche. Una masa de gente que se calcula en unas cinco mil personas se concentró en la estación esperando la llegada del tren que lo conducía. Era la mejor muestra de que la amnistía era más fruto de la voluntad popular que de otras razones o negocios. Hasta Echavacoiz se cubrió de gala para recibir a su vecino. Al igual que Izko, otros dos presos fueron liberados e igualmente recibidos en sus respectivas poblaciones de la prisión de Cartagena.

TODAVIA QUEDAN PRESOS EN CARTAGENA

La máxima preocupación de los tres es la de los que quedan, todavía en las cárceles y especialmente la de los que están sometidos al régimen especialmente represivo de esa prisión.

Llegaron a ella por diversos motivos: Izaguirre y Serrano Izko por la fuga de Segovia, Zuhaitz por agredir al tribunal que lo juzgaba... El mayor contraste lo han encontrado entre la forma de vida del penal y la libertad conquistada en la calle.

—Incluso —nos comentan— cuando anunciaron el decreto de amnistía nos apercibieron muy seriamente de que tuviésemos mucho cuidado con lo que decíamos, porque podíamos pasar los

días que nos quedaban hasta la aplicación de la amnistía en celdas de castigo...

Este penal del que es director Díaz-Mayordomo a quien desde que estuvo en Puerto es apodado «Capitán Veneno» es un correccional para inadaptados y en él no se notó para nada las ligeras mejoras que el cambio de Director General produjo en otras cárceles. Allí siguió todo igual que antes.

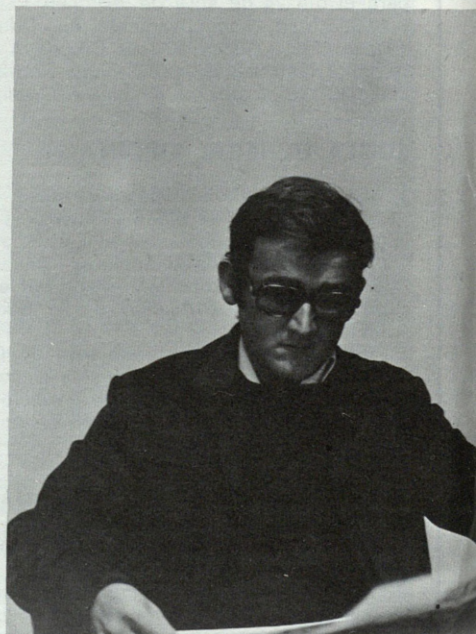
—El cacheo de entrada es indicativo de todo lo que espera en el interior: te desnudan, te obligan a hacer flexiones, y te observan detenidamente los dientes, el pelo y la barba, si tienes. El período sanitario, que dura cinco días, no te dejan ducharte y el médico no aparece para nada. En el interior la única diferenciación que establecen es entre comunes y terroristas.

De hecho, nada más llegar, recuerdan Izko e Izaguirre, un funcionario les anunció que serían perseguidos «pero por delante y dando la cara, no como hacían ellos, los terroristas».

P. y H. —Antes habéis hablado de que en el período sanitario de entrada no apareció el médico, ¿puede hablarse de una asistencia médica precaria?

—Sí, hay casos muy explicativos. Las medicinas si no hacías resistencia las tenías que pagar de tu bolsillo. Y lo que le ocurrió a Arana fue ya demasiado. Arana tenía una lesión en la co-

Nos prohibieron hablar en euskara entre nosotros. Según decían no había garantías de seguridad... Serrano izko estaba condenado a más de cuarenta años por su participación en el secuestro de Huarte, por asociación, tenencia ilícita de armas y resistencia a la fuerza armada. Como Izaguirre participó en la fuga de Segovia, para ser detenido en Burguete. Ha aprendido euskara en la cárcel, aunque no precisamente en Cartagena.



lumna vertebral desde que al detenerle le dieron un tiro, y pidió un tablón para poner debajo del colchón. La respuesta, muy médica por cierto, fue que echara la cama al suelo. La humedad que en Cartagena hay es terrible, y no parecía importarles.

P. y H. —La censura, ¿cómo estaba?

—Al principio era prácticamente total, no permitían nada. Sólo podías tener tres libros de estudio y dos de literatura. Y nada más. Las revistas, debido a los cortes, quedaban reducidas a su décima parte. Como muestra podemos decir que en euskara en todo un año sólo entró un Anaitasuna, y éste con siete meses de retraso. Al final no entraba nada. Según nos dijo el maestro censor, había sacado fuera todas las últimas cosas, porque íbamos a salir y de esta manera nos facilitaba la salida... Más grave era la intervención de las visitas con abogados. En numerosos casos llegaron a prohibirlas hasta que lo denunciáramos. En otra, estando comunicando Izaguirre con su abogado, Unzurrunzaga —y recuérdese que se comunicaba sin intervenir, porque el secreto sumarial estaba aún vigente en ese sumario—, fueron interrumpidos por un funcionario, que les prohibió hablar en euskara...

P. y H. —Esta prohibición fue bastante estricta...

—Sí. Nos prohibieron hablar en euskara entre nosotros, porque no había garantías de seguridad. Nuestra respuesta fue la huelga de silencio. Duró dos meses y medio, hasta que llegó el inspector.

P. y H. —¿Por qué fue el inspector?

—Nosotros veníamos denunciando de diversas maneras el modo de vida que teníamos que soportar. Al cabo de mucho tiempo apareció un inspector, que de entrada nos dijo que no podía solucionar nada, que venía a informarse. En cualquier caso reconoció que en el caso del euskara se estaba conculcando la legalidad y nos permitieron de nuevo hablar entre nosotros. Y luego nada. Los botones de la cha-

queta abotonados hasta el cuello en invierno y en verano, la persecución «por delante», la censura...

SAN FERMIN PROHIBIDO

P. y H. —¿Había temas especialmente prohibidos?

—Sí, fundamentalmente todo lo que hiciera referencia a desórdenes en Euskadi y luego todo lo que tuviera relación de alguna manera con lo que ellos llaman terrorismo. Llegaron a prohibir —comenta Bixente— unas postales de San Fermin «porque eran chistes y allí no se estaba para chistes».

La censura se ampliaba por supuesto a las visitas orales —interrumpe Izaguirre— y era especialmente traumatizante para los niños pequeños, que normalmente se educan en euskara y en los primeros años es la única lengua que conocen. La razón argumentada era la de siempre «ustedes son terroristas y al secuestrar o matar no piensan en las víctimas, de modo que prohibido hablar en vasco». Y así.

Zuhaitz, por su parte, explica hasta qué punto se ensañaban con ellos con un ejemplo muy gráfico: «Algunos días jugábamos al fútbol en el reducidísimo patio de que disponíamos y era muy normal que los lanzásemos de vez en cuando al recinto. Nos lo devolvían pinchado y decían que habían sido los perros de la guardia. Y comentábamos que qué boca y qué hambre debían de tener aquellos perros para pinchar un balón de fútbol de un mordisco...

P. y H. —¿Teníais relación con los comunes?

—No. Estábamos totalmente aislados, aunque decían que no había diferencias entre unos y otros. En cualquier caso, y a pesar de ello su situación era bastante más lamentable que la nuestra. Al poco de llegar presentamos una denuncia en el juzgado por malos tratos a un común, que llevaba seis días en huelga de hambre. Inmediatamente de comunicar al juez los gritos y los ruidos de los golpes de



Izaguirre: «Estaba hablando con mi abogado en un cuarto aislado, porque la comunicación estaba bajo secreto sumarial y nos interrumpió un funcionario diciendo que hablásemos castellano, porque no entendía nada». Izaguirre estaba condenado a treinta y seis años de condena por su participación en el secuestro de Huarte, y por tener más de dos mil kilos de dinamita en el garaje donde también estuvo el industrial. También le quedaba lo de Segovia...



Zuhaitz: «Es más duro siempre entrar». Tenía 15 años por «terrorismo». A pesar de estar siempre preventivo ha pasado prácticamente toda la cárcel en penales para condenados.

los que fuimos testigos fue trasladado y no sabemos en qué quedó el asunto. Al Lute sólo le vimos una vez. Pero nada. Aparte de verle y saludarle, nada.

COMER SIN HORMIGAS

P. y H. —¿Es fuerte la impresión de la salida?

—Hombre —y es el sentir de todos— es más duro siempre entrar. Eso está claro. Por otra parte ahora no hay que echar una instancia para pedir papel higiénico y tener que esperar varios días la respuesta. Eso también se nota. Comer sin hormigas...

—¿...?

—Si allí no teníamos comedor. Comíamos en el pasillo, y cuando entraba comida y sobraba la teníamos que dejar en el suelo. Solía llenarse de hormigas rápidamente y se echaba a perder. Protestamos, y el señor Guerrero, que era el educador del penal, nos dijo que él también tenía hormigas en casa y que por eso no dejaba de comer. Era obvio que pedir una mesa estaba de sobra. Como todo.



Fernando Izaguirre, José Luis Zuhaitz, Serrano Izko. El mayor contraste lo han encontrado entre la rigurosa vida del penal de Cartagena y la libertad conquistada en la calle. ¿Contradictorio?

O.R.T. EN EUSKADI

Mario Grande de 25 años natural de Baracaldo, militante de ORT desde el verano del 73, encarcelado cuando la huelga general contra las penas de muerte es el actual secretario político del Comité Nacional de Euskadi.

¿Ha cambiado mucho ORT desde entonces?

Los cambios que hayan podido haber se deben a que nuestra organización tiene seis años de vida y desde entonces hemos venido cubriendo un proceso de transformación en el que se ha dotado de una línea política e ideológica implantando todo un sistema organizativo. En ese sentido nuestras respuestas podían ser menos completas, cambios importantes no ha habido.

¿En el asunto del problema nacional tampoco?

Si por cambios se entiende que en un momento determinado hubiésemos negado el problema y posteriormente lo hubiésemos reconocido, no. Yo creo que hemos tenido un proceso de maduración y de mayor conocimiento del problema y le hemos dado una solución. Siempre hemos reconocido el derecho a la autodeterminación y la necesidad de estatutos de autonomía para las nacionalidades y posteriormente lo que hemos ido haciendo es, en la medida en que se elaboraba la alternativa táctica al fascismo ver cómo se planteaba este problema para Euskadi, esto es, el establecimiento de un Estatuto de autonomía que permita el ejercicio del derecho a la autodeterminación. No, no pensamos que haya habido cambios.

EL PROBLEMA NACIONAL EN EUSKADI

¿Qué contenido le dáis a este derecho?

Hoy en día, en que todo el mundo decide por una nacionalidad sin dejar que se exprese libremente, pensamos que lo primero es reconocer este derecho. Como cualquier otra formación política ORT tiene también su opinión y hoy por hoy es de que en interés de la causa contra el fascismo, de la causa revolucionaria, de la clase obrera y de los pueblos de España es la de libre unión.

¿Y el problema de Navarra cómo lo veís?

Nuestra opinión es que Navarra es una provincia en la que existe una división de opiniones sobre su incorporación a Euskadi. La solución que como partido de la clase obrera damos es que es el pueblo navarro el que debe decidir democráticamente su incorporación o no. En este plebiscito ORT votará que sí y tan es así que en los organismos unitarios como en

la propia organización del partido se incluye a Navarra.

Y esto ¿no es aplicar dos derechos de autodeterminación en el mismo sitio?

No porque el caso de Navarra es un caso particular dentro de Euskadi, no tanto por lo del estatuto del treinta y seis, sino porque actualmente constatamos que esa división es real.

Queda Euskadi Norte...

En relación con este tema pensamos que es indudable que existen lazos de todo tipo que permiten definir a Euskadi Norte como parte integrante del pueblo vasco, pero lo que está claro es que en el proceso revolucionario en que nos encontramos, la solución al problema nacional vasco debe darse en el marco de Euskadi Sur y que las relaciones entre ambos lados del Pirineo deben darse de la forma más democrática posible, y no a nivel de declaración de principios.

LOS ORGANISMOS UNITARIOS

A qué se debe la falta de correspondencia entre las posturas teóricas y las actitudes prácticas que a veces se observa en ORT. Por ejemplo el caso de la Junta...

En relación al tema de los organismos unitarios y en concreto al de la Junta, podemos decir que nuestro partido fue el primero que propugnó su fusión en único organismo para ofrecer una alternativa táctica al fascismo. Posteriormente cuando la Plataforma en la que nosotros militábamos se negó a poner estrictamente en su programa los puntos mínimos exigidos, nuestro partido la abandonó pero siguió propugnando la fusión de ambos organismos. Cuando se creó Coordinación no entramos, y exigimos que se pronunciasen públicamente por la alternativa. Si entramos posteriormente es porque consideramos que podíamos conseguir que ese organismo se transformase en un organismo de alternativa.

Y cómo explicáis casos como el del aniversario de Vitoria. A pesar del acuerdo suscrito a nivel nacional en el Euskal Erakunde Herriarra de agitar y promover una jornada de lucha en todo Euskadi en Pamplona, por ejemplo, las hojas del llamamiento fueron difundidas por otros grupos de este mismo organismo. ¿No es esto contradictorio?

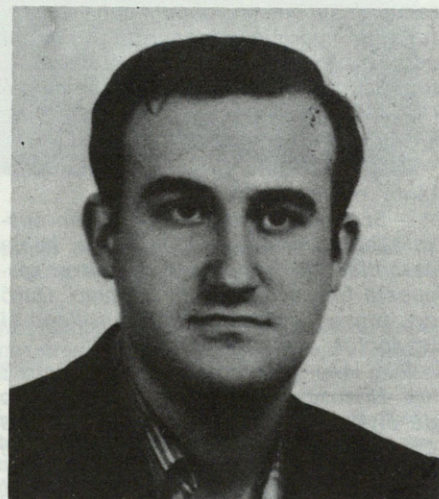
Respecto a esa jornada puedo decir que junto con otros dos miembros del Co-

mité Nacional estuvimos tragando humo como los demás en Vitoria si en otras partes no se puso en práctica, se debe a que nuestra propuesta de que el E.E.H. se crease también a nivel provincial no dieron fruto en aquellos momentos.

Sin embargo dos días antes había habido movilizaciones y agitación en Pamplona por la detención del Secretario del Comité de Navarra, Iturbe... Puede ser también debido a ello.

¿La denuncia de la maniobra Suárez ha sido bastante radical, en la calle, en las manifestaciones ha sido igual?

Nosotros participamos en todas las movilizaciones que están dirigidas contra el



Centralista y democrático

fascismo, y procuramos que sea una participación de primera fila. Ahora bien en cuanto a la actuación en las manifestaciones pensamos que sigue siendo válida una alternativa democrática al fascismo y no nos oponemos a un proceso pacífico y pausado hacia la democracia, pero nos oponemos a una maniobra tendente a perpetuar su continuación y es una maniobra en la que cada movilización está costando muertos. Es a esto a lo que nos oponemos. Eso no es radicalismo, es una postura consecuentemente democrática que cuenta con el respaldo de las masas.

ORT no es el único grupo que se reclama del marxismo leninismo pensamiento Mao-tse-tung. ¿Qué planes de unión, qué relaciones mantenéis con esos otros grupos?

Bueno, la razón de ser de nuestro partido es la degeneración revisionista del P.C.E., en ese sentido cuando se produce la crisis del P.C.E. surgen varios grupos marxistas leninistas y nuestro parti-

do como uno de ellos se traza una práctica para lograr la reconstrucción del partido comunista que nosotros pensamos necesita la clase obrera. Las relaciones que iniciamos para fortalecer nuestra postura, dieron su fruto con las conversaciones que iniciamos con el M.C.E. y P.T.E. para lograr la unión. El M.C.E. se descolgó inicialmente y después al seguir las conversaciones entre nosotros se llegaron a unas fórmulas que definían una práctica política común. Posteriormente cuando se llegaron a las cuestiones organizativas se llegó a un estancamiento y así continúa.

Las diferencias que ha podido haber luego, en cuanto a ofrecer una alternativa democrática, han sido motivadas por la aplicación errónea de la línea política e ideológica común que adoptamos, que es la única base sobre la que puede pensarse en una unificación de los partidos.

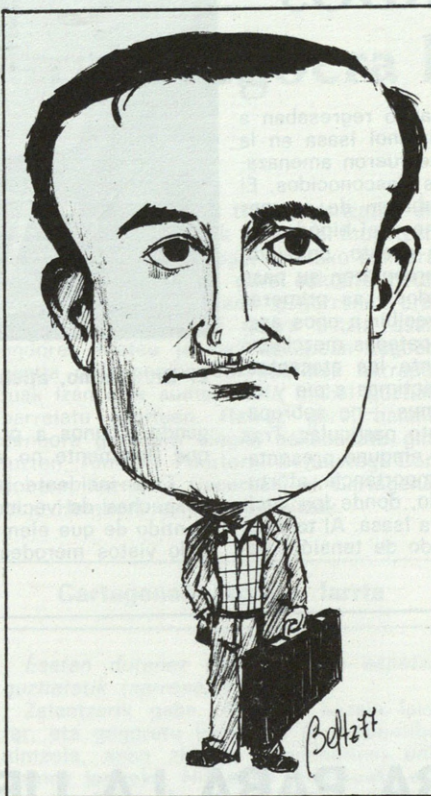
¿La aplicación errónea ha sido por parte de todos?

Sobre el M.C.E. no podemos decir esto porque no llegar a participar en las conversaciones pero por parte del P.T.E. pensamos que sí.

tatividad de todo el sindicato.

¿Qué futuro le véis a esta alternativa sindical?

A pesar de la reciente crisis seguimos adelante con ella porque pensamos que sigue siendo necesario un sindicato unitario con la participación de los trabajadores y que combata el pacto social.



LA ALTERNATIVA SINDICAL EN EUSKADI

En Euskadi el panorama se complica un poco más debido a la existencia de corrientes sindicales de carácter abertzale y que cuentan con una indudable base social. ¿Qué relaciones mantenéis con las mismas?

Estamos dispuestos a establecer acuerdos del máximo nivel con ellos y no a nivel de vértices sino a nivel de procesos unitarios incluso de cara a establecer una alternativa unitaria en el campo sindical.

¿A qué se debe la desconfianza de las organizaciones abertzales hacia vosotros?

La opinión de estos grupos hacia nosotros la deberían manifestar ellos mismos. Por nuestra parte decimos que las relaciones son buenas y lo son desde hace algún tiempo. Tras la muerte de Franco se estuvo a punto de formar un organismo unitario que no prosperó. En el terreno de las movilizaciones hemos aparecido unidos en numerosas ocasiones y por recordar algunas la del Aberri Eguna del pasado año, convocatoria que mantuvimos conjuntamente. Posteriormente está todo el proceso que ha llevado a la formación del Euskal Erakunde Herritarra.

¿Aceptáis la etiqueta de sucursales o estatistas?

Pensamos que es una etiqueta que no tiene base y que incluso algunas fuerzas

del KAS no la mantienen. Nosotros somos un partido de la clase obrera y que la clase obrera tiene los mismos intereses en todos los pueblos de España entre los cuales está el acabar con la opresión nacional y para ello nos unimos con grupos que actúan en las nacionalidades.

¿Qué relaciones mantenéis con los Comités Nacionales de Galicia o Cataluña?

El partido está estructurado conforme al sistema del centralismo democrático y en base a comités de zona. En cada nacionalidad, provincia o localidad existe un comité. El máximo organismo de dirección es el comité central.

Que es estatal...

Sí para toda España. Nosotros somos un partido obrero que defiende los intereses de la clase obrera y de todo el pueblo que son los mismos en todos los pueblos de España y nuestras relaciones son de autonomía y así el comité nacional de Euskadi puede tomar decisiones aplicando la línea del partido. Nosotros no nos vamos a construir como partido, al estilo de otros, como partido de las nacionalidades federadas sino que somos un partido de la clase obrera de los pueblos de España.

LAS ELECCIONES

Respecto a las elecciones ¿qué planes tiene ORT?

Para garantizar unas elecciones libres pensamos que la única condición es la constitución de un gobierno provisional y democrático porque este gobierno lo único que hace es tomar todo tipo de medidas tendentes a favorecer la victoria electoral de los grupos más derechistas. *¿Y cómo sería la implantación de este gobierno provisional?*

Habría dos condiciones. Una sería la unidad de las fuerzas democráticas en torno a un programa común y por otro la movilización de las masas que lo apoyen en la huelga general política. Pero eso puede no ser posible antes de las elecciones y en ese caso, si esto ocurre, aunque no haya garantías democráticas para todos los partidos: amnistía, libertad total... pensamos que una participación acertada en las elecciones puede favorecer la causa obrera y popular. Puede suponer la creación de nuevas plataformas de lucha.

Por último para terminar las diferencias entre ETA y ORT han sido y son muy importantes ¿Por qué en las presentaciones públicas de vuestros militantes se reivindica de alguna manera la antigua militancia en ETA?

El origen de la militancia de ETA en nuestra organización procede fundamentalmente de cuando en ETA VI, tras la escisión entre mayoritarios y minoritarios se inició un proceso de transformación para convertirse en partido marxista leninista. Abandonamos esa organización en la medida en que vemos que se fraccionaba en múltiples tendencias y se veía imposible convertirla en un partido marxista leninista, por eso entramos en ORT.

EL PENSAMIENTO MAO-TSE-TUNG

Vosotros os definís como marxistas leninistas pensamiento Mao-tse-tung, ¿cómo aplicáis la experiencia China en el Estado Español?

Tenemos muy claro que la realidad China y la española son muy diferentes. España es un país industrial avanzado y multinacional en el cual el capital monopolista y la intervención del Estado han revestido unas formas muy características y esto nos obliga a desarrollar esos principios del marxismo leninismo, en el terreno político, a la realidad concreta de España. La línea política del partido es lo que nos diferencia de los demás grupos políticos y por supuesto de cualquier otra realidad.

¿La muerte de Mao ha hecho perder vigencia de alguna manera a su pensamiento?

Sobre su vigencia pensamos que tiene una validez universal en cuanto que establece unos principios ideológicos que pueden guiar la acción del proletariado internacional durante la época del imperialismo.

¿Por qué al abandono de comisiones y la alternativa sindical unitaria?

En el momento en que en el panorama sindical de la clase obrera aparece la posibilidad de construir un sindicato unitario en oposición al sindicato vertical y a la maniobra de recambio que suponía el pluralismo sindical decidimos lanzarlo, y ahí la razón de nuestro abandono de Comisiones Obreras, porque además estas comisiones o al menos una parte de ellas habían decidido unilateralmente declararse sindicato sin consultar a los trabajadores. Una opción sindical y de clase viene dada por la participación democrática de los trabajadores en el levantamiento de su propio sindicato. Esto es lo que diferencia de los planteamientos de otros grupos que se han arrogado la represen-

OTRA VEZ LOS INCONTROLADOS

El pasado miércoles 6, por la noche, y cuando regresaban a sus hogares después de recibir al ex-presco Imanol Isasa en la estación donostiarra, cuatro jóvenes de Lasarte fueron amenazados —pistola en mano— y agredidos por dos desconocidos. El hecho ocurrió cuando los cuatro jóvenes acababan de aparcar el coche en el que viajaban en las inmediaciones del hipódromo, lugar pobremente iluminado por la noche. De pronto, dos individuos, que portaban pistolas automáticas, interceptaron su paso saliendo de detrás de unos camiones aparcados. Las primeras palabras de los asaltantes fueron: «Venís de recibir a unos asesinos», a las que siguió una lluvia de golpes y patadas mezcladas con insultos y palabras despectivas. Finalmente los atacantes, siempre pistola en mano, abandonaron a sus víctimas a pie y en dirección a San Sebastián. Los dos eran jóvenes —no sobrepasarían los treinta años— y hablaban sin acento particular. Tras la agresión, los cuatro jóvenes —de los cuales ninguno presentaba más que hematomas y rasguños de poca importancia, afortunadamente— se dirigieron a la plaza del pueblo, donde los vecinos aclamaban la llegada del también lasartearra Isasa. Al tenerse conocimiento de la noticia se produjo un estado de tensión, lle-



El Dr. Merino, atiende a una de las huelguistas más afectadas.

gando algunos a proponer la búsqueda de los agresores, cosa que finalmente no se hizo.

Este incidente podría ser una confirmación parcial de las sospechas de vecinos de varias localidades guipuzcoanas en el sentido de que elementos de aspecto y actitud sospechosa habían sido vistos merodeando por distintas poblaciones.

UNIVERSIDAD DE NAVARRA

CULTURA PARA LA LIBERTAD

Organizado por una comisión formada por estudiantes de la Universidad de Navarra se celebró el pasado mes de marzo la «Primera Semana del Estudiante» de la que informamos en el número 27 de nuestra publicación. Fermín Ezquieta, Silvia Fernández, Vicente Huici, Javier Ibarreta, Pedro Pastor y José Luis Sesma en representación de la comisión organizadora informaron a «Punto y Hora» de diversos temas relacionados con la misma.

La comisión de cultura está integrada por un grupo de estudiantes interesados en posibilitar al estudiantado una serie de actividades que la Universidad no cubre, ya que las que lleva a cabo adolecen de un enfoque determinado, y restringido al darse al margen de las transformaciones político-sociales de una parte y desactualizadas en cuanto a la enseñanza por otra.

A este respecto, nos informaron que la postura de Dirección de Universidad ante tales actividades autónomas de los estudiantes y en concreto de la Semana fue de negarse a la colaboración solicitada impidiendo la difusión de carteles anunciadores en el recinto universitario, así como la presentación de la Semana en un aula. La negativa oficial, en la línea mantenida por la Dirección de esta Universidad fue debida a que sólo están permitidas aquellas actividades culturales surgidas de los distintos departamentos de esta Universi-



dad y de los Colegios Mayores (con lo cual toda actividad cultural queda controlada directamente por el Opus Dei) añadiendo que se trataba de «actos ajenos a la Universidad».

«La 1.ª Semana del Estudiante», bajo el lema «Cultura para la Libertad», consistió en una serie de conferencias: «La enseñanza en Navarra», «Universidad y Sociedad», «Movimiento estudiantil», «Universidad Vasca» teniendo como culminación un almuerzo estudiantil celebrado en el Campus universitario a base de chorizo, vino, etc., amenizado con espontáneos guitarristas y chistularis. Los estudiantes, con pancartas e ikurriñas dieron rienda suelta a la imaginación en folios facilitados por

los organizadores escribiendo bajo el lema de «Libre expresión».

En relación con las conferencias destaca la afluencia y participación masiva, así como el haber dado cauce a posturas críticas frente a la situación de la Universidad, posturas que en los coloquios se enfrentaron a las mantenidas por sectores de estudiantes afines al Opus Dei y al actual Status de la Universidad.

Después de Semana Santa la comisión, que en ningún momento pretende arrogarse representatividad alguna y que funciona con carácter autónomo respecto a Dirección de la Universidad como a partidos políticos, piensa estabilizarse organizando actos todavía sin concretar pero que girarán en torno a cuestiones como: «Derechos democráticos» y especialmente de Libre Expresión en la Universidad. «Problemas de las Nacionalidades», «Problemas de la mujer» (haciendo hincapié en la estudiante), potenciación de un debate sobre alternativa de organización estudiantil (con ello, aclara la comisión, no pretende ejercer dirigismo alguno).

También de cara al futuro pide un reconocimiento de las actividades por parte de la Dirección de la Universidad y una participación activa de todos los estudiantes en la misma, a fin de que éstos sean los protagonistas y organizadores de todas las actividades.

ZUHAITZ: Barruko egoera larriaz mintzo

Urte bi pasa ondoren Zuhaitz kanpoan dago. Cartagenatik irten zaigu. Legazpian harrapatua hile hontan berak dionez hogeitazazpian Martuteneko espetxean egon zen.

Bai, baina oso denbora gutxi egon nintzen Martutenean Aldi hartan Leskure famatua espetxeetako zuzendaria izendaturik izan zen eta bere lehenengo egitea Martuteneko ibilaldia antolatzea izan zen. Jakina denez gero Ocañara joan ginen nahiz eta gehienak prebentiboak izan. Egoera hau legearen kontrakoa da. Ocañako penala zigorra betetzen ari direnentzako baita. Barruko egoera presondegi gogorrenari dagokiona. Ordubate goizean eta hiru ordu arratsaldean patioan ibiltzeko,

kaerak besteak baino tikiagoak izaten dira eta jendea mitinak ematera mugatzen zen. Guk, ordea, ia hogeitazazpian eskaera bat geneukanez gero gure eskonformetasuna adierazateko erarik gogorrenaz erabaki genuen. Orduan geure iritzia esan ondoren Mateu jaunari eskupean zegoen guztia bota genion eta goardiek harrapatuak izan arte sumario eta mahai guztiak barreiatu genituen. Harrez gero, handik denbora gutxitara alegia, sakabanatu gintuzten. Amilibia Puertora, Berasategi Cordobara, Kerexeta Caceresa, ni Cartagenara... Hambost urtekin bakoitzak.

Cartagenako egoera larria

Esaten dutenez Cartagena da espetxe guztietatik txarrena. Egia da?

Zalantzarik gabe. Ailegatu bezain laister, eta gogoratu behar da ni prebentibo nintzela, esan zidaten kondenatuen uniforme jartzeko. Nik esan nien ezetz eta ene kondizioa alegatu nuen. Orduan esan zidatena izan zen hauxe: alde batetik nik arrazioa neukan bainan espetxe hartan kanpoko janzkerak eramatea debekaturik zegoenez gero galtzontzilo hutsez joan ibili beharko nintzen. Horren aurrean onartu nuen. Halarik ere, Ocañari buruz esandako guztia ez da ezer hangoarekin konparatuz. Hasi ziren euskaren erabilkera debekatzeko.

Ixiltasunezko greba

Gure erantzuna ixiltasunezko greba bat hastea izan zen. Arazoaren hamaseian zuzendariarekin egon ginan arazo hontaz hitzegiteko. Baina ez genuen konpondu ahal izan, Garteletako Zuzendaria Nagusiari bidalitako instantziak gauza hau soluziona dezan eskatuz ondorioz gabezeratu ziran. Bere aldetik hango zuzendariak «La verdad de Murcia» izeneko kazetan nola bizitzen ginenaz entrebista bat argitara eman zuen. Idatz hartan ez zuen adierazten komun eta politiko arteko dagoen desberdintasuna eta beti mintzatzen zen «inadaptados» eta «fuguistas» delakoaz. Halarik ere gu bazetuek egoten ginan eta ezin genuen erabili «gu bezelakoek» erabiltzen zituzten zerbitzuek. Azaltzen ez ziren puntuak medikuntza Bisitagelaren kondizioak, zensura, periodo ezinbukatzeak, euskararen prolema... ziren.

Era berdinean nahiz eta entrebista hartan jantokiaz mintzaten den guk pasillo batean jaten genuen, janaria beti otzik zegoen...

Nortzuk zinaten Cartagenan?

Fernando Izaguirre, Bizente Serrano, Koldo Zabalo, Pons, Sierra, eta ni.

Eta kalea nola aurkitu duk?

Oso denbora gutxi daramat kanpoan eta egia esatera oraindik ez nago ondo kokaturik. Barnean geneukan bizimodua eta orain dagoen konkistaturik libertatxoa benetan kontraesanezkoa da. Ezin da ulertu nola agintzen gaituzten menderatzaileek demokraziara jo dezaketen. Kanpo eta barneko mandatariak berdina dira eta bere borondatea zinezkoa izanen baltiz barneko bizimodua aldatuko lukete. Baina ez. Beste adibide bat. Azken egunean, zera da irtetzeko jasan nuen katxoa, ez da normala. Sartzen danean bezala. Eta nik ez dut ulertzen edo ulertzen dut bere borondate demokratikoa ez dela fidagarria. Hauteskuntetan ikusiko dugu ea ze puntutara no egia denkazeta guztietan esaten dutena.

Hala bada nik kalean aurkitutako lehenengo gauza da hori, kontraesan hori. Bestalde egiztatu dut hainbeste aldiz kontatzen zidatena: herriaren burruka maila. Benetan esan daiteke, eta hau ez da demagogia egitea, harriak askatu gaituztela eta askatuko du barnean dagoen jende guztia. Harriagarria izan da guretzat Legazpian izan dugun harrera espetxetik irteaz. Gu ofizialki terroristak ginan edo gara. Eta jende guzia gurekin ados dago. Orduan edo gu ez gara terroristak edo denok, ze-



beraz, hogeitazazpian ordu zeldan itxirik. Aldizkariak «Hola», «Ama» eta antzekoak. Egunkariak zuloz beterik. Telebista larunbat arratsalde eta igandeetan bakarrik. Hogeitazazpian minutuko bixita bakarria astean. Katxoen etengabeak. Politikoentzat zinerik ez.

Barruko kontrola izugarria zen. Lehio batetik begiratzeagatik hamar eguneko zigorra sartzen zuten. Berdina firme ez egoiteagatik rekuentoetan eta hamabi rekuento egiten zituzten egunean. Bai egunez bai lotan gengozelarik. Garbi dago ere euskaraz mintzatzea ere debekaturik zegoela...

Espetxez espetxe

Ocañatik Carabanchelara eraman minduten juiziorako. Han ere oso denbora gutxi egon nintzen zeren eta juizioan armatu genduenanrengatik Cartagenako espetxean bukatu baitnuen.

Zer gertatu zen zure juizioan?

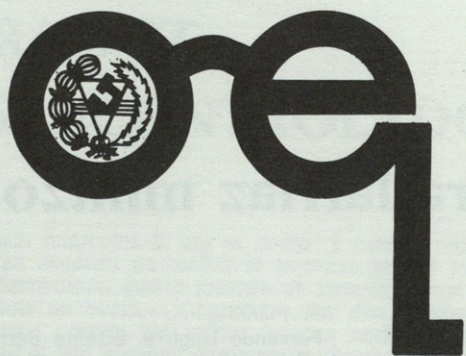
Bueno, guk ez genuen onartzen tribunal hori, orduan zalatzea zen geneukan bide bakarria. Normalki holako jarrerak militar tribunaletan ikusten dira. T.O.P. an es-



ra da Euskadi guztia, terrorista da.

Nola ailegatu zinaten zuen herrira?

Madriden elkartu ginan Berasategi ta biok eta kotxeaz etorri ginan. Aurrean zihuan Berasategiren anaia eta herrian sartzekoan kontrol batean geratu zen. Ez dakit ze denbora bainan aski guk egiteko egin behar genuena. Zenbait komunikatu eta agiri irakurri eta herri guztiari agurtu. Gero askatu zuten Berasategiren anaia bainan ordurako bukatutik geneukan guztia. Uste dut nik pentsatu zutela anaia zela eta honela herri erreizibimendu apurtu nahi zuten.



OPTICA

**enrique
larramendi**

Postas, 36

GASTEIZ

Alberdi

CONFITERIA * GOZOTEGI

San Prudencio, 27

GASTEIZ

glm proyectos

Fueros, 26

GASTEIZ



ANITUA, S.A.

**PIEZAS DE COBRE PARA
HORNOS ALTOS**

**PROVEEDOR DE LAS PRINCIPALES
SIDERURGIAS**

**C/ Zurbano Zona Industrial de Betoño
Tf: 264044 - Apartado 82 - GASTEIZ**

AMNISTIA Y ELECCIONES

MIGUEL DE CASTELLS ARTECHE

Los estudiosos cuando tratan el tema de la amnistía suelen referirse a una amnistía abstracta e intemporal. Y cuando ocasionalmente tratan de amnistías concretas utilizan para su estudio amnistías ya proclamadas, es decir amnistías que pertenecen al pasado o a un presente que ha comenzado y ha pasado.

En Euskadi nadie duda hoy de que la amnistía es imparable. Pero la conquista de la amnistía, quiero decir de la amnistía total, no ha llegado todavía, sobra decirlo, a su logro final.

Euskadi nos depara la posibilidad de estudiar hoy la amnistía en vivo, mientras se está haciendo. Y no sólo de estudiarla sino de participar, integrados en el pueblo, en su tan necesaria consecución.

Nos proponemos seguir trabajando el tema en artículos sucesivos al compás de los acontecimientos.

PLANTEAMIENTO

Contestando a una encuesta en la revista "Hemen" del mes de septiembre del pasado año, señalé que la cuestión de la amnistía iba a pesar decisivamente en Euskadi cuando el gobierno tratase de llevar a cabo sus planes electorales. Es posible que el tema diera vueltas por la cabeza de más de uno, pero que yo sepa fue Carlos Santamaría el primero que planteó la alternativa, de modo claro y público, a los partidos políticos:

"...en Euskal Herria para haber verdaderas elecciones primero es obligatorio el tener amnistía..."

"...todos los partidos y líderes de la política vasca deberían tomar una decisión en este mismo momento, la de no tomar parte en las elecciones hasta que no se solucione el problema de los presos políticos. Más aún: se debería hacer saber esta postura al gobierno para que nadie se engañe... Esta es la propuesta que yo haría a la gente política vasca".

El planteamiento lo hizo Don Carlos en su artículo "Amnistía eta bosketak Euskal Herrian", publicado en "Zeruko Argia" el 19 de septiembre de 1976, al que corresponden los párrafos cuya traducción he transcrito.

El momento se aproxima. La cuestión de las elecciones pone en manos del pueblo vasco un arma de gran valor, un arma que en las circunstancias actuales podría añadir un peso decisivo para romper la resistencia que mantiene todavía en la cárcel los políticos vascos.

En efecto, la celebración de las elecciones constituye una pieza clave en los planes previstos por el gobierno para abordar el llamado "problema vasco". Sin las elecciones el "problema vasco" continúa siendo en la óptica del régimen algo inaccesible; algo cuya comprensión cae fuera de toda posibilidad. Y el problema vasco constituye el principal escollo en el proceso de reconversión, calificado como "proceso democratizador", al que se encuentra vinculado en su pervivencia el actual régimen español. A largo plazo, a medio, o incluso quizás a corto plazo, el régimen puede tropezar con diversos problemas que provoquen su crisis; pero creo que el problema vasco constituye el único escollo que verdaderamente puede provocar en estos momentos la crisis del régimen español. Tal vez parezca aventurado el decirlo; pero para mí, si los pla-

nes electorales fracasan en Euskadi, puede considerarse que las elecciones habrían fracasado para el régimen. En este caso, el régimen se encontraría en un callejón sin salida.

Pues bien, parece evidente que un pacto preelectoral entre determinados partidos vascos puede asegurar un boicot efectivo a las elecciones en Euskadi. Y aquí reside el arma. Porque los partidos en Euskadi podrían plantear unas condiciones mínimas para participar. Y entre esas condiciones mínimas habría de figurar, esto es evidente, la cuestión de la amnistía.

LAS DECLARACIONES

La posibilidad del pacto preelectoral sobre condiciones mínimas para participar no parece descabellado en Euskadi. Sobre todo en lo que se refiere a la condición mínima de la liberación de los presos políticos y vuelta de los exiliados. Juegan a su favor el contenido de una serie de declaraciones efectuadas públicamente por líderes de partidos y la propuesta de otros partidos, fundamentales, unos y otros, para el pacto preelectoral.

Por ejemplo, Xabier Arzallus, considerado como una de las figuras claves del PNV, declaraba a propósito de las elecciones en la entrevista concedida a "Garaia" en el número correspondiente al 10/17 de febrero del corriente año 1977:

"evidentemente si no existe una salida de todos los presos vascos, un correcto tratamiento del problema del orden público, garantías del control electoral, igual tratamiento para la publicidad y acceso a los medios de difusión, **no participaremos**" (los subrayados son míos).

Y Manuel de Irujo, destacado dirigente del propio partido, declararía a la prensa hace unos días al tomar tierra en Euskadi Sur:

"...si la amnistía se cumple plenamente el PNV concurrirá a las elecciones. De lo contrario se abstendrá" (Aeropuerto de Fuenterrabía. "Diario Vasco", 25-3-77).

"...que de no concederse la amnistía total su partido podría hacer cualquier disparate y no presentarse a las elecciones. No habrá paz, no habrá orden en este país y me refiero concretamente al País Vasco si esto que está en el tuétano del alma de la gente no se concede" (Aeropuerto de Noain. "Unidad", 25-3-77).

Por otra parte los partidos integrados en la Coordinadora Abertzale Socialista (KAS), han propuesto como una de las condiciones mínimas para participar en las elecciones, la liberación inmediata de todos los presos y la vuelta de los exiliados. Otra condición mínima propuesta por el KAS sería la legalización de todos los partidos que operan en Euskadi, junto con las libertades de reunión, asociación y expresión e igualdad de acceso a los medios oficiales de comunicación de masas.

No lo sé, pero es muy posible que existan propuestas análogas de algunos otros partidos o declaraciones de líderes. Y fundamentalmente está la presión de las masas, el clamor sin límites de un pueblo entero por la amnistía total.

EL PACTO PRE-ELECTORAL URGENCIA

Creo que un boicot efectivo no resultaría fácil de lograr en las circunstancias actuales sin el pacto previo entre las principales fuerzas políticas de Euskadi. Además si la derecha decidiera ir en **todo caso** a las elecciones y la izquierda se abstuviera en bloque, podría aumentar quizás esta abstención de la ventaja que la estructura actual está ofreciendo a la derecha. Tal es, al menos, la creencia y el temor de más de un partido de la izquierda vasca. Y este temor podría condicionar a dichos partidos a la hora de adoptar su decisión. Quiero decir que pudiera obligarles a participar. Claro está que no debe descartarse la posibilidad de que surjan hechos nuevos que abran nuevas perspectivas antes de las elecciones en favor de una abstención generalizada, sin necesidad del pacto entre partidos. Pero hoy por hoy el pacto se impone como única forma de asegurar el boicot, si el gobierno no acepta los mínimos. Dicho sea todo ello, sin perjuicio de la responsabilidad histórica en la que pudiera incurrir cada cual ante las consecuencias que acarree la adopción en estos momentos de una postura insolidaria.

Y el pacto preelectoral urge. El gobierno viene jugando a ganar tiempo hasta las elecciones. Pide treguas. De hecho está logrando algunos aplazamientos frente a la oposición. En este aspecto, el tiempo juega a su favor, mientras pueda mantenerse a flote sin hacer "concesiones". El gobierno necesita plazos para ir tirando como sea hasta la celebración de las elecciones con las que pueda autolegitimarse la derecha. En este sentido, el factor tiempo adquiere una relevancia especial.

Los partidos deben mantenerse dentro de la movilización popular, deben responder al clamor del pueblo. Es el momento de hacer válido el Batasuna cara a la libertad de los presos. Ahora se dispone de fuerza. Es el momento de imponer la libertad inexcusable de presos y exiliados, como paso y conquista en Euskadi hacia la amnistía total.



TOMAS ECHAVE UN OBRERO DE O.I.C.



El joven movimiento obrero alavés cuenta con un dirigente destacado. Se llama Tomás Echave, trabajador de «Forjas Alavesas». Es guipuzcoano, de Zumaya, por más señas, localidad donde nació hace 27 años. Hace cuatro fijó su residencia en la capital alavesa. Tomás Echave es una personalidad de relieve, por varias razones: la primera, y la más inmediata, por su destacada actuación en la jornada del pasado 3 de marzo. Fue Tomás Echave quien leyó, en representación de las Comisiones Representativas de Trabajadores, el documento de autocrítica del movimiento obrero de Alava, al finalizar el funeral por las víctimas de los sangrientos episodios del pasado año. Horas más tarde, Tomás Echave volvía a ser noticia por la detención gubernativa; detención que culminó en un arresto sustitutorio en la prisión de Nanclares de la Oca, de donde fue sacado por la acción solidaria de sus compañeros, que, en espacio de pocos días consiguieron reunir las 500.000 pesetas de la sanción que se le había impuesto. Con anterioridad, hace ya más de un año, Tomás Echave se había distinguido como líder obrero, con ocasión de las huelgas que sacudieron la proverbial tranquilidad de la capital alavesa. Tras los hechos del luctuoso 3 de marzo, Tomás Echave permaneció seis meses fugado, con una orden de búsqueda y captura pendiente sobre su cabeza. Independientemente de estos hechos, aunque íntimamente ligado a los mismos, Tomás Echave continúa siendo noticia: su partido, la Organización de Izquierda Comunista, le ha propuesto como candidato para las próximas elecciones. Es difícil comprender el actual movimiento obrero alavés, sin hacer referencia a uno de los partidos que más lo han impulsado. Esta ha sido la razón por la que «PUNTO Y HORA» ha requerido las opiniones de Tomás Echave.

P. y H.—Hasta el momento, las posiciones de tu partido no han sido excesivamente divulgadas. Si te parece, podemos empezar haciendo un poco de historia sobre la trayectoria que ha seguido la O.I.C.

T. E.—Para empezar, te diría que formamos un partido joven, aunque con pretensiones. Un partido que ha surgido del vacío político dejado por las organizaciones de izquierda. Nuestra base ha sido en todo momento el movimiento obrero. Tras una serie de fricciones en el seno de Comisiones Obreras y el resto de las organizaciones de masas —que, a nuestro entender, no respondían correctamente a las exigencias de democracia obrera— surgió hacia 1970 una alternativa de carácter anticapitalista, partidaria de la autoorganización y de las prácticas consejistas. El embrión de lo que más tarde sería nuestro partido se generó en Cataluña, con la creación de las Plataformas Anticapitalistas y de su equivalente político: los Círculos Obreros Comunistas. En Euskadi, los comités obreros, con política anticapitalista dieron nacimiento a los Núcleos Obreros Comunistas. Fue en 1974 cuando se constituyó formalmente la O.I.C., con la fusión de los dos organismos políticos citados, más la incorporación de la Organización Revolucionaria de Unificación Marxista. Nuestra zona de influencia más acusada se circunscribe a Valencia, Baleares, parte de Andalucía... En el País Vasco, tenemos una presencia importante en Guipúzcoa y Alava, hallándonos en la actualidad en una fase de consolidación en Navarra y con interesantes perspectivas de cara a Vizcaya. Por lo que se refiere a Euskadi, hay que señalar que gran parte de nuestros militantes proceden de medios católicos radicales y de franjas de ETA minoritarias.

MARXISTAS LENINISTAS, CON CARACTER CONSEJISTA

P. y H.—¿Os definís marxista-leninistas?

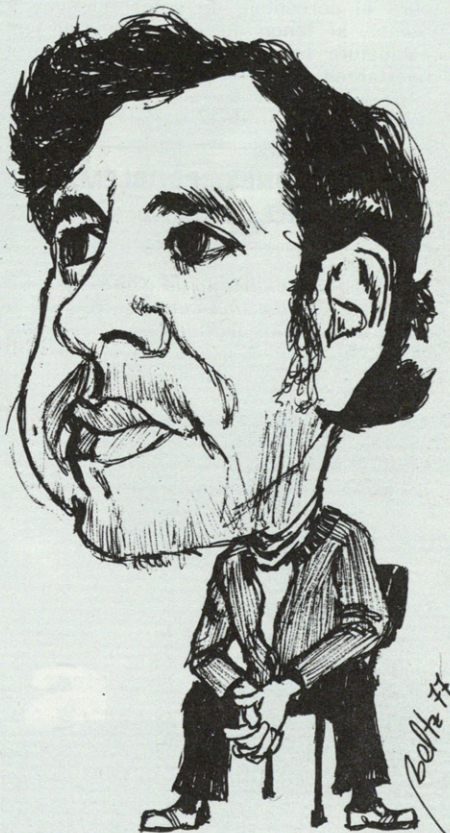
T. E.—Sí, aunque habría que matizar la definición. Nosotros somos marxistas-leninistas de carácter consejista. Me voy a explicar. La O.I.C. propugna la política consejista como la actualización de los principios leninistas a la actual situación de desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, del proletariado en el Estado español. Estimamos que la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción en la España actual imponen la necesidad de una alternativa socialista; alternativa que impone lógicamente unos métodos organizativos y políticos que hagan posible la participación del proletariado en las tareas revolucionarias...

P. y H.—¿Estimáis entonces que el tema de la revolución proletaria se halla, en el momento actual, a la orden del día?

T. E.—No. Nosotros no nos movemos por planteamientos catastrofistas. Efectivamente, la revolución no es cosa de hoy o de mañana; pero eso no es obstáculo para que posibitemos el mayor protagonismo de las masas en el camino de su liberación. Aunque, hoy por hoy, parece imposible que la política consejista tome cuerpo a nivel de todo el Estado, nosotros consideramos que las masas deben ir educándose mediante la autoorganización. Por eso, hemos popularizado el lema «Por la unidad de los trabajadores y la democracia obrera hacia el socialismo».

P. y H.—En el País Vasco se ha formado recientemente Euskal Erakunde Heritarrak, un organismo que agrupa a diversas organizaciones de izquierda (tanto estatista como abertzale). En principio, la O.I.C. no se había adherido. ¿Por qué motivo?

T. E.—Bueno, en primer lugar, por una razón muy sencilla: no fuimos invitados a las primeras reuniones de la constitución de este organismo. Precisamente aquellas reuniones en las que se determinó su programa. Y eso, aún a sabiendas de que nuestra política se ha orientado siempre en el sentido de la construcción



de alianzas de cara a la defensa de un programa democrático-radical. Esto es lo que nosotros hemos defendido tras la celebración de nuestro Congreso, hace un año. Ya en octubre pasado, en pleno auge de la autoorganización de las fábricas, invitamos a todos los partidos que hoy integran la EEH para apoyar las iniciativas obreras. Pese a nuestro esfuerzo, la asistencia a tales reuniones fue decreciendo y no pudo llegarse a ningún tipo de acuerdo.

EL «HERRIKOI» LLEGA TARDE

Hay, además, otra cuestión. Desde el punto de vista de mi partido, esta iniciativa llega tarde. Tratándose de un organismo que defiende la creación de un Gobierno provisional rupturista, entendemos que tal alternativa no está al día; debería haberse planteado, como mínimo, hace dos años. Ahora, en la etapa actual, el sistema capitalista español, el bloque dominante, está desarrollando una política acertada —bajo el punto de vista de sus in-

tereses, por supuesto—, porque está consiguiendo llevar a cabo su pretensión de implantar un régimen de democracia restringida. Sin embargo, no era ésta la situación de la burguesía hace dos años. Entonces el bloque dominante se hallaba francamente desorientado, frente a una avalancha de masas como la que se estaba desarrollando. Entonces si hubiera tenido la constitución del Euskal Erakunde Heritarrak.

P. y H.—¿Cómo explicáis entonces vuestra tardía incorporación?

T. E.—Como te he dicho antes, nosotros buscamos el máximo grado de unidad con el resto de las fuerzas políticas, para desestabilizar al máximo al bloque dominante. Nuestra posición en el seno de este organismo tiene un carácter crítico. Estamos presentes allí; pero estamos presentes para salir al paso de cualquier posición aburguesada... De todas formas, comienzan a presentarse problemas dentro de Euskal Erakunde Heritarrak, sobre todo de cara a las elecciones, con la imposibilidad de que surja un bloque electoral a nivel de Euskadi. Y si en algo concreto debería tener incidencia esta convergencia de partidos, ahora, es precisamente en el plano electoral... Hay que dejar constancia, también, de que la O.I.C. no se ha adherido a uno de los principios suscritos por el Euskal Erakunde Heritarrak: el que hace mención al establecimiento de un gobierno vasco provisional. Y ello porque no nos situamos en una perspectiva etapista; es decir, entendemos que un Gobierno democrático-burgués no garantizará la estabilidad de las libertades políticas de la clase trabajadora.

P. y H.—Entonces, ¿cómo entendéis vosotros la lucha nacional? O, más exactamente, ¿cómo empalmáis la lucha nacional con la lucha de clases?

T. E.—Estimamos que la lucha nacional es una consecuencia de la opresión nacional. Y ésta, a su vez, se deriva de la opresión de clase. Es precisamente la burguesía de Euskadi, íntimamente vinculada a un centralismo capitalista, la primera interesada en que no se hagan efectivas las libertades nacionales. En este sentido, estimamos que, o es la clase trabajadora de Euskadi la que asume la tarea de reivindicar las libertades nacionales, o estas libertades quedarán siempre a medio camino. En el marco de Euskadi, la O.I.C. lucha por la implantación de una Asamblea General Provisional de la clase obrera y del pueblo trabajador. Y esta Asamblea la entendemos como una relación entre el conjunto de delegados o representantes, que, desde las bases de trabajo, van a representar los intereses de los pueblos de Euskadi; y ello en contra de todo tipo de organización de Gobierno que caiga en vicios pequeño-burgueses, creados por la falta de representación real del propio pueblo.

P. y H.—Vistas así las cosas, parece que la Asamblea General Provisional que propugnáis se inscribe en un contexto netamente revolucionario, que no cuenta con las condiciones apropiadas. Se me ocurre pensar, entonces, que, entre la situación actual y la que vosotros planteáis existe una gran distancia, un gran vacío político...

T. E.—Evidentemente, las condiciones para la creación de la Asamblea General Provisional que defendemos solamente podrán darse en una fase de abierta crisis capitalista. Sin embargo, ya desde hoy

apoyamos todos los procesos autoorganizativos que eduquen y preparen a los trabajadores en esa perspectiva. Hasta entonces, nosotros defendemos el proceso democrático, en la medida en que garantice la defensa de las libertades de los trabajadores; pero sin olvidarnos del objetivo final.

UN PROGRAMA RADICAL PARA LAS ELECCIONES

P. y H.—Vamos a hablar de elecciones. ¿Qué posición ha adoptado tu partido?

T. E. —Tengo que empezar por decir que, en los momentos actuales, se da una desfavorable correlación de fuerzas para la clase trabajadora, al tiempo que se afianza la política de la burguesía. La O.I.C. estima que la clase obrera no podrá mejorar su situación con estas elecciones, de cuyo carácter democrático dudamos. Sin embargo, pensamos que hay que estar presentes en las elecciones planteando a las masas un programa radical que se acerque a sus necesidades; un programa que contemple aspectos como las reivindicaciones sociales y políticas

T. E. —Pese a la radicalidad de las luchas de Vitoria, hay que constatar que no han supuesto, en realidad, más que un avance importante de las masas. Los trabajadores alaveses no han llegado a descubrir aún la necesidad de una política de clase. Hay que tener en cuenta, además, que Alava tiene un matiz conservador que, sin duda, prevalecerá y tendrá su peso. En este contexto, los hombres más reconocidos en la lucha obrera nos hemos visto obligados a salir al paso de la política pseudodemocrática de la burguesía, con el fin de intentar que las elecciones no supongan un retroceso en la conciencia y la organización de los trabajadores de Alava. Aunque no me hago ilusiones sobre el porcentaje de votos que voy a obtener, sí tengo que reconocer que mi candidatura tendrá una aceptación entre importantes sectores del proletariado.

ELECCIONES: PROBLEMA NO CENTRAL

P. y H.—Sin embargo, de cara a las elecciones se plantea una cuestión central: la legalización de los partidos políticos. ¿Qué haríais en el supuesto de que la izquierda

Desde hacía algún tiempo, estaba en marcha la constitución de un sindicato unitario. Parece que no ha tenido éxito; que los partidarios de ORT han creado un «sindicato unitario» y que el PT ha formado el suyo. La impresión que han dejado estos acontecimientos es lamentable. Lo que, en principio, parecía una superación del pluralismo sindical, parece haberse convertido en una nueva aportación de siglas. ¿Tú qué opinas?

T. E. —Que, efectivamente, es cierto. Se han creado dos nuevas centrales sindicales, con lo que ha aumentado la división de los trabajadores. Nosotros consideramos que esta escisión es negativa para la clase trabajadora y consecuencia de un problema de subjetivismo político. Pese a nuestras diferencias, la O.I.C. ha visto en los proyectos de sindicalismo unitario una perspectiva más avanzada que la representada por las centrales clásicas, y, en este sentido, les ha concedido un cierto apoyo. A lo que parece, el sindicalismo unitario ha tenido eco en algunas zonas y en otras ha fracasado, precisamente por su burocratización, cayendo en la práctica de las organizaciones sindicales que criticaba y asumiendo muchas de sus formas: como es, por ejemplo, un relativo partidismo, el sindicalismo de afiliación, sin base en la asamblea, y el acercamiento organizativo con el resto de las organizaciones sindicales. Por nuestra parte, la postura está clara: nosotros anteponemos la unidad organizativa de los trabajadores. Esto es: concedemos primacía a las prácticas asamblearias. De estas prácticas, con el tiempo surgen unos estatutos de funcionamiento de nuestra democracia directa. Y ello con vistas a la creación, por medio de la elección de delegados, de la Central Unica de Trabajadores.



Sin planteamientos catastrofistas.

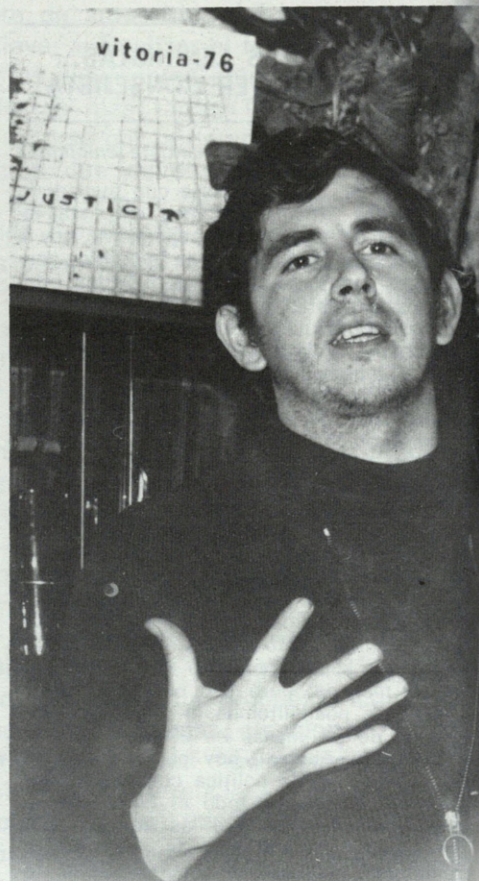
de los trabajadores, que plantee la municipalización de las viviendas, el control de los capitales y de la Seguridad Social, que plantee una reforma agraria basada en la ruptura del minifundio, la lucha contra el latifundio, la creación de industrias cooperativas y manufactureras en el campo... En este sentido, hemos invitado a diversas fuerzas a la constitución de un frente democrático radical, que no ha tenido eco, entendemos que por falta de unas posturas claras por parte de la izquierda. De todas formas, hasta que esta candidatura unitaria no se produzca, la O.I.C. ha presentado candidaturas individuales...

P. y H.—Y tu partido te ha designado candidato por Alava. ¿En qué medida las luchas obreras que ha vivido la provincia van a influir en los resultados electorales?


legalizada fuera únicamente el Partido Comunista y el PSOE?

T. E. —Pensamos que si el Gobierno no legaliza a todas las organizaciones obreras, incurriría en un error grave, del que podrían derivarse problemas, movilizaciones populares... De todas formas, para nosotros las elecciones no constituyen un problema central, ni de principio. No nos interesa el aspecto cuantitativo de las elecciones, sino el cualitativo. Para nosotros las elecciones suponen la posibilidad de dar a conocer nuestro programa y, si es posible, de ganar adeptos. Nada más. No somos esencialmente electoralistas. Nuestra principal preocupación es la de organizar a los trabajadores.

P. y H.—Vamos a abordar una última cuestión, si te parece: la del sindicalismo.



Alianzas de defensa.



Venga a Mundo Mueble

y compruebe personalmente
el desfile por nuestra
naves expositoras,
de miles de visitantes
que han descubierto las ventajas
de comprar muebles de calidad
de una sola vez,
a precios muy interesantes.

A cinco minutos
de Pamplona

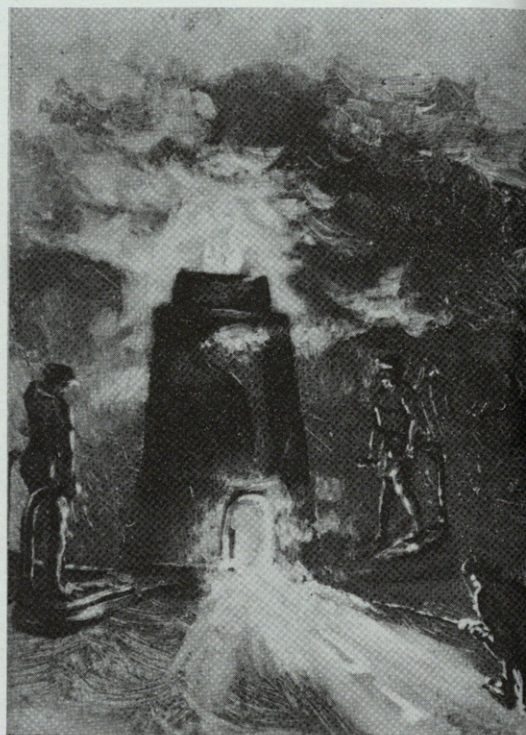


Ctra. a Irún, Km. 5 · Telef. 330349 · ARRE (Navarra)

Más para elegir,
a precios tentadores

Espacio vasco y vida política

1.



El espacio es el continente de nuestro propio cuerpo

«La condición esencial para ser intelectual es transmitir sus conocimientos al pueblo y ponerlos al servicio de éste para su bienestar. Su papel es recoger las necesidades y deseos inconcretos del pueblo para elaborarlos en un todo sintético, darles formas y devolverlos al pueblo en forma de ideología revolucionaria particular. Su papel es dar conciencia nacional y social al pueblo.»

Elecciones y modos de lucha



INTRODUCCION

El presente escrito que estaba pensado para redactarlo pausadamente, nace con el sello de la urgencia ante el inexorable paso del tiempo y la proximidad de las elecciones. No se pretende con él sino aportar algunos elementos de análisis que dispersos e inconexos carecen de significación pero que conjuntados pueden servir de anexo reflexivo a las formaciones políticas vascas empeñadas en la difícil tarea de estructurar sus líneas estratégicas, a mi entender, contrapuestas las unas a las otras con excesiva puntillidad ideológica, como si de lo que se tratara fuera de diferenciarse del vecino de la derecha o de la izquierda, cuando en realidad nos estamos jugando nada más y nada menos que la estructuración y el reconocimiento de nuestra personalidad política: el ser o no ser comunidad organizada autónomamente. Todos estamos de acuerdo en que ese es nuestro objetivo inmediato, pero nuestro obrar político no parece estar muy de acuerdo con los hechos sociológicos y con la realidad de que la correlación de fuerzas nos es, en conjunto, altamente desfavorable, a pesar de la impresionante y heroica movilización popular. Y eso es lo que se trata de demostrar, no para sembrar la desmoralización, sino como advertencia —aún a tiempo— de que este es un juego muy serio en el que los personalismos y el afán de protagonismo y diferenciación nos pueden resultar muy caros, con la única alternativa de tener que volver a echarnos al monte, lo que ni la clase

trabajadora ni el pueblo vasco en general pueden permitir que suceda. Señores políticos de este país, el pueblo y la clase trabajadora les emplazan a ser ganadores: que no salgan las lamentaciones a posteriori. Euskadi debe vencer, Ustedes tienen la palabra.

El origen de este escrito está en una mesa redonda sobre las elecciones celebrada el pasado día 30 de marzo en Algorta con varios de los líderes del espectro político abertzale con la conclusión de que la situación hay que analizarla mucho más seriamente de lo hecho hasta ahora. Al final varios de ellos me instaron a hacer públicas estas consideraciones, que no son desde luego de posicionamiento ideológico, en el que no entro, sino táctico y creo que válido para su discusión por todos los que queremos que nuestro País alcance el máximo grado de autonomía en la futura legislatura.

El escrito tiene cuatro partes:

1.—Una evaluación sumaria del espacio vasco, presentando a Euskadi Sur como un espacio dominado, su grado de dependencia actual y las consecuencias político-sociales que de ello se derivan.

2.—Un repaso al proyecto reformista del gobierno español, y la percepción que dicho poder tiene de nuestras reivindicaciones nacionales más sentidas y los esfuerzos de recuperación y de integración de nuestras voluntades realizado en perspectiva.

3.—Un análisis comercializado de los resultados del Referendum del 15 de diciembre y las enseñanzas que de ellos pueden derivarse en cuanto a la estrategia espacial ante comicios legislativos o municipales, y

4.—Con la proa puesta en las elecciones generales, cómo puede la ley electoral incidir en la configuración del espectro parlamentario vasco y qué consecuencias respecto a pactos electorales o a campañas abstencionistas se derivan.

PRIMERA PARTE

SOBRE EL ESPACIO EN GENERAL Y SOBRE EUSKADI COMO ESPACIO DOMINADO EN PARTICULAR

«Nous vivons sur des notions très vagues, très grossières, qui d'ailleurs vivent de nous». (Paul Valéry).

La noción de espacio es quizás una de las que creemos poseer mejor y que más nos posee en realidad: El espacio es el continente de nuestro propio cuerpo, la trama de nuestros movimientos y de nuestros desplazamientos, el campo de nuestra acción. Al vivir en sociedad los grupos humanos tienden a socializar sus espacios de acción.

El espacio social es un producto social, decía H. Lefebvre hace unos días en Do-

nosti, que no es un efecto pasivo de la estructura social de una zona, no está fuera de las relaciones de producción existentes en ellas. Todo espacio es un producto complejo, instrumento a su vez de producción. Ello exige no solamente el estudio de las relaciones de producción de ese espacio, sino que hay que contemplar la historia de ese espacio en relación con la producción del espacio mismo en la forma en que sus clases dominantes lo han estructurado, jerarquizado y dado un valor de uso y de cambio. El sistema capitalista ha roto con las anteriores aprehensiones del espacio (analógicas, cosmológicas, simbólicas y perspectivistas) para dar lugar a un *espacio logístico* caracterizado por la creación de un caos homogéneo y controlado, visible en la mal llamada planificación urbana o regional capitalista. Lo que no hay duda es de que cada modo de producción produce su espacio y se reproduce en él.

A nueva sociedad, nueva concepción del espacio

A este respecto decía Lefebvre que uno de los errores más graves de la izquierda francesa en las pasadas elecciones municipales —y a pesar de ello han marcado ciertos puntos de avance— ha sido que la misma no ha podido presentar un modelo de desarrollo espacial global sustitutivo del modelo y la práctica de la derecha, achacándolo a un abuso del análisis marxista realizado, centrado en exceso en los efectos económicos de la crisis, con la idea subyacente de que los problemas espaciales, urbanos y de minorías marginadas tienen su solución por el relance del crecimiento bajo control de la unión de la izquierda. En el fondo se razona como si estos problemas fueran fruto de una mala gestión y más bien de tipo administrativo que político.

Sin embargo las aspiraciones populares cobran cada día más fuerza en forma de rechazo global del modo de producción y de crecimiento sufridos, para primeramente automarginarse del juego político tradicional y en segundo lugar concebir al hombre y a las sociedades por él creadas dentro del ecosistema, configurando la solución de recambio —es decir una auténtica revolución— en la búsqueda de un desarrollo armónico y cualitativo de los distintos grupos humanos en relación con su entorno y con la obligada ruptura de las relaciones de dependencia de unos espacios por otros, tras la asunción autogestionada y participativa de su destino por todos y cada uno de los habitantes de cada espacio. Proyecto utópico que sin embargo es el motor de la protesta ecologista y autogestionaria y que está llamado a revolucionar profundamente el modo de vida, la praxis política y el análisis económico en las sociedades capitalistas en las que vivimos, con la introducción en la función-objetivo a maximizar de toda una serie de valores inmateriales e intangibles que, cuando menos, y en cuanto su cuantitativización pudiera hacer cambiar

el orden de prioridades inversoras, serán las claves de las luchas sociales y políticas por el control del espacio en los años venideros.

Chinos y ecologistas

Sin darnos cuenta creo que estamos asistiendo a la eclosión de una nueva representación del espacio que será el constituyente esencial de la cultura, del orden de los valores y de la mentalidad de los grupos históricos que hayan de traspasar el umbral del siglo XXI. Curiosamente tengo la impresión de que nos acercamos en cierto modo a la concepción de lo que M. Granet llama la tradicional representación del espacio chino: el conjunto espacio-tiempo constituye para los chinos un bikote íntimamente ligado que tiene una misma estructura de base. No se trata ni de dos conceptos abstractos, ni de marcos teóricos, sino de un medio global espacio-temporal, a la vez medio receptivo y medio de acción. Esta doble realidad es cualificada de forma concreta: recibe calidades según la manera en que los hombres en conjunto ocupan y se mueven en ese espacio.



Se ha creado un caos homogéneo y controlado.

El espacio y el tiempo son a la vez un orden del mundo, una organización de la experiencia y un orden social. El arte supremo del que los sabios chinos esperaban descubrir sus principios, es el de organizar el Universo al mismo tiempo que la sociedad. Este arte es en sí mismo universal: es una física, una metafísica y una ética.

El espacio para los antiguos chinos, como para nuestros modernos ecologistas, es la trama organizada de una buena vida social: es un bien obrar de los hombres en conjunto para obtener un bienestar general. Se trata pues al mismo tiempo de un arte geográfico, una arquitectura, un urbanismo, una geopolítica y un modo de producción que armonicen el espacio del grupo. Lo que nosotros llamamos ordenación del territorio englobaba para los an-

tiguos chinos y engloba para los modernos ecologistas todo el equilibrio de la existencia social: es el arte de hacer nacer la armonía en el mundo.

Sentimiento de país y conflictos de clases

Si abordamos la noción espacial desde un enfoque antropológico daremos con la idea de lo que significa sentirse parte de un país. En este sentido, de especial significación dentro de nuestra realidad vasca, todo territorio es un espacio socio-culturalizado que exige tener en cuenta, según J. L. García.

— las condiciones infraestructurales a partir de las cuales se opera la socialización y culturización de dicho espacio, que como tal adquiere un significado concreto para el grupo que lo habita,

— la investigación y consecuencias de las posibles relaciones que tales conceptos implican, así como la delimitación e importancia de los grupos y subgrupos sociales que en dicho contexto viven,

— el estudio del significado mismo que el grupo ha dado a la zona y de las formas institucionales o simbólicas que el hombre pone en funcionamiento para llegar a tal significado.

Todo grupo, en la medida que aspire a sobrevivir y desarrollarse, y cualesquiera que sean su forma y dimensión, debe inventar y dar una respuesta a los imperativos estructurales de su sociedad, lo mismo que debe resolver los problemas de su adaptación al entorno económico, de su cohesión societaria y de su finalidad cultural. Hay una relación directa entre el grado de desarrollo político y económico de una comunidad y la manera de organizar su territorio. Es a través del análisis de los problemas concernientes al reparto de funciones entre los diversos niveles de gobierno como ha de reflejarse el estadio al cual ha llegado una comunidad cualquiera en el marco de un estado dado. En nuestro caso del País Vasco, en los estados francés y español.

Los conflictos de intereses entre las diferentes clases sociales se prolongan a través de la jerarquización de los flujos materiales y de los mecanismos decisivos de los diferentes poderes institucionales establecidos. En este sentido el papel fundamental que para mí ha de tener todo partido vasco que quiera transformar la realidad de inexistencia, invertibración y de espacio dominado que caracterizan nuestra situación como país es, no sólo la de concienciador y canalizador de las inquietudes políticas de cada clase o sector de nuestra sociedad, con la lógica participación en las decisiones de poder que correspondan al nivel de autonomía alcanzado, según la cota proporcional de nacionales representados, sino muy especialmente el de ser responsable de ejercitar constantemente la autocritica de sus acciones u omisiones en relación a una prospectiva sobre el futuro del país en los aspectos políticos, económico y social, basada en el análisis de los conflictos de orden p., e., s., e ideológicos que jueguen un papel en la dinámica del sistema evolutivo del espacio vasco confrontado al entorno internacional, al sistema productivo y al estado de las relaciones sociales.

El enfoque no puede realizarse según cada uno y por separado de los sub-siste-

mas arriba mencionados. El ejercicio de prospectiva sobre el que debe basarse la acción de todo partido vasco que quiera realizar Euskadi no puede ser sino global, so pena de ocultar las interdependencias que caracterizan al sistema social, pues estas interdependencias operan en dos niveles:

El primero es conceptual y se refiere a los subsistemas que se acaban de mencionar. No se puede, por ejemplo, estudiar la evolución de las relaciones sociales sin referirse a las transformaciones de la infraestructura económica, y al impacto de éstas sobre el peso relativo de los grupos sociales.

El segundo nivel es más concreto puesto que está en relación con el espacio geopolítico. Teniendo en cuenta las relaciones sociales en Euskadi, no se podrá hacer una prospectiva de su evolución considerando a Euskadi aisladamente: hay que hacerlo en referencia al marco estatal o estatales en los que vivimos, al entorno internacional lo mismo en el nivel europeo e igualmente a nivel mundial (división internacional del trabajo, firmas multinacionales).

Por otra parte el espacio es un terreno de observación privilegiado para el análisis de la dinámica social: los cambios en su ocupación (o las resistencias a estos cambios) significan «las transformaciones económicas, sociales, políticas y los conflictos que las engendran o las frenan».

Por lo que hemos dicho la prospectiva aplicada al análisis de la situación en Euskadi no puede basarse solamente en el análisis de los factores internos de la dinámica del sistema vasco: Debe integrar los condicionantes externos que se refieren a los dos niveles antes mencionados y que en cierta manera delimitan el margen de maniobra o el grado de libertad en la evolución del sistema vasco propiamente dicho. Este análisis prospectivo que todo partido político-vasco debe hacer deberá igualmente preocuparse de la traducción o de la determinación espacial de esta evolución.

Si hay diferenciación en los análisis de los diferentes partidos políticos que se mueven en nuestro entorno ello se debe a que unos u otros privilegian determinados aspectos o planteamientos y raramente se ha conseguido una integración global de todos los aspectos y niveles que hemos anteriormente citado. No hace falta decir que ello se debe a la situación anormal en la que nos ha tocado vivir; pero ello no quiere decir que nuestra praxis, o que la praxis de los partidos que pretenden protagonizar la vida política en nuestro entorno no hayan de realizar un esfuerzo de análisis y de superación de sus limitaciones, y cuanto antes mejor.

Los poderes en la ocupación del espacio

Por lo dicho creo queda bien claro el problema de las relaciones entre poder y espacio que nos obliga a interrogarnos sobre las fuerzas de la técnica, de la industria, de la organización general y sobre el modo como los grupos privilegiados se apoderan de ellos.

Por este hecho aunque todo espacio humano es espacio de vida el espacio humano de vida total ha estallado: el universo de pertenencia se ha dividido; el

hombre no está ya en el mundo, sino en las realidades artificiales que lo modelan. El espacio global del hombre: naturaleza y cultura, ha sido sumergido por espacios sectoriales de un hombre que llega a ser todo razón y cálculo.

Estos espacios acaparan el espacio psico-físico anterior para hacer o convertirse en sectores de dominio de diversas racionalidades; hoy en día el espacio humano, en especial en las sociedades llamadas desarrolladas tiende a ser cada vez más el de una geografía industrial. El espacio directamente económico de utilización de los recursos, de producción y de circulación de los bienes y de las riquezas se autonomiza en relación al espacio humano total y le impone sus imperativos. Esto se cristaliza en el espacio de complejos institucionales e industriales. Ello recupera el espacio psicológico y mental sometido a los hombres a las obligaciones de servirlo en vastas organizaciones, en la burocratización y a través de una codificación general de las actividades.

Los poderes del sistema técnico industrial

Hoy en día por estos hechos vivimos al mismo tiempo en espacios contradictorios que se atacan los unos a los otros. Estos conflictos de espacios han sido provocados por el desarrollo incontrolado de los poderes técnico-industriales ellos mismos contradictorios. Sin ninguna lógica, de forma anárquica, los hombres han aplicado sus saberes en aplicaciones técnicas de las que voluntariamente se ha capitadiminuido sus consecuencias sociales globales.

El sistema técnico industrial del que hablamos aquí es un conjunto de realidades objetivas que tienen su coherencia, su lógica y su estructura global; pero al mismo tiempo, significa la puesta a punto concreta de principios organizados, de saberes aplicados, constituyentes de un conjunto racional. Es un discurso teórico-práctico de dominio del mundo utilizando el lenguaje de la racionalidad técnico-científica aplicada. El discurso en sí mismo tiene su coherencia. Se hace abusivo cuando se impone como discurso supremo. Obligando a los hombres a seguir sus paradigmas fundamentales cualquiera que sea el régimen o la civilización en el que se instaure: crecimiento continuo del capital productivo, crecimiento acumulativo del producto global, obligación de trabajar en semiesclavitud para sobrevivir, necesidad de llegar a ser un elemento de la gran máquina industrial, burocrática y urbana.

Este sistema técnico-industrial se ha estructurado en espacio dominante que dicta sus normas y sus imperativos a los espacios anteriores. Impone sus determinismos a toda la existencia social, está como roído o absorbido por su totalitarismo. Constituye estructuras, redes, circuitos, cálculos previsionales que mandan y dirigen toda la vida colectiva de los hombres y progresivamente una parte de su vida privada. Los puntos privilegiados de paso y de control en este gran aparato constituyen puestos clave en los que quienes los ocupan son los dueños incontestados del devenir de cada sociedad.

De esta manera las instituciones pasan a ser los instrumentos de funcionamiento del sistema técnico industrial; toman el

carácter de una burocracia dependiente, de una racionalidad abstracta y lejana que asegura la coherencia del funcionamiento general. De ahí a que los grupos humanos y los individuos piensen o consideren que toda organización social es opresiva va poco; de ahí los fenómenos de marginación, de auto-marginación, porque los grupos humanos ya no se sienten en su propia casa: son los inquilinos forzados del sistema técnico industrial, que se ha apropiado indirectamente el espacio físico y el espacio psíquico de cada uno, es por lo cual resulta irrisorio hablar de ordenación del espacio cuando la cuestión real es la transformación de la sociedad. Porque en definitiva no se puede hablar de espacio realmente ordenado más que de un espacio humanamente socializado con la participación de todos sus habitantes.

Los poderes fuente de desigualdad espacial

Los geógrafos saben que los espacios están jerarquizados y que existe una concentración según nudos y puntos fuertes.

Su configuración actual —y en el País Vasco lo vemos muy claramente— debería ser analizada en tanto que el resultado de las fuerzas y los poderes históricos que se han condensado en lugares privilegiados, reduciendo a los otros lugares a ser periféricos en relación a ellos.

Sería muy interesante rehacer la historia política y económica de Euskadi desde el siglo XVIII, como geografía evolutiva en el espacio y el tiempo conjugados: nuestra historia aparecería así como el campo de los conflictos y de las guerras para la apropiación de nuestro territorio por centros dominantes de poder cuyo único objetivo es el de perpetuarlo y el de integrar el país definitivamente en el juego de solidaridades e intereses de las clases dominantes, a través de una alianza sagrada de indisolubilidad y de valoración absolutas que impide el reconocimiento del derecho a la diferencia y al ser autóctono, reflejado en la marginación y persecución de la cultura vernácula, o en la imposibilidad de comprender el derecho a la autoafirmación sino como un atentado terrorista contra la «esencia de la patria» y a la «convivencia pacífica» de todos los «españoles», por ejemplo.

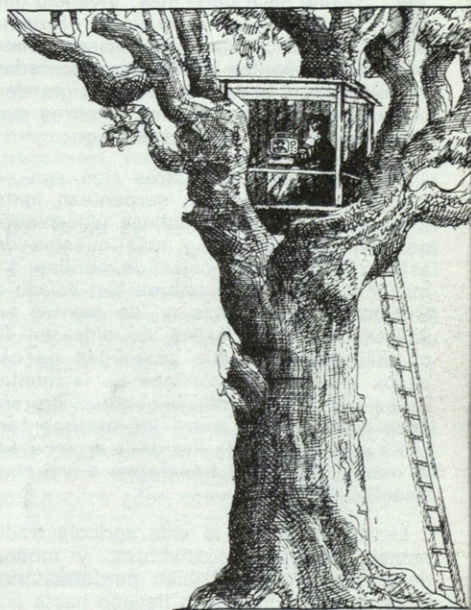
En esta historia, sería necesario analizar cómo los factores políticos están ligados a los factores económicos. Cómo la transformación del sistema de energía dominante está aliado a esta desposesión de nuestros poderes. Cuál ha sido en particular el papel de los diversos sistemas de comunicaciones y la historia de su implantación y desarrollo en la constitución y afirmación de la soberanía española o francesa sobre el espacio y el pueblo vascos.

En esta historia sería necesario analizar cómo los factores políticos están ligados a los factores económicos. Cómo la transformación del sistema de energía dominante está aliado a esta desposesión de nuestros poderes. Cuál ha sido en particular el papel de los diversos sistemas de comunicaciones y la historia de su implantación y desarrollo en la constitución y afirmación de la soberanía española o francesa sobre el espacio y el pueblo vasco.

Reconstrucción de nuestra historia política y económica en relación a la ordenación del espacio

A este respecto, P. Villar apunta muy certeramente que dada la geografía peninsular, uno de los grandes problemas espaciales ha sido la organización de los intercambios interregionales e internacionales entre producciones especializadas y necesidades de alimentos. El siglo XX peninsular muestra a la vez las desigualdades de desarrollo según las regiones y nacionalidades del estado español, no solamente en el nivel sino en el modo de vida, no solamente en las fuerzas sino en

Al hombre se le ha privado de su intimidad.



las relaciones sociales de producción y las sacudidas producidas por los cambios de coyuntura (ritmos demográficos diferentes debido a estructuras de población muy diversas, efectos de la guerra de 1914-18 sobre las economías neutrales, «prosperidad» de 1924-1929, la combinación de crisis económica mundial y crisis política 1931-1936, guerra civil, repercusiones de la guerra mundial y autarquía hasta 1959).

Para reelaborar la historia de Euskadi Sur a la luz del fenómeno espacio-poder que hemos venido analizando creo tendríamos que ser conscientes de que históricamente el fondo de nuestra tragedia subyace en que somos un proyecto frustrado de poder decisorio político totalmente autónomo, abortado por la concentración progresiva de poder y de imperio en el centro peninsular, que se vio coronada en lo que a nosotros respecta, por el desmantelamiento del sistema foral en un primer período, para llegar al intento asimilador y homogeneizador del franquismo cuyo naufragio estamos viviendo.

Próximo capítulo: La construcción del Estado nacional.

A través de los últimos rincones de Guipúzcoa.

SANTA ENGRACIA, DE AIZARNA

LO dije hace unos días: Vivencio que está llegando a su fin el esquema romántico con sus lugares comunes de, los verdes valles, las veneradas costumbres, el blanco caserío, los grandes bosques, y el tiempo de los hombres cortos en palabras y en hechos largos.

Las cuencas de nuestros ríos son ya casi sólo ciudades que serpentean junto a aguas rojizas, y las colinas únicamente nos ofrecen cuevas y más cuevas de asfalto forradas de cajas de cerillas. La mayor parte de los hombres han bajado a trabajar a las fábricas, y los montes se van viendo abandonados de vida, en la misma proporción que se cargan de espesos pinares. Los caminos de la montaña se han cerrado de alambradas, borrándose para siempre entre los oscuros zarzales y la amarillenta flor de la argoma. Es el mundo el que se transforma a una aceleración derivativa.

La trashumancia, la vida agrícola tradicional, creencias, costumbres, y modos de existencia, que habían perdurado durante siglos, que habían llegado hasta nosotros desde lo más oscuro de nuestra historia, han desaparecido ya, o los estamos viendo desaparecer irremisiblemente.

FARO DE CAMINANTES

No sé. No vengo ni de aquí ni de allá. Sólo me gusta ir donde me lleva el viento, pero, el viento, a veces, sopla de ángulos tan dispares... No sé.

En Guipúzcoa van quedando pocos parajes con alma. Con soledad. Van quedando pocos parajes que dicen cosas a los que las quieran oír. Uno de ellos es el picacho de Santa Engracia, colgado sobre el barranco del Alzolaras, de cara a las laderas profundas de Pagoeta. De cara a los viejos caminos de Komisolatza, Erdoizta, y los pasos de San Juan de Iturrioz y de Etumeta. No hay nada como caminar por las rutas de barro tapizadas a veces por el ocre húmedo y brillante de la hojarasca de los últimos hayedos. No hay nada como el calor de la lumbre de una venta perdida a un lado del camino, sentados en un largo banco, junto a una ventana descascarillada de cristales empañados

que sólo dejan penetrar una débil luz, cálida, callada.

Santa Engracia de Aizarna es como un faro. Destaca siempre sobre su picacho oscuro. Para quien llegue de los ásperos senderos de Lasao, nos marcará el camino a seguir desde un poco más arriba del caserío Trukuman. Desde los rasos de Sañu, lejana, señalará el paso hacia la costa por el barranco de Granada-errika. Vista desde los cordales de Gazume, tras las hayas violáceas y los blancos abedules, será un refugio para el cansado caminante que busque la vega todavía difusa de Iraeta y Aizarnazabal. Me gusta verla en la distancia, desde los collados de Akua, desde Indamendi, desde Alzola de Aya. Tiene misterio. Tiene un apagado, difuso, y misterioso mensaje. Siglos de peregrinaciones. Siglos de oración, siglos de ofrendas de cera. Siglos de viajeros per-

«UN DUCADO DE ORO PARA SANTA ENGRACIA»

Dominada por una gigantesca espadaña, por el exterior se observan restos de una construcción anterior, y es posible que el primitivo templo fuera más pequeño que el actual. Existe el dato de que se renovó a finales del siglo pasado. La luz entra en su interior a través de tres pequeñas ventanas, una de ellas circular, y las otras dos presentando unos arcos ligeramente apuntados. La puerta de dovelas guarda a su lado una tosca aguabenditera con una cruz ya muy gastada.

Frente al altar, a un lado, bajo el coro, cuelgan las enormes pesas del reloj. Un reloj que suena intermitentemente sobre el suelo de ladrillo macizo.

Adosados al ábside las imágenes de Santiago y Santa Engracia. Son Santos protectores de los viajeros, de los campos, de las tormentas, y de las enfermedades. Santiago lleva sus ropas de peregrino. ¡Qué extraña y desolada ruta para un caminante! ¡Qué extraña y desolada ruta para un hombre que deseaba reafirmar su fe, y que le fueran perdonados sus pecados!... Elcano, en su testamento, dejó escrito: «...Item mando a Santa Engracia, de Aizarna, un ducado de oro». ¿Qué recuerdos traería al viejo marino, en el momento de su muerte, allí, a cientos de millas, en medio del océano, la visión de esta gris y osca ermita?... Es siempre el hombre, el hombre sólo, el hombre con su soledad, el que decide aquello que le ata de forma insoslayable con su pasado.

Quería hablar de Santa Engracia. Dicen que todavía brillan ofrendas de argizaya. Dicen que todavía acuden en cumplimiento de promesa. Dicen...



Espadaña de la ermita de Santa Engracia.

didos. Siglos de penas, dolencias, esperanzas. Demasiadas penas, demasiadas dolencias, demasiadas esperanzas. Demasiadas piedras gastadas de gentes que pasaron sin dejar nombre, ni decir de dónde vinieron a orar. Demasiadas.

Elecciones en Euskadi tocan a fuego

Patxi Zabaleta, abogado, nació en Leiza. Es autor de tres novelas en euskara y un libro de poemas. Es miembro de E.H.A.S.

1.—Momento histórico.

Es difícil, verdaderamente difícil en estos momentos, mantener una mirada amplia sobre el porvenir político de Euskadi, ni perder la panorámica en nuestro andar histórico. Y es difícil porque la situación laboral se halla encarecida, la división en el campo sindical es más grande que cuando la oposición a un fascismo claro era vínculo de unión; y, por otro lado, no se ha llegado aún, en el campo sindical, a la potenciación y al nivel de militancia comparables con los de otros países de política normalizada.

El Aberri Eguna del año pasado, como el Aberri Eguna de este año, están llenos de incidentes, zancadillas y tropezones políticos. La desigualdad en la legalización, la amnistía que, astilla a astilla, va arrancando el pueblo, hacen que la clase política ande buscando sus respectivos sitios a codazos y empujones.

Euskal Herria tiene, a mi juicio, dos perspectivas básicas en este momento, ante las elecciones:

1.º) La consolidación de un socialismo abertzale, coherente, amplio y activo, con sus correspondientes instrumentos organizativos.

2.º) La creación de un ámbito territorial realista, es decir, la superación de esa táctica que tienen los descomponedores de Euskadi en Navarra y Vascongadas. Ahora bien, no debemos olvidar que también existen las culpas del vizcainismo que rezumó de siempre la derecha nacionalista.

2.—Hablando sin hiel.

La historia de la postguerra fue triste para Euskadi: desilusión por la actitud de los aliados en el ámbito internacional y una opresión cada vez más profunda de las clases populares en favor de unos pocos. Son los años buenos de los contrabandistas, los estraperlistas, los caciques y los influencistas, pero, por otro lado, el pueblo trabajador vasco va tomando conciencia del carácter social de su opresión. El fenómeno ETA no es una escisión del nacionalismo clásico; es una consecuencia objetiva de la concienciación acerca de la bifrontal opresión nacional y social. Va tomando cuerpo la conciencia de que si la libertad debe partir de la igualdad, sólo seremos un pueblo libre si hacemos una Euskadi socialista, y si el socialismo es libertad, sólo seremos nacionalistas en una Euskadi nacionalmente libre. Y este es el campo político objetivo en el que surge y se desarrolla la I. A.

En el destierro, un llamado Gobierno vasco, inoperante, cierra sus oídos a las nuevas y verdaderas voces del pueblo, pero la historia reciente del pueblo vasco es hermosa y fecunda. Yo no quiero acordarme de las inmundicias y marranadas políticas con ocasión del Aberri Eguna del pasado año y de éste. No quiero acordarme de los aciertos cara al futuro o de las aberraciones de Chao, Zumalacárregui, Sabino, Aguirre, Irujo o Echevarrieta. No quisiera acordarme de los injustos enjuiciamientos simplistas con que, a veces, nos rechazamos unos grupos a otros, porque la bicrucifera que dibujara Luis Arana Goiri, como bandera de Vizcaya, es hoy ikurriña de todo Euskadi porque así lo ha querido el pueblo, en contra de la opinión de su diseñador. ¿Por qué no miramos siempre en este crisol? ¿Por qué no pasamos por el tamiz de la aceptación de las gentes tantas ideas y posturas parciales?

3.—El coco de las elecciones.

Cuando en nuestros pueblos tocaban a fuego, todo el mundo salía a ayudar al vecino que había tenido la desgracia de ser blanco del rayo o un descuido con el fuego. Muchos de nuestros caseríos y casas se han quemado a lo largo de la historia y, al fuego se le tenía y se le tiene verdadero pánico en las construcciones, fundamentalmente de techumbre de madera, como son los cobijos políticos en los que nos encontramos.

Pero el peligro del fuego servía para valorar las pertenencias de una casa o de un cobijo. ¿Qué es lo primero que salvarías del caserío si lo incendiase el fuego? ¿Cuál es el orden de cosas que preferirías salvaguardar?

Es indudable para mí que la calentura de las elecciones nos va a achicharrar. Será muy difícil poner en limpio la vida pública, porque hay muchos a quienes interesa la sujeción.

Y, mientras tanto, el sistema capitalista cambia de camisa. Admite el diálogo en determinadas formas de su vestimenta, pero sin que el dilema de un cambio estructural o las libertades nacionales, puedan ser directamente abordadas.

Y ante esto, ¿qué hacer? ¿Zer eginen dugu adiskideok?

4.—Izquierda abertzale.

Creo que la liberación nacional de Euskadi exige como condición necesaria la consolidación y la estructuración coherente, eficaz y amplia, de una formación política que englobe a la izquierda abertzale.

La izquierda abertzale es la que responde más coherentemente al doble aspecto de opresión en que nos ha sumido la oligarquía por medio de su instrumento: el Estado. Oposición de clase que es opresión de pueblo en Euskadi y que nos da la panorámica política necesaria para ser solidarios internacionalmente, a la vez que respetuosos y, desde luego, no simples copiadores, de los procesos revolucionarios y de progreso de otras naciones.

Las murallas de Iruña, a las que la hiedra de los tiempos desdibuja contornos, esconden, por su lado, la problemática crucial de este viejo reino nuestro. Ya han aparecido una pléyade de fueristas. ¿Buscan nuevamente seguir acomodados o encaramados?

Es hora ya de que quitemos las viejas hiedras, las murallas de Pamplona son las de la capital de Euskadi y si somos partidarios de la unidad de Euskadi debemos empezar por apostar así. En este sentido, no puedo por menos de catalogar como provincialistas o incoherentes sobre todo a F.N.I. (base política a aprovechar por... pregúntemelo quien le interese) o incluso el PNV o, cuando menos, las confederaciones de las provincias vascongadas de este partido.

Era difícil el entendimiento después de 40 años de mala vecindad. Lástima.

Pero el pueblo trabajador vasco sacará adelante su opción política. Y en este camino las elecciones son un paso más, o, si queréis, un salto.

También en este campo la izquierda abertzale, a mi juicio fundamentalmente el KAS, debe sacar adelante su iniciativa, marca la pauta política de Euskal Herria y abrir caminos hacia una revolución nacional de Euskadi, es decir, hacer posible Euskadi askatua.

Tiene la palabra:

ARRENDATARIOS DE TIERRAS EN VALTIERRA

Martín Urmeneta
José Campos
María Ruiz
Eusebio Moreno
Viuda de Leandro Oteiza
Cipriano Urmeneta

Los que suscribimos este artículo, 6 agricultores de Valtierra, nos dirigimos a la opinión pública de Navarra, para denunciar e informar de uno de los muchos atropellos, que nosotros los pequeños agricultores sufrimos, cada vez con mayor frecuencia.

Desde hace 55 años en unos casos, otros 70, y otros más tiempo, venimos cultivando como arrendatarios especialmente protegidos, tierras de regadío, en pequeñas parcelas y diferentes términos, propiedad hasta ahora de los Condes Joaquín Albarracín y Arias de Saavedra, residentes en Sevilla.

Con fecha del 25 de enero de 1977 recibimos una carta con timbre de: AGENCIA INTUDES A DE TUDELA, cuyo texto insertamos:

Muy Sr. nuestro:

En gestión de venta, a través de esta agencia, las fincas pertenecientes a D. Joaquín Albarracín y Arias de Saavedra, en la actualidad sucesores, Don José y D. Alfonso Guajardo-Fajardo y Albarracín, radicadas en ese término municipal de Valtierra, y siendo Vd. cultivador de ellas, le ruego tenga a bien pasarse por este despacho a la mayor brevedad posible para informarle de ello y cambiar impresiones sobre lo que pueda estar en su interés.

Para esta visita puede hacerse acompañar si lo desea con el administrador de las fincas, a quien informamos de la presente.

Atentamente le saluda,

Rubricado

Fdo.: Fco. Javier Malo

Consejero Delegado

Como es lógico, nos desplazamos a la citada agencia, para informarnos. Allí se nos comunicó verbalmente que las tierras estaban en venta, pero sin saber los precios por el momento. Pasados unos días, nos llegaron rumores de que ya tenían fijados los precios. Para saber qué había de cierto, nos acercamos de nuevo a dicha agencia ya que nada nuevo se nos había comunicado.

La oferta era de: 55.000 ptas. a 60.000 ptas. robada, precio para colono. En caso de acceder, había de depositar en una entidad bancaria, la mitad del valor total de cada finca en la mayor brevedad. Para los colonos no interesados en la compra, daban una indemnización de 5.000 ptas. robada, y para terceros de 65.000 a 85.000 ptas robada.

Han jugado con nuestra ignorancia, y nos ha amenazado la agencia con la venta de las tierras a terceros, si no accedíamos al precio fijado. Por otro lado, personas de nuestro mismo pueblo, han contribuido a fomentar entre los colonos el miedo a que nos dejaran sin esas tierras, que es el único medio que tenemos de vivir, rivalizando interponiéndose para comprarlas. Fruto de esto es que 20 de los 26 afectados, han accedido ante las muchas presiones de una y otra parte.

A nuestros oídos ha llegado algo más: a) que se ha hecho una compra-venta privada, entre los sucesores de Don Joaquín Albarracín y Arias de Saavedra y la agencia Intudesa de Tudela; b) Que por las mismas tierras que a nosotros nos ha fijado Intudesa al precio de 55.000 a 60.000 pesetas robada, esta última ha pagado poco más de 20.000 pesetas robada; c) Que dio dicha agencia como fianza tan

solo 500.000 ptas. por el total de todas las fincas, cuando a nosotros nos exige la mitad del valor total de cada una; d) Que de hacer esta venta directa y oficial del antiguo propietario D. Joaquín Albarracín y Arias Saavedra a nosotros los colonos, no le origina ningún gasto de inscribirla en el registro de la propiedad; e) Que además de estos pingües beneficios, tiene el 3 % de beneficio por venderla a colonos y terceros.

Ante toda esta serie de cosas nosotros argumentamos:

1.º A lo largo de día a día, años tras año, hemos trabajado estas tierras con nuestras propias manos, nuestros abuelos, padres, y ahora nuestros hijos. Mejorándola en su cultivo, enriqueciéndola con fertilizantes. En una palabra, el valor que hoy tiene es producto de nuestro trabajo. Mientras que los propietarios de estas y otras tierras, ejemplos claros son: Duques de Alburquerque (Cadreita), Duques de Alba (Burgui), etc., han vivido alejados de la compleja problemática del campo.

2.º Nuestra pequeña economía se asienta fundamentalmente sobre estas tierras arrendadas (5 robadas por arrendatario, como media) a excepción de las tierras comunales (3 robadas de regadío y 5 de secano). Todos estamos comprendidos entre los 60 y 80 años. Cuatro de nosotros cobran pensiones de jubilación (6.200, 5.300, 5.100 y 1.500 pesetas mensuales). Esta última pensionista de 80 años de edad, tan solo hace un año que se beneficia, es decir, desde 1976.

3.º Según la información reciente, que hemos recogido de los pueblos de la merindad (Villafranca 45.000 ptas. robada; Milagro y Cascante 50.000 ptas. robada; Alfaro 40.000 pesetas robada y Cadreita que está en la misma situación que nosotros a 24.000 ptas. robada, la autopista pagó a 63.000 ptas. robada por término medio). Estos datos se refieren a tierras de regadío de primera categoría.

4.º Consideramos que se nos está exigiendo un precio superior al máximo, ofrecido en esta zona para la tierra de regadío de primera categoría, y referente a terceros, olvidando en todo momento el capital y trabajo invertido por nosotros, nuestras precarias condiciones económicas, y la condición legal de especialmente protegidos que tienen nuestros arrendamientos.

5.º Para terminar queremos resaltar que en caso de haberse producido la venta a la citada inmobiliaria, nosotros tendríamos el derecho de retracto para adquirirla al mismo precio, y sin embargo se nos exige 60.000 ptas. por robada.

No es nuestra intención hacernos con unas tierras que no son nuestras, sino llegar a un precio justo y equitativo para todos, atendiendo a las características especiales de nuestra situación, y que consideramos puede ser 25.000 pesetas por robada, si bien, es tal nuestro anhelo por la tierra que hemos trabajado, que estamos dispuestos a modificarlo, pese al sacrificio que ello supondría para nuestras modestas economías.

Pedimos solidaridad para nuestro problema y situación, de nuestros vecinos de Valtierra, de Navarra entera, y de todos aquellos que tengan noticia del problema. Pedimos justicia de quienes está en su mano subsanar atropellos e injusticias tales como éstas, cuya imagen refleja la de otros muchos sectores de nuestra sociedad.

HUMOR

«LA TELE NUESTRA DE CADA DIA»



El otro día Fraga, dentro del programa de televisión "¿Quién es?", dijo: "siempre soy político, y algunas veces animal".

Bien por D. Manuel. Lástima que la sobremesa no sea la hora de mayor audiencia. Porque de cara a las elecciones esa honradez podría ser una virtud estimable.

No estamos muy seguros de qué tendencias favorecen la liberación de la mujer. Pero, de momento, televisión se ocupa de las sufridas señoras: primero con una mocita de buena sociedad llamada García, después con un ramillete de "encantadoras" históricas y ahora con la visión "lucadetena" de los sinsabores, alegrías, motivaciones y demás de las que se liberan por la vía de la viudez. Y como fémina actualizada, Marisa Medina, que para eso sale con esposo incluido en su "andante".

Lo escuchamos, que conste: "Ya sé lo que busca ese; el reparto de bienes". Mientras Felipe González, muy majo, habla que te hablarás, programa que expondrás. Peligroso el chico.

RUEDA DE PRENSA

En un país rigurosamente imaginario, el Ministro anuncia a los chicos de la prensa:

—“En el marco de las libertades democráticas, tengo la satisfacción de anunciarles que, a partir de ahora, la libertad de prensa será un hecho: se suprime el artículo de la ley de información que la limitaba administrativamente, y el que permitía los secuestros de publicaciones. No obstante, se cree necesario, como contrapartida, arbitrar las normas que protejan el honor y la fama de las personas y las entidades, y la moralidad pública”.

En un rincón, un periodista pequeñajo, de sucia gabardina, que toma frenéticas notas con un bolígrafo mordido, deja el block y se pone a contar con los dedos:

—“Vamos a ver. Antes estábamos amenazados por: Ley de Prensa (completa), Tribunal de Ética Profesional, Código Penal, Audiencia Nacional y Jurisdicción Militar. Ahora vamos a estar bajo la Ley de Prensa (menos dos artículos), Tribunal de Ética Profesional, Código Penal (reforzado), Normas “anti-libelo”, Normas sobre “moralidad”, Audiencia Nacional y Jurisdicción Militar. ¡Mierda! Perdemos por 5-7. Y, encima, en lugar de secuestrar el periódico o ponerte una multa, ahora las condenas serán a indemnizaciones astronómicas o a cárcel. ¡Pues qué bien!”

Visiblemente pálido, el periodista-enano, con la voz quebrada, se atreve a preguntar:

—Señor Ministro, y de las materias reservadas, ¿qué?



De "Tele Expres"



De "El País"

Nafarroako gertakizunak

ikastolen heriotza

Euskararen heriotza erabaki du aurten Nafarroako Diputazioak. Horren atzetik zebilen eta egin du. Betidanik izan dugun eskubide bati urko eginez, gure irakaskintza Madrilgo agintarien esku utzi nahi du. Gure ondar foruen salduketa salatuko dut.

Ez da oraiko kontua. Borroka asko egin ondorean ikusi genuen nora jotzen zuten etxe haundian ditugun gizonek. Ezin da txapel batekin bi buru kukutu, eta Madrilekin joatea erabaki dute gure hauek. Herriaren ordezkari ziren, baina herria izurratzeko.

Hotz hotzean eta gertakizunen hari-ari jarraituz adieraziko dugu geure begiz ikusitako jokua. Ez du deus zuzentzeko baliorik izango, baina hor geldituko da kondaira egiten denerako.

Udaberriko loreak

Hamar urteko epe bi hartuko ditugu aztergai. 1957-1967 udaberri loretsua izan zen Nafarroan. Orai dela hamar urte, 1967ko urriaren zortzian egin zen Saldisen euskaldun haurrei sariak banatzeko ondar festa. Han amaitu zen herriz herri «Principe de Viana-ren» izenean haurtxoekin egindako ereintza. Haize onak zetozen orduan Nafarroako etxe haunditik. Nork esan Saldisko berrogeita hameka sarituak izango zirela Nafarroako udaberriaren azken loreak!

1967ko abenduan, euskarazko aldizkariaren bigarren urtea ospatzean, honela zioen euskal giro honen sortzale izan zen Urmeneta diputadoak:

«Nafarroan ez dago gure hizkuntzarekiko behar bezala ardurarik. Hori gaitzea geutako lotsa eta mundu zabaleko kultur mailan zauri bat izango litzateke.

Nafarroako euskararen heriotzari muga ezartzeko plangintza ofizial ongi boroildua eta zehatza egiteko garaia etorri da. Bere erakunde txikia eta diru laguntza egokia izango dituen plangintza.

Eginkizun eder hori Diputazioak bere gain hartzea ikusten dute bidezkoena hortan arduratzen diren gizonek».

Agiri hau asmo zabal baten susmoa zen. Ez zen aski haurrek etxean ikasitako euskara saritzea; eskoletan sartu beharra zegoen euskara, eta ofizialki sartu ere. Nafarroak egin zezakeen. Irakaskintza bere esku zedukan, eta egin besterik ez.

Bazen, halare, ordurako eskubide hori galdu nahi zuen morroi maltzurrik Diputazioan. Eta haren menderatu beste guziak!

Ordu erdiko ikastaroa

1967-1977 hamarrenean joan dira gauzak aldatzen.

Heriotzaren aurretik aldartea. Ofizialtasunez zerbait egin nahian genbiltzen eta ordu erdiko saioak sortu zituen Diputazioak berak ikastetxe nagusietan. Ikastaro orduez kanpo, noski, eta haurrak nekatuta zauden garaian. Ez zen hori euskaltzaletasuna sortzeko erarik egokiena; baina urrats bat gehiago. Bizkaian euskara irakasten hasteko 50.000 izenekin liburuak egin zuteneko denboran zen hori.

Altasun, Elizondon eta beste herri askotan hasi ziren, Diputazioak ordaindurik, euskara erakusten.

Baina, ez zen hori ere aski. Gaitz haundiak sendagarri haundiak behar ditu eta, 1970ko apirilaren ikastoletaz Diputazioa bera arduratzeke erakunde bat sortu nahi izan zen Iruñean: «Euskararen zabalkunderako Elkarte» (Patronatoa).

1971ko otsailaren azken batzarrean onartu zuen Nafarroako Aldundiak El-kargoaren erabakia. Urmeneta atera zen batzarrean.

Negu beltza

Geroztik gertatu dena ez aipatzeko hobia da. Erabaki honen erantzuna ez inoiz prestatu zuen batzordera itzuli. Onartua zela jakinik, ez genuen ilabete askoz paper hoiere berrik. Egoketa larria zebilela ikusirik, gure jendea lur jotzen hasia zegoen, irakasleen ordainketak, etorkizunaren itxaropena bat batean galdurik, eskoletako ispetoreen aldetik aurpegi txarrak eta agintarien aldetik erantzunik ez.

Eta inungo diktadura moldeetan gertatuko ez zena, «Boletinean» argitaratzeko aho batez onartua zen aurreko Diputazioaren agiria, haren atzetik etorritakoak, orai dugunak, atzera bota zuen eta bere saltsak eginik beste bat atera.

Ondoreak

Irakaskintza mailan etorri zaizkigun foru-diputadok bere ezaugarri bereziak utzi dituzte euskararen bidean. Hil edo bizi, euskarazko aldizkariaren zuzendaritza aldatu behar zuen batek. Bai aldatu ere, bai! Euskaldun hauen aroa gogoangarri izango da euskararen kondairan. Aldizkaria hil da, lurperatu dute eta, dakidanez, ez du nehork 'requiem' antzeko kupidarik izan.

Ikastolak ere Irakaskintza sailara aldatu zituzten, sortu, hazi eta ordu arte zuzendu zituztenei hitzik esan gabe. 1972ko abuztuaren hamabostean, Andra Mari egunean egunorokoetan ikasi genuen agintarien erabakia. Nun dira ikastola berriak? Nun, ikastolen eguna?

Haste hastetik haundia zebilen azpian. Lehenbiziko «patronatua» atzera bota zuen Ziordia izan da euskarari Nafarroan azpikokua egin dion gizona. Bere ingurukoak, berriz, morroi isilak.

Bere jokua puntu bietan sartzen da: duela hamar urteko Diputazioak zuen asmoa baztertzeari, lehenik: Ez dezala Diputazioak ikastoletan sudurrik sartu ofizialtasun aldetik. Umezurt utzi haurra gero hobeki menderatzeko. Eta baimenik gabe zauden Nafarroako ikastolak «Irakaskintzako eskubide osoa Diputazioak berak duelarik».

Bigarrena, egoera horren ondorena da: baimenik ez duten ikastolei laguntza moztea. Duela ilabete bi hartu du Diputazioak erabaki hau. Eta nafartarrontzat lotsagarriago dena, Malrilen gure eskubide osoa aitortu diguten garaian, **Nafarroako Forudun Diputazioa** berak sortutako ikastolentzat Madrileko baimena behar dela esaten.

Ziordia jaunaren lanbidea baratze-zain egon ohi diren txakurren antzekoa izan da euskararen alorrean: berak ez jan eta beste ez jaten utzi. Ez erakutsi, eta erakusten ez utzi. Kultura-ren izenean!!!

J. M. S.

Moral sexual y sociedad permisiva

Uno de los motivos —además de todos los otros— de la crisis de hoy entre nosotros de la moral sexual, ha sido la sociedad franquista de estos cuarenta años. La sociedad franquista, frente a las sociedades liberales de occidente, fue una sociedad no permisiva. Es decir, una sociedad que sólo aceptaba socialmente lo que previamente identificaba como moral y también al revés, lo que es aún más grave, sólo identificaba como moral lo que previamente aceptaba socialmente. Ello nos dio un modo de sociedad esencialmente normativa y reguladora, coactiva socialmente y aparentemente moralizadora, unitaria moral y socialmente, donde nada estaba permitido que no hubiera sido previamente asumido colectivamente como un valor «moral»: en resumen, una especie de parvulario en el que se encerraba al país entero para educarlo. Por el contrario, la sociedad liberal de occidente —frente a las sociedades socialistas del Este que en esto son iguales que la franquista— es esencialmente una sociedad permisiva, en la que, al margen de la concepción moral personal de cada uno, nada está prohibido mientras no atente al hecho puro de la convivencia política o ciudadana de la colectividad.

Nada tiene, pues, de extraño frente a este cuadro y a nuestro pasado, que moralmente este país nuestro dé hoy la impresión más de un grupo de niños en la calle que se han escapado de la escuela que de adultos que asumen personalmente su propio destino moral en el cuadro libre de una sociedad permisiva. La letra con sangre entra, nos dijeron durante años, aplicándolo en la práctica a lo moral, y cuando —afortunadamente, aunque sólo

haya sido por la evolución objetiva de las cosas— hubo que dejar de utilizarse la sangre por la letra, es grande la tentación de suprimir con la sangre cualquier letra, dándonos a nosotros mismos la sensación de que ya sabemos leer, sólo porque el viejo «dómine» no nos pega.

Todo esto me parece especialmente exacto cuando se trata de la moral sexual. Que la sexualidad ha sido tratada más como objeto de represión que como objeto moral en la sociedad franquista, me parece algo evidente y si no, dígame cómo se explica el que el adulterio haya sido configurado en el Código Penal de después de la guerra como un delito de la mujer frente a un hombre jurídicamente irresponsable. Que la iglesia española cayó en la trampa de ese planteamiento, asumiéndolo cómplicemente como un planteamiento moral, y encima de moral cristiana, también me parece evidente. Que no ha tenido sentido nunca en una sociedad moderna tipificar el adulterio como delito, es algo, a mi juicio, que es difícilmente discutible...

Pero dicho todo esto y una larga lista de otras afirmaciones similares que omito por adivinables, también me parece que es necesario decir que el grito de una serie de mujeres confesando, en la calle en Barcelona, que ellas también son adúlteras no deja de ser una solemne majadería, sólo explicable por el hecho de que somos una sociedad que acaba de escapar del colegio, de una mal colegio. Algo que supongo que más de una resentiría al confesar su pretendido adulterio, en una especie de ruptura interior entre su vida y su palabra. El hecho de que no deba reprimirse coactivamente el adulte-

rio, no quiere decir que sea igual ser adúltero que no serlo. En todo caso, es un problema diferente, que poco tiene que ver con el problema de que el estado pueda «castigarnos» si uno no acepta ser configurado de un determinado modo en una zona de comportamiento que no compromete la convivencia pura y simple de los ciudadanos.

Y es que es más allá de ese problema jurídico político de la sociedad permisiva, donde se plantea el problema del análisis moral que quiere responder a la pregunta de qué significa la aventura interior de amor de un hombre y una mujer libres. Las respuestas pueden ser varias, pero en todo caso son respuestas a un problema diferente: al problema de cómo se siente uno obligado a ser moralmente por dentro, en el cuadro externo de una sociedad permisiva que no impone innecesariamente a nadie un determinado comportamiento. Pero a juzgar por cómo se desarrolla hoy socialmente este debate moral entre nosotros, uno tiene la sensación de que, después del franquismo, la sociedad postfranquista sigue sin comprender y sin asumir el hecho de la civilización permisiva de la sociedad moderna. Ese hecho que no es una respuesta moral a los problemas, sino sólo el cuadro que posibilita que cada uno pueda, desde la interpelación de la conciencia moral, encontrar moralmente el sentido de sus propias respuestas. Porque el debate moral comienza precisamente donde la sociedad permisiva ha agotado el planteamiento premoral de sus propias respuestas.

A. M.



ARANZABAL

**Arados de vertedera
Fundición acero Moldeado y maleable
Mecanizaciones**

GASTEIZ

SOINU TOPAKETAK

En una noche muy fría, a sólo cuarenta horas del Aberri Eguna, y en San Juan de Luz, tuvieron lugar los Primeros Encuentros Sonoros que organiza la sociedad Enkoari. El programa compaginó elementos sonoros tradicionales, con música de vanguardia y con piezas y canciones ya conocidas de artistas del país. Un programa excepcional que arrancó aplausos, pero que, quizá por el frío, no consiguió caldear el ambiente. El éxito artístico, sin embargo, fue grande.

Bertsolaris, txalaparta, música de Ravel, del padre Donostia, de Iparraguirre, de González Acilu, de Isasa, de Usandizaga..., canciones tradicionales, y un saludo inicial de Tellesforo de Monzón. En el escenario una ikurriña, la única que se vio, y una presentación muy cuidada que jugaba con los efectos de distintas luces. No fue un programa en el que cada intérprete actuaba aisladamente, sino un espectáculo conjuntado. El público se animó en la segunda parte: la Coral de Cámara de Pamplona interpretó el



Isasa, compositor de "Haroak"

"Arrano Beltza" de Acilu y Arza, y el "Agur Jaunak". Entonces se oyeron gritos de "presoak kalera!" y hasta "¡ya era hora que se dijera eso!". El programa terminó con "Haroak", de José Luis Isasa, con fonemas en euskera de Oteiza y Arza. La obra contaba con un elemento nuevo en la noche, la actuación de un grupo de jóvenes que llevaron a sus danzas y expresión corporal el mensaje de lo vacío, de las oquedades y concavidades que tenía implícito la obra de Isasa.

El festival, o el encuentro sonoro, atrajo a gente de todas las provincias vascas, y fue el comienzo de las actividades de Enkoari. Un comienzo de calidad, aunque no se consiguiera ganar la batalla a la nieve que caía en el exterior del frontón.

LLACH NO CANTARA EN EUSKADI

A consecuencia de las últimas prohibiciones en Andalucía e incluso en Cataluña, Lluís Llach ha decidido suspender sus recitales fuera de entorno catalán hasta que no existan las mínimas condiciones para que sus giras no se vean abortadas, aplazándose sus actuaciones en Euskadi previstas para los últimos días de mayo y primeros de junio. Al parecer las últimas prohibiciones tienen su origen en la aparición del último disco de Llach "Campanades a mort" dedicado a los muertos en Vitoria.

Llach tenía previsto actuar en Bilbao, San Sebastián y Pamplona, acompañado por un cantante vasco —Laboa o Knorr.



PAMPLONA: LA CIUADELA RESTRINGIDA

La Ciudadela de Pamplona, entorno único para realizar actos públicos, es el nuevo objetivo del gobernador civil en su dilatada campaña de restricciones. Y para tal fin se ha inventado una circular en la que se explicitan las condiciones indispensables para los futuros actos que se lleven a cabo en el recinto amurallado. De entrada, se limita su aforo a tres mil personas (en los recitales de Mercedes Sosa y Ana Belén se concentraron holgadamente doce mil) y se exige la debida acreditación de que los organizadores tienen previstos los siguientes elementos de seguridad: servicio de orden, señalización y localización de las puertas de salida, iluminación suficiente, prohibición de montajes de estructuras de carácter provisional para alojamientos de espectadores y garantía de servicio de bomberos y ambulancias.

LA MUJER, PROHIBIDA

"La Semana de la Mujer" organizada por las Comisiones de Mujeres en Barrios del 28 al 2 de abril fue suspendida por orden gubernativa tras la primera charla.

La semana comprendía los temas más cruciales de la problemática femenina: sexualidad, trabajo, familia, educación... y se iba a realizar al unísono en los barrios de Rekalde, Irala, Santuchu, Deusto y Baracaldo. Las razones esgrimidas para la prohibición han sido una vez más los defectos formales en la petición. Los órganos de la administración, tan democráticos ellos, siguen empeñados en torpedear cualquier actividad popular.



AVISO A NUESTROS COMUNICANTES

Rogamos a los grupos y entidades culturales nos envíen la información de los actos programados con una antelación de quince días para facilitar la labor de nuestra agenda, y así evitar que gran parte de los comunicados vayan a la papelera, por haber llegado tarde.

URKO la canción en lucha

—Empecé a hacer música cuando tenía 18 años, cantaba en inglés, en francés, en castellano... en lo que salía. Hacía, junto con unos compañeros, música Rock. Lo dejé por razones de estudios.

—¿Cuándo empezaste a cantar y a utilizar el euskara? Porque tú, antes no lo sabías...

—Bien, el gusanillo de la música no me abandonó y volví musicando unos poemas de Miguel Hernández. Fue entonces cuando empecé a tomar conciencia de las características específicas de mi entorno y decidí que debía cantar en Euskara y utilicé como otros muchos el libro de Aresti "Harri eta Herri". Los problemas mayores los tuve a la hora de integrarme en el mundillo de la canción vasca que ya estaba hecho.

—¿Tuviste muchos problemas?

—Sí, bastantes. Yo empecé a cantar con Nacho de Felipe y me etiquetaron de españolista. Si salí adelante fue porque me dediqué a cantar por los pueblos y barrios. La forma más directa de relacionarse con el público, con la gente, con el pueblo. De esta manera los únicos que decidían al final mi presencia en este o en aquel festival era la gente y nadie más. Y continué. La oposición que pude tener desapareció al ver que el pueblo me aceptaba.

HAY QUE SER RADICALES EN LO NACIONAL

—¿Tus planteamientos iniciales han variado mucho?

—Pienso que no. Bueno, en todo se cambia un poco, pero fundamentalmente no. En cualquier caso sí me he vuelto más radical en el sentido euskaldun del término. En lo que se refiere al problema nacional hay que ser radicales. En esa medida se han ido radicalizando mis canciones. Es la única salida que tenemos porque si claudicamos nos comen.

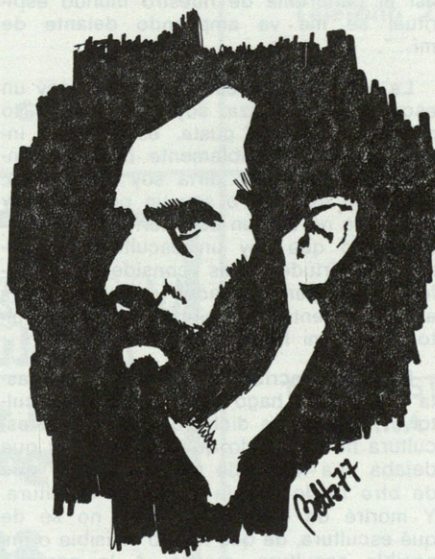
—Se te ha criticado mucho por grabar en Madrid...

—Si no he grabado aquí es porque nadie me lo ha ofrecido y yo tenía que grabar. Esa es la razón principal y no otra. En Madrid por otra parte puse como condición la libertad absoluta de temas y modos. Y aceptaron. Ayudado por el navarro Iturralde comencé los arreglos musicales de las canciones. Tengo que decir que siempre he grabado a mi aire. Además no he sido el único. Lo que nos hace falta en Euskadi es una grabadora vasca con unos planteamientos de apoyo a la música vasca. Es increíble el dineral que gana la casa con un disco y lo que corresponde al cantante.

—Los problemas que el profesional vasco tiene en prácticamente todos los campos son muy importantes y graves. A ellos no son ajenos ni los escritores, ni

los músicos, ni desde luego los cantantes. Vosotros como tales, ¿tenéis algún proyecto? ¿habéis puesto en marcha algo que contribuya en alguna medida a solucionar esta problemática?

—Sí hemos tenido ya contacto entre todos los cantantes para coordinar nuestras actuaciones. Para programarlas de alguna manera. De esta forma conseguiremos salvaguardar la profesionalidad y poder atender todo. Y cuando digo todo, me refiero tanto a las ayudas que podemos dar a las necesidades económicas de los pueblos y barrios, de las ikastolas, de los Comités pro-amnistía como a las que nos atañen directamente: tener un acompañamiento musical adecuado, buenos equipos técnicos, etc. Todo esto deberá desembocar en la creación de la



editora vasca. Es algo que nos es fundamental, básico.

—Y de la politización de las canciones, de los festivales, ¿qué opinas?

—Pienso una cosa, como pueblo vasco estamos en lucha y había que politizar la canción a la fuerza. Había que decir una serie de cosas y hubiera sido engañar al pueblo el no decirlas. Estas cosas eran evidentemente políticas. Hoy no se puede ser apolítico. Y si se es, se está ajeno a la problemática que como pueblo nos atañe.

DEBEMOS DEFINIRNOS

—¿Y tú cómo te defines políticamente?

—Para un cantante es peligroso el llegar a una identificación política muy concreta porque eso puede llegar a dividir a la gente, al público. Y eso debemos evitarlo por todos los medios a nuestro alcance. Pero por otra parte no

podemos permanecer ajenos a lo que nos rodea y debemos definirnos. De tal manera que como cantante estoy con todos los que luchan por la liberación de Euskadi. Y a otro nivel, a un nivel más personal, me siento identificado con ETA p-m y en estos momentos con EIA, ese nuevo partido que se está gestando.

—Recientemente has hecho una gira en Navarra. ¿Esta gira navarra tiene alguna significación especial?

—Sí, cantar en Navarra tiene para mí una significación especial. Tengo que decir que nunca he dudado que Navarra es Euskadi, pero esto no es así todavía para todo un sector de gente, porque después de tantos años de propaganda y de maniobras adversas siempre se consigue algo, y esto hace que se mire con cierta preocupación hacia aquí. Por eso tenía verdadero interés en venir a cantar a la Ribera. Para mí es más cómodo cantar en Ataun, porque en Ataun me entienden perfectamente y aquí no. Aquí el público es diferente.

—¿En qué es diferente?

—En que es un público que lo escucha todo con un interés que no he encontrado en ninguna parte. Quizás sea que en Guipúzcoa la gente sepa las canciones y las canta contigo, pero aquí —y lo acabo de comprobar— la exigencia es mucho mayor. Incluso en lo musical.

—Esa falta de calidad musical, ¿a qué se debe?

—Fundamentalmente a la falta de un planteamiento claro de lo que debe ser la canción en euskera y por falta de medios técnicos.

—Con estos planteamientos habrás tenido muchos problemas con la censura...

—Ultimamente se advierte una cierta tolerancia, pero la censura como el mundo sabe es irracional y así canciones que no dejan en los festivales las autorizan grabadas, y viceversa. Para la radio hay otro baremo diferente. En fin que hacen lo que les da la gana. Luego está el asunto de las diferentes zonas. En Alava hay una censura rigidísima y en Navarra me llegaron a poner una multa por cantar en un sitio en el que no estuve, concretamente en Lizarraga. 5.000 pesetas "por salirme de lo estipulado".

Por otra parte, a la hora de grabar me suelen llamar para traducir palabra por palabra los gritos del público de tal manera que nunca se cuelen gritos del tipo "Gora Pertur" o "Gora Euskadi Harmatua".

—¿Con los cantantes de otras nacionalidades del estado español tenéis relaciones?

—Sí, tenemos interés, pero no nos hemos preocupado realmente de que ese interés cristalice en algo concreto. Ahora parece que gracias a la coordinación que estamos teniendo últimamente es posible que nos lo planteemos más seriamente.

Puntualizaciones de Oteiza

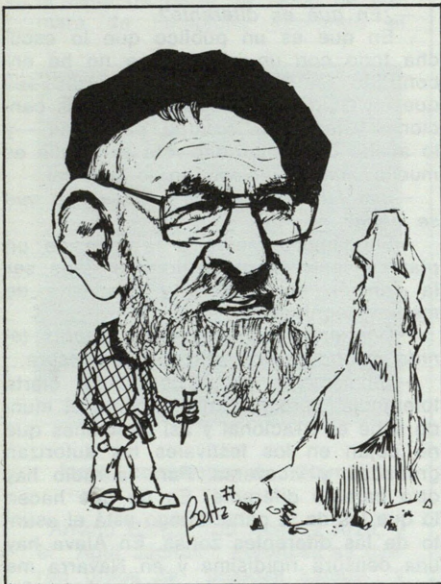
Ante un comentario aparecido en el número 27 de "Punto y Hora", escrito por nuestro colaborador Valentín Arteta, el escultor vasco nos ha mandado la siguiente nota:

"Un ruego a la Dirección de PUNTO Y HORA, para que me permita una breve aclaración para la sección de ARTE, pues en el número 27 se comenta un juicio sobre mí del escritor Miguel Pelay Orozco en una conferencia suya reciente en el Ateneo de Madrid. Deseo corregir dos frases que el comentarista, seguramente con muy buena intención, me atribuye.

Una de las dos frases aparece como pie de una fotografía en la que el amigo Pelay Orozco y yo conversamos en Aránzazu. La frase es ésta: 'El artista tiene que tener detrás de sí un pueblo'. La frase puede ser correcta pero a mí no me gusta. Para mí el artista lo debe tener todo delante de él, detrás nada. Incluso en las primeras líneas de mi **Quosque tandem** advierto que 'miro adelante, pero voy retrocediendo, caminando hacia atrás, así el panorama de nuestro mundo espiritual se me va ampliando delante de mí...'

La otra frase es ésta: 'Yo ya no soy un escultor, dijo Oteiza, soy un filósofo'. No solamente no me gusta, es que me indigna, golpea terriblemente mi pudor intelectual. Yo jamás diría soy un filósofo, o soy un escritor, o soy un poeta, o soy nada que no sea un escultor. Yo solamente afirmo que soy un escultor. Mis pequeñas virtudes, mis considerables defectos, mis generosidades y egoísmos, mis apasionamientos y rabietas, son de escultor, hasta mi humor y mi mal café.

Pienso y escribo como escultor, y hasta cuando no hago nada es como escultor. Y cuando he dicho que dejaba la escultura he explicado que quería decir que dejaba una forma de ser escultor. Y que de otro modo seguía haciendo escultura. Y moriré de escultor, aunque no sé de qué escultura, de qué fácil o invisible o imposible escultura, moriré. A la persona que agregó estas dos frases al comentario de Pelay Orozco, le ruego me perdone esta aclaración. A Mirentxu Purroy, gracias y un saludo con verdadero afecto y profunda adhesión".



CONCURSO DE FOTOGRAFÍAS

1. Concurso fotográfico del III Día del Gaitero: pueden participar cuantos fotógrafos quieran con un máximo de tres obras. Tamaño mínimo 18 por 24 cms., en blanco y negro o color. Fotos inéditas, montadas en cartulina, y sin márgenes. Premios de 3.000, 2.000 y 1.000 para blanco y negro. De 4.000, 3.000 y 2.000 para color. Las fotos tienen que versar sobre cualquiera de los aspectos del Día del Gaitero (Laguardia, Alava) que se celebra el 22 de mayo. Y, por extensión, sobre el ensalzamiento de valores populares de Laguardia y la Rioja Alavesa.

2. Concurso Agfacolor: con dos temas, "cómo ve usted España" y "la España típica". Cinco premios para cada uno de los temas. Formato no mayor de 18 por 24 para enviar con el negativo CNS 2, antes del 15 de junio. Mandar a Agfa Gevaert, Ap. 635, Barcelona.

GALERIAS

SISTIAGA: Muestra de cuatro épocas distintas en el trabajo de Sistiaga, y exposición de un arte que, como el de todo buen pintor, se sale de esquemas establecidos. "El arte, dijo Sistiaga, es siempre una provocación, una violación y aquél que no lo sea, será siempre un arte de cementerio". Una muestra antológica para quien desde 1975, no había tenido oportunidad de ver la obra del pintor. Galería de Arte Araba (Fueros, 26. Vitoria). Hasta el 15 de abril.



MIGUEL BOSCH: "Mis cerámicas están hechas al torno de alfarero o 'rueda' las circulares, otras torneadas pero modificadas y continuadas a mano fuera del torno, las demás enteramente sin torno, pero siempre a mano". La exposición de Bosch, la exposición de un alfarero, de un ceramista, de un creador, sale de los esquemas normales de la cerámica, que más que en arte, se ha convertido en producción masificada. Caja de Ahorros Municipal (Hermanos Iturrino, 12. San Sebastián). Hasta el 18 de abril.

CAMPO CORTAZAR: Paisajes tradicionales, con mucha luz, color y detalles, del pintor vitoriano. Galería de Arte Zutema (Prim, 28. San Sebastián). Hasta el 16 de abril.

RICARDO BAROJA: los grabados que se exponen de Baroja son ya ampliamente conocidos, y reconocidos; pero su calidad —y hasta su encanto—, merecen que se vean de nuevo. Galería Art. 5 (Conde Rodezno, 5. Pamplona). Hasta el 14 de abril.

INSISA



INTERNACIONAL DE SUMINISTROS INDUSTRIALES, S.A.

Máquinas - Herramientas - Útiles y
Herramientas - Aparatos y útiles de
medida y control - Abrasivos -
Equipos de soldadura

Simón de Anda, 2 y 4
Apartado, 148
Telf. 222862 3 Líneas
Telegráfica: INSISA

GASTEIZ

Concesionario

RENAULT



COMERCIAL ALBERDI, S. A.

Alto de Armentia, Km. 2,5
Teléfono 221600

GASTEIZ

**TRES
COMERCIOS GASTEIZTARRAS
DEDICADOS A LA MODA**



Modas
GASTEIZ vestir Joven...
de vanguardia

**moda tejana
internacional.**

GRAL. ALAVA:1

GASTEIZ

**moda
y
calidad
para todas las edades.**

POSTAS:17

GASTEIZ

MERKE COFECCION
para.

señora y caballero

ESPERANZA:1

GASTEIZ

BAR - RESTAURANTE
TABERNA - JANTOKIA

DOS HERMINIAS

POSTAS, 27
TELEFONO 258852

GASTEIZ

LO QUE PASO EN BABEL

Verdades y dogmas

Cuando una verdad se fosiliza, se cristaliza, deja de ser verdad y se convierte en dogma. Querer institucionalizar las verdades es un vicio enraizado demasiado profundamente en el corazón del hombre moderno, que busca atraparlos y poseerlos casi todo. Pero como tantas otras cosas, las verdades son un tipo delicado de criaturas que sólo viven en libertad. Y lo que el hombre realmente atrapa es algo muy distinto de lo que pretende captar. Es como si un niño viera la luna en un estanque y tratara de aprisionarla: se quedaría con el agua entre sus manos aunque él pensara que había cogido la luna. Y la luna real seguiría mostrándose sólo para aquellos que supieron dejarla en su sitio, es decir, en libertad.

El mérito de muchos maestros (de los que en realidad merecen este difícil nombre) ha sido liberar un agua prisionera y convertirla de nuevo en arroyo impetuoso. Y la desgracia de muchos discípulos (de casi todos) ha sido volver a estancar, un poco más allá del punto de partida este agua recién recuperada para la libertad. Y es que no hay peor hipoteca que la del que busca un maestro a quien seguir, en lugar de volverse hacia el maestro que hay interior de cada uno.

Inquisidores

Los dogmas (de cualquier tipo, de cualquier signo), tienen además otra característica común: necesitan del poder. Puesto que su fin intrínseco es imponerse. Como además todo dogma, por definición, es excluyente, acaba engendrando el enfrentamiento y la violencia, no sabría decir si entre contrarios o sencillamente entre iguales.

Lectura

La única vacuna, frente a los dogmas, está en mantener, a toda costa, la capacidad crítica. En el campo informativo, en el que nos mantenemos ahora, donde se está generando cada día un caldo de cultivo de los dogmas, hasta alcanzar ya un nivel casi patológico, la única defensa del individuo está en la lectura. Y lectura sólo quiere decir una cosa: que el lector cuenta. Y mucho. Que el acto de leer no debe ser una agresión unidireccional, sino una relación dialéctica entre escritor y lector, donde el lector no es nunca ajeno a lo que está escrito. Es parte fundamental del proceso. Leer, como escuchar, sólo son fructíferos cuando consisten en un proceso dinámico que excluye cualquier prejuicio establecido y que mastica para el receptor (hasta hacerlo suyo o rechazarlo) todo lo que venga del emisor.

Valga lo anterior, incluso, como medicina aplicable a este infeliz curandero. Lean por favor, mi lectura libertaria en libertad. El resultado será suyo.

Porque hay que recuperar la lectura. Y al recuperarla, recobremos con ella muchas cosas que habíamos dejado de leer, aunque estemos cansados de utilizar y de manipular. Entre ellas la Biblia.

La lectura que hoy voy a hacer de la Biblia no solamente es parcial en cuanto a su objeto el lenguaje y a su exposición, sino que es solamente una de las muchas lecturas posibles. Es una «lectura» y no la «lectura».

Lenguaje y Biblia

Cualquier filólogo con respecto a los textos bíblicos, o cualquier creyente con afición a la filología no han podido dejar de sentir cierto desasosiego (por mucho que la teología nos diga que es sólo una leyenda, pues esto no es una explicación sino un desplazamiento del problema) ante la descripción de las lenguas que aparecen en el Génesis XI más conocido como EL EPISODIO DE LA TORRE DE BABEL. En él la diversidad lingüística, aparentemente, no es interpretada a la manera del filólogo, como una riqueza, como un castigo de Dios a la soberbia del hombre. En suma como un mal, como una venganza.

Esta es la interpretación general. Pero vamos a leer el párrafo.

Génesis XI

«Era la tierra de una sola lengua y de unas mismas palabras. En su marcha desde Oriente hallaron una llanura en la tierra de Sinaar y allí se establecieron. Dijéronse unos a otros: vamos a hacer ladrillos y a cocerlos al fuego. Y se sirvieron de los ladrillos como de piedra y el betún les sirvió de argamasa; y dijeron: vamos a edificar una ciudad y una torre cuya cúspide toque a los cielos y nos haga famosos, por si tenemos que dividirnos por la haz de la tierra. Bajó Yahvé a ver la ciudad y la torre que estaban haciendo los hijos de los hombres y se dijo: He aquí un pueblo uno, pues tienen todos una lengua sola: se han propuesto esto y nada les impedirá llevarlo a cabo. Bajemos pues, y confundamos su lengua de manera que no se entiendan unos a otros. Y los dispersó de allí Yahvé por toda la tierra. Y así cesaron de edificar la ciudad. Por eso se llamó Babel. Porque allí confundió Yahvé la lengua de la tierra toda y de allí los dispersó por toda la haz de la tierra».

Edificar una ciudad y una torre

Los hombres de Sinaar buscan, como casi todos los hombres, algo que les permita desafiar a la destructible acción del tiempo. Buscan algo permanente, que les «haga famosos». Pero no buscan edificarse interiormente. Edifican una ciudad y una torre. Es decir, edificaciones exteriores, físicas, materiales. Se busca la grandeza a través de lo más exterior, superficial al hombre mismo: el poder y la ostentación material.

Cuya cúspide llegue hasta el cielo

En la lectura que me estoy refiriendo, «cielo», «tierra» más que lugares específicos, son estados de conciencia del hombre. «Cielo», representa el estado de conciencia superior. El hombre espiritualizado. El hombre libre. «Tierra» representa el estado de conciencia del hombre mecánico.

El error de los hombres de Sinaar no está en querer llegar al «cielo», sino en pretender unir el «cielo» con la «tierra». Es decir, pretenden alcanzar el nivel de libertad interior sin abandonar sus egoísmos materiales.

La acción de Yahvé

Desde esta óptica, la acción de Yahvé no aparece como un castigo sino como una medida terapéutica para evitar una acción insen-

sata. A nivel global viene a subrayar que el hombre no debe buscar la edificación de lo permanente en los ladrillos y el betún, sino en la generosidad y en la autenticidad de su interior.

A su vez, en el plano lingüístico, no es una condena de la multiplicidad de lenguas, sino muy al contrario una justificación de la necesidad del polilingüismo. Y una justificación bastante profunda. Los hombres de Sinaar tienen desde luego una sola lengua y unas mismas palabras. ¿Pero quiénes son los hombres de Sinaar? Aquellos que buscan engrandecerse a través del poder material. Su lengua es única porque la lengua del Poder es siempre una sola y la misma.

Para protegerle de este peligro, Yahvé le otorga al hombre la diversidad de lenguas: de modo que el hombre sepa evitar el riesgo de identificar su ambición con la ambición de los otros, con la verdad o con la unidad. La unidad está en el centro y no en el exterior. Y es por ello que el círculo exterior debe ser el círculo de «la confusión de las lenguas». A la unidad no se llega desde el poder, desde la lengua de los hombres de Sinaar, sino desde la libertad. Esto es, desde la aceptación de las diferencias mutuas. Y esta libertad comienza por la propia libertad interior: el individuo tiene que liberarse de sus propias cadenas para ser capaz de sacudirse el yugo de sus opresores.

Textos complementarios

Los textos complementarios de la cosmogonía bíblica del lenguaje, los encuentro en el Nuevo Testamento: la introducción de San Juan en la que el verbo «SE HACE CARNE». En la primera epístola de San Pablo a los corintios (2, 2 al 14) en la que el don de lenguas es concedido como correlativo al don de profecía. Pero la lengua es ya, para Pablo, otra cosa de lo que es para los hombres de Babel. No es un instrumento de poder, sino un medio de búsqueda, un intento de aprehensión de la realidad (sobre todo de la realidad objetiva, LO ABSOLUTO). De aquí que Pablo haga una afirmación tan chocante a nuestro sentido vulgar del polilingüismo como la siguiente: «El que habla en lenguas no habla a hombres, sino a Dios». Y el lugar del poder está ocupado por el apoyo mutuo que, en Pablo, es el don de profecía «el que profetiza, dice, edifica la asamblea». Y ese edificar consiste en «instruir, consolar, exhortar, ayudar».

Mensaje

Así pues, en la lectura que he intentado hacer del lenguaje en la Biblia, a mi modo de ver, un mensaje bastante profundo de liberación. En el episodio de Babel se nos avisa del peligro de esa falsa universal: la lengua como instrumento de opresión, la lengua de los hombres del poder. Por el contrario en el Nuevo Testamento se nos propone «la lengua de la asamblea» como lengua al servicio del hombre.

Hay también, en la frase de San Pablo que he citado, toda una concepción polimorfa del lenguaje: la de que ninguna lengua es la realidad, pero todas tienen parte de ella. Se diría que (como en otro nivel para los modernos transformacionistas la gramática universal) la Realidad es el punto interior a todas las lenguas.

Finalmente el episodio de Babel es una tremenda diatriba contra los hombres que buscan construir su posteridad en piedra, en lugar de edificar la generosidad en su corazón.

ECONOMIA Y POLITICA VASCAS

Intencionalidad e instrumentalidad de la economía

En vísperas de las elecciones de Cortes, Diputaciones y Ayuntamientos nos encontramos con una proliferación de «programas político-económicos» que manifiestan las líneas generales de actuación de los partidos, en el supuesto de resultar ganadores. No siempre dichos programas llegan a explicitar las medidas económicas concretas que serán adoptadas en su día, pero sí ponen en evidencia la intencionalidad política de los mismos, y la manipulación de la economía al servicio de dicha intencionalidad política, y, en última instancia, en función de unos intereses, incluso económicos, concretos.

Analizados desde el punto de vista de los intereses del pueblo vasco, estos programas económicos tienen que tener en consideración tres hechos:

- ° Autonomía
- ° Integración económica
- ° Desarrollo socio-económico

Autonomía

El pueblo vasco aspira, por derecho propio, a la autonomía. El problema reside en que una autonomía de carácter meramente político corre el riesgo de verse reducida a aspectos formales si no está garantizada de hecho por un control mínimo suficiente de nuestra economía, tanto en el ámbito de la iniciativa privada como en el de la hacienda pública. Porque una autonomía política sin autonomía económica es pura entelequia. Es preciso potenciar una infraestructura económica propia que avale y sustente el proceso autonómico vasco.

Ello implica y nos está exigiendo estudiar detenidamente y reivindicar los instrumentos o mecanismos de política económica que permitan, incluso a corto plazo, alcanzar un control autonómico de nuestra economía.

Integración económica

El País Vasco es, quizás hoy más que nunca, un espacio económico integrado.

Esto no significa que el territorio vasco constituya un espacio homogéneo; de Cortes de Navarra a Bayona, y de Isaba a Bilbao encontramos una gama variada, en cuanto al clima, suelo, modos de vida, etc., que demuestra por sí sola la heterogeneidad del espacio vasco. Sin embargo, estas comarcas y regiones, distintas entre sí, están inmersas e integradas de hecho, con mayor o menor intensidad, en una misma estructura económica, la del País Vasco. Así, Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya como elementos integrantes de dicha estructura, manifiestan entre sí una complementariedad y una red de flujos y relaciones económicas que, finalmente, se traduce en una interdependencia y solidaridad de intereses comunes.

En un espacio económico integrado se suelen organizar una especie de «jerarquías» que son las que ejercen la función de «polos dominantes», y dan cohesión a la estructura. Por ejemplo, en el terreno industrial, Vizcaya y Guipúzcoa, que generan el 76 % del Producto Industrial Vasco, realizan un «rol» o función de polarización de relaciones e interdependencias, llegando incluso a influenciar el tipo de desarrollo industrial de las otras provincias.

En este sentido, el caso más gráfico es el de Navarra cuya industrialización, a partir de 1964, ha estado protagonizada y sustentada precisamente por los subsectores industriales de mayor peso que se hallan localizados en Vizcaya y Guipúzcoa (siderometalurgia, química, papel).

Sin embargo, en el seno de estos espacios económicos integrados, no es raro constatar fuerzas desintegradoras que se organizan para minar, debilitar y, en definitiva, romper y dividir las relaciones de la estructura misma. Estos grupos desintegradores buscan apoyo en otras estructuras económicas a las que desean integrarse siendo patente su contradicción.

Así, en Navarra, un sector de la derecha (Alianza Foral, Centro Democrático) se debate en una contradicción interna al pretender defender sus intereses desligando al Reyno Foral de la estructura económica vasca en la que se hallan integrados. Más aún, Navarra tiene que seguir reforzando y potenciando su integración en la estructura económica vasca, a no ser que se quiera estrangular su futuro desarrollo económico en aras de «un navarrismo a ultranza y carente de sentido».

No es menos contradictoria la posición de la «izquierda española» en el País Vasco, coincidente en separar Navarra del resto del territorio vasco aun a costa de potenciar un centralismo político y una oligarquía cuya desaparición propugnan.

Desarrollo socio-económico

La economía del País Vasco ha ofrecido elevadas cotas de crecimiento cuantitativo, dejando marginados aspectos cualitativos del desarrollo socio-económico (distribución de renta, acceso a la enseñanza, vivienda digna, servicios públicos...). La reivindicación social está en la calle, exigiendo que la economía vasca sea un instrumento también al servicio de los intereses del pueblo que maximice el bienestar socio-económico del mismo.

Un reto para los economistas vascos

La política y la economía no son dos ciencias aisladas que se ignoren mutuamente, sino que, por el contrario, se dan entre ambas múltiples interferencias de todo tipo, hasta tal punto que podemos afirmar que la política hace economía y que la economía hace política. Sin duda, no es lo mismo ser un profesional de la economía que un político profesional, pero no debe olvidarse que, en el fondo, se trata de dos perspectivas distintas de aproximación a una misma realidad, en nuestro caso, la del País Vasco.

En este sentido, los economistas vascos, de esta generación 1977, tenemos planteado un reto, quizás histórico, de estudiar, imaginar y proponer un modelo de desarrollo económico para el País Vasco, adaptado a sus características sociológicas; que sea viable a corto plazo y útil para impulsar el proceso autonómico en el que nos encontramos; que consolide y potencie los lazos actuales de integración económica de cada una de las comarcas y regiones vascas; que responda a los derechos socioeconómicos del pueblo.

NOTA ACLARATORIA

Por error de imprenta, el artículo titulado: «La Hostelería en el País Vasco» apareció bajo la firma J. Bueno Asin y Mendilur, siendo su autor Jesús Bueno Asin. Mendilur es una sociedad especializada en estudios agrarios y ordenación del territorio, con domicilio social en Pamplona.

HERMANO, ME DAS
10 CENTAVOS

Director: Philippe Mora (1975). Un documental sobre la Gran Depresión americana. Como en "Canciones para después de una guerra", el director ha hecho un "collage" de películas antiguas de la época, de fotos, canciones, páginas de periódicos, entrevistas... Y también como Patino, ha conseguido un gran resultado. Quizás para un espectador que no conozca bien la historia de los Estados Unidos durante aquellos años —historia política, cinematográfica o informativa—, se le escapen detalles (como el no saber qué significó "King Kong", algo más que una película). Es probable que se necesitaran más datos, o más indicaciones para discernir lo que fue real de lo ficticio. Pero tiene un gran valor, tanto cinematográfico como documental (Bilbao). **Para interesados en el cine y en la historia estadounidense.**

CANDILEJAS

Director: Charles Chaplin (1952). Charlot, casi al final de su carrera, decidió dirigir una película sentimental sobre el teatro, sobre él mismo, y sobre sus tantas veces repetido personaje. Lo que le sobra a "Candilejas" de sentimentalismo, le falta de humildad. Pero sus defectos no dejan de ser menores, y a pesar de los 25 años que tiene, sigue siendo una película llena de encantos para el espectador. Como en "Casablanca", lo sentimental prevalece sobre las categorías cinematográficas. Y resulta válido. (Bilbao). **Para los "amantes" de Charlot y sus sonrisas con lágrimas.**

ILUMINACION

Director: Krzysztof Zanussi (1973). Después de pasar por cine-clubs y salas especiales, "Iluminación" sigue siendo, para gran parte de los espectadores, una película desconocida. Cuenta, de una forma muy personal y con un lenguaje esteticista, la historia de un estudiante en la búsqueda de su propia trascendencia. Una búsqueda a través del amor, de sus estudios y trabajo, de las personas que conviven con él, de la familia, de distintas experiencias. Todo queda en tela de juicio y es el espectador el que tiene que sacar sus propias consecuencias, las que el protagonista no ha sabido encontrar. (Pamplona). **Película para todos los que piden contenido al cine.**



EL OTRO SEÑOR KLEIN

Director: Joseph Losey (1976). Losey, hasta ahora, ha dirigido películas de gran calidad —"Accidente", o bastante mediocres —"Aoom"—. "El otro señor Klein" queda a mitad de camino entre la obra de arte y un film que, en ocasiones, roza el absurdo. Y lo que falla no es el guión, de Franco Solinas, sino la fría y distante dirección de Losey. Consigue un clima obsesivo —el señor Klein que busca al otro señor Klein— por medio del cual muestra cómo una persona, un solitario y ególatra, cambia de personalidad y encuentra su "otro yo". Losey, también, lleva a la película el retrato de una época, 1942, y de una problemática concreta, la segunda guerra mundial; pero falla al presentar aspectos del personaje de Alain Delon, que no resulta auténtico, sino literario. Los fallos que en otro director se apreciarían como normales, se destacan más cuando el que realiza la película tiene la categoría probada de un Losey. A pesar de los fallos señalados, "El otro señor Klein" es una película buena, que no hace decaer la atención del espectador, y muy por encima de lo que las carteleras han presentado la última semana. (San Sebastián). **Película para todos los espectadores.**



ROMA

Director: Federico Fellini (1972). La película ha sido estrenada en algunos países con el título de "La Roma de Fellini". Y en realidad, lo que vemos en la pantalla es la recreación de la Roma del director que, una vez más, lleva sus vivencias, su mundo interior, sus recuerdos y hasta su barroquismo y obsesiones, a la pantalla y al cine. La ciudad se muere, y Fellini le dedica parte de su obra —como hizo con el circo—, como último homenaje en el que repite sus imágenes mágicas, bellas y, en algunos momentos, vacías de contenido. Sin un hilo argumental definido, pero, como siempre, con un encanto especial para los seguidores de Federico Fellini. (San Sebastián). **Para aficionados.**

CINE CLUBS

Cine Club Ikusgarri
(Bermeo)

HERMANO SOL, HERMANA LUNA. Director: Franco Zeffirelli (1971). En la línea habitual del director, sin profundizar en el tema —la historia de San Francisco de Asís joven—, pero con unas imágenes y música muy bellas, la película resulta agradable. Y poco más. (Colegio Nacional "Artalde", a las seis y media de la tarde). 16 de abril.

Cine Forum Vitoria

LOS EMIGRANTES. Director: Jan Troell (1973). Muy por debajo de otras películas de Troell, y de sus posibilidades, "Los emigrantes" es un film excesivamente largo y lento, que presenta las ilusiones y desventuras de una familia de emigrantes forzados por las necesidades. Su belleza plástica, las actuaciones de Max von Sydow y Liv Ullmann, y el conocer los suficientes datos para ver su segunda parte, "La nueva tierra", son suficientes para que la película resulte atractiva. Día 21 de abril, en sesión continua, a partir de las siete de la tarde, con un segundo pase a las nueve y media.

Cine Club Kresala
(San Sebastián)

RENDEZ-VOUS A BRAY. Director: André Delvaux (1971). Excelente película de la que ha dicho su director que "es una historia de amor y una historia de amistad, que se puede seguir hasta el final sin plantearse ningún problema, de no querer hacerlo". Como en otras de sus películas, la imagen y la música destacan como elementos importantes de la obra. Sala de Cultura de la Caja de Ahorros Municipal (calle Hermanos Iturrino, a las 7,30). Día 18.

NOTA DE PUNTO Y HORA

Pedimos, por favor, a Cine-Clubs que nos manden con la mayor antelación posible su programación. Así como la hora y lugar donde proyectarán las películas.

Quien gana y quien pierde

El presente artículo forma parte de la serie «Espacio Vasco y Vida Política: elecciones y modos de lucha» y estaba pensado como el último de la misma. La inesorable realidad aconseja trastocar los planes y adelantarlos para que si en algo pueda valer lo sea antes de la adopción de decisiones irrevocables.

ELECCIONES GENERALES ¿PARA QUE?

Es de creer que todos y cada uno de los partidos y grupos políticos y revolucionarios vascos han realizado un análisis sereno y profundo desde sus propios presupuestos ideológicos, y que en consecuencia poco quedaría por hacer en plan francotirador.

Más lo cierto es que las consideraciones y conclusiones a que llego, tras mi

simulación del «juego del Congreso» aplicado a Euskadi Sur, han despertado el suficiente interés como para poder servir de punto de referencia y fuerte de decisiones y estrategias más depuradas —en Francia de previsiones e hipótesis discutibles, pero que pueden tener el mérito de aconsejar juicios y un juego de alianzas óptimo— a unos y otros.

Sabemos que hay grupos que no dan excesiva importancia a las próximas elecciones generales dando incluso a entender que es algo que no nos va ni nos viene porque es un juego trucado; para añadir que las que a nosotros nos interesan son las municipales, etc. Bien, efectivamente estamos en que las «Elecciones 1977» forman parte de un plan de perpetuación del poder por la derecha española, y especialmente por la que detenta la bolsa. Esta «nueva derecha civilizada» sabe que el modelo dictatorial se agotó por el dictador y que no le queda más opción que legitimar su poder político por los pueblos del estado y homologar sus instituciones, en especial, con las democracias burguesas de las Comunidades europeas, para con ello poder relanzar el maltrecho modelo de crecimiento semiantártico del Franquismo dentro del modelo de economía de mercado occidental; en definitiva, con una mayor interrelación y dependencia. La dis-

cusión detallada de tales objetivos quedará explicitada en el artículo previsto como 2.ª parte de la serie.

Estimo que las elecciones generales son uno más de los medios de lucha que el pueblo vasco tiene a su disposición en el presente, a fin de ir alcanzando las cotas de autogobierno indispensables para asegurar el reconocimiento de su personalidad y con ello su pacífica supervivencia. En las condiciones actuales parece que lo máximo que se puede aspirar por la vía electoralista sea un Estatuto de Autonomía. De la participación o no de las fuerzas que conforman el aspecto vasco depende el contenido de dicho estatuto, y dado el carácter más o menos constituyente de las próximas Cortes, la importancia de que nuestra representación refleje adecuadamente nuestras aspiraciones es evidente.

Como **primera conclusión** a retener es que todo el edificio que se trata de construir descansa en la ficción de legitimidad alcanzable por «el proceso de Reforma y democratización controlada» en marcha, y del que las Elecciones 77 son su consagración. Si la dinámica rupturista se hubiera impuesto está claro que el planteamiento lógico hubiese supuesto una prioridad absoluta a las elecciones municipa-

Cuadro I: Hipótesis de partida

	1 Habit. dcho. 1975 % s/Eus- kadi Sur	2 Inscritos en Refer. XII-70 % s/Eus- kadi Sur	3 2:1 Índice Enve- jeci- miento	4 5 6 Referéndum XII-1976			7 8 9 Derecha			10 11 Izquierda Aut.		12 13 14 Abertzales			15 Abstención Normal Cam- paña abst.	16 Inscri- tos por Dipu- tado	17 Inscri- tos por Senador
				Bai %	Ez %	Bota ga- be + zuriak	AP y próxi- mos	CD (go- bier- no	Diver- sa de- recha	PSOE	Otra izda. Aut.	PNV	ESB	KAS			
BIZKAIA	1.153.734	729.177	63,2	352.221	14.965	363.890	10	15	5	12	10	25	5	8	10	72.918	182.294
10 Diputados 4 Senadores	45,1	45,3		48,3	2,05	49,9	10	15	5	10	5	20	—	—	35		
GIPUZKOA	679.754	413.392	60,8	170.342	4.966	237.336	8	14	3	12	10	21	6	12	14	59.056	103.348
7 Diputados 4 Senadores	26,6	25,7		41,2	1,20	57,4	8	14	3	8	5	16	1	—	45		
NAPARROA-GARAIA	486.713	318.624	65,5	217.166	6.842	93.201	12	15	25	7	15	10	1	3	12	63.725	79.656
5 Diputados 4 Senadores	19	19,8		68,2	1,40	29,3	12	15	25	5	10	8	—	—	25		
ARABA	237.473	149.558	63	104.862	3.087	41.233	10	25	5	15	5	18	3	5	14	37.390	37.390
4 Diputados 4 Senadores	9,3	9,3		70,1	2,06	27,6	10	25	5	15	5	18	—	—	22		
HEGO EUSKADI	2.557.674	1.610.751	63	844.555	29.860	735.659										61.408	99.789
26 Diputados 16 Senadores	100	100		52,4	1,85	45,7											
ERRIOXA	241.829	163.877 (*153.959)	67,8	(126.204)	(2.174)	(24.617)										40.969	40.969
4 Diputados 4 Senadores				(82)	(1,41)	(16)											
ESTADO ESPAÑOL España-Euskadi % s/2		22.872.586 21.261.835		16.573.180 15.728.625 74	450.102 420.242 1,98	5.668.185 4.932.526 23,2										65.350 65.623	92.228 91.646
350 Diputados 248 Senadores																	

Fuente: Elaboración propia.

ERRIOXA: Sólo tenía disponibles los resultados 153.959 de los inscritos, que corresponde al 93,9 % de los mismos. Los porcentajes de ERRIOXA están referidos, pues, a esta segunda cifra.

6.—Botos en blanco más abstenciones.

ELECCIONES AL CONGRESO 1977

Cuadro II: Simulación de aplicación del Sistema Hondt a Euskadi Sur

		CASO DE PARTICIPACION GENERAL								CASO DE CAMPAÑA ABSTENCION							
		Hipót.	%	1	2	3	4	5	6	Hipót.	%	1	2	3	4	5	
HERRIALDE BIZKAIA 729.177 inscritos 10 Diputados	LISTAS																
	PNV	25	182.294	91.147	60.764	45.573	36.459			20	145.835	72.918	48.612	36.459			
	CD	15	109.376	54.688	36.459					15	109.376	54.653	36.459				
	PSOE	12	87.501	43.750						10	72.918	36.459					
	AP (V)	10	72.918							10	72.918	36.459					
	Otra Izda.	10	72.918							5	36.459						
	KAS	8	58.334							—	—						
	ESB	5	36.459							—	—						
	Div. Dcha.	5	36.459							5	36.459						
	Frente Abertzale	38	277.087	138.543	92.362	69.271	55.417	46.181		30	218.753	109.376	72.918	54.688	43.751		
GIPUZKOA 413.392 inscritos 7 Diputados	Derecha Unida	30	218.758	109.376	72.918	54.688	43.751			30	218.753	109.376	72.918	54.688	43.751		
	Izda. Abertzale	13	94.793	47.396	31.598					—	—						
	PNV	21	86.812	43.406	28.937					16	66.143	33.071	22.048				
	CD	14	57.875	28.937						14	57.875	28.938					
	PSOE	12	49.607							8	33.071						
	KAS	12	49.607							—	—						
	Otra Izda.	10	41.339							5	20.670						
	AP	8	33.071							8	33.071						
	ESB	6	24.804							1	(4.134)						
	Div. Dcha.	3	12.402							3	12.402						
NAPARROA- -GARAIA 318.624 inscritos 5 Diputados	Frente Abertzale	39	161.229	80.614	53.743	40.307	32.246			17	70.277	35.138	23.425				
	Derecha Unida	25	103.348	51.674	34.449					25	103.348	51.674	34.449	25.837			
	Izda. Abertzale	18	74.411	37.205	24.804					1	(4.134)						
	Div. Dcha.	25	79.656	39.829	26.552					25	79.656	39.828	26.552				
	CD	15	47.794	23.897						15	47.794	23.897					
	Otra Izda.	15	47.794	23.897						10	31.862						
	AP (AFN)	12	38.235							12	38.235						
	PNV	10	31.862							8	25.490						
	PSOE	7	22.303							5	15.931						
	KAS	3	9.559							—	—						
ARABA 149.558 inscritos 4 Diputados	ESB	1	(3.186)							—	—						
	Frente Abertzale	14	44.607	22.303						25	165.685	82.842	55.228	41.421	33.137		
	Derecha Unida	52	165.685	82.842	55.228	41.421	33.137			18	73.283	36.641	24.428				
	Frente Autonómico	36	114.704	57.352	38.235	28.676				15	37.389	18.694					
	CD	25	37.389	18.694						10	22.434						
	PNV	18	26.920							10	14.956						
	PSOE	15	22.434							5	7.478						
	AP	10	14.956							5	7.478						
	Div. Dcha.	5	7.478							—	—						
	Otra Izda.	5	7.478							—	—						
Frente Abertzale	KAS	5	7.478							40	59.823	29.911	19.941	14.956			
	ESB	3	4.487							38	56.832	28.416	18.944	14.208			
	Derecha Unida	40	59.823	29.911													
	Frente Autonómico	46	68.817	34.408	22.939												

Fuente: Elaboración propia.

Las minorías nacionales tendrán la siguiente representación en las Cortes:

	Congreso	Senado	Total
— Galicia	27	+	16 = 43
— Euskadi	26	+	16 = 42
— Catalunya	47	+	16 = 63
— País Valencià	29	+	16 = 63
— Illes	6	+	5 = 11
Nacionalidades	135	+	65 = 200
% s/ el Estado	38,6 %	26,2 %	33,5 %

Si añadimos CANARIAS (13 diputados y 10 senadores), con fuertes corrientes y quizás no sólo autonomistas sino independientes, ARAGON (14 y 12) y ANDALUCIA (61 y 34) es posible prever que la aprobación de Estatutos de Autonomía de determinado tipo pueden ser posibles con el juego de alianzas estatutistas, pero que encontrarán grandes obstáculos para ir más allá de una descentralización homogénea.

Para el Congreso se ha escogido la representación proporcional, corregida mayoritariamente por el juego de los mínimos por provincia y del sistema Hondt aplicado a la atomización del espectro político español.

Para el Senador el sistema favorece grandemente a las fuerzas conservadoras, por el sistema mayoritario empleado.

Otra característica importante de la ley electoral es que los candidatos al Congreso han de presentarse en la lista única, cerrada y bloqueada. Es decir que el elector no escoge personas sino listas y que quien determina quién va a ser diputado es el partido o bloque electoral que confecciona la lista. Este es un handicap importante en las presentes circuns-

tancias pues la elección sólo va a delimitar cuantos candidatos de la lista van a ser diputados. El quiénes lo eligen las fuerzas políticas de forma previa.

La simulación realizada parte de una serie de hipótesis, forzosamente simplificadas, pero que lo que pretende fundamentalmente es **ver cómo funciona la mecánica electoral**. Las hipótesis podrían cambiarse —y hubiera sido sumamente interesante el poderlo hacer con una simulación en ordenador— pero la forma de configurar el abanico que produce la mecánica del sistema Hondt siempre serían más o menos las mismas, y eso es lo más importante cara a dilucidar las posibilidades reales de listas separadas, frente de izquierda abertzale, frente abertzales, frente autonomista o las combinaciones que se quieran suponer.

Veamos el **Cuadro I: Hipótesis de partida**. En las columnas 1, 2 y 3 se recogen respectivamente los habitantes de derecho del padrón de 31-XII-1975 y su porcentaje respecto a Euskadi Sur (1), el número de inscritos a 15-XII-1976 y su porcentaje respectivo (2) y la relación entre (2) y (1) al que he llamado índice de envejecimiento (3). El total español-P. Vasco debe rondar por 64,4.

Las columnas 4 a 6 resumen los resultados del referéndum de 15-XII-76, importantes para entender el juego de hipótesis del que parto y especialmente la **columna 6** que recoge la tasa abstención + blancos habidos en tal ocasión. Un estudio detallado de tales resultados formará el tercer artículo de la serie.

Fijémonos primero en las **columnas 16 y 17**: Vemos que la normativa electoral penaliza en especial a Bizkaia y favorece cla-

ramente a Araba, provincia de débil población: cada elector alavés vale por dos vizcainos para el Congreso y por casi cinco para el Senado. Si trasladamos esta reflexión al resto del Estado, salta a la vista que las provincias más despobladas y que más fieles han sido al sistema anterior van a contar con una prima de buen comportamiento que invita a reflexionar sobre la perdurabilidad de tal normativa para el futuro.

La **columna 15** es la clave del juego de hipótesis establecido. Se contemplan dos supuestos: en la **parte de arriba** se supone una participación general y normal, dándose una tasa de abstención que se puede considerar técnica, en el sentido de que es muy difícil rebajarla. La razón de las diferencias establecidas —que pueden ser discutibles— es de tipo histórico y causal en los casos de Araba y Guipuzcoa y el 12 de Nafarroa trata de reflejar un cierto ambiente de abstención creado en las zonas agrícolas de la Ribera, tras los recientes acontecimientos. En la **parte de abajo** de la **columna 15** aparece la cifra de abstenciones de la oposición y en especial de la izquierda abertzale propugnan. Para ello me he fijado en la cifra conseguida en la **columna 6** y he supuesto, con cierto grado de probabilidad que el comportamiento electoral no conseguirá arrastrar a tal consigna a todos los que anteriormente lo seguimos. De todas formas sea más, sea menos ello no cambia las conclusiones que se verán en el **cuadro III** más que en muy poco grado.

Las **columnas 7 a 14** encierran las opciones políticas posibles dentro de tres bloques que son los que simplificadoamente van a establecerse. La Derecha está com-

puesta en la simulación por AP y aparentados (7), centro Democrático y fuerzas del Gobierno en General (8) y la Diversa Derecha recoge desde la DCV, hasta los partidos Liberales y Socialdemócratas de carácter regional o navaristas. Atención porque algunas de las fuerzas de las columnas 8 y 9 podrían jugar en bloque y los reclutados que van a glosar podrían endurecerse.

La izquierda de obediencia no autónoma al País Vasco ha sido simplificada al máximo por razones de espacio y en especial soy consciente de que la **columna 11** es excesivamente simplista, pues como el EEH (Eusko Erakunde Herritarra) demuestra es posible un cierto bloque entre la extrema izquierda de ámbito estatal y los patriotas del KAS.

En las corrientes abertzales sólo contemplo tres corrientes, aparentando las que faltan bien sea a la columna 13 o a la 14, excepto EKA que la he contemplado en la 11.

La hipótesis básica del juego es que, haya abstención o no la haya, la **derecha** va a votar igual en ambos casos, la **izquierda de ámbito estatal** tendrá un ligero descenso en lo que se refiere al PSOE (siempre que a nivel estatal éstos participen) y uno mayor en el resto (sobre todo en los que están en el EEH), y la diferencia e incidencia fundamental corresponde a las fuerzas abertzales con un comportamiento que ha tratado de reflejar algo muy importante a nivel psicológico. Supongo que la izquierda abertzale se abstendría totalmente y que el PNV, a pesar de afirmar que se abstendría, su sentido de responsabilidad histórica hacia sí mismo y la confirmación y de que todas formas las elecciones se iban a celebrar y los puestos de diputados y senadores iban a adjudicarse a unos y a otros la haría a última hora presentar batalla haciendo de tripas corazón. De todas formas, en ese caso, he supuesto que la consigna de la

izquierda abertzale haría mella en buen número de potenciales clientes del PNV principalmente en Guipúzcoa y Bizkaia. Nótese que si hubiera supuesto la abstención del PNV los resultados en cuanto a reparto de actas serían aún más contundentes de lo que reflejará el **cuadro III**.

Una vez explicadas las hipótesis (los porcentajes son más o menos ficticios y están establecidos según un cierto pesimismo que considero importante observar en relación a actitudes eufóricas que puedan quedar deflacionadas, entre otras cosas, ante un detallado análisis de lo que significan el mapa III y la **tabla estadística** comentada al principio) pasamos a aplicar el sistema de reparto proporcional Hondt a cada una de las series de porcentajes supuestos, según los dos casos de participación normal o de abstención máxima. Ver **cuadro II: Simulación de aplicación del Sistema Hondt a Euskadi Sur**.

El sistema Hondt significa que las actas de diputados son repartidas a las diferentes listas presentadas de la siguiente manera: Tomemos Bizkaia como ejemplo. Ordenamos las listas por porcentajes de mayor a menor, y vamos haciendo cocientes (1, 2, 3...), hasta el número de diputados a elegir por la circunscripción correspondiente. En este caso son 10, de las listas presentadas se recogen las 10 cifras más altas de todas las columnas de los cocientes y cada lista tendrá tantos diputados como cocientes estén entre esos diez mayores. En nuestro caso tenemos que el PNV obtendría 4 diputados y CD dos..., en el caso de ir en listas separadas. En la parte baja de las listas aparecen otras listas correspondientes a bloques. En nuestro caso he supuesto cuatro bloques posibles (hay alguno más): Frente abertzale (desde el PNV hasta el KAS), derecha unida (AP - CD), izquierda abertzale (desde ESB hasta el KAS) en Bizkaia y Guipuzkoa, y frente autonomista que recoge una coalición de toda la oposición frente a la derecha en Araba y Nafarroa.

El cuadro III: ACTAS DE DIPUTADOS AL CONGRESO SEGUN HIPOTESIS DIVERSAS EN EUSKADI SUR

Es la síntesis final con los resultados obtenidos dadas las hipótesis iniciales. Distingo entre la participación normal y consigna de abstención. En el primer caso tenemos hasta cuatro posibles variantes contempladas: separados, con Frente abertzale, mixto: Frente abertzale en B y G, y Frente autonomista en A y N, Frente de izquierda abertzale en B y G, y Frente autonomista en A y N.

Las conclusiones que se derivan son enormemente importantes: caso de ir **separados** la **derecha** obtiene 11 de 26 escaños (42,3 %), la izquierda estatista 6 (23,1 %) y las fuerzas abertzales 9 (34,6 %). Con **Frente abertzale** la derecha pierde 2 escaños (34,6 %), la izquierda puede oscilar entre 4 y 6 debido a que para sacar los 6 toda la **columna 11** del **cuadro I** tendría que participar unida, lo que no es fácil, y el gran ganador sería el Frente abertzale que tendría un mínimo de 11 y un máximo de 13 diputados (entre 42,3 y 50 %). El **caso mixto** no provoca cambios en la derecha y no parece que indica mucho entre izquierda y Fuerzas abertzales, comparación con la hipótesis anterior. Un cuadro de especial interés podría ser el cuadro contemplado, de **Frente de izquierda abertzale en B y G** y Frente autonomista en A y N: la AP se ve reducida a su mínima expresión y con ello la derecha (30,8 %) y lo que es más significativo habría quizás un reparto más equitativo entre PNV e izquierda abertzale en Guipuzkoa y Bizkaia.

Si la **consigna de abstención** se impone vemos que el gran ganador es la **derecha**, que puede ser mayoritaria en Euskadi. Solamente viendo esto es como caemos en la cuenta de que tal postura encierra

INDICE COMARCAL DE ENVEJECIMIENTO.—INSCRITOS/NUM. TOTAL DE HABITANTES (Mayores de 21 años)

N.º	N.º		%	Peso	Peso	N.º	N.º		%	Peso	Peso
Orden	Com.	IZENA/NOMBRE	Ind.	en su	en Eus-	Orden	Com.	IZENA/NOMBRE	Ind.	en su	en Eus-
			Env.	Herrial	kadi S.				Env.	Herrial	kadi S.
1	N 13	Ehunda kaldeta/Cendeas	57,8	4,5	0,9	27	A 6	Zingirakaldea/Pantanos	65,8	1,6	0,1
2	G 4	Goiherri-Urola/Alto Goyerri	59,6	10,4	2,7	28	B 1	Enkartzioeta/Encartaciones	66,0	2,8	1,3
3	G 7	Ihaizkibetalea/Bidasoa Frontera	59,7	20,7	5,4	29	B 6	Txoriherri/Chorierrí	66,2	0,3	0,1
4-5	B 7	Nerbioi-Ibaizabal/Nerviñ Ibaiz	59,9	8,7	4,0	30	N 7	Ibañeta-Aihezkoa/Ibañeta-Aézcua	66,4	0,7	0,1
4-5	B 11	Durangoaldea/Duranguésado	59,9	5,6	2,6	31	N 25	Irberio-Mexana/Ebro-Mejana	67,1	10,2	1,9
6	G 6	Donostialdea/San Sebastián	60,1	32,0	8,3	32	N 5	Ultzamaldea/Zona de Ultzama	67,3	1,2	0,2
7	G 5	Goiherri-Tolosaldea/Bajo Goyerri	60,2	8,4	2,2	33-34	N 15	Lizarraldea/Tierra Estella	68,2	4,2	0,8
8	A 4	Uda-Zadorra/Ayuda y adorra	(60,4)	1,4	0,1	33-34	A 2	Gorbeialdea/Gorbea	68,2	1,3	0,1
	G	GIPUZKOA	60,8	100	25,7	35-36	N 20	Gabaltzikaldea/Tafalla	68,8	4,1	0,8
9	A 1	Nerbioi-Garaia/Alto Nerviñ	60,8	12,9	1,2	35-36	N 27	Gehilitzibar/Queiles	68,8	2,3	0,4
10	B 4	Hondarretalea/Guecho-Plencia	60,9	7,6	3,5	37	N 3	Bidasoaldea/Bidasoa Medio	69,0	3,1	0,6
11	G 3	Beterri	61,3	8,1	2,1	38	N 21	Zangotzaldea/Sangüesa	69,6	1,9	0,4
12	A 7	Lautada/Llanada	61,5	4,1	0,4	39	N 22	Aihega-Irberio/Ega y Ebro	70,1	5,5	1,1
13	G 1	Deba Garaia/Alto Deva	61,8	9,9	2,6	40	N 26	Urberoibar/Alhama	70,6	3,0	0,6
14-15	B 2	Ezkerraldea/Margen Izquierdo	61,9	25,8	11,8	41	N 19	Hiltzarbe/Valdiltzarbe	70,8	1,5	0,3
14-15	A 5	Gastehiz/Vitoria	61,9	70,8	6,6	42	N 4	Baztan Harana/Valle del Baztán	70,9	2,2	0,4
16	N 12	Hiruinaldea/Pamplona Metrop.	62,6	38,6	7,4	43-44	N 23	Argapealdea/Bajo Arga	71,6	3,0	0,6
	A	ARABA/ALAVA	63,0	100	9,3	43-44	N 14	Etxauribar/Valdechaui-Ollo-G.	71,6	0,3	0,1
	EU	H. Euskadi/Pais Vasco Sur	63,0	—	100	45	A 8	Mendibaso/Montaña	71,7	1,7	0,1
17	N 11	Hirati-Elomendi/Irati-Elomendi	63,1	1,8	0,4	46	N 18	Eguzkitza/Solana	71,9	1,5	0,3
	B	BIZKAIA/VIZCAYA	63,2	100	45,3	47	N 17	Bidegainaldea/Viana	72,3	1,5	0,3
18-20	G 2	Deba Behekoa/Bajo Deva	63,3	10,4	2,7	48	A 9	Errioxa Arabarra/Rioja Alavesa		4,7	0,4
18-20	B 8	Harratia-Zornotza/Arratia-Zornoza	63,3	2,4	1,1	49	N 16	Lokitz-Gandahuria/Lóquiz-Cantabr.	72,9	1,0	0,2
18-20	N 6	Arga Garaia/Alto Arga	63,3	0,5	0,1	50	N 24	Haragoipealdea/Bajo Aragón N.	73,0	3,8	0,7
21	N 2	Haralarre-Urumea/Aralar-Urumea	63,6	1,7	0,3	51	A 3	Hegosartaldea/Sudoeste (Valle)	73,2	1,9	0,2
22	B 5	Huribealdea/Uribe	64,7	1,5	0,7	52	N 8	Zaraitzu/Salazar	76,6	0,6	0,1
23	B 10	Leha-Artibai/Lea-Artibay	64,8	2,4	1,1	53	N 10	Hirati-Arbaihuene/Irati-Arbayún	76,7	0,7	0,1
24	N 1	Sakana-Burunda/Barranca-Burunda	64,9	4,2	0,8	54	N 9	Erronkari/Roncal	89,9	0,6	0,1
25	B 9	Aukaharana/Guerniquesado	65,4	3,9	1,8						
	N	NAFARROA GARAIA/ALTA NAVARRA	65,5	100	19,8						
26	B 3	BILBO/BILBO	65,6	39,1	17,7						

TABLA ESTADISTICA I

Fuente: elaboración propia

Cuadro III: Actas de Diputados al Congreso según hipótesis diversas en Euskadi Sur

		CASO DE PARTICIPACION NORMAL															CONSIGNA DE ABSTENCION														
		1 SEPARADOS					2 FRENT. ABERTZ.					3 MIXTO F. ABERTZ. (B+5) y F. AUT. (N+A)					4- (B+G) FRENT. IZDA. AB+F					5 FRENT. AUTOM. ESTAT.+PNV									
		B	G	N	A	E	B	G	N	A	E	B	G	N	A	E	B	G	N	A	E	B	G	N	A	E	B	G	N	A	E
DERECHA	AP	1	1	1	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	(1 02)	1	1	1	0	(3 04)	1	1	1	0
	CD	2	1	1	2	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	(2 03)	2	1	1	(6 07)	2	2	1	1	
	Div. Dcha.	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	(0 01)	0	2	0	(2 03)	0	0	2	0	
	TOTAL	3	2	4	2	11	3	2	3	1	9	3	2	3	1	9	3	1	3	1	8	(4 05)	3	4	1	(12 013)	3	4	1	(11 012)	
IZQUIERDA	PSOE	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	1				1	1				(1 02)	1	0	1	(3 04)					
	Otra Izda.	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	(0) (0)	(0) (0)		1	1				0	0	(1 00)	0	(5 06)	4	1	3	(13 014)	
	TOTAL	2	2	1	1	6	(0) 01	(0) 01	1	1	(0) 04	(2) 01	(2) 01	2	3	17	2	2	2	3	18	(1 02)	1	(1 00)	1	(3 05)					
ABERTZALE	PNV	4	2	0	1	7											3	2				4	3	0	1	8					
	ESB	0	0	0	0	0											2	2													
	KAS	1	1	0	0	0																									
	TOTAL	5	3	0	1	9	(5 06)	(3 04)	1	2	(11 013)	(5 06)	(3 04)				5	4								8					

• Div. = Diversa.

3) Frente Abertzale (Bizcaya + Guipúzcoa) y Frente Autonomista (Navarra y Alava).

4) Frente Izquierda Abertzale (Bizcaya + Guipúzcoa) + Frente Autonomista en Navarra y Alava.

6) Frente Autonomista Estatutista (Izquierda Autónoma + Partido Nacionalista Vasco).

algo de trágico para nosotros: tras cuarenta años de opresión y sangre, entregaríamos uno de nuestros medios de lucha al enemigo, justamente en el momento de recoger el fruto de nuestra opción resistente. Por supuesto que los diputados elegidos en tal situación no serían representativos, ¿pero qué más que el Régimen Administrativo Especial que nos intenta meter por donde sea el banderizo Unceta obtendríamos? Creo que no nos quedaría más solución que la guerra total al sistema y no es difícil prever quiénes perderían: políticos y revolucionarios del País: la unión es posible y quizás necesaria. Meditemos sobre la matemática electoral

y ojalá estemos a tiempo de acertar con la estrategia óptima por el bien de Euskadi. Euskadi askatu egin behar dugu denon arteam.

NOTA:

Una manera de aumentar nuestra cifra de Diputados para el congreso podría ser la de presentar una lista conjunta de todas las fuerzas «pro-Estatuto vasco» en Madrid. La razón es la siguiente: a Madrid corresponden 32 Diputados, lo que equivale a 100.000 inscritos por Diputado. Según declaraciones del antiguo Gobernador de Madrid, Sr. Aramburu Orarán, existen empadronados en Madrid unos 150.000 «vascogados» de primera y segunda ge-

neración, más unos 110.000 navarros de primera y segunda generación también, lo que supone unos 170.000 inscritos de origen vasco. ¿Por qué no «recuperar» pues, un escaño por este procedimiento «sucursalista»? Yo propondría a Julio Jáuregui como cabeza de tal lista, y estoy convencido de que tal proceder sería sumamente popular entre nuestros emigrados de la Corte. Nuestros estudiantes y soldados podrían dar un gran apoyo táctico a tal candidatura para promocionarla entre nuestra colonia de emigrados. La acusación de oportunismo se la podríamos devolver a más de uno y con razones de peso evidentes.

CIERRE

DURANGO: SESION CONTINUA

Desde primeras horas de la mañana comenzaron a concentrarse en Durango los miles de personas que habían sido rechazadas en los diversos controles instalados en las carreteras que conducen a Vitoria. Así resultó que, a las diez de la mañana, todo el centro de Durango estaba repleto de ikurriñas, banderas rojas, pancartas y símbolos de los partidos políticos que habían designado a Durango como centro para el Aberri Eguna. La mayoría de las siglas allí presentes correspondieron a organizaciones integradas en el Euskal Erakunde Herritarra.

A las diez y media comenzó la primera manifestación —habría unas tres mil personas—. La manifestación dio cuatro vueltas a un recorrido muy céntrico a los gritos de «Presoak kalera», «Askatasuna», «Disolución...», «Estatuto», «Independentzia» y otros ya habituales en circunstancias parecidas. Cerca de las once de la mañana efectivos de la Guardia Civil se presentaron a toque de sirena y despejaron las inmediaciones de la parroquia. Los dispersados volvieron a concentrarse en el centro de Durango media hora más tarde, consiguiendo formar un grupo de unas mil personas, mientras las otras dos mil tenían encuentros con los guardias en otros puntos de la localidad. La utilización de balas de goma para dispersar al grupo de los mil hizo que las carreras se generalizaran por todo Durango. Se levantaron barricadas en numerosos puntos y ya, hasta pasadas las dos y media, la tónica sería la misma: persecuciones de los guardias y huida de los manifestantes.

Por la tarde, hacia las ocho, volvieron a concentrarse varios miles de manifestantes —se calcula que serían unos cuatro mil—. Fueron dispersados con contundencia. A resultados de las

manifestaciones fueron atendidas en el ambulatorio de Durango cinco personas, una de ellas en grave estado. Se trataba del joven de 23 años Javier Lezarazu de Abadiano, que presentaba fractura de cráneo, herida en el cuero cabelludo y traumatismo encefalo-craneal.

IKURRIÑAS, NO

Hacia las siete de la tarde regresaban a Bilbao los autobuses y vehículos de los que habían celebrado el Aberri Eguna en otros puntos de Euskal Herria. Muchos de ellos se encontraron con que se les impedía llegar a Bilbao en caravana y se les quitaba las ikurriñas. ¿Con qué derecho puede quitarse una ikurriña, cuando esta está autorizada? Lo cierto fue que numerosos autobuses y vehículos particulares tuvieron que entrar en Bilbao sin ikurriñas y después de ser desviados por carreteras secundarias.

En el Casco Viejo hubo un conato de manifestación hacia las siete y cuarto de la tarde. Seguidamente se produjo otro intento en el Arenal, pero en ambos casos la Policía disolvió los grupos antes de que pudieran organizarse.

ALGORTA

Cuando un grupo de seiscientos personas se manifestaba por la Avenida del Ejército de Algorta, dos paisanos que viajaban en un vehículo particular se encontraron con los manifestantes y uno de ellos bajó del coche y se enfrentó con un grupo de manifestantes encarándose con él, que reaccionó dando un golpe con su arma al militante de A.N.V. José Bretos. El otro paisano disculpó la acción de su compañero, que

atribuyó a una fuerte excitación, pidiendo a los manifestantes que les dejaran continuar su camino, cosa a la que accedieron estos.

JAVIER LEZARAZU, MAL

En el momento de redactar estas líneas, en la tarde del lunes, la familia de Javier Lezarazu nos comunica que este continúa grave, a resultas del golpe recibido en Durango. «Javier tiene un agujero en la cabeza y un ojo totalmente inflamado», nos dicen.

CONTROLES

Durante toda la jornada fueron muy numerosos los controles que se establecieron no sólo en las carreteras que conducían a Vitoria, sino también en las que se dirigían hacia Guipúzcoa. En la línea divisoria de ambas provincias, entre Ermua y Eibar, un control provocó una cola de vehículos de un kilómetro de longitud en el sentido Vizcaya-Guipúzcoa y sólo lo podían cruzar los que acreditaban su residencia en Guipúzcoa. El control afectó incluso a los que se dirigían andando de Ermua a Eibar y muchos de ellos se vieron obligados a volver a Ermua, al igual que los vehículos. En el control recomendaban desplazarse por la autopista para evitar así otros muchos más.



A NUESTROS COMUNICANTES
PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA no publica cartas si no van acompañadas del requisito previo de su identificación personal: nombre, apellidos, dirección, teléfono y número del carnet de identidad, que nos permita su verificación. Lo cual no impide que les reservemos el anonimato, si nos lo solicitan posteriormente.

LA AMNISTIA AMNISTIADA

Se ha hablado mucho de la amnistía, pero aún no todo. Queda por decir de ella lo más importante: que no ha sido cumplida la promesa de que antes del Aberri Eguna les sería aplicada a todos los presos políticos.

Nadie debe de asombrarse demasiado. Eso es precisamente la amnistía: amnesia, olvido. ¡Pues no será porque no se ha repetido una y otra vez, machaconamente! El Gobierno ha dado ejemplo. Ha olvidado ya, se ha desmemoriado. Nadie podrá tacharle, por tanto, de no ser consecuente. Amnistía, pues sí, y yo el primero. Ya la he olvidado.

Los psiquiatras dicen que hay dos clases de amnesias. Una, la llamada anterógrada, se refiere a la no recordación u olvido de hechos ocurridos después de la aparición de la enfermedad, y otra, la segunda, que suele recibir el nombre de retrógrada, es aquella modalidad amnésica que se caracteriza porque quien la padece olvida los acontecimientos que han tenido lugar con anterioridad a las primeras manifestaciones del síndrome.

Por las trazas parece que la amnesia del Gobierno pertenece a la segunda categoría, a la de naturaleza retrógrada. Primero se produjeron unos hechos, unas promesas, y luego han sido olvidadas. Está claro que la amnesia gubernamental es retrógrada. Bueno, eso estaba claro ya de

antes, incluso desde antes de que llegara el Aberri Eguna. De una situación que mantiene la espalda orientada hacia el futuro, y por tanto la vista fija en el pretérito, no puede pedírsele que cuando ande, que cuando se mueva, avance. Al contrario, si avanza retrocede. Es una cuestión posicional. Se anda hacia atrás aunque se muevan las piernas, cuando éstas caminan contra corriente de la historia, o, lo que es peor quizá, acaso lo que se hace cuando se anda de tal forma es chapotear en la charca del inmovilismo, pues quien marcha contra el sentido de la historia en realidad ni se mueve, pues la historia sí que circula sin cesar bajo los pies, aunque uno no lo note, un poco como las escaleras rodantes, pero en menos mecánico. El que pretende andar a contrapelo de la historia ni siquiera eso consigue. Sólo quedarse en el sitio, donde estaba, como un nadador que pretendiera remontar un río. Es ésta una hazaña sólo reservada a los salmones.

Nos ha salido un Gobierno olvidadizo, amnésico, de una estirpe etiológica muy peculiar. Antes decíamos que su amnesia era retrógrada, pero habría que matizar esta expresión, pues no ha olvidado todo lo ocurrido a lo largo de los últimos cuarenta años. Al contrario, parece aferrarse al recuerdo de esos acontecimientos. No acaba de romper las amarras que a ellos le vinculan. Atado y bien atado parece, en verdad, que se halla a ellos. Todavía pues iba a ocurrir que su amnesia es de naturaleza anterógrada. Anterógrada porque no ha olvidado sus orígenes y se complace en ellos como recreándose en la evocación de su pasado. Su prosapia, de la que muestra bien a las claras que está orgulloso, hinca sus raíces en esos cuatro oscuros —acaso porque a lo largo de ellos no acabó de amanecer, pese a que siempre, según se cantaba, estaba empezando— decenios.

Se trataría pues de un caso palmario de amnesia, de todos modos con ribetes muy peculiares. El Gobierno se ha olvidado de sus promesas. Se ha aplicado a sí mismo la amnistía. Y ha amnistiado la amnistía. Es todo un ejemplo.

ELIAS RUIZ CEBERIO
San Sebastián

MALA FE

Asiduo lector de la publicación «PUNTO Y HORA» que Vd. dirige y, admitiendo que entre las colaboraciones ponderadas que en ella se recogen entra algo de escoria de relleno, la lectura del artículo «TIENE LA PALABRA»: Ramón ZALLO EL-GUEZABAL. Por la unidad de las fuerzas populares vascas», con-

fieso que la primera reacción que me produjo fue la de «...ladran Sancho?...».

Pasado este primer momento he reflexionado sobre el daño que pueden causar entre aquellos que, con buena fe, no han vivido de cerca la ejecutoria del PARTIDO NACIONALISTA VASCO los 40 años a que se refiere ZALLO y he creído oportuno salir al paso y cerrar esos senderos hechos más bien para transitar alimañas, refrescando hechos producidos antes del «20 N.». Ahora es menos «comprometedor».

En el citado «trabajo» de ZALLO que aparece en «PUNTO Y HORA» del 24 al 30 de marzo, n.º 28, éste dice: «Así, el centro de gravedad del movimiento nacionalista se ha desplazado desde el viejo P.N.V. —desacreditado por su inactividad durante 40 años—...», el subrayado es mío. Esto significa ignorancia, por lo tanto osadía escribir de lo que no se sabe —es calificación benigna— o una despreciable mala fe.

Quien, de cualquier Organización o grupo que no haya rendido la guardia en estos 40 años, haciendo honor a la verdad, puede afirmar, COMO LO HACE ZALLO, que el PARTIDO NACIONALISTA VASCO está «desacreditado por su inactividad durante 40 años»?

Quien no sabe que en 1945 cuando era conducido el Sr. REZOLA de Madrid a Irún se fugó en San Sebastián y después de varias veces de haber atravesado el Bidasoa clandestinamente, descansa en una sepultura en el destierro? Quién ha olvidado que el Sr. Unzeta se fugó en 1946 de la misma Sala de la Audiencia una vez que conoció su sentencia condenatoria? Así como que los señores SOLAUN y AXURIAGUERRA también han estado exiliados después de haber permanecido bajo la espada de Dómocles y que este último, después de haberse reintegrado a Euskadi Sur, en la década del 50, fue deportado a Soria?

Si ZALLO el año de 1944 hubiera estado integrando la Resistencia, sabría que el que suscribe, la noche de San Andrés, se descolgó de un balcón cuando fueron a buscarle 4 agentes y, asómbrese, sabría también que la causa de mi descubrimiento y de parte de nuestra Organización se la debemos a unos amigos suyos: una de Irún; otro de Las Carreras y el otro debe de residir en Deusto. Describen Vds. con mucho lirismo cosas tan bellas como la unidad abertzale, batasuna, por la que tanto yo como el PARTIDO NACIONALISTA VASCO han hecho esfuerzos, pero se les descubre pronto la navaja cabritería que esconden en la manga de la chaqueta. BATASUNA ¡SÍ! PERO CON GENTES NOBLES Y HONRADAS.

Abad Gorostitza tarr P.
Bidarte - Lapurdi

ARRASTRADO Y CALLADO

En el n.º 27 de su revista he leído un artículo sobre un manifiesto de la autodenominada Comunidad Castellana; al final de dicho artículo se pone en duda el anticentralismo de los castellanos. Un argumento que se da es la procedencia de ministros y responsables del gobierno de Madrid. Realmente me ha sorprendido. Partiendo de que Madrid no pertenece a Castilla la Vieja, o a Castilla a secas, el número de ministros castellanos ha sido incluso inferior al de vascos.

Desde luego que mi pueblo ha estado callado y siendo arrastrado por el sistema centralista, pero esto se ha debido, a mi entender, a que después de una época hegemónica de la «Corona Castellana», no de Castilla, hemos perdido casi totalmente nuestra personalidad. Se ha deformado tanto nuestra imagen, poniéndonos unos adjetivos, manipulando la historia, colocándonos como anexionistas, (Treviño)..., todo ello para defender unos intereses y una idea imperial unitaria, que incluso nosotros mismos no nos reconocemos. No hemos tenido un medio de defensa tan poderoso como vosotros con el euskera, que siempre ha sido un elemento aglutinante de vuestras ideas, a pesar de haber sido relegado por el español, al que me resisto a llamar castellano. Este al extenderse ha perdido toda conexión con Castilla, de manera que el lavado de cerebro que sufrimos desde hace siglos ha sido mucho más profundo.

Actualmente empiezan a resurgir grupos con ánimo de levantar nuestra Patria, grupos, que tienen que empezar por borrar falsos conceptos, tanto en nosotros como en nuestros vecinos, de manera que cuando todas las nacionalidades sean reconocidas, no haya ni recelos ni resentimientos, sino verdadera hermandad de hombres libres.

Para terminar diré que estoy en desacuerdo con esa Comunidad autora del manifiesto, cuyo concepto de Castilla incluye a Madrid, Guadalupe y todo el Reino de León.

Miguel Angel Adrados
San Sebastián

NOTA ACLARATORIA DE I.A.M.

La Coordinadora Nacional de I.A.M. nos remite la siguiente nota: Ante la referencia aparecida en el número 27 de la revista PUNTO Y HORA de Euskalherria, la Coordinadora Nacional de Ikasle Abertzaleen Mugimendua desea aclarar:

1) Que los asistentes a la Asamblea Nacional lo fueron a título personal, como militantes de nuestra organización, y NO POSEIAN delegación alguna.

2) Que la Asamblea celebrada el pasado día 6 de marzo en el Aula Magna de la Universidad de Lejona NO ERA la Primera Asamblea Nacional celebrada por nuestra organización, puesto que el pasado 15 de agosto se celebró otra Asamblea Nacional.

3) I.A.M. no se encuentra dentro de KAS. En la Asamblea Nacional se aprobó la solicitud de entrada en KAS, hasta la fecha no se ha realizado dicha solicitud por diferentes motivos, lo mismo que no se han realizado las coordinaciones aprobadas en la Asamblea con los Organismos de masas.

4) I.A.M. aceptó los puntos de la alternativa Táctica de KAS, sin que estos puntos constituyan puntos mínimos de entrada en I.A.M.

IKASLE ABERTZALE EN
MUGIMENDUA

LAS ARMAS = IZKILLUAK

Es curioso que se habla y se escribe poco —demasiado poco— de los fabricantes de ar-

mas de guerra. Además ocurre que incluso entre amigos o entre conocidos nada más, cuando uno se queja del destino que se da al dinero cuando se fabrican armas para destruir vidas y haciendas, uno oye decir a su lado palabras increíbles que tratan de justificar la fabricación de armas... porque si no se fabricasen miles de personas se quedarían sin trabajo!!! Y amigos y conocidos se quedan tan anchos cuando han pronunciado semejante bobada. Y yo creo que en el mejor de los juicios es una bobada, porque primero, hay muchos parados actualmente en los Estados donde se fabrican armas por lo tanto la fabricación de armas no impide que haya millones de parados. Y segundo, porque con 300.000 millones de dólares anuales que se gastan en el mundo en fabricar armas, se podrían fabricar muchísimos artículos de destino pacífico a precios reducidos, por ejemplo, instrumentos musicales, lo que conllevaría la construcción de Conservatorios, la formación de Profesorado para impartir la Cultura Musical, etcétera, una gran cadena pacífica que también produciría beneficios de todo orden espirituales y materiales. Pero sobre todo, no fabricar armas supondría que el Estado en todas partes, no tendría que recargar la vida de los ciudadanos con impuestos cada día más difíciles de recaudar. Si, hay que convertir la industria de armamen-

tos cuanto antes. Hay que condenar a los que fabrican armas o consienten su fabricación. Pero naturalmente, las armas se fabrican porque el que «mucho posee» tiene mucho miedo de que quienes «no poseen» vayan a quitárselo. Si, yo creo que fabricar armas y traficar con ellas es un sacrilegio, pero de ello tampoco se dice, y si se dice lo hacen con sordina y muchos somos los que no comulgamos con ruedas de molino.

ARRANOA

ZALANTZAK IRIBARRI BURUZ

Kirol zaleen artean behin baino gehiagotan kirolariari jainkotu egiten dizkiete. Hau nonnahi eta noiznahi ikusten dugu eta horri buruz ikaragarritzko esakerak entzuten ditugu. Zer izan dira Zamora zaharrentzat, Bahamontes hain zaharrak ez diranentzat? Jainkotxo batzu, besterik ez. Gaur bertan, zer dira Merckx eta Iribar gazteentzat? Jainkotxoak nahiz hala ez esan eta hala ez pentsatu.

Nork du errua gauzak hala bihurtzeko? Politikak eta politika-

ren tartekoak. Hobeki esanda joan diren berrogei urte hauetan palitika eraman dutenak errua dute. Gizonari eta abereari ere bai, janari bat kendu ezkerro, beste janari bat eman behar zaio. Gizonari lekorapen edo distrakzio bat kentzen ba diogu, beste bat emateko beharrea gaude. Eta bigarrenak arazoak estaltzeko edo ahantziteko badira, oraindik hobeki. Hori da guri agintariak egin digutena berrogei urte hauetan. Politikan ez sartzeko eta politikako arazoak ahantziteko kirolez ase edo bete gaitue. Hala gauzak lasaiago joan dira eta arazo asko eta handiak edo ez dira ohartu edo ttikiek bezala agertu dira geure aurrean. Hala politikariak beren asmoak bete dituzte. Gaitik kirolez itota bizi bagara ez da harritzekoa kirolari zaharrak, hain zaharrak ez diranak eta gaur bertako kirolariak jainkotxoak bezala kontuan hartuak izatea.

Gauzak hala, kirolari asko gizon gehientzat kirolariak besterik ez dira. Ezagutzen dira beren joanetorrerak, nongoak diren, zenbat urte dituzten, nola jokatzen duten eta beste mila datu kirolari horiei buruz. Baina, nork ezagutzen, du beren bizitza kirolatik kanpora? Nolako da gizon hori? Nolakoak dira bere idea edo asmoak? Gizon on bat, edo ez hain on edo gaizto bat da? Askotan edozein aitzaki nahikoa da, ona edo gaiztoa dela esateko nahiz ongi ez ezagutu. Gure ondoan daudenak behintzat ezagutu behar genituzke onak edo

boletín de suscripción

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

Defienda usted su derecho a una información
libre e independiente
suscribiéndose a PUNTO Y HORA,
la revista hecha por profesionales del periodismo
al servicio del lector de EUSKAL HERRIA.

gaiztoak direla esan baino lehenago.

Mundu guztian hospetsua den kirolari bat hemen gure ondoan Bizkaian bizi da, nahiz Bizkaia semea ez izan baina bai euskalduna eta gainera euskaldun oso jatorra. Iribar aipatzea nahi dut. Iribar gizona, Iribar kirolari hain ezaguna da? Ez noski. Gure artean zerbait ezagutzen dugu. Hortik zehar ez hainbeste. Ongi ezagutzen dutenak esaten dute, Iribar gizona, Iribar kirolaria baino askoz handiagoa dela. Hori bai exalogarria dela. Kirolaria iraganen da, gizona, berriz, geldituko da. Ez du behinere behar den baino hitz gehiago esan. Ez da behinere inoren aurka gaizki mintzatu, bere beste lagun batzuk (M.A.eta P.) egin duten bezala. Gauzak gaizki joan zitzaizkionean ixil, eta ongi eta oso ongi ibili danean apal.

Oraindik ba daukagu zerbaiten esan beharra Iribarri buruz. Nahiz ongi jokatu, eta euskaldun ez diren askok esan duten bezala Espainiako porterorik onena izan, internacional bezala ez du jokatzeko. Internacional bezala ez diote jokatu erazten. Zer gertatzen da, ba? Zergatik izango da hori? Kirolzale askok zalantzak dituzte horri buruz. Kazetariak esaten dute Madrident zerbait ba daukatela zaraubtarraren aurka. Zerbait hori, zer da? Joan diren hamabi hilabetetan iragan diren gertaerak kontuan hartzen baditugu, jakingo dugu Iribar (Irureta ere bai) Bizkaia Amnistiarren Batzordean egon dela eta da-

gola. Hau Madridgo agintarientzat eta euskaltzale ez direnentzat pekatu handia da. Guretzat, euskaldun euskaltzaleentzat, hori merezimendu handia da. Susmatzen dugu arazo horrengatik izan behar dela Jose Angeli gertatzen zaiona. Iribar jokalaria sakrifikatu egin da Iribar gizonaren alde eta horrek handitu egingo du zaraubtarraren gizontasuna. Euskaldunok ez dugu erraz ahamatzeko Jose Angelek egin duena. Gure aldetik aldetik oso txoslogarria da, nahiz rekord bat handitzeko posibilitate edo ahalbidea galgu. Rekordarekin baino handiagoa zara eta guk ESKE-RRIK ASKO esaten dizugu.

ARAMENDI
Basauri

PUNTUALIZANDO

En el último número de «Cuadernos para el Diálogo», correspondiente al 19-25 del corriente mes de marzo, se publican unas declaraciones que se dicen efectuadas a dicha revista por «el abogado Miguel Castell defensor de varios militantes de ETA».

En carta que he remitido a «Cuadernos» desmiento que yo haya hecho la declaración o te-

nido contacto alguno con dicha revista y nuestro mi opinión contraria a todo lo contenido en aquella declaración, que entre otros extremos aprueba la actuación del Gobernador Civil durante las últimas semanas en Guipúzcoa.

Dada la difusión y la utilización que en estos momentos se está haciendo de la declaración y de su atribución a mi persona, me veo obligado para tratar de contrarrestarlas a pediros la publicación de la presente carta.

Miguel de Castells Arteché

AGRADECIMIENTO

Quisiéramos transmitir nuestro agradecimiento a todos aquellos hombres y mujeres, que durante los días que hemos permanecido detenidos por la Guardia Civil, en el cuartel de la Salve de Bilbao, se han preocupado de una y mil formas por nuestra situación.

Y particularmente, nuestro más profundo agradecimiento para los artistas, escritores, abogados, representantes de fuerzas políticas vascas... que firmaron la carta de protesta y solidaridad.

Ese, gesto fue una buena prueba de firmeza democrática; de firmeza que nuestro País Vasco necesita para tener un futuro esperanzador: sin presos en las cárceles, sin detenidos en las comisarias; sin leyes arbitrarias, justificadoras de medidas represivas; para que la democracia, no sea para unos sí y para otros no.

Asimismo, no podemos dejar de mencionar a todos los periodistas demócratas que se han preocupado con cariño y amistad de nuestra detención.

Estamos firmemente convencidos de que la Amnistía Total, la libertad sin exclusiones, así como la anulación del Decreto Ley Antiterrorismo, bajo el cual se nos detuvo, se lograran con actitudes como las manifestadas por todos vosotros.

Gracias a todos por vuestra solidaridad.

Gracias a todos por vuestra firmeza democrática.

ROSA OLIVARES TXERTUDI
JAVIER VILLANUEVA
MOVIMIENTO COMUNISTA
DE EUSKADI

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

tarifa anual

ESPAÑA

☐ Correo ordinario 1.800 pts.

EUROPA

☐ Correo ordinario 2.200 pts.
☐ Correo aéreo 2.800 pts.

RESTO PAISES

☐ Correo ordinario 2.200 pts.
☐ Correo aéreo 4.000 pts.

D.
Profesión Teléf.
Calle o Plaza n Piso
Población Provincia

DESEA UNA SUBSCRIPCION ANUAL SEGUN TARIFA AL MARGEN

FORMA DE PAGO

☐ Transferencia a n/c en:
Caja Laboral Popular
P. Sarasate, 20 Pamplona
☐ Giro postal a:
PUNTO Y HORA

☐ Recibo al cobro a través de
Banco:
Sucursal:
N de cuenta:
☐ Talón adjunto

Cortes de Navarra, 1 - 3º Pamplona

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen

Gure prentsa behar dugulako

Geurea:

Bertako arazoak,
bertako ikuspegiz
aztertuz

Askea:

Erriak bakarrik
ertsatuko duena

Egibera:

Dana dan
bezela
zeatz esanaz

Gaurkoa:

Igaroa,
oraina ta geroa
gaur-neurrietan
erabiliaz



DEIA

DEIA is a publication of the Basque Language Institute (Euzko Ikasketa Institutua). It is published by the Basque Language Institute (Euzko Ikasketa Institutua) in collaboration with the Basque Language Institute (Euzko Ikasketa Institutua).

Gure lurraren

Gure lurraren deia

Pacharan La Navarra

El licor del Pais Vasco

