

LOS de BRONCE

NUEVA MODALIDAD
DE PELOTA EN EL
PAIS VASCO

Y SI SIGUES INDAGANDO,
CON LA EXCUSA DE LA CASA
YA TE PUEDES IR
"RONDANDO"

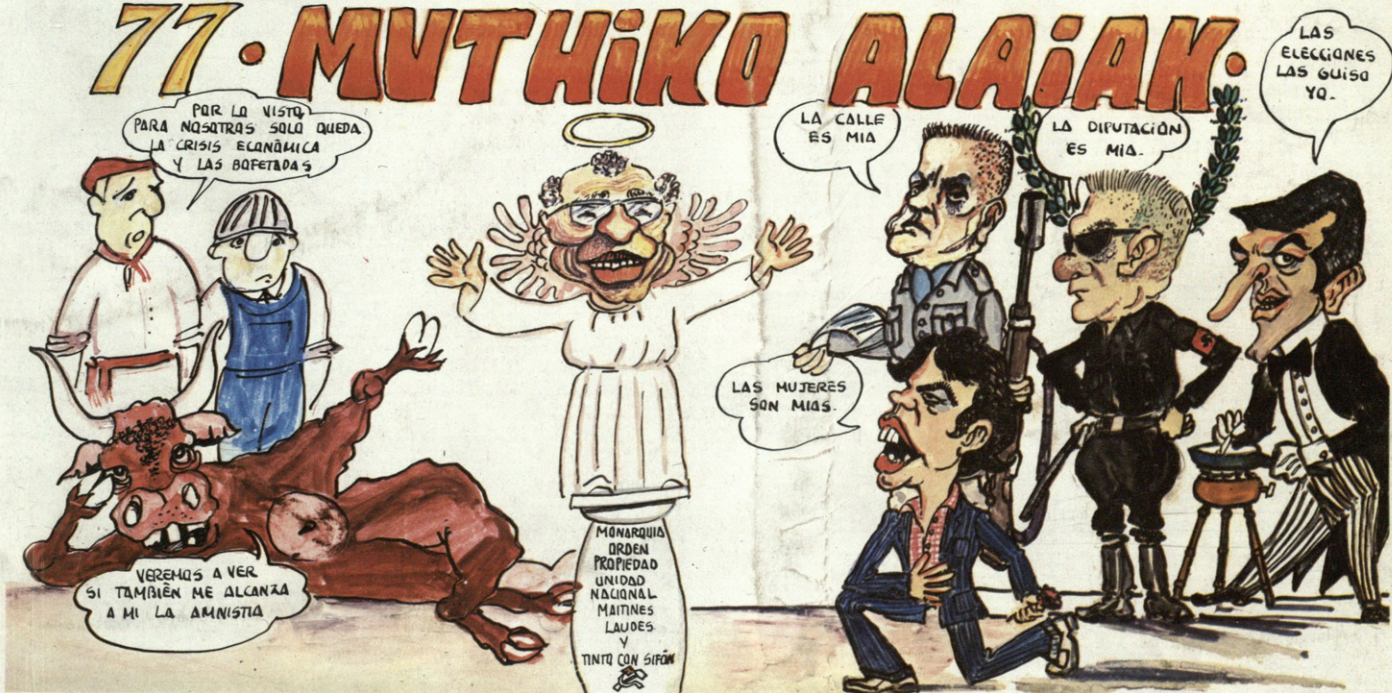
16.000.000 SE HAN "LARGAU"
NI UNA PELA NOS HAN "DEJAU"

PUNIO Y HORNA

DE EUSKAL HERRIA

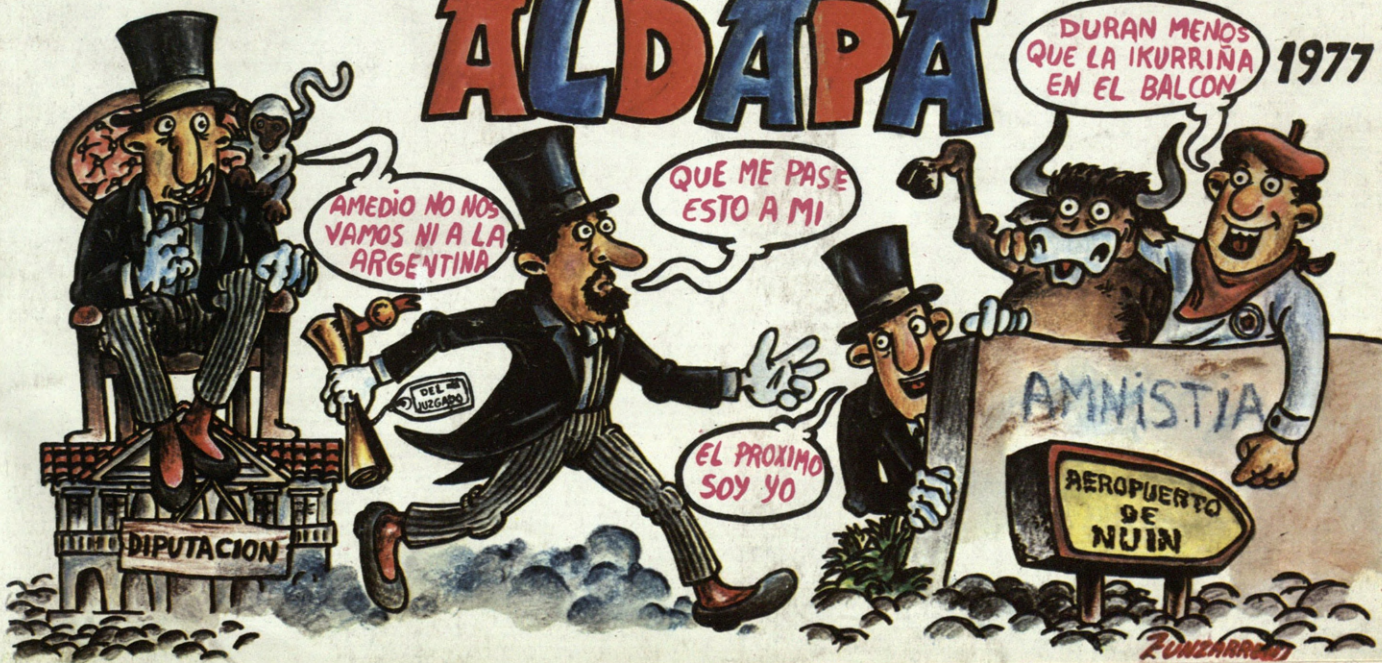


77. MUTHIKO ALAIAN.



ALDAPA

DURAN MENOS
QUE LA IKURRINA
EN EL BALCON 1977



AQUI, LA AMISTAD
ES FUERZA.



AQUI, LA CERVEZA ES
ORO

SIN GENDARMES

El nuevo Gobierno que Suárez ha formado con sus incondicionales, y al amparo de los seis millones de votos —los de la inercia del franquismo, solicitados desde el poder—, deberá pasar por la prueba de las elecciones municipales. El gran pedestal político que el eterno Presidente se ha edificado con la coalición maleable y doméstica de la UCD, convertida ahora en partido —aún sin doctrina ni ideología— para dar cuerpo a un régimen creado a imagen y semejanza de don Adolfo, puede pasar por los momentos de asfixia que le depararán las municipales. Estas eliminarán definitivamente los residuos del poder franquista. Será un Gobierno de tránsito ante una nueva Constitución que tiene como tarea prioritaria las autonomías, sin las cuales no habrá democracia. Ante los resultados electorales el poder no será estable, mientras pretenda demorar formas provisionales de autogobierno.

La autonomía la han reivindicado las fuerzas progresistas. A las nacionalidades los asuntos de las nacionalidades, únicas capaces de asumir sus responsabilidades. Conviene que se entere bien el Gobierno español, que la pretensión de estructurar un ambiguo regionalismo —a partir de una victoria más bien pírrica de los que han utilizado la maquinaria y la explotación del poder como fines en sí mismos— que existe un claro y mayoritario determinante descentralizador. En adelante se deberá abandonar la uniformidad territorial, respetando las competencias particulares. Por lo tanto, el Estado está abocado a dejar de ser el tutor obligatorio, o el gendarme de la Península Ibérica. En todo caso le corresponde el arbitraje democrático, como «oidor» de las Asambleas de Parlamentarios de las nacionalidades y regiones.

Euskal Herría ha votado por el poder democrático que le fue arrebatado. Su símbolo es la bandera tricolor: la ikurriña, aglutinante hoy del grito de libertad, además de las banderas que diferencian a las cuatro regiones. Negar esta realidad a los abertzales navarros, es echarlos de su propia tierra, hacerlos apátridas y vejarlos hasta hacerlos extraños en su casa. ¿A dónde quiere arrojarlos, los pontífices de la oligarquía? ¿«Extrañarlos» a Cantalapiedra? Los ácidos corrosivos, azuzando la división, están facilitando la unión de la oposición, pero también abriendo heridas de difícil olvido. La talla de un

político se mide por su capacidad de objetivizar, las realidades de un pueblo. Y precisamente de esta altura se carece. La diversidad navarra se está manipulando, inclinandola peligrosamente a una guerra de banderías entre hermanos. La valía se demuestra construyendo, y no armar a los de la Cuenca o Cintruénigo contra los de Ituren o Maya. En Navarra los únicos que sobran son los que impiden vivir en libertad a sus gentes, que han optado por la democracia.

Ante esta batalla contra el centralismo se enfrenta el País Vasco. La solución autonomista puede servir para instaurar un diálogo entre los partidos, los grupos y los hombres que tienen en común esta reivindicación. Ocasión propicia para una confrontación que añada dinamismo a la dirección popular en los asuntos públicos. Cada región, con su propia construcción administrativa y rango cultural para autorregirse, con organización interna y amplias competencias. Una universidad al servicio de ella, no apátrida ni de importación, sino administradora de los espíritus: enseñanza de la propia cultura, historia, literatura y lengua. En definitiva, devolver a la democracia el lugar que le corresponde.

Las decisiones no tienen por qué tomarse en un único punto geográfico. Colonialismo que no iba a diferir del que se ejercía en ultramar. Cada cual reivindica la legitimidad de su respectiva patria, que empieza por su casa. Este realismo permitirá una profundización de los análisis políticos y la extinción de los reflejos institucionalistas, en provecho de una visión profunda de los verdaderos problemas que atañen de manera intransferible a Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya. Autonomías desgajadas del centralismo autoritario, con un ejecutivo elegido por sufragio, con la misión de impedir una visión autárquica y buscar la fórmula que propicie la resolución de los problemas económicos, políticos y de progreso popular. Misión que compete a los políticos y que está por hacer. A la oposición democrática de Euskadi, que por su división ha quedado marginada, le corresponde propiciar la creación de una instancia de autogobierno para que en absoluta mayoría de todas las fuerzas autonomistas puedan dar satisfacción a las reivindicaciones del pueblo vasco. Servicio que deben a la lucha general por la democracia.

sumario

SAMIN SAMARRAK	3
ESTADO ESPAÑOL: CORTAS CON PIMIENTA	4
EUSKAL UNIVERSITATERAKO BIDEA EGITEN HAS GAITEZEN	5
SEIS OBJETORES DETENIDOS	6-7
DEMOCRATAS, ¡FUERA!	9
POR QUE «SE DISPARAN» LAS ARMAS	10
La Sanidad en Tafalla: AL ROJO VIVO	11
ZURRACAPOTE POLITICO	12-15
Elizondo: 200 AÑOS DE HISTORIA Y LA PIQUETA	16-17
EL DESAFIO VASCO... por Miguel Castells Arteche	18
EUSKAL HERRIKO BERRIAK	19
Monumento a los Fueros: NADIE LO INAUGURO	20
SIMBOLO DE NAVARRA	21
Entrevista: JOSE ALLENDE, NO A LA COSTA NUCLEAR	22-25
Historia: REIVINDICACIONES AUTONOMICAS EN 1917-1919.	
ASAMBLEA JAIMISTA DE ALSASUA, por J. M. Jimeno Jurio	26-30
Rutas de Euskal Herria: OLATZ... por Arnao Amenabar	31
¡QUE VIENE EL LOBO!	32
Tiene la palabra: LA LECCION DE LAS ELECCIONES, por Iñaki Aldekoa	33
HUMOR	34
UDAKO EUSKAL UNIBERSITATEA, por Sagi	35
IGLESIA VASCA, por Jesús Lezáun	36
Ikas Bestegandik: IRLANDAKO HIZKUNTZA, por Imanol Berriatúa ...	37
CULTURA	38
ARTE	39
LIBROS	40
CINE	43
Lengua y Pueblo. EL LENGUAJE DE LA DOMINACION, por «Txepetx»	44
Economía: AUTONOMIA FISCAL PARA EL PAIS VASCO, por Jesús	
Bueno Asín	45
¡VIVA SAN FERMIN!	46
CIERRE	47
Crónica de Catalunya: GENERALITAT PROVISIONAL ANTES DE UN MES	48
Crónica del Estado Español: De T.N.N. A INDISCUTIBLE	49
CARTAS AL DIRECTOR	50-52

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

DIRECTOR:
Mirentxu Purroy Ferrer

COORDINADORA DE REDACCION
Pili Bastida Ascunce

REDACTORES Y COLABORADORES:

Angel Sánchez de la Fuente -
E. Goiburu - Ibón Beregain -
I. Laurentz - Xabier Zubiri - Ibon
Azcárate - Alfredo Hualde - A. de la
Font - Arista - Roger Etxeberry -
Maria Larribe - Ander Eza - José
Arrieta - Maialen Iruren - Eneko de
Navarraz - Ansafu - José Ignacio
Eguía - Jon Ander - Azcárraga -
Sebastián Serrano - R. Ugalde -
Francesc Cusi - Sagarazu - Emilio
Gómez Vega - Antonio Elizondo -
Otza - Maria Angeles Goicoa - Xabier
Arcelus - Carlos Lareau Urzainqui -
Ione Olalquiaga - Antxon - Auritzbe-
rri - Ibon Aretxa - J.M. Satrustegui -
Antonio Marzal - Aurelio Gracia -
Izaskun Burgaleta - Sagi - José María
Jimeno Jurio - Jesús Bueno Asín -
Luis Pedro Peña Santiago.

FOTOGRAFIA:

Ganma - Brako - Urko - Goikoa -
Juan-Angel - Txabi - Kistobal.

DISEÑO:

Epi Arana - Mirentxu Azqueta.

ARCHIVO:

Gaur

HUMOR:

Txatxo

GERENTE:

Jorge Mogilnicki

PROMOTORES DE PUBLICIDAD:

BILBAO: Julián Echeverría Aza
Tel: 4446117
VITORIA: Salvador Ugarte Urcelay
Tel: 223455
SAN SEBASTIAN: Fernando Lacoste
Tel: 458475

SECRETARIA DE REDACCION:

Maria del Mar Catalán

SUSCRIPCIONES:

Mari Carmen Baleztena

EDITA

Equipo Informativo S.A.

REDACCION, ADMINISTRACION Y PUBLICIDAD

C/ Cortes de Navarra, 1-3 Pamplona.
Tfnos.: 211988 - 87

IMPRIME

Industrias Gráficas Castuera.
San Blas, 4 - Burlada (Navarra)

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: Distribuidora Navarra
de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13 - Pamplona
ALAVA: Distribuidora "El Globo",
Plaza de España, 2 - Vitoria.
VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6 -
Bilbao.
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum
S.A. C/ Reyes Católicos, 18 -
San Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano, C/ San
Sebastián, 6 - Irún.
D.L. NA 312 - 1976
Solicitado el control de la O.J.D.

SAMIN SAMARRAK

● En «Euskadiko Ezkerra» están soplando vientos que prefiguran tempestades. Las declaraciones de Rosa Olivares (EMK) a TVE a raíz de la muerte de Ybarra han sido el detonante de una crisis que se veía venir. EIA entiende que los únicos portavoces autorizados de «E.E.» son Bandrés y «Ortzi» y comparte su postura de no enjuiciar la actividad de ningún grupo político. Por otra parte ha expresado su intención de establecer una alianza con todas las fuerzas de izquierda, presentes o no en «E.E.», para configurar un bloque que encare, de modo unitario, las tareas políticas que se avecinan en el país.

● El vecino de Rentería Angel Ramos Gárate ha denunciado en el juzgado de guardia de Donostia la agresión que sufrió el pasado dieciocho de junio. Tres individuos le golpearon, en ocasiones con la culata de una star del nueve corto, y le fracturaron tres costillas. Ramos Gárate había participado en una asamblea unos días antes y —según consta en el escrito— cree haber reconocido entre los agresores a un individuo que suele vestir uniforme de un instituto del orden público.

● Según la información aparecida en un diario bilbaíno el pasado día uno de julio «el Tour saldrá del País Vasco por Vera de Bidasoa, Col de Ibañeta». Vamos, vamos. Unas lecciones de geografía y otras tantas de historia para el autor de semejante afirmación. Sobre todo teniendo en cuenta que dicho diario es de los de «Zazpiak bat».

● Seis días después de que la empresa «Ibermática» los hiciera público, la Junta Provincial del Censo de Guipúzcoa facilitó el resultado de las elecciones. Los cómputos oficiales se confirmaron, pero la noticia surgió en el show que montaron los componentes de la Junta en el acto de proclamación. Los datos los llevaron escritos a mano y no facilitaron copias oficiales a los periodistas. Por casualidad —a lapsus quasi freudiano— se saltaron el nombre de Juan Mari Bandrés al leer la lista del Senado. Y tuvieron que suspender la del Congreso y buscar en un «Boletín Oficial» los nombres de los primeros candidatos de los tres grupos que consiguieron escaños. Se podían haber entrenado un poco...

● EIA tiene problemas para su legalización. El Tribunal Supremo se ha inhibido en el asunto y ha devuelto la documentación al Ministerio de la Gobernación. Las dificultades se centran en su carácter independentista y en su objetivo de instaurar un régimen socialista conducido por la clase trabajadora. Esto último comporta —por el artículo 172 del Código Penal son asociaciones ilícitas las que promuevan discriminación por razón de raza, religión, sexo o situación económica— «una categoría discriminatoria en razón a la situación económica» (sic).

● Un error de composición hizo que la noticia aparecida en un diario tomase el matiz ortográfico más oportuno. Se hacía referencia a una organización revolucionaria que defendía su teoría de la lucha armada y la frase, puesta en boca de los revolucionarios, aparecía así: «Usted debe star con los unos o con los otros...».

● Fue hace veinticinco años, a primeros de julio. Don José María —perdón, Josemaría— le dijo a uno de sus incógnitos hijos: «ve a Pamplona y funda la Universidad». Don Ismael vino y fundó. Al tinglado le llamaron Universidad de Navarra y ahí sigue. Si los del Opus no fueran tan suyos y tan tristes entre tantos tan, el Padre le hubiera dicho «ve a Pamplona y pásatelo pipa en Sanfermines». Ahora no se celebrarían las bodas de plata del mandato fundacional y a los navarros no les importaría nada.

● Un urbanista vizcaíno se extraña de que la Diputación del Señorío haya puesto

dificultades a la hora de facilitar datos numéricos de población al Gran Bilbao. La extrañeza viene de estos datos, como otros muchos más, «deben ser públicos». Será en una Diputación pública, no en una Diputación familiar privada. Nos extraña la extrañeza del urbanista.

● El grupo de danzas del Muthiko se negó a correr un encierro delante de un muñeco de cartón en la grabación del programa «Un, dos, tres». Dijeron que no habían ido a hacer el ridículo. Desde luego, el programa tiene que dar a los que intervienen la sensación de ridículo. Y de vergüenza por participar en algo que fomenta abiertamente el afán de lucro, el «chollo», eje central del capitalismo y base de la explotación.

● El Ayuntamiento de Burgos ha cargado la culpa de los incidentes contra los seguidores del Athletic a los «provocadores excursionistas». Pero si los hubo pudieron ser conscientes o inconscientes. No todos podían haberse dado cuenta de que ostentan signos de autonomía y anticentralismo (la ikurriña, por ejemplo) era una auténtica provocación en una ciudad de tanta tradición fascista como Burgos.

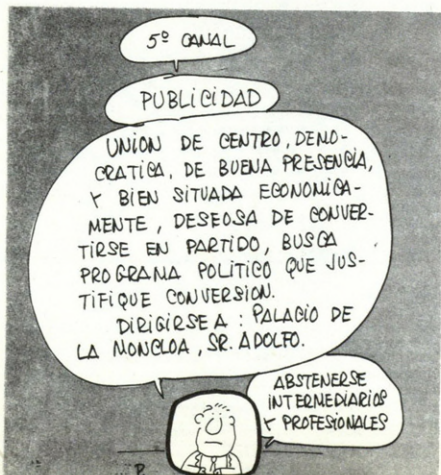


● El «Deia» del día 1 decía que «en Vizcaya sólo los ayuntamientos de Guecho y Bilbao han renunciado hasta ahora de colocar la bandera vasca junto a la española». ¿Pero en qué condiciones la colocan el resto de los ayuntamientos? En Baracaldo, por ejemplo, sólo los domingos. Y en Guernica —el 19 de junio, domingo— sólo estaba la española en el recinto donde se encuentra el roble y únicamente estuvo izada la ikurriña mientras se celebró la Constitución de la Asamblea de Parlamentarios Vascos.

● Se celebró en Tudela el acto constituyente de ADMAR (Asamblea para la Defensa del Medio Ambiente de la Ribera). El nombre ya lo explica todo. Sus componentes —asamblearios, ecologistas y riberos— tienen como objetivo a corto plazo la lucha contra la Central Nuclear de Tudela, las industrias contaminantes y el campo de tiro de las Bardenas. Y a largo plazo conseguir mejorar la calidad de vida en toda la zona.



● Los 16 parlamentarios de Unión del Centro de Navarra, Vizcaya y Alava viajaron en su dirección y se entrevistaron en Madrid con su jefe de filas, que ahora ya no están prietas. Después manifestaron a la prensa su rechazo a que sean sólo partidos los que defiendan la autonomía. Algo perfectamente congruente porque si a demócratas no les gana nadie, a autonomistas de toda la «life» tampoco.



● Lunes, 27 de junio.

—El honorable Josep Tarradellas, presidente del Gobierno de la Generalitat en el Exilio se aparece a los gentiles de Madrid al lado de Sentís, cabeza de serie de la UDC por Barcelona. Sorpresa general. Suárez lo recibe. «No voy a Barcelona porque aún no soy presidente efectivo», aclaró Tarradellas en su primer día mesetario.



—Felipe González regala a Adolfo Suárez un encendedor del PSOE. ¿Qué pasó en los 148 minutos restantes de la entrevista en la Moncloa? Ya lo iremos sabiendo.

—La Unión Militar Democrática (UMD) se disuelve al tiempo que vuelve a insistir en la petición de una amnistía total.

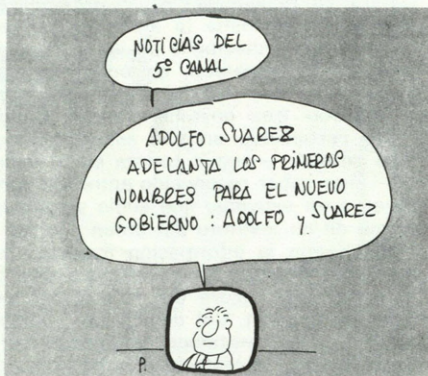
—Se hace pública la estancia de Sixto de Borbón y de las JONS en España y nadie lo detiene.

—En Valencia son estafados diez millones de pesetas a la Seguridad Social, que sigue primera «rankinc» de social inseguridad.

● Martes, 28 de junio.

—Primera reunión de la Comisión Permanente de la asamblea de parlamentarios de Catalunya en el Palau de la Generalitat (Diputación por buen nombre franquista). Samarach no tuvo más remedio que poner cara de rojo.

—Suárez es elegido presidente de la Unión de Centro Demencial (UCD). En una rueda de prensa tuvo la osadía



De «Por Favor».

de decir que dicha coalicción era un partido de Centro izquierda, Osea, de Centro siniestro.

—Tamames sale diputado por Madrid. Si se descuida, el escaño lo hubiese llegado a ocupar cuando se hubiera disuelto el Parlamento. Gajes de la pericia de Martín Villa.

—Don Juan de Borbón, en «Posible»: «Una Corona de derecha carece de sentido». Sobre todo cuando el pueblo es de izquierdas.

● Miércoles, 29 de junio.

—No se celebra la festividad de San Pedro porque el gobierno «de los pucherazos» logró borrar al mismísimo San Pedro del mapa del santoral. La medida fue, evidentemente, a golpe de decreto-ley.

—Si, si, sí, Tarradellas sigue en Madrid: Juan Carlos lo recibe en audiencia.

—Escándalo en el partido denominado Movimiento Socialista Andalúz (MSA). El tesorero sustrajo un cheque de setenta y cinco mil pesetas del bolso de la esposa del secretario general, e intentó abusar de una menor socialista, entre otras cosas. Un partido muy «movido» como se ve.

—Se constituye «la superpatronal». Los empresarios unidos jamás serán vencidos. Los obreros dispersados siempre serán jorobados...

● Jueves, 30 de junio.

—Carrillo rechaza el ataque de Moscú desde el semanario «Triunfo». En vez de darle las gracias a Breznev, le atiza estopa. Desagradecido que es el chico.

—Las Cortes franquistas dejan de existir. La última legislatura alcanzó el número diez. Cuando Franco la inauguró el 18 de noviembre de 1971 dijo: Se equivocan los que creen que

nuestro proceso de institucionalización política podría, más tarde o más temprano, conducir a una fragmentación de la unidad social en múltiples partidos políticos». Jo, con el profeta.

● Viernes, 1 de julio.

—La CNT reclama lo suyo y se encierra en la delegación de sindicatos de Madrid. Los «cenetistas» fueron desalojados pero armaron su ruido.

—El policía Roberto Conesa es condecorado. El Grapo, no.

—Presenta la documentación el sindicato cristiano Confederación del Trabajo Comunitario (CTC). Eramos pocos y la abuela se nos puso de parto.

● Sábado, 2 de julio.

—El ministerio de la Gobernación anuncia que antes de fin de mes habrá Generalitat provisional en Catalunya. Tarradellas ha sacado tajada y los catalanes brindan con champán, pero dentro de un orden para que no haya indigestiones.

—Santiago Bernabeu declara: «El régimen no hizo más que explotar y nunca nos dieron ni cinco céntimos». Si Franco levantara la cabeza metía al presidente del Real Madrid en la cárcel por embustero.

—La CNT reúne en Barcelona más de cien mil personas. José Peirats deja clara su tesis: «Frente a estatutos regionales nosotros reclamamos municipios libres». Y nosotros con estos pedos pidiendo autonomía.

● Domingo, 3 de julio.

—Tarradellas regresa a París mientras Carlos Sentís declara que «la autonomía será todo lo amplia



De «Tele/eXprés».

que ha querido el electorado catalán». Demasiado bonito para que sea verdad.

ANGEL DE LA FONT

Euskal unibertsitaterako bidea egiten has gaitezen!

Euskal Unibertsitateez mintzatzea oso normala da gaur egun Euskal Herrian. Zoritzarrez, orain arte egin ahal ukan dugun gauza bakarra zera izan da, hitz egitea eta proiektuak esmatzea.

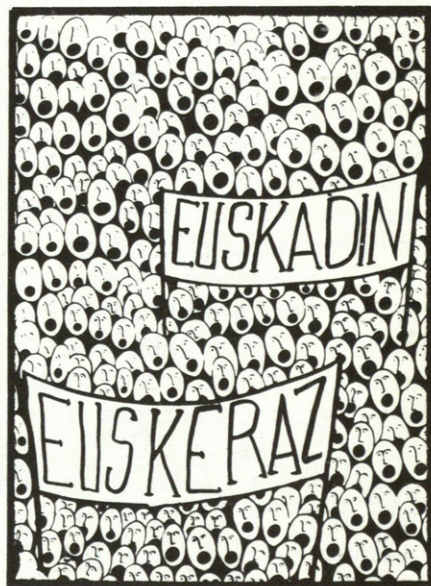
Dena den, euskal giroa gero eta indartsuego agertzen zaigu; euskara, apurka-apurka, legu pixkat lortzen ari de gure eguneroko bizitzan; gero eta jende gehiago hasten da gure hizkuntza ikasten eta dakitenak, lantzen. Baina euskarak ez du bakarrik bitxi bet izan behar. Salbatu nehi badugu, gure egun osoko hizkuntza bihurtu behar dugu, eta horretarako, ez dugu bakarrik euskaraz hitz egiteko gai izan behar, baizik eta lanean, irakaskuntzan eta edozein gauzatarako erabiltzeko.

Behar hauei erantzunez, zenbait lekutan ari dira lantaldeak sortzen. Hone-lako bat Lejoako Zientzi Fakultatea du-gu.

Kakultate honetan ihaz hasi ziren euskarazko kleseak seriozko ematen. Aurte klase hau nahiko indartu dira, eta gainera, Z.E.K.T. barruan mintegi batzu sortu dire, fakultatean ikasten diren gaietaz euskaraz lan egiteko. Honela, bada, Kimika, Fisika, Biologia eta Matematikaz lan egin duten taldeak urte osoan eritu dira lanean. Baina, dena dela, hutsune bat somatzen zen: Fakultate honetara zetozen euskaldunak gez-teleni ikasi behar zuten nahitaez eta zezait euskaraz egin nahi bazuten, min-tegi horietara jo behar, besterik ez bai-tzegoen.

Zergatik ezin zuten beren ikasketak euskaraz egin? Zergatik ez hasi zientzi gai batzu gure hizkuntzaz ematen?

Idea hau sortu zenean, Euskal Kultu-raren Batzordean eta Z.E.K.T.an inkesta bat egitean ikasten eta irakasten duten



INKESTAREN EMAITZAK

1. Euskararen ezagotze maila.

Ezer ere ez dakite	44,32 %
Euskara zerbait dekite	42,55 %
Hitz egiten dute baina alfabetatu gabe daude	7,27 %
Hitz egiten dute eta alfabetaturik daude	5,84 %

2. Irakaskuntze bilinguearen aurreko jarrera.

Irakaskuntza bilinguea nahi dute	79,16 %
Berdin zaie	9,04 %
Ez dute nahi euskerarazko irakaskuntzarik	11,35 %
Ez dute erantzun	0,44 %

3. Asignatura batzuten datorren urtean ikastaldiak auskeraz emateko proiektuaren aurreko jarrera.

Proiektua onhartzen dute	83,35 %
Berdin zaie	3,30 %
Ez dute proiektua onhartzen	9,26 %
Ez dute exantzun	3,85 %

guztien eritziak ezagutzeko.

Nahiz eta inkesta horren zebelkete nahiko atzeratu den, ezkenean egin da, eta ondoko koadroen ikus deitekeenez erantzun duten gehienek proiektu honen alde agertu dira, ideari indarra emanez.

Txostenak prestatu eta gero, Fakultateko Klaustroan aurkeztu zen proposamen hau, eta han onesten zenentz. Eta ozpopo hendirik gabe proiektua onhartua izan da.

Honela, bada, gauzak okertzen ez ba-dira, datorren ikesturtean talde bate-tako (Biologia edo eta Kimikazkoa) zientzi gaiak euskaraz ikasiko dituzte horrela eske dezatenek.

Guztiok dakigu honekin ez ditugula gure ametsak bete, baina, urteetan ze-har, gure kultura mespreziatua eta za-paldua ikusi eta gero, posibilitate honek asko suposatzen du guretzat, hau lehen urratsa baizik ez dela izango uste bai-tugu.

Aurrerantz ibiliz, inoiz gelditu gabe, gure nahiek errealitatea bihurtuko di-tugu.

SEIS OBJETORES DETENIDOS

Los objetores de conciencia vascos han redactado un informe-propuesta que entregarán a los parlamentarios para su discusión y regulación por las Cortes.

Cuando tanto se ha hablado de la amnistía para los presos políticos; cuando el clamor popular ha logrado vaciar las cárceles para conseguir (aunque sólo sea éso), el extrañamiento, siete jóvenes vascos, objetores de conciencia no religiosos, se encuentran encarcelados por defender una ideología diferente a la que riga en el Estado Español. Los objetores no son los «testigos de Jehová» únicamente; son individuos que luchan por conseguir el «derecho democrático a la objeción» y por una amnistía «verdaderamente total».



Cuatro vascos, Mikel Zabala, de Tolosa, Joseba Gamarra, de Gasteiz, Fernando García de Cortázar, de Gasteiz y Gotzon Díez, de Bilbao, cumplen condena en la prisión de Figueras (Gerona) desde el día 5 de mayo. Igualmente, en la cárcel de Bilbao se encuentran desde la misma fecha Patricio Aguilar y Ricardo Ojembarrena, ambos vizcaínos. Otros cinco euskaldunes, Agustín Pérez, Xabi Muela, Agustín Insausti, Ernesto Varona y José María Dorronsoro, todos ellos objetores no-religiosos, permanecen libres pero en situación ilegal, pudiendo ser encarcelados en cualquier momento.

LA OBJECION NO EXISTE LEGALMENTE

En el Estado Español no existe «el delito» de la objeción de conciencia. Aquellas personas que rechazan el ejército y el servicio militar no pueden reconocer, siquiera, su propio «delito». En el momento de su detención son acusados por la ley de Negativa o por no presentarse a filas a su debido tiempo. No existe un criterio fijo y en cada plaza se funciona de un modo distinto.

Esta es la razón por la que algunos objetores no-religiosos están detenidos y a otros «se les deja estar», se les ignora durante un tiempo indefinido.

PIDEN UNA REGULACION SERIA

Magariños, gallego que se encontraba finalizando su servicio militar, se declaró objetor de conciencia e hizo campaña en favor de sus derechos en Madrid. Fue detenido un mes antes de la concesión de la amnistía, por lo que fue puesto en libertad con la condición de terminar su mili. Su libertad duró unas horas, ya que al negarse a reincorporarse a filas fue apresado de nuevo. Más tarde llegó la ampliación de la amnistía, el indulto del día de las Fuerzas Armadas... y Mogariños seguía en prisión. Algo más tarde se le dejó en libertad por motivos políticos sin especificar y por la solidaridad que se manifestó a nivel popular.

En una de estas manifestaciones pacíficas abogando por la libertad de Magariños, Urbano Fernández y Ernesto Varona —este último de Vitoria— en la que se pedía a su vez una ley que regulara su situación, los objetores presentaron un ultimatum al Gobierno: Si el día 30 de abril no se les dejaba libres, el 5 de mayo se presentarían voluntariamente para ser detenidos.

Los objetores no religiosos del Estado español, unos 33, se concentraron en tres capitales y se presentaron en los centros de reclutamiento de Vitoria, Bilbao y Barcelona. Su suerte fue desigual; a algunos de ellos se les concedió una prórroga, a

otros les dijeron que no existía sobre ellos ninguna orden de búsqueda y captura, y a otros, once, de los cuales tres eran vascos, fueron detenidos.

SI BUSCAN LA DETENCION, PASEN POR LA GUARDIA CIVIL

Los objetores de Bilbao, por solidaridad con los detenidos, se presentaron en los centros de reclutamiento de Vitoria y Bilbao y enviaron una instancia al Capitán General exigiendo la libertad de sus compañeros y, si ésta no fuera concedida por considerar que aquéllos habían cometido algún delito, una igualdad en el tratamiento de los objetores.

La instancia nunca fue contestada, y tras una semana en la que los objetores permanecieron encarcelados en el cuartel de Garellano, los militares, como toda respuesta, dijeron que «si buscan la detención, pasen por la Guardia Civil». Sólo dos de los manifestantes obedecieron la invitación, y de hecho fueron detenidos.

SE EMPIEZA A HABLAR DE OBJETORES

La primera vez que dos ciudadanos españoles se negaron a realizar el servicio

militar fue en 1958, y sus protagonistas fueron Testigos de Jehová. Los militares se quedaron aturridos, ya que nunca se había dado un caso similar.

El primero que se negó a entrar en filas sin pertenecer a los Testigos fue Beunza, en el año 1971. Era miembro de la Internacional de Resistentes a la Guerra y presentó un motivo religioso: era católico. En la Universidad comenzaron a organizarse grupos de apoyo y en la prensa apareció ya algo sobre este problema.

LOS TESTIGOS DE JEHOVA

Aunque el tema de este trabajo no está referido a ellos, no se les puede dejar de lado, ya que, pese a estar reconocida la libertad religiosa por el Gobierno español, llevan cumpliendo condenas desde el año 1958.

Entre 1958 y 1971, más de 500 testigos pasaron por la cárcel cumpliendo en total más de 1.000 años de prisión. Al no haber una ley que regulara los casos de negativa a la mili por motivos religiosos, se les condenaba por desobediencia durante dos años. Más tarde se les volvía a apresar, y esta vez, por tratarse de reincidencia en el mismo «delito» las penas eran mayores. Su suerte no mejoraba hasta que llegaban a la edad no-militar (los 38 años). Este sistema de «condenas en cadena» no era jurídico, ya que se condenaba más de una vez por el mismo delito, pero estuvo vigente hasta el año 1973.

«La guerra ha sido siempre un crimen contra la Humanidad, y nosotros pensamos que hoy en día un conflicto armado constituye un suicidio colectivo, pues, con los armamentos nucleares, se pone en peligro la existencia misma del planeta. Por lo tanto, nos negamos a colaborar con una institución como el Servicio Militar, cuyo fin esencial es su preparación». (Manifiesto de los objetores no-violentos vascos. 24-12-76.)

A nivel popular, el desconocimiento del tema objetores es terrible, hasta el punto de que se identifica a éstos con los Testigos de Jehová, a quienes su religión prohíbe la realización del servicio militar. Los objetores son personas que por cuestiones de conciencia (bien sean de tipo religioso, ético, filosófico, etc.) rechazan la violencia a un organismo como el ejército y por tanto se niegan a servir a la patria con las armas, pidiendo que el servicio militar pueda ser opcionalmente sustituido por un servicio civil de interés popular. El objetor es un revolucionario distinto a los que estamos acostumbrados a ver, y muchas veces incomprendido. El objetor no-violento piensa que hay vías pacifistas por las que lograr la justicia y la humanización del mundo.

Recientemente, los objetores de conciencia vascos redactaron un informe-propuesta que entregarán a los Parlamentarios para su discusión y regulación por las Cortes. Cuando tanto se ha hablado de la amnistía para los presos políticos; cuando el clamor popular ha logrado vaciar las cárceles para conseguir (aunque sólo sea eso) el extrañamiento, siete jóvenes vascos, objetores de conciencia, se encuentran encarcelados por defender una ideología diferente a la que rige en el Estado Español.

NUEVE DETENIDOS EN LEYRE

Nueve personas fueron detenidas y una treintena de carnets de identidad retirados por las fuerzas de la guardia civil, mientras la Diputación Foral con Amadeo Marco a la cabeza, asistía con toda solemnidad en Leyre a los funerales en memoria de los Reyes de Navarra.

Los afectados por las medidas de la Guardia Civil eran vecinos de los valles Urraul Alto y Lónguida que acudieron al monasterio para hacer llegar, una vez más, hasta los diputados su repulsa por la inmediata construcción del embalse pequeño de Lumbier, colocando pancartas y repartiendo unas hojas informativas.

tuvieron una postura pacífica, incluso ante el avasallamiento de la Guardia Civil, puesto que esa era su intención al acudir a Leyre. Protestan por la detención de unas personas sin poder probar la finalidad de su estancia en Leyre, cuando la Diputación había invitado al pueblo navarro a asistir a los actos religiosos. Repudian el miedo de la Diputación a oír a un pueblo que va a ser anegado por las aguas sin contar con él, reprimiéndosele en la defensa de sus derechos. Y lamentan finalmente tal actuación en unos momentos en los que tanto se habla de democracia.

En otro orden de cosas, y para cuando este ejemplar esté ya



Sin que mediase ningún tipo de enfrentamiento los vecinos fueron neutralizados a la llegada a los accesos de Leyre, retirándoseles las pancartas y convirtiéndoseles a no realizar ningún tipo de protesta bajo la amenaza de conducir a los detenidos a Pamplona. Posteriormente, concluido los actos oficiales se les pondría en libertad y se les devolverían los carnets.

Ante estos hechos se celebró una asamblea en Artieda y se emitió un comunicado en el que se pone de manifiesto que en todo momento los vecinos man-

a la venta, se habrá celebrado una reunión de los vecinos con asociaciones y partidos políticos con el fin de informarles y coordinar las futuras acciones de protesta encaminadas a buscar el apoyo de todo el pueblo de Navarra. Urge empezar a plantear el problema fuera de la zona afectada ya que antes de que finalice el año, la Diputación ha dispuesto que las obras del embalse se inicien, disponiendo para ello una partida de varios cientos de millones en el presupuesto de este año.

H.A.S.I.: dos en uno

El pasado sábado, día 2, quedó constituido el nuevo partido HASI (Herriko Alderdi Sozialista Iraultzailea). Ha surgido como consecuencia del proceso de convergencia y reagrupamiento de los partidos EHAS y Eusko Sozialistak, que se han autodisuelto para fundarse en el nuevo partido. Este agrupa en sí tanto a militantes de ambos partidos como a numerosos independientes. La presencia de estos últimos en la asamblea celebrada el sábado en Aretxabaleta fue del orden del 60 % de los 1.300 asistentes. Durante la reunión se recibieron numerosos telegramas de saludo al nuevo partido. Entre ellos se cuentan los de EIA, ETA-militar, Eusko Komunistak, P.T., LKI, OIC, PC de Euskadi, Movement de Unificació Marxista dels Països Catalans, junto a los remitidos por algunos firmantes de la Carta de Best, como el partido bretón UDB, el galés Cymru Goch, el gallego Unión do Povo Galego y el PSAN de Cataluña.

El nuevo partido HASI se define como independentista, socialista, revolucionario, abertzale y partidario de la reunificación de Euskadi. Según sus promotores, cuenta en la actualidad con un número de militantes que oscila entre los cuatro mil y cinco mil. En Euskadi Norte, sometido a un proceso más lento de reagrupamiento, el nuevo partido estará representado por el momento por EHAS, que impulsará la unificación en un solo partido de los diversos grupos políticos abertzales y socialistas que actúan en Iparralde, como son Jazar, Herriaren Alde, Ezkar Berri y otros.

En el comunicado fundamental, se indica que se inicia ahora el proceso constituyente auténtico, en el que se reelaborarán los puntos ideológicos y los planes de intervención sectorial. Sus promotores insisten que HASI es un grupo abierto a todos los puntos básicos de KAS y que sus límites están entre la socialdemocracia, con exclusión de la misma y los grupos radicales de izquierda, asimismo excluidos. No se rechazan alianzas con los partidos de clase.

Respecto a EIA, cuyo telegrama, junto con el de ETA-militar fue largamente aplaudido por los asistentes a Aretxabaleta, no se descarta una futura unificación con este partido, pero previamente habría que concretar por ambas partes las diferencias ideológicas que pueden existir entre ambos. Al referirse a la situación de HASI ante KAS, se considera que todo partido que acepte los cinco puntos mínimos de esta coordinadora forma parte de la misma, sin que sea necesaria una solicitud previa de integrarse en ella.

El nuevo partido se ha mostrado dispuesto a saltar inmediatamente al escenario de las actuaciones públicas y tomas de posición concretas ante iniciativas ya muy cercanas, como la Marcha de la Libertad. Considera que las elecciones municipales constituirán para HASI una auténtica prueba de fuego. Respecto a la solicitud de legalización, el ejecutivo de HASI será el que lo determine en el futuro. HASI propugna la utilización de medios políticos, aunque ello no implique la condena de la lucha armada a la que puedan recurrir otros grupos.

El nuevo partido no ha decidido aún cuál será su símbolo, pero lo compondrán los colores blanco, verde y rojo, junto con el puño y una estrella roja.

LA HOSTELERIA, EN HUELGA

Si la patronal se apresta a negociar con los trabajadores de Hostelería un nuevo pacto social que modifique el que está en vigor hasta el 31 de diciembre, los Sanfermines podrán transcurrir por el camino habitual.

En el momento de escribir, después de tres días de huelga parcial en Pamplona (el sábado fue total en Estella) los pequeños empresarios se iban a reunir en asamblea para estudiar las demandas de los trabajadores, económicas y sociales en su totalidad, para tratar luego de llegar a un acuerdo con los grandes. Al respecto, en una hoja informativa editada por la Comisión de la Asamblea de Hostelería se pedían disculpas a los autónomos y bares en régimen familiar por los graves daños económicos que les podía ocasionar la huelga y se les preguntaba si iban a «dejar que cuatro señores (Hotel Tres Reyes, Yoldi, Maisonnave y Alaiz) resuelvan solos en su provecho algo que afecta a todos».

Como es sabido, las razones que impulsaron a los trabajadores de este sector a denunciar el convenio en vigencia, se debe a que también el año anterior se ha negociado por estas fechas, aunque se firmara este en 1977, ya que es —así lo estiman— el momento en que más presión pueden hacer.

Durante los días de huelga parcial fueron detenidos 42 personas, de las cuales 12 lo fueron en lunes. Los treinta restantes ya habían sido puestos en libertad para ese día.

El pasado año, y también para presionar a la patronal así como para obtener el apoyo de las delegaciones de Trabajo y de Información y Turismo, se amagó con ir a la huelga. Posteriormente, la delegación emitiría un laudo que sería recurrido por la patronal y resuelto a favor de ésta. En el citado laudo la categoría octava, que afecta a un gran número de trabajadores, se le fijaba un sueldo de 20.225 pesetas. Ahora se piden 25.000 pesetas de sueldo base para los mayores de 18 años, y 18.000 para los menores de esa edad. Igualmente se reivindican, entre otras cosas, 30 días de vacaciones, 40 horas de jornada laboral de lunes a viernes y el cien por cien en caso de accidente o enfermedad.

Pese a ser esta la primera vez que este sector va a la huelga por reivindicaciones puramente laborales, ha dado una gran prueba de cohesión y unidad, hasta el punto de responder a la convocatoria alrededor de 2.000 trabajadores de los 4.000 que lo componen en toda Navarra.



DEMOCRATAS, ¡ FUERA !

Dos demócratas, Mariano Zufía, secretario general de EKA, y Jesús María Labayru, podrían ser echados del Consejo Foral Administrativo de Navarra, por haberse encerrado en el salón de sesiones de la Diputación para pedir la legalización de todos los partidos políticos y la amnistía total y denunciar la conculcación de varios derechos humanos, el mismo día en que el ministro español de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, entregaba en la sede de la ONU los instrumentos de ratificación de los pactos que tienen carácter vinculante y que obligan a que aquéllos sean respetados.

Para ello el consejero y decano del Colegio de Navarra de Abogados en Pamplona, señor Ruiz de Galarreta, elevó un ruego al vicepresidente de la Diputación, señor Amadeo Marco, para que se les aplicase el artículo 5 bis del Reglamento de Régimen Interior. En él se establece que "El Consejo Foral Administrativo podrá acordar la separación de su seno de cualquier Consejero elegido, previo informe de la Comisión Permanente, cuando concurra alguna causa que le haga notoriamente incompatible con el ejercicio de sus funciones. El expediente podrá iniciarse por la Comisión Permanente o a propuesta escrita de diez consejeros, como mínimo, y en él se oír al interesado. Para la adopción del acuerdo preferente se requiere conjuntamente los requisitos siguientes: a) Mayoría absoluta de los Vocales que integran el Pleno del Consejo. b) Voto favorable de las dos terceras partes de los Vocales asistentes a la sesión".

LA POLITICA DE LA DIPUTACION

El señor Ruiz de Galarreta entiende en su ruego que se les debe aplicar este artículo porque la "Diputación y el Con-

sejo Foral deben ser sagrados y ajenos a todo partidismo político" y porque "han pretendido politizar demagógicamente (sus) funciones".

Ese mismo consejero que pide la expulsión de sus compañeros, que reclamaban libertad y reconciliación (amnistía total) para todos los ciudadanos del Estado español, dimite de su cargo pocos días después de redactar el ruego porque "la voz popular ha repercutido en mi conciencia ciudadana". A la vez que afirma que "El Consejo Foral Administrativo de Navarra es una marioneta en manos de la Diputación" (pese a su sacralización). Que su ideología liberal se opone al "totalitarismo dictatorial" (sic), y que desde que llegó Franco hasta su muerte se puso un bozal.

En definitiva la tesis del decano coincide con el acuerdo adoptado por los diputados, tras el informe de Amadeo Marco, "que se siente muy honrado de estar a las órdenes del Caudillo Franco", al asegurar que la "Diputación no es palenque donde hayan de dirimirse contiendas ni reivindicaciones de tipo político que corresponden y justifican la actuación de los partidos". Diputados, algunos, y vicepresidente, que en las elecciones de septiembre de 1971 enviaron cartas a ciertos alcaldes con el sello de la Diputación para que apoyaran la candidatura de Ezponda y Les. "Querido alcalde; (...) Estos candidatos son los hombres adecuados, estamos obligados a apoyarles y hacer campaña para lograr su triunfo electoral. (...) Que no os sorprendan con otras candidaturas que no sean las de "LES Y EZPONDA", a las que hemos de apoyar con toda nuestra fe".

DEFECTOS DE FORMA

La incoación del expediente, de otra parte, adolece de varios defectos de forma. Como el mismo artículo 5 bis expli-

cita debe hacerse bien por la Permanente, bien a propuesta escrita de diez consejeros, cuando concurra alguna causa que le haga (al expedientado) **notoriamente incompatible con el ejercicio de sus funciones**, incompatibilidad que parece hacer referencia al desempeño de otros cargos además de el de consejero, más que a otras razones. Pues bien, contrariamente a lo previsto con los ruegos el del señor Ruiz de Galarreta en vez de leerse en el Pleno del Consejo Foral y de ser contestado por la Diputación, es tomado en consideración por ésta y enviado, junto con su acuerdo en el mismo sentido, a la Permanente, con la recomendación apenas velada de que "en su caso, pueda iniciar la tramitación del expediente". Cuando dicha facultad está reservada a la Permanente y a diez consejeros como mínimo, sin que tenga que mediar ningún tipo de recomendación digitalina.

Y la Permanente, que consta de 14 vocales y un presidente, adopta la decisión de incoarlo, sin quorum suficiente, si atendemos al espíritu del mismo artículo 5 bis que exige en el Pleno del Consejo la mayoría absoluta de los vocales que lo integran y al funcionamiento de las mismas Comisiones, incapacitadas para decidir cualquier cosa, si no asisten a las reuniones tres personas de las seis que las integran. A la sesión extraordinaria de la Permanente únicamente asistieron seis consejeros y el presidente, los que, evidentemente no constituyen la mayoría.

Por si el "buen hacer" de la Diputación no quedara claramente de manifiesto, las personas a las que se les abrió el expediente tuvieron notificación del mismo varios días después de que el acta de los acuerdos de la Permanente circulara fotocopiada por la calle y de que un periódico se hiciera eco de la noticia. Amén de tergiversaciones tales como que la bandera de Navarra, expuesta en el balcón, no llevaba escudo y otras del mismo cariz.



POR QUE «SE DISPARAN» LAS ARMAS

¿Cuántas veces hemos oído la frase de «se le disparó el arma»? Se ha repetido tanto este tópico que parece como si las armas tuvieran como finalidad el matar o herir de modo involuntario a su usuario o a los que le rodean. Es cuestión entonces de comprobar si la seguridad de un arma es eficaz o no.

Las armas más utilizadas cuentan con dos, tres y hasta cuatro dispositivos de seguridad.

Las armas más utilizadas en nuestro país cuentan con dos, tres y hasta cuatro dispositivos de seguridad, unos automáticos y otros que se accionan a voluntad. Una pistola reglamentaria, por ejemplo, está dotada de un seguro de cierre, un seguro de cargador y un tercero manual. El primero de ellos, el de cierre, bloquea el mecanismo de disparo si el arma no está bien cerrada; el segundo consiste en un dispositivo que impide el que pueda dispararse un proyectil que haya podido quedar en la recámara, una vez retirado el cargador. El segundo manual se trata de una aleta que puede moverse a voluntad con el pulgar, colocándola o no en posición de bloqueo. Algunas pistolas, además, constan de un diente inter-

medio en el recorrido del percutor, que impide que éste golpee la aguja y provoque así el disparo en caso de que el percutor, por error, no llegue a montarse. Los revólveres, en cambio, no presentan tantos dispositivos de seguridad, ya que cuentan sólo con el manual.

En cuanto al subfusil 70-B, que utiliza munición de calibre 9-Parabellum, cuenta con un seguro de inercia, un seguro de percusión y el seguro manual. El seguro de inercia utilizado por este modelo de subfusil supera en mucho al de su antecesor alemán Z-45, por cuanto impide que el arma se dispare por acción de un golpe o de movimientos bruscos. El subfusil ofrece, pues, la máxima seguridad cuando

el cerrojo tapa la ventana de expulsión de las cápsulas y, por el contrario, la seguridad es mínima cuando la ventana aparece vacía, ya que esto indica que el arma está montada, con sólo la posibilidad de bloquearla con el seguro manual.

El fusil, en cambio, ofrece pocas garantías de seguridad, ya que puede dispararse incluso en el caso de que el percutor esté abatido.

De todo ello se deduce que las armas, destinadas a ser peligrosas, cuentan con los suficientes dispositivos de seguridad como para ser controladas, por lo que sólo la negligencia o la voluntad de utilizarlas en todo su poder pueden dispararlas. Las armas no «se disparan» solas, ni es el diablo quien las carga.

- Gritos de «Dimisión o resolución» ante la Casa Consistorial.
- La Asociación de Vecinos considera que el problema sanitario en Tafalla se encuentra «al rojo vivo».

Tras once años de papeleo burocrático, de actuaciones ineficaces por parte del Ayuntamiento y de trabas económicas con las que se justifica el INP, sigue sin crearse el Dispensario. Esto afecta a más de 45.000 personas de la zona de Tafalla, que deben desplazarse a Pamplona para el más mínimo incidente, desde un análisis de sangre, una radiografía, hasta los servicios de ginecología y partos.

Tres Titulares de Medicina General, un pediatra, un odontólogo, un traumatólogo y un oculista son insuficientes para atender a una población de 10.000 habitantes y un total de 15.000 cartillas de la Seguridad Social.

Todas las movilizaciones populares, que culminaron con un encierro en las oficinas del INP y con una sesión extraordinaria del Ayuntamiento, seguida con altavoces por más de 3.000 personas, sirvieron para que la Comisión de Inversores del INP se reuniera, tras seis meses de inactividad, para acordar la compra de los locales necesarios. Esta compra debía celebrarse en breve plazo, pero ante el aumento del precio en un 20 % por parte del propietario las gestiones se han paralizado.

La Asociación de Vecinos convocó una Asamblea General en la que el punto clave era este tema. Más de mil personas llenaban el Frontón Ereta, allí el Presidente de la Asociación y miembros de la Comisión de Sanidad informo de las gestiones realizadas. Después de muchas pre-

siones el propietario ha mantenido el mismo precio para los locales del dispensario por lo que el 20 % será sólo para las oficinas. La comisión se preguntaba indignada cómo el INP puede alegar que no tendrá locales por esas 800.000 pesetas de diferencia entre el presupuesto aprobado y el actual. «No justificamos la subida. Puede que el propietario, en beneficio particular, quiera aprovecharse de la presión de todo el pueblo, pero tampoco esa cantidad debe paralizar la construcción del dispensario y seguir manteniendo a Tafalla en tan desastrosas condiciones sanitarias».

En la misma asamblea dos representantes de las empresas más importantes de Tafalla (V. Luzuriaga y Armendáriz, S. L.) leyeron sus respectivos comunicados aprobados en Asamblea. El comunicado de los trabajadores de Armendáriz insistía en la dimisión del Ayuntamiento como forma de presionar a organismos superiores. El de V. Luzuriaga lo enfocaba más a nivel comarcal, exigiendo soluciones eficaces y advirtiendo que están dispuestos a cualquier acción para solucionarlo.

Al finalizar se propuso una marcha hasta la Plaza para entregar al Alcalde un escrito con los acuerdos tomados:

- «1. Ha finalizado el plazo de compra de los locales que se dio en la sesión extraordinaria.
2. Esta Asociación está dispuesta a realizar cuantas acciones sean necesarias para conseguir en breve plazo el dispensario.
3. Que el Ayuntamiento se vuelva a plantear su posible dimisión ya que aunque sabemos que existen problemas y gra-

ves, éste, que es gravísimo, son incapaces de resolverlo.»

Después de hablar con el Alcalde y de entregarle este escrito, la comisión bajó a la Plaza para informar a los allí concentrados.

El alcalde había apuntado la posibilidad de que la Comisión de Inversores del INP no se reuniera el día 4 sino el 11, por «estar los nombramientos del nuevo gabinete ministerial». La única solución apuntada por el alcalde era «que cada vecino aportara 100 pesetas para así adelantar las 800.000 pesetas que suponen el aumento de precio».

La comisión, indignada, se pregunta si al INP no le basta con los 40 millones que se cotizan anualmente en Tafalla. Ante estos resultados la gente reunida gritaba: «Resolución o dimisión».

Los ánimos se encuentran además exaltados tras los daños que ha ocasionado la tormenta y consiguientes inundaciones del día 28, sobre todo en el barrio de las «Casas Baratas», donde la inundación provocada por el Barranco de Abaco no se hubiera producido si el Ayuntamiento, avisado por anteriores inundaciones, hubiera ordenado la ampliación del cauce de dicho barranco.

La Asociación de Vecinos Tubal ha convocado a todo el mundo para la sesión del Ayuntamiento del día 11, aclarando que la posición de esta Corporación es sólo de presión, como máximo representante del pueblo ante la Seguridad Social. Se propuso también la celebración de Asambleas en los centros de trabajo para tomar posturas ante el INP, único responsable de esta situación sanitaria.

VITORIA: HACIA LA DESCENTRALIZACIÓN MUNICIPAL

La inauguración de los locales sociales de la Asociación de Vecinos de Zaramaga, el mayor barrio vitoriano (con 30.000 habitantes) y la conferencia en esos mismos locales, en el último día de junio, de Miguel Arriaga Landeta, de la Asociación de Vecinos de Recaldeberri (Bilbao), ha supuesto todo un paradigma de lo que es y ha sido el movimiento asociacionista en los barrios vitorianos. Esta nueva situación ha influido para que los 2.000 familias del nuevo polígono de Arambizcarra reclamen judicialmente las numerosas deficiencias de urbanización y edificación a promotores y constructores. En este despertar de los barrios ha nacido una nueva política municipal con el objeto de organizar una descentralización administrativa, que tiene su más claro ejemplo en el funcionamiento, desde hace unos meses, de una oficina municipal en el barrio de Adurza.



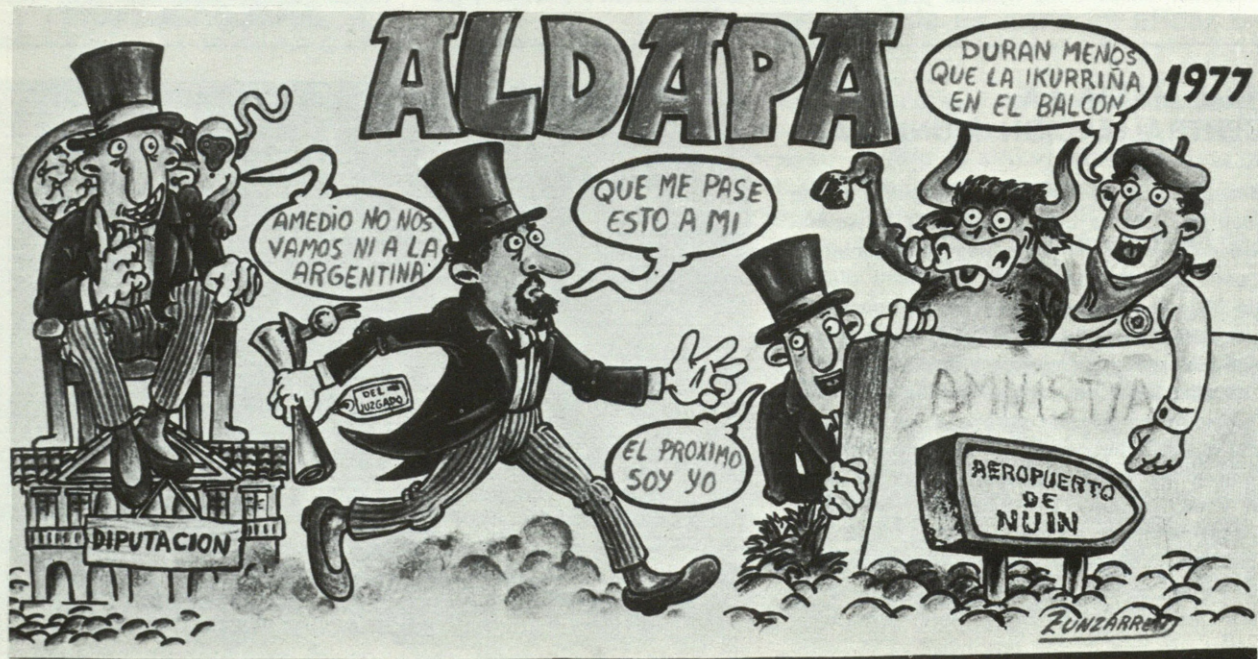
ZURRACAPOTE POLITICO

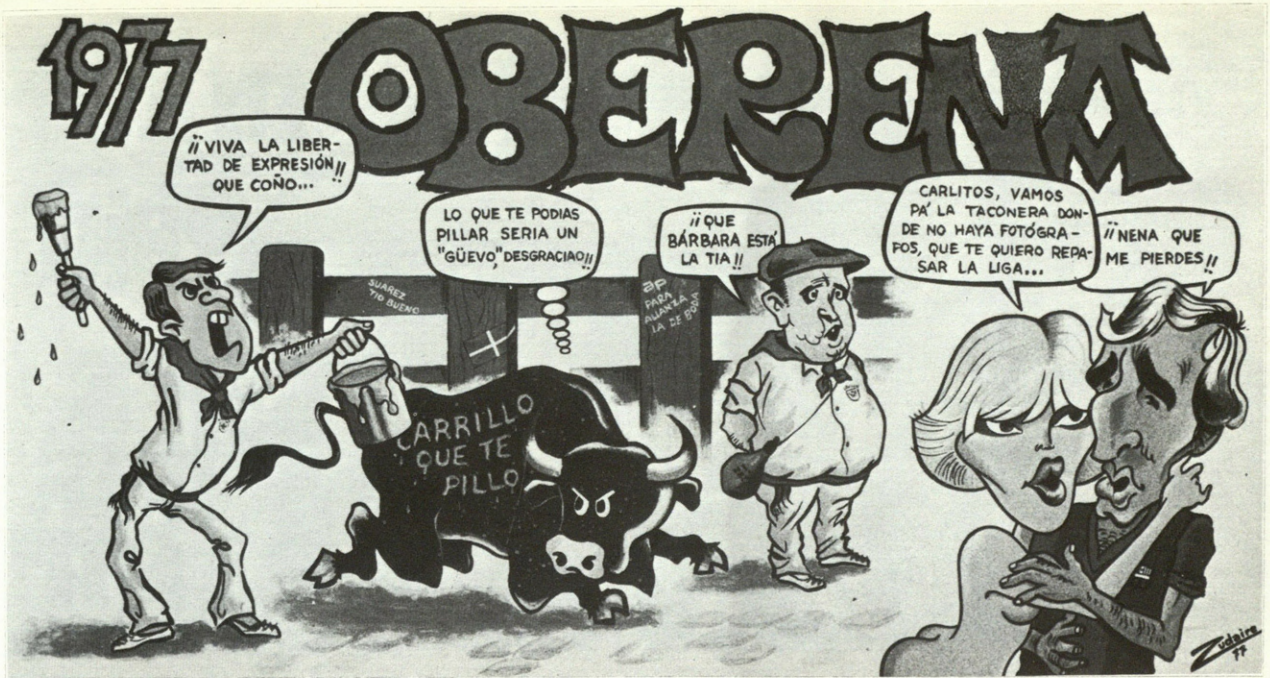
San Fermín era un preso político de la época al que le llegó tarde la amnistía y le cortaron la cabeza.»

(Miguel Javier Urmeneta, en su conferencia a las peñas Sanfermineras.)

¡Viva San Fermín! Estos Carteles de las Peñas son el símbolo de la memoria popular que año tras año —incluida la sañuda dictadura— con verdadero ingenio ha criticado la política ciudadana. No es una novedad, por muchos tioros y troyanos que ahora se desgarran las vestiduras, que la política encontró su más acerba crítica en los sanfermines. ¿Quién no recuerda las múltiples coplas de las fiestas? Por

ejemplo aquella de los años sesenta, cuando era obispo monseñor Enrique Delgado Gómez que en la plaza de toros el sol en pleno cantó: «tres cosas hay en Pamplona, que no las quiere ni Dios, el Obispo, Su Excelencia y el señor Gobernador (entonces Queipo de Llano)». Los Sanfermines siguen siendo la explosión más espontánea del sentir del pueblo navarro. Estos Carteles no necesitan comentario.









200 AÑOS DE HISTORIA Y LA PIQUETA

Ciertos círculos progresistas del Valle de Baztán no pueden ocultar su inquietud por el futuro de la casa del virrey de Nueva Granada, Pedro Mendinueta y Muzquiz, cuya vida ha merecido ser divulgada en uno de los opúsculos que edita la Diputación Foral de Navarra sobre temas de cultura popular. Casa que fue calificada de «solariega y antigua del valle» hace la friolera de más de doscientos años.



La casa del virrey mereció la atención de la DFN.

La vetustez de la casa del virrey se remonta a principios del siglo XVIII, hacia 1715 aproximadamente. Y el hecho de que haya recibido este nombre se debe a que uno de sus propietarios, don Pedro Mendinueta y Muzquiz, nacido en 1736, fue nombrado virrey de Nueva Granada por Carlos IV. Anteriormente Carlos III le había concedido el hábito de Santiago. Y en 1816 era promovido al grado de capitán general por Fernando VII.

Pues bien, ese edificio que constituye un retazo de la historia de Elizondo, así reconocido por la Diputación Foral de Navarra en la portada del citado opúsculo (ver fotografía), pudiera ser derruido. Hasta la fecha el temor se fundamenta sobre especulaciones.

ALARMA

Las especulaciones se han iniciado desde que se tuviera conocimiento de que el edificio fue adquirido por el teniente de alcalde del valle, don Federico Valencia Leoz, en tres millones de pesetas, según los rumores extendidos. Aunque, se precisa, no es esa la cifra inscrita ante notario. Cuestión esta última que no sorprende a nadie, por lo baladí, ya que es norma usual y comunmente aceptada en las transacciones de esta índole.

La adquisición, por otra parte, no sería motivo de ninguna disquisición si en la huerta, adjunta a la casa, el mismo teniente de alcalde no estuviera levantando ya un edificio, con todos los pronunciamientos favorables, que le

restará prestancia.

Efectivamente, anteriormente la casa del virrey no formaba parte del acervo cultural del ayuntamiento, sino que era propiedad de un particular que la tenía arrendada a varios inquilinos, el último de los cuales la ha abandonado recientemente, tras ser indemnizado con una cantidad que se estima en las doscientas mil pesetas.

Ambos hechos, la manifiesta despreocupación por restarle panorámica y vistosidad al edificio, así como la marcha de los inquilinos, han sido motivo de alarma entre algunos baztaneses conocedores de la riqueza que encierra y de la arbitrariedad con que, en ocasiones, se toman decisiones en el Ayuntamiento.

Se recuerda cómo mientras a algunas casas se ha obligado a construir un pozo séptico —por ejemplo—, exigencia que recoge la legislación del Ministerio de la Vivienda, no se ha hecho lo propio con la que está levantando el señor Valencia Leoz, porque las leyes del Baztán nada dicen al respecto.

El «affaire» de la Casa de Misericordia inscrito por el ayuntamiento en el registro de la propiedad a su nombre, en contra de la opinión de los baztaneses que entienden que no tiene otro dueño que sus albaceas y el valle, es

Una perspectiva que perderá.



Foto superior.—El edificio en construcción del teniente de alcalde.

Foto inferior.—La fachada.

otra de las razones por las que miran con una cierta desconfianza hacia las autoridades locales, que pudieran conceder la licencia de obras —aún no solicitada— sin paramientos en lo que esta decisión supondría. Estimando, de otra parte, que los actuales concejales con el alcalde al frente don Julio Iturralde, podrían muy bien ser renovados en las próximas elecciones municipales. Al menos, aquellos que, de alguna manera, han destacado, y no, precisamente, en defensa de los intereses de sus conciudadanos.

EXPEDIENTE

Eventualmente, y en previsión de que sus temores se convirtieran en realidad, se estudia la posibilidad de incoar un expediente que podría ser remitido bien a la Institución Príncipe de Viana, dependiente de la Diputación de Navarra, bien a la Academia San Fernando de Bellas Artes, en el supuesto de que la primera institución, que se cree que tiene atribuciones suficientes, no se hiciera cargo del mismo. En base a este expediente, el ayuntamiento si así lo estima, puede paralizar las obras. Esta corporación u otra más democrática a priori.

Pero, en definitiva, quien tiene la última palabra es el segundo teniente de alcalde del valle de quien no se conocen cuáles son los proyectos que tiene. Puede que todo se quede en un fuego fatuo y en sospechas infundadas. Con lo cual, a la postre, todos saldrían ganando.

El desafío vasco

En recuerdo de Eduardo Moreno Bergareche, secuestrado y muerto el 23 de julio del pasado año.

No resulta difícil clasificar en Euskadi los partidos políticos, en el periodo del nacionalismo histórico (finales del s. XIX incluso primera mitad del XX), utilizando como criterios la reivindicación nacional y la lucha de clases. En un lado estaban los partidos marxistas. Su base sociológica, es decir el proletariado industrial, provenía de la inmigración. Sus planteamientos no asumían, en líneas generales, la cuestión nacional vasca. En el otro se podían situar los partidos nacionalistas vascos. La burguesía media y pequeña y la población rural, dominaban también en líneas generales su base, limitada a los sectores autóctonos. Repudiaban todo planteamiento marxista.

Hoy la situación ha variado. A nivel ideológico, tiende a producirse la confluencia entre los factores nación-lucha de clases. Partidos de reciente aparición, los analizan como dos caras de una misma moneda. La existencia en la actualidad de un proletariado poderoso y autóctono y la predisposición a integrarse, por parte de amplios sectores de la inmigración, así como en general la evolución histórica, factores económicos, culturales y sociales, la común opresión sufrida, la represión que se ejerce sobre ambos, mueve la unión de contrarios, que constituyen la reivindicación nacional y la lucha de clases. Se tiende a la síntesis, que sobre más o menos podríamos formular: «no a un proletariado desnacionalizado; no a una nación fuera de la lucha de clases».

Quizás la tendencia hacia aquella síntesis constituya un fenómeno característico en Euskadi. Lo cierto es que el fenómeno se exterioriza, entre otros campos, en el de las alianzas nacionales y de clases. La alianza se produce siempre dentro del marco nacional. El marco no varía. Lo que varían son los condicionamientos de clase que dan lugar a los distintos tipos de alianzas. Enumeramos:

a) El Gobierno Vasco. Agrupa al PNV, ANV, PSOE y Acción Republicana de Euskadi.

b) El Compromiso Autonómico. Compromiso cara a las próximas Cortes entre PNV, ANV, ESB, ESEI, PSOE y PCE.

c) El Frente Autonómico. Alianza electoralista entre PNV, ESEI y PSOE.

d) El Euskal Erakunde Erritarrak. Instancia unitaria constituida por los partidos socialistas revolucionarios, incluye tanto a los independentistas integrados en la Coordinadora de Partidos Socialistas Abertzales (KAS), o sea a EIA, LAI y EHAS, como a los comités nacionales de los de ámbito estatal, a saber, MC, ORT, ETA VILCR, OIC, PT y EK.

e) Euskadiko Eskerra. Alianza electoralista apoyada por EIA y MC.

Como vemos, la antinomia abertzalismo-sucursalismo aparece superada a nivel de alianzas tácticas. Las mismas alianzas evidencian el peso del factor nacional en el tablero de los partidos.

La correlación de fuerzas arroja un equilibrio distinto en Euskadi. Las líneas ideológicas que en la oposición del estado son dominantes, aquí por ejemplo son minoritarias y viceversa. Pero la diferenciación no se plantea solamente a nivel del Estado, sino que se produce, creo yo, en relación con el panorama europeo en su totalidad.

Más de quince huelgas generales de carácter político, contadas a partir de diciembre del 74 (bajo el estado de excepción, bajo la ley de prevención del terrorismo, frente al «proceso democratizador») un sinnúmero de manifestaciones y otras movilizaciones de carácter general demuestran, por no entrar en detalles, la fuerza y el arraigo de organizaciones y partidos ubicados en el sector socialista revolucionario y concretamente de las abertzales. Y no puede hablarse de política en Euskadi ignorando la presencia ETA. ETA resulta una pieza necesaria para comprender el fenómeno vasco.

El PNV y el PSOE han ganado las recientes elecciones, seguidos en tercer lugar por la coalición Euskadiko Eskerra.

El PSOE, a diferencia del PC, se ha presentado con postulados autonomistas. Esta ha sido una de las bazas para su éxito. Ahora bien, no faltan aquí quienes contemplan las presentes elecciones como un simple instrumento más que se ha querido poner en manos de la derecha para desplazar a la izquierda vasca. A la derecha se le ha entregado la baraja entera, para que acuda al juego, mientras que a la izquierda, reprimida, presa o exiliada, sin derecho a expresarse, sin derecho de asociación y reunión, no se le ha dado una mínima oportunidad real. Allende el Pirineo se reconoce el derecho de voto a partir de los 18 años de edad. En las elecciones españolas solamente se ha permitido votar a partir de los 21. De este modo se ha excluido un sector numéricamente cuantitativo y de indudable incidencia en la política real. La situación resulta especialmente significativa en Euskadi, donde este sector ha tenido un papel fundamental en la lucha contra el franquismo. El primer vasco condenado a muerte en el desarrollo político que surge de los años 60 tenía 19 años de edad. Y el último apenas había cumplido los 21 cuando fue llevado al pelotón. Me refiero a Iñaki Sarasqueta

y a Txiki. Son incontables los jóvenes menores de 21 años que conocieron los malos tratos, las detenciones, las cárceles, las condenas a cadena perpetua, los sumarísimos de guerra, el exilio, la lucha clandestina, el impacto en su carne de las armas de fuego. Ellos mantuvieron viva la llama de la rebelión y la conciencia política en el pueblo. La ausencia de este sector del juego electoral va a acrecentar el desfase en Euskadi entre la política parlamentaria y la política real. Pero lo que más va a incidir en este desfase es la no legalización de los partidos a la izquierda del PC. Los resultados electorales no reflejan en Euskadi el poder político real. Ni el desarrollo político vasco parece marcar una tendencia que encaje demasiado en la línea del parlamentarismo actual.

El «despegue» que supone la legalización para los partidos beneficiarios puede estar incidiendo en la correlación de las fuerzas dentro de la oposición en Euskadi. Pero la oposición entre la derecha, unida a partidos moderados, por un lado, y la izquierda revolucionaria por el otro, se está perfilando con bastante nitidez. El régimen, entre tanto, no puede asumir las aspiraciones populares en Euskadi. La dinámica rupturista no parece interrumpida. Ni la derecha, ni los partidos moderados asumen aquellas aspiraciones. Y dejo sin abordar el tema económico...

Euskadi viene marcando una línea de conquistas populares. Pueden analizarse los últimos cambios, por los sectores pro gubernamentales como simples concesiones. Puede pensarse que el régimen ha evolucionado por su propia conveniencia. Pero hay una conquista clara arrancada contra su voluntad. La negativa del régimen a liberar los políticos presos, ha quedado suficientemente acreditada, ante todos, a través de las diversas fases por las que ha venido atravesando el proceso de amnistía. Quizás hayan sido estas excarcelaciones, arrancadas preso a preso, la única conquista manifiesta e inequívoca, del pueblo contra el régimen, en los últimos cuarenta años.

Euskadi se ha marcado a sí mismo un precedente, y una dinámica. Y lo ha marcado para las demás naciones del estado. Las movilizaciones pro amnistía constituyen un ejemplo de cómo el pueblo puede lograr sus reivindicaciones por cauces distintos a los previstos por el sistema.

¿Homologación de la situación política vasca a la del resto del estado? ¿Vía rupturista de conquistas populares? Aquí radica el desafío vasco. La apuesta histórica que el futuro de Euskadi habrá de decidir.

Miguel de CASTELLS ARTECHE

DEMOKRAZIAN PULUNPAKA

HITZEN DEMOKRAZIA

Frankismo ondorengo eskuin berriak, gobernamendu zaharraren seme eta primuak garaitu egin du. Berak berriz ere. Haute-sontzi bezperetan, hertsatzaileen ekintza, salbaiki basatiki areagotua gure herrian, zenbait preso politiko barnean eta herbestera itzultzea zailtxo agertzen zitzaigula. Lege Elektoralak bera, gobernamolde faxistaren ondorio berriztatua genuen eta dugu. Eskuin garaipen horren ondorioz oraingo instituzioen jarraipena eta kontrol sozialaren tresnak (erreprezio ideologikoa makilena baino gehiago) indarberrituak irten direla pentsa lezake.

Ez da berdin gertatzen ezkerrek geroaz egin dituen buruxuritze eta proiektuez; haren aztorapenak hunkitu, jo dute, botozun joan eta kamus, biluzgorririk, etorri denean iruzur honetan. Hor dago, besteren artean, Gregorio Etxabek, Hauteskunde ondoren deklaratu, hategia, «Euskadiko Ezkerrarekiko» afinitateaz, ezker abertzalearen batzeko ahalbidetaz etabarrez mintzo izan duenean. Mondragoen eta beste lekutan edukitako botu gutti eragipena, nonbait, Gipuzkoa osoan G.U.-delakoaren atzetik. Halaber beste taldeek batasuneruntz jotzea, ORAIN, beharrezkotzat joko baitute. Orain, hauteskunde hauetako gertakari eta oroimena berria dugularik: PSOE eta PNV «Zentro»aren atzetik Araban, «Euskadiko Ezkerra» eta PCE-orpo- orpo- A.P.-delakoaren atzetik, Nafarroan berriz EKA bederatzigarren lekuan, eta AET (ORT beraz) seigarrenean «Alianza Foral» eta UAN-en atzetik, «Alianza Foral» laugarren indarra dugularik Nafarroan.

UDALETXEAK SALTAGAILU

Iduriz, batasun honen demak Municipal Hauteskundeetan ditugu. Bitarteko eperako, oraingo Legedi Elektoralak posibleztatu dituen botuez baliatuz, oraingo udaletxeetako kargudun guztien balio gabe uztea eskabidetu dute zenbait. Oraingo lekeition, soilik, bete dute beharkuntza hau. Basaurin ere baina salbuespen batekin: Albo jauna, tiroz hil izan zen hanga alkate-ohiaren anaia. «Alkateen Taldekoek» ez dute deusik egin oraingo. Eta erabaki eztabaidagarria dateke norabidetzea. Udaletxe erdi-demokratiko batek, oraingo Elektzioen botuez erdietsia esan nahi dugu, Municipal Hauteskundeak prestatzeko eta haren autura moldatzeko dituzkeen posibilitatez, orot erazten dugu, bakarrik. Oraingo garailek geroan ere garaitbidean eta «Zentroa» nagusi espainiar estatuan.

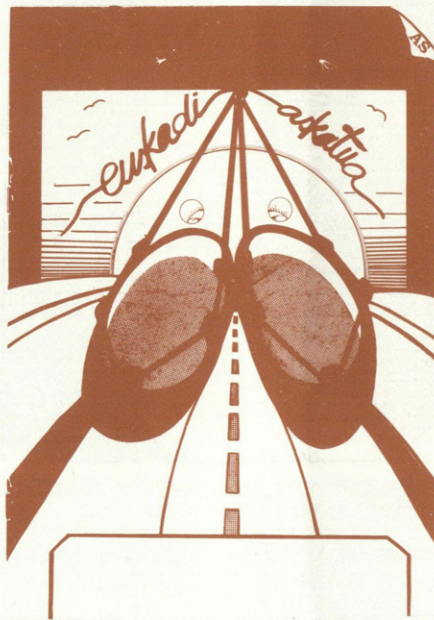
Municipal Hauteskunde garrantzia ez datza hortan bakarrik. Euskal Herriari gagozkiolarik Estatutoa dukegu hurren urratsa. Eta Lizarrako Estatutoaren Aurreproiektuan (1933.ean bozketaz herriak onhartua) Udaletxeak ditugu zutabe eta oinharri. Beraiek, solas egin, eztabaidatu eta onhartzeko aukera zedukaten herriaren bozketa beharrik izan gabe. Udaletxeetan Lehenta-

sunak Estatutoa eta Estatutomoldea ekartzen duke, beraz.

NAHIKIDE EZ DA ADISKIDE

Bainan egungo ingurune politikoan noraino gindaramatzitekeen Municipal Hauteskundeek luzamendutan ibili gabe Estatuto moetak ditugu lehenbiziko arazoa, gure nazional nortasuna defenditzean. Españako Gortetan erabakiko den euskaldunen gobernamoldea, Estatuto posiblea kasu honetan, ez dago berdin tajutua, noski, parlamentario guztiontzat.

Egia da, Jaime Ignacio del Burgo, Senaturako botu gehien atera zuenak Nafarroan, eginiko deklarazioak; Nafarroa ez dela Euskadi, foral autonomia Nafarroarako... ez dutela inor harritu. Horren ezaguna baitzen honen pentsamoldea. Beste kasutan, damurik, ez da hala izaten.



Aipaturikako kasuan, eskuinaren kasuan, argi eta aratz dago, errejio mailan funtsaturikako Estatuto bat defendi dezaketela, ahalik eta zatiketa gehien sortzen eta sartzen «errejio» berean («Nafarroa ez da Euskadi» etabar). Hauetaz España zatietara eta orain dagoen egitura probintziala Jaingoak edo Naturak emanikako zerbait dugu.

Beste zenbaitentzat, oster, Euskal Herria nazionalitate edo nazio bat (berdin bedi nahi den kasurako) dugu eta horren gain eraikitzen da Euskal Herriak duen beregain izateko eskubidea. Beste hitzetan esateko, benetako autodeterminazio-prozesu batetan herriak eman dezaken hautabidea. Ez dago horren garbi, ordea, Nafarroarekiko zenbait alderdik duen jokaera. Teori mailan aldarrikatzen dena noraino egiaztatu du praktikak guttiago oraindik. Eta

zenbait geroak bakarrik iradokiko dio, agian.

Kondizio horietan zernahi Estatutoak ekar dezakeen arriskurik nagusia beregaitasun aldeko bidea behaztopatzea litzateke. Hori gaintzeko bidea Estatuko beste herriekiko berdintasun oinharrian eginikako akordioa dateke, gailegoek federal paktuaz hitz egin dutenez, Bestenaz Zentral Botereak azken hitza balu ezin daitete ezertaz mintzatu zeren eta nazional eskubideen lehen eskabidea agintea baita. Euskaldunen nortasunari dagokion aginteak berriz, autodeterminazioaren baldintzak ezarri beharko ditu, elkar solidaritatean, independentistak eta federalistak, hautabide libre eta kontziente baten aitzinean jar gaitzaten. Horrek suposatuko luke, oraingo egoera baldintzapetu eta desjabetuari aurka egitea lehenik. Eta hortan legoke, beharbada, Estatutoaren funtzioa.

JAUZIKA

Eskabide nazionalen mailan jadanik dagoen ekintza Askatasunaren Ibilaldia dugu. Proiektuak dio lura leku ezberdinetan hasteko (Zarautz, Gernika, Lodosa eta Agurain) uztailaren 2.ean eta Irunean agorri-laren 28.ean amaitzeko. Ezarritako eskakizunetan haur ditugu: Amnistia Orokorra, Zigor-Sailen Deuseztatzea, Gure Nazio Nortasunaren Ezagutza-euskararen ofizialkidesatuna, euskal unibertsitatea... eta Autonomi Estatutoa: Autodeterminaziorako lehen pausua, antolatzaileek jarri dutenez. Guzti hau benetan baledi aurrerakada jator bat suposa lezake gure herriko prozesuan. Egitan mintzaldiak etabar antolatuko balira ibilaldiaren zehar; mila lagun inguru kolumna bakoitzean eta hamabost kilometro egina egunero hilabete baten zehar ez da txantxetan ibiltzeko. Jakiteke dago berriz, nazional arazoaren langintzan, esan dutena beren kazetan eginen duten. Jakiteke dago ere alderdien kontrako hartutako jarreteretan ez ote da beste zerbait gehiago. Catalunyan egin zenean, alderdi orok hartu zuen parte eta abertzale jitea garbi aski gelditu zen (Esan dezagun, kasu batez, «Compagnys» zela horrelako kolumna baten izena). Hemen ororen eskutan legoke aritzea eta Autonomi Estatutoaren pondua azpimarkatu, benetan autodeterminazio eskubiderako lehen pausuan bihur dadin.

Ekintza honen mugak haseratik ezarritak daudela usteetan nago. Fidel-ek zionez «iraultzak ez dira esportatzen» eta Catalunyan horrenbeste ondorio eman duen jokamoldea proposena ez izan Euskal Herriarako gerta dakiguke. Eta hau homeni da aldarrikatzea zenbait iluminatuek hemen dagoen benetako egoerari jaramonik egin gabe gure lelotasuna eta politikaz jakin-eza gure ahistorizismo paleolitikoa, goitik beheitik, azpimarkatzen digutenean «Catalunya» ezarriaz ereduz. Hanpuruskerian erosi gabe, nazioartekotasunean, gure indarrekiko batikpat fidantza osoa gordeaz, berriz, askeago, jabeago izan gaitzek geroan.

NADIE LO INAUGURO

Setenta y cuatro años después de su construcción, costeada por las aportaciones del pueblo navarro, el Monumento a los Fueros espera a que definitivamente el primer presidente de una Diputación o Ayuntamiento democrático decida de una vez inaugurar un monumento que simboliza el rechazo del pueblo contra un nuevo intento de recorte de su autonomía foral, a pesar de que para 1893 estuviera bastante capitidisminuida.

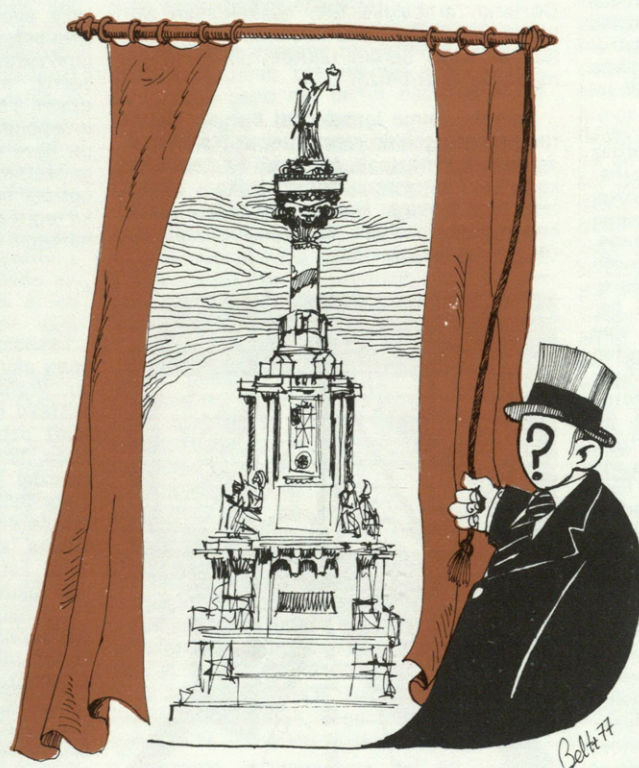
LA GAMAZADA

Los fueros quiere quitar con sus proyectos Gamazo, y esto consentir no debe jamás el pueblo navarro.

(jota popular)

En mayo de 1893, Gamazo, ministro de Hacienda, en el proyecto de presupuestos decide aplicar por iniciativa unilateral las mismas contribuciones a Navarra que al resto de las provincias. La reacción fue inmediata. A la Diputación llegaron protestas de todos los puntos de la geografía navarra. Y a tal punto llegó la repulsa que la misma Diputación convocó en Pamplona a una manifestación para protestar ante el gobernador civil.

Representantes de las ciudades, villas, pueblos y aldeas de la provincia se darían cita en la capital el 4 de junio. A las tres de



la tarde abarrotada la Plaza del Castillo, la cabeza de la manifestación se pondría en marcha descendiendo por la calle Chapitela para continuar por Mercaderes, plaza del Ayuntamiento, San Saturnino, Mayor y Taconera, hasta alcanzar el paseo Valencia, en cuyas inmediaciones se situaba entonces el Gobierno. Alentados por los gritos y las pancartas representantés de la Corporación Foral y de las Merindades presentaron ante el Gobernador Civil una enérgica y firme protesta.

LA INICIATIVA DEL MONUMENTO

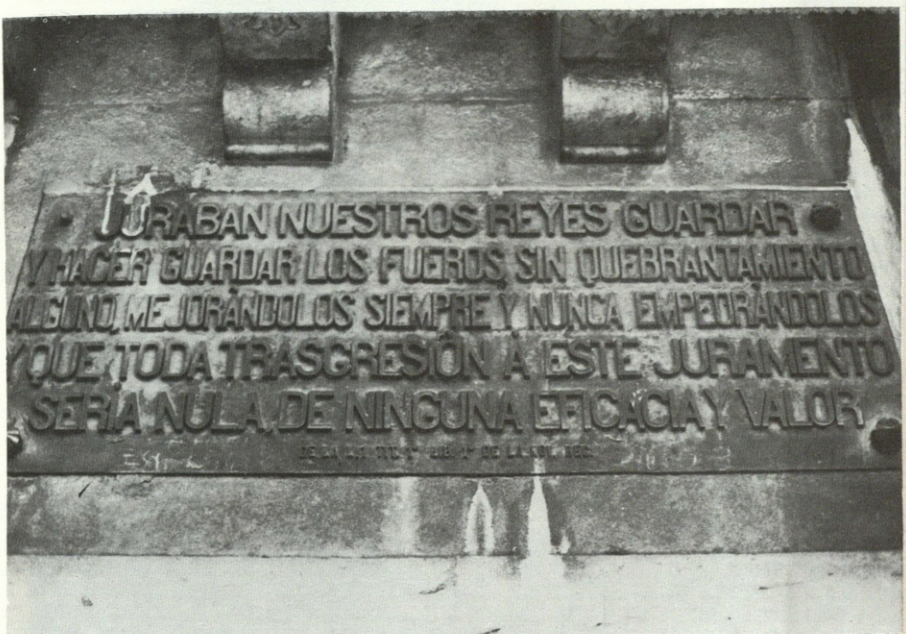
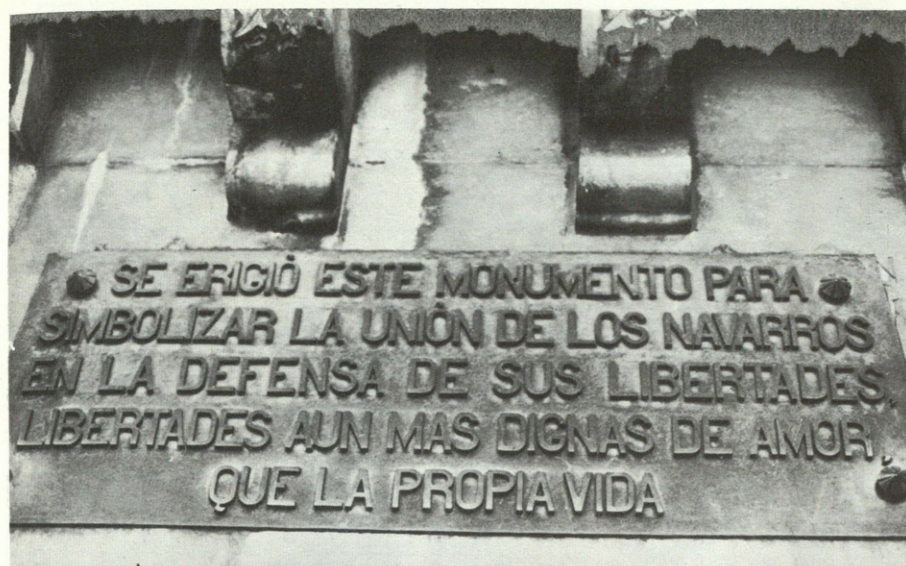
Varios días después continuaba el espíritu contestatario. Había que plasmar aquel sentimiento en algo perdurable que simbolizase ese rechazo, la defensa de los Fueros y que recordase a todos la necesidad de su defensa. El catalizador de todo esto surgió en un artículo publicado en la prensa pamplonesa. La idea fue acogida con entusiasmo e inmediatamente se fijaron las fórmulas de suscripción: cuota mínima de veinticinco céntimos y máxima

de veinticinco duros. Sólo se admitirían mayores donativos de sociedades, entidades bancarias, ayuntamientos y residentes en el extranjero. Se invitó a los arquitectos navarros a presentar los correspondientes proyectos para aprobarse finalmente el de Manuel Martínez Ubago.

AL FINAL SE OLVIDARON

La obra, a los diez años de la maniobra de Gamazo, quedó concluida. Se pensó y se preparó la ceremonia de inauguración, hasta se acuñaron medallas conmemorativas del acto, pero el tiempo fue pasando y ya nadie se acordó incomprensiblemente de dar remate final a aquel acto que aglutinó a todos en torno a sus fueros. Nadie ha aclarado los motivos de aquella decisión de las autoridades: se apuntó alguna vez a la desidia, al fracaso del proyecto del ministro de Hacienda, a los móviles políticos... pero nadie ha dado una respuesta concluyente.

Y a lo largo de setenta y cuatro años la decisión siguió posponiéndose a pesar que desde muchos púlpitos oficiales se ha hecho confesión de navarrismo y foralismo a ultranza en todo este tiempo.



SIMBOLO DE NAVARRA

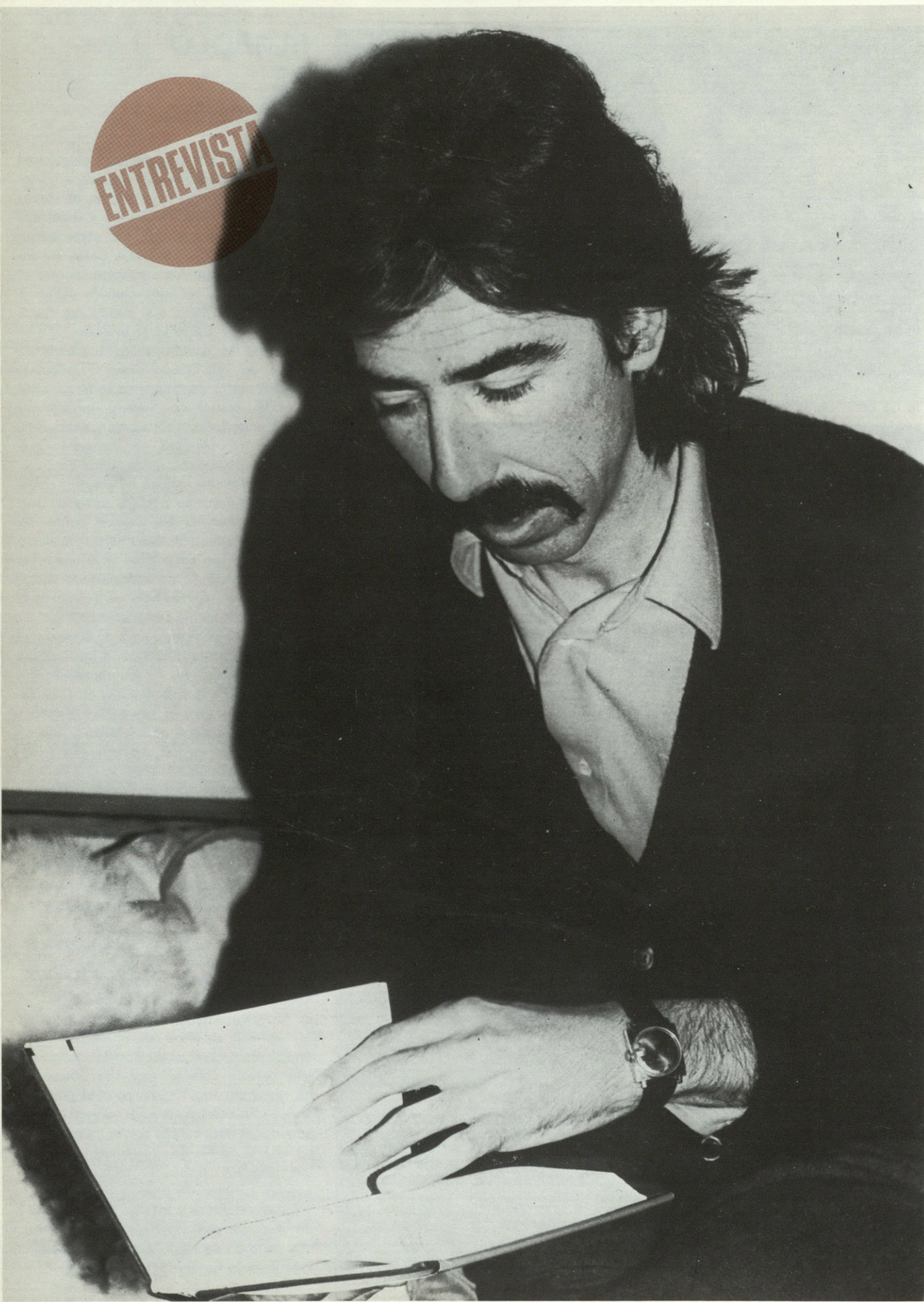
Proyectado por el arquitecto pamplonés Manuel Martínez Ubago, pensado en principio para la Plaza del Castillo, el monumento de los Fueros comenzó a construirse a finales del siglo XIX. Las obras iniciales resultaron muy costosas hasta encontrar la cuna para los cimientos ya que el Paseo Valencia se halla ubicado sobre el material de relleno, que cubrió los fosos de la primitiva ciudad amurallada.

La obra se asienta sobre una base de piedra de Tafalla con cinco escalinatas, rodeada por cinco grupos de cadenas, símbolo del escudo de Navarra. La primera planta tiene forma pentagonal y esta reforzada en sus ángulos por columnas que simbolizan las cinco merindades. Esta circundada por una cornisa de donde penden los escudos de los pueblos navarros que tenían asiento en las Cortes. Sobre los capiteles de las columnas se erigen cinco esculturas que simbolizan el Trabajo, la Paz, la Justicia, la Autonomía y la Historia. Para su construcción se utilizó mármol de Almandoz y en sus frentes se instalaron cinco grandes placas de bronce con textos que hacen referencia a los motivos de la construcción, la incorporación del reino de Navarra a al Corona de Castilla, el juramento de sus reyes, los fueros... Tres están escritos en castellano, uno en euskera y otro en una supuesta grafía ibérica que ha levantado más de una polémica por su forma, que no por su contenido ya que los navarros forales de 1903 decían; según la traducción de este bronce: **Nosotros vascos, no tenemos más Señor que nuestro Dios; al extraño damos bienvenida y hospitalidad, pero jamás soportaremos su yugo. Sabedlo vosotros, nuestros hijos.**

La segunda planta, de piedra blanca de Lete tiene ocho metros de altura. En sus frentes se grabaron los escudos de las merindades (enlazado el de Pamplona con el de Navarra), intercalados por columnas de mármol rojo de Aizcorbe, con basas y capiteles de bronce sobre los que se apoya una cornisa con salientes rectangulares en los cinco ángulos. Sobre esta plataforma se alza una columna de mármol blanco, cuyo fuste está ceñido por un nuevo bronce con la fecha de construcción.

Finalmente remata el monumento una estatua también de bronce (cinco metros y medio de altura y más de tres mil kilos) de una matrona (representa a Navarra), que lleva en su mano derecha una cadena rota y en la izquierda la Ley Foral.

ENTREVISTA



JOSE ALLENDE: NO A LA COSTA NUCLEAR

Un hombre fuertemente sensibilizado ante los grandes riesgos que entraña hoy en día la explotación de la energía nuclear está hoy en el centro de la lucha contra una Costa Vasca nuclear. José Allende Landa, hoy joven profesor de la Facultad de Económicas de Sarriko, no pudo escapar a la preocupación que el tema nuclear suscitaba en EE.UU., cuando estudió en la Universidad de Pensylvania y se graduó como «master» en Planificación Regional. Más tarde, en los ambientes científicos de Gran Bretaña constató esta misma preocupación, al tiempo de obtener un nuevo título de «master», esta vez en Economía, en la Universidad de Londres. Todo ello contribuyó a que este joven profesor vasco reaccionara de inmediato cuando saltó el tema de la «nuclearización» de la Costa Vasca, con el tremendo proyecto inicial de establecer, en sólo cincuenta kilómetros, centrales de energía nuclear que desarrollarían en conjunto la demencial potencia de 12.000 megawatios.

J. Allende —La primera reacción popular ante el programa de las centrales nucleares en la costa de Vizcaya data de 1973. En aquel año se presentaron las primeras impugnaciones al proyecto de la central de Ea-Ispaster.

Punto y Hora —¿Qué experiencia se tenía en 1973 en el sistema de presentar impugnaciones a proyectos de centrales nucleares?

J. A. —Estaba muy cercana la reacción ante el proyecto de central en Deva, al que se opuso incluso la Diputación de Guipúzcoa...

P. y H. —A pesar de ello, aún es posible que prospere el proyecto de Deva...

J. A. —Ojalá no sea así, pero lo cierto es que el proyecto está sólo frenado, pero no desechado por Iberduero, ya que aún no le ha sido denegada la autorización previa. De todos modos, este frenazo de Deva fue muy importante, ya que, si el proyecto guipuzcoano suponía grandes riesgos, el de Lemóniz entrañaba muchos más, por su proximidad a una zona tan densamente poblada como la del Gran Bilbao.

LEJOS DE ZONAS HABITADAS

P. y H. —Siempre ha habido protestas contra los grandes adelantos, por

lo menos en sus inicios: cuando apareció el automóvil, la gente se echaba a la calle al considerarlos altamente peligrosos. ¿No estará ocurriendo otro tanto ante la energía nuclear?

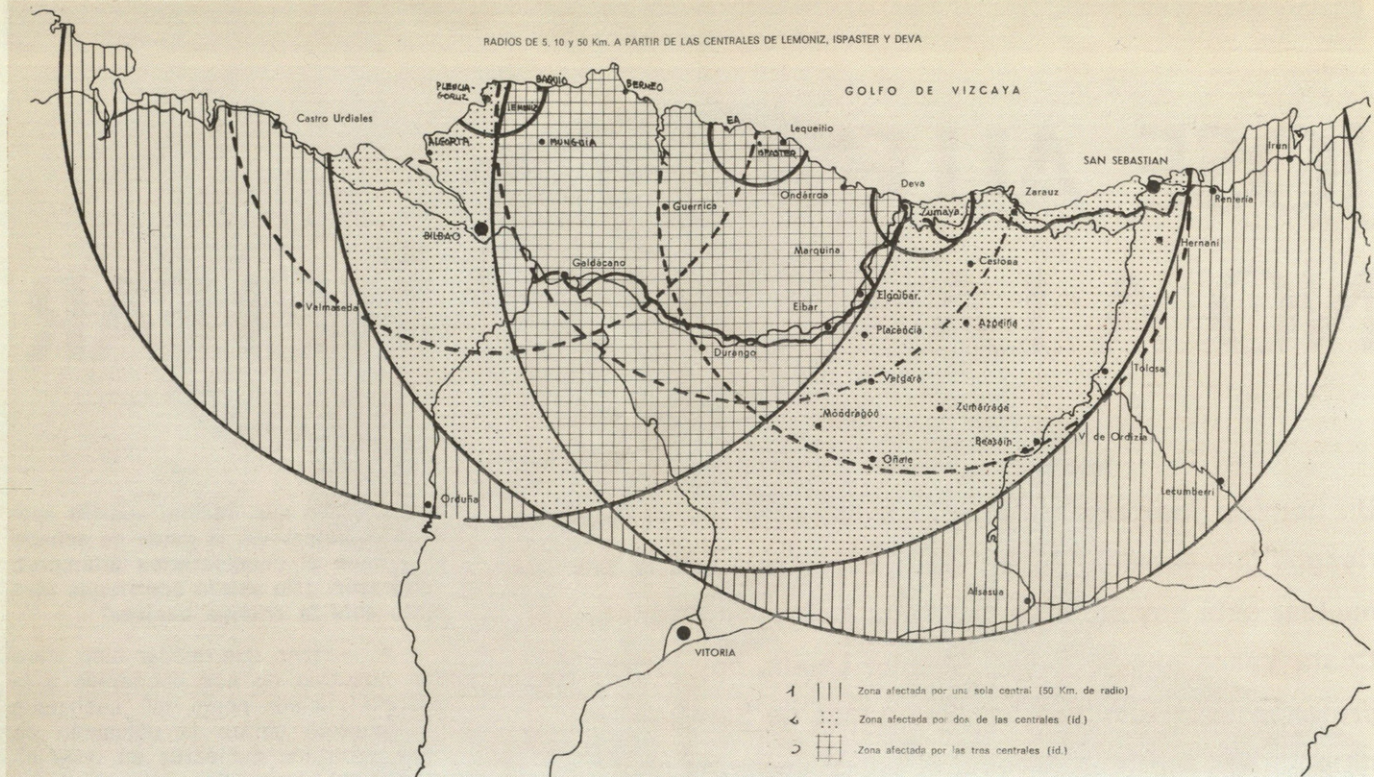
J. A. —Tiene que quedar bien claro que nosotros no nos oponemos a la energía nuclear como tal. Luchamos en concreto contra la ubicación de unas centrales nucleares en unas dimensiones espaciales tan reducidas como son las de Euskal Herria, dimensiones en las que, para colmo, la concentración de población es altísima. La instalación de la central de Basordas, por ejemplo, no constituiría un gran problema en espacios amplísimos y deshabitados que son frecuentes en los Estados Unidos, ya que no supondría un riesgo continuo e inmediato para los lejanos núcleos habitados.

P. y H. —Sin embargo, en EE.UU. las centrales encuentran cada vez mayores dificultades para ser aceptadas en una vecindad... incluso muy lejanas.

J. A. —Es lógico que así ocurra. Un proyecto como el de Basordas sería frenado en seco y prohibido en cualquier Estado de derecho, aunque lo fuera en una mínima proporción. Es tal el cúmulo de irregularidades de tipo legal, administrativo y técnico que se han cometido hasta hoy en Basordas, que es un «caso» ya famoso a nivel internacional y se le pone como un buen ejemplo de lo que no se debe de hacer.

P. y H. —¿Es la energía nuclear totalmente necesaria para el abastecimiento energético de Euskadi, como se dice y se lee en ocasiones?

J. A. —El pensar que Euskadi debe de autoabastecerse de energía es totalmente absurdo, incluso en el enfoque que puedan tener los más independentistas. El imaginarse que Euskadi va a tener que autoabastecerse de energía, es absurdo cuando vemos la red de relaciones y de intercambios energéticos internacionales. Otro error, además —incluso puestos en la hipótesis de que deberemos de autoabastecernos de energía— está



en considerar que sólo una central nuclear sería capaz de suministrarnos la energía suficiente. A ver si nos damos cuenta de que, por muchos que vayamos a vivir en Euskadi, a lo sumo seremos de tres a cuatro millones de personas, a las que una serie de centrales convencionales puede bastar para su desarrollo energético. La propia Iberduero ha reconocido que se tendrá que «exportar» la mayor parte de la energía producida en Basordas.

P. y H. —Hablas de las centrales convencionales, en unos tiempos de crisis de materias primas como el carbón, el petróleo...

J. A. —Son crisis artificiales, coyunturales, que el sistema capitalista superará cuando se lo proponga, ya que

las ha creado él mismo. Además, también esta crisis afecta a las materias primas necesarias para el funcionamiento de una central nuclear... Unas centrales bien diversificadas en Euskadi a base de materias como el carbón, el petróleo o el gas natural nos permitirían ser menos dependientes y menos vulnerables. Sería tremendo el hipotecar todo nuestro desarrollo regional durante cincuenta años por una crisis que se superará en dos o tres años.

Por haber tratado ampliamente en otro número de nuestra revista sobre los riesgos que suponen para Euskadi la instalación de las centrales proyectadas por Iberduero, no insistimos más en este aspecto. Sólo recordaremos que Basordas está situada a sólo cinco kilómetros en línea recta de la superpoblada comarca del Gran Bilbao.

Basordas, a 15 kilómetros en línea recta del Gran Bilbao.



SOLO POR UNOS AÑOS

P. y H. —¿Durante cuánto tiempo funcionarían este tipo de centrales nucleares?

J. A. —Durante 25 ó 30 años.

P. y H. —¿Y después?

J. A. —Tendrían que ser abandonadas y sus instalaciones totalmente cubiertas bajo una gran pirámide de cemento, para evitar posibles radiaciones. Hay que tomar conciencia de que aún se sabe muy poco de los efectos de las radiaciones sobre los seres vivos. Aquí tienes un ejemplo de ello.

Nos muestra un ejemplar del prestigioso diario norteamericano «Herald Tribune». Es del 15 de junio pasado. En él se publica con gran alarde tipográ-

fico un largo artículo titulado: «Los médicos expertos de los EE.UU. reconocen su error». El escrito se refiere al asombro y alarma que ha invadido al cuerpo médico norteamericano el comprobar que las radiaciones que afectaron en 1954 a los habitantes de una isla situada a unos 500 kilómetros del punto donde explotó una bomba H, han ocasionado, veintidós años más tarde, la aparición de enfermedades tiroideas y de cáncer, incluso en los hijos de los afectados por radiaciones que los médicos U.S.A. consideraron «no perjudiciales».

Allende hace la observación de que «este tipo de noticias rara vez suele reflejarse en nuestros periódicos».

P. y H. —¿Qué nivel de apoyo habéis conseguido las personas que trabajan en tu misma línea, por parte de los que ejercen otras profesiones?

Allende hace un gesto de escepticismo:

J. A. —A nivel de estamentos profesionales, muy poca. Claro está: siempre hay un médico, un ingeniero, un abogado, un periodista o un economista que toman conciencia de este problema y que ayudan, pero una actitud es la que preside el panorama: es el «secretismo». Aunque haya médicos, ingenieros y otros profesionales que pueden aportar muchos datos que corroborarían los riesgos de la energía nuclear, prefieren cerrar la boca. A través de los más «atrevidos» se producen algunas filtraciones sobre lo inadecuado de tal y cual material, este equipo o aquel otro... Pero en nuestro país no existe un apoyo masivo de los diversos profesionales. En Francia, sin embargo, hace poco 3.000 científicos firmaron un escrito en el que se denunciaban los riesgos de la energía nu-

clear y se pedía una moratoria para los proyectos de este tipo. Aquí, estamos lejos de conseguir algo semejante.

SIN CENTRAL EN BASORDAS

P. y H. —No das la sensación de ser optimista. ¿Crees que, a pesar de la lucha que se lleva y se llevará a cabo la central de Basordas entrará en funcionamiento?

J. A. —La Central nunca entrará en funcionamiento, estoy convencido de ello. El pueblo está ya convencido del atentado que esto supondría contra él y, además, ha sido tal el avasallamiento que se ha cometido en Basordas que ha servido para que todos tomen conciencia del problema y de sus enormes dimensiones. A pesar de los esfuerzos de la administración actual por tomar decisiones irreversibles al respecto, antes de abandonar sus centros de poder, tengo el convencimiento de que el pueblo y tal vez los nuevos representantes que elija se opondrán a que Basordas entre en funcionamiento.

P. y H. —¿Para cuándo prevé Iberduero que podrá comenzar a funcionar la central de Basordas?

J. A. —Para dentro de año y medio.

Hemos hablado de la lucha popular, basada en un convencimiento de los riesgos que entraña Basordas no sólo para la zona circundante, sino para todo Euskadi, que correría el peligro de desaparecer como pueblo de confirmarse los riesgos aún no del todo conocidos, aunque cada vez más evidentes, de la energía nuclear.

P. y H. —¿En qué se ha basado la lucha de la «Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear»?

J. A. —Esta comisión se creó hace un año y su finalidad es la de aunar los intentos dispersos, desorganizados,

que se han llevado en nuestro pueblo ante el riesgo nuclear desde que se han conocido estos proyectos. Las charlas y las conferencias han sido nuestro principal método de lucha. Para dar una charla sobre los riesgos nucleares no hace falta ser un técnico experto, como muchos creen. Sólo basta con interesarse en la abundante bibliografía que existe en este campo y tomar conciencia personal de estos peligros.

UNA LUCHA POPULAR

P. y H. —¿Cuál es el eco que vuestra labor ha tenido en el pueblo?

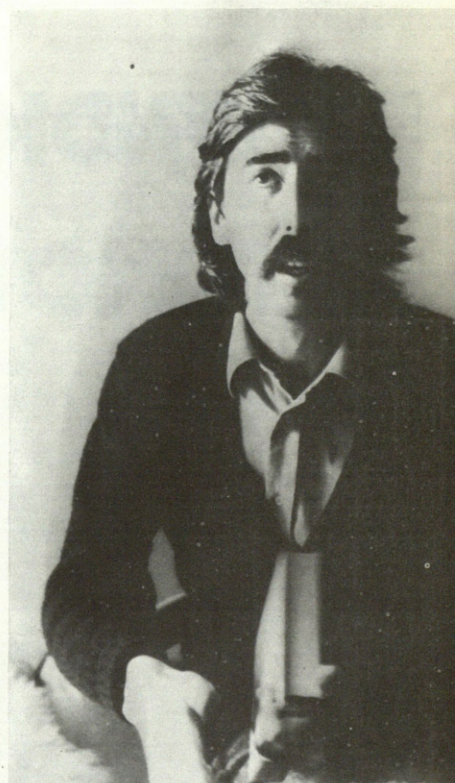
J. A. —Ha tenido una respuesta muy positiva, sobre todo por parte de las asociaciones de vecinos de las zonas próximas a Basordas.

P. y H. —Y ¿por parte de las autoridades locales?

J. A. —La mayoría de las veces se han hecho los sordos. Al comienzo de nuestra labor tuvimos que oír cosas curiosísimas por parte de algunos alcaldes. Hay testigos de que uno de ellos nos acusó de no querer que pusieran la central porque teníamos el proyecto, según él, de poner un prostíbulo en una playa cercana. También se nos acusó de cosas políticamente más serias.

P. y H. —¿Qué actitud habéis encontrado a nivel de autoridades provinciales, de las instituciones que funcionan a nivel de Vizcaya?

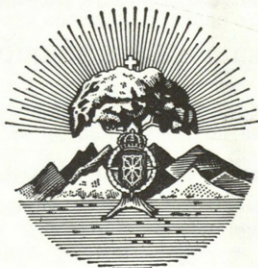
J. A. —Ante nuestras objeciones y nuestras impugnaciones siempre han guardado un silencio culpable. A nivel de Diputación, algún día se les pedirá responsabilidades a los señores diputados que han visto, permitido y aprobado los atropellos que se han cometido en Basordas.



«Es tal el cúmulo de irregularidades legales, administrativas y técnicas»...

P. y H. —¿Qué nos podéis decir de los partidos políticos?

J. A. —Hasta ahora han estado muy ocupados en confeccionar sus programas y no se han enfrentado a los problemas sociales. Esperamos que de ahora en adelante se definan claramente ante el grave problema de los riesgos nucleares para todos los que vivimos en Euskal Herria.



BANCO DE VASCONIA

AL SERVICIO DE LA ECONOMIA REGIONAL

EUSKAL HERRIKO EKONOMIAREN ALDE

REIVINDICACIONES AUTONOMICAS EN 1917-1919

ASAMBLEA JAIMISTA DE ALSASUA

Pradera es un brazo de mar, portento de dinamismo.
Está presente donde cree ver al enemigo «separatista».
Habla en el congreso, escribe a los dirigentes del partido,
visita San Sebastián, planifica en Tolosa, impulsa reuniones y
asambleas, prosigue su tarea en las Cortes, recorre
Navarra sembrando amor a España; nadie aquí lo niega,
pero se ama a la España respetuosa de las libertades
regionales y los fueros. Nuestro apóstol del unitarismo
y visionario de separatismo trata de inculcar a los vascos
su idolatría por España, machacando la honda y ancha
voluntad de recuperar la identidad y la autonomía,
dentro de la Patria plural.

MANIFIESTO JAIMISTA EN TOLOSA

Por el mes de marzo debió ser cuando los tradicionalistas del distrito de Tolosa redactaron un manifiesto, dirigido «A los tradicionalistas vasco-navarros», del que transcribimos algunos párrafos textuales, convencionalmente numerados para facilitar su referencia en el análisis.

1. «Las circunstancias azarosas por las que nuestra Patria atraviesa, y la necesidad de afirmar nuestros ideales frente al desbordamiento de ese partido, cuyos fundamentales dogmas niegan los postulados esenciales de la nacionalidad española, implican un requerimiento indiscutible que ningún español puede olvidar, si ha de ser digno de tal nombre, fiel servidor del decoro y de los intereses de su Patria».

2. «El bochornoso espectáculo de las últimas elecciones, la orgía vergonzosa de todas las más bastardas concupiscencias, el soborno de escandaloso maridaje con la coacción, la amenaza y la promesa, la mentira, la violencia, la suplantación, la compra del voto, ese alarde de escandalo-



La plaza de Alsasua estrena siglo.

so e inaudito de todas las corrupciones con que el Partido Nacionalista ha pretendido forzar las conciencias de los vascos, con una osadía que asombra y un despilfarro que insulta, es un reto al decoro colectivo de la raza contra quienes, para prostituirla mejor, la fingen mentidas adoraciones...

3. «Todos los esfuerzos los acumularon para consumir la más escandalosa de las farsas. Quienes durante su vida entera maldijeron de España, envían hoy a las Cortes españolas falaces emisarios. Pero con la careta del disimulo creen ocultar el odio separatista que fomentan cobardemente en su pecho. Porque el odio es su ley, la mentira es su procedimiento; su presencia en el parlamento implica necesariamente un crimen, una traición a la Euskadi de sus delirios separatistas, o una alevosa traición a la España de nuestros amores».

4. «Por España, la madre bendita, amada siempre de los Vascos, y por la Euskal Erria adorada, santo amor de nuestros españoles amores, por nuestros fueros venerandos, emblema de hidalguía y de nobleza, es necesaria la protesta para que un error funesto no confunda en una misma

sentencia la causa gloriosa de nuestras libertades benditas y el torpe empeño de quienes la profanan al invocarlas...

5. «Los tradicionalistas del distrito de Tolosa, que han tenido el honor de vencer en empeñada lid al nacionalismo en la última contienda electoral, cumplen a un tiempo su deber de españoles y de vascos, invitando a todos los tradicionalistas vascos a una magna asamblea de afirmación española y de afirmación regionalista, que se ha de celebrar en esta antigua capital de Guipúzcoa el día 19 de mayo próximo.»

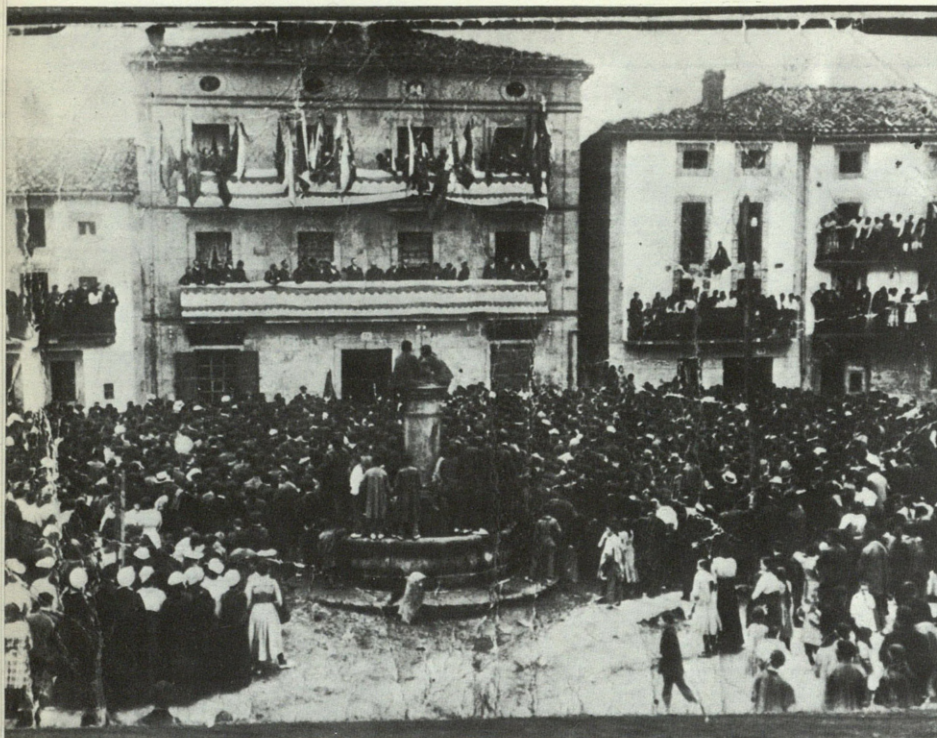
6. «¡Tradicionalistas Vasco-Navarros! En Tolosa os esperamos con los brazos abiertos para bendecir juntos el nombre de nuestros adorados fueros y de la Patria española. Que el día 19 de mayo sea para el Tradicionalista Vascongado una fecha histórica que marque la decadencia de ese Partido Nacionalista, vergüenza y escarnio de nuestros pueblos, y la gloriosa resurrección de Euskal Herria, encendida de amor a su libertad en los brazos de la Madre España.»

«¡Tradicionalistas Vascos! Juntad en un solo grito estos dos amores santos que se completan y confunden, porque son la

expresión fiel de nuestra historia y de nuestra esperanza: ¡Vivan los Fueros! ¡Viva España!»

LA MANO DE PRADERA

El distrito de Tolosa, que había elegido como diputado al carlista pamplonés en 1901, llevó al congreso en 1918 a otro correligionario; Esteban Bilbao Eguía logró el 55,39 por ciento de los votos frente al nacionalista Larzábal (42,10 por ciento). Alguien no pudo sufrir la fuerza demostrada por el PNV. Cuantos hayan leído los discursos pronunciados este año por don Víctor en las Cortes y mítines, le habrán identificado inmediatamente como autor del documento de Tolosa. Efectivamente, todo en él sabe a praderismo: su estilo inconfundible, los tonos melodramáticos, las frases estereotipadas que repetirá en el parlamento durante las primeras semanas de abril, la granizada de dicerios vertida en el párrafo segundo, ese «lapsus» deslizado en el apartado quinto, que «los tradicionalistas del distrito», presuntos autores del escrito, no asumieron, entregán-



Mitin carlista de Alsasua desde el balcón de casa de Lecea. Detrás, «etxekoandreak» y niños que no entendían sutilezas en erdera.

dolo a la imprenta como llegó a sus manos, hablando en tercera persona —«han tenido, cumplen»—, en lugar de utilizar, como en el siguiente, la lógica del protagonista de unos hechos, y, sobre todo, el amor rusiente a España y su anverso, el odio visceral contra el nacionalismo, las encendidas endechas a la madre Patria y la violencia con que vitupera al enemigo, todo está rezumando esencias praderanas.

El autor del manifiesto comparte la preocupación y los proyectos de los oligarcas liberales y conservadores vascos reunidos en Artxanda el 17 de mayo, lanzando el documento poco después de esta fecha. En su primera mitad se refleja el miedo ante la vitalidad del nacionalismo, impulsor del movimiento foralista, y dedica el resto a defender la unidad de España. Hay claro nerviosismo «frente al desbordamiento» del PNV (núm. 1), cuyo notable triunfo, sobre todo en Vizcaya, pretende macular acumulando sobre sus procedimientos todas las lacras del sistema electoral (número 2) y vertiendo sobre los vascos, amantes de sus libertades, frases despectivas y calumniosas (núm. 3), y conceptos que revivirán en 1936, para perdurar en uso y abuso durante la cuarentena franquista.

Ametrallado verbalmente el enemigo, cantado el himno de amor a la madre bendita y amada de los Vascos, el Tradicionalismo pasa a la acción. Una próxima asamblea en Tolosa tendrá como fin acabar con el Partido Nacionalista. El 19 de mayo marcará su decadencia.

Aunque la proclama cita únicamente al PNV y al nacionalismo de cualquier tendencia, el ataque se dirige realmente contra todo planteamiento autonómico, contra la «reintegración foral completa» de los regímenes forales privativos de las cuatro provincias, solicitada oficialmente de las Cortes por las tres Diputaciones, con el refrendo de los Ayuntamientos, entidades económicas y partidos políticos, y reivindicada por los municipios de Pamplona y otros de Navarra, y, sobre todo, por los dirigentes de la Comunión Tradicionalista Vasca en el manifiesto de Zumárraga (21 de enero).

La intención del documento carlista de Tolosa va más allá de lo que aparentemente dice. Revelando la vinculación de los dirigentes carlistas con la oligarquía centralista de Vizcaya reunida en Artxanda, se dirige contra todo el pueblo vasco, incluso los carlistas. En el fondo no aspira solamente a enfrentar al sector jaimista con los nacionalistas, sino a sembrar la desunión y el cisma en las filas del tradicionalismo, pretendiendo que renieguen de lo que había venido siendo programa esencial del Partido Carlista, los Fueros.

PREPARANDO LA ASAMBLEA

Si estas manipulaciones son graves, lo es mucho más la traición cometida por los dirigentes guipuzcoanos y navarros a los principios «dogmáticos» de la Santa Comunión, a las honradas masas carlistas y a todo el Pueblo Vasco.

Redactado el panfleto y puesto en manos de la Junta Provincial Jaimista de Guipúzcoa, en reunión celebrada el 10 de abril ésta «aprobó con entusiasmo la proposición de los tradicionalistas del distrito de Tolosa y, por unanimidad acordó publicarlo», añadiendo a modo de apéndice una exhortación, de lenguaje más mesurado que el del manifiesto.

«No puede menos esta Junta Provincial de rogar a todos los Tradicionalistas guipuzcoanos y de las provincias hermanas, que procuren acudir a Tolosa, la antigua capital foral, a fin de que la magna manifestación foral y españolista, que tendrá lugar Dios mediante el indicado día, resulte de una grandiosidad digna de la Santa Causa que defendemos».

«Así lo espera de todos los tradicionalistas esta Junta, que en días sucesivos irá

dando a conocer cuanto afecta a la organización de la manifestación proyectada, a cuyo efecto ha autorizado a las Juntas Directivas de la Lealtad Guipuzcoana de Tolosa para que, en su nombre, se dirija a todos los Círculos y personalidades de nuestra Comunión, así como a todos los Círculos Católicos de las cuatro provincias, invitándolos a que acudan a la repetida manifestación en el mayor número posible». En nombre de la Junta Provincial firman su presidente, el Marqués de Valdespina, y el secretario, José Joaquín Castañeda.

Se está gestando la escisión entre los caciques jaimistas, directores del tinglado españolista, y el caudillo don Javier y sus leales. Antes de un año, a raíz del manifiesto de París (20 de enero de 1919), Mella se rebelará contra el Rey, arrastrando a la Junta Nacional y otras figuras, entre ellas —¿casualidad?— al marqués de Valdespina, presidente de la Junta Provincial Jaimista de Guipúzcoa. Las divergencias entre ellos y la doctrina tradicional mantenida por el Pretendiente no radica tan sólo en la cuestión germanófila o aliadófila. Esta fue causa inmediata y pretexto para la ruptura. Los poderosos dirigentes jaimistas, aliados con la oligarquía liberal y conservadora y defensores de un Estado unitarista, mantenían con anterioridad criterios cismáticos y actitudes contrarias, reflejadas en el documento de Tolosa y en los proyectos de celebración de la asamblea.

Comenzó la propaganda. La prensa carlista convocó insistentemente, día tras día, a la gran manifestación foral y españolista del 19 de mayo. En ella interpondría lo más granado del jaimismo «vasco»: Víctor Pradera, Domínguez de Arévalo, Ignacio Careaga, diputado a Cortes por Burgos, Antonio Echave Sustaeta, exdiputado provincial por Laguarda y abogado, y Antonio Paguaga Paguaga.

ASAMBLEA DE ALSASUA

La «gran asamblea jaimista de reafirmación española» no se celebró en la vieja capital guipuzcoana. Es sintomático que no lo hicieran en la villa «que había tenido el honor de vencer en empuñada lid al nacionalismo» y a cuyos tradicionalistas se atribuyó la iniciativa de la convocatoria. Los dirigentes prefirieron un lugar más céntrico, nudo de comunicaciones ferroviarias que facilitara el acceso a los carlistas de toda la Península.

Alsasua será punto de cita del jaimismo español en la gran reunión del Partido. Los organizadores no serán los tolosarras, sino la **Junta Directiva de la Juventud Jaimista de Pamplona**. El programa fue perfilado en Iruña. Tras el mitin habría banquete para las autoridades, y «fiesta de carácter vasco». Desde primeros de mayo, «El Pensamiento Navarro» publicó proclamas, adhesiones, invitaciones, e incluso precios de billetes desde cada una de las estaciones ferroviarias navarras, a partir de Cortes. El acto sería un hito histórico en los anales del Jaimismo.

Llegó el 19 de mayo, domingo de Pentecostés. La naturaleza burundesa prodigó sus galas en hayedos y pastizales. Lució el sol. «El Pensamiento» carlista sintetizó la vivencia con estos titulares: «Brillante jornada de afirmación fuerista y españolista. Acto político de gran trascendencia. Manifestación de vitalidad jaimista. Entu-

siasmo extraordinario. Ocho mil asambleistas, Triunfal éxito de los oradores, que son aclamados con ovaciones delirantes. Homenaje a nuestros diputados».

A lo largo de las estaciones del trayecto fueron orquestados recibimientos y despedidas, con vítores, aplausos y cánticos. Un clima de apoteosis se palpaba en la final de Alsasua, sobre todo al llegar los convoyes. En el de Alava vinieron Luis García Guijarro, joven diputado a Cortes por Valencia, Echave Sustaeta y Claro Abadanes, redactor de «El Correo Español». El tren de Guipúzcoa y Vizcaya trajo a los primates Arévalo y Pradera; asomados a las ventanillas, miles de gargantas enervadas prorrumpieron en vivas a España, don Jaime y Vasconia.

El desfile desde la estación, con banderas, «gaitas» y tambores, entró en la villa encabezado por los requetés de Pamplona, Echarri-Aranaz, Ergoyena y Huarte, formados militarmente y precedidos por Esteban Ezcurra, montado a caballo y abanderado portador del estandarte de los requetés pamploneses. La misa solemne fue oficiada por don Justiniano Arratibel Ráquin, natural de Arruabu y párroco del pueblo desde las oposiciones de 1911, ayudado por los coadjutores don Luis Iribarren y don José María Arbilla.

El mitin comenzó a las doce. Según la prensa, millares de personas ocuparon la plaza. Presidió el abogado Nicanor Larrainzar, nombrado vocal de la «Junta Regional Jaimista del Reino de Navarra» por el Marqués de Cerralbo el 12 de abril del mismo año. Los discursos fueron pronunciados desde el balcón principal de la casa de la señora Viuda de Lecea (actual Casa Consistorial), interviniendo por este orden: Nicanor Larrainzar, en nombre de la Junta Regional; Claro Abadanes, representando al periódico «El Correo Español»; Echave Sustaeta, portavoz de la Juventud Jaimista de Vitoria; Antonio Paguaga, único que habló en euskera; el valenciano García Guijarro, el diputado Arévalo y, cerrando la tanda con broche de oro, Víctor Pradera.

AREVALO Y PRADERA

Dejando los discursos de Larrainzar, Abadanes, Sustaeta, Paguaga y Guijarro, fijémonos en los dos últimos. El texto completo de los pronunciados por los diputados navarros fue publicado en «El Pensamiento» del 23 de mayo.

Domínguez de Arévalo habló de España, del problema religioso, de la obra de los revolucionarios y del Partido Jaimista, «gran reserva para la causa del orden». También del problema foral, pero sin apenas mencionar esta palabra, sustituida por la más vaga de «derechos regionales», sin citar la ley de 1839 ni su abolición, ni las reivindicaciones mantenidas en artículos periodísticos y discursos durante el verano anterior (ver «Punto y Hora» número 37). Político hábil y contemporizador, ha cambiado su programa —el auténtico programa regionalista del carlismo— para vestir la chaqueta rojigualda del ídolo Pradera, cuyos pasos sigue como un escudero fiel.

«En lo que afecta a las reivindicaciones de nuestros derechos regionales —gritaba con énfasis el futuro conde de Rodezno—, sabéis vosotros, sabemos todos propugnar por esas reivindicaciones, dentro del cauce que abrió la historia de los pueblos. Porque vosotros, navarros aquí congregados, sabéis lo que es nuestro antiguo reino,



Mitin carlista de Alsasua. Ocho mil asambleistas.

y por ello comprendéis cuán menguada quedaría la personalidad de las cuatro provincias españolas y las tres francesas, que constituyen el pueblo del nacionalismo vasco. Y, aquellos alaveses y vizcaínos que me escuchan saben también perfectamente lo qué eran sus antiguas Juntas de Hermandad y saben perfectamente que eran muy distintas de estas otras especies de Mancomunidades Vascas, que no continúan ciertamente la estricta tradición vascongada. Por eso, estas provincias hermanas coinciden en el amor a la Patria común, y por eso vosotros, navarros, sabéis en todo momento continuar la Tradición, pudiendo decir «Viva España» a través de vuestros sentimientos de amor a Navarra, y dar vivas a Navarra sintiendo el alma invadida de amor a España».

Del saludo hasta el final, continuamente interrumpido por un auditorio fanático, la perorata de Pradera fue un ataque directo contra el nacionalismo vasco y singularmente contra Ramón de la Sota, el opulento naviero y diputado del PNV. Aludió a un mitin celebrado en Vizcaya, en el que los diputados le habían atacado por haberles fustigado y herido él en el parlamento. «Nosotros tenemos algo más grande que ofrecer a Navarra, y es la derrota absoluta, completa, del Partido Nacionalista», prácticamente derrotado ya porque, quienes en las Cortes son llamados «los dependientes de Sota», no han sabido contestar a los argumentos de los jaimistas, limitándose a realizar un acto de cobardía desde los escaños parlamentarios.

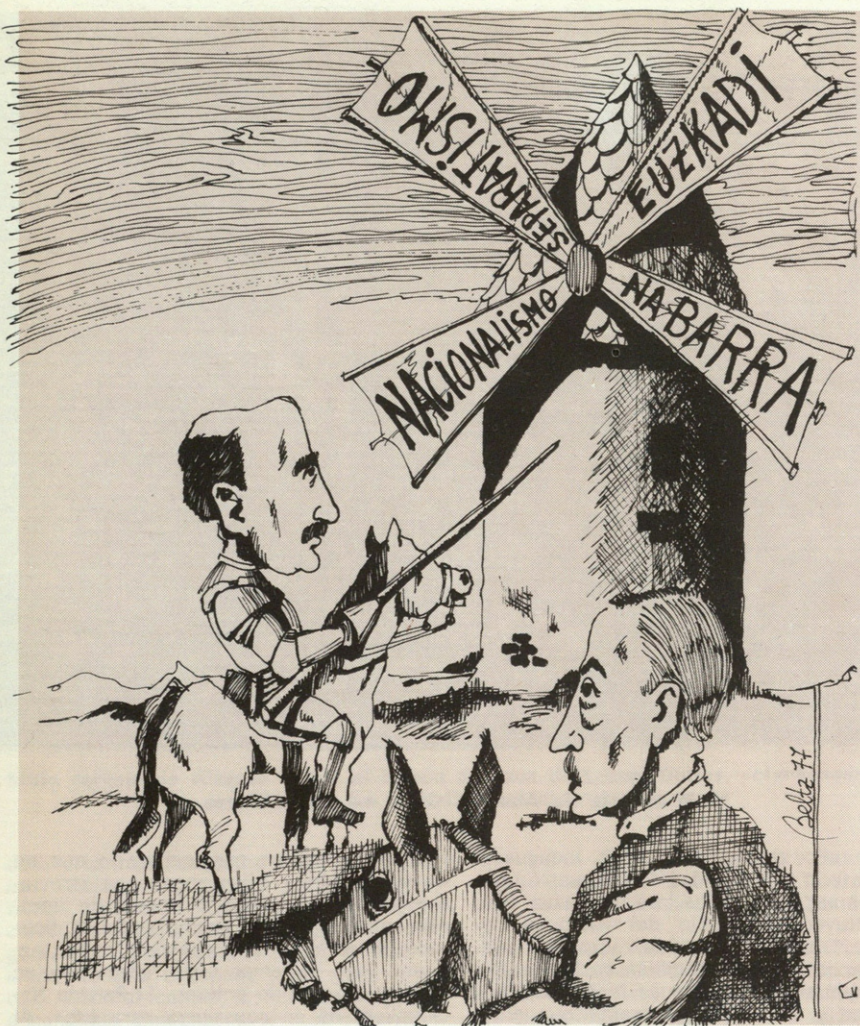
Le duele a don Víctor en el alma —y lo deja entrever en el juego de frases con que intenta disimular una realidad palmaria— el hecho de que sus enemigos (de hecho las tres Diputaciones) hayan enarbolado ante las Cortes la bandera de la reivindicación de los Fueros Vascos, esencia de la tradición histórica del Carlismo. Echando mano de sofismas y embustes, afirmó: «Porque han presentado

allí como doctrina nacionalista lo que no es su doctrina». Ellos apenas se atrevieron a pedir la vuelta al estado de derecho anterior a 1839, «como pedía el diputado liberal por San Sebastián, señor Azqueta. Para reclamar esos fueros hay en Navarra un partido político. El Partido Nacionalista no se constituyó para eso». Al pseudo-carlista le molesta que, en materia de reivindicaciones autonómicas, los nacionalistas estén identificados con la línea tradicional carlista, de la que él había renegado para defender la tesis centralista de los enemigos del Pueblo Vasco. No ataca don Víctor al separatismo; combate al propio carlismo, mientras restallan en la plaza los aplausos y los vítores frenéticos de los jaimistas engañados.

EL DESAFIO DE PRADERA

Engracio de Aranzadi (a.) «Kizkitza», director del diario «Euzkadi» de Bilbao, comentó y refutó las afirmaciones del diputado navarro en el parlamento. Pradera lo tomó muy a mal. El víspera del mitin alsasuarrá, aprovechando un momento de descanso en su casa donostiarra, escribió a don Engracio una carta violentísima, saliendo al paso de los comentarios aparecidos en «Euzkadi». Con sus modos dictatoriales y trasvasando sus odios al papel, le retó a una singular batalla en terreno a elegir: la prensa o una sala de Bilbao.

«Dada la amoralidad dialéctica que caracteriza al nacionalismo, sería absolutamente ineficaz que contestase a usted en otro periódico, a espaldas de los lectores de «Euzkadi», pues sabido es que éstos sólo reciben los textos ajenos con las mutilaciones, trastueques y hasta contradicciones en que usted, señor Director, es verdadero maestro. Por ello he pensado ofrecer a usted uno de estos dos



Don Quijote (Pradera) y Sancho Panza (Arévalo).

medios, para que las cosas queden completamente claras: O «Euzkadi» me abre sus columnas para que yo conteste con razones en donde se me impugnó con injurias y falsedades, o usted, señor Director, acepta una controversia que sobre el particular le ofrezco en cualquiera de las salas de espectáculos de Bilbao». Admite la posible sustitución del director por un representante.

Recogió el guante un académico de la Lengua Vasca, periodista, profesor de euskera en Iruña y a la sazón director del semanario pamplonés «Nabartarra», el honorable don José de Aguerre. El diario carlista pamplonés publicó su respuesta, que decía: «Ya que las injurias no van dirigidas contra el director de «Euzkadi», sino contra el PNV, en su nombre acepto el desafío para discutir en público la gestión parlamentaria, pero a condición de que los artículos de ambos contendientes sean publicados en el «Nabartarra» y en «El Pensamiento». Puntualizó que la polémica no había nacido de la que Pradera llamaba «chusma nacionalista».

Desde San Sebastián, don Víctor escribió de nuevo el día 21 a «Kizkitza», reprochándole haber rehusado la discusión escrita y la controversia oral. «No me queda pues, sino expresarle a usted mis sentimientos de compasivo desprecio, en espera del que sus propios correligionarios han de mostrarle algún día». Liquidado el

enemigo tan olímpicamente, se dirige a José de Aguerre para recordarle que había pedido medir sus fuerzas con el director de «Euzkadi», no para discutir la gestión parlamentaria. «No escarmentan ustedes en la cabeza del zapatero Echeverría; está visto que tienen ustedes vocación para hacer intermedios cómicos», decía despectivamente. La batalla literaria continuó en la prensa durante unos días, terrible y dura, y a las veces trágica. Si alguien pretendiera realizar una antología de textos antidemocráticos, ahí encontrará fecundo arsenal.

LEY DE REFORMAS JUDICIALES

La siembra de vientos realizada por Pradera en Alsasua recogió tempestades a lo largo del verano. Aranzadi mantuvo la polémica en la prensa, refutando afirmaciones hechas en el mitin del 19 de mayo. Ayudó a mantener viva la tormenta un recurso entablado contra el teniente de alcalde pamplonés, Francisco Lorda, por incompatibilidad de la concejalía con el cargo de oficial de la secretaria del Instituto General y Técnico. La Diputación lo resolvió a su favor.

Pero no solamente vivían enfrentados carlo-mauristas contra nacionalistas. Durante las primeras semanas de agosto reventaron violentamente las discordias en-

tre los jaimistas pamploneses. En el Círculo de la calle Mayor, trasladado a la de Jarauta tras la escisión mellista, un grupo de socios jóvenes, disconformes con ciertos acuerdos de la directiva, destrozaron las órdenes puestas en el tablón de anuncios y provocaron altercados. La Junta los denunció ante la policía gubernativa y expulsó a los más revoltosos, optando otros por abandonar voluntariamente el Partido.

Años atrás había sido planteado el problema de la unificación del País Vasco peninsular en una sola audiencia territorial, la de Iruña, mediante incorporación de Alava y Vizcaya, dependientes de Burgos. Entrado el mes de julio del 18, el concejal nacionalista de Bilbao y senado por Vizcaya, José Horn Areilza, presentó en el senado una enmienda a la ley de Reformas Judiciales, solicitando la reagrupación de las cuatro provincias vascas en la Audiencia de Pamplona. El ponente alegaba la situación anormal de dislocación sufrida por el País, con dos provincias (Guipúzcoa y Navarra) dependiendo de una audiencia territorial de escaso movimiento, mientras Vizcaya y Alava seguían anexionadas a la de Burgos. La solución uniría las cuatro regiones de régimen foral, elevando la importancia de Pamplona. La Comisión correspondiente no aceptó la propuesta.

En cambio, pocos días después publicaba el «Boletín Oficial» del Ministerio de la Guerra una disposición (18 de julio), modificando la división territorial del ejército español, separando de la Capitanía de la Quinta Región (Zaragoza), las provincias de Navarra, Logroño y Soria, incorporadas a la Sexta (Burgos), formada desde entonces por las de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, y las de Burgos, Logroño, Palencia y Santander.

La moción de Horn no cayó en saco roto. Los diputados vascos presentaron ante las Cortes un informe y propuesta de ampliación del territorio judicial, mediante integración a la audiencia pamplonesa de Alava y Vizcaya. Intervino Pradera. Previamente pidió asesoramiento a los Colegios de Abogados de San Sebastián e Iruña. Reunido éste oficialmente, comunicó su criterio por medio del decano don Javier Arbizu Górriz. La solución defendida en el parlamento por don Víctor, levantó una oleada de protestas en Pamplona, por entenderse que pretendía dividir al País en perjuicio de Navarra. Admitiendo la unidad territorial del País Vasco en una audiencia, el voto praderano reivindicaba para las provinciales ciertas competencias que el proyecto de ley otorgaba a las territoriales. En opinión de los juristas navarros, el proyecto de Pradera daba preponderancia a las audiencias provinciales sobre la territorial, segregando de ésta a Guipúzcoa, puesto que se pedía para ella el conocimiento en única instancia de todos los pleitos tramitados, sustrayendo de la de Pamplona los de mayor cuantía.

Pradera tenía en verdad el sino de suscitar divisiones y enfrentamientos cada vez que el País Vasco intentaba una solución vinculadora. Cuando esta cuestión se debatía en Cortes, hallando amplio eco polémico en la prensa, promediaba el mes de noviembre. Durante aquel otoño habían ocurrido importantes acontecimientos en el plano internacional y navarro. La crisis económica provocaba conflictos sociales, y la gripe renovó en el pueblo el espectro de pandemias medievales.

Olatz

Olatz es un valle perdido en el macizo de Arno. Hoy, incluso con carretera, no puede sustraerse a ese carácter de paraje apartado, sin duda uno de los menos conocidos de Guipúzcoa. Para llegar a él, la carretera asciende entre cerrados pinares, y es al alcanzar el alto portillo cuando el valle, de cuenca cerrada, nos descubre sus praderíos intensamente verdes. Nos descubre sus profundas barrancas de peñas calizas, donde crecen los arces y los pinos, los fresnos, los castaños, los robles y los olmos.

La iglesia de Olatz es un templo chiquito, de una sola nave. En su interior destaca una talla de Santa Ana, con sus ropas pintadas en rojo-oscuro, y el manto azul adornado de dorados. En una de las manos sostiene una figurita de la Virgen, y ésta a su vez sostiene al Niño.

En el altar mayor, además de la imagen de Andra Mari, llama la atención un San Isidro. Esta figura es de gran tosquedad, y lleva una hoz en la mano izquierda, mientras la derecha sostiene una azada. La verdad es que, con sus tonos a esa estampa tradicional del San Isidro oscuros, escapa un poco, o un mucho, bonito y acaramelado, propio de esos santos de escayola sacados a molde a cientos, y que han invadido nuestras iglesias. Unas cuantas flores artificiales, y un San José, completan el altar.

LOS CASERIOS

Me dijeron que en el barrio de Olatz ya no quedan más que catorce caseríos habitados, de los veintitrés que cita Agustín Zubizaray, en su Monografía de Motrico. De ser cierta la cifra, me parece verdaderamente alta, y podríamos ver que la crisis de nuestra casa rural alcanza a todos los rincones de la provincia.

Frente a la iglesia, frente a su torre de tejado a dos vertientes, se levanta el caserío Zelayeta, con sus muros pintados en gris. A media altura de la fachada, bien fijo, colocaron el viejo "zu-burniya" de hierro, adornado de escudo y leyenda. Bajo la mano de pintura plateada se puede leer todavía esta terca divisa: "Vincet Victus" (vencerá el vencido).

Por las laderas del valle, unos más altos que otros, se ven los caseríos "Aportateizulo", "Aritzaga", "Ube", "Isasi"... La zona alta de esta cuenca cerrada está dividida por el monte Basarte, y según de qué lado se trate, le llaman Olatz-goixa u Olatz-beya. Hacia el norte, el monte Miruaitz cierra el paso con sus paredes calizas, y las canteras que han abierto en su franja baja.

Caminando hacia el sur de la barriada, a un lado, el caserío "Urrustieta" mostraba sus muros encalados. El humo de la chimenea, casi blanco, se elevaba suavemente por encima del tejado a cuatro vertientes. Los perros ladraban cerrando

el paso de la puerta de su casa. Abajo, junto al lecho seco del regato, pastaban cerca de tres docenas de "larrabeixak", esos toritos que han animado tantas mañanas de "sokamuturra" de nuestras villas y pueblos. Sobre la puerta el escudo mantiene aun el nombre de la casa.

HISTORIA PASADA

En el caer de la tarde, sentados junto a una gran "kupela", fuimos escuchando todos los matices de la vida del campesino. Sus preocupaciones y sus alegrías. Los cambios experimentados en el clima de este valle en pocos años; antes —decían— no faltaba el agua en todas las regatas, pero ahora los arroyos están secos. Las antiguas historias de guerras, de ladrones, de pastores y marinos.

Y de todo ello, sin prisa, íbamos conociendo un poco siquiera de la vida de

La ruta de los últimos valles

estas gentes, de su vida de hace tan sólo unos años atrás, cuando todavía se sembraba trigo, y lo llevaban a moler hasta el molino de Goixen-nengua. O aquella otra historia del asalto al pastor de Gabeya-Sakoneta. No faltó tampoco la descripción de la técnica con la que esca-moteaban los caseríos la sidra, desorientando a los "miqueletes" y, por último, no se dejó de citar las cuevas de "kobaldekozulua", plagadas de creencias de sor-guiñas.

Era todo un viejo mundo el que cobraba vida de nuevo. Un viejo mundo de mujeres que debían marchar lejos, hasta Francia, para ganarse un jornal trabajando de amas, y no regresaban al caserío mas que una o dos veces al año. O aquellas gentes, que marchaban a pie desde Ondárroa hasta Elgóibar y Eibar con los burros cargados de cántaros de leche, o cestos de pescado.

Atardecía cuando reemprendimos el camino hacia Motrico. En los prados sólo se oía el silbido del pastor dirigiendo a su perro. La iglesia escondía su pequeña puerta ya cerrada. El cielo estaba rojo hacia poniente. Sobre Ameikutz comenzaban a parpadear las estrellas. Sin casi darnos cuenta Olatz había ido quedando atrás, y su torre, sus viejas escuelas, sus caseríos, incluso "Zelayeta", no eran ya más que una sombra dejana.

A. A.



Caserío de Olatz, en las laderas de Arno.

¡QUE VIENE EL LOBO!

El camino.

«A mí esto me huele a cuento», decía a los periodistas un simpático vejete, nacido en Valcarlos y asentado en Roncesvalles desde hace cincuenta años. El vejete, que le chispeaban los ojos al decir «cuento», se refería a los supuestos cadáveres del comando «berezi» que mataron a Javier de Ybarra.

Al cuarto día de búsqueda, esa era la opinión compartida por todos los que habían sido movilizados por un anónimo y contumaz ser asocial que había llamado a «La Gaceta del Norte», a Radio Popular de Pamplona, a quien también había remitido un croquis del lugar en donde se habría de perder el tiempo, y a DEIA.

La «broma pesada» tenía visos de verosimilitud. La muerte de Javier Ybarra había sorprendido, y llamado la atención el hecho de que su cuerpo no fuera descubierto el

primer día. Pero, ¿quién conocía la identidad de los miembros del comando «berezi»? ¿O era un comando «especialmente» sacado del bolsillo para justificar una vendetta? La primera pregunta, para identificar a los autores de estas otras muertes (¿Tres?), tenía dos lógicas respuestas. La otra era más simple. Total, que la margarita se deshojaba entre incontrolados, ultraderecha, sí, ETA, no, y viceversa.

Y con esta margarita en el bolsillo el personal se tiró al monte. A patear uno de esos rincones de Euskadi que no merecen tamaña promoción turística para ser visitados. El primero y tercer día el asunto se tomó en serio y con un cierto canchuelo de que los cadáveres fueran otros de toparse con un artero artefacto.

Cuando los redactores de «PUNTO Y HORA» llegaron al alto de Ibañeta, pese al

croquis aún caliente, el ambiente rezumaba un tantico de cachondeo. Alguien contó a la Guardia Civil el chiste del pescador furtivo que esconde la caña cuando se acerca uno del Cuerpo y le dice que no se va a creer todo lo que traen los periódicos al señalarle éste unas truchas envueltas en uno.

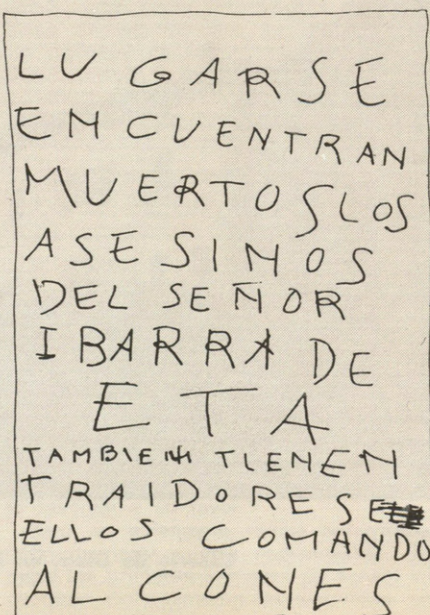
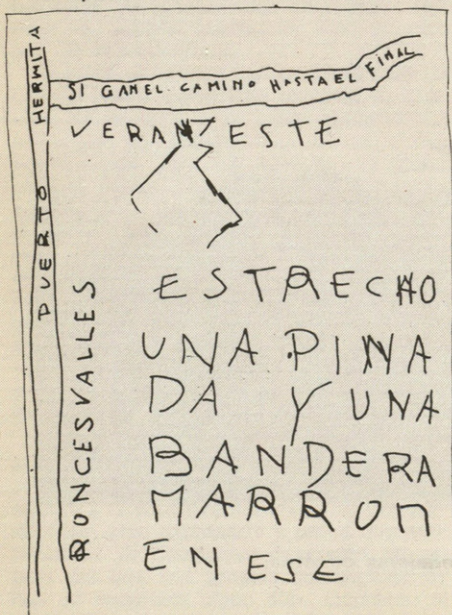
Con todo, la insistencia del anónimo comunicante y el croquis impedían que se descartara absolutamente la veracidad por la que habían sido citados en Roncesvalles.

El mensaje, aparentemente sencillo, daba pie a varias hipótesis. Una de ellas, que el autor debía mejorar su ortografía al poner la «h» que le había secuestrado a los halcones a la ermita. Otra, que si con «pinada» quería decir lugar de pinos o zona empinada. Que si era un hortera por lo de la bandera «marrón». Y otra más seria, cómo no había señalado como punto de referencia el repetidor de televisión que estaba al final del camino, si es que algún interés tenía en que se encontrasen los supuestos cadáveres.

Había una certeza, que el individuo de marras se trataba de un ser asocial, que ni puñetero caso hacía a los anuncios de televisión recomendando que se, ahorre energía. Aparte de los land-rovers de la Guardia Civil y los coches de los periodistas, un helicóptero merodeó durante dos días la zona con más niebla que otra cosa.

De cualquier manera, los efectivos de la Guardia Civil allí desplazados sacaron algún provecho: rastrearon la zona y se familiarizaron con el lugar, con lo que las maniobras fueron positivas. Los periodistas aprovecharon la serpiente de verano, que éste ha sido muy puntual. Y así se la contamos a ustedes. Como moraleja, sirve la de la fábula del pastor y el lobo.

El croquis.



Tiene la palabra:

LA LECCION DE LAS ELECCIONES

Iñaki Aldekoa, Secretario General
de E.S.B. (Partido Socialista Vasco)

El resultado de las pasadas elecciones generales refleja bastante bien la situación de salida del franquismo, de un régimen político que ha durado cerca de cuarenta años durante los cuales se ha modificado profundamente la estructura socioeconómica del estado español que ha pasado de ser una sociedad agrícola a ser una potencia industrial, proceso en el cual se ha liquidado prácticamente el problema agrario por el simple procedimiento del transvase forzado de población campesina a los sectores industriales y de servicios de las metrópolis urbanas.

El fenómeno del desarraigo familiar, cultural y político producido en centenares de miles, y aun millones de ciudadanos, combinado con la feroz represión política y sobre todo la sistemática, metódica y específica utilización de los medios de comunicación de masas, prensa y televisión, etcétera, ha producido en forma generalizada una masa electoral despolitizada y dócil muy apta para ser manipulada, a la que ha bastado venderle dos fotos para señalarle a quien se debía votar. Porque tan elegida ha sido la opción del poder que se le ha ofrecido como la opción de oposición que se le ha permitido.

La operación ha resultado cuasi perfecta. Si observamos el mapa del estado publicado por el diario el País el de junio nos asalta la idea de que los resultados han sido estampados con un sello de caucho sobre un papel en blanco. Y en efecto así ha sido. El sello de caucho es TVE y el papel en blanco es la masa electoral española despolitizada y relativamente satisfecha, que quiere un cambio con moderación (UCD) o un cambio sin riesgos revolucionarios (PSOE), que al fin y al cabo casi es lo mismo.

De todas formas no todos los aspectos de este resultado son explicables a nivel interno del estado español y su comprensión requiere ampliar el horizonte y contemplar el área geopolítica mundial en la que la sociedad española se asienta, el sistema europeo occidental de producción y distribución, el mecanicismo militar de la NATO, etc. ¿Detrás de todo ello, USA? Sí, pero en mi opinión hay otra potencia que en los últimos dos o tres años está empezando a dar la medida de su peso y

de sus aspiraciones de liderazgo en Europa Occidental: Alemania Federal.

La marea franquista que ha anegado el mapa sociopolítico del estado durante cuarenta años, erosionando montañas y rellenando depresiones no ha conseguido sin embargo sepultar bajo su superficie disolvente y uniformizadora las dos orografías más agrestes de la problemática política española, la de los problemas nacionales vasco y catalán, a las que ha batido de frente al tiempo que ha introducido corrientes subterráneas de inmigración masiva que han modificado radicalmente la estructura de la población en sus áreas más industrializadas y ha minado las comarcas y provincias menos afirmadas en 1936, como Alava y Navarra en Euskadi, a través de una acción sistemática desde la escuela, prensa, etc. Pero llegado el momento de retirada de la inundación franquista todavía se han mantenido las bases históricas de los movimientos nacionalistas clásicos catalán y vasco, con las consiguientes modernidades, mucho más acusadas en el primer caso que en el segundo.

Por lo que respecta a Euskadi el resultado casi ha sido una vuelta a la estructura política básica de los años treinta, entendida a través de sus herederos políticos actuales. No importa que no aparezcan partidos republicanos ni monárquicos con estos nombres. Lo importante es que se reproduzca el triángulo de Payne, es decir 1/3 izquierda centralista (PSOE, 9 diputados) 1/3 izquierda nacionalistas jeltokides (PNV, 8 diputados).

La izquierda vasca, campo político de nuevo cuño, gestada precisamente en la lucha de resistencia al franquismo y que había protagonizado las más importantes acciones de los últimos años, no ha conseguido que aquel protagonismo de lucha y trabajo se reflejara en unos resultados electorales proporcionales y esto ha podido producir alguna frustración. Pero esta frustración se debe a un error de perspectiva, de confundir la implantación y protagonismo de la izquierda vasca en la **guardia** de la lucha de resistencia con su implantación en todo el cuerpo social vasco representado en un sufragio universal. Por eso contemplando el resultado con la

debida perspectiva sociológica e histórica más debemos felicitarnos que otra cosa, pues las elecciones que la lucha de la resistencia, lucha defensiva al fin y al cabo, ha sido eficaz porque las bases políticas vascas tradicionales no han sido liquidadas, aunque sí desgastadas, y en compensación se apunta una nueva expresión política, la de la izquierda vasca nacida en la misma lucha de resistencia. Y eso que la entrada en el juego electoral de esta izquierda vasca se ha hecho en las peores condiciones posibles, a última hora (ESB y EIA) con retiradas y disputas (EIA versus EHAS) etc.

Sin embargo, si consideradas globalmente a nivel de Euskadi Sur las elecciones no han sido tan desastrosas, lo desastroso ha sido el franquismo, no puede decirse lo mismo de los resultados concretos en Navarra.

No se va a tirar la primera piedra a nadie, pues todos hemos de hacer examen de conciencia sobre el tema, pero es evidente que si el proyecto inicial propiciado por un grupo de independientes, tendente a apoyar a todas las fuerzas políticas que estaban claramente por la autonomía de una Euskadi Sur unida, hubiera fraguado, dejando de lado las exigencias ideológicas de unos y las imposiciones de lista de otros, o lo que es lo mismo, para entendernos, si UNAI, UAN y MONTEJURRA hubieran ido unidos a las elecciones hoy día habría al menos una voz navarra en el congreso de diputados que defendería una Navarra integrada en una Euskadi Sur autónoma.

De todas formas no todo está perdido, este tema no se va a zanjar definitivamente en las cortes, porque la lucha por la autonomía, contra lo que algunos partidos de mentalidad electoralista creen, se va a decidir finalmente aquí, en Euskadi, con elecciones municipales por delante o por detrás.

Quizá nos hayamos dado el sopapo a tiempo.

Todavía tenemos tiempo de rectificar.

I. A.

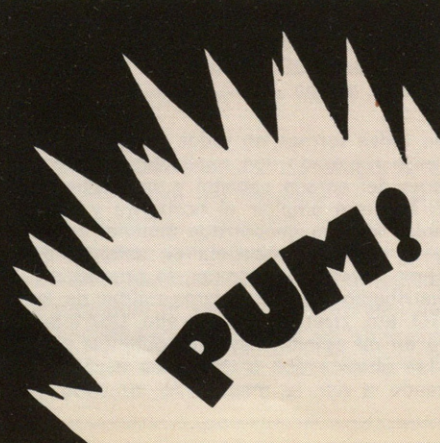
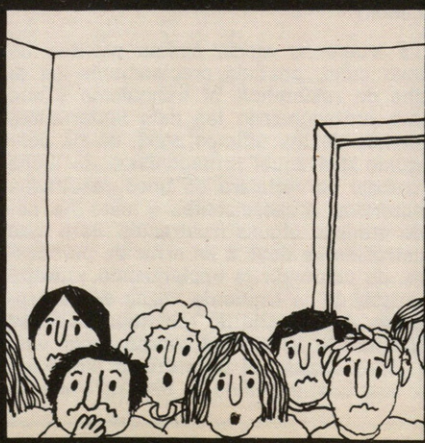
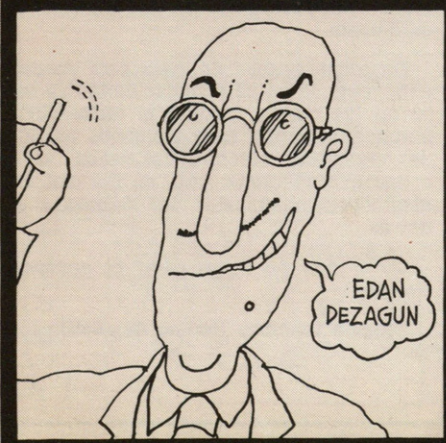
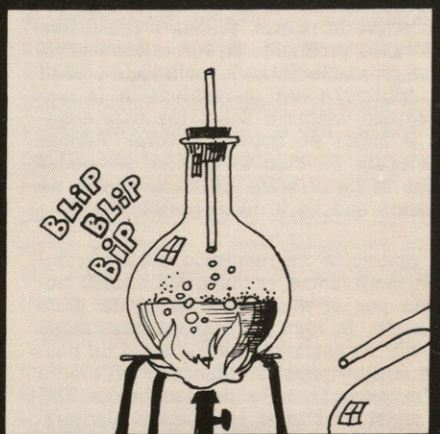
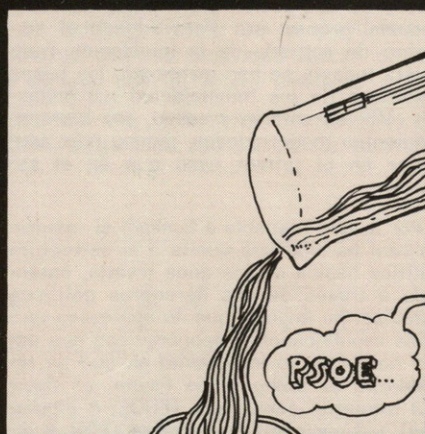
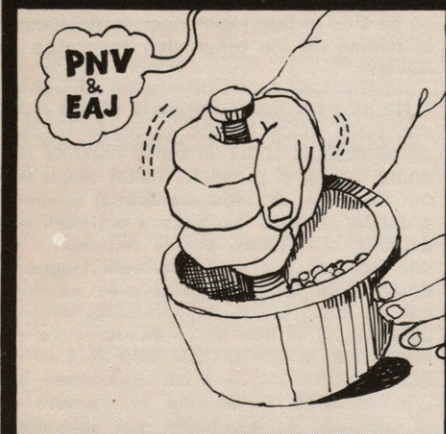
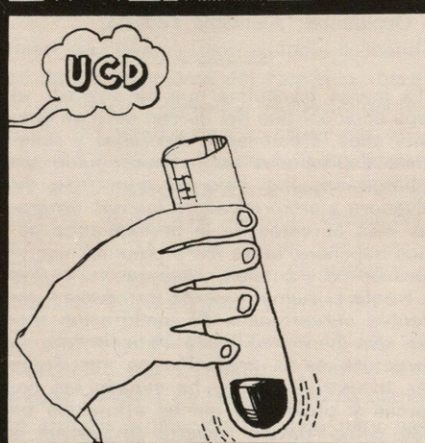
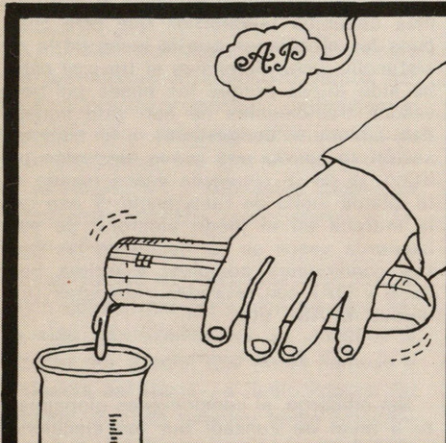
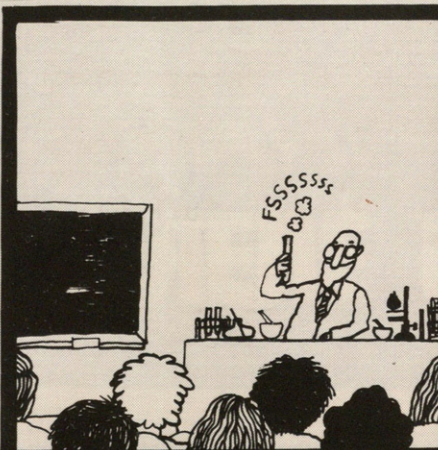


Karromarrozko

ekainaren 21etik uztailaren 20ra

Jendeaurrean jartzen zaituzten eginkizunek erakartzen zaituzte.
Haurkoa. Itsasoa begikoa zaizu.
Zure akatsa urdaila da.
Adiskideekin aspaldiko denborez solastatzea atsegin duzu.

OLIVIA GARCIA



Udako euskal unibersitatea

Uztailan egitekoa da Iruinean bosgarren Udako Euskal Unibersitatea. Hori delata, «Larraona» ikastetxean asmoaren aurkezpen bat egin zen, duela zenbait aste, ekainaren hogeian. Kazetari eta euskaltzale multzo bat bildu zen Martin Orbe eta bere legunen inguruan.

Lehenbiziko aldia da Udako Euskal Unibersitatea Hegoaldean egiten dena. Orain arte Ipar aldean egin izan da. Gure ustez, garrantzi haundiko urratsa da aurtan ematen duguna.

Bizi laburra du U.E.U.-eak. 'IKAS' taldearen eskutik etorri zen mundura, duela lau urte. Bordeleko Unibersitateak babestu zuen hasieratik jaio berria. Donibane Lohizunen eta Uztaritzen eman zituen lehen urratsak, eta Iruineara datorkigu, bere buruz, aurtengo udan.

Ipar aldean sortu ba zitzaigun, nunbait sortu beharra zelako izan zen, eta hemen baino oztopo gutxiago edo lege erraztasun gehiago han bazelako. Horrek ez du esan nahi izkutuko zerbait genuenik. Guk baino lehen katalanak eta beste herrialde batzuek egina zuten halako zerbait munduan. Euskal jakintzak beste edozeinek hainbat begiramendu merezi kultur arloan eta orain arteko erakunde ofizialetatik itxaropen gu-txi genuen euskaltzaleok. Bizi guztik datorkigun irakaskintzako utzikariak muga bat behar zuen, eta mugatu egin da ondo gabeko hutsunearen leze beltza. Noizbait eta nunbait hasi behar, eta hasi.

Horrexegatik, U.E.U. Euskal Herri osoari buruz asmatu zen eta gure herriaren arazo arazo larriei erantzuna ematen ahalegindu behar du. Nun eta nola denborak esango du. Aurtengo urratsa garrantzi haundikoa da Añamendiko tontor garaia bere bidean zelaitzean. Handiko aldean legeztatua bagenuen ere, Hegoaldeko lege babesik ez zuen, eta jakintza erakundeetako baimen sakratu guziak lortu ditu aurtan. Ez da atzerriko jokabide estua, ez basapisti atxilotua.

Nafarroan

Etorkizunari buruz ate haundia irekitzean, Nafarrora etorri da lehenik Udako Euskal Unibersitatea. Askok ez dute ulertuko zergatik. Ni ez naiz eratzaletakoa eta ez dakit zer asmo zuten hori erabaki dutenek. Baina, gauzak kanpotik ikusita, aukeratze oso zuhurra izan dela esango nuke.

Geure aldetik gauzak begiratzuz, Nafarroak itzal berezi bat badu, edo izan du, Euskal Herriko kondairan. Itzala esan dut, gaur zoritxarrez ez bait da argi disdiratsu. Etorkizunari buruz, Nafarroa gabe zer izango litzateke Euskal Herria? Denbora berean, Nafarroaren nortasuna ezin da ulertu euskal oinarririk gabe. Bere burua urkatzea da.

Badakite hori gure etsaiek, eta horrexegatik piztu dute sua. Ez dugu ahaztu behar besteren mendeen bizitu gara, eta gure nortasunaren kezka hau hil ez badigute ere, itzali behintzat, erdi itzali digutela. Gaur inoiz baino gehiago ikusten da. Nafarroaren bidea, bide berekoia bezala eskaintzen digute; bide mehar eta estua, Euskal Herriatik berezirik, Madrilgo errapean goseak hiltzeko.

Erantzuna emateko bide asko daude: muturjoka, hitz jarioz, edo bestela, ekintzarekila. Indarka gu baino gehiago dira, eta kezka gutxiarekin garbituko gaituzte. Agintea, gaurkoz, etsaiak bere esku dauka eta nagusiak esaten duen lekuan lotzen da astoa. Hitzak, berriz, haiezeak eraman ohi ditu eta ez dute errotarik mugitzen. Negar antzean ari bagara, berriz, etsaiari pozibidea ematen diogu. Hitz gutxi eta ekintza jatorrak behar ditugu, nahi badugu Euskal Herriak burua jasotzea.

Udako Euskal Unibersitatea Nafarroan egiteak, eta beste inun baino lehenago Nafarroan, hitzaldi askok baino gehiago balio du. Ekintzaren eragina baliatzen ari gara. Zoritxarrez, ez dugu beti behar bezala jokatu. Egunorokoen hauzia galdu ote dugun bildur naiz Nafarroan. Nola nahi dela, burruka orain hasi da. Herri ikasia izateko bidean sartzen goaz eta gainerakoa bere kabuz etorriko da.

Egitaraua

Bosgarren Udako Euskal Unibersitate hau, datorren uztailaren 18an hasiko da, eta uztailaren 30 arte iraunen du. Beti izan den bezala, edozeinek parte hartu dezake eta ikastaro guztiak euskaraz emango dira.

Tokia, 'Larraona' ikastetxean, Iruinean bertan.

Gaiak asko dira eta, lau bat ikastaro denbora berean emango direnez, bakoitzak nahi duena aukeratu bezake. Mintegiak eta beste topaketa batzuek ere sartzen dira egitarauan. Lana egiteko gogoia baldin bada, nun lana egina izango da.

Kezka bat sortzen die batzuei Udako Unibersitateak; gure belarriak ez daude hitz hauei eginak, eta Unibersitate denok ezagutzen dugunarekin zer ikusirik ba ote duen jakin nahi lukete.

Bai eta ez, izango litzateke erantzuna. Zer ikusia badu, ikastaroan ematen diren gaiak nunahi ematen diren ikasgaiak bait dira. Eman ere, goi mailako neurri batean emateko gertu legokeen jendea badago irakasleetan. Hala ere, bide bi direla esan behar da, eta bide oso ezberdinak. Alde batetik, aste pare batez ezin da gauza gehiegi egin. Berez Unibersitate ofizialak urte guzian ematen dituen ikastaroak ezin dira hain denbora gutxian sartu. Ikasleen aldetik, oso maila ezberdinetakoak direlarik Udakora datozenak, jakintza mailakatua ematerik ez dago, besteetan egin ohi den bezala.

Hutsune hauek nolabait betetzen joateko, urte guzian lanean jarduntzeko bide bat urratzen dabiltz arduradunak. Udakoa, beraz, urte guzian egindakoaren agerketa bat izatera iritxi beharko luke, noizbait. Aurrerapen mailak ere izango dira, orduan. bakoitzak ikasitakoaren arabera. Ikastaro irekia izateak, beste alde, denentzat atek zabaliak uzten ditu eta oso mesedegarri gerta daiteke gure herriarentzat.

Helburu bat badu U.E.U.-ak, besteak beste, baztertu ezin duena: euskal gaiak eta euskaraz bere ikastaroetan ematea. Orain arteko gure inguruan ditugun Unibersitateak, Euskal Herrian zirela konturatu gabe, antolatu izan dituzte ikastaroak. Gure jakintza bereziak baditu, besteedozein herrik bezala; euskal gizona eta bere ingurua, kondaira eta hizkuntza. Hoiiek guziak aztertu eta zaintzea aspaldiko ametsa da gure herrian. Mendez mende ukatu zaigun esku-bide bat baliatzen hasteko gogoia dabil U.E.U.-ari azpitik eragiten. Berriz ere, ekintzaren bidez eskabide guziek lortu ez duten zerbait eskuratzeko gogoia. Eginkizun hau Euskal Herriko Unibersitate ofizialek beteketo duten egunean oraiako honek bere lana egina izango.

Erantzun zehatz bat emateko, ez da inoren konpetentzia sortu Udako Euskal Unibersitatea, euskarak eta euskaldunok irakaskintza maila hortan dugun hutsune osoa nolabait betetzeko asmoan baizik.

IGLESIA VASCA

Se han recogido firmas, miles de firmas, a una carta que se quiere enviar desde aquí, desde el país vasco, al papa Pablo VI.

En ella se formulan, fundamentalmente, tres peticiones: la creación de lo que en lenguaje canónico se llama Provincia Eclesiástica, o Archidiócesis, formada por las cuatro provincias vascas, con capitalidad en Iruña; el nombramiento de Obispos autóctonos para ellas, en el que intervenga de modo eficaz el pueblo; la configuración de la Conferencia Episcopal Vasca autónoma, «y en coordinación con las demás Conferencias Episcopales del Estado Español».

Este hecho, hoy un tanto novedoso, y para algunos, a buen seguro, estridente, es del todo normal, y no tiene, o no debía tener, nada de particular.

Dirigirse respetuosamente al Papa, o a cualquier autoridad, para exponerle un problema que se cree importante, acuciante, y que se lo considera injustamente abandonado, es una forma, mínima si se quiere, de responsabilidad y participación.



Pedir una Iglesia vasca (o gallega si hace al caso, que lo hace) es elemental, profunda y originariamente teológico, al abrigo, a la altura del siglo XX, de todo galicanismo, aunque el sentido de las Iglesias locales se haya perdido por desgracia y tan perjudicialmente para todos.

Pedir que los Obispos sean de aquí, simplemente para que, más allá de toda otra consideración, puedan no ya comprender, que sería muy poco, sino sobre todo sentir identificarse con los problemas y los hombres de aquí, es tan elemental que no debería merecer la pena discutirlo.

Pedir que los fieles intervengan en su nombramiento, es algo tan antiguo y tan ponderado que durante muchos siglos, y ya desde los tiempos apostólicos, ésta

fue la norma habitual de la Iglesia. Baste citar el testimonio, clásico, de San León Magno en el siglo V: «Los candidatos al episcopado sean propuestos en forma tranquila y pacífica. Hágase una lista de los clérigos, recójase el testimonio de los honorables y pídase el consenso del clero y del pueblo. El que ha de presidirlos a todos, que sea elegido por todos».

El contenido y la urgencia de esta carta están ampliamente motivados por la actual situación de las diócesis vascas, que no es ni fortuita ni gratuita. La carta la describe minuciosamente de la siguiente manera: «Los cristianos de Euskal Herria, miembros de un Pueblo identificado por su específica personalidad, nos encontramos absurdamente divididos en dos provincias eclesiásticas. Por un lado, las Diócesis vascas de Bilbao y de Vitoria, junto con las castellanas de Burgos, de Palencia y de Soria, pertenecen al Arzobispado castellano de Burgos. Por otra parte, las Diócesis vascas de Pamplona-Tudela y de San Sebastián, en unión con la aragonesa de Jaca y la castellana de Calahorra-Logroño, dependen del Arzobispado vasco de Pamplona».

Y la revista Vida Nueva, un poco sospechosa en este tema, en su n.º 1.046, la enjuicia, entre otras, con estas palabras: «Quienes esto hicieron, se burlaron impunemente del Pueblo Vasco, de Castilla y Aragón. Y no se rieron de nadie más, porque no lo necesitaban. Algo importante, para ellos, perseguirían, para realizar firmemente tan descarada manipulación... Es evidente que las estructuras deben ser en las Iglesias algo accidental. Pero existen accidentes importantes. Unas estructuras eclesiásticas pueden entorpecer o favorecer su acción evangelizadora, según sean justas o arbitrarias. Pueden expresar el respeto o el desprecio hacia colectividades preexistentes, hacia realidades que no se pueden ni se deben ignorar. Y menos, desde el Evangelio. Las regiones eclesiásticas de Burgos y Pamplona son, en cuanto tales, dos cementerios «católicos». ¿Se jrojectará algún día, entre tanto sombrío ciprés, la sonrisa de Cristo resucitado?».

En lo que respecta a las personas de los Obispos, la situación es algo mejor, ya que los Obispos de San Sebastián y de Bilbao son vascos. Pero aún quedan Obispos no vascos (Pamplona y Vitoria), que por mucha bondad que rezumen, no alcanzan, ni con mucho, a valorar justamente y menos a asumir los problemas que afectan a nuestro pueblo.

Se ha querido corregir, en parte al menos, la actual situación con el funcionamiento informal hasta ahora de unas reu-

niones episcopales y pastorales periódicas de las cuatro diócesis. Se han redactado documentos comunes, se han afrontado problemas, por ejemplo actualmente el de la creación de un Centro común de Estudios Eclesiásticos. Incluso acaba de constituirse oficialmente el Secretariado de Pastoral del País Vasco, y, justo es decirlo, todos los Obispos han pedido ya a Roma la creación de la Provincia Eclesiástica Vasca. En este sentido, la carta que ahora se envía al Papa, vendría a respaldar y reforzar esta petición de los Obispos.

Pero también son de dominio público las constantes dificultades de funcionamiento de todos estos intentos y las enervantes inhibiciones y reticencias de los Obispos no vascos sobre muchos problemas o situaciones específicamente vascos, que, naturalmente, son prácticamente todos, precisamente por la falta de institucionalización jurídica eclesiástica del país y por la condición no vasca de esos Obispos. Todo esto vendría a subsanarse con lo que la carta pide.

Sólo cuando lleguemos a unas Iglesias auténticamente locales, con Obispos autóctonos (y, según nuestro criterio, temporales, aunque ésta es harina de otro costal, que tendría que ser tratada en otra ocasión), podremos hablar de encarnación popular de la Iglesia y se habrán superado los fenómenos de colonización, de auténtica ocupación, de burocratización, que conllevan inevitablemente una fuerte dosis de represión, de servilismo y de abandono.

No se trata, pues, de intentar crear, como algunos quieren hacer ver intencionada y maliciosamente, Iglesias paralelas. Nada de eso.

Ni tiene esto nada que ver, evidentemente, con un hipotético nacionalcatolicismo. Se trata únicamente de introducir la simple racionalidad dentro de las estructuras y modos eclesiásticos, tan carentes muchas veces de ella. Se trata de conquistar hacia adelante lo que hasta ahora no ha sido posible conseguir. A los pueblos aunque se crean desarrollados, les cuesta mucho tiempo, y sobre todo, muchos esfuerzos, configurarse como tales y alcanzar su plena libertad y su completa autonomía.

La negación de cosas elementales y mínimas durante demasiado tiempo, el pretender justificar esta negación o este retraso con falsos y huecos argumentos teológicos, o de otro tipo, provoca en la gente más pacífica y menos extremosa reacciones difíciles de prever y perjudica grandemente a la fe de los pueblos.

J. L.

Irlandako hizkuntza

«Utz gerorako euskararen salbaduak, gehienak, ez ziren itzulemena, eta beharbada Irlandako kasua gertatuko zaigu. Kontuz!»

Hauxe esaten zuen Xabier Gereñok astekari hontan, joan ben ekaineko 40. zenbakian.

Orain dela hamabost urte, ni Irlandan izan nintzen. Sei hilabete pasatu nituen bertan. Eta ba dakit, han zer gertatu den. Ordutik hona, urte batzu iragan dira; baina ez dut uste, gauzak hoberantz aldatu direnik.

Artikulu hontan, garai hartan hango hizkuntzari buruz ikusi eta ikasi nituen gauza jakingarri batzu azalduko dizkizuet.

Hara! Irlandako hizkuntza **gaeliko** deitzen da. Hizkuntza zaharra, berezia, ingelesarekin zerikusirik ez daukana. Lehen, Irlanda osoan mintzatzen zen. Orain, berriz, mendebaldean bakarrik. Beste leku guztietan, galdu egin da. Galdu herri handietan, galdu herri txikietan, galdu kalean, galdu baserrian.

Galtze hau aspaldian hasi zen. Ingelesak hamabigarren mendean joan ziren Irlandara, eta menperatu egin zuten lurralde osoa. Ordutik hona, zazpiehun urtetan, ingelesak izan dira oraintsuarte bertako agintariak.

Hamaseigarren menderarte, nahiiko ondo portatu ziren agintari berriak bertako jendearekin. Orduan

denak ziren katolikoak, bai ingelesak eta bai irlandarrak. Ingeles soladuak, gehienak, ez ziren itzultzen Ingalaterrara. Irlandan geratzen ziren, eta bertako emakumeekin ezkontzen. Gaelikoa ikasten zuten, eta azkenean bertakotu egiten ziren.

Baina gero, protestantismoa agertu zenean, gauzak zeharo aldatu ziren. Ingeles agintariak protestantismoa onhartu zuten. Eta, erligio berria zabaltzeko, ingeles hizkuntza ere zabaltzen hasi ziren, eta gaelikoa zapaltzen eta zokoratzen.

Ordutik aurrera, eginahala eginuten ingelesek, Irlandako hizkuntza nazionala hiltzeko eta haren ordeza ingelesa sartzeko. Irlandarrak ere, beren aldetik, eginahala egin zuten, askatasun politikoa lortzeko. Hizkuntzari, berriz, ez zioten inportantzia gehiegirik eman. Ez ziren saiatzen, behar zen neurrian, gaelikoa aintzen eta defendatzen. «Gora Irlanda askatua» esaten zuten bitartean, ingelesa gero eta gehiago zabaltzen zen.

Hemeretzigarren mendeko abertzalerik ospetsuena Daniel O'Connell izan zen. Lan izugarri egin zuen askatasun politikoa alde. Irlanda osoan zehar ibili zen, abertzaletasuna zabaltzen eta Herriaren izpiritua pizten. Haren hitzaldiak entzutera, tronbonadaka joaten ziren. Berak ondo zekien gaelikoz hitz egiten. Baina, hala eta guztiz ere, ingeles

hutsa erabiltzen zuen bere mitinetan.

Daniel O'Connell mila zortziehun eta berrogei ta zazpian hil zen. Haren heriotzaren ostean, gauzak zer bait aldatu ziren gaelikoaren faboretan. Mendearen azken aldian, abertzale banaka batzuk mugimendu bat sortu zuten, hizkuntza nazionala pizteko eta zabaltzeko.

Mugimenduak eragozpen haundiak aurkitu zituen ingeles agintarien aldetik. Baina, hori gorabehera, lan ederra egin zuen. Irlandar asko komentzitu ziren hizkuntza nazionalaren garrantziaz; eta beraien arteko sutsuenak entusiasmoz beterik hasi ziren gaelikoa ikasten.

Baina irlandar gehienek lehen bezala segitu zuten, hizkuntzaren alde ezer egin gabe. Alde batetik, iraultza gogorra egin zuten ingelesena kontra; eta bestetik, geroago gehiago erabiltzen zuten beren etsaien mintzaira. Dublinen eta hiri handietan abertzale gartsuek gaelikoa ikasten zuten bitartean, mendebaldeko baserriarrek abandonatu egiten zuten beren hizkuntza zuharra.

Azkenean, 1921. urtean, Irlandak askatasun politikoa lortu zuen. Ordutik hona zer gertatu da? Zer egoe-ra dauka, gaur egun, Irlandako hizkuntza nazionalak? Hortaz, beharbada, hurrengoan hitz egingo dizuet.

IMANOL BERRITUA

SAN FERMINES EN TXABOL SOTOA

Con el fin de recaudar fondos para sus manguadas arcas, las ikastolas y academias de euskera de Pamplona han montado para las fiestas de San Fermín la barraca «Txabol Sotoa» que quiere ser el centro clave de ambientación del Casco Viejo.

La iniciativa de este centro que ofrecerá a la par caldos y platos típicos y muestras y exhibiciones del folklore vasco, ha surgido ante la necesidad imperiosa de buscar otros recursos económicos ante la escasez y cortedad de las ayudas que las entidades oficiales deparan a los centros de enseñanza del euskera.

SUBVENCIONES EXIGUAS

Desde 1966, fecha de la creación del centro Paz de Ciganda, las ikastolas están presentes en Iruña con un fin prioritario: la enseñanza y conservación del euskera. Y en base a esto la divulgación e impulsión de cuantos aspectos engloba la cultura vasca. «En la actualidad la capital del viejo Reino cuenta con cuatro ikastolas en las que se imparte enseñanza a mil ochocientos niños, cuyas edades oscilan entre el preescolar y la EGB. Esta labor se completa con las clases que imparten Arturo Campión y Juan de Amendu, que este año se vieron desbordadas por falta de locales para atender todas las demandas de puesto de estudio.

De aquel tímido movimiento que supuso la implantación de la primera ikastola, hoy la enseñanza del euskera ha realizado un

salto importante: se puede estudiar hasta octavo de EGB, y en breve el BUP, y para el próximo año más de dos mil niños recibirán clases, mientras las academias intentan descentralizar el primer nivel de enseñanza a los barrios para poder acoger todas las demandas.

A pesar de esto, la situación no se corresponde con las ayudas oficiales y apenas el quince por ciento del presupuesto está cubierta por ellas. El resto tiene que salir de los padres y de todo tipo de actividades populares (festivales, bonos de ayuda, exhibiciones) a las que las ikastolas tienen que acudir para aumentar sus ingresos si no quieren que la enseñanza del euskera se convierta en privilegio de unos pocos.

POSTURA ABSURDA

Frente a esto la Diputación Foral ha tomado una postura absurda, que motivó la dimisión de varios consejeros de la comisión de educación. Bajo la apariencia de una supuesta institucionalización y ampliación de ayudas al fomento del euskera, se halla un total desinterés por el tema y real abandono de las posibilidades forales de autonomía, según comentaran con anterioridad a PUNTO Y HORA, representantes de la Federación Navarra de Ikastolas. A su juicio el nuevo acuerdo regulador de las ayudas ha supuesto un claro retroceso, no sólo por las limitaciones y condicionamientos de las subvenciones, sino por la subsidiaridad de actuación general de la Diputación respecto del Ministerio.

FIESTAS PARA TODOS

En este contexto de orfandad en que se encuentran las ikastolas no tienen más remedio que motivar las ayudas populares. Y así aprovechando las fiestas se trata de crear un programa atractivo en Txabol Sotoa que a la vez que complementa los festejos oficiales que organiza el Ayuntamiento tiene una contrapartida económica de la que están necesitados los seis centros mencionados. Txabol Sotoa ha preparado un programa atendiendo a grandes y a chicos, que se abre con la concentración previa para asistir al chupinazo y concluye con una gran vuelta «gerigoncesca» tras el «Pobre de mí» en donde se intenta poner a prueba el ingenio y la imaginación de los participantes. Entre esos dos paréntesis habrá festivales especiales para los pequeños todas las tardes, giras con txistu y txaranga todos los mediodías y noches, amarretako y baile, todos los días y posibles actuaciones de cantantes del país. Además de ello, en la tarde del día 6 las diferentes ikastolas se dedicarán a facilitar la información de su labor y su problemática. El 9, actuación de otxotes. El 10, muestra de oficios en trance de desaparición: cordeleros, cuchareros, tallas de arcas, esquila de ovejas, asado de cordero con kerren y gallos, herreros, fabricación de mangos de hacha... El 11, Concurso de Arin-arín y Fandango. El 12, exhibición de instrumentos de musicasles autóctonos: alboka, txalaparta, txirula, cornamusas, salterio, txinbera, zarrabete, tobera... Y el 13, actuación de bertsolaris.

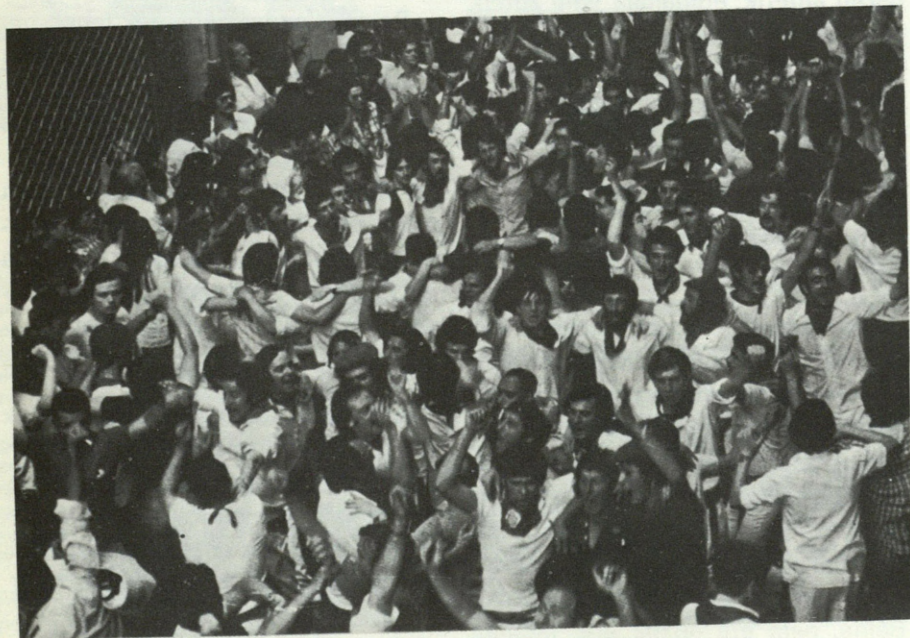
EL PROGRAMA MUNICIPAL

Día 8. — En el Teatro Gaiarre, a las 12,30, concierto de la Coral de Cámara. A la misma hora, en el Parque de la Media Luna, actuarán «Los Amigos del Arte».

Día 9. — Continuará poniéndose hasta el día 12 en escena, a las 12 y 21 horas, la obra Irrintxi, del grupo de teatro Akelarre, en el Lebril Blanco. A las 23, en el Pabellón Anaitasuna, la Compañía Lírica «Isaac Albéniz» interpretará la zarzuela «La Viejecita».

Día 10. — En el Parque de la Media Luna, a las 13, concierto de cien txistularis del País Vasco. En el Anaitasuna, a las 23, «La Viuda Alegre».

Día 11. — A las 12,30, en el Parque de la Media Luna, actuación de Los Amigos del Arte. En el Anaitasuna concluye la zarzuela con «La Corte del Faraón».



Pintoras de Guipúzcoa

El concurso «Pintores de Guipúzcoa» ha alcanzado este año su novena edición. Este Certamen, surgido de la iniciativa de una periodista donostiarra, promociona la creación artística femenina.

Hace nueve años, cuando el feminismo era algo por conocer —no ya por divulgar— la idea fue importante. Cada año, nuevos nombres salen a los medios de comunicación con motivo de los premios. Cabe preguntarse, sin embargo, si no es hora de cambiar la orientación del concurso, olvidando la discriminación de sexos. Frente al machismo, creemos que la solución es hablar y considerar a la persona, sin más, aunque sea —o precisamente por ser— esta palabra de género femenino.

CONCURSO DE 1977

Las figuras de que se habla este año son una chilena afincada en San Sebastián, y Carmen Maura, otra artista más veterana en la capital guipuzcoana, que lleva tres años presentándose, tres años obteniendo premio, y otras tantas intentonas sin alcanzar el máximo galardón. La pintura de Carmen Maura tiene la difícil sencillez de lo directo, de lo aparentemente espontáneo. Su «Oficio de Pintora» es un límpido, claro —casi con aspecto de cartel— testimonio del caballete de la artista. Se ha quedado con el segundo premio, el mismo que obtuvo el año anterior, después de haber conseguido el tercero en 1975.

La pintora chilena, que lleva unos meses en la capital guipuzcoana, es Victoria Montolivo. Con algún primer premio en su país natal, exposiciones en Nueva York y un largo peregrinar por el mundo entero, Victoria, hija de padre francés y de madre araucana de pura raza, está obsesionada con el tema de la ecología. El carácter plano, azul y, casi casi de «gouache» o plástico, de su «Naturaleza Muerta en las Rías», debió impresionar tanto o más que a los técnicos del jurado a los re-

presentantes de las entidades patrocinadoras del Certamen, que son un diario y una Caja de ahorros.

342 OBRAS DE 131 ARTISTAS

Al margen de sugerencias para mejorar, y de discusiones sobre el orden en que se concedieron los premios, no cabe duda que el concurso «Pintoras de Guipúzcoa» es un hecho importante dentro del mundillo artístico.

La prueba fundamental de ese éxito son las obras presentadas: 342, de todas las tendencias, estilos, procedimientos y generaciones, con la firma de 131 autoras.

JURADO Y PREMIOS

Quienes juzgaron las obras fueron don Carlos Sistiaga, Director de la Caja de Ahorros Provincial y don Esteban Greciet, Director del Diario «Unidad», patrocinadores del certamen, así como los artistas José Luis Zumeta, Rafael Ruiz Balerdi, José Ruesga, Irene Laffitte y Jeanne Devoyon, vencedora el año pasado.

El primer premio fue para Victoria Montolivo, por su obra «Naturaleza en las rías». Carmen Maura obtuvo el segundo puesto con su cuadro «Oficio de Pintora». Y tras ellas, la pintura «Rincón de Orio», de Elena Fernández Guijarro, fue galardonada con el tercer premio.

Hubo, a su vez, tres accésits para Gemma Alvarez, María Pilar Hernando y María Teresa Espel, así como un premio especial que, bajo el lema «puentes de Guipúzcoa», fue entregado a Guadalupe de Diego por su obra «Reflejos».

GALERIAS

FOTOGRAFIAS: Exposición conjunta de Roberto Fernández, Iñaki Marcaida y José Luis Ramírez. En la Sociedad Fotográfica de San Sebastián. Hasta el 9 de julio.

JULIO CARO BAROJA: «La pintura de Caro Baroja se abstrae, desconociendo e ignorando cualquier alusión al habitat que nos rodea» (Gastaminza). Unos cuadros de un pintor que es etnólogo, y unos estupendos dibujos, sencillos, pero a la vez detallistas. Galería de Arte Keyua (Avenida del Generalísimo, 10, Zarauz). Hasta el 13 de julio.

CAÑAMERO: «...El pintor Antonio Gallego Cañamero ha tomado la pintura por el principio. Se aplicó a saber pintar y ya sabe mucho de eso». Pinturas fantásticas, con una composición distinta del espacio y de lo representado en función de la profundidad sobre el lienzo. Galería de Arte Zutema (Prim 28, San Sebastián). Hasta el 9 de julio.

JOSE BORLAF: Escultura sobria, figurativa, con una tradición vasca que pesa sobre sus formas. Galería de Arte Zutema (Prim 28, San Sebastián). Hasta el 9 de julio.

MIEG: «La de Juan Mieg, alavés, pionero de la mejor moderna pintura alavesa, es una de las obras imprescindibles para comprender este moderno arte vasco». Galería Kreisler Dos (Hermosilla, 8. Madrid). Hasta el 9 de julio.

PINTURA VASCA: Colectiva de Alvarez, Cruceta, Egaña, Sagarazu, Zubia, Alava, Bizcarrondo, Ereñxun, Eulate, García Ochoa, Sáenz de Tejada, Tellería y Ugarte. Galería Estudio (Avda. Sancho el Sabio, 17, San Sebastián). Hasta el 15 de julio.



VITORIA

Homenaje a Barandiarán

En torno al libro "D. José Miguel de Barandiarán, patriarca de la cultura vasca", obra de Luis de Barandiarán, sobrino del etnólogo vasco se celebró en Vitoria un acto de homenaje al biografiado.

A lo largo de este acto Luis de Barandiarán, designado para ocupar una plaza en la sección alavesa, de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País, dio lectura a su discurso de ingreso que gira en torno a la figura de José Miguel Barandiarán. Imponiendo al final del acto el tío personalmente al sobrino la medalla de la Real Sociedad.

A lo largo del discurso se recordó la ingente obra científica del investigador; según se dijo, es uno de los tres pilares de la prehistoria vasca junto con Aranzadi y Eguren, y el único que vive.

Por su parte el homenajeado se mostró contrario a las biografías hechas en vida, pero agradeció el acto, que le sirvió para recordar los treinta años que vivió en Vitoria: "Aquí, diría, ahondé en algunos problemas sobre todo en la idea del hombre, y calé hondo que la existencia del hombre y del mundo no tiene sentido sin un Ser que lo trasciende todo, origen y final".



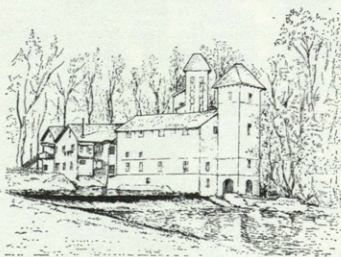
NUEVO NUMERO DE RIO ARGA

Acaba de publicarse la tercera entrega de la revista de poesía "Río Arga". Su sección dedicada a rescatar a poetas de otros tiempos está dedicada a Jerónimo Arbolanche, escritor vasco en lengua castellana del siglo XVI, autor de "Los nueve Libros de las Haudas de Hieronymo", poema del que se recoge un extracto.

Colaboran en este nuevo número Víctor Manuel Arbeloa, Carmen Conde, Angel Amezketa, Fermín Anzizar, Eugenia Bruñó, José Javier Ciordia, Juan Ramón Corpas, Miguel D'Ors, Abilio Echeverría, Xabier G. Tomasena, María Blanca Ferrer, Leopoldo de Luis, Jesús Górriz Lerga, Francisco Javier Larráinzar, Jesús Mauleón, Salvador Muerza, Ollarra, Angel de Miguel Martínez, Agustín Sancho y Angel Urrutia.

RIO ARGA

(REVISTA NAVARRA DE POESIA)



PAMPLONA

N.º 3

2.º TRIMESTRE 1977

LIBRO DE IZTUETA Y APALATEGUI

En la librería Bilintx de San Sebastián, tuvo lugar el acto de presentación de la obra "El marxismo y la cuestión nacional vasca" por sus mismos autores Paulo Iztueta y Jokin Apalategui.

El libro se editó primeramente en Bayona, el 1974, en euskera y "pasó desapercibido, como casi todos los libros vascos, debido a que se venden al margen de su público natural", comentaba Iztueta.

En la obra se analizan las diferencias entre las concepciones marxistas y nacionalistas, que han creado una profunda confusión conceptual entre la lucha de clases y el problema nacional. A partir del proceso de Burgos, los distintos grupos políticos vascos basados en el marxismo llegan a conclusiones opuestas: unos rompen con el nacionalismo y otros adoptan una solución independentista. Quienes abogan por la ruptura con el nacionalismo atacan a éste de burgués y se desligan de él para ocuparse únicamente de la lucha de clases.

Los autores afirman que "el nacionalismo en sí, no es ni burgués ni proletario. A la hora de realizarse, eso sí, adquirirá forma burgués o proletaria".

El análisis fija en la época de 1970 a 1973, e intenta resumir las corrientes principales del marxismo vasco, intentando aclarar la ideología de la izquierda vasca.

EL MARXISMO Y LA CUESTION NACIONAL VASCA



"EL MARXISMO Y LA CUESTION NACIONAL VASCA"

Paulo Iztueta y Jokin Apalategui
Editorial Itxaropena
Zarauz 1977

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

El equipo de Punto y Hora de Euskal Herria, desea a sus lectores felices vacaciones.

Aprovechamos esta ocasión para anunciarles que durante este verano seguiremos manteniendo la cita semanal con Vds.

La Ikastola «Zubi Zahar» Precisa de

- 1 Director y
- 1 profesor que tendrá por misión la programación de la enseñanza del euskera, para el curso 77/78".

Los interesados deberán llamar al número 6831955 en horas de clase.

Ondarroako Zubi Zahar Ikastolan

- zuzendari bat eta
- euskaraz bakarrik arduratuko den irakasle bat BEHAR DIRA 77/78 ikastorako".

Dei ezazue 6831955 - telefonora Ikastolako orduetan.

Curso por correspondencia de EUSKERA

Es labor de todos colaborar en el desarrollo del idioma vasco, auténtica joya viviente, vínculo ideológico y de comunicación de nuestro pueblo.

Este curso CCC de Euskera es un método moderno y de eficacia comprobada, (también con discos o cassettes) bajo patrocinio de la ACADEMIA DE LA LENGUA VASCA y el SEMINARIO DE FILOLOGIA VASCA "JULIO DE URQUIJO".

Hoy mismo pídenos información, GRATIS

OTROS CURSOS CCC DE ENSEÑANZA A DISTANCIA

IDIOMAS

- INGLES
- FRANCES
- ALEMAN
- RUSO
- LATIN
- CATALAN

EMPRESARIALES

- MARKETING
- PUBLICIDAD
- COMERCIO EXTERIOR
- MANAGEMENT
- DIRECC. DE PERSONAL
- PLANIF. DE MARKETING
- LANZAM. NVOS. PROD.
- PLANIF. MEDIOS PUBLI.
- TECNICA DE VENTAS
- PROMOC. DE VENTAS

INFORMATICA

- INFORMATICA (I)
- ORGANIGRAMAS
- LENGUAJE COBOL
- LENGUAJE FORTRAN
- PERFORACION
- PROGRAMADOR

ADMINISTRATIVOS

- CONTABILIDAD
- CALCULO MERCANTIL
- SECRETARIADO
- MECANOGRAFIA
- TAQUIGRAFIA
- REDACCION COMERC.
- ADMINISTRADOR
- ORGANIZACION ADMIN.
- OFIC. Y DESPACHOS
- BANCA

ELECTRONICA

- ELECTRONICA MODERNA
- RADIOMONTADOR
- RADIOTECNIA
- TELEVISION
- TRANSISTORES

FEMENINOS

- CORTE Y CONFECCION
- PELUQUERIA DE SRAS.
- CULTURA FISICA (MUJER)
- PUERICULTURA
- LA MUJER Y SU CASA
- COCINA
- BELLEZA (ESTHETICIENNE)

CULTURALES

- GRADUADO ESCOLAR
- CULTURA GENERAL
- ORTOGRAFIA
- ARITMETICA
- MATEMATICAS
- CIENCIAS FISICONATURALES
- ARTE DE ESCRIBIR

MUSICALES

- GUITARRA
- CANCION MODERNA
- ACORDEON
- SOLFEO
- ARMONIA
- CULTURA MUSICAL

VARIOS

- DIBUJO
- CINEMATOGRAFIA
- DETECTIVE PRIVADO
- AGRICULTURA
- MAITRE D'HOTEL
- JUDO
- BRIDGE
- VENDEADOR DETALLISTA



CCC Alto de Miracruz
Dep CS5 - 338
San Sebastián
☎(943)286690

Autorizado por el Ministerio de Educación y Ciencia con los núms. 35, 36 y 37.

CORTA O COPIA Y ENVIA ESTE CUPON
Deseo información GRATIS sobre el curso o cursos de:

Nombre _____

Domicilio _____ Tel. _____

Poblacion _____ Dpo. _____

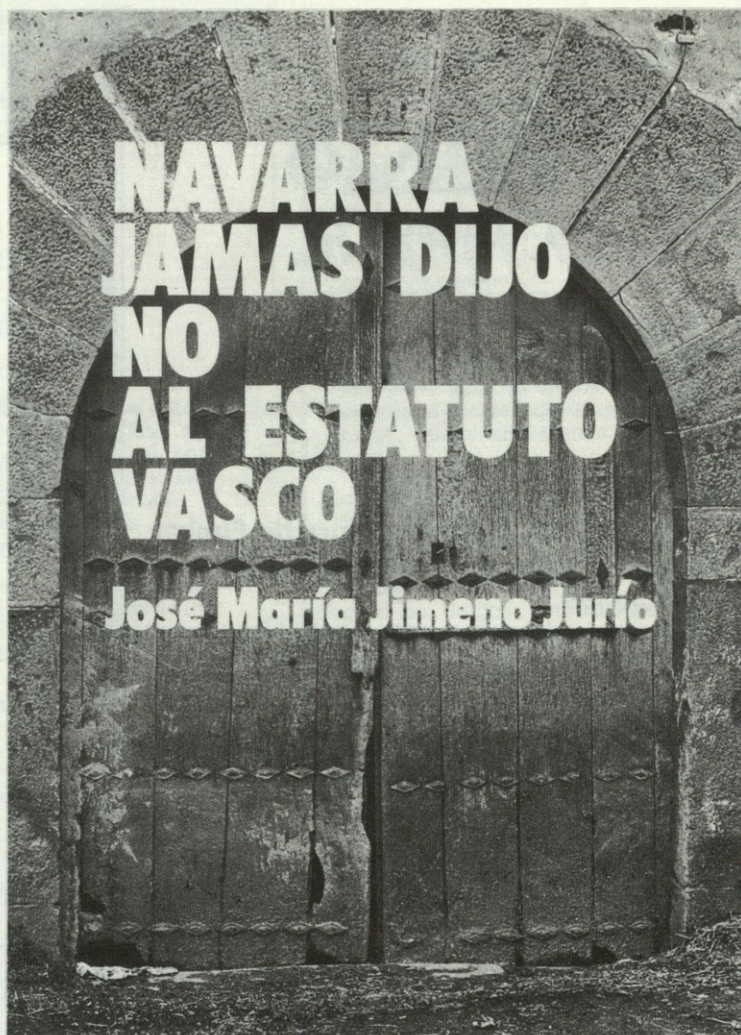
Provincia _____ Edad _____

CCC Alto de Miracruz - Dep CS5-338 San Sebastián

¡YA ESTA A LA VENTA!!

Adquiéralo en kioskos y
librerías o solicítelo di-
rectamente a nuestra re-
vista utilizando el boletín
de pedido adjunto.

Por expreso deseo del autor, José
María Jimeno Jurío, los beneficios
editoriales derivados de la venta
de este libro serán destinados a
fomentar y promover la enseñanza
del euskera.



COLECCION

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

BOLETIN DE PEDIDO

BOLETIN DE PEDIDO

Nombre

Domicilio

Población Provincia

DESEA RECIBIR EJEMPLAR(ES) DEL LIBRO:

«NAVARRA JAMAS DIJO NO AL ESTATUTO VASCO»

AL PRECIO DE 150 PESETAS (+ 15 pesetas de gastos de envío)

LOS EJEMPLARES SERAN REMITIDOS CONTRA REEMBOLSO

ENVIAR EL PRESENTE BOLETIN A:

«PUNTO Y HORA» — Apartado 304 — PAMPLONA

LAS CIERVAS

Director Claude Chabrol (1968). El Chabrol de 1977 aparece como un director personal, hermético, y hasta repetitivo. Lo que muchos espectadores y críticos aprecian como errores en su cinematografía —frialidad, planteamientos distantes sobre una realidad— para otros aparecen como virtudes. A pesar de estos segundos, no se puede negar que el director francés se repite a sí mismo y a sus temas: presentación de una alta burguesía, de sus problemas, frustraciones y contradic-



ciones, donde entremezcla una trama policíaca. «Las ciervas» es una de las primeras películas en las que utiliza este planteamiento, donde aparecen más claras las virtudes del director, así como defectos que con el tiempo ha sabido resolver. En eso reside, principalmente su atractivo para un espectador de 1977, en el poder seguir la carrera de Chabrol. Porque no tiene muchos más, ni la historia narrada, sobre un triángulo amoroso, ni la realización. (Bilbao)

MATADERO 5

Director: George Roy Hill (1972). La novela de Kurt Vonnegut Jr. es una obra muy personal, basada en propias experiencias y sentimientos del escritor, y eso era un inconveniente para el realizador a la hora de llevarla al cine. Mientras Roy Hill retrata a un ciudadano medio americano, con su experiencia de guerra, con sus fobias, sentimientos y recuerdos, la película se salva. Pero al entrar ya en el terreno de la pura subjetividad, allá donde Vonnegut se confiesa, la película se pierde. Y a veces lo cómodo, que sólo tenía que estar como fondo, trasciende sobre lo narrado. A pesar de sus defectos, y contando con una gran di-

rección de actores, casi todos desconocidos para el gran público, el film se sale de lo habitual. (Bilbao)

WOODSTOCK

Director: Michael Wadleigh (1970). Estrenar esta película con siete años de retraso puede ser un acto de sadismo cara a los espectadores que llevaban todo este tiempo esperando el «Woodstock» cinematográfico. Porque tanto el film como este tipo de festivales, como los cantantes que aparecen en él quedan ya un poco lejanos. Los «tres días de amor y paz» son presentados como lo que fueron, como algo más que un festival. Y así es tan importante la actuación de Jimi Hendrix, como el ambiente de histeria que se crea ante los Who, o los distintos tipos que aparecen ante las cámaras viendo el festival del 69. Destaca la fotografía, la música —cómo no— y las letras de las canciones, tan representativas de una época como una novela o una película. (Bilbao)

EL ULTIMO MAGNATE

Director: Elia Kazan (1976). Donde se ha perdido una novela inacabada de Scott Fitzgerald, una gran novela sobre el mundo de Hollywood que tanto le hizo padecer al novelista, a pesar de un buen guionista (Harold Pinter), de una música adecuada (Jarre) y de unos grandes actores (De Niro, Mitchum, Nicholson, Moreau...). Y la culpa es tanto del director, que parece sentirse forzado, como del productor que ha impuesto su marca. Una vez más, Fitzgerald es desvirtuado en nombre de «la comercialidad». La película es interesante, pero no para los aficionados al cine de Kazan o a la literatura de Fitzgerald. (Vitoria)



Explicación de una paradoja

FESTIVAL DE CINE POPULAR, GALAS Y CRISIS ECONOMICA

En el nuevo concepto del Festival de Cine de San Sebastián que han conseguido imponer los donostiarros, parece paradójico el mantenimiento de las galas en las sesiones nocturnas del Victoria Eugenia. Sin embargo, la decisión del Comité Rector ha sido unánime.

La explicación es puramente económica y está basada en los siguientes puntos fundamentales:

— Los comercios donostiarros han vendido, en relación a los mismos meses del año pasado, un 40 por ciento menos. No pueden verse privados de las compras que las galas del Victoria Eugenia obligan a hacer a la clientela vanidosa del Palacio del Certamen. Sólo en vestidos y complementos, el capítulo sube a millones.

— Las floristas, que acuden a prender en la solapa de los «smokings» o en los escotes de las señoras sus claveles, dejarían de tener trabajo.

— Los restaurantes perderían una buena cantidad de las cenas que las productoras, las multinacionales del cine, etc., ofrecen tras las sesiones nocturnas. Los camareros y camareras, que obtienen esos días unos contratos especiales y más ventajosos, quedarían sin ellos.

— Las peluquerías, de señoras sobre todo, y también de caballeros, son otro ramo del comercio con trabajo extra durante esas fechas.

— Y, en el propio Festival, las localidades para el Victoria Eugenia, a causa de las galas precisamente, se venden a unos precios más que europeos, americanos. Eso permite mantener otros precios, mucho más asequibles, para las otras salas, en las que no hace falta «vestirse» para vivir el Certamen.

Precisamente el donostiarismo y el carácter popular ha llevado a los miembros del nuevo y democrático Comité del Festival de Cine... a tener que vestirse como los grandes burgueses durante el Certamen.

Ibón Azcárate

El lenguaje de la dominación

PERSONAS Y SUJETOS

En los anteriores artículos hemos venido analizando, entre otras variopintas cosas, cómo en una estructura concentracionaria de poder, llamada Estado, hay un considerable porcentaje de personas, sometidas a un tipo de proceso que hemos denominado 'perder la palabra', y un reducido número de sujetos que la van acumulando. Tal vez ello pudiera servir de pie, con el maquinismo imperante en nuestra civilización moderna, para nueva distinción de la sociedad en dos clases: la de las 'personas' y las de los 'sujetos'. Pero hagamos constar el menos que tal propósito no formaba parte de la intención original del autor.

Habíamos visto también que cuando los sudichos sujetos han conseguido sujetar a las mencionadas personas, inician todo un sutil y complejo procedimiento de sanciones a aquellos individuos o colectividades más inasimilables para el poder. Y que esta sanción reviste muy distintas formas. Es la culpa. Es la 'locura'. Es la marginación. O puede ser la represión. Cada una en su campo, y todas a la vez, se accionan al servicio de un objetivo único: la opresión.

Quisiéramos terminar esta serie de artículos analizando cómo es desde dentro de lengua del poder. Cuáles son los mecanismos de esta lengua de élites cuyo conocimiento suele ser la tarjeta de invitación para sentarse en el banquete de los banqueteres. Digamos, de entrada, que la lengua del poder no serviría para nada si no consiguiera imponer su escala de valores a la población sometida. Y si no consiguiera reservarse para sí gran parte de las funciones que pertenecen a la lengua en general, privando de este modo a la lengua popular de la dignidad que le pertenece.

UN SOLO REBAÑO BAJO UN SOLO PASTOR

Siendo el poder, en sí mismo, irracional, la necesidad que tiene de una lengua especial parte de su interés por establecer una lengua que tenga 'sus razones propias'. Esto es, arracional. Una lengua que pueda estar protegida del asalto de la razón colectiva denominada desde la lengua del poder con diversos epítetos que patentan un sentimiento mixto de aversión y miedo: «revolución», «subversión», «rebelión de las masas», «anarquía».

El lenguaje del poder es, por ello, piramidal (y en gran medida de estructura cabalística). En parte porque su aprendizaje es un meterse en el engranaje, de modo que los que mejor pueden comprenderlo son ya los que tienen menos interés en desmontarlo. Luego porque es un lenguaje que no se impone como una comunicación, como un ágape, sino como un botín a engullir por los que sienten (sobre una res humana) la superioridad del carnívoro.

Al comensal de los famosos 'banquetes de trabajo' (y se habrán dado cuenta de que los políticos son la única especie de hombres para los que el simple acto de comer supone ya un esforzado trabajo), se le hace creer que el mero acto de sentarse a la mesa es ya un privilegio reservado a seres diferentes. Es decir, de alguna manera superiores a la gran masa humana. Este principio esconde, normalmente, una trampa: y es que al admitir la superioridad por este procedimiento tan 'atípico'

el iniciado admite (por eso de la estructura jerárquica) su inferioridad con respecto a cada uno de los escalones y grados que tiene encima. A la larga su infundada superioridad queda convertida en una fundada inferioridad: la que deriva del hecho de convertir a un sujeto, en un micrófono. Es un amplificador de órdenes que ni siquiera emanan de él, sino que vienen del escalón inmediatamente superior, y a través de él, por petición de principio, de un individuo único: el que se sienta en el vértice de la pirámide (Y hay razones para pensar que el vértice de esta pirámide es, a lo peor, un Pentágono).

Hay pues, entre los que se disputan el poder, un problema básico que estriba en querer, al mismo tiempo, tocar las campanas y desfilar en la procesión. Porque campanas, cascabeles, campanillas y panderetas hay muchas, pero birretes e hisopo hay uno sólo. El problema se resuelve con el amado «respeto a la jerarquía». Se trata de convencer al jerarquizado de que la condición de que sea él, y no otro, el que ascienda al quedarse el puesto inmediatamente superior vacante, está en que su capacidad de servicio (o sea, de servilismo) sea mayor que la del rival. Pero para que tal esperanza sea eficaz el jerarca necesita mantenerla por tiempo indefinido: el afectado no debe asociarla a ninguna fecha determinada, tiene que pensar que su ascenso puede producirse de un momento a otro, y si lleva años en esta situación debe de confiar ciegamente en que, al final, su «defecto de antigüedad» será en última instancia respetado cuando el preboste le entregue, como premio a su fidelidad, la codiciada prebenda. Si la constancia en la espera es un factor positivo para la promoción, la desesperanza supondría, al contrario, que se ha desfallecido en la prueba y que los puntos tan trabajosamente acumulados pueden desvanecerse en un momento. Así la avaricia por conquistar una posición superior debe estar sabiamente contrapesada por el miedo a perder la posición ya conquistada.

Al final la procesión se pone en marcha. En la cabeza el presidente con su birrete. Detrás su compacto equipo de esbirretes. Entre ellos y el público todos los que han dejado de ser pueblo, y ni siquiera han pasado a ser sistema. A cada uno de ellos, el Poder, al separarlos del pueblo, les ha imbuido una dosis adecuada de inseguridad y miedo, llevándolos a creer que su propia seguridad personal está sólo mantenida en la medida en la que se adhieran incondicionalmente al sistema. Presas de este temor (periódicamente reforzado desde arriba) los sabuesos enseñan sus dientes al atónito pueblo soberano. Y es que como dice un proverbio baganda «El perro gruñido no abandona a su amo, sólo impide que otros se acerquen a él».

El Poder consigue así convertir a los vasallos del poder y al pueblo avasallado en dos enemigos irreductibles que en la medida en la que se enfrentan entre sí no se levantan contra el amo.

QUE VIENEN, QUE VIENEN

Queda por fin señalar que lo que hemos denominado «lenguaje del poder» es una denominación restrictiva de una dominación que tiene lugar en varios frentes, que en puridad, no tienen límites definidos entre uno y

otro, pues están íntimamente interpenetrados: político, científico, económico, cultural, lingüístico. Los análisis tradicionales han resaltado la economía, y han soslayado los demás aspectos. Hemos querido mostrar que la lengua juega un papel preponderante, pero en absoluto aislada, sino como componente de un conjunto de piezas que tienen todas el mismo valor.

Es cierto que quien quiere poder necesita lengua. Que muchos sistemas de selección económica se disfrazan de sistemas de selección lingüística sólo porque de este modo su naturaleza originaria se enmascara mejor. En muchas dictaduras iberoamericanas —Bolivia, por ejemplo— donde la Constitución afirma que tienen derecho al voto todos los ciudadanos mayores de edad que sepan leer y escribir, toda la política «educativa» está centrada, precisamente, en mantener en el analfabetismo a las capas populares. Otra variante de este fenómeno está en los países donde la lengua oficial (la lengua de poder) es una lengua gramaticalmente muy diferenciada de la lengua popular. (Es el caso de la diglosia árabe literal/árabe popular; o el caso de los países donde la lengua de los primeros colonos —el francés o el inglés— es retomado como instrumento de poder por sus continuadores nativos). En todos estos países la participación en los aspectos «elevados» (políticos, culturales, religiosos) de la comunidad en cuestión, está reservada a los que hablan la lengua «elevada». Pero a su vez el aprendizaje de esta lengua está circunscrito a la clase que detenta el poder político y económico.

Hasta en países más aparentemente democráticos, como la Gran Bretaña, la selección escolar que va encaminando a un individuo hacia las escuelas profesionales o hacia la educación universitaria, se hace básicamente en función del idioma. Los hijos de las clases populares, los hijos de las minorías lingüísticas oprimidas, los hijos de los emigrantes, se encuentran siempre en inferioridad de condiciones con respecto a los vástagos de las clases burguesas centralizantes, que han mamado de sus progenitores la norma que establecieron como dominante sus progenitores. Es así como la antorcha se transmite de una generación a otra y como las democracias orgánicas se institucionalizan en democracias polifónicas.

Pero aparte de la lengua, el poder necesita también ciencia. Y las servidumbres de la ciencia oficial son, si cabe, mucho más sonrojantes. Parafraseando a Charles Fort se podría decir que la ciencia oficial, nuestra ostentosa ciencia dogmática «no aparece aproximarse a la consistencia, a la solvencia, al sistema, a la posibilidad y a la realidad, mas que condenando lo irreconciliable o lo inadmisibile» para el Poder.

Engalanado con tales aparejos: una lengua distorsionada, una ciencia servil, y unos sujetos que multiplican hacia abajo la opresión que sufren desde arriba, el rucio del poder se apresta con fiereza, a combatir a sus enemigos en la lid. Y sus enemigos, qué duda cabe, están bien delimitados: la lengua popular, la ciencia al servicio de la comunidad, y la sociedad donde la justicia sea el otro nombre de la libertad.

AUTONOMIA FISCAL EN EL PAIS VASCO

El Gobierno gasta aquí menos de lo que racauda (1)

El sistema fiscal vigente en el País Vasco es el mismo que el del Estado Español; es decir, pagamos los mismos impuestos que el catalán, andaluz o gallego... La autoridad competente para decidir e imponer uno u otro impuesto no la detentan ni los Ayuntamientos ni las Diputaciones, sino el Gobierno de Madrid. En este sentido las instituciones públicas existentes en el País Vasco (Corporaciones Locales y Organismos estatales) son totalmente dependientes del poder central; su papel queda reducido a meras delegaciones, que, en el supuesto de recaudar impuestos tienen que transferirlos a Madrid.

REGIMEN COMUN Y REGIMEN FORAL

Sin embargo esto no es del todo exacto en los casos de Alava y de Navarra, cuyo régimen foral las diferencia de Vizcaya y Guipúzcoa que están integradas en régimen común. En efecto, las facultades y competencias de las Diputaciones son muy diferentes según se hallen en uno u otro régimen. Ambas Diputaciones forales tienen amplias facultades para mantener y establecer en la provincia el régimen tributario que estimen procedente. Claro que, al mismo tiempo que la Administración del Estado les reconoce una facultad o capacidad impositiva les lleva a pactar una condición:

«...siempre que no se oponga a los pactos internacionales al presente Convenio o a las contribuciones, rentas o impuestos del Estado».

Con lo cual resulta que, aun disponiendo de facultad para poner o quitar impuestos, en la práctica, las Diputaciones Forales aplican el mismo sistema fiscal del Estado español, a quien le transfieren una «aportación económica» cuyos fijos o variables se regulan en los convenios económicos.

Sin entrar a matizar las diferencias existentes entre el régimen foral navarro y el alavés, y de ambos respecto del común, hay que destacar una diferencia importante. A pesar de las limitaciones que el Estado pone al régimen foral, y en definitiva a su autonomía fiscal, estas provincias participan en la gestión tanto de los ingresos como de los gastos públicos, en tanto que las instituciones de Guipúzcoa y Vizcaya se ven limitadas a administrar los fondos públicos transferidos por el Estado, es decir, participan solamente en la gestión del gasto, esto es,

en cómo distribuir el dinero recibido según las necesidades existentes.

En consecuencia, las Diputaciones forales, en contraposición a las de régimen común, pueden tomar parte activa como sector público en la marcha de la economía provincial, como de hecho ha ocurrido en el proceso de industrialización iniciado en la década 1960/70.

INSTITUCIONALIZAR UN PODER POLITICO VASCO

En estos últimos cuarenta años, el poder político-económico se centraliza en Madrid, único centro de decisión de donde emana la política económica. Entre tanto el País Vasco, y de modo especial Guipúzcoa y Vizcaya de mayor nivel de desarrollo económico-industrial, es despojado de todo tipo de poder político descentralizado que abarcara las cuatro provincias. En todo caso, la Administración del Estado fomenta las relaciones individualizadas con cada provincia, dando a cada una un tratamiento distinto.

Por el contrario, la estructura económica del País Vasco no ha contado con poder de decisión institucionalizado que promoviese una política económica propia. Este hecho está en abierta contradicción con la realidad empíricamente constatable de los flujos socioeconómicos diferenciados que interrelacionan las pro-

vincias vascas protagonizados por la iniciativa privada, principal motor de la economía vasca. Máxime cuando, por otra parte, cada vez es mayor la intervención del sector público en el funcionamiento de la economía.

Las consecuencias para la economía vasca de una ausencia total de un sector de público propio y del hecho de hallarse atomizado y reducido a escala de provincias han sido negativas y nefastas, tanto por las dependencias creadas respecto de una Administración centralizada y de su política económica como por las deficiencias y omisiones de la misma en el País Vasco, principalmente en el ámbito de la dotación adecuada de infraestructuras llegando a originar auténticos cuellos de botella al posible crecimiento.

25.571 MILLONES DE PESETAS SALEN DEL PAIS VASCO

Así, esta política de la Administración Central respecto del País Vasco, se traduce en la salida de recursos económicos en favor del Estado, a través del sistema fiscal vigente. Se estima que el volumen total al año asciende a 25.571 millones de pesetas (año 1972). En efecto si comparamos los ingresos obtenidos vía impuestos por el Gobierno y los gastos que realiza en territorio vasco resulta (1):

Porcentaje que supone el ahorro de la Administración Central, sobre el total de ingresos corrientes. Año 1972.

	Vizcaya	Guipúzcoa	Alava	Navarra	País Vasco
ahorro en millones ptas.	42 % 16.268	31 % 5.972	24 % 1.627	15 % 1.704	33,5 % 25.571

«En conjunto, el total de actividad del Sector Público, sin considerar como tal a las empresas y entidades financieras públicas, supone para todas las provincias un ahorro del Estado o, en otros términos, una capacidad de inversión. De todas las provincias vascas es Vizcaya la que genera un mayor ahorro para el Estado, una vez descontados los gastos corrientes a los ingresos corrientes, seguida de Guipúzcoa, Alava y Navarra. Dada la poca incidencia (en cifras relativas) de la inversión pública en el País Vasco, hay que convenir en que la región financiera, vía Administración, actividades públicas en otras zonas de España» (1).

En definitiva, la economía del País Vasco está exigiendo la integración inmediata de un sector público propio que responda a la problemática particular del país con una política económica específica. El momento actual de crisis económica y de cambio a un régimen político de talante democrático plantea la gran oportunidad de cubrir ese vacío de poder institucionalizado a nivel de País Vasco. Para ello es preciso lograr una autonomía fiscal a fin de gestionar los ingresos y gastos públicos que se originen.

(1) Tablas Input-Output. 1972. Servicio Estudios B. Bilbao.

¡ VIVA SAN FERMIN !

Con la invocación de las ikurriñas en la calle y en el Ayuntamiento, con sol o frío, el seis de julio volverán a «ser los sanfermines». Como cada año, a las doce del mediodía, el tópico —alegría de las fiestas, mozos con trajes blancos, pañuelos rojos, carteles de las peñas, encierros— vuelve a ser realidad.

También como siempre, el programa de fiestas tiene pocas innovaciones; pero será la calle, y puede que hasta el vino —con la posible huelga de hostelería— los que hagan de estos Sanfermines algo distinto. Para algunos peor; por ejemplo, Zabala en «Blanco y Negro» ya nos ha dado sus lecciones de cómo deben ser las fiestas: sin «manipulaciones», sin espontáneos ni gritos políticos en la plaza (como sucedió en 1976). Para otros, sin embargo, volverán a ser las fiestas de toda la vida, con el éxodo de parte de los pamploneses, con la incertidumbre de lo que puede pasar en la calle, fuera del progra-

santo que da sus bendiciones, y hasta con el orfeón pamplonés. El 8, a las 11 de la mañana, corrida Vasco-Landesa, la primera que se celebra a este lado de los pirineos de esa modalidad. Y para las doce del mediodía empiezan a dar vueltas por la ciudad las fanfares que también llegan de Francia.

El 9 es el día de Bayona, cuando la ciudad se llena de gente de la ciudad hermana. El 10, VIII Campeonato Nacional de Aitzkolaris, a las 11 de la mañana, y a las doce, concentración de txistularis de la Asociación del País Vasco, que termina con un concierto (en la Media Luna) y las canciones que todos los años cierran la demostración —seguro que en 1977 se cantan también el Agur Jaunak y el Gernikako Arbola—. La música popular sigue el 11, y en el mismo lugar, con los joteros de los Amigos del Arte.

El 12 se celebra el día del niño: desfiles, música, kilikis, gigantes y festivales. El 13 comienzan ya los finales de San Fermín: última verbena popular en la Taconera, último toro de fuego... Pero el «pobre de mí» es el 14. También ese día se traslada el Ayuntamiento a la capilla del santo, y, a las diez de la noche, todas las peñas se reúnen para decirse que ya han terminado los nueve días de juerga. Entonces empieza «el ya falta menos para el glorioso San Fermín».

DISTINTAS ACTIVIDADES

Festivales infantiles (con toda clase de concursos) a las seis y media, y teatro guiñol —los curriños— del Lebril Blanco. El 8, 9 y 10, Feria Monográfica del Vino Navarro (en el Anaitasuna). Y pelota, fiestas, verbenas populares (no perderse las de la plaza del Castillo, Labrit y Taconera), ferias de ganado en la Rochapea, fuegos artificiales y zezenzusko para los niños.

Aunque todos lo sepan, después de los encierros hay vaquillas en la plaza de toros. A las seis y media son las corridas y, al terminar, la salida de las peñas por la ciudad con sus «politizadas» pancartas, sus charangas y su vino. También aunque todo el mundo lo conozca, las fiestas se celebran en la calle, pero no en todas: sobre todo en el Casco Viejo, en la indispensable plaza del Castillo, y allá por donde pasan las peñas, las fanfares, los gigantes, los kilikis, los txistularis, y cualquier clase de músico improvisado —hasta dos tapaderas sirven—. Y no olvidarse de la noche del «estruendo», ni de la plaza de los ojos, ni de las barracas...

FIESTAS DE PUEBLOS

No olvidar que hay «otros» Sanfermines, los de Lesaca (Navarra), y de que pueden resultar tan divertidos como los grandes.

En Bidarray (Baja Navarra): 13 de julio, a las 9 de la noche, bailes vascos, con el grupo de Bayona ORAI BAT.

14 de julio, al mediodía, txistularis y gaiteros en la plaza y bares del pueblo. A las cinco, juegos y deportes vascos de fuerza (Endañeta y Perurena, levantadores de piedra; Astibia y Arriya, aizkolaris; y soka tira entre Bidarray y Aldude). Mientras, presentación de instrumentos vascos: txistu, trikitirix, txirula, gaita, txalaparta, etc. A las 10 de la noche, baile con el grupo Min Xoriak. A las 11,30 actuación de Oskorri. También esa noche, fuegos artificiales.

15 de julio, misa a las 9,30. A las diez y media, partido de rebote: Atarratze-Baigorri. A las cinco, pelota y danzas vascas. A las 10, baile con Min Xoriak. Las fiestas continúan hasta el día 17.

Muskuldy (Baja Navarra), peregrinación a la capilla vasca de San Antonio. El 10 de julio.

DEPORTES

Regatas en Fuenterrabía (Guipúzcoa). El 10 de Julio. La liga está ya en marcha desde el día 3.

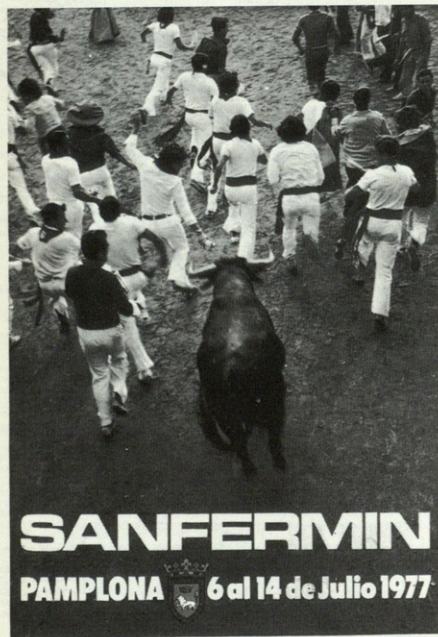
AKELARRE MALDARREKA 77

Festival pro-ikastolas en Ituren (Navarra), el 16 a las 4 de la tarde, hasta altas horas de la noche. Con bertsolaris (Mitxelena, Lazkano, Lizaso, Attona, Goñi, Egilor, Fagoaga y Mixel), dantzaris (Ayuntamiento de Pamplona, Erribera Taldea, cuadro de danzas Oñate, Yurreta, Diputación Alava, Zampantzar de Ituren y de Zubietta, y Mutildanzas del Baztán), cantantes (Ion Bergaretxe, Koldo Larrañaga, Imanol Oskorri y Urko), teatro cantado (Guk Taldea), dulzaineros de Tolosa, y el grupo Xustriak (txalaparta, bolera, alboka). Museo etnológico; exposición de trajes y mesas de venta de libros y discos.

Y SAN FERMIN

Dianas a las 6,45 de la mañana. Encierro a las 8; vaquillas, desayuno con chorros. Y desde las 9,30, gigantes y cabezudos. El 7, 9, 11 y 13 fuegos artificiales.

A las diez de la noche, toros de fuego para los niños, y a las 9, en la Plaza del Castillo, música regional. Esta plaza es prácticamente el centro de las fiestas. También hay baile hasta las dos de la madrugada, pero todo el día está llena de animación, hasta el último minuto del 14 de julio. Deporte, con baile hasta las cinco de la madrugada en la Taconera. Y también lucha libre (el 9), halterofilia (el mismo día), aizkolaris (10) y pelota (todos los días en el Euskal-Jai, y el 7, 9 y 10 en el Labrit). Para los que les gustan los toros, corridas cada tarde, fiestas camperas (13 y 14), corrida vasco-landesa (8) y encierros cada noche.



ma oficial. En definitiva, se repetirá lo «de las mejores fiestas del mundo», lo de «los sanfermines son la gente» y hasta lo de «pobre de mí».

PROGRAMA OFICIAL

El día 7, ya han comenzado las fiestas el 6, a las diez de la mañana hay una procesión que se sale de los cánones de las habituales. Con dantzaris, concejales, el

ENTRA EN LA FEDERACION MERCANTIL

Los comerciantes guipuzcoanos se constituyeron hace algún tiempo en S. A. con el nombre de ELKARTE, para defender sus intereses. Recientemente se han disuelto como tal sociedad y han pasado a formar parte de la Federación Mercantil, fundada en 1932 y con estatutos democráticos, creados bajo los auspicios de la república.

LOS PASOS HACIA UN SINDICATO VASCO

«ADEGUI» y «EKOR» son el resultado de la escisión de «EINKOR» y hacia una de estas alternativas podían encaminarse los pequeños comerciantes guipuzcoanos. Sólo que los intereses de la mediana, gran y pequeña empresa no coinciden con ellos: los comerciantes son el lazo entre el fabricante del producto y el consumidor y según miembros de ELKARTE pertenecer a uno de ellos supondría seguir en un sindicato vertical. En conversación con los comerciantes que están adscritos a ADEGUI, solamente unos veinte, hubo compromiso de disolución de los primeros como S.A. y separación de los segundos, para emprender juntos un camino nuevo.

La disolución de ELKARTE se produjo recientemente, pero no hubo escisión por parte de los comerciantes adscritos a ADEGUI.

LA DIFÍCIL SITUACIÓN

En la década de 1960 a 1970 el número de comerciantes se dobló. Ahora hay un establecimiento por cada setenta habitantes.

El 98 % de los comercios guipuzcoanos tienen menos de 10 trabajadores y de éstos el 73 % menos de 3.

Sólo el 2 % del total tienen más de 10 empleados y no hay prácticamente ninguna empresa con más de 50.

La población activa ocupada en Guipúzcoa en el sector comercio asciende a un 8 %. De esta cifra el 48 % es asalariado y el 52 % son titulares y familiares.

Hay una serie de problemas que intentan resolver:

a) Económicos. — Disminuyen las ventas y aumentan los gastos. Más del 60 % del comercio es deficitario (en reciente encuesta publicada por la Cámara de Comercio el 63 % de los establecimientos



ha visto disminuir las ventas mientras que el 97 % de los comerciantes han visto aumentados sus precios en compras de origen).

b) Financieros. — Ingreso líquido (no papel) y dificultades para conseguir créditos. En opinión de los comerciantes los créditos importantes van a la Gran Industria y por esta causa son partidarios de la nacionalización de la banca.

c) Fiscales. — Al almacenar la mercancía, pagada en el momento de la compra, se adelantan los impuestos indirectos. Sólo al cobrar las ventas al público se reintegran, pero ya se ha devaluado en parte ese capital.

También denuncian una aportación excesiva a la Seguridad Social: la S.S. actúa como un impuesto directo gravando el producto a través de los salarios. Esta presión fiscal no se alivia con la venta del producto puesto que no se puede cargar este concepto en el precio venta al público. Es absorbido por los beneficios de unas ventas inseguras.

d) Profesionales. — La falta de preparación es grave: hay que ofrecer mejores servicios y más baratos. El 80 % del público pueblo trabajador.

Falta: información jurídica, de mercados, formas nuevas para acercarse al cliente, promociones... por medio de cursillos, viajes de trabajo...

Revisar también: márgenes de trabajo, horarios...

e) Laborales. — Necesidad de normalizar la situación con los empleados: sueldos de hambre por la inoperancia de la pequeña empresa. Los comerciantes pro-

ponen la sindicalización de todos sus sectores.

SE ESPERA DE LA FEDERACION MERCANTIL

El presidente y las juntas de cada gremio de la Asociación Mercantil han dimitido, para ser renovadas desde la base.

Así pues, los comerciantes (y en general el artesano también) tienen la posibilidad de organización sindical por gremios, para la defensa de los intereses ante organismos oficiales y otros sindicatos de industriales, y el diálogo con la parte social, como los convenios colectivos...

También se piensa en una participación municipal, eligiendo a los representantes a través de asambleas.

Otro punto es la creación de cooperativas con:

- Servicio médico (hasta ahora se habían hecho seguros privados).
- Estudios comerciales, creando incluso una academia de enseñanza del euskera para patronos y empleados, amén de una academia de formación profesional.
- Una cooperativa de créditos para el comercio.
- Cooperativa de viviendas...

En resumen: más de 10.000 comerciantes pueden aportar sus propias soluciones a un problema que es de todos.

IONE

«GENERALITAT PROVISIONAL ANTES DE UN MES»

Será de forma provisional, recortada, «descafeinada» y como Uds. quieran; pero lo más importante es que la Generalitat de Catalunya será restaurada antes de un mes. Y será entonces cuando su President, José Tarradellas, volverá definitivamente de su largo exilio, y volverá como tal President de la Generalitat.

Todo esto no son predicciones ni suposiciones; es el resultado de 6 días de negociación del President con las más altas instancias del Estado: el Rey y el Presidente del Gobierno. Unas negociaciones que todo el mundo ha calificado de «duras» y que han sido seguidas desde Catalunya con una atención sin precedentes. Una Atención que no estaba programada de antemano, por cuanto el viaje de Tarradellas había sido preparado con gran discreción y cogió de sorpresa a casi todos los políticos catalanes, que

cionalidades». Pero ya es algo, y muy importante, que el Gobierno reconozca la necesidad de la autonomía para todos los pueblos del Estado que lo soliciten.

—El régimen definitivo de cada autonomía deberá ser establecido por las Cortes españolas: es de preveer que el Parlamento aprobará alguna ley de autonomías, quizá con rango constitucional, a la que deberán acomodarse las distintas modalidades de autogobierno de las diferentes nacionalidades y regiones del Estado. Esta es, también, una forma de limitar sustancialmente el derecho de autodeterminación de los distintos pueblos del Estado.

—Tarradellas y Suárez han abordado «las soluciones posibles para dotar a Catalunya de la necesaria autonomía, en el marco de sus instituciones históricas, acomodadas al tiempo presente»: por tanto, no será una nueva Generalitat, sino que se trata de restaurar la Generalitat Histórica.



Ahora empieza la verdadera batalla.
(De «Por Favor»).

las provincias quedan superadas, espere-mos que definitivamente, por un ente natural e indiscutible: Catalunya.

La fórmula elegida será un tanto más amplia que la Mancomunidad de Diputaciones, lo que es posible porque el Gobierno tardará un par de semanas en aprobar el texto articulado de la Ley de Bases de Régimen local. De esta forma se ha evitado tener que derogar el Decreto de Franco de 5 de abril de 1938, derogación que podría provocar gran malestar en algunos sectores del ejército, según ha podido trascender de las negociaciones. Se ha buscado por tanto una fórmula «legalista» que, de acuerdo con la legislación monárquica, permitiera el restablecimiento de autogobierno catalán. En este sentido cabe destacar los esfuerzos de Martín Villa por demostrar que la Generalitat no es una institución republicana, sino monárquica; lo cual es absolutamente cierto, por cuanto es la forma de autogobierno de Catalunya que se remonta a la Edad Media.

«Dichas Instituciones (la Generalitat Provisional) asumirá competencias atribuidas a las Diputaciones o al Estado. Ello permitirá restaurar la Generalitat como representación legal y reglamentar el régimen transitorio de la misma»: la fórmula es un tanto parecida a la que imperó desde el 14 de abril de 1931 hasta la aprobación por las Cortes Españolas del Estatut de Autonomía de Catalunya en 1932.

Después de todo esto, es fácilmente comprensible la euforia política que se sigue respirando en Catalunya. Una euforia que puede ser perjudicial porque es ahora cuando empieza la verdadera batalla: dotar de verdadero contenido autonómico a este «continente» que es la Generalitat. Autonomías puede haber muchas; y el Gobierno quiere seguramente autonomías lo menos autonómicas posible.

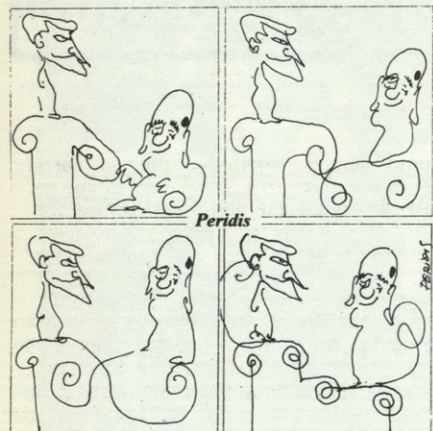
Francesc Cusi

LA NEGOCIACION CONTINUARA

La Asamblea de Parlamentaris Catalans negociará ahora con el Gobierno el contenido concreto de esta Generalitat: para decirlo en el lenguaje del Ministerio de la Gobernación, «se espera que el régimen definitivo de la Autonomía (a establecer por las Cortes) pueda ser facilitado mediante un proceso de negociación entre el Gobierno y los representantes recientemente elegidos en las cuatro provincias catalanas».

El marco legal de esta «Generalitat Provisional» se basa en la ley de Bases de Régimen local, mediante la que se llegará a la «Unidad Institucional de Cataluña»:

El régimen de autonomía, tras un proceso de negociación. (De Tele «eXprés»).



La Generalitat será restaurada antes de un mes. (De «El País»).

se enteraron cuando Tarradellas ya estaba en Madrid.

Las negociaciones han concluido en un acuerdo entre Tarradellas y el Gobierno, acuerdo que ha sido ratificado por los distintos partidos políticos catalanes. Este acuerdo se deja entrever en el comunicado oficial que sobre esta semana de negociaciones ha facilitado el Ministerio de la Gobernación. Varios son los aspectos más relevantes de este comunicado:

AUTONOMIAS PARA TODOS

—«Las Autonomías deben ofrecerse a todas las regiones españolas, sin que las formas concretas de las mismas hayan de ser uniformes»: el vocabulario oficial insiste, como se ve, en las «regiones» y evita por todos los medios la palabra «na-

DE PNN A INDISCUTIBLE

Justamente un año ha durado el primer gobierno Suárez. Y tras el primero, el segundo. Hace doce meses eran muy pocos los que apostaban un duro por una duración del gobierno superior a los tres o cuatro años. Pero miren por dónde, Suárez no sólo sigue, sino que ahora lo hace con el respaldo de las urnas. A eso se le llama trabajar fino, si señores.

Adolfo Suárez González ha pasado en un año de ser considerado un PNN de la política al líder indiscutible de la derecha. Los Fraga, Areilza, u otros personajes considerados como de «categoría» han sido aplastados por la implacable actuación del presidente. Y es que don Adolfo no sólo ha llevado a la derecha a la victoria electoral, es decir, a la legitimación democrática de su poder, sino que se ha erigido en el dirigente de esta derecha, en el hombre con el suficiente carisma popular y habilidad como para defender los intereses de la misma clase que se ha beneficiado del franquismo, pero desmarcando los sectores más corrompidos y reaccionarios en beneficio de los capitales más dinámicos y ligados a las inevitables multinacionales.

El doble presidente (ahora lo es del gobierno y de su partido, aunque su partido todavía no existe más que en proyecto), sabe perfectamente cuál y cuánta es la fuerza que ha ido acumulando durante este año y la que le han dado las urnas. Por eso, tras las elecciones, con un triunfo en las manos, quizá no tan amplio como esperaba, pero sí suficiente para seguir

tidos que se coaligaron en UCD no les ha quedado más remedio que inclinarse ante Suárez. Han pataleado un poquillo, pero no han podido evitar pasar por el tubo.

EL EQUIPO ECONOMICO

A alguno de ellos les ha recompensado con una cartera. Cuando se escribió esta crónica se desconocía la composición definitiva del gabinete, así como la profundidad de la reforma administrativa, pero Joaquín Garrigues Walker y Francisco Fernández Ordóñez aseguraban que iban a formar parte del gobierno. Junto a ellos el catedrático Fuentes Quintana para completar la tripleta básica de la economía española.

Es un equipo económico que difiere en gran medida de los anteriores. Y respondiendo a los intereses que apuntábamos más arriba parece más capacitado que sus predecesores para integrar plenamente a España en el tinglado imperialista. La estrecha relación de los Garrigues Walker con importantes multinacionales no es un secreto para nadie.

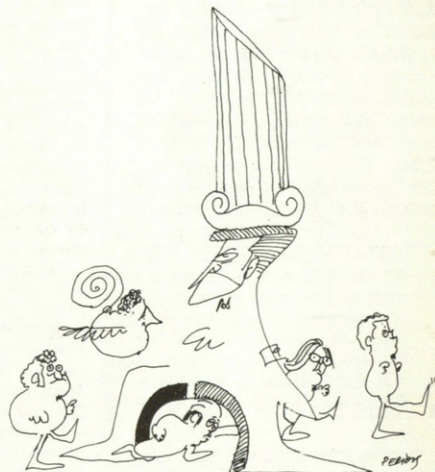
Esta mayor capacidad para integrar el capitalismo hispano en el puzzle internacional no quiere decir, ni mucho menos, que todo vayan a ser facilidades para ellos. Como muestra basta la postura de los jefes de Estado o gobierno de la CEE que se acaban de reunir en Londres. Mayoritariamente estos estadistas son partidarios de que España, junto a Portugal y Grecia, formen parte de algo así como la «segunda división» del Mercado Común y que sólo se integren en él tras un largo período de prueba. Durante él los tres citados países no gozarían, naturalmente, de todos los beneficios que tienen «los nueve».

AUTONOMIAS

Y si en materia económica el nuevo gobierno va a dar un giro con respecto al anterior, no va a ser menos en materia de autonomía. Suárez nos ha ofrecido en este campo uno de sus espectaculares virajes que se permiten recuperar parte del tiempo perdido y restar parte de la impopularidad acumulada. Los parlamentarios de UCD no se pierden ni una sola asamblea de parlamentarios —aunque, como ocurre en el país Valenciá no acuda el PSOE— y se están presentando por casi todas partes como paladines del autogobierno de nacionalidades y regiones.

El caso más espectacular ha sido el de Catalunya. Los resultados electorales no han dejado lugar a ninguna duda sobre la reivindicación popular del «Estatut d'Autonomía». Y antes de que el asunto pudiera siquiera presentar síntomas de deterioro, el presidente se coge a Carlos Sentís (nú-

mero uno de la lista de UCD por Barcelona, que ha alcanzado cinco diputados sobre treinta y tres) y le pide que se traiga a Madrid al mismísimo presidente de la Generalitat en el exilio, Joseph Tarradellas. La cuestión era no negociar tan directa-



De «Cuadernos para el Diálogo».

mente con la izquierda, que ha barrido electoralmente en Catalunya, además de intentar capitalizar para el «centro» el regreso de Tarradellas (aunque sólo sea un regreso parcial, porque sigue sin pisar tierra catalana, ni lo hará si no es como presidente de la Generalitat). Esto último no le ha acabado de salir bien dada la gran capacidad de reacción de que han hecho gala los partidos catalanes. No obstante, conceder de entrada la Generalitat (ya veremos con cuántas limitaciones) es un buen tanto para Suárez.

DESAPARICIONES

La semana pasada ha sido pródiga en desapariciones. Las Cortes franquistas se han extinguido y la cuota sindical obligatoria ha dejado de existir. Todo según lo previsto. La que no estaba tan prevista era la autodisolución de la Unión Militar Democrática. «La legalidad política ha pasado a ser —se dice en su último comunicado— la que trataba de propiciar la UMD, no porque ésta u otros grupos la desearan, sino porque así lo ha proclamado el pueblo soberano».

«Los objetivos militares —continúa— no se han cumplido, pero creemos que en estos momentos son los auténticos parlamentarios quienes tienen que determinar la función de nuestras Fuerzas Armadas». Gran responsabilidad la de estos parlamentarios, ciertamente.

Sebastián Serrano



De «El País».

siendo el presidente, Suárez no ha permitido que los hombres que él ha llevado a la victoria, que amparados en su retrato han alcanzado un escaño en las Cortes, se le disgreguen en partidos organizados. Ha impuesto su ley: Aquí va a ver un solo partido bajo mi dirección; en las Cortes va a ver disciplina de voto y el que no la siga..., etc., etc. Todo esto ya está firmado. A los líderes de los distintos par-



A NUESTROS COMUNICANTES
PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA no publica cartas si no van acompañadas del requisito previo de su identificación personal: nombre, apellidos, dirección, teléfono y número del carnet de identidad, que nos permita su verificación. Lo cual no impide que les reservemos el anónimo, si nos lo solicitan posteriormente.

A LA FINAL: IDA Y VUELTA POR BURGOS

Somos tres bilbaínos que, con nuestras respectivas familias, nos trasladamos a Madrid para presenciar la final de la Copa del Rey entre el Athletic y el Betis.

Hemos dejado transcurrir 24 horas para escribir esta carta, al objeto de ser más objetivos en la exposición de los hechos. Mucho le agradeceríamos que si lo juzgase conveniente y estimara correcto su contenido, la publicase en ese periódico.

Los penalties decidieron la suerte y seguidores de ambos clubs, intercambiándose banderas, gorras, camisetas y demás distintivos, pasamos unas horas felices estrechando, aún más si cabe, los lazos de amistad entre sevillanos y bilbaínos y brindando por el Betis.

Esta es la parte positiva del viaje y a esto es a lo que los bilbaínos fuimos a Madrid: a competir y convivir.

Pero desgraciadamente también hubo partes negativas que indicamos a continuación.

La primera fue el paso por la localidad de Aranda de Duero, en dirección a Madrid. Salimos de Bilbao sobre las 7 de la mañana y al poco de pasar por Lerma, tuvimos que padecer la gran caravana que se formó para pasar por la primera localidad citada.

Más de 3 horas de espera y nos preguntamos: ¿No pudieron los responsables del tráfico prever la gran avalancha de los seguidores del Athletic o, al menos, adoptar sobre la marcha medidas más eficaces? Creemos

que este viaje tenía visos de verdadera importancia en cuanto al tráfico rodado. No puede concebirse fácilmente que en una carretera nacional de primer orden se haya producido un atasco de tal importancia. ¿Es normal?

La segunda fue totalmente negativa, injustificada y punible. Nos referimos al paso por la ciudad de Burgos, de regreso a nuestros hogares, en donde un grupo considerable de personas «contemplaba» el paso de la afición atlética.

Este grupo de personas hicieron gala de la violencia y dejando la paz a un lado, comenzaron a insultar a los seguidores del Athletic, echando sapos y culebras por sus bocas, haciendo gestos inapropiados, apedreando los coches, golpeando e hiriendo a sus ocupantes, rompiendo cristales y cometiendo actos vandálicos impropios de toda persona que en su programa de vida tenga desechado el odio y pronuncie la palabra paz de corazón y no de boquilla, encubriendo otros sentimientos. ¿Qué móvil les impulsó a esta acción?

La tercera, para nosotros la más triste y la que nos hizo sentirnos solos y abandonados al destino, fue la presencia contemplativa de la policía en el lugar de los hechos, desoyendo nuestras peticiones de auxilio. Sin comentarios.

Mal final y mal recuerdo. Nosotros no queremos eso. Ya hemos dicho al principio, queremos convivir y para ello estamos dispuestos a alargar nuestra mano si a cambio recibimos otra abierta, sin piedras, sin armas, sin odios y sin rencores.

Aúpa el Athletic y viva el Betis.

TRES BILBAINOS

CLUBS DE JUBILADOS

A pesar de llevar cinco años viviendo en Pamplona y a pesar de ser navarro de pura cepa, puede decirse que soy nuevo en la ciudad. Una crónica enfermedad profesional me tiene postrado la mayor parte de mis días en cama, por lo que ignoro y desconozco muchas de sus cosas y costumbres. Deseando disfrutar uno de esos días tan hermosos que hizo al principio de primavera me animé, junto con mi esposa, a dar un paseo por la ciudad.

Coincidimos con un amigo enfermo y jubilado como yo, en el Paseo Valencia. Hablando de nuestras cosas, son tantas las que tenemos que contarnos los jubilados... pensiones miserables, abandono casi total en una sociedad a la que tanto dimos y ahora nos ignora, etc. En fin, tocando temas salió a relación los clubs de jubilados. Mi amigo conoce y frecuenta uno, aunque no es socio. Bien por querer ser mi

guía en una de tantas facetas ignoradas por mí. Bien por ahorrarnos unos cuartos, las consumiciones son más baratas que en otros establecimientos, por unas pesetas tan revalorizadas y regateadas por quienes nos las conceden y tan desvalorizadas por escasas cuando están en nuestro poder, el caso es que nos encaminamos a un club que Caja de Ahorros tiene levantado junto a la Plaza de San Francisco.

Ya en el camino mi amigo nos advirtió que a los no socios sólo se nos permite tomar las consumiciones y acto seguido salir. Que siendo el local insuficiente para tanta demanda se había congelado el número de posibles socios. Que para no perjudicar en sus esparcimientos a los que lo son, no debíamos hacer uso de mesas ni entretenernos, nada más que lo justo, para apurar nuestras consumiciones. Por cierto que la atmósfera irrespirable por los humos y el vaho debido a los bajos techos hacen salir más que de prisa si es uno enfermo del pecho, como yo.

Lo más lamentable del caso es que cuando ya habíamos pedido algo para beber, llegó una señora y nos preguntó si éramos socios. Le respondimos que no, pero que en cuanto tomáramos lo que estábamos pidiendo nos iríamos. Mi amigo le puso ante el barman, la evidencia de que él iba muy a menudo y nunca le negaron la consumición de pie ante la barra. Le pusimos también de manifiesto que éramos jubilados y que creíamos tener algún derecho, aunque sólo fuera tomar unos chiquitos. No hubo ninguna consideración a nuestras alegaciones, y fuimos puestos en la ingrata calle como perros apaleados, sin apagar nuestra sed y mi curiosidad de neófito. Nos vimos una vez más sumidos en el más profundo de los desprecios y marginaciones por esta sociedad tan desmemorizada y, egoísticamente cruel.

«Divide y vencerás...». Decíame yo para mi colete. Ni aún nosotros, los jubilados, nos libraremos de las prácticas capitalistas. Mejor dicho, somos el mejor caldo de cultivo para el divisionismo.

Si son ciertas las voces que corren de que hay pensiones de trescientas mil y más al mes. De ciento cincuenta, de cien mil, de cincuenta mil y así en escalas infamantes hasta llegar a mil quinientas o nada entre personas que humanamente en esta edad tiene parecidas necesidades biológicas, hacen pensar y sentir lo mismo de esta podrida sociedad. Hay quienes «disfrutan» por obra y gracia del paternalismo capitalista, como en el caso que nos estamos refiriendo, de un refugio donde matar sus horas y olvidar sus penas y, donde otras se les arroja como a leprosos.

Señores, o se hacen las cosas para que todos disfruten de ellas, o no se hace nada; que ya hemos dicho bastante sobre lo que pasa en lo tocante a las vergonzantes diferencias pecuniarias. Si se alega que no hay medios para contentarnos a to-

dos, cuando menos que no existan esas prohibiciones que el tiempo que te ves una vez más preterido, en mi caso supuso una doble bofetada: El desprecio sobre tu propia persona que todo lo dio, y sobre el disgusto que sentí al ver a mi amigo rojo por la vergüenza que de querer ser ciceroneo mío en «nuestra» gruña, resultó ser un pobre hombre corrido y avergonzado ante nosotros, por su fracasado intento. ¡Hasta cuando! Nada tengo contra aquella señora si cumplía órdenes concretas. Si es que era una mandada y que por cumplir con su misión no supo el daño que se hacía a nuestra dignidad como personas, y sobre todo, como obreros que todo lo dieron por el logro de una sociedad mejor, que no ésta que nos rechaza. Lo que llamamos es contra la marginación del inmenso ejército de jubilados, el parasitismo de unos pocos y el divisionismo actual. ¿No será fruto de todo esto, que siendo tan numerosos como somos; más que los tractoristas del maíz y de la patata; más que los penenes de la enseñanza y medicina; más que camioneros y taxistas, quizás más que los números de la construcción y, desde luego, más que los bomberos; por lo que estamos tan silenciosos y silenciados, teniendo sin lugar a ninguna duda, más problemas que nadie?

Al menos esta hermosa tarde de comienzo de primavera me ha dado tema para pensar sobre el hasta dónde y el hasta cuándo. También, cómo no, que a ninguno de los que cobren treinta, cuarenta o más veces que nosotros, los hubieran despedido como lo hicieron con nosotros. Quién sabe, poniéndose a pensar, si no se les reserva cintas para cortar, e inaugurar clubs de jubilados y otras hierbas.

Pablo Jesús López Pamplona

JARRAI AURRERA!

Zuzendari anderea: denbora luze pasatu naiz gure aldizkaria jaso gabe, baina azkenean, falta ziren ale guztiak hartu ditut.

Lehen esan behar dizut, harriturik gelditu naizela gure aldizkari hau egiten ari denhobera-izea ikustearekin.

Azken aldi honetan, P. y H. ez zetorrela ta, momento larri honetako herriren batuz jasotzeko asmotan, «Cambio 16» errebista erosi ta irakurri dut. Ba egia hauxe dela ta, esan behar dizut oso bikainagoa aurkitzen dudala gurea hura baino. Eta neure zorion eta eskerrak ematen dizkizuet horregaitik.

Ni, hemengo «Euskal Etxea»n, eta beste irakasleekin batera, euskara irakasten ibili naiz urtean zehar, eta zihur egon zaitzete, hemendik aurrera, ikasle eta lagunen artean, aldizkariaren

propagandatzaila bihurtuko naizela. Egia esateko, honez gero hasi naiz jardun horretan eta batez ere «Oinharizko Euskara» orrialdearen garrantzi handia azpimarratu diet ikasleei. Saila horretako euskara, erreza denez, harriturik gelditu dira ikustean, ikasturte bakar baten ondoren, ia guzti hura ulertzeko haina badakitela ohartzean.

Horregaitik eskatzen dizuet zuei sail hori zabal eta osatzeko. Egin dezazuen guttienez orri bete bat, eta horrentzat osagarri izanen litzatekeen, «T.B.O.» antzeko egindako komikiak ere, «Anaitasuna» agertzen diren bezalakoak edo. Hoiien bidez eta euskara errezean izanik, euskaldun gazte eta adinekoak gure kondairaren zati garrantzitsuenak ezagutzen hasteko. Zihur nago, hori dela ta, harpidedunen kopurua haundituko zaizuela.

Gehiago gabe agurtzen zaituet zuen esanetara dagoen lagun honek.

**JOSU HARANBURU
PARIS**

**GAL BEDI BATA,
EZ BATASUNA
(Piérdase uno,
no la unidad)**

Pienso que deberían desterrarse de los diccionarios, y, prin-

cialmente, del lenguaje común, aquellas palabras inútiles, vacías, o por lo menos cuya utilización crea confusión; que son equívocas o se emplean muy a la ligera, cuyo contenido queda desvirtuado por su reiterado uso caprichoso; palabras de significación e importancia simplemente formal pero carentes de fondo.

Palabras que sirven tan sólo para crear esperanzas que desembocan en frustraciones; palabras huecas, de aristocrática envoltura que atraen, pero que se quedan en eso, atracción que no convicción. Palabras que sirven para acallar conciencias ante intereses personales contrapuestos y enfrentados; que motivan aplausos tan ensordecedores que enmudecen el razonamiento, la razón de su verdadera dimensión. Palabras que prometen y no cumplen, palabras carentes de credibilidad.

¿Será BATASUNA una de ellas? El diccionario la traduce —es tal mi escepticismo que no he tenido más remedio que oírla— por la unidad, la unión, la unificación. ¿Y qué hay de verdad en ello?

BATASUNA, palabra vedette, estrella de la fraseología política vasca. Palabra con muchos meses de cartel, con arraigo en mítines, en reuniones o en tertulias, en periódicos y revistas. Con pensamiento estadístico la calificaríamos como la de mayor índice de audición.

Y sin embargo, paradójicamente, en contraposición a esta su fama y estrellato, su valor real es casi nulo. Como la novia guapá pero tonta, todo el mundo la manosea pero nadie se casa con ella. Se mira, se admira, se usa y hasta se abusa, y se deja. No se le hace caso. Palabra de moda, que se repite por doquier, que como el eco va y viene, rebota de boca en boca y nadie la traga. BATASUNA, palabra de fácil dicción, incluso cantarina, pero que no llegamos a entender en su verdadera dimensión.

Y esta dificultad de entendimiento se acentúa, se incrementa aún más si la adjetivamos: **SOZIALISTA ABERTZALE**.

La unidad socialista patriota ha resultado imposible de alcanzar en las pasadas elecciones generales. La dispersión bipolar abstencionista — participativa la hizo saltar en pedazos. ¿De quién fue la culpa? Dejémoslo en algo ecléctico e impersonal: las circunstancias mandaron.

¿Pero hasta cuándo dependerá de ellas la unidad? Hay que dejar de ser intérprete de la voluntad popular para pasar a ser, simplemente, vocero de ella, pues ya sabemos que la hermenéutica siempre se subjetiviza.

Hoy en día, los partidos abertzales de izquierda siguen siendo ilegales, e incluso delictivos. Pero también hoy en día, el socialismo patriota dispone de una

punta de lanza incrustada en la legalidad de Suárez: **EUSKADIKO EZKERRA**. Pese a las circunstancias, pese a las divisiones y personalismos, el pueblo, inteligente, consciente de su importancia, la ha elevado a la superficie del tormentoso mar parlamentario. Se reprochará que no servirá de nada, que ni siquiera podrán hablar. Bueno, pues que ladren, que quien ladra también puede morder.

BATASUNA. ¿Será posible en las municipales? ¿Seguirá siendo una palabra mentirosa, cínica y fatua?

¡Que me demuestren lo contrario! Lo necesito.

**FRANCISCO JAVIER
URDANGARIN
SAN SEBASTIAN**

PROTAGONISTA EUSKADI

«Un pueblo no es un trozo de tierra en un lugar determinado, sino que está formado por la gente que habita esa tierra».

Euskal Herria siempre ha podido ostentar el que a pesar de ser un pueblo pequeño (enclavado en un lugar maravilloso), no ha estado exento de casi nada, pues ha poseído una de las instituciones más justas de Europa. Pero el Euskal Herria de

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

**Defienda usted su derecho a una información
libre e independiente**

suscribiéndose a PUNTO Y HORA,

**la revista hecha por profesionales del periodismo
al servicio del lector de EUSKAL HERRIA.**

**boletín
de
suscripción**

hoy, o el de mañana, ¿será tan justo como el de antaño?

Ante esta duda, todos deseamos que nuestras futuras instituciones no sólo lleguen a ser tan justas como las de nuestros antepasados, sino que sean aún más perfectas si cabe y acopladas a nuestros tiempos. Esto es lo que deseamos, pero en estos momentos tengo mis dudas. Me explicaré:

Después de un largo letargo de 40 años en el que nuestro pueblo no ha tenido ni voz ni voto, nos acercamos hoy a un cambio que a nosotros se nos antoja corto e imperfecto. Pero en este pequeño cambio debemos hacer base para llegar a conseguir la liberación total.

Es cierto que uno de los muchos fallos de las últimas elecciones es la no-legalización de todos los partidos, pues por minoritarios que estos sean, todos deberían haber participado. Pero en estos momentos Euskadi es poco menos que un caos político. Se ponen etiquetas, se hacen acusaciones, se dice que cierto o ciertos grupos tienen afán de protagonismo, cuando **TODOS PADECEMOS DE ESE AFÁN DE PROTAGONISMO** por creernos, que soy yo y no tú ni aquél el elegido para liberar nuestro pueblo. Se están haciendo **AMENAZAS** a ciertos grupos por parte de gente, que debe pensar que no es justo que estos grupos participen en la vida política de nuestro pueblo

y esto ¡es lamentable! ¿Para qué pedir la legalización de todos los partidos, si aquel que no sea de nuestro agrado, será objeto de amenazas?

Durante 40 años no hemos hecho política, puesto que ésta se ha hecho en Madrid con unos intereses ajenos a nuestro pueblo. Ahora que debemos de participar para conseguir en un futuro próximo la participación de **TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS**, resulta que hay gente que se erige en juez, para juzgar quién se debe retirar de la política y quién debe de seguir. Quiero creer, que esa gente sea minoría y a pesar de que militen en algún partido político, no representen a éste, porque de lo contrario se seguirá con la ley del totalitarismo político y estaremos en las mismas de siempre.

¿Cuándo será el día en que dejemos de decir «memeces» y empecemos a trabajar en serio? pero no para nosotros, sino para **EUSKADI**. Este tiene que ser nuestro objetivo común ahora, para conseguir algo mañana.

URIBE'TAR MAITE

APRENDER EUSKERA

Soy euzkeldun-berri. Aprendí en el Penal de Puerto de Santa María hace casi 40 años. (Un

recuerdo emocionado para mi Profesor Juanito Eguía de Llodio, también euzkeldun-berri muerto en plena juventud). Antes de tres meses de que empecé a estudiarlo lo hablaba y lo entendía bastante bien.

Luego el año 40, al venir a casa con la preocupación de vivir aquellos difíciles años, y no haber con quién practicarlo, lo abandoné casi del todo.

Hace un mes al ver la noticia de que Israel ha conseguido en 28 años hacer hablar a los judíos en Hebreo, y que han ido de aquí para ver cómo lo habían conseguido. Y para poder hacer con el euzkera algo parecido, me ha movido a repasar los apuntes que conservo y ver si podía volver a hablarlo.

El euzkera no es fácil de aprender, se hace fácil con constancia y dedicación. Pero si uno que no tenía más instrucción que la de la Escuela primaria consiguió aprenderlo en poco tiempo no puede ser tan difícil.

Verdad es que tenía la ventaja de disponer de 10 ó 12 horas diarias y de cientos de euzkeldunes que ayudaban a practicarlo.

En el número 28 de PUNTO Y HORA viene que el Padre Berriatúa ha dicho en Vitoria que con métodos adecuados se puede conseguir que Alava sea euzkeldun en 30 años. Manos a la obra pues a ver si consigui-

mos abreviar los plazos.

Para empezar se podían formar grupos de 4 a 5 con uno que conozca mejor las reglas gramaticales y su uso y sin bloc ni bolígrafos dedicarse a hablar en euzkera. El que sabe cinco palabras que las diga sin miedo, aunque las diga mal, pero siguiendo todos los días y corrigiéndose mutuamente cada día se hablará más y mejor —se hace camino al andar— y con la ilusión de que se aventaja en poco tiempo se conseguirá mucho.

Nosotros en el Puerto, así lo hacíamos.

Muy bueno es tener manuales de conversación sencillos —que no sean largas las frases— sobre lo que se habla corrientemente la comida, el fútbol, viajes, la montaña y demás. Para facilitar el aprendizaje es también muy conveniente traducciones de textos conocidos del castellano.

Es un momento ideal para trabajar. Hay mucha ilusión, muchas clases de Euzkera y además con la cooficialidad del Euzkera muchos lo van a tener que aprender.

Y entre unos y otros se harán grupos cada vez mayores hasta conseguir que se hable el euzkera en la calle de la manera más natural.

JUAN JOSE AGUIRRE
LEZAMA

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

tarifa anual

ESPAÑA

☐ Correo ordinario 1.800 pts.

EUROPA

☐ Correo ordinario 2.200 pts.
☐ Correo aéreo 2.800 pts.

RESTO PAISES

☐ Correo ordinario 2.200 pts.
☐ Correo aéreo 4.000 pts.

D.
Profesión Teléf.
Calle o Plaza n Piso
Población Provincia

DESEA UNA SUBSCRIPCION ANUAL SEGUN TARIFA AL MARGEN

FORMA DE PAGO

☐ Transferencia a n/c en:
Caja Laboral Popular
P. Sarasate, 20 Pamplona

☐ Giro postal a:
PUNTO Y HORA

Cortes de Navarra, 1 - 3º Pamplona

☐ Recibo al cobro a través de
Banco:
Sucursal:
N de cuenta:
☐ Talón adjunto

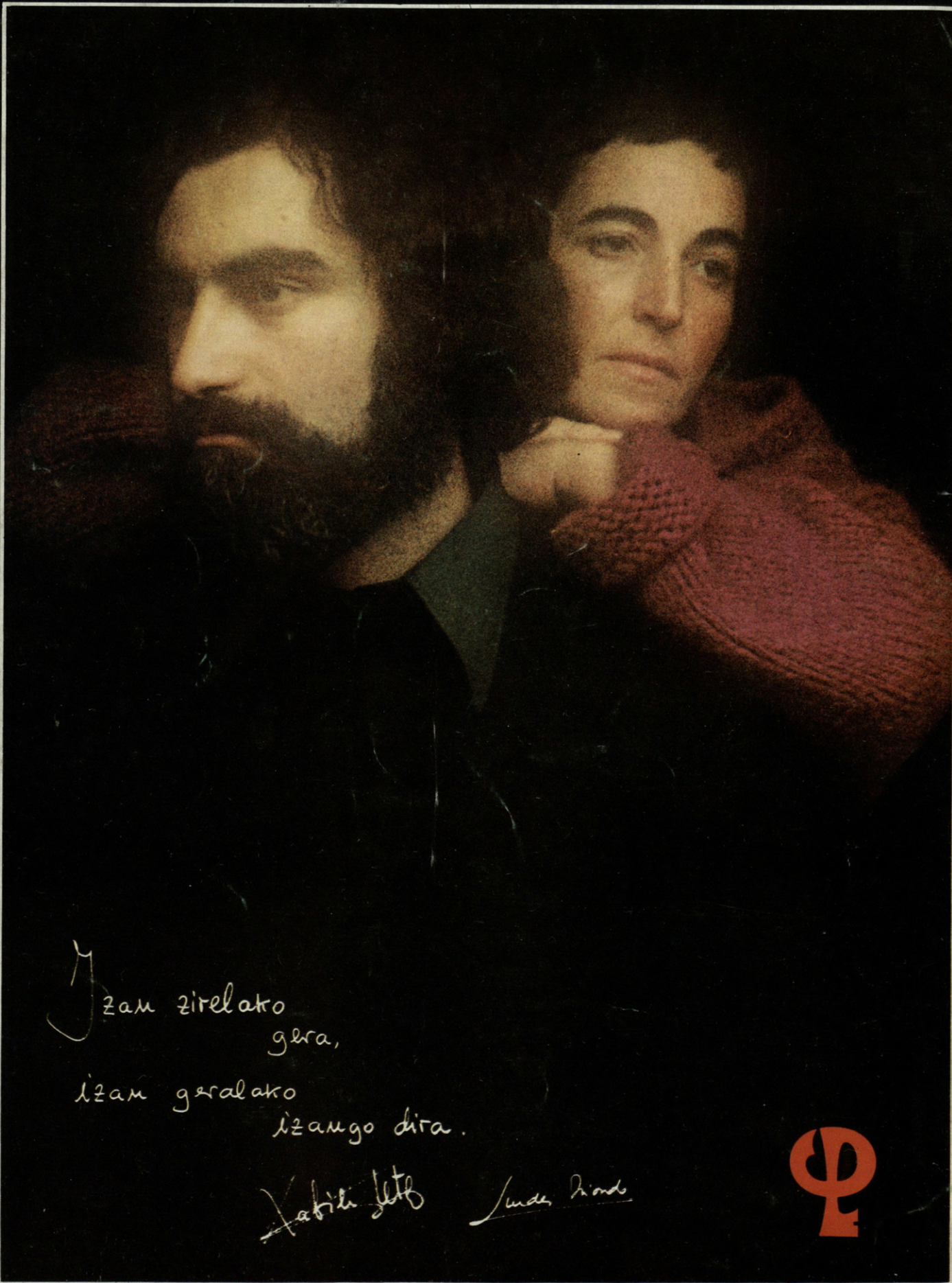
Rellene estos datos con letras **MAYUSCULAS**
Señale con una X los cuadros que le interesen

HEMEN, LAGUNTASUNA
INDARRA DA.



HEMEN GARAGARDOA
ORO DA.

Herriarekin - Herriarentzat. CAJA LABORAL



J
zan zirelako
gera,
izan geraldako
izango dira.

Xabier Lete

Lurdex Iriondo

