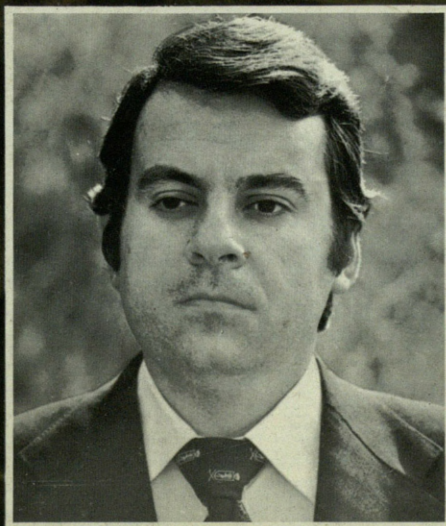


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA



DISTRIBUTO UNIVERSITARIO

DEL BURGO SE CARGA NAVARRA



AQUÍ, LA DANZA
ES PAISAJE



AQUÍ,
LA CERVEZA ES
ORO

IMPOSICION CALCULADA

Se ha creado por decreto el distrito universitario vascongado, que no vasco, de acuerdo al colonialismo interior que sostienen los centralistas del franquismo. Gracias a esta arbitrariedad política, los poseedores de la verdad, los atados a leyes ajenas a Navarra, es decir, los extranjeros ucedistas, han sacado el agua amarga desnaturalizando al viejo Reyno Vascón. Después de encender el fuego, ha venido la unión de los partidos políticos que representan el sesenta por ciento del voto de los navarros. Su documento preludia la gran batalla por la búsqueda de la identidad navarra, que ha sido "aparentemente" despojada. Algo similar intentó hacer, hace sólo ochenta y cuatro años, el ministro de hacienda don Germán Gamazo, con su pretensión de aplicar a Navarra las contribuciones, rentas e impuestos que a las demás provincias del Estado. No hubo ayuntamiento que no elevara su protesta a las Cortes de Madrid. La Reina Regente, Maria Cristina recibió a una representación avalada por ciento veinte mil firmas. Los diputados —aquellos sí eran navarros— defendieron en el Parlamento su fuero. El pueblo navarro cerró filas detrás de su Diputación Foral —aquella sí era Diputación y además Foral— manifestaciones populares hicieron temblar a Madrid. Finalmente los navarros alquilaron los ferrocarriles dispuestos a dar la "gamazada". El Gobierno Suárez está avisado por las fuerzas reales que encauzan la opinión mayoritaria de la cuna de Vasconia, que Navarra puede iniciar su segunda "Suarezada". Este ha sido el acuerdo más importante políticamente que se ha tomado hasta la fecha en Euskal Herria, porque **"consideran que la convivencia futura de Navarra quedará condicionada por la conciliación indispensable de la personalidad y autonomía propia de Navarra y sus vínculos con el resto de la comunidad vasca"**.

La unión está, y lleva con ella su fuerza. A costa de haber puesto en venta la propia cultura, se puede conseguir con ayuda mutua, la propia libertad. Y el decreto ha instalado la violencia institucional diciendo a Navarra: tú no tienes nada propio. Tú no tienes cultura autóctona. Tú no tienes idioma propio. Tú, todo tienes que deberlo. Te debe seguir colonizando el Opus Dei, la Universidad más cara del Estado Español, elitista, con ideologías de importación que cada año margina a una preocupante mayoría de estudiantes navarros, por muchas retahilas de listas, que ante la protesta anual de los padres que no pueden costear fuera de su casa la carrera de sus hijos, se saque dicha

asociación pía. Pero que ningún navarro ha podido comprobar en sus archivos secretos.

La UCD ha apurado la situación, abriendo esta llaga lacerante que arrastra Navarra, desde que un día con mal agüero, decidieron las instituciones de este Reyno, regalar terrenos, financiar, subvencionar, arropar y defender a "Inmobiliaria de la Universidad de Navarra, S.A." a quien pertenecen las instalaciones, terrenos y edificios. La dirección ideológica aparece adscrita a un "Instituto Secular", cuyos lazos con las jerarquías de la Iglesia en Navarra son prácticamente nulos, incluso con las españolas. Este grupo privado, ajeno a Navarra en su mayoría, asentó su colonialismo cultural, sin que al pueblo navarro se le pidiera consenso. Fue una imposición, como lo ha sido ahora, agrediendo calculadamente su libertad soberana, obligándole a que Zaragoza le autorice títulos y exámenes, ya que, desde Aragón —versus Zaragoza, Huesca y Teruel— que reivindica con pleno derecho su irrenunciable autonomía, debe llegar el conocimiento de la lengua, historia y literatura navarra, porque a este pueblo se le ha desnaturalizado.

Los mismos jauntxos que destruyeron las tierras de la Navarra sufrida y laboriosa, los que impidieron la industrialización, los que la desvasconizaron y depauperaron, siguen favoreciendo la desposesión territorial, industrial y cultural. Pero la reacción está en marcha. Y por primera vez todos juntos. Mutilar a un pueblo es ponerlo en la frontera de la batalla. Y no conviene olvidar que agredir a Navarra es agredir al pueblo vasco, único Reyno Vascón, a pesar del intento divisorio del caciquismo vendido al gobierno de Madrid, y que puede elevar a la máxima tensión su exigencia autonomista.

Su delimitación histórica no se puede poner en tela de juicio. Y menos su economía, su cultura y su autogobierno, porque está en juego su porvenir, realidades que son inseparables. Contra ellas no podrá la simple división territorial de la administración Suárez. Y se hace oportuno recordarle que este pueblo, "Reyno de por sí, distinto en territorio, jurisdicción y leyes" obligaba a sus reyes a servir al pueblo con esta sentencia: "Nosotros te hacemos rey y tú, a cambio, juras conservar, guardar y mejorar nuestra libertad". Si a tal pacto se obligaba a un rey elegido, difícilmente se podrá digerir tanta imposición. Hecho que han constatado con admirable lucidez los catorce partidos políticos navarros que se han dirigido al gobierno de Madrid. Y es que la libertad de Euskal Herria, ni está en venta, ni nadie la va a prestar. Menos aún a prostituir.

55

sumario

SAMIN SAMARRAK	3
Estado Español: CORTAS CON PICANTE	4
Distrito Universitario Vasco: NO, AL AISLAMIENTO DE NAVARRA	5 - 8
DEFENDAMOS LA LIBERTAD DE EXPRESION	9
CONTRA EL COTO PRIVADO DE U.C.D.	10 - 11
EUSKADI ANTE EL GOBIERNO	12 - 15
UNAMUNO por Sagi	16 - 17
Humor	18
IPUIN BELTZAK por Gauargi	19
Según un estudio de IPES en Navarra (y V): RECHAZO MAYORITARIO DE LAS F.O.P.	20 - 21
ASKATASUNA: UN COLECTIVO ANARCOCOMUNISTA	22 - 25
Reivindicaciones Autonómicas en 1917 - 1919: EL PUEBLO VASCO EN LUCHA por Jose María Jimeno Jurío	26 - 30
Rutas de Euskal Herria: POR TIERRAS DE ELGOIBAR por Arnao Amenabar	31
Tiene la palabra: CONOCER LA SITUACION DE LOS AYUNTAMIENTOS por la Asociación de Familias y Vecinos de Bilbao	32
NOBELAGINTZA por Xabier Gereño	34
GESTORA PRO AUTONOMIA DEL AGUA	35 - 36
Cine	37 - 39
Quebec: UN PARTIDO NACIONALISTA EN EL PODER (y 2)	40 - 41
Economía: DEVALUAR LA ESPECULACION por Jesús Bueno Asín	42 - 43
RESURGE IKASKUNTZA	44
Viana: MAS QUE INCONTROLADOS, CACIQUES	45
Juicio de Velate: TODA UNA NOVELA	46 - 47
Crónica de Catalunya: ASESINATO CONTRA LA LIBERTAD	48
Crónica del Estado Español: EL GOBIERNO TOCA FONDO	49
Cartas al Director	50 - 52

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

DIRECTOR:

Mirentxu Purroy Ferrer

COORDINADORA DE REDACCION

Pili Bastida Asuncion

REDACTORES Y COLABORADORES:

Angel Sánchez de la Fuente -
E. Goiburu - Ibón Beregain -
I. Laurentz - Xabier Zubiri - Ibón
Azcárate - A. de la Font - Arista -
Roger Etxebarry - María Larrimbe -
Ander Eza - Maialen Iruren - Eneko
de Navarraz - Ansafu - José Ignacio
Eguía - Jon Ander - Azcárraga -
Sebastián Serrano - R. Ugalde -
Francisco Cusi - Sagarzazu - Emilio
Gomez Vega - Antonio Elizondo -
Otza - María Angeles Goikoa - Xabier
Arcelus - Carlos Lareau Urzainqui -
Ione Olalquiaga - Antxon - Ibón
Aretxa - Juan Pedro Bator - Isabel
Limousin - J. M. Satrustegui -
Antonio Marzal - Aurelio Gracia -
Itzaskun Burgeleta - Sagi - José
María Jimeno Jurío - Jesús Bueno
Asín - Luis Pedro Peña Santiago -
Imanol Berriatua - Jesús Lezaun.

FOTOGRAFIA:

Gamma - José Ramón Belzunce -
Brako - Urko - Goikoa - Juan Angel -
Txabi - Kristobal.

DISEÑO:

Epi Arana - Mirentxu Azqueta.

ARCHIVO:

Gaur.

HUMOR:

Antxon Olariaga

GERENTE:

Jorge Mogilnicki

PROMOTORES DE PUBLICIDAD:

BILBAO: Julián Echeverría Arza
Tel: 4446117

VITORIA: Salvador Ugarte Urcelay
Tel: 223455

SAN SEBASTIAN: Fernando Lacoste
Tel: 458475

SECRETARIA DE REDACCION:

María del Mar Catalán.

SUSCRIPCIONES:

Mari Carmen Baleztena

EDITA:

Equipo Informativo S.A.

**REDACCION, ADMINISTRACION
Y PUBLICIDAD**

C/ Cortes de Navarra, 1-3 Pamplona
Tfnos: 211987 - 88

IMPRIME:

Industrias Gráficas Castuera.
San Blas, 4 - Burlada (Navarra)

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: Distribuidora Navarra
de Publicaciones, S.A.

San Blas, 13 - Pamplona.

ALAVA: Distribuidora "El Globo",

Plaza de España, 2 - Vitoria.

VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.

Carretera Nueva de Bolueta, 6 - Bilbao

GUIPUZCOA:

Comercial Atheneum, S.A.

C/ Reyes Católicos, 18 - San Sebastián.

Sobrinos de E. Karredano,

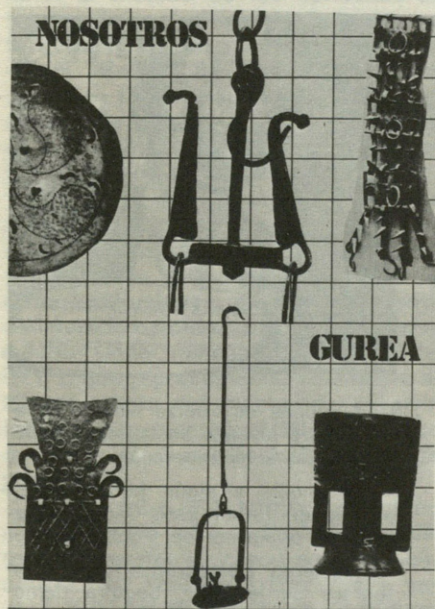
C/ San Sebastián, 6 - Irún.

D.L. NA 312 - 1976



SAMIN SAMARRAK

TODO UN EXPOLIO se ha producido en el Museo Etnográfico-Histórico Navarro de Berrioplano. Los ladrones se han llevado la colección de los «Annales del Reyno de Navarra», libros editados por las Cortes de Navarra y diversos objetos que van desde calentadores de cama hasta cuencos de madera y grandes kaikus. El robo se cometió durante la noche del 12 de septiembre, y el conservador del museo, Odón Ulibarrena Iroz, está desolado por la desaparición de tantas hermosas piezas, legado de nuestros antepasados. ¿Estaremos antes un sucio comercio de estas valiosísimas muestras históricas?



ikurriña. Al intentar repetir el chantaje en el desfile de carrozas un organizador les dió diez segundos para decidir y a los dantzaris les sobraron nueve, abandonando la cabalgata. Y ahí no acabó la cosa, porque —tras cornudos, apaleados— la Sociedad Ovetense de Festejos, entidad organizadora, dio como rescindido el contrato y se negó a pagar la estancia y los gastos de viaje. PUNTO Y HORA abre una suscripción popular en la Caja Laboral con el objeto de recaudar fondos y cubrir los gastos de un viaje que, así y todo, mereció la pena por las muestras de simpatía de muchos ovetenses.

PARA CONMEMORAR el aniversario de la formación del primer Gobierno Vasco y recordar su carácter unitario, EMK-MCE ha programado actos públicos en Bilbao y San Sebastián durante los dos primeros días de octubre. Dentro de su campaña de movilización frente a los poderes cen-

do de dos centímetros con un vaso roto a Alfredo San Martín. En ambas ocasiones el follón empezó por los comentarios despectivos e insultantes de la moza sobre la ikurriña que llevaban pegada los agredidos...

UNA MARCHA POR LA AMNISTIA se ha desarrollado durante la última semana en el valle de Txori-Herri (Vizcaya). Dentro de ella, un capítulo importante ha sido la petición de apoyo a la COPEL en unos momentos en los que en la prisión de Basauri se lucha para que se aplique de inmediato la reciente reforma del Reglamento Penitenciario. Las prisiones —a pesar del río de tinta que ha corrido sobre el tema— siguen pareciéndose más a cualquier elucubración kaffiana que a centros de reclusión humana. Y los presos —como en Basauri esta semana— continúan autolesionándose en un dramático intento de llamar la atención a la opinión pública sobre su desoladora situación.



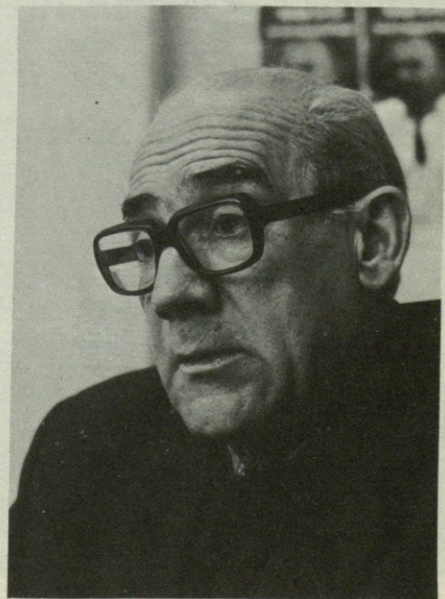
EN UNA RUEDA DE PRENSA el Partido Comunista de Euskadi dio a conocer los preparativos del Congreso que celebrará los últimos días del mes que viene. Según sus portavoces, el voto comunista en las pasadas elecciones ha contribuido a que no encuentren solución los graves problemas por los que atraviesa Euskadi —torio un argumento de perdedores— y su partido se caracteriza por un alto grado de descentralización comparable a lo que son los dedos de una mano respecto de la mano en sí. Por lo demás, Ormazábal dijo que no dimitía y —por si alguno tenía esperanza— especificó que nadie espere que el Partido Comunista de Euskadi cambie sustancialmente.

TRES MIL JUBILADOS se reunieron en una plaza de Baracaldo planteando rotundamente sus reivindicaciones. En gran parte de las alocuciones se insistió en la necesidad de conseguir por lo menos una subvención a nivel de salario mínimo interprofesional, pero un sector consideró que ésta era insuficiente y reclamó un salario capaz de cubrir las necesidades vitales. Entre los jubilados existe la intención de adoptar posturas fuertes —sentadas y acciones de este tipo— si sus peticiones no son atendidas. Además piden el apoyo en su lucha de las centrales sindicales que —como dijo uno de los allí reunidos— «no deben olvidar que si existen hoy es por nuestra labor en los tiempos difíciles».

EL GRUPO DE DANTZARIS del Ayuntamiento de Pamplona tuvo problemas para bailar en Oviedo. Algunas de sus actuaciones se desarrollaron normalmente, pero en una ocasión se vieron forzados —por lo imprevisible de la petición, momentos antes de salir a escena— a bailar sin la

trales y por la autonomía, EMK-MCE pretende que el organismo preautonómico de régimen provisional recoja el mismo carácter unitario que animó al primer Gobierno Vasco. Una intención del todo loable pero casi utópico ante la triste realidad cotidiana de la praxis de nuestras fuerzas políticas.

SILVITA BALEZTENA —una conocida ultra pamplonesa— ha renovado su guardarropa y desde principios de verano viste con asiduidad de rojo-amarillo-rojo. Pero no se trata de analizar aquí sus gustos en el vestir, sino de contar que está emplazada en dos juicios de faltas por sendas agresiones cometidas por dos de sus acompañantes durante los sanfermines. En el Club de Tenis, Patxi Eugui rompió dos costillas al abogado Gastarena, y en el Bar Noé, José María Bucesta hizo un corte profun-



● Lunes, 19

- Se informa que desaparece el dossier de Jaime Blanco. O sea, que más negro no puede seguir el «affaire».
- Cincuenta presos de la cárcel barcelonesa Modelo, aislados. Aún más, caramba.
- La publicación «Fuerza Nueva» es vetada o prohibida en los cuarteles militares. Ya era hora de que se calificase de subversivo el producto de don Blas.
- Asalto en la casa de los Cruyff. Hasta ahí podía llegar la desestabilización, oigan...
- «Destino», secuestrado... hay destinos que matan.
- Santiago Carrillo en yate por la costa brava. El susodicho yate no es propiedad todavía de don Santiago.

● Martes, 20

- La Alianza Anticomunista asesina con una bomba al conserje del edificio de Ediciones Amaika, editora de las revistas «El Papus», «El Cuervo» y «Party». La extrema derecha quería matar a todos los periodistas del semanario «El Papus». Conmoción terrible.
- Cesarsky, acusado de la muerte del joven Arturo Ruiz en Madrid en el pasado mes de enero, no quiere ser amnistiado. Ya verán cómo más tarde o más temprano acabarán por contradecirle.
- Campaña de desprestigio contra Gutiérrez Mellado. Hace falta que «El Alcázar» le llame «El Guti».



«El Alcázar» intenta desprestigiar a Gutiérrez Mellado.

- Marcelino Oreja habla de política exterior en las Cortes. Los procuradores saharauis ya no estaban en la sala.
- Ocho mil personas se manifiestan

en Barcelona por la muerte de Carlos Gustavo Freicher, destrozada su cabeza por una bala de goma en la Diada. Otro muerto de la reforma, y van...

● Miércoles, 21

- Los once diarios de Barcelona enmudecen en la más unánime de todas las huelgas por el atentado contra «El Papus», contra la libertad de todos los españoles.
- «Han matado a un compañero los fascistas asesinos», éste es el título del periódico «Prensa en Lluita», órgano de los trabajadores barceloneses de prensa en huelga.
- SILENCIO. Desde aquí, nuestro homenaje doloroso. Nada más merece destacarse en este día. DOLOR. SOLIDARIDAD.

● Jueves, 22

- Los periódicos madrileños van a la huelga a excepción de «El Alcázar». El vespertino de la ultraderecha alega que lo mejor es «permanecer en el puesto del trabajo sin temor a las amenazas o a las bombas». ¿Se imaginan una bomba de la Triple A en el diario de «El Alcázar»? Mientras tanto, la Triple A amenaza de nuevo y condena a muerte al director de «El Papus» y su equipo. Y seguirá amenazando mientras gocen de tantas facilidades.
- Lalo Azcona dimite irrevocablemente del programa televisivo «Trescientos millones». Este chico, de tonto no tiene un pelo.
- Veintidós miembros de la Asamblea de Catalunya se encadenan a las puertas de la Cárcel Modelo. Fueron detenidos y liberados tras declarar en catalán. Algo es algo.
- Primera huelga de RENFE en cuarenta años. El retraso sólo fue de dos horas.
- Carlos Ferrer Salat, elegido presidente de la super-patronal CEOE. Catalán tenía que ser.

● Viernes, 23

- RTVE, en el telediario de las tres de la tarde, se sumerge en un minuto de silencio por la muerte de Juan Peña Alber, portero de «El Papus». Si se descuidan, en Prado del Rey hacen el silencio el día de la resurrección de la carne.
- Consejo de Ministros enormemente largo y enormemente suarista: control parlamentario del Gobierno, pero poco. Quinientas pesetas de salario mínimo, lo más interesante: el proyecto de ley sobre la asistencia jurí-

dica inmediata a los detenidos. Menos da una piedra, desde luego.

- El Pazo de Meirás es reivindicado para el Pueblo. Suponemos que no incluirá a la señora.
- El equipo de RTVE queda encerrado en el cementerio de Elche, donde rodaba unos planos. Sintomático.
- Felipe González dice en Roma: «No tenemos prisa por llegar a los ministerios». Jo, es que tal y como están los ministerios...

● Sábado, 24

- LCR, OIC y Front Nacional de Catalunya. Rodolfo Martín Villa también.



- Miembros de Fuerza Nueva disparan contra jóvenes socialistas en Valencia. Estos incontrolados...
- Escándalo y algún herido en el partido de fútbol Betis-Cádiz. El árbitro no debía ser del PSOE.
- Izquierda Democrática no se integrará en la UCD. Seguirá democratacristianamente desintegrada. Más vale estar solo que mal acompañado.
- En Valladolid, un grupo de libros regalan libros de texto por valor de ciento cincuenta mil pesetas. He ahí la gratuidad de la enseñanza.

● Domingo, 25

- Fernández Ordóñez declara que «los próximos meses van a ser especialmente difíciles». Más, imposible, señor ministro.
- Rumor: Fuentes Quintana emplaza a Suárez a que ponga en marcha el programa económico o dimitirá. Pero, ¿es que hay un programa económico para ponerlo en marcha?
- Marcha hacia USA Marcelino Oreja. ¿Y qué?
- Reaparece en TVE Cruyff y Colombo. Dos buenos goles.

Ángel de la Font

NO AL AISLAMIENTO DE NAVARRA

Mientras el ministro para las Regiones, Manuel Clavero Arévalo, se sentaba en una mesa para negociar el proyecto de régimen pre-autonómico, el Gobierno tenía ya en cartera la creación de un pseudo-Distrito Universitario Vasco. Con lo cual demostraba, apriori, su predisposición negociadora, al dictado de las opiniones de los ucedistas de Navarra. Quienes, anteriormente, habían enviado un informe al Ministro de Educación y Ciencia, Iñigo Cavero, oponiéndose a la inclusión de Navarra en el Distrito Vasco y manifestándose partidarios a continuar ligados al de Zaragoza.

El acuerdo del Consejo de Ministros del pasado viernes fue calificado, tanto por los partidos políticos de la oposición como por individualidades y otras instituciones, de arbitrario, antidemocrático y del más puro estilo franquista. «Una maniobra histórica de UCD», que representando solamente al 29 por ciento del electorado navarro, impone su voluntad al 60 por ciento de la opinión manifestada el 15 de junio.

No obstante, EKA afirma que «quien ha reclamado la aprobación del Distrito Universitario Vasco en estas circunstancias, sabía ya cual iba a ser el resultado. Por lo tanto, cualquier reacción, a lo sumo, podía haber logrado la congelación del decreto. Y esto por lo visto no se deseaba». Insistiendo en ella, ESB denuncia la política dubitativa y claudicante de algunos partidos que con sus «pactos de pasillo» se están haciendo cómplices de la estrategia de desmembración de Euskadi que persigue el poder. «En este contexto, toda declaración tranquilizadora sobre el tema de la autonomía sería una vulgar manipulación de la opinión pública, a la que se pretendería ocultar la gravedad de la situación».

Algunos observadores estiman que UCD puede alegar que nada ha cambiado respecto a Navarra. Pero evidentemente eso no es así. Como dice la ORT, UCD resuelve la «cuestión Navarra-Euskadi de un plumazo ignorándola. Con ello pretende sembrar la división entre los vascos y entre los mismos navarros. Persiguiendo mantener su actual poder caciquil del que

ha disfrutado durante cuarenta años».

A juicio de Miguel Angel Muez, concejal del Ayuntamiento de Pamplona, los correligionarios de Del Burgo y Aizpún «prefieren la dependencia de Zaragoza o de Madrid antes que reconocer para Navarra el ámbito de Euskadi. Y esto ya es tomar claramente una opción, no de autonomía, sino de dependencia. (...) «Si en lo universitario vamos a estar dependiendo de Zaragoza, ¿cómo pueden hacernos creer que en la sanidad, la economía, la planificación, la industria..., Navarra puede ser autónoma».

EL «OPUS», EN LA SOMBRA

El hecho de marginar a Navarra del Distrito Universitario Vasco supera el ámbito cultural, adquiriendo una dimensión política obvia. Sin embargo en el plano propiamente cultural se toma una opción clara en beneficio de

una enseñanza privada. «Seguiremos dependiendo —opina el PCE— de una empresa privada con intereses que no coinciden con los de la sociedad de Navarra. En efecto, el clasismo, el dogmatismo, el carácter acritico y acientífico de muchas de sus enseñanzas, la ausencia de un necesario clima de libertad, la escasa vinculación a la sociedad Navarra, a cuyo servicio y desarrollo debería situarse, hacen que la Universidad del Opus Dei no sea la Institución Universitaria que la Navarra democrática necesita». ORT, por su parte, subraya el carácter de gestión privada de la Universidad de Navarra, a pesar de las «aportaciones de dinero, terrenos de Instituciones Navarras, con un férreo control ideológico y tasas económicas muy elevadas, notablemente superiores a las de las Universidades estatales».

Para Muez la Universidad del Opus Dei seguirá cortando y pinchando por-

La Universidad del «Opus», en la sombra.



UNA OPINION FAVORABLE

Al parecer la única opinión favorable a la medida gubernativa es la mantenida por el rector de la Universidad Autónoma de Bilbao, Para Ramón Martín Mateo, «el distrito universitario Vasco en su situación actual supone un avance, como punto de partida para el inicio de las discusiones sobre la necesidad o no de que Navarra esté integrada en él. En este sentido, el pronunciamiento de los afectados por esta situación, bien por referéndum, o por cualquier otra fórmula que se arbitre, dará la clave definitiva de su composición territorial. Hubiera sido interesante que este distrito se hubie-

ra planteado en estrecha relación con la definición autonómica a aplicar, pero de todas formas resulta interesante como punto de partida, para discusiones cuyos resultados pudieran revertir en otros temas, aún sin determinar. El ejercer una opinión favorable a la integración de Navarra por parte de los parlamentarios de los grupos que la consideran en el marco de Euskadi, hubiera podido suponer un largo período de debates en los que no se hubiese llegado a materializar nada efectivo a corto plazo. Por otro lado podría interpretarse esta actitud como un intento de imponer la opinión a cierto sector de la sociedad navarra, disconforme con la pertenencia al pueblo vasco».

que «de hecho la Universidad de Zaragoza difícilmente se va a poder meter en los entresijos de la de Navarra». En este sentido HASI hace hincapié en que la de Zaragoza, «ni atiende con dignidad al pueblo aragonés, ni controla la de Navarra». Y añade: «Sería un grave error para ellos (los aragoneses) y para nosotros el dejarnos instrumentalizar en afanes centralistas». Y califica, a continuación, la frase del señor Aizpún de que Navarra está contenta con depender de Zaragoza de «antinavarrismo, impertinencia, al meterse a dilucidar el Distrito de Zaragoza; y, sobre todo, despreocupación por los bolsillos de los trabajadores, al no buscar una Universidad gratuita».

El PTE, por su parte, se fija en que

J. M. Satrustegui *

cacicada

El Consejo de Ministros del viernes, veintitrés de septiembre, aprobó la nueva delimitación del Distrito universitario vasco, como extensión del de Bilbao, a las provincias de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya.

Es la culminación de unas negociaciones entabladas al más alto nivel para el logro de una vieja aspiración de nuestro pueblo: la creación del Distrito Universitario Vasco, que sólo en parte se ha conseguido. Algo es algo, y menos es nada.

La Real Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia, en sesión que con carácter extraordinario celebró en Pamplona por julio de este mismo año, dentro del programa de la Universidad Vasca de Verano, redactó un escrito dirigido al Ministerio de Educación y Ciencia. Reclamaba la creación de un Distrito Universitario Vasco que abarcara las provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya. Se insistía con carácter perentorio, que la decisión debía tomarse «a la mayor brevedad, a poder ser antes del comienzo del próximo curso académico».

La solicitud le fue entregada personalmente al titular del Ministerio, Sr. Cervera, en San Sebastián.

Las consideraciones aportadas por Euskaltzaindia para la inclusión en el Distrito de las cuatro provincias vascas, eran del ámbito de su competencia, y podrían resumirse en estos puntos: 1) En función de la Lengua vasca; patrimonio común a las cuatro provincias. 2) De cara a la creación de Escuelas Universitarias de formación de profesores de EGB, sin una mínima institucionalización de las Cátedras de Lengua y Literatura vasca hasta la fecha. 3) Facilitaría la creación del Instituto de Ciencias de la Educación que complete el trabajo de las Escuelas. 4) Finalmente posibilitaría la deseada coordinación interprovincial de los planes y programas que afectan a la enseñanza oficial de la Lengua Vasca en todo el ámbito donde se conserva, y que se refiere a las cuatro provincias vascas.

Quede bien claro, por tanto, que se trataba de aspiraciones justas y correctamente enunciadas que ningún Decreto ministerial puede soslayar impunemente, por tratarse de intereses irrenunciables, cuyo desconocimiento únicamente puede conducir al enquistamiento del problema vasco.

A mayor abundamiento, la iniciativa partió de Pamplona, y se argumentaba en el sentido de que Valladolid y Zaragoza nunca se habían propuesto, de manera congruente, abordar con honradez la problemática incuestionable de la Lengua y Literatura Vasca.

La Real Academia de la Lengua Vasca quiere dejar matizada su postura y los términos en que la expresara, declinando cualquier responsabilidad que pudiera derivarse en el futuro.

Gestión

La iniciativa de Euskaltzaindia fue calurosamente secundada por grupos representativos de la intelectualidad vasca que suscribieron el acuerdo académico, así como por los parlamentarios vascos no alineados en la línea desintegradora de U.C.D.

Catorce partidos políticos suscriben un manifiesto relativo a la intransigencia de la U.C.D. en su criterio de excluir a Navarra «de cualquier proyecto conjunto con el resto del País Vasco, y que adquiere su expresión máxima al negarse a aceptar un distrito universitario vasco, para el que los propios parlamentarios vascos recomiendan como futura capital a Pamplona».

Conviene puntualizar que estos partidos políticos obtuvieron en Navarra el 59,04 de los votos en junio, frente al 29,59 % que por la ley de Hont encaramó arteralmente a los representantes de U.C.D. en el mecanismo electoral, hasta el punto de asignarles la mayoría parlamentaria de Navarra, que ahora pretenden ejercer en exclusiva.

Tres meses de nubes de verano y malos presagios sobre la pretendida democracia que Suárez decía protagonizar, han desencadenado la tormenta que supone el conflictivo acuerdo del Consejo de Ministros, desoyendo el clamor popular que recababa un distrito universitario vasco único para Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya. Esto en lenguaje llano del

esta medida «mantiene una estructura reaccionaria, elitista y preservadora de la ideología y formación de los años de la dictadura». Criterio con el que coincide Muez al indicar que «ligar a Navarra a la enseñanza del Opus Dei es cerrarse a cualquier proceso que suponga una transformación de pensamiento». HASI entiende también que el acuerdo del Consejo de Ministros «es un obstáculo más para la creación de la Universidad Vasca, para que la planificación y organización de la cultura corresponda al ámbito de autonomía que se logre para Euskadi, para que el pueblo navarro pueda contar con un acceso a la Universidad con justicia y limpieza y la Universidad del Opus Dei pase a las manos

PRECEDENTE PELIGROSO

La Comisión Pro Distrito Universitario Común Vasco denuncia a la opinión pública:

«La patente voluntad de disgregar al Pueblo Vasco no considerándolo en su totalidad, esto es, Navarra incluida.

El poco valor que para el Gobierno de Madrid tiene la voluntad de nuestro pueblo, manifestada por la presentación de firmas que esta comisión ha realizado al señor Ministro de Educación y Ciencia en la que aparecía prácticamente todos los partidos políticos, asociaciones profesionales y cultura-

les, así como multitud de particulares del mundo del arte y la cultura, todos los cuales suscribían la necesidad de que el Distrito Vasco abarcara las provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya.

Que esta postura que considera al País Vasco formado por las provincias de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, tan reiteradamente declarada desde Madrid, cuenta en nuestro País con personas que bajo la declaración de un falso posibilismo, perpetúan la desmembración, y, con respecto a nuestro caso concreto, crean un peligroso precedente en el camino para la consecución de los derechos de nuestro pueblo.



pueblo se llama cacicada, y solamente puede acarrear graves tensiones para un gobierno que pretende perpetuar, de facto, los mismos métodos impositivos que en pura demagogia electoral parecían desterrados de su programa.

Navarra

Esta baza resulta esclarecedora en el panorama de Navarra, tierra sometida al caciquismo inveterado de intereses muy concretos, que han frenado siempre en beneficio de una clase restringida la evolución correcta del antiguo reino.

Unas veces son criterios de saborio espiritual que impidieron la industrialización en su punto y hora, por aquello de que el proletariado podía perturbar el disfrute paradisiaco de los situados, en tanto que las chimeneas contaminan el ambiente. Por supuesto, al comunismo podía dar al

traste con la reserva espiritual de la heroica navarra.

Luego las motivaciones fueron haciéndose más pragmáticas e igualmente rentables, en puestos de coordinación y gestión que permitían manejar impunemente los hilos de economía navarra, desde puestos oficialmente remunerados; o por la fuerza de los paquetes de acciones que nos han ido desposeyendo de instituciones bancarias y de otro tipo, con cuño netamente navarro.

Podrían hablar los archivos en manos de unos buenos economistas, de mil casos de irregularidades denunciadas que, sin embargo, prosperaron y se siguen llevando adelante con desprecio olímpico de la población navarra que sólo se tiene en cuenta para embaucarla.

Esta clase supernavarrita es la que agazapa sus intereses y se constituye en portavoz oficial de la otra Navarra, sufrida y laboriosa; la que perdió el tren, o se quedó plantada en el andén al margen del cambio, haciéndonos mascar por mucho tiempo el pan duro de un subdesarrollo innecesario, cuando las restantes provincias vascas, sin exenciones, conciertos, ni fueros especiales lograron despegarse hasta alcanzar la renta per cápita más elevada del Estado.

De nuevo Navarra se rezaga; la rezagan calculadamente privándole del distrito universitario. Estos parlamentarios esgrimirán, además, el arma de la reintegración foral plena, o la de las migajas baratas de la Ley Paccionada.

Entre tanto Alava, Guipúzcoa y Vizcaya han conseguido su distrito universitario. Ya no dependen de Valladolid. No someterán los exámenes y títulos a nadie, resolverán sus problemas en casa.

Navarra por obra y gracia de una nueva concepción de los fueros, a medida de quien los manipula, sigue dependiendo de Aragón y podremos obtener títulos universitarios con permiso de Zaragoza. Así de progresistas... en la reintegración foral.

La primera, en la frente

Como en el catecismo de Astete. Son las tres cruces de asombro que nos hemos hecho los navarros. Antes era con el dedo pulgar de la mano derecha, y ahora debe seguir funcionando el mismo apéndice para el oficio del que derivó su nombre, a pesar de los insecticidas. Tampoco ha cambiado de mano, porque la otra todavía no sirve para las cosas buenas. Así nos han dado una, bien dada, en la frente. A seguir sumando.

Y yo que nunca he sido político, difícilmente hubiera sido tan torpe en mi elemental amateurismo, si me hubiera propuesto aportar al problema vasco. Eso sí, hubiera hecho exactamente lo que han hecho los parlamentarios de U.C.D. —versión navarra—, si hubiera tratado de abrir la fosa o dinamitar a la gestión de hombre que presidió con su retrato las elecciones de este grupo. Las torpezas se pagan. Tiempo al tiempo, y no tengo vocación de profeta.

(*) Delegado de Navarra de la Real Academia Vasca.



Carece de un «clima de libertad».

del pueblo al que ha sido arrebatada». En el mismo sentido dice el PCE: «las aportaciones económicas y de terreno que la Diputación, Ayuntamientos, Casas de Ahorro, etc., han dirigido a la Universidad del Opus Dei en Navarra, deben ser retiradas y encaminadas a la creación de Facultades oficiales en nuestra región».

ASLAMIENTO DE NAVARRA

Ya en el aspecto político, para Muez

supone «una agresión a Navarra y al pueblo vasco porque pone en tela de juicio todas las posibilidades de una negociación de autonomía». EMK cree que es un toque de atención para todo Euskadi, la población navarra y para la Asamblea de parlamentarios de apuntar por dónde quiere llevar la negociación el Gobierno.

HASI matiza en el sentido de que se trata de una medida alevosa en línea con la astuta política de los navarristas disgregadores. «Es un retro-

INSOLIDARIDAD

La Comisión Gestora Pro Distrito Universitario Vasco en Navarra, manifestó ante la opinión pública:

1. La irracionalidad en la configuración del Distrito Vasco. El distrito Universitario es una simple división territorial de la Administración. Sin embargo se ha relegado a Navarra con la excusa de que se defina sobre su voluntad de pertenencia al citado Distrito, cosa que no ocurrió con la inclusión impuesta al de Zaragoza.

2. Se prefigura el destino de Navarra, pues al no incorporarla con las otras tres provincias vascas en un mismo distrito, y por tanto en una enseñanza coherente, queda descolgada de planteamientos futuros, especialmente importantes para nuestro porvenir.

3. Por desgracia para Navarra, su autonomía en materia de enseñanza ha sido mermada muchas veces por dejaciones de sus órganos Forales y por influencias exteriores, entre las que destacan las influencias de insti-

tuciones educativas particulares... El tema de Distrito Universitario, hoy por hoy, no se puede eludir, y menos con falsas llamadas a la autonomía, por algunos, que encubren propósitos de insolidaridad y división entre los navarros.

4. No podemos aceptar el 'supuesto navarrista' de cierto grupo político que prefiere que Navarra siga incluida en el Distrito Universitario de Zaragoza antes que formar parte del Distrito Vasco, y que se siente satisfecho del funcionamiento cara a Navarra de la Universidad privada que aquí existe.

5. La petición del Distrito Universitario Vasco ha sido avalada por las firmas de políticos, artistas, profesionales, etc., y por 19 organizaciones políticas y sindicales que representan la mayoría de los votos emitidos en las últimas elecciones.

6. Suscribimos la nota aparecida en la prensa firmada por 14 partidos.

7. Exigimos sin más dilaciones, ni falsas excusas, Navarra sea incluida en el Distrito Universitario Vasco.

ceso, pues supone desaprovechar una coyuntura y consolidar una falsa diferenciación». Objetivamente —dice EKA— ha de resultar más dificultoso el incorporarse un día a algo ya establecido y en funcionamiento que intervenir directamente en su creación: «El decreto es el primer paso en el aislamiento de Navarra. No sólo es grave para el conjunto del país, sino para Navarra».

«Si un sector minoritario como UCD —indica el PNV— impone dictatorialmente su voluntad al resto de fuerzas, que han declarado firmemente su actitud contraria, el lío que aquí se puede armar, es mejor no imaginarlo. Cuando Madrid quiera arreglarlo será como siempre tarde».

ESB denuncia la política retardatoria del poder sobre el tema autonómico. En su opinión ésta ha sido una inmejorable ocasión en la que el poder



ha tenido la oportunidad de «mostrarnos sus verdaderas intenciones frente a las peticiones de un marco administrativo vasco».

Las fuerzas políticas de la oposición en definitiva, disconformes con el acuerdo del Consejo de Ministros, no están dispuestas a aceptarlo, según manifestaron a PUNTO Y HORA. En esta línea parece ser que las acciones que emprenderán comprenden campañas de información, debates públicos, recogidas de firmas y movilizaciones, al margen de la defensa de este tema por la vía parlamentaria. Por su parte, la Real Academia Vasca envió un telegrama al Presidente Adolfo Suárez protestando enérgicamente por la desmembración arbitraria del Distrito.

Defendamos la libertad de expresión

PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA se solidariza y hace suyo este editorial conjunto de los semanarios del Estado Español.

Nuevamente la libertad de expresión ha sido atacada. Nuevamente nuestras calles se han llenado de sangre. Como en un plan perfectamente previsto, grupos extremistas de derechas, empeñados en una acción desestabilizadora contra la democracia, han intentado sabotear el camino que nos puede llevar a la consolidación de un régimen de plena participación política, y han actuado impunemente, en pleno día, contra un semanario, convertido en símbolo del papel de la prensa en defensa de una sociedad más libre, más justa y más representativa.

Nuevamente, hoy como ayer, y después de periódicas amenazas que se han convertido en elemento vivo de una tensión diaria en periódicos y revistas, un terrorismo que pretende la vuelta a la dictadura ha actuado contra un medio de comunicación social, quizás como representación de toda la prensa, y ha dejado un triste balance: un trabajador muerto, numerosas personas heridas, y un edificio, el del semanario "El Papsu" al cual se ha elegido como símbolo, totalmente destruido.

Estos atentados hoy en día como señalaba el editorial conjunto de la

prensa catalana condenando el triste hecho **"tiene el objetivo común de cerrar el paso al proceso democrático que se ha iniciado en nuestro país"**.

Los atentados —sostenemos los semanarios que nos queremos comprometer con una condena que tiene que ir más allá de un compromiso coyuntural— pueden llevar al país a una nueva dictadura que nos traerá nuevos sufrimientos y más sangre en un Estado que debe olvidarse ya de enfrentamientos y que debe, ante todo, reconciliarse definitivamente. La actuación impune de los grupos incontrolados, la existencia de organizaciones paralelas, el funcionamiento descarado de grupos de ultraderecha con conexiones internacionales, exigen del poder no sólo una actuación inmediata, sino una explicación pública.

La masacre de la calle de Atocha, los atentados periódicos aún no esclarecidos, las amenazas contra dirigentes políticos y sindicales, las oscuras y aún no aclaradas muertes por grupos ultras en manifestaciones en diversos puntos del Estado, el constante estado de tensión en el que se está viviendo con rumores, maniobras económicas y campañas constantes dirigidas a paralizar una sociedad por el miedo, indican claramente como han señalado nuestros compañeros en Catalunya que **"la democracia está amenazada"** y para terminar con esta amenaza hay que pedir primero responsabi-

lidades al Gobierno que tiene el deber de garantizar no sólo una libertad de expresión, con la detención de unos culpables que no serán difíciles de localizar, sino una tranquilidad y garantía de que hechos de esta naturaleza no pueden repetirse. Porque en hechos de este tipo, por lo significativo, por lo arbitrario, por lo que significa de atentado contra los principios en que debe basarse toda sociedad civilizada, son los que puede provocar, el derrumbamiento de un edificio que queremos construir en el que tengan cabida absolutamente todos los españoles. Todos los españoles que aspiran a un país más humano, más libre, más pacífico, más justo, y , sobre todo, más reconciliado.

Editorial conjunto de los semanarios españoles.

EN
MEMORIA
de los
milитantes antifascistas

TXIKI
Angel OTAEGUI
SANCHEZ BRAVO
BAENA
GARCIA SANZ

Ejecutados el 27 de Septiembre
de 1975 por el Régimen de Franco

EMK (Movimiento Comunista de Euskadi)

Contra el coto privado de UCD

La paciencia de las fuerzas políticas de Navarra parecen haberse colmado ante la imposición (de cara al gobierno) de los criterios de UCD en todo lo concerniente al futuro de la provincia, como parece desprenderse de la carta que catorce partidos (entre todos suman el 59,04 de los votos emitidos en las elecciones) han dirigido al presidente Suárez, denunciando **un estado de cosas que amenaza con perturbar gravemente la paz y convivencia de Navarra y, posiblemente, del resto del País Vasco, en un futuro inminente.**

El detonador de las acusaciones contra UCD tiene que ver con la postura empecinada de esta agrupación en el tema Navarra-Euskadi y sus continuas maniobras para desgajar a Navarra del proceso preautonómico para Euskal Herria que se ha iniciado a discutir con Madrid. En este contexto las gotas que han rebasado el vaso serían el informe

entregado por UCD al Ministro de Educación y Ciencia, justo cuando está a punto de aprobarse por decreto ley la creación del Distrito Universitario Vasco en próximo Consejo de Ministros. Insistiendo en sus posturas UCD opina que los navarros deseamos **seguir perteneciendo al distrito de Zaragoza** y que **nos sobra con la Universidad del Opus**. Pero una cosa es lo que puede opinar UCD y sus hombres ligados al OPUS (en la agrupación de Jaime Ignacio del Burgo figuraba el ex decano de Filosofía Manuel Ferrer, el diputado Pejenaute es profesor de dicho centro docente...) y otra, que los navarros vienen manteniendo reiteradamente, quejosos de los métodos y los modos de una Universidad que no sirve a los intereses de los navarros y que no cesa en oponerse (véase la historia del Politécnico) y boicotear cualquier intento de consecución de centros que

no dependan de tan pía organización. Y menos permitirá ahora que Pamplona sea la sede de dicho distrito vasco con la consiguiente pérdida del oligopolio que mantiene a nivel de la enseñanza.

Al margen de esto es notorio que por primer a vez, tras el 15 de junio, prácticamente todas las fuerzas políticas navarras se han puesto de acuerdo para de una vez hacer frente al neoforalismo de Jaime Ignacio del Burgo y compañía que se han autodefinido, en virtud de la famosa regla d'Hont, en los únicos interlocutores válidos de cara a defender los intereses de Navarra con sus colegas del centro democrático. Y es de esperar que la carta al presidente de Gobierno sea el primer paso para consolidar una postura unitaria que desbarate esa interesada política navarrista.



CARTA A SUAREZ

«Los partidos políticos suscribientes del presente documento, que obtuvieron en Navarra, en las pasadas elecciones del 15 de junio al Congreso, el 59,04 % de los votos emitidos, sin contar la eventual incidencia de los partidos abstencionistas que comparten sus tesis, se ven en la obligación urgente de poner en conocimiento de V. E. su postura decidida ante un estado de cosas que amenaza con perturbar gravemente la paz y convivencia de Navarra, y, posiblemente, del resto del País Vasco, en un futuro inmediato.

Nadie ignora que en estos momentos, el aspecto más crítico en torno al planteamiento autonómico Vasco es la pretendida exclusión de Navarra de cualquier proyecto conjunto con el resto del País Vasco, postura que mantienen obstinada-

mente los parlamentarios de UCD de Navarra, y que adquiere su expresión máxima al negarse a aceptar un Distrito Universitario Vasco, para el que los propios Parlamentarios Vascos recomiendan como futura capital a Pamplona, prefiriendo los representantes de UCD la dependencia actual de Zaragoza.

Ante este estado de cosas los partidos suscribientes desean expresar decidida y enérgicamente:

1.º—Que no admitirán que un partido que supuso el 23,58 % de los votos, aunque la ley de Hont le atribuya mayoría de parlamentarios, imponga intransigentemente sus criterios relativos a la autonomía, contra las corrientes de opinión que representan los firmantes y otros amplios sectores de Navarra.

2.º—Que advierten de la grave situación que puede producirse si UCD, desconociendo un evidente clamor popular que reivindica vínculos con el resto del Territorio Vasco sin perjuicio de la autonomía Navarra, impone sus criterios pre-

valiéndose de su presencia en el Poder, al tiempo que alienta, en colaboración con determinados órganos de difusión, una clara campaña de hostilidad al sentimiento vasco, que sólo puede desembocar en un enfrentamiento permanente de los navarros.

3.º—Consecuentemente, piden al Gobierno que reconsidere urgentemente su concepción del Distrito Universitario Vasco que excluye a Navarra.

4.º—Que manifiestan su postura decidida de no aceptar un planteamiento, como el reiterado por UCD, que pretende excluir en la fase pre-autonómica y autonómica de toda vinculación con el resto de Euzkadi, y que, por el contrario, consideran que la convivencia futura en Navarra quedarán condicionada por la conciliación indispensable de la personalidad y autonomía propia de Navarra y sus vínculos innegables con el resto de la Comunidad Vasca».

Firmantes: PNV, PSP, PSOE, PC, LKI, ANV, ESB, UNAI, APN, PTE, ORT, EKA, HASI, EIA.

CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE PAMPLONA



Al servicio de la cultura de nuestro País

Euskal Herriko kulturaren alde



Euskadi, ante el Gobierno



En el salón de antesesiones de la Diputación Foral de Alava, el gobierno suarista, por medio del ministro para las Regiones, se comprometió a negociar, «en el plazo más breve posible», un régimen pre-autonómico para Euskadi en base al borrador elaborado por los parlamentarios vascos del PNV y PSOE. Y asumidos por UCD de Alava y Vizcaya, por ESEI, AP (Vizcaya) y el independiente alavés don Ramón Bajo.

De las fuerzas políticas que concurrieron a las elecciones el 15 de junio, y que obtuvieron representantes en Euskal Herria, estuvieron ausentes los que salieron por la coalición Euskadiko Ezkerra, Francisco Letamendia y Juan María Bandrés, que se encontraba de viaje, y los tres diputados y dos senadores de la coalición de Unión de Centro Democrático —que ahora se dice partido— de Navarra. Mientras que la ausencia de los primeros se debió a cuestiones ideológicas; la de los segundos, a cuestiones territoriales.

En efecto, previamente a la reunión de Vitoria, el partido marxista-leninista EIA manifestaba, por medio de un comunicado, que el borrador «no responde a los intereses de la clase obrera y los sectores populares». Y que consecuentemente, su militante, el diputado Letamendia, no tomaría parte en la Comisión negociadora.

En el comunicado E.I.A. fundamentaba su falta de apoyo al proyecto del PNV y del PSOE porque propugna un consejo confederal, ateniéndose a las elecciones del 15 de junio, y no a las municipales que permitirán paliar las discriminaciones de las legislativas. Indican además que en el proyecto, no se respeta la constitución, ni la normativa de las juntas históricas forales vascas. También denuncian el peligro de la no integración de Navarra en Euskadi y finalmente el que «*las funciones del Consejo Confederal Vasco son entre otras la de elaborar el futuro Estado de Autonomía. Se priva así —dice EIA— al pueblo de participar en su discusión mediante asambleas en los pueblos. Se deja en la práctica su elaboración, previsiblemente, en las mismas condiciones de secreto y exclusión de las demás fuerzas políticas, con que se ha elaborado el proyecto pre-autonómico aprobado.*»

Por su parte, el ucedista don Jaime Ignacio del Burgo, declaraba a la agencia «Cifra» en Pamplona, que en la Asamblea de Parlamentarios no se negociaría nada que afectara a Navarra; que el Estatuto de Autonomía no era necesario, porque a su entender, el

viejo Reino tenía bastante con la Ley Paccionada de 1841. Y en esta misma línea, al día siguiente, UCD se pronunciaba a favor de que Navarra siguiera perteneciendo al Distrito Universitario de Zaragoza. A este clima, se vendría a sumar una nota de prensa de los ucedistas alaveses, que luego rectificaría el señor Viana, acusando a Vizcaya y Guipúzcoa de centralismo y contraponiendo éste al de Madrid.

NEGOCIACIONES

De contrapunto, el jueves, en el salón de antesesiones, se oirían las palabras enérgicas y generosas de don Manuel de Irujo. «Tenemos el país, señor ministro, que ha concebido su libertad, su autonomía, su manera de ser, que habla de sus derechos históricos. La calle ha tomado la ikurriña y la calle se pronuncia con violencia irremisible. Esto va hacia adelante, si nosotros no le damos una fórmula de diálogo, ponderado, ecuánime, equilibrado (adjetivos con los que calificó el proyecto, añadiendo el de flexible), digno de ser tratado con un País con tradición de libertad (...). Esta libertad la queremos y deseamos. Esta democratización, esa colegiación de tipo confederal la queremos y deseamos en el momento actual. Estamos dispuestos a todos los sacrificios que ello exija, a concurrir a todas las demandas que se nos pidan. Sólo suplicamos que no se manden a calendas grecas. Y eso por una razón singular: el que concibe, o pare, o revienta».

Por su parte, el ministro para las Regiones, don Manuel Clavero Arévalo, que manifestó a PUNTO Y HORA que no se estrenaba con Euskadi, sino que llevaba dos meses en el despacho, y no precisamente con los brazos cruzados, respondió al señor Irujo con lo que se puede interpretar como un «lapsus linguae» que rectificó sobre la marcha. «Hoy ponemos en marcha unas negociaciones de las que van a salir fortalecidas las cuatro piezas o las tres piezas, porque me ha alegrado mucho lo que el señor Irujo ha dicho, de respetar la voluntad mayoritaria de quienes no estén presentes, de todos los que quieran unirse a esta negociación, tanto como pueblo vasco como en sus unidades a las que debemos de respetar y fortalecer».

Las negociaciones que comenzaron el jueves de la semana pasada, y continuarán en Madrid el día 1 de octubre, se limitaron en su primer día, pese a su duración de cerca de tres horas, a repasar el proyecto, aclarando cuantas dudas manifestaba el ministro, que quería conocer el alcance de cada una de las propuestas.

Y mientras que los señores José María Benegas, diputado del PSOE por Guipúzcoa, Jesús María Viana, de la UCD de Alava, y Juan de Ajuriaguerra, del PNV de Vizcaya, se reunían a puerta cerrada con el ministro, el resto de

los parlamentarios eran abordados por los periodistas en el hall de la Diputación.

BUSCAR UN CONSENSO

En el interior el navarro Goio Monreal, diputado de ESEI por Guipúzcoa, justificó el apoyo de su partido al proyecto en estudio por entender que

mentariedad. En buena medida en Euskadi no puede haber democratización hasta que no tengamos un mínimo de poder vasco».

Pero si el proyecto ya tiene defectos como apuntaba Goio Monreal, otras personas añaden que tiene contradicciones. Como el que fuerzas de UCD tuvieran que defenderlo frente a un gobierno también ucedista, que, por ende, respeta y respalda la postura de



Esta libertad, la queremos y deseamos

«una de las condiciones esenciales para la viabilidad de un proyecto está en el hecho de que sea apoyado por las fuerzas mayoritarias. Si no se obtiene un consenso —afirmó— de estas fuerzas mayoritarias se paraliza la vida política del país durante mucho tiempo. Entendemos que cualquier proyecto hoy en Euskadi tiene defectos, puede haber defectos técnicos, pero fundamentalmente, sus defectos descansan en las contradicciones de la propia sociedad».

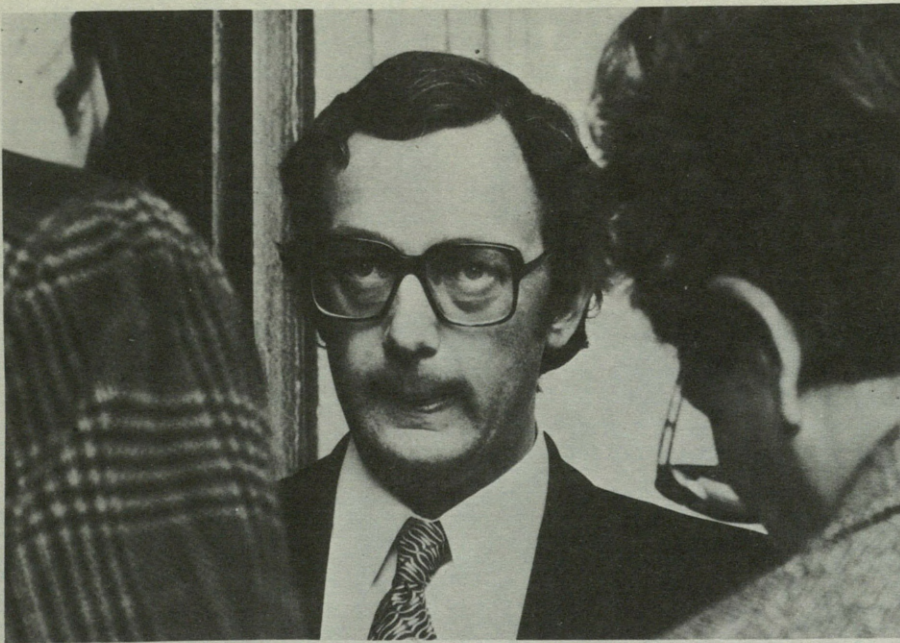
«Todo proyecto —añadió— tiene que reflejar nuestras contradicciones: el desarrollo político desigual de Euskadi. Lo que para unas áreas de Euskadi puede ser unos mínimos inaceptables, o formulándolo de otra manera, unas concesiones terribles, para otras zonas del país puede que sean mínimas dado el desarrollo político que allí existe.

En cuanto al proyecto de EIA, manifestó que a ESEI no le parece conveniente contraponer «proceso de democratización a proceso de institucionalización. Ciertamente que Euskadi necesita y hay que luchar antes, ahora y después, por democratizar al máximo. Pero esto a nuestro juicio no está en contradicción con un régimen pre-autonómico. No hay oposición, hay comple-

sus correligionarios navarros. Sin embargo, para el vizcaíno, Juan Echevarría, no había ninguna contradicción en ello. Y en esa apreciación coincidía con el ministro al afirmar éste que, lo que los representantes ucedistas tenían eran intereses territoriales. El señor Echevarría añadía que estaban negociando toda la filosofía del proyecto «que se ha elaborado dejando total y absoluta libertad a cada uno de los territorios históricos, para que manifiesten su incorporación o su no incorporación a lo que aquí se determinó, y lo que en su caso se acuerde con el gobierno. Estamos construyendo la gran casa y la puerta está abierta para que entren todos los que crean que en ella deben estar».

ECHEVARRIA SIENTE A NAVARRA COMO VASCA

En cuanto a Navarra, manifestó que esa «puerta abierta es como una invitación. Siento entrañablemente a Navarra como una parte de todos nosotros. Y simplemente la respeto como respeto la voluntad y la decisión de todos. Y añadió: «vamos a hacer algo



La valoración de los resultados, al final

positivo, que no es ningún punto final, sino comienzo de otros logros».

En cuanto al independiente alavés Ramón Bajo, analizando la actitud ucedista de Navarra, manifestó —si bien haciendo la aclaración que era una opinión subjetiva— que estaban actuando de acuerdo a unos criterios que le sirvieron como base a su campaña electoral. «Pero entiendo también —siguió— que esto no implica el que se cierren de una forma definitiva a la posibilidad de una integración confederal, dentro de un organismo supra-regional. Y por consiguiente también dentro de una entidad territorial que pueda ser Euskadi. Yo creo que en definitiva UCD lo que propugna es la sumisión de la decisión definitiva al consenso mayoritario de los navarros. Lo que está dentro de una línea democrática».

Lo que no me parece bien claro es que en este momento pretendan arrojarse la representación de todo el pueblo navarro por contar con una mayoría dentro de los parlamentarios de esta región. Por cuanto que si nos atenemos al resultado numérico de los votos emitidos en las últimas elecciones, no cabe duda de que los grupos ideológicos plenamente autonomistas, en el sentido de que Navarra se integre dentro de Euskadi, suponen una clara mayoría en relación con la posi-

ción de UCD. Y otras fuerzas que están más a la derecha y puedan defender posiciones de autonomía foral navarra o de centralismo, es decir, españolismo.

«Yo no pongo en duda que los navarros sean vascos, porque para ser vasco deben darse dos condiciones esencialmente: una, pertenecer a un pueblo que esté matizado por una peculiaridad, y esto evidentemente se da en Navarra. Todavía con carácter actual en una gran zona como es la Montaña y con una justificación histórica en la Ribera. Pero aparte de esta circunstancia, yo creo que para ser vasco es indispensable, al margen del lugar de nacimiento, la convivencia dentro de ese territorio y la voluntad de ser vasco. Entonces, en cuanto a Navarra no cabe duda de que la primera circunstancia se da. En relación con la segunda, creo que es incuestionable en la zona norte. En la Ribera posiblemente haya una discrepancia de pareceres. Entonces si se quiere mantener a Navarra como una unidad orgánica dentro de una distribución geográfica a nivel regional o nacional es evidente que el resultado final de si es o no vasca tendrá que estar determinado por un consenso plebiscitario. Lo cual en definitiva sigue planteando el problema de que quizá hubiera una minoría que se sintiera sometida a un cri-

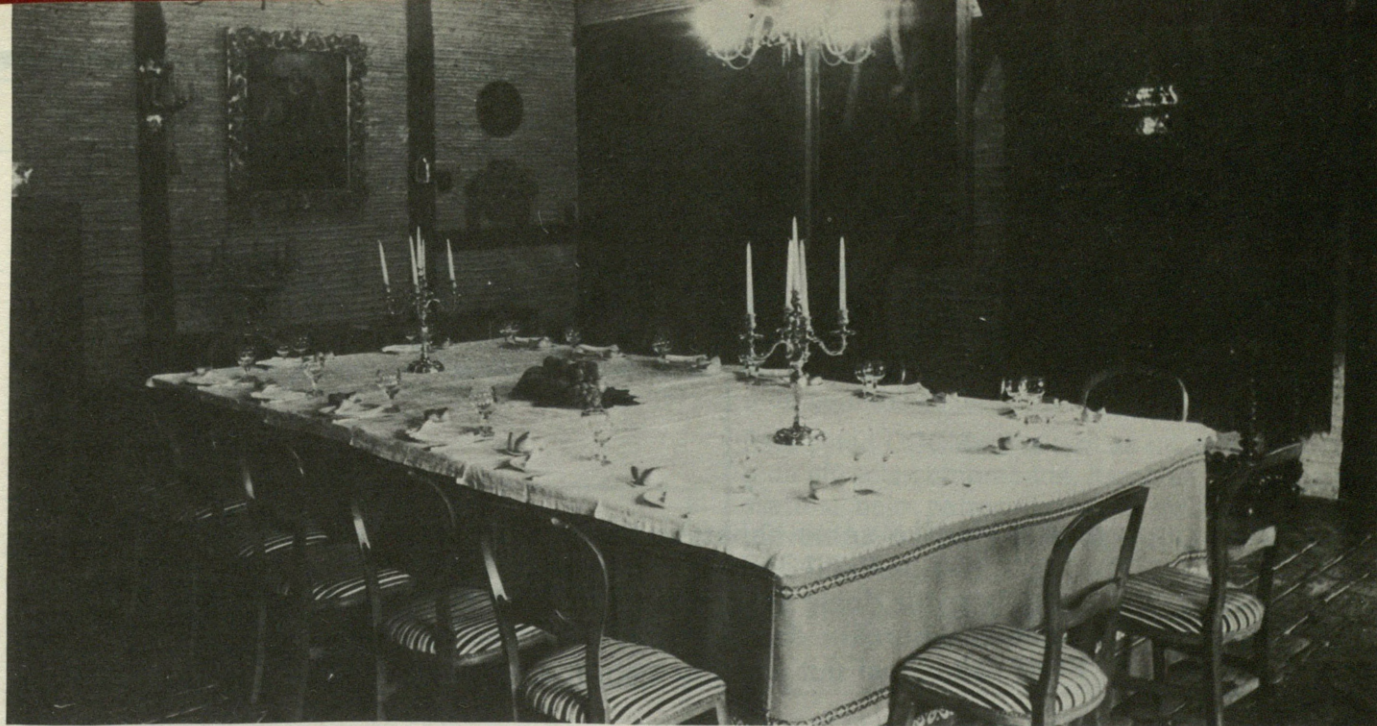
terio mayoritario. Si la mayor parte de los navarros opinaran que son vascos, los que tuvieran un criterio distinto puede que se sientan un poco colonizados y en el caso contrario ocurriría lo propio.

BAJO: NAVARRA ES EUSKADI

De otro lado entiendo que no se puede depender las delimitaciones de una región o nacionalidad de un factor económico. Sin embargo, admito que es un factor coadyubante. No cabe duda de que la economía vasca es mucho más completa en el supuesto de que se considere en el conjunto de las cuatro regiones históricas. Para mí es fundamental la existencia de un idioma común, porque creo, ciertamente, que entre los factores que puede matizar la peculiaridad de una región o en este caso concreto de una nacionalidad, es el lingüístico. Hasta el extremo de que yo lo tomo como uno de los factores básicos para distinguir el concepto de región del concepto de nacionalidad. En cuanto a mi opinión personal abogo para que la UCD de Navarra y todos los parlamentarios de las cuatro regiones históricas apoyen el proyecto y, naturalmente, se integren dentro de esta pre-autonomía con vistas al estatuto definitivo para la creación de una auténtica nacionalidad vasca. Porque sigo pensando —esto es un criterio personal— que Navarra es Euskadi mientras no se demuestre lo contrario. El ideal sería que UCD de

Ajuriaguerra completa el trío negociador





cipio de total respeto a cada uno de los territorios y a sus representantes. Yo diría que hay un consenso en respetar a los discrepantes».

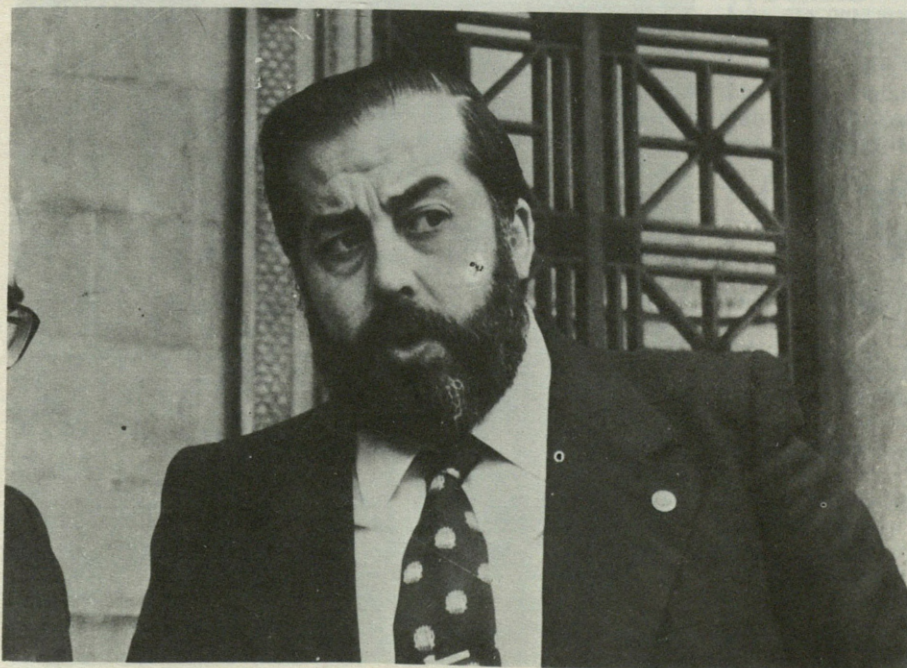
CARTA A SUAREZ

No obstante, la postura del Gobierno de respetar a sus correligionarios de Navarra, también tendrá que prestar atención a la carta de catorce partidos políticos en contra de que Nava-

rra siga perteneciendo al Distrito de Zaragoza, y expresando decidida y enérgicamente los puntos que en las páginas 10 y 11 publicamos.

Las negociaciones que se acaban de Navarra se integrara en un futuro inmediato. Esto probablemente no va a ocurrir, sin embargo ha de dejarse una puerta abierta para que cuando el pueblo navarro pueda expresarse libremente se pueda incorporar.

Viana rectificó la postura de UCD



En relación con este mismo tema, interrogado el ministro de las Regiones por PUNTO Y HORA en el sentido de que UCD de Navarra con su postura más que resolver un problema lo estaba planteando, cuando él mismo había manifestado que la paz en el País Vasco pasaba por resolver el problema de las autonomías, dijo: «El gobierno, como es natural en un procedimiento provisional, no puede tomar decisiones que contraríen a la mayoría de los representantes de cada territorio. Pero en este sentido yo también he visto con satisfacción que los propios parlamentarios tienen un principio con el gobierno para alcanzar un régimen pre-autonómico, han suscitado disparidad de criterios. Unos consideran que el proyecto está escorado hacia la derecha y que la oportunidad y las prisas que otros alegan, son erróneas porque las soluciones difieren según el planteamiento del problema. Y que se había de haber esperado a las municipales para corregir los defectos del 15 de junio. Otros, parten del presupuesto de que algo ha cambiado desde esa fecha y que a ella deben su credencial. Las valoraciones sobre el resultado, como decía el diputado Benegas, al final.

EMILIO GOMEZ

UNAMUNO (I)

**Euskal Herriko seme ospetsua berrogei urteren buruan
ahotan dabil. Bere izarra itzali ez baina,
argi herrituz doala esango nuke nik. Lehen eta orai,
eztabaida berekin darama Bilboko semearen izenak.
Berri asko ikasi dut ezagutu zuen maisu batengandik.**

Ez noa, noski, Unamunoren irakasle nortasuna ukitzera. Esan ez denik baden, ez dakit. Bere idazkiak eta pentsakera ere behin eta berriz aztertuak dira. Salamankako Erretor izanak salatari eskasia eta gabeziarik ez du inoiz izan, nahiz azken aldi huntan goresle gehiago sortu zaion bidean. Edozeinentzat ohore berezia.

Gizamailan doa gure elkarriketa. Liburuetan agertzen ez den ikasgaiaz ari gara; egunoroko borrokan ator-azpian estaltzen den gizonaz.

Hortarako, bost ilabetez egunoro, egunoro, elkarrekin hartu zuten kafea Garatek eta Unamunok. Igandetan ez bada, zehaztu du Justok; igandetan beste bide bat hartzen zuen Parisen bilbotarrak, eta ez zen agertzen «La Rotonde» izeneko kafetetxean.

Hogeita bostean zen. Maisuak ez zuen Primo de Rivera bere gogoko sandua eta herbesteratu egin zuen. Fuerte-ventura isilian utzirik, Montparnasse-ko giro hobean bizi zen Europatik etxe aldera begira.

Bost ilabete ez da denbora asko, nahi bada, norbait ongi ezagutzeko. Baina, egunoroko harremanak zerbait esaten du. Kafe beroa, beste alde, aitzaki polita da eta atsegina batez ere, kolkoan direnak botatzeko. Bi Justoren adina bazuen ordurako Unamunok, baina euskaldunak ziren biak eta atzerrian zeuden. Unamunoren aita, gainera, bergararra zen Garate bezala. Hori delata, oso ongi hartu zuen gaztea.

Sarrera luze honekin adierazi nahi dudana, zera da: hezur eta mamizko irakasle haundiaz Garatek diona ez dela oinarri gabeko iduripen hutsa. Unamunoren izarriari, beste alde, egiak ez dio itzalik egiten.

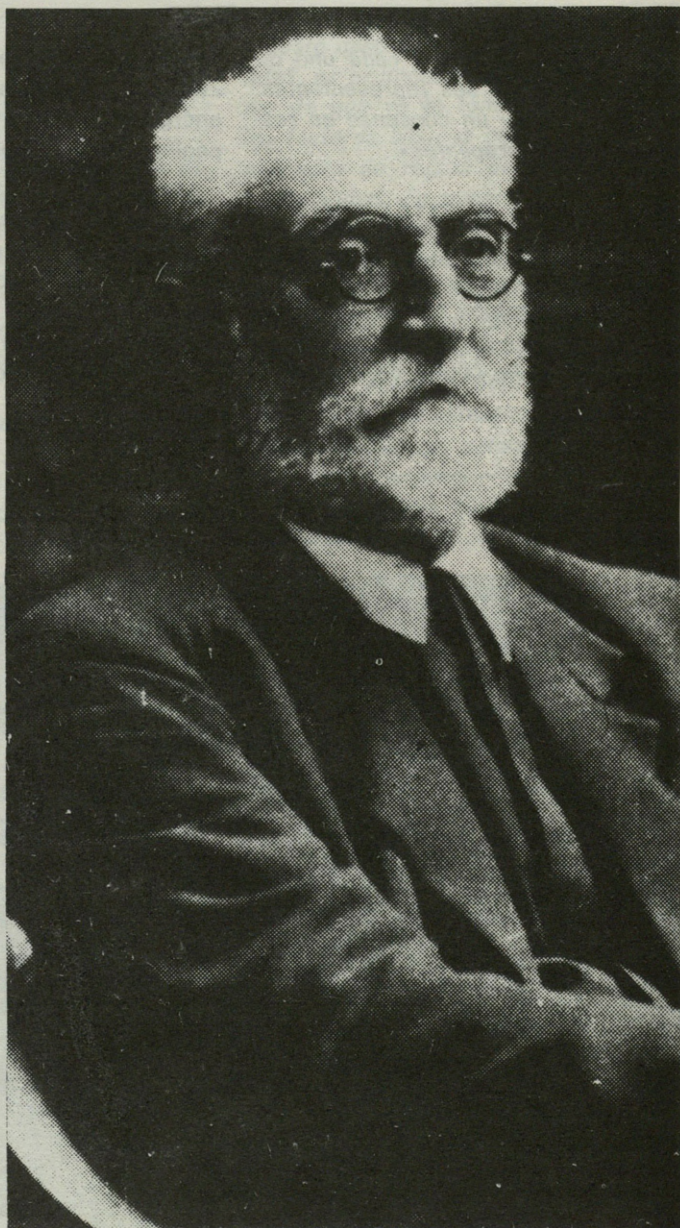
Haundiustea

Neretzat zaila izango zen hitz gutxitan berari eskatu diotan erantzuna ematea. Beretako ez dirudi oztopo haundirik baduenik. Gaiak milaka bereizteko ohitura duela, aitortu du lehenik. Ez da lehenbiziko aldia entzuten diodana. Hogeita bost urteko begiradarekin Unamuno nola ikusi zuen esaten hasi da gero:

«Gizon oso ikasia... Eraginkorra zen bere solasa; erna-garria.»

Izaeraz, alderdi oso ezberdinak ikusten dizkio Justok Unamunori: Neurritz gaineko, jenio esan ohi den zerbait, alde batetik; eta zainen joku txarreko edo sikopata antzeko aldrebeskeriak, bestetik.

Bada zerbait inoiz ongi iduritu ez zitzaiona: bere haundiustea. Uste zuen, adibidez, bera zela Espainiako gizonik haundiena (sic). Espainia balitz bazter guzietako herrialde-



rik haundiena, bera izango litzateke munduko gizon guzlen gailurrean legokeena.

Ez dakit nik hitzez hitz honela hartua ote zion esaera hau, ala han hemenka entzundako burubideetarik Justok berak lotu. Askotxo esatea da, eskualde txiki bateko semea zelarik bera.

Erreka aldera begira nengoen hori entzutean eta geure errainua ikusi dut, ilun antzean, Mendozako uretan. Zergatik dago hibaiaoki putzua hain behean? Izarretan balego denek ikusiko ginuzten.

Cervantes baino gehiago zelako susmoa ere nolabait agertu omen zion, «El Quijote-ri» buruz egin zuen liburu ederragatik. Eta benetan atsegin zaio Garate-ri Bilboko maisuaren liburu hau.

«Puede haber celos de excritores, que es un genus irritable con frecuencia. De ello era ejemplo Unamuno, quien era mentiroso y lleno de rencillas y reconcomios que él describía muy bien porque los sentía muy hondamente.»

Justo Gárate.

Borges-en salakutza egiterakoan idatzitako lerroak dira: Sarri aski 'genus irritable' den idazleen kastan, elkarren espak egon daitezke. Unamuno, adibidez, gezurtia zen niñaz eta irudimen zitatez betea. Oso ongi zekien egosketa horien berri ematen, barne muintetan senditzen baitzituen berak.

Estropada saioan gaizki abiatu dira txalupak. Arraunak zabal zabalik dituztela plastaka jauzi da ura. Atzera itzuli eta berriz hasiera doaz arraunlari gazteak. Ur nahasiak.

Bikoiztasuna

Gora behera haundiak zituen gainera bere iritzietan, esan du Justok. Behin eta berriz era batean agertutako burubideak, atzekoz aurrera itzuliko zituen gero berak. Ulergaitza.

Gogoan dut, esate baterako, erregeari buruz zioena. Errege laidoztatzeko etzela komeni inoiz odol-jario, hemofiliarik, aitatzea. Semeek gaitz hori baldin bazuten, Vitoria Eugenia erreginaren aldetik baitzuten, eta ez aitagandik.

Hori hala delarik, Errepublikak atzera aurrean hitzaldi bat eman zuen Unamunok Bilbon, Arenaleko kioskoan. Lehen-bizikorik aipatu zuen gaia, besteak beste, errege sendiaren hemofilia izan zen.

Berez zen, izaeraz, aldakorra. Bat bateko ateraldi beroak izaten zituen. Sutsuak.

Berri hauek guziak baliatzen ahal ditudan, galdetu diot sendagileari, eta baietz erantzun dit. Mitorik ederrena bilusgorrian, ez da mito. Gertutik ikusirik, hezur eta mami, beste guzian bezala. Ulergarriago zaizkigu orduan hutsu-neak. Erraz barkatzekoak.

Bikoiztasun hau beste arlo batzutan ere nabari zitzaien. Edozein gaietan bere iritzia ematen zuenarik, ez zen gero inoren arrazoiatar berehalakoan makurtzen.

Esan ohi zuen, adibidez, Espainiak bazituela Frantziara doazen uren hibai-buru batzua. Alderantziz, Frantziak ez duela hegoaldera datozen hibaien iturbururik. Noizbait Espainiak izandako agintaritzaren ezaugarritzak zeukan berak.

Garatek ez zuen uren kontua hain garbi ikusten eta ohar txiki bat egin omen zion; Segre hibaia Iparraldean sortzen dela, alegia, eta Cerdeñan zehar ibilirik datorrela Espainiara.

Ez, ez, ez! erantzun omen zion. Geografia eta muga guziak aldatu nahi zituen, nunbait, bere esana bete zedin.

J. M. S.

Curso por correspondencia de EUSKERA

Es labor de todos colaborar en el desarrollo del idioma vasco, auténtica joya viviente, vínculo ideológico y de comunicación de nuestro pueblo.

Este curso CCC de Euskera es un método moderno y de eficacia comprobada, (también con discos o cassettes) bajo patrocinio de la ACADEMIA DE LA LENGUA VASCA y el SEMINARIO DE FILOLOGIA VASCA "JULIO DE URQUIJO".

Hoy mismo pídenos información, GRATIS

OTROS CURSOS CCC DE ENSEÑANZA A DISTANCIA

IDIOMAS

- INGLÉS
- FRANCES
- ALEMÁN
- RUSO
- LATÍN
- CATALÁN

EMPRESARIALES

- MARKETING
- PUBLICIDAD
- COMERCIO EXTERIOR
- MANAGEMENT
- DIRECC. DE PERSONAL
- PLANIF. DE MARKETING
- LANZAM. NVOS. PROD.
- PLANIF. MEDIOS PUBLI.
- TÉCNICA DE VENTAS
- PROMOC. DE VENTAS

INFORMATICA

- INFORMATICA (II)
- ORGANIGRAMAS
- LENGUAJE COBOL
- LENGUAJE FORTRAN
- PERFORACION
- PROGRAMADOR

ADMINISTRATIVOS

- CONTABILIDAD
- CÁLCULO MERCANTIL
- SECRETARIADO
- MECANOGRAFIA
- TAQUIGRAFIA
- REDACCION COMERC.
- ADMINISTRADOR
- ORGANIZACION ADMIN.
- OFIC. Y DESPACHOS
- BANCA

ELECTRONICA

- ELECTRONICA MODERNA
- RADIOMONTADOR
- RADIOTECNIA
- TELEVISION
- TRANSISTORES

FEMENINOS

- CORTE Y CONFECCION
- PELUQUERIA DE SRAS.
- CULTURA FISICA (MUJER)
- PUERICULTURA
- LA MUJER Y SU CASA
- COCINA
- BELLEZA (ESTHETICIENNE)

CULTURALES

- GRADUADO ESCOLAR
- CULTURA GENERAL
- ORTOGRAFIA
- ARITMETICA
- MATEMATICAS
- CIENCIAS FISICONATURALES
- ARTE DE ESCRIBIR

MUSICALES

- GUITARRA
- CANCION MODERNA
- ACORDEON
- SOLFEO
- ARMONIA
- CULTURA MUSICAL

VARIOS

- DIBUJO
- CINEMATOGRAFIA
- DETECTIVE PRIVADO
- AGRICULTURA
- MAITRE D'HOTEL
- JUDO
- BRIDGE
- VENDEDOR DETALLISTA



CCC Alto de Miracruz
Dep CS5 - 338
San Sebastián
☎(943)286690

Autorizado por el Ministerio de Educación y Ciencia con los núms. 35, 36 y 37.

CORTA O COPIA Y ENVIA ESTE CUPON

Deseo información GRATIS sobre el curso o cursos de:

Nombre _____

Domicilio _____ Tel. _____

Población _____ Dpto. _____

Provincia _____ Edad _____

CCC Alto de Miracruz - Dep CS5-338 San Sebastián

balantzazko

irailaren 23tik, urriaren 22ra.

Elkarkoi, xarmangarri eta adis kide zalea. Ondokoen joera ikusi arte ez zara mugitzen. Barkatzeko eta ahanzteko gertu.



KRONIKA 2.000

Bilbo (Reuter Agentzia). Aurtengo Gabon Zaharra ez da oso alaia izan euskaldunentzat. Munduko beste jende guztiak bezala, euskaldunak kopetilun daude, 2000. urtean sartzean. Zer izan dira euskaldunentzat azken hogeitaz bost urteok? Hirugarren Gerra Mundialaren bezperan, Bizkaitik urrun alde egin behar izan zuen Euskal Herriko jende askok. Zentral nuklearraren inguruetan bizi ziren gehienak, hil egin ziren, han jazotako istripuan. Oraindik bizirik daudenak, gaur hasi dira eza gutzen istripuaren ondorio genetikoak. Plentzian, Mungian eta alboko herrietan beren etxe eta lurrak utzi behar izan zutenek, ez dute lurralde haietara bihurtzeko eguna ikusten. Atzerriratuak bezala bizi dira. Zentralaren erresponsible batzu —ez garrantzitsuenak, noski— epaituak izan ziren. Hori bai. Baina lurraldea hondaturik gelditu zen, eta oraindik ere hondaturik irauten du.

Euskaldunentzat ez da erreza izan asken 25 urteotako epea. Izugarritzko gerra hortan, arriskuan egon da mundu osoa, zeharo ezereztuta geratzeko. 160 mila euskaldun hil ziren: hauen artean 20 mila soldadu. Euskadiko Gobernuak, nahiz eta neutralitate barruan egoteko ahaleginak egin, gerran parte hartu behar izan zuen, ezinbestean. Bilbo gogorki zigortu zuten etsaiek, hango lantegi nagusienak gerrarako industri bidean sartu ziren eta. Gaur ere, 2000. urtean sartze hontan, Bilboko inguruak ezereztuta ikusten ditugu, superportu alde batez ere.

Zentraleko istripuak lehenago eta gerrak gero, hustu egin dute Euskadi; eta euskaldunek berriro hartu behar izan dute Europa eta Ameriketarako bidea. Gerraren ondorio txarrenak —goseak— Euskadiko lurralde jo ditu; eta, orain dela berrogei urte indiar ikusten zen egoera larria, hemen ere aurkitzen dugu. Goseak euskaldun asko hil-

tzen ditu egunero Bilbo, Donostia, Gasteiz eta Iruineko kaleetan. Erakunde internazionalak ezin dute beren eginkizuna osorik bete. «Gosearen kontrako Batzarre Mundiala»-k laguntza gutxi bidaltzen die euskaldunei, nahiz eta batzarre hortako lehen-dakaria euskalduna izan.

Europako herri zaharrenak etorkizun iluna du. Zer jazoko zaio, gaur hasi den mende berri hontan? Gaingitu ahal izango ditu herri zahar honek oztopo eta larritasun berriak? Euskaldunak baietz diote, eta mundu berri bat egiteko lanean jarri dira. Atzerrian daude euskal semei dei bat egin diete hemen gelditutako euskaldunak. Lana izugarria da, eta euskaldun guztien idarrak beharko ditu Euskadik.

Zakurrak ez zaizkit gustatzen. Gizonaren lagunik onenak omen dira, Baina zakur askok ez dute ezagutzen esaera zahar hau, eta kosk egiteko prest daude beti. Nik, neure bidean zakur bat aurkitzean, ez diot

ZAKURRA ETORRIKO DA...

begirik galtzen, ez eta zakurrak niri ere. Mesfidantza, alde bietatik, oso nabaria da.

Jende askori, berriz, asko gustatzen zaizkie zakurrak. Eta edonon ikusten ditugu beren zakurrekin, ia ia elkar hizketan. Eta bai zakurraren jabea eta bai «gizonaren lagunik onena» oso zoriontsu egoten dira, kontu kontari. Laguntasun hau ez dut ulertzen, benetan. Orainxe esango dizuet zergatik.

Nik, oso txikia nintzenean —haur polita nintzela diote nire amak, izebak eta amonak—, sehaska batetan lo egiten nuen. Titi hartzeko bakarrik esnatzen nintzen, ume guztiak bezala. Barka! Ume guztiak bezala ez. San Nikolas Barikoak, titi haurra zenean, barau egiten zuen astearte eta ostiraleetan, eta ez zuen titirik hartzen egun hoietan, bertutezko zerbait bezala. Hori esaten da behintzat saindu horren bizitzan. Baina atera egin gara geure bidetik. Batzutan, lo egin beharrean, negarez hasten nintzen; eta orduan izaten zi-

ren nire haurzokoen oihu eta kezak. Nire negarra gelditu eratzeko, amona sehaska alboan eseri eta kantatzen hasten zen: «Haurtxo txikia sehaskan dago...». Nik arreata handiz segitzen nituen kanta honen hitzak, eta lasai egoten nintzen, azken bi bertsoak entzun arte: «Zakur haundi bat etorriko da, zuk ez baduzu egiten lo...».

Une hontan hasten zen nire beldurra. Nira amonak, oso bigun eta emeki kantatu arren, zakur baten bisitaz mehatxatzen ninduen. Nik, beldurrez, lo egiteko ahalegina egiten nuen. Baina gero, zer demontre! egia osoa jakin nahi izan nuen. Eta gau batez ez nuen lorik egin, nahiz eta amonak, gero eta haserreago, kanta hura mila bider errepikatu: «...Zakur haundi bat etorriko da, zuk ez baduzu egiten lo... zakur haundi bat... zakur haundi bat...». Azkenean amonak alde egin zuen, asperturik.

Hantxe gelditu nintzen, sehaskatik burua aterata, zakur haren zain. Ordu laurden bat pasatu zen. Isiltasuna, handia zen etxe

osoan; nire gurasoen logelan zurrunga isil batzu entzuten baziren ere. Ordú erdi bat pasatu zen, eta... orduantxe hasi zen atea poliki poliki zabaltzen. Gero zakur hanka bat ikusi nuen, eta zakur haundi baten muturra ere bai. Amonaren mehatxu hura egia zen! Ni oso urduri jarri nintzen, zakurra sehaskara hurbildu zenean. Nire esku txikiak gauza gogor bati heldu zion; eta zakurraren buru haundia eta begi maltzurak sehaska gainetik agertu zirenean, dzast! umetxintzarria bota nion neure indar guztiaz. Han izan ziren zalapartak eta zakur haren garrasiak! Hurrengo egunean, nire amonak esparadrapu handi bat zerman bekoki erdian. Orduan ulertu nuen jatzotako guztia. Hala ere, trauma batek jo ninduen handik aurrera. Eta, gaur egun, zakur bakoitzagan neure amona «zoragarri» haren irudia ikusten dut, eta amona bakoitzagan «zakur» haundi batena. Horregatik, ez zakurrek ez amonek ez didate konfidantzarik ematen.

Rechazo mayoritario de las F.O.P

Según concluye IPES, el rechazo de las Fuerzas de Orden Público por parte de la población navarra es claramente mayoritario. Esta afirmación queda matizada más adelante, dado lo delicado del tema y los defectos que se han producido en la formulación de las preguntas.

Antes de entrar en el estudio de los resultados obtenidos, es necesario realizar una serie de precisiones sobre la formulación del tema, que ha resultado claramente defectuosa. Pretendíamos distinguir, de una parte, las opiniones que consideraban correcta o reformable la situación y el desenvolvimiento de las Fuerzas de Orden Público (alternativa A), y, de otra, aquellas que veían necesaria una radical transformación de las mismas (alternativa B). Evidentemente la formulación de las preguntas no se corresponde con estos objetivos de manera clara; sin embargo, hemos mantenido esta correspondencia en el tratamiento de las respuestas. Así, en la alternativa B, se recogen, además de la opción que explicita la pregunta, otras que implican la disolución de las actuales para dar paso a formas municipales, populares, o bien a la inexistencia total de Fuerzas de Orden Público. Estas diferentes alternativas no han sido cuantificadas. Por otro lado, la in-

terpretación de los cuadros deberá considerarse «aceptación» (alternativa A) o «rechazo» (alternativa B).

Un 60 % de la población navarra quiere que se modifiquen sustancialmente las Fuerzas de Orden Público. Esta opción encierra diversas alternativas planteadas, en muchos casos, antes de que fuera formulada la pregunta «Disolución», «Que sean de casa», «Ninguna»... son algunas de las respuestas recogidas repetidamente.

Los indecisos e indiferentes suponen casi un tercio de la población. No cabe duda de que lo delicado del tema puede impulsar a la decisión.

Sólo uno de cada diez navarros piensan que deben de ser mantenidas como hasta ahora o reformadas.

LA EDAD DECIDE

Si observamos el cuadro II podemos comprender la importante incidencia de la edad en este tema: la acepta-

ción, indecisión e indiferencia aumentan con la edad; por el contrario, el rechazo disminuye conforme aumenta la edad.

La correspondencia entre la edad y el tema planteado es, pues, clarísima.

Las variaciones que aparecen en el cuadro III no implican una tendencia clara. Pese a todo podemos anotar las siguientes características:

- en los núcleos menores de 2.000 habitantes, que muestran mayoritariamente su disconformidad, es especialmente importante el porcentaje de indecisos e indiferentes.

- los porcentajes que resultan de las respuestas de los pueblos comprendidos entre los 2.000 y los 6.000 habitantes, caracterizan, como ya hemos indicado en otras ocasiones, más a una zona geográfica que a un determinado grado de urbanización.

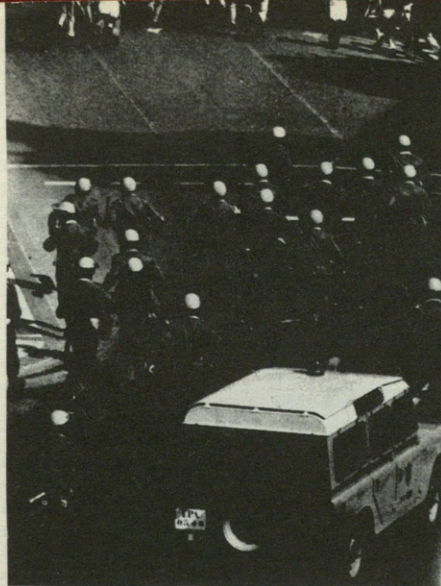
- Los núcleos con más de 6.000 habitantes muestran una clara postura de rechazo y una disminución de los indecisos. La indecisión se reduce con el aumento de tamaño de las poblaciones.

El factor urbanización no es decisivo; como vamos a matizar posteriormente, la específica opinión de los núcleos de más de 6.000 habitantes está condicionada porque en ellos se han producido los acontecimientos que provocan estas posturas de rechazo.

PAMPLONA Y SU AREA, MAS DEFINIDAS

En el cuadro IV podemos observar las opiniones de las distintas merindades. Resulta claro que el Area Metropolitana de Pamplona y el resto de esta merindad muestran las posturas más definidas de rechazo. Estas posturas resultan aún más nítidas al analizar las zonas que han conocido específicas intervenciones de las Fuerzas de Orden Público. Así, por ejemplo, en el Area Metropolitana de Pamplona, exceptuados los Distritos II y V (donde este tipo de problemas se han planteado con menos intensidad), la postura de rechazo supera el 75 %. Algo similar ocurre en Estella en comparación con el resto de su merindad. Así, pues, el estudio por merindades nos muestra la opinión de las mismas claramente influida por la radicalidad de las respuestas que han originado los





núcleos afectados por determinadas intervenciones de la Fuerza Pública.

La opinión de hombres y mujeres (Cuadro V) no muestra grandes diferencias. La indecisión es mucho mayor entre las mujeres. Los porcentajes que resultan, olvidando los indecisos e indiferentes (resultados que aparecen entre paréntesis) son casi iguales para los dos sexos.

En resumen y contando con las limitaciones en la formulación a que hemos hecho referencia, la edad y los puntos concretos que han sufrido esta problemática son los factores que inciden decisivamente en las posturas de rechazo. Los núcleos de 2.000 a 6.000 habitantes y, por tanto, la zona geográfica que definen, son los que menos asumen esta postura.

DOS LIMITACIONES

Antes de dar por finalizada la presentación de este trabajo, queremos constatar dos limitaciones del mismo que han de tenerse en cuenta:

- de una parte hemos observado la negativa de algunas personas a contestar a la encuesta; si coincidiesen en determinadas posturas podría significar una desviación de los resultados obtenidos con respecto a la opinión navarra.
- de otra parte, hay que anotar lagunas que los encuestados han puesto de manifiesto en la formulación de las preguntas. Las más importantes pueden ser: autodeterminación como opción para Euskadi; autogobierno vasco y monarquía carlista en la forma de Estado; la deficiente formulación del tema de las Fuerzas de Orden Público.

Esperamos que, en el futuro, la clarificación de las alternativas de las distintas fuerzas sociales, permita afrontar estos análisis con mayor nitidez.

ACTITUD ANTE LAS FUERZAS DEL ORDEN PÚBLICO.

Dado el comportamiento de las fuerzas de orden público en Navarra y resto de Euskadi, Ud. es partidario de:

CUADRO I

A.—Unas Fuerzas de Orden Público dependientes de Madrid	10 %
B.—Unas Fuerzas de Orden Público propias de Navarra y resto del País Vasco	60 %
C.—Me es indiferente	11 %
D.—No lo sé	19 %

CUADRO II

	Menos de 21 años	De 21 a 29	De 30 a 39	De 40 a 64	De 65 y más
A.—	8	8	9	10	20
B.—	77	72	65	55	31
C.—	4	9	11	13	16
D.—	11	11	15	22	33

CUADRO III

	Menos 500 habit.	De 500 a 2.000	De 2.000 a 6.000	Más de 6.000
A.—	11	7	17	8
B.—	44	48	48	67
C.—	8	15	15	11
D.—	37	30	20	14

CUADRO IV

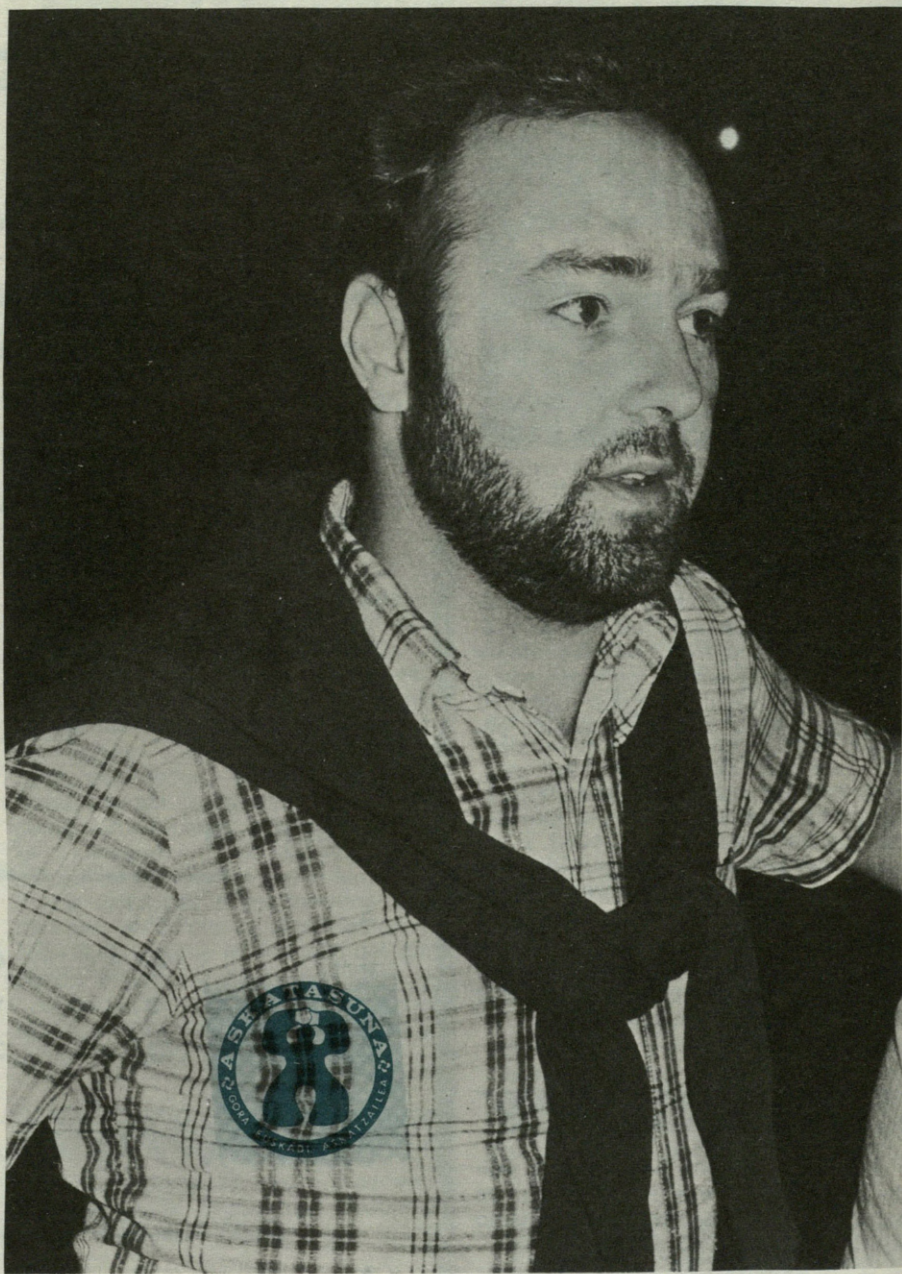
	AOIZ	ESTELLA	TAFALLA	TUDELA	Area metropol. PAMPLONA	PAMPLONA excep. área metropol.
A.—	12	9	13	21	6	10
B.—	43	56	55	40	72	63
C.—	10	12	14	15	10	8
D.—	35	23	18	24	12	19

CUADRO V

	HOMBRES	MUJERES
A.—	11 (14)	9 (15)
B.—	66 (86)	53 (85)
C.—	11	12
D.—	12	26

ENTREVISTA

'ASKATASUNA' UN COLECTIVO ANARKO- COMUNISTA



«Askatasuna» es un colectivo libertario que tiene un peso específico propio y que ahora está desempeñando funciones de bisagra en la reconstrucción de la Confederación Nacional de Trabajadores de Euskadi. Para hablar de su historia, de sus alternativas revolucionarias y nacionales, conectamos con Mikel Orrantia, quien, en todo momento se opuso a que la

entrevista se personalizara en él y, junto con un grupo de compañeros, fue contestando a nuestras preguntas.

Orrantia es de la generación que rompió la baraja —«lo asumo perfectamente y hasta encuentro cierta satisfacción en ello»— y ha estado en el exilio de Bruselas durante seis años. En las pasadas Jornadas Libertarias celebradas en Barcelona fue detenido por delitos que estaban

amnistiados —requisitorias por haber pertenecido a ETA— y mantuvo una huelga de hambre hasta que salió en libertad después de 12 días, toda una vida según él. Es maestro industrial y ahora participa, junto con otros compañeros de «Askatasuna», en una empresa autogestionaria de impresión, en cuyos locales y en un ambiente relajado y libertario realizamos la entrevista.

—¿Qué es «Askatasuna»? ¿Cuál es su historia?

—Es un colectivo que se forma en el exilio de Bruselas en octubre de 1971. Inicialmente es la expresión de la experiencia que se estaba llevando en el seno de ETA y que se iba decantando en un sentido federalista y libertario, tanto a nivel de organización interna como del análisis de la sociedad capitalista y de las alternativas a la cuestión nacional. Desde ese primer momento hasta hoy el camino ha sido largo, ha habido una renovación constante de gente y se ha robustecido la ligazón inicial que se dio entre los elementos que venían de ETA y el movimiento libertario en el exilio.

—¿Ha sido la revista el eje de la actividad de «Askatasuna»?

—Hemos intentado constantemente sobrepasar el marco estrecho que podría ser una revista —unos escriben, otros leen y pocas veces se da el elemento de crítica— y, a través de toda nuestra historia, nos hemos centrado en el análisis de los acontecimientos políticos, las situaciones económicas, etc., etc., para ir construyendo una teoría alternativa. Fundamentalmente una alternativa libertaria, basada en la concepción que nosotros tenemos de la autogestión. Esta concepción explica tanto nuestra acción política como la alternativa organizativa que hoy damos a CNT. En cuanto a la revista, de los 500 ejemplares iniciales hemos pasado a los 5.000 actuales y esperamos que pronto —en enero próximo— estaremos en la legalidad y con una tirada de 20.000.

—¿Cuál es vuestra alternativa libertaria? ¿Cómo la habéis elaborado?

—Durante los tres primeros años fuimos consejistas. Estábamos ligados al anarquismo pero sólo evolucionamos hacia él bajo una crítica radical a los elementos autoritarios del marxismo y a su incapacidad histórica para asumir un movimiento revolucionario de emancipación total del mundo del trabajo y dar respuesta a las cuestiones nacionales. Sin embargo guardamos toda una serie de elementos teóricos y metodológicos, que vienen no ya del marxismo, sino del materialismo histórico, en el que —aunque se olvide a menudo— también intervinieron Bakunin y otra gente. Estos elementos son fundamentales para nosotros. No son patrimonio exclusivo de los partidos ortodoxos, sino de una tendencia histórica que se demuestra en la práctica, tanto en la metodología del análisis como en las cuestiones organizativas y en la definición de las metas a las que se quiere llegar. Por eso nos hemos dado en llamar anarcocomunistas, haciendo una distinción de las otras corrientes del anarquismo y marcando una neta diferencia, sobre todo, con las corrientes marxistas. Y no en tanto que enemigos, sino en tanto que alternativas diferentes.

—Históricamente los anarquistas han tenido mucho miedo a la palabra comunismo e incluso el concepto de comunismo libertario no ha sido asimilado del todo...

—Sí, es un concepto que surge de elementos que podríamos llamar marginales y que se utilizara en Francia por los anarcocomunistas rusos que llegaron al exilio —los pocos que pudieron salir vivos— después de la represión del Ejército Rojo dirigido por Trotski y Lenin. Elaboraron una plataforma —la de Archinov— que sirvió de base para una discusión mundial y a raíz de ella se constituyó la FAI, que en sus comienzos fue de esa tendencia,

aunque luego las incidencias un tanto marginalistas del anarco-individualismo le hicieron titubear. Este movimiento tiene como punto de reflexión la revolución rusa, en la que los anarquistas constataron sus insuficiencias y se dieron cuenta de que una organización sería, con una implantación adecuada, con una metodología en la intervención, tenía más ventajas para asegurar la autodefensa de todo el movimiento, e incluso la destrucción del poder, que los grupos autónomos que unas veces se coordinan y otras no y que son barrios por cualquier partido con una estructura bien montada en cuanto toma el poder. Desgraciadamente este elemento de reflexión no ha venido hasta nuestros días más que a través de grupos minoritarios al desaparecer el movimiento libertario a nivel mundial.

POR UN SINDICALISMO REVOLUCIONARIO

—¿Cuándo se integró «Askatasuna» en la CNT de Euskadi?

—Fue en el año 1973. Hasta entonces defendíamos una nueva organización en Euskadi basada en los consejos obreros y teorizada sobre tres ejes, uno de los cuales —el consejo de estudiante, de clara influencia del Mayo del 68— ya ha desaparecido, aunque entonces nos parecía fundamental en el movimiento revolucionario. Dada la poca incidencia que teníamos —el grupo en el exilio, la tirada baja de la revista, etc., etc., vimos la posibilidad de intervenir en las luchas a través de CNT, que entonces prácticamente era inexistente en Euskadi. Tomamos contacto con los compañeros y vimos que valía la pena dar el callo por levantar CNT y conseguir que asimilara toda una serie de elementos nuevos de carácter asambleario y consejista surgidos del movimiento obrero vasco, del resto del estado y a nivel mundial. Al principio las cosas marcharon poco a poco y, tras la muerte de Franco, se dio un lanzamiento más fuerte de la organización, sobre todo en la zona del Gran Bilbao. A raíz de entonces las tesis de «Askatasuna» comenzaron a tener incidencia en el seno de CNT e durante este año último ha habido un intenso debate teórico y fuertes luchas. Para «Askatasuna» la participación en este proceso le ha hecho matizar mucho sus alternativas orgánicas. Ya no es radicalmente consejista, fundamentalmente no es anarcosindicalista y, sin embargo, lo que antes era una simple reflexión teórica —a través del estudio en el exilio de la historia del movimiento obrero— se ha convertido en una reflexión práctica.

—¿Qué aporta un colectivo como el vuestro —que se define como no anarcosindicalista— a una organización como CNT?

—Nosotros recogemos la alternativa de un sindicato revolucionario como una de las vertientes de la organización CNT en 1977. La problemática de la sociedad capitalista es global. Nos afecta a todos porque hay una interrelación entre todos los problemas. «Askatasuna» se fija, a este nivel, en las carencias del anarcosindicalismo en torno a su alternativa revolucionaria. Y por eso fundamenta la organización de nuevo tipo en dos aspectos: en la estructura sindical de federaciones de industria —la clásica— y en las federaciones locales, que serían el eje de la orga-

nización, donde se tomarían las decisiones y a través de las cuales se recuperaría toda la experiencia consejista y asamblearia. Nosotros pensamos que las federaciones de industria deberían atenerse a los problemas que les son propios dentro de un cuadro de definiciones estratégicas y tácticas y que esas definiciones, para que sean unitarias y auténticamente representativas, se deben dar en las federaciones locales, donde estarían representados los afiliados a todos los sindicatos y todos los que desarrollan actividades ciudadanas, como los colectivos de jóvenes, de mujeres, urbanísticos, ecologistas, etc. Por ejemplo, los problemas del sindicato



«Valía la pena dar el callo por levantar C.N.T.E.»

de Sanidad no serían exclusivos de él, sino tratados en las federaciones locales y aplicados posteriormente por el Sindicato de industria de la Sanidad, al mismo tiempo que asumiría la defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores del sector. Este es el gran matiz diferenciador que hay entre la alternativa anarcocomunista de «Askatasuna» y la anarcosindicalista histórica de CNT.

TESIS ACEPTADAS, PERO MINORITARIAS

—¿Se trata de dos concepciones del sindicato, una revolucionaria y otra de afiliación?

—La nuestra sería la concepción de una organización global que da ya una alternativa en sí misma. Y esto entra netamente en los postulados anarquistas porque el anarquismo aspira a configurar la organización del futuro en las estructuras que se dota hoy. Para nosotros los medios determinan los fines y los medios que utilizemos hoy corresponden a los fines que obtendremos mañana. En función de este principio rechazamos el anarcosindicalismo como válido exclusivamente para una respuesta revolucionaria. Pensamos que se ha quedado cojo, que hay que

completarlo. Y lo completamos desde una óptica anarco-comunista.

—¿Cuál es la correlación de fuerzas dentro de CNT? ¿Vuestras tesis son mayoritarias o minoritarias?

—En la CNT de Vizcaya hemos comprobado que son aceptadas por la inmensa mayoría. Pero a la hora de ponerlas en práctica notamos lo cojo que está el movimiento obrero tras cuarenta años de dictadura y de carencia de debates. Además, constatamos una vez más que los trabajadores no aprenden las cosas en las bibliotecas y que sólo por medio de una experimentación práctica se puede llegar a conclusiones globales válidas para una inmensa mayoría. Desgraciadamente la tesis que defiende «Askatasuna» si bien son aceptadas, son al mismo tiempo minoritarias. Y existe un peligro inmediato de que CNT quede marcada por una visión exclusivamente sindicalista. Entonces a lo mejor llega a tener muchos afiliados, pero se habrá convertido en una compañía de seguros, en un sindicato más y para eso ya tenemos a la UGT. No vemos la necesidad de crear una nueva UGT.

—¿Qué tipo de gente está llegando a CNT?

—Viene gente joven, pero también gente de edad. Y es curioso, porque muchos tienen alrededor de 40 años, y son los que menos deberían conocer la organización. Gente que no vivieron la guerra y que sin embargo han sufrido la represión del fascismo.

MUCHOS OLVIDOS EN TORNO AL ANARQUISMO

—Esto nos lleva al tema de la para muchos inesperada resurrección de la CNT. Los comunistas y otras organizaciones le reprochan que no ha existido en las últimas luchas contra la dictadura...

—Nadie tiene derecho a decir esto, salvo, en todo caso, ETA y los movimientos de guerrilla urbana que han luchado de manera radical contra el fascismo. Los que hemos estado en los períodos duros de la lucha, sabemos cómo aparecían ellos sólo de una manera burocrática. No hay ningún derecho a hacer este reproche a ninguna organización y tampoco se le puede hacer a las que se creen en el futuro. Hayan estado o no, lo importante es lo que hacen ahora.

—De todas formas, es evidente que el movimiento libertario tuvo un auge extraordinario —sobre todo en el sur de Europa— y después desapareció prácticamente hasta el Mayo francés...

—A este nivel se olvida a menudo que en Suecia existe una organización anarco-sindicalista, la SAC, con varias decenas de miles de afiliados (aunque está bastante burocratizada y no es capaz de dar respuesta al capitalismo avanzado sueco). Y se olvida que el anarquismo no ha sido solo patrimonio de los pueblos atrasados de Europa. En Alemania, a principios de siglo, había una organización anarcosindicalista que tenía 300.000 afiliados y que participó en el movimiento de consejos obreros, en el movimiento espartaquista y demás. Sin embargo sólo ha trascendido las actividades de los luxemburguistas y del PC alemán. Pero la explicación es sencilla. Todas las editoriales y el aparato cultural han estado en manos de la burguesía y de los partidos comunistas que son económicamente fuertes.

La revolución rusa —y el fracaso del anarquismo dentro de ella— fue una especie de puntillas al movimiento libertario internacional. Pero lo que fue negativo en la revolución rusa, se manifestó como muy positivo en el Mayo francés, que es un elemento de crítica radical al burocratismo y a las direcciones de los partidos centralizados y un elemento revitalizador del movimiento libertario.

LA INCAPACIDAD CONGENITA

—¿Cuál es, en estos momentos, la situación del movimiento libertario internacional?

—A duras penas se puede decir que exista. Está tan disperso como en el estado español. Pero existe. Mira, con ojos como platos, la experiencia actual del estado español, a ver qué pasa con la CNT, a ver si se puede constituir en ese elemento de unión de todos los libertarios para la intervención en la lucha cotidiana y con una alternativa global a la sociedad capitalista. Esto echa sobre los libertarios de la península una enorme carga, pero por los contactos que hemos podido tener, no parecen ser conscientes de ella. Los pequeños grupos como el nuestro estamos abrumados por esta responsabilidad tan enorme.

—¿Las Jornadas Libertarias que se celebraron hace poco en Barcelona fueron sólo a nivel teórico o se plantearon también aspectos organizativos y de coordinación a nivel mundial?

—Se plantearon pero a ciertos niveles. En el movimiento libertario mundial se nota una tendencia fuerte a la coordinación y esto es viejo. Pero el anarquismo ha demostrado una incapacidad —congénita casi— para organizarse y, paradójicamente, para respetar de una manera libertaria a las diversas tendencias. Nos pegamos más sopapos entre nosotros mismos que con el exterior. Hay, por ejemplo, toda una lucha sorda en el seno de CNT que puede impedir que se convierta efectivamente en un parlamento libertario. Todos tenemos que ser conscientes de que todas las tesis que se autodenominen libertarias y que lo sean en la práctica son válidas. Podemos dejar de darnos sopapos y organizarnos como nos venga bien en gana. Si somos anarco-comunistas en una federación anarco-comunista, si somos anarco-individualistas en una coordinación de grupos anarco-individualistas. Pero al mismo tiempo pudiendo defender nuestras tesis en el seno de una organización, expresión de todos nosotros, que aquí podría ser la CNT. Y digo podría porque aún no lo sabemos.

EL TEOREMA DE LAS CUATRO TENDENCIAS

—¿Son estas tres tendencias que has mencionado las que existen ahora en CNT a nivel estatal?

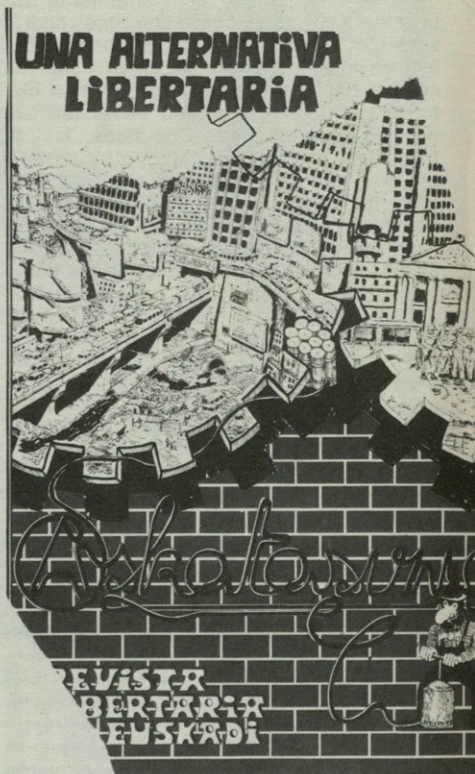
—Sí, pero no. Es decir, en CNT no existen tendencias, no están reconocidas, ni reagrupadas, ni presuponen una alternativa. Pero se puede hablar de esas tres —o de cuatro si entra la cuestión nacional— y al mismo tiempo establece todas las variantes posibles que se den con la mezcla de las cuatro. Como en un teorema de matemáticas en el que se ponen cuatro

elementos, se mezclan todos y se van estableciendo nuevas ecuaciones. Cada ecuación está basada en los cuatro elementos y, sin embargo, es diferente a las otras.

LA RISA PERMANENTE DEL ANARCO-DESMADRE

—Lo que está claro es el auge del anarco-individualismo o el anarco-desmadre, como le llaman algunos. El anarquismo presenta un gran atractivo para muchos grupos marginales...

—A nosotros nos gusta mucho vivir y vivir cotidianamente. Y si estamos en «As-



«El anarquismo aspira a configurar la organización del futuro en las estructuras que se dota hoy.»

katasuna» y nos hemos lanzado a montar una empresa autogestionaria, es porque no concebimos únicamente la acción política para cambiar la sociedad, sino que nos inclinamos por adoptar nuevas formas de vida ya en esta sociedad. Entendemos y practicamos buena parte de los elementos teóricos —por llamarles de alguna forma— que avanza eso que mal se llama anarco-desmadre y que habría que matizar. Sin embargo diferimos radicalmente de las formas exteriores que ellos adoptan porque no saben separar la acción política seria del reír cotidiano. Hacen de su intervención en la lucha una risa y tampoco uno se puede descojonar de risa cuando le están apaleando en una manifestación o cuando está pidiendo la libertad de uno que se está muriendo de hambre. Son matices que no diferencian y que para nosotros son fundamentales. Su apariencia física es determinante porque se quieren constituir en elementos de rechazo social y muchas veces se habla peyorativamente de ellos, aunque no debería ser así porque tienen aportaciones. Una

reflexión que nos solemos hacer a menudo sobre este tema es que en una sociedad represiva —como la que se constituye cada día más en las democracias capitalistas— todo elemento de libertinaje no es más que la expresión radical de la libertad, del deseo de libertad.

POR UNA C.N.T.E. NACIONAL

—Históricamente la CNT ha tenido problemas para asimilar el fenómeno de los nacionalismos. Antes de la guerra la Federación de Navarra estaba unida en una regional con las de Aragón y Rioja y la de Santander estaba unida con las otras tres provincias. Yo creo que esto es muy significativo...

—Sí, esto estaba así, pero la misma práctica de lucha durante la guerra civil fue un elemento de reflexión y los compañeros de Navarra de una manera absolutamente mayoritaria decidieron integrarse en la CNT de Euskadi. Al mismo tiempo los de Santander se desligaron de ella porque veían que tenían una problemática distinta. A partir de ese momento se constituyó la CNTE, pero sin embargo desde entonces hasta ahora, debido a la clandestinidad, estas tesis no se han afinado lo suficiente y la CNTE en el exilio tuvo grandes problemas con la ortodoxia de la CNT de España, llegando a producirse la expulsión de toda la regional de Euskadi, que se alineó con los disidentes del Frente Libertario. Todo esto ha tenido un peso específico en un sentido negativo y en otro positivo y ha llegado hasta nuestros días, en los que es a través de «Askatasuna» que el problema se está planteando con virulencia.

—¿Cómo planteáis la cuestión nacional en el contexto del movimiento libertario?

—Para nosotros la organización global que concebimos y que pensamos que puede ser CNT debe asumir la cuestión nacional de una manera radical, sin ningún tipo de embages. Creemos que la CNTE, tiene que ser una CNT nacional de Euskadi y pensamos que el federalismo debe de tener otra aplicación que la que tenía en el anarcosindicalismo de 1936, insuficiente, como se ha demostrado históricamente, para resolver la gran problemática que se le plantea a nuestro pueblo en torno a la lucha de liberación nacional. La CNTE debe de participar de lleno en esa lucha dando una alternativa propia, federalista y libertaria, pero de aquí, dando respuestas a los trabajadores de Euskadi. «Askatasuna» va aún más lejos —es un elemento que no ha entrado en discusión, aunque paradójicamente se ha aceptado en asambleas— y no habla de cuatro regionales en la CNTE, sino de cinco. Pensamos que Euskadi Norte se debería englobar en una concepción orgánica única de CNTE. Sin embargo esto no lo vamos a forzar. Si Euskadi Norte realiza una confederación de sindicatos y quiere unirse con el Sur, nosotros potenciaremos esa unión.

OBJETIVO: LA CONFEDERACION DE COMUNAS LIBRES DE EUSKADI

—¿Pensáis en un Euskadi autónomo y federado con todas las nacionalidades del estado español?

—Este es un problema muy complejo que nos pone a los anarquistas entre la espada y la pared. Por ejemplo, el estatuto, ¿qué hacer con él? El estatuto según nuestras concepciones antiparlamentarias es absolutamente insuficiente y no es más que la respuesta de la burguesía vasca a la cuestión nacional. Sin embargo no nos cabe duda que es un paso adelante, desde el momento en que puede variar la represión sobre nuestra cultura, nuestra forma, etc., etc. En esa medida no lo rechazamos, pero tampoco lo potenciamos. Lo que vamos a potenciar es nuestra alternativa global, a la que hemos dado en llamar Confederación de Comunas Libres de Euskadi. Puede parecer una alternativa utópica porque es a largo plazo, pero si trabajamos en función de esa utopía que es realizable —para esos revolucionarios, para intentar realizar lo que parece irrealizable— estaremos incidiendo de una manera positiva en todo el proceso que se dé al nivel de libertades nacionales. Preferimos practicar desde hoy esa forma de organización y esa lucha radical por conseguir nuestros objetivos: una sociedad vasca autogestionada y federada a nivel mundial según las determinaciones que se tomen en su día.

—¿Cómo se constituiría esa Confederación de Comunas Libres de Euskadi?

—A partir de los municipios. Una federación de municipios por zonas, de las zonas por comarcas, de las comarcas por regiones y de las regiones a nivel nacional. Pero hay que decir que nosotros rechazamos cualquier idea de sus formas. Para nosotros el nacionalismo históricamente no es más que la expresión política de un estado. Pensamos que todo estado político para consolidarse necesita una base nacionalista y por eso lo rechazamos. Nos oponemos a un estado vasco...

—Las posturas independentistas sin un estado no parecen muy variables...

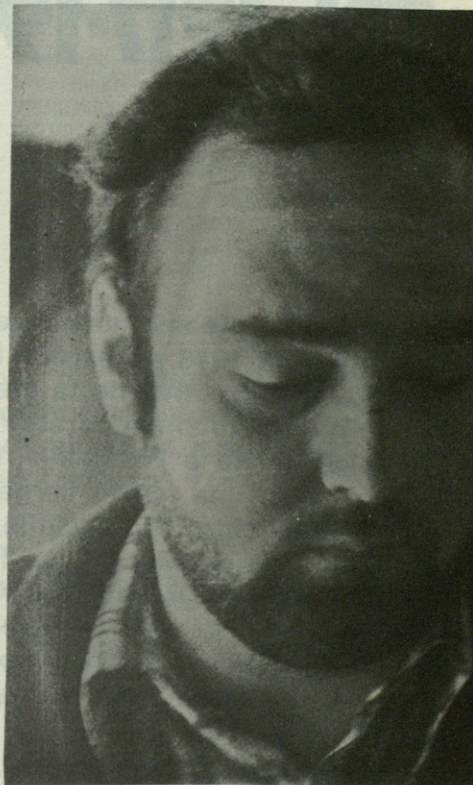
—Nosotros estamos en contra de cualquier tipo de estado, pero no en contra de la independencia. Estamos radicalmente a favor de la independencia. Y esto es importante porque es un elemento de discusión que los compañeros del estado español y del resto del mundo han comprendido muy poco. Se ha caído en la trampa que tiende la burguesía en torno al nacionalismo y se piensa que la lucha de liberación nacional sólo puede tener una vía de respuesta nacionalista. Nosotros negamos esta premisa, decimos que es falsa y que viene condicionada por los determinantes ideológicos que emana todo estado constituido. Es lógico que si los vascos se lanzan a la lucha de liberación nacional —al menos los más radicales de entre ellos— piensen en un estado que asegure su independencia. Pero para nosotros la independencia no viene asegurada por un estado vasco porque está demostrado que el capitalismo ha superado las fronteras nacionales y domina cualquier estado, sometidos a las multinacionales. El estado no es igual a independencia y por tanto hay que buscar otras formas que aseguren la independencia. Para nosotros no hay ninguna mejor que el federalismo, que el libre pacto.

DOBLE FEDERACIÓN

—¿Cuál sería el siguiente paso federalista entonces? ¿De la Confederación de

Comunas de Euskadi a dónde?

—Nosotros constatamos que hoy el estado español es un ente represivo y que negarle, es negar la evidencia misma, algo completamente contrarrevolucionario. De la existencia del estado español deducimos la necesidad de una coordinación unitaria de intervención en la lucha en contra de él y por lo tanto una de las aplicaciones de nuestras concepciones federalistas se dirige hacia el combate al estado español de una forma unitaria, coordinada. Euskadi está obligada a federarse con el



«Nos pegamos más sopapos entre nosotros mismos que con el exterior.»

resto de regiones y comunidades nacionales del estado español, al que definimos como plurinacional. Sin embargo esta realidad no haría pasar las relaciones que Euskadi tomase con el resto del mundo por esa confederación a nivel estatal, sino que, para nosotros, habría una alternativa de federación con quien sea ya desde Euskadi. Sería una doble federación, una aplicación diferente de la que se ha hecho hasta ahora del federalismo libertario. Estas tesis las defendemos en el seno de CNT y son rechazadas, por cierto, por la Federación Local de Vitoria, que se sitúa a un nivel de CNT de España y regional de Euskadi. Es curioso que el mayor problema con el que nos topamos es el nacionalismo español que se ha dado en la CNT y que además ha sido emanado por todos los poros propagandísticos del estado fascista. La «jamada de coco» ha sido inmensa y la lucha ha de serlo en función a ella. El debate y el tomate acaba de empezar.

Juan P. Bator

REIVINDICACIONES AUTONOMICAS EN 1917-1919

Sobre los planteamientos y reivindicaciones autonómicas del otoño de 1918 no parece haber incidido el criterio valorativo de la identidad nacional. No se pide autonomía para el País, Nación o Estado Vasco —Euskal-Herria o Euskadi—, como en 1931. Subyaciendo una fuerte carga de tradicionalismo e individualismo, Diputaciones y pueblo recaban del Gobierno de Madrid los fueros privativos antaño gozados separadamente por Alava, Guipúzcoa, Vizcaya y el reino de Navarra. Las tres «Vascongadas» tratan de unir sus fuerzas por una gestión eficaz. Más que de autonomía para un Pueblo se habla de «reintegración foral» para cada región. La disidencia de la Diputación de Navarra deja por ello más al descubierto sus intenciones. Los enemigos de Navarra se coaligan y maquinan para boicotear el ansia del Pueblo.

EL PUEBLO VASCO EN LUCHA



Plaza de los Fueros de Tolosa.

ASAMBLEA DE TOLOSA

Guipúzcoa es la zona vasca donde parece darse una mayor actividad reivindicacionista foral desde finales de noviembre. Para exigir del Gobierno la derogación de la ley de 1839, los nacionalistas programaron un mitin en Eibar para el domingo día 24 de noviembre, suspendido por orden gubernativa. Mejor suerte corrió el celebrarse el domingo y fiesta de la Inmaculada en Mondragón.

La mañana del 23 de noviembre se reunieron en Donostia los representantes de los municipios guipuzcoanos. Presidieron los alcaldes de la capital, de Azpetia, Irún, Tolosa y Vergara. El programa de trabajo fue apretado. Enviaron al país una proclama en la que afirmaban haber llegado el momento de plantear las reivindicaciones del Pueblo Vasco, sintetizadas en el mensaje dirigido a los poderes públicos por las diputaciones, pidiendo la anulación de la ley de 25 de octubre de 1839. En el documento anunciaban la celebración de una concentración popular en Tolosa el primero de diciembre. Una comisión, formada por los diputados guipuzcoanos y los alcaldes de Tolosa, Irún, Vergara y Donosti, preparó el programa e invitó al acto al resto de Diputaciones vascas.

El 1.º de diciembre Tolosa fue testigo y protagonista de las aspiraciones de los guipuzcoanos. Ante las Diputaciones de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa reafirmaron solemnemente sus aspiraciones forales. El



presidente de la Diputación homenajeada, Marqués de Valdespina, dio las gracias por el apoyo municipal a sus gestiones. El vicepresidente, Pérez-Arregui, expuso el programa formulado por Guipúzcoa ante el Gobierno. En nombre de los senadores y diputados vascos, el decano de la representación guipuzcoana en Cortes, Conde de Arana, ofreció la ayuda de los parlamentarios hasta conseguir la plena reintegración foral. Mientras los oradores hablaban, la multitud escuchaba, vitoreaba, aplaudía y cantaba el «Gernikako arbola».

Terminó el banquete y hubo mitin en la Plaza de los Fueros. Saludó el alcalde tolosarra en euskera y hablaron el de San Sebastián, Zuaznabar, en nombre de los alcaldes de la provincia, y los diputados a Cortes por Donostia y Tolosa, Sres. Azketa y E. Bilbao, sembrando en los corazones promesas y esperanzas. Todos coincidían en la necesidad de recabar la plenitud jurídica gozada por el País antes de la malhadada ley de confirmación de fueros de 1839. Fueron leídos telegramas de adhesión. El pueblo continuaba oyendo, vitoreando, aplaudiendo y cantando. Al final, Elorza pronunció unas palabras y leyó estas conclusiones aprobadas por unanimidad:

«1.º Reclamar la realización de su derecho a la reintegración foral íntegra y absoluta, y, en tal concepto, solicitar la derogación de la Ley de 25 de octubre de 1839, y la de todas las demás disposiciones legales, sean las que fueren, que

se hayan dictado en daño de los derechos incuestionables de Guipúzcoa.

2.º Declarar que toda autonomía, que se le reconozca y otorgue en idéntica forma a la que pudiera ser concedida a otras regiones españolas y como ampliación de la ley que disfruta, se aceptará tan sólo como solución transitoria y provisional, pues ha de mantener, cada vez con mayor ardor y energía, la aspiración siempre viva a obtener la plena reintegración foral, la restauración del estado de derecho anterior a la promulgación de las leyes que vinieron a quebrantarla.

3.º Proclamar que ha llegado el momento preciso e inaplazable de que se debe reclamar de los poderes públicos, con la mayor tenacidad y con la más extraordinaria energía, la realización de estos anhelos, hoy más que nunca vibrantes y encendidos en el corazón de los guipuzcoanos.

El primero de diciembre Tolosa fue testigo y protagonista de las aspiraciones de los guipuzcoanos. Ante las Diputaciones de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa reafirmaron solemnemente sus aspiraciones forales.

4.º Afirmar que, para la consecución de estas aspiraciones, es de todo punto indispensable que vayan unidas, en apretado haz, las Diputaciones de Alava, Navarra, Vizcaya y Guipúzcoa, cual cumple a sus tradiciones, a la hermandad de la raza y de la lengua, a las lecciones de la historia y hasta a las propias necesidades del momento actual».

LA DIPUTACION DISIDENTE

La Diputación de Navarra recibió idéntica invitación que sus hermanas, pero calló. Deseando conocer su actitud, el alcalde donostiarrá le dirigió un mensaje; leído en sesión celebrada el 29 de noviembre, dio lugar al siguiente acuerdo literal: «Enterada S.E. de un telegrama del alcalde de San Sebastián, participando que el domingo se celebrarán en Tolosa actos de homenaje de los Ayuntamientos guipuzcoanos a la Diputación, y que desearía saber si la Diputación de Navarra les honraría con su asistencia, acordó manifestar a dicha autoridad la imposibilidad de asistir al referido acto, toda vez que por los términos del telefonema se deduce que se trata de un homenaje de los Ayuntamientos de Guipúzcoa a su Diputación, y porque asuntos importantísimos requerían con urgencia toda la atención de la Excma. Diputación». Continúa el acta informando que el diputado carlista por Estella, Francisco Martínez Alsúa, «salvo su voto en contra, por entender que debía representar a la Diputación en el mencionado acto una comisión de la misma, para que se asociara a los sentimientos de los genuinos representantes de la provincia hermana».

La Corporación foral no acudió a la gran manifestación de Tolosa en pro de las libertades vascas. A la hora de las adhesiones fue leído un telegrama del diputado Martínez: «Consecuente con el criterio que he expuesto repetidas veces en el seno de la Corporación foral, y ha hecho público la prensa del País, sobre la necesidad de una actuación común, aunque distinta, de Navarra y las provincias hermanas, para la reconquista de sus derechos forales, me adhiero con el mayor entusiasmo a cuantas gestiones intenten las Diputaciones Vascongadas para lograr la derogación de la Ley de 1839, que mató de un solo golpe las libertades del País Vasco-Navarro. ¡Aurrerá! ¡Vivan los fueros! Francisco MARTINEZ».

El diputado quiere para Navarra lo que su pueblo exigía por medio de los Ayuntamientos: Reconquistar derechos soberanos para el antiguo reino y unión con

Vascongadas para una gestión provechosa en Madrid. La ausencia de la Corporación foral fue criticada por muchos navarros, sobre todo por los residentes en Guipúzcoa. Estos le reprocharon públicamente su inhibición, pidiendo «que deponga su actitud centralista y explique satisfactoriamente al pueblo su inercia». En esta carta desaprobaban su conducta con frases duras: «Pensad qué hacéis, que con Madrid a Navarra le ha ido muy mal. ¿Sois los representantes de la viril actitud del Pueblo navarro contra la Ley de Gamazo? No lo parece. ¿Están los Diputados navarros identificados con el Pueblo?».

Adelantándonos a los acontecimientos de diciembre, y a la vista de la actitud observada con anterioridad, podemos responder negativamente a estos interrogantes. Para entonces eran muchos los Ayuntamientos adheridos al de Pamplona en su petición de reintegración foral, y, como fruto de numerosas entrevistas, habían firmado un pacto de inteligencia fuerzas tan opuestas como los carlistas, republicanos y socialistas. Una meta grande había unido a los enemigos. Al dar esta noticia, el diario jaimista de Iruña comentaba: «Siendo como somos navarros, queremos para Navarra la autonomía, con todas las ventajas que puedan darle su libertad política, su libertad jurídica, su libertad económica y social».

LOS CARLISTAS VIZCAINOS

El movimiento foralista en el Señorío es paralelo al de Guipúzcoa en actividades populares y oficiales. Los diputados celebraban continuas reuniones para discutir el «Estatuto orgánico» por el que debían



Los ayuntamientos vizcaínos votaron a favor de la derogación de la ley de 1839.

regirse Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. Sus 38 artículos y una disposición adicional, redactados por el senador nacionalista Horn y el presidente de la Diputación, Sota, fueron discutidos y aprobados por representantes de diversas fuerzas políticas. Las enmiendas presentadas al proyecto de estatuto por los carlistas oían a esencia tradicional; hablaban de «reintegración foral» y de restablecimiento de las antiguas Juntas Generales.

La Junta del Partido Tradicionalista, los Círculos y Juventudes de Vizcaya, celebraron reuniones en Bilbao para estudiar distintas proposiciones de autonomía. Con anterioridad, y tras largos debates, la «Junta Suprema Carlista», presidida por el senador navarro Sanz Escartín, había publicado una nota con estos puntos programáticos:

«A. Defensa de los principios religiosos y espirituales.

B. Reconocimiento y fomento de las autarquías regionales, dentro de la unidad de la Patria.

C. Solución del problema social sobre la base de los derechos legítimos de las propiedades privada y corporativa, y del proletariado, siempre acatando la doctrina de la Iglesia, y

D. Autonomía universitaria y de la enseñanza en general».

En reunión celebrada en Bilbao (8 diciembre), en que intervino el diputado Esteban Bilbao, fueron aprobadas dos conclusiones, al hilo del programa de la Junta Suprema:

«Primera. Que, identificados con la orientación que a la Comunión Tradicionalista imprime la Junta Suprema, se muestra desde luego dispuesta a todas las cooperaciones y prestaciones para mantener el orden social, siendo únicamente indispensable para toda organización el sentimiento de la Religión, que en España es incommovible y fundamental de la Nación.

Segunda. Que, de acuerdo con lo que siempre ha sido inspiración del Tradicionalismo en España, se asocian al actual

movimiento autonomista, expresando su convencimiento que, para la total solución del problema en el País Vasco, se precisa la restauración íntegra de las formas y esencias forales».

Los republicanos vizcaínos tenían un contraproyecto. En la sesión propusieron constituir una Asamblea legislativa, elegida por sufragio universal y directo, la reforma tributaria en sentido amplio, y la autonomía municipal; en lo referente al reconocimiento de los derechos individuales, libertad de conciencia y libertad po-

La ausencia de la Corporación foral fue criticada por muchos navarros, sobre todo por los residentes en Guipúzcoa. Estos le reprocharon públicamente su inhibición, pidiendo que deponga su actitud centralista y explique satisfactoriamente al pueblo su inercia.

lítica, diferían no poco del proyecto patrocinado por los nacionalistas.

ASAMBLEA DE BILBAO

El alcalde nacionalista de la ciudad, Alejandro de Arana, publicó el 10 de diciembre una alocución, explicando el significado de la asamblea de Ayuntamientos que había de celebrarse en el palacio municipal de la villa el domingo siguiente, para someter a su aprobación el proyecto de autonomía. La asamblea del 15 de diciembre, a la que asistieron 111 ayuntamientos, sirvió para decantar un fenómeno que se hará constante en las luchas del País para lograr la autonomía. Mientras el pueblo reclama sus libertades, la oligarquía y la burguesía industrial, ligadas a Madrid, defienden una actitud centralista.

Iniciada la sesión, el alcalde Arana expuso la necesidad de recabar la derogación de las leyes antiforales para recuperar la primitiva autonomía, declarando su convicción de que el Pueblo Vasco sería pronto libre. Por mayoría de votos fueron aprobadas las conclusiones, pidiendo la derogación de la Ley de 1839, y elevadas a la Diputación.

Durante la reunión se produjeron incidentes que repercutieron en la calle y en el Ayuntamiento. Asistían los monárquicos Gregorio de Balparda y Ramón Bergé. Balparda, enemigo entrañable del nacionalismo, alcalde de Bilbao en 1906 por Real Orden, fundador y miembro del primer directorio, con Bergé y Luis Salazar, de la «Liga Monárquica de Vizcaya», formada por la gran burguesía industrial, y futuro autor de la «Historia crítica de Vizcaya y de sus fueros», había sido abucheado en el Congreso de Estudios Vascos de Oñate. Ambos personajes, sobre todo el primero, expusieron sus criterios centralistas y exigieron el reconocimiento expreso de la unidad de España, denunciando la presencia de una bandera «desconocida» —la ikurriña— en la sala. Protestaron algunos asistentes y se oyeron gritos contra Balparda y Bergé, y el «Gora Euskadi askatuta».

El revuelo interior saltó a la inmensa muchedumbre congregada frente al palacio municipal, provocando un movimiento general de protesta. Ciertos grupos penetraron violentamente en el edificio; la guardia de seguridad les obligó a retirarse de la escalinata. El alcalde consiguió restablecer la calma. Minutos después se organizó una manifestación, encabezada por los asambleístas municipales; se dirigió al palacio provincial, que fue asaltado, interviniendo nuevamente la fuerza pública. Los enfrentamientos se generalizaron en la Gran Vía, en el Boulevard y otras partes. Fueron asaltados los locales del diario conservador y antinacionalista «El Pueblo Vasco». Como consecuencia de los desórdenes, el gobernador civil La-

rosa suspendió al alcalde, en virtud de acuerdo adoptado al día siguiente por el Gobierno.

ALAVA

La provincia suroccidental vasca ofrece similitudes con Navarra en ciertos aspectos. Como en el verano anterior, las tres Diputaciones celebraron en Gastéiz una sesión de estudio el martes 19 de noviembre. Representaron a la corporación vizcaína los diputados Sota, Ibarra, Bilbao y Urrengoechea; la de Guipúzcoa envió a los corporativos Marqués de Valdespina, Pérez-Arregui, Orueta, Valmaseda y Lasquibar. Por Alava estuvieron el presidente Aldama y los diputados Inda, Retana, Fernández-Dans, Echave-Sustaeta, Zarrandona y Beltrán. La reunión fue secreta,

Mientras el pueblo reclama sus libertades, la oligarquía y la burguesía industrial, ligadas a Madrid, defienden una actitud centralista.

facilitando a los medios informativos una nota escueta con el acuerdo de «declarar que ha llegado el momento de que tengan inmediata realización las aspiraciones del País Vasco, contenidas en el mensaje elevado al Gobierno el 17 de abril último».

Pese a la declaración y a la presencia de corporativos alaveses en Tolosa, no se palpa aquí el entusiasmo popular proautonomista que observamos en Guipúzcoa y Vizcaya, e incluso en Navarra. Existe cierta inquietud, e incluso algún periódico como «La Libertad» insiste en la campaña, señalando como «opinión unánime de la provincia la de que Alava recobre su estado autonómico foral, dentro siempre de la unidad de la Patria». Al día siguiente de la sesión se reunió la «Junta de Hermandades», presentando los procuradores de Vitoria una moción, aprobada por unanimidad, «pidiendo la reintegración foral para Alava», y, obtenida ésta, que la Diputación otorgara a los Ayuntamientos «autonomía tan completa como la que desea para sí». Existen reticencias al plan conjunto propuesto por guipuzcoanos y vizcaínos; un peligroso individualismo asoma en la política local.

INTRIGAS EN NAVARRA

Es interesante observar las actitudes de la prensa navarra, sobre todo cuando los Ayuntamientos comienzan a expresar su voluntad autonomista. «El Pensamiento» jaimista, «La Tradición» integrista y «El Pueblo» liberal apoyan la reintegración de fueros, manteniendo polémicas continuas con el «Diario», dirigido por el madrileño Raimundo García, «Garcilaso».

Francisco Javier Arbizu abogó por la autonomía desde el Congreso de Oñate. A partir del 4 de octubre, «El Pueblo Navarro» publica una serie de artículos de Francisco Rebota sobre la cuestión, y brindar sus columnas al diputado Aranzadi y otros patriotas, aportando artículos divulgadores de historia navarra. Bajo el título «Estamos donde estábamos», recordó Arbizu que el periódico había nacido para defender los intereses de Navarra, y que en 1917, con motivo de la asamblea de Tafalla, había denunciado una realidad: «En Navarra hemos descuidado por completo



Usechu (de pie) y Martínez (sentado), dos opiniones contrarias.

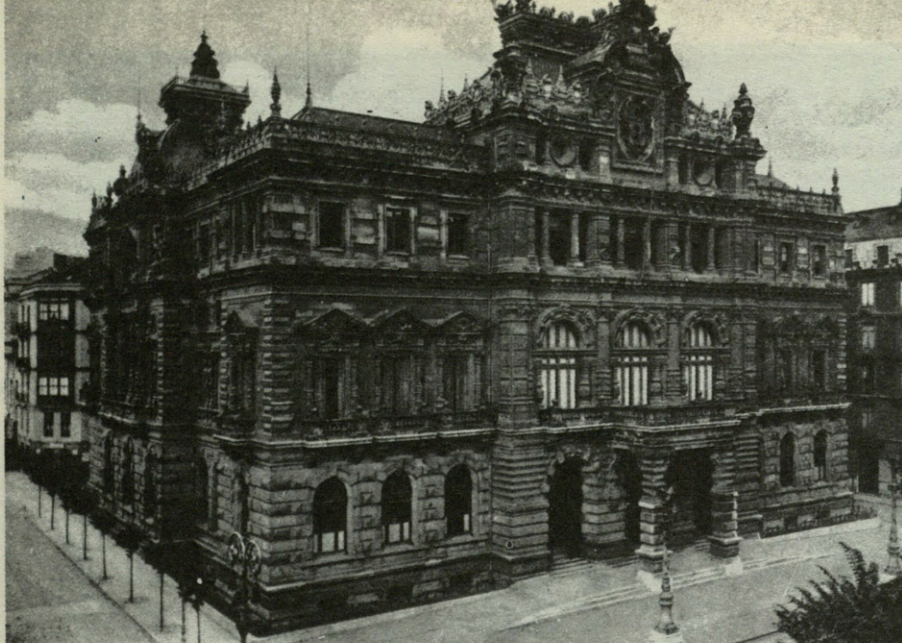
Los enfrentamientos se generalizaron en la Gran Vía, en el Boulevard y otras partes. Fueron asaltados locales del diario conservador y antinacionalista «El Pueblo Vasco».

la divulgación de nuestra historia, de nuestros derechos, consintiendo de esa manera pasiva y sufrida al actual estado de cosas». Afirmaba también que la unión con Vascongadas «puede ser afirmación de nuestra personalidad, de nuestra autonomía y de reivindicación de nuestros derechos».

Días antes, al publicar una carta de los navarros residentes en Guipúzcoa, recordaba que el hecho de tener Navarra características especiales, «no quiere decir que haya de encastillarse en su torre inexpugnable para permanecer sumida en un aislamiento absurdo, reñido con los

vínculos de mil clases que la enlazan sólidamente a sus hermanas de Vasconia. El movimiento de éstas hacia su plena reintegración foral merece y tiene nuestra más sincera simpatía, como la tiene la Diputación foral» (4 de diciembre).

«La Tradición Navarra» declaraba el 27 de noviembre su programa político: «Deseamos a las regiones de la península la reintegración total de sus libertades regionales». Sin embargo, se pone en guardia cuando ve que ciertos medios liberales apoyan la causa foral. «Lo que no queremos para Navarra es que pueda caer en manos de los que reniegan de Dios



El palacio provincial fue asaltado.

y de la Santa Religión Católica o de los que quieren un estado aconfesional». Navarra tiene personalidad histórica; no hace todavía un siglo que tenía facultad de legislarse por sí misma. «Si logramos volver a los tiempos en que Navarra se bastaba a sí misma en todos los órdenes, sería ése el día de nuestra resurrección».

Por estos finales de noviembre, cuando prensa y opinión pública navarra piden foralidad, observamos un sospechoso cambio de actitud en el «Diario de Navarra». Durante meses había patrocinado la inhibición de la Diputación en los proyectos de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. De pronto, propone, acepta y aplaude la idea de pedir la reintegración foral para Navarra, con ciertas condiciones previas. Todo parece revelar la existencia de una conjura que, so color de navarritud, envuelve propósitos de torpedear y dar largas a los deseos del pueblo, como efectivamente ocurrió días más tarde, y se repetirá en 1931-1932.

En el número del 18 de noviembre afirmaba el «Diario», destacándolo en negrita: «Nuestro criterio regionalista es el criterio que tenga Navarra; es el criterio regionalista que tengan todos los navarros, el que acordemos todos los navarros». Dos días más tarde abandonaba esta posición para defender la iniciativa de la Diputación en las gestiones, sugiriendo que la Corporación foral «debiera reunirse enseguida, llamando a todos los diputados que están fuera de Pamplona» y convocando una asamblea de represen-

tantes de Ayuntamientos y organizaciones intelectuales y económicas. «Cuando esa comisión, junta o ponencia de hombres doctos de todas las tendencias; presenten las bases de nuestra Constitución futura, de nuestras demandas al Estado, y las apruebe Navarra, entonces, sea cualquiera el acuerdo, sea cualquiera la voluntad de Navarra, esa voluntad nos tendrá a todos obligados a defenderla».

Para «El Pensamiento», tal propuesta «puede irrogar a Navarra irremediables perjuicios, dividiendo a los navarros y haciendo sospechar a los caciques centralistas que aquí hay campo para la maniobra. Y sería el mayor de ellos que, de acuerdo estos últimos con los que aquí no se avienen a reconocer la soberanía de las instituciones forales, todo el esfuerzo de los navarros no recogiese otro fruto que el pobre y menguado de un regionalismo de bufete, ya que éste y no otro sería el resultado de las consultas propuestas». Los hechos van a confirmar lo certero de la denuncia.

Recogiendo la iniciativa del «Diario», o como fruto de un plan preconcebido, el diputado Francisco Usechi presentó el 23 de noviembre ante la Diputación una propuesta, totalmente coincidente con la del citado periódico. Los diputados carlistas Martínez y Sanz, y el integrista Juanmartiñena votaron por la no urgencia del regreso de los corporativos ausentes, quedando la moción sobre la mesa. Importantes sectores navarros repudiaron el plan. «Espanta la situación que correría nuestra Navarra en manos de ciertos fueristas o regionalistas de nuevo cuño». «Parece mentira que un diputado foral, que desde su casa puede a todas horas ver, sobre ese monumento que levantó el entusiasmo fuerista del Pueblo, la estatua de Navarra con las cadenas de la opresión rotas en una mano y la ley foral sostenida con arrogancia en la otra... haya puesto su firma al pie de un escrito donde, después de poner con mayúscula "Reino de Navarra" y defender algunos retazos de nuestras venerandas Cortes, para mayor escarnio llama «sentimentalismo» al justo deseo de Navarra, que forma parte de su vida, de conseguir la libertad y la abolición de la Ley de 1839», escribía un vecino de Valdizarbe.

«El Pensamiento», jaimista; «La Tradición», integrista, y «El Pueblo», liberal, apoyan la reintegración de los fueros, manteniendo polémicas continuas con el «Diario», dirigido por el madrileño Raimundo García, «Garcilaso».



**Editorial
Fundamentos**
Caracas, 15. Madrid-4
Tels. 4199619 - 4195584

Miguel Castells
(Miembro de la Comisión
Gestora Pro-Amnistía de
Guipúzcoa, Abogado
defensor de Apala)

Los procesos políticos: de la cárcel a la amnistía

(2.ª edición).
El libro que mejor refleja la
lucha del pueblo vasco por la
amnistía y las libertades
..... 200 ptas.

OBRAS ESCOGIDAS

Marx y Engels (2.ª edic.)
Tomo I 300 Ptas.
Tomo II 200 Ptas.

Mao Tse Tung
4 Tomos 200 Ptas. c/u.

Che Guevara (2.ª edic.)
2 Tomos 200 Ptas. c/u.

Fidel Castro
2 Tomos 150 Ptas. c/u.

Leon Trotsky
3 Tomos 150 Ptas. c/u.

La 1.ª Internacional
2 Tomos 200 Ptas. c/u.

CUPON OFERTA: RECORTALO
Y RECIBIRAS LOS LIBROS
QUE DESEES CONTRAREEM-
BOLSO, LIBRE DE GASTOS DE
ENVIO, CON EL 10 % DE DES-
CUENTO.

NOMBRE:

DIRECCION:

CIUDAD:

MMJJ

POR TIERRAS DE ELGOIBAR

POR TIERRAS DE ELGOIBAR

Llovía, llovía intensamente en el portillo de Azkarate. Las nubes bajas, plomizas, pasaban rasantes desde Muneta a Irukurtzeta. Los pinares eran más oscuros. Los últimos hayedos, los últimos robles, los últimos castaños, jalonaban los caminos. Los senderos eran ríos. Los mugaris de caliza brillaban en las lindes, y el viento del noroeste empujaba, y empujaba a la llovizna.

La venta de Kurutzeta oscurecía el blanco de sus muros en la tarde lluviosa. Por encima de ella, dominando un corto portillo que se abre ante la cota de Portaleza, el caserío Untzon marcaba el paso hacia Elosua. Era el camino hacia las tierras altas del Urola, pero este día no era esa nuestra ruta, además, ya lo dije en otra ocasión, los caminos se cierran más y más cada día. La romería de los domingos ya no se celebra en Kurutzeta, aunque todavía se celebra la romería de Zarguate, a la que antaño acudían gentes de Mendara y Cestona. Caminantes de Lastur e Iciar. Romeros de Azpeitia, Azcoitia, Madariaga, Elosua y Elgóibar. Peregrinos de Placencia y Alzola. Todo cambia con el tiempo, y las citas de antaño, las largas citas no tienen ya justificación ante la ruta de asfalto y el rápido automóvil que nos lleva en una hora allí donde antes un hombre tardaba dos y tres días en llegar a pie.

CASERIO ABATETXE

Urnobitxa se despejó entre nubes. Era el momento de tomar el camino de Azkarate y Lekunberri. En el fondo del barranco de Lekunberri-Erreka, justamente se dibujaba la boca-mina de un antiguo yacimiento de cobre. Cuentan en un principio se dijo que era de oro. Luego, al parecer, resultó ser cobre. Algo debió explotarse durante la primera guerra mundial. Me dijeron que llevaban el mineral en burros hasta las cercanías de Elgóibar, y allí debía ir a parar a manos de los ingleses. Tal vez la historia verdadera sea algo distinta, pero así de difusa la recogí de la voz popular, y pienso que, como todas las cosas, algo tendrá de cierto.

A través de los bosques de Ekaitz, descendiendo siempre en dirección al valle

del Deva, llegamos a ver el caserío de Abatetxe. A distancia, tras los muretes de piedra y los prados, se veía humear el hogar. Cerca, junto a los muros de la casa, ardía la leña en el horno. Pronto veríamos preparar los grandes panes caseros, anchos y de recia corteza. Pocos siguen ya esta ruta del barrio de Urruzuno, de Elgóibar. Es curioso, tiempo atrás, no hace tantos años, por estos mismos solitarios parajes, venían los muleros navarros trayendo sus caballerías cargadas de pellejos hinchados de vino de la Ri-



Torre de la iglesia parroquial de Elgóibar

en su mesa estirada pintada de verde. Las bres se distinguían por llevar unos grandes guerrikos.

Al alcanzar Abatetxe comenzó a llover torrencialmente. Pedimos refugio. Una buena cocina, cálida, limpia, nos recogió. Iban camino de Elgóibar, y también en busca de los puertos de Motrico, Ondárroa, y el mismo Lequeitio. Estos homigas oscuras se apoyaban en el muro de

piedra. Dos ventanas se abrían sobre el valle. Atardecía. Los cristales se fueron empañando. De lejos sólo llegaba el sonido de la segamalluba.

VALENTIN OSORO

En esta casa de Abatetxe nació Valentín Osoro. Osoro fue un famoso probalari durante muchos años, e hijo de otro renombrado probalari. También debió ser otro gran especialista el etxekojaun del cercano caserío Lekunberri. Osoro participó en cientos de pruebas de arrastre de piedra, y en la última en la que tomó parte tenía ya 62 años, y fue en Elgóibar. La primera se celebró en Azcoitia, en el año 1931. Llegó a participar en siete pruebas en dos días, e incluso diez apuestas en tres días. En cierta ocasión compitió un viernes en Zaldibar, el sábado en Elgóibar, y el domingo de nuevo en Zaldibar. Pueblos y villas como Tolosa, Munguía, Aya, Zarauz, Lequeitio, Aizarnazabal, Marquina, Abadiano, Elgóibar, Guernica, Derio, Azcoitia, Guecho, etc., etc., conocen de su fuerza y de sus hazañas.

TRES BUENOS GUIAS

Ya había anochecido cuando salimos del caserío. Habíamos pasado horas felices al calor de la lumbre. Pronto nuestras botas chapotearon en el barro. Tropezaron en las piedras. El viejo Mandobiria bajaba hasta el mismo río; bajaba metido entre profundas trincheras hincadas en la arcilla. Continuaba lloviendo. En el rumor de nuestros pasos se mezclaban las leyendas oídas de las Bildumenas, el fuego de la Illeskixa, el ladrido de los perros de Juanito Txistularixa, las historias de los carboneros, los tratantes que marchaban del caserío en busca de madera para los viejos veleros, los cuentos de sorgiñas y brujos, los gitanos y mendigos que cruzaban de un valle a otro.

Los perros ladraban a nuestro paso, cerca de lo que fuera ermita de San Antolin, al pie del caserío Zabalo. Yo llevaba tres buenos guías; uno me había enseñado el camino; el segundo, a cantar; el tercero, a beber. Nunca conté con mejor compañía.

CONOCER LA SITUACION REAL DE LOS AYUNTAMIENTOS

**Asamblea de Asociaciones de
Familias y Vecinos de Bilbao.**

El Ayuntamiento es uno de los niveles del Estado, de la Administración; es precisamente el más cercano al pueblo, a los vecinos de cada municipio, capaz de regular y organizar su vida diaria.

Durante estos cuarenta años de franquismo, los ayuntamientos han respondido el esquema fascista en donde —se dice— familia, municipio y sindicato son las formas básicas y naturales de organización del ser humano. El Ayuntamiento es un núcleo básico de la sociedad, pero se le hace depender totalmente del poder central, se le aleja de los vecinos: la falta de autonomía para cualquier tipo de decisiones importantes, la posibilidad de revocar cargos por el Gobernador Civil, la absoluta independencia respecto a la postura de los vecinos... son algunas características de los ayuntamientos franquistas.

La Ley de Régimen Local elaborada tras la Guerra, unida a la falta de libertades a todos los niveles, quitaban las pocas formas de participación y democracia se borró así por decreto quedando los ayuntamientos en manos de los detentadores del poder.

La Ley de Bases de 1975 sigue sin introducir ningún aspecto nuevo sobre formas de control y participación de los vecinos, reduciendo éste a una elección dudosamente democrática cada 3 años.

Es así, sin defensa posible de los vecinos, que nuestros pueblos y ciudades han crecido en estos años de una forma anárquica, guiados únicamente por los intereses a corto plazo del Gran Capital y los especuladores de turno.

Movimientos esporádicos y espontáneos se han opuesto en algunos momentos a esta agresión. Movimientos que, por lo general, han acabado fraguando en las Asociaciones de Vecinos, forma más estable —aunque no única— de luchar por unos pueblos y ciudades...

En estos momentos —podemos decirlo sin miedo a equivocarnos— Bilbao es urbanísticamente una de las peores ciudades de Europa, un desastre urbanístico digno de estudio por parte de sociólogos y urbanistas de lo que no debe ser una ciudad. ¡Y no digamos de la calidad de vida de sus vecinos...!

Durante estos doce años que tenemos de vida las Asociaciones de Vecinos hemos tratado de ir implantando (dentro de lo que, poco a poco, hemos ido arrancando al Régimen) formas de participación directa y lucha de los vecinos en defensa de sus intereses.

Pero la agresión está aquí, y en su mayor parte es irreversible. Tras las elecciones del 15 de junio comienza una nueva etapa, se ve un cambio hacia la democracia... Pero en los ayuntamientos siguen los

mismos, los elegidos bajo el fascismo. Es decir, que nuestros municipios siguen en manos de los de siempre.

La necesidad de control desde la base se hace más urgente en estos meses (¿cuántos serán?) en que corremos el peligro de ver aprobados proyectos antipopulares que en un futuro de una mayor democracia municipal no se aprobarían.

¿Qué va a ser del solar de Echevarría, de las minas de Irala-San Adrián, de Miraflores y la mina del Morro...?

Los vecinos de Bilbao —y todos los municipios— deben conocer a fondo la situación real de sus ayuntamientos. Publicaciones, asambleas en los barrios, elección de representantes bajo el control de todos los vecinos... deben marcar la dinámica municipal en los próximos meses.

La democracia que tenemos que construir, la haremos entre todos; pero no basta con depositar un voto cada 3 ó 4 años, sino que para edificar la democracia y el socialismo es necesario el trabajo día a día, es necesaria la aportación de todos los vecinos —cada cual al nivel que pueda—, es necesario crear cauces y formas de participación directa.

A. de A. de F. y V. de B.



GYRA
RESTAURANTE BILBAO

CASCO VIEJO. C/B. BARRENA, 8-10



asador
ZALLO BARRI
COCINA VASCA
BODAS - BANQUETES - DESPEDIDAS
Calle Beñerito de Vascaya Teléfono 6881800
GUERNICA (Vascaya)



guía gastronómica



URDANIBIA (FRENTE CAMPO DE GOLF) - TEL. 618066. IRUN
Descanso semanal: LUNES. Vacaciones: Mes de Febrero



ASADOR ANAYAK

KIROL ZALEEN JATETXEA
AZKOITIA

Calle Angel, 16, bajo - Teléfono 812003



TALAI-PE
RESTAURANTES

EN ZUMAYA Y GUETARIA
ESPECIALIDAD EN MARISCOS Y
PESCADOS A LA PARRILLA
ZUMAYA GUETARIA
Paseo del Faro Muelle Viejo
Tfno. 86 13 92 Tfños. 83 25 03 y 83 16 13



ARKUPE
Marisqueria-Restaurante

Mateo Moraza, 13 - Telf. 23 00 80 - GASTEIZ

PALACIOS
JATETXEA



La Puebla de Arganzón (Treviño)
Teléf. (943) 37 30 30

XABIER SANTXOTENA
(ESKULTOREA)

DOS HERMITAS
BAR - RESTAURANTE
TABERNA - JANTOKIA

Postas, 27 - Tel. 258832 - GASTEIZ



Compruebe Vd. por qué,
cada día, vendemos más.
So egin zazu zergatik
Saltzen dugun gehiago egunez egun

Especialidad en pastel vasco
"Pastel vasco" deritzen
espezialitatea

PASTELERIAS IRUÑABERRI
Avda. de Pio XII, 7 y Bergamín, 16 PAMPLONA



Restaurante
CASTILLO DE JAVIER

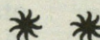
DINERS CLUB

ON PARLE FRANCAIS ENGLISH SPOKEN

C/ Bajada de Javier n.º 2 PAMPLONA Teléfono 21 63 55
Dirección: 22 18 94



HOTEL IBAIONDO
RESTAURANTE



Ctra. Pamplona-Irún, Km. 11
Teléfs. 330373-330303
OLAVE (Navarra)

NOBELAGINTZA

Esan ohi da, kultura zerbait dugun guztiok, geure gazte denboran, poesia bat gutxienez idatzi dugula. Eta gaineratu egingo nuke nik orain, nobela bat idaztea ere amestu dugula.

Nobela bat... hasi bai; baina, aurrrera eraman ezinik, utzi ere bai. Niri ere, hainbat aldiz jazo izan zait horrelakorik. Neure gazte denboretako paper zaharren artean, bukatu gabeko hainbat nobela daukat. Baina, nahi baduzu, irakurle, biok elkarrekin mintzatuko gara orain nobelagintzaz.

Genero arrunt bat hartuko dugu: polizi nobelak. Segur nago, bat baino gehiago irakurri duzula. Irakur berriro. Baina kasu hontan ez duzu egingo, denbora emateko. Azterketa bat egiteko irakurriko duzu, eta nobela bat nola idazten dan jakiteko.

Ikus, adibidez, Hercules Poirot, Agatha Christie-ren pertsonaia famatua. Supergizon bat da. Txikia fisikoki, baina handia adimenez. Ez zaio ezer eskapatzen: denaz konturatzan da. Berdin gertatzen zaio Doyle-ri Sherlock Holmes-ekin. Sherlock Holmes hutsezinak harriturik uzten du beti bere laguntzaile den Watson doktorea.

Zuk, zeure nobelarako, har ezazu horrelako pertsonaia boteretsu eta argi bat, edo beste apalago bat, errealago bat. Adibidez, Agatha Christie beraren Marple neskazaharra. Edo, Clifford Knight-ek egiten duen bezala, detektibe desberdin bat nobela bakoitzeko.

Pertsonaia aukeratu ondoren, idaztankera dator. Lehen pertsonan

idazteak abantaila bat dauka: protagonistaren buruan sortzen diren kezka eta gogoetan azalpena posible gertatzen da. Bestela, hirugarren pertsonan idatziz gero, kezka eta gogoetak azaltzeko, «ba dirudi... pentsatzen ari dela» eta horrelako bideak erabili behar dituzu.

Idazle batzuk, nahiz eta hirugarren pertsonan idatzi, pertsonaien kezka eta barne gogoetak batere zalantzarik gabe azaltzen dituzte, inoren buru barruan sartzeko ahalmena balute bezala: jainkoak balira bezala ari dira. Idaztankera hau Ibon Sarasolak gogor salatu zuen, literaturan erabiltzen diren idaztan-kerak aztertzean.

Pertsonaia eta idaztankera aukeratu ondoren, nobelaren tramara goaz. Hortarako, hauta ezazu tema bat: hilketa, lapurketa edo espioitza bat. Eta, lehenik, asma ezazu lapurketa edo hilketa hori, zeure begiez ikusten bazeunde bezala. Beraz, zuk ba dakizu, gaizkilea nor izan den, nola aritu den, zeintzu huts egin dituen. Eta, honekin, trama oso bat asmatzen duzu: oinharrizko gidoi bat egiten duzu. Orain, has zaitez nobela idazten. Erabil ezazu ahalik eta pertsonaia gutxien, irakurlea larregi ez nahasteko. Haseran, ez ager egia osoa; eta, horrialdeak aurrera doazela, joan zu ere argibideak —eta okerbideak ere bai— ematen; baina irakurlea tontotzat hartu gabe, bukaera logiko batetara heldu arte.

Ba daukazu beste bide bat ere, nobela bat egiteko. Pentsa ezazu bukaera polit eta interesgarri bat, eta, gehiago gabe, has zaitez nobela idazten. Idazteko bide hau aukeratzan baduzu, hurrengo horrialdea zuretzat ere sorpresa bat izango da.

Nobela idazten aurrera zoazela, trama bera asmatzen zoaz. Baina era honek arrisku bat dauka: inprobisatzea beti da arriskugarria. Idazlearentzat apasionagarriagoa da, noski; baina, askotan, liburuaren kalitatea gutxitu egiten da.

Bide bata zein bestea aukera, pertsonaien karakterizazioak bere garrantzia dauka. Pertsonaia bat ongi karakterizatzeko, aukera ezazu, zeuk pertsonalki ezagutzen duzun jendearen artean. Hauxe da biderik egokiena. Eta, nobela idazterakoan, har ezazu gogoan, hezur-haragizko pertsona hoiek nola erreakzionatu-ko luketen ekintza bakoitzaren aurrean.

Nobelaren luzera ere kontutan hartzekoa da. Filme edo espektakulu arrunt batek ez du ordu pare bat baino gehiago irauten. Beraz, liburu interesgarri baten irakurketak ere ez luke denbora hori baino gehiago hartu behar.

Nobela bat idaztea ez da hain zaila. Lana ematen du, noski; baina atsegina ere bai, batez ere, bukatu ondoren, zerbait on egin duzula ikusten duzunean. Dena dela, nobela bukatu dagoenean, behin eta berriz irakurri behar da, eta azken ukituak eman nagitasunik gabe.

Euskal literaturak nobelagintza-ren falta larria dauka, eta nobelagile berriak behar ditu. Nobela luze bat idaztea zail egiten bazaizu, has zaitez laburrekin, adibidez zortzi-hamar folio hartan dituztenekin. Ea, bada, denon artean euskal nobelagintza aberasten dugun!

X. G.

GESTORA PRO AUTONOMIA DEL AGUA

Con la creación de la Comisión Gestora de los Recursos Hidráulicos de Navarra se ha dado un nuevo avance cualitativo en la defensa de los damnificados por el embalse de Lumbier y de la autonomía del agua navarra, situaciones que hubieran quedado suficientemente clarificadas a no ser por el último golpe de teatro de la UCD que anunciaba la variación de los planteamientos, impidiendo con su actitud la suspensión de la información pública del Proyecto de Regulación de los ríos Irati y Aragón, prometida por el Ministro de Obras Públicas, en el caso de que se produjera un consenso general entre las fuerzas políticas navarras.

En este contexto se ha destacado una guerra de comunicados entre la presidencia de la Unión de Agricultores y Ganaderos y la Junta Local de Olite que abre una crisis en el sindicato agrario que ya vislumbrábamos en semanas anteriores.

La gestora por la autonomía del agua estará integrada por la comisión de vecinos de los valles Urraul Bajo y Lónguida más un representante de los partidos, sindicatos y diversas organizaciones que asistieron a la asamblea del seminario de Pamplona. Tendrá como objetivo dinamizar por toda la provincia el problema del expolio del agua navarra, dando charlas en todos los pueblos, facilitando los informes rea-

lizadas por los técnicos y preparar las condiciones que hagan viable una concentración masiva (a celebrar el 2 ó 9 de octubre) en Artieda en una acto por la soberanía del agua.

MARCHA ATRAS DE U.C.D.

Este tipo de medidas estaría respaldada por el consenso de las fuerzas

UCD: donde digo digo, digo Diego.



ACUERDOS DEL SEMINARIO

Reunidos en Asamblea an el Seminario de Pamplona representantes de Partidos Políticos, Centrales Sindicales, Asociaciones de Vecinos, Colegios Profesionales, Sociedades Culturales y Grupos Ecologistas abajo firmantes, acuerdan:

- 1.—Exigir la suspensión inmediata del período de información pública del Proyecto de Regulación de los ríos Aragón e Irati por entender que pudiera lesionar gravemente nuestros intereses. Sin embargo, la suspensión, como tal, no es una solución definitiva.
- 2.—Reclamar de la Administración competente que la suspensión

se haga extensiva al Proyecto del Pantano Pequeño de Lumbier que fue aprobado definitivamente el 20 de abril de 1977.

- 3.—Pedir que la Diputación Foral de Navarra haga públicamente los acuerdos suscritos con la Administración del Estado relativos a la regulación de los ríos Aragón e Irati y que, en cualquier caso, sean suspendidos.
- 4.—Requerir del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo que en tanto no se realice una planificación global de los recursos de Navarra, no se acometan obras hidráulicas fuera de nuestros límites que de alguna manera afecten al caudal de las aguas navarras.

- 5.—Urgir la pronta realización de un profundo y exhaustivo plan integral de los recursos naturales de Navarra y de sus necesidades, dentro de una adecuada ordenación territorial en la que se contemple una política agraria progresiva y coherente con nuestras posibilidades e intereses.
- 6.—Demandar la necesaria intervención en la gestión y ejecución del PIna de todos los navarros, ya que se trata de una planificación de y para Navarra.
- 7.—Expresar nuestra firme voluntad de conseguir lo antes posible un verdadero Canal de Navarra, desechando por insuficiente el anunciado minicanal, ya que no se ha redactado y aprobado un proyecto del mis-

políticas (existe entre todos menos UCD) que exigía Garrigues Walker exigía para paralizar el proceso de información pública del mencionado proyecto. Pero esto último ha quedado desbaratado ante el cambio de actitud de la UCD. Una hora antes de la asamblea difundía una nota en la que explicaba su maniobra en base a un informe rubricado por cuatro mil firmantes de la merindad de Olite-Tafalla, contrarios a la suspensión del proyecto de regulación de los ríos Aragón e Irati. Ahora la UCD pide un plazo de seis meses para que todas las **posturas y opiniones contradictorias se discutan, estudien y razonen**, cerrando de esta manera su actuación que había iniciado en julio con una llamada telefónica anunciando a los afectados por el pantano que acudieran al despacho del partido para exponer su problema, mientras a Artieda se reunían todas las fuerzas políticas para enterarse sobre el terreno de lo que allí sucedía.

La UCD, que según opinión de sus líderes en ningún momento había intentado protagonizar el problema, marginaba a todas las fuerzas políticas (con excepción de los parlamentarios del PSOE y PNV) para estudiar en «petit comité» con los afectados, los técnicos de la Confederación Hidrográfica del Ebro y los miembros de la Diputación (que no acudieron) unos días antes de la Asamblea del Seminario. A los reparos que pusieron en esa reunión los representantes de los vecinos, ha dado una clara respuesta y a nadie convencer sus nuevos planteamientos, criticados profusamente en el Seminario.

DISENCIONES EN U.A.G.N.

Postura relacionada directamente con la guerra dialéctica que se ha abierto desde la merindad de Olite, beneficiaría del proyecto de Canal de sonas de Olite pertenecientes a la

Navarra de la Diputación. Varias per- UAG lanzaban acusaciones contra el presidente José Joaquín Pérez de Obanos, exigiéndole neutralidad en el tema en cuestión y que se abstuviera de firmar manifiestos como los partidos políticos. A Pérez de Obanos se le tachaba de postergar a muchos agricultores de Olite y a sus representantes **a la hora de tomar decisiones y posturas que desde hace algún tiempo viene manteniendo el presidente y otros cargos de la UAG.**

Al paso de estas acusaciones salía una nota del presidente, aclarando que en Junta provincial del 18 de agosto se había informado de todos los pasos y gestiones realizadas respecto al tema del embalse de Lumbier, junta en la que había representantes de la merindad de Olite.

Por otra parte manifestaba que en ningún momento había manifestado partidismo político alguno y nunca firmado manifiesto político, limitándose únicamente a reivindicar todos los aspectos socioeconómicos y técnicos de la agricultura de Navarra.

Finalmente se anunciaba una próxima junta provincial para estudiar la situación creada con estos comunicados.

DIVIDIR CON EL CANAL

El revuelo armado tras los comunicados pone de nuevo en evidencia una maniobra ya detectada cuando la Diputación habló de iniciar las obras del Canal de Navarra. Se trata de dividir a los navarros poniendo al Canal por delante. Pero está claro que nadie, y menos los afectados por el embalse de Lumbier, están en contra del aireado Canal. Lo que sí se está es contra el proyecto (no es apropiado hablar de proyecto porque ni siquiera existe técnicamente) del Canal que quiere hacer la Diputación, una obra que yugularía el futuro agrario de muchas zonas del sur de Navarra.

mo, ni de las acequias de Santacara, Peralta y Artajona, así como tampoco ha existido la necesaria declaración de utilidad pública, ni de zona de riego de alto interés nacional, previas para hacerlo viable.

- 8.—Reivindicar para Navarra la autonomía y dominio en materia de aguas y restantes recursos naturales como parte insoslayable de nuestras competencias originarias.
- 9.—Exigir de los Parlamentarios de UCD el cumplimiento de sus compromisos contraídos públicamente, y encomendar a los Parlamentarios de Navarra las gestiones oportunas para lograr la urgente suspensión de la información pública.
- 10.—Crear una comisión gestora

de los recursos hidráulicos de Navarra, integrada por la Comisión de Vecinos de los Valles de Urraul Bajo y Lónguida y por un representante de cada una de las fuerzas firmantes.

Pamplona, 19 septiembre de 1977.

Junta y Jurado de Elizondo, LSB-USO, CSUT, EMK-MCE, ELA-STV, Asamblea de Navarra por la Autonomía de Clase, GAI, PCE, EIA, UGT, HASI, Movimiento Ecologista Estudios Belagua, ESB, CC. OO., LAB, OIC, Colegio de Aparejadores, SUN, EKA, PTE, LAIA(EZ), Coordinadora de AA. de VV. Comarca de Pamplona, JUM, PNV, EGAM, Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos y Peritos Agrícolas, PSOE, ORT, PSPE, CNTE, UNAI, ADMAR, Comisión de Vecinos de Urraul Bajo y Lónguida

JAKIN

REVISTA CULTURAL VASCA

le ofrece:

**Temas monográficos
Información cultural
Crítica literaria**

El tema monográfico
de hoy:

El Estatuto de Autonomía

Colaboran:

**M. Aizpurua
J. Altzibar
J.M. Castells
A. Eguskitza
J. Intxausti
G. Jauregi
P. Kortabarria
M. Pagola
I. Sarasola**

La revista trimestral

JAKIN

publica en cada número
resúmenes de sus
trabajos monográficos
en castellano y en francés

Suscripción anual:
500 pesetas.

Precio de ejemplar:
175 pesetas

Pedidos y suscripción:
Cuartel, 2 - Tolosa (Guipuzkoa)
Teléfono (943) 65.11.06

SEGUIRA EL FESTIVAL DE CINE

Hace un año muchos creyeron ver la última edición del Festival de Cine de San Sebastián; la muerte de José Mary Zabala, los incidentes que la siguieron y las tensiones que se manifestaron durante el certamen no auguraban un futuro fácil. Sin embargo, el Festival no sólo ha conseguido celebrar sus bodas de plata, sino que ha vuelto a nacer. Y lo ha hecho con el respaldo de millares de donostiarras que por primera vez han visto que aquel «happening» anual, que tan lejos estaba de la calle, se ha convertido —o ha comenzado a hacerlo— en una manifestación cultural propia. A pesar de todos los fallos, que los ha habido, a pesar de todas las adherencias de años anteriores —que todavía perduran a causa de los que «antes» vivían mejor—, a pesar de la improvisación, el Festival ha sobrevivido abriendo halagüeñas perspectivas para años futuros.

La estructura del Festival no ha variado sustancialmente. Lo que ha cambiado es la gente. Con la enfermedad del «eterno» Miguel de Echarri, la Secretaría General fue a parar para Luis Gasca, y con la desvinculación del desaparecido Ministerio de Información y Turismo, las riendas del Comité Organizador han pasado a manos de la ciudad. Lo mismo ha ocurrido con el Comité de Selección y, en general, con los estratos directivos del certamen. Por primera vez, los habitantes de la capital donostiarra han tenido acceso a la organización a través de un representante de las Asociaciones de Vecinos. Todo ello ha contribuido a crear un ambiente de cooperación, de apoyo, con el claro objetivo de llevar nuevos aires a una manifestación que debe ser ante todo cultural. Y por lo tanto, popular.

CARAS NUEVAS, HABITOS NUEVOS Y FIN DE UNA ERA

Una de las primeras sorpresas del Festival fue la nota de solidaridad con el pueblo vasco hecha tras la constitución del Jurado Internacional. Por otra parte, la composición de ese mismo Jurado daba pie a esperar que no se produjeran las ya habituales sorpresas de años anteriores. Nombres como Luis Alcoriza, Chillida, Muñoz Suay, Malcom MacDowell, Franco Nero, aseguraban un criterio artístico a la hora de premiar, y la no ingerencia de intereses extra-cinematográficos en las decisiones.

A medida que pasaban los días nuevas caras han ido desfilando por los pasillos de los hoteles; a las viejas glorias del «star system» han venido a sustituir nombres importantes del cine. ¿Cuándo hubiera podido pensarse en la presencia



En el Concurso, abundó la comercialidad

de Bertolucci, Bellocchio, Ivens, Buñuel, en las galas tradicionales (galas que, por otra parte, han desaparecido)? ¿Cuándo se había organizado un interesantísimo coloquio entre hombres de cine sobre «Cine y Testimonio Histórico»? Cuándo las películas de las distintas secciones se han paseado después por barrios y pueblos, en un intento de llevar el vehículo cultural llamado cine a los estratos populares? ¿Cuándo se ha podido seguir un ciclo de Passolini, junto con otro de Cine de la II República? La respuesta a todas estas preguntas es «en San Sebastián de este año».

LOS FALLOS Y EL FUTURO

No sería justo hacer balance sin llamar la atención sobre lo que no ha funcionado como se esperaba. La organización, a pesar de haber tenido poco más de dos meses para montar el Festival, ha sabido ofrecer una imagen y un contenido nuevo a la muestra. Pero cara a futuras ediciones no debe dormirse en los laureles. Tendrá que evitar que películas en versión original lleguen sin subtítular, que garantizar que las multinacionales del cine no priven al aficionado de ver películas, que impedir que los programas se modifiquen con pocas horas

de aviso. Deberá prestar más atención a nuestro todavía frágil cine vasco.

Es muy posible que films de la sección informativa, como «El imperio de los sentidos» o «Casanova» puedan verse próximamente en los circuitos normales, quedando entonces la sección para títulos menos accesibles. Por otra parte, la sección de concurso ha adolecido, como en años anteriores, de un nivel relativamente bajo que habrá que elevar. Todo ello unido a una potenciación de las exhibiciones en barrios y pueblos, a la celebración de manifestaciones culturales paralelas, al recorte de gastos marginales —galas, invitaciones, etc.— hará que la edición número XXVI supere a la que acabamos de cerrar.

Mientras, esperamos, la totalidad de la organización del Festival ha puesto sus cargos a disposición de la ciudad. Hasta que no se tome una resolución acerca de esta dimisión, los organizadores seguirán interiormente en sus puestos. Del municipio renovado tras las elecciones, vendrá seguramente la nueva dirección del Festival, y será a ellos a los que habrá que pedirles que ensanchen el camino abierto. Con todo, los veinticinco años de vida de la muestra cinematográfica donostiarra parecen tener asegurada la continuidad.

C. L. U.

SAN SEBASTIÁN 77

SE CONSIGUIÓ LA CALIDAD

La XXV edición del Festival de Cine de San Sebastián ya ha terminado. Con sus múltiples fallos y aciertos; con la natural discrepancia a la hora de juzgar los premios (natural porque cada persona tiene su propia opinión). Y con menos trajes de gala y cenas que nunca («¿Así va a ir a la gala final, con esos vaqueros?», le increpaba una señora al actor Paco Algora, mientras la gente pitaba a los que acudían con smokings y pajaritas).

AUMENTA EL NIVEL

Aunque sólo llovió, y poco, un día, la temperatura bajó en Donostia. Pero la calidad de las películas proyectadas aumentó en los últimos días del Festival. Tanto en las presentadas a concurso como en las de otras secciones. La palma de la calidad se la llevó «Padre Padrone», de los hermanos Taviani —primer premio de Cannes—. Pero también se han visto otros films de gran calidad: «La batalla de Chile», «El imperio de los sentidos», «Expediente»...

PELICULAS A CONCURSO

Dos de las películas que iban a concurso, «Violanta», de Schimid, y «The disappearance», de Cooper, quedaron fuera de él al no llevar subtítulos. Pero de todas las formas es probable que ninguna de las dos hubiera obtenido premio alguno. La primera supuso una gran decepción para los aficionados que esperaban una gran calidad, y claridad, del director de «La paloma». A lo confuso de la narración hay que añadir una excesiva lentitud y un mal aprovechamiento de los actores, especialmente de María Schneider.

«Pieza incompleta para piano mecánico», favorita desde su proyección para parte de la crítica, no es para otros muchos una película que merezca el primer premio. Cuenta con una buena dirección, tanto narrativa como de actores. Pero a una película se le tiene que pedir que aporte algo nuevo sobre la obra literaria. Y en este caso, como sucedió con «La gaviota», la literatura y Chejov prevalecen sobre los elementos cinematográficos.

Otro primer premio fue para el corto «Expediente», sobre imágenes del equipo Crónica. Es todo un alegato contra la pena de muerte, y un homenaje a los cinco fusilados en septiembre del 75. En este

caso, el galardón era otorgado por unanimidad. Sorprendió a los espectadores que en diez minutos, y sobre imágenes fijas, se pudiera transmitir un mensaje que otros films con más de dos horas de duración («Mina, viento de libertad», «L'affiche rouge») no consiguieron.

«La guerra de las galaxias», además del merecido premio a la comercialidad, se debiera haber llevado otro a su gran montaje. Y poco más. La película es bellísima y vacía, que no resiste un análisis profundo, porque su contenido es nulo. Lucas recoge todos los mitos del cine americano: los buenos y los malos (se nos dice al comienzo quiénes son unos y otros, sin saber el porqué), la lucha entre los dos grandes, la música grandiosa y una estupenda fotografía. Este festival ha supuesto para el film una gran promoción, con la visita incluida de los robots que trabajan en él, y unos cuantos millones de ahorro, ya que las películas que van a concurso cuentan con cierta exención de impuestos. Ante las protestas por parte de algunos periodistas («¿por qué se admiten en la sección de concurso películas como ésta, a la vez que se hace el juego a las grandes productoras?»), miembros del Comité se defendieron alegando que resulta imprescindible, hasta cierto punto, contar con ellas.

Un premio sorpresa ha sido, sin embargo, «Heinrich», donde la directora intenta deshacerse del origen literario del guión, pero no lo consigue; desaprovechando, además, una estupenda historia de un personaje romántico, a caballo entre dos épocas y distintos amores y fidelidades.

Del resto de las películas que fueron a concurso apenas se puede decir o destacar nada. «La guerra de las muchachas» es una de las mejores, con unos grandes actores y ambientación, pero que al final decae y se convierte en un documento sentimentaloides. El ritmo y las imágenes también son estupendas.

Sorprende que el Comité haya aceptado films como «Pedro Páramo» (ha sido el certamen de las adaptaciones literarias), donde de una novela corta, el director hace una soporífera y larguísima película que, en ocasiones, roza el ridículo. Otras, sin ser tan malas, no superan la mediocridad («Break of dawn», «Full circle», «Tierra, y cielo»). Una de las grandes decepciones ha sido «Mi hija Hildegart», basada en una alucinante historia real de los años 30, dirigida por Fernando Fernán Gó-



«Expediente», un merecido primer premio.

mez. La historia de Aurora, la madre de Hildegart, apenas tiene fuerza, y es presentada más como una loca que como una persona fruto de unas circunstancias familiares e históricas muy concretas, que la han convertido en militante y luchadora.

MAS CON EL CINE VASCO

La segunda proyección de cine vasco, en vista del fracaso de la primera, también tuvo problemas. Dos cineastas se retiraron, Merikaetxebarria y Núñez («Que a vista de los resultados de la proyección de cine vasco del domingo, y ante la falta de interés y rigor demostrada hacia el cine vasco, ya no sólo marginándolo en cuanto a la proyección en sí, sino siendo el pariente pobre de este festival a todos los niveles procedemos a la retirada de nuestras películas»). Por encima de los cortos que se vieron, destacan las posteriores conversaciones que han dado lugar, ya, a una Asociación de Cineastas Vascos.

Una comisión gestora, dos personas por provincia, más otras dos por Euskadi Norte, se ha encargado de promover futuras reuniones —para las que se cuentan con los locales de la Agrupación Fotográfica de San Sebastián—, y una mayor unión que posibilite el nacimiento de un cine vasco. En principio, se piensa ya la posibilidad de acudir en grupo a futuros certámenes, así como en ellos tomar posturas conjuntas.

DISTINTOS COMUNICADOS

Del Comité sobre las dificultades surgidas en la proyección de cine vasco, del director de «Ikurriña filmea», Heinik explicando su postura de no retirar la película del Festival, y proyectos de otros, como uno en solidaridad con «El Pápus». Dos comunicados tuvieron una larga lista de firmas.

El primero, con firmas de escritores (Jean Paul Sastre, Cela, Genet, Marsé...), músicos (Luis de Pablo), actores (José Luis Gómez, Fernando Rey, Laura Betti, Mónica Vitti...), pintores (Canogar), directores (Ivens, Bellocchio, Costa-Gavras, Alcoriza), escultores (Chillida), y un largo etcétera, protesta ante United Artist «que ha rehusado algunos films de Pasolini para la retrospectiva del Festival que deseaba ser un homenaje a la obra completa de

este autor. Consideramos que ningún motivo sea válido especialmente en el caso de que un autor no puede estar presente para defenderse. Deseamos que se conozca que en el puesto de Pasolini estamos nosotros para defenderle».

Otro de los comunicados, éste firmado también por numerosos periodistas, editores, productores, guionistas, actores... tiene como centro de atención a Haroldo Conti, «desaparecido en extrañas circunstancias hace más de un año». Al presentar en el Festival la película «**Creecer de golpe**», en representación oficial argentina, recordamos de nuevo a Conti, autor de la novela «**Alrededor de la jaula**», en que se inspira dicha película, y solicitamos urgentes investigaciones sobre el paradero de tan ilustre escritor».

FALTAN PELICULAS

En las tres retrospectivas programadas faltaron películas. El más completo, el dedicado al cine de la Segunda República, se pasaba a la mañana, por lo que, unido al escaso interés de lo proyectado, apenas atraía espectadores. El de mayor éxito, el de Pasolini, no contó con «**Saló**», por culpa de la distribuidora. El ciclo de Buñuel resultó incompleto, con sólo seis películas, a pesar de que las seis estuvieron bien elegidas como representación de tres épocas del director.

AUTORES DESCONOCIDOS Y NUEVOS

En las otras secciones del Festival se pasaron numerosas películas de directores nuevos o, por lo menos, desconocidos para el gran público. «**Shirley Temple Story**», de Antonio Padrós, se puso en dos ocasiones por el éxito de público. En la mayor parte, decepción entre los aficionados, a pesar de pequeñas maravillas, como «**In Mac Arthur Park**» (sólo en inglés). Y decepción porque se esperaba mucho más del ingenio de Chumy Chúmez («**Dios bendiga cada rincón de esta casa**»), de una producción de Robert Altman («**Welcome to L. A.**», vacía, a pesar de su pretendido mensaje), o del cine que hacen directores

jóvenes españoles («**De fresa, limón y menta**» y «**Tigres de papel**». La segunda, de Colomo, superior a la primera, porque cuenta con un guión mejor construido y con una mejor dirección de actores).

En ocasiones el mensaje quedaba por encima de los elementos narrativos empleados por los directores, por lo que su carga política o social se perdía («**A terra: Torre Bela**», «**Río Negro**»). Por otro lado, la extensión de muchas de estas películas, que pasaban a veces de las que dos horas y media, las convertían en tediosas.

La más larga de todas las proyectadas fue «**Cómo Yukong movió las montañas**», un documental filmado por Ivens y Lorisam a lo largo de cinco años en China. Tiene una duración de doce horas, y proyectó en cuatro sesiones distintas. La película muestra, una vez más, que Ivens es uno de los mejores documentalistas de la historia del cine. Hay que destacar que el director vino a este país para presentarla por primera vez desde que, durante la guerra civil, realizó un film con vistas a sacar dinero para el bando republicano.

OTRAS SECCIONES

El Mercado del film tampoco contó con asistencias masivas, pero resulta fácil de comprender por lo desigual de sus programas. De la vieja «**La trastienda**» al estreno de «**Nunca es tarde**», una irregular y divertida película de Jaime de Armiñán. Con relación a esta sección un grupo de donostiarras «amantes de la cultura» hizo pública una protesta porque no fuera gratis.

Sin embargo, ha sido San Sebastián y sus barrios la auténtica protagonista de este festival, en el que las películas que iban a concurso se presentaban en cines pequeños, en zonas alejadas de las salas del Certamen. En el que se ha conseguido que «1900» llenara el cine en Intxaurreondo o que mucha gente tuviera oportunidad de ver películas muchas veces inaccesibles para ellos. Ese ha sido, por encima de otros fallos y aciertos, el gran triunfo del Comité organizador del Festival. Comité que, como había prometido, ha dimitido ya de sus cargos.

Buñuel se merecía un homenaje, y él vino para recogerlo.



PREMIOS

«El Jurado desea constatar de nuevo su identificación con el camino emprendido por los actuales responsables del certamen, acorde con el contexto de la España de hoy. En este sentido, al agradecer al pueblo vasco su acogida, reitera su esperanza de que en el porvenir, el Festival seguirá este nuevo camino.»

Los premios que concedió este Jurado, que ya en el primer día del festival se solidarizó con «el pueblo vasco, que tan entrañablemente nos acoge, por su lucha por la amnistía y sus libertades nacionales», han sido discutidos. Incluso algunos, pateados. Pero es que las películas que acudieron a concurso no daban para más.

Gran Concha de Oro, por unanimidad, a «Pieza incompleta para piano mecánico» (URSS), con una mención especial por su calidad interpretativa.

Concha de Oro al mejor cortometraje, por unanimidad, a «Expediente» (España), de Manuel Coronado y Carlos Rodríguez Sanz.

Premio especial por mayoría, por su importancia política, a «La Question» (Francia), de Laurent Heynemann.

Concha de Plata, a la mejor dirección de largometraje, por mayoría, a «La guerra de las muchachas» (Alemania), de A. Brustellin y B. Sinkel.

Premio San Sebastián a la mejor interpretación femenina, por mayoría, a Katherine Hunter («La guerra de las muchachas»).

Premio San Sebastián a la mejor interpretación masculina a Héctor Alterio («A un dios desconocido»).

Perla del Cantábrico al mejor largometraje en lengua española, por unanimidad, «A un dios desconocido», de J. Chávarri.

Concha de Oro a una vida dedicada al cine, «con motivo de la presentación de 'Cet obscur objet du désir' y de lo que significa la presencia de su autor en un festival que ha cambiado de estilo, a Luis Buñuel».

Premios de la OCIC (Oficina Católica Internacional del Cine) a «La guerra de las muchachas» y «A un dios desconocido». Además de rendir homenaje a películas exhibidas de los jóvenes realizadores españoles, especialmente a «In memoriam» (E. Brasó) y «Tigres de papel» (F. Colomo).

Premios FIPRESCI (Federación Internacional de la Prensa Cinematográfica) para «A un dios desconocido», con mención especial para «In McArthur Park» de Bruce H. Schvartz (USA). «El jurado hace constar su saludo, con ocasión de su premio, a la emancipación y diversificación del nuevo cine español».

Premio Ateneo Guipuzcoano a «Heinrich» de Helma Sanders (Alemania Federal), considerando que es el que recoge mayores valores culturales, humanos y cinematográficos.

Entrada de Oro, por parte de los representantes de la distribución a «La guerra de las Galaxias» (USA).

UN PARTIDO INDEPENDENTISTA EN EL PODER (Y 2)

El partido Québécois ha nacido de la conjunción de dos corrientes socialistas: una encuentra sus raíces en la tecnocracia de Estado de la provincia de Québec; la otra, en la movilización popular de la juventud y del movimiento obrero. La tecnocracia de Estado cristalizó a comienzos de los años 60. Es la resultante del papel determinante tomado por el Estado en la regulación de la economía de Québec. En 1966-67 las veleidades autonómicas de esta capa social fueron rotas por la intervención brutal del Gobierno Federal de OTAWA y el comienzo de la recesión económica actual. Sus esperanzas de constituir un poderoso sector capitalista de Estado en el cuadro de la Confederación de Canadá se desvaneció entonces. El PLQ de Québec hasta 1966 representaba su expresión política más natural.

Hasta ese momento el Partido Liberal del Canadá (PLC) estaba comprometido en una batalla para eliminar la tendencia autonomista en el seno del PLQ. Fue un éxito completo y se produjo una escisión en el seno del PLQ bajo la dirección del ministro de Riquezas Naturales René Lévesque con el objeto de formar el «Mouvement Souveraineté-Association» (MSA). El que, algún tiempo más tarde, tomaría la dirección del Partido Québécois formado en 1968.

MOVILIZACION POPULAR E INDEPENDENCIA NACIONAL

Paralelamente se desarrollaba un movimiento de masas extra-parlamentario, nacionalista y radical, y las huelgas se multiplicaban en los sectores del movimiento obrero a los que había comenzado a tocar el comienzo de la recesión económica. En este momento el movimiento estudiantil jugaba un papel de primer plano; su reivindicación esencial era la defensa de la lengua francesa en el sector de la educación. En 1967 los enseñantes efectuaron su primera huelga general. En este contexto se sitúa la visita del General De Gaulle, que dio a conocer el problema nacional québécois a escala internacional por esta frase histórica: «¡Viva Québec libre!». El Partido Québécois, nacido en este período, ha cambiado la movilización popular por la tecnocracia de Estado. Esta

es la que le ha dado fuerza y la que le ha permitido conquistar el poder en solamente nueve años. Esta es también la que ha impedido la formación de un partido político socialista e independentista.



Trudeau, presidente del gobierno canadiense

La juventud y los trabajadores razonaban entonces así: independencia primero (con el partido Québécois), socialismo a continuación. Pierre Vallières, antiguo miembro del Frente de Liberación de Québec (FLQ), abandonaba más tarde el nacionalismo radical para convertirse en miembro del PQ. En aquella época mucha gente pensaba poder radicalizar el PQ desde el interior; la intervención militar del Gobierno Federal en octubre de 1970, impidió que este deseo se convirtiera en realidad: varios centenares de militantes fueron arrestados, lo que desorganizó a la vez la constitución de un partido socialista independentista o/y de una tendencia radical en el seno del Partido Québécois.

Pese a la ausencia de una salida política nacionalista radical o socialista, el movimiento de masas continuaba desarrollándose. En octubre de 1971, una manifestación inter-sindical de solidaridad con los huelguistas del diario LA PRESSE chocó violentamente con la policía en Montreal. El mismo año, las tres centrales sindicales que Québec publicaban unos manifiestos favorables a la instauración del socialismo. En abril de 1972, una huelga general paralizaba por primera vez el conjunto del sector público de Québec. En mayo de 1972, tras ser encarcelados los tres dirigentes principales de las centrales sindicales québécoises, se había organizado un movimiento espontáneo de huelga; varias ciudades estaban entonces ocupadas por militantes sindicales (Sept.-Iles, St. Jérôme, Thetford-Mines...), las estaciones de radio difundían comunicados bajo el control de los trabajadores. En 1973, se produjeron numerosas huelgas en las empresas multinacionales (por ejemplo Firestone). En ese año, por primera vez, se organizó conscientemente una manifestación el día primero de mayo, para constatar la solidaridad de los trabajadores de Québec con los del mundo entero (todavía hoy, la clase obrera québécoise es la única que en América del Norte celebra el día internacional de la lucha de los trabajadores). En las elec-

ciones generales de octubre de 1973, los trabajadores tuvieron que dirigir sus votos, todavía, hacia el Partido Québécois. En 1974 se manifestaron movilizaciones obreras en el sector de la construcción, vital en Québec; a final del año los estudiantes provocaron a su alrededor una huelga general en los colegios; al año siguiente se colocaron en cabeza de la lucha contra la argumentación de la tarifa de los transportes públicos en Montreal. Por fin en 1976, en el sector público y principalmente entre los enseñantes y los trabajadores de hospitales, se organizó una huelga nacional a pesar de una ley especial que consideraba la huelga ilegal.

EL MOVIMIENTO OBRERO

Hay tres centrales sindicales que organizan a los trabajadores québécoises: la Confederación de Sindicatos Nacionales (CSN), con 190.000 miembros; la Federación de Trabajadores de Québec (FTQ, con 250.000 afiliados) y la Central de Enseñantes de Québec, con 95.000 miembros. No existe ningún partido político obrero o socialista.

La CSN está implantada principalmente en el sector público. Es una central sindical de origen católico que ha sufrido una evolución parecida a la de la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT). Predica hoy un socialismo con tendencia autogestionaria. En su último Congreso en mayo de 1977 ha comenzado un proce-

so de construcción de un partido obrero socialista e independentista. Marcel Pépin, que era su Presidente hasta el año pasado, es hoy el responsable de la Confederación Mundial del Trabajo (CMT).

La FTQ reagrupa a los trabajadores de la industria y en el sector público a los de la electricidad. Las uniones sindicales americanas organizan a la mayor parte de los miembros de FTQ: su centro de decisión se encuentra siempre en Estados Unidos, bien sea en Nueva York, Chicago, Pittsburgh o Detroit; esta situación deja pocos poderes reales a la dirección québécoise de la FTQ.

Los dirigentes sindicales favorables a la integración de los sindicados québécoises en las uniones «internacionales» americanas piensan que, cara a las multinacionales (Ej. Firestone), es necesario construir sindicatos que traspasen las fronteras de un Estado. En la práctica, sin embargo, no es la solidaridad internacional la característica de las uniones sindicales americanas. Los sindicatos québécoises, hasta ahora, no han constatado que los dirigentes de las federaciones de AFL-CIO hagan mucho caso a sus reivindicaciones; al contrario, los trabajadores deben enfrentarse muy a menudo contra las direcciones americanas de los sindicatos para lanzar una huelga en una empresa multinacional. El relajamiento si no la ruptura de los lazos con los centros americanos podría tener en el contexto actual un contenido progresista. Esta ruptura sería el único me-

dio de llegar a la constitución de una central sindical única en Québec; una central que reagrupase al conjunto de los trabajadores sería igualmente un medio poderoso para integrar en la comunidad francófona a los inmigrantes, que hoy se unen mayoritariamente a la comunidad anglófona, especialmente en la región de Montreal.

¿HACIA UNA IZQUIERDA SOCIALISTA E INDEPENDENTISTA?

Si no existe un partido político obrero en Québec, diferentes grupos pretenden construir uno. Tres grupos de ideología troskista (Grupo Socialista de los Trabajadores de Québec, Grupo Marxista Revolucionario y Liga Socialista Obrera), son favorables a la separación de Québec. Otros tres grupos de obediencia maoísta, la Liga Comunista (m.l.) se oponen, por su parte, a la solución independentista.

En su último congreso, la Confederación de Sindicatos Nacionales ha abierto la discusión en el movimiento obrero sobre el tema de la formación de un partido obrero independentista. Hoy, numerosos militantes de esta central sindical se plantean seriamente la necesidad de construir tal organización con el fin de abrir una alternativa política a los trabajadores que no confían ya en el Partido Québécois.

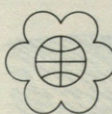
CHARLES HALARY

Mikel no anda porque sus piernas nunca han podido sostenerle, ni puede jugar porque sus brazos no responden al movimiento.

Y Mikel ve a los otros niños correr, jugar, y es consciente de que él no puede hacerlo.

La Parálisis Cerebral, una lesión en el centro motriz del cerebro que en Guipúzcoa ha privado a 1.300 niños del movimiento.

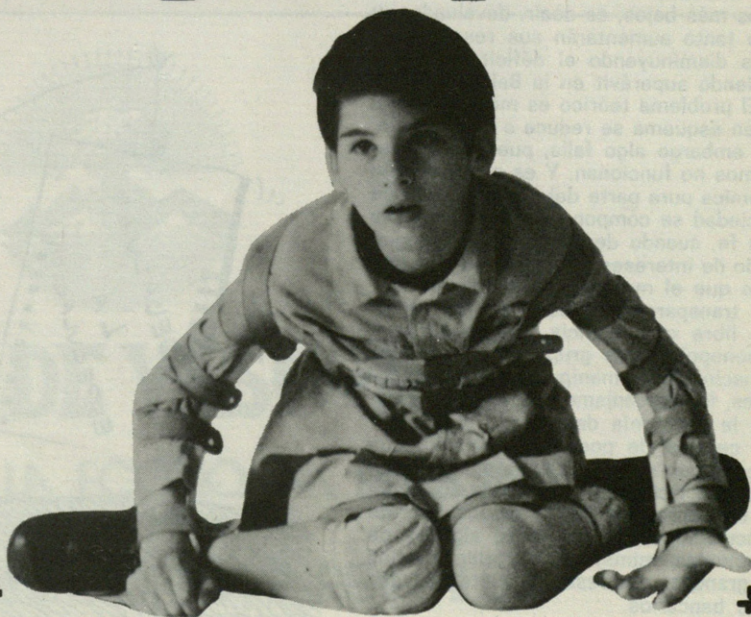
ASPACE vuelve este año a comunicarse con los guipuzcoanos para exponer este problema social y pedir muy especialmente a todos los padres y futuros padres su colaboración.



ASPACE

CAMPAÑA PARÁLISIS CEREBRAL

sólo puede pensar



Necesitamos socios. Aporta tu ayuda llamando al tel. 210592

Devaluar la especulación

La devaluación de la peseta ha sido la primera medida económica puesta en práctica por el actual Gobierno español. Sus consecuencias se dejaron sentir de inmediato: se dispararon los precios de los productos **importados**, entre ellos el petróleo, y al día siguiente pagábamos la gasolina a 37 ptas. el litro con la esperanza de que no suba a 50 ptas. litro antes de fin de año; la cadena de precios enloquecidos, en alza, repercutió en los costes de producción, y, así, por contagio, aumentaron también los precios de los productos fabricados fronteras adentro. El verano de 1977 queda vinculado a la historia de una inflación galopante, que para fin de año alcanzará muy probablemente cotas próximas al 40 %. Entre tanto muchos seguimos dudando de si realmente era ésta la primera y principal de las medidas económicas a aplicar y de cuál va a ser su eficacia.

Teoría y práctica de la economía

La teoría económica ortodoxa que se estudia en la Universidad lo explica muy bien: Si un país (en este caso España) compra a otros países más de lo que les vende, su Balanza de Pagos arrojará un déficit. Solución, se devalúa la moneda (la peseta) y de este modo el país en cuestión, en lo sucesivo, podrá competir mejor en el mercado internacional vendiendo a precios más bajos, es decir, devaluados, y por lo tanto aumentarán sus reservas de divisas disminuyendo el déficit e incluso obteniendo superávit en la Balanza de Pagos. El problema teórico es más complejo, pero en esquema se reduce a lo expuesto.

Sin embargo algo falla, pues estos mecanismos no funcionan. Y es que la teoría económica pura parte del supuesto de que la sociedad se compone de ciudadanos de buena fe, cuando de hecho es un conglomerado de intereses en pugna; supone asimismo que el mercado capitalista es limpio y transparente, basado en las reglas de la libre competencia, siendo así que los monopolios, los grupos bancarios, las multinacionales... manipulan, según sus intereses, los mecanismos de funcionamiento de la economía detentando los principales centros de poder de decisión, que incluso llegan a influenciar la política económica del Gobierno a través de sus hombres de confianza. No es ningún secreto la vinculación existente entre algunos de los actuales ministros y parlamentarios con grandes empresas y determinados grupos bancarios.

Asimismo la teoría económica no plantea la posibilidad, como de hecho ha ocu-

rrido al devaluar la peseta, de que los países importadores (como los del Mercado Común) acuerden acto seguido implantar barreras aduaneras que impidan la entrada de determinados productos españoles (textiles, agropecuarios, etc...), con lo cual las exportaciones españolas, lejos de aumentar en volumen, conocen mayores dificultades a pesar de haber mejorado su competitividad.

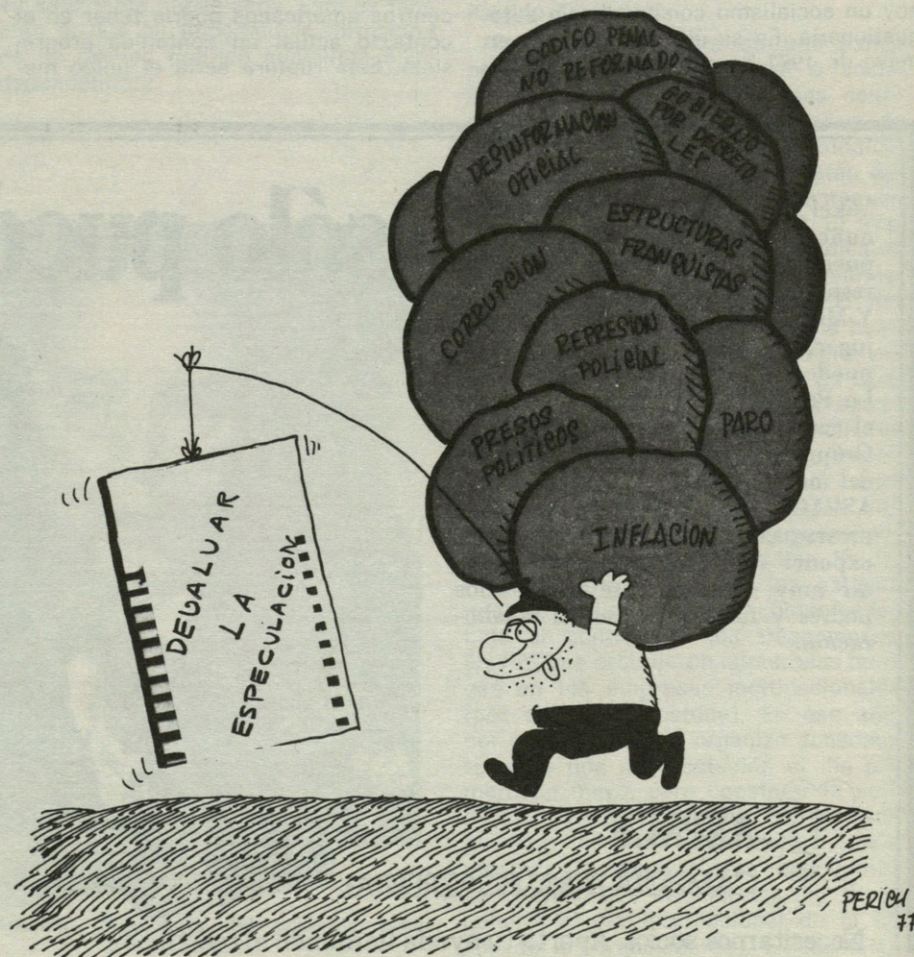
Por otra parte, para exportar más hay que producir más, y, por lo tanto, invertir y crear puestos de trabajo. Pero el empresario no las tiene todas consigo, desconfía de la situación actual, manteniéndose a la expectativa de lo que pueda suceder. Se constata así que, al menos a corto plazo, la devaluación no está cumpliendo con otra de las funciones que le asigna la teoría económica: la de reactivar la economía mediante el mecanismo

de animar a la demanda exterior (la de países extranjeros) a que compre más productos aquí fabricados.

Movimiento de capital especulador

La economía del Estado español arrastra una serie de problemas de fondo, un lastre de estructuras enfermas que impiden su libre funcionamiento. Así, en los últimos años, se puede constatar cómo se va formando una masa de capital, cada vez mayor, que va y viene especulando con uno u otro «negocio», en lugar de invertirse en empresas productivas que generen puestos de trabajo y renta.

El mismo período de autarquía y de intervencionismo estatal de la postguerra



constituyó el marco ideal para «negocios» (en algunos casos toma el nombre de estroperlo o mercado negro) y realización de beneficios fáciles. El mercado español era amplio, bastaba producir para poder vender. Sin apenas invertir, aprovechando la maquinaria existente, y una vez conseguido el cupo de materia prima correspondiente, el negocio era seguro y redondo. Entre tanto las empresas no se actualizan en tecnología y métodos de gestión al ritmo de los otros países, perdiendo en competitividad.

Luego vino la llamada liberalización de la economía española (año 1959) (apertura de fronteras, entrada de capital extranjero, etc.), y los consabidos planes de desarrollo. En este período, la masa **volante de capital especulador** aumenta considerablemente, ya que los malos hábitos le hace huir del riesgo de la inversión a medio plazo, de la problemática social de la empresa, etc., etc. Es la época típica de los grandes negocios inmobiliarios: construcción de pisos para los emigrantes del pueblo a la ciudad, promociones inmobiliarias para el sector turístico, especulación con el suelo urbano...; asimismo las grandes obras inmobiliarias del régimen franquista que sembraron pantanos por doquier tienen su continuación lógica en otras de mayor envergadura: las autopistas.

Posteriormente, ante la incógnita política planteada por la sucesión de Franco, la **masa volante de capital especulador** se incrementa de forma escandalosa al ponerse en marcha mecanismos, muchos de ellos legales, para fuga y contrabando de pesetas (se habla de miles de millones). Las autoridades monetarias conocen mejor que nadie este movimiento de capital evadido, pero se declaran impotentes para detenerlo. Llega un momento en que el Banco de España ha de soportar un coste elevadísimo para mantener la paridad de la peseta, y finalmente se impone la devaluación de la peseta como medida «necesaria».

Por su parte, el capital extranjero aprovecha estas circunstancias especulativas para detener sus planes de inversión en tanto no se haga efectiva la devaluación; las multinacionales y los «tours operators» (turismo) que actúan en España se suman

a la expectativa especuladora demorando sus pagos... Lógicamente las reservas de divisas del Banco de España disminuyen y, finalmente, no queda otra alternativa que pagar a esta masa de capital especulador mediante la devaluación en un porcentaje suficiente como para que le compense repatriarse de nuevo. Lo que nadie (ni siquiera la oposición parlamentaria) ha calculado es a cuánto asciende el coste social, que estamos pagando para lograr un aumento de reservas de divisas que no tardarán mucho en escaparse de nuevo y seguir el curso de la **euro-especulación**.

Devaluar inmuebles y europesetas

Personalmente estoy en contra de la reciente devaluación de la peseta, ya que no era ésta la primera medida económica a adoptar por el Gobierno. Sin duda la Balanza de Pagos de España estaba alcanzando un déficit enorme e insostenible (4.000 millones de pesetas). Desde un punto de vista técnico era totalmente **necesario** devaluar la peseta, pero técnicamente también es **necesario** corregir las causas que provocan dichos déficits. Por ello, antes que nada, el programa económico tenía que haberse dirigido a introducir, con carácter de urgencia, determinados cambios en las mismas estructuras económicas, y, en una segunda fase, efectuar si fuere preciso la devaluación de la peseta.

Ciertamente, arremeter con cambios de estructuras, tales como la reforma fiscal o la del sistema financiero u otros, es muy dificultoso y duro, ya que exige enfrentarse con ese 20 % que, según el Ministro de Hacienda, señor Fernández Ordóñez, detenta más de la mitad de la renta de España y entre los cuales (añadimos nosotros) se encuentran los evasores de impuestos y de capital. Sin embargo estos cambios estructurales son prioritarios y urgentes para engrasar un poquito el funcionamiento de la máquina económica.

La reciente devaluación de la peseta no ha introducido ningún cambio en las estructuras económicas; más aún, su coste social está siendo pagado por los de

siempre (clases media y asalariada) y no por ese porcentaje de privilegiados (oficialmente reconocidos) que puede especular y seguir especulando impunemente con inmuebles y con europesetas.

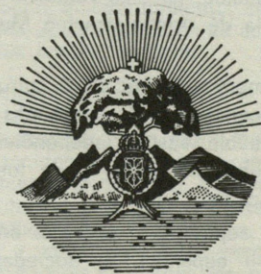
No obstante pienso que es posible poner en marcha medidas y mecanismos de carácter devaluatorio, que tengan por efecto una **devaluación limitada** a una parte de la masa monetaria, es decir, a aquella orientada exclusivamente a la especulación tanto con inmuebles como con europesetas.

Sin entrar en las cuestiones de orden técnico, dichas medidas económicas tienen que desarrollarse en dos vertientes:

- Medidas conducentes a una municipalización (a corto y medio plazo) del suelo urbano y urbanizable programado. Medidas que regulen la construcción y venta de viviendas, garantizando a todos los ciudadanos un mínimo de calidad.
- Devaluar solamente las europesetas o capital evadido. Lo cual exige centralizar y controlar de forma rigurosa, a través del Banco de España, todas las operaciones de cambio de moneda, así como las divisas existentes en manos de los particulares. Las pesetas así «devaluadas» serían ofertadas a las empresas o gobiernos extranjeros que compren productos españoles; estos importadores encontrarán ventajoso seguir comprando en España puesto que obtendrían pesetas a un cambio inferior al oficial.

Sin duda los mecanismos y técnicas a utilizar para poner en práctica estas medidas y su análisis exigiría escribir un libro; asimismo es evidente que sería preciso articularlas en un programa de conjunto. Con todo, pienso que es posible realizar esta «minidevaluación» o **devaluación limitada**, consistente en devaluar la especulación inmobiliaria y de las europesetas, cuyos efectos incidirían positivamente en la modificación de las maltrechas estructuras económicas.

J. B. A.



BANCO DE VASCONIA

AL SERVICIO DE LA ECONOMIA REGIONAL

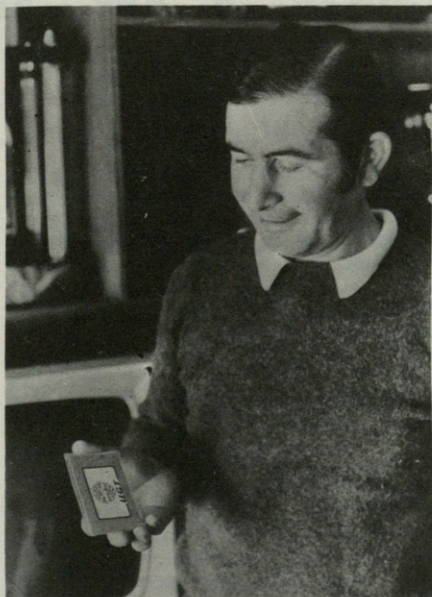
EUSKAL HERRIKO EKONOMIAREN ALDE

UN TRABAJADOR DE "FORMICA" DIFAMADO

La comisión de auto-defensa de Amorebieta sale al paso de las acusaciones de que ha sido objeto José Ramón Rodríguez «El Pintor», trabajador de Formica, del que se ha dicho que formó parte del grupo de incontrolados que actuó en las fiestas de Zornotza-Amorebieta. El día 24, dicha comisión piensa acudir a la fábrica para desmentir el rumor y tratar de averiguar quién o quiénes han sido los creadores del bulo. Se ha colocado, incluso, un llamamiento en los tablones de la empresa «Formica» convocando a la reunión.

«El 26 de julio, es decir, un día antes de los sucesos de Amorebieta, estuve en las fiestas de Santutxu, barrio en el que resido; por la tarde tuve la mala ocurrencia de meterme en un bar y allí fui víctima de una riña. Me dieron una paliza terrible, hasta el punto que me rompieron la mandíbula, y, de no ser por algunos que me ayudaron, me hubiesen dejado medio muerto. El mismo día 26, por la noche, ingresé en el hospital y allí estuve quince días».

Y continúa J. R. Rodríguez: «Cuando volví a la fábrica me encontré con que las paredes de los servicios estaban llenas de pintadas que me acusaban de haber estado en Amorebieta, donde —según decían— me habían dado una paliza los del pueblo. Añadían que la comisión de Amorebieta tenían fotos de los guerri-



lleros entre los que estaba yo, y que había que echarme de Euskadi».

P. y H.—¿De dónde crees que ha partido la difamación?

J. R. R.—No lo sé. Llevo 27 años aquí

y, aunque he nacido en Asturias, soy vasco y mis hijos también. No pertenezco, ni he pertenecido, ni quiero pertenecer a ningún partido político. Sólo me interesa defender los derechos del trabajador a nivel sindical, en mi caso la UGT. Tengo ciertas sospechas... Puede ser gente que me quiera hundir por mi actividad sindical; en fin, no estoy seguro. Lo que sí puedo asegurar es que si pretendían hacerme daño lo han conseguido.

P. y H.—¿Qué pruebas tienes para desmentir la difamación?

J. R. R.—Hay testigos de la paliza de Santutxu. Algunos de los que me ayudaron van a declarar en mi favor en el juicio que tendré a consecuencia de la riña. Ellos saben que el día 27 yo estuve en el hospital y no en Amorebieta. Pero la prueba definitiva es la que va a aportar la propia comisión de Zornotza-Amorebieta. He hablado con ellos y no saben nada de la acusación y menos aún del asunto de las fotografías.

No es la primera vez que en una fábrica se utiliza la difamación como arma contra compañeros que «molestan» por su labor o prestigio. Tenemos noticias de rumores malintencionados extendidos en otros centros de trabajo por medio de octavillas. A los propios trabajadores les corresponde desenmascarar a los que tanto perjuicio ocasionan con actos de este tipo.

REAPARECE "EUSKO IKASKUNTZA"

La Sociedad de Estudios Vascos, «Eusko Ikaskuntza» reaparece y se vuelve a poner al servicio del pueblo vasco y de su cultura tras cuarenta y un años de cese obligado.

«Eusko Ikaskuntza» nació en el Congreso de Oñate de 1918 por iniciativa de la Diputación de Guipúzcoa y con el apoyo de las cuatro Corporaciones Forales de Alava, Navarra, Guipúzcoa y Vizcaya. Entre todas sus acciones en pro de la cultura vasca caben destacar la creación de la Academia de la Lengua Vasca, la publicación de la Revista Internacional de Estudios Vascos; los Congresos de Estudios Vascos celebrados desde el año 1918 hasta 1934; los Cursos de Verano a partir de 1927; la creación de cátedras de euskera; la redacción del Proyecto de Estatuto Vasco en 1931, a petición de los Ayuntamientos y Diputaciones de las cuatro provincias; el Proyecto de Bases para el bilingüismo escolar; Asambleas, ta-

no de la misma, no hizo renuncia de los les como la de Administración Municipal Vasca, etc.

Fue siempre una sociedad cultural, libremente constituida por personas amantes del pueblo vasco, independiente de ideas políticas concretas y de los organismos oficiales.

El 5 de septiembre de 1936, en plena guerra civil española, la Sociedad tuvo que cerrar sus puertas e interrumpir sus trabajos como consecuencia de la grave situación que se había impuesto al pueblo vasco, que hacía imposible su funcionamiento.

Durante las cuatro últimas décadas, la Sociedad no vio la posibilidad de reanudar su funcionamiento por considerar que no existían condiciones idóneas para ello. Sin embargo, la última Junta Permanente de la Sociedad, elegida en septiembre de 1934, que era y sigue siendo el órga-

derechos de la Sociedad ni abandonó en ningún momento la idea de que ésta pudiera volver a funcionar algún día si para ello se presentaban las condiciones mínimas necesarias.

Sus miembros consideran que la Sociedad debe ser reactualizada y revitalizada y han decidido convocar a los socios que aún viven (unos cuatrocientos) a una Asamblea General en la que se decidirá el procedimiento a seguir para lograr, a la mayor brevedad, esa renovación. Tras la Asamblea podrá procederse a la inscripción de nuevos socios, con el mismo criterio de liberalidad y democracia que anteriormente caracterizó a la Sociedad de Estudios Vascos.

«Eusko Ikaskuntza» confía en ser apoyado por el pueblo vasco para que en esta nueva etapa de su historia los fines que persigue sean realizados con igual brillantez y eficacia que anteriormente.

MÁS QUE INCONTROLADOS, CACIQUES

En Viana no son comandos incontrolados, ni elementos extraños. Son personas del pueblo, o que viven en él, las que, ya desde 1946, se dedican a boicotear, incluso empleando la fuerza física, todo lo que huele a «vasco» y a «progre». Su campaña se ha incrementado este año, desde el Aberri Eguna; pero la clave de sus últimos desmanes parece venir de la colocación de la ikurriña en el balcón del Ayuntamiento. En el mismo edificio en que se pidió que se quitase al señor Campano el título de hijo predilecto de la ciudad.

ANTECEDENTES

Entre la gente de Viana se repiten nombres que aparecen en diversos sucesos ocurridos en la ciudad desde que, en el 46, la casa del alcalde apareció apedreada, así como cortada la comunicación telegráfica y telefónica. A lo largo de estos treinta años, ese mismo grupo rompe farolas, intentan arrojar al alcalde, señor Becerra, por el balcón del Ayuntamiento, y agreden a otras personas, como a un canónigo logroñés. Pero en todo ese tiempo el problema de la ikurriña no existía, y por lo tanto, no es a ella a quien hay que culpar por lo sucedido en 1977.

En el último Aberri Eguna ya se produjeron algunos incidentes. Antes de las fiestas de la Magdalena, en julio, un grupo de vecinos hizo una petición formal al Ayuntamiento para que en su balcón ondearan las cuatro banderas. Ante tal petición, la Corporación Municipal decidió que así fuera, aunque hay que reseñar que la de Navarra nunca había aparecido en el edificio, y hubo que traer una de Estella. Los incidentes durante esas fiestas fueron esporádicos y sin apenas importancia.

LAS FIESTAS DE SEPTIEMBRE

Tampoco ocurrió nada reseñable durante los dos días que la Marcha de la Libertad estuvo en Viana. Pero al llegar las fiestas de septiembre, los problemas empiezan cuando el día 10 un grupo de cinco personas, entre ellas don Octavio Sáinz, penetran en el Ayuntamiento y el señor Sáinz arroja la ikurriña, con el mástil incluido, a la calle, hiriendo a una señora que se encontraba en la plaza. Este suceso produjo la reacción de un joven que se encaramó por la fachada y, a su vez, arrojó al suelo la bandera española. Cuando este joven,



menor de edad, llegó de nuevo a la calle, fue agredido por un señor, que le quiso ahogar. Se puso de nuevo la bandera nacional, aunque no la ikurriña —el grupo que la había quitado defendía que el Ayuntamiento no es representativo para un asunto como éste, y que no había que respetar un acuerdo tomado anteriormente—. En la ciudad, mientras, se distribuyen numerosas pegatinas de Alianza Foral. Esa misma noche, el Ayuntamiento, en reunión extraordinaria, se ratifica en su acuerdo de colocar las cuatro banderas.

Los incidentes siguieron hasta que terminaron las fiestas. El día 11 se rasgó y quemó la ikurriña, y se logra, para evitar mayores incidentes, que se retirén las banderas, excepto la nacional. «Grupos extraños» insultaron al alcalde, y cantan distintos estribillos («Navarros somos, navarros seremos, y por el culo a los vascos daremos»). Aparecen pinchadas las ruedas de los coches matrícula de Bilbao y San Sebastián. El día 13 se colocan de nuevo las banderas, excepto la ikurriña, y un festival de jotas que tiene lugar esa noche se convierte en un acto de adhesión nacional. Gritan «Arriba España» y se dedica una jota al señor Vidal Cuadrado, consejero provincial del Movimiento y ex-concejal del Ayuntamiento. Ese mismo día intentan destruir una barraca colocada por la ORT.

El 17 vuelven a surgir problemas cuando txistularis de Estella, Sestao y Viana se encuentran con unas personas que pretenden agredirles con una silla, a la vez que

les insultan. Los incidentes dan lugar a que, en asamblea, se decida suspender los actos programados para el Día de la Juventud. También se decidió boicotear las vaquillas del 18, pagadas por Vidal Cuadrado, y a las que el Ayuntamiento no había concedido el permiso correspondiente.

LOS PARTIDOS PROTESTAN

En un comunicado firmado por EIA, MC, ORT, EKA, PTE, UJM, CSUT y personas independientes se denuncia «la campaña antipopular que están llevando a cabo los caciques en todos los pueblos de Navarra, respaldados por UCD y Alianza Foral para seguir manteniendo la actual Diputación Foral caciquil y reaccionaria, instrumento que les ha servido para mantener y acrecentar sus propios intereses personales en contra de los intereses del pueblo navarro».

También denuncian que «amparándose en el motivo de la autonomía de Navarra, contraponiéndola a un estatuto de autonomía para toda Euskadi, pretenden enfrentar al pueblo navarro, y concretamente al de Viana, cuando solapadamente esconden el 'aislar' a Navarra para mejor seguir dominando y explotando». Señalan que «queremos dejar bien claro que durante toda la historia y más concretamente durante estos últimos años, los hoy 'navarristas' y foralistas a ultranza' nunca han defendido las leyes y fueros navarros, sino solamente cuando sus privilegios personales se ven amenazados por la participación y protagonismo del pueblo».

En lo referente a Viana, «se han amparado en el pretexto de la colocación de la ikurriña en el Ayuntamiento para sus fines, cuando por nuestra parte no existe antagonismo entre la ikurriña y la bandera de Navarra». Finalmente se denuncia «la total inmunidad con que han actuado los provocadores, aun habiendo causado hechos graves y punibles».

«Como conclusión, las fuerzas populares de Viana propugnamos la autonomía para Navarra, pero dentro del marco de Euskadi, exigiendo hoy la dimisión de la actual Diputación Foral reaccionaria y que sea sustituida por una Diputación Provincial compuesta por los parlamentarios, partidos políticos, organizaciones populares y sindicatos... Por último, propugnamos que todo el pueblo de Viana se una, de cara a las elecciones municipales para hacer frente a los caciques, que nos han querido dividir, y para que oigan y defiendan los intereses del pueblo».

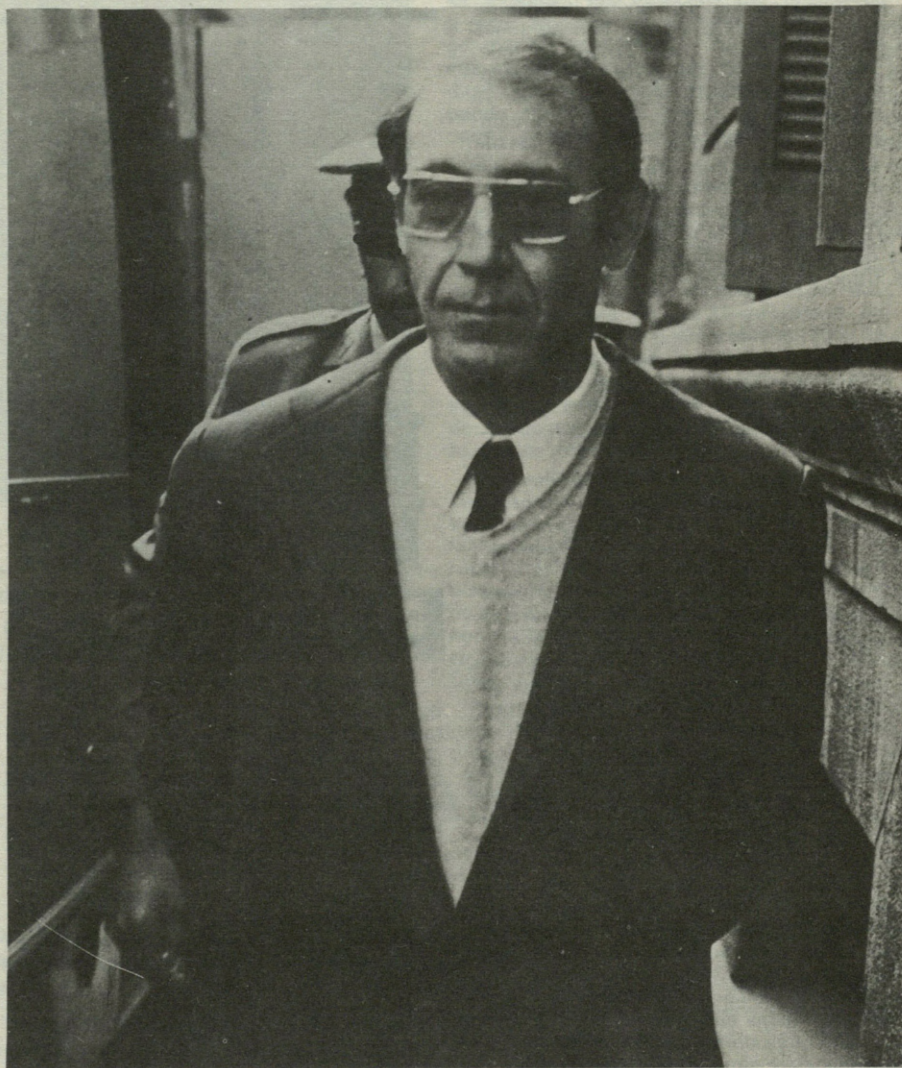
Toda una novela

«Pilar estará en el cielo; Jaime donde se merece. ¿Pero los hijos? Es un trauma tan brutal que sólo pido a Dios que les ayude. Balet y Midón han atentado contra la sociedad. Solicito el restablecimiento del daño causado y este sólo podrá hacerse con las penas solicitadas. Pido para ellos la pena de muerte. Su conveniencia o no, no debe justificarse ante nosotros sino ante el legislador, y si éste la ha establecido para los más graves delitos, no se puede discutir. El que quiera discutir la Ley, que se marche de la carrera de Derecho». Así se expresaba el Fiscal Ricardo Querol —«magistralmente», a juicio de muchos espectadores—, en la sesión del sábado.

Por su parte, el abogado de Juan Midón, señor Saldaña, no debía ver las cosas tan claras cuando en el descanso de la sesión del jueves comentaba: «La mierda que hay en este juicio no cabe en toda la Península Ibérica». Saldaña concedió una entrevista al redactor del «Heraldo de Aragón» Mariano Panzo Berzosa (día 13) en la que hablaba de indefensabilidad en Midón y en la que —a juicio del señor fiscal— ponía muy mal a la Audiencia de Pamplona. «Que tenga en cuenta Saldaña —citó el Fiscal públicamente— que con la Audiencia de Pamplona no se puede jugar. Y ya ha conocido al Fiscal de esta Audiencia. Les rogaria que, por su honor y por el prestigio del «Heraldo de Aragón», rectificasen».

EL ACUSADO MIDON, ACUSA

La historia del crimen no es necesario repetirla. La amante, el alemán que a última hora se arrepiente, el otro alemán, el tubo de hierro, el coche de Midón, el «atraco», las heridas leves de Balet y la pareja del Seiscientos, se han convertido en elementos familiares para los lectores de diarios. Toda esta novela negra escrita en función de las pruebas de la Acusación



Jaime Balet entra, esposado, en la Audiencia de Pamplona.

han hecho disfrutar durante unos días a las mentes más morbosas.

Pero el Juicio no ha sido así de sencillo. En él, además de las declaraciones contradictorias, ha habido acusaciones muy graves. Es probable que, una vez dictada sentencia, se eche tierra sobre el asunto y que Balet y Midón cumplan condena o queden libres, pero que nunca salgan a la luz elementos oscuros, trapos sucios que se han ido mencionando a lo largo de las sesiones.

Juan Midón, en su declaración del martes, habló de un chantaje que probablemente nunca quedará claro. «Delante del Fiscal Crespo Rubio y del Juez Fernández Salinas, el Inspector Dorado me hizo la

siguiente proposición: si te avienes a decir que Balet es culpable quedas en libertad provisional, con un trabajo en Madrid de 25.000 pesetas al mes y con un nombre falso que podrás utilizar durante cinco años».

A juicio del Fiscal, «Balet y Midón tienen derecho a mentir, como todos los procesados. Pero tanto el Fiscal como la sala tienen el derecho a no creerles. El Fiscal no habla con cólera, habla con humildad pero con indignación. Fernández Salinas y Crespo Rubio, dos perfectos caballeros, ¿de dónde tenían que sacarle ese empleo en Madrid y el cambio de nombre? El Fiscal va a poner los puntos sobre las íes. Si esto hubiera sido cierto, a Midón le

hubiera faltado tiempo para aceptarlo. Pero si yo le conozco muy bien... Se cree que el Juez y el Fiscal son tontos».

El Inspector Dorado fue mencionado asimismo por uno de los testigos, el Teniente de la Guardia Civil Emilio Franco. A la pregunta del Presidente del Tribunal de cómo había conseguido las fotografías del presunto asesino y las había llevado a Venta Ulzama un año después del crimen, respondió: «Bueno, yo estaba muy relacionado con el Inspector de Policía Dorado, y me las dio. Al cabo de un tiempo las llevé a la Venta».

El Teniente Franco era Jefe de Puesto en Olagüe en el momento del suceso de Velate y fue llamado para realizar el atestado. «Balet estuvo en mi despacho y hacía las dos de la mañana le dije que telefonease a su familia. Para dar una noticia tan desagradable tiempo hay, me respondió. A las cinco llamó a su médico».

Y ya que hemos empezado hablando de contradicciones, mencionaremos la declaración de Antonio Irigoyen, médico del Valle de Ulzama, y muy distinta a la anterior. Al doctor le avisaron para que reconociera a Pilar Cano, y se presentó en el lugar del crimen a las dos menos cuarto de la mañana. «Balet había sido atendido antes por el médico de Olagüe. Pregunta entonces la Defensa: «¿Pudo ser atendido en el Cuartel de la Guardia Civil?». El testigo, asombrado, dijo que pensaba que no, que lo lógico es que hubiera estado en la casa del médico. «Estuvimos hablando largo rato un grupo de personas, entre las que se encontraba Balet. Más tarde nos dirigimos al pueblo de Arraiz. Estando allí Balet dijo que tenía más dinero en el coche y fue a buscarlo acompañado por un Guardia. Posteriormente le acompañé al cementerio. Serían las cinco de la mañana». Añadió la Defensa: «Interesa que conste en acta por contradicción con el testigo anterior».

SORPRESA

La declaración más rara y asombrosa fue la que prestó Eduardo Blánquez, In-

vestigador Privado de Zaragoza. El Fiscal pidió que constara en acta y que fuera remitida al Juzgado de Guardia. El señor Blánquez dijo: «A petición del abogado Saldaña fui a su despacho para ver cómo dos individuos llamados Blanco y Moreno, sin identificar, iban a realizar determinadas declaraciones que se iban a grabar en cinta en relación a una posible retractación de las declaraciones sumariales presentadas por un tal Suárez Montoya, al que conocieron en la cárcel de Valladolid. Montoya pedía dinero para retractarse de una declaración que en contra de Balet y Midón había realizado en virtud de una cantidad de dinero que le había entregado antes la Acusación Particular». Añadió que no dio parte a la policía por no tener certeza de que aquello fuera cierto; «yo sólo oí hablar a esos señores», dijo.

El Fiscal, en su informe, se refirió a esta declaración diciendo que nunca se había encontrado con un caso así. «Dos personas sin identificar... Esto es serio y no se puede tolerar».

Las pruebas más claras para la acusación han sido las cartas de Balet a Ana Alava y la declaración de Pacht en Alemania. También ha jugado un papel muy importante la pareja de novios que se encontraba en el Seiscientos momentos antes del crimen y muy cerca del lugar. «Si fue un atraco, ¿por qué no atraco Simeth a la pareja de novios?». Estos vieron a pocos metros un Morris rojo cuya matrícula empezaba por «siete o por uno». La Guardia Civil de Zaragoza buscó todos los Morris rojos de la provincia, y dio con uno comprado por Midón y que aún no estaba a su nombre. Midón era el amigo de Balet, había estado en un hotel con dos alemanes... Ahí empezó todo.

En cuanto al asunto del tráfico de divisas, a juicio del señor Querol, «es una auténtica cortina de humo para tapar el resto. ¿No es preferible cargar con un delito monetario que ser acusado de un crimen? Balet lo ha ocultado porque era un elemento del crimen». Para la acusación particular, «la relación de Balet con Patch, Simeth y Midón no era precisamente de tráfico de divisas, ya que de ser así Jaime



La policía vigilaba estrechamente la Audiencia.

Balet habría cogido a personas más inteligentes».

Si existe o no el tema de las divisas, si ha habido dinero por medio en las declaraciones, es algo que no se puede saber en este momento ya que el caso no ha quedado cerrado a la hora de escribir este artículo. En el caso de que fueran ciertos los chantajes, ¿quién está interesado en culpar a Balet?, ¿qué sentido tienen los tales Blanco y Moreno?

DERECHO A MENTIR

Pese a que el señor Fiscal diga que todo procesado tiene derecho a mentir y los demás a no creerle, y pese a que todo hombre tiende a autodefenderse, resulta difícil creer que un testimonio así pueda ser sacado de la manga. De puro novelesco resulta difícil que pueda ser totalmente inventado. Como excusa, cabría una más inteligente y menos infantil. ¿Qué hay de todo esto? Un testimonio de dos personas sin identificar hablando en nombre de un ex-presos carece en sí de valor; pero si todo ello fuera incierto, ¿se hubiera corrido el riesgo de presentarlo en el Juicio?

Manteniéndose al margen de que los acusados sean culpables o inocentes, que eso la Justicia dirá, hay que mencionar la actitud de éstos en las sesiones. El Fiscal consiguió humillarles comentando cosas muy al margen del proceso. Como por ejemplo «las cartas que Jaime escribía a su chatica —como él la llamaba—, en un lenguaje de soldado», o como la afirmación que hace sobre la amante: «Si hay una amante sin escrúpulos —suponiendo que haya alguna que los tenga— esa es Ana Alava», o el calificativo a la escena en que Jaime Balet acompañó a Ana al sanatorio de Elizondo: «esto es lo más asqueroso y nauseabundo».

Un caso sucio y complicado del que saldrán dos condenados o dos inocentes, pero nada más. Se cierra la carpeta, y ¡aquí no ha pasado nada!

I. L.

Terminada la sesión, Juan Midón es conducido al furgón celular.



Asesinato contra la libertad

Fue el miércoles 20. Eran las doce de la mañana cuando el centro de Barcelona retumbó por el estallido de una bomba asesina. La extrema derecha había hecho acto de presencia para asesinar a todos los componentes de la redacción de El Popus. Por azares del destino «sólo» una persona falleció en este criminal atentado contra la libertad de expresión. Cuatro días antes había muerto Carlos Gustavo Freicher, descerebrado por una bala de goma en la Diada general de Catalunya. Todo recordaba punto por punto el «Enero negro» de Madrid, uno de los más claros intentos desestabilizadores habidos en los últimos años en el Estado Español.

La ultraderecha había elegido cuidadosamente su objetivo. Había preparado un atentado no sólo sino contra la libertad de expresión —que deja en su sitio los tejemanejes fascistas que aún no han terminado— y contra todo el pueblo catalán, está dando pasos quizás decisivos hacia la implantación de una democracia. Y la ultraderecha se ha quedado, al menos por ahora, completamente sola. Todo el mundo que quiere merecer el adjetivo de democrata ha condenado el asesinato de Juan Peñalver. Y la prensa de Barcelona ha ido a la segunda huelga general política del sector (la primera en que participan todos los periódicos) en los últimos cuarenta años. Los trabajadores de prensa han explicitado su decisión de no callar. Como afirmaba su órgano «Prensa en Lluita»: «cada vez que haya otro atentado a los medios de información nos lanzaremos con más fuerza a la tarea de desenmascarar a quienes durante cuarenta años nos han tapado la boca. No pararemos hasta sacar

bles de estos hechos desestabilizadores. Los trabajadores de prensa por su parte han exigido ya la dimisión del Ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa, a los ocho días de que las Cortes madrileñas rechazaran esta petición. Mientras los parlamentarios del PCE y del PSUC no votaban a favor de esta propuesta en Madrid, los trabajadores de Comisiones Obreras se pronunciaban en Barcelona, sólo ocho días después, por esta dimisión. A los ultras indiscutiblemente, el atentado les ha fallado. Se han quedado más solos que nunca.

GENERALITAT PROVISIONAL AL CAER

En otro orden de cosas, se habla de que en esta semana habrá ya Generalitat provisional. Rumores de última hora indi-

definitivas: sin una mínima autonomía no hay ningún posible pacto con Suárez.

LA DERECHA, DIVIDIDA ANTE LAS MUNICIPALES

Todo esto forma parte ya de estrategia de las próximas municipales. La izquierda parlamentaria parece decidida a jugar fuerte su baza y repetir y superar incluso el éxito del pasado 15 de junio. La derecha busca la forma de hacer frente al creciente arraigo de socialistas y comunistas, pero no encuentra por ahora su unión. La crisis en la democristiana UDC ha estallado antes de lo previsto y con la victoria de sus sectores más nacionalista y menos derechistas. Los suaristas de este partido lo han abandonado y han declarado públicamente su intención de crear una unión del centro democrático a la catalana. Dificil lo tienen si Pujol no les echa una mano. Y por ahora el líder de banca catalana no parece dirigir sus pasos por ahí y teme repetir su impresionante fracaso electoral anterior. Es por ello que aún está sopesando la posibilidad de establecer un pacto con socialistas y comunistas —un compromiso histórico a la catalana, que compondría un frente democrático e indiscutiblemente catalán. De ser así, el resultado de las urnas estaría decidido de antemano.

Finalmente cabe señalar que la campaña popular por la amnistía política total ha empezado a dar señales de vida. Los actos empiezan a proliferar y el tema vuel-



a la luz del sol todos los trapos sucios de la Dictadura y de sus residuos. Nuestra venganza será divulgar las secretas maniobras y conspiraciones de los antidemócratas fascistas».

La tripe «A» es quien ha reivindicado el asesinato. Pero a la opinión pública no le basta saber esto, como tampoco le basta con la detención de los autores materiales del atentado: se exige que la denuncia llegue hasta los últimos responsa-

can que Suárez ha aceptado finalmente un mínimo control democrático del Consell Executiu y habría dado orden de quemar etapas en este proceso. El presidente del Gobierno quiere recuperar la iniciativa y ha decidido aceptar un paso mínimamente democrático antes de perder definitivamente las municipales. Las gestiones de los pujolistas, englobados en la minoría vasco-catalana de la que se rumorea la inclusión en el Gobierno, parecen haber sido

ve a la actualidad. Para ello la colaboración que prestan los mismos presos es indiscutible. Sus acciones reivindicativas son constantes y no sólo por parte de los presos políticos sino también de los sociales, que esta semana han hecho pública la plataforma reivindicativa de la COPPEL a través de sus abogados. Una plataforma que básicamente exige democracia y justicia.

FRANCESC CUSI

EL GOBIERNO TOCO FONDO

Hablar del Gobierno o de la UCD, que viene a ser lo mismo, se está convirtiendo en algo inevitable. Día a día, semana a semana, se producen variaciones en las posturas de sus componentes, se incrementan las tensiones, se intenta la recuperación de iniciativas. Semana a semana la crisis económica se hace más evidente y la sensación de que el Gobierno va a estallar aumenta. A pesar de los mil y un esfuerzos, o Suárez y sus muchachos hacen algo en menos de un mes o esto salta en mil pedazos. El Gobierno está tocando fondo.

La situación es cada vez más crispada y ya puede hablarse de que los miembros del Gabinete están dispuestos a superar la etapa del Gobierno monocolor. Gobierno que ya ve como totalmente inviable tras el toque de atención que supuso el Pleno del Congreso sobre el caso Blanco, en donde los suaristas ganaron sólo por puntos, por poquitos puntos.

Pero si esto se da como cierto, no parece menos cierto que en el seno del Gobierno se están configurando dos posturas perfectamente diferenciadas, aunque todavía escasamente definidas: la de partidarios de un Gobierno de coalición con la minoría vasco-catalana, y la de los partidarios de un Gobierno de concentración del tipo del propuesto por el PCE.

Hombres como Suárez, Martín Villa o los neodemócratas en general serían los que no están dispuestos a pasar de una simple coalición con la minoría nacionalista. Su intención es conseguir una mayoría confortable en las Cortes que les permita gobernar a placer, sin ningún tipo de sobresalto. Pero ni siquiera esto es fácil. Para que los hombres del PNV o del Pacto Democrático de Catalunya den el paso de enviar ministros suyos al Gobierno, el actual Gabinete debe por lo menos demostrar su «buena voluntad» en dos terrenos: pactando autonomías dignas de tal nombre con los parlamentarios vascos y catalanes y promulgando la amnistía total.

ECONOMIA Y CONCENTRACION

Los partidarios del Gobierno de Concentración parecen encontrarse en los departamentos económicos, estando simplemente en grado de primera impresión en algunos de los que podrían apoyarlos. Estas deducciones las hacemos a partir de la crisis planteada por el Vice-presidente Fuentes Quintana y por el aplazamiento del viaje del mismo Fuentes y de Fernández Ordóñez a Estados Unidos para asistir a las reuniones del Fondo Monetario Internacional. Fuentes Quintana parece que ha lanzado definitivamente el ultimatum: o puedo poner en marcha el plan económico antes de Navidades o me voy. Cuando Fuentes Quintana aceptó la Vicepresidencia lo hizo porque Suárez le prometió que el suyo iba a ser un Gobierno fuerte, que iba a poder actuar con energía en el más que degradado campo económico. Pero el Gobierno no consiguió fortalecerse mediante pactos con las centrales sindicales y los partidos de oposición y la adopción de medidas económicas enérgicas (este término lo utilizamos como sinónimo de eficaces, pero en estos momentos no se han podido dar medidas blandas que sean eficaces, sino planteamientos muy a fondo y no exentos de dureza) no es posible en estos momentos.

LAS ALTAS INSTANCIAS

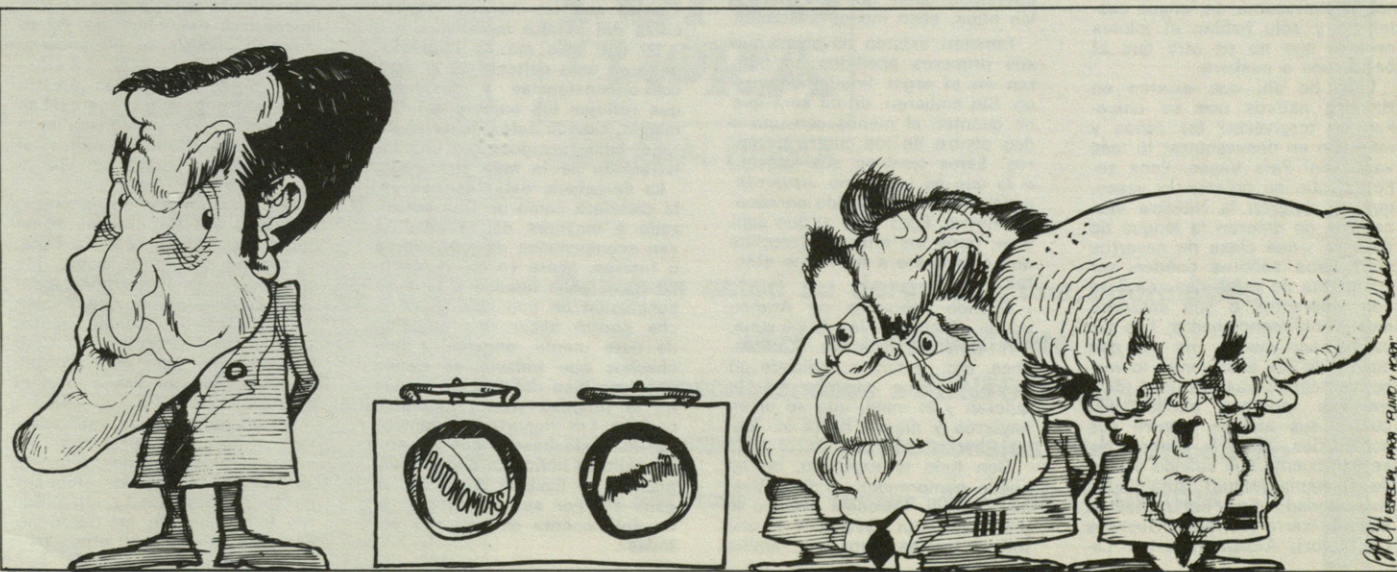
Hay quien dice que Fuentes Quintana ha seguido pese a todo porque otro miembro «económico» del Gabinete le ha asegurado que en un plazo inferior a los tres meses íbamos a tener Gobierno de concentración, lo que le permitiría hacer realidad sus planes más o menos modificados por las otras fuerzas que accedieran al poder ejecutivo. También que la convicción de que esta crisis no puede solucionarse más que con un Gobierno de concentración que incluya al máximo de partidos parlamentarios está ya rondando

instancias superiores a la Presidencia del Gobierno. Un golpe de fuerza que acabara con los pinitos democráticos que hemos iniciado, acabaría también probablemente con las altas instancias que los han propiciado. Se especula en algunos medios que el PCE ya habría mantenido contactos con algunos sectores social-demócratas de la UCD con vistas al Gobierno de concentración.

DEMOCRATAS Y NEODEMOCRATAS

Nos encontramos como, pues, un paso más allá de la crisis provocada cuando Álvarez de Miranda se manifestó partidario de «concentrarse». Entonces era en la UCD donde se situaba el problema. Ahora ya es en el seno del propio Gobierno. El partido, y por lo tanto, el Gobierno, está pasando por su peor momento, aunque las disensiones no salgan con virulencia a la superficie. Cada vez más, las diferencias entre los independientes» de Suárez, Martín Villa y los hombres de los partidos democráticos de toda la vida que se han integrado en UCD se hacen más evidentes. Los segundos tienen mucho menos miedo a pactar con la oposición, porque ellos también han sido oposición. Los neodemócratas de Suárez y Martín Villa no acaban de desembarazarse de formas y costumbres aprendidas durante la dictadura. El Congreso de UCD del mes que viene, si es que el mes que viene llegue a haber Congreso de UCD, puede hacer que todo estalle. O que de una vez por todas adopten unos acuerdos mínimos tan directamente condicionados por la opresiva tutela del super-presidente Suárez. El personalismo que ha impuesto le está haciendo a UCD más mal que bien. A UCD y a esa sietemesina criatura, sietemesina y enfermiza, llamada democracia española.

Sebastián Serrano





ATENCIÓN COMUNICANTES

PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA hace un esfuerzo para que todos los lectores de *Euskal Herria* puedan expresar su opinión. Pero en contrapartida, por favor, les rogamos resuman sus cartas, dándoles una extensión máxima de un folio a máquina y a doble espacio, para que podamos dar cabida al mayor número de lectores que nos escriben. De lo contrario se nos acumula una abrumadora correspondencia a la que no podemos dar salida, en perjuicio del derecho del lector a expresar sus opiniones.

EL ETERNO TEMA NAVARRA-EUSKADI

Soy navarro y me gustaría dar mi opinión acerca del debatido tema de Navarra-Euskadi, que tantos comentarios está suscitando. Respeto a todas las opiniones, pero quiero salir al paso de tantas manifestaciones un tanto absurdas, y pregunto: ¿se puede poner en duda la personalidad vasca de Navarra?

Considero, que hay que demostrar de una vez por todas, la imagen que Navarra tuvo, tiene y seguirá conservando en cuanto a la personalidad vasca.

Para ningún navarro medianamente culto, existe la duda de que Navarra es vasca. Todavía hay muchos navarros, que no saben expresarse en lengua castellana y sólo hablan el idioma navarro que no es otro que el bascuence o euskera.

Pero he ahí que existen en Navarra nativos que se empeñan en tergiversar las cosas y más aún en desvasquizar lo más vasco del País Vasco. Esos señores, que no quieren lo vasco, que no quieren la Navarra vasca, que no quieren la lengua de Navarra, ¿qué clase de navarros son? Esos señores pueden ser cualquiera de estas dos cosas: o son ignorantes o son antinavarros o malintencionados. Los navarros anti-vascos, no se dan cuenta de que al ir contra lo vasco, van contra sus apellidos, contra sus términos municipales, contra sus amigos, contra sus sociedades, clubs y sangre. No se dan cuenta que cuando hablan de Osasuna (salud), Anaitasuna (hermandad), Erri Berri (pueblo nuevo), Izarra (estrella), Oberena (lo mejor), Aldapa (cuesta), La-

gun Artea (entre amigos) y seguiría citando infinidad de clubs y sociedades navarras y con nombres navarros como Azkoyen, Muskaria, Azkarrena, Zaramonza, Irrintzi, Idoia, etc. De apellidos, no digamos, porque esto parecería una escuela de párvulos, pero bueno será citar algunos de los más corrientes como Echeverría, Goicoechea, Zabala, Astibia, Echegoyen, Arriaga y cientos más. Lo mismo se pueden citar infinidad de nuestros pueblos como Arostegui, Ainzoin, Arandigoyen, Aizpun, Abarzuza, Lazagurria, Mendigorria, Iguzquiza, Urrizola, Elzaburu, Oteiza, Ollacarizqueta, Urbiola, etcétera. Y sigan Uds. viendo las esquelas de Navarra y la Guía telefónica de Navarra, para que ya y de una vez nadie pueda dudar o por lo menos para que el que no lo sepa, sirva para que comience a aprender lo que es su tierra navarra. ¿Pero si no somos vascos, qué es lo que seremos? Si algún día nos dicen que somos germanos, por ejemplo, ¿seremos los navarros capaces de creérselo? ¿Quién puso estos nombres de nuestros pueblos y los apellidos de Navarra en vasco? No hay que pensarlo mucho y mirar hacia los de otras razas. Pues los pusieron los vascos. Pero los vascos de Navarra. Que si de algo cierto podemos presumir, es de ser los primeros vascos del País Vasco. Y esto lo han dicho hasta las personalidades no vascas. Recuerdo, que lo decía el maestro de las letras Menéndez Pidal, al afirmar... Que las provincias vascogadas, no son vascas. Que son, vasconizadas, echas después. Y que Navarra es la auténtica y legítima vasca —no vascogada, sino vasca— y que por eso, Navarra tiene la máxima responsabilidad de la pérdida del vascuence —euskera—. Y lo dijo el insigne Menéndez Pidal, ¿le conocían? Vaya, vaya con los que se atreven a decir cosas y a afirmar como si fueran cateóricos. Con esto, no quiero decir que seamos más vascos que los de Bermeo o Zumárraga. Si Navarra es el tronco de Euskal Herria, madre de Vasconia, no queremos decir que las ramas, los hijos, sean menos vascos.

También existen navarros que sus primeros apellidos no figuran en el argot lingüístico vasco. Sin embargo, difícil será que no cuenten al menos con uno o dos dentro de los cuatro primeros. Estos también son vascos, o lo que es lo mismo, navarros, aunque no hayan nacido en nuestro Reyno. Pues todo el que aquí vive, tiene los mismos derechos que el primero a todos los efectos.

Cuando hablamos de Arandigoyen, Mendigorria, O s a suna, Erri Berri, Echeverría, Goicoechea, etc., estamos hablando en vasco, aunque algunos no lo quieran y lo malo, que se dicen navarros y niegan hasta su lengua. Invito a reflexionar.

Con todo lo expuesto, no se puede comprender un País Vasco, Euskadi, Vasconia o como lo prefieran... sin Navarra. Y es que todavía no he visto una familia

sin haber tenido una madre. Y Navarra lo es para todo el resto de Vasconia.

J. T. I. (Estella)

COMANDO TXIKIA, LA DERECHADA

En el cine Astoria Place se estrenó la tan esperada película «Comando Txikia».

Comienza la película con un breve reportaje sobre la «limpia» vida del señor don Luis Carrero Blanco, el mosqueo en la sala es de lo más impresionante que Uds. se pueden imaginar, puesto que a ver quién se cree eso de que la vida de don Luis Carrero Blanco fue intachable.

El público que va a ver esta película es para ver algo más que una desacreditación a una organización como es ETA V Asamblea, espera ver una descripción sincera, algo que muestre realmente que ETA V Asamblea no es una organización en la que reina la despreocupación y la poca responsabilidad que quiere dar a conocer esta piltrafa, puesto que si no, cómo iba a dar ETA V Asamblea tantas satisfacciones como las que ha dado al Pueblo Vasco.

Según el guión de esta película, el atentado en su fase de formación, son todo casualidades y anécdotas que no llegan a males mayores porque la realidad ya está escrita y es irrevocable.

Opino que el señor director de esta «gran película» no ha entablado en su vida una conversación con un vasco, puesto que si el acento de los protagonistas se parece algo a la lengua EUSKERIKA, ya nos podemos ir despidiendo de nuestro bello idioma.

Por otro lado, los trucos utilizados en esta producción cinematográfica son de lo más infimos que se han utilizado en la historia de la cinematografía, tenemos el gran ejemplo al llegar el tan histórico momento en el que el señor don Luis Carrero Blanco coge vuelo, es entonces cuando el coche sale a más velocidad que las mismas piedrecillas del asfalto madrileño.

Lo que más me ha impresionado en esta película es la cara de circunstancias y desánimo que reflejan los sujetos del Comando, cuando éstos deberían de tener unas facciones con una satisfacción de lo más descarada.

La derecha está figuraba en la cartelera como un film autorizado a mayores de 14 años si van acompañados de sus padres o tutores, ahora ya me lo explíco todo, y he llegado a la sana conclusión de que sólo la derecha podría hacer una cuestión de esta índole, engañar a muchachos que todavía no tienen una idea bien definida de lo que es la realidad en un momento político tan importante, además de que está basada con un aire de película policiaca que es «demasiado», a Euskadi no se le engaña así por así, os ruego que os deis cuenta de una vez por todas.

Y para terminar esta insaciable crítica, no me queda decir más que esta película no se merece otra cosa que un boicot general en todo Euskadi. Agur.

ESTA PELÍCULA FUE ESTRENADA EN LA CIUDAD DE HUELVA, SAQUEN USTEDES LA CONCLUSIÓN.

Oskar Díaz de Otazu
(Gasteiz)

ALGORTAKO EUSKO BATZOKIA

¿Cuándo nos devuelven? Es la voz diaria y obligada de los afiliados y simpatizantes del PNV en Algorta, al pasar junto a esa hermosa propiedad.

El primer Batzoki en propiedad en Algorta que obtuvo el PNV el 20 de abril de 1935. Poco pudo disfrutar de sus locales. Los anteriores estaban en alquiler, pero también tuvieron sus accidentadas peripecias.

Primo de Rivera no quiso saber nada de Euskadi, batzokis ni ikurriñas y nos propino el primer cierre. Tampoco a la República le hacía mucha gracia la letra K de esas tres palabras, y en nombre de la igualdad, fraternidad y libertad nos cerró por dos veces.

Sin locales donde reunirnos, amigos del Casino Algorteko nos invitaron a ingresar en él sin pago previo de la cuota de entrada y sin inconvenientes nos admitieron a los solicitantes.

Al parecer, nuestra presencia en los salones extrañó a los ultras monárquicos y pronto convocaron a Asamblea General, que se celebró después de una minuciosa preparación electoral. Durante la Asamblea estuvimos completamente cercados por la Guardia Civil, estratégicamente apostados alrededor del edificio, pero no tuvieron que intervenir para nada. Por entonces, teníamos con ellos bastantes buenas relaciones, ya que eran asiduos concurrentes a todas nuestras giras, excursiones y mítines de propaganda. No perdían ni una, creo yo, por si se escurría algún determinado gora, porque la ¿democrática? República de Prieto tampoco admitía ni el inocente IRRINTZI.

Los ultras no pidieron nuestra expulsión porque les interesaban las perras, pero si consiguieron marginarnos como a parias al considerarnos socios sin voz ni voto.

Nos ganaron por pocos votos, gracias a que los grandes armadores movilizaron toda la flota, ejerciendo presiones sobre los marinos, secundados por personalidades de Neguri, que si bien eran socios del Casino, jamás acudían, por pertenecer al Club Marítimo del Abra más en consonancia con su rango que el pobre Casino.

Al siguiente día de este acontecimiento, nos ofrecieron en venta la propiedad donde pronto se instaló el Batzoki, efectuando la compra directa sin créditos bancarios. Se emitieron acciones baratas de 50 ptas., para

facilitar su adquisición y quedar así mejor repartidas entre los más modestos afiliados. Mientras se realizaban las obras de acondicionamiento, con anticipos particulares y la pronta venta de las acciones, se cubrieron rápidamente todas las necesidades, y quedó la propiedad libre de toda deuda.

Es una hermosa finca, quizá la mejor de Algorta, con más de 30.000 pies cuadrados, situada en lo más céntrico del pueblo, y da mucha pena verla explotada por manos ajenas, que por arte de birlibirloque le están sacando la tira a nuestra costa.

Es humillante para el PNV y sus afiliados que, siendo dueños de tan magnífica propiedad tengan que celebrar sus reuniones en una bodega sin condiciones.

Se pide paz y armonía, olvidarlo todo y cuenta nueva, «perdonad los unos a los otros». Está muy bien y es lo que deseamos, aunque sólo somos los unos los que tenemos que perdonar a los otros. Estamos bien dispuestos, pero no es nada extraño que pidamos también nosotros algo de justicia; y justicia es dar a cada uno lo suyo y evitar que tengamos que sufrir afrentas como ésta, que crisan los nervios y sublevan el alma.

Es urgente, es vital ese Batzoki para el desenvolvimiento lingüístico, cultural y político que nos está pidiendo Euzkadi. También nos vendría estupendamente a los jubilados un local propio y acogedor para nuestras peque-

ñas distracciones sin necesidad de depender de la ¿caridad? condicionada de las Cajas de Ahorros. Estamos tan acostumbrados a ser hollados y denigrados que sufrimos impasibles cualquier vejación y hasta la pérdida de nuestra conciencia patriótica.

No cabe disculpa alguna para una entrega inmediata y solemne de la repetida finca a sus legítimos propietarios. ¿Que hay una academia? Esa excusa siempre estará latente, porque ni el año 2.000 faltarán críos para llenar las academias. Además, el Ilustre Ayuntamiento de Getxo tiene en propiedad, recientemente adquirido, completamente acondicionado y libre, el estupendo Colegio del Sagrado Corazón, capaz de acoger más del doble de los alumnos de esa Academia y no le vendrá mal la renta de su alquiler, para paliar en parte las visibles necesidades de atención que se notan en sus lugares públicos y calles.

En ocho días se puede efectuar el cambio, trasladando todos sus aperos sin inconveniente alguno y, me atrevo a sugerirles que así lo hagan, porque una buena Academia debe enseñar a igualar y atender los derechos del prójimo, sin olvidar que, según dicen, vamos a caminar por cauces democráticos, es también de justicia esta reparación.

Muchas gracias. Atentamente. Agur.

Gautxori (Algorta)

ESPIRITU CACIQUIL Y REVANCHISTA

He leído el escrito publicado en «Diario de Navarra» el 9-9-77 titulado «Seiscientos vecinos se oponen a la ikurriña», en el que dice que no habrá un solo olitense que cualesquiera que sean sus ideas políticas y quiera entrañablemente a España, a Navarra o a Olite, pueda admitir que en nuestra casa consistorial figure bandera o símbolo que nos escarneza, y me veo obligado a contestar.

Soy de Olite y me siento orgulloso de serlo. Quiero a mi pueblo como el que más. Me enorgullece su historia y todos los hombres que han luchado y han entregado su vida por él, por Navarra y por su patria. Lo que me indigna es que pueda haber hombres en Olite que nos dejen a todos los que nacimos en él en tan mal lugar. Que se dediquen a insultar tan groseramente. Los de Olite somos más correctos y tenemos mejores criterios.

En Olite, es verdad, se ha sentido poco lo vasco, porque caciques como el autor del escrito se han preocupado de que no lo sintiéramos. Pero nadie podrá negar que Olite, queramos o no, es un pueblo vasco. Olite: Erri-Berri, una ciudad de Navarra, que es la cuna de los vascos.

Para muchos navarros que se sientan orgullosos de serlo, la ikurriña, la bandera vasca, es un

símbolo, porque es la bandera de la lucha por la libertad de su región, de sus costumbres, de su folklore... y quieren que esté junto a la de Navarra y a la de España. Y tienen derecho a ello. Lo que no se puede hacer es, si de verdad se siente la democracia, insultar con mala uva a los que han demostrado a lo largo de la historia ser los más leales, honrados y luchadores hombres que han entregado su vida por la grandeza de su pueblo. (Los vascos estamos considerados en el mundo como un gran pueblo).

Se ve claro que el que esto ha escrito está lleno de lo que a los vascos acusa: ¡Espiritu caciquil y revanchista!

Con hombres como el autor se ha tenido negativamente la historia de Olite. Hombres así fueron los que hicieron fracasar la gran obra de Victoriano Flamarique, que tras el gran desarrollo que dio a Olite, fundando las cooperativas, uniendo al pueblo trabajador, hicieron posible que fracasara, le desprestigiaron y le robaron, para beneficiarse, como siempre, los caciques del pueblo. Este gran hombre, como todos sabemos, murió desterrado, lejos del pueblo, donde realizó tan gran obra.

Señores como el que ha mandado este escrito fueron los que sembraron el odio en las gentes sencillas antes del 36 y así estalló la guerra matándose entre hermanos.

Se le va la antena al autor cuando cita en su escrito que

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Defienda usted su derecho a una información
libre e independiente

suscribiéndose a PUNTO Y HORA,

la revista hecha por profesionales del periodismo
al servicio del lector de EUSKAL HERRIA.

boletín de suscripción

murieron 29 hijos de Olite. Se olvida de los casi cien hijos de Olite que murieron como perros en las cunetas. Si los primeros dieron la vida por un ideal, los últimos también tenían ideales y luchaban por una causa justa.

Personas como las que inspiran este escrito son los que impiden el desarrollo de un pueblo, política, social y económicamente. ¿Quién si no pone tantas trabas y zancadillas durante tantos años a la acequia Navarra?

A pesar de una mente tan obcecada y cerril como la que demuestra este hombre en su desafortunado escrito me atrevo a decir que la bandera vasca también ondeará en el futuro en el balcón de nuestro querido Ayuntamiento, porque la juventud de Olite no va a estar tan represaliada y engañada como lo estuvimos nosotros, los mayores, va a adquirir más cultura y se enterará de la gran riqueza que tiene la historia vasca, la de Navarra y la de la ciudad de Olite. Esta juventud que se hará adulta, verá con buenos ojos el símbolo vasco presidiendo con los demás símbolos nuestra casa consistorial. Aunque dice el escrito que «con ellas nos basta y ninguna sobra», sobra y debemos rechazar la laureada, que fue el premio que dio el dictador a la manzana entre hermanos.

Le agradezco su atención al haber publicado la presente.

VICENTE REY SESMA

LA PESCA, PROBLEMA GRAVISIMO

Les escribo estas líneas motivadas por el problema de la pesca. Me encuentro no lejos de la ciudad de Lorient, y leo con gran indignación la detención de aproximadamente unos dos barcos casi todas las semanas. En el recorte que les envío pueden leer que al «Beti gure Javier» le han puesto una fianza de 120.000 francos y al «Burgoa Mendi» 40.000 francos, con estas cantidades, ¿qué beneficio van a tener los barcos? De todo esto, y de la nula reacción de las autoridades españolas se ve la que la atención que prestan en Madrid es irritante. Cuando las frutas españolas perjudican los precios de las escasas frutas obtenidas en Francia, los franceses impiden el paso de los camiones españoles. Porque no olvidemos que Francia es deficitaria de frutas (este año hay frutas como las ciruelas que se han obtenido un 73 % menos que el año anterior) y pueden defender a sus agricultores. España es el tercer país productor de pescado del mundo, exclusivamente para uso interior, consumiendo cada persona una media anual de 29 kilos de pescado. Si existen 1.400 barcos de pesca susceptibles de pesca en aguas del Mercado Común y éste sólo ha concedido licencias a 124 barcos, entonces, ¿cómo solucionar la falta de pescado?, ¿cómo evitar el paro a los

pescadores y a los puertos e industrias a ellos ligados?

El problema de la pesca es gravísimo, pero ¿es que hemos de esperar una vez más a que se rían de nosotros?, ¿para cuándo las represalias oficiales o a nivel popular contra todos los productos excedentarios del Mercado Común, como por ejemplo la leche y sus derivados? ¿Por qué no extender las 200 millas sobre nuestras costas e incluso por el estrecho de Gibraltar? No se toma ninguna contramedida efectiva, será porque a esto se llama trato de favor, como el triunfalismo circense de los 40 años de Franco, cuando se hablaba de la tradicional amistad árabe hacia España y éstos venían a subirnos el precio del petróleo.

Atentamente les saluda,
Ignacio Irusta (Francia)

IMPUNIDAD ANTE UN DELITO MAS

Hace unos días, dos mujeres de nuestro pueblo han sido brutalmente violadas por un individuo, haciendo uso de una fuerza física superior y esgrimiendo amenazadoramente un machete.

Nuevamente, las mujeres, hacemos una llamada al pueblo pa-

ra exponer y denunciar las agresiones de que continuamente somos objeto y **DENUNCIAMOS:**

1.ª) La imposibilidad de que las denuncias lleguen a su fin, puesto que las leyes y sus representantes (jueces, etc.), son discriminatorios con respecto a la mujer, además de machistas y opresoras, con la cual los responsables quedan impunes y libres para seguir atentando contra las libertades de la persona.

2.ª) También denunciemos, la poca credibilidad que se da a estos casos, la morbosidad y falta de respeto, la indiferencia con que la gente acoge estos hechos, ridiculizándonos en la mayoría de los casos.

(Estas personas no pensarían igual si estos hechos se diesen en sus madres, hijas, novias, hermanas, etc...).

EXIGIMOS una toma de conciencia por parte de todo el pueblo, puesto que estas agresiones las estamos sufriendo la mitad de la población y cada vez con más frecuencia.

Sabemos que esta situación no se va a eliminar inmediatamente.

Es necesario que se denuncien públicamente todas las violaciones sin miedo a la opinión pública, debemos hacer fuerza todos en contra de estos casos, para hacer justicia.

EMAKUME ASKATASUNAREN
MUGIMENDUA (E.A.M.)

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

tarifa anual

ESPAÑA

☐ Correo ordinario 1.800 pts.

EUROPA

☐ Correo ordinario 2.200 pts.
☐ Correo aéreo 2.800 pts.

RESTO PAISES

☐ Correo ordinario 2.200 pts.
☐ Correo aéreo 4.000 pts.

D.
ProfesiónTeléf.
Calle o Plaza n Piso
Población Provincia

DESEA UNA SUBSCRIPCION ANUAL SEGUN TARIFA AL MARGEN

FORMA DE PAGO

☐ Transferencia a n/c en:
Caja Laboral Popular
P. Sarasate, 20 Pamplona
☐ Giro postal a:
PUNTO Y HORA

Cortes de Navarra, 1 - 3º Pamplona

☐ Recibo al cobro a través de
Banco:
Sucursal:
N de cuenta:
☐ Talón adjunto

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen




HEMEN DANTZAK
LURRALDEA DIRA.



HEMEN
GARAGARDOA
ORO DA.

La piedra es aire si el hombre quiere.



En el fondo
del deporte
está la raíz de
un pueblo.



CAJA DE AHORROS
VIZCAINA