

PUNTO X HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA OTRA CARA DEL PNV
(1) EL CASO BEITIA: UN DETONADO

UNO DE MAYO,
BORRASCA SINDICAL



¿Por qué no comprar en Euskera?

En los comercios de Euskadi,
casi todos los productos se comercializan en español.

Y los más sofisticados en inglés, francés, italiano, alemán...
Etiquetas, instrucciones, reclamos, publicidad,
todo en lenguas prestadas.

¿Por qué esta discriminación?

Es preciso incorporar el euskera a las áreas comerciales
¿Cómo?

Procurando que los establecimientos
se anuncien en vascuence. Procurando que los
productos utilicen el euskera en su
promoción publicitaria.

Procurando etiquetar los artículos
en nuestra propia lengua.

Campaña Pro-recuperación del Euskera.
Obra Social de CAJA LABORAL POPULAR.



CAJA LABORAL POPULAR
LANKIDE AVRREZKIA

EUSKADIko KUTXA

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, Sociedad Anónima.
Imprime: Ardatza, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10, B. Herrieta (Guipúzcoa).

Depósito Legal: SS.645/77

Director: XABIER SANCHEZ ERAUSKIN

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: Distribuidora Navarra de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13-Pamplona.

ALAVA: Distribuidora «El Globo»,
Plaza de España, 2-Vitoria.

VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.

GUIPUZCOA: Comercial Atheneum, S.A.
C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.

Sobrinos de E. Karredano,
C/ San Sebastián, 6-Irún.

D.L. NA 312 - 1976



Los mundiales y San Sebastián

Ley que las autoridades futbolísticas estatales; y al parecer las internacionales, chantajejan: los mundiales vendrán al campo de Zubieta, o no habrá mundiales en San Sebastián.

La voluntad popular de los socios de la Real, en asamblea se mostró radicalmente contraria a este emplazamiento del campo y favorable a una zona del propio casco urbano de la capital. Pero la democracia en fútbol parece contar menos que en ninguna parte

El sesenta por ciento de los asistentes a Atocha, por lo menos, según cálculos de los técnicos, residen en el casco urbano donostiarra y en un espacio comprendido entre éste e Irún. Zubieta les queda no lejos sino lejísimos.

Según un prestigioso urbanista, en Zubieta tendrán que preverse estacionamiento para miles de turismos y un servicio de al menos trescientos autobuses. Cantidad exorbitante y, por el momento, fuera del alcance de San Sebastián y sus poblaciones limítrofes. Eso, sin contar con el problema de acumulación de tráfico a la ida y a la vuelta de cada partido, que constituiría así toda una peregrinación.

Pero hay más ¿qué significan los mundiales de fútbol de San Sebastián? ¿dos, tres o cuatro partidos? ¿y de qué equipos? ¿Corea del Norte, Irán y un par más de selecciones que aquí no dicen nada?

A cambio de eso, el campo que debe prepararse para los mundiales es de cuarenta y cinco mil espectadores. Atocha, con menos de treinta mil de capacidad, no se llena casi nunca. ¿Qué va costar a la ciudad y a la Real mantener a «posterior» esas instalaciones a todas luces desmesuradas?

La ventaja sustancial de los mundiales está en la subvención estatal que se aportaría para un campo de fútbol, sede del mundial y adecuado a las exigencias de los organismos

del mismo. Pero las exigencias donostiarra comienzan por el emplazamiento mismo. ¿O vamos a dejar una vez más que se decida «desde fuera», antidiádemáticamente, esta cuestión de tanto interés para nosotros?

UN SOCIO DE LA REAL

Tambien tenemos presos en Zamora

Abanto ta Zierbana, 19 de
abril de 1979

Estimado director de Punto y Hora:

En relación con el artículo «Presoak Etxera» aparecido en el número 119 nos gustaría amarrar un par de cabos.

En la relación de cárceles que encierran presos vascos — pag. 57 — no vemos Zamora y sin embargo, allí también se pudren 5 hermanos nuestros, además de sus 35 camaradas de distintas nacionalidades. En Córdoba se encuentra Elbira Dieguez, esposa de Juan-txu Muiños.

Debemos tenerles en cuenta, pues han dedicado los mejores años de su vida en pro de la Igualdad, Libertad y Socialismo.

Adjuntamos fotocopia de la carta en que nos animan a bregar en la calle para la consecución de nuestras auténticas libertades como pueblo y clase oprimidos y exponen los móviles que les impulsaron a militar en una organización determinada.

Es para nosotros motivo de orgullo y tristeza contar con 6 familiares y amigos entre aquellos que sufren presidio por luchar contra el poder constitucional oligarco-fascista.

Comité Pro-Amnistía de la zona minera

Desde la prisión

Prisión de Zamora, 1 de enero
de 1979

A todos los compañeros, a los amigos, a los familiares, al pueblo de Euskadi:

Actualmente nos encontramos en las cárceles de España cerca de 300 presos políticos:

sumario

Foto portada: Roberto Zarrabeitia

Fotos: Txema, Satur, Zarrabeitia, Embata, Gallego, Archivo y Agencias

Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6
Jendeak	7
Editorial	9
Reportaje: Primero de Mayo, borrasca sindical	10
José Elorrieta: «Euskadi, una realidad sindical positiva»	11
David Morin: «Euskadi no se merece la clase política que tiene»	12
Jaime San Sebastián: «Por la socialización de los medios de producción»	13
Goliat se quiere comer a David	14-15
Con militantes trotskistas de LAB	16
Jon Idigoras y Juan Ángel Larrea: «A Tueros se le agría la leche»	17
Desde S. Prudencio de Lazkano a S. José, uno de mayo	19
La otra cara del PNV (1). El caso Beitia un detonador	20-21-22-23
Kollasullo esnatzent ari	25
Punto y Broma	26-27
Baserria	28
Villalar 79, menos comuneros	29-30-31
Gipuzkoa. Geriátrico: Un monstruo cerrado a cal y canto	32-33
Araba. Benigno Basterra: «Morir antes de perder la herencia»	34-35
Iparralde. Un campo de concentración en la muga con el Bearne. 1º Mayo en Euskadi-Norte	36-37
Bizkaia. La comisión de defensa de una Costa Vasca	
No Nuclear, acusa	38-39
Nafarroa. Trayectoria de escisiones sindicales	40-41
Testimonios de un costumbre vasco	42-43-44-45
Cultura: «Dónde está el nacionalismo?»	46-47-48
Así nos ven... así somos	49-50
FIRMAS:	
INTERNACIONALISMO OBRERO	
(J.M. Beñarán Ordeñana «Argala»)	18
La enseñanza en Euskadi-Sur (Javier Palacios)	24
Chaparro: La independencia judicial (J.L. Boza)	45

de los que, aproximadamente la mitad, somos vascos. Todos conocéis cuál ha sido la causa que nos ha traído a prisión. Luchar con las armas en la mano para la conquista de los derechos y de las verdaderas libertades populares entre las que destaca, el derecho del pueblo de Euskadi a la autodeterminación y a la independencia.

Los que suscribimos esta carta, militantes de los GRAPO, nos consideramos vascos, aunque algunos de nosotros no hayamos nacido en Euskadi, pues desde nuestra infancia, hemos crecido y trabajado en Euskadi; hemos compartido la opresión, la explotación y el oprobio de nuestro pueblo, y desde muy jóvenes nos hemos identificado plenamente con sus justas y legítimas aspiraciones. Lo que nos ha llevado a militar en los GRAPO no es otra razón sino nuestro particular punto de vista, según el cual, la lucha del pueblo de Euskadi tiene que estar inseparablemente unida a la lucha que vienen librando los demás pueblos en contra del estado de la oligarquía, financiera e imperialista. Ya conocéis cuáles han sido las condiciones de reclusión en que hemos estado en la prisión de Soria, así como las acciones que hemos llevado a cabo para imponer algunos derechos que nos eran negados.

Os comunicamos que actualmente hemos sido trasladados a la prisión de Zamora junto con otros compañeros de los GRAPO y del PCE (r) y que nada más llegar aquí nos encerraron en el celular, el cual carece de las mínimas condiciones para llevar un régimen de vida digno, al mismo tiempo que han sido suprimidas todas las mejoras que habíamos conquistado anteriormente. Nuestro traslado se efectuó al mismo tiempo que eran conocidos a Soria desde Euskadi los compañeros de ETA, y en estos momentos, al igual que ellos, dependemos enteramente de lo que quieran hacer con nosotros Martín Villa y su Policía política.

El Gobierno ha efectuado

estos traslados en aplicación de las nuevas leyes represivas y con ello, persigue dos objetivos principales: Primero aislar a los presos políticos alejándolos del pueblo; y segundo al separar a unos presos de otros, tratan de impedir que se desarrolle un amplio movimiento unido de solidaridad en toda España siguiendo el ejemplo de Euskadi.

Pero a pesar de la represión a la que estamos siendo sometidos en las cárceles, nuestra moral de combate es muy alta y confiamos plenamente en que (ver original) al igual que en otras tantas ocasiones no lograra ahora sus objetivos. Cada acción vuela en la calle, cada manifestación, cada protesta, nos alienta y refuerza nuestra fe en la victoria. Sabemos por una larga experiencia que solamente el movimiento de lucha en la calle, y no la magnanimitad de las autoridades ni las pretendidas leyes e instituciones «democráticas» lograran abrir de nuevo las puertas de las cárceles a los presos políticos para proseguir junto con todos vosotros el combate. Nosotros desde la cárcel, y en la medida de nuestras escasas posibilidades, siempre apoyaremos ese movimiento que crece de día en día.

Compañeros deseamos que este año sea venturoso para todos nosotros y que juntos alcancemos nuevas y más grandes victorias. Desde la prisión de Zamora recibid un fuerte abrazo y saludos de combate de:
Xabier Etxebarria Pardo.
Juantxo Muiños Formoso.
Fernando Hierro Chomon.
Juan José Díaz Fernández.
Bittor Dieguez Euerra.

¡Abajo las leyes antiterroristas!
¡Viva el derecho a la autodeterminación de Euskadi!
¡Adelante el movimiento unido popular!

¿Las investigaciones de Mayo - 78?

A propósito de la celebración del 1 de Mayo, conviene

recordar algunos hechos que ocurrieron el año pasado por esta misma fecha, de los que se dijo se iba a abrir una investigación pero cuyo resultado hasta el momento, al menos sigue sin hacerse público tal vez porque haya sido mejor enterrarlos.

Quien escribe estas líneas fue testigo directo y presencial de los hechos que ocurrieron en Hurtado de Amézaga de Bilbao en los que miembros del PNV, conocidos directamente por quien suscribe, hicieron uso de porras, cadenas, palos agrediendo con los mismos a otros manifestantes que les habían insultado verbalmente y en ningún caso de forma física. «Burgueses, capitalistas kampora» fueron las agresiones verbales más importantes, a las que se respondió, por parte de algunas personas vestidas con kaikus, algunas de ellas conocidos miembros del PNV, con los citados instrumentos. Yo mismo sufri las consecuencias de esta violencia. Y fué EGIN el único periódico que recogió fielmente aquellos hechos.

Si traigo a colación estos hechos es porque, precisamente tras la información que apareció en EGIN y que posteriormente fue reproducida en otros diarios del Estado, el PNV, que negó en todo momento la participación de sus miembros en dichos incidentes, y acusó de los mismos a «provocadores y alborotadores», solicitó el día 3 de mayo una investigación de los hechos al CGV. Incluso el PNV presentó ante la Consejería del Interior —según se dijo en nota publicada del PNV— (ver EGIN del día 4 de mayo de 1978) «material fotográfico, testimonios presenciales con todo el material que pudo recogerse al grupo incontrolado causante de la agresión al Partido Nacionalista Vasco...»

Ha pasado un año de aquellos hechos, y como tantas veces y como con tantos hechos, aquí se ha echado tierra sobre el asunto y nadie sabe nada. Bueno, algunos si que lo saben pero mejor es olvidarlo!

El PNV en aquel momento

quiso salvar su imagen, despreciada con hechos tan lamentables como los citados, y para ello nada mejor que negar los hechos, acusar a «grupos incontrolados», y en consecuencia hacer alarde de seriedad e imparcialidad exigiendo públicamente una investigación sobre los hechos.

Para aquellos días, de ánimos excitados, bastaba estas tácticas. Luego ya se olvidaría la gente de todo.

¿Dónde está esa investigación? ¿Dónde sus resultados? ¿Por qué el CGV no ha hecho pública la verdad de los hechos? Me imagino que si las cosas hubieran sido tan claras y favorables para el PNV, se habría hace tiempo informado a bombo y platillo: «he aquí los responsables». Pero no, se enterraron aquellos hechos. Era mejor y más rentable.

No obstante habrá que pensar que puesto que no se ha demostrado aún lo contrario de lo que en su día se publicó en EGIN, quienes ahora hace un año sacaron sus porras, cadenas y otros instrumentos fueron militantes del PNV, no «grupos incontrolados». En consecuencia, estemos previamente para otras manifestaciones.

Y si de esta investigación y esta exigencia de responsabilidades hace un año no se supo mas, lo mismo podemos decir de otras similares. ¿Qué pasa con las investigaciones del accidente que hace ya mas de un año y medio causó cinco muertos en Beyena de Castrejana? ¿Qué pasa en las investigaciones sobre la muerte hace mas de un año de aquella mujer en la cárcel de Balsauri? ¿Qué pasa de tantas y tantas investigaciones y responsabilidades que un día partidos políticos, grupos ciudadanos y otros estamentos han solicitado por una u otra causa?

Por favor no seamos teatros y engañadores. Que nadie engañe al pueblo pidiendo esto y aquello, si no es capaz de seguir hasta el final en su exigencia, de investigación o en su exigencia de responsabilidades. Nadie cree ya en las palabras. Son tiempos de hechos claros y transparentes.

J.M.A.

ASTELEHENA

● **BILBO.** EKN preautonómicoak Lemoizi buruz erreferenduma ospatzea erabakitzentzu du, Harrisburg-en gertatua txosten teknikoarekin eta bere Bartzoradearen datuekin herriak debate publikoa izan ondoren.

● **IRUÑEA.** Victor Manuel Arbeloa, PSOEko, Nafarroako Parlamentu Foralako Lehendakari hautatua izan da. Zenbait girotan, hautapen hau PSOE eta UCDren arteko «trukaketa politikotzat» hartu da.

● **SORIA.** Gustavo Acebedo, ETA (pm)ko presotzat akusatua, kolpatua izan da espetxeen, bere abokatua ikustera doalarik.

● **BARAKALDO.** Ustezko leherkin bat (gero jakin zen Nescafé pote bat zela) jartzen dute Madrilren, Deltgado de Codex hildako militantearen pankarta ondoan. Honek hiru bandera ditu: ikurriña, Errepublikarena eta PCE (r)rena.

ASTEARTEA

● **IRUÑEA.** Angel García de Dios, José Antonio Urbiola eta Iñaki Aldekoa Nafarroako diputatu foralek eta Patxi Zabaleta kontzejala Sorian presentatzen dira, preso nafarrak bisitatzeko asmoarekin. Honela, Nafarroako Diputazioarena barkerrik den eskubidea errebindikatu nahi dute, hau da, presoekiko guzta bere konpetentzia dela.

● *«Las hordas rojas al servicio del pueblo y del perverso y criminal Aguirre destruyeron Gernika».*

(Primer Gobierno de Francisco Franco)



Con el apoyo de UCD, el socialista Víctor Manuel Arbeloa, salió elegido Presidente del Parlamento Foral Navarro. La elección, mediante este «pacto sagrado», sería calificada por distintos medios periodísticos de «camabalache político» entre PSOE y sus «amigos» de UCD.



Dos autobuses de la Compañía Bilbaina en Miravalles fueron incendiados. Los trabajadores de esta empresa llevan más de 37 días de huelga.

● **DONOSTIA.** Iberduero S.A. enpresaren diru-eskari muzin egiteko esijitzen dio ETA (pm)ak Japoiaren Madrilgo enbaxadoreari, komunikatu baten bidez, bestela bere interesentzat grabea izango dela. Diru hau Lemoizko obrak aurrera eramateko behar du Iberduerok.

● **BILBO.** Libre utzi ondoren, Frantzisko Xabier Gonzálezek, detinuita egonden 48 orduetan zehar, Goardia Zibilaren eskutan torturatua izan dela deklaratu du.

● **GASTEIZ.** «Arrantzaleak» izeneko tabernaren komunean jarritako leherkin bat eztandarazi zuen poliziak.

● **UGAO (MIRAVELLES).** «Compañía Bilbaina de Autobuses» enpresako autobus batzuk erreak izan dira. Hemengo langileak duela 37 egun greban daude.

ASTEAZKENA

● **MUNGIA.** Corporazio berriak idazti bat bidaltzen dio Iberduero, S.A.R.I., Lemoizko zentraleko obrak bertan gerarazteko eskatuz.

● **DONOSTIA.** Juan José Rego Vidali urtebeteko presondegia bota dio Audiencia Nazionalak.

● **DONOSTIA.** Antonio Sánchez polizia nazionala oinbatean balaz zauritua geratzen da, dirudienez kausalki.

● **BILBO.** Euskal Kosta Ez Nukleararen Aldeko Bartzoradeak, prentsaurreko ba-

«En consecuencia, se acuerda retirar la medalla de brillantes y cuantos honores y distinciones le fueran otorgados a Francisco Franco por considerarlo indigno de los mismos».

(Ayuntamiento de Gernika)

tean, EKN-k eskatutako erreferendumaz bere eritzia agertzen du. «Herriak zapuztu eta berez ilegal den proiektua legeztatu nahi du EKN-k», dio prentsaurreroan.

OSTEGUNA

- **GERNIKA.** Udalak, plenoan, Francori ohore, go-raipamen eta domina guztiak erretiratzea erabakitzet du, 1976ko korporazioak. **Augusto Unceta** buru, eman zizkonak. Gainera, Alemaniako Gobernuari erantzunak zehaztunak eskatzea erabakitzet du.
- **TOLOSA.** Lehen plenoaren ondoren, Udalak FOP direlakoak mailaz maila erretiratzea eskatzen du ahobatez.

- **DEUSTU.** Bi gaztek, buruak estalirik, Bilboko Aurrezki Kutxa Munizipalek 150.000 pezeta eramatzen dituzte.

- **ONDARROA.** Iñaki Ara-maio detenitu dutelako, Udalak protesta publikoa egitea erabakitzet du. Iñakik 10 egun daramatzi Salvengo (Bilbo) Guardia Zibilaren koartelean.

OSTIRALA

- **BILBO.** Lemoizko obrak bertan paralizatzeko esku-tuz, ia 100.000 pertsona manifestatzen dira protesta eginez.

- *«Ha quedado muy claro que existe un pacto entre UCD y PSOE de cara a Navarra, aunque a nivel de Estado haya un enfrentamiento entre ambos partidos».*

(Iñaki Aldecoa,
miembro de HB)



Con la pancarta de rigor presidiendo el acontecimiento, José María Macua fue elegido Diputado General de las Juntas de Vizcaya.



La alternativa quedó clara: «Euskadi ala Lemoiz». Alrededor de cien mil personas la rubricaron con la manifestación de Bilbao.



Pedro Ruiz Rodríguez, guardia municipal de Durango, murió instantáneamente al recibir cinco impactos de bala cuando ordenaba el tráfico.

- **SEVILLA.** Frantziaren Sevillako kontsuladuan eta Société Générale de Banque d'Espagne-k bertan duen sukursalean jarritako bonbak ETA (m)ak erreibindikatu ditu.

LARUNBATA

- **ARRANKUDIAGA.** Udalak ahobatez independen-tzia eskatzen du Euskal Herriarentzat. Txomin Egi-luzen proposamena kontze-jal guztiak onartu dute, Koalizio Independienteko lau kontzejalek eta PNVko hiruk.

- **LARRABEZUA.** Udalaren pleno bat dator amnistia eskatzen. Atzerrirratuak eta presoak etxera, FOP di-relakoak fetxa jakinean erretiratzea eta Lemoizko obrak geraraztea eskatzen du plenoak.

IGANDEA

- **DURANGO.** Trafikoa gi-datzen ari zela, Pedro Ruiz Rodríguez, polizia munizipala, bost tiroz hiltzen dute. PNV, PCE eta PSOEko kontzejalek, bilera berezian elkarturik, ekintza kondenatu egiten dute. Euskadiko Ezkerra presente dago, baina aldebat geratzen da. HB ez zen joan.

- **GERNIKA.** José María Makua, PNVko, Bizkaiko Juntaekoa diputatu nagusi aukeratzen dute.

- *«Se comienza insultando, desprestigiando, amenazando, y hay veces en que se termina liquidándole a uno.*

(Víctor Manuel Arbeloa,
Presidente del
Parlamento Foral
Navarro)



«Tenía veinte años cuando supe que era vasco, que había una nación vasca y un movimiento nacionalista que reivindicaba un Estado». Así comienza el libro de **Jokin Apalategui**, «Los vascos de la Nación al Estado», ganador del «Euskadi de Plata», otorgado por el Gremio de libreros de San Sebastián, al libro más vendido del año. Jokin, licenciado en Filosofía y Letras, diplomado en l'Ecole Pratique des Hautes Etudes y doctor en Sociología tiene una larga trayectoria literaria en obras históricopolíticas. Entre su producción se encuentran «La represión au Pays Basque», «El Marxismo y la cuestión nacional vasca», «Sei idazle plazara» etc. En su última obra, Apalategui intenta establecer una trayectoria futura del movimiento nacional vasco tratado en forma de ensayo.



«El PNV no tiene por qué hacer política de derechas, sino política de Euskadi». Quien así habla, no es sino el nuevo Diputado General de las Juntas de Vizcaya, **José María Makua** Diplomado en Ciencias Empresariales, padre de tres hijos, con casi 57 años, que también es, desde el domingo, Delegado Regio por gracia expresa de su majestad el Rey Don Juan Carlos I de España.

La nueva autoridad del Señorío de Vizcaya, cree más en la democracia delegada que en la asamblearia que «lleva fácilmente al movimiento demagógico de las masas». Entre sus proyectos, nos encontramos con la intención de euskaldunizar la Diputación de Vizcaya, luchar por el Estatuto y el Concierto Económico y sobre todo por el «batasuna» por la que «luchará hasta el agotamiento».



Contra pronóstico de la «catedra», contra la experiencia de su oponente y en contra de un marcador en principio cuesta arriba, el más joven de los de Ape-Marzana, **Roberto García Ariño**, demostró que en campeonato manomanista es más que alguien, mas que..., Retegui I el seis veces campeón en esta competición máxima de la pelota.

Por su juego, flema, fuerza, juventud y por la mínima (que todo hay que decirlo), Roberto pasa a las semifinales del campeonato para satisfacción y nueva angustia de los aficionados vizcainos. Se enfrentó a un campeón multiplicado por seis, y ahora en este último tramo, deberá multiplicarse para vencer a su oponente, nadamenos, que a Maiz II... y si hay suerte contra Bengoechea IV o el pequeño gran Retegui II.



Limpio como un coral, fervoroso cristiano de bellos ideales políticos y sociales, **Fernando Lerdo de Tejada**, ha vuelto a ser noticia.

Lerdo, fue detenido tras la tristemente famosa «Matanza de Atocha», y en la que perdieron la vida cuatro abogados laboralistas y un empleado del despacho. Ahora, el militante de Fuerza Nueva, se encuentra de vacaciones en el extranjero gracias a las diligencias eficientes del, para sus amigos, benévolo juez de Orden Público, conocido de los militantes vascos, mas que nada por su intransigencia, Gómez Chaparro. El buen juez, en vista de la pulcritud higiénica del preso, de sus puros ideales y de su buen hacer como monaguillo, le concedió un permiso de fin de semana, que serviría, para que el buen Lerdo, se fuera a Perpiñan y para que los oficios de magistrado quedaran interrumpidos tras un brillante historial franquista.

Se puede viajar sin dinero... pero no sin gasolina.

VALE CARBURANTE, HASTA 5.000 PTS.

Especialmente pensado para los Transportistas y Empresas que habitualmente compran el carburante con pago aplazado. O que pueden empezar a hacerlo.

Cada Vale, de los 20 que tiene el talonario, permite cargar hasta un máximo de 5.000 PESETAS, cifra más que suficiente para llenar cualquier depósito.

El usuario, que NO NECESITA FIRMARLO, escribe el importe real de lo servido y se queda en el talonario con una copia para el control de consumo.

La Caja de Ahorros Vizcaina garantiza el abono inmediato del Vale en todas sus Oficinas.

AUTO 6.000, DE 500 PTS. CADA TALON.

Es más indicado para los conductores de turismos, porque el valor de cada talón sirve para el suministro de 500 PESETAS DE GASOLINA.

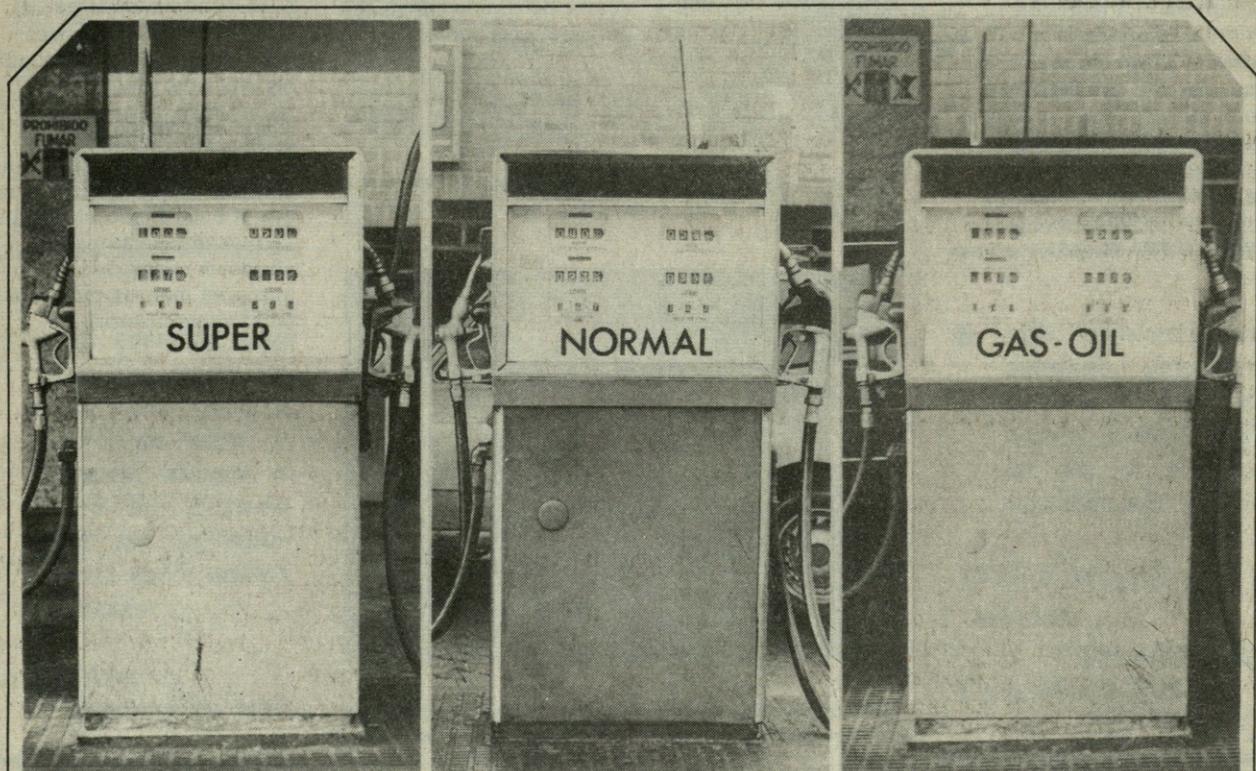
El talonario tiene también 20 ejemplares.

El usuario NO NECESITA ESCRIBIR NINGUN DATO, ni firmar nada, puesto que cada talón equivale a un billete de 500 pesetas, garantizado por la Caja.

Dos distintas formas para viajar sin dinero, pero no sin gasolina.

CAJA DE AHORROS
VIZCAINA  BIZKAIKO
AURREZKI KUTXA

Una gran ayuda.



EDITORIAL

lehena maiatza

Egun honen zentzuaz nekez ari daiteke egunkari eta aldizkarietan eman diren topiko nabarmenetan erori gabe. Bestalde, ezinbestekoa da punturik funtsezkoenak ukitzen, langile klaseak goraki aldarrikatu baitu bere burrukaren solidaritatea eta lorpen sozialen bidetik aurrera jotzeko asmo sendoa.

Euskal Herrian, langile, zentrale sindikal, partidu eta koalizioen presentziarekin ospatu da Maiatzaren lehena, klaseaz eta burukaz duten konpromezuak eraginik.

Oraindik ez da aspaldi zenbait jende izkututik saiatu zela hari maltzur batzu mugitzen, egun hontetzat beronetaz harma gisa herriaren kontra baliazko. Emigrazioaren kontrasteak eta kontraesanak zorroztu eta haizatu nahi ziren, berebat bi komunitateen artean sortzen bide diren arazoak. Problema nazionala langileriarenaz bereizi nahi zen, mugimendu independentistak burges-tilpi joaz.

Gaur, Maiatzaren lehenean, Euskal Herrian, langile burrukak eta burruka nazionalak, bion batasuna egitea posible eta beharrezko dela uste dugunon bultzada hartu dute. Hor nonbait diren sorgin eta txorimaloak goiti beheiti, bandera gorriek eta ikurrinek bide berria urratu digute.

Puntu horiek gogoan izanik, koordenada hauetako bultz egin nahi zaie aldizkarian, tema sindikalei traera bereizia emanez, bai baita arrazoirk asko gai horietaz debate zabal-haundia Euskadin egiteko. Ez dugu nahi izan guk geurok analisirik egiterik, nahiago dugu langileen ordezkariei hitz egiten uztea. Baseko langileen iritzia da eskas beharbada, burruka herritarri loturik kapitalari hortzak erakusteko sindikatu beharrik ez duen langileriarena. Badagoke huts nabarmenik gure aldizkarian; huts eta zulo horiek betetzeko elkarren arteko ulerkuntza behar beharrezko da, kritika ere bai, jakinoa! Punto y Hora bide bat lotzen zaio, non delako bitasun horrek (burruka nazionala-klase arazoak), 1979ko Maiatzaren lehenean kalean agertu zen errealtitateari bideak zabalik utzi behar baitizkio.

Es difícil tratar de comentar el significado de esta fecha sin caer en los aparentes tópicos de los diarios y revistas. Y es que es inevitable no recurrir a los temas claves de una jornada en la que la clase obrera proclama la solidaridad de su lucha y el propósito de avanzar por el camino de las conquistas sociales.

En Euskadi, el uno de Mayo se ha celebrado en la calle con la presencia de los trabajadores, de las centrales de los partidos y coaliciones... que parten de un compromiso de clase y de lucha.

No hace mucho todavía algunos intentaban desde el cuarto oscuro mover los hilos para aprovechar incluso esta fecha como arma arrojadiza contra un pueblo. Agudizar los contrastes y las contradicciones de la emigración y del llamado problema de las dos comunidades. Desmarcar el problema nacional del obrero y concluir con el carácter pequeño-burgués de los movimientos independentistas.

Hoy, uno de Mayo, en Euskadi, la lucha obrera y la lucha nacional ha recibido una vez más el espaldarazo de los que creemos que su conjunción es absolutamente posible y necesaria. Las banderas rojas y las ikurriñas han franqueado un nuevo paso a pesar de los agoreros de turno.

En este contexto nuestra revista ha querido contribuir al avance de estas coordenadas dedicando un especial tratamiento al tema sindical, que en estos momentos ofrece motivos suficientes para un amplio debate, aquí en Euskadi. No hemos querido tomar partido con análisis propios sino que hemos preferido dejar hablar a los representantes obreros. Tal vez falta la opinión de los trabajadores de base, los que enmarcados en la lucha popular ni siquiera necesitan de la sindicación para plantar cara al capital. Las lagunas de nuestra revista habrá queirlas llenando con la comprensión de todos y la crítica, ¡claro está! De todas formas esperamos que quede bien claro que Punto y Hora apuesta ya por un camino en el que esa pretendida dualidad (lucha nacional-problema de clases) debe ir dando paso a esa realidad que en este primero de Mayo de 1979 ha quedado patente en la calle.

UNO DE MAYO, BORRASCA SINDICAL

Fernando ARBUES Encarna SERRANO Teresa FERNANDEZ y Mario AYUSO

Hablar del pasado Primero de Mayo sin realizar un por menorizado análisis de su sentido histórico y del distinto significado que en el País Vasco han pretendido dar a esta fecha las diversas corrientes sindicales, entraría dentro del campo de la más supina miopía.

En el número 121 de Punto y Hora hablamos de la nueva dimensión que al Aberri Eguna había que otorgar. Otro tanto pasa con la falsamente llamada «Fiesta del Trabajo». ¿Qué ha representado el Primero de Mayo para el movimiento obrero internacional? ¿Cuáles tienen que ser las pautas que marquen, en lo sucesivo, esta fecha en Euskadi?

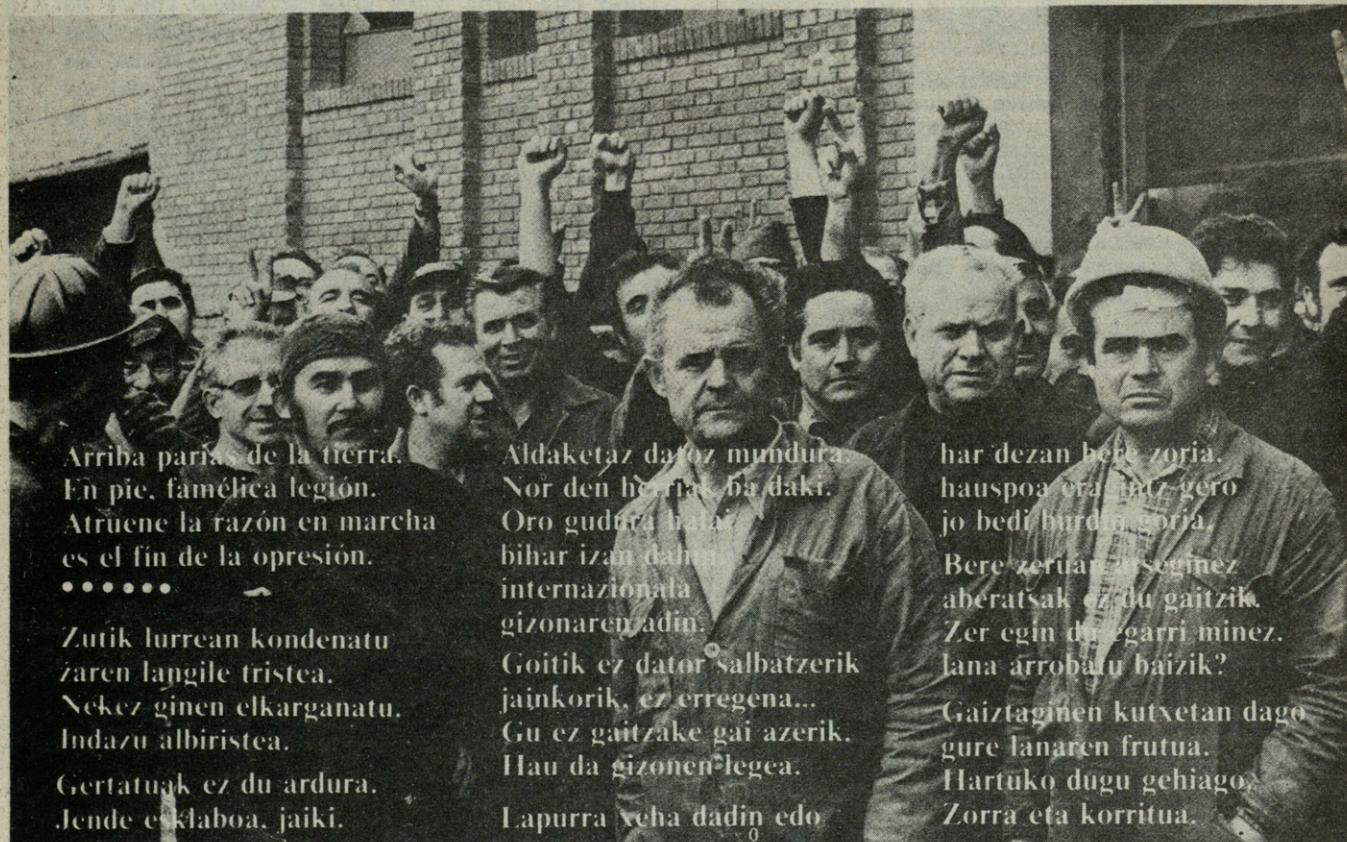
Tras la dictadura franquista, la clase obrera de Euskadi sigue sin haber encontrado el verdadero sentido que al «1 de Mayo» hay que darle de forma común.

Mientras, a nivel oficial, el tradicional acto folklórico del estadio Bernabéu está entre las curiosas reliquias de la época, las organizaciones obreras, en el resto del Estado, se aprestan a festejar el «Día del Trabajo», con manifestaciones y actos públicos que pueden en mayor o menor medida satisfacer a todos. Este no es el caso de Euskal Herria

donde se plantea un curioso dilema entre las posturas nacionalista y socialista.

En el País Vasco las centrales mayoritarias UGT, Comisiones Obreras y ELA-STV han monopolizado las convocatorias que se han centrado por la consecución de la democracia y el Estatuto autonómico, así como contra el paro y la crisis económica, en demanda de una legislación laboral favorable y el reconocimiento de la totalidad de los derechos sindicales. Por otra parte la Asociación Obrera Asambleista (ACA), Confederación Nacional de Trabajadores (CNT) y LAB han criticado duramente las posturas antiunitarias de las direcciones de las centrales mayoritarias, calificando la manifestación como de oportunista, y donde priva el lenguaje seudo obrero.

Mientras las primeras fuerzas obreras que operan en nuestro país mantuvieron una postura aséptica a cualquier tipo de reivindicación nacional, si exceptuamos el derecho al Estatuto firmado en Gernika, los movimientos asamblearios gritaron consignas en favor de la amnistía, contra la represión y el derecho a la autodeterminación, contra la permanencia en Euskadi de las fuerzas del orden público y en contra de la extradición.



Arriba parías de la tierra.
En pie, famélica legión.
Atruene la razón en marcha
es el fin de la opresión.
• • • •

Zutik lurrean kondenatu
zaren langile tristea.
Nekez ginen elkarganatu.
Indazu albiristea.
Gertatuak ez du ardura.
Jende esklaboa, jaiki.

Aldaketaz datoz mundura
Nor den herraik ba daki.
Oro guduria hainan
bihar izan dama
internazionala
gizonaren adin.
Goitik ez dator salbatzerik
jainkorik, ez erregea...
Gu ez gaitzake gai azerik.
Hau da gizonen legea.
Lapurra xeha dadin edo

har dezan hero zoria.
hauspoa eraiñaz gero
jo bedi burdin zoria.
Bere zeruarekin seginez
aberatsak ez du gaitzik.
Zer egin du egarri minez.
lana arroba baizik?
Gaizaginen kutxetan dago
gure lanaren frutua.
Hartuko dugu gehiago
Zorra eta korritua.

La realidad es que este «1 de Mayo» se ha visto ensombrecido por los afanes hegemónicos de UGT, CC.OO y ELA, que han intentado hacer una plataforma propagandística de sus siglas, expresando claramente la idea de que el sindicalismo en Euskadi son ellos.

Por otra parte el voto impuesto al Sindicato Libre de la Marina Mercante y al Sindicato de los Trabajadores de la Enseñanza, argumentando el no tener un carácter federativo, no deja de ser chocante. ¿Acaso los afiliados a estos dos sindicatos profesionales no merecen estar considerados como trabajadores?

Algo está claro: UGT y de forma principal CC.OO, que ha mantenido la postura más irreductible en las conversaciones, han sido la correa de transmisión del PSOE y PC respectivamente. Los motivos habría que buscarlos en los postulados políticos que estos dos partidos mantienen en Euskadi y para Euskadi, y que se enfrentan con el interés creciente y vertiginoso de amplios sectores populares vascos, representados en otras corrientes sindicales y políticas.

El mismo hecho de cuestionar, en un principio, la pre-

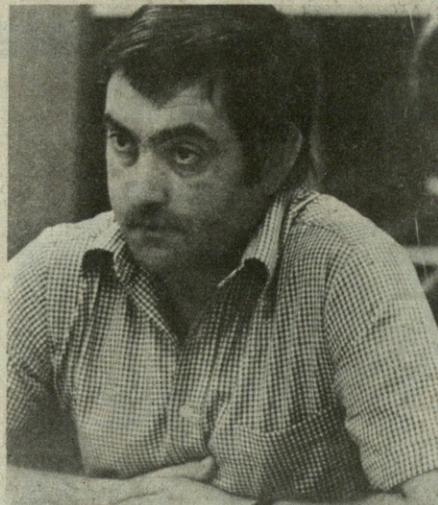
sencia en la manifestación de partidos de izquierda, tiene un concreto significado. Hablemos con claridad. ¿Tanto miedo existe al poder de convocatoria de Herri Batasuna? — ¿Por qué se han callado los partidos socialistas y comunistas? — ¿Acaso no son partidos obreros?

La ausencia de un proyecto que se encamine al entendimiento común, dejando de un lado la dependencia política, y que se base tan solo en lo que ahora mismo demanda la clase trabajadora vasca, tendrá que ser el caballo de batalla de todo el movimiento obrero. El considerar en profundidad los deseos de las masas, dejándose de extrapolaciones estatalistas, es el camino a recorrer por toda la clase trabajadora de Euskadi.

Las pautas que marquen en lo sucesivo esta fecha del «Primer de Mayo» tienen que estar en la propia voz de los trabajadores. De todos los trabajadores. No en las opiniones personales y partidistas de los que conforman las ejecutivas y órganos de decisión de las centrales sindicales mayoritarias o minoritarias. De no ser así, se estaría prostituyendo un día de lucha y conquista obrera que en el País Vasco, que se quiera o no ver, tiene un marcado sentido nacional.



JOSE ELORRIETA DE ELA: «euskadi una realidad sindical positiva»



José Elorrieta de E.L.A.

José Elorrieta de la ejecutiva nacional ELA-STV nos da su punto de vista sobre la celebración del 1 de Mayo, así como el análisis de la realidad del sindicalismo.

Punto y Hora: ¿De qué manera se ha planteado ELA-STV la celebración de este día.
José Elorrieta: «La fecha del 1 de Mayo ha constituido para el movimiento obrero del mundo entero el día de los trabajadores, donde fiesta y lucha han ido siempre parejas.

La confederación sindical ELA se ha sumado a esta celebración desde el año 1930, y después de la dictadura de Primo de Rivera».

P.y H.: Este 1 de Mayo ha sufrido evoluciones constantes a lo largo de la Historia. ¿Cuál ha sido la trayectoria que en este sentido ha seguido ELA?

J.E.: «La celebración del 1 de Mayo ha sido harto problemática en la historia contemporánea del Estado español. Incluso, en la II República, y alegando motivos de posibles enfrentamientos, el Gobierno redujo, a veces, el 1 de Mayo a pequeños actos públicos diseminados.

Tras este parentesis republicano, la celebración del primero de Mayo volvía a ser ilegal y clandestina. Incluso, la fecha era cambiada de nombre y sustituida por «San José Obrero».

Durante estos cuarenta años, han

contrastado las demostraciones sindicales franquistas, organizadas por el sindicato Vertical, con las convocatorias realizadas por las organizaciones obreras en Euskadi. La represión impedia que las manifestaciones superasen algunos minutos, juntasen unos cientos de personas o avanzasen un centenar de metros; pero lo importante era mantener vivo el significado del 1 de Mayo.

El pasado año, podemos decir que, fue el 1 de Mayo en la legalidad y volvió a conocer su viejo esplendor, ya que fueron muchos miles de trabajadores de las cuatro regiones de Euskadi los que se manifestaron en esta fecha.

En relación ya al 1 de Mayo de 1979, creo que es importante señalar los componentes centrales de la convocatoria, que han sido la lucha por el Estatuto de Autonomía para Euskadi, la lucha por los derechos de los trabajadores y de los sindicatos, y la lucha contra la crisis económica en defensa del salario, del empleo y de las condiciones de trabajo.

ELA, nació en el año 1911 y, tras varios años de un gran esfuerzo para alcanzar su consolidación, se situó ya en tiempos de la II República, como una confederación mayoritaria de Euskadi.

Creo pues que, en primer lugar, hay que destacar este hecho que demuestra la tradición histórica del sindicalismo vasco como tal.

Por supuesto, estos cuarenta años han sido difíciles para el sindicalismo como para el resto de instituciones democráticas, que han sido sometidas a una dura prueba de supervivencia.

La salida del franquismo y el período transcurrido han confirmado satisfactoriamente, no sólo la continuidad del sindica-

lismo vasco, sino también su gran dinamismo.

En síntesis, diría que el sindicalismo vasco ha sabido adaptar su organización, sus planteamientos a las exigencias de los distintos períodos y evolucionar con éstos.

Situándonos ya en este momento concreto, creo que es interesante señalar no solo la implantación del sindicalismo de ELA, confirmada y corroborada, entre otros datos, por los resultados de las elecciones sindicales, sino del dinamismo que muestra, con una penetración generalizada en las cuatro regiones, con unos cuadros sindicales conocedores del sindicalismo y comprometidos con el mismo».

P.v.H.: ¿De qué manera enmarcaría la situación actual del sindicalismo en Euskadi?

J.E.: «Para enmarcar la situación actual del sindicalismo en Euskadi con la del resto del Estado y no olvidar por otra parte, la incidencia que tiene en el desarrollo sindical en la crisis económica.

Teniendo todo ello en cuenta, pienso que la realidad sindical de Euskadi es francamente positiva. No solamente la tasa de afiliación alcanza la de conjunto de países como Francia, sino que es mucho más elevada que la media del estado. Por otro lado, la propia capacidad de respuesta de los sindicatos representati-

vos, tanto en los niveles de negociación como de tensión (asesorías etc), comienza a ser ya de un nivel más que aceptable.

En resumen, diría que en Euskadi en primer lugar, el mapa sindical es distinto que el resto del Estado. En segundo lugar, que la afiliación es también más elevada y, en tercer lugar, por estas dos razones, entre otras cosas, Euskadi constituye un marco autónomo para las relaciones laborales.

Para ser más preciso y concretar en estas otras razones aludidas, hay que subrayar la homogeneidad socioeconómica de Euskadi, así como la influencia que va a tener un futuro estatuto de autonomía».

P.v.H.: Las discrepancias últimas surgidas en el seno del movimiento obrero han puesto en tela de juicio la pluralidad sindical y el protagonismo de algunas centrales...

J.E.: «La pluralidad sindical es la consecuencia lógica de una situación democrática. Hay que tener en cuenta que en los años sesenta, y con posterioridad y por diversos motivos, han surgido distintas organizaciones obreras que vienen a ampliar así el espectro histórico antes llevado por ELA, UGT y CNT.

Yo creo que habría que diferenciar la pluralidad sindical de la atomización sindical y que, si la primera es inevitable de-

bido a las distintas formas de entender el sindicalismo (relación con los partidos políticos, democracia interna, importancia de la problemática nacional etc.), la segunda tiene un carácter más bien coyuntural.

Con la legalidad sindical se ha abierto un proceso, los resultados de las elecciones sindicales han clarificado el panorama sindical y esta clarificación, indudablemente va a continuar, de forma que se vayan decantando con mucha más nitidez las alternativas que por su penetración en la clase trabajadora, van a ser realmente representativas.

P.v.H.: 1 de Mayo: ¿Fiesta obrera o fiesta nacional?

«El protagonista indudable del Primero de Mayo es, por supuesto, la clase trabajadora pero no entendida en un sentido abstracto, sino referida siempre a una realidad concreta, a un marco geográfico y político definido que, en este caso, para nosotros es Euskadi. Por ello, el Primero de Mayo constituye la expresión, que debe marcar las prioridades que la clase obrera vasca tiene como tal.

En este sentido, pues, el 1 de Mayo es la reafirmación de la autonomía de la clase trabajadora vasca, de que ésta tiene unos objetivos específicos como tal y del compromiso de ésta de luchar por un futuro libre para Euskadi.



DAVID MORIN DE CCOO:

«euskadi no se merece la clase política que tiene»

«Comisiones Obreras nace en Euskadi, y es natural». De esta manera, un punto maximalista, si se quiere, pero llena de amor por su tierra, comienza su exposición David Morín, secretario general de CC.OO. en Vizcaya, hombre luchador desde los años cuarenta y persona reconocida por su honradez vital incluso por sindicalistas que hoy militan en otras zonas políticas y que otrora combatieron junto a él a la «bestia negra».

«Yo te diría que CC.OO. ha nacido cuando terminan los sindicatos clandestinos —prosigue Morín—, es decir, a raíz de la guerra Civil».

«Los trabajadores lo que hacen —se refiere a la época franquista—, es generar formas de lucha posible. Estas se concretizan en que los trabajadores, en las fábricas, cada vez que surge un problema común, nombran lo que ellos denominan, la comisión. Eligen una serie de compa-



David Morin de C.C.O.O.

ñeros en una especie de «asambleas formales» allí, al pie de la máquina, que van a hablar con la dirección. A esos compa-

ñeros los denominan comisión, de ahí lo de Comisiones Obreras.

Morín nos explica como CC.OO. empiza a estabilizarse en Vizcaya allá por el año 1956. «En realidad nosotros hemos nacido para recobrar la libertad sindical y para hacer que Euskadi, naturalmente, tuviese su propia personalidad nacional».

Al llegar el momento en el que abordamos la cuestión nacional, Morín se explica. «... yo no había oido hablar ni al PNV, ni habían surgido movimientos como ETA; la única clase que trataba de poner a Euskadi, a la vez que luchaba por las reivindicaciones de clase, era la clase obrera y no había nadie más. Por eso cuando se ha dicho, en forma despectiva, que nosotros no asumimos la problemática nacional, a veces me asombro con la facilidad con que se nos denesta, porque estamos en Madrid. Estamos en Madrid porque, consideramos que la clase obrera de España es la clase que tiende a transformar la sociedad. De ahí que la

lucha nacional y la lucha de clases, se complementan, no se repelen».

P.yH.: Sabes, sin embargo, que este sursalismo de Madrid no gusta demasiado a ciertos partidos nacionalistas...

«Yo insisto; — se sonríe socarronamente — alguien que dice que de Madrid para acá nos envían las cosas, creo que ha sido al contrario. En todo este proceso Comisiones ha enviado de Euskadi para allá. Además, te digo otra cosa; creo que Euskadi no se merece la clase política que en estos momentos tiene, porque la clase obrera vasca ha sido de bandera y vanguardia en la lucha contra la dictadura, y después de esos esfuerzos no hay derecho a esa clase política, pero la historia es así».

David, metido de lleno en el tema que le ha llevado los mayores momentos de su dilatada vida. Boina puesta, gafas de concha que dejan entrever unos ojos inquietos y que siempre miran a los de su interlocutor, Morín recuerda un pasado reciente que no le es ajeno.

«La legalización nuestra fué en abril o mayo del 77. Me acuerdo que fue después de la del Partido Comunista. Al ver el Gobierno que tenía que aceptar lo inevitable: que en este país hubiese democracia y libertad. Lo que procuró, en el movimiento sindical, es alimentar la atomización. En ese terreno hay que inscribir el que la UGT pudiera celebrar su congreso, incluso antes de su legalización. Lo mismo ELA-STV con su congreso de Eibar (1976). Sin embargo, no creo que hubiese amarillismo por parte de UGT y ELA. Se encontraron con eso y lo aprovecharon «de madre»».

P.yH.: Perspectivas del sindicalismo de Euskal Herria

«El movimiento sindical va a depender mucho de como vaya a salir el desarrollo de la Constitución, y sobre todo el desarrollo del Estatuto de Autonomía en Euskadi. En primer lugar, porque es claro que necesitamos unos marcos de relaciones laborales, que no existen. Necesitamos unas leyes de negociación colectiva, un estatuto del derecho del trabajador... y un montón de cosas».

«Creo que las cosas se conquistan de hecho y luego viene el derecho, a rubricar lo que se ha conquistado. Estoy convencido que en los despachos no se conquista nada. De todas formas lo que vamos a intentar es que los marcos legales recojan esta realidad, reconociendo y dando todos los derechos a los comités y a las secciones sindicales».

«Si realmente Euskadi quiere realizarse, solamente lo puede hacer la clase obrera y vamos a dejarnos de «mandangas». «Decía Carlos Marx que, «... los sindicatos son las escuelas de organización de la clase», y ese es el papel que estamos jugando hoy. Los patronos saben eso y de ahí que tiendan a hacer sindicatos de «colaboración», amarillos».

P.yH.: Una acusación muchas veces hecha a CC.OO es la de que es la caja de reso-



«Si realmente Euskadi quiere realizarse, solamente lo puede hacer la clase obrera y vamos a dejarnos de mandangas»

nancia del Partido Comunista. Los hechos de Navarra en los que los Troskystas y demás han sufrido recientes depuraciones...

«Me agrada que me hagas esa pregunta. Muchas veces me la hago yo mismo y me respondo. Decía Lenin que «el Partido es la conciencia organizada de la clase». Digo esto para que se comprenda como en este proceso los hombres que más se han visto en los sindicatos han sido los hombres que han tenido afiliación política. Ese es un fenómeno absolutamente natural».

«De todas formas, si nuestro objetivo es la unidad, la dependencia puede ser un factor de división y alejamiento, y eso es lo que hay que evitar».

«Te digo que por el camino de la correa de transmisión no se llegará nunca a la unidad, y desde luego algo que quede claro. Nosotros somos la voluntad sindical de la unidad, en tanto que hay otras opciones que no pretenden hacer la unidad. Quieren consagrarse para siempre la pluralidad».

JAIME SAN SEBASTIAN DE UGT:



**«por la socialización
de los medios
de producción»**

El pasado «1 de Mayo» puso de manifiesto la crisis de fondo que el movimiento sindical de Euskadi existe. La lucha llevada a cabo por las diferentes formaciones obreras, a lo largo del franquismo y el contenido que han pretendido otorgar a esta última celebración, es de la que nos hablan UGT, ELA, LAB y CC.OO como sindicatos mayoritarios.

Se ha intentado ver en la convocatoria unitaria de UGT, CC.OO y ELA-STV, una falta de contenido real, que ha cambiado el atípico significado del «Primero de Mayo».

«En su nacimiento — afirma Jaime San Sebastian, secretario general de la UGT en Euskadi — UGT no fue un sindicato de carácter netamente socialista como lo es en estos momentos, sino un sindicato reivindicativo, y eso era porque las clases trabajadoras no estaban realmente concienciadas, y lo único que buscaban era un poco el paraguas que les cobijara ante una situación nueva para ellos, es decir buscaban una apoyo ante la situación «legal» y de opresión en la que se encontraban. Fue años más tarde, cuando movidos por los hombres del Par-

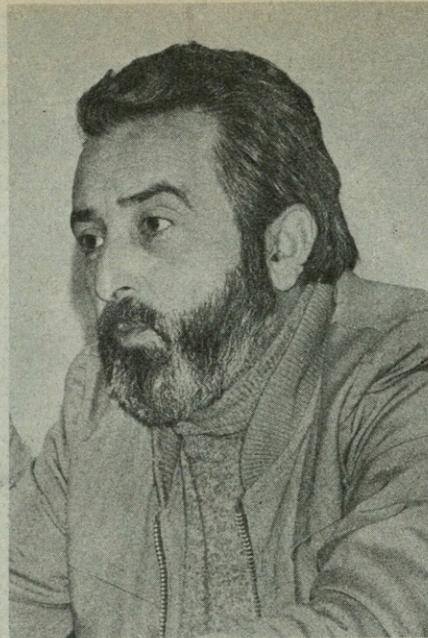
tido Socialista, que dentro de la UGT trataban de ser un poco la levadura de la clase trabajadora, se fueron adoptando posturas netamente socialistas y realmente la UGT se definió como sindicato socialista, aunque no se haya definido de una forma tan tajante, como en este renacer que hemos tenido después de la dictadura.

Nuestra vinculación con el «1 de Mayo», es exactamente la misma de siempre. Para nosotros el 1 de Mayo no es simplemente una fiesta folklórica, en ningún caso debe serlo. Queremos que el 1 de Mayo tenga un significado mucho más fuerte, pues tenemos en estos momentos demasiados puntos que reclamar, desde la problemática del sector naval, el siderúrgico, bienes de equipo, la crisis general, que vivimos en todo el país y que en Euskadi, por sus peculiaridades y características nacionales, se ve más agudizada. Tenemos el problema, aunque no es el principal, pero para nosotros tiene mucha importancia en cuanto que nos dotaría de armas para luchar mejor, que es el patrimonio sindical, tanto el histórico como el acumulado; en fin no nos faltan lemas ni puntos para reclamar en este 1 de Mayo.

Jaime retoma el hilo de la conversación con cierto aire nostálgico y mientras, saborea un pitillo.

«Yo he vivido muchos 1 de Mayo corriendo por la Gran Vía, incluso después de la desaparición física de Franco, en el 76 nos zurraron bien por la calle Navarra. Lo pasamos mal. En esta época nuestra postura era un tanto testimonial, ya que apenas duraban escasos minutos nuestras manifestaciones, y no teníamos tiempo de expresar nuestra lucha. Pero seguimos saliendo a la calle, para tirar abajo todo el esfuerzo que el régimen anterior hizo para convertir el día, en una fiesta sindical en la que aparecía Franco y su mujer con unos alardes sindicales o atléticos, donde la Sección Femenina, con sus florituras, hacia pasar el rato a los muchachos. Incluso la propia jerarquía de la Iglesia trataba de cambiar por completo el sentido del 1 de Mayo, dándole el nombre de S. José Artesano. Lo que pretendíamos saliendo a la calle, era demostrar que no era un día de fiesta, sino de lucha.

Fué el año pasado cuando pudimos celebrar el 1 de Mayo en libertad. Este año esperamos más, ya que la situación está más agudizada. Por primera vez en Euskadi si existe un problema acuciante en cuanto al paro, además de esta agresión que estamos sufriendo por parte de la patronal, y ante la que nosotros venimos sosteniendo luchas por la defensa del empleo, por salvar lo salvable. Tenemos una patronal que está adoptando unas posturas demenciales. Creemos que este 1 de Mayo puede ser más importante, en cuanto a una toma de conciencia por



Jaime San Sebastián de U.G.T.

parte de los trabajadores. En fin, que sea una reafirmación de nuestra clase y de la lucha obrera.

Algunos quizás pretenderían mucho más, más movilizaciones, que también nos gustaría hacerlas, pero consideramos que en este momento la situación laboral y económica en Euskadi es lo suficientemente grave, como para tener que tentarlos bastante la ropa antes de dar ningún paso. En este momento, no podemos hacer una huelga general revolucionaria, ya que es una utopía, sino ir conquistando parcelas de poder, hasta conseguir el fin, máximo: la socialización de todos los medios de producción».

Los últimos incidentes acaecidos en esta celebración obrera, han dejado un mal de boca en la opinión pública. Sin embargo, el «Primero de Mayo» ha estado marcado siempre por la violencia.

«Bueno sí, ya en tiempos de la II República, existían enfrentamientos, aunque a un nivel más fuerte, de hecho casi se prohibía la celebración por miedo a esos enfrentamientos. Ese miedo lo seguimos manteniendo ahora, ya que pueden surgir de nuevo, por esa tendencia a dividir a Euskadi en dos comunidades, una aberazte y otra españolista, cosa sumamente peligrosa, en el 76 por esa razón ya se llegó a las manos. Por eso este año cada central ha llevado su propio servicio de orden, a parte de los que encabezaban y cerraban la manifestación».

P. y H.: ¿es posible pensar que los futuros 1 de Mayo se celebran de forma separada?

Esperamos que no, aunque el problema con las centrales minoritarias está tomando un ambiente bastante tenso. Pensamos que si llegara a darse una separación, sería un mal ejemplo para los trabajadores».

P. y H.: ¿Qué opinas de la ingerencia de la UCD en el sindicalismo obrero?

«Una cosa está clara, que el Gobierno intentó una maniobra, y además fue un chantaje claro a la UGT. Trataba de capitalizar la USO en vez de lanzar un sindicato amarillo, trataban de pasar a hacer su sindicato alrededor de la USO, incluso ha habido declaraciones de algún dirigente de la USO, no pública, en el sentido de que no les importaba, que en el momento les servía para salir del bache, y que luego ya se encargarían ellos de darles el esquinazo. Para mí es un juego muy peligroso».

GOLIAT

SE QUIERE COMER A DAVID

La indignación y las acusaciones de utilización de la clase trabajadora, por parte de las centrales sindicales mayoritarias, ha constituido la nota común en el sentir de agrupaciones como CNT, SU, AOA y en menor medida ELA-STV (A) y USO.

CNT, que en el primer tercio de siglo, fue la fuerza aglutinadora del sindicalismo asambleario vasco, en la actualidad se debate la posición adecuada a la presente situación en Euskadi. Por ello tal vez su afiliación no es todo lo brillante que, a simple vista, cabría esperarse. Discusiones en su seno — como el caso Askatasuna — no han hecho sino empobrecer su base. Hablando concretamente sobre el

1 de Mayo diversos de sus miembros han afirmado como «... es inconcebible la maniobra que ha realizado CC.OO. en el sentido de otorgarse un protagonismo que no les corresponde ni real ni históricamente. Ha demostrado de este modo, que están haciendo la política burguesa de la UCD. Lo único que le faltaba a CC.OO. es que invitase a la UCD, a su fiesta, y le negara la participación al resto de los partidos políticos».

Por medio de un miembro de la dirección del Sindicato Unitario — SU —, actualmente inmerso en un proceso de unificación con la CSUT, se reafirma el sentir partidista y antiunitario del pasado

I de Mayo. «Nosotros ya habíamos previsto — nos cuenta — la actuación unilateral de los «grandes» sindicatos». Probablemente esta sea la explicación a la petición de manifestación que el SU había solicitado antes que ningún otro sindicato.

La Asociación Obrera Asambleista —AOA—, ante presuntos miedos administrativos a no se sabe que, ha resultado el sindicato más discriminado, junto con CNT, a la hora de concederles un simple permiso de manifestación. La propia Fiscalía de la Audiencia Territorial explicaba hace días a la prensa una «presunción fundada en ilicitud anticonstitucional y delictiva» de AOA. Esta, critica también, «las posturas antiunitarias de las directivas de CC.OO. UGT, ELA-STV y SUT».

De algún modo era también interesante conocer la opinión del empresariado cara a la fiesta de sus «súbditos». Quizá el máximo representante a nivel de Euskal Herria sea el señor Olarra, aunque nuestras intenciones informativas, quedaron solo en eso, en el intento. Las numerosas llamadas hechas a su domicilio nos hizo conocer a la mayor de su comprensiva familia que ante nuestra reiterativa insistencia terminó diciendo que el señor Olarra no aparecería en toda la noche (?).

Para finalizar con esta «revista» sindical, puestos al habla con Javier Fresnedo de ELA-STV (A) este nos dijo que ante ataques vertidos por UGT en el sentido de que ELA estuviese financiada por el gran empresariado que «había que saber de donde sale todo el dinero de UGT a no ser que toda la República Federal Alemana esté afiliada a la misma». Por su parte, la Unión Sindical Obrera coincidía con las declaraciones del sindicalismo amarillo de ELA-STV (A) en el sentido de que la propia UCD y grupos parlamentarios anejos habían propiciado el bulo de su presunta financiación a cargo de los centristas de Suárez.



EJECUTIVA DE LAB:

«no se puede festejar la muerte de quince compañeros»

Miembros de la ejecutiva de LAB, cuentan a «Punto y Hora de Euskal Herria» sus diferencias con el resto de los sindicatos mayoritarios.

— «Primero, de ninguna manera podemos aceptar el planteamiento hegemónico de las otras fuerzas, aquí hay una realidad y lo que no se puede hacer es negarla. Si se pretende hacer la unidad sindical a través del hegemónismo, están equivocados. Ya se demostrará en la práctica, por los errores que conlleva; así, hay unas centrales que van creciendo en afiliación y otras en desafiliación.

Nosotros no aceptamos el planteamiento de estas tres centrales sindicales, tampoco estamos de acuerdo con alguno de los lemas que se han llevado en la manifestación, y tampoco queremos descalificar a los partidos. Nosotros somos más consecuentes que todo esto. No aceptamos los términos en que ha estado planteada la manifestación, hemos acudido con nuestros propios slogans, asistieron también con nosotros, todos los partidos que apoyan a LAB.

Rechazamos frontalmente la monopolización que han hecho del «1 de Mayo» CC.OO y UGT, porque los trabajadores de Euskadi no están solamente metidos en esas centrales. A nosotros nos parece

que los trabajadores de Euskadi, son plenamente conscientes de la opresión que estamos sufriendo».

Las consignas que en ésta manifestación se han barajado, por parte de la mayoría de centrales sindicales y grupos políticos, no tienen precisamente mucho que ver con los vuestros. Tan sólo una consigna nacional ha existido en la pancarta que encabezaba la manifestación, referente al Estatuto de Autonomía.

— «Nosotros, además, hemos pedido la autodeterminación dentro de los trabajadores de Euskadi, que tiene que ser uno de los lemas de ésta manifestación; la lucha contra la represión, la lucha contra los pactos de la Moncloa y de la crisis económica, tienen que estar presentes ahí, juntamente con las reivindicaciones nacionales. Y esto es lo que LAB no está dispuesto, en ningún momento a dejar de lado».

La situación general que Euskadi atraviesa, es de crisis. Una excepción no la compone el movimiento obrero. ¿Cómo enjuicia LAB el «día del trabajo»?

— «El «1 de Mayo» tiene que ser inequívocamente día de lucha, muchos más «primeros de Mayo» hasta que el socialismo sea verdaderamente un hecho, será en ese momento, cuando festejemos el «1



Todas las centrales sindicales tuvieron cabida en el dia grande de la clase trabajadora.

de Mayo». Mientras tanto, que no se trate de engañar a nadie, que no hay festividad. Nosotros no podemos festejar la muerte de 15 compañeros que lucharon por la jornada de 8 horas, y mientras en Euskadi hoy mueren muchos compañeros nuestros, que están luchando por las reivindicaciones de los trabajadores. Que no hay festividad en la opresión; que no hay festividad, mientras dure la explotación, y si ellos pretenden engañarnos con pactos y «cositas de estas», no estamos a aceptarlos. Esta es nuestra filosofía sobre el «1 de Mayo».

Parte de LAB no asume —en función de su pertenencia a H.B.— uno de los lemas que encabezaba la manifestación. Mientras que otro sector de esta misma central sindical lo mira correctamente. ¿Puede significar ésto una escisión fuerte dentro de LAB en un futuro próximo?

— Nosotros somos militantes de KAS y de ningún modo vamos a asumir uno de los lemas, el estatuto de Gernika, que es una de las pancartas que encabezaba la manifestación, pues está en contradicción con nuestro programa político, aunque si otros compañeros de LAB, que asumen el estatuto de Gernika, hayan ido encabezando la manifestación. A nosotros esas discrepancias políticas no nos asustan, porque tienen menos importancia que los otros puntos de los que antes hablábamos. LAB desde luego, no está dispuesto a montar un servicio de orden de tipo policial, para que las conformaciones políticas que vayan detrás de LAB, griten todas aquellas consignas que quieran, porque verdaderamente para nosotros la libertad de expresión, es uno de los principios fundamentales, nosotros no tapamos la boca absolutamente a nadie.

CON MILITANTES TROTSEKISTAS DE LAB

¿Cuáles han sido las causas políticas que os han conducido a LAB, teniendo en cuenta que vuestra experiencia de lucha la habéis hecho desde CC.OO?

Queremos empezar por decir que reconocemos la imperiosa necesidad de que los revolucionarios militen en las filas de los sindicatos mayoritarios, por cuanto partimos de la base de que los comunistas deben de estar allí donde estén las masas. En nuestro caso concreto, los motivos de nuestra entrada y posterior militancia en LAB no son ni sentimentales ni se deben a otro tipo de influencias exteriores.

La primera razón que creemos importante para argumentar nuestra presencia en LAB consiste en que pensamos seriamente en la posibilidad de

que nuestro sindicato —en este periodo transitorio— juegue el papel de revitalizador de la lucha de clases en Euskadi. Pensamos asimismo, que es muy difícil que los sindicatos mayoritarios sometidos a sus direcciones puedan jugar el papel de reiniciar la ofensiva obrera a todos los niveles. Sin embargo, la desigualdad del movimiento obrero que puede venir dada por el desnivel en la combatividad y en la organización entre el movimiento obrero en Euskadi y en el resto del Estado, puede ser una desigualdad peligrosa para la unidad obrera y pudiera darse la circunstancia de que sirviese de instrumento en manos de los reformistas. Por esto mismo, LAB no puede ni debe sustituir a las demás fuerzas sindicales a que asuman la responsabilidad que tienen que asumir para con el movimiento obrero.

La realidad contradictoria de la lucha de clases en Euskadi está exigiendo la construcción de un sindicato socio-político, es decir, un sindicato revolucionario al objeto de combatir las influencias nacionalistas —burguesas en el seno del movimiento obrero y para que este sindicato lleve adelante una dura lucha contra el reformismo imperante en el seno de los sindicatos mayoritarios como fuera de éstos, en la perspectiva de dar la batalla la democracia burguesa en todas sus formas y manifestaciones y evitando —de este modo— la consolidación del poder

político de la burguesía a través de UCD al mismo tiempo que impedimos que el capital salga de su crisis a costa de los trabajadores.

¿Qué relación guarda el problema nacional con la construcción de un Sindicato organizado a escala de Euskadi?

1.— Son los mismos trabajadores y sus organizaciones quienes tienen que dirigir la lucha por la Autodeterminación Nacional. De ahí la necesidad de un sindicato estructurado a escala de Euskadi.

2.— En este periodo de consolidación política de la burguesía (o estabilización de la democracia parlamentaria), en Euskadi la lucha obrera por sus reivindicaciones debe de concretarse contra la línea de consenso y de pactos, orientándose contra el centralismo estatal.

3.— En esta dinámica de crisis burguesa, es necesario el combate obrero contra la burguesía nacionalista a la cual hay que oponerle una organización genuina de los trabajadores que potencie la lucha cotidiana por las reivindicaciones propias.

Las estructuras de LAB organizada a escala de Euskadi no... es estímulo de posiciones nacionalistas-burguesas. Todo lo contrario, pues debemos de hacer resaltar que la lucha de clases en Euskadi se sigue presentando en un estado de avanzadilla respecto a la situación política y a la movilización obrera en el resto del Estado.

JON IDIGORAS Y JUAN ANGEL LARREA DE LAB: a tueros se le agría la leche

Las disputas existentes entre los dirigentes de LAB y Comisiones Obreras, a lo largo de estos últimos meses, han cerrado los caminos al entendimiento, en definitiva, de la clase obrera.

Ion Idigoras y Juan Angel Ibarra de la primera central asamblearia de Euskadi nos comentan, desde su punto de vista, los motivos de las divergencias.

— «Nosotros enmarcamos las declaraciones de Tomás Tueros en la filosofía sindical que tiene el PC de España, de todos modos tampoco queremos implicar en estas declaraciones a los militantes de CC.OO., porque de hecho nos parecen irresponsables. Queremos creer que Tueros desconocen el tema y no lo ha hecho con mala intención. Aunque estas declaraciones son tan repetitivas que estamos empezando a creer que han sido hechas con muy mala leche. En primer lugar es un atentado contra la unidad sindical del movimiento obrero. Tanto LAB como Comisiones Obreras han estado unidas en sus bases en huelgas como la del metal. Nosotros queremos llamar la atención a Tomás Tueros y a la direc-

ción burocrática de Comisiones, para que reconsideren la postura adoptada y realicen una autocritica pública. Es inconcebible que diga que en Euskadi es impensable un sindicato de clase. Tomás Tueros separa rotundamente la lucha de clases del problema nacional que vive Euskadi. Nosotros siempre hemos luchado por la liberación nacional de todos los pueblos oprimidos del mundo, y todo esto es tirado por la ventana por el secretario general de Comisiones. Estas declaraciones tan solo buscan un fin: el arrogarse un tipo de nacionalismo, «gran nacional».. Un nacionalismo del tipo que el Partido Nacionalista Vasco empleaba a principios y mediados de este siglo. Muchos compañeros de la UGT y CC.OO. en estas pasadas elecciones generales han votado a Herri Batasuna, y lo han hecho por que conciben que no es una contradicción la defensa del problema nacional dentro de la lucha de clases. Comisiones con dirigentes de este tipo mal puede llegar a un proceso de unidad con nadie».

En este sentido nos interrumpe Juan José Larrea para apostillar...

«Las declaraciones de Tomás Tueros son viscerales por el estrepitoso fracaso de la vía aerocomunista en Euskadi. No hay que olvidar la dependencia de Tomás al Comité Central del PC de Euskadi, y al Comité Central del PC de España. Curiosamente hasta ahora las reacciones viscerales solo se nos han atribuido a nosotros. Quien no vea que las centrales sindicales que más han avanzado, en el campo sindical, se ha planteado el problema nacional profundo y bajo la perspectiva de clase. La base sindical de LAB, por otra parte, están en los barrios y sobre todo en los barrios tradicionalmente emigrantes.»

P.y H.: ¿Son rencillas de tipo socio político general, o por el contrario se pueden considerar como de ataque al movimiento asambleario.

«Efectivamente, la democracia burguesa en Euskadi no está asentada y todo parece indicar que se les va de las manos este proceso; por ello ataca directamente a LAB; que se encuentra inmerso como sindicato asambleario. La pregunta que habéis hecho nos interesa muchísimo contestarla. Existe un importante trasvase de afiliados de Comisiones a otros sindicatos abertzales, y más concretamente a LAB. Esta es una de las razones de la rabia visceral de Tomás Tueros en sus declaraciones.»

Otro tema que interesa a la opinión pública, es la relación de dependencia que entre partidos políticos y sindicatos existe. En ocasiones determinadas de forma «descarada». Si UGT es a PSOE, Comisiones al PCE, LAB lo es a Euskadiko Ezkerra y a Herri Batasuna. Sin embargo los militantes de ESB continúan afiliados a la central sindical ELA-STV.

«LAB es independiente de cualquier estructura política, aunque dentro de nuestro último congreso está recogida y aceptada la alternativa KAS. A este nivel se da una dependencia política, en este caso concreto con Herri Batasuna. De todas formas se dan contradicciones en los militantes de ESB y su afiliación a ELA. Hay que darse cuenta de que HB es una colación creada de cara a las pasadas elecciones generales y municipales, por eso precisamente esa heterogeneidad. Si Herri Batasuna se consolidase como un grupo político, tendría que posicionarse sindicalmente. Herri Batasuna es una coalición interclasista, pero su programa es de clase, como en la alternativa KAS. De todas formas, en la medida en que se avance en el programa de KAS nos obligará a todos a posicionarnos claramente a nivel político y sindical.»

Otro motivo de crisis en el movimiento obrero, se encuentra en el propio seno de LAB. Las dos tendencias políticas que operan en esta central sindical, intentan por todos los medios, imponer sus tesis.

«En el pasado congreso se escamoteó un debate pendiente sobre la línea sindical de LAB. Nuestra central es un movi-



Jon Idígoras de LAB.

miento asambleario, y yo me atrevo a decir que es un sindicato a nivel interno tan burocrático como el que más. Este último congreso nos ha llevado a situaciones equivocadas. LAB tiene que cambiar, para adaptarse a una nueva situación real, que demanda la base, y con la que está en franca contradicción.

Tenemos que llegar a un próximo congreso que clarifique todas las ambigüedades que se están dando en la actualidad en LAB. En el primer congreso de Lejona fué impuesta una línea que nosotros consideramos errónea y que no se ajusta a la realidad, y como consecuencia de todo esto existe una cierta crisis entre los elementos de LAB que intentamos avanzar en el campo del sindicalismo revolucionario, y los que no podemos pliegarnos a la estabilización de una democracia burguesa y los que adoptan otras vías. Las dos partes de LAB han entrando en franca contradicción.

P.y H.: ¿Cuál ha sido en estos dos últimos años el posicionamiento de Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna en LAB?

«La política de estos dos partidos políticos es común en alguna medida, pero difieren muy mucho en la táctica a emplear para evitar la consolidación de la democracia burguesa. Nosotros pensamos que el bloque de Euskadiko Ezkerra está entrando en este juego. Las dos corrientes que en LAB se dan, son reflejo claro de las dos opciones que representan Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna; la alternativa EIA y la alternativa KAS. Por todo esto a los militantes de LAB es a los que más nos interesa abrir un proceso de clarificación y revisión de todos los esquemas, dentro de nuestro seno. Esto es urgente, y hay que replantearse las cosas, evitando lo que para nosotros de una forma no válida fué el congreso de Le-

jona. Y sobre todo hay que tener en cuenta la correlación de fuerzas que en la actualidad existen en el País Vasco. Hace un año la situación política era muy diferente, pero en doce meses se ha dado un cambio total, no admitimos el cerrarnos a análisis equivocados y sin validez en la actualidad. Estamos dispuestos a discutir los planteamientos actuales con todos los compañeros, de las diferentes corrientes de nuestro sindicato; para clarificar y dotar a LAB de un programa revolucionario y de una estructura ágil, así como de un programa de trabajo de plena participación de todos.

P.y H.: ¿Existe el riesgo de una excisión en el seno de LAB?

Nosotros no creemos que ésto se vaya a dar. Todos conocemos las declaraciones de Mario Onaindia días antes de las elecciones, en el sentido de que los hombres de EIA podrían pasar a engrosar las filas de ELA-STV. Nuestras últimas noticias son de que ha sido retirada la ponencia que se iba a discutir, en la próxima asamblea nacional.

P.y H.: Una acusación grave es que LAB se encuentra burocratizado.

«Es cierto; y esa crítica es extensiva a mí, en la medida en que soy responsable de ello. Quizá porque no hayamos hecho lo suficiente por cambiarlo. En estos momentos estamos trabajando por hacerlo, y todo aquel que se considere medianamente marxista, sabe que cuando la realidad cambia, hay que cambiar los planteamientos, lo malo no es equivocarse, sino no reconocer las equivocaciones. La base de LAB está sufriendo las consecuencias de la burocratización del sindicato. La culpa la tiene la corriente que impuso su mayoría en el anterior congreso, corriente que para nosotros no es real, porque si bien es verdad que entre los delegados fueron elegidos 7 miembros de E.E. y 3 de H.B., la base eligió 7 de H.B. y 3 de E.E., lo que deja en claro el predominio de la alternativa KAS. Es evidente que en la ejecutiva existe un marcaje, que hace que las decisiones no sean tomadas de forma ágil».

P.y H.: ¿Son insalvables las discrepancias? ¿No se puede llegar a un entendimiento entre EIA y H.B.?

«Yo pienso que tal y como están planteadas en estos momentos, son insalvables. Si el sindicato es absolutamente burocrático, si se trata de tomar decisiones por el vértice, y todo esto se sigue manteniendo, entonces jamás funcionará.

Si se pretende tomar las decisiones desde arriba, siempre se dará un empate de diez a diez. Pero lo que nosotros entendemos por pluralismo sindical. Es que las decisiones se tomen desde la base. De lo contrario, nos pasará lo mismo que le está pasando a CC.OO o UGT, que se plantean la línea hegemónica desde el vértice superior, y aquel que contesta las decisiones, es descabezado.

Habla... mudita

política

internacionalismo obrero



BEÑARAN
ORDEÑANA
"ARGALA"

VI Asamblea se declaraba internacionalista y tachaba a ETA de nacionalista pequeño-burguesa. Pero, ¿qué es el internacionalismo obrero? ¿Ser internacionalista exige a los trabajadores de una nación dividida y oprimida renegar de sus derechos nacionales para de este modo confraternizar con los de la nación dominante? En mi opinión, no. Internacionalismo obrero significa la solidaridad de clase, expresada en el mutuo apoyo, entre los trabajadores de las diferentes acciones, pero respetándose en su peculiar forma de ser nacional. Si las relaciones entre las fuerzas obreras españolas y las patrióticas vascas no han sido mejores no se debe a las justas exigencias de estas últimas, sino a la incomprensión y actuación de oportunista mostrada por aquéllas frente a la cuestión nacional vasca. ¿El internacionalismo obrero exige que los trabajadores de la nación políticamente más avanzada frenen su ritmo para ir de la mano de los de las más atrasadas? Si fuera así, la humanidad estaría aún estancada. Si determinadas revoluciones socialistas e innumerables luchas de liberación nacional, de indudable signo progresista, han podido alcanzar el éxito se debe de modo muy importante a la existencia de países que no entendieron de aquel modo el internacionalismo obrero. E incluso más, la experiencia demuestra que cada país que triunfa sobre el capitalismo sienta las premisas para la extensión de la revolución socialista mundial porque no hay consejo más eficaz que el ejemplo. La mejor forma de cultivar el internacionalismo es avanzar el proceso revolucionario social, allá donde haya condiciones para ello.

La realidad posterior no ha hecho sino confirmar estas hipótesis. Las luchas obreras surgidas en Euskadi han tenido siempre su límite de generalización en el marco geográfico de la nación vasca; igualmente la lucha política ha tenido en Euskadi carácter diferenciado del resto de los estados vecinos. Ello ha obligado a los partidos de extensión estatal española a considerar la convencionalidad de descentralizar sus estructuras, creando órganos de dirección y siglas a nivel de Euskadi peninsular. Los partidos obreros españoles han dejado de ser el enemigo principal del Estado para que este papel fuese ocupado por las fuerzas patrióticas obreras vascas y en especial ETA. Estas mismas fuerzas han servido de elemento revulsivo y radicalizador del proceso revolucionario de todo el Estado español, confirmando la justicia de la visión que ETA ha tenido de internacionalismo obrero.

Una vez iniciado el proceso de descomposición del franquismo, ETA, lejos de engrosar las filas de las organizaciones pequeño-burguesas, ha dado lugar a

la creación de partidos obreros; que además están demostrando ser capaces de impulsar a los sectores que representan a una práctica revolucionaria frente a la política reformista de quienes siempre se han auto-proclamado auténticos comunistas revolucionarios.

La opción que hoy ofrece el sector patriótico de la clase obrera vasca no es únicamente una opción para Euskadi, sino indirectamente también para los trabajadores españoles y franceses en cuanto que la revolución socialista vasca no puede sino potenciar las de sus respectivos países. Ella constituye la mejor aportación que la clase obrera vasca puede hacer a los trabajadores de todo el mundo.

Si los partidos obreros españoles no lo comprendiesen así y buscaren freno al proceso político vasco en un intento de integrarlo en el de sus respectivos estados, estarían haciendo un triste favor a los trabajadores vascos y a la clase obrera en general. La incomprensión que hasta el presente han demostrado a las peculiaridades de la lucha en Euskadi es consecuencia directa de su incomprensión de la existencia misma del pueblo vasco. Ella constituye precisamente el motivo de que el sector objetivo y subjetivamente más revolucionario de éste haya optado por la independencia y de que todo él tenga hoy una dinámica en este sentido.

Entre el pueblo español hemos encontrado también auténticos revolucionarios que han sabido reconocer la existencia y los derechos de nuestro pueblo; pero desgraciadamente muy pocos. Si los partidos obreros españoles hubiesen sido como ellos, quizás hoy quienes defendemos la independencia de Euskadi hubiésemos optado por otra solución más unitaria. De cualquier modo, los pueblos caminan hacia su integración económica y política y los trabajadores debemos potenciar la solidaridad y unidad internacionales siempre que no se nos obligue a sacrificar nuestra personalidad nacional. De ahí que, frente a la tarea de evitar enfrentamientos y borrar suspicacias entre los trabajadores vascos y los españoles y franceses e iniciar un proceso de acercamiento y ayuda mutua, han de ser estos últimos quienes dejen de pensar en términos de imperio y comprendan de una vez que los trabajadores vascos no somos españoles ni franceses, sino única y exclusivamente vascos, y que lo que nos une con ellos no es la pertenencia a una misma nación sino a una misma clase.

Recogido del prólogo del libro "Los vascos de la nación al Estado" de Jokin Apalategui

DESDE SAN PRUDENCIO DE LAZKANO A SAN JOSE, UNO DE MAYO

GARIKOITZ ZABALA

La movilidad es de las pocas cosas que nos salvan. La que fue tierra de caseros es decir «gentes asentadas» además de sentadas, se ha convertido hoy en la paranoia de la misma movilidad. Salir.... por lo que sea. Y así me planté a las 9,30 de la noche, tren y taxi en San Prudencio. Fiestas de Lazkano. Y al descender me la encontré vestido de señorita, con tantas aventuras de cárcel, de túneles, palizas y esas cosas, con el batín-camisón que la hermana hace 15 días había traído de Inglaterra. Azul cielo y otras partes de gris claro. No sé quien le hizo el maquillaje, pero a parte del barro en la cara tenía los ojos muy bien peinados. Los disfraces son un síntoma magnífico de que la gente conecta con la fantasía. El público aquí tiene fantasía aunque luego se la manguen para la política, bastante ascendente en ilusiones, por otra parte. La de este país quiero decir.

Estamos ante una generación de caseros que bailan rock. Tan mal como los Kale-kumes, con twist de tercera y es que los del conjunto Palmer esos, que han tocado en Lazkano son, pues eso. Con amagos de rock duro han tenido que marcarse la evolución hacia la canción en euskara con ritmo abierto de pop. Que de patas aquí poco. Por decirlo de alguna manera. Ya se sabe, los cuerpos es de lo mejor que se mueve y ellos, muchos caseros jóvenes, con sus idas y venidas a veces torpes, a veces espantosas, no saben lo que tienen entre manos. Pero es por adolescentes. Los Palmer, pelmas, han recordado a los beatles con un par de cancióncillas. Una imitación.

Había también, porque así es Lazkano, ejecutivos de partidos de izquierda nacional en plan indio. No pongo Sioux porque igual alguno se equivoca y se piensa que está todo ligado. Ya que el chico era de EIA. Además de San Prudencio, así es nuestro país. Ayer mismo, a uno cualquiera que en este caso era yo mismo, se me acercó un borracho, encantador él soplado el condenado, hasta el límite de besarme, a mí, él que es un mili y me recitó algo así, aparte de lo de traidor, que «a ver que pensáis hacer con ese Estatuto», así, tu, de golpe, a la una de la madrugada. Yo nada, tío, que no me gusta lo vascongado, ni lo otro ni lo del Estatuto. Que a mí me va lo de la independencia, oye y qué para qué quiero el Estatuto. Esto sólo pasa aquí y es bueno que ocurra, porque ¿en qué lugar de otro mundo se le coge a un tío, primero en la calle, segundo de indio y tercero le puedes preguntar a ver si va de traidor por la vida. Y cosas así. Esto es sencillamente estupendo.

En la candidatura «Lazkao Ezker Batua», que se marcaron 5 concejales y encima perdieron, porque les tocaba ganar y en el camino, accidentalmente, se le quemó el coche a una candidata, la practicante, del PNV, que se llevó la alcaldía. Pues eso, que en esa candidatura había menos «independientes» de los que habían dicho que eran. Y Antonio, el de Lazkano, se cabréó. Y se largó del asunto. Y lo ha pagado por unitario. Desde fuera así se ven las cosas. Voila, que a mí no me quitan de la cabeza que es que no puede ser. Ah, coño, también estaba Auzmendi, el sastre, que es de Lazkano aunque siempre hace propaganda donostiarra. Camp y melancólica. A la búsquedas del vestir colonialista y rococó. Osea afrancesada la cosa. Antonio también cantó en la «Lazkaoko Hortxestra». Ay, los jóvenes te metieron en la cárcel y luego los viejos te piden disculpas por las putadas. Y es que los vascos además de mucho independentistas, somos independientes pero en otros asuntos, no en la política. En eso hay que optar. Y ahora más, porque los éxitos electorales son capaces de levantar

hasta a los muertos. Y mira que cómo estaría de trompa Joserra que fue a llevarle los huesos del pollo al perro y se quedó allí dormido con el can. Con él, tu, menudo tablón llevabas, carpintero.

Así como son las mañanas siguientes, me planté en Beasain y con el tren perdido me apunto a un autobús de ELA planeando en medio de la manifestación. Y las cosas como son: los de ELA muy socialistas, en plan de «sindicato de clase» lo cual es una mejoría. Jo, con la fama que tenían cuando yo era joven. Los de LAB juntos pero no revueltos, muy combativos... pero en plan político. Bueno, es normal, es la marca de la casa. UGT ha traído gente. Y va y lo hace, oye, que la fiesta es la fiesta y yo pienso que la del 1 de Mayo es la única que mejor podía tratarse de funerales porque la historia de la clase no está pa menos. Los de Comisiones en plan sindicalero, marca también de fabricación, que va de civilizados la cosa.

Un trozo de calle iba ocupada por retratos de Lenin, de esos preciosos que le recuerdan a uno tantas cosas de su juventud, con ese grafismo de realismo socialista, el Lenin de los mitines, con vivas al 1 de Mayo y a los trabajadores, el mítico Lenin con la boina de ferroviario. Eran los del PC VIII-IX. Casi ancianos y, plaff, de golpe me veo a un tío que le conozco. Un tipo curioso que conocí yo de muy chico, en casa de un amigo de mi calle cuando era «pupilo» en la época de la gran emigración y que le metieron el susto de su vida cuando fueron a detener a su compañero de cuarto. Pero era por chorizo, pistola en mano apuntando al morro, así fue como se despertó un día. Yo no sabía que fuera rojo, tanto, como para ir de ortodoxo.

Estaba apuntalado en un portal, viendo pasar la manifestación y agarrando el clavo de San Prudencio, viendo pasar el pasillo. Porque así son las cosas ahora, como un desfile. Ya no es como antes, que el 1 de Mayo tenía para los militantes el sabor del stress represivo de una jornada, así se le llamaba, de lios, tortas y carreras. No había pelotas entonces, de las de goma quiero decir, y la cosa era más sencilla. Los primeros de mayo son lo único que me hace recordar otros tiempos con cierta añoranza, triste claro está, todo recuerdo que venga del miedo, pero eran más combativos. Entonces, ay, aquel mirar, gritar, sentirse más sólo que la una con la solidaridad silenciosas de quienes, su manifestación era salir a pasear por las calles. Y era cierto como luego se ha visto, muchos estaban allí celebrando la jornada. Hubo años en los que se notaba los acercamientos y los alejamientos hacia las ideas socialistas por parte de la abertzalada. Del etarrismo para ser exactos. Las escisiones se notaban mucho, los siniestros años 70. El 71, 72, 73 cuando la represión se fue preparando para convertirse en ciega, de masas y era ya el anuncio del derrocamiento de la dictadura que todavía se llevó a unos cuantos por delante. El más bonito el del 67, se cruzaron coches, se soltaron los cacharros de la electricidad a los troles con un impresionante ruido al caer los palos sobre el techo, aquel ruido me lo tengo yo grabado. O el del 66 que empezó en plan abertzale: «gora euskadiko langilea» y acto seguido las tortas, las patadas que algún poli se llevó de uno que yo me conozco por querer llevarse a un amigo de entonces. La gente andaba por la calle, como queriendo estar pero disimulando. Ahora ya no hace falta, ya no se disimula, pero va de desfile de frases y de gritos mil veces repetidos y nunca suficientemente atendidos, tan lleno todo de trucos y allí van, las cosas, como en una ceremonia.

Cuando abordamos esta serie sobre «la otra cara del PNV» somos conscientes de en que algunos medios se interpretarán nuestro trabajo como una intromisión en asuntos que no nos conciernen y que son de la sola incumbencia del partido. Otros, se limitarán a regocijarse de que salgan a la luz los «trapos viejos» de los «otros», con la esperanza de que de ello se desprendan beneficios o dividendos para ellos o, por lo menos, perjuicios para el vecino.

La intención y los deseos de este colectivo que ha elaborado la serie, sin embargo, son muy claros y muy diferentes. Por una parte, no podemos menos de reconocer que el PNV es el partido mayoritario en Euskadi, además del más antiguo y con mayor raigambre. Todo lo que le acontece afecta a todo el país, y no sólamente a sus afiliados y simpatizantes. De alguna manera, por otro lado, los primeros trabajos que aparecen en la prensa indican una voluntad y una necesidad por parte de sectores del mismo PNV de que se inicie una polémica pública sobre aspectos que entienden que internamente no han sido suficientemente debatidos. No hay que olvidar que la información que se filtra a la opinión pública a través de diferentes diarios y revistas no hubiera sido posible si no hubiera provenido del mismo partido y de sectores o personalidades muy significativas del mismo.

Estas son las razones que nos llevan a plantear el debate de una forma organizada, con la profundidad que permite una revista, con la seriedad y objetividad que permite la nuestra, que sólo pretende servir a los intereses de este pueblo y de sus gentes.

No queremos caer en el juego de las tendencias que se

manifiestan dentro del PNV. No queremos hacer el juego a ninguna de ellas. No queremos tomar partido. Trataremos de aportar datos, de informar con respeto, distancia, comprometida si se quiere, pero distancia, con el solo propósito de colaborar al debate, a la discusión pública y clarificadora.

La tradición democrática y el contenido popular y de base que ha presidido la actuación del PNV, en la medida en que así ha sido, es, tal vez, además de una las características de una parte muy importante de nuestro pueblo, y de nuestro pueblo mismo, uno de los valores más positivos. El querer silenciar la crítica, la falta de información, es nefasta para el PNV y para todos los partidos y coaliciones que en este momento están presentes en Euskadi. Lo que consideramos válido y deseable para el PNV, lo hacemos extensivo para todos los demás.

En este sentido, nuestro aporte no se limitará al análisis del PNV. El haber comenzado por él, parece obvio en las circunstancias actuales, tras una serie de informaciones aparecidas recientemente en la prensa de forma fraccionada y desordenada y en puertas de una asamblea del BBB que puede ser determinante.

En los diferentes capítulos que vayan apareciendo haremos uso sólo de los documentos que poseemos y que hayan sido hechos públicos con anterioridad. Queremos respetar otros que no contribuirían para nada al debate y que sólo servirían para regocijo de los malintencionados o para satisfacer la curiosidad de los que ven los toros desde la otra barrera o de fuera de la plaza.

Colectivo IRRINTZI

la otra cara del PNV (1)

EL CASO BEITIA: UN DETONADOR

Es la expulsión del afiliado Juan Beitia Gorriaran, como consecuencia de las reclamaciones formuladas por Bingen Zubiri, Eduardo Estrade, Luis Arredondo y José Elorriaga, y por el Euzkadi Buru Batzar del PNV al Tribunal Supremo del Partido Nacionalista Vasco por su actuación «en relación con determinados artículos aparecidos en la publicación «*Lan Deya*» (órgano de la ELA-STV (A), del mes de febrero de 1979, número 1, la que sirve de detonante a una crisis que venía gestándose dentro del PNV y que en este momento salta a la luz pública.

La expulsión, en última instancia, se debe al contenido del artículo de «*Lan Deya*», «Aunque sea un mentiroso, los tribunales del PNV apoyan a Robles Aranguiz», expulsión que sanciona al afiliado Juan Beitia a la pena de suspensión por dos años de sus derechos como afiliado del Partido Nacionalista Vasco, «no pudiendo por

tanto durante este período desempeñar ningún cargo de autoridad dentro del Partido, ni de representación pública o designación en nombre de este». El fallo se da en Biarritz el 6 de abril del presente año y está firmado por J. de Solaun, a nombre del Tribunal Nacional del PNV.

La polémica entre Robles Aranguiz y Juan Beitia

El Tribunal Nacional del PNV hace responsable de esta manera a Juan Beitia, en calidad de editor de «*Lan Deya*» y «según confiesa él mismo» en calidad también de Director de la misma, por no haber tomado medidas para evitar la publicación de dicho artículo — «caso que no le correspondiese la autoría directa» —, por no haberlo rectificado inmediatamente o desolidarizado con el mismo, en el que se acusa a los Tribunales del Partido en general y al Tribunal Supremo en particular de

ser parcial, por el mero hecho de haber confirmado la incompetencia de un Tribunal inferior para conocer de determinado litigio por considerarlo ajeno a la disciplina y a la doctrina del PNV.

El Tribunal Nacional considera en su fallo que «estos hechos constituyen un testimonio público notoriamente lesivo a la imagen del Partido, previsto en el artículo 9, apartado e) de los Estatutos de 1977, del que es responsable el Sr. Beitia» y se refiera, también, a «la especial idiosincrasia y finalidad de los Tribunales del Partido, creados más bien para dirimir diferencias que para aplicar sanciones extremas, y teniendo en cuenta no sólo el citado art. 9, sino también, por extensión y complementariedad, el art. 40 de la Organización Regional de Bizkaia de 1933, aun vigente», fundamentando así la suspensión de dos años para Beitia.

Ya en octubre de 1978, aparece en



Reunión de miembros del EBB con Parlamentarios del PNV. En la foto, entre otros, Xabier Arzallus, Sabin Zubiri, Iñigo Aguirre, Andoni Olábarri, J.M. Alcain e Iñaki Anasagasti

«Lan Deya» un artículo titulado «Mentiroso es el», con un subtítulo «ELA-STV (A) emplaza a Robles Aranguiz» a propósito de unas declaraciones de éste el martes, día 12, a El Diario Vasco, al serle requerida su opinión sobre la Confederación Nacional ELA-STV (ASKATUTA), donde, según «Lan Deya», «repite los tópicos con los que siempre ha pretendido engañar a los trabajadores y a la opinión de Euskadi. Pero esta vez ha añadido: «Estos o han sido franquistas o son del Opus. Estaban contra todo lo nuestro. Ahora se han hecho nacionalistas. Y no lo entiendo».

«Lan Deya» seguía diciendo que no era la primera vez que Robles Aranguiz, sus colaboradores y aliados lanzaban una campaña pública de difamación y calumnias contra la

STV (A) manifiesta que el señor Robles Aranguiz es un mentiroso. Miente cuando niega nuestra incorporación a ELA-STV durante la República, la guerra y la clandestinidad. Miente cuando afirma que nos han dado dinero para hacer un sindicato amarillo. Miente cuando nos acusa de franquistas y del Opus. Miente cuando nos presenta como enemigos de todo lo vasco y convertidos recientemente al nacionalismo.

2.- El Comité Nacional de ELA-STV (A) emplaza al señor Robles Aranguiz, colaboradores y aliados a un debate público con todos los medios de difusión como testigos y con la clase trabajadora vasca como juez».

El 16 de noviembre de 1978 «EGIN» informaba que ciento ochenta afiliados al PNV y pertenecientes al sindicato ELA-STV (A) ha-

Dos años de suspensión de sus derechos como afiliado al PNV para Juan Beitia por un artículo aparecido en «Lan deia»

Confederación sin que nunca hubiera aportado pruebas, «A pesar de lo extremadamente difícil que ha sido para nosotros callar, habíamos decidido no participar en debate público alguno con el grupo del señor Robles Aranguiz», (...) Pero ya está bien. Ni ahora ni en el futuro vamos a callar cuando se nos ataque. Por ello, y ante las declaraciones del señor Robles Aranguiz», el Comité Nacional de ELA-STV (A) decía:

1.- «El Comité Nacional de ELA-

bian dirigido una carta al presidente del Tribunal Regional del PNV en Vizcaya, señor Estrade, «instando a que con la mayor brevedad posible inicie los trámites oportunos para convocar ante este Tribunal de Justicia al señor Robles Aranguiz, presidente de ELA-STV y diputado del PNV en tiempos de la República, con el fin de que rectifique públicamente las calumnias que, a juicio de los firmantes, se han vertido contra su central sindical».

El Tribunal Regional de Justicia del PNV se declararía incompetente para conocer la demanda. «Lan Deya» informaba del hecho y recordaba que contra esta resolución podía recurirse ante el Tribunal Supremo de Justicia en el plazo de 15 días. Y añadía: «independientemente de la decisión que corresponde adoptar a los interesados, «Lan-Deya» quiere dejar constancia de que nada extraña la resolución adoptada, conociendo, como conocemos, la actitud mantenida a lo largo de este proceso por el presidente del citado Tribunal, señor Estrade, que ha actuado en repetidas ocasiones como juez y parte».

Juan Beiztegi, del Tribunal Regional de Bizkaya, contra la sanción

El conocido jeltide Juan Beiztegi Ugalde reaccionaba contra la sanción impuesta a Beitia, en calidad de miembro del Tribunal Regional de Justicia de Vizcaya, pidiendo la anulación de la sentencia. La petición, dirigida al señor Solaun, se apoyaba en dos razones fundamentales, en que habían sido violados los Estatutos del Partido, que preven el estudio en primera instancia de las reclamaciones por el órgano regional, y por estar incompleto el citado Tribunal Nacional a la hora de dictar su sentencia.

En consecuencia, Beiztegi pedía que fuera considerada «nula la sentencia y sin efecto el fallo, o viceversa, que amparándose en las reclamaciones ilegales de los afiliados Bingen Zubiri, Eduardo Estrade, Luis Arredondo y José Elorriaga, fueron tomados por ese Tribunal Nacional de Justicia, el día 6 de abril de 1979, contra un tercero presunto delincuente, afiliado, y sin perjuicio de que su buen nombre sea rehabilitado públicamente».

Pedía también en su carta que «se considere así mismo incompleto ese Tribunal Nacional de Justicia, mientras no pueda reunir a sus cinco miembros reglamentarios, o, por el contrario, se revoque lo dicho por el miembro de ese Tribunal, José M Barrenechea, sobre la no constitucionalidad reglamentaria del Tribunal Regional de Justicia en Bizkaya». «Se tengan por denunciados ante ese Tribunal Nacional de Justicia del EAJ, los afiliados de Bizkaya, Bingen Zubiri, Eduardo Estrade, Luis Arredondo y José Elorriaga, por su intencionada infracción de lo establecido

en la Ponencia de Organización y menosprecio al Tribunal Regional de Justicia en Bizkaya, presentando denuncias de afiliados contra afiliados directamente ante ese Tribunal Nacional, infringiendo a sabiendas lo ordenado en el Artículo 40 de la mencionada Ponencia de Organización, vigente. Y al afiliado Eduardo Estrade, por sus reiteradas negativas a entregar al Tribunal Regional de Justicia en Bizkaya, los archivos en su poder de las resoluciones y fallos tratados o aprobados por anteriores Tribunales Regionales de Justicia en Bizkaya, y al afiliado José María Barronechea por su contradictria conducta al tratar de paralizar el Tribunal Regional de Justicia de Bizkaya vigente, mientras en su colaboración con un grupo de presión aplicando diferente criterio para ese Tribunal Nacional, precipitaba la eliminación sistemática de presuntos estorbos en el camino de ese grupo hacia el control de nuestra Organización Política.

EDUARDO ALDEA RUTZALEAREN
EGIN-MAI NAGUSIA
TRIBUNAL NACIONAL DE JUSTICIA
PARTIDO NACIONALISTA VASCO

Reunido en Bilbao el Tribunal Supremo del Partido Nacionalista Vasco, para tomar decisión en el expediente Inscrito en el Tribunal D. Juan BEITIA GORRIBARAN, como consecuencia de las reclamaciones formuladas por: D. Bingen Zubiri; D. Eduardo Estrade, D. Idoia ARREGIENDO y D. José EGIORRIGA; y por el HIZKIAZ JUAN BATZAR del Partido Nacionalista Vasco, respecto a la actuación que dicho afiliado en relación con determinados artículos aparecidos en la publicación "Jan Daga", del mes de Febrero de 1979, nº. 2, por si estos pudieran ser constitutivos de testimonio público anteriormente leído a la imagen del P.N.V., y luego de haber tenido conocimiento del pliego de descargo del repetido interesado, de fecha 29 de Marzo pasado, con los nueve documentos que con el mismo adjunta.

Este Tribunal, expone:

1º.- Por extensión y a mayor abundamiento del artículo 44 de los Estatutos del Partido de 1977, y dado por lo demás, ha sido el propio Órgano superior Ejecutivo del P.N.V. quien ha planteado el fondo del problema, y por otro, ser los Tribunales del Partido -incluido este mismo Tribunal Supremo- los que se ven directamente acusados en estas incidencias; es por todo ello por lo que este Tribunal se declara competente para decidir de la presente cuestión.

2º.- Nos ceñiremos en honor a la brevedad, a la antorcha y al contenido del artículo publicado en el citado número de la también citada revista en su página 23.

3º.- Antorcha: Es público y notorio que el Sr. Beitia es el editor de la publicación y como tal aparece y según confiesa él mismo las funciones de Editor y Director han venido estando unida a ello por lo demás identificadas con el nombre de "Eladio", como es el caso de la propia dirección de la publicación, que sigue gozando en su publicación, además de todas las funciones, de una posición altamente cualificada, lo que es además, también público y notorio. Pudo, en todo caso, haber tomado medidas para evitar la publicación de dicho artículo -caso que no le corresponde la autoría directa- y no lo hizo. Igual de publicado, pudo y debió haberlo rectificado inmediatamente o haberse descolarizado de él y temporalmente la base. En su propio escrito de des cargo, no aparece disconformidad con él mismo.

cuales estaría Anton Ormaza y a los que pertenecerían Juan Beitia y los «Eladios», y los progresistas «Burócratas» para otros, que se agruparían alrededor de Arzallus, y comprende-

El doce de mayo en la asamblea anunciada puede ventilarse el contencioso entre «oficiales» y «burócratas»

Y para evitar este tipo de desviaciones y maniobras, concluía Juan Beiztegi, considero seria de justicia aplicar a todos y cada uno de ellos una pena de cinco veces más alta de la que ellos ilegalmente han pretendido endilgar, maniobrando, a un afiliado no grato a sus planes de hegemonía... con h!.

Y dándome cuenta hasta dónde me llama la necesidad de defender el marchar democrático del Partido, me reservo el derecho de enviar copias de esta mi presentación ante ese Tribunal Nacional, a las partes que yo crea están incursas o son testigos de los hechos que denuncio aquí».

Más allá de la expulsión de Beitia

Lo que para algunos dentro del PNV es una simple sanción por dañar la imagen del Partido, para otros significa «la eliminación sistemática de presuntos estorbos en el camino de ese grupo hacia el control de nuestra Organización Política».

Se empieza a hablar en los medios de comunicación de dos corrientes dentro del PNV, los tradicionales, el «Bunker», dicen otros, al frente de los

rián a los Zubiri Retolaza, parlamentarios y demás, que serían, a juicio de los primeros, los que habían montado todo al «affaire» Beitia y los que obstaculizaban un debate amplio y transparente con participación de la base, como era tradición en el partido.

Por su parte, L.M., el 12 de abril y en EGIN, resumía así la aparición pública de las tendencias en el PNV: «El grupo capitaneado por Anton Ormaza, actual presidente del Partido en Vizcaya, consiguió la mayoría en las últimas elecciones provinciales del Partido que tuvieron lugar el pasado diciembre en Durango. La otra fracción, la representada por Arzallus y los parlamentarios, de carácter más liberal, similar a la que predomina en el resto del país, planteó una serie de acusaciones contra Juan Beitia -cabeza del grupo «Eladio», aliado de momento con la línea integrista de los Ormaza y Arenaza- en la citada asamblea. Pero las denuncias no prosperaron en el seno del partido al carecer de pruebas. Los representantes de las juntas municipales apoyaron, con la mayoría suficiente, la lista presentada por Ormaza.

Ahora, continuaba L.M., la base del partido tiene pruebas suficientes

de que aquellas acusaciones que lanzó Arzallus eran ciertas, por lo que es posible que en la próxima asamblea regional de Vizcaya prospere una moción de censura contra el actual Bizkai Buru Batzar que podría llevar a una nueva elección en la que la corriente liberal alcanzase la mayoría en el ejecutivo vizcaino, conformando así un Euskadi Buru Batzar capaz de llevar adelante una política más acorde con la realidad actual del país».

El mismo 12 de abril, la Gaceta del Norte planteaba que, con la sanción de Beitia, lo que se cuestionaba era la democracia interna del PNV. Según el propio interesado, decía la información refiriéndose a Juan Beitia, la sanción fue motivada por confrontación de posturas políticas, ya que en ningún momento se le dio oportunidad de exponer sus criterios en un debate dentro de la estructura del Partido. La postura de este militante y de todos los que opinan como él es mantener las posturas tradicionales del Partido, es decir, que los directivos sean realmente mandatarios de la base, no sean personas que imponen sus criterios en las asambleas o que actúen y después se justifiquen, como está sucediendo actualmente, según aseguran ellos mismos.

De alguna manera, continuaba la información, están en contra de la concepción del Partido moderno que el PNV quiere mantener en la actualidad, alejándose de la base. En este sentido, es bien conocida la diferencia de criterio entre los postulados y los de aquellos militantes tradicionales. Sin embargo, Beitia asegura que nunca tuvo posibilidad de debate con Arzallus, excepto en una asamblea, en la que se definió de alusiones a ELA (A), para encubrir otro tipo de conflictos internos.

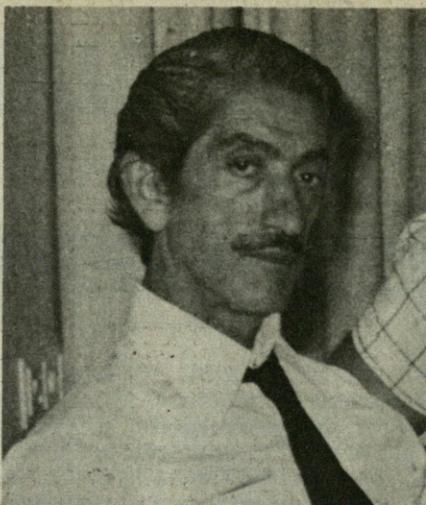
En todo caso, a pesar de la sanción, Juan Beitia se mantendrá en el Partido, por considerar que el PNV es el único que puede tener la solución al problema vasco. Reconoce que su postura es la tradicional dentro de la organización, pero que no puede plantearse el conflicto como una guerra abierta. Según propias manifestaciones, Beitia, únicamente intenta que el PNV dé respuesta al mandato que le ha dado el pueblo, y que en todo momento seguirá manteniendo la defensa de la democracia interna del Partido. Por estas razones hay y habrá diferencias y confrontaciones dentro del PNV, asegura.

Las notas aclaratorias y la Asamblea Regional de Vizcaya

El 15 de abril aparece en «Deia» y otros diarios una aclaratoria de ocho miembros del BBB, precedida por una nota de la redacción en la que se dice que «por nuestra parte, sólo tenemos que hacer notar a nuestros lectores que «Deia» se ha mantenido al margen de las informaciones a las que se hace referencia en dicho escrito».

La «nota aclaratoria» está firmada por Rafael Aguirre, Josu Arenaza, Ramiro Cardona, Anton Ormaza, Txomin Sarachaga, Daniel Solabarrieta, José María Zorilla y Koldo Zulaika. A propósito de ella, L.M., de «Egin», a quien ELA-STV (A) identifica como portavoz oficioso de la línea de ELA-STV y del grupo Arzalluz, por ser el mismo afiliado a ELA (Eibar) y hermano de un destacado dirigente de este sindicato, decía: «Dentro del mutismo oficial del PNV, una parte del mismo hizo ayer las primeras manifestaciones sobre el tema de la sanción a Juan Beitia y las diferencias internas existentes en el seno del Partido en Vizcaya. Al parecer a título personal, ocho miembros del BBB firmaron y publicaron ayer una nota «saliendo al paso de una campaña desatada en diversos medios de difusión haciendo aflorar a la luz pública supuestos o reales problemas, siempre distorsionados, del PNV».

L.M. sigue diciendo: «La nota no es oficial del PNV, sino simplemente de estos ocho firmantes que, eso sí,



Sabin Zubiri

sos artículos, notas y comentarios de prensa... presuntamente relacionados con la sanción impuesta a un afiliado», de la que dice que «ha sido motivada por situaciones que nada tienen que ver con enfrentamientos o alineaciones dentro del Partido, y ha sido impuesta desde la independencia y objetividad propia de la actuación de un Tribunal».

Reconoce diversas tendencias, «como en cualquier partido» y dice «cualesquiera que sean las interpretaciones públicas que se hayan dado a tales tendencias, el EBB del PNV desea puntualizar que las líneas ideológicas y estrategias del PNV, unánimemente aprobadas en la Asamblea de Iruña, en 1977, no han sido cuestionadas en el seno del Partido por ninguna tendencia o grupo que así pueda calificarse».

Beistegui pide al tribunal del PNV una pena cinco veces más alta para los acusadores de Beitia

compónen la facción mayoritaria del Bizkai. El mismo portavoz de prensa del PNV, Iñaki Anasagasti, que encima es también miembro del BBB, desconocía esta nota».

La nota viene del grupo conocido como integrista, que L.M. califica de «bunker», aunque más adelante reconoce que «los términos más correctos para designar a las dos tendencias pueden ser los de «Integristas» y «Oficiales», ya que las discrepancias se centran en torno al programa del partido aprobado en la Asamblea Nacional celebrada en Pamplona en marzo del 77».

El 19 de abril «Deia» publica una nueva nota, esta vez del Euzkadi Buru Batzar, «en relación con diver-

El 21 de abril, en alguna de las ediciones de «Deia» primero y posteriormente en remitidos e informaciones en los demás periódicos, el BBB hace pública una nota que está firmada, esta vez, por todos los miembros del Bizkai, nota que nada más ser aprobada por «unanimidad», contaba ya, al aparecer, con disidencias graves. «Ante la reiterada y sospechosa proliferación de informaciones sobre disensiones, posturas, continuamente enfrentadas y grupos en el seno del PNV, los miembros de este Bizkai Buru Batzar (Consejo Regional de Bizkaia) desean salir al paso...».

Según «Efe», este comunicado habría tenido tres borradores que fueron respectivamente rechazados en la

reunión. El aprobado, habla de que se han vertido graves inexactitudes y calumnias que afectan a miembros integrantes de este cuerpo colegiado y salva «el buen nombre de nuestro presidente, Anton Ormaza» y del compañero y burukide Sabin de Zubiri.

«Efe», nuevamente, informa del 30 de abril de la «próxima asamblea regional» de Vizcaya del PNV y dice que podría decidirse en ella la renovación total o parcial del BBB. Adelante, también, que enfrentará a las dos tendencias del Partido en Vizcaya y se abordará el cambio de los Estatutos, «ya que en la actualidad se rigen por unos aprobados en 1933, «trasnochados ya», según algunos de sus miembros».

La Asamblea se anuncia para el 12 de mayo. Miembros de la tendencia «integrista», «sabiniana», «bunker», que todas esas maneras se les ha llamado, temen una ofensiva de los «burócratas», «progresistas», «tenócratas», «socialdemócratas», etc., que de todas esas formas se le denomina, para renovar el BBB y salirse de los Anton Ormaza, Josu Arenaza, Sarachaga y compañía.

Iñaki Anasagasti, jefe de prensa del PNV y miembro del EBB, identificado durante un tiempo con la línea «integrista», considerado en la actualidad como alineado con Arzalluz y su grupo, declaraba y aclaraba que «es absolutamente falso que vaya a efectuarse en la próxima asamblea regional de Vizcaya una renovación de los cargos del BBB. La última renovación del BBB fue en diciembre de 1978 y los cargos fueron elegidos por un período de dos años». Informaba, también, que en esta reunión se analizaría la política, así como la renovación del reglamento interno de Vizcaya». Los actuales reglamentos que rigen para Vizcaya son de 1932. La aprobación de los nuevos se efectuará aproximadamente a primeros de junio, ya que «antes tendrán que ser debatidos por la base del Partido».

Este reglamento podría incluir, interpretaba «Euskadi Press», el controvertido tema de las incompatibilidades, entre cargos públicos e internos del Partido, tema muy importante dentro de la polémica actual y que afecta fundamentalmente a miembros destacados del grupo de los «Burócratas».

EN EL PROXIMO NUMERO:
2) EL ASCENSO DE LOS TECNOCRATAS

sociedad

la enseñanza en euskadi-sur



JAVIER
PALACIOS

La programación de la enseñanza en la sociedad vasca sigue los intereses de los sistemas educativos de la burguesía tanto en E.G.B. y B.U.P. como en los centros universitarios. El nacionalismo revolucionario de clase debe analizar esta situación y dar una alternativa válida para los intereses del pueblo trabajador vasco.

Los sistemas educativos implantados en los programas didácticos desempeñan en Euskadi Sur, como en las demás áreas del Estado, la función de «superestructura», dimanados del modelo socio-económico del capitalismo, de aquí que la educación sea elitista y esté al servicio de la clase dominante. Se impone, en consecuencia, la necesidad de desarrollar una crítica de los sistemas educativos desde las necesidades del pueblo trabajador, eliminando sectores más dogmáticos y apriorísticos para transformar los moldes impuestos y conseguir una liberación de la enseñanza de acuerdo con la cultura nacional y los intereses de la clase trabajadora.

Los sistemas educativos y los intereses de la clase trabajadora. Los sistemas educativos de la burguesía han destruido progresivamente las esencias culturales del pueblo vasco, es decir su lengua, su arte, su concepción de la historia y sus formas jurídicas desde que en el siglo pasado la clase dominante optó por el modelo centralista en su propio beneficio. El capitalismo vasco, prolongación de aquella burguesía, y las multinacionales han asentado el último golpe a la idiosincrasia vasca aplicando la explotación de la fuerza de trabajo y extrayendo las consecuencias en un sistema educativo burgués coronado con la ideología de los explotadores.

Francisco Franco, verdugo de la nación vasca, no fue capaz de implantar en Euskadi Sur ni, siquiera un modelo de enseñanza de corte napoleónico.

Pero Franco en solitario no podía realizar su programa de filosofía educativa vacía para Euskadi: la burguesía vaca materializó el programa. Los burgueses capitalistas y oligárquicos de Navarra llamaron al Opus Dei y los vizcainos formaron su ghetto con los jesuitas de Deusto, donde tradicionalmente se forman los dirigentes de la tecnología vasca, con la programación de estos centros se renovó la educación burguesa: Las escuelas de divulgación se extendieron a San Sebastián y Vitoria. La filosofía educativa del Estado que Franco debía sustituir con algo, se revistió de tecnología piadosa.

Los jesuitas fracasaron en Vitoria después de una década (1960-70) de tanteos, teniendo que cerrar la «academia» y volver a Deusto con la ideología religioso-burguesa de importación. La oligarquía alavesa llamó entonces a los puestos del Estado y se fundó en Vitoria el Colegio Universitario de Alava, dependiente de la Universidad de Valladolid, articulando los primeros ciclos de los estudios de Filosofía y Letras, Ciencias y Medicina. Las instituciones ala-

vesas (Diputación, Ayuntamiento de Vitoria y Cajas de Ahorros) vienen sufragando los gastos de esta institución, pero bajo el control y a cambio de la ideología del Estado.

En Bilbao se fundó la Universidad Autónoma, pero, como se está demostrando, sin perjuicio de los intereses jesuíticos.

El distrito universitario vasco después de estar avalado por todas las fuerzas políticas del país, a excepción de la UCD de Navarra, se quedó en vascongado. La reforma, que se inició con ingeniosas frases del Presidente Suárez contra el euskara, no acepta una programación vasca de la enseñanza. Lamentablemente el nacionalismo burgués y los reformistas vascos dan como bueno el criterio de Madrid.

En la actualidad los sistemas educativos que se aplican en Euskadi Sur están regulados por la filosofía reaccionaria del Opus Dei, por el jesuitismo burgués y por la ideología capitalista del Estado, esquemas todos ellos desfasados, reflejo de los sistemas de producción del capitalismo que nos opriime. Ni siquiera a nivel experimental ha surgido nada en Euskadi. Tardíamente asistimos a un proceso de estatalización de la enseñanza en Vizcaya, Guipúzcoa y Alava en el eje de la joven Universidad Autónoma de Bilbao con el riesgo de homologar un sistema caduco en contradicción incluso con el nacionalismo burgués, amparado en el proyecto de Estatuto de Autonomía.

Por lo que se refiere a Navarra, parece que se avanza un «navarrismo» que consolide el naciente estatalismo vascongado en las reivindicaciones planteadas por la izquierda y en la deuda que la UCD tiene con el pueblo. El primer paso consistiría en desvincular a Navarra del distrito de Zaragoza. El segundo, no es ni siquiera previsible. Esto por lo que se refiere a la organización de la enseñanza. En cuanto a los sistemas educativos sigue la misma suerte que en el resto de Euskadi Sur, teniendo en cuenta que el estatalismo está también presente en E.G.B. y B.U.P.

Las Ikastolas plantean un problema común en los cuatro herrialdes. Mientras no sean todas gratuitas y subvencionadas por el erario público se reducirán progresivamente a la enseñanza «privada» con los problemas consabidos de la organización jesuítica (limitación de plazas, etc.). Por otro lado las ikastolas, como todo centro de enseñanza, deben desarrollar un programa educativo que sea reflejo de las relaciones de producción en forma socializada.

El nacionalismo revolucionario de signo socialista debe luchar desde ya por la creación de un sistema educativo que sirva a la clase trabajadora en una escuela pública, popular y euskaldun entroncada en una hacienda común de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur. Lo demás, pensamos, son componendas y reformismos.

KOLLASULLO ESNATZEN ARI

TXILLARDEGI

Banzer-en diktadura pean guganaino deus ere heltzen ez zelarik, berriro hasi gara Bolivia-ko berri jakiten. Bertan bizi diren bospasei miloi indioak (Aymara eta Ketxwa-tarrak bereziki), hortxe daude; eta lau mende luzez zurien eskuetan zapaldurik eta ukaturik egon ondoren, zutitzen hasiak dira.

Indioen arazoa, noski, Ecuador-en, Peru-n, Paraguay-en eta Bolivia-n agertzen da ezkarkienik. Lau koloni-erresuma hauetan ukatu ezina, eta disimulatu ere ezina, baita indioen oinarria.

Bolivia-n, batez ere, nabarmena da hau: 75%dira aymaratarra eta ketxwarrak; eta soziologoak «abrumadoramente mayoritario» den populu horretaz mintzo dira.

Iaz honen berri eman zuen «Triunfo» aldizkariak, Fernando González-en lumaren bitartez; eta berrikiago, Apirilaren 21-an hain zuzen, J.C. Bührer-en artikulu luze bat ekarri du gai honetaz Paris-ko «Le Monde» egunkariak. Idazpuruak ez zuen salantzal izpirik uzten: «Les Indiens ne veulent plus être les spectateurs de leur histoire». Garbiago... ur garbia!

Hots, Aymaratarren eta Ketxwatarren arazoa ez da batere erraza. Gehienak iza-nik ere, guztiz dira kulturagabeak; guztiz ere ekonomi-agintetikat atxikiak (Walter Ríos Gamboa ministro-ordeak jatorrak berriki, Bolivia-ko aginteari dagokionez, 5.000 personatik gora ez dela jo behar...); hein handi batez monoglotak, dena gaztelaniaz egiten delarik... Nondik has? Bolivia-ko oligarkia, Rhode-sia berri horretan nagusi, gogor jokatzearen alde dago: jaiotzen kontrola, esterilizazio, edo behar dena; baina indioen kopurua gora inolaz ere ez!

Baina Tihuanako inperioaren semeek (Aymaratarra, batez beste), eta Inca-ren ondorengoeik (Ketxwatarren gehienik), «ez» esan dute orangoan.

Eta iaz F. González-ek esan zituen hitz berberak esateko, hiru mailatan organizatu dira: «en la lucha cultural, en la mayoría de los casos; en la política, en bastantes; en la acción y la guerrillera, en algunos». Betiko hiru urratsaldiak nabarmen.

Organizazio batzu abiatu dira jadanik

1969-az geroztik, Mink'a delakoa ari da lanean. «Hona hemen gure helburu nagusia: Kollasullo-ko indiotar herria esnatea... Bolívar eta Sucre ez dira gure gizandiak. 1825-an Bolivia Estatua sortzean, hona hemen zer gertatu zen: aurrerago eraman zirela arrazakó berezkerria eta gizarte esplotazioa, aurrerago ere gure ekonomi zapalketa, gure kultur alienakuntza eta gure politika zanpaketa. Geure antzinateko balioak azkartu oinarrituko dugu geure indiotartasuna». Horra

hor Aymaratar abertzaleen hizkera. Eta, noski, Kollasullo-n aymara eta ketxwa bi hizkuntzak legezko ikusi nahi dituzte. (Bolivia, noski, ezer ez da haientzat; Bolivia «Kollasullo» baita indioen ahoan. Eta Kollasullo bera «Tahuantinsullo» inkatar nazio osoaren «herrialde» bat baizik ez baita).

Hots, Kollantisullo-tarrak politikan abiatu ziren iaz, eta hauetako kundeetara aurkeztu ziren lehenengo aldiz. Eta bi alderditan egin zuten.

Batari «M.R.T.ko» deritzo; Movimiento Revolucionario Tupac Katari, erdaraz. Honek, oso ezkertar klasikoa, Siles Zuazo ezkertar boliviarrak elkartarekin joatea erabaki zuen. Eta indiotar nekazarien artean «klase-kontzientzia» zabaltzeari ekiten dio bereziki.

Besteari, berriz, «M.I.T.K» deritzo; Movimiento Indio Tupac Katari, erdaraz. Honek, berriz, alderdi «klasiko» eta «boliviarr» guziekin hautsi; eta indiotasunari ematen dio lehentasuna, ekonomi-kontrola ere eskatzen duelarik. Buruzagitzat

Constantino Lima, aymaratar nekazari bat, altiplanoan jaioa eta hazia, eta urte luzetan barrena gartzelaratu eta atzerriatua. 1973-an «Tihuanako-ko Agiria» emanet geroztik, zazpi punto gogor aldarrikatzen ditu Kollasullo-ko askatasunera rako bidean. Seigarreanen «Hispanidade»aren eguna salatzen du, beren indiotasunaren heriotz-hasera eguna; eta zazpigarreanen, berriz, Indioen Nazio-arteko eguna Azaroaren 15-a jartzen, hain zuzen ere españatar imperialismoak Tupac Katari hil zuen egun berbera.

Constantino Lima-ren mogimendua ez da hitzerdika ibiltzen: «Zuriak sortutako arraza-razo bat jasaten dugu. Hots, beste alderdiek ez dute funtsezko puntu hau aitortu nahi: gu arraza-berezkeria baten biktimia garela. Herri honetan gehiengoa garelarik, politikazko agintea eskatzeko eskubidea dugu. Geure legeak nahi ditugu; eta lege zahar horien bitartez, geure arbasoen sozialismo hartara heldu. Zurien eta txarneguen Bolivia ez da gure Aherria. Gure Aherria Kollasullo da...»

Desberdintasun guztiak kontutan haraturik ere, badago horretan guztian «gurea» den zerbait. Edo dexente... Edo asko agian!



Punto y broma



Idi Amin en Vitoria

La noticia corrió como la pólvora. El famoso Idi Amin, escoltado por seis gigantescos negros guardaespaldas se estaba pegando una cena real en el restaurante Lagardere de Vitoria. Otros concretaban que además estaba alojado en el Hotel Canciller Alava. Sabemos de un periódico que envió a su mejor reportero acompañado de un fotógrafo para proporcionar la exclusiva mundial. Al final decepción. Se trataba de unos africanos, en viaje de negocios, que se encontraban en la capital alavesa para hacer un trato con «Explosivos Riotinto». ¡Con lo bonito que hubiere sido el Idi Amin poniéndose las botas con una perrechikada y buen tintorro de la Rioja por el colecto!

El circo de Semprún

Este Alfredo Semprún, patrón y maleante periodista policial, se ha soltado a digne de un reporter americano Lredo de Tejada. ¿Cómo de la escapada del elegante. Aunque los misterios de tiempo el inconfundible tío circo de la Puerta del Sol



AGRICULTURE

Comment lutter contre le cochon espagnol

Les producteurs de porcs sont inquiets. Le proche avenir les menace d'être

côte des élevages de l'année 1978, mais



Operación Defensores de 'El Alcazar'

Don _____
Domicilio _____ Tel. _____
(calle y población)

quiero contribuir a la difusión y defensa de los principios morales, patrióticos y sociales, de los que es bulante el periódico EL ALCAZAR, y obtener el Título de «Defensor de EL ALCAZAR», por lo que solicito me envíen información.

Firma.

REMITIR A: OPERACION «DEFENSORES DE "EL ALCAZAR"». — San Romualdo, 26. — MADRID-17

Defensor del Alcázar

Si usted desea contribuir a la difusión de los principios morales, patrióticos y sociales... y desea adquirir el título de «Defensor del Alcázar» no lo dude y apúntese en la cola. Nuestra revista para que vean que no somos nada sectarios les da las facilidades del cupón que ha aparecido en un periódico madrileño. Ah! Y si les reparten armas, por favor, OLVIDENLOS!

pez perseguidor de brujas,
rio distinguido con laureadas
o a el pelo con una exclusiva
neno: la entrevista con el fugado
o ster el camarada Semprún
amatador de Atocha? Misterio...
e Semprún tenían hace bastante
tra la carpeta madrileña del

AHORA, DISTINGUIDO
PÚBLICO, EL SEÑOR SEMPRÚN,
SIGUENDO CON SU SHOW,
VOS VA A CONTAR
UNA DE VAQUEROS



Los grises serán marrones

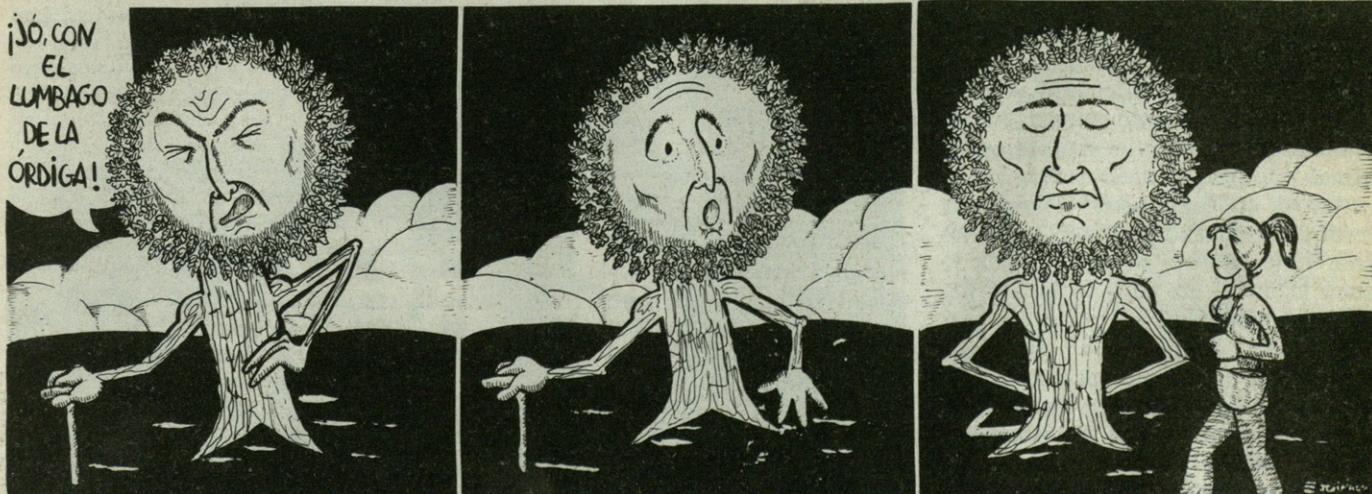
La buena noticia está a punto de concretarse. Este mismo mes tendremos cambios en el panorama de Euskadi. Habrá menos gris a partir de ahora aunque como contrapartida se impondrán los tonos marrones. Una moda que viene de la corte, donde los diseñadores han trabajado con entusiasmo y dedicación para conseguir una mejor imagen que alegre las fiestas de verano con carreras y saltos. La verdad es que los grises nos empezaban a cansar a todos un poquillo. Algunos dicen que el problema no es precisamente los colores pero nosotros que somos buenas personas casi nos conformamos con esto. ¡Campanas al vuelo que vienen los marrones!

¡Que vienen, que vienen...!

Recogido del Sud-Ouest

Aritz

Eztuinaga



BASERRIA

J. M. Satrustegi

Egoera txarrean dago gaur Euskal Herrian baseria. Negu beltean sartu da. Berrehun urtez izan da euskaldunon egobidean lagungarri ezin hobe. Sasi mordoz inguraturik orain, hiltzera doa. Eginkizun haundi bat bete duelako poza berekin darama.

Ez nator baserriari hileta abestera. Eta merezia luke. Baino, olerki amesgariak hiritarren gauzak ziren. Baserria ez zuten hiriko esku-zuriek jaso. Izerdi leka lodiz oratuak ditu gure baserritarak orain erortzen ari diren horma zaharrak. Ez zuen ameskerietan galtzeko denborarik. Lantoki eta ogibide latza izana da baseria.

Erakunde honen kondaira aztertzea da neretzat abesti eta omenaldi hoberena.

Hemezortzgarren mendea ona izan zen euskaldunentzat. Hezetxo, Urduainen esango lukeeten bezala. Indianoen poltxiko txintxirrinduna nabi da kaletarren jauregietan, etaurrearen pareko arto berria baserritarren etxe inguruan. Izan ere, artoa izan da langilearen urrea.

Bigarren ondasun iturria, belardia izan zen. Larreak sortzea. Udan belarra ebaki eta negurako gordetzea. Gerrotik, belar metak ditugu edozein baserriren edergailu jatorrena.

Hirritarra nekez jabetuko da gertakizun bi hauen garrantziaz. Euskal Herriko mendi zokoak beltzak dira neguan artzaientzat. Eta eluraren kopeta zuria agertzen dutelarik, bietan beltz. Etxeko jaunaren neke talan guziak neguaren aho beldurgariak mugatzen zituen. Nolabait baziatu behar, egunoro, abere gosea.

Izan ere, aberea zen aberastasunaren oinarri eta izate guzia. Abereak zekarkion etxaldeari izen ona eta norasuna. Erraza zen, beste alde, udan larrabide onetan behi eta ardiak zaintzea; neguak ematen zituen lanak. Honek iresten zituen edozinen amets arinak.

Artoak eta ganbarako belarrak baziitu zuten etxeko jaunaren kezka laria. Uste gabeko altxorraren bila jo zuen gizonak, eta edozein mendi hegaletan sortu ziren barrutiak eta bordak. Asko ugaritu zen etxaditako etorkizuna, eta bizimodua hobetu.

Ezarriak dira, horrekin, baserriaren oinarriak. Lege kontua da etxearena. Foruak dioenez, ez da berdin iratze —garoa—, belarra eta lurraren emaitzaz baliatzeko eskubidea, alde bate-

Baserriak antzaldatu zuen Euskal Herriko oihanen ikuspegi basatia:

Etxe txikitxo aitzin txuri bat
lau aitz ondoren erdian,
txakur txuri bat atean
iturritxo bat aldean,
han bizi naiz ni pakean.

Hori zioen Elissanburu olerkari txukunak, eta era hortara ikusi dute gure idazleek. Ez da hobia izango pinudien oihan zibilizatua.

Ez dugu ahaztu behar hala ere, gure herria oso zaharra dela eta lehen ere izan direela aldaketa. Burni labek hasi zirelarik mehatz ingurutan, ia oihanik gabe gelditu ziren Euskal Herriko mendialde batzu. Egur asko behar izaten zuten burnia urtzea, eta zehaizdira eramatzen zituzten labek, egorra ekarri beharean labera.

Horregatik, munduak bere bidez jarraitu zuen eta, azkenean, gizona baino indartsuago gertatu zen izadia. Olagizonen zuloa bete zuen berak, eta oihanak estali zuhaitz erorien hilobia landare berrieikin.

Zer gertatuko da baserriak utzitako hutsunearekin?

Bizi-legea

Bizi-legez joan zaigu baseria.

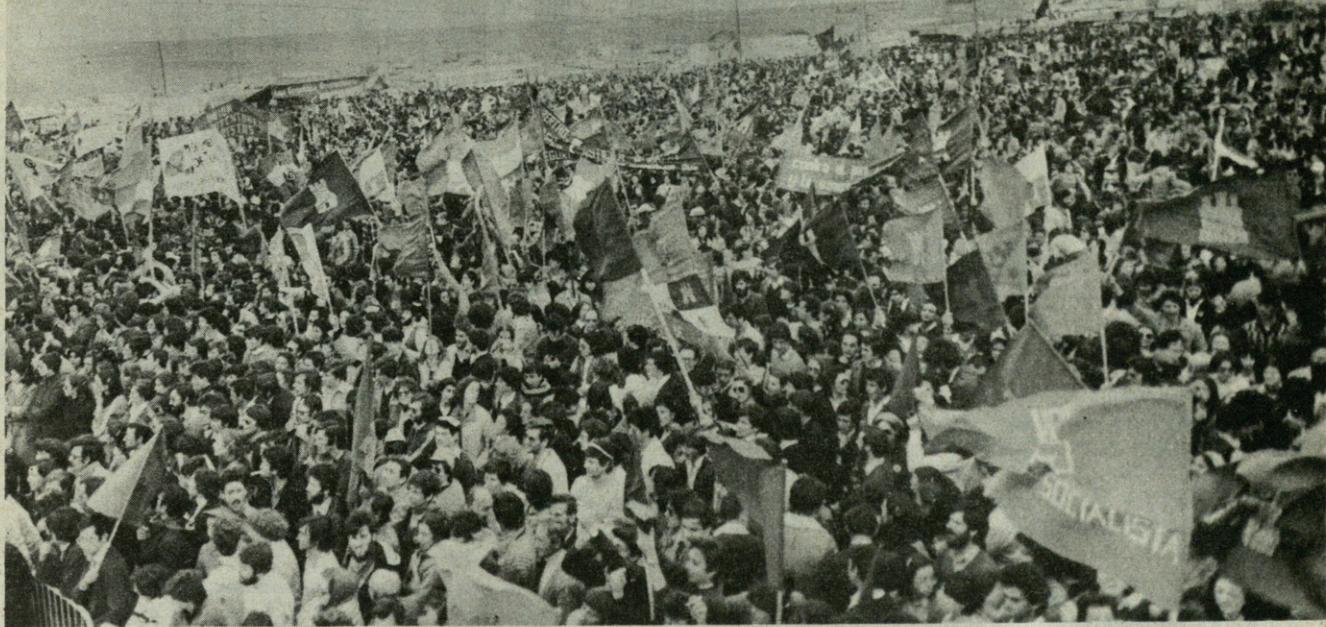
Lurra lantzen eta abere hazten ari zen gizonak sortua zen, eta bere eginkizuna bete du. Egoera berezi hortan lagungarri egokia izan du euskaldunak.

Baina Euskal Herria ez da lehenagoa. Lurraren morrontzatik tresnaren menpekotasunera aldatu zaigu. Ogi-bidez aldatzean, behar orduak ere beste batzu dira. Eta denbora berriek, erantzukizun berriak eskatzen dituzte.

Baserrira ogibidez itzultzerik ez dago, errota azpiko urak itzultzerik ez duen bezala,

Erantzukizun berrieta tokirik izango ote da beretza?





VILLALAR 79, MENOS COMUNEROS

La celebración este año del día de Castilla y León ha sorprendido a propios y extraños por el extraordinario descenso de participantes en los actos programados. En efecto, si el año pasado las reivindicaciones autonómicas de castellano-leoneses agruparon en Villalar a mas de 150.000 asistentes, en su presente edición apenas ha conseguido reunir a 15.000. En esta ocasión la convocatoria había sido realizada por el Plenario de partidos políticos y entidades regionalistas y por el propio Consejo General de Castilla y León.

Entre las razones que se han podido encontrar para justificar este significativo descenso, destaca, en palabras de un representante del Consejo General, el desencanto popular ante lo escasamente conseguido por los parlamentarios lo que ha hecho que su capacidad de convocatoria haya descendido a los niveles apreciados en la villa comunera vallisoletana.

No obstante, para Luis López Alvarez, poeta autor de «Los Comuneros», representante en los actos programados del plenario de partidos políticos y entidades regionalistas, la presente edición del día de Castilla y León ha cobrado una dimensión nueva, al haber unido en ella la voluntad autonomista de todos los partidos políticos operantes en la región y la manifestada por el Consejo General. El mismo López Alvarez declaraba el año pasado, observando la masiva participación popular, que «hay militantes en muchos partidos que en su lucha son sinceros, pero los propios partidos se están

sorprendiendo de la respuesta que está dando el pueblo llano y sin siglas ante la convocatoria de Villalar».

Hemos señalado antes el desencanto de los castellano-leoneses ante la ineficacia de sus parlamentarios como una explicación al descenso de participación popular.

Otra de las razones que podrían abonar esta teoría es la del hecho que el plenario de partidos haya dado su confianza al Consejo General para que éste cumpla el compromiso adquirido de llevar adelante el proceso autonómico de la región. El Consejo está formado por ocho miembros de UCD y cuatro del PSOE, y el plenario de partidos lo componen la Alianza Regional de Castilla y León, Liga Comunista Revolucionaria, Movimiento Comunista de Castilla y León, ORT-PTE, PCE, Partido Nacionalista de Castilla y León, PSOE y UCD. Parece ser que el pueblo castellano leónés no confía demasiado en que el Consejo pueda conseguir sus reivindicaciones más sentidas: freno a

la emigración, reforma agraria, solución al próximo problema nuclear..., pese a que las manifestaciones de este organismo señalan que el Estatuto será el instrumento más idóneo para alcanzar esos objetivos. También se ha apreciado un cierto malestar ante la actitud de los partidos políticos, que otorgan su confianza al Consejo y se constituyen en órganos de sugerencia al mismo en materia de redacción del Estatuto.

La víspera de la celebración, cientos de jóvenes llenaban las calles del pequeño pueblo comunero, donde pasaron la noche en tiendas de campaña. El día 29, desde primeras horas de la mañana, era constante el fluir de automóviles y autobuses procedentes de todas las provincias castellanas, profusamente engalanados con las banderas castellano-leonesas y de las respectivas provincias de la región. Algunas senyeras, ikurriñas, canarias, anarquistas, republicanas —éstas en gran número— contribuían a dar más colorido a un ambiente más festivo que político-reivindicativo.

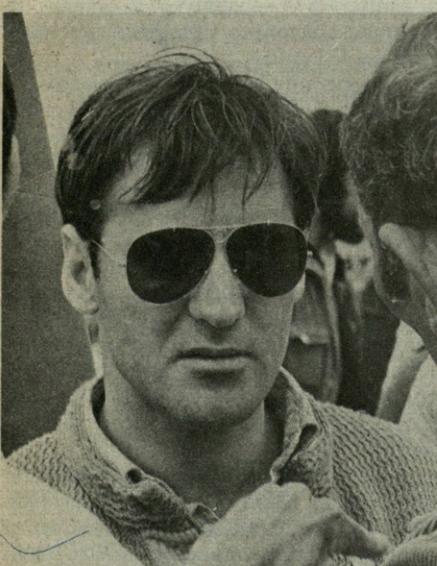
A las doce de la mañana, el presidente del Consejo, señor Reol, hizo la ofrenda floral ante el monolito que recuerda la ejecución de los comuneros Padilla, Bravo y Maldonado, el 23 de abril de 1521, tras la derrota de estos a manos de las tropas de Carlos V.

Posteriormente, en la gran explanada habilitada al efecto, lugar de la concentración, tomaron la palabra el poeta Luis López Alvarez, quien en nombre del plenario de partidos señaló la importancia de ese día calificándolo como «el día de la unidad de todos los castellano leoneses agrupados bajo un mismo afán: la autonomía tan deseada por nuestro pueblo». La lectura del manifiesto conjunto fue acogida con grandes aplausos a medida que López Alvarez nombraba los partidos firmantes del escrito. El nombre de UCD fue acogido con un sinfín de silbidos y gritos de «fuera, fuera».

Igual acogida tuvo el presidente del Consejo, señor Reol (UCD), quien difícilmente pudo ser escuchado en su discurso, tapada su voz por un unánime grito de protesta y en medio de un verdadero mar de silbidos. Reol hizo una serie de consideraciones en torno al Estatuto y solicitó la colaboración de todo el pueblo y de los partidos políticos para llevar adelante el proyecto de Estatuto. Finalizada su intervención, nuevamente se produjeron gritos y silbidos de protesta al subir al estrado una joven portando una bandera blanca con el símbolo de UCD.

Después de la actuación de varios grupos folklóricos y de cantantes, tomaron la palabra representantes del Frente Sandinista de Liberación de Nicaragua, quien solicitó ayuda y comprensión para su lucha contra la dictadura somozista. La misma petición de ayuda fue cursada por un representante del Frente de Liberación de Palestina. Por último, un miembro de Euskadiko Ezkerra mostró la solidaridad de esta coalición con el proceso autonómico castellano-leonés y con la lucha del pueblo soriano, que trata de evitar que la Junta de Energía Nuclear instale en sus tierras un centro de investigación nuclear.

Durante todo el día, los tenderetes de los partidos políticos servían vino y bocadillos y vendían propaganda de sus respectivas formaciones. Las fuerzas del



J.C. Alonso, presidente del Partido Nacionalista de Castilla y León.



Tras la intervención del representante del Consejo General, UCD enarbó su bandera entre las palmas de los parlamentarios y los silbidos del respetable «comunero».

orden público intervinieron a última hora de la noche para disolver a los congregados en la plaza del pueblo y que trataban de arrancar la bandera rojigualda del balcón del Ayuntamiento.

El proceso autonómico vasco visto de Castilla y León.

Para J.C. Alonso, presidente de PANCAL (Partido Nacionalista de Castilla y León), esta región no ha de tener menos autonomía que Euskadi o Cataluña, lugares, para él, de privilegio en este sentido. «Castilla y León hijas pobres de España, no pueden quedar a menos distancia de sus regiones hermanas, teniendo en cuenta además que nuestra región ha contribuido grande y dolorosamente al desarrollo de esas regiones. Si Martín Villa ha contribuido en el proceso autonómico catalán y Suárez en el vasco, nosotros desde aquí les exigimos que como castellanos que son ambos, se preocupen de una vez y efectivamente de nuestros problemas».

De parecida opinión, aunque con otros matices, fueron otros representantes de partidos, bien a través de hojas volantes en las que expresaban su deseo de que el Consejo General castellano-león se establezca una consejería de emigración para atender aquellos que instalados en otras nacionalidades puedan seguir ejerciendo su ciudadanía castellano-leonesa. Este el caso por ejemplo, del Concejo Castellano-Leones de Vizcaya, que ha solicitado la creación de un estatuto del emigrante. Uno de los objetivos de este Estatuto sería el de permitir que los hijos de los emigrantes residentes en otras nacionalidades no pierdan su idioma, no plegándose al dominio de lo que califican como «lenguas muertas». Otro objetivo sería el de poder ejercer su derecho a voto en el interior, aunque residan en otras nacionalidades o regiones del estado.

Una joven soriana, procedente de Barcelona, solicitó públicamente que los castellanos leoneses allí residentes no sean

olvidados ni por el Consejo ni por el pueblo. Para ella, la situación en Cataluña, a pesar de encontrarse establecida laboral y socialmente hablando, «es difícil, por el sentimiento de extranjería que allí se percibe».

De cualquier manera, resulta chocante que ninguno de los representantes políticos o de entidades regionalistas nombrara a Madrid y su política centralista a la hora de juzgar la situación castellano-leonesa, limitándose únicamente a tildar de privilegiadas a otras zonas del Estado. Tal vez, sea debido a que el propio Madrid ha fomentado esta idea.



No hubo gente pero hubo ambiente. La segunda edición comunitaria, celebró su día en familia.

A modo de constatación, pudimos observar en Villalar una especie de mal mirar a las pocas ikurriñas que esta año ondearon allí. Una joven bilbaína nos comentó como un grupo de asistentes le increpó señalándole «mejor sería que os quedáis todos los vascos en casa para que los nuestros pudieran volver». La joven les respondió: «tanto vascos como castellano-leoneses tenemos que mirar a Madrid. Ahí es donde está la raíz de nuestros problemas. No los solucionaremos mientras nos echemos las culpas los unos a los otros, y los verdaderos culpables se rían de nosotros».

Julio MENDOZA

CRÓNICAS DE URZANTE

PATXI, UNA EMOCIÓN

En tarde de cierzo, hosca y ventolera, baja Patxi a Urzante (pueblo de campesinoscolorpan, ferralistas, tejeros y dantzaris), Patxi sonrosado beti bezela, a lomos de ese 127 con palanca de cambios desvariada.

Baja desde Iruña, estudia con los muchachos el contenido del próximo juicio, tomamos unos vinos y pimientos del pico en la Cooperativa, dinos, Patxi, ansiosos, por qué no eres alcalde de Iruña.

Patxi, equilibrado, democrata purísimo, habla de la relación de fuerzas, de actitudes consecuentes, matematiza la denominación psoeista, noble Patxi, qué jodido este poeta de Lelza, finísimo euzkaldun y hombre de leyes.

Nosotros te escuchamos escépticos (somos tan viejos como el Ebro), cerrados al mapa político que, sobre el mostrador violeta, tu dibujas. Aquí, en el cono sur de Euskadi, pensamos que, todavía, una emoción no puede ser alcalde de Iruña. Porque... ¿no sabes que somos una emoción? Sí, lagun colorado, así nos definen hasta los abades mitrados resucitadores de ese movimiento racional (que no nacional) que podrá llamarse Euskadiko Eskolastika (y del que tendremos que escribir en otra ocasión).

En el Derecho político del Estado español no cabe, por lo visto y decidido, la emoción (qué pensarán de esto el catedrático Toni Negri, escándalo en estos días?), pese a que se ha echado mano de ella cuando ha interesado (recuerda, Patxi, que en estos lares, nunca han sentado bien ni la razón ni la estadística).

Pero, ahora, con esta democracia importada, surge un nuevo escolasticismo de vieja librea (la razón-al poder, la prudencia-como-linterna, el realismo-político-como-actitud-prioritaria, aceptemos-un-mundo-estructurado-desde-el-vértice, locura-es-pedir-lo-que-no-estamos-dispuestos-a-dar, y todo eso) que considera la emoción como rasgo patológico, exclusivo de poetas, bandoleros y toda esa «minoría» de exaltados que (¡oh casualidad de la Historia!) alcanza sonados triunfos en las urnas.

¿Estamos, me pregunto, ante un nuevo medioevo, ahora que nos acercamos al milenario? O... ¿será que la escolástica resulta una infraestructura ideológica formidable para asentar sobre ella «statusquos» inamovibles?

De cualquier forma, si ya se ha impedido que la imaginación llegue al poder, ahora se trata de que la emoción no llegue ni a los ayuntamientos ni a los parlamentos. Por eso, Patxi, tu no eres alcalde de Iruña. Por eso, José Antonio no preside nuestro Parlamento.

En 1509 Erasmo de Rotterdam escribió un Elogio de la Locura que no cayó placenteramente en la España de aquellos años. ¿De qué filósofo podríamos echar mano para que nos escribiera un Elogio de la Emoción? Las dos obras irfan contra un mismo frente: el escolasticismo de nuestros abades, que ayer dominaron al pueblo y hoy intentan regir nuestra política.

(Por cierto, hablando de locura: ¿recuerdas que un prestigio político alavés diagnosticó, antes de las elecciones, que si ganaba Monzón... «es que estábamos todos locos»?).

Que racionalicemos la emoción, latigan nuestros abades, sin tener en cuenta que el pueblo vasco no ha construido su Historia con la razón, sino con la mano. Es cuestión de instrumentos, no de valores. ¿Tan peligroso es un pueblo emocionado?

La Historia de Urzante (campesinoscolorpan, ferralistas, tejeros, dantzaris) es un tiempo infinito de emoción. Por eso, por ese triste «eso», hemos tenido y tenemos infinitos presos, represaliados y ladeados injustamente. Infeliz país éste que castiga a la emoción como si fuera un delito. Negro destino el de quienes intentan racionalizar la emoción con máximas del Padre Vilariño o aforismos del calendario zaragozano.

¿Cómo pueden actuar así estos demócratas de nuevo cuño, formados en la Europa de las luces, estudiosos (según rezan sus abigarrados historiales) de Scheler, Nietzsche, Kierkegaard, Sartre? Tu sabes, Patxi, que tenemos pueblo (somos pueblo) para vivir inacabablemente en la emoción. Y aunque no alcancemos alcaldías ni prebendas, no nos faltarán nunca (ni en Urzante ni en Euskadi) un tamboril, un bello poema, un sonoro yunque, una mar vieja como los siglos, una danza eterna, un Patxi sonrosado, un José Antonio poblado. Una emoción, en definitiva.

GERIATRICO:

UN MONSTRUO CERRADO A CAL Y CANTO

Va para ocho años y todavía no se ha encontrado la utilidad del monstruo conocido como Geriátrico. Resulta paradoxal que en un país donde no existe la Geriatría como especialidad médica se haya construido un edificio basado en el modelo sueco adecuado a unos sistemas técnicos y económicos a los que aquí todavía no hemos llegado. El asunto es que la magna obra está cerrada a cal y canto desde que se decidió que nadie podía hacerse cargo de su mantenimiento. Otro ejemplo más, fruto de la falta de programación, ausencia de una política conjunta y de indudable centralismo.

La historia de este edificio ha salido muchas veces a la opinión pública, sobre todo en el setenta y siete, cuando las Asociaciones de Vecinos y Coordinadora de Jubilados decidieron reclamar los 530 millones que Madrid debe a la provincia de Guipúzcoa. Desde entonces, parece que se ha querido echar tierra encima. No hay soluciones a la vista y nadie se acuerda del tema.

Trapos sucios

En el 71, se firmó un acuerdo entre la Fundación Matía y Mutualidades por el que la primera –entidad privada–, se comprometía a ceder un terreno de 30.000 metros cuadrados a Mutualidades a cambio de que ésta construyera el edificio destinado a Geriátrico con capacidad para 650 camas –entonces en Guipúzcoa se necesitaban ya 800–.

Este flamante proyecto estaba dispuesto para la asistencia de enfermos crónicos ancianos, en régimen de residencia asistida. Para que funcionara debidamente esta nueva experiencia, se precisaban ochenta geriatras y en todo el país había solamente tres especialistas. Se pensó incluso en la posibilidad de incluir una escuela de Geriatría, un hospital de día en régimen de externado con capacidad para 100 camas, laboratorio de análisis, unidades de cuidados intensivos para 25 enfermos, cuatro riñones artificiales, 26 consultas diferentes, gimnasio, zona de rehabilitación, servicio social, además de los servicios típicos de todo hospital.

Las obras terminan en abril del 75 y el Ministerio de Trabajo se percata –hasta entonces no había echado cálculos– de que es inviable su mantenimiento. Cuesta un millón de pesetas diarias. En resumen: el edificio no sirve para lo que se construyó. Se decide que el Instituto Nacional de Previsión cargue con el muerto. No hay otra salida que la transformación en Residencia Sanitaria de la Seguridad Social. Pero la Fundación Matía reclama 237.500.000 pesetas por los solares cedidos, ya que no se había cumplido lo pactado. El INP paga el valor del terreno pero esto no es todo.

Demasiados millones en juego

En marzo del 75, representantes de la Diputación, Ayuntamiento, Fundación Matía y el Ministerio de Trabajo, acuerdan que por la conversión del edificio en Residencia de la Seguridad Social, el Ministerio de Trabajo –quien construyó el edificio– se comprometía a reivindicar íntegramente en Guipúzcoa y en residencias adecuadas para ancianos el desembolso efectuado en el centro geriátrico, cuyo importe ascendía a 530 millones de pesetas.

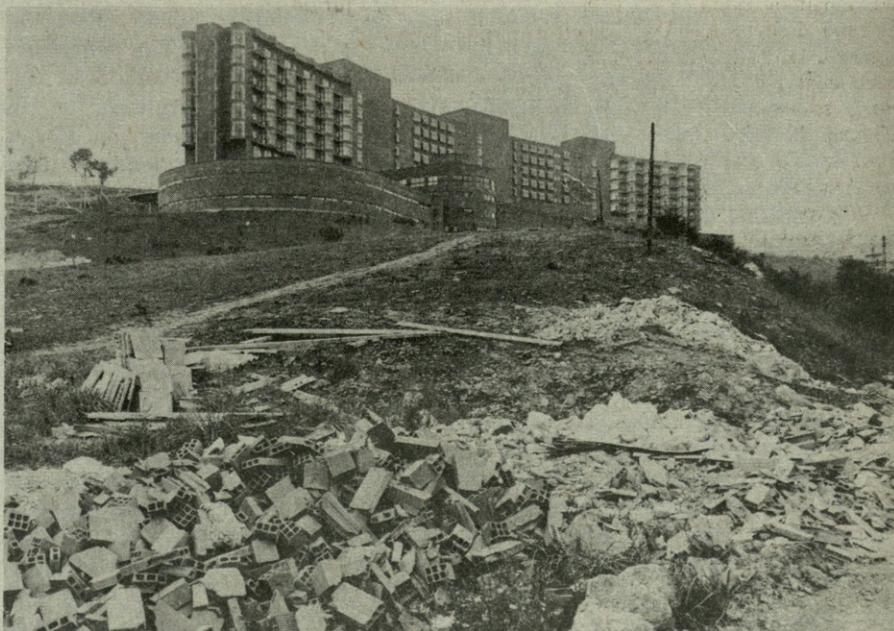
El edificio, tal y como ha quedado, no sirve para los fines de una Residencia. Faltan los servicios más indispensables –sólo cuenta con un quirófano–. Transformarlo por dentro costaría otros trescientos millones, calculados en el 75. Ahora esta cifra habrá variado considerablemente. Además, hay que tener en cuenta que quedaron sin concluir las obras de infraestructura, tales como la traída de aguas, su evacuación, la energía, los aparcamientos. Todos estos «pequeños

detalles» están cifrados por Javier Marquet, uno de los arquitectos que intervino en las obras, en alrededor de seiscientos millones, cálculos realizados hace tres meses.

Demasiados millones están en juego y hasta el momento no se ha avanzado nada. Ni siquiera hay un proyecto coherente para el futuro.

Se han desinflado los ánimos

La Coordinadora de Jubilados informó a los entonces parlamentarios guipuzcoanos del asunto, con el fin de que se agilizaran los trámites. Todo queda en agua de borrajas. El INP ante la petición de explicaciones sobre el futuro del edificio, los acuerdos y compromisos, se escuda en órdenes de la Delegación General y sugiere que «cuálquier petición que se formule ante este organismo por las Asociaciones de Vecinos, como tales grupos, y cualquiera que sea la forma en que planteen sus pretensiones, deberán hacerlas a



Todavía faltan las obras de infraestructura: aparcamiento, traída de aguas, evacuación y toma de energía. Demasiados millones están en juego

través del Gobierno Civil de la Provincia».

Por su parte, la Delegación del Servicio de Mutualismo Laboral de Guipúzcoa, también ante la petición de datos, contesta que «en ningún caso ha intervenido en las posibles operaciones de compra, contratación o venta del edificio en cuestión, por lo que carece de datos para dar debida contestación a su exigencia» y pasan el escrito al Gobierno Civil por entender que es quien debe mantener las relaciones entre las Asociaciones de Vecinos y la Administración.

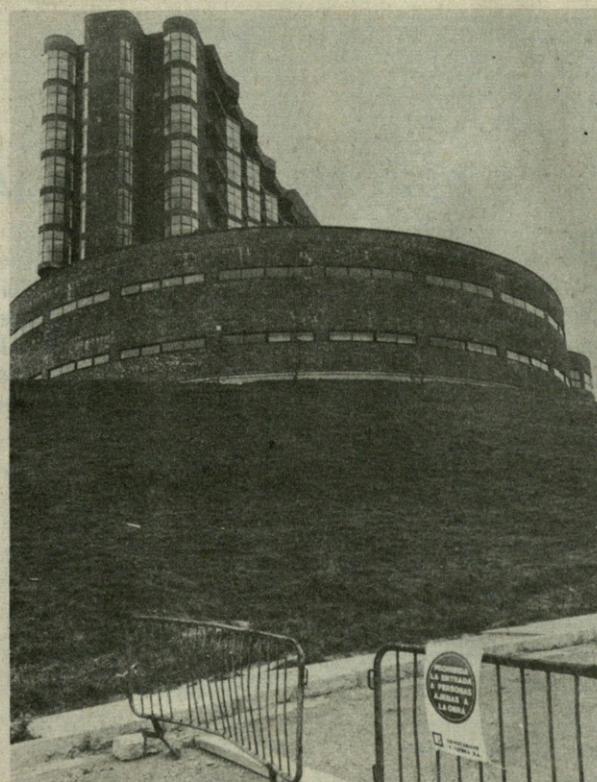
El señor Cisneros, director general del Servicio de Asistencia al Pensionista —organismo dependiente de la Seguridad Social— prometió a Bandrés salvar el compromiso con la provincia de Guipúzcoa. Pero desde el pasado mes de noviembre, el señor Cisneros ha dejado el cargo para presentarse a las elecciones como diputado por la provincia de Soria. Las sustituciones siempre suelen ser peligrosas para los problemas pendientes y éste es el caso, porque en Madrid parece que se han olvidado definitivamente de las promesas.

Las propias Asociaciones de Vecinos y Coordinadora de Jubilados se han desinflado después de tantos pasos dados inútilmente. Sin embargo, es lógico pensar que la solución sigue estando en manos de los organismos que intervinieron desde sus comienzos en esta larga procesión de incongruencias.

No coment

La Fundación Matía no quiere opinar. Como entidad privada, dice, no tiene capacidad decisoria. No obstante, ha elaborado un plan privado y afirma, en boca del señor Echabe, que este proyecto tiene la misma importancia que la que pueda tener cualquier otro privado. Y añade que la solución es tarea de las entidades públicas. El CGV sería el más indicado, según la Fundación Matía, para ofrecer una alternativa al edificio.

Nosotros no lo vemos tan claro. Estamos de acuerdo en que Matía, al ser una fundación privada no se sienta capacitada para resolver un problema que afecte a todos los jubilados de Guipúzcoa. Hay que recordar que cuando José Matía Calvo la creó, se planteó ayudar a los ancianos naturales de Llodio, Cádiz y San Sebastián. No se habló de guipuzcoanos. Y en este punto nos preguntamos cómo han sido capaces de aceptar los 100 millones de pesetas que la Dirección General de Servicios Sociales, dependiente del Ministerio de Sanidad, ha otorgado para su residencia asistida, construida junto al Geriátrico y que todavía no se ha puesto en funcionamiento. Teniendo en cuenta que es la mayor partida que ha otorgado este organismo a nivel estatal, nos parece abusivo el que solo se beneficien de ella



Desde que se terminaron las obras en Abril del 75 este cartel prohíbe la entrada. Nadie ha encontrado la solución satisfactoria y el paso del tiempo ya está dejando huellas en su interior. Para ponerlo en funcionamiento harán falta 800 millones de pesetas.

los donostiarras y que sea precisamente una fundación privada, en la que no interviene ningún órgano de control, la encargada de distribuir estas cifras. Y luego, a la hora de ofrecer alternativas, se considere incapacitada.

Otra crítica que no podemos omitir está en relación con los 530 millones. El señor Echabe, a nivel personal, piensa que un Gobierno de UCD nunca dará esos millones a los jubilados y que el tema es un espejismo.

Esos millones no están en ningún cajón

Por su parte, el señor Salaberri, delegado de Sanidad, se muestra cauto en sus declaraciones. No conoce el problema desde sus comienzos porque en aquella época no ocupaba el cargo actual. Sin embargo, piensa que el destino del edificio del Geriátrico depende de dos circunstancias: la estructura sanitaria de la provincia y su costo. Es de la opinión de que hay que descentralizar la provincia dotando de camas a las seis comarcas. Es consciente de la falta de medios y de que la capacidad de decisión reside todavía en Madrid.

Nos ha informado del proyecto de una residencia asistida para ancianos a cargo del Servicio de Asistencia al Pensionista. Nosotros pensamos que se podía aprovechar el armazón ya construido en lugar de empezar a levantar otro edificio.

«No podemos pagar los errores anteriores porque poner en funcionamiento el edificio supondría el desembolso de seis-

cientos millones para las obras de infraestructura. Además, este tipo de Residencia asistida no necesita la habilitación de centros tan grandes. Es más importante el personal especializado porque se concibe como un centro asilo, mientras que en un hospital geriátrico la estancia de los pacientes es más larga».

Habrá que ir pensando en otras salidas. Para Salaberri las soluciones más acertadas vienen, tras la consulta de organismos como Diputación, Ayuntamiento, CGV, colegios profesionales, etc., de los propios municipios. «No conocemos las bases de Sanidad y por eso es muy difícil hablar del futuro. Las Cortes serán las que elaboren unas leyes sanitarias y mientras tanto, se podrá hablar de necesidades con cálculos técnicos pero habrá que decidir si estas necesidades se cubren por iniciativa privada o pública y desde luego, no es esta Delegación quien tenga que resolverlas».

Respecto al destino de los 530 millones, el delegado opina que no son sino una fórmula de la Administración en materia asistencial. «Estos millones no están en ningún cajón. La Dirección General de Servicios Sociales se comprometió a invertir fondos de asistencia al pensionista y de hecho ha concedido ayudas para las Residencias de Oyarzun, Placencia, los proyectos de Residencia de Villafranca, Vergara, los pequeños hogares de jubilados de Astigarraga, Gros, Cestona y en Zumárraga también ha contribuido a la construcción del Geriátrico.

C.R.G.

Sus tierras forman parte del lecho del pantano.

BENIGNO BASTERRE: "MORIR ANTES DE PERDER LA HERENCIA"

Aparenta tener bastantes más años de los que realmente ha vivido, pero no quiere que se sepa públicamente su edad. Vive en el pueblo alavés de Arechavaleta. Sus tierras, su casa, su vida de labrador yacen bajo las aguas del embalse de Zadorra, desde el 26 de Noviembre de 1956. Veintiséis años negándose a aceptar la limosna que le ofrecían por sus tierras. Una y otra vez ha apelado contra la sentencia de los tribunales. Su rebeldía contra los largos brazos de la oligarquía vizcaina le han supuesto cárcel y exilio. Todo inútil, porque no ha firmado la conformidad con los precios y está dispuesto a comenzar de nuevo.

La acusación de Benigno Basterra es así de sencilla: «Aguas y Saltos de Zadorra y Altos Hornos de Vizcaya han robado en la provincia de Alava cien mil fanegas de terreno, han robado ochenta casas de agricultores, con ciento cincuenta padres de familia que han ido a la calle». La mayor parte de los agricultores de la zona, dice, firmaron la conformidad por cuatro perras, sobre todo cuando las aguas del pantano fueron un hecho consumado. Benigno Basterra, se arregló primero «con las cuatro perras» que tenía y después tuvo que ir a trabajar a las obras de mala manera. Los disgustos a cortaron la vida a su mujer, según él «la más buena y guapa de Alava», ahora, antes de hacer una barbaridad, quiere que la gente se entere de los «desgarros y daños mil veces criminales», que le han hecho. Porque, ahora, no tienen más pertenencias que lo puesto.

Punto y Hora: ¿Cuántas tierras tiene bajo el agua del pantano?

Basterra: Yo tenía tierras en el pueblo de Azúa, Mendijur y Urizar, sobre unas treinta y seis fanegas. Al principio, en 1953, ofrecían cinco céntimos por metro cuadrado, bajo amenaza de expropiación, cuando no podía ser, por tratarse de una empresa particular. Después fueron subiendo a diez, quince, veinte céntimos y hasta dos reales. Al marchar la gente llegó a coger lo que daban, unos cincuenta duros la fanega. Yo vivía en Azúa, hasta que en el año 1951 me casé y pasé a vivir a Arechavaleta.

Aquellas tierras eran muy productivas. Las mías producían hasta cincuenta mil kilos de patatas al año, unos cinco o seis mil kilos de remolacha por fanega y unas quince o dieciséis fanegas de trigo. Antes de echar las aguas, Saltos del Zadorra vendió la casa de mis padres, todo lo aprovechable, menos el suelo. «Demoníuras me han hecho».

P.y H.: Nos han dicho que le encarcelaron. ¿Cómo ocurrió?

B.: El mismo día 26 de Noviembre me recibió en Madrid el ministro de Obras Públicas, Jorge Vigón...

P.y H.: ¿El propio ministro?

B.: Sí, él y su secretario. Le dije que era un ladrón. Que la culpa de todo lo de los saltos de Zadorra la tenía él. Le dije que todo el terreno era robado. Me recibió a las once de la mañana y por la noche cogí el tren para Vitoria. Llegué al día siguiente por la mañana y a las siete de la tarde, vinieron la Policía secreta y los guardias de la Policía Armada a mi casa

P.y H.: Según nos han contado, también le metieron en el manicomio para obligarle a firmar. ¿Cuánto tiempo hacía que había salido de la cárcel?

B.: Unos nueve o diez años. Regresaba del médico a casa; por lo de las piernas, y al pasar frente al hospital militar, me preguntaron desde un coche a dónde iba. Les respondí que iba a casa, ya le llevamos nosotros, me dijeron. Y me llevaron

«Llevo gastado en abogados más de cuatro millones de pesetas. Si no lo aprovecho yo, lo aprovechará mi familia.»

y me llevaron a la cárcel. Entre las doce y media y la una de la madrugada de aquella misma noche vino a la cárcel el señor Lejarreta y me dijo que «si firmaba por lo que me daban, me llevaba el a casa en el auto». «Muero antes de firmar», le dije. Así que estuve tres meses en la cárcel.

pero al asilo. Allí estuve un año. Querían que diera la conformidad a un guardián para que firmara mi asunto. Por fin me dijeron «vaya usted a casa».

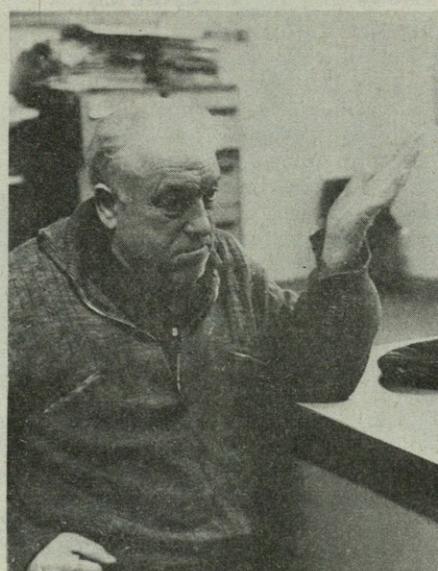
P.y H.: ¿Qué trato le dieron en el asilo?

B.: Me dieron un trato descalabrado. Peor que en la cárcel. Si no es por mis hermanos, me muero. Dejé en tres ocasiones de comer; una seis días, otra dos días y la tercera dos días. Me daban toallas manchadas de sangre.

P.y H.: ¿Cuánto tiempo lleva usted con abogados?

B.: Empecé desde el primer momento. La primera sentencia se produjo en 1964. Apelé a Burgos y de Burgos a Madrid. El juicio lo llevó en Vitoria el abogado Sr. Vallejo y el procurador Tomás Manero de la Fuente. En Vitoria he estado con todos los abogados, pero ninguno ha querido llevarme adelante esto. Comencé de nuevo, pero ningún abogado del Colegio de Madrid ha querido dar salida a la apelación al Supremo: El Tribunal Supremo tiene que zanjar el asunto sea como sea. Pero Benigno Basterra no se hecha atrás de la herencia de su padre y de su madre, ni de la de su mujer. Prefiero ceder la vida.

Se me olvidaba, el dieciocho de Julio del año pasado se iba a celebrar el acto de conciliación en la Comisaría de aguas



Benigno Basterra, robado

del Ebro en Zaragoza, pero allí no se presentó nadie. «Las mayores herejías del mundo me han hecho a mí». «En el juzgado de Burgos, me dijeron que, «de parte a la ETA». «Más tarde, en la Delegación de Hacienda de Alava también dijeron que dé parte a la ETA». Yendo a pagar las contribuciones al Ayuntamiento de Vitoria, me dijeron también que de parte a la ETA, que de lo contrario me van a matar. Que no sé cómo aguanto todos los daños criminales que tengo. Los guardias de la Policía Armada estaban muy enfadados de lo que me están haciendo. ¿En qué cabeza cabe lo que le están haciendo a usted? me han dicho.

P.y H.: ¿Cuánto dinero lleva gastado en abogados?

B.: Más de cuatro millones de pesetas. LLevo gastado mucho dinero y no me puedo echar atrás. Si no lo aprovecho yo, lo aprovechará la familia: Tengo una salud de espanto.

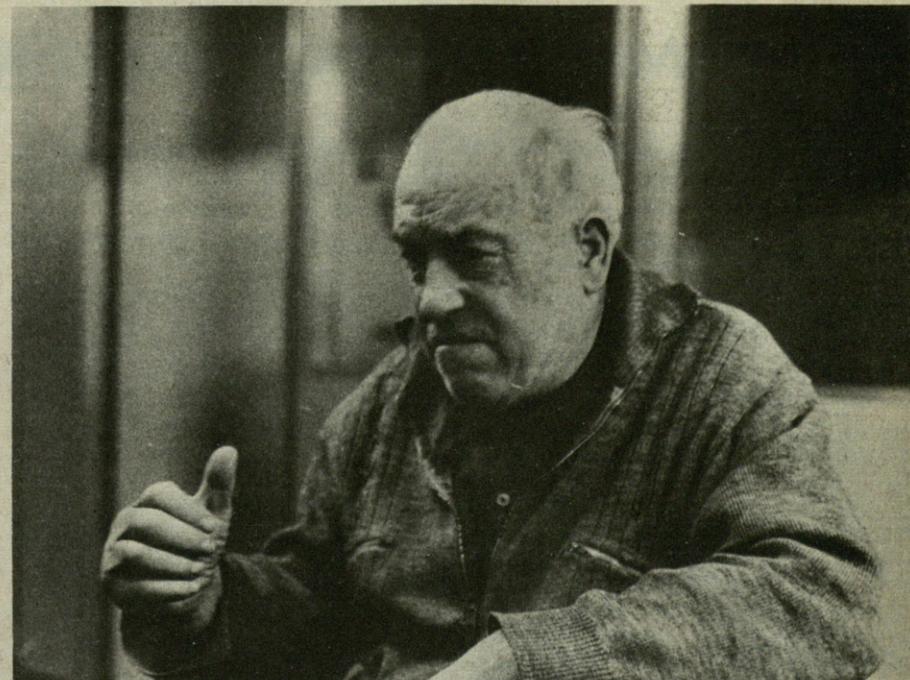
Estuve seis veces con Gil Robles y su hijo. Vamos, con todos los abogados de Madrid. Me han cobrado hasta tres mil pesetas por consulta. Primero me decían, que volviera al día siguiente y al siguiente y al tercer día me decían «Tome usted los papeles que no queremos saber nada».

P.y H.: ¿Pero tenía usted cuatro millones de pesetas?

B.: He ganado más dinero de lo que peso, para qué lo voy a negar, y peso 100 kilos, pero ahora ando mal. Me han dejado con lo puesto. Retiro no lo voy a cobrar porque no lo pago. Mientras pueda, iré ganando para vivir. Al no poder ir donde Trocóniz a rebajarme, me ha deshaciado todo lo de Arechavaleta de mi difunta mujer menos la casa donde vivo y que se está cayendo. Lo de mi mujer era tanto o más que lo de mi padre. Desde que ella murió hace diez o doce años, vivo solo en Arechavaleta. A nadie molesto, pero me han hecho las mayores barbaridades. Trocóniz ha influido en el vecindario de Arechavaleta para que me haga la vida imposible.

P.y H.: ¿Quién es Trocóniz?

B.: Emilio F. de Trocóniz tenía la exclusiva de pagos de Saltos de Zadorra, y ha sido secretario de Azúa de Gamboa. El y su hermano Luis F. de Trocóniz, abogado y el juez Casanova y el vecindario de Arechavaleta, Gardelegui, Olarizu, y Arcaya de Alava, me han hecho desgarros, me han dejado en la calle, me han hecho la vida imposible. Emilio y Luis de Trocóniz y los jueces de Vitoria me han quitado toda mi herencia y la de mi difunta madre política, que era ahora la de mi difunta esposa. Emilio F. de Trocóniz ha tratado de quitarme toda mi herencia por cinco mil pesetas y al no poder quitármela, me ha hecho barbaridades, más que un comunismo, mil veces más. Hasta ahí ha llegado la venganza. Ellos y el que



Me han hecho las mayores barbaridades y herejías del mundo". Las autoridades de Burgos y Vitoria le han enviado varias veces a que dé parte de sus desdichas a ETA...

era alcalde del barrio de Arechavaleta, Alejandro Fernández.

P.y H.: ¿Es cierto que su mujer murió de los disgustos?

B.: Sí. Primero tuvo un aborto por culpa de esto, cuando estaba de ocho meses. Despues abortó de nuevo. Le apenó mucho todo lo de la cárcel y el continuo venir de miñones y guardia civiles a la

dido que procura andar siempre de día por la calle. Por nuestra parte, no hemos pretendido siquiera trazar con este entrevista la verdadera historia, en sus datos exactos, de Benigno Basterra. Simplemente hemos querido dejar hablar en estas páginas a un hombre, cuyo cuerpo está fuera de las aguas del embalse, pero cuyo recuerdo sigue alimentándose del

«Aguas y Saltos de Zadorra y Altos Hornos de Vizcaya han robado en la provincia de Alava cien mil fanegas de terreno, han robado ochenta casas de agricultores, con ciento cincuenta padres de familia que han ido a la calle.»

puerta de casa. «Vd. firme», me decían.

P.y H.: ¿Qué piensas hacer ahora?

B.: He empezado con otro abogado y ya no me vuelvo atrás: ¡Tira para adelante!. Prefiero morir antes que perder la herencia de mi padre, que murió agarrándome fuertemente la mano. Aguas y Saltos de Zadorra y Altos Hornos de Vizcaya han vendido estos terrenos y los solares a Iberduero sin escrituras públicas. Las escrituras de compra de Iberduero que me enseñaron en Bilbao, estaban sin sello, sin firma y sin nada. Todo lo que dice Iberduero es la mayor mentira que hay debajo del firmamento

Benigno Basterra nos ha dicho que piensa ir a la ONU, para decir allí lo que le han hecho. Le hemos preguntado si no tiene miedo a que le maten y ha respon-

rico lecho del pantano. Hubo que decirle varias veces, que no tenía que pagar nada por el artículo, que este hombre se preocupa por conseguir un retiro y una seguridad para los últimos años de su vida. No es lo que le preocupa. Tampoco es de extrañar, después de más de veinte años luchando, como los animales, por defender y preservar su territorio. Y por lo que parece no lo tiene todo perdido, deben existir posibilidades legales de lograr la paradoja: unas tierras debajo del agua, que hay de devolverlas a su legítimo dueño. Unas tierras que tendrían que pagarse caras ahora, pues de lo que no cabe duda, es de que las aguas del pantano no se van a retirar ni siquiera milagrosamente

Javier IRAZABAL

PRIMERO DE MAYO EN EUSKADI NORTE

El movimiento de la izquierda abertzale va día a día cobrando más entidad en Euskadi Norte. Este primero de año ha recogido también la presencia cualificada de los diversos movimientos en punta nacionales y socialistas. El grupo (MAT) Miarritze Abertzaleen Taldea, lanzaba con motivo del primero de Mayo este comunicado a la opinión pública.

Llamada a la movilización. Quince días después del Aberri Eguna, el primero de Mayo constituye para el pueblo trabajador vasco, una nueva ocasión de definirse ante el poder francés que lo opriime. MAT llama a los biarrotarras a volcarse en masa con todas las organizaciones unitarias organizadas para estas fechas por los sindicatos, los partidos de izquierda francesa y los diversos grupos abertzales. Es importante que nos demos cuenta de que las movilizaciones del pueblo trabajador vasco va a ir en aumento contra la opresión social y nacional con la que se enfrenta diariamente. La actualidad nos lo demuestra cumplidamente a pesar de la prensa llamada prensa de información.

Opresión Social: En Euskadi Norte se multiplican los despidos, los cierres de empresas y crisis económica. En Biarritz, Lajus, La Roseaire, Darmendaritz, Campo, Casinos, Banco Hispano Francés, Bazar Central...

En Euskadi Norte: El poder rehúsa hacer el más mínimo esfuerzo para implantar el trabajo en el país. Prohibida la mínima industria. Uno de los paros más importantes de todo el hexágono. Se nos quiere convertir en el culo de bronce de uno de los turismos más avasalladores.

En Biarritz: Costa de los vascos, Miramar, Victoria Surf, Eurotel, proyecto de

nueva estación, residencias para la tercera edad por todos los lados...

En Euskadi Norte: Sin pedirnos nuestra opinión se vende la tierra para provecho de intereses extraños al país. Del turismo a ultranza que se nos impone apenas si recibimos las migajas. La especulación se convierte en reina y señora.

En Biarritz: Para un biarrotarra es imposible encontrar una vivienda en alquiler a bajo precio y en condiciones mínimamente decentes.

En Euskadi Norte: El poder francés quiere domarnos para ser los mudos servidores de un turismo-cáncer. Y quiere explotarnos desarrollando al máximo nuestra mentalidad de asistidos.

En Biarritz: La vida ciudadana se amolda a la estación. Y prima sobre todo el interés del turista.

Opresión nacional en Euskadi Norte: La lengua y la cultura vasca son ferozmente combatidas disimulando con pretextos muy estudiados este despiadado ataque. El Euskera no tiene acceso a la radio, a la tele ni a la prensa. El poder hace todo lo que tiene en sus manos para liquidar sin grandes alardes a las ikastolas.

En Biarritz: La municipalidad rehúsa el tener en cuenta las posiciones culturales para la salvaguarda del euskera y condena a las ikastolas con ridículas subvenciones y locales miserables.

En Euskadi Norte: El poder francés ma-

neja a discreción la estaca y la palma-dita. Intenta dorarnos la píldora con contratos de país y cartas culturales standard. De hecho rehúsa unos cuadros técnicos y administrativos necesarios para una auténtica solución de los problemas.

En Biarritz: Se suceden las promesas pero empeoran los problemas.

En Euskadi Norte: Los refugiados políticos vascos, son fichados asesinados y exiliados por el poder francés.

En Biarritz: El alcalde condena una manifestación de solidaridad pero se calla ante los atentados de extrema derecha.

En Euskadi Norte: La represión policiaca se abate para liquidar la menor de las movilizaciones populares.

En Biarritz: La poli interviene contra los trabajadores de la Rosaire, los del centro industrial...

El sentido de lucha: El pueblo trabajador vasco está en lucha, su lucha le llevará a la liberación nacional y social de Euskadi. Ambos aspectos son indissociables, porque de la misma forma que vivimos una doble opresión, la liberación a la que aspiramos no será nunca completa si subestimamos uno de estos dos aspectos.

El movimiento abertzale socialista debe propagar fuertemente esta idea. El poder francés, los sindicatos franceses, y los partidos de la izquierda francesa deben comprenderlo así. Y este es el sentido que nosotros queremos dar a la lucha del Uno de Mayo.

Queremos vivir y trabajar en el País Vasco: Queremos poder decidir nuestro propio destino: Lana herrian bitzizeko, Gora Euskadi Euskaldun eta sozialista.

DE LA INFORMACION NACE LA CONCIENCIA

Euskadi Sur

2 diarios
3 semanarios
3 emisoras de Radio

Euskadi Norte

un sólo semanario

Enbata

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

EL RECUERDO DE UN CAMPO DE CONCENTRACION

El 29 de abril se ha celebrado el 40 aniversario de la creación del campo de concentración de Gurs.

En el límite mismo de Bearn y Euskadi norte, cinco meses antes de la declaración de guerra, catorce meses antes de la instauración del régimen de Vichy, tres años y medio antes de la invasión de los alemanes se inauguró este triste campo. Lo inauguraron precisamente los vencidos republicanos españoles y los patriotas vascos. A primeros de abril del 39, 6.000 vascos, 5.000 aviadores españoles, 7.000 miembros de las brigadas internacionales son «alojados» en las peores condiciones imaginables. Es cierto que no hay alambradas, ni cables de alta tensión y desde luego muchos escaparon a pesar del ambiente hostil que les circunda en Francia.

Desde abril del 39 a la ofensiva alemana de mayo del 40 pasarán por Gurs, 30.860 personas.

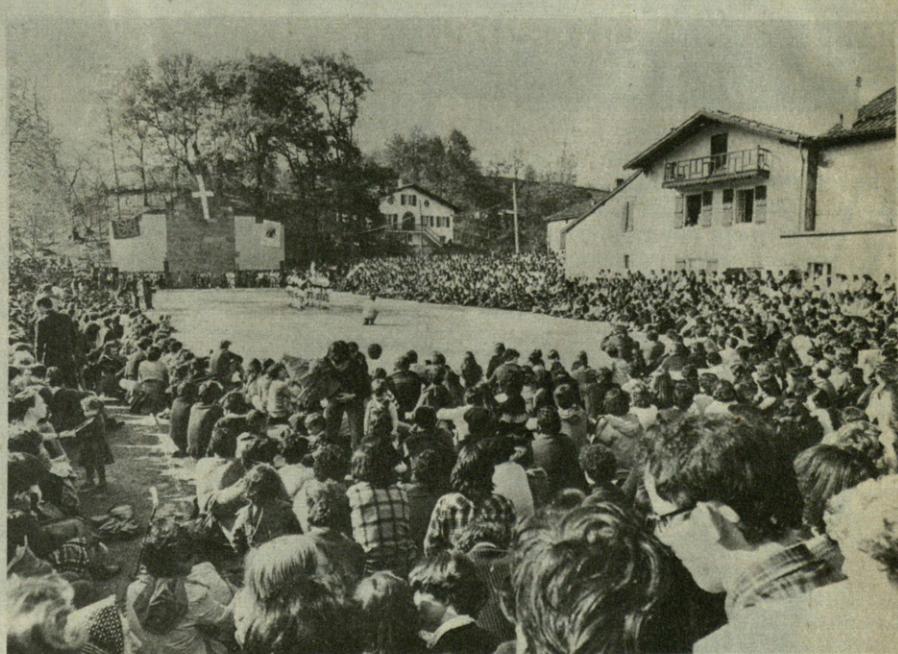
Muchos logran escapar a través de convoyes que se dirigen a Burdeos donde un tal Pablo Neruda trabaja como cónsul de Chile. El 3 de setiembre del 39 llega la declaración de guerra. Los que hasta entonces eran simplemente refugiados se convierten en indeseables. Empiezan a llegar los judíos. Los vascos logran ir escapando con la ayuda de compatriotas tan famosos como Fagoaga, Villalonga o Uruñuela. Vascos que lucharán en la resistencia francesa tras escapar de los batallones de trabajo.

Gurs se convertirá en ese momento en una tremenda ratonera en la que morirán prisioneros de guerra y judíos. Más de dos mil tumbas atestiguan hoy día la dureza de las represalias. Nombres vascos sobre las lápidas. Recuerdos tremendos en este 29 de abril en el que un campo de concentración sobre la tierra del Bearn, abre un interrogante sobre las raíces de los fascismos.



En el aniversario del campo de concentración de Gurs en la raya de Bearne, antiguos combatientes, judíos y resistentes de Euskadi Norte se reunieron en homenaje a los muertos.

(Foto Enbata)



El 29 de abril en Baigorri se celebró el «Nafarroaren Eguna» en el que se mezclaron las cadenas y el «Arrano Beltza» de Nafarroa con las ikurriñas de Zuberoa.

(Foto Enbata)

LA COMISION DE DEFENSA DE UNA COSTA VASCA NO NUCLEAR ACUSA

Tarde mal y a destiempo llegó de nuevo el Consejo General Vasco para el problema de Lemóniz. El tan cacareado referéndum, que tantos desvelos causó en Madrid, pretende ser una niebla que esconde a las sesenta mil personas que el pasado viernes pedían a gritos en Bilbao, bajo la lluvia «Lemóniz Paralización».

Ante el anuncio de una manifestación multitudinaria, el Consejo General Vasco se apresta a convocar un referéndum fantasma, sin disponer de poderes reales para convocarlo, sin fijar fecha, ni condiciones. De nuevo se quiso salir del paso con una política de trapos sucios y claramente desmovilizadora de una petición tan popularizada como «alto al desmadre de Lemóniz».

La apresurada convocatoria de referéndum nuclear llegó después de que en febrero de 1978 se le entregara al CGV un escrito en el que se le pedía una rápida intervención en el caso de Lemóniz. En vísperas de una manifestación masiva el CGV desempolva los papeles. Durante un año antes, el Consejo no toca el tema por

lo menos a nivel público. En abril de aquel mismo año se entrega un amplio dossier y un escrito proponiendo un programa «que no sólo no lo atendió ni negoció, a juicio de la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear, sino que con sorprendente ligereza y trivialidad rompía sus relaciones con los organismos populares, unilateralmente y sin explicación alguna. En aquellas circunstancias se urgía que se pronunciara por la inmediata paralización, articulándose unas condiciones de estudio, análisis e investigación sobre Lemóniz».

A finales de abril de 1978, el CGV se comprometió a realizar un «informe técnico que lo dará a conocer a las partes afectadas, al Pueblo Vasco y al Gobierno



junto a la correspondiente recomendación al Gobierno» según sus palabras:

Un año después el citado informe ni siquiera se ha iniciado y se habla de «referéndum nuclear». Para los miembros de la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no Nuclear su criterio está claro: «la actitud del CGV se presenta como antidemocrática, jurídicamente y éticamente, peligrosa al pretender legalizar por la vía del referéndum un proyecto reboseante de ilegalidades e irregularidades que ponen en peligro la salud, seguridad

Herriaren "Hizkera" bera darabilau Giu geu ere herri bai-gara.

ANO 2 N.º 239
Administración y Talleres

24 FEBRERO 1978 MARZO DE 1978

EDICIÓN ESPECIAL

Posibles sorpresas
en el debate

DEIA

PRECIO AL DISTRIBUIDOR

1978 MARTXOAK 10.000

DEIA
Gure luraren deia

y proyecto político de Euskadi, y finalmente, de corte fascista, al imponer la vía que el franquismo más depurado acostumbraba a utilizar».

Seis años de trabajo.

Seis años lleva trabajando la Comisión de Defensa y sus miembros están convencidos que de continuar la lucha popular contra la construcción de la central nuclear ésta, no se llevará a cabo.

El presidente de Iberduero habla de que todavía invertirán en Lemóniz unos cuarenta mil millones de pesetas más. Si los emplea, nosotros le decimos que los va a perder. Que los invierta en otras fuentes de energía. Les resultará más rentable. Instantáneamente podría recuperar de veinte a veinticinco mil millones del capital invertido por Iberduero. Fundamentalmente, podría vender todo el uranio enriquecido que compró para abastecer a Lemóniz ante la previsible subida de precio. Ese dinero hoy por hoy no lo tiene perdido».

La comisión de Defensa ya ha anunciado actuaciones como desobediencia civil si Iberduero no claudica a sus planes de la cala de Basordas. Situación que le podría llevar a tener que suministrar energía eléctrica y no poder cobrarla.

«Si hace cinco años hubiera hecho caso a las exigencias del pueblo vasco hubiera podido construir cinco centrales convencionales de tecnología española, lo que hubiera supuesto un aumento de trabajo y una menor dependencia del exterior, Iberduero está jugando con el tiempo. Se aprovecha de los partidos como UCD y PNV, CGV y la Administración que están convirtiendo el caso Lemóniz en un hecho irreversible. Iberduero ignora que Franco murió en el año 1975».



Representantes de Cas Urdiales llegaron a Bilbao para protestar junto con sus vecinos contra la central nuclear que también a ellos les afecta

Paralización, investigación y debate.

Paralización de la construcción de la central nuclear constituye la exigencia básica de ese pueblo vasco organizado en Asociaciones de vecinos, de familias, de comités antinucleares y las miles de personas que desfilan tras las pancartas en las manifestaciones antinucleares.

El segundo paso propuesto sería una investigación a fondo sin limitación de tiempo ni de dinero en la que participen directamente los estamentos populares a través de los partidos políticos y organismos unitarios: «Como resultado se obtendrá, asegura un miembro de la Comisión de Defensa, que la central no es necesaria, la ubicación es nefasta, ya que se encuentra mal construida».



Un deseo que combina con humor dos objetivos populares. «Fuga, solo la de Soria, Lemóniz, paralización»

En un tercer estadio se debatirá ampliamente a instancias populares la conveniencia o no de una central nuclear como la que se construye en Lemóniz: «A este nivel cabría una consulta popular. Pero habría que delimitar a un marco geográfico. UCD se guarda la baza de llevar a cabo un referéndum a nivel estatal. Pero los riesgos los van a soportar las personas que habiten en los alrededores de las centrales. A esos hay que consularles directamente como se hizo en Austria».

La violencia institucional.

«Cada vez que se anuncia una manifestación contra Lemóniz siempre reacciona Iberduero con que la construcción de las centrales las va a seguir contra viento y marea. Con esto trata de desanimar. En la manifestación del viernes pasado vimos con gran satisfacción a varios empleados de Iberduero con las pegatinas».

Uno de los capítulos más oscuros para los miembros de la Comisión de Defensa en la prensa: «está tratado mal, muy mal, el tema. El sábado pasado un periódico de Bilbao, ni siquiera mencionaba en primera página la manifestación. En una de las páginas interiores aparecía una foto. Somos conscientes que no nos han fallado los periodistas, sino las empresas periodísticas. Aquí se demuestra que nos movemos en un estado de fascismo. El único periódico que ha conducido mejor el tema, sin que nada nos ligue a él, es EGIN».

Si el accidente de Harrisburg en el corazón de los Estados Unidos ha sembrado la alarma de la inseguridad de las centrales nucleares, ¿qué nos podría pasar en Euskadi de seguir Iberduero con sus planes? Euskadi durante toda una semana volvió a gritar que no quería centrales en Basordas y la contestación es la misma: la continuación de unas obras totalmente antipopulares.

con el uno de mayo de fondo

TRAYECTORIA DE ESCISIONES SINDICALES

El primero de Mayo en Navarra ha sido siempre unitario al menos la convocatoria oficial, los comunicados convocando a la jornada de lucha. Esta unitariedad ha estado precedida estos últimos años por diversas escisiones sindicales como en el caso de CC.OO de donde salieron CSUT y SU así como la actitud crítica de CC.OO de Navarra dominada por EMK y LKI frente a la línea oficial del PCE. Las líneas oficiales de los sindicatos fuertes a nivel estatal UGT y CC.OO y la línea trotskista en UGT.

Nacimiento y trayectoria sindical en Navarra.

El 31 de Enero de 1966 se dió a conocer una declaración de principios titulada «ante el futuro del sindicalismo» que respondía al espíritu de CC.OO. La composición de estas comisiones era de militantes de Acción Sindical de Trabajadores SST, organización apostólica, una minoría de simpatizantes del PCE y más tarde miembros de COR Comisiones Obreras Revolucionarias, procedentes en su mayor parte de Komunistak. La primera manifestación del 1 de Mayo se celebra en el año 67; manifestación que fué disuelta por la Policía. Aunque las nacientes comisiones habían participado como tal en las huelgas importantes este es el primero de Mayo que salen como tal, entre tanto otra organización sindical USO estaba presente en el mundo obrero navarro en plan languideciente y que años más tarde resurgiría. El primero de mayo del 68 viene precedido por la huelga de Imenasa, se organiza la jornada conjuntamente con USO siendo disueltos por la policía efectuando diversas detenciones. Este año un nuevo sistema de lucha entra en juego para respaldar la fiesta del trabajo, los paros parciales en las fábricas la víspera.

El año 70, CC.OO abandera la mayor parte de los conflictos como los de Industrias «Esteban Authi», «Papelera», «Potasas», «Cárnica», «Luzuriaga», etc. aunque no supieran dar la respuesta necesaria al proceso de Burgos como más tarde reconocerían los dirigentes. Estos años siguen en la brecha las organizaciones apostólicas HOAC VOS y JOC, siendo expedientados los dirigentes de estas tres organizaciones por el Tribunal de Orden Público. El año 71 presenta una laguna en la lucha con motivo del 1 de Mayo debido fundamentalmente a la represión patronal y policial que cae sobre CC.OO tras las huelgas de EATON y «Potasas de Navarra». CC.OO juega un papel importante en la primera huelga general que se produce en Navarra a consecuencia del conflicto de MOTOR IBERICA, huelga en la que se produjeron numerosos incidentes en las fábricas

y por las calles de Pamplona con la Policía Armada y la Guardia Civil. El primero de mayo del 74 es marcado igualmente por la represión existente contra esta organización y por las movilizaciones de ese día.

Nuevo giro del primero de Mayo

A partir del año 75 la organización de las diferentes tendencias sindicales es mayor, en Navarra entra en juego ya con cierta fuerza UGT que hasta entonces su incidencia había sido incipiente y USO permanecía apagada. El hecho fundamental de este año y que marca un hito muy importante en el Movimiento obrero navarro y es la represión en Potasas de Navarra y el encierro de los mineros que desencadena una huelga general a la que se suma el movimiento estudiantil, huelga que abandera Comisiones. El 1 de Mayo la consigna fundamental es contra los despidos, que han sido masivos en Potasas, y la consiguiente manifestación es desbaratada nuevamente por la Policía, manifestación unitaria a excepción de Oposición Sindical Obrera que no cuenta con incidencia en el Movimiento Navarro. La jornada de lucha obrera del año 76 es nuevamente precedida de la represión, 3 días antes son detenidos en el

convento de los dominicos en Villava, más de 200 personas, varios de ellos dirigentes obreros, la gran mayoría militantes o simpatizantes de la ORT que a lo largo de estos años ha sido la organización política de mayor incidencia en los sectores obreros. Estos dirigentes pasan el 1 de Mayo en las dependencias policiales a los que se sumarían un grupo numeroso de detenidos tras la manifestación.

1977 en la legalidad y con división sindical

Este año y los últimos meses del 76 son de vital importancia para el Movimiento Obrero Navarro, por la incidencia que tuvo en Navarra la escisión sindical de la línea oficial de Comisiones Obreras marcada por el PCE en las figuras de Camacho y Sartorius. El 10 de Julio del 76 se realiza la conferencia en Barcelona donde los dirigentes del PCE proponen la reconversión de CC.OO en un sindicato y la postura contraria encabezada por Ibarrola, de ORT Luis Royo y Jerónimo Llorente, todos ellos miembros del secretariado estatal y partidarios de la apertura de un proceso de debate en las fábricas para analizar la conveniencia o no de tal reconversión, ante el auge de UGT Catalogado por estos sectores como un sindicato amarillo, y con el fin de llegar a un congreso obrero donde se graduara el sindicato único. Esta postura en Navarra es claramente mayoritaria, en parte por la influencia de ORT y en parte por la inexistencia del PCE. Por otro lado se encontraba el EMK con cierta influencia en ciertos sectores obreros en Navarra que mantenía una postura crítica frente a la alternativa de reconversión del PCE, en la misma postura que el MC se encontraban los militantes de LCR.

En Pamplona nace lo que será el principio de la escisión de comisiones en varios sindicatos, la Central Sindical Obrera CSO en cada fábrica y concretamente en la SEAT y Potasas, aun permaneciendo como militantes de CC.OO. La creación de sindicatos de fábrica crece rápidamente en Navarra, mediante carnets provisionales de cara a debatir en las bases la creación de un solo sindicato



obrero. Esta proliferación de sindicatos de fábrica empuja a la aceleración por parte del PCE a la reconversión llevándose tras de si al MC y a los trozos. Esta actual situación hace CONFLUIR a ORT y PTE, principales partidos que luchan por esta idea, la posible fusión en una sola organización política, pero ésta no se lleva a cabo y culmina en la constitución de dos nuevos sindicatos la CSUT comandada por el PTE y el SU por la ORT.

En vísperas del 1 de Mayo de 1977 esta creación cae como un mazazo en la unidad del Movimiento Obrero navarro que en menos de un año ha visto desaparecer la unidad y el poder de convocatoria de CC.OO en la clandestinidad después del congreso de Barcelona y finalmente con el nacimiento de la CSUT y el SU. EMK por su parte se mantiene en posición crítica frente a la línea oficial de Comisiones y que mantienen en la actualidad con cierta preponderancia en Navarra al contrario que en el resto de Euskadi. Para esta jornada de lucha se llega a la unidad de acción entre todos los sindicatos CC.OO, UGT, USO y los de reciente creación USO y CSUT ya dentro de la legalidad y que culmina en un acto público en la ciudadela. A pesar de este desencanto por la división existente el proceso de afiliación es masivo dándose en Navarra las cotas más altas de afiliación de toda Europa. Tras las elecciones sindicales se configura el poderío de cada sindicato erigiéndose como primera fuerza sindical el SU seguido de CC.OO y de UGT esta última reforzada con la entrada de los trozos que crean tendencia dentro del sindicato y los consiguientes enfrentamientos.

La diferenciación de Comisiones Obreras en Navarra con relación al resto del Estado queda patente durante el 1 de Mayo de 1978, año catalogado de negro para el movimiento obrero por el pacto de la Moncloa. Todos los sindicatos incluyendo a CC.OO y se suman a la convocatoria Unitaria del Primero de Mayo contra el Pacto de la Moncloa. En Pamplona es el único lugar donde se realiza una sola manifestación por ese objetivo, en otras ciudades se realizaron dos manifestaciones, una en pro del Pacto y otra en contra. Esto vino a confirmar la especificidad de Comisiones en Navarra, e incluso de la UGT, que en esa época estaba dirigido por elementos contrarios al Pacto como por ejemplo José Antonio Carpintero. Este año también en escena LAB y ELA.

Dificultades para la unidad en el 79.

Este año no se va a caracterizar el primero de Mayo por la Unidad, aunque los slogans de las pancartas sean unitarias la nota discordante, claro está, en relación al resto de los sindicatos, la va a dar LAB



En lo único que están de acuerdo las centrales sindicales navarras es en el creciente desencanto de los trabajadores que poco a poco se inhiben del movimiento sindical, motivados principalmente por la inoperancia de los sucesivos Pactos firmados en la Moncloa.



quién propugna la libertad de consignas, y los sindicatos temen la proliferación de consignas en favor de ETA (m). La manifestación está organizada sin bloques, lo que al parecer no ha gustado a LAB. El lema será «Por la solidaridad, fraternidad internacional de trabajadores».

Por lo que respecta a años sucesivos es de prever que algunos sindicatos hayan desaparecido como por ejemplo el SU y la CSUT que se espera comiencen en breve un proceso de unificación tras la consumación del proceso político de fusión entre ORT y PTE aunque manifiesten los líderes políticos que es un proceso totalmente diferente, pero sin embargo aceptan la interrelación política y sindical. El SU tiene preparado ya un informe sobre la revitalización sindical al abrir un proceso de discusión y de un sindicato de clase integrado por S4, CSUT, grandes sectores de USO, sindicatos de rama el

STE-SLMM y sectores de LAB de la tendencia de EIA.

En resumen y en lo que todos los sindicatos en Navarra están de acuerdo es la creciente ola de desafiliación y desencanto que han sufrido las centrales sindicales motivadas a juicio de unos por los Pactos, a juicio de otros por la inoperancia y falta de alternativas para aquello que no sean conflictos concretos y para otros el descalabro político sobre todo en Navarra de los partidos que en un tiempo dominantes del movimiento obrero, llámense ORT, PTE o EMK y que a raíz de las últimas elecciones han caído fuerte. A esta caída, le sigue la caída sindical, a juicio de muchos, por la interrelación existente a la que antes se hacía referencia. Esta ingerencia política de partidos en los sindicatos ha sido en Navarra otro motivo de desafiliación, ejemplo el tema del Referéndum Constitucional en el SU.

TESTIMONIOS DE UN COSTUMBRISMO VASCO

Hay quien se está empeñando en condenar a la desaparición a todo tipo de documento escrito como fuente de comunicación. Se olvidan de que por perfecto que sea un grabado de época, por meticulosa que resulte una reconstrucción cinematográfica, por concienzudo que nos parezca el dibujo de un «comic del tiempo», jamás nos dan hecho lo que nuestra imaginación es capaz de elaborar. En este caso, les ofrezco unos retazos de las actas levantadas en las Juntas de Guipúzcoa de los años 1850. A los que no padecen anquilosis de la imaginación no les será difícil evocar cómo era Euskal-Herría por aquel entonces: una Euskal-Herría con ríos de sidra, arbitrios, cólera morbo, casas de corrección, problemas venéreos y monjitas que le cosían, embelesadas, la casulla carcomida a la imagen de Iñigo, el Santo de Azpeitia.

Protocolos y bastones

Vamos a pasar más o menos de largo ante los diversos protocolos, que son un tanto fastidiosos, para ir directamente a las pinceladas anecdoticas. Sépase, sin embargo, para poderse hacer una idea, que los junteros solían vestir enfáticamente de negro, que no corría la bota ni pasaba de mano a mano el porrón para no restarle solemnidad al acto, y que para mayor prosopopeya de conformidad con lo dispuesto en el capítulo segundo, título octavo de los Fueros, todos los caballeros procuradores juraron defender el Misterio de la Purísima Concepción de María Santísima, Virgen y Madre de Dios y la observancia de los fueros, buenos usos y costumbre de la Provincia. Para aquellos que tomen esta última ceremonia por superstición, diremos que hoy en día se jura por el honor, y que Shopenhauer dijo con mucha agudeza que el honor es el código de los locos: a cada época su demencia.

Estaba también el rito de la entrega del bastón, de ese cetro municipal y plebeyo. Recogemos de las Juntas de Guetaria: De conformidad a lo dispuesto por las Juntas Generales de 1849 se dispuso que entrara en la sala de sesiones el Sr. D. Ramón de Lardizabal, Diputado general en ejercicio (...) Entró aquel caballero en el Congreso, entregó al infrascrito secretario el bastón de la Provincia y se sentó a la derecha del Sr. Alcalde de Guetaria...

Sidras, aguardientes y priba en general

Ya apagadas las toses y carrasperas en la asamblea, ya constituido el anillo de caras aldeanas bajo la txapela flácida o el sombrero de cucuricho

con hebilla, bien tenso el gerriko bajo la jaquetilla de pana negra con botones de metal, se pasaba a problemas ácidos. Las sidras, aguardientes y tabacos estaban sujetas a impuestos o arbitrios rigurosos, siendo gravados con mayores cantidades los productos industriales cuyas materias primas se hubiesen traído de más allá de las fronteras de la provincia. Así, en las Juntas de Hernani de 1855, don Lázaro de Yerobi, vecino de Orio, presentaba un memorial suplicando que al aguardiente que fabrica con la melaza de la isla de Cuba, no se exijan más derechos que los que satisface el que se elabora con heces de sidra. En cuanto a la sidra, en las mismas Juntas de Hernani, la representación de la villa de Astigarraga se queja de que en la ciudad de San Sebastián se exige doble derecho a la sidra procedente de los cosecheros que no sean de aquella jurisdicción y pide a la Junta se sirviese recomendar este punto a la Diputación a fin de que hiciese comprender al Ayuntamiento de aquella ciudad la conveniencia de que desaparezca esa diferencia. Los asuntos sidreros podían llegar incluso a Palacio: La Junta dispuso que (...) en caso de no conseguirse este objeto la Diputación gestionase ante el Gobierno de S. M. en el mismo sentido. Era el famoso centralismo centrípeta.

El vino irritaba también los ánimos. Un descargo firmado en Guetaria el 7 de julio de 1859 dice: La comisión especial nombrada para proponer a V. S. una resolución equitativa capaz de evitar en lo sucesivo algunas cuestiones desagradables que motiva la venta de vino navarro y clarete en las posadas (...) tiene la honra de manifestar a V. S. la conveniencia (1) de que las tabernas púbi-

cas establecidas en la debida forma son los únicos puestos en que puede venderse el vino navarro y clarete en por menor, sin que estén autorizadas para ello las posadas, aun cuando el vino se consuma sin salir de las mismas, como no sea con comida (...). Por este medio podrá ponerse coto a no pocos abusos que se cometan en las posadas en grave daño no sólo de taberneros y rematantes de sisas, sino hasta de los fondos municipales. Para que vean: tenían reglamentado hasta el chiquito.

Un bottleger en Irún y un tabaquero clandestino en Urnieta

Bottleger se le llamaba en EEUU al fabricante clandestino de licores durante la Prohibición. Esta actividad se la consideraba aquí —y se la considera aún— como contrabando si no cumplía los requisitos debidos. En el caso que reproducimos da la casualidad de que el «bottleger» y contrabandista presunto es de Irún, lugar sospechoso para la marrullería prevenida de los junteros por ser jauja para los matuteros y mugalaris pirenaicos y bidasotarras. Como verán, el licorista trata de pasarse de listo, siendo calado por la Junta y acusado —eso sí, con mucha elegancia— de picaresca:

«La Comisión de Hacienda se ha enterado del punto referente a la ins-



Domingo de Lasa, vecino de la villa de Irún, en que expone que habiendo montado una fábrica de licores y elaboración de aguardientes, se halla en el caso de comenzar a obtener dichos productos industriales; pero que estando sujetos éstos, siempre que procedan de fuera de la provincia, a satisfacer ciertos derechos, pudiera ocurrir que los encargados del resguardo de la misma le irrogasen perjuicios por un excesivo celo y por exigencias de justificación de la procedencia de los enunciados productos, y pide que se le conceda la autorización competente para que los dependientes de la Provincia no le pongan obstáculo en su fabricación, ni espéndicion».

Como se nota, el ladino aguardentista quiere una patente de corso o contrabando, una papela peligrosa de entregar a quien vive sentado en la mismísima muga. Pero las Juntas le contestan adecuadamente, y no sin socarronería:

«Los prematuros temores que el recurrente Lasa anticipa sobre lo que le pueda ocurrir en una fabricación que todavía no ha empezado hacen entrever que su pretensión encierra algo de extraordinario (...) por lo que no se está en el caso de tomar resolución alguna sobre un extremo cuya naturaleza se desconoce, sin que se pueda conceder exención ni privilegio alguno en favor del mencionado».

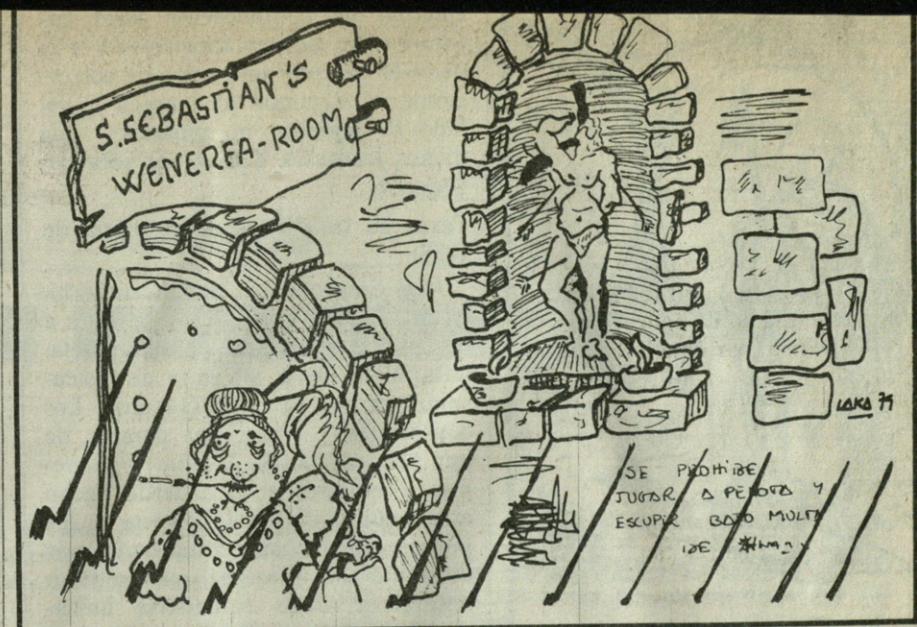
Y vayamos a lo del tabaco. Hoy en día algunos komuneros, marginados y flipotes en general creen que han inventado algo grande con lo de plantar yerba o «mierda» en el baserri; pero esta clandestinidad referida al tabaco ya se practicaba en aquellos tiempos de romanticismo. Leamos:

«La Junta se enteró en seguida de las razones que expuso la representación de la Villa de Urnieta sobre la multa que le impuso la Diputación por ciertas plantaciones de tabaco que los miqueletes descubrieron en un monte propio de aquella Villa (...) y la Junta acordó se estuviera a lo resuelto».

Por entonces también se «esnifaba»; eso sí, se «esnifaba» rapé. No se sabe por qué, pero de nuevo un ciudadano de Irún, Pedro Vallejo, ve «denegada su petición de que se le autoriza a la elaboración de tabaco rapé» (año 1862, Juntas de Azpeitia).

Miqueletes: Los civiles vivían mejor

En cuanto a los miqueletes, en Elgoibar y en julio de 1856 se resuelve que En vista de tal resultado (la baja



de veinte miqueletes) y del mayor trabajo que se ha acumulado al cuerpo de miqueletes haciendo a la vez de celadores, se propone el aumento de un real diario a cada uno de los ciento cuarenta individuos de la clase de tropa. Este incentivo iba en función de lo difícil que resultaba el reclutamiento, en seguida veremos por qué:

La Comisión cree justa la pretensión del Comandante, ya por las dificultades con que tropieza para encontrar individuos que quieran ingresar en dicho cuerpo, puesto que reciben mayor sueldo afiliándose a la Guardia Civil o carabineros... Contra aquellos Civiles vascos, atraídos por una paga más cuantiosa, se iba a luchar en las Carlistas.

Después nos enteramos cómo al Comandante se le subvenciona el vehículo: Observa la Comisión que el actual Comandante de miqueletes se halla encargado de la administración de arbitrios de V. S. y que por este concepto se le abonan 4.400 reales anuales; pero como el buen desempeño de este encargo (...) le obliga a tener un caballo (...) podía V. S. asignarle por vía de indemnización de este mayor gasto la cantidad de 1.600 reales...

Otra justa reivindicación de los miqueletes, que los tenían como a clérigos, es que se termine su celibato obligado. En las Juntas de Guetaria de 1859 se decía:

Enterada de un memorial por el que varios individuos del cuerpo de miqueletes suplicaban que se admitiese en él a los casados y se permitiese contraer matrimonio a los solteros. Lo demás, ya se sabe: las colas

de la soldadesca en ciertos sitios favorecía la propagación de venéreas. Pero esto es capítulo aparte.

Piel, venéreo, sífilis. Y cólera morbo

La falta de profilaxis, la higiene corporal considerada aún como un capricho que se satisfacía con ocasión de las fiestas del pueblo y la búsqueda de satisfacción sexual en prostíbulos favorecieron en el siglo pasado la propagación de las venéreas entre el personal. Este problema se tenía muy en cuenta en las Juntas. Leemos este comunicado firmado en Hernani en julio de 1855:

La comisión de beneficencia encargada de dar su dictamen sobre el punto séptimo referente a la traslación de la sala de venéreas que existe actualmente en la casa de Misericordia de S. Sebastián, se ha enterado con la debida detención de los antecedentes que obran en la materia, siendo uno de ellos (...) el convenio celebrado entre la Diputación general ordinaria de esta Provincia y el Sr. D. Eustasio de Amilibia como encargado especial de la Junta de beneficencia, en sesión de 27 de agosto de 1847 para la creación de dos salas de venéreas bajo la denominación de S. Ignacio y S. Sebastián, destinadas la primera para la curación de las mujeres que tuviesen la desgracia de padecer esa peligrosa enfermedad, y la segunda para la observación de las que estuvieran ya en convalecencia.

Otra epidemia virulenta en la zona fue la de cólera morbo o asiático. Sirvieron de testimonio este texto referido a Motrico de las Juntas de Guetaria de 1859:



Solicitud (...) del gremio de mareas de Motrico suplicando se le condonasen los 10.000 reales que se hallaba debiendo a la Provincia procedentes de 20.000 que se dignó anticiparle mientras el azote de cólera morbo afligía a aquel puerto, a condición de que dicha suma la emplearía en la limpia de su muelle.

Más adelante se precisa en carta de 7 de julio de 1859:

El objeto de este anticipo era atender con su importe a la curación de numerosos enfermos invadidos de cólera morbo y al sustento de los que se hallaban libres de aquella funesta epidemia.

Ahora comprenderéis el por qué de tanta vacuna cuando se embarca uno: entonces no las había.

Pobres, expósitos, gitanos: los marginados de antaño

El pobre, o desamparado, o menesteroso, o indigente, no era un caso desconocido —y como lo han pretendido diversos tópicos referidos a Euskal-Herría— en esta provincia de Guipúzcoa (ni en las otras comarcas o herrialdes). El pobre estaba incluso institucionalmente considerado como clase marginal a proteger por las Juntas y Municipios, siempre y cuando no entrara dentro de las categorías de vagamundos o merodeadores. Se tenía al pobre dentro de un orden para que no se desmandase, es decir, para que no echara mano en toda lógica de lo que le sobraba al próximo y a él le faltaba. En las actas de toda Junta el capítulo de Beneficencia resulta extensísimo. Este, y el empeño en establecer las llamadas

ejemplos de complicación legal entorno a dos pobres «oficiales» y a la decisión de crear una «casa de corrección». Y digamos al margen —del lado de aquellos marginados— que dichos institutos debían ser sobrecededores.

Texto de las Juntas de Rentería de 1858:

«La Comisión de Beneficencia ha examinado los expedientes relativos a las pobres Josefa de Urdampilleta, natural de Deva, y Juana de Asteasuinzarra que lo es de Guetaria. Los consultores (...) son del parecer de que convendría que las Juntas Generales declarasen si el acuerdo hecho en las últimas Juntas respecto a los pobres que hayan permanecido más de veinte años fuera del pueblo de su naturaleza, debe entenderse únicamente para los pueblos que remiten sus pobres a las casas de socorro de la Provincia, o si debe hacerse extensiva a aquellos pueblos que mantienen sin auxilio alguno de la Provincia los pobres naturales de los mismos...» Deva se desentiende de esa mujer que ha pasado más de veinte años ¡en calidad de «pobre»!: «Habiendo justificado la villa de Deva que Josefa Urdampilleta ha permanecido fuera más de veinte años, se halla libre de toda responsabilidad». Pero lo más patético es que la otra, Juana de Asteasuinzarra, tiene marido: «En cuanto a Juana de Asteasuinzarra, serán también de cuenta de la Provincia sus estancias en la casa de socorro toda vez que se pruebe que su marido no haya ganado vecindad...»

Se necesita de un centro para tener controlada a esta desdichada canalla: «La representación de Azpeitia hizo presente la necesidad de que se plantease en la Provincia una casa de corrección (...) y reconociendo la Junta las ventajas que produciría en favor de la moral pública la creación de un establecimiento correccional...»

También se socorría a los «presos pobres» y a los expósitos. Juntas de S. Sebastián de 1854: «Se declara que la Provincia mantendrá a los expósitos pobres que hubiesen perdido sus padres adoptivos, siempre que no hubiesen adquirido vecindad en algún pueblo». Pero en cuanto a solicitudes más trágicas y concretas, las Juntas se inhiben. En las de Guetaria de 1859 «Dio cuenta de un memorial presentado por la expóspita Catalina Aramburu suplicando un procurador que la defendiese en la demanda que trataba de entablar para que se decla-

padre natural (...) y la Junta acordó que se atuviese a la resolución negativa adoptada por la Diputación...»

En cuanto a los gitanos, en las de Hernani de 1855 «Se leyó un oficio que dirijía el Sr. Alcalde de Aduna sobre el excesivo número de gitanos que recorrian el país causando innumerables daños en los caseríos que se hallaban apartados de las poblaciones; y deseando la Junta poner remedio a este mal acordó encargar a la Diputación que hiciese expulsar del territorio de Guipúzcoa por medio de miqueletes a todas las bandas de gitanos que no justificasen tener casa abierta y domicilio fijo autorizado para que en el caso de que invadiesen de nuevo la jurisdicción (...) el brazo judicial les impusiese el castigo como vagos...»

Departamento de festejos, charangas y zarabandas

La otra cara de la moneda. A pesar de que desde el siglo XIV existían disposiciones y usos en torno a las comilonas de entierros y funerales, en las Juntas de S. Sebastián de 1854 se recuerda a los Alcaldes de hacer cumplir lo que disponen el fuero y las leyes sobre las grandes y costosas comidas que se dan a las gentes que acuden a entierros y funerales. La cosa no prosperó, porque en 1862 insisten los de Ataun en las Juntas de Azpeitia que se renovase esta recomendación también para las bodas para evitar los grandes dispendios que se causaban a las familias y las desgracias y la relajación de costumbres a que daban motivo. Era la eterna dialéctica. Y mientras que en las de Elgoibar de 1856 se cita para evitar que se siga con este abuso que se adopte providencia para evitar el mal efecto que producían en los pueblos las bandas de ciegos que recorrían el país pidiendo limosna al son de sus músicas ambulantes (horripilante estampa), en las de Rentería de 1858 pasa a Diputación una súplica de D. José Lorenzo de Aguirre, de Ibarra, para que la Provinciale auxilie a fin de perfeccionarse en el arte de construcción de pianos. Y es que siempre habrá ricos y pobres, dionisíacos y apolíneos: la tragedia vasca una vez más.

R. C.

(1) Por razones de espacio se han suprimido trozos retóricos de las actas y memoriales, sintetizándolos en lo esencial.

estado

chaparro : la independencia judicial



José López Boza

Domingo de Pascua: En la cárcel de Soria para los presos vascos no hubo permisos, vacaciones o similares, no habían encontrado un juez benevolente y comprensivo.

Domingo de Pascua, algunos notaron que era domingo porque se les iba a permitir verse con los suyos, rejas de por medio por supuesto. Para llegar a esa entrevista, muchos fueron minuciosamente cacheados. Soria, cárcel de los presos vascos, mantiene un régimen todavía de celdas de castigo, de entrevistas de cinco minutos, bajo la ocupación de las FOP.

En otro lugar de Castilla en otra cárcel donde se vive bien, bajo un régimen privilegiado y aquí los presos, también políticos, encuentran permisos merced a un juez benevolente, comprensivo y hasta cierto punto amigo. En Ciudad Real estaba recluido el preso Lerdo de Tejada, presunto implicado en la matanza de los abogados laboralistas del despacho de la madrileña calle de Atocha. Lerdo de Tejada es un chico de familia bien y «un joven limpio y con el pelo cortado» diría de él Alfredo Semprún, el policía periodista, relatando su encuentro posterior, casual es así, con el manchego fugado y que en su estancia carcelaria se había distinguido por su ejemplar conducta avalada por ser el acólito de turno del capellán de la prisión.

A Lerdo de Tejada, el juez Gómez Chaparro, según su personal criterio muy proclive a condescendencias de este tipo con los muchachitos de la Extrema Derecha, le abrió las puertas de la cárcel. El juez ha dicho que él no autorizó la salida simplemente no se opuso. Que más da.

El Domingo de Pascua, Lerdo de Tejada salió de su casa, el martes debía reintegrarse al recinto carcelario y Lerdo no quiso volver. Si incomprensible era para el senador Borrás que se hubiera dado vacaciones a un preso de esta naturaleza, más incomprensible resultaba a la postre que pasaran siete días para que la fuga fuera comunicada al juez y se diera la orden de búsqueda y captura.

Un irresponsable permiso y una fuga en toda regla con fuertes complicidades que venían a unirse a la sarta de negligencias que, a juicio de los abogados defensores, ha ido llevando el juez Gómez Chaparro el caso de Atocha.

Tras la fuga se ha desatado la típica operación de rendición de cuentas, de exigencia de responsabilidades, pero resulta que todo el mundo ha actuado con arreglo a la legalidad. Todos los departamentos implicados han funcionado según los mecanismos previstos, pero la pregunta que todos se hacen es qué existe en

realidad tras la fachada democrática del nuevo régimen.

En Soria las FOP velan por sus respetos y en Ciudad Real son los jueces los que permiten que los presos «se fuguen».

En una vacación que venía rumoreándose ya desde hace varios meses y que a juicio de muchos no debía haberse concedido, máxime cuando Gómez Chaparro iba a dejar de ser en breve el magistrado encargado del caso al pasar éste a la jurisdicción ordinaria.

Gómez Chaparro, procedente del viejo TOP, le ha hecho un flaco servicio a la democracia de UCD. Cuando el estupor y la sorpresa predominan en las preguntas de cómo un juez ha podido cometer los errores y negligencias que él ha cometido, habría que tener en cuenta que ha sido el propio régimen el que se encargó de poner al frente de ese sumario a un juez del talante, trayectoria e historial de Gómez Chaparro.

Como flaco servicio ha hecho también a la justicia de cuya independencia se vuelve a hablar estos días; y emparentado con todo ello, la cuestión policial ¿porque la policía no difundió de inmediato sus guantes acostumbrados sobre el fugado?, máxime si se tiene en cuenta que el director de la cárcel de Ciudad Real ha dicho que comunicó a la policía la fuga de Lerdo de Tejada a las 17,15 horas del día 17? Para hacer más extraña esta complicadísima de silencio, éste solo se rompe a través de Alfredo Semprún, una personalidad demasiado definida en sus actuaciones profesionales. Es curioso y significativo, aunque lamentable, que el Ministerio de Justicia venga a hablar ahora de cambios dentro del poder judicial necesarios «porque para ciertas mentalidades puede ser difícil adaptarse a la nueva situación política» y esto puede ser difícil para la policía que en muchas de sus actuaciones, según de que signo, ofrece también serias dudas sobre la independencia de sus actuaciones.

Lerdo de Tejada recobró la libertad. Dicen que recobrar la libertad, sea como sea, es la primera obligación de un preso. Para ello Lerdo de Tejada contó con valiosos colaboradores: un juez, unos sistemas de seguridad del Estado que no han funcionado y todo un tinglado de complicidades que parecen demostrar que aquí no ha cambiado nada, que la derecha de siempre maneja los mecanismos de poder y que la credibilidad del régimen democrático se hubiera visto afianzada y reafirmada si a los servidores del antiguo régimen se les hubiera agradecido los servicios prestados, pero no hubo depuración de ningún tipo y aquí están las consecuencias. Dicen que las conversiones en política no son de fiar y tal vez sea cierto.

crítica a un libro

¿DONDE ESTA EL NACIONALISMO?

La reciente aparición del libro de Antonio Elorza «Ideologías del Nacionalismo Vasco» (1), plantea la necesidad de clarificar y analizar críticamente ciertas concepciones, mejor aún ideologías, que se pueden englobar en el término empleado por Elorza para dar título a su obra: Nacionalismo.

Como nota previa quiero recalcar que digo expresamente «en el término» y no «en el concepto», ya que, tanto en el plano de los conceptos —al menos los elaborados con el mínimo rigor exigible para ser utilizados en un discurso científico—, como en el de la práctica —anterior y, por supuesto, más importante que aquél— las posiciones que van a presentarse a continuación se encuentran claramente enfrentadas con las de Antonio Elorza.

Posiciones de Elorza

A) Nacionalismo

El discurso de Elorza transcurre por las sendas del reconocimiento formal del hecho nacional vasco. Pero, como es habitual, las apariencias, las formas externas, engañan. Cuando se trata de plantear realidades concretas los contenidos desbordan cualquier intento de «guardar las formas» y en ellos se expresa, con gran claridad, la ideología de su autor. Esta ideología es el nacionalismo español.

La visión de Euskadi como simple región española es una constante en este trabajo. Una región con características y «peculiaridades» muy acentuadas. Pero, simplemente región. Y española. Elorza —exactamente igual que todos los regímenes políticos habidos en el estado español en los últimos 150 años— nos quiere hacer españoles. Por este sencillo motivo la posición de Elorza es nacionalista.

Voy a espigar algunos ejemplos que considero significativos. En la página 453 dice textualmente, citando posiciones de Jagi-Jagi: «... de oposición radical contra el capitalista que contrata a trabajadores «extranjeros» ...». Las comillas de Elorza al comentar un texto que, evidentemente, no las llevaba, son reveladoras. ¿O acaso aquéllos trabajadores españoles «que no son capaces de respetar al pueblo en que viven» (según expresión de Jagi-Jagi), no eran extranjeros?

Cuando en la página 234 dice: «... acumulación intensiva para los capitalistas españoles en general, y, en particular, para el capitalismo vasco...» o en las pági-

nas 112 y 190 habla de burguesía vasca o en la 252 de revolución burguesa, no ya el contexto, lo que es evidente, sino incluso el sentido concreto de sus palabras, expresa que, para Elorza, el capitalismo «vasco» es capitalismo regional español, la burguesía «vasca», burguesía regional española y la revolución burguesa a que hace referencia, citando a Sarriá en la revista *Hermes*, es revolución burguesa española.

Asimismo, al acusar de «sabinianismo» a ANV por pretender dar prioridad de trabajo a los obreros del País (página

hechos violentos que ha supuesto y que sigue suponiendo hoy.

Resalta la gran importancia atribuida por Elorza a la revista *Hermes* así como su interpretación de algunos de los grupos que participaron en ella. En la página 244 habla de la colaboración de «vascos no nacionalistas», o de los que, tras abandonarla, pasaron al «fascismo español» o al «socialismo» (note que en este último caso, Elorza «olvida» el calificativo, más adelante volveré sobre este punto). En resumen y para aclarar: los que eran nacionalistas españoles, bien siguiendo en *Hermes*, bien pasando al fascismo español o al PSOE, continuaron siendo nacionalistas españoles. Un gran avance en la investigación de la problemática que preocupa a Elorza.

● *La visión de Euskadi como simple región española una constante de este trabajo. Una región en características y «peculiaridades» muy acentuadas.*

418), se puede preguntar a Elorza si esta acusación es extensible a todos los países del mundo que han seguido esta norma y que no parece, al menos en un futuro próximo, estén dispuestos a abandonar.

La concepción de Elorza, coincidente con la de la burguesía española, es clara: La unidad de mercado hace «la Nación», y los vascos, al menos la parte demográfica y económicamente más importante, al estar «integrados» en la unidad de mercado española —en la que la nación dominante es la española— tenemos que ser (según ellos), y sin otra opción (también según ellos), españoles. Al hablar de esta «integración», ni la burguesía española, ni sus corifeos socialimperialistas como Elorza, hacen mención de los

En la página 247 cita de Eduardo Landeta (*Hermes*, enero 1920): «... Porque si se desea colocar al partido (Landeta se refiere al PNV. LMMG.) en condiciones de vitalidad y no en trance de partido revolucionario, para lo que, a poco que se le estudie, se advierte que no está capacitado, se precisa una terminante y franca declaración de legalidad, una pública condenación de toda idea separatista, un abandono de su vida idealista, una reconciliación sincera con la realidad...». Vitalidad para Landeta, como para Elorza, y para tantos otros «políticos realistas» protagonistas hoy en nuestro país, equivale al abandono práctico —incluso teórico en muchos casos— de la idea nacional y la sumisión al imperialismo. Todos ellos reconocen implícitamente, como explícitamente lo hace Landeta, el acontecimiento revolucionario que supone la liberación nacional de Euskal Herria.

B) Neollorentismo

Cuando Emilio López Adán publicó su libro «Nacionalismo Vasco y clases sociales» (San Sebastián 1976), el autor de estas líneas comentó en la extinta *Garaia* (núm. 22), que se trataba «... de un inento desíntesis... entre el canónigo Llorente y el Solé-Turá de «Catalanismo y Revolución Burguesa» (Barcelona 1967)». En



ANTONIO
ELORZA

aquella ocasión intenté resumir el contenido de las tesis de Llorente sobre el sistema foral vasco. Estas mismas tesis aparecen en el libro de Elorza y se expresan como crítica de la conciencia —limitadísima— de los autores vascos de finales del siglo XIX (página 81).

agravados en el nacionalismo español. En la realidad social no existen incomprendiciones, existen expresiones ideológicas que intentan pasar por tales.

En el prólogo (página 5), Elorza habla de la hegemonía que ejercen en el nivel ideológico las posiciones nacionalistas.

● *En el siglo XIX en Euskal Herria no triunfó el liberalismo. Venció el imperialismo español. Cuando se rechazaba el «liberalismo moderno», en realidad se rechazaba la imposición de un sistema político.*

Se trata, como en Llorente, como en Solé-Tura, de manifestar «la imposibilidad» de un tránsito autónomo desde las instituciones forales —instituciones del antiguo régimen— hacia una organización política moderna. Lo que simplemente intuían los fueristas vascos del siglo XIX es algo que hoy vemos claramente: EN el siglo XIX en Euskal Herria no triunfó el liberalismo, venció el imperialismo español. Cuando, con su limitada conciencia, rechazaban en bloque «el liberalismo moderno», en realidad rechazaban la imposición de un sistema político extranjero que les exigía sumisión.

La ideología del canónigo Llorente y de sus epígonos es la forma más elaborada del nacionalismo español y de la «justificación» que exige el dominio y ocupación de los territorios vascos sudpirenaicos desde el fin de la etapa foral.

C) Posiciones ideológicas, deformadas y a científicas

Cualquier ideología responde siempre a la necesidad de justificación de unos intereses de clase. Si esos intereses son liberales, la ideología, progresista, sentará bases para un análisis científico de la realidad social y este análisis, a su vez, pasará a formar parte de la propia ideología. Si, por el contrario, como es el caso de A. Elorza, justifica situaciones de opresión y explotación, será fácil descubrir sus mistificaciones y poner al descubierto los intereses a que sirve.

Resulta sumamente interesante, sobre todo en un autor que presume de «científico», el idealismo que profesa cuando en la página 443 habla de la «incomprensión» por parte de los republicanos españoles, hacia el nacionalismo (siempre que Elorza emplea este término se refiere a las posiciones vascas, y viceversa, las posiciones vascas siempre son designadas como «nacionalistas»). Es curioso cómo un discurso, en el que se pretenden investigar y desvelar los intereses materiales ocultos tras las posiciones ideológicas, puede relegar al difuso limbo de la «incomprensión» al conjunto de intereses

Con esta afirmación, en sentido estricto, y con una concepción seria de «nacionalismo», puedo estar de acuerdo, pero, tal como ha resaltado más arriba, al equivaler para Elorza «posiciones nacionalistas» con «posiciones vascas» sólo puedo pensar en su completa falsedad. Se trata de una afirmación que olvida dos hechos fundamentales: que la ideología dominante es la de las clases dominantes y que sin estado, por lo menos a partir de la etapa democrático-burguesa, una clase social no puede ser clase dominante. La ideología dominante, la de las clases dominantes e impuesta por su Estado (español, en este caso), a través de sus aparatos ideológicos (escuela, medios de comunicación, etc.), es el nacionalismo español.

● *La concepción de Elorza coincidente con la de la burguesía española, es clara: La unidad de mercado hace «la Nación».*

Otro caso de tratamiento a científico es el conjunto de tesis que, por simplificar, se podrían denominar como «arestianas», tomadas en esta ocasión de Sarasola, sobre lengua y cultura (páginas 43, 47 y 53).

Un ejemplo muy claro de la ligereza, el acientifismo y la deformación ideológica de Antonio Elorza, es su interpretación de Solidaridad de Obreros Vascos. En la página 202 afirma que esta central sería «... probablemente mejor considerada por la clase patronal que la UGT...». Sobre un tema tan serio un investigador no puede contentarse con la expresión «probablemente». La probabilidad del acontecimiento de un hecho oscila entre cero (seguridad de que no sucede) hasta uno (certeza de su acontecer). Aun sin estar de acuerdo con la tesis de Ignacio Olábarri Cortázar sobre «Relaciones laborales en Vizcaya (1890-1936)» (2), pienso que el tratamiento que da a este asunto es mucho más serio y ponderado. Sin ningún comentario por mi parte extraigo la siguiente cita de su página 229 que, aunque un poco larga, merece ser comparada



IDEOLOGÍAS DEL NACIONALISMO VASCO

con la de Elorza: «... Las dos cuestiones estaban, desde luego, relacionadas: mientras los patronos nacionalistas (el más importante de ellos, Sota) (Olábarri, al igual que Elorza, utiliza el término «nacionalista» para designar las posiciones vascas. LMMG.) se negaban por principio a todo trato con los sindicatos adheridos a la UGT, preponderantes en Vizcaya, y favorecían en cambio a Solidaridad de Obreros

Vascos, las grandes empresas controladas por los más significados monárquicos de la provincia (AHV, La Naval, Basconia...), aunque opuestas en muchas ocasiones a conceder nada a las organizaciones obreras, consentían en negociar con ellas cuando así convenía a sus intereses, y en 1919-1920 llegaron a un verdadero pacto con los ugetistas, en parte porque se dieron cuenta de que era más fácil mantener el orden en los talleres negociando con la organización obrera a la que estaban mayoritariamente afiliados sus obreros que intentando la casi imposible erradicación de su influencia».

Más adelante (página 422), Elorza se preocupa en resaltar el interclasismo explícito de los Solidarios Vascos y de enfrentarlo al obrerismo «socialista» (es decir, del PSOE). Nada dice Elorza del interclasismo de estos últimos a la hora de defender los intereses nacionalistas españoles en perfecto acuerdo, cuando no sometimiento, con su burguesía.

Elorza frente a Arana Goiri
La obsesión de Elorza por Arana Goiri

data ya de muchos años. Por ello pienso que es ilustrativo analizar la visión que nos da sobre el mismo.

De la página 131: «... cabe afirmar que la aportación política mayor de Sabino Arana consistió en la elaboración de una gramática susceptible de emplearse como instrumento de defensa cultural y como núcleo de una ideología...»

En pocas ocasiones se percibe tan clara la posición de Elorza como en la valoración de Arana Goiri. Para Elorza es simplemente el autor de una gramática. La gran aportación de Arana Goiri a la conciencia colectiva vasca: «Euzkadi es la patria de los vascos», la constatación de que los vascos no son españoles ni franceses, son vascos y su única nación es la nación vasca, ocupada por franceses y españoles, quedan expresamente relegadas.

Resaltar el «racismo» de Arana Goiri y «olvidar» sus posiciones nacionales no es fruto del azar. Es consecuencia necesaria de la, tantas veces citada, ideología de A. Elorza.

Es evidente que los planteamientos de Arana Goiri, si bien son tajantes y radicales en su aspecto fundamental (el hecho nacional vasco), no se encuentran en muchos temas a la altura exigible en un pensamiento científico hoy y aquí. Pero no es Antonio Elorza quien «superá», con su ya probado acentismo los planteamientos de Arana Goiri. Pretender explicar como lo hace Elorza (páginas 73, 275, 387, 401, 422, 440, 441, 442, 448 como más sobresalientes) los enfrentamientos que se produjeron en el País Vasco durante el siglo XIX, sólamente a través de la conciencia expresa de sus protagonistas o simplemente a nivel de enfrentamiento étnico-racial, es tanto como pretender explicar las Cruzadas por el «espíritu religioso» de la Edad Media y su lucha contra «el infiel», el capitalismo por el «espíritu protestante», las guerras carlistas como puras disputas dinásticas o las guerras coloniales como las de la generosa aportación de la «civilización cristiana y occidental» a pobres y salvajes pueblos en condiciones de vida prehistórica.

Hoy estamos en condiciones de afirmar clara y categóricamente que el rechazo que se produjo en el País Vasco del siglo XIX no fue a una «raza inferior», sino a un extraño, a un extranjero, que llegaba al País con mentalidad colonizadora. Esta mentalidad y actitud asimilacionista, se traducen en posiciones como la que reconoce Elorza (página 264), al citar el hecho descrito por Policarpo de Larrañaga en su «Contribución a la historia Obrera de Euskal Herria» (3) en el que «... el concejal socialista (es decir del PSOE. LMMG.) Laiseca ... se permitió injuriar a los obreros vascos, diciendo «que se hallaba convencido de que los hijos de este país eran inferiores en aptitud y mentalidad a los de las demás provincias de España...»

Hoy, también, estamos en condiciones de no acordar el calificativo de «socialistas» a los trabajadores del PSOE, ya que su función en la estructura social vasca, complementaria de la de las clases hegemónicas a nivel de estado, es desnacionalizadora: y contraria a un auténtico internacionalismo. Es falso el «enfrentamiento étnico» del que habla Elorza en la página 442, entre Jagi-Jagi y UGT. El enfrentamiento al invasor que, por ejemplo, Elorza reconocerá sin duda en los patriotas argelinos en su lucha contra el ocupante francés, empeñado, por muy trabajador que fuera, en la condición francesa de Argelia, también ocurrió en Euskadi.

Dos lapsus de Elorza

Página 61. Elorza afirma que los Fueros equivalen a «... una edad de oro entendida como paraíso fiscal para los propietarios y, en general, para los consumidores navarros...» ¿No es el mismo lenguaje que el que utilizan todos los partidos españoles ante la posibilidad de existencia de una hacienda navarra, o vasca, autónoma?

Página 282. Elorza resalta «... la nota anticomunista en las páginas de *El Día*... el único fin es desautorizar radicalmente el sistema soviético y su política nacional...». No hay que ser un lince para percibir la clara valoración positiva que, en esta cita, Elorza hace respecto a la política «nacional» del sistema soviético. ¿Creerá, de verdad, el señor Elorza que una persona perteneciente a una nación domina, ocupada y dividida, puede juzgar positivamente la política nacionalista Gran Rusa de la Unión Soviética? Y Antonio Elorza pretende jugar las bazas del «eurocomunismo» y el «policentrismo».

Conclusiones

A través del libro de Antonio Elorza, a pesar de la visión radicalmente viciada por su posicionamiento ideológico-político, y con un cierto esfuerzo crítico, se pueden adivinar los esfuerzos realizados por los vascos para desentrañar las raíces de su situación y el contenido de su lucha. Entre la derrota de la segunda guerra Carlista y su entorno ideológico y las posiciones de Jagi-Jagi, por ceñirme al marco temporal impuesto por Elorza, hay enormes diferencias, pero a lo largo de este recorrido se percibe una línea continua: la lucha del pueblo vasco contra sus opresores, la lucha por su liberación y el progreso en los niveles de conciencia de esta lucha. En la realidad social no existen avances lineales, éstos tampoco los son, pero el hecho de su existencia es innegable.

Para obtener alguna utilidad de la lectura del libro de Elorza, es preciso distinguir en el mismo tres niveles conceptuales:

1. - Los conceptos expresados por los protagonistas de la lucha en cada momento

(conciencia real de cada uno de ellos). Sobre todo de los más próximos, como Aberri o Jagi-Jagi.

2. - Los conceptos de Antonio Elorza sobre todo el proceso que pretende analizar y que he intentado clarificar a lo largo de esta contribución. Fundamentalmente su base ideológica: el nacionalismo español.

3. - Los conceptos que hoy en día podemos calificar como capaces de integrarse en un discurso científico sobre la realidad vasca y de informar su transformación.

La defensa ideológica de Elorza no impide, en ocasiones, expresar bastante fielmente el primer nivel. Tal es el caso de las mencionadas posiciones de Aberri o Jagi-Jagi. Aunque siempre aparecen con un sesgo finalista: Aparecen como antecedentes de ETA y de su concepción dualista de la realidad vasca (oposición social/opresión nacional).

La enorme debilidad ideológica de ETA se percibe, sin necesidad de profundos análisis, al comprobar la facilidad de recuperación que tiene sobre ella el frente nacionalista español, en el mismo momento en que intenta racionalizar su política. Ejemplos clarísimos, por no citar más que el pasado próximo, son ETA Berri y ETA VI Asamblea. Partir de la visión de ETA sobre la realidad vasca actual para aprehender la del resto del siglo XX y del XIX, es condenarse, de antemano, al fracaso.

Pienso que hoy existe una visión científica de toda la problemática debatida en este trabajo y que ésta posibilita, desde la realidad actual -en conflicto, en lucha- «comprender» y «explicar» (4), tanto la historia del último siglo y medio de Euskal Herria, como la presente y las ideologías a través de las que se han racionalizado los conflictos. Desde ella he pretendido elaborar la presente contribución al desbroce de los problemas planteados a nuestro pueblo.

Luis María MARTINEZ GARATE

NOTAS

(1) Antonio Elorza. «Ideologías de Nacionalismo Vasco». Ed. Luis Haranburu. San Sebastián, octubre 1978.

(2) Ignacio Olábarri Gortázar. «Relaciones laborales en Vizcaya (1890-1936)». Ed. Leopoldo Zugaza. Durango 1978. Página 229.

(3) Policarpo de Larrañaga. «Contribución a la historia obrera de Euskal Herria». Ed. Auñamendi. San Sebastián 1977. Página 50.

(4) Conceptos empleados por Lucien Goldmann. «Marxisme et sciences humaines». Ed. Gallimard. Saint-Amand (Cher) 1970. Sobre todo los trabajos «Genèse et structure» en las páginas 18-19 y «Le sujet de la création culturelle» en las páginas 106-107. En ambos se encuentra una clarísima exposición del «estructuralismo genético» como método de aprehensión de la realidad social.

La Parabellum de Euskadi

Pedro Rodríguez, uno de los periodistas más enterados del régimen UCD, como antes del régimen franquista, ha escrito un comentario en la "Gaceta Ilustrada", con una serie de datos que no nos resistimos a transcribir por su indudable interés. El artículo se titulaba "Euskadi, una moneda al aire".

«In illo tempore, Don Francisco o Carrero ponían deberes a los ministros en vacaciones. Tenían que llevarse a la playa, con el bronceador, proyectos de ley, o decretillos: estudiárselos e informar. Me temo que los nuevos «penenes» de Suárez no han dedicado la Semana Santa a entrar en meditación trascendental sobre la gran navaja que tiene al cuello el Estado español: Euzkadi el problema de Euzkadi, los errores con Euzkadi, la incompresión de Euzkadi, la guerra en Euzkadi. El tren del futuro español, pasa por ese túnel, y puede salir o puede quedarse en las tinieblas para siempre. Durante 36 años se le dió un trato humillante y cerril. Durante dos años, se le ha dado un tratamiento político electoralista por la derecha y por la izquierda. Ahora, el que se juega el pellejo en Euzkadi ya no es «Ucedé» ni «Pesoé». Es el Estado español. Entremos en meditación casi trascendental: 1) El País Vasco ya no admite un tratamiento de «shock». No se resuelve con guardias. En docenas y docenas de asesinatos a guardias armados no ha caído un solo terrorista. Ni ha sido apresado en el momento. Entre profesionales y supuestos idealistas, han perdido los profesionales. 2) Martín Villa tenía en cartera un plan de cuatro años para el País Vasco, en profundidad y lo han cesado. Al menos, desde Obras Públicas, no iba a desarrollar el plan, me temo. La pregunta es señores del jurado: ¿Desde que Ministerio se va a dar la batalla política del País Vasco que evite la batalla al País Vasco...? Es que no se vé. O del toro se encarga «Defensa» o Suárez asume en persona la gran cartera de este Gobierno: «Euzkadi». Si pretenden colocarla sobre «Hazlotodo», Abril, vale más no hablar. 3) La banca no lo ha dicho todo en esta guerra. La iglesia tampoco. El ejército, acaba de insinuar algo —importante, gordo— en la revista «Reconquista». Es la primera vez que el león dormido ruge un poco, oficialmente, en el gran tema. Si a ETA se le pretendiese echar el ejército, el tema, técnicamente, logísticamente, está ahora mucho más fácil por la actitud francesa. Pero políticamente, estatalmente una intervención militar es impensable. Aún. 4) Hay, proyectos, actitudes, presiones aisladas en otras direcciones. Por ejemplo, el bloqueo eco-

nómico. Sería fácil. Hasta rentable en pesetas. Pero el País Vasco no es Gibraltar. No se pueden abrir nuevas heridas. Hay, escritos, planes estratégicos de aislamiento económico. Desgraciadamente Euskadi se hunde económicamente poco a poco, por si misma, con la piedra de ETA al cuello. Hay que tirar hacia arriba, no ponerse el pie al cuello. 5) La imagen del vasco y la imagen del «español» han sido envenenadas, ya, para cientos de años. Nuevas generaciones de ambas partes están siendo educadas en la idea de «un pueblo invasor» y un «pueblo peligroso». No hay estado que aguante, en los años ochenta ese enfrentamiento. Hay una novela de la diáspora vasca, por escribir: bloques de apartamentos de Madrid en los que viven provisionalmente hasta medio centenar de familias de industriales huidos. Hay una saga por contar de un cierto pueblo vasco buscando una tierra de adopción en la Costa del Sol, o en Segovia o en Sudamérica. A todo esto no se le puede dar una pomada del Sr. Abril. 6) Quizás, el gran tema sea ETA, Sociedad Anónima. Quizás hubiera que poner algunos inspectores de Hacienda, más que nuevos guardias. Ya no se va con el «attaché» a San Juan de Luz a pagar el impuesto revolucionario, sino que existe una red de cuentas bancarias, y la diabólica sospecha de quien negocia en gran escala con la infraestructura abandonada al huir sus propietarios. Y hay, por encima, como un enorme cuervo la casi certeza del dinero del gran dinero extranjero que siempre llueve, como un maná, sobre la España, que históricamente puede entrar en guerra. 7) El tema se acelera hacia la recta final: un juez huye; las mujeres de los policías pinchan los coches —en Murcia, donde hay un político extraordinario: Federico Gallo— y cien mil vascos salen a la calle contra Madrid, ETA juega con una maña diabólica: el terrorismo selectivo. Va contra las encarnaciones del Estado, pero se cuida mucho de una masacre colectiva, de un asesinato «populista».

Habria que salir al balcón del Gobierno, sal al balcón y conotar a la gente qué diablos se va a hacer, desde la semana que viene con Euzkadi. Avisar quién va a ser el «Mister Euzkadi» político y el «Baretta» del País Vasco. Creo que Fontán puede dialogar, ofertar, negociar, pero las metralletas van por otra ruta. No estoy seguro que a Ibáñez Freire se le encargue el tratamiento político. «El gran Plan». No creo, en modo alguno que el Ejército sea requerido. El Ejército español tiene ahora, y esto es, en parte, un dispositivo de Suárez, cinco dependencias: la de su jefe de Fuerzas Armadas, el Rey; la del Presidente del Gobierno, como cabeza del poder político; la de Gutiérrez Mellado, jerárquica; la de Ibáñez Freire, en una parcela importante, y

la de Rodríguez Sahagún, en defensa. Yo estaría por asegurar que miembros del acreditado equipo «los fontaneros de la Moncloa» van a intentar aproximarse a ETA en un intento de negociación.

Si en este país se cubriera de una vez, la Dirección General de imaginación, hace tiempo que tendríamos ya un «Kissinger» para el País Vasco. No podemos seguir haciendo muescas en la «Parabellum» y en los corazones. Euzkadi ha entrado en una dramática recta final, y la historia nos está mirando».

Insultos a go-go

Carmen Rico Godoy columnista de "Cambio 16" se ha despachado en el último número de la popular revista con una serie de sabrosos epítetos para los vascos que no tienen desperdicio.

Mira que caían bien los vascos cuando se unieron a la lucha antifranquista subterránea. Un poco bruscos en sus actuaciones pero todo el mundo comprendía que la ocupación franquista en Euskalerria, tampoco había sido moco de pavo. Y el antifranquista de Cuenca, de Sevilla o de Barcelona pensaba que era tan bueno como un antifranquista de Rentería.

Pero claro, se murió Franco y se estropió el invento. El demócrata de Badajoz se ha convertido en un despreciable centralista para el tío de San Sebastián y las cosas han llegado a un punto de confusión desastroso. Al no-vasco que no vive en Euskadi le molesta mucho que los vascos, o los que viven en Euskadi, le consideren un imperialista, colonizador, reaccionario y represor, por el solo hecho de tener la desgracia de que sus residuos fecales vayan a dar al Guadiana en lugar de al Bidasoa.

Si se hiciera un referéndum hoy día en España sobre quien quiere o no la independencia total del País Vasco, saldría una mayoría aplastante a favor de que sí, que por favor les den la independencia con derecho a asiento en las Naciones Unidas. Pero, por el amor de la Virgen de Begoña, que no sigan dando la lata, matando a gente que no les ha hecho nada y poniendo a todo el país al borde de otro Franco o peor.

Es cierto que no resulta justo meter a todos los vascos en el mismo saco. Muchos no están de acuerdo con la violencia y eso les honra como vascos. Pero son los menos y viven asustados e intentando pasar inadvertidos. Porque si levantan la voz los señalan con el dedo de la Parabellum, y no tiene gracia. Que no se sepan por aludidos.

La adolfocracia no es perfecta, de acuerdo: pero hay que fastidiarse con los monzoneros, etarras batasunas y demás ganao.

La decisión escrita y firmada de los 115 vecinos de Goizueta y por la que presionaron a su corporación municipal a condenar las medidas del Gobierno español contra los refugiados vascos en Francia levantó am-

pollas entre los ciudadanos del resto del Estado

El Ayuntamiento de Goizueta, desde esta fecha, recibe sistemáticamente misivas en todos los tonos.

Como muestra un botón enviado desde Sevilla.



AYUNTAMIENTO
DE LA VILLA DE
GOIZUETA
(Navarra)

Nº.

El Ayuntamiento de GOIZUETA, en sesión plenaria extraordinaria, celebrada con fecha 30 de los corrientes, adoptó el siguiente acuerdo:

"Visto un escrito presentado por 115 vecinos de Goizueta en relación con la dramática situación en que se encuentran los refugiados políticos vascos en Francia, se acuerda, por unanimidad, hacer suyo el contenido del escrito de los comparecientes, y en su virtud, declara:

1º.- Que el Ayuntamiento condena las medidas de acozo que están siendo objeto los refugiados políticos vascos, por parte de la Administración francesa.

2º.- Condenar los asesinatos de Argala, Agurtzana Etxabe y los innumerables atentados cometidos contra los refugiados con la colaboración - al menos pasiva - de la Policía francesa y la reciente entrega de siete patriotas vascos para ser inmediatamente castigados y encarcelados en nombre de "democracia" de Suárez.

3º.- Denunciar las demandas de extradición de que han sido objeto, por parte del Gobierno español, Goikoetxea, Galarraga, Apaolaza y Gabilondo y las que se preven sobre todos los demás, en una auténtica caza al refugiado desatada por la connivencia de las autoridades represoras de España y Francia.

4º.- Por último, el Ayuntamiento eleva su protesta ante tales actuaciones ilegales y contrarias al Derecho de Gentes y a los Derechos Humanos, ante la Embajada de Francia en Madrid."

Lo que le comunica para su conocimiento y efectos.
Goizueta, a 31 de marzo de 1979.



DIRECCIÓN: CANALEJAS, 1
POSTAL: APAL 318
Telé: HOTELCILON
TELÉFONO 222900



SEVILLA

1.º A

260 HABITACIONES
TODAS CON CUARTO DE BAÑO PRIVADO
TELÉFONO - CALEFACCIÓN CENTRAL
AIRE ACONDICIONADO

El más económico de Andalucía

Señor Alcalde y Sres Concejales:

He leído con extrañeza la actitud de ese Concejo Municipal con respecto a la petición de extradición formulada por el Gobierno Español contra unos asesinos de ETA refugiados en territorio francés.

El que unos representantes del pueblo se muestren partidarios de los criminales es algo fuerte y desde luego inverosímil.

Dicen las notas de prensa que ese Ayuntamiento ha tomado la decisión a petición de unos ciento cincuenta vecinos (hombres y mujeres) de la población. Nunca creí que en un pueblo, que no debe ser muy grande, haya tantos cabrones y tantas putas como para llegar a esa cifra. Y lo peor es que en relación con eso deben ser numerosos los hijos de putas que componen el vecindario. Los hijos de esos que quieren la libertad de los criminales.

Yo creo que los derechistas son tontos, pues ya hace tiempo que han debido formar sus unidades de represalia y por cada una persona decente que mata los de ETA eliminar diez o doce de izquierdas con ideas criminales como Vdes. Y digo esto porque no todos los de izquierda lo son, ya que una cosa es la idea política y otra muy diferente el ser sanguinarios.

Conque hasta que se formen esos grupos de represalia y les veamos a Vdes andar en la cuerda floja se caga en el cabrón de vuestros respectivos padres.

Reclamaciones, envíos de cartas, mensajes para caja de anuncios y para cualquier otro tipo de información, escriban a «Punto y Hora de Euskal Herria» apartado de Correos 1397 San Sebastián

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 2.500 Pts.

EUROPA

Correo aéreo 3.500 Pts.

RESTO PAÍSES

Correo aéreo 5.000 Pts.

TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión

Teléf.

Calle o plaza

n.º piso

Población

Provincia

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

Desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

NO desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL

FORMA DE PAGO:

Talón adjunto

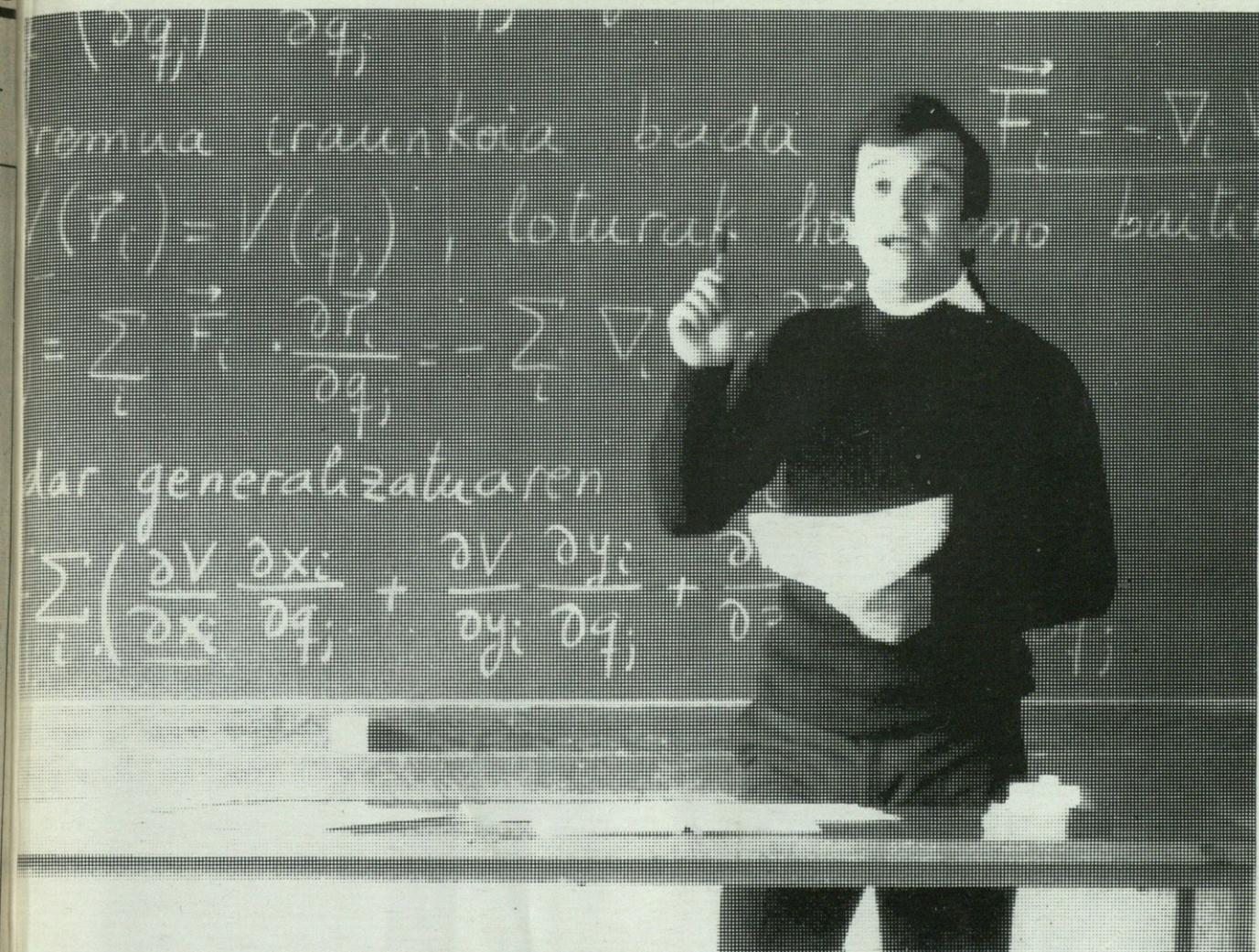
Giro postal a PUNTO Y HORA

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS

Señale con una X los cuadros que le interesen

PUNTO Y HORA

APDO. 1397 S.S.



...Sí, señores, la Física en Euskera.

¿Quién se atrevió a decir que
la Física Nuclear no podía ser explicada en vascuence?

José Ramón Etxebarria,
Profesor de la Universidad de Bilbao,
imparte seminarios de Física en euskera para los
estudiantes euskeldunes.

También prepara en vascuence sus apuntes
para las clases normales.

El euskera es una lengua perfectamente
adecuada a las necesidades de la ciencia.

Tan adecuada como los propios vascos.

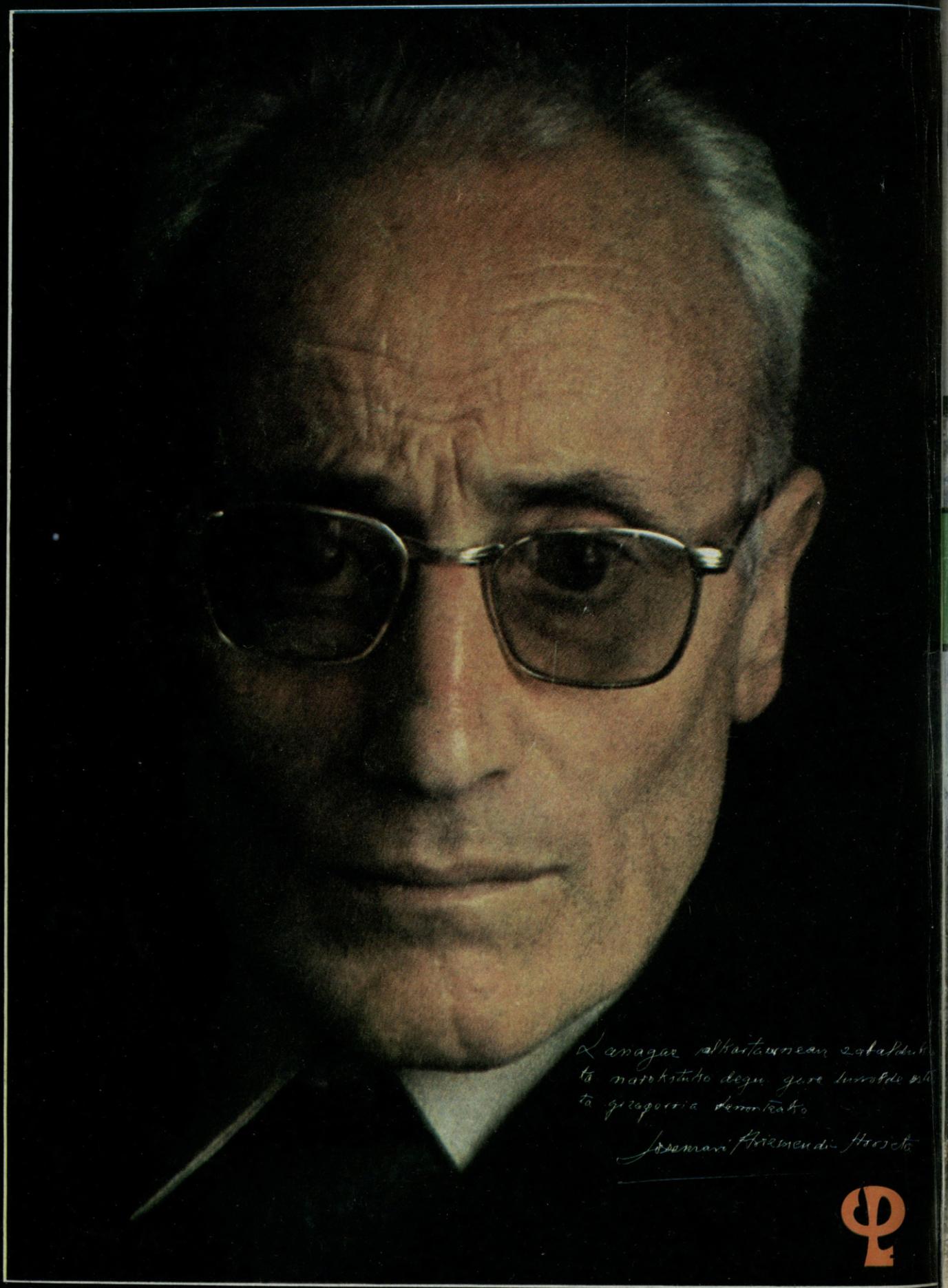
Campaña Pro-recuperación del Euskara.
Obra Social de CAJA LABORAL POPULAR.



CAJA LABORAL POPULAR
LANKIDE AVRREZKIA

EUSKADI KUTXA

Herriarekin - Herriarentzat. CAJA LABORAL



• Anagaz sal kartasunean zabaldu
ta marokintsoa degn gara horroko ospe
ta gizapostia demonstratu.

José María Arizmendiarrieta



Don José María Arizmendiarrieta

"Con el trabajo en cooperación, haremos próspero para todos
este angosto y creativo pueblo nuestro".