

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

EXTRA VERANO / 80 PAGINAS
LOS BLUSAS Y GARIKOITZ ZABALA
PELLO ETXENIKE FISIKARIAREKIN
CUADERNILLO «NO A LA REFORMA» (2) ORTZI



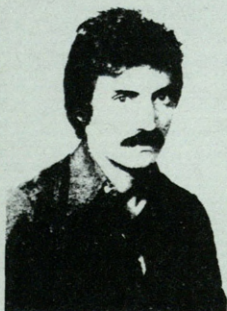
23 de agosto al 5 de septiembre / No 140 / 80 pts

MAS QUE UN PARTIDO

Punto y broma

- A veces no hace falta comprarse revistas de humor. Basta leer la prensa diaria con un poco de acidez y mala leche. Y entonces puede uno encontrarse con perlas de importante calibre como esa piscina de Pamplona «sólo para hombres» y «más deportiva de lo que la gente cree». Nos gustaría saber qué es lo que efectivamente la gente cree.
- El buen Paco Ramírez joven maestro de peluquería sacrifica sus bien ganadas vacaciones en beneficio de los Rodríguez del Bocho. Esperamos que lo condecora Jon Castañares.
- En Sabadell explota un televisor y resultan tres heridos. La agencia no dice el programa que en aquel momento se estaba pasando pero juraríamos que debía ser el «Fantástico» de Iñigo que acabará fundiendo todos los plomos y lámparas del país.
- Unos «traidores», «malvados enanos mentales» han hecho cisco el monumento a la batalla de Machichaco. En otros sitios se les llama gamberros. La Junta del PNV les hace una curiosa invitación: «El mejor favor que harían a Euskadi estos enanos sería que se enrolaran en un circo soviético... ¿Y por qué no en el circo americano?, preguntamos nosotros.
- Recogemos la noticia de que la nueva embarcación regalada al Rey le ha sido hecha por Arabia Saudita y no por la redacción de Araba Saudita como han hecho correr malas lenguas.
- En cuanto al juicio de despido laboral al Marqués de Villaverde, ¡vivir para creer! Primero que si a la viuda la quisieron quemar en el Hotel de Zaragoza. Ahora que al currante marqués le quieren dejar sin trabajo... ¡Con lo que le gusta! Hay familias que lo mejor que podrían hacer es irse muy lejos porque les toca cada racha!
- La ex-esposa de Trudeau el que fue gran jefe de Canadá es una pasota de tomo y lomo. Ahora que está de moda, dice que se entendía por teléfono con Edward Kennedy y que hablaban de «amor, de los niños y de otras cosas...» Y es que esta gente bien es la leche. Para que te fies de los políticos... y políticas.
- Triste sino la de la simpática suicida que se tira desde un dieciocho piso «para asegurar» y se queda colgada en el 16. ¡También es mala, malísima suerte, señora! La próxima le aconsejamos que lo intente — para tener garantías — con el método Ojino que como su nombre indica es simplemente comprarse una lupa especial (llamada Ojino) y leerse con ella de carrerilla la Constitución. Si aguantas el tirón sin empalmarla, léase sin establecer pausa alguna el Estatuto de Gernika y caerá usted fiambre. ¡Se lo aseguramos!
- La navarrería andante, aupada en la Diputación está dispuesta a machacar al fantasma Euskadi como sea. Con Irigibel o con lo que se pueda. «La última» es marcar las entradas de Navarra con eso de «Territorio Foral». Sólo les falta ya lo de «Coto cerrado de Aizpún y Del Burgo»; para que quede más claro todavía.

PACO RAMÍREZ, SIN VACACIONES



En atención a sus clientes, la peluquería de Paco Ramírez, de la calle Gordóniz, permanece abierta todo este mes de agosto, sacrificando unas bien ganadas vacaciones. Pero Paco Ramírez, el joven maestro de la peluquería para hombres, sabe que muchos de sus clientes se quedan en el «Bocho» este mes de agosto y por eso permanece al pie del cañón.

Las piscinas de Pamplona

El Club Larraina: Sólo para hombres

■ «Larraina es una sociedad más deportiva de lo que la gente cree»

Tres heridos al explotar un televisor

SABADELL (Barcelona) (Agencia). — José Antonio Sobrero García, su esposa, Francisca Rus Luque, y el hijo de ambos, Luis, resultaron con heridas de diversa consideración al hacer explosión ayer tarde el televisor de su domicilio, situado en el nú-

ENANOS MENTALES

La junta municipal del Partido Nacionalista Vasco ha calificado de «traidores», «malvados» y «enanos mentales» a los que realizaron pintadas antinucleares en el monumento de la batalla de Machichaco, en la carretera de Baquio a Bermeo.

«No sabemos si llorar de rabia —dice un comunicado elaborado por la citada junta municipal— o de pena.»

«Son pequeños —dice—, tremendamente pequeños. Son enanos mentales que sólo han aprendido a llenar de egoísmo el minúsculo receptáculo que han desarrollado. El mejor favor que harían a Euskadi estos enanos sería que se enrolaran en un circo soviético.»

Le ha sido regalado por el príncipe heredero de Arabia Saudita

Nueva embarcación para el Rey

Sus Majestades, los Reyes de España, salieron ayer por la mañana, por vía aérea, con destino a Barcelona, para hacerse cargo de la nueva embarcación que el príncipe Fahed, heredero de Arabia Saudita, ha regalado a don Juan Carlos.

Juicio por despido del marqués de Villaverde

MADRID (Agencia). — Para el próximo día 12 ha sido señalado acto previo de conciliación y juicio, si no hay avenencia, por despido de Cristóbal Martínez Bordini, marqués de Villaverde, de la Banca oficial.

El tema lo lleva la Magistratura de Trabajo número 10 de las de Madrid y la Empresa demandada son los servicios médicos de la Banca oficial, donde Cristóbal Martínez Bordini, yerno del anterior jefe de Estado, trabajó desde 1953, en su especialidad, como cirujano cardiólogo, hasta el 30 de mayo pa-

Confesiones de la Trudeau

a "Play Girl"

La que fue esposa del anterior primer ministro del Canadá, afirma, según algunos, que había tenido una aventura sentimental —por teléfono— con el senador norteamericano Edward Kennedy. Este «vino en mi ayuda» cuando tenía problemas respecto a mis deberes conyugales con Pierre Trudeau, dice Margaret. «Me telefoneaba y hablábamos de amor y de los niños, y de otras cosas... Yo le amaba muy profundamente», añade.

TODO VASCO
TIENE EL DEBER
DE DEFENDER
POR TODOS
LOS MEDIOS
EL
EUSKERA



EUSKERA
SALBO
IKUSI
ARTE
EZ DUT
KENDUKO
BIZARRA



PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, Sociedad Anónima.
Imprime: Ardatza, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10, B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS.645/77

Director: XABIER SANCHEZ ERAUSKIN
DISTRIBUYEN:

NAVARRA: Distribuidora Navarra de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13-Pamplona.

ALAVA: Distribuidora «El Globo»,
Plaza de España, 2-Vitoria.

VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.

Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.

GUIPUZCOA: Comercial Athenium, S.A.

C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.

Sobrinos de E. Karredano,

C/ San Sebastián, 6-Irún.

D.L. NA 312 - 1976

sumario

PORTADA: Javier Alonso.

FOTOS: Txema, Satur, Zarrabeitia, Imanol, Enbata, Balledor, Miguel Laínez, Archivo y Agencias.

	Págs.
Punto y Broma	2 y 55
Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6-7-8
Jendeak	9
Editorial	11
«Más que un partido: Irlanda dio el espaldarazo»	12-16
«Hizketan, Pello Etxenike fisikariarekin» (Txillardegí)	17-19
«Etxeberria» (Antoñana)	20
«El transporte en Euskadi (2). Los ferrocarriles vascos»	21-23
«Desde le Saint Sebastien...» (Garikoitz Zabala)	24-25
Entrevista: Pina López (Joven Guardia Roja)	26-28
«A último en llegar» (Crónicas de Urzante)	29
Ecología: «El pueblo arropó la marcha a Lemóniz»	30-31
(Rekondo y Sarasola)	32-35
Araba: «Los blusas y Garikoitz Zabala»	36-37
Bizkaia: «El teatro argentino, último reducto de la comedia ambulante»	38-39
Gipuzkoa: «Marcha popular de Urdaburu de Errenderi»	40-41
Iparralde: «El cinico ataque de Francia a los refugiados»	42-43
Nafarroa: «Los agotes raza maldita»	44-50
Sociedad y Cultura:	
«Bares para una discoteca clásica».	
«Mingorria, un pueblo vasco en Castilla».	
«Euskalerria, País Vasco».	
«El sexo del diablo»	51
«Andalucía: Un pesimismo más que justificado» (López Boza)	52-53
«Así somos, así nos ven»	54
Paridas semanales	

Cuadernos de PUNTO Y HORA I-XXVIII

«El no a la reforma» (Fco. Letamendía «Ortiz»)

El Estatuto de Gernika.

cartas

Más objetividad

Acabo de comprar el nº 134 de la revista P y H de Euskal Herria cosa que no hacia desde hace dos años y me he llevado una desagradable sorpresa al ver el cambio que ha metido respecto a su objetividad abertzale. Digo esto porque este número parece un panfleto de HB o ETA (m) con el único propósito de llamar al PNV fascista, traidor, etc., etc. Como muchos de sus izquierdistas y super-abertzales lectores suponen pertenezco al traidor y fascista PNV además de burgués y como deber de todo afiliado me toca defenderlo, claro está que si yo utilizara el mismo espacio para defenderle que ustedes para atacarle seguramente ocuparía toda la revista. Voy a ir por puntos:

1) En toda la revista no se le da ni una sola posibilidad al PNV para defenderse ya que lo primero que se tiene que hacer en una revista es contactar con la parte acusada antes de escribir nada.

2) No quiero justificar la agresión que al colaborador de «Egin» se le hizo en el pleno porque sencillamente no tiene justificación, pero seguramente no dedicaron tanto espacio para decir lo que verdaderamente pasó en el batzoki del Casco Viejo o en las manifestaciones donde gentes que iban diciendo su manera de pensar eran atacadas por personas que sin duda alguna pertenecían a HB (los defensores del derecho de expresión)

3) En todos los partidos hay gente más o menos fascista pero no se puede medir a un partido por unas personas, pero lo verdaderamente grave es cuando no son las personas sino organizaciones políticas las que organizan contramanifestaciones, quieren imponer su estrategia o nos quieren meter un Estatuto que es claramente minoritario como se demostrará. Esos que dicen ser el pueblo y no son más que 100.000 entre 2 millones, estos si son los fascistas.

4) Las AA.VV no representan a nadie y por lo tanto no son nadie para exigir nada ni cambiar ningún orden del día propuesto por un Ayuntamiento que representa, guste o no guste, a todo el pueblo de Bilbao.

5) La política es el arte de lo posible y la demagogia es el arte de lo imposible. El PNV es político y no se deja llevar por la fácil demagogia que en algunas coaliciones en su parte fundamental.

6) Soy trabajador en paro y lo que más rabia me da es que me llamen burgués cuando resulta que en HB existe gente como Iribar, Tellesforó Monzón que antes les llamaban burgueses porque estaban unidos al PNV y ahora son unos proletarios más ¡no me vengáis con cuentos!

Alfonso PALOMERO HERRERO

«PUNTO Y HORA»ko euskara aldebresa

Hasteko zorionak eman beharrean aurkitzen naiz zuen aldizkari honek daraman marxaz, astetik astera hobetuz. Hala ere badago zerbait lehenengo zenbakiak kezkatzen ari zaidana, alegia, erabiltzen duzuen euskara traketsa eta aldebresa. Hau alde batetik eta bestetik huts teknikoak jositik egoteak oso neketsu egiten digu euskarazko artikulak eta batez ere editoriala irakurtzea. Euskaldunoi hau gertatzen bazaigu, zer esanik ez euskara ikasten ari direnei, hauentzat guztiz ulergaitza egingo zaiela iruditzen zait.

Euskara serioz hartu beharreko gauza da, eta ez soilik, euskara pittin bat ipini, eta horrekin lasai gelditu. Ahal den neurrian euskara gehitu egin behar da, errextu, hobetu eta euskara batuak ekarri dituen hainbat bitxikeria eta estrabagantzia alde batera utzi. Ez da euskara hobea bitxikeria gehiago duena, ulergarri dena baizik.

Bestalde, ea esaten diozuen idazkariari, kontu pixka bat izateko euskarazko artikuloe-

tan (euskarazkoetan bakarrik baitaude hutsak).

Saia gaitezen Euskadi euskaldun bat egiten eta har dezagun gure hizkuntza behar duen seriotasunez.

X. AMUNDARAIN

Homenaje a Kasko

Angel Sarabia «Kasko» fue abertzale sozialista, eso he dicho sí, allí en Oion donde esa etiqueta adquiere su verdadero valor.

Cuando tanta falta hacías en aquella comarca vasca del Ebro, un accidente te ha arrancado de nosotros en plena vida.

Te enterrábamos en tu pueblo, cuando a uno de Biana le oí este corto comentario: «Siempre lo mismo, mueren los mejores». Yo añado por mi cuenta: ... Pero el ejemplo de cara a la lucha ahí queda, y los frutos no se harán esperar. El camino por recorrer que nos habeis dejado Tú y tus admirados Argala, Korta, Dabid, Gladys, Pantu... cada día que pasa se sigue cubriendo. Y vuestros huecos los ocupan luchadores de fresco empuje, quienes no se dejan engatusar por los cantos de sirena de tanto pseudorevolucionario, de tanto reformista que hacen tabla rasa de lo que antes fueron y sufrieron, e invocan no se sabe qué razones para ocultar su verdadera tragedia interna consistente en su impotencia por mantenerse decorosamente con los huevos puestos de corbata pero sin atragantárselos.

Cómo recuerdo los momentos en que al visitarme mi familia en Soria me daban recuerdos de los de Santutxu, Biana y de vosotros los de Oion. Qué nudo se me ponía de la emoción. Me olvidaba del cacheo sufrido por las FOP al entrar y del que me esperaba al salir, con lo difícil que era perder esa memoria.

Cuando terminó el mitin de Herri Batasuna en Oion, me dijisteis que os puse la carne gallina al denunciar públicamente la situación de desesperación y terror de nuestros

mejores luchadores en Soria.

No fue nuevo para mí, pues más antes ya tuve oportunidad de comprobar vuestra sensibilidad revolucionaria en el tema de la Amnistía al poner la pancarta en las fiestas del año pasado.

A darte el último agur fuimos un nutrido grupo de Biana, independentistas como tú con la voluntad de seguir en la larga lucha por una Euskadi independiente, socialista, reunificada y euskaldun.

En Oion, en Biana, en Euskadi hemos perdido un hermano, un amigo, un compañero, un luchador.

Beti gogor, beti gogor gu irabazi arte.

Bere emaztegaiarentzat bertso hau. Este verso para su novia euskaldun. Borrokalar emaztegaiak ez ditu nigarrak nahi, indarrak ditu nahi egiteko borroka kaletarrak.

Gurutz GONZALEZ DE ARMAÑANZAS

Decepcionado de la revista

Soy suscriptor de la revista que dirige desde hace dos años, prácticamente desde que nació, y nació para cubrir un hueco informativo en este pueblo nuestro tan necesitado de información. Muchos fuimos los que celebramos su nacimiento y los que día a día veíamos con esperanza y optimismo su eficacia y a la vez sus dificultades para poder mantenerse en vanguardia.

Todavía recuerdo el salvaje atentado que sufrió cuando tenía su sede aquí, en Cortes de Navarra. Las manifestaciones de duelo y de apoyo de mucha gente y organizaciones.

También recuerdo, no se como decirle, su falta de definición de la revista, sus problemas a la hora de identificarse con un programa político, sus vacilaciones informativas y el gran cambio que sufrió a raíz del terrorista atentado, etc.

Pero para contrarrestar todos estos defectos, achacables en gran parte a la inestabilidad y momento político, tenía unas grandes virtudes como eran sencillez, imparcial-

lidad y honradez profesional, lo cual hacía que perdonáramos los defectos y apoyáramos en nuestras humildes posibilidades, sus grandes esfuerzos por sacar adelante «nuestra revista».

Hoy lamentablemente no puedo decir lo mismo.

Hoy ya no es sencilla, imparcial ni honrada ni profesional.

Hoy ya no es «nuestra» revista.

Hoy decepcionado como miles de jóvenes vascos, lamento profundamente la ceguera, la torpeza y lo que es peor la mala fe y la envidia y el rencor que guía nuestro caminar, nuestro penoso y duro caminar por este Pueblo «nuestro» que es de todos los que luchamos porque un día sea libre, «libre»; no sólo de opresión, externa o interna sino libre también de gente de mala fe, de Mesías y profetas de Redentores y ciegos protagonistas de papel.

Hoy con pena en mi alma, no sólo por esto, sino por el triste espectáculo que venimos dando desde hace algún tiempo, digo adiós a esta revista, que flacos favores hace para que un día nosotros, todos los vascos, construyamos ese proyecto llamado EUSKADI.

NAPARTAKO LANGILE BAT

Salvadores del pueblo

Un grupo de alcaldes de la margen izquierda de la ría arremete por medio de un comunicado contra ETA diciendo entre otras cosas que: «Estamos hartos de los salvadores del pueblo, que están provocando el miedo en el pueblo, las fábricas y los municipios, actuando con justicia fascistoide».

Arremetéis contra un tipo de lucha que como parte del pueblo oprimido tiene razón su existencia como organización armada muy a pesar vuestro, con un gran apoyo popular.

Para vosotros y esas comparsas que os acompañan folklóricamente con kaikus, chistus y tamboriles a las romerías de Olarizu y Gernika, los salvadores del pueblo son esos líderes que prometen y prometen pactan y pactan a un pueblo y a espaldas del mismo; aprovechándose de que este no ha alcanzado todavía una madurez suficiente para darse cuenta de las situaciones reales que nos rodean.

Entrando en el terreno de la lucha armada, os pregunto... ¿Qué sería del pueblo Saharaui, vendido vilmente por Franco y sus pirañas, a dos países extraños (uno de ellos bajo régimen tirano. Marruecos) como si se tratase de una mercancía, sin la lucha armada del Frente Polisario? ¿Qué sería del pueblo Nicaragüense si no surge el F.S.L.N.? ¿Qué sería del pueblo Ugandés sin su movimiento armado de liberación? Así podría ponerlos un montón de ejemplos más, pero... para que, si lo vuestro es salvar al pueblo con promesas y palomas de la paz. Pobrecito pueblo Saharaui, Ugandés, Iraní, Nicaragüense, etc... si llegan a usar la táctica de la paloma de la paz y las promesas políticas de esos líderes de discurso fácil; tendrían que aguantar generación tras generación las dinastías de los Idi Amin, Somozas, Sah Pahlavi y Hassan II. Así, esperarían con su sufrimiento a esas palomas y a esas promesas que les hiciese libres.

Yo también estoy harto de «esos otros salvadores del pueblo» de de vosotros y de quien piensa igual y no lucha. De esos que no saben hacer otra cosa que política de salón y folklore, y no miran hacia atrás donde el pueblo auténtico que lucha está sufriendo la represión.

¡GORA EUSKADI ASKATUTA!

¡GORA EUSKADI SOZIALISTA!

S.C.E.

Las cartas respuesta al artículo de Garikoitz Zabala aparecen en las páginas 32, 33, 34, y 35

astelehena 6

- **DONOSTIA.** Zorongo boite-an bonba baten abisua hartzen dute eta 2 kilo goma-2-koa aurkitu. San Martin Kalean lehertu zuten geroxeago.
- **ONDARROA.** «David Alvarez» kolumnak berriz ere Guardia zibilen oztopoak gainditu behar ditu. Oraingoan, alemaniar batzuei pasaporteak kentzen dizkie, eta beste, baimen paperak eskatu.
- **DONOSTIA.** «Sumnistros Electricos Easo»-ko langileek, lantegiko zuzendariaren semea, entresako ekonomilari eta abogatuarekin batera gararazten dituzte. Entresaka honetako langileak, uztailaren 30etik dihardute mobilizatuz, egun hartan aurkeztu baitzuen entresak ordain geldiketa.
- **BILBO.** «Pantu»-ren erahilketa protestatuz, asanblada bat eta gero manifestapena egin zen; ondorioz, poliziak gogor erazo zuen eta 31 atxilotu izan ziren.
- **BAIONA.** Zenbait zauritu gertatzen da Real eta Nantes-en arteko futbol partidua protestatuz egiten den manifestapenean. Dakigunez, aipatu partidua Iparraldeko ikastolendako dirua biltzeko zen.



«David Alvarez» kolumna Lemoizera heldu baino egun batzuk lehenago.



Askatasunaren etsaientzat ez zen nahiko izan Gladis hiltzea, orain bere gomuta ere apurtu egin nahi izan dute.

zeuden «ekintza biolentoak» ziren arrazoi, subprekutuaren esanetaik.

- **BILBO.** ETA (m)-a egin da Eibarren egindako Guardia zibilarren hilketa-ekintzaren jabe, baita ere Getxoko kontsul frantziarraren etxean jarritako bonbaren jabe.
- **BILBO.** PNV eta EE-k, ETA(m)-k egindako akusapenak errefusatu egiten dituzte, esan dituztenaz esateko frogarik ez dutela arrazoituz. ETA(m)-k PNV eta EE-ri botatzen zien gobernuaren azken errepresio neurrien errua.
- **LAS BARDENAS.** Abioi bat jausten da ariketa militar batzuk egitean. Gidaria ez zen hil, baina abioia zaitu egin zen Bardenetaik bost kilometrotara.
- **DONOSTIA.** Jesus Maria Leizaola, atzerriko euskal gobernuko lehendakaria, mehatsatzen du «Batallón Vasco-Español» deituak. Erakunde honek onartzen omen du Leizaola «Espanara» beste edozein hiritar bat bezala etortzea, baina ez podereak Garaikoe-txeari pasatzekotan.
- **BILBO.** Gernikako Estatu-toaren aldeko automobil karabana bat egiten da. 20 automobil izan ziren partaide ikurriña eta altaboz.
- **SONDIKA.** Guardia zibil bat bertatzen da hilda, eta 2 zaurituta, bat oso grabe, aideportua zaintzen ari zen

asteartea 7

- **BAIONA.** Pau-ko subprekutuak komunikatu bat bidaltzen du, Real eta Nantes arteko futbol partiduen debekapena justifikatuz. Ipar eta Hegoaldearen artean prestatuta

asteazkena 8

guardia zibil talde batek jasan atentatu baten ondoren.

- **SANTURTZI.** 14 urtetako mutilgaze batek lau kontrol pasatzen ditu, tiro batek ere ikutu gabe, eta hainbat izan ziren. Miloi bat joiatan ohostu ondoren automobilez egin zuen ihaz beste hiru lagunekin. Gero, oinez etxera doala atxilotu zuten.

- **BILBO.** «Gladis del Estal» eta «Ibaizabal» Lemoizko zentral nuklearraren aurkako kolumnak heltzen dira Bizkaiko hiriburura. Jende asko bildu zen protesta eta jaialgara kutsuz, Bilboko Arenal deitu parkean.

- **HERNANI.** Ikastola tirokatzten dute. Poliziak ukatu egiten du gertakari hau, baina hormetan dauden balazuloak dira ekintzaren lekuko.

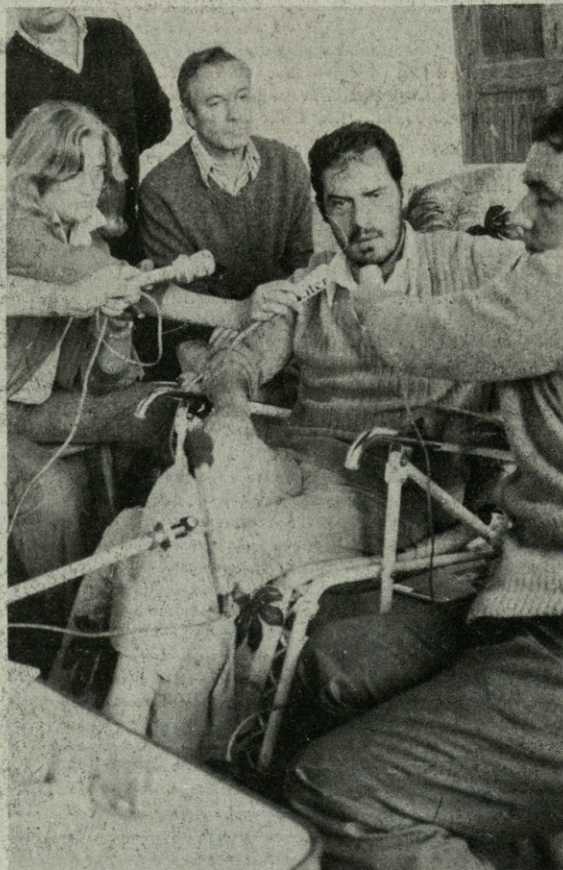
osteguna 9

- **DONIBANE GARAZI** (San Juan de Luz). Juan Jose Etxabe eta bere bi alabek gose greba bat hasiten dute, barne ministeritza frantziarrak Iparraldean bizitzeko eta merkatal baimena kendu baitio.
- **BILBO.** Polizia eta Guardia zibilek ez dute uzten «Pantu»-ren gorpua elizan sartzen, elizak protestatu ez badu ere. Hileta furgoi batetan ekarri zuten zuzen Derioko kanposantura, inguruan inoiz ezagutu ez den polizia multzoaren bi-jilantziarekin.

- **BILBO.** 10 lagun inguru atxilotzen dituzte polizeiek Pantu-ren erahilketaren aurka, hiletan ondoren egin zen manifestapenean.



Honela gelditu zen Bardenetan erori Mirage abioia. Gidariari ez zitzaion ezer gertatu, salto egin baitzuen parakaidaz. Baina zer gertatuko zen handik bost kilometrotara zegoen hiri batean erori bazen?



Juan Jose Etxaberi «carta de residencia» eta merkatarai baimena kendudio barne Ministeritza frantziarrak. Juan Jose eta bere bi alabek gosegreban hasi dira eskubideak defendatzeko.

ostirala 10

- **DONOSTIA.** CGV-ko kultur kontseilariak, datorren ikasturtean euskara hezhuntza sistema sartuta egongo dela iragartzen du.
- **DERIO.** Jon Lopategi «Pantu»-ren gorpua lurperatzen dute. Familiarte-koek izan zuten bakarrik sarrera kanposantuan, inguru eta herri guztia poliziak beterik zegoelarik

larunbata 11

- **DURANGO.** Eraiki berri zegoen Renaulten agentzia berrian lau bomba lehortzen dira batera. Zauriturik ez zen gertatu, baina bai gainerako kalteak.
- **BAIONA.** Bomba bat lehortzen da hiri honetako justizia jauregian. Kalte hodiak izan ziren, baina ez zauriturik.

igandea 12

- **LEMOIZ.** Milaka lagun elkartzen dira herri honetako landetan, bertoko zentral nuklearraren aurkako ekintzan. Iragarrita zegoenez hemen bukatu zen «Gladis del Estal», «Daviz Alvarez» eta «Ibaizabal» kolumnek eta heurrekin batera hainbat jendek egindako mar-txa.
- **ONDARROA.** 6000 lagun inguru biltzen ditu PNV-k bere Batzokia irekitzean. Carlos Garaikoetxea, Xabier Arzallus eta Iñaki Anasagasti, Anton Ormaztegui eta Iñigo Agirre izan ziren hizlari.
- **CASTILLO ELEJABELTIA.** PNV-k bere barne konponketarako egin di-

tuen batzarretan, Bizkaiko legedi berriaren erredakta-pena amaitzen du.

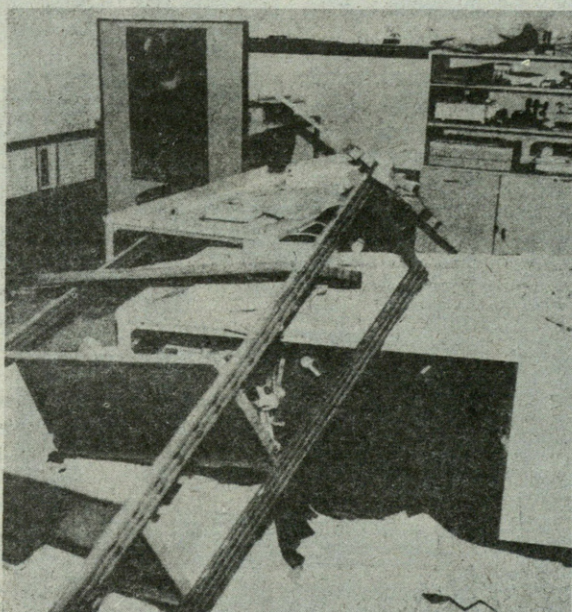
astelehena 13

- **PORTUALTE.** Guardia municipal bat hiltzen dute thiri honetako Cristo ize-neko enparantzan. Manuel Ferreiro Simais, aipatu guardiak hainbat mehatxu jasan zuen orainarte ere.
- **Españako estatu mailarako** iragarrita zegoen gasolin-degi grebak, Euskadin ez zuen arrakasta handirik izan. CCOO, USO eta CSUT-ek deitu zuten grebe honetara.
- **DONOSTIA.** Gladis Enea parkean zegoen Gládisen honezko monumentua botatzen dute bomba batez. Datorren Irailean berriz konpontzeko asmoak agertu ziren.
- **BAIONA.** Hamabost automobilen txirrinkak, zula-tzen dituzte. Hau ere turis-moaren aurkako ekintzatzat jotzen da, zula-tu automobiletan jarritziren inskribuez.

asteartea 14

- **BILBO.** 600.000 pezeta ingurutako kalteak eragiten ditu trenbidean Amurriora zihoazen bi bagoi iraultzean. Honen ondorioz baita, ez ziren ez Madrilgo ez Barcelonako ekspresoak sartu hiriburuan.
- **BAIONA.** Beste zenbait errefuxiatuk bezala, orain-goan Feli Ziluaga, Tomás Perez Revillaren emazteak hartu du Iparraldean bizitzeko debekapena.

- **ONDARROA.** «Inkontrolatu» bat harrapatzen dute



Honela gelditu zen CGV-k Donostian duen egoitza, bomba bat lehertu ondoren.



Euskadi eta Irlandaren arteko futbol parduak Euskadiko zenbaiz arazo plazaratu zuen. Larrienerik bat, Iparraldeko errefuxiatuena.

Ondarruko jaietan. Txos-naz txosna zebilan pistolaz jendea mehatxatzen. Baina garrantzitsuena zera da, Udaletxean atxilotu ondoren inkontrolatua ez zela hain inkontrolatu, gurdia zibila baitzen.

- **BILBO.** 75.000 milatik gora jotzen du Bilboko Merkatal kamarak probintzian langabezian daudenak. Bide batez, INE eman zifrak, gezur intentzionatuztat jotzen ditu, honek 41.900 direla baitio.

asteazkena 15

- **HENDAIA.** Hegoaldeko bi errefuxiatuen etxea metrailatzen dute. Biak terrazan zeudela automobil bat mogimendu arraro batzuk egiten ikustean, lurreratu egin ziren, eta automobiletik bota tiroek ez zituzten jo.
- **ORDIZIA.** Tiroteo bat gertatzen da guardia zibil eta ezezagun talde baten artean. Heriotzik ez zen, baina bai bifurkazio guardia zibil bi zauritu lebeak.
- **GASTEIZ.** Irrintzi komandoak dei bat egiten die ehiztariei beren zaletasuna kritikatu eta mehatxatuz. Ekintza kriminal eta zentzugabetzat jotzen du komandoak zaletasun hau, eta ekologiaren apurtzaile.
- **LA CORUÑA.** Matrikula Bilbotardun itsasuntzi bale-tako 6 tripulari galtzen dira itsasoan. Suak hartu zuen itsasuntziak eta tripulatiak uretara salto ondoren, galdutat jotzen da untzia.

osteguna 16

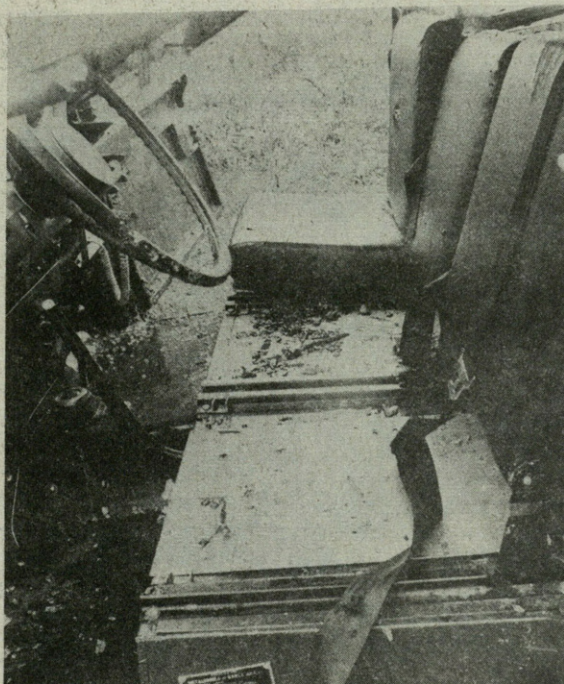
- **BILBO.** Lau eta 1 irabazten du Euskadiko selezioak Irlandaren aurka jokatu futbol partiduan. Jendez beterik zegoen San Mames aretoa «Bai Euska-

rari» kanpainaren barneko ekintza hau dastatzeko.

- **SONDIKA.** Herri honetan oso ezaguna zen «Gento» izengoitidun gizona metraitlatu eta hiltzen dute. Gento eskuidar ezaguna zen, hainbat aldiz mehatxatu izan omen zuen jendea pistolaz tabernetan.
- **TREBIÑO.** Konterri hau Arabako parte izatearen aldeko kontra egiten hasia da «movimiento juvenil castellano» deitu erakundea. Trebiño Arabako probintziaren barne dago geografiaz, baina Burgos da administrazioz.

ostirala 17

- **DONOSTIA.** Bonba bat lehertzen CGV-en egoitzean kalte izugarriak eraginik. Dena dela Artxiiboak osorik gelditzen dira.
- **SOKOA.** 11.eguna gosegreban dagoen **Juan Jose Etxaberi** expulsio orden bat bihaltzen diote. Etxaben bide legalez garraitzekotan ari da Noirot Cosson prefektuaren aurka.
- **BILBO.** Mikel Zarateren izena daraman sari literario bat iragartzen dute Euskaltzaindia eta C.A.V.-ek 200.000 pezetatakoa izango da saria.
- **IRUINEA.** Osasuna futbol talde Nafarrak Irigibel jokalaria San Mamesen ostegunean jokatzeko debekatzearen arrazoia, neutraltasun politika omen da agirian azaltzen dute-nez.
- **ARRASATE (Mondragón).** Jokin Zaitegi hiltzen da, aspaldiko gaixoaren ondorez. Jokin Zaitegi beste zenbait produkzioaren arte, «Euzko gogoa»-ren sortzaile eta mantentzaile izan da.



Honela gelditu zen Sondikan tirokatu guardia zibilen Land-Rover-a. Guardian zibil bat egin zen eta beste bi zauritu.



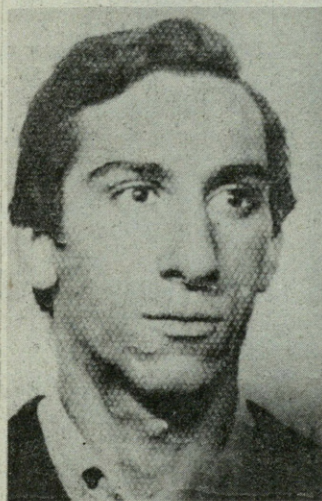
Easoko langileek entresako agintariaren semea, abogatu eta ekonomilaria harrapatzen dituzte kontuak eskatzeko.

larumbata 18

- **LASARTE.** **Bienvenido Garcia Garcia** polizia municipal oso grabe gelditzen da atentatu baten ondoren. Hiru tiro sartu zizikioten eta batek zenbait organo zeharkatu.
- **BILBAO.** «Euskadi: La Paz es posible» titulatu liburua bahitzen dute, terrorismoa defendatzen duela arrazoituz.
- **ZARAUZ.** Bonba batek deuseztu egiten du Ecenarro industriariaren automobila. Komando autonomo bat egin zen ekitzaren jabe.
- **HENDAIA.** 17 lagunek gosegreba amaigabe bat hasten dut, errefuxiatu estatutoa lortzeko eta Euskal Herrian bizitzeko, eskubidea defendatuz.
- **DONOSTIA.** Easo lantegiko lantegileek berriz manifestatzen dira - 500 gutti gora behera - enpresaren aurkako mobilizapen kanpainaren barne.

igandea 19

- **HENDAIA.** **Juan Jose Etxabek**, pretsaurreko batetetan, aurrera jarraituko duela gosegreban abisatzen du. Oraingoan toki ezezagun batetan jarraituko du, poliziak atxilotuko duen beldurrez, eta egarrigrebarekin ere bai.
- **SORIA.** Espetxean dauden ETA (p-m)-ko bi presoak istilu bat sortu zuten jatkian. Ondorioz FOP-ekoek zeldatan sartu zituzten, eta ondoren (p-m)-tarik batek sua eman zion zeldari, kalte handirik eragin gabe.



Orain egun gutxi batzuk, poliziak bere WANTED-ean argitaratu zuen GRAPOTariko bat **Pedro Tabanera Pérez** hiltzen du poliziak tiroz Madrilén.

Pedro Tabanerak 20 urte zuen eta orain bi urte ingurutatik militatzen omen zuen GRAPON. Bere gurasoen etxea utziarte, delineariz zen Dragados y Construcciones entresan.

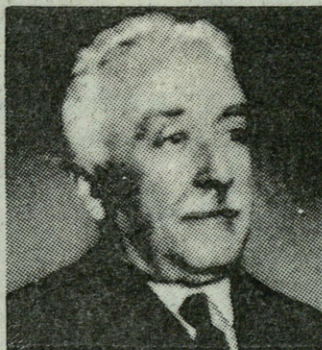
Astearte 14an poliziak izugarritzko despiegea egin zuen Madrilgo El Escorial aldean, Tabanera hau zegoenaren berri baitzuen. Ondorioz, lokalizatu egin zuten eta tiro bat sartu bularrean, hilzorian utzirik. Ordu bete geroago, Madrilgo la Alkaldeza hospitalean hil zen.

Honekin, galdu ditu GRAPOk hainbat burrukalariz azen hilabeteotan.



A sus 28 años **Fernando Tirapu Arteta**, de Pamplona ha sido uno de los tres navarros que se estrenaron en la selección de Euskadi a pesar de Del Burgo y de la Diputación Foral.

El iruñés, con Celayeta y Satrustegui compusieron una lucida representación navarrica de la que ahora hemos querido entresacar simbólicamente a uno de ellos. A Fernando. Un defensa que luce sus cualidades en el Athletic de Bilbao con un juego basado en el derroche de facultades. Comenzó a jugar en el Oberena pamplonica de donde ascendió al primer equipo de la ciudad: el Osasuna. Cuatro años después pasaría al Valencia siendo posteriormente el Athletic de Bilbao en su operación «repesca» el que logró su sonado fichaje. Casado y con dos hijos, Fernando Tirapu ha conseguido ver realizado una de sus mejores ilusiones. Vestir la camiseta internacional de la selección de Euskadi.



1949. urtean hil zen, Buenos Airen (Argentina)-n atzerritaturik, eta orain Madrilgo La Almudena kanposantuan lurperatu dute **Niceto Alcalá Zamora**, Españako 2. Errepublikako lehendakari ohia.

Alcalá Zamora, Priego (Córdoba)-n jaio zen 1877.ean. Oso gaztetatik, Partido Liberal-ean militatu zuen eta 1905.ean deputatu irten zen. 1917.ean Fomento ministro izan zen eta 1922an gerra ministroa.

1930, Primo de Riveraren diktadurapean, batzorde iraultzaileko lehendakari egin zuten eta 1931.ean errepublikako lehendakari bihurtu zen, errepublikatarrek hauteskundeak irabaztean. 1936.ean, Frente Popular-ak irasartean, kendu egin zuten bere kargutik.

Gerra zibila hasi aurretik Frantziara joan zen. Nazien okupazio garaian Argeliara egin zuen ihez 1940.ean, eta geroago Argentinara, 1949.ean Buenos Airen hil zelarik.



Tras una larga enfermedad, que ya a comienzos de Enero de este año le amenazó con la muerte, fallece en Oinate (Oñate) el euskalzale escritor **Jokin Zaitegi**.

Nació en Arrasate (Mondragón) en 1906 y siendo sacerdote, el golpe franquista le obligó, como a tantos otros a exiliarse. Era miembro de Euskaltzaindia. Conocedor a fondo de la cultura clásica, con un verdadero carácter de militancia nacional en pro del euskara, el empeño literario de Zaitegi ha aunado una múltiple ejemplaridad: La creación del Euzko Gogoa, revista creada por él en Guatemala (1950), trasladada más tarde (1956) a Euskadi continental, única revista monolingüe — en euskara — de aquellos tiempos; las traducciones sucesivas de los clásicos griegos al euskara representa uno de los proyectos de más largo aliento, a fin de conectar nuestro idioma con el mundo clásico; su obra poética no ha sido aún valorada y analizada por las críticas actuales. Tanto en Arrasate como en Comillas, en Euskadi como en América; se trataba de un hombre que lo ha dado todo — salud, dinero y humanidad — por Euskal Herria.



CAJA LABORAL. *Euskadiko*
Kutxa 

EDITORIAL

abuztuko bi aste

Udan ez dagoela berririk esaten dute. Siketea dagoela. Eta sasoi honetan arnasa apur bat hartzea denori gustatzen zaigunez, aldizkariok ere geure superbibentzia erak aurkitzen ditugu, Abuztuko bi numero hauk lekuko: Larogei orrialde bi astetarako. Susmatzen genuen notiziagabeziarako ez dago txarto. Baina, edozela ere, zezenak harrapatu egin gaituela onartu behar dugu, gertakariz beterik etorri den zezenak. Eta atzeratuta gelditu zaigu zenbait gauza, aipatu extren erruz. Horregatik, ezin izan diogu Garikoitzen arazoari erantzun eta argitu bere sasoian; ez Lemoizerako martxaren bukaeraren berri eman; ez Iparraldeko atzerriratuen egoera latza jaso; ez Euskadi-Irlanda arteko ekitaldi ospetsua aipatu; ez estatutoaren erreferendum-aurreko lehen taupadak entzun, gehiengodunak baietzaren alde buruzbehera dihardutenean, Herri Batasuna eta beste indar batzuk abstentzioaren alde agertuberri direlarik.

Horregatik beharbada, gure orrialdetan, ohi ez den gaurkotasan falta nabarituko da. Barka batekoagaitik, eta Ortziren idazlana eta beste zenbait lan interesgarri osatuta datozen larogei orrialde hestutako alearen dentsitatea balora ezazue.

Dena den, Ipar Euskadiko gure anaiak pairatu behar duten egoera larriari ekin nahi diogu gure editorialarekin; Gobernu Frantziarraren politika otz eta geldiezinezkoak, legeez alde batetik eta metrailetaz bestetik —behar balitz— euskaldunak izanik, Euskal Herrian bizitzen jarraitu nahi duen edozein garbitu nahi baitu.

Egoera honetan, San Mames aretoan, Euskadiko selekzioarendako bultzada ofizialean bizi izan zen berotasuna, moteldu egiten da mugaz handik eta hemendik ari zen burrukaren gomutaz; hari, ihardunaldi gogorak gelditzen baitzaizkio era posible eta gogoragai guztiak erabiliko dituen —eta oraindani ari da lehen frogak ematen— plan antolatu eta tajutu baten aurka: Konstituzio eta Estatuto baten derrigorkeri versallesdarretatik hasi eta errepresiorik gordin eta gogorrenaren tankerazko argumenturik errukigabeenetara. Denborak esango du.

Dicen que en el verano no hay noticias. Que hay sequía. Y como a todos nos gusta tomarnos un respiro en esta época, las revistas nos buscamos nuestras fórmulas de supervivencia. Estos dos números extras de Agosto por ejemplo: Ochenta páginas para dos semanas. Contando con la prevista escasez de noticias, la planificación no era mala. Sin embargo tendremos que reconocer que nos ha pillado el toro. Un toro que ha venido cargado de acontecimientos que se nos han ido quedando atrasados por mor de los susodichos extras. Y de esta forma no hemos podido responder ni clarificar el asunto de Garikoitz Zabala con la debida presteza. Ni hacernos eco del final de la marcha a Lemóniz. Ni reflejar la clamorosa jornada del Euskadi-Irlanda. Ni tomar el pulso a las escaramuzas previas al referéndum del Estatuto cuando los mayoritarios se prestan a volcarse en el sí, mientras Herri Batasuna y otras fuerzas acaban de confirmar su postura abstencionista del rechazo. Tal vez por ello tienen nuestras páginas un sabor desacostumbrado de falta de actualidad. Disculpemos por una vez mientras les pedimos que valoren la densidad de un número que en sus ochenta apretadas páginas sigue ofreciendo el trabajo de Ortzi y otros reportajes de indiscutible interés.

Queremos insistir desde nuestro editorial, de todas formas, en la dramática situación de nuestros compañeros de Euskadi Norte, donde ante la fría e implacable política del Gobierno Francés se quiere aniquilar con las leyes por un lado o la metralleta por el otro si es preciso, a unas personas que, siendo vascas, quieren seguir viviendo en su tierra vasca. Ante esta situación, la euforia de una jornada como la que vivió el campo de San Mamés, en el espaldarazo oficial a la selección de Euskadi, ha quedado oscurecida con la conciencia de que a la lucha a una y otra parte de la muga le esperan duras jornadas ante la programación de un plan frío y metódico que utilizará —y de ello está dando ya las primeras pruebas palpables— todos los recursos posibles e imaginables. Desde los versallescos trágales de una Constitución o de un Estatuto, hasta los más despiadados «argumentos» en forma de la más cruda y atroz represión. ¡Al tiempo!



MAS QUE UN PARTIDO

Del Partido Eire-Euskadi han pasado unos cuantos días. Estamos en condiciones más favorables para hacer una apretado pero necesario balance de lo acontecido en San Mamés. Decimos que estamos en mejores condiciones, porque puede haber más de una persona que piense que si hubieramos hecho esto al día siguiente aplicaría el sanbenito de mentes calenturientas, o visionario de fantasmas o sacaría a relucir la teoría de la «sicología de las masas». Sin embargo hay que advertir que los puntos que se van a analizar son idénticos en la tarde del día 16 de ahora. Puede variar un poco quizás el tono pero nada más. Y después de este preámbulo vayamos al ambulo.

El Partido Eire-Euskadi fue algo más que fútbol. Sobre todo fue una manifestación política y también cultural. En esa tarde era muy difícil distinguir en la práctica las tres realidades. Teórica y conceptualmente sí, se distinguen; pero muchas veces ocurre que lo conceptualmente diferente, se interrelaciona, se mezcla en la práctica. Y se convierte en un todo englobante. Así sucedió en San Mamés. «Y en este todo siempre hay un aspecto que es englobante. En este caso fue la política». Veamos porque. Para empezar digamos que el lema la Campaña «Bai Euskarari» tiene un contenido político muy grande. Esto unido a las Ikastolas, que también era en su nombre el gran festival de Bilbao, ambas realidades conllevan una carga política incuestionables. Quizás se sorprendan de esta valoración algunas mentes «culturalistas». Si bien estos mismos «culturalistas» hacen de la cultura o utilizan la misma para «sus» fines políticos. Unos y otros no pueden separar tan alegremente ambos conceptos. Porque, ¿qué es la cultura sino una respuesta a los problemas del pueblo hoy, aquí y nosotros? Y ¿qué es la política sino algo parecido?

Por una parte eso. Y por otra, recordemos lo visto y contemplado el día 16. Muchas ikurriñas, panfletos relacionados con los refugiados, pancartas alusivas a la situación política. Y también, y creo que no es un delito constatar un hecho, pitadas ensordecedoras cuando las FOP hacían su presencia en el césped de la Catedral del Fútbol. Todo esto unido a los gritos de «Independentzia» son razones más que suficientes para caracterizar lo de San Mamés como festival político. La palabra «independentzia» se coreó ocho veces antes de finalizar el primer

tiempo del partido. Cada coreo duraba unos diez segundos. En total al término del primer tiempo durante ochenta segundos se grito «independentzia». Y esto lo hicieron unas 20.000 personas. Y no es moco de pavo. Si a esto unimos la canción varias veces entonada «que se vayan...» que cada cual saque sus conclusiones. Pero hay más. Refresquemos aun más la memoria y no podemos dejar otros detalles importantes. El saludo que hizo el representante de «Bai Euskarari» inmediatamente antes del comienzo del Partido, a través de los altavoces. Saludó en Euskara y castellano, de agradecimiento por el apoyo prestado el pueblo de Euskadi al «Bai Euskarari». Saludó al pueblo de Euskadi, al pueblo de Eire con la representación de su equipo Nacional, y a ¡todos los pueblos! presentes en San Mamés. Dicho saludo fue contestado con grandes aplausos.

O, cuando se anunció la ausencia del jugador del Osasuna, recibido también con grandes aplausos por el telegrama enviado por el jugador, pero al mismo tiempo manifiesta indignación contra alguien. Asimismo cuando se anunció la prohibición gubernativa de interpretar los himnos Nacionales. Recibido con



Los jugadores saltan al campo. El capitán irlandés lleva en su mano la ikurriña. Iríbar, un banderín del Eire.

una estruendosa pitada. Y ya que hemos sacado el tema del Himno digamos que los organizadores pusieron el «Gernikako Arbola» para interpretar el himno a la selección de Euskadi. Esto lo hicieron para no herir a nadie. Sin embargo, no barajaron el mismo criterio al asignar la presidencia al señor Garaikoetxea que es presidente del CGV y de un Partido determinado. No importa que este ante la noticia de la suspensión del Himno se haya apartado a otro lugar. Creemos que este gesto diplomático no desagradaría mucho a nada al autor de la prohibición. Pero no le demos más vueltas a esto sino que anotemos como simple anécdota. Anécdota que no sería provechoso para el «Bai Euskarari» que se repitiera. Pero constatemus que fue un hecho político que en este caso fue barrido a un lado. Sigamos adelante refrescando la memoria.

La entrega del premio lo hizo el señor Satrustegui navarro, y el trofeo al equipo Nacional de Eire tuvo que hacer el presidente de la Federación de Ikastolas de Bizkaia, el señor Txetxu Aurrekoetxea. Quizás mejor hubiera estado que lo hiciera un representante de las Ikastolas de Ipar Euskadi, por su significado y por las circunstancias que han atravesado estos últimos días. «Pero en su ausencia estaba bien que lo hiciera el de la Federación de Bizkaia».

Y pasemos a lo que ocurrió en el terreno de juego y entre el respetable. El equipo de Eire fue recibido y despedido con grandes aplausos de simpatía como diciendo Gracias por haber venido a Euskadi en solidaridad con este. Momento significativo cuando los de Eire se apiñaron en torno a la ikurriña. Acción política y aplausos políticos. No cabe pensar otra cosa en aquel ambiente. Varias veces se coreó combinando Euskadi-Irlanda, en el transcurso del partido. Cuando se gritaba para animar al equipo de casa, Euskadi, Euskadi, Euskadi tenía una connotación clara política. Cuando Iribar fue sustituido por Arkonada con gritos de «Iribar, Iribar, Iribar es...» relacionó el público con su partido 50 como internacional. Esto es lo que pudimos escuchar por voca de mucha gente. Cuando se realizaban jugadas brillantes, se metía el balón en la red, o cuando se veía que los jugadores se mataban por hacer bien las cosas, el público se sentía entusiasmado e identificaba en su mente y corazón, ambos sentimientos: fútbol y política. Esto también es una importante constatación quizás más psicológica pero no por ello menos válida y real. Podemos decir sin ambages que las botas y el balón tenían en San Mamés una clara y grande carga política. Al decir estas cosas creemos que hacemos justicia con lo sucedido el día del «Bai Euskarari» y también hacemos honor a la honestidad informativa.



Iribar y Arconada, los dos mejores porteros del Estado español, con el trofeo del triunfo que esculpió Néstor Basterrechea.

El público presente en San Mamés, salió con una idea y es que Euskadi debe seguir con un equipo Nacional. Afición que le respalde tiene de sobra. Categoría futbolística también según los entendidos. Personalmente sin ser ducho en la materia, puedo afirmar que no vimos con la selección de Kubala en los últimos mundiales jugadas tan brillantes, ni tantos goles ni tan buenos, ni entusiasmo en los jugadores.

Quedan otros muchos detalles que avalarían la tesis que hemos intentado exponer, es decir, que en San Mamés hubo fútbol, pero sobre todo política. Que el fútbol, cultura y política eran inseparables y que la batuta llevaba la política. Esto no es buscar ninguna pata demás al gato. Tampoco quitar. Es constatar el hecho de que el gato tiene cuatro patas, léase que San Mamés tenía tres aspectos íntimamente unidos deporte, cultura y sobre todo política.

De alguna forma confirma esta tesis el hecho de que los medios de información Estatales han silenciado casi en absoluto lo acontecido en Bilbao el día 16 de agosto. Incluso algún medio ha minimizado el aspecto político de tal forma que catalogaríamos como prototipo de lo que no debe ser la información. O dicho de otra manera la deshonestidad informativa por antonomasia, manifestando su absoluta falta de respeto al pueblo. El silencio este es muy significativo.

LITXARTXOTA

IRLANDA DIO EL ESPALDARAZO

En San Mamés el público ovacionó continuamente a los irlandeses. La presencia del Eire en Bilbao tenía un sentido más que simbólico. Su larga lucha por la independencia, fraguada ya en un Gobierno propio, nos dice mucho a todos los vascos.

Población. En 1841, Irlanda entera contaba con 8.200.000 habitantes, un siglo más tarde poseía poco más de la mitad (4.200.000). En el último cuarto de siglo, la población se ha estancado (4.309.752 hab. en 1966 para toda la isla), lo que contrasta con una tasa normal de crecimiento natural (del 5 al 10 por mil). Ello se ha debido al gigantesco movimiento de emigración, que alcanza a todas las categorías sociales de la población.

Irlanda, país esencialmente rural, sólo cuenta con cuatro verdaderos centros urbanos: Dublin, Cork, Wexford y Limerick,

y sólo la primera es una gran aglomeración moderna.

Los cultivos se hallan en un lugar secundario: las labores solo ocupan un 18,5 por ciento de la superficie, frente a un 47,8 por ciento para prados y pastos permanentes; una parte importante de las tierras cultivadas está dedicada a las plantas forrajeras. La agricultura se caracteriza por la importancia de la cebada (188.000 ha), la avena (115.000 ha), la patata (71.000 ha,) y la remolacha azucarera (27.000 ha). La prosperidad de la economía rural está ligada al comercio exterior:

la agricultura suministra la parte fundamental de las exportaciones. Cerca de las nueve décimas partes de estas exportaciones son absorbidas por el Reino Unido, que suministra la mitad de las importaciones irlandesas (materias primas y productos manufacturados).

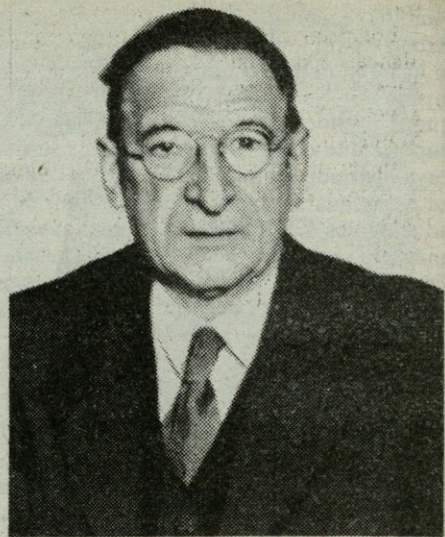
Historia

La lucha por la independencia. La «gran hambre» de 1846-1848 y la emigración de más de dos millones de irlandeses a E.U.A. despoblaron de tal modo la isla que, a fines del siglo XIX, el territorio que ocupa la actual República de Irlanda, contaba con poco más de 2.000.000 de habitantes, la tercera parte de la pobla-

ción que tenía sesenta años antes. Las reformas emprendidas por el gobierno liberal de Gladstone no contentaron a los irlandeses, que a partir de 1870 comenzaron a reclamar la autonomía (Home rule); Butt, Parnell, O'Connor y Redmond fueron los iniciadores de este movimiento que, pese a los esfuerzos de Gladstone, vio fracasar por dos veces el proyecto de autonomía ante el parlamento británico (1886 y 1893). Esto provocó la aparición de otro movimiento de carácter nacionalista, que exigía la total independencia de la isla; los nacionalistas, agrupados en sociedades secretas como el Sinn Fein (nosotros solos), no dudaron en emplear la violencia contra los británicos y contra la minoría protestante que, fuertemente agrupada en Ulster, se oponía a todo lo que intentara separar la isla del gobierno de Londres. Finalmente se fijó para 1914 la promulgación del Home rule, pero el estallido de la primera guerra mundial provocó su aplazamiento. El gobierno británico obligó a los irlandeses a participar en el conflicto, y más de 200.000 combatieron en el ejército aliado. La revuelta de Pascua de 1916, organizada por el Sinn Fein y apoyada por los alemanes, fue aplastada sangrientamente, pero el sacrificio de los insurrectos impresionó a la opinión mundial. Finalizada la guerra, el gobierno británico decidió separar a los irlandeses leales de los hostiles, para lo que formó dos parlamentos, uno en Belfast y otro en Dublín. Las elecciones de 1918 constituyeron una gran victoria para el Sinn Fein, que logró la mayoría en el parlamento de Dublín; esto provocó el inicio de las hostilidades entre los nacionalistas y los británicos, que contaban con

tropas formadas por voluntarios (Black-and-Tans), por lo que la isla vivió tres años de verdadera guerra civil (1919-1921). Finalmente, el 5 de diciembre de 1921 se firmó un acuerdo por el que el gobierno británico reconocía la existencia del Estado libre de Irlanda, que, sin embargo, continuaba siendo dominio de su majestad; la parte NE de la Isla, Ulster, permanecía irreductiblemente integrada al Reino Unido.

Irlanda independiente. El acuerdo con Londres fue denunciado por los nacionalistas republicanos de Eamon de Valera, que exigían la independencia total y la unificación de la isla. La pugna entre conservadores (Collins, Griffith y Cosgrave) y republicanos (De Valera) duró hasta que, en 1933, los republicanos lograron triunfar en las elecciones. De Valera, dirigente del Fianna Fáil, partido sucesor del Sinn Fein, abolió el juramento de fidelidad a la corona británica y promulgó la constitución de 1937, por la que el país pasó a llamarse Eire. Esta política provocó el enfriamiento de las relaciones con Londres (guerra económica). Durante la segunda guerra mundial, De Valera adoptó una postura de total neutralidad, hasta el punto de negar el aprovisionamiento a los buques de guerra británicos. En 1948, el Fianna Fáil fue derrotado por lo que el poder pasó al conservador John Costello, jefe del Fine Gaél; Costello formó un gobierno de coalición que rompió todos los vínculos con Gran Bretaña al proclamar la República de Irlanda (17 abril 1949). En 1951 volvió al poder De Valera, que gobernó hasta 1954, en que nuevamente fue derrotado por Costello. En 1957, De Valera recuperó la jefatura del gobierno, cargo que desempeñó hasta



De Valera, el libertador

junio de 1959, en que fue elegido presidente; le sucedió en el gobierno su vicepresidente, Sean F. Lemass. Este se mantuvo en el poder hasta el 9 de noviembre de 1966, en que, a causa de las protestas de los campesinos contra la política agrícola del gobierno, fue sustituido por su correligionario John Lynch. A partir de 1961, el gobierno irlandés inició un acercamiento al británico, para obtener de él ventajas económicas; siguiendo esta política de amistad, Lemass desarmó al ejército republicano irlandés, que desde 1956 hostilizaba el territorio de Ulster, y firmó con Gran Bretaña un acuerdo para establecer una zona de libre cambio entre ambos países. A pesar de esto, la política económica irlandesa tiende a integrar al país en el Mercado Común.

hace más de cuarenta años LA SELECCION DE EUSKADI EN EUROPA Y AMERICA

La selección de Euskadi nació a caballo de la situación política en el mismo momento que respondiendo a la llamada del Gobierno Vasco se creaban todo tipo de órganos naturales de autodefensa, ante el cerco implacable al que la guerra sometía a nuestro país.

Los precedentes

Aquel año del 36 el Athletic se había proclamado campeón de liga. Vino el golpe del 18 de julio y el deporte cedió el terreno al terrible juego de las armas. Euskadi defendía su terreno ante la invasión del enemigo y al estabilizarse el frente y con un motivo eminentemente bélico: «una suscripción pro-avión Euskadi». En el periódico «Tierra Vasca» se publicó un reto deportivo que los gudarís

de Acción Nacionalista Vasca hacían a los del Partido Nacionalista Vasco. El 7 de febrero, San Mamés acogía a cerca de veinte mil espectadores.

Presidió el partido el presidente José Antonio de Aguirre, a quien acompañaron en el palco los consejeros del Gobierno Vasco señores Monzón, Leizaola, Aldasoro, Aznar y Gracia, así como el alcalde de Bilbao, Ernesto Ercoreca.

El equipo de ANV formó con: Eguía; Euskalduna, Ahedo; Julián Ramón, Kuki Biezobas, Marculeta; Rejón, Iraragorri,

Lángara, Bata y Oyanéder. Por su parte, Euzko-Gudarostia alineó a: Ispizua; Pablito, Areso; Cilaurren, Soladrero, Zubietia; Larrondo, Unamuno, Gurruchaga, Mandalúniz y Gorostiza. En el descanso Larrondo fue sustituido por Ruiz.

Vencieron los primeros, es decir, el seleccionado de ANV, por siete a cinco. Todo el partido, según los críticos de la época, se jugó a un tren endiablado.

En el mismo campo, el defensa Areso lanzaba un reto a la selección vencedora para que le concediera la revancha. El 21 de marzo se celebraba este encuentro revancha. El encuentro revancha entre las selecciones de gudarís del Partido Nacionalista Vasco (Euzko-Gudarostia) y de

Acción Nacionalista Vasca (Euzko-Ekintza).

Los primeros, que jugaban con camisa blanca, alinearon a: Blasco; Pablito, Areso; Cilaurren, Soladrero, Zubieta; Sánchez-Arana, Larrinaga, Unamuno, Mandalúniz y Gorostiza.

Euzko-Ekintza, con camisa roja, alineó a: Eguía; Euskalduna, Ahedo; Bienzobas, Muguerza, Marculeta; Rejón, Iraragorri, Lángara, Bata y Oyanéder.

En este encuentro de revancha venció el conjunto de Euzko-Gudarostia por tres tantos a cero.

La salida

La selección vasca se armará con gran rapidez. Con Perico Vallana de entrenador y Luis Regueiro de capitán el 24 de abril del 37 llega la expedición vasca a la Estación de Austerlitz en París. Al día siguiente en el Parque de los Príncipes vence por tres a cero al Racing de París reforzado tras una maravillosa exhibición de juego y tres goles de Lángara. La estancia de Francia se saldó con impresionantes victorias ante el Olimpique de Marsella y el Racing de nuevo.

En mayo la selección viaja a Praga donde se enfrenta a la selección checoslovaca con la que pierde tras un gran partido por dos a uno. De allí pasarían a Katowicze donde derrotarían por cinco goles a cuatro a la selección polaca. La política comenzaba a surtir sus efectos ya que tuvo que suspenderse el partido de revancha en Varsovia.

Por vía férrea se traslada la selección a Moscú donde recibieron un apoteósico recibimiento. El primer partido ante cerca de 90.000 espectadores en el campo del Dynamo les enfrentó al «Locomotive» al que aplastaron por cinco a uno. Contra el mismo Dynamo de Moscú se enfrentan en dos partidos derrotándole en ambos por cuatro a uno y seis a cuatro. En Leningrado empatan con el Dynamo de aquella capital. Juegan en Kiev, Minsk y Tiflis ganando siempre perdiendo únicamente en el último partido de la gira, por seis a tres frente al Spartak de Moscú.

Tras esta triunfal presencia en Rusia juegan tres partidos en Dinamarca y Noruega con triunfo vasco en todos los encuentros.

América

En octubre de 1937, embarcados en el trasatlántico «Lle de France», el grupo de deportistas vascos que había salido de Bilbao seis meses antes se hacía a la mar desde el puerto de El Havre para tomar la ruta de Nueva York.

Desde allí a La Habana y luego a Veracruz y Méjico capital.

En Méjico, el equipo vasco jugó una serie de diez partidos, en la capital y en distintas provincias, como Guadalajara, Orizaba, etc., e incluso se llegó a disputar



Dos selecciones de Euskadi separadas por más de 40 años. Arriba el equipo que se estrenó en París venciendo por 3-0 al Racing francés. Eran: Blasco, Pablito, Areso, Cilaurren, Muguerza, Roberto, Luis Regueiro, Iraragorri, Lángara, Emilín y Gorostiza.

Abajo la selección que ha ganado 4 a 1 a Irlanda; de izquierda a derecha: Irureta, Gajate, Rojo, Zamora, Alexanco, Arconada, Iribar, Cortabarri, Villar; agachados: Argote, Tirapu, Sarabia, Dani, Celayeta, Alonso, Satrustegui y los masajistas Anza.



uno contra la selección nacional mejicana.

Todos los partidos acabaron con claros triunfos vascos, incluido, por supuesto, el partido jugado contra el equipo nacional mejicano.

Fue tanto el interés que despertó el conjunto en América que inmediatamente fue contratado por los llamados cinco grandes de Buenos Aires, es decir, River Plate, San Lorenzo de Almagro, Boca Juniors, Independiente y Racing, bien conocidos del público de San Mamés.

Y a Buenos Aires se fueron en un barco de nacionalidad inglesa que tomaron en Valparaíso. A pesar del contrato existente, lo cierto es que cuando la selección vasca llegó a la capital argentina, se encontró con que los organizadores no tenían aún el correspondiente permiso para jugar los partidos.

Cuando ya la espera llegaba casi a un mes, ante la insostenible situación el equipo hubo de volver a Méjico sin jugar ningún partido y sin cobrar por los daños que se le ocasionó ni un solo céntimo.

En 1938, la selección vasca llega a La Habana y tras vencer por dos a cero en un encuentro de guante blanco al Centro Gallego se enfrenta a la selección nacional de Cuba que se estaba preparando para el mundial de Francia a la que derrotó tras propinarle nada menos que seis goles. En la temporada 38-39, la selección vasca jugará la temporada oficial de la liga mejicana proclamándose campeón.

El desguace

Tras la amargura de la derrota bélica,

el uno de abril del 39, la selección que se había mantenido prodigiosamente unida con las solas excepciones de Gorostiza y Echevarria, unos auténticos cracks que no habían cobrado personalmente ni un solo duro, se disolverá para dar una oportunidad sobre todo a los jóvenes con porvenir. Zubieta fichará por el San Lorenzo de Almagro de Buenos Aires y su triunfo abrirá el camino a Langara, Emilin e Iraragorri que jugarán en el mismo club. El River Plate de Buenos Aires también fichará al portero Blasco y a Cilaurren, así como Ahedo y Areso. Los demás milita-

rán en clubs mejicanos. Iraragorri volverá al Athletic el 46.

Se cerraba así una etapa gloriosa para el fútbol vasco, hoy recreada con la aparición a los terrenos de juego de la joven selección de Euskadi. Su triunfo ante Irlanda, el triunfo de los Zamora, Satrustegui, Alonso, Rojo, Iribar... no hará olvidar a los legendarios Zubieta, Blasco etc. de los que dos supervivientes; Langara e Iraragorri se llevaron una de las ovaciones más importantes de la extraordinaria noche de San Mamés.

LA ESPAÑA FRANQUISTA CONTRA LA SELECCION VASCA

La España de Franco encajó muy mal los éxitos de nuestra selección. Lean ustedes el artículo firmado por un tal Sánchez Ocaña (¿padre del de la televisión?) en uno de los primeros «Marca» del año 39 cuyo facsímil recogemos en la parte inferior.

Hace dos años próximamente, que un grupo de jugadores asumiendo la «representación» deportiva de la pintoresca república de «Euskadi», —y sin duda para eludir al servicio de las armas—, salieron al extranjero con fines de propaganda política.

Indudablemente, esta era la finalidad principal de la expedición, puesto que además de jugar diversos partidos en varias naciones en que imperaban las grandes democracias, pisaron los campos de la U.R.R.S. Pero los contratos terminaron pronto en lo que a Europa respecta, y entonces buscaron para sus andanzas las tierras de Méjico. Más tarde quisieron jugar en la Argentina, pero la Federación Española, apoyada por la Federación Internacional, lo impidió. Chile y Cuba fueron igualmente explotadas por aquel grupo de malos patriotas, que capitaneaba el separatista Vallana, secundado por la figura engolada y vanidosa de Irazábal. Las puertas se les fueron cerrando, y por último, como solución a sus males, han buscado cobijo en Méjico, donde parece ser han jugado como un club más de la Federación Mexicana. De nada sirvieron los emisarios que antes de salir de Europa fueron enviados a París para convencer a los «tunistas» de que su deber era incorporarse a la España Nacional, que sabía acoger y perdonar a los descarriados. Fueron dos los cables que se les lanzaron. Pero inútilmente.

En el conjunto de aquellos jugadores, hay figuras que tuvieron un prestigio deportivo en el mundo del fútbol. De ahí su mayor responsabilidad, porque con su concurso a la finalidad propagandista que la gira tenía, contribuyeron, aunque de modo totalmente ineficaz, a la consigna de los dirigentes rojos.

No tardará en llegar el día en que se conozcan pormenores de las andanzas y manejos de los malos españoles, y se saquen a la luz pública los nombres de los inspiradores y actores de lo que ha terminado en drama para quienes soñaron con triunfos, gloria y prebendas por tan señalado servicio a los marxistas. La Ley de Responsabilidades cae de lleno sobre todos ellos, y de esa manera posiblemente quedarán privados de volver a pisar la tierra en que nacieron y a la que fueron llamados cuando era momento de perdonar a los constrictos...

Ha llegado el momento de conceder laureles a quienes se lo merecen por haber hecho méritos para ello, pero al mismo tiempo ha llegado también la hora

de exigir responsabilidades a los que se han hecho acreedores a ellas.

De la España de Franco, de la que el día 18 de julio de 1936 se levantó gallarda a luchar contra el marxismo y comunismo del mundo entero, no se ha marchado un solo deportista al extranjero ni mucho menos a la zona roja.

En cambio, de los que sufrieron, o mejor dicho, de los que estaban bajo la tiranía rusa, se marcharon muchos.

Unos, para venir a nosotros, donde eran recibidos con los brazos abiertos, y otros para quedarse en el extranjero.

Para los primeros, los que vinieron a nosotros, el recibimiento cordial que les hizo Franco, la España que él ha forjado, fue su mejor premio, y en cambio para los otros, los que no supieron o no quisieron cumplir dignamente con su obligación, el mayor castigo que pueden tener es el de no volver a pisar tierra española.



PELLO ETXENIKE FISIKARIAREKIN

TXILLARDEGI

Urte bakoitzeko U.E.U.-ak ezaugarri bereziren bat izaten badu, aurtengoan PELLO ETXENIKE-ren pertsonaia izan daiteke ezaugarri berezi hori. Bere sasoiari ageri, eta beti ere irribarrez eta umore onean, Izaba-ko seme hau gailen agertu da Iruñean zientzi-mailan. Euskaldun gutxi daki, ordea, lehenengo mailako fisikari euskaltzale bat dugunik. Eta zenbait galdera egitera joan gatzazkio:

Punto y Hora: Fisika-Sailean egin duzuen lana kanpotik ezagututa ere, goi-mailako gaiak aztertu dituzuela esango genuke. Besteak beste, Schrödinger-en uhinak eta abar. Zer deritzok egin duzuen lanari? Nola ikusi dituk lankide izan dituan Arantzaz Iztueta, Agirregabiria, Basaldua, eta gainerakoak? Nola moldatu zarete Fisi-kaarlo horiek euskaraz azaltzen?

P.Etxenike: Fisika sailean egin den lana ona izan da. Arantzaz, Agirregabiria, Basalduak, Jose Ramonek, Iturbek eta gainerako askok emandako saioak benetan onak iruditu zaizkit. Sail horretan ihardun garenok, ikastaro labur honetan burutu ditugun ikasketa eta ikerketak baino askoz ere sakonagoak burutzeko gai gara uste dut. Eta hain zuzen horri derizkiot nik garrantzitsuena. Jakina, guk egin dugun lana epaitzerakoan honako hau hartu behar litzateke kontutan: gauza bat dela urte guztiz ariko litzatekeen Unibertsitatea eta beste zerbait dela hamabost eguneko ekinaldi hau. Euskara aldetik, badituzte nik nere zailtasunak, euskaldun berri izatez gainera, egun gutxi batzutan besterik izaten ez dudalako euskaraz ari-izateko aukerarik. Baina taldean egin den lanak, garbi erakutsi digu esukarak ez diola eragozpenik jarri, guk egiteko genuen lanari.

P.y H.: Santiago egunean Einstein-i eskaintako eguna izan genian Iruñean. Hik bilduma bat aurkeztu huen: Errelatibitatez gain ere, Einstein-ek Fisikari eman zion alderdiarenai Gero eztabaida izan genian areto nagusian. Han entzun zena, eta hik beste Unibertsitateetan entzun hezakeena, nola ikusten dituk? Maila berean? Maila bertsuan bederen? Ala, apalago ikusten duk Iruñe-ko eztabaidaren muina? Noski: har ezak kontutan aretoan zirela mota eta sail guztietako unibertsitariak, eta ez fisikariak bakarrik. Zer esango huke honetaz?

P.E.: Einsteini egin genion omenezko saioaren ondoren sortu zen eztabaidak ez du inongo lotsarik. Han bildu ginenok ez

ginen noski Einsteini buruz ikerketak eginak dituzten ikertzaileak. Guk eginiko omenaldia, beraz, ezin konpara daiteke Bernan eskaini zitzaion harekin. Baina Unibertsitatean diharduten irakasle eta irasleen arteko jardunaldi bezala harturik — eta hala izan zenez, hala hartu behar! — oso ona izan zela esango nuke. Zenbait ikaslek jarritako galderak oso sakonak izan ziren. Gogoan dut, adibidez, batzarkideetako batek jarritako galdera: nola ikusiko ote lukeen izadia arti-izpiaren gainean lijoak. Galdera hori egin zuen ikaslea — zirudienez, bera ohartzeko — Einsteinek hamabost urte zituela egin dako galdera bera berriro ari zen. Erantzun tajuzkorik ezin ahal izan genion, ze, Einsteinek berak ere ez baizigun bere bizitza oparoan erantzunik asmatu ahal izan.

P.y H.: Batzutan nekez ibili omen haiz fi-

sikaarazo zail riek euskara hitsez azaltzeko. Noiztanik haiz euskalduna? Nola ikasi huen euskara? Gurasoak ultzamarrak izanik ere, zer egiten zenuten etxean?

P.E.: Zailtasunak ditudala? «Noski baino noskiago!» Luis Bandresek esango zukeen... Euskara ikasteko saioak orain dela hamar bat urte egin nituen. Ikastaro bat edo beste Donostian, Oinatin... Hortik aparte, hitzegiteko aukera bila ibili naiz. Horretarako egin nuen egonalditxo bat Azpeitian... Baina geroztik aukera handirik ez dut izan hitzein ahal izateko; orduz gero herriak kanpora bai nabil.

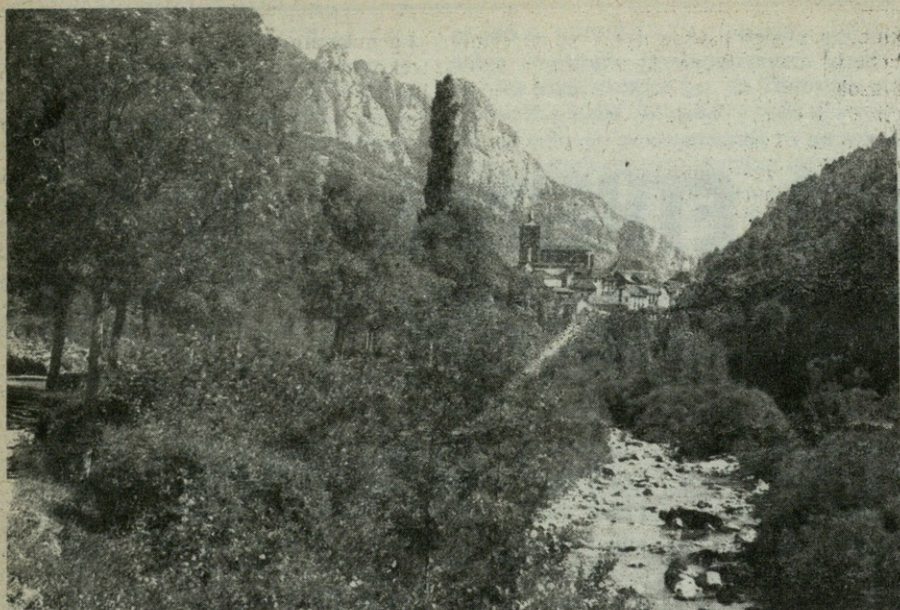
P.y H.: Euskaraz ikas daiteke, beraz...

P.E.: Galdegiten didazunari, nik uste, zuk zeuk erantzun izan diozula ongien, zeure bizitzaz erantzun gainera. Ikas ote daitekeen euskara? Berriro ere Bandresena nioke: «noski baino noskiago!», Gehienbat, nere iritzi, bakoitzaren erabakiaren gain dago. Beharrezkoak dira baita ere, halako baldintza batzu: irakasle onak, giroa...

P.y H.: Eta ingelesaz zer? Alegia: maila gorena duen hizkuntza ingelesa duk, gure ustez. Eta errusiera ere bai, agian. Gero,



Etxenike, catedrático de Física a sus treinta años en la Universidad de Barcelona.



Pello Etxenike es hijo de Isaba.

baino askoz ere apalago (Fisikan, Linguistik, eta beste sail askotan) frantsesa eta gaztelera zetoztik. Zer proposatuko huke hik Euskal Unibertsitateaz hizkuntza arazo honi buruz? Nola konpon liteke istilua, euskarari dagokion lekua ukatu gabe?

P.E.: Hontan nik uste Herrialde Eskandinabiatarren jokabideari heldu behar geniokeela. Herrialde horietan ikasle-irakasleak gai dira edozein gairi buruz beren jatorrizko hizkuntzan hitzegiteko; ikerketa mailan ere, beren artean, jatorrizko hizkuntza darabilte. Besterik da zenbait lan argitaratzeko orduan. Batez ere ni nabilen sailean, ikerketa lanik burutuko bagenu, gehienetan ingelesez argirara behar harko genituzkeen. Jokabide bikoitza dirudi horrek, baina praktikari begiratuz gero, oso ondorio onak litzuke guretzako, horrelako eredu bati jarraitzeak.

P.Y.H.: U.E.U.-aren saiaketa, hitz batez, ongi ikusten duk. Eta hamabost egun hauetan jo-ta-ke hemen egon haiz. Proba hoberik ezin eman? Zer proposatuko huke, beraz, geroari buruz?

P.E.: Oso pozik ibili naiz ni hemen. Nereztako aukera paregabea gertatzen baita, hamabost egunez eta unibertsitari giroan

euskaraz bizi ahal izateko. Gerora begira?... Ba, agian obe genuke Unibertsitarien Biltzar edo Kongreso baten tankera gehiago ematea. Eta hau bi arrazoigatik esaten dut: Batetik, sail batzutan, tankera hori baduelako dagoneko; eta bestetik, hamabost egunez ezin daiteke Unibertsitate paralelorik sortu. Era horretan tanke-ratutako Biltzarraren egitekoa honelatsu molda daiteke: ikasle eta irakasleok urtearen buruan ari dugun ikerketa eta ikasketen azalpen laburrak eskaini, elkarren lanen berri jakin dezagun. Era horretan, egunoroko Unibertsitate bizitza iker-tzaile eta euskalduna bildu eta eragingo luke.

P. y H.: Egun hauetan behin eta berriz entzun diagu hire esana: gogor izan behar diagu, eta zientzitasuna, jakintza-maila, hertsiki eskatu. Kontutuan hartzen ahal duk, halere, euskara orain arte izan duen maila apala?

P.E.: Gizona!... nik uste kalitateaz asko hitzegin dudala, baina museko txapelketaz ere bai... Dena dela, nik uste bat gatzela, biak, hau da: kalitatea eta euskara, behar ditugula esatean... Behar bada, beste zenbaitek baino gehiago azpimarra-

tzen dut honako hau: gai alderditik gure alboan erdaraz dihardutenen maila lortzen ez badugu euskaraz aritzerakoan, euskara bera (horrela erabilitako euskara) gerta daitekeela euskararen baztertzaila. Jakina, nik badakit, hainbat paliza hartu dituen euskari ezin diogula eskatu gure artean hain mimatua izan den gaztelari hainbeste... Baina gaixorik dagoela ta, ezin gaitzeko konformismoan erori. Gaineratu nahi nuke baita ere, euskara ez erabiltzeko kalitatearen aitzakia jartzen duten askok hitzik ateratzeko eskubiderik ez dutela, gaztelaraz ere ez baidute hoietako askok inolako kalitatearik. Eta alderantziz, gure artean ikusi ahal izan dugu, kalitatezko saioren euskaraz.

P. y H.: Euskara, zeharo ados gaituk, baldreskerietatik eta trabena-girotik altxa beharra zegok. Zalantzarik ez. Ez duk beldurrik, halere, kolpez hestuegi jarriz gero, «landarea» erauzi eta eihar daitekeenik?

P.E.: Esan bezala, ondo gizendutako gerra duen arbolari eta bizitzeko beharrezko zuen ongari oro ukatu zaion landareari, ezin eskatuko diogu fruitu berdinik. Denok nahi dugu indartu erauzi nahi izan duten landarea. Baina begira: nola lor dezakegu fruitu asko eta ona eman dezan? Hori da nere galdera. Ona izan arren, ezer gutxikin agertzen bagara azokan, konpetentziak jarraituko du nagusi izaten. Hortan konforme nago. Baina, zera asko plazaratu arren, guk saltzeko ditugun... besteenak baino txarra-goak badira, ez dut uste gehiago aurreratu dugu. Arazoa, beraz, biak elkarri lotzean datza. Kalitatearen izenean euskara baztertzea, aitzaki oso merkea besterik ez da. Baina euskararen izenean, kalitatean beharzteak ez luke guretzat zilegi izan behar.

P. y H.: Hik, dena dela, euskara menderatu duk. Eta Hualde eta Mendigatza erronkariarrak atzoko Erronkari euskaldunaren lekukoak badira ere, hi heu biharko Erronkari euskaldunaren aintzindaria haiz. Zer iruditzen zaizkik, beraz, euskara eza-gutu gabe eta hizkuntzaren kezkatik urruti ditugun «intelectual vasco» horietaz?

P.E.: Ez, ez... ni baino aintzindari hoberik badu gaur egun ere Erronkarik, zorionean! Nik uste, euskarari jaramon gehiago egiten zaiola gaur egun intelektua-

MIÉRCOLES, 1 DE AGOSTO DE 1979

Edita: Orola, Sociedad Anónima.
Imprime: Arlatza, Sociedad Anónima. Polígono
Etiago, 10, B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS-645/77
Telef. 3629 EGIN E.
Control de tirada y difusión por:



Director: MIRENTXU PURROY FERRER

egin

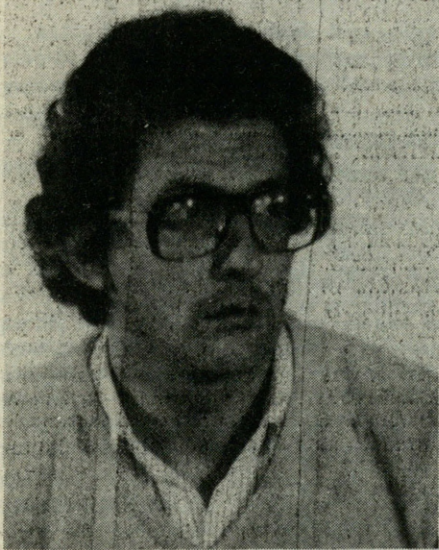
AÑO III • NUMERO 562 • 28 PAGINAS

Redacción y administraciones:
ARABA: General Alava, 10.
Telef. (945) 23 00 31. Gasteiz.
BIZKAIA: Mazarredo, 6.
Telef. (94) 424 44 04. Bilbao.
GUIPÚZCOA: Polígono Etiago, 10, B.
Telef. (943) 55 57 12. Hernani.
Apdo. 1.397. Donostia.
NAVARRA: Estafeta, 57.
Telef. (948) 22 71 00. Iruñea.

Precio del ejemplar: 20 pesetas

GURE EGUNKARIA NUESTRO DIARIO

len artena ere. Giroa behintzat aldatzen ari da. Jakina, giroa aldatzetik eta hitzez onartzetik, pauso jakinak ematera tarte handia dago nonbait. Tarte hortan bizi gara oraindik ere. Euskararena, guere buruekin dugun zorra delakoaz jabetu behar gara; eta irakaskintzaren sailean gabiltzanok erantzunkizun handiagoa dugu gainera.



"Gutako asko gara elebidunak, baina gure herrian ikas-arikaskintza oraindik ere erderaren diktadurapean dago".

P. y H.: Beste puntu bat orain. Egun haue-
tan berra-berra zabaldu dituk Larraona
honetan «Nafarroa euskararen alde» do-
miña horiek. Zer diok honetaz? Nafarroa
Euskadi da, ala ez, azkenean?

P. E.: Nafarra naizelako nauzu euskal-
dun. Nafarroa Euskalherri danekoa, jakin
mundu guziak badaki. Ikusi nahi eztuena
baino itxuagorik ez da, eta noski... Beste
hau ere egia da ordea: gaur egun Euskal-
herriak bere burua ez duela administra-
zioz bateratu. Nafarren artean ere asko
dira, baterapen hori onartzen ez dutenak.
Zergatik? Kontatu dizkiotenak kontatuta
gero, zer esango dute ba?... Oso impor-
tantea da nafarren artean, gauzak behar
bezala agertzea, horrela azken garaiotako
desinformazioa gainditzeko, eta batera-
pen horren benetako zentzia eta esanna-
hia agertzeko... Hori egiten denean, bere-
hala lortuko dugu elkarren onerako
baterapena. Hortaz oso itxaropentsu nau-
kazu.

P. y H.: Eta nola ikusten duk hizkuntzen
arazoa Euskal Herrian? Nola joan gai-
tezke elebitasun horretarantz? Zein litz-
teke lehenengo pausua?

P. E.: Gutako asko gara elebidunak, baina
gure Herrian ikas-irakaskintza oraindik
ere erderaren diktadurapean dago. Eta
hori gainditu beharra dugu. Nik neuk ez
dakit zer nolako pauso teknikoak eman
beharko lirateken, helburu horretara iris-
teko. Dena dela, oso kontutan izan behar
genituzkeen, beste herrialdeetan gerta-
tuak. Pauso okerrak ematen badiugu, au-
rrera joan ordez atzera egingo dugu. Ja-

kina, lehenengo pausoa EGB mailan egin
beharko dugu. Baina, hemen ere betiko
arazoa: zein da lehenago arrautza ala
oiloa? Hau da: irakasle euskaldunak lehe-
nengo ala ikasle euskaldunak? Baina be-
rriro lehenagoko galderara gatoz, kalita-
tea eta kantitatea aipatzen zituen hartara
alegia...

P. y H.: Barka ezak, Pello, galdera poli-
tiko bat bederen egitea. Helburu horiek di-
rela-ta, zer deritzok Estatu horri? Baietz
erantzun behar dugula uste duk, ala ezetz?
Eta zergatik.

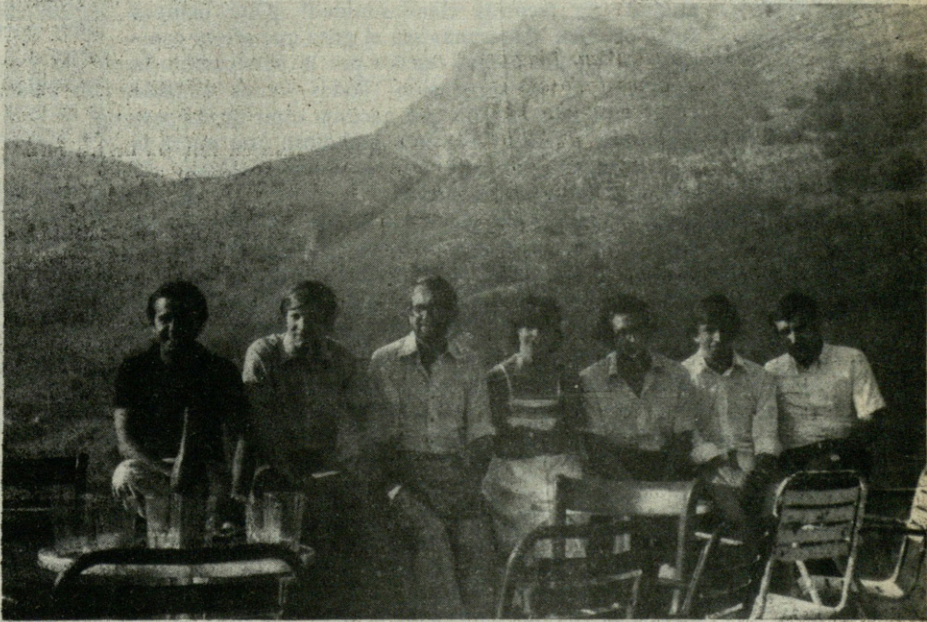
P. E.: Estaturoaren aldeko borrokan bi
gauza dira lehenengo aipatu nahi nituz-
keenak. Euskaldunak gehienok hori lor-
tzeko bat egin dugula, alde batetik. Eta
bestetik, K. Garaikoetxea, Nafarra, izan
dela euskaldun gehien aintzindari ger-
tatu dena borroka honetan. Jakina, ba
dira, hobe litzatekeen beste baten amese-
tan, lortu dugunari uko egiten diotenak...
Zer lortu den Estatutoarekin? Hontan ere

ez genuke aingerukeritan erori behar; lor-
tzeko dugun guzia zaigu eginkizun.
Baina, Estatuto honek, eginkizun zaizki-
gun zera guzti hoiak burutzen hasteko
bidea ematen digu. Estatutoak, zuhur jo-
katzen badugu, bide ugari zabaltzen digu
gure Herria euskal tankeran biregitura-
tzeko. Eta kontua, hori lortzea da. Estatu-
toak horretarako bidea eskaintzen digu-
nez eta bide hori egitearen aldeko
naizenez, baietz esango diot Gernikako
Estatutoari.

P. y H.: Bihar Ameriketara hoo. Joateko
bezpera honetan, zer esango hieke «Punto
y Hora»ko irakurleei?

P. E.: Ba, UEUko berriak jakite hutsa-
kin ez daitezela konforma; kontua izan
ere, ekitea baita eta ekinez gero, berriz,
jarraitzea. Bide batez, eskerrak ere eman
nahi nizkieke, gure ikastaro hau girotu
duten guziei, prestatzaileei bezala, iraka-
tsiz eta ikasiz parte hartu duten guziei.

P.ETXENIKE



Pello Etxenike -tercero de la derecha- con unos amigos.

En aquel número en que hablábamos más extensamente sobre UEU (Udako Euskal Unibertsitatea) nos dejamos en el tintero a uno de los «personajes» al vernos desbordados por el trabajo.

Se trata de Pello Etxenike (Einsteinike a decir de Zakilixut), que se nos presenta de la mano de Txillardegi.

Pello Etxenike, euskaldunberri de Isaba, que ronda los 30 años, es catedrático de Física en la Universidad de Barcelona y uno de esos «cerebros» que las universidades disputan —según nos informaron— para sus planteles docentes. Pero además Etxenike, por ser navarro es vasco, transcribiendo sus palabras y euskaltzale.

En la UEU estaba inscrito en la sección de física y especialmente en el homenaje a Einstein, celebrado el 25 de julio que él calificó de muy bueno «aunque sin compararlo —dijo— con el celebrado en Berna».

Preguntado sobre sus impresiones respecto a la adaptación científica del euskara: «Sino conseguimos —dice— el mismo nivel cualitativo de los temas tratados en lengua extranjera, el euskara en sí, el empleado en dichos temas, relegaría al propio euskara». Pero añade: «El prescindir del euskara alegando el nivel calitativo, es una alternativa muy poco competente».

tribuna etxeberria



Xabier de
ANTÓNANA

Estamos viviendo el momento más interesante y fecundo de la historia de nuestra Nación. ¡Que gran momento esté de terminar de alumbrar por segunda vez una nueva Nación! ¡Qué maravillosa mística encierra para un padre de familia el construir casa nueva para sus hijos!

Pero desgraciadamente quedan muchas eseleras que subir y muchos escollos que salvar. Para sortearlos con holgura, debemos mantenernos tenazmente unidos, con la unión de las catacumbas y la clandestinidad, ¡la fecunda clandestinidad! ¡Qué tiempos aquéllos! Que «batasuna» sea el grito que aflore constante a nuestros labios reseco por la persecución, la tortura y la incompreensión. Todos somos un solo árbol, una gran familia que necesita estar unida para sobrevivir y recrear ese ente grandioso que traerá la paz a nuestra tierra y que se llama Euskadi. ¡El conjunto de todos los vascos!

Si reconocemos, como así lo han hecho ya todas las tendencias, que somos vascos, ¿por qué vivimos separados y enemigos? ¿Por qué no nos unimos, de una vez todos los vascos del mundo, los del Norte y los del Sur, los del Este y los del Oeste, de América y de Europa, desperdigados y emigrantes, ¡maldita diáspora!, para formar esa gran familia vasca y, a partir de ese instante, empezar a crear riqueza, paz, prosperidad, solidaridad, orden, progreso y confraternidad, que es lo que a la postre todos deseamos.

Ahora bien: Solamente triunfaremos cuando todos los habitantes de Euskadi, de la derecha y de la izquierda, los de arriba y los de abajo, hayamos adquirido plena conciencia de que formamos parte integrante de esa gran familia. Entonces será cuando los vascos del mundo habremos llegado a la hora H del día D. Sólo entonces constituiremos la nueva Nación que España, Francia y Europa tanto necesitan para su propia subsistencia. Ese día llegará. La razón fundamental de que llegará estriba en que todos necesitamos sobrevivir en paz. Comprendamos de una vez que es cuestión de supervivencia. Y como tenemos que sobrevivir y no permitir que nadie nos eche al mar; como, si aflojamos los remos y nos entregamos y sucumbimos ante el invasor, nos echarían al mar (extrañísima «solución» al problema vasco que en cierta ocasión se me dio) hasta perecer como Pueblo, no nos queda otro mejor remedio que luchar hasta el agotamiento, hasta que se nos deje tranquilos y se nos permita alumbrar nuevamente lo que hoy estamos ya en período avanzado de gestación.

Solamente cuando nuestros adversarios comprendan esta verdad, es cuando habremos encontrado la solución a este callejón en el que nos han metido y del que saldremos airoso, construyendo los cimientos sobre roca y nunca sobre arena, como lo están ahora. Es inútil poner parches a una casa vieja porque siempre será vieja y siempre amenazará ruina. Para vivir seguros otro milenio, lo mejor será hundirla y construir sobre el solar limpio y saneado de la casa ante-

rior. Hay que derrumbar las ruinas con una potentísima grúa para edificar la nueva casa solariega.

Tenemos que reconstruir una nueva sociedad basada en la «nivelación de la riqueza», como aconseja San Pablo. Sólo cuando obremos (y no sólo sintamos) como auténticos cristianos, la nueva sociedad será una realidad, y sólo entonces podremos llamarnos cristianos, es decir, partidarios del Divino Revolucionario.

Jesucristo quería transformar la sociedad e implantar una sociedad socialista comunitaria, donde todos participemos de la riqueza, donde «a nadie le sobre ni a nadie le falte», como insiste San Pablo. Jesucristo murió por no dar opción a la acumulación de la riqueza en manos de unos pocos. «Si has cumplido los mandamientos, vete, vende lo que tienes, dáselo a los pobres y, luego, sígueme», aconseja al joven rico cuando este le pregunta qué debe hacer para ganar la Vida Eterna. A Jesucristo lo mataron los ricos y los sacerdotes porque no dio cuartel ni a los ricos ni a los hechiceros de la Religión. A Jesucristo lo crucificaron (léase «lo fusilaron») después de torturarlo, porque se pasó la vida arrancando caretas a los hipócritas y fariseos de su Pueblo (y de su pueblo natal) y a los cobardes y pesimistas que dicen «Aquí no hay nada que hacer».

Pues, bien: ¡Aquí hay todo que hacer! Esta es la gran verdad. Esta es la gran filosofía social. En todos nosotros está el llevar a la práctica cotidiana ese ansia de liberación social de Jesucristo. Para lograr que todos nos sintamos seguidores del Nazareno; para conseguir que todos actuemos como cristianos y en cristiano, una palabra es suficiente: Batasuna. Lograr esa ansiada unidad de todos los vascos del mundo para crear ya, ¡que ya es hora!, esa nueva sociedad que predica Jesucristo. ¡Sin desconfianzas ni zancadillas! ¡Nos estamos jugando esta temporada el porvenir de nuestro bienestar! Que todos los vascos del mundo vuelvan a Euskadi, a su hogar perdido y olvidado, a su vieja casa, a su casa solariega antigua y en ruinas, y edifiquemos otra nueva casa donde todos podamos vivir dichosos, cantando en el monte y disfrutando de la venerable soledad de nuestros valles, esa soledad y ese majestuoso silencio, que se mete en los tuétanos y tanto invita a pensar y a vivir. Que vuelvan todos. Ya se os proporcionará un trabajo y una choza donde refugiarse y vivir en familia con los hermanos viejos, los que aquí se quedaron, lucharon durante siglos y murieron por reconstruir la casa nueva, «Etxeberria», su nombre de pila.

Es hora de construir la casa por los cimientos, no por el tejado, para que la juventud vasca baje definitivamente del monte, deje de cortar leña y sea fecunda en otros menesteres tan loables; para que vuelva a reposar junto al tronco del roble del fogón y abrace a su martirizada madre y descansen en sus ancianos brazos. Si no enganchamos pronto, el Pueblo nos pedirá cuentas severísimas.

EL TRANSPORTE EN EUSKADI (2)

los ferrocarriles vascos

«... ... Fueron en tren desde Irún a San Sebastián y en la estación de Amara subieron a otro tren, un tren también enorme, larguísimo. Y al otro lado de la vía ferrea, a unas pocas horas de distancia... ...»

— ¿Te das cuenta, Javier? — preguntó Santi — Cuando el tren se pare ... estaremos en la estación de Achuri,»

... .. Cogieron el tren para Baracaldo. La madre lloraba silenciosamente y seguía haciendo preguntas y mas preguntas y mirando a Santi y a Begoña y a Begoña y a Santi. Cuando llegaron a Baracaldo y bajaron, Santi esperó a que el tren se fuese y contempló el hospital militar de Sestao, el campo de Lasasarre, el puente sobre el río Galindo y la ventana del tercer piso de la casa de enfrente, donde ya no había ropa tendida. Vio un jilguero en una jaula en el piso primero y gente que caminaba por la calle Portu.

En la plaza de abajo las tres letras U.H.P. y los letreros de NO PASARAN Y EUZKADI AZKATUTA habían sido sustituidos por retratos de Franco y de José Antonio y letreros de ARRIBA ESPAÑA».

EL OTRO ARBOL DE GUERNICA, de
Luis de Castresana

Félix DUCHA ARRIZABALAGA

La red ferroviaria vasca

La red ferroviaria que actualmente existe en Euskadi está formada por dos ejes básicos de los que salen diversos ramales secundarios. Como puede verse en el mapa adjunto, por un lado existe el eje «PARIS-HENDAYA-IRUN-MADRID» que atraviesa Euskadi en dirección nortesur y del que salen dos ramales: uno desde Miranda de Ebro hasta Bilbao, que se prolonga hasta Santurce donde muere y, otro desde Alsua hacia Orduña y Castejón.

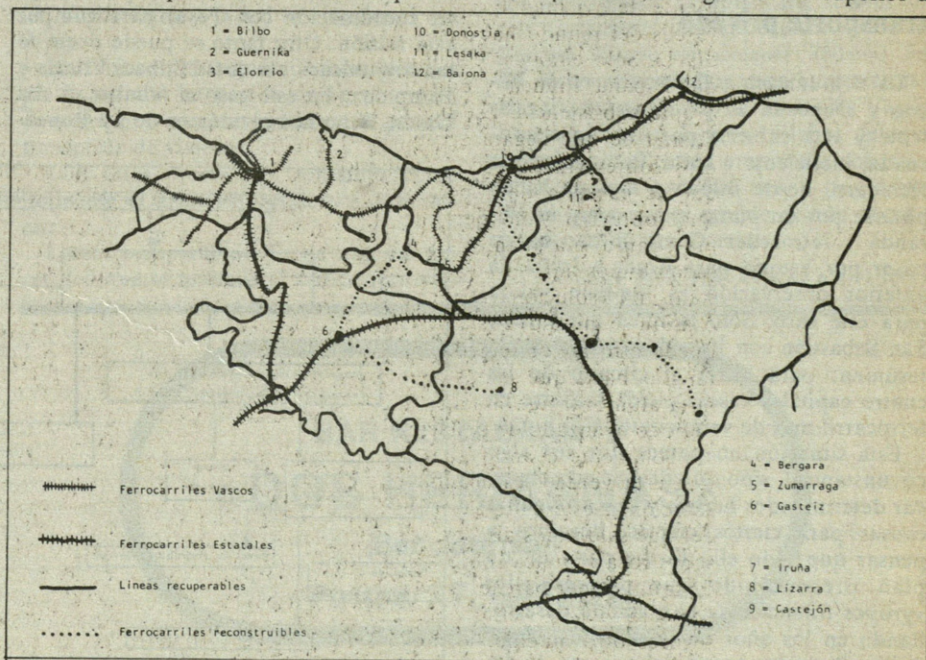
De otra parte está el eje «BILBAO-DONOSTIA-IRUN» (vía métrica), que sólo sirve para comunicar las zonas costeras y del que también salen varios ramales: uno desde Amorebieta a Guernika y Bermeo, otro desde Durango a Elorrio (actualmente de servicio), el ramal que va desde Málzaga a Zumárraga (también fuera de servicio y en mal estado de conservación) y el llamado «Ferrocarril del Urola» (que une Zumárraga con Zumaya). El eje costero se ve complementado por los Ferrocarriles Suburbanos de Bilbao (F.S.B.), que comunican toda la margen derecha y el Valle de Asua con el centro del área metropolitana y, asimismo por los ferrocarriles de La Robla y de Santander, que se utilizan para viajar a León o a Santander en la misma forma que viajaban nuestros bisabuelos (y posiblemente en los mismos vagones), pensando que en cualquier momento los «indios» pueden tomar el tren al asalto.

Así pues, ésta es la red ferroviaria de Euskadi: un eje transversal (Paris-Madrid) sobresaturado de tráfico, que comunica las capitales vascas y, junto con él, los restos de un pasado glorioso (Ferrocarriles Vascongados S.A.) que se obstina en no querer desaparecer (y que cuando por casualidad nos decidimos a utilizarlo nos devuelve a aquellos años de la postguerra, cuando teníamos que comer talo con leche para poder subsistir). Esta es la patética situación en que se

encuentra la red ferroviaria del País Vasco.

Densidad y utilizaciones

En la Europa de 1930, solamente Bélgica aventajaba a Guipúzcoa en densidad ferroviaria. Actualmente y centrándonos en los ferrocarriles de vía ancha, la densidad en Euskadi, medida en kilómetros de línea por km², es ligeramente superior a



la española, pero comparándola con los niveles europeos existen diferencias sustanciales. Así, mientras que la densidad en España es 0,027, en Euskadi es 0,030, pero en Francia es 0,063, en la República Federal de Alemania es 0,116 y en Bélgica se llega a 0,132. Solamente Irlanda registra valores similares a los vascos.

En general puede decirse que el estado de conservación de los ferrocarriles de vía ancha es aceptable y, solamente plantean problemas dos áreas concretas: la saturación de tráfico que existe en el tramo Zumárraga-Irún (debido entre otras razones, a que no se utiliza el paso internacional de Canfranc) y, el cuello de botella que forma el tramo de vía única existente entre Orduña y Miranda.

Puede afirmarse que los ferrocarriles de vía métrica no se utilizan para el transporte de mercancías, ya que sólo la línea Bilbao-Santander registra tráfico de cierta consideración. Se usan casi exclusivamente como transporte de viajeros, especialmente en aquellas zonas en donde actúan como ferrocarriles suburbanos (por ejemplo, Bilbao-Plencia y Donostia-Irún). Por el contrario, los ferrocarriles de vía ancha tienen su razón de ser en el tráfico de mercancías, salvo en el tramo Zumárraga-Irún donde el tráfico de viajeros es de gran intensidad. Si ordenásemos los flujos interprovinciales de mercancías (transportadas por ferrocarril) nos encontraríamos con que el primero es el de Guipúzcoa a Navarra, seguido por el de Bizcaya a Guipúzcoa y, por el de Navarra a Guipúzcoa. Pero debemos de considerar que la mayor parte del tráfico cargado en Euskadi va destinado al resto del Estado y, que gran parte del tráfico que satura nuestra red ferroviaria está constituido por mercancías en tránsito, con destino u origen en la C.E.E.

Los grandes negocios del transporte privado

La comunicación ferroviaria entre Bilbao y Donostia es prácticamente inexistente y está cubierta por una línea anticuada, ineficiente y lenta. Para viajar por ferrocarril desde Bilbao a Gasteiz ha de pasarse por un punto ajeno como es Miranda y retroceder. Como Bilbao ha de pasar por Vitoria para llegar a Iruña, la anterior observación es también válida para este caso. Sólo la línea que enlaza San Sebastián con Pamplona se salva. En resumen: para hacer el circuito de las cuatro capitales vascas puede tardarse en ferrocarril más de veinticuatro (24) horas.

Esta situación no parece que sea algo circunstancial, sino que después de observar determinados hechos y buscar algunas causas para ciertos efectos, llegamos a pensar que todo ello forma parte de un plan preconcebido que determinados «grupos financieros» han venido desarrollando en los años de la dictadura franquista. Si recordamos el proceso de de-

teriorio que ha sufrido la red ferroviaria de Euskadi en los últimos cuarenta años, podremos ver que la idea que acabamos de lanzar no va nada descaminada.

Como puede observarse en el mapa adjunto, al terminar la Guerra Civil, Euskadi tenía una red ferroviaria muy desarrollada. En la década de los cincuenta y casi de forma simultánea, se suprimen varios ferrocarriles de vía estrecha: el Ferrocarril del Bidasoa (que iba desde Irún hasta el Valle del Baztán), el Ferrocarril de Vitoria, Estella y Mecoalde (que comunicaba el Alto Deba con Vitoria y Estella) y el Ferrocarril de Pamplona a Sangüesa. Durante los sesenta y en aras del progreso, se decide suprimir el famoso Ferrocarril del Plazaola, que llevaba de Donosti a Iruña pasando por Leiza y Leizumendi (posteriormente se ha sabido que este ferrocarril, de propiedad estatal, fue suprimido debido a las presiones que realizaron ciertas compañías de transporte privado).

Pero esta «maravillosa» obra todavía no había llegado a su término y para ello, como en todo buen «combinado», faltaban unas gotitas de ginebra: se clausuraron los ramales de Málzaga-Zumarraga y Durango-Elorrio de los Ferrocarriles Vascongados y, se abandona a su suerte al Ferrocarril del Urola.

El cuadro ya está completo: primero destruir y después sustituir. Veamos ahora cuales son los resultados.

Mientras el Ferrocarril del Urola está agonizando, una compañía de autobuses que hace un recorrido paralelo a él reparte todos los años dividendos. Por así decirlo, no hay servicio ferroviario entre Donosti y Bilbao. Pero eso no importa ya estx Transportes Pesa para solucionar este problemita xcomo es natural, Pesa también reparte dividendos anualmente). Que el Alto Deba se encuentra sin comunicaciones ferroviarias, no importa, ya está La Esperanza (sociedad que trabaja en coordinación con Pesa) para cumplir esta misión. Otro tanto se puede decir de las comunicaciones entre Bilbao, Vitoria y Pamplona. En este caso el nombre es: La Unión. Y no nos olvidemos de La Ronca-

lesa, que opera en Navarra y también hace el recorrido Iruña-Donostia.

Como se puede comprobar, las compañías de autobuses son como una manada de lobos. Han matado a la vaca pero entre ellos no se muerden.

El ferrocarril y el autobús pueden ser medios de transporte complementarios. En Euskadi, la codicia de unos cuantos y la indolencia de otros muchos, ha hecho de ellos una víctima y un asesino.

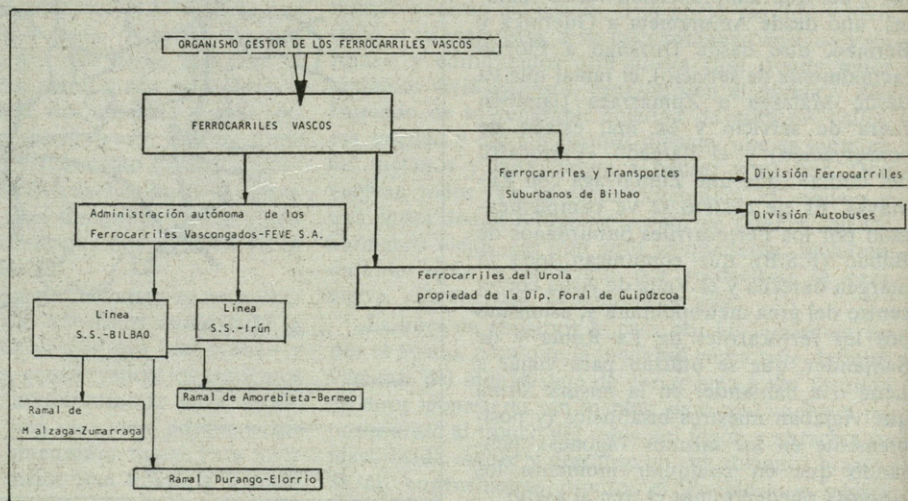
Ferrocarriles transferidos

Hasta la fecha, las transferencias efectuadas en materias de transporte son totalmente decepcionantes. La actividad del Ente Autonomico se ve coartada continuamente, las limitaciones legales impiden su actividad y los medios materiales que se le han transferido son mas un lastre que un instrumento de actuación económica.

Respecto a los ferrocarriles transferidos poco hay que decir. Solo se ha traspasado la «basura» que Madrid no quiere: empresas hiperdeficitarias en las que no se realizan inversiones desde hace años, ó empresas recientemente nacionalizadas que arrastran problemas de diversa índole.

Repasemos ahora las transferencias que se han efectuado. De un lado, el pasado mes de diciembre se transfirió la empresa «Ferrocarriles y Transportes Suburbanos de Bilbao» (F.T.S.B.). Estructurada en dos divisiones (ferrocarriles y autobuses), tiene su ámbito de actividad en la margen derecha de la Ría y en el Valle de Asua, con ramales ferroviarios que llegan hasta Mungüía y Plencia respectivamente. Asimismo, el 1 de junio se traspasó la explotación de ciertas líneas de FEVE (Ferrocarriles españoles de Vía estrecha), que anteriormente constituían dos empresas separadas: Ferrocarriles Vascongados S.A. y Sociedad Explotadora de Ferrocarriles y Tranvías (S.E.F.T.).

La línea Bilbao-San Sebastián con sus tres ramales, constituyó hasta 1972 la empresa Ferrocarriles Vascongados S.A. De



gran densidad de tráfico de viajeros (seis millones al año, aproximadamente), venía arrastrando sus obras de renovación (Vía, tendido eléctrico, túneles y andenes) desde la fecha en que fue absorbida por FEVE, hasta tal punto, que en el momento de la transferencia al CGV la línea estaba en condiciones similares a las que tenía en 1972. En la actualidad el material móvil ronda los cincuenta años de vida, con su consiguiente deterioro y vetustez, ya que el mantenimiento ha sido y es mínimo.

No ha ocurrido lo mismo en la línea San Sebastián-Irún, comúnmente llamada TOPO.

Porque en este caso sí se han realizado las obras de renovación, pero se efectuaron de tal forma que para su comentario necesitaremos un capítulo aparte.

Es de esperar que próximamente la Diputación Foral de Guipúzcoa, transfiera al Ente Autonómico la explotación del llamado Ferrocarril del Urola. Por el contrario, no puede pensarse lo mismo del «Ferrocarril de Bilbao a Santurce y San Julián de Musques» (propiedad de RENFE) que comunica toda la margen izquierda de la ría de Bilbao. Como siempre, aunque perjudique gravemente a los habitantes del área metropolitana de Bilbao, Renfe no piensa soltar su presa. Pero esto también es tema de otro artículo.

Creación de la empresa «Ferrocarriles vascos»

El 11 de abril pasado, el Boletín Oficial del Consejo General Vasco publicaba el Decreto por el que se estructuraba orgánicamente la Consejería de Transporte y Comunicaciones. Una de las partes fundamentales de este Decreto es la referente al Organismo Gestor de los Ferrocarriles Vascos. Que viene a ser algo similar a un Consejo de Administración del Ente Público denominado Ferrocarriles Vascos. Pero a estas alturas se presenta una curiosa circunstancia, ya que existe un «Organismo Gestor» pero todavía no ha aparecido en el B.O. del CGV ninguna referencia al Ente Público «Ferrocarriles Vascos». Por ello, haciendo un poco de política-ficción, hemos organizado esta hipotética empresa en la forma que aparece en el esquema adjunto. Estructurándola, según los tipos de transporte, en dos secciones separadas:

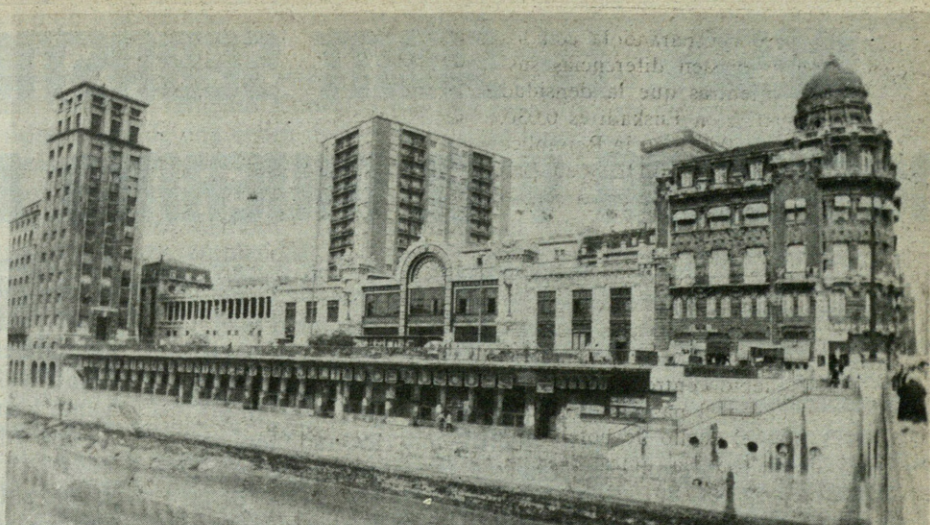
A) Ferrocarriles Vascongados y del Urola.

B) Ferrocarriles y Transportes ferroviarios de Bilbao.

En Euskadi hay muchas personas que tienen puestas sus esperanzas en esta empresa que acaba de nacer, a ver si no quedan defraudados.

Planes y proyectos

Cuando un niño va por primera vez a la escuela, sus padres suelen hacer para él



Las estaciones de ferrocarril de Santander y Santurce, dos ilustres vejestorios en la fisonomía de Bilbao

muchos proyectos. Algo parecido nos ocurre en Euskadi con nuestra red ferroviaria.

Lo primero que deberíamos de conseguir es tener las ideas claras y los objetivos muy concretos. Saber lo que queremos hacer y lo que podemos conseguir. Una vez hecho esto, deberíamos preparar los planes de acción y determinar el orden en que se van a realizar los proyectos concretos.

Considerando como válido este método de trabajo y, volviendo de nuevo a hacer ciencia-ficción, podíamos partir de las siguientes premisas:

— Los «Ferrocarriles Vascos» pueden utilizarse básicamente como ferrocarriles suburbanos para el transporte de viajeros.

— Sería preferible que los «Ferrocarriles Vascos» pasasen a tener el ancho de vía europeo. De forma que en Euskadi existiesen dos redes ferroviarias: la red estatal (RENFE) y la red nacional (ancho europeo) (Hay que pensar que la Red Nacional puede servir para sacar las mercancías del Superpuerto a la red internacional europea).

— En Euskadi, el ferrocarril (con tecnología avanzada) se perfila como el medio de transporte ideal, especialmente para el transporte de viajeros.

Con estas premisas y tomando como horizonte el año 1990, podemos determinar:

Líneas recuperables: Es de urgente necesidad que se reanude el tráfico ferroviario en las líneas Malzaga-Zumárraga y Durango-Elorrio. Asimismo, es preciso que RENFE reorganice sus servicios de viajeros entre Irún y Zumárraga, de forma que puedan ser utilizados como ferrocarril suburbano.

Líneas reconstruibles: Parece de interés que se estudien las posibilidades de reconstrucción de los siguientes ferrocarriles:

— Ferrocarriles del Bidasoa (al menos hasta Lesaka)

— Ferrocarril del Plazaola

— Ferrocarril de Vitoria a Estella y Meacalde (especialmente en la línea Bergara-Gasteiz).

También sería de interés que se estudiase la posibilidad de construir una línea férrea que una directamente Elorrio con Bergara (3 y 4 del mapa adjunto), ya que en la actualidad parece haber flujo de viajeros y de mercancías suficiente como para que su construcción sea eficiente, tanto desde criterios puramente económicos como desde la óptica del interés social. (solamente una importante aceria de Bergara mueve anualmente 780.000 Tn. de diversos productos, por la carretera). Pero, sobre todo, los Ferrocarriles Vascos necesitan de un Estudio Global del que se deduzcan diversas propuestas concretas (Planes), que puedan servir de instrumento para que el pueblo decida cómo y por dónde quiere marchar.

Félix DUCHA ARRIZABALAGA

BAR RESTAURANTE
«DOS HERMANAS»

Bar-Jatetxea

Postas, 27. GASTEIZ

DESDE LE SAINT SEBASTIEN, CON LA NOSTALGIA Y EL MUERMO DONOSTIARRA

Desde 1194 hasta llegar a ser Place Royale y une des meilleures de L'Europe. Pues ya viene corriendo la cosa. El barrio más viejo es el Antiguo y juntas todas sus casas y sus cosas sigue siendo lindo. La Bella Easo, la Perla del Cantábrico de cuando la cosa tiraba por el veraneo caro, madrileño y caro también, de cuando los franceses se asentaba en el otro lado y se paseaba luego por aquí. Y el resto de la costa. Y ya puestos a copiarle al difunto Agirre Alcalde, y además como homenaje, dice en su guía secreta de Gipuzkoa: la belle époque gravita como un imperio perdido sobre las mentes de los más ancianos, que leían en las revistas del mundo el nombre de la ciudad con piropos como «Le criterium des élégances et des plaisirs».

La impresión de estar en París, el ensanche antiguo de la Avenida al Bellas, patear a placer, cabeceando de lado a lado, emborracharse de Diécinueve y aquí tienen ustedes lección de armonía y savoir faire. Majestuosidad de la calle Prim y sus traseras incomparables; el Urumea Rivé Gauche. Ay. Jardincillos ruinosos comidos por la herrumbre, visión impar. Y el otoño con la lluvia ésto y Donosti es mágico. Y es como estar en París, pero en casa. Y la joya de Alfonso VIII, incomparable y la calle Fuenterrabía. La de Prim es por lá que se entra al City Center viniendo de Bilbao por la autopista mirando a la derecha al pasar para olvidarse de los disgustos recibidos en las partes bajas de la casa del Gobernador.

Urumea Rive Droite

Paseo de Francia, de palacetes distanciados del río, ya salvado del malolor papelerero, con la casa de Francia en una esquina, lugar de broncas últimamente por lo de los refugiados y otros asuntos parecidos. Josemari, decía que también Larramendi, que con sus bulbos que definen a París y a este segundo París. Y luego los miradores como capricho de los artífices de esta ciudad irrepitable, la ciudad es una gozada, la ciudad es tranquila incluso para los que van en coche. Los de a pie, que vamos a pie a casi todos los sitios, incluso al barrio de Amara y en el bus al Antiguo para volver andando que se viene uno por la barandilla y vas mirando a los mirones de la playa o sino a Santa Clara o a Igueldo de nuestra niñez en excursiones desde la Parroquia, antes en tranvía, luego en autobús y ya para nuestra edad se acabó el baile y los ligues y ya no aparecemos por allá. Ni por la Perla ahora que la veo, que a los de la provincia les daba la impresión de ser un lugar de policías y maketos. Y no era así pero así les parecía y se perdieron los bailes cerrados de la primera época

porque les daban de si los bailes abiertos de las plazas que para lo que se hacía pues ya venían siendo suficientes. Hasta la época de las boites y siempre encantados con la Parte Vieja, que es como estar en el pueblo de uno pero con más gente hasta que se empezó a parecer al Barrio Latino y luego o sea hora, pues se parece a otra cosa.

Como si fuera fácil vivir en Donosti. Con las mismas aficiones todos y es un tedio todos los días. El muermo no es el rollo. Ni malo ni bueno. Podría ser una estética o mejor un estilo o comportamiento ya propio de estar en la calle y en los sitios públicos. Estar-en-público que diría Oteiza. Pasear, pasear es algo muy del muermo donostiarra, andar porque aquí se puede andar. No es solo «la calle» y su espectáculo, que eso pertenece al muermo nacional, como el poteo, el hablar, hablar y ser audiovisuales. Es pasear, es como si en Donosti, pero cuándo hay lucha de clases. Pues que parece que no tuviera estética ni sociología y es lo que suele decir Atxaga. Cómo se visten los del personal. Lujo y buen gusto. Y aquí se liga, los jóvenes sin estridencias que eso si que es muermo donostiarra, nada de estridencias. Porque la ciudad provoca tranquilidad. Es amable. Como si no importara nada ser ni siquiera artista o ejecutivo de un partido. Sino fuera por otras cosas, se podría decir que es liberal. Lo fue. Y aquí, a diferencia de otros sitios no hay comercio carnal de categoría, ni bien montado ni extendido como quien dice. Pero ligar, ligar por la geta, bien. Bastante. Se lee poco, pero hay de todo y la ciudad tiene aires de ilustrada, muy de izquierdas lo pogre, que es cantidad, pero sin estridencias. Incluso «Egin» parece hecha por bilbainos. Las gentes más inverosímiles pueden trabajar juntos sin enfadarse y los que no lo soportan es por problemas clínicos mezclados con la política. La vida política de Sansebastián es cíclica. Y cuando se enfandan lo hacen todos juntos a la vez. Hasta hoy, claro. Hasta últimamente, mejor dicho.

La nostalgia

Lo es. Incluso para los jóvenes aunque en muermo. Está en la propia echura de la City Center, los paseos por el río, los puentes parisinos, la lluvia y el otoño. Y las luces oxidadas y el río en medio y la mar cerca y las playas a mano. Y el invierno. Y salvando los días con bronca, la ciudad es una gozada como su tranquilidad que es de temple. Temple, digo bien y no me quiero acordar de nada, oye, segura de su propia inteligencia, sin estridencias



Garikoitz ZABALA

que habiendo de casi todo y acunando muchísimas cosas se puede vivir con una nostalgia que no es, todavía camp. Pero lo será, que ya va pa muermo. Como sin remedio. Como es el destino, como saltando ya de una época de pedigrée atado y sustento en la echura urbana y la entrada por los bajos de la cultura industrial, las boites, los putis, las profesiones liberales, cuadros medios, en vez de obreros, empleados, servicios y esas cosas. Y la nostalgia entra en la juventud y en la progresía, que es más de media ciudad, con el Jazz, el Festival de Cine, la Semana Grande con mucho festejo convertido estrictamente en espectáculo no estridente, con esa Parte Vieja nadando en lo propio, el Barrio Latino y las vestimentas caras y al modo hippy-corteinglés o sastrería Auzmendi, para los más guapos todavía, bien conectado con el camp donostiarra aunque él sea de Lazkano. Y así es la Semana Grande. Muy suya, muy en otra onda, a leguas de cualquier concepto de fiesta popular. Y son fiestas de masas eso es incuestionable. No son de participación directa, sino de mirones. Como el tedio elevado a un discreto encanto al decir de Buñuel. Es el colmo del muermo. Todo es espectáculo-para-ver. Todos son espectáculos, distanciados que lo único que se les pide, es salir, estar en la calle y a lo sumo entrar en la Plaza de la Trinidad. Las cosas puestas en escenario, estrados kioskos y kioskos de madera, o sea escenarios. Aquí alarde de txistularis, allá subidos a las tarimas pues aizkolaris. Ver, porque eso solo se puede ver y es más tranquilizador, los fuegos artificiales y lo mismo los festivales folklóricos y así también las carreras de caballos. Y tiro al pichón. Y campeonatos del mundo de Vela en según que características y en según que otras, solo campeonatos internacionales. ¿el teatro de Madrid, de desecho como quien dice, saliendo a provincias. Y llegará setiembre y habrá quincenas musicales concursos internacionales otra vez pero de Tenis y otra vez de Vela. Y cuando vuelva a venir setiembre todavía quedarán caballos, Festival de Cine, Festival Bach en la Iglesia de Santa María que es Basílica y Cine Médico y Salón del Anticuario y Prestigio y Moda 1979 en los bajos del Ayunta. Sin ser todo, los barrios se lo montan a lo popular. Y Sansebastián en setiembre tiene su Euskal Jaiak con una mezcla de su estilo elegante, que la fama de tales que tienen los giputzes les viene de la capital, pues ese estilo de fiestas para espectadores y txarangas ya que a muchos por aquí, a los del CAT por ejemplo, les gusta llamarlas fanfarés. Con sokamuturra y deporte rural hecho folklore para mayor miseria de todos y festivales de baile. Pero vascos. Y las Verbenas del Paseo Nuevo que eso si que es camp. Allá iban a ligar nuestros hermanos mayores como bobos provincianos. Venían de los pueblos, los que iban de listos y todo sería por ver a las tías buenas que por aquella época casi sólo, aparte de alguna casera pero se les notaba menos, serían las bien alimentadas hijas

de quienes eran turistas en exclusividad. Ya no es como ahora, ahora que cualquiera está bien alimentada, que se liga sólo hablando, oye, sin tener que coger frios de brisa marina y la Verbena del Paseo Nuevo recordará tiempos de milongas pasadas por el agua del puritanismo vasco que hace muy poco atrás, mil veces más sugerentes las letras y las intenciones que el calor de los cuerpos nunca suficientemente arimados en éstos sitios.

De cuando veranear en Sansebastián era digno de distinción para españoles. De antes casi como París ya un estilo y una maldita manía de los burgueses: convertir todo en un espectáculo sin participación posible. Hasta la llegada de la politización, de los barrios que se hacen pueblos en las manifestaciones y en las fiestas. Para el resto son eso, barrios. En el mientras tanto, en verano por ejemplo, el Centro de Atracción y Turismo, el Excmo. Ayunta y los ministros y el pedigrée se cogían el verano por su cuenta y se lo montaban a lo suyo. Hasta hoy con la Semana Grande.

El único logro de las fiestas donostiarras montadas para turistas y que es el «espíritu de la Semana Grande» es que son espectáculos de masas. Y eso les mantiene y les mantendrá durante mucho tiempo. Además hay mucha pasta por medio. La costumbre ha hecho el vicio. Como cantidad de matrimonios que cenan de lujo en la Semana Grande. Lo que pasa, va pasando, es que surgen las otras fiestas, las del modelo popular, de participación directa, trompas y cultura nacional a ras de suelo claro, a nuestro estilo también, a lo espontáneo, como si todo fuera una contestación. Y ya se sabe, a veces se contesta con muy poca educación. Y mirándolo así, Donosti es un festejo todo el año. Tiene cantidad y van ganando las de modelo y organización popular. Hoy mismo, dentro del muermo de la Semana Grande, los del Antiguo se han privado de unas fiestas de las nuestras. Txozna, txaranga, juegos para críos, gaupasas pasados por agua y suspendido a media noche que estábamos mojados, sopas y por dentro llenos de champú, y del Que-se-vayan y de la Mariloli, pero los musikeros no se calentaron del todo. Fue el tiempo. Y sokamuturra por la calle Matia, no, y todas estas cosas que le hacen participar a todos. A la Orquesta Mondragón se le puede oír sentado. A una txaranga es casi imposible y son como flautistas de Hamelin con la gente detrás, para aquí y para allá.

Esa es la diferencia esencial. Con la Semana Grande nadie se lleva a engaño. Sólo es comprensible que dure todavía, lo digo con los nuevos concejales incluidos porque así es la propia ciudad. Y no es ningún híbrido, y con fiestas del Patrón en Enero, los revividos carnavales, las de los pueblos y las manifestaciones y las huelgas generales y el muermo y la politización, el pedigrée y su discreción camp. Donosti se encuentra a medias entre la Belle époque y la insurrección.

entrevista

PINA LOPEZ GAY

la joven guardia roja se defiende

Tiene una mirada que impresiona. Sus negros y grandes ojos logran bajar la guardia de cualquiera. Además, y sobre todo, puede movilizar a miles de jóvenes en toda España. Es el secretario general de la Joven Guardia Roja. Su nombre también resulta atractivo: Pina López Gay. Con ella hemos mantenido una larga conversación en la que nos ha explicado la situación por la que atraviesa actualmente la juventud dentro de nuestra sociedad. También nos ha dicho qué opina de nuestro País Vasco, que soluciones daría al tema y — ¡cómo no! — hemos hablado de ella...

— Porqué tu, Pina, ya tienes unos cuantos años para estas cosas de la juventud ¿no?

— Mira chico, tú no sé qué opinarás. Tengo 27 años y en absoluto me siento mayorcita, como tú dices, para estas cosas de la juventud.

— Ante las elecciones del pasado 1 de marzo, media España se cubrió de carteles con tu bonita cara, ¿Cuál fue tu intención ante aquella fecha, porqué te presentaste a las elecciones?

— Mi intención fue muy sencilla; quería estar en las Cortes representando a la juventud.

— Por lo visto entonces, la juventud no respondió a tus deseos....

— Posiblemente.

— Pina, no seas tan cortante, rica, ¿porqué no te votaron los jóvenes?

— La juventud no me votó, porque los jóvenes pasaron bastante de votar.

— Y tú, ¿porqué no pasaste de presentarte?

— Porque entiendo que la abstención

dentro del campo juvenil en ese momento no era lo más indicado, aunque la considero normal, ya que existía una frustración grande de lo que significa democracia y la utilización que de ella se ha hecho. Yo, ni entonces ni ahora, creo en esta democracia pero deseaba estar en las Cortes como fuerte palanca de poder para actuar, aunque fuera para actuar incluso en contra de este Parlamento.

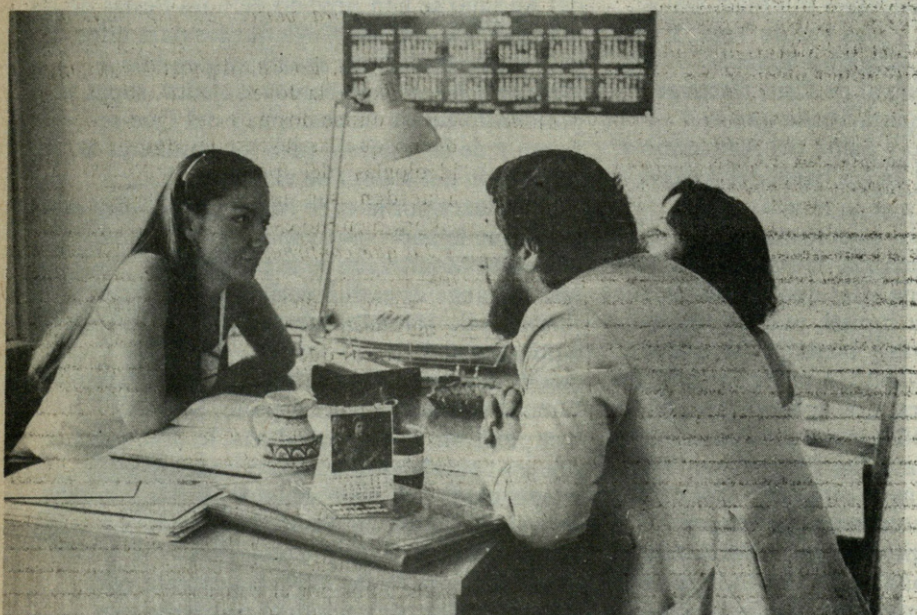
— De cualquier forma predominó la actitud abstencionista...

— Sí, hay que reconocerlo, aunque yo esté a favor de otro tipo de lucha, sobre todo y naturalmente la lucha de la calle, que es la fundamental...

Primeros pasos

— Tu nombre es Pina, así como suena o es un invento?

— Sí, me llamo Pina, ¿no te gusta mi nombre?



"Nosotros, los que tenemos que hacer trabajo de masas, estamos entre la gente y nos entendemos con ella."

— Sí, claro, claro, como no me habría de gustar, cuéntanos algo de tus primeros pasos, algo de tu vida.

— Vengo de Sevilla, de una familia más o menos oligarca, o — digamos — acomodada. Allí estudié Filosofía y Letras y me desarrollé a nivel político en la lucha universitaria siendo delegada de mi facultad durante varios años. Por entonces milité en las antiguas Juventudes Universitarias Revolucionarias, que dependían del PCE (i) y al trabajar con mas fuerza comencé mis contactos con la juventud jornalera de mi tierra. Cuando se formó la Joven Guardia Roja me hicieron secretaria general en Sevilla, para más tarde venir a Madrid a la secretaria de organización.

— Sencilla historia. Tus años no dan para más. Se dice por ahí que tú tienes fuerza suficiente para movilizar a la juventud española en cualquier momento. Eso al menos dicen de ti los que te han encumbrado en la política, los que... ¿tú crees que a los políticos os entiende el pueblo?

— En primer lugar, yo no considero ese término peyorativo que tú le das al político. Yo entiendo a la gente e intento entenderla porque si no sería imposible hacer política y también deseo y espero que me entiendan. Ahora bien, otra cosa es la política esa de altura que mucha gentuza anda practicando por ahí. Nosotros, los que tenemos que hacer trabajo de masas, estamos entre la gente y nos entendemos con ella.

— ¿De que gentuza hablas?

— ¡Hay tanta! El gran capital y su representante mas digno la UCD, junto, a todos sus compinches: PSOE, PCE, etc.

Euskadi

— Pina, tú que eres andaluza, ¿qué sabes de Euskadi?

— Sé algunas cosas. Sé que es una nación, sé que tiene varias provincias...

— ¿Qué entiendes por Euskadi nación?

— Entiendo que es una nación que no está ni aparte de Europa ni aparte de España. Entiendo que es una nación, como todas, con unas características propias.

— Entonces, ¿tú consideras por ejemplo a Portugal tan nación como a Euskadi?

— Claro.

— Y de ETA, ¿qué sabes de ETA?

— Sé que es un grupo armado. Pienso que practica una lucha sana, pero no comparto todos sus presupuestos.

— ¿Por ejemplo?

— Por ejemplo la violencia individual. Considero que la violencia correcta para derrocar al Estado es una violencia colectiva, más del pueblo, totalmente apoyadas por las masas. Ese tipo de violencia la apoyo, pero la violencia individual no.

— ¿Tienes contactos con elementos independentistas vascos?

— Sí y estoy de acuerdo con algunos sectores y con otros no. En el contexto teórico estamos de acuerdo en lo que significa independencia: que para llegar a ella hay que destruir el Estado español, pero creo que esto ha de ser no sólo como concepto de estado, sino como concepto histórico y de todo tipo.

— ¿Hablas de destruir al Estado español?

— Sí y se podría lograr avanzando ahora en la lucha política de masas y, en un momento determinado, avanzando también en la lucha armada.

— ¿Al igual que en la actualidad lo hace ETA?

— No, la violencia de ETA no es una violencia que esté apoyada en masa por el pueblo porque en la actualidad no es objetivo decir que el pueblo pueda salir armado a la calle. Te repito que respeto sus presupuestos independentistas, pero no estoy de acuerdo con los mecanismos que utiliza.

— Pina es rápida en las respuestas, se contradice en multitud de ocasiones, tal vez porque es rápida pero no es segura, no tiene una sólida base. ¿Consideras que Herri Batasuna es el representante político de ETA?

— No. Además, pienso que en sectores de Herri Batasuna existen muchas contradicciones. Algunos de sus dirigentes con los que yo he hablado sí que están próximos a ETA, pero yo creo que Herri Batasuna en general evidenciaría una tendencia clara a un pacto con la oligarquía y con el Partido Nacionalista Vasco. Eso es lo que llamo contradicción bestial.

— Entre los políticos españoles uno nunca podrá dejar de sorprenderse. Cualquiera pensamiento, por remoto que parezca, puede surgir entre las enormes dudas y vacilaciones que padecen. El caso de Pina López Gay es uno más con el agravante de que se considera representante de una juventud que le ha dicho no ante las urnas, representante de una juventud que tiene las ideas más claras que ella y que por eso no acudió ante los deseos de esta mujer por mostrar sus lindos ojos en el Parlamento español. ¿Creemos que te están utilizando, te consideras una político-objeto?

Partido de los Trabajadores

— No, en absoluto, el objeto lo hacéis vosotros, los que hablan como tú, los que escriben como tú...

— Lo que les decíamos, cada vez mayores sorpresas. Pina está dentro del Partido de los Trabajadores...

— Sí, pero en realidad me dedico principalmente a la Joven Guardia Roja.

— La cual es dependiente del Partido del Trabajo, o era —mejor dicho— y ahora de-



“Respeto los presupuestos independentistas de ETA, pero no estoy de acuerdo con los mecanismos que utiliza”.

pende de un sector del Partido de los Trabajadores ¿no?

— No. La Joven Guardia Roja es total y plenamente independiente. En cada coyuntura todo es analizado dentro de sus propios órganos. Además de esto, he de repetirte nuevamente, que aunque yo esté en el comité central del Partido de los Trabajadores, me siento completamente Joven Guardia Roja.

— Bien, está bien. Eso —en teoría al menos— te hará conocer los problemas que los jóvenes españoles padecen actualmente. ¿Qué es para ti, por ejemplo, la llamada delincuencia común?

— La delincuencia común para mí no existe. Para mí la única delincuencia común es la delincuencia terrorista que hace el Gobierno. Creo, además, que hoy mismo es completamente necesario un indulto para los presos llamados comunes.

— ¿Quiere eso decir que Suárez genera delinquentes?

— Suárez crea delinquentes comunes ¡claro!, pero no Suárez como persona, ya que da igual quien esté al frente. Es el gran capital y la situación social, que origina paro y marginación juvenil, quienes generan delincuencia. La sociedad capitalista, objetivamente, tiene que crear delincuencia. Entonces, si a esa sociedad le interesa crear delincuencia, nunca podremos decir que los delinquentes son un peligro de la sociedad.

— Por cierto, ¿quién os financia, quién financia a la Joven Guardia Roja?

— ¡Qué risa! Pues mira la financia, minimamente, las cuotas de los militantes, con lo que no tenemos ni para pipas: festivales que organizamos, pequeños negocios a niveles locales y algunas subvenciones que caen de la Dirección General de la Juventud.

— ¿Número de militantes en la Joven Guardia Roja?

— No te lo podría decir exactamente en estos momentos, porque con las últimas actuaciones ha aumentado bastante. No te puedo dar un número exacto ni aproximado. Nuestras cifras, por otra parte, no tienen la exactitud ni severidad de otras organizaciones. Tenemos activos militantes que no les interesa ni el carnet de filiación.

— Ultimamente se está hablando, tras la unificación de PTE-ORT de la unificación de sus respectivas juventudes. Para cuándo esa unión con los jóvenes de ORT?

— Eso depende de la Unión de Juventudes Maoístas.

— Por vuestra parte, ¿ya está todo propuesto?

— Sí, claro. Lo está dirigiendo el comité ejecutivo de la Joven Guardia Roja. Creo que al unirse dos partidos en uno sólo, es bueno que las juventudes que comparten ideologías del partido unido también acuerden ser una sola organización. Ahora bien, no es indispensable.

— Lo que confirma que dependéis del Partido...

— No, te he dicho que no es indispensable. Si dependiéramos del partido, nosotros tendríamos que haber unificado inmediatamente después de la unificación ORT-PTE y no ha sido así.

— Por cierto, ¿qué opinan los componentes de la Joven Guardia Roja en el País Vasco?

— La Joven Guardia Roja respecto a Euskadi no se declara partidaria de una independencia ya, y ahora. Nosotros nos declaramos por el derecho a la autodeterminación de los pueblos, en este caso de Euskadi, lo que conlleva una independencia caso de que el pueblo vasco quiera, naturalmente. Pero lo que nosotros enten-

demos es que para ese proceso, el concepto fundamental es la destrucción del Estado español, cosa con la que estamos en desacuerdo con Herri Batasuna que dicen que desean una Euskadi libre, democrática, etc., sin importarles las consecuencias posteriores que pudieran surgir.

— ¿Eres marxista?

— No, nosotros no somos marxistas-leninistas. La Joven Guardia Roja es una organización socialistas revolucionaria.

— ¿Y maoístas?

— No, ni de coña.

— Pues tú eres del Partido que se ha unido con los maoístas de ORT y que quieren la unificación de Joven Guardia Roja con las Juventudes Maoístas...

— Eso es problema de los maoístas que se han unido y se vayan a unir con nosotros.

— Si en Euskadi hubiera un movimiento armado en masa a favor de la independencia, ¿qué postura adoptarías?

— Absolutamente a favor de ese movimiento, por supuesto. Eso por desgracia actualmente, porque si nosotros estuviéramos en el poder, las condiciones objetivas serían tan absolutamente distintas que el pueblo vasco hubiera ejercido ya su autodeterminación.

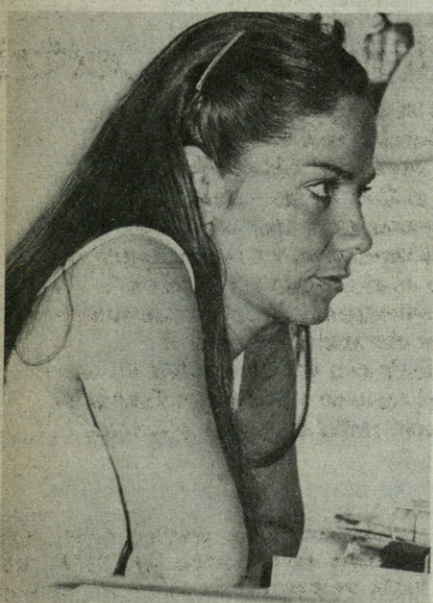
Ningún modelo social existente

— Si, con qué modelo social?

— No me sirve ningún modelo social. Las condiciones serían distintas pero no te puedo definir exactamente cuáles, porque no me sirve ningún modelo social existente.

— Bien, pero tú tendrás una ideología....

— Tengo una ideología, sí, pero esa ideología, ese modelo social que yo llevo en mi cabeza, no se ha plasmado — tal como yo lo considero — en ninguno de los países donde se ha hecho la revolución. Porque Rusia del 17 fue la Rusia del 17 y no tiene nada que ver con la Rusia ac-



“La situación, muy jodida”.

tual; lo mismo en China, etc. Hoy en día, repito, no hay ningún modelo puro que me sirva.

— ¿Qué tipo de sociedad sería?

— Sería una sociedad completamente distinta, mucho más humana, pero no de tipo humanizante cristianoide, sino mucho más socializante, socialista. Mucho más igualitaria, con un mayor equilibrio entre el hombre y la naturaleza... Y, en fin, a lo que íbamos, ese modelo de sociedad ya hubiera concedido la autodeterminación a Euskadi. Y sobre tu pregunta, de qué haría yo si el pueblo vasco tomara las armas, ¡coño!, pues luchar con él. Ojalá así fuera...

— A qué aspiras políticamente?

— A conseguir una sociedad socialista y, en lo táctico, a conseguir un bloque social mayoritario para lograr todos los derechos de la juventud.

— ¿Y estar en el Parlamento?

— Eso es un medio, claro, un medio que aceleraría muchas cosas. Es un medio que, en los momentos actuales, su utilización es totalmente reaccionaria. Por eso la gente pasa ampliamente de las Cortes. ¡Otro gallo nos cantaría si, por ejemplo, llegara Telesforo Monzón y se largara un discurso en vasco! El personal se quedaría boquiabierto y en muchos lugares empezarían a entender mejor las cuestiones del pueblo vasco. Es una cuestión de ética. Creo que los de Herri Batasuna deberían ir al Parlamento, incluso para utilizarlo en contra del propio Parlamento, para tener resonancia mayor sus peticiones. Además, creo que lo alegrarían bastante. Hoy en día es aburridísimo....

Ansias de poder

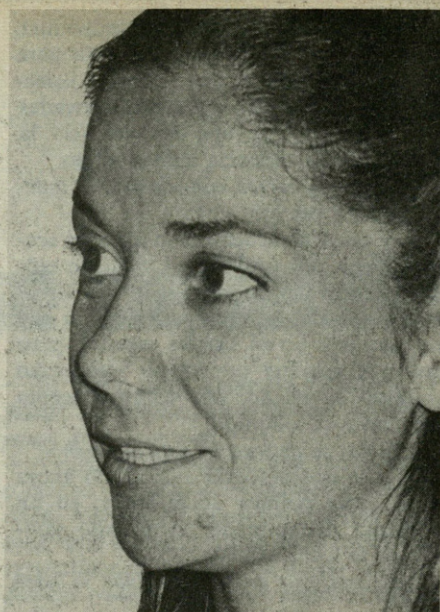
— Era inevitable su repetición. Hablar con un político es hablar de poder, de ansias de poder. Pina también tiene ansias de poder, Sonríe cuando se lo aseguramos.

— Mentiría cualquier político que dijera que no tiene ansias de poder. Yo lo que te puedo asegurar es que mi concepto de poder es muy distinto al que se considera en términos generales. Claro que tengo ansias de poder, si no, no estaría en la política ni estaría luchando, pero tengo ansias de poder para lograr todo lo que a nosotros nos interesa. Ese es el tipo de poder que ansío, no el tan manido de personalismo partidistas.

Juventud oprimida

— Parece que últimamente está habiendo una escalada represiva contra la juventud...

— Esto es algo tremendamente serio. La situación que existe ahora mismo respecto a la juventud es muy jodida. Desde hace dos o tres meses, hay redadas continuas en todos los sitios. Redadas de jóvenes en las discotecas, en los cafetines de pasotillas, en cualquier sitio donde haya jóvenes. El gran capital siempre ha tenido el objetivo de marginar a la juventud. Ahora bien, en un principio, marginar a una juventud que venía del fascismo, que era combativa, les ha resultado muy peli-groso y no se han atrevido con ella. Pero



“El único delincuente real es la UCD”

ahora, esa juventud — pasadas las elecciones — tiene otro comportamiento. Y la quieren marginar para conseguir dos objetivos: la desvinculación de los jóvenes del resto de la sociedad y restringir los derechos democráticos del país paulatinamente. Necesitan un argumento social que acapara a todo el País. Ahora ya no sólo pueden detenerse en el País Vasco, por aquello de ETA, para restringir los derechos democráticos. Necesitan un argumento más generalizado, que es la juventud.

— Sí, siempre acogiéndose a la seguridad ciudadana, ¿no?

— Efectivamente. Ellos proclaman a los cuatro vientos que el problema de la seguridad ciudadana estriba en la delincuencia de la juventud. Y dicen: por lo tanto, para solucionar el problema, metámosle mano a la juventud. Entonces buscan, y lo están logrando mediante este tipo de engaños, el consenso de la población, y meten policías a manta donde les apetece con la excusa — repito — de la delincuencia juvenil. Con ese argumento social van recortando con celeridad asombrosa el proceso democrático....

— ¿Y qué responde la juventud española?

— Con ese tipo de métodos, aunque plantemos lucha, es difícil decir nada. La juventud está siendo machacada, cuando aquí el único delincuente y el único peli-gro real es la UCD y toda su política.

— Pina se exalta al hablar de la juventud. La entrevista requiere más calma por estar llegando a su fin y le rogamos se tranquilice. Vuelve a sus ojos la serenidad, respira profundamente, sonríe y le hacemos la última pregunta. Pina: todo esto que haces, que piensas, etc., ¿merece la pena?

— Sí, claro.

— ¿Para qué?

— Para conseguir la sociedad socialista....

Palona SORIANO y Julen SORDO

Fotos: Enrique Díaz

cuadernos
de
"punto y hora"



EL NO A LA REFORMA (2)

el estatuto de autonomía de gernika

francisco letamendía, ortzi

La Constitución, en su Disposición Transitoria Segunda, declara que los «terroristas que en el pasado hubieran plebiscitado afirmativamente proyectos de Estatutos de Autonomía – en esta situación se encontraron las provincias vascongadas de Euskadi, Cataluña y Galicia en la VII República – y cuenten al mismo tiempo de promulgarse esta Constitución, con regímenes provisionales de autonomía – en el Caso de las Vascongadas, el Consejo General Vasco – podrán proceder inmediatamente en la forma que se prevee en el apartado del artículo 148 (cuando así lo acordaran por mayoría absoluta sus órganos pre-autonómicos superiores, comunicándoselo al Gobierno. El proyecto de Estatuto será elaborado de acuerdo con lo establecido en el artículo 151, número 2. Este número prevee que se convoquen los parlamentarios del ámbito territorial correspondiente, para, constituidos en Asamblea, elaborar el proyecto de Estatuto de Autonomía; este proyecto debe elevarse a la Comisión Constitucional del Congreso para que, en el plazo de dos meses, llegue a un acuerdo con una Delegación de la Asamblea correspondiente sobre el texto definitivo; si se alcanzara el acuerdo, el texto se someterá a cada una de las provincias del texto en cuestión; si se aprueba en ellos, el Parlamento lo deberá ratificar, si no hay acuerdo el proyecto de Estatuto se tramitará en las Cortes como una ley ordinaria.

Entre los parlamentarios vascongados elegidos el 15 de junio del 77, hay dos fuerzas mayoritarias, el PNV y el PSOE, y dos minoritarias UCD y Euskadiko Ezkerra.

Los partidos del Consejo

Que el PSOE y UCD acepten este trámite es perfectamente coherente, con la actitud afirmativa mantenida por ambos

partidos ante la Constitución. Mucho más discutible es la postura del PNV. Este había propugnado la abstención ante el texto constitucional, sobre todo por la no aceptación por éste de los «derechos his-

tóricos vascos»; y precisamente, según doctrina repetida de este partido y reiterada por Arzallus en la clausura de los Plenos del Congreso sobre la Constitución el 21 de julio de 1978, la actualización de estos derechos tendría que revestir la forma de un Estatuto de Autonomía que, en vez de seguir el trámite constitucional —el descrito anteriormente— sería negociado por las instituciones representativas vascas, y el Gobierno, ratificado después por las Cortes y sometido por fin a la aprobación de la población afectada.

Pero la postura más contradictoria era la de Euskadiko Ezkerra. EIA, en su Zutik, n° 3 que expone las enmiendas a la Constitución y las explica, expone que el proyecto elaborado por la Asamblea de Parlamentarios tendría que ser sometido a referéndum de la población en un plazo de tres meses, y que si fuera aprobado, a las Cortes no les quedaría más que apreciar en bloque si era o no Constitucional —según el proyecto constitucional elaborado por Euskadiko Ezkerra, claro está—; y si fuera así, ratificarlo. ¿A qué venía entonces, participar, en este trámite que negaba toda soberanía nacional vasca? (Este libro cuyas explicaciones habían sido elaboradas por mí sin discusión alguna con ningún miembro de EIA, había sido presentado con la firma como autor-editor de Mario Onandía; nunca autor alguno de una rapiña intelectual había caído más limpiamente en su propia trampa).

Los «tragalas» de la Constitución

Pero ahí no acaban las claudicaciones. Este texto, por definición debe elaborarse en el marco de la Constitución elaborada en el Parlamento español. Y en efecto, la coletilla «de acuerdo con la Constitución» figura en el artículo 1° tanto del anteproyecto como en el proyecto, como en el Estatuto finalmente aprobado en Madrid.

Y el marco de la Constitución significa la aceptación, no sólo de un trámite de elaboración estatutaria determinado, sino muchas otras cosas más. Significa entre otras muchísimas cosas aceptar su artículo 1, que declara: «La soberanía nacional reside en el pueblo español» y «La forma política del Estado es la monarquía»; su artículo 2, «la indisoluble unidad de la Nación Española, patria común e indivisible de todos los españoles»; su artículo 3, según el cual la única lengua que hay deber de conocer es el castellano; su artículo 8, que asigna a las Fuerzas Armadas «la misión de garantizar la soberanía e independencia de España»; su artículo 13, que al declarar excluidos de la extradición los delitos políticos, no considera como tales «los actos de terrorismo»; su artículo 30, que asigna a «los españoles el deber de defender España»; su artículo 32, en donde en las causas de separación, no se menciona

el divorcio; su artículo 38, que establece «la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado»; el artículo 55, que permite la suspensión de los derechos constitucionales «en las investigaciones sobre las actuaciones de bandas armadas y elementos terroristas»; el artículo 123, que declara «la jurisdicción en toda España del Tribunal Supremo»; el artículo 131, que asigna al Estado el monopolio de la planificación económica general; el artículo 133, que declara que la «la potestad originaria para establecer los tributos corresponde exclusivamente al Estado»; el artículo 145, que descarta el federalismo al declarar que, «en ningún caso se admitirá la Federación de Comunidades autónomas»; el artículo 139, que declara la competencia exclusiva del Estado sobre nada menos que 32 órdenes distintos de material, y entre ellos la seguridad pública; el artículo 155, que permite el Gobierno actuar sobre las Comunidades autónomas; aún cumpliendo con sus obligaciones legales «si atentan gravemente al interés general de España, la Disposición Adicional Primera sobre los derechos históricos, que supone una repetición de la Ley de Octubre de 1839; y la disposición transitoria cuarta, que eriza las dificultades la creación de un marco autónomo en Euskadi Sur, consagrando de hecho la desmembración entre Navarra y Vascongadas.

una escueta lista de 11 competencias, reservándose a Euskadi todas las demás, dónde queda su postura antes descrita sobre elaboración del Estatuto?

Y sobre todo ¿Cómo casar las exigencias de los cuatro principios expresados en las páginas 107 y 108 del Zutik, n° 3 de EIA, «que las libertades y derechos protegidos por la Constitución sean democráticos», «que las formulaciones sobre la forma económica del Estado valgan tanto para una sociedad capitalista como para una sociedad socialista», «que admita el derecho de las naciones a optar entre permanecer unidas en el mismo Estado o separarse y formar Estados independientes», y que mientras las naciones permanezcan en el mismo Estado, la Constitución les permita cotas altas de autogobierno y relaciones federales con la aceptación de este marco constitucional?

Los dos escalones

Las dos fases por las que pasa el Estatuto Vasco; la primera la aprobación de un proyecto de Estatuto de Autonomía en el seno de la asamblea de Parlamentarios la segunda la aprobación del contenido definitivo del Estatuto por la Comisión Constitucional y la ponencia delegada de la Asamblea, si bien el texto sobre el que se trabaja no varía, tiene lugar en dos



«Definizioz, Estatutoaren testua, parlamentu espainiarrean eztabaidatu konstituzioaren mugaz barne mamitu behar da».

¿Dónde queda la disposición de principios del PNV ante la Constitución? ¿Dónde queda su exigencia de reintegración foral de los cuatro territorios mediante la renovación de la corona, dónde queda su postura de reservar al Estado

momentos políticos totalmente diferentes, encuadrados a su vez en dos legislaturas distintas: la primera la que nace el 15 de junio del 77, la segunda la creada por las elecciones del 1 de marzo del 79.

En la primera fase, los meses de No-

viembre y Diciembre del 78, dos fuerzas de potencia electoral similar, el PNV y el PSOE compiten esterilmente sobre dos puntos conflictivos, la articulación de los territorios y la Hacienda, ante una Euskadiko Ezkerra que asume el papel ridículo de árbitro neutral y una UCD que sin dejar de mirar burlescamente a los contendientes, ayuda en un primer momento al PNV y, a la hora de la verdad, amenaza con tumbar todo el proyecto espectralmente sarcásticamente a todo el mundo que «nos veremos las caras en San Jerónimo».

En la segunda fase, la del 25 de Junio al 21 de Julio del 79, los papeles han cambiado por completo. El PNV ha arrastrado a sus antiguos rivales, convirtiéndose en la fuerza hegemónica de la Asamblea de Parlamentarios y del Consejo General Vasco. Pero sobre todo, ha surgido en el horizonte electoral vasco una fuerza nueva, con un ímpetu avasallador, Herri Batasuna, que arroja una sombra amenazadora y preocupante sobre el entramado entero de la Reforma en Euskadi. Y lo que había sido imposible conseguir antes se consigue ahora: temerosas de que un fracaso estatutario fortalezca a aquella a corto plazo, se produce una Santa Alianza en todas las fuerzas parlamentarias del CGV, incluida la venida a menos y claudicante ex-coalición de izquierda abertzale Euskadiko Ezkerra, para traer como sea un estatuto a casa, cediendo todo protagonismo al partido derechista de la burguesía media y de la tecnocracia vasca, el PNV. Suárez, que se sabe en situación de fuerza con relación a ella siente temor también al fortalecimiento de esa cesta de las frustraciones de un pueblo en se que se ha convertido Herri Batasuna. Y así, tras presentar un pliego duro de objeciones y agitar en los momentos adecuados el espectro del estado de sitio consigue sus dos objetivos: ajustar estrictamente el estatuto a los estrechos límites constitucionales y llegar con la Santa Alianza al acuerdo que ambas partes deseaban. Astutamente, para fortalecer a la derecha en Euskadi, dejará presentarse el PNV como campeón de una batalla en la que, en términos estrictamente autonómicos, esta ha perdido todas las bazas, la propia prensa presentará a ambos negociadores Suárez y Garaikoetxea, como vencedores.

«El tercer hombre»

Pero todo el mundo sabe que no hay partida alguna en que ambos contendientes triunfen. La prensa estatal y en esta ocasión, gran parte de la vasca, da por sentado, algunos medios expresamente que hay un tercer jugador el cual, ausente, ha sido el derrotado: Herri Batasuna. Pero lo que ésta ignora, o finge ignorar, es que el pueblo vasco, tras 150 años de escarnecimiento, es un pueblo esceptico que no se fía de las palabras alti-

sonantes, sino que cree solo en lo que toca. Y cuando ese fantasma que ahora se quiere poner en pie muestre de qué a un año, o tal vez en menos tiempo, que tras el humo y el viento con el que está hecho aflora la vieja realidad de siempre, Herri Batasuna, o los frutos que ella de, sea cual sea la represión, que se abata sobre ellos en este tiempo, se harán más fuertes y vigorosos que lo que puedan ser ahora.

Los pasos del «último tren»

Bandrés; en un mitin que da EIA en Pamplona, pronuncia una frase que las

CGV, los partidos y el Consejo de Parlamentarios de Navarra. Estudiadas las enmiendas, la ponencia redactará el anteproyecto definitivo, que será presentado al Pleno de la Asamblea de Parlamentarios para su discusión y aprobación definitiva. Después se seguirán los trámites constitucionales.

La lucha por los puestos

Los partidos parlamentarios se encierran. Algunos avanzan parte de sus contenidos; todo el mundo se pregunta cuál será la actitud de Herri Batasuna. La



«Herri Batasuna «hirugarren euskarria» diskordian».

fuerzas que quieren introducir a Euskadi en la Reforma por la puerta falsa la van a convertir en su leif-motiv: «El Estatuto es el último tren para la solución de los problemas de Euskadi».

El Consejo General Vasco se reúne en Bilbao el 14 de noviembre y llega a los siguientes acuerdos: El proyecto de Estatuto será elaborado por la Asamblea de Parlamentarios, para lo cual se convoca a ésta el día 20 en la Diputación de Alava para que nombre una ponencia redactora.

Se seguirán los siguientes trámites: partidos e instituciones podrán presentar proyectos a la secretaría del CGV desde el 15 hasta el 25 de Noviembre, quien los trasladará a la Ponencia de la Asamblea una vez a ésta se nombre. Tras el estudio por ella de los proyectos, redactará ella un anteproyecto en el plazo de 10 días que será hecho público. Durante 5 días podrán presentar enmiendas los parlamentarios Vascos, los consejeros del

prensa anuncia que el CGV ha ofrecido el día 16 un puesto en la ponencia a los 3 partidos de la coalición. El PSOE rectifica inmediatamente, el 17, que es él, y no el CGV, quien ha ofrecido ceder a aquellos uno de sus puestos (no olvidemos que el PSOE está empeñado en estos momentos en su iluso plan de pacificación). Herri Batasuna, quien califica de momento «una trampa» esta oferta, retrasa su respuesta oficial.

El día 20, reunida en Vitoria, la Asamblea de Parlamentarios nombra la ponencia; cinco ponentes serán del PNV, otros 5 del PSOE, 3 de UCD, 2 de Euskadiko Ezkerra, 1 de AP, 1 de ESEI, un independiente y dos extraparlamentarios sobre los que estos mismos partidos deberán llegar a un acuerdo. El PNV, nombra a Arzaillu, Cuerda, Guevara, Sodupe y Garaiakoetxea; el PSOE a Benegas, Maturana, Iparragirre, Aguiriano y Solchaga; UCD a Echeverría Gangotit, Viana y Mayor Oreja; AP a Mendizabal; ESEI a Mon-

real; el independiente es Bidarte. Tras mi dimisión el 8 de Noviembre, Paco Iturriz del MC, ha ocupado mi puesto. Este insiste en que de los dos puestos, por equidad, uno debe corresponderle a él. Bandrés se propone a sí mismo y a Onaindia. Sometida la cuestión a votación los 28 parlamentarios restantes —extraña coincidencia— votan a Bandrés y a Onaindia. Preguntado a Echeverría Gangoiti por qué ha preferido éste último a Iturriz, responde: «Es que a Onaindia le conozco mejor».

HB denuncia

Herri Batasuna redacta un comunicado el 22 de Noviembre que, por supuesto, no es contestado por la ponencia. Manifiesta que participará «si del ámbito territorial de ese Estatuto no quedara automáticamente excluida Navarra y si ese Estatuto no estuviera inevitablemente limitado por una Constitución cuyo contenido no ha sido aceptado por ninguna fuerza de ámbito territorial vasco y cuya aprobación global —o no— por el pueblo vasco se ignora y se ignorará hasta el referéndum del 6 de Diciembre.

Mientras tanto, las demás fuerzas extraparlamentarias se pelean como una jauría de perros para llevarse el hueso de los dos puestos que la ponencia les ha

llegan a ningún acuerdo: salvo el de comunicar su desacuerdo a Irujo como Presidente de la Asamblea de Parlamentarios, considerar insuficiente la oferta de su presencia, y exigir tener derecho a voz en los trabajos.

Escasas aportaciones

Los partidos aprovechan todo el tiempo concedido para presentar sus proyectos el 25 de Noviembre. Días antes, la Academia de la Lengua Vasca —Euskaltzaindia— y la Diputación Foral de Alava hacen aportaciones sobre temas específicos. MC no presenta proyecto alguno en protesta por la marginación sufrida. Ni que decir tiene que Herri Batasuna se desentiende por completo de estos trabajos; e inicia la elaboración de las bases estatutarias para entregárselas a los organismos populares y que a través de ellos sea el pueblo mismo quien decida su contenido.

Silencio, se rueda

La ponencia comienza a trabajar en Vitoria el 28 de Noviembre con 18 anteproyectos sobre la mesa. Deciden trabajar sin presidencia, pero con un moderador, puesto que ocupa Bidarte. El plazo en el que harán público el Estatuto será el del

tan una vez más para que lleguen a un acuerdo.

Cabreo del PCE

Este acuerdo no llega a concretarse. PCE, ESB y Democracia Cristiana son las fuerzas que más votos obtuvieron el 15 de Junio, por ese orden. Ante la ausencia de la segunda, PC y CD reivindican los puestos. Pero las restantes fuerzas se obtienen en la votación del 29 de Noviembre. El PC sugiere que es el PSOE quien le está cerrando el paso. Según éste, la Asamblea de Parlamentarios no buscaba sino la incorporación de Herri Batasuna «para evitar una franja de crítica radical al Estatuto y para ofrecer una salida política a los sectores más relacionados con la alternativa KAS. En el fondo de todo esto —añade Ormazábal y Lertxundi— se encuentra la propuesta tan reiterada como fracasada de negociar con ETA, cuyo paladín ha sido el PSOE y la Consejería del Interior del CGV. Este plan ha fallado estrepitosamente al negarse Herri Batasuna a formar parte de la ponencia. Así se explica que la Asamblea de permanentes largas a la incorporación del PC y de la DC».

Bodas de sangre PNV-PSOE

El último día de Noviembre la ponencia comienza en Vitoria sus trabajos. El clima de trabajo es excelente —afirma Bidarte—. Parecen una misma fuerza política todos ellos. Sobre el contenido de los artículos debatidos rehuye dar explicaciones: estos atañen a la territorialidad, ciudadanía, lengua, bandera, e instituciones. La ponencia termina el 1 de Diciembre la primera lectura. Empieza a filtrarse que «el clima» no es tan excelente como lo pintan, y que hay temas, como el de la elección a Juntas Generales —en el que compiten los criterios municipalistas del PNV o de sufragio universal del PSOE— y el del Patrimonio y Hacienda que han quedado «aparcados». «La ponencia le saca la cara al PSOE, declarando que la resolución sobre los extraparlamentarios se adoptó por unanimidad.

«El País», en su número del 3 de Diciembre, da a conocer los compromisos previos que había contraído hacia unas semanas los dos partidos que suman el 52 por ciento de los votos del 15 de Junio, el PNV y el PSOE. Estos eran tres: lograr el más amplio consenso en torno del texto; incorporar a su elaboración una parte de las fuerzas más radicales; u tener el proyecto listo para el mismo día en que entre en vigor la Constitución. (Como veremos, sólo el último de los compromisos citados se hace realidad). En cuanto a los objetivos citados, para las fuerzas presentes en su elaboración son dos: «ampliar el contenido del Estatuto del 36», según Pu-



«PNV-PSOE arteko odol-ezteiek ez zuten luzaro iraungo». Argazkian, Arzallus, Benegas, Mugica eta Maturana.

arrojado. En su reunión del 22 de Noviembre, tras barajarse varios criterios para la elección de los partidos —entre ellos, el de adjudicárselos a la fuerza que más votos obtuvieran el 15 de junio— no

7 de Diciembre. Acuerdan un pacto de silencio sobre sus deliberaciones —bonito modo que el pueblo participe en ellas—; niegan por tanto la asistencia con voz a ellas de los extraparlamentarios, y les ins-

jana, del PNV, y utilizarlo como «el elemento clave para la pacificación del País», objetivo en el que insisten sobre todo el PSOE y el PC.

Las discrepancias

El 4 de Diciembre, iniciada ya la segunda lectura, Bidarte no puede menos que declarar que no existe consenso sobre dos temas, el de los Conciertos Económicos y el de las Juntas Generales, en las

independientemente de su población, criterio mantenido desde siempre por el PNV, no parece haber problemas, el PSOE se siente especialmente fuerte en las provincias menos pobladas, Alava y en el caso de su incorporación, Navarra.

El día siguiente, tras discutirse durante una hora si Euskadi debía escribirse con «z» —como defiende el PNV— o con «s» —tesis de la izquierda—, y triunfar este último criterio por un solo voto de diferencia a favor, ha de confesarse que no

primar el consenso no puede elaborarse en contra de todas las propuestas de un partido mayoritario (el PSOE mismo). El PSOE, manifiesta, enfin, que aunque no ha firmado el texto de la ponencia, se encuentra abierto al entendimiento, y presentará las correspondientes enmiendas en el plazo establecido.

El anteproyecto

La prensa da a conocer el 8 de Octubre el texto del anteproyecto.

A grandes rasgos —su contenido, y sobre todo el del anteproyecto aprobado por la Asamblea de Parlamentarios el 26 de Diciembre, los analizaré con más detalle cuando los contraponga con el texto del Estatuto definitivo aprobado el 21 de Julio del 79—, en el texto de la ponencia se afirma el derecho «imprescriptible» de los cuatro territorios a formar parte de la comunidad autónoma, se aspira a superar la situación de disgregación, oficializado el castellano y el euskera; en materia de orden público, se calca el Estatuto del 36, reservando al Estado su intervención en casos excepcionales o en servicios supra-comunitarios o extra-comunitarios; se asigna un número igual de representantes de cada territorio en el Parlamento; las Juntas Generales se regirán «según su régimen privativo», y en cuanto a su composición, la fórmula es lo bastante ambigua como para no desvelar si la circunscripción será municipal o provincial; en Hacienda, se impone el criterio

del PNV, poniendo en manos de las Diputaciones Forales el sistema tributario que juzguen conveniente, y formándose el cupo global por los correspondientes cada a todos los territorios el cual se negociará por una comisión mixta formada por el Gobierno español-representantes vascos. Se añade que 15 días después de ratificado el Estatuto por las Cortes el CGV convocará en el plazo de 15 días elecciones para el Parlamento, que tendrán lugar en un nuevo plazo de dos meses.

Entre los días 8 y 13 de Diciembre se suceden los comentarios, sobre el anteproyecto, los comunicados y los contra-comunicados. Dato muy a tener en cuenta es que para ese primer día se han dado ya a conocer los resultados del referéndum constitucional del 6 de Diciembre y que las fuerzas nacionalistas vascas que participan en la elaboración del Estatuto en General y el PNV en particular —debido al alto grado de abstenciones registrados en Euskadi— se sienten con más fuerza moral que nunca para mantener sus criterios.

El PSOE enseña las uñas

Alfonso Guerra declara el día 8 que «el partido del Gobierno está alimentado en Euskadi, unas expectativas de Estatuto de



Sasoi batez Bidarte, PNV-ren bozeramale eta figura nabari bezala aritu zen.

que las dos fuerzas mayoritarias se enfrentan entre si. En el primer tema, el PNV y el PSOE habían llegado a un acuerdo en el seno del CGV, en base al cual el PNV aceptaba que en Euskadi hubiera los mismos impuestos que en el Estado, que la presión fiscal sobre cada impuesto fuese igual y que tuviera que haber un fondo de compensación, a cambio el PSOE aceptaba la característica esencial del concierto: el cupo fijo. Pero el desacuerdo que surgió después se vuelve a reflejar en la ponencia: mientras que el PNV concibe el cupo como una cantidad absoluta a cotizar al Estado por el ente autonómico, el PSOE lo ve como un tanto por ciento fijo —no el mismo para todos— sobre cada uno de los impuestos. En cuanto a las Juntas Generales, el PNV sigue defendiendo para su composición el criterio municipalista y el PSOE, el sufragio universal dentro de una sola circunscripción regional.

En cuanto a la estructura confederal interna, según la cual el número de representantes de cada territorio en el Parlamento sería igual para cada uno

existe acuerdo sobre Juntas y Hacienda en la ponencia.

La espantada del PSOE

Antes de hacer entrega del anteproyecto a los medios informativos, a las 9 y media de la tarde del 7 de octubre representantes del PSOE habían abandonado la ponencia, a las 7 de la tarde, sin firmar por tanto el texto. Más tarde dan a conocer un comunicado en el que exponen sus razones.

Estas son seis: en primer lugar, no pueden aceptar el sistema institucional del proyecto porque ello equivaldría a renunciar a construir una comunidad política vasca. Segundo, su defensa de los intereses de los trabajadores les llevan a rechazar el tratamiento sobre la Hacienda autónoma. Tercero, la ponencia no garantiza el control democrático de la educación ni los derechos de los trabajadores. Cuarto; en el tema de Navarra el Estatuto no pudo pasar el marco constitucional. Quinto; un Estatuto donde debía

Autonomía que es seguro que luego no van a mantener en Madrid, lo cual constituye una grave irresponsabilidad. Por este camino, Euskadi se va a hacer ingobernable». El PSOE de Euskadi abunda en los mismos argumentos. Maturana declara el día 9 que ellos «rechazan un modelo autonómico anclado en el pasado», Benegas afirma el mismo día que «con este modelo de Estatuto, el PNV está sentando la división de Euskadi en dos comunidades», y que «el PNV ha ganado gracias al apoyo de AP y de UCD; se ha establecido una alianza de derechas en la península».

Le devuelven la pelota

El PNV y Euskadiko Ezkerra contraatacan. El primer partido insiste en que la salida del PSOE obedece a razones demagógicas; que éste se enfrentó a todas las fuerzas que redactaron el Estatuto, y que con él o sin él presentarán el Estatuto en Madrid, aunque harán todo lo posible para que el texto sea suscrito por el PSOE. Sodupe afirma que de todas las razones aducidas por el PSOE para justificar su salida, la única discrepancia real fue la de los conciertos económicos. Añade, en todo caso, que «somos conscientes de que este proyecto tiene los pies de barro. UCD, lo ha aprobado, pero dudamos de que mantengan la misma actitud en Madrid».

Euskadiko Ezkerra, que se ha sentido aludido, responde que «no se trata de si este anteproyecto es de izquierdas o de derechas, lo que se está debatiendo es una concepción centralista del Estado o una concepción descentralizada del mismo». En el mismo sentido que el PNV, declara que «la firma Echevarría Gangoiti en el proyecto no es ninguna garantía de que en Madrid lo vayan a suscribir, porque Viana apenas iba».

Las dos caras de UCD

Los recelos de ambos partidos va a verse inmediatamente confirmados. El mismo 9 de Diciembre Echevarría declara que «el hecho de que los ucedistas vascos suscriban un texto de Estatuto no supone ningún compromiso a nivel estatal. Los ucedistas vascos y los que representan al Estado cumplimos papeles diferentes, nosotros mantendremos la defensa de lo que en Euskadi se decida y el partido del Gobierno defenderá lo que considere intereses generales del Estado».

Del Burgo, Senador por UCD por Navarra, manifiesta por su parte el día 9 que el anteproyecto de Estatuto es anticonstitucional y anti-foral; que no se puede citar a Navarra en su interior, y menos aún declarar que el derecho de Navarra a formar parte de la comunidad autónoma vasca es imprescriptible, «por-

que Navarra, si lo desea, puede utilizar fórmulas constitucionales que la convertirían en comunidad autónoma, de imposible federación con la que se constituya para el País Vasco».

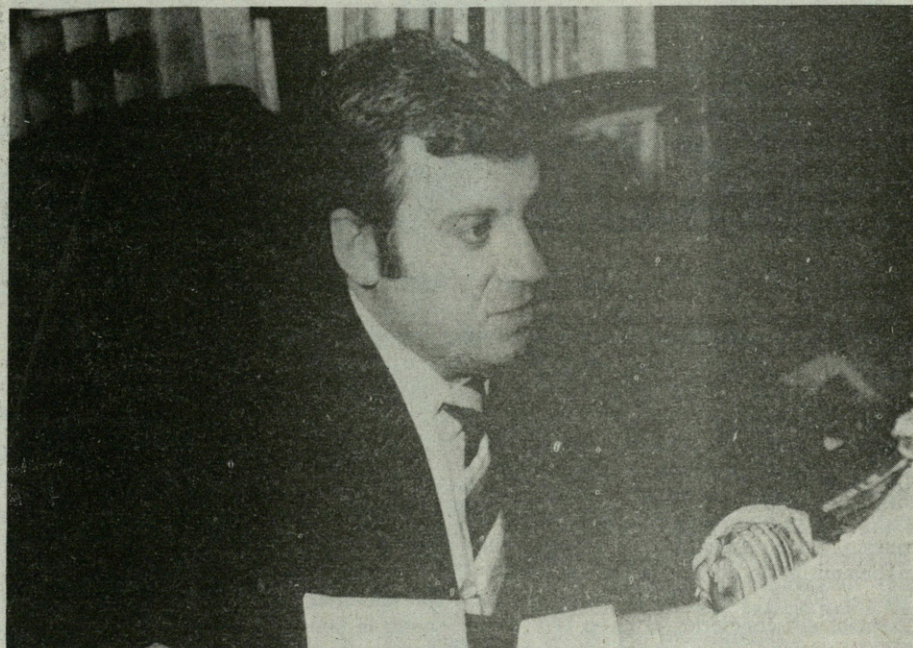
EE: No es un proyecto anticonstitucional

Euskadiko Ezkerra convoca una rueda de prensa, el día 10 en la que, como será costumbre en esta coalición, sus componentes entre los que se encuentra Bandrés, mucho más que contra el PSOE o contra UCD dirigen sus tiros contra Herri Batasuna; interpretando los objetivos de Herri Batasuna —que por sistema, no coinciden nunca con lo que Herri Batasuna proyecta hacer— para poder atacarlos Bandrés, afirma del proyecto que no es anticonstitucional «aunque en algunas ocasiones anda justo en el límite» (curiosa afirmación en boca de quien propugnaba el no en el referéndum); y hace la inefable declaración de que «posibilita el camino hacia la autodeterminación, incluso a la independencia». Sobre Herri Batasuna dice que su proyecto es «que el pro-

tonómico, se le pide a Bidarte su opinión sobre el tema, y este responde el día 11 en el mismo sentido: «Respeto tal posición, pero en modo alguno puedo compartirla. Basta leer la Constitución para darse cuenta que el proceso estatutario va a tener un tratamiento en la Comisión Constitucional del Congreso por orden cronológico de presentación de proyectos».

Frente común

Mientras los partidos ultiman sus enmiendas —el PC manifiesta hallarse más próximo al PSOE que a las restantes fuerzas en materia de Juntas Generales y de Hacienda— la totalidad de las fuerzas que integran la Ponencia responden al PSOE en un comunicado publicado el día 12. Los firmantes —PNV, UCD, AP, EE, ESEI, independientes— manifiestan entre otras cosas que el anteproyecto respeta en todos sus términos lo establecido en la Constitución; que éste nada tiene que ver con posiciones de izquierda o de derecha, careciendo la imputación del PSOE de que se trata de un Estatuto de derechas



«Ordudunik itagarri zuen Del Burgok, Nafarroa ez zela euskal komunitate autonomoaren barne aipatu behar».

ceso autonómico quede congelado», objetivo totalmente contraproducente porque lo que hay que hacer es «acelerarlo al máximo». Y añade que «no entiende el planteamiento municipalista de Herri Batasuna, ya que si el propio PNV ha podido jugar esa carta, además de que este planteamiento favorecería enormemente a la UCD en Navarra y Alava».

Dando por sentado que ese es el planteamiento de HB congelar el proceso au-

del más mínimo fundamento; y que reiteran al PSOE su petición de que, «reconsiderando su postura, se reintegre lo antes posible a los trabajos de la misma».

«El País» otra vez portador oficioso

La editorial de «El País» del 12 de Diciembre, dándose por enterada de los

guños de complicidad que está haciendo Euskadiko Ezkerra a la Reforma, no deja de atacarla al defender a capa y espada a la postura del PSOE. Dice en ella: «La principal línea divisoria que recorre el País Vasco es la que separa a los partidarios de la violencia terrorista de los defensores de la paz ciudadana. Si bien esa marca fronteriza no se superpone exactamente con la que deslinda ahora a los independentistas y a los autonomistas». Y añade: «Con la promulgación de un Estatuto de Autonomía los partidarios del independentismo se verían abocados a elegir entre tres posibilidades: continuar su loca aventura de crímenes y atentados, adoptar una actitud testimonial pero pacífica (posición cuya legalidad nos parece indudable) o trasmutar su segregacionismo imposible por un autonomismo realizable».

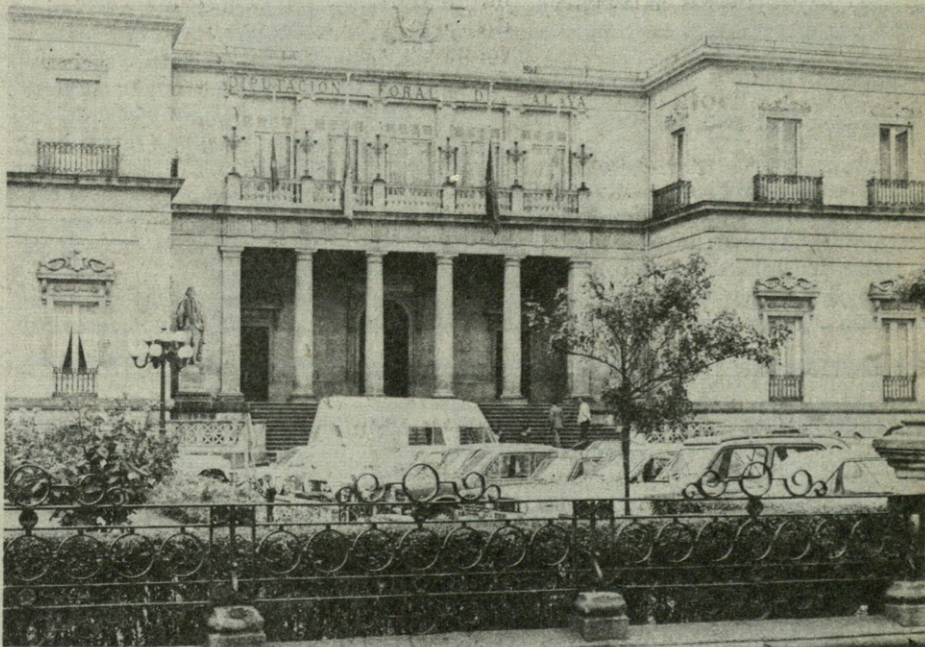
Pero al respaldar la actitud del PSOE, «sería un imperdonable error conceptual confundir las haciendas autónomas con el derecho a establecer en el País Vasco un sistema tributario que diera como resultado una presión fiscal inferior a la del resto del Estado» y «las excesivas competencias atribuidas a las instituciones de los territorios históricos, Juntas Generales, y Diputaciones Forales, y la estructura confederal de las cuatro provincias irían, así, en contra del órgano representativo del conjunto de Euskadi», se ve obligado a atacar a la «izquierda abertzale» (Euskadiko Ezkerra): «He aquí a unos socialistas revolucionarios que prefieren las alianzas con un partido interclasista, de orientación conservadora en lo económico y tradicionalista en el diseño del sistema de representación política, antes que unirse a las propuestas de los partidos que tienen su electorado en las grandes concentraciones urbanas y en la clase obrera industrial».

UCD enseña las cartas y los dientes

Una vez que UCD ha asistido divertida al espectáculo del enfrentamiento del PSOE con el PNV-EE, ha llegado para ella el momento de enseñar las cartas. Tras una reunión del secretario de la UCD en el Estado, Arias Salgado, con el Secretario del País Vasco, Viana, emiten una nota el 13 de Diciembre por la que se desautoriza la gestión de Echevarría Gangoiti. En ella se dice que el proyecto elaborado por la ponencia con la aceptación de UCD no supone que ésta le respalde, ya que tiene reparos importantes al mismo. Añade que cualquier acuerdo que no sea emitido por el Comité Ejecutivo o por el Secretario Viana no refleja más que la postura personal del miembro de UCD que los realiza, y que por tanto, la firma de Echevarría Gangoiti en el comunicado de la Ponencia de la víspera sólo le compromete a él personalmente, y no a

la UCD. Martín Villa abunda en el mismo sentido, al declarar que el tratamiento que el Estatuto da al orden público es anti-constitucional. Y Viana afirma con la mayor desfachatez del mundo —y también con una lógica impecable— que «no se nos puede tratar como minoritarios en el País Vasco, cuando somos mayoritarios en el Parlamento», y que «lo que está claro es que no vamos a

para otros en la ruptura y la creación de un nuevo proceso constituyente». Dice que hay que aceptar la realidad, porque «si no tenemos la llave maestra, y me parece que Herri Batasuna tampoco, tenemos que tenerla en cuenta, si no queremos que todo lo que presentemos se convierta en eso, papel mojado» añadiendo que «tenemos una responsabilidad muy grande, evitar que cunda el desá-



«Arabako diputazio forala, biltokirik erakargarrienetarikoa bat bihurtu zen estatutoaren konsensoan iharduteko».

jugar a una política en el País Vasco y a otra en Madrid».

Sobre todo realistas

En la tercera reunión de los extraparlamentarios, que se había celebrado el 10 de Diciembre, se había decidido por consenso con el voto en contra de la Democracia Cristiana, que los puestos se atribuyesen al PC y al Partido Carlista (quien se muestra globalmente de acuerdo con el anteproyecto).

Y en efecto, el 14 de Diciembre Lerchundi por el PC y Zufia por el Partido Carlista se incorporan a la ponencia, en la reunión en la que ésta establece el calendario de trabajo para la defensa de las enmiendas. Mientras todos los partidos las ultiman, el militante de EIA, Zubimendi, publica un artículo en «Egin» titulado «Estatuto, no lo pongamos más difícil todavía», desde el cual tocando la tecla del sentido común, ataca a Herri Batasuna por su falta de realismo. Dice que en las posturas enfrentadas al Estatuto juegan dos tipos de concepciones «basadas para unos en la irreversibilidad a corto plazo del proceso político actual y

nimo, la frustración, por que sea imposible conquistar todas las cosas que decimos» (la verdad es que para aceptar la realidad y evitar la frustración no hay que ser revolucionarios; basta con militar en la UCD en Madrid y en el PNV en Bilbao).

Las enmiendas

El 16 de Diciembre, el PSOE presenta una enmienda a todo el capítulo de Hacienda del Estatuto. En un sentido convergente, Euskadiko Ezkerra señala en una de las 7 presentadas que «en ningún caso la presión fiscal que determinan los cupos convenidos podrá ser inferior a la media estatal», enmienda que es hecha propia también por el PNV.

La ponencia debe reunirse el jueves 18 en Vitoria para discutir y defender las enmiendas, MC presenta también su paquete de enmiendas 36; destacan por su volumen los de los troskistas, 50, los de AP 47, los del POSE 43, y las de UCD 34. El PNV, satisfecho con el anteproyecto, presenta en su mayor parte correcciones de estilo.

La vispera, el PSOE, —que ante la amenaza de UCD quiere volver como sea a la ponencia, pero sin perder la cara— presenta 5 condiciones para reintegrarse, que suenan a algo infantil. Estas son: que la ponencia discuta los 6 artículos sobre los derechos de los trabajadores defendidos por el PSOE, que no se niegue a discutir artículo por artículo el capítulo sobre Hacienda; que se utilice en lo posible el método del consenso, sin recurrir a las votaciones mecánicas; que el anteproyecto no incurra en anti-constitucionalidad; y que las sesiones de trabajo de la ponencia sean grabadas en cinta magnetofónica.

La vuelta del PSOE

El 18 de Diciembre se reanudan las sesiones con la presencia del PSOE, dedicándose casi toda la sesión a escuchar a los extra-parlamentarios. Se produce un ridículo debate en torno a si se había cumplido o no las condiciones del PSOE,

y libertades, a pesar del voto en contra del PNV; el PSOE se da por satisfecho; Bidarte dimite como moderador, y es sustituido en este puesto por Lertxundi del PC.

En la sesión del 19 de Diciembre se aprueban los 3 primeros artículos, pero sin consenso. Navarra es la principal piedra de toque; en concreto, con qué organismos foral habría de tratarse la reforma del Estatuto caso de que aquella decidiera su reincorporación. En los días siguientes, aunque la información que da el moderador —vigilado estrechamente por varios ponentes— es escasa, se filtra que persiste el descontento de los socialistas, al ser escasas las diferencias, con el anteproyecto primitivo, resueltas siempre mediante votaciones en el que un grupo homogéneo formado por el PNV, EE, ESEI, Carlistas y Bidarte imponen siempre su voluntad. UCD se limita a observar; pocas veces se muestra beligerante, y en la mayoría de los temas se abstienen.

Aunque, por cortesía hacia los parlamentarios, el texto que va a someterse al

al faltar el consenso. La UCD les da tan poca importancia que su hombre clave en las vascongadas, Viana, se va de vacaciones a Disneylandia, en Estados Unidos. Antes de partir, se despide con un zumbón: «Os esperamos en la Carrera de San Jerónimo».

En la primera sesión del Pleno de la Asamblea, cambia bruscamente el clima. Se forma una comisión con la función teórica de establecer las normas para el desarrollo de la Asamblea, formada por dos parlamentarios del PNV, PSOE, UCD, EE, dos independientes y uno de ESEI; su función real es la de propiciar el consenso entre el PNV y el PSOE. De los 33 parlamentarios de las vascongadas faltan 3, Echevarría Gangoiti y Viana, de UCD y Mendizábal de AP. Este consenso se consigue; a cambio de excluir de él a UCD, que ve votados negativamente todos sus votos particulares en los 23 primeros artículos aprobados este día.

«Sin renunciar a los derechos históricos»

El 24 de Diciembre, a las 4 y media de la madrugada, termina de aprobarse la totalidad del Anteproyecto, por mayoría absoluta pero sin consenso total. Se ha incluido una disposición adicional, aprobada por los nacionalistas (PNV, ESEI) y Bandrés en la que se hace constar que el pueblo vasco no renuncia «a los derechos que como tal puedan corresponderle, en virtud de su historia y voluntad de autogobierno».

La UCD, que ha visto rechazadas todas sus enmiendas, vota afirmativamente; pero anuncia que su voto excluye esta disposición adicional, e implica reservas en los temas de Orden Público, Hacienda y Administración de justicia.

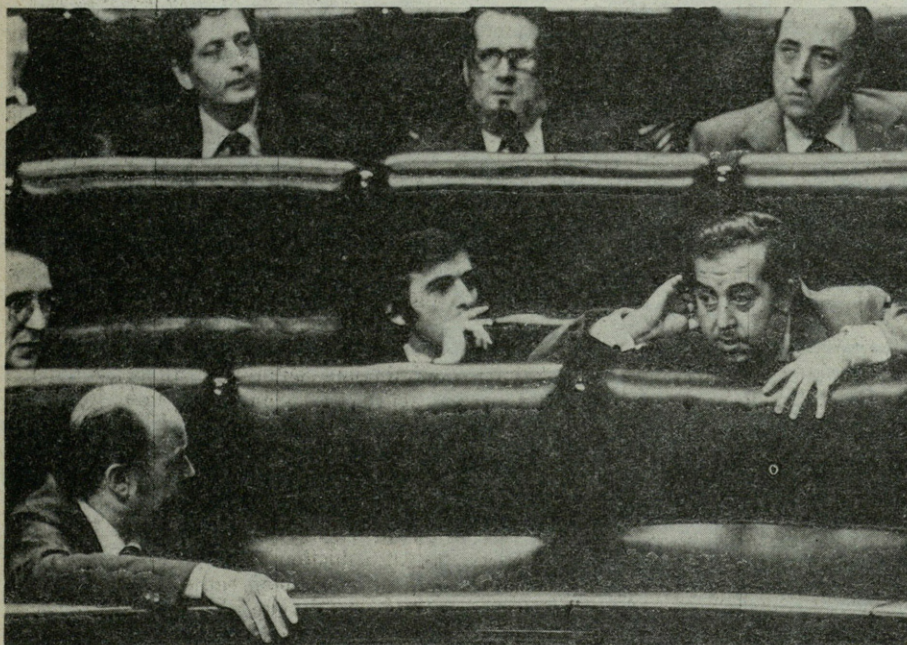
Las reservas del PSOE, aunque se reducen mucho gracias al consenso y a la introducción en texto de referencias a los derechos de los trabajadores y a la solidaridad del País Vasco con el resto del Estado, se mantienen sobre el tema de los conciertos y la denominación de «lengua propia» del pueblo vasco que se le da al euskara. Asimismo, este partido se abstiene en los temas de Navarra, orden público y enseñanza.

La armonía casi total que reina entre el PNV y Euskadiko Ezkerria es sin embargo maravillosa.

A pesar de todo, discrepancias

Las principales diferencias entre el anteproyecto definitivo y el borrador inicial hecho público el 8 de Diciembre, sin llegar a sustanciales, son numerosas.

La mención de Navarra en el artículo 2 se completa en una disposición transitoria en la que se declara que si los navarros decidieran la incorporación, las modifica-



Viana, UCD-ren gizon indartsua Euskadin: «San Jeronimoko arineketa itxaroten zaituztegu».

que origina la dimisión de Bidarte como moderador. Este había manifestado que se congratulaba con la vuelta del PSOE en nombre de la ponencia; pero que habían vuelto por su propio deseo, ya que sus consideraciones no podían tomarse como condiciones. En cuanto al tema de los magnetófonos, lo había calificado de «cuestión pueril». Se producen discusiones a altas horas de la madrugada del lunes seguidos de votaciones sobre asuntos formales; la ponencia vota discutir artículo por artículo el capítulo de derechos

Pleno de la Asamblea no se hace público, se sabe que el artículo sobre las instituciones de los territorios históricos se ha aprobado por unanimidad, y que en cambio persisten las discrepancias en el capítulo de la Hacienda.

UCD en la calle y en Disneylandia

El 23 de Diciembre comienzan las sesiones del Pleno, que no serán de trámite

ciones del Estatuto se acordarán con el mismo órgano navarro que decida tal incorporación, y ello siempre de acuerdo con la Disposición Transitoria Constitucional. El euskera pasa de ser «lengua nacional» a ser «Lengua propia». El criterio de la «vecindad» para adquirir la ciudadanía vasca se sustituye por el menos restrictivo de «residencia». Se introduce un artículo nuevo sobre los derechos de los trabajadores. En el tema del orden público se da un paso atrás. No será necesario la previa declaración de Estados de excepción, alarma o sitio, para que intervengan las FOP; esta declaración será sustituida por la votación cualificada de una Comisión Mixta Estado-comunidad autónoma vasca, que se llamará «Junta de Seguridad»; la representación de los territorios históricos en el Parlamento no sigue el criterio de la proporcionalidad; cada uno tendrá igual número de representantes. En el capítulo de la Hacienda pese a las reservas del PSOE, el PNV se ha acercado a las posturas de aquel, al introducir la cautela de que no existirá «una presión fiscal inferior a la media en el resto del Estado», y al precisarse que las medidas no podrán atentar contra la homogeneidad del sistema tributario general. De la disposición adicional sobre los «derechos históricos» ya he hablado.

Vísperas con fuegos artificiales

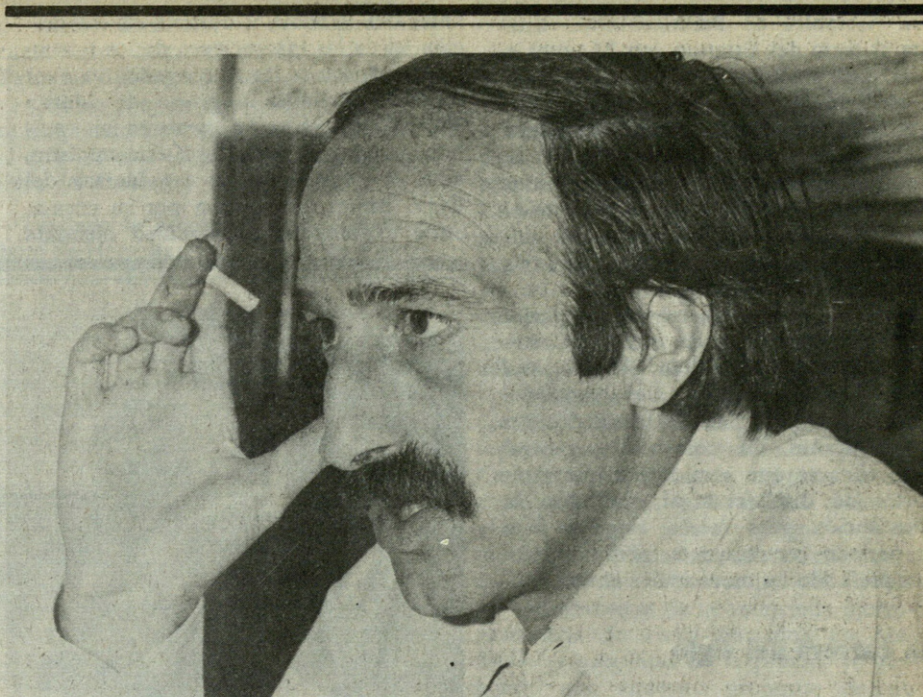
Todo está preparado para que los parlamentarios vascongados firmen el Estatuto el día 29 en Gernika, para poder presentarlo nada más entrada en vigor la Constitución en el Congreso en Madrid.

Al pedirse la opinión sobre el texto a los partidos que han intervenido en su elaboración curiosamente el más entusiástico es EIA, mucha más que el PNV. Onaindia afirma que «este Estatuto da una respuesta satisfactoria a los problemas más graves que tiene presentados el País Vasco», y que «el pueblo vasco tiene que volverse en su defensa igual que lo hizo con la amnistía». Añade que «igual que el 36 habrá sectores que lo rechacen, pero la mayoría se volcará».

Arzallus, del PNV, es mucho más cauto. Dice que «hemos partido de una realidad impuesta que es el marco constitucional concreto. Este Estatuto no es nuestro Estatuto ideal ni siquiera el que nosotros propondríamos. Es el que permite la Constitución». Añade que «es un Estatuto suficiente para echar a andar».

PSOE

Txiki Benegas, tras declarar que si bien el PNV ha hecho «ciertas concesiones» en el tema de los Concierptos Económicos, ellos siguen manteniendo que es indispensable una Hacienda unitaria para la comunidad Autónoma, se muestra mode-



Txomin Ziluaga, HASI-koa: «Ilusioak ereiten orain saiatzea, demagogiko gertatzen da».

radamente complacido: «lo más importante ahora es que el proyecto de Estatuto reciba el más amplio apoyo de los partidos políticos y que consigamos algo que no se ha vuelto a dar desde la muerte de Franco: la unidad nacional de Euskadi».

PC

Lerchundi del PC, pese a mostrar discrepancias en algunos puntos, valora «muy positivamente el Estatuto». Dice —y razón no le falta— que al votar este Estatuto «el pueblo vasco va a decir sí a la Constitución», y asegura que con él se ha iniciado una nueva «dinámica de consenso democrático de colaboración». Muy en su línea, añade que «aquí se ha atacado a la Constitución con bombas y tiros, con asesinatos y atentados», diciendo que no era nuestra, que era de Madrid y, por tanto extranjera, demagogia que no podrá ser utilizada contra el Estatuto, y que marginará radicalmente de la vida política —según el— a quien no lo acepte».

UCD

UCD, a través de Nebreda, echa el correspondiente jarro de agua fría: «nuestros parlamentarios no han tratado de dar falsas esperanzas a nadie, razón por la cual el sí al proyecto de Estatuto ha sido condicionado y con la expresa reserva de plantear nuestras enmiendas nuevamente en la Comisión Constitucional. UCD del País Vasco no va a aceptar que el Esta-

tuto atente directa o indirectamente o que ponga en duda la unidad de España y la supremacía legal de la Constitución».

HASI

HASI manifiesta por el contrario que «el tratar de sembrar ahora ilusiones con que será aprobado lo esencial del Estatuto en el Parlamento es demagógico. Es engañar y traicionar el pueblo y no ofrecer ninguna salida política para la normalización de la vida en Euskadi». La claudicación de ciertos partidos que habiendo rechazado la Constitución han aprobado un Estatuto basado en ella, tiene ciertas razones muy claras. «Si la Constitución era rechazada por el pueblo vasco, la única solución política coherente para esta normalización sería la de aceptar la otra, y única alternativa existente aceptada por nuestro pueblo: la alternativa KAS».

KAS

Esta Coordinadora, el KAS, califica «el intentar aprobar un Estatuto en Gernika que, en absoluto recoge las legítimas aspiraciones de nuestro pueblo y que además hace caso omiso del rechazo de ésta a la Constitución española» de «farsa parlamentaria del Consejo General Vascongado».

La votación

El 29 de Octubre se convoca a las 11 y media en la Casa de Juntas de Guernika

a la Asamblea de Parlamentarios. Esta vota al texto del Estatuto con 24 votos a favor, una abstención —la del Diputado ex-ucedista, Morales— por «poner en peligro el Estatuto de Autonomía de Alava (preocupación en la que coincide con la Diputación alavesa) y el voto en contra de Iturriz, del MC, «por no ser este el Estatuto de la unidad nacional y por haber marginado a mi partido y a otras fuerzas políticas vascas».

Mientras dura la Asamblea, los parlamentarios se enteran de que las Cortes han sido disueltas y han perdido, por tanto, tal tal condición. Las reacciones son diversas, y van desde la satisfacción al desencanto. El comentario general entre ellos es que «era lógico que estas Cortes de disolvieran al aprobarse la Constitución pues fueron elegidas para un período constituyente, pero hubiéramos preferido las municipales antes».

La carrera del siglo

La Disposición Transitoria Sexta de la Constitución establece que «los proyectos de Estatuto se dictaminarán en la Comisión Constitucional por el orden de entrada en aquella. Para adelantarse a los catalanes, se abrevian las explicaciones de voto, se depositan los ejemplares firmados en la estafeta de Correos de Gernika a las doce y cuarenta y cinco para enviarlos al Presidente del Congreso y, para mayor seguridad Gangoiti alquila un aerotaxi en Sondica a las cuatro y media de la tarde par llevarlos en persona a Madrid, quedan depositados en el Congreso a las 7 y 12 minutos de la tarde, una hora y 11 minutos antes que los catalanes.

Calendario secreto de la UCD

La satisfacción entre los parlamentarios vascos es grande. Tanto nacionalistas como socialistas están de acuerdo en que el texto vincularía a la Asamblea de Parlamentarios salida de las nuevas elecciones.

El día siguiente, con más tiempo para pensarlo, los partidos políticos denuncian que UCD se ha hecho un calendario electoral a su medida, y se muestran preocupados por el retraso que esta medida puede suponer para la aprobación del Estatuto.

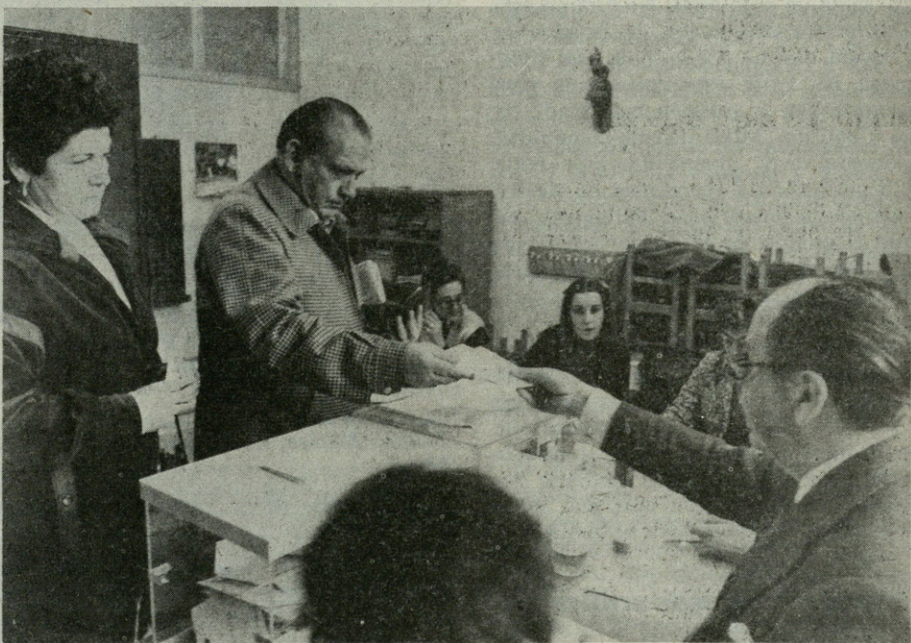
UCD se defiende diciendo que «no existe relación alguna entre la firma del Estatuto de Guernika y el anuncio de elecciones» y que todo lo más que puede retrasarse el estudio del Estatuto por la Comisión Constitucional es un mes.

Decide Martín Villa

Uno de los problemas que habían causado fricciones entre el PNV y el PSOE

antes del Estatuto y durante su elaboración, el de las instituciones de los territorios históricos de las vascongadas, va a ser resuelto por obra y gracia de Martín Villa. Como ya se ha dicho en un capítulo anterior de este libro, este ministro, ante el desacuerdo de las fuerzas del CGV, dirime la cuestión por su cuenta, entre expresiones de dignidad ofendida

puntos de su programa, basados a su vez en la alternativa KAS. Y la reforma había permitido que se presentase a sabiendas de que su programa era explícitamente anti-constitucional, con una doble intención: legitimarse ante la opinión pública, al dar «democráticamente» entrada en la liza electoral «incluso a gente de tipo de Herri Batasuna»; y demostrar que



Martxoko hauteskundeak, ezker abertzalearen garaipena

de los partidos mayoritarios, dando a conocer el 26 de Enero del 79 los tres decretos que regulan las Juntas Generales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya a través de ellas las Diputaciones Forales.

La «apuesta» de Herri Batasuna

Los sucesos que tienen lugar en Euskadi desde la aprobación del Estatuto hasta el 1 de Marzo, enmarcados en los 15 puntos de Martín Villa, y la respuesta de Herri Batasuna a esta ofensiva, han quedado descritas en el capítulo anterior.

Fruto de estos sucesos, que a su vez solo pueden ser comprendidos desde la perspectiva a largo plazo de los 150 últimos años, y a más corto plazo, desde los últimos 20 de lucha vasca. Son los resultados de las elecciones del 1 de Marzo, Herri Batasuna había anunciado su intención de acudir a ellas, para demostrar su fuerza real y el espacio político que le correspondía; pero había dejando bien claro que no ocuparía sus escaños en el Parlamento de Madrid mientras no existiera democracia en Euskadi, democracia que se concretaba en la obtención de los

sus resultados electorales eran mínimos, justificando así la represión que inevitablemente haría caer «sobre esa fuerza tan poco representativa».

Elecciones 1 de Marzo

Los resultados electorales del 1 de marzo son los siguientes: en Alava; UCD obtiene 29 mil votos y 2 escaños; el PNV, 26 mil votos y 1 escaño; el PSOE, 24 mil votos y 1 escaño; Herri Batasuna 11 mil votos (quedando a pocos cientos de obtener un escaño); mientras que Euskadiko Ezkerra queda perdida en la lejanía con 5 mil votos. En Navarra, UCD obtiene 83 mil votos con 3 escaños; el PSOE, 55 mil votos con 1 escaño; Unión del Pueblo Navarro (del ex-ucedista Aizpún), 28 mil votos, con 1 escaño; Herri Batasuna, 22 mil votos, el 9 por ciento (más votos que Nacionalistas Vascos, Coalición formada por el PNV y Euskadiko Ezkerra, que obtienen juntos 21 mil votos). En Vizcaya, el PNV obtiene 163 mil votos con 4 escaños; el PSOE 107 mil votos con 2 escaños; UCD, 89 mil votos, con 2 escaños; Herri Batasuna 82 mil votos, con otros dos escaños, (muy lejos queda Euskadiko Ezkerra con 32 mil votos). En Guipúzcoa el PNV

obtiene 86 mil votos, con 2 escaños; el PSOE 59 mil votos, con 2 escaños; Herri Batasuna 57 mil votos, con 1 escaño; UCD 50 mil votos, con 1 escaño; y Euskadiko Ezkerra 42 mil votos, con 1 escaño.

Así pues, mientras que el PNV obtiene 270 mil votantes, Herri Batasuna saca 170 mil, con 3 Diputados y un Senador; muy lejos queda Euskadiko Ezkerra, con 80 mil votos y 1 Diputado. El PSOE pierde un gran número de votantes (se queda en 240 mil) y de escaños parlamentarios (obtiene 6 Diputados y 2 Senadores).

Triunfo del nacionalismo

La totalidad de los partidos resalta el triunfo nacionalista en general (aunque el PNV haya perdido votos con respecto al 15 de junio del 77) y de Herri Batasuna en particular.

«El Correo Español» titula su comentario «El País Vasco se inclina hacia opciones nacionalistas y pierde confianza en el Partido Socialista». Comenta que «el PSOE debe replantearse su política en Euskadi ante el abstencionismo obrero, que no puedo sino interpretarse como un rechazo a la política de consenso», y en cuanto, (como él la califica) la «ascensión meteórica de Herri Batasuna», opina que «significa menos un apoyo a la estrategia armada que la concentración de un voto anti-represivo y antipactista».

«Deia», órgano en el que expresa su opinión el PNV, titula el comentario a estas elecciones de este modo: «Segunda amonestación del pueblo vasco al Estado español». Si bien considera que «el gran triunfador es el PNV», califica a los votantes de Herri Batasuna como «los hijos de la ira» y dice de éstos: «Si para explicar el éxito del PNV basta con recurrir al sentimiento nacional del pueblo vasco, para explicar el impacto de Herri Batasuna basta con recurrir a la ira y la indignación que en Euskadi han exacerbado las provocaciones del Gobierno, el estado de sitio policiaco de las ciudades y carreteras, y la capitalización de la frustración colectiva que domina a la población de Euskadi». Concluye sentenciando: «El PNV representa el derecho del pueblo vasco, y HB la ira por la violación de este derecho».

Y preocupación por el éxito de HB

«El País» —que publica en primera página una foto de Perico Solabarria trabajando con sus ropas de obrero en el puente de Róntegui—, titula sus comentarios electorales sobre el País Vasco: «El éxito de Herri Batasuna sorprende al PNV y preocupa al PSOE y UCD». Según todos los comentarios recogidos en

este periódico —el de Txiki Benegas, el de Mario Onaíndia, el de Miguel Unzueta— los hombres públicos de Herri Batasuna debemos ser todos subnormales, ya que en ningún modo Herri Batasuna se ha ganado los votos por sí misma; todo el éxito de esta coalición se debe a la política del Gobierno.

También la prensa francesa destaca el éxito de Herri Batasuna. Entre los comentarios que «El País» recoge de ella, uno de ellos es que «si esta vez París no ha comprendido, entonces no hay nada que hacer y será peor para todos. Ahora o nunca, Madrid debe admitir por empezar la posibilidad de la independencia de Euskadi». «Le Figaro» comenta que «el éxito local, pero espectacular, conseguido por los simpatizantes de ETA, con detrimento para los moderados del PNV, revela la amplitud del problema y el fracaso de la política de Madrid».

Hasta la prensa inglesa presta atención a lo que ella llama «avance de las formaciones nacionalistas o federalistas».

En Madrid, UCD se afianza

Pero no va a tardar en evidenciarse la contradicción política. Mientras en Euskadi una fuerza de izquierda abertzale rupturista y anti-Reforma ha hecho una aparición estentórea, en el Estado español el voto del miedo cultivado por cierto e importante sector de la prensa ha dado sus frutos, y la situado a la UCD, con 167 escaños —muy por encima de los 120 del PSOE— en condiciones de formar un go-

bierno monocolor y acentuar el color «de-rechista» de la Reforma.

Y ataca a HB

Martin Villa, en una rueda de prensa dada el mismo 2 de Marzo, declara, a preguntas sobre la legalización de HASI y LAIA, que «estos partidos seguirán siendo ilegales si continúan con su política independentista, aunque no lo recojan así sus estatutos», que «esta postura independentista es anticonstitucional», y que «si yo fuera navarro, votaría la no adhesión de Navarra a Euskadi».

La anunciada incomparecencia de los candidatos de HB a las Cortes —Telesforo Monzón, Perico Solabarria, Miguel Castells y yo mismo— empieza a ser comentada de las más variadas maneras. «Deia» titula su primera página el 4 de marzo: «Posibilidad de nuevas elecciones en Guipúzcoa y Vizcaya; polémica sobre las consecuencias de la anunciada incomparecencia de Herri Batasuna en Madrid». A preguntas de la prensa, yo respondo que «nuestro propósito de no acudir a las Cortes es inquebrantable», y que «de celebrarse estas elecciones parciales para cubrir nuestros puestos en Euskadi, estas elecciones serían terroristas, y todo aquel que participara sería un mal patriota, un mal socialista y un cómplice directo de este terrorismo institucional».

El MFA culpa de «El País»

«El País» aclara el 4 de Marzo que «aunque mantienen su postura de no asis-



Martin Villa: «Ni Nafarra banintz, ezetza emango nioke Nafarroa Euskadirekin bat egiteari».

tir al Parlamento, los Diputados de Herri Batasuna adquirirán su condición de parlamentarios». Este periódico, en su editorial de ese mismo día «las elecciones en el País Vasco», reconoce errores anteriores «de hecho»; aunque el equipo de editorialistas dirigido por Quique Pradera es incapaz de rectificar los errores de «óptica ideológica» a través de los cuales interpretan la realidad vasca. Afirma en ella: «nuestras reiteradas afirmaciones de que el terrorismo de ETA encontraba cada vez menos respaldo popular se muestran ahora, desgraciadamente, erróneas; y nuestro pronóstico de que el nacionalismo radical no podría sobrepasar el porcentaje del 10 por ciento sobre el censo total en las cuatro provincias, también ha sido desmentido por los hechos». En la misma línea, añade: «El ministro del Interior, en una rueda de prensa, ha entrado como un elefante en una cacharrería; irrupción tanto más peligrosa cuanto que su nombre suena como futuro ministro para las regiones. Convertir en sinónimos, a efectos de legalidad, el independentismo y el terrorismo no es verdaderamente admisible. Y la doctrina de que no tienen sitio en las Cortes los partidarios de la autodeterminación de Euskadi, significa confundir la Constitución con los principios del Movimiento». Pero acto seguido continúa preguntándose: «¿Y Herri Batasuna? quizá movidos por la convicción de que la ausencia de una salida política a la situación vasca y el empecinamiento de una solución militar nos arrastraría a todos a la catástrofe, nos resistimos a admitir la posibilidad de que la irracionalidad, emocionalismo y rigidez doctrinaria de ese movimiento no fueran reabsorbidos, en favor de la democracia y la vía pacífica, por un verdadero régimen de autogobierno para el País Vasco. Pero mentiríamos si dijéramos que somos optimistas».

HB contraataca

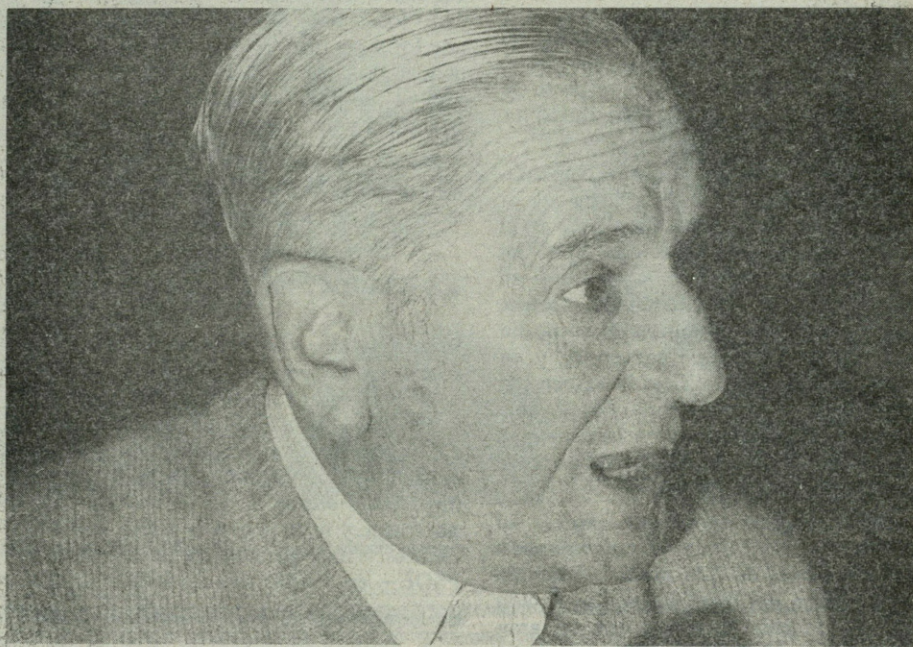
El 7 de Marzo, Herri Batasuna da una rueda de prensa en la que se muestra dispuesta a presentar el programa de la coalición al Gobierno de Madrid y de iniciar unas negociaciones, pero no como parte de un todo, sino «de fuerza a fuerza»; asegura que el programa que defiende es un programa de paz verdadera, porque responde a las aspiraciones del pueblo vasco; y anuncia su propósito de impulsar una Asamblea Vasca, el «Euskal Herriko Batzarre Nazionala», como órgano de contrapoder popular vasco. A preguntas de periodistas de si estamos contentos con nuestro triunfo, respondemos que «no estamos optimistas, ni alegres, porque la política del Gobierno de Madrid de cara a Euskadi sigue siendo terrorista, y eso debe cambiar».

Cierta prensa de Madrid, la única conclusión que saca es que los «Diputa-

dos electos de Herri Batasuna han atacado frontalmente la unidad de España». «El Alcázar», encima de una foto en la que aparecemos los que formamos la mesa, titula la primera página: «No somos españoles» «Partimos de la base de que Euskadi es una Nación».

Monzón en Libertad

El 10 de Marzo, Telesforo Monzón, al que se le había aplicado una fianza de un millón de pesetas, queda en libertad, tras verificar el juzgado de Vitoria su condi-



«Monzón Gasteizko ospitalean zehar irten zen kartzelatik, hartan, gaixo grabe batez osatu beharra izan zuen».

ción de Diputado; aunque debe permanecer hospitalizado. Como él mismo dice «hemos ganado una pequeña batalla. Pero ahora, todos tenemos que hacer lo posible para que los presos vascos recuperen su libertad».

Todos contra HB

Las fuerzas de la Reforma —y tal vez casi más las de la llamada izquierda que los de la derecha— no puede asimilar la irrupción de Herri Batasuna. Carrillo declara el 9 de marzo que «el éxito de HB no significa el éxito de la izquierda. Es una especie de populismo nacional que no es, desde luego, izquierda. Este éxito significa que se ha degenerado la situación en Euskadi y se está despegando del proceso democrático español».

Para Múgica «HB es un fenómeno broscoso, sin suficientes de nacionalidad política, un fenómeno de irracionalidad interclasista que tienen que pasar».

El domingo 11 de Marzo, en una manifestación en San Sebastián por los presos de Soria, tras ver cómo golpean las FOP a mujeres y a gentes de edad, Castells es golpeado a su vez tras identificarse como Senador, y a mí se me empuja con una porra. El Gobernador Civil pertenece a un partido, UCD, que ha obtenido en esta provincia menos votos que la coalición a la que nosotros representamos.

«El País» reincide en sus planteamientos pre-electorales en su editorial del 7 de Marzo: en vez de preguntarse por qué no estaba autorizada esa manifestación, comenta que «las excentricidades de los

señores Letamendía y Castells, encabezando una manifestación no autorizada, podrían tal vez explicarse psicológicamente si no tuvieran un sentido claro de provocación». Estas actuaciones las califica de «maquiavélicos procedimientos de los parlamentarios de Herri Batasuna, a quienes no pueden derrotarles ni las multas ni los procesamientos. A lo sumo, sólo la vergüenza ajena y el sentido del propio ridículo podría disuadirles de montar esos números».

El 14 de Marzo tiene lugar un hecho mucho más grave. Los 15 confinados vascos en Valensole son devueltos a Euskadi Norte, antes de partir para los puntos que elijan; pero Mikel Goicoechea y Martín Apaolaza son sacados del furgón e ingresados en la cárcel. El Gobierno español ha pedido su extradición. El pueblo vasco habrá de movilizarse una vez más para pedir su libertad.

La fuerza del PNV

Mientras tanto, de cara a las elecciones

municipales, el PC, que ha sido el primero en observar el cambio de rumbo de Euskadiko Ezkerra, propone la formación de un bloque progresista de concejales «que en principio podrá comprender al PSOE, EE y nosotros»; aunque no se descarta la inclusión del PNV (Nosotros, por supuesto, no podemos aspirar a ser reconocidos como progresistas).

Marcos Vizcaya, en la inauguración de un batzoki vizcaino, declara altisonantemente el 18 de Marzo que «si rechazan el Estatuto, nos veremos obligados a pedir la independencia».

«El País» recoge la onda. El 23 de Marzo contesta: «Las últimas declaraciones de algunos dirigentes del PNV subrayan de forma dramática la preocupación de los nacionalistas vascos ante las probables incomprensiones de «Madrid». Pero apunta de inmediato la solución desde la perspectiva de la Reforma: «Las fuerzas que participan en el régimen establecido deben de ser conscientes de que el consenso refrendado el 6 de Diciembre no incluye a la mayoría de los vascos. Esto es una mala noticia, pero es menos malo saberla que ignorarla. Por esta razón, es necesario que las fuerzas del nacionalismo vasco partidarias de una salida pacífica lleguen a un segundo nivel de consenso con el resto de la comunidad española».

El juego institucional

El 20 de Marzo se constituye la nueva Asamblea de Parlamentarios Vascos, con la ausencia de los cuatro representantes de HB la de los navarros del PSOE, y la presencia de 15 parlamentarios del PNV, 7 de UCD, 6 del PSOE, y Bandrés por Euskadiko Ezkerra. El PNV, que cuenta con la mayoría absoluta, impone a Michel Unzueta como Presidente de la Asamblea.

El Rey convoca a los representantes de todas las fuerzas parlamentarias. Nosotros no acudimos; Bandrés, en cambio, si lo hace, el 27 de Marzo. Declara a su salida que «el Rey me ha manifestado que ama profundamente a Euskadi», y el día siguiente, en una rueda de prensa, se muestra muy satisfecho porque «el Rey entiende muy bien las diferencias entre Euskadiko Ezkerra y HB, entre los milis y los poli-milis. Siempre he temido que en Madrid se confundieran unas cosas con otras, pero en la Zarzuela no se confunden».

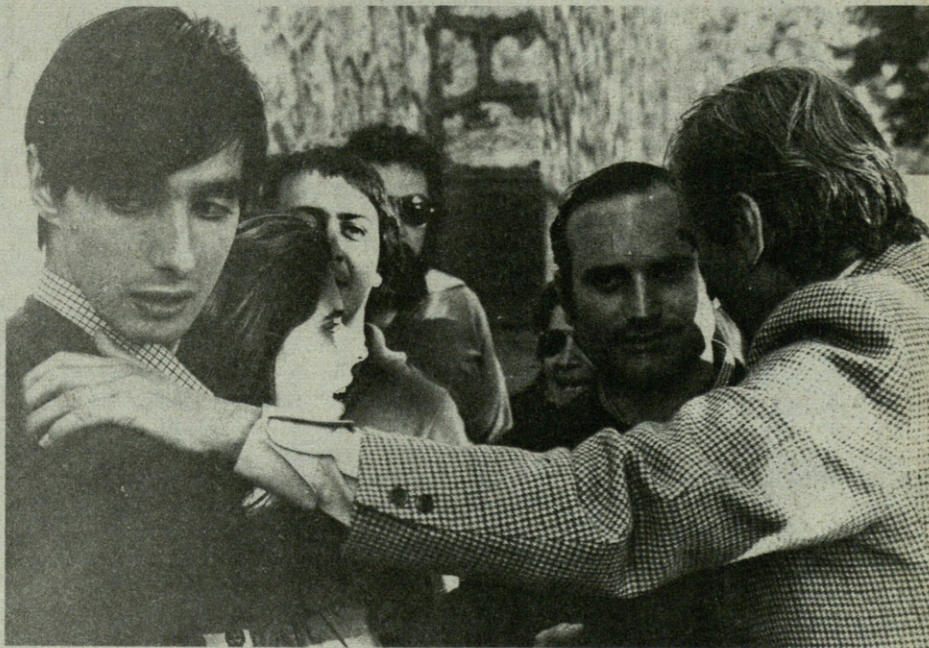
Aislar a los «iluminados» apoyándose en los moderados

En donde no se reconocen ni errores «ideológicos» ni errores «de hecho» es en la revista «Cambio 16». En su número del 25 de Marzo aparece la efígie de Monzón bajo el título de «lo que quieren los ultra-

vascos» (todo el mundo conoce el significado de la palabra «ultra»). Esta revista, que refleja la ideología del Gobierno, dice en su editorial de Juan Tomás de Salas: «Pero el paroxismo de la religión autodemocrática encuentra sus mejores ayatolas en los líderes de la coalición ultravasca «Herri Batasuna». Dispuestos, como sea, a no dejarse absorber «por el capitalismo de Occidente», están decididos, según se desprende de sus declaraciones, a convertir el País Vasco en un campo de batalla permanente. Convenido de que sus 150 mil votos son los únicos que valen, y que los votos de los demás partidos que lograron la mayoría entre los vascos no valen para nada, planean una acción política que conduzca, de provocación en provocación, a una situación de guerra civil en el norte del País», y concluye: «Objetivo del Gobierno en el tema vasco debe ser aislar a los iluminados ultra-vascos y disminuir el número de desesperados que les han concedido su voto por pura irritación ante lo que consideran lentísimo proceso de autonomía para Euskadi. Y para lograrlo, no hay otro camino que pactar con la moderación vasca una amplia autonomía».

de HB en Aix-en-Provence; dos de nosotros, Castells y yo, como abogados en el juicio de extradición de Goicoechea y Apaolaza, otros dos, Monzón y Solabarria, citados como testigos. La defensa es conjunta con Esnaola, con Fando, abogada de Euskadi Norte, con el occitano Sebag, con el parisino Badinter, Gestoras pro-Amnistía y un numeroso público compuesto de vascos venidos de lejos y occitanos de la región, a quienes no se les ha permitido la entrada, apoyan con sus himnos a los dos gudarís debilitados por su larga huelga de hambre. Se trata de dilucidar el carácter político o no de los hechos que se les imputan. Los abogados decimos a los jueces que cómo cabría dudar, que su ideología es la nuestra y la de quienes nos votaron; que los resistentes de hoy «son hijos de los vascos que lucharon con la Resistencia francesa contra los nazis» y les decimos que con su decisión «demostrarán si son jueces de la Francia y Vichy o de la Francia democrática».

La sentencia dictada el 5 de Abril declara que no es posible conceder la extradición «porque los actos están encuadrados en el movimiento de las provincias vasco-españolas por su autonomía». Pero



«Goikoetxea eta Apaolazaren juzioko epaiak, ETaren ekintzen kutsu politikoa baieztatzen duen. Argazkian, Mikel Goikoetxea eta Apaolazaren askapena».

La «moderación vasca» toma buena nota de estas palabras.

Aix-en-Provence: espaldarazo a ETA

El día de las elecciones municipales, 3 de abril, nos coge a los 4 parlamentarios

los encausados no serán puestos en libertad; nuevos telegramas del Gobierno español solicitando su extradición en base a cargos distintos les retendrán en prisión.

Las elecciones municipales

Nos enteramos en Marsella del resultado de las elecciones municipales. Tras

la hegemonía indiscutible del PNV —la «gente de orden» ha renunciado a ser defendida en Euskadi por la UCD y ha votado en masa a este partido—, Herri Batasuna aparece en un destacado segundo lugar. El PSOE ha caído en picado, y Euskadiko Ezkerra se pierde en la lejanía. En los cuatro territorios de Euskadi, las candidaturas que se han presentado con ese nombre han obtenido los siguientes concejales, por ese orden, PNV, 870 concejales; Herri Batasuna, 287 concejales; PSOE 167 concejales; UCD, 129 concejales. Pero estos datos, en lo que respecta a HB, no coinciden con la realidad. En Alava, sus candidatos no se han presentado con ese nombre; y entre los cerca de 330 concejales que han obtenido los «Herri Candidaturas», candidaturas populares, una gran parte de sus concejales pertenecen a Herri Batasuna. La cifra real de sus concejales hay que situarla entre los 550 ó 600.

El ascenso de HB

Datos más aproximados a la relación real de fuerzas nos la proporcionan el número de votantes a las Juntas Generales. En Vizcaya, PNV obtiene 204 mil votos, Herri Batasuna 102 mil, el PSOE 99 mil, y UCD 60 mil, en Guipúzcoa, el PNV saca 109 mil votos, Herri Batasuna 68 mil, el PSOE 48 mil, y UCD 26 mil.

La campanada la da el municipio de Pamplona. Aquí UCD obtiene 18.800 votos y 8 concejales, Herri Batasuna, 17.900, el PSOE 13.400 y UPN 11.800 (Una maniobra conjunta del PSOE y de UCD pondrá la alcaldía en manos del que encabeza la tercera lista de este municipio, Balduz, del PSOE).

En la Diputación Foral de Navarra, órgano que UCD pensaba iba a ser su coto exclusivo, se encuentra con que un diputado es de Herri Batasuna, y otro de una coalición próxima a esta, Orhy Mendi.

El miedo del Gobierno

La reacción inmediata de UCD es aplicar un decreto por el que se retira toda prerrogativa sobre orden público a los alcaldes (qué duda cabe, al partido del Gobierno no es sólo el ascenso de Herri Batasuna lo que le preocupa; también le inquieta el revolcón que ha sufrido en el Estado a manos de la coalición de izquierda parlamentaria PC-PSOE).

«El País» habla de «la reafirmación de la impresionante ascensión de Herri Batasuna», y comenta que «la irresistible ascensión de los postulados abertzales en Navarra han modificado sustancialmente el panorama electoral que se produjo el pasado 1 de marzo». Del Burgo comenta que el ascenso «de Herri Batasuna» es «inesperado y preocupante».

En una rueda de prensa dada por HB

el 5 Abril, ésta se define como «la segunda fuerza política de Euskadi y la primera de la izquierda». Santi Brouard precisa que «la actuación de HB en los Ayuntamientos será difícil, pero actuaremos de forma clara y abierta, queremos que el movimiento ciudadano incida en la gestión municipal y que el pueblo pueda hacer reclamaciones por las irregularidades cometidas por las corporaciones franquistas».

Nuevo Gobierno

El 5 de Abril, Suárez hace pública la composición de un nuevo Gobierno. Martín Villa queda fuera de juego y es sustituido en el Ministerio del Interior por Ibáñez Freire, militar nacido en Vitoria, ex-combatiente de la División Azul, perteneciente a los servicios de información del Ejército y ex-director de la Guardia Civil. Ibáñez se proclama vasco. Curioso vasco que en sus primeras declaraciones afirma que «las Ikastolas le hacen bramar». En materia de orden público, los vascos vamos de guatemala a guatepeor.

Mes de manifestaciones

El 8 de Abril, en una manifestación convocada en Bilbao bajo el lema «Errepresioaren Aurka», contra la represión, a Herri Batasuna, le toca por sorteo ir en primer lugar. De los 100 mil manifestantes, más de 50 mil, esto es, más de la mitad, se agrupan las siglas de aquella. El poder de convocatoria de HB no hace más que crecer.

En el Aberri Eguna celebrado el domingo de Pascua, 15 días después de las elecciones municipales, HB vuelve a dar una muestra de fuerza. En Bilbao, los bloques de HB y del PNV, los más numerosos a mucha distancia de los demás, son equiparables. En Vitoria, la diferencia de consignas origina que la manifestación se divida en dos partes. Aquí también los grupos son de dimensiones parecidas. En San Sebastián, el bloque más numeroso es el de HB. En Pamplona, puede decirse que la manifestación es de HB; PNV y Euskadiko Ezkerra han desaparecido prácticamente del mapa tras las elecciones municipales, y más del 80 por ciento de los manifestantes se agrupan bajo las siglas de la primera.

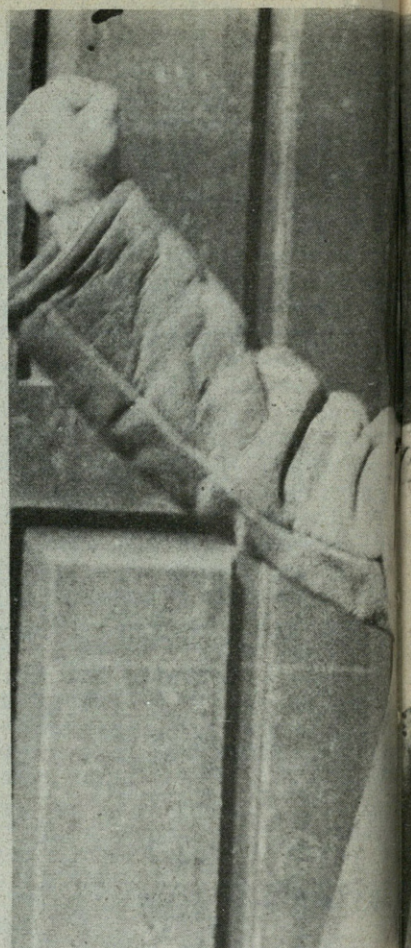
El 27 de Abril se suceden en todo Euskadi manifestaciones anti-nucleares exigiendo la paralización de la central de Lemóniz, organizados por los comités Anti-Nucleares y la Comisión de defensa de una Costa Vasca No Nuclear. El CGV —que es el de la legislatura anterior, pues no han sido aún formadas las Juntas Generales— anuncia su intención de convocar un referéndum una vez que se disponga del arbitraje de la Asociación

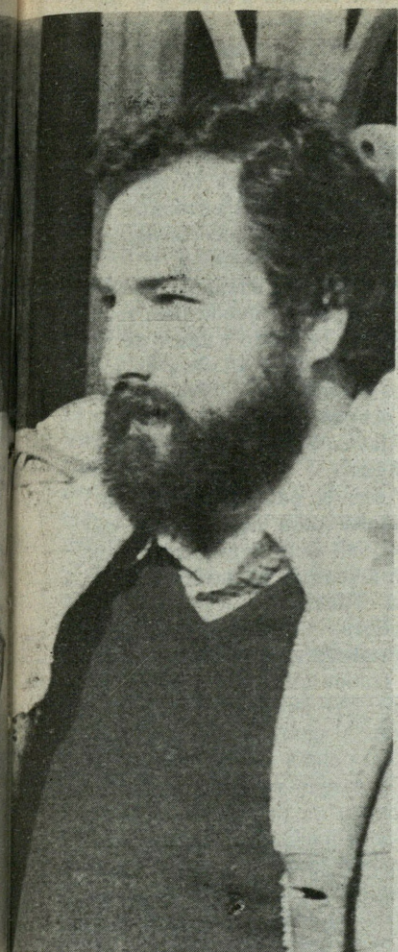
Internacional de la Energía Atómica (AIEA). Ridícula y demagógica decisión, pues sus miembros saben de sobra que la Constitución prohíbe a las comunidades pre-autonómicas o autonómicas convocar referéndum a escala zonal. El lema de estas movilizaciones es tan veraz como patético: «Euskadi ala Lemoiz» (Euskadi o Lemóniz). Los organismos populares citados anuncian la puesta en marcha de una campaña de desobediencia civil, que consistiría en la desdomiciliación de los recibos de la compañía de Iberduero.

El 1 de Mayo, fecha de la clase trabajadora por excelencia, la concurrencia de obreros manifestantes al grupo presidido por la pancarta de LAB es más numeroso que nunca. Pero junto a los lemas obreros unitarios, las centrales Comisiones Obreras y UGT introducen a la cabeza de la manifestación una consigna. La única de significado nacional, de carácter divisionista: «Por el Estatuto de Autonomía de Guernika», lema que no es aceptado por la mayor parte de la manifestantes de LAB.

La prisión de Soria al fondo

La Mesa Nacional de Herri Batasuna envía un telegrama al Gobierno anun-





al factor sorpresa, podemos llegar hasta las puertas de la cárcel. Tras hacernos esperar a unos 300 metros más de hora y media, tiempo en el que dialogamos con algunos sorianos y nos enteramos de sus problemas —nos llaman a los 3 Diputados para entrevistarnos con el director de la cárcel y el delegado Gubernativo—. Exponemos nuestras reivindicaciones y se nos informa que por orden del Ministerio de Justicia no podremos visitarles como Parlamentarios; que sólo podré pasar yo como abogado. Las reivindicaciones y las protestas las entregamos firmadas. El delegado Gubernativo tiene la desfasatez de decirnos que «las condiciones en la que viven los presos en la cárcel son inmejorables».

Otra vez Aix-en-Provence

El 16 de Mayo se ha fijado el segundo juicio de extradición contra Goicoechea y Apaolaza. Esta vez acuden multitud de cargos municipales. Se nota que la decisión está ya tomada de antemano; el juez tiene ganas de abreviar la vista. Mientras dura el juicio —acompañados de los cantos de quienes esperan abajo—, alguien ha conseguido subir hasta la ventana de la sala en la que se celebra la audiencia —que está en un tercer piso— y grita: «Giscard, fascista, cabrón imperialista». El juez, espantado, manda suspender la sesión unos instantes. Luego nos enteramos que el trepador es un concejal. La sentencia es la misma que la de la primera vez. Y esta vez, Goiko y Apolo son puestos en libertad, y recibidos con lágrimas de alegría por sus familiares y amigos.

Durante el mes de mayo tiene lugar lo que puede calificarse como el último intento de la Reforma —por ahora— para integrar en su seno a Herri Batasuna.

Los deseos no son la realidad

El número de «Cambio 16» del 13 de Mayo ilustra su portada con dos figuras del cuadro de Picasso «Gernika» abrazándose entre sí, bajo el título de «El abrazo de Gernika». Tanto la editorial, como el comentario político de Oneto, como el artículo de fondo, insisten en el mismo tema: Hay que hacer la paz en Euskadi. En palabras de Juan Tomás de Salas: «La guerra de los ciento cincuenta años, que ha desgarrado las entrañas de la España moderna, en un enfrentamiento cainista cuyos principales protagonistas han sido los vascos, está a punto de terminar».

¿Cuál es la solución? «Primero, debe firmarse la paz que ponga término a la última guerra civil, es decir, el Estatuto de 1936 debe ser puesto en vigor rápidamente y el Gobierno vasco en el exilio debe volver a España con Leizaola al frente, así, simbólicamente, el nuevo Es-

tado abrazará en el lendakari Leizaola la legitimidad perdida, y con Leizaola aquí, con la paz en marcha, debe negociarse «con imaginación y coraje», como diría el Presidente nacionalista Garaioechea, la segunda paz, la de 1837. Es decir, el acuerdo definitivo que permita a los vascos conservar su personalidad e influir también para que todos seamos un poco más vascos, es decir, un poco más españoles».

Tal vez, la clave de esta estrambótica operación, cuando está a las puertas de la discusión constitucional del proyecto del Estatuto de Guernica, se encuentre en una frase que deja caer Oneto en su artículo cuando habla del restablecimiento del Estatuto del 36, «obra, entre otros del dirigente de Herri Batasuna Telesforo Monzón».

Buscando las fisuras de HB

Dos semanas más tarde, en el número de la misma revista del 27 de Mayo, el tono de la editorial ha cambiado por completo. Esta que se titula «¿qué pasa en Madrid?» vuelve a hacerse una y otra vez la misma pregunta: «¿qué pasa en Madrid?» nunca, ni probablemente durante las discusiones de la enmienda constitucional, la paz ha estado más al alcance de la mano. ¿qué pasa en Madrid? Medios informados de la capital temen que una sorprendente parálisis haya caído sobre el Gobierno que acaba de ganar las elecciones». En el mismo editorial hay una frase una de cuyas partes es enormemente significativa: «Todo está listo para iniciar la paz en el País Vasco ya. Con el apoyo de UCD, PNV, PSOE, EE, una parte de Herri Batasuna, y desde luego el PCE, se implantaría de inmediato el Estatuto del 36».

Desgraciadamente para la Reforma, ésta ha confundido sus deseos con la realidad. En el editorial de «Punto y Hora» del 26 de mayo —que trae en su portada la fotografía de Leizaola con el título «Leizaola, operación frustrada»—, se dice. «Telesforo Monzón, al ser preguntado recientemente sobre la posibilidad del Estatuto del 36 y del gobierno vasco ha respondido con la astucia del pueblo: «por favor ¿qué Estatuto? ¿qué Gobierno? ¿el de la letra o el de los hechos? ¿el de las firmas de Madrid o el de la marina o la moneda vasca?».

La «operación retorno», el plan de la Reforma, ha fracasado porque no ha encontrado fisura alguna en Herri Batasuna, porque no ha conseguido asimilar a ningún sector de ésta. Sólo le queda ya a la Reforma pacta con la derecha vasca y sus acólitos e intentar cercar, persiguiendo a sangre y fuego, a Herri Batasuna.

Represión a tope

Mientras que los actos públicos de la izquierda abertzle, de las gestoras pro-

ciándole que el 6 de Mayo los cargos electos de la coalición (parlamentarios, alcaldes, concejales, diputados, junteros) acudirán a la prisión de Soria. La vispera, los tres Diputados, Solabarria, Monzón y yo, nos trasladamos a Madrid, para pedir a primeras horas de la mañana nuestras credenciales de parlamentarios por si nos las pudieran exigir a la entrada de la cárcel. En Logroño se agrupan 6 autobuses, 5 con diversas autoridades —entre las que se encuentran el Senador Castells— y otro con familiares de presos. A las 12 y 10 la Guardia Civil detiene su marcha en Torrecilla de Cameros (Logroño). Se les hace ver a las FOP que están infringiendo la Constitución. A la pregunta de qué pasaría si continuaban, les responden que «dispararán a las ruedas». Castells habla por teléfono con el gobernador; éste le responde que mantiene la orden. Se deja pasar el autobús de familiares, al que se le despide cantando el «Eusko Gudariak». De vuelta, los cargos se detienen en la localidad navarra de Viana, «portal de Euskadi», y en la Asamblea formada los participantes deciden plantear a la Mesa Nacional de HB y a su junta de apoyo convocar asambleas de Herriales, para constituir el embrión de lo que será el Euskal Herriko Batzarra Nazionala.

Los que venimos desde Madrid, debido

amnistía, de los movimientos anti-nucleares, son reprimidos y prohibidos sistemáticamente, se permite en cambio una manifestación provocadora que convoca Fuerza Nueva en Bilbao, a la que acuden 500 ultra-derechistas. En el Casco Viejo de Bilbao se han creado grupos de defensa ciudadana. Las FOP cargarán a últimas horas de la tarde contra éstos.

En Euskadi Norte, para justificar la caza del refugiado, se hacen correr ridículos rumores de que hay un plan de ETA para secuestrar al líder gaullista Chaban Delmas, y éste, para amplificarlos, da una rueda de prensa en la que los confirma.

Atentados en Madrid

El 25 de Mayo, en Madrid, a las 9 de la mañana, dos jóvenes ametrallan el coche oficial del Teniente General Gómez Hortiguela, mantando a éste, a los coroneles Agustín Laso, y Jesús Abalos, y al chófer. La acción es reivindicada por ETA. El día siguiente, 26 de Mayo, la Cafetería California 47, sita en la calle Goya, muy próxima a la sede madrileña de Fuerza Nueva, recibe una amenaza telefónica de bomba a las 18,30, cuando se encuentra más concurrida: 400 personas. A las 18,55 se produce una violentísima explosión y ocho cuerpos, la mayor parte señoras mayores de edad, quedan mutilados y sin vida, junto a más de 40 heridos. La totalidad de los medios de comunicación recogen la atmósfera de horror y de miedo en que vive la capital del Estado. La Policía orienta sus investigaciones hacia el GRAPO, aunque corren rumores de que los autores reales pudieran ser de extrema derecha. El 27 de Julio, la Policía anuncia que dos miembros detenidos del GRAPO, Alfonso Rodríguez y del Carmen López, han confesado su participación directa en el atentado de la Cafetería California. («Interviú» informa semanas antes que un periodista holandés llamado Jan Keulven había sido expulsado del Estado español por haber publicado en el diario holandés «Volkraat» que los autores del hecho podían pertenecer a un cuerpo especial de la Guardia Civil compuesto por 20 o 30 hombres y llamado G-2).

La Asamblea Magna

Bandrés, que persiste en su idea de que la teoría estatutaria de Herri Batasuna es la municipalista, lanza la idea de convocar una Asamblea Magna de Municipios con los objetivos: contestar a Herri Batasuna, que califica el proyecto de Gemika de antidemocrático y promueve otro «a partir de los municipios», y servir de elemento de presión de cara a las negociaciones que se iniciarán próximamente en Madrid. La idea es hecha suya por 7 fuerzas, PNV, PSOE, EE, UCD, ESEI,

PC y ORT, quienes convocan la Asamblea Magna para el 3 de Junio en el Polideportivo de Mendizorroza, en Vitoria, UCD anuncia su inasistencia, por considerar la Disposición Adicional del proyecto «punto de partida para metas ulteriores, cuya ambigüedad UCD no comparte». Nebrada, de UCD, añade despectivamente que «a ellos no les gustan las romerías».

A las 10 y media de la mañana, miembros de las 229 corporaciones de la provincia Vascongadas se reúnen en el palacio de Ajuria-Enea, desde donde representantes de los Ayuntamientos, por orden alfabético, miembros de las Diputaciones, de las Juntas y del CGV, acuden a Mendizorroza, donde les esperan unas 15 mil personas. El partido mayoritario, el PNV, recompensa la iniciativa de Bandrés no permitiendo que ningún miembro de Euskadiko Eskerra esté presente en la mesa presidencial —ésta está ocupada por los 3 Diputados Generales de las Vascongadas, todos del PNV, Michel Unzueta, Presidente de la Asamblea de Parlamentarios, Rubial del PSOE, Presidente del Consejo General Vasco, y los Diputados Marcos Vizcaya, PNV, y Maturana, PSOE—. El servicio del orden del PNV rompe a la entrada del estadio una pancarta de miembros de EE con la inscripción «Estatutoarekin presoak kalera» (con el Estatuto los presos a la calle); posteriormente, cuando los miembros de EE reconstruyen la pancarta y la colocan a un lado de la tribuna presidencial, militantes del PNV colocan otra pancarta bajo la tribuna en la que ponía «Buruja-betasunaren alde PNV-EAJ» (por la soberanía PNV). Posteriormente, se da lectura al texto por el que «los Ayuntamientos, Diputaciones y Juntas Reunidas en Magna Asamblea en Vitoria el 3 de Junio del 79 acuerdan asumir y ratificar el proyecto de Estatuto aprobado por la Asamblea de Parlamentarios el 29 de Diciembre de 1978, y ratificado por la citada Asamblea en Bilbao el 20 de Marzo de 1979».

Asesinato en Tudela

Mientras tanto, este mismo día, en el extremo sur del territorio de Euskadi que no está comprendido en el proyecto de Estatuto, el escenario es completamente distinto.

El 3 de Junio se convoca tradicionalmente el día Mundial Anti-nuclear. En Euskadi, los Comités Anti-nucleares y la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear habían decidido dar fin a la semana anti-nuclear mediante una fiesta-concentración ese día en Muskaria (Tudela). Los días anteriores, la presencia de las FOP en Tudela es más numerosa que de ordinario. El día 3 de Junio, los autobuses y coches que acuden a la ciudad se encuentran con una serie de controles e

imposiciones que tienden a separar a los asistentes de sus vehículos, situando entre éstos y el sitio de la concentración (El Paseo del Prado) un sitio estrecho y fácilmente controlable: el puente sobre el Ebro.

El comienzo de la fiesta se retrasa dos horas, y ha de renunciarse a la marcha hacia las Bardenas, donde se encuentra el polígono de tiro bombardeado constantemente por los aviones americanos.

Tras los festejos de la mañana, pacíficos y llenos de alegría, se queda para reunirse de nuevo en el prado a las 4 de la tarde. A las 4 y cuarto 6 «Avias» de los anti-disturbios irrumpen en el Prado, descienden sus ocupantes precipitadamente, y comienzan las carreras, los pelotazos y los botes de humo.

Un grupo con el pañuelo blanco intenta aproximarse para negociar. Se da por terminado el acto anti-nuclear. La Policía obliga a cuantos no justifiquen su residencia en Tudela a volver por el puente del Ebro. En este grupo, iba Gladys del Estal. El embotellamiento de gente es tan grande que los vehículos no pueden partir. A 50 metros hay un control policial. Al cuarto de hora, 6 personas se sientan delante de un camión; 5 guardias civiles cargan sobre ellos con las culatas y el cañón de sus armas. Gladys, joven de 23 años nacida en Venezuela y estudiante de Biológicas, es golpeada por detrás; se oye un disparo y cae muerta. La trayectoria es de entrada por la nuca y salida por la nariz.

Corre el rumor de que ha habido una muerte, y entonces la gente sí que vuelve hacia el puente, entonces sí que hay enfrentamientos. La segunda teniente de alcalde abre un pleno extraordinario en Tudela y, entre otras cosas, propone la votación a la Asamblea y a los corporativos de «la depuración de estas fuerzas que una y otra vez están haciendo que sea la sangre del pueblo la que esté en la calle». Posteriormente, y encabezados por el mismo Ayuntamiento, más de mil personas se lanzan a la calle a los gritos de «Policía asesina» y «Ahora, huelga general».

«Navarra y las Vascongadas» en huelga

El Ayuntamiento de Tudela pide la dimisión del ministro del Interior, del Gobernador Civil, mandos de la Policía y Guardia Civil, y exigencia de responsabilidades y esclarecimiento de los hechos. Otros Ayuntamientos —Alsasua, Cizur, Estella, Lumbier, Aoiz, Baztán—, se suman al comunicado. El Ayuntamiento de Tafalla acuerda por unanimidad solicitar la devolución del orden público a los Ayuntamientos, la retirada progresiva de las FOP, la reducción de sus actividades al mínimo mientras la retirada no se produzca; y convoca a Tafalla a los restantes

Ayuntamientos navarros para que se posicionen sobre estos temas el día 24 de Junio (Este día, 46 Ayuntamientos navarros respaldan la actitud del de Tafalla). En Pamplona, empiezan a producirse incidentes desde que se conocen los hechos. El Presidente de la Diputación, Del Burgo, el del Parlamento Foral, Arbeloa del PSOE, y el Alcalde de Pamplona, Balduz, hacen público un llamamiento para «no acudir a manifestaciones ilegales» (es decir, a todas ellas, porque todas son ilegales). El lunes 4 los cinturones industriales salen espontáneamente a la huelga; en la jornada de protesta del martes 5, la huelga se generaliza en toda Navarra. Este mismo día, se producen paros en Vizcaya en los sectores de la banca, Comercio e Industria, Transportes públicos y estudiantes. En Alava paran la mayor parte de las fábricas y los estudiantes. En Guipúzcoa el paro es general; y tienen lugar fuertes enfrentamientos a la salida de los funerales celebrados en la iglesia de los Franciscanos de Eguía.

gada, en una sala de fiestas de esta localidad, el travesti Vicente Padillo muere de un tiro en la cabeza disparado por un policía nacional de paisano, Antonio Casa, a cuenta de su supuesto «juego de arma».

A raíz de este hecho, el día siguiente, 11 de junio, se celebra en Rentería una Asamblea popular, y paralelamente un Pleno Extraordinario en el Ayuntamiento. Dato que explica muchas cosas, el alcalde es de Herri Batasuna.

Mientras la reunión de la Asamblea transcurre con total normalidad, la Policía Armada hace aparición y brutalmente carga sobre los asistentes. Mientras el Ayuntamiento decide hacerse presente para hablar con el mando de las fuerzas, nuevos contingentes aparecen y arremeten contra la Asamblea. El pueblo se refugia en el Ayuntamiento; la Policía Armada, y más concretamente la 63 Bandera de la Policía Nacional, penetra en su interior, cargando contra todo el mundo e hiriendo en su interior a varios ciudadanos. Los concejales, refugiados al-

El PNV controla el CGV

Hasta el mes de junio del 79, el Consejo General Vasco, venía estando formado, no por lo que establecía el decreto Ley de 4 de enero del 78 que regula su formación en su articulado, sino según una Disposición Transitoria del mismo. En efecto ésta decía que mientras no se celebraran las elecciones municipales, el CGV estaría formado por 5 representantes de cada territorio designados por los parlamentarios de cada uno de ellos. Pero según el artículo 5, este organismo debía estar formado en cada territorio, por 3 representantes elegidos por las Juntas Generales, y por otros tres parlamentarios. Publicado el Decreto de Martín Villa el 26 de enero del 79, celebradas las elecciones municipales y formadas simultáneamente las Juntas, los 18 miembros elegidos por parlamentarios y Juntas Vascongadas constituyen el CGV el 9 de junio en la villa de Gernika. En este organismo, dominado aplastantemente por el PNV, es elegido presidente por unanimidad de todos los consejeros el que lo es a su vez desde 1977 del citado partido, Carlos Garaicoechea, navarro de 41 años, habiendo tenido cargos dirigentes en numerosas empresas (en la Sigma de Elgoibar, director general de Eaton Ibérica y más tarde de «Tracsa», «Embutidos Mina»). Lo que es claro es que la Reforma ha encontrado ya el interlocutor válido de la moderación vasca con el que negociar «la paz de Euskadi». Y también está claro que gracias a su buena presencia —y a algunas otras características a las que habré de referirme más tarde— se presta a ser objeto de esas campañas propagandísticas de ascensión a la fama, al estilo del «Star-System» de Hollywood, de los que se han beneficiado anteriormente hombres como Adolfo Suárez y Felipe González.

El Pacto necesita una izquierda

Los que están predestinados a un acuerdo (los que vienen preparando el consenso en realidad desde el 28 de octubre del año pasado), tiene que dar emoción a lo que quieren que se vea como una dura batalla, tiene que aparecer como adversarios que se enseñan los dientes.

Así, un decreto publicado la víspera del 9 de junio decreta la incompatibilidad entre el cargo de parlamentario foral navarro y la ocupación de un puesto en el CGV (Garaicoechea tiene la primera condición por la coalición navarra «Nacionalistas Vascos»), decreto que provoca declaraciones de dignidad ofendida por parte de su partido. Las «objecciones» que hará pública más tarde UCD al anteproyecto se sitúa en esa línea. En este contexto hay que situar las frases del PNV de que «no vamos a cambiar una



«FOP-ekoak Errenderian zein Soria bidean, beti protagonista».

Las circunstancias han variado desde los San Fermín del 78. Esta vez, el Gobierno y el Ministerio del Interior cubren por completo la actuación de las FOP, declarando que «se han limitado a contestar a las provocaciones de los asistentes».

Las FOP en Rentería

Una actitud similar va a adoptar ante los sucesos que tienen lugar días después, una vez más, en Rentería. El domingo 10 de junio, a primeras horas de la madru-

gunos debajo de las mesas, no podían ni abrir las ventanas para que se disipara el humo, a causa de los disparos tirados desde el exterior. Esta situación dura aproximadamente una hora, ante el desinterés de las autoridades provinciales y estatales en materia de Orden Público.

La prensa anuncia días más tarde que, según fuentes del Ministerio del Interior, el Comandante de la 63 Bandera, Miguel Mendaro, no será cesado; que la actuación de las FOP en Rentería «fue correcta», ya que «una patrulla de este cuerpo fue agredida desde el Ayuntamiento».

coma». También son explicables a esa luz actuaciones de fuerzas que harán de acólitos del PNV. EIA va a celebrar su Congreso en Lejona del 13 al 17 de junio. Se filtra anteriormente el contenido de una ponencia (¿quien tiene interés en que se filtrara? ¿existe realmente esa ponencia?) según la cual, si el Estatuto se rectora, EIA perdería sentido y tendría que reconvertirse a la lucha armada. Terminado el Congreso, Onaindia, tras afirmar que a partir de ahora, el partido será «de piedra», desmiente que se haya siquiera tal hipótesis.

La Reforma conoce a sus enemigos

Está claro que no es aquí donde la Reforma encuentra sus verdaderos oponentes. El 12 de junio, se presentan en el Congreso y en el Senado suplicatorios para procesar a Monzón, Castells y Letamendia por «resistencia grave a la autoridad» y por «apología del terrorismo», por hechos y dichos que componen la imagen y forman parte del programa con el que se identificaron electoralmente 170 mil vascos, y que si se han producido con posterioridad —pues ignoramos el contenido de los cargos en concreto— responden al compromiso de actuación que contrajimos con aquellos votantes.

(Lástima que la operación le haya salido mal a la Reforma. Si tan criminales éramos, tenían que habernos detenido, prohibido nuestros mítines y declarado delictivo nuestro programa antes del 1 de marzo. Pero no, a la Reforma le interesaba dejarnos hablar para poder demostrar hasta que punto era democrática, convencida de que nuestros resultados electorales serían mínimos, y que ello mismo cubriría la represión que pensaba lanzar contra nuestro sector. Pero la realidad demostró que los supuestos de hecho en los que se basaba eran falsos, ¿qué hacer entonces? Demostrar que la línea divisoria es la que separa en Euskadi a Herri Batasuna de la totalidad de las fuerzas restantes, llegando a un consenso con todas ellas; de esta manera dejamos de ser la segunda fuerza electoral para pasar a convertirnos en un minoritario 15 por ciento de la población opuesto al 85 por ciento restante y como un Estado democrático no puede consentir que se crea que no respeta la libertad de expresión, nosotros dejamos de ser disidentes de la Reforma, defensores de una verdadera democracia, para pasar a ser «apologistas del terrorismo». Pero si algo está vivo en el alma del pueblo vasco es la conciencia anti-represiva. Y cuanto más se ensañe la Reforma contra nuestro sector, por creerse respaldada por grandes capas de la población de Euskadi, más odiosa se hará ésta ante esas mismas capas; y más credibilidad perderán las fuerzas vascas

—entre las que hay que incluir a algunas que pertenecieron antes a la izquierda abertzale— que han llegado a un segundo consenso con la Reforma).

Euskal Herriko Batzar Nazionala

De acuerdo con las condiciones que de modo asambleario se tomaron el 6 de mayor en Viana, la Mesa Nacional de Herri Batasuna convoca a los cargos electos, de los 4 territorios, así como a representantes de organismos populares, para sentar las bases del Euskal Herriko Batzarre Nazionala el 17 de junio en Pamplona, y para elegir en su seno un Comité que dinamice sus funciones. Mientras que a la «Asamblea Magna» de Vitoria se le han dado todas las facilidades, a la segunda fuerza electoral de Euskadi se le niegan los derechos mínimos establecidos en «su» Constitución: en libertad de reunión y la libertad de circulación. Tras la prohibición de reunirse en Pamplona «en base a que pudieran producirse actitudes, o expresiones punibles, así como algaradas y enfrentamientos callejeros», se vuelve a anunciar —esta vez previendo las consecuencias— una reunión en Alsasua, centro neurálgico de las comunicaciones de las cuatro provincias, y equidistante de las cuatro capitales.

En una operación montada napoleónicamente, se cerca al estilo militar la ciudad, y se establecen en todas las carreteras unos controles tan rígidos que crean un gigantesco caos de circulación. Los cargos se retiran tranquilamente a sus respectivas provincias, y en la población navarra de Villaba, en el Ayuntamiento Guipúzcoano de Hernani, en el alavés de Llodio, y en el vizcaino de Arrigorriaga, se aprueban los puntos mínimos del Batzarre y se eligen por Herrialde los componentes del Comité: quienes, el mismo día, celebran su reunión en un lugar de Euskadi.

Todavía las torturas

Otras personas sufren mucho más a lo vivo los efectos de esta persecución Javier Onaindia, médico, miembro del Secretariado Nacional de LAB y militante de HASI, es detenido el 13 de Junio y puesto a disposición judicial el día 21. Incomunicado durante los 9 días, denuncia las torturas al juez que le toma declaración. Y que le pone en libertad, tales eran los cargos, «terroristas» en base a los cuales se le había incomunicado pese a las amenazas de morir asesinado si así lo hacía por parte del policía que más le había torturado. En su cuerpo quedan las huellas evidentes de esas torturas: golpes en la cabeza con un listín de teléfonos, col-

gamientos en cucullas de una barra durante horas, electrodos detrás de las orejas durante múltiples sesiones, quírofano durante 4 horas, amenazas de muerte.

(Como abogado de presos políticos, cuantas veces me he mordido los labios delante del juez al comprobar que esas amenazas surtían efecto, que los hombres que llegaban aterrorizados de los centros de detención con trazas visibles de los malos tratos en sus cuerpos no se atrevían a declararlos ante el juez, por temor a que aquellas se cumplieran).

Y los asesinatos

El 25 de Junio, hecho simbólico, Enrique Gómez Álvarez, «Korta» —un nuevo Txiki, un emigrante ganado a la causa vasca— muere abatido a tiros como una alimaña por unos pistoleros en el centro de Bayona; el mismo día en que se comienza en Madrid los debates sobre el proyecto de Estatuto de Autonomía Vascongado entre la Comisión Constitucional y la Delegación de la Asamblea de Parlamentarios proponente (unos días más tarde el 28 de Junio muere asesinado en París, tras un falso artículo-denuncia del periodista y fabulador de embustes Alfredo Semprún, el militante erandiotarra del PCE(r) Javier Martín Eizaguirre, (el 30 de Junio matan en París al militante de la misma organización Aurelio Fernández Caño).

La negociación del Estatuto

El 14 de Mayo, la Asamblea de Parlamentarios había nombrado una delegación de 14 miembros, entre los que figuraban 7 militantes del PNV (Unzueta, Zabala, Uriarte, Ollora, Cuerda, Vizcaya y Elorriaga), 3 del PSOE (Aguiriano, Múgica Herzog, y Maturana), y 1 de Euskadiko Ezkerra (Bandrés). Se anuncia la presencia de expertos: Bidarte y Guevara por el PNV, Solchaga por el PSOE y Garayalde por EE. La Comisión Constitucional está compuesta por 33 miembros; 17 de UCD, 13 del PSOE, 1 del PNV, 1 del PCE, uno de Coalición Democrática, 1 del PSA y 1 del Grupo Mixto. Coalición Democrática designa al contemporizador Areilza; el del Grupo Mixto resulta ser por sorteo Blas Piñar. Tres vascos (Arzallus por el PNV, Benegas por el PSOE, y Guimón por UCD) forman parte de la Comisión. Los votos son ponderados; es decir, los de cada grupo cuentan según el número de parlamentarios que tenga en el Congreso.

Con respecto al partido del Gobierno —que da una importancia excepcional, según todos los medios de información ponen de relieve, a estas negociaciones— una reunión de «notables»: Una «dura y legalista, ceñida al texto Constitucional, y

otra más flexible, abierta a todo tipo de negociación con los vascos del PNV». En la editorial de este número se insiste en esta doble actitud: «Se diría que una parte importante de UCD se opone al proyecto de Estatuto de Gernika con uñas y dientes, mientras sólo una minoría clama en el desierto en defensa de la constitución de un Estado claramente regional». Pero en el mismo editorial se advierte de los riesgos de no llegar a un acuerdo: «El País» no se dio demasiado cuenta de la trascendencia que iba a tener el no haber alcanzado un acuerdo con el



Fraga, kuriaski laburrago gelditu da desakordu arrazoiak azaltzean.

PNV en el tema constitucional. Ahora se advierte meridianamente que aquel acuerdo fue posible y que no alcanzarlo nos hizo mucho daño a todos... En los próximos días, durante la negociación del Estatuto Vasco de Autonomía, nos jugamos pura y simplemente la libertad española».

El Estatuto contra ETA

¿De qué modo habría que llegar a ese acuerdo? Según las palabras que este número pone en boca de un Diputado de UCD «negociando con el PNV. O los españoles no vascos nos unimos al 75 por ciento de los vascos contrarios a ETA, o provocamos la creciente solidaridad de esos vascos moderados con los etarras, y eso sólo se consigue sacando adelante el Estatuto, que establece las bases para desencadenar una acción policial dura y eficaz contra el terrorismo».

¿Qué pasaría en el caso hipotético de que fracasaran las negociaciones? El

mismo Diputado responde: «No habría más remedio que intervenir en Euskadi, y eso es lo que ETA pretende. La invasión, el enfrentamiento del Ejército con el pueblo, y convertir un movimiento terrorista, como es ETA actualmente, en un Frente de Liberación Nacional. Y en esa batalla, a la larga, siempre ganan los independentistas».

De hecho, tanto «El País» del 23 de Junio como «Cambio 16» informan que el Gobierno tiene previsto —o declara tener previsto— la implantación de un estado de sitio en Euskadi en caso de que las negociaciones fracasaran. Habría tres mecanismos legales para implantarlo: A través de una ley orgánica —que aún no se ha elaborado— convocando a las Cortes y elaborándolo por el procedimiento de urgencia, o mediante Decreto-Ley. Se habla también de un cuarto mecanismo «extraconstitucional». En cualquiera de los casos, UCD intentaría contrarrestar la resistencia del PNV y de la izquierda abertzale garantizando el apoyo del PSOE al Estatuto y la abstención del PNV.

Los desacuerdos de UCD

En la línea de esta postura inicial «dura, UCD da a conocer el 25 de Junio sus motivos de desacuerdo. Estos abarcan la práctica totalidad del articulado del Estatuto de Gernika. La soberanía es una e indisoluble, y no corresponde al pueblo vasco; por lo que se rechazan los artículos 1, 2, 3, 25, 46 y la Disposición Adicional. Se rechazan los artículos que, según UCD, pueden ser interpretados como una discriminación entre los vascos y el resto de los españoles (el 6/3, 7, 9, 11/7, 16, 18 y 19). Se rechazan los artículos referentes a la delimitación del territorio, régimen local, instituciones y territorios históricos. Se rechazan los aspectos «anticonstitucionales en lo referente a la lengua. Se rechazan también por anticonstitucionalidad, la competencia exclusiva de la comunidad autónoma vasca sobre enseñanza y cultura. Las comunidades autónomas no pueden establecer normas sobre organización judicial, por lo que se niega la existencia de un poder judicial vasco. Existe desacuerdo sobre lo establecido en materia de orden público, porque éste es competencia exclusiva del Estado, y las comunidades podrán asumirlo sólo en el marco de una ley orgánica. Sobre política económica, ha de reservarse al Estado importantes funciones, por lo que se rechaza lo que los contradice. Se muestra disconformidad en el tratamiento dado a la Hacienda y al Patrimonio, por establecerse privilegios económicos y sociales y no garantizarse la equiparación del nivel de vida de todos los españoles. Se dice también que la Comunidad no puede atribuirse la facultad de dictar normas legislativas en materia de competencia estatal. Se rechaza también la ini-

ciativa popular en la proposición de leyes. Sobre la organización de poderes, se rechaza la inmunidad de los miembros del Parlamento Vasco, la posibilidad de celebrar convenios con otras comunidades tal como lo recoge el Estatuto, y el plazo de 15 días para que, una vez aprobado el Estatuto, el CGV convoque elecciones al Parlamento».

Arias Salgado en la exposición de los motivos de desacuerdo, dice que éstos son flexibles; e insiste en el deseo de UCD de negociar hasta el máximo dentro de los límites de las constituciones.

Fraga moderado

Coalición Democrática, el grupo de Fraga y Areilza, es mucho más parco en la exposición de sus motivos de desacuerdo. Estos son 12 —mucho menos que los de UCD— entre ellos figuran el que se haga mención a que el pueblo vasco se constituya en comunidad «dentro del Estado español»; que desaparezca la disposición adicional; que se reserven al Estado las competencias que sólo pueden delegarse mediante ley orgánica; que se regulen mediante ley orgánica los Conciertos económicos y la designación de jueces y magistrados; que se reserven al Estado las competencias sobre enseñanza, policía, salud y Seguridad Social.

PCE y PSOE comprensivos

Carrillo echa el 25 de junio un cable al PNV, insistiendo en que «el Estatuto de Guernika se ajusta en lo esencial a la Constitución», y afirmando que «el acuerdo entre el PNV y UCD es esencial, pues sin él no habrá Constitución». Declara que pese a presentar consideraciones sobre el Parlamento Vasco, el sistema fiscal y el orden público, su valoración del Estatuto es «netamente positiva».

El PSOE, el 26 de junio, presenta un documento de «consideraciones» a la prensa en el que, sin mencionar desacuerdos concretos, se reserva el derecho a negociar «todo el contenido de los Estatutos». Explica que entiende el derecho a la autonomía como una ausencia de privilegios de unas comunidades hacia otras, así como un respecto a las diferencias que se deriven de las diferentes circunstancias históricas, económicas, y culturales de éstas.

Unanimidad contra UCD

Con respecto a las objeciones de UCD, existe una unanimidad crítica por parte de las fuerzas vascas que negociaron el Estatuto. Arzallus indica que el Estatuto «no tiene otro encuadre que el de la Constitución y el Estado español», y que éste es un texto de mínimos que deja

poca capacidad de maniobra; por lo que hacer demasiadas apelaciones a la Constitución por parte de UCD «impide la necesaria flexibilidad negociadora organizadora». Txiki Benegas opina que la UCD «ha caído en la trampa de un planteamiento puramente jurisdiccional del tema». Lerchundi declara que «lo más grave es la pretensión, de UCD de convertirse en árbitro de lo que es y lo que no es constitucional». Para Onaindía, «UCD ha tratado de disfrazar su falta de voluntad política con argumentos jurídicos».

En la misma línea crítica se sitúa la editorial del País del 28 de junio; «nadie en su sano juicio sostiene que los Estatutos de Gernika y de San Sebastián tengan que ser aprobados en el Congreso a pesar de su inconstitucionalidad. Pero sería simplemente intolerable que los defensores de una de las varias interpretaciones posibles acerca de la adecuación de los Estatutos a la Constitución decidieran arrogarse el monopolio del patriotismo del respeto a la norma fundamental y de la sabiduría jurídica».

El 27 de junio celebran en Bilbao un acto conjunto en defensa del Estatuto de Gernika el PNV, PC, PSOE, y Euskadiko Eskerra. Junto a los 3 líderes históricos —Rubial, Irujo, y la Pasionaria— se encuentran los hombres conocidos más jóvenes: Garaicoechea, Unzueta, Lerchundi, Onaindía...

Negociaciones

El lunes 2 de julio van a comenzar las negociaciones parlamentarias los dos grandes grupos han reducido los números de ponentes a 3 (los de UCD Oliarte, Martín Retortillo, Gil-Albert), y a 4 los del PSOE: Guerra, Peces Barba, Benegas, Martín Toral). Los comunistas designan al catalán Solé Tura, la minoría catalana a Roca Junjent, y los andalucistas a Arredonda.

El 29 de junio, el Euskadi Buru Batzar del PNV, sus parlamentarios y asesores, se reúnen para estudiar la estrategia a seguir cara a las objeciones de UCD. Se clasifican los motivos de desacuerdo en «insuperables», o negociables, y aquellos que pueden ser «objeto de negociación». Se toma la decisión de que miembros destacados del partido se desplacen a Madrid para respaldar a los ponentes si fuera el caso. A través de «DEIA», se habla de la necesidad de un acuerdo político «extra-parlamentario» entre PNV y UCD: «intentar acuerdos en una ponencia de 26 miembros que, más que ponencia es una Asamblea es imposible. Si no hay pactos políticos serios no habrá verdadera autonomía».

El PNV se explica

Este partido va bajando el pistón (los antecedentes se encuentran en la reunión

de 4 horas que Garaicoechea había mantenido con Suárez el 21 de Junio, al salir de la cual había declarado que «no se puede decir que de esta agua no beberé ni esta coma no cambiaré»). Fruto de esta moderación es el artículo de Unzueta que publica el País en su número del 1 de julio: «En torno a la autonomía vasca». Este habla en un tono consensual de distintos temas: el hecho constitucional, la violencia, las Fuerzas Armadas, La Corona, la Disposición Adicional.

Sobre el techo constitucional afirma que la Constitución, no tiene un año de vida, y no hay ni prácticas ni costumbres constitucionales; y que es por tanto lo bastante ambigua como para saber que su techo tendrá que ser interpretado por la andadura política, y que en todo caso, insistir mucho en éste no es muy oportuno cuando la comunidad vasca no dio su visto bueno a la Constitución. Sobre la violencia, afirma que «el problema no quedará resuelto mientras circunstancias políticas, sociales etc...propicien el que haya personas que la consideran la única salida a sus ilusiones». Añade sobre otro punto que «para algunos, la solución radica en la ocupación militar», y contesta que «difícilmente se puede concebir mayor disparate», porque se dejarían sin efecto derechos y libertades, porque pagarían justos por pecadores, y porque seguiría corriendo la sangre. A la Corona le dedica grandes elogios. Alguien tiene que restaurar la realidad, y «el anterior Gobierno no lo hizo en la gran oportunidad de la etapa constitucional; en realidad se benefició de una increíble campaña antivasquista en los medios de comunicación». Añade que «su replanteamiento exige una autoridad moral que hoy concurre en el Rey». Sobre la disposición adicional dice que «hay quien le atribuye la virtud de una declaración unilateral de independencia», ¡increíble!, y comenta: «Lo que en ella se dice no es sino reflejo de la reserva de derechos y protesta histórica que, una y otra vez, han formulado siempre los vascos, especialmente quienes seguimos predicando que la democracia y el diálogo son las únicas vías para alcanzar las libertades deseadas».

Bandrés también

Otra persona que modifica la postura de su coalición de que «no nos toquen el Estatuto» es Bandrés. Tras intentar desprestigiar una vez más a Herri Batasuna declarando en su entrevista a «DEIA» del 30 de junio, que «ETA (m) y Herri Batasuna han dicho que con Madrid sólo se puede hablar a tiros», (¿es qué presentar a Madrid la alternativa KAS es hablar a tiros?) declara que «nosotros no somos irreductibles, ni inexorables. Estamos dispuestos a cambiar no comas y puntos, sino todos los signos de puntuación, todos los adjetivos»; y que «hemos de volver con un Estatuto aceptable».

La UCD: paso adelante, paso atrás

Por parte de la UCD, empieza a notarse un giro en su actitud. Se citan frases de Suárez, como por ejemplo «yo mantendré siempre la esperanza de encontrar soluciones negociadas», y «existe un problema de incomprensión del problema vasco de 150 años». Viana asegura que «PNV es el partido mayoritario del País Vasco, pero UCD lo es de todo el Estado. No tenemos más remedio que llegar a un acuerdo». «Cambio 16» también es receptivo a este cambio de las posturas gubernamentales. Su editorial del número 396, titulada «gora Texas», reproduce el artículo primero de la constitución de este Estado, por el que se declara a Tejas «Estado libre e independiente, sometido solamente a la Constitución de los Estados Unidos». Esta editorial viene a decir que si no hay nada que temer de los Estados federales, menos aún de negociar unas autonomías no federales. En la entrevista que se hace a Onaindía en este mismo número, éste después de declarar que «el Estatuto puede representar la pacificación de Euskadi», comenta: «en Madrid, muchos políticos, e incluso la mayoría de la prensa, han venido realizando una propaganda muy contraria a todas las fuerzas vascas que buscan una salida democrática. Sin embargo, y debemos reconocerlo, ahora han cambiado de opinión, y lo han hecho honradamente».

Cuatro bloques

El 2 de Julio, la primera reunión conjunta de la ponencia en la que se inicia la primera lectura del proyecto, la prensa describe la existencia de 4 bloques. La intransigencia de Blas Piñar hacia el Estatuto, el bloque centrista que junto con Areilza reiteran su desacuerdo sin hacer mucho énfasis en la anticonstitucionalidad. La izquierda parlamentaria y los catalanes, que quieren hacer un colchón o puente entre posturas encontradas, y los nacionalistas (PNV y EE) que vienen dispuestos a defender el texto, pero de los que todos destacan que «se muestran abiertos a retoques no sustanciales en el Estatuto».

El que se muestra más pesimista es Roca Junjent, que ve muy mal el asunto: «Se ha creado un clima irresponsable por parte del partido del Gobierno» comenta.

Arredonda expone su voluntad de «defender los intereses del pueblo andaluz. Algunas de sus enmiendas provoca el enfado de Carrillo, que acusa al PSA de «oportunistismo» y electoralismo, y de querer sacar votos no importa donde ni a que precio». Rojas Marcos le responde que «algo grave debe estar en juego para él cuando pierde así los estribos».

Sin perjuicio de la Constitución

El 3 de Julio, la ponencia encuentra una «solución» al artículo 10 que recoge las competencias del País Vasco, introduciendo una cláusula que los remite numerosas veces a la coletilla: «sin perjuicio de lo que establece el artículo 149 de la Constitución (que señala cuales son las competencias exclusivas del Estado). Increíblemente, esta formula, que reduce a la inoperancia estas competencias, provoca el «optimismo» de la delegación vasca y un principio de acuerdo en la ponencia.

La prensa informa de que ese día han vuelto a reunirse por segunda vez durante tres horas, Suárez y Garaicoechea. Este sale optimista de la reunión, comentando que «espero que los recelos que pudieran existir respecto al PNV y su concepción de la autonomía hayan desaparecido tras esta entrevista».

El negociador Garaicoechea

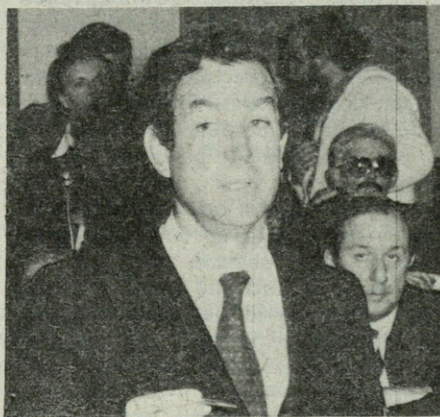
(Yo he tenido también el pequeño privilegio personal de negociar a solas con Garaicoechea. Bien es verdad que el escenario era un poco distinto. A fines del año 70, había comenzado una recesión en la industria navarra. En los medios obreros se pide, para paliar el problema, la reducción de la jornada semanal a 44 horas y un aumento salarial de modo que éste cubra las necesidades mínimas familiares. Muchos empresarios se niegan, entre ellos Carlos Garaicoechea, gerente entonces de Eaton Ibérica. El 8 de Enero del 71 los obreros de Eaton inician la huelga. El 15 de Enero, Garaicoechea despide a 495 de los 625 obreros de la plantilla; un gran movimiento de solidaridad, secundado por el cardenal, se produce en Navarra. Yo era entonces un abogado laboralista que apenas llevaba dos años de ejercicio profesional, y que acababa de ser defensor en el Juicio de Burgos. Los obreros de Eaton recurren a mis servicios. En mis conversaciones con Garaicoechea, él me dice que las directrices de la ejecutiva de la internacional Eaton exigen y los intereses de la industria navarra aconsejan una actitud de firmeza. Yo le digo que para un hombre que se dice demócrata no está muy bien utilizar una ley franquista que permite despedir a los obreros por iniciar una huelga. En aquella ocasión, contrariamente a ésta última, ni nos convencimos ni llegamos a un acuerdo. Lástima que los obreros navarros tengan buena memoria y que la identificación de Garaicoechea con ciertas prácticas empresariales le haya impedido salir elegido Diputado en la lista que encabezaba en Junio del 77 y haya hundido al PNV en Navarra en las elecciones de Marzo y Abril del 79. Hoy, tanto él como yo seguimos defendiendo los mismos intereses, pero algo

están las masas, media, primero del PNV, ahora de todo el Estado; para algo están los partidos parlamentarios llamados obreros: para apoyar a Garaicoechea y presentarle como el gran campeón del patriotismo y de las democracias vascas, y para presentarnos a mí y a los que son como yo como racistas, anti-obreros, anti-demócratas y apologistas del terror).

Las FOP autóctonas

No se comprende muy bien el optimismo al que antes me refería cuando ese mismo día, el 3 de Julio, el Gobierno da a conocer dos decretos-leyes sobre comunidades autónomas y que, como veremos después, afectan también a Euskadi en dos temas claves: Policías Autónomas, y Financiación de estas Comunidades.

Según el primer decreto, «los efectivos no podrán exceder del 0,5 por ciento del total de habitantes de la comunidad», lo que, en el conjunto de Euskadi viene a dar el número de 800 «policías autónomos vascos». (Naturalmente, los 13 mil miembros de las FOP no autónomas seguirán con nosotros). Los mandos de estos «Policías Autónomos», tanto si son un cuerpo único como si son cuerpos provinciales, serán oficiales de las Fuerzas Armadas o de las FOP. Durante los estados de alerta, de excepción o de sitio, el mando de la Policía Autónoma será asumido por las autoridades gubernativas o militares. Sólo podrán llevar arma corta.



Garaikoetxea, negoziari osoa.

Podrán solicitar el auxilio de las FOP para «el correcto desempeño de sus funciones», y existirá una Junta de Seguridad en la que se integrarán los mandos de las FOP y de la Policía Autónoma.

Y el dinero de las Comunidades Autónomas

Con respecto a la financiación de las Comunidades Autónomas se establece que ésta no regirá sólo por los estatutos

de aquellas, sino también por esta ley Orgánica. Existirá un organismo de coordinación financiera entre la comunidad y la Hacienda del Estado en el que la mayoría la tendrá el Gobierno. Por fin, ninguna comunidad podrá tener su propio Tribunal de Cuentas; éste es competencia exclusiva del Estado.

Comienza el optimismo

En los días que faltan para terminar la primera lectura del proyecto, 4, 5, y 6 de Julio, todo son beneplácitos y parabienes. Se dice en la prensa del 5 de Julio que han cambiado las expectativas de cara al poder judicial vasco, que «de una postura cerrada e impermeable para los planteamientos vascos, se ha pasado a otra en la que se adivinan soluciones favorables». En los diarios del día siguiente, en el tema del orden público, se dice que «los diputados vascos manifestaron estar abiertos al gradualismo y a la introducción de un régimen transitorio que compatibilice la competencia del Estado y la de la comunidad autónoma vasca». Los diarios del 7 de Julio, una vez terminada la primera lectura, afirman que UCD acepta la devolución «actualizada» de los conciertos económicos de acuerdo con las «puntualizaciones técnicas» de Fernández Ordóñez al Estatuto. Estas puntualizaciones consisten ni más ni menos que en lo siguiente: La potestad tributaria originaria corresponde al Estado, en la fijación de la cuantía del cupo global deberá intervenir el Estado español; habrá intervención de la administración central en la gestión de los impuestos; se exigirá la no admisión de la expresión «impuestos propios del País Vasco», ni de la cesión sin más a Euskadi del patrimonio del Estado.

El coro del consenso

El Presidente de la Comisión Constitucional, el ucedista Attard, declara que la discusión sobre la disposición adicional sobre los derechos históricos se ha realizado «con gran soltura y responsabilidad», y el PNV declara estar dispuesto a la reelaboración de los artículos controvertidos.

Tras la primera lectura autonómica, casi todos los comentarios son favorables. Según Viana, «habrá Estatuto de Gernika en lo esencial». Para Marcos Vizcaya, «el proyecto de Estatuto puede quedar inalterado en un 70 ó 80 por ciento. Bandrés afirma que «este Estatuto es el único posible hoy», e invita a Herri Batasuna «a que lean muy despacio este Estatuto, que lo mediten que se lean el título preliminar y la disposición adicional donde se abren las puertas del futuro» (no se preocupe, que su consejo ha sido seguido; nos hemos leído muy despacio, no sólo el

texto del Estatuto, sino cuantas circunstancias le rodean). Hasta Areilza participa en este coro de optimismo. «El centralismo no es la mayor tradición española, sino que va contra la mejor, que es la foral».

Y el reflejo en los Ayuntamientos

Esta armonía que reina entre el PNV y la UCD se refleja en los principales Ayuntamientos vascos, controlados por los primeros. El Movimiento Ciudadano, a través de la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos, quiere establecer unas relaciones de participación estable con aquellos. En el Pleno del 11 de Mayo del Ayuntamiento de Bilbao, de acuerdo con las mociones presentadas por HB, EE, y PSOE, se decide iniciar estas negociaciones. La coordinadora explica con claridad cómo entiende la participación: con derecho a voz en Plenos y Permanentes. Para la discusión de estos puntos con el Ayuntamiento, estiman necesaria la celebración de un Pleno extraordinario. Como las fuerzas mayoritarias de la Permanente consiguen que en el seno de ésta no se tome ninguna decisión al respecto, Herri Batasuna decide presentar una moción propia recogiendo las aspiraciones de los vecinos para discutirla en el Pleno ordinario del 5 de Julio. Ante la asistencia masiva de este día de miembros de las Asociaciones en el Salón del Pleno, una parte numerosa de los concejales dice sentirse secuestrado; y cuando Santi Brouard esta intentando negociar con los vecinos, oye que el alcalde Yon Castañares suspende el pleno.

Los ertzaiñak

El 9 de Julio, el escenario cambia por completo. Ante la mirada atenta de Anasagasti y de Sabin Zubiri, responsable de los ertzaiñak (servicio de orden del PNV), estos últimos penetran por una puerta lateral, ocupan al salón del Pleno e impiden la entrada a la Asociación de Vecinos (Según palabras posteriores del alcalde, «en el pleno anterior sólo había enemigos, y para éste hemos traído a varios amigos») Los concejales del PSOE, HB y EE son recibidos entre insultos y abucheos. Cuando los vecinos intentan entrar, son recibidos por 4 ertzaiñak con frases como éstas: «moros, volver a vuestras chabolas» y «maketos, iros a vuestra tierra». A un fotógrafo de «Egin» se le pisotea la máquina fotográfica y se le golpea. Al final del Pleno, cuando Adolfo Careaga, el primer concejal en la lista de UCD, apoya la actuación del alcalde Castañares, recibe una atronadora ovación de los asistentes, íntegramente del PNV, mientras se silva la retirada de los concejales del PSOE, EE, y HB. Posterior-

mente, los alcaldes de Vitoria, San Sebastián y Bilbao, los tres del PNV, se ponen de acuerdo para nombrar competente al CGV sobre la regulación de la participación ciudadana...

El aviso de los catalanes

Las únicas voces discordantes en este optimismo estatutario son las de los catalanes, espantados al ver lo que se les viene encima de su propio Estatuto. Solé Turá declara a «Egin» el 7 de Julio que «se puede estar dando un ambiente de euforia que no se corresponde con la realidad», que «la verdad es que sí han abordado los temas de importancia, pero no se ha resuelto nada», y que «cada vez que se hace referencia a algún tema importante, tenemos que supeditarnos a una ley orgánica».

Dos protagonistas

Va a comenzar el lunes 9 de Julio la segunda lectura del proyecto; esta vez los desacuerdos y votos particulares deben someterse a votación. La ponencia es en realidad la fachada que oculta el centro en el que se están tomando las decisiones? y éste no es otro que el de las conversaciones que están manteniendo Suárez y Garaicoechea domingo y lunes. Como al parecer se han atascado —o dan la impresión de haberse atascado— en algún punto espinoso (Garaicoechea comenta en una de las salidas del Palacio de la Moncloa que «están pasando cosas desgraciadamente previsibles», y que «no ve una solución satisfactoria»), se suspende la reunión del lunes de la ponencia, lo que es aceptado por todos los ponentes.

La prensa informa este día que, el sábado 7, como gesto de buena voluntad por parte del Gobierno, las FOP han abandonado la cárcel de Soria —lo cual no es del todo cierto; han salido del interior, pero se han quedado en el rastrillo, dispuestos a intervenir en cualquier momento—.

El «villano» Monzón

Pero el escenario está cojo; como los dos adversarios son «los buenos», alguien tiene que aparecer como el villano de esta película. El 10 de Julio, toda la prensa estatal se hace eco de unas supuestas declaraciones de Monzón a «Le Figaro», periódico francés de derechas, en las que éste «declara la guerra a España». Todos los comentaristas se rasgan las vestiduras; algunos ofrecen desinteresadamente sus servicios al poder judicial, señalando en que artículos del código penal y del de Justicia Militar ha incurrido Monzón. Da igual que esta entrevista sea falsa de prin-

cipio a fin, da igual que en una rueda de prensa que damos ambos en París el 11 de Julio Monzón desmiente tal entrevista y afirma que «él se hace, responsable de lo que dice y hace, pero no de los que no dice ni hace».

Se pedirá un nuevo suplicatorio al Congreso, esta vez por traición, y sin mencionar siquiera el desmentido, todos los políticos del consenso le ponen a caldo. En el número del 22 de Julio de «Cambio 16», Joseba Elosegui comenta que «el que lleva la guerra santa contra España es él, no los vascos» y para Roberto Lertxundi, «lo más destacable es que las declaraciones las haga a un periódico de derechas como es «Le Figaro». Hablar de luchas, después de 40 años de exilio dorado —como se nota que Lertxundi no ha pasado ni un sólo minuto de exilio—, es una farsa. Hay que desmitificarlo de una vez para siempre».

Peneuvistas y ucedistas solos

Las negociaciones en la Moncloa entre UCD y PNV se amplían. Los negociadores de UCD son Pérez Llorca, García Año-veros, Oliart, Gil-Albert, Martín Rotortillo, Viana, Alzaga, Martín Villa, Fernández Ordoñez; los del PNV, Unzueta, Arzallus, Vizcaya y Guevara.

UCD y PNV proponen comenzar en la segunda lectura por los artículos menos conflictivos, y así, empezando por el artículo 24, se aprueban en este día, martes 10, 10 artículos, convenientemente modificados.

El día siguiente, los Presidentes de los 4 Buru Batzarrak del PNV acuden a Madrid para apoyar a sus parlamentarios. El PSOE y Euskadiko Ezkerra, reducidos a la condición de comparsas, empiezan a mostrar cierto malestar. Mario Onaindia declara que «a la ponencia se le está marginando, a favor de los contactos bilaterales PNV-UCD. El texto de Gernika era del PNV, PSOE y EE, todos contra UCD». La gestora del PSOE afirma «que los trabajos legislativos no pueden desplazarse del marco parlamentario para ser sustituidos por negociadicones a puerta cerrada del Gobierno». También los andalucistas protestan. UCD califica la protesta del PSOE de «esperpéntica», por ser en contra de los deseos, reiteradamente expresados por los parlamentarios de izquierda, de que debía haber entendimiento entre UCD y PNV sobre el Estatuto.

Pequeños triunfos

Este día se aprueban otros 9 artículos, UCD y PNV se apuntan cada uno sus tantos a cuenta de los demás. El PNV consigue que Euskaltzaindia deje de ser «la organización consultiva» en materia de euskera para pasar a ser «organización

consultiva», entre otras varias. Como desea el PNV, en vez de haber un euskera «batua», reunificado, seguirá habiendo dialectos regionales. Se sustituye el término de «residencia» por el de «vecindad», más restrictivo. Y UCD consigue que se remita a la Constitución el control sobre la actividad legislativa vasca delegada por las Cortes.

Al día siguiente, 12 de Julio, con unas cuantas reuniones quedan calmadas estas suspicacias. Suárez recibe a Txiki Benegas para informarle de las negociaciones, Garaicoechea hace lo mismo con Onaindia; y todo el mundo queda contento.

UCD multiplica los comentarios optimistas. Viana informa de «que estamos muy, muy cerca de un acuerdo», y que el 21 de Julio puede estar aprobado el Estatuto.

Pero hay que dar dramatismo al asunto. Garaicoechea declara que «desde luego, no hay ningún acuerdo definitivo». Y «Deia» informa que UCD se opone a que la Junta de Seguridad tenga carácter decisivo ya que sus iniciativas tengan que ser apoyadas por dos tercios de sus miembros.

Chapucillas y modificaciones

Este día, 12 de Julio, quedan aprobados la mayor parte de las competencias del País Vasco, con constantes referencias a la Constitución, y el capítulo referente a los Conciertos Económicos, respeta en todos sus puntos lo que establecía la ley sobre financiación de las Comunidades Autónomas —la cuantía del cupo se aprobará por ley de las Cortes Españolas—. Esta regulación cuenta naturalmente con el visto bueno del ministro de Hacienda, García Añoveros, que afirma que «la actualización de los Conciertos Económicos es en todo coherente con la Constitución» (lo que no quita para que Arredonda, el representante del PSA, arroje un duro a los pies de Marcos Vizcaya). Si algo hay de cierto es lo hasta ahora aprobado es el comentario del «El País» del 13 de Julio al texto de los 20 artículos. «Modificados casi todos los artículos del proyecto de Gernika».

Declaraciones

Se informa el sábado que proseguirán en la Moncloa durante todo el fin de semana las negociaciones sobre el Estatuto. «Deia» informa que «Garaicoechea cuya imagen política está creciendo enormemente estos días, se ha reunido la noche anterior con el secretario general del PCE, Carrillo, en otra entrevista que se prolonga varias horas. En ella el líder comunista ofreció su apoyo al Estatuto».

Onaindia se ha presentado también estos días en el Palacio del Congreso. Con declaraciones al estilo de que «Herri Batasuna está en contra del PSOE porque es

españolista» se ha ganado inmediatamente el visto bueno de los medios de comunicación estatales.

Puntos difíciles

Quedan pendientes de acuerdo temas importantes, como el de Navarra, Orden Público, enseñanza, la definición de Euskadi como realidad nacional, y el establecimiento de que los poderes del País Vasco emanen del pueblo.

La prensa informa el domingo que sobre todo los tres primeros puntos son las últimas pruebas de fuego, que las negociaciones están estancadas (como luego veremos, se llega a un acuerdo a base de que el PNV —secundado por sus acólitos— retroceda en todos estos terrenos). También informa la prensa de que Suárez negocia como la policía interroga, haciendo trasnochar a los negociadores hasta altas horas de la madrugada y citándoles a primeras horas del día siguiente, que si se desvirtua la parte correspondiente al «que se vayan», Bandrés «pegará el carpetazo» y se volverá a Euskadi, y que la oficina de prensa que el CGV quería montar en Madrid ha sido rechazada por dos hoteles, en el Wellington y el Suecia.

Atado y bien atado

El acuerdo está previsto de antemano. El editorial de «Cambio 16» del 15 de Julio aclara: «el Presidente Suárez, después de unas semanas de vacilaciones que tanta inquietud provocaron, se se ha echado sobre los hombros la tarea histórica más peliaguda que tenemos enfrente, y hay que confiar en que sabrá resolverla. Desde luego, si lo hace, se merecerá el más nutrido aplauso de la historia moderna del país».

El martes 17 a la doce de la noche se acaba el plazo concedido a la ponencia conjunta Comisión Constitucional-Asamblea de Parlamentarios para llegar a un acuerdo y proponer a la Comisión Constitucional un texto definitivo de Estatuto. El lunes 16 continúa reunida la ponencia para ir aprobando como un mero trámite los artículos que llegan consensuados desde la Moncloa. Estos no son aún demasiados, pero la ponencia afirma que «hoy pude haber un acuerdo global sobre el Estatuto». Entre otros acuerdos, se filtra que se ha convenido que el término aplicado a Euskadi de «realidad nacional» queda reducida al estrictamente constitucional de «nacionalidad».

Con la anuencia de la izquierda

Bandrés, que esperaba ser recibido por Suárez, no tiene por lo visto la suficiente categoría para ello: quien se entrevista con él es Pérez Llorca. Bandrés, sale di-

ciendo que «mañana tendremos un Estatuto que podrá llamarse con absoluta justicia el de Gernika». «Diario 16», periódico que no ha perdido ocasión de atacar a la causa vasca, se deshace en cambio ahora en elogios hacia Onaindia. Su editorial dice lo siguiente: «El esfuerzo negociador del PNV, que todos reconocen, necesita apoyo, por la izquierda para ser enteramente solvente. De ahí la trascendencia de las declaraciones de Onaindia, quien, por otra parte, ha sabido situar limpiamente en su lugar a ETA y Herri Batasuna. Onaindia está muy a la izquierda del Sr. Monzón. Pero Onaindia no hace cruzadas, ni pretende escribir con gestos históricos ninguna biblia vasca. Hace simplemente, política. Mientras tanto, que Monzón siga diciendo disparates, y Herri Batasuna haciéndolos es lo mejor que puede ocurrirle a la verdadera causa del pueblo vasco».

Mientras tanto, el PSA se retira de la ponencia, por su desacuerdo con 3 puntos: la adquisición de la condición de vascos, que a su juicio debe ser voluntaria, la no mención del respeto de los poderes vascos a las culturas que por la emigración coexisten con la vasca, y el no supeditar el cupo de los conciertos al nivel del desarrollo regional.

Campanas al vuelo

El 18 de Julio, la prensa entera del Estado, y aún la de Euskadi —con contadísimas excepciones— echa las campanas al vuelo, se ha llegado a un acuerdo, ya tenemos Estatuto.

El único periódico, que, aún sin emitir juicios de valor, compara la redacción de algunos de los artículos del primitivo texto del Estatuto de Gernika con el texto acordado en Madrid, es «Egin». Todos los demás, sin apenas hacer comentarios sobre su contenido, se extasían ante la bondad del texto, recogen las declaraciones entusiásticas de los ponentes, describen maravillados la armonía que reina entre ellos. «Deia» titula su comentario «la primera piedra de la paz» y recoge la fotografía de Onaindia, Benegas, Lertxundi y Bandrés sonrientes y agarrados del brazo en el hotel Palace. En «El País» quienes salen exhibiendo la más amplia de sus sonrisas son Bandrés, Benegas, Marcos Vizcaya y Marcelino Oreja —buen amigo de los refugiados vascos—.

Frases para la historia

Arzallus declara que «este es un buen proyecto de Estatuto, que supera holgadamente el del 36 en muchos temas». De Suárez dice que «es un valiente, y que se ha esforzado en muchas cosas». Onaindia afirma que se ha aprovechado «una circunstancia histórica excepcional, porque ha habido convergencia» entre fuerzas políticas muy dispares». Tras calificar al

acuerdo de importantísimo, añade que «nos volcaremos con todas nuestras fuerzas para que este Estatuto sea aceptado por el Pueblo Vasco». Marcos Vizcaya dice que «estoy satisfecho porque el proceso de negociación sereno y pacífico ha dado resultados. Creo que esto es una muestra para los que creen en la vía parlamentaria, y también un ejemplo para lo que no creen en la eficacia de las vías políticas». Viana manifiesta que «las negociaciones han sido duras, pero se ha conseguido un texto plenamente satisfactorio para PNV y UCD». Según Aguiriano, del PSOE «lo importante no es el dolor del parto, sino el buen fruto». Bandrés afirma que «estamos todos con la satisfacción de sabernos pequeños protagonistas de un suceso histórico tan importante como la firma de un tratado de paz después de tres guerras civiles». A una pregunta sobre la posible reacción de HB, responde: «a Herri Batasuna le parecerá muy mal, porque normalmente habría deseado que no saliese el Estatuto». Lertxundi considera que con él se rompe con el franquismo y con la larga tradición centralista que cultiva este País desde la época de los Reyes Católicos».

Todos contentos

«El País», en su editorial del 11 de Julio, titulada: «Esperanza en Euskadi», dice: «por fin se ve luz en ese largo túnel del problema vasco... la línea divisoria en Euskadi pasa por los partidarios de la paz y los que consienten la violencia, que no coincide exactamente con la existente entre autonomistas y francamente independentistas». Y concluye con un elogio de Suárez: «Suárez cogió al toro por los cuernos, desoyendo a los radicales de su propio partido, que seguían contemplando detrás de las formulaciones del PNV un espíritu independentista».

Estos elogios son amplificadas por la editorial «Cambio 16» del 22 de Julio, que describe el más risueño porvenir: «El Presidente Suárez, retorciéndose el alma, pacta con vascos y catalanes la paz definitiva en la guerra de los 150 años. A partir de ahí, sin pausa pero, sin prisas, se van constituyendo las demás instancias del poder autonómico español, y nuestro Estado centralista y jacobino se transforma por primera vez y hasta los tuétanos desde que Napoleón llegará por ahí a robar reinos para sus hermanitos menores».

El 19, 20 y 21 de Julio continúa el bombardeo de la prensa sobre las excelencias del Estatuto, y comienzan, cómo no, los ataques contra Herri Batasuna.

Elogios y flores atutiplen

«El País» titula su información del 19 de Julio «el acuerdo UCD-PNV convierte en «vencedores» a los dos contricantes

iniciales del Estatuto vasco». En la entrevista que se le hace a Michel Unzueta en este número, éste comenta campechanamente las incidencias de las negociaciones, dándoles el toque «humano» de color: Pérez Llorca se había comprado un libro de refranes en vasco y les lanzaba alguno de vez en cuando, el Presidente Suárez les prestaba su propia maquinilla de afeitar, Añoveros decía que desde que iban por la Moncloa los vascos se comía mejor...

En la misma línea, «Diario 16», en su editorial «la victoria de todos» mitifica la figura de los dos contendientes: Suárez y Garaicoechea han protagonizado un debate político de los que sólo muy raras veces ocurren... El encuentro entre UCD y PNV, su mutuo descubrimiento como interlocutores democráticos, es otro de los triunfos ocultos que hay bajo la aprobación del Estatuto. El número de esta semana de «Cambio 16», que trae la foto de Garaicoechea en primera página con el título «El hombre de Euskadi», dice de él lo siguiente: «El lendakari Garaicoechea. Una nueva personalidad ha irrumpido con fuerza en la escena política nacional para mayor tranquilidad de los hispanos. Joven, enérgico, vasco desde el acento hasta la médula, realista, peleón, seguro de sí mismo y de su pueblo; sin pelos en la lengua y con el alma presta a despojarse de rencores tan pronto como se enciende la esperanza».

(Este mismo número trae una entrevista de Bandrés en la que éste dice: «Soy independentista, pero no puedo decir que lo voy a ser dentro de 8 años. Quizás mi independentismo tenga mucho que ver con la represión que hemos sufrido en el pasado. A lo mejor un alto nivel de autonomía satisface en el futuro mis deseos»).

Y alguna velada crítica...

Se dice que la prensa francesa es unánime en considerar que «con la aprobación del Estatuto se ha desactivado la bomba vasca». Areilza comenta que «a la larga callarán las metralletas», y hasta el mismo «ABC» titula su editorial: «Con aplausos y con reservas». No hay quien deja de advertir la contradicción en que incurre el PNV: Javier Aguado, del «Colpisa», comenta: «UCD ha logrado someter prácticamente todo el articulado a la Constitución, a las leyes orgánicas, al Gobierno y a las Cortes. El primer interrogante que la clase política se hace, por consiguiente, es éste: ¿Por qué el PNV se abstuvo en el referéndum constitucional, para luego someter el proyecto a la Constitución?».

Entre la nube de felicitaciones

Pero estas leves críticas se difuminan en la nube de alabanzas. Hasta el diario

ruso «Izvestia», órgano del Gobierno soviético, comenta que «el acuerdo UCD-PNV representa un paso importante hacia la autonomía del País Vasco». El Presidente de la Diputación navarra, De Burgo, furioso antivasquista, comenta que «la mención que se realiza a Navarra en el Estatuto vasco es absolutamente constitucional. Creo que se respeta plenamente la personalidad de Navarra. Por consiguiente, desde el punto de vista de Navarra, nosotros nos sentimos satisfechos».

También Marcelino Oreja está muy satisfecho con el Estatuto. En el artículo que publica el 21 de Julio en «El País» dice: «la Constitución actual es la primera constitución española que ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales... Los vascos han visto el respeto y la comprensión que sus aspiraciones tienen en una España que quiere conjugar la unidad de su realidad nacional con la afirmación de la integridad de los pueblos que la integran».

En una rueda de prensa que da Garaicoechea en la Diputación guipuzcoana de vuelta de Madrid acompañado de Benegas, Onaindía, Lertxundi y Mayor Oreja, el primero dice que «se ha llegado al convencimiento de que el modelo de Estado hasta ahora vigente era inviable gracias a la presión del Pueblo Vasco y de las fuerzas democráticas» (¿qué presión ha sido esa? ¿Es que ha habido alguna manifestación popular durante las negociaciones?).

Las «invitaciones» a Herri Batasuna

«El País» comenta en su número del 19 de Julio que «los observadores han destacado la posición de Herri Batasuna, que aunque no se ha definido todavía, manifestó a través de un portavoz de la coalición abertzale que «consideraba poco probable que la consigna sea la del voto en contra del Estatuto».

Una vez más salen a relucir portavoces fantasmas que hablan según los deseos de la Reforma. En base a estas presuntas declaraciones, «El País» comenta en su editorial del 21 de Julio que «en la coalición Herri Batasuna, la aprobación del proyecto de Estatuto ha provocado ya una división y una perturbación en su tradicional monolitismo anti-español, que marca el alcance profundamente político de la operación. Estas disensiones de Herri Batasuna muestran que el aislamiento de las posiciones terroristas puede haber comenzado a producirse ya». Esta misma editorial previene al PNV de los riesgos de pedir una nueva amnistía: «las peticiones de amnistía o de trato diferenciado para los presos de Soria, deben ser contempladas desde el prisma del Derecho. El PNV debe ser consciente de ello y reclamar para todo delincuente un juicio justo, una posibilidad de defensa y una sentencia ejemplar».

En todo caso, los negociadores vascos de la Moncloa se hacen menos ilusiones que los comentaristas madrileños. En una entrevista concedida a «Deia» el 19 de Julio, a preguntas sobre la posible reacción de HB, Garaicoechea responde: «Abrigo la esperanza de que algunos sectores puedan acercarse a nuestra estrategia. No soy iluso, sin embargo, y se que habrá otros sectores que criticarán este Estatuto, como criticarían cualquier otro que no fuera alcanzado por la vía revolucionaria».

Herri Batasuna, más dura que nunca

Sus temores no tardan en confirmarse, en el peor sentido para ellos: Herri Batasuna, sin ninguna fisura, declara el mismo 19 de Julio un rechazo total de este proyecto de Estatuto. Patxi Zabaleta lo califica de «claudicación vergonzosa en lo que concierne a Navarra, gracias a la cual hoy están tomando champán los de UCD de Navarra», y lo compara con el abrazo de Vergara entre Espartero y Maroto. José Antonio Urbiola lo define como «una segunda edición de la Ley pactista de 1841, en la que la burguesía navarra «pactó» con la burguesía española; sólo que esta vez afecta a las Vascongadas». Luis Núñez lo describe «como el segundo paso en la fusión entre la oligarquía española (incluida la vasca) representada por Suárez, y la burguesía media vasca representada por Garaicoechea. El primer paso lo constituyó la creación del CGV». Telesforo de Monzón comenta: «Dime quién se está frotando las manos de alegría, y te diré quien tendrá que derramar lágrimas de tristeza». Txomin Ziloaga afirma que: «se están perfilando dos grandes polos: por una parte el PNV y sus acólitos, que defienden objetivamente intereses pro-capitalistas, y por otra Herri Batasuna y otras instancias políticas, populares y progresistas».

Ataques despiadados contra HB

El tono de los negociadores de la Moncloa se endurece. Garaicoechea protesta el día siguiente, en la presentación del Estatuto en la fábrica Babcock-Wilcox, por «la comparación de la firma del texto de Gernika con el abrazo de Vergara»; y cuando el 20 de Julio da una rueda de prensa en un viaje relámpago a Madrid, a preguntas sobre HB, responde que: «tenía gran confianza en algunos dirigentes de dicha coalición, con los cuales he desarrollado hace tiempo gran amistad, aunque haya otros personajes en la citada coalición de un rabioso sectarismo con los que siempre será imposible dialogar».

ETA y los P.M.

Como de costumbre, los ataques más directos nos llegan de los ex-izquierdistas

abertzales con mala conciencia. Onaindia, a quien «El País» le reserva dos páginas el 19 de Julio, da su explicación de Herri Batasuna. En ETA ha habido dos corrientes: una que no ha unido la cuestión nacional al socialismo —cuyos herederos son los de Euskadiko Ezkerra— y otra que no es más que un PNV más radicalizado, herencia que sería la de Herri Batasuna (si tal cosa fuera cierta, qué extraño que a ellos se les vea del brazo del PNV en todas partes, y nosotros no recibimos del PNV más que palos). A la pregunta de por qué barrios enteros de inmigrantes han votado a HB, no sabe que responder y sale con una pata de banco: «Parece que si no se es radical se corre el riesgo de ser un ciudadano de segunda clase». Iñaki Martínez, militante de EIA, declara que «este gran Estatuto supone el principio del fin de Herri Batasuna: y que ésta ha fracasado de la peor forma, aislada y sola». (Menos mal que ellos han triunfado juntitos con UCD y Alianza Popular).

Este partido, que no hace sino hablar de HB en Madrid y donde quieren escucharle, tiene la desfachatez de publicar en «Egin», a través de Iñaki Albistur, un artículo en el que se declaran ofendidos, titulado «a Patxi Zabaleta, a Telesforo Monzón... a quienes nos insultan diariamente».

ETA p-m, enfin, en un comunicado publicado el 21 de julio, declara que «el Estatuto de Autonomía arrancado por el pueblo a Madrid mediante la articulación de las diferentes formas de lucha constituye un paso importante hacia la independencia de Euskadi. En este sentido, añadimos, denunciamos la actitud irracional y sectaria de Herri Batasuna y algunas denominadas gestoras pro-amnistía negándole al pueblo trabajador vasco una de las conquistas más importantes de su historia».

Tanto esfuerzo tiene su recompensa. Paralelamente a la venida de este Estatuto que «va a traer la paz a Euskadi», se nos cita a los 4 parlamentarios de Herri Batasuna —Monzón, Castells, Solabarria, y yo mismo— a comparecer ante un juez especial en Soria —significativo lugar— en el sumario 422 del 79, por presunta «apología del terrorismo, injurias y amenazas al Gobierno español».

El 21 de Junio

Para aprovechar la euforia del momento, UCD y PNV habían dirigido un escrito al Presidente del Congreso para que convocara el sábado 21 de Julio a la Comisión Constitucional y a la delegación de la Asamblea de Parlamentarios para la votación de votos particulares y aprobación definitiva del texto. Pese a la oposición de Fraga (CD) de Arredonda (PSA), de algún miembro del Grupo Mixto, y la reserva del PSOE, se aprueba la petición.

En este día, 21 de Julio de 1979, —al cual se le quiere dar una significación simbólica por ser el 103 aniversario de la Abolición de los Fueros— se convierte en definitivo, tras introducir en él tres pequeñas modificaciones, el texto del Estatuto, y listo para ser presentado a referéndum en cada una de las 3 provincias.

Fraga y Blas Piñar hacen declaraciones previas: el primero, duro en forma, tras insistir en que «España es lo más importante», acepta el acuerdo PNV-UCD y abandona la sala; el segundo, más comedido, rechaza la totalidad del Estatuto, y tras votar en contra de los 6 primeros artículos, y tras una alusión de Bandrés, se marcha a su vez. Los andalucistas han anunciado su ausencia por estimar que esta sesión va a convertirse en un mero trámite al estar todo pactado y sellado entre la UCD y PNV, «con el silencio y asentimiento del resto de los partidos centralistas de la izquierda».

Euskaltzaindia

Comienza el debate sobre la exclusividad o no de Euskaltzaindia como organismo consultivo del euskera. Prevalece el criterio del PNV apoyado por UCD, contra el PSOE y Euskadiko Ezkerra. Se abre una nueva discusión que afecta a la televisión. UCD y PNV han pactado que las facultades del País Vasco sobre medios de comunicación estatales «se coordinarán con los del Estado, con respecto a la reglamentación aplicable». Alfonso Guerra argumenta que el rebajar las facultades no ya a la legislación estatal, sino incluso a su reglamentación se permite la exclusión oficial del País Vasco en la televisión estatal para abrir paso a la televisión privada. Marcos Vizcaya rechaza este argumento; y de nuevo vuelve a triunfar el tandem UCD-PNV.

PSOE y EE derrotados

Con respeto a los convenios con otras comunidades, se modifica, con el acuerdo del PNV con la UCD, el artículo 22, mediante el cual se dificultan éstos al exigirse la aprobación de las Cortes, y se facilitan en cambio los concertados con «los territorios forales». Los catalanes protestan, por considerar que su Estatuto sale perjudicado.

Con respecto a la organización propia de los territorios, PNV-UCD mantenían su exclusividad, mientras que el PSOE-EE afirman que debe existir alguna intervención por parte del Parlamento Vasco. Una vez más estos últimos quedan derrotados, aunque Guerra amenaza con que pudiera presentarse a este artículo recurso de anticonstitucionalidad. Con razón de más se derrota la petición de Solé Turá de que el Parlamento Vasco se elija por «sufragio igual».

Los socialistas intervienen en el artículo 41 sobre Concierptos, en el sentido de que debe quedar claro que éstos serán nego-

ciados entre la Comunidad y el Estado antes de ser ratificados por las Cortes. Fernández Ordóñez responde que la misma palabra de «concierto» implica esa negociación.

Por fin, el PNV pide que, una vez que se ratifique por las Cortes este Estatuto, el Consejo General Vasco cambie su denominación por la de «Gobierno Provisional». Disposición Transitoria que queda aprobada.

Pasodoble fin de fiesta

Al finalizar el debate a las 10 de la noche, todos los miembros, en una jornada que «Deia» califica de «Auténtica apoteosis», expresan su satisfacción; los portavoces, Benegas, Arzallus, Macía Alavedra, Carrillo, Bandrés, Aguiriano, Guzmón, Unzueta, no tienen sino palabras de elogios. Bandrés anuncia que «pediremos pacíficamente al Jefe del Estado que ejerza el derecho de gracia que le concede la Constitución».

Al día siguiente, Ricardo de la Cierva, en un artículo titulado «en el marco de la Corona», afirma que «por sentido común, si Viana, Pejenaute, Vizcaya y Bandrés coinciden en la misma satisfacción es que el Estatuto conviene a España».

Alianza Popular afirma en su Congreso que «el Estatuto de Gernika era un Estatuto intolerable, pero todos los puntos que eran anticonstitucionales han sido corregido gracias a las alegaciones de los diferentes grupos políticos, entre los que se contaban las doce que había presentado Manuel Fraga. Ha salido un Estatuto que sigue sin gustarnos, pero porque queremos servir a España es por lo que lo aceptamos».

El Euskadi Buru Batzar del PNV afirma sin embargo el mismo día que el Estatuto de Gernika no ha sido rebajado en ninguno de sus artículos.

Denuncia

Este mismo día, en un documento titulado «KAS frente al «abrazo de la Moncloa» este afirma entre otras cosas que: «entre UCD y PNV, entre los defensores y representantes del capitalismo en Euskadi, se ha «pactado» un Estatuto. La inmensa mayoría de la población de Euskadi, el pueblo trabajador, desconocía y desconoce su contenido y alcance, y ha permanecido totalmente marginado y ajeno a su negociación secreta. La sorpresa ha venido en el inesperado bombardeo de los medios de prensa, radio y televisión, que hablan, de la noche a la mañana, de éxitos rotundos, de champán y de que Euskadi queda, o quedará en breve plazo, libre y en paz... Mientras, y por el contrario, en Euskadi, el pueblo, no ha celebrado absolutamente nada, ha permanecido indiferente o bien, como en el caso de Navarra, ha comenzado ya a reaccionar fuertemente en contra. En rea-

lidad sólo han brindado «ellos», y esa es la verdad entera».

El anteproyecto y el texto definitivo

He analizado antes el marco constitucional, absolutamente inaceptable, en el que se inscribía el primitivo anteproyecto de Gernika. Es hora ya de comparar el anteproyecto con el texto definitivo «de la Moncloa».

En el artículo 1, que habla del Pueblo Vasco, en vez de utilizar la expresión «realidad nacional», se emplea la de «nacionalidad». Se añade, lo que no figuraba en el proyecto de Gernika, que la comunidad autónoma está «dentro del Estado español», y se suprime el apartado 2 que dice «los poderes del País Vasco emanan del pueblo».

En el artículo 2, que en el texto de Gernika se hablaba de «Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya», se introduce la sutil distinción de decir: «Alava, Guipúzcoa, Vizcaya, así como Navarra», y se elimina del derecho de éstos a incorporarse a la comunidad el adjetivo «imprescriptible».

El artículo 4 impide, —cosa que el texto de Gernika permitía—, que la sede de las instituciones de la comunidad pueda ser Iruña, al añadir «dentro del territorio de la comunidad autónoma».

El artículo 6, que trata del euskera, suprime la obligación de «poner los medios necesarios para la actual situación diglósica», e introduce por el contrario la obligación de «tener en cuenta la diversidad socio-lingüística del País Vasco». Euskaltzaindia deja de ser la única organización consultiva —con lo que seguirá cultivando el provincianismo dialectal tan grato al PNV— y en cuanto a la posibilidad del País Vasco de celebrar convenios con los territorios limítrofes para fomentar el euskera, se introduce el requisito de «la autorización de las Cortes».

En el artículo 7, en vez de la adquisición automática de la ciudadanía por la «residencia» se exige «la vecindad» que requiere de los emigrantes un cierto tiempo de permanencia».

En cuanto a los enclaves —Treviño en Alava, Trucíos en Vizcaya— se crean dos obstáculos nuevos en el artículo 8: que se oiga a la provincia a la que pertenecen los municipios —Burgos, Santander— y que el referéndum cuenta con «autorización» gubernativa.

El artículo 9 sobre derechos y deberes de los vascos, de los que en el proyecto de Gernika se decía, «que no podrán ser menores que los de la Constitución», en el artículo 9 definitivo, se dice que «son los de la Constitución».

El artículo 10, que trata de las competencias exclusivas del País Vasco, en el texto de Gernika eran 36, y no había referencia alguna a la Constitución; en el texto definitivo son 35, y en 18 de ellas se

hace referencia a lo que sobre ellos determina la Constitución».

El contenido de los artículos 11 —que trata del desarrollo legislativo y la ejecución por el País Vasco de la Legislación del Estado— y el 12 —que regula la ejecución por el País de la Legislación estatal— ven sus contenidos notablemente disminuidos en el texto definitivo.

En el artículo 13, que trata sobre la justicia, desaparece íntegra la frase de que «corresponde a la comunidad autónoma del País Vasco la organización de la justicia», para ser sustituida por la expresión de que «el País Vasco ejercerá en su territorio las facultades que las leyes orgánicas del poder judicial le reconozcan» y se añade un nuevo párrafo que dice «corresponde íntegramente al Estado el derecho de gracia y el funcionamiento del ministerio fiscal».

En el artículo 15, que trata de la Enseñanza, en el texto de Gernika «correspondía al País Vasco la competencia exclusiva en materia de enseñanza en todos los niveles y especialidades, incluida la formación profesional, sin más límites que el respeto a los principios del artículo 27 de la Constitución». En el texto definitivo se suprime la formación profesional, se atribuye al Estado la inspección de las competencias, y el contenido de éstas queda en la más total ambigüedad al retrasarlas hasta la formación de una «comisión mixta de transferencias».

La trampa del orden público y las FOP

Es en el artículo 17, el que trata del orden público, donde el ocultamiento de la realidad y de la claudicación vergonzosa de las fuerzas de Gernika alcanza las cotas más escandalosas. El texto de Gernika establecía que el mantenimiento del orden público correspondía a las Instituciones del País Vasco, reservándose el Estado los servicios de carácter extra-comunitario o supra-comunitario; que el mando supremo de la Policía Autónoma correspondía al País Vasco; que existiría una junta de Seguridad formada en igual número por miembros del Gobierno español y del País Vasco; y que el Estado podría intervenir o bien a requerimiento del Gobierno Vasco, o bien por propia iniciativa, si así lo aprueban los dos tercios de la Junta de Seguridad.

Este artículo, tal como estaba redactado, era ya en sí mismo una música celestial; porque si algo he tenido que oír una y mil veces en los Plenos sobre Orden Público en el Congreso es que una cosa es el Orden Público, y otra muy distinta el «terrorismo» y cuanto la Reforma engloba en este término: Apología del terrorismo, relaciones con miembros de bandas armadas, y un largo etc.

Pero la redacción del texto definitivo reduce a la nada la del texto inicial. Se conservan los párrafos iniciales del texto

de Gernika —aunque también, estos rebajados— para hacer bonito; pero inmediatamente vienen las inmensas rebajas. No existirá un cuerpo único al mando del Gobierno Vasco; las Policías Autónomas estarán constituidas por los miñones en Alava, los miñones y mikelletes en Vizcaya y Guipúzcoa. En cuanto a la intervención del Estado, —esto es, la de las FOP— se producirá por propia iniciativa, no sólo cuando la Junta de Seguridad lo apruebe —no por dos tercios, sino por mayoría; y si se tiene en cuenta que siempre habrá algún miembro de la UCD vasca en ella, el Gobierno tiene siempre asegurada la mayoría— sino sin la aprobación de ésta, bajo la exclusiva responsabilidad del Gobierno, teniendo que dar éste cuenta a las Cortes (También se decía en la Ley anti-terrorista que el Gobierno tendría que rendir cuentas cada tres meses a las Cortes sobre su aplicación; y cada vez que lo ha hecho ha sido para pedir más leña, con el aplauso frenético de los parlamentarios de izquierdas y de derechas). Además, en caso de alarma, excepción o de sitio todas las fuerzas policiales del País quedarán a las órdenes de la autoridad civil o militar. Una Disposición transitoria añade que los mandos de las Policías Autónomas pertenecerán a las Fuerzas Armadas o a las FOP; y que las licencias de armas corresponden al Estado.

El lector se dirá, pero si esto es exactamente lo que decía el proyecto de ley orgánica sobre Policías Autónomas! En efecto, así es; y por si pudiera caber alguna duda, la prensa pública el 26 de Julio un despacho de Europa Press en el que se dice que, según fuentes competentes —esto es, los del Gobierno— el número de los Policías Autónomos será de 800, y que las FOP actualmente presentes en Euskadi —es decir: unos 13 mil— permanecerán aquí, si bien normalmente acuarteladas, excepto en las ocasiones en las que los gobernadores civiles quieran sacarlas.

El cuadro futuro es bien fácil de imaginarlo, «mikelletes, miñones y forales» guardarán el orden en las manifestaciones perfectamente autorizadas que el PNV quiera organizar en honor de San Ignacio de Loyola o los de Comisiones Obreras y UGT en protesta de la carestía de la vida. En cuanto a los de las gestoras pro-amnistia, las anti-nucleares, las de los movimientos marginales, los de Herri Batasuna, serán sistemáticamente prohibidas, y nos encontraremos enfrente —y en cantidades abundantísimas—, con los uniformes de siempre y los métodos de siempre. Y en cuanto a los presos políticos vascos, serán también «interrogados» —es un decir— por los mismos de siempre, en los lugares de siempre, de la forma de siempre. ¡A eso ha quedado reducido el lema «que se vayan»!

El PNV protesta el día siguiente por la información transmitida desde Madrid,

diciendo que «proyecta una imagen caprichosa y disminuida de la misma». Euskadiko Ezkerra denuncia «esta maniobra manipuladora de la información «como tendente a tranquilizar a las bases sociológicas de UCD en el Estado». Viana responde que «UCD no tiene porque congraciarse con sus electores», sin desmentir ni una sola coma de la información; ¡Lástima que no sea el PNV, y aún menos Euskadiko Ezkerra, sino UCD, quien detente el poder en Madrid, y quien tenga que poner en práctica lo referente a orden público!

Otros artículos

Con respecto al artículo 18, que trata de Sanidad y Seguridad Social, se priva al País Vasco de las competencias sobre el régimen económico de la primera, que el texto de Gernika confería a aquel.

El artículo 19 subordina las competencias vascas sobre radio-prensa y televisión, a lo que el artículo 20 de la Constitución establezca sobre los mismos.

Del artículo 20 desaparecen en el texto definitivo las definiciones del texto de Gernika en el sentido de que el País Vasco tendrá sus competencias Legislativas y de ejecución que el Estado le delegue; y que la Comunidad Autónoma podrá dictar legislación delegada cuando las cortes aprueben las correspondientes leyes de bases; y que ningún tratado o convenio podrá afectar a las competencias del País Vasco.

En cuanto el artículo 22, en materia de Convenios con otras Comunidades para la prestación de servicios exclusivos de ellas, el texto de Gernika establecía el único, requisito de la comunicación a las Cortes. En el texto definitivo, si las Cortes ponen reparos en el plazo de 30 días, estos convenios no podrán hacerse si no es con la autorización de ellas.

En cuanto a los poderes del País Vasco, el texto de Gernika hablaba en el artículo 24 del Parlamento, del Gobierno y de los juzgados y Tribunales de Justicia. «En el

texto definitivo desaparecen juzgados y tribunales; esto es, el País Vasco carece de poder judicial.

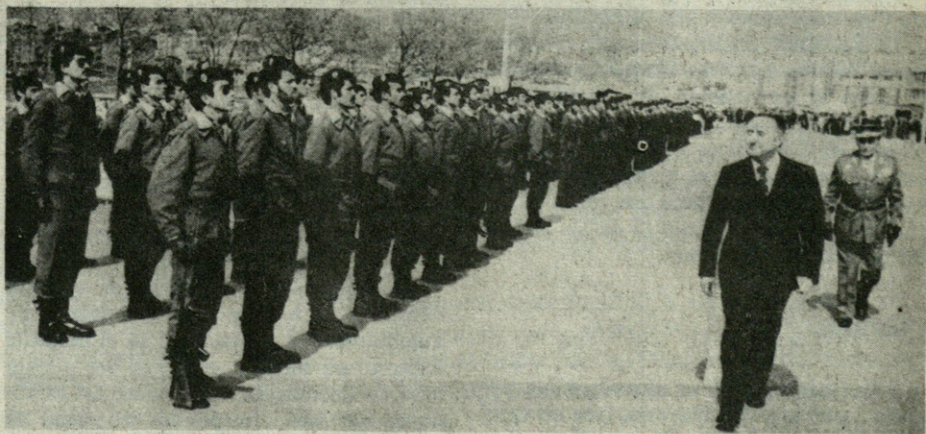
En cuanto al párrafo 2 del artículo 25 del texto de Gernika, que dice «El Parlamento vasco es inviolable», éste ¡cómo no! desaparece en el texto definitivo. En consecuencia falta también, el párrafo 6 del artículo 26 del proyecto de Gernika, que afirma que «los miembros del Parlamento vasco serán inviolables por los votos y opiniones que emitan en el ejercicio de su cargo». Se introduce también en el párrafo 5 del artículo 27 la precaución de que «las leyes del Parlamento Vasco se publicarán en el Boletín Oficial del Estado».

En el artículo 32, sobre el Gobierno Vasco, desaparece el párrafo 2 según el cual «la responsabilidad penal del Presidente del Gobierno y de sus miembros será exigible ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco».

En el artículo 34, sobre la Administración de Justicia del País Vasco —que en el texto de Gernika aparecía como competencia exclusiva vasca— en el texto definitivo queda totalmente desvirtuado. Se dice en él que esta organización «se estructura de acuerdo con lo previsto en la Ley Orgánica del Poder Judicial», que «el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco será nombrado por el Rey», y que la acción popular tendrá lugar tan sólo «en aquellos procesos penales que la ley procesal determine».

Asimismo, en el artículo 35, las plazas vacantes de magistrados, jueces y secretarios no se cubrirán «según lo que dicte el Parlamento Vasco», como el texto de Gernika decía, sino «de acuerdo con lo disponga la Ley Orgánica del Poder Judicial». Se añade que «la comunidad autónoma y el Ministerio de Justicia mantendrán la colaboración precisa».

El artículo 37 es el único que aumenta algo; trata de las instituciones de los territorios históricos, y estas quedan agrandadas ¡Naturalmente, bueno es todo cuanto sirve para fortalecer el poder del PNV en Diputaciones y Juntas y para im-



«Polizia autonomoak FOP-eko izango dira beren agintarien bidez».

pedir la formación de una única comunidad vasca!).

En el artículo 41, que trata de los Conciertos Económicos, nos encontramos de nuevo con que el texto de Gernika ha quedado totalmente desvirtuado, que la potestad tributaria del País Vasco ha quedado reducida a cero, y que hay un respeto estricto al proyecto de Ley Orgánica sobre financiación de las Comunidades Autónomas.

Se dice, sí, en el párrafo 2, que las instituciones de los territorios históricos podrán regular su régimen tributario; pero se añade — ambas cosas no existían en el texto de Gernika — que «se atenderá a la estructura general impositiva del Estado», y que «el concierto se aprobará por Ley». Se excluye de la recaudación de los impuestos por el País Vasco «los que se integran en la renta de aduanas y los que se recaudan a través de monopolios fiscales», y se impone en esta recaudación «la colaboración con el Estado y su alta inspección». Respecto al cupo global en que consistirá el Concierto, se añade un requisito nuevo: «que se apruebe por Ley con la periodicidad que se fija en el Concierto». Se añade que el régimen de conciertos se aplicará «de acuerdo con el principio de solidaridad establecido por la Constitución», y se dice que «los rendimientos de los impuestos propios vascos se acomodarán a la Constitución y a la Ley Orgánica sobre Financiación de las Comunidades Autónomas».

En el artículo 43 del texto de Gernika se decía que «pasarán a ser propiedad del País Vasco todos los derechos y bienes del Estado radicados en su territorio»; en el texto definitivo pasarán a su propiedad «sólo los afectos a servicios y competencias asumidas por dicha comunidad». El párrafo 2 del artículo 44 del texto de Gernika, por el que «el control de la gestión del país vasco», desaparece en el texto definitivo. El único tribunal de cuentas económica y presupuestaria se efectuará por el Tribunal de Cuentas que pueda haber es el del Estado ¡faltaba más! En cuanto a las emisiones de deuda pública del artículo 45, que en el texto de Gernika eran libres, en el definitivo dependerán «de la ordenación general de la política crediticia y en coordinación con el Estado».

La Reforma del Estatuto, que en el artículo 46 del texto de Gernika precisaba primero la aprobación de los electores mediante referéndum, y después la aprobación de las Cortes por Ley Orgánica, cambia de orden en el texto definitivo: la aprobación primera tiene que ser la de las Cortes, y después vendrá la de los electores mediante referéndum.

Navarra

En el artículo 47 se introduce un párrafo 2 que afecta a Navarra, que no existía en el texto de Gernika y que es uno

de los puntos más vergonzosos de las claudicaciones de la Moncloa. Sabemos que la Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución erizaba de obstáculos la incorporación de Navarra al ente preautonómico o a la Comunidad Autónoma, exigiendo la aprobación del órgano foral — ahora el Parlamento Foral — y la ratificación por referéndum de la mayoría de los votos emitidos. Pues bien, a esta carrera de vallas se le añaden unos cuantos y considerables tropiezos más.

La Disposición Transitoria Tercera del proyecto de Gernika hablaba simplemente de que en este caso, la Comunidad Autónoma del País Vasco decidiría con el órgano foral navarro las modificaciones a introducir en este Estatuto. El artículo 47/2 dice, por el contrario, que si se cumplen todos los requisitos, el Congreso y el Senado, en sesión conjunta, deberán decidir qué nuevas condiciones deben establecerse para reformar el Estatuto vasco; y que éstas, en todo caso, deben comprender del órgano foral navarro, una segunda aprobación de las Cortes mediante Ley Orgánica y un nuevo referéndum del conjunto de los territorios afectados — las cuatro provincias —.

¿Cómo podemos extrañarnos ahora de que la UCD de Navarra haya brindado con champán este Estatuto? ¿Y cómo se nota que la fuerza electoral del PNV en Navarra es despreciable, cómo se nota que a su dirección de tecnócratas le importa un pito la unidad nacional vasca!

La Disposición Adicional

Con la Disposición Adicional del Estatuto nos volvemos a encontrar con una tercera edición de la ley de octubre de 1839 (la segunda edición tuvo lugar cuando se aprobó la Constitución española con una Disposición Adicional Primera que decía: «La Constitución ampara y respeta los derechos forales, la actualización general de dicho régimen foral se llevará a cabo, en su caso, en el Marco de la Constitución y de los Estatutos de Autonomía». Por lo menos, en aquella ocasión, el PNV tuvo la decencia mínima de abstenerse).

La disposición adicional del texto de Gernika — esa que, según Euskadiko Ezkerra, abría la puerta a la autodeterminación y a la independencia — decía «La aceptación del Régimen de Autonomía que se establece en el presente Estatuto no implica renuncia del pueblo vasco a los derechos que, como tal, le puedan corresponder en virtud de su historia y de su voluntad de autogobierno».

Veamos cómo ha quedado en el texto definitivo: «La aceptación del régimen de autonomía que se establece en el presente Estatuto no implica renuncia del pueblo vasco a los derechos que como tal le hubieran podido corresponder en virtud de su historia, que podrán ser actualizadas

de acuerdo con lo que establezca el ordenamiento jurídico».

¿Tanto brindis para esta disposición humillante e indigna, que coloca a los derechos del pueblo vasco a las órdenes de lo que decida el ordenamiento jurídico español? ¿Es que puede pensarse que este ordenamiento jurídico vaya a dar paso a la reintegración foral, y aún menos a la autodeterminación y a la independencia? ¿Y cómo han podido tener la desfachate de festejar esta disposición un partido que se dice nacionalista, como el PNV, y una fuerza que se dice independentista, como Euskadiko Ezkerra? ¿Y cómo pueden tener la mala fe de intentar ocultar la verdad, de intentar aislarnos y ofendernos a quienes no pasamos por las horcas caudinas de esta vergüenza?

Estatuto de la Moncloa

Este no puede llamarse ni tan siquiera el Estatuto de Gernika; todas aquellas famosas objeciones que UCD presentó al principio de las negociaciones se han convertido en realidad. Este es el Estatuto de UCD, el Estatuto de la Moncloa.

En la reunión del CGV del 23 de Julio, éste se sigue auto-elogiando, y estimando que «este Estatuto podrá abrir una etapa auténticamente nueva, fecunda y esperanzadora en la historia del País Vasco». Se empieza a decir que Leizaola podría pasar a ser, a partir del 7 de Octubre, aniversario de la formación del Primer Gobierno Vasco, el Presidente de ese Gobierno Provisional en que se convertiría el CGV una vez ratificado por las Cortes. Después se dice que no, que Garaicoechea seguirá siendo su Presidente; pero que en esa fecha puede volver Leizaola para que se le tribute un gran homenaje, de modo que, acatando al nuevo gobierno provisional, desaparezca el actual gobierno vasco en el exilio.

El 27 de Julio, ocho partidos, PNV, PSOE, PC, EE, ESEI, PT, la escisión de ANV, y los carlistas, deciden iniciar una campaña unitaria durante los meses de Agosto y Setiembre en favor del Estatuto. PNV y PSOE desearían que UCD participara, el PC dice que hará lo posible para que así sea, para poder disponer de los medios de comunicación estatales — véase la televisión — al servicio de la campaña. Euskadiko Ezkerra afirma que si se diera la presencia de UCD, ellos se retirarían. (Pero pobrecitos ¿no os dáis cuenta que tienen más derecho que nadie a participar en la campaña, que se trata de «su Estatuto»?)

EN EL PROXIMO NUMERO, TERCER Y ULTIMO CUADERNILLO DEL TRABAJO DE ORTZI, «EL NO A LA REFORMA» 3 (HERRI BATASUNA)

crónicas de urzante

EL ULTIMO EN LLEGAR

A los primeros humos, ha muerto hoy, en Villa Augusta, Don Servando. (Escribo esta crónica en la luminosa tarde, alterada por el bosque de personalidades que, desde todos los puntos del Estado, han llegado para asistir al magno funeral. En el soto, bajo los chopos riberos, meriendan las gentes de Urzante).

Don Servando había sido el último en llegar al pueblo.

Aún recuerda el tabernero Cándido la mañana de agosto (hoy hará 42 años) en que un joven moreno («No lo había visto nunca, parecía preocupado, me preguntó si existía alguna fonda modesta»), vestido como un discreto maestro de escuela de aquellos tiempos, entró en el bar y pidió un vaso de agua.

Cuando llegó la noche, volvió a la taberna, ya afeitado, con más aplomo. Quiso saber, inquisitivo, cuántos mozos del pueblo, luchaban en el frente de Bilbao, si existían hombres-ratas escondidos, aseguró en voz alta, amedrentadora, que los nacionales ganarían la guerra en cuatro paseos y... gritó, ufano, hasta mañana, arriba España, rotundo, desde la puerta.

A los pocos días, aquel joven de desconocido origen, Servando Díez, era nombrado alcalde de Urzante mediante un decreto colgado de los árboles y firmado por el Gobernador Militar de la provincia.

Pronto, al amparo del triunfo de las armas y de oscuras relaciones que nunca en el pueblo supimos descifrar, Don Servando (el último en llegar) se convirtió en el señor de nuestras lomas. Y cuando los hombres regresaron triunfadores de las trincheras, vieron, con sorpresa insólita jamás digerida, que allí, en su pueblo, eran derrotados por un advenedizo que no había arriesgado ni un botón de su camisa en la trágica contienda.

Casó Don Servando con una muchacha de la capital, de familia de vencedores, compró Villa Augusta (¿dónde estará el documento que justifica tal operación?), en rápida acción pasaron a sus manos cientos de robos comunales, llegó a ser diputado vitalicio y cambió el rostro del pueblo mediante una influencia definitiva y demoledora. Sólo un cesto de marginados, entonces, soñó con este día en que escribo la crónica: el miedo condiciona demasiado a los hombres.

En aquellos días, cuando ser hombre era, ante todo, sobrevivir, Don Servando canalizaba obligadamente cualquier agobio, necesidad o intento. Paso a paso, el hombre de Urzante olvidó las líneas de su Historia y se acostumbró (¡así hacen ideas que son, en realidad, hambre de pan y miedo a perderlo!) a la imagen de la vida como una inevitable pirámide en cuyo vértice otea el señor a los esclavos que danzan por la base (alguno se atreve a escalar los lados, pero... ¡que fácil es, desde arriba, regresarlo al cés-

ped!).

Nuevas hornadas de urzantinos, álamos verdes, poblaron las calles. De sus rostros había desaparecido el miedo que atenazó a sus padres. Latía en ellos la ansiedad, preludio de una bella esperanza. Pero Don Servando era un hombre flexible a los bandazos del tiempo y colmó tal ansiedad con fábricas (¡el salario es ya mensual y fijo!), caminos de progreso (¡siempre más, hijo mío, siempre más!) y lugares de placer (¡sólo se vive una vez!). Don Servando otorgó la libertad casi total (¿cuándo se ha vivido como ahora?): sólo estaba prohibido enlazar con la Historia anterior a aquel día en que un joven moreno pidió un vaso de agua en la taberna de Cándido.

Por mimesis (¡con qué rapidez corremos cuesta abajo!) y por paternidad, Don Servando dispuso de repuestos. Una clase social (clase o grupo o clan o cuadrilla, ¿qué más da?) apareció en el vértice de la pirámide, construyó un nuevo modo de no-ver las cosas y escribió otra Historia, breve (comenzaba una mañana de agosto de 1937) pero sencilla y comprensible para aquel que un día tuvo miedo y lo contagió a sus retoños.

¿Resistentes...? Han existido y existen. Pero unos (¡los más!) conciben la resistencia como convivencia y, así, ¡con qué tranquilidad ha cerrado sus ojos Don Servando! Los otros, los que no conviven con el último en llegar, los que son capaces de expresar una libre opción en la plaza de toros el día de la patrona (¡a por ellos!, gritó enfebrecido, recordando viejas gestas, uno de los últimos) tienen que ser relegados por el sentido común, por el realismo o por la fuerza. ¡A quien se le ocurre resucitar la Historia! Don Servando sigue viviendo en Urzante, pese a que, en estos momentos, estoy escribiendo su esquela.

Alguien ha dicho, acertadamente, que el problema de Urzante (y de Navarra) es un asunto de familias. Pero... ¿tanta fuerza y profetismo puede tener un joven desarrapado que llegó sediento a Urzante hace 42 años? ¿Es que está mejor escrita una crónica de cuatro días que una Historia que arranca en los albores de la libertad?

¿Tan ingenuos somos que el último en llegar es el que muere con las manos más llenas, hasta el punto de poseer un futuro? ¡Desgraciado pueblo en el que se oye más placenteramente a un tendero que a la voz de la Historia! El que tiene no es precisamente el que sabe.

Por eso, ahora, cuando oigo a las gentes de Urzante reirse en el soto, mientras, en la iglesia, la élite del Estado recuerda a Don Servando pienso que, al fin, estamos aprendiendo a leer nuestra Historia. Veremos.

Iker URZANTE

MARCHA A LEMONIZ : EL PUEBLO LA ARROPO

El domingo día doce terminaba la Marcha a Lemóniz con la concentración de todos los participantes en las campas cercanas a la central. El balance, según los propios organizadores ha sido muy positivo, ya que tras esta lucha popular se han reforzado los Comités que lanzarán la campaña de desobediencia civil.

Las cifras de los participantes varían según los autores de los cálculos. Así, Iberduero calcula en ocho mil, la prensa daba datos entre los quince mil y otras fuentes llegaban a las treinta mil.

La jornada

Desde primeras horas de la mañana se adhirieron a las dos columnas, varios

miles de vehículos particulares y numerosos autobuses procedentes de todo Euzkadi. Hacia las diez, llegaron a la campa

rebautizada "David Alvarez" las dos columnas que habían pasado la noche en Munguia.

El orden reinó en todo momento. A la una de la tarde dio comienzo el acto central de la concentración con un resumen de lo que ha supuesto la Marcha. Se resaltó el éxito de ésta y se comparó con el obtenido el pasado cinco de junio con la huelga general a raíz de la muerte de Gladys del Estal. En el acto se recalcó la actitud negativa de UCD que puso todo tipo de pegas para que no se llegara a la

Los Bosques preceden a los Pueblos, los Desiertos los siguen

Esta afirmación de Chateaubriand no es precisamente de este siglo. La densidad de las poblaciones al rebasar ciertos límites, va modificando el equilibrio de la Naturaleza. la evolución o en nuestro concepto el desgaste experimentado por los viejos continentes de Europa y Asia tardó siglos en producirse por no haber aparecido el hombre civilizado occidental, el mayor depredador de la Historia de la Tierra pero al producirse éste y viendo su continente un tanto depauperado y recién descubierto el nuevo continente e iniciada la penetración de Africa, éstos aguantaron solamente decenios en lugar de siglos, aunque esta medida de tiempo también sea corta. América del Norte fue la primera víctima de la plaga de la langosta humana de raza blanca, le seguiría Australia y por último Africa que junto a América del Sur ha sido el más recientemente devastado de todos los continentes.

No menos de 120 formas de mamíferos y unas 150 de aves han desaparecido hasta hoy, esto sin contar a multitud de seres de pequeño tamaño oscuros y sin importancia, muchos, desproporcionada a sus reducidas dimensiones y cuya desaparición puede ser tan grave como los seres de la gran fauna.

En Europa el bosque en el ámbito mediterráneo formado por encinas y pinares con un poder de regeneración relativamente débil, fue el primero en ser destruido para abrir cultivos y pastos, para las necesidades de la industria o de los astilleros navales (los bosques de Atica fueron talados en el siglo V antes de C.) En el resto de Europa el bosque constituido por robles y hayas sobre otros y al Norte por coníferas (pinos, etc.), no empezó a ser talado hasta muy entrada la Edad Media, considerándose zona bárbara y las partes sin bosque zona civilizada, exactamente lo mismo que ocurre hoy con los países del tercer mundo en los que el «desarrollo» comienza por la tala de bosques. Hoy las dos reservas de bosque más importantes de Europa se consideran la Selva Negra en Alemania e Irati en Navarra, debemos pensar la importancia que supone esta reserva desde todos los puntos de vista. Esta desaparición de los bosques, verdadero hábitat de multitud de animales, supone automáticamente la desaparición de éstos. El uro, origen de nuestros bueyes domésticos, es el primero en desaparecer, el bisonte europeo corre una suerte parecida, hoy quedan algunos ejemplares en plan protegido en Polonia. Algunas variedades de cabras, rebecos, musmones, etc. europeos desaparecieron. En el siglo I de nuestra era lo fue el león pantera europeo, abundante en la antigüedad según los historiadores griegos. Del oso sobreviven algunos ejemplares en los

Pirineos y son más abundantes en Yugoslavia y Europa Oriental excepto Polonia. El lobo sobrevive en la península ibérica, en Landas (ex Euskal Herria Norte) y zonas de Italia, Balcanes y Rusia y está en vías de desaparición por la persecución de los ganaderos. Las poblaciones de las grandes rapaces disminuyeron fuertemente a causa de la caza y de los cambios radicales de los métodos pastoriles. Las águilas y los buitres son cada vez menos numerosos, el quebrantahuesos está a punto de desaparecer y aunque éstos, con otras rapaces menores, gozan de protección legal, siempre existe el gran peligro ante un hombre con una escopeta en la mano, dispuesto a disparar sobre cualquier animal indefenso para así deshogar la frustración de toda una vida de cobardía delante de sus verdaderos enemigos, opresores de su dignidad y de su libertad.

En cuanto a las aves y pájaros han sufrido grandes estragos, algunos se han refugiado en los macizos montañosos, respecto a las pequeñas aves cantoras, últimamente fumigaciones en frutales y otros árboles han sido causa de gran mortandad. Me han dicho que en Bélgica casi no existen y en Euzkadi ha surgido en nuevo peligro para estas encantadoras aves sin cuya presencia no puedo imaginarme la vida. Además de haber visto disparar a ¿cazadores?, ahora andan por ahí jovencitos y hasta niños y niñas con escopetas de aire comprimido disparando sobre estos animalitos que lo único que hacen es alegrar nuestros oídos pues he visto hasta ayudados por algún padre, evidente retrasado mental, y no he perdido la ocasión para recriminarles y tratar de convencerles. A este respecto creo que es necesaria una educación a partir de ikastolas, escuelas nacionales y privadas porque educadores tan exquisitos muchos, entre ellos cristianísimos frailes y piadosas monjitas, no se les ocurre hablar de este problema tan importante.

Paradójicamente, Europa es la parte de la Tierra donde el número de especies exterminadas es menos elevado. Ello es debido sobre todo a que los cambios sufridos fueron lentos, veinte siglos fueron necesarios para alcanzar el nivel actual, la fauna y la flora tuvieron el tiempo suficiente para readaptarse y encontrar nuevos refugios, lo que no ocurrió en otras regiones del mundo especialmente en Norteamérica a causa del carácter explosivo de la irrupción del hombre blanco.

Finalmente no puedo imaginarme un invierno vasco sin el amistoso canto del txantxangorri.

Juan José REKONDO

concentración final y se destacó también el impulso que ha supuesto la Marcha para la campaña de desobediencia civil.

Tras la explicación de todas las jornadas y la pequeña historia de las dos columnas, se entregó a la madre de David Álvarez la pancarta que había presidido la columna de Bayona y un cuadro a los padres de Gladys del Estal donado por el pueblo de Mundaka. Este fue, sin duda uno de los momentos más emocionantes de toda la jornada.

Adhesiones

Las adhesiones de otros países también estuvieron presentes: Desde Galicia, Madrid, Cataluña, Irlanda; llegaron comunicados de adhesión a la protesta por la construcción de centrales nucleares; telegramas como el del Ayuntamiento de Mañaria y apoyos económicos como el que ofreció el alcalde de Lemóniz en representación del pueblo.

Tras este acto central, el ambiente festivo estuvo presente durante el resto de la jornada.

La próxima campaña

Los organizadores de la Marcha, a la hora de valorar la experiencia, asumieron los fallos de organización que se presentaron en la concentración final pero se mostraron muy satisfactorios con la línea que ha presidido la Marcha durante todo el tiempo que ha durado.

Después de este largo recorrido, se han fijado dos objetivos a corto plazo: lograr que el Ayuntamiento de Munguía y de Lemóniz se opongan no sólo teóricamente a la central — puesto que esto ya se ha



Según Pedro morales la ecología es de derechas

logrado —, sino que utilicen todos los medios para paralizar las obras de la central. En cuanto al segundo objetivo, se decidió celebrar una asamblea con todos los Ayuntamientos que se hayan posicionado en Euskadi en lo que a este problema se refiere.

La campaña de desobediencia civil que emprenderán los Comités Antinucleares y el resto de organizaciones que han cola-

borado en la Marcha tendrá una serie de facetas. En la primera de ellas, se tratará el aspecto de la desdomiciliación de recibos y culminará con una huelga general en protesta por la construcción de Lemóniz y contra la empresa Iberduero. La Marcha ha sido el primer paso de esta desobediencia civil y la respuesta la ha dado el pueblo con su participación y apoyo.

La gran pesadilla

Euskadi está viviendo las consecuencias del plan energético, que según todos los indicios se inclina por las centrales nucleares. De momento la de Lemóniz está prácticamente terminada, al mismo tiempo que se anuncia la llegada del uranio para abastecer los reactores, que darán paso a una nueva fuente de energía. Nuevamente sobre la base de hechos consumados nos enfrentamos a la Administración, desde la realidad incuestionable de las capas populares, cuya existencia se deja sentir palpablemente en amplios sectores nacionalistas.

Euskal Herria — territorio pequeño pero densamente poblado, con los problemas inherentes a la industrialización permanente, con unos índices elevados de contaminación atmosférica y polución ambiental, es el foco inevitable de luchas generacionales por la conservación de la Naturaleza. Sinceramente consideramos

que el País Vasco al estar introducido en el círculo de las áreas productivas, en función de su aportación a las arcas nacionales, no reúne las condiciones obligatorias para la implantación de la energía nuclear.

No vamos a entrar en el capítulo tecnológico de la calidad y la seguridad, porque entre otras cosas tiene el privilegio de ocultar la gravedad del problema, apoyando la campaña expansionista de Iberduero, que solo persigue la obtención de unos dividendos sustanciales, haciéndole ver la necesidad de unas inversiones sociales, que contribuyan al desarrollo de la investigación científica y a la recuperación de los recursos hidráulicos, sin olvidarnos del apasionante mundo de los minerales.

Nosotros no vemos por ninguna parte la utilidad de las centrales nucleares, y muy al contrario servirán positivamente

para el aumento de la conflictividad, cuyas secuelas dolorosas han convertido a Euskadi, en el escenario predilecto de los ensayos represivos. Lemóniz, Ispaster, Tudela y Deva son los puntos negros de la geografía euskaldún, amenazados por el plan diabólico de las centrales nucleares, ante las cuales debemos responder con energía, favoreciendo a la sensibilidad ecológica y a los movimientos telúricos de las ciencias naturales.

La radioactividad producida es un germen poderoso que destruye todo vestigio vegetal, como parásitos artificiales manejados a distancia como los mecanismos derivados de un cerebro electrónico. Rechazamos categóricamente los reiterados intentos de un paraíso nuclear, que entorpece definitivamente el apretado programa de la conquista social, lejos del fantasma de la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki.

Necesitamos guarderías, Ikastolas, centros culturales y bibliotecas y sobre todo la armonía, para la consecución de unos objetivos políticos que nos hagan olvidar el aplastante dominio del reinado franquista.

José SARASOLA ORMAETXEA

el follón de vitoria con punto y hora

LOS BLUSAS Y GARIKOITZ ZABALA

Las fiestas de Vitoria, en sus dos últimos días estuvieron marcadas por la tremenda reacción de los blusas y del pueblo en general al artículo de Garikoitz Zabala en el último número de nuestra revista.

PUNTO Y HORA al publicar el artículo de Garikoitz Zabala sobre las fiestas de Gasteiz, ha desencadenado una ola de protestas y de contestación. Una gran mayoría de vitorianos (y las cartas son un simple botón de muestra) han considerado injuriosas y ofensivas las alusiones que se vertían en dicho artículo.

Vaya por delante que PUNTO Y HORA y Garikoitz Zabala no querían ofender a nadie. En cuanto haya podido ser tomado así, nos adelantamos a pedir públicamente nuestras disculpas a la vez que lamentamos las situaciones que hemos creado.

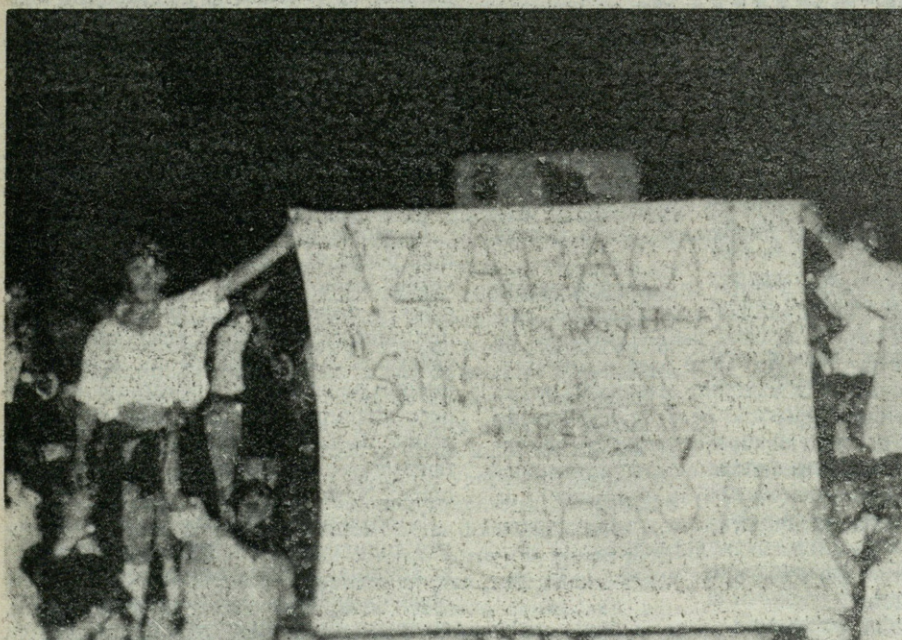
De todas formas y para clarificar de alguna manera nuestra postura tendremos que señalar que PUNTO Y HORA quiere definirse cada día más como una revista de la izquierda en Euskadi. Y como tal izquierda, inminentemente crítica. Es decir, aspiramos a una revista en la que se barajen con toda libertad todo tipo de opiniones, por más que la línea editorial quede bien definida y precisamente como contrapunto a esa línea. Tal actitud (la de acoger en nuestro seno actitudes eminentemente críticas sin imponer un tipo de dictadura interna) comporta una serie de riesgos evidentes que P. y H. asume.

Es decir, asumimos el hecho de equivocarnos y pretendemos que la revista sea una palestra abierta. Es decir preferimos que nos rectifiquen por ser un vehículo excesivamente crítico a que tengamos todos las bendiciones de todo un sector al que en definitiva podemos hacer un flaco servicio con el incienso y el bombo.

La crítica y la autocrítica con todos sus riesgos son el entorno que busca PUNTO Y HORA. Comprendemos perfectamente la reacción de los vitorianos. Pero comprendemos menos la de los que se rasgan las vestiduras denunciando el contrasentido de que esto se haya publicado en una revista abertzale. Abertzales y de izquierdas, tenemos un largo camino que recorrer entre todos en la desmitificación y en la contestación, pura dialéctica, que en definitiva es el motor que debe hacer andar nuestra sociedad. Por de pronto en estas páginas recogemos algunas de las respuestas a Garikoitz Zabala y a PUNTO Y HORA que sitúan más equilibradamente las afirmaciones de nuestro colaborador.

Y para terminar, un texto de un conocido pensador:

«Si se trata de ideas erróneas en el seno del pueblo. ¿Pueden prohibirse tales ideas y no darse la menor oportunidad de expresarlas? Desde luego que no. La aplicación de métodos simplistas para tratar problemas ideológicos en el seno del pueblo, problemas referentes a la vida espiritual del hombre, es no sólo ineficaz sino además singularmente pernicioso. Se puede prohibir la expresión de ideas erróneas, pero éstas siguen existiendo. Por otro lado si las ideas acertadas han sido cultivadas en invernadero, si no han sido expuestas a los vientos y a las lluvias, si no han sido inmunizadas, no podrán vencer al enfrentarse a las ideas erróneas. Por eso, sólo la discusión, la crítica y el razonamiento nos permiten en realidad, fomentar las ideas acertadas, superar las erróneas y superar los problemas». Este pensador no es Bakunin, ni Proudhon. Es un texto de Mao Tse Tung. Y conste que no somos maoístas.



La airada reacción popular se expresó en pancartas y pegatinas como la que recoge la fotografía. ¡No nos salvamos ni el apuntador!

El alcalde valora positivamente las fiestas

Rechazo general contra el artículo sobre Vitoria aparecido en "Punto y Hora"

De muy positivo se ha calificado el acto que han conformado el pro-

Carta abierta «sin rencor» al señor Garikoitz Zabala

En un comunicado conjunto de las cuadrillas

Los "blusas" emplazan a un debate al autor del artículo de "Punto y Hora" sobre las fiestas

La fulminante reacción

De fulminante habrá que calificar la reacción en Vitoria ante el artículo de nuestro colaborador. Hemos recibido abundantes cartas en la redacción, de las que hemos procurado dar una amplia relación. El Ayuntamiento de Vitoria trató el tema aunque, con gran discreción, no vio necesidad de definirse concretamente.

Abrimos el turno de las respuestas a Garikoitz con la carta de los Blusas.

La comisión de Blusas contesta

Antes de enjuiciar las intenciones del «artículo» dejaremos claro que hubiera sido más fácil rebatir punto por punto el panfleto que nos ocupa, pero esto dejaremos que lo hagan aquellos quienes conozcan Gasteiz, sus fiestas, y lo analicen objetivamente y no visceralmente, ya que nosotros pudieramos incurrir en partidismos.

Parece de locos querer enjuiciar unas fiestas de tanta tradición basándose en la impresión de unas horas en un fin de semana.

Por todo esto, ¿qué segunda intención se persigue con el panfleto, donde además se emiten juicios que nada tienen que ver con las fiestas, y sí con la honra de la Ciudad?

¿Cómo es posible que una revista que se dice abertzale y demócrata, puede atentar de esta forma contra todo un pueblo con el beneplácito de su director, que además es vitoriano? Este tipo de actuación

nos nos recuerdan otras épocas que creíamos estaban debajo de una losa.

Estamos convencidos que el pensamiento de un abertzale es ir a buscar la unión de todos los pueblos de Euzkadi, pero esta visto que algunos «abertlaches» pretenden lo contrario pues un panfleto como este no se atreverían a publicarlo prensa de muy distinto signo.

Y para finalizar sería de nuestro agrado que el tal Zabala que seguirá estando convencido de su escrito, tendrá el suficiente valor, para poner en claro el referido panfleto en un debate público en esta Ciudad de Gasteiz.

LOS BLUSAS

Garikoitz va de «enterao»

A propósito del artículo aparecido en esta revista titulado «Desde Gasteiz, sin rencor», y dado que nos ha to-

cado los... por su impertinencia y el enfoque incoherente de un desconocedor de las fiestas gasteizarras, quiero exponer brevemente mis opiniones:

Que a través de todo su artículo no hace sino despreciar continuamente el tipismo y los entes festivos de las fiestas gasteizarras (tratamiento al término «blusas», cuadrillas de adolescentes, imaginación...) Con estos términos se podía insultar a cualquier otra fiesta popular, porque en Gasteiz llamamos «blusas» a las cuadrillas, y en Iruña les llaman Peñas, y en Moscú «strokobiskian», y no nos da por decir ¡qué feo! ¡qué mal suena!; porque los-as adolescentes tienen derecho a salir en las cuadrillas tanto como los cuarentones y los que han hecho tu mili (legalista) ¡Yo pensaba que tu veías reaccionario la mayoría de edad a los 18 años!

En cuanto a imaginación, desgraciadamente no hay mucha — ¡no has contribuido tú a instruirnos! — pero intentamos ampliarla, aunque si no ha habido disfraces es porque tampoco se han vendido rosquillas de S. Prudencio; no por eso se contribuiría ni se demostraría mayor imaginación, aunque el que lo veía oportuno pues... que se divierta. Ah! Te diré que no veo el porqué de ridiculizar el atuendo festivo, ni el casherismo de los «blusas» (en sus ropas ¡claro!). Eso es tradicional, típico y popular. En Carnavales se ponen máscaras, y en la Blanca...

Bueno, no creo necesario seguir con todas las demas «flypadas» que dices, que hay muchas más, relativas a charangas de fuera, txoznas que no se ven, neskas en cuadrillas...

Gasteiz en fiestas tiene ambiente y lo más importante, el pueblo es el verdadero protagonista de las fiestas (A pesar de programadas por minorías y a pesar de los menores...)

Bueno Garikoitz, la próxima vez que quieras hacer una crítica, entérate de donde pisas y de que va el rollo, y a ser posible, la haces constructiva. Tómate algo Tommy.

RITXI

Desde a Gasteiz a Zabala, sin rencor (sólo un poco)

Acabo de leer en su revista el artículo de un tal Garikoitz Zabala sobre Gasteiz. Es un insulto a todo el pueblo de Vitoria. Con individuos como ese Euskadi se va a tomar por el culo. Pero lo que me ha parecido el colmo es que el director de esa revista sea un alavés.

A enmendarse

Andrés R. DE GAUNA

Te crees muy listo Flannagan

Garikoitz Zabala, que no es otro que el travieso «Flannagan» o más simplemente el Goicoechea, el de «Hernani I», se ha dejado del morbo ideológico (demasssié para su Koko), y se lo ha montado, ahora, en plan desmistificador. Esto, a nivel nacional, es decir: nacional vasketa, lo que significa, indefectiblemente, ir por ahí dándose las de listo, así como suena. Muy peligroso. Tanto o más que lo del rollo ideológico. Se cae en el riesgo de que el personal, generalmente menos preparado en estas andaduras que la élite progre marchoso-agresiva, no comprenda bien, no «asuma», los puntos de vista de ciertos enteraos... Es eso de las minorías selectas, la inteligencia, que en este caso nos va a salvar de la hortería, del «Antero txaparrutia» ta abar, dándonos otras alternativas. Esto ya se intentó con aquello del Frente Cultural.

Sencillamente arriesgado. La mala leche del País no está para estos trotes. No obstante sospecho más de un elemento «massoky» en el perfil de su personalidad, lo cual explica un poco todo. Oye, pues nada, a gozar un poco.

Llamar «patateros» a mis paisanos, además de «carroza», mal. Lo de provincianos, flojo, aquí estamos todos de acuerdo de que el proceso desarrollista de los últimos decenios del franquismo ha sido un desastre de programación.

habiendo corrientes del pensamiento que «pasan» de «lo universal» (?) y añoran ese provincianismo que nos han quitado, para darnos consumo, pub, Travoltismo y polución, en los ríos, en el aire y en lo «mental». Hablar de «provincianismo», ahora, en sentido peyorativo, es pero que muy flojo, vamos, que creía que eso estaba ya superado para ti, tío. A mí, es una de las reivindicaciones que hay que hacer, precisamente, para que esta Euskadi pueda volver a ser transitable.

Pero lo que es lamentable es resbalar en lo de que la gente se disfraza de «casheritos». Muy mala intención. Primero, eso se hace aquí desde hace más de 50 años, vamos que no es coyuntura cultural de vasqui subdesarrollados, que es por donde tú quieres ir, ojo. Con eso, la cosa llega a que se nos llama «vascos de Avila», algo que los alaveses hemos tenido que oír a más de un vizcaíno o guipuzcoano. Bien, pues en esto Goico coincide con pensadores del talante de Chus Viana (UCD) o Morales Moya (CD) quienes en sus mítines empleaban estas razones para separar a Alava de las pérfidas y desdichadas (para los alaveses, según ellos), hermanas vascorgadillas. De Navarra no se hablaba, claro, ya se encargó Elburgo de utilizar la misma técnica para, de momento apartarla del resto de Euskadi.

Yo particularmente opino que la vestimenta de los «blusas», no sólo no es puro hosterismo-folky, sino que quizás sea hasta necesario y terapéutico su empleo. No quisiera trascendentalizar «la cosa» pero en Vitoria estos signos son y serán, por ahora, positivos. Aquí, no nos duelen prendas decirlo, ha habido una crisis de identidad nacional de la que vamos saliendo, afortunadamente, más rápido de lo que se pensaba. No todos hemos tenido la suerte de nacer debajo del Txindoki pero el Zazpiak-Bat no se hace sólo con los nacidos en aquel Santuario de lo Autóctono. Es más yo pediría a los blusas que se radicalicen más en estos aspectos autócto-

nos, que en vez de llenarnos de polvos, o de tocar el bombo en exceso, se aprendan alguno de los bailes del país, los individuales, banako, los de parejas —fandangos o jotás— y mejor aún los del grupo: Mutil-Dantza, inguruxos, etc., con que divertirse deleitando y poder ofrecer algo de mayor nivel. Lo mismo podría decirse del Cancionero

J.M.L.

Falta de control o confabulación

En el n° 137-138 de la revista que usted dirige, aparece un artículo firmado con el nombre de Garikoitz Zabala y titulado «Desde Gasteiz, sin rencor», al cual me voy a referir.

Lo de «sin rencor» del citado artículo se transforma en el mismo en odio manifiesto, desinformación vergonzante e injuriosa, falta de tacto y sensibilidad, y mala intención hasta extremos que ni las fuerzas más reaccionarias y ultras creo que hayan alcanzado nunca.

Considero que la casi totalidad del artículo es difamatorio y va en contra del público y el pueblo a quien la revista se dirige, entendiéndolo que lo que en ella se escribe antes ha tenido que supesarse por su dirección. Para contestar a todos los temas precisaría un número especial de la revista, y eso ahora no es posible.

Como consecuencia de ello me limitaré a preguntar:

1.— Estando la revista al servicio del Pueblo, y sus colaboradores habituales al servicio de la misma, ¿cómo se ha consentido que se utilice «su propio medio» para desvirtuar su identidad?

2.— Por qué la dirección de la revista ha permitido que se insulte, falsee, traicione y ridiculice al pueblo a quien se dirige? Ha sido por negligencia, falta de control o confabulación? ¿Ha sido por intereses políticos, económicos, culturales o sociales? ¿Por qué?

3.— Qué se ha pretendido realmente con el artículo en cuestión?

4.— Cómo a la revista PUNTO Y HORA de Euskal Herria se le ha podido filtrar «gente» de semejante saña?

5.— Después de esto ¿qué somos los alaveses para el autor del artículo? ¿Oportunistas, farsantes, borrachos, horteras, amorfos, españolistas, derechas o izquierdas? Son conclusiones fáciles que salen del artículo, lo cual es grave para su autor. ¡Vaya mezcla de ideas confusas y contradictorias que tiene «usted» en su cabeza! Creo que antes de lanzarse a la «aventura de escribir» le convendría aclararse sobre lo que trae entre manos.

Para terminar, he de manifestar que espero que el tema que nos ocupa no reciba la «callada por respuesta», ya que son graves las responsabilidades que en diversos órdenes ahora concurren. Señores, ignoro lo que se ha pretendido, pero no lo que se ha conseguido. El resultado no puede ser más lamentable, deplorable, inconveniente, inadmisiblemente y demencial.

ZALHAGAS
(Gasteiz)

¿Es un resentido?

Antes de entrar en el tema de mi carta, quiero dejar bien claro que nada tengo en

contra de su revista, es más la apoyo y la considero hoy en día como una parte sustancial en la información de Euskadi.

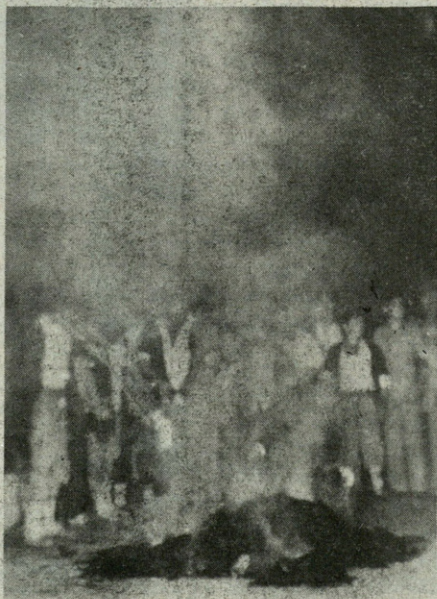
En cuanto a la carta (digo carta y no artículo puesto que prefiero pensar que es una opinión particular de este señor), como decía, en cuanto a la carta, yo no sé si esta persona se ha molestado en vivir las fiestas de Vitoria. Parece que no, puesto que no las comprende y si las comprende lo hace desde un punto de vista que no merece ni calificativos.

Lo titula «Desde Gasteiz sin rencor» y desde luego parece que ni lo escribe en Gasteiz y si algo le sobra es rencor.

¿Será que no le han dejado entrar en una cuadrilla de Blusas?

¿Estará resentido contra alguna vitorianita que no le ha otorgado sus favores?, si es así que no se enfade que para el año próximo ya le buscaremos algo.

Compara después las Fiestas de Vitoria con las de Bilbao, y nos dice que no tienen ni color (las de Gasteiz, claro), y yo le digo que hay comparaciones que ofenden, como se permite comparar unas fiestas de honda raigambre popular, con unas fiestas como las de Bilbao, en las que hasta hace poco, te enterabas de que estaban en fiestas por los toros, el Teatro y las barracas.



La quema del muñeco que representaba a Zabala en la Plaza Nueva de Gasteiz fue todo un espectáculo

Yo sinceramente opino que las manifestaciones de este año han sido contestadas por diversos sectores (Ayuntamiento, Blusas...) pero mejor le hubiera sido ha esta persona, leer la pg. 8 del n° de PUNTO Y HORA en que vierte o intenta vertir (por lo infantil) sus insultos, tomar ejemplo de:

«Han oído Vds. alguna vez, que no ofende el que quiere sino el que puede».

Itaki ORTIZ DE GUINEA

Desde Gasteiz, a Zabala, sin rencor (sólo un poco)

Soy un vitoriano y me considero un buen vasco. Escribo esta carta para todo el lector de PUNTO Y HORA y principalmente el señor Zabala por su publicación en dicha revista con fecha de 9 al 23 de agosto.

Estoy muy orgulloso de que un pueblo como el mío tenga unas fiestas tan populares, alegres y divertidas, cosa que el señor Zabala no puede decir del suyo.

Por lo visto sólomente Gipuzkoa eta Bizkaia tienen derecho a ser vascos mientras

que Naparra eta Araba, debido a no se cuántas tonterías que menciona al principio de tan fatídico artículo, no tenemos el derecho de serlo. Bueno estos son asuntos políticos y no va con el tema.

Lo que un vitoriano no puede permitir son declaraciones como estas:

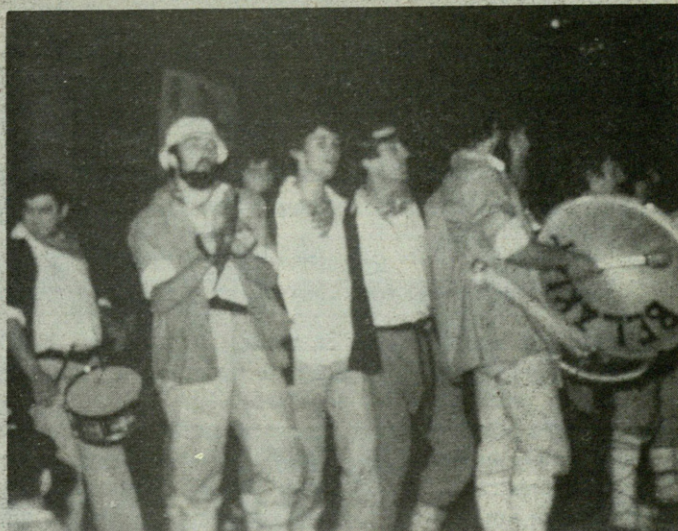
—Que a los Gipuzkoanos, Gasteiz ¡VA! como esta lejos, ya nos enteraremos por «Egin», «Deia» o quizás por «El Correo».

—Blusas, ya eso es de poco fuste, que nombre tan vulgar y personalmente les llamaría «Los Zabala» queda mas vasco.

—Celedón, vaya una pijada un muñeco con paracaídas bajando de una Iglesia hasta un balcón. Lo que me extraña es que el señor Zabala no se haya metido con José Luis Isasi (el Cededón de carne y hueso) cuando saluda a todo el mundo allí congregado y va donde el alcalde y le pone un pañuelo de fiestas (Zabala respeta algo, es increíble).

—El desfile de los Blusas es bochornoso (a mí me hace gracia que lo compara con alguna tontada que debieron hacer en Bilbao).

—Todos los blusas son unos



Los bombos pusieron el contrapunto melodramático a la ejecución del muñeco de Garikoitz.

críos donde esta la juventud de Gasteiz todavía el señor Zabala nos va a decir quién tiene que ir de Blusa y como hacer unas fiestas populares.

—Además en Gasteiz que somos muy vascos, tenemos un buen urbanismo etc... y no sabemos hacer unas fiestas pero yo tengo la solución Zabala alcalde.

—Sólo estoy de acuerdo en todo el artículo en una cosa, en las mesas que ponen río,

Acuario, Círculo, etc... pero no eche la culpa a las fiestas sino al Ayuntamiento.

He llegado a la conclusión de que el señor Zabala nos tiene envidia de las fiestas, de nuestras riquezas, del urbanismo, de nuestros parques en general de todo Araba e incluso del aeropuerto de Foronda me atrevería a decir también que tiene envidia de Iruña eta Donostia.

Enrique OZDE

ARABA ZAZPIGARREN ALABA

No es fácil, para un observador frío y neutral, comprender la reacción aparentemente desproporcionada que el artículo de Garikoitz Zabala, ha producido en Vitoria. En realidad y yendo de una vez al meollo de la cuestión habría que recurrir definitivamente a eso de que «es que ya llueve sobre mojado». Efectivamente. A los alaveses y vitorianos les ha molestado el tono reticente e incluso ofensivo del artículo porque «no es la primera vez». Y es que en definitiva, Garikoitz Zabala en cierto modo lo único que ha hecho es reflejar la opinión de un sector de guipuzcoanos y vizcainos, indudablemente cada vez menor, para los cuales Alaba y los alaveses son una especie de vascos de tercera división.

Esta opinión, reconozcámoslo, existe. En este sentido, el artículo de Garikoitz tiene un valor sociológico evidente. Descubre el verdadero problema que exaspera a muchos alaveses: la incompreensión. PUNTO Y HORA «al publicar este artículo, sin proponérselo ha levantado una polémica que puede servir de detonador para el análisis y la reflexión. ¿No es cierto que aún hoy en día se considera a los alaveses, a los vitorianos, como un producto algo devaluado dentro del conjunto vasco? ¿Que los compañeros guipuzcoanos o vizcainos no hacen el más mínimo

esfuerzo por comprender las peculiaridades de Alava condicionadas por una difícil historia?

Uno piensa que a la hora de valorar la conservación del euskara, por ejemplo, no se tiene en cuenta ese cordón de protección que ha supuesto la llanada alavesa o las tierras de la Rioja en un largo desangrarse a través de los años.

Por todo ello, habría que pensar más los esfuerzos que Gasteiz y los alaveses hacen por recuperar sus raíces. Y de ahí que la crítica de las viejas fiestas de la Blanca hayan sonado como una bofetada más en la línea de incomprensiones a las que como es lógico no se resignan. Desde esta revista... remansadas casi las aguas del escándalo y de la polémica del artículo de Garikoitz proponemos que se siga analizando el fondo del problema. ¿Existe de verdad esa incomprensión, esa marginación larvada para Alava y los alaveses dentro de Euskadi? Porque si hay que construir esa Euskadi será superando esas diferencias y sacándolas a la luz si es preciso.

Araba, tiene que llegar conscientemente a un momento en que no se considere ni le consideren «la séptima hermana».

PUNTO Y HORA

teatro argentino:

ULTIMO REDUCTO DE LA COMEDIA AMBULANTE

«Estamos haciendo unos esfuerzos enormes por mantener nuestro espectáculo» (Manolo Llorens, Empresario del Teatro Argentino)

«Si estamos aquí, es porque nuestra vida es el contacto con el público» (Los actores del Teatro Argentino)

Desde que uno tiene uso de razón, recuerda que, con la llegada del mes de agosto, se aproximaba a Bilbao, todo un mundo de fantasía, de luces y de sensaciones. Nos referimos a las populares «barracas». En Bilbao, ciudad puritana y conservadora por excelencia, escaseaban las «emociones fuertes» y las populares «barracas» suponían una espita, una escapatoria, a la rutina de todo el año. Y si para nuestra entonces, mente infantil, «los caballitos», «los tiovivos» o el circo, con su «más difícil todavía», suponían el «no va más», para los mayores, su espectáculo, era sin duda alguna, los populares teatros de variedades, donde podrían contemplar un poco de erotismo, tan escaso por la consabida censura. Uno de los teatros más antiguos de este tipo y que ha conseguido sobrevivir, es el popular Teatro Argentino.

¿Quién no se acuerda de esa escapadita nocturna a las barracas, que siempre terminaba en la última función del «Argentino»?... La «primera vedette», que se «mete» con el señor calvo de las primeras filas, el cómico que pide colaboración a aquella otra señora gorda, es toda una escuela de teatro directo, de romper con los moldes escénicos, de buscar la participación espontánea del espectador, temas tan debatidos por cierto en el moderno teatro. Pues bien, en el «Argentino» todas estas técnicas, se llevan realizando desde tiempo inmemorial.

Hay quien todavía puede tener prejuicios contra este tipo de espectáculos, no sabe lo que se pierde. Son cerca de dos horas y pico de sana alegría, donde cualquier cosa puede pasar. El público ríe de sobremanera, colabora con los cómicos —como decimos— ¡Y no digamos nada, con las vedettes!... Podemos decir sin lugar a dudas, que estamos ante uno de los últimos reductos del teatro, de los cómicos de legua, en su más pura esencia. De las gentes que llevan la alegría de pueblo en pueblo, de feria en feria, sin más exigencia de que el público lo pase bien y recibir a cambio unos aplausos espontáneos. Si ellos sienten esa entrega popular, ese cariño de un público elemental, se dan por satisfechos. Aquí no caben sofisticaciones, ni intelectualidades...

Los orígenes del Teatro Argentino: Breve charla con Manolo Llorens-hijo, actual empresario

PUNTO y HORA: Tenemos entendido que su padre, fundador del Teatro Argentino, era de Bilbao, ¿Qué nos puede decir al respecto?

Manolo Llorens: Si, efectivamente mi padre, que falleció en 1975, fundador del Teatro Argentino, era de Bilbao. Vivió en la calle Bailén y le denominaban entonces «Dinamita». Comenzó con bailarín de tangos en las verbenas de Madrid. Y poco a poco, se fue haciendo lo que es hoy el Teatro Argentino. Siempre fue un gran entusiasta de las variedades. Hasta tal punto de que consiguió que el «Argentino» —y la denominación ésta le viene de su número de bailarín de tangos— funcione actualmente con dos carpas. Ahora estamos en Bilbao y la otra carpa, ya la tenemos lista para montarla próximamente en San Sebastián.



Pola Cunard, primera vedette del espectáculo. Le gusta enseñar poco pero con picardía.

P. y H.: ¿Qué diferencias hay entre las ferias de antes y de ahora en Bilbao?

M.Ll: Bueno, en primer lugar está la crisis que nos afecta a todos. Pero el mundo del espectáculo y más concretamente el nuestro, está imposible. Por una parte está la televisión que con su «nueva fórmula» de los grandes relatos, nos está hundiendo. Lo de Holocausto, fue un verdadero «holocausto» para nosotros. Luego está el buscar buenos actores, que escasean en sobremanera. Y por fin están los bingos, que esos sí que nos están matando. No hay derecho que permitan a los bingos estar abiertos hasta las tres y las cuatro de la mañana y a nosotros nos controlen férreamente la hora de cierre. Si hay crisis hay crisis para todos, pero es incomprensible que se «proteja» al juego de esta manera y luego se esté venga hablar de crisis... Y todos sabemos las consecuencias nefastas del bingo. En este juego sí que no cabe el jugador profesional, aquí siempre el que gana a la larga es «la casa»...

P y H.: Hemos oído muchas quejas de los feriantes sobre el asunto de las txoznas, tanto en las fiestas de Baracaldo, como las próximas de Bilbao. ¿Qué hay de esto?

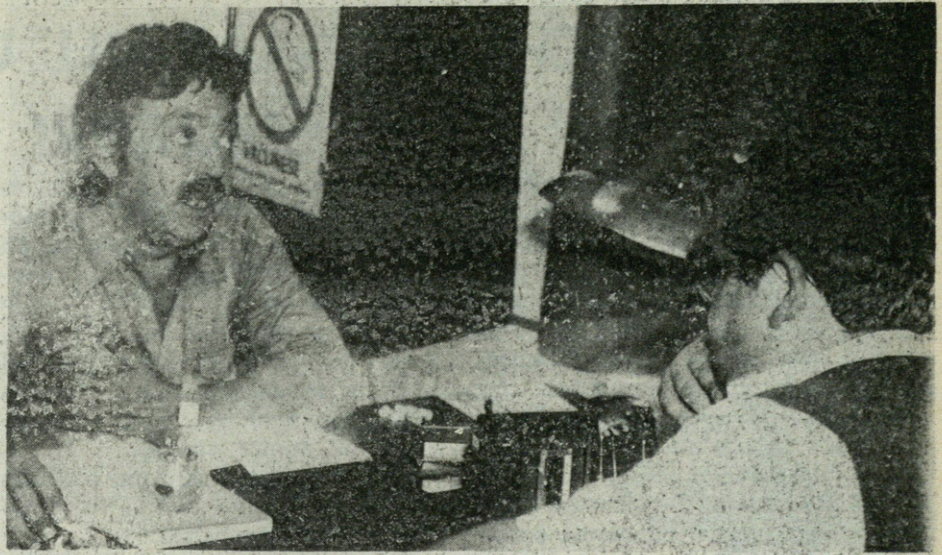
M.Ll.: Hay que reconocer, que nosotros, los feriantes, durante mucho tiempo hemos mantenido las fiestas de muchas ciudades del País Vasco. Ahora han aparecido las «txoznas». Es lógico que la gente vaya donde hay alegría y jolgorio. Pero nosotros, nos sentimos en este caso discriminados. Pensamos que nos podían haber buscado un sitio más próximo a las «txoznas». Y con el plano de Bilbao en la mano te puedo mostrar cómo esto es posible. Ya sabemos que los bares de la feria en cuanto a precios no pueden competir con las «txoznas», pero hay que darse cuenta de que la Feria de Bilbao, siempre ha sido de las mejores del país. ¡Que años aquellos de la Avenida y de la Campa de los Ingleses! Otra cosa podía haber sido que se organizaran algunos festejos en el Ferial, como romerías, bailes etc. Realmente no comprendemos esta postura para con

nosotros. Creemos que la Feria del próximo año la tendremos que pensar mucho. O a lo mejor, venir en otra fecha. Lo que si es cierto, es que no podemos continuar de esta forma.

Los actores: Linarín, un cómico; Pola Cunard, primera vedette; Paco Ramos, cantaor flamenco y Rafa y Tony, dúo cómico, un ramillete de verdaderos profesionales del «arte de Talía»

Linarín: Llevo 26 años viajando con el Teatro Argentino. Además soy el que escribo los guiones del espectáculo. Procuramos presentar un espectáculo muy variado para tratar de contentar a todo tipo de público. A nosotros nos gusta establecer una comunicación con el público, por eso a veces los cómicos o las vedettes, solemos dialogar con los espectadores, pero todo esto totalmente improvisado y esto lo da los años, lo que solemos llamar «tablas». Nuestra vida es bohemia, pero tiene sus atractivos, sus compensaciones. Los cómicos tenemos que vivir al día, fijarnos en la realidad que nos rodea, para hacer nuestras parodias y chistes.

Pola Cunard: Comencé ganando varios concursos de canción en la radio. Antes que vedette, fui cantante y haciendo galas y precisamente en Bilbao, que cantaba con un conjunto, me descubrió la dirección del Argentino, para vedette. Hoy en día el



Manolo Llorens (hijo) ha heredado la empresa teatral de su familia. Lleva 26 años viajando con el Teatro Argentino y además es el guionista del espectáculo. El lo pone todo: empresa, ideas y arte en sus actuaciones.

mundo del espectáculo está difícil, quizás hay menos compañerismo, hace unos años, este mismo camerino estaba lleno de gente y lo pasábamos muy bien. En cambio ahora si tienes en este mundo una buena amiga, te puedes dar por satisfecha. Nuestra vida es difícil, son muchas horas de estar aquí, de cambiarte de ropa, pero a mí me tira mucho y me gusta, por lo que continuaré mientras pueda. ¿Susana Estrada?...No me gusta lo que hace, ahora bien, hay que reconocer que se lo ha montado bien y le ha dado buen resultado económico. No soy muy partidaria del destape, es preferible el «enseñar» un poco con picardía, con un cierto arte. Con las feministas solamente hemos tenido un roce hace poco en Baracaldo que nos convocaron a un mitín y en los carteles nos tacharon de mujeres objeto y todo eso.

Paco Ramos: Es el primer año que vengo con el Argentino. Quisiera tener suerte y poder continuar ascendiendo, pero el mundo del espectáculo está muy difícil. El pertenecer a este mundo me viene de familia, mi padre es cantaor de flamenco. En este espectáculo canto y bailo que es lo que me gusta. Pero mi máxima ilusión es poder grabar un disco. El público de Bilbao, me ha acogido bien y los aplausos son fundamentales para nosotros los artistas, cuando nos aplauden nos sentimos comunicados

con el público y de veras que lo agradecemos.

Rafa y Tony: Nuestra comicidad es totalmente limpia, la basamos en los gestos en las situaciones. Hemos trabajado en todo tipo de espectáculos, desde un buen montón de años en el Circo Price de Madrid, hasta compañías de revista o rellenando programas de cantaores flamencos etc. Nos gusta llegar al público, repetimos, de una forma agradable, sin tener que recurrir, al taco o al chiste de sal gorda. Es nuestro primer año con este teatro y de verdad que nos gusta. El público nos está aceptando muy bien. Nuestro cómico preferido se llama Miguel Gila, creemos que es uno de los grandes del humorismo. Woody Allen nos parece interesante, pero demasiado intelectual, más nos gustaba Jerry Lewis, por su forma de sacar partido de las situaciones más difíciles.

Mucho más tiempo hubiéramos estado hablando con este grupo de grandes profesionales del teatro, que son los artistas del Teatro Argentino. Unas gentes que de las «tablas», se lo saben todo. Los caminos, su constante contacto con el pueblo, les han dado una experiencia, que muy pocas veces se puede conseguir con los métodos más sofisticados de Kazan o Stanilawski, porque qué mejor teatro que la propia vida?... **L.M. MATIA**



Pola Cunard y Linarín, en un magnífico dúo.

MARCHA POPULAR DEL URDABURU DE ERRENDERI

Acudiendo a la convocatoria de una marcha popular del Urdaburu de Errenderi, hemos participado en la misma. Hemos visitado nuestra propia geografía la que no figura más que en el campo, tan distinta de la uniformidad urbana. Alrededor nuestro tenemos buena naturaleza con parcelas acotadas en forma de huertas en los barrios altos de la villa, a través de los cuales nos introducimos en los senderos auténticamente rurales contemplando el panorama de las edificaciones apiñadas, empujados por la distancia y la magnitud del paisaje, que de no ser nada entre tabiques y muros de cemento, se convierte en el grito espiritual del fervor naturalista.

El caminar acompañado permite identificarse con la amistad y el gesto cariñoso, pronto aparecen los prime-

ros repechos ahora la respiración es más agitada, la nubosidad es abundante y los contornos se humedecen con la piedra resbaladiza y la «bustia» en el camino. El murmullo de voces se va apagando paulatinamente, absorbidos por el bosque que con el crujir de las largas pisadas empuja la rasca del sendero. Hemos dejado atrás los humos contagiosos y las calles adormiladas, aquí no hay más que barro, terreno pantanoso y riachuelos por todas partes.

Las características son siempre las mismas, incluso se podía sacar un libro de texto empezando por los pequeños caseríos con las viviendas adosadas, los relieves del tiempo lluvioso y la transformación de la propia persona como protagonista en el paisaje. Es curioso que dejando lo de casa es decir los paseos que tenemos

al alcance de la mano, vamos en busca de otros lugares y precisamente esta salida del Urdaburu preparada con mucha inteligencia, nos ha servido para darnos cuenta perfectamente de que todavía tenemos un trozo de Naturaleza viva en muy buenas condiciones, que conviene cuidarla y conservarla.

Partiendo de la consabida formación urbana a la cual tenemos que volver forzosamente, hay unos elementos que son más notorios en el medio que nos ocupa, como la circulación del aire, la extensión del aroma, la estética visual y la propia realización de la persona. Esto con ser accesorio no es simplemente accidental, porque las mismas pautas de conducta varían sustancialmente, con unas relaciones más cordiales en el campo que en la ciudad. Los espacios

Herriaren "Hizkera" bera darabilgu Gu geu ere herri bai-gara.



DEIA

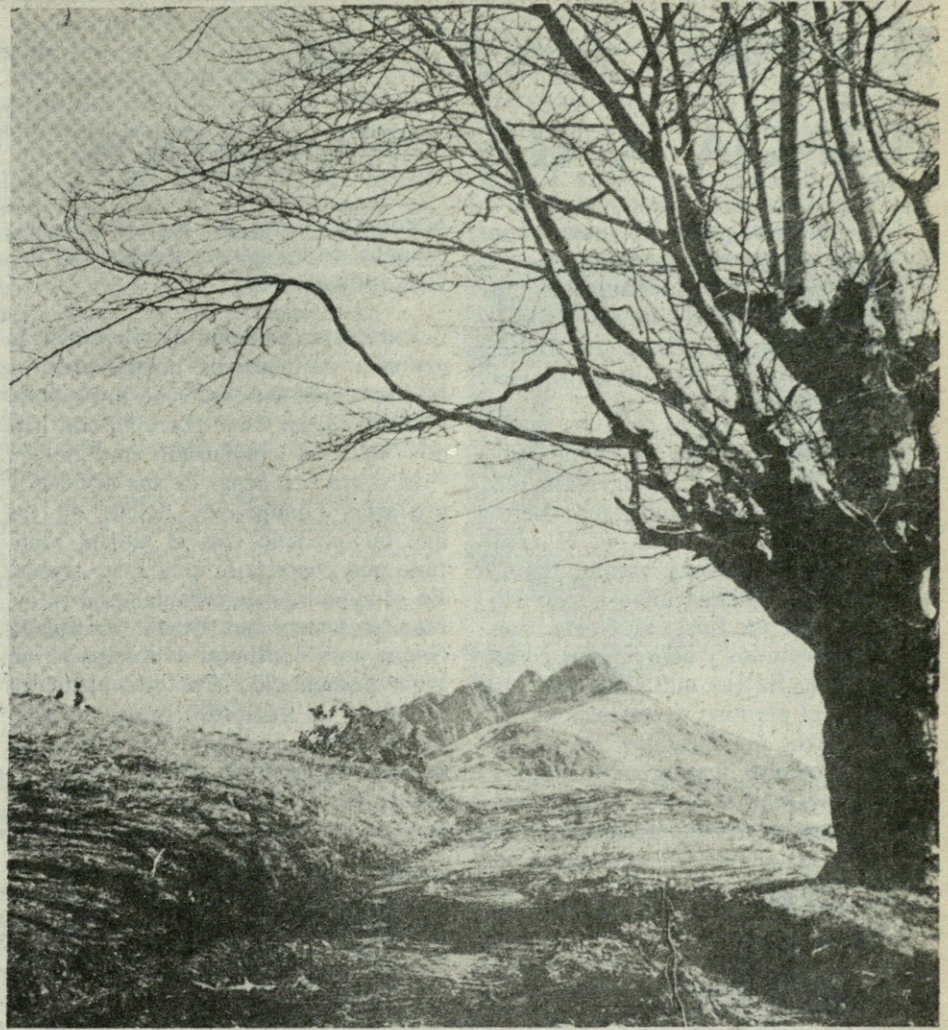
Gure lurraren deia

abiertos son el centro de atracción de los caminos descarnados con el vuelo de los pájaros y el sudor del caminante, sin asfalto ni turbinas con los arroyos que van a morir en los afluentes del valle.

Desde un promontorio a caballo de una serie de lomas se pierde la noción del tiempo en la intensidad del esfuerzo, sin embargo el pensamiento es profundamente revelador y se llega a adivinar muchas cosas, como que estamos usurpando el derecho de muchas personas, a acercarse un poco más hacia otros valores de la civilización contemporánea, que son nuestros y tenemos que llevarlos al plano doméstico del quehacer cotidiano. Los desniveles del campo nos permiten situarnos por encima de los perfiles urbanos, contemplándolos en su conjunto en la lejanía de los barrancos al borde del precipicio, como algo irreal cuyo peso abrumador nos castiga piadosamente, empujándonos a la búsqueda de nuevos horizontes.

Estamos hablando de un lugar que aunque modesto es muy significativo en la geografía local de EUSKADI, porque comprende una densidad de población muy superior a la media nacional y abarca desde el estuario del Bidasoa hasta el de Jaizkibel, con unos rincones deliciosos y abundantes manantiales, dominados por cómodos accesos. Tenemos que distinguir aspectos fundamentales, por una parte el tránsito comunitario a los Barrios rurales perfectamente delimitados al pie de las montañas y por otra el turismo urbano cada vez más insaciable, por el alto grado de insatisfacción territorial, queriendo apoderarse de unas parcelas mediante unas transacciones mercantiles, que no tienen sentido a la hora de establecer unas normas de obligado cumplimiento, para la conservación de la Naturaleza.

Los distintos municipios recogiendo la herencia de los montes comunales, tienen que hacer suyas las razones del orden programático de las necesidades fisiológicas, dentro del marco cultural de las reivindicaciones sociales, partiendo de la base de que el campo es un ente natural que requiere unos cuidados intensivos, para frenar los impulsos del uso discriminado de sus propiedades. En primer lugar hay que hacer un inventario del estado actual del medio rural, es decir valorar lo que tenemos y lo que nos hace



falta bajo el punto de vista de las comunidades autónomas y en segundo lugar crear el veto a la edificación empezando por las pistas forestales y caminos particulares, que son portadores de agentes nocivos con procedimientos urbanos, a consecuencia de otras culturas afincadas en los medios industriales, que a pesar de la buena voluntad favorecen a la degradación del medio-ambiente y sobre todo al propio status naturalista.

Andando el tiempo y de la mano de nuestros padres hemos conocido el campo, con sus montes y laderas, bordas y pastores, porque entonces estaban plenamente insertados en la condición rústica de su propia existencia, mientras nosotros nos hemos ido alejando por la evolución de la sociedad hacia otros derroteros de aplicación urbana, en el feudo de destacadas realizaciones materiales. En la ciudad alguien dijo que el reinado del cemento era el denominador común de las masas, pero nosotros te-

nemos lugares como Susperregui, Urdaburu, Malbazar, Arichulegi, Peñas de Aya, Jaizkibel, etc. que nadie los debe despreciar, al contrario hay que ir mejorándolos con la repoblación forestal, haciendo un estudio exhaustivo de las plantas y animales que antiguamente pertenecían a estas zonas.

Tenemos una deuda contraída con los niveles educativos, ahora cuando la calle se ha convertido en un campo de batalla en el buen sentido de la palabra, mientras otras fuerzas ajenas a nuestra organización comunitaria nos están arrinconando contra las modernas edificaciones, me refiero naturalmente a los recursos estatales en materia de represión, tenemos que responsabilizarnos con la incorporación a nuestro propio habitat de los más altos perfiles de la recuperación espiritual, porque la amnistía consiste fundamentalmente en la libertad del pueblo a decidir su propio destino.

José SARASOLA ORMAETXEA

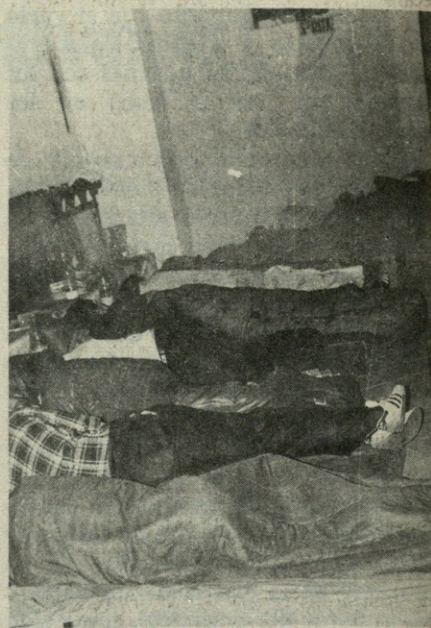
EL CINICO ATAQUE DE FRANCIA A LOS REFUGIADOS

La tremenda situación que están sufriendo nuestros compatriotas en Euskadi Norte está llegando según las últimas noticias a límites incalificables. Francia se dedica a la caza del conocon de cerca las "maneras" del Gobierno de Giscard.

La Policía francesa ha encontrado en pleno verano, el mejor momento para ejercitar sus habilidades. Refugiados y familias enteras — el caso Etxabe es de lo más sintomático — que llevaban muchos años residiendo y trabajando en Euskadi Norte, son ahora perseguidos y acorralados como facinerosos. Se les quita la carta de trabajo y el permiso de residencia. Se les da plazos inexcusables. Se les da batidas y bajo el imperativo de París y Madrid, se intenta llevar a cabo una

operación digna de los «Progroms», polacos, de los peores tiempos del fascismo hitleriano.

Ante esta situación de violencia, la protesta de nuestros compañeros se ha expresado en forma de huelgas de hambre. Juan José Etxabe con sus dos hijas ha comenzado una huelga — la sexta — a pesar de sus difíciles y precarias condiciones físicas en las que ha quedado tras el mortal atentado que costaría la vida a su esposa. En el momento de redactar esta información, parece que Etxabe ha dejado Socoa para continuar su huelga en un lugar desconocido. Por otra parte, en Hendaya un numeroso grupo de refugiados acaba de iniciar una huelga de hambre de protesta. Se habla de acciones de solidaridad en Euskadi Sur.



En Hendaya, los refugiados han protestado con una huelga de hambre.

No se puede quedar indiferente ante una situación tan grave.

etxabe al prefecto

San Juan de Luz, 8 agosto 1979
Señor Prefecto

Con fecha del 21 de mayo de este año le hicimos llegar a través del abogado Abeberry una carta privada en la que le informaba de mi difícil situación. Os pedimos que reconsideréis las medidas que se han adoptado conmigo sin explicación alguna y sin haberse dignado ni siquiera a responderme.

De hecho estas medidas se han recurrido hasta el punto que la Policía me ha hecho saber que estoy fuera de la ley, respecto al artículo L 43 del código penal en lo que respecta al sector de comercio y bebidas.

Me veo obligado pues a hacer pública esta carta abierta que le dirijo a fin de alertar a la opinión sobre esta injusticia de la que soy objeto.

Permitame que le recuerde, señor Prefecto que el 2 de julio del 78, en San Juan de Luz, moría mi esposa en criminal atentado. Mi familia y los amigos que en ese momento estaban en Donibane pudieron constatar que no se estableció

control alguno por parte de la policía para detener a los asesinos. Por el contrario esta misma policía fiel servidora suya, se dedicó a registrar concienzudamente mi casa, la de la víctima.

Para disimular un evidente asesinato político y aprovechando mi amistad con la dueña de un Bar, los servicios policiales han intentado presentarme como un vulgar proketa.

Tras un mes en el que estuve en coma y a través de mis abogados pedí que el documento de comerciante que estaba a nombre de mi esposa pasase a mi nombre. Se trataba de continuar la explotación del Bar-Restaurant que lleváamos conjuntamente.

Tras varios meses de espera su decisión me cayó como un mazazo. No solamente se me retiraba el documento de comerciante sino además la carta de residencia.

Tengo pues pleno derecho a pensar que usted quiere rematar moralmente el trabajo que otros comenzaron físicamente el 2 de julio.

Esta decisión supone entre otras cosas para mí:

1) No poder percibir el seguro familiar de mis tres hijos nacidos en Bayona por la falta de la carta de residencia, desde el día del atentado.

2) No poder percibir la indemnización por la muerte de mi esposa por el mismo motivo.

3) Al no disponer de cartas de trabajo y residencia, mis tres hijos no podrán continuar los estudios en la tierra donde han nacido sin desunir mas todavía una familia ya suficientemente probado.

4) Todavía tengo alojadas tres balas en el cuerpo y posiblemente no pueda recurrir a la Seguridad Social para la que he cotizado, en las próximas operaciones.

Para terminar y dado que tengo los dos brazos rotos y consecuentemente he quedado inútil para todo trabajo normal, usted me priva de todo medio de existencia.

En la decisión de la Prefectura que usted envió al Comisario de San Juan de Luz me califica como extranjero. Permítame recordarle que soy vasco, que vivo en el País Vasco y que entre usted y yo, si debe haber un extranjero, ese será forzosamente usted.

Por mucho Prefecto que sea usted, no reconozco el derecho de ir contra el inalienable derecho moral de vivir en el País Vasco.

Si he cometido un delito, pongame ante los tribunales y pida para mí todo el rigor de la ley. Esto lo aceptaría pero sus arbitrariedades, no!

Esta carta puede parecerle agresiva y dura, pero es que su actitud es tan poco noble que hasta la misma policía que tuvo que notificarme su decisión estaba avergonzado de su trabajo.

Por todo ello y para protestar contra su incalificable decisión, a pesar de mi salud

precaria y de la juventud de mis hijas Izar de 14 años y Anaiz de 12, hemos decidido hacer una huelga de hambre ilimitada esperando conseguir el derecho de todo vasco de vivir y trabajar en el País Vasco.

Viva la igualdad y la fraternidad porque la libertad hay demasiada pero solo para usted señor prefecto.

la segunda carta

Con fecha de 15 de agosto de 1979, Etxabe ha enviado al prefecto de los Pirineos Atlánticos la siguientes carta:

«El día 13 de agosto del presente año, a las once de la mañana, la Comisaría de San Juan de Luz me comunicaba que el señor prefecto había depositado una ficha de oposición a mi entrada en Francia. El mismo día 13, y la misma Comisaría de San Juan de Luz, a las nueve de la noche, me remitía una convocatoria conminándome a presentarme el jueves 16 de este mes ante una Comisión Especial de Expulsión en la Sala del Tribunal Administrativo de Pau.

Dado que estoy en el octavo día de huelga de hambre y por mi debilidad no podré trasladarme personalmente a Pau lo hará mi abogado. He aquí la razón de esta carta.

Me hubiera gustado ser juzgado por un Tribunal Civil, pues me temo que esta Comisión de Expulsión está formada por la Administración Policial. Y ésta como el señor prefecto, parte del principio del artículo número uno «la Policía siempre tiene razón» y cuando no la tiene también aplican el artículo primero.

A pesar de todo voy a tratar de defenderme.

Según usted, señor prefecto mi convocatoria está justificada por las razones siguientes:

1. — «Su actitud es de tal naturaleza que altera el orden público». Nada menos cierto que eso. Me he declarado en huelga de hambre y esto es una forma noble y pacífica de oponerse a una injusticia. Lo único que he podido alterar con esta huelga es su dudosa conciencia.

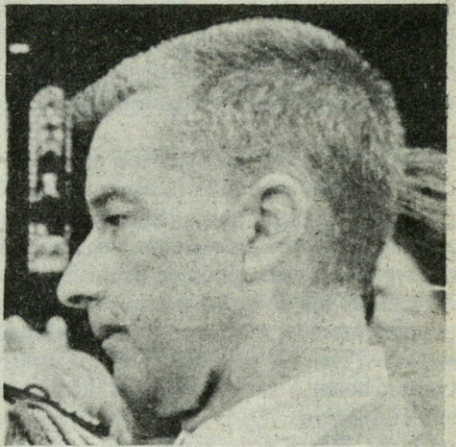
2. — «Ha tenido propósitos públicos e injuriosos contra la autoridad». No es verdad, me he limitado a decir la verdad, sobre nuestra actitud y la he hecho pública, cosa a la que usted no está acostumbrado.

3. — «Ha puesto en tela de juicio la Ley francesa en lo relativo a la nacionalidad». Tampoco es cierto. Yo no he empuñado ninguna ley sino la aplicación que usted hace de las leyes, su abuso del poder y su arbitrariedad. Me he limitado a decir que soy vasco que vivo en el País Vasco y que en San Juan de Luz no me considero extranjero, cosa que ratifico».

La víctima tratada como asesino

«Parece que mi carta le ha molestado, pero no olvide que antes que esa que aludimos, había recibido otras dos entre el 21 de mayo y el 3 de agosto, en las que se explicaba mi difícil situación, verdaderamente demencial, pues yo la víctima que he perdido a mi mujer y que he recibido 17 balazos, soy tratado como un asesino en tanto los verdaderos asesinos corren en libertad. Las cartas no contenían ni desor-

den público ni insultos a la autoridad ni desacato a las leyes, puesto que estaban redactadas por mi abogado y usted ha contestado con un arbitrario y olímpico desprecio a los más elementales derechos del hombre. La carta abierta que le he dirigido ha sido en defensa propia, cuando me ha puesto usted entre la espada y la pared, y ahora quiere expulsarme.



Todo es un montaje para expulsarme: la carta abierta tiene la fecha del día 9 de agosto. Si antes de este día no tenía nada que reprocharme, por qué ha hecho usted señor prefecto, una oposición a mi entrada en Francia el día 31 de junio de 1979? ¿Pero qué quiere, señor prefecto, después de que me ha quitado los puntos familiares, el seguro de vida de mi mujer, mi trabajo, estando incapacitado para el trabajo a causa de mis heridas y no pudiendo seguir mi tratamiento médico por no poder disponer más de la seguridad social habiéndome hipotecado el porvenir de mis hijos...? ¿Que les regale el bar restaurante y el 50 por ciento de la Boutique Saïoa que aún está sin pagar del todo... y que me vaya tranquilamente del Estado francés...? ¿Que renuncie a lo que con tanto sacrificio y esfuerzo hemos reunido... que renuncie a los indiscutibles derechos de mis tres hijos nacidos en Bayona? No señor prefecto.

Si quiero hacer de mí un fuera de la ley lo conseguirá, pero creía que tenía bastante trabajo con los que hay, sin crear uno más, voluntariamente.

Pobre cuna de la democracia, si Robespierre y otros padres de la democracia levantaran la cabeza y vieran su actitud, seguro que se morirían otra vez, pero no decapitados, ni de viejos, sino de vergüenza.

Usted ha sido prefecto en la Martinica y ha debido de coger malas costumbres. Permítame recordarle que usted no está en la Martinica, que está en el País Vasco y que yo soy vasco. Queda esperando sus próximas decisiones».

Juan José ETXABE



Momento en el que Juan José Etxabe y su hija entran en la iglesia de Sokoa para comenzar la huelga de hambre.

proceden del baztán

LOS AGOTES, UNA RAZA MALDITA

Los Agotes una raza maldita

No se sabe muy bien cual es su origen

Proceden del Valle Navarro del Baztan

Han sido siempre despreciados, llevando colgado de las ropas un distintivo rojo que los marginaba.

En el Siglo XVIII fundan la colonia cerca de Madrid, llamada Nueva Baztán.

Se parecen a los vascos, viven en casas vascas, hablan euskera se dedican, al igual que sus vecinos a la agricultura a la artesanía, a la ganadería. Son habitantes de un pueblo típicamente vasco-navarro, Bozate. Sin embargo, su propio pueblo ha sido su ghetto, donde han estado secularmente aislados segregados, sumergidos en prohibiciones y supersticiones, e incluso perseguidos. Antaño se les obligaba a tener sus propios cementerios, a subsistir con sus propios medios, a ejercer las profesiones más rastreras. Se les considera seres impuros, reos de supuestos delitos contra la religión. No les estaba permitido comer, beber o sentarse en los mismos platos, vasos o asientos que utilizaban sus convecinos. En la iglesia se les postergaba a las últimas filas, detrás de las mujeres. Hasta poco menos de un siglo no han podido ser propietarios.

Y todo esto por ser agotes. Es decir, leprosos concentrados con sus familias en el Valle Baztán, en el Roncal y en el cercano país francés. Quizás desde los siglos XI y XIII. Permaneciendo esta superstición este resquemor popular, todavía en nuestros días, a pesar que desde el siglo XVII ya no hay lepra en Bozate.

Si en Francia la marginación acabó pronto —un agote ilustre, Dufresne, fue ministro de Napoleón— en España sólo en el siglo XVIII se les permitió salir de su ghetto navarro para ir a fundar cerca de Madrid el pueblo de Nuevo Baztan, que luego abandonarán. Y en 1817 se prohíbe que se les llame agotes, palabra considerada injuriosa.

Muy lentamente esta raza maldita y escondida en los altos Valles del Pirineo occidental ha ido siendo aceptada por sus vecinos vasco-navarros y la maldición olvidada. En la actualidad son pocos centenares y se hallan prácticamente integrados en el resto de la población.

Fisonomía de los agotes.

El río Bidasoa corre alegremente entre verdes prados y tierras de labor salpicadas de blancos caseríos. En uno de los lugares más maravillosos de este recorrido fluvial, se agrupan varias casas formando el pueblo de Arizcun.

En este pueblo y en otro próximo llamado Bozate, mencionado anteriormente, vivían los agotes. La conducta/social de los descendientes de estas difamadas gentes no se diferencian en nada de los demás habitantes de la región. Son buenos trabajadores, hombres honrados y

con disposición para los oficios, sobre todo para el de carpintero. Asimismo, poseen grandes facultades para la música. Se ha escrito mucho sobre esta «raza maldita» de los agotes, que también vivían en la región vasco-francesa, en el Bearn y en el Languedoc.

Los vasco-franceses se llaman «agotak», los bearneses «christiak» y en el Landguedoc se le conoce por los nombres de «capots» y «gadets». El médico de Pau, N. de Rochas, estudió concienzudamente esta cuestión de los agotes. Examinó con mucha paciencia a este pueblo en ambos lados de la frontera. La mayoría de los de Francia eran —según el— por lo regular morenos cuando llegaban a edad adulta siendo rubios o castaños de niños. Tenían los ojos marrones o grises con distintas tonalidades, boca y barbilla de línea, correctas, nariz de formas diversas, frente abultada y algo estrecha, teniendo la cabeza ancha con prominencia posterior. Advirtió que los hombres rubios eran más altos que los morenos, siendo de talla media un metro sesenta y tres centímetros. El doctor Rochas no encontró ni bocio ni escrofulosis hereditaria (I). La fecundidad normal, pues la cifra media de hijos por matrimonio era de tres o cuatro. Según sus observaciones, la inteligencia de los agotes no era ni superior ni inferior a la de los restantes vascos. El doctor Rochas vino al Baztán y observó idénticas características en Bozate; sin embargo, dice que aquí el número de individuos de cabellos claros y ojos azules es mayor, alcanzando el veinticinco por ciento.

Respecto a los que se les atribuye gene-

ralmente a los agotes, o sea la conformación especial del lóbulo de la oreja, creyendo que es muy alargado y presentándose frecuentemente adherido a la cara, el médico francés no pudo comprobar nada, ya que casi todos los examinados por él tenían orejas normales.

Pío Baroja, que además de gran literato era médico, ha escrito también sobre los agotes de Bozate, señalando la existencia de un individuo de características determinadas: cara ancha y juanetuda, esquelito fuerte y pómulos salientes. Distancia bicigomática grande (2), ojos azules o verdes claros y algo oblicuos. Braquicéfalo con la tez blanca, pálida o rubicunda y el pelo castaño o rubio tirando a rojizo. Contrastando con este individuo, existe también el tipo con cara más alargada y tez morena, que recuerda a la del gitano.

(1) La escrofulosis es un conjunto de alteraciones de los ganglios linfáticos, de la piel, mucosas, huesos, etc de carácter casi siempre tuberculoso.

(2) La distancia bicigomática es la distancia entre los dos pómulos, por lo tanto es la anchura de la cara.

¿Cuál es el origen de los Agotes?

Algunos autores han insinuado la posibilidad de que fueran descendientes de los jinetes de Abderramán, vencidos en Poitiers en el año 732 por Carlos Martel. Otros creen que proceden de los godos del ejército de Alarico II, que se refugiaron en esta región después de la derrota sufrida por el rey franco Clodoveo en la batalla de Vouille, cerca de Poitiers. Otros opinan en cambio, que pudieran descender de los antiguos cristianos y hasta hay quien dice que los agotes provienen de los primeros cruzados que volvieron enfermos de lepra de Tierra Santa.

No hay duda de que se ha escrito mucho sobre esta reducida familia de los agotes, tan reducida que actualmente no contará con más de trescientos individuos repartidos por la ribera del Bidasoa, entre Bozate y algunos núcleos aislados de Beriz y Santisteban.

Al doctor Juaristi que amó tan profundamente la región le interesó muchísimo el problema de los agotes, pero no consiguió aclarar jamás el enigma de los agotes.

El famoso etnólogo y escritor vasco, sobrino del genial Pío Baroja, Julio Caro

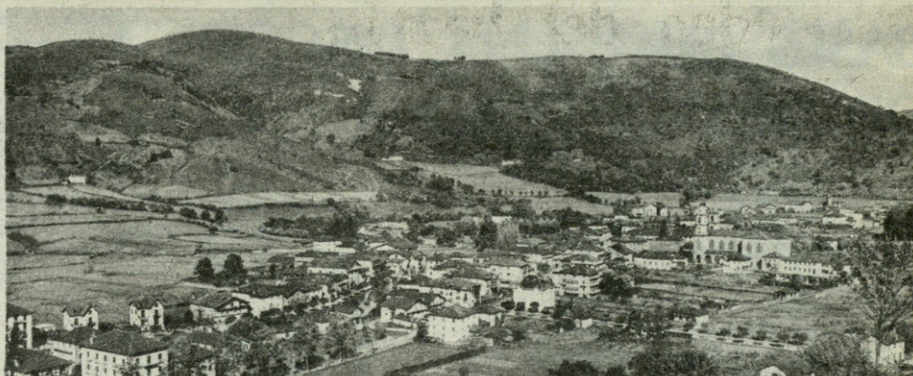
Baroja, extraordinario conocedor de las cosas y costumbres del Bidasoa, no se atreve a expresar su última palabra sobre este singular pueblo y declara textualmente en un libro publicado en 1944: «que el misterio que encierra la palabra agote es todavía indescifrable». «No parece —dice— que los agotes tengan características tan marcadas que permita diferenciarlos de ciertos tipos vascos». Según el los agotes se asemejan a los navarros de los valles próximos a Pamplona, donde abunda el individuo rubio.

Don Julio Caro Baroja, continúa diciendo: «que el estudio antropológico que se requiere para resolver el problema, por lo menos vislumbrar la verdad en este arcano, está por hacerse». Y sugiere que sería muy conveniente para realizar este estudio desenterrar los cráneos que existen en el primitivo cementerio de Arizcun. La dificultad estriba en saber cuál era el lugar reservado para enterrar a los antiguos agotes.

Asimismo, este célebre atnólogo vasco nos da una valiosa reseña de los apellidos agotes más conocidos, en un magnífico libro suyo titulado «la vida rural en Vera de Bidasoa». He aquí algunos de estos apellidos, Jaurena, Videgain, Arrozaena, Maistrarena, Zaldua, Elizondo, Erretabarea, etc.

Un pueblo marginado

En el País Vasco-Francés, también llamado Euskadi Norte y en el Bearn, los agotes vivían en barrios aislados (3), separados de las aldeas por un río o un bosque. No podían salir sin llevar colgado de sus ropas un distintivo consistente en un trozo de tela roja a modo de pata de ganso. En la iglesia ocupaban un lugar apartado detrás de los demás feligreses. En ésta había una pila de agua bendita destinada exclusivamente para los agotes.



Como eran buenos carpinteros se les reservaba un trabajo un tanto macabro: la construcción de féretros y el entarimado de los cadalsos donde iban a ser ejecutados los criminales. Se les prohibía atravesar los pueblos descalzos, lavar en los lavaderos y beber en las fuentes públicas. No podían tener ganado ni labrar la tierra, ni bailar ni jugar con los vecinos. El matrimonio solamente se les permitía celebrarlo entre ellos.

El trato humano recibido por esta raza a lo largo de su existencia ha sido tan despreciativo e injusto, que una vez, a principios de siglo XVI, se dirigieron al Papa para solicitar igualdad de derechos y consideraciones que los demás fieles. Sin embargo, a pesar de la sentencia del Papa Leon X que ordenó al juez eclesiástico del Obispado de Pamplona hacer efectiva, leída en la catedral el 30 de abril de 1519 y por la que promulgaba que los agotes eran igual en todo al resto de los vecinos, siguieron sufriendo el injusto rechazo de los habitantes de la región.

Los agotes del país vasco-francés y del Bearn tampoco pudieron evitar la indignación de que eran objeto, aunque interviniesen a su favor los parlamentos de Burdeos y Rennes. No obstante, la Revolución Francesa los equiparó con los otros

ciudadanos, suprimiendo de la legislación todo cuanto pudiera ser perjudicial para ellos.

En lo concerniente a los agotes del otro lado de las fronteras, las Cortes de Navarra de 1817-1818 tomaron idénticas medidas, igualándolos a los restantes habitantes del reino.

En la actualidad apenas existe animosidad contra ellos, pero aún quedan lamentables reminiscencias de pasadas antipatías. El viajero que visita Bozate quedará impresionado por el aire receloso y sombrío de sus pobladores. La marginación y el desprecio a que han sido sometidos los agotes durante tantos siglos, es más que suficiente para que una mezcla de tristeza y hostilidad haya quedado impresa en la mirada de sus descendientes. Esperamos que pronto desaparezcan los vestigios de tales injusticias y que el pueblo agote, ese sufrido pueblo que a comienzos del siglo XVIII —en plena guerra de Sucesión— gracias a la oportuna injerencia del Conde de Saceda de Arizcun, se instala una buena parte de él en las cercanías de Madrid fundando el Nuevo Baztan no vaya más con la cabeza baja mirando al suelo como si fuera un acosado, un apesadado, según se canta en una célebre canción vasca del siglo XVIII

ENTERRADOS EN LAS BARDENAS DE NAVARRA A LOS FUSILADOS

¡Bardenas Reales de Navarra!

¡Ay, de mi Bardena!

Torno reseco que volteó el arado.

En las llanadas que tuestan el sol.

En la Ribera.

Girón polvoriento.

Que rasga de las lomas de tus rudos barrancos.

El galope desvocado del cierzo.

Y afila el mogote que dibuja una sombra.

Alargada y dolorida.

Cementerio sin luz.

Sin cruces ni cipreses.

De fuegos fatuos esparcidos.

Por vaguadas escondidas.

Pérdidas en las noches de silencios ahogados.

De lágrimas encogidas.

De corajes humillados.

Siento en mi pecho hincarse tu pena.

Arder en mis venas la arena de tu desierto.

El gemido siseante del avispero.

Que abrió el estampido de las descargas.

De fusiles cobardes.

Y el aullido de la muerte.

Bajo tus margas y yesíferas salitres esmaltados.

Entre sabinas albares y sisallos.

Y el aroma sutil y piadosos de romeros y tomillos.

Sepultados.

En fosas comunes, hacinados.

Yacen mis muertos.

Bajo el sol ardiente.

Bajo las estrellas.

Que lloraron lágrimas de fuego.

E hicieron arder los sentimientos.

En el hogar destrozado que guardó el recuerdo.

Y la pena.

Sin poder llorarles.

Hoy afloran sus huesos calcinados.

A la luz del amor de sus parientes.

Y devuelves sus restos, difnificados.

Rompiendo el siglo impuesto.

Bajo el sol radiante.

Que borra tus lúgubres sombras.

Bajo las estrellas.

Volverán las ovejas a tus pastizales.

Más no saben ellas.

Que en las hierbas que otros pacieron.

En sus tiernos tallos.

Llevaban la esencia, del alma serena.

De los fusilados.

José Luis GARCIA DE FALCES

Iruña

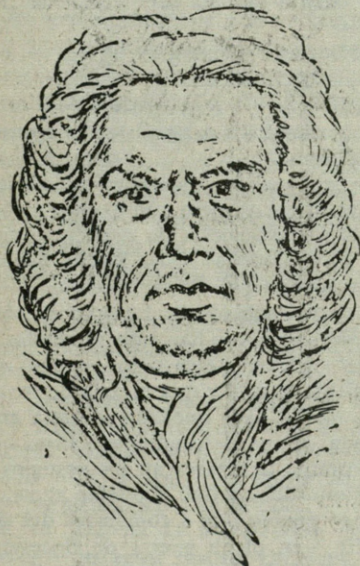
CULTURA-SOCIEDAD

BASES PARA UNA DISCOTECA DE MUSICA CLASICA

Epoca Barroca (1600-1750)

Juan Sebastián Bach

- La Pasión según San Mateo
- Los conciertos de Brandenburgo
- El oratorio de Navidad
- Clave bien temperado (colección de fugas)



Juan Sebastián Bach

Jorge Federico Haendel

- El Mesías (a él corresponde el Aleluya)
- Los demás oratorios
- Música para un festival acuático
- Música para un festival de fuegos artificiales.

Antoni Vivaldi

- Las cuatro estaciones
- Doce sonatas de cámara
- La tempestad del mar
- La noche
- El placer
- El diálogo de la armonía y de la invención.

Epoca del Clasicismo (1750-1825)

Wolfgang Amadeo Mozart

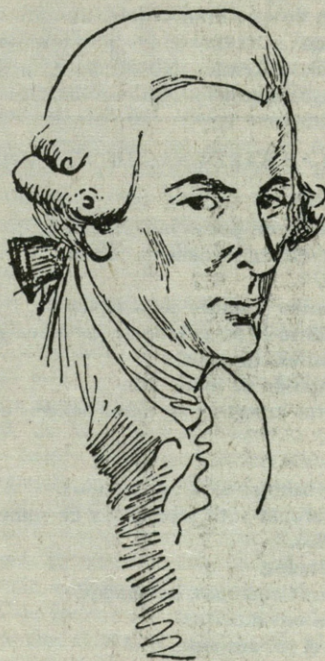
- Aleluya
- Pequeña serenata nocturna
- Conciertos para piano



Wolfgang Amadeo Mozart

Franz Joseph Haydn

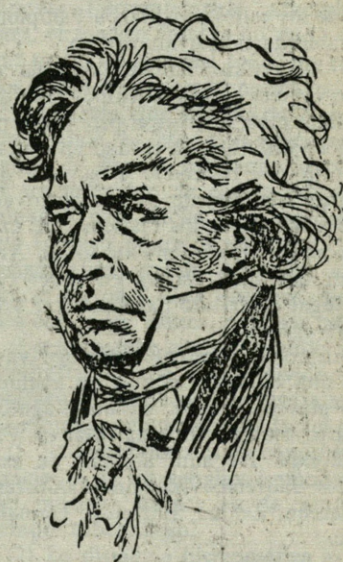
- La creación
- Las estaciones
- El viejecito
- Scherzando



Francisco José Haydn

Ludwig Van Beethoven

- Las nueve sinfonías
- Heróica (3ª)
- Patética (6ª)
- Oda a la alegría de Schiller
- Las sonatas para violín y piano
- Misa solemne
- Fidelio



Ludwig van Beethoven

Epoca Romántica (1800-1840-50)

Carlos María Von Weber

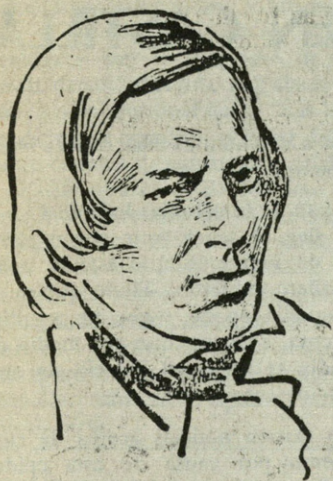
- El cazador furtivo
- Preziosa
- Euryanthe
- Oberon
- Invitación al vals

Franz Schubert

- Sinfonía en si menor (Inacabada)
- La trucha
- Rosamunda
- Momentos musicales
- Impromptus
- Marchas militares
- La bella molinera
- Viaje invernal
- Canto del cisne

Felix Mendelssohn-Bartholdy

- Marcha funebre (Romanzas sin palabras)
- El sueño de una noche de verano
- La gruta de Fingal
- Italiana
- Escocesa
- Elías
- Paulus
- Concierto para violín y orquesta



Roberto Schumann

Roberto Schumann

- Amor de poeta
- Concierto en la menor para piano y orquesta
- Cuatro sinfonías
- Amor y vida de mujer
- Estudios sinfónicos (piano)
- Mariposas (piano)



Federico Chopin

Federico Chopin

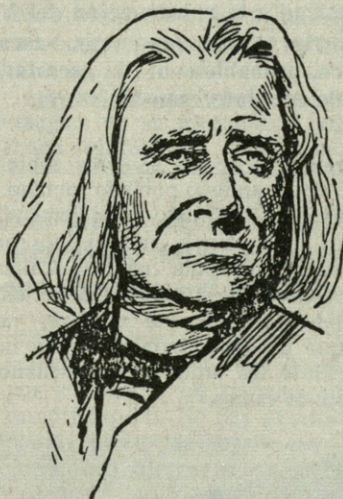
- Valses
- Mazurkas
- Polonesas
- Nocturnos
- Estudios
- Preludios
- Scherzos
- Baladas

Johannes Brahms

- Intermedios
- Rapsodias
- Variaciones sobre un tema de Haydn
- Conciertos para piano y orquesta
- Requiem alemán
- Danzas húngaras

Hector Berlioz

- Los troyanos en Cartago
- La condenación de Fausto (Marcha húngara)
- La Sinfonía fantástica
- Harold en Italia
- Romeo y Julieta
- El carnaval romano (obertura)
- Benvenuto Cellini (obertura)
- La infancia de Cristo (Oratorio)
- Requiem



Franz Liszt

Franz Listz

- Los preludios
- Rapsodia húngara
- Sonata
- Sinfonía Fausto
- Sueño de amor (piano)

Ricardo Wagner

- Rienzi
 - El buque fantasma
 - Tannhauser
 - Lohengrin
 - El anillo del nibelungo
- (Todas las mencionadas son óperas)
- Tristan e Isolda
 - Parsifal

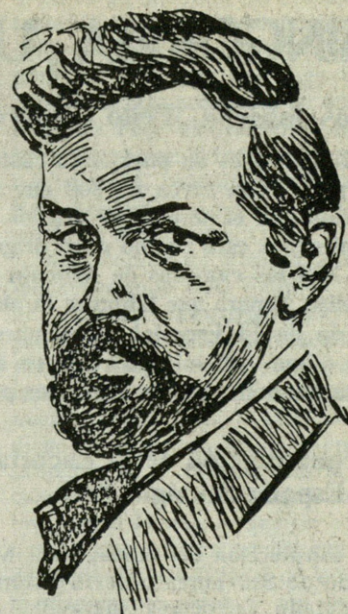
Peter Ilytch Tchaikowsky

- Sinfonía 4ª, 5ª y 6ª
- Conciertos para piano y orquesta
- Cascanueces (ballet)
- El lago de los cisnes
- Romeo y Julieta (obertura)
- Obertura solemne 1812
- Capricho italiano

Periodo Contemporáneo (Finales del XIX y XX)

Maurice Ravel

- Bolero
- La valse
- La hora española
- El niño y los sortilegios
- Dafnis y Cloe (ballet)
- Conciertos para piano y orquesta



Claude Achille Debussy

Claudio Debussy

- El mar
- Preludio a la siesta de un fauno
- Tres nocturnos para orquesta
- Iberia
- Estampas (piano)
- Suite bergamasque
- Imágenes
- Preludios
- Estudios
- El rincón de los niños



Igor Stravinsky

Igor Strawinsky

- El pájaro de fuego
- La consagración de la primavera
- Pretruschka

Arnold Schonberg

- Música dodecafónica

MINGORRIA, UN POBLADO VASCO EN CASTILLA

Carlos Jabarbo Pello Cambroner

Mingorría es un pueblecito castellano a doce kilómetros de Avila en dirección norte, con cerca de 800 que se dedican a la explotación de la cantera, conocida con el nombre de «ricos». Esta cantera fue, precisamente, la que dió nacimiento a este pueblo cuyo origen es vasco, cuando vinieron de allá por el siglo XVI los canteros de Andoain a establecerse en estas latitudes por orden de Felipe II para que labrasen la piedra con destino a la construcción del Monasterio de El Escorial. El nombre de Mingorría es una toponimia vasca y alude a una epidemia padecida en aquella época, probablemente la escarlatina o el sarampión. Veamos ahora los pormenores de esta interesante historia.

La construcción de El Escorial y la España del siglo XVI

La construcción del monumental Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, considerado la octava maravilla del mundo, fue en realidad un totemismo megalómano, ya que daba cumplimiento a la promesa que Felipe II, hizo a sus tropas si al mando del Duque de Saboya vencían en la batalla de San Quintín, ganada el 10 de agosto de 1557.

No hay duda que esta gigantesca construcción movilizó a una enorme masa de mano de obra desempleada, muy común —casi como ahora— en la España del siglo XVI.

La edificación de este espléndido monumento duró desde el 1563, cuando Juan Bautista de Toledo inició las obras, hasta el 1584, fecha en la que lo terminó Juan de Herrera. Siglo de brillo político para la Corte española, era, en cambio de miseria para el pueblo; puesto que el oro procedente de América se iba directamente a las arcas de los banqueros europeos, a causa del continuo derroche de dinero que hacía Felipe II con sus guerras inútiles. En épocas como ésta, de falsa apariencia, en que una nación se lanza al exterior con la fuerza de su orgullo fatuo, mientras el pueblo padece miseria y toda clase de calamidades, es cuando se ejecutan estas obras monumentales empleándose miles de obreros parados. Así fue, como muchos hombres procedentes de todos los puntos de la Península, acudieron a El Escorial en demanda de trabajo. Y entre ellos se hallaban los vascos, los célebres canteros de Andoain, los argiñak como se denomina en la lengua euskara.

Los canteros vascos

Entre 1563 y 1592 trabajaron la piedra de los «ricos»; cantera de granito en los alrededores de la actual Mingorría, unos canteros de Andoain villa guipuzcoana. Nada más ser descubierta esta cantera por Juan Bautista de Toledo —el arquitecto que comenzó las obras de El Escorial— se levantó un poblado formado por

los familiares de los canteros sobre las ruinas de un antiguo poblado romano.

Jefe de la colonia y posiblemente la persona que trajo a sus paisanos hasta estas tierras de Avila fue Jose Chinchurreta, perfecto conocedor de la lengua castellana, además del euskara; razón más que de sobra para servir de intérprete entre los arquitectos castellanos y los obreros vascos.



Unos canteros de Andoain, dieron el nombre a Mingorría a doce kilómetros de Avila.

La colonia vascuence estaba organizada desde el simple bracero o peón hasta el artesano o maestro con sus respectivos equipos. Eran unos trabajadores excepcionales que labraban millones de sillares de duro granito que los trasladaban hasta El Escorial mediante carretas tiradas por yuntas de bueyes cruzando los escarpados desfiladeros de la sierra de Guadarrama. Alrededor de cincuenta convoyes de este tipo circulaban constantemente, en ida y vuelta, desde las canteras hasta el Monasterio, en un trayecto que duraba de die-

ciocho a veintitantos días, hiciera bueno o mal tiempo.

El jefe de la colonia, José de Chinchurreta, llegó a tener tanta estimación por parte de Felipe II, que éste le nombró «Caballero cubierto». Título que se daba por aquella época y que no significaba gran cosa, a no ser que por medio de él se podía entrar en el Palacio sin necesidad de descubrirse.

No existen noticias acerca de cuántos murieron por causa de esta epidemia. Sean los que fueran, la verdad es que el número debió ser bastante elevado. Hasta tal punto, que desde entonces se llamaría a esta villa con el nombre euskérico de aquel azote: «Min-Gorría», literalmente «El Mal Rojo». Sin embargo, hay autores que le dan otro origen toponímico, o bien el «Monte Rojo» o bien la «Cara Roja».

Lo cierto es que todos ellos se refieren a una fuerte epidemia de sarampión o escarlatina que asoló aquella colonia de canteros vascos.

El tratamiento curativo de esta enfermedad es de suponer que se haría en esta época a base de sanguijuelas, de tener a los enfermos envueltos en mantas y de administrarles bebidas pectorales y sudoríficas. También los curanderos aportarían su «granito de arena» empleando con mucho éxito el agua de borrajas. Pero todos estos cuidados no fueron suficientes

para atajar la epidemia. Se necesitaban rápidamente medios y, sobre todo, médicos o «físicos» como se les llamaba por entonces; por lo que José de Chinchurreta decidió dirigirse al Palacio para entrevistarse personalmente con el Rey y pedirle que mandara al lugar del suceso a unos cuantos de sus mejores médicos.

Existe una carta de Máximo Alfayete, que fue secretario del Ayuntamiento de Mingorría en 1956, en la cual se relata esta entrevista. Probablemente la información la cogiera el secretario de antiguos documentos hallados en el Ayuntamiento y que en la actualidad han desaparecido, no se sabe cómo. A continuación transcribo algunos párrafos de dicha carta:

Vinieron desde Andoaín para labrar la piedra de El Escorial. Era una colonia de canteros vascos en tierras de Avila. El nombre de Mingorría es una toponimia vasca que significa «el mal rojo».

«... El Rey, después de escucharle y de recoger Muchos datos referentes a la situación de la colonia que le proporcionó José de Chinchurreta le preguntó a éste:

«-¿Qué enfermedad es esa?»

«-Min-Gorria, Jauna -contestó José de Chinchurreta».

«Por lo visto la palabra «min» es mal, la palabra «gorria» es rojo y la palabra «jauna» es señor...»

Y más adelante continúa Máximo Alfayete:

«José de Chinchurreta recibió la alegría de que el Rey ordenara la salida de Palacio de médicos especializados en esa clase de enfermedades y en conmemoración de este hecho pusieron a la colonia el nombre de «Mingorría, y por eso en las guías de turismo ponen: "Mingorría, antigua colonia vasca"... ».

Así que una epidemia padecida por la colonia vasca y que debió ser muy importante porque el Rey envió a sus mejores cirujanos, acabó dando el nombre al poblado. Mingorría es un toponímico euskérico bastante extraño en toda la región abulense.

Hoy en día, no queda en este pueblo vestigios de su ascendencia vasca. Con entera seguridad los canteros de Andoaín

volverían a su villa natal después de dar por terminados los trabajos que les encargó Felipe II. No hay pruebas tampoco de que durante su larga estancia en Mingorría contrajesen matrimonio con los castellanos, posiblemente por hablar lenguas diferentes y ser también muy distintas sus costumbres.

Después de cuatro siglos en que acaecieron estos hechos, la única huella fehaciente que estos canteros vascos dejaron de su paso por tierras de Castilla, es el nombre de su antiguo poblado: Mingo-rría.

UCD la no inclusión del artículo «la» delante de la palabra «institución», lo que evidentemente al partido estatalista en el poder le salía por una higa ante otras cuestiones más profundas en que no quería ceder. Pero, naturalmente, mientras no se produzcan en el futuro nuevas situaciones, como al parecer señaló Arzalluz, la Real Academia es la única explícitamente citada en el Estatuto.

Buen comienzo! Pues la andadura se inicia haciendo caso omiso a la moción de carácter exclusivamente lingüístico presentada por dicha Institución «explícitamente citada» en un asunto tan importante como es el de la denominación de nuestro propio País, lo cual, como se ha dicho más arriba, no es mera opinión subjetiva de la misma, sino la constatación del uso antiguo y actual de la palabra **Euskal Herria**, lo que sin consulta de ningún tipo debiera ser del conocimiento de cualquier ciudadano de nuestro País medianamente culto, y no digo inculto porque hasta los hablantes vascos analfabetos, si todavía queda alguno, lo saben.

El sofisma de los propugnadores de las neocorrespondencias que aquí se rechazan tiene sus raíces en cierto uso castellanzante, pues la palabra **pueblo**, en la lengua en que en este momento escribo y mi amable lector lee, hace referencia en primer término al grupo humano, como la latina **populus**, -i, pero secundariamente se emplea en el sentido de «me voy a mi pueblo» y automáticamente se piensa en las casas, la Iglesia, etc., que lo constituyen. Esto ha influido en estos últimos tiempos en la palabra vasca **herria** en sentido inverso, ampliando marginalmente su valor semántico en áreas del sur del País Vasco a un campo en que no estaba fijado. Y así **herria**, que primitivamente no hacía explícitamente referencia a las personas -sigue no haciéndolo sobre todo entre los vascos de allende el Bidasoa-, sino a la tierra y al país, está siendo utilizado secundariamente también en el sentido del latín **populus**, -i, sin perjuicio de sus valores primitivos perfectamente establecidos, cfr. **baserri**, **Goierrri**, **Beterri**, **jaioterri**, **sorterri**, **atzerri**, etc., entrando dentro de esta línea el neologismo **aberri** creado por Arana Goiri, de **aba** + **erri**. Además, cuando **herri** queda afectado por algún sufijo diminutivo en ningún caso puede tener valor que no sea el primitivo, cfr. **herritxo**, **herriska**, **herrixki**, este último de uso en la zona de Maldaerrek (Navarra), con sufijo -xki, doblete de -sko / -xko.

La razón de que este fenómeno secundario no se haya desarrollado entre los vascos del Norte está en relación con la falta de influencia castellana, pues el uso de **peuple** en francés está referido a las personas, mientras que para el otro sentido se emplea **village** o **petit pays** -castellano **pueblo**-. Y así para ellos **herria** es inequívocamente «país, tierra» y en

EUSKAL HERRIA - EUSKADI - PAIS VASCO

En el proyecto de Estatuto Vasco de Guernica, una vez pasado por la Moncloa, en el artículo 1º en este momento se dice: «El Pueblo Vasco o Euskal Herria como expresión de su realidad nacional y para acceder a su autogobierno, se constituye en comunidad autónoma dentro del Estado español, bajo la denominación de Euskadi o País Vasco, de acuerdo con la Constitución y con el presente Estatuto, que es su norma institucional básica».

Como es sabido este texto ha sido aprobado por la Comisión Constitucional con las modificaciones de redacción propuestas, habiendo permanecido sin cambio alguno las supuestas correspondencias Pueblo Vasco = Euskal Herria por una parte y Euskadi = País Vasco por otra, a pesar de que en su día la Academia de la Lengua Vasca por unanimidad de sus miembros de número asistentes a una sesión académica celebrada en Bayona se dirigió oficialmente a las instancias pertinentes en dicha materia, sea señalando que Euskal Herria corresponde al castellano País Vasco y que por dic razón debía incluirse en el texto estatutario con el mismo valor que Euskadi, de acuerdo con la tradición.

Existen para ello razones objetivas de tipo histórico de carácter inalienable y no se limitan a una mera opinión más o menos subjetiva, lo que por otra parte coincide con el uso actual entre hablantes vascos.

A pesar de que la Comisión Constitu-

cional ha aprobado, según las informaciones que se han difundido, un texto en el que se dice que «la Real Academia de la Lengua Vasca -Euskaltzaindia- es institución consultiva oficial en lo referente al euskara», después de haber conseguido el grupo mayoritario vasco pactante con

manifestaciones recientemente celebradas han podido verse carteles que decían **herrian bizi nahi dugu**, los cuales han aparecido fotografiados en la prensa de aquí, lo que evidentemente debe traducirse por «queremos vivir en nuestra tierra» o «... en nuestro País». Por lo demás, prescindiendo de la palabra **populua** utilizada por autores vascos desde antiguo, e incluso **poblua**, refiriéndose a las personas dicen **jendea** y si se trata de vascos **euskaldun jendea**, lo que coincide con lo que dice la canción ampliamente difundida entre nosotros, los del Sur, que termina así:... **kontsolatzeko, kontsolatzeko euskaldun jentea**. Al autor anónimo no se le ocurrió decir, obviamente... **kontsolatzeko Euskal Herria**.

Como complemento histórico cito algunos textos anteriores a nuestro siglo: Así Emiliano de Arriaga en su **Lexicón bilbaino**, cuya primera edición data de 1896 y la segunda se realizó en Madrid en 1960, dice: «**Erri** (del e. **erri**). En euskera

es: país, tierra. Aquí se toma en sentido de aldeano, campesino».

El P.M. Joseph Moret en **Annales del Reyno de Navarra**, Pamplona 1684, Lib. IV, cap. I, p. 130, dice: «El Obispo de Salamanca Don Sebastián, cercano a aquellos tiempos, afirma que se hallaba, que las tierras de Pamplona, de Deio, y la Berreza, siempre se poseyeron, y retubieron por sus naturales». «La misma fama se ha conservado de la región llamada Deio, montosa también, y mas dilatada en lo antiguo, que hoy estrechada, como en la amplitud de lo que comprendía, también en la contracción de la voz Vasconia, llaman **Deierri**, como si dixeran **Deio-erri**, que suena **tierra de Deio**». Como es sabido en la actualidad se dice **Valle de Yerri**, donde la sílaba inicial de Deierri se ha convertido, por etimología popular de hablantes románicos, en la preposición **de**.

Esteban de Garibay, en su **Compendio Historial**, cuya primera edición se hizo en

Amberes en 1571 y la segunda en Barcelona en 1628, en el tomo I, p. 285, cap. XXX, dice: «Esta villa de Olite en la lengua Cantabra, que era la misma que estos Vascones hablaban, es aun oy día llamada **Erriuerri**, que significa **tierra nueva**».

Se podrían multiplicar los ejemplos si no fuera necesario. Queda por señalar, sin embargo, que a los vascos en la Edad Media se nos llamaba **váscones**, más tarde **vizcainos** desde fuera, **cántabros** desde dentro en castellano, Axular **kantabres** en lengua vasca, secundariamente dentro de un contexto culto, pues es obvio que es **euskaldun** lo que normalmente utiliza. **País Vasco** es un término que no se ha empleado hasta época tardía y constituye la traducción de la palabra tradicionalmente usada en lengua vasca **Euskal Herria**, compuesta de **euskara** + **herria** «País o tierra de la lengua vasca».

Murélaga 22 de julio de 1979

Alfonso IRIGOYEN

SANTIMAMIÑE

Euskal Herrian, zorionez, toki asko daude ikusgarriak. Eta, entzuten dugun bezela, gero ta ikusle gehiago urbiltzen dira leku horietara. Askotan, gauza ikusgarri hoiak zerikusi estua dute gure lurra- ren kondairaz. Orduan, euskaldunek kulturadun herri bat izan nahi badugu, badakigu nora jo.

Nork ez du entzun Santimamiñe? Kondaira-aurreko leku garrantzitsuen artean aurkitzen dira koba horiek, ikusgarriak benetan. Ikusgarriak diralata, ni ere joan nintzen hara duela egun gitxi. Bost ginen: Leon-ekoak hiru, U.S.A.-ko gazte bat eta ni.

Gure aurretik eta gure atzetik, beste talde asko; gehienak kanpostarrak.

Guri tokatu zitzaigun azaltzailea, bizardun mutil gazte bat zen. Berari eskerrak, hango bazter guztiak ederki ikusi ditugu. Gela batetik bestera ibiltuan, zulo batetik bestera igarotzean, gogoratzen nituen gure arbasoak, antxiñako euskaldunak, kondairan eta kondaira-aurrean Santimamiñe bizi izan zirenak eta euskera husean hitzegiten zutenak. Leon-ekoak eta U.S.A.-koak isil-isilik eta errespeto haundikin entzuten badute holako kondaira, nola entzun beharko dugu guk, arbaso haien seme-alaba geranok?

Baina orain, beste gauza bat esan behar dut. Ikustaldia bukatuta, bagoaz berriro kanporantz. Atean, salgai, oroigarri batzu. Euren artean liburutxu bat, Santimamiñeko gauza guztiak argitzen eta azaltzen dituen. Bi erosi ditugu. Eskuan hartu ta berehala ikusi dut zerbait tamalgarria benetan! Liburutxu hori idatzita dago gastelaniaz, frantzesez, inglezsez eta alemaniaz, **baina euskeraz ez!** Harriturik, galdetu diot saltzaileari:

— Zergatik liburu honetan ez dago azalpenik euskeraz?

Haren erantzuna: Santimamiñeko arduradunak daki hori.

Horra hor gauza tamalgarria. Euskal Herriko toki askotan ikusten dira idazkunak euskeraz kaleetan, ateetan, e.a.; inoiz baino ugariago argitaratzen dira liburuak euskeraz; inoiz baino gehiago dira ikastoletara doazen gazte- txoak. Hala ere, Santimamiñeko antxiñako euskaldunen kondaira ta bizimodua jaki-

teko, gaurko euskaldunek hizkuntza arrotza erabili behar dute. Ez da hori ikaragarria? ez da tamalgarria? Zer esango dute atzerritarrek? Atzerrian hainbeste maite den euskerarentzat, hemen bere etxean euskerarentzat lekurik ez!

Gauza bat eskatuko nuke: Santimamiñe eta Euskadiko hainbeste toki garrantzitsutan **euskal-giroa sortzea** gure hizkuntza agirián ipintzea.

Gure euskera ederrak merezi du holako maitasuna, Mundu guztiko jakintsuek goraltzen dute aho batez gure antxiñako hizkuntza. Entzun zer dioen Marr jaunak, Tiflis-ko (Georgia) irakasle ospetsu honek: «Urre gorritzko dorre bat zutundu behar geunskio Euskal Herriari ta bere hizkuntzari, beti agirián eta bizi- bizi izan ditezten».

Horra hor atzerriko jakintsuen maitasuna gure hizkuntzarako:

Eta geure maitasuna geurea den hizkuntzarako, nun dago?

OLABARRI'tar Markos



¿HAS HECHO YA TU SUSCRIPCIÓN?

HARPIDEDUN TXARTELA
INSCRIPCION

IZEN-DEITURAK _____

NOMBRE-APELLIDOS _____

HELBIDEA _____

DIRECCION _____

HERRIA _____ TELEFONOA _____

POBLACION _____

Suscripción anual 700

Suscripción apoyo 1.000

Suscripción extranjero 1.500

Pagará por:

Giro postal

Reembolso

Envía a: HERRIA 2.000 ELIZA

Tfnos. 4 31 03 47, 4 69 43 98

C/ JOSE M^a ESCUZA 21-5^o - BILBAO - 13

ESTE VERANO SUSCRIBE A UN AMIGO

ASKATASUNA

revista

libertaria de euskadi*

el sexo de los diablos

¿ QUE ESCONDE

GALTZAGORRI BAJO

EL PANTALON ROJO ?

A lo largo de los siglos y especialmente durante el Renacimiento, un Clero tonante, autosugestionado y barroco en sus fantasías había transmitido a los jóvenes, sobre todo en los medios rurales, toda suerte de especulaciones en tono delirante acerca del indisoluble binomio sexo-satán. Las mujeres —cuanto más adolescentes más proclives a los disparates de la imaginación— se entretenían, contagiadas por el morbo de los predicadores y exorcistas, en la elaboración de una falocracia grotesca y pernicioso. La prohibición acarrea la curiosidad, la neurosis de «ser poseída», que en los casos más graves degeneraba en obsesión, en alucinaciones sexuales cándida, trágicamente confesadas después ante un Santo Oficio pirómano y demencial.

La Iglesia describe

Este Santo Oficio —auténtico culpable— era quien había prendido la mecha con sus tradiciones escritas; con sus minuciosas descripciones de cómo, por qué y dónde se hallaban los malos espíritus, y qué formas revestían, y que aspecto físico tomaban para aparecerse. En un principio, y teniendo en cuenta el primitivismo psíquico de la sociedad medieval, no extraña que los Papas, biblia en mano, elaborasen las circunstancias de las magias añadiéndoles un poco de la propia cosecha, y exagerando los ritos de los herejes cátares y albigenses: (Los herejes eran los enemigos políticos de la Iglesia de Roma, no lo olvidemos; no tenemos más que mirar a nuestro alrededor, hoy, para percatarnos de que el desprestigio, la caricatura, la teratologización del adversario sigue constituyendo un arma política).

Así que se empezó con el Levítico. El Levítico condena la magia, la adivinación. «No atenderéis a los nigromantes ni a los oráculos, no los consultaréis, para convertirlos en impuros como ellos».

Después, empiezan a suceder cosas, y el Vaticano las registra, hasta que en 1260 el papa Alejandro VI redacta los puntos fundamentales de la brujería «práctica que hay que abatir por el hierro y por el fuego». El verdugo le dicta a un vulgo supersticioso cuáles son los actos nefastos, y el vulgo, predispuesto por rebeldía espiritual a la Religión de Satán, toma nota de aquellos ritos sabiendo, sin ir descaminado, que quienes más entienden de diablos son los curas.

Se empieza por el incesto

En la requisitoria de Alejandro VI se echa de menos un punto: el de la copulación con el Diablo. La única referencia al sexo es la del incesto, posiblemente sacada de una antiquísima tradición medopersa según la cual para ser un excelente brujo hace falta ser hijo incestuoso. Este argumento serviría más adelante para diezmar a las pequeñas comunidades, a las minorías étnicas, a las sectas cerradas, a las tribus autónomas —entre ellas las de los valles y comarcas eúskeras, un filón para de L'Ancre— donde la endogamia era obligada. Recuérdese que Roma, antes de la Reforma, descasaba a un Rey cuando éste aducía consanguinidad en tercer, cuarto o quinto grado. Cuando no hay divorcio ya se sabe. Aquí se han casado mucho entre primos pequeños. A la menor sospecha, un cargo en contra. Pero veamos los puntos de Alejandro VI. (1260)

Los brujos:

Reniegan de Dios.

Adoran al Diablo.

Le ofrendan sus hijos.

Le sacrifican niños en rito de sangre.

Consagran sus hijos a Satán en el vientre materno. (1)

Se ponen al servicio de Satán.

Juran en nombre del Diablo.

Cometen incestos.

Matan y hacen cocer a sus víctimas para comérselas.

Se comen a los ahorcados.

Envenenan a los ganados; incendian las cosechas.

Son los esclavos del Diablo.

Hecha pública y predicada la requisito-

ria, muchos feligreses, y no pocos curas que hasta entonces se habían limitado a las adivinaciones y a los potingues de jugo de víbora, piensan: «No está mal, cómo no se nos habría ocurrido antes». Roma centraliza las aberraciones de toda la Cristiandad, y las propaga por medio de sus ministros. Es el púlpito la causa, muchas veces considerada «mágica», de que las ceremonias de Akelarre sean las mismas, con ligeras variantes, en Zugarramurdi que en Ginebra, En el Moncayo y en Bretaña. Es la propaganda por la condena. Es la «mala nueva». Satán se sirve de los medios de comunicación vaticanos.

Otro esqueña: molesta la inteligencia

En el siglo XIV se pone de moda el «pacto con el Diablo». La transacción de almas. El Demonio concede a cambio anillos, espejos, espadas mágicas y sobre todo filtros de amor. El papa Juan XXII ataca dichos contubernios en su bula



(1326), también harto descriptiva. Los brujos aprovecharon sus enseñanzas. Pero hasta el celeberrimo «Traité de l'Inconstance del Mauvais Anges et Démone», de Pierre de L'Ancre, por esta zona vasco-gascona, la descripción del ritual bruñil que más se utilizó por los exorcistas —y de paso por los herejes— fue la del padre Bernard Gui (1261-1331). Gran Inquisidor de Toulouse, donde se muestran las cien formas de la Hechicería Superior.

Otro de los perfiles trazados gracias a la fantasía exacerbada del Clero es la siguiente. Aún no se alude al sexo. Pero lo transmito para que todos esos que gustan de las revistas de Parapsicología, de la telequinesia y otras pamplinas, y de mandarle cartas al doctor Oso, sepan lo cerca que hubieran estado del cadalso allá por el siglo XV:

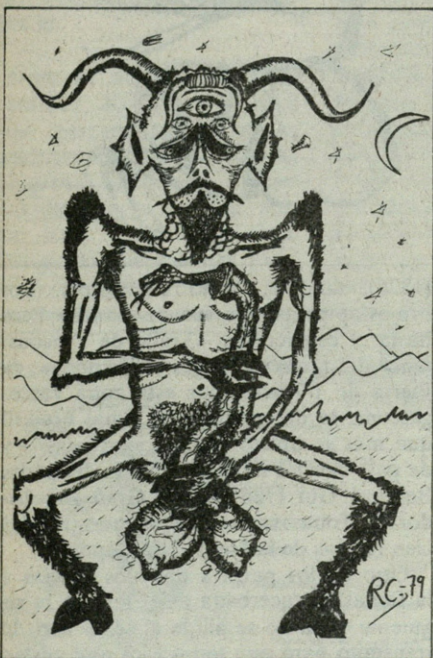
- Son facultades de los brujos:
- Conocer el pensamiento no expresado.
 - Hablar idiomas extranjeros sin haberlos estudiado.
 - Conocer los acontecimientos futuros.
 - Conocer lo que ocurre a mucha distancia del lugar, y fuera de su vista.
 - Exaltación de las facultades intelectuales. (2)
 - Fuerza física superior a lo normal.
 - Levitación.

(En el trabajo acerca de Iñigo de Loyola se nos olvidó precisar que existe una tradición según la cual aquél fue sorprendido en estado de suspensión levitante, y por ello detenido, ya que por entonces aquella facultad se estimaba otorgada por el Demonio).

El esperma de Satán es congelado

Pero íbamos a hablar del sexo del Diablo. De lo que lleva Galtza-Gorri bajo las calzas.

Cuando se empieza a hablar de «posesión» es cuando los hombres y mujeres han tenido trato carnal con el Diablo. Para dicha cópula, nuestro Jauna-Gorri adopta diferentes aspectos zooformes. (El bestialismo era un número obligado en los akelarres.) Unas veces es un gato con cuernos, otra un caballo, otra un perro. Lo del gato y el caballo tal vez venga representado en los disfraces del **ññau-teri**. Está asimismo la forma tradicional de Aker. Otras veces puede ser un gallo o una gallina.



De todas formas, el Oficio debe reconocer —para reafirmarse esquizofrénicamente en su calidad de administradores de justicia canónica— cuándo se ha tra-

tado de un caso de vulgar bestialismo, o de estupro (porque se nos olvidaba decir que para seducir jovencitas a veces Jauna Gorri se presenta como un hombre alto, apuesto y elegante que lleva una capa roja); y cuando la aberración sual ha tenido lugar con Satán en persona.

¿Cómo saberlo? Fácil. El esperma del Diablo es frío, congelado. En el proceso de la llamada Grosse Francoise, reconoció que Satán «la había conocido carnalmente sólo cuatro o cinco veces, bajo forma de perro, gato y gallina». Y añadió que «su esperma estaba muy frío». Thiévienné Paget asevera lo mismo y reconoce haber tomado en su mano el miembro del Diablo que la poseía, y que éste estaba «frío como el hielo, del tamaño de un dedo, y más pequeño que el de un hombre...» Este detalle dejó estupefactos a los jueces, que habían oído hablar a otras —y por instinto lo creían más lógico así— de que Jauna Gorri «tenía las partes vergonzosas enormes y negras».

La verdad es que cada cual contaba la fiesta según le había ido. Grande y velludo. Diminuto y lampiño. Incluso hay una leyenda —recogida de declaraciones de condenados— según la cual el Diablo tiene el pene bifido como una lengua de serpiente para poder «cometer el acto al mismo tiempo por delante y por detrás». No me digáis que no es sofisticación.

El único detalle común es el esperma helado. Quien lo mencionaba, ya sabía que su fin era morir achicharrado, en las llamas de su perfidia.

Los variopintos penes del diablo

Las fantasías eróticas de las adolescentes rurales de los siglos XVI y XVII estaban, pues, lejos del príncipe azul, lejísimo de Travolta y de Leif Garret. En sus ensoñaciones ipsistas, en sus estremecimientos nocturnos se hallaba presente siempre un personaje muy distinto, a un tiempo espantable y atractivo. Para Francoise Sécretain, a quien Satán poseyó en forma de gallina negra (?), antes del esperma helado «sentía cómo le ardía el vientre», y la cópula suele ser, según testimonios, «dolorosa como un parto». El Diablo no vacila en conocer a sus seducidas bajo aspectos repulsivos y con olores nauseabundos, lo cual no priva del placer a aquéllas. Cuando son llevadas a declarar ante el juez unas cuantas jovencísimas posesas de «la comarca de Labourd», la descripción del sexo de Galtza-Gorri adquiere matices casi épicos, de una épica soez y alucinada.

En 1609 Marie Marigrane (Labort), de quince años, detalla a los jueces las partes íntimas de Satán:

«Parece como que el Demonio tenga su órganos mitad carne y mitad hierro todo



a lo largo, yo se los he visto durante el akelarre».

Otra Marie, de dieciocho años, dice que los órganos del Demonio «son de concha, de media vara de largo, muy ásperos, retorcidos como guindillas y de un color rojo oscuro».

Marguerite, de dieciséis años, refiere que «son en todo lo mismo que los de un caballo». Para Jeanne d'Abbaye, de dieciséis años y que llevaba según ella tres años fornicando con el Diablo, el miembro de éste «es de concha que se cierra al entrar y pica a la salida; el miembro del Diablo, si estuviera extendido tendría una vara de largo, poco más o menos, pero en lo lleva enroscado en forma de serpiente...»

Hablamos de hace cuatro siglos, pero nos sorprenderíamos si conociéramos qué fantasías especulativas acerca del tabú repulsivo-atractivo no medran en la cabeza de las adolescentes de hoy en día a quienes una educación sexual limpia de hipocresías mojigatas aún puede salvar a un tiempo de la falocracia y de la frigidez, y sobre todo de ese auto de fe que se lleva a cabo —carísimo, oye— en las consultas de los psiquiatras.

R.C.

(1) Es forzoso recordar al oír este punto el caso de María Minez de Mendieta Akerre, esposa de Julio de Gezala, vecina de Olabarrieta (Zeberio) hacia 1540, y madre de la sorgiña Catalinche de Gezala. Estando preñada de Catalinche «e investida de diabólico intento» dijo que estaba preñada del Demonio, y que si paría «iba a parir al Antecristo, o reventaba». Y reventó. Murió de parto. Su hija, a los catorce años fue la más joven de las brujas de Zeberio.

(2) Esa fobia por los literatos, ensayistas y científicos característica de todas las tiranías...

andalucía : un pesimismo más que justificado

(Desde Madrid. De nuestro enviado especial Jose López Roza)

La máquina de hacer estatutos de la Moncloa sigue escupiendo ejemplares. Catalanes y vascos ya se han llevado el suyo y su salida la han celebrado con champán. Gallegos y Andaluces guardan cola ante el aparato de marras. Los Andaluces por cierto, acaban de dar a conocer el borrador de su estatuto de autonomía en espera de que todas las diputaciones y un 75 por ciento de los Ayuntamientos de cada provincia —que representan al menos un 50 por ciento de la población— lo soliciten en un plazo de 6 meses a partir de la primera petición, o lo que es lo mismo, unos 600 Ayuntamientos andaluces tendrán que apuntarse a esta vía antes de que finalice 1979. La última palabra la tiene UCD, ya que la izquierda no controla tal número de Ayuntamientos, y la tiene, y decisiva, en Granada y Almería, que curiosamente son las menos interesadas hasta el momento en dicha cuestión autonomista, lo cual contrasta con los resultados, ya en el primero de esos seis meses de plazo, de Sevilla y Cádiz, donde más del 50 por ciento de los Ayuntamientos han dicho sí a la autonomía.

Esta loca carrera hacia la autonomía y esa locura desenfrenada de los partidos a la búsqueda de la nacionalidad andaluza, no deja de tener su abundante anecdotario, y sus prisas por engancharse en el tren de un nacionalismo que empezó después de las elecciones del 1 de marzo, pero cuyas raíces no van más allá de las capas medias de la población.

Se suele decir que si la autonomía para el Norte, para vascos y catalanes es un reconocimiento histórico, para el Sur es una esperanza, una puerta al futuro y el último tren para una región que se sabe expoliada, utilizada y saqueada de sus múltiples posibilidades. Y esto mismo es válido para otras regiones españolas como puede ser el caso de Extremadura.

Pero volvamos al borrador autonómico andaluz. Unos dicen que se trata de una comunidad, otros de una nacionalidad. Mientras tanto, en algo que asemeja a la fábula de si son galgos o son podencos, ahí están las protestas contra el paro, el encierro de alcaldes y el magnífico toreo de salón que ejecuta el gobierno ante el toro de todas esas cuestiones, en las mismas narices de los andaluces. Eso sí, en el borrador se habla de la aspiración

de «hacer realidad los principios de libertad igualdad y justicia», para conseguir los males, se señalan los objetivos del pleno empleo y de la superación de las condiciones que propician la emigración, tratando de crear aquellas otras que posibiliten el retorno de los emigrantes.

Lo del pleno empleo es harina de otro costal. Lo del retorno de los emigrantes es algo que sucede esporádicamente cada verano, cuando las vacaciones echan a los pueblos de origen a los «madrileños», «vascos» y «Tarradellas», que así llama a los que se fueron un día a Catalunya. Allí se encuentra uno con los afectados por los expedientes de crisis en empresas del textil, del acero, de astilleros o de Olarra. Son los hombres y mujeres que un día experimentaron en su propia existencia el desaprovechamiento de los recursos propios, los desequilibrios intraterritoriales o interregionales. Allí descubre una cantidad de casas cerradas de los hombres y mujeres que traspasaron la frontera y hoy, perdido el tren del retorno, se han

fiestas que se autodenominan a sí mismas «de los emigrantes», protagonizadas por el pueblo y concebidas para el pueblo y en las que los señoritos permanecen en un discreto segundo plano viendo la fiesta desde la barrera en espera de que la primavera o el otoño les devuelvan sus festejos de casinos, clubs, ghettos y cotos cerrados al pueblo. Allí escucha uno por las calles a través de altavoces la conciencia de un pueblo que se sabe expulsado de su tierra, de la que le vio nacer, de la que labraron sus manos y bañaron con su sudor. Y piensa uno si los estatutos de la Moncloa podrán devolver a ese pueblo todo lo que le fue un día expoliado en nombre del desarrollismo.

Y de la conciencia autonómica o nacionalista del pueblo ¿qué hay? Uno no quisiera ser pesimista, pero en diversos pueblos recorridos en las semanas pasadas, uno no ha descubierto el menor atisbo de esa conciencia. La autonomía, el nacionalismo quedan reservados a los muy iniciados. Mientras los actos públicos encaminados a despertarlo quedaron estancados en los días precedentes a la conquista del voto electoral, a no ser que la época estival signifique una pausa en todas esas actividades. Pero lo que si es cierto, es que en los pueblos preocupan más los problemas inmediatos como la subsistencia, el paro, la cosecha, la ganadería, que la autonomía; tal vez porque nadie se crea hoy día aquello de la copla «El remedio de mis males lo tiene la autonomía».

Y volvemos a lo del principio, dicen que para el Sur la autonomía es una puerta para el futuro, una esperanza, el último tren para salir del abandonismo. Pero la gente comenta cómo es que no hay dinero para ellos y si lo hay para ayudas a terceros países, y para relaciones presidenciales en embarcaciones de bandera extranjera que curiosamente puede ser el precedente que estaban esperando nuestros mayores para colocar sus buques bajo **pabellones** de conveniencia: lo cual representa otra vertiente del paro que también afectaría a muchos hombres del Sur. Pero al fin y al cabo, son hombres acostumbrados a la resignación, a la decepción y a muy pocas esperanzas, y difícilmente los políticos se las podrían devolver sino es a base de milagros. Y para milagros el Palmar de Troya fue otra decepción más y las misas y procesiones a Granada no han impedido el que los terremotos continúen. ¿Será el triste sino del pueblo andaluz?



¿Resignación?

echado las cuentas de asentarse por largo tiempo, cuando no definitivamente, en los países de acogida, donde al menos hay un puesto de trabajo y un sueldo a fin de mes. Allí se asiste al espectáculo de unas

Gracias a Leizaola

Ramón Sierra el veterano ultra del periodismo vasco, desgrana sus recuerdos a menudo en «La Gaceta del Norte». No le guarda rencor a Leizaola sino todo lo contrario.

Leizaola ha dicho que «creer en la independencia de Euskadi sería un suicidio». Lo mismo que dijo aproximadamente Sabino Arana, al final de su vida, sin que sus discípulos le hicieran el menor caso. Me temo que lo mismo le va a suceder a don Jesús María. La de líos que nos hubiésemos ahorrado si lo dice, hace algunos años, con la misma claridad y contundencia. Y conste que yo no tengo la menor animosidad contra el lekandari, sino todo lo contrario. Merced a él, mi hija, adolescente, pudo viajar de San Sebastián a Gaviña en el verano de 1936, y escapar a Villafranca, a pie, una noche, cuando ya estaban allí los requetés.

El baúl de los recuerdos

Jaume Miratvalles en una «Carta abierta a Telesforo Monzón» recorre el rosario de sus casi marchitos recuerdos en los que las figuras se agigantan, subliman e idealizan excepto el «ya entonces enigmático, inquisitivo y mesiánico Monzón». Menos mal que aquí todos conocemos a don Telesforo.

«Al saberse la intención de Aguirre y su Gobierno de instalarse en Barcelona, fui convocado al Palau de la Generalitat por el president Companys y el primer consejero, Tarradellas, para organizar aquella recepción.

Pregunté entonces a uno de los altos funcionarios asistentes a la reunión cuál era el aeropuerto catalán más alejado de Barcelona. Reus, me contestó. Pues la entrada de Aguirre, el legendario ya entonces lendakari, tiene que hacerse a partir de Reus, de manera que la manifestación ininterrumpida hasta Barcelona bata todos los récords de entusiasmo popular hasta ahora registrado en la historia... Y así fue, desde la ciudad de Prim hasta la de Rafael de Casanova, el presidente del pueblo vasco fue vitoreado por toda Cataluña puesta en pie. Desde entonces, después de Companys y de Tarradellas, yo he sido el catalán que haya mantenido un más estrecho contacto con el presidente Aguirre y sus más íntimos colaboradores.

Fue entonces también cuando conocí a Jáuregui, senador más tarde del Rey; Irujo, ministro de Justicia del Gobierno Negrín, al que visité en Valencia para denunciar la detención, que culminó en ase-

sinato, de Andreu Nin; Leizaola, el actual lendakari; Antonio de Irla, brazo derecho y «eminencia gris» del presidente y... Telesforo Monzón. Jáuregui era un hombre fino y sumamente inteligente; Manuel de Irujo cordial y una punta irónico; Leizaola, el presidente nato, alto, pausado y seguro de sí mismo; de Irla, al que quiero como a un hermano, autor, hace poco, del estudio sobre el marxismo maoísta más impresionante que ha sido publicado y... Telesforo Monzón ya entonces enigmático: ocultaba bajo una apariencia reservada y aristocrática algo que revelaba una secreta ambición de poder. Sin darse cuenta quizá, miraba a José Antonio de Aguirre, el lendakari indiscutible e indiscutido, con unos ojos en los que se advertía ya su carácter, a la vez inquisitivo y mesiánico. Vi en él al único posible rival del líder, unánimemente aceptado y libremente respetado.

El secretario de la delegación vasca en Estados Unidos, Jesús de Galíndez, rapado y asesinado por Trujillo unos años después, estaba en contra de nuestra posición juzgada como «entreguista». Nuestro entrañable compañero era ya, sin saberlo, un precursor de ETA en nombre de una tendencia radical de la que empezaba ya a destacarse Telesforo Monzón...

Al perderse la oportunidad del año 1946 el problema español quedaba relegado indefinidamente al producirse un nuevo hecho que cambió la relación de fuerzas mundiales: la aparición franca y declarada del imperialismo ruso. Nace entonces el período del Plan Marshall, el sitio soviético de Berlín, la O.T.A.N., el Mercado Común, el Pacto de Varsovia, el C.O.M.E.C.O.N., la guerra fría, etc. La geografía triunfa sobre la política y se firma en el año 1953 el acuerdo militar hispanoamericano. Los españoles, una vez más, y por su culpa, quedan marginados en Europa.

En este contexto histórico, resumido en sus elementos más esenciales, ETA representa en la Europa Occidental otro anacronismo, responsable de otra marginación. Otra gran «ocasión perdida»: la instauración en la España medieval, dogmática y represiva, de una democracia joven y prometedora. Cuando todo el mundo ensalza el proceso español desde el año 1977 y lo pone como ejemplo a seguir por los otros países rezagados, surge, con el terrorismo ciego y brutal, aquella España de la leyenda negra. Hemos perdido treinta y tres años desde que en 1946 las tres grandes democracias del mundo occidental nos alargaban su mano generosa. Ha sonado la hora decisiva en la que todos los Telesforo Monzón que existen en el Euskadi de hoy y cuyo prestigio en las filas de la acción directa actúa de incentivo, deben tener la valentía moral de aceptar el peso de la realidad y dar salida, en la paz y la concordia, a este fabu-

loso caudal de energía que posee el pueblo vasco y que, a falta de otra oportunidad asequible, lo destina a la destrucción y la muerte».

¡Viva la Legión!

La «pasada» de los tres legionarios que secuestraron un avión, levantó una polvareda de comentarios y críticas que no debió sentar nada bien en algunos ambientes. Y como para muestra basta un botón vaya aquí una carta que publicaba «El Imparcial».

Hoy grito orgulloso a favor de la Legión, el Cuerpo más bravo y aguerrido de nuestras FF.AA., cuando los facinerosos de turno lanzan sus venablos antipolíticos y pretenciosos intentando despachar, de forma obsoleta y estúpida, a los tercios legionarios de Canarias.

Ninguna razón les ampara, tan sólo la sinrazón demagógica delirante, necia y estrecha. Son verdaderos «facedores de entuertos», enemigos, por eso mismo, del temple y obras de hombres que no conocen el miedo, hombres a carta cabal, novios de la muerte y servidores de la comunidad a la que sirven con sus armas.

Los detractores de tan glorioso Cuerpo no merecen los cargos que ocupan, no son dignos de ningún partido, pues son verdaderas pirañas, serviles devoradores de grandezas que ellos jamás alcanzarán.

La conducta de tres legionarios extranjeros no oscurece en modo alguno la honra del invicto Cuerpo, adalid de las milicias hispanas y forjador de gestas gloriosas para la patria.

Por ello, con emoción, cariño y respeto, clamo ahora por los gloriosos tercios un ¡Viva la Legión! y un ¡Viva España!

ABRAHAM

Langostas y riñones

El comentarista Alarico, de la agencia Colpisa, comenta el Estatuto con unos matices gastronómicos a través de los que se deduce las grandes virtudes como cocinero del señor Bandrés.

«Cocinero antes que fraile.—El diputado vasco Juan María Bandrés es un excelente cocinero, y de tal cualidad ha hecho gala en Madrid, recientemente, ante un grupo de periodistas acreditados en Cortes, que siguieron los debates del Estatuto vasco. Bandrés les obsequió con una formidable langosta. Como alguien le dijera que su preocupación por la política y la abogacía, no daba esa otra imagen de buen cocinero, Bandrés contestó: —¿Tú crees que se puede elaborar un Estatuto

de Autonomía sin ser un buen cocinero? Bueno, pues habría que preguntárselo, por ejemplo, al señor Sentís, catalán él sin ir más lejos, como implicado en el último Estatuto».

«Y puesto que de eclesiásticos tratamos: pues que el arzobispo de Oviedo acaba de recomendar a sus diocesanos que se incorporen a la campaña pro-donantes de riñones, y así se lo ha pedido en una reciente carta pastoral».

Agencia de prensa del PNV

Iñaki Anasagasti, cuyo significado dentro del PNV es conocido, acaba de salir a la palestra con el velado anuncio de la apertura de una agencia de noticias que en definitiva estaría bien controlada por el partido. Se ve que el Consejo Vasco abandona ya a «Euskadi Press» mientras el PNV se decide por un OPE cuyos méritos se intentan hoy exhumar con ciertos detalles de ridículo sabor.

«La necesidad de una Agencia de Noticias al servicio de Euskadi es un hecho que no necesita demostración. El País Vasco tiene que contar con esa agencia, no partidista, que nazca al servicio de toda la comunidad. Esa futura agencia de noticias, debe tener bases firmes de actuación. Debe nacer sin condicionamientos anteriores que puedan sustentar su acción en la autoridad moral que le otorgaría su servicio al país. Y en este campo tenemos precedentes que no podemos desconocer.

OPE es, junto a Euzko Deya, la publicación que más ha contribuido a romper el molde creado por las fuerzas de propaganda opositoras a nuestros derechos como Pueblo.

Sus páginas vieron la luz por última vez a las puertas de las elecciones del 15 de junio del 77, fecha en que empieza una nueva etapa en nuestra demasiado larga e imprevisible lucha.

Un día entre los días, el vasco anónimo de turno pasó por el Consulado Español de París para hacerse cargo de su pasaporte. El vasco anónimo observó que la foto del pasaporte había recibido indicaciones expresivas en uno de los ojos y una de las orejas. Era algo así como «ojo» que se le ve la «oreja».

Con el pasaporte en la mano, el vasco llegó a la Delegación y mostró el documento. Al día siguiente, OPE hacía la observación, sin achacarla a ninguna oficina concreta. El Consulado Español, de París, encontró manera de hacer llegar a la Delegación el ruego de que aquel vasco anónimo volviera a pasar por sus oficinas, como en efecto lo hizo, saliendo de ellas con la silueta de su foto limpia en el pasaporte, que fue utilizado con servicio normal y sin causar extorsión alguna a su titular.

OPE es el instrumento preciso para poder hacer la historia del exilio vasco.

Por eso opino que esa nueva agencia que debe nacer desde abajo, deberá llamarse OPE. Hay mucha historia por detrás para que las desconozcamos».

Poniendo condiciones

El prolífico escritor José Miguel de Azaola, desde su atalaya madrileña pontificando y diagnóstica con singular desparpajo. Y a la hora de concretar no duda en poner firmes y estrechar el cerco al PC, PSOE y PNV.

Todos sabemos que la reacción de ETA político-militar no se hizo aguardar y que el 2 de agosto procedió, en rueda de prensa, a la deseada autocritica, cuyos términos han sido amplia y detalladamente difundidos por todos los medios de comunicación. Como era de esperar, Euskadiko Ezkerra acogió esta autocritica (acompañada del anuncio de la terminación de la campaña de atentados contra el turismo) con verdadero alivio y manifestó ante ella su satisfacción, por no decir su entusiasmo: «Valoramos muy positivamente la rueda de prensa» declaró EIA el 3 de agosto al diario «Deia».

Lo que, en esa irase, posee más importancia es la declaración de que estamos en presencia de una mera tregua, por lo que los estampidos pueden reanudarse, y la sangre volver a correr, en cualquier momento, y ello por obra y gracia de la muy entusiasta ETA político-militar y con la bendición de sus no menos entusiastas padrinos de EIA y demás consortes de Euskadiko Ezkerra.

En tales condiciones, y si aspiran a que se les tome en serio, es indispensable que los partidos políticos que, en compañía de esta última coalición, constituyen el frente único que se apresta a emprender una gran campaña conjunta solicitando el voto afirmativo de alaveses, guipuzcoanos y vizcainos para el proyecto de Estatuto que va a ser sometido a referéndum, revisen a fondo la composición de ese frente y dicten a Euskadiko Ezkerra la condición que el decoro y la lógica exigen para que una fuerza política pueda acogerse a las normas generales de convivencia ciudadana en un Estado de derecho que funciona en régimen democrático.

No me parece posible dispensar al PNV, al PC y al PSOE del cumplimiento de una condición tan importante en estas vísperas del referéndum. Esperemos que la cumplan. Y supongamos que el proyecto de Estatuto es aprobado. ¿Qué pasará, entonces, con el terrorismo?

José Miguel de AZAOLA

Burros y salvajes

La intervención de los concejales de Herri Batasuna en el Ayuntamiento de Pamplona contestando al veneroso ataque de los ucedistas que los emplazaban como españoles... ha producido desgarras de vestiduras, amenazas e insultos esgrimidos por plumas tan liberales antaño como la de Juan Pla que hoy escribe en «El Imparcial».

«Olimpíicamente, un grupo de militantes del partido pro etarra —Herri Batasuna—, naturales y vecinos de Navarra, se han sentido muy ofendidos con otros paisanos suyos —de la UCD— que les llamaron «españoles».

«No hay posibilidad ninguna de explicar este suceso. No es cuestión, tampoco, de endilgarles ahora un sermón, porque se han puesto tan burros que, si te descuidas, vienen y te mandan un petardo al pecho, una bomba, un tiro, cualquier salvajada de las que tienen en uso. Cabe, eso sí, llamarles por su nombre natural: locos de la vida, mentecatos integrales».

«Yo no tengo autoridad moral para llamar imbécil a ningún compatriota, pero, sinceramente, no puedo resistirme en este caso. Ya he dicho que tanto me repugnan los que han creído que España sólo son ellos como los que se ofenden al ser calificados por lo que, en realidad e irrefutablemente, son. Los navarros de Herri Batasuna son españoles, absolutamente españoles, a no ser que sean herribatasunos, lo cual, como diría el gallego, manda carallo... o, como diría un mallorquín, «fa collo», que viene a ser lo mismo».

IMPARCIAL

DIARIO LIBRE E INDEPENDIENTE

precio 16 1979 • Teléfono: 204 56 44 • 32 páginas • 20 páginas

Los concejales de Herri Batasuna dicen que no son españoles

¡PEOR PARA ELLOS!

● Duro enfrentamiento verbal en el Ayuntamiento de Pamplona

Los señores concejales de Herri Batasuna se han descolgado una vez más con una de sus oraciones. Han dicho en el Ayuntamiento de Pamplona: «Nosotros no somos españoles. Y han añadido más: «Llamarnos españoles es insultarnos. ¡Qué bien! ¡No los perdes! Desde hace muchos años circula de boca en boca aquel chiste de un grupo de bilbaínos que decían: «¿Les contamos que somos de Bilbao o les dejamos que se...? Y un tercero, bilbaíno de pro, remataba en plan castizo: «¡No! ¡Que se j... por ignorantes! Aquello era eso, un chiste. Pero ahora, los de Herri Batasuna, navarros de toda la vida, han dicho que no son españoles, pero, ¿qué pretenden decirnos con eso? ¿Que no son españoles de verdad? ¡Pues peor para ellos!» (Información pág. 10)

Que actúe la justicia

La tumultuosa sesión municipal del Ayuntamiento de Pamplona pone una vez más al rojo vivo la necesidad de poner coto a la actividad excesivamente delirante, alarín, y que consiste en no permitir que se califique en el juego político de los concejales pamploneses de Herri Batasuna, que en un momento de bullicioso debate han negado públicamente su propia españolidad, al tener que presentarse, inevitablemente, a votar, según la española identidad histórica de Navarra.

parídas semanales

«Navarra es España desde que se unió a Castilla. Es más, Navarra es pieza fundamental en el protagonismo histórico del devenir hispano, desde las Navas de Tolosa pasando por el Alzamiento Nacional, que aquí se denominó Cruzada hasta ahora mismo. (Sanz Martín para la encuesta «Navarra es España» de la Agencia Efe).

«Navarra es un crisol de etnias y culturas y por eso puede afirmarse que es una especie de resumen de España». (Jaime Ignacio del Burgo para la misma encuesta).

«La civilización del consumo» no es solo una aspiración de un sistema político, sino de la propia naturaleza humana». (Pedro Villalar «El Diario Vasco»).

«Para mí una ecologista es un hombre fundamentalmente partidario de las tradiciones de un país, contrario al progreso que suponga alteraciones de medio. Es persona de derechas. Por la confusión de los términos se considera de izquierdas». (Pedro Morales Moya).

«El problema de la seguridad de las centrales nucleares no es, básicamente, distinto al de los aviones». (Mariano Mataix, «Correo Español el pueblo vasco»).

«Los de Herri Batasuna a falta de motivos más serios para clamar la atención, incapaces de elaborar algún proyecto, alguna idea interesante o secundaria, pretenden convertirse en noticias a fuerza de tremendismo antipatriótico». (Editorial de «ABC»).

«El Estatuto de Guernika propugna entre sus fines una especie de egoísmo colectivo, más o menos velado, que es lo que en definitiva constituye el separatismo». (Falange Española Independiente).

ULTIMA HORA

Comunicado de los encerrados en Euskadi Norte en huelga de hambre al pueblo de Euskadi, tercer día de huelga:

Queremos hacer un balance de todas las causas por las que hemos llegado a esta dramática e insostenible situación. Primeramente el Gobierno francés, en tiempos del fascismo se vio obligado, para no contradecir su propio carácter democrático a admitir refugiados vascos, aunque a su manera, dejando que las bandas parapoliciales actuaran impunemente, creando ya una inestabilidad considerable. Después de la muerte del dictador hay una etapa de observación con respecto al Estado español, en la que éste da sus primeros pasos de marioneta en la comedia de democratización, pero una vez que la farsa entra por buenos ojos en Europa, de nuevo, y esta vez con objetivo fundamental del Gobierno Suárez, ante un sector de las fuerzas luchadoras que más van a comprometer su papeleta de demócrata, es la expulsión definitiva y total de los residentes y refugiados vascos en Euskadi Norte. Esta decisión se va a hacer efectiva en varias fases, que unas veces coincidirán y que en todo momento se complementan y que son:

— Las medidas administrativas: anular la carte de séjour, anular las cartas de trabajo, anular las cartas de refugiado, expulsiones fuera de los nueve departamentos, asignaciones de residencia, etc...

— Las medidas policiales: citaciones continuas a comisaria, controles, registros, amenazas de expulsión, etc...

— Las medidas de acciones directas contra los refugiados, o personas, y locales relacionados con ellos, llevadas a cabo con la colaboración de los servicios de inteligencia de los dos países y los servicios policiales especiales que han dado como resultado toda la lista de atentados fascistas por todos conocida: Agurtzane, Argala, Peixoto, Peru, Enrique, Pantu... etc... Un etcétera demasiado largo.

La situación, como se puede apreciar tiene un desarrollo lógico e irreversible, lo que para nosotros se ha convertido en una angustia diaria; agravado esto por la total impotencia a la que se nos quiere someter. Es por eso que se ha decidido entre los refugiados vascos y abertzales de Euskadi Norte, utilizar una de las pocas armas que nos quedan: la huelga de hambre indefinida.

TARJETA DE SUSCRIPCION

D. _____

Profesión _____ Teléf. _____

Calle o plaza _____ n.º _____ piso _____

Población _____ Provincia _____

☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

☐ Desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

☐ NO desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL

FORMA DE PAGO:

☐ Talón adjunto

☐ Giro postal a PUNTO Y HORA

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen
PUNTO Y HORA APDO. 1397 S.S.

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 2.500 Pts.

EUROPA

☐ Correo aéreo 3.500 Pts.

RESTO PAISES

Correo aéreo 5.000 Pts.

- **Nueve internacionales españoles en la Selección Vasca contra Irlanda**
- **«Venimos a ofrecer espectáculo» (Sturup)**

Madrid: Una suicida se tira de un piso 18 y queda enganchada en el 16

La señora M. L. O., de 60 años, se arrojó ayer tarde desde el piso 18 de la torre de Madrid, en el número 10 de la plaza de España, y quedó enganchada por las ropas

■ **Rótulos con la inscripción "Navarra: Territorio Foral"** serán colocados en todas las entradas de esta provincia, según acuerdo adoptado por la Diputación Foral en su última sesión plenaria, celebrada con la sola asistencia de los diputados de UCD.

LA POLICIA DONO SANGRE PARA UN NIÑO

MADRID, 15. (Efe.) Las dotaciones de tres coches patrulla de la Brigada de Seguridad Ciudadana acudieron ayer a la Ciudad Sanitaria «La Paz» para donar sangre a un niño.

El PNV felicita a UDC por el Estatut

BARCELONA, 14 (Europa Press).—El Partido Nacionalista Vasco ha dirigido un telegrama de felicitación a Unió Democràtica de Catalunya por la aprobación del Estatuto de SAU que abre la

Aunque el anillo será pintado con los colores de la villa

Sí habrá bandera española en la plaza de toros de Bilbao

Ante las numerosas llamadas recibidas en el Gobierno Civil de Vizcaya sobre la posible sustitución de la en-

reglamentariamente debe ondear en los festejos taurinos.

La nota del Gobierno Civil de Vizcaya responde a la consulta

Ramón Rubial: «En el próximo Congreso del PSOE no va a pasar nada»

«ETA va a seguir su política, que no es otra que la del terrorismo»

MALAGA (Agencia). —

El señor Rubial insistió en que una buena solución para la erradicación del terrorismo estaba en Francia. El Gobierno español debía

comprobar qué medios había utilizado el Gobierno francés para eliminar a la OAS, si es que una democracia estima que puede hacerlo.»



- Una truculenta noticia nos asegura que las tres dotaciones de tres coches patrulla de la Poli, si señor oiga! las tres, donaron sangre para un niño que suponemos se pondría como un toro con tanta sangre. Si calculamos echando por bajo a tres o cuatro miembros de las FOP por vehículo, imagínese la cantidad de litros que chupó el pequetito Drácula. Con esos precedentes nos atrevemos a asegurar que en ese niño, tenemos con grande probabilidades al futuro ministro del Interior del año dos mil.
- Por fin se ha quitado la hortera de los colores «nacionales» en la arena del anillo de la plaza de Bilbao. Y para tranquilidad de los neguríticos de la Gran Vía, el gobernador asegura que ondeará la bandera española. ¡Olé la fiesta!
- En cuanto a Ramón Rubial del PSOE, sigue erre que erre invitando a que se emplee con ETA los métodos que Francia

utilizó con la OAS. Desde que se le ha hecho el «partido de homenaje» este Rubial parece que ya no está sujeto a la disciplina del Club y le da a la lengua que no para...

- Y hablando de clubs y de deportes hay que calificar de antológica la habilidad de la «Gaceta del Norte» que tras conseguir que no apareciese la palabra Euskadi en las reseñas del encuentro que enfrentó nuestra selección con Irlanda, el mismo día del partido aseguraba que nueve internacionales españoles estarían en la Selección «Vasca» (¿Por qué no pusieron vasconavarra, amigos? ¿O es que Tirapu, Satrustegui y Celayeta son vascos?)
- Felicita el PNV a UCD por el Estatut Catalán y ya empezamos a no entender nada o es que lo entendemos todo demasiado bien.

ARITZA

Eztuinaga





AMNISTIA D'ESTRADIORIK

KELE