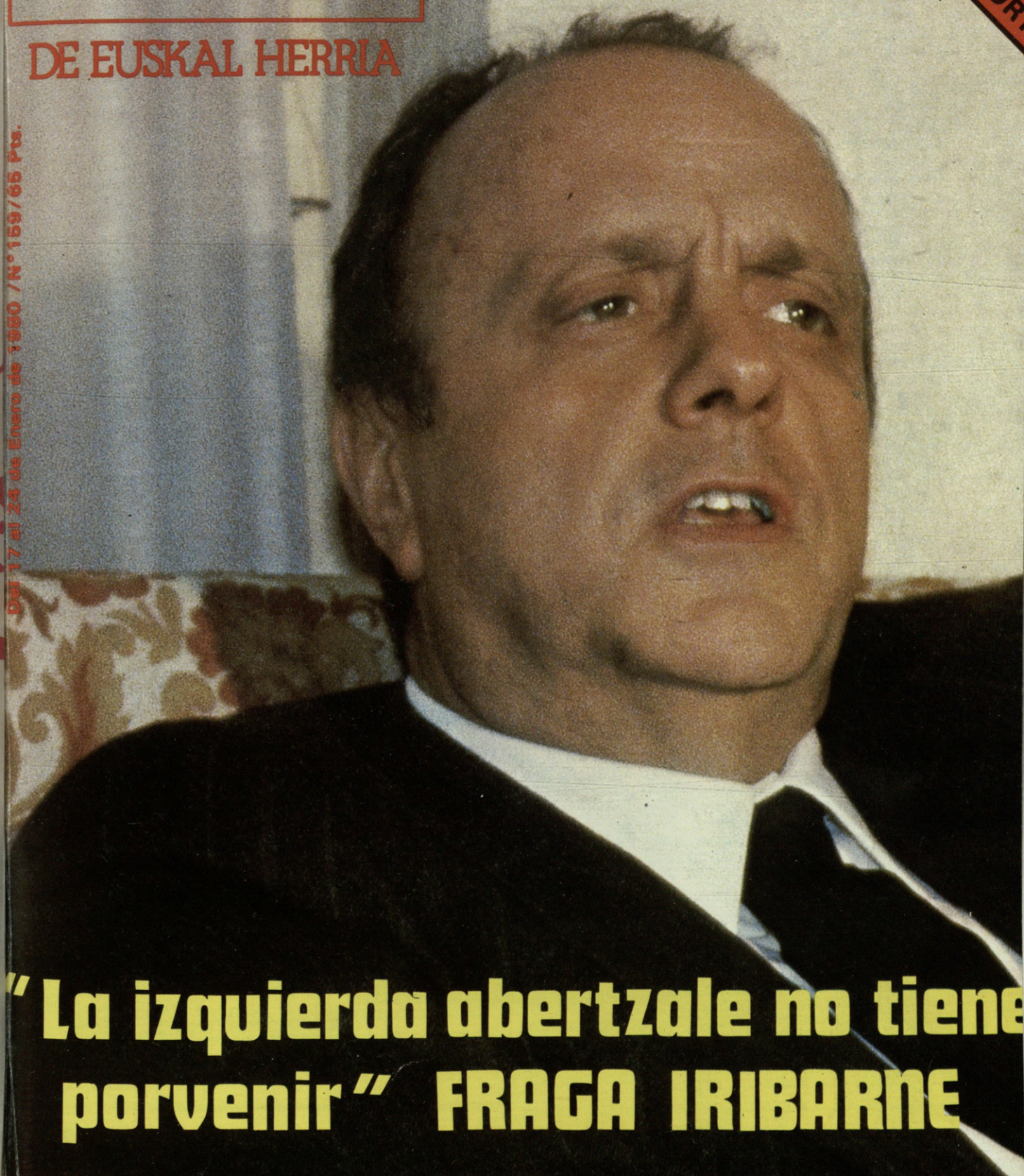


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

¡VIVA IBERDUERO!
LA LUCHA DE IRLANDA NOROCCIDENTAL

Del 17 al 24 de Enero de 1980 / N° 159/65 Ptas.



**"La izquierda abertzale no tiene
porvenir" FRAGA IRIBARNE**

**Para borrar la conciencia nacional vasca
para borrar la memoria de Sabino Arana
para destruir la realidad naciente de Euzkadi**

DERRIBARON SABIN~ETXEA

Sí, para borrar la conciencia nacional vasca, derribaron SABIN-ETXEA.

Pero hoy nuestra conciencia nacional está más fuerte y enraizada que nunca, ya que esta conciencia no es un algo abstracto, sino que se forma de la proyección de la conciencia que cada vasco tenemos de nuestra propia identidad. Y, esto, no se puede ya borrar.

Para borrar la memoria de Sabino Arana, fundador del nacionalismo vasco, derribaron SABIN-ETXEA.

Pero, ¿cómo van a borrar esta memoria, si hoy está más viva que nunca dentro de los vascos?

Para destruir, en fin, la realidad de Euzkadi, nacida con fuerza impetuosa del mensaje de Sabino, derribaron SABIN-ETXEA.

Pero no podrán borrar esta Euzkadi, que, hoy, es una realidad aún más pujante. Una afirmación del Pueblo Vasco, vigorosa y dinámica mediante la cual los vascos nos hemos unido indisolublemente para hacernos dueños de nuestros destinos.

Intentaron borrar, aniquilar, liquidar nuestra conciencia nacional el recuerdo de Sabino Arana y la realidad naciente de Euzkadi...

Pero no pudieron.

Lo hicieron con alevosía e impunidad. En 1961, con un grupo de grúas y camiones empezaron a derribar SABIN-ETXEA.

Su obra fue rápida. El edificio quedó deshecho, en tierra. Pero los enemigos del País Vasco, tenían miedo hasta de esas piedras caídas. Por eso, otro día, por orden superior, todas, hasta el último cascote, fueron enterradas.

**Desapareció SABIN-ETXEA.
Pero quedó su solar. Y sobre este
solar los vascos hemos decidido
levantar una nueva SABIN-ETXEA.**

**Un edificio que recuerde a Sabino;
que nos dé a conocer sus ideales y
aspiraciones. Y que sirva de centro
para el encuentro de todos los vascos.**

COMISION
PRO-FUNDACION
SABINO ARANA



«EUSKOTARREN ABERRIA EUZKADI DA»

Arana-Goiri! Far Sabir

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: **Orain**, Sociedad Anónima
Imprime: **Ardatz**, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10,
B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS.645/77
Director: **JAVIER SÁNCHEZ ERAUSKIN**

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: Distribuidora Navarra de Publicaciones, S.A.
San Blas, 13-Pamplona.
ALAVA: Distribuidora «El Globo».
Plaza de España, 2-Vitoria.
VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum, S.A.
C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano,
C/ San Sebastián, 6-Irún.
LOGROÑO: José Antonio Ortega.
MADRID: Paulino Jiménez.
ALICANTE: Antonio González.
ZARAGOZA: Muñoz Climent.
D.L. NA 312 - 1976

sumario

Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6
Editorial	7
Jendeak	8
Zazpi egunetako kronika	9-10
Entrevista con Fraga, el voceros de AP	11-14
¡Viva Iberduero! Comentario a una encuesta (Luis Nuñez)	15-17
La mili en Euskadi. Entrevista a M ^a José Larrea	18-19
«Los goras» (Antoñana)	20
Divisiones en los independentistas catalanes	21-22
«Hacia el agua o Dios» (Urzante)	23
«Ana Tere, ni una violación sin respuesta» (A. Ereño)	24-25
«Hay que aterrorizar» (Eva Forest)	26
«Irlanda, 10 años de lucha»	27-30
«El huevo de la ténia» (R. Castellano)	31
Laboral: «El fantasma del desempleo»	32-34
Bizkaia: «Marginados en el Gran Bilbao»	35-36
Iparalde: «Kristian Etxaluz»	37-38
«Iparretarrak contra los CRS»	37-38
Gipuzkoa:	
«Rentería se enfrenta a la subida de impuestos»	39-40
Nafarroa: «El primer restaurante vegetariano de Euskadi»	41-42
El pueblo vasco (Lezaun)	43
Araba: «Polémica sobre la policía autónoma»	44-45
Cultura-Sociedad	46-50
«El proceso de Burgos» en Euskadi	
«Alfarería vasca»	
«Haritz, una cooperativa cultural»	
«El video: ¿electrodomestico o arma?»	
Cortejando a Julio Jauregui E. tar T. (Trifón Etxebarria)	
Crónica de siete días	51-52
Internacional: La crisis de Afganistán	53-54
Así nos ven	55-57

A partir de este número, como podrán observar nuestros lectores, hemos aumentado en 5 pesetas, el precio de la revista, a la vez que ampliamos en 8 páginas el contenido de la información.

cartas

Los vascos de la Ribera

Somos un grupo de Fustiñana, y como tal, no podemos dejar de dar contestación a la carta aparecida en el número 157 con el título de «Navarra y su Historia», firmada por HILDOZ.

En nuestra opinión, no se puede juzgar a la gente de la Ribera en general, por lo que una «escapada», que para nosotros es más bien una «Renegada», te haya dicho. Nosotros no escapamos de «nuestra tierra», pues nos da más satisfacción hacer algo en ella, más necesitada de luchadores, por poco que sea, que mucho, donde, a nuestro entender, ha habido, hay y habrá suficientes mártires a los que admiramos y respetamos.

Dices que los símbolos son folklore, o más bien, en tu interpretación, comedia, con que los caciques nos comen el coco. Estamos convencidos que el folklore y los símbolos significan mucho cuando se hacen o se llevan con sentido, y no he visto a ningún cacique formando parte de grupos de dantzas en la Ribera, sino más bien en contra de todo lo que sea popular.

Dices que de lo que se trata es de cambiar la vida, ahí, estamos de acuerdo. ¿Acaso crees que sólo algunos habéis sufrido represión en la Ribera? Creo que todo el pueblo es reprimido de una manera o de otra, aunque algunos no se den cuenta que lo son.

Dices que los «vascos lucháis» contra el capitalismo y el Estado. Serán unos ¿o es que no hay caciques explotadores y esquirolas en el Norte?

Los vascos de la Ribera y los trabajadores de la mayor parte del mundo luchan contra lo mismo, no crean que es exclusiva tuya y de unos pocos más.

Por último indicas que a un ribero no se le puede decir que es vasco, nosotros creemos que si hay que decirselo y si hace falta remontarse en la historia como dices, cuando no eramos dominados por ningún Estado propio o ajeno.

Nosotros no tenemos la culpa de vivir en una zona difícil de defender de las inva-

siones y no en valles inaccesibles, por eso ha de tener mucho más valor un vasco de la Ribera que uno de la montaña por saber ver su origen a pesar de todos los contratiempos.

Y ahí es donde debemos unirnos y no separarnos como más bien a nuestro parecer pretendes tú que estamos y así unidos conseguiremos revivir ese sentimiento y esa identidad que como pueblo nos debería identificar.

UN GRUPO DE
FUSTIÑANA

Benabarra y Ribera, un mismo roble

Qué coño es la Ribera

Hildoz firma una carta en el número 157 de P. y H. Aunque dice haber sufrido represión por ser «abertzale» en la Ribera, no parece indigena. No la conoce, ni la siente, ni la ama. La desprecia. Escribe sobre sus gentes, las juzga, las ridiculiza, define «ex cathedra» sobre su ser nacional, y les hace consideraciones pueriles con tonos paternalistas, todo envuelto en repelente lenguaje dogmatizante que entufa y provoca náuseas. Al menos a quienes nacimos allí, conocemos, vivimos y queremos nuestra tierra.

Pudo escribir la carta uno de tantos «vascos», ignorantes de la rica variedad geográfica, económica, social y psicológica de Euskalherria, que consideran a los del interior (alaveses y riberos de Navarra) semi vascos, minis o mini-vascos y, ahora, nivascos. Su genial descubrimiento —¿se lo ha inspirado algún upenista?— consiste en que los navarros del norte son vascos y los de la Ribera no; sólo riberos. ¿Navarros, aragoneses, riojanos, españoles? Cualquiera cosa. Menos vasco.

Los escritores grecorromanos no lo vieron igual. «Saltue Vasconum» llamaron a la Montaña y «Ager VASCONUM» a la Ribera de Cascante, Fustiñana y Buñuel, de Milagro, Andosilla y Sartaguda. Muchos siglos antes de que vándulos y caristios de la costa comenzaran a llamarse «vascos». Vascones desde el hondón de su ser, aunque lo ignoren algunos del litoral y muchos, por desgracia, en la Ribera, porque deber secular del cacique y sus aliados ha sido aquí criar siervos analfabetos y «riberos navarros» desorientándolos, vaciándoles su identidad, y apartándolos de y enfrentándolos a los «vascos».

El ser Pueblo Vasco no lo da el nacer, ni el apellidar, ni el vivir

en mejana o pirineo, ni el colgar al cuello, ni el enarbolar, ni el cantar ni el hablar. Lo hace el vivir conscientemente inmerso en una realidad vital comunitaria, el sentirse miembro de ese Pueblo, "trabando" del palo que a cada uno toca y apechugando con la "peana" en pos de la libertad. En el fondo de la prehistoria se clavan raíces alimentadoras de un tronco, del que el navarro de la tierra llana es rama diferente del montañés, el alavés riojano lo es del ayalés, y el oñatiarra del vizcaíno encartado. Y todos, Benabarra y la Ribera, un mismo roble.

Una actitud autosuficiente y orgullosa tiende, inconscientemente quizás, a monopolizar el ser vasco, identificándolo exclusivamente con lo guipuzcoano-vizcaíno, autoconsiderándose genuinamente vascos, más que los demás, con derecho a dar doctrina y consejos a los novascos del valle del Ebro. A fuerza de identificar y monopolizar, aspiran a que el navarro del sur mire hacia el norte y copie formas y símbolos presentados con fundamento, quintaesencia y alma "sinc qua non" se puede ser sino "ribero" o "maketo".

Los navarros somos vascos. Lo sepamos o lo ignoremos. Lo asumamos o lo rechacemos. Ser hijo de una madre no es opcional. No es amarla o repudiarla. Todas las expresiones del vasco de la Ribera son vascas. Aunque no le gusten a los de la vertiente atlántica. La jota lo es tanto como el zortziko. Jota y "palotean" no son productos con que "nos quieren comer el coco los caciques". Son formas asumidas por el pueblo y vehículo de expresión de sentimientos, inquietudes, denuncias y aspiraciones. Afirmar lo contrario es ignorancia. Y colonialismo bizzaigipuztarra considerar la jota como expresión no vasca, y llenar "folklore" a lucir "lauburus" en los cuellos de los danzantes de Fustiñana o de Tudela, cuando son profesión de fe y de esperanza, testimonio y amor operante a la Patria Vasca. Como la ikurriña. ¿También es folklore frecuentar gaueskolak y aprender euskara porque estamos convencidos de lo que somos y queremos?

En Euskadi sobran colonizadores y dogmatizadores cortados según el patrón de los viejos maestros del Santo Oficio. ¿Por qué no se irán al infierno con sus imposiciones y dogmas?

J. M. JIMENO JURIO

Desacuerdo con «Ikusle bat»

Señor «Ikusle bat»:

He leído su carta publicada en esta revista (nº 155, pág. 4)

y titulada «La jerarquía católica se entromete»; en ella toca usted muchos puntos pero yo solo he de responderle sobre el que a mi me afecta: «El cura encargado del pueblo también «pasa» del tema: es más importante explotar la huerta alrededor de la casa que preocuparse de la situación del que vive encerrado en ella».

Pues bien, el cura de esa parroquia no «pasa»; el cura puede enseñarle un voluminoso dossier con todas las gestiones que ha realizado desde su reciente nombramiento (mayo pasado) para que el sacerdote en cuestión sea trasladado a otra residencia en condiciones; en cuanto a lo de la huerta, el primer beneficiario de su cuidado ha sido dicho sacerdote. Todo ello precisamente en aplicación de esos Derechos Humanos que a usted tanto le preocupan.

Señor «Ikusle bat»: antes de poner a nadie en la picota infórmese convenientemente.

Pedro María
de OJANGUREN
Cura Párroco de Lemóniz

La paz es posible

Esta carta es simplemente una llamada a la paz; una llamada a la paz justa para nuestro pueblo vasco.

Hace ya muchos años que Euskal Herria, como otros pueblos del Mundo, sufre sobre sus espaldas la injusticia y la opresión. Hace ya muchos años que nuestro pueblo tiene que soportar la violencia institucional de los Estados español y francés (no de los pueblos español y francés), y de los grupos que se han sumado al Estado en esta tiranía.

También hace muchos años que sectores activos de nuestro pueblo responden a la violencia estatal con una violencia de respuesta. Como es lógico, el Estado responde a lo que considera una provocación, y así nos vemos envueltos los vascos en un círculo vicioso, en una carrera de muertos.

Esta es la situación en la que estamos. Y aquí hay que hacer algunas reflexiones.

Para empezar, hay que afirmar el respeto a la vida humana. Nadie tiene el más mínimo derecho a quitarle a un ser humano la vida, ni siquiera a torturarlo o a secuestrarle. También nos tenemos que dar cuenta de que esta espiral de violencia no se va a solucionar con un estado autónomo

vasco, porque seguiría siendo un estado que distinguirá entre buenos y malos; ni se va a solucionar con un estado marxista independiente vasco, por las mismas razones. ¿Pero quién cree todavía en la política, la cochina política, va a solucionar los males de nuestro pueblo?

La violencia está metida en nuestras casas, en nuestra sangre. Somos violentos; para ser violentos no hace falta coger una metralleta o una furgoneta con sirena. Nuestra sociedad es violenta, nuestras reacciones son violentas. Estamos vertiendo veneno sobre los niños y sobre los jóvenes. Decimos que queremos la paz, pero de boquilla. La paz hay que hacerla.

Por favor, en nombre de aquello en lo que creáis cada uno, dejad la violencia, toda la violencia. ¿Por qué no va a ser posible la paz? ¡Claro que es posible!

Un abrazo y muchas gracias.

Convenio de Ikastolas: un parche

Convenio de Ikastolas: Un Parche, nada más

Leo en "Egin" del día 27 de diciembre el apoyo de E.E. a través de su Comité Nacional de Enseñanza hace del convenio de Ikastolas y me pregunto (conste que sin ninguna ironía) ¿tan miope puedo ser yo para ver prácticamente todo lo contrario a estos señores?

Solo quiero dar unos cuantos puntos de vista míos con relación al convenio para haceros ver, por que para mí es un parche.

1. Los padres seguiremos siendo los patronos del profesorado y personal subalterno.

2. El acceso a las Ikastolas no será de todos los que quieran, sino como hasta ahora (por desgracia) del que pueda, puesto que las Ikastolas tenemos una deuda (en concreto la nuestra de unos 60.000.000) y de ese pago el C.G.V. no habla nada, ¿quién pagará ese dineral? ¿Los actuales cooperativistas solamente?

3. El artículo dice: "hacemos una valoración positiva global del convenio por su irreversibilidad en el proceso hacia la escuela pública, gratuita y totalmente a cargo de la sociedad".

Quisiera que eso fuera realidad pero yo no veo por ninguna parte esa voluntad sino más bien el control del C.G.V. de las Ikastolas pues, que yo sepa no se ha planificado al unísono la escuela nacional y nuestras ikastolas para que a través de los años podamos ser ellas y nosotros la auténtica escuela pública vasca. ¿No nos estamos quedando en otro tipo de enseñanza privada?

Y de no ser así señores de E.E. ¿qué programas conjuntos y progresivos para euskaldunizar la escuela nacional? ¿qué apoyo económico a textos euskaldunes para que las Ikastolas podamos seguir la enseñanza en euskara hasta los últimos niveles? Nosotros no queremos un bilingüismo en la Ikastola, queremos una educación total en euskara.

Ahora bien, yo también les digo que yo (no sé si nuestra ikastola) me verá obligada a decir que si a este convenio, no porque sea bueno sino porque se nos impone, porque nos quedaríamos en un aislamiento total, porque para cobrar los 400 y pico millones que han llegado a Madrid para las Ikastolas el C.G.V. ha puesto como condición la firma del convenio etc. etc. y señores tengo cinco hijos y un sólo sueldo.

Sugerencia a P. y H.

Después de saludarle, con todo el respeto, quiero hacerle patente que soy asiduo lector de su revista, desde su fundación, y quisiera pedirle, si no sería posible para conservarla, lanzarse, para su sencilla encuadernación, unas tapas, de tipo parecido al que ha hecho la revista «Selecciones Readers Digest». Perdona si mi idea no cuaja, pero sería un beneficio de todos.

Con todo el afecto.

UN LECTOR

LA CEPA
JATETXEA
PARTE ZAHARRA
DONOSTIA

ASTELEHENA

- **IRUÑEA.-** Nafarroako Foru Diputazioko langileak gelditu egiten dira konbokatu greba baten deia jarraituz. Greba, diputazioak langileekin konvenioa kolektiboki negoziatzaren aldekoa zen.
- **ERLETXETA.-** Garraiolariek greban astebete daramatelarik, polizia bost atxilotzen ditu herri honetan, eta hemeretzi Zorroztzeko asanblada amaitu ondoren.
- **BILBO.-** Nervacero enpresako langileek "Banco Central"eko bulegoak okupatzen dituzte bi orduz heuren eskarien alde. Bi hilabetetako soldatak dizkiete zor langilei.
- **GASTEIZ.-** Udal batzarrek atzera botatzen du independenteek Lemoizko zentrala gelditzearen alde egindako proposamen bat. PNV eta UCD ageri ziren kontra, independenteeak eta PSOE alde. Batzarretik irtetean jendeak arreta handiz hartu zituen baitezaren aldekoak, besteak begorri abutxeatuz.



Unas dos mil personas se concentraron en el cruce de Asúa para protestar contra la violación y brutal asesinato de Ana Tere Barroeta: Los comités de defensa ciudadana, única alternativa.

ASTEARTEA

- **ALTSASU.-** ETA (m)k ekintza armatu batetan Sebastian Arroyo Gonzalez guardia zibil ohia oso grabe zauritu eta ospitalean hiltzen da.
- **DONOSTIA.-** Lankide Aurrezkiak aurkeztu informe batez, Ikastolek 3.197 milioitako gastuak egingo omen dute aurtengo ikasturtean.
- **BURGOS.-** Hiri honetako kartzelan dagoen euskal preso sozial batek gose greba amaigabe bat hasten du bera Euskadira ekartzearen alde. Burgosen, bai kartzelariak eta bai kideak bere kontra omen daude preso kontzientziatu eta politizatu delako.
- **BILBO.-** "Exedar S.A." enpresako langileek greba bat hasten dute he-



Un momento del sepelio del comandante Velasco muerto en acción armada de ETA. Cada uno le dio el cariz que quiso, pero en los actos fúnebres dominaron los vivos a España y al Ejército.

ren eskarien alde. Lau hilabetetako soldatak dizkiete zor, eta hiru urtetako atzerapenak ere bai.

- **GASTEIZ.-** "Durilón" enpresako langileak, emakumezkoak, lantegian itxialdian zeudelarik, atera egiten ditu polizia.

ASTEAZKENA

- **LOJU.-** Ana Tere Barroeta, 19 urtetako neska gaztea bortxatu eta hiltzen dute gabaz etxera zioanean. Ana Tere euskarazko klasetatik zioan etxera.
- **TRAPAGA.-** Poliziak gogor erasotzen du berrehun lagunek osatutako manifestapen bat. Manifestariak, herri hartako ikastetxerako jantoki bat eskatzen zuten.
- **DONOSTIA.-** Taxistek greba orokor bat hasten dute estatu mailan. Bilbon ez du jarraitzaile askorik grebak, baina Donostian, Gasteizen eta Iruñean, nagusia da. Taxistek ez dute nahi tarifarik berriz jaso.
- **GALDAKAO.-** "Talleres Galdakano" enpresako langileek ugazabaren denda okupatzen dute, 23 egun greban eraman ondoren. Ugazabak ez die ordaindu bost hilabetetako soldatak.
- **GASTEIZ.-** Michelin enpresako langileek "Asfin" eraketa onhartzen dute asanbladetan. Orain jubilatuen arazoak eta antzerako batzuk gelditzen dira soluzionatu gabe.

OSTEGUNA

- **GASTEIZ.-** Jesus Velasco, "Caballería"ko komandante eta Miñoien komandantea hiltzen du ETA (m)-k ekintza armatu batetan. ETArekin esanetatik, miñoien artean polizia eta militarrek sartzea ostopatzeko izan da ekintza hau.
- **LOJU.-** Hiru mila lagun inguru biltzen dira Ana Tere Barroeta, Lojun bortxatu eta hilaren hileta eta

manifestapenean. Txoriherri eskualde guztia mugituta nolabait gertakari honen aurka.

- **BAIONA.-** Crisanto Ordiza, 1952.etik Baionan bizitzen Iruñarra libre uzten dute epaiketa ondoren. Crisanto orain hila bete t'erdia sartu zuten kartzelan, pistola bat zeramalakoa.

- **IRUÑEA.-** Seat enpresako langileek 48 orduko greba bat hasten dute estatutut mailarako deia jarraituz. Langileen erabaki hau, soldata altxaketa du arrazoi, langileek 16 altxaketa eskatzen dute eta zuzendaritzak 10,56 eskaintzen.

- **BILBO.-** "Zamacona" enpresako langileek polizia munizipalekin burrukaldi bat egiten dute haur besteak udaletxetik ateratzen saiatzean. Langileek udaleko plantillan sartzea eskatzen dute.

OSTIRALA

- **GASTEIZ.-** ETA (m)-k ekintza armatu batetan hildako Jesus Velasco misionero komandantearen hiletan istripu gogorak gertatzen dira bere emazteak eta hiletara joan zirenak Espainiaren aldeko oihuak aldarrikatzean. Ordu batzuk lehenago CGV-k eta PNV-k autonomiaren kontrako ekintzat jo zuten ETArenean.

- **MADRID.-** Ignazio Arrieta, Luis M. Exposito eta Juan Ramon Urtizberra epaitzen dituzte ETako izateagaitik eta leherkinak gordetzeagaitik.

- **ORDIZIA.-** FOPEkoek kendu egiten dituzte Txintxo eta Xeferen omenez jarritako plakak. Ondoren manifestapen bat egin zen ekintza honen aurka protestatuz, eta barrikadak eraiki ziren.

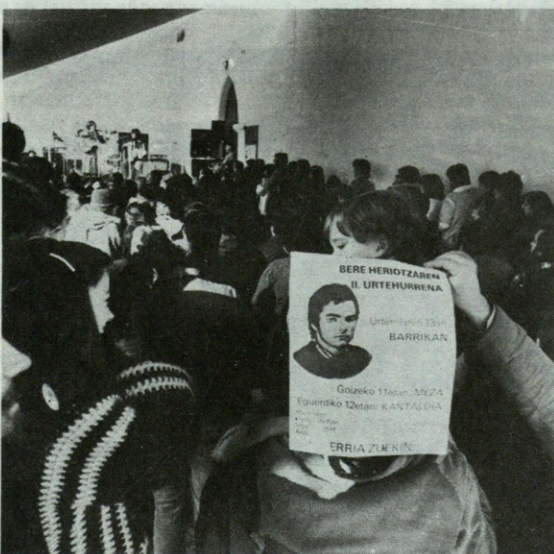
- **IRUÑEA.-** Hirurehun lagun inguru manifestatzen dira kaleetan zehar indar errepresiboen aurka, Xefe eta Txintxoren erahilketa urteburuan. Poliziak gogor



Antinucleares: CGV, más claridad sobre la energía nuclear. Un momento de la ocupación por parte de los antinucleares de los locales del CGV en Donostia el sábado día 12.



Trabajadores de Nervacero en una de sus múltiples movilizaciones. La empresa no paga los sueldos de los últimos meses.



David Alvarez: Primer mártir de la lucha antinuclear. Así lo corroboraron las mil personas que acudieron a rendirle homenaje en Barrika al segundo aniversario de su muerte.

erasotzen du manifestapena.

LARUNBATA

- **DONOSTIA.-** Komite antinuklearrak EKNko bulegoak okupatzen dituzte. Ekintza hau, erakunde honek politika nuklearrari buruz duen postura protestatuz izan zen.

- **ASUA.-** Bi mila lagun inguru elkartzen dira Ana Tere Barrietaren bortxaketa eta erahilketa protestatuz egin zen asanbladan. Arratsaldean sei mila lagun inguru manifestatzen dira Bilbon arrazoi berdinarengaitik. Iruñekoa poliziak gogor eraso zuen.

- **IRUÑEA.-** Fapymen eta CC.OO., UGT, eta USO-ren artean, negoziaketa kolektibotarako akordio bat izenpetzen dute. Akordio honen helburua, negoziaketak judizialki nolabait zaintzea da.

- **DONOSTIA.-** Amnistiaren aldeko gestorek eskuindarren ekintzen kontra manifestatzen dira 500 lagun inguru bilduz. Toki berean, EEK zazpirehun lagun inguru biltzen ditu Mario Onaindiaren epaiketaren aurka protestatzeko.

IGANDEA

ERRENDERIA. Bi neska bortxatzen dituzte pistolak zeramatzen bi lagunek. Inguru honetan orainarte ere gertatu bezala, interrogatorioak egin dizkie bortxatzaileek, beraz ultraeskuindar itxura hartzen dute hau ere.

- **DONOSTIA.** Bi mila lagunetik gora manifestatzen dira azken bortxaketaren aurka protestatuz. Manifestaritarik gehienak emakumezkoak ziren.

BARRIKA. Mila lagun inguru biltzen dira David Alvarezen omenez. Gasteiz eta Eibarren ere egiten dira Daviden aldeko eta zentral nuklearraren aurkako ekitaldiak.

atentados a la autonomía

Velasco jauna, Arabako miñioen buruzagia, ekintza armatu batetan hil ondoren, gutxienez harritzekotzat jo ditzakegun deklarapen politiko batzuk egin dira. Ez dugu Velasco jaunaren heriotzaren balorapen etiko ez moralik egingo... baina politika mailan deklarapenak egiten direnetik, P y H-k ezin du ahaztu argi eta garbi agertzen den kontraesan bat, EKN eta PNV-k dioten «Autonomiaren aurka, bilakabide autonomikoaren aurka eta erakunde foral baten aurkako atentatu...» eta Velasco jaunaren familiartekoez zioten «batez ere espainarra eta autonomia libereatasunaren aldeko zaletasunik gabekoa».. bi interpretapen hoiaren artean dagoen kontraesanaz ari gara. Eta zerbait gehiago argitu beharrik balego, horra hor hiletan gertatutakoa, ez dugu uste autonomiaren aldeko ekintza itxurazko ezer gertatu zenik, kontrakorik bai ordea.

Berriz diogu, ez gara sartuko beste sail batetan murgilduko gintukeen kontsiderapen etiko ez moralik egiten. Politika aldetik bakarrik begiratuz, autonomiaren aurkako ekintzak, Euskadiz hainbeste urtetan eraman duen autonomia eta autodeterminazioaren alde burrukatuz, orain haien aurka ari direnak dira.

Fraga jaunak Gasteizen hain oroitzapen tamalgarriak utzi zituenak, bera hileta elizkizunetan egoteaz ez du egokien egiaztatzen PNV eta EKN-k egin deklarapenak.

Velasco jauna abertzale espainiar on bat izan bazen, ongi deritzagu bere aldekoek omentzea, baina ez dugu hain ongi ulertzen deklarapen «autonomista» hoiaren arrazoia, erahilketa gaitzetzeko espresio moral hutsak besterik ez badira. Baina, eta berriz diogu, deklarapen politiko hutsak izan direnetik, kontraesan hori aipatu beharrean aurkitu gara.

Eta aipamenak jarraituz, autonomiaren aurkako erasoak egunero erregularitate geldiezin batez, gertatzen direnez oharrarazi nahi genuke Euskal Kontseilu Nagusia. Ez dea bada euskal autonomiaren aurkako eraso, kartzelak bete dauden presoak, kale eta komisaldegietako errepresioa, parlamentariaren aurkako «suplicatorirak», alderdi legeztatu batenako idazkari nagusiari gerra kontseilua egitea, konpetentzien espero amaigabearen egotea...?

La muerte violenta del sr. Velasco, jefe de Miñones de Alava, ha desencadenado una serie de declaraciones políticas que por lo menos habría que calificar de asombrosas.

No entramos en los aspectos morales o éticos de la muerte del sr. Velasco... pero ya que se hacen declaraciones a nivel sobre todo político, P. y H. no tiene más remedio que señalar la gravísima contradicción entre las declaraciones de un Consejo General Vasco o del Partido Nacionalista Vasco que insisten en el «atentado contra la autonomía, el proceso autonómico y un cuerpo foral»... y las declaraciones de los propios familiares del sr. Velasco que puntualizan que era eminentemente un español, «sin veleidades autonómicas o liberales». ¿En qué quedamos? Por si hiciera falta más aclaraciones, las honras fúnebres y los detalles del duelo no se caracterizaron precisamente por un matiz de respuesta autonomista, sino más bien, por todo lo contrario.

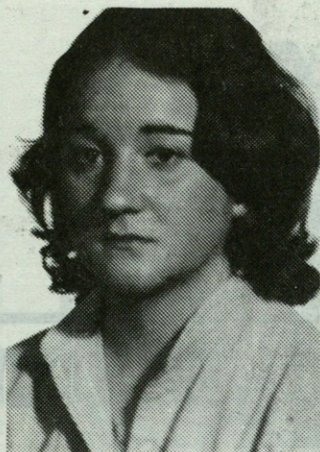
Repetimos que no entramos en consideraciones éticas o humanas que nos llevarían a otro terreno distinto. Situados únicamente en el plano político nos permitimos precisar que los atentados contra la autonomía son los que impiden precisamente esa autonomía y autodeterminación por la que en Euskadi se lleva luchando hace tantos años.

El señor Fraga, de tan luctuosos recuerdos en Vitoria, no es precisamente la persona más adecuada para refrendar con su presencia en el funeral, esas declaraciones del PNV o del Consejo General Vasco. Si el señor Velasco, fue un gran patriota español nos parece muy bien que le homenajeen los suyos, pero no acabamos de entender que pintan en todo ello las declaraciones de los «autonomistas». A no ser que se trate de puras expresiones morales, de repulsa del asesinato etc. en cuyo caso podríamos entenderlo. Sin embargo y dado que se ha tratado, repetimos, de declaraciones puramente políticas, nos permitimos señalar el contrasentido evidente.

Y de seguir señalando, recordar al Consejo General Vasco que los atentados contra las autonomías están a la orden del día y se siguen produciendo con implacable regularidad. O ¿No es un atentado a la autonomía vasca, los innumerables presos vascos, la represión en las calles y comisarias, los suplicatorios a los parlamentarios, el consejo de guerra a un secretario general de un partido legalizado, la inacabable espera de las competencias...?



Bere automobila gelditu egin behar izan zuen Gasteiz erdiko kale batetako zebrabide batetan, eta bertan hil zuen **Jesus Velasco Zuazola** armadako eta miñoietakomandantea ETA (m)ko komando batek, ekintza armatu batetan. Gasteizen jaioa zen Jesus Velasco, 1933. eko urtarrilaren. Gasteizko familia ezaguneko seme. Orain hiru urte maiatzaren 18an armadako komandante izendatu zuten kaballeria sailean. Sei urte zeramatzen miñoietakomandante buruzagi. OEKN inguruko alderdiek polizia autonomorako f uruzagi bezala ikusten bazuten ere —polizia autonomoaren aurkako lehen eraso bezala jo dute ekintza hau— bere inguru politikoa ez omen zen autonomizalea hain zuten: bere emaztea APko lehendakariordea zen Araban eta bere hiletan Españaren aldeko oihu ultraeskuindarrak entzun ziren, Suarezaren aurkako miñoiaren barne oihu eta guzti. ETA (m)-k nionez, infiltrazioak gelerazteko izan da ekintza hau, aspaldi batetan Jesus Velasco poliziak miñoietan sartzen saiatu izan baita, edota polizia eta miñoiaren artean nrlabaiteko loturak mamitzen.



A cien metros de su propia casa, víctima de una brutal agresión con violación y asesinato, tras una larga búsqueda que ocupó toda una noche, es hallada **Ana Tere Barrueta Alvarez**.

Ana Tere, a pesar de su timidez, era una persona conocida en los ambientes juveniles de su zona. Asistente a las clases de Euskara, miembro de "Euskal Herriko Eskautak" y ganadora hace unos años de la "I marcha regulada de Txoriherri", en la actualidad estaba a la espera de un trabajo, una vez finalizados sus estudios de secretariado.

El pasado martes el guarda de una fábrica cercana al lugar de los hechos fue la última persona que la vio encaminarse a su casa como de costumbre, después de haber asistido a las clases de Euskara. El camino que debía recorrer se encontraba desprovisto de alumbrado público, a pesar de las 4 recientes peticiones al Ayuntamiento por parte de los vecinos que lo frecuentan. El cuerpo de Ana Tere se encontraba prácticamente desnudo y salvajemente torturado, el balance de la autopsia daría como resultado cinco costillas rotas, hígado y bazo rotos, estrangulamiento y heridas profundas ocasionadas al parecer, por un destornillador... El hecho ha producido gran consternación y respuesta popular, a la vez que una aureola de terror en los pueblos cercanos al lugar de los hechos.



IAzken hiru urtez boteretik kanpo mantendu ondoren, Indiarrek berriz aukeratu dute **Shrimati Indira Gandhi** nazioko etorkizunak zuzentzeko.

Mahatma Gandhi lider pakezale ospetsuaren alaba ezaguna, 1917.ean jaio zen. Gaztetan Suiza eta Britainia Handian ikasi ondoren, Gandhyren ikasle batekin ezkondu zen. 1938.ean kongresuko alderdian sartu zen. Gandhyrekin batean burrukan, kartzeleratua izan zen. Bere alderdian lehendakari izan zen, eta gobernuan, bere aita hil ondoren, informazioko ministro. 1966.ean lehen ministro egin zuten. Sasoi hontan, banka arloa nazionalizatu egin zuen, bere alderditik eskumazaleak bota eta Indiako nazio etnia eta hizkuntzen nortasunaren aurkakoa izan zen. 1971.ean berriz ere garaipen diztirtsu bat lortu zuen hauteskundetan, baina 1975.ean Epaimahai Nagusiak ez zuen onartu hauteskundetako erresultatua, fraude elektoral bat egin zuelakoan. Indirak lege berezia ezarri zuen, errepresio gogorraz gobernatu zuen, eta bere semea politikan defenditzeaz akusatu zuten. Horrela, 1977.ean bota egin zuten boteretik. Orain berriz hautatu du herriak, eritzi publikoaren harridura nabarmenaz. Beste kezka bat amerikarrentzat, Indira oso ondo konpontzen omen baita errusiarrekin.



El domingo 13, en Alcalá de Henares, se proclamaba nuevo campeón de España de ciclo-cross **Iñaki Mayora Oria**. El de Ormaiztegui ya había conseguido el mismo título, pero en la categoría de aficionados en 1976. Su triunfo empalma con el de los grandes campeones vascos que tradicionalmente han copado el campeonato de este deporte. Los Barrutia, Mendijur, Basualdo y últimamente Gorostidi y Yurrebaso. La verdad es que Mayora no es ningún fuera de serie, y la mejor prueba es que cuatro aficionados se colocaron por delante en la prueba de Alcalá, entre ellos el catalán Medina y los vascos Egiarte y Vijandi. El 27 en Suiza, posiblemente Mayora será el único profesional presente en el campeonato del mundo.

Agustín ZUBILLAGA

Ya la había previsto la «Gaceta» y lo había destacado en «primera» hace una semana: «El PNV será el único grupo del Senado que defienda sus enmiendas en el Pleno que aprobará el proyecto de ley sobre diversas modalidades de referendums, al haber decidido tanto UCD como PSOE retirar las que tenían presentadas». «Si, como es de prever, se decía, no prosperan las enmiendas nacionalistas, la UCD de Navarra vería defendidos sus puntos de vista, que son, precisamente, los defendidos por los disidentes centristas Pegenaute y Monge». Efectivamente, el Pleno del Senado «consagró» la fórmula propugnada por UCD de Navarra. El teletipo apuntaba que la aprobación de esta ley fue acogida con visibles muestras de desencanto por parte de los senadores del PNV, quienes llegaron a manifestar: «Lo que teníamos que haber hecho es llamar a Carlos y marcharnos». Naturalmente, el PSOE se abstuvo. Ahora vendrán las críticas a los «socialistas» y a su responsabilidad en el tema, como ya antes lo había hecho EE respecto a su famosa moción de «integración».

Lo que está claro es que Madrid no «cede» nada, si a cambio no se le garantizan otras cosas que considera prioritarias y poco puede garantizar un PNV que ha desencantado a los hombres de la «resistencia», como les llama Estornés Lasa, más predispuesto a tomar medidas disciplinarias contra los más activos de los suyos, que a plantearse los problemas con claridad. Suárez sabe que Garaikoetxea y Arzallus es muy poco lo que pueden garantizar, y aprieta las clavijas. No obstante, se deja, una vez más, la puerta abierta a pactos, siempre que las circunstancias lo recomienden, a través del Tribunal Constitucional. Como lo dijo Monge, una vez más se deja la puerta abierta al «cambalache y pasteleo».

Cien años de «miseria»

No hace mucho, «Peixoto», en una entrevista realizada por Txillardegui, decía que existen dos tipos de vascos, los que

quieren serlo, aún a costa de vivir peor, y los que quisieran ser lo más «vascos» posible, sin dejar de vivir bien... Ahora, el ex-lendakari se nos descuelga con unas declaraciones a Efe en las que augura, tras los «Cien años de Soledad», «cien años de miseria»: «A los que piensan que la declaración de independencia lo resuelve todo y que esta palabra hay que ponerla en letras luminosas, quiero recordarles que las consecuencias serían cien años de miseria».

Estas palabras, alejadas de su contexto, puede ser que se presten a interpretaciones equivocadas, o, por lo menos, desajustadas. Pero puede ser, también todo lo contrario. Está bien que se hagan «relaciones públicas», como las efectuadas por Garaikoetxea a través del programa de Radio Nacional «Protagonistas», pero no parece que el camino para entenderse con el resto de Pueblos de la Península, de Europa y el Mundo sea, precisamente, el de ocultar los sentimientos de mucha gente en este país, incluso dentro del partido que estos declarantes representan. Desde luego, el término «independencia» es lo suficientemente ambiguo como prestarse a todas las interpretaciones y siempre es posible la salida airosa cuando las circunstancias lo recomienden. ¿O no?

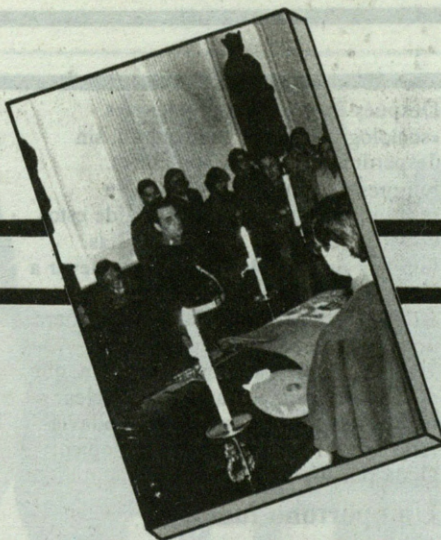
La Policía Autónoma

La muerte del Comandante Velasco, jefe de Mifones de Alava, ha vuelto a poner de actualidad el tema de las policías autónomas. Según establece el artículo 17 del Estatuto de Autonomía, corresponderá a las instituciones del País

Vasco el régimen de la Policía Autónoma para la protección de las personas y bienes, y el mantenimiento del orden público dentro del territorio autónomo. Quedan reservados en todo caso a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, los servicios policiales de carácter extracomunitario y supracomunitario. Respecto del mando supremo de esta policía, el artículo 17 dice que corresponde al Gobierno del País Vasco, sin perjuicio de las competencias que puedan tener las diputaciones forales y corporaciones locales.

A propósito de la coordinación entre Policía Autónoma y los Cuerpos de Seguridad del Estado, existirá una junta de seguridad, formada en número igual por representantes del Estado y de la Comunidad Autónoma. Dicha junta determinará el estatuto reglamento y reclutamiento de los cuerpos de Policía Autónoma, cuyos mandos se designarán entre jefes y oficiales de las Fuerzas Armadas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que, mientras presten servicio en estos cuerpos, pasarán a la situación administrativa que prevé la Ley de Policía de las Comunidades Autónomas, o la que determinen los Ministerios de Defensa e Interior, quedando excluidos en esta situación del fuero castrense. Las licencias de armas corresponden en todo caso al Estado.

Las reacciones a la muerte del comandante Velasco a manos de ETA militar sirven, en cualquier caso, para reflexionar sobre esta Ley y sobre la manera que ha sido concebida la Policía Autónoma. Aunque inicialmente el CGV y los partidos en él representados intentaron canalizar los sentimientos de repulsa como un ataque a la Policía Autónoma, el comunicado de ETA militar y las mismas reacciones de los sectores más afines al comandante Velasco han proporcionado elementos suficientes para un análisis más correcto. A la reiterada propuesta por parte del PSE-PSOE de crear un frente antiterrorista, y de llevar a cabo una acción coordinada contra la violencia, el PNV ha respondido acusando al PSOE de sostener una «postura testimonial» ante



este tema, aclarando que el PNV «no cree que esta grave situación se remedie a base de puras declaraciones y posturas testimoniales que el PSOE y otros partidos estatales se apresuran a protagonizar, sino a través de la actuación derivada de un Gobierno Vasco al que se le proporcionen las competencias y recursos necesarios para actuar eficazmente». El PNV reconoce en esta nota que no se justifica el cambio de nombre al actual CGV por el de «Gobierno Provisional», «porque no quiere engañar a su Pueblo con simples nombres, mientras Madrid, donde el PSOE tiene tanto que decir, retrasa el traspaso de competencias dignas de un Gobierno Provisional».

Los trece concejales del PNV de Mungia

Los concejales del PNV en el Ayuntamiento de Mungia han publicado un largo comunicado en el que tratan de aclarar informaciones de los diarios EGIN y «Correo Español» que podrían «reflejar una imagen diferente de la realidad». Después de largas puntualizaciones y consideraciones, terminan con un punto, 11, C, que viene a confirmar la tesis de la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear: «Ordenar la demolición de lo construido, si la Jurisdicción Contencioso-Administrativa declara y confirma que aquella autorización fue ilegal». O lo que es lo mismo, la paralización no va con nosotros. Son otras las instancias en las que debe decidirse. Sobre el tema de Lemoniz, uno que casi está obligado a leer toda la prensa, se encuentra con una carta firmada por un tal Gregorio Arambarri, que está pasando por todos los diarios, el último, DEIA, que no tiene desperdicio. Se refiere en ella a los «jovenzuelos» que el día de Reyes «mostraron sus bien cuidadas piernas» en el Arenal de Bilbao, «bonitas piernas», nada «enclenques o curvadas a causa del esfuerzo cotidiano», en una manifestación ciclista contra Lemoniz.

Después de unas consideraciones «sociológicas» sobre la juventud, sin desperdicio, les llama ignorantes, burguesitos y otras lindezas, para terminar diciendo que «Un día de estos voy a coger al hijo de una de estas familias -las humildes y lo voy a llevar a Iberduero, para que lo vea el señor Areitio. Seguro que le dará fuerzas para no dejarse coaccionar por estos "fabricantes de parados"». La carta, que es un permanente chantaje de nuclear o hambre, no tiene desperdicio. Todavía falta por salir en algún otro periódico. Ojalá puedan leerla.

Un oportuno lumbago

Un lumbago del abogado defensor de Mario Onaindia, Juan María Bandrés, ha conseguido, por el momento, retrasar el juicio militar contra el secretario general de EIA, que debía tener lugar el lunes, 14. Las numerosas peticiones de partidos políticos y personalidades para que el juicio sea transferido a la jurisdicción ordinaria, acompañadas de toda suerte de argumentos políticos y jurídicos, no han conseguido, por el momento, la inhibición de la jurisdicción militar en favor de la ordinaria.

Tras el aplazamiento del juicio, Juan María Bandrés acudió al despacho del fiscal jefe de Guipúzcoa para firmar el escrito en el que se pide la inhibición mencionada. No se sabe el tiempo que puede durar la gestión de las formalidades que la petición acarree, porque no hay plazos establecidos legalmente para estos casos, pero es indudable que se trata de ganar tiempo a toda costa, a la espera de una oportunidad más favorable.

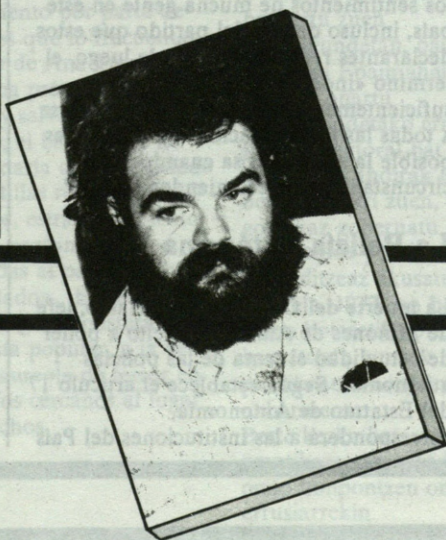
Violaciones y violadores

Cuando los gritos indignados por la violación y muerte de Ana Tere Barrueta

todavía flotan en el aire, se ha tenido conocimiento de dos nuevas violaciones, efectuadas por hombres armados y que, como en otras ocasiones, han actuado en la zona de Rentería. Los organismos populares engloban estos hechos en un proceso de represión hacia la clase obrera, exponente de la más vil violencia sexual ejercida contra las mujeres por una sociedad burguesa y patriarcal y como una manifestación más de la represión fascista. Todo ello, lo unen a los distintos modos con que diariamente se ataca a la mujer en la publicidad y los medios de difusión. Para terminar con estos hechos, se propone «potenciar la organización de las mujeres, como único medio de no estar aisladas, temerosas, y para poder luchar energética y efectivamente para solucionar todos nuestros problemas».

Miembro de las gestoras pro-amnistía, muerto en Lezo

A última hora, cuando estamos cerrando esta crónica, se ha tenido conocimiento de la muerte, a manos del «Batallón vasco-español, comando Luis Uriarte», en una de sus reivindicaciones, o de los «Grupos Armados Españoles», en otra, del miembro de las gestoras pro-amnistía de Lezo, Carlos Saldice Corta. Era natural de Pasajes de San Juan. Aunque era miembro activo de las gestoras, no se tenía conocimiento de que hubiera sido amenazado. En su reivindicación, el «Batallón vasco-español» ha anunciado que seguirá actuando contra los miembros de los Comités pro-amnistía. Hace unos meses, Carlos fue herido en un ojo por una pelota de goma lanzada por las FOP en una manifestación. En aquella oportunidad, estuvo a punto de perder la vista de ese ojo. En los momentos que se redacta esta información, se están produciendo diferentes asambleas en la zona. Para el jueves, unida a la convocatoria de huelga general en Rentería, Herrera y Oyarzun contra las violaciones, se esperan movilizaciones.





FRAGA, EL VOCERAS DE AP

JULEN SORDO Foto: PEDRO CORRO

Aspalditik nahi genuen elkarrikuska hau, egin ahal izan dugu azkenean. Fraga, ohi ez bezain «paketsu» eta maitagarri aurkeztu zen Baina egun batzuk geroago, maitagarritasun hori arras ahaztuko zuen Gazteizen. 1975.eko martxo hartatik zapaldu ez zuen Gasteizena etorri zen eta bereak eta bat esan Velasco komandantea izan ere abertzale espainiar berezi hoietakoa zen, eta bere emaztea Arabako APko lehendakariordea, gehiegi Fragarentzat.

P. — Parece que el señor Fraga, tras haberse hecho de nuevo con la jefatura de Alianza Popular, está más en auge que nunca. Al menos, esa opinión está en la calle, sobre todo debido a sus últimas entrevistas con el presidente del Gobierno.

R. — Yo creo que no se puede definir el peso político de los grupos o de las personas por los contactos y las entrevistas. Además, es natural que nos viéramos una vez más con UCD, a quien en su día dimos los votos para la investidura. El otro día, por ejemplo, salvamos con nuestros votos y nuestra intervención el decreto antiterrorista, a pesar de no estar de acuerdo con la forma en que se ha hecho.

P. — ¿Dialogan ustedes igual con todos los partidos?

R. — No hay ningún partido con el cual nosotros no hayamos dialogado, lo hemos hecho con todos. En mi caso particular, desde haber

presentado al señor Carrillo, recordando, eso sí, que era un comunista de mucho cuidado, hasta haber almorzado —y me acuerdo además que fué en un momento muy delicado, anterior a la Constitución— con los líderes del Partido Nacionalista Vasco.

P. — Usted ha comentado muchas veces que el Gobierno no gobierna ¿Todavía sigue el Gobierno sin gobernar?

R. — Mi impresión personal, es que no gobierna y que, efectivamente, ahí está la cuestión, porque se puede gobernar con equivocaciones, lo que no se puede es dejar de gobernar. A la vista está el último debate sobre Seguridad Ciudadana en el que se habló muchísimo de que por lo menos había que consolidar el orden. Pues no parece que se haya consolidado, tanto en materia de orden público como en materia económica y en muchos otros temas.

P. — Esto lo dice el señor Fraga, un hombre que, como antes nos recordaba, dio en su día su voto y los votos de su partido para la investidura de Suárez; un hombre que, como el actual presidente del Gobierno y junto a él, fue uno de los impulsores de la llamada reforma política española. Dentro de poco se cumplirán mil días desde el famoso 15 de junio de 1977. Sr. Fraga, su balance sobre lo que ha ocurrido en España desde entonces, ¿es positivo o negativo?

R. — Nosotros no podemos ocultar que teníamos otra idea de la reforma. Habiendo sido de los primeros que patrocinamos la reforma y siendo, como somos, un partido reformista, creíamos que se podía haber logrado una reforma bien hecha, con más tiempo y repartiendo más los temas. Como las que hacían en su tiempo los romanos o como las que han hecho en sus mejores épocas los ingleses. Yo, desde luego, creo que el famoso principio "vísteme despacio, que tengo prisa" es un principio muy interesante.

P. — ¿Por eso dijeron ustedes sí a la Constitución, porque apoyan la reforma?

R. — Sí, claro, a pesar de que hay cosas en ella que no nos gus-

tan o algunas cosas que nos gustan muy poco.

P. — ¿Cuáles son para Vd. esas salidas que tiene España? Si las hay, ¿Por qué cree que el Gobierno no las utiliza?

R. — Es que las salidas suponen mojarse, suponen decirle la verdad al país, suponen utilizar los instrumentos de poder. Ahora mismo, todo el mundo sabe —yo lamento tener que repetirlo una vez más porque es un tema no popular y justamente por eso otros no lo dicen— que en España hay que trabajar más y que esto es inútil buscarlo sin que un cinco por ciento de las plantillas se puedan manejar por criterios de producción. ¡Todo el mundo lo sabe!. Entre un Gobierno que dé ese paso y otro que se limite a estar dando vueltas como mariposa sin llegar a meterse dentro del tema, se diferencia un mundo. Ya se sabe que el que hiciera eso tendría a las Comisiones Obreras en la calle durante un mes. Muy bien, a eso, los Gobiernos francés o italiano se enfrentaron en un momento determinado de su historia. Aquí hay que tener el valor de hacerlo. Yo, precisamente porque sé que eso se puede hacer, digo que se debe hacer.

Estatutos y orden público

P. — También en un momento determinado de su historia, de su ca-

rrera política, nuestro entrevistado se enfrentó a los trabajadores con los resultados de todos conocidos. Claro, que el tiempo pasa, los ánimos se aplacaron, la imagen de aquel ministro es hoy distinta, "democráticamente distinta", y algunos hasta habrían olvidado o arrinconado el recuerdo de Vitoria. Aún así ¿volvería él a "mojarse"? Señor Fraga, ¿estaría usted dispuesto a asumir nuevamente una cartera?

R. — El tema de que una cartera sea una parte importante de una operación política ha pasado a la historia. Eso correspondía a otra

R. — La palabra desmoralización es una manera de hablar. Yo lo que creo es que no están respaldadas y que últimamente ni el Estado ni la sociedad han estado en su sitio en relación con estas fuerzas, que han actuado de un modo ejemplar en la transición.

P. — En cambio, algunos Ayuntamientos, que no deben pensar lo mismo, piden que se les transfieran los derechos sobre orden público ¿Qué le parece eso?

R. — Es absolutamente igual que si yo pido que me transfieran a mi casa las facultades del Papa. No

Herri Batasunako deputatuak ez dira deputatu, ezkonduz gero bere emaztearekin lehen gabetik lo egiten ez dutenek senar ez diren bezala.

etapa de gran estabilidad política en que las carteras duraban cinco o seis años. Hoy en cambio, los temas pasan por operaciones de grupos, no de personas, operaciones institucionales, remodelaciones de las fuerzas políticas y sus alianzas. Ahí es donde hay que ver la posible cooperación y lo demás me parece una cuestión irrelevante. Por supuesto, yo siempre estaré dispuesto, mientras Dios me dé fuerzas, a servir al país.

P. — ¿Piensa usted que todavía existe desmoralización entre las fuerzas de orden público, como ha dicho en varias ocasiones?

me parece serio. Cada uno tiene lo suyo y bastante tienen los Ayuntamientos con lo que les corresponde. Eso era en la Edad Media, pero hoy ya no es posible.

P. — ¿Está usted de acuerdo con las Policías autóctonas o considera que la organización de las fuerzas del orden debe seguir como hasta ahora?

R. — Yo no las veo con gran entusiasmo. Creo que como un experimento a realizar, digamos un escalón primero, algo parecido a lo que son los Gardiens de la Paix en Francia, podría ser de alguna utilidad. Pero la solución de fondo a los problemas del orden público nunca la podrán tener más que las fuerzas generales del Estado, como es natural.

P. — Usted que ha estado especialmente atento al Estatuto de Autonomía Gallego, ¿comparte el criterio de que existen estatutos de primera y segunda fila?

R. — Bueno, yo creo que los Estatutos no tienen por qué ser todos iguales. Justamente forma parte del concepto de autonomía, digamos, una especialización, un pegarse al terreno, porque los problemas del País Vasco no son los de las Canarias ni los de Cataluña. Entonces, yo no pido en eso ni en nada una homogeneidad. Lo que no se puede hacer es salirse de una cierta banda; si a unos se les da por encima de ella y a otros por debajo, entonces el proceso estatutario también se rompe, eso ya no

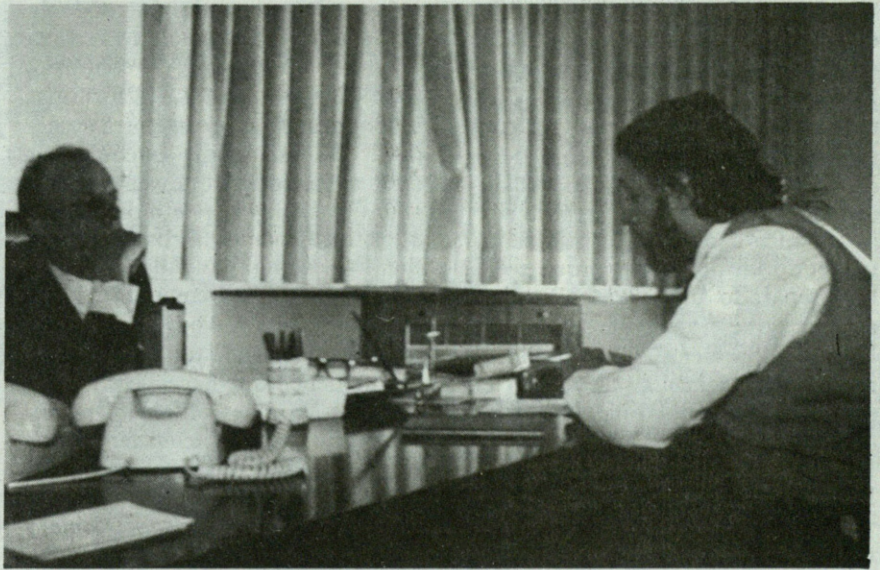


Fraga: "polizia autonomoak ez dituk ongi ikusten. Orden publikoaren arazoak estatuen esku behar du egon."

es nacionalidad, sino todo lo contrario. Aplicado eso al Estatuto gallego, nosotros no hemos votado que no, ni que sí ni nos hemos abstenido. No hemos participado en la votación y estamos estudiando el tema todavía muy a fondo. Esperamos ver en qué forma se interpreta efectivamente ese Estatuto para tomar posiciones.

P. — En cambio, en el referéndum para el estatuto vasco, no esperaron a ver cómo se interpretaba y sí adoptaron una posición clara, la del no. No será porque ponga en peligro la unidad de España precisamente ¿no?

R. — Nosotros votamos no, aunque creemos que ese Estatuto tiene cosas muy positivas. Pero, claro, la insistencia en el tema de las nacionalidades, en un planteamiento en el que no se habla para nada de España en ningún momento y, por otra parte, determinadas instituciones, determinadas ambigüedades, sobre todo la cláusula adicional, no aconsejaban el votarlo con entusiasmo, como es natural. Y sin embargo, nosotros vemos algunas raíces forales interesantes en él. Por lo tanto, yo quisiera hacer una vez más un voto porque la interpretación que prosperase fuese la positiva, pero desgraciadamente no todas las cosas que están ocu-



Fraga: inongo herrik ezin du betikoz "ayatolha" fanatiko baten esku egon.

bierno, no solamente capacidad de oposición, y no hay cosa peor que un partido que desde el Gobierno se hace la oposición a sí mismo. Ya veremos si van a superar esto, pero en este momento las divisiones internas del PNV preocupan, como es natural.

P. — ¿No cree usted que esas divisiones podrían llevar al fortalecimiento y crecimiento de la izquierda abertzale?

R. — O en la dirección contraria

desenvolverse, hacer y deshacer en el Congreso de su partido, habría visto su puesto en peligro. Aunque, claro, Fraga tiene menos público; a cada uno lo suyo. Por cierto, señor Fraga, que ustedes votaron a favor del suplicatorio para procesar a los diputados de Herri Batasuna.

R. — Esos señores no son diputados, porque, la verdad, si un señor tiene una función y no la ejerce, pues no es un diputado. Si un señor se casa y luego, desde la noche de bodas ya dice que él no duerme con su mujer, no lo está ejerciendo, ¿verdad?, eso ya no es un matrimonio. Pues igual esos señores, que para mí no son diputados. Y esa era la fórmula más directa, la vía que hubiera sido adecuada en este caso. Y que conste, que, entre otras cosas, yo voté a favor de los suplicatorios porque no se ha querido utilizar esta vía más directa. ¿Por qué?, ¿por que había que discurrir un poco más para escribirlo en un papel? ¡Muy bien! , pues la otra, es decir: señores, estos señores andan poa ahí haciendo cosas que según el Tribunal Supremo pueden ser delito, ¡pues que se las arreglen con él! Eso es evidente.

P. — El problema es que quien elige a los diputados, a sus representantes, es el pueblo vasco. En este sentido, ¿considera usted que, tal vez para que no se aprobara el Estatuto vasco, ha habido demasiadas concesiones en el tema de los suplicatorios por parte del Gobierno?

R. — Yo desde luego fui del

Udalek FOPak kontrolatzeari buruz: «Hori Aita sainduaren fakultateak nire etxera pasatzea eskatzea beste da».

riendo nos confirman que se vaya en esa dirección.

"Euskadi, tierra de ayatollahs"

P. — De todas formas, parece que quien se ha encargado de llevar definitivamente la dirección de ese Estatuto, como si fuera dueño del País Vasco, es el Partido Nacionalista.

R. — Evidentemente, el PNV es una de las fuerzas más importantes que hay allí y justamente por eso le incumbe la mayor responsabilidad. Responsabilidad que le va a ser medida históricamente y también en el presente. Porque el PNV después de haber obtenido, desde mi punto de vista, grandes concesiones en el Estatuto, tiene ahora que demostrar capacidad de Go-

también, porque, claro, si fracasase esa fuerza también la población podría reaccionar en la otra dirección. Yo en este momento estoy convencido de que la izquierda "abertzale" no tiene porvenir de ninguna clase. En estos momentos, los problemas económicos del País Vasco no se pueden resolver más que con medidas de sentido común, ¡y con la ayuda de España, no nos engañemos!. Por otra parte estoy persuadido de que ningún pueblo puede tener como destino estar permanentemente en manos de ayatollahs de un tipo o de otro que llaman al fanatismo, a la violencia y al crimen. Yo eso no me lo creo.

P. — Pues no hablemos de ayatollahs, porque si Jomeini en persona hubiera observado a Manuel Fraga

único grupo que la primera vez se opuso al planteamiento ese. Pero en todo caso, es ya agua pasada. Lo que debe quedar claro es que todo diputado que no cumpla con sus deberes es un ciudadano más. El privilegio de inmunidad del diputado debe ser muy restrictivo, salvo que se demuestre que si ha cometido un delito es porque se le ha preparado una trampa o algo así para que no pueda seguir hablando libremente en el Parlamento. En cambio, creo que el principio de inviolabilidad que es el de hablar en el Parlamento, no fuera de él, debe ser amplísimo. ¡Y la pena es eso!, ¡que el señor Monzón, lo que tenía que decir, no lo dijera donde era su sitio, en la tribuna del Parlamento!.

cosas a la vez, nada, fuera de lo que son sus objetivos, que le vaya a sacar de ellos. Al contrario, cuanto más avancen las fórmulas autonomistas, más clara será su actitud. De eso, nadie puede tener duda. Lo que hay que ver, y ese es el gran peligro en este momento es a los que juegan a la zona intermedia. Esa es una tremenda responsabilidad de grupos como Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra, que no se han aclarado todavía y eso es lo que tienen que hacer.

P. — ¿No piensa usted que también otros partidos a la derecha de los que acaba de citar, como el mismo PNV, no hacen o no se atreven a hacer una condena tajante y definitiva al respecto, aunque simulan lo contrario?

Euskadik, eta Espāniak, soluzio bat du bakarrik: terrorismoarekin amaitu. Bestalde, bereiztu egin behar dira terrorista eta idealista.

P. — Decían el PNV y los partidos que votaron sí al Estatuto que una vez aprobado éste, se iba a frenar la actividad de ETA. Sin embargo, parece que no es así ¿qué ha ocurrido?

R. — Yo nunca he creído eso y por lo tanto a mi no me ha sorprendido nada. Lo que me sorprende es que haya gente que mantenga esa ingenuidad. No hay, frente a un grupo que es claramente revolucionario y no solamente separatista, sino ambas

R. — Bueno, yo creo que eso fue verdad en determinado momento y que tardaron demasiado. Me sorprende muchísimo que este tema no haya pasado de declaraciones intermedias y, desde luego, eso es lo que yo incluyo en lo que antes llamaba la facultad de gobernar. Porque si no son capaces de hacer eso, seguirán haciendo lo que yo decía, siendo desde el Gobierno un partido de la oposición, con lo cual naturalmente están perdidos. Y estaría perdido el País Vasco y con

él, España. De modo que el tema es muy grave.

P. — Entonces, ¿no hay solución para Euskadi, ni con Estatuto ni sin él?

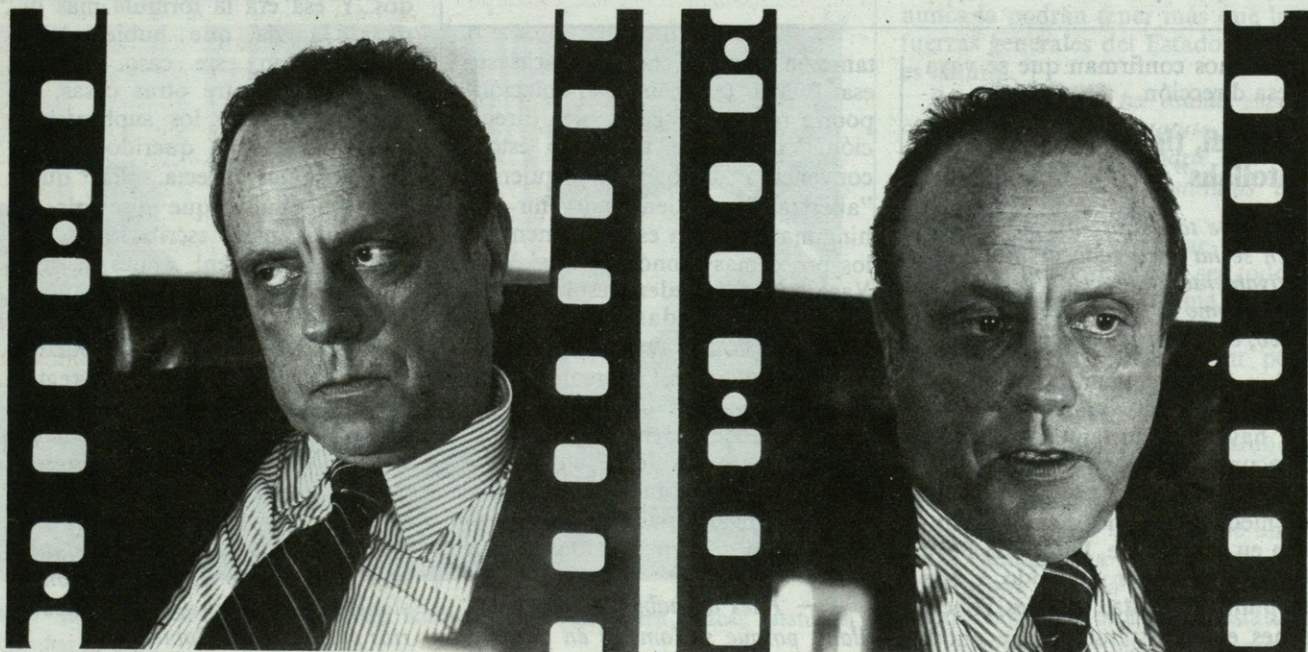
R. — Hay una: erradicar al terrorismo. Lo he dicho mil veces. Y eso es lo que no se ha tomado nada en serio, precisamente por creer que se iba a conseguir por otras vías. Solo se puede conseguir poniendo fuera de combate a los terroristas. No hay otra solución.

P. — ¿Y de qué forma se combate a los que Vd. llama terroristas?

R. — Todo el mundo sabe cómo se hace eso: combatiendo con ellos, no dándoles facilidades y haciendo una distinción muy clara entre el idealista y el terrorista, que son cosas completamente distintas. Al terrorista hay que tratarlo como lo que es, como un enemigo implacable del orden, de la ley, de la Constitución y de España.

P. — Por último y volviendo al tema vasco, ¿no le sorprende a usted que los miembros de UCD en el País Vasco apenas hablen nunca? ¿es que con el PNV ya no hace falta la UCD?

R. — Esa pregunta habría que hacérsela a los representantes de UCD y, por lo tanto, yo no tengo nada que decir sobre eso. Yo lo que sé es que a los pocos días de votar no al Estatuto, yo me fui a San Sebastián y yo me fui a Bilbao a decir por qué lo habíamos hecho, que es lo que hay que hacer.





¡ VIVA IBERDUERO ! (1)

LUIS C. NUÑEZ

La Cámara de Industria de Bilbao acaba de financiar y editar un costoso libro sociológico titulado «Clases sociales y aspiraciones vascas» para informarnos sobre aspectos de nuestra realidad social tan desconocidos y tan pintorescos como que la población apoya la energía nuclear, que la clase obrera vasca es ignorante y reaccionaria, que el antagonismo entre ésta y la burguesía no tiene importancia y que la independencia de Euskadi es un puro mesianismo y radicalismo sin base popular apreciable.

Creo por ello que mi comentario interesará a quienes no han leído el libro ni tenían noticia suya. La parte de hoy se centrará en el primero de los aspectos mencionados.

El presidente de la Cámara nos advierte en el «pórtico» que el objetivo del libro es «informar a la opinión pública sobre la realidad sin mistificaciones de ningún tipo» y que «en

minosas como la de que dos únicos partidos políticos serían pocos para Euskadi Sur: «los datos del País Vasco parecen demostrar que el bipartidismo político no acertaría a

«Clases sociales y aspiraciones vascas»:

La encuesta sociológica de la Cámara de Industria de Bilbao

esta encuesta se destrozan muchos mitos». En efecto, si algún ingenuo creía que la Cámara de Bilbao iba a hacer una investigación sociológica mínimamente seria y honesta, no tiene más que leer este libro para que «se le destroce el mito».

El libro contiene conclusiones lu-

aglutinar grupos homogéneos de ciudadanos...».

Contiene también imbecilidades de bulto como que «el derecho al consumo lleva implícito el derecho a la participación», o «lo extendida que está la pequeña burguesía entre las clases medias», o bien cuando al ac-

tual movimiento huelguístico de los trabajadores de Euskadi Sur en defensa del más que apabullado nivel de vida se le denomina «alegrías de huelga».

Pero hay en él ausencias y lagunas de gran importancia. Por ejemplo, el intento asambleario se ventila del siguiente expeditivo modo: «La democracia directa y asamblearia no sirve para emitir juicios de valor sobre problemas económicos o industriales, que precisan de una formación elevada».

Más grave nos parece, dado el tema, la ausencia de una descripción siquiera breve de aspectos sociales tales como la opresión nacional vasca, la explotación económica de la clase obrera o la represión por parte del aparato estatal español. ¿O es que son éstos simples inventos aireados por alguno de esos «mesianismos sociales» a que se alude a lo largo del libro?

Sin embargo hemos de criticar también lo que sí se contiene en el libro.

En apoyo de Iberduero y de la central de Lemóniz

Uno de los «mitos que se destro-

zan» en la encuesta es el de que la mayoría de la población vasca es contraria a la contaminación. Las conclusiones a este respecto son las siguientes:

«Se prefiere un «pragmatismo ecológico» que está dispuesto a pagar el precio de la contaminación antes que recaer en la pobreza».

Y en otro lugar se concluye también que «la convicción de que el deterioro ecológico es un precio a pagar como prestación al logro del confort y el desarrollo socioeconómico prevalece sobre el radicalismo que preferiría pagar el precontrato del infradesarrollo y el paro para salvaguardar un medio ambiente limpio y descontaminado. El pragmatismo es mayoritario al paso que el ecologismo radical sólo es patrocinado por una minoría del País».

Las impresionantes manifestaciones habidas en Euskadi Sur contra las centrales de Deva y Lemóniz, contra Iberduero y contra la contaminación son pues un radicalismo minoritario, no expresan el sentimiento de la mayoría.

Para llegar a su conclusión, la encuesta planteaba algunas preguntas de las que comentaremos sólo dos para no alargar nuestra exposición.

El encuestado tenía, por ejemplo, que mostrar su acuerdo o desacuerdo con la afirmación siguiente:

«Se debería hablar menos de suprimir las centrales nucleares y más de que se controlen, que sean absolutamente seguras». (75% de respuestas afirmativas).

El encuestado responde que sí creyendo, claro está, que con ello, y debido a las últimas palabras escuchadas en la pregunta simplemente está apoyando el control sobre las

se le hace pronunciarse de paso, y aprovechando esa lógica tendencia suya, en contra de una opción determinada, la peor para Iberduero y para el encuestador.

Esta manera de colar dos cuestiones en una sola, calzando subrepticamente la que le gusta al encuestador en el interior de la que mejor capta el encuestado es el procedimiento habi-

Herriak kutsadura nahiago duela pobre izatea baino esateko, honelako galderak egiten ditu CIBek: «Aide kutsatu ta guzti ere, lana edukitzea hobe da kutsatu egiten duten lantegiak itxiz langabezian gelditzea baino».

centrales nucleares. Pues bien, no. Al mismo tiempo, en la misma cuestión, se le está haciendo pedir «que se hable menos de suprimir las centrales nucleares», posicionarse contra una simplificación del movimiento ecologista vasco. (1).

Se le proponen al encuestado cartas marcadas con disimulo. Aparentemente se le da a elegir entre la supresión y el control de las centrales nucleares, pero la carta forzada es el control. ¿Qué sentido tiene en efecto la supresión de las centrales nucleares si simplemente con su control se logra que «sean absolutamente seguras»?

Cuando lo que el encuestado va a querer —y esto es evidente de antemano— es seguridad frente a la contaminación y peligros nucleares,

tual de los Referéndum. Pero la Cámara de Bilbao probablemente sabe que una encuesta permite matizar mucho más que un Referéndum: que permite obtener respuesta precisas para preguntas precisas, si es que se formulan con dos condiciones: con honestidad y con cabeza.

A mi juicio, en la cuestión que nos ocupa, hubiese sido sencillo, mediante una formulación adecuada de la pregunta, lograr que la mayoría de los encuestados se pronunciasen por la supresión de las centrales nucleares, o por la paralización de Lemóniz, o por cualquier formulación con que se quisiese arropar el lógico miedo del encuestado al peligro nuclear.

El Gobierno español que, al menos hasta ahora, no se ha atrevido a una consulta pública en Euskadi Sur sobre el tema nuclear, tal como se ha hecho en otros países, demuestra estar mejor informado que la Cámara de Bilbao sobre cuál es la opinión popular al respecto. Ignoro si esta opinión evolucionará o se matizará en el futuro pero al menos por ahora es extraordinariamente recelosa respecto a las centrales nucleares y sólo por esa razón el Gobierno no ha querido organizar una consulta que le hubiese venido de maravilla en caso contrario.

Pongamos otro ejemplo de este mismo tipo de trucaje. En una de las muchas ocasiones en que el libro describe la «gran moderación de la población vasca», dice así: «Tal actitud

(1) De similar manera, en la siguiente pregunta se le lleva al encuestado a posicionarse en contra de algo tan absurdo para cualquiera como la «supresión sin más» de las multinacionales: «Las multinacionales no hay que suprimirlas sin más, basta con controlarlas bien para que cumplan las leyes como las demás empresas» (62 por ciento de respuestas afirmativas).



C.I.B-ek gutxi direla dio energia nuklearren aurka daudenak, manifestapenetan biltzen den jendea ez omen da kontatzen.

desradicalizadora es partidaria, por ejemplo, de que se establezca la participación obrera en la dirección de empresa pero no de la codirección paritaria».

Al leer esto, creará el lector que se le han propuesto al encuestado ambas posibilidades y que se ha inclinado por la participación minoritaria antes que por la cogestión (o «codirección paritaria»). Pues nada de eso. Sólo se le había formulado una única pregunta y vean de qué modo tan poco apto para una elección libre:

«A mi me parecería bien que los obreros participasen en la dirección de las empresas, pero no con el mismo poder que los empresarios». (75% de respuestas afirmativas).

Claro, el encuestado, al oír la proposición, piensa que va a apoyar la participación obrera en la dirección empresarial. En realidad, se le está haciendo a la vez pronunciarse contra la cogestión.

Ignoro si la población es o no partidaria de la cogestión. Yo al menos no lo soy. Pero no es el tema en sí lo importante en estas observaciones, sino la metodología, y en este caso cómo se cuela la opción del encuestado (anti-cogestión) en el interior de una preferencia previsible del encuestado (pro-participación).

La técnica prestidigitadora de forzar la carta con disimulo se repite de un modo u otro en bastantes preguntas de la encuesta. Por distintos procedimientos se concluye:

— que los trabajadores de Euskadi Sur se inclinan más bien por el capitalismo que por el socialismo.

— que llegan a ser mayoría, aunque sólo relativa, aquéllos para quienes



¿Prefiere Vd. morir o quedarse tuberculoso?

Una de las maneras particulares que esta encuesta presenta de forzar la carta al encuestado es la de ponerle entre la espada y la pared. Y cuando la gente contesta eligiendo evidentemente el menos malo de los dos males, el analista comenta que es eso lo que se quiere. Por ejemplo.

«Es mejor tener trabajo con aire

fábricas contaminantes; cuando lo que tendrían que hacer esas fábricas no es cerrar sino evitar la contaminación. Y por este sencillo procedimiento, señores y señoras, les hemos convertido a Uds. en partidarios de la contaminación, al tiempo que podemos tachar de «ecologismo radical», ¡y tanto!, a los partidarios del cierre de las empresas contaminantes.

Algo similar — aunque sin forma explícita de opción — se hace en la cuestión siguiente:

«Sin empresas multinacionales una sociedad moderna como la española no podría competir con las demás y se arruinaría o por lo menos, sería mucho más pobre». (38% de respuestas afirmativas).

Escoja Vd. pues, entre «multinacionales o ruina» como antes eligió entre «contaminación o paro». Pero ¿es que son éstas las únicas alternativas existentes en cada caso? ¿o más bien son las únicas que le conviene barajar a la Cámara de Industria de Bilbao? Y en cualquier caso ¿es lícito a partir de ahí dar a entender que la población vasca acepta las multinacionales o la contaminación?

En el próximo número: ESTUPIDEZ OBRERA Y RECONCILIACION DE CLASES

Jendea multinazionalen alde jartzeko, honela: «Empresa multinazional gabe, industria arruinatu egingo litzateke, edota pobregao egin gutxienez».

«en general y salvo casos muy contados la policía es honesta».

— que «Navarra se presenta como la población de más alta cota autonomista».

Son muchas las preguntas que empujan sinuosamente hacia una deformación de la opinión pública vasca casi siempre en un sentido reaccionario, dándonos una imagen inexacta del País. A veces se trata de temas mal planteados, otras de preguntas mal formuladas y otras finalmente de respuestas mal analizadas.

algo contaminado que estar en paro por cerrar todas las fábricas que contaminan». (69% de respuestas afirmativas).

No se da a elegir entre el actual descontrol e incluso fomento público de la contaminación y un control ecológico que sería perfectamente posible, como demuestran otros países, tanto socialistas, como capitalistas. Se da a elegir entre la contaminación (denominada aquí con eufemismo «aire algo contaminado») y el puro y simple paro, debido al cierre de las

LA MILI EN EUSKADI

IÑAKI ABALDE

El pasado 2 de enero, el Juez Militar, coronel Santiago Ojea Rabasa, decretó autor de procesamiento contra María José Larrea Jauregui, dirigente de Euskadiko Gazteri Gorria (Juventudes de EMK), como autora del artículo "La mili en Euskadi" publicado en EGIN y firmado con el seudónimo "Mikel". La autoridad militar ha decretado la libertad provisional de la joven hernaniarra.

El referido artículo forma parte de la campaña por los derechos democráticos de los soldados, desarrolladas por la organización juvenil EGG, y que cuenta ya con el apoyo de una gran mayoría de Ayuntamientos.

Ante el próximo Consejo de Guerra contra María José, PUNTO Y HORA nos hemos acercado a ella con el fin de que nos cuente sus impresiones sobre el mismo.

P.-Los Consejos de Guerra para "juzgar delitos" relacionados con la libertad de expresión parecen estar de moda: el celebrado esta misma semana contra Onaindía; el que tú misma tienes pendiente; el procesamiento abierto contra Iñaki Beorlegui... ¿A qué viene todo esto?

R.-Para mí, estos Consejos vienen a desmentir que el procesamiento a "Els Joglars", por citar un caso que tuvo mucho eco, sea "agua pasada". Todavía hoy, (o quizás, hoy más que nunca), el derecho a opinar libremente sobre cosas relacionadas con el ejército sigue tropezando con todo tipo de limitaciones. Limitaciones que llegan de la mano de una jerarquía militar demasiado comprometida con el pasado franquista. No me extraña pues que sigan queriendo juzgar a civiles, como en "los mejores tiempos".

Además en mi caso concreto, están pretendiendo cobrarnos la factura por la campaña que hemos venido realizando durante el 79 en favor de la mili en Euskadi y el reconocimiento de derechos democráticos a los soldados. Esa campaña y esas reivindicaciones no les han hecho ni pizca de gracia y pretenden "aplicarnos un correctivo".

P.-No es un hecho muy habitual el que una mujer ocupe el banquillo en un Consejo de Guerra. Y menos habitual aún es el hecho de que las mujeres escriban sobre la mili...

R.-Ya sé que más de uno se habrá preguntado: "¿Que hace una mujer escribiendo sobre la mili?" A muchos

lleva muchísimo entre mucha gente, tiene que acabar. ¡Que las mozas ya estamos hasta el gorro de ser "descanso del guerrero" y "criaturas indefensas necesitadas de protección"!

P.-Hablabas de derechos democráticos para los soldados... ¿Cuáles consideras más importantes?

R.-Lógicamente todos los relacionados con la libre expresión y reunión y con las condiciones de vida en los cuarteles. Resulta que los soldados y marineros, a pesar de ser una parte del pueblo, no lo son a la hora de serles reconocidos esos derechos de los que estamos hablando. Así pien-



María José Larrea: Norbaitzuk harritu egiten ditu, guk, emakumeok, soldaduzkari buruz eritziak izateak eta geuk ere soldaduzka egitearen eskubidea defendatzeak.

les sorprende el que las mujeres podamos opinar sobre el Ejército e incluso defender nuestra incorporación a las tareas de defensa e instrucción militar. Nosotros pensamos que no hay razones para extrañarse de eso. Las jóvenes somos parte del pueblo y hacemos nuestras las justas reivindicaciones de los jóvenes soldados y por otra parte ya va siendo hora de romper con la escala de valores burguesa y machista que impera en esta sociedad. Eso de que "el Ejército es cosa de hombres", que todavía se

san, al menos, la derecha y la jerarquía militar que no están dispuestos a aceptar el derecho a reunirse y expresarse libremente de los soldados y marinos, el derecho a realizar la mili en su zona de residencia, a eliminar la disciplina irracional y esas clases teóricas en donde se enseña, lisa y llanamente, la ideología fascista, a reconocer el derecho que tenemos las mujeres a realizar la mili... Podríamos seguir, pero la lista sería interminable.

P.-¿Se pueden esperar mejoras sensi-



bles en esta situación a raíz del proyecto para la reforma de las FF AA que está elaborando la UCD?

R.-No voy a ser yo quien descubra la gran importancia que tiene todo lo relacionado con el Ejército, no ya sólo para los propios soldados sino para el conjunto del pueblo. Afirmar que en esta sociedad dividida en clases, quien tiene las armas tiene el poder, no es nada nuevo y está superdemostrado a lo largo de la historia. Por lo tanto, al pueblo, como a las

fuerzas de izquierda y revolucionarias, no nos da igual que se reformen las FF AA o que no se reformen.

Pero la "reforma" que pretende la UCD viene a dejar las cosas tal y como están ahora, es decir, en manos de la derecha. Esa ley significa una amenaza para las libertades: deja

a hacer aquí.

Quizás lo peor de todo sea esa actitud de "hacerse los suecos" que adoptan los partidos que han apoyado el Estatuto y especialmente el PNV y el PSOE a la hora de tener en cuenta las exigencias que venimos comentando. Con esa actitud de des-

«Klasetan banatutako gizarte honetan, armak dituenak du bote-rea».

fuera de cualquier control democrático las FF AA, sigue consolidando el peso de las mismas en vida política, deja abierto el camino para la entrada en la OTAN... y seguirá negando a los soldados y marineros los derechos que hemos mencionado antes...

P.-¿Conclusión?

R.-Es una ley de UCD y eso ya lo dice todo.

P.-El Estatuto de Autonomía ya está aprobado y en vigor. ¿Puede eso suponer alguna mejora en la situación de los soldados?

R.-Me gustaría poder contestarte afirmativamente, pero no va a ser así. El Estatuto aprobado no tiene ninguna competencia sobre estos temas. Ya sabes que, ni siquiera la mili se va

precio, pocas, o mejor, ninguna mejora podemos esperar en el futuro.

P.-Para terminar, María José: ¿Qué os planteáis de cara al Consejo de Guerra que tienes pendiente?

R.-Lo que EGG y EMK vamos a hacer estará orientado a denunciar estos hechos antidemocráticos. Y trataremos de hacerlo conjuntamente con otras fuerzas juveniles para organizar la máxima solidaridad contra los Consejos de Guerra, para impedir que en el futuro se rebajen todavía más las libertades.

De la amplitud de nuestras movilizaciones dependerá el que logremos pararles los pies, tanto a UCD como a los militares de larga mano cuando de recortar derechos democráticos se trata.

Herriaren "Hizkera" bera darabilgu.

Gu geu ere herri bai-gara.

ANO 2 N° 239
Astearteko eta Laruneko

DEIA

GURE LURRAREN DEIA

1978 MARTXAREN 11

EL PSOE sigue ausente

Posibles sorpresas en el debate



DEIA

Gure lurraren deia

los goras

Xabier de Antoñana

Hay mucho miedo a los Goras. El mismo miedo producían en 1834 (y que perdone el lector mi reiteración, pero hay que dejar esta idea perfectamente clara) las dos palabras del grito carlistas "Gora Zumalakarregi!", "¡Viva Zumalakarregi!". Y resultó que, años después, sus más enconados enemigos reconocieron sus grandes virtudes y lo proclamaron como el más genial militar de nuestra Nación, de Euskadi.

Los pacíficos ciudadanos, "de los que no se meten con nadie", "modelos cívicos" que tanto daño están haciendo en este tránsito histórico hacia la nueva Sociedad a causa de su indiferencia, si se ven de la noche a la mañana perseguidos o molestados sin motivo por la fuerza del Poder, cuando van tranquilamente paseando por la acera, como tantas veces ocurre hoy en día, no tendrán otro remedio que organizar su propia defensa vecinal.

No nos rasguemos las vestiduras, porque sepan todos los Nabarros, sépanlo todos los vascos del Orbe, que las "milicias vecinales", dependientes de la autoridad del Alcalde, son la primera organización armada ciudadana que figura en el Fuero. ¡Las milicias vecinales están recogidas y amparadas por nuestros Fueros! ¡Quién lo iba a imaginar! Y dependían de las Juntas Generales y de las Diputaciones para caso de movilización, la cual se decretaba solamente en caso de defensa ciudadana y no de ataque al enemigo, así como para luchar contra el extranjero invasor. Pero quedé claro que siempre en el sentido de defensa frente al invasor y nunca con afanes de conquista territorial.

Y esa Organización foral, digo, es tan Fuerza Armada como el Ejército regular de un Giscard o de un monarca cualquiera del día de hoy. Esa Organización es digna — como cualquier Ejército — del mismo respeto y consideración internacional. ¿O es que sólo aceptamos la Ley del embudo?

Si llega un momento en que por las Fuerzas del Poder no se asegura — aunque sea involuntariamente — la debida protección, lógicamente tendrá el ciudadano que pedir ayuda a quien disponga de los medios paralelos necesarios en estos menesteres, dado que ningún ciudadano debe tomarse la justicia por su mano.

Todo Ejército es digno de respeto — aunque no estemos de acuerdo con la propia existencia del mismo —. Todos juramos morir, si fuera necesario, por la Patria, por la Nación. Por tanto, respetemos al Ejército de la Nación y apoyémosle. Sólo en el caso de "Guerra justa" cabe atacar al ejército enemigo. Y "guerra justa" es solamente la "guerra defensiva". En fin, "Guerra defensiva" es declarada para defenderse de los ataques de cualquier ejército invasor. La Guerra de la Independencia de España contra Napoleón fue guerra justa. La guerra de la Independencia de Navarra contra España (al invadirla el Duque de Alba) fue guerra justa. Las guerras carlistas fueron guerras justas. Eran guerras defensivas.

Si un miembro del Parlamento sube a la tribuna parlamentaria y en sesión plenaria dice "Gora ETA", tiene que ser lo mismo que si grita, en el campamento militar donde sirvió, "¡Viva el Ejército!". Gritar "Gora ETA" tiene que ser lo mismo que gritar, por ejemplo, "¡Viva Franco!". Si aceptamos que Franco fue un héroe nacional — y cualquiera tiene el derecho constitucional a pensarlo —, ¿quién le prohíbe a ese Diputado o Parlamentario Foral, amparado en la libertad de Opinión expresada y protegida en la Constitución española por la que se ve constreñido a regirse, consierar a los etarras héroes nacionales?

Si desde la tribuna del Parlamento grita "Gora ETA" y "¡Viva Franco!", ¿se le podrá acusar de apología del terrorismo? ¿Por cual de ambos gritos, por el primero o por el segundo? ¿por los dos o por ninguno? ¡Seamos serios: por favor! Seamos consecuentes. Porque yo sería capaz de militar en el campo de Blas Piñar, aunque sólo fuese porque son hombres consecuentes. Creen en una ea, su idea, su ideal, y lo llevan hasta sus últimas consecuencias, aunque para muchos estén en un gravísimo error. (Ambos ejemplos no tienen ni punto de comparación).

Si un español puede gritar "¡Viva el Rey!", y me parece muy bien (grito que hasta hace poco tiempo era un delito gravísimo), un vasco, por la misma razón (y más si no se considera español, a lo cual tiene perfecto derecho; otra cosa es que lo sea o no), puede gritar con toda la fuerza de sus pulmones "Gora ETA", sin que tal grito se considere causa suficiente para un proceso, llámese Bandrés, Ortzi, Monzón, Castells, Solabarria o yo mismo el procesado. ¡La Ley, que se aplique a todos igual! Al menos, eso es lo que nos enseñaron a Adolfo Suárez y a mí, allá por los años 58, en la Facultad de Derecho de Madrid.

Lo que tenemos que hacer todos, los de arriba y los de abajo, es buscar las raíces por las que se lanza ese grito, erradicar las causas y acabar de una vez con este gravísimo problema que se nos ha echado encima. Lo que tiene que hacer el Gobierno español es sentarse a una mesa noblemente, sin reticencias ni dobleces, a dialogar con ETA y encontrar entre todos soluciones al espinoso problema de Euskadi, no escondiendo la cabeza debajo del ala, como el avestruz.

Estoy harto de pedirlo desde estas líneas y en el Parlamento Foral. Si no somos serios, seamos, al menos, inteligentes. Por ejemplo: ¿Por qué se ha quitado de Arrigorriaga la placa dedicada a Argala, y más habiendo tomado el Ayuntamiento por unanimidad el acuerdo de colocarla? ¿Puede llamarse a esta medida abuso de Poder o falta de inteligencia política? Llamémosle por su verdadero nombre, el de "Contrafuero", dado que atenta contra un Acuerdo de Ayuntamiento. ¡Pero cuánta mediocridad pulula en el ambiente del Poder! De otros problemas más hondos debiéramos preocuparnos, por ejemplo, perseguir a los ladrones de guante blanco o a los millonarios traficantes de droga. A partir de mañana, todos los vascos queremos tener esa placa de Argala en casa. ¡Al tiempo!

Si existe causa suficiente para procesar a un Ortzi, a un Bandrés o a un venerable anciano llamado Telesforo de Monzón, que se me procese a mí también, si en todo lo que acabo de escribir existe causa de proceso ¿O es que yo tengo bula, porque soy nieto de mi abuelo y sobrino de varios tíos, destacados combatientes carlistas que tuvieron a bien entregarme para la posteridad una lista en la que figura algún terrorista y asesino del año 36? En mi casa espero la citación, Sr. Juez. Eso, sí: le ruego que en tal citación me exija la presentación en juicio de la referida lista, la cual guardo como oro en paño, por ser recuerdo de familia; un entrañable recuerdo.

El que esté libre de pecado de terrorismo y asesinato que tire la primera piedra. Pero que la tire cara a cara, pronto y en pleno día, nunca en la sombra, como es costumbre entre los matones. "Quien a ti me ha entregado, es reo de pecado más grave", responde Jesús de Nazaret a Pilato (San Juan, 19,11).

parlamento catalán

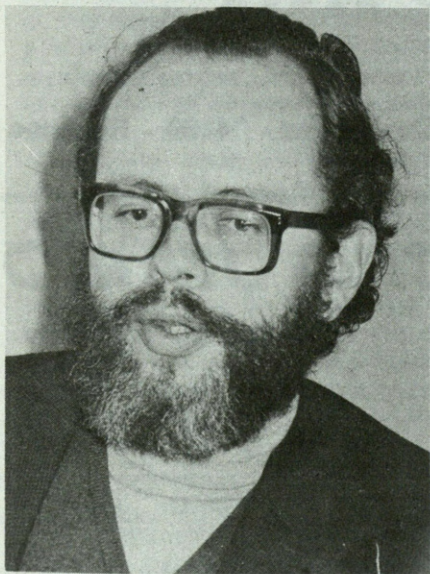
LOS INDEPENDENTISTAS DIVIDIDOS

INAKI BILBAO

Països Catalans-etan ezkerra eratuz zioanean, banaketak sortu dira, posturak argitzeko ongarri balitz ere, Parlamentu kataluindarrerako hauteskundeak hurbil daude eta giroa larrituz ari da. Oraingoan ere ahulegi agertuko ote?

Las próximas elecciones al Parlamento de Cataluña dictaminarán la auténtica fuerza de las distintas opciones políticas que se debatan en el panorama electoral catalán. No es ninguna novedad el señalar que unos contarán con mayores recursos económicos y técnicos que otros. En consecuencia es apremiante la unión entre aquellos grupos que dispongan de escasos medios. A pesar de sus limitaciones, para el movimiento independentista catalán será una auténtica prueba de fuego: despegue absoluto o por el contrario un nuevo fracaso, quizá el definitivo, a añadir en el corto espacio de un año.

Parece que esta última consideración no hace mella en algunos sectores de la izquierda nacionalista empeñados aún en continuar con sus disputas y asperezas: las anteriores derrotas electorales no les han servido para reflexionar y obrar en consecuencia. Es más, la pugna dialéctica entre las distintas facciones que componen el espectro nacionalista radical va en aumento y en la próxima



Xirinach

consulta electoral habrá por lo menos dos opciones independentistas, quizás tres. Y se viene abajo aquel manifiesto-ideario preconizado por todos ellos que dice «por una candidatura única claramente independentista».

Candidaturas

Nacionalistes d'Ezquerria (NE y BEAN) son las dos candidaturas en litigio. IPC podría ser la tercera en discordia.

Nacionalistes d'Ezquerria se define como un movimiento popular que aglutina a organizaciones políticas (PSAN, FNC, Colectivos) y personas independientes. En su declaración de principios propone como puntos básicos: el derecho a la autodeterminación de los países catalanes; la superación del sistema capitalista hacia el socialismo; la práctica de una política rupturista contraria al consenso; la defensa de todos los represaliados, etc. Forman parte de este movimiento, entre otros, Lluís Llach, Magda Oranich (Consejo Político); Jordi Carbonell, Marc Palmés, etc. (Secretariado).

BEAN, básicamente está formado por independientes y el BCT. Pueden llegar a un acuerdo con BERC y Asamblea de Colectivos en lucha. Uno de los objetivos del BEAN es la reconstrucción nacional de los Países Catalans mediante su independencia política y la lucha por una nueva sociedad socialista. Así mismo se declaran como un movimiento asambleario donde prima en especial el poder comarcal en detrimento del provincial. Aparte de estos últimos principios su programa se centra en la consecución de una cultura nacional y popular catalana, la lucha por un medio ambiente natural equilibrado y fértil, aboga por la amnistía total para todos los presos y represaliados políticos, etc. Sus dirigentes más sig-

nificativos son Xirinach y Sánchez Carrete.

A pesar de que no es probable, podría ocurrir que IPC presentara su propia candidatura, IPC centra su lucha en la revolución socialista coordinada con la liberación nacional. Tres son los aspectos que muestran



Marc Palmés

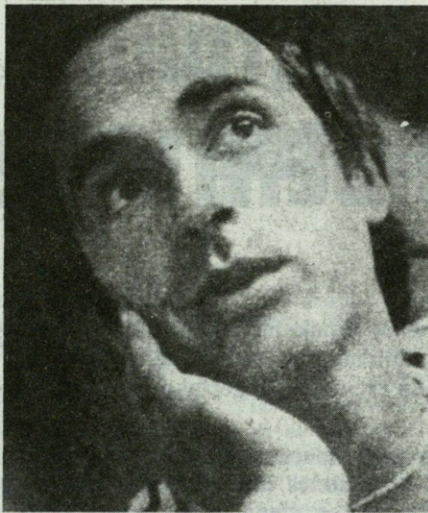
para definir una verdadera alternativa nacional popular en la posición al Estado centralista: la ruptura con el Estado español, la formación de unas auténticas bases de autogobierno popular catalán, y la elaboración de un programa nacional popular de clase. Consideran acertado el camino emprendido por los comités de solidaridad con los patriotas catalanes. Entre sus portavoces se encuentran Eva y Dolores Serra etc.

Discordias

A tenor de las declaraciones de principios de nacionalistas de Ezquerria, BEAN e IPC parece que los objetivos de todos ellos son muy similares y que en consecuencia la formación de una candidatura unitaria no tendría por qué entorpecerse. La realidad es bien otra. Así nacionalistas de Ezquerria acusan a BEAN de mo-

verse por el personalismo de algunas personas que componen el movimiento y este protagonismo hace imposible la realización de una candidatura unitaria: «BEAN es un movimiento muerto, en constante disminución numérica, y solo les interesa las elecciones». Y añade que existen problemas anteriores, aún no resueltos, que hace problemática la inclusión de BEAN en nacionalistas de Ezquierda en aras hacia la formación de un movimiento nuevo de signo auténticamente asambleario.

BEAN arremete contra nacionalistas de Ezquierda por sus tentativas de hegemonizar el independentismo catalán tratando de crear divisiones internas en algunos partidos (PSAN, FNC etc.) que en absoluto ayudan la consecución de una candidatura unitaria como preconizan. Para BEAN son grandes las diferencias que le separan de NE Nacionalistas de Ezquierda sobre todo en lo que hace referencia a la práctica política "de la lucha por la independencia nacional y el socialismo sin ambigüedades". Culpa igualmente a NE de no haber aceptado el acuerdo de formar una comisión de enlace con BEAN que se en-



Lluís Llach

cargaría de la elaboración de una candidatura unitaria al Parlamento: «las divergencias son de contenido político, además de redacción de las listas definitivas; a pesar de ello estamos dispuestos ha aceptar la formación de una comisión de enlace con NE, y más aún a trabajar con ellos por la consecución de un movimiento unitario para después de las elecciones».

Según IPC, la posición de estos dos bloques que se reclaman de ser los portavoces del movimiento nacional de clase en la práctica no actúan como tales. En esta línea tachan BEAN y NE de socialdemócratas, argumentando que es imposible alcanzar una candidatura unitaria con aquellas fuerzas «porque tanto la una como la otra no aceptarían una serie de principios básicos para nosotros». Tales puntos serían: voluntad de enfrentamiento con el autonomismo, claridad en la línea política (oficialidad del catalán, defensa de los patriotas catalanes, retirada de las centrales nucleares, etc.), mecanismo de control sobre los candidatos (inclusión de algunos patriotas en las listas), etc. En suma, las elecciones al Parlamento parece que no van a servir de acicate y convergencia al desmembrado movimiento independentista catalán. Partidos y coaliciones continúan erre que erre con su verdad y protagonismo personales por delante. Y ello dificulta la formación de una única candidatura independentista, que a buen seguro serán dos. Cómo desearíamos equivocarnos. ■

DE LA INFORMACION NACE LA CONCIENCIA

Euskadi Sur

2 diarios
3 semanarios
3 emisoras de Radio

Euskadi Norte

un sólo semanario

Enbata

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

GURE EGUNKARIA NUESTRO DIARIO

egin

MIÉRCOLES, 1 DE AGOSTO DE 1979
Edita: Oñeta, Sociedad Anónima.
Imprime: Arbatas, Sociedad Anónima. Polígono
Eciago, 10, B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS.645/77
Tel.: 36629 EGIN E.
Control de tirada y difusión por:



Director: MIRENTXU PURROY FERRER

AÑO III * NUMERO 562 * 28 PAGINAS

Redacciones y administraciones:
ARABA: General Alava, 10.
Tel.: (945) 23 00 31. Gasteiz.
BIZKAIA: Masarredo, 6.
Tel.: (94) 424 44 04. Bilbo.
GUPIZCOA: Polígono Eciago, 10, B.
Tel.: (943) 55 47 12. Hernani.
Apdo. 1.397. Donostia.
NAFARROA: Estafeta, 57.
Tel.: (948) 22 71 00. Iruñea.

Precio del ejemplar: 20 pesetas

crónicas de urzante

hacia el agua o dios

Iker URZANTE

Casi un par de lustros atrás, cuando las luces se encendían aún desde el Pardo (y los «product-managers» del C.G.V. no habían descubierto todavía el altanero estilo de los kaikus enfundados, al atardecer, en Formigal o Valdezcaray) una cuadrilla de abedules bardeneros (hoy ya robustas coscojas) acampó en Urzante, realengo despoblado a un cuarto de jornada de arriero, un luminoso domingo.

Aquellos mocetes, primeros alientos libres tras interminables generaciones sin resuello, sorbieron ansiosamente la enjundia abrilena de la tarde, se palparon hombres capaces de voltear la lenta tahona de la Historia, y gritaron, el oreo de jugosos pastos, en la misma boca de la noche, GORA NAPARRA BATUA y... GORA EUSKADI (por si, muerto el General, en grito sabiniano conveníamos). Ni los gritos ni el ejido fueron casuales, amigo Xavier. Los primeros reanudaban una tradición anclada en los roquedales, tan natural como el musgo: «Hemen bizi gara beti». El despoblado elegido, Urzante, respondía a una certera intuición que, aunque entonces para nosotros no poseía base etimológico-científica, pudo ser respaldada nada menos que al amparo del Padre Moret (quien escribe así, en 1667, en los Anales del Reino de Navarra: «...la lengua nativa vascónica, la cual en lo antiguo fue común de todos los pueblos vascos... y el rey don Sancho el Sabio la llamó lengua de los navarros. Pero en nuestros tiempos algunos pueblos, con el largo comercio con los fronterizos, la han perdido, otros la hablan promiscuamente con la común de España; todas las regiones montuosas la retienen como única»).

Por ello, cuando amigos comunes me pidieron pergeñar papeles con el contenido de mi entraña, hacia Urzante viré mis demonios.

Ahondando en el recuerdo de aquella tarde y presto a tu ruego, nervioso chopo de linde nabarra, voy a desmenuzar la palabra Urzante más con afán de contenido que apoyado en investigaciones inapelables (aquí, donde me ven, euskaldunberri de noche soy, tras huellas que, eso sí, palpo probadas. No desdeño, sino acaricio, la lengua de Cervantes en la que, durante siglos, amaron y aman los hombres de esta muga, pero pienso que los abedules de esta sazón estamos a punto de un menester increíble: acoger, con inteligencia y generosidad, dos lenguas, dos ríos de sentires que nunca debieron ni deben secarse. Y bañándonos con deleite en el río que hoy nos lleva, nacido en San Millán, a leguas escasas de estos contornos (romance o castellano), exigimos, como fronterizos congozantes, el río madre que, según la expresión del Padre Moret, fue retirado a regiones montuosas: el euskera).

Pero... ¿de dónde viene Urzante? No soy filólogo, que vendo cada día en mercados y tenderetes las obras que otros trabajan. Pero, en tanto llega la respuesta de los doctos, me atrevo a lanzar sobre el tapete dos deli-

ciosas raíces: UR, agua (en cuyo supuesto habría que interpretar, acogiéndonos a Azkue, el sufijo -ANTZ como direccional. URZUN, en busca de agua, traduce don Resurrección María) y URTZI, dios, vocablo con el que, según el fraile Aimery Picaud, llamaban los vascos a dios.

Aquellos riberos de siglos atrás, buscadores febriles de la vida, acamparon, como nosotros, un día en Urzante, al hallar, abundosas, las aguas que baten la sequedad de soleados pagos. O al encontrarse con dios, que bien puede identificarse con el agua, la libertad o la dicha de vivir en cuadrilla (ya que Dios ha de ser siempre aquello de que más carecemos y hacia lo que, con mayor fuerza, derivamos). Este es el meollo etimológico de Urzante analizado por un urzantino-de-a-pie-y-exigua-alforja.

Aquellos que, mediante el vacío, por decreto o a la fuerza, nos deslindan de nuestro contorno (nos desnaba-rizan) son hombres cuya memoria no puede ir más-allá-de-un-telón-de-medio-siglo (hombres con memoria «política» y no histórica). Hombres, por otra parte, enormemente sensibles (lo he dicho con frecuencia): han captado qué ha supuesto y puede suponer NABARRA, URZANTE, EUSKADI. Añoramos el euskera y la época de una unidad como pueblo (tampoco entonces nuestros pagos dejaron de ser Nabarra) de la misma índole que el habitante de tibia geografía puede ansiar la nieve que en pasados siglos huyó a las crestas. Sin despreciar nada ni a nadie, sin imposición de modas, QUERIENDO SOLAMENTE LO HUIDO NUESTRO. Y no entro en polémicas ni suscribo sensatos comunicados de Ejecutivas de Partido. Unicamente me arrimo al carro de la Historia y pongo inmensa fe en una atávica añoranza (entre nosotros, lagun Xabier, te digo queda y gozosamente: «...¡esto no hay dios que lo detenga!»).

Pero... ¿hablamos de folklore? No puedo comprender ese intento de desunir al hombre del txistu, por ejemplo. Por si, de todos modos, existiera duda al respecto, puedo decir que mi optimismo no se basa solamente en códigos. Es consecuencia de una voluntad que, a buen seguro, (ya lo verás, Xabier) será cada jornada más colectiva.

Y digo que lo verás, si, como parece, no quieres antes morirte. No te mueras, Xabier. Ya te matarán. Ya te matarán los días sobados con olor a tiza y a pupitre de viejo nogal. Ya te matará la lucha o el tabaco, quizás, o el alegre vino de nuestra tierra o la belleza desnuda o la dicha de ser libres. Yo no soy partidario de morirme. Prefiero que me maten.

Porque, en definitiva... ¿dónde se columpia un mundo mejor que éste, el nuestro, colmado de sol, de gigantescos cogollos, de pana salobre, de hombres que luchan por ser? ■

ANA TERE, NI UNA VIOLACION SIN RESPUESTA

El domingo 14 de enero lo hemos pasado junto a los padres de Ana Tere Barrueta Alvarez, violada y sádicamente asesinada la noche del martes 8 de enero. Con su aita, hemos recorrido los alrededores de la casa y nos ha ido señalando: aquí a las 10 menos cuarto de la noche del ocho, un vecino que regresaba a su casa, después de haber estado en el bar, encontró el paraguas. Su coche se detuvo e hizo marcha atrás para recogerlo, llevándolo con él a casa. Sólo a la mañana siguiente este hombre supo, que a unos metros estaba Ana Tere con sus asesinos...

"Aquí, nos señalaba Ignacio Barrueta se encontró un paraguas de hombre, enfundado, yo mismo lo entregué a la Guardia Civil, "aquí uno de sus tacones, su carpeta con los libros de euskara", un poco más adelante el segundo tacón. El nos ha ido diciendo que quienes asesinaron a mi hija conocían tan bien el terreno que pasaron junto a la "quesera" que ahora no tiene vigilante y saben que la DUNLOP empresa en crisis hace unas semanas permanece ahora sin luz, lo que posibilita la agresión. Pocos minutos antes, dos mujeres pasaron por el camino, uno de esos que llaman enfermos, nos decía Ignacio, la hubiera atacado, pero no, fue a ella. El camino por el que la subieron, esquivando el foco de una fábrica próxima, confirma que un hombre sólo no pudo hacer aquello, es largo y empinado. Su ropa interior y parte del cinturón los encontraron antes que el pantalón que llevaba y su impermeable. El cadáver en un hoyo desde el que se ve el acceso a la carretera que une Sondika a Bilbao. Por allí sin duda huyeron...

Ignacio con familiares y amigos fueron quienes toda la noche rastrear. La Guardia Civil, alertada por vez primera alrededor de las 11'30 y otras tres veces más durante la larga noche, no se movió del puesto de Sondika, emplazado en la Plaza del Pueblo. Hasta allí llega el autobús que Ana Tere tomó al salir de la Ikastola de Sondika, cruzó el pequeño puente y emprendió la subida de un camino bordeado todo él por caseríos deshabitados. Cada noche hacía el mismo recorrido.

La autopsia practicada ha confirmado el ensañamiento. Cinco costi-

llas rotas, hígado bazo y externón destrozados, cráneo lo mismo, hematomas por todas partes...

Reacción ante este hecho

Todo el Txoriherri vizcaino en pie frente a esta agresión que nos ha sacudido. La Asamblea de Mujeres convocó a una movilización general que a nivel de Euskadi entera tuvo una enorme respuesta. Manifestación el día del funeral, manifestación el sábado 12 en Bilbao con una participación calculada en unas 6.000 personas. En una reunión que el PCE convocó, la Asamblea se hizo presente y dijo que era ella quien, en este caso, debía asumir la organización de las movilizaciones y ella la que había ya elaborado el comunicado. Fue éste firmado por el PSE-PSOE, PCE, HB, HASI, KAS, JARRAI, LKI, PTE, EMK, EGHAM, y los sindicatos LAB, CC.OO, SU, CSUT, STEE-EILAS, EGG, UJM,

ESHAM, Sdad. Vasca de Sociología, Mujeres KAS.

Pidió en esta reunión la Asamblea que las pancartas en la manifestación fueran blancas o lilas, petición que fué por lo general respetada, así como las consignas denunciando el carácter machista de nuestra sociedad. Una gran pancarta abrió la marcha. "Ni una violación sin respuesta. Ana Tere gogoan zaitugu", se pidió "Castigo a los violadores" y continuamente se oyó "Aquí estamos, nosotras no violamos" y "Ana Tere, nosotras no olvidamos".

En el Arenal se leyó el comunicado de la Asamblea, se guardó un minuto de silencio y con el canto del ZUTIK EMAKUMEAK se cerró el acto.

Entierro

Ocho coronas con los colores de la ikurriña precedieron al ataúd. Tere e Ignacio, sus aitas, y Joseba e Iñaki, los hermanos, inmediatamente le seguían. Dos manos de mujer se adelantaron entonces para depositar sobre su féretro ramos de flores.

El sermón de una institución que se dice liberadora en ningún momento ni bajo ninguna forma aludió a la situación de opresión y explotación de la mujer. Eso sí, valoró las viejas costumbres y usos y nos predicó la resignación la paz y el perdón. Ana Tere, en el atrio de la Iglesia, en-



Ana Tere Barruetaren hiletan: herria bortxatzaileen aurka altxatuzen.

frentada a los montes que ella amó y recorrió como mendigoizale con tanta frecuencia, fue despedida por un conjunto de txistularis, que interpretaron el AGUR JAUNAK.

Hubo luego una manifestación hasta Sondika, allí también a la una y media, el Txoriherri se concentró de nuevo. Un Comité que investigará los hechos ha sido creado. En los bares, en las tiendas, en todas partes, se habla sólo del hecho. Todo el mundo intenta encontrar al culpable. Con demasiada frecuencia oímos que el violador tiene que ser un psicópata, un reprimido, un quinqu. Aprovechando la manifestación del sábado el PCE, por boca de un militante, pidió colaboración al pueblo, y condenó a quienes en vez de denunciar a estos tipos se dedican a matar a los municipales... Hubo también quien pidió colaboración para denunciar a los "quinquis" y no apoyarlos con un silencio cómplice...

La violación no es un hecho excepcional, sino la norma, aunque en ocasiones como ésta, la forma brutal con la que se manifiesta nos sacude y es entonces cuando gritamos lo que cada día sufrimos en la calle, en los trenes, en la publicidad, en los cines, en las comisarias, en el hogar. Violación que además del contenido sexual tiene el de poder. El que tienen todos los hombres sobre todas las mujeres. Poder que convierte a la mujer en objeto al que se usa, se deshecha, no se le concede sexualidad propia, ni voluntad, ni personalidad.

La violación en el contexto de Euskadi

Dos violaciones a punta de pistola en Rentería, la segunda de las cuales fue seguida de la amenaza "No serás la última". Violación con muerte violenta en Rekaldeberri. En Lujua Ana Tere, en Irún al día siguiente..." otras que no son denunciadas.

La Asamblea de mujeres de Bizkaia llenó Bilbao de posters en los que decían que no serían más violadas, que se crean los comités de auto-defensa... En Arrigorriaga en el Homenaje a ARGALA se dijo: "Algo muy grave debe estar sucediendo en Euskadi, cuando para violar a una chica de 14 años, hayan tenido que ir dos machos ibéricos con sendas pistolas para doblegarla."

Tenemos que reconocer que en este sentido el pueblo vasco tiene una larga experiencia machista, reflejada incluso dentro de la izquierda aber-



Ana Tere Barroetaren bortxaketa eta erahilketa basatiak Euskadi guztia mugiarazi zuen. Argazkian, bere herriko manifestapen bat.

tzale en que a veces se ha querido presentar como virtud, un machismo descarado, considerábamos una peculiaridad a perpetuar las sociedades gastronómicas para hombres, exaltábamos las virtudes de la etxekoandre en casa... los deportes sólo para hombres. Pero la situación está cambiando, y rápidamente, y quienes somos hombres en este país... intuimos que la rebelión de la mitad de la población, el sector más débil y oprimido de la Sociedad va a poner en cuestión nuestros milenarios privilegios de cabezas de familia, de revolucionarios de puerta de casa hacia fuera, de tener la suerte de que la mujer sea un complemento para poder nosotros desarrollar nuestra actividad... Pero por mucho que nos duela debemos prepararnos a aceptarlo... Podemos estar seguros que cuando las mujeres se nieguen a parir, si ello significa su esclavitud, cuando se nieguen a ser "violadas" legalmente por los hombres en el matrimonio, cuando se nieguen a ser el descanso del guerrero revolucionario, a acudir a los mitines de hombres... cuando llegue el momento en que ni con dos pistolas podamos ya violarlas, porque indudablemente nos recibirán con metralletas en la mano, ese día estaremos a un paso de la revolución. Ese día podremos pensar que ya no habrá opresores y oprimidos, dirigentes y dirigidos, que la igualdad será un hecho... que no serán necesarios los homenajes al "héroe caído"... Porque entonces ya, tendría que ser el homenaje a todos los hombres y mujeres que combaten y se organizan contra el opresor".

La violación en Euskadi no puede olvidar la represión a la que todo el

PUEBLO TRABAJADOR VASCO está sometida. Por eso nos sorprenden ciertas consignas orientando y señalando a posibles violadores. Nos sorprenden ciertas llamadas telefónicas indicando que un joven ha sido ajusticiado por quinqu criminal, enemigo de la clase trabajadora, matón, camorrista, vándalo, proyanqui fascista, cobarde violador e incontrolado". Ajusticiado al día siguiente de la violación y asesinato de Ana Tere, a manos de un piquete de defensa de Santurce. Nos sorprende mucho más cuando puestas en contacto con estos comités, de creación reciente, nos aseguran ellos mismos que esta llamada telefónica nunca fue hecha por ellos. Y nos parece pobre concluir que fue una broma, más bien nos parece un conato de distraer la atención sobre ciertos interrogantes que cada vez se nos plantean con más fuerza...

Nuestra amiga EVA FOREST, en su libro sobre "TESTIMONIOS DE LUCHA Y RESISTENCIA" hace unos meses nos decía: "De un tiempo a esta parte se habla también mucho de robos, de VIOLACIONES, de crímenes y asaltos a mano armada. La campaña se inició hace unos meses coincidiendo con los últimos indultos y con la puesta en libertad de algunos "delincuentes" que "no debieran haber salido"... A juzgar por lo que uno oye, uno corre continuos peligros... Generar miedos parece lo propio de esta nueva forma de represión, miedos vagos, amenazas imperceptibles, que se notan en el ambiente, complicaciones que podrían poner en peligro seguridades.... Temores que contribuyen a frenar los impulsos y la imaginación. El clima hace tiempo se viene creando y el ciudadano medio

es muy sensible a este tipo de propagandas... Si los peligros aumentan, si es verdad que el terrorismo crece y amenaza con destruir el mundo civilizado... exigirá al Estado nuevos contingentes de fuerzas y si es preciso, como buen ciudadano democrata... saldrá a pedir la reposición de la pena de muerte, en el caso nada

probable, de que se hubiera suprimido. Todo preparado para que caigamos en la trampa... Continuamente se habla de "marginados" para tapar que el gran marginado de esta Historia es el PUEBLO, y como puede dejar de serlo en el momento en que se dé cuenta y emprenda la lucha de liberación, todo esta encaminado a

obstaculizar su toma de conciencia".

Mujer de Euskadi, ellos violan, ellos hacen la ley y la aplican. Todo un sistema patriarcal y machista que se nos monta y que nunca podrá atentar contra sus propios intereses.

Ana EREÑO

hay que aterrorizar

EVA FOREST

Estos días en que se habla tanto de la violación, he leído repetidas veces en buena parte de la prensa la siguiente frase: "manifestaciones contra el machismo", lo cual tengo que confesar que me ha producido una gran inquietud.

Porque muy corto sería el alcance de estas manifestaciones si, como a la hora de llevarse a cabo, se quedaran solo en ese bajo techo que les marca el enfoque apolítico, enredada la protesta en la trampa de "la guerra de los sexos", perdida por caminos colaterales, por vías que a nada conducen y que no hacen sino entretener y alimentar tensiones con la ilusión que se combate por algo, mientras el problema real se soslaya, desviando la atención de la raíz del mal. Y muy satisfecho tendría que quedar también el enemigo si, como respuesta, los mismos a los que él agrede —en este caso las mujeres— emplearan todas sus energías en denunciar, como responsables del hecho, a "los hombres" en bloque, sin distinción alguna, y se viera metido en un mismo saco junto a los que son objeto de su agresión —aunque ésta se produzca de otra manera: a tiros por ejemplo—. Muy satisfecho porque precisamente esa confusión que él se encarga de fomentar es el caldo de cultivo en donde se producen los "temores vagos" y las "amenazas confusas", tendentes a que el pueblo crea que los males provienen de la "delincuencia en crecimiento" o de "los machos que odian a la mujer" o de los "drogadictos alucinados", y que la normalidad se establecerá en cuanto aumenten las dotaciones policiales y los ciudadanos reclamen más controles en la calle.

El problema es lo suficientemente grave para que reflexionemos en él porque, como todo problema importante a que uno se enfrenta tiene, al menos, dos aspectos que hay que distinguir: el cultural, con todo lo que conlleva de implicaciones históricas, hábitos, tradiciones etc., cuya complejidad exige un minucioso análisis y un ritmo lento y profundo de lucha. Y la utilización que de ese problema se hace por parte de quienes tienen el poder de manipularlo y que, en el terreno de combate requiere una intervención inmediata.

Es verdad que la violación, en un sentido amplio, es la expresión agresiva de una forma de concebir el mundo desde una sociedad basada en una estructura patriarcal que considera a la mujer como un objeto. Estructura patriarcal que hace sentir su AUTORIDAD a través de múltiples instituciones represivas como la familia, la escuela, el servicio militar, etc., desde las que se maltrata al niño, se margina al que no se somete a las "normas" llamándole loco, se desprecia al viejo, y cómo no, se viola en múltiples formas, a la mujer. Esa

podría ser la perspectiva desde que analizar la violación como un fenómeno general. Pero los problemas generales tienen mucho de particular. Es precisamente esa particularidad la que puede arrojar luz en cada caso y darle su verdadera dimensión.

La violación no puede analizarse como un hecho aislado. Hay que verla en cada situación: aquí y ahora. Y en la Euskadi de 1980 la violación tiene un gran contenido político dada su utilización como instrumento de castigo de torturas y de ejercer terror.

Los que violan no son obsesos sexuales, ni grupos de "delincuentes" en el sentido que hoy se le da a la palabra, aunque puede que esto ocurra.

Los que violan aquí llevan armas, actúan en grupo, a cara descubierta, e interrogan a sus víctimas. Lo hacen en lugares "protegidos", en territorio "suyo", con la garantía de que aquello se quedará impune y gozan del mismo consentimiento que los "incontrolados". Basta con recorrer las zonas en donde estos hechos se producen, pararse, por ejemplo, en el candente triángulo comprendido entre Pasajes, Hernani, Oyarzun, en donde las detenciones se producen en forma de secuestro. Se llevan a cabo simulacros de fusilamiento en el monte, se colocan bombas en los coches de militantes de la izquierda abertzale, se mata, en fin, por los caminos y al pie de la casa, para comprender que la violación es una forma más de las múltiples que adopta la represión.

Se mata o se destruye al revolucionario por el hecho de serlo. Al hombre se le pega un tiro y a la mujer se la viola: a cada cual aquello que pueda hacer más daño, lo que pueda repercutir de manera más eficaz sembrando el miedo en el pueblo.

Problema altamente político que está pidiendo a gritos, no investigaciones por "cauces legales", ni comunicados de condena, ni, por supuesto, protección que proceda de quienes se consideran mantenedores del Orden, sino soluciones verdaderamente políticas.

De ahí que una vez más la represión va encaminada a sembrar el miedo y la parálisis, la respuesta más coherente sea vencer ese miedo y salirse de la inhibición a la que se nos pretende relegar.

Salir a la calle y dar una respuesta colectiva que evidencie que el pueblo toma conciencia de la magnitud del peligro. Una respuesta que tenga que ver con esa otra consigna, mucho más clara que la que citaba al principio y que se oye corear en las últimas manifestaciones "Contra violación, movilización".

Una respuesta de todos para un problema que nos afecta a TODOS.



UN PUEBLO INVICTO : DIEZ AÑOS DE LUCHA (1)

(I) El telón de fondo. Cambios económicos, repercusiones políticas (1956-65)

Indudablemente hay que situar las movilizaciones de masas que empezaron hace algo más de diez años dentro del proceso de cambio a nivel mundial que se cristalizó en el año 68. Pero veamos también la situación particular de Irlanda. En el Sur, el Gobierno abandonó cualquier intento de construir una economía independiente. Inició una campaña para fomentar la inversión extranjera y a finales del 65 concluyó un acuerdo con Londres para establecer una zona de libre cambio anglo-irlandesa.

Las repercusiones de todo esto eran, por un lado, un alza de la combatividad obrera en la medida en que las industrias a gran escala tendían a reemplazar el trabajo en el campo, y por otro, una profunda

crisis ideológica ocasionada por el intento por parte del Estado de sustituir el nacionalismo tradicional por una ideología pro-imperialista.

En el Norte importantes industrias locales, fuentes de privilegios y apoyo para amplios sectores protestantes, tales como la del metal, la naval y la textil, entraron en crisis. Stormont (el entonces parlamento «autónomo» de Irlanda del Norte) emprendió una

Antton ORTUZAR

Partido Unionista, constituido históricamente para defender la unión con el Reino Unido, y ligado al partido conservador británico) también tuvieron que racionalizar sus relaciones económicas con el Sur y suavizar su sectarismo hacia los católicos.

Pero los unionistas encontraron muchas dificultades a la hora de cambiar su forma de gobernar. Durante casi 50 años habían tratado a la mi-

«Bateratzaileek setakeria argi eta errepresio izugarriaz tratatu zuten gutxiengo katolikua. Errepresiorako polizia, ia osorik, protestanteen artetik ateratzen zituzten».

política de generosas subvenciones y desgravaciones fiscales a fin de atraer el capital extranjero.

Para esto los unionistas (la derecha protestante organizada en torno al

noría con un sectarismo sin tapujos y la represión masiva, sirviéndose de los «B Specials» y de la «RUC» (cuerpos policiales especiales reclutados casi exclusivamente entre la po-



Ulsterko bizitzaren berri: superbizitzaren aldeko eginbeharrak, eta burruka armatuarenak (beheko militar britaniarra).

blación protestante) como si de un ejército privado se tratase. Además, habían contado con el apoyo incondicional de Gran Bretaña. Ahora se les exigía renovar su imagen, y no estaban preparados para ello. Mientras tanto, la oposición había conocido un reforzamiento. El boom económico había creado puestos de trabajo para católicos, sobre todo en la construcción, y con ello una combatividad y una confianza nuevas. A la vez las nuevas capas medias se oponían a la discriminación y a la falta de salidas de que eran objeto.

Finalmente, después de la derrota de su actividad armada en el período 1956-62, los republicanos pasaron a dedicar más atención a la acción política y a ganarse una base junto con el

«católica» de Dungannon desembocó en una manifestación de 2.500 personas. En octubre se convocó otra manifestación en Derry, otra ciudad «católica» con un Ayuntamiento dominado por los unionistas gracias a un sistema electoral «hecho a su medida».

Los dos mil manifestantes avanzaron unos 200 metros antes de tropezar con la RUC. Cuando los organizadores intentaron convertir la concentración en mitin, la RUC cargó con porras y luego mangueras de alta presión. Los enfrentamientos se extendieron por la ciudad y la actuación de la RUC se convirtió en un ataque contra el barrio católico de Bogside. Los vecinos salieron a defenderse y se montaron barricadas y se

«Ipar Irlandarako gobernu britaniarrak asmatutako erreformak —erakunde errepublikarrak indartuz hasi zirenean— berandu heldu ziren eta gutxi: Britainiaren aldekoentzat probokazio bat izan zen, mogi- mendu herritarrarentzat gutxiegi».

Partido Comunista, entre la clase obrera. Centrarón sus actividades sobre la cuestión de los derechos democráticos y la discriminación, y de ahí nació la Asociación pro-Derechos Civiles (NICRA), enfocada a las presiones parlamentarias más que a las movilizaciones masivas.

(II) El nacimiento del movimiento de masas (67-68)

En el verano del 67 una campaña contra la discriminación en la asignación de las viviendas en la ciudad

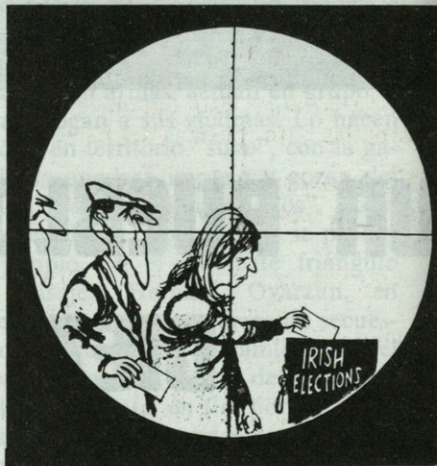
lanzaron cócteles molotov. El saldo fue de 77 civiles heridos.

A partir de entonces los acontecimientos se sucedieron con gran rapidez. Sin embargo ya se perfilaba la actitud de las distintas fuerzas políticas. Las iniciativas para las manifestaciones partían de los grupos socialistas y republicanos individuales, quienes desempeñaban un papel de agitación y organización. El PC, la entonces dirección republicana y otros reformistas de la NICRA se esforzaban desesperadamente por

conservar una imagen de «respectabilidad» y evitar la actividad en la calle. Los trabajadores católicos empezaron a organizarse y a defender sus barrios en caso de ataque. Una nueva manifestación en Derry, a pesar de su ilegalización, reunió a 15.000 personas. Hizo falta un despliegue impresionante de la RUC para pararla. El movimiento se extendía y el apoyo crecía también en el Sur.

A finales de octubre el primer ministro O'Neill anunció una serie de reformas. Se nombraría una comisión gestora y un «ombudsman» para sustituir al Ayuntamiento de Derry; se introduciría un baremo para la adjudicación de viviendas por puntos; y se modificaría el sistema electoral local.

Demasiado poco y demasiado tarde. Bastó para provocar a los leales (extrema derecha protestante que reivindica el vínculo con el Reino Unido



y su monarquía), sin satisfacer al movimiento pro-derechos civiles. Ahora la campaña se centró en el lema «un hombre, un voto» y en contra de los municipios anti-democráticos.

La NICRA convocó una manifestación en Armagh para finales de noviembre. Esa mañana Paisley (líder ultraderechista) ocupó el centro de la ciudad con una banda armada. La RUC no intentó siquiera desalojar a éstos, pero sí detuvo a los manifestantes. Con esta capitulación el Gobierno perdió su escaso margen de maniobra.

(III) Elecciones y el desarrollo del movimiento (69)

A principios del 69 O'Neill convocó a las urnas. Su amplia mayoría quedó bastante mermada. Y las manifestaciones continuaron. En

abril, en las elecciones al parlamento de Westminster, Bernadette Devlin ganó el escaño correspondiente a la circunscripción de Mid-Ulster por un margen récord de votos, como botón de muestra de los cambios habidos.

Cuando un vecino de Bogside murió como consecuencia de una paliza que la RUC le había proporcionado en su casa, esto desencadenó una serie de batallas campales durante varios días. El 22 de abril O'Neill declaró que aceptaba el principio de «un hombre, un voto». Su propia ala derecha le obligó a dimitir y le sucedió su primo, Chichester-Clarke.

Aparentemente, con esta concesión, la lucha por los derechos democráticos había terminado. Sin embargo, los trabajadores católicos querían más que un simple voto. Querían la igualdad en todo, especialmente en cuanto a viviendas y puestos de trabajo. Además, comprendieron que de no seguir organizados para defender sus derechos y sus barrios, todo lo que habían conquistado podría quedar en agua de borrajas. Esta dinámica amenazaba las bases mismas del Estado.

(IV) Agosto 69: Los pogroms y sus secuelas inmediatas

A su vez los unionistas entendieron que si no aplastaban al movimiento de masas la misma supervivencia de su Estado, y de ellos mismos, se pondría en entredicho. Ya habían introducido nuevas leyes. Intentaron restringir el movimiento a los ghettos al mismo tiempo que invadían éstos con manifestaciones leales. También fomentaron bandas de leales que atacaban a los vecinos católicos.

En agosto el Partido Unionista ins-

bres sectarias. Y al entrar en los barrios católicos éstas pudieron escudarse detrás de los carros blindados y las ametralladoras de la RUC.

El propósito de los pogroms era aplastar totalmente la moral de la minoría en el Norte. En esto fracasaron por completo. La minoría se levantó en su casi totalidad para defenderse. Con esto, más el revuelo que suscitó en el Sur y luego la intervención directa de las tropas británicas, se abrió

mont. A esto pensaban que contribuirían una nueva serie de reformas.

Sin embargo los leales se opusieron contundentemente a cualquier reforma. Los británicos, al ver que estas medidas ponían en peligro la base principal de su poder en el Norte, cedieron a la presión leal. Esta tendencia se profundizó con la elección de un gobierno conservador en Gran Bretaña y culminó en la llamada Batalla del Falls, un ataque masivo



Militar britaniarrak herriko jendeari errentzeloz begiratu. Edorein zitekeen izan IRAko.

el primer interrogante sobre la cuestión irlandesa en casi 50 años. Los pogroms evidenciaron la imposibilidad de reformar el Estado en el

contra un ghetto católico en Belfast.

Por otra parte, en el Sur el primer ministro Lynch supo descarrilar el desarrollo de un apoyo amplio, lo cual supuso el comienzo de un aislamiento que resultaría crítico. En cierta medida esto fue también resultado de la insuficiencia política de NICRA que carecía de una perspectiva para el conjunto de Irlanda.

Es más, una parte de la dirección de NICRA se opuso a la inclusión de nuevas reivindicaciones, en especial a las referentes a la auto-defensa, alegando que esto ahuyentaría a sectores burgueses y pequeño-burgueses del movimiento. Pero ante esta inhibición surgieron comités de defensa locales y así nació una división fundamental entre la acción política y el uso de la fuerza. Todavía se resiente hoy en día.

Katolikuan eskubide demokratikoak lortzean, eskubitarrek ezin zioten aurrera jarraitzen utzi. Katolikuek era berean, lortutakoa ez galtzeko, eta gehiago lortzeko, eratuz joan behar zutenaz ohartu ziren.

tigó una serie de pogroms, ordenando a la RUC que atacase Bogside y movilizando a los B-Specials. A nivel local unionistas y miembros de asociaciones de Orange (cuyos orígenes remontan a una sociedad secreta presbiteriana fundada a fines del siglo XVIII para combatir a los arrendatarios católicos y que más tarde se opuso al proyecto de autogobierno — «Home Rule» — para Irlanda) organizaron y armaron a muchedum-

Norte y así abrieron paso a la caída de su parlamento (Stormont).

Si bien los pogroms no lograron atomizar y acobardar a los católicos, gran parte de ellos, todo hay que decirlo, miró bien la intervención de la tropa británica que parecía haber venido a protegerlos. Los pogroms tendían a desestabilizar la situación y la política británica apuntaba al reforzamiento del parlamento de Stor-

(V) Las organizaciones políticas de la oposición (1970)

Aquí hay que hablar en primer lugar de la ruptura que se produjo en el campo republicano entre «oficiales» y «provisionales». A primera vista los oficiales ofrecían una fusión radical entre el marxismo y el republicanismo. No obstante, aunque hablasen en términos de la lucha de clases, su práctica se centraba en el parlamentarismo y alianzas con la burguesía por un lado, y una actitud reacia a la movilización de las masas como su converso. Adhiriéndose a la teoría de la revolución por etapas continuaron con su línea de reformar el Estado de Ulster cuando ya había llegado la hora de intentar derrocarlo.

BELFAST BRIGADE**Oglaigh na hEireann**

A estas alturas muchos consideran la cuestión de la lucha armada como la más importante diferencia entre las dos ramas del IRA (Ejército Republicano Irlandés). Y es cierto que la falta de preparación de la defensa de

IRA oficial eta probisionalaren arteko banaketaz: Ofizialekoak marxista eta errepublikar bezala aurkeztu ziren, baina heuren lana parlamentario hutsa izan zen. Probisionalek berriz, komunistetarik antikomunistetarainokoak, masa burruka bultzatu zuten.

las comunidades católicas influyó en la escisión. Pero conviene recordar que en esos momentos todos los grupos anti-imperialistas se estaban armando. Incluso los oficiales recompusieron su aparato militar y protagonizaron una campaña armada durante varios años.

El factor decisivo fue el de las reivindicaciones. Los provisionales hicieron suya la consigna «abajo el parlamento Stormont» y aceptaron la necesidad de enfrentarse a la presen-



Michael Gaughan gose greban hildako militantearen hiletan, bere gorpua, IRAkoen zaindaritzapean.

cia británica. En general adaptaron las demandas inmediatas de las masas en lucha, mientras que los oficiales hicieron caso omiso de ellas. Sin embargo, las filas provisionales no eran homogéneas e incluían desde jóvenes militantes «veteranos» de la lucha por los derechos civiles hasta anti-comunistas rabiosos, pasando por republicanos tradicionales poco interesados por la acción política.

Por otro lado, la burguesía católica en el Norte, extremadamente débil, ligada al clero y basada en un sector terciario reducido, había conservado su apoyo mediante el Partido Nacionalista (aunque éste había quedado completamente barrido por Sinn Féin en el Sur) gracias a la total intolerancia practicada por los unionistas, que con este trato la confirmaba como

mentarios de poca monta y aceptaron jubilosos.

(VI) Internamiento (71)

A medida que la lucha iba intensificándose, los unionistas presionaban al primer ministro, Chichester-Clarke, para que introdujera el internamiento (detención preventiva e indefinida en campos de concentración). Los británicos todavía conservaban algunas dudas tácticas al respecto. En marzo Chichester-Clarke se vio obligado a dimitir en favor de Faulkner.

Este se dispuso a preparar el terreno y el día 9 de agosto quedaron detenidas 342 personas, todas anti-unionistas. Fueron tratadas brutalmente y muchas sometidas a torturas horrosas.

Esto provocó una respuesta de gran envergadura en el Norte y durante una semana la situación era prácticamente de guerra abierta. Los barrios de Bogside y Creggan se separaron, a efectos prácticos, del resto del Estado permaneciendo como «zonas independientes» («no-go areas») durante más de un año.

Aunque era imposible que este nivel de lucha se mantuviera indefinidamente, la siguieron una serie de «huelgas» de pago de alquiler y contribución municipal muy amplias. Y la reacción popular, junto con la presión internacional, consiguió la puesta en libertad de muchos militantes.

CONTINUARA

parte de la minoría oprimida.

Por fin, con el Partido Nacionalista prácticamente moribundo y dejado atrás por los acontecimientos, seis diputados que habían salido elegidos en las elecciones del 69 (uno del PN, uno de «Republican Labour», uno de «Northern Ireland Labour» y tres independientes) se juntaron en agosto de 1970 para formar el Partido Laborista Social-Demócrata (SDLP). Poco después se les ofreció la oportunidad de participar en unos comités parla-

MEMORIAS DE UN APATRIDA

el huevo de la tenia

Rafael CASTELLANO

Os podéis imaginar que con tan ilustre y sórdido pasado, y con un presente, entonces, infraburgués e insolvente lo lógico era que conmigo no se juntasen ni los del pueblo ni la llamada colonia veraniega: los del pueblo porque yo era, lo quisiera o no, «txitxarrito», casta ridícula y redicha; y la llamada colonia veraniega porque mi padre no era estraperlista ni médico. Me da náuseas recordarlo, pero hubo un época en que los repulsivos retoños de aquellos médicos, de aquellos estraperlistas y de no pocos enchufados del Régimen, me humillaban porque no teníamos automóvil. Era el signo social: el seat negro, el citroen «pato», el peugeot.

Las esposas de los estraperlistas y enchufados y madres de los abominables retoños que hablaban con desparpajo del dinero de los papás, pretenciosas, altaneras, cursis, ignorantes, no tenían tetas — tener tetas era de pueblo —, fumaban y parloteaban con voz ronca. Para significar que se hallaban en el campo, en la aldea, y como si no existiesen — que existían — timbres y aldamas en las puertas, ni escaleras para subir a los pisos, se llamaban desde abajo con voz gangosa: «¡Mariiii... chu!». Eran impermeables, despóticos, estirados, desdeñosos, ellas y sus maridos de milrayas y la camisa fuera; ellas y sus hijos empapados de doctrina de cura de lujo, de melindres, de agua bendita, de oscurantismo, de crueldad católica, de cultura proterva, de liberalismo envenenado: eran el huevo de la tenia que hoy sufrimos en el intestino: UCD.

Los que eran del pueblo (y adolescentes como yo) contemplaban al txitxarrito con ese orgullo instintual del comanche; con esa distanciaci3n de las hordas que intuyen que la Revoluci3n est1 aletargada, pero no muerta. En el fondo, no los odiaban; y no los odiaban porque no s conocían. Yo en cambio los he tenido al lado, los he visto de cerca, porque he sido txitxarrito en esa época en que se adolece de todo, principalmente de caletre, iniciativa y sentido crítico, y que por eso se llama adolescencia. He podido observar más nítidamente, pues, en los txitxarritos, todas las tareas que acarrea como síndrome-madre la estupidez, y que son la cerraz3n mental, la estrechez de ambiciones, la insus-

tancialidad crónica, el complejo de bwana, la ignorancia de que existieron nativos, la condena del orgasmo y la elaboraci3n de chistes a cargo de un tal Francisco Franco que les amamantaba a sus pechos. Todas las actitudes de los txitxarritos se quedaron repujadas en mi cerebro como un mensaje para el futuro, y yo debía tener ya, para la ocasi3n, el subconsciente dispuesto, ya que no les daba conscientemente más importancia que algún sarcasmo. La verdad era que, más que el desprecio o la aversi3n africana, que son reacciones de madurez, yo preferiría en aquellos tiempos atacarles por el lado de la profanaci3n, es decir, ligando con sus hijas o intentando hacerlo. No me duelen prendas al confesar que de adolescente era bastante más guapo, y menos hirsuto, y menos calvo que en la actualidad.

Aquellos ligues solían ser castos, candorosos, idiotas. (Para lo otro estaban las francesas). Pero se conculcaba el sentido de clase de las princesitas, se transmutaba uno en el segund3n de los cuentos de brujas.

Lo demás, el txitxarrito en su época de cachorro era rencoroso, tahúr, avaro, fumador de rubio y amigo de bromas siniestras: tiraba directamente a los defectos, particularmente al defecto de dinero. Cuando sus menosprecios y chulerías, — la adolescencia es adolecer de falta de instinto, incluso —, hubiera querido ser uno de ellos, palabra. Luego respiré aliviado de mi elecci3n divergente, disyuntiva, purificadora, al prescindir de ellos y empezar a tomar contacto con vascos. Eran lugareños bastante más mayores que yo —podían ser mi padre casi—. En mis diecisiete años, y en escapadas de niñato golfo, como queráis, pero huido del huevo de la tenia a tiempo, empecé a alternar algunas noches con los corsarios de la zona: Iglesias «Filadelfia», Txokorra, Txipia, el gran Pío que me abrumaba con su cultura inconcebible, fueron compañeros de trasnoche. En la «Cachitos», bebiendo ron, empecé a conocer a los xelebres. Estaba en un mundo peligroso de copas y farias; pero mejor allí que en los anillos de la tenia. Con aquellos nocherniegos del verano empecé a distinguir la diferencia entre venir aquí como conquistador, y venir como descubridor. Tenía identidad, y tenía proyecto: estaba salvado. ●

EL FANTASMA DEL DESEMPLEO

MAILUA

Aspaldidanik, lurralde industrializatuak langabeziak zeharo jota aurkitzen dira, Euskadi bereziki. Egunero agertzen dira datu berriak arazo honen azterketetan. Oraingo honetan azken daturik zehatz eta luzeen berri eta azterketa bat dakargu.

El desempleo lo define la O.I.T. como la situación de aquél que queriendo y pudiendo trabajar no tiene trabajo.

A esta situación se llega de una manera masiva en la crisis del sistema capitalista, cuando las grandes empresas necesitan aumentar sus beneficios eliminando la competencia y sobre todo bajando los salarios. Para bajar los salarios las grandes empresas pueden recurrir a sistemas de estado policíaco en el que las organizaciones sindicales sirvan para controlar a los trabajadores y cuando éstos no aceptan llamar a la Policía o el Ejército. Recordemos, si hemos podido olvidar, los años del sindicalismo vertical, con Franco de comite al servicio de la oligarquía. Lo malo de este sistema para el capitalismo es que su salida puede ser revolucionaria. Para evitarlo habrá que conceder algunas mejoras. Ahí está ese baldón para la patronal, del artículo 35 de ley de Relaciones Laborales, que no aceptaba el despido libre. Era la primavera del 76, cuando el proletariado con fuerza ascendente y la burguesía se enfrentaban entre sí.

Pero llegó la «reforma Suárez». Aquello fue el milagro. La burguesía en todos sus extratos se une, incluso aquella que arrastra masas obreras. Es el momento en que la crisis del capitalismo empieza a agudizarse.

Surge, entonces, otro sistema para obtener mayores plusvalías. Es la gestión de la social-democracia de los asuntos de la burguesía; se buscan sindicatos que controlen nuevamente a la clase obrera y la hagan dócil, premisa fundamental para obtener mayores ganancias.

Los primeros pasos de este sindicalismo, se dieron en Aquisgrán (Alemania) al acabar la II Guerra Mundial. Se trataba de construir sindicatos socialdemócratas.

En el Estado español, por una vez, vamos delante de Europa. No necesitamos burócratas, fascistas, ni leyes fascistas, tenemos todo el aparato de hace cuatro años intacto. Y además el refuerzo de los que aspiran a ser herederos exclusivos del sindicalismo vertical, CC.OO y UGT. Basta con ir siguiendo

los acuerdos del Estatuto del Trabajador, los disidentes de las direcciones expulsados, antiguos letrados de las organizaciones fascistas trabajando en estas centrales y los acuerdos con la CEOE. En esto, es notable la influencia alemana en el PSOE, a través de préstamos económicos y de la fundación Friedrich Ebert, que prepara cuadros de políticos y técnicos extranjeros para servir a la política imperialista alemana.

Con esta situación sindical, desaparecieron las conquistas obreras de tantos años y así el paro aumenta; porque el paro es necesario al capitalismo para bajar los salarios atemorizar a los trabajadores y domarlos; expulsando a los más combativos.

En el Estado español el Ministerio de Trabajo es el encargado de articular toda la política laboral y por lo tanto sobre el paro. Un Ministerio que desde que se creó sirvió para colocar enchufados, para alimentar clientelas de políticos. Con la guerra civil, sirvió al igual que otros ministerios, para que los falangistas y medradores de toda laya tuviesen un puesto cómodo. En 1945 se crea un cuerpo de élite: la Inspección de Trabajo (lo de élite en la Administración hace referencia a sueldos elevados y dificultad en el acceso). Su labor ha sido siempre seriamente acusada de connivencia con la patronal.



Somoza, del clan gallego

El Ministerio de Trabajo recibió un refuerzo muy importante para su política, con los once mil antiguos miembros de la Organización Sindical. Atención al clan gallego de UCD, que lleva esta política: Harguindey subsecretario del Ministerio, bien relacionado con los Rosones de Lugo y Pío Cabanillas. Fernando Somoza, Director General del INEM, inspector de Trabajo y buenas relaciones en Vigo. Y así muchos otros. El INEM (Instituto Nacional de Empleo) fue fundado hace aproximadamente un año, con aquel antiguo PPO, dirigido por otro gallego del mismo clan, Carballo, que siguen naturalmente en el

CONFIDENCIAL

Fecha: 14-Agosto-1979
Asunto: Control del fraude al Seguro de Desempleo.

INSTRUCCION SOBRE CONTROL DEL FRAUDE AL SEGURO DE DESEMPLEO

Ilmos. Sres.:

Habiéndose estimado por el INEM que la cuota de fraude al seguro de desempleo se encuentra actualmente en un 30,4%, constituye el mismo un gran problema social y una gran responsabilidad para este Departamento.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

1. OBJETO

La presente instrucción tiene por objeto establecer las normas que deben seguirse para el control del fraude al seguro de desempleo.

2. ALCANCE

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

3. DISPOSICIONES GENERALES

El fraude al seguro de desempleo se define como la obtención indebida de prestaciones económicas por parte de los beneficiarios del seguro.

Se considera fraude al seguro de desempleo, entre otros, los siguientes casos:

- a) La obtención de prestaciones económicas por parte de personas que no están inscritas en el Registro de Desempleados.
- b) La obtención de prestaciones económicas por parte de personas que han sido dadas de baja del seguro de desempleo.
- c) La obtención de prestaciones económicas por parte de personas que no cumplen con los requisitos establecidos en el Reglamento de Desempleo.

Para evitar el fraude al seguro de desempleo, se establecen las siguientes medidas:

- a) Realizar una inspección periódica de los beneficiarios del seguro de desempleo.
- b) Realizar una inspección periódica de los centros de empleo y de formación profesional.
- c) Realizar una inspección periódica de los servicios de asesoramiento y orientación.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

4. DISPOSICIONES FINALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

5. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

6. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

7. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

8. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

9. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

10. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

11. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

12. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

13. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

14. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

15. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

16. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

17. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

18. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

19. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

20. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

21. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

22. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

23. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

24. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

25. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

26. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

27. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

28. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

29. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

30. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

31. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

32. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

33. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

34. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

35. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

36. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

37. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

38. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

39. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

40. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

41. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

42. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

43. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

44. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

45. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

46. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

47. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

48. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

49. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

50. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

51. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

52. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

53. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

54. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

55. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

56. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

57. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

58. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

59. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

60. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

61. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

62. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

63. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

64. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

65. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

66. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

67. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

68. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

69. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

70. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

71. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

72. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

73. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

74. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

75. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

76. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

77. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

78. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

79. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

80. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

81. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

82. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

83. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

84. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

85. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

86. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

87. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

88. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

89. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

90. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

91. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

92. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

93. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

94. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

95. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

96. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

97. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

98. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

99. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

En consecuencia, se dicta la siguiente instrucción:

100. DISPOSICIONES ADICIONALES

Esta instrucción es de aplicación general para todos los Centros de Empleo y de Formación Profesional.

Recomendaciones confidenciales.

INEM. Se fusionó con Formación Profesional de la Organización Sindical y unos cuantos miles más de la misma organización que no sabían qué hacer con ellos. Hoy en día cualquier oficina de empleo tiene el mismo aspecto que las oficinas de la Organización Sindical; los mismos

funcionarios e incluso los mismos locales a veces.

La estructura de este Instituto está realmente imposibilitada de llevar a cabo una gestión burguesa eficaz. No son ajenas a este desastre las centrales sindicales mayoritarias, pues debían controlar su gestión y no quieren pringarse en un asunto tan conflictivo y de pocos remedios como es el del paro hoy en día (el MUP trata sobre todo de servir a la política ORT).

Nuestra situación, la del País Vasco, en comparación al resto del Estado, a pesar de la crisis que se ha agudizado en octubre es incomparablemente mejor. Euskadi tiene en enero de 1977, cuando el Ministerio de Trabajo se hace cargo de las oficinas de colocación, 27.870 parados. En estas mismas fechas, Andalucía tiene 140.275; Madrid 47.043 y todo el Estado español 475.739 (1). Las cifras de parados hay que verlas en relación con la población económicamente activa. Un dato muy importante sobre la influencia de la crisis lo dará el aumento o disminución del P.E.A. Población Económica Activa. Estas cifras, las del desempleo, no se acercan a la realidad. Hay mucha gente que no asoma por las oficinas de colocación, y otros muchos defectos como falta de cobertura de las oficinas, etc.

Las consecuencias de la crisis son menores pues para los trabajadores en Euskadi que en otras nacionalidades, donde no existen los problemas que la burguesía encuentra aquí; allá donde triunfó la reforma política y la burguesía está tranquila, el desempleo es mayor. Curiosamente también coincide con que el PCE y el PSOE son mayoritarios.

La P.E.A. de Euskadi aumenta con respecto a 1963, oscilando ligeramente de un año a otro (2) hay 35.000 trabajadores más.

En Andalucía alrededor de 200.000 personas han desaparecido de su mapa laboral. En Madrid 25.000 y en el Estado español más de 400.000. Casi podemos decir con tanto desaparecido que esto es Chile o Argentina.

Los porcentajes actuales de desempleados con respecto a la P.E.A., en la actualidad son:

- Euskadi: 7,9%
- Madrid: 7,25 %
- Andalucía: 14,8 %
- Estado español: 8,35 %

Como se puede ver estamos por debajo de la media estatal y lejisimos de la situación andaluza, pero

además Euskadi absorbe desempleo del resto del Estado, bien trabajadores que se incorporan definitivamente al pueblo trabajador vasco, o los que vienen temporalmente. Es un hecho frecuente la llegada de trabajadores en los trenes expresos de la mañana a Pamplona y Vitoria y que si no encuentran trabajo en ese día, siguen a San Sebastián y Bilbao.

En esas cifras de desempleo andaluz, habría que sumar los 200.000 desaparecidos, los emigrantes, etc. Una situación pavorosa que nos recuerda aquella frase de que «cuando nada cambia el que muere es el pueblo».

Pero estas cifras están trucadas. Son más bajas que la realidad. El Ministerio de Trabajo en vista del aumento de parados, en sus estadísticas, decidió modificar los datos, con la idea que tiene el médico malo de contentar al enfermo diciendo que no hay catarro y que no hay fiebre y que todo va a ir bien enseguida.

Con esta lógica el Ministerio estableció criterios para confeccionar estadísticas en octubre de 1978. Eliminando: jubilados, a los que las pensiones mantienen en el hambre; trabajadores en subempleo; trabajadores en reducción de jornada y en

Estadística INEM referente al Estado español, vemos como aumentó en dos años el desempleo, y la situación en setiembre del 79. En este lapso de tiempo aumentó el número de parados en más del doble.

ESTADO ESPAÑOL	
1)	
- enero 1977	475.739 parados
- enero 1978	702.667 parados
- enero 1979	942.886 parados
- setiembre 1979	1.087.139 parados

Que supone el 8'35% del P.E.A.

EN ANDALUCIA	
- enero 1977	140.275 parados
- enero 1978	217.618 parados
- enero 1979	247.944 parados
- setiembre 1979	276.275 parados

Un porcentaje del 14,8% y con un aumento casi igual a la media estatal.

EN MADRID	
- enero 1977	47.043 parados
- enero 1978	50.162 parados
- enero 1979	113.027 parados

Que representa un 7,25% y un aumento superior a la media estatal.

EN EUSKADI					
	ALAVA	GUIPUZCOA	NAVARRA	VIZCAYA	TOTAL
- enero 1977	1.564	10.174	6.056	10.076	27.870
- enero 1978	3.280	18.973	7.153	19.701	49.107
- enero 1979	4.346	23.807	9.462	33.757	71.372
- Set. 1979	5.521	25.985	10.952	36.514	78.972

Que representa el 7,9% de la P.E.A., con un aumento muy superior a la media estatal sino fuera explicado por los aumentos y disminuciones de la población económicamente activa, y que hay claras diferencias entre provincias como Alava y Navarra y la situación de Guipúzcoa. Siendo un aumento de un 281% en este espacio de tiempo. También es de destacar como las cifras son mas bajas tanto en el año 77 como en setiembre del 79.

2) POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA				
	EUSKADI	ANDALUCIA	MADRID	ESPAÑA
- enero 1973	957.379	2.077.463	1.584.963	13.435.875
- enero 1977	972.700	1.890.100	1.666.100	13.272.900
- set. 1979	992.500	1.864.500	1.558.200	13.024.000

En Euskadi, en este tiempo aumenta en 35.121 la P.L.A. lo cual explica en parte un aumento del porcentaje de parados. En Andalucía disminuye en 200.000 igualmente en Madrid disminuye 25.763 y en el Estado español 411.875 menos.

suspensión de empleo. También se llegó a presentaciones de parados con una frecuencia mayor y el que no se presentase desaparecía como parado. Esto originó la protesta de los funcionarios del INEM, ya que a los pocos días de dar de baja a ese parado, que no se había prensado, había que volverlo a dar de alta pues volvía en busca de trabajo. Así sorprendentemente en noviembre y diciembre de 1978 desciende el paro.

Otro capítulo de esta serie, es el de los subsidiados, los que cobran el paro (3). Su cifra pequeña en relación al total de parados, nos lleva al interrogante de ¿qué pasa con los que no cobran el paro?, ¿se mueren de hambre?, ¿roban? Los felices resultados de las directrices de la confección de estadísticas fue subir el porcentaje de subsidiarios con respecto al total de parados. En Euskadi pasó de un 65% en octubre del 78, a un 76% en diciembre. En el Estado español pasó de un 48% a un 52%.

El porcentaje de subsidiados cada vez es mayor a medida, que los parados pierden confianza en las oficinas de colocación. A este paso, llegará un tiempo en que irán sólo los subsidiados y para ser controlados, y que no defrauden; el resto saben que tiene pocos empleos que conseguir y con el «enchufismo» menos posibilidades todavía.

El Ministerio lleva una campaña de propaganda sobre el fraude para que la gente piense que esas cifras tan elevadas de parados están integradas por vagos y defraudadores. La política del Ministerio cambió de buscar el empleo a perseguir el fraude y a este paso las Oficinas de Empleo van a ser sobre todo comisarias para el control del fraude. Un aspecto muy importante para el Estado, con esta persecución a los que cobran el paro, es ahorrarse un dinero importante. ¡Ahora que la Seguridad Social está en crisis con las cuentas poco claras!, (esos tres mil quinientos millones que aparecen en exceso en la contabilidad del INEM...) ¡Es cómo cuando uno se olvida un duro en el pantalón!

Un comentario sobre los anuncios que publica el Ministerio sobre las colocaciones conseguidas con sus planes de apoyo al empleo juvenil y subsidiados. El plan consiste en que aquellas empresas que no han tenido un expediente de regulación de empleo en el último año obtendrán bonificaciones en las cuotas de la Segu-

ridad Social al contratar a trabajadores menores de 25 años o subsidiados. Evidentemente no hay ningún empresario que cree un puesto de trabajo para ahorrarse las cuotas de la Seguridad Social. Son los mismos puestos que pensaba crear con un regalo de plusvalía. Es un medio de favorecer a las grandes empresas mientras las que están en crisis tendrán que seguir cotizando. Además como son trabajadores eventuales en un máximo de dos años, todos a la calle.

Otro decreto que acaba de sacar el Gobierno, limita aún más las posibilidades de colocarse los que no tiene derecho a cobrar el paro. Se faculta a los Ayuntamientos, a las Diputaciones y a cualquier organismo para contratar a trabajadores que cobran el subsidio pagando estos organismos la diferencia entre el subsidio y el salario que le correspondería según su categoría. Así los que no tienen ningún medio de vida pierden una posibilidad.

Pero lo que remata toda una política antiobrera es la decisión de suprimir el subsidio al sexto mes y no los dieciocho que legalmente corresponden. Esto se deduce de la circular secreta que el señor Harguindey ha enviado a las Delegaciones de Trabajo, saltándose todo el procedimiento administrativo. Al no ser pública, ¿dónde queda el estado de derecho?, ¿dónde la publicidad de la ley para ser cumplida? También corre el rumor de que prometió severas amenazas a los funcionarios que no cumplieren diligentemente estas órdenes.

Respecto a los expedientes de crisis que la Inspección de Trabajo aprueba uno detrás de otro sin la menor consideración para los trabajadores, ha supuesto en Euskadi 76.665 trabajadores y en todo el Estado a 276.101 a lo largo del año 78. Lo cual es un castigo adicional al País Vasco ya que eso supone el 27% de todos los trabajadores afectados por expedientes.

Habría que acabar este artículo con varios temas que podrían llenar muchas hojas, ¿Cómo funcionan y qué papel juegan los expedientes de crisis? ¿Cuál es el acuerdo que tiene Michelin con el Ministerio de Trabajo que le permite saltarse la legislación de empleo sin que los patriotas furibundos de Madrid no se encuentren deshonorados? ¿Qué influencia

tienen en un cuerpo de élite el PCE y la UCD? ¿Por qué el CGV nombra representantes en Alava y Guipúzcoa a dos letrados del sindicato vertical? Podría parecer pesimista, pero hay una solución: la lucha unida de los trabajadores, no aceptar expedientes de crisis, no aceptar negociaciones individuales, ni cada empresa por separado. De esta manera descenderá el paro realmente y no ficticiamente.

Ya había decidido acabar el artículo, cuando llegó a mis manos un informe del CGV sobre el paro, elaborado por Angel Toña y recogido posteriormente, junto a otros de economistas de CC.OO. y del PNV, en «El País».

Angel Toña señala la lejanía de los datos del INEM, de la realidad; muy cierto. Así lo señalamos, también, aquí.

Decir un 15 por ciento de paro en Euskadi posiblemente sea una cifra más real. Pero lo que no se puede hacer, es rechazar la estadística del Ministerio de Trabajo para Euskadi y luego aceptar esos datos para el resto del Estado, al decir que ese 15 por ciento es superior a la media de paro en el Estado. Si aquí en Euskadi, hay un 15 por ciento ¿qué paro hay en el resto del Estado? ¿en Andalucía? según exponía más arriba.

Otro punto, que rozaba, era el de los expedientes de crisis. Se habla de un aumento muy grande en los últimos meses. No tengo las cifras del año 79, pero en algún herrialde desde el primero de octubre hasta el 31 de diciembre son tantos como en el resto del año ¿por qué? Yo pienso que es la ofensiva del capital y que no está ajeno este aumento de la crisis con hechos políticos como el Estatuto de la Moncloa, la elaboración del Estatuto del Trabajador y los acuerdos que se llevan a cabo entre las centrales y la patronal.

La crisis económica empieza en el año 74 en Euskadi. Pero ¿sólo en Euskadi, o es la crisis del sistema capitalista que comienza en esos años? Se podrían criticar más estos artículos. Matizar las frases. Lo que dice Ollora, lo que dice el economista de CC.OO. Dorao Lanzagorta; lo que interpreta «El País». Hemos visto que no hay una contradicción de cifras, es la interpretación de estos datos y la política que se defiende en donde está la diferencia. ■

GITANOS EN SANTUCHU, CHURDINAGA

MARGINADOS EN EL GRAN BILBAO

Fernando ARBUÉS

Los primeros sorprendidos en la actitud que tomaron algunos «vecinos-incontrolados», fueron los propios miembros de las asociaciones vecinales de las comunidades de Santuchu y Churdinaga de Bilbao; se habían formado grupos de vigilancia nocturna para «preservar» la paz en la zona de posibles agresiones gitanas.

Los posteriores incendios de algunas chabolas, ubicadas al final de la calle Zabalbide, por parte de los mencionados «vecinos-incontrolados» ha creado un creciente malestar entre las dos comunidades, paya y gitana, que difícilmente podrá ser salvado.

El recibimiento que nos brindaron fue cordial. Luego de identificarnos nos preguntaron: ¿lo que van a escribir es para bueno o para malo? Logramos convencerles de las intenciones que hasta allí nos llevaban. Se disculpan porque no tienen ninguna silla «decente» para ofrecernos. Comenzamos el diálogo de pie, junto a los barracones-chabolas, sobre el barro. Media docena de gitanos de todas las edades hacen corro en torno nuestro. En muchas ocasiones hablarán todos a la vez; es lógico, tienen muchas cosas que decir, y en pocas ocasiones se les ha concedido la oportunidad de hablar. La suciedad y los dispersos montones de chatarra — el tradicional negocio gitano de los últimos años — es el constante paisaje con que esta gente vive diariamente.

«Nosotros somos honrados. Vivimos de nuestro trabajo las treinta familias que estamos aquí, y nunca hemos buscado problemas, ni riñas con los payos».

P. y H.: Las primeras palabras del viejo gitano son toda una declaración de principios. Un asentar los términos por donde debe discurrir la conversación. ¿Cuáles son los problemas que tienen con la comunidad paya de la zona?

— «Nosotros no hemos querido tener ningún problema con los «paisanos», pero ellos comenzaron a meterse con nosotros, aunque nosotros no hemos hecho nada contra ellos, ni lo haremos, porque somos hombres de paz».

P. y H.: ¿Cómo y por qué se originó el «lío»?

— «Nuestros hijos, o la gran mayoría

de los niños que viven aquí suelen ir a la escuela... y, ya sabe usted que entre niños hay peleas y riñas de críos, pues eso es todo lo que pasó».

«Los padres de esos niños payos, —nos dice ahora otro miembro de avanzada edad de la comunidad gitana— prefieren que sus hijos jueguen y se peguen con otros muchachos de su misma raza, pero no con gitanos. El enfado que tienen los vecinos de esta calle contra nosotros es por eso».

«Parece mentira que gente tan educada y con estudios, y buenos trabajos, —comenta una gitana— se hayan

tomado tan a mal una cosa de niños; y los resultados ya los sabe usted».

P. y H.: La quema de varias chabolas...

— «Nos quemaron las chabolas por la noche, y nadie del barrio nos quiso ayudar a apagar el fuego. Se podían haber muerto varios niños pequeños, de cinco y seis años, y dos mujeres. ¡Lo hicieron para matarnos!»

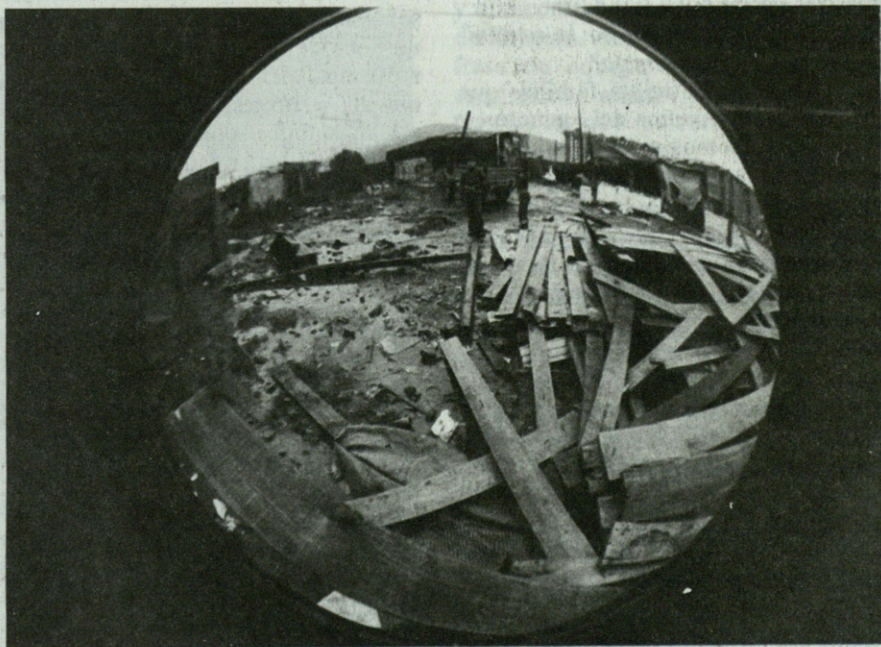
«No hay ningún motivo para que se comporten así. Usted es payo, ¿qué me dice de todo eso?».

«Y también tiene usted que apuntar en el cuaderno que de no habernos dado cuenta pronto, todo nuestro poblado habría ardido».

P. y H.: ¿Qué hicieron en aquellos momentos?

— «Llamar a la Policía. Vinieron muchos coches de la Policía y nos dijeron que aquello no se volvería a repetir, que ellos se iban a encargar de los paisanos que habían incendiado nuestras casas».

P. y H.: ¿Al parecer se escuchó algún disparo procedente de los gitanos



Las condiciones de vida, para la mayoría de los gitanos son infrahumanas

contra los vecinos que *curioseaban el incendio?*

— «Eso no lo sabemos con mucha seguridad, pero le voy a contar una cosa que es cierta: aquí no hay ninguna pistola o fusil».

P. y H.: *¿Estarían dispuestos a negociar sus diferencias con los payos?*

— «Nosotros no tenemos diferencias con nadie. Son ellos quienes las tienen con nosotros, pero por nuestra parte estaría todo arreglado, si nos prometen que no van a volver a repetir lo de quemarnos las casas».

«Por nuestra parte estaría todo arreglado con esa gente. Con algunos de los vecinos de la calle, porque con otros nos llevamos bien».

«Bien no nos llevamos, — aclara otro gitano — lo que ocurre es que no nos llevamos ni bien, ni mal, con mucha gente; aunque hay otras personas que no nos pueden ni ver por ser gitanos».

P. y H.: *Lo que están diciendo no se corresponde mucho con la idea que tenemos los payos sobre los gitanos, a la hora de «pagar las ofensas»...*

— «Eso era antes, cuando éramos errantes por los caminos. Ahora vivimos de nuestro trabajo, y procuramos que todos nuestros hijos vayan a la escuela y aprendan en los libros».

«En esta tribu, nadie se ha pegado desde hace michísimo tiempo. Casi no hay ninguna riña entre nosotros, y queremos estar bien, igual que estamos entre nosotros, con el resto de nuestros vecinos».

P. y H.: *¿A qué se dedica la comunidad gitana de Churdinaga?*

— «Las cerca de treinta familias que estamos aquí, vivimos del «genero» y la chatarra. Somos muy trabajadores, aunque no saquemos muchas veces ni para comer regular».

«Yo por ejemplo, he intentado buscar trabajo desde hace dos años de peón o de albañil; però nadie quiere dar trabajo a un gitano. El otro día unos cuantos de aquí, nos fuimos a una obra. El encargado nos dijo que podía haber trabajo para nosotros, pero en cuanto nos vio el jefe nos echó de la obra, ¿por qué?... pues, por ser gitanos».

P. y H.: *¿Con cuánto se alimenta a una familia gitana de unos seis miembros?*

— «Según, pero pueden ser con unas treinta mil pesetas o algo más».

«Hay mucha gente que por enfermedad o por que no encuentran tra-

bajo, no podrían ni comer decentemente, sino llega a ser porque el resto de los gitanos les ayudamos».

P. y H.: *¿Pero de la mendicidad también sacan dinero?*

— «Cuando no hay más remedio. Tenemos que mandar a los críos a pedir dinero por las calles, pero eso no nos gusta a nadie, porque lo que tendrían que hacer los críos es estudiar y llegar a ser alguien en la vida. Sólo cuando la familia no puede vivir, se manda a los niños a pedir por las calles y las mujeres por las casas».

P. y H.: *¿Les parece justa esta sociedad?*

— «Claro que no. Unos tienen mucho y otros nada de nada y eso no es justo. Dios no tendría que permitir que muchos niños gitanos se mueran de hambre y están sucios todo el día, bueno, para qué continuar si ya está viendo usted mismo como vivimos».

«A nosotros nos gustaría vivir en una casa decente, como todo el mundo».

P. y H.: *¿A quién se han quejado hasta ahora?*

— «A nadie. Para que nos vamos a quejar si no nos van a hacer ningún caso».

«Eso de protestar, de quejarse, de hablar con el alcalde o con el ministro, o hacer huelgas y manifestaciones, sólo lo pueden hacer los payos, porque entre ellos se respetan, pero si esto lo hacen los gitanos pues nos podrían matar a «ostias». Nosotros somos otra raza, y sólo nos maltratan un poco de vez en vez, cuando no nos movemos, pero si nos empezamos a quejar, a protestar, seguro que nos matan a todos, porque España es de los payos, y nosotros no somos nadie».

P. y H.: *¿Sabéis lo que es segregación racial?*

— «No».

«Es lo que está pasando con los negros en América, aunque ellos pueden estudiar y trabajar en muchas cosas. Nosotros sólo en la chatarra».

P. y H.: *¿Cuál es vuestra forma de vida en esta comunidad?*

— «Pues nada de rara. Es muy normal. Por la mañana y por la tarde los hombres trabajan y las mujeres hacen la comida, las compras. Los chavales estudian, y si la familia no tiene para comer se les manda a pedir».

«Desde que ha pasado lo del incendio, — dice una mujer que sostiene una criatura en los brazos — no pode-

mos ir pidiendo por las casas del barrio porque nadie nos da nada. Antes algunas mujeres nos daban ropa y trapos, ahora nada de nada».

P. y H.: *¿Qué comodidades tenéis?*

— «¿Comodidades? No sabemos lo que es eso. No tenemos ninguna comodidad».

P. y H.: *¿Tenéis televisión?*

— «Alguna familia sí tiene televisión, pero muy pocos».

P. y H.: *¿Frigorífico?*

— «Una sola familia tiene eso».

P. y H.: *¿Agua corriente?*

— «Sí, eso tenemos todos, porque digan lo que digan nosotros no somos unos cerdos, ni unos marranos».

P. y H.: *Fuera parte de vuestro trabajo, y de la mendicidad, ¿recibís alguna otra ayuda económica?*

— «No, ninguna. Ninguna».

P. y H.: *¿Las parroquias del barrio?*

— «Nada. Esos no dan nada. Esos sólo piden, y como saben que nosotros no les podemos dar nada, pues no vienen por aquí nunca».

P. y H.: *¿Algún partido se ha acercado a conocer vuestra problemática?*

— «Sí uno. Vino un tal Brouar pero no estuvo mucho tiempo».

P. y H.: *¿Cuál es el futuro del gitano?*

— «Nosotros como pueblo, — nos relata el más viejo de todos nuestros interlocutores — puede llegar a ser un pueblo igual que el payo. Eso es lo que nosotros queremos, y por eso mandamos a nuestros hijos a la escuela. Ya existen algunos gitanos con muchos estudios, pero cuando haya más gitanos con carreras, podremos irnos a vivir a casas decentes, que ahora no nos dejan habitar, y podremos ser iguales que todo el mundo».

P. y H.: *¿Pero eso no supondría el perder sus tradiciones gitanas?*

— «Nosotros queremos ser como todo el mundo, pero sin perder nuestras costumbres y nuestras fiestas gitanas».

P. y H.: *Un pueblo humillado, indefenso ante una sociedad oficialmente «no racista», marginado. Un pueblo que lucha por sobrevivir, sabiendo lo que quiere para el futuro: integrarse en una sociedad, hasta ahora ostil, pero sin perder su identidad, sus tradiciones, en una palabra su cultura.*

— «Gracias por ser los únicos que os habéis acercado hasta aquí, para hablar con nosotros y dejarnos contar la verdad del odio que nos sienten algunos payos de la calle. Habéis sido los únicos». ■

UNA MILITANTE DE EUSKADI NORTE

LA LUCHA DE KRISTIAN ETXALUZ

La semana pasadas dábamos cuenta de la ya habitual entrevista llevada a cabo por Txillardeggi para la sección de «Atzoko eta gaurko gudariak». Sección ésta que dedicamos al periodismo en euskara. Al desgraciadamente corto espacio que dedicamos al euskara, de momento, queremos decir.

Esa semana entrevistábamos a Kristian Etxaluz, joven gudari originaria de Euskadi Norte. El interés suscitado al parecer por esta entrevista ha hecho llegar a nuestra redacción múltiples peticiones de reproducir la entrevista en castellano, aunque sea en resumen, como solemos habitualmente y no pudimos en el número anterior por falta de espacio. A la espera de que el método habitual para comprender un texto en euskara sea aprender la lengua, bajo el riesgo, en caso contrario, de perderse cosas realmente interesantes que aparezcan en euskara, accederemos, por esta vez, a resumir en castellano el contenido de la entrevista.

Kristian Etxaluz es, como decimos, una joven gudari de Euskadi Norte, una de los escasos militantes de Iparralde que han conocido las cárceles franquistas, que si además tenemos en cuenta su condición de mujer, la coloca como el único caso seguramente que conocemos hasta la fecha con estas dos particularidades. Kristian rompe con la habitual frialdad supuesta hasta hace poco respecto a la conciencia nacional de Iparralde. Es un testigo viviente del pasado reciente de la lucha nacional y de la ya incontenible, en la actualidad, cantera de luchadores que están manteniendo en jaque cada vez con más frecuencia al «superdemocrático» Gobierno francés. Kristian nació en Domintxine, en Etxaluzenia, que no es el nombre de un país, como pueda parecer, sino el de la casa donde vive. Hija de un «petit bourgeois» — como dice ella — y de una baserritarra, entró en contacto con los primeros militantes el año 61, durante la realización de sus estudios en Burdeos. No muy satisfecha con el ambiente festivo vivido allí, en los círculos de «Etudiants Basques», sólo salva a Claire Noblia, que posteriormente la acercaría al círculo de Enbata. También en esta época, a sus dieciocho años, conoció a los primeros militantes de ETA exiliados. Unos años más tarde, en el 62, comenzará a pasar propaganda a Bilbao con no muy buena fortuna al comienzo. Estu-

diente de medicina en Toulouse, pasaba semanalmente la frontera con el coche cargado de propaganda — aquí confiesa no estar muy segura de si pasaba por la propaganda o por ver a un novio que tenía en Fuenterrabía... — de ETA. Durante esta época fue profesora de Ciencias Naturales en un colegio de Hasparren y estudiante de Biología en la universidad del Opos en Navarra.

En el 65, a raíz de la caída del mi-



Kristian Etxaluz. Iparraldeko gudaria.

litante de ETA Jokin Garate — el día de los Reyes Magos — la Policía española se puso sobre la pista de una tal "Maite" que no era otra que Kristian, dando por fin con ella, al proceder a



Lehenengotariko "Enbata" bat Kristianen atxilopenaren lekuko.

recuperar el coche utilizado por Jokin y que constaba como de la propiedad de Kristian. Allí oí —dice— la terrorífica frase de «queda usted detenida» y «realmente —añade— las seis metralletas con las que me rodearon, resultaban muy disuasorias».

«Me llevaron a Iruñea —relata— y allí, tras empeñarse en que había sido yo la que transportó la dinamita que en aquellos días mandó por los aires el "Monumento a los Caídos" de la capital navarra, me encarcelaron, acusada de colaborar con ETA».

Permaneció 14 meses en la cárcel hasta el consejo de guerra que la acusó de «Terrorismo» y «rebelión militar», que terminó en una condena de 28 meses de cárcel. Quedó libre en junio del 66, tras varias huelgas de hambre llevadas a cabo por su retención, a pesar de haber cumplido la condena.

Ya en libertad, se presentó a las elecciones francesas por el grupo Enbata, que a pesar de no lograr ningún diputado, sí logró una gran audiencia.

Y era algo así -dice como una cosa rara, en aquella situación.

Trabajó como «liberada» -sin cobrar- de Enbata, hasta que se fue a estudiar a París, donde en mayo del 68 se convirtió en una «gauchiste».

En la actualidad trabaja en el proyecto "Herri Taldea" de Donapaleu, coalición que engloba un frente

amplio dentro de las premisas "abertzale" y "socialista".

«Euskadi no tiene ninguna solución sin la independencia, y la independencia nunca vendrá sin Euskadi Norte» fue lo que nos reveló Kristian al preguntarle sobre el problema de la separación de Euskadi. Destacó el papel positivo que juegan los refugia-

dos en Euskadi Norte: «Sé que los refugiados son consecuencia -decía- de una medida represiva, pero estos han dotado de un nuevo estilo a la lucha de Euskadi Norte». Sobre su posición dentro de la izquierda, hizo gran hincapié en que: «El mayor riesgo de la izquierda es caer en la burocracia. La izquierda se ha de librar especialmente de esa burocracia».

REIVINDICADO POR IPARRETARRAK

LOS CRS, ATACADOS EN IPARRALDE

Tras un intento fallido el 28 de diciembre, el cuartel en construcción en Butte Aux Cailles junto a la carretera B.A.B. que debía acoger a 150 CRS sufrió un atentado de bomba en la mañana del viernes 4 de enero.

A las ocho y cuarenta minutos, haciendo gala de una gran precisión, cuando los obreros acababan de dar los últimos toques, una gran explosión que hizo temblar el pavimento sorprendió al control de policía que día y noche vigila los alrededores del lugar.

Tras los primeros momentos de pánico, los CRS descubrieron el origen de la explosión: una carga, probablemente de plástico, que había sido depositada en el departamento de la calefacción. Más tarde un obrero declararía haber visto remontando un montículo de tierra removida, situado entre el edificio y la carretera B.A.B.

En el interior del departamento, afectado, resultaron heridos dos obreros. Hamud Agroid, de 35 años de edad y proveniente de Túnez, empleado de una empresa bordelesa, sufrió heridas leves. Francis Ragues, de 23 años, natural de Anglet y trabajador de Maison Lacanal de Biarritz, resultó con heridas de mayor consideración que su compañero, presentaba una herida de bastante profundidad causada por una astilla de madera, además, su cara presentaba cortes producidos por cristales rotos.

Transportados al hospital de Baiona, el primero volvió a su domicilio al finalizar la mañana; Ragues hubo de ser hospitalizado, para ser sometido a una operación quirúrgica

para extraerle la astilla clavada en la pierna.

En cuanto a los daños materiales, los policías no han permitido hacer un balance de ellas. Según ellos, habían sido derribados un tabique, así como algunos muros del muro exterior, también algunas tuberías habían sufrido algo, pero la caldera estaba intacta.

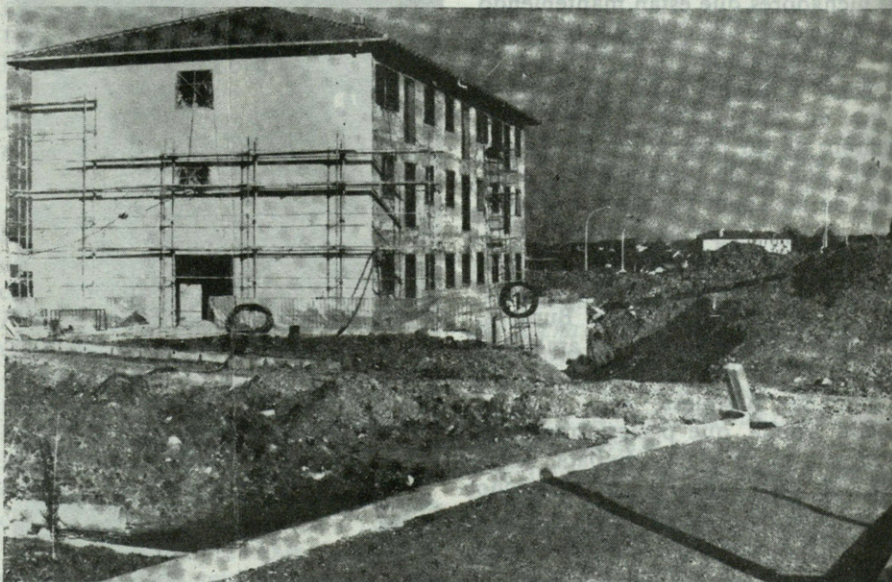
Inmediatamente después de la explosión se establecieron controles de policía en todas las carreteras de los contornos, parando a todos los vehículos que pasasen. Además, en adelante, un CRS vigila día y noche, contra viento y marea, desde lo alto de la colina, al borde de la B.A.B.

En la actualidad a la espera de la construcción de una alambrada de

dos metros que rodee el edificio, sólo falta la construcción de garitas.

Es la segunda vez que un edificio destinado a la policía se convierte en blanco en Euskadi norte de una organización vasca: en mayo del 78, un incendio reivindicado por Euskal Zuzentasuna, destruyó parcialmente el hotel Donibane en San Juan de Luz que acababa de ser adquirido por el Ministerio del Interior francés para ser destinado a la construcción de una Comisaría.

Un detalle: Fue el subprefecto en persona quien dio cuenta del hecho a la agencia «France Presse»: según él, la explosión tuvo lugar a las ocho y diecisiete minutos y el estado de uno de los heridos era grave. Dramatizar para justificar una mayor represión!



CRSen kuartel bat "Iparretarrak" erakundeak zapuztua. Bigarrenean lortu zen.

RENTERIA ANTE LOS IMPUESTOS DEL 80

«QUE NUESTRO DINERO VUELVA DE MADRID»

La Coordinadora de AA.VV. de Rentería está llevando una serie de movilizaciones populares ante la pretendida subida de impuestos para este año. Por otro lado, el Ayuntamiento presentará dentro de unos días el nuevo presupuesto en el Ministerio de Hacienda que no cubre ni una mínima parte de los 3.000 millones que la Coordinadora piensa son necesarios para atender los servicios más elementales de los barrios. Conscientes de que no son el único pueblo en Guipúzcoa con los mismos problemas, en la manifestación celebrada el domingo día 13, una de las consignas era el llamamiento al resto de los pueblos para ejercer una mayor presión frente a Madrid.

Los renterianos se enfrentan a un Ayuntamiento compuesto por cinco concejales del PNV, seis del PSOE, cinco de HB, además del alcalde también de esta coalición, uno del PCE, dos de EE y uno de ESEI. Al parecer, todos los miembros a excepción de los de HB están de acuerdo con la propuesta de los concejales de EIA. En cuanto al aumento de impuestos la subida iría desgranada de la siguiente forma: Un aumento en la licencia fiscal para comercios y empresas que todavía no está determinado pero se estima que puede ser del 35 al 100. Con respecto a los vecinos, un aumento de la contribución urbana y otro en los impuestos sobre gastos suntuarios.

Como a las grandes urbes

Lo curioso del caso, según nos comentaban algunos miembros de la Coordinadora, es que quieren implantar el impuesto de radicación, vigente en ciudades con más de 100.000 habitantes. "Como Rentería no tiene más que 50.000, se han permitido pedir la autorización del Gobernador Civil, quien se ha inhibido porque ha considerado que no es asunto de su competencia. Pero sabemos que están tocando aldabas más altas para conseguir el permiso necesario".

"Resulta sorprendente, continuaban, que precisamente hayan sido los concejales de EIA quienes han hecho la propuesta, ellos que se tienen como defensores del pueblo. Una cosa hay bien clara: o se está por la defensa de los intereses populares o se está por los del capital".

En la hoja informativa que han publicado las Asociaciones de Vecinos, vienen expresados los datos de los impuestos pagados por los renterianos durante el año 1978, que en total suman 1872 millones, o lo que es igual, 38.057 por barba. De 1978 al 79 el presupuesto del Ayuntamiento no aumentó, mientras que los impuestos subieron un 32,5 en un solo año.

"Ya ahora para el 80, comentaba un vecino jocoso, nos van a poner impuestos por mirar por las ventanas pero con sobrecarga a los que tengan orientación sur por aquello de que les da el sol".

Siguiendo con las cifras, en el 78 entre todos los guipuzcoanos, se obtuvieron 26.943 millones en concepto de impuestos lo cual supone que cada guipuzcoano tuvo que desembolsar al Estado español la cantidad de 38.057 pesetas. La Administración devolvió a Guipúzcoa en concepto de presupuestos Ordinarios y Extraordinarios a Ayuntamiento y Diputación 7.149 millones en este mismo año, lo cual representa 10.099 pesetas por guipuzcoano. La diferencia en la devolución está a la vista.

"Esto es lo que denunciemos. Porque el Ayuntamiento siempre nos dice que no tiene dinero y es verdad, pero porque antes ha pasado por manos madrileñas y nadie sabe a donde ha ido a parar".

Las soluciones del Ayuntamiento

"El Ayuntamiento, ante esta situación tiene dos salidas. Puede optar por mendigar a Madrid, parchear los agujeros para ir tirando y subir los impuestos a los vecinos. O la segunda medida, que sería plantear el problema claramente a Madrid. Exigir



Gritos en favor de que vuelva el dinero de Madrid.

que reviertan al Ayuntamiento los miles de millones que venimos pagando los renterianos”.

Al parecer, por todos los indicios, el Ayuntamiento va a tomar la primera medida, es decir, plantear un aumento del presupuesto que puede ser hasta los doscientos millones — el pasado año fue de 153-con lo cual, los impuestos tendrían que elevarse. Y ésto es lo que los vecinos no quieren. “Con estas medidas, no iban a sacar más de cincuenta millones, cuando para solucionar todas nuestras necesidades de los diez barrios serían necesarios unos tres mil millones”.

De estas subidas, los únicos perjudicados serían los vecinos, ya que en Rentería, de un total de 1.388 empresas, alrededor de 40, es decir, el 2,9, tienen más de quince trabajadores. El resto, el 97,1 corresponde a talleres pequeños y comercios familiares que se verían obligados a subir los precios inmediatamente si se adoptaran las medidas de aumentar los impuestos.

La otra solución, la que plantean las AA.VV. es realizar un presupuesto en el que queden reflejadas todas las necesidades reales de los barrios. Aquí entrarían los capítulos de compra de solares de las fábricas, del parque de Arramendi, de otro ambulatorio, de dispensarios para los barrios, del complejo deportivo escolar de Fandería, de guarderías en barrios, de un centro adecuado para ancianos, etc.

Llamamiento a otros municipios

“En total, tres mil millones de pesetas que tienen que venir de Madrid en compensación con lo que nos ha quitado durante el 70 al 78 solamente. Se han llevado en este periodo 6.750 millones, sin ningún complejo. No vemos por qué tenemos que sentirlo nosotros a la hora de reclamar”.

La Coordinadora es consciente de que esta petición sería declarada ilegal, lo cual supondrá un enfrentamiento en el que tendrán que medirse todas las posibilidades. Es aquí donde entran en juego el resto de municipios. “Si somos nosotros solos los que hacemos la petición es muy fácil declararlo ilegal y poner tierra sobre el asunto, pero sería mucho más complicado si se deciden a reclamar con arreglo a lo que se han lle-



La Coordinadora de AA.VV. informó en las asambleas de los barrios antes de la manifestación.

vado en concepto de impuestos todos los demás municipios”.

Los concejales saben lo que los renterianos esperan de ellos. “Si el Ayuntamiento no es capaz de afrontar directamente los problemas, la pregunta que nos hacemos todos es qué pinta entonces”. Ya sabemos que vendrán diciendo que tengamos paciencia que esto ya se irá resolviendo con los conciertos económicos pero a estas alturas, ya no engañan a nadie.

Las necesidades de los barrios

Los vecinos están dispuestos a exigir, no migajas sino una serie de promesas que se les hizo cuando los partidos políticos buscaban votos. Necesitan zonas deportivas, con el fin de posibilitar la mayor participación popular, haciendo así que el desarrollo de la capacidad creadora sea posible y se rompa con el concepto estrecho basado únicamente en el espectáculo como forma de ocupación del tiempo libre.

Por otro lado, aspiran a la creación de bibliotecas populares en todos los barrios, situadas en casas o aulas de cultura en donde pueden desarrollarse todo tipo de actividades culturales encaminadas a difundir entre los ciudadanos el conocimiento de la historia del País Vasco y de otras nacionalidades.

Otro de los elementos básicos para el pueblo, según considera la Coordinadora, es una residencia para la tercera edad. “Para todo ello hay solares idóneos, como los de las fábricas que han abandonado el casco urbano y otros terrenos de los barrios periféricos. Pero hace falta que los ciudadanos recuperemos todos estos terrenos, como hemos ido consiguiendo tantas reivindicaciones a base de movilizaciones populares.

Para cuando este número salga a la calle, el Ayuntamiento sabrá la opinión de los vecinos a través del Pleno Extraordinario que estaba convocado para el miércoles día 16. Cada partido habrá expuesto su postura frente a la subida de los impuestos, hasta ahora justificada como fórmula de saneamiento de la economía municipal.

“De todas formas, nos señalan las AA.VV. si el Ayuntamiento no se enfrenta con Madrid, se va a enfrentar con los barrios, puesto que ni estamos dispuestos a pagar más impuestos, ni estamos dispuestos a seguir sin servicios en esta pocilga en que se ha convertido esta ciudad. Y si no es capaz, no ya de solucionar los problemas, sino ni siquiera de afrontarlos, ¿qué pinta el Ayuntamiento?”.

C.R.G.

EN PAMPLONA HAY 1.500 VEGETARIANOS

GASTRONOMIA EN ENCRUCIJADA

La presencia de los vegetarianos en nuestra sociedad es un hecho que está ahí y que, posiblemente, al estilo y características de la gastronomía vasca basada fundamentalmente en las carnes y los pescados. En algunos ambientes se cataloga a esta corriente vegetariana como progre y snob y se le mira con cierto aire de inferioridad. Lo cierto es que el número de adeptos va en aumento y las cualidades de una «alimentación sana» a base de vegetales se está pregonando a todos los vientos y por todos los medios.

En Pamplona se ha abierto un restaurante total y exclusivamente vegetariano y por lo que supone de novedoso y por ser el primero en Euskadi, en San Sebastián funciona uno, pero que es mixto, ha sido noticia en la mayoría de los medios de comunicación. Este restaurante está ubicado en el antiguo Sarasate en plena plaza de San Nicolás, en la casa donde nació el insigne compositor y violinista navarro.

Imposibilidad de comer vegetarianamente en un restaurant

La idea de montar un restaurante de este tipo nació de un grupo de amigos todos ellos vegetarianos, que se solían juntar a comer en un taller y que ante la imposibilidad de realizar comidas de este tipo en los restaurantes normales se propusieron crear el suyo propio. A lo largo de las navidades trabajaron a tope en el local a fin de tenerlo listo para el día 12 de enero fecha de su inauguración. Cuatro personas están a cargo del mismo, algunos de ellos conocen el funcionamiento de locales de este tipo, los dos que funcionan en Barcelo concretamente y el de San Sebastián.

Calculan que en Pamplona hay de 1.000 a 1.500 vegetarianos según un pequeño estudio de mercado. «Sin embargo creemos que hay numerosas personas catalogadas como medio-vegetarianos y muchos ancianos debido fundamentalmente a regímenes que tienen que observar por prescripción médica». Dentro de los medio-vegetarianos se pueden incluir aquellos que lo hacen por lo del adelgazamiento y el cuidado de la «línea».

Concepción popular del restaurante

Por lo que respecta al tipo de comidas que se servirán destaca el menú popular a 225 pesetas compuesto de dos platos y el postre, el primero de ellos preferentemente crudo, a base de ensaladas y el segundo cocido, o asado. Las bebidas, consistentes o bien en zumos o en agua, están al margen del menú puesto que los vegetarianos no consideran indispensable la bebida debido al agua que llevan las verduras. Aparte habrá la clásica carta. «No intentamos forrarnos ni realizar ningún negocio, pre-

tendemos sacar un sueldo normal para cada uno y vale. Pretendemos que los que vienen a comer o cenar se sientan como en su casa y que haya un ambiente de cordialidad. De alguna forma pretendemos que no sea un simple restaurant, sino que sirva igualmente de consulta sobre estas materias, recogidas de experiencias, información sobre plantas medicinales, etc. Tenemos inmente la realización de charlas sobre la alimentación vegetariana y todo lo que rodea a este campo, como puede ser la medicina naturista, resolución de incógnitas sobre una alimentación adecuada y equilibrada».

Euskadi mañana será vegetariana

Este es el lema con el que ha nacido el restaurante Sarasate, dedicado a la alimentación vegetariana. El grupo, iniciador de esta idea está creando su propia infraestructura de adquisición de vegetales, a pesar de las heladas de la época han manifes-



La gastronomía tradicional puede perder adeptos con los regímenes vegetarianos.

tado que las verduras que se sirvan serán lo más naturales posible. Ya han contactado con un agricultor que abona la huerta con fiemo en lugar de hacerlo con productos químicos y se están estudiando las posibilidades, de cara a la primavera, de realizar una infraestructura con diversos agricultores de la ribera navarra.

«El hecho de que se lleve una alimentación vegetariana no es porque sí, creemos que de alguna cultura diferente. Muchos de nosotros comenzamos por curiosidad y poco a poco instintivamente te vas preguntando el por qué de la matanza de animales, cuando se da la casualidad que los vegetales tienen siete proteínas y el animal se come seis de ellas para sumar al final igual que los vegetales. La sociedad ha ido evolucionando tanto en el aspecto social, económico, nacional, etc., en busca si se quiere de una revolución y de una responsabilidad, creemos que también es una responsabilidad el comer bien y equilibradamente. El hombre se tiene que despertar en todos los sentidos y también se ha de hacer responsable de su comida. La medicina no sería necesaria si la gente comiese bien, tenemos que comenzar a darle valor a la alimentación. De alguna forma este tipo de alimentación te predispone más a la defensa de los postulados ecologistas. En resumen supone una actitud ante la vida y la forma de llevarla a cabo».

Un aspecto que querían dejar claro, y que de alguna forma se había comentado por la calle, es la relación o no con los de «La Senda del Arco Iris» comuna que reside en Lizaso y que son vegetarianos. A este respecto señalaban los nuevos «hosteleros» que no existe ninguna relación, directa con los de la Senda, «existe una independencia total, aunque es muy posible que sean clientes habituales por la comodidad que supone para ellos un lugar de este tipo, a la inauguración fueron invitados en parte porque es normal y por otro lado existe cierta amistad entre algunos de nosotros y «los de naranja» como se les denomina comúnmente.

Por último decir que para los aficionados a la macrobiótica parece que se están dando algunos pasos para la puesta en funcionamiento de un restaurante de comida macrobiótica. Los adeptos a este sistema de alimentación son menores y lo tendrán más difícil para sacarle alguna

rentabilidad. No obstante en Pamplona últimamente se han abierto varias tiendas dedicadas a la venta de productos vegetarianos y macrobióticos que están teniendo bastante éxito.

Las gastronomía clásica seguirá en pie

PUNTO y HORA se ha puesto en contacto con Iñaki Izaguirre, el conocido chef del restaurante Orio, uno de los mejores conocedores de la gastronomía vasca.

PUNTO y HORA: ¿Crees viable un restaurante vegetariano en Pamplona tal y como se ha montado?

Iñaki Izaguirre: «Hoy en día es muy difícil sacar adelante cualquier tipo de restaurante, aquí en Pamplona se tiene un conocimiento bastante certero de la gastronomía y de la gastronomía exquisita, sin embargo la afluenta es muy corta por muchas razones. La gastronomía selecta es muy cara, pero desde luego el arte en la cocina hay que pagarlo».

P. y H.: ¿Cuál es tu opinión sobre todo este mundillo de los vegetarianos?

I. Z.: «El hombre lleva miles de años siendo casi absolutamente carnívoro y se da, sobre todo en personas gordas que comienzan a hacer su régimen vegetariano para guardar la línea, pero después de toda una vida comiendo a base de carnes les cuesta cambiar y vuelven a las andadas. A mi me ha ocurrido un caso con un grupo de vegetarianos. Les compuse una menestra toda ella de vegetales y me manifestaron que estaba insípida. Días más tarde les volví a preparar otra menestra pero aderezada con aceite en el que previamente había guisado carne y jamón y la verdad que les supo a gloria.

P. y H.: Aquí entra en juego la presentación de una cocina vegetariana exquisitamente preparada con el precio.

I. Z.: «Yo pienso que para llevar adelante una dieta netamente vegeta-

riana que cumpla su labor nutritiva, equilibradora en proteínas calorías y vitaminas, es evidente que el vegetariano en cuestión no puede renegar del placer de la buena comida, aunque esta sea vegetariana. El presupuesto que supone el hacer una comida sabrosa y atractiva y equilibrada sería incluido hasta más elevado que hacer lo mismo dentro de la cocina clásica».

P. y H.: ¿También se juega con el precio del producto en el mercado?

I. Z.: «Los vegetarianos tienen cierta ventaja, en este aspecto, puesto que nos encontramos en una provincia donde la huerta tiene un papel fundamental y por lo tanto el precio de los productos es menor que las carnes o los pescados. Pero aquí ocurre como en todo si pides unos buenos espárragos por ejemplo o unas buenas alcachofas, el precio sube ostensiblemente, y es lo mismo de antes si realizas una cocina exquisita en plan vegetariano el presupuesto te sube muchísimo».

P. y H.: ¿Consideras necesaria, en definitiva la dieta vegetariana?

I. Z.: «Se puede decir que no choca con la cocina clásica, yo personalmente seré un cliente de la cocina vegetariana una vez cada cierto tiempo. Hay una unanimidad absoluta en el hecho de que cada cierto tiempo es necesario realizar una comida frugal a base de vegetales a fin de limpiar el organismo de grasas y toxinas. Por ejemplo, tras las fiestas navideñas donde el cordero, chuletón y pescados han estado a la orden del día, los clientes te piden comidas frugales. «Concretamente creo que no son incompatibles las dos cocinas, pero tampoco pienso que la cocina clásica sea tan perjudicial como quieren hacer ver muchos vegetarianos, y desde luego si se parte de la cocina como arte a nivel presupuestario no es más económica la vegetariana que la clásica». ■

BAR RESTAURANTE

«DOS HERMANAS»

Bar-Jatetxea

Postas, 27. GASTEIZ

EL PUEBLO VASCO

Jesús LEZAUN

La actitud de los ucedistas navarros Pegenaute y Monge ha puesto de manifiesto la gravísima situación de fondo en la que se encuentra el Pueblo Vasco como unidad humana y política. Esta situación aflorará irremediabilmente siempre que se presente entre nosotros un problema importante. Los hipotéticos pactos entre partidos tampoco la soslayarán, porque no pueden soslayarla tal y como están las cosas.

Mal que nos pese a todos los que tan ardientemente deseamos la unión de todo el Pueblo Vasco, los navarristas tienen razón, desde la Constitución, al reclamar siempre y en todos los estadios de la integración de Navarra la votación por separado de cada una de las provincias vascas. Los navarristas de la UCD sólo han cometido la imprudencia de levantar la liebre en un momento inoportuno para las tácticas de los grandes partidos. Nada más. Después, ridiculizados y heridos, se han ido.

Siempre me ha parecido que la Constitución es una verdadera tragedia y una tremenda trampa para el concepto mismo de Pueblo Vasco, o de cualquier otro pueblo peninsular que no sea el Español. Y esto, a pesar de que se admita en ella el término «nacionalidades». Algún que otro término impreciso de los Estatutos de Autonomía se estrellará siempre necesariamente contra la férrea filosofía política que establece el texto constitucional, mal que le pese a cualquier partido.

Para la Constitución no existe como entidad y unidad política y humana plena, más que el Pueblo Español. Todo lo demás son meras circunscripciones administrativas con un número determinado de competencias, pero también con toda clase de precauciones para que no se conviertan en unidades políticas plenas y por eso verdaderamente autónomas. De ahí que sólo el Pueblo Español vote con unidad. Ninguno de los otros pueblos puede votar en ningún momento como unidad ni frente al Estado, que representa y expresa polí-

tica y jurídicamente al único pueblo reconocido como tal, el Español, ni dentro de sí mismo.

Más acá del concepto y de la realidad del Estado como expresión del Pueblo Español, existe sólo el concepto y la realidad de «provincia». Pero la provincia es sólo una entidad administrativa, sin personalidad política propia. Y esto es así para todas las provincias, incluso para las que tan pomposamente se llaman «forales».

Entre estas dos realidades que se mantienen con fuerza extrema en la Constitución, naufragan las «nacionalidades» que no han conseguido en ella reconocimiento alguno de su entidad política unitaria y plena y, consiguientemente, autonomía verdadera.

Las provincias pueden coordinarse y ayudarse creando los «entes autonómicos» y consiguiendo quizá alguna competencia mayor que las que antes podían tener. Pero esos entes autonómicos creados por la coordinadora de diversas provincias nunca podrán tener una voluntad unitaria que los exprese y realice como pueblos unitarios y soberanos, en ninguna circunstancia, por la sencilla razón de que como tales no han sido reconocidos realmente en la Constitución.

Por eso no se admitió en la Constitución la autodeterminación, derecho inherente e irrenunciable de todo pueblo reconocido como tal; por eso se mantiene y se recalca la provincia como unidad de circunscripción territorial, meramente organizativa cuando se trata de asuntos que afectan a todo el Estado, y decisoria cuando se trata de asuntos de los entes autonómicos; por eso se habla en la Constitución de competencias intransferibles; por eso se mantienen los gobernadores provinciales como representantes directos del Gobierno del Estado; por eso no se puede siquiera hablar entre nosotros de un Estado confederal o federal, a pesar de lo que alegremente y para contentar al respetable diga por ahí algún político; por eso, también hay que

decirlo, se repartieron autonomías a go-gó donde sólo cabían, y eran muy deseables por cierto y muy necesarias, descentralizaciones (el término autonomía se empleó de la misma forma para nacionalidades o simples regiones); por eso...

Para desgracia del Pueblo Vasco, tienen razón, desde la Constitución, los Pegenaute, Monge o Del Burgo, decididos y apasionados enemigos del Pueblo Vasco en cuanto tal, unido y verdaderamente soberano. Ellos, y otros como ellos, sólo admiten la realidad política unitaria y soberana del Pueblo Español. Pero también hay que decir con claridad a todos los navarristas, que en la actual Constitución, Navarra, por muy foral que se crea, aunque se llame Viejo Reino, aunque la titulen ahora apresurada y desafiantemente «territorio foral», por mucho que algunos sigan hablando de «pacto» (¿risum teneatis...?), no es más que mera provincia sin otra entidad política que la meramente administrativa. Es pura provincia, aunque se le concedan las competencias que se quiera.

Si los navarristas de pacotilla que pululan entre nosotros fuesen navarristas de verdad y consecuentes, establecerían sus coordinadas políticas de forma diametralmente opuesta a como lo hacen ahora. Ellos son simplemente españolistas, digan lo que digan. Eso se ve a las claras.

Y por todo esto está surgiendo por ahí la moda casi grotesca de conceder la «autonomía» a cualquier provincia aislada que lo solicite.

Antes de terminar, quisiera hacer alguna consideración que puede ser importante. Aunque abogue con toda mi alma por el reconocimiento de la unidad política plenamente soberana del Pueblo Vasco en cuanto tal, no quiere decir eso que conciba de forma uniformadora dentro de él. Hay dentro de un único País Vasco marcadas y muy variadas diferencias, que es preciso conservar y hasta desarrollar en todas sus peculiaridades y riquezas de todo tipo. Los llamados «territorios históricos vascos» pueden y deben desarrollar al máximo. Pero entre todos deben crear el fenómeno de Pueblo Vasco unido y autónomo de verdad. Hay mil fórmulas fáciles de hacer esto. Lo que hace falta es quererlo desde la conciencia unitaria de Pueblo Vasco, cosa que no permite la Constitución, mientras no se la reforme a fondo. ■

LA MUERTE DEL JEFE DE MIÑONES

POLEMICA SOBRE LA POLICIA AUTONOMA

Partidos y personalidades políticas, desde Alianza Popular hasta PSE y PCE, pasando por UCD y PNV, han dado la misma interpretación política al atentado, el pasado jueves en Gasteiz, víspera de la entrada en vigor del Estatuto de Autonomía, en el que perdió la vida el comandante de caballería y jefe del Cuerpo de Miñones de la Diputación Foral de Alava, Jesús Velasco Zuazola. Se trata, han dicho al unísono y sin equívocos, de un atentado contra las instituciones vascas y contra la futura Policía Autónoma.

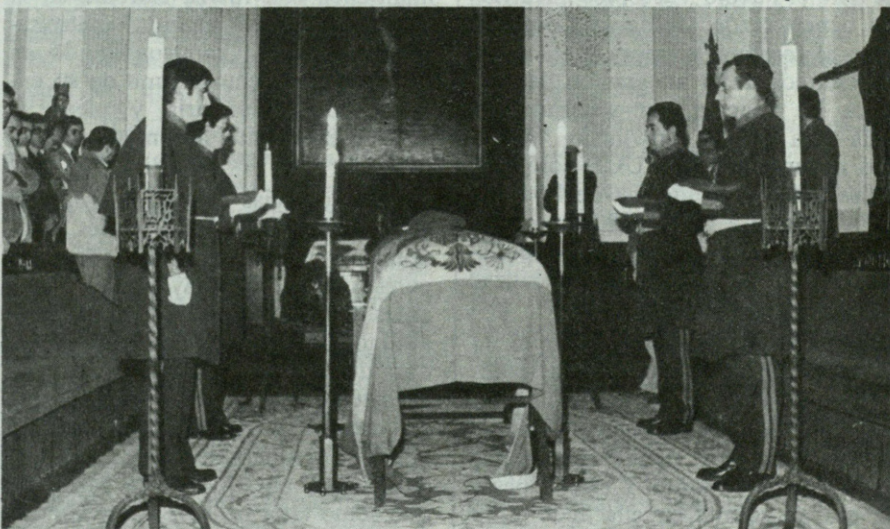
Al día siguiente, durante el entierro de Jesús Velasco Zuazola se originaban los primeros incidentes, de clara significación ultraderechista a la salida del cementerio de Santa Isabel, donde el féretro del jefe de Miñones de Alava había sido despedido por el grito de «Viva España» de la esposa de Jesús Velasco, encaramada a la losa del panteón familiar. Gritos que eran contestados y por otros de «Muera ETA» y «ETA asesina» acallados por los presentes al acto.

El entierro había sido protagonizado por el ejército, del que Velasco era comandante, alternando incluso el protocolo previsto inicialmente que incluía la interpretación del Agur Jaunak por parte de los txistularis de la Diputación y que establecía que las más de cincuenta coronas de flores enviadas por instituciones y persona-

lidades fueran portadas por miñones en cabeza, precedidos por soldados de la Policía Nacional. Miñones y po-

licía militar fueron intercalados por orden de un comandante del ejército. Al parecer, en cabeza del cortejo tenían que haber ido miembros del Cuerpo Foral Alavés, que fue tomado por militares de alta graduación del Ejército de Tierra. El féretro desfiló cubierto con la bandera de España.

Según algunos rumores, el diputado general se opuso a la entrada de la Policía Nacional dentro de la Diputación, por estimar que eran a los Miñones a quienes correspondía la



EXTRACTO DEL COMUNICADO DE ETA(M)

SAN SEBASTIAN (EGIN).— ETA militar asumió la responsabilidad en el ametrallamiento y muerte de Jesús Velasco Zuazola, comandante de Caballería y jefe del Cuerpo de Miñones de la Diputación Foral de Alava, llevada a cabo anteayer, diez de enero, en Gasteiz.

“Dado el especial carácter de esta acción armada —dice ETA (m) en un comunicado— y las implicaciones políticas que conlleva en relación al tema de la Policía Autónoma, ETA quiere dejar

bien claro ante el pueblo trabajador vasco y ante la opinión pública en general las siguientes cuestiones: La ejecución de Jesús Velasco Zuazola se ha llevado a efecto por su condición de fascista y agente infiltrado de la Policía y el Ejército español en una institución vasca como es el Cuerpo de Miñones y de ninguna manera por ser éste miembro o cargo responsable de dicho Cuerpo como tal. La personalidad política del comandante Velasco no deja lugar a dudas sobre la orientación y pretensiones que en-

marcan su acceso y posterior actuación en el Cuerpo de Miñones, prosigue ETA (m). Procedente del Ejército de Tierra, se hallaba estrechamente vinculado por parte de su familia y de su esposa con ideología y organizaciones ultrafascistas, distinguiéndose siempre por su odio y desprecio a todo lo vasco. Sirva como ejemplo concreto su participación, junto a Berastegui, Herrera y otros conocidos guerrilleros fascistas, en la famosa pintada de Gasteiz donde, protegidos por la Policía —dice ETA (m)— se dedicaron a llenar las paredes del centro y alrededores de la capital con frases insultantes para Euskadi, los vascos y es-

pecialmente contra ETA, así como consignas de exaltación a la unidad de España y vivas a la Policía. Dentro del grupo paramilitar “Guerrilleros de Cristo Rey” ocupaba un puesto de responsabilidad en unión del célebre “Maño”, ya desaparecido y otros elementos igualmente localizados. Era socio y cliente de la Peña Vitoriana, muy conocida por su centro de reuniones de elementos fascistas y miembros de la Policía. Durante su estancia en el Cuerpo de Miñones se ha caracterizado por sus posturas reaccionarias y sus opiniones políticas antidemocráticas, si bien ha procurado ocultar al máximo su verdadera ideolo-

defensa y custodia del palacio provincial.

Partidario también de que el féretro se trasladase en un coche fúnebre, para evitar posibles incidentes, no fue así, como se hizo, a pesar de la negociación que mantuvo con el ministro de Defensa, Agustín Rodríguez Sahagún. La misma noche del atentado, en la pared de la plaza Lovaina, a muy escasos metros del lugar, donde fue ametrallado Jesús Velasco, alguien escribió «Plaza del comandante Velasco» sobre otra anterior que decía «para navidad los presos en casa».

Este mismo día del entierro ETA-militar reivindicaba la muerte del jefe del Cuerpo de Miñones de Alava, como una ejecución «por su condición de fascista y agente infiltrado de la Policía y el Ejército español» y en «defensa de la supervivencia del cuerpo de miñones en el mantenimiento de su organización democrática y al servicio de los intereses populares». El sábado día doce, fecha de las honras fúnebres de carácter provincial, las personalidades y autoridades provinciales abandonaron la Catedral Nueva por una puerta lateral, incluido toda la comitiva de miñones, evitando un grupo de manifestantes. En las escaleras de la catedral se había concentrado un grupo de manifestantes, algunos con brazaletes y pegatinas con la bandera de España, gritando «Viva España» «Arriba España» «Viva Cristo Rey» «Muera ETA» «ETA asesina» «Viva Cristo Rey» «Suárez traidor» «Muerte a los asesinos» «España es una y no cincuenta y una» «Ejército a

la calle» «Ejército al poder» «PNV asesino» «UCD, gobierno traidores, dimisión» «Hay dos tipos de asesinos, los que matan y el gobierno que consiente», impidiendo la Policía Nacional que se manifestaran enarbolando la bandera de España, como pretendían al grito de «España entera y una sola bandera».

En la misa oficiada por el sacerdote Gonzalo Vera Fajardo, primo de la mujer de la víctima, recordó este el grito de «Viva España» la esposa Ana María Vidal Abarca (vicepresidente de Alianza Popular en Alava) en el entierro «para que este viva sea de esperanza para un futuro» y dirigiéndose a los militares les calificó como «porción selecta de una España castigada», exhortándoles a cumplir con su deber.

Coincidencia de interpretación

Sin olvidar la referencia a la amistad personal en muchos casos con el fallecido jefe de Miñones e incluso a su tarea dentro de este cuerpo, los comunicados de condena han tenido un denominador común de referencia a las instituciones vascas y a la Policía Autónoma.

«En este caso, al haber sido dirigido contra el responsable de la Policía Autónoma alavesa, parece una premonición de la violencia que ya se anuncia en el estatuto aprobado por el pueblo vasco» (Presidencia del Consejo General Vasco).

«Es una declaración de guerra contra las instituciones del País Vasco... Es un brutal, criminal y di-

gía, dado el cargo que ocupaba y el Cuerpo en que se hallaba, bien considerado por la población de Alava, como Policía provincial sin implicaciones políticas de alcance represivo. Lo contrario, demostrar sus actitudes políticas, hubiera resultado perjudicial para él y para los propósitos de quienes le habían asignado dicha jefatura. La labor fundamental del comandante Velasco dentro del Cuerpo, según ETA militar, ha consistido en intentar introducir e infiltrar a miembros de la Guardia Civil y Policía Armada en su seno con el objeto de crear un aparato represivo dentro del Cuerpo de

Miñones bajo control y obediencia paralela al mismo, y que en un momento dado, sobre todo cara a la futura Institución de la Policía Autónoma, hubiera podido constituir como grupo de presión para desvirtuar el actual carácter de los Miñones, convirtiéndolos en un Cuerpo represivo capaz de sustituir a las Fuerzas de ocupación en tareas de reprimir, combatir las opciones políticas democráticas y de liberación nacional que defiende el pueblo trabajador vasco».

ETA, en esta ocasión, ha intervenido precisamente en defensa de la supervivencia de dicho Cuerpo en el man-

tenimiento de su organización democrática y al servicio de los intereses populares, eliminando a un elemento cuyo comportamiento contradecía y traicionaba tales principios. Cuestión importante a tener en cuenta es por qué el comandante Velasco, a pesar de su ideología y de su negativa labor, había entrado y continuaba en la Jefatura del Cuerpo y desde qué esferas de poder, no sólo central sino de organismos provinciales como la Diputación, estaba siendo permitida y apoyada su tarea de infiltración.

ETA, por mucho que vocifere el señor Garaikoetxea, mantiene su compromiso de

no atacar a la Policía autóctona en la medida que ésta respete a los intereses populares de Euskadi, concretados en una opción política de contenido democrático y carácter nacional vasco.

En espera de ello, señor Garaikoetxea, ETA no sólo no atacará, sino que respetará Cuerpos como el de Miñones por su carácter progresista y ciudadano. Pero en la medida que tales Cuerpos sufran infiltraciones o agresiones políticas que pretendan cambiar su forma de ser o de actuar, ETA responderá con la lucha armada contra las personas e instituciones que lo secundan.

NO LE OFENDO, SEÑORA

La viuda del comandante Velasco Zuazola, recientemente asesinado en Alava, ha atendido a mis razones directas. Debo rectificar profundamente mi interpretación política de la muerte de su marido. Dije que me parecía un absurdo el crimen porque presuponia que un vasco no debía morir a manos de una organización vasca, aunque terrorista. Me dolía profundamente que los vascos asesinasen a los vascos, y en tal argumento basaba mi abrumada sensación de caos y desgobierno. La viuda del asesinado me ha dicho, sin adorno de ninguna especie, que su marido ha muerto por ser español. El comandante Velasco ha muerto por España y no fue nunca propenso al liberalismo o a las autonomías. Como yo supuse, fiado en los primeros informes que, precisamente desde Alava, llegaron a mi mesa de trabajo. He ofendido fuertemente a sus deudos y amigos. Ahora conozco su verdad, en directo: en pleno dolor, el testimonio de la familia del comandante Velasco es de orgullo. Ha muerto por España. Rectifico y me bebo a solas el dolor de su muerte, venga de donde venga. Así es el alma de mi profesión imparcial, hecha diariamente a golpes de amor y no de odio.

JUAN PLA

De «EL IMPARCIAL»

rectísimo ataque dirigido contra las instituciones vascas». «ETA está luchando contra todo lo que de autónomo tenían o tienen los miñones de Alava...» (Txiki Benegas, secretario general del PSE).

«Llevaba a la hora de su muerte y con dignidad, el uniforme del cuerpo de miñones y se tocaba con la boina roja de la foralidad» (Empleados de la Diputación de Alava).

«Nunca nos podrán convencer de que la muerte de Jesús Velasco se realiza en nombre de la libertad de Euskadi» (Joseba Azkarraga, diputado nacionalista por Alava).

«Este es un problema que va a reproducirse y tiene sus objetivos en hacer zozobrar el proceso democrático y autonómico de Euskadi... Hoy por hoy, es un atentado contra las elecciones al Parlamento vasco» (Juan Iglesias, consejero de trabajo del CGV).

«Se ha atentado contra los miñones alaveses todos. Se ha disparado a mansalva, certeramente contra la foralidad: que es una de las formas más secularmente anejas y entrañables de españolidad» («ABC»).

«El fue —según Txiki Benegas— el que preparó, a petición de mi Consejería un estudio sobre el funcionamiento de los miñones en la época en que negociábamos la estructuración de la Policía Autónoma». Recientemente, el departamento de Interior del CGV había pedido al presidente de la Diputación de Alava un estudio similar sobre el cuerpo de miñones, que se encargó de preparar también el sr. Velasco (Periódico «El País»).

Sin embargo el director del departamento del Interior del CGV José Manuel Epalza, declararía a «El País», que son infundados los rumores de que Jesús Velasco fuera el hombre llamado a dirigir la Policía Autónoma vasca. «Nunca habíamos pensado en él para este cargo concreto». «Yo puedo asegurar que nunca hablé con él sobre este extremo. Sí puedo decir sin embargo, que en su día habría tenido quizá posibilidades de ocuparse de la organización de la Policía vasca, puesto que por ser militar, vasco y dada su experiencia al frente del cuerpo de miñones, era un hombre con quien contar a la hora de buscar una persona idónea».

«PROCESO DE BURGOS»

LUIS MARIA MATIA

El día 3 de diciembre de 1970, en Burgos, se inicia un proceso contra 16 patriotas vascos, que más que juzgar a ellos, es el punto final a que había de llegar el Gobierno de Franco contra el pueblo de Euskadi. Las movilizaciones de todo tipo no se hacen esperar. Y las noticias de tan sonado proceso dan la vuelta al mundo.

Con todo este material y con la inestimable colaboración de los dieciséis encausados, Imanol Uribe, realizó un film de gran valor testimonial, que como se sabe ganó el Primer Premio en el Festival de Donosti pasado y que lleva una racha «festivalera» impresionante, ya que festival en el que se presenta, festival que se lleva el primer premio, incluso hasta por votación popular. Ahora le toca a la película comenzar su andadura comercial y en los próximos días estará en todas las carteleras de Euskadi. Debido a ello, hemos querido charlar brevemente con Imanol Uribe, sobre las últimas experiencias con «El Proceso de Burgos».



PUNTO y HORA: *En principio y según hemos podido leer por ahí, tenemos entendido que ha habido «un cierto tira y afloja» con la Administración, que no veía con muy buenos ojos la película. ¿Qué hay de ello?*

Imanol Uribe: Bien, después del Festival de Donosti, nosotros presentamos la película al Ministerio para obtener la correspondiente licencia de exhibición. La película estuvo allí retenida cerca de un mes y medio y un buen día nos llamaron y nos comunicaron que disponíamos de la misma. Pero lo que sí nos han confirmado a final de año, es que nos quitaban el 15 por ciento que el Ministerio de Cultura da a toda película realizada aquí, como protección. Es un 15 por ciento de la recaudación bruta de taquilla, que para las productoras pequeñas, como la nuestra nos viene muy bien y que por supuesto nos ayuda a nuevas realizaciones de películas. Al parecer se basan en una ley de 1967, que dice que esta cantidad se

podrá retirar a las películas que tengan más del 50 por ciento de entrevistas o material de archivo o noticias actuales, salvo las que por sus «valores culturales» se lo merezcan. En estos momentos, yo no recuerdo a ningún film que le hayan retirado esta subvención y últimamente se ha realizado mucho cine de este tipo. Cito, los films de Basilio Martín Patiño, o «El asesino de Pedralbes» o «Raza el espíritu de Franco», etc. Desde luego que hemos recurrido contra esta determinación.

P. y H.: *Hablemos de cómo ha ido por ahí la película, festivales, etc.*

I. U.: Realmente, no podía sospechar la buena acogida que ha tenido allí donde se ha proyectado. Todas las proyecciones llenas de un público expectante y gente que no se resignaba a quedarse en la calle. Y las organizaciones de los Festivales, constantemente llamándome para que les autorizase a dar nuevas proyecciones. En Benalmádena, ganó el primer premio por votación popular y con la particularidad de que en once años de este festival es la primera vez que se da un primer premio a un film de este país. En el Festival de Cine Histórico de Córdoba, a pesar de ir como invitada, le dieron otro premio por votación popular. Luego en Bilbao, ya viste la expectación que levantó...

P. y H.: *¿Y cómo ven en esos sitios tan lejanos de Euskadi la película? ¿Qué reacciones tiene el público? ¿Qué opinan del film, en suma?*

I. U.: Después de Donosti, la llevamos al Festival de Córdoba, para pulsar un poco la opinión del público andaluz. Batió el récord de asistencia de público a este Festival. La gente aplaudió al terminar la proyección e incluso hubo un coloquio muy animado. A título de anécdota te diré, que al finalizar esta proyección, salió un individuo —que por otra parte al día siguiente me enteré que era policía— diciendo y gritando, que los que en la película salían eran «asesinos». Pues bien, la reacción del público fue unánime y prácticamente se «comieron» al individuo que tuvo que abandonar la sala. Otro señor, se me acercó al terminar esta proyección y me dijo que había llorado durante la proyección y que desde hacía mucho tiempo no se había emocionado tanto en el cine. Además, Enrique Gutiérrez, aquí presente, y que se ha encargado de la distribución de la película, se ha pasado las Navidades dando unas proyecciones piloto por Andalucía, que te lo cuente él... Enrique Gutiérrez: Algeciras, Estepona y Almería y Onteniente (Valencia), los tres puntos que he tocado con la película. En Almería se llenó el cine más treinta y tantas personas que se quedaron fuera y que no querían perdersela, como pasó en Bilbao y que hubo que dejarles entrar. El empresario del cine se la quería quedar y comenzar a pasarla desde el día siguiente. La expectación fue totalmente absoluta. En Onteniente, un pueblo de la sierra de Valencia, sucedió igual. La experiencia es

muy interesante para esta gente. Me explico, la película, es confirmarles a estas gentes algo que ya intuían. La «versión oficial» de estos hechos, como de tantos otros nunca se la han creído. Ahora la película los confirma lo que ellos sospechaban. En Euskadi, la gente se emociona, porque es raro quien no ha tenido siquiera a un amigo en una de estas situaciones. Allí, ven el lado humano de esta historia, que como digo durante tanto tiempo se lo han escatimado...

P. y H.: *Por fin a nivel internacional ¿Cómo va a funcionar el film?*

I. U.: En estos momentos la hemos vendido a Bulgaria. Tenemos contactos para varias televisiones y lo estamos subtitulando en inglés. Pero lo que es más importante es que nos lo han seleccionado para los próximos Festivales de Rotterdam y Berlín, cosa que para nosotros es muy importante.

P. y H.: *Podemos terminar la entrevista sin hablar de proyectos y de aquella cuestión de que por lo menos dos de los del «Proceso», te gustaría tenerles como actores, en tu próximo film...*

I. U.: Proyecto, el más inmediato, un nuevo film relacionado con Euskadi. Esta vez de ficción, pero basado en un hecho real. Por ahora no puedo decir más. Y de lo de los actores. Es verdad que hice esta afirmación. Pero quisiera que los interesados se enterasen directamente, cuando se le haga una oferta y no por los periódicos... ■

ALFARERIA VASCA

Pello CAMBRONERO

La alfarería vasca, debido a su desaparición, es totalmente desconocida, hasta el punto de que en las guías de alfares, sólo viene un pequeño comentario, en el que dice: "que hubo alfarero en la zona de Ollería provincia de Alava, y el único alfarero existente ahí, es el alfarero Garmendia, acutalmente profesor de alfarería en la escuela de Artes y Oficios de Vitoria". Con él nos pusimos en contacto, y con Pedro Sancristóbal, presidente de la sección de Cultura de la Diputación de Alava.

La alfarería vasca, antiguamente era muy popular conociéndose muchísimas ollerías en las cuatro provincias vascas y en las tres francesas. En Alava existían diez (e los pueblos de Elosu, Galarreta, Zaldueño, Eguino, Narbaja, Ullibarri de los Ollerros, Erenchu, Eguileta, Hijona, Vitoria, Zuya y Ullibarri Gamboa). Se conocen diez en Navarra, (Marañón, Santesteban, Villaba, Estella, Lumbier, Suiza, Tafalla, Tudela, Arguedas y Valtie-

rra). En Vizcaya nueve (Orduña, Busturia, Munguía, Bilbao, Begoña, Amorebieta, Durango, Abadiano, y Apatamonasterio). En Guipúzcoa dos, (las de Escoriaza y Cegama). Todas estas ollerías se refieren a investigaciones hasta el siglo XVIII, pues probablemente antes hubo más pero que no se conoce ningún dato por el momento aunque se siguen las investigaciones actualmente.

Actualmente en Euskadi existen unos treinta alfareros, todos ellos inactivos y en su mayoría de edades avanzadas. Unos once son de Alava, dos de Guipúzcoa (en Escoriaza y Cegama), unos seis en Navarra (tres o cuatro en Lumbier y uno en Estella), y unos siete u ocho en Vizcaya. El más joven de todos es de Gamuza y tiene 48 años.

Características de la alfarería vasca

La alfarería en el País Vasco se caracteriza, por ser una alfarería totalmente utilitaria. Sus líneas son lisas y carecen de ornamentación, y policromía.

Esta alfarería es muy similar en las cuatro provincias, aunque todas se han creado y evolucionado independientemente de las otras, pero donde se nota más diferencia es en las jarras de vino, que son totalmente diferentes en las cuatro provincias. La jarra de Alava es la más grande y con mucha base, aunque tiene una variante que es más alargada que se le denomina con el nombre de «picherrilla». La jarra de Guipúzcoa se caracteriza por ser muy panzuda. La jarra de Vizcaya es la denominada de «Txakoli» y en Navarra la jarra es igual que la de la Rioja.



Otra característica de esta alfarería es la de esmaltación o vidriado que lo hacían los propios alfareros.

Producción de la alfarería

La organización del trabajo, en la tradición alfarera vasca, recae totalmente sobre el alfarero.

El alfarero era quien provisto de una «haitzur» azada, cogía el barro y se iba al monte en busca de la arcilla, la cual lle-



vaba a su ollería, la molía y deshacía pisándola con sus propios pies. Posteriormente la mezclaba con agua, la colaba, la decantaba en unos pozos especiales contruidos para este menester, que se denominaban con el nombre de «pozos decantadores», y después la preparaba en bloques o pellas. Después le correspondía tornearla y darle las formas necesarias para los diferentes utensilios. Una vez dadas las formas la metía en el horno de cocción, que era alimentado con argoma o o forraje que el alfarero traía del monte, hasta alcanzar la temperatura de 950 grados. La cocción significaba para el alfarero veinticuatro horas de vigilancia ininterrumpida ya que el control de dicha temperatura significaba el éxito del trabajo.

El esmalte o vidriado se conseguía haciendo una segunda cocción. Este proceso lo hacían los propios alfareros mediante la calcinación del plomo y el estaño. El polvo que resultaba lo mezclaban más tarde con arena, y con una segunda cocción consigue el esmalte que aplican a sus obras. La calcinación del plomo y estaño lo hacían en unos hornos especiales denominados hornos de padilla.

La alfarería y el alfarero actualmente

Actualmente la alfarería en el País Vasco ha desaparecido totalmente aunque se encuentran muchas ollerías en buen estado pero abandonadas. El alfarero en el País Vasco ha sido totalmente despreciado por la gente. Este sentimiento lo

han vivido los propios alfareros que actualmente lo reconocen. El autor Satrustegui, que se ha preocupado en la investigación de la alfarería, dice que ha observado algo en este sentido entre los alfareros navarros. Ello puede ser debido a que el trabajo en el barro no fuera bien visto en el País Vasco, posiblemente porque se consideraba esta artesanía de origen morisco o porque en el País Vasco se instalaron alfareros de fuera (de Aragón) y no se les consideraba como pertenecientes a la comunidad.

Pedro CAMBRONERO

HARITZA, UNA COOPERATIVA CULTURAL

A finales del 78 nació en Rentería la Cooperativa cultural Haritza con unos presupuestos muy claros con respecto a lo que querían hacer con una librería. "Nosotros, un grupo de trabajadores en paro, nos propusimos desarrollar un servicio popular, servir con libros y otras actividades a las necesidades e inquietudes de Rentería".

¿Desde de vuestro nacimiento como colectivo qué habéis hecho?

— Hemos abierto varias secciones en la librería, con un apartado especial para la temática vasca y además, las secciones de psicología, pedagogía, feminismo, poesía, teatro, economía, historia, política, movimiento obrero, ecología, filosofía y una sección de libro infantil con ejemplares en euskara y castellano.

Hasta aquí, una actividad semejante a la del resto de librerías.

— Sí, pero además hemos creado un servicio cultural y a través de él, unas actividades culturales, como la semana pedagógica que se hizo hace un mes aproximadamente, en la que hubo charlas, una feria del libro infantil y pedagógico, concursos literarios para niños, teatro infantil, etc. Además hemos creado un boletín en el que damos toda una serie de pistas con respecto a títulos de libros y comentamos distintos temas de interés, como la pedagogía, feminismo, ecología, música.

Además organizamos una charla sobre el tema de "Ecología en Euskadi" que corrió a cargo del biólogo Rafael Salcedo, encargado del taller ecológico de la Universidad de Lejona. Hemos recogido toda la charla por si hay interesados en el tema que no pudieron asistir ese día.

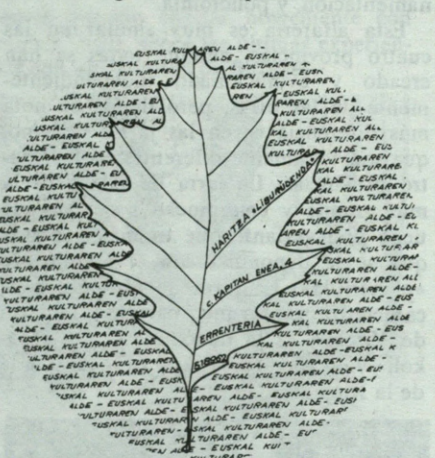
En cuanto a planes futuros, pensamos a corto plazo, o sea, para el próximo mes, la organización de unas jornadas sobre el tema de "crítica de la vida ciudadana" con charlas debate sobre la política profesional, la ciudad, la familia, comunica-

ción, tribunales, cárceles, manicomios, etc.

Suponemos que para todas estas actividades os encontraréis con el caballo de batalla de todas las iniciativas, la pasta.

— Pues efectivamente. Para estas actividades y para continuar con la librería, porque nunca la hemos concebido como un negocio, nos hemos encontrado escasos de fondos económicos.

Desde los comienzos, nuestros recursos, han sido pobres para afrontar las necesidades de subsistencia. Desgraciadamente los tiempos de los mecenas han pasado. Hubo incluso una época en que pensamos abandonar la idea. Fue el pasado febrero y la Coordinadora Cultural nos apoyó en aquellos momentos con la organización de varias ferias de libros conjuntamente. De todas maneras, el empujón mayor nos lo dio el pueblo, cuando en septiembre nos vimos en la obligación de poner un cartel de "se liquida por cese de negocio". Es entonces cuando aparecieron algunas personas dispuestas a llevar adelante la fórmula de cooperativa. Y desde entonces seguimos mal que bien, tirando.



De todas maneras, aunque os planteéis el asunto como una experiencia popular, el libro siempre resultará caro para la mayoría de los bolsillos.

— El libro recorre unos caminos, con sus gastos respectivos y socializar esto, no depende — desde luego — de voluntariosos, aunque sí sea de esperar un cambio progresivo. Hay experiencias muy positivas dentro de Euskadi, como la editorial popular "Libropueblo", creada en Bilbao por un grupo de trabajadores interesados en acercar el libro a los bolsillos de todos. Los precios son realmente populares. No obtienen ningún beneficio, solo recuperan lo invertido porque lo tienen montado no como negocio sino como medio de denuncia de los precios de los libros, y como aviso de la posibilidad de un sistema social de mercado.

¿Pensáis presentar libros recién publicados, llevando a sus autores a la librería, como lo hacen en algunas librerías bien montadas?

— Bueno, de hecho ya lo hemos hecho. Se presentó el libro "Por una alternativa libertaria y global", por su autor, Mikel Orrantia "Tar", aunque por la relación y ya que recientemente ha sido publicado, también se habló del libro "La trilateral", de su mismo autor.

Detrás de todo esto ¿hay algunas siglas?

— Hemos oído por ahí que Haritza tiene una filiación política y no nos asombra porque poner etiquetas es un oficio muy extendido en estas tierras. Nos ha dado tristeza porque, al parecer, importa más quién hace que lo que se hace. Te diré que para los que hemos creado Haritza, como servicio cultural, pensamos que debe ser ajeno o desligado de intereses partidistas del lado que sean.

C.R.G.

EL VIDEO: ELECTRODOMESTICO O ARMA?

José Ramón SAINZ MORQUILLAS

En el pasado número 151, bajo la rúbrica de «Cine» (¿?) nuestro amigo el crítico de cine Luis M^a Matía, ofrecía un artículo titulado «El Videocassette: próximo futuro de la imagen». Dicho artículo ofrecía una visión de la técnica de grabación con videocassettes, austera e incorrecta en alguno de sus puntos. Por otra parte la llegada de Luis Mari Matía al video a través del medio cinematográfico, le hacía incurrir en una subvaloración del «nuevo medio», al que en ningún momento se le cuestionaban sus posibilidades desde una teoría de los medios de comunicación, sino a través y creándole una fuerte relación de dependencia con otros medios preexistentes.

En primer lugar es preciso constatar que el video no es un nuevo electrodoméstico. El equipo de video posibilita a su poseedor la producción de videotapes (cintas abiertas) o videocassettes (cintas cerradas). Estas grabaciones no tienen — no deberían — por qué limitarse a la fijación de obras (filmes, telefilmes...) elaboradas por otras personas. Las posibilidades que ofrece el nuevo medio van desde la grabación «familiar» hasta la obtención de una obra «acabada» (artística o artística), atravesando un amplio abanico de posibilidades.

Un equipo de video utiliza dos procesos: grabación y reproducción. La reproducción se verifica a través de televisores, de ahí su habitual confusión — como la que tácitamente se da en el artículo comentado anteriormente — con la TV (sistema), al utilizar ambos la imagen electrónica como base. El aspecto que define al video como sistema diferente a

otros es el de la grabación. El «objetivo» del video es la grabación de una cinta magnética (videotape-videocassette). Dado que un equipo video se puede definir solamente como un sistema de grabación —al existir cámaras con un monitor incorporado que permite visionar y corregir en caso necesario la imagen, prácticamente al mismo tiempo que se graba— vamos a remitirnos fundamentalmente a la descripción de los aparatos necesarios para la grabación.

Un equipo consta de tres partes diferentes: la cámara, el magnetoscopio y las cintas o cassettes. La cámara electrónica transfiere impulsos al magnetoscopio a través de un cable, y éste ordena las moléculas de una cinta que graba al mismo tiempo imagen, sonido y sincronía. El esquema en síntesis es muy parecido al de un magnetófono, sustituyendo la cámara por el microfono. La cámara (en blanco y negro o color) tiene un órgano principal que transforma las señales luminosas en



Bideotape-a: tresneria sofistikatua.

impulsos electrónicos. El magnetoscopio que posee 1 o 2 cabezas registradoras mueve una cinta a una velocidad constante (varía según los modelos) y ordena las moléculas de las tres bandas de la cinta que corresponden a la imagen, al

sonido y a la señal de sincronía. Los magnetoscopios pueden ser portátiles, «de sobremesa» o profesionales, siendo los dos primeros los que se encuentran al alcance del aficionado. Es precisamente esta característica «portátil» lo que confiere operatividad al equipo. Las cintas son el resultado último, el caballo de batalla y «el arma del video». Las hay de varios anchos: 1/4", 1/2", 3/4", 2". La anchura de la cinta mantiene una relación con la calidad de imagen, a mayor ancho mayor calidad, y se ofrecen en el mercado —al igual que para las grabaciones magnetofónicas— en cinta abierta y en cassette, con duraciones de 30, 60, 120 y 180 minutos para las cassettes y 60 y 120 minutos aproximadamente para las cintas. Las cintas (videotapes y videocassetes) son susceptibles de ser borradas y grabadas de nuevo siempre que se quiera.

La política comercial de los fabricantes, interesados más en su propio mercado que en el medio que hace visible al ver

Cotejando a Julio Jauregui

E. tar T.

Como indicábamos en el número 152 de PUNTO Y HORA del 22-29 de noviembre, proseguimos apostillando algunos pasajes del artículo publicado en el diario madrileño «El País», del 26 de octubre, escrito por el que fue asesor jurídico de la Presidencia del Gobierno Provisional Vasco y actualmente senador del PNV en el Parlamento español, Julio Jauregui.

Según Jauregui, ni Zumalakarregi ni el cura Santa Cruz lucharon por la independencia vasca, ya que, dice:

«Las guerras carlistas fueron guerras civiles españolas y los vascos estuvieron divididos en ambos bandos».

Efectivamente, no lucharon por la independencia vasca porque para luchar por la independencia es preciso, previamente, que exista una conciencia nacional y ellos no la tuvieron, como tampoco la tuvieron nuestros abuelos ni el propio padre de Sabino, seriamente comprometido en la segunda carlistada. Sin embargo, quién les puede negar que empujados por la fuerza atávica y guiados por el subconsciente y confuso amor a sus Fueros lucharon y murieron en su defensa? ¿Y qué, es que la naturaleza, el espíritu y hasta la letra de aquellos Fueros no eran superiores a cualquier Autonomía?

Si Jauregui recordara lo que Sabino escribió respecto a la conducta y responsabilidad de su padre y, por extensión, de los carlistas de entonces, no les hubiera enrolado en el bando de Franco, remitidos a la guerra civil española de 1936, que es lo que él hace con Zumalakarregi y sus correligionarios, pues, ni las circunstancias son iguales ni las épocas semejantes y en consecuencia, las responsabilidades.

Antes de Sabino, el vasco carecía de conciencia nacional. Desconocía su realidad histórica. Su Derecho. Parangonar aquellas guerras civiles españolas con la de 1936 es un absurdo históricamente inadmisibile.

Sabino, enseñando y sembrando la verdad vasca

creó la conciencia nacional. Aprendimos que Euzkadi es una nación con todos los elementos sociológicos y antropológicos exigibles a una nacionalidad. Ahora confesamos que Euzkadi es la patria de los vascos: Euzkotarren aberria Euzkadi da. Ahora bien, proclamar esa verdad crea ante nosotros una responsabilidad ineludible. Por eso, lo que para nuestros abuelos pudiera tener atenuantes, no cabe para nosotros. No es, pues, válido el paralelismo entre nuestra conducta y la de los carlistas y liberales de las dos guerras carlistas.

Jauregui, al referirse a las carlistadas dice:

«Las guerras carlistas fueron guerras civiles españolas, y los vascos estuvieron divididos en ambos bandos».

Al referirse a la de 1936, manifiesta:

«La guerra civil de 1936 a 1939 no fue una guerra por la independencia de Euzkadi, sino una guerra civil española, en la que los vascos estuvimos divididos en los dos bandos. Unos con los franquistas y otros en el bando de la República», añadiendo seguidamente:

«Si bien los vascos de este bando creyeron también defender la autonomía, las libertades vascas y los derechos de la persona humana».

Complementando lo que antecede, vamos a transcribir la declaración de guerra del PNV, hecha el 19 de julio de 1936. Dice así:

«Ante los acontecimientos que se desarrollan en el Estado español, y que tan directa y dolorosa repercusión pudieran alcanzar sobre Euzkadi y sus destinos, el Partido Nacionalista Vasco declara —salvando todo aquello a que le obliga su ideología que hoy ratifica solemnemente— **que planteada la lucha entre la ciudadanía y el fascismo, entre la República y la Monarquía, sus principios le llevan indeclinablemente a caer al lado de la ciudadanía y la República, en consonancia con el régimen democrático y republicano que fue privativo de nuestro pueblo en sus siglos de libertad».**

en el mercado aparatos que ofrecen velocidad de reproducción diferente, 1 o 2 cabezas registradoras y anchos de cinta diferentes, que hacen incompatibles muchos equipos entre sí, a diferencia de las cassettes de reproducción fónica. (Por suerte la situación actual parece apuntar a la consecución de 2 únicos standars). Un equipo normal para blanco y negro se sitúa rondando las 300.000 pesetas y uno en color sobrepasa las 400.000.

El sistema es muy simplificado, razón por la cual ha tenido una rápida comercialización. Actualmente en el mercado se pueden encontrar —más habitualmente que el equipo descrito con anterioridad— magnetoscopios para situar junto al aparato de TV, y grabar los programas que le interesen. Muchos de ellos no son portátiles con lo cual «únicamente» podrá limitarse a grabar sus programas preferidos. El video sin la característica portátil, posee escasa utilidad dado que anula parcialmente la posibilidad de utilización bi-

direccional y alternativa, que le confieren características propias y le diferencian de la TV. El video utilizado para grabar el partido del domingo, radicalmente no es video, es TV.

Las extraordinarias características técnicas del aparato: sencillez de manejo, necesidad de escasa iluminación, sonido directo, posibilidad de reproducción instantánea, cintas regrabables, control inmediato de lo grabado, posibilidad de corrección y numerosas —aunque sofisticadas— técnicas de manipulación, parecen aparentemente escasas ante lo que podríamos definir como características «sociales»: inmediata reproducción, posibilidad de ofrecer y ofrecer información-contrainformación (hasta el «feed-back»), bidireccionalidad (capacidad de respuesta), individual y/o colectivo (alternatividad). Las utilidades no se limitan a la reproducción de programas de TV, sino que son tan amplias como las necesidades individuales: artísticas, pedagógi-

cas, científicas, políticas, represivas, comerciales... El video a caballo entre el arte y la comunicación, incluso en lucha con ambos, busca su máxima efectividad en la búsqueda constante de su propio lenguaje. El video posee una gran autonomía con respecto a los demás mass-media, en directa relación con la propia posibilidad de intervención en la producción, de los participantes en la acción filmada.

A todo esto une el que el producto básico del medio video (la cinta) puede ser emitida por los canales de distribución establecidos por la TV, además de otras posibles vías: por cable (TV comunitaria), en cualquier bar o plaza (a través de un televisor) o incluso por el monitor de la misma cámara. La reproducción de los videotapes puede ser efectuada en televisores corrientes, en monitores, o en pantallas con proyectores de video al mismo tamaño que las proyecciones cinematográficas.

Es evidente que ni antes, sin conciencia nacional, ni en 1936, con conciencia nacional, en ninguna de las tres guerras se luchó por la independencia vasca, produciéndose la negación política del nacionalismo. ¿O es que no proclama éste y defiende, el derecho de cada nacionalidad a su independencia? ¿Es que puede una nación desarrollar su propia personalidad sin ser libre? (Pero no nos vengamos confundiendo independencia con aislacionismo, ni se nos quiera involucrar con argumentos de realidades de interdependencia; ¿porque, es posible, puede darse la interdependencia sin previa independencia?)

El fracaso de la formación de un amplio Frente Nacional por la Libertad, junto con la aislación posicional abertzale que indujo a: «... caer al lado de la ciudadanía y de la República», implicando al nacionalismo en una guerra española, que convirtió la lucha fratricida en una verdadera «tercera carlistada», con consecuencias más cruentas que las dos primeras y de responsabilidades mayores, de las que difícilmente nos exonerará la historia, ante la inutilidad de los cincuenta largos años de nacionalismo.

«Si bien los vascos de este bando creyeron también defender la autonomía, las libertades vascas y los derechos de la persona humana», indicaba Jauregui, cuando unas líneas antes afirmaba:

«La guerra civil de 1936 a 1939 no fue una guerra por la independencia de Euzkadi sino una guerra civil española».

En efecto, éste fue el planteamiento real de aquella guerra. Así fue declarada. ¿Quién les hizo «creer» lo que no era realidad? Sin embargo, los gudarís al morir en los frentes no vitoreaban la autonomía. Sus últimas palabras eran: «Gora Euzkadi Azkatuta», y ese mismo grito era el de quienes esperaban su muerte ante el pelotón de ejecución. No; no «creían» morir por la autonomía; ofrecían sus vidas por la Libertad (más concreto que «las libertades») de Euzkadi.

Esa diferencia entre la realidad de la causa de esas

muertes y su último sentimiento de patriota, es una tragedia de nuestro pueblo.

En el transcurso de la guerra se produjeron hechos que evidencian ciertos matices, o discrepancias, entre el planteamiento «oficial» hecho por el nacionalismo y los sentimientos de personas, grupos o unidades, que a veces fueron públicos.

Así, el 7 de setiembre, con anterioridad a toda idea de Estatuto, se reunió, en Loyola, el comité de guerra de las milicias vascas junto con su comandante militar, Cándido Saseta (GB) tomando una serie de acuerdos y entre otros, éste:

«Dada la gravedad de los momentos por que atraviesa nuestra patria Euzkadi, entendemos que se debe formar inmediatamente con la mayor rapidez posible, el Gobierno vasco que controle, dirija y oriente a nuestro país en defensa de los ideales de patria, democracia, libertad y justicia social, lema por el que actualmente estamos luchando».

Un mes más tarde, concedido el Estatuto y constituido el Gobierno Provisional Vasco, con ocasión de una visita de Aguirre a los gudarís en Gernika, dos compañías (no dos batallones como erróneamente expresó Arzalluz en su mitin con motivo del Alderdi-Eguna el pasado mes de setiembre) mostraron claramente su posición abertzale independentista, exteriorizando su: «Estatuto no; independencia, sí».

El sentimiento independentista de los gudarís fue una realidad incontrovertible aunque, como hemos visto, las declaraciones oficiales y los planteamientos fueran bien distintos. Y ese sentimiento se mantuvo hasta el final; hasta que vencidos y arrojados de nuestra patria, hubimos de replegarnos en Laredo, Santoña, etc.

Allí, en Santoña, «el comandante local vasco, tuvo el gesto de declarar la República Independiente de Euzkadi».

Más que un gesto, fue un exponente.

Como decía Sabino, en Euzkadi hay autonomistas y hay nacionalistas. El fue nacionalista. ■

crónica de siete días

JOSE LOPEZ BOZA

La actualidad de los últimos días es viajera. Viajan los Reyes a Andalucía, ya que no lo hacen los del Ejecutivo, aunque, como siervo fiel, el presidente del Gobierno acude a USA a la llamada urgente de los amos. Otros viajan hacia otros puntos con balas alojadas en la cabeza, fruto del nerviosismo de cada día que hace apretar el gatillo con extrema facilidad.

La urgente llamada desde Washington y el viaje relámpago del presidente Suárez han polarizado la atención y los comentarios del fin de semana. Allá los expertos en política exterior para arizar los entresijos de esta llamada y las repercusiones de la misma para la postura española en el concierto mundial. Para el español medio, esta diligencia viajera al exterior contrasta con las reticencias en que se desenvuelven los desplazamientos oficiales a los pueblos y nacionalidades del Estado español.

Inevitablemente, se vuelve la vista al pasado. Si antaño era la «lucecita del Pardo» la que dirigía los destinos de los españoles, esta luz ha cambiado de palacio y sirve para indicar el alejamiento del presidente de la vida cotidiana, de la vida del pueblo. Un pueblo que tiene un presidente al que ve esporádicamente, y por los televisores, tiene en ello un lujo que el presidente tal vez pueda permitirse, pero España, no. España, a decir verdad, tiene muchos lujos de este corte. Porque el alejamiento del pueblo y de la realidad es asimismo aplicable al Parlamento, donde sus señorías, individualmente, están animadas todas ellas de buenísimas intenciones —salvo cuando se trata de conceder suplicatorios a colegas nacidos en Euskadi. Entonces se vuelven fieras—. Pero cuando entran en la rueda y en el sentir de los partidos, nos encontramos ante la «lucecita en la Carrera de San Jerónimo». Eso sí, les duele España y sufren otros dolores gloriosos por ese pueblo al que dicen representar. Pero no les duele empezar el año con unas vacaciones que lo único que hacen es retrasar el desarrollo constitucional y ofrecer un mal ejemplo a los ciudadanos de este pueblo que se las tienen que ver solos con la crisis, sin que sus representantes toquen a rebato y disfrutan las medidas que se implantan



por Decreto-Ley. Pero todo este alejamiento/distanciamiento del pueblo, en un caso o en otro, se suple, o al menos se intenta, con la creación de buenos equipos de estudiosos, informadores y expertos que depositen cuidadosos dossier sobre la mesa de la personalidad de turno, en una especie de «aprenda en 30 minutos la realidad andaluza», por ejemplo. Y la personalidad de turno, leído el informe, se queda tan ancha.

Tu nombre me suena a crisis

A lo largo del pasado año, la palabra más repetida fue, sin lugar a dudas, «crisis». Ante ella se retrayeron las inversiones crecieron hasta cotas nunca vistas el número de parados y el de las regiones donde el hambre campa a sus anchas, se ensayaron fórmulas de compromiso social, el Gobierno lanzó un plan, se dispararon los precios... todo esto, y algo más, puede ser válido para 1980, cuando apenas han transcurrido 2 semanas del mismo. La subida decretada para todos los productos energéticos nos ha hecho un poco más pobres a todos. El Gobierno ha afirmado, por voceros, que no ha tenido más remedio que proceder a ello, aunque «dolorosamente», y ha anunciado el decidido propósito de invertir X millones de pesetas en el estudio de otras alternativas energéticas, de las cuales, no podía ser menos, segura, la nuclear. Pero la impopularidad de estas medidas como ya sucede habitualmente, desborda todas las previsiones, salpica al vicepresidente Abril y, de paso, a todo el equipo gubernamental. Los transportes, uno de los sectores más afectados directamente, han sido los primeros en pedir subidas a la Junta Superior de Precios, que, naturalmente, no podrá denegar. También han sido los primeros en protagonizar otro conflicto a nivel estatal —lo de la pesca fue anterior a la subida— por obra de los taxistas. En Madrid en concreto, coparon el centro con sus vehículos en un deseo no logrado

de entrevistarse con el Abril y Mayo de la economía española. El único logro fue colapsar una vez más la circulación madrileña. La intervención de la Policía se vió frenada por la amenaza de los taxistas de dar rienda suelta al gas de las bombonas de butano que portaban en sus automóviles, si los antidisturbios disparaban botes de humo para dispersarlos. Pero, naturalmente, hubo cargas, enfrentamientos y detenidos. Dicen que Abril desde su palacete, veía la concentración con cara de infinito desprecio, mientras los taxistas insisten en que una nueva subida de tarifas en estos momentos es algo más que impopular. En cuanto a la otra crisis, la política, que lleva aparejado el reajuste ministerial de turno, en algunos círculos ya se ha puesto el grito en el cielo por el elevado número de personas que sufren las consecuencias —unas para arriba, otras para abajo— del cambio del titular de un departamento. Sobre este punto, el ejemplo más nítido es el del diario económico «Cinco días» que lo enfocaba de esta manera: «Directores Generales, Secretarios Generales, Técnicos y de ahí para abajo son cargos profesionales que no pueden ni deben estar pendientes cada seis meses o un año de una crisis ministerial, si de verdad creemos que la administración del Estado funcione con una continuidad que no tiene porque estar reñida con diferentes planteamientos políticos en función de las distintas tendencias y diferentes objetivos políticos de los titulares de cada departamento en cada momento determinado». Con la crisis encima, bueno será recordar que los banqueros ante la oleada de atracos que invade a sus entidades, quieren que se silencien los atracos que no se dé publicidad a los mismos. A lo mejor así se extinguen.

El viaje real

Ante el repliegue gubernamental en sus reductos o cuarteles centralistas, los reyes viajaron a una zona peligrosa como es en estos momentos Andalucía, y dentro de ella, a dos provincias, que son una buena señal de lo que, hoy por hoy, son las tierras del Sur. Jaén, con 15.000 parados amén del mayor índice migratorio, y Granada, con

30.000 desempleados y no menor saldo migratorio, fueron las provincias elegidas para un viaje en el cual, una vez más, el rey sirve de mascarón de proa para la política gubernamental.

De todas formas también es un lujo que un pueblo pobre como éste pueda permitirse el que un rey tenga que ir a Andalucía «para conocer personalmente vuestras dificultades e inquietudes y poder transmitir las al Gobierno».

Mientras esto ocurre, en medio de un malestar social y político generalizado, ya es bien significativo que el ministro Clavero, andaluz de origen y sentimientos, vaya a ser defenestrado porque sus planteamientos nacionalistas eran más radicales que los de su propio partido, UCD. Y es bien significativo que las mismas personalidades visitadas destaquen que «en un estado de derecho no corresponde al rey realizar funciones de gobierno», y piensen que efectivamente «no es al rey, sino al gobierno a quien hay que plantear estos problemas, pero como por aquí no viene nadie no hay más remedio que actuar así». En fin, el alcalde de Granada se encargó de recordarlo a sus majestades ante el silencio cómplice de quienes, en vísperas electorales, se acercaron por allí a la búsqueda y conquista del voto y, luego, una vez conseguido, se olvidaron de todas sus promesas. «En Andalucía vino a decir el alcalde granadino, hay familias cuyas posiciones de vida bordean el límite de lo humanamente tolerable, hombres y mujeres que se batan diariamente con una situación económica dura y hostil, situación que un día antes o una semana después se resuelve en ese doloroso dilema de paro o emigración». ndaluces de Jaén, así rezaba la canción: «andaluces de Jaén, aceituneros altivos/decíme en el alma de quién/ de quién son esos olivos/olivos que no levantó/ni la nada ni el dinero ni el señor/sino la tierra callada/el trabajo y el sudor». El olivo constituye el 62 por ciento de los cultivos agrícolas de la provincia jienense. En vísperas de la visita real estaba a punto de comenzar la recolección de la aceituna —recogida o zafra como prefieran— y parece que presiones de arriba permitieron llegar a un acuerdo en el punto conflictivo en el que se encontraban las negociaciones entre los olivareros y los trabajadores;

acuerdo que dejara las cosas en paz para que no se enturbiara el viaje regio. Algo similar ocurrió en Granada donde la huelga del campo, con frecuentes cortes de carretera, quedó finalizada a través de la mediación del gobernador civil ante los patronos. Claro, que quizá toda esta problemática no quede resuelta con afirmar que «nunca os faltará el apoyo y el aliento por parte de vuestro rey», —aunque en Huesca se dijera del rey aquello de «como venido del cielo»— o con gritar «Viva Andalucía», aunque el grito haya hecho estremecerse a los granadinos y andaluces en general. Andalucía hoy es un mal trago para cualquier gobernante, como lo son otros puntos del Estado. Y Jaén reúne en sus características en ser la provincia con mayor emigración, la de mayores monocultivos, la de menor industrialización, donde los caciques de siempre siguen detentando los hilos del poder, Granada no le va a la zaga en algunas de estas circunstancias. Pero, además, Granada, se dio la ausencia de banderas andaluzas en las guirnaldas y adornos del recibimiento a los reyes, ausencia achacable al delegado provincial del Ministerio de Cultura, que subsanó muy a última hora el Ayuntamiento, que sorprendió incluso a sus majestades. Por otra parte, la policía como en anteriores viajes reales, también volvió a ser protagonista. Esta vez, no cargó contra los portadores de reivindicaciones, como sucedió en tierras extremeñas, pero se encargó de retirar una pancarta con la leyenda «Viva Andalucía libre» que sus reclamantes encontraron con que había sido quemada. La imparcialidad de la Policía una vez más por los suelos.

El alemán errante

Aquella noche Erich Bauer en compañía de sus hermanos se acercó a una sala de

fiestas para celebrar el galardón que poco antes había recibido. A la salida parece ser que se perdió en su vuelta a la rulot vivienda. Pasó por la calle donde está ubicada la Dirección General de la Guardia Civil. Allí sucedió la tragedia. La nota oficial habló de intento de atropello del centinela de la Dirección General, después de haberle dado el alto, de ir en dirección prohibida y de conducir en forma temeraria. Por esos días en los andenes del metro, podía verse un gran cartel donde se anunciaba el festival del circo en el que actuaba Erich. Allí aparecía la silueta de un motorista saltando sobre una serie de coches alineados. Allí alguien había pintado, tras los recientes sucesos de Madrid «estudiantes asesinados, Policía asesina». Tras lo sucedido a Erich «Oscar» mundial del circo, y saliendo al paso de la versión oficial, la familia desmentía dicha versión por boca del hermano que le acompañaba: «no vimos a policía alguno... nadie nos dió el alto... derepente, alguien disparó contra nosotros una ráfaga de metralleta... se acercaron muchos policías (guardias civiles)... ninguno me ayudó a recoger a mi hermano... en el hospital los guardias nos dijeron que había sido un error que estaban consternados...»

Mientras Erich Bauer se encontraba en coma profundo con dos balas alojadas en el cráneo la familia se querellaba contra el autor de los disparos, las autoridades se ratificaban en la versión oficial y una central sindical hacía público un comunicado en el que estimaba desorbitado ametrallar un vehículo por el hecho de que éste circule por dirección contraria «y más, teniendo en cuenta, se decía, que se trataba de un vehículo con matrícula extranjera, cuyos ocupantes desconocían la ciudad y los métodos de control de las FOP». En fin, unos viajan a casa de los amos, otros visitan el subdesarrollo y la miseria, muy alejada de los escenarios blancos de invierno, y, otros, emprenden el viaje a otro mundo por los métodos espeditivos de siempre, que no cambian por mucha democracia que les echen. Tanta que hasta la exportamos. Con dos balas en el cráneo, como Erich Bauer, que, al final, fue autorizado a salir con destino a una clínica alemana. Era el otro viaje de la semana. El distinto viaje. ●



LA CRISIS DE AFGANISTAN

I. LEJARCEGUI

Desde el 31 de diciembre, día en que escribíamos la primera crónica sobre Afganistán, la crisis que vive ese país, además de no caminar hacia una salida revolucionaria, ha cobrado una importante y peligrosa proyección internacional. Tras la invasión soviética, el imperialismo (con la colaboración de la social-democracia y la de algunos partidos «eurocomunistas») ha orquestado una fuerte campaña que, tras la denuncia de la invasión y la exigencia de retirada de las tropas rusas, pretende, en realidad, justificar el reforzamiento del dispositivo de agresión imperialista en el Próximo y Medio Oriente, la adopción de medidas contra la URSS y Afganistán, el favorecimiento a la guerrilla islámica y sus objetivos reaccionarios en aquel país, y, particularmente, influyó en la opinión pública de los USA y del mundo para crear las condiciones políticas que permitan de nuevo intervenciones militares imperialistas «localizadas».

Desarrollo de la crisis afgana

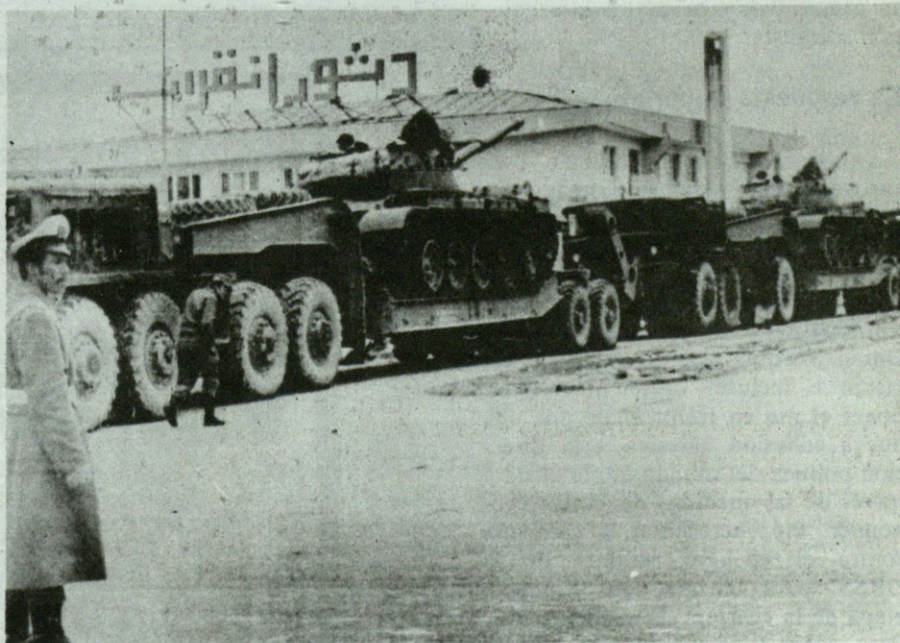
El golpe de Estado y la intervención rusa se han efectuado cuando el régimen de Amin se encontraba en una situación extremadamente difícil: una gran parte del territorio escapaba al control gubernamental quedando bajo el de la guerrilla musulmana, se manifestaba un proceso de desertiones en el Ejército y se exacerbaba la crisis en el seno del PPDA. Las posibilidades de caída del régimen eran reales y el Kremlin no ha querido correr el riesgo de que ello condujese a la instalación de otra «República Islámica» en sus fronteras, lo que implicaría perder su independencia en Afganistán, debilitar su posición estratégica en la zona e incrementar el peligro de «contagio islámico» entre los millones de musulmanes del Turquestán ruso. Estimando que las dificultades norteamericanas internas (sensibilidad popular en contra de intervenciones militares yankis) excluían cualquier respuesta militar directa o por agente intermedio, los dirigentes soviéticos han optado por «solucionar» la crisis afgana a través de un nuevo golpe militar y de la invasión directa. Ahora bien, la responsabilidad fundamental del deterioro de la situación política interna desde 1978 recae, en primer lugar, sobre la propia dirección del PPDA y su política de tímidas reformas, llevadas

adelante de forma burocrática, sin el concurso ni el impulso del movimiento de esas, línea que ha sido sostenida política y militarmente por la URSS.

En efecto, tras el derrocamiento del régimen pro-imperialista del príncipe Daud, en abril de 1978, el PPDA se comprometió en una «revolución de-

mocrático-burguesa como etapa primera y necesaria de la revolución socialista». A partir de estas concepciones y teniendo en cuenta la naturaleza de su base social (muy restringida y fundamentalmente urbana, en un país donde el 80% de la población es rural), el PPDA aplicó una línea de reformas, apoyándose para ello en el Ejército, en el aparato del Estado y en la represión, y no en el estímulo a la organización y movilización de las masas obreras y campesinas por temor a que estas, una vez rotas las estructuras sociales y políticas tradicionales, saltasen por encima de la etapa «democrática-burguesa» y del propio control burocrático del PPDA.

Las reformas emprendidas se desarrollaron ante todo en tres planos: la reforma agraria, educación y diversas medidas democráticas, como el estatuto de la mujer o la enseñanza de la lengua de las diversas nacionalidades. Sin embargo, lo limitado de la primera y los métodos políticos utilizados por el PPDA hicieron aún más



Lurraldea eta gudariak afganistandarrek dira -omen-, tankeak errusiarrak. Afganistango herriaren askapena, ala inperioen arteko burruka?.

problemático el intento de solución de los problemas nacionales (de una extrema agudeza en Afganistán) y la respuesta al dominio religioso, puesto al servicio de la reacción. De esta manera, a pesar de la relativa timidez de las reformas, se produjo una fuerte reacción de los jefes tribales, los terratenientes, una parte del antiguo aparato de Estado de Daud y del clero. Esta oposición reaccionario ha ido configurando diversas organizaciones guerrilleras islámicas cuyos dirigentes utilizan las cuestiones étnicas y religiosas para procurarse una base social y llevar adelante la guerra civil. La mayor parte recibe el apoyo de Pakistán, de Gobiernos conservadores árabes, de la jerarquía chiíta y el imperialismo.

El nuevo régimen de Karmal se enfrenta a una contradicción fundamental: la de querer aparecer como abierto al diálogo con los «opositores» y dispuesto a poner fin a los métodos represivos, al mismo tiempo que se basa en la ayuda masiva del ejército soviético que, si bien está infringiendo un duro golpe a las fuerzas conservadoras (y, en ese sentido, atenta contra las posiciones imperialistas) y facilita la recuperación del control sobre regiones enteras, por otro lado, acrecienta el eco político de esas mismas fuerzas reaccionarias y ayuda objetivamente a quienes tratan de debilitar la dinámica anti-imperialista desatada por la revolución iraní, utilizando el Islam para hacer de él un arma ideológica contra la revolución socialista.



Afganistan: "Inperioak" elkarrekin haserre, bienbitarte gudariak tiroka ari.

pública americana (borrando el traumatismo de la «guerra de Vietnam») y preparar las condiciones políticas de intervenciones militares «localizadas» de imperialismo contra ascensos revolucionarios o para sostener a un aliado en peligro.

La serie de medidas adoptadas contra la URSS se inscriben en esta perspectiva e indican, no el abandono de los acuerdos de conjunto entre Washington y Moscú, sino una tensión creciente en el marco de la «coexistencia pacífica».

Este es el contexto, creemos, en el que se está dando la Crisis de Afganistán. Y si bien es necesario denun-

ciar los métodos utilizados por la burocracia soviética en aquel país, que sólo pueden desacreditar el socialismo, hay que subrayar que el peligro fundamental, el peligro de «nueva confrontación mundial» tal como se airea en Occidente, reside en la política del imperialismo y en el reforzamiento de su dispositivo militar.

Por nuestra parte, estamos convencidos que la revolución afgana pasó y culminará gracias a la movilización, la acción y la organización autónoma de las masas, a las que no puede sustituir la acción de los tanques de la burocracia soviética. ■

La respuesta imperialista

La Administración Carter está aprovechando la situación creada por la intervención soviética para tratar de alcanzar tres objetivos: el de reforzar el dispositivo imperialista en la región (Arabia Saudita, Egipto, Israel, Yemen del Norte, Sultanato de Omán, Turquía y ahora de nuevo Pakistán e incluso, volver a intentar poner el pie en Irán); el de dar una nueva cohesión agresiva a la dirección política del mundo imperialista a través de las medidas de boicot económico, etc.; acrecentar la campaña contra el «peligro militar» de la URSS, para lanzarse en la nueva etapa de la «carrera de armamentos». Pero, sobre todo, Carter trata de lograr un cambio radical en la opinión

BODAS - BANQUETES - BAUTIZOS

RESTAURANTE VERSALLES

«COCINA VASCA»

ESPECIALIDAD EN LANGOSTA,
BOGAVANTE, CENTOLLO...

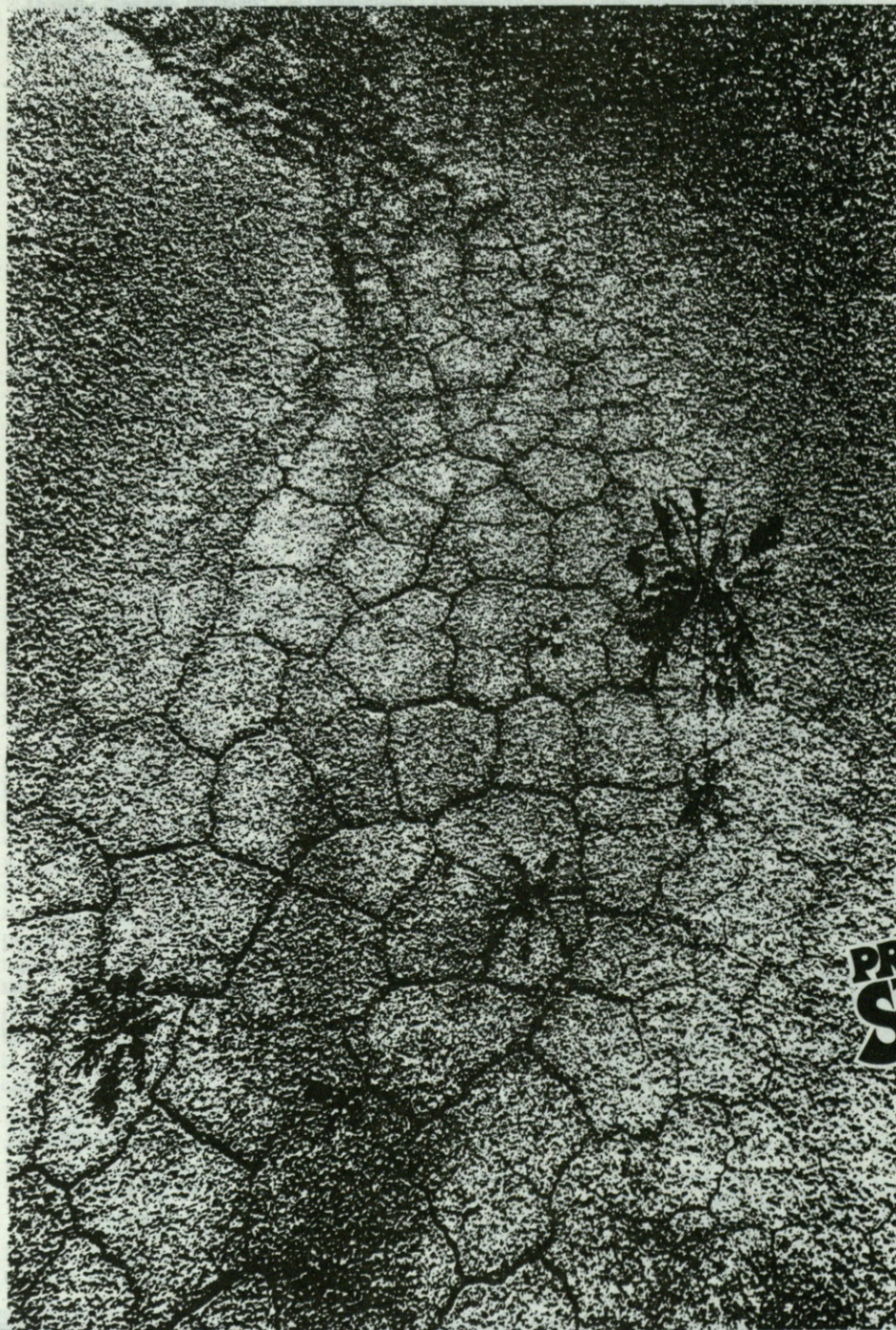
(Viveros propios)

Alto de Capuchinos, 10 - RENTERIA

Teléfonos 511.021 y 512.045

“ El Pueblo que no tiene una poesía actual,
una escultura actual y un teatro actual,
no tiene derecho a mostrar en público
una herencia que no es capaz de continuar
y que no es capaz de comprender ”

J. Oteiza



Vivimos, hoy en Euzkadi, ante una exigencia de vida o muerte:

o recreamos nuestra cultura propia, o nos dedicamos a tomar de prestado la cultura elaborada por otros pueblos, dejando en el camino los últimos restos de nuestra identidad.

Porque un pueblo puede improvisarlo casi todo, menos la cultura, es decir, la forma peculiar en que se manifiesta ante los problemas que le plantea la existencia día a día en todos los órdenes.

En los últimos 150 años han querido acabar con nosotros. Nos hemos resistido a morir. Hay mil ejemplos de ello.

Pero, para vivir, no basta oponerse a morir. Hay que vivir efectivamente. Hay que crear cultura, signo de vitalidad.

Caso contrario, aun cuando un pueblo cree que vive, está muriéndose porque sólo vive la vida y la cultura de otros pueblos.

Esta es la labor de conjunto que nos corresponde a cuantos vivimos en Euzkadi. Tenemos que llenar el vacío cultural que existe en nuestro País.

Y este es el objetivo para el que nace la FUNDACION SABINO DE ARANA, como un servicio para el renacimiento cultural de Euzkadi. Y como homenaje a Sabino de Arana y Goiri, que despertó nuestra conciencia nacional.

Un ambicioso proyecto abierto a todo el pueblo vasco, con unos objetivos muy definidos:

- indagación y recuperación de nuestra identidad, de nuestro estilo y comportamientos,
- comunicación cultural con otros pueblos.

**COMISION
PRO-FUNDACION
SABINO DE ARANA**

El nacionalismo español

Son palabras de un historiador donostiarra, Fusi Aizpurua, profesor en Oxford y Santander, aparecidas en una entrevista que le hicieron en el Diario Vasco, el pasado sábado. Según ellas la sombra del 36 no está muy lejos.

¿Qué se puede derivar a formas agudas de nacionalismo y en qué circunstancias? Yo no sé prever en qué momento podría resurgir un nacionalismo español muy fuerte y agudo, pero lo que sí me preocupa de cara a la situación española y es un tema sobre el que voy a investigar, es lo que en un principio y vagamente llamaría "la dialéctica de los nacionalismos". Creo que el nacionalismo español surge a primeros de siglo como reacción frente a la aparición de unos nacionalismos periféricos, que de alguna manera amenazaban una cierta idea de España. Evidentemente un nacionalismo español puede llegar de la exacerbación de los nacionalismos periféricos. Lo grave de la situación es ver como la confrontación de nacionalismos puede incidir, como incidió en los años treinta, sobre un proyecto de estado democrático español y ésta sea una circunstancia que no se da en otros países.

Parlamentar sin abrir la boca

Se podría resumir, con este título, el análisis que Luis Núñez, sociólogo de prestigio, realizó desde las páginas de Egin en torno a la democracia que nos toca padecer, sufrir y lamentar.

Los parlamentarios de HB no pueden abrir la boca. Parlamentar sin abrir la boca es el círculo cuadrado. La democracia española tenía que inventarlo.

Ahora resulta que tampoco se pueden escribir libros, si es que critican el régimen. Claro que yo no he podido leer el libro de Letamendía, y no sé lo que pone, pero me parece mal que se prohíba defender sus ideas a cualquiera de las corrientes políticas populares.

Así que me imagino que, a este paso, como sigan consolidando la democracia, acabaremos todos en las cámaras de gas. Bueno, todos no; pero tampoco únicamente los de Herri Batasuna. Hace poco recordaba que la gangrena que empieza por un pie acaba también con los otros miembros del organismo.

Yo me pregunto si no sería más lógico que abandonásemos nuestra participación en todas las instituciones del Régimen. Por un lado para defender las propias ideas, si éstas no les gustan, según se están probando machaconamente cada

día. Por otro lado nuestra presencia en ellas hace creer engañosamente que es posible trabajar ahí por una verdadera democracia.

Y está la cuestión personal: te nombran parlamentario, concejal o lo que sea y estás eligiendo entre que te pongan una bomba o te metan en la cárcel.

Para que todo sea perfecto

Firmado por A. Etxenike, aparecía una carta en la sección de "La opinión del lector" del diario DEIA, que interponía un pero a la llegada a Euskadi del "lendakari" Leizaola tras cuarenta años en París. Una vieja reivindicación al antiguo presidente del Gobierno Vasco.

El lendakari Leizaola ha vuelto a Euskadi Sur, esta vez para entregar simbólicamente al Consejo General Vasco la legitimidad de que es depositario.

Falta algo, sin embargo, para que todo sea perfecto. Me refiero a la restitución, también simbólica, del puesto que corresponde al Partido Comunista de Euskadi en el Gobierno Vasco, puesto del que en los años cuarenta fue desplazado (esta es la realidad), por exigencias de la política internacional de aquellos momentos.

Durante los años que desde entonces han transcurrido el PC vasco ha mantenido su reivindicación de volver al Gobierno Vasco, reivindicación —que si bien no ha sido atendida— no ha sido usada como elemento para desprestigiar a las instituciones autonómicas de origen republicano, sino por lo contrario, ha procurado prestigiarlas.

Esposas unas, putas otras, mercancías todas

La última violación y muerte salvaje perpetrada en Lujúa, en la persona de Ana Tere Barrieta, ha levantado una gigantesca ola de indignación. Una de las voces que con más fuerza se ha elevado quizá haya sido la de Rosa Olivares, conocida luchadora por los derechos de la mujer.

Palpamos en nuestra propia carne el trato de objeto sexual a través de todo un rosario de cotidianas agresiones de palabra, de mirada, de escritos, de golpes. Mascamos nuestra situación colectiva de mercancía sexual: unas vendidas legalmente para uso exclusivo de un hombre mediante contrato matrimonial, otras vendidas mediante dinero y sin legalidad para uso de varios hombres. Esposas, unas putas otras, mercancías todas. Al fin y al cabo objetos sexuales que se consumen y tiran, o incluso luego se matan. Objetos de los que sistemáticamente se hace una publicidad pornográfica en nuestra socie-

dad capitalista y patriarcal, a veces mostrando sólo nuestros cuerpos, a veces mostrándonos mezcladas con frigoríficos, cocinas, detergentes o champán...

La escalada de violencia de calle actual, no es más que el espejo en el que se muestran las relaciones de opresión y dominación que se ejercen sobre nosotras: no es más que la prueba trágica de las cotidianas y silenciosas agresiones y violaciones que son el pan nuestro de cada día.

El Gobierno de la UCD, en boca de su ministro Ibáñez Freire trata de arrimar el ascua a su sardina ante la escalada de calle actual, y alega la necesidad de emplear las FOP, para vigilar las calles y evitar las violaciones. El cinismo gubernamental trata de buscar cómplices y colaboradores en las mujeres, como si no fuera de dominio público el talante machista y violador de los distintos cuerpos represivos.

Los insultos y la fantasía de Herzog

Cada vez que abre la boca también chillá, al modo que él describe en sus opo- nentes (léase con detenimiento las últimas líneas de su segundo párrafo), pero la democracia también le deja hablar. Así lo hizo para el diario donostiarra La Voz, en cuyas páginas se despachó a gusto el excomunistas y socialista Música contra los que no hace mucho le propinaron algún paraguazo, en el transcurso de una manifestación.

El parlamentario vasco, no sólo se limita al ataque. Defiende ideas por las que los intentos de despojar del socialismo el marxismo, quedan reducidos a cenizas. Pablo Iglesias, se queda en "capillas"

Herri Batasuna tiene un comportamiento irracional y despiadado de apología del terror para incrementar el miedo. Esta es una de las formas del nacional-socialismo vasco, es lo que llamo nazismo o fascismo abertzale. Intentan discriminar a la clase trabajadora vasca y naturalmente mi comportamiento me lleva a manifestar mi oposición y lucha contra ello.

Es un fenómeno peculiar. Vi, entre la gente que quiso agredirme, no sólo a jóvenes sino también a hombres y mujeres de 40 a 45 años que nunca había visto en una manifestación u otra actividad contra Franco. Ahora salen, aprovechándose de la democracia que les ha librado de la cobardía en que estaban. Las ratas salen de las alcantarillas. La democracia tiene que permitir que las ratas chillen, pero éste es un espectáculo lamentable y de cobardía cívica que está dando en un sector del nacionalismo radical, del abertzalismo fascista.

El PSOE nunca ha sido un partido esencialmente republicano. Tanto es así

que cuando se fundó los auténticos republicanos de la época, llamaban a Pablo Iglesias, Pablo Capillas. El PSOE luchó por la República cuando la monarquía estaba totalmente vinculada a la derecha. Por eso, cuando hablamos del republicanismo del PSOE, lo hacemos como algo circunstancial. Nos interesa la consolidación de la democracia y en ello no hay intereses encontrados entre una monarquía democrática y un partido como el nuestro.

La preocupación de Benegas

Desde "Sábado Gráfico", el parlamentario socialista Txiki Benegas, muestra su mayor preocupación del momento: ningún otro político de Euskadi, se preocupa lo más mínimo de todos los males que aquejan a nuestro país y que él, de un modo exhaustivo, se encarga de enumerar en esta revista madrileña.

Asistimos a un espectáculo insólito: reivindicaciones de amnistía para los que siguen asesinando; se secuestra a un diputado como ejecución de la tercera fase de la campaña "con el Estatuto, los presos a la calle", organizada y lanzada por ETA (p-m) y apoyada por Euskadiko Ezkerra; todos los indicios parecen confirmar que los responsables del Gobierno, si bien de modo indirecto, negocian la libertad del señor Rupérez; el grupo parlamentario socialista propone al Congreso de los Diputados la creación de una comisión de investigación de supuestos malos tratos infringidos a detenidos en el País Vasco; el Consejo General Vasco crea una comisión de investigación en defensa de los derechos humanos. Una vez más, en mi modesta opinión, se ha primado a la violencia y al terrorismo haciendo un flaco favor a la democracia y a sus instituciones.

Se sigue diciendo que de todos nuestros males la culpa la tiene Madrid, como si los vascos estuviéramos exentos de responsabilidades y todas nuestras desdichas, desgracias e ineptitudes tuvieran orígenes y causas foráneas. Y mientras este rosario de violencias, coacciones y demagogia sigue su curso, una de las zonas más prósperas de España se está hundiendo económicamente de forma alarmante. E insisto, sin que aparentemente parezca preocupar a los encargados y responsables de sentar unas bases racionales para la reactivación de la economía vasca, que eviten el desastre que se avecina.

Preguntas al PSOE-PSE

Sin importarle poco o mucho, Pablo Iglesias, Indalecio Prieto o las acusaciones de Txiki, un militante de base del

PSOE, que así se autodenomina en un escrito publicado en «Egin», se hace otras preguntas un tanto más reales que los ataques de Herzog. El Estatuto del Trabajador, el fuerte descenso en las elecciones del PSOE, según el criterio personal de este «socialista» encaminan a su partido al «suicidio político». Las preguntas, que las respondan Múgica y Txiki, a los que tanto gusta responder sin que se les pregunte.

«Alarmado por lo que yo considero un suicidio político, quisiera hacer un llamamiento a todos los socialistas para superar el complejo de fracaso en Euskadi.

Comprobar el fuerte descenso en las elecciones del 1 de marzo y 3 de abril, y prever un mayor descenso en las próximas, para el Parlamento Vasco, no justifica los nervios en nuestros dirigentes, ni el ataque infundado a diestra y siniestra. No podemos hacer más el ridículo. Cuando Txiki Benegas reta públicamente a un debate sobre el Estatuto del Trabajador y lo acepta Roberto Lertxundi y Euskadiko Ezkerra, no puede Txiki escaparse, como lo ha hecho, por la puerta trasera. ¿Pasaré lo mismo con el debate, aceptado por EE sobre Navarra?

¿Por qué nos ha abandonado el PSOE aceptando un Estatuto del Trabajador que rebaja las conquistas ya alcanzadas por los trabajadores, y nos vende a la gran patronal?

¿Por qué no hemos convocado la Huelga General del día 3? ¿Por qué, al menos, no hemos aceptado su éxito, y no hemos aprovechado la fuerza de esa jornada para presionar a la UCD en favor de los trabajadores?

¿Por qué intentamos enfrentar a unos vascos contra otros, impidiendo que los navarros digan democráticamente en referéndum si quieren o no integrarse en unas instituciones comunes?

Por qué boicoteamos el funcionamiento de la Autonomía real, viendo fantasmas en la gestión realizada por otros?

¿Queremos vender aquí una imagen de «oposición», ya que vemos muy lejos nuestra alternativa de Gobierno? Difícilmente podremos engañar a nadie cuando nos ven casados con la CEOE.

Desde la base

Primero en «El Diario Vasco», y luego reproducido en otros periódicos, Jesús Esnal, militante de base del PNV, sale al paso de los numerosos dimes y diretes que últimamente protagonizan Ormaza y Arzaillus en el PNV de telón de fondo.

«Que quede claro que todos los que estamos en el Partido Nacionalista Vasco somos sabinianos, y no renegamos de Sabino Arana Goiri fundador de nuestro Partido.

Que todos nos sentimos «progresistas», porque todos queremos aplicar hoy los principios de Sabino.

Basta ya de tanta insidia en la prensa, basta ya el que algunos pocos afiliados sigan haciendo el caldo gordo al enemigo de nuestro Partido, basta ya de calumnias y ataques personales, basta ya de andar a la caza de brujas citando a los «ela-dios» «bultzagilleak», «Goiz-Argi», «ELA (A)». Y no veamos en todo agentes americanos, rusos y chinos».

¡Passo de década tío!

Están de moda en el mundo de la prensa el realizar trabajos periodísticos que giren en torno no ya sólo al año que termina, sino a los años 70 que se nos han ido. Fernando Chueca Goitia desde las páginas de «ABC», sin pasarse lo más mínimo, se dedica a la tarea de describirnos la evolución de la sociedad española sin el «tío» (Franco). Días vendrán que alguien se lance al trabajo de describirnos lo que serán los años 80 sin que por suerte resucite el nombrado ya del Valle de los Caídos.

«Yo esperaba todo del postfranquismo, incluso, con no reprimido pavor, la posibilidad de una convulsión.

Lo que no esperaba es este reblandecimiento medular en el que ha caído el país a fuerza de buscar imposibles en la vía de un hedonismo lleno de flojedad y vicio. Eso, vulgarmente, quiere decir que toda apetencia —por disparatada que sea— es legítima y que todo esfuerzo es condenable como síntoma de opresión, sin pensar nunca cuáles son los límites que la realidad, guste o no guste, impone. Lo que yo no creía, es que eso que a nivel individual se llama, con un nauseabundo vocablo, ser «pasota», fuera el signo de una conducta nacional. No creía que después de Franco todo un pueblo, digno de mejor suerte, tomara como norte el ser un pueblo «pasota», un pueblo sin nervio sin voluntad de mejorar, sin ánimo de trabajar y sin conocer que sólo eleva el esfuerzo y la ilusión, un ánimo recio y una moral de altura.

Se diría que cuarenta años adormecedores han inoculado en nuestra sangre una laxitud propia de adolescentes desencantados, de niños caprichosos y cansados de la vida antes de enfrentarse, con ella, de irresponsables que han roto las férreas ataduras de un padre tiránico y que pueden permitirse todas las licencias sin saber a dónde pueden conducirles. Porque están embriagados los más, con una libertad que ni siquiera ellos han conquistado, porque a los luchadores de verdad les han robado el puesto los que siempre fueron incapaces de toda acción arriesgada y, lo que es más triste, de toda introspección sobre la coherencia de su conducta.

Esta es nuestra situación al inaugurar no sólo un año nuevo, sino una década nueva —la primera década sin Franco— que no sé si nos servirá para cambiar radicalmente nuestra postura ante la vida. Ya que por el momento los niños que más juegan con los nuevos juguetes, los que más creen haberse liberado del pasado, son los que por su frívola e inconsciente conducta más atados están a sus últimas consecuencias».

¿Hecho que se agota en sí mismo?

Pedro Calvo Hernando, del diario catalán «Mundo Diario» analizaba el atentado en algunas peculiaridades distintas de sus colegas madrileños. Al final del artículo, a diferencia del resto aparecidos hasta el momento, deja pendiente la duda. ¿El atentado se agota en sí mismo? ¿Supone una nueva y selectiva escalada? Dicho de otro modo ¿Tiene razón el comunicado de ETA (m)? ¿La tienen los que anuncian la guerra en la autonomía vasca? En el cesto de razonamientos, ¿cómo no! se incluye a H.B.

«La víctima del atentado de Vitoria es, un jefe del Ejército español, pero con destino como comandante del cuerpo de Miñones, que es la Policía Foral alavesa tradicional. Su orientación política era cercana a lo que representa Alianza Popular. Su mujer fue candidata por ese partido en las dos elecciones generales celebradas hasta ahora.

Se trata del jefe de Policía autónoma de mayor graduación hasta el momento. El atentado está siendo interpretado en medios gubernamentales y del partido UCD como un mentís a las esperanzas de que las policías autónomas vayan a ser una solución al problema del terrorismo en Euskadi.

Pero la otra vertiente del apresurado análisis político de este atentado hay que centrarla en la circunstancia concreta en que se comete. Es evidente que llevábamos una temporada de cierta calma y que la gente en Euskadi se mostraba más eufórica, contribuyendo a ello también los preparativos electorales para el Parlamento vasco.

Inmediatamente, sin embargo, se puede uno preguntar qué sentido tiene esto, cuando la coalición Herri Batasuna, tan cercana a ETA militar, ha decidido ya virtualmente su participación en las elecciones al Parlamento vasco. Esta es la reflexión que yo comunicaba ayer a algunos políticos. Su respuesta era contundente: también HB se presentó a las elecciones al Parlamento Español y ya vemos lo que ha pasado. Querían decir que la participación electoral de HB no puede considerarse como garantía para nada.

En todo caso, la marcha del proceso político en Euskadi ha sufrido un grave contratiempo, cuyas consecuencias son difíciles de ponderar en este momento. Todo depende de si este atentado es un hecho que se agota en sí mismo, o sólo el indicio de una nueva y selectiva escalada. Esto es lo que no sabía ayer nadie en Madrid».

«¿Tampoco miñones?»

Todos los editorialistas madrileños coinciden en ver en el atentado de Vitoria el comienzo de hostilidades contra la Policía Autónoma por parte de ETA (m). El diario «Ya» en su editorial del día 11 titulado «¿Tampoco miñones?» daba así su versión.

«El asesinato del comandante de la Policía Autónoma alavesa exige, a nuestro juicio, unas palabras especiales. Los miñones, ese centenar de guardianes rurales de la provincia alavesa, representan exactamente el equilibrio entre la autoridad necesaria y la colaboración convivencial con los ciudadanos. Su autoridad nace de su condición de ciudadanos aceptados por el común de las familias como ejemplares vigilantes de la buena marcha de la vida comunitaria. En ningún caso han mostrado cariz alguno próximo a la política ni se han visto mezclados en sucesos con implicaciones ni siquiera lejanamente politizadas. ¿Qué significa ahora este asesinato? ¿Tampoco miñones o mikeletes? ¿Ni siquiera una Policía Autónoma, despolitizada, nacida en el mismo pueblo vasco? ¿Significa esta nueva cobardía que los terroristas de ETA están dispuestos a dejar sentado el principio de que la única ley en el País Vasco va a ser la cobarde ley de sus matones y asesinos?»

ULTIMA HORA

A la hora de redactar esta Última hora, varios han sido los grupos de extrema derecha que han reivindicado el asesinato de Carlos Saldise Corta, miembro de la Gestora Pro-Amnistía de Lezo y militante de HB.

Carlos Saldise murió instantáneamente bajo los impactos que recibió en la cabeza con una pistola calibre 6'35 milímetros cuando regresaba a su domicilio el martes día 16. Según han manifestado unos amigos que lo acompañaron en coche, vieron cómo dos personas a las que no reconocieron hablaban con la víctima. Una de ellas realizó los dos disparos a poca distancia que le alcanzaron a la víctima, uno de ellos en la cabeza, concretamente en la frente, produciéndole la muerte al instante.

Tras el atentado, los dos agresores huyeron rápidamente a través de unas escaleras que comunicaban con otra calle.

Carlos Saldise era natural de Pasajes de San Juan. Soltero, de 33 años, desde hace 3 años vivía en Lezo, perteneciendo desde entonces a la Gestora Pro-Amnistía.



PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 2.500 Pts.

EUROPA

☐ Correo aéreo 3.500 Pts.

RESTO PAISES

Correo aéreo 5.000 Pts.

TARJETA DE SUSCRIPCION

D. _____

Profesión _____ Teléf. _____

Calle o plaza _____ n.º _____ piso _____

Población _____ Provincia _____

☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

☐ Desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

☐ NO desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL

FORMA DE PAGO:

☐ Talón adjunto

☐ Giro postal a PUNTO Y HORA

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen
PUNTO Y HORA **APDO. 1397 S.S.**



El encapuchado de la semana

El salón rezumaba con los olores de linimento «Sloan». Tres pitidos prolongados nos anunciaron la entrada de nuestro interlocutor. Dio unos saltitos breves y se frotó las manos antes de estrecharnos las calurosamente. No cabía duda que nos encontrábamos ante un árbitro. Un representante clandestino de la B.P.A. (Black Power Arbitral) en su sección federal de Euskadi, la I.B.A. (Indar Beltz Arbitrala). Sacamos nuestro block de notas y nos prestamos al interrogatorio:

— Por qué han recurrido ustedes a la clandestinidad?

— Somos el brazo armado de los hombres del pito. Ya estábamos hartos de ser el saco de los golpes. De ahora en adelante no perdonaremos una.

— Pero la idea no ha surgido aquí?

— No. En Inglaterra la BPA (Black Power Arbitral) lleva funcionando ya cinco años. Son ellos los que colapsaron hace unos meses el centro de Londres, los que atracaron el tren de Glasgow, y los que han atentado con poca fortuna en tres ocasiones contra la Reina.

— Pero no son desproporcionados estos atentados?

— Que vá ¡Disponemos además misiles con cabeza nuclear y culo de goma. Podemos organizar el recopón en cuanto nos lo propongamos.

— Y la I.B.A. (Indar Beltz Arbitrala)?

— Solo llevamos federados cuatro meses pero ya hemos conseguido tumbar un poste repetidor y descarrilar tres expresos y un mercancías.

— Porqué no reivindican sus atentados?

— A partir de ahora lo haremos. Los hinchas de fútbol temblarán. Queremos que el Poder Negro Arbitral sea una realidad.

— El poder donde está... ¿En lo negro o en el pito?



paridas semanales

- «Yo siempre duermo en pelotas, salvo cuando viajo en coche-cama porque no me fio de la Renfe» (Pablo Castellano del PSOE)
- «Tocar el piano es para mi algo tan íntimo como hacer el amor» (Mari Cruz Soriano, locutora de TVE)
- «Esoy absolutamente convencido de que Conesa tiene un pacto con los Grapo» (Alfonso Guerra, del PSOE)
- «La prensa es menos independiente que en tiempos del franquismo. Entonces la gente leía más» (Antonio Alemany, periodista)
- «Alcanzamos el techo autonómico de 1839» (Moscoso, diputado de UCD de Navarra)
- «Voy a ver lo que puedo hacer por España» (Manuel Fraga Iribarne)
- «Sálvese el que pueda» (El Alcazar)
- «El Gobierno no ha hecho negocio con la subida de los carburantes» (Abril Martorell)
- «El atentado contra el Jefe de Miñones de Alava es una declaración de guerra contra las instituciones del País Vasco» (Txiki Benegas, PSOE)
- «La lucha contra el foralismo ha comenzado» (ABC)
- «España puede considerarse como un manicomio en régimen de autogestión» (Blas Piñar, F.N.)



— En el pito, en el pito... no hay duda, pero lo negro es nuestro común denominador y hemos aceptado las siglas por espíritu de disciplina.

— Qué proyectos tienen ahora entre manos?

— Para la próxima temporada parece que nos van a aceptar que los señores colegiados puedan saltar al campo con metralleta (tenemos un cupo de «Mariettas» en buen uso que puedan dar un buen juego) Esperamos que de esta forma las decisiones de los árbitros sean mejor aceptadas por parte de los jugadores y público en general.

— Y en caso de no aceptarlas.

— Ta-ta-ta-ta... Es muy sencillo. El gatillo está engrasado y no ofrece mayor dificultad.

— Vuelvo a sugerirles que me parece desproporcionado...

— Nada, nada. No sea gilipollas. Aquí lo importante es mantener la autoridad arbitral. Cuantas víctimas nos puede costar esto por temporada... ¿Doscientas, trescientas...? Oiga, más mueren en la carretera.

— Y estarían dispuestos a cargarse a Roberto Dinamita, a Cunningham o a Simon-sen que cuestan tanta pasta...

— Por qué no? El fútbol es un juego serio... y el que no obedece la paga.

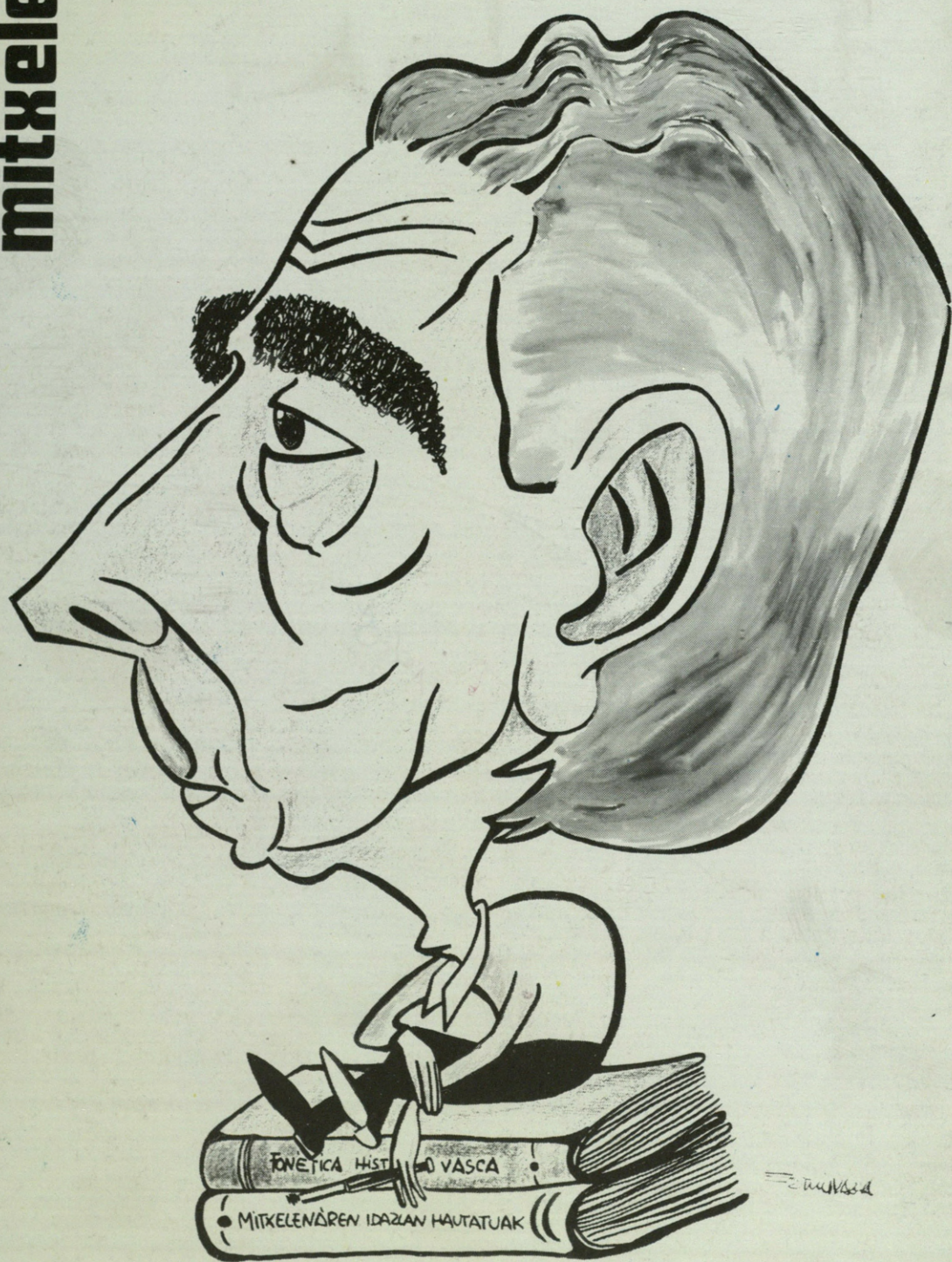
— Eso ya lo ha dicho Fraga Iribarne.

— Es que Fraga es también «hijo de árbitro».

— Ahora se explica todo.

El clandestino se debió cabrear porque nos metió una pitada larga, que significaba que nos largásemos a toda mecha. Dos pitadas cortas significaba que seríamos fusilados al amanecer. Salimos como alma que lleva el diablo.

mitxelena



EVSĖĖAL ĀRPEGĖĖĖĖĖ