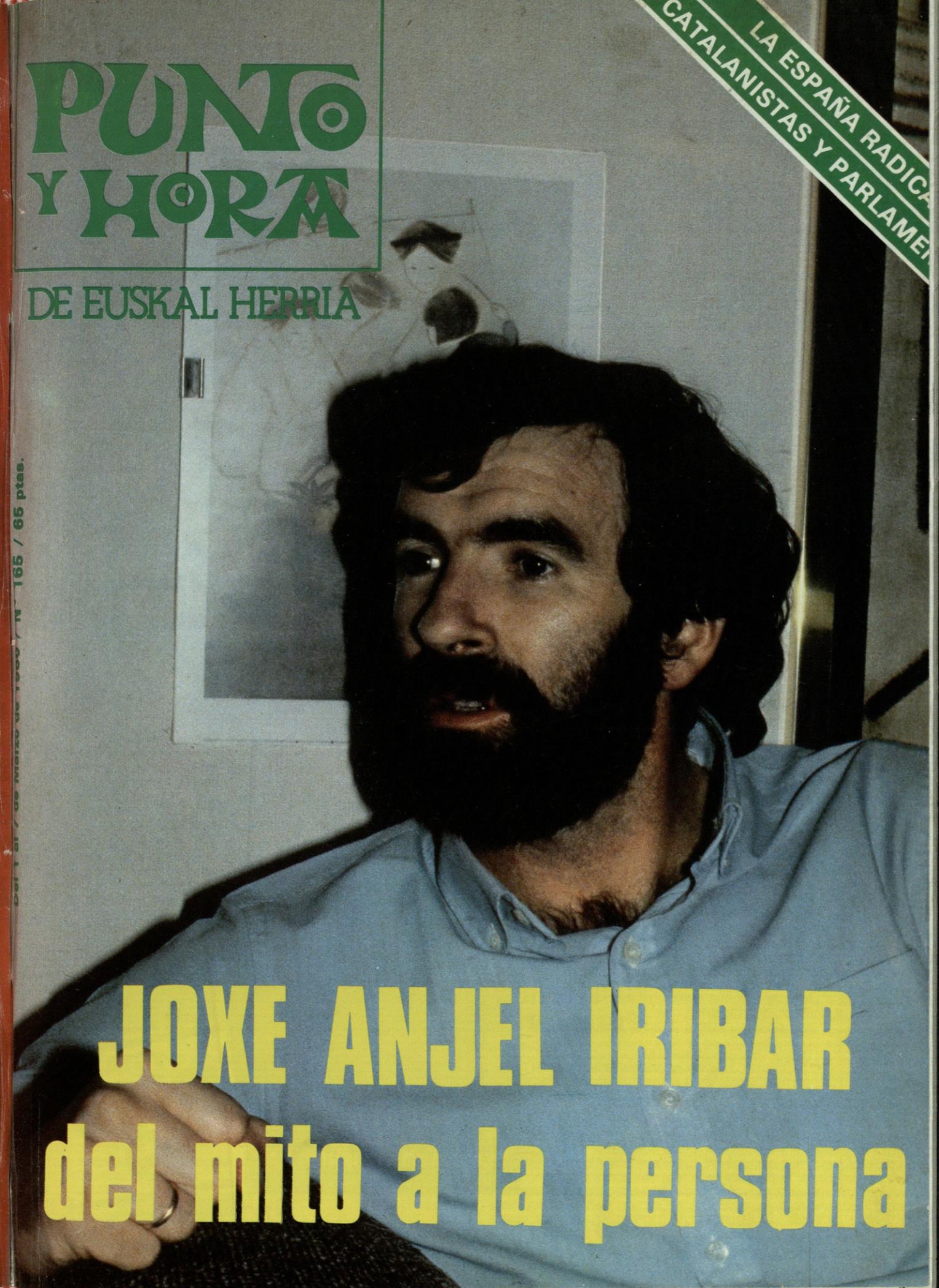


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA ESPAÑA RADICAL
CATALANISTAS Y PARLAMENTARIOS



JOXE ANJEL IRIBAR
del mito a la persona



E A J - rekin guztiok irabaziko degu

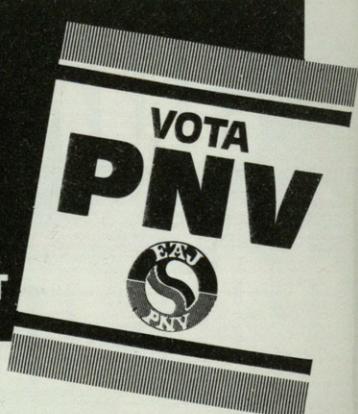
Hemen, hemengo arazoetarako garatutako gizonak direlako. Zahar eta gazte, langille, idazgu-lanari, enpresa-gizon eta ikasle, guztien abots den Alderdi baten bidez Erria aurrera eramatea bein-betiko erabaki dutelako.

Hemengo aterapideak eskeintzen dituzten gizonak. Ekonomia berrindartzeko, gure osasunketa abetzeako, gure ingurugiroari garbitasuna eta edertasuna biurtzeko, gure elkar-bizitza errazteko eta gure kultura suztatzeko benetan erabilgarri diran bideak eskeintzen dituztenak.

Kondaira luze bati darraizkion gizonak. Lehena zuzendu eta geroa gertatuko duten gizonak. Lanean gogorrenak bezain gogor; elkarritzetan, edozein bezain zabal; eskubideak aldezteko garaian ditezken bidetatik dabiltsanak. Egiñean, eginkorrenak. Horregatik daukate erria eurekin. Erriko eta erriarentzako gizon diralako.

E. A. J.—REKIN guztiok irabaziko degulako

**BENETAKO
HERRI BATENTZAKO
BENETAKO GOBERNU BAT**



PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, Sociedad Anónima

Imprime: Ardatza, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10.
B. Hernani (Guipúzcoa).

Depósito Legal: SS.645/77

Director: JAVIER SÁNCHEZ ERAUSKIN

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: C/ Amaya 2-C 1º izq. Tel. 22 71 00.

ALAVA: Distribuidora «El Globo».
Plaza de España, 2-Vitoria.

VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.

GUIPUZCOA: Comercial Atheneum, S.A.
C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano,
C/ San Sebastián, 6-Irún.

LOGROÑO: José Antonio Ortega.

MADRID: Paulino Jiménez.

ALICANTE: Antonio González.

ZARAGOZA: Muñoz Climent.
D.L. NA 312 - 1976

sumario

Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6
Editorial	7
Jendeak	8
Zazpi eguneko kronika	9-10
Atocha: un juicio a la ultraderecha	11-13
Presidente bana hilda (Amuriza)	14
La España radical de los Lerroux, Areilza y Eladio Castro	15-16
Entrevista con Iribar: persona antes que mito	17-20
La izquierda catalana:	
Jordi Carbonell (NE) y Xirinachs (BEAN)	21-23
«Las caras de la represión»	24-26
«Recordando la historia»	27
«Lucha armada, un debate cojo»	28-30
El Día Internacional de la Mujer (Alejandra Kollontai)	31
Laboral: Más cola de Letasa	32-33
«Memorias de un apátrida: la religión» (R. Castellano)	34
Bizkaia:	
Los asaltos a las farmacias	35-36
Iparralde:	
«Ipar Euskadi euskalduneko bidean	37-38
Gipuzkoa:	
Las mujeres de Donostia ante el 8 de Marzo	39-40
Araba:	
La problemática social y humana de Vitoria	41-42
Nafarroa:	
Del Burgo: de virrey a chorizo	43-44
Cultura - Sociedad	47-50
«El cine que nos dejarán ver» (L.M. Matia)	
El homenaje a Etxahun en Pamplona	
Crítica de libros	
Crónica de siete días	51-52
Internacional:	
«Rodesia, elecciones en libertad vigilada»	53-54
«La espiral corsa»	53-54
Así nos ven	56-57
Punto y broma	58

cartas

Carrillo y su vasquismo

Kaixo:

Somos dos amigos que escribimos a PUNTO y HORA por primera vez y lo hacemos para decir que no comprendemos la postura de algunos partidos y de sus dirigentes, que o no saben lo que dicen o saben muy bien lo que dicen (léase fines electoralistas). Un claro ejemplo de estos políticos es Carrillo. No hace falta irse a tiempos lejanos, sino en esta misma campaña que no ha hecho más que empezar. Concretamente lo que no nos ha gustado es lo que a dicho ese «señor» en un mitin en Llodio el día 17-2-80 y que traía al día siguiente en «La Hoja del Lunes» de Donostia. Carrillo dice: «Defendemos a Euskadi y su autonomía, pero los comunistas vascos somos vascos y sentimos a la vez, el orgullo de formar parte de España». No comprendemos como un señor que no es euskaldun, diga «los comunistas vascos somos vascos».

Mas tarde dicen que sienten el orgullo de formar parte de España, cosa que no creemos, pero sigamos, después de decir eso como puede gritar «Gora Euskadi Askatuta», eso los euskaldunes no se lo podemos permitir a un «señor» como ese por que eso es manchar el nombre de Euskadi, una Euskadi que aspira a ser independiente y socialista que está muy oprimida por un gobierno extranjero que cada vez está mandando mas tropas de ocupación a nuestro país y nuevos mandos militares, nosotros desde estas líneas gritamos ¡Que se vayan!, porque nosotros no les necesitamos y tampoco les hemos dicho que vengan.

¡Gora Euskadi Askatuta! ¡Gora Euskadi Socialista! ¡Gora Euskadi Armata! ¡Presoak kalera! ¡Euskadi ala hil!

Luis J. ETXEBERRIA
Pablo ROMAN

Inutilidad parlamentaria

Ante las próximas elecciones al Parlamento Vascongado, quisiera si se me es permitido, exponer lo siguiente:

¡Desde cuándo una consulta popular, sea ésta de la índole que sea; dirigida, controlada y amañada por la clase dominante (capitalismo), sobre la clase dominada (proletariado), ha hecho posible la emancipación de la clase obrera?

Uno de los principios fundamentales del capitalismo a lo largo de su historia, es el enfrentar y dividir a la clase obrera, sin ésta darse cuenta que a los trabajadores no les separan las fronteras entre los pueblos o los estados, si no las fronteras entre las clases sociales.

Ese enfrentamiento; esa división, hoy se sigue dando, no sólo por intereses capitalistas e imperialistas, sino por intereses y antagonismos políticos de esos partidos que se dicen de «izquierdas y obreros», y que en vez de educar y concienciar a las masas obreras para la toma del poder por medio de la revolución política y social y la lucha de clases, la está llevando al odio de clase, y hora es ya, de tener claro que sólo los trabajadores con nuestra lucha, seremos los que logremos nuestra emancipación.

De nada ha servido que millones de votos obreros se hayan dado a políticos, que mientras el Pueblo padece miseria; lucha y muere en la calle en defensa de sus derechos, esos políticos, discuten y discuten en el Parlamento, para al final, no solucionar nada a favor de los oprimidos y desde sus tribunas condena los avances de sectores revolucionarios que ven en la lucha de clases, la única salida válida hacia una sociedad sin clases; una sociedad más justa y más libre, sin explotados ni explotadores, y que esos políticos al haber renegado del marxismo-leninismo, viven de espaldas a ese pueblo que con sus votos un día los encumbró.

La experiencia y la inutilidad parlamentaria y colaboración política y social con la «democracia capitalista», de esos partidos mal llamados «obreros», debiera basta, para ver y reconocer públicamente el total fracaso de esa vía parlamentaria y que merced a ella, el proletariado se siente traicionado, defraudado y dividido, mientras el poder oligarca y fascista, resurge unido y amenazante contra el Pueblo.

Los estados y gobiernos capitalistas e imperialistas, nunca respetarán ni los Parlamentos ni las Constituciones, cuando vean peligrar sus privilegios e intereses, y obstarán por la vía radical-fascista del golpe de estado, contra los derechos de los pueblos y sus trabajadores; y quiérase o no reconocer, la situación política en este país, se hace cada día que pasa más propicia a una radicalización de signo derechista, o a una aventura de signo golpista, aunque muchos traten de ocultar tal posibilidad, y es por lo que las masas obreras, deben de mantenerse en constante estado de alerta y organizadas en todo momento, para defender por todos los medios a su alcance, su soberanía y libertad.

des plenas, por si éstas se ven amenazadas por una posible invasión militarista-fascista, u otras formas de abortar sus conquistas ganadas a base de represión, cárcel y destierros, y que con la lucha en la calle, deben mantener hasta conseguir una sociedad igualitaria.

Por que ¿qué nos ha dado el Parlamento español?

¿Qué nos va a dar el Parlamento Vascongado?

La Amnistía total, se hará efectiva y real?

Las ansias de libertad, igualdad y respeto mutuo, en esta Euskadi maltrecha, explotada, violentada y asesinada, serán restablecidas con el Parlamento?

Vamos a tener plenos poderes para retirar a sus cuarteles de origen a los invasores de nuestros pueblos y calles?

Si somos de verdad revolucionarios; si somos de verdad conscientes con lo que decimos, considero que para no tener que salir de los Parlamentos antiobreros, mejor sería no entrar en ellos...

Luis GRANADOS LABRADOR

Flúor o ecología

Hace unos días se ha celebrado la «fiesta del árbol» (se han plantado unos 15.000), algo tan necesario para depurar nuestro contaminado ambiente, un hecho que a todo el mundo le parece correcto y nadie muestra disgusto alguno pese a la diversidad de criterios en la persona humana. Algo que nuestros hijos y nosotros ganamos, el poder vivir un poco más y mejor.

Pero ¿de qué nos vale verlos brotar hoy y morir mañana? En Muskes había árboles jóvenes que pensaban vivir algunos años, pero empezó a emitir la fábrica del flúor (en Onton) productos contaminantes, que los está matando, muchos hace tiempo que murieron; un paisaje norteño hace diez años es hoy un paisaje sin vida, muerto.

No solamente ataca a los árboles y demás vidas vegetales (nuestra huerta) sino que a los animales también les afecta, en especial a los rumiantes, en nuestro caso son las vacas que en cuatro años empiezan a quedarse delgadas, bajan el rendimiento de leche y agonizan a cada hora, están envenenadas, porque lo está el medio ambiente donde viven y donde vivimos, no nos estamos inventando nada de esto, hay certificados de envenenamiento por flúor, la fábrica tiene unos veterinarios encargados de analizar las vacas cuando se empiezan a notar los síntomas, luego al ganadero le indemnizan según valía, la vaca

sino se muere se lleva al matadero y luego se venden como todas ya que más o menos todas las de la zona están tocadas; la leche nos la bebemos algunos sabiendo su contaminación (los peores) y otros sin saberlo (los mejores).

Creemos que es un tema que nos incumbe a todos y todos somos víctimas, si a nosotros nos ocurriera lo que a las vacas, ¿indemnizarían a nuestros familiares? o se evitaría. Creo que a la vida tenemos todos derecho, tanto animales como vegetales, si nos faltasen los animales ¿de dónde obtendríamos nuestros alimentos básicos? (la carne, leche...) un sistema ecológico se mantiene consumiendo lo necesario y reproduciendo ese tanto que se consume, si lo destruimos, este sistema muere y nosotros con él, quizás parezca un documental de terror pero a la vista está, que Muskes o Mungia no están tan lejos del centro de Vizcaya, véanlo ustedes mismos hablen con los ganaderos. Si la fábrica tiene dinero para compensar las pérdidas económicas puede invertirlo en unos sistemas de seguridad mejores y bajar la producción si esto no es compatible ¿con qué nos quedamos?, ¿con la flúor?, o con los árboles, los animales, cosechas o con el mar donde también se envían grandes vertidos de contaminantes, ¡menos mal que los peces no hablan!

UN GRUPO DE GANADEROS
SAN JULIAN DE MUSKES
BIZKAIA

Camada negra

Hemos recibido esta carta en nuestra redacción. Seis fachas queriendo pasar por modernos marchosos nos han dejado sus pensamientos anarco-fascistas.

Hola señores y damas de alcurnia media en el hola (no, la revista) me refiero al hola del principio como interjección saludante. Entendéis? Bueno porque no nos presentamos? Pues si. Somos un grupo de 6 tíos (como se dice en el vulgo) de cuya vida particular de cada uno de ellos os voy a decir algo: El primer tío se llama y esto lo digo con iniciales. L.R.P. El segundo tío soy yo y me llamo Luis Angel (de angel solo me quedan los ojos). No os mento mi apellido porque seríais tan hipócritas de violar la vida de un desgraciado civil. El tercer tío. Se llama inicialmente T.J.S. El cuarto tío. Se llama inicialmente V.I.N. El quinto tío es una figura «extraterrestre» llamada X.

Os advertimos que el quinto tío

es el mas peligroso. Por si hay algún vascófono, he dicho peligroso y no peligroso que es muy distinto. Entendido?

Seguimos. El sexto y último tío se llama U.U.V. Y ahora os voy a decir como somos, cual es nuestra personalidad particular.

L.R.P. (1º) es introvertido, nervioso. En su niñez ahora tiene 22 años actualmente o ahora como queráis las pasó muy putas debido a su bendito ojo moral. Ojo moral, es el ojo que distingue entre el bueno y el malo (Explicación propia del 2º que soy yo).

L.R.P. se quiere vengar amargamente de los funcionarios y de la burocracia en general.

Y ahora yo Luis Angel. Soy donostiarra. Mi carácter es de un «niño» de 18 años. Mi apellido no lo hay. Veo a demasiados políticos hijoputiles. Me los quiero ceñir a base de golpes de karate. Me estoy entrenando.

El 3º T.J.S. tiene 17 años. Es militante de Fuerza Joven (Fuerza Nueva). Os aseguro que es muy bueno y no ha agredido a ningún transeunte. Estudia BUP y ahora se dedica a golpear.

El 4º V.I.N. es un tipo de estatura de 1.82 y es igual que L.R.P. introvertido. Tiene varios problemas: ha hurtado en algunas tiendas. Es un bendito. Actualmente apoya a la CNT-FAI. Esto no quiere decir que T.J.S. de F.N. y V.I.N. de CNT se peleen. No ni mucho menos, muy al contrario, se quieren, porque al ser timidos e introvertidos son como espejos uno del otro. Hasta han hecho el amor, destrozando esa puta jerarquía moral de los curitas. (Homosexualidad).

El 5º tío el «extraterrestre» es un caso rarísimo. Rarísimo por su

bondad inocente. Tiene 21 años. Pero odia al señor Miguel de Herri Batasuna. Don Miguel Castells quiero decir, mis «lectores» es un pájaro de mucho cuidado. Os lo advertimos.

El 6º tío U.U.V. tiene asco a la sociedad. Se considera inadaptado. No ha robado, ni nada de eso, pero está harto de todos. Pobre os parecerá a vosotros pero a mí no.

Bueno los 6 tíos nos hemos organizado en el Grupúsculo Donador y Vengador de males. El programa de actividad antisocial ha llegado: Vamos a acuchillar a un funcionario. Mataremos a un clérigo del clero. Robaremos las gafas del senador de Herri Batasuna. Destrozaremos placas de monumentos y estrangularemos a Luis Angel (yo). Bueno, toda esa sarta de esquizofrenias monomániacas era mentira total.

Somos de A.N.E. (Acción Nacional Española). Vamos a matar a dos tíos de HB al farsante y figurón Miguel Castells y al concejal Félix Soto. Al Patxi Iturrioz, le caerá una enorme roca encima de su encéfalo peludo.

Osea que los 3 están amenazados de muerte. Los mataremos por antiespañoles y colaboradores y confidentes de ETA.

Mas vale que don Miguelito Castells se refugie en un monasterio de la Cartuja para no terminar apuñalado. Al Félix Soto le quemaremos la cabeza empapándole de alcohol.

A don Patxi del EMK (ETA política) le recomendamos que huya a Moscú.

Que os muráis cuanto antes. Chao. Se despedie.

A.N.E.

Nota: El autor es mente apocada

BODAS – BANQUETES – BAUTIZOS

RESTAURANTE

VERSALLES

«COCINA VASCA»

ESPECIALIDAD EN LANGOSTA,
BOGAVANTE, CENTOLLO...

(Viveros propios)

Alto de Capuchinos, 10 - RENTERIA

Teléfonos 511.021 y 512.045

ASTELEHENA

□ **BILBO.** Herri Batasunak instituzioak uxta erabakitzetan dute. Erabaki hau polizia frantziarrak Iparraldean egin errefuxiatu eta Jokin Gorostidiren atxilopenaren gaitik hartu dute.

□ **GASTEIZ.** Gasteizko ikasleek, ekitaldi antifasisten barne, «Fuerza Nueva»-ko egoitza erasotzen dute. Aurretik, mila lagun inguru osaturiko manifestapen bat ospatu zen, poliziak gogor erasotik.

□ **DONOSTIA.** Gipuzkoako PNVnak greba amaiagabea hasten dute. Nafarroan eta Araban aspaldi hasiak ziren greba honetan Irakaskuntza Estatal sailekoak. Gerebalariek lanpostuen ziurtsuna eskatzen dute.

□ **BEDIA.** «Malibí, S.A.» entrepresa langileek greba bat hasten dute, nagusigoa negoziatzen hasi dedin, orainartea ez baitu komenioa negoziatzen hasi nahi izan.

□ **BILBO.** Autoeskolako langileek kaleetan zehar manifestatzen dira nagusieei negoziaketa rako deituz. Manifestapen bezala aumobiletan mugitu ziren pankartekin.

ASTEARTEA

□ **BILBO.** Pakearen aldeko frotea apurtu egiten da, PNV-k puntuak ez izenpetzean. PSE-PSOE, PCE eta ESEI alderdiak zeuden prest dokumentu hori izenpetzeko.

□ **MADRID.** Urtebetetako kartzelaz zigortzen dute Iñaki Aristiabal, Oiartzungo alkate ohia, eta zazpi hilabeteren Lourdes Oliñen. Zelina Lakonberri bi urtetara jaisten diote 38 urtetako kartzela.

□ **BILBO.** HASIKO Mikel Zuloaga eta Juan Gardeazabal atxilotzen dituzte poliziek hauteskunde propaganda lanetan ari zirenean.

□ **BILBO.** Bi mila lagun inguru manifestatzen dira ugazabaloaren postura gogorran aurka protestatuz. Konbokatzaleak LAB eta CC.OO. izan ziren. Manifestariak, greban dauden lantakoa.

□ **BILBO.** Seirehun lagun inguru manifestatzen dira OHO eta irakaskuntza estaleko irakasleak. Euskadi ikastetxe gehienetan nabartzen da irakasleen greba.

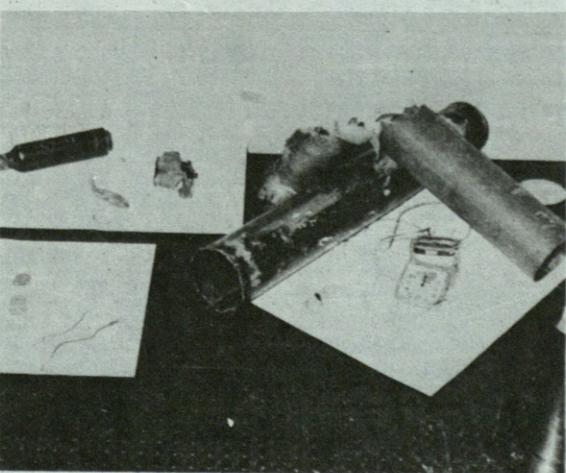
□ **BILBO.** General Electrica



Masiva manifestación de protesta contra el cierre de «La Voz de España» y «Unidad». Convocaban prácticamente todas las fuerzas políticas y sindicales vascas.



Concentración de mujeres ante la sala donde se juzgaría a cinco presuntos violadores de una joven bilbaina. Hubo tortas... para las concentradas.



Restos del arsenal utilizado por ETA (p-m) para el lanzamiento del cohete antitanque contra las instalaciones de la Moncloa. Los UPE intentaron aprovecharse.

Española entrepresa langileek mobilizatzetan hasten dira komenioa lanposturik kentu gabe negoziaztea eskatuz. Lehen ekintza bezala langeldiketa eta kontzentrapen bat eginte dituzte.

□ **PARIS.** Estatu Kontseiluaren errefuxiatuen aldeko errekurtsuak aurkezten dituzte zazpi errefuxiaturen abogatuek. Abogatuek errefuxiatuen kutsu politikoa erakutsiz aritu ziren.

ASTEAZKENA

□ **DONOSTIA.** Eugenio Sarasibar Gonzalez de Durana koroñel ohia hiltzen du ETA (m-k) ekintza armatu batetan. Koronel ohia hau ekonomiko militarreko arduraduna zen une honetan.

□ **BERGARA.** Zortzi lagun atxilotzen ditu poliziak, ETA (m-k) komando batetakoak omen. Atxilotutako etatik hiru EMKren zale omen ziren.

□ **BILBO.** Magefesa entrepresa komitea, CEOEko egoitzean itzialdian zegoenean, poliziek, sartu, eta kalera ateraz zuten. Bestalde, Derion kaleetan zehar manifestatu ziren langileak.

□ **IRUÑEA.** «Muebles Bordabarré» entrepresa langileek itzialdi bat hasten dute entrepresa gitaritzako negoziaketa bultzatzeko.

□ **BRUSELAS.** Euskal errefuxiatu batzuk gose greba amaiagabe bat hasten dute. Neurri hau, estatu hartako gobernuak handik bota ez ditzaten hartzten dute.

OSTEGUNA

□ **BILBO.** Poliziak errexisatu egiten dizkio hauteskundetarako kartelak EMK (Euskadi Mugimendu Komunista) alderdiari. Polizia egoitzean sartu zen kartelaren plantxak eramateko.

□ **BILBO.** Metal saileko langileen grebak jarraitzaile kopuru eskasa lortzen du. Halanola, lantegi nagusietan asanbladak eta langeldiketa partzialak nabari ziren, baina ez mugimendu koordinatuk. Arratsaldean manifestapen bat egin zen.

□ **ERRENDERIA.** «Lesol» eta «Rodylak» entrepresa langileek asanblada eta manifestapen bat egiten dute. Ondoren ugazabaren semeen etxera joan ziren manifestariak, goizean, haik, emakumezko langile batzuk eraso baiitzutzen.



□ **BEASAIN.** Biktor Gerra euskal presoa libre utzen dute Soziako espetxetik. Harreran mila lagun inguruk hartzentzen du parte, heuren artean Martin Auzmendi, EEko bigarrena Euskal Parlamentuko hautagai zerrendan.

□ **MADRID.** ETA (p-m)-k granada antitank bat botatzen du Monkloako Jauregian. Lehertzean ez zuen kalte handirik eragin. Ultraeskuindarrak egin ziren lehen-gotan ekintza honen jabe.

OSTIRALA

□ **BASAVI.** Sei preso gehiago eramatzen dituzte Basauritik Soziako espetxera. Presoetatik hiru ETA (p-m)-koak ziren eta beste hirurak ETA (m)-koak.

□ **MARKINA.** Udalak eskutitza bat bidalitzan dio Santamaría jeneralari U.A.R.ekok herrian zehar egin iskanbilak salatuz. UAREkok herrian zehar mugitu omen ziren sirenotean eta koloretako argiei emanik.

□ **BILBO.** EMK alderdiko zortzi militante atxilotzen dituzte poliziek, haik propaganda kartelak eranadera zioazenean. Aipatu kartelek «El pueblo no necesita represión» slogan zuten.

□ **HERNANI.** «Papelera del Norte» entrepresako langileek gerentea bahitzen dute kafetegi batetako lantegira heurekin negoziazterra eramateko. Geroago poliziak libratu zuen gerentea, honek negoziaiketa bat prometatu ondoren.

□ **IRUNA.** «Sarrio» entrepresako langileek 24 orduko langeldiketa bat egiten dute heuren eskarien alde. Nagusigoak soldatak 12% altzatea eskaini die, baina langileek 18% eskatzen dute.

□ **GASTEIZ.** ERT (Explosivos Río Tinto) entrepresako langileek bi orduko langeldiketa egiten dute kide batzuen despidoaren aurka protestatuz.

□ **SESTAO.** Altos Hornos de Vizcaya entrepresako langileek greban jarraitzen dute patronalaren aldetik azken eskaintzari ezeztatzen ematean. Orainarteko entrepresak soldatik egin zuten laua altzatzea eskaini die, baina oraingoan egin zuten hamarra, produktibitatea altzatzearen ordez.

EMK ha sido brutalmente represaliado en esta campaña electoral, prueba de ello las multiples detenciones de sus militantes. En la foto, el partido insiste sobre la libertad de expresión



Una de las múltiples fiestas y mitines electorales celebrados el fin de semana. En la foto la fiesta celebrada por EE en la Plaza de la Trinidad donostiarra.



Unas dos mil personas se manifiestan por las calles bilbaínas, dentro de la campaña de movilizaciones cara a la negociación del convenio del metal.

LARUNBATA

□ **IRUNA.** Bidegabeko xahuztzaile bezala salatzen dute Del Burgo «El País» egunkarian. Diputazioak, Del Burgo buru delarik 81 miliotako dirulaguntza eman omen zion Fundiciones de Alsa-sua entrepresari, empresa honek berari sor zizkion kreditoak ordaintzeko.

□ **DONOSTIA.** Zazpi mila lagun inguru manifestatzen dira «La Voz» eta «Unidad» egunkariak ixtarean aurka. Hainbat oihu entzun zen kazetetako langileen alde.

□ **DONOSTIA.** ETA (p-m)-koen prentsurrekoan parte hartu zuten kazetari denak deitzen dituzte deklaratzera poliziek. Prentsurreko hartan Madrilren jarri bonbareni berri eman zuten (p-m)-takoek.

IGANDEA

□ **ERRENDERIA.** Maite Lasa, Txikierdiren arreba, erasotzen dute kalean zioanean. Zenbait mehatxu entzun behar izan ondoren, burdinezko ukabil batekin jo zuten.

□ **ETXARRI ARANAZ.** ETA (m)-ko komando bat arrapatzentzat, «Berain» komandoa omen, bost lagunetxe osatua. Atxilopen hauek erantzun gogorra altzatzen dute Sakana alde guztian protestatuz.

□ **IRUNA.** Udaleko zinegotzi den Iñaki Beorlegi hiru urtetako kartzelaz zigortu nahi dute epai-keta militar batetan. Soldaduska Euskaditik kanpo egitearen aurka publikoki aurkezteagatik omen da erabaki hau.

□ **SESTAO.** Mila ta bostehun lagun inguru biltzen ditzu Herri Batasunak mitin batetan. Beste hainbat tokian ere ospatzen dira koalizio honen mitinak: Urduliz, Leioa, Oion...

□ **GASTEIZ.** Hainbat mila lagun biltzen du PNV-k «Plaza del Ganado» deitu aretoan, mitin batetan, beste toki batzutan ere jende nahiko bildurik. LKI-k bostehun lagun inguru bildu zituen Mandel hizlari zelarik, Florida antzerki aretoan.

el tambor de hojalata

Zirko batetan, danborraren erredobleak une nagusiak iragartzen ditu, ekilibrista edo akrobataren gain dagoen argi sortan... protagonismorako zirkuloan, kokarazten ditu begiak Bainaz bizitzaz normalean, danborraren erredobleak, txarangaren zarata, sensibilitatea hiltzeko, atentzioa desbideratzeko erabiltzen da.

Gaur danborrak erredoblatuz ari dira, eta tronpeteriak burrunbatsu. Hauteskunde kanpainan bete-betean gaudenean, irain eta promesez, esaldi huts eta ponpoxez benetako errealitateari jaramonik egin gabe, beste sail artifizial batzutara desbideratuz, hitzezko agresibilitatea garantzen da.

Eta santoi nagusiek, zirko orkestina ihezkor baten oihartzunarekin tribuna publikoetan elkar amorrutz erasoz diharduten bitartean, erizi publikoari lotan, sensibilitatea galduz doakio, alde guztitik zartada gehiago eta gehiagok jotzen gaituen aldi berean.

Gaur latorrizko danbor zaratatsu bat erabili nahi genuke haseen kontsentsua apurtzeko. Zirkuko danbor horrek, ekilibrariak bizitza jokoan jartzen duen zirkuloaren gain atentzioa bideratzeko egiten duen antzera. Sasi-liderren joko floralak itzalean utzi eta herriaren aurka erasoak gehiagotuz ikusten diren aretoa argituko duen danborrada. Latorrizko danborra hartu eta indarrez jo errepresioaren ugalketa lau haizetan iragartzeko. Multak, atxilopenak eta aho-estalketak egunero dihardute. Tanketak, probokatuz dabilta gure herriko kaleetan zehar. Frantziak filtro operazioak ugalduz dihardu elkargunatz oihuak estaltzeko. Egunkariak itxiz ari dira. Basauri eta Martuteneko gure presoak Soriara daramatzate. Gure aldzikariko zuzendaria prozesatu egiten du.

Latorrizko danbor bat behar dugu behin eta berriz promesez engainatuak izatea nahiago duten pasibilitatea apurtzeko. Lotsa galdu dutenen amets eta tranpak apurtzeko. «Bai» batekin gaitz guztien panacea prometzen zigutenei dei egiteko. Kartzelen edota Euskadiaren territorioaren erremedio bezala Estatuto huts bat manipulatz jarraitzen dutenei ere dei egiteko. Horiek guztioriek eta herri osoa burrunbatu nahi ditugu gure danbor apal eta zirkatzailearekin.

Ez diezaiela lorik egiten utzi. Beren zarata ezatseginarekin errepresioaren egunotak gehiketa iragan dezan. Farsante irriparre loretzudunen zitalkeria salatu dezala. Gauza bakotzari bere izenaz deitu eta bere latorri zarata zorrotzarekin, eskuak igurtziz burrunba txarangatsua ateratzen duten gain gelditzen jakin dezala. Hauteskunde kanpainak heuren hitzeria geldiezinari ematen dien erraztasuna ikustean eskuak igurtziz ari direngain. Latorrizko danbor hori behar dugu eta lau haizetara jotzea ere bai.

El redoble del batería en el circo suele apoyar las grandes ocasiones, puntuar la atención sobre el halo de luz que proyecta sobre el equilibrista o el acróbata... El círculo del protagonismo.

Sin embargo, en la vida normal, el redoble del batería, el estruendo de la charanga suele servir más bien para adormecer la sensibilidad y desviar la atención. (Recuerdo una película en que los tambores de una charanga camuflan y cubren los disparos de los asesinos).

Hoy redoblan las baterías y atruenan las trompeterías falsas. En plena campaña electoral, se desgrana la agresividad verbal con insultos y promesas, con frases rimbonantes y huecas que en vez de centrar la atención sobre la sangrante realidad, la desvían hacia terrenos y campos totalmente artificiales. Y mientras los grandes santones se atacan con saña desde las tribunas públicas con resonancias de fugaz orquestina circense, la opinión pública se adormece y pierde sensibilidad en tanto que de todos los costados no lanzan zarpazos y más zarpazos.

Quisiéramos hoy utilizar un estridente tambor de hojalata para que rompiera consenso de los satisfechos. Algo así como ese batería de circo que señala con su redoble dónde se juega la vida el equilibrista. Que deje, en la sombra los juegos florales de los líderes de pacotilla, para iluminar el ruedo en el que se multiplican los atentados al pueblo.

Agarrar el tambor de hojalata y batirlo con energía para gritar a los cuatro vientos el aumento de la represión. Se multa, detiene y amordaza todos los días. Las tanquetas se pasean provocadoramente por las calles de nuestros pueblos. Francia multiplica sus operaciones filtro para impedir el grito de solidaridad. Se cierran periódicos. Se llevan a nuestros presos de Basauri o Martutene a Soria. Se procesa al director de nuestra revista...

Necesitamos el tambor de hojalata para romper la pasividad de los que prefieren ser engañados por las promesas una y mil veces baldías. Sueños y trampas de los que han perdido el pudor. Los que nos prometían con un Bai, la panacea de todos los males. Los que siguen manipulando un Estatuto vacío como remedio a las cárceles o a la territorialidad de Euskadi. A todos ellos y a nuestro pueblo, queremos atronarlos con nuestro humilde y molesto tambor de hojalata. Que no les deje dormir. Que destaque con su desagradable sonido el aumento de la represión. Que denuncie el cinismo de los farsantes de sonrisa florida. Que ponga en resumidas cuentas las cosas en su sitio. Que las llame por su nombre y que con su sonido metálico y agudo sepa imponerse al estruendo charanguero de los que se frotan las manos ante las facilidades que una campaña electoral ofrece a su incontinente verborrea. Necesitamos ese tambor de hojalata. Y batirlo a los cuatro vientos.



A cinco años y medio de cárcel ha sido condenada la que fuera cofundadora de la organización armada alemana de izquierda conocida como Baader-Meinhof, **Astrid Proll**. Astrid Proll fue una de las guerrilleras más buscadas de Alemania Federal tras la liberación por las armas del líder Andreas Baader de una cárcel berlinesa. Astrid resultó detenida a principios de 1971 y en 1973 comenzó su primer proceso, suspendiéndose éste posteriormente por el deterioro de la salud de la acusada.

Tras ser puesta en libertad en 1974, marchó a Gran Bretaña donde, casada con británico y retirada de sus actividades, trabajaba bajo el nombre de Anna Putting en un taller mecánico, lo que no impidió que al ser descubierta por la Policía británica, ésta accediese a la petición de extradición solicitada por el Gobierno alemán en 1978. Contra la extradición solicitada por la República Federal de Alemania se declararon destacadas personalidades alemanas, pero no fue suficiente para frenar la voracidad de este estado modelo de las democracias represivas occidentales.



Lake Placid-eko Negu Jokoak bukatu ondoren lortu dituen urrezko bi medailakin, jokoetako irabazletariko nagusien artean sartzen dute **Ingemar Stenmark**.

Beste izen aipagarri batzuk ere egon dira, Ingemarrek beste medaila lortu dutenak, edo gehiago, hor dago bestela Eric Heiden patinaria urrezko bost medailekin, baina Stenmark-en palmaresa ikusita, guk hau hautatu dugu; joko batzutan medailak lortzea zaila bada ere, urteetan zehar urrezko medialak lortuz ibiltzea zailago omen baita.

Tanarby, Suezian jaioa, 1956.eko martxoaren 18an. 1976.ean hirugarren gelditu zen Olinpiadetan slalon nagusian. Munduko Kopan, slalon berezi eta nagusian, bigarren 1975.ean, eta lehenengo 76, 77 eta 78.ean Marka hauk Tony Sailerrek 1956.ean eta Jean-Claude Killy-k 1968.ean, bi hauk bakarrik bete dituzte lehenago.

Stenmark-en estiloa berezia da bestalde, probatako lehen txandatan ez baitu gauza handirik egiten, azkenengoan gogorki saiatzen, jokamolde arriskutsua, baina horregaitik meritu handiagokoak bere garaipenak.



Pierre Trudeau ha vuelto a ser noticia desde el 18 de febrero, fecha en la que su partido liberal ha conseguido la mayoría absoluta en las elecciones de Canadá. Estos resultados van a permitir que Trudeau sea nuevamente primer ministro durante cuatro años, por lo que en 1984 será el político occidental con más permanencia en el poder.

Nacido en Montreal en 1919 llegó a ser primer ministro de su país en el 68 y consiguió establecer relaciones diplomáticas con China. Elevó el idioma francés a la misma categoría que el inglés y a partir del 70 se enfrentó con las reivindicaciones de los quebequenses, contra quienes acentuó las medidas represivas. Fue ministro de Justicia, procurador General de Canadá y desde el 68 hasta el 74, presidente del Partido Liberal y Primer Ministro. La prueba que tendrá que pasar no va a ser sencilla, ya que se enfrenta con un déficit de 11.000 millones de dólares, un paro del 8% y, una grave dependencia económica de los Estados Unidos y unos desequilibrios regionales que tendrá que resolver.



Bere memoriak idazten ari zenean, miokardio infarto batek jota, Suizako bere etxean, **Oskar Kokoschka** hiltzen da.

Orfebrari baten sem, 1886.eko martxoaren iean jaio zen, Austaiko Poecharri herrixkan. Hemeretzi urte zituela hasi zen artegintzan, ikasle bezala. 1908.ekik, Gustav Mahler, Gustav Klimt, Sigmund Freud eta Adolfo Loos-ekin harreman handiak sortzen ditu. Urte honetan berean idazten du bere lehen luburua, poema liburu bat, «Gazte ameslariak».

Hemendik arrera hasten dira bere bidaia kontinente guzitik, Berlin zentro duelarik. 1910.ean idazten du bere lehen antzerki lana «Ehotzailea emakumeen itxaropen». Parisen egiten diru bere lehen erakusketa, eta aldi berean Malherren emaztearekin harreman intimotan sartzen da.

Geroago gerran parte hartu eta grabe zauritzen dute. Bere bidaia eta esposizioak jarraitzen diru Zurich, Londres, Mannheim eta batez ere Parisen. 1934.ekik Nazien erasoa jasango diru, eta Polonia eta España ihez egiten du. Nazismoaren aldeko paskinak eginez dihardu Klandestinitatean, Bretaña Handian errefuxiatu eta nazionalizatu arte.

Gerra amaitu ondoren impresionista bihurtu zen.

Agustín ZUBILLAGA

Los coquetos Ortzi, Monzón, Castells y cía

La campaña electoral da para todo. El «madrileño» Kepa Bordegarai, rescatado por «Deia» para la campaña, acaba de llamar a los embajadores de HB en América «coquetos». A juicio de Kepa, además, «se ha engordado la trascendencia» del viaje, «cuando la realidad de los actos realizados en el Estado venezolano fue muy otra». (Lo de Estado venezolano debe ser por la costumbre de estar viendo las cosas desde el «Palco de Sombra» madrileño). Para demostrar la veracidad de sus afirmaciones, hace un presunto relato de actividades de los dirigentes de HB en Venezuela, desde el día 4 de febrero hasta el día 8. Si habría que hacerle caso, éstos, en Venezuela no pegaron una. Uno, que también tiene sus «contactos» con algunos vasco-venezolanos (¡Quién no en este momento y con esta crisis!) tiene versiones de que, efectivamente, la gira tuvo importante repercusión en Venezuela, con los vascos y con amplios sectores venezolanos. Pero esto sería lo de menos. Lo de más, que Kepa Bordegarai y el peneuero que le facilitó la información desde Caracas están deseando que el viaje haya sido un fracaso. ¿Por qué? ¿Acaso les parecen poco defendibles los objetivos que la delegación se habían fijado para su viaje? Y lo que resulta francamente inaceptable, amigo Kepa, es lo que atribuyes a Monzón y calificas de «muy curiosas declaraciones» al diario «El Nacional» de Caracas, presumiblemente hechas el 6 de febrero. Mientras escribo estas líneas, tengo ante mí el recorte de este diario que, en la página D-14 y firmado por el periodista Fermín Larez reproduce las declaraciones de Monzón, Letamendía, y Castells, con foto incluida. Tú dices, Bordegarai, que Monzón declaró que «Nosotros no perseguimos una independencia definitiva y consideramos que una autonomía, con cierta capacidad de autogobierno sería suficiente para que



la paz retorne a Euskadi». En la información de un cuarto de página que «El Nacional» de Caracas titula «Una solución negociada para el alto el fuego en el País Vasco», del 7 de febrero, con declaraciones hechas el 6, no hay referencia alguna a eso que tú reproduces. Lo que si se dice es que «están en Venezuela para comunicarse con la colonia vasca en este país, dar cuenta a Venezuela y otros países latinoamericanos de la situación del pueblo vasco y pedir ayuda a Venezuela y a estos otros países, a fin de obtener presión hacia una solución negociada del problema vasco en España». Está bien que este tipo de viajes le «duelan» al PNV y más si de «su» Venezuela se trata, pero de ahí a lo otro... En definitiva, además, si Telesforo y los otros dicen esas cosas aquí, ¿cómo no habrían de decirlo allí? Como tú dices, «demasiada propaganda interesada».

Más propaganda «interesada»

En el nuevo estilo de campaña electoral que parecen haber inventado los de HB, que tan buenos resultados les dio en anteriores ocasiones, que el EMK estaría imitando, que los Gobiernos francés y español parecen no comprender, el candidato de HB por Guipúzcoa, Jokin Gorostidi está en la actualidad en la cárcel de Bayona y cuando esta crónica salga a la calle habrá sido juzgado por andar en «malas compañías». Dentro del montaje de HB, los compañeros suyos Ortzi, Castells y Brouard deberían haber

comparecido en el juicio como testigos, pero fueron detenidos, retenidos y expulsados por la policía francesa en la frontera y tuvieron que quedarse sin participar en este «acto electoral».

Tienen razón los opositores de HB cuando se molestan y preocupan por este tipo de acciones en vísperas electorales, como el tema de los suplicatorios «aparcado», así se dice, en anterior época electoral y, por lo visto en ésta, y la detención «inopportuna» de Monzón en vísperas de otras elecciones, y como... Tienen razón, porque no hay nada más electoral, es decir, no hay nada más convincente, que defender consecuentemente en la práctica lo que se está defendiendo en los mítines y porque no hay nada que convenza y arrastre más a los votantes que la coherencia entre palabras y hechos, entre promesas y realidades. Efectivamente, eso gana votos y eso es, precisamente, lo que resta votos a tanto político de pacotilla. No hace falta, desde luego, recurrir a ninguna frase bíblica. Clarísimo para todos.

Enemigos por quince días

Mientras tanto, los amigos del «Bai» siguen jugando a enemigos. Por unos días, se echan los trastos a la cabeza e interpretan cada uno el papel asignado. En este estilo nuevo de informar sin informar que se está imponiendo últimamente, se recogen y repiten frases ingeniosas, mordaces y efectistas de unos contra otros, de los mismos que se sentaron hace unos días para salvar a Euskadi a través de un Estatuto milagroso y de los mismos que se sentarán dentro de otros pocos para echar a andar el Parlamento vascongado, como amigos de toda la vida.

La campaña está en su momento más interesante, con carteles requisados, invitados prestigiosos, fotógrafos prestigiosos al servicio de nuestros clientes, etc., etc., todo ello dentro de lo que el general Prieto, de la Guardia Civil, no ha dudado en calificar de «estado de excepción», pues, como él dice y recoge Pilar Urbano en su crónica, «¿o qué otra

cosa es la presencia, con todos los poderes sobre las fuerzas de orden público, del general Saenz de Santamaría... y sus refuerzos policiales y sus tanquetas patrullando?».

También a Abel Hernández le preocupa la campaña electoral del País Vasco. Según él, «En determinados círculos existe el temor de que en marzo pueda iniciarse por el Norte la quiebra del Estado constitucional. Por el contrario, no faltan los que ven en estas elecciones el principio de la solución política al problema vasco».

Y más adelante, «El más grave temor está en que se cumplan los primeros pronósticos, y las fuerzas nacionalistas obtengan la mayoría absoluta en el Parlamento Vasco. Esta situación podría derivar en muy poco tiempo, si se tomaba como una especie de referéndum de autodeterminación, en una irresistible tensión con las instituciones del Estado y con el gobierno central, que probablemente acabaría dirimiéndose por la fuerza, como ha venido ocurriendo a lo largo de la historia. El Ejército español, según altos testimonios, no tiene ningún deseo de entrar con los tanques en las provincias vascas, pero no tendría más remedio que cumplir con su deber si se pusiera en cuestión la integridad y la soberanía de la patria». Leído en la «columna» de Abel Hernández, reproducida por «La Gaceta del Norte» el 21 de febrero.

El cohete de ETA (p-m)

Cuidando de que no hubiese efectos contra las personas, tal como lo afirmaron en la rueda de prensa que representantes de ETA (p-m) dieron en algún lugar de Euskadi el viernes pasado, esta organización se responsabilizó del atentado contra las instalaciones de la Moncloa, residencia del presidente Suárez. El cohete es, al parecer, un cohete anticarro y no sería el único en poder de ETA (p-m). En la rueda de prensa que los encapuchados dieron a algunos órganos de prensa hicieron saber que «podíamos haber matado a Suárez durante el Consejo de Ministros, pero no lo hemos hecho porque los resultados serían imprevisibles». La acción estaría

encaminada a disuadir al Gobierno de UCD para que ponga fin a su «política de agresión contra el Estatuto de Autonomía vasco». Al respecto, ETA (p-m) considera que el Estatuto de Autonomía es la única alternativa a los graves problemas de Euskadi. En la rueda de prensa se dijo, también, que esta ocasión no sería contraproducente para la campaña electoral, aunque sí las de ETA militar, «porque van a cargarse el Parlamento Vasco». También para Rosa Olivares tuvieron un recuerdo en la rueda de prensa, a la que calificaron de «izquierdista infantil, simplemente», aunque volvieron a insistir en que su enemigo principal no es EMK, sino UCD y el aparato estatal «que se opone a un Estatuto que ha perdido y que perdió en las negociaciones del verano y que ahora intenta desvirtuar». Menos mal.

La bomba de Del Burgo

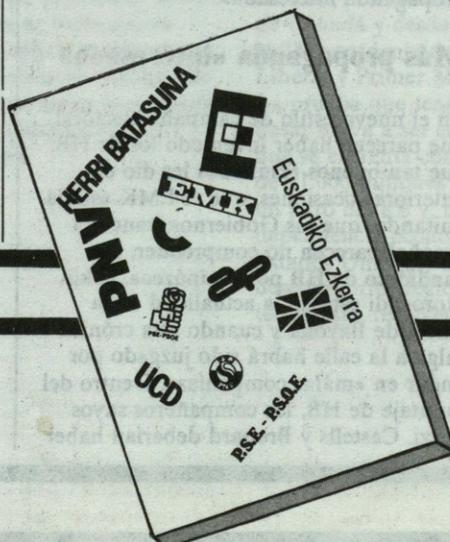
El virrey de Navarra, como ya empezaba a conocérselo a Jaime Ignacio Del Burgo, está pasando por un mal momento. La liebre levantada por el diario «El País» a la que Jaime Ignacio contestó con una querella contra el diario y su correspondiente en Pamplona, está convirtiéndose en algo mucho más grande. Hay sospechas sobre supuestas irregularidades del presidente de la Diputación Foral de Navarra en la concesión de un anticipo de 81 millones de pesetas a la empresa Fundiciones de

Alsasua. Todo el mundo está de acuerdo en reconocerle a Del Burgo una gran capacidad de maniobra. No obstante, parece que no podrá salir bien parado de este «affaire». Cada vez que se menciona a Jaime Ignacio, uno no puede menos de recordar que pudo no haber salido elegido, para lo que hubieran bastado la mitad de los votos de cierta coalición en Navarra, que por otra parte, poco podía hacer con sus votos. Y eso que, en Navarra, todo el mundo parece estar de acuerdo en que, sobre todo, había que votar abertzale y apoyar la opción que más posibilidades tenía: Herri Batasuna, como se acababa de demostrar en las elecciones generales.

«Un gran frente abertzale»

Una breve información de Colpresa publicaba en el «Correos y Telégrafos» que hace referencia a la constitución de un «gran frente abertzale» en el Parlamento vasco tras las elecciones, constituido por PNV, HB y EE y que «ABC» destaca en primera página, ha merecido una amplia nota editorial del periódico bilbaíno «aclarando cosas». La información de «ABC» que Colpresa recoge y el «Correos y Telégrafos» publica, dice: «Informaciones procedentes del País Vasco indican que las fuerzas abertzales tienen intención de llegar a un acuerdo para formar lo que se ha comenzado a denominar el Frente Abertzale. Este Frente, en el que estarían integrados el PNV y las dos coaliciones, EE y HB, tendría como primer objetivo el sentar unas bases mínimas para redactar un texto reivindicativo dirigido a la Organización de las Naciones Unidas, en el que se explicaría el deseo de los firmantes de acogerse al derecho de autodeterminación, inscrito en el primer artículo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos». El «Correos y Telégrafos» de esta información con una nota editorial que, entre otras cosas, dice que la misma tiene «una credibilidad difícilmente comprensible para quienes vivimos en el País Vasco», y demuestra, entre otras cosas, que tal planteamiento vulneraría la Constitución española, no aprobada, por cierto, por ninguna de estas fuerzas. Ellos sabrán por qué lo dicen.

zazpi egunetako kronika



euskadi



ALFREDO GONZALEZ

Jaime Miralles (a la derecha, con la mano levantada) inició el turno de las intervenciones finales de los acusadores particulares, que le rodean, junto a otros abogados. A la izquierda, los letrados de la defensa, y en primer término, los procesados, custodiados por miembros de la Policía Nacional

Ilustración de "El País"

ATOCHA: JUICIO A LA ULTRADERECHA

Contradicciones, incoherencias, risas, trampas, falsedades... en el juicio sobre la matanza de Atocha, se está comprobando una vez más que el fascismo está fuertemente protegido y asentado en España. Son los dueños del país. Nadie les detiene. Todo lo contrario, están perfectamente rodeados y arropados por las fuerzas vivas de este país. Porque solamente con el silencio no se hace nada. Eso para nosotros también es arropamiento. Y eso está haciendo la izquierda en este país. Silenciar ante los ataques ultras. ¿Qué mejor arropamiento?

Lunes, 18 de febrero de 1980. Madrid ha amanecido sucia, no solamente por el color del día, que es gris, sino porque todas sus calles están con grandes pintadas: «Amnistía caso Atocha», «18 de febrero a la caza del rojo», «Libertad para los patriotas de Atocha», dicen las pintadas. Son las 10,30 horas; los asesinos están ya en el banquillo de los acusados. Pero no están solos. Fuera, mezclados en una larga cola que rodea parte del Palacio de Justicia donde van a ser juzgados, esperan casi uniformados —abrigos loden, guantes negros, pelo corto peinado hacia atrás con brillantina y banderita en la solapa—, los mismos jóvenes que mancharon ayer la ciudad madrileña, sus amigos y simpatizantes. Orgullosos de ellos, algunos hombres y mujeres de traje y rostro oscuro, ya cincuentones, miran desafiantes a esa otra juventud, menos o nada elegante que ha acudido allí solidaria con quienes ya no pueden sentir absolutamente nada. Francisco Javier Saucillo, Javier Venavides, Serafín Holgado, Enrique Valdevira, abogados, y Ángel Rodríguez Leal, auxiliar de despacho, están ya desde hace tres años y veinticinco

días muertos. Fueron fríamente asesinados en el bufete laboralista de la calle Atocha, 55, hace exactamente esas fechas.

Dentro de la sala, unas ciento cincuenta personas, españoles de distinta ideología, asisten a la vista. El presidente del Tribunal manda llamar a los acusados. Por la puerta que comunica la Audiencia con los calabozos aparecen José Fernández Cerrá y Carlos García Juliá, autores materiales de los disparos, junto con Francisco Abadalejo, entonces secretario del Sindicato Provincial de Transportes, supuesto cómplice e inductor de los hechos. Gloria Ergueta, acusada de encubridora y Leocadio Jiménez Caravaca, quien supuestamente facilitó a García Juliá el arma con que disparó a las víctimas, ambos en libertad provisional, suben también al banquillo. Todos ellos aparentemente serenos, seguros, ocupan su lugar entre miradas mezcladas de admiración y de odio.

Vestido impecablemente con traje gris claro y camisa azul, el primer interrogado, José Fernández Cerrá, va contestando a las preguntas del Fiscal y la acusación privada, sin perder ni

por un momento la calma que crispera a unos y regociga a otros.

El único móvil que les llevó a él, a García Juliá y a Lledo de Tejada, hoy en situación de rebeldía tras su fuga de la cárcel de Ciudad Real, al piso de Atocha, 55, fue dar un escarmiento a Joaquín Navarro «jefe de los piquetes que secundaban la huelga del transporte privado de viajeros». «¿Le encargó Albadalejo esta misión?», pregunta el Fiscal. «No». «¿Usted se da cuenta de que lo que afirma a hora es distinto de lo que declaró en el sumario?» «Entonces me expresé mal», contesta Cerrá, en realidad, añade, sólo fuimos a darle un susto, unas bofetadas, era una tontería. «Es que era un local del PCE», responde cuando Cristina Almeida por la acusación particular, pregunta si para una «tontería» llevaban tres pistolas. «Por qué, si como usted dice, iban a por Navarro, produjeron la masacre?» «Se encadenó todo. Vino todo encadenado tras el disparo que se le escapó a García Juliá».

Con voz firme y pausada Cerrá relata cómo ocurrió: «Salió un hombre a abrirnos. Fernando Lledo de Tejada se quedó en la puerta. Entramos

García Juliá y yo, en una sala estaban sentados unos cuantos. Yo les dije que levantasen las manos. Mientras tanto, García Juliá se dirigió a las otras habitaciones. A García Juliá se le disparó un tiro al intentar romper un archivador. A la salida de la habitación García Juliá tropezó con el quicio de la puerta, se le volvió a disparar la pistola y dio a una de las personas, en ese momento todo el mundo se movió y el que estaba más a la izquierda trató de sacar algo del bolsillo y, agachándose, trató de huir. Entonces empezó el tiroteo». Un curioso tiroteo, de una parte armada contra otra totalmente indefensa. Pero es que, según afirma ahora el acusado, antes de disparar, los abogados les insultaron, llamándoles fascistas y cerdos. Es esta vez el propio presidente del Tribunal quien recuerda a Cerrá que eso tampoco lo declara en el sumario. Y Cerrá aclara de nuevo: «Los momentos finales de los hechos los tenía en blanco. Durante tres años he estado reflexionando cómo ocurrió y he llegado a esa conclusión».

Una conclusión ciertamente difícil de creer, sobre todo si se tiene en cuenta que las cinco víctimas, según la declaración posterior de los dos médicos que efectuaron la autopsia, se hallaban de espaldas a los pistoleros cuando éstos les dispararon, y además, cada una de las víctimas falleció de un solo disparo certero a la cabeza. Aún así, el segundo interrogado, Carlos García Juliá, insiste como Fernández Cerrá, en que «sólo iban a darle un par de tortas a un rojo», que «además era un desviado sexual. Sí, sí, se comentaba en círculos transportistas que Navarro convivía con un homosexual en ese piso de la calle Atocha 55...». «Vimos un portal abierto a esas horas de la noche –aún no eran las 10– y como sabíamos que allí había comunistas clandestinos e ilegales, pues pensamos que podía haber allí arriba algún asesino y subimos a ver que pasaba»... «Si total, lo que íbamos a hacer era una tontería. Ni por un momento pensamos que fuera a terminar así».

Nada más claro para demostrar que este hombre ha nacido asesino.

Sin dejar de ocultar sus ojos tras unas gafas de sol que no se quitaría en toda la tarde, Carlos García Juliá también encuentra explicación para todo: «nosotros íbamos armados e incluso yo corté todos los teléfonos nada más subir al despacho, porque

se trataba de una organización ilegal y teníamos que evitar a toda costa que pudieran avisar a sus amigos, porque como eran clandestinos podían tener una fuerza de choque como los Grapos o la ETA». El silencio del público rompe ahora en risas y comentarios pero el murmullo no intimida al procesado ya su compañero Cerrá, preguntado por el origen de la pistola que llevaba el día en que fue detenido, había contestado que la encontró durante unos funerales por unos policías, «tropecé con algo en el suelo y me encontré con que era una pistola que estaba con su correspondiente funda además». Ahora, Juliá al que se intervinieron cuatro armas, da un argumento de igual solidez: «como me gustaban mucho, las colecciónaba», «y las colecciónaba cargadas de munición y listas para disparar?». «No, me las habían vendido ya así».

«19 urtetako gazte bati hiru pistola saltzeari normal derrituzu? Bai, «El libro rojo del cole» saltza baino normalago».

Siguiendo con su original historia, el procesado llega al momento en que se produjo la matanza. Por unos segundos pierde el control, titubea: «el arma se me disparó seis veces...», vuelven los titubeos: «...bueno, no es verdad lo que dice antes, solo se me disparó una vez las restantes si fueron intencionadas, pero, claro, había tanto nerviosismo... al final, si que me asusté y salí corriendo, al ver un poco de sangre. No, no. Mientras disparaba no me asusté, claro, los nervios...». Sin embargo, los nervios no desviaron la puntería de los ejecutores de los disparos, no en ráfaga, sino en tiros sueltos, fueron efectuados a una distancia mínima de 60 o 70 centímetros, según el testimonio de los peritos médicos. Y tanto Francisco Javier Sauquillo como Ángel Rodríguez Leal y Benabides murieron de un solo y certero disparo. A eso se le llama nervios, pero de acero.

Uno a uno, todos los acusados se van desdiciendo de sus anteriores manifestaciones en el sumario. Francisco Albadalejo fue en principio quien les encargó dar un escarmiento a Joaquín Navarro. Ahora, todos lo niegan. Tampoco ninguno admite ya conocer al policía Antonio Sánchez Pacheco, el tristemente famoso Billy

el Niño, aunque así lo habían declarado anteriormente. Tenían muchos amigos en la Dirección General de Seguridad, ahora no. Esas contradicciones y otras muchas se deben a «errores de interpretación y transcripciones equivocadas». Incluso «se han expresado mal los funcionarios de po-

«Gorri bati zaplada batzuk eman, besterik ez genuen nahi».

licía», como respondió Gloria Heredades a José María Moedano de la acusación particular. Ella no había declarado anteriormente que la pistola super-star que le dió García Juliá para ocultarla y varias cajas de cartuchos estuvieran en su poder. «No es correcto esto. Dije que estaba en mi bolso». «Me enteré de que llevaba en la bolsa de viaje todo ese material en la Dirección General de Seguridad, cuando estaba ya detenida».

Los aplausos y comentarios de ciertos elementos de la sala, algunos de los cuales el presidente del tribunal tuvo que llamar constantemente la atención e incluso expulsar, hicieron crecerse a los acusados. Su frialdad rozó en varias ocasiones con la impertinencia y el morbo. «El instigador de la matanza de Atocha fue el PCE», afirmó Leocadio Giménez Carabaca. «¿Le parece a usted una actividad normal vender tres armas a un joven de 19 años?», preguntó Cristina Almeida refiriéndose a García Juliá.

«Me parece más normal que vender el Libro rojo del cole», contestó a la concejala del Ayuntamiento de Madrid entre las risas de sus co-discípulos o aprendices de asesino.

Comienzan los interrogatorios a los supervivientes de Atocha. Cada día la sala está más repleta de jóvenes fascistas. El resto se queda en casa, con lágrimas de impotencia. Todo lo dan por perdido, pero las lágrimas no solucionan nada. A las armas, solo se les puede responder con las armas. El primero de los supervivientes en aparecer en el estrado es Alejandro Ruiz Huertas. «Ibamos cayendo al suelo, recuerda con voz entrecortada. Enrique Baldeira cayó sobre mí, yo sentí primero un disparo en el pecho, después otro en la pierna». «¿Hubo alguna discusión entre el grupo y el agresor?». «No, en absoluto. No cruzamos ninguna palabra». «¿Alguien de ustedes intentó reaccionar?». «No,

nadie». «¿Mediaron insultos?». «Ninguno». «¿Recuerda si su agresor estaba tranquilo?». «Sí, tenía una gran serenidad, no estaban alterados». La sala estaba al rojo vivo. A pocos metros del testigo, Gloria Herguedas, una rechoncha mujer de unos 30 años, rie al escucharle. Cristina Almeida lo hace notar al Magistrado. La tensión estalla. «¿Pero quien se ha creido que es la gorda esta?», salta una joven con aspecto fascista entre el público. «¿Pues que quiere, que se ponga a llorar?». «Fascistas de mierda», contesta alguien. «¡Rojo!». Silencio, ordena el Presidente...

Es ahora Luis Ramos otro de los abogados heridos en la masacre, quien identifica a Fernández Cerrá con una durísima mirada a la que éste responde con un gesto de burla. El Presidente se ve obligado a expulsar al acusado «me parecieron unos pistoleros». «Caí al suelo mientras vi a un compañero darse con la cabeza contra un banco. En ese mismo instante supe que estaba muerto».

Un silencio sepulcral se adueña de la sala cuando Dolores González Ruiz, viuda de Francisco Javier Sauquillo, sube a declarar. Todavía con las cicatrices de las heridas producidas por los asesinos, Dolores cuenta casi imperceptiblemente como ocurrió todo: «mostraron una frialdad absoluta mientras nos encañonaban... yo me tiré en un banco y me tapé el cuerpo con una trenca que llevaba. Y vi luego los tiros». Precisamente Punto y Hora de Euskalherria intentó entrevistar a Dolores González Ruiz, pero ésta se negó debido a su estado actual de tristeza y crisis nerviosa. También a ella, aun en estos dolorosos momentos, debemos recordarle que con lágrimas de impotencia, no se solucionan los crímenes fascistas.

«Señoría, no podemos consentir que la defensa intente hacer culpable a una de las víctimas», tuvo que protestar otro de los abogados de la acusación privada durante el interrogatorio a Manuela Carmena, abogada y compañera también de las víctimas. «¿Conocía la existencia del grupo de abogados disidente del PCE conocidos como el grupo de Españoletos 13?» Preguntó un defensor al testigo.

Es otro testigo al que la acusación no quiso interrogar ya que «significaría admitirle un mínimo de seriedad y no es el caso», se dijo en el momento en el que aparecía Mariano Sánchez Covisa, antiguo dirigente de los guerrilleros de Cristo Rey, quien des-

pués, preguntado sobre una reunión en la calle de Alameda, 5 de Madrid afirmó: «sí, el 31 de marzo, hubo una reunión de abogados en ese lugar, a la que asistieron la mayoría de los que luego fueron asesinados y que me consta que la presidía Eugenio Triana. También se de cierto que en esa misma reunión se gritó vivo el espíritu de Atocha y Carrillo asesino».

Los interrogatorios llegan a su fin. Viernes 22 de febrero. Hoy declaran los últimos testigos. Jaime Miralles, por la acusación particular, interroga a Diego Carrasco Mateo, abogado: «¿Sabe lo que ocurrió el 24 de enero entre las 10 y las 11 de la noche en el despacho de Atocha, 55?». «Sí, que asesinaron vilmente a cinco...». «¡A cinco cerdos!». Gritó un crío falangista en la sala. El presidente ordena detenerle, mientras sus insultos dan paso a un crispado silencio. Todo eso hasta hoy nada nuevo. Anteayer martes, el juicio llegó a su fin. Ya da igual lo que la acusación privada haya pedido contra los asesinos. Lo que ha estado claro a lo largo del juicio, ha sido el espíritu fascista, inquebrantable y asesino que ha prevalecido entre los acusados. Están protegidos y lo estarán siempre, mientras esto no cambie de una vez por todas.



Ultima hora

Durante la sesión de los abogados acusadores, los acusados aparecieron vestidos

con camisa azul de Falange y en la Sala, como espectador, estaba Sánchez Covisa. Antonio Rato, uno de los abogados de la acusación, fue, en opinión de muchos periodistas asistentes, el más sereno y brillante en su actuación. Centró su intervención en demostrar que Abadelejo había sido el principal culpable de la matanza.

El señor Rato afirmó que «ya va siendo hora de llamar a las cosas por su nombre. Los que matan a un agente del orden en el Norte o los que matan a un grupo de abogados laboristas son asesinos, pertenezcan a ETA, el GRAPO o la extrema derecha y si, en este juicio no se les acusa a sus autores de asesinato, podremos crear un grave antecedente». Y agregó que no se les puede considerar como patriotas porque sería tanto como alentar a esas personas que piden amnistía para los autores a seguir realizando este tipo de crímenes. Por último dijo que no animaba a la acusación motivos de venganza, sino el amor a la justicia y a la creación de un Estado de derecho.

En cuanto a la actuación de los defensores, el primer abogado en tomar la palabra fue Amiano Roldán quien expuso la tesis de que momentos antes de disparar existió un acometimiento mutuo entre las víctimas y los agresores fundándose en los antecedentes policiales de alguna de las víctimas. «Estas personas —agregó el defensor— nunca hubieran permanecido quietas ante una persona armada, existiendo, por tanto, una provocación por su parte, lo que hizo que se produjeran los disparos».

Amiano Roldán lamentó las muertes, aunque apuntó que no creía fueran abogados ejerciendo su profesión, ya que desde el despacho de Atocha se dirigía una huelga ilegal.

La actuación de González Frías, otro defensor lleno de asombro a la sala, ya que en la hora y cuarto que duró su disertación tan sólo dedicó unos minutos a los atenuantes de su defendido, José Fernández Cerrá. La defensa se basó en que el acusado había actuado por motivos altruistas. El resto del tiempo lo empleó en rodeos y paráfrasis que provocaron la risa en muchos de los asistentes.

Tras la sesión de la tarde en la que intervinieron Martín Fernández, como defensor de Francisco Abadelejo y Quintana Aparicio en representación de Gloria Herguedas y Jiménez Caravaca, Fernández Cerrá, en representación de los cinco acusados fue interrogado sobre si tenía algo que alegar. Manifestó que ellos no tenían la intención de provocar unos sucesos tan graves y que el despacho era de unos abogados comunistas.

Una vez concluido el juicio, algunos de los presentes comenzaron a cantar el Cara al Sol, brazo en alto. El juicio, que ha durado siete días, ha quedado listo para sentencia, y se espera que dentro de quince días se conocerán los resultados del mismo. ■



Xabier AMURIZA

HAIZELARREKO BERRIMETROA

presidente bana hilda

Gizona lurpeko kalabozoa sartu zuten. Krisk-krask burdina pila bat inguruan eta pixka baterako baduk hor haizea. Lurpean esan dugu, baina goian, luraren parean, baten leihoxka bat argi apur bat sartzeko. Ez piztiak bere bururik ikus zezan, zaintzaileek piztia leihatlatik ikus ahal zezaten baizik.

— Beno, hemen gaude — esan zuen gizonak —. Ea auzorik inguruan den. Leihoxkara igoa eta orroa egin zuen:
— Ba al da inor epizentro honen inguruan?
Ez zen inor. Handik astebetera, ordea, baten norbait erantzun zuena:
— Ez dakit inor banaizen baina ni hemen naiz.
— Arraioa! Noiztik zaude hor?
— Ekarri nautenetik. Bart goizaldean ekarri naute.
— Ondo etorria. Banuen gogoa lagunen bat inguruan edukitzeko.
— Zenbat denboratarako?
— Hiltzen nauten arte. Heriotzara kondenaturik nator.
— Ni ere bai. Laster elkar ikusi behar dugu, beraz, urkabean edo fusilategian.
— Zer egin duzu zuk? Jainko sekuestratu?
— Jainko baino handiagoa. Presidentea hil dut.
— Presidentea hil zuk? Presidentea neuk hil nuen. Bizi ez bida, hura ondo hilda utzi nuen.
— Iso! Zuk presidente bat hil zenuen eta nik beste bat. Zer du horrek misteriorik hilean presidente bat jartzen diguten lurralde honetan?
— Misteriorik ez, baina zein presidente hil duzu zuk?
— Zuk hil zenunaren hurrengoa. Koroapen egunean bertan garbitu nuen.
— Egia al da hori? Nongoa zara zu?
— Gutxi gora behera zure hilargiaren azpikoa. Berdin da. Bai bata eta bai beste heriotzara kondenatu zitzuzten. Bazeramatzaten egun batzu beren lurpeko auzotasunean. Ez zuten elkar ezagutzen. Egun haitan elkar ikusteko gogo bizia sortu zitzaien. Baina inkomunikazio osoan zeuden. Elkarren orroak entzuten zitzuten juxtuan. Exekuzio eguna heltzeko irrikitzzen zeuden elkar ezagutzeko. Baina usteak ustel, heriotz zigorra konmutatu zieten. Betiko katea eta aislamendu guztizkoa. Hirugarren presidenteak alukeria horixe egin zien.
— Ederra egin digute. Elkar ezagutzeko genuen aukera bakarra jan digute.
— Akerkume garbiak dira. Ez dute kukaratxa baten bihotzik eie.
— Eta orain zer?
— Ez dakit. Zerbait pentsatuko dugu, denbora eman baitigute. Egunak eta asteak aurrera zihozzen, baina ezin zuten ezer asmatu. Ifernu hermetikoa zen hura. Esateko guztia esanak zitzuzten, berriak asmatzen ere aspertu

ziren eta ezin elkar ezagutu.

— Eh! Zer altura duzu zuk?
— Bat eta laurogei. Eta zuk?
— Bat eta hirurogeita lau. Baina barrabilak bat eta erdikoak.
Seinale eta xehetasun guztiak emanik ere, begiak ez ziren konformatzen. Zenbat eta gehiago eta zehazkiago imaginatu, elkar ikusi nahi biziagoa.
— Eh, Marranke! Aurkitu dut soluzioa.
— Bai? Zein, Mitxerdi?
— Biok batera sokorrua eskatu, asfisiatzen ari bagina bezala. Geure buruak itotzat bota. Hurbiltzen zaizkigunean, amorraiorik gehien ematen dizunari sast urdailek eta ahal bada biri. Berriro heriotzara kondenatuko gaituzte, baina oraingoan apena barkeratuko diguten.

Pentsatu bezala, gauzak zehazki eta zorroki planifikatu ondoren, egun batez berri hau zabaldu zuten komunikabideek:

«Marranke eta Mitxerdi berriro hiltzaile. Lehengo presidente hiltzaileek gartzelero bana garbitu dute». Titular hauek ez ziren guztiz egia, batek bat kolpera eta bigarrena erdi hilik utzi baitzuen, biharamonean guztiz hil zelarik. Besteak pena zuen bat bakarra hurbildu zitzaiolako.

Judizioa heldu zen eta bajaka eraman zitzuzten.
— Zergatik egin duzu hori?
— Lehengo heriotza zigorra barkatu zidatetako.
— Heriotza barkatu zizutelako? Zer nahi zenuen, bida?
— Laguna ikusi.
Besteak ere berdin erantzun zuen. Hiltzera kondenatu zitzuzten, baina oraingoan ez zegoen barkamenik. Hilgaiak pozik zeuden. Urkabera eraman zitzuzten. Baina — hura azken alukeria — begiak estalirik. Elkarri eskuak loturik, eta begiak estalirik.
— Hau zerrikeria egin digutena, Marranke.
— Esku hotza duzu, Mitxerdi.
— Berotuko da eternitate guztian.
— Elkar ikusi gabe hil behar.
— Zerri hutsak dira, neguko gosea kentzen ziguten animalia bedeinkatuen barkamenez.
— Ordua heldu zen. Urkatzaleak adar joka hots egin zien:
— Orain zer, gizonak?
— Orain berdin zaigu bizirik utzita ere. ■

La operación está en marcha. Los hombres y mujeres que habitan en España están tristes, desengaños de la prometida democracia.

Y su forma inmediata de actuación es la no actuación, el absentismo. El desengaño político de estos cuatro últimos años se ha convertido, ante las urnas, en un natural proceso abstencionista. La gente no se preocupa, o cada vez menos, del resultado electoral. Derechas, izquierdas y centro se emplean a fondo para resolver el tema del passotismo electoral. Todo, antes que el triunfo de la anarquía. Por ello, la operación está en marcha.

LA ESPAÑA RADICAL

UN MAS QUE SOSPECHOSO PARTIDO

Julen SORDO

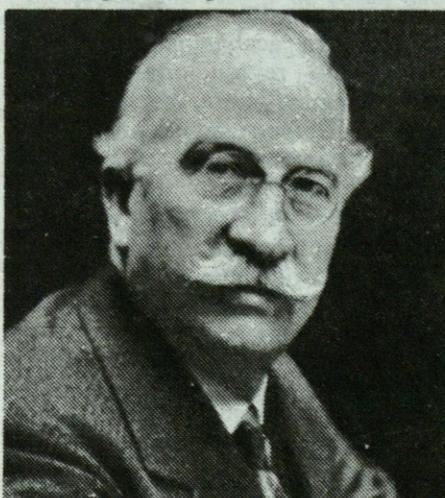
De esta forma tituló la conferencia pronunciada recientemente en el, otrora feudo franquista, Club Siblo XXI de Madrid, el director del diario «El País», Juan Luis Cebrián. Como sabrán todos ustedes, lectores, este diario es el más potenciado por la derecha moderna, el centro moderno y la izquierda moderna, vamos que es un diario muy moderno, cuya gran intención es avanzar sin que el pueblo se modernice. Con tal potenciación de los grupos más importantes de España en la actualidad, es perfectamente comprensible que sea de los pocos diarios que soporten la crisis de las empresas periodísticas actuales. Pero no en ello queda, exclusivamente, el asunto. Esa potenciación va más lejos. Hasta el punto que sirva de portavoz para cortar los citados «peligros abstencionistas» que el país español comienza a disfrutar. El mismo Cebrián comenzaba su citada conferencia: «algunos han querido ver en esta conferencia un intento inopinado de lanzar a la arena política un partido político de nueva planta. Nada más lejos de mi intención... no voy a caer en la tentación, pequeña por otro lado, de convertirme en portavoz de nadie». Así iniciaba su andadura charlante el citado periodista, para, ya lanzado en su no «promoción», decir: «parece que alguien en la clase política debería tratar de tender un puente antes de que sea demasiado tarde». Y ya se lanza desenfrenadamente, siendo portavoz de nadie, a definir cómo habría de ser en España un partido radical: «un partido hereñero de las tradiciones laicas, críticas y liberales del XIX, que entronque con los deseos generacionistas del 98, con la idea del progreso y la libertad que en la Segunda República representaron la Agrupación de intelectuales e

Izquierda republicana. Un partido que se esfuerce por devolver el contenido ético a nuestra política».

La labor del PSOE

Ante todas estas posibilidades, lo primero que se nos ocurre es pensar en la posibilidad de que el primer partido español que debiera hacer de oposición, (aunque no lo hace para que Benegas y los suyos sigan criticando el terrorismo venga de donde venga sin tan siquiera —además— pensar que existe un terrorismo institucional y, hoy por hoy, ellos están inmersos en las instituciones públicas al no ser oposición sino colaboración), sería el encargado de agrupar todas esas peticiones populares. Pero Cebrián, asegura que el PSOE no lo hace. Para que sepamos cómo piensa al respecto Felipe González, en «El País» del 28 de setiembre de 1979, Martín Prieto, subdirector del citado diario, entrevista al líder socialista y —¿casualidad?— le hace dos preguntas al respecto. La primera pregunta decía: «¿Qué le parece la idea de la

formación de un partido de corte radical que asuma la defensa del cambio de la sociedad, aparentemente abandonado por el PSOE y que sirva de pívote para ese futuro 'gobierno socialista posible?». A lo que el Nadiusko respondía: «El acceso del PSOE al Gobierno debe hacerse con una correlación de fuerzas claramente favorable al Partido Socialista y no ya en relación a UCD, sino a una tarea de gobierno. El PSOE no puede acceder al Gobierno más que para intentar realizar su programa. Sólo podemos estar en el Gobierno para ofrecer una alternativa política. Como es básicamente imposible que esa alternativa política, que no puede tacharse precisamente de inmoderada, sea aceptada por un partido como UCD, plantearse la coalición es negativo por muchos factores positivos que tratan de apuntarse, como la tesis de que la llegada de socialistas al poder será una de las pruebas de la consolidación democrática en este país. Lo que sí debe de hacer el PSOE es agrupar aquellos sectores de la Sociedad que pudieran converger en intereses de cambio en materia económica, político-cultural, social, educación, etc. En ese proyecto pueden converger muchos sectores de la Sociedad hasta componer una mayoría. Yo lo que trato de evitar es que el partido se sectalice, reduzca su abanico de posibilidades». Por lo que vemos, Felipe no está dispuesto a perder un solo militante, aunque el subdirector de «El País» insistiera: «Bien, pero las mujeres, los marginados, los ecologistas, los que aspiran a una mejora de la calidad de su vida, a una ruptura social progresiva y no estrictamente revolucionaria, la gran parte de los intelectuales, pueden estar desencantados del trabajo que por esas causas desarrolla el

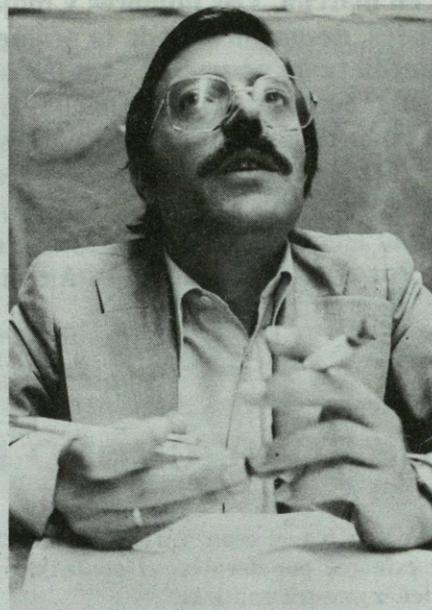


Lerroux, un antecedente

PSOE y necesitar otro partido que levante la bandera de sus intereses. Como vemos, el subdirector de «El País» ya dice en esta pregunta los sectores que debe agrupar en España el futuro partido radical, pero el secretario general del PSOE no se anda con remilgos: «La creación de ese nuevo partido es una cuestión que se ha debatido intensamente en el seno del PSOE, pero lo que creo con sinceridad es que el PSOE debe cubrir las aspiraciones de esos sectores. Estoy convencido de que el PSOE puede recuperar la confianza de esos sectores profesionales o sociales y agrupar la defensa de todo el temario del cambio de la sociedad, el cambio social y el campo cultural. Yo, y lo digo modestamente, he tenido contactos con personalidades del mundo de la cultura que han visto que el camino puede ser el camino socialista. Si el PSOE lograra ver, a la vez, una cosa que no es antitética, que es un partido de cuadros rigurosos, serios y técnicamente preparados, y ser, al tiempo, un partido perfectamente incardinado en la sociedad, daría respuesta a los problemas de los ecologistas, de los intelectuales, de las mujeres, de todos aquellos no militantes en ningún partido y que se sienten marginados cultural, social o económicamente. Eso es lo que yo intento hacer comprender a los compañeros, que me dicen es un proyecto interclásista o social-demócrata. Y me canso de repetir que ese es el proyecto socialista para la sociedad actual. Y si lo ponemos en práctica no será necesario un partido alternativo de corte radical como el italiano». Se ve que Felipe tiene, o quiere tener, salidas para todo...

Sectores para el Partido Radical

Debemos dejar bien claro que la formación de este partido radical no viene a organizar a nadie ni a promover ninguna actividad revolucionaria. Como en sectores de la izquierda extraparlamentaria, en los honrados que quedan, léase Movimiento Comunista, se comenta, la creación del citado partido no revolucionario viene a despistar a la gente de izquierda, que es lo que busca la derecha y a cazar unos cuantos escaños. Pero, ¿quiénes formarían este partido radical? Dos sectores principalmente. Uno, formado por ciertos miembros de la derecha moderna e inteligente, que no se vincularían directamente a



Eladio García Castro, la sorpresa.



Areilza también?

un Partido Radical pero que consideran útil su existencia. Piensan que puede ser una válvula de escape, en el fondo poco peligrosa, para muchas personas que, de no existir tal partido, pueden acabar engrosando el movimiento revolucionario. Entre estas personas, habrá muchos profesores de Universidad, gentes próximas —según se dice— a Francisco Fernández Ordóñez, y llegaría hasta gente como Areilza, Osorio,... etc. siempre con la cautela normal de que el citado partido aún no está constituido. Este sector por el lado que, pudieramos llamar, derechoso: por el otro, por el izquierdoso, los tentáculos llegarían a gentes que han militado en el pasado y que todavía militan en partidos situados a la izquierda. Gentes que no se resignan a no tener representación parlamentaria, que pa-

decen una profunda frustración electoral y que no saben qué senda tomar para llegar al Parlamento. Aquí la lista sería más difícil, aunque Eladio García-Castro, a punto de romper nuevamente con ORT, y gente próxima a él, podrían ser los que encabezarian este sector. Sector que está siendo fuertemente apoyado por la prensa paraestatal. Pina López Gay, la treintañera que dirige a los jóvenes guardias rojos y el mismo García Castro, que duda si el marxismo hoy en día tiene o no razón de ser y considera que ganaría muchos votos un partido que defendiera el divorcio, el aborto y el porro, no dejan de aparecer en «Cambio 16», de UCD y en «El País», de mayor disimulo, con una constancia sorprendente dada su escasa importancia política actual. Esos dos serían los sectores del Partido Radical.

En cuanto a lo que defenderían, el mismo Cebrián aseguró en su conferencia: «defensor de las libertades y los derechos humanos, agrupación contra el poder abusivo del Estado y contra la intromisión de los poderes fácticos, contra el poderío incontrolado de las multinacionales, contra el aumento de los poderes policiales, contra el abuso de poder del aparato; del aparato del Estado, del aparato de los partidos y del aparato sindical».

¿Dónde triunfaría?

Cuál sería la incidencia de este partido? Muy escasa. En ninguna nacionalidad española necesitan esperpentos. Ya tienen defensores, de verdad o aparentes, pero de la nacionalidad misma. Únicamente en Madrid podrían tener algo de incidencia, siempre contando con que el PSOE no juegue una última baza espectacular y frene este avance de la derecha y el centro. Todo viene del triunfo del Partido Radical italiano en las últimas elecciones. Nada menos que 18 escaños consiguió, cuando unos pocos años atrás tenía unos cientos de militantes. Pero, en la España actual, no creemos que se haga votar a la gente antipartido, a los desengaños y gentes por el estilo, hacia voraces del poder, para que defiendan el porro, el sexo, el feminismo, el divorcio, y el aborto. Eso debe de estar enclavado en la política intrínseca de partidos serios y no en la creación de nuevos que despierten al no-electorado y logren consolidar el conservadurismo. Déjense de folklores. ■

IRIBAR

del mito a la persona

Joxe Anjel Iribar es una figura mítica del deporte. Su nombre ha sido coreado en todos los estadios. Pero Joxe Anjel ha intentado siempre por encima de la popularidad y del mito ser simplemente consecuente consigo mismo.

Persona ante todo y por encima de todo aunque algunos no se lo perdonen... porque hubieran preferido tener enfrente a un mito docil y maleable. He aquí a Joxe Anjel Iribar.

PUNTO Y HORA.: ¿Empezaste pronto con el fútbol?

IRIBAR: Jugaba ya de crío en la playa. Estudiaba en el Colegio de San José de los hermanos de Lasalle. En los recreos (estábamos muy cerca) íbamos a la arena a pegar patadas.

P. y H.: O sea que en tu pueblo había ya ambiente y cantera...

I.: En Zarauz no es que hubiese un ambiente especial de fútbol... y menos profesional. Sin embargo, la chavalería y cuadrillas sí. Precisamente por las facilidades de la playa. Era afición pura. No había excesiva tradición de jugadores. De los «antiguos», Kiriki el de la Real Sociedad. Los Eizaguirre, el famoso portero que fué del Sevilla e internacional.

P. y H.: Pero la playa sola no crea la afición...

I.: Siempre hubo gente que se preocupaba de organizar los campeonatos playeros. Que la gente se divirtiera los domingos. En plan verdaderamente deportivo sin más pretensiones... pasar el domingo a la mañana evitando el chiquiteo para la juventud... Es una mentalidad que ha dejado una huella. Venía gente además de todos los pueblos. Campeonatos para juveniles e infantiles...

P. y H.: Zarauz entonces ha sido una cantera generosa.

I.: No han salido demasiados jugadores. De una generación diríamos anterior a mí ya hubo algunos: Jorge Iceta que jugó en el Oviedo, Echave en el Atlético. Beitia, un portero que jugó en el Atlético de Madrid y en el Burgos. Otro Beitia extremo que jugó en el

Osasuna. Irure, otro portero en el Betis. Landa que jugó en el Betis y en el Coruña.

Yo pasé a la cantera de Vizcaya por medio de Echave precisamente. Estaba en el Atlético y quedó cedido al Baskonia, en Segunda División entonces. El Atlético no andaba por en medio todavía. Tenía entonces 18 años. No jugué en la selección guipuzcoana de juveniles aunque estuve preseleccionado y no asistí a la concentración por un error burocrático simple.

P. y H.: Pero volvamos al principio. Lo de jugar de portero ¿viene de lejos?

I.: Siempre me gustó el puesto de portero.

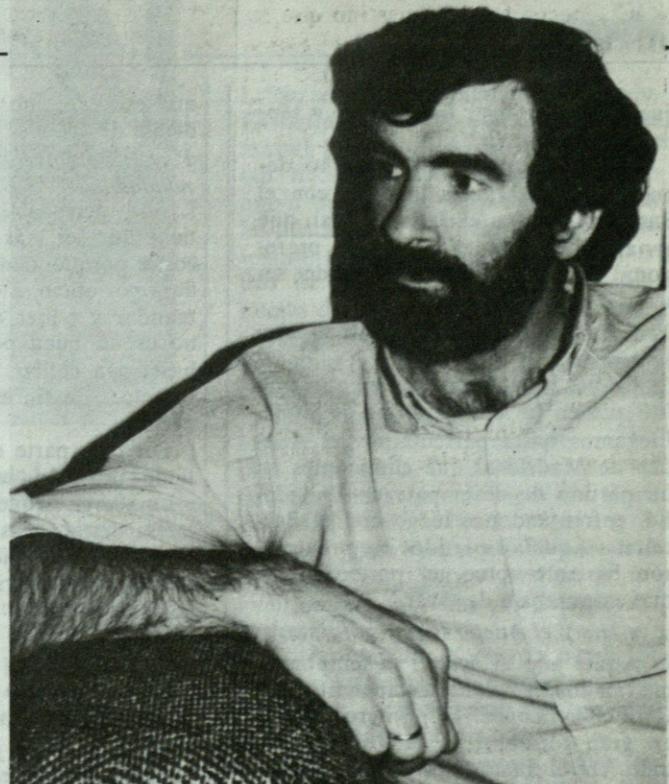
Entré en el colegio con cinco o seis años. Por cierto que mi prematura entrada en el cole fue debida a ciertos problemas, una especie de boicot que se quería hacer a los de Lasalle por problemas políticos —que si había un profesor que enseñaba canciones en euskera y tal— y mi aita se decidió y me sacó de los parvulitos para llevarme al cole. Me acuerdo que en el primer «paseo» que hacíamos del colegio fuimos al monte y allí organizamos un partidillo de crios. Allí ya me dieron el puesto de portero. ¡Estaba predestinado!

P. y H.: ¿Y el fútbol como espectáculo?

I.: Con mi aita iba algunas veces a ver a la Real. Estaban Bagur y Araquistain que me gustaban mucho.

P. y H.: ¿Pensabas ya entonces en imitarlos o en aprender...?!

I.: Bueno. Te voy a decir una cosa. Yo no acabo de comprender del todo esa



mentalidad de «Yo voy a ser esto o voy a ser lo otro». Siempre me ha parecido esa postura un poco traumizante e incluso negativo para en definitiva dar de si lo que uno tiene dentro. La ilusión o las aspiraciones más han sido siempre mucho más reducidas y reales. Es decir... en el pueblo era poder jugar con los juveniles... Jugar en Tercera era ya como mucho! Por ejemplo el Eibar...

P. y H.: Pero tú saltaste muy pronto...

I.: Yo me encontré de pronto, con diecisési o diecisiete años con los juveniles del Zarauz me parecía mucho.

Echave me avisó de lo del Baskonia. Me dijo que andaba mal de porteros y que podía hacer una prueba.

P. y H.: ¿Cómo fue la prueba?

I.: Estuve muy mal. Tenía un antrax en un brazo. Jugué veinte minutos y realmente me quitaron. Incluso algún directivo del Baskonia debió de decir.

—Bueno, pero quien ha traído a este chico?—. Es curioso pero luego me enteré que Piru Gainza, que es de allí, de Basauri, estaba como asesor y debió decir. «Bueno a ese chico hay que verle mejor. Le he visto algunas cosas interesantes». Concretamente luego me enteraría que le había gustado el verme sacar con la mano que entonces, todavía no se estilaba mucho.

Total que me dieron un poco más de confianza. Era todavía la pretemporada. Al día siguiente incluso me pusieron en otro partido.

Me ficharon definitivamente. Claro que no como titular. Estaba entonces Esturo, un chico de Guernica. Creo

que empecé a jugar fijo al sexto o séptimo partido de la liga.

Por cierto que ese mismo año debuté en San Mamés jugando con el Baskonia contra el Indauchu al que ganamos (mi primer partido de profesional en San Mamés). Finales del sesenta o sesenta y uno.

P. y H.: Aquel año empezó ya a sonar tu nombre...

I.: Tal vez lo más sonado de aquel año fué que en las eliminatorias de Copa. Llegamos hasta enfrentarnos al Atlético de Madrid al que eliminamos en un partido de desempate en Valladolid, enfrentándonos luego con el Barcelona. Aquellos partidos me proyectaron bastante como un portero joven que empezaba a destacar.

P. y H.: Y el Atlético se fijó en ti...

I.: Aquel año al acabar la temporada me fichaba el Atlético. Estaba entonces, Carmelo y López. El primero todavía en gran forma. Ese año estuve casi todo en el banquillo, aunque Villalonga me preseleccionó ya. Jugué varios partidos al final de la temporada. Al año siguiente y al sexto o séptimo partido cogí la titularidad. Estaba de entrenador Ochoa, que fué valiente al darme esa confianza.

P. y H.: Resume tu historial.

I.: A los veinte años titular en el Atlético: el Atlético de los Arteche, Arieta, Etura, Uriarte, Saez y Aranguren.

Internacional absoluto el 64 contra Irlanda. De la misma forma que en 79 era por primera vez internacional contra Irlanda en la selección de Euskadi.

49 veces con la selección española y una con la de Euskadi.

P. y H.: El puesto de guardameta tiene un algo especial. ¿Cómo ves tu desde dentro al portero de los porteros de fútbol?

I.: Los porteros, por nuestra misma manera de juego etc. tenemos unas características muy especiales. Siempre se dice de nosotros o de muchos porteros «es un loco»... tal vez esas salidas que hay que hacer a los pies de los demás, rebozarte de barro...

Lo que si es cierto es que el portero tiene que tener un sentido de la responsabilidad mucho mayor en el juego y a veces eso se traslucen incluso fuera del campo. En un momento determinado tienes que tomar una decisión, mandar... tal vez más individual que el resto del equipo.

De todas formas yo he conocido a distintos tipos de porteros: unos como muy serios, introvertidos... tal vez por ese sentido de la responsabilidad. Otros mucho más extrovertidos que incluso «se hacen los locos» y yo creo

que eso es como una defensa dependiente de las mismas motivaciones.

P. y H.: Influye el «oficio» en la personalidad...

I.: La personalidad de los porteros tiene que ser más acusada, entre otras cosas porque tiene que saber «mandar» por oficio. El portero que no sabe mandar y poner orden en la defensa no es un buen portero. Para ello no basta con chillar. Hay que ganarse el respeto... En fin es un puesto muy especial.

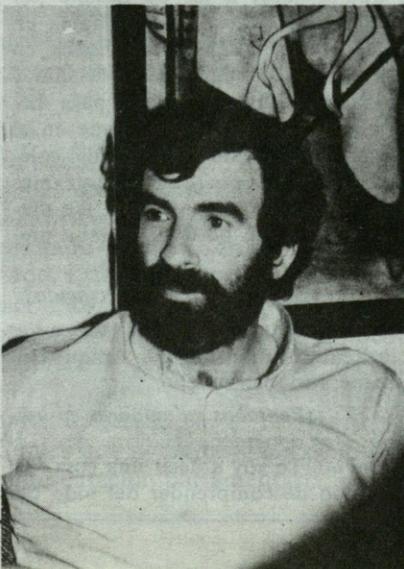
Por otra parte el puesto de portero tiene un algo especial. Tal vez la misma prensa que gráficamente le interesa destacar las paradas porque tienen más plasticidad. Luego en los mismos comentarios; después de una goleada se suele destacar al portero. No sé.

Es un puesto atractivo para los niños. Tiene una personalidad muy propia.

P. y H.: Con la personalidad viene la popularidad ¿Te gusta la popularidad?

I.: Yo creo que eso va mucho en función de lo que uno es o quiere ser. Si uno quiere ser una personalidad brillante, una estrella... posiblemente te agrada la popularidad. Por el contrario si alguien, y creo que es mi caso, lo que te interesa es hacer bien las cosas bien, un trabajo bien hecho sin más... entonces la popularidad que tal vez al principio puede tener algo de agradable, en definitiva se viene a convertir en algo que personalmente valoro como mucho más negativo que positivo. Negativo en cuanto influye en la misma manera de comportarse y de actuar de uno mismo.

Esto, claro está también está en función de la sociedad en la que el deportista se mueve. Yo estoy seguro de que hay otros tipos de sociedad en las que no se supervalan así a las personas. Esto ha sido una herencia característica del franquismo.



P. y H.: ¿Las «popularidades» las crea la misma sociedad?

I.: Sí, en ese sentido habría mucho que hablar de la importancia de la prensa como factor pedagógico. Es claro que ha sido la prensa la que en momentos determinados ha desorbitado estas popularidades, posiblemente por un planteamiento de intereses políticos. La prensa, la radio, la televisión se ha volcado en muchos de nosotros desenfocando así la realidad. A mi me ha llegado a impresionar el encontrarme con peñas a mi nombre en los sitios más apartados y muchas veces llevadas por las gentes que vivían peor; barriadas, pueblos perdidos... Es tremendo eso. He tenido mil homenajes en los sitios más inverosímiles. En Asturias, en un pueblo de la montaña tengo una calle con mi nombre ¡Increíble!

La prensa ocupaba primeras planas con resultados o fotos de un partido ¡algo increíble!

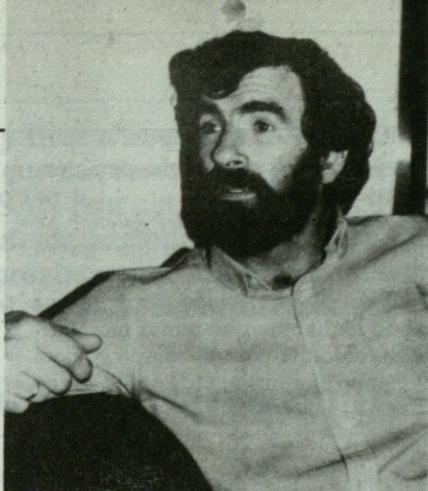
La popularidad te la hacen ahí: la prensa, la radio, la televisión. Yo comprendo que un portero del Atlético sea popular en medios deportivos... pero resulta que el fútbol lo han metido en todas partes como espectáculo «comecocos» y en ese sentido te proyectan con una popularidad desorbitada, indudablemente extradeporativa.

P. y H.: A nivel personal no has concretado demasiado el lado oscuro de la popularidad.

I.: Entre los aspectos negativos de la popularidad están por ejemplo los familiares. La repercusión que puede tener en los hijos el ver que al padre le saludan todos... el que no puedes salir con la familia en paz porque al fin y al cabo no puedes mostrarte grosero o cortante con gentes que te vienen con toda su buena voluntad pero en definitiva vienen a romper esos momentos que quieras pasar tranquilo con la mujer y los hijos. Por ejemplo una fiesta popular (a mi me gustan mucho). En el fondo yo estoy convencido de que estos familiares más cercanos sufren y preferirían que yo fuese una persona diríamos más normal para poder salir sin que te paren por la calle y cosas así. En realidad prefiero subir casi con ellos al monte y al campo donde puedes estar más tranquilo. Además hay que tener muy en cuenta la sensibilidad de los crios.... y respetarla.

P. y H.: Luego está el problema de la manipulación de la popularidad.

I.: Esos mismos medios de comunicación que en un momento determinado te desorbitan y te encumbran exageradamente, en otro momento determinado, te silencian o te dejan caer. El



que vive de esa popularidad artificial lo tiene que sentir como un insulto. Es curioso. A mí, del día a la mañana y coincidiendo con mis compromisos y tomas de postura personales y humanas de repente veo que para muchos ya no soy guapo, ni buen portero, ni serio, ni... Esto en cierto modo es normal y estaba preparado para ello, pero lo que me afecta más es cuando se quiere hozar en mi intimidad personal o familiar. Eso me duele mucho más.

P. y H.: ¿Y deportivamente no te afecta también?

I.: Claro. A mí me hubiese gustado salir de San Mamés de otra forma. Siento a veces que hay algún sector que no quiere perdonarme nada. Esto me duele como humano que soy. Fuera, en los campos de otros equipos la agresividad es aún mucho mayor. Esto puede llegar a afectar incluso a mi juego. Y eso que yo en el campo me concentro totalmente en el rectángulo y prácticamente no oigo a los espectadores. Pero soy consciente, que, sobre todo en los últimos meses esa agresividad iba subiendo de tono y prácticamente te estás ya jugando el pellejo.

Esta es una de las razones fundamentales para que vea próxima mi retirada. No precisamente la de falta de forma física o facultades porque todo el mundo sabe que la carrera deportiva de los porteros es la más dilatada. *P. y H.: En «Punto y Hora» se hablaba no hace mucho de la longevidad de los grandes porteros: Yachine, Máspoli, Lezo, Vicktor, Carbajal, Banks, Zoff, Maier, Mazzarotti, Carrizo, etc.*

I.: El portero de calidad aguanta más tiempo en el deporte activo. El sentido de la colocación, el mandar en el campo es muy importante. El acto re-

Lehen ni askorentzat porterurik onena, serioena... nintzen.
Konpromiso politico bat hartu nuenean, beste edozeinek bezala, goizetik gauera, onena, serioena... izateari utzi egin nion.

flejo viene a ser más o menos el mismo cuando se trata de una o dos acciones. Sería muy distinto si tuvieras que hacerlo seis o siete veces seguidas. Lo que no es lo mismo es la velocidad en salidas o el salto (ahí pierdes un poco de flexibilidad).

Por otra parte, hay aspectos importantes en la veteranía del portero. El sobreponerse a los distintos ambientes, el conocer los terrenos blandos moja-

dos, duros etc. En realidad la veterania de una línea de regularidad lo que en definitiva supone un rendimiento superior al de un portero que puede ser muy espectacular pero a la vez irregular. Es decir con el veterano sabes que no te va a ir de palo a palo en una estirada pero a la vez es una garantía en todo lo demás.

P. y H.: A pesar de todo sigues pensando en la retirada.

I.: De la misma forma en que antes los mismos compañeros me pedían sinceramente que contaban conmigo en el campo, por la seguridad y tranquilidad que yo les daba... ahora me doy cuenta que a lo mejor puedo aportar un clima de nerviosismos... no sé... a lo mejor son apreciaciones subjetivas mías.

En ese sentido yo no sé si es que yo aglutino la agresividad que se tiene contra todo lo vasco. No sé. De todas formas también habría que especificar siempre que se trata de ciertos sectores. Porque a la inversa hay otros que es ahora cuando más me jalean.

P. y H.: ¿No ha habido a veces una manipulación por parte de los políticos de vuestra popularidad?

I.: Evidentemente hay políticos que se aprovechan de los «populares» simplemente para que «ofrezcan su cara». En mi caso quiero hacer constar que yo nunca he sido manipulado. Que he sufrido, como la mayoría del pueblo vasco, un gran proceso de maduración. Que yo no es que «ofrezca mi cara», que José Angel Iribar se ha identificado o ha discrepado en ocasiones sobre hechos políticos concretos y que la gente tiene que pensar que los futbolistas, como cualquier otra persona, optamos y decidimos y analizamos los acontecimientos sean políticos, religiosos o simplemente humanos. Sencillamente que no somos autómatas... que pensamos y discutimos. Y que si damos nuestro rostro o nuestra popularidad no es por el mero oportunismo de los partidos o de los grupos, sino porque nosotros mismos hemos hecho una opción.

P. y H.: ¿Cómo ha sido este proceso tuyo de maduración?

I.: No se trata de concretar demasiado. En definitiva yo creo que he sido uno más de los que a lo largo de estos años tan ricos en experiencias, ha tenido que ir decidiendo sus propios pasos en las distintas encrucijadas. Yo no puedo separar mi maduración y proceso político de la del mismo pueblo vasco. Puedo decir sin embargo, que cuando el Juicio de Burgos, estaba ya con la inquietud y solidaridad de muchos compañeros... pero que sobre todo fué lo del fusilamiento de Txiki y Otaegui lo que me hizo posicionarme mucho más. Luego ya intervendría con las gestoras pro-amnistía, mesa de Herri Batasuna y todo lo demás.

P. y H.: ¿Eras consciente de que estos posicionamientos tuyos podían de alguna manera perjudicar tu carrera deportiva?

I.: Evidentemente. Y esto en ocasiones me ha costado mucho. Pero lo cierto es que te lo ponían claro los mismos hechos que analizabas.

P. y H.: Llegó un momento incluso en que tu inclusión en la selección de Kubala llegó a plantearte problemas personales.

I.: Así fué. Kubala se portó muy bien. Lo entendió perfectamente. Para mí había llegado a un momento de contradicción. Yo no podía estar pidiendo la salida de los presos de la cárcel y saliendo como embajador de España en la Selección Nacional. En el momento en que dí ese paso, que me costó mucho, había una gran represión en Euskadi. No tenía más remedio que hacerlo si quería ser consecuente conmigo mismo.

Lo único que pedí es que se llevase aquel asunto con discreción porque tampoco podía hacer de eso ni me interesaba... un asunto de publicidad ni mucho menos. Era una decisión personal muy madurada. A Kubala luego le chincharon por todas partes para que diese otras versiones. Posteriormente luego me quiso llevar otra vez para que cumpliera mi partido cincuenta con la selección. Creo que iba a ser precisamente contra Hungría... Me reiteré en mi decisión y el 50 lo jugué... con la selección de Euskadi.

P. y H.: Entonces, el hecho de que tú no estés jugando realmente ¿tiene motivos extradeporitivos?

I.: En cierto modo sí. Es claro que yo podría estar jugando como el año pasado. Sin embargo, se ha aprovechado un pretexto: el mal comienzo de temporada del equipo. Es indudable que hay algunos que no tenían excesivo interés en que yo siguiese de titular.

P. y H.: ¿Tal vez te ha perjudicado el haberse comprometido, el haberte «moldado» claramente en situaciones públicas?

I.: Sí. Y conste que yo he sido siempre consciente de que ese «mojarse» como tú dices podía traerme unas consecuencias concretas en mi futuro deportivo. Está claro que en la mayoría de los centros de poder de arriba les interesa los deportistas que se dediquen al deporte con exclusividad absoluta.

P. y H.: ¿Os quieren como autómatas... no os aceptan como personas completas?

I.: Al menos muchos sí. Y en este sentido y en cierto modo la profesionalización del deportista viene a comportar una tiranía que no se da en ninguna otra profesión. Normas que invaden el mismo terreno de la intimidad más personal.

A nosotros se nos hace un test cada domingo. Si no juegas bien se busca tres pies al gato, te miran con lupa... qué haces, qué no haces...

La situación de los jugadores es muy compleja. Hay un aspecto exterior que es el brillante. Otro es el de la realidad. Una realidad que estalló por ejemplo cuando la famosa huelga y que en general ni la prensa ni los críticos quieren ver. Hay que pensar que los futbolistas no son todos de primera división. En los grandes clubs tienes todo lo que quieras... el médico te va a casa, te miman... mientras en otros no tienen ni medicinas. En definitiva no se resuelve con seriedad las situaciones porque en unas se actúa con paternali-

lismo y con otras con niveles de auténtica miseria y regateo.

P. y H.: Y el ambiente del Atlético? Se habla mucho de problemas internos en los que influiría la misma política.

I.: Lo único que puedo decir es que cuando ha habido que tomar una decisión importante para el campo o fuera del campo (amnistía, etc.) se ha hecho

**Guk igandero test bat gainditu
behar dugu, eta hutsenbat badago,
katuari hiru anka bilatuz ari da
jendea, intimitatea ere errespetatu
gabe.**

siempre en votación secreta y con resultados prácticamente unánimes. Que luego la prensa haya querido destacar tal o cual roce o enfrentamiento eso es ya otro problema en que sobre todo ellos mismos, la prensa digo, sabrá por qué o para qué le interesaba hacer montañas de una bola de nieve.

P. y H.: Si te llamase el Cosmos para jugar qué harías?

I.: Hombre. No sé. Me pillas de sorpresa. Desde luego no sé. No sé que responderle. Habría que valorar todos los aspectos. A lo mejor interesaba que

en Estados Unidos se enterasen de que los vascos existen como pueblo, de que tienen problemas... Que se yo...

P. y H.: Cuando termines el fútbol en activo ¿Qué harás?

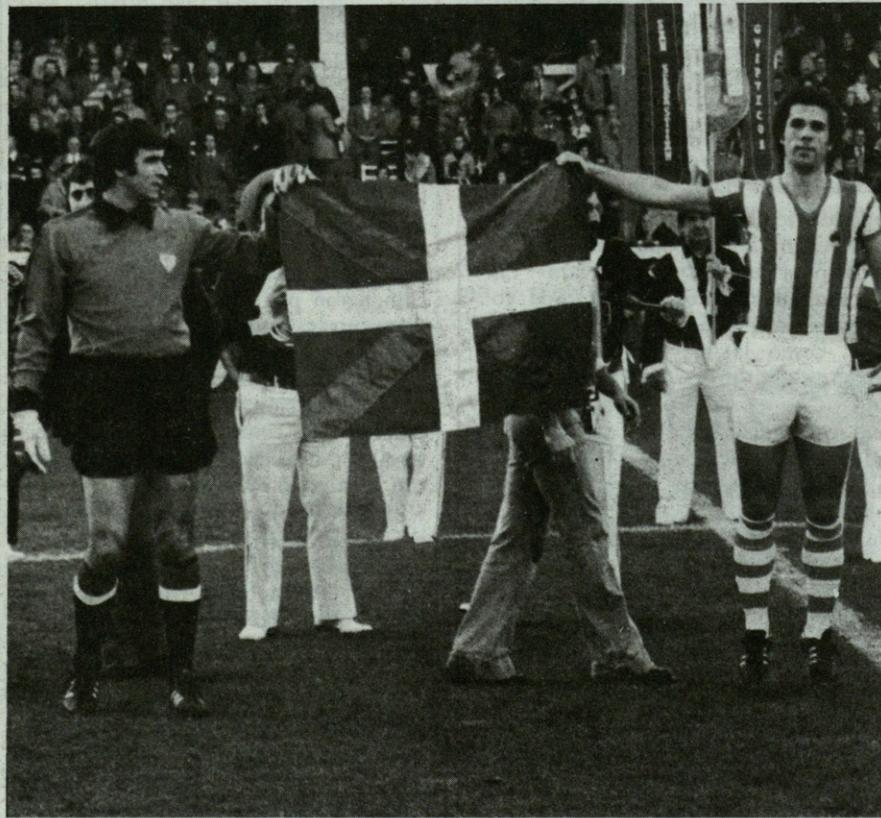
I.: Bien. Mi idea es seguir en él. Me gustaría sobre todo enseñar a los chavales. El fútbol con todo lo que de formación humana supone. Es algo que me gustaría mucho. Y si pudiera serle útil ahí al Atlético mejor que mejor.

De todas forma yo tengo una manera muy especial de ver el fútbol en Euskadi. Tendría que ser en euskara. Esto no es ninguna tontería. Es algo para mí importante. La construcción de un país con su idioma ¡también en el fútbol! (Pedir los balones).

Cada uno en su parcela tiene que promocionar el euskara.

Joxe Anjel Iribar; un hombre con ideas propias, un mito pulverizado conscientemente por la voluntad firme de quien ha puesto por encima de los tópicos su voluntad de ser él mismo. Esta imagen de consciente y decidida coherencia será el recuerdo que guardemos de esta entrevista. La imagen de un triunfador del deporte que sobrepujo a los halagos de la popularidad, su personalidad forjada en el proceso de la lucha de un pueblo en el que vive totalmente inmerso.

Tricornio BELONTZ



Dos momentos estelares para Iribar; La ikurriña en Atocha y la internacionalidad con Euskadi contra Irlanda



Nacionalistes d'Esquerra (NE) y Bloc d'Esquerra d'Alliberament Nacional (BEAN), son las dos candidaturas independentistas que se presentan al Parlamento de Catalunya. Independentistes dels Països Catalans (IPC) y PSAN han optado por no acudir a las votaciones del 20 de marzo. Las distintas opciones de la izquierda nacionalista catalana no han eliminado sus divergencias, y en consecuencia acudirán a la próxima consulta electoral divididos, además de enfrentados. NE y BEAN exponen las razones de sus discordias.

IZQUIERDA INDEPENDENTISTA CATALANA

JORDI CARBONELL DE N.E.

Jordi Carbonell encabeza la coalición electoral NE por la circunscripción de Barcelona. Y es uno de los genuinos representantes del independentismo catalán. Ha sido encarcelado y torturado en numerosas ocasiones por defender sus ideales. Fue uno de los fundadores de la Asamblea de Catalunya en los años setenta. En la actualidad, Jordi Carbonell es catedrático de Lengua y Literatura catalanas de la Universidad de Cerdanya. Siempre se expresa en catalán. O sea, nunca lo hace en castellano, aunque en esta ocasión fue así: «Con usted hago una excepción. No obstante entre todas las lenguas extranjeras que hablo, el español es una de las que mejor hablo, aunque en determinados momentos me expreso mejor en inglés o en italiano».

Estas son las opiniones de Jordi Carbonell respecto a Nacionalistes d'Esquerra, otras cuestiones referentes al independentismo catalán.

PUNTO y HORA: ¿Qué es exactamente Nacionalistes d'Esquerra?

Jordi Carbonell: NE es un movimiento asambleario formado por independientes y militantes de la izquierda independentista el PSAN, FNC, y colectivos comunistas. También aglutina a militantes de otros movimientos de base como son los ecologistas, las feministas, gays, etcétera. Resumiendo, yo lo definiría como un movimiento amplio y plural.

P. y H.: ¿Cuáles son los principios políticos de NE?

J. C.: Fundamentalmente somos un movimiento que lucha contra la doble opresión nacional y de clase dentro del marco de los Països Catalans. Los objetivos de NE son los si-

guientes, a grandes rasgos: La afirmación del derecho a la autodeterminación (incluido el derecho a la independencia de los Països Catalans); el planteamiento de una alternativa popular de defensa de las exigencias y los derechos económicos, sociales y culturales del pueblo trabajador, y por la liberación de la mujer y de los otros sectores oprimidos y marginados de la sociedad; una alternativa de superación del sistema capitalista en el camino hacia el socialismo; la realización de una política de ruptura, contraria al consenso; la coordinación y solidaridad activa con

todos los pueblos que luchan por su liberación; la defensa de todos los que son represaliados por el hecho de luchar por las reivindicaciones nacionales y populares, etcétera.

P. y H.: ¿Cómo está constituido este movimiento?

J. C.: En Asambleas de base que pueden ser territoriales y sectoriales. Las Asambleas eligen a un representante por cada cinco militantes, la máxima Asamblea de representantes constituye el centro del poder político de NE. No obstante hay un organismo de gobierno político llamado Consell Politic, formado de miembros elegi-



Jordi Carbonell, de NE, representante del independentismo catalán.

dos por los representantes de base, y por otro lado por las asambleas territoriales o sectoriales. Este organismo nombra un secretariado que es quien se encarga de ejecutar las decisiones del Conseil Politic.

P. y H.: ¿Por qué surge realmente NE?

J. C.: NE quedó constituido el 16 de diciembre de 1979 y nace por la necesidad imperiosa que existe en Cataluña, y en general en los Països Catalans, de dar una auténtica alternativa política al consenso y a la capitulación. Por otro lado, nunca han podido materializarse los intentos de unificación de la izquierda independentista catalana. Frente a esto, había que encontrar una fórmula de unión que pudiera evitar la fricción directa entre los partidos del área independentista.

P. y H.: A pesar de ello se les acusa de haber propiciado la ruptura de varios partidos independentistas.

J. C.: En realidad, nosotros intentamos promover un cambio en el nacionalismo radical catalán haciéndolo pasar de la mentalidad de grupúsculo a la de movimiento de masas. Y ello lo estamos consiguiendo a pesar de que en algunos sectores, este cambio no ha sido comprendido y se han producido en los partidos adheridos a NE problemas y escisiones. Pero lo verdaderamente significativo es que NE haya conseguido alcanzar en dos meses más de dos millares de adheridos, mientras que ninguno de los partidos independentistas había conseguido en sus años de existencia tan siquiera acercarse al millar.

Legalización pendiente

P. y H.: También se dice de ustedes que son elitistas y en última instancia un montaje del PSUC.

J. C.: Nosotros seguimos unos principios y los defenderemos, nunca bajaremos a los niveles del insulto o de la difamación. Es cierto que los miembros que nos acusan de ser marionetas del PSUC también nos acusan de ser elitistas, cuando la realidad es que NE está formado por un movimiento de base que no existe ningún otro partido de los Països Catalans. Además en nuestro movimiento existen obreros, campesinos, empleados, intelectuales, luchadores sindicales, etcétera. También nos hemos pronunciado, repetidas veces, sobre los patriotas catalanes y estamos dispuestos a seguir luchando de forma responsa-



Magda Oranich

ble, concienciando al pueblo sobre la injusticia que se está haciendo con estos luchadores y patriotas. Exigimos asimismo la independencia de los Països Catalans, y lucharemos contra todas las fuerzas del consenso. Planteamientos políticos opuestos a los del PSUC y otras fuerzas del consenso. Entonces ¿cómo se pueden decir tantas mentiras acerca de NE?

P. y H.: NE aún no ha sido legalizado, ¿bajo qué fórmula acuden ustedes a las elecciones?

J. C.: El Ministerio del Interior ha rechazado, repetidas veces, la legalización de Nacionalistas d'Esquerra con alegaciones verbales del tipo «ya tenemos bastante con Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra» para asegurar nuestra presentación a las elecciones hemos tenido que recurrir a dos fórmulas. Una bajo la forma de coalición electoral, formada por los partidos Juventudes Socialistas de Liberación Nacional y Partido Socialista de Mallorca, organizaciones que en sus Estatutos dejan bien claro que el ámbito de su actuación se circunscribe a los Països Catalans. La segunda, hemos presentado la candidatura como agrupación de electores; recogiendo más de 5.000 firmas en diez días, sin ninguna dificultad.

Divergencias con BEAN

P. y H.: Usted me decía en un principio que NE es un movimiento asambleario, independentista, etcétera. BEAN se define en los mismos términos y lleva un año de actividad, ustedes un par de meses. ¿Por qué no llegaron

entonces a un acuerdo con BEAN?

J. C.: BEAN fue creado como coalición de PSAN y PCT, para presentarse a las elecciones generales del 1 de marzo. También formaban parte del mismo Xirinacs y otras personas próximas a él. La coalición se rompió antes de que se realizaran las elecciones. El PSAN se retiró y en realidad BEAN continuó funcionando como un intento de movimiento de masas del PCT. Ningún otro partido o grupo de base se unió al BEAN. Durante un año no solamente no ha conseguido incorporar a ninguna organización nueva sino que además han ido perdiendo continuamente militantes. Si BEAN hubiese cumplido la función de lanzar un movimiento de masas amplio y con credibilidad, no hubiera nacido NE. Hoy una gran cantidad de personas que habían sido militantes, colaboradores o simpatizantes de BEAN, se encuentran con nosotros.

P. y H.: Tampoco fue posible lograr una candidatura unitaria al Parlamento. BEAN estaba dispuesto a que ellos accedieran. ¿Cuál fue su postura?

J. C.: NE da prioridad al movimiento de masas sobre las elecciones, y como tal les propusimos formar una candidatura unitaria. Pero esta unidad tenía que consolidarse desde la base, nunca la unidad como una superestructura dirigente, desde arriba. BEAN nos ofrecía un acuerdo solamente en el terreno de la confección de listas, es decir, un acuerdo desde arriba. Además resulta curioso que después de llamarnos elitistas, incoherentes, etcétera, tuvieran tanto interés en que llegáramos a formar una candidatura conjunta sin unidad esporádica.

P. y H.: ¿Es cierto que el Ministerio del Interior les hizo alguna presión para que llegaran a algún acuerdo con BEAN? ¿Cómo interpreta esto usted?

J. C.: Es cierto lo que usted me dice, existieron tales presiones. Además dos partidos independentistas de pequeña implantación, Esquerra Nacional y Estat Català, presentaron una impugnación en Madrid contra nosotros. Mi interpretación de los hechos es la siguiente. Entiendo que NE es verdaderamente el auténtico movimiento unitario del independentismo catalán. El Ministerio del Interior quería que realizáramos la unión, para que nosotros perdiéramos la credibilidad de los sectores independentistas, ya que BEAN es un movimiento manipulado y sin pena

decadente. Madrid buscaba nuestra unión pero no para beneficiar al independentismo catalán precisamente.

P. y H.: BEAN y NE son por tanto dos planteamientos políticos totalmente distintos ¿no?

J. C.: Exactamente; nosotros primamos al movimiento de masas y ellos no. Además nuestro problema no es el BEAN, lo son los partidarios del

consenso.

P. y H.: ¿Cuáles son realmente sus posibilidades en las próximas elecciones?

J. C.: Creemos que como consecuencia del desencanto que se ha producido en las clases populares catalanas por la política practicada por los partidarios del consenso, podemos recoger votos de una parte importante del 25 por ciento del electorado catalán

que ha dejado de votar entre las primeras y últimas elecciones postfranquistas. También podemos obtener una parte del voto que ha ido a parar a la izquierda sucursalista, o al nacionalismo de derechas en las pasadas elecciones generales. Es imposible predecir el resultado final, pero estamos convencidos de que obtendremos representantes en el Parlamento catalán.

XIRINACHS DE B.E.A.N.

«BEAN es mucho mas radical que Nacionalistas d'Eskerra»

Xirinacs: «BEAN es mucho más radical que Nacionalistas d'Eskerra»

Luis María Xirinacs encabeza la candidatura independentista Bloc d'Esquerra d'Alliberament Nacional (BEAN) al Parlamento catalán. Luchador infatigable, fiel defensor de los intereses nacionales y populares catalanes, el ex-senador no necesita de presentación. El «Xiri» es bien conocido en los Països Catalans y en otras naciones del Estado que luchan por su liberación nacional y social.

BEAN se define como movimiento asambleario y popular, y quedó constituido en mayo de 1979. Está compuesto por Bloc Català de Trabajadores (BCT) e independientes.

PUNTO y HORA: ¿Por qué se encuentra tan dividido el sector independentista catalán?

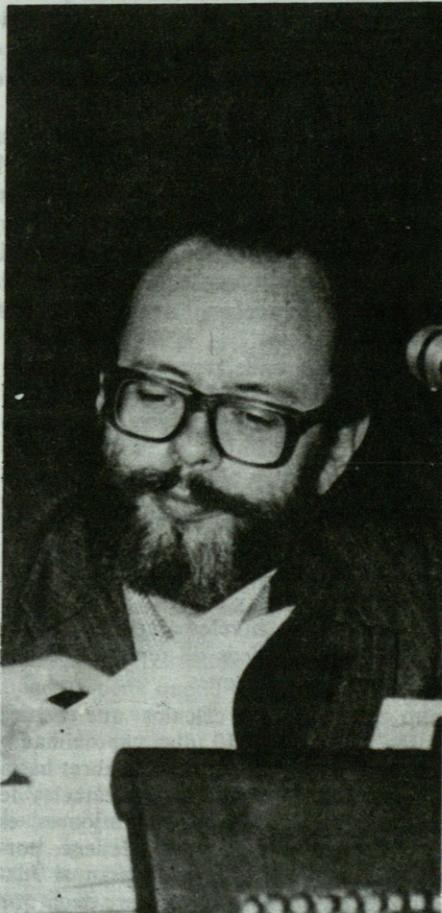
Xirinacs: Efectivamente el independentismo catalán se haya muy fragmentado y ha perdido mucha fuerza. Lo más coherente sería que todos nos uníramos en un solo bloque, pero ello es improbable por ahora, son muchas las diferencias que nos separan con respecto a otras fuerzas independentistas.

P. y H.: Al menos para las elecciones al Parlamento podían haber formado una candidatura única y unitaria, ¿no?

X.: Nosotros queríamos la unidad electoral con Nacionalistas d'Esquerra. Buscábamos con ellos una única lista, un programa único pero, eso sí, la realización de las campañas tendría que ser por separado y en lugares repartidos.

P. y H.: ¿Por qué no ha sido eso posible?

X.: BEAN es una opción mucho más radical que NE. No obstante queríamos



Xirinachs

mos la unidad electoral porque NE es la fuerza más afín a la nuestra, a pesar de que somos muy diferentes. En última instancia la unión no ha sido posible porque querían que nuestro movimiento entrara en el suyo. Yo me pregunto: ¿por qué no se lo han planteado al revés? Además los dirigentes de NE siempre han estado conspirando contra nosotros. La

primavera pasada se inventaron un movimiento llamado CEAN, para convatirnos pero fracasaron estrepitosamente. En el fondo discrepanos mucho de NE.

P. y H.: ¿Dónde estriban las diferencias entre BEAN y NE?

X.: Nuestro programa es el siguiente. Amnistía para todos los presos políticos; independencia nacional de los Països Catalans; poder político y económico en manos de la clase trabajadora; justicia internacional; apoyo a las reivindicaciones de los ecologistas, feministas, etcétera. Dudo mucho que NE pueda apoyar semejante programa.

P. y H.: Usted dice que los dirigentes de NE siempre han estado conspirando contra BEAN. ¿Qué pruebas posee para demostrarlo?

X.: Sabemos que con su voluntad sectaria han roto PSAN, CNC, además de destrozar la asamblea conjunta BEAN-NE de Lérida. Además ha creado un movimiento popular electoralista desde hace tres meses exactamente. ¿Cómo se puede hacer un movimiento en tres meses? Con una gente así tenemos que andar con pies de plomo.

P. y H.: Perdone, pero aún no nos ha mostrado prueba contundente alguna.

X.: Entonces le contaré la historia de NE. Hace año y medio se reunieron varios dirigentes del PSUC con Jordi Carbonell, Josep Benet, Sellares, etcétera, para preparar una campaña al Parlamento catalán. Querían lanzar una candidatura independiente encabezada por intelectuales, completada con gente del PSUC. Carbonell fue la persona asignada para promover esta candidatura. Este, hoy en NE, servía intereses «psuceros» y siguió trabajando en esta cuestión. NE fue formada y se ocultó a sus militantes la maniobra iniciada por Jordi Carbonell. De esta manera PSUC y NE apoyarían a Benet como presidente de la Generalitat. Y lógicamente creemos que NE votará a Benet, a pesar de que digan que no pactarán

con UCD ni con otras fuerzas del consenso.

Única fuerza independentista

P. y H.: ¿Entonces por qué buscan la unión con NE?

X.: Nosotros no somos electoralistas. BEAN no busca una unión forzada con NE. Lo que queremos es iniciar un proceso de unificación, desde la base, auténtico y no como ellos lo preconizan. La unión, en definitiva, tendría que venir dada siempre que aceptaran la única opción política válida para Catalunya y los Països Catalans, tal y como nosotros lo entendemos: NE tendría que asumir la lucha por la independencia y el socialismo.

P. y H.: NE también lucha por esos objetivos, ¿entonces en qué quedamos?

X.: Eso no lo recogen en sus estatutos. NE habla del derecho de los Països Catalans a la autodeterminación. No recoge claramente el concepto de independencia. En cuanto a la lucha social, ésta brilla por su ausencia para NE. En definitiva, la única fuerza independentista que se presenta a las elecciones es BEAN.

P. y H.: Sin embargo ITC, que no se presenta a las elecciones, dice que ni BEAN ni NE representan al auténtico independentismo

X.: ITC es una mezcla de ideologías marxista y anarquista. Opinan que no se puede participar en este tipo de elecciones. Nosotros discrepamos con ellos en esta cuestión. En todo lo demás estamos de acuerdo, es más, BEAN lo que busca es fortalecer y no ampliar el movimiento popular. ITC, últimamente ha centrado su lucha en el tema de los patriotas catalanes y nosotros pensamos que además de éste, hay que apoyar a otros frentes de lucha.

P. y H.: ¿Qué posibilidades reales tienen en las próximas elecciones?

X.: Haremos una modesta campaña electoral, porque nuestras fuentes de financiación son más bien escasas. Repito lo antes dicho, BEAN no es electoralista. Lo que queremos es potenciar las asambleas de base, penetrar en el mundo obrero, etcétera. Sea cual fuere el resultado de las elecciones continuaremos luchando en cuestiones sindicales, antinucleares, defensa a los patriotas catalanes, etcétera. No somos muchos pero vamos creciendo. Veremos lo que hace NE después de las elecciones. ■

CHRISTIANNE FANDO,

ABOGADOS CONTRA LA

Estamos viviendo unas fechas de especial recrudecimiento represivo en Euskadi. La represión es el triste personaje de casi todos nuestros días, pero es realmente curioso que haga acto de presencia especialmente masiva cuando las "fuerzas vivas" más insisten en la magnificencia de la democracia, de paz, de tranquilidad, de libertades arrebatadas por el pueblo... Qu contrariedad!

Se hace realmente difícil creer en los avances democráticos cuando asistimos a acontecimientos como la llegada de las UAR y GEO, encarcelamientos de militantes que se limitaban a hacer propaganda de sus distintas opciones ante las elecciones venideras, cuando se dispara a matar contra refugiados indefensos, cuando los procedimientos jurídicos normales se saltan no se sabe con qué regla de tres...

Con objeto de tomar el pulso con cierta profundidad sobre esta agresiva realidad, hemos contactado con personajes como Iñaki Esnaola y Christianne Fando que, por su profesión y dedicación, están directamente inmiscuidos en todo este maremagnum represivo, que esta carcomiendo a nuestro pueblo y que tan crudamente desacredita los balances políticos altisonantes y efusivos de estos días.

Iñaki Esnaola nació en Deba y tras cursar sus estudios en Donostia, comenzó a actuar ante el TOP a finales del 73. Más tarde, en el 74, se instaló en su propio bufete y prosiguió la defensa de presos vascos ante el TOP y más tarde ante la Audiencia Nacional cuando se constituyó esta.

Christianne Fando comenzó sus estudios de derecho en Baiona, para terminarlos en Pau. Lleva defendiendo a los refugiados desde hace dos años y actúa ante el Tribunal Correccional de Baiona y ante la Comisión de Recursos del Consejo Nacional.

Visperas del 25 de Octubre: Escalada represiva a largo plazo

Diez días antes del referéndum se inició un proceso más intenso de represión contra el sector que no acepta la reforma política de Suárez y con esto comenzó un desarrollo de niveles represivos, incluyendo los clásicos de represión cultural, política, detenciones...

Según cálculos que hemos hecho, desde los 10 días, aproximadamente, anteriores al 25 de octubre, hasta ahora, habrán pasado por las cárceles de Euskadi unas 500 personas. Entonces, es curioso ver cómo la Policía detiene, porque de esas 500 personas pasan al Juzgado de 80 a 100, lo cual quiere decir que en el resto de los casos la Policía se ha arrogado facultades como la de detener, incomunicar y volver a liberar sin pasar por el Juzgado. Además, de esas 80 o 100 personas sólo 40 o 50 están acusadas, de entre las cuales, a su vez, en el momento de ser procesadas quedan la mayoría en libertad provisional. Esta es una cantidad considerable para una población como la de Euskadi.

Santamaría por encima del Parlamento vasco

Este es para nosotros un inicio del pro-

ceso represivo. Así, al abrirse el calendario que terminará el día 9 con las elecciones al Parlamento, hemos visto que nuevamente se sigue con las detenciones, y de hace veinte días aquí han aumentado las detenciones con dureza. Esto seguirá su ritmo. El Gobierno adopta medidas de mayor gravedad, aparente al menos, que las de hasta ahora. En este sentido tenemos la designación del general Sáenz de Santamaría, la traída de las GEO y UAR con todo su alarde represivo, sembrando terror en los pueblos. Todo esto nos muestra un avance en esta escalada represiva, que ya casi roza los toques; puesto que ya no se nos ocurre qué más recursos puede haber en este sentido... Salvo las clásicas teorías de Fraga de llevar a cabo encierros masivos de gente en plazas de toros o similares y declarar el Estado de excepción inmediatamente antes de las elecciones. Un estado que sería especialmente de excepción, puesto que el actual ya lo es.

Poder judicial al servicio del ejecutivo

Lo que hemos expuesto se refiere a la represión en cuanto a detenciones. Por otra parte, las acciones represivas aplicadas al poder judicial se traducen en los embites que encaja del poder ejecutivo. Este, cuando actúa en este sistema de reforma europea que se nos pretende impo-

ÍÑAKI ESNAOLA:

REPRESIÓN

ner, y que en realidad no es más que una fascismo-democracia, todos los poderes, desde el judicial, el legislativo, hasta lo que se denomina el cuarto poder, la prensa, quedan absorbidos en el poder ejecutivo. Así, vemos que el poder judicial es plenamente dependiente del poder ejecutivo.

Varios ejemplos en este sentido: Hasta hace aproximadamente dos meses el juez tenía facultad plena para donar por sí mismo la libertad provisional, sin que nadie interviniere en su decisión. Pues, desde hace un par de meses —como decíamos— es el Ministerio Fiscal el que debe dictar previamente su informe que diga si o no a la libertad provisional y desde luego, el juez no hace sino obedecer fielmente, se limita a ratificar la decisión fiscal. Esto quiere decir que hay unas órdenes claras de Fiscalía del Supremo, a cuya cabeza está Fanjul, elemento con cargos en el Movimiento y colocado en el puesto actual por Suárez y por esto cualificado y significativo dentro de la UCD; por supuesto que Fanjul no es independiente del ejecutivo, sino más bien una parte del aparato ejecutivo. Así, desde su fiscalía general imparte órdenes de restricción de las facultades que los jueces tienen para donar la libertad provisional y eso es lo que sucede. No hay más que ver la escasez de casos de libertad provisional que se han dado en este margen de tiempo; dos casos la semana pasada, uno de los cuales, de Biktor Gerra, debía haberse dado hace tiempo. Entre tanto, las fianzas se han disparado hasta casi constituirse en un factor de descapitalización de Euskadi; ahí está el caso de unos chavales de Rentería ante cuyas imputaciones hace sólo meses podrían haber salido con 30, 40 o 50 mil pesetas y ahora han tenido que pagar 400.000; el caso de Cereceda y Palmou que han pagado medio millón cada uno.

Despliegue represivo en tres frentes

Resumiendo, hay por lo tanto una represión desplegada en los siguientes frentes:

1.— Represión a nivel de detenciones, policial, que ya hemos explicado y que se agrava en el caso de Euskadi con las torturas, como es el caso reciente de los hermanos Torre, en que además el gobernador tuvo la desfachatez de defender a la Guardia Civil cuando era absolutamente evidente la realidad de las torturas, tal y como se pudo probar con el silencio de los distintos estamentos ante el caso.

2.— Represión ejecutada por el poder ju-



dicial, que también hemos explicado, al ser absorbido por el poder ejecutivo. He ahí el caso de Julia Aldasoro que debía haber salido en libertad provisional al haber sido hecha efectiva la fianza y que el juez echó atrás al conocer la muerte de los guardias civiles en Ispaster; para, días después, salir en libertad.

Es de señalar en esta represión judicial el caso reciente de Celina Lakonbe, con una petición fiscal inicial de dos años de cárcel que luego, inesperada y sorprendentemente, se vio aumentada a 36 años más, se ve por lo tanto que hay una campaña en no dar libertades y en agudizar las acusaciones en todos los grados posibles, dentro de lo que puede hacer el fiscal; en este caso concreto, el fiscal se echó para atrás ante la reacción de la prensa, tanto «El País», como «Diario 16», e «Informaciones» criticaron el hecho y así, luego, la pena quedó en 2 años. Este podría ser un aviso de las intenciones que tienen de aumentar las penas para casos futuros.

Ahí están esas visitas de la Policía a los distintos juzgados y fiscalías para enterarse de libertades provisionales y datos estrictamente judiciales sobre los presos, que en una separación real de poderes no tendría lugar.

Ahí tenemos ese caso de irregularidades en el poder judicial que supone el paso, absolutamente reciente, de los detenidos en Bergara, acusados de colaborar con ETA, que rompiendo con la norma de pasar por el Juzgado más cercano al lugar de residencia, han sido trasladados a Madrid, ante el Juzgado de Instrucción número 2.

El tercer medio represivo en vigencia ahora y sobre todo muy característico de estos últimos cuatro o cinco meses, es la represión contra la libertad de expresión,

la libertad del libre análisis y la libertad de planteamiento sobre la problemática nacional y social de Euskadi Sur. En estos 3 o 4 últimos meses hemos sido testigos de múltiples retiradas de libros como los de Ortzi; el libro de Jokin Apalategi, en este caso no sólo la retirada, que esto sería un solo problema, sino la retirada con procesamiento del autor. Están también el caso del procesamiento del director de vuestra revista por el libro «Txiki y Otaegi» y alguna entrevista de PUNTO Y HORA, por lo que se en cuenta en libertad provisional, con una petición fiscal de tres años de prisión por presunta apología de terrorismo en una entrevista; he ahí el caso de «Egin», con sus múltiples viajes a declarar en el Juzgado; he ahí el caso de «La Voz de España» y «Unidad», sobre el cual ha actuado el poder ejecutivo de siempre por encima del C.G.V. que no tiene poder de ninguna clase, como se ha demostrado una vez más.

Casos más recientes y especialmente singulares vividos estos días los tenemos en el del concejal de H.B. por Iruñea, ejemplo claro de atentado contra la libertad de expresión, en el que ha entrado el ejército usurpando, —término más propio para un caso de separación de poderes— los canales jurídicos habituales. Y el caso también de EMK, caso típico de libertad de expresión en que se ha seguido el mismo procedimiento que el del concejal de H.B.

Cárceles: Estatuarekin, un paso atrás

Hay otro foco, ineludible al hablar de la represión, es el de las cárceles, que está directamente afectado por el esquema anterior. En cuanto a las cárceles, sería necesario considerar que en vísperas del referéndum estatutario se hicieron múltiples

promesas en cuanto a la amnistía y la situación de los presos. Pues bien, el Estatuto más bien al contrario de lo que se prometió, ha resultado un paso de decepciones. En las cárceles, por mucho que se ha pedido, no se ha conseguido ni siquiera que los presos vuelvan a las cárceles de Euskadi. Es más, se ha logrado todo lo contrario, que los presos que pudieran estar encerrados en Martutene y en Basauri hayan sido trasladados nuevamente a Soria. Es de destacar por ejemplo la lucha de las chicas que están en Martutene, denunciando el endurecimiento de la situación penitenciaria que están sufriendo, con falta de higiene, aumento de horas de soledad en la celda... Se vuelve otra vez a la concentración de presos vascos en una cárcel de medidas especiales. Y en esa cárcel que un día se nos dijo no iba a entrar la Policía, ha resultado incierto, porque si un día, efectivamente la Policía salió del contacto físico directo con los internos, no salió del interior de la prisión; prosiguió en rastillo tal y como vemos cuando vamos a visitar a nuestros defendidos, y que ahora, curiosamente después del referéndum, empieza otra vez la Policía a entrar diariamente para hacer cacheos. La Policía invierte hora y media en hacer un cacheo, con independencia de que a la mínima de cambio el director ordene la entrada de los marrones, al margen de que se vayan imponiendo castigos cada vez más frecuentes, con encierros en celdas de castigo y con independencia también de que la situación de relación policía especial-interno es cada vez peor. Incluso gente de altas esferas como Gardia Baldez han señalado que en este tipo de cárceles especiales el vigilante no debe ser el funcionario sino la Policía Nacional. Se va forzando por lo tanto la situación para que en breve, en vez de que vengan los presos a Euskadi o salgan a la calle, quien vigile a los presos sea el marrón. Con las presas políticas sucede lo mismo; las de Yeserías tienen que estar 23 horas aisladas, una hora de paseo, solas, según el grupo al que pertenezcan. Se ha probado también que los funcionarios de prisiones graván en cinta magnetofónica las conversaciones de los presos con los familiares, tal y como se les ha mostrado a algunos detenidos en Comisaría; se abren las cartas...

En fin que estamos todavía en los primeros momentos de un paso hacia una convivencia, vamos a decir normal, dentro de la prisión, aún no se ha llegado a eso, ni siquiera al primer paso.

Antton, Iturbe, Gorostidi, un juicio revelador

El juicio del miércoles 27 de febrero contra Jokin Gorostidi, Antton y Txomin Iturbe va a resultar revelador sobre la situación de los refugiados vascos en Euskadi Norte, no sólo a nivel administrativo sino también a nivel extralegal en cuanto

a los grupos de extrema derecha, fascistas, etc.

Diez días antes del referéndum se inició un proceso más intenso de represión contra el sector que no acepta la reforma política de Suárez y con esto comenzó un desarrollo de niveles represivos, incluyendo los clásicos de represión cultural, política, detenciones...

Visita de Suárez, coartada para el Gobierno francés

Se ha visto claramente una cosa. Estos refugiados viven en la ilegalidad completa desde que Suárez viajó a París para presionar al Gobierno francés de cara a tomar medidas represivas contra los refugiados. Teniendo en cuenta además, que el Gobierno francés no necesita de grandes presiones precisamente para tomar este tipo de medidas, ha tomado inmediatamente la decisión de retirar el estatuto de refugiado político a todos los vascos.

Ya en el 77 el Gobierno francés negó el asilo político a 27 vascos que lo habían solicitado, así que en el 78 ya había una advertencia de que el Gobierno francés tomaba medidas represivas contra los vascos.

De todos modos, con el viaje de Suárez, el Gobierno francés acentuó la represión sobre los refugiados. Ahora nos hallamos en un compás de espera, puesto



que todos los recursos interpuestos en contra, bien de estas negaciones de las cartas de refugiado, bien en contra de las retiradas de estas cartas a sus ya poseedores, van a ser juzgados ahora. Las primeras cosas fueron estudiadas el martes pasado. Fuimos a París para decir que estos habían pedido asilo en el 77 tenían razones para ello y estas razones eran que en el Estado español estaban perseguidos; que el Estado español era un Estado fascista, sin ninguna democracia por lo que estos chicos se vieron obligados a huir.

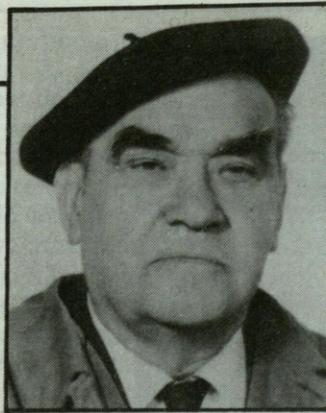
Este estudio tuvo lugar ante la Comisión de Recurso del Consejo de Estado. Fue un proceso bastante complicado, pero se puede decir que salió algo positivo de este viaje. Este Tribunal del Consejo de Estado, está formado por tres miembros, un representante de la ONU, otro del Ministerio del Interior y otro que es juez del Consejo de Estado, hay además otro juez que hace el informe sobre la situación de los que habían elevado el recurso.

Gobierno-Poder Judicial, aprovechar la separación de poderes

Este último juez se posiconaba por la no consideración de la existencia de razones para asilarse políticamente de seis de los encausados, mientras que sí las consideraba para uno, ya que al huir del Estado español había sido amenazado por la extrema derecha y detenido. De momento es muy positivo que este Tribunal no haya adoptado la postura del Gobierno de anular totalmente el estatuto de refugiado y que se haya prestado por lo menos a prestar atención sobre la Convención de Ginebra y estudiar caso por caso la situación de los que pedían asilo político. Para nosotros esto es muy importante ya que ante este hecho podemos albergar la esperanza de que se pueda lograr para bastante gente – no para todos – carta de refugiado político. Pero esto supone un trabajo descomunal, no solo para buscar pruebas de detenciones, torturas, falta de libertad en el Estado español... Supone además la creación de movilizaciones populares, que como toda decisión de este tipo, al ser política, es necesaria la presión de la lucha o no se conseguirá nada.

Quiero insistir en la importancia de este momento de vacío jurídico, ya que de estas futuras decisiones dependerán las consecuencias, o bien que no haya más refugiados políticos vascos o bien que haya unos cuantos, en cuyo caso se abriría la posibilidad para algunos más.

Si a esto añadimos que esas nuevas solicitudes que se suman al haberse abierto las posibilidades de concesión abren unos procesos deliberativos lentos como es el caso de la justicia francesa en general, tememos que hemos ganado un tiempo pre-



E. tar T.

En la sesión del Senado español de 19 de octubre de 1839, el ministro de Gracia y Justicia, explicando las palabras: «*Sin perjuicio de la unidad constitucional de la Monarquía*», introducidas en el proyecto de Ley presentada por el Gobierno de SM, dijo:

«*Habrá una Reina constitucional de todos los españoles; habrá unas Cortes, un poder Supremo legislativo para todos los españoles. He aquí salvada en sus grandes fundamentos, en los principios radicales, en las grandes formas, la unidad constitucional.*»

El día siguiente, en la misma Cámara, dijo el ministro de Gobernación español, explicando las mismas palabras:

«*Si las constituciones son los códigos políticos en que se consigan las relaciones de los gobernantes con los gobernados, la forma de los gobiernos y la división de los poderes, claro es que estando consignada en nuestra constitución la unidad de la Monarquía, porque uno es el Monarca, porque una es la representación nacional, porque uno es el origen de la justicia que nace del Rey, porque unos son los derechos políticos cardinales de los ciudadanos; unidad constitucional será la conservación de todos los grandes vínculos, bajo los cuales viven y se gobernan todos los españoles. Y la concesión de los Fueros que propone esta Ley, ofende la unidad constitucional? Claro que no. He aquí por qué se dice que sin perjuicio de la unidad constitucional.*»

Seguidamente, en la sesión del Senado del 22 de octubre, discutiéndose esta Ley aprobada ya en el Congreso, el senador, Marqués de Montesa preguntó al Gobierno si cuando se decía: «*Se conceden los Fueros*», se entendía también: «*y las leyes de Navarra*»; el ministro de Gracia y Justicia, contestó que:

«*En la palabra «Fueros» estaban comprendidas todas las existencias legislativas de Navarra y Provincias vascongadas y todo lo que constituía el sistema foral.*»

Finalmente, el 25 de octubre de 1839, rubricado por la Real mano de la Reina Gobernadora es entregada al presidente del Gobierno, Lorenzo de Arrazola (de apellido vasco!) la sibilina Ley que alevosamente usurpa, arrebatando a Euzkadi peninsular su originaria y secular independencia. Decía así aquella falaz y maldita Ley.

«*Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía española, Reina de las Españas y durante su menor edad la Reina de viuda doña María Cristina de Borbón, su augusta madre, como Reina Gobernadora del Reino, a todos los que la presente vieran y entendieren, sabed: Que las Cortes han decretado y Nos sancionamos lo siguiente:*

Art. 1º. «*Se confirman los Fueros de las Provincias Vascongadas y Navarra, SIN PERJUICIO DE LA UNIDAD CONSTITUCIONAL DE LA MONARQUÍA.*» (Mayusculado por nosotros).

Art. 2º. «*El Gobierno, tan pronto como la oportunidad lo permita y oyendo antes a las Provincias Vascongadas y Navarra, propondrá a las Cortes la modificación indispensable que en los mencionados Fueros reclame el interés de los mismos conciliado con el general de la nación y de la constitución de la Monarquía resolviendo entre tanto provisionalmente y en la*

RECORDANDO LA HISTORIA

forma y sentido expresando las dudas y dificultades que puedan ofrecerse dando de ello cuenta a las Cortes.

Desde entonces toda la problemática vasca, lo hemos repetido cien veces:

GIRA EN DERREDOR DE UNA BRUTAL ESPOLIACIÓN.

Pero no se crea que la concreción de este sutil engaño y mentira plasmada en esta maldita Ley surgió de forma repentina. No.

La historia nos enseña la abundancia de hechos y acciones denunciadores de los propósitos dirigidos a arrebatar al Pueblo vasco su Libertad. Su Derecho.

Hay personas y hay colectividades que no dudan en superitar la honestidad de la justicia al logro del fin que se proponen alcanzar, aunque éste se asiente en la más fragante de las injusticias y del derecho ajeno.

Las gentes vascas, el Pueblo vasco, ha sufrido y sufre las consecuencias de ese proceder, que debiera servirnos para condicionar nuestras actuaciones al mismo compás de quienes han procedido y proceden con nosotros, pero, desgraciadamente, no acabamos de aprender la lección, cien veces repetida y así, en nuestro triste devenir histórico, llegamos a la situación que hoy mismo sufrimos.

Corría el año 1837 y la guerra entre carlistas y liberales no ofrecía atisbos de triunfo por ninguna de las partes. En aquella ocasión quien personificaba el cinismo que denunciábamos fue el general Espartero, jefe de las fuerzas liberales, quien se dirige a las tropas carlistas con estas palabras: «*OS ASEGURO QUE ESTOS FUEROS QUE HABEIS TEMIDO PERDER, OS SERAN CONSERVADOS Y JAMAS SE HA PENSADO DESPOJAROS DE ELLOS.*» Dentro de la mentira que estaba proclamando, emplea la palabra DESPOJAROS como si su subconsciente traicionara su íntima voluntad, que posteriormente pudo satisfacer. Magnífico ejemplo para nosotros, si lo hubiéramos aprendido ¡Ojo!

Posteriormente, ya en Bergara, ante el siniestro abrazo, abrazo que la historia ha visto repetir en nuestro pueblo, cuando Espartero se dirige a las tropas carlistas les dice: «*NO TENGÁIS CUIDADO, VASCONGADOS, VUESTROS FUEROS SERAN RESPETADOS Y CONSERVADOS Y SI ALGUNA PERSONA INTENTARA MOVERSE CONTRA ELLOS, MI ESPADA SERA LA PRIMA QUE SE DESENVAINA PARA DEFENDERLOS.*» Finalmente esta promesa de defender los Fueros, se truca en simple recomendación. Hubo entre las tropas carlistas quienes se negaban al Convenio. Eran los que tenían razón. La historia se la dada.

Pero el cinismo, la mala fe y la falacia no suele tener barreras que lo detengan. Es el propio Espartero, ya Regente, quien ordena que los Ayuntamientos se nombren según la ley general del reino. Quedan suspendidas las Juntas Generales y la Diputación General es sustituida por las Diputaciones Provinciales, etc. etc., hasta llegar, tras nuestro proceso histórico, a donde hoy nos encontramos y con una interrogante, que tememos se cierre con desfavorable balance. Y ojalá nos equivoquemos, en beneficio de nuestra patria.

Fotos: Marta Brancas



LUCHA ARMADA, UN DEBATE COJO

Fernando ARBUES

Diversos partidos políticos participaron la pasada semana en un coloquio que sobre la violencia y represión en Euskadi fue organizado por la Comisión de Cultura de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sarriko. Este debate «ideológico», precedió a otro de tipo «teórico» celebrado el día anterior, jueves, veinte de febrero, que agrupó a Rafael Aguirre, Profesor de Teología de la Universidad de Deusto, que disertó sobre «el cristianismo ante la violencia. Función social del cristianismo y la Iglesia frente a la violencia en Euskadi», a José Ramón Rekalde, Ex Director del Departamento de Derechos Humanos del CGV, que habló de «la violencia y las vías políticas», y a Javier Sadába, Profesor de Filosofía de la Universidad Autónoma de Madrid, que lo hizo sobre el tema «génesis de la violencia». De los dos coloquios, PUNTO Y HORA ofrecerá al filo de los primeros meses estivales un riguroso dossier sobre las distintas opiniones y enfoque escuchados en estas jornadas.

El acto fue programado para varias semanas antes, tuvo que ser, «por imponentables», sistemáticamente aplazado, coincidiendo su celebración con la campaña electoral. Una casualidad que permitió a los muchísimos asistentes «disfrutar» más de las florituras verbales electoralistas, y de los ataques recíprocos entre los ponentes, que del propio espíritu del debate. La fecha cambió de manera radical el sentido y hasta el propio contenido del acto; así algunos de los ponentes invitados en un principio «no pudieron asistir, declinando sus intervenciones en favor de las cabezas de lista electoral».

La segunda jornada no resultó pre-

cisamente un éxito, pero si parte de la culpa se encuentra en el momento cronológico en que se celebró el debate, otra buena porción del fracaso, o semifracaso, habría que buscarlo en los doce minutos, divididos en cuatro períodos iguales de tiempo para desarrollar los siguientes temas: Papel de la lucha armada en Euskadi, bandas fascistas, función de la represión, y condiciones para el cese de la violencia. Tres minutos para cada tema; tres minutos que inclinarían más hacia la demagogia el debate, que hacia cualquier otro enfoque de mediano interés.

Un debate «cojo»

El debate comenzó cojo al no pre-

sentarse en el Aula Magna de Sarriko el invitado por Herri Batasuna, Francisco Letamendía. «Solo dos razones de mi no asistencia a la mesa redonda sobre violencia que tendrá lugar el día veintiuno de febrero en Sarriko. — Así comienza la carta que Ortzi remitió a la Comisión de Cultura de esta Facultad — La primera es que no había sido concertado previamente para asistir a ella, y por tanto no había dado mi conformidad a ella. La segunda, y más importante, es que me niego tajantemente a sentarme en una mesa donde exista un solo dirigente de los partidos que han votado que mis opiniones sobre este preciso tema son criminales». Ortzi recordó finalmente el peligro de nuevos supli-

catorios que podía correr en el caso de concurrir al debate. Una ovación selló el final de la carta leída al cerca del millar de personas que se agolaban por todas las esquinas, escenario y pasillo exterior del Aula Magna.

«Ha sido una pena que Letamendía no haya asistido al debate, —confesaba a PUNTO Y HORA un miembro de la Comisión de Cultura— porque una ocasión como ésta es muy difícil que se vuelva a producir, y menos en un tema que trate puntos tan delicados como la violencia y la represión en Euskadi. Es posible que la carta de invitación no le llegase al encontrarse en Venezuela, pero de cualquier forma el debate hubiese sido perfecto con Ortzi, y así se ha quedado un poco cojo».

De Olivares a Damborenea

Rosa Olivares, tal y como le había correspondido en el sorteo, intervino en primer lugar, y se refirió en el primer apartado a la importancia de la práctica revolucionaria que había desarrollado ETA contra la burguesía desde su fundación. Entre otras cosas dijo: «este es el primer problema que tiene planteado el Gabinete Suárez», refiriéndose a la organización vasca.

En su segunda intervención, esta vez sobre bandas fascistas, declaró que «este tipo de actuaciones no vienen de personas aisladas, ni de iniciativas propias», explicando más adelante cómo el gobierno pretende meter en el mismo saco «a lo que ellos llaman terroristas de izquierdas y de derechas». Finalmente apuntó la procedencia de los grupos fascistas, haciendo responsable de los mismos al «aparato del Estado».

Sobre la represión, Olivares, se refirió a que obedece a un intento desesperado de parar la lucha de masas, dando el espaldarazo definitivo a un régimen capitalista. Finalmente, y sobre el cese de la violencia apuntó las diversas condiciones «todas de tipo democrático» que se tenían que dar para tal cese.

Ramón Zallo de LKI en su turno de explicaciones comentó que el hecho más violento que se está produciendo en Euskadi es la cifra de «160.000 parados. Esto es más importante que cualquier represión o actividad de ETA». Posteriormente anunció que su partido no comparte las acciones de la organización armada vasca, «porque incrementa el fascismo y menosprecia el movimiento obrero». Ya, y sobre el cese de la violencia, propuso la creación de un



frente por la democracia, «en lugar del de por la paz».

Mario Onaindia de ETA recordó las fechas más importantes de la historia de ETA hasta las elecciones del 15 de junio, que consideró como el final de una «etapa histórica».

Coincidio con la representante de EMK en atribuir a los servicios de inteligencia del Estado y al ejército la manipulación de bandas fascistas.

Tanto Roberto Lertxundi, que intervino con anterioridad a Onaindia, como Ricardo García Damborenea, del PC y PSOE respectivamente, criticaron las actuaciones de la organización armada vasca a la que fueron acusando de todos los males que en Euskadi se dan: descapitalización del País Vasco, aumento del paro, creciente nivel de represión, actuación de bandas de signo fascista, etc. «ETA y Fuerza Nueva son los dos azotes de nuestro pueblo», manifestó Damborenea, «y los dos están en guerra». En diversos momentos de las intervenciones de los representantes socialista y comunista, pudieron escucharse murmullos de desaprobación en la sala, sobre todo cuando tomó la palabra Ricardo G. Damborenea, al que desde las últimas butacas del Aula Magna calificaron de «lerrouxista».

Damborenea que atacó repetidas veces al Partido Nacionalista Vasco, provocó el «cabreo general» cuando de forma solapada se metió contra los asistentes al debate.

Marcos Vizcaya, del PNV, cerró el capítulo de intervenciones, dando

paso al coloquio. Respecto a la lucha armada dijo que había sido un tema tradicionalmente mal enfocado, calificando posteriormente a los grupos de extrema derecha de «freno democrático para el País Vasco». En el tema de la represión atacó duramente al gobierno, al que le hizo principal responsable por los recortes que ha producido en el Estatuto, «y las recientes medidas policiales adoptadas en Euskadi».

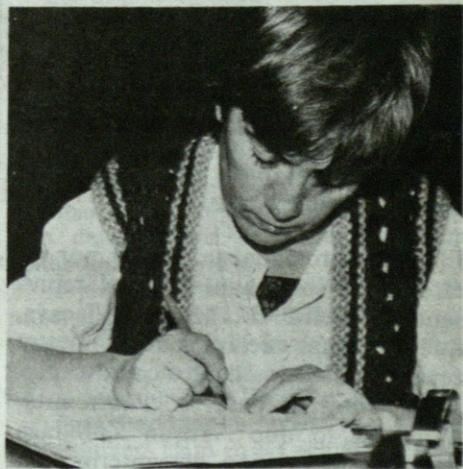
Los protagonistas

Mario Onaindia, visiblemente contrariado, nos manifestaba al final del coloquio. «No se ha pasado de un juicio moral sobre si Euskadi tiene derecho a usar las armas, pero no ha existido una clara postura sobre los motivos de estas cuestiones».

¿Faltaba dentro del programa un punto sobre estrategia-as de la violencia?

«Este creo que es el punto fundamental. No ha existido ninguna exposición clara y positiva de los por qués se lleva una u otra determinada estrategia. El tema, repito, no es la violencia, sino la estrategia, y esto no se ha tratado».

¿De cualquier forma tus posicionamientos sobre la lucha armada revolucionaria no han quedado un tanto diluidos?



«Yo no he combatido nunca la lucha armada, y nosotros nunca hemos condenado los atentados, hemos condenado las estrategias que no compartimos, porque en el caso contrario ahora estaríamos en ETA militar. Creo que la estrategia de ETA (m) no va a conducir ni al socialismo ni a la independencia».

Ricardo García Damborenea declaraba: «Esto no me ha parecido un debate, sino una serie de monólogos donde no ha existido la ocasión de intercambiar opiniones, ni de matizar planteamientos».

Si tu oratoria fuese armada te habrías quedado solo en la mesa...

«Yo te preguntaría a ti, ¿por qué el PSOE ha sido el centro de atención de los ataques? Algun papel importante estará jugando el Partido Socialista, que hace... bueno, que pueda atacar con legitimidad a la derecha, su adversario natural, como al PNV, y que al mismo tiempo pueda atacar los planteamientos irracionales y faltos de objetividad y realismo de los grupos de izquierda».

¿Futuro de la lucha armada?

«Eso depende mucho del PNV. Cuando este partido decida frontalmente oponerse a la lucha armada, ésta desaparecerá totalmente».

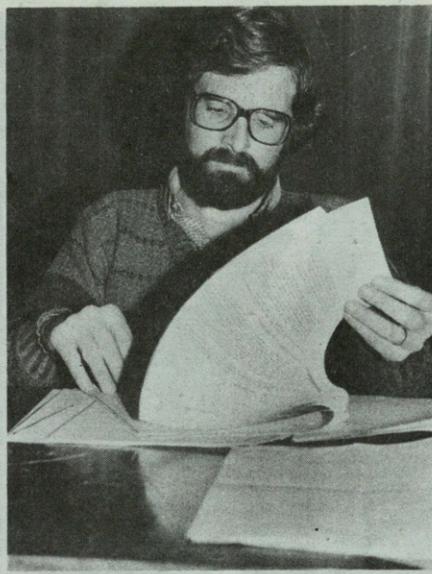
Por su parte Rosa Olivares, otra de los cuatro protagonistas de una mesa de seis, declaró: «Cuando hablamos del tema de la lucha armada, casi nunca solemos remitirnos al papel de prácticas armadas que ha desarrollado el aparato del Estado. En este punto habría que referirse tanto a las Fuerzas Armadas como a las bandas incontroladas, que sabemos perfectamente quienes las controlan». En el debate se ha comparado a ETA con otras organizaciones armadas europeas...

«ETA no es un grupo equiparable a las Brigadas Rojas o a la Baader-Meinhoff. ETA tiene un apoyo de masas considerable y me remito a los resultados electorales.

El cuarto protagonista, tal vez por ser el saco de los ataques, fue el representante del PNV, **Marcos Vizcaya**, que hizo unas declaraciones a nuestra revista tan sorprendentes como explosivas. Antes de pasar a ellas remitámonos a lo que Agustín Zubillaga decía en su sección del anterior número de **PUNTO Y HORA**.

«Tras la operación Leizaola, el alto mando del remozado PNV decidió que a sus votantes lo que les gusta oír es que los abertzales se tienen que poner de acuerdo, se tienen que entender, y que el enemigo es el poder centralista».

«Ha sido un debate pobre, muy pobre, en primer lugar limitado por el tiempo, porque tres minutos era muy corto espacio de tiempo... Si el



Marcos Vizcaya

debate no llega a desarrollarse en plena campaña electoral se habrían escuchado cosas muy diferentes... Me ha asombrado la frivolidad política con que se ha analizado el fenómeno de la violencia en general y la lucha que esta llevando ETA en la actualidad... El análisis tan cortocircuitado que han realizado el PSOE y PC, sin saber analizar causas y orígenes es bastante difícil que lo volvamos a escuchar en alguna ocasión... Nosotros queremos dejar clara nuestra oposición a la lucha armada, porque fundamentalmente deberán existir los posicionamientos éticos que desaconsejan la lucha armada... Ya se que una de las causas de la creciente radicalización es la descarada tomadura de pelo que desde Madrid están protagonizando contra, entre otras cosas, el Estatuto de Autonomía.... Nosotros creemos que cualquier frente que se llame de la paz, debe pasar por denunciar los recortes que llegan paulatinamente desde Madrid... Esos recortes han estado apoyados por los votos de comunistas y socialistas... Nosotros no podíamos tomar parte en un frente que solo viese violencia por todas partes, y que no intentase atacar a sus raíces. Este es el motivo de nuestra retirada... Nuestra retirada del Parlamento español no ha sido electoralismo, ha sido una necesidad... El PNV no solamente se va a cuestionar muy seriamente el volver al Parlamento, sino que de seguir esta política de recortes nos cuestionaríamos toda la política en Euskadi... No permitiremos recortes y más recortes en el Estatuto de Autonomía, y de momento no vamos, ni iremos de continuar las cosas iguales al Parla-

mento español... Nosotros tuvimos unas causas para marcharnos, esas causas no han desaparecido, y nosotros nos quedamos aquí... Para que volvamos se tienen que anular todas esas leyes orgánicas que recortan el Estatuto... Pensamos que la organización ETA tiene planteada una estrategia electoral y de negociación que es la táctica KAS, pero independientemente que nosotros estemos más o menos de acuerdo con puntos de esa alternativa, creemos que hoy por hoy muchos puntos no son viables, pero lo que si es viable es una mesa de negociación y debate... El planteamiento principal sería que todos cedísemos algo de nuestros puntos de vista, y de esta manera y a través, no voy a decir del texto del Estatuto, sino de todo lo que el Estatuto puede traer de libertad para Euskadi, consigamos una tregua y posteriormente un frente de las fuerzas negociadoras para pedir una serie de condiciones a Madrid... Estas condiciones podían ser muchas... clara y totalmente flexibles en cuanto al tema de los presos, detenidos y exiliados. Una interpretación flexible y con gran amplitud de todo lo que concierne al desarrollo del Estado, así como otros varios puntos, etc. etc... Nosotros creemos que ETA tiene una gran salida a través de las posteriores conquistas del Estatuto y luego de ese frente, y creemos que esto puede ser un punto importante en las negociaciones. Nosotros como gobierno de Euskadi, si lo alcanzamos, haremos todo lo posible para lograr la paz y el entendimiento a través del diálogo... Todo lo posible es negociar, dialogar, lo que sea, hasta ceder para que sin quiebra de principios podamos lograr la paz en Euskadi... Negociaremos la alternativa KAS... Eso no es el camino de la Paz —refiriéndose a los fuertes contingentes de GEO y UAR que han llegado hasta Euskadi— No lo es en absoluto. Esto hipoteca el desarrollo de la policía autónoma, estas no son las medidas para arreglar nada... Si a las medidas policiales, como las que ahora tenemos, van acompañándolas otras de tipo político es el ya no saber a que jugar... La paz es posible, aunque a nadie se le oculta que está difícil, pero con el diálogo se logrará la paz».

EL tiempo dirá si estas declaraciones han sido electoralistas o, por el contrario, es el pensamiento que ha asumido el Partido Nacionalista Vasco. La solución es una cuestión de tiempo...

DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Alejandra KOLLONTAI

El día de la Mujer o Día de la Mujer Trabajadora es una fecha de solidaridad internacional y un día para demostrar la fuerza y la organización de las mujeres proletarias.

Pero ésta no es sólo una fecha especial para las mujeres. El 8 de marzo es un día histórico y memorable para los obreros y campesinos, para los trabajadores rusos y para los trabajadores de todo el mundo. En esta fecha en 1917, estalló la Gran Revolución de Febrero. Fueron las trabajadoras de Petesburgo las que iniciaron la revolución; ellas levantaron el estandarte de la oposición contra el zar y sus compinches; por esta razón el Día de la Mujer Trabajadora es una conmemoración doble para nosotras.

Pero, ¿si éste es un día de fiesta general para todo el proletariado, por qué lo llamamos «Día de la Mujer»? ¿Por qué celebramos actos y mitines especiales dirigidos sobre todo a las asalariadas y campesinas? Para responder a esta pregunta tenemos que mirar atrás y ver cómo se estableció el Día de la Mujer y con qué fin se organizó.

Cómo y por qué se estableció el Día de la Mujer

No hace mucho —de hecho hace sólo 10 años— el tema de la igualdad de la mujer y el problema de si las mujeres podían o no participar en el gobierno junto con los hombres era un tema candente de debate. La clase trabajadora luchaba en todos los países capitalistas por los derechos de la mujer trabajadora; la burguesía no quería aceptar estos derechos; iba en contra de sus intereses fortalecer la voz de la clase trabajadora en el parlamento y, en todos los países, frenaron la aprobación de leyes que otorgaran el voto a las mujeres trabajadoras. Los socialistas en Norteamérica mantenían una actitud especialmente persistente en exigir el voto para la mujer.

El 28 de febrero de 1907 las mujeres socialistas en los Estados Unidos organizaron masivas manifestaciones y mitines en todo el país exigiendo derechos políticos para la mujer trabajadora. Este fue el primer «Día de la Mujer»; por lo tanto la iniciativa de organizar un día de la mujer corresponde a las trabajadoras norteamericanas.

En 1910, en la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, Clara Zetkin, planteó la cuestión de organizar un Día Internacional de la Mujer

Trabajadora. La conferencia decidió que todos los años en todos los países debería celebrarse en la misma fecha un Día de la Mujer bajo el eslogan: «El voto para la mujer nos fortalecerá en la lucha por el socialismo».

En aquellos años era una cuestión vital democratizar el Parlamento, es decir, ampliar el derecho al sufragio y extender el voto a la mujer. Ya antes de la Primera Guerra Mundial los trabajadores tenían el derecho al voto en todos los países burgueses salvo en Rusia. Únicamente carecían de estos derechos las mujeres y los locos. Pero, al mismo tiempo, la dura realidad del capitalismo exigía la participación de las mujeres en la economía del país. Cada año era mayor el número de mujeres que tenía que trabajar en los talleres y fábricas o colocarse de sirvientas. Las mujeres trabajaban junto con los hombres y la riqueza del país era también creada con sus manos; sin embargo, seguían sin tener el voto. En los años que precedieron a la guerra la subida de los precios llevó incluso al ama de casa más pacífica a interesarse en cuestiones de política y a protestar rotundamente contra el sistema de pillaje de la economía burguesa. Cada vez estallaban con más frecuencia las sublevaciones de amas de casa en Austria, Inglaterra, Francia y Alemania. Las mujeres trabajadoras comprendieron que no bastaba con destrozar los puestos en el mercado o con amenazar al comerciante estafador; comprendieron que este tipo de acciones no reducía el costo de la vida. Tenían que **cambiar la política del gobierno**, y para conseguirlo la clase trabajadora tenía que lograr que se ampliara el derecho al voto. De esta forma se decidió celebrar un Día de la Mujer en todos los países como una forma de lucha para obtener el voto para la mujer trabajadora. El Día de la Mujer quedaría como una fecha de solidaridad internacional en la lucha por obtener objetivos comunes y, en un día en que se demostraría la fuerza organizada de las mujeres trabajadoras, bajo el estandarte del socialismo.

El primer día internacional

La decisión adoptada en la Conferencia Internacional de las Mujeres Socialistas no quedó en papel mojado. Se decidió que el primer día Internacional de la Mujer se celebraría el 19 de marzo de 1911; fecha que no fue escogida al azar. Nuestras compañeras alemanas propusieron este día debido a la trascendencia his-



tórica de esta fecha para el proletariado alemán. El 19 de marzo del año de la revolución de 1848, el rey Prusiano reconoció por vez primera la fuerza del pueblo armado y cedió ante la amenaza de una sublevación del proletariado. Una de las muchas promesas que hizo —posteriormente incumplida— fue la de introducir el voto para la mujer. A partir de enero de 1911 se dedicaron grandes esfuerzos en Austria y Alemania a preparar el Día de la Mujer. Sus planes para organizar una manifestación se dieron a conocer tanto de boca en boca como mediante la prensa. En la semana anterior al Día de la Mujer aparecieron dos nuevos periódicos: «El voto para la mujer» en Alemania y «El Día de la Mujer» en Austria.

Los distintos artículos dedicados al Día de la Mujer —«La Mujer y el Parlamento», «La mujer Trabajadora y los Asuntos Municipales», «¿Qué tiene que ver el Ama de casa con la Política?» etc. etc.— analizaban a fondo la cuestión de la igualdad de la mujer en el gobierno y en el parlamento. Todos los artículos destacaban el mismo punto: que era necesario democratizar el parlamento ampliando el voto a la mujer.

El primer día internacional de la Mujer tuvo lugar en 1911. El éxito logrado superó todas las previsiones. Austria y Alemania eran el Día de la Mujer Trabajadora como un mar furioso y agitado de mujeres. En todos los lugares se organizaron mitines; tanto en las pequeñas ciudades como incluso en los pueblos. Las salas estaban tan abarrotadas que había que pedir a los hombres que cedieran su lugar a las mujeres. Sin duda esta fue la primera prueba de militancia por parte de las mujeres trabajadoras. Por una vez los hombres se quedaban en sus casas con sus hijos y, sus esposas, las cautivas amas de casa, iban a los mitines. En Austria hubo enfrentamientos con la policía. En la mayor manifestación que tuvo lugar, en la que participaron más de 30.000 personas, la policía trató de retirar las pancartas de las manifestantes. Las mujeres

se opusieron. En los enfrentamientos que siguieron sólo se logró evitar el derramamiento de sangre gracias a la intervención de los diputados socialistas.

En 1913 el Día Internacional de la Mujer se trasladó al 8 de marzo, fecha que, desde entonces, sigue siendo el día de lucha de las mujeres trabajadoras.

¿Es necesario el Día de la Mujer?

El Día de la Mujer logró sorprendentes resultados en Europa y Norteamérica. Si bien es cierto que ni uno solo de los parlamentos burgueses pensó en hacer concesiones a las trabajadoras o en aceptar las exigencias de las mujeres porque, en esos años, la burguesía no estaba amenazada por una revolución socialista. Pero el Día de la Mujer logró algo concreto. Se convirtió sobre todo en un método inmemorable de agitación cara a nuestras hermanas proletarias menos politizadas. Estas no podían dejar de prestar atención a los mitines, manifestaciones, carteles, panfletos y periódicos dedicados al Día de la Mujer Trabajadora. Incluso las mujeres menos concienciadas se decían a sí mismas: «éste es nuestro día, la fiesta para la mujer trabajadora», y se disponían a acudir a los mitines y manifestaciones. Después de cada celebración de este Día mayor número de mujeres se unían a los partidos socialistas y a los sindicatos. La organización aumentaba y la conciencia política se iba desarrollando.

Sin embargo, el Día de la Mujer también cumplía otra función; servía para fortalecer la solidaridad internacional de las trabajadoras. Normalmente, con este motivo, los partidos de distintos países intercambiaban oradoras: las camaradas alemanas iban a Inglaterra, las Inglesas a Holanda, etc. Cada vez era mayor y más sólida la cohesión internacional de las mujeres trabajadoras, lo que significa que también ha crecido la capacidad de lucha del proletariado en su conjunto. Estos son los resultados del Día de Lucha de las Mujeres Trabajadoras, resultados que demuestran que están confundidos aquellos que sostienen que no vale la pena celebrar separadamente un Día de Lucha de la Mujer. La experiencia de estos muchos años nos muestra lo contrario. El Día de Lucha de la Mujer Trabajadora contribuye a aumentar la conciencia y organización de la mujer proletaria, lo que significa que es una contribución fundamental para conseguir la victoria de aquellos que luchan con el propósito de mejorar el futuro de la clase trabajadora.

Este artículo es la primera parte de un folleto escrito por Alejandra Kollontai para las trabajadoras rusas en el año 1920. La versión inglesa fue editada por primera vez en 1972 por el Colectivo de mujeres Socialistas del Norte de Londres. La traducción del ruso al inglés estuvo a cargo de Alix Holt. Traducción del inglés al castellano: Fini Rubio.

MAS COLA DE «LETASA»

«TXINTXUA»

Punto y Hora en su último número adelantó ya que el affaire de la Naviera Letasa traería cola y mucha cola y ya lo creemos que la ha traído. Mucho nos tememos además que día a día ésta sea más larga pues, todo hace pensar que ha emergido a la superficie de lo que puede ser un iceberg de más graves implicaciones económicas, políticas y financieras.

Nuestro colega «Egin» soltó el pasado martes día 26 parte al menos de una bomba: una estafa de unos 600 millones de pesetas a los fondos públicos que a los cuatro años de su realización no ha sido aún denunciada ni perseguida judicialmente.

¡Qué diferencia de trato tiene la Policía y los mismos jueces —los GEO y UAR que campean por nuestros pueblos— con los llamados terroristas de ETA y sus cómplices y con los que verdaderamente siembran el terror, el hambre, la miseria, el paro, el desempleo, el hundimiento de la economía vasca como son los responsables de estos robos «asesinatos», y saqueos, en definitiva, al pobre pueblo contribuyente y al pueblo trabajador vasco...!

Así se montó la estafa

En efecto, la operación de estafa fue muy sencilla: José María López Tapia, presidente de la Naviera Letasa se buscó una empresa puente, la Maritime Shipping CO, cuyo presidente es un tal Majid Karroon de Irán, haciendo de este armador iraní su testaferro en el exterior. Se prepara toda la documentación necesaria de acuerdo entre ambos personajes, de tal forma que cuando aquella compañía extranjera sea reclamada por el Banco Exterior u otros organismos pueda sentirse a cubierto de cualquier demanda.

Y así fue. Aunque la realidad a veces supere a la ciencia ficción. Se

hace un contrato de compraventa en toda regla. Se facturan en 500 millones de pesetas tres buques —más bien unas simples gabarras— que no valían en aquel momento ni sesenta millones de pesetas. Estos barcos «pasan» a manos del armador iraní, aunque en este momento nadie sepa quién es el dueño y dónde están los barcos, si bien poseen ya bandera iraní... Ni el armador ni la compañía iraní han soltado un duro en la operación.

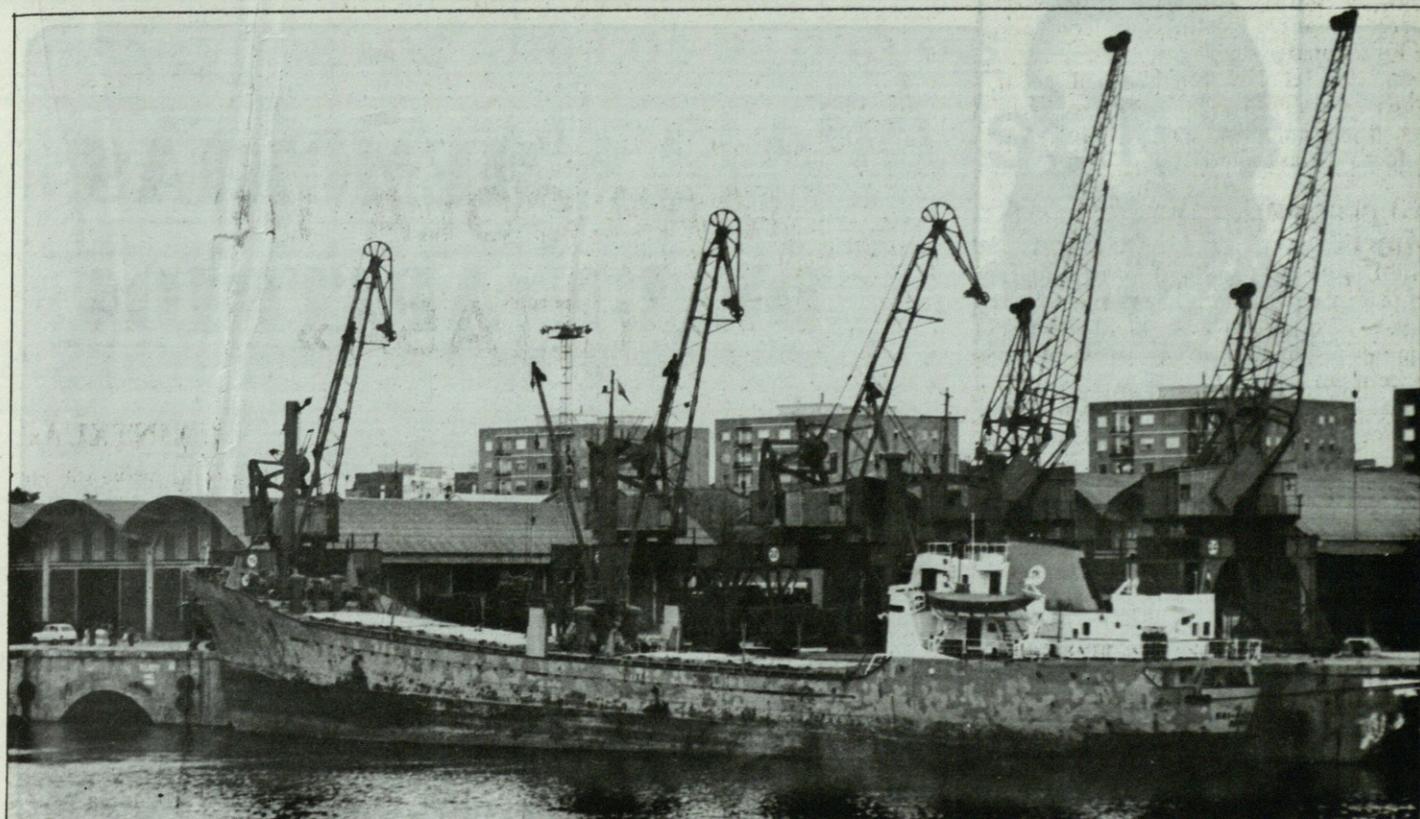
Por esta operación, López Tapia consigue nada más y nada menos que más de 367 millones de pesetas, que unido a la prima a la exportación, la desgravación fiscal y sus intereses alcanza la cifra redonda de los 600 millones de pesetas.

Lo más grave del caso es que luego el mismo López Tapia reconoce en una carta firmada por él mismo, que exime al armador iraní y a su compañía de toda responsabilidad sobre el pago acordado en el contrato de compraventa... y el mismo iraní afirma ante un juzgado madrileño que todo aquello fue una compraventa ficticia para aprovecharse de los créditos a la exportación... Así, como lo lee!!

Hay que descubrir a los estafadores

Sí, hay que descubrir a los estafadores, porque en este caso como en tantos otros que permanecen aún en la oscuridad, el estafador no es sólo la persona concreta que haya firmado los contratos falsos, sino todos aquellos que desde distintos estamentos han colaborado y encubierto tal estafa.

En este affaire Letasa que ha merecido ya la comparación —por sus similitudes— con el caso Matesa, las responsabilidades están aún por deli-



Itsasentzia, ala gabarra hutsa ote argazkiko? Gato por liebre esaten da erdaraz; baina oraingoa diru askotako katua zen Letasarena.

mitarse y algún o algunos jueces esperamos que empiecen a actuar con la misma celeridad, al menos, que en otros casos de «terrorismo político»...

En cualquier caso, y los jueces lo saben bien, hay nombres concretos responsables detrás de estas operaciones fraudulentas y de estafa a los fondos públicos, ya que operaciones de la envergadura de este affaire —y aún no descubiertas en toda su amplitud— difícilmente se pueden llevar a cabo solamente con el apoyo de la «negligencia» de unos banqueros, financieros, o ministerios correspondientes: Comercio, Hacienda, Industria...

En consecuencia, se impone que los jueces investiguen a fondo el caso en el Banco Exterior de España, en la Compañía Española de seguros a los créditos a la exportación, en Hacienda, en Industria, en Comercio, en la Dirección General de Aduanas, en la Cámara de Comercio y Navegación de Bilbao...

¿Cómo se hizo la operación para la concesión del crédito a la exportación? ¿Quién tasó —si alguna vez se hizo— el valor de lo exportado (tres buques, casi unas gabarras)? ¿Quiénes fueron los que confirmaron a la hora de firmar un crédito de tal calibre el estado actual de aquellos

bucques exportados? ¿Cómo se llega a conceder créditos por una cuantía tan desproporcionada sin antes averiguar la realidad de lo exportado?

El mismo D. Javier Egoecheaga, director general de Industrias siderometalúrgicas y navales, como responsable directo de la administración-

empresa privada, dadas sus vinculaciones y experiencias precedentes, que por su cargo lleva inherente la salubridad del sector siderometalúrgico y naval y dadas sus implicaciones en la impor-export, tendría mucho que decir y exponer en este tema, sería uno de los candidatos a la hora de exigir responsabilidades. Pues, según expertos que conocen la realidad de estas inoperaciones, «ciertamente este director general es conocedor de determinadas defraudaciones conocidas que, de forma continua, vienen ocasionándose desde hace 16 años y han causado la situación actual, de endeudamiento de las empresas, el sacrificio y desencanto de los trabajadores que desconocen los trasfondos del gran capital y están haciendo desaparecer cientos de miles de puestos de trabajo».

Delegación Madrid:
Raimundo Pérez. Villaverde,
45 - 5^o
Teléf: 254 40 00 - 254 77 82
Teléx: Letasnamad
Telex: 27280

NAVIERA LETASA S.A.
Armadores
Correaje marítimo
Agentes de Navegación

Maritime Shipping Company Ltd.
Avenue Pehlavi
KHORRAMSHAH

Casa Central: Bilbao
Alta Ricciode, 35
Apartado 1310
Teléf: Letasa - Bilbao
Teléf: 24 63 66 - 21 09 94
Telex: 33718

Naviera Letasa, S.A.
Raimundo Pérez. Villaverde 45 - 5^o
Madrid - 3

Madrid 25 del 6 de 1975

Muy Sres. nuestros:

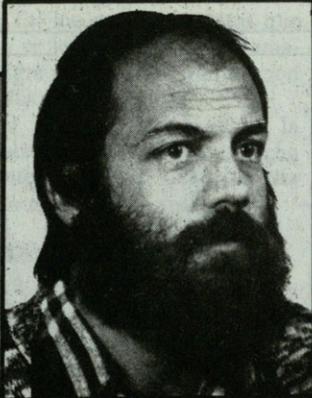
En relación con el Memorandum de Acuerdo de fecha 25 de marzo de 1975 entre Naviera Letasa S.A. de Bilbao y Maritime Shipping Company Ltd o Khorramshah, en el que se hace constar la compra de los buques "ECO GABRIELA", "ECO LUISA" y "ECO SOL" por la Naviera Letasa S.A. de Bilbao, confirmando por la presente que ni Maritime Shipping Company ni Mr. Majid Karoon podrán ser considerados responsables del pago de los importes que figuran en el citado acuerdo.

Suyos atentos

NAVIERA LETASA, S.A.

Firma:
José María López Tapia
Presidente

Y señores jueces, recuerden que José María López Tapia se encuentra en arresto domiciliario desde 1977, pero sigue navegando por mares y peseándose por ciudades europeas... También, ya lo ha advertido en alguna reunión, que si la cosa le va mal... él se marcha a Nigeria... Así que no pierdan tiempo que la opinión pública está a la espera de sus buenos servicios.



Rafael CASTELLANO

MEMORIAS DE UN APATRIDA

la religión

Eso del Libro Rojo del Cole me retrotrae a mis diversos libros rojillos del colegio francés, que mayormente consistían en París-Hollywood repletos de mujeronas morcilludas con el sexo difuminado y en cuadernos pornográficos de cuando la República, que para mayor coña — no sé si se habrán fijado en esta faceta los editores porno —, traían las historias en verso y con dibujos. Te describían los polvos multiesturales en romance clásico castellano, lo cual no dejaba de concederte una cachonda prosopopeya. Supongo que en Francia los harían con inacabables alejandrinos a lo Victor Hugo.

Cuando tenía once años o por ahí me junté con dos compañeros, uno llamado Piera, y el otro Quesada — el padre de este último se tiró quince años de prisión, y después marcharon a la Argentina, qué habrá sido de él — y organizamos algo inédito por el momento en todo el país: una huelga. La administración de aquel Liceo era francesa, casi tan independiente de ejecutiva como una embajada, y sin embargo parecía tener en cuanto a la subversión una idea idéntica a la de su colega de la España imperial, porque nos castigaron con contundencia y casi casi perdimos lo más precioso, que era la matrícula en aquel centro. Todo ocurrió porque nos llevaban a hacer gimnasia a la Ciudad Universitaria en un autobús desvencijado, con todos los asientos llenos de desgarrones, con la crin al aire, lo cual podía propiciar las miasmas y los piojos. Además íbamos apretados como ganado. Para protestar por la situación, aquellos tres rebeldes de los años 50 redactamos e hicimos circular por la clase una nota donde se decía que en protesta por el incalificable estado de los vehículos que nos llevaban a la gimnasia, íbamos a hacerle el boicot yendo cada cual por su lado y andando. Desde luego, lo último que nos imaginábamos era que los compañeros tuvieran un espíritu de rebelión tan solidario y predisposto. El profesor de gimnasia se encontró solo en la acera con algún empollón que otro, mientras que el grueso de la clase deambulábamos por el estadio por libre, corríamos por las pistas de ceniza, lanzábamos discos y pesos cogidos del suelo con la

complacencia de los atletas. Sin filas ni apreturas. Nos echaron quince días de expulsión a cada uno. Alguna vez os habré hablado de la Religión. La Religión en aquel colegio no era obligatoria, vamos, me explicaré, no lo podía ser en una institución donde en cada curso, y éramos cuarenta y tres o cuarenta y cinco por aula, se promiscuían retoños de todas las fés, desde el japonés de los Antepasados al adventista del séptimo día, pasando por los ortodoxos y los musulmanes. Pero estaba la voluntad paterna, claro. En mi caso, la voluntad materna. Oh, el matriarcado. El sufrido proletario muchas veces llegaba a casa de discutir con la patronal para seguir discutiendo con la matronal. Pero no divago, que luego dicen que si soy eso y lo otro. En casa, la matronal había decidido que yo estudiara Religión, y cuando fui mayor al padre le obligaron a ir a misa, que hasta entonces se escaqueaba, creyendo como obtusos adultos que yo no me daba cuenta del percal irreligioso de mi progenitor, y de que cuando le llevaban a la iglesia no sabía seguir las posturas.

La Religión, si la suspendías con otra asignatura, te podía hacer repetir curso en bachiller español, es decir, que te desfasaba con el francés. Algo increíble. Eso sí, los que íbamos a Religión teníamos derecho a la dialéctica, es decir, que le podías discutir los dogmas al cura. Aquel cura se llamaba Argimiro, y le habíamos sacado un verso:

Argimiro, Argimiro,
Cura de la curería,
el día que tú naciste
una gran puta paría.

Una vez, yo, pedante de mí, y recién entrado en el álgebra y el racionalismo, le objeté a Argimiro que no sólo Dios era infinito, sino que la línea recta de las coordenadas también. Y Argimiro, furibundo, cogió la tiza, trazó en la pizarra una raya, ras. «¿Esto es una línea recta?» Le dije que sí. «Pues ya ves, animal, que empieza aquí y termina aquí, y si la prolongamos se acaba la pizarra». Aquél y Santo Tomás, al fin y al cabo, tal para cual.

PARA EVITAR LOS ATRACOS DE DROGAS

FARMACIAS CLANDESTINAS

Antxon LASA

Los atracos a farmacias han sido una constante en los últimos meses en toda Vizcaya. Quizás haya sido desde hace un año, en que dio inicio la epidemia de atracos a farmacias alcanzándose la cifra récord de 52, que se ha ido configurando un problema que ha alcanzado visos de seriedad y al que se está tratando de dar una solución que para muchos ha sido sacada de las novelas de aventuras.

Todos han leído en las novelas de espías de la existencia de depósitos secretos de armas igualmente secretas, de fórmulas cuyo conocimiento haría invencible a su poseedor o de documentos básicos para la seguridad de un país. Hasta hace unos días nadie había oido hablar de depósitos secretos de medicinas. ¿Es que las farmacias se han vuelto clandestinas?

El tema, aparte de las connotaciones irónicas y las miles de posibilidades que tiene de formar parte de un chiste, surge de una problemática muy concreta y que va más allá de la simple precaución contra atracos, robos o raterías. Los farmacéuticos lo califican de defensa para la sociedad ¿lo es realmente? No parece que haya aún una respuesta definitiva a esta pregunta, pero lo cierto es que el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Bilbao ha organizado un depósito clandestino para todas aquellas medicinas habitualmente buscadas por los atracadores de farmacias, con el fin de evitar que éstos se sigan produciendo. Si no hay drogas en las farmacias ya no hay atracos. Evidentemente es un razonamiento lineal y claro, pero que sólo plantea una parte del problema.

Hablan los farmacéuticos

Para hablar precisamente de esta parte del problema hemos ido a ver al presidente del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Vizcaya, José María Lecua, con el que hemos estado charlando.

El primer tema que se plantea es inevitablemente el de las razones que han llevado a la adopción de una medida tan poco usual; instalar un depósito clandestino donde se almacenen todas las drogas de Bilbao y al que tendrán que ir los farmacéuticos cada vez que alguien necesite alguna.

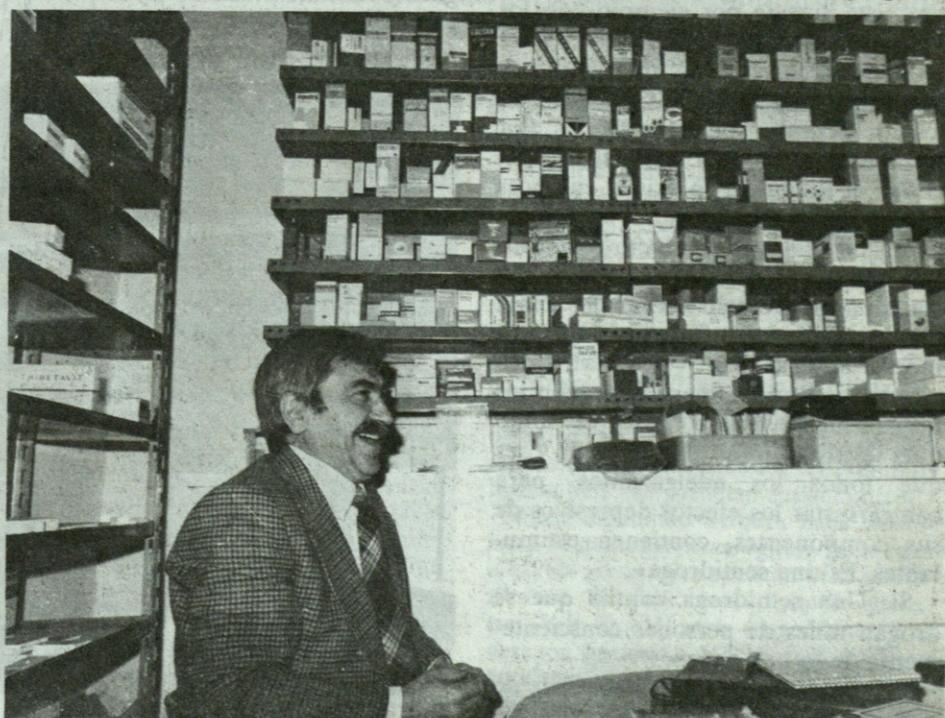
José María Lecua «Los motivos por los que los farmacéuticos toman esta medida son dos: el primero de seguridad hacia la comunidad y el segundo de seguridad hacia los propios farmacéuticos. Desde el punto de vista eco-

nómico nos importa un bledo toda la droga, porque es baratísima y porque las ventas son mínimas, lo que ocurre es que es un tipo de medicamento muy peligroso para la sociedad. Ten en cuenta que una caja de 25 ampollas de morfina vale en la Farmacia entre 114 y 119 pesetas, y tu vas con estas 25 ampollas al mercado negro y a lo mejor te dan entre 25 y 50.000 pesetas. ¡Dos mil pesetas por ampolla! ¿me entiendes? Para el farmacéutico no es ningún negocio porque no gana en cada venta mas de treinta pesetas».

— *¿Pero es que la situación es tan grave como para eso? ¿Es que ha habido tantos atracos?*

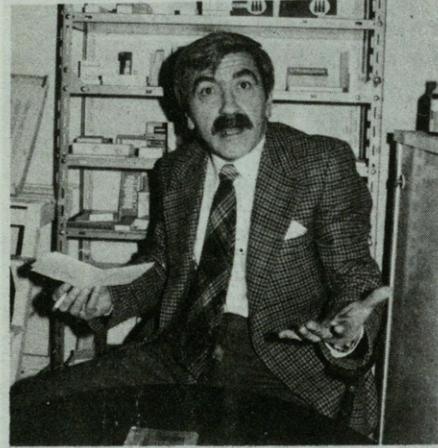
— «Todo esto empezó en Logroño, pasó a Madrid, luego siguió a Málaga y desde allí vino aquí, y el proceso está siendo de una agresividad y de una intensidad tan grande que a mí me está haciendo pensar que hay alguien detrás de todo. Que por un frasco de Bustaid que vale 75 se están pagando cinco mil en el mercado negro da mucho que pensar.

Hasta hace unos meses había muchos robos pero muy poco productivos económicamente, porque entraban por la noche y no encontraban nada. Aquí han entrado seis veces, y me han roto la puerta, me han hecho un gasto de 2.500 pesetas en arreglos, y se han llevado de la caja las mil pesetas en cambios que había prepara-



José María Lecua, presidente del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Vizcaya.

das para el día siguiente. Luego se dieron cuenta de que el farmacéutico ocultaba la droga y si entraban por la noche no iban a poder encontrarla, cambiaron el sistema y se decidieron por los atracos durante el día, cuando



en la Farmacia había alguien que les podía decir donde estaba lo que buscaban».

El paraíso de la droga legal

Bueno, es un hecho conocido que España es el paraíso de la droga legal. La cantidad de medicamentos que aquí se fabrican anfetaminas en mayor o menor proporción y la alegría con que se despackan nos convierten en el paraíso de los adictos. Esto sucede por ejemplo con los adelgazantes.

— «Hasta hace pocos años nadie se había dado cuenta en España de que los adelgazantes son estimulantes. Por ejemplo, hace cinco años se despackaba el Preludin, no existía entonces el Preludin Compositum, y en la Costa del Sol este producto se consumía por toneladas, lo compraban incluso para llevárselo a Francia. Tenía tal cantidad de anfetaminas que las mozas adelgazaban ¡y como!, pero terminaban en un manicomio con los nervios hechos cisco, hasta el punto que se prohibió su fabricación. Y es que todos los adelgazantes, para contrarrestar los efectos depresivos de sus componentes, contienen estimulantes. Es una semidroga».

Si. Una semidroga con la que se drogan miles de personas conscientemente de lo que hacen.

— «Bueno, yo estoy convencido de que se trata de un fenómeno de tipo somático o psicosomático, que tu le

dices a un tío «mira, este mocodo envuelto en pan de arroz o en pan rallado, en un bocadillo, es que te lleva a la gloria» y tienes a todo el mundo comiéndose un bocadillo de mocodo porque el coloche es fenomenal. ¡Es que la gente está llegando a ese extremo! A mi me han llegado a contar que se fuman la cáscara de plátano seca y triturada mezclada con un Optalidón machacado. Ya solo falta que se metan un espárrago por la oreja y que digan ¡coño, si estoy en el paraíso!».

«Ahora están empezando a robar en las facultades los libros de Vademecum en los que se describe la composición de todos los medicamentos que hay en el mercado, solo tienen que buscar los que contengan determinado estimulante en una cantidad determinada y a por él. Ultimamente, por ejemplo, se están vendiendo unas gotas que antes nadie compraba. Bueno, pues lo que hacen es calentarlas para evaporar la mayor cantidad de elementos posibles y aumentar así la concentración de anfetaminas».

La Policía Municipal las reparte

— Vamos a volver al tema que nos ocupaba, porque desde luego si a mí me da un colocho a las tres de la madrugada y necesito un sedante y tienen esperando a quien vaya a buscármelo a la farmacia más de media hora para dar-

selo, a mí, que soy el que lo está paseando mal, no me haría ninguna gracia. ¡No es esta medida un tanto gravosa para los enfermos?

— «Hay que distinguir dentro del nombre general de drogas entre los estupefacientes y los psicotropos. Mientras que estos últimos son medicamentos que tienen acción sobre el organismo produciendo sueño o excitación, los estupefacientes o tóxicos, aún siendo psicotropos, son mucho más fuertes y mucho más activos y separan las acciones físicas de las sensaciones psíquicas, y aunque tengas un cáncer con un dolor horrible la morfina te aisla y te coloca en el séptimo cielo. En lo que se refiere a los estupefacientes hay que tener en cuenta que el 94 por ciento del consumo es hospitalario, y que en las farmacias solo se despacha el seis por ciento restante. Es decir, que el número de ventas de estos productos es bajísimo. Desde luego, es triste que una persona sufra, pero la situación a que se ha llegado no nos deja otra alternativa. Hay que decir ¡venga dentro de media hora! y yo me tengo que ir al punto donde recojo el medicamento y se lo traigo».

— Y de los psicotropos ¿que me dice? Porque parece que después de que se adoptasen estas medidas ya ha habido un atraco a una Farmacia de la que se han llevado Dexedrina Spansule, Miliplin y Preludin. ¿Es que no entran estos medicamentos entre los que están escondidos en el depósito?

— «Aquí lo que ha habido es negli-



Algunos farmacéuticos avisan a los ladrones que no se molesten porque no tienen material.

gencia por parte de la farmacéutica a la que han robado. Nosotros, como Colegio de Farmacéuticos, hemos dado una lista de elementos psicotrópicos, anfetamínicos, que tienen que retirar de los establecimientos. La Dexedrina Spansule, el Milipin y el Preludin Compositum son tres de los medicamentos incluidos en esta lista. Lo que pasa es que hay farmacéuticos que no cumplen con su deber. Yo como presidente del Colegio no puedo obligar a nadie, pero allá el que no lo haga con su responsabilidad».

— *Hay otro tema que desde luego sería interesante que tratemos, y es el del reparto de estos medicamentos por la noche. ¿Cómo se va a hacer?*

— «A partir de las doce de la noche el farmacéutico está solo en la farmacia, con la puerta cerrada y atendiendo por la ventanilla. Si le vienen con una receta de estas lo que no puede hacer es cerrar la Farmacia y marcharse corriendo a buscar el medicamento y volver. Lo que hace a partir de esa hora es llamar a la Policía Municipal y decirle que vaya a tal sitio donde le darán un paquete que tienen que llevar a tal o cual Farmacia».

— *¿Por qué la Policía Municipal y no el 091?*

— «La explicación nos la dio el jefe Superior de Policía cuando nos dijo que si utilizásemos a la Policía Nacional, el sistema de reparto de estas medicinas podría ser aprovechado por ETA para hacerles encerronas y coserles a tiros a la puerta de las farmacias. Aunque la Policía Municipal tenga pocos efectivos, como el número de servicios que va a hacer es mínimo, solo vas a necesitarles cinco o seis veces en seis meses».

Lo que el señor Lecua no sabe es que en una rueda de prensa celebrada hace unos días el jefe de la Policía Municipal de Bilbao reconoció la precariedad de los medios de que dispone. Catorce policías constituyen sus efectivos de guardia por la noche, ocho de retén y seis patrullando en dos coches. Contaba además que muchas noches tienen que atender servicios de gente que llama al 091 y les dicen que no pueden atenderlos por falta de efectivos (!!)

Como un día alguien necesite un medicamento de este tipo y estén los dos coches de la Policía Municipal haciendo servicios del 091 no le arriendo la ganancia. ■

IPAR EUSKADI EUSKALDUNZEKO BIDEAN:

GAURKO KULTUR ESKABIDEAK

Este trabajo de Jokin Apalategi que publicamos forma parte de otro más amplio que refiere con más detalle y en más profundidad el proceso de implantación de la lengua y cultura francesas en Euskadi Norte. El proceso de colonización sufrido por la cultura vasca bajo administración francesa, considerando los medios de presión de todo tipo en definitiva.

Ante la imposibilidad por nuestra parte de incluir todo el trabajo, presentamos aquella que resulta más cercana a la realidad de hoy.

En este fragmento, por lo tanto, del estudio general, Jokin Apalategi habla del proceso histórico que ha generado la situación de las reivindicaciones culturales inmediatas de cara a otras más bien estratégicas y por ello a largo plazo, como son:

a) La consecución de una Ikastola, escuela pública vasca euskaldun y gratuita.

b) Crear la cadena que lleve a la instauración de la Universidad Vasca según se vayan alcanzando cotas de reeuskaldunización por la ikastola antes citada.

c) Euskaldunizar a todos los niveles los medios de comunicación vascos.

d) Euskaldunizar todo el aparato administrativo de Ipar Euskadi.

En los objetivos más inmediatos describe aquellos que han sido asimilados por el movimiento actual en pro de la recuperación de la cultura vasca tanto en el terreno de la enseñanza, radio y televisión y por último la administración. Tras presentar las distintas alternativas cara a las distintas etapas de la enseñanza, se hace de la propuesta de cuatro horas diarias de programas en euskara para la televisión y la radio; y el desarrollo bilingüe de toda la tarea administrativa.

Hizkuntza eta kultur eskabideak gaurko Ipar Euskal Herrian

Hemen ez noa orain herriko mugimenduaren urratsak presioko taldean eginkizunak banan banan izendatzera. aipatza, hots, presioko taldean eginkizunak banan banan izendatzera. Baino, aipatuko dudana ere hoien harremanean eta gehiago hoien ondorio bezala etorri datorela konprenitu behar da. Dagoeneko ikastolen sailean eta Gau eskolenean urrats haundiak eginak dira. Espektakuloen gauza bera, hots, abestia, antzerkia, bertsolaritza eta abar ezartzen ditut sail hortan. Baino, guzti hau orainokoan mugimendu marginalizatu besterik ez da, hots, ez da erakundearen mailan sartu. Halere, beste zenbait eskabide erakundetzen hasiak dira. Eta gehiago erakundetzearen aeteara helduak dira. Azken hauen eguneko egoera aipatu nahi dut.

Ezpairik gabe, azken helburuan, ondoko eskabide hauk bilatzen dira.

a) Ikastola euskal escola publiko bakar bezala ezagutzea eta ordaindua izatea.

b) Erakaskintza mailan ikastolekin hasi den birjabetza euskal unibertsitate euskaldun bat lortzeraino garamazkin kate osoan bilakaraztea.

d) Ipar Euskal Herriko mass media ofizial guztiak euskalduntea. Mass media ofizialen artean sartuko lirake: prentsa idatza, irratia eta telebista. e) Administratzaioa bere sail guztietan euskalduntzea.

Baina aipaturiko helburu hauk mamiñera helduko garen egitura politikoan aldaketa sakon bat egon izan dela adieraziko du. Bata eta bestea, baturik bilakatzen bait dira. Hortan ez gaudenez ikus dezagun hortarako bidean zein mailatan aurkitzen garen gaur, Ipar Euskal Herri honetan. Neurri horren adierazle bezala, "Karta Kulturala" deitua dela eta euskal kultur mugimenduko ordezkari batzuek

hizkuntz eta kultur eskabideen katalogo bezala prestatutako informearen labur-pena emango dugu.

Gaurregun berrehun mila bizilagunetik larogeita bost mila bakarrik dira euskaren mintzatzaile Ipar Euskal Herrian. Aurreko dekadetan gehiago ziren. Beti kopurua gutitzen joan da. Izan ere, Frantziako Iraultza Haundiaren ondotik 1951-ko urtarriaren 11-arte Gregoire apezaren eta Barrere idazlearen printzipoak hertsiki aplikatu izan bait dira. Eta beren efektoa egin izan dute. Aipatu dugun 1951-ko urtean bakarrik Deixonne ize-neko lege bat onartzen da, zeinek Nazional Hezikera Goi Kontseilua "hizkuntza eta dialektu lokalak bizirik irauten duten eskualdeetan hoien ikasketa fabrutzeko bitarteko onenak bilatzen" gongidatzen du. Horren ondorio Bordele, Paube eta Tolosako Unibertsitateetan euskal hizkuntza eta literaturaren erakaspenak eratzen dira. Bigarren mailako era-kirakuntzari dagokionean 1970-ko urriaren 5-an 7.933gn bezala emandako dekredo bat dago, zeinek batxileratoko azken frogarako euskara gai fakultatiboa bezala onartzen du. Eta Euskal Herriko maternaletan astean bi edo hiru ordu euskara egiteko, 1968-az gero ibilkari batzuk izendatzen dira. Irakaskuntzari dago-kionean hori da estatal egintza guztia.

Hori horrela, hara zer eskatzen den aipaturiko euskal mugimenduko ordezkiaren katalogoan.

Erakaskuntzari dagokionean

1.- **Maternalak:** Oraino euskaraz bakarrik egiten den herri eta herrixketan euskara hizkuntza bakarra izango dute. Era berean, erederaz bakarrik ari direnetan, erderaz hizkuntza bakarrik izango dutela esaten da. Azken puntu hau eztabai-dagarria da' noski.

2.- **Lehen maila:** Bilinguea izango da. Euskaratik frantsesera bideratua.

3.- **Bigarren maila:** Euskara hizkuntza erakatsiko da: a) Lehen hizkuntza bezala b) Edo eta batxilera pasatzekoan balioko gai hautagarri bezala ezagutuko da.



4.- Erakaskintza teknikoa: Euskara erabiliko da. Izen ere, %-ko 80 euskal haur gaur hortara bideratzen dira.

5.- **Goi Erakaskuntza:** a) Euskara lehen hizkuntza bezala, disziplina guztietako ikasleek hauta ahal izango dute. b) Euskararen ikasketak lizentzia batetara eraman ahal izango du ikaslea. d) Euskara baldintza berberetan Parisen ere era-katsiko da, batetik han euskal ikasleak egon ohi direlako' eta bestetik, hizkuntza-lariantzat interesa duelako.

6.- Erakasleen prestaera: Lehen mailaroko ikasle bilingueak hautatuko dira. Bigarren mailaroko irakaskuntzaren bidez eratuko dira.

7. Erakunde administratibo bat: Guztiz hau behar bezala eramana izan dadin, Baionan Inspekzio edo subinspekzio Akademiko bat sortuko da.

Irrati Telebistar dagokienean

Frantzes Estatuauan, irratian, lehen aldiz euskara 1960-ko uztailaren erdian erabili zen. Biarritzeko Casinoaren lokaletan "Radios-Vacances" formularen pean. Udaran sei edo zazpi astez irauten zuten.

emankizunek. Astean hiru ordu ohi zen, 1960-tik 1967-ra iraun zuen "Radios-Vacances" delakoen entseioak.

Gero, 1968-ko apirilean 1969-ko urriaren, urtean, berrogeita hamaiaka ordu egin izan ziren. Orain Baionako ORTF-aren lokaletan eta programaketaren barrenetik.

1969-az gero euskarazko emankizunak entzulegoak irratia gehiago jartzen duen orduetara igaro zituzten. Baina urtean 48 ordu besterik ez da egiten.

Telebista 1971-ko lehen semestreatan hasi zen aldiz euskaraz egiten. Lehen epe batez, astean zazpi edo zortzi minuto ohi ziren. Gaur, hamabostean behin egin ohi da eta emankizunak hamabost minutuko luzaapena du.

Orain, nola irratirako hala telebistarako eguneko lau ordu euskaraz eskatzen dira.

Administrazioari dagokionean

Bere sail guztietan euskara sar dadin eskatzen da. Honela bada, Administrazio guztia bilingua izatea eskatzen da: Jurisprudentzian, Laneko Inspektionan, Sindikatoetan, Karteritzan, Zergetan, Herriko etxeetan eta abar.

Jokin APALATEGI

DE LA INFORMACION NACE LA CONCIENCIA

Euskadi Sur

**2 diarios
3 semanarios
3 emisoras de Radio**

Euskadi Norte

un sólo semanario

Enbata

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago : Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

MUJERES DE DONOSTIA ANTE EL 8 DE MARZO

Ante el ocho de marzo, declarado como Día Internacional de la Mujer Trabajadora, la Asamblea de Mujeres de Donostia ha organizado una serie de actos que se celebrarán durante los días seis, siete y ocho. Estas jornadas, según nos han comentado dos representantes de la Asamblea, van a tener un carácter de lucha y a la vez, festivo, en el que podrán intervenir todas las mujeres que lo deseen.

Además, la Asamblea viene trabajando desde hace dos años en problemas que afectan directamente a la mujer. De todo ello nos han puesto al corriente y ha quedado recogido en este reportaje.

«Antes que nada queremos que quede claro que en Donostia hemos optado porque el día ocho esté dedicado a todas las mujeres. En otros sitios la jornada va dirigida a las trabajadoras exclusivamente. Aquí discutimos esta cuestión y convenimos que era mejor un día de lucha y a la vez festivo para todas las mujeres».

Una violenta historia

El hecho que da origen al Día Internacional de la Mujer Trabajadora, aunque viejo por el tiempo, no ha perdido importancia. El ocho de marzo de 1908 las trabajadoras de la fábrica Cotton de Nueva York se declararon en huelga y se encerraron en la fábrica en defensa del puesto de trabajo. El patrón cerró la fábrica, le prendió fuego y 129 mujeres murieron abrasadas.

Dos años más tarde, en recuerdo de estas mujeres, la Segunda Conferencia de Mujeres Socialistas declaró el día ocho de marzo como Día Internacional de la Mujer Trabajadora a propuesta de Clara Zetkin con el fin de movilizar a las amplias masas femeninas para la lucha contra la dominación burguesa. Se celebró por primera vez en 1911 en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza. Años más tarde esta fecha quedó suprimida hasta que en el sesenta volvió a recuperarse. En Euskadi la experiencia es de cuatro años solamente.

La lucha por el puesto de trabajo

Entre los debates que van a desarrollarse durante los días seis, siete y ocho, el tema del trabajo ocupará un lugar destacado. Sabido es que en pe-

riodos de crisis económicas los primeros puestos de trabajo en eliminarse son los femeninos. A nivel estatal del número total de parados, las mujeres representan la mitad. De nueve millones de amas de casa, el 45 por ciento busca trabajo.

«Son estos datos los que nos han movido a plantear en la Asamblea el tema como urgente. Entendemos que el ama de casa, —trabajo no remune-

trificado». Todas las charlas tendrán lugar en el Colegio de Arquitectos en Sancho el Sabio, 24.

Los actos para el sábado están organizados más de cara a la calle y tienen carácter festivo. Por la mañana se sacarán mesas en el bulevar con libros y revistas feministas. También tendrá lugar una comida para mujeres, seguida de una fiesta y una manifestación. Esta programada una visita a los mercados con el fin de explicar



rado—, también entra en lo que se denomina grupo de mujeres trabajadoras. Este tema por el momento es el que nos ocupará más atención».

Para el día seis, además del debate del «trabajo», se planteará el de la «Sexualidad libre». El viernes los referentes a «Anticonceptivos» y «Pa-

en público el significado de estas jornadas.

«No tenemos locales»

La principal dificultad con la que se topa la Asamblea es la falta de locales propios. El Ayuntamiento cede

todos los jueves una sala del CAT para las reuniones semanales pero con esta medida solo se resuelve a medias el problema. Hay otras muchas actividades para las que tienen que reunirse y han de recurrir a locales públicos o a los domicilios de alguna de ellas.

«Llevamos reivindicando un local desde que el Ayuntamiento funcionaba con la Gestora. No nos han hecho ni caso a pesar de que nos consta que hay locales vacíos propiedad del Ayuntamiento. Y hemos llegado a la conclusión de que si no se nos toma en cuenta es porque no tenemos ningún respaldo político detrás».

La Asamblea está formada por mujeres independientes y otras que pertenecen a partidos políticos pero a la hora de tomar decisiones las siglas no cuentan.

«Lo importante para nuestra dinámica interna son los grupos de trabajo que hasta ahora se han ido creando en torno a unos temas concretos. Sexualidad-aborto, divorcio, lesbianismo y planificación son los que funcionan por el momento, pero para temas específicos, como por ejemplo para la celebración del día ocho, se organiza una comisión».

Existe una coordinadora en Guipúzcoa con grupos en Rentería, Irún, Hernani, Tolosa, Villafranca, Andoain, Cestona, Eibar y Azpeitia, además de una coordinadora a nivel de toda Euskadi. Con la estatal han tenido contactos en casos concretos, con ocasión de las campañas que se han llevado en todo el Estado.

«Nosotras no partimos de ningún manifiesto ni tampoco tenemos unos presupuestos iniciales escritos. Llegar a un acuerdo nos hubiera llevado mucho tiempo que lo necesitábamos para trabajar en problemas generales como el aborto, el divorcio y las violaciones. Nuestro sistema se basa en informar y debatir en la asamblea unas reivindicaciones, además de los temas propuestos por las campañas estatales. Generalmente, a raíz de un hecho real —como el del juicio a las once mujeres de Bilbao— las cuestiones se aceleran mucho más».

La asistencia, según nos comentaban las dos representantes, es satisfactoria, ya que suelen reunirse asiduamente ochenta mujeres en las

reuniones de los jueves. Además, nos han manifestado, que el movimiento está creciendo últimamente, tanto en Donostia como en Guipúzcoa en general.

Temas sin resolver

Coincidiendo con los juicios a las once mujeres de Bilbao la Asamblea llevó una de las más largas campañas: charlas, debate, manifestaciones, listas de firmas, encerronas, todo ello con el fin de conseguir el derecho al aborto y la amnistía para todas las mujeres que han abortado. La Asamblea colaboró en un serio estudio sobre la sexualidad y el aborto que fue elaborado y publicado por la Coordinadora de Grupos feministas de Euskadi. Estos hechos han contribuido a que el trabajo que venía desarrollándose desde hace dos años saliera a la luz pública. Sin embargo, el tema no está agotado ya que nada se ha conseguido, salvo la información y la toma de contacto con la opinión pública.

«La cuestión es que hay temas que saltan a la calle por hechos concretos y luego vuelven a desaparecer, pero nosotras seguimos trabajando en ellos. Además, un tema nos lleva a otro. Por ejemplo, cuando se han dado los últimos casos de violaciones en Rentería, una pregunta que nos hacíamos en la Asamblea era si la pornografía podía ser una causa de estos hechos. De aquí que nos planteáramos la quema de revistas pornográficas, lo cual no ha sido entendido por mucha gente. Por otro lado, también nos cuestionamos la posibilidad de crear piquetes de defensa para la seguridad ciudadana».

A raíz de la quema de revistas en el Bulevard, han llegado críticas a la Asamblea en el sentido de que actúan como inquisidoras.

«Nosotras —nos han manifestado— estamos en contra de la comercialización del cuerpo de la mujer y no vamos de represoras por la vida sino que vamos en contra de un tipo determinado de utilización».

El divorcio, el tema más estudiado

De los tres temas más debatidos hasta el momento por las mujeres de la Asamblea —aborto, violaciones y divorcio—, este último es el que ha

conseguido una mayor clarificación. De hecho, la Coordinadora estatal ha redactado un proyecto de ley basado en la defensa de los derechos del ciudadano y, de un modo especial, en la defensa de los derechos de la mujer, debido a su situación de inferioridad dentro de la sociedad.

Este proyecto recoge aspectos tan importantes como la consideración de que no se puede exigir declaración de causas para poder acceder al divorcio, ya que considera que detrás de la exigencia de causas, el matrimonio queda como un bien que se debe conservar y «en nuestra sociedad la institución matrimonial es coercitiva particularmente para la mujer».

Siguiendo con la defensa de los intereses de la mujer, el proyecto recoge la inferioridad de posibilidades ante el porvenir debido a la falta de remuneración de la mujer que ha trabajado como ama de casa. Por ello, contempla la obligación del Estado de hacerse cargo de la situación de la mujer divorciada, proporcionándole facilidades de cualificación profesional y dándole un subsidio de paro en tanto no le facilite un trabajo digno.

Considera incorrecto que las pensiones corran a cargo del marido, ya que con esta medida solo tendrían acceso al divorcio las clases adineradas, pero además, porque el cobro de éstas significa para la mujer una situación de dependencia, incluso cuando ya ha dejado de estar casada.

Con respecto a la educación de los hijos de divorciados, el proyecto considera que la mujer tiene derecho a decidir si quiere seguir manteniéndolos bajo su custodia. Para ello se basa en que hasta el momento del divorcio es la mujer la que se ha ocupado de ellos. Este apartado se incluye a pesar de que considera que «el quedarse con ellos supone un grave obstáculo para la futura independencia de la mujer». En cuanto a los hijos mayores de diez años, señala que éstos podrán decidir con cuál de los dos cónyuges desea convivir una vez que se haya llevado a efecto el divorcio.

La Asamblea considera que sólo una ley con estos presupuestos puede ser acogida y defendida por todo el movimiento feminista. ■

C.R.G.

UN ESTUDIO SOCIOLOGICO LIBERADOR

PROBLEMATICA SOCIAL Y HUMANA DE GASTEIZ

Partiendo de una encuesta realizada en mayo de 1978, la Diputación Foral de Alava ha difundido los resultados de un estudio, cuyo balance proyecta una luz sobre la problemática social y humana de la ciudad de Vitoria. El trabajo expuesto consta de seis apartados entre los que cabe destacar la situación demográfica, el referido a los aspectos económicos de la población adulta de Vitoria, así como el de las actitudes políticas y religiosas. Los resultados quedan expuestos a las diferentes interpretaciones socio-políticas a que pueden dar lugar estas realidades respecto de la provincia en general y de la capital alavesa en concreto.

Gasteiz foco de explosión demográfica

Exceptuando los grandes núcleos de población como Madrid o Barcelona son pocas las ciudades del Estado español que superen a Vitoria en el período comprendido entre 1950 y 1960. Posteriormente en la siguiente década Alava pasa a ocupar el primer puesto como provincia más progresiva, con un crecimiento provincial del 47%, siendo en la capital aún más elevado; estableciéndose en un 77%. Junto a la característica de este crecimiento explosivo, la nota más destacable en la distribución de la población de Vitoria se da en el hecho de que la población masculina ha sido siempre superior a la femenina, especialmente en las décadas que van de 1920 al 1940, siendo no obstante de norma general lo contrario. Sin embargo es preciso señalar que a partir de 1975 que el equilibrio entre la población de ambos sexos se está estabilizando.

Por otra parte la disminución de la natalidad y mortalidad infantil, así como el constante incremento de la esperanza de vida lleva consigo el incremento de la media de edad de la sociedad. Sin embargo conviene aclarar que a pesar del envejecimiento producido, Vitoria permanece aún mucho más joven que el resto de las poblaciones del Estado ya que en 1970 la edad media se fijaba en 32,4 años, mientras que en la capital alavesa en esa misma fecha era de 30,08 años y de 30,52 cinco años después.

Muchas especulaciones se han hecho en torno a la verdadera proce-

dencia y naturaleza de la población alavesa. Los resultados del último padrón efectuado hace casi cinco años por la Diputación intentan resolver la polémica existente. Si a los nacidos en la ciudad de Vitoria sumamos los nacidos en el resto de la provincia y provincia de Euskadi, resulta que la población total se distribuye de la siguiente manera: Un 62% es vasco frente a un 38% que no lo es procediendo estos últimos fundamentalmente de la región castellano-leonesa y extremeños los cuales suponen más de la cuarta parte de la población de Vitoria, y más concretamente el 27%.

Sentimiento de frustración frente al rendimiento laboral

Dentro del capítulo de aspectos socioeconómicos de la población adulta de Vitoria, nos detendremos más concretamente en lo referido al mundo laboral. En este tema se analiza todo aquello que guarda una relación directa con el desarrollo de la actividad laboral, como son el absentismo, el rendimiento, los accidentes de trabajo, etc...

En primer lugar antes de abordar estas cuestiones cabe señalar que más de la mitad de los vitorianos se considera clase media baja y cerca de la tercera parte clase media alta. Igualmente dado que hay una fuerte correlación entre el nivel socioeconómico del hogar de origen y la actual situación de nivel de ingresos, podemos afirmar que ha habido poca movilidad social y económica.

Desde un punto de vista subjetivo, la casi totalidad de los vitorianos

considera que su rendimiento laboral es normal, por el contrario solo uno de cada veinte juzga su rendimiento como poco o nulo, y la opinión opuesta se encuentra respaldada por un 10%. Indudablemente las clases bajas y de peor situación económica, y las categorías profesionales de peor remuneración se sienten más frustradas, pues consideran que su rendimiento en el trabajo podía ser mayor y superar de esta manera su situación económica. De la misma manera y bajo este mismo punto de vista, son los jóvenes, y más aún los que han alcanzado un grado universitario, los que aspiran a más y consideran su actual situación como insuficiente, e igualmente ocurre con el colectivo de la tercera edad, opinando estos a su vez que podrían hacer más de lo que hacen.

Un aspecto importante, sin duda alguna en la vida laboral, es la existencia o inexistencia de accidentes de trabajo. La inmensa mayoría cifrada en un 73% manifiesta no haber tenido nunca un accidente, una cuarta parte dice haber tenido de uno a tres accidentes, y una pequeña porción ha sufrido cuatro o más accidentes en su vida laboral. Son las clases baja y media baja que ocupan puestos de trabajo manual y de más peligrosidad intrínseca, quienes lógicamente muestran mayor tendencia a los accidentes, mientras que por el contrario en las clases media alta y alta la tendencia es menor por no decir nula.

Finalmente en lo referido al cambio de trabajo, la casi totalidad de la población activa ha permanecido siempre en el mismo trabajo o ha

cambiado sólo de dos a cuatro en su vida laboral, por otra parte un 7% dice haber tenido cinco o más trabajos. Las mujeres tienden a ser más estables que los hombres en sus respectivos puestos, pero aquí influye el tener una vida laboral más corta. Los que pertenecen a la clase baja, los obreros no cualificados y los originarios de la región centro castellano-leonesa muestran propensión al cambio frecuente.

Marginación de la mujer en el orden familiar, laboral y cultural

Respecto de la familia y el cambio social partiremos de una afirmación evidente y fundamental, y es la de que los cambios que la institución y el grupo familiar hayan podido experimentar o están ocurriendo actualmente, se encuentran estrechamente relacionados con los cambios generales que experimenta la estructura social general o algunas de sus partes. Esta característica que resaltamos no es propia únicamente de la realidad de Vitoria, ni los aspectos donde incide son sólo los enumerados, en el encabezamiento, sino que se reflejan en todos los ámbitos de nuestra sociedad. Sin embargo, los datos en los que nos apoyamos pertenecen a la realidad de la capital alavesa.

Se ha operado un cambio en la dimensión real de la familia actual, apuntando hacia una disminución del número de hijos. Las familias más numerosas se dan entre las personas de mayor edad, menor nivel cultural y situados en los dos extremos de la escala social y en las ocupadas en el sector agrícola. Por el contrario las familias más reducidas se dan entre los más jóvenes, los de mayor nivel cultural, de clase media y ocupados en el sector de servicios.

En cuanto al sistema de roles y relaciones en la familia, una constatación significativa es la de la reducida participación de la mujer, y en particular la de la mujer casada en el mundo laboral. La proporción de un 8,5% de mujeres casadas activas en Vitoria es muy baja, ello supone una cuarta parte de la población activa femenina y tan sólo el 8% de la población activa total. Existe una correlación muy significativa entre la edad y la situación laboral. Entre las más jóvenes la proporción de activas se

aproxima casi a la cuarta parte de las casadas de esa edad, proporción semejante a la media de actividad de las solteras; es presumible por lo tanto que la alta proporción, en relación con los otros estratos de edades se deba en parte a la ausencia de hijos que permita a la mujer en los primeros años de matrimonio colaborar activamente en la economía familiar mediante un trabajo extradoméstico y remunerado, por el contrario el descenso de actividad o abandono progresivo a medida que aumenta la edad de la mujer casada puede explicarse por el fenómeno contrario, venida de hijos, etc... Y es que las consecuencias para la estructura social de dominación con respecto a la emancipación de la mujer son tan grandes que se le oponen fuertes resistencias. Existen tanto en la estructura ocupacional, como en la educativa y en la organización de las ciudades, como de sus servicios, que no facilitan, sino todo lo contrario, la compatibilidad de otros roles profesionales y familiares, de los que muy lentamente se va descargando a la mujer que trabaja. Por otra parte es preciso señalar que dentro de la estructura ocupacional, las mujeres se encuentran en puestos de trabajo poco cualificados por lo que en muchos casos la motivación del trabajo más que realización personal y profesional es puramente económica, de ahí que al contraer matrimonio, y en el caso de contar con cierta estabilidad económica, muchas mujeres abandonen su trabajo.

En lo referido a la cultura

Y por lo que respecta al sexo, una vez más aparece el trato discriminatorio que sufre la mujer, lo que conduce a que mientras en los primeros cursos de enseñanza la población femenina es superior a los correspondientes porcentajes en la población masculina, sin embargo, a partir de cursos superiores son los hombres los que dominan llegándose a superar en más del doble el porcentaje de hombres con título universitario al porcentaje de las mujeres.

Desde el punto de vista de clase social, relacionado con la vivienda en lo que se refiere al acceso a la cultura hemos de señalar que las profesiones liberales y titulados tienen el 93% de sus hijos estudiando, mientras que los

trabajadores no cualificados sólo tienen al 75% de los suyos. Asimismo la población de 18 años en adelante con estudios primarios habitan preferentemente en los distritos I, IV y Abeituko, los de estudios medios en el III y V y los universitarios en el I, II, III y VI.

Igualmente el 75% de los que tienen estudios primarios habitan en una vivienda pobre o modesta y el 24% restante en buena casa o lujosa, mientras por el contrario el 41% de los universitarios viven en casa pobre o modesta y el 59% en buena o lujosa.

Finalmente podemos afirmar que el grado de instrucción en Vitoria supera la media teniendo un menor porcentaje de analfabetismo que en la media del Estado español, con una mayor proporción de títulos superiores. Por otra parte, aquí como en el resto de Euskadi y Estado español en general, el grado de instrucción de la mujer permanece por debajo del nivel alcanzado por el hombre.

Actitudes políticas: de los definidos políticamente casi las dos terceras partes se inclinan por partidos de izquierda

Cerca de dos terceras partes de la población, un 64% declara tener inclinaciones políticas bien definidas, mientras que el resto, se manifiesta apolítico. El apoliticismo de este importante contingente se traduce con frecuencia en la práctica de posturas conservadoras y de derechas, sobre todo en momentos cumbres, como es el caso de las elecciones generales. Casi las dos terceras partes de las personas políticamente bien definidas se inclinan por partidos de izquierda, una quinta parte mantiene posturas netamente centristas y una de cada seis personas se alinean en ideologías de derechas. En general los hombres, los menores de cuarenta años, los solteros y pertenecientes a la clase media baja se inclinan preponderadamente hacia posturas de izquierda y de extrema izquierda. Las personas que no han pasado de estudiar primarios reasocian con el apoliticismo, mientras que quienes poseen estudios medios tienen actividades de extrema izquierda, y los de estudios universitarios, se inclinan hacia ideologías de centro y centro izquierda. ■

Jesús BARREDO

LAS AVENTURAS DE DEL BURGO

DE VIRREY A CHORIZO

La marejada por el affaire Del Burgo continúa aunque parece que a estas alturas ha amainado su intensidad, y todavía queda por decidirse el Consejo de la Caja de Ahorros de Navarra que algo tiene que decir sobre este tema, al menos eso se desprende de la prolongada sesión extraordinaria celebrada el pasado martes. Los datos o las presuntas irregularidades son conocidos por todos a través de la prensa, aunque también es verdad que todavía quedan muchas incógnitas por despejarse en un affaire que más que por el volumen económico que pueda suponer está la maniobra política en el seno mismo de UCD para desbancar a Del Burgo de todo su poderío y «Virreinato». Dentro de esta maniobra política, aunque sea de manera indirecta estaría el PSOE.

Historia de los hechos

Todo este tinglado comienza con la aparición en «El País» del pasado día 23 de una información en la que se hablaba de posible malversación de fondos públicos por parte del presidente de la Diputación Jaime Ignacio Del Burgo Tajadura. Esto crea el consiguiente revuelo en medios políticos y periodísticos hasta el punto de que algunas personas se dedican a comprar en los kioscos todos los ejemplares del mencionado periódico.

Las irregularidades comienzan a verse sobre todo por parte del ponente de Hacienda, el centrista Ángel Lasunción, el 11 de febrero. Estas irregularidades comienzan en la sesión de Diputación celebrada el 18 de junio de 1979 en la que Del Burgo informa que ha dejado de ser accionista de la empresa FASA y que ya no tiene ninguna vinculación con la misma, sin embargo opta por abandonar la sesión ya que se iba a tratar la concesión de un anticipo de 81 millones a la empresa mientras la Caja de Ahorros otorgaba dos créditos por la misma cantidad y por lo tanto en el momento de recibir los créditos FASA debía devolver el anticipo a la Diputación. Este anticipo se daba a juicio de los corporativos para evitar la suspensión de pagos y saldar los sueldos devengados a los trabajadores de la empresa.

Tres días después en la reunión del Consejo de Administración de la Caja, Del Burgo vuelve a manifestar lo dicho en la sesión de Diputación y por lo tanto abandona la reunión del Consejo de Administración.

Lo que Del Burgo no dijo a sus



compañeros de Diputación es que fuera avalista solidario con otras personas respondiendo incluso con sus bienes de un anticipo por valor de 10.214.100 pesetas concedido por la Diputación en sesión celebrada el 11 de noviembre de 1976, anticipo que todavía no ha revertido a Diputación. Por otro lado en la fecha en que se concede el anticipo puente de 81 millones, o sea, el 18 de junio del 79 seguía siendo accionista concretamente de 700 acciones que fueron vendidas en el mes de julio al consejero delegado de FASA, Ignacio Irazoqui ex-diputado foral. La irregularidad estriba en la ocultación de datos o posible negligencia ya que los mismos cuatro diputados que firman un comunicado el día 25 de febrero del 80, los señores Lasunción Arza, Sánchez de Muniain y Malón afirman

que desconocían su condición de accionista y avalista ya que en caso contrario el tema del anticipo hubiera tenido una consideración diferente. Por su parte el diputado Bueno Asín señala en otra nota «a la hora de adoptar los acuerdos, tanto en Diputación como en la Caja, Del Burgo solamente informa de su condición de accionista de FASA y no de su condición de avalista de los anteriores créditos».

Como se observa existe una disparidad de criterios a la hora de expresar el conocimiento o no de la condición de accionista de Del Burgo en la empresa FASA.

La Caja de Ahorros otro cantar

El día 21 de junio el Consejo de Administración de la Caja acuerda conceder dos créditos, uno de 36 millones y otro de 45 a la empresa FASA con lo cual se suponía que FASA devolvería a Diputación el anticipo de 81 millones. A este respecto y en relación con este acuerdo, da constancia la fotocopia que se adjunta. Como se observa en el mismo aparece la concesión en primer lugar de un crédito por valor de 36 millones y continúa «con cargo a este préstamo se cancelará el núm. 520201000029261». Igualmente se concede otro crédito por valor de 45 millones y que como el anterior dice «Con cargo a este préstamo se cancelará al núm. 521220100089237». El préstamo cancelado que corresponde al número citado había sido avalado entre otros por el señor Del Burgo.

Lo cierto es que FASA en lugar de formalizar estos créditos concedidos el 21 de junio y que no figuraba

como avalista Del Burgo sino que había sido sustituido por el señor Esparza Gallastegui, cancela el crédito correspondiente a la última cifra reseñada con parte del anticipo dado por Diputación. El porqué FASA no llegó a formalizar este crédito es una incógnita, lo que está claro es que la Caja comunicó a FASA la concesión de los dos créditos como ha quedado reflejado por el Consejo de la Caja celebrado con carácter extraordinario el pasado martes.

aparece y que no se ha falsificado nada. Por otro lado otros diputados han manifestado que desconocían esos créditos concedidos por la Caja y que no se formalizaron por parte de FASA, iban a ir destinados a cancelar dos créditos. Como se suele decir, esto no lo entiende ni San Pedro. Por otro lado se ha sabido que el señor Del Burgo, antes de la celebración de este Consejo de la Caja había hablado con casi todos los consejeros de la misma a excepción de los dipu-

hacia otras posturas y más liberal. De alguna forma lo que está claro es que el principal problema que actualmente tiene el gobierno de Suárez es Euskadi y un elemento fundamental de este problema es Navarra y de alguna manera se ven abocados a solucionarlo porque de lo contrario puede ser su perdición.

De cualquier manera es igualmente claro la imposibilidad de UCD de gobernar Navarra entre otras cosas por la presencia de HB y grupos como Amaiur esta imposibilidad de gobernar Navarra genera una lucha por el poder dentro de la misma UCD entre estos dos sectores. También es cierto que tanto Pegenauta como Monge estaban con Moscoso y sin embargo, andan ahora en posiciones cercanas a UPN, por otro lado la democracia cristiana debía encuadrar en buena lógica con Moscoso aunque sin embargo, andan por los derroteros de Del Burgo, si bien parece se está efectuando un giro de este sector hacia Moscoso a raíz de conversaciones gubernamentales con esta facción.

Dentro ya del Affair que se está tratando, desde que salió a la luz hasta estos días se está produciendo un giro en las declaraciones de Del Burgo en el sentido de que la batalla la está llevando al terreno del enfrentamiento político que lo está usando como defensa para desvirtuar las posibles irregularidades económicas. Si no, no se comprende la campaña que está lanzando el Pensamiento Navarro, periódico que el pasado martes aparecía con tulares de casi media página «CARGARSE NAVARRA» en su interior comentaba el hecho de que el 16 de febrero el vicepresidente de asuntos económicos, Fernando Abril Martorell habría dado luz verde para lanzar este Affair. De cualquier forma cabe preguntarse ¿Si entre los diputados forales de UCD se ponen de acuerdo habría salido el tema a la calle? Lo que en estos momentos es claro es la guerra fría existente entre los tres diputados de UCD Arza, Lasa y Sánchez de Muniain y el aliado socialista Malón frente al presidente Del Burgo, guerra que por el momento es difícil pronosticar su final. No obstante el Comité Ejecutivo de Navarra de UCD ha dado un voto de confianza a su presidente, comité ejecutivo dominado por éste. A este respecto y a nivel de anécdota en relación con todo este caso hay



Como hermanos en el dolor y en la alegría.

No obstante en relación con esas dos coletillas de cancelación que aparecen en la fotocopia que se adjunta, resulta un poco ilógico a primera vista el que tres días antes se acuerde en Diputación el anticipo para evitar la suspensión de pagos y que de alguna forma el medio para evitar la misma definitivamente eran los créditos concedidos por la Caja, ya que el anticipo debía revertir a Diputación y sin embargo las mismas personas que votan en la sesión de Diputación votan en el consejo de la Caja que esos créditos van destinados a cancelar préstamos anteriores en uno de los cuales aparecía Del Burgo como avalista según ha quedado constancia anteriormente.

Se ha llegado a hablar de falsificación del acta al añadir esas dos coletillas, pero según se desprende de la nota el acta se aprobó tal y como

dos forales, este puede ser un dato a tener en cuenta.

El trasfondo político la madre del cordero

La opinión generalizada entre los diferentes sectores políticos es que el Affair de Del Burgo ha sido una cuestión política interna con el objetivo de desbancar de su poltrona al presidente de la Diputación y presidente de UCD en Navarra. Hay varios datos para apoyar tales afirmaciones. De todos es conocido las discrepancias existentes en UCD de Navarra entre el sector Moscoso apoyado gubernamentalmente desde Madrid y el sector del Burgo calificado como más intransigente. Esto se materializó en la elección del comité ejecutivo de UCD de Navarra. Como se sabe el sector Moscoso o personalizado en él mismo está más abierto

que denunciar que UCD se valió de la policía foral para enviar a los medios informativos, o al menos a algunos medios la nota informativa en la que anunciaba su voto de confianza a Del Burgo.

El PSOE también busca su tajada

El PSOE también ha jugado y juega su baza en este Affair, puesto que rápidamente se puso en contacto con los otros tres diputados de UCD que junto con el socialista Malón comieron el pasado lunes a fin de elaborar una nota conjunta que también dieron a firmar al otro diputado, Bueno Asín. Sin embargo, esa nota no fue la definitiva sino que a lo largo de la tarde mientras se celebraba el pleno del Parlamento foral se volvió a redactar otra sobre la base de la anterior y que apareció íntegra en la prensa y que afinaba considerablemente las afirmaciones. Uno de los principales artífices de esta nota fue Gabriel Urralburu quien al menos esa tarde no se reunió con el Del Burgo, a pesar de que éste le envió dos notas a lo largo del pleno del Parlamento. El PSOE se ha posicionado claramente con los otros diputados.

Este posicionamiento puede guardar relación con la recién aprobada propuesta de reforma de las instituciones forales, propuesta que ha sido pactada entre UCD y PSOE. No sería descabellado pensar el hecho de que tal y como queda la propuesta el conseguir un gobierno foral monocolor es prácticamente imposible aun y con todo que estuviera toda la UCD navarra unida, por lo tanto es fácilmente previsible que el futuro gobierno foral estuviera integrado por centristas y socialistas si bien estos últimos en minoría y es fácil pensar que esa minoría queda más aliviada sin la presencia de Del Burgo que presumiblemente ocuparía la presidencia. Es muy fácil que los socialistas busquen la presencia, aunque sea en minoría en el futuro gobierno foral pero sin la presencia de Del Burgo.

En la presencia de Del Burgo esa minoría sería más llevadera ya que las posturas del ala Moscoso y los socialistas navarros estarían más cercanas.

Declaraciones de última hora

La sesión del Consejo administra-



Las horas bajas de un virrey

ción de la Caja fue de lo más bochornoso entre las facciones dentro de la Diputación, en ella quedó constancia

de la no falsificación del acta a pesar de las afirmaciones de los cuatro diputados. En el último momento el diputado socialista votó a favor de la nota informativa absteniéndose los Sres. Lasunción, Arza y Sánchez de Muniain. Otro asunto que queda por clarificarse es con relación a qué partida presupuestaria se concedió el anticipo puesto que al parecer el dinero se entregó sin haber pasado por la comisión delegada que es quien en última instancia concede el dinero en este caso en base a haber recibido oficialmente de la Caja de Ahorros la comunicación oficial de haber concedido los créditos a FASA. El dinero fue retirado por FASA a través de su consejero delegado, Ignacio Irazoqui, el día 29 ó 30 de junio del 79 y desde la celebración de la famosa sesión de Diputación el 18 de junio y la del Consejo de la Caja el 21 del mismo mes hasta la salida del dinero de Diputación no se había celebrado sesión de la Comisión delegada.

Como se ve es otra de las incógnitas a despejar e incluso si el anticipo concedido por diputación sin exigir ninguna garantía es legal o por el contrario el secretario debía haber hecho alguna advertencia de ilegalidad.

Es de esperar que en los primeros días se llegue a esclarecer todas las incógnitas presentes hoy y haber lo que aclara la recién estrenada comisión de encuesta del Parlamento Foral que para no variar será a puerta cerrada.

KATUA

**DISCOS Y
CASSETTES**

**GRAN SURTIDO
EN MUSICA VASCA
EN EUSKERA
Y CASTELLANO**

Galerías MAMUT

Junto a la Cafetería

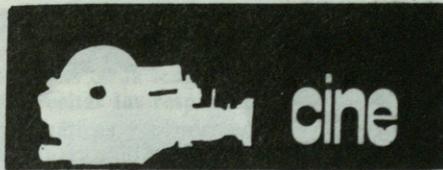
Aukera handia euskal musika arloan

para
poder
vivir



haz fuerte  el Socialismo
en Euskadi

PSE-PSOE



EL CINE IMPOSIBLE

L.M. MATIA

A finales de la pasada semana, la prensa diaria, nos sorprendió con un despacho de agencia en el que se hacía referencia a la tan traída y llevada película española «El crimen de Cuenca». Y decimos que nos «sorprendió» —bien entendido, que para los habitantes de Euskadi, en muchos temas la capacidad de «sorpresa», está más que anulada— ya que el desenlace del «affaire», no es otro que la prohibición del film en Euskadi, «hasta que pasen las elecciones», en una especie de extraño pacto con la Administración. Estimados lectores, piensen ustedes lo que quieran, pero de ser verdad esta postura de la Administración de Madrid, no sabe uno si habrá provenido de algún «loco de atar», o de alguien que «está de constante chufla». ¿porque, quién no conoce a estas alturas de qué va el argumento de «El crimen de Cuenca»? ¿No es, acaso de dominio público, que las trabas que ha tenido el film con la Administración se deben exclusivamente a unos doce minutos que dura una secuencia en que la Guardia Civil tortura a los protagonistas? Si bien el público no ha visto el film, la prensa ha divulgado —PUNTO y HORA ya lo hizo en su día— fotos de la mencionada secuencia. Entonces ¿qué es lo que se trata de ocultar? ¿Acaso «alguien es tan ingenuo que si de momento no se ve el mencionado film en Euskadi, el resultado de las próximas elecciones va a «cambiar en algo»? o quizás, va a mejorar la opinión de algún sector de Euskadi con respecto a determinadas fuerzas de orden público. ¿Habrá que preguntárselo esto al Sr. alcalde de Markina, que seguramente no habrá visto el film, pero remitió la pasada semana a los periódicos de Euskadi una carta dando cuenta del comportamiento de las «GEO»... En fin, un nuevo «tipo de censura», que a lo «peor» no es tan nuevo, y ya se hacia de «tapadillo»... Pero vayamos al cine «que sí nos van a dejar ver» durante los próximos meses...

La gigantesca industria del cine USA

En un país como éste «colonizado» por las multinacionales USA, el mundo del espectáculo, del entretenimiento, no lo

podían dejar abandonado. Y las grandes productoras USA han conseguido crear una infraestructura tan poderosa, que por mucho que se «trate» de proteger al cine español, siempre estará en «retaguardia» del poderosísimo cine yanqui. Y por supuesto las mejores fechas y locales de exhibición de películas son siempre para el cine americano y sus intereses. Y la fuerza de la «Paramount», «Universal», «Warner», «Fox», «Columbia», «United Artists» y «Metro», es tal en este país, que ya llegan a ejercer el doble papel de «distribuidoras y exhibidoras», ya que poseen cines propios en los que se pasan las películas producidas por ellas. Imagínese el lector, con este panorama, qué tipo de cine va a triunfar en este país, por muchos controles de taquilla, cuotas de pantalla y demás argucias por el estilo, que se le ocurrán al señor ministro del ramo y colaboradores, si encima los que «ponen el dinero» para que se realice cine español son los propios americanos, porque como existe una ley que obliga a tener a las distribuidoras en sus listas, un film español, por cada cuatro extranjeros, o una cosa por el estilo, el caso es que, como a la vez son distribuidores-exhibidores, producirán aunque sea bajo cuerda o con hombres de paja, o lo que sea, «cine español». Luego, el asunto de que este cine se estrene y en qué condiciones se estrene, etc., «ese» será ya otro «cantal». En resumen, lo de siempre, «algo tiene que cambiar para que todo siga igual»... Y dicho esto, vamos con los títulos...

Ciencia ficción, comic y un poco de nuestra sociedad

Los millones de dólares se manejan en Hollywood, como si fueran «pesetas». Y el cine de gran presupuesto, va a seguir siendo la nota característica de Hollywood. «Star Trek» de Robert Wise, va a ser el próximo gran lanzamiento de Hollywood sobre la vieja Europa. Cerca de 60 millones de dólares ha invertido la Paramount. El film está basado en una serie de televisión, que aquí se tituló «La conquista del espacio» y que se pasó por el segundo canal. Los «iniciados» en la ciencia ficción y en este tipo de temas, rápidamente se percataron que en la serie había «algo», no habitual en este tipo de telefilmes. Y ese «algo» correspondía a



las relaciones entre los personajes protagonistas y a un soterrado erotismo, que de vez en cuando se dejaba desparramar por la acción y que mucho sospechamos, hizo que la púdica tijera censora «interviniera» en más de una ocasión, incluso a pesar de tratarse del segundo canal, de muy restringida difusión por el país. William Shatner, en el comandante y Leonard Nymoy en el Dr. Spock, con el añadido de Perbis Khabatta la belleza calva.

«The Black Hole», film producido por la casa Walt Disney, es otro ambicioso proyecto de cine sobre el espacio exterior. Esta vez, la cosa va mucho más lejos y al parecer se trata de los agujeros espaciales, creemos que se llaman «quassars», que según los científicos se encuentran en los límites del Universo conocido y según los científicos, son los generadores del Universo. No cabe duda que «The black hole», será uno de los films fantásticos, más importantes de los próximos meses.

«1941», de Steven Spielberg, el joven director de «Tiburón» y «Encuentros en la tercera fase», va a ser otro de los films importantes USA en los próximos meses. El tema va de un «posible» ataque a las costas de California por parte de los japoneses durante la Segunda Guerra Mundial. El tema lo desarrolla Spielberg, según nuestras noticias, en plan de comedia. La primera secuencia de «1941», es muy parecida a «Tiburón», una muchacha bañándose de noche en una playa, de repente, «algo» emerge del agua con un tono rojizo y le comienza a perseguir. Ese «algo» es el periscopio de un submarino...

«Ten» (Diez) de Blake Edwards, el de «la pantera rosa», con el nuevo descubrimiento de Hollywood, la bellísima Bo Derek —aunque la protagonista calva de «Star Trek» no le va a la zaga— son los últimos lanzamientos femeninos de Hollywood. «Ten» (Diez), es la vuelta de Blake Edwards, a la comedia americana clásica, abandonando por el momento a la pantera rosa y al inspector Clouseau. Y a juzgar por las críticas ha acertado. «Kramer contra Kramer» con Dustin Hoffman y el último film interpretado por Al Pacino, son la representación de un cine de drama social, que nos envía Hollywood. «Kramer contra Kramer», número uno en las listas de espectadores en USA, va de marido con hijo, abandonado por su mujer y que se las tiene que ingeniar como sea. A las feministas no les ha gustado en absoluto el planteamiento



del film y le han lanzado muy duras críticas. Pero cuando duele, es señal de que se ha puesto el dedo en la «llaga»... En cuanto al film de Al Pacino, es todavía más controvertido y discutido, pues el tema va de «gays» asesinados en Nueva York y la posterior investigación de las causas de estas muertes. A los gays, tampoco les ha convencido el tratamiento que se les da en el film y están haciendo numerosas campañas para restaurar su imagen. ¿Se repetirá entre nosotros la polémica? Y para que nada falte, un musical, género tan querido por Hollywood. Y nada menos que Bob Fosse director de *Jenny y Cabaret* lo ha dirigido. Parece que va en plan autobiográfico y su título es «All that Jazz». Está teniendo muy buenas críticas y parece que se presentará en los «oscars».

El «comic», aquí conocido por «tebeos», es una fuente inagotable de inspiración para Hollywood. Y últimamente los productores y guionistas americanos, le están volviendo a prestar atención y sobre todo a raíz del éxito de «Superman». Así pues, en los próximos meses tendremos a un Popeye, llevado al cine por Robert Altman. Flash Gordon, es la última producción de Dino de Laurentis, con un costo inicial de 1.600 millones de pesetas. «Conan», dirigido por John Milius, «La huérfanita Annie» y la segunda parte de «Superman», que centra sus aventuras en Europa, son los títulos de los próximos «comics» que se convertirán en celuloide...

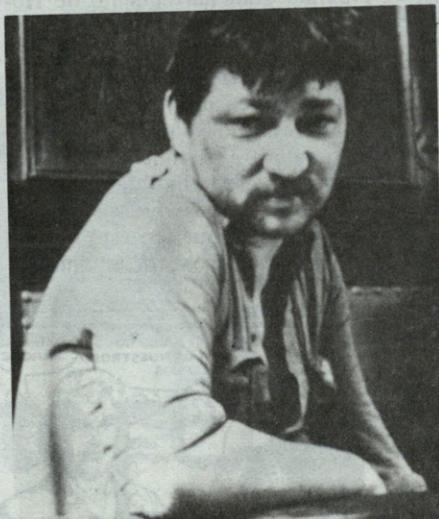
El cine que queremos ver y no nos llega

Pero frente a todo este cine, hijo de esa poderosísima industria creada y mantenida por las multinacionales USA, existe otro cine, que con menos costo de producción, llega a decir cosas mucho más importantes. Nos referimos a todo ese cine de autor, sobre todo europeo, que en estos momentos es tan difícil de encontrar en las carteleras de Euskadi. En semanas anteriores, ya incluimos una lista de films que en Euskadi están pendientes de estreno. «Alemania en Otoño», «Fat City», «Camino hacia la gloria», son algunos de los títulos en cuestión. Ahora se añaden algunos títulos más a esta lista de films «malditos» y que de seguir así tendremos que volver a salir «fuera» para ver algo de cine. «Wise Blood» del viejo John Huston, en la misma línea que «Fat City» es otro título, que lleva camino de entrar entre los malditos. Film interpretado por el gran nuevo actor Brad Dourif. Huston, con un argumento sobre un individuo (Brad Dourif) que promueve una iglesia de la verdad sin Jesucristo, realiza un film que sorprende, aterra, desconfia e incluso maravilla al público. Tengan presente este título «Wise Blood», si viajen por esos mundos de Dios. El ale-

mán Reiner Werner Fassbinder, es otro de los directores jóvenes europeos, con la capacidad de sorprender al espectador a la primera de cambio. «En una año trece lunas» (1978), «El matrimonio de María Braun» (1979) y «La tercera generación» (1979), son los tres últimos films que tenemos noticia ha rodado. En «La tercera generación», Fassbinder incide en el tema del «terrorismo». Sitúa la acción entre un grupo de activistas berlineses, cuyo objetivo es el derribo del capitalismo de Alemania Occidental. Y estos jóvenes acabarán siendo víctimas del «sistema» contra el que luchan. Fassbinder en esta ocasión ha intentado comprender, aún más si cabe, la sociedad actual, desde un punto de vista más analítico que ideológico... Continuaremos con el tema... ■



Bo Derek



Fassbinder



ETXAHUNI OMENALDI

IRUÑEA, 1980 KO MARTXOAK 2
GAYARRE ANTZOKIA

11,45

Etxahuni-omenaldia
Homenaje a Etxahun
Marzo, 2. 11,45 h.
Teatro Gayarre

Pierre Bordacarre «Etxahun», nació en Iruri en el año 1908. Toda su vida la compaginó entre las labores agrícolas, el ganado, los versos, el canto, las pastorales, la mayoría de ellas recogidas en su libro «Etxahun Iruri Khantan». Canciones conocidísimas: «Ama», «Goizian argastian», «Orhiko txoriak», «Oihanian»... y la famosísima «Agur Xiberoa». Esta última la compuso Etxahun para el día del armisticio de Mauleón. Con su xirula y el atabalero GAT, fiel acompañante, recorrieron todos los pueblos de Xiberoa y muchos otros de Euskalherria, cantando sus propias composiciones que se han convertido en propularísimas canciones.

En Iruña estuvo presente, juntamente con otros diez bertsolaris, en el homenaje que se le tributó al inolvidable bajo navarro «Xalbador».

Compositor de nueve pastorales: «Zantxo Azkarra» (Sancho el Fuerte, rey de Navarra) «Etxahun» (en memoria del poeta zuberotarra del siglo XIX), «Matthalas» (semblanza del sacerdote zuberotarra que fue ajusticiado por defender la autonomía de su País). «Berterretche» (en recuerdo de un joven suletino asesinado por los esbirros del navarro Conde de Lerín, que era el Guardián del Castillo de Mauleón). «El conde de Treville», «Xiquito de Cambo», «Pette Beretter», «Iparraguirre» y «Ximena», la última pastoral de Etxahun y de la que se dará una pequeña representación en el Gayarre en el día de su homenaje.

La pastoral es un teatro eminentemente

popular y rural. Los elementos genuinamente euskaros de la pastoral son, además de la lengua y la danza, el modo de recitar las respuestas a las necesidades dramáticas y cómicas del País, e incluso de fuera del País. Etxahun, en alguna de sus pastorales, denunciaba las quejas de Xuberoa y Euskalherria.

Se representan por actores no profesionales. Cada pueblo representaba una pastoral cada veinte años y ello resultaba un gran acontecimiento, especialmente para los jóvenes actores. Actualmente, las representaciones las realizan conjuntamente entre diversas localidades.

Se desarrolla al aire libre, por lo que escogen los meses menos fríos. Los actores son unos treinta, que se reparten en cien personajes y que, a su vez, se dividen en tres órdenes: Mundo divino, Mundo Satánico y Mundo humano. En el Mundo Divino nunca aparece Dios representado en escena, ni siquiera su símbolo (lo hacen por medio de niños cuya misión es transmitir mandatos divinos). El Mundo Satánico, está representado por tres demonios. Los «turcos y cristianos» representan al mundo humano. Llama la atención la idea siempre dominante de hacer triunfar el bien sobre el mal.

La pastoral está fundamentada, como se ha dicho antes, sobre las vicisitudes tanto cómicas como dramáticas del pueblo. El público, sobre todo antiguamente, no es pasivo, sino que participa también en la representación.

Etxahun fue un hombre que aportó mucho a la cultura vasca. El no tuvo que reanudar la marcha cultural en diferentes paréntesis históricos porque nunca abandonó su trabajo.

Va a resultar difícil suplir a Etxahun, pero confiemos en que, dentro de los muchos poetas que tiene Zuberoa, a pesar de sus tan sólo 16 mil habitantes, surgirá quien le suceda. Cuando Etxahun se hallaba en el lecho de su muerte, entre sus últimas palabras recordaba su última pastoral «Ximena». Hablaba solo y como dirigéndose a Jean Mitxel Bedaxagar, joven herrero de Urdiñarbe (Ordiarp), decía: «orain, atera zaitez!». Bedaxagar podría ser el continuador de la gran obra de Etxahun.

Tras una corta enfermedad murió el 1 de octubre del pasado año en el hospital de Pau. El funeral celebrado en su pueblo de Iruri el 3 del citado mes, constituyó una gran conmemoración. Parecía, verdaderamente, y como muy bien lo ha definido el académico Sr. Irigarai, más una pastoral que un acto fúnebre. Dieciocho bertsolaris (koblakaris) amigos suyos recitaron ante su féretro. Los jóvenes de Xuberoa recordaban una y otra vez a lo largo de la ceremonia a su maestro. Todo el pueblo de Xuberoa acompañó a su amigo. Todo Euskalherria lloró la muerte de este gran poeta.

¡Qué pena tal pérdida! su música,... su melodía, eran un camino a la esperanza.

Iparla, que es una sociedad gastronómica-cultural recién nacida, concretamente el día 29 de noviembre (San Saturnino, patrono de Iruña), sin renunciar a lo primero, desea hacer algo que nos hace mucha falta. Queremos fomentar la rica cultura del pueblo navarro y por tanto del pueblo vasco en general. La primera actividad, en esta línea, es el homenaje póstumo a Etxahun. Deseamos que sea un acto popular.

Van a intervenir, entre dantzaris, bertsolaris (contaremos con la presencia del último campeón Xabier Amuriza), cantantes, xirularis, joteros de Larraga, Coral Ikastola S. Fermín, etc., unos cien actores.

El Ayuntamiento de Pamplona, a propuesta de la Comisión de Cultura, ha declarado el acto como de interés cultural. A tal fin, nos ha cedido el Gayarre. También la Delegación del Ministerio de Cultura en Navarra nos ha prometido su ayuda.

Venta de localidades

Establecimientos Alonso. Carlos III, 30.

Establecimientos Aldapa. Mayor, 2.

Establecimientos Alonso. M. Azpilicueta, 16.

Academia Arturo Kampion.

egiteko, bainan «sorginen ihiza» oraindik irekia dago eta bantzertua izan zen.

Mirenlanik ospatsuena eta aportagariena jakinek argitaratutako «Euskal bertsarien oraina eta geroa» da, nahiz liburu hau gaztelaniatik itzulia izan. Hortik aparte, aldizkari askotan kolaboratzen du.

Orain, berriz, lan interesante bat eskeintzen digu, benetan baliagarria dena.

Recientemente ha sido publicado un trabajo de la economista guipuzcoana Miren Etxezarreta «La economía española (1970-1979)». Un informe crítico para descifrar una década de apogeo y crisis de la economía española. Fulgor y miseria del capitalismo nacional», editado por el «Viejo Topo».

El libro es un trabajo crítico de la situación económica de la última década, altamente sugestivo para cualquier persona interesada en temas político-económicos, dada la variedad de material que nos aporta y la seriedad con que los trata. Un trabajo útil para todos aquellos que, de una manera directa o indirecta, están relacionados con el movimiento obrero, ya que va fundamentalmente dirigido a ellos.

«Disminuyen los beneficios» y la inversión

El análisis comienza diciéndonos que se aprecia un descenso en la demanda interior en la segunda parte de la década de los setenta, lo cual dificulta la realización de la plusvalía. Esta tendencia al descenso de la demanda comienza en 1974, en el que se da un crecimiento anual del 6,1 por cien, comparado con el 10 y 9,3 por cien de 1972 y 1973. A partir de 1974 el descenso de los ritmos de crecimiento de la demanda interior es muy fuerte, siendo en 1977 el 0,2 por cien, el incremento de la misma.

Al mismo tiempo que decrecen las ventas, los costes suben, el nivel de competencia internacional aumenta y la escasez de demanda interior dificultan el mantenimiento de las altas tasas de beneficio. Este descenso de la tasa de beneficios será la causa fundamental de la baja de las inversiones generadoras de puestos de trabajo. Pero, para Miren, el descenso de los beneficios no es aplicable para todas las empresas españolas, ya que las mayores siguen obteniendo elevadas tasas, comparables a las que obtienen otras empresas en los países europeos. Sin embargo, las pérdidas de las empresas nacionalizadas o semi-nacionalizadas se han colocado a nivel europeo. Para ver todo esto, el libro viene ilustrado con abundante material estadístico, más o menos fiable, por las fuentes de información que utiliza.

Mas tarde se analiza la grave inflación que se padece en el Estado español. Las medidas que toma el gobierno para



MIREN ETXEZARRETA

LA ECONOMIA ESPAÑOLA (1970-1979)

UN INFORME
CRITICO PARA DESCIFRAR
UNA DÉCADA DE APOGEO
Y CRISIS DE LA
ECONOMIA ESPAÑOLA.
FULGOR Y MISERIA
DEL CAPITAL NACIONAL



EL VIEJO TOPO

Miren Etxezarreta euskal ekonomilari bat dugu. Beste asko bezala gure herria utzi beharrean aurkitu zena, «bat ez baita bere herrian igarle izaten. Azken alde honetan zenbaitek bere kolaborazioa nahi ukuran zuten euskal nekazaritzari lan bat

combatir a la misma revisten un ropaje de «pérdida de confianza en los valores monetarios, estímulo a la especulación, desincentivo al ahorro» y cosas similares. Ahora, en el fondo, según nos dice Etxezarreta, la verdad es otra y utilizando sus palabras «... el inconveniente principal de la inflación desde la óptica del capital es que ésta puede llevar a una difícil situación en el sector exterior, si el grado de inflación de nuestros principales competidores es inferior a la del país». La inflación empeora la competitividad de los productos españoles con respecto al exterior a la vez que los productos exteriores se venden en mejores condiciones en el mercado interior. También el gobierno ayuda con fuertes medidas políticas a la exportación, a pesar de que en los «Pactos de la Moncloa» estas medidas quedarán en el aire y sin concretarse.

El capítulo más interesante y original es, sin duda, el referido a las inversiones. Se parte de que la inversión pública y la inversión privada siguen una lógica contracíclica keynesiana, a pesar de que la inversión pública, del orden del 10 por cien de la privada, sea inferior a la de países europeos.

Una característica del capitalismo es que las empresas, y más en los últimos años, no trabajan a plena capacidad y, menos en épocas de crisis. Por eso, a pesar de iniciarse la recuperación económica, los capitalistas no necesitan incrementar su equipo productivo a través de nuevas inversiones, ya que disponen de equipo antiguo que está ocioso. Lo que si le interesa al capitalista es deshacerse de los trabajadores que están en máquinas paradas, de ahí que aboguen por mayor flexibilidad de las plantillas.

En las nuevas inversiones que efectúan los capitalistas, el innovado equipo productivo aumenta la composición orgánica del capital, es decir ahorra trabajo. Por eso, las inversiones que se habían previsto en los «Pactos de la Moncloa» no se han realizado con el objeto de crear nuevos puestos de trabajo como en un principio nos habían dicho el Gobierno y los sindicatos y partidos «obreros»; en 1977, el incremento del desempleo iba a ser del orden de 100.000 trabajadores, pero en la realidad quedaron fuera de sus puestos más de 300.000 trabajadores.

En el trabajo se demuestra que el porcentaje de la inversión con respecto a los puestos de trabajo creados crece, mientras que el PIB no aumenta, lo cual implica que ha sido el capital con respecto al trabajo lo que ha subido, al mismo tiempo que se incrementa el paro. Esto no es más que un indicativo de que el capitalista está sustituyendo, intensamente, trabajo por capital, en orden a que sus beneficios sean superiores. En definitiva, la productividad sube a expensas de una disminución del empleo.

Con esta crisis estructural del capital la

clase trabajadora es la más perjudicada en todos los órdenes. Para que los beneficios crezcan, los salarios, o el monto que los trabajadores reciben del total del producto social producido por ellos, bajan. «Se nos dice — argumenta la autora del libro — que la parte del producto nacional que va a los salarios ha ido creciendo constantemente, por lo que el capital, faltó de la remuneración adecuada, reaccionará frenando la actividad económica».

Esta argumentación de la clase dominante no es cierta, ya que es el Estado el que ha aumentado su participación en el producto social a través de la S.S. y el IRTP. La participación de la clase trabajadora en el producto social se ha mantenido constante entre 1954 y 1978 y el estado burgués ha aumentado la suya. Si a esto le añadimos que en ese periodo de tiempo la población trabajadora ha crecido en un millón de personas, la parte del «pastel nacional» se ha hecho más pequeña para los trabajadores que para los capitalistas, siempre en porcentajes, aunque sea verdad de que los salarios reales hayan aumentado.

En cuanto a las cifras del paro se refiere, el número estimado por el INE adolece de muchas deficiencias, ya que no están incluidas las personas que en condiciones normales de actividad económica estarían buscando trabajo y, por lo tanto, contabilizados como desempleados. Tampoco se incluyen los trabajadores temporeros. Teniendo en cuenta todos estos parados, la cifra de los mismos alcanzaban en 1978 a 2.277.000 casi el doble de lo que nos dice el INE! Este desempleo se concentra más en las zonas marginadas y en los grupos sociales más débiles, como pueden ser las mujeres y jóvenes.

En definitiva, que va a ser a través del paro como va a salir el capital de esta situación de crisis, la cual ha sido planificada por la burguesía y asumida por algunos partidos y sindicatos que se precian de ser defensores de los trabajadores. Por cierto, que los que cobran el subsidio de paro alcanzaban en 1978 la cifra de 480.000 trabajadores, del millón y pico de parados contabilizados por el INE. Además, el Estado gastó, en ese mismo año, 28.000 millones de pesetas en aliviar a los parados en vez de los 150.000 millones previstos en los «Pactos de la Moncloa». Un fraude más que se le hace a la clase trabajadora con la complicidad de sindicatos y partidos mal llamados obreros.

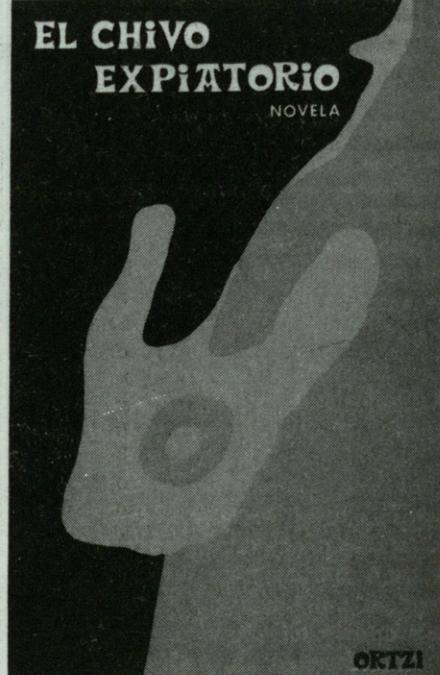
Esto es un breve resumen de lo que Miren Etxezarreta nos ofrece. Un libro lleno de información para la clase trabajadora. Datos estadísticos bien interpretados, al mismo tiempo que desinfectados de cargas ideológicas — eso que se dice que la estadística es una ciencia neutra —. En definitiva, un libro útil y necesario

para los que trabajan en el movimiento obrero, al mismo tiempo que una denuncia implacable para los que nos hacen querer ver que van a ser los redentores de la clase trabajadora.

B. BAKAIKOA

EL CHIVO EXPIATORIO

NOVELA



ORTZI

«El chivo expiatorio»

Ortzi

Edit. Elkar

Después de la reciente prohibición de los tomos de «El no vasco a la reforma» se acaba de publicar la novela «El chivo expiatorio», primera obra de este género de Ortiz.

Francisco Letamendia «Ortzi», conocido en el País Vasco por su participación política como diputado parlamentario, no lo es menos por sus escritos, que han girado hasta ahora en torno a análisis políticos e históricos. Esta última producción, sin abandonar el tema político, está redactada en forma de novela.

En ella, el autor ha centrado el argumento en el Parlamento español, analizándolo y criticándolo a través de las vivencias del protagonista. Describe a lo largo del libro el entorno socio-político del País Vasco en relación a dicha institución, el comportamiento de los partidos políticos durante este periodo coyuntural de la reforma política, profundamente conocido por el autor, por otra parte, por su propia experiencia personal.

La novela es, en sí, mezcla de realidad y de ficción. Es real en cuanto que describe los acontecimientos reales concernientes a dicho periodo. Por otra parte, los nombres de los protagonistas nos sugieren personajes relevantes de la vida real.

En el desenlace trágico que pone fin a la obra se funden el sueño, la realidad y la poesía.

José Luis LOPEZ BOZA

La anunciada semana de la tensión discurrió con normalidad. Los asesinos de Atocha se sentaron en el banquillo y la ultraderecha no consumó su amenaza de convertir esos días en caza declarada de rojos. Aunque sí han menudeado los incidentes protagonizados por los cachorros fascistas, empeñados en mesianismos y salvaciones, que meten por los ojos, por la boca «según», a base de puñetazos o porrazos de mayor o menor intensidad, ante la pasividad o tolerancia de los guardianes de la tranquilidad ciudadana y con el cabreo de los agredidos o espectadores de esas agresiones, impotentes ante la cobertura e impunidad en que se mueven estas pandillas de camorristas.

La derecha —ultra o no— se había encargado de llevar la calma a los ciudadanos con eso de «entramos en una semana de alivio». Que si la calle iba a ser escenario de alteraciones, que si los extremistas de uno u otro signo iban a aprovechar la ocasión «para salvar sus discrepancias»... En suma, había preocupación ante una nueva espiral de violencia que, en plan propagandístico, había sido preconizada desde oscuros despachos. Empezó el juicio. La violencia fascista en el banquillo y con ella las vinculaciones y relaciones de algunos miembros de las fuerzas de seguridad del Estado.

Ya ha sido notoria la lentitud de todos los trámites previos al juicio. Ahora cuando este se desarrollaba, ha destacado sobre todo la fuerte presencia de ultraderechistas en la sala y en los aledaños de la misma. Ultraderechistas que no han cesado de provocar lo mismo fuera que dentro de la sala. Una enorme pancarta gritaba «si quieras una auténtica justicia, lucha por la libertad de los detenidos en el caso Atocha». Poco después, un joven ultra utilizaba la expresión «cerdos» para terminar la frase de uno de los testigos refiriéndose a los cinco abogados asesinados. La justicia a los indefensos. La citada expresión suele tener gran predicamento y es muy utilizada entre la ultraderecha para definir a todos los rojos que hay que



escarmentar. Curiosamente, también ha aparecido esta expresión en las pintadas que los violadores han realizado en Euskadi. En concreto, a Ana Ereño le pintaron en su casa esto: «marxista, cerda, te vamos a violar».

Una de las dos españas...

Las largas colas para entrar en la sala del juicio así como la fuerte vigilancia policial han sido una constante en estos días. Como constantes han sido las contradicciones de los acusados en las declaraciones recogidas en el sumario y en las formuladas ahora ante el Tribunal. Como dijo Cerrá, «tres años de reflexión» han dado este espectacular cambio entre lo que se dijo entonces y lo que se ha dicho ahora. Todos acudieron a Atocha sin ningún fin concreto, sin ninguna premeditación. Pero llevaban tres pistolas, porque iban a un local del PCE. Y así fueron cayendo, uno a uno, todas las víctimas con disparos efectuados a unos 60 cms., por la espalda, según prueba médica pericial...

Ahora bien, su acción iba a contribuir, desde su punto de vista patriótico a que España viviese en paz, o para ayudar a las FOP antacanta su versión. Para cualquier observador, el juicio a puesto sobre el tapete una vez más el tópico de las dos españas. Se encargó de dejarlo traslucir el testimonio del acusado García Juliá, para el cual, aquella tarde, iban a hacer una tontería, porque «como sabíamos que allí había comunistas clandestinos e ilegales, pues pensamos que podía haber allí arriba algún asesino...». Pero es que a García Juliá como a tantos otros, «desde que era pequeño y así se lo habían enseñado los libros de la historia, los comunistas eran

unos asesinos que mantuvieron una guerra durante tres años». Por eso, y «porque en su familia había muchos militares y muchos caídos por la Patria», García Juliá era amigo de las armas. Y de hacer tonterías. Y de cazar asesinos. Porque «si las FOP son insuficientes, cualquier español, debe ayudar a defender a España de los ilegales». Además, si todas las enseñanzas de los libros de historia se completan con las lecciones impartidas por el caudillo Blas Piñar, en cuyos mitines y a cuyo lado era frecuente ver a García Juliá, el resultado puede ser explosivo. Un diario madrileño ha recordado estos días las incitaciones a la violencia del ilustre notario las justificaciones de la misma y ha espigado entre sus discursos esta frase que es todo un resumen de la berborrea de incitación fascista, pronunciada en 1975: «la violencia, aunque sea un recurso límite y un recurso extremo, puede ser también un recurso obligado y hasta exigido por la justicia y hasta por la caridad...». García Juliá fue definido por otro ilustre testigo, Sánchez Covisa, como «hombre con fama de poseer sentimientos cristianos». Precisamente, en estos días, en una encuesta realizada por el Instituto de Ciencias del Hombre, se ha detectado que un importante porcentaje de los adolescentes que estudian en colegios de alto status económico y social muestran significativas tendencias hacia los partidos representantes de la derecha más totalitaria. Lo cual, a juicio de un psicólogo, viene a significar que lo que manifiestan los adolescentes no es más que las convicciones íntimas de sus padres, ya que los jóvenes son mucho más parecidos a sus padres de lo que a primera vista pudiera parecer. Sigue el juicio. Ha destacado también la chulería de algunos de los acusados, como en el caso de Cerrá burlándose del abogado superviviente que le identificó, o como en el de Gloria Herguedas, riéndose cuando otro de los supervivientes relataba como iban cayendo sus compañeros. Giménez Caravaca, la versión del libro rojo del cole en versión ultraderechista, era fuertemente aplaudido por parte de los jovencitos a los cuales a lo mejor alguna vez habría ofrecido venderles una pistola.

Implicados y relacionados

De la misma forma que en el transcurso de estos días han ido apareciendo nuevos nombres de los cuerpos de seguridad del Estado relacionados con los asesinos de Yolanda González, en el juicio se esperaba con verdadera expectación la declaración de dos testigos de excepción, pertenecientes a esos cuerpos, los inspectores de la antigua Político-Social, hoy integrados en la Brigada Operativa, González Gae y González Pacheco, «Billy el Niño» para el gran público, ambos negaron toda relación amistosa con los procesados. Pero mientras González Gae admitió que les conocía, Billy manifestó que se explicaba que hubieran dicho lo de su amistad, mientras fue desgranando una respuesta bien aprendida, «no», a todas las preguntas de los abogados. Hubo más detalles dignos de mención. Un subcomisario que reconoce haber regalado su pistola a uno de los implicados; un antiguo jefe de servicios de documentación de Presidencia del Gobierno, presunto instigador, «fuera de territorio nacional en comisión de servicios». Un miembro de la Guardia de Franco que había entregado su pistola a un amigo para que pasara la revisión y se le olvidó reclamarla... Las apariciones y menciones de la Federación Nacional de Tiro Olímpico y de la Hermandad de Marineros.

Voluntarios de la Cruzada...

Como había dicho Cristina Almeida, «los autores materiales se pueden encontrar. Al que hay que descubrir es al que está manipulando a los autores materiales desde arriba». Osea, la famosa punta del iceberg, tan recurrida y tan manida. Con lo cual implicados y relacionados, o implicaciones y relaciones, vuelven a quedar en la sombra una vez más. Hasta la próxima. En que volverá a repetirse la carrera de obstáculos que los encargados del caso Atocha pusieron en el camino de los que pretendían hacer luz, toda la luz, sobre el mismo.

Ibáñez Freire

Mientras tanto, a mitad de semana,

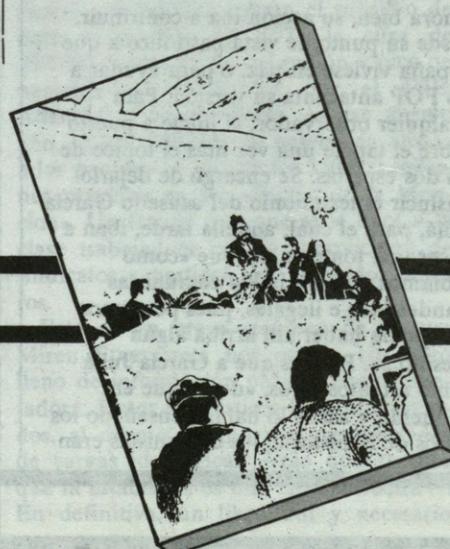
Ibáñez Freire rendía un nuevo informe sobre los descubrimientos llevados a cabo últimamente en torno a los relacionados con los asesinos de la joven Yolanda. Este hombre, como sus antecesores, se parece a don Blas, que, hasta hace poco, ante cualquier implicación de militantes de Fuerza Nueva en asesinatos y similares, contestaba con aquello de que los inculpados hacía X tiempo que habían abandonado Fuerza Nueva. Ibáñez Freire hace lo mismo. Puede haber individuos aislados, pero descarta por completo la organización. Bien, las FOP mientras no se demuestre lo contrario y el ante y el después de las sesiones del juicio lo han confirmado de alguna forma, amparan y toleran las acciones de determinados grupos.

El ministro, como era de esperar, negó las supuestas vinculaciones de algunos miembros de los cuerpos de seguridad con David Martínez Loza, antiguo guardia civil y jefe de seguridad de Fuerza Nueva, presunto instigador, auténtico cerebro de la operación que costó la vida a Yolanda y de las acciones incendiarias emprendidas contra algunos quioscos de prensa en diversos puntos del Estado. El ministro negó asimismo cualquier vinculación del Batallón Vasco Español con la brigada operativa. No obstante, el ingeniero Ellín había confesado que el jefe superior de policía de Bilbao había informado a Madrid sobre diversos aspectos relacionados con ETA, información que le fue comunicada en persona por un miembro de dicha brigada. Lo sorprendente de todo esto es que mientras don Blas se agarra un cabreo de padre y muy señor mío y abandona su escaño, la izquierda asiste a todo ello en silencio. Si vale el refrán de «el que calla, otorga» puede ello significar que las palabras del ministro convencen.

«Andalú, etc no e tu referéndum»

Bueno, así reza la propaganda de UCD, que, en un lenguaje ruptura con el imperio dice aquello de «después del referéndum, no va a amanecer una Andalucía distinta», para añadir lo de «los espejismos de la izquierda no van a cambiar tu vida». Por eso «andalú, etc no e tu referéndum, no acudas a votar». UCD parece apuntada definitivamente al voto del miedo. No solo en Andalucía, ni tampoco solo en la propaganda que se conoce, que se escucha y que se vé. Un diputado provincial centrista, José María Morilla, con membrete de la Diputación Provincial de Sevilla ha escrito una carta asustando con lo que sería una autonomía con un gobierno social-comunista. «Muy peligroso, pues sería un asalto al Estado por la revancha y el odio que la izquierda implanta... allí donde gobierna». Porque la autonomía que pretende UCD, añadía, se puede conseguir por el artículo 143, evitando «que sea Andalucía otro País Vasco». En estos días, el Gobierno se ha volcado en Andalucía, los ministros han puesto rumbo al sur como si en ello les fuera la vida y todo son frases, unas mas felices, otras mas desventuradas, para decirles a los amos de luces lo de «en Madrid, pensamos mucho en vosotros». Terminado el referéndum, centristas y demás «istas» tomarán las de Villadiego y los andaluces se quedarán con aquello de «aquí a cien años todos calvos», que es lo que ha venido a significar el ministro sevillano García Añoveros cuando ha dicho «sea cual sea el resultado, Andalucía tendrá autonomía». Lo que si parece claro, es que sea cual sea el resultado, el paro continuará, la emigración seguirá y ahí está para los andaluces una nueva convocatoria de plazas para policías nacionales, para los andaluces una convocatoria de 1.500 plazas para policías nacionales con mas de 50.000 pesetas mensuales. Mientras tanto, el presidente del FAL (Frente Andaluz de Liberación) pasará el referéndum en la cárcel, ante el silencio y la indiferencia de la izquierda, callada y silenciosa como cuando habla Ibáñez Freire en el Parlamento. ■

crónica de siete días



estado

RODESIA, ELECCIONES EN LIBERTAD VIGILADA

J. ZARRAOA

Los días 27, 28 y 29 tendrán lugar en Rodesia las elecciones al Parlamento. Este Parlamento es el resultado del acuerdo a que llegaron en Londres los dirigentes del Frente Patriótico (Nkomo y Mugabe) con Ian Smith y Abel Muzorewa, líderes del Gobierno bi-racial. Según anunciaron estos acuerdos daban término a 7 años de guerra civil que había ocasionado más de 20.000 muertos.

El acuerdo de Londres: Una trampa

Para que el 21 de diciembre se pudiera llegar a un acuerdo entre los líderes guerrilleros y los dirigentes del régimen rodesiano hicieron falta dos cosas: la primera, la decidida voluntad de la inmensa mayoría de la población negra de luchar hasta el final por su libertad; la segunda, la disposición de los dirigentes del Frente Patriótico de renunciar a cuestiones que habían defendido hasta entonces.

Cuatro apartados fueron esenciales en aquellos acuerdos:

— El 20% de los escaños del Parlamento se reservaron a la población blanca. Menos de un cuarto de millón de blancos que suponen el 4,2% de la población tendrán 20 escaños sobre 100. Para seis millones de negros 80 escaños. Es decir, la reivindicación de los nacionalistas —exigencia «irrenunciable» aún hace pocos meses— de «un hombre un voto» se ve así rechazada.

— Los acuerdos contemplaban la creación de un gobernador inglés. Según esta cláusula Inglaterra volvía a aparecer jurídicamente como la metrópoli que daba la libertad a la colonia. Pero, como era de prever, el gobernador lord Soames no es neutral. Así, por ejemplo, el 11 de enero decidió prorrogar el «estado de urgencia» por 6 meses más, hasta el 26 de julio.

— Pero, además, el gobernador Soames no viajó solo a Rodesia. Con él fueron primero 1.200 soldados de la «fuerza militar de control» formada por la Commonwealth que, desde su llegada, no han hecho sino incordiar a miembros del ZANU de Mugabe, dar facilidades a la gente de Ian Smith y de Muzorewa. Y ahora policías británicos para «cuidar del normal desarrollo de las elecciones».

El regreso de los líderes

La vuelta a Rodesia de Nkomo y Mugabe fueron el exponente más significativo de que el pueblo rodesiano apoya mayoritariamente lo que ellos encarnan, a saber la lucha por la liberación total de Zimbabwe (Rodesia es un nombre inglés derivado de Cecil Rhodes, primer propietario que lo conquistó y explotó en el siglo XIX).

Las concentraciones masivas que se organizaron para recibirlas han sido las más numerosas en su historia. Ambos, sin embargo, decepcionaron. Tanto Nkomo como Mugabe están presentando un programa moderado. El primero insiste en la «reconciliación» es decir mantener las fuerzas armadas racistas que han cometido miles de atropellos y asesinatos en los 7 años de lucha, aceptar el mecanismo electoral por el que los blancos están sobrerepresentados de manera anti-democrática, no tocar la estruc-

tura social del país, etc. Mugabe, conocido por sus convicciones más radicales en el terreno social ha sido aún más explícito: según tocó tierra en Salisbury anunció que no se realizarían nacionalizaciones ni expropiaciones de tierras, salvo de las abandonadas. En su afán conciliador afirmó que se mantendrían relaciones cordiales con Suráfrica, lo que quizás ha sido la mayor sorpresa en su posición.

Mientras, Muzorewa que había pactado en el 77 con Ian Smith y desde entonces apoyado la represión sobre la guerrilla y la población que la defendía, se atreve a advertir ahora «sobre el peligro que supone votar en las próximas elecciones a los que vienen con las manos manchadas de sangre».

Finalmente, como última amenaza a la libertad en el voto, Soames tiene poderes para anular las elecciones en aquellas zonas donde no haya paz social (lo que quiere decir que si hay ocupaciones de fincas o agitación revolucionaria puede anularlas). Poderes que Nkomo no hace sino reforzar cuando tras el asesinato de 7 de sus partidarios reclama que la «fuerza militar de control» debe contar con 5.000 miembros en vez de los 1.200 actuales para que no sucedan atentados.

La hora electoral

El pasado día 15 la población blanca eligió sus 20 representantes que recayeron todos en miembros del Frente Rodesiano de Ian Smith, que ocuparán sus cargos durante los próximos 10 años.

Cinco partidos son los que cuentan con posibilidades de escaños entre la población negra. ZANU (Unión Nacional Africana de Zimbabwe) de Mugabe, el Frente Patriótico de Nkomo (que ha mantenido esta sigla, reflejo de la alianza guerrillera con Robert Mugabe, en vez de presentarse con la sigla de su partido, ZAPU), el Consejo Nacional Unido Africano de Muzorewa, el ZANU local del reverendo Sithole y el Par-



tido Democrático de Zimbabwe del jefe Chikerewa.

Según todos los indicios los tres primeros son quienes tienen las mayores posibilidades de éxito. A pesar de la campaña orquestada contra los partidos que protagonizaron la guerrilla contra el régimen de Smith-Muzorewa, todo indica que los partidos de Mugabe y Nkomo serán los más votados.

Muzorewa para quien un triunfo de los partidos que formaron el Frente Patriótico llevaría el país a la guerra civil, Suráfrica que anuncia la posibilidad de una intervención militar si triunfan los nacionalistas radicales y lord Soames que permite las brutalidades de las fuerzas auxiliares de Muzorewa y reprime a los «guerrilleros sueltos» del ZANU y ZAPU,

trabajan —cada uno a su manera— para asegurar un triunfo de la moderación. No sólo no se descartan fraudes electorales, sino que se dan por hechos. «Lógicamente» esos fraudes serán mayoritariamente a favor de quien ha compartido la administración del régimen bi-racial, es decir, a favor del partido de Abel Muzorewa.

La población negra podrá votar. A falta de censo a cada votante se le pondrá un sello en la mano para que no pueda repetir su voto. Así y todo las amenazas de todo tipo, la violencia de la «fuerza militar de control» y de las fuerzas auxiliares, la ignorancia y el miedo a que el voto no sea secreto no van a hacer más que favorecer las opciones menos radicales en la lucha por la independencia.

Una mano tendida hacia estas fuerzas moderadas ha sido tendida por

Nkomo quien ya ha anunciado que buscará un acuerdo con Muzorewa y Sithole para formar un Gobierno de coalición. Mugabe, por su parte, ha contrapuesto un Gobierno del ZANU y ZAPU, es decir de las fuerzas que protagonizaron la lucha guerrillera.

Unas elecciones, por tanto, que servirán para demostrar que los acuerdos de Londres no han traído la libertad para Zimbabwe y que permitirán a la población negra distinguir entre quienes luchan por la independencia y la soberanía plena de su país y quienes, en uno u otro momento, han renunciado a objetivos anteriormente proclamados.

Unas elecciones, en fin, que sea cual sea el resultado, cierran una etapa y abren otra en el combate anticolonial y antiimperialista del pueblo de Zimbabwe. ■

LA ESPIRAL CORSA

Los enfrentamientos que tuvieron lugar en Córcega la semana del 6 al 13 de enero, con un policía y dos manifestantes muertos el día 10 por herida de bala, pusieron sobre el tapete «la cuestión corsa». El último fin de semana de enero 20.000 corsos sobre un total de poco más de 100.000 (el resto de habitantes de la isla hasta 240.000 son franceses) se manifestaban reclamando la libertad de los más de 100 militantes corsos detenidos.

En febrero comienza a romperse la soledad de Córcega

En el artículo que publicamos en PUNTO y HORA 163 señalábamos como un factor negativo el hecho de que las movilizaciones se produjeran exclusivamente en Córcega, mientras que en el Estado francés apenas se producían acciones de solidaridad. Y concluíamos: «La libertad del pueblo corso no sólo no es contradictoria sino que es necesaria para la libertad del pueblo francés».

Durante el mes de febrero algo ha empezado a cambiar. En numerosas ciudades se han constituido comités y colectivos de apoyo a la lucha del pueblo corso aglutinados fundamentalmente alrededor de la reivindicación de «amnistía».

En Niza, Marsella, en Rouen... han tenido lugar manifestaciones y encierros. En Bayona la manifestación estaba presidida por banderas corsas, bretonas y la ikurriña vasca y la consigna más coreada era la de libertad para todos los presos políticos de-

tenidos en cárceles del Estado francés.

A pesar de que todavía las manifestaciones no pasan de la cifra de mil o mil quinientas personas, el valor político de las mismas es enorme. Por primera vez se rompe el cerco de la insolidaridad con una nacionalidad oprimida en el mismo Estado francés. La posibilidad de crear un amplio movimiento por la autodeterminación de las nacionalidades aparece con realidad. La ampliación de este movimiento es decisiva no sólo para Córcega sino también para Bretaña, Euskadi Norte, Cataluña, etc.

En Córcega, movilización ininterrumpida

El jueves día 21 el «colectivo de las 44» (número de organizaciones de todo tipo que desde los sucesos de enero vienen convocando acciones en la isla por la libertad de los presos políticos) había convocado una manifestación que resultó multitudinaria.



Esa misma noche y el fin de semana se producían numerosos atentados contra propiedades francesas (bancos fundamentalmente) que posteriormente fueron reivindicados por el Frente de Liberación Nacional Corso.

A partir del lunes militantes corsos proceden a ocupar locales públicos. Más de quince alcaldías y numerosas iglesias son ocupadas. En algunos de estos lugares se desarrollan huelgas de hambre. En Marsella, también, cerca de 100 personas se encierran en una iglesia. En todos estos lugares una exigencia unánime: libertad para los presos políticos corsos y para todos los presos políticos. ■

Si nada lo retrasa en las próximas semanas tendrá lugar una concentración en París. Puede y debe ser una fecha histórica para el movimiento de liberación nacional corso y para la solidaridad con él en el conjunto del Estado francés. ■

cioso. Dentro de un mes por lo tanto tendremos la respuesta del mencionado Tribunal.

Recursos en cifras

Hablando de cifras, tenemos 27 recursos contra negación de asilo político; 80 contra retiradas de la carta de refugiado; además de estas restricciones globales, la administración francesa procedió a prohibir la estancia en los 9 departamentos y mandarlos al norte de Francia o fuera del país incluso, de estos casos tenemos 45. En este último caso se encuentra Antton, recientemente detenido y Txomin Iturbe se encuadraría en el primer caso, esperando al resultado del recurso presentado contra la retirada de carta de refugiado. A los casos como Iturbe podrían haberlos enviado fuera de Francia durante este tiempo de espera del recurso pero no lo han hecho en parte porque ningún país los aceptaría.

Tenemos también otro tipo de recursos ante el Consejo de Estado contra la prohibición de residir en los 9 departamentos, en este caso se encuentran algunos de los incluidos en los procesos anteriores y se ha conseguido echar para atrás esta prohibición, de momento hasta que el Consejo de Estado, dictamine sobre la ilegalidad que nosotros argumentábamos; no sabemos si lo considerará ilegal, pero hasta que (dictamine, no pueden proceder contra los refugiados, estando en ese vacío judicial hasta saber la decisión final del Consejo).

Comisarías: Mejor no presentarse

Ante todas estas medidas restrictivas y contrarrestivas hay un ambiente general, perfectamente explicable, entre los refugiados, de miedo a caer en manos de la policía y la administración. Así hay gente que se niega a ir a una Comisaría ni siquiera a hacer un trámite administrativo, ante el temor de ser detenida en ese momento. Por lo tanto la gente trata de eludir a la policía, por cualquier medio. El Gobierno francés está obligando a todos los vascos que van allí, a vivir en la clandestinidad. Esto explica que la gente trate de escaparse de los controles policiales, sin consentir en ser identificados.

Por otra parte, metidos en la segunda evidencia presentada ante este juicio, tenemos el problema de la amenaza de la extrema derecha.

Extrema derecha: Un complemento a la acción administrativa

A pesar de los acuerdos entre Suárez-Gobierno francés, y las consiguientes medidas, estas no han resultado suficientes para reducir a los refugiados, entonces, se ha echado mano de los grupos de ex-



Esnaola y Fandó, dos abogados contra la represión

trema derecha, mercenarios, etc., fascistas cuya misión es aniquilar a los refugiados.

A los refugiados se les presenta por lo tanto una situación de lucha por la vida. Tienen que tomar medidas de seguridad propias, para no dejarse matar como conejos.

Gobierno español-Policía francesa: Qué bien se lo montan

El mecanismo es el siguiente: El Gobierno español les obliga a defendérse con armas y luego interviene la policía francesa para procesarlos por tenencia de armas. Esto demuestra una estrecha colaboración entre la policía española y la francesa y Gobierno español-Gobierno francés, para coger a los refugiados de una manera u otra.

Ahora por ejemplo, Antton y Txomin Iturbe pueden ser procesados por llevar armas, pero luego la administración puede ponerlos ante una comisión de expulsión con toda legalidad alegando que representan un peligro público.

Juicios y más juicios: Hay que ganar tiempo

Ante todo este entramado político-judicial, tramposo los abogados nos encontramos en situación difícil a la hora de presentar argumentos, ya que no hay nada oficial. Alegan que ellos no les dicen que cojan las armas... pero tampoco los defienden, y esto ya lo saben los refugiados. La administración sabe además, por mucho que digan lo contrario, que los refugiados no son peligrosos para ellos o la policía. Están la prueba de los últimos acontecimientos de Biarritz donde la policía francesa tiró a matar y los refugiados,

a pesar de estar armados, no respondieron con sus armas.

Ante este juicio y esta situación nuestra postura es la de ganar tiempo. Quemar los últimos cartuchos jurídicos para ganar tiempo y ver si los sectores más combativos se movilizan para demostrar que la reforma Suárez no es tal. En este sentido, la administración francesa está haciendo tanteos como el caso reciente de Villanueva. Este chico tenía un salvoconducto de seis meses, mientras se recurre por su asilo. Un día sin más ni más, lo detienen y deciden que hay que llevarlo ante un Tribunal para juzgarlo urgentemente, sin darnos tiempo a los abogados a reaccionar. Nos ha salido bien porque el Tribunal de Baiona se ha inhibido alegando que se trata de un caso político sobre el que no tiene jurisdicción. Pero, de haberles salido bien la jugada, los 45 refugiados antes mencionados hubiesen tenido que marcharse. Ha habido más casos parecidos, a éste. Estos casos nos muestran también la separación de poderes más pronunciada que la española, lo cual siempre presenta más probabilidades y esperanzas.

Quien aterroriza a quien

En definitiva este proceso llevado en los sistemas actuales como el del Estado español, sistemas de democracia europea, fascistoides, con estructura claramente fascista, ellos mismos son los que crean la inseguridad ciudadana. Había que preguntar en Euskadi quien crea terror a los trabajadores, si ETA o las tanquetas de las GEO o los autobuses de los marrones. El sistema crea condiciones para que se produzcan violaciones, robos... fruto del sistema capitalista que crea crisis de paro, crea inseguridad ciudadana. ■



La excepción y la regla

La revista profesional, «Policía Española» ha publicado un editorial en el que se defiende de implicaciones con el «terrorismo blanco». Argumenta con el conocido tema de la excepción y la regla. ¡Ya!

«Con los últimos atentados de signo ultraderechista, especialmente el asesinato de Yolanda González, ha vuelto a salir a la superficie de crónica y comentarios un tema enormemente irritante para quienes formamos parte de los Cuerpos de seguridad: la posible implicación o relación de miembros de estos Cuerpos con el denominado terrorismo blanco».

«Aparte de eventuales exageraciones y fantasías, independientemente de la carga de gratuitad y de falacia que pueda haber dentro de tal cúmulo de graves acusaciones, no se nos oculta la posibilidad de fundamento en algún caso aislado; no descartamos que dentro de los Cuerpos policiales pueda haber excepcionalmente algún integrante que haya tenido relación con esa clase de actividades. El ministro del Interior ha informado pública y oficialmente de la existencia de uno de tales casos...; la opinión pública sabrá distinguir, en todo caso, lo que es la excepción y la regla en esta cuestión».

«La regla, esto es, unas corporaciones policiales absolutamente honorables y consecuentes con su misión de cumplir y hacer cumplir la legalidad vigente y rigurosamente respetuosa con el principio profesional de apolitidad. La excepción sería, en todo caso, una minúscula, casi microscópica minoría de corporativos que jugara al triste y disparatado juego de vengadores, justicieros directos o peones manipulados por no importa qué individuos o entes empecinados en conspirar contra la democracia».

«Si hubiera en las F.S.E., alguien involucrado en este tipo de actividad, sepa

que es un miembro indigno que está tracionando a la profesión al hacer lo más definitorialmente antipolicial, que es delinuir».

Va siendo hora

En «El País» no parece que calibren de la misma forma las excepciones y dan un sonoro currito a los «servicios de seguridad incontrolables». Ya va siendo hora de decirlo. ¿Y de hacerlo?

«Las presuntas amistades peligrosas salidas a la luz en el juicio oral de la matanza de Atocha, y que establecen la familiaridad de trato entre algunos encausados por ese crimen y algún funcionario del Cuerpo General de Policía no hacen sino dañar el prestigio y el respeto de esa institución. Ya va siendo hora de decir que resulta inaceptable que el Gobierno fuere a los ciudadanos a soportar unos servicios de seguridad incontrolables y en los que desempeñan responsabilidades personas sospechosas de desdén hacia los preceptos constitucionales y de estar relacionadas con opciones grupusculares de ultraderecha, so pena —según dicen— de desmantelamiento del necesario aparato policial para vigilar el cumplimiento de las leyes. Esa imprescindible labor de vigilancia para que la ley se respete tiene que comenzar por un examen de la aptitud de los vigilantes para cumplir con eficacia y lealtad sus deberes».

El hombre del tambor

La agresividad mutua de las campañas PNV-PSOE ha tenido cotas importantes en las arremetidas de Benegas... y sobre todo de G. Damborenea, el «hombre de la casa del tambor» como dice en su comentario en «Deia», Robert Pastor.

«Y llega el hombre que tiene por ape-

llido más conocido el de «la casa del tambor» —en traducción al castellano que dice proteger— y en esa casa vacía de contenidos y llena de ruidos que es él mismo, redobla por lo fácil y lo tremendo para afirmar: «El PNV es el mayor enemigo del pueblo vasco».

Pues da la casualidad que no fue el PNV, sino el PSOE, quien contribuyó a las tramas republicanas contra el Estatuto aprobado por inmensa mayoría de los municipios vascos, y reducido a caricatura cuando por fin se promulgó en plena guerra, sin más posibilidades.

Tampoco fue el PNV y sí el PSOE, encabezado por «don Inda», quien mandó retirarse a los consejeros socialistas del Gobierno Vasco en el exilio, allá por los 40, aprovechando alevosamente la momentánea desaparición de José Antonio de Aguirre, y so pretexto después de unas declaraciones de éste, presuntamente «antiespañolas».

Tampoco fue el PNV, sino el PSOE, el que «consensuó» con UCD la Constitución, de espaldas al pueblo de Euzkadi, que acabó rechazándola por mayoría.

Tampoco fue el PNV, sino el PSOE, quien mandó retirar nuevamente a su representante en el Gobierno, ahora de Leizaola, y esta vez lo consiguió, aunque en su feroz interno lo lamentase enormemente el veterano y bueno de Juan Iglesias.

Tampoco fue el PNV, sino el PSOE, quien hizo causa común con UCD, y dejó su sitio vacante —cierto que en los actos multitudinarios se ve la escasa fuerza del PSOE— en la llegada del «lendakari», que vino a empalmar la legitimidad histórica con la futura. Sólo Txiki Benegas, por mero afecto personal, acudió, como de tapadillo, a la cena del Carlton.

Tampoco fue el PNV, sino el PSOE, el que apoyó e hizo posible el Estatuto del Trabajador, rechazado por Euzkadi mediante una de las huelgas generales más absolutas que se recuerdan en la historia reciente de este país.

Y, desde luego, no es el PNV, sino el PSOE, el que traiciona el pacto autonómico en algo tan fundamental como la integridad territorial de Euzkadi peninsular, adoptando una actitud de complicidad permisiva con los separatistas UCD y UPN».

El suplicatorio de Bandrés

Amalia Sampedro, de la agencia «Colpresa», comenta la esperada absolución y bendición de las Cortes al diputado de EE denegando el suplicatorio. En las primeras páginas de todos los periódicos se han multiplicado estos días las fotos en las que aparecen en distendida camaradería, Bandrés y Blas Piñar. ¡Qué lo cortés no quita lo valiente!

«El diputado Bandrés está feliz porque la Cámara no ha concedido el suplicatorio que pedían los jueces. Hasta sus amigos del PNV se habían ofrecido a romper su aislamiento del Congreso para venir a apoyarle. Pero no ha hecho falta porque la gran mayoría de la Cámara le ha absuelto. No se sabe quiénes han sido los votos favorables para que se inicie un proceso, porque la votación es secreta «pero no ha sido el grupo CD ni el diputado Aizpún como se ha dicho», asegura Bandrés. «Ni tampoco Blas Piñar — aunque no estaba — pero él me dijo que no votaría a favor de la concesión de mi suplicatorio entre otras cosas, porque el suyo puede ser el siguiente». Bandrés, incluso comentó que le había ofrecido la posibilidad de que él votase con su llave».

La cuestión vasca

En su siempre a tener en cuenta columna habitual reproducida en varios periódicos del Estado, Abel Hernández alude con inusitada frecuencia a los «temas vascos». Casi siempre con preocupación no disimulada.

«En Madrid están siguiendo con lupa, tanto en medios civiles como militares, el desarrollo de la campaña electoral del País Vasco. En determinados círculos existe el temor de que en marzo pueda iniciarse por el Norte la quiebra del Estado constitucional. Por el contrario, no faltan los que ven en estas elecciones el principio de la solución política al problema vasco. Lo que no hay es indiferencia ante este acontecimiento. Hasta el momento, los datos más interesantes son: la creciente alineación del PNV en las posiciones abiertamente independentistas que mantienen los abertzales de izquierda; el presumible triunfo de Euskadiko Ezkerra, embrión de un amplio partido comunista vasco, sobre el heterogéneo conglomerado radical de Herri Batasuna, cuya descomposición interna parece acelerarse, y la presumible pérdida de posiciones de algunos partidos estatales.

El más grave temor está en que se cumplan los primeros pronósticos, y las fuerzas nacionalistas obtengan la mayoría absoluta en el Parlamento Vasco. Esta situación podría derivar en muy poco tiempo, si se tomaba como una especie de referéndum de autodeterminación, en una irresistible tensión con las instituciones del Estado y con el Gobierno central, que probablemente acabaría dirimiéndose por la fuerza, como ha venido ocurriendo a lo largo de la historia. El Ejército español, según altos testimonios, no tiene ningún deseo de entrar con los tanques en las provincias vascas, pero no tendría más remedio que cumplir con su deber si se pusiera en cuestión la integridad y la soberanía de la patria. La pacificación del Norte se haría, en todo caso, para defen-

der la Constitución. Posiblemente el PNV, eje de la paz o de la guerra, se percatará tras las elecciones de que no se puede «ir más allá» sin cometer un gravísimo error histórico. Pero nadie se fía. Por lo pronto el PNV ha hecho imposible el «frente para la paz». Lo normal es que aspire a gobernar en solitario, aunque sea en minoría, entronizando la ambigüedad».

El desafío vasco

Con este sugerente titular, encabezaba su habitual columna, de «Cambio 16» Pepe Oneto uno de los burus de la revista madrileña, haciendo eco de uno de los numerosos sondeos que circulan ya por los mentideros políticos, posiblemente con intenciones más o menos electorales.

Por otra parte, las primeras hipótesis sobre los resultados del 9 de marzo han provocado en Madrid un auténtico pánico. De acuerdo con los resultados electorales de las dos consultas celebradas en Euskadi (15 de junio de 1977 y 1 de marzo de 1979), los dos partidos considerados en el País Vasco como centralistas volverían a perder votos. En la última consulta celebrada en marzo del año pasado se produjo un reforzamiento del Partido Nacionalista Vasco, un aumento notable del voto independentista (Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna), y un retroceso de Unión de Centro Democrático, Partido Socialista Obrero Español y Partido Comunista.

De acuerdo con estos datos y con algunos sondeos realizados recientemente, la composición del futuro Parlamento Vasco podría arrojar los siguientes resultados:

Partido Nacionalista Vasco, 18 diputados; Partido Socialista de Euskadi (PSOE), 13 diputados; Unión de Centro Democrático, 12 diputados; Herri Batasuna, 9 diputados; Euskadiko Ezkerra, 5 diputados; derecha (Coalición Democrática, Alianza Foral), 2 diputados; Partido Comunista, 1 diputado.

Con esta relación de fuerzas hay pocas posibilidades para maniobrar. Un posible Gobierno PNV-PSOE dejaría al partido del Gobierno fuera de todo juego, cuando dé comienzo el verdadero desarrollo de la autonomía vasca».

Temores madrileños

Ortiz Bordás, un ilustre y sonoro apellido del tiempo del franquismo, en su habitual sección de «El Imparcial» recoge también los temores que palulan en Madrid ante los posibles resultados del referéndum vasco.

Pues todo parece indicar que las fuerzas nacionalistas vascas, desde el PNV hasta Herri Batasuna pasando por Euskadiko Ezkerra, van a alcanzar la mayoría en el

Parlamento regional, lo que, lógicamente, supondrá un Gobierno monocolor del PNV, con el pactado sostén de las formaciones nacionalistas más radicalizadas, en el mejor de los casos, o en un Gobierno de concentración nacionalista, en el peor de los supuestos.

Nadie duda de semejante probabilidad. Y porque nadie duda es preciso aunar esfuerzos, si todavía es tiempo, para tratar de impedir que tan desdichada expectativa pueda terminar convirtiéndose en una amarga y hasta quizá irreversible realidad.

Hijo pródigo de ETA

En un editorial de «El Imparcial», la alarma por algunas declaraciones de Garaikoetxea, adopta estos tragicómicos diálogos, comentarios.

«¿Quién dijo aquello de que la nota más característica del Partido Nacionalista Vasco era su ambigüedad? Es posible que tal calificativo le fuera aplicable con toda propiedad en el pasado. Pero resulta evidente, que después de las últimas declaraciones de su presidente no sería apropiada tal consideración. Carlos Garaicoetxea, que une a su condición de presidente del PNV la de serlo también del Consejo General Vasco, acaba de pronunciar en Zarauz un discurso cargado de demagogia, insospechadamente violento, del que solamente cabría apreciar un punto positivo: el haber servido para despojarle de su indefinible máscara bífrente, que sirvió para auparle, merced al consenso, hasta la cumbre del organismo preautonómico.

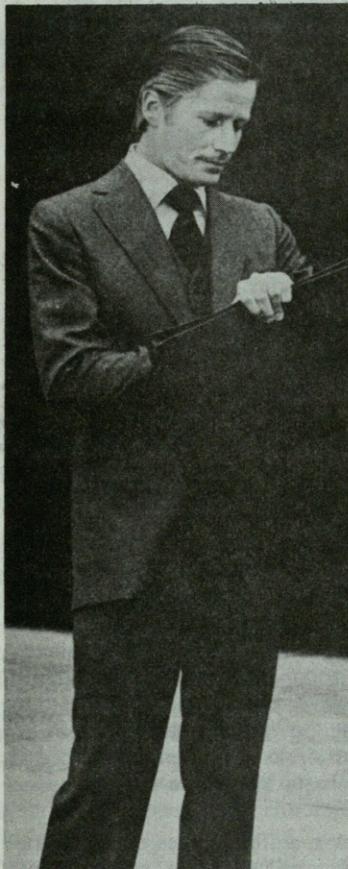
Pero las manifestaciones de Garaicoetxea evidencian algo más, especialmente si se consideran y analizan en relación con las exigencias expuestas por ETA a raíz de la reivindicación del extraño atentado ocurrido en el helipuerto de la Moncloa, de las que cabe extraer un abierto apoyo al Consejo General Vasco que preside Garaicoetxea. ¿Acaso ha pactado éste, en cuanto presidente del PNV, algún género de estrategia poselectoral con la organización terrorista? Porque lo cierto es que salvo que errremos en nuestra apreciación, esta es la primera vez que de forma explícita la ETA apoya al CGV en sus exigencias al poder central. Lo que viene a equivaler a la existencia de unos objetivos políticos comunes entre el PNV y su «hijo pródigo» la ETA.

Como no puede ser menos, el desafío de Carlos Garaicoetxea no ha caído en el vacío. Y no han sido solamente los socialistas los que han salido al paso, dando la impresión de que renace en ellos el legítimo sentimiento español que caracterizó a su partido en las provincias vascongadas.

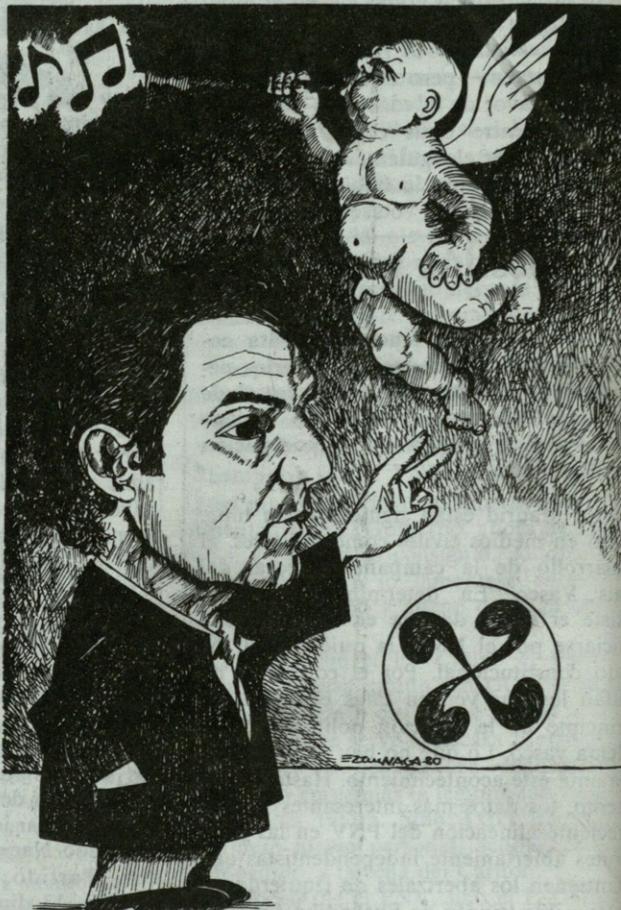
Punto y broma

LOS TRIUNFADORES

Los primeros sondeos, científicos e imparciales sondeos, sobre el nuevo Parlamento vascongado dan un mayoritario



margen de votos para la candidatura de Archimandrita Mayor (Seguridad Social incluida) para el senador de Alianza Foral, Mayor Jordache. Muy cercano a él, Chus Viana, famoso adormecedor de leones y conocido ucedo masticador de caucho. A más distancia pero siempre con la cabeza alta, Garaiko, atacante en punta del EAJ Osasuna. Este es el trío triunfador bajo cuya tutela nos esperan venturosos días de felicidad, Estatutoarekin, Parlamentoarekin, eta abar...arekin



TARJETA DE SUSCRIPCION

D. _____

Profesión _____ Teléf. _____

Calle o plaza _____ n.º _____ piso _____

Población _____ Provincia _____

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

Desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen

NO desea RENOVAR SUSCRIPCION ANUAL

FORMA DE PAGO:

Talón adjunto

Giro postal a PUNTO Y HORA

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 2.500 Pts.

EUROPA

Correo aéreo 3.500 Pts.

RESTO PAISES

Correo aéreo 5.000 Pts.

Rellene estos datos con letras MAYUSCULAS
Señale con una X los cuadros que le interesen
PUNTO Y HORA APDO. 1397 S.S.

ULTIMA HORA

En el momento de cerrar la revista recibimos dos noticias.

Jokin Gorostidi absuelto por el tribunal de Bayona. Iturbe y Etxebeste, condena de tres meses. Naturalmente, con libertad inmediata, eso esperamos.

Por otra parte nos enteramos que nuestro asiduo colaborador, dibujante e ilustrador Pablo Corres, «Eztuinaga» acaba de sufrir un accidente automovilístico cuando se dirigía precisamente a nuestra redacción desde Salvatierra de Alava a la altura de Tolosa. Esperamos su recuperación. ¡Animo!

Noticias de ayer, cachondeo de hoy

Tras oír a los acusados y a los testigos de la defensa, el fiscal del proceso de Atocha se ha terminado por convencer de que las muertes del despacho laboralista fueron asesinato y no suicidio.

Nuevo brote de violencia en Córcega y nuevo brote de cólera del gobierno centralista de París, que preferiría hundir la isla antes que concederle la autonomía.

Uno de los médicos del equipo habitual del mariscal Tito revela en Belgrado que en uno de los momentos de lucidez entre operación y operación, el ilustre enfermo comentó: «Todo queda atado y bien atado».



Tras la llegada del señor De la Cierva al Ministerio de Cultura, aumentan las posibilidades de que el «Gernika» de Picasso sea colocado en la ciudad que inspiró el cuadro, o sea en Madrid.

Imitando al gobierno, que ha cerrado dos periódicos donostiarras porque no le eran adictos, el presidente de la Diputación de Navarra, Del Burgo, va a ordenar el cierre de «El País».

El pueblo y el ejército afgano, en contra de la presencia soviética en su país. En Moscú, Brejnev anuncia que les van a seguir ayudando fraternamente.

Los observadores extranjeros, de acuerdo: el estatuto de autonomía puede resolver el problema de la violencia en Euskadi. Las tanquetas, por el contrario, tampoco.



paridas

semanales

- «A Garaikoetxea no le hemos puesto al frente del PNV porque es guapo y gusta a las mujeres sino porque vale y porque es navarro». (Xabier Arzallus).
- «UCD defiende una sociedad libre y pujante sin discriminación por el origen de la lengua» (Jaime Mayor de UCD).
- «Da la impresión de que ya nadie valora lo que yo hago». Por mi parte yo estoy cómodo y feliz y agradecido a la empresa que es la que me paga. (José María Iñigo de la empresa RTVE).
- «Socialismo es la opción alternativa a la irresponsabilidad de los dirigentes nacionalistas» (Txiki Benegas del PSOE).
- «Es necesario que en el País Vasco no haya ni un gobierno de «kaikus» ni un gobierno de «caquis» ¡Múgica Herzog del PSOE).
- «El PNV está alocado. Garaikoetxea se disfraza de guerrillero antitanque y Arzallus según ha dicho en Santurce, nos está buscando la madre a todos y a cada uno». (Roberto Lertxundi, del PCE).
- «Si Cristina Almeida repartiese en las escuelas públicas de la Rusia soviética El Libro rojo del cole es posible que a estas horas estuviese talando bosques en Siberia» (Javier Laso «ABC»).
- «Quien vota a Herri Batasuna, echa el voto a la basura». (Roberto Lertxundi, PCE).
- «Esto son dentelladas por lo que represento». (Jaime Ignacio del Burgo de UCD).
- «Aquí nadie trata de sentarse en el sillón de Del Brugo, lo que veo es que hay un impago de 81 millones» (Angel Lasunción, también de UCD).
- «Herri Batasuna pretende convertir a Euskadi en una jaula de grillos». (Enrique Vidal del PCE).

Rumores en Madrid acerca de la posible presencia de un submarino de ETA (p-m) en aguas del Manzanares.

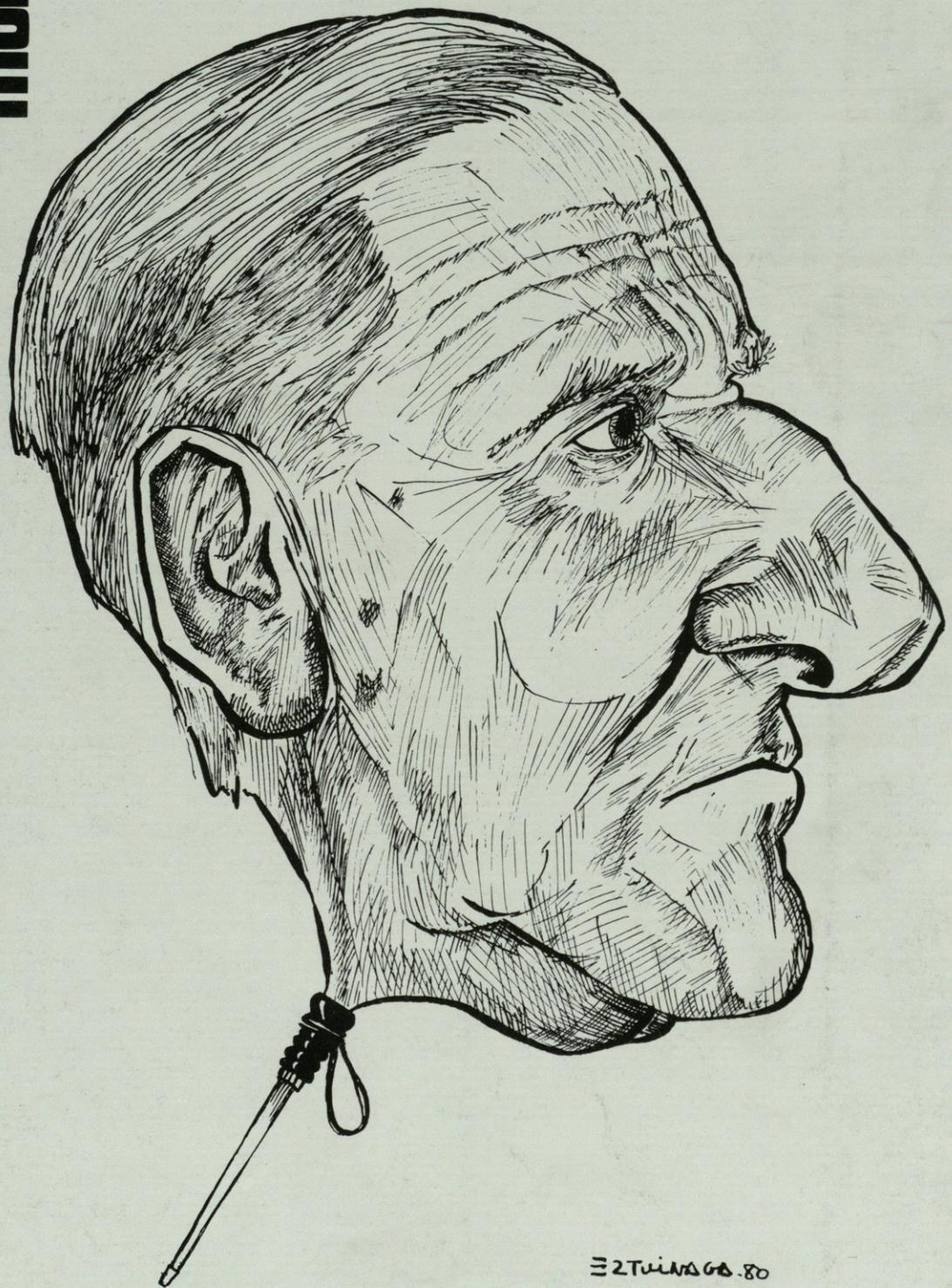


La realizadora Pilar Miró desmiente que vaya a cambiar algunas escenas de su película «El crimen de Cuenca», con el fin de que los que aplican malos tratos no sean guardias civiles sino guardas forestales.

Según fuentes bien informadas de Prado del Rey, Joe Rigoli va a dejar «Fantástico» y sustituirá a los payasos en el programa de los jueves, al tiempo que éstos pasarán definitivamente a presentar los telediarios.

Montxo GOIKOETXEA

monzon



ESTUINAGO.80

EVSKAL ARPEGIÁK