

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LAB EN LA ENCRUCIJADA
LOS "TERRORISMOS" ITALIANOS

Del 27 de marzo al 3 de abril / N.º 169 65 Pts.

MAURICE ABEBERRI

UNA VOZ DE EUSKADI NORTE



**TODO EL DEPORTE CON
TODA LIBERTAD**

kaixo

**TODOS LOS LUNES EN LOS KIOSKOS DE
ALAVA, GUIPUZCOA, NAVARRA Y VIZCAYA**

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, Sociedad Anónima
Imprime: Ardatza, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10,
B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS.645/77

Director: JAVIER SANCHEZ ERAUSKIN

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: C/ Amaya 2-C 1º izq. Tel. 22 71 00.

ALAVA: Distribuidora «El Globo».
Plaza de España, 2-Vitoria.
VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum, S.A.
C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano,
C/ San Sebastián, 6-Irún.
LOGROÑO: José Antonio Ortega.
MADRID: Paulino Jiménez.
ALICANTE: Antonio González.
ZARAGOZA: Muñoz Climent.
D.L. NA 312 - 1976

sumario

Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6
Editorial	7
Jendeak	8
Zazpi egunetako kronika	9-10
Catalunya: Ahora el Parlament	11-13
Masturbación navarrista (X. Antoñana)	14
Maurice Abeberri: Una voz en Euskadi Norte (entrevista)	15-18
Contribuciones: Los Ayuntamientos se lavan las manos	19-21
Crónicas de Urzante: Lo del Montxo (Iker Urzante)	22
Italia: De la democracia al fascismo	23-26
Haizelarreko berrimetroa: Izarren ehiztaria (X. Amuriza)	27
LAB en la encrucijada	28-31
Memorias de un apátrida: La soledad del escritor (R. Castellano)	32
Bizkaia:	
Los pabellones de Elejabarri	
Bilbao puede ser una ciudad muerta	33-36
Iparralde:	
El affaire Bidart. Procesos contra la libre expresión	37-38
Nafarroa:	
Cerrojazo a la participación ciudadana	39-40
Araba:	
El juego de los bolos	41-42
Gipuzkoa:	
Las andereños sin título de Magisterio	43-44
Salba dezagun Basoerdi	45-48
Cultura-Sociedad: historia de un cineclub (L.M. Matía)	
Dario Regoyos	49-50
Estado: Crónica de 7 días	51-52
Internacional:	
Degradación cultural y ambiental en Bretaña	53-54
Así nos ven	55-57

cartas

Notificamos a nuestros lectores y suscriptores que la próxima semana PUNTO Y HORA no hará aparición en los kioscos como lo suele semanalmente, debido a las fiestas de Semana Santa. Por lo tanto nuestra próxima aparición será el 10 de Abril

Sajarov y los disidentes

Acabo de leer una carta firmada por el señor Juan Masiega Aguirre, publicada en el num. 163 de Punto y Hora. En dicha carta el señor Aguirre compara a los disidentes de la Unión Soviética con los patriotas vascos Monzón y Ortzi y a continuación se lamenta de que la Unión Soviética le haya deportado al disidente ruso Sajarov.

Creo que estos dos aspectos conducen a sembrar la confusión entre nuestro pueblo, por ello me decido por intentar aclararlo. Tanto al señor Aguirre, que parece no tenerlo claro, como a nuestro pueblo ya que me parece un asunto de suma importancia.

En primer lugar quisiera aclarar que no se puede comparar al disidente Sajarov con Monzón y Ortzi. Primero porque mientras que en la Unión Soviética hay un régimen socialista, donde el poder lo ejerce el pueblo (mientras no se demuestre lo contrario) en el Estado español el régimen es más fascista que democrático y el poder está en manos de unas cuantas familias oligárquicas. Por lo que podemos ver, el contexto social, político y económico es totalmente diferente entre Euskadi y la Unión Soviética. Por ello también los llamados disidentes son totalmente diferentes. Mientras que nuestros revolucionarios y patriotas son disidentes de una minoría fascista que ejerce el poder sobre la inmensa mayoría del pueblo a través del ejército y los cuerpos represivos. Los disidentes rusos lo son del régimen democrático impuesto por el pueblo sobre una minoría de explotadores.

En segundo lugar, mientras Monzón y Ortzi están en contra de unas minorías explotadoras y luchan contra ellas, pero no son disidentes que representan a una minoría, todo lo contrario. Ellos junto a la clase obrera y el pueblo de Euskadi son los disidentes, es decir es todo el pueblo el que es disidente de una minoría parásita y explotadora y ellos no son más que la voz y la expresión de todo ese pueblo que clama en contra

de los explotadores. Por el contrario Sajarov y sus correligionarios no se representan más que a sí mismos y claman por el regreso al poder de las minorías que durante años vivieron a costa de la sangre y el sudor que chupaban a la clase obrera y al pueblo de la Unión Soviética.

No hay que dejarse llevar señor Aguirre por la propaganda que esparcen los defensores de los derechos humanos, como Carter, Willy Barndt, Suárez, Ibañez Freire u otros.

No hay que dejarse llevar por la borrasca y la demagogia que a través de los medios de comunicación lanzan diariamente el imperialismo y la reacción a cerca de los disidentes en la Unión Soviética y los derechos humanos. Como Vd. puede comprobar todos los días los que más hablan de derechos humanos firman cientos de convenios internacionales a favor de estos derechos y se dicen fieles defensores de éstos, son los que más los patean y les importa tres narices tales derechos. Esto no hace falta que vayamos muy lejos para comprobar que es así. El Gobierno español es el primero en «defender» estos derechos y firmar convenios internacionales pero es de cara a la galería, después están las prácticas diarias y Euskadi es un fiel reflejo de esa práctica. Pero qué mejor que gritar ladrón al que no lo es para ocultar al verdadero ladrón. Eso es lo que hacen los imperialistas con la Unión Soviética y otros países socialistas gritan y condenan las medidas tomadas contra el disidente Sajarov y ocultan que en sus propios países no se respeta ni los más elementales derechos de la persona. Por otra parte es lógico que se sientan ofendidos e irritados por las medidas tomadas contra dicho personaje, a fin y al cabo Sajarov es un fiel amigo y colaborador del imperialismo por lo que es lógico que éste salga en su defensa.

Sajarov además de colaborador del imperialismo y la reacción mundial es un renegado de su patria que sueña con convertir a la Unión Soviética con la ayuda del imperialismo en un país capitalista y el convertirse en dueño y señor de todo el pueblo.

Como podemos ver tampoco aquí podemos comparar a Monzón y Ortzi pues mientras que a éstos quien les defiende de las falsas acusaciones, que les hace el Gobierno y el Parlamento, es la clase obrera y el pueblo de Euskadi, a Sajarov no es el pueblo ruso sino el imperialismo y la reacción quien le defiende. Saluda atentamente un habitual lector.

F. SERGUEI

Libertad de expresión

Hoy he estado en el ambulatorio. El asunto era sencillo: sacar una radiografía.

Os voy a ahorrar la descripción cuantitativa y cualitativa del personal allí reunido... pero merece la pena fijarse en las frases que nos dirigían las enfermeras cuando les entregábamos el volante:

— «Todos sentados, sin moverse y en silencio!».

Ni que decir tiene que no había asientos para todos, pero da igual... lo importante es que quede muy claro el mutismo total que se necesita para ser «buena persona» en cualquier lugar de la vida.

Lo hemos comentado entre unos amigos.

El asunto en sí es una tontería, pero nos ha sacado la colación el tema de la expresión, que no es ninguna tontería.

Hablando del asunto y de la campaña que actualmente se está lanzando, hemos recordado otras campañas que han movido mucha gente y sobre todo que han sido bastante efectivas: Amnistía, Antinuclear... y así. Es curioso recordar cómo estos temas no solo promovieron fuertes movilizaciones sino también profundos debates... — Quizá por eso mismo produjeron tanta movilización.

Si en su día, la amnistía... la marcha de la libertad... la marcha a Lemoniz... fueron unitarias no fue porque todos pensarán igual (al contrario), sino porque no se hicieron divisiones en la lucha.

Luchando por la amnistía, o

andando por Euskadi Norte o la Ribera se encontraban codo a codo las más diversas facetas de «borrokalaris». No era curioso, era explicable, pintoresco.

Sin embargo, el debate fluía; para unos la amnistía debía ser total e innegociable, para otros los «presos sociales» eran problema aparte, o había que poner plazos; para unos el problema era Lemoniz, para otros Euskadi o lo nuclear... o la Ecología... Ya entonces se quisieron poner fronteras: la amnistía hasta aquí... pero se siguió, y se siguió y se siguió... y al final se consiguió... casi (porque se sigue...).

Con la lucha antinuclear el problema es similar (y hoy en día se sigue...).

En todos estos aspectos siempre han existido distintas metodologías de trabajo: de lucha.

Sin embargo, se pueden reducir a dos grandes bloques:

(Vamos a señalarlos con letras para evitar las etiquetas y de paso las suspicacias).

A) Para una gente las distintas luchas necesitan distintos cauces, distinta gente; es distinta la explotación de la opresión y ésta última hay que **adjetivarla**. ¡Claro! pero para adjetivarla se necesita saber cómo.

Por otra parte, hay que ir avanzando poco a poco y coordinando las distintas luchas... pero... ¡claro!, se necesita alguien que diga hasta donde hay que avanzar o algún estamento que coordine todo (los especialistas).

B) Para otros la cosa es, digamos, más intuitiva... la vida entera no tiene más remedio que ser lucha y la lucha (cada lucha) debe tener un significado en todos los aspectos de la vida (y de cada vida).

Tomando estos dos modelos en

distintas dosis — porque no se dan casi nunca puros — podemos encontrarnos con bastantes de las organizaciones o tipos de luchadores que se ven por estos lares.

Como consecuencia de la preponderancia de uno u otro tipo la(s) lucha(s) se esquematizará y negociará, o bien se radicalizará sin ninguna victoria clara.

Por ahora las luchas de masiva participación radical han sido del segundo tipo (dícese B), es decir, fundamentalmente intuitivas, radicales, populares.

Hoy la lucha por la libertad de Expresión se encuentra, sin embargo, enmarcada en el tipo A.

Con toda la importancia que tiene es actualmente una lucha de especialistas, de profesionales... una gran mayoría de la gente la ve desde fuera... un poco desde el planteamiento de —¿qué es lo que hay que hacer?—, evidentemente nada radical ni popular.

Y es que en un pueblo donde apenas sabemos sacar las manos de los bolsillos para hablar, donde hablamos poco y si es en público nos da vergüenza... los que saben hablar deben ser apoyados pero son «especiales»... especialistas.

Llevamos ya muchos años, siglos quizás, en los que nuestra sensibilidad se ha ido desfasando con nuestra capacidad de expresión... y no precisamente por nuestra culpa, pero también por ella.

Hace ya mucho tiempo que nuestra sensibilidad va acumulando cosas y no tiene como echarlas (bueno si tiene, pero cada vez menos —sus bertsoak, su lengua...—), por eso de vez en cuando se explota, y como pueblo se produce una lucha intuitiva (que es una forma de expresión), radical, global... destructiva.

Nuestro pueblo necesita encontrar sus nuevas formas de expresión, actualizar las de siempre...

El desarrollo de las fuerzas productivas no nos ha dado más cotas de libertad de sentimiento ni de expresión; al contrario nos ha introducido nuevas y atractivas culturas modernas.

No somos libres de expresarnos hoy como pueblo porque no sabemos cómo.

Es el colmo que hasta a nuestros **profesionales de la información** se les impida trabajar con penas y coacciones de todo tipo, pero el problema profundo es que como pueblo no podemos realizar nuestra expresión, nuestra comunicación.

Si se quiere (y hay que querer) que la campaña por la «Libertad de Expresión» salte a la calle, se generalice, se radicalice (vaya a la raíz). No se puede presentar el problema como un asunto de profesionales, sino como la puntilla para la masacre estética de un pueblo.

Si se quiere que la campaña por la «Libertad de Expresión» sea efectiva (no corrija solamente sino cambie las cosas) hay que poner los medios para que desde los barrios, fábricas o «nucleos de fusión» ¡todo Dios se exprese!

¿Cuántos de los que hoy defienden la libertad de expresión apoyarían esto... cuantos profesionales de la radio o la prensa están dispuestos a consentir, ayudar, etc. a las radios libres en Euskadi, a las editoriales ilegales...?

Tomad números, haced listas, que aunque la explicación haya sido larga el segundo capítulo es ¡la práctica!

Ah!, y que conste que nos lo ha dicho Zaratustra.

OSINA

DISCOS Y
CASSETTES

Galerías MAMUT

OFERTAS
TODAS
LAS SEMANAS

Junto a la Cafetería



BODAS — BANQUETES — BAUTIZOS

**RESTAURANTE
VERSALLES**

«COCINA VASCA»

ESPECIALIDAD EN LANGOSTA,
BOGAVANTE, CENTOLLO...

(Viveros propios)

Alto de Capuchinos, 10 - RENTERIA

Teléfonos 511.021 y 512.045

ASTELEHENA

□ **DONOSTIA.** Martuteneko kartzelan zeuden lau preso irundarrak libre uzten dituzte, berrehun mila pezetatako fidantza-pean. Txomin Muñoz, Mikel Arakama, Juan Miguel Sanchez eta Idoia Zubeldiari ETA (m)ko informazio komandotakoak izatearen errua botatzen zieten.

□ **BAIONA.** Bi aldiz atzeratu ondoren, gaur, ospatu egiten da iparraldeko lau abertzaleren aurkako epaiketa. Abertzaleoi, erre-fuxiatuen aldeko oktabillak botatzearren errua leporatzen die, 1930.eko lege batez epaitzen dituzte.

□ **LARRONDO.** Olarra S.A. entresako langileak berriz hasten dira lanean, greba gogor baten ondoren, inoiz lortu ez dutena lortuz, Olarra entresaria negoziatzen behartzera. 14% altxatu dizkie soldatak, eta ez 10% Olarrak nahi zuen bezala.

□ **ARRASATE.** «Unión Cerrajerá» entresako langileek greba bat hasten dute komenioaren negoziaketa bultzatzeko. Soldata altxaketa eta lanorduea dira arazo nagusi.

ASTEARTEA

□ **MADRID.** ETA (m)ak ekin-tza, armatu batetan, Fernando Esquivias Franco generalaren eskoltako soldadua hiltzen du. Ekintza, generala hiltzeko zen.

□ **BILBO.** Herri Batasunak berriz erakunde ofizialetan sartzea erabakitzen du. Irtetzearen erabakia, errepresio neurrien kontra izan zen, Gorostidi, Etxebeste eta Txomin Iturbe polizia frantziarrak atxilotu zituztenean.

□ **BILBO.** Poliziak hemeretzi kontzientzia objetore atxilotzen ditu, beren kide baten atxilopenaren aurka gobernu militarreko egoitza aurrean protestatzen ari zirenean.

□ **PAU.** Faustino Villanueva, «Txapu» erre-fuxiatua epaitzen dute Gobernu frantziarrak aginduz bizilekuz kanpo irtetzearen errua leporatzen diotelarik.



En la foto el famoso agarrón del madridista Benito a Satrustegui, en el bochornoso -para el Madrid y sus seguidores- partido del domingo. Satrustegui logró desasirse y marcó... todo un símbolo.



Exposición y venta de libros prohibidos en las calles de Donosti. Era el final de una campaña pro libertad de expresión.

□ **ORTUELLA.** Bi mila eta bostehun lagun inguru manifestatzen dira, «Arbulu» taldeko entresakotako langileak. Talde hone-tako entresak aspalditik daude greban.

□ **ALGORTA.** «Mecanica la Peña» entresako langileak komenioaren alde manifestatzen dira. Aste bete daramate greban langile hauk.

□ **LEZO.** «Stop Iberica» entresako langileek greba bat hasten dute soldatan erosketa ahalmena mantentzearen alde.

ASTEAZKENA

□ **IRUÑA.** Hamabos mila lagunetik gora biltzen ditu euskararen aldeko manifestapenak, euria ugari izanarren. Euskararen eldeko manifestapen hau Ikastolen federazioak, Gaueskolek eta «Euskal Herrian Euskaraz» taldeak eratu zuten.

□ **IRUN.** Polizia espainarrak iparraldean bizi zen lekeitiar bat, Julen Barnarias, atxilotzen du. Bestalde, Aitor Elortza, Iparraldean erre-fuxiatu Algortarra libre gelditzen da, bere zigorra bete ondoren.

□ **ERRETERIA.** Gipuzkoako Gobernari Zibilak, atzera botatzen du Errenteriako udalbatzak hartutako erabaki bat. Erabaki honek, udal zaindaritzarako euskara jakitea baloratzen zuen, eta Gobernariak konstituzioko artikulua batez bota du.

□ **TRAPAGA.** Berrehun lagun inguru manifestatzen dira, Juan Cruz Etxeberri eta Enrike Galarragaren askapena eskatuz. Bi atxilotu hauei ETA (p-m)ko izatearen errua botatzen die.

OSTEGUNA

□ **IRUÑA.** «Amaiur» taldeak Urbasa mendikatea Nafarroaren esku gelditzea eskatzen du Foru Parlamentuan. Mendikate honetako egurra eta aberastasunak, estatuenak izan dira orainarte, mendikatea Nafarroako lurraldeetan badago ere.



Esta es la entrada de la casa valenciana donde habitaba el liberado de ETA (p-m) Aramaio. La acción policial ha supuesto un duro revés a la organización revolucionaria vasca.



Esta semana han sido protagonistas especiales los objetores de conciencia, con manifestaciones antimilitaristas y en pro de la liberación de su compañero bilbaino Daniel. En la foto una encartelada ante el Gobierno Militar de Bilbao.



Las calles de Euskadi vuelven a inundarse de las clásicas manifestaciones antinucleares. En la foto, manifestación de ciclistas en Pamplona el domingo día 23, unas dos mil quinientas personas llegaron a congregarse.

□ **ANGELU.** Tirokatu egiten dute CRSen kuartel bat. Kuartel honetan, jarri izan dute orainarte ere bonba, hainbat kalte eraginez.

□ **BAIONA.** Luis Angel Dobaran Urtiaga errefuxiaruaren aurkako epaiketa ospatzen da. Luis Angelek dokumentazio faltsua aurkeztu omen zuen polizia kontrol batetan, eta Frantzia legezkanpo dagoen erakunde batetako izatearen errua botatzen diote.

□ **BILBO.** OHon euskarazko eskolak ematen ari diren ehun bat irakasle kartelartzen dira hezkuntza ordezkarietako egoitzean. Neurri honekin, soldata ordainketa, normalizatzearen alde, eta urtebetetako kontratuaren alde agertzen ziren, beste eskari batzuen artean.

□ **ETXEBARRI.** «Auri» entresako langileek, langeldiketa egiten dute hamazazpi lankideren kontratu apurketaren aurka protestatuz. Langileok greba mugagabea egiteko asmoak agertu dituzte.

OSTIRALA

□ **GASTEIZ.** Milagros Larrañagaren aurka ospatzeko zen epaiketa suspenditu egiten da, denuntziagilea polizietako kapitain bat, ez agertzean. Milagrosi, manifestapen feminista hatetan poliziaren aurkako oihuak botatzearren errua leporatzen die.

□ **MADRID.** Audientzia Nazionalak urtetako kartzelaz zigortzen du Iñigo de Lóiola Aranguren eta Juan Manuel Etxebarria, bbederatzirekin Franzisko Rafael Gonzalez, eta urte batekin Ramon Alfaro.

□ **ORTUELLA.** Mila lagunetik gora manifestatzen dira greba ekingizaren barne. Grebak erantzuk on edukitu zuen herri honetan, baina ez hainbeste Mehetzeta eskualde osoan.

□ **BILBO.** «Auri» entresako langileek, langeldiketa egiten dute, Etxebarriko hauren kideekin bat eginik. Egun bat lehenago, poliziak erasoz atera zituen Etxebarrikoak lantegitik, lankide batzuen kontratu apurketaren aurka itxialdi bat egiten zeudenean.

□ **DONOSTIA.** Ikastoletako andereño titulugabeak Kontseilarietako egoitzean sartzen dira heuren egoera salatzeko. Unibertsitatean sartzeko akzesoko azterketa kentzea eskatzen dute.

□ **GASTEIZ.** Michelin entresako langile baten aurkako epaiketa ospatzen da. Langileari, greba garaian talde-arduradun bat jotzearen errua botatzen diote.

LARUNBATA

□ **DONOSTIA.** Espresio Askatasunaren aldeko batzordekoek liburu debekatuak saltzen dihardute kaleetan. Lortutako dirua, administrazioak ezarritako multak eta fidantzak ordaintzeko asmotan daude.

□ **ARRIGORRIAGA.** Alfredo Valcarcel, ETako militante ohiairen aldeko omenaldi bat ospatzen dute. Manifestapen bat ere ospatzen da ETA militante ezezagunen omenez.

□ **IRUÑEA.** Objetore talde bat manifestatzen da Gobernu militarreko egoitza aurrean, Bilbon ere beste horrenbeste gertatzen da, baina bietan, Gobernari militarri eman nahi zioten iskribua ez diete onartzen.

□ **DONOSTIA.** Bost mila lagun inguruk hartzen du parte Udaberria agur Lemoizen aurkako jaialdian.

□ **DONOSTIA.** Intxaurren auzoko kuarteleko guardia zibil zaindariak bi gazte zauritzen dituz tiroz, haiek, kuartel inguruan, automobil batetan zioazenean.

IGANDEA

□ **BILBO.** Berrehun eta hogeita hamairu autetsi elkartzten dira Euskadi guztikoak Lemoizko zentrala geldiarazteko neurriak hartzeko. Neurri hauen artean, Iberdueroko erreziiboak ez ordaintzea izan zen bat.

□ **IRUÑEA.** Bi mila eta bostehun lagun inguru manifestatzen dira bizikletetan sare arteriala eraikitzearen aurka.

□ **BAIONA.** Kontzientzia objektore talde bat katedral aurrean manifestatzen da eta pankarta bat eskegi militarismoaren aurka. Polizia agertzean, joan egin ziren besterik gabe.

aurrera beti burruka

Errege datorrela diote. Parlamentu estreinatzen dela diote. Saez de Santamaria badoala diote. Errealak, Liga irabazi egingo duela diote...

Hori guztiori diote, eta asko bere ilusiotxoak ere egiten ari da. Azkenean, berriz, betikora joango gara, betiko puntuetan ekiten: Lemoiz gelditu, amnistia lortu, FOPak bota, Nafarroa kateez libratu...

Datorrela erregea. Estreina dedila Parlamentua. Joan dedila Santamaria, baita bere geoak ere. Irabaz dezala Errealak... baina gu, ekitaldia luzea izango denak eta hemen ezer erregalatzen ez denaz ohartuak gara.

Exzeptiko bihurtu gara izugarri. Promesa larregiz bueltan dagoen langile edo baserritarraren filosofia maltzurraz, hemen, ikuitu eta ikusi ahal den zerbaitek besterik ez gaitu mugitzen.

Ari dedila erregea Gernikan edota Ercilla hotelean nolabaiteko dignitatez aurkezteko euskara ikasketatan adarrak apurtuz, guri bost axola. Bost axola baita Santamaria generalaren eta bere morroien historioek.

Parlamentuak eta kolore bakardun gobernuak ere ez gaitu asko kezketzen. Izan ere, optimismoaren optimismoaz larregi pasatzerik ez dugu nahi. Urrats berriak ematen badira, ondo baino hobeto. Errealak liga irabazten badu, Athletic-ek ukatu digun aliron hori kantatuko dugu.... Baina irabazten ez bada ere, guk geurean jarraituko dugu, urratsak geuk eman behar ditugunaz konbentziturik bait gaude. Goikoengandik, gutxi, oso gutxi itxaron behar eta ahal dela, azken minutuko penaltiren bat ez bada.

Honexek behar du izan Iparraldeko gure kideen erizpidea ere. Susmagarritasunik gabeko gizon batek, lege eta eskubide gizon batek, Maurice Abeberrik, hauxe dio astekari honetan: «Legeak askatzaile izan behar du, ez zapaltzaile. Legeak herri bat zapaltzen badu, honek, legearen gainetik egon behar du». Hala da.

anekdota guztiez gain, erregearen bisitaz gain, goen ekintzez gain, Parlamentu estreinaberri baten tramoia eta bandalinez gain, garaipena lortzeko herri baten borondatea dago, eta ez dekretu burrunbatsuak, ez azken segundutako penalty injustuak, ez du bidetik aterako.

Dicen que viene el Rey. Dicen que se estrena el Parlamento. Dicen que se marcha Sáez Santamaría. Dicen que la Real Sociedad va a ganar la Liga...

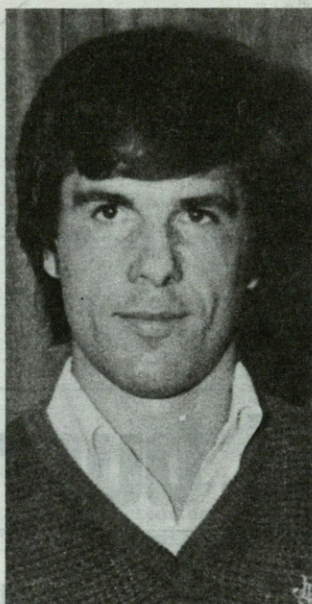
Dicen todo eso y algunos hasta se hacen sus pequeñas ilusiones. Al final sin embargo volveremos a lo de siempre: a machacar en los mismos puntos de ayer y de hoy: acabar con Lemóniz, arrancar la amnistía, expulsar a las FOP, liberar las cadenas de Navarra...

Que venga el Rey. Que se estrene el Parlamento. Que se marche Saez de Santamaría y sus «geos». Que gane sobre todo la Real... pero nosotros ya estamos convencidos de que la tarea es larga y de que aquí no se regala nada.

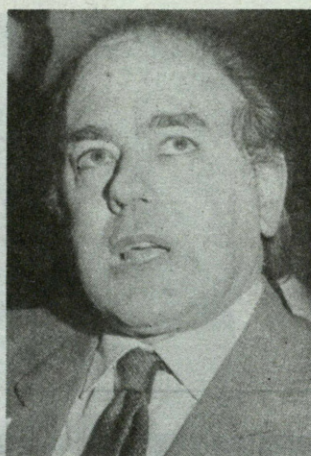
Nos hemos hecho unos excépticos de ciudadado. Con la filosofía socarrona del casero o la del langile que está de vuelta de demasiadas promesas, aquí solo nos mueve lo contante y sonante. Que el Rey se descuerne para aprender su ración de euskara que le permita presentarse con cierta dignidad en Guernika o en el Hotel Ercilla, nos tiene bastante sin cuidado. Sin cuidado igualmente las andanzas del General Santamaría y sus muchachos. Tampoco nos entusiasma demasiado lo del Parlamento e incluso lo del Gobierno vascongado monocolor y es que no queremos pasarnos de optimistas. Si se dan nuevos pasos, mejor que mejor. Si la Real gana la Liga, cantaremos el alirón que nos regateó el Athletic... pero si no se gana nada, seguiremos a nuestro aire porque estamos demasiado convencidos de que los pasos los tenemos que dar nosotros mismos. Que de arriba poco, muy poco se puede y debe esperar, como no sea un penalty en el «último minuto». Tal debe ser también el criterio de nuestros compañeros de Euskadi Norte. Un hombre nada sospechoso, hombre de leyes y del derecho, Maurice Abeberri declara en esta misma revista: «La Ley debe estar para liberar y no para oprimir. Si la Ley oprime a un pueblo, éste está por encima de la Ley». Efectivamente. Por encima de las anécdotas, de las visitas de un rey, de las andanzas de unos «geos», de las banbalinas y tramoyas de un Parlamento recién estrenado, está la voluntad de un pueblo por conseguir la victoria, al que ni los decretos rimbombantes ni el penalty injusto del último segundo apearán de su camino.



Bihotzeko atake batek jota, laurogei urte batetzeko gutxi falta maiola, hil egin da **Erich Fromm** Suezia Muralton. Gizakdiarekin jaio zen, Francforteen, judeotarren seme. Hogei urte geroago Zuzenbidea eta Soziologia ikasketak hasi zituen Munich-en. Sasoi honetan Marcuse ezagutu zuen eta bere lagun handia izan. Urte batzuk geroago, boterea nazien esku jautsiko zela ohartzean, ihaz egin zuen EE.BB. etara. Harrezgero, ikerketa handiak egin zituen psikologia, filosofia eta soziologia arloan, egungo psikanalisi eskolako bururik garrantzitsuenetako bihurtu. Marx, Freud, Reich eta Marcuse izan dira bere teoriaren iturburu nagusi. Bere kliburuak hizkuntza askotan argitaratu dira mendebaldean, halanola ezagunak dira «Psikanalisisa eta erligioa» (1950). «Gizarte osasuntsua» (1951), «Askatasunaren Beldur» eta «Marxen gizonari buruzko konzeptua» (1961). Irakasle ere izan zen EE.BB. etako unibertsitate zenbaitetan. Gaztediak atseginago zuen idazletariko bat galdu du.



No ha sido seleccionado por Kubala pero tal vez con Arconada sea el jugador más en forma de la extraordinaria Real Sociedad de hoy. El domingo lo demostró una vez más en el ambiente hostil madrileño. **Ignacio Kortabarria Abarrategui** a sus 29 años es un «stopper» de categoría internacional. El mondragonés jugaba ya a los diecisiete años con el «Sanse». Cinco veces Internacional (olímpico y absoluto) indiscutible en la selección de Euskadi, Korta es un defensa sereno y sólido. El de Mondragón sobresale por el corte exacto y medio por los pases ajustados. Su estatura, 1,80 es la ideal para un central que tiene que luchar con los mejores rematadores de la liga. Como persona, Iñaki es todo un carácter. Su nombre ha sonado incluso con fuerza como candidato político en la izquierda abertzale.



Autonomien arineketa honetan, Catalunyan ere Burjesia abertzaleak irabazi dio burjesia zentralistari, eta **Jordi Pujol** Soley jarri du president. «Payes» eta «burjes txiki» baten seme, Barcelonako Josepets auzoan jaio zen 1930.ean. Medikuntza ikasi eta industria farmazeutiko arloan aritu zen. 1960 inguruan, «Catalunya arazoez kezkatuta», haien ko apontzerako, burrukan hasi zen... bankagintzan. Burjesia kataluindarraren tipifikazio genuinoa dugu Pujol, katoliko, kontserbadore, diruzale... eta «catalanista i socio del Barca». «Ni holandarra edo suizarra banintz, ez nintzake politikari izango, nire herriko arazoak konpondutzat joko bainituzke», aitortze du egunkaritan. Auteskundeak irabaziarren, nagusigo osoa ez du lortu eta, ez du Euskadiko bere kideak (PNV) beste erraztasun izango gobernua izendatzean, edozela ere, tratulari ona da eta, ez du edukiko irtenbide faltarik.



El «Lauburu de plata», premio a la mejor publicación vasca de este año, ha recaído sobre «Euskal Gramatika» de **José Luis Alvarez Enparantza**, «Txillardegia». Hijo de padres erdaldunes, José Luis nació en el barrio donostiarra del Antiguo, cerca de la casa Txillardegia, nombre que hizo famoso en su andadura política y cultural vasca. La primera le llevó a la cárcel primero y al exilio después, donde ha transcurrido gran parte de su vida. En cuanto a su proyección en la cultura vasca, comenzó por aprender euskara a sus diecisiete años, para, compaginando con su formación en el campo de la ingeniería, dedicarse al estudio de la lingüística — en la Sorbona —, a la investigación y aplicación de las nuevas corrientes de este campo a la lengua vasca, a la producción literaria, así como a la de incorporación del euskara al campo científico — UZEI —. En el campo de la teoría lingüística vasca cuenta — aparte de «Euskal Gramatika» — con los siguientes títulos: «Euskara Batua Zertan den», «Sustrai bila», «Hizkuntza eta pentsaera». En cuanto a la producción literaria, destacan «Elsa Shelen», «peru Lehartzako», «Huntaz eta Hartza», «Haizeaz bestaldetik»... Txillardegia es además miembro correspondiente de Euskatzaindia y profesor en el EUTG de Donostia y en la Universidad de Deusto.

Agustín ZUBILLAGA

Podría serlo, pero no. Se trata de «Diario 16» y nada menos que en un editorial. Lo titula «Prima al terrorismo» y se mete con la decisión de la corporación municipal de Irún (ocho del PNV, nueve socialistas, tres independientes, tres de HB y tres de EE) de abrir una suscripción popular para ayudar al pago de fianzas «de cuatro eterras encarcelados». «Así, por lo visto, se escribe la historia», dice «Diario 16», que añade. «Los hombres que están poniendo más en peligro la paz en el País Vasco y, de rechazo, en el resto de España, gente que ya ha respondido a tiro limpio contra los resultados de las urnas en las pasadas elecciones al Parlamento vasco, personas a quienes las autoridades policiales acaban de cortar todo un plan de sabotaje turístico para zonas del sur y Levante, son generalmente apoyadas por los miembros de las propias instituciones contra las que se proponen atentar. Una especie de prima suicida al terror».

Areizla habla para «Interviú»

En la misma onda de su artículo en «El País», José María de Areizla ha dado su opinión sobre las elecciones al Parlamento vasco, las que ha calificado de «radiografía electoral muy importante». «En el País Vasco, ha dicho Areizla se ha producido un triunfo espectacular del PNV, que ha alcanzado unas cotas muy superiores a las que había tenido tanto el 15 de junio como en marzo del año pasado. El éxito del PNV ha consistido, pues, en crecer a 25 diputados en un Parlamento de 60. Se han producido, además, otros dos hechos espectaculares: los de las formaciones Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra. Las dos han tenido aumento de votos. Herri Batasuna se ha convertido en la segunda fuerza y en primer partido de izquierdas dentro del País Vasco. Euskadiko Ezkerra ha dado un salto espectacular, sobre todo en Alava. Es, pues, un triunfo abertzale, un triunfo nacionalista; es decir, un triunfo que viene determinado por los 42 diputados de este carácter sobre un total de 60. Y yo les llamo independentistas a estos grupos porque creo que en política hay que hablar con propiedad. Quiero decir que el

problema vasco ha sido un problema mal planteado siempre, que ha sido mal estudiado y mal tratado. Lo trató mal el franquismo, y lo han tratado también mal los sucesivos gobiernos de la democracia. Aquí se ha dicho siempre que el fenómeno de la violencia en el País Vasco era un fenómeno minoritario, de terroristas enloquecidos, de unos muchachitos que salían con una pistola, medio drogados y que les pagaban, en vez de aceptar que se trataba de un problema político sin solución».

Ante la pregunta de si Euskadi es un problema político sin solución, Areizla responde: «sin solución planteado como se plantea, a través de un sistema de represión y violencia. Si salen como han salido, 250.000 votos a favor de esa opción, lo que representa un cuarto de millón, estamos ante un problema político de grave naturaleza y enorme trascendencia. Y eso no se puede resolver ni con ocupaciones militares, ni con represiones, ni por métodos policiales». Y a riesgo de «escandalizar» a alguien, Areizla añade: «mientras no haya alto al fuego no habrá solución al problema vasco. Y el problema del alto al fuego desde mi punto de vista, presupone una negociación, que tendrá que llevar a cabo el Gobierno vasco, hasta ver si se llega a un acuerdo aceptable, aceptable para la Constitución y aceptable para España. Y no olvidemos que, para ello, hay que sentar a la mesa a hombres que tienen detrás el respaldo de 250.000 votos, si se quiere que el País Vasco se integre en el proceso democrático español, si no queremos llegar a una situación de peligro que pueda desencadenar una rebelión moderna, de guerrillas o de comandos — como queráis llamarle —, o si no queremos caminar hacia una involución política en la que determinados sectores todavía están interesados».

Areizla se perfila y prepara el terreno

para la negociación, y se ofrece, más o menos evidentemente, como intermediario. Parece claro y no parece ser, por otra parte, la primera vez que lo hace.

PNV, baza contra el independentismo

Siguiendo con la interpretación de los resultados electorales en vascongadas, Alvarez-Solís, y en el mismo número 201 de «Interviú», insiste en que «Las fuerzas nacionalistas han barrido a los partidos centralistas». «Pero es que, además, en esa batalla, prosigue Antonio Alvarez-Solís, planteada demencialmente por Madrid, van a dejar sus entrañas partidos nacionalistas que hubieran sido útiles — por conciencia ideológica — a los intereses económicos y sociales que Madrid representa. Porque ahora el Partido Nacionalista Vasco se quedará solo en el poder con un Estatuto recortado por las leyes de las comunidades autónomas... Solo y teniendo en frente las opciones radicales y abastecidas de juventud de Herri Batasuna y de Euskadiko Ezkerra, que ha tomado el relevo de socialistas y comunistas para plantear un socialismo radical de carácter nacionalista. El PNV pudiera haber sido, en el seno de una política hábil de Madrid, la gran baza para frenar las corrientes independentistas. Pero ese PNV habrá de manejar un instrumental político que Madrid ha dejado inservible...»

En el mismo orden de cosas, y según «Actualidad Económica», lo que la «Gaceta del Norte» con nuevo director y todo recoge alborozada, «en medios centristas vascos existe un proyecto de fusión de UCD con el PNV que, en dos años aproximadamente, haría desaparecer del mapa político vasco al partido centrista. El proyecto, que está en fase muy desarrollada, fue uno de los temas tratados por Suárez y Garaicoechea (escrito a la castellana) en su última entrevista. El derrumbamiento moral de los centristas vascos y la falta de capacidad de reacción que se ha podido observar desde Madrid en la UCD de las tres provincias hacen que la fusión tome más cuerpo. El Gobierno se ha comprometido a acelerar al máximo la



transferencia de competencias a cambio de que el PNV desista definitivamente de su política de autodeterminación». La información tiene varios días de publicada y, hasta donde uno, más o menos habitual lector de todo cuanto se produce por estos lares, sabe y lee, no tiene conocimiento de que los chicos de Carlos y Xabier han dicho ni pío. Ni siquiera los de Antxon-Josu han aireado el tema...

Y Abel Hernández, que de estas cosas parece saber mucho, analizando los últimos atentados y detenciones que se han producido, dice: «En fuentes cualificadas se tiene el convencimiento de que esta nueva ofensiva terrorista en el Norte (que ha coincidido con duro golpe a la infraestructura de ETA político-militar) pretende iniciar una campaña de prepotencia y avisar a los dirigentes vascos y del PNV — y de paso a los dirigentes de Madrid — de que hay que pactar con la organización ETA. Todo indica que empieza la ofensiva sobre Navarra, sobre la amnistía, sobre la retirada de las Fuerzas de Seguridad del Estado etc. Si en un momento dado ETA pudo servir a los nacionalistas vascos para sacar ventajas autonómicas, ahora, a poco que se descuiden, se convertirá en el verdadero poder de Euskadi, contra el que no cabrá más que la fuerza para defender el Estado democrático. Los que llevan banderas de España a un partido de fútbol (de esto parecen haberse dado cuenta todos los comentaristas de la prensa de Madrid) y tratan a los jugadores de la victoriosa Real Sociedad de extranjeros están prestando el mejor servicio posible a los estrategas de ETA y a los separadores vascos. No son mejores los «separadores» que los separatistas. Ambos quieren poner la frontera en Miranda de Ebro».

Y como no podía menos de suceder, sale a colación el tema más político y polémico de la semana: el partido de fútbol entre el Real Madrid y la Real de San Sebastián. Pocas veces en la historia «deportiva» de Euskadi partido alguno ha sido observado por aficionados tan diversos y tan devotos. Las desiertas calles de Euskadi a la hora en que se televisaba el juego indicaban que algo importante estaba sucediendo en Madrid. Lo que sucedió, ya lo saben todos ustedes. Si algo hubiera que destacar de

él, pues casi todo fue destacable, lo haríamos con ese arranque de genio y coraje del navarro Satrustegui que se escapa, que lo agarran, que se cae, que se levanta, que lo vuelven a agarrar, que se vuelve a levantar y que mete el gol, anulado por el árbitro de turno, sin reconocer la ventaja y su ley. Casi nada.

Electos contra Lemóniz

Doscientos treinta y tres cargos electos, pertenecientes a 101 municipios de las cuatro provincias de Euskadi Sur, se reunieron este fin de semana a llamada de los comités antinucleares y la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no Nuclear, para exigir de Iberduero y del Gobierno la inmediata paralización de Lemóniz. Alguna prensa se apresuró a recordar, con palabras de la clandestina «Asociación Pro Defensa de la Energía Nuclear» que sólo representaban al 4 por ciento de los cargos electos en el País Vasco ¿Se referirían también a Navarra? La antedicha Asociación añadía que «la actitud de los doscientos cargos electos resulta contradictoria, ya que, por una parte, se apoyan en una representación y por otra hacen oídos sordos a la representación de la mayoría si la opinión de ésta no coincide con la de ellos».

¿Habrà que entender que la representación de la «mayoría» ya se ha pronunciado sobre el tema? Después recuerdan que «consumir energía eléctrica y no pagarla, constituye ni más ni menos, que un hurto». Y la inevitable referencia al referéndum de Suecia que hasta la prensa europea menos sospechosa de veleidades antinucleares no ha dudado en calificar de «ambiguo voto de los suecos». «A primera vista, dice en este sentido Germain Chambost en el «Sudouest», se trata pues de una derrota para los adversarios de las centrales nucleares, que reclamaban la paralización del programa

en curso y el desmantelamiento, en diez años, de seis reactores ya construidos o en vías de construcción. Con un costo estimado de 25 mil millones de coronas suecas (otro tanto en francos), sin hablar de la dependencia creciente respecto de los países productores de petróleo. Si se mira más de cerca, y para atenernos solamente a las cifras, esta victoria aparece sin embargo menos evidente. El programa que ha sido aceptado por los electores suecos se limita a la construcción de doce centrales duante veinticinco años. Ahora bien, éstas no proporcionarán al máximo de rendimiento más que el quince por ciento de las necesidades energéticas del país. Nos encontramos lejos del 25 por ciento previsto en Francia para 1990, y todavía más del 33 por ciento que representa la hipótesis para el año 2000. El voto del domingo constituye, en cualquier caso, un freno al desarrollo de la energía nuclear en Suecia...».

Bundesverfassungsschutz

No. No es un nuevo insulto a Juanito. Es el nombre de la Oficina alemana para la Protección de la Constitución, que acaba de desmentir que fuesen a colaborar con el Gobierno autónomo vasco en la creación de una Policía para Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. Al parecer, una información del corresponsal en Madrid del diario alemán «Die Welt» anunciaba que funcionarios de este Departamento federal, equivalente a la policía política de otros países, iban a actuar de asesores del Gobierno vasco en este proyecto «para dotar a la región de efectivos policiales bien preparados». El mismo corresponsal, según informa «Deia», anotaba supuestas dificultades de personal para cubrir los puestos necesarios en este servicio. «Los vascos — añadía — dudan de que haya suficientes ofertas de voluntarios; por otra parte, muchos ciudadanos temen la infiltración de comandos de ETA». Con el paro que hay, y sin candidatos... Tras la renuncia en bloque de Iñaki Bilbao y los suyos, y la desaparición del «Cabra», no extrañaría que hubiera que recurrir, con o sin asesoramiento del «Bundesverfassungsschutz», a una fuerza internacional o algo así. Hasta ahora, entre alemanes y judíos anda el juego.



zazpi egunetako kronika

euskadi



Tarradellas y sus adláteres en el patio de los naranjos de la Generalitat. Pujol será el nuevo inquilino del Palau

CATALUNYA, CALATUNYA

INAKI BILBAO

Argitu da Catalunya auteskundeen inkognita, orain Gobernuaren konposizioa da inkognita. Horren argitze bidean, alderdiak, Convergencia i Unio-ren zai daude, Pujolek zer esango edo egingo. Izan ere, Pujolek ez du PNVe besterik erraz izango Gobernua erabakitzea. Hona hemen PUNTO Y HORAKo korrespontsalak politikoen artean soma dituen mugimendu batzuk

Las opciones nacionalistas conservadoras han sido las grandes vencedoras de las elecciones catalanas. Los más entusiastas catalanistas esperaban que Convergencia i Unió (cuarenta y tres diputados) derrotara al PSC-PSOE (treinta y tres diputados) y mucho menos la histórica Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) a la que se le consideraba ya resultara con nuevos bríos (14 diputados): Dobló el número de sus votos respecto a anteriores consultas electorales, y en sus manos está la clave para la composición política de la Generalitat. Por el contrario el derrumbe de Centristes-UCD (dieciocho diputados) a nadie sorprendió.

Pero, a tenor de los resultados, la

pregunta es inevitable: La izquierda, en un plazo de un año, ha perdido su hegemonía en Catalunya. ¿Cómo fue ello posible? No hay que achacarlo a la abstención registrada (40 por ciento) puesto que esta era la cota esperada por los partidos y coaliciones, y en base a ella todos los sondeos de Sau como vencedora al PSC-PSOE: Así pensaban los socialistas de Joan Raventós. No obstante, la caída vertiginosa socialista y el inesperado ascenso nacionalista, exigen una explicación. El PSC-PSOE, en sus conclusiones han manifestado que la pérdida de sus votos está directamente ligada con la crisis económica; es decir, que los trabajadores votaron a aquellas opciones que cuentan con

la confianza del capitalismo nacional e internacional, antes que a los socialistas: estos no han roto los viejos modelos desarrollistas tradicionales, en consecuencia la crisis afecta sobremanera a las clases populares. Podría ser así, pero antes Raventós tendría que explicar cómo en anteriores elecciones (1 de marzo y 3 de abril) barrieron a sus oponentes en iguales o peores condiciones. Son otros, quizá, los factores que han propiciado los resultados socialistas. Por un lado hay que señalar fundamentalmente que el PSC-PSOE, es el resultado de la fusión de dos partidos, aún continúan con fuertes tensiones internas, que nunca han estado plenamente fusionados: PSC (Congrés) de cariz nacio-

nalista, cuyos representantes proceden, en su mayor parte, de las clases alta y media catalana, y el PSOE formado básicamente por obreros e inmigrantes.

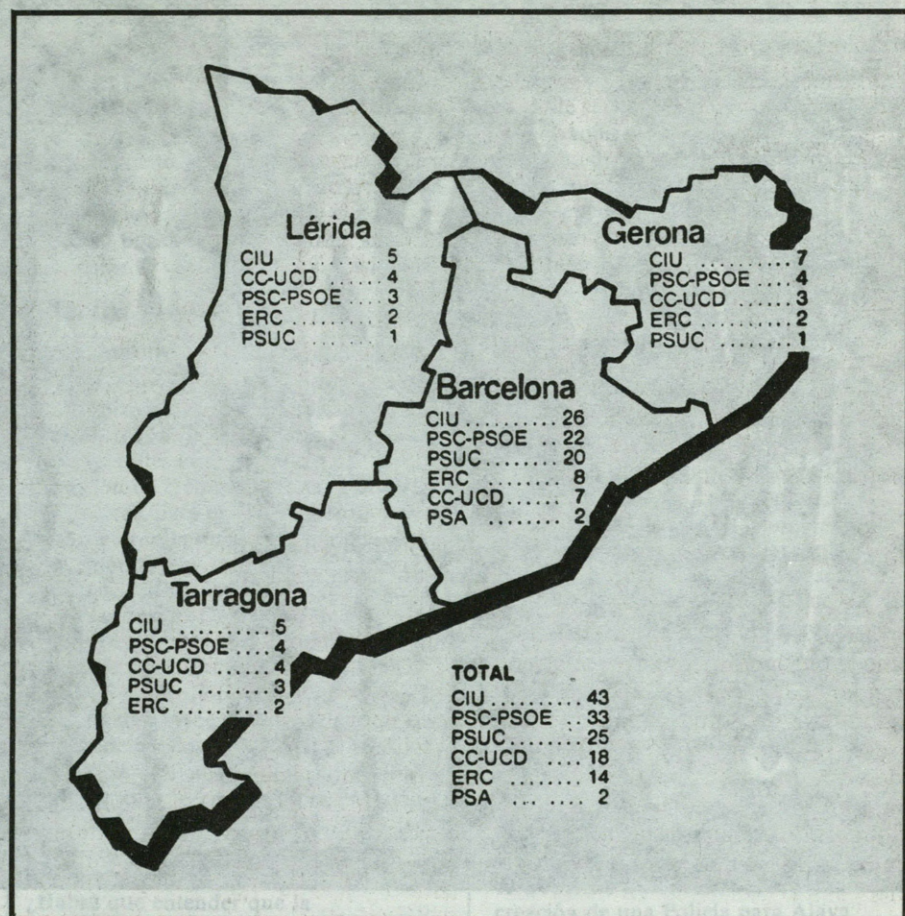
Para nadie es un secreto, que los socialistas catalanes han abandonado sus primera apetencias nacionalistas en beneficio de la línea «felipista». Así, tiene sentido, el que se haya producido un trasbase de votos de los aún «pro-ex-Congrés» hacia la coalición de Jordi Pujol. Mientras, los felipistas continúan fieles al señor González, que es a quien votan realmente los inmigrantes del PSC, y no a Joan Raventós. Porque de no ser así ¿dónde han ido a parar los casi 350.000 votos que los socialistas han perdido hasta la fecha desde el 15 de junio?

Además hay que añadir que el PSUC también ha experimentado una baja relativa, y que el Partido Socialista de Andalucía (PSA) no se sabe aún con entera seguridad si contará con los dos diputados que obtuvo.

También hay que añadir otro dato. Es el papel que ha jugado en contra de las «opciones marxistas» el Fomento Nacional del Trabajo (patronal catalana) vinculado a la CEOE de Ferrer Salat: fuerte masa económica, e ideológica, coordinadas con una oportuna e inteligente campaña electoral. Las evocaciones al nacionalismo conservador de Pujol y Barrera han superado a los estatistas de Raventós o Benet (mejor PSUC), escondiéndose bajo sus planteamientos un fuerte contenido de clase: orden y empresario frente a los intereses populares y de lucha en pos de otro modelo de sociedad.

Aumenta el conservadurismo

La escalada conservadora no se ha producido solamente en las comarcas catalanas del interior, sino que también afectó a las zonas industriales conocidas con el nombre de «cinturón rojo» de Cataluña (Barcelona, Tarrasa, Sabadell, Badalona). El triunfo de Pujol y la subida de Barrera, tienen otros componentes que hacen mas comprensible el giro tan espectacular producido en Catalunya: el descalabro de Centristes-UCD (pierde 150.000 votos) y la práctica desaparición de la escena política catalana de Solidaritat (AP). Así, la pequeña y mediana burguesía que en otras convocatorias fue fiel a los partidos de la derecha española

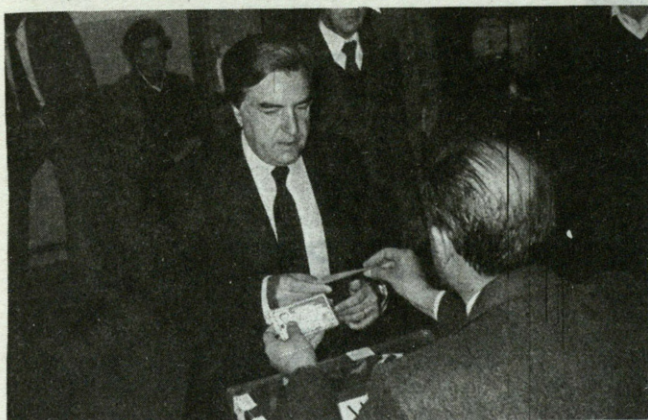


PROVINCIA		CONVERGENCIA Y UNION	PSC-PSOE	CC-UCD	PSUC-PCE	ESQUERRA REPUBLICANA	PSA
BARCELONA	VOTOS	554.481	470.229	167.212	421.132	169.535	61.688
	98.78% ESCAÑOS	26	22	7	20	8	2
GERONA	VOTOS	84.501	44.735	34.482	21.248	24.301	2.992
	100 % ESCAÑOS	7	4	3	1	2	—
TARRAGONA	VOTOS	52.768	45.901	44.201	33.762	23.303	4.327
	100% ESCAÑOS	5	4	4	3	2	—
LERIDA	VOTOS	47.162	30.812	37.405	16.969	19.563	1.062
	100% ESCAÑOS	5	3	4	1	2	—

comenzó a abandonarlos y han pasado a depositar su confianza en CiU; en esencia, defiende los mismos intereses que UCD, lo que ocurre es que mientras esta es profundamente centrista, aquella se reviste de un contenido nacionalista.

De ahí que el laberinto catalán de cara a la próxima composición del comité ejecutivo de la Generalitat, a priori no ofrezca las dificultades que algunos apuntan: Convergencia pactará, con toda seguridad, con la Esquerra y contará, presumiblemente

con el apoyo de Centristes-UCD. Jordi Pujol tendría mayoría absoluta, permitiéndose el lujo de menospreciar a Canyellas (UCD). Porque éste jamás llegaría a un acuerdo con socialistas y comunistas. PSC y PSUC quedarían en la oposición. Por otro lado, Convergencia, tampoco vería con desagrado una alianza con Raventós, y es de suponer que este no caerá en la tentación: podría ser su definitivo final. Su descrédito iría en aumento y de ello aprovecharían otras fuerzas.



El centrista Cañellas, uno de los derrotados



El PSUC, con Benet a la cabeza, se mantuvo

Independentistas

Ni BEAN ni Nacionalistes de Esquerra (NE) han colocado candidato alguno en el Parlamento. La alternativa independentista está creciendo en Catalunya, y sin embargo, aún no ha conseguido su despegue definitivo. Varios son los motivos que podrían esclarecer esta situación. La izquierda nacionalista catalana está muy fraguentada: IPC y PSAN se proclaman como los máximos exponentes del independentismo catalán; BEAN afirma estar en la misma línea y a

Nacionalistes de Esquerra se le acusa de ser submarino del PSUC. IPC y PSAN optaron por no acudir a las elecciones. BEAN y NE buscaban la consecución de una única candidatura: ello no fue posible y cada cual apoyó por su cuenta y riesgo la consulta.

Por si esto fuera poco, el potencial electorado se encontró con que los ataques entre ambas candidaturas eran frecuentes. Aquel presumiblemente optó, ante esta situación, por emitir un voto útil, es decir, votar a otra candidatura nacionalista pseudo

izquierdosa (ERC) que le ofreciera más garantías. Es ascenso del partido de Barrera bien podría venir por este lado.

Las normas han dictaminado, que de haberse consumado la unión electoral, en base a un programa común, NE (2 por ciento) y BEAN (1 por ciento) hubieran alcanzado el 3 por ciento mínimo necesario para optar al Parlamento: los independentistas contarían ahora con tres diputados, y quien sabe si su representación no hubiera sido superior. ■

Herriaren "Hizkera" bera darabilgu.

Gu geu ere herri bai-gara.

ANO 2 N° 239

Artículo de opinión y literatura

DEIA

GAURE LURRAREN DEIA

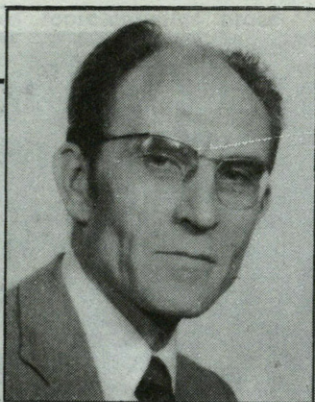
1978 MARTIAGARRA

Posibles sorpresas
en el debate



DEIA

Gure lurraren deia



MASTURBACION NAVARRISTA

Ciertos señores proclaman a los cuatro vientos que «Navarra es Euskadi» y a la mañana siguiente se arrepienten «de todo corazón» de sus primarios impulsos electoralistas, renunciando a ellos y afirmando que no, que «Navarra no es Euskadi» y que «esa banderota (la ikurriña) no es propia de Navarra». Y sin ningún pudor votan en contra de la Reunificación del Pueblo Vasco.

Y es que pululan demasiados «bachilleres, curas, barberos, canónigos y duques» sin pudor, sólo movidos por un ansia desmedida de Poder, olvidándose cínicamente de las perentorias necesidades vitales del Pueblo Vasco. ¡Y se titulan de «izquierdas»! ¡Y defensores del obrero y del peón! Gracias a todos los santos del cielo y del infierno, ya no se atreven a titularse viejos «portadores de valores eternos»; pero siguen con su impecable traje de chaqueta cruzada, cuello duro, dorado alfiler de corbata de seda y oloroso habano «partagás» o «montecristo». Jamás de las gloriosas izquierdas obreras de un Pablo Iglesias, por poner un ejemplo. ¡Si el «abuelo» levantara la cabeza...! Se sirven de la idea para su medro personal, sin preocuparse de servir a la idea ni a los seguidores de esa idea. Brilla por su ausencia el espíritu de la revolución integral. Los «señoritos de la evolución» los llamaría yo.

Otros señores — o los mismos, con otros collares — se llenan la boca diciendo que ellos sí defienden a ultranza los intereses de los obreros y las clases populares. Pero no tienen ningún rubor en dejarlos tirados en la cuneta como piltrafas humanas, si llega el caso y si el votar una Ley que favorezca a esos trabajadores supone un obstáculo en un ascenso personal — aunque sea mínimo — hacia las más altas cotas del Poder. En todo caso, ahogarán la voz de su conciencia integrista y burguesa dándoles una limosna, conquistando con tal baja una parcela de Cielo ¡Dios, cuánta porquería social en tu Santo Nombre!

Señores hay que con una inmensa desfachatez tienen la osadía de afirmar en tribuna parlamentaria: «Defenderé a Navarra por encima de todo», y a renglón seguido, proclaman que «Defenderé la españolidad de Navarra hasta que me quede una gota de sangre en mis venas». ¿En qué quedamos? Si defendemos a Navarra «por encima de todo», también tendremos que defenderla contra todos sus enemigos. ¿O no? También tendremos que defenderla contra los expoliadores de los trabajadores y los invasores que atentaron y atentan contra la Libertad y la Independencia de los Navarros. ¿O no?

Señores hay que se llenan la boca diciendo «No a Euskadi» y «Navarra por encima de todo». ¡Morrokotudo! Por un lado, como se sienten navarros de la cabeza a los pies, (los demás somos coreanos ¿o qué?), proclaman su «reafirmación patriótica» para, a continuación, reafirmar rotunda y tozudamente que «Navarra es España» y que «Navarra tiene que estar siempre unida con España» ¡Demencial! O sea: unidos con España, sí; unidos con lo que fue el Viejo Reyno (el

resto de Euskadi), no. ¡Seamos serios, por favor! O, al menos, seamos prácticos: Nos es totalmente necesario estar unidos con el resto de Euskal Herria. Va en ello nuestro porvenir económico y el de nuestros hijos. Eso, sí: llevando los Navarros la iniciativa política.

Y yo pregunto (creo que por última vez): ¿Por qué unida con España, si España nos ha expoliado y nos ha robado hasta nuestras propiedades navarras? ¿Por qué unidos (los de Euskadi Norte) con Francia, si Francia también nos expolió? ¿Por qué, si somos tan navarros, queremos seguir unidos a los enemigos históricos de Navarra. ¡Que nos dejaron en cueros, señores! ¿No será que nuestro desmesurado «amor a España» es un desmesurado «amorcito» y un «enorme cariño» a los millones, esos millones robados a los Navarros y que nadie «quiere saber» donde están? Buena dote para un «cariñoso» novio! Y los navarros de a pie y sin un tormón de tierra y a un triste jornal..., haciéndoles la cama a los terratenientes, y los millonarios y los «aladinos» del Poder. ¡Pero cómo va a llover, si está raso!

Toda esta aversión (por no llamarlo con su propio nombre: ODIO) de ciertos Navarros (que además se creen de sangre azul) contra «los vascos» y contra el resto de Euskadi no tengo más remedio que llamarlo «masturbación navarrista». Permítaseme la lúdica expresión, en estos tiempos de sucia y protegida pornografía y rupturas sexológicas.

¡Basta ya de tanto meneo mental, señores! O somos Navarros, o somos españoles o somos franceses. Lo que no podemos hacer es ser Nabarros, españoles y franceses a la par... ¡Demasiada masturbación navarrista! ¿no lo creen ustedes? ¿No creen ustedes que no se puede poner una vela a Dios y otra al Diablo?

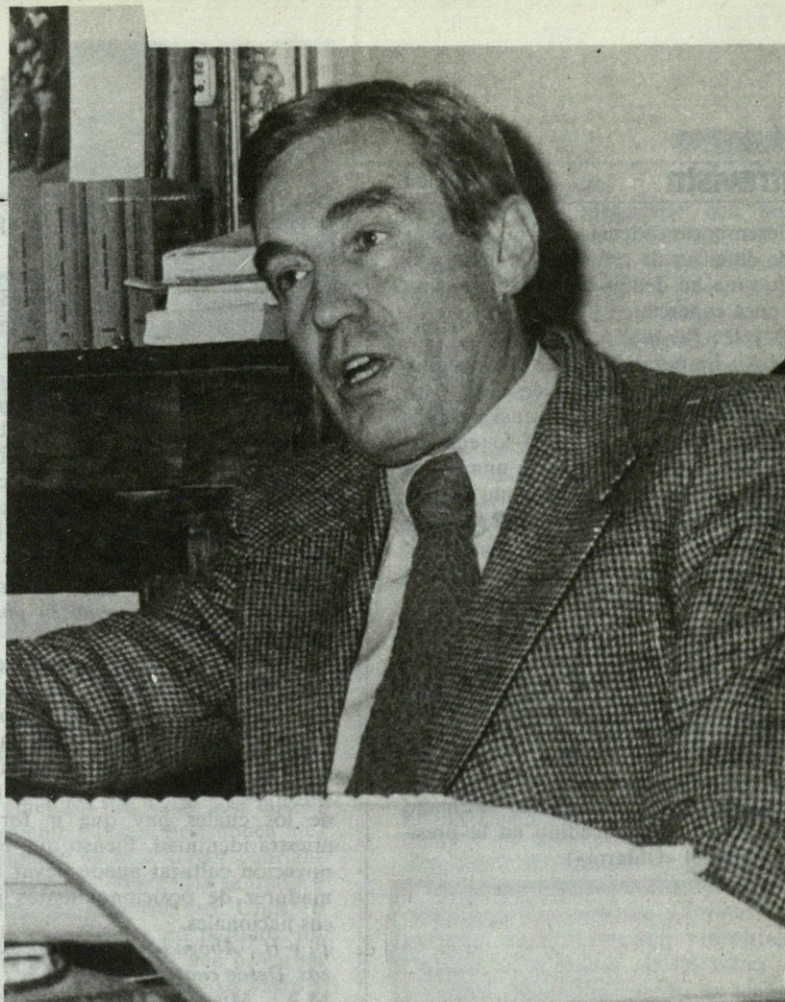
Ellos, nuestros hijos, nos lo echarán en cara el día de mañana. Y nos preguntarán que por qué había Nabarros en 1980 que se pasaron los años masturbándose la mente con eso de «Navarra no es Euskadi» y lo de «Navarra es España». No lo comprenderán, cuando sepan que a esta gente la pulga que menos les pica es España. No lo comprenderán, cuando descubran que a nosotros «¡sí nos importa el Pueblo Español!» No lo comprenderán, cuando vean que lo que estos masturbadores buscaban era defender y proteger sin duelo sus intereses particulares y sus cuentas corrientes y que no saliesen a la luz los nombres y apellidos de tantos asesinos que provocaron «cierto día» tantos asesinatos masivos y que no tendrían ningún inconveniente en provocarlos de nuevo ¿O no?

Tranquilos pueden estar... No daremos sus nombres, porque sólo queremos la paz sin revanchas en una organizada sociedad socialista. Queremos la paz ¡Pues, claro que sí! Pero una paz con dignidad, una paz con honra. Jamás una paz de esclavos en un País esclavizado y ocupado.

Y recuerden todos estos masturbadores navarristas que la masturbación es un pecado muy grave, según la Moral Cristiana. ■

MAURICE ABEBERRY

UNA VOZ DE EUSKADI NORTE



«Cuando no se quiere oír las voces y los gritos, desgraciadamente se acaban oyendo los estampidos de las bombas y las metralletas».

Maurice Abeberri Baionako abogatu prestigiatsu bat da. PUNTO y HORAk elkarrizketa bat eduki du berarekin, bulego batetan, eta bere erantzunetan hegoaldeko hainbeste ezagutzen ez dugun iparraldetar zenbaiten mentalitatea erakusten digu. Halanola, iparraldetarrak burrukaren kabuz eraiki duten kontzientziaren bozeramale gertatuko zaigu.

MAURICE ABEBERRY: Nací el 14 de diciembre de 1926 en Biarritz. Mi padre era de Arcangues, hijo de un panadero en Arcangues. Después de la guerra del 14 se establecieron en Biarritz. Se casó al final de la guerra con mi madre que era una Etcheberry, de Alzou.

En Biarritz pasé mi juventud. Hice los estudios secundarios en el liceo de Bayona y los estudios de Derecho en la Facultad de Bordeaux a partir de 1944. Viví en Bordeaux hasta 1951 donde pasé mi tesis de doctorado en Derecho sobre un tema constitucional bajo la tutela de Maurice Duverger que estaba de profesor entonces en Bordeaux (la tesis era sobre el Proyecto de Constitución del Mariscal Petain). Me instalé inmediatamente después como abogado en Biarritz tras mi hermano Pierre que el año 52 se metía dominico (en estos momentos es responsable en París, en la ORTF, de la emisión «Le Jour du Seigneur»). Por cierto, habrá que

Ipar Euskadiko kontzientzia ahula da. Kultur, kirol eta halakoen bidez joan behar dugu geure nortasuna finkatzén.

decir que somos cinco hermanos. El mayor, Albert, que continuó el negocio de la panadería de casa, el segundo Pierre, dominico, el tercero yo, el cuarto Jacques, uno de los fundadores de Enbata, que trabaja en Bayona y el último, Jean Claude «Koko», responsable de la publicación de Enbata y abogado igualmente que trabaja en Biarritz.

PUNTO y HORA: *Hablemos de su actividad de abogado.*

M.A.: En mi vida profesional, a par-

tir de 1952 me instalé en Biarritz y en 1972, con motivo de la reforma judicial, me instalé en Bayona en asociación con los abogados Bonnet y Daguerregaray. Conservo sin embargo mi actividad en Biarritz a dos días por semana.

Desde el punto de vista profesional yo me orienté bastante rápidamente hacia la defensa penal tal vez por mi mismo temperamento batallador que hacía que me interesase profundamente este sector de la profesión. De todas formas, en poblaciones no tan populosas como pueden ser Bayona o Biarritz, hay que trabajar de una forma bastante artesanal, de tal forma que nos vemos obligados a hacer un poco de todo y a ocupar todos los campos del derecho sin poderse especializar con exclusividad.

De todas formas, mi actividad se basa sobre todo en la defensa legal, a la vez que incido, igualmente, como abogado laboralista.

Situado en este contexto tengo que

desembocar además en mi carácter de defensor de refugiados vascos a lo que me he dedicado a partir de una época concreta.

P. y H.: Por qué?

M.A.: Empezando desde el principio. Yo soy de una familia en la que los padres hablaban los dos euskera pero que sin embargo no nos lo enseñaron. Desgraciadamente era una época en la que se consideraba que el euskera no tenía utilidad ninguna. Este handicap lo hemos tenido que cubrir todos los hermanos con un esfuerzo por recuperar nuestra lengua.

P. y H.: Pero siempre se han movido en ambientes socio-políticos vascos.

M.A.: Sí. Yo he sido presidente de los ballets vascos «Oldarra» de Biarritz durante cerca de veinte años, desplazándome con ellos y cantando yo mismo en la Coral, en el grupo de teatro (por cierto que mi hermano Jacques me ha sucedido en la presidencia del «Oldarra»).

Demokrazia berezi batetan gaude, indibiduoi eskubideak ematen badizkio, herriari kendu egiten dizkion demokrazia batetan.

Esta presencia en el «Oldarra» me serviría para profundizar en el alma vasca, en sus costumbres y tradiciones... y a reflexionar y analizar más el hecho sociológico y político vasco.

P. y H.: Políticamente también...

M.A.: Públicamente me presenté a las elecciones municipales en Biarritz, en 1953 —era muy joven— en una lista de oposición al inevitable Guy Petit. Allí fui elegido, aunque en 1959 no fuimos ratificados en el Ayuntamiento. A pesar de todo, posteriormente, seguiría en la oposición presentandome dos veces enfrente de Guy Petit para el Consejo General de Biarritz en 1965 y 1966.

P. y H.: Diríamos que Maurice Aberberry se ha movido tanto en el plano cultural como político en una línea claramente vasquista.

M.A.: Aparte de esos planos, también en el deportivo. En 1951, con un grupo de amigos formamos el «Biarritz athletic Club de pelota» que posteriormente se convertiría en el primer club de la federación Francesa de Pelota Vasca. Nuestra labor era fundamentalmente de promoción. Conseguimos interesar a escuelas y colegios por especialidades poco di-

vulgadas en Iparralde (por ejemplo la cesta punta...) Esta labor nos llevó posteriormente a través de ayudas e intermediarios a construir el «Euskal Jai» de Biarritz y en 1968, el campeonato del mundo de pelota vasca.

P. y H.: En este sector de la pelota también ha ocupado puestos dirigentes.

M.A.: Sí. Después de haber trabajado como presidente del Biarritz athletic Club, pasé a la presidencia de la «Liga de pelota del País Vasco» y en 1972 a la presidencia de la «Federación de pelota del País Vasco».

P. y H.: A través de todas esas actividades he ido reafirmando su posición militante de «vasco»?

M.A.: Yo creo que sí. Porque desgraciadamente en Euskadi Norte había una conciencia muy débil de todo lo vasco y había y hay todavía una labor previa que realizar a niveles culturales, deportivos, etc., a través de los cuales hay que ir forjando nuestra identidad. Pienso que esa renovación cultural puede llevar a una madurez de posicionamientos políticos nacionales.

P. y H.: Abogado de refugiados políticos. Desde cuando?

M.A.: Mis primeras intervenciones en este campo se sitúan a partir de 1962, es decir casi hace veinte años.

Tal vez en un primer momento situándome menos en un campo profesional que en el plano de la defensa de los derechos de la persona humana. Se trataba de los primeros refugiados. A partir del 60 se precipitan los acontecimientos en Euskadi Sur y empezamos a intervenir para proteger a unos refugiados que ya eran amenazados con medidas administrativas, expulsión y asignación a residencia. Es el caso de Krutwig, etc. En aquel momento ya veíamos las implicaciones que iba a traer la lucha en

Euskadi Sur y efectivamente la situación se fue acelerando y complicando con relativa rapidez.

P. y H.: Hay fechas claves en este proceso.

M.A.: Para mi la verdadera encrucijada se produce en 1967: proceso público contra los fundadores de ETA; Julien Madariaga, Benito del Valle, Txillardegui, Agirre...

Allí hubo ya unas tomas de posición públicas porque se trataba de un proceso y unas medidas de expulsión. Salida del problema a la plaza pública, diríamos. A partir de ahí y siempre en correlación con los acontecimientos del Sur, se suceden y aumentan los procesos. A partir de 1969 se producen las diferentes intervenciones relativas a expulsiones, huelgas de hambre y diferentes manifestaciones que colocan en primer plano el problema.

P. y H.: Algún caso más sonado.

M.A.: Tal vez el de Etxabe como más significativo, con múltiples episodios muy relacionados con las importantes huelgas de hambre... la del 70, la del 72, la del 74 y numerosos procesos.

P. y H.: Su papel en estos procesos.

M.A.: Bueno habrá que reconocer que nuestra tarea era no simplemente la de abogado, sino además el de interlocutor e intermediario con los elegidos y el poder público.

P. y H.: Franco estaba todavía en el poder.

M.A.: Sí. Esto facilitaba las cosas porque así con el franquismo las cosas eran más fáciles de explicar aquí. En todo caso conseguimos que se llegase a estabilizar las situaciones en un status quo interesante, de tal modo, que se permitiese a los refugiados de Euskadi Sur, vivir en Euskadi Norte y posibilidades de residencia, trabajo y contactos normales con la Administración.

P. y H.: Pero termina el franquismo.

M.A.: Y evidentemente las cosas son más difíciles ahora, con todo un montaje propagandístico sobre un régimen que camina hacia la total democratización. Es el momento en que se plantea con mayor crudeza los problemas de refugiados. A partir de 1977 la Oficina de Refugiados rehusa ya las cartas de refugiados y en 1978 esto se concreta con una declaración del ministro de Asuntos Exteriores (30 de enero de 1979). La Oficina de refugiados va a retirar la carta de refugiado a todo aquel que la tenía hasta ese momento, con el pretexto de la liberalización y democratización del régimen español. Comienzan a partir de ese momento nuestras intervenciones para intentar mantener el



estatuto de refugiado y preservar los derechos de los refugiados. Las dificultades se acrecientan porque la Administración a partir de ese momento va a intentar reducir a los refugiados a una especie de clandestinidad con todas las consecuencias que ello comporta.

P. y H.: La situación es verdaderamente preocupante.

M.A.: Muy preocupante. Recientemente venimos de intervenir ante la Comisión de Recurso de Refugiados, en el Consejo de Estado en París. Hay motivos para pensar que la situación de Euskadi Sur no es como para que se pueda dar el carpetazo a estos asuntos. Que desgraciadamente el problema de los escapados y refugiados no ha concluido... ni mucho menos.

P. y H.: O sea que la lucha continúa.

M.A.: Sí. Además, hay otro aspecto de la cuestión que es puramente jurídico pero que no sólo afecta a los militantes del Sur, sino que además empieza a tener mucho que ver con militantes de Euskadi Norte. En este momento se entablan procesos sobre los más diversos motivos... Sin ir más lejos, anteayer en el Tribunal de Bayona se veía un caso de pinturas en los carteles de señalización, exigiendo la vasquización de los rótulos. Hoy cualquier cosa comporta la represión más o menos velada.

P. y H.: Y en esta lucha ante los tribunales usted está solo?

M.A.: Bueno. Al principio la verdad es que estaba prácticamente aislado. Hoy ya no es el mismo caso. De hecho existe un grupo formado de jóvenes abogados que respaldan el trabajo que hemos desarrollado en este campo Maite Maniort y yo. Creo que en este sentido se asegura con la aportación de estos jóvenes la garantía de las defensas para los años que vienen.

P. y H.: En ese sentido ha habido una evolución favorable en Euskadi Norte.

M.A.: Ciertamente. Y esto es un reflejo más de la evolución política que se está dando en Iparralde. Lo cierto es que lo que hace quince o diez años podía parecer aquí una utopía, hoy se concretiza. Hay que reconocer que en esta evolución ha influido grandemente todo lo que ha pasado y pasa en Euskadi Sur pero no hay que negar lo que puede ser específico de nuestros propios problemas. Las ideas han ido haciéndose camino. En este camino como es lógico nos encontramos también con una mayor oposición. A medida que se ve que las cosas no hay mas remedio que cambiarlas o empujarlas, los que están en contra se ponen más en guardia todavía.



Maurice Abeberri

P. y H.: ¿Y la juventud?

M.A.: Hay una toma de conciencia militante cada día más viva que encuentra un mayor número de jóvenes comprometidos día a día. Ese mismo renacimiento cultural desemboca inevitablemente en una mayor conciencia política. Esa conciencia se traduce en diferentes compromisos. Unos en compromisos legales, en partidos, incluso de ámbito estatal que procuran alcanzar ventajas para el país vasco y llegar a que se le reconozca su peculiar identidad. Otros militan en organizaciones más específicamente vascas y otros puntualizan sus objetivos (como la Asociación por un Departamento Vasco o los que se mueven alrededor de la carta cultural vasca, los de IZAN u organizaciones similares).

Está también el otro posicionamiento que no hay por qué ocultarlo. Creo que una parte de la juventud aburrida de promesas repetidas y jamás cumplidas, y aquí habrá que reconocer la parte de culpa que nos corresponde incluso a muchos de nosotros, ha tomado la determinación de adoptar otras formas de acción: acciones violentas.

P. y H.: Y usted que piensa de la violencia?

M.A.: Ante unas violencias de hecho, de las que algunos empiezan a tomar conciencia ahora (sea violencia contra la lengua o contra derechos humanos) concretos han surgido acciones violentas, atentados incluso en Euskadi Norte. Bueno. Yo comprendo perfectamente esta reacción de algunos jóvenes, aunque personalmente no comparto estas posturas e incluso dude de la posibilidad de llevar a cabo tales acciones.

Lo que es verdaderamente triste es que las reglas del derecho que hubieran podido instaurarse en una democracia como la francesa no hayan podido traducirse sobre el terreno.

P. y H.: Por qué esto?

M.A.: Pudiera contestarle con las mismas palabras e ideas que empleaba no hace mucho en la defensa de Jean Marguirault, un joven acusado de haber ayudado a un movimiento independentista vasco y haber transportado explosivos en su coche. Yo decía entonces: Estamos en una democracia pero, ¿qué tipo de democracia? La democracia de los individuos. E incluso teniendo en cuenta el poder de la administración habría que hablar de la democracia de los administrados pero no la de los ciudadanos y menos aún, la del pueblo. Justamente el drama es que no hay ninguna representación colectiva y que si se le reconocen los derechos al individuo no se le reconocen al pueblo. Pero un individuo se sitúa en un pueblo y es claro que para el pueblo vasco no hay medios legales de expresarse. Una minoría nacional siempre quedará minoritaria. Y si no se le concede los medios legales de expresión como tal minoría al menos, es evidente que muchos militantes se inclinarán a otros métodos y formas de acción, evidentemente violentas. Cuando no se quiere oír las voces y los gritos desgraciadamente, se acaba oyendo los estampidos de las bombas y las metralletas.

P. y H.: Pero sin embargo esa voz del pueblo no se traduce electoralmente.

M.A.: Efectivamente. Pero volvemos al mismo problema. ¿Cómo se puede expresar un pueblo en minoría? La televisión es un monopolio del Estado. Eso se ha visto claramente con motivo de las elecciones europeas. La

Izatez, legea, askatasuna zaintzeko da, horregaitik, legeak herri baten askatasuna errespetatuko ez balu, herri hori, luguaren gain egongo litzake.

televisión se ha monopolizado entre cuatro partidos. Los demás no tenían derecho a hablar. Se ha ahogado por ejemplo la voz de los ecologistas que representan más del cinco por ciento de los votos.

Por todo ello es un poco ingenuo pensar que el aumento de la capacidad de la lucha se va a traducir en unos votos determinados. Pero de pronto esa capacidad estalla en forma que puede parecer sorprendente y sin embargo estaba ya ahí.

Recuerdo por ejemplo en 1963

cuando la carta de Itxassou que había un representante del frente de Quebec que en aquella época suponía un tres o cuatro por ciento de votos. Y todos sabemos en que se ha convertido esa «minoría» hoy en día.

Sí. Se necesita tiempo para que haya ocasión de desarrollarse y expresarse las posturas. Por eso yo soy fundamentalmente optimista respecto al futuro. Necesariamente todo esto tendrá que cambiar. Como es lógico a mi me gustaría que los cambios se hicieran razonablemente... al fin y al cabo soy un hombre de derecho. Efectivamente la ley debería liberar y no oprimir. Pero si la ley oprime a un pueblo es evidente que el pueblo está por encima de la ley.

P. y H.: Hablemos de los problemas, a su modo de ver capitales de Iparralde.

Hay un problema que se puede subestimar y que ahora resurge dramáticamente a través por ejemplo de la Martinica o de Córcega. Se trata de que el pueblo vasco se convierte en minoritario en su propia casa. La dominación económica ha hecho que los jóvenes vascos se vean obligados a la emigración mientras los cuadros, las elites vienen del exterior para ocupar los puestos dirigentes. Por otra parte hay otro tipo de gentes que vienen aquí a terminar sus días, dada la belleza de nuestra tierra.

M.A.: En Euskadi Sur se ha dado otra dinámica. Ciertamente ha recibido una gran inmigración pero los instrumentos de organización, las teclas de los aparatos diríamos, siguen siendo vascas. Aquí es todo lo contrario. Lo menos que se puede decir de esta situación es que es muy preocupante. Puede llegar el caso en

que acabemos perdidos dentro de una sociedad totalmente impersonal.

P. y H.: El euskara se mantiene, al menos en el campo...

M.A.: El euskara tiene derecho a algo más que a la simple supervivencia. No se trata de reivindicar privilegio alguno sino de derechos de la persona humana: el derecho a expresarse en su lengua, de enseñar y estudiar en la propia lengua... La situación sin embargo, es bastante lamentable a pesar del esfuerzo de las ikastolas. La administración se desentiende del problema.

P. y H.: Se necesitarían recursos... dinero...

M.A.: El poder económico es importantísimo. Antes explicaba como en cierto modo en Iparralde se nos desposee a nivel de cuadros y de los elementos dirigentes y decisivos. Estamos claramente en la línea de un país subdesarrollado, simplemente turístico. Necesitamos tomar nuestros destinos en la mano, nosotros los vascos. Hay que cambiar toda una mentalidad. No podemos estar esperando favores de tal o cual persona o esperar del exterior lo que sea. Nosotros mismos tenemos que intentar hacer cambiar las cosas incluso desde el punto de vista económico. En este sentido es muy importante la evolución de Euskadi Sur que puede llegar a crear una aceleración en este sentido.

P. y H.: No será que falta una conciencia.

M.A.: Evidentemente. Una expresión política más acorde con nuestros intereses vascos. Hay que reconocer un cierto parón en la trayectoria política de Euskadi Norte. Hubo por ejemplo el empujón de Enbata. Posterior-

mente otras organizaciones como EHAS que situándose a la izquierda tal vez no han sabido concretizar las

P. y H.: O sea que hay un largo camino a recorrer.

M.A.: No se si decir que está todo por hacer pero al menos me atrevo a asegurar que casi todo al menos está por desarrollar. En este sentido me gustaría que como primer paso hubiese muy pronto en Bayona un importante consulado de Euskadi, de la misma forma que Quebec tiene una representación en Francia. Tal vez esto parezca una tontería pero creo que es una necesidad real. También es cierto que en Euskadi Sur la magnitud de los problemas es tal que bastante se hace con intentar plantearse y solucionarlos... Hagamos el análisis político que hagamos del Consejo General Vasco el Parlamento o Gobierno Vasco... lo cierto es que existe algo que se pudiera llamar, con todas las relatividades del mundo, «un poder vasco». Pues bien, ese poder vasco tendrá que contar también con Euskadi Norte. Unas relaciones que no pueden limitarse a una declaración de intenciones a un marco jurídico de relaciones. Creo que esto hay que trabajarlo y ensancharlo día a día, con contactos humanos, y hechos concretos. Esa voluntad que existe tiene que traducirse en la realidad.

Hay mucho, demasiado que hacer.

Las relaciones del nuevo Parlamento vasco con los ya elegidos aquí, por ejemplo en los «Biltzar» es muy importante. Hay que rellenar los fosos tanto a nivel político como económico y cultural. ■

PASCUAL BELANTZ

A la izquierda, Maurice Abeberry y PEIXOTO a la salida del Tribunal de Bayona.

Abajo; Los cinco hermanos Abeberry en una de las contadas ocasiones en la que han podido reunirse



Fernando ARBUES
Fotos: Mikel



LAS CONTRIBUCIONES ESPECIALES

LOS AYUNTAMIENTOS SE LAVAN LAS MANOS

¡Ayuntamiento, constructor! ¿Hasta cuándo con la alcantarilla rota? ¿Hasta cuándo sin alumbrado, sin asfaltar la calle, sin aceras, sin...? La persistente pregunta que barrios y poblaciones enteras de Euskadi elevan a sus respectivos Ayuntamientos. La respuesta viene a ser siempre la misma: «No hay presupuestos... llevamos poco tiempo en el Ayuntamiento... no hemos podido hacernos al cargo todavía... no se pueden solucionar todos los problemas de la noche a la mañana, en un abrir y cerrar de ojos...».

Y mientras unos preguntan y otros no contestan, la mas burda maniobra se cierne sobre el pagano-contribuyente. ¿Alcantarillas, alumbrado, aceras?, ¡Páguenlas ustedes mismos! ¿cómo? está muy claro: A través de las contribuciones especiales.

Pilar Careaga promotora del Proyecto para el País Vasco

Más de 250 barrios de todo el País Vasco vienen manteniendo una lucha en contra de las contribuciones especiales desde que Pilar Careaga, alcaldesa de la villa de Bilbao, pretendió, en su mandato, que todas las deficiencias urbanísticas fuesen arregladas por los propios vecinos de la zona. La iniciativa no prosperó, y fue el origen del levantamiento de los movimientos sociales que a la larga obligaron a dimitir a la alcaldesa. Desde entonces la lucha ha sido constante. Más de diez contenciosos fallados en favor de los vecinos, otros treinta y cuatro en período de trámite, y un sin fin de negociaciones con la otra parte implicada: el Ayuntamiento.

«Nuestra lucha ha sido de locos; —nos relata un miembro de la Asociación de Vecinos de Erandio—

cuando llegábamos a algún acuerdo con la corporación municipal, desaparecían de sus puestos, y colocaban un nuevo alcalde y otros concejales, a los que les teníamos que volver a explicar toda la problemática nuevamente y volver a entrar en estudios y negociaciones... y más papeleo».

Las cosas, luego de las elecciones municipales en poco o nada ha cambiado. El Partido Nacionalista Vasco, mayoritario en tres de las cuatro provincias de Euskadi, se ha ido posicionando de varias formas al respecto, y mientras algunos Ayuntamientos, en especial los que sobrepasan los 90.000 habitantes o las mas pequeñas localidades rurales, manifiestan su total, «rotundamente no a las contribuciones especiales», los Ayuntamientos de las localidades de «tipo medio», también con presencia mayoritaria del PNV, dicen todo lo contrario.

A esta actitud, nada colegiada del

primer partido del País Vasco, hay que añadir la muy ladina trampa que se está fraguando. Un ejemplo: mientras Jon Castañares alcalde de Bilbao, anuncia por donde quiera que va, su disconformidad con «esa salida poco válida para nuestros vecinos», Isabete Bizkarrategorra, «Bizkarra», del mismo partido y técnica del departamento de Hacienda de la Casa Consistorial, mantiene la tesis de que «para mejorar los barrios hay que recurrir obligatoriamente a las contribuciones especiales». Otro tanto ocurre en Donostia, Gasteiz, Bergara, Baracaldo, este último con alcalde socialista, Irún, etc. ¿Dispersión del poder municipal o falta de criterios? «Nosotros pensamos, —con esta contundencia se manifiesta un miembro de una asociación donostiarra— que tantas opiniones contradictorias por parte de los partidos que están en los Ayuntamientos, solo obedecen en

la mayoría de los casos, a un programa perfectamente establecido de antemano».

La casi totalidad de los Ayuntamientos han mantenido plenos; donde se ha tratado el tema de las contribuciones especiales. Luego de observar el funcionamiento de algunos de esos plenos en diversas localidades, se puede apreciar que tanto el Partido Nacionalista Vasco, como el Partido Socialista de Euskadi, principalmente, han dado marcha atrás sobre algunos casos concretos. Así de una postura inicial donde se mantenía la idea de no recurrir al sistema de contribuciones especiales, se ha pasado a otra completamente distinta, hecho el paréntesis del reciente período electoral que han vivido tres provincias vascas.

La imaginación al poder

Indudablemente las nuevas corporaciones elegidas democráticamente no han tenido ni arte ni parte en el desastre urbanístico que se ha cometido en poblaciones como toda la comarca del Gran Bilbao, sino que han heredado estos problemas del franquismo; pero en ese tiempo de las grandes promesas, como son las campañas electorales, todos los partidos, incluido Alianza Popular, prometieron solucionar favorablemente para los vecinos este concreto problema.

Pero, olvidándonos de problemas, ¿los Ayuntamientos pueden hacer frente, tal y como se encuentran sus economías, a este problema de las contribuciones especiales? En la actualidad el de Bilbao tiene cubiertos en conceptos de sueldos al funcionario de la casa, casi el 70 por ciento de su presupuesto anual. En la capital guipuzcoana se estima que este montante asciende a un 60 por ciento, y en Vitoria a un 50-55 por cien aproximadamente. Si bien es verdad que con los restantes 30, 40 y 45 poco se puede hacer para lograr paliar las necesidades de infraestructura general que debe acometer una gran ciudad, la falta de imaginación y los muchos intereses ocultos terminan por hacer esta operación inviable. «Cada vez que vamos al Ayuntamiento nos salen con que no hay presupuestos... que no pueden hacer nada para resolver nuestros problemas. Ultimamente cuando nos ven por el Ayuntamiento, y desaparecen instantáneamente».

La solución que puede estar en la creación de nuevos impuestos indirectos de tenencia, plus valías y erradica-

ción principalmente, no han sido tocados para nada luego de cerca de un año de gestión municipal. Siendo aun mas grave el hecho de que las contribuciones, que la propia Ley establece como de posibles para el aumento, no han sido subidas conforme a los baremos de incremento del índice de la vida. Poca o nula es la imaginación del Ayuntamiento. «La Ley de Régimen Local no la sabemos utilizar, esta es la verdad, —nos comentaban varios concejales de Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna— y no la sabemos utilizar en las pocas vías que la propia Ley nos deja, pero luego seguimos al pie de la letra otros capítulos de esa Ley de Régimen Local».

Por otra parte la postura de las fuerzas políticas minoritarias en los Ayuntamientos es francamente comprometida ya que, «La Ley de febrero de 1977 cargaba al contribuyente los servicios de alcantarillado y pavimentación, etc., pero ahora no hay ninguna situación de indetermi-

este problema, y lo único que los vecinos pueden hacer ante el mismo, es negarse a pagar, sólo eso».

Una previsible maniobra

Mucho hay que temerse una «más que previsible maniobra por parte del Partido Nacionalista Vasco», según nos manifestaron miembros de distintas asociaciones vecinales. «Esta formación municipalista podría encontrar los fondos necesarios para hacerse cargo de las obras, por medio de algunos nuevos impuestos indirectos que vayan directamente contra los vecinos», de esta manera y dando un rodeo se volvería a la dinámica de las contribuciones especiales, aunque en esta ocasión con un nombre distinto, «y el agravante de que por problemas técnicos, al no estar toda la gente empadronada en el censo, por diversos motivos, recién llegados, etc., repercutiría, esta medida, en la población más antigua».

La solución no se encuentra en la



Udalak dirurik gabe, espata eta hormaren artean

nación, ahora esa ley establece con pelos y señales cuál es la cota de participación en cada servicio, cosa que antes no sucedía. La derecha no tiene ni la inteligencia, ni la imaginación para lograr cargarse estas disposiciones, puesto que cada una de las contribuciones especiales, implican que el resistirse a que sean aplicadas es una responsabilidad completa y absoluta de los concejales que así se manifiestan. Con lo cual nos tienen atados de pies y manos»; «por otra parte, —dice otro concejal de Donostia— nuestra situación de inferioridad no nos permite atacar con frontalidad

implantación de esos impuestos o gravámenes especiales, sino en la otra fórmula ya apuntada para recabar dinero. «Es el pedir más dinero al que mas y mejor lo pueda dar, como son los Bancos, grandes empresas, etc. Nosotros nos tememos que esto no será así, porque todos sabemos o nos imaginamos la estrecha interrelación que existe entre los partidos de derechas y la Banca, y se volverá a romper la cuerda por el lado más débil».

Ya se han aprobado algunas de las soluciones que el propio movimiento ciudadano ha facilitado a los Ayuntamientos, la propuesta presentada y

aprobada en una permanente en el Ayuntamiento de Bilbao puede ser perfectamente secundada por el resto de las corporaciones de Euskadi. Así, hasta la fecha sólo se podían formar comisiones de afectados, para la discusión de problemas derivados de la construcción, cuando las obras sobrepasaban los 50 millones de pesetas. Ahora se ha logrado rebajar esta cantidad hasta 10 millones, con lo cual se ha abierto una vía de fiscalización para las asociaciones vecinales, siempre y cuando, como es el caso del Ayuntamiento bilbaíno, la representación de izquierdas logre «colocar» este proyecto.

Los culpables

Muchos pueden ser los culpables de esta situación que se "arrastra" desde hace más de tres décadas, y aunque pueda parecer todo lo contrario, los constructores no son precisamente los que más se han podido aprovechar.

Es obligación de cada constructor, de pavimentar y asfaltar, por poner un claro ejemplo, una parte proporcional de cada calle o plaza, sin embargo. Gran parte de esas construcciones no realizadas, tuvieron su causa al poner de moda doña Pilar Careaga la receta de pedir a las compañías constructoras el dinero de esas obras, librando de esta responsabilidad a las propias compañías. Las razones que se alegaban eran siempre de tipo técnico, y el Ayuntamiento, en este caso el de Bilbao, se comprometía posteriormente a realizar estas obras. Una idea de la que tomaron buena cuenta numerosos municipios de todo el Estado. El tiempo pasó, y con el se encarecieron los productos, viéndose finalmente el Ayuntamiento imposibilitado para llevar a efecto las obras. Más de 30 casos en este sentido se encuentran en nuestro poder, ¿pero de cualquier forma, dónde se encuentra ese dinero?; ¡vaya usted a saber!



Nortzuk dira kaos urbanistikoaren errudun?

Los concejales que se han puesto a trabajar en la tarea de investigarlo, se han encontrado con incontables problemas, y nula ayuda de algunos jefes de sección. Jefes tales como, en Bilbao, el señor Madagan, sobre quien recaen buena parte de las iras populares, o sobre Javier Surja. En este sentido existen ya listas negras elaboradas por los vecinos de Euskadi, y que van desde los 12 nombres de Bilbao, a los 6-9 de San Sebastián, o a los de Vitoria y Baracaldo. Aun no se la logrado demostrar nada, aunque sea casi seguro que no se marcha por mal camino. «Cada funcionario, —nos dice Jon Nicolas— ha tenido mucho cuidado de no comprometerse. De momento hay nombres y apellidos de arquitectos y aparejadores del Ayuntamiento de Bilbao, como son Saiz Artiach que gestionó un plan parcial para el área norte de Ocharcoaga con todo tipo de irregularidades, y en un lugar destinado a parques. También están comprometidos y perfectamente detectados Angel del Río y Surja Querejeta que han

cometido todas las infracciones que la Ley del Suelo establece».

El no a las contribuciones especiales, siempre que las obras que haya que acometer tengan un carácter de beneficio público o sean por dejación de los Ayuntamientos, o por «dejación» de los propios funcionarios administrativos o del Ministerio, en cuanto al no haber exigido la cédula urbanística con todos sus requisitos, caso de una «muy extraña» habitualidad, en la batalla que están librando vecinos y Ayuntamiento. Las promesas de compromiso ya no engañan a casi nadie, el posicionamiento en contra de las contribuciones especiales, incluso en los propios plenos, para luego incumplir, esta decisión, es algo que no ha pillado de sorpresa a los habitantes de las localidades donde esto se ha producido, y no son pocas. Las lanzas están en alto, y habrá que esperar a la decisión de éste, como en tantos otros temas municipales adopte el EBB o el primer Gobierno autonómico. ■

GURE EGUNKARIA NUESTRO DIARIO

egin

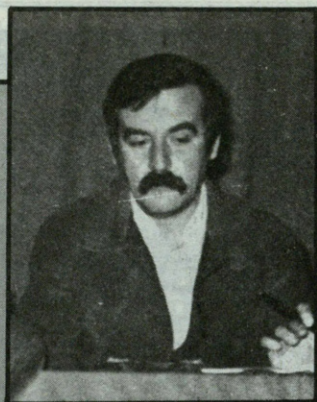
MIÉRCOLES, 1 DE AGOSTO DE 1979

Edita: **Orain**, Sociedad Anónima.
Imprime: **Arizeta**, Sociedad Anónima. Polígono
Eciago, 10, B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS.645/77
Tel.: 36629 EGIN E.
Control de tirada y difusión por:



AÑO III • NUMERO 562 • 28 PAGINAS

Redacciones y administraciones:
ARABA: General Alava, 10.
Telf. (945) 23 00 31. Gasteiz.
BIZKAIA: Mazarredo, 6.
Telf. (94) 424 44 04. Bilbo.
GIPUZKOA: Polígono Eciago, 10, B.
Telf. (943) 55 47 12. Hernani.
Apdo. 1.397. Donostia.
NAVARROA: Estafeta, 57.
Telf. (948) 22 71 00. Iruñea.



crónicas de urzante

lo del montxo

(Alguien puede pensar que LO DEL MONTXO, así con letras mozas, encierra pretensiones de «cuadrilla-bombo». Porque Montxo y el que escribe cantamos en la misma cuadrilla, núcleo humano o lobezno que potea a salto de tasca y sobre el que ni Levy Strauss ni sociólogos locales, que los tenemos, han penetrado.

LO DEL MONTXO es un hecho que, como dicen ahora los políticos, «se inscribe en el marco de la infiltración oculta en nuestro pueblo por parte de elementos extraños», que no se resisten a comer besugo y potxas en restaurantes madrileños. Al mismo tiempo, puede servir de guía y precedente a vascones, autrigones y caristios tiernos hasta rebozar).

Me jode, coño, hasta las entrañas, que el pueblo sea, a veces, tierno, combustible y poeta. Porque luego ocurre que, tras la huida de los pájaros, se queda como una venteada rama de chopo, sucia, nostálgica, columpiándose.

Escribo de esta guisa por lo del Montxo. Lo habréis leído en «Egin»: va el mocete tudelano, se enamora de una fugaz perdis, de repente quiere tumbar farolas, lanzar piedras, subir Himalayas y..., al otro día, no más allá, casquivana, huye la del pico rojo dejando al Montxo abatido, sólo, al socaire de la pena. Porque ahora todo es decir, consolar, cantar a golpe de jota en tarde de tintos y rabanetas con sal («más de cien/más de cien ya te dijeron/que el amor/que el amor/que el amor trae desengaño») pero...¿quién habitará el hueco dejado, cómo regresar la ilusión e indemnizar el engaño de un día frustado? Un día (columna en «Egin», diez zuritos mañaneros, quince tintos crepusculares, paseo por la judería, ratos de jazz y utopía) es una robada de libertad para esa mezcla de Groucho Marx y Woody Allen, el Montxo ribereño.

La pena, mi pena ante el hecho, es tanto más lacerante cuando que Montxo estaba amonestado por anteriores aventuras (que creíamos ya superadas) y advertido ante lo que preveíamos como una infiltración amorosa con objetivos saduceos. Y así ha ocurrido.

No trato del enfriamiento de una pasión. No me refiero a una historia con «the end» existencialista a orillas de la mar. No critico la crueldad femenina (que ellas también penan amores y romances ladinos). Lamento (y advierto) que se atisban por el horizonte bellas «mata haris» con propósitos desestabilizadores so capa sugestiva, prieta y delirante.

Normal y coincidente con la estrategia de infiltración que llevan en nuestro país grupos sociopolíticos foráneos.

En el principio (me remito, en el tiempo, al 15-J-77) fue la embriaguez del Estado, la euforia por la reconstrucción a través del reformismo) de un país (España) tal y como se concibe en las enciclopedias de Dalmau-Carles («España es un país que ha cumplido y cumple los más altos destinos a que puede aspirar un pueblo» recitábamos a golpe de vara en las Escuelas Públicas, don Agustín azul y airado siempre, qué inmensas ganas de que sonasen las cinco para salir de aquel antro y correr, con el pan y membrillo en la mano).

Entonces, en pleno descortado, las tesis sobre determina-

das periferias eran nítidas: el nacionalismo resulta un trasnochado reducto burgués desde la derecha (¡no faltaba más!) y desde la izquierda (¡a ver, togloditas de cavernas tenebrosas, si os ponéis al tanto de la cultura europea!, sugerían los teóricos centralistas desde sus despachos, sensatos —los teóricos—, luminosos, entendidos). Un Aberri Eguna merecía, para ellos, la misma sonrisa socrática (¡desdichado Sócrates!) que una tarde de sol en el Hipódromo de la Zarzuela (al que, por cierto, ya comienzan a asistir, por aquello de «consenso» y la asimilación burguesa, para no asustar, dicen). Los planteamientos de la izquierda abertzale no los hubiera suscrito Rosa Luxemburgo. Por lo tanto...

La política debe ceñirse al realismo, no a la utopía. La irracionalidad resulta una actitud propia de resentidos y suicidas (en realidad, al conocer, en sucesivas kalendas, los datos ofrecidos por el Centro de Datos del Ministerio del Interior, los anteriores planteamientos se reducían a estos:... «nos están robando espacios políticos de un modo alarmante. El pueblo vasco, equivocado e inmaduro, vota así. Por tanto... Hay que infiltrarse y asimilar posiciones que hace días denostábamos»). En las recientes elecciones existió un último intento «kamizaje» por parte de García Damborenea, pero, en definitiva, saben que se impone la asimilación. Y en esas estamos.

¿Estamos de acuerdo con la asimilación, operación de foráneos que no a mucho han petardeado nuestros planos? La asimilación es una conquista de los indígenas y una actitud solidaria por parte de los que llegan. Pero...¿tal asimilación no oculta otro trasfondo más sutil y peligroso, ante el que conviene salir al paso? Veamos.

Si los elementos fundamentales de nuestro aberzalismo se centran en la makila y el kaiku (a más de otros símbolos, de los que otro día hablaremos), pronto El Corte Inglés será un modelo de batzoki (ahora mismo, pienso, tenemos una batalla transcendental en el terreno del euskara. Presiento yo que la asimilación de nuestra lengua no es una tarea revolucionaria precisamente. Es cuestión de horas sobre Txillardegí. Y... ¿quién no puede llevar a cabo tal tarea si ése es el requisito que se exige para ganar votos?. Cualquiera. Desde quien «mingit in Euskadin» (que diría Homero) hasta quien tiene acciones en la salvajada de Lemóniz.

El objetivo político que un Gobierno y una oposición «autóctonas» tienen en este país puede ser, sin dificultades, la aceptación de la cáscara y el olvido del meollo (de la misma forma, por ejemplo, que el señor Pegenaute cultiva el ambiente pelotazale y la gastronomía de los Txokos para darnos por el manillar a todas horas). Si vivimos en la cáscara... seremos, simplemente, asimilados, no nos asimilarán).

Que la operación de que hablo, lo aseguro tiene buenos instrumentos, como la esbelta «mata hari» que cautivó a nuestro Montxo sólo para saber qué es eso de la Banda de los Cañuflos, de la que otro día escribiremos. Desalentado quedó el Montxo, pero ignorante la moza. Que aquí... hay mucho canónigo sin bautizar. ¿Verdad Woody Allen ribereño? ■

ITALIA: DE LA DEMOCRACIA AL FASCISMO POR LA LEY ANTITERRORISTA

EVA FOREST

Luigi Bruni es el autor del libro «ETA storia politica dell'esercito di liberazione dei Paesi Baschi», que publicado por Edizioni Filarosso acaba de aparecer en Italia. Ya con anterioridad se había ocupado de los problemas vascos; en «Iraultza ala ill!» libro publicado con seudónimo recogió el proceso de Burgos. Conocedor profundo de nuestra historia está también íntimamente ligado al proceso político de su pueblo. En los años 68-69 trabajó en la FIMCISL como responsable nacional de la juventud, ocupándose activamente de la formación de cuadros sindicales. Hasta el año 76 colaboró en la Comisión Internacioanl de «Lotta continua». Ha publicado numerosos trabajos. En la actualidad es profesor en Milán. Con motivo de su venida a Euskadi y dado que las medidas represivas, se van haciendo cada vez más homogéneas en todo Europa, P. y H. ha querido hacerle algunas preguntas en torno a la reciente Ley Antiterrorista que acaba de aparecer en Italia.

— Podrías explicarnos un poco en qué consiste esta Ley y cuales son sus antecedentes?

— Esto es más bien la culminación de un proceso del cual veníamos ya teniendo algunas manifestaciones. Puede decirse que había una tendencia política general hacia la represión que se iba concretizando en el Parlamento con una serie de apoyaturas jurídicas, la primera de las cuales salió hace tres años, la llamada Ley Reale —por el nombre del que la hace— y que tenía como precedente el decreto-ley (?) Balpreda. Yo no se si tu recordarás el hecho pero tuvo una gran resonancia internacional. En 1969, en Milán, los Servicios Secretos pusieron una bomba en un banco y organizaron una gran matanza intentando culpar de ello a los anarquistas. Balpreda fue a la cárcel con otros y empezaron grandes movilizaciones populares para sacar a la calle este gente, porque se veía muy claro que detrás de esta acción estaba el Gobierno, y sus intereses. Intereses porque había una situación peligrosa para ellos en la medida en que los socialistas, que estaban en coalición con la Democracia Cristiana, pensaban salirse del Gobierno. Había un convenio del metal —que es el sector más importante de Italia— y había una gran radicalización y huelgas por todo el país, muchas de las cuales desbordaban el marco sindical... Una bomba en esta situación daba la imagen de que todas estas luchas iban a



parar en algo peligroso, de sangre y desórdenes, amenazando la estabilidad y las organizaciones democráticas. Ese fue el objetivo. Lotta continua empezó a denunciar algunas cosas. Un anarquista que había cogido el día siguiente de la bomba, interrogándolo se cayó de una ventana del 4º piso de una comisaría. Estaba claro que lo habían matado. Los anarquistas fueron recogiendo datos y pruebas de su inocencia hasta que se vio que había todo un plan elaborado por los Servicios Secretos para crear ese miedo.

— Yo creo que sobre este episodio Dario Fo escribió la obra de teatro titulada «La muerte de un anarquista»

que, por cierto, hemos visto aquí...

— Efectivamente, se basa en la muerte de Pinelli, que así se llamaba. El caso es que, a partir de allí, empieza un proceso que prácticamente no acabará nunca. Un proceso en que todas las pruebas que venían de los jueces, sobre los derechistas y la gente ligada a los Servicios Secretos, todo lo que sirviera para canalizar y orientar la búsqueda de los culpables, era escamoteado. Y todo el proceso se montaba sobre pruebas que luego se vio que no eran nada. El único problema era que, jurídicamente, no había posibilidad de sacar a Balpreda de la cárcel y la gente se estaba movilizándolo mucho por su liberación, porque estaba muy clara que aquello era todo un tinglado que se habían montado, y que las movilizaciones populares, no les convenían. Es entonces cuando sacan un decreto ley que reducía el tiempo de prisión preventiva y que permite ponerlo en la calle al mismo tiempo que los culpables, que son derechistas ligados a los Servicios Secretos, se fugan al exterior. Y quedó todo así hasta el momento del juicio, que se vio hace un año y medio y que fue una gran farsa porque nadie recordaba nada y quedó como que los cinco culpables eran los que estaban ausentes. Aunque fue la confirmación de que había sido montado por los Servicios Secretos.

— Estos fueron un poco los antecedentes para explicar donde nace la Ley Reale que decías...

— La Ley Reale, viene a ser la respuesta, en plan represivo, a toda una serie de movilizaciones populares, de luchas que se venían produciendo los años 68, 69, 70... Es fundamentalmente una Ley de Orden Público que afecta sobre todo a la calle. Por ejemplo, prevé que el Policía que dispara no tiene que responder de su acto ante un juez de la Magistratura sino a sus superiores, lo cual les reviste de una cierta inmunidad. Junto a esto se crean lo que se llama «situaciones de necesidad» en las que la Policía está autorizado a disparar, si lo juzga necesario. Cosa que le lleva a que lo haga con mayor facilidad en los controles de carretera y en las manifestaciones. Calculamos entre 85 y 95 el número de personas muertas impunemente por culpa de esta Ley. Tam-

días... Pero, ahora, con la nueva Ley ¿qué ocurre?

— La Ley se llama: «Ley Especial Antiterrorista» y hay algunos puntos que son muy significativos. Por ejemplo, una persona puede permanecer hasta nueve años en prisión preventiva, tras los cuales pueden demostrar que es inocente y salir a la calle sin más. Esto es gravísimo desde el punto de vista de ejercer miedo. Porque, además va acompañado de una serie de medidas discrecionales, como la de que la detención puede llevarse a cabo por lo que llaman «actitud sospechosa», cosa muy ambigua porque en ninguna parte se explica lo que esto significa. Se han creado también nuevas figuras de crímenes: considerar a una persona como que hace «apología del terrorismo» pero en el

«Ley Reale»-rekin, poliziek, disparatzeagaitik, ez dute epaimahaian konturik eman beharrik, ordutik hona, 95 pertsona hil dituzte urtero kontroletan

bién aumenta la cantidad de las multas por las manifestaciones no permitidas y la utilización de los cocteles molotov pasa, de mecanismos explosivos caseros, a ser considerada arma de guerra.

— *¿Esta ley fue votada en el Parlamento?*

— Sí. Había una oposición pero era sólo formal. Es decir, en el momento de pasar la ley los socialistas se abstuvieron y tuvo una mayoría por parte de todos los partidos del centro. Después de estas leyes vinieron otras, una sobre las cárceles especiales y otra sobre la institución de un cuerpo especializado en antiterrorismo. Es decir, en Italia hay la Policía y los Carabinieri. La Policía depende del Ministerio del Interior y los Carabinieri del Ministerio de la Defensa. Para superar los problemas que se les crean como consecuencia de no estar los suficientemente coordinados, se encargó al General Della Chiesa para que pudiera utilizar unos cuantos hombres, procedentes de todos los cuerpos que hay, directamente en todo el territorio nacional y sin tener que dar cuenta ni a sus superiores, ni a los ministros, sino directamente al jefe del Gobierno. Naturalmente es un cuerpo mucho más eficaz, más móvil y que tiene como objetivo el de destruir todos los grupos que emplean la lucha armada.

— *Todo esto era hasta hace unos*

sentido ideológico, es decir que lo que uno habla o escribe o las amistades que uno tiene pueden considerarse, si así lo estiman, colaboración con el terrorismo. Esto, unido a que por una sospecha así puedes pasar nueve años en la cárcel a la espera de que se vea el juicio, crea un estado psicológico muy grave en la población.

Otra cosa es la detención policial, que se puede efectuar, sin necesidad de orden del juez, y el poder retener durante 72 horas totalmente incomunicado y sin obligación de dar parte a nadie, lo cual puede considerarse un secuestro. Porque hasta ahora, en Italia, había dos formas de detener, o como inculcado, en cuyo caso tenías derecho a no contestar y a pedir un

«Damu eskaria» agertuz gero, kartzel zigorra 30% jaisten dute, baina lagunak izenak eman behar dira, eta atxilotu baten lagun izatea, terrorismoaren apologia egitea da

abogado. O como testigo, en cuyo caso tenías que contestar pero no caía sobre ti la inculpación. Pues ahora todo esto se viene abajo.

— *Esta situación, que nosotros conocemos muy bien y que dura 10 días, posibilita las torturas...*

— Naturalmente. En Milán hay ya torturas demostradas, pero se hacían en tanto no llegaba el abogado... Ahora sin abogado será mucho peor.

Luego hay otra cosa. No sólo los registros de casas sino de bloques de viviendas, de barrios enteros, de zonas. Está previsto cortar el paso, la circulación y registrar, por ejemplo, de calle tal a calle tal: llegan cien o doscientos policías aparatosamente armados, rodean y hacen una operación muy espectacular, que recuerda los tiempos del fascismo.

— *El juez que instruye estos casos ¿es un juez especial?*

— Es un juez normal pero que tiene un amplio campo de maniobra. Normalmente el juez es un procurador de la República que sigue unos turnos y depende de la hora que sea al detenido le toca uno u otro. Pero se dan muchos casos en que el procurador Capi, que se llama, saca al preso del Juzgado de turno y se lo da a otro juez que le guste más, cosa que, naturalmente, ha originado muchas protestas dentro de la Magistratura porque posibilita el pasar de un juez democrático a un juez fascista...

— *¿Esta Ley ha sido aprobada por el Parlamento?*

— Sí. Se había discutido antes en una comisión parlamentaria. El PC no estaba de acuerdo, el PS tampoco ni, por supuesto, los radicales, ni los misionos incluso, que son el grupo fascista... Sólo la Democracia Cristiana y los grupos del Centro. Pero en el momento de salir al Parlamento la Democracia Cristiana ha puesto una condición. Ha dicho a todos los partidos que o esta Ley se aprobaba o el Gobierno dimitía y esto ha dado mucho miedo al PC y ha aprobado la Ley, lo mismo que los otros partidos, excepto los radicales.

Otra cosa muy grave es que hay un artículo en esta Ley que dice que a toda persona que se arrepienta y reconozca que ha hecho un delito de

tipo terrorista le va a reducir la pena hasta en un 30 por ciento. Esto explica las detenciones del 7 de abril y del 21 de diciembre donde, como consecuencia, han ido a la cárcel Toni Negri y otros. Claro, el objetivo no es que uno se arrepienta sino el que dé nombres de personas. Y mucha gente está empezando así y lo más curioso es que son personas que han hecho cosas que no tienen que



ver con la política y que trata de que pasen como terrorismo, incluso inventando y poniendo por medio gente que está relacionada con la política para ver reducida su pena. Uno ha matado a cualquiera, por ejemplo, y dice que lo ha hecho porque era un reaccionario y que estaba de acuerdo con tal o cual persona de la izquierda, o que lo habían comentado... Y entonces el otro va a la cárcel, en donde puede pasar nueve años, y a éste se le reduce la pena y sale.

Todo esto crea una situación absurda y compléj a, como un hecho que ha pasado hace un mes en Milán. Una persona que estaban en libertad provisional, relacionada con el grupo «Primera Línea», ha presentado lo que se llama «petición de arrepentimiento» y lo han matado en seguida y dicen que puede haber sido el mismo grupo para protegerse...

— *Situación maquiavélica, que han creado también en Irlanda y en otras partes en donde quieren destruir la lucha: crear desconfianza...*

— A ti te van a tener nueve años como sospechoso por ejemplo, pueden hacerlo, pero te detienen y te dejan en libertad provisional. Eso sólo ya hace que todos los que están alrededor, amigos o de la misma organización, te vean como un posible peligro, uno que puede solicitar arrepentirse... Despierta dudas, recelos,

miedo. Utilizan también otros medios como el de poner a la disposición de la gente el número de un teléfono para que, sin necesidad de identificarse, pueda llamar y denunciar todo aquello, que vea y considere sospechoso. Esa denuncia encubierta se presta también a muchas cosas.

— *Resume un poco el contexto política en que se da esta represión.*

— En Italia hay una gran crisis económica, con más de un millón y medio de parados, y esa crisis la

vuelta atrás, a la política de los años cincuenta, con un gran anticomunismo. El Gobierno en esta situación aprovecha las leyes antiterroristas no tanto para combatir el «terrorismo» — que muchas veces está demostrado que el terrorista es él — sino para reducir todas las libertades democráticas: la libertad de opinión, de expresión, de manifestación...

— *¿Qué hace la izquierda para combatirlo?*

— La dificultad es grande por la situación de crisis dentro de la izquierda. El Gobierno consigue, con su potencia de medios informativos (radio, TV, Prensa) dar la imagen de que todo lo que se opone a las medidas antiterroristas que él está tomando, es, de una u otra manera, un colaborador del terrorismo. Esto crea una situación crítica porque en Italia la estrategia de una lucha revolucionaria que utilice el instrumento de la lucha armada, hoy, es una opción compartida por muy poca gente. Es decir, son grupos que han salido de la izquierda y han tomado esta lucha armada como una estrategia al comunismo. Pero este esquema los aísla. Son utilizados como pretexto para aplicar estas leyes. El PC los critica, pero más que crítica política lo que hace es dar una imagen de ellos como que no son gente de la izquierda, que son provocadores, etc. Esto es ya un primer error histórico, porque no es verdad; pero que pone en una situación muy crítica a los revolucionarios que quieren seguir en la lucha y que ven que todas sus formas de oposición al Gobierno están criminalizadas hacia el terrorismo, que el Gobierno las empuja hacia esta imagen. Por eso

1969.ean Milanen bost pertsona hil zituen bonba, zerbitzu sekretuek jarri zuten eta anarkistei errua bota, orduan mibilizatzen ari zen jendea beldurrarezteko»

aprovecha la Democracia Cristiana que tenía muy mala imagen. El PC y el PS lo que querían era ir al poder y, por temor a la inestabilidad, no se ha enfrentado a los problemas y esto ha permitido a la DC volver a ser no el partido de la mayoría pero sí el partido del Régimen, del capitalismo, de la Iglesia, etc. Se ha hecho más estable. Los partidos de la oposición, excepto el radical, hacen una política muy semejante' casi todos dicen lo mismo y esto ha creado una gran distancia entre ellos y la gente, cosa que se refleja en el aumento de la abstención. Puede decirse que hay una

decía que era muy grave la situación porque cualquier persona que haga una crítica al Gobierno ya, en seguida, empiezan las sospechas y el que puede que conozca a alguien relacionado con la lucha armada. Y ahora, con la nueva Ley, se nota ese miedo en una falta de agresividad, de combatividad.

— *¿Cómo ve el pueblo la lucha armada de estos grupos?*

— Al principio tomaba una actitud de decir: no estamos ni con el Estado ni con las Brigadas Rojas, por ejemplo, pero debido a que, después, la Policía actuando con brutalidad ha

llevado a esos grupos a la exasperación, entonces, políticamente, no tienen éxito. Todo esto, unido a la imagen que da el PC —y prácticamente, todo el arco constitucional— de que la represión es por culpa de estos «terroristas», los ha puesto en una situación difícil.

— ¿Y tú, qué piensas?

— Yo creo que la represión no tiene la dinámica del «terrorismo». La represión sigue el interés que tiene el Gobierno en aplastar las masas populares. Si no hubiera estas acciones cualquier otra cosa les serviría de pretexto. Si se hiciera un análisis de los diez últimos años de la historia de Italia yo creo que se podría ver bastante bien que no son los «terroristas» los que provocan la represión. Porque, por ejemplo, uno de los actos de la situación más crítica que hubo en 1960, la caída del Gobierno Tambrone, entonces no había terrorismo y sin embargo la situación represiva era muy fuerte, prácticamente en un día mataron cinco personas en Génova, tres en Reggimillia. Entonces no es el terrorismo. El problema central es la relación de fuerza que hay entre la gente que lucha contra este Gobierno. Con el hecho en que se muestra como el PC y toda la oposición constitucional ha dejado de ser una oposición real frente a los problemas de la gente.

— *Este es un problema bastante general en las «democracias europeas», ¿no crees?*

— Nosotros decimos que va a evolucionar la naturaleza y la estructura del Estado. Es decir que hablar de un Estado fascista o de un Estado democrático, ahora, casi no tiene sentido. Sólo si uno lo mira en un cuadro histórico. Porque no hay diferencia. Cada vez más la imagen, la estructura jurídica del Estado, tiende a ser homogénea con la situación económica y el poder que está en el interior del Estado. Yo creo que lo único que ha cambiado es que no se necesita situación de «golpe» para pasar de una forma a otra sino que hay situaciones de transición, de uno a otra, según la correlación de fuerzas. Es una cosa un poco nueva que nos deja sin instrumentación —ni de palabra, ni teórica, ni práctica— para definir un Estado que alguien llama democrático, otros llaman fascista y que, en realidad, ni es ni una cosa ni otra, es una nueva situación que se define como tal.

— *Ante la que la izquierda está desarmada?*

— Completamente. Una de las razones de crisis profunda es esta: aún queda como esquema la democracia como forma contrapuesta del Estado y del Gobierno y no lo es en absoluto.

— *Tu que conoces algo de lo que ocurre en Euskadi, ¿qué piensas al respecto?*

— Yo veo que la situación en Italia se presenta muy distinta de la que

única en Europa, lo mismo que el gran apoyo a la lucha armada, y hay que seguirlas con mucha atención. Porque en Euskadi se asume una situación que estaba antes en Italia y al mismo tiempo ya puede dar elementos para una situación que puede venir en el futuro. Hay unas dinámicas que yo creo muy parecidas. La de un Estado que pasa del Estado franquista al Estado democrático con gradualidad, con homogeneidad de es-

Gobernua italiarrak, lege antiterroristak, terrorismoaren aurkarako baino, eskubide demokratikoak mozteko erabiltzen ditu gehiago

hay en Euskadi. Euskadi ofrece un enorme interés para nosotros. El problema de la violencia de Estado, cuando es tan fuerte como en estos países, crea alienación, miedo e inhibición. Y en Euskadi hay una participación popular, una vivacidad en los mítines a los que he asistido, una actividad colectiva que yo creo que es

estructuras del Estado; nosotros la veremos pronto exactamente al revés. Y en esto confirmamos lo que te decía antes.

Problema apasionante sobre el que seguimos hablando y al que tal vez, en otro momento, cuando dispongamos de mayor espacio, volveremos a profundizar. ■



Renato Curcio: Brigada Gorrien buruzagitariko bat kartzelan.



Xabier AMURIZA

HAIZELARREKO BERRIMETROA

izarren ehiztaria

Gizonak eskopetarik onena erosi zuen. Ez zen merkea, baina lan hartarako dena behar zen. Ilunabarrean emazteari esan zion:

- Ehizara noa.
- Gauzez ehizara? Zoratu al zara?
- Nik ahizatu nahi ditudanak gauzez bakarrik ibiltzen dira.

Eskopeta bizkarrean eta txakurra aurretik, goitik behe-rantz zetorren beste ehiztari batekin topo egin zuen. Erbi parez zintzilik zekarren hark.

- Hiru erbi bota dizkiat eta bi bakarrik topatu. Hirugarrena topatzen baduk, hietzat.
- Nik ez diat erbirik behar.
- Zertara hoa, bada?
- Izarrak ehizatzen.
- Izarrak ehizatu? Horiak aisa joko dituk, baina nekez bota.
- Bat behintzat joko diat eta bi ere bai beharbada.
- Nahi al duk nik laguntzerik?
- Hator nahi baduk. Izarrak erbiak baino ugariago zeudek.

Biak gorantz zihoazen, bi txakurrak aurretik zirela. Eguna ilundu zen eta ilargi erdi betea gaua argituz zetorren. Erbiek badute ilargipean irteteko grina. Gaintxo batetara heltzean, izarren ehiztariak esan zuen:

- Geldi hemen. Ia zeru guztia menderatzen diagu hemendik.
- Hau ez duk erribidea. Apenas ikusiko dugun alerik.

Haien solasa bata izarra eta besteak erbia zen. Erbidu-nak bestea txantxetan ari zela uste zuen. Izardunak, ordea, bestea eroturik zegoela uste zuen. Bi txakurrak geldituz zeuden alboan, ilargiari keinu tentelak eginez. Ez zela erribidea, baina ustetik gutxienean erbia eta hara bat.

- Aizak hi. Erbia zeterrek han. Isi, txakurrak. Geldi. Aizak, entzun al duk erbia datorrela?

Besteak ez zuen begirik zerutik kentzen. Eskopeta hartu, zerurantz apuntatu eta danba-danba tiratu zuen. Hain zuzen izar batek orduantxe ihes egin zuen.

- Ikusi al duk hori? - esan zuen izardunak.
- Zer hori eta zer hura! Gure erbia joana duk ifernura.
- Aizak hi - esan zuen izarren ehiztariak -. Niri laguntzen etorri bahaiz, utz erbiak eta begira ezak gora.
- Arraioa! -pentsatu zuen besteak-. Zer egitea nahi duk, bada?

Hartu eskopeta eta prest munizioa. Eraso nagusia oraintxe zeterrek.

- Han zeuden biak eskopetak hegoaldeko zerurantz jarririk.
- Oraintxe. Su!

Hura danbarrada atera zutena kartutxontzi bat amaitu arte. Izar iheskor batek tximista bezalako karrera bizia egin zuen eta galdu zen.

- Ez haiz urrun joango - esan zuen izar ehiztariak -.
- Ez al hoa bila? -tentatu zuen lagunak-. Bota eta jaso ezik, ez diagu ezer egiten.
- Hori itsasoaz beste aldera erori duk eta ez zekiat igeri.
- Ederki gaudek denek hori egiten badute.
- Gaua luzea duk eta urtea luzeagoa. Baten bat eroriko duk parera. Halako tiro hotsak erakarriko edo, beste gizon bat azaldu zen txakurren zaunka artean.
- Zertan ari zarete, mutilak?
- Izarren ehizan ari gara - esan zuen laguntzaileak -. Honek dio izar pasea hemendixe dela eta hala gaude.
- Izar pasea? Hori berria duk. Zenbat bota dituzue?
- Oraingoa sondeo bat izan duk - esan zuen izar ehiztariak -. Benetako ehiza gauerditik aurrera duk.
- Hor goian jende klase askok agintzen dik gero. Ba al duzue izarretarako baimenik?
- Hik denbora gal erazteko aina bai.

Gizona gabon esanda aurrera joan zen, zazpirehun pentsa-mendu harildu ezinez eta bat munduan denetik egon behar duela.

- Goazen hemendik - esan zuen izar ehiztariak -. Beste izarbide bat probatu behar diagu.

Joan eta joan, beste gaintxo batetan jarri ziren. Laster egin zuten bigarren tiraldia, beste izar bat ihesi abiatu zenean.

- Hori ere itsasoaz beste aldera - esan zuen lagunak.
- Ez, Hori ez duk urrun erori. Aurreko etxe horren inguruan duk.

Izar ehiztariak etxe hartan atea jo zuen, laguna urrun-toago gelditurik. Emakume bat atera zen ohetik hara, goizal-dea baitzen.

- Aizu, emakumea. Barka, baina izar bat jo dugu eta uste dut zuen ganbaran erori dela.
- Izarra gure ganbaran?

Beste ehiztari laguna urruntxo gelditu zen eta ez zuen zer berriketa zerabilten jaso. Baina emakumea eta biak barrura sartu eta atea hitxi zela ikusi zuen. Ganbarako argia biztu zen eta itzali. Gero izarren ehiztaria eta emakumea - ohezko jantzi-rik - balkoira irteten ziren. Zerurantz begiratu zuten, gero zerutik beherantz eta iparretik hegoara. Zerbait hitzegiten ari ziren: izarrak, ilargia, eskopeta, eta horrelako zerbait eta barrra sartu ziren. Balkoiko atea ere hitxi zen eta geroxeago etxeko argiak gau guztirako itzali ziren.

Kanpoan ehunen bat metrotara zain gelditu zen lagunak esan zuen:

- Suertea eroentzat baldin bada, sanook alferrik gaude munda-n.

Bere buruari tiro bat eman zion, bigarrena beste batentzat utzirik. ■

LAB EN LA ENCRUCIJADA

LAB notizia izan da egunotako komunikabidetan. Nahasmendu notizia, eritzi sail bakoitzak bere salaketa alderdizaleak botatzen ihardun izan baitu. Hau kontutan hartuz, eta sindikatoa kongresoa ospatzekotan dagoelarik idazkaritza nazionaleko batzuekin, LAB mantendu eta aurrera jarraitzearen alde dauden batzuekin egon gara. Halanola, hauk dira elkarrizketatuak: Xabier Onaindia, Jon Idigoras, Anjel Arrea eta Joseba Perez eta Gurutz Gorraitz, idazkaritza nazionaleko izatez gain, herrialde koordinari direnak, Bizkaikoa lehenengoa eta Nafarroakoa bigarrena.

En el primer congreso de LAB en Lejona, en 1978 se fraguaba ya en embrión la tendencia pro-ELA, patrocinada por Euskadiko Ezkerra al menos por un sector de EIA. Entraba dentro de una estrategia política elaborada. Ahí hay que buscar el salto que se da en la remodelación de LAB en el sentido de acercar sus posiciones a ELA sobre el análisis de un análisis de la realidad que en la práctica hoy en día se puede poner más en tela de juicio que nunca. El análisis era de que la democracia burguesa se iba a consolidar de manera casi inmediata.

PUNTO y HORA: Luego vendrían las famosas declaraciones de Mario Onaindia.

Xabier Onaindia: Sí. Eso es posterior, en enero del 79. Venía a decir que la relación entre su partido y los trabajadores era inversa a la que mantenían el sindicato que ellos potenciaban y los trabajadores. Que la lucha estaba por institucionalizar en Euskadi y según ello había que trabajar en un sindicato fuerte y de ámbito nacional (refiriéndose claramente a ELA). Se adelantaba de esta forma al congreso de EIA donde ya iba a defenderse con claridad esta postura.

P. y H.: Sin embargo, en el mismo seno de LAB no se había planteado todavía como alternativa.

X.O.: Efectivamente. El sector pro-ELA estaba interesado en retrasar su propuesta hasta después de las elecciones de las que

esperaban salir netamente favorecidos (Euskadiko Ezkerra) y consiguientemente desnivelar la correlación de fuerzas para liquidar a LAB dentro de la misma organización.

P. y H.: Sin embargo, los resultados no fueron tan favorables.

X.O.: De esto se dieron cuenta ya al principio de la campaña electoral ante el resurgimiento y movilización de las zonas a



Xabier Onaindia del secretariado nacional de LAB

la llamada de HB a la vez que constataban la dificultad en imponerse a las masas con la política de EE.

P. y H.: ¿Que pasó entonces?

X.O.: Al analizar la imposibilidad de imponer su línea democráticamente en el congreso optaron por la ruptura descarada. Una ruptura o una confusión que crease una situación poco clara en el conjunto de los afiliados y en la opinión en general con acusaciones y evidentes intentos de manipulación de trapos sucios que deteriorase el ambiente e incluso hiciese imposible el congreso.

P. y H.: La correlación de fuerzas en LAB entre estas dos tendencias como se encuentra?

Joxeba Pérez: Dentro del secretariado, a partes iguales: diez y diez. Esto sin embargo, no es un reflejo de la realidad a nivel de bases. Por ejemplo la representatividad provincial es claramente desfavorable a la tendencia pro-ELA que solamente triunfa en Guipúzcoa.

Únicamente señalar con respecto al secretariado nacional que si bien inicialmente había un equilibrio, con el abandono de un miembro del secretariado nacional que estaba dentro de la llamada corriente crítica de EIA que abandonó el partido y las tareas sindicales, la mayoría se desniveló por la tendencia pro LAB dentro de este secretariado. Así se ha constatado en los últimos secretariados nacionales.

HACIA UNA ALTERNATIVA SINDICAL NACIONAL Y SU LUCHA POR EL SOCIALISMO

Cuesta todavía en Euskadi asimilar la concreción real de un social-sindicalismo revolucionario de clase, máxime cuando la lucha del PTV por la cuestión nacional, al igual que el resto de las transformaciones democráticas ha pasado a formar parte de la lucha revolucionaria por el socialismo.

Vayamos por partes antes de centrarnos de lleno en la materia. El marxismo se enfrenta hoy en día a unos problemas teóricos sobre la cuestión nacional, que por falta de un análisis profundo del tema, siguen en parte basán-

dose en los enfoques marxistas clásicos, inválidos hoy día, máxime desde una óptica revolucionaria vasca.

Una sociedad como la nuestra, con un problema nacional pendiente, sólo lo podemos resolver dotándonos de una economía autocrata, rompiendo la actual estructura del mercado internacional y la desigual división del trabajo impuesto por el capital financiero, monopolista e internacional. Esta tarea histórica sólo está en condiciones de asumirla una clase revolucionaria, como pueblo oprimido que

somos. En el marco de la revolución socialista se podrá, pues, solventar esta tarea sin necesidad de recurrir a la fórmula decimonónica del estado-nación, propia de las reivindicaciones burguesas.

Desde esta perspectiva de lucha por la liberación nacional y social debemos impulsar la teoría y práctica del actual colectivismo obrero o sindicato social-revolucionario en Euskadi como forma de organización de la clase.

No cabe duda que en la actual situación socio-política en que se desenvuelve Euskal-Herria, no deberíamos de extendernos más allá de la relación de fuerzas entre capital más allá de la relación de fuerzas entre capital y trabajo, ya que hoy hay sectores identificados por la lucha hacia el socialismo

sin ser básicamente colectivos obreros (arrantzales, baserritarras, pequeños comerciantes, trabajadores autónomos, enseñantes, etc.) Pero históricamente es la clase obrera, la que podemos denominar motor del cambio, y es ella la que debe organizarse y prepararse.

La relación entre la lucha económica y política, entre la lucha por la defensa y mejora de las condiciones inmediatas de existencia y la lucha por la transformación del sistema social, ha sido un problema constante en la historia del movimiento obrero.

Históricamente, la clase obrera se ha constituido a través de la socialización de las condiciones de trabajo y de vida, del desenvolvimiento de una identidad colectiva propia y del carácter antagonista

Xabier Onaandia: Me gustaría constatar que mientras las posicionados pro LAB éramos casi monirotarios hemos sabido mantener el tipo de una u otra forma. Cuando la correlación de fuerzas ha cambiado por que la propuesta de integración en ELA no era asumida por la mayoría de las bases, en dos reuniones consecutivas esos miembros no han querido votar y se han salido. Con ello intentaban imposibilitar un desarrollo democrático y normal.

Jon Idigoras: Bueno. Ahí hay una cuestión y es que el sector Euskadiko Ezkerra o el sector pro-ELA tenía un primer planeamiento digamos democrático. Imponer su línea en las bases para llegar a un congreso de autodisolución. Al fallarles este camino es cuando no han tenido más remedio que romper la baraja.

Garraitz: Me gustaría destacar que fuimos nosotros los que al analizar las distintas opciones y posturas, propusimos la necesidad de celebrar un Congreso para el mes de enero en el que se clarificase cuanto antes la línea sindical. A ello se opuso el sector pro-ELA que estaba muy interesado en celebrarlo tras el pretendido triunfo de EE en las elecciones.

También me gustaría señalar que aparte de que el debate se ha visto imposibilitado en el seno de LAB, en las asambleas zonales los pro-ELA no han aparecido para defender sus posturas.

P. y H.: ¿Se podría reducir el conflicto de LAB a un enfrentamiento entre las dos tendencias pro-KAS y pro-EE?

Garraitz: En absoluto. Ese es precisamente el objetivo de los liquidacionistas. Presentar este asunto como un enfrentamiento entre dos tendencias políticas. Tiene que quedar bien claro que aquí se ventila simplemente la supervivencia o no de LAB. Dentro de los que están por su continuidad hay diversas tendencias (KAS, autónomos, sindicalistas, trostkistas) independientes pero todas esas tendencias se enriquecedoras y se debatirán abiertamente en el congreso de los que como primera medida están por potenciar a LAB.



Gurutz Gorritiz, Joseba Pérez, Juan Angel Arrea eta Jon Idigoras, LABeko idazkaritza nagusikoak, LAB aurrera mantentzearen aldekoak.

Joxeba Pérez: Como un elemento más que viene a clarificar esto hay que señalar que en un documento interno del partido EIA se plantea abiertamente el hecho de que la ruptura es inevitable y de que esto no debe asustar a nadie. En ese sentido todo estaba muy planificado. Se ha aprovechado la menor ocasión para desencadenar ese proceso de confusión y desánimo para influir en los más vacilantes. En última instancia su objetivo es conseguir que el mayor número de afiliados tiren el carnet para debilitar numérica y económicamente a LAB.

P. y H.: ¿Cuál fue ese pretexto u ocasión?

Joxeba Pérez.: La ocasión fue un secretariado Nacional ordinario al que solo asistieron seis miembros de esta tendencia. Allí se convocó una Unión Nacional que es el órgano máximo que hay entre congreso y congreso. Se convocó en un viernes a las seis de la tarde con un orden del día en que se incluía el debate sobre las normas del próximo Congreso. Era la primera vez que se convocaba una Unión

Nacional, un viernes a las seis de la tarde. Protestamos por tal convocatoria dado que las razones que se daban no nos parecían de peso (que empezaban los carnavales y las elecciones etc.). Con voluntad de llegar a un acuerdo convocamos un secretariado nacional extraordinario con el fin únicamente de variar la fecha (hacer una Unión Nacional en condiciones). Aquí es donde este sector vio la ocasión para desencadenar un proceso de ruptura. No acudió a este secretariado extraordinario. Celebró una Unión Nacional ese viernes en Donosti a las seis de la tarde, elaboró sus normas y no reconoció los acuerdos que tomaron aquel secretariado nacional extraordinario. En otro secretariado nacional ordinario posterior, al estar en minoría no aceptaron las votaciones manteniéndose en sus trece. A partir de aquí es un poco el proceso que ha ido apreciando de una manera un tanto deformada en la prensa. Que si asaltos de sedes etc.

de esa identidad en relación a la clase capitalista y la toma de conciencia de la relación entre el sistema social y sistema político, entre sociedad y Estado. Pero esta conciencia de clase y de antagonismo de clase no ha constituido jamás, por sí mismo, una propuesta de transformación de las relaciones sociales. En su proceso de constitución, la clase ha creado su propia organización en formas diversas, siendo una de ellas, la coalición obrera, es decir, el sindicato, que dista mucho de ser la forma exclusiva de organización de la clase. La coalición o sindicato elabora y organiza las reivindicaciones que son la proyección externa de las necesidades del proletariado; esto es, los sindicatos sólo sirven como aparatos me-

ramente reivindicacionistas-económicos, incluso LAB en Euskadi dista mucho de aquel proyecto de coalición obrera que se marcó en sus inicios.

Así vemos hoy en día cómo centrales sindicales como UGT, CC.OO. USO por citar el Estado y ELA en Hego Euskadi, no hacen más que dirigir a la clase hacia un conformismo reaccionario en algunos casos. En esta esfera, no se busca la satisfacción de las necesidades a través de la autogestión personal o de grupo, sino que se identifica un adversario con el cual medir sus fuerzas, el capital y el Estado y ello confiere a la lucha un carácter social.

Pero incluso, en este caso, cuando se producen luchas

agudas y conscientes al máximo, el problema de una transición a un sistema social distinto y por tanto máximo, el problema de la relación entre la lucha reivindicativa, como expresión de las necesidades proletarias y la lucha política socialista, no se plantea necesariamente.

No se trata precisamente de un límite teórico. Toda la historia sindical está dominada por la separación entre la esfera de las reivindicaciones económicas y de la organización sindical por un lado y por otro, la lucha política, reformista o revolucionaria de transformación de las relaciones sociales.

Por lo tanto, el movimiento obrero socialista se encuentra ante el problema de establecer un es-

trecho nexa entre las dos esferas y por ello, en su seno se ha de debatir ampliamente como construir el sujeto revolucionario a través de la lucha reivindicativa. En estas dos concepciones, la que niega cualquier mediación política e institucional y afirma el carácter integralmente político del movimiento y la que por el contrario introduce desde el exterior, o sea, desde un intelectual colectivo, que sería el partido, hay bastantes posiciones intermedias que tratan de responder a la pregunta sobre la relación de la conciencia obrera y conciencia revolucionaria. Mencionamos aquí este debate sólo para subrayar su decisiva importancia práctica.

Abstracción hecha de los esquemas utópicos que separan

P. y H.: Efectivamente esa «guerra» ha tenido reflejos inquietantes en las columnas de sucesos ¿Qué hay de eso? Concretamente de una confusión que trajo el asalto a una lonja que ni siquiera era de LAB.

Xabi Onaindia: Ni confusión ni pollas. Se trataba de una lonja particular eso si pero comprada por LAB a nombre de una persona particular, eso si, pero perteneciente a LAB.

Gorraitz: Bueno. Yo creo que hay que situar el problema de las sedes y sus «asaltos». No hay que perder de vista que aquí estamos en pugna los que queremos mantener LAB y los que lo quieren liquidar.

Nosotros como objetivos fundamentales tenemos en primer lugar celebrar el congreso y ante la perspectiva clara de que sea aceptado por absoluta mayoría el continuar sobre la base del programa que allí se discuta, tenemos que garantizar la posibilidad de que se siga adelante manteniendo intacto el patrimonio que pertenece al propio sindicato. En este sentido ha habido diferentes intentos por parte de Euskadiko Ezkerra de la línea pro-ELA de hacer inviable nuestra propuesta sobre la base del control de parte del patrimonio y de las fichas del sindicato.

Ante esta situación los que estamos por continuar por LAB hemos visto como absolutamente necesario el luchar por la defensa de ese patrimonio. Creo que es clarísimo que en principio ese patrimonio pertenece a los que estamos por continuar con el sindicato, no los que lo quieren aniquilar.

Gorraitz: Hay una cosa clara. En asambleas de zona etc. se decidió que el patrimonio había que conservarlo íntegro hasta el momento en el que en el Congreso se decidiera lo que había que hacer. Ese ha sido el sentido de algunas acciones de nuestros militantes que han actuado a la luz y haciendo constar que defendían ese patrimonio para conservarlo en manos del congreso. Por contrapartida se dan otros casos flagrantes que no se sabe donde van a parar los bienes.

Como esas subastas de las que se ha hablado de las sedes de Eibar o Deva o Zumaya. Por cierto que allí donde la corriente es prácticamente la pro-LAB como en Navarra, no ha habido ningún tipo de «asaltos». Respecto al comentado «asalto» a la sede provincial de Guipúzcoa, cincuenta compañeros entraron efectivamente en dicha sede para constatar que habían desaparecido todo el material: multicopistas, archivos, etc.

Jon Idigoras: El colmo es que el sector pro-ELA ande publicando encima que en LAB apenas cotiza ningún militante, dando a entender como que ellos si lo hacen.

Xabi Onaindia: Creo que yo como tesorero puedo puntualizar que cotizan alrededor de ocho mil afiliados lo que indica que hay una gran parte efectivamente que no lo hace pero significativa, este es en el herrialde de Guipúzcoa, donde desde hace muchos meses, desde octubre, se nos debe más de un millón.

La verdad es que todos estos datos nos hacen pensar que no se trata de una sim-

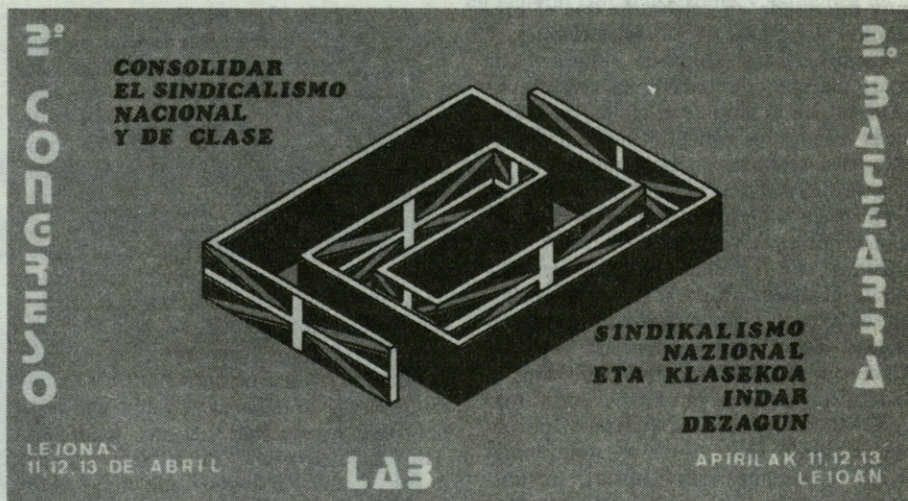
ple coincidencia o casualidad sino de un plan minuciosamente preparado.

P. y H.: En este clima se llega a la convocatoria por separado de dos congresos paralelos.

Joxe Angel Arrea: Bueno yo diría que uno de ellos se va a convertir en la segunda conferencia sindical de Euskadiko Ezkerra y el otro va a participar el resto del sindicato. Una serie de sectores y tendencias muy importantes: independientes, pro-KAS, asamblarios etc.

Lo importante de este congreso es que se van a sentar las bases de un sindicalismo nacional y de clase. Este congreso va a suponer un salto adelante a nivel programático y a nivel organizativo y como consecuencia de ello posteriormente a nivel de afiliación.

Creo que esta coherencia que va a llevar ahora LAB va a ser muy importante porque desgraciadamente nuestro sindicato últimamente sobre todo presentaba dos imágenes distorsionadas, reflejo de las tensiones entre dos tendencias irreducibles que han llevado a la situación de ruptura.



LAB, sindicato nacional y de clase. El congreso de la consolidación

proyecto revolucionario y proceso social, puesto que la relación entre proyecto y proceso se mantiene firmemente. Paradójicamente, estas teorías desembocan en un esquema idealista que pretende determinar desde el exterior los ritmos y los modos del proceso revolucionario que intenta juzgar sin poseer unidad de medida alguna, que es atrasado y que es avanzado, determinando los modelos de transición e ignorando en último término la autonomía de los sujetos sociales implicados. En otro extremo, un gran subjetivismo de partido, que identifica clase y partido, independientemente de las relaciones reales de fuerza entre las clases, puede ser una poderosa palanca de movilización y organización revolucionarias, pero también puede traducirse fácilmente (como está

ocurriendo hoy día) en la identificación de la clase con el partido (y luego con el Estado) defensor de la inmutabilidad capitalista.

Es posible que las dificultades al debate sobre la prioridad de la conciencia obrera o de la conciencia revolucionaria y por lo tanto, sobre la relación entre sindicato y partido, pueden depender en gran medida de un insuficiente análisis del proletariado como sujeto social de su composición y sobre todo de las contradicciones que lo atraviesan. El intentar efectuar un análisis detallado del proletariado, el estudio del sindicato, se revela como un instrumento, pues registra con gran sensibilidad las contradicciones internas de la clase. La misma contradicción del Sindicato-institución obrera y a la vez institución del sistema social vigente las refleja. Esto no sólo

ocurre con el sindicato. Existen formas de representación directa, no delegada, como los consejos, que también están expuestos a la doble institucionalización, pues hay fases de lucha que no se expresan en estructuras orgánicas acabadas.

Dentro de este contexto es donde se toma una alternativa sindical-revolucionaria y donde debe enmarcarse LAB en un futuro en su línea de integración en el seno del movimiento obrero.

La construcción de un sindicato de tales características en Euskadi, debe llevar claros unos objetivos concretos que van por la vía de emancipación nacional hacia el socialismo. Para ello, se tendrá que ir hacia la creación de un contrapoder obrero y popular, esto es, en base a la extensa base social existente en nuestro pueblo.

Los objetivos que los sectores abertzales nos planteamos en LAB están encabezados por la necesidad de romper con el fascismo democrático actual. Ruptura que debe suponer necesariamente a corto plazo la reconversión del aparato del Estado, libertades plenas, renuncia a la energía nuclear, derecho al aborto, homosexualidad, ejercicio del derecho de autodeterminación etc.

Si bien hoy existen posibilidades de creación del contrapoder potenciando la unión del pueblo trabajador vasco y agrupando en torno a él a todos los sectores interesados en el cambio social, con la ruptura se abriría un proceso de inestabilidad social de dominación de crisis de la formación social a partir del cual y con un contrapoder organizado, el proceso revolucionario quedaría, por

Por otra parte la tendencia de EE ha llevado a LAB a posiciones bastante lejanas a las que en principio tendía una gran mayoría. Por ello el futuro de LAB se dilucida en este congreso y en el desarrollo posterior de las líneas que se marquen, que desde luego serán mucho más coherentes y valientes de cara a los enfrentamientos con la patronal.

P. y H.: Están ya preparadas las ponencias del Congreso?

Joxeba Pérez.: Sí, bueno. Las ponencias se han distribuido desde hace mucho tiempo (15 de diciembre). Por cierto que lo de la integración en ELA no se planteaba a través de ninguna ponencia sino a través de una enmienda.

P. y H.: ¿Se mantendrá esa enmienda?

Joxeba Pérez.: Bueno me imagino que nadie se atreverá a defenderla personalmente pero se ha acordado publicarla a título informativo.

P. y H.: Sois optimistas respecto a este congreso?

Jon Idigoras: Bueno. Yo quisiera destacar que LAB va a determinar un auténtico polo de referencia en Euskadi, de un tipo de sindicalismo avanzado, progresista revolucionario, nacional y de clase. Por otra parte el próximo congreso tiene que marcar clarísimamente una línea de compromiso en orden a materializar todo el triunfo de la izquierda abertzale, Herri Batasuna en concreto, para organizarse en el movimiento obrero y concretamente en LAB. Estos últimos triunfos políticos tiene que materializarse en alguna organización obrero y el marco ese naturalmente tiene que ser LAB.

P. y H.: Véis un LAB con futuro entonces?

Xabi Onaindia: Sí, a diferencia de los pro-ELA que en el fondo han perdido la fe en LAB nosotros creemos en ese futuro. De otra forma sería un contrasentido la fuerza que hoy tiene las opciones antirreformistas y revolucionarias en Euskadi y que no se plasmen en un fuerza sindical paralela.

Hoy en día las centrales mayoritarias



Arrea, Idigoras y Onaindia

han defraudado a los elementos más luchadores y lo que necesitamos es convertirnos en un polo de referencia sólido para la izquierda. Frente a ese sindicalismo que se viene dando desde las fábricas a la televisión, un sindicalismo dispuesto al consenso y al pacto que apoya la salida burguesa a la crisis económica con la reducción de plantillas, topes salariales etc. nosotros vamos a ofrecer un verdadero sindicalismo de clase y revolucionario asumiendo plenamente la problemática nacional de nuestro pueblo.

P. y H.: Y desprovechar el potencial de ELA...

Xabi Onaindia: Nuestro análisis es que la salida a ELA es una salida totalmente viciada. A medio plazo ELA está condenada a encauzar en las fábricas toda la salida burguesa de la crisis económica al

ser fundamentalmente un instrumento manejado por el PNV.

Desgraciadamente ELA a nuestro modo de ver cada vez va a ser más amarillo y sumiso.

P. y H.: Por qué entonces EE ha tomado esa vía ELA?

Gorraitz: Bueno aparte de los condicionamientos legales que pueden tener LAB para poder subsistir y que pueden influir en alguna posturas de «salvese quien pueda» creo que además se da por parte de EE un análisis incorrecto: que la batalla sindical en Euskadi pasa entre un sindicalismo nacional o estatal. Y que hay que apoyar al sindicato nacional que puede barrer a los estatales.

Nosotros entendemos que este debate planteado así es un debate corto porque se olvida la cuestión fundamental que es la de clase.

Y lo que parece mentira es que sea precisamente EE (partido comunista) el que pueda hacer esa abstracción del planteamiento de los intereses de clase. Eso es un análisis cojo.

P. y H.: No es precisamente LAB, la que en ocasiones relega a un segundo plano los intereses de clase por los políticos?

Joxeba Pérez: En absoluto. De todas formas es conveniente saber que nosotros planteamos nuestro trabajo muy en serio. Para empezar tenemos entre manos la organización de abundante cursillos de formación sindical y política para los afiliados. En LAB estamos muy preocupados por analizar y discutir lo que supone el nuevo marco del Estatuto del Trabajador, luchar contra la Ley básica de empleo seguir el combate de los parados, los problemas relativos a la reconversión industrial donde tendremos que ajustar y precisar más nuestra línea de intervención con toda la problemática de los expedientes de crisis y demás. Toda esta actuación encaja bien en lo del lema que hemos adoptado ahora «Por la consolidación de un sindicato nacional y de clase». ■

lo menos abierto. A tal fin, por tanto, no debemos de caer en el cepto que nos quieren tender las fuerzas obreras españolas con su sindicalismo oficialista, para torpedear y obstaculizar la vía hacia un contrapoder obrero y popular, es decir, un bloque en el planteamiento de la relación entre el problema nacional y el problema de clase. Los obstáculos teóricos que lo provocan son, en mi opinión, dos: el reduccionismo de clase y el reduccionismo de nación, ambos productos de ese marxismo empobrecido que arranca de la II Internacional, se cruza con el de la III Internacional del período stalinista y coexiste en la actual Internacional eurocomunista.

Queda claro que el contrapoder popular se establecerá en base a los barrios, municipios, etc. Ahora

bien, lo que no está claro, es la estructura a crear desde las fábricas para articular el contrapoder obrero.

No cabe duda, una de las bases ha de ser LAB, pero ha de ser un LAB con unos planteamientos diferentes a los tomados en el pasado Congreso, y que deben pasar por integrarlo en KAS de tal forma que a nivel de empresas se produzca el mismo efecto que tuvo la I.A. en las últimas elecciones en pueblos y barrios, potenciando de esta forma una alternativa revolucionaria global. LAB, como estructura que potencie todas las formas de autoorganización obrera (organismos unitarios, asambleas, etc.) buscando siempre la representación directa de los trabajadores.

LAB, como estructura que potencie la coordinación de las

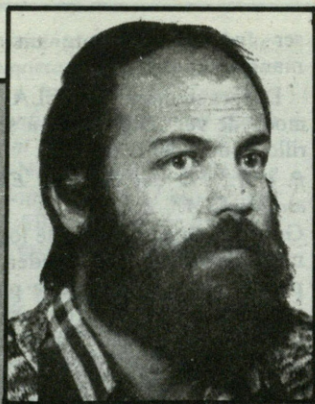
luchas de las estructuras unitarias. Buscando siempre la forma de relacionar LAB-estructuras unitarias. LAB hará desaparecer toda competencia de sindicalismo oficial, que siempre camina hacia el reformismo, y genera en el movimiento obrero procesos autoorganizativos. En definitiva, lo que debemos planteárnos, en base a la experiencia de los últimos años, qué queremos que sea LAB o mejor dicho aún, cómo queremos que sea el movimiento obrero, o cómo queremos que sea la intervención laboral sindical.

En otro extremo, las dificultades inherentes al debate sobre la prioridad de la conciencia obrera o de la conciencia revolucionaria, dependen en gran medida del insuficiente análisis del proletariado como sujeto social, de su posición estratégica y cambiante.

Queda claro que si alguna salida le queda hoy día al sindicalismo revolucionario es ir hacia la creación del poder obrero que sobrepase el estrecho y limitado marco de la fábrica-fábrica para ir abriéndose hacia la ciudad-fábrica siendo asimismo, que la única organización que tiene credibilidad y espacio para hacerlo hoy es LAB. ■

MEDIUS

Hemos recibido bastantes trabajos y comunicados respecto a LAB y su inminente congreso en los últimos días. Ante la imposibilidad de publicar todos los trabajos, hemos optado por publicar este de «Medius» dada su situación de preso en la cárcel de Soria.



Rafael CASTELLANO

MEMORIAS DE UN APATRIDA

la soledad del escritor

Nos ha dejado solos a los escritores. Nos ha dejado solos el híbrido de cura y de inspector, de comisario y de capellán, antaño cuajado en una sola y magnificente figura de censor. Existen cicatrices psíquicas curiosas. Cuando empecé a escribir en «La Codorniz» me exigían tres copias por cada artículo: hoy, atávica rebeldía — esos atavismos que se producen desde la distancia de uno mismo —, soy reacio a escribir con copia. Así me ha ido con algún editor que otro, fuera de aquí. Pero no lo puedo superar: soy alérgico al carboplán. Qué solo nos dejó el ceniciento clérigo tal vez muerto a pajotes de tanto beso húmedo contemplado en las proyecciones privadas; de tanta escabrosidad releída con la baba colgando en sus claustros y triforios con pecados sugeridos por cada grieta de las losas. Un buen día me dijeron que Fraga había suprimido las copias, que a partir de la semana siguiente podía entregar el «Tiemble» puro y sin facsímil.

— ¿Qué pasa? — le dije al redactor-jefe Perdiguero —. ¿Que Fraga no tiene acciones en la casa Kores? Porque si llega a tener participaciones en el Consejo de Administración de Carboplán, seguimos haciendo copias para un censor ya inexistente, destinado a otros menesteres, por ejemplo la asesoría jurídica del Tribunal de Orden Público; jodé que si seguimos haciéndolas; era la mecánica del franquismo. Al híbrido de bedel y sacristán debió de sorprenderle desagradablemente la noticia. Con lo cachondo que se ponía dibujándole puntillas, rasguñando con la pluma los escotes de nuestras sex-symbols, la Kim Novak, la Monroe, la Lollobrigida. Con lo que se embargaba de inconfesables perversidades introduciendo incestos en los relatos para chavales del Jinete Enmascarado y en los guiones de cine.

Como ya teníamos callo, lo de la supresión del papel Kores nos estiró las orejas. Y mientras nos jugábamos el tipo coqueteando con algún personajillo que otro, amagando sátiras, insinuando sexualidades a través del tul del posibillismo, al vicario-burócrata lo llamaban a un despacho de las catacumbas gubernamentales, y le concretaban sus nuevos cometidos:

— Ahora no se fije tanto en los escotes. Vigile las esencias, y los principios fundamentales, y al que nos los toque, palo. El jinete Enmascarado puede besar a la rubia sin que ésta haya de ser obligatoriamente su hermana, no sea burro. Usted investigue los «ánimus injuriandi», que para eso estudió latín, y no nos deje uno sano: tipifiquenos si llega el caso el crimen de lesa autoridad, la nocturnidad masónica, el agravio a empresario y la irreverencia ante el fusil incorrupto de Santiago Apóstol. Atienda: para la próxima Feria del Libro vamos a inundar el mercado de Manifiesto Comunista, de Das Kapital, y ya irán imitando, y gloseando, y picando, los incautos de la tiniebla roja. Y así fue. Nos pavorizaron. Nos enseñaron a inhibirnos por propio reflejo, a salivar antitoxinas, a temer a nuestras manos, a nuestra tinta, a nuestro cerebro. Nos inculcaron el axioma irrefutable de que precisamente todo lo que fuera nuestra libertad de expresión estaba contra su libertad de expresión, así que era preciso intuir — cosa nada difícil — qué puntos intangibles tenía su dios Moloch para que no se nos acusara de violar, pulsándolos, la libertad de expresión que era de todos los españoles. No se lo habían preguntado a nadie, pero era de todo el pueblo.

Y ahora, lo mismo. Ellos tienen su democracia. Si no la aceptamos, somos antidemócratas, o sea, enemigos del pueblo desconcertado.

Nos ha dejado solos el ejemplar aquél de nuestras pesadillas, el que nos devolvía el cuento o el artículo maculado con su rotundo lápiz rojo, heridas carmesíes casi de fusilamiento, y nos privaba con su no-publicación de los tan necesarios cincuenta duros. Desconozco en qué otro espécimen de bilis y telaraña ha transmutado el viejo censor, en qué otros cuarteles y gabinetes ostenta su personificación de la conciencia del Poder herida o reavivada por la verdad. Nos ha dejado solos, sin su tutela, sin sus escotes rellenos: ya no nos persiguen ni su lápiz sanguinolento ni su consejo de que tomásemos el sol con albornoz. Hace de esto quince años, y parece que fue ayer cuando su espectro se sentaba, amenazador, sobre la pila de cuartillas. ¿A que parece que fue ayer? ■

PABELLONES DE ELEJABARRI

UNA VERGUENZA MUNICIPAL SIN SOLUCION

Orainarte ere ekarri dugu gai han eta auzo han gure orrialdetara, eta zenbait iskanbila ere sortu da. Gaur, zoritxarrez, berriz dakargu plazara. Eta zoritxarrez diogu, zeren gaur ere arazoak, oraindik, ez du udalaren aldetik konponbiderik aurkitu.

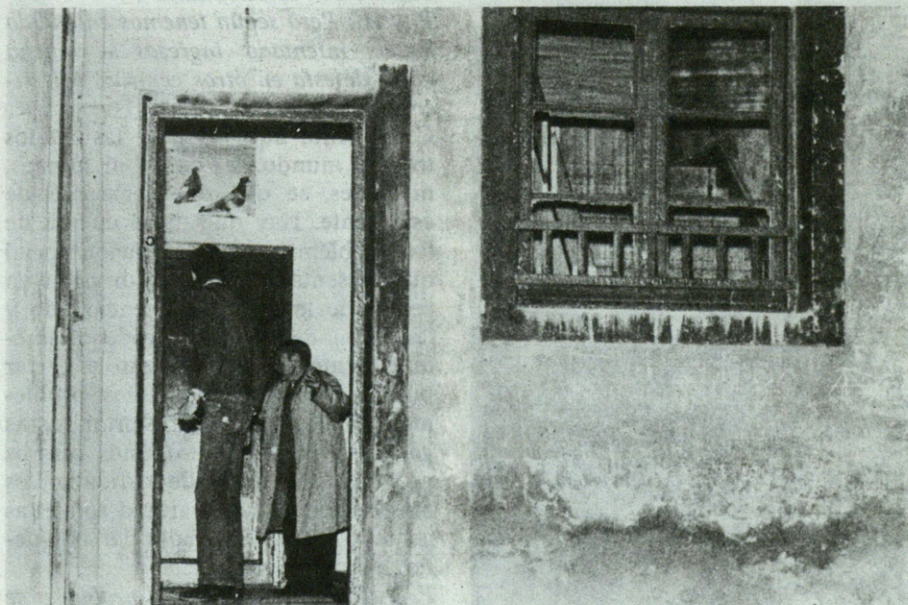
A comienzos del verano pasado denunciábamos la desastrosa situación en que se encontraban los Pabellones para transeúntes, que el Ayuntamiento de Bilbao, posee en Elejabarri, en las proximidades del bilbaino barrio de Rekaldeberri. Nuestro máximo interés era y sigue siendo que el Ayuntamiento de Bilbao, solución de una vez por todas esta vergüenza municipal. Como se sabrá en los «Pabellones de Elejabarri, pernoctan los que no tienen techo alguno que les cobije, los más desamparados de esta sociedad supertecnificada Genete ambulante, sin más techo que las estrellas que viven «a salto de mata», unos días si «hay suerte» hasta comen en alguno de los comedores que para este efecto tiene Cáritas, los franciscanos de Iralabarri o «las Damas Apostólicas»... En fin, que después de nuestro artículo, se «tomó conciencia» del problema. Y la solución fue el «cerrojazo» de los Pabellones. Nada se solucionó. Y los que allí pernoctaban se vieron de la calle. Los pocos que se acuerdan de ayudar a esta gente, Traperos de Emaús, Responsables de los Comedores de Iralabarri, y algún que otro más concienciado en el problema, plantaron cara al Ayuntamiento de Bilbao. Finalmente se consiguió reabrir los Pabellones De Elejabarri. Concretamente se reabrió uno de los Pabellones, que se empleaba menos. Le llaman «el pabellón nuevo». Tenían que verlo, amables lectores, lo que ciertas personas entienden por «nuevo». Si bien, es cierto, que hay un poco más orden, que se les obliga a ducharse y que el toque de las dos Asistentes Sociales, Nelly y Nekane, que se «contrataron» eufóricamente —aunque como veremos luego el contrato de estas dos Asistentes Sociales, es muy «sui generis»— e incluso se puso un elemental reglamento para la estancia de estas gentes en los «Pabellones». El resultado fue, que en primer lugar, se han

reducido notablemente al número de plazas, de 140 a 90 o 100 como mucho, que actualmente pueden pernoctar. Y todo lo demás sigue igual. Lo único cierto es que el Ayuntamiento tiene asignados a los mencionados Pabellones, un presupuesto anual de 12 millones de ptas. Pero esta cantidad es un «eufemismo». Nadie sabe donde está este dinero y mucho menos a dónde va, en qué se gasta, en suma. Ya que nos parece que solamente en los ocho como máximo, posibles sueldos, de Administrador, guardas, señoras de la limpieza, etc., que pueden componer la nómina fija de los Pabellones, ya que en otras cosas muy poco se gasta y a las pruebas nos remitimos. Total que nada se ha solucionado, pero que corre urgente necesidad, solucionar el problema de estos albergues.

Y para punto final, el fuego

Y cuando nos planteábamos realizar este artículo, la prensa diaria bilbaina, mejor dicho, una pequeña noticia semi-escondida en la

información local de un diario de Bilbao, nos sorprendió con la notificación de que en los Pabellones de Elejabarri, había habido fuego. Concretamente se quemó buena parte del Pabellón clausurado. Nos personamos allí y pudimos comprobar la lamentable situación en que habían quedado dichas instalaciones. Esta visita, nos sirvió para entrar en contacto con las gentes que se preocupan del tema, Traperos de Emaús, Asistentes Sociales, etc. También vimos por primera vez al Administrador de los Pabellones. Se le veía preocupado por el fuego. Nos comentaba los «pormenores» de los Pabellones. Conocía a los típicos moradores de los mismos, pero lo que no veíamos era soluciones al problema. Hablaba de muchas reuniones, demasiadas reuniones, para tan pocas soluciones. Nuestra impresión fue de que dentro del desastre general, algo se ha mejorado. Pero, no cabe duda, que la solución definitiva, en absoluto se ha encontrado. Y hay que buscarla y obtenerla. No hay que olvidar que



Elejabarri: Honela laguntzen dio udalak zokoratuei.

en este invierno cerca de 12 personas han fallecido en las calles de Bilbao, víctimas del frío. Todas estas personas eran o habían sido habituales de Elejabarri. Pero para dar una visión total a este problema, hemos querido reunirnos con estos buenos amigos de los Traperos de Emaús, Asistentes Sociales, etc., que se están interesando tanto por la problemática de los controvertidos Pabellones de Elejabarri. Con ellos nos hemos reunido y mantenido la siguiente entrevista.

Unos jóvenes preocupados que chocan contra la burocracia municipal

Vísperas de las elecciones para el Parlamento vasco. Euzkadi —sin Navarra— es un puro cartel político. Castañares, alcalde de Bilbao, disuelve y suspende un Pleno Municipal Extraordinario, ante la indignación de las Asociaciones de Vecinos y algunos concejales de izquierda. En este panorama, nos entrevistamos con los preocupados por el tema «Elejabarri».

PUNTO y HORA: *Vamos a ver, qué es lo que pasa con los Albergues de Elejabarri...*

Colectivo Elejabarri: Lo de siempre de este país: «Algo tiene que cambiar para que todo siga igual». Aunque en este caso, el asunto ha ido a peor. Se cerraron los albergues, se consiguieron volver a abrir, pero si antes entraban 140 personas, ahora entra 50. Un verdadero desastre. Y nadie se quiere hacer eco del problema...

P. y H.: *Pero según tenemos enten-*



Nelly: *una buena labor*

dido, se contrataron a dos Asistentes Sociales. Están haciendo una buena labor...

C.E.: Sí, Nelly y Nekane, que están haciendo una buena labor, que se desviven por esta gente, en medio de una total incomprensión. Con la particularidad, que efectivamente «les contrataron», «les prometieron», no se cuantas cosas, pero hasta el presente aparte de que no han visto ni una gorda para ayuda de los Albergues, de los gastos que les produce la atención a esta gente, ni tan siquiera les han firmado el contrato para hacerlas fijas y cobren un sueldo. El Ayuntamiento se escuda en que tiene que venir de Madrid... ¡Y luego hablamos de Autonomía!...

P. y H.: *Pero según tenemos entendido habéis intentado ingresar a mucha gente de esta en otros centros: Misericordia, Mena, etc.*

C.E.: Mira, aquí se lava las manos todo el mundo. Ni curas, ni monjas, ni frailes, se quiere hacer cargo de esta gente. Hay que darse cuenta de los problemas de marginación social que presentan. Y en cuanto vas a un centro de los que has mencionado y les dicen de donde proceden, inmediatamente se te empiezan a cerrar puertas. Comprendemos los problemas que pueden presentar estas gentes, pero que luego estos centros no sigan hablando de caridad. Los más necesitados de caridad son estas gentes y como véis nadie parece querer acordarse de ellos...

P. y H.: *Y con el paro, el problema se habrá agudizado...*

C.E.: Lo que sucede es que cada vez nos viene gente más joven. Una ojeada al Libro de Registro y verás que las edades ¡de treinta y tantos y veintitantos abundan cada vez más. Es gente que viene a «la tierra de promisión» y se encuentra sin nada. Luego cada vez más están los marinos parados, que cada vez son más y al desaparecer «Stella Maris» nos está cayendo a nosotros el problema.

P. y H.: *Con todo lo cual el alcoholismo y la delincuencia aumentarán...*

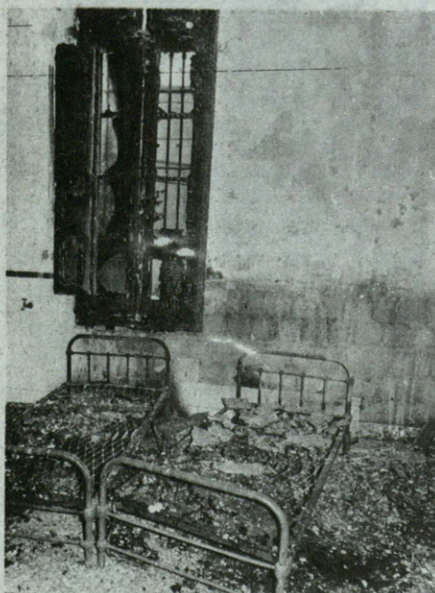
C.E.: Bueno a esta gente, de por sí mal alimentada, un vaso de vino le emborracha. Con lo que ya tenemos otro problema de primera magnitud y que por supuesto nadie quiere hacerse tampoco cargo. En cuanto a la delincuencia, no es que : estas gentes sean delincuentes en el sentido estricto de la palabra, pero la sociedad con su olvido hacia ellos les obliga a delinquir muchas veces. Otras, por no decir la mayoría, son los que pagan «los patos» ajenos. Se cometen muchas injusticias con ellos.

P. y H.: *Entonces, ¿qué soluciones aportáis?*

C.E.: En primer lugar y sin más demora, la remodelación y adecuamiento de los Pabellones de Elejabarri. Que se den cuentas de dónde van a parar los doce millones de presupuesto anual que tienen y que por supuesto se empleen en la adecuación de los Pabellones y del personal adscrito a los mismos. No queremos que se repita la triste situación de este invierno en el que cerca de doce de estas personas han muerto de frío en la calle. Hay que tener en cuenta, que en la época de los grandes fríos fueron desalojados los que dormían en la Alhóndiga Municipal, hoy deshabitada. Se presentó la Policía Municipal, les despachó de allí y les quemaron los colchones y mantas que usaban para dormir. Muchas de estas gentes antes pernoctaban en Elejabarri.

P. y H.: *Pero según tenemos entendido estos Pabellones de Elejabarri, son solamente para transeúntes...*

C.E.: Pero el problema está ahí. Y los tiempos cambian y hay que adecuarse a los nuevos tiempos. Y a esta gente hay que buscarle, no cabe duda, una solución adecuada y nosotros como comprometidos en el problema la exigimos. Repetimos, la exigimos. Y el Ayuntamiento debe darla, que estas gentes son personas, no lo olvidemos... ■



Tras el fuego, la desolación

BILBAO PUEDE SER UNA CIUDAD MUERTA

CONTAMINACION ATMOSFERICA.
NO HAY DATOS (II)

Dentro de la degradación de las condiciones de vida en la comarca del Gran Bilbao, la contaminación atmosférica ocupa un lugar de primera línea. Los topes de emergencia se supera varias veces todos los años, las enfermedades cardiovasculares, y de las vías respiratorias aumentan espectacularmente en los días de buen tiempo, el aire se va haciendo día a día más irrespirable...

Son algunas de las muchas caras que ofrece un problema que se agrava a marchas forzadas, sin que en ninguna de las instancias del poder municipal se haga nada por solucionarlo. Hoy, igual que ayer, los responsables de esta situación siguen campando a sus anchas. Nadie ofrece una solución.

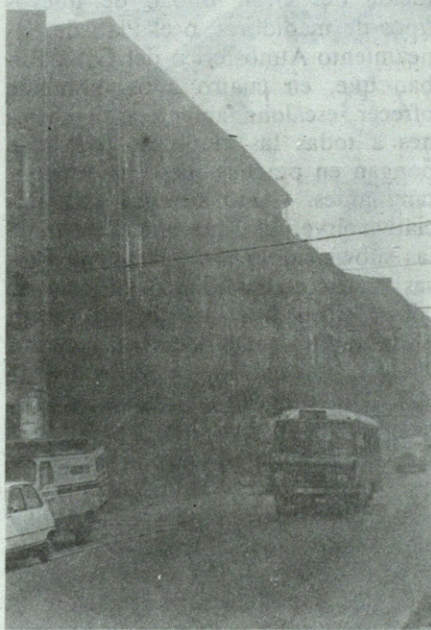
La naturaleza de la contaminación atmosférica, junto a sus efectos, es quizás lo más perceptible, lo más notable, para los habitantes de la Comarca del Gran Bilbao. Y es que no hay que esforzarse mucho para darse cuenta de la cantidad de polvo que se acumula de un día a otro en nuestras casas, ni de que en cuanto llega el buen tiempo y no hace aire los chavales son más propensos a coger catarros, ni siquiera para poder ver cuando se potea en Sestao o Portugalete como una cortina de partículas barre la calle, la entrada del bar e incluso su interior. Tampoco hace falta ser muy perspicaz para ver salir interminables bocanadas de humo de la fábrica que, en todos los barrios periféricos, hay cerca de casa. Hoy nada ni nadie se libra, y aunque la costumbre nos haga a todo, aunque el cuerpo trate de ocultarse a sí mismo trate de ocultarse a sí mismo lo que esrá viviendo, hay que tener en cuenta que el aire que respiramos es muy nocivo.

En cualquier otro país del mundo industrialmente desarrollado (en los otros no existe el problema), sea Inglaterra, Alemania, o los mismos Estados Unidos, este tipo de situaciones no se producen usualmente, y cuando llegan a darse la reacción popular es tan grande que las medidas que se ven obligados a adoptar hacen aun mas difícil su repetición. Pero esto es diferente, Bilbao ha sido durante cuatro décadas centro de experimentación industrial y urbana para la oligarquía local, y también para los forasteros; lugar donde se han ido amasando en poco tiempo cuantiosas fortunas, nacidas bajo un manto de especulación y desprecio por las

condiciones de vida de las clases populares que, escapando de los case-ríos, o de la miseria de los campos de Castilla o Andalucía, veían como un lujo poco antes inalcanzable lo que en realidad no lo era. La consecuencia es, hay que decirlo una y otra vez, un intrincado conglomerado urbano en el que las viviendas y las industrias se hacinan y se mezclan favoreciendo un mejor aprovechamiento de las fuerzas de trabajo. Mientras tanto en las fábricas nadie se preocupaba de si la utilización de un determinado tipo de combustible en el proceso de producción podía crear una mayor cantidad de residuos, de si la situación geográfica, encerrados entre montañas, era la óptima, o de si las emisiones de humos podían ser nocivas para la población de los alrededores.

Eran problemas que a los Jaurak, cómodamente aislados en sus enclaves neguríticos, no preocupaban demasiado. El coste que supondría la instalación de filtros realmente efectivos y la puesta en práctica de medidas depuradoras en las propias fábricas, desechaba por otra parte cualquier posibilidad de que se llevara a cabo.

No es de extrañar por lo tanto que, hasta hoy, de entre todos los agentes contaminantes (SO₂, polenes, hidróxido de carbono...), tan solo se controlan las emisiones de SO₂, que hasta 1977 únicamente había aparatos de medición en Bilbao y Baracaldo, y que, rizando ya el rizo de todo lo imaginable, hasta bien entrada la década de los 70 los datos emitidos por estos sensores consti-



Bilbo nagusia: aidea mamurtu egin ahal da

tuían materia reservada, que ningún medio de comunicación podía hacer pública. La contaminación de Bilbao quedaba equiparada, por obra y gracia de un decreto, al problema del Sahara o a los intereses españoles en la Guinea de Macías. La razón de que así fuese es que, de ser públicos los datos Bilbao, tendría que ser declarada zona contaminada y la industria se vería obligada a adoptar medidas que le costarían dinero. Concretamente de todo ello es que hoy, no sabemos todavía que es lo que respiramos.

Situaciones de emergencia

En los últimos días del mes de noviembre y durante buena parte del de diciembre, la alarma cundió entre la población de Bilbao y la opinión pública se hizo eco de la gravedad de la situación que se estaba atravesando. Los sensores de los medidores de SO₂ instalados por la Corporación del Gran Bilbao llegaron a señalar cantidades punta de 1.117 microgramas por metro cúbico de aire, acercándose peligrosamente a lo que la legislación española considera emergencia de primer grado; 1500 microgramas de media de dos horas. Aunque esta cantidad no se alcanzó, entre otras cosas porque la sensibilización alcanzada por la opinión pública obligó al Gobierno Civil a hacer que alguna de las empresas más contaminantes tomase medidas, sustituyendo el tipo de fuel-oil utilizado por otro menos contaminante.

El gobernador civil de Vizcaya comunicó seguidamente que la situación estaba bajo control y que las consecuencias habían sido mínimas. Es posible, nadie duda de la sinceridad de sus expresiones, lo que pasa es que es necesario matizarlas ligeramente. En efecto, legalmente, los niveles de contaminación alcanzados no podían haber sido los causantes de ninguna de las muertes producidas en personas de edad avanzada en aquellos días, pero la razón no es otra mas que la legislación española no ha hecho otra cosa que salvaguardar los intereses de los que llevan las riendas del negocio. Si no se explica que en EE.UU para que la situación se considere de emergencia de primer grado, con lo que supone de puesta en práctica de planes de alerta sobre todo en materia sanitaria, solo se necesita que la media de dos horas sea para el SO₂ de 500 microgramos. ¿Es



que somos más fuertes que ellos y podemos aguantarlo todo? o es que hemos sido y seguimos siendo los percherones, los burros de carga, de unos cuantos.

Se están colocando parches

Se puede decir que las altas cotas de contaminación atmosférica alcanzadas durante los meses de noviembre y diciembre del año pasado han supuesto un ligero despertar. Se ha iniciado la puesta en práctica de una serie de parches, entre los que están la adquisición por parte de la Corporación del Gran Bilbao de nuevos tipos de medidores, o el Plan de Saneamiento Atmosférico del Gran Bilbao que, en cuatro años, pretende ofrecer, escalonadamente, subvenciones a todas las empresas para que pongan en práctica medidas anticontaminantes. Como siempre esta iniciativa sirve para que buena parte de las subvenciones las soliciten empresas recién construidas o en vías de construcción que, legalmente, están obligadas a establecerlas por su cuenta. Y luego en las reuniones de la CEOE se llevan las manos a la cabeza diciendo que hay picaresca y fraude al cobrar el seguro de desempleo. Desde luego son muchos los que esperan que esto sea un «chollo» más de los muchos que hasta ahora se les han ofrecido. Y si en parte no esta sucediendo así es entre otras cosas porque el Gobierno de Madrid que, cómo no, está encargado de la

distribución de las subvenciones, ha reducido su cuantía en tal manera que no da casi ni para limpiar el aire del humo producido por media docena de fumadores durante una semana.

Está claro que no podemos esperar nada de ellos, y menos ahora que, tras la estruendosa derrota de las últimas elecciones, se preve que hagan una política a la contra, poniendo la mayor cantidad posible de trabas. Sin embargo, los que han ido ganando una detrás de otra todas las campañas electorales en Euskadi no han hecho tampoco nada. Se puede decir que su preocupación está mas puesta en alcanzar el control sobre los organismos que tienen competencias en este tema, que en darle una solución efectiva. Así, en vez de potenciar los intentos que la Corporación del Gran Bilbao esta haciendo por establecer unos parámetros de actuación.

Se sumergen en un mar de discusiones sobre si la Corporación debe desaparecer o no.

Así... José María Makua, insigne prohombre y diputado general de Vizcaya a la par que militante del PNV, abandonó la última reunión que de este organismo presidió. Según fuentes del propio partido, con este acto firmó el acta de defunción de la Corporación.

Mientras tanto Jon Castañares afirma lo contrario. A nadie le queda tiempo para preocuparse del desarrollo de los servicios que este organismo presta. Poco parece que le importa al partido del Gobierno de Euskadi si hay o no aparatos suficientes para medir la contaminación del aire que respiramos o la que emiten las fábricas, y así poder plantear las medidas a adoptar y, en su caso, sancionarlas.

Es posible que ahora nuestros hombres del PNV nos sometan, en lo que a la contaminación atmosférica se refiere, a nuevos silencios administrativos. No sería de extrañar, al fin y al cabo también ellos salen de los cotos de Neguri, y también ellos tienen que ocultar que son sus fábricas las que estan degradando el medio ambiente y, por ende, las condiciones de vida en esta Euskadi a la que dicen que aman. Mientras tanto y por si acaso trasladan sus enclaves a Castro Urdiales, provincia de Santander. Eso queda ya mas lejos. ■

Antxon LASA

Fotos: Julen GUTIERREZ

PROCESOS CONTRA LA LIBRE EXPRESION

Biarritz:

Por infracción de una ley municipal de 1932 que prohíbe la distribución de prospectos en Biarritz. Michel J. MarcCazaubon, Serge Zudaire y Cataline Ezkurra, comparecieron el diecisiete de marzo ante M. D'Uhalt juez único del Tribunal de Policía.

El presidente recordó los hechos: la colocación de octavillas en favor de los refugiados en los parabrisas de los coches «como si fuesen papeletas de multa», puntualizaba. El Ministerio Público, representado por el comisario Carton, se limitaba a solicitar la aplicación de la ley, o sea, una multa de cuarenta francos.

El abogado, Bernard Loustau, subrayó la excepción a la ley municipal en cuestión, basada en la ley de prensa de 1881 que dictaminaba: «la distribución ocasional no necesita de ningún permiso anterior». «Nosotros defendemos la libertad de expresión», exclamaba él. «Biarritz es un punto situado en un país que se autoproclama madre, precisamente de esta libertad? ¿Puede considerarse que el orden público se rompa precisamente por esta manifestación, eminentemente pacífica, de la libertad de expresar una opinión?

Me. Bernard Etcheberri, el otro defensor, declaró a su vez: «la primera de las libertades es precisamente el derecho a la libre expresión y la libertad de prensa, garantía de la ley». La restricción de estas libertades se está convirtiendo en una costumbre en Biarritz donde ya se ha tratado de entorpecer el trabajo a los periodistas. Seamos claros: En los dos casos se trataba de problemas vascos. En el curso de las últimas campañas electorales en Biarritz se han distribuido octavillas y carteles sin que se persiguiese a los que lo hacían. La más mínima condena dará razón a la Policía. La octavilla es la única posibilidad de las organizaciones minoritarias que no tienen medios para pagarse un periódico. No podemos amordazar a los militantes de Biarritz. Pero aquí se toman medidas municipales contra los «kantaldi», se

envía a paracaidistas para detener a manifestantes, se detiene a periodistas. Se quiere arrojar a la ilegalidad a los vascos. Un juicio flexible podría todavía dejar una posibilidad legal para expresarse a los vascos.

El juicio seguirá el próximo 21 de abril.

HENDAIA:

Los acuatro jóvenes hendayeses, Martine Turin, Pascale Pouyfaucou, Xabier Manterola y Pierre Donato, que comparecieron el jueves de 13 de marzo ante el Tribunal de Baiona por deteriorar monumentos públicos han sido severamente condenados con ocho días de prisión con aviso, así como al pago de reparaciones.

Nosotros queríamos acelerar la puesta en práctica del bilingüismo recogido en la Carta Cultural y escribir, tal y como en ella aparece, el nombre de las comunas en las señales de carretera. Ya en el mes de junio, numerosos electos prometieron, con ocasión de la campaña Bai Euskarari modificar estas señales. Así hablaron

los cuatro jóvenes detenidos en la noche del 12 al 13 de diciembre por una patrulla CRS cuando procedían a esta labor de euskaldunización.

Este tipo de pintadas pueden resultar peligrosas para los automovilistas declaró el Ministerio Público, que reclama una pena de prisión con aviso, una multa que no excluya el reglamento de las facturas presentadas por la A.C.O.B.A. gerente de la autopista y por los Servicios Departamentales de Equipamiento.

La ciudad de Hendaia, cuyos paneles habían sido traducidos, después de haber sido limpiados por los servicios municipales, retiró su queja.

Por contra, los otros demandantes, tras considerar la operación como demasiado larga, procedieron a cambiar las señales. Se podía haber aprovechado la ocasión para poner en práctica la lección de escritura poniendo los paneles en bilingüe; por otra parte, acaso el señor Prefecto no había prometido en una reciente reunión con el Subprefecto aceptar esta innovación

Debo denunciar la política anti-



Ipar Euskadin ere espresio askatasuna mozten ari. Biarritzeko Udaletxea

vasca del Gobierno prueba de la cual es ésta que presentamos —dijo Me.

Christiane Fando—. Mis clientes jamás tuvieron la intención de deteriorar nada, se les persigue por escribir nombres vascos. ¿Se ha perseguido alguna vez a alguien por

inscribir frases favorables al régimen?...

«Antes de tomar las brochas, han tomado bolígrafos para firmar, —en vano— peticiones en favor de la cultura vasca. Acaso los poderes públicos están esperando a que pinten

todas las señales existentes para decidirse a colocar señales bilingües».

Con esta condena de ocho días de prisión con aviso y el pago de nuevos paneles, o sea, más de diez mil pesetas, parece que el Tribunal ha querido marcar una vía a seguir en adelante.

EL AFFAIRE BIDART

Por segundo año consecutivo, a Pierre (Gexan) Bidart, sociólogo, enseñante de la Universidad de Metz, se le ha prohibido entrar en la Casa Velázquez de Madrid, una de las tres instituciones más famosas de investigación (junto con la Escuela de Atenas y la Villa Medicis de Roma) existentes en el extranjero.

Considerado como un candidato brillante (calificado con tres estrellas, o sea, la máxima calificación posible), Pierre Bidart vió truncado su dossier de candidatura (proyecto de investigación sobre el estudio del status social y cultural de la lengua vasca en el País Vasco Sur) por la evidente intervención de Edmond Giscard d'Estaing (padre de Valéry), presidente del Consejo de Administración de la Casa Velázquez. Las razones para esta determinación fueron las siguientes:

La entrada de Bidart en la Casa ensombrecería las relaciones políticas entre Francia y España sobre la cuestión vasca. El Consejo Científico, compuesto de eminentes científicos, se desarrolló sin especiales dificultades (G. Duby lo hizo sólo con invitar

al consejo a olvidarse de la candidatura de Bidart...)

Este año, ha recaído la misma prohibición: la situación política del País Vasco Sur no permite aceptar la candidatura de Bidart.

Pero este incidente aporta también otro aspecto humillante para el candidato. Incita a hacer las reflexiones siguientes:

Cuando el poder decide aplicar una política (de aquí la ocurrencia de sacar la normalización de las relaciones políticas entre Francia y España) la aplica, cuidando el mínimo detalle. Ante la realidad de una lógica política tal, uno se ve inclinado a sonreír ante el simulacro de reconocimiento cultural que puede suponer, por ejemplo, una carta cultural. Esta prohibición científica que adopta la forma de prohibición política y cultural, choca con el candidato y todos aquellos que quieren defender su identidad cultural con las armas de la cultura y la ciencia. En definitiva esta medida pone en evidencia la cobardía de ciertos miembros de la comunidad científica, dispuesta a aplanarse ante el poder.

Donapaleu:

Aberri Eguna 1980

En el curso de una reunión celebrada el viernes, 14 de marzo, en Miarritze por el conjunto de las organizaciones abertzales de Euskadi Norte, se decidió celebrar el Aberri Eguna 80 en Donapaleu (St. Palais).

Tras haberse celebrado en Zuberoa el año pasado y en Lapurdi hace dos años, estaba claro que este año le tocaba a la Nabarra Norte, tanto más cuanto que no ha estado al margen de la reivindicación de todos los vascos para su inclusión en el conjunto autonómico de Euskadi Sur.

Por otra parte, Donapaleu y sus alrededores son desde hace algunos años el centro de diversas luchas y resistencias al poder centralista, tanto en el campo de la cultura con las protestas que siguieron a la decisión del cierre de la ikastola; como en el campo agrícola con el comité Sagaspia, la creación del Groupement Foncier Agricole Mutuel y la elaboración del Contrat de Pays.

Por lo tanto los slogans que encabezará la jornada serán el «Nafarroa Euskadi da» y «Lurra laborarientzat» que serán coreados por los abertzales del próximo domingo 6 de abril en Donapaleu.

DE LA INFORMACION NACE LA CONCIENCIA

Euskadi Sur

2 diarios
3 semanarios
3 emisoras de Radio

Euskadi Norte

un sólo semanario

Enbata

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

LAS REPERCUSIONES PUEDEN SER IMPREVISIBLES

¿CERROJAZO A LA PARTICIPACION CIUDADANA?

La participación ciudadana en los entes públicos siempre ha sido un escollo a salvar por parte de los dos extremos. Unos intentan mantener a salvo su prestigio y no dejarse «coaccionar» y los otros consideran ridículos los cauces participativos impuestos o reformados. En todas las partes se oye que la democracia ha llegado con la muerte del dictador y que por lo tanto con esa democracia las instituciones son más accesibles a las capas populares, pero en realidad, en este sentido al menos no ha cambiado nada. Los que se dicen representantes del pueblo ahogan toda clase de iniciativa popular de participación y de derecho a la libre expresión. Todo esto viene a cuento de los derroteros que está tomando el tema de la participación popular en el Ayuntamiento de Pamplona. La participación avanza en esta santa casa al paso del cangrejo.

He aquí algunos datos de las obstrucciones y cortapisas que sufre la participación ciudadana

Una de las primeras tareas con las que se encontró la actual corporación pamplonesa tras su toma de posesión hace ya un año, fue el garantizar y canalizar la participación ciudadana en el Ayuntamiento. Todas las formaciones presentes se mostraron favorables, en mayor o menor medida a que las actividades de los corporativos, al menos que a nivel de permanentes y plenos se realizase con luz y taquígrafos. De esta forma se llegó a unos acuerdos en virtud de los cuales las permanentes serían abiertas a la prensa y al público, sin voz. Por otro lado en los plenos, que ya son públicos por ley, se concedía la palabra a los asistentes en cada punto. Lo que acordó respecto a los plenos y prácticamente por unanimidad, es que el público hablaría en cada asunto.

Después de un año de funcionamiento de esta institución democrática la realidad es otra. Por lo que respecta a las permanentes a decir verdad el público ha asistido en muy pocas ocasiones, pero el hecho de que fuese abierto a la prensa al menos le daba un carácter más directo y real a las relaciones corporación-lectores. Los follones y las protestas se acentuaron cuando tras el pleno el alcalde retiraba la palabra al público que intentaba explicar sus posturas o aportar datos sobre los temas que se estaban tratando y que en muchos casos al ser las mismas personas afectadas se supone que algo tenían que decir. El alcalde por su cuenta ordenó que

el público tomase la palabra al final del pleno, una vez que se hubieran aprobado todos los puntos del orden del día. En realidad en este caso los afectados no tienen nada que decir puesto que estén a favor o en contra el tema ya había sido resuelto con anterioridad y la influencia de los datos o informaciones que podían facilitar los afectados carecían de sentido.

Estas decisiones del alcalde han costado más de una bronca. A este respecto cabe decir que en las ocasiones en las que HB ha presidido el pleno se ha permitido al público tomar la palabra una vez debatido cada punto del orden del día. Ante

las protestas del público, el alcalde socialista Balduz en más de una ocasión procedió a la suspensión de plenos alegando algaradas en el interior de la sala. Los concejales de HB sin embargo, han permanecido en sus puestos en cuantas ocasiones se han producido estas «algaradas». Uno se pregunta, ¿en realidad tan difícil es, articular la forma adecuada para que los vecinos puedan hablar y expresarse en el pleno en cada punto del orden del día antes de que sea aprobado y rechazado por el pleno de la corporación? Generalmente el público cuando asiste al mismo lo hace porque se van a tratar determinados



Balduz, el alcalde PSOE de Iruña, quiere el bastón de mando para el solo

temas que le afectan y que de alguna forma es protagonista de los mismos y se supone que tiene algo que decir y posiblemente mucho que enseñar a los municipales a la hora de adoptar una decisión. Por parte de los contrarios a este tipo de participación, llámese PSOE, UCD y UPN se alega la falta de eficacia y la pérdida de tiempo que supone este método, pero en realidad no es así, puesto que la eficacia a la que se hace referencia puede ser mucho más completa escuchando las alternativas y posibles soluciones de los afectados en cada tema. Y respecto a la pérdida de tiempo, el que la gente hable y se exprese y el Ayuntamiento los oiga no es de ninguna forma perder el tiempo, sino todo lo contrario, enriquecedor para la «sapiencia» municipal.

La técnica de la mordaza

Tras la vuelta de los concejales de HB a las instituciones ha saltado a la palestra de nuevo el tema de la participación ciudadana, PSOE, UCD y UPN se sacan de la manga el intento de cerrojazo a la luz y los taquígrafos en la permanente proponiendo la feliz idea de que las permanentes sean cerradas tanto para el público como para la prensa, e incluso para aquellos corporativos que no son miembros de la permanente y que hasta la fecha acudían voluntariamente en calidad de oyentes.

Este paso atrás lo interpretaba así Patxi Zabaleta, primer teniente de alcalde: «Todavía no se ha materializado ese cerrojazo. Es más bien un intento. Este intento lo interpretamos como miedo a la dinámica que se estaba generando y que podía dar al traste con las posturas de los otros partidos. De cualquier forma este intento puede fracasar. A una presa si no le dejas salir, llega un momento en que el río la desborda. Eso tanto en las permanentes como en los plenos de la misma forma que lo afirmamos en nuestra campaña electoral, aunque se hayan añadido pequeños detalles, pero nuestra filosofía es la misma con la que salimos elegidos el 3 de abril del pasado año».

Buena muestra de que estas afirmaciones están basadas en la misma realidad las encontramos en las declaraciones de miembros tanto de UCD como del PSOE al señalar que los planteamientos o propuestas de HB sobre participación ciudadana son

perfectamente coherentes con su trayectoria política y programa.

Ultimamente se ha celebrado una reunión de trabajo entre los diferentes corporativos para perfilar algún tipo de propuestas conjuntas de cara a solucionar este tema. Cada partido ha presentado sus propuestas. Una vez presentadas se «intentará» como decía el señor alcalde llegar a un acuerdo mínimo. A decir verdad este acuerdo no contará con el beneplácito de HB. El mismo alcalde en unas declaraciones manifestaba que las diferentes propuestas presentadas tenían varios puntos en común a excepción de la de HB y que confiaba en llegar a un acuerdo.

Las propuestas de las discordias

Cada grupo político con presencia en el Ayuntamiento ha presentado su propuesta para articular la presencia y representación de los barrios en el municipio. UCD es partidaria de que cada entidad o agrupación presente en cada barrio (como pueden ser amas de casa, sociedades deportivas, de comerciantes etc.) tenga representación en el Ayuntamiento. Se puede dar la circunstancia de que una persona esté presente en todas esas entidades y por lo tanto tendría más representación en el municipio.

HB por su parte plantea el sistema de representación en base a la asamblea. Cada barrio contará con una Junta de barrio elegida, revocable y controlada por la Asamblea teniendo acceso a la misma con voz y voto los mayores de 16 años. Esta Junta tendrá acceso a las permanentes con voz pero sin voto. Por otro lado a cada barrio o distrito se le dotará de locales y financiación para su desarrollo y se planificará la construcción de «CASAS DE BARRIO» como centros de cultura y participación ciudadana y por último en el presupuesto municipal se consignará la pertinente partida para financiar esta actividad participativa. En este planteamiento de HB entrarían las actuales asociaciones de vecinos, puesto que de alguna forma se consideran asamblearias.

UPN por su parte dice no a las concejalías de barrio abogando porque las permanentes sean cerradas. Alega que así se actuaría conforme a derecho y se conseguiría una mayor eficacia. En cuanto a la participación ciudadana la entienden a través de

comisiones informativas. Por lo que respecta a la participación pública en los plenos no la consideran en principio necesaria y en todo caso se debería ajustar a una solicitud previa con 48 horas de antelación.

Por su parte el PNV se pronuncia igualmente por las concejalías ya que en caso contrario el PNV al no tener ningún presidente de comisión ni teniendo de alcalde no tendría acceso a la misma.

El PSOE ha presentado una propuesta mucho más extensa y que se resume en la postura de crear en el Ayuntamiento un registro de todas las asociaciones y agrupaciones cuyo domicilio social esté en el ámbito territorial de Pamplona y deben ser independientes de partidos o asociaciones políticas. Abogan por Centros municipales de Barrio y consideran que la participación ciudadana no debe quebrar el principio de unidad del Ayuntamiento. El PSOE, quiere salvaguardar el principio de legitimación democrática de los corporativos. Estos centros propuestos por el PSOE estarán compuestos por dos órganos: Consejo Ejecutivo cuyo presidente será el alcalde y el resto de componentes hasta 6 de concejales y vecinos. El Consejo Pleno estará compuesto por los miembros del Consejo Ejecutivo y de todas aquellas Asociaciones o Entidades que se muevan dentro del barrio.

Vistas por encima estas propuestas está clara la mordaza que se intenta poner a todas aquellas entidades de barrio que se han movido hasta la fecha como es el caso de las AA.VV. organizaciones feministas, movimientos concretos de barrios y que ahora con todos estos planteamientos, a excepción del de HB que da todo el poder de decisión a la Asamblea. Se las va a difuminar en medio de una cantidad enorme de Asociaciones que se van a crear o que están creadas pero que a lo largo de su historia nada se han movido por el barrio. Puede ocurrir, que el sistema planteado por el PSOE colapse la vida de los barrios, puesto que según esos planteamientos en cada barrio se pueden crear cantidad de asociaciones lo que dificultaría la eficacia participativa, a la que se refieren PSOE, UCD y UPN. De cualquier forma la batalla no ha hecho más que empezar y se promete muy dura.

KATUA

UNA AFICION CRECIENTE Y EXTENDIDA

EL ALAVES JUEGO DE LOS BOLOS

«Hay que ver al jugador de bolos en las tardes de fiesta del pueblo. Erguido y vibrante, mirando con fijeza el «cantón», tendiendo los músculos, doblando su brazo tostado y lanzando la bola con un golpe seco. Por un instante, la tensión se hace espesa. Los ojos se clavan en la bola furiosa y un cataclismo de ruidos, de bolos que caen, de gritos, de rápidas sumas y pequeñas alegrías contenidas centellean por el juego. Y ha podido haber mala suerte o falta de nervio o locura de fuerza y la bola ha salido rebrincando como un potro de selva, sin gracia y sin gloria... Y otra vez la tensión y los gritos y los secos chasquidos y los estrépitos duros de bolo que cae y se yergue para volver a caer...»

Estas líneas de Antonio Ortiz de Urbina, en su prólogo al libro «El juego de bolos en Alava» de Joaquín Jiménez, fijan con extraordinaria cercanía el suspense e inmediata eclosión de la que es quizá la más antigua manifestación deportiva en las comarcas o cuadrillas de Alava. De ella existe constancia escrita en viejas actas que se remontan al menos al siglo XV, sin que se sepa exactamente desde cuando se ha jugado a bolos en los pueblos alaveses.

Las citas rescatadas de los archivos de Ayuntamientos, concejos o parroquias, de los libros de cuentas, decretos, visitas pastorales, juicios de residencia y hasta de alguna sentencia arbitraria, hablan frecuentemente, según el investigador Joaquín Jiménez, de la existencia «desde siempre» en Alava del juego de bolos. Quien quiera que vaya a un pueblo alavés, dice este mismo autor, podrá ver, junto a la iglesia parroquial, o cerca de los más importantes santuarios o ermitas, un pequeño recinto, cubierto o a veces con un rústico tejadillo y siempre al resguardo del norte; unos toscos tableros de haya, encina o roble, rodean a una o tres tablas alineadas en el suelo y, sobre ellas, arrinconadas, ciertos bolos de madera y alguna bola de pequeño o gran tamaño; es el «jobolos», «juego bolos», «carrejo», «cas de bolos» o «bolatoki» según las comarcas.

Y así, cuando el abate francés León Godard se refiera a la provincia de Alava en el siglo pasado, dirá de sus habitantes que «los alaveses son muy activos y trabajadores. El juego de pelota, el de bolos y el baile del zorziko, les mantienen sanos y ágiles, haciendo realidad el refrán francés de «correr y saltar como un vasco».

Popularidad de los bolos

¿Cuántas boleras existen actualmente en la provincia de Alava? ¿Doscientas quizá? Es posible. De ellas unas cien son boleras en activo, muchas renovadas y otras construidas de nueva planta. Aunque con las inevitables novedades, se sigue jugando de la misma manera que entonces y se siguen conservando los distintos y variados estilos de juego, ya que el juego de bolos en Alava, es muy autóctono, con características muy propias de los lugares donde ha surgido y limitado a cada una de estas zonas.

El más usual es sin duda el juego de palma de cuatro de «La Llanada», tal como viene a denominarlo Joaquín Jiménez y que otros, como Angel Loza, preferirían que se denominase «bolopalma». Se juega sobre todo en la Llanada, en Tierras de Cuartango, Araya, Campezo y Arana, Cigoitia, Zuya y Villarreal.

Junto a este estilo, Joaquín Jiménez ha recogido, con una gran precisión otras diez modalidades de juego de bolos en la provincia de Alava. El «juego de palma de tres riveraño», propio de las tierras de Ribera Baja, Zambrana, Santra Cruz del Fierro, Salinillas de Buradón, e incluso Samaniego. «Juego de palma de tres Berantevilles», modalidad propia de la zona de la cuenca del río Ayuda, principalmente Berantevilla y sus tierras, así como de Armiñón y su villa de Estavillo. «Juego de tres Aramai-sotarra» (de tres por ser éste el número de bolos utilizados), pero que difiere notablemente de los demás de tres utilizados en la provincia. Influye de tal modo el juego de bolos, en los dichos populares, del Valle de Aramayona, según J. Jiménez, que para saludarse no es difícil oír la siguiente frase al responder a un «¿Zer modu?» (Qué tal estas): aurrera bolia, atxeango amporra joarte eta gero asi



Los bolos: un deporte popular con más de cinco siglos de antigüedad

ostera, que podría traducirse como «la bola, mientras vaya hacia delante bien va, pero como se estanque en los maderos, estoy perdido».

Otras modalidades citadas por el mismo autor son el «Juego de palma a remonte barunditarra», propia del valle de Barrundia, aunque su uso se extiende a localidades como la villa de Salvatierra, Araya y sus municipios. «Juego de palmas salinero» propio de la Villa de Salinas de Añana y su contorno, cuyas características exigen verdaderas habilidades. «Juego de manillas riojano», propio de la Rioja Alavesa, que se ha usado hasta hace poco, más como apuesta, que como deporte o distracción. «Juego de nueve Gobiatarra», típico en el valle de Gobeia. «Juego de nueve Losino» en el valle de Valderejo, dentro del tipo de nueve grandes y bolas de agarradera. Obedece al llamado estilo losa, valle de la provincia de Burgos, (Limitrofe con Valderejo) donde más se estila este tipo de juego.

Desde Urcabustaiz hasta Arce-niega, con Llodio, Oquendo, Arrastaria y Lezama (aunque en Urcabustaiz se usa ya casi más el sistema de palma de la Llanada) se utiliza el llamado «juego de nueve ayales». Finalmente el «juego a la calva», que muy verosíblemente, según J. Jiménez, sea el origen de los distintos sistemas de bolos, se utiliza en muchísimos lugares de Alava, consistente en una piedra en forma afechinada y muy lisa y un cuerno de res vacuna.

Cuarto Campeonato Interpueblos

Una exhibición de todas las modalidades con que se juega a los bolos en la provincia, viene siendo patrocinada desde hace años por la Diputación Foral de Alava en Armentia, el día de San Prudencio, 28 de abril. Puede decirse, sin arrogancias, que el juego de bolos en Alava, no sólo perdura, sino que su popularidad y su afición va en aumento. Así lo demuestra el auge y amplitud cada vez mayor de las competiciones, la organización y profesionalización progresiva de este deporte y el surgir de nuevos bolatokis.

Los ejemplos más recientes están en la bolera del nuevo Parque de San Juan de Arriaga, por la que la Federación Nacional ha concedido una medalla al Ayuntamiento de Gasteiz-Vitoria; o el Bolatoki de la plaza de los Fueros, actualmente en construc-



Araba tiene buenos bolatokis y mejores bolaris

ción; y otras boleras construidas en los últimos años, como la de Abetxuko, Judizmendi, Nanclares de la Oca, Ayala, Valdegovia etc. La de Judizmendi, es un ejemplo característico de la popularidad del juego de bolos. Es pública y en ella se juega prácticamente —se este o no federado— durante todo el año.

Indudablemente que a la Caja de Ahorros Municipal le corresponde un puesto punta en el fomento del juego de bolos en los últimos años. Ella empezó a organizar el primer campeonato anual en 1945, cumpliendo este

año la 36 edición. En 1960 quedaba constituida la Federación Alavesa de bolos, estableciéndose un calendario con ocho o diez pruebas anuales, incluidos campeonatos de invierno, y campeonatos de liga por equipos, contribuyendo esto al fomento de los mismos. Las competiciones han hecho asimismo que uno de los festejos en casi todos los pueblos sea el juego de bolos.

En el año 1977 fue otra fecha clave, al llegarse al primer campeonato inter-pueblos de Alava, en el que inscribieron unos cuarenta y cinco pueblos, celebrándose la final en Mendoza. Desde entonces la federación ha pasado de unos cien socios a casi los mil existentes en la actualidad. Este empuje propició, el desdoblamiento de la Federación, creándose la Federación en la Modalidad, presididas respectivamente por Isidro López Arechavaleta y José Antonio Susaeta.

En el segundo campeonato triunfó Amezaga Zuia, y el tercero celebró su final en la que puede considerarse mejor bolera de la provincia, la del pueblo de Unzá. Triunfó esta vez Apodaca y participaron sesenta pueblos. En la edición actual del cuarto campeonato interpueblos, participan sesenta y cuatro. Otros 13 ó 20 equipos se esperan que vengan también a la final, de la zona de Araia (Barrundia, Ozaeta) y de Salvatierra y se pretende que el campeonato tenga en esta edición además de una fase de juveniles otra infantiles al final. Se han inscrito también varias jugadoras femeninas. La final de la primera fase, tuvo lugar el pasadodomingo 23 de marzo en las boleras el Elbuego, Abetxuko, Betoño, Ullivarri Ulleros, Arnaguiz, Murua, Luquiano, Santa Eulalia, y Salinillas de Burandón, clasificándose 32 pueblos. ■

Javier IRAZABAL

BAR RESTAURANTE
«DOS HERMANAS»

Bar-Jatetxea
Postas, 27. GASTEIZ

LA SUPRESION DEL EXAMEN DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

LAS ANDEREÑOS SIN TITULO DE MAGISTERIO

Alrededor de doscientas andereños sin título de Magisterio se encerraron el pasado viernes día 21 en la sede del CGV de San Sebastián con objeto de llamar la atención sobre su problema profesional. En toda Euskadi existen trescientas andereños en esta situación que vienen trabajando en ikastolas, alguna desde hace diecisiete años. Entonces, ante la necesidad y la falta de personal, nadie les pidió títulos pero ahora se les exige la carrera de Magisterio pasando por el examen de acceso a la Universidad.

Este mes se cumple un año de vida de la Comisión de andereños sin título. Desde entonces han realizado múltiples gestiones con el CGV con una meta: conseguir que se incluya un anexo en la ley de Autonomía Universitaria en la que se diga que las andereños, sin título, con más de cuatro años de experiencia, no tengan que pasar por el examen de acceso a la Universidad.

Meter morcillas

Entre las trescientas enseñantes, hay algunas que tienen el bachiller elemental, otras el superior y otras que no han realizado este tipo de estudios pero lo han suplido con estudio personal fundamentalmente pedagógico, con cursillos de capacitación y sobre todo con la experiencia que año tras año han ido acumulando.

«Nosotras no nos negamos a estudiar Magisterio pero no podemos aceptar una prueba de acceso a la Universidad y un Magisterio como el que hace cualquier mayor de 25 años de cualquier profesión. En todo este tiempo no hemos pedido otra cosa que el acceso directo a un Magisterio como el que imparten en Vergara adecuado a nuestra situación, o sea, dirigido sobre todo a capacitar pedagógicamente al profesorado y no un Magisterio como el de las Escuelas Normales, acientífico, memorístico y que no tiene otra utilidad que la de aportar conocimientos de dudoso interés y la de expedir títulos».

Los contactos oficiales que han llevado hasta el momento han sido esperanzadores algunos y otros descorazonadores. Iñigo Aguirre y Maturana fueron los primeros en tener noticias directas de la Comisión de andereños. Las primeras entrevistas parecieron satisfactorias y de ellas se tomó el

acuerdo de elaborar un dossier en el que quedara plasmada la problemática con el apoyo de las Federaciones, elkarter, padres de alumnos. Cuando quedó elaborado, se le presentó a Maturana quien aseguró que la solución era pasar por el acceso y añadió que lo demás era meter morcillas donde no encajan.

Iñigo Aguirre estaba de acuerdo con las reivindicaciones pero era de la opinión que para gestionar el asunto en Madrid no tenían el suficiente peso, por lo que de momento, dijo habían decidido no acudir al Congreso.

A situaciones especiales, soluciones especiales

Los intentos de entrevistarse con Santamaría han acabado todos en un comunicado o un telegrama porque en ninguna ocasión les ha recibido. A través de estos comunicados, el conse-

jero de Educación ha contestado que no tiene respuesta a esta petición.

«Sabemos que nuestra situación es especial pero lo es porque la época del franquismo también lo era y no porque nosotras seamos especiales. Además, a situaciones especiales, solo caben soluciones especiales. Por esto exigimos un trato especial, ya que nuestros largos años en ikastolas reclaman un derecho inalienable a conservar el puesto de trabajo por encima de todo».

Otra de las acciones que han llevado es conseguir firmas de apoyo para la propuesta del artículo adicional del proyecto de ley de Autonomía Universitaria. Concretamente el texto que han elaborado dice lo siguiente: «Durante el plazo máximo de un año, a partir de la publicación de este Decreto y con el fin de facilitar la completa regulación de la titulación académica de los profesores que prac-



Aste honetan andereñoak, titulugabeak, eta ekola nazionalak euskarazko irakasleak burrukan ari dira heuren eskarien alde. Argazkian, euskarazko irakasleak.

tican la docencia en Euskera en las escuelas bilingües del País Vasco, este personal podrá tener acceso directo a las escuelas Universitarias de Formación del Profesorado de EGB, a cuyo efecto deberán elevar la solicitud al Rector del Distrito, acreditando un mínimo de cuatro años de servicio en alguno de los centros citados».

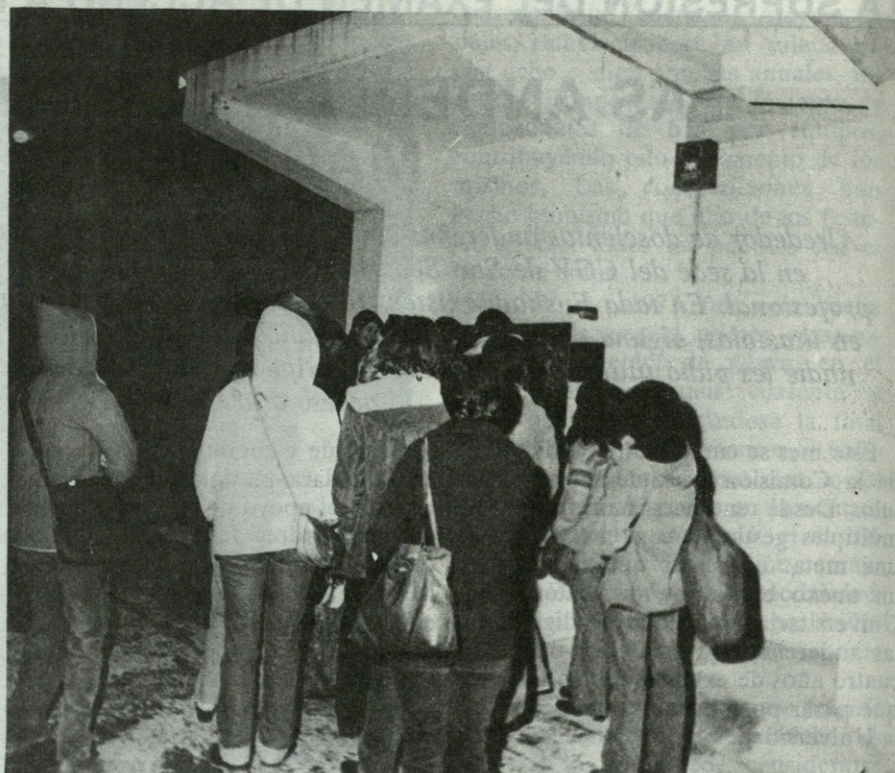
«El fallo de haber tardado tanto tiempo en darnos cuenta de la trampa —nos comenta una de las andereños encerradas— es que nos pusieron la situación como si se tratara de un mero trámite. Fuimos todas a las pruebas de acceso y aprobó aproximadamente un diez por ciento. Entonces es cuando nos dimos cuenta de las pegas y ya era finales del 78. Hemos hablado también con el Rector de la Universidad de Bilbao, Ramón Martín Mateo. Para él, según nos aseguró, la solución era posible. Dijo que escribiría a Santamaría y ya nada más hemos sabido».

Otra de las posibles soluciones que se les han planteado es que estos casos se canalicen a través de una Formación Profesional pero no han dado más detalles de cómo iría enfocada esta enseñanza, lo cual no les ha producido buena impresión a las andereños. La situación, por el momento no es del todo desesperada, ya que no se les ha prohibido el trabajo. Sin embargo, si las ikastolas no cuentan con todos los trámites legales, en los cuales se incluyen las titulaciones del profesorado, las subvenciones quedan suprimidas automáticamente. Y esta es la espada de Damocles para muchos centros que se verían en la necesidad de pasar por el aro para salvar la situación económica.

«Tenemos el apoyo de las Juntas de la ikastolas, de las Federaciones y de los padres de alumnos. En cuanto a los compañeros con título, ha habido de todo. Hay quien nos apoya totalmente otros que están de acuerdo con estos trámites y otros que sólo nos dan un apoyo moral».

«No aceptamos la salida individual»

«Algunas de nosotras llevamos desde hace 17 años en las ikastolas. No hemos regateado esfuerzos por crear, impulsar y potenciar la escuela vasca. Y lo hemos hecho enfrentándonos a situaciones de ilegalidad, con muchos problemas económicos y desarrollando nuestra labor en pésimas condiciones de trabajo: escasos suel-



Ikastoletako andereñoak, titulu gabeak. «Lehen beharrezko ginen —diote— orain ez?

dos, inexistencia de seguros sociales. No es que queramos pasar por mártires pero entonces se nos contrató sin necesidad de título porque éramos necesarias para levantar la lengua y la cultura de nuestro pueblo. Algunas dejaron otros puestos de trabajo más seguros y rentables por dedicar más tiempo a la enseñanza. Había un equipo sólido entre los titulados y los no porque hemos ido supliendo la falta del título con cursillos de capacitación».

Con este tono de queja se expresan las andereños sintiéndose en cierto modo utilizadas durante una época y abandonadas por la oficialidad, ahora que la tarea de las ikastolas reciben todo tipo de ayudas. «Nuestra postura es una decisión de conjunto. No aceptamos lo que se nos ha propuesto porque es una salida individual de «salvarse quien pueda» y por eso creemos que se nos debe dar una solución colectiva satisfactoria».

El silencio como respuesta

Si la solución está en Madrid, las andereños piensan que se negocie de una vez por todas. «En las elecciones pasadas se ha hablado mucho de levantar Euskadi y de paliar sus problemas de paro ¿Piensan combatir el

paro dejando sin trabajo a quien ahora lo tenemos? En vísperas de formarse el Parlamento y Gobierno vasco esperamos una respuesta de quienes han prometido mucho y además puedan dar».

La encerrona iba a terminar con el resumen que la Comisión encargada de hablar con Santamaría realizaría. Sin embargo, una vez más, el consejero de Educación no les recibió, por lo que tuvieron que dejarle el comunicado que se había elaborado entre las encerradas. La respuesta, nadie sabe para cuándo. Y como no se ha avanzado nada, las andereños piensan tomar otras medidas hasta que se les dé una contestación satisfactoria. De momento, el domingo, 30, fecha en que se constituirá el Parlamento Vasco en la Casa de Juntas de Guernica, han pensado acudir con pancartas para dejarse oír y aseguran que seguirán con huelgas, y asambleas. Por otro lado, han pedido a los sindicatos de la enseñanza STEE-EILAS y ELA-STV, en concreto, que se pronuncien y estudien acciones de presión para resolver el problema, así como a todas las ikastolas de Euskadi que debatan el tema a fondo y estudien otras formas de apoyo. ■

C.R.G.

UN PARQUE NATURAL DE DONOSTIA

SALVEMOS BASOERDI (I)

Basoerdi como problema surge a partir del 1976. Basoerdi comotal, como finca con arbolado y jardines va camino de tener dos siglos de existencia. Decimos que surge el problema en 1976 porque es en este año cuando todo el terreno es vendido a varias sociedades con el propósito claro de edificar. A partir de este año el abandono se hace total de estos casi 30.000 m2 y en el verano del 76 entran máquinas sin licencia alguna, para talar árboles, algunos de ellos de un valor ecológico incalculable y para hacer grandes caminos con el correspondiente desmonte. Las máquinas que efectúan este trabajo rompen varias tuberías de desagües lo que origina que todo el agua residual de las villas limítrofes a Basoerdi caiga monte abajo sin ningún tipo de canalización. Las consecuencias no se hacen esperar y a la larga lista de árboles cortados por la motosierra hay que añadir los árboles que van muriendo producto del fango formado por las aguas residuales.

A partir de esas fechas de 1976 la situación de este pequeño bosque se torna dramática. Lo que en otro tiempo fue cuidado se vuelve abandonado y sus árboles, sus estanques, su cueva, sus manantiales van pudriéndose bajo la capa de fango que los va cubriendo o bajo el olvido o la escavadora que los dejó destrozados.

El problema de Basoerdi es pues un problema provocado. Es el resultado de unos intereses concretos y de una forma de actuar a la que hemos estado acostumbrados por la abundancia de casos similares con el visto bueno de las Corporaciones Municipales que han ido ocupando el Ayuntamiento donostiarra. Basoerdi sigue hoy, en 1979 en un estado lamentable para Amara y para Donosti. Las responsabilidades son muy claras y tienen nombres y apellidos.

El terreno que supone Basoerdi lo componen 29.650 m2. Hasta el año 1975 la finca, excepto villa Altxuenea y torre Altxuenea, era propiedad de villa Lolita, derribada en 1976. El terreno no pertenecía a un sólo propietario sino que estaba dividido en tres partes, consecuencia de herencia y perteneciente a tres hermanos de una misma familia.

La localización en Donostia la tenemos entre las zonas de Amara (viejo), Aldapeta y San Roque. Dentro de la zona citada diremos que los límites de Basoerdi son por un lado el Colegio de Marianistas y el Colegio Belén junto con la carretera vieja de Aldapeta y por el otro la carretera Amara-Ayete y el barrio de San Roque.

A Basoerdi se puede entrar por el final de la calle Amara, por Altxuenea, por la antigua entrada de villa Lolita o por donde estaba ubicado el antiguo caserío Diuna, frente al otro caserío existente en la actualidad llamado Txanpoene.

Dentro de sus límites existe actualmente y cerca del Colegio de Marianistas una edificación, Villa Altxuenea, propiedad de una familia madrileña. Hasta finales de 1976 se encontraban también Villa Lolita, el caserío Diuna, la portería de villa Lolita y torre Altxuenea. En el año 1976 estos edificios fueron derribados con licencia municipal.

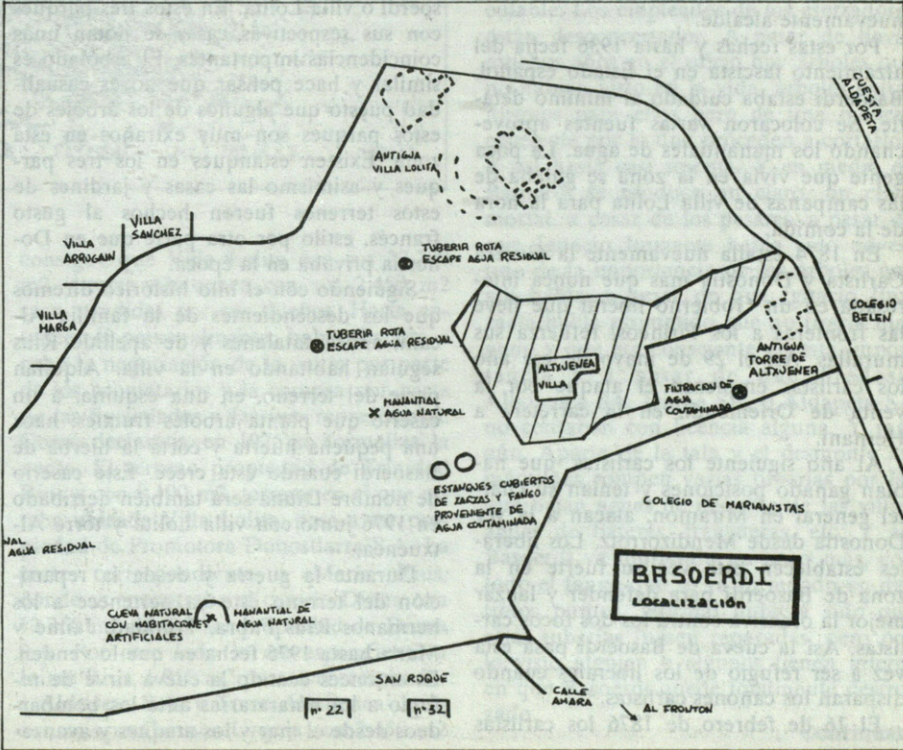
Dentro del terreno se encuentran actualmente, como elementos más reseñables, dos estanques, una cueva natural con habitaciones artificiales, tres manantiales, ciento cuatro árboles pertenecientes a dieciséis especies distintas, cerca de sesenta retoños de árbol así como numerosos arbustos. Entre los árboles existentes se encuentra un «Ginkgo biloba», árbol cuya especie, la más vieja del mundo,

cuenta con cerca de doscientos millones de años.

La historia de Basoerdi es la historia de villa Lolita. La plantación de la mayoría de los árboles que hoy constituyen Basoerdi provienen del inicio de la construcción de villa Lolita. Es por eso que al hablar del bosque tendremos que empezar a haclo por los orígenes de la casa.

La construcción de villa Lolita se realizó entre 1820 y 1830 sin conocerse en la actualidad una fecha concreta. Su primer dueño fue el que luego en 1844 sería al-

cande de San Sebastián, Angel Gil de Alcaín. Villa Lolita se construyó en base al palacio parisino de Versalles y como una imitación del mismo: las razones de la elección de este estilo pueden ser dos. Primeramente debemos recordar la influencia de las ideas y concepciones francesas en el Estado español de aquella época y en segundo lugar, el sr. Alcaín tenía unos banqueros parisinos por parientes que de alguna forma marcarían pautas en las ideas de la familia Alcaín cara a la construcción de villa Lolita.



A los pocos años de la construcción de la villa y jardines y concretamente a finales del año 1833 estalló la Guerra Carlista. Mientras que toda la provincia por su marcado carácter rural se declaraba carlista estableciendo la capital en Segura. Donostia principalmente por su carácter comercial optó por el liberalismo y en consecuencia apoyó a Isabel II.

En este contexto los voluntarios de Isabel II se prepararon a defender la ciudad. En 1834 los carlistas al mando del joven jefe Sagastibelza establecen su fuerte y cuartel general en los terrenos de Arbaisenea (entonces se le llamaba Arrubane), Basoerdi y límites de Aiete y Lugariz (hoy Miraconcha) y comienzan el cerco de Donostia. La cueva con sus habitaciones artificiales que se encuentra en Basoerdi y que data de aquella época debió de servir como polvorín de las tropas carlistas.

El 5 de mayo de 1836 las tropas inglesas que habían acudido en apoyo de los liberales donostiarras, al mando de Sir Lacy Evans, asaltan la línea carlista de Basoerdi, Arbaisenea y Aiete muriendo en la contienda el general Sagastibelza recuperando en consecuencia los liberales toda la zona.

Sobre 1860 el que luego sería dueño de villa Lolita, Siro Alcain comienza a adquirir renombre por sus escritos sobre Donostia, pasando poco después a ser cronista de la ciudad. Como se puede suponer la familia Alcain era una familia más que acomodada pues a la finca de Basoerdi hay que añadir otras dos villas con su correspondiente terreno que poseían en el mismo Aldapeta.

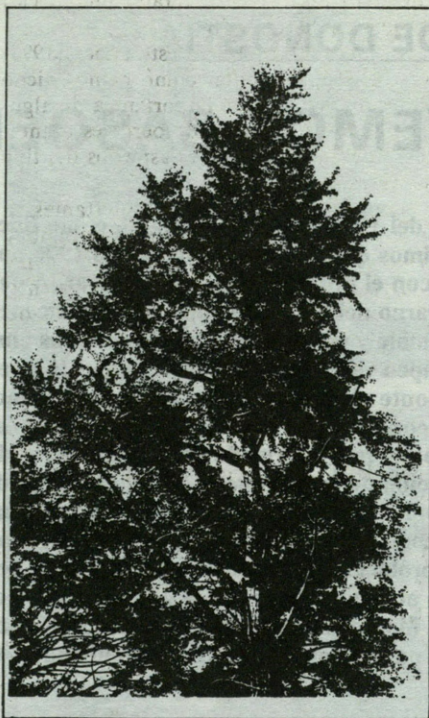
En esa época, en 1857, Angel Gil de Alcain, el primer dueño de la villa sería nuevamente alcalde.

Por estas fechas y hasta 1936 fecha del alzamiento fascista en el Estado español, Basoerdi estaba cuidado al mínimo detalle. Se colocaron varias fuentes aprovechando los manantiales de agua. La poca gente que vivía en la zona se guiaba de las campanas de villa Lolita para la hora de la comida.

En 1874 estalla nuevamente la Guerra Carlista y Donostia más que nunca interesada en un Gobierno liberal que lleve las fronteras a los Pirineos, refuerza sus murallas. Así el 29 de mayo de ese año los carlistas empiezan el ataque por la venta de Oriemendi, en la carretera a Hernani.

Al año siguiente los carlistas, que habían ganado posiciones y tenían su cuartel general en Miramón, atacan a la vez Donostia desde Mendizorrotz. Los liberales establecen esta vez su fuerte en la zona de Basoerdi para defender y lanzar mejor la ofensiva contra los dos focos carlistas. Así la cueva de Basoerdi pasa esta vez a ser refugio de los liberales cuando disparan los cañones carlistas.

El 16 de febrero de 1876 los carlistas



derrotados finalizan el bloque de San Sebastián abandonando sus últimas posiciones.

Es de esa época y con pocos años de diferencia la existencia de tres de los mayores parques particulares de la ciudad. Nos referimos a Gladys enea propiedad entonces del duque de Mandas; al palacio de Aiete que pertenecía a la duquesa de Bailén y que ha pasado por las manos de Isabel II, Alfonso XII, María Cristina (antes de residir en el Palacio de Miramar), Francisco Franco, etc.; y a Basoerdi o villa Lolita. En estos tres parques con sus respectivas casas se notan unas coincidencias importantes. El arbolado es similar y hace pensar que no es casualidad puesto que algunos de los árboles de estos parques son muy extraños en esta zona. Existen estanques en los tres parques y asimismo las casas y jardines de estos terrenos fueron hechos al gusto francés, estilo por otra parte que en Donostia privaba en la época.

Siguiendo con el hilo histórico diremos que los descendientes de la familia Alcain, ahora catalanes y de apellido Rius seguían habitando en la villa. Alquilan parte del terreno, en una esquina, a un caserío que planta árboles frutales, hace una pequeña huerta y corta la hierba de Basoerdi cuando ésta crece. Este caserío de nombre Diuna será también derribado en 1976 junto con villa Lolita y torre Altxuenea.

Durante la guerra y desde la repartición del terreno este ya pertenece a los hermanos Rius Fabra, Trinidad, Jaime y María hasta 1975 fecha en que lo venden. Es entonces cuando la cueva sirve de refugio a los amaratarra ante los bombardeos desde el mar y los ataques y avanza-

dillas de los militares de Loiola hasta Amara.

A partir del final de la Guerra y con la seguridad del Gobierno fascista los Rius vuelven a la Ciudad Condal alquilando villa Lolita durante los diez años posteriores a la guerra, pues ellos no vuelven a Donostia. Entre los importantes personajes que habitaron villa Lolita en estos años se encontraba el embajador de Estados Unidos que pasaba en ella sus vacaciones.

Después de acabar la Guerra Mundial y ante la certeza de la no intervención española en el conflicto los Rius vuelven a villa Lolita pero ahora sólo de vacaciones durante el mes de agosto. A pocos metros veraneaban también en villas propias altos cargos y personalidades españolas importantes como los Duques de Alba y Sotomayor en Arbaisenea o Antonio Barroso entonces ministro del Ejército en su villa de Aldapeta o el mismo Franco en Aiete o ya un poco más lejos Juan Carlos de Borbón en el Palacio de Miramar. Eran los años de abundancia para unos y la cartilla de racionamiento para otros.

En el año 1947 se construyen en Amara las casas de San Roke, después de haber adquirido el Ayuntamiento el terreno al Duque de Sotomayor en 1944. Amara se amplía pues y la mayoría de los chavales del barrio encuentran en Basoerdi un lugar amplio y verde para jugar. Desde la Guerra del 36 los jardineros se habían reducido a uno y éste cuidaba únicamente de los jardines de villa Lolita quedando Basoerdi para disfrute y juego de los numerosos chavales.

La familia Rius sigue viniendo sólo en agosto y manteniendo otras grandes fincas en Catalunya (Pedralbes, Aleja, etc.) El hijo de Trinidad Rius, Jaime Nadal, que luego tomaría los poderes sobre villa Lolita, se casa con la sobrina del Conde de Godó, Maite Giró. De esta forma las posesiones de esta familia aristócrata se amplían a otras de tipo económico. Y así Jaime Nadal Rius irá entrando en diversos Consejos de Administración como en los de «Helma S.A.», «Banco Garriga Nogués», «La Polar Compañía de Seguros», «Unión salinera de España», «Motocicletas Ossa», etc. Su poderío económico le obliga a centrarse en Catalunya y su madre y tíos propietarios de la finca van envejeciendo. La venta está cerca.

Por entonces una familia que vive en la portería de la casa y un jardinero cuidan de villa Lolita para que en agosto se encuentre en condiciones. La villa de al lado, Altxuenea, que pertenece a una familia madrileña, se llena a su vez únicamente en verano. La situación se mantiene así hasta que llega Ignacio Iturzaeta en 1975 para comprar el terreno y derribar las casas. Así lo consigue con villa Lolita y torre de Altxuenea, que pertene-

cía a una donostiarra, pero no con villa Altxuenea.

¿Cuánto pagaría Iturzaeta por los casi 30.000 m² de Basoerdi? No lo sabemos, pero lo que es cierto es que la inversión iba a dar mucho beneficio. Todo estaba a su favor: Ayuntamiento franquista lo que implicaba librarse de problemas para las licencias, mucho terreno, buenas vistas, etc. De toda esta cuestión hablaremos más adelante junto con el derribo de villa Lolita, caserío Diuna y Torre Altxuenea.

A través de esta pequeña historia de Basoerdi y villa Lolita hemos observado que la propiedad ha pertenecido desde siempre a una familia aristócrata. ¿Qué nos mueve pues a luchar por salvar el terreno o a lamentarnos por los derribos? Primeramente queremos decir que aparte de la importancia de algunos de los árboles de Basoerdi, es evidente en Donostia la falta de espacios verdes adecuados para esparcimiento tanto de pequeños como de mayores. Y en segundo lugar, quizás más sentimental pero no por ello

un rayo. En el citado verano fueron casi 60 los árboles cortados.

El total de árboles en esta época (1973) era de 166, sin contar como hemos dicho antes los retoños. La importancia de algunos de los árboles de Basoerdi es grandísima debido a diferentes aspectos del tipo de rareza, edad.

Uno de los árboles más importantes en este sentido es el Ginkgo (ginkgo biloba), árbol «fósil» como se le ha dado en llamar pues es el más viejo de los vivientes en el mundo. Esta especie proviene del Mesozoico (unos 200 millones antes de nuestra era).

La importancia de esta pequeña reserva vegetal en Amara es de resaltar y por ello creemos que es vital la conservación de los 104 ejemplares que restan así como el cuidado de los casi 60 retoños que han brotado en los últimos años y que aún no llegan a una altura superior a los dos o tres metros.

Historia actual (1975-1978)

A finales de 1975 Ignacio Iturzaeta

pasa a propiedad de Altxuenea S.A. La venta está ya hecha. En nombre de Trinidad Rius, dueña de villa Lolita, ha intervenido su hijo Jaime Nadal Rius del que hemos hablado en otra ocasión.

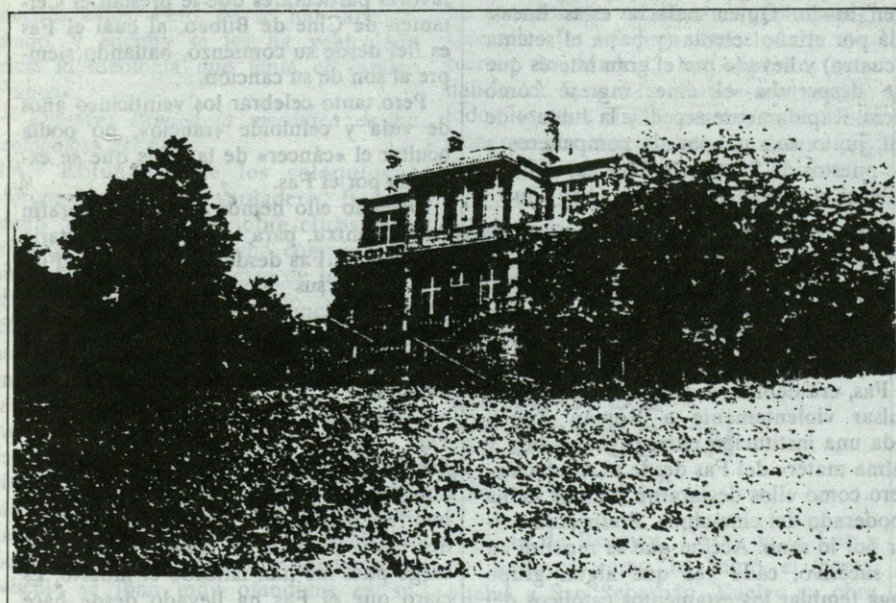
A principios de febrero de 1976 tienen que desalojar, y así lo hacen, los porteros de Villa Lolita, que hasta ahora hacían también de jardineros pues el último jardinero había muerto en 1973, y los moradores del caserío Diuna, así como los habitantes de Torre Altxuenea. Todo lo que era Basoerdi queda vacío y a punto.

El 3 de marzo de 1976 José María Picasarri Oyarbide como socio fundador de Promotora Donostiarra S.A. y como copropietario de los terrenos de Basoerdi, pide al Ayuntamiento donostiarra licencia de derribo para el caserío Diuna, villa Lolita y portería y Torre Altxuenea. El 14 de abril el Ayuntamiento concede la licencia sin ningún reparo a pesar de la importancia artística de villa Lolita.

Sin embargo, todavía sin la licencia de derribo y con dos días de antelación a su consecución, o sea el 12 de abril, nuevamente José María Picasarri esta vez en nombre de Altxuenea SA pide licencia para la construcción de cinco bloques de viviendas. El proyecto que iba en terrenos de Torre de Altxuenea tiene varias irregularidades porque más adelante tendrá problemas con ello.

En julio del mismo año, estamos en 1976, ocurre la mayor alteración de Basoerdi. Las casas todavía están en pie y sin embargo entran varias máquinas pertenecientes a una empresa aserradora. Las nuevas sociedades propietarias del terreno han contratado a una empresa para que les deje espacio libre sin importar que para ello tiren árboles de un valor incalculable. Los empleados de los aserradores están desconcertados. A pesar de llevar muchos años en el oficio hay árboles que no habían visto en la vida, árboles extrañísimos para ellos pero de una madera excelente por lo que proceden a cortarlos. Y así hasta casi sesenta. Y en medio de Basoerdi se produce un claro, un claro mortal, a pesar de los pesares, a pesar de que Ignacio Iturzaeta había sido advertido de la importancia de los árboles que allí había, a pesar de que Ignacio Iturzaeta había prometido que no tiraría ninguno y que era consciente de esta importancia y a pesar de que Prodosa, Altxuenea SA, Diuna SA, o Aldapeta SA no contaban con licencia alguna. Y más aún. Aparte de la tala y el desmonte las máquinas rompen varias tuberías por las que bajan aguas de desagüe de las villas, aguas de bateres, fregaderas, etc. Y así Basoerdi va muriendo un poco más, con todo el fango que se va formando en distintos puntos. Normal hubiera sido que estas tuberías fuesen reparadas, pero por lo visto alguien o algunos tienen interés en que Basoerdi quede totalmente destruido.

Continuará



Villa Lolita en el año 1955

menos cierto, queremos añadir que en Basoerdi hemos jugado y todavía lo siguen haciendo muchos amaratarraz y ahí nos hemos hecho grandes, conviniendo a medias con el asfalto y con el bosque. Y por eso queremos que se nos devuelva a pesar de que algunos constructores quieren hacer unas casas o villas en Basoerdi, no para los que disfrutamos de él continuamente sino para superprivilegiados, para millonarios.

Flora

En el verano de 1976 entra la motosierra en Basoerdi. Hasta entonces el único árbol caído había sido un haya de 1,50 metros de diámetro que fue partida por

consigue que Villa Lolita con sus 27.200 m² y torre Altxuenea con sus 2.450 m² sean vendidas por sus dueños. Hasta entonces él personalmente, había llevado a cabo la negociación de la venta por parte de los propietarios y la compra por parte de las Sociedades a las que representaba. Como decíamos, en 1975 se formaliza la venta. El terreno propiedad de Trinidad Rius y con 8.100 m², terreno en el que estaba ubicada Villa Lolita, pasa a ser propiedad de Promotora Donostiarra S.A. La parte correspondiente a María Rius, donde se encontraba el caserío Diuna con 12.250 m² pasa a ser propiedad de Diuna S.A. Por otro lado lo correspondiente a Jaime Rius, 6.850 m² pasa a corresponder a Aldapeta S.A. y Torre Altxuenea de la donostiarra Carmen Urquia con 2.450 m²



VEINTICINCO AÑOS DE CINE-CLUB FAS

L.M. MATIA

En alguno de nuestros comentarios, ya nos hemos referido, a ese binomio que en la década de los cincuenta, formaron el cine y la Iglesia Católica. Cosa lógica, por otra parte, ya que de su propio peso cae, el gran poder de difusión de ideas que es el cine. De ello se dio perfecta cuenta la Iglesia. El Papa Pío XII creemos que lanzó una «encíclica», haciendo ver el interés del cine. No había que ser un lince, para darse cuenta de que el cine era un medio que fascinaba al pueblo. Y de todo esta campaña lanzada desde Roma, aquí en este país se recibió la cosigna y el resultado fue que florecieron como hongos los salones parroquiales, con películas infantiles todos los días de festividad escolar, con toda clase de facilidades por parte del Gobierno de Madrid. Llegando a arruinar algunos salones parroquiales profesionales.

Pero el cine iba a más. Cada vez llegaban películas más fuertes. La clasificación «moral 4», era ya hato frecuente. Luego un sueco que se llamaba «Bergman», nos envió toda una serie de films, que perfectamente adaptados a la mentalidad nacional-católica se entrenaron, con coloquio dirigido por un padre jesuita (algún día haremos un artículo de lo que se ha hecho y deshecho con la obra de Bergman en España). Total, que se veía la necesidad de un algo que dirigiese y vehiculase todas esas «nuevas ideas» que llegaban a través del cine, y que lograban traspasar siquiera tímidamente todas las censuras de la época. El resultado fue la fundación de los cine-clubs. Se desempolvaban archivos, se constataron ideas y se vio que en la época de la República, hicieron una buena labor en favor del pueblo. Entonces se dio la vuelta a la tortilla y asunto acabado. De esta forma el veintidós de febrero de mil novecientos cincuenta y cinco, y al amparo de la Parroquia de San Vicente de Bilbao, nace el Cine-Club Fas de Bilbao. Hoy, veinticinco años después el C.C. Fas es una reliquia inefable de aquella época, que aún sobrevive y perdura pero siempre fiel a su ideología, pase lo que pase y caiga quien caiga.

Un poco de historia del Fas

En el acta fundacional del Fas, se puede leer lo siguiente: «Formado para la acertada apreciación de las películas en sus calidades técnicas, artísticas y morales, procurando luego después influir en el mismo sentido, respecto al público en general desarrollando sus actividades, siempre en completa sumisión a la Santa Madre Iglesia Católica y leal adhesión a nuestra España». Con la particularidad

que esto sigue vigente, que en absoluto se ha cambiado. De lo que se deduce que el Fas es una asociación monocolor. Que nadie se llame a engaño. Entre los primeros socios del naciente cine-Club, está la inclita ex-alcaldesa de Bilbao. Y según creemos hoy está considerada como «socia de honor». En cuanto a los estatutos, aunque adaptados a la Ley de Asociaciones de 24-12-64, tampoco han cambiado mucho, que digamos. En el Artículo 1º, se puede leer lo de la «sumisión a la Iglesia y a España». En el Artículo 2º, se dice que «Fas», en latín significa: «Lo lícito», «lo permitido» y por fin en su Artículo 4: se lee, lo siguiente: «Habrá un Asesor Moral y Técnico, que dirán las últimas palabras en sus respectivos campos». En resumen todo atado y bien atado. Quien redacta estas líneas, allá por el año setenta (y hasta el setenta y cuatro) y llevado por el gran interés que me despertaba el cine, ingresé como socio. Rápidamente accedí a la Junta y de ahí, junto con un par de compañeros a los puestos de Secretaría Técnica, es decir a llevar el verdadero peso del Cine-Club.

Por aquél entonces el Fas estaba sumido en una profunda crisis. El movimiento cine-clubista se politizaba al máximo. Y nuestra sangre joven, les vino muy bien para lavar un poco la cara. Por otra parte, la crisis en que estaba sumido el Fas, era debida, a que acababan de expulsar violentamente a Román Zubia, toda una institución para el Cine-Club, y «alma mater» del Fas desde su fundación. Pero como ellos declararon, se «les había apoderado del cine-club». Prefirieron cortar por lo sano. Acción que se repetirá en lo sucesivo, cada vez que algún grupo haga temblar los estamentos católicos del cine-club. Con nosotros se levanta nuevamente la programación. Ciclos de Bergman, de cine de violencia americano, de todos los jóvenes cineastas del momento, son vistos y discutidos. Los coloquios son un «babel» del entendimiento o mejor dicho, la eterna ceremonia de la confusión. Lo importante es vehicular las ideas al nacional-catolicismo de la mayoría de los socios. Y llegó la chispa, que encendió la mecha. Se trataba de la proyección del film de Sam Peckinpah: «La Balada de Cable Hogue», protagonistas Jason Robards y Ema Stella Stevens, en plenas facultades físicas. La copia llegó sin los cortes de censura, con la particularidad, de que lo cortado por la censura estaba sin banda sonora. La secuencia en que Robards le baña a la Stevens, es demasiado para las viejas glorias del Fas. Se piden explicaciones a la Junta, se le

obliga a hacer una declaración de principios católicos. La cosa continuó un par de temporadas más. Y finalmente durante la proyección y coloquio de «King-Kong», al tratar de presentar al mono en su versión «sexual», siguiendo el libro de Gubern, abandonó el puesto de asesor técnico del Fas.

Una nueva crisis se abatió sobre el Fas, hasta la aparición de un nuevo grupo de gente joven que se hizo cargo del Fas, hace un par de años. Pero la historia y la histeria de las «fuerzas vivas» del Fas se van a repetir...

Veinticinco años de celuloide católico

El Fas ha seguido su andadura, falsa y ficticia, en muchos aspectos. ¿De qué sirve a la sociedad, una asociación vieja y caduca, como el el Fas? Quizás sirva a algunos y los servicios prestados se suele pagar bien. Fruto de esto son las subvenciones, sabrosas por cierto, de 50.000 pesetas anuales que el fenecido Ministerio de Información y Turismo, hoy de Cultura, le obsequia anualmente, aparte los favores particulares que le prestan el Certamen de Cine de Bilbao, al cuál el Fas es fiel desde su comienzo, bailando siempre al son de su canción.

Pero tanto celebrar los veinticinco años de vida y celuloide «rancio», no podía ocultar el «cáncer» de la crisis que se extendía por el Fas.

De todo ello hemos blado con Serafin Areta, Fintxu, para los amigos, secretario Técnico del Fas desde hace un año. «Fintxu», con sus dieciocho años, es un amante del cine. Creyó en el Fas y ha luchado, pero nuevamente se ha repetido la historia. Creemos que son demasiadas repeticiones...

— «Fintxu», ¿Qué pasa en el Cine-Club Fas?

Serafin Areta: Bien, el problema viene de antiguo. En el Fas hay cosas que nunca han funcionado bien y una de ellas era la Secretaría Técnica. Y como yo tenía ese cargo pues me han lanzado el muerto. Es claro que el Fas ha llevado desde hace años una vida renqueante. Este es el verdadero problema... Ahora con la diferencia de las ideologías de los jóvenes y de los viejos, que es abismal, se ha producido el cataclismo como digo...

— Pero explícate un poco más a fondo...

S.A.: Mira, el Cine-Club Fas en estos momentos es un acto «social». Descartado todo el proceso cineclubista. Ya que en absoluto les interesa el cine, la prueba está en que la mayoría de la directiva ni sabe, ni le interesa el cine que se pone en Bilbao, pues se sirven del Cine-Club para reunirse en plan «acto social» y después de la película, que repito les importa un «bledo» irse a cenar por ahí. Puedo decir sin lugar a dudas que en el Fas, no se ha visto cine nunca y mucho menos se ha entendido el cine.

— Pero si se han dado de hecho films buenos e interesantes...



Viaje a la felicidad de mamá Kusters

MUTTER KUSTERS FAHRT ZUM HIMMEL, R.F.A., 1975.



La ley del más fuerte

FAUSTRECHT DER FREIHEIT R.F.A., 1975.



El asado de Satán

SATANSBRATTEN, R.F.A., 1976.



Ruleta china

CHINESSICHES ROULETT, R.F.A./Francia, 1976.

S.A.: Sí, como se han podido dar en otros muchos sitios. Pero no se han aprovechado, y encima se les ha vehiculado hacia la ideología que tenía el «amigo Franco»...

— Entonces explica la mecánica de los «coloquios» del Fas...

S.A.: Rotundamente los coloquios o «forums», son un verdadero fracaso, como en todos los cine-clubs que conozco. Esto es un hecho comprobado, no hay un cine-club, o casa de la cultura etc., que funcione el coloquio. Y mucho menos en el Fas, date cuenta de que aquí hay gente muy mayor y con una ideología muy reprimida, en todos los aspectos...

— Entonces el reciente ciclo de Fassbinder, les habrá sentado fatal...

S.A.: Para mí pienso que el cine de Fassbinder es absolutamente necesario. Ya comprendo que no está al alcance de todas las mentalidades y mucho menos de ciertas señoras del Fas, que mediada la película se iban muy ofendidas en su «moral»...

— Ahí hemos llegado al «talón de Aquiles»: El Sexo...

S.A.: Si ya sé que el tema sexo es uno de los principales «tabúes» del Fas y que estas señoras no llegan a comprender, tampoco ponen nada de su parte...

— Pero según tenemos entendido en la Junta Directiva, también hay jóvenes...

S.A.: Bien, cuando yo cogí la Secretaría había 300 socios, en su mayoría gente de edad. Ahora hay cerca de 500 socios y predomina el elemento joven y estudiantil. En la Junta, las fuerzas están equilibradas. Pero de espaldas a la Junta, todos los lunes, hay un grupo de directivos y gente del «fas de toda la vida», que hacen una cena y allí se cuecen muchas decisiones. Que luego se realizan de espaldas a la mayoría...

— Como por ejemplo, «donar» unos films

de cine clásico vasco, sin contar ni con la Junta y mucho menos con los socios...

S.A.: Sí esto fue cosa del señor presidente actual. Que sin contar con nadie lo hizo. Cogió por su cuenta y mandó estas películas, de un gran valor histórico a la Filmoteca Vasca. Yo nada diría sobre el tema, si por lo menos en el Fas, se hubieran quedado los originales y a la Filmoteca se hubiera mandado una copia. Como lógicamente hace todo el mundo. De todas formas hechos como éste los ha repetido el señor presidente hasta la saciedad. Y luego me viene exigiendo a mí, que si el horario, los recibos, etc. ¿Qué se puede exigir hoy en día por 7.000 pesetas, que me pagan al mes? Lo que tiene que hacer este señor, es no personalizar tanto en los periódicos y mucho menos tomar decisiones por su cuenta. Y si sería honrado consigo mismo dimitiría.

— Finalmente que soluciones le ves al Fas?

S.A.: Mira, yo después de esto, me voy. Me voy, porque lógicamente me «echarán» y además prefiero ver cine por ahí y hacer cosas de cine, que ya me saldrán. Y volver a jugar al fútbol, que por el Fas lo he abandonado totalmente. ¿Soluciones? Que ellos las busquen. Que los del Gobierno de Madrid, les seguirán ayudando... Y si no a las pruebas me remito: todos los años 50.000 pesetas de subvención, que por lógica salen de nuestras costillas... ¿Hasta cuándo?... ■



DARIO DE REGOYOS EN DONOSTIA

Dario de Regoyos, Dario de la Luz y de Regoyos como le llamó el poeta, vuelve a San Sebastián. Vuelve su obra en la que vive su alma.

En aquella década de los años noventa Regoyos residió en la donostiarra calle Hernani esquina al Boulevard. Luego trasladó su hogar a Durango y a Bilbao donde su cuñado era el gobernador civil. Y en la capital vizcaina contrajo matrimonio con una distinguida y acomodada señorita francesa, Mlle Henriette de Montguyon, marchando al poco tiempo a vivir a Irún donde ya residía su madre doña Benita Valdés viuda del arquitecto Don Dario de Regoyos Molenillo. En Irún había pintado mucho Regoyos — con Salí, con Echeda, con Berrueta — y fue aquí, aguas arriba del Bidasoa, en Ibarla, en Behobia, en Enderlaza y en las rocas de Higuer, en las laderas de Guadalupe, donde recibió el carisma de la luz; de una luz — la del cielo vasco — que suaviza los

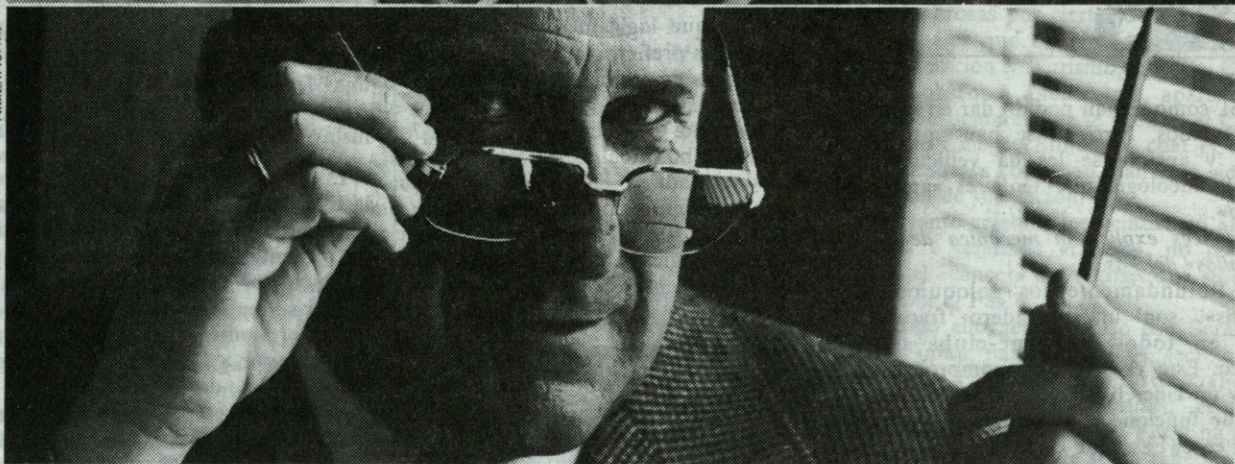


verdes, los violetas, los azules, los ocre y los amarillos del paisaje explicando como una lección — la Naturaleza imita al Arte — la genial creación de los impresionistas.

El pintor que en 1888 había recorrido la España Negra en unión del poeta Verhaeren, en busca de féretros, de entierros, de cementerios, de disciplinantes, y que también por esos años conoció de cerca en París y en Bruselas el momento estelar del Impresionismo, nos ofrece en su pintura anterior a 1900 el «instante fugitivo» característico, de la nueva escuela, la luz y el color puros pero en su caso impregnados de un cierto dramatismo — subyacente en algunas obras y en otras netamente manifestado — que llegó hasta los pinceles de Regoyos desde el tenebrismo del siglo XVII y a través de las pinturas negras del genial Goya. Es precisamente este anclaje en la técnica de la escuela clásica lo que moderará, haciendo ganar personalidad en los lienzos del artista, el impacto directo del impresionismo, superando la posible influencia del maestro Monet y del amigo Pissarro para que el efectismo lumínico, que el Credo de los impresionistas, potencie si pero no transmute la realidad del tema, poniendo de relieve al llevarla al lienzo la unidad de la naturaleza como expresión de aquella «energía cósmica» que se encuentra en los paisajes de un Van Gogh. Y precisamente la etapa francesa de este pintor holandés, de manera especial el período de Anvers, tiene resonancias en la obra de Regoyos; como la tiene también la técnica puntillista de Seurat, y el divisionismo de Signac, y de manera especial el colorismo — los seis colores fundamentales — predicado por Sisley; de todo lo cual tenemos magníficos ejemplos en esta Exposición.

(José Berrueto en el acto de presentación de la Exposición-Homenaje a Dario de Regoyos)

LA AMABILIDAD



nuestro compromiso.

Nuestra amabilidad es un compromiso de EFICACIA.

Creemos que cuando le escuchamos y le atendemos, cuando tratamos de establecer una relación madura, más humana, nos estamos ganando su confianza.

Ya que, de esta forma, le damos la calidad de servicio que, en definitiva y con todo derecho, es lo que Vd. espera de nosotros. De ahí, la razón de nuestro compromiso. Nuestros clientes así lo creen. Por eso confían en nosotros.



Banco Guipuzcoano
LA AMABILIDAD. UNA PUERTA ABIERTA

José Luis LOPEZ BOZA

Tras los descabros socialistas en las confrontaciones electorales de Andalucía y Euskadi, la alarma sonó en las esferas gubernamentales. Cataluña ha sido otro Waterloo para el centralismo. Los catalanes han querido lo suyo. Partidos sucursalista fuera. Leales al Gobierno y leal oposición han sufrido un duro revés. Ahora, llegada la hora de formar los gobiernos surgidos de las urnas, los rumores de crisis están a la orden del día. En Andalucía, que no elige gobierno, el paro se hace conflicto permanente a punto de estallido.

Es evidente que la UCD ha encontrado en el retroceso socialista catalán el mejor paño para ocultar sus vergüenzas. Arias Salgado, el cerebro oficial del partido, lo dijo la misma noche de los comicios en una frase brillante: que ellos habían perdido, pero más habían perdido los socialistas. ¿Recuerdan ustedes aquel dicho «mal de muchos, consuelo de tontos»? pues parece que el balance del partido gubernamental apunta por esa línea y fue la consigna impartida y seguida por los comentaristas políticos, adictos a la Moncloa, a la hora de valorar los resultados registrados en Cataluña. Esa apreciación se hizo patente en los labios del portavoz oficial del gobierno, tras el Consejo de Ministros: «si hay algún descabro, es de otros partidos». Y es curioso que teniendo que sufrir el desgaste de gobernar, el descabro de UCD sea menor que el de partidos de la oposición». Javier Arzallus diría que el PSOE ha actuado como un partido del poder, aunque sin los beneficios del mismo.

La Generalitat que no fue socialista

Casualmente, me encontré con unas declaraciones de Reventós, aparecidas el pasado mes de enero. Entonces y después, e incluso la víspera de los comicios catalanes, Reventós aparecía como el ganador, o por lo menos, como el mejor situado para ocupar el sillón dejado por el hs visperas el honorable. En aquella ocasión decía: «La Generalitat será socialista, porque, aunque Catalunya no sea aún socialista, la situación actual favorece el avance hacia el socialismo».



Sin embargo, el 20-M, casi trescientos mil catalanes han retirado su voto a los socialistas con respecto a las elecciones del 1-M-79, y el reparto de carteras que ya había efectuado en la responsable de la campaña, Eduardo Martín Tobal, queda como el mayor cisco de la historia, del que se tendrá que hablar amplia y detenidamente en el congreso que los socialistas catalanes celebrarán en junio próximo.

Entre las causas apuntadas para explicar este retroceso espectacular, no figuraba en lugar destacado el PSA que, al principio, parecía que iba a ser el coco para el electorado que votaba socialista. Ese electorado o se ha abstenido —en los grandes sectores de la inmigración— o ha preferido dar su voto a los herederos de Marciá y Companys. «Para la pequeña burguesía catalanista somos demasiado poco catalanistas. Para los obreros inmigrados lo somos demasiado. De hecho, hemos perdido por los dos lados, al presentar una imagen demasiado desdibujada. El electorado quería mayores concrecciones y, al no hallarlas, prefirió la abstención», comentaron fuentes socialistas.

En la noche triste del PSOE —y van...!— todo fue silencio, caras largas, miradas a larga distancia, con la mente puesta en la reflexión. Amigos catalanes apuntaban la posibilidad de que la actuación de la central sindical socialista hubiera jugado un papel decisivo en esta resta de votos. Sin embargo, lo que callan los socialistas lo dicen otros. Aquí están de nuevo las palabras de la burguesía vasca que fue a respaldar a la burguesía catalana. Para Arzallus, «el PSOE ha hecho muy mal su papel de oposición: ha gritado y protestado al tiempo que consensuaba con UCD».

La semiclandestina UCD

Pero, aunque no lo reconozcan sus

voceros, UCD, el partido que ganó las elecciones, ha quedado convertido en casi clandestino en Euskadi y relegado en Cataluña a un cuarto puesto en el papel de preferencias del electorado, tras haber perdido 287.658 votos con respecto al 1-M, exactamente 12.585 más que el PSOE. Todo ello a pesar de que Mister Suárez había pisado tierras catalanas nada menos que durante cinco días al estilo de Mister Carter o de Mister Reagan, en los que se agarró un cabreo de mucha consideración: cuando el «convergente» Trias Fargas lanzó aquello de «queremos un Estado catalán», o «venceremos construyendo este Estado catalán que todos deseamos».

El presidente recordó los viejos tiempos de «España una grande y libre» y mandó un recado a Trias que decía: «no más Estado que el español», olvidando, según se dijo para limar aristas, que el profesor Trias Fargas estaba vetado a esa terminología tras sus muchos años de permanencia en USA.

Es un dato sin embargo, a tener en cuenta. La victoria de Convergencia y Unió se ha fraguado en base a insistir en el factor catalanista y en arremeter contra los que han prometido todo y han dado poco, como recalcó Pujol, el honorable, a pesar de todas las dificultades que va a tener que afrontar para acceder al sillón al que tan apegado está por antonomasia. Otro dato a tener en cuenta es que Trias Fargas es miembro español de la famosa Trilateral. Los empresarios catalanes ya se han apresurado a decir que el resultado les satisface, mientras que para los centristas «se ha salvado el modelo de sociedad propuesto por los moderados». De cualquier forma, el triunfo ha sido del nacionalismo. El que ese nacionalismo tenga unas especiales connotaciones políticas es harina de otro costal.

El decisivo de la gran patronal

Por ello, no debe extrañar que la patronal haya batido palmas y hable de la conveniencia de generar un nuevo clima de confianza «que se proyectará beneficiosamente en la defensa y la recuperación del ahorro y la reactivación de la iniciativa privada, que hará posible la creación de más puestos de trabajo». Ferrer Salat sonríe satisfecho de este

triumfo del «SENY», reparte enhorabuenas a los banqueros de Convergencia y Unió y no se descarta que el acuerdo marco interconfederal se extienda a la formación del gobierno catalán a través de un pacto PSOE/CyU que podía ser el mejor banco de pruebas para una coalición de centro izquierda UCD/PSOE. La gran patronal no vería con malos ojos, se ha apuntado, una fórmula de este tipo, ensayada con éxito en Europa y con algunas pruebas en España. Ya saben: por todo eso de la domesticación, de la tranquilidad en el terreno laboral, de la inspiración de confianza al empresariado para invertir así como del arrinconamiento de todo atisbo de izquierda o rojerío. Después del 20-M, el momento histórico pide una corrección a fondo de los fallos notorios registrados en la manera de conducir políticamente al país. A lo mejor, Suárez se asoma a la pequeña pantalla para no defraudar a los adictos que gritan eso de «Adolfo, échate a la calle», «Asómate a la ventana...», «Déjate ver y anuncia qué va a ser de este pueblo en los próximos meses». Será tal vez el momento de extender la influencia que en la marcha general del Estado hayan podido tener las elecciones en Euskadi y Cataluña. Muchos esperan un relanzamiento a fondo de la economía. Nosotros, somos más modestos. Iremos cayendo más a la derecha que, dicen, es la moda europea.

La impaciencia andaluza

En Andalucía, las urnas expresaron la voluntad popular, pero Suárez ha afirmado en Cataluña que había que dejar pasar el tiempo en Andalucía, osea, que se calmen los ánimos y se seren las aguas. Pero, en Andalucía, no parece que los acontecimientos sean precisamente una invitación a la serenidad. En los últimos días, los conflictos protagonizados por los trabajadores agrícolas se ha manifestado en cantidades y modalidades desconocidas hasta ahora. Mientras CCOO llama a una huelga general en toda la región, UGT se inclina por una semana de lucha general, mientras dice que eso de huelga general es sinónimo de huelga salvaje. Precisamente, la no negociación de los precios agrarios ha llevado a que el

campo sea protagonista de numerosas manifestaciones en distintos puntos de Castilla, Galicia y la misma Andalucía. En ellas, los gritos de los congregados han decidido a Lamo de Espinosa «cosa desastrosa», Abril calamidades mil y Suárez «bandido al campo has hundido». En Sevilla y a cuenta del paro son sonados los enfrentamientos que el gobernador mantiene con los líderes del PTA (Partido de los Trabajadores de Andalucía). Uno de estos, alcalde de Lebrija, en la diana del desempleo, quiso entrevistarse con el Excelentísimo del lugar, para tratar del paro precisamente. Ante la negativa a recibirle, el alcalde de Lebrija, una ciudad donde los enfrentamientos Guardia Civil-jornaleros en paro se dan con relativa frecuencia, le ha escrito y le ha espetado eso de: «a mi no me ha puesto de alcalde ningún gobernador, sino el pueblo llano en unas elecciones libres. Por eso, mi obligación es estar al lado de mi pueblo y mi pueblo está sin trabajo». No sabemos si el Excelentísimo se habrá sentido herido en el respeto que merece y habrá sancionado al alcalde no digital. De cualquier forma, en Andalucía y en todas partes, los gobernadores sirven a su señor y su señor no vive en paro o pasando hambre. Vive en Madrid, casi na!

Más leña al «Libro rojo»

«No cabíamos en casa y...». Eso dicen por esos pueblos de Dios y es una exclamación que se me escapó cuando terminé de leer un comentario que recoge la revista «Reconquista» — de pensamiento militar — sobre el famoso «Libro rojo del cole». La obra en cuestión es metida de cabeza y con todos los honores en la galería de los enemigos de la nación e incluida en el pabellón de los que sabotean el progreso comunitario o tratan de anular la capacidad física y moral de resistencia ciudadana. Para el comentarista, la obra en cuestión

está «impregnada de espíritu antisocial al exaltar el eronismo individual, lo cual va contra la idea de comunidad o pueblo soberano y compacto que supone la razón de ser de la defensa».

Más acusaciones. Las más duras. En el libro destacan «los elementos altamente corrosivos del principio de autoridad, del sentido de la disciplina y del espíritu de progreso cultural, ingredientes básicos para la organización de auténticos ejércitos eficientes». Es más, «trata de aniquilar todo vestigio moral, por lo que amenaza directamente a la capacidad de resistencia y el ánimo combativo indispensable para sostener con eficacia la defensa». De ahí que el comentarista esgrima la posibilidad de que el libro sea utilizado para anular la capacidad de resistencia para después asaltar el poder y establecer un nuevo régimen, «autoritario y total». Demasiado ¿no creen?

Demasiados fantasmas. A no ser que se prepare o se justifique la «santiagada». La semana nos ofreció otros detalles como los cojones que los «metropolitanos» madrileños le están echando al asunto de su convenio. A la fuerza de decretos del BOE responden con una huelga. La empresa sanciona a casi la mitad de la plantilla, fallan los planes de emergencia y los medios de difusión oficial confunden a los usuarios, literalmente engandoles con el funcionamiento del servicio en horas punta.

Bueno, mayores cosas veremos. Como que la ultraderecha irrumpe ahora en los mercados y hace que la gente entone su canción favorita. Y la Policía sin enterarse, es decir sin detener a nadie. O que el asesinato de Yolanda González se dilucidará con el juicio de los dos encartados, el ingeniero y el estudiante, pero dejando a salvo a Fuerza Nueva, las armas, las quemadas de kioscos, los comandos etc. etc. en suma, que no se va a tirar de la manta. Lo que si se ha visto a la perfección es como en Madrid trataron a los «Realistas», un suplente hasta les obsequió con un «os tenían que fusilar» como si hubiera leído «El Imparcial» de aquella mañana. «Así, así, así, en Madrid» y así siembra vientos el club blanco. Las tempestades vendrán luego. Y curioso también: siempre hay un árbitro en la historia del Real Madrid.



BRETAÑA: UNA UNICA ESTRATEGIA

DEGRADACION CULTURAL, CONTAMINACION AMBIENTAL

Egunotan Bretañako kostaldean gertatu den marea beltzak barriz dakar gure orrialdetara, beste zenbait nazionalitatetako komunikabidetara bezala, nazio eta kapitalismo zapalkuntzaren aurka burrukakide dugun herri hau.

Badirudi, kapitalak bere faltrika aberasteko i arudimen falta izugarria duela, toki guztitan, erresorte desberdinez bada ere, eta berdinak erabiltzen baititu. Horra hor Bretaña jasaten ari den ingurugiro kutsaketa. Baina zapalkuntzak burruka motak ere berdintsuak irekitzen ditu. Euskaldunoi ez zaigu guztiz arraro egingo kasu hau.

ENBATA: *En pocos meses Bretaña ha conocido ya su tercera marea negra. ¿Qué están haciendo sus militantes?*

MIL. BRETON: No ha cambiado absolutamente nada. Las soluciones que proponíamos hace dos años siguen siendo válidas en la actualidad. Sigue teniendo actualidad el acondicionamiento cultural.

E.: *¿Cuáles son esas soluciones? ¿De dónde han salido?*

M.B.: Me estoy refiriendo a las proposiciones de algunos militantes y sobre todo a la Unión Democrática Bretona (UDB) que consideraba indispensable crear, por una parte, un puerto para remolcadores de Alta Mar en Quesant; por otra parte crear un verdadero control naviero internacional, teniendo sobre todo en cuenta que esta labor de vigilancia, en la actualidad, la llevan a cabo sociedades privadas y multinacionales o grandes compañías petrolíferas.

Hay muchísimos barcos que siguen navegando (y explotando, como el de la costa Mauritana días pasados, mientras que otros, vendidos como chatarra, están paralizados en el puerto. Muy a menudo, estos barcos, el Tanio por ejemplo, son readquiridos por compañías que vuelven a fletarlos para dedicarlos al transporte de petróleo. Esto es realmente escandaloso, pero se repetirá mientras no exista un servicio de control internacional... Así, en quince años, en la costa norte, se han dado tres mareas negras y peligra que haya más, sobre todo con las mareas y temporales de equinocio. Un ejemplo ilustrativo: ayer, en Quimperlé, durante un gran mitin en favor de la lengua bretona, unos habitantes de la isla de Batz, re-

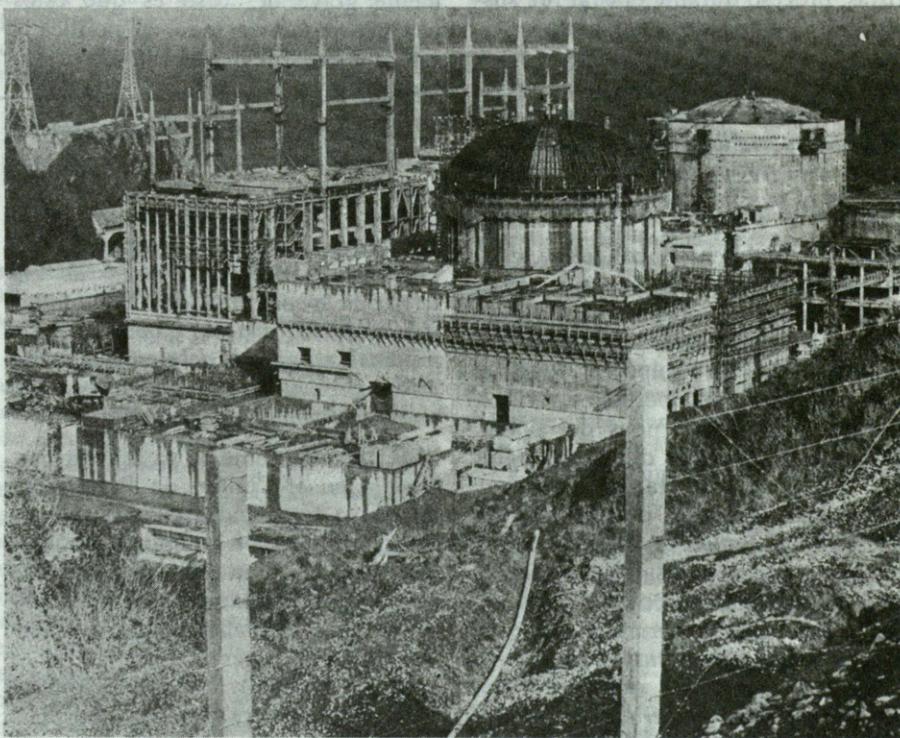
lataron que su isla estaba totalmente inundada por el fuel que sale de los restos que encuentran a cien metros de profundidad.

E.: *Habéis mencionado un mitin en favor de la lengua bretona. ¿Creéis que hay alguna relación entre la contaminación del medio ambiente y la contaminación cultural a la que os someten? ¿Creéis que tienen algo que ver el problema nuclear y de las centrales atómicas, principalmente en Plogoff? ¿Cuáles son los últimos acontecimientos de Plogoff? ¿Cómo han transcurrido las encuestas de utilidad pública de esta semana?*

M.B.: Es evidente que hay una íntima relación entre la lengua bretona, su depreciación, y la polución petrolífera, así como la amenaza a la que está sometida Plogoff, al igual que cualquier otra parte del mundo sometida a la energía nuclear.

La relación de estas tres cuestiones asegura las ganancias de las firmas capitalistas internacionales. Se desculturiza una región (Bretaña, País Vasco, Córcega...) para someter a los pueblos que los habitan, explotar sus riquezas y dejarlos sin nada.

En este sentido, no dudarán en vaciar Plogoff con vistas a un enriqueci-



Plogoffko (Bretaña) zentral nuklearra, herriaren kontzientzia iratzarritz ari

miento a corto plazo, con la construcción de una central nuclear, de la misma forma que no dudan en utilizar esos viejos barcos para el rendimiento máximo del petróleo que transportan.

Ayer era el «Día de la ciudad muerta» en numerosas ciudades de Bretaña, reivindicando Plogoff. En Plogoff mismo, se han sucedido desfiles excepcionales de antiguos combatientes con banderas de la guerra de Argelia, de la última guerra e incluso un combatiente de la primera guerra, todos cantando la Marsellesa. Los CRS no pudieron hacer nada contra ellos.

De cualquier forma, se sabe que el Gobierno y la EDF en Plogoff terminarán por instalar su central nuclear, pero se arriesgan a tener acontecimientos importantes a los que enfrentarse, porque los habitantes están decididos a rechazarlo.

No hay que olvidar además que este pueblo está habitado fundamentalmente de marinos del Estado, la mayor parte retirados, que han luchado por Francia, por el capitalismo y por el colonialismo francés...

El lunes hubo una huelga general en la región de Plogoff y en numerosas empresas la CGT y la CFDT llamaban a esta huelga para protestar contra el proceso sin salida que pretendían contra una decena de Plogofistas, proceso durante el cual fue suspendido el abogado Me. Chouq.

E.: ¿No véis ninguna incoherencia en que los manifestantes desfilen con la bandera francesa a la cabeza y cantando la marsellesa, a la vez que ellos saben que es precisamente el poder francés el que impone este tipo de desarrollo?

M.B.: Es totalmente incoherente, ciertamente. Pero ¿es acaso más coherente ver gente «normalmente de izquierda» despellejarse mutuamente y descorazonar de golpe a todo el mundo en el plano político en vísperas de lograr las riendas del poder. Hoy por hoy es muy difícil conseguir en Bretaña que la gente tome conciencia de que la política se hace en todo instante, la hace todo el mundo y que es necesario que todo el mundo adopte su responsabilidad.

E.: ¿Cuál es la postura del PS y del PC en Bretaña en cuanto a las centrales nucleares? ¿Estos grupos no han perdido un gran número de militantes por una falta de postura antinuclear global?

contre l'ÉTAT

LA DÉMOCRATIE
EST AVANCÉE !



M.B.: Su posición es descorazonadora porque esa gente no duda en emplear los medios más demagógicos cuando se trata de reivindicar ideas y luchas llevadas a cabo en todos los frentes.

Los jóvenes no aguantan más esta situación y denuncian estas reivindicaciones del PS y PC. Pero lo realmente grave del caso es que estos partidos pasan de todo en política y esto, indudablemente, favorece al Gobierno y a la EDF.

E.: En Plogoff, ¿la población presenta alguna alternativa distinta a la nuclear? Porque si se rechaza la energía nuclear, habrá que buscar otra solución. Quizá ¿no podría crearse algo dinámico a partir precisamente de esa oposición popular? Como contrapartida a esa degradación global, no sería positiva una escuela del tipo de Diwan? esto representaría de alguna manera un posicionamiento cultural!

M.B.: Precisamente se va a abrir una escuela en el Canton de Pont-Croix donde ya ha habido reivindicaciones en este sentido. En cuanto a la población de Plogoff, en estos momentos se encuentra acorralada y está gastando sus últimos cartuchos. Algún día terminarán por coger el fusil (yo se lo he oído comentar a antiguos combatientes y miembros de la resistencia).

En cuanto a la alternativa energética, por el momento no hay ninguna

salida bien sea la Biomaste, sea por generador o por el aire... Por otra parte, no se trata de palabras, sino de obras, y la gente de Plogoff diferencia muy bien esto.

Ellos saben muy bien que se pueden hacer muchos proyectos sobre el papel, pero que las realidades están en manos del poder, y el poder ¿en manos de quién? Esta es la cuestión.

Es evidente que se terminará por aceptar a aquellos que hasta ahora han estado marginados. El poder, por otra parte, no se equivoca nunca... Un ejemplo, el año pasado Diwan obtuvo diez millones de subvención por la Carta Cultural. Este año había solicitado ochenta millones y el Consejo Cultural, por unanimidad, decidió conceder la misma subvención que a la gran federación bretona KENDACH, o sea, 16,5 millones. En cuanto al prefecto de la región había dado orden al Comité Interdepartamental de no conceder a Diwan más que diez millones (lo que corresponde al 6 por ciento de su presupuesto, contra el 14 por ciento del año pasado). Diwan es la asociación que goza de menos subvenciones y la que más asalariados tiene (la semana pasada se llegó al número dieciocho y esperamos que para finales de año se llegue a treinta). El poder sabe muy bien que situaciones como la de Diwan pueden hacerle tambalear.



La nueva Cataluña

Tras las elecciones catalanas, los comentarios se han multiplicado en la prensa. Aquí va el del «meteorólogo de la Moncloa» como llaman algunos al progu-
bernamental Abel Hernández.

«El pueblo catalán ha decidido integrarse en la gran tendencia europea de la moderación. La burguesía catalana, que había visto las orejas al lobo, ha roto, por fin, sus viejos compromisos con los partidos de inspiración marxista. En esta señalada fecha del 20 de marzo la izquierda ha perdido, por voluntad popular, su predominio en Cataluña. Las moderadas fuerzas nacionalistas, encabezadas por Jordi Pujol, toman las riendas de la «nueva Cataluña». Este es, a mi juicio, el hecho decisivo de las elecciones del jueves. El PSOE ha perdido la cabeza en Cataluña. Con el durísimo revés sufrido, los socialistas se alejan del poder político no sólo en Cataluña, sino también en España. La crisis interna puede rebrotar ahora entre los socialistas al aire de la inevitable autocritica. A Felipe González se le ve hoy más lejos de la Moncloa que nunca, mientras los comunistas ganan, paso a paso, posiciones en la izquierda. Los resultados de las elecciones catalanas han sido muy bien acogidos en La Moncloa, donde se observaba ayer una euforia contenida, a pesar del revés sufrido por la lista centrista en Barcelona. Prevalece la idea de que estos resultados favorecen considerablemente la normalización de la vida política en España.

Esta es la hora cumbre de los nacionalistas. Pero no deja de ser significativo que en su gira electoral por las comarcas catalanas —gira que ha dado su fruto—, centenares de ciudadanos que vitorearon al presidente Suárez llevaban la pegatina de Convergencia y Unión en la solapa: querían a Suárez comopresidente en Ma-

drid y a Pujol en Catalunya. El voto útil ha funcionado. La abstención ha favorecido a los nacionalistas y quizá a los comunistas. De estos últimos no se sabe bien si los votos han ido al PSUC o al independiente Benet, un hombre prestigioso, nacionalista y cristiano de izquierda, que encabezaba la lista de los comunistas. La tenaz campaña de los empresarios contra el voto marxista también ha contribuido, sin duda, a que ocurriera lo que ha ocurrido. El planeta económico está radiante. En medios políticos sensibles preocupa un poco que un partido histórico de apellido republicano sea árbitro de la situación. Suárez pospone su mensaje a los españoles hasta que pase la Semana Santa. Cataluña gira a la derecha, como antes el País Vasco. Es lo que se lleva en Europa, atenazada por la crisis».

Blancos suben, rojos bajan

Aquí está el rocambolesco análisis de las elecciones catalanas debido a la pluma del comentarista Ramón Pi, que a pesar de su apellido escribe desde Madrid.

«En resumen, tampoco puede decirse, aunque sustancialmente es cierto, que la derrota corresponde a los partidos de ámbito español. Lo que ocurre es que la tendencia de asimilar estas elecciones a las celebradas el día 9 en el País Vasco es fuerte, pero resulta que no es del todo exacta la comparación. Si hubiera que establecer una conclusión a este respecto podría decirse que no existe un pleno paralelismo en las causas que originaron los resultados electorales en el País Vasco y en Cataluña, aunque resulte que sus consecuencias sean, en la realidad de las cosas, bastantes similares para el presidente Suárez y su partido. Efectivamente, para la mentalidad del poder central da

más o menos lo mismo porque crecen los nacionalistas y disminuye el partido del Gobierno. Pero es de suponer que desde el Gobierno se calibra la diferencia que existe entre el hecho de que la segunda fuerza del País Vasco sea Herri Batasuna, y la segunda de Cataluña sea el PSC-PSOE. Hay una diferencia, como la hay entre los nacionalistas vascos y los catalanistas triunfadores. Y, sobre todo, hay una distancia enorme entre el planteamiento de aversión a «lo español» en el País Vasco, y de defensa de la identidad catalana de los ganadores en Cataluña, sin esa preconcebida animosidad, sino todo lo contrario.

Tal vez para la mejor comprensión de lo alambicado, lo sutil y lo complejo de la política de Cataluña tras estas elecciones hubiera que establecer una distinción de conceptos. Ahora no ha sido lo mismo ganar, que subir, ni que mandar. Por poner varios ejemplos: Convergencia i Unió sube, gana y probablemente mandará. Esquerra Republicana sube, no gana, y puede mandar bastante. Los socialistas pierden, bajan y según cómo vayan las cosas podrían mandar algo. Los comunistas no ganan, pero no pierden, no suben, pero no bajan, y no mandarán. Los centristas bajan, pierden y mandarán poco en cualquier caso. Por último, si se confirmase la presencia de dos diputados andalucistas en el Parlament —cosa que cuando escribo todavía está en el alero—, suben, no ganan y no mandarán nada».

Crisis en los mayoritarios

Javier Aguado, de la agencia «Colpisa» insiste en la debacle de UCD y el PSOE. Los resultados de Cataluña no han hecho más que confirmar la crisis que se puso en evidencia en Andalucía y Euskadi.

«Las elecciones en Cataluña han desbordado las previsiones y sondeos que se efectuaron durante la campaña y los resultados han repetido el esquema que ya se produjo en el País Vasco. Los electores de Euskadi y de Cataluña han optado claramente por un modelo de sociedad conservadora, defensora del sistema capitalista de libre mercado, pero protagonizado por formaciones políticas locales que nada tienen que ver con otras, ideológicamente similares, que tienen su campo de acción a nivel estatal.

Independientemente de la política de alianzas que ahora se emprenda en Cataluña y del Gobierno autonómico que se forme, los resultados de estas elecciones han de obligar a reflexionar a los partidos de ámbito estatal. UCD corre serio peligro de desaparecer en aquellas zonas donde ha aumentado el sentimiento nacionalista, y al igual que en el País Vasco han perdido votos en favor del PNV y en

Cataluña en favor de Convergencia i Unió, en el futuro podría suceder lo mismo en Andalucía con el PSA y hasta en Aragón, Valencia o Galicia, donde, por el momento, los grupos nacionalistas tienen solamente un carácter testimonial. No basta decir, para ocultar su propio fracaso, que los partidos nacionalistas defienden, desde posiciones centristas, un mismo modelo de sociedad. Con estos resultados ya en la mano habría que pensar más seriamente en la posibilidad de alianzas profundas con estos partidos y hasta, como ya se ha apuntado, en la posibilidad de una federalización del partido, ya que el modelo de Estado, que aquí se está empezando a perfilar, está más cerca del sistema alemán o norteamericano que del sistema autonómico pero bipartidista, que podría haberse imaginado el 1 de marzo del 79.

Más grave es la situación en la que se encuentra el Partido Socialista que ha sido el gran perdedor de estas elecciones cuyo descenso en votos ha sido en Cataluña mucho mayor que el ascenso del nacionalismo y el paralelo corrimiento del voto hacia la derecha que no sólo se está dando en España sino que está siendo la tónica general en los europeos occidentales. El socialismo, que aún no termina de decidir su opción política entre la socialdemocracia moderada o el marxismo radical, está perdiendo su carácter de alternativa y comienza a divagar sin rumbo fijo, está perdiendo su pérdida de votos algo más que el fantasma de la abstención y que las consecuencias de la crisis económica y el paro».

Casi como un santo padre

Así se expresaba, Benjamín Solsona, nuevo jefe superior de Policía de Bilbao en el acto de toma de posesión. Confiamos o será mucho pedir? que no cambie de tono en los interrogatorios. Los párrafos finales que recogemos surgieron aspectos desconocidos en el polifacético señor Solsona.

«De todo corazón deseo que finalice la ola de violencias terroristas, que cese ese cúmulo de acciones ilícitas, fruto de mentes perversas y resentidas, que la vesania que las inspira halle el camino de la razón, para que todos juntos, dentro del ambiente de las diferentes competencias, podamos laborar por el bien del país, de su paz, de la elevación de su nivel de vida y su bienestar.

En este sentido si los presupuestos deseados no se cumplen no andaré remiso en poner todo mi esfuerzo y mi tesón, en emplear todos los medios legales a mi alcance para dislocar y desarticular, dejándolas acéfalas, las organizaciones presuntamente responsables de tanto desafuero

y de tanta maldad. Y lo haré desde una óptica netamente profesional, tratando de imbuir en mis colaboradores el orgullo que siento de ser policía, con todos los defectos, con todas las limitaciones, con todas sus miserias, pero también con toda su grandeza y nobleza de miras».

La entrevista de Tarradellas

Arturo Maneiro, enviado especial de «La Gaceta del Norte» ha entrevistado recientemente a don Josep y de nuevo han surgido los comentarios y protestas. La Generalitat va a tener que acabar por poner un candado al locuaz Tarradellas!

«El Estatuto vasco es mejor que el catalán. He de reconocer que en ésto, los vascos han superado a nuestros parlamentarios, porque con el Estatuto catalán esta tierra es ingobernable».

Antes de que pasáramos a conversar tranquilamente. Tarradellas se interrogó: «No sé por qué se enfandan conmigo en el País Vasco cuando digo las verdades, ¿será porque tengo razón?». Se refería a unas declaraciones hechas recientemente a un diario portugués, en las que afirmaba que el País Vasco sólo tendría solución con una intervención armada del Ejército.

«Lo que decía el diario portugués no era exactamente lo que yo había dicho — puntualizó — pero en el fondo la idea era la misma. Creo que hay que plantarle cara a este asunto. Aunque yo veo con mucho pesimismo la solución del País Vasco. Desde luego, Garaicoechea no lo va a arreglar».

La conversación vuelve al País Vasco, que tanto le preocupa. Me cuenta las negociaciones o contactos con ETA por encargo del Rey y por la insistencia de Suá-



El honorable.

rez. Dice que al ser amigo personal de Monzón y Leizaola, consideraba que podría hacer algo, por lo menos hablar con ETA. Consigue la famosa reunión entre gente del PNV y dirigentes de esta organización en el interior del País Vasco. La reunión se celebra en Francia, y asegura que todo acabó mal y que ETA mostró su desprecio por el PNV en aquella ocasión.

Tampoco son muy cariñosos los calificativos de Tarradellas al PNV, y recuerda, con pena, la prohibición de los nacionalistas a que Irujo le visitara cuando estuvo en Pamplona. La verdad es que Tarradellas, recuerda muchas cosas.

Mientras caminábamos por el edificio gótico del Palau, Tarradellas comparaba orgulloso la tradición secular de Gobierno que tenía Cataluña, palpable en aquellas piedras, con el País Vasco».

Torpedero catalán

Ernesto Feito califica así al honorable, al comentar sus declaraciones a «La Gaceta».

«Así que ahora que la nave de «ucedé» anda un poco escorada a estribor y que el hombre que la manda está intentando desesperadamente parchear las múltiples vías de agua que tiene, llega el «honorable» Tarradellas y, desde babor, le larga un torpedo directamente dirigido a su línea de flotación... Las consecuencias se las pueden imaginar. Y es que si bien ésta no es la primera vez que se habla de las posibles negociaciones entre el Gobierno y la organización terrorista ETA, sí es la primera vez que una personalidad de la talla del «honorable» va y le dice a los españoles que «sí» han existido esas conversaciones, que se han producido y que, además, él mismo ha servido de intermediario. A estas alturas, cuando los españoles de a pie se estaban creyendo ya lo de «el Gobierno no tiene ninguna intención de negociar con ETA», estas palabras de Tarradellas han tenido el mismo efecto que si a la nave «ucedista» le hubiera estallado la mismísima «santabárbara». Se pueden imaginar que los desmentidos no se han hecho esperar, pero vamos a ser sinceros: hoy por hoy el personal de a pie le presta más crédito al «honorable» que al señor Meliá y compañía, por mucho que se vistan de Secretaría de Estado para la Información».

Negociar con ETA

La indignación con la que se ha acogido la declaración de Tarradellas alcanza sus mayores cotas en un editorial de «El Imparcial».

«Un golpe más acaba de ser asestado a la opinión pública española, a todos los

ciudadanos que todavía quieren creer en algo que lleve las etiquetas de la honradez y de la dignidad. Lo que hoy conocen a través de las declaraciones efectuadas a «La Gaceta del Norte» por Tarradellas no colma el vaso de la indignación..., porque hace ya bastante tiempo que está colmado.

¿A quién echamos la culpa ahora? ¿Cómo puede fiarse un votante, un español cualquiera, de unos políticos que se echan la pelota unos a otros en un asunto tan dramáticamente importante como lo es el negociar con una banda de asesinos cuya última sangre vertida está aún caliente?

Un asunto tan grave, como es saber si se ha negociado con ETA, si se ha intentado, si se ha dejado de intentar, si alguien miente, si hubo encargo desde la Moncloa, si fue Tarradellas el que decidió reunirse con sus amigos (con lo bonito que hubiera sido que fuera para jugar a las cartas, por ejemplo, en lugar de tratar con temas que tanta sangre han costado y siguen costando a España), componen un mosaico tan trascendental para la nación que el silencio es imperdonable.

La indignación que se masca en el ambiente es clara y perfectamente lógica. ¿Qué es lo que se pretende, si es que se pretende algo? Es muy difícil imaginar al español medio admitiendo esa increíble negociación. ¿Cómo lo va a admitir después de lo que ha venido soportando en los últimos años! Y para remate, ¿esto? No, y tiene mucha razón. La tiene toda.

Lo malo es que mucho nos tememos que nada se va a aclarar. Habremos de contentarnos con la habitual cadena de desmentidos, malos entendidos, tergiversaciones, y eso si no llega alguien y nos dice que todo se produjo porque no fue correctamente traducido a los dos idiomas el diálogo Suárez-Tarradellas.

Negociar con ETA. De sorpresa en sorpresa... y tiro porque me toca, que diría un castizo. Cuando aquí los únicos que tiran son los portadores de esas Parabellum asesinas con los que ahora se quiere negociar..., si es que tales negociaciones no están llegando a su término. Claro que lo mejor es no imaginarlo. Tampoco imaginaremos el precio de la transacción».

Guillermo de Orange el terrorista

Con motivo del viaje de los reyes de España a Holanda el periodista Peter Hattink escribía así en «Diario 16».

«Guillermo de Orange, héroe histórico, jefe de la familia real holandesa, siempre fue considerado por muchos españoles uno de los primeros «terroristas» independentistas. Para algunos círculos vascos, Guillermo de Orange es aún un símbolo de la lucha de «liberación».

Aprovechando la preferencia natural de los holandeses por el «underdog», y sabiendo que el pueblo vasco es considerado todavía en los Países Bajos como víctima política y cultural del franquismo, algunos independentistas vascos reciben en Holanda respaldo moral. Esta es la razón por la que el representante de Herri Batasuna en aquel país, que domina perfectamente el holandés, es objeto de gratas entrevistas para la prensa».

Vaticanista

He aquí el folklórico análisis político con el que el abogado Pablo Castellano del PSOE juzga los resultados vascos. Comprendemos la decepción y amargura por el repaso que sufrieron sus colegas y camaradas pero tampoco es para rebajarse a nivel de chascarrillos. ¡Hay que saber perder amigo Pablo!

Y otra vez, ha ganado la Iglesia Católica vasca en sus tres variados componentes de una parroquia tradicional (PNV), una jerarquía progresista (EE) y las minorías partidarias de la violenta guerra santa (HB). Al fin y al cabo todo es Vaticano. Aleluya.

Hay que tratar de ver siempre si las coincidencias son o no superiores a las posibles divergencias. Aquí está la clave para desinflar el globo de la dramatización del Waterioo vasco.

Los chicos del Opos, la ACNDP, los jesuitas, las diferentes ramas de los nacionales catolicismo autonómicos madrileños, latinos o euskas, coinciden en el modelo de sociedad, la economía de mercado, los privilegios de la Iglesia en materia docente, los valores del yanqui-occidentalismo europeo, y en la consideración de la izquierda como expresión perpetua de la conspiración judeo-masónica-maxista.

Se va de casa

El primero que se va de casa y encima cabreado. Así vé a Euskadi el comentarista Pedro Rodríguez. A lo mejor tiene razón. Lo escribe en «Interviú».

Ya está. Ya han estrenado la primera autonomía «S» que ha herido sensibilidad del selecto auditorio. Mientras Euskadi habló con metralletas, Madrid, oye, tranquilo, ni una ceja fuera de su sitio. En cuanto los vascos han hablado con urnas, la de Dios, un drama, un velatorio, que traigan la pistola de la casa. Servidor no entiende de política, pero por lo menos ahora ya sabemos quién es el vecino de arriba, ya hay con quién hablar si cae una gotera, no sé si me entiendes. Además, estos del Peneuve son buena gente, de comunión diaria, leen el «Ya», y no los

pesoés que son unos agnósticos por parte de Besteiro. Lo que han hecho los vascos es votar derecha, pues, o así: la derecha que tenían a mano, no iban a venir a Madrid a comprar derecha de Ucedé, como si fuera pirita, ¿no? Lo que pasa, hombre también es verdad, es que la pelota ya no está en manos de Madrid. La llave de la paz o del apocalipsis la tiene el lendakari en el chaleco, y eso pues siempre es cabreado para un Estado. Si el lendakari sale rana y no contiene, a puro pecho, la riada abertzale, el sistema Suárez se va a convertir en un Ribadelago político. Es fastuosa la habilidad del «Gobierno de Madrid» para rodearse de gobiernos enemigos como la caravana de John Ford rodeada de indios autonómicos. Qué te voy a decir: Euskadi es el primero que se va de casa. El primero que no tiene que volver a las diez. Pero se va cabreado, que es lo malo.

Medidas militares

En el mismo «Interviú» y a la hora de analizar lo de Euskadi, un militar, el general de la guardia civil Manuel Prieto, sugiere la adopción de medidas militares como las más prácticas. ¡Claro!

Como allí arriba las abstenciones no cuentan, han ganado los partidarios de la independencia: sí, independencia, no autonomía, ¿Culpables? El electorado español que en dos ocasiones dio sus votos a quienes han legislado y gobernado claudicando y dando a los vascos lo que pedían, pero no lo que pedían todos, sino los que mataban (y seguirán matando) y los que, sin violencia, pedían lo mismo. A la independencia puede intentar llegarse por el lento procedimiento de las medidas legales (¿Lo intentará así el PNV? ¿Le dejarán? ¿Tendrán el valor que, lo reconozco, hace falta?), o rápido, a la brava: incremento del terrorismo. Ante esta posibilidad hay medidas políticas, policiales y militares. Las primeras han fracasado; las segundas (y con policía estatal, no autonoma) no han sido eficaces, y a las pruebas me remito. Luego, si el terrorismo (guerra subversiva, pero guerra) se incrementa, habrá que acudir a las últimas. ¿Podrán tener éxito? Sin la menor duda la experiencia lo demuestra, máxime, como sería este caso, si se cuenta con el apoyo de gran parte de la población. El poder aceptó una opinión de esta columna, cuatro meses después de exponerla. Ahora espero el próximo regreso de un amigo, competente, con la ilusión de que no tenga que volver (¿pronto?) con otro cargo. Lo menos malo que le puede ocurrir a España, hoy, es que el PNV se limite a hacer chantaje al poder central y, a cambio de ser buenos chicos, entre todos los españoles paguemos que los vascos vuelvan a ocupar el primer lugar de la renta «per cápita».

100 Bulego, 130 Kooperatiba eta 19.000 Pertsona Herriaren zerbitzuan.

Geroz langabeko gehiago, lantokiak isten, eta indusgintzarako inbertsioak erabat moztu diren larialdi honetan, guk ez dugu galdu lehengo ilusio eta ametsik.

1956ko urtean ideki genuen "ULGOR", lehenengo kooperatiba. Gaureragun, 23 urteren buruan, 70 indusgintza kooperatiba-130 lanbide desberdinetan- biltzen gara, 19.000 lankide-bazkide elkar lanean ari gara.

Hurrengo urtean, makurrena delarik ere, eta oraindaino bezala zure laguntzarik izaten ba dugu, enpresa berriak antolatu eta lanpostu berriak sortzen jarraituko dugu.

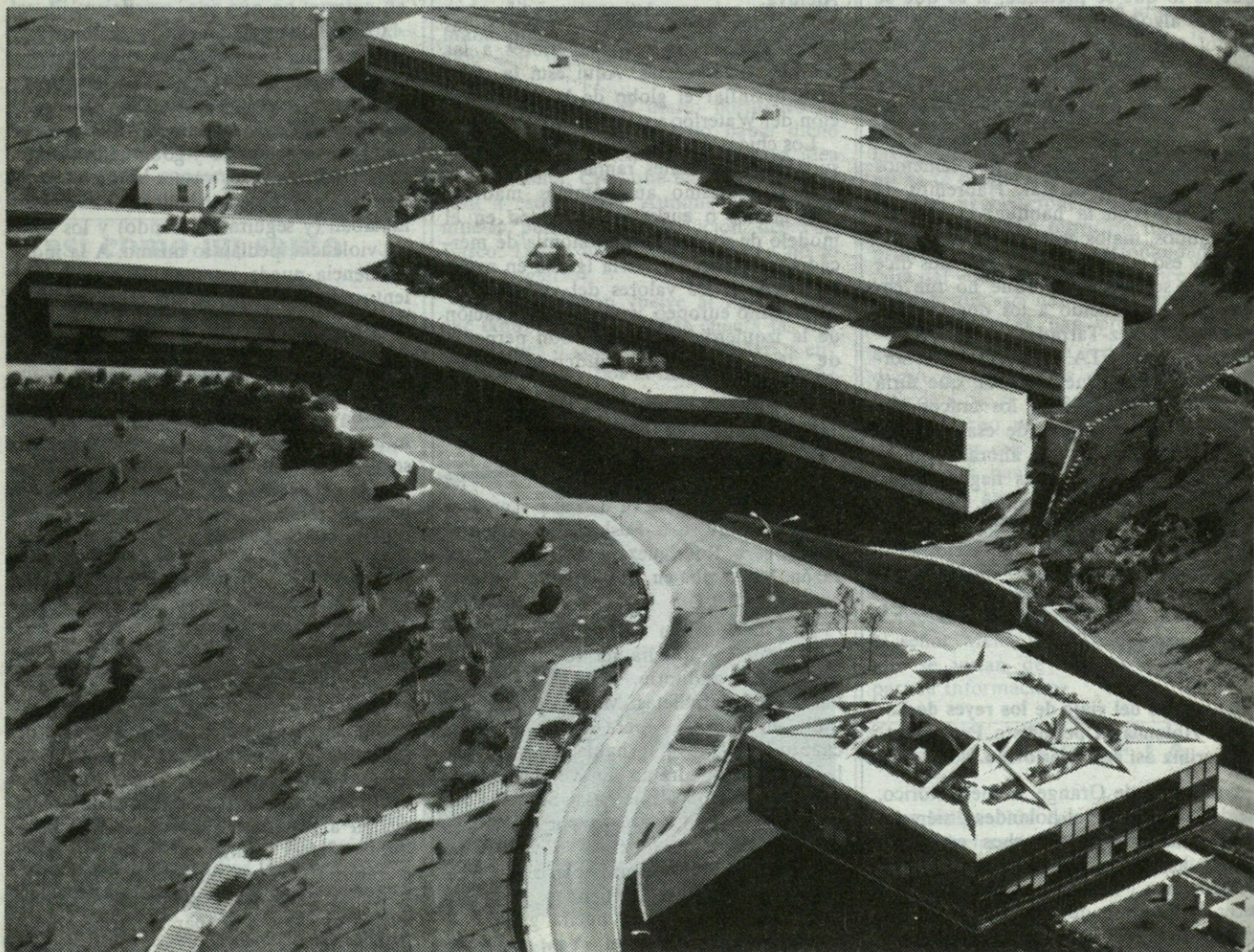
Horregatik da, izan ere, LAN KIDE AURREZKIA EUSKADIKO KUTXA.



CAJA LABORAL POPULAR

LAN KIDE AURREZKIA

Euskadiko Kutxa



LAN KIDE AURREZKIA, Zerbitzu Zentralak. Arrasate, Gipuzkoa.

Noticias de ayer, cachondeo de hoy

El Rey declara que la situación actual del problema vasco es el fruto de enormes errores históricos pero se le olvida precisar que el último ha sido permitir que rija los destinos del Estado UCD.

La derecha navarra, dispuesta a hacerse protestante, en el caso de que el Vaticano decida la creación de una Provincia Eclesiástica Vasca. Se cree que los más cerriles llegarían a hacerse judíos o mahometanos.

Tras la reestructuración administrativa que planea el Gobierno, tan solo asistirán a las reuniones del gabinete los ministros que tengan algo que decir: o sea, ninguno.

El ministro del Interior desmiente que se le vaya a aplicar la Ley Anti-terrorista al árbitro señor García Carrión. En todo caso, sería la de Vagos y Maleantes.



El PNV sigue pensando que Euskadi es inconcebible sin Navarra y Del Burgo sigue creyendo que Navarra es inconcebible con Euskadi.

Garaikoetxea dispuesto a gobernar con energía. Lo que no dice es si va a ser nuclear.

El domingo la Real siguió imbatida y la afición que le acompañó hasta Madrid, abatida.



paridas semanales

- «Los falangistas marcharíamos a la reconquista de las vascongadas» (Diego Marquex, líder falangista)
- «Si no hubiera tantos jóvenes en paro, ETA no tendría tantos brazos para matar» (Carmen García Bloire del PSOE)
- «El general Suárez acaba de perder la batalla del Ebro... Adolfo Suárez puede ganar la batalla de España» (Juan Tomás de Salas, editorial de «Cambio 16»)
- «Dime el tamaño del cigarro puro que fumas y te diré la longitud de tu pene» (Longaney, psicólogo francés)
- «Algunos miembros de UCD están mendigando mi voto» (Blas Piñar)
- «Cagarse mutuamente es naturalmente repulsivo y aberrante» (Paca Gabaldón, actriz)
- «España se deshace a golpes de capitulaciones» (Ismael Medina, comentarista político)
- «No tengo ningún apego al poder. Si el partido quiere que me vaya me voy pero no pienso dar un giro a la derecha»
- «Nunca la paciencia de un pueblo había llegado a más. Nunca el orgullo o la dignidad de los españoles había llegado a menos» (Teniente general De Santiago y Díaz de Mendivil)
- Si esta es la Real que tanto alaban que venga Dios y lo vea» (Juanito, jugador del R. Madrid)
- «Os tenían que fusilar» (Rincón, jugador del R. Madrid)
- «La Benemérita es una institución apolítica (Isabelino Cáceres, general de la Guardia Civil)

Cunnigan y Stelike afirman que cuando oyen los gritos de «España, España» en un partido, juegan con mucho más entusiasmo.



El presidente Tarradellas, dispuesto a continuar sirviendo a Cataluña, por lo que se abstendrá en el futuro de toda actividad política.

Parece seguro que el PSA pasará a llamarse simplemente Partido Andaluz. Fuentes próximas al PSOE desmienten que ellos piensen abreviar también el nombre y llamarse Partido Español.

Moncho GOIKOETXEA

lopez adan "beltza"

