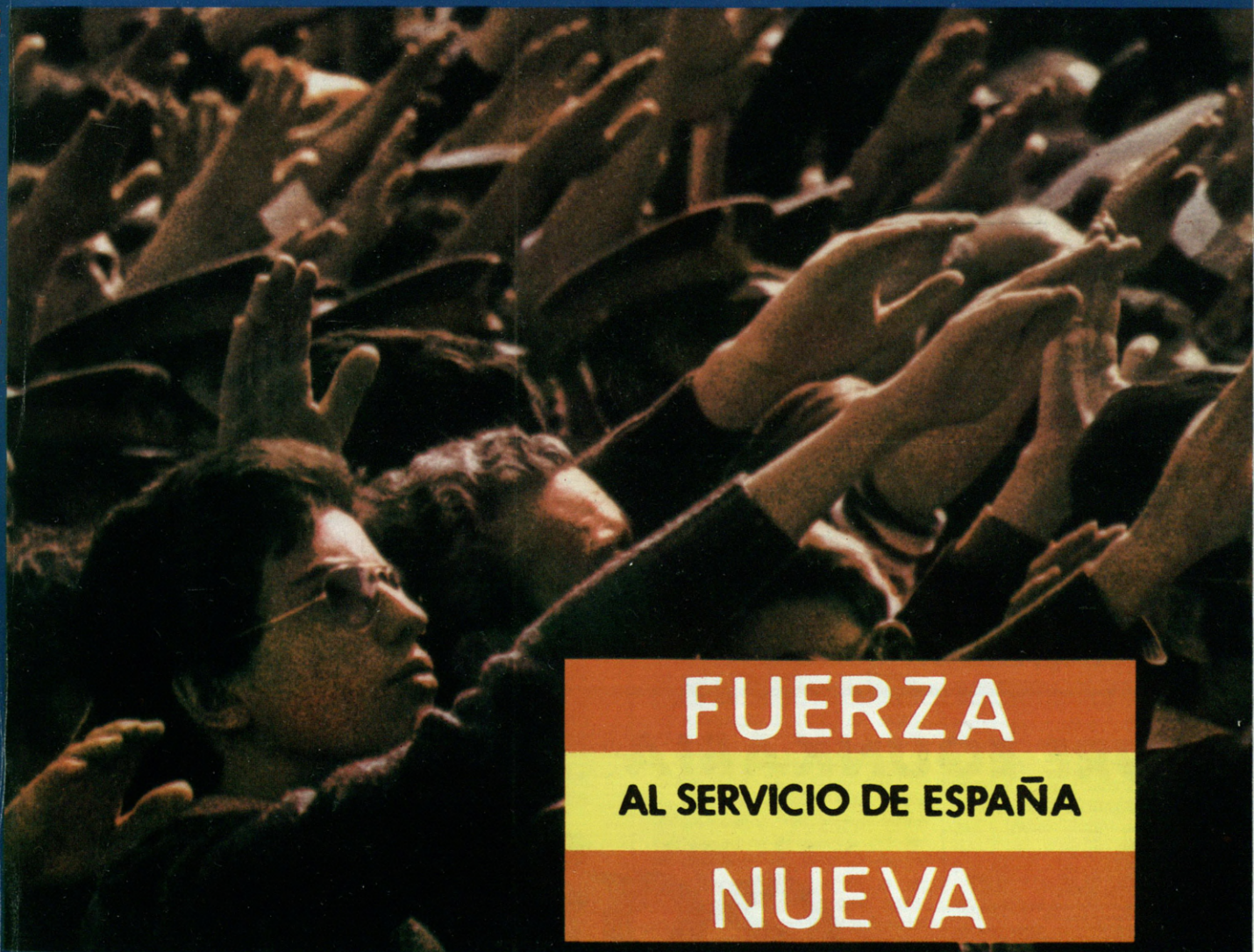


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA



8 al 14 de mayo de 1980 / 174/65 Pts.



FUERZA

AL SERVICIO DE ESPAÑA

NUEVA

LA ESCALADA DE LOS FACHAS

Gu geu ere herri bai-gara.

Anterior, lateral, & lateral

DEIA

... LURRAREN ...

1978 MAHARAJA ...

24 FEB 1978 10 DE MARZO DE 1978

11/PS01 segue anexo.

Posibles sorpresas en el debate

DEIA

Gure lurraren deia

Euskadi Sur

2 diarios

3 semanarios

3 emisoras de Radio

Euskadi Norte

un sólo semanario

Enbata

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago : Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

GURE EGUNKARIA NUESTRO DIARIO

MIÉRCOLES, 1 DE AGOSTO DE 1979

Edita: Orala, Sociedad Anónima.

Imprime: Arlatra, Sociedad Anónima. Polígono

Eciago, 10, B. *Hernani* (Guipúzcoa).

Depósito Legal: SS.645/77

Telex: 36629 EGIN E

Control de tirada y difusión por:



egin

AÑO III • NUMERO 562 • 28 PAGINAS

Redacciones y administraciones:

ARABA: General Alava, 10.

Telf. (945) 23 00 31. *Gasteiz.*

BIZKAIA: Mazarredo, 6.

Telf. (94) 424 44 04. Bilbo.

IOA: Polígono Eciago, 10, B.

Telf. (943) 55 47 12. *Hernani.*

Ando, 1,397, Donostia.

NAFARROA: Estafeta, 57.

Tel: (948) 22 71 00 / info@naxos.com

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, Sociedad Anónima
Imprime: Ardatza, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10.
B. Hernani (Guipúzcoa).
Depósito Legal: SS.645/77
Director: JAVIER SANCHEZ ERAUSKIN
DISTRIBUYEN:
NAVARRA: C/ Amaya 2-C 1º izq. Tel. 22 71 00.

ALAVA: Distribuidora «El Globo».
Plaza de España, 2-Vitoria.
VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum, S.A.
C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano,
C/ San Sebastián, 6-Irún.
LOGROÑO: José Antonio Ortega.
MADRID: Paulino Jiménez.
ALICANTE: Antonio González.
ZARAGOZA: Muñoz Climent.
D.L. NA 312 - 1976

sumario

Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6
Editorial	7
Jendeak	8
Zazpi egunetako kronika	9-10
La escalada de los fachas	11-17
Madrid, la clave	
Operación Galaxia	
Bisturí (X. Antoñana)	18
Voces de Cuba:	
P. Milamés, S. Rodríguez (entrevista)	19-22
Elgeta: La muerte de un gudari	23-25
Tito, partisano y presidente	26-28
Tiempo de crisis (J. Lezaun)	29
Laboral: Huelga de idóneos:	
Defender el euskara	30-32
Haizelarreko berrimetra:	
Emaidazue irudimena (X. Amuriza)	33
Araba: Cinco profesores del CUA: «Tenemos razón»	34-36
Iparalde: El queso y la leche:	
Crisis en aumento. SICA-ESENA, una alternativa	37-38
Gipuzkoa: Las guarderías, una labor descoordinada	39-40
Bizkaia: Suspenso en carreteras.	
Bizkargi: La romería de la amnistía	41-44
Nafarroa: Guarderías e ikastola municipal	45-46
Cultura-Sociedad:	
Cine: Hitchcock. Festival de Cine de Cannes	47-48
Recordando la historia: Cánovas (E'tar T.)	49
Memorias de un apátrida:	
En «La Voz de España» (R. Castellano)	50
Estado: Crónica de siete días	51-52
Internacional:	
Guerra nuclear o revolución mundial (y IV). Corea del Sur:	
Los patronos yanki-japoneses al copo. EE.UU: El pueblo	
contra el Ku-Klux-Klan. Obiang en Madrid: Neocolonialismo	
español en Guinea	53-56
Así nos ven	57-58
Noticias de ayer, cachondeo de hoy (M. Goikoetxea)	59

cartas

La inevitable subida

Hemos resistido pero al final nos vemos obligado a hacerlo: la subida de dos duros en el precio por ejemplar de la revista. Los considerables aumentos de los costes: papel, impresión, fotolitos, mano de obra, etc., nos han forzado a tomar la decisión. A partir de la próxima semana PUNTO Y HORA se venderá a 75 pesetas. Tal vez con un mayor apoyo de la publicidad nos hubiéramos podido ahorrar este paso. Se trata en todo caso de asegurar la estabilidad de nuestra publicación para que pueda continuar en su línea de libertad y combatividad. Nuestros lectores sabrán comprendernos.

Del dicho al hecho

Acaban de cumplirse dieciséis meses desde que el titular de la Magistratura de Trabajo número 13 de esta Ciudad dictara sentencia de nulidad contra el despido de que fui objeto, siendo trabajadora administrativa por cuenta ajena en la empresa Ediciones del Feminismo, S.A., de la que era apoderada general Lidia Falcón O'Neil, por el grave delito de haber osado reclamar mi legítimo derecho a ser dada de alta en la Seguridad Social.

Hoy todavía me encuentro a la espera de la indemnización que, a través de embargo, debía haber percibido en su momento, debido a que la citada directiva intenta ahora demostrar que nada de lo declarado embargable puede considerarse como tal, a través de las mil y una formas que, paradójicamente, existen para aludir el cumplimiento de la ley sin salirse de ella.

A la vista de todo ello no puedo dejar de preguntarme, no ya cuál será el valor real de esa indemnización, cuya percepción fue declarada de justicia por ley en diciembre de 1978, el día en que llegue —si llega— a mi poder, sino, sobre todo, si alcanzará a cubrir no sólo los perjuicios económicos y de todo tipo que trae consigo la pérdida del puesto de trabajo, sino la constatación, a través de todo el proceso que culminó en el juicio citado —e incluso en la interposición por mi parte de querrela por injurias y calumnias contra Lidia Falcón,

aún pendiente de resolución—, de la contradicción existente entre los intereses políticos que dice defender y representar, y la defensa real de unos intereses económicos propios, aunque ello implique privar del medio de subsistencia a una trabajadora cuyo delito consistió en atreverse a reclamar uno de sus derechos más elementales.

María ROJO

Comunismos y eurocomunismos

Leo en la sección de «cartas» de la revista P. y H. en el número 170, una que se titula: «¿Libertad para qué?» firmada por Joseerra Bustillo.

Desde esta misma revista, quisiera replicar a este señor sobre una serie de puntos en los cuales no tiene —creo— el mínimo conocimiento.

Copio del señor Bustillo el siguiente párrafo: «En la U.R.S.S. señor Serguey, los burócratas del partido tienen automóviles europeos, los directivos de fábricas cobran sueldos muy superiores a los obreros manuales, y el Estado, es el propietario de los medios de producción; si esto es socialismo, yo no soy socialista».

Correcto, usted no es socialista! Y mucho menos «comunista» como dice ser en el saludo final de su carta; por que por todos los poros de su cuerpo, rezuma «eurocomunismo», y eso señor, no es comunismo. Yo también milité en ese partido, el cual abandoné hace tres años, al cambiar los «burus» del PCE los estatutos, y ver otras cosas más sucias aún dentro del mismo.

Volviendo a su carta; si usted hubiera ido a la escuela política de párvulos al menos, sabría que «para que un Estado sea socialista, debe centralizar los medios de producción»; no obstante, sepa que en la URSS existen los koljoses que están dirigidos por los componentes del mismo en plan cooperativista, y así otras muchas pequeñas empresas industriales.

En un país socialista, cada súbdito percibe con arreglo a su capacidad y su trabajo, según el lema socialista; compárela capacidad y trabajo de un peón ordinario, y un director de fábrica y dese usted mismo la respuesta.

Llama «burócrata» a los dirigentes del partido porque tienen coche; sepa que muchos de estos dirigentes, no pertenecen al PCUS. Yo no soy burócrata, y también lo tengo, pero lo mandaría con mucho gusto a la porra, si aquí tuviéramos un servicio público casi gratuito como lo tiene la URSS; y entiendo que para esos «burócratas» que usted dice, el

coche es un instrumento de trabajo como puede serlo aquí para un viajante. ¿O es que para ser socialista hay que ir a pie ó a rstras?

Aunque dice no defiende a Sarjov, se nota que por él derrama lágrimas de cocodrilo; y por si no lo sabe, el ciudadano de cualquier país que se salta a la torera la constitución, es sancionado; y ya ve, en la URSS se les destierra, aquí, se les entierra — como a Julian Grima y otros muchos héroes vascos —. ¿Qué le parece? Habla usted de «invasión» — me figuro que aunque no lo nombra se refiere a Afganistán ó Checoslovaquia — sí señor, la URSS es invasora; también invadió España en 1936. ¿Recuerda? Ambos casos son exactamente iguales, pero todavía no he oído una sola vez que España fuera invadida por la URSS; a Euskadi también pretendió invadirla, con sus aviones, pero estos quedaron en Francia, una suerte. ¿No? Los eurocomunistas y otros muchos, se olvidan fácilmente del internacionalismo proletario que la URSS prodiga y practica por el mundo entero al igual que otros países socialistas de menor poder económico y militar.

Los países capitalistas deforman la realidad, y si usted fuera uno de ellos, podía tener motivo para denigrar a un país socialista, pero dice ser comunista y eso es muy

grave; porque sólo puede ser comunista, quien con armas, pluma o lengua defiende el socialismo, quien con esas mismas armas le ataca, es un renegado, y antes de criticar el polvo de casa ajena, debería limpiar la basura de la propia.

La carta del señor Serguey, es un espejo que refleja la verdad, cita un axioma burgués; al ladrón, al ladrón, para ocultar al verdadero ladrón; yo le cito otro: denigra, denigra, que algo quedará; y a usted, algo se le ha quedado.

Así que ca... (perdón) iba a decir camarada, pero lo suspendo hasta que cambie su mentalidad, para darle un abrazo comunista.

L. VAQUERIZO

Objeción de conciencia

El día 18 de abril, a las 11,30 de la mañana se personó la Guardia Civil en el domicilio de Santiago Vázquez con objeto de proceder a su detención debido a una orden de la Capitanía General de Burgos. Al no encontrarse en su domicilio acudieron a su lugar de trabajo, procediendo a su detención. Fue llevado al cuartel de La Salva y a la 2,30 horas ingresó en la prisión provincial de Basauri.

El motivo de la detención parece obedecer a que Santiago,

junto con otros 19 compañeros, fue detenido durante un encartamiento delante del Gobierno Militar para pedir la libertad y en solidaridad con Daniel González, objetor detenido el día 26 de marzo y posteriormente ingresado en la prisión de Basauri donde actualmente se encuentra.

Con posterioridad a su detención, tras esta acción, fue puesto junto con los otros compañeros en libertad provisional. La jurisdicción civil que ya se había inhibido en el caso de Daniel González, hizo lo propio esta vez, pasando el asunto a la jurisdicción militar, por presuntas injurias al estamento militar debido al contenido de un manifiesto repartido durante la acción (motivo por el cual también se produjo la detención y encarcamiento de Daniel González, en su día).

Debido a todo ello, los objetores de conciencia queremos denunciar:

1. — La improcedencia de la intervención de la jurisdicción militar en los asuntos relacionados con personas civiles y la arbitrariedad de dicha jurisdicción que hipoteca constantemente el derecho a la libertad de expresión y que se concreta además de en este caso, en otros como el de Pilar Miró, Miguel Angel Aguilar, Els Joglars, etc.

2. — La repetitiva violación en la práctica del derecho a la objeción de conciencia reconocido en la Constitución.

Así pues, exigimos la libertad de los dos objetores detenidos, la no-ingerencia de la jurisdicción militar en asuntos relacionados con personas civiles, así como el reconocimiento y el libre ejercicio en la práctica del derecho a la libertad de expresión.

Por último consideramos que todo esto no es sino fruto de la importancia que el militarismo (ejército, valores militares, etc.) tiene en la estructura social actual, por lo que hacemos patente nuestra denuncia y crítica y nos comprometemos a seguir trabajando por una sociedad desmilitarizada.

Movimiento de Objetores/as de Conciencia de Vizcaya.

Las podas de Iberduero

Me voy a limitar a exponer mi opinión en lo referente a la práctica usual de la poda y tala de árboles que viene realizando Iberduero S.A., con fines de mantener las líneas del tendido eléctrico libre de obstáculos que puedan originar algún accidente o siniestro imprevisible, que afecte al sector público y a sus...

Sin entrar en los procedimientos técnicos que llevan a Iber-

duero a realizar periódicamente estas labores, sí quiero hacer ver mi contrariedad a estos trabajos, bajo dos aspectos. Uno, el ecológico, por ir este tipo de trabajos, contribuyendo a la deforestación y al empobrecimiento del entorno y la estética. El otro viene relacionado sobre la época de la poda conforme a su estación; el invierno, y no ahora cuando los árboles están retoñando. Esta poda a destiempo, la viene practicando Iberduero S.A. con relativa frecuencia, pues son innumerables los testigos que presencian dichas podas o talas. Yo personalmente, fui testigo el pasado día 22, de una pequeña poda en el parque de Mendivil en Irún, por una brigada de Iberduero, para librar de unas ramas un tendido eléctrico de 13.000 V. Donde por cierto no vi a ningún responsable del Ayuntamiento en el lugar. Tal vez por estar éstos muy ocupados, o por pensar que en Irún estamos sobrados de parques y no se va a notar que se poden o se talen unos cuantos árboles (este es un mal crónico de muchos Ayuntamientos).

Después de resumir estos dos aspectos, sugiero que las medidas a tomar serían: obligar a Iberduero S.A., a atravesar subterráneamente el tendido eléctrico de una forma total en las zonas urbanas, y el de separar las líneas que vienen sujetas a postes de madera en las zonas de parques públicos y zonas rurales, donde exista una vegetación forestal, y venga a solucionar así, esa pérdida ecológica que tanto estamos lamentando.

Quiero llamar al buen sentido general, para que se vayan aplicando las soluciones a éste y a otros problemas forestales, con la seriedad y la urgencia que lo requiere. Pidiendo de igual modo a los responsables de Iberduero (si la tienen) y a los que dicen representarnos, que no vengán con el cuento de los estudios — que para aplicar el hacha no los hacen — o los presupuestos (sobre todo a los primeros), pues sabemos de sobra lo que está costando la C. N. de Lemóniz pese a la gran oposición y malestar que reina en Euskadi al proyecto de la Cala de Basoradas.

Finalizo ésta, pidiendo disculpas a los empleados de Iberduero, para que no me vean éstos, como un acusador de sus actos. Sé que la disciplina en el trabajo es obedecer al que manda y al que paga, y yo sé muy bien quiénes son éstos. Por eso mi carta sólo tiene intención de defender la postura ecologista y acusar a quien dirige. A los responsables, a esos que sólo les preocupa los dividendos y la energía nuclear.

Ah! cuidado con el hacha.

Enrique SOLER



En kioscos y librerías

EN EL N° DE ABRIL

SEGUNDO DOSSIER SOBRE CUBA

- Entrevistas en exclusiva a intelectuales cubanos
- Fidel Castro analiza las relaciones Iglesia-Estado en Cuba.

CONVERSACIONES SIN CENSURA CON X. MARKIEGI Y BELTZA

Mns. ROMERO

«Aunque os lo ordenen, no disparéis contra el pueblo».

Envía tu suscripción a HERRIA 2000 ELIZA

C/ José M^a Escruza 21, 6° . BILBAO-13

ASTELEHENA

□ **ERRENDERIA:** Guardia zibil bat eta ETA(m)ko militante bat «Lepo» hiltzen dira erakunde armatuaren ekintza armatu baten ondorioz. ETA-koek guardia zibila autobusean doala kil ondoren, bertan zegoen polizia batek ETAKoa hil zuen, honen kideek polizia ere zauritu zutelarik.

□ **IRUÑA:** Jaime Ignacio Del Burgo Nafarroako Diputazioako lehendakaria bota egiten dute azkenean bere postutik.

□ **BILBO:** TUGBSA enpresako langileek hogeita lau ordutako langeldiketa bat egiten dute nagusigoa komenioaren izenpetzera bultzatzeko. Langileek soldatak 16% altzatzeari eskatzen dute, enpresak 13,64% eskaintzen dute-nean.

□ **DONOSTIA:** ATSek Estatu mailan antolatutako greban 70%eko erantzuna lortzen du Gipuzkoa aldean. Neurri hau ATSendako normatiba berri bat eskatuz da; heuren titulua enfermerikoen unibertsital diplomakoekin parekatzea eskatzen dute.

□ **MADRID:** Juan Miguel Avellanal, Ignacio Elorriaga, Enrique San Juan eta Rosa Dina ETA(pm)koen aurkako epaiketa ospatzen da, Abaitua Michelingo zuzendariaren bahiketaren errua botatzen diotelarik. Fiskalak bakoitzaren zat hama urtetako kartzela eskatu zuen.

□ **BILBO:** Iberduerok indar elektrikoak moztzen du Jose Ramon Etxebarriaren etxean. Jose Ramon, Herri Batasunako parlamentaria da, Iberdueroren erreziiboak ordaintzea ukatu zuenatariko bat.

ASTEARTEA

□ **ELGETA:** Geldiketa osoa gertatzen da «Lepo»ren heriotzaren aurka protestatuz. Go-



Bajón considerable de gente en las manifestaciones del 1º de Mayo en Euskadi. La supremacía de LAB sobre el resto de las centrales y las acciones policiales fueron la tónica predominante.



Trabajadores de «Stein Baltogar», empresa que atraviesa por una grave crisis, paralizan la sede del Banco de Bilbao para protestar por la situación en que se encuentran.



Trabajadores de Michelin se manifestaron como cada sábado en la larga huelga que están protagonizando. En la foto, los trabajadores responden a la actuación policial.

bernariak ez zuen utzi udaletxean «Lepo»ren gorpua sartzen.

□ **BILBO:** Gobernu Bas-kongadua aurkeztzen da ofizialki Bizkaiko Foru Diputazioan. Karteradun guztiak PNV edo inugurukoak dira.

□ **MADRID:** Xabier Galdeanoren aurkako epaiketa ospatzen da. Galdeanori ETA (m)rekin harremanetan egotearen errua botatzen diote, fiskalak bi urtetako kartzela eskatzen diolarik.

□ **IRUÑA:** Instrukzio epaimahaiak epaiean jartzen ditu «Euskal Herrian Euskaraz» erakundeko hamar kide, Diputazioa okupatzeagatik, eta ehun mila pezeta-tako fidantza ordaintzera behartu. Neurri hau, Del Burgoren salaketaz hartu zen.

ASTEAZKENA

□ **ELGETA:** Polizia Nazionalak ekintza ostopatuaren, jende mordoak bildu zen Xabier Aranzeta «Lepo»ren hiletan. Udala ere osorik egon zen bertan.

□ **IRUÑA:** Langabezian dauden langileak ehundaka bildu ziren manifestapan batetan, enplegu legearen aurka protestatuz eta denentzako lana eskatuz.

□ **DONOSTIA:** Gipuzkoako paper saileko enpresetako langileak, grebari amaiera eman eta lanean hasten dira bozketa batetan erabaki ondoren.

OSTEGUNA

□ **BILBO:** Hamar mila lagun inguru manifestatzen dira Maiatzaren 1a ospatuz. LABen inguruan bildu zen jenderik gehien, lau mila eta bostehun manifestari elkartzuz. Ultraeskuindarrek LABen manifestazioa eraso zuten.

□ **BAIONA:** Hiri hau da Iparraldean maiatzaren 1a ospatzen duen den bakarra. Zortzirehun lagun inguru bildu ziren, iskanbilarik gabe. Manifestazioko atzekaldean ikurriña bat eraman zuten zapi beltz batez.

□ **IRUÑEA:** Hamar mila lagun inguru manifestatzen dira, LABen inguruan gehienak, beste hirietan bezala gainerako zentral sindikalen kontsignez guztiz desberdindurik.

□ **DONOSTIA:** Poliziak gogor eraso zuen Maiatzaren 1a dela eta egin zen manifestapena. Eibarren ere manifestapen bat egin zen bi mila pertsona bilduz, manifestapenerako dei bateratua izan zelarik.

OSTIRALA

□ **DONOSTIA:** Azken egunotan atxilotu eta libre gelditutako bost lagunek, komisaldegian jasandako torturak salatzen dituzte prentsaurrekoan.

□ **ANDOAIN:** Larehun lagun inguru manifestatzen dira Jose Ramon Ansa izan zenaren urteurrenean, haren heriotzaren aurka protestatuz. Erahilketa hau, bere egunean, «Triple A» erakunde ultraeskuindarrak errebindikatu zuen.

□ **MADRID:** Azken aste batean Zurutuza, Errasti, Ruiz de Arbulu eta Portilla komando Autonomotakoek jasandako epaiketaren ondoren, lau urtetako kartzelaz zigortzen dute lehenengoa, sei hila-



Unas dos mil personas se agruparon en el Monte Jurra-80. En el mitin a las faldas del monte, Mariano Zufia hubo de explicar las últimas deserciones en el partido, entre ellas la de Carlos Hugo.



El martes 29 de abril juraron sus cargos los integrantes del equipo ministerial del Gobierno Vascongado. En la foto, jura su cargo Javier Caño, secretario general de la Presidencia del Gobierno.



Los Objetores de Conciencia en una de las acciones de su campaña en pro de la liberación de dos compañeros encarcelados. En la foto, encartelados en la Plaza Circular de Bilbao.

betez bigarrena eta hiru hila-betez beste biak.

□ **DONOSTIA:** ETA (m)-k drogaren aurkako kanpaina iragartzen du. Kanpaina honen barne sartzen du «El Huerto» pub-aren aurka egindako ekintza armatua. Euskadiko burruka moteltzeko helburutzat jotzen du drogaren sarrera Euskadin.

LARUNBATA

□ **GASTEIZ:** Poliziak gogor eraso zuen Michelingo langileek larunbata guztitan bezala egiten duen manifestapenean. Hau baino lehenago zenbait iskanbila gertatu zen lantegian sartu nahi zuten langile batzuegaitik.

□ **ANGELU:** Maiatzaren 1ean lan agentzia baten aurka egin ekintza armatuaren jabe «Hordago» erakunde armatua egiten da. Bonba batez deuseztu zuten aipatu agentzia.

IGANDEA

□ **GASTEIZ:** Poliziak gogor erasotzen du faszisten aurkako manifestapen bat. Erasoaren artean, bi kazetari atxilotu zituzten fotografiak hartzeagaitik.

□ **ZORNOTZA:** Bizkargira urtero bezala igo ondoren, mitin bat ospatzen da herri honetan amnistiaren alde hainbat jende bilduz.

□ **LIZARRA:** Bi mila eta bostehun lagun inguru bildu zituen Jurramendiko ospakariak. Kontzentrapena bukatu ondoren, mitin bat ospatu zen.

los fachas

El aire, arrogante y altanero (imposible el ademán), el brazo extendido al sol, los luceros, la unidad de destino en lo universal... y la pistola o la navaja al alcance de la mano para purificar a España.

Son los fachas.

Los fachas que tímida o descaradamente se van adueñando de aceras y calles (se bautizan como zona nacional), aunque en Euskadi tengan que atrincherarse en alguna comisaría o tras los balcones de alguna sede política para lanzar su zarpazo extemporáneo.

Son los Batallones Vasco-Espanoles, los «incontrolados» de turno, los muchachitos de la cruz gamada, los que apuestan por la unidad de España como verdad absoluta... con el gatillo siempre a punto. Los fachas, los nazis, los ultras... han torturado, matado y violado durante cuarenta años y no se resignan a la sombra de un marginado segundo plano.

Perdieron pronto a Mussolini y a Hitler... al fin a Francisco Franco... recuperaron a Pinochet y Videla. Hay muchos santos en su calendario.

Los fachas ahora están en plena escalada. El pueblo, sin embargo y en Euskadi sobre todo no está dispuesto a verlos crecer como enredadera siniestra y mortal que ahogue su libertad.

Y convoca a la lucha: manifestaciones, poteos antifachas, carteladas, defensa ciudadana, comités de investigación...

Sabe bien que los fachas gozan todavía de la cobertura moral y material que les dio el franquismo.

Sabe que cuartelillos y comisarías, gobernadores y jerarcas, respiran todavía el aroma de un fascismo que han vivido a pleno pulmón y que apenas logran disimular con difusas apelaciones a la democracia o a la Constitución «de todos los españoles».

Los fachas siguen escalando. De paisano o de uniforme son el enemigo del pueblo.

Fier eta harro itxuraz (tinkoa keinua), eguzkirantz luzeratua besoa, artizarrak, destino bakarra unibertsealean... eta pistola edo labaina bat eskuan prestu España garbitzeko.

Fatxak dira.

Lotsati zein lotsagabeki, kale eta espaloien jabe eginik doazen fatxak, nahiz eta Euskadin, erpakada extenporaneoak botatzeko komisaldegia edo egoitza politiko batetako balkoi baten ostean eskutatu behar.

Batallón Vasco-Españolak dira, garaiko «inkontrolatuak», gurutze gamatudun mutikoak, Españaren batasuna, egi absolutu gisa dutenaren alde jokatzeko dutenak... pistola prestu jokatzeko dutenak.

Fatxak, naziak, ultrak... torturatu, hil eta bortxatuz ari izan dira berrogei urtetan eta orain ez dute bigarren plano batetako itzalpean zokoratuta geratu nahi. Arin galdu zuten Mussolini, baita ere Hitler... Francisco Franco ere bai azkenean... Pinochet eta Videla lortu egin zituzten. Santu asko dago beren egutegian.

Fatxak, egun, gorantz doaz. Herria, ordea, Euskadi batez ere, ez dago aihenbelar beldurgarriak bezala hasi eta askatasuna itotzen uzteketan.

Eta burrukarako deiak egiten ari da: manifestapenak, poteo antifatxak, karteladak, defentsa hiritarra, ikerpen batzordeak...

Herriak ondo daki, fatxak, frankismoak emandako estalpe moral eta materiala dutena.

Badaki baita, kuartelilloek, gobernariak, eta jerarkek bular zabalik irentsi duten faszismoaren atzaz arnasa hartzen dutena, eta hau, demokrazia eta «españar guztien» Konstituzioaren aldeko dei iheskorrez estaltzea zail bihurtzen zaiena.

Fatxak gorantz jarraitzen dute. Paisanoz zein uniforme, herriaren etsai dira.



Larogei urtekin, bere azken filmea oraindik bukatu gabe, artritis luze bat pairatu ondoren, Los Angelesen hiltzen da, bere emaztea eta alabaren aurrean **Alfred Hitchcock**.

Leytonstone, Ingalaterran jaio zen gizarte mailan erdi mailako familia judeotar batetan. Katolikoa zen oso, ikasketak ere Jesuitetan egin zituen lehenago eta Londresko unibertsitatean gero. Honetan, Arte Ederrak ikasi zituen, lanbidez publizitate arloan sartu eta hortatik filmegintzan saiatzeko. Autore emankorra bilakatu zen 1925.ean «Jardin del placer» izenburuz egin zuen filme hartatik. Harezgero, «Treinta y nueve escalones», «Alarma en el expresos», «Vértigo», «Crimen perfecto», «Con la muerte en los talones» filmeak eman zituen beste askoren artean. Filme amerikarrean 1940.ean hasi zen, «Rebeca» eta «La sombra de una duda» —azken hau bere filmerik onena askoren eritziz— egin zituen. Nazionalitate amerikarpean sartuarren, iazko abenduan, «Sir» izena eman zion Ingalaterrako erreginak. Kafka eta Magrittekin konparatu dute Hitchcock, lehenengoak politika gaietan oinatza utzi badu eta bigarrenak publizitate gaietan, suspensezko filmeen sortzaile honek, denean utzi duela oinatza baieztatuz.



Se teñía el pelo, pero este detalle de incorregible coquetería no le impidió ser una de las personalidades políticas más notables de este siglo. Nacido en 1892, hijo de campesinos, cerrajero y metalúrgico, **Josip Broz, «Tito»**, fallecido tras larga agonía el domingo, 4 de mayo, llegó a presidente de Yugoslavia luego de haber estado presente en numerosos campos de la batalla revolucionaria. Prisionero en la Rusia zarista durante la primera Guerra Mundial, se hace comunista y funda posteriormente la Liga de los Comunistas de su país natal. Voluntario en las Brigadas Internacionales durante la Guerra Civil española, vuelve a su país para combatir a los alemanes. Con «Tito» al frente, los yugoeslavos serían los únicos en vencer a las tropas nazis sin apoyo exterior. Al término de la Segunda Guerra Mundial se enfrenta con Stalin, lo que condena a su país al aislamiento económico, superando gracias a la ayuda de Occidente. Fue junto al Pandit Nehru y Gamal Abdel Nasser, uno de los fundadores del movimiento de los países no alineados.



El desquiciado Barsa del presidente Núñez, una vez más va a poner la nota floklórico-millonaria en el alucinante circo del balompié profesional. **Diego Armando Maradona** se convertirá así en el jugador más caro del mundo. Por la módica cantidad de 560 millones de pesetas el pibe de 19 años vestirá de azulgrana la próxima temporada. Dicen que mide 1,70 y hablan y no acaban de las cualidades del bonaerense del Argentinos Juniors. Debutó en Primera División y con la Selección Nacional a los quince años. No sabemos si el Barsa seguirá aumentando con él sus espectaculares deudas millonarias o por el contrario, ha encontrado el sucesor de Cruyff... o el de los Simonsen, Krankl, y Roberto Petardo Dinamita.

¡Y pensar que con menos de la mitad de lo de Maradona, la Real puede proclamarse campeón este año y pagar a todos sus ases!



Ekintza armatu batetan guardia zibil bat hil ondoren, autobusean zegoen polizia baten eraginez, **Franzisko Xabier Aranzeta «Lepo» ETA** (m)ko kidea hiltzen da. Xabierren militantzia tinko eta eskuzabala azpimarratzen zuen ETAk komunikatu batetan, bere uterrik onenak Euskadiren aldeko burrukari eskaini izatea lekuko. Halanola, 1975.ean atxilotu zuten lehenengoz, Martutenen eta Zaragozan hamabi hilabetez kartzeleraturik egon ondoren, amnistiarekin kaleratzeko. Handik irten eta laister joan zen Iparraldera errefuxiatu bezala, han, Aturri lantegian lanean hasteko. Ixil eta apala, ez zuen inoiz administrazio frantziarrarekin arazorik izan. «Hau ez da ba hoguei urtedun hoietakoa» esanerazi dio honek bati baino gehiagori, 1944.ean jaioa baitzen «Lepo». Elgeta —bere jaioterria— lutoz jantzi zen gertakaria ezagutzean eta handik hiru egunetara.



Agustín ZUBILLAGA

El impuesto revolucionario

Y cuidado que es difícil escribir de este tema sin repetir cosas que no hayan sido ya dichas por P. U. en «El País» o por «xx» en «Cambio 16», convertidos en los informadores mejor informados de Vascongadas, y en los intérpretes más cualificados de lo que aquí pasa. Si ustedes quieren entender lo que nos sucede, a la luz reveladora de nuestro pasado y con todo el «desapasionamiento» que da la «distancia», lean «El País» y «Cambio». Y, por supuesto, José Miguel de Azaola. Pues, como se decía al principio, es muy difícil escribir del tema de la última semana, sin repetir lo que se ha dicho y mucho mejor, en otros medios: la carta de Juan Alcorta y, en definitiva, el «impuesto revolucionario».

Como bien recuerda «Cambio», «el día primero de abril, por fin, una entidad profesional salía al paso. La junta directiva del Colegio de Médicos de Vizcaya, en una nota valiente, tomaba postura rotundamente ante el llamado «impuesto revolucionario»: «... y nuestra contestación es rotunda: NO. No, porque como ciudadanos y como profesionales estamos en la obligación de contribuir al desarrollo político civilizado de Euskadi desde un plano de libertad, sin amenazas macabras, atentados ni matanzas, sea cual sea su origen y la forma en que se produzcan. Todo ello repugna a nuestra condición humana y a la dignidad y buen nombre de este pueblo vasco, que no puede aceptar ni resignarse a tal situación de barbarie». El comunicado del Colegio de Médicos de Vizcaya, en cuya presidencia está el médico Aya Goñi, padre del «Tropa», el único refugiado político vasco que ha sido condenado en el Estado francés por presuntas gestiones para cobro del impuesto, abrió el fuego. Fue Aya Goñi, en persona, al parecer, quien más se movió para que la denuncia saliera rápidamente, en los términos que salió.

Después vino la carta de Juan Alcorta, un empresario vasco de los que una amiga nuestra de París calificaría de

«empresario vasco de exportación», de los que se han hecho de la nada, desde abajo, a fuerza de trabajar más que ninguno de sus obreros, que aplica a sus hijos la misma lógica de trabajo y de «igualdad de oportunidades», amante de los deportes populares, no demasiado metido en política, sencillo...

Una vez más y tal vez por esa afición que tienen algunos paisanos nuestros a «filtrar» las informaciones a los periódicos serios de Madrid, y que ha hecho que un diario se haya quejado de que la entrevista que Garaikoetxea no les concedía a ellos, a pesar de haberlo solicitado insistentemente, se la concedía a «El País», era este diario el que, con imprecisiones desde luego, hacía público que Alcorta estaba, de alguna manera, vinculado a Euskadiko Ezkerra, porque tendría un hijo, el mayor, que se movía en esta esfera, que además estaba casado con la hermana de «Pertur» y que, encima, era hermano del suegro de un militante de ETA (p-m) — así decían ellos — muerto por la policía el 75.

Posteriormente, y también por la prensa de Madrid, se ha aclarado que el hijo de Juan Alcorta, actualmente exiliado en México, está acusado de haber militado en ETA político-militar.

Dos circunstancias de alguna coincidencia han hecho, pues que la denuncia pública de la práctica del «impuesto revolucionario» haya sido iniciada, precisamente, por los padres de dos exiliados vascos, acusados de presunta militancia o ex-militancia en las dos ramas de ETA. Probablemente, estos datos son de alguna importancia a la hora

de la discusión pública necesaria de este tema que, junto a otros muchos temas, de más profundidad y en el fondo de este asunto y tantos otros, puedan beneficiarse de la polémica pública. Lo que sucede es que la discusión pública de todos ellos, muchas veces iniciada o sugerida por distintos estamentos, incluida ETA, es difícil, sin caer en la «apología» de algo. Esa es la realidad. Mientras para la defensa de ciertas opiniones todo son facilidades, a nadie se les escapa que otras son prácticamente inabundables en un diálogo «democrático, público y esclarecedor», al que este pueblo, desde hace mucho, tiene derecho, como única vía de ir solucionando, de verdad, lo que está al final y al principio del «problema vasco», como no han dejado de reconocerlo sectores y personas que van desde la «coordinadora de curas vascos» hasta el mismo Areilza.

Análisis rocambolescos, superficiales y sensacionalistas como el del último número de «Cambio 16» poco pueden ayudar a su solución, solución que cualquier persona medianamente sensata de esta país no puede menos de desear. Como indicaba el nada sospechoso Isidro de Monzón en una carta abierta a don Juan Alcorta, precisamente ayer. «Está claro que si su problema no estuviera ligado a ninguna circunstancia histórica determinada, ni contexto político alguno, constituiría un vulgar atraco cometido por unos malhechores»? Para solucionar este y otros problemas, «debemos jugar limpio y fuerte: la paz es necesaria. La paz en Euskadi es posible». Es posible que, también esto, sea apología del terrorismo. Otra carta, de un cura de Ciérvana, que no será la última, que también ha aparecido en la prensa esta semana, pretende medir con el mismo rasero a ETA y a todas las Fuerzas Armadas: «los de ETA son unos asesinos y toda fuerza armada, otro tanto. Ni los ideales de ETA ni la bandera, llámese española o bicrucifera, justifican matar a un hermano, sea quien sea y piense como piense». Hasta el momento, sólo el diario madrileño «El Imparcial» ha llamado la atención sobre esta «increíble carta», como dice «El Imparcial».

El padre Bernaola y sus muchachos

Recientemente, en «Deia», el padre Bernaola ha definido a sus alumnos-ministros (Garaikoetxea, y los consejeros de Industria, Economía y Transportes del Gobierno Vasco) como de «gran espíritu de trabajo y probada preparación técnica». Si a estos nombres añadimos los de otros que, sin ser suficientemente «listos» para pasar por la Comercial, también fueron «formados» en folegios y universidades de jesuitas, podremos convenir en que el adjetivo de «jesuítico» aplicado al nuevo gabinete de Garaikoetxea no es exagerado.

Uno recuerda que la «Comercial» tenía fama de ser un feudo exclusivo del marqués Bernaola, un coto cerrado y privilegiado en el que el padre jesuita cazaba, reeducaba y mimaba a sus piezas, para después echarlos a volar, al «mundo» de los negocios y las empresas con una buena carga de conocimientos y de relaciones sociales, cultivadas con el engranaje de los antiguos alumnos bien situados que, a su vez, habían sido bien situados cuando ellos eran apenas unos pichones de ejecutivos. La figura temida y admirada del padre Bernaola, mitificada, era el factotum de la «Comercial», a no confundir con la «Literaria» de Deusto, reservada a alumnos de menos capacidad, muchas veces aspirantes frustrados a la «formación» de élite reservada a los escogidos. Se decía, entre otras cosas, que el padre Bernaola obligaba a sus pupilos a ir a misa todos los días, temprano, como ejercicio de santificación imprescindible para entender los postulados keynesianos y el derecho mercantil. Se decía que andaba mucho hipócrita metido en todo aquel negocio y se decía, lo que era más grave, que tampoco aprendían demasiado, aunque esto muy bien podía obedecer a una envidia secreta de los frustrados aspirantes a las clases del Olimpo que les habían sido vetadas. Uno no sabe si todo lo que se decía era verdad, pero por los años sesenta la Comercial era lo más exclusivo, a falta de implantación, salvo en la educación secundaria, del otro Olimpo que más tarde constituiría el Opus en otras universidades y que sustituían la figura patriarcal-

dictatorial de Bernaola con semiclandestinos colegios mayores y otros hábitos, menos de aquí.

Efectivamente, las crías de este jesuita tienen ahora la edad ideal para los puestos de responsabilidad que su mentor había soñado para ellos y nadie se puede extrañar de que hayan irrumpido en nuestra sociedad, con vocación de servicio y conciencia de sus posibilidades. La aldeana organización del PNV ha encontrado en ellos y similares los cuadros de los que tan necesitados estaban, cuadros de la confianza de los que siempre han mandado aquí, que ven en ellos hombres de su absoluta confianza. Qué lejos quedan las figuras de aquellos jesuitas de fajín que tras la derrota de la guerra del 36 visitaban a los nacionalistas vascos en las cárceles, no pocos con penas de muerte encima, para reconfortarles en sus días tristes y, en el peor de los casos y si éstos mantenían su orgullo, el de haberse comportado como lo consideraban justo, para amenazarles con las penas del infierno!

Deusto está hoy presente en el Gobierno vasco, en el Parlamento y en no pocos partidos de esos surgidos en los albores pre-democráticos. Mientras tanto, aquí han pasado muchas cosas. Euskadi ha cambiado y está cambiando. Algunos no parecen darse cuenta de ello.

Mientras tanto, ya lo saben, «Garaikoetxea... se dedicó a sus asignaturas favoritas, como las financieras, abandonando algo las matemáticas y las estadísticas», a García Egocheaga, experto en siderurgia y construcción naval, le llamaban «el

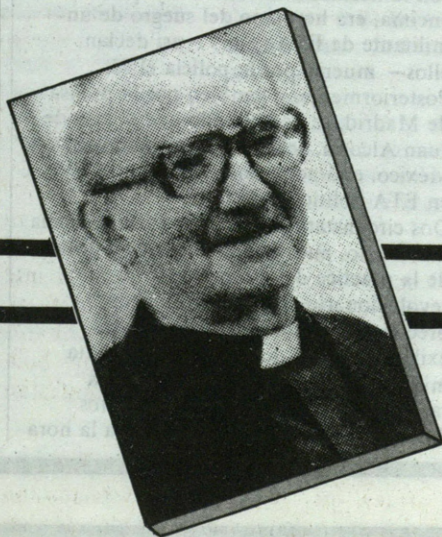
maestro», Pedro Luis Uriarte es «sencillo y con gran sentido del humor» y a José Luis Robles, marino él pero con un curso en el INSIDE, Bernaola lo recuerda como muy interesado por la planificación. Todo esto sugiere las declaraciones que solía hacer «el padre» (Escrivá de Balaguer) sobre sus muchachos. Recuerdos de otros tiempos, nostalgia de otras épocas, presentes como esa realidad que el periodista de «Deia» ha tenido el acierto de recordárnoslo.

Drama en Sevilla

El guardia civil, Pedro García López acusado de violar a una joven de Bermeo, y su novia, se suicidaron, según se desprende de una nota de la Guardia Civil de Sevilla, en la que se alude a que se encontraron sendas cartas de los fallecidos dirigidas a sus familias, en las que explicaban que ponían fin a sus vidas «por encontrar obstáculos por parte de los padres de la joven para contraer matrimonio». El padre de la joven era el comandante del puesto de Carril de los Molinos, en el término de Guadalcanal, de Sevilla». La familia de la joven bermeana violada se pregunta qué hacía Pedro García en Sevilla, de permiso y por qué no compareció al Juzgado de Instrucción de Gernika, el pasado 25 de abril.

Investigación de presuntos malos tratos

Miembros de la Comisión que investiga presuntos malos tratos en detenidos vascos hicieron recientemente su primera visita a una cárcel, la de Carabanchel. El diputado de UCD Gregorio Peláez preside la comisión, en la que también se encuentran Pil Arboledas y Carmen Solano, de UCD, Simón Sánchez Montero, del PC, Martín Rodríguez del PSOE y Juan María Bandrés, en nombre del Grupo Mixto. La visita de Carabanchel se efectuó a petición de presuntos miembros de ETA político-militar que alegan presuntas torturas en las Comisarias de Valencia y Oviedo. Cuatro de los visitados son andaluces, cuatro asturianos, que dicen pertenecer al partido CNS, y dos presuntos militantes de ETA (p-m), entre ellos Aramayo. A ver.





Tiragomak eskuan, fatxak abertzaleak erasoz.

LA ESCALADA DE LOS FACHAS

Todo había transcurrido con normalidad en la mañana del 1º de mayo. Incluso la policía — tan susceptible a veces al escuchar consignas de apoyo a ETA — había hecho caso omiso de las consignas coreadas por los manifestantes de LAB y no se había producido ningún tipo de incidente. Parecía que todo iba a acabar con la llegada de la manifestación a la Plaza Circular y, sin embargo, no fue así: los fachas tuvieron que hacer una de las suyas.

En la mañana del 1 de mayo, las pintadas con los colores de la bandera española que rodean la Plaza Circular de Bilbao habían aparecido totalmente transformadas. Una buena mano de pintura roja había camuflado el amarillo y la bandera de la España imperial se había convertido en la roja de los proletarios. Toda una ofensa para los fachas, empeñados en mantener a toda costa la ilusión de una «zona nacional» en pleno centro de Bilbao.

FN, atalaya sobre la Plaza Circular

Ya desde antes de las doce del mediodía se registraba movimiento en la sede de Fuerza Nueva, situada en el cuarto piso de un portal de la calle Buenos Aires, muy cerca de la Plaza Circular. El mirador de la sede del partido «ultra», adornado con la ban-

dera de España y los símbolos de Fuerza Nueva, y desde el que se domina toda la calle Buenos Aires y la Plaza Circular, se encontraba muy concurrido. Desde allí habrían de venir un poco más tarde las agresiones de los fachas.

Cuando finalizaba la manifestación de LAB, que fue precisamente el sindicato que más trabajadores logró agrupar bajo sus pancartas en la jornada del 1 de mayo, un grupo de militantes de LAB comenzó a dar gritos contra Fuerza Nueva. Desde el interior de la sede del partido fascista, un grupo de jóvenes encapuchados comenzó a lanzar con tiragomas bolas de rodamiento contra los manifestantes del sindicato abertzale.

Las bolas, de acero, produjeron heridas, que tuvieron que ser trasladados al Hospital con el fin de ser aten-

didos, y varios contusionados, entre ellos el corresponsal de la publicación madrileña «Lunes Económico». Los encapuchados de «Fuerza Nueva» lanzaron asimismo cuatro «cócteles molotov» contra los manifestantes, de los cuales sólo se inflamaron dos, aunque sin causar daños. La existencia en el interior de la sede de Fuerza Nueva de «cócteles molotov» permite suponer que el ataque contra los manifestantes de LAB fue premeditado.

La suposición de que el ataque fuera premeditado cobra fuerza si se tiene en cuenta que todos los incidentes partieron de la provocación inicial de los fachas de Fuerza Nueva que, cuando los manifestantes de LAB se encontraban en la Plaza Circular dispuestos a concluir la manifestación, comenzaron a hacer gestos y «cortes de mangas» a los abertzales, invitándoles a que se acercaran.

LA ESCALADA DE LOS FACHAS

A bolazo limpio

El servicio de orden de LAB formó un cordón para impedir que los manifestantes se acercaran a la sede de FN, pero fue en ese mismo instante cuando comenzó la lluvia de bolas de rodamiento con el resultado ya conocido.

Tras el desconcierto inicial, los manifestantes abertzales reaccionaron y apedrearon el local de FN, no quedando sano prácticamente ni uno solo de los cristales. Igual suerte corrieron los cristales de algunos pisos vecinos a la sede apedreada. Varios dirigentes de LAB tuvieron que contener a sus militantes, que pretendían asaltar la sede de FN.

Como consecuencia de los incidentes registrados, resultó con daños de consideración un «Seat 850» de color amarillo, matrícula BI-4109-B, que se encontraba aparcado en la calle Buenos Aires y propiedad del administrador de un estanco existente en la calle Navarra, que ya ha registrado más de un atentado a causa de su ideología ultraderechista. El coche, además de ser volcado, fue incendiado por los manifestantes.

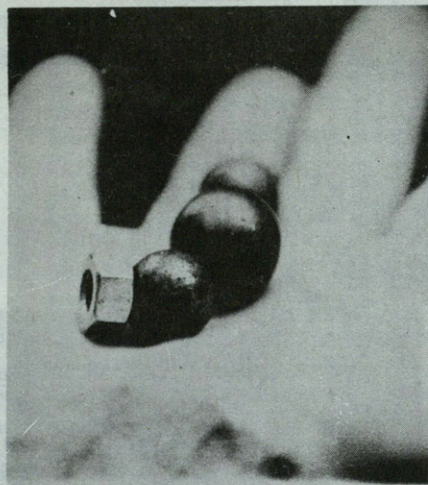
Paralelamente a los incidentes ante la sede de FN, se produjeron numerosas carreras en las calles adyacentes, debidas sobre todo al confusio-nismo que se generó. Los incidentes finalizaron al cabo de media hora, al hacer acto de presencia la policía para «rescatar» a los provocadores de FN y disolverse los manifestantes.

Miedo a salir

Los encapuchados de FN no las debían de tener todas consigo ya que, según parece, llamaron a la Policía para que protegiera su salida de la sede del partido. «Estoy aquí en Fuerza Nueva —le decía Lince-0 a Jota-1—. Hay unos siete u ocho jóvenes y el local está hecho una porquería. Dicen que tienen miedo a salir; a que les den una paliza. Cambio».

El astuto Lince-0 ideó una estrategia de distracción que dio los resultados apetecidos. Le relataba en estos términos a su gran jefe J-1: «Si le parece los voy a sacar en mi coche, con o que la furia popular se aplacará creyendo que van detenidos. Luego os iré soltando por ahí, para que vayan a su casa».

«Afirmativo, afirmativo. Sácalos lo antes posible», bramó J-1, que debía



Hauk, faszistek Maiatzaren leian manifestarien aurka jaurtikitako tresna batzuk dira

tener una prisa horrorosa por poner a salvo a los fachas. Estos, que resultaron ser unos jovencuelos de edades entre los dieciséis y los dieciocho años, se pudieron ir a sus casas sin que la Policía les exigiera cuentas del bochinche que habían armado.

Desde que se instaló en la calle Buenos Aires la sede de Fuerza Nueva, han sido numerosos los incidentes que han tenido lugar en la zona y que han estado originados por elementos ultraderechistas.

Otros incidentes

Tal vez el incidente más importante antes del pasado 1 de mayo fue el que tuvo lugar hace unos meses, luego de que fuera prohibida por el gobernador civil de Bizkaia una manifestación antifascista convocada por varios partidos de izquierda. Los convocantes desistieron de efectuar la manifestación, pero decidieron borrar todas las pintadas de extrema derecha existentes en los alrededores de la sede de FN.

Cuando estaban decidiéndose a este cometido fueron agredidos desde los locales de FN, de donde fue lanzado un «cóctel molotov» contra quienes borraban las pintadas. Una vez más, la Policía hizo acto de presencia para inclinar la balanza del lado de los fachas y disolver a los militantes de izquierda.

También al PNV le ha tocado sufrir en sus carnes la actuación de los secuaces de Blas Piñar. Con motivo de la celebración en el teatro Buenos Aires de un acto de homenaje a la figura de Sabino Arana, los asistentes al mismo fueron increpados e insultados a la salida por personas que se

encontraban en la sede de Fuerza Nueva. Según parece, también fueron arrojados contra ellos varios objetos.

El mismo teatro Buenos Aires fue escenario no hace mucho de la actuación del grupo navarro «Ortzadar». A la salida de la actuación los integrantes de «Ortzadar» fueron atacados por un grupo de jóvenes armados con bates de beisbol y otros objetos contundentes. Los de «Ortzadar» tuvieron que defenderse con los instrumentos musicales que transportaban hasta poder introducirse en el autobús que les había de llevar a Pamplona y emprender una prudente retirada.

En Gasteiz la misma canción

Las mismas FOP que no impiden las actividades de la extrema derecha no vacilan a la hora de reprimir a la izquierda cuando ésta protesta por las actuaciones de los fachas, como ocurrió en Gasteiz el pasado fin de semana, 3 y 4 de mayo.

En la capital alavesa las cosas comenzaron a raíz de la celebración, el 14 de abril pasado, del funeral del que fuera jefe de la Policía Municipal de Gasteiz, muerto en atentado reivindicado por ETA. El funeral se convirtió en una manifestación de extrema derecha que alarmó a los vito-



Faszisten erasoia jasan ondoren, manifestariek harrituka erantzun eta honela gelditu ziren FNko egoitzeko leihoak



Polizia, Bilbo fatxa erasotzaileak eskoltatuz. Atxilotu egiten dituztela sinestarazi nahi zuten.

rianos, testigos desde hacía algún tiempo de una escalada de las actividades de la ultraderecha.

Por si esto fuera poco, unos fantasmales «Núcleos Armados Fascistas» retaron a un encuentro para el pasado domingo, 4 de mayo, en la campa de Olarizu, a todos los «rojos y abertzales» de Gasteiz, amenazando con quemar la campa en caso de que no compareciera nadie.

Estas circunstancias, unidas a las ya habituales actuaciones fascistas consistentes en amenazas, pintadas y agresiones aisladas, llevó a las organizaciones LKI, IT, EMK, PTE, UJM, LAB, HASI, JARRAI, HB, SU y CNT y a las Gestoras Pro Amnistía, Comités Antinucleares, Coordinadora de Parados, Grupo Coordinador de Estudiantes y Comités Antifascistas del CUA, Jesús Obrero y Mixto a convocar para el pasado domingo, 4 de mayo, una manifestación antifascista.

La prohibición

El gobernador civil de Alava, alegando «fundadas razones para suponer que se producirían enfrentamientos con alteraciones del orden público y peligro para personas y bienes» prohibió la manifestación, aunque los convocantes de la misma decidieron realizarla a pesar de todo.

En un comunicado hecho público con tal motivo denunciaban las últimas acciones llevadas a cabo por los grupos fascistas incontrolados que

«ya no lo son tanto, puesto que coemos sus nombres y apellidos y cada vez lo son menos para las FOP». «El pueblo con sus movilizaciones —añadían— ha de demostrar que es antagónica con nuestros intereses la presencia de estas bandas en Euskadi y la de todos aquellos que, abiertamente o no, las apoyan».

La prohibición se amplió también al «poteo antifacha» convocado para las siete de la tarde del sábado día 3, por las Gestoras Pro Amnistía y otras organizaciones de la izquierda abertzale en los bares frecuentados por gente de la extrema derecha.

Poteadores antifachas

La concentración de los poteadores en la Plaza del Machete fue impedida por un fuerte despliegue policial, pese a lo cual se sucedieron a lo largo de la tarde los saltos y carreras por distintas calles de Gasteiz, que fueron escenario de un intenso patrullar de las unidades policiales.

La manifestación convocada para la mañana del domingo, día 4, también se vio obstaculizada por la Policía. Desde primeras horas de la mañana, importantes efectivos de las FOP ocupaban la Plaza de Bilbao, lugar señalado como punto de partida de la manifestación.

Ante la dificultad para concentrarse, los manifestantes se distribuyeron en grupos a lo largo del cantón de Santa María. Al efectuar las FOP varias cargas por el Casco Viejo, los manifestantes se distribuyeron por varias zonas de la ciudad, llegando a cruzar coches en las calles Francia, Fueros y Resbaladero.

El intenso patrullar de la Policía desbarató rápidamente cualquier intento de reagrupamiento. Sobre las tres de la tarde fueron detenidos un redactor y un fotógrafo de «El Correo» y el fotógrafo de «Egin» cuando se encontraban en el bar Jai Alai. Trasladados a comisaría fueron puestos en libertad al cabo de poco tiempo. También fue detenida una persona que, según la Policía, lanzaba piedras contra las FOP y esgrimió una navaja en el momento en que se procedía a su detención.

ABOLICIÓN DE LA MUERTE
AMNISTÍA Y LIBERTAD
LIBERTAD DE LOS CALLES
LIBERTAD DE LOS CALLES
LIBERTAD DE LOS CALLES
LIBERTAD DE LOS CALLES

3 HERIDOS GRAVES POR LOS FASCISTAS EN MADRID

JOAQUÍN MARTÍNEZ, ARTURO PARRILLO y CARLOS MARTÍNEZ, FUERON HERIDOS DE GRAVEDAD POR GRUPOS DE EXTREMA-DERECHA, UNA VEZ FINALIZADA LA MANIFESTACIÓN DEL 1 DE MAYO EN MADRID.

MIENTRAS LOS GOBERNADORES Y LA POLICÍA REPRIMEN A LOS MILITANTES DE IZQUIERDA, LOS FASCISTAS DE F/N SE CONCENTRAN TRANQUILAMENTE EN LA PZ. DE VISTA ALEGRE, PARA LUEGO PASAR A COMETER ESTOS ACTOS SANGRIOSOS CONTRA EL PUEBLO, ESTA COORDINACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LAS FUERZAS FASCISTAS, HA SIDO TAMBIÉN CONFIRMADA POR LAS FALSAS INFORMACIONES QUE HA TRANSMITIDO EL PORTAVOZ DEL GOBIERNO -SENOR ROSAS-

DISOLUCIÓN DE BANDAS FASCISTAS Y F/N

NUNCA ATENTADO FASCISTA SIN RESPUESTA

ANTE ESTOS HECHOS ES MÁS QUE NUNCA ANTIFASCISTA Y QUE TODAS LAS FUERZAS DERECHA Y A SUS BANDAS PARA MILL

NECESARIA LA MOVILIZACIÓN Y LA LUCHA POLÍTICA SE MAN PARA FREJAR A LA TARE.

APOYAMOS LA MANIFESTACIÓN ANTIFASCISTA DEL DOMINGO DÍA 4 A LA 1 DE LA TARDE EN LA PZA. DE BILBAO

Madrilgo faxisten erasoek bertan lortu ez zuten erantzuna, Euskadin lortu zuten herriaren aldetik, notizia ezagutuberri.

MADRID, PUNTO CLAVE

Rosón se despidió como gobernador civil de Madrid con una semana de violencia ultra, que encontró su apogeo mientras se desarrollaba la manifestación del 1º de Mayo. El asalto a un instituto de enseñanza media, los nuevos incidentes de la Facultad de Derecho de la Complutense y el asalto a la sede del PSOE en el madrileño barrio de Carabanchel, completan el ciclo de escalada ultra, que, en las últimas semanas, ha terminado con la vida de dos ciudadanos.

Hace pocos días el jubilado jefe superior de Policía de Madrid incluía entre los asuntos pendientes de resolver en la capital, la muerte de Vicente Cuervo en Vallecas, cuando el sindicato de Fuerza Nueva (FNT) iba a celebrar un mitin, y el artefacto que había explotado en el Club de Amigos de la UNESCO. Días más tarde, un joven que portaba en su solapa una insignia con la «A», era acuchillado en plena Gran Vía cuando acababa de salir del cine. Con posterioridad, otro joven era acuchillado, tras retirarse de la manifestación con que las centrales sindicales celebraban el 1º de Mayo.

Puñaladas al movimiento ciudadano

A las dos de la tarde del día 1º de Mayo, Arturo Pajuelo y Joaquín Martínez ingresaba en un centro hospitalario de la capital tras ser apuñalados por un grupo de ultraderechistas que les increpaban cuando iban a recoger su vehículo. Tres y cuatro puñaladas respectivamente les habían puesto en estado de extrema gravedad, mientras otro joven, apuñalado también en las inmediaciones, era dado de alta aquella misma noche.

Arturo y Joaquín llevaban muchos años trabajando en el movimiento ciudadano, concretamente en la Asociación de Vecinos del Poblado Dirigido de Orcasitas. La reacción del barrio al conocer lo sucedido a los suyos, se vio frenada por un auténtico cordón policial que, según testigos presenciales, daba al barrio aspecto de «ghetto» sitiado.

Arturo, andaluz, inmigrante, murió el sábado de madrugada. Se le cortó el hilo de vida con que le habían ingresado en el hospital. Balcones y ventanas del barrio lucieron crespones negros y cerraron comercios y escuelas. Unas veinte mil personas le acompañaron hasta el cementerio. A las emotivas palabras clericales pidiendo perdón para los asesinos, una voz lanzó con estridencia «el pueblo está ya cansado de perdonos». El cortejo lanzó gritos de «justicia popular» y acusaba a Fuerza Nueva del asesinato, mientras esta organización declinaba toda responsabilidad en estos incidentes por falta de pruebas, pruebas que todavía no ha conseguido la investigación policial, al mismo tiempo que arremetía contra los partidos de la izquierda.

El mismo Rosón había manifestado la noche de los hechos que el asunto de los apuñalamientos estaba muy confuso, en una demostración más de sus contradictorias afirmaciones, que le han llevado a lo largo de su trayectoria como gobernador civil de Madrid, a no haber adoptado una postura clara y decidida contra las acciones de la ultraderecha. Al menos, no tan clara y decidida como la empleada en combatir y hostigar a extraparlamentarios y anarquistas.



Arturo Pajuelo, mogimendu hiritarraren gidari, fatxek puñaladaka erahila.

Fuerza Nueva: ilegalización

La semana había empezado con la petición de los socialistas al Gobierno para que cursara las oportunas instrucciones al Ministerio Fiscal para que éste se pronunciara sobre la existencia o no de motivos bastantes para la ilegalización de Fuerza Nueva.

Después, sería autorizado el acto que Fuerza Nacional del Trabajo iba a celebrar en la Plaza de Toros de Carabanchel el 1º de Mayo. Las entidades ciudadanas del distrito y la junta municipal del mismo protestaron por dicha autorización y calificaron la decisión del gobernador de «profundo error y falta de consideración a la realidad sociológica, política y cultural del distrito, en cuyo vecindario resultan de muy dudosa aceptación manifestaciones como ésta». La sombra de Vallecas y el asesinato de Vicente Cuervo sobrevolaban Carabanchel.

El vecindario sabía que pocos días antes, la muchachada ultraderechista, entre quince y veinte años, había organizado un «raid» contra un instituto de enseñanza media asentado en la zona, donde agredieron a profesores, alumnos y personal no docente, realizaron disparos, causaron diversos desperfectos y dejaron su habitual «Viva Cristo Rey», junto con su rúbrica: «Juntas Castellanas de Acción Hispánica».

Sin embargo, la respuesta a la petición del PSOE al Gobierno y a la nota de los vecinos no se haría esperar. Una vez terminado el acto de la plaza de toros, un grupo de fachas, unos treinta jóvenes, con banderas españolas, enardecidos por las palabras de sus caudillos, irrumpieron en la agrupación socialista de Carabanchel y la arrasaron. Blas Piñar ya había dicho en su discurso que el responsable de lo que sucediera sería el alcalde. Pero las iras de los asaltantes se extendieron también a algunos viandantes jóvenes que llevaban el pelo largo, por ejemplo.

Siempre derecho

Según la nota del Gobierno Civil,

se habían iniciado las pesquisas para detener a los asaltantes. Estas investigaciones también están en marcha en torno a los implicados en los últimos incidentes registrados en la Facultad de Derecho de la Complutense, escenario habitual de enfrentamientos entre «rojos» y «fachas». El día 24 de abril, a eso del mediodía, la Facultad había registrado la explosión de un artefacto junto a la clase donde se impartía derecho político, que fue reivindicado por el Batallón Vasco-Español. Se daba la circunstancia de que en ese momento en el aula magna, en una asamblea autorizada, informaban dos abogados sobre las querellas presentadas contra la Policía por las muertes de los dos estudiantes caídos en la manifestación del pasado diciembre contra el proyecto de Ley de Autonomía Universitaria.

A la semana siguiente, con motivo de una concentración de protesta contra «las agresiones fascistas y parapoliciales» los ultras se presentaron acompañados de amigos que les ayudarían contra los que intentasen algo contra ellos. Un joven herido de bala fue el balance de los enfrentamientos, a los que la Policía llegó cuando ya habían terminado.

Impunidad ultra

En los últimos días de marzo, el director general de Seguridad del Estado y el entonces gobernador civil de Madrid comparecían ante la Comisión del Interior del Congreso de los Diputados. Sobre las actuaciones de la ultraderecha, el señor Rosón admitió que, en algunas ocasiones, las Fuerzas del Orden no cumplían las órdenes que se les daban. Días antes, un ciudadano escribía en un periódico sobre la estupefacción que había producido ver a un grupo de jóvenes fascistas pintarrajear un mural en el que se pedía la libertad para los asesinos de los abogados del despacho de Atocha, mientras a escasos metros, una pareja de la Policía Nacional, hacía caso omiso de algo penado por apología del terrorismo. Y se preguntaba el comunicante: «¿Qué ordenes reciben los policías de sus superiores, que hacen manga ancha en estos asuntos y con esta gente?» Y continuaba: «¿Se hubiera dado su misma actuación, caso de tratarse de manifestaciones de distinta ideología, es decir, si los pintores en vez de alabar el vil asesinato de Atocha, hubieran

pintado, a título de ejemplo, viva la ETA?». Días después, otra carta relatava la agresión que había sufrido un joven estudiante de derecho por haber asistido a dos sesiones del juicio de Atocha. Le habían reconocido en la calle con un «hombre, a tí te vimos en el juicio de Atocha». El reconocedor portaba una insignia con las siglas fáciles y tristemente reconocibles.

Las últimas «hazañas»

Era el martes 11 de marzo, cuando



Madriden, kalean eta manifestazioetan, fatxak nagusi.

Federico Romero entró con unos amigos en un bar de la calle Claudio Coello, en plena «zona nacional». A Federico se le ocurrió tachar un cartel de Fuerza Nueva. Y para qué más. Un joven con la insignia de Fuerza Nueva en la solapa se le acercó y amenazó de muerte si no limpiaba con la lengua la tachadura. Federico, antes de que le diera tiempo a hacer lo que le decían, recibió una lluvia de golpes y, perdido el conocimiento, fue tirado a la calzada.

Miedo debió sentir también el alcalde socialista de Parla, Madrid, tras haber ordenado retirar una pancarta que decía: «1 de abril, vencimos y venceremos» firmada por Fuerza Nueva. Las amenazas y exigencias de reposición del cartel partieron del concejal de Coalición Democrática y presidente de Fuerza Nueva de la localidad, Antonio García Ribera, haciéndole ver que podían ser incendia-

das las sedes de los partidos y el mismo alcalde podría morir si no cumplía su exigencia.

Con el alcalde de Parla, se solidarizó la corporación municipal de Getafe, mandada también por un socialista, que acordó formular una denuncia gubernativa y judicial contra Fuerza Nueva y Fuerza Joven por la reiterada firma de pintadas agresoras a la comunidad y por las amenazas de muerte que están recibiendo diversos ciudadanos. Las acciones ultras se recrudecieron en la

localidad y tuvieron sus ejemplos más palpables en el incendio de un local juvenil, en el asalto a la sede de UGT y asimismo a una cooperativa de viviendas. Los comandos ultras pasaban de las palabras a los hechos en la noche del Miércoles Santo y arrojaban dos cócteles molotov en un popular café de la madrileña Glorieta de Bilbao, donde ya los fachas habían realizado acciones tales como cortar el pelo a desprevenidos clientes u obligar a cantar el «Cara al Sol» pistola en mano, quienes habían ido allí a tomar simplemente una copa. En el barrio de Malasaña, donde está ubicado dicho café, el canto ha sido también obligado para muchas compradoras de un mercado, situado frente a la sede de Fuerza Nueva, mientras que cualquier viandante sospechoso de izquierdismo puede asimismo ser objeto de agresión en cualquier momento.

LA ESCALADA DE LOS FACHAS

Bajo el imperio de los navajeros

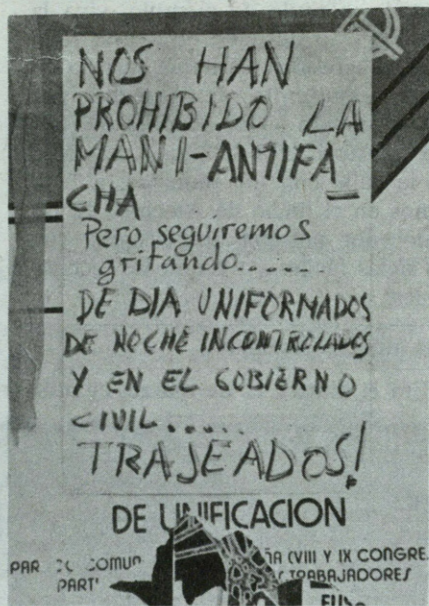
Jorge Caballero había ido aquella noche al cine acompañado de su novia. Jorge militaba en la CNT y, al salir del cine, se había dado de bruces con el vientecillo frío que bajaba de la sierra. Mientras, su insignia anarquista producía una auténtica revolución en un grupo de jovencitos bien vestidos que se acercaron a la pareja al mismo tiempo que le decían «mira qué adorno tan bonito llevas aquí», para golpearle a continuación bajo una sarta de letanías que iban desde «anarquista de la mierda» o «rojo cabrón». En un momento dado, uno de los jóvenes esgrimió una navaja. Jorge quedó tendido en el suelo con una herida por arma blanca, según diagnóstico, que lesionaba el hígado, el diafragma y la pleura. Ocurrió el 28 de marzo. El domingo 13 de abril Jorge dejó de existir.

Veintitrés jóvenes anarquistas fueron detenidos y puestos a disposición judicial en el curso de una manifestación de protesta por la muerte de Jorge Caballero. Su entierro tuvo lugar en medio de un impresionante despliegue policial.

Y otra vez Malasaña volvía a ser escenario de agresiones fascistas a mediados de abril. Las porras, las cadenas, los gritos de «Viva Cristo Rey» componían el marco en el que Gabriel Minondo recibió una herida punzante en su hemitórax derecho. Pero la muchachada ultra extendía su patriotismo a los pacíficos vecinos del barrio que veían estupefactos, a las nueve de la mañana de un domingo, cómo dos vehículos particulares recorrían las calles, mientras por un megáfono desgranaban a pleno pulmón las estrofas del «Cara al sol». Los ejemplos de actuaciones de bandas y comandos ultraderechistas podrían repetirse en distintos puntos de España. Baste como botón de nuestra el ocurrido en Valladolid a un maestro, secuestrado durante hora y media por tres jóvenes desconocidos que le interrogaron, apagaron cigarrillos en su cara y le apalearon antes de ponerle en libertad.

Las otras agresiones

Suelen revestir formas diversas, pero casi todas ellas están presididas por la violencia verbal de los oradores que insuflan a sus seguidores la ira santa que hay que desplegar para



Euskadik erantzun zien faxisten erasoei.

salvar a la Patria, para defender su unidad, su independencia, como, por ejemplo, rezaba la propaganda de convocatoria de la manifestación ultra del pasado 2 de mayo en Madrid, montada por Falange Española.

Muchos de los observadores han coincidido en señalar que la manifestación se convirtió en un desfile militar con profusión de banderas, uniformes y abundancia de himnos e insultos a las más altas instancias del Estado, mientras se gritaba de «Ejército al poder» y como colofón se quemaba una ikurriña. Blas Piñar, Utrera Molina, Peralta España y Raimundo Fernández Cuesta fueron algunos de los líderes más significativos que encabezaron una marcha integrada por cerca de sesenta mil personas.

Por boca del último de los citados, sabemos que la Falange no se ha rendido, que hay que enfrentarse a un enemigo peligroso como el separatismo, y de su boca salió también una llamada a las acciones «pacíficas y no pacíficas» que sean necesarias para mantener la unidad de España. Sus hijos espirituales, sus seguidores, se encargan luego de acuchillar en plena calle en nombre de esa unidad. Hace un año era un joven soldado, Andrés García, el que cayó en la calle de Goya. Para celebrar tal vez aquel aniversario, tres cuchilladas segaron la vida de un ciudadano, cuyo único delito había sido ser «un luchador y un gran negociador que conseguía todo para el barrio», como señalaron algunos de sus convecinos.

En medio de esta marejada cre-

ciente de signo ultraderechista, con el apoyo expreso o tácito de las altas instancias, llega Rosón a Interior con aureola de desarticulador de bandas fascistas. Tanto el nuevo jefe superior de Policía de Madrid como el nuevo ministro tienen un excelente banco de prueba para entrenarse: la muerte a cuchilladas de Arturo Pajuelo, un poco más atrás la de Jorge Caballero, y la de Vicente Cuervo... mientras tanto, habrá que admitir como cierto aquello que decía Vinader, el periodista procesado por lo de Interviú, de que «denunciar el terrorismo de derecha está penado en este país. Si te metes con la izquierda, muy bien; si lo haces con los otros, te persiguen... o te acuchillan». Y hay abundantes testimonios.

La reacción contra las actuaciones fascistas continuaba a la hora de cerrar este número de PUNTO Y HORA. El martes, 6 de mayo, tuvieron lugar manifestaciones en Donostia e Iruña. En ambas capitales vascas la Policía reprimió con dureza a los manifestantes.

En Donostia la manifestación, convocada por LKI, LAIA, EMK, PTE, HB, EE, LAB, CSUT, SU y Gestoras Pro Amnistía, comenzó a las siete de la tarde. Las ochocientas personas que formaban parte de la misma tras recorrer varias calles fueron acometidas por las FOP en las cercanías del Gobierno Militar, prolongándose los incidentes hasta pasadas las diez de la noche.

Algunos manifestantes aseguraron que durante los incidentes en torno al Gobierno Militar varios mandos salieron al exterior del edificio pistola en mano para intentar impedir que los manifestantes continuaran lanzando piedras.

En Iruña la manifestación fue abortada en el mismo momento de comenzar, dispersándose los manifestantes por las calles adyacentes a la Plaza del Castillo, sin que llegaran a producirse incidentes de importancia.

A la misma hora que esto sucedía, en Madrid continuaba la escalada de los facha. Un grupo de ellos, armados con pistolas, armas blancas y objetos contundentes penetraba en un bar de la madrileña calle Arturo Soria y de dos disparos acababa con la vida de Juan Carlos García Pérez, de 20 años. Otros tres jóvenes resultaban heridos durante el asalto, dos de ellos de gravedad. ¿Hasta dónde llegará la escalada?

«GALAXIA», EL GOLPE QUE ACECHA

¿Fue un movimiento de «cuatro locos»? ¿Un intento «descabellado» de levantamiento militar abortado oportunamente? O, por el contrario, ¿se trató de algo perfecta y minuciosamente calculado, e incluso tolerado, para apoyar el referéndum constitucional que iba a tener lugar pocos días después?

El próximo seis de mayo se celebra la vista de los inculcados en aquella extraña «Galaxia» que metió el miedo a muchos españoles en las vísperas constitucionales y casi en plena festividad del tercer aniversario de la muerte del dictador. La añoranza se paseaba por Madrid en multitud de formas y a potenciarla habían venido todos los que son en el universo del eurofascismo o «eurodextra».

El poeta de la negritud, Leopold Sédar-Senghor, había cumplido su visita oficial a España como presidente del Senegal. Para él, era claro y meridiano que Ceuta y Melilla eran de Marruecos y así lo había manifestado públicamente. El Rey iba a iniciar un polémico periplo por Latinoamérica en el cual se incluía Argentina. Gutiérrez Mellado andaba por provincias explicando a los altos mandos militares el alcance de la Constitución. Otros militares se reunían en una cafetería madrileña, «Galaxia» de nombre, para explicarse mutuamente otros planes y textos bien distintos.

Un día en la vida de un pueblo

Todas estas cosas sucedían en, o en las vísperas de aquel dieciséis de noviembre que, a poco de echarse a andar, registraba la muerte en atentado del antiguo presidente del desaparecido Tribunal de Orden Público, por el que, en sus doce años de vida, habían pasado unos ciento veinte mil españoles.

Desde hace algunos días, un periódico capitalino, «El Imparcial», no dejaba de sacar páginas especiales para dar cabida en ellas a cartas de familiares de las víctimas de las FOP. En la calle se comentan dichas cartas con algo más que respeto. La muerte de Mateu aquella mañana desata los rumores e incluso llega a elucubrarse

con una versión española del golpe griego de los coroneles.

Gutiérrez Mellado, en su gira levantino cantonal-cartagenera, y constitucional escucha cómo en algunos medios militares los juicios sobre la Constitución son tajantes: «divorcista, marxista, atea», y él mismo es tachado de «traidor», que otros confunden con «espía».

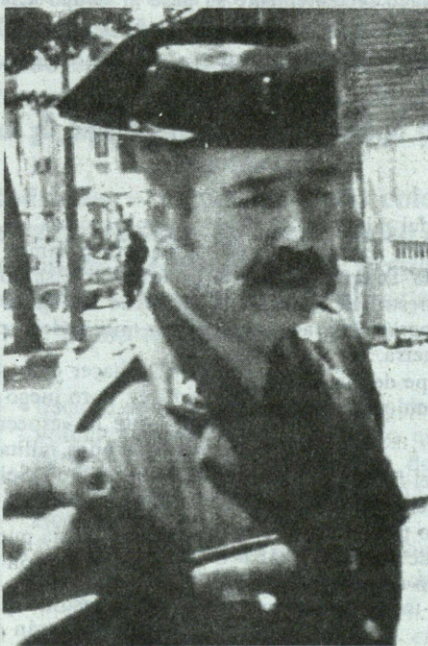
Al día siguiente, las miradas se concentran en las primeras páginas de los periódicos que vienen a decir poco más o menos que aquella noche pasada los españoles han estado bajo la órbita de la «Galaxia». Un grupo de militares de profesión y en activo habían trazado un plan según el cual irrumpirían en la Moncloa, mientras se celebraba el Consejo de Ministros, detendrían al presidente... Este presunto «golpe de mano» tenía sus fechas: 17 ó 24 de noviembre, o bien el 3 de diciembre. Los servicios de información funcionaron y, sin dar a

conocer más detalles, la operación pasó a mejor vida. Sólo se dieron los nombres de dos de los cinco personajes que el 11 de noviembre, a las seis de la tarde, tomaban café en Galaxia, una cafetería del madrileño barrio de Argüelles: El teniente coronel Tejero, de la Guardia Civil y el capitán de la Policía Armada, Sáenz de Inestrillas.

¿Otra punta de «iceberg»?

Tal vez se estuviera ante otra punta de «iceberg» que asomaría para dejar en paz a los sesenta jefes que los rumores apuntaron como detenidos en los primeros momentos. Los nombres de los otros tres contertulios se conocerían mucho más tarde y eran el comandante Manuel Vidal Francés, el comandante Juan Rodríguez Solano y el capitán José Alemán Artilles. Tejero mandaba en esos momentos la Agrupación de Destinos de la Guardia Civil de Madrid, un puesto que todos los expertos coincidieron en señalar sin operatividad alguna. En su trayectoria profesional, había mandado la Comandancia de la Guardia Civil de Guipúzcoa, cuando los incontrolados alcanzaron su mayor apogeo y también fue jefe de la 251 Comandancia de Málaga, en cuya ciudad se enfrentó a una manifestación juvenil que había sido autorizada por el gobernador. Los que le conocían hablaron de él como de un «militar que rinde culto y lealtad al pasado más inmediato». Del capitán Sáenz de Inestrillas Martínez, aparte su fama de hombre duro, sólo se conocía que ocupaba también otro puesto burocrático y que pertenece a la 14 Promoción del Arma de Infantería, es decir, la misma del Rey.

Trasladados a la prisión militar de Alcalá de Henares, permanecieron allí hasta el 8 de diciembre de 1979 en que se les concedió la prisión atenuada en sus domicilios a tenor de lo



Teniente Coronel Tejero

contemplado en el artículo 683 del Código de Justicia Militar que permite al procesado permanecer en su domicilio particular durante todo el día o incluso salir de él para cumplir con sus obligaciones, deberes religiosos, asistir a su trabajo habitual o incluso salir para otros menesteres, siempre que haya sido autorizado por el juez.

Desde hacía bastantes días atrás, se habían venido celebrando reuniones en los cuarteles para pedir esa libertad provisional para Tejero e Inestrillas. Todo había sucedido a raíz de que el general de Brigada Teodoro Fernández, auditor de la causa, dijera desde las páginas de un periódico de Madrid lo de «cabría la posibilidad de que se les pudiese conceder la libertad (condicional)». Precisamente, el teniente coronel Tejero había alcanzado cierta celebridad por una carta dirigida al Rey y publicada en



Capitán Ynestrillas

«El Imparcial», lo cual le mereció ser arrestado.

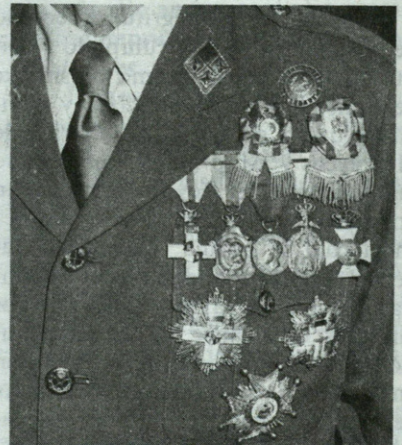
Ocupar la Moncloa y neutralizar la intervención de las brigadas emplazadas en los alrededores de Madrid eran algunos extremos de la «Operación Galaxia», cuya vista se verá el próximo día 6. Añadamos que el defensor inicial del capitán Inestrillas renunció a ello al haberle sido denegadas varias pruebas, entre las que cabe citar las declaraciones como testigos de Gutiérrez Mellado y Martín Villa.

En aquel noviembre de 1978, la prensa de derechas dijo que no había habido tal intentona de golpe, mientras en la banda contraria se insistía en ello con pelos y señales. Tal vez a partir del día seis se sepa algo de lo que pasó, que, sin duda, fue una gran baza a favor de la aprobación del texto constitucional el siguiente seis de diciembre de 1978.

Tribunal del Consejo de Guerra de la Operación Galaxia

Presidente: General Juste Fernández, jefe de la División Acorazada Brunete número 1.
Vocales: General de Brigada de Ingenieros, Ignacio Ramírez de Haro. General de Brigada de Infantería, jefe de la Brigada de Infantería Mecanizada número 11, Manuel Vallespín. General de Brigada de la Guardia Civil, jefe de la Primera Zona de la Guardia Civil, Guillermo Gutiérrez (1)
Vocal Ponente: Coronel auditor David Adán Herrero.
Fiscal: General de Brigada de Infantería, Víctor Espinós
Acusados: Teniente Coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero Molina. Capitán de la Policía Nacional Ricardo Sáenz de Inestrillas Martínez.
Delito: Conspiración y proposición para la rebelión.
Defensores: José María Stampa Braun (Tte. C. Tejero). Enrique Alonso (Ricardo S. de Inestrillas).

(1) El general Guillermo Gutiérrez ha solicitado recientemente su pase al Grupo «B», un año antes de la fecha de cumplir la edad reglamentaria para ello (62 años).



ULTIMA HORA

Poco después de las nueve de la mañana del miércoles, 7 de mayo, finalizaba en Madrid el Consejo de Guerra seguido contra el teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero Molina y el capitán de Infantería Ricardo Saenz de Ynestrillas, acusados de organizar lo que en su día se llamó «Operación Galaxia», consistente, según el fiscal del Consejo de Guerra, en el intento fallido por parte de los acusados de dar un golpe de mano contra el Palacio de la Moncloa cuando estuviera reunido el Consejo de Ministros.

En contraposición a la tesis esgrimida por el fiscal, los abogados defensores de los acusados señalaron que el supuesto intento de golpe de mano (o de golpe de estado, como prefieran) no fue sino una simple conversación de café. «Más que un plan, estábamos representando una obra de teatro», declaró en el Consejo de Guerra el capitán Ynestrillas.

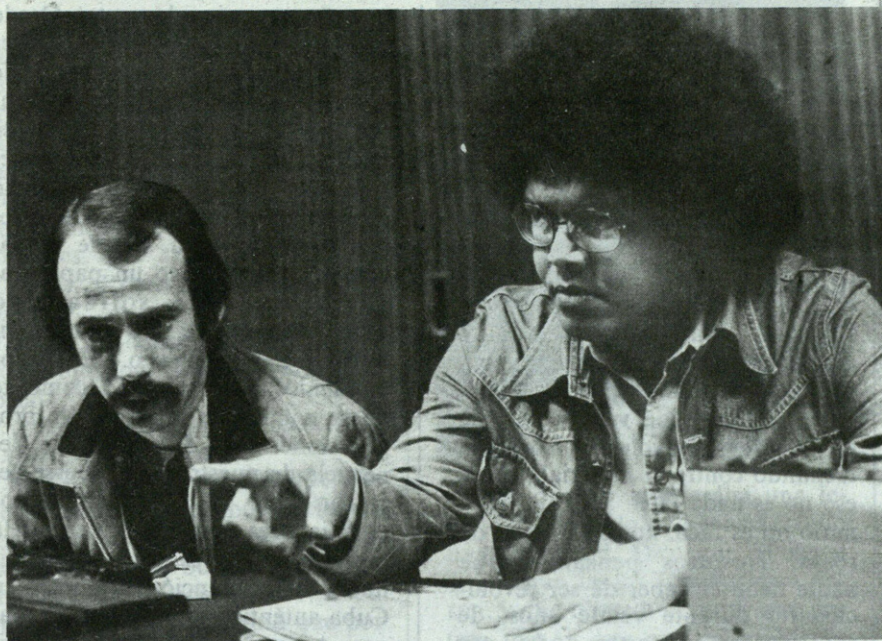
«En ningún momento se habló de armas, aunque hipotéticamente dijimos que necesitaríamos apoyo. En todo momento se

especuló acerca de qué se podría hacer en un caso así, pero nunca concretamos nada. Fue todo una hipótesis. Todo era para especular qué se podía hacer en contra de la declaración del ministro de Defensa, que había afirmado la imposibilidad de un golpe militar de España».

De hacer caso a lo manifestado por Ynestrillas, todo habrá sido un puro juego especulativo, como en la Bolsa. En su día se dijo que la «especulación» fue propuesta a más de doscientos altos mandos militares y que ninguno de ellos dijo ni pío hasta que hubo uno (¡Sólo uno entre más de doscientos!) que denunció los hechos a sus superiores.

La sentencia puede condenar a los acusados hasta un total de seis años de prisión como máximo.

En el caso de que la condena supere los tres años de prisión, los acusados serán expulsados del Ejército. Acaso no se llegue a tal extremo si se confirma el optimismo que manifestaron los acusados al término del Consejo de Guerra.



«Mi verso es como un puñal,
que por un puño echa flor;
mi verso es un surtidor
que da un agua de coral»

VOCES DE CUBA SILVIO RODRIGUEZ Y PABLO MILANES

Pertenecen a lo que se ha dado en llamar «generación de jóvenes cubanos» — cubanos nacidos en el período revolucionario castrista —. Silvio Rodríguez y Pablo Milanés son dos de los más importantes representantes de la canción popular y social de Cuba. La Troba cubana, canción de amor y esperanza del explotado campesino caribeño durante el pasado siglo, se ha convertido, en las voces de estos cantantes, en una canción revolucionaria que ha conservado su más pura raíz, su significado, pero que al mismo tiempo ha añadido un nuevo contenido estructural e ideológico.

«Nueva Troba — dice Silvio Rodríguez — es un fenómeno colectivo, producto de la coincidencia, hacia 1967, de una serie de cantantes con un compromiso común con la vida y que llegó a convertirse en forma de expresión de nuestra juventud. Actualmente somos más de mil en todo el país. Extraídos de un proceso de selección que, si no es riguroso, si atiende a una calidad humana, técnica y artística.

PUNTO Y HORA: ¿Cuál es la autodefinición que de vosotros mismos hacéis?

NUEVA TROBA CUBANA: Yo te diría que como cantantes — comienza a decirnos Pablo Milanés — lo que sucede es que para mí un cantante, un trabajador o un campesino no es simplemente eso, sino que existe mucho más detrás de esa definición simple. Nosotros,

decididamente, somos cantantes revolucionarios. Por lo menos eso es lo que yo quiero ser, ya que de hecho nosotros somos revolucionarios que cantan.

P. y H.: Me imagino que la canción que lleváis es asumida, entendida, de muchas formas diferentes por los diversos países donde es conocido el movimiento Nueva Troba Cubana ¿Cuál es el significado de este tipo

de canción en la propia Cuba?

N.T.C.: No hay duda que la Nueva Troba Cubana modificó el lenguaje desde el punto de vista literario. También ha modificado la propia música cubana y su ritmo. Creo que ha cambiado toda una forma de hacer musical.

P. y H.: ¿La raíz de las canciones que interpretáis no tienen su origen

en la canción campesina cubana del siglo XIX?

N.T.C.: Sí. Nuestras canciones tienen su origen en el siglo anterior. Entonces se cantaba a la patria y al amor principalmente, pero nosotros que nos hemos basado en esa raíz principal, hemos luchado en primer lugar para recogerlas, y luego para convertirlas en todo lo que esta sucediendo en nuestro país. Todo esto a través de un lenguaje cotidiano, y con una forma de decir cotidiana a nivel musical. En definitiva una forma, una nueva forma, de comunicarnos con los jóvenes de nuestro país.

P. y H.: ¿En qué medida sois representantes de la revolución cubana?

N.T.C.: Somos representantes en función que hacemos una canción que corresponde a la realidad de

de Angola en el '75, o la ayuda prestada a la liberación de Etiopía. Esto ha sido un punto de crítica y de aprovechamiento de la gran prensa internacional para hacer una campaña anticubana.

En estos momentos Cuba, —vuelve a tomar la palabra Milanes— y desde el punto de vista social interno está viviendo unas etapas de definiciones. Creo que son unos días fascinantes, unos días maravillosos para el pueblo cubano, y el saldo siempre será favorable. Luego de veinte años de revolución, la revolución continúa luchando contra el imperialismo, y eso no es nada fácil. Ser revolucionario no es fácil, no es un lecho de rosas. Nosotros pensamos que nadie tiene el deber de ser revolucionario durante veinte años, de sacrificarse durante todo ese tiempo, por eso el que no se encuentre preparado para ser revolucionario que se marche. Eso es lo que estamos haciendo en Cuba ahora mismo.

P. y H.: Lo cierto es que ya se ha marchado mucha gente...

N.T.C.: Sí, pero no tiene nada que ver con la infinita cantidad de gente que se queda en Cuba para continuar luchando...

P. y H.: Hemos estado bombardeados por un sin fin de informaciones y noticias que tan solo en un sentido han hablado de los hechos registrados en la Embajada peruana en La Habana. ¿Cuál es la otra versión de los hechos?

N.T.C.: Tenemos que decir que el inicio de toda esta crisis no es remonta solamente a estos días del pasado mes, sino que esta acción se venía maquinando desde hace

un año aproximadamente. Desde hace un año el presidente Carter inició toda una orquestación de críticas a Cuba desde la prensa internacional. A esta campaña se unieron algunos países latinoamericanos. Todo esto comenzó cuando terminó con éxito el proceso de Nicaragua, donde es sabido que Cuba tuvo un papel importante... una solidaridad tremenda con este país y su movimiento revolucionario. En estos momentos, hace un año como te decía, comienzan una serie de provocaciones en la Embajada de Venezuela de nuestro país, que se cerraron con la retirada de los embajadores de Cuba y Venezuela de estos dos países. Luego se continuó con la intención de meter en Cuba auténticos delincuentes cubanos. A esto nos negamos; en primer lugar por una responsabilidad histórica, y en segundo lugar porque no se puede permitir dejar salir a delincuentes comunes de un país para que se marchen a otro. Este es todo el origen en una primera parte de lo que pasó entre Cuba y Venezuela. Después de esto, a los pocos meses, comienza esto de la Embajada del Perú. El embajador peruano tuvo una actitud muy digna, los botó, los mandó para su casa a los primeros que entraron, fuera a parte de que habían matado a un guardia. Cuando esto sucede, la Cancillería del Perú retira a su embajador en Cuba y pide que regresen las personas que habían intentado establecerse en la Embajada de Perú. Cuba, ante esto, dijo que sí, que todos los que quisieran podían marcharse del país. Nuestro país adoptó la decisión de que se podían marchar en masa. Hasta ese momento, todos aquellos cubanos que desearan marcharse de Cuba, lo podían hacer pidiendo el salvoconducto.

P. y H.: ¿Qué tipo de personas se han marchado de Cuba a través de la Embajada del Perú?

N.T.C.: La verdad es que todos, o casi todos han sido delincuentes comunes en Cuba. No se puede hablar del cien por cien, pero la inmensa mayoría estaban fichados como delincuentes comunes. Por no ser, no eran ni contrarrevolucionarios.

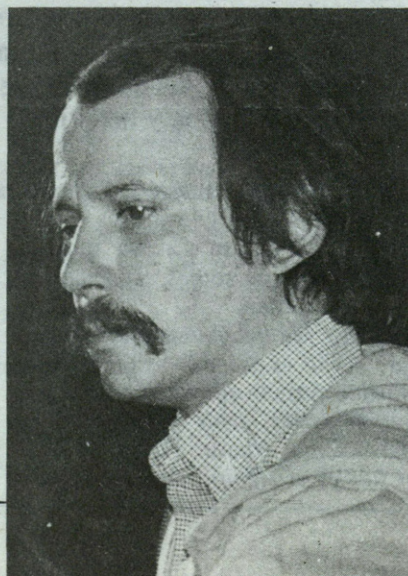
Inork ez du hoguei urte luzetan iraultzaile izateko gai ez direnak, joan bitez...

nuestro país. Nosotros representamos la revolución de nuestro país.

P. y H.: La idea que de Cuba y su revolución se tiene en estas latitudes es tan contradictoria como sorprendente. Cuba, el hablar de Cuba, enciende los más distintos criterios: desde la defensa a ultranza, hasta la más mortífera crítica sin escalones intermedios. ¿Qué es hoy, al comienzo de la década de los 80, la revolución cubana?

N.T.C.: En primer lugar, para mí, Cuba ha supuesto la primera trinchera contra el imperialismo. Una primera línea de combate y lucha. En segundo lugar es la proclamación de una tendencia al internacionalismo proletario...

Creo que es una línea muy bien definida en pro del internacionalismo proletario —interrumpe Silvio Rodríguez—. Todo esto nos ha llevado a muy diversas críticas como por ejemplo la ayuda prestada a diversos movimientos guerrilleros durante su desarrollo en la América Latina, en la década de los 60, o la lucha por la liberación



A nosotros nos da mucha pena que esta gente venga a países como éste, pero por otra parte nos alegra, ya que ha sido toda una operación de limpieza interna. Yo creo que cerca de un setenta por ciento son auténticos delincuentes comunes con expedientes delictivos comunes.

P. y H.: ¿Existe en Cuba una total libertad?

N.T.C.: Yo considero que sí, que existe una total libertad política y social.

P. y H.: ¿Compartes esta opinión de Silvio Rodríguez, Pablo?

P.M.: Sí. Lo que ocurre es que esto de la libertad es un poco relativo. Existen muchas libertades. Para mí existe la libertad burguesa, y existe la libertad revolucionaria. Nuestra libertad no es una libertad que por ejemplo nos permita ser contrarrevolucionarios y tener la libertad de expresión en la calle, porque eso es atentar contra los poderes del pueblo, nunca contra los poderes del Estado cubano. Yo, o cualquier otro ciudadano, dentro de la revolución me puedo permitir criticar lo que yo quiera, pero siempre dentro de la revolución. Todo se resume en una frase de Fidel pronunciada en el año sesenta. «Dentro de la revolución todo, fuera de la revolución nada». Y eso se continúa practicando en Cuba.

P. y H.: ¿Hay libertad de prensa, y esa prensa puede criticar las diversas cuestiones políticas y sociales que acontecen en Cuba?

N.T.C.: Hay una total libertad de prensa. Hay una absoluta libertad para la prensa. Naturalmente la prensa durante años ha estado muy anquilosada, y no ha circulado con profundidad el pensamiento, la autocrítica. Durante estos días se han hecho diversos encuentros de la prensa cubana, donde ellos mismos se han autocrítico por la falta de elaboración y profundización en los temas.

P. y H.: Pasando al futuro: ¿Teme Cuba nuevas acciones orquestadas, en mayor o menor medida, por Carter para «desalojar» cubanos de vuestro país?

N.T.C.: Yo creo que esta operación de Carter ha sido un fracaso resonante. Carter en estos momentos está diciendo que no admite más cubanos en su país. Es decir,



que lo que él consideraba una legalidad, ahora lo está considerando una ilegalidad. Dice que es ilegal que entren tantos cubanos a su patria, y que no va a permitir que entren más, y que por un problema de «humanidad», entre comillas, ha suspendido la operación que tenía frente a Cuba, que era una total provocación con más de veinte mil marines en la costa, y más de cinco mil en la base norteamericana de Guantánamo. Yo creo, independiente de lo que decía ayer el periódico «El País», que toda la operación montada por Carter ha sido un fracaso resonante, y creo que no volverá a repetir una acción similar.

P. y H.: De cualquier forma, ¿en qué medida puede condicionar esta acción y su montaje militar a otros países del área latinoamericana hoy en auténticos procesos de liberación nacional?

N.T.C.: Sí, efectivamente. Esta acción no ha sido tanto para Cuba, que podría contestar a una agresión yanqui, como para otros pueblos que están llevando toda una lucha por su liberación en Centro América, y para los pueblos de reciente creación como son Granada, o la misma situación de Jamaica.

P. y H.: Luego de la ayuda moral y militar que Cuba ha prestado a países como Angola en África o Nicaragua en Centro América continuará erigiéndose en salvador de todas aquellas revoluciones que se susciten en el mundo?

N.T.C.: El pueblo cubano es tremendamente consciente de la responsabilidad de apoyar a otros pueblos en su lucha contra el imperialismo. Si hay alguna cuestión

donde el pueblo cubano responda más, es en esta situación de hermanarse, de solidarizarse con todos estos movimientos que luchan por su liberación.

Creemos que esta es una de las cosas que más presente tiene el hombre cubano.

P. y H.: ¿En qué momento se encuentra vuestra constante lucha contra los contrarrevolucionarios y derechistas cubanos con sede en Florida?

N.T.C.: En estos momentos muy pocos son los que se pueden infiltrar en Cuba. Muy pocos. Durante estos años se ha logrado hacer un trabajo casi perfecto por parte de las Fuerzas Armadas cubanas y de la Guardia de Fronteras para lograr que elementos antirrevolucionarios lograsen establecerse en Cuba. También hay que decir que el enemigo se ha desmembrado un poco. No solamente porque durante estos años se han desprestigiado bastante, sino porque el propio Gobierno americano ya no les ofrece ningún apoyo, porque ya no le conviene ese tipo de enfrentamiento abierto contra Cuba. La misma población cubana de toda Florida, de Miami, ya no cree en esos contrarrevolucionarios, luego de la visita de los familiares de cubanos residentes fuera, a nuestro

Edozein hiritarrek kritikatu ahal du edozein gauza, baina, beti iraultzaren barne, iraultzatik kanpo ezer ere ez.

país. Por otra parte, las organizaciones anticubanas, se han desprestigiado por lo poco serias que han sido estas mismas organizaciones en sus formas de actuación.

P. y H.: ¿Quieres decir que la organización Omega 7 ha desaparecido?

N.T.C.: No es que haya desaparecido. No, no, pero esta organización que tumbó un avión cubano cuando se encontraba sobrevolando las Barbados con más de 75 cubanos dentro, entre ellos todo el equipo nacional de esgrima, hoy por hoy no pueden realizar opera-

ciones de gran envergadura. Hacen sólo acciones pequeñas.

P. y H.: ¿Cuáles son a vuestro entender las condiciones, los logros más positivos de la revolución castro, y cuáles son los más negativos?

N.T.C.: Te voy a decir que yo por mi parte soy muy autocrítico —nos dice Pablo Milanes—. Yo te diría que todas las cosas, absolutamente todas las cosas que en Cuba estamos haciendo, se deben mejorar y podemos mejorarlas muchísimo. Yo soy muy autocrítico, y donde quiera que me pare digo mis verdades, y pienso que no todo se está haciendo bien. Pienso que todo se puede hacer mucho mejor. Desgraciadamente la revolución la hacen los hombres, y estos se equivocan. A diario nos estamos equivocando, por eso te digo que nos falta bastante, y debemos superarnos para hacer la revolución mejor. Por otra parte te puedo decir, que sin lugar a dudas nuestro país es el más lindo del mundo en estos momentos, y me considero que vivo en el país más libre del mundo.

P. y H.: ¿Paralelamente al movimiento musical cubano, la Nueva Trova Cubana, se han desarrollado en otros campos culturales, nuevas formas de ver y entender la revolución?

N.T.C.: Nosotros diríamos que sí. El desarrollo del cine cubano ha sido importantísimo durante los últimos tiempos. Antes no existía cine en Cuba, ahora tenemos un cine cubano con un perfil nacional, buscando los elementos que lo identifiquen. Dentro de la plástica habría que reseñar el desarrollo del afiche, del cartel, que ha alcanzado un nivel importantísimo, y es conocido en todo el mundo por su calidad. Dentro del mundo de la pintura y la escultura se está en un período de búsqueda de una auténtica identidad nacional, algo parecido a lo ya logrado dentro del campo del ballet con el Ballet Nacional de Alicia Alonso. La verdadera revolución es cultura.

P. y H.: ¿Cómo está considerado el artista cubano?

N.T.C.: Como un obrero del arte. Se le considera como a cualquier otro ciudadano, pero que está colaborando dentro del terreno de la cultura.

P. y H.: ¿Conocéis la problemática vasca, el tema vasco?

N.T.C.: Nosotros un poco, pero muy poco. En Cuba, tampoco se conoce mucho. Se dan noticias, pero no se conoce vuestra lucha.

P. y H.: ¿Qué impresión, de cualquier forma, tenéis sobre Euskadi y su lucha?

N.T.C.: En estos momentos nos parece que Hay una coyuntura muy favorable para el movimiento revolucionario vasco. Hay cosas que resultan inesperadas, como el decir que un hombre buscando la justicia, ajusticia a un esbirro, y luego dicen que es un asesino, o que aquel otro que cae muerto era un asesino, cuando luego un pueblo le pone su nombre a una calle, y se hacen homenajes. Todo eso me parece que es un claro síntoma de que no existe un pueblo asesino, y de que aquel hombre no fue un asesino, sino que detrás hay un pueblo revolucionario. Por otro lado once parlamentarios elegidos democráticamente por el pueblo, son muchos parlamentarios para que detrás se esconda un pueblo asesino. Nunca, ningún pueblo ha sido asesino, y todo eso configura un síntoma de que este pueblo, Euskadi, es revolucionario, a pesar de la gran industria pesada y su gran manejo y manipulación.

P. y H.: En ocasiones los problemas se ven mejor desde una perspectiva lejana ¿Qué puede pasar en Euskadi?

N.T.C.: Yo no creo que la situación se arreglará con medidas muy pacíficas. No creo que esto se pueda dar de hecho. Creo que se

va a desencadenar, si no hay un acuerdo antes pacífico, toda una lucha revolucionaria, aunque siempre hay que tratar de que eso no ocurra. El verdadero revolucionario tiene que intentar por todos los medios que no se disparen tiros, tiene que intentar llegar a un acuerdo, aunque si este camino no prospera, tomar las armas y morir por la revolución.

Cubako iraultzaren ordezkari gara, gure aberriaren errealitateari dagokionezko kantak egiten baititugu.

P. y H.: ¿Das como segura una situación prerrevolucionaria?

N.T.C.: Sí, claro. Si en una situación de crisis como por la que está pasando Euskadi, el pueblo continúa al lado de los revolucionarios, me parece que es un claro síntoma de que algún día podría haber una revolución.

P. y H.: Para terminar: ¿Es muy difícil hacer revolución, ser revolucionario, con una guitarra y cantando?

N.T.C.: Sí muy difícil.

Sobre todo cuando la haces fuera de tu país. Por ejemplo hay entrevistas cómo la de ahora donde apenas nos has preguntado cómo hacemos una canción o cogemos la guitarra, sino que nos has preguntado sobre aspectos políticos y cuestiones cubanas...

P. y H.: Tal vez porque os habéis definido como cantantes de la revolución cubana...

N.T.C.: Sí. A lo que me refería es que no siempre nos hacen una entrevista intentando conocer la realidad cubana, nuestra visión, sino que el periodista viene con mala intención y mala leche. Por eso en algunas entrevistas tenemos que elaborar todo un programa de defensa de la revolución, y ser oradores y filósofos, ser abanderados de la revolución cubana... y esto es muy difícil y no nos gusta porque nosotros sólo somos cantantes.

P. y H.: Cantantes revolucionarios...

N.T.C.: Cantantes revolucionarios. ■

F.A.



ELGETA REACCIONA SOLIDARIAMENTE

LEPO: LA MUERTE DE UN GUDARI

La vida de Francisco Javier Aranzeta Egizabal, «Trautxiki», «Lepo», se apagó a las dos y cuarto de la tarde del lunes, 28 de abril, entre Rentería y Oyarzun, en el cruce de Arkale. Su cuerpo, con un disparo en el tórax, quedó tendido en el suelo del autobús que cubre la línea Fuenterrabía-San Sebastián. A menos de dos metros de él yacía, también sin vida, el guardia civil Rufino Muñoz Alcalde, objetivo del comando de ETA militar del que «Lepo» formaba parte.

Los hechos se iniciaron poco antes de las dos y cuarto de la tarde, cuando Rufino Muñoz Alcalde, nacido hace 40 años en Fresno del Río Tíron (Burgos) y residente en Rentería subió al autobús de la línea Fuenterrabía-San Sebastián. Rufino Muñoz, guardia civil destinado en Donostia desde 1965 y enlace en el Gobierno Militar de la capital guipuzcoana, ignoraba que era seguido de cerca por un comando de ETA.

Acerca de lo que sucedió después circulan varias versiones. Según la facilitada por la Dirección General de la Seguridad del Estado, el comando de ETA militar estaba compuesto por cuatro militantes, tres que subieron al autobús en pos de Rufino Muñoz y otro que conducía un «Seat 124» que circulaba detrás del autobús y en el que se dieron a la fuga los autores del atentado.

Forcejeo mortal

La misma fuente asegura que, en un momento dado, «Lepo» disparó una sola vez a la cabeza del guardia civil, que resultó muerto en el acto, e inició la retirada junto a sus compañeros. Fue en ese momento cuando intervino el policía nacional Hipólito Rodríguez, que viajaba en el autobús en compañía de su esposa. Este, según la nota oficial, se abalanzó sobre el autor material del disparo, iniciándose entonces entre ambos un forcejeo que concluyó al dispararse el arma que llevaba «Lepo», siendo alcanzado éste en el tórax y resultando muerto por el disparo de su propia arma.

La nota oficial dice también que los dos miembros del comando que estaban en el autobús dispararon entonces contra el policía, que recibió cuatro disparos en el pecho, estómago, cabeza y muñeca. Tras comprobar el fallecimiento de su compañero y recoger su arma los miembros del comando descendieron del autobús para emprender la huida

a bordo del automóvil que circulaba detrás, conducido por el restante miembro del grupo.

El conductor del autobús se dirigió rápidamente a Rentería, al puesto de la Cruz Roja, desde donde el policía herido fue trasladado a la Residencia «Nuestra Señora de Aranzazu», donde sus heridas fueron calificadas de graves.

Otras versiones aseguran que los miembros del comando que participó en el atentado fueron solamente dos, e incluso hay quien pone en duda la

comunicado— se había destacado siempre por su generosidad y disposición a la hora de apoyar, con las armas en la mano, la justa lucha que el Pueblo Trabajador Vasco viene llevando por la conquista de sus reivindicaciones nacionales y de clase.

«Con su muerte la izquierda abertzale en particular y Euskadi en general, acaban de perder la figura de un militante honrado y desinteresado, de un auténtico revolucionario vasco que por encima de todo anteponía la libertad de su pueblo a sus propias



Bi motatako odolez gorritu zen autobusa, guardia zibil batena bata eta «Lepo» gudaria-rena bestea.

versión oficial de los acontecimientos, que asegura que tanto el guardia civil muerto como el policía herido iban desarmados.

ETA reivindica

Sea como fuere, ETA militar reconoció la paternidad del atentado al día siguiente de cometerse éste afirmando que «con profundo pesar, ETA ha recogido la noticia de la muerte de uno de sus más entregados militantes».

«Francisco Javier Aranzeta, «Lepo», —decía ETA militar en su

comodidades y aspiraciones personales y familiares».

El comunicado concluía afirmando que Aranzeta había caído en «el empeño de convertir en realidad ese objetivo que para muchos derrotistas y abertzales de pacotilla sólo supone una quimera: ver a nuestro pueblo unificado, socialista y euskaldun. En estos momentos de impotencia ETA solamente puede añadir que recogemos el testimonio que hasta hoy ha venido empujando el compañero «Lepo», que nos afirmamos en nuestro compromiso de proseguir apoyando con las armas en la mano

la lucha popular que, de una manera consecuente y constante nos acerque a la consecución del objetivo por el que «Lepo» ha ofrecido su vida, es decir la conquista de un Estado socialista vasco, independiente, reunificado y euskaldun.

Elgeta de luto

También en Elgeta, pueblo natal de «Lepo», sintió la muerte del militante de ETA. Nada más conocerse la noticia, en la misma tarde del lunes, 28, cerca de cuatrocientos habitantes de Elgeta se reunían en asamblea para convocar una huelga general en la población para el día siguiente y conferir a la jornada el carácter de día de luto «como homenaje y protesta por la muerte de Javier Aranzeta». Ese mismo día cerraron ya sus puertas algunos comercios y establecimientos públicos.

Al principio no resultó fácil identificar a «Lepo», ya que llevaba documentación falsa, a nombre de José Manuel Pineda Gabarrain. Posteriormente sería revelada su identidad. «Lepo», conocido también como «Trautxiki», nació en Elgeta el 14 de julio de 1944, hijo de Anastasio y Pilar, y tenía su domicilio en Baiona, donde vivía como refugiado desde 1976.

En agosto de 1975 fue detenido bajo la acusación de haber participado con otros dos compañeros en un atentado contra el guarda de la factoría Orbegozo, de Hernani. «Lepo» permaneció en la cárcel hasta ser amnistiado, doce meses más tarde.

Cerco policial

El martes, 29 de abril, Elgeta amaneció completamente paralizada por la huelga. Fuertes efectivos de la Policía controlaban el acceso a la población, impidiendo la entrada en la misma a todo aquel que no fuera residente en Elgeta, aún cuando acreditaran su parentesco con «Lepo».

«Había pedido el mismo lunes al gobernador civil que no enviara ninguna fuerza de ningún tipo a Elgeta, haciéndome responsable del mantenimiento del orden público —manifestó a PUNTO Y HORA Patxi Basauri, alcalde de Elgeta— pero su concepción del orden público y la mía difieren bastante, ya que pretendía que yo garantizara que la gente no iba a gritar determinadas consignas contra la Policía. Pese a que le insistí, me dijo que no me haría caso y enviaría a la Policía».

A las once y media de la mañana tuvo lugar una asamblea popular que elaboró un comunicado dirigido «A Euskadi entera» y cuyo contenido asumiría más tarde la Corporación Municipal de la localidad guipuzcoana.

UCD es la única responsable

«Nuevamente ha caído sobre nuestro pueblo el dolor y la tristeza —decía el comunicado—. Al margen de cualquier valoración política de esta sangrienta acción, queremos dejar bien claro que: Xabier era persona muy querida para todos los que le conocíamos, sea cual fuere nuestra ideología. Luchó por su amor a Euskadi, tal y como debíamos hacerlo todos, así, pasó los mejores años de su vida exiliado y en la cárcel. Por esta razón, hoy llegará cadáver a su pueblo natal. Nosotros nos preguntamos: ¿Cuánto durará esta situación? ¿Cuántas muertes se necesitan para lograr la paz y la libertad de nuestro pueblo y no el odio y el rencor? ¿Cuándo se dará cuenta el Gobierno de UCD de que las soluciones han de ser políticas y no policiales? Si la voluntad del pueblo es «que se vayan» ¿Cuándo se han de marchar? ¿Para cuándo la amnistía? UCD es la única responsable ante el pueblo de esta opresión que sufre el Pueblo Vasco y algún día tendrá que dar cuenta de sus actos ante éste».

«Lepo» ha terminado su lucha, pero seguro que no habrá sido en vano y a más de uno se le abrirán los ojos y tomará su mismo camino, hasta lograr una Euskadi libre y en paz».

El Ayuntamiento contra el gobernador

A su vez el Ayuntamiento, compuesto por cuatro concejales de una candidatura independiente, tres del PNV y dos de una candidatura popular (apoyada por EE y HB), se reunió en sesión extraordinaria y aprobó por unanimidad una serie de acuerdos, entre los que figuraba el de asumir el documento elaborado por la Asamblea Popular de Elgeta.

Entre los acuerdos adoptados figuraba asimismo el de «condenar en los términos más enérgicos la actuación de la Policía Nacional y del gobernador civil por: A) Retirar con la fuerza de las armas la ikurriña a media asta y con crespón colocada en el balcón del Ayuntamiento, burlándose descaradamente de la decisión adoptada en

tal sentido por un concejal y ratificado por el Ayuntamiento en señal de duelo por la muerte de nuestro compañero y amigo. B) Hacer un despliegue de fuerzas comparable a un estado de sitio, que ha servido exclusivamente para aumentar la tensión popular e impedir la solidaridad de numerosos amigos de otras localidades y familiares. C) Impedir que sea instalada la capilla ardiente en el salón de actos del Ayuntamiento, para ofrecerle así nuestro último homenaje».

Tal y como reflejan los acuerdos del Ayuntamiento, y como ratificaba a nuestra revista el alcalde de Elgeta, la actuación de la Policía tuvo las características de una auténtica ocupación militar, impidiendo que las exequias de «Lepo» transcurrieran con normalidad, hasta el punto que una de sus hermanas tuvo que llegar a Elgeta por el monte, dado que la Policía no le permitía el paso por la carretera.

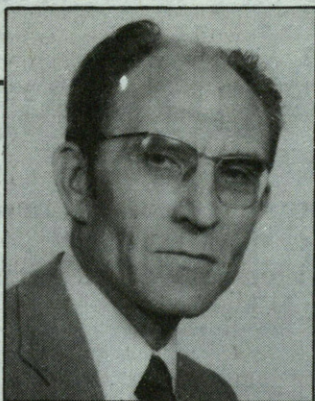
Funeral multitudinario

El miércoles, 30 de abril, tuvo lugar, con una asistencia masiva de personas, el entierro de «Lepo». La situación en Elgeta fue similar a la de días anteriores y únicamente pudieron entrar en la localidad los que lo hicieron por el monte.

La ceremonia religiosa tuvo lugar en la capilla del cementerio de Elgeta que dada su pequeñez, resultó insuficiente para acoger a las numerosas personas asistentes al funeral. La Policía siguió de cerca el acto religioso, provocando una gran tensión entre todos los que se hallaban presentes en el mismo.

Tras dar tierra a «Lepo», los presentes corearon los gritos de «Gora Euskadi Askatuta», «Gora ETA militarra» y «Gora Xabier», todo ello bajo la presencia agobiante de la Policía, que no se retiró hasta las dos de la tarde, una vez finalizado el funeral.

La tensión volvería a repetirse a las siete y media de la tarde, al impedir la Policía que los habitantes de Elgeta se manifestaran. Ante la imposibilidad de manifestarse, decidieron permanecer concentrados en la plaza del pueblo, donde estuvieron hasta las nueve de la noche, hora en que se disolvieron tras ser amenazados de nuevo por la Policía, uno de cuyos mandos anunció mediante un megáfono que únicamente concedía un plazo de cinco minutos a los concentrados para su disolución antes de comenzar a cargar.



Xabier de ANTOÑANA

bisturi

Hora es ya pasada de airear noblemente los entresijos de la cociencia nacional, esa cajita preciosa, intocable, oculta inmanchable, que todos llevamos dentro y que nos empeñamos en no descubrir. Que todos los vascos – incluso los de la Diáspora – comprendan la intención de lo que vamos a decir. Hagamos de bisturi, para que se cure la herida cuanto antes.

Ya no vale el ocultar los defectos nacionales entre nuestras montañas. ¡La gran ceguera nacional y grave error político! Ya no nos vale el mantener dormidos en nuestros palacios vascos (porque cada caserio es un palacio del alma vasca) los sueños sociales de este Pueblo que se debate entre la vida y la muerte.

¡Sueños sociales, y no «imperiales», como en otros Países! Y que reconfortante resulta soñar con los sueños de los humildes..., de los que están en paro; de los que viven en auténticas covachas; de los perseguidos y los presos sin juicio ni razón....

Se me cayó el alma al suelo cuando el 23 de este loco mes de marzo del año en curso, con una mañana dominguera rebotante de sol, en las bellísimas e intrincadas montañas gipuzkoanas, estuve fisgando uno de tantos caseríos abandonados y en ruinas. Colgado en medio del monte, parecía que el monte lloraba. El caserio, inerte, sin vida, vacío, se me antojó una lágrima de Euskadi. ¡Y Euskadi no debe llorar!.

Por una vez en mi vida sentí con fervor religioso el deseo de ser rico para comprar aquella lágrima vasca y hacer con ella un granja colectiva, donde todo un pueblo – y más – pudiese trabajar afanosamente y vivir con dignidad, ellos y sus hijos y sus nietos. Luego, bajé del monte, atravesando la sierra por Urkiella (creo que se escribe así), hasta salir a Ataún que en potencia posee esta tierra nuestra.

«No hay dinero», te argumentan los pobres de espíritu. ¡Mentecatos!. «Si no hay dinero, que se vendan los cañones! respondo yo. Para esos ineficaces e inútiles menesteres bélicos, ¡ya hay dinero!. Para esos menesteres turísticos, sí hay dinero. Para yates de recreo, sí hay millones.

Un profundo sueño egoísta demasiados caseríos abandonados duermen, que ahora se me antojan yates, los yates de Euskadi a la deriva por este verde y ondulado mar de las colinas vascas. Los caseríos son los buques de guerra de Euskadi. Pero no hagámos metáforas. Reconstruyámoslos, démos vida a la muerte social, démos movimiento al alma abandonada del Pueblo Vasco. Montemos toda una escuadra de paz en Euskal Herria entera. Que cada caserio abandonado

sea un hormiguero humano donde todos vivan laboriosamente en paz. Sólo entonces podremos hablar de la Nación Vasca Independiente.

Pero no, Alguien, agazapado hurón en su madriguera, no quiere ni bien ni mal que tal ilusión sea pronto una realidad tangible. Los enemigos de Euskadi, los malignos enemigos de Euskadi (es decir, los «sin patria», los enamorados de su única patria: sus millones) no lo consentirán ni lo consentirán. Hay que mantener dormido el caserio. Caseríos, echando la siesta, Cientos de bajeles, dormidos en el mar de la ignorancia, la incomprensión y el egoísmo.

Nuestros enemigos, recalcitrantes, no tolerarán este bíblico y sugestivo despertar. Pero ¿Quiénes son nuestros enemigos?. Los enemigos de que el caserio cumpla su función social. Y están entre nosotros. El enemigo del Pueblo Vasco está entre nosotros. El enemigo está conviviendo con nosotros. Sepan de una vez – y veanlo con sus propios ojos – que el mayor enemigo de los vascos es el propio vasco.

El vasco egoísta es un enemigo mortal de Euskal Herria. Esos vascos millonarios no están dispuestos a hacer fructificar sus millones, ganados con el sudor ajeno. No quieren saber nada de ese amor que predicán los profetas del mundo.

¿Porque no poneis al servicio de Euskadi vuestra envidiable capacidad de creación de riqueza?.

Basta ya de proclamarse vascos porque tocáis el txistu y el acordeón. ¡Basta ya de txistu y tamboril solamente!. No esperéis que vais a seguir engañando más a la gente. El admirado, querido y romántico Pueblo Vasco («admirado y querido» por los extranjeros cuando todo era de color rosa) no es ya sólo txistu y tamboril. El gran txistu, el txistu gigante es también el caserio abandonado. ¡Y nadie lo toca!. Y todo vasco –el de la diáspora incluido – tiene la obligación de arrancarle sus notas vibrantes y dulces, como genuino instrumento nacional.

El «Euskadi Libre» es la granja colectiva. El «Euskadi Independiente» es ser, es estar todos los vascos del mundo al servicio de la Patria, al servicio de los trabajadores de Euskadi, al servicio incondicional de la nación. El «Euskadi Libre e independiente» que soñamos (y con el que nos llenamos la boca de gusto) es trabajar por Euskadi, cada cual en su txabola. Perdonen ustedes si con este bisturi les he hecho demasiado daño por ser un bisturi para el alma y no para el cuerpo. No era esa mi intención ni mi deseo.

¡Bien lo sabe Dios y ustedes! ■

TITO PARTISANO Y PRESIDENTE

Su salud de hierro ha prolongado la enfermedad. Desde el 3 de enero en que entró, para no salir, en un hospital de Lubliana se debatió varias veces entre la vida y la muerte.

Una larga agonía para un gran militar y estadista. He aquí una visión panorámica sobre una personalidad que ya ha pasado, con todo honor, a la historia.

El mariscal Tito había nacido en 1892 en Croacia, en la pequeña aldea de Kumrovec. El miércoles 7 de mayo habría cumplido 88 años.

En su juventud emigra a Alemania, Checoslovaquia y Austria. Se incorpora al servicio militar en el ejército del entonces imperio austro-húngaro y es destinado al frente ruso, como parte de las tropas que apoyaban la contrarrevolución durante la guerra civil que sacudió Rusia tras la toma del poder por los bolcheviques. Herido y detenido, no regresa a su país hasta 1920.

Un año antes de su retorno, en 1919 por tanto, se funda el Partido Comunista de Yugoslavia (PCY), en el que ingresa en 1924. Como consecuencia de una fuerte redada policial a consecuencia de la explosión de unas bombas en Zagreb es detenido en 1928. Sale de la cárcel en el 34 y huye a Viena. Allí entra a formar parte del Comité Central del PCY y es enviado a la URSS donde realiza estudios militares.

Durante la guerra civil en el Estado español, Tito juega un importante papel aunque no de forma directa. Desde París se encargó del envío de voluntarios para las Brigadas Internacionales. En ellas se curtieron quienes luego serían los 26 generales del ejército partisano que se enfrentó con éxito a la invasión nazi.

El 8 de abril de 1941 las fuerzas fascistas invaden Yugoslavia. A partir de la entrada de las tropas del eje en Rusia (21 de junio de 1941). Tito llama a la insurrección general.

Durante este período comienzan sus diferencias con Stalin. Invadido militarmente por los nazis y presionado diplomáticamente por los aliados y por Moscú, Tito opta por un camino independiente que, finalmente, le lleva a la victoria en 1945 (instalación del poder revolucionario) y la ruptura con los occidentales y con Stalin: en 1948 es expulsado de la Kominform (oficina de información y coordinación de los PCs que se creó tras la disolución de la III Inter-



nacional —o Komintern— por Stalin).

Hasta la muerte de Stalin en 1953, Tito mantiene unas relaciones distantes con los soviéticos. Las relaciones se reanudan cuando en 1954 Krushchev viaja a Yugoslavia y reconoce los «errores» cometidos por su predecesor.

A pesar de mantener desde entonces unas relaciones cordiales con el Kremlin (acuerdos comerciales renovados, intercambios culturales, etc.) Tito mantiene una autonomía plena en cuanto a política exterior. Tanto es así que en 1956 junto a Nehru y Nas-

ser sienta en la isla adriática de Vange las bases del movimiento de los países no-alineados, del que será un promotor hasta su muerte.

Condenó sin paliativos la invasión de Checoslovaquia por parte de las tropas del Pacto de Varsovia y en enero de este año la entrada de tropas soviéticas en Afganistán.

En 1979 participó en la sexta conferencia de países no alineados en La Habana en la que a la postre será su última aparición política de relevancia.

Su muerte, señalada como el fallecimiento del último líder de la posguerra, es también, la de quien diri-

gió la última revolución victoriosa en Europa.

De la Resistencia a la victoria

En 1939 Ribbentrop y Molotov firman el pacto de no agresión entre la Alemania hitleriana y la Rusia soviética. Mientras que para la mayoría de los partidos comunistas europeos se trataba de una nueva estrategia, Tito da su acuerdo al pacto entendiéndolo como una forma de «ganar tiempo».

Pero Tito insistía en que la lucha anti-fascista estaba a la orden del día y que no había que confundir la maniobra táctica con la perspectiva. Como los acontecimientos demostrarían, no se trataba de meras palabras. Tito y el PCY se preparaban para lo que consideraban el «enfrentamiento inevitable».

Durante todo el año 1940 el PCY, por medio de múltiples conferencias locales, se prepara para la lucha anti-fascista y discute sobre la preparación de la lucha armada en caso de ocupación nazi.

El 6 de abril una delegación del PCY se entrevista en Zagreb con altos mandos militares del ejército yugoslavo solicitando armas para la creación de batallones obreros. La solicitud no encuentra el mínimo eco. Dos días después las tropas de los fascistas invaden el país.

Mientras que las tropas regulares se hundían en menos de quince días,



Paperik zailenak bete zituen Titok. Diferentzia guztien gain, konpondu egiten baitzen Kruschevekin ere

los militantes del PCY realizan una impropia tarea de organización, de acumulación de material de guerra, desarrollan acciones de sabotaje y organizan columnas de futuros comba-

tientes admitiendo a todos los que estén dispuestos a luchar contra el fascismo.

Cuando el 21 de junio del mismo año el ejército nazi invade la URSS,



Tito eta Castro alkarri irrifarrez. Haserreak eta desakortak, blokei buruzko neutraltasunari buruz, eta URSS-en aldeko zaletasunak zehartean etorriko ziren, estradoan.



Titoren gorpua Belgradora heltzen da, azken batalla, heriotzaren aurkakoa, galdu ondoren. Ohorerik gorenak, Yugoslabiarrak gorenari.

Tito da la orden para la insurrección general.

Tras la invasión de Rusia, Stalin lanza la consigna de frente amplio antifascista. Siguiendo esta directriz, el PCY trata de constituirlo suministrando armas a los chetniks (partisanos anti-comunistas dirigidos por Mijailovich, quien había sido ministro del Ejército durante la monarquía). Estos (que recibieron el nombre de «nacionalistas» para distinguirlos de los «comunistas») pronto prefirieron a Hitler que a Tito. Efectivamente, su miedo a la revolución era mucho más poderoso que su sentimiento anti-fascista y, enseguida, los mismos fusiles y armas que les había entregado Tito se pusieron al servicio de los fascistas.

Desde el principio Tito incorporó a la lucha de liberación nacional contra la invasión nazi, toda una serie de medidas favoreciendo a los obreros y campesinos yugoslavos; abolió la monarquía, promovió la creación de Comités Populares de Liberación que tomaron en sus manos la administración de las zonas liberadas, comenzó la reforma agraria y sentó las bases de constitución de una república federal.

Además de ello, se reclutó para el ejército partisano a un importante número de desertores italianos, búlgaros, húngaros, alemanes, etc. Toda una división, la «Garibaldi», estaba formada por italianos.

En diciembre de 1941 se crean las «brigadas proletarias» formadas por los combatientes más destacados miembros del PCY. Esta decisión era una entre las muchas que se adoptaron para asegurar la hegemonía del PC en el proceso de lucha anti-fascista.

Para finales de 1943 el ejército partisano contaba con más de 300.000 hombres que traían en jaque a cerca de 700.000 soldados enemigos.

Los aliados y Stalin maniobran

Stalin había criticado bastante de las medidas emprendidas por el PCY. Entre otras las que se referían a aspectos sociales que eran consideradas como «extremistas» y que, en opinión de los dirigentes de la URSS de aquel entonces, ponían en peligro la alianza con los «aliados» occidentales. En la misma lógica de pretender limitar el combate anti-nazi a una mera lucha de liberación nacional, Stalin criticó la admisión de no-yugoslavos en las filas del ejército partisano, e igual-



Tito eta Carter, etsai eta lagun.

mente se opuso a la creación de las brigadas proletarias.

Por su parte, los aliados tomaron contacto con Tito en mayo de 1943. La primera ayuda de su parte la recibieron los partisanos en septiembre del mismo año. La URSS comenzó la ayuda militar tan sólo en mayo de 1944, es decir 8 meses después de que lo hicieran los gobiernos capitalistas occidentales.

Aún cuando el PCY no reconocía al rey Pedro II, Tito fue forzado por los aliados y la URSS a entrar a formar parte de un gobierno monárquico creado en Londres. Dos representantes de los partisanos formaron parte de él. Mientras esto sucedía en el exilio, en Yugoslavia se constituía el AVNOJ, parlamento clandestino formado por miembros de los Comités Populares de Liberación.

Con esta situación se llegó a la victoria sobre el fascismo en 1945. La fuerza de los hechos y la profunda movilización de masas echaron por tierra todos los compromisos. El referéndum sobre monarquía o república realizado el mismo año de la victoria significó prácticamente el final de los compromisos.

En agosto de 1945 se dicta la reforma agraria (todas las tierras que sobrepasan las 35 hectáreas serán confiscadas y redistribuidas) y se instaura un impuesto progresivo sobre las rentas. En octubre de 1945 abandonan el Gobierno de coalición los últimos ministros burgueses. Casi inmediatamente después se promulgaría la nacionalización de todos los medios de producción industriales, de

la banca y se instauraba el monopolio del comercio exterior.

Nacía así un nuevo estado socialista, alterando los planes del nuevo orden mundial elaborado por Stalin, Roosevelt y Churchill en las conferencias de Yalta y Postdam.

La sucesión

Yugoslavia es un Estado en el que conviven seis repúblicas correspondientes a otras tantas nacionalidades, dos regiones autónomas y tres religiones.

Este estado de cosas no ha conseguido eliminar las diferencias entre las diferentes comunidades: «La diferencia entre las repúblicas subsiste. Los egoísmos nacionales no han desaparecido por milagro. Cuando la tensión sube más allá del límite permitido, intervienen dos fuerzas unificadoras: la Liga de los Comunistas Yugoslavos y el ejército». (Le Monde Diplomatique, febrero 1980).

Los centros de poder real son el estado, el Comité Central de la LCY y los mandos del ejército. Ciertamente son tres esferas de poder estrechamente vinculadas. Así 23 de los 166 miembros del Comité Central de la LCY son generales y los puestos clave del Estado los ocupan altos dirigentes del partido.

El mecanismo sucesorio

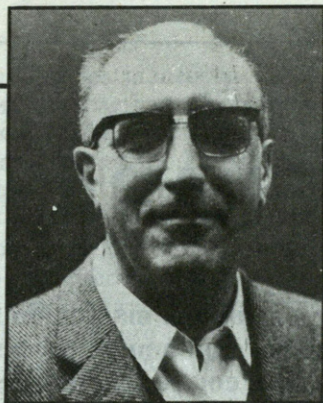
A Tito no le va a suceder un presidente. Entre otras cosas porque nadie tiene el carisma que él tenía y que le permitía aglutinar tras su figura a las distintas direcciones de las nacionalidades y regiones.

Un colegio de ocho miembros dirigirá colectivamente el país. Uno por cada nacionalidad y región. Cada año uno de ellos realizará las funciones de presidente. Este cargo rotatorio indica asimismo sus funciones: ya no serán de la importancia «presidencialista» de cuando los ejercía el mariscal Tito, sino que tenderá más a ser una función de representación de la dirección colegiada.

Estos son sus nombres: Lazar Koliševski, Serjej Kreigher, Vladimir Bakarić, Vidoje Zarković, Peter Stambollić, Fadil Hodža, Stevan Doronjski y Cuijetin Mijatović.

Kolisevski, vicepresidente de la república hasta la muerte de Tito, será el presidente hasta mayo. Desde el 15 de dicho mes, y por un período de un año, ocupará tal cargo C. Mijatović.■

J. ZARRAOA



Jesús LEZAUN

tiempo de crisis

Todo el mundo habla de crisis. Todos tenemos la aguda sensación, la dolorosa impresión de estar padeciendo una amplia y profunda crisis.

Crisis económica por supuesto, con sus trágicas consecuencias para tantos. Crisis política, con resonancias o ecos, por parte de muchos, verdaderamente apocalípticos. Crisis de la familia, de la juventud, de la religión; crisis en el campo, en la industria, en la ecología...

La crisis es mucho más profunda que lo que se muestra en cualquier campo particular de los que se pueden citar. Es crisis de la sociedad en cuanto tal, de todas las estructuras jurídicas que le dan forma. Crisis del concepto y de la realidad misma del Estado, de los actuales Estados al menos, crisis de las nacionalidades y de los pueblos. Crisis del derecho y de la justicia en todas sus formas. ¿Qué es el hombre mismo? ¿Qué es en relación con los demás? ¿Qué y para qué es la sociedad que él ha creado? ¿Qué es el Estado, qué legitimidad racional tiene, es algún valor absoluto? ¿Qué significan los valores que el hombre formula? ¿Qué son las cosas para él? ¿Qué expresan sus ideas y sus creencias? ¿A qué sirven?

La profundidad de la crisis, crisis de civilización, se patentiza en aspectos fundamentales de la política y de la convivencia que vivimos a diario.

Lo menos que se puede decir de una crisis como la que padecemos es que no es casual, que no es fácilmente superable, que alguien, y bien concreto, individuos o grupos sociales, tienen la culpa de ella. Todos aquellos que desde distintas vertientes pueden manejar y manejan nuestra sociedad y todo lo que ella contiene.

¿Crisis económica! No irán a tener la culpa de ella los parados, los sufridos consumidores que padecen a diario la carestía de vida, los trabajadores que ven disminuir su capacidad adquisitiva, aquél o aquellos que sólo tienen cuatro pesetas bailando en cualquier libreta de ahorro, o el que no tiene ninguna. En medio de la crisis económica, los bancos, por ejemplo, han tenido el año pasado beneficios inmensos, las multinacionales siguen devengando pingües y sólidos dividendos. Capital hay, y en abundancia en manos privadas, acumulado por las plusvalía que produce el trabajador. ¿Dónde está? ¿Por qué no se invierte? ¿Dónde y cómo se debe invertir?

¿Crisis política! Claro, tiene que hacer crisis por todas partes una democracia falaz asentada sobre principios falsos y que emplea medios sucios para afianzarse. Una parte de la sociedad, en virtud de las leyes y normas que ella misma se da, de los poderes fácticos que tiene a su servicio, impone a la otra parte una férrea dictadura. Gobiernos con exiguas y a veces irreales y ficticias mayorías, que a lo sumo podrían valer para administrar cosas menores, imponen a la otra mitad de la sociedad su propio modelo de ésta en cosas decisivas y fundamentales, sin asumir ni mínimamente los postulados de la

otra parte. Leyes que ordenan la enseñanza y la educación, la familia y el matrimonio, las relaciones laborales... se imponen sin piedad contra las justas concepciones y derechos de amplísimos sectores. No se arbitran formas posibles y fáciles de participación directa en tantos y tantos aspectos de la vida ciudadana. Luego, ¡que no funcionan las cosas! ¿Pueden siquiera funcionar? El objetivo político del poder y de las fuerzas que lo sostienen no parece ser el de afianzar y profundizar para todos una democracia sin trampa, sino el de imponer, legitimar y asegurar el dominio de una clase sobre otra. Y encima, quieren que las clases populares y las masas trabajadoras les ayuden en la empresa.

¿Crisis de las autonomías y de las nacionalidades y de los pueblos! Claro. Se partió, porque se impuso, de una Constitución que en medio de su palabrería no admite más realidad sacrosanta que la del Estado español. Sólo existe un Estado sacrosanto e intangible, valor absoluto. Lo demás son meras demarcaciones administrativas sobre las que pueden recaer determinadas facultades «transferidas» graciosamente. Nada de pueblos soberanos, libres. El Pueblo Vasco, encima, está dividido de por medio, seccionado, sin conciencia unitaria de tal, de la que previamente se le ha vaciado por todos los medios. Así es fácil mercancía susceptible de cualquier cambalache.

¿Crisis de valores, de cultura; crisis moral, religiosa! ¿Y quién crea e impone esos valores, quién crea y posee la cultura, quién y para qué dicta las normas morales, de dónde arrancan, qué expresan y con qué fines se imponen las creencias y los dogmas religiosos? ¿Qué valor cultural y de civilización, moral y religioso son el dominio de unos sobre otros, la fuerza legal o física como único medio de gobierno, el consumo a costa de prostituirse, la propiedad privada de todos los bienes fundamentales, la enseñanza al servicio de las clases dominantes, del sistema jerárquico establecido? ¿Puede la juventud creer en la falsedad y en la mentira, en la insolidaridad, en la fuerza bruta, en la corrupción y en el cohecho, en el continuo cambalache político? ¿Puede la familia como está, en el contexto y en los parámetros en que se desenvuelve servir para algo que no sea reproducir la sociedad tal y como es, reproducir las clases que la dominan? ¿Puede mantenerse la hipocresía moral, jurídica, social y religiosa del actual ordenamiento jurídico del matrimonio? ¿Puede el ejercicio de la justicia actual ser otra cosa que una pretendida caución ética del actual desorden establecido?

Crisis, y crisis bien profunda. Y no una crisis provocada precisamente por la mala actuación del Gobierno actual. ¡Y cuidado que lo hace mal! No lo podría hacer mejor, ni este ni ningún Gobierno, mientras parta de los principios que parte y mientras tenga los objetivos que tiene. Von estos principios y estos objetivos los que precisamente hay que cambiar, para poder superar la crisis que nos oprime. ■

BALANCE DE LA HUELGA DE IDONEOS

DEFENDER EL EUSKARA

Ha acabado hace unos días la huelga que, durante casi mes y medio, han mantenido los profesores idóneos de euskara de Vizcaya y Guipúzcoa. Después de un amplio proceso asambleario, de movilizaciones en la calle, de entrevistas y discusiones con representantes de la Administración a todos los niveles. Una cosa ha quedado clara por encima de todo: Los idóneos reivindican, por encima de todo, la defensa del euskara.

En abril de 1979, se hablaba ya del decreto de Bilingüismo en la enseñanza como la panacea que surpimiría las diferencias entre las lenguas de las distintas nacionalidades del Estado y el castellano. En agosto de 1979, cuando se promulgó este decreto, y posteriormente, ha quedado claro que para la Administración, y no hacemos distinciones entre las Administración central y la Administración territorial, léase Consejo General Vasco, lo importante no es el llegar, cuando menos, a la equiparación de ambas lenguas. La práctica lo está demostrando y el conflicto protagonizado durante mes y medio por los profesores indóneos de euskera sirve para constatarlo.

Todos sabían en aquel momento que los titulados existentes, tanto en colegios privados como nacionales, que estaban capacitados para impartir la enseñanza del euskara eran a todas luces insuficientes. Iba a ser necesario recurrir a personas que bien teniendo título de Magisterio o siendo licenciados tuviesen conocimiento del idioma, o bien a estudiantes con el título de profesor de euskara de Euskaltzaindia o de la Escuela de Idiomas. Dicho y hecho. Las Delegaciones del Ministerio de Cultura de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa hacen públicas unas listas de condiciones que deberán cubrir todos aquellos que aspiren a una de estas plazas, que se calcula serán de unas 400 en estas tres provincias. Y es aquí cuando empiezan los problemas. Llega setiembre y las plazas aún no han sido adjudicadas, y a pesar de que el curso empieza a impartirse, el euskara queda relegado. Llega octubre y se hace la adjudicación de plazas, poniéndose en los contratos la fecha de setiembre, aunque la toma de posesión de la plaza no sea hasta noviembre, al tiempo que se les abonan los sueldos de setiembre y octu-

bre. No será pues hasta noviembre que empiecen las clases de euskara.

No tenemos preparación pedagógica

Empiezan las clases en noviembre y los idóneos se encuentran con que tienen que dar clase de euskara hasta a ocho grupos distintos, que cubren además el recorrido desde Preescolar hasta cuarto de EGB, con lo que configura un abanico de niveles y subniveles, dentro incluso de cada grupo, muy difícil de cubrir para gente con muy poca experiencia pedagógica. «Nosotros fuimos viendo sobre la marcha —nos dice uno de

hemos querido acudir. La verdad es que no sabemos a qué viene esto, porque es cierto que en Vizcaya se dio uno a principios de curso, concretamente sobre la aplicación del método Mailaka, y no se ha vuelto a hacer ninguno, y aunque en Guipúzcoa se ha ofrecido algún curso más, ha estado también bastante limitado. Ha sido por eso que nosotros mismos hemos visto la necesidad de reunirnos, estudiar nuestras experiencias y reflejarlas a través de trabajos».

Aquí se configura uno de los grandes problemas, que no sólo afecta a los idóneos sino que llega a incidir



Idoneoek, euskara irakasleek, utzi egin diote pailaso izateari, euskara gaizki ikasten baino, hobeto daude kalean haurrak.

los miembros de la Coordinadora de Vizcaya con los que hemos estado hablando— que la enseñanza del euskara no se imparte como es debido, y pensamos que se nos iba a capacitar a lo largo del curso, que se nos iba a dar orientación pedagógica por medio de cursillos, y no ha sido así, aunque la Comisión Mixta diga que ha organizado cursillos y que nosotros no

sobre el conjunto de la enseñanza del euskara. La experiencia pedagógica del profesorado en este terreno es muy limitada, y tanto más para gente que se dedica a la enseñanza por primera vez en su vida. Se hace necesario en estas circunstancias una dedicación especial a la preparación de las clases. A una preparación que además se ve dificultada por los dis-

tintos niveles que los idóneos se ven forzados a impartir, se hace necesaria una atención especial sobre los profesores... Nada de eso existe. «Nosotros nos preguntamos en mayo en base a qué vamos a calificar a nuestros alumnos, porque es que no tenemos ningún tipo de criterio», nos decían los idóneos, dando una idea muy precisa sobre una asignatura que a final de curso va a contar tanto como las Matemáticas o la Literatura.

Puede haber falsificación de contratos

A pesar de todo, y por encima de todo, las clases siguen su curso hasta que cuando llega la hora de cobrar el mes de febrero los idóneos se encuentran con que su sueldo ha sido retenido. La explicación que se les da no les satisface mucho. Se les asegura que el contrato solo tenía vigencia desde la toma de posesión y que al haberles pagado por error los meses de setiembre y octubre se les iba a descontar el dinero de febrero y marzo. Aquí es cuando empiezan los problemas. «En la Delegación de Vizcaya se nos contrató desde setiembre, y eso lo podemos asegurar porque vimos nosotros la fecha, pero cuando han empezado a dar los contratos, la habían cambiado con bolígrafo, poniendo la de la toma de posesión. En cuanto empezamos a denunciarlo suspendieron la entrega de contratos, y hasta la fecha, en Vizcaya, sólo se ha entregado una docena. En Guipúzcoa y Alava el contrato se les hizo desde la toma de posesión, por lo que no ha habido ningún problema». «En nuestra opinión —continúan— ese contrato ha sido falsificado, porque se ha cambiado la fecha de manera unilateral, sin contar con la otra parte».

Fue la chispa que hizo saltar, inicialmente, la huelga en Vizcaya, aunque ésta más tarde, al extenderse también a la provincia de Guipúzcoa, adquiriese una mayor amplitud y cambiase sus objetivos. Con el inicio del proceso asambleario que da origen a la huelga a partir del 13 de marzo, se va viendo que el tiempo que dura el contrato excede ya de la mera cuestión económica, para pasar a ser determinante en otros aspectos, como son la estabilidad en el empleo de los contratados en sucesivos años, así como su estabilidad en los meses en que no hay clase, la calidad de la enseñanza se ve afectada por la falta de perspectivas en el trabajo y ante la posibilidad de dedicar o no los meses



Idoneoetako bozeramale bi: «Euskara defendatzen dugu».

no lectivos al intercambio de experiencias y a la configuración de una línea pedagógica válida... hasta configurar la plataforma definitiva que han presentado ante los distintos organismos con los que se han entrevistado: (Delegaciones del Ministerio de Educación y Comisión Mixta Ministerio-Consejo General Vasco). A lo largo de un mes y medio se han realizado alrededor de 15 asambleas provinciales, que han sido precedidas en algunas ocasiones por asambleas de zona, y que han desembocado en coordinadoras interprovinciales. En ellas se ha dirigido la huelga y se han delimitado sus objetivos, al tiempo que se controlaba la actividad nego-

ciadora de los miembros de la coordinadora, que incansablemente visitaban a unos y otros buscando unos compromisos que han tardado un mes y medio en producirse.

Hasta finales del mes de abril no hay una respuesta mínimamente satisfactoria. Tienen que manifestarse por las calles de Bilbao y San Sebastián vestidos de payasos, haciendo una parodia de su situación, tienen que concentrarse en San Sebastián, tirar hojas, presentar mociones de apoyo en los Ayuntamientos (donde, todo hay que decirlo, no se han aprobado en muchos casos), ponerse en contacto con las asociaciones de padres... para que el Delegado del Ministerio de Educación en San Sebastián les asegurase la estabilidad en el empleo para el próximo curso, un contrato anual y que no va a haber sanciones. Aunque la promesa es oral y no quieren hacerla por escrito, la asamblea decide volver al trabajo. La experiencia ha sido, dicen, muy positiva.

¿A quién le interesa el euskara?

«Para hablar con seriedad con la administración, hemos tenido que estar mes y medio en huelga» nos decían los idóneos, planteando cuál ha sido en todo este conflicto la voluntad real de las instituciones por dar una solución al problema, y, en consecuencia, por favorecer la enseñanza del euskara en los colegios.

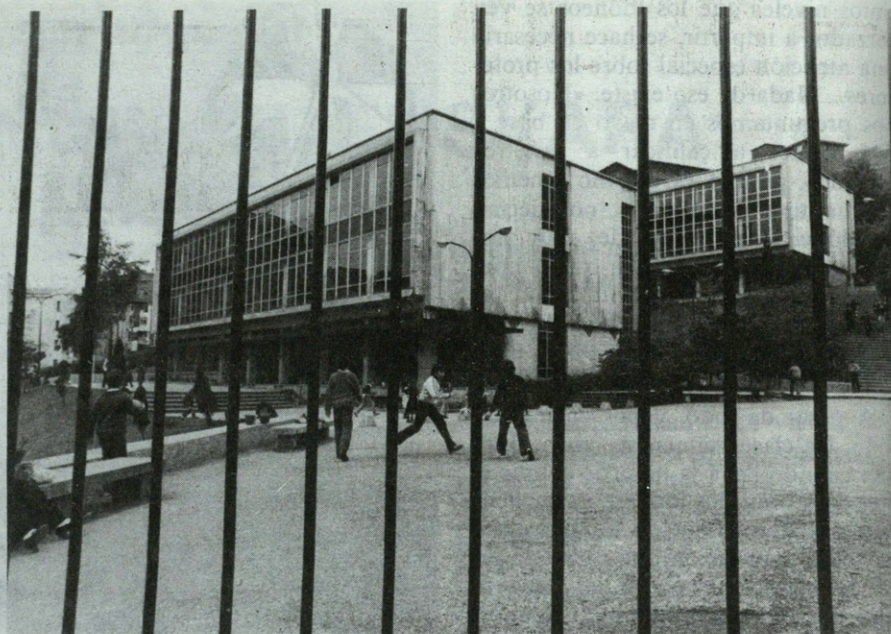
Su aparente desinterés puede ser



Kalean ez da ezer ageri, barnean, euskaren aldeko burruka latz batek dihardu.

reflejo de las constantes pugnas entre unos y otros sectores del PNV en lo que al euskara se refiere que han llevado a los hijos de Sabino Arana a sacrificar en el Estatuto el carácter de Academia Vasca de la Lengua que hasta el presente tenía Euskaltzaindia, o que lleva a Krutwig a llamar despectivamente «jebos» a los que hablan otro euskara que el labortano clásico, tradicionalmente utilizado por la aristocracia vasca y que es destacado por este autor como símbolo de distinción social, como privilegio de una casta reducida. Quizás sean estos y otros factores los que incidan en la despreocupación que en nuestro nuevo y flamante ministro de Educación del Gobierno Vasco ha habido a la hora de abordar consecuentemente la enseñanza del euskara en las escuelas. Posiblemente también haya jugado aquí su papel importante el que las escuelas privadas hayan cubierto sin problemas las plazas necesarias, y que para las públicas, ahora que hay «libertad de enseñanza» sigue valiéndose el viejo sistema de «alla se las compongan». Puede ser una u otra cosa, o también las dos a la vez, pero lo cierto es que el actual sistema de enseñanza del euskara carece de la mínima coherencia, y está sepultada por una montaña de desinterés surgida de entre las instituciones vascas.

El número de plazas es a todas luces insuficiente, no se imparten las horas establecidas por el decreto de Bilingüismo, entre otras cosas porque a un profesor que da clase de una



Euskara reja artean. Bilingüismo dekretorearen aginduak heurak ere ez dira betetzen

asignatura a ocho grupos distintos le está prohibido el partirse por la mitad, no hay material didáctico, no se prepara a los profesores, no se les facilitan las cosas para que puedan sacar experiencias... El resultado está a la vista «siguiendo el actual sistema no creo que los chavales lleguen a saber euskera en cinco años de enseñanza» sentenciaba uno de los miembros de los Coordinadora antes de que otro se aprestara a señalar que «estamos haciendo de parche de cara al pueblo, intentando hacerles creer que se imparte del euskara como es debido, y eso es mentira, y no estamos dispuestos a jugar ese papel».

No hay vuelta de hoja, la calidad de la enseñanza está en función del tiempo que se la dedique, y ello depende del personal de que se disponga, del material que pueda utilizar, de su capacidad pedagógica, de sus perspectivas en el empleo... Mientras tanto hoy no tienen los idóneos ni tan siquiera voz y voto en los claustros de los centros en que trabajan, aunque en algunos, por iniciativa de sus componentes, se les da la palabra. Si ni tan siquiera se les quiere escuchar ¿cómo quieren que puedan mejorar el nivel de la enseñanza que están impartiendo?

Antxon LASA

Fotos: Julen

GURE EGUNKARIA NUESTRO DIARIO

egin

MIÉRCOLES, 1 DE AGOSTO DE 1979

Edita: Orola, Sociedad Anónima.

Imprime: Arlutan, Sociedad Anónima. Polígono

Eciago, 10, B. Hernani (Guipúzcoa).

Depósito Legal: SS.645/77

Telex: 36629 EGIN E.

Control de tirada y difusión por:



AÑO III • NÚMERO 562 • 28 PAGINAS

Redacciones y administraciones:

ARABA: General Añeta, 10.

Tel. (945) 23 00 31. Gasteiz.

BIZKAIA: Mazarredo, 6.

Tel. (94) 424 44 04. Bilbo.

GIPUZKOA: Polígono Eciago, 10, B.

Tel. (943) 55 47 12. Hernani.

Apdo. 1.397. Donostia.

NAFARROA: Estafeta, 57.

Tel. (948) 22 71 00. Iruñea.



HAIZELARREKO BERRIMETROA

emaidazue irudimena

— Zergatik duzu horrenbeste irudimen? — galdetu zion hankabikoitz batek berrimetroari.

— Aspertzen nauzelako! — erantzun zuen berrimetroak.

Lagun hankabikoitzak ez zuen muturralde polita jarri, baina irudimenaren edo imaginazioaren eragile handietarik bat horixe da hain zuzen: aspertasunetik defenditu, itotasunetik irten.

Goizean etxetik irten eta hitzegiteko gogorik inork ez duenean, harri harroan egiten zuten galdera berbera egiten dizute:

— Zer moduz? Ondo?

— Eta zuri zer axola dizu?

— Koño! Gizonari hori galdetzea gaizki hartzekoa bada...

— Gaizki hartzekoa ez, baina hori atzo ere esan zenidan eta herenegun ere bai eta joan zen astean eta aurreko hilean eta iazko urte guztian. Gaurtik aurrera ondo ez banago, neronek abisatuko dizut eta gaizki banago ere bai.

Berrimetroa Haizelarretik herrira jaitsi zen eta bezperako eta biharamoneko lagunetarik erdiek esan zioten:

— Eguraldi polita, eh?

— Goian ez zegoen hain polita eta horregatik jaitsi naiz.

— Hemen ere beharbada ilunabarrerako euria egingo du eta egiten ez badu ez da urruti ibiliko.

— Segun zer itsasotatik datorren. Kantauritik badator, ez dago hain urruti, baina Antartidatik etortzea gogortzen bazaio, apenas gaurko ilunabarrerako helduko den.

— Zer diozu? Antartidatik euria etorri?

— Han ez omen du euririk egiten eta norabait etorri beharko du.

Harri Haroan ez dakigu, baina gaurko zibilizazioko oin-harriak horiexek dira, Haizelarreko kirkira guztiek dakitenez. Kirkirek ere beti soinu bera jotzen dute eta pentsa zenbat mendetako zibilizazioa den hori ere.

— Kirkirek ez diate beti soinu bera jotzen. Geu gaituk berdin entzuten dugunak.

— Ah, orduan belarrietan zegok hutsa.

Izan ere, nork esan du berdin datorrena berdin hartu behar dela? Belarri gorabehera, beraz. Belarri batzuk jota ere ez dute entzuten. Beste batzuk jo gabe entzuten dute. Entzuleak belarriko tronpa horretan eskala kromatiko guztia martxan balu, ez legoke musika berrien

beharrik. Zer balio dizu jotzen ikasteak, entzuten ez badakite?

— Zapata puntazorrotzak bukatu dira. Orain zabala-goak datoz, baina ez lehen bezalakoak. Etxeak ere orain paperez jazen dira barrutik eta kanpotik itzalez.

— Nola diozu itzalez?

— Ba, horixe. Gehienak eguzkirik sekula ez ikusteko moduan egin baitituzte. Baina orain horixe tokatzen da. Hil honetan lehen jaunartzeak eta astoak ere maiatzean izaten omen dira, baina horrelako gauzak joanak dira. Gaur beste gauza batzu datoz.

— Aizu! Eta nondik datoz gauza guzti horiek?

— Nondik datozen? Horiek berez etortzen dira.

— Berez etorri eta hain garesti ordaindu?

— Beno. Ez zara barregarri ibiliko. Besteen antzera behar duzu. Bestela zorotzat hartzen zaituzte.

— Eta beste guztiak zoraturik badaude, guk ere zoratzeko obligazioa al dugu?

Badatozela eta badoazela, Haizelarreko orbelik gehienek ez dakite zer nondik datorren ez nork dakarren eta azkenean norbere buruaz ere dudak. Beno, norbere buruaz dudatzen duenak badaki behintzat burua baduela, non ez badaki ere.

— Duda dut, beraz banaiz — edo horrelako zerbait esan omen zuen Descartes famatuak aintzina eta horrelaxe jakin zuen katabutik ez zuela eskatu behar.

Belarra jaten dut, beraz uzkerria botatzen dut. Uzkerria botatzen dut, beraz banaiz — esaten dute Haizelarren.

Kontuak kontu, zertan ari ginen? Irudimena defentsa organiko bat dela. Ito behar nauzue. Asfixiatu behar nauzue. Hil behar nauzue. Emaidazue irudimena. Zapata zorrotzak nahiz zabalak zuentzat. Eraman itzazue erlojuak. Eraman itzazue mahaiak eta mantelak. Utz ezazue irudimena eta eramanez beste guztia.

Haizelarreko berrimetroak eguna herrian iragan ondoren, berriro gora igotea pentsatu du. Herrian zer berri? Jendea ez duk minbiziz hiltzen, erdiak tristuraz eta erdiak aspertasunez baizik. Eta biak batera biltzen direnean, dena duk ixtripua bideetan eta bihotzeko atakeak nonahi.

— Eta zergatik ez da irudimen gehiago eskatzen, gehienak asperturik bizi badira?

— Hori beste gauza bat da. Hau eta hori eta bestea eskatzeko duen bitartean, jendeak imaginazioa denbora galtzea dela uste du eta ez daki galduriko denbora errekuiperatzeko modu bakarra dela. Tentela baldin bazara, nik ez dut errurik eta goazen etxera. ■

CINCO PROFESORES ENCERRADOS

TENSION EN EL C.U.A.

Desde que hace dos años se creara la Facultad de Filosofía y Letras de Vitoria (1978), como distrito universitario de la Universidad Autónoma de Bilbao (Universidad del País Vasco), integrando paulatinamente en ella los estudios del Colegio Universitario de Alava (CUA) todos los profesores del mismo, menos cinco, han sido traspasados a la Facultad. El escándalo se veía venir. Agotadas las vías de diálogo y a punto de finalizar sus contratos, los cinco profesores se encerraron el lunes día 21 de abril en el decanato de la facultad. Aparentemente se trata de un problema laboral. Pero en el fondo hay un problema de política universitaria, de Universidad del País Vasco. Y tampoco es arriesgado el afirmar que hay una cuestión de ideología política, por medio. «Si se nos echa, las cosas van a ser muy distintos en la Facultad», han dicho los encerrados.

Sus nombres son: Jesús Manuel Maroto, doctor (primer doctor que ha habido en el CUA) en Filología Románica por la Universidad de Valladolid; Juan José Ortiz de Mendivil Doñabeitia, licenciado en Filología Románica por la Universidad Complutense; Enrique Viciosa Díez, licenciado en Historia por la Universidad de Valladolid (ambos serán doctores en muy breve tiempo); Nicolás Xamardo González, licenciado en Lingüística General por la Universidad de París (VIII) y licenciado en Filología Románica por la Universidad de Valladolid y finalmente, José Manuel Baquero Vázquez, licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad Complutense y catedrático numerario de Instituto, que realiza actualmente su tesis doctoral. Las cinco tienen una antigüedad de nueve a cinco años de docencia en el CUA; varios de ellos ejercían con anterioridad en diferentes Universidades y Juan José Ortiz de Mendivil tiene veinte años de docencia en Vitoria. Los dos últimos años vienen ejerciendo todos ellos en el CUA con la «venia docendi» del rector de la Universidad del País Vasco.

Los cinco encerrados se consideran unos «profesionales normales» que desde el primer momento han entrado en la Universidad con todos los requisitos legales establecidos, mientras que afirman tener la «presunción muy fundada de que se han hecho contratos a profesores sin tesina, condición indispensable en la legislación para ser profesor ayudante». A lo que hay que añadir que varios de los profesores de la Facultad (trece han sido los traspasados del CUA) tienen titulación igual o inferior a la suya y mucha menos experiencia universitaria.

Tal como se han venido explicitando las cosas, no parecía andar muy equivocado el firmante de una colaboración publicada en EGIN el pasado 11 de octubre de 1979, con el seudónimo de «ikasle bat»

cuando al referirse a la contratación del profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras de Vitoria decía que «la entrada del mismo desde el CUA o desde otros sitios a la Facultad, ha sido una carrera a codazos y donde no han faltado lamidas de culo, en la que han conseguido entrar los que tenían más influencia».

decano de la Facultad y único hasta el momento), manifestó en una primera reunión que todos los presentes no entrarían a formar parte del profesorado de la nueva institución docente. Pero lo grave no es esto únicamente, sino que ni entones dijo absolutamente nada sobre los criterios objetivos fijados para realizar la in-



Bost itxialdian eta salaketa gogor bat, C.U.A.tik kampo arrazoi politikoak direla eta uzteagaitik.

Decano con plenos poderes

Los cinco profesores discriminados, han hecho saber en uno de los informes que durante estos días han entregado a la prensa, que ya en 1978 cuando comenzó la transformación del CUA en Facultad, el señor decano en comisión de servicios, Emiliano Fernández de Pinedo (primer

tegración del personal docente y quién establecería esos criterios, ni ahora en las asambleas públicas con motivo del encierro, ha dado una explicación convincente sobre esta discriminación. Lo más que llegó a concretar el decano de la Facultad en la asamblea celebrada el mismo día del encierro con asistencia de los alumnos, fue que se trata de la Facultad del

País Vasco y que por lo tanto, tenían derecho a ser docentes los profesores mejor cualificados, con prioridad dentro de ellos de los vascos. Dijo que en el caso de los numerarios ha existido un tribunal que ha dado el visto bueno y que nadie puede dudar en consecuencia, de su capacidad. Se refirió también a la necesidad de exigir que las investigaciones de los profesores se plasmen en publicaciones escritas, pero las respuestas no convencieron.

En la Asamblea del día siguiente (día 22 de abril) el moderador hubo de pedir expresamente al decano que respondiese a las preguntas insistentes del profesor Jesús Manuel Maroto, de por qué no se les había admitido en la Facultad. Fue inútil. El decano dijo que debía responder en cada caso concreto. ¿Por qué no he entrado yo? atajó el profesor Maroto. Respuesta del decano: «Porque se ha considerado que había otras personas más capacitadas que tú».

Tribunal de pruebas objetivas

Ya al finalizar la primera asamblea un profesor planteó que se debería constituir un tribunal de pruebas objetivas que valorara los méritos (trabajo, especialidad, y las publicaciones) tanto de los profesores tras pasados como de los no admitidos hasta ahora, con la matización hecha por el decano de que «y quien no pase a la calle». Sobre esta fórmula, el decano proponía en la asamblea del martes 22 de abril, como procedimiento más objetivo la realización de un concurso público en el mes de julio, con exposición de méritos, examen sobre una lección del programa y un ejercicio práctico, al que podrían concursar también profesores ajenos al CUA y a la Facultad. Según el decano, que se agarró como un clavo ardiendo a esta fórmula, a la vez que la utilizaba como única explicación sobre los criterios seguidos hasta el momento, si éstos habían estado equivocados, los cinco profesores tenían la oportunidad de demostrarlo en julio con las pruebas que él proponía. Alegó expresamente que si se integraba a estos cinco profesores en la Facultad antes de las pruebas, era probable que luego no les admitiesen.

A raíz de esto se posicionarían los alumnos y más en concreto las asambleas de tercero cuarto y quinto de Historia y tercero de Filología, quienes redactaron un comunicado, coincidiendo en la apreciación de la utilización de conceptos personales por parte del decano en el momento de integrar o no en la Facultad a los profesores provenientes del CUA y exigiendo la convocatoria de un concurso público en el menor tiempo posible y en base a unos criterios conocidos de antemano por todos los participantes, tras el cual serían concedidas las plazas, tanto a los integrados como a los no tras pasados a la Facultad. Exigían asimismo que los profesores firmaran un escrito aceptando



C.U.A. arazoeikin

dicho concurso, en la confección de cuyas bases debería participar también el alumnado.

Quedó claro desde la primera asamblea general del lunes día 21 de abril la crítica de los alumnos a ambos sectores de profesores por intentar apoyarse en los alumnos cuando lo necesitaban para sacar rentabilidad política sin contrapartidas. Al contestar el decano que nunca pedían información, los alumnos le respondieron que nunca se les había informado de los problemas de la Facultad, de los que siempre se han enterado por vías indirectas o por «chascarrillos».

El puesto de trabajo, innegociable

La valoración de los profesores encerrados es que su reivindicación al puesto de trabajo, que han desempeñado durante años, sin haber sido nunca acusados de ninguna deficiencia profesional, es un derecho que tienen por estricta justicia y por tanto innegociable. Sólo una vez dentro se establecerían las normas para la contratación por los organismos competentes. «Somos profesores del CUA sobre cuya infraestructura se ha equipado la Facultad de Filosofía y Letras y hemos trabajado hasta ahora en la enseñanza universitaria de Alava, cuyos gastos son sufragados en su casi totalidad por las Corporaciones y entidades alavesas».

De tener que existir estas pruebas, estos profesores entienden que deberían ser elaboradas por el claustro de la Universidad del País Vasco y afectar a todas las Facultades, ya que la de Filosofía y Letras no es una excepción. En la actual situación no tienen sentido estas pruebas cuando se está elaborando el estatuto de la Universidad del País Vasco, cuando la

propia Ley de Autonomía Universitaria (LAU) contempla que el contrato es renovable cada dos años, y cuando en el fondo las pruebas propuestas por el decano son vejatorias, ya que no sirven para asegurar un puesto estable, sino para conseguir el que ya se tiene. Ir además a un concurso de este tipo desde fuera, cuando está claro que no son los motivos de titulación ni de especialidades los criterios que se han seguido en el traspaso de los demás profesores del CUA, es hacerlo en condiciones diferentes que ellos. Por otra parte, el decano no tiene potestad para hacer un concurso público, menos aún, si lo que se ha hecho hasta ahora es «que cada cual ha traído al peón de su confianza». De hecho el Patronato acaba de firmar un documento que pone como condición para el establecimiento de la Facultad de Farmacia en Vitoria, que ésta absorba íntegramente a los profesores de Química del CUA.

Dimisión del decano

Si los cinco profesores encerrados han llegado a exigir junto a su legítima e innegociable defensa de su puesto de trabajo la dimisión del decano, es no sólo por lo que entienden de arbitrariedad y presunta ilegalidad en el nombramiento del profesorado, sino en base a una serie de gravísimas acusaciones contra ellos, contra los profesores del CUA y su Patronato y contra la Universidad de Valladolid, además del mantenimiento de una postura totalmente intransigente, por parte del decano, apoyada en la sola razón de la violencia de la autoridad. Tanto su postura como la del vicerrector del campus universitario de Vitoria, el profesor Mitxelena, a juzgar por expresiones propias es que si estos profesores en-



Itxialdian daudenak

tran ellos se van. Esto es, se irían los dos genios de la Facultad. ¿Por qué?

Según estos profesores, el decano ya había atacado a la Universidad de Valladolid en las clases, pero este ataque se hizo furibundo a raíz de haber intentado en vano obtener malas informaciones, sobre los encerrados de los catedráticos de Valladolid, bajo secreto, apoyándose en la aparición de una serie de poesías anónimas en el tablón de anuncios, cuya autoría negaron expresamente los profesores en las pasadas asambleas.

En declaraciones hechas por el decano, según versión de los cinco encerrados, en una clase de cuarto curso de Geografía e Historia el día 14 de abril y posteriormente en una de quinto curso, éste atribuyó sin dar nombres, la autoría de tales versos a los profesores aún no integrados en la Facultad, a la vez que hacía un resumen de la historia del CUA resumible en estos términos: incompetencia generalizada del profesorado; política de invasión y conquista cultural del País Vasco a través de profesores extranjeros designados por el aparato ideológico del Estado centralista de la Universidad de Valladolid; calificación de fascista y de colaborador de este proyecto al Patronato del CUA.

Además, habló de unas supuestas amenazas de muerte dirigidas contra su persona, aludió a la futura concesión de puestos de trabajo para estos alumnos y mezclando lo académico con lo político, clasificó el abertzalismo en tres categorías: los históricos que lucharon y pasaron por las cárceles franquistas, citando expresamente a Mitxelena; los de la pluma que desde fuera escribieron contra el régimen anterior y los solies y girondeguis a partir del 15 de junio, que entre otras cosas suplen su deficiencia científica, proclamándose más abertzales y rojos que nadie. Entre los que se hallan los ripios, según dijo el propio decano a la asamblea. Este manifiesto que lo había leído ante los alumnos era un escrito, que leyó a la asamblea, saliendo al paso de los versos publicados.

Cuando los alumnos en una clase posterior pidieron al decano una rectificación, si no tenía pruebas a tan graves acusaciones, así como una aclaración de la situación de estos profesores y la participación de los alumnos en la contratación y valoración del profesorado actual y futuro de la Facultad, éste tuvo una respuesta contundente. Dijo que él era el único responsable de todo lo que afecta a la Facultad de Filosofía y Letras y que la opinión de los alumnos era nula en estas cuestiones, siendo la única válida la de los expertos.

Pero los expertos a que alude constantemente el decano dan una opinión muy favorable de los cinco profesores, como se

demuestra en los informes que acaban de dar a conocer los afectados a la opinión pública. Para éstos Valladolid, promotora y creadora del CUA a petición y en colaboración con las entidades locales alavesas, no discriminó a nadie a la hora de nombrar profesorado, sino que otorgó su venia docendi a quienes los expertos de dicha Universidad y de otras consideraron más idóneos, entre los profesores que en aquel momento quisieron venir. Y no vale decir, como el decano hace dos años, que el inculto uelblo vasco no sabría valorar a las personalidades políticas, científicas que él quería traer y que por ello estas personas (no sabemos quiénes) no se atrevían a venir.

Si esto es así, se preguntan los profesores discriminados y si ha de haber puestos para la gente del País Vasco, ¿cómo no están aquí cantidad de historiadores y lingüistas vascos, desde Txillardegi hasta Jokin Apalategi, Beltza u Ortzi? Estamos encantados, añaden, en que venga gente muy capaz, pero no a costa de despidos a nivel de ayudantes, sin justificación alguna, que significarían un grave precedente si el PNV consiente en ellos. ¿O es que se trata de castigar en nosotros a la Universidad de Valladolid, porque se da la circunstancia de que cuatro no somos de aquí?

«Se está pudriendo el asunto»

Lo que sí está claro es que algunos de los profesores tienen vinculaciones con Herri Batasuna y los otros son independientes, y que el decano no ha perdido ocasión de tirar andanadas y aludir no positivamente en esta cuestión a Herri Batasuna siempre que ha podido. La frase «o él o yo» refiriéndose al profesor Xamardo, ha estado en boca tanto del profesor Mitxelena como del decano.

Los profesores, sin que esto signifique simplificar el problema, mantienen que el PCE (a pesar del escrito de su secretario general en Alava, Mikel Camio), no ha desmentido la pertenencia del decano a este partido, y que su apelación en la Facultad a los términos de «revolución científico-técnica» y «expertos» apuntan claramente en esa línea. Por su parte Koldo Mitxelena, no ha vuelto a aparecer en la asamblea desde que sacara en público su carnet de afiliado al PNV, cuando en la primera asamblea se dijo que el decano trataba de hacer una universidad a imagen y semejanza del PCE y desde que se encontrara con un «hago ixilik alua» al increpar al profesor Xamardo (que había tenido el atrevimiento de decir que él era tan vasco como el que más) con un «ba al dakizu euskaraz».

Ante todo ello, los profesores encerrados se han definido y más aún ante la situación conflictiva del País Vasco, por un modelo abierto y pluralista de Universidad, en la que entren también todas esas

personas que han tenido que ir a las Universidades extranjeras, para poder seguir una línea determinada en sus investigaciones. Esto es, se han definido por una pluralidad conjuntiva y no disyuntiva. El modelo de la Universidad Vasca ha de discutirse entre todas las fuerzas políticas y elementos que la componen, por lo que no consentirán que se imponga ningún proyecto por una autoridad desvinculada de cualquier planteamiento orgánico de la Universidad Vasca. Y menos aún por un decano que les ha atacado calumniosamente sin conocer ni haber tenido con ellos una relación profesional ni personal profunda, sin ser experto en ninguna de sus materias y que lo que está haciendo es desmontar la Facultad. Por ello debe dimitir, y si no hay sustituto se ha de nombrar un decano de conformidad con la Junta de Facultad que realice una función colegiada.

Los cinco profesores, a quienes tanto el nuevo director del CUA, Dr. Gandarias, como el presidente del Patronato, Gentza Belaustegigoitia les han manifestado su incondicional apoyo, han mantenido contactos con los PNNs de Bilbao y van a realizar una reunión con los partidos políticos, conscientes de su apoyo, además de contar con el total apoyo de la Universidad de Valladolid. Sin embargo, temen que con buenas palabras y parlamentarismo lo que se está haciendo es retrasar y pudrir el asunto, por lo que no se ha de extrañar nadie si toman otras medidas.

De hecho no dejan de estar sorprendidos de que en la reunión celebrada el miércoles de la semana pasada con asistencia de Gentza Belaustegigoitia, Dr. Gandarias, profesor Julio Santoyo (hasta hace dos semanas director interino del CUA), profesor Mitxelena y el decano de Filosofía no se permitiera estar presentes, ni a una representación del PSE ni de HB, a pesar de que lo pidieron. Los encerrados no lo pidieron por considerarse representados por los doctores Gandarias y Santoyo, a quien únicamente se le permitió transmitirles que «habiéndose sido informados de la situación habrá una nueva reunión el día 8 de mayo para establecer las fórmulas de enjuiciamiento de los casos pendientes». Ese mismo día se reunió la Junta de Facultad con participación del decano, profesores numerarios interinos y delegados de los alumnos. Los cinco encerrados han declarado a Punto y Hora que el resto de profesores admitidos han callado lo tratado en la reunión porque tienen miedo. Al parecer al finalizar la semana pasada, estos profesores que no se han solidarizado con los encerrados, estarían pensando en elaborar una alternativa, habiéndose encontrado incluso con algún comunicado de los propios alumnos para que se pronunciasen sobre el tema. ■

Javier IRAZABAL

UNA CRISIS EN AUMENTO

Nuestras páginas se han ocupado recientemente del problema del ganado ovino en Iparralde a raíz de las peticiones de los pastores y la respuesta amenazadora de la casa Roquefort, monopolizadora de la compra de leche en esta zona. Hoy volvemos sobre el tema para presentar una alternativa ya en marcha a la extrema situación de este sector productivo —de los pocos que hay— en Iparralde.

La Sica-Esnea, alternativa que nos presenta uno de sus animadores, responde a una situación en la que los productores de leche de oveja se ven acorrotados por el monopolio que ejerce en el sector la casa Roquefort. Esta empresa recoge ocho de los doce millones y medio de litros de leche que se producen en Euskadi Norte. Sin embargo, Roquefort no necesita recoger leche exclusivamente en Benafrroa, y Lapurdi, puede hacerlo en Aveyron, donde se encuentra su central, y donde ya recoge setenta millones de litros. Los pastores en cambio no disponen de esa posibilidad de elección, ya que, Roquefort, con el mercado copado, imposibilita casi totalmente la competencia, con lo que a los pastores les quedan dos únicas alternativas: o Roquefort o nadie. Ante esto, la empresa dispone de absoluta manga ancha en el negocio, amenazas y coacciones incluidas.

Pero la historia no termina aquí. La situación se agrava ante acontecimientos venideros en breve plazo e íntimamente relacionados con la CEE. Francia dispone en la actualidad de un sistema de tasas muy fuerte para la intro-

ducción de carne de oveja del exterior. Esto impide que países especialmente interesados en introducir carne de oveja en Francia puedan llevar adelante sus propósitos. A su vez, Francia, protege de esta forma la producción interna de ganado ovino, mientras Inglaterra trata por todos los medios de romper con las tasas francesas; así, ha recurrido a un tribunal de CEE, como miembro que es, al igual que Francia, para solicitar la anulación de estas tasas.

Caso de que el proyecto inglés saliera adelante, la venta de carne ovina de Iparralde sufriría un duro revés, ante la competitividad de la carne inglesa, bastante más barata. Con esto, los pastores se verían obligados a vender los corderos mucho más jóvenes que anteriormente y dedicarse a mercar más con la leche. Aquí es precisamente donde se agrava la situación ya precaria de la explotación del ganado ovino.

¿Cómo encontrar salida a ese aumento de la producción láctea que se avecina, si ya la venta actual resulta hartamente difícil?

UNA ALTERNATIVA

CON ETCHELEKU DE SICA-ESNEA

Para escapar al todopoderoso monopolio de la «Société des Caves» de Roquefort, varios productores supieron reaccionar ya hace algunos años: crearon en Bonloc una Sociedad de Intereses Colectivos Agrícolas, la SICA-ESNEA. Uno de los primeros animadores del proyecto ha sido entrevistado por la revista «ENBATA». Se trata de M. Etcheleku. He aquí el contenido de dicha entrevista:

M. Etcheleku: En 1975, a resultados de la caída de la Sica Aquitalait, cuya factoría y productores habían sido recogidos por la Unión Lechera de los Pirineos de Toulouse, ciento diez ganaderos-productores de leche de vaca del cantón de Hasparren no aceptaron entrar en ese trust y montaron su propia organización.

Al principio nos limitamos a la recogida de leche y a su comercialización sin transformación, ya que no teníamos los medios financieros para dedicarnos a la fabricación. Exportá-

bamos al sur de los Pirineos y el beneficio conseguido nos permitió conseguir un capital social para 1977.

Conscientes de la fragilidad de nuestra situación, ya que dependíamos de un par de compradores, nos lanzamos a estudiar la posibilidad de fabricar los quesos. Se preparó un dossier que enviamos a la sub-prefectura con una petición de subvención. M. Ledoux, responsable del servicio económico de la Cámara de Comercio emitió un informe desfavorable y nuestro proyecto se vió rechazado.

A pesar de ello no nos dimos por vencidos y empezamos a buscar un edificio y material de ocasión que nos pudiera servir. De esta forma, sin subvención alguna, el primer año compramos por 300.000 francos maquinaria que instalamos en un anejo de la fábrica Boncolat en Bonloc.

El primer año (febrero del 78), nos limitamos a la transformación de la leche de vaca y el número de produc-



Krisia, kalean

tores ascendió a 130. Igualmente el personal de la SICA aumentó de dos a seis para asegurar la fabricación de quesos y su comercialización.

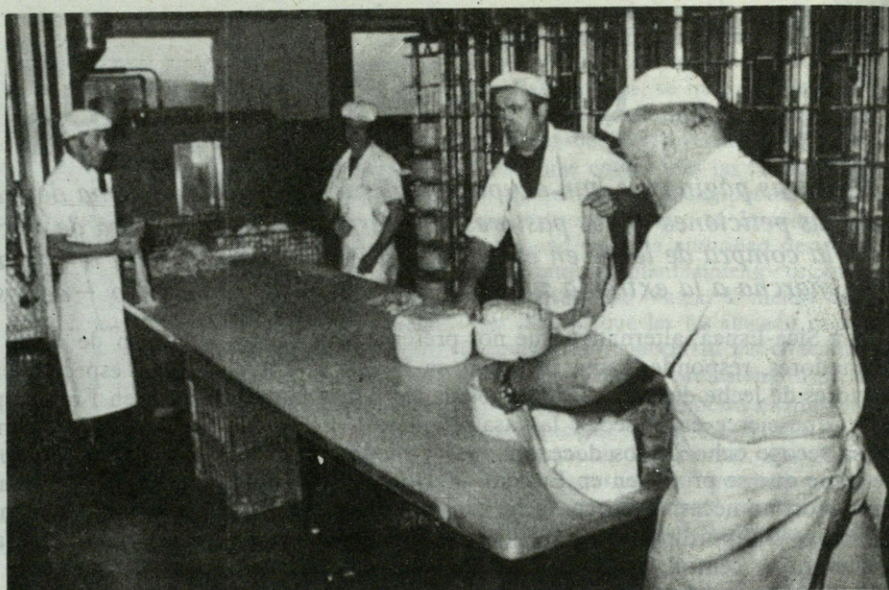
Comenzamos entonces a interesarnos en la leche de oveja cuyo monopolio de recogida pertenecía y sigue perteneciendo, prácticamente hoy día, a la Sociedad Roquefort con el sesenta por cien de los productores. Conseguimos sin embargo, la confianza de diecisiete de ellos para producir de esta forma los quesos «Pur-Brebis» y «Mixte: Brebis-Vache».

Enbata: Cómo funcionáis entonces y cuál es vuestra producción?

M. Etcheleku: Actualmente empleamos a dos técnicos en quesos apoyados por dos ayudantes: además hay cuatro personas que se ocupan del afinado y conservación de los quesos. De cara a la comercialización contamos con dos representantes y un administrativo encargado de la contabilidad y del secretariado. Finalmente y ya sobre el terreno, un técnico mantiene el contacto con los productores y les asesora sobre la alimentación de los animales y su mantenimiento.

En 1979, fabricamos 95 toneladas de queso «Pur-Brebis» y «Mixte» y alrededor de 50 toneladas de «Vacapura», lo que supone unos trescientos mil litros de leche de oveja y alrededor de un millón de litros de leche de vaca, con una media diaria de unos mil quinientos y trece mil litros respectivamente.

Por otra parte vendemos cerca de dos millones de litros de leche de vaca, al año, a la lechería San Martín de Anglet.



SICA-ESNEAkoak gazta egiten ari. Halako erakunde gehiago falta da Iparraldean.

El sesenta por ciento de nuestra producción se orienta en el Sudoeste.

Enbata: Cuáles son las perspectivas de futuro de la SICA-ESNEA?

M. Etcheleku: Con el motivo del «contrato del país», se ha montado en Baigorri hace unos meses, una central lechera. Hay 51 socios y en este primer año somos nosotros los que nos encargamos de la transformación en queso.

En cuanto a nosotros, pensamos en volver a presentar el proyecto que se nos rechazó en 1977: nuestros locales son muy exigüos y el alquiler es muy elevado. De 17 productores de leche de oveja se ha pasado en 1979 a 58 productores.

Enbata: Piensa usted que el conflicto

que opone a la Sociedad de Caves de Roquefort con sus productores podría tener repercusiones sobre la SICA-ESNEA?

M. Etcheleku: Cuando decidimos en 1979 aumentar la capacidad de transformación de leche de oveja recibimos abundantes llamadas de afiliación. Desgraciadamente tuvimos que desestimarlas por problemas de comercialización. Si el mercado lo permite, sin embargo, nos alegraría mucho poder contar con nuevos compañeros.

Si Roquefort tiene prácticamente el monopolio de la recogida, también lo tiene respecto a la venta del queso. Y de hecho es él quien fija los precios en los que nos vemos obligados a situarnos.

DE LA INFORMACION NACE LA CONCIENCIA

Euskadi Sur

2 diarios

3 semanarios

3 emisoras de Radio

Euskadi Norte

un sólo semanario

Enbata

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

LAS GUARDERIAS, UNA LABOR DESCOORDINADA

Si se hubiera aprobado la Ordenanza Municipal para guarderías y hogares infantiles, algunas de las que funcionan en la actualidad —incluidas las municipales—, tendrían que declararse ilegales porque no reúnen los requisitos exigidos. Por este motivo la Comisión de Acción Social del Ayuntamiento de Donostia ha considerado que es mejor retrasar su puesta en marcha. Por otro lado ha llegado a varios acuerdos importantes que afectarán a las guarderías municipales, como la elaboración de un reglamento interior, la subida de tasas y la municipalización de algunas plazas en guarderías privadas para cubrir las demandas de los distintos barrios.

Las diferencias que existen entre las guarderías es patente puesto que hasta el momento no hay reglamentos que regulen esta actividad. Los gastos por cada plaza y mes están calculados en 19.000 pesetas y ninguna guardería los cubre con las tasas de los padres. Las cuotas de las privadas cuestan del orden de las 9.000 pesetas y las municipales, 3.000. De aquí se deriva que ninguna de ellas está concebida con ánimo de lucro. En teoría, las municipales cumplen una función social y se crearon para las familias más necesitadas. Lo que ocurre es que ha habido cursos en que no se han cubierto las plazas y se ha aceptado a niños que posiblemente podrían pagar tasas en las privadas. De esta situación han nacido críticas en contra de las municipales y de quien daba paso a la matrícula. Para solucionar el problema, según nos ha comentado el presidente de la Comisión, Ramón Saizarvitoria, van a pedir a Hacienda que haga un baremo en función de los ingresos familiares de cada solicitante. De esta forma se elaborarán expedientes que serán públicos y los concejales tendrán la última palabra para admitir o no cada caso. Uno de los puntos que se tendrán en cuenta es si la madre del niño que necesita la plaza trabaja fuera de casa.

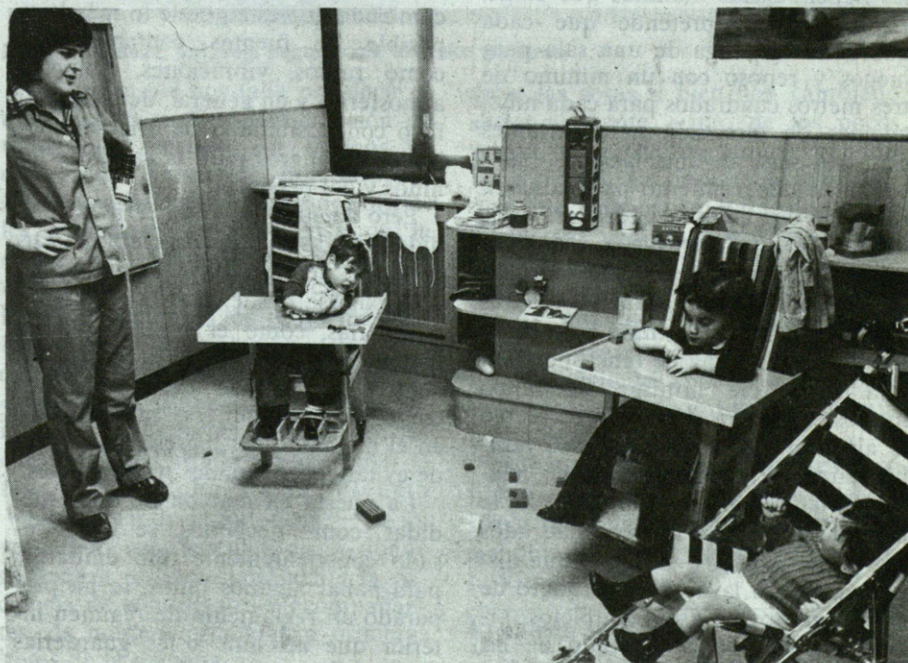
Subida de cuotas

La Comisión de Acción Social, aunque todavía no ha concretado las cifras, ha acordado subir las tasas. Sin embargo, según nos informaba Saizarvitoria, se seguirá respetando la gratuidad para los casos extremos y las reducciones de hasta el 75 por

ciento. La subida afectará a las familias que económicamente sean más fuertes. Con esta medida se trata de suprimir las diferencias a las que aludíamos al principio de este reportaje. No obstante, a pesar de este incremento de ingresos, tampoco se llegará a cubrir los gastos generales y de personal, puesto que la demanda de plazas ha descendido con respecto al año anterior. Los motivos de esta reducción son debidos al paro. Cuando una mujer pierde su puesto de trabajo, generalmente vuelve a ocuparse personalmente del hijo o hijos que llevaba a la guardería porque necesita eliminar gastos o porque le queda más tiempo libre.

Todos estos factores han influido

de forma negativa a la hora de municipalizar las guarderías. Este proceso resulta inviable sobre todo por los problemas económicos. Por ello, la Comisión ha previsto realizar un estudio de las necesidades de plazas en cada barrio con el fin de municipalizar algunas plazas en guarderías privadas. Hasta el momento han llegado a un acuerdo con la Coordinadora de guarderías para que éstas reserven de cara al mes de junio un número de puestos. Todavía no se ha decidido si pagar una cantidad fija o la que corresponda al gasto real en cada guardería. De todas maneras, este detalle no nos parece trascendental. Lo importante es que las familias que económicamente no se podían permitir



«Haurtzaindegi bat niretzako, baina lanpostu bat nire amarentzako»

enviar a un hijo a la guardería, ahora podrán recurrir a la Comisión y enviarlo a un centro muy cercano a su barrio, ya que el estudio está teniendo en cuenta las zonas alejadas a las cuatro guarderías municipales ya existentes.

Una ordenanza utópica

Cuando la Comisión elaboró la Ordenanza Municipal pretendía exigir unas condiciones mínimas a cada centro, tal y como lo hacen en otras ciudades, lo que ocurre es que las medidas eran demasiado estrictas para la mayoría de las guarderías existentes y, de haberse puesto en vigor, habrían tenido que considerar a muchas de ellas como ilegales.

«No podemos exigir o implantar unas condiciones en barrios donde no tienen ayudas de organismos oficiales. La verdad es que pensábamos en la Ordenanza como en una fórmula para mejorar las instalaciones, pero comprendemos que primero tendremos que hacer algo por sacarlas a flote y luego estaremos en disposición de exigir». Esta es la explicación del presidente de la Comisión que se muestra muy preocupado por el tema.

La Ordenanza considera guardería infantil a los centros destinados a niños menores de cuatro años, tal y como actualmente se lleva en la práctica. Quizá uno de los artículos más difíciles de cumplir sea el referente a las dependencias mínimas que exige. La Ordenanza pretende que cada guardería disponga de una sala para juegos y reposo con un mínimo de tres metros cuadrados para cada niño, además de otra sala para lactantes con una serie de instalaciones, tales como un departamento para cunas a razón de dos metros cuadrados y seis metros cúbicos por plaza. También exige un lugar de gátego para niños de seis a doce meses, a razón de tres metros cuadrados por niño y un lugar destinado a la toma de biberones, con una superficie mínima de cinco metros cuadrados. Un patio de recreo al aire libre y siempre que sea posible, jardín. Las dimensiones, en relación a las plazas, deberán respetar la proporción de tres metros cuadrados por plaza. Además, pretende que dispongan de un lavadero y secadero de ropas, cuartos de aseo completos, armarios y depósito numerado de las ropas de cada niño, todo ello separado de los servicios destinados al



Ikastoletako ekintzak eta haurtzaindegi pribatu eta munizipalakoak koordinatu egin behar dira

personal. No nos cabe duda de que la guardería que respete todas estas cláusulas será perfecta, pero hasta el momento las instalaciones que llevan funcionando desde hace años no se han podido permitir este derroche de dimensiones y metros cuadrados y ahí están. No se puede cambiar de la noche a la mañana estas condiciones pero sí se puede exigir a partir de ahora que las nuevas guarderías se construyan teniendo en cuenta todos los artículos de esta Ordenanza. Por ejemplo, tendrán que pensar en el edificio, ya que el apartado quinto recomiendo que éste quede lo más lejos posible de fuentes contaminantes, como ruidos, vibraciones, polución atmosférica y en general, de cualquier foco con posibilidad de originar molestias o peligros para la salud de los niños y del personal.

Pero además, hay otra serie de medidas sanitarias que contempla la Ordenanza, de tipo sanitario, que pueden exigirse desde ahora a todas las guarderías, como el contrato de un médico pediatra para cada centro y el control médico de cada niño, así como de sus familiares más directos en el momento del ingreso, con el fin de evitar enfermedades transmisibles.

La puesta en marcha de estas medidas, como decíamos, se ha retrasado conscientemente. Sin embargo, para paliar algunos fallos, se ha preparado un reglamento de régimen interior que afectará a las guarderías municipales exclusivamente y que ha pasado a la Asesoría Jurídica para

que el texto cobre forma y pueda entrar en vigor. Con este reglamento, el Ayuntamiento pretende tener un control más directo y eficaz, aunque son conscientes de que no pueden ponerse en plan de exigir por los pocos medios económicos que facilita.

Más conexión con las ikastolas

Desde hace unos cursos algunas ikastolas se han planteado coger a niños menores de cuatro años para favorecer el posterior aprendizaje del lenguaje. Esto ha provocado algunos comentarios negativos por parte de los profesionales de las guarderías, quienes opinan que estos niños no están en edades de sentarse en pupitres. Esta difícil cuestión divide incluso a los psiquiatras especialistas en niños. Unos opinan que los juegos didácticos favorecen al desarrollo mental y otros opinan que no se adelanta nada con que el niño queme etapas antes de tiempo. No entramos en discusiones de si es beneficioso o no la asistencia a un centro de este tipo pero lo que nos parece lógico es que hubiera más conexión entre ikastolas, guarderías privadas y municipales. En este sentido ha apuntado Saizarvitoria que, como presidente de la Comisión de Acción Social, pretende animar a las ikastolas para que asuman a estos niños menores de cuatro años y como contrapartida, tengan una protección especial con el fin de que la labor de los tres tipos de centros sea más coordinada. ■

C.R.G.

SUBDESARROLLADA EN VIALIDAD

BIZKAIA, SUSPENSO EN CARRETERAS

Con los mismos accesos de hace veinte años si exceptuamos las soluciones Sur y Centro. Con cuatro carreteras en frecuente estado — en cada ocasión que llueve — de «suma peligrosidad para el usuario», sin carreteras especiales para el transporte de materiales inflamables o tóxicos, con más de tres docenas de «puntos negros» para la seguridad de peatones y automovilistas, y con unas perspectivas de mejoramiento, lo que aún es peor, casi nulas, pues el presupuesto de mejoramiento y construcción se encuentra colapsado por parte del Ministerio desde el año 1976, hacen que esta provincia y su capital obtenga «por derecho propio» el título de subdesarrollada en materia de vialidad rodada. Lo cierto es que las carreteras y acceso de nuestra provincia no resisten la mínima comparación con el patrón de redes de comunicación europeas.

Los accesos

Desde el proyecto de accesos de 1963, fecha en que se ideó una red arterial de carreteras circundantes al Gran Bilbao para desongestionar la capital provincial de Vizcaya, y equiparar Bilbao con rápidos «cinturones» de salida y entrada, como los ya existentes en Europa y algunas poblaciones españolas, desde aquellos proyectos, decíamos, y hasta nuestros días, no se han cumplido ni tan siquiera la mitad de todo lo que en su momento se tenía en cartera, o quizá fuese mejor y más exacto decir en la pura imaginación.

Una serie de grandes obras que deberían haberse cumplido nueve años después del 63 en una primera fase, y cuatro años más tarde en una segunda etapa, es decir, en 1972 y 1976, no se han cumplido y poco o nada nos puede hacer pensar que se acometan en breve. Ocho años han pasado desde que el Ministerio de Obras Públicas, por un lado, y la Diputación Foral y el Ayuntamiento, por otro, deberían habernos presentado las realidades, pero lo cierto es que casi todo falta por hacer: el túnel de Archanda, la variante de Asua, la autopista Retuerto-San Salvador, la autopista del puerto que enlazaría Santurce con San Salvador del Valle, el mejoramiento y las diversas ampliaciones de la Comarca 639 — una Luchana con la población de Erandio —, el viaducto de Olaveaga y el tramo Deusto-Asua. Por otra parte el puente de Rontegui debería haber entrado en servicio el pasado año, y contentos nos veremos si funciona para finales del presente o principios de 1981, aunque este puente merezca algunas consideraciones aparte.



Bizkaiko bidean, burguesia neguriarrak utzitako guretzear

Lo único que nos falta por decir es que cuando se diseñó la creación de todos estos accesos, los mismos ya eran muy necesarios por aquellas fechas, según algunos informes oficiales y noticias de la prensa de la época. Hoy, luego de 17 años y con un parque móvil que ha crecido de manera sustancial, los problemas habría que multiplicarlos por tres o por cuatro. Buena cuenta de todo esto podrían dar los usuarios que a las denominadas horas punta circulan por las carreteras de entrada a Bilbao. Así la margen derecha hasta Plencia — ¿Para cuándo la autopista? — es un verdadero caos circulatorio, y donde se pone a prueba diariamente la paciencia de conductores y acompañantes, de manera principal, a primeras horas de la mañana.

En la margen izquierda del Ner-

vión, las cosas si bien han cambiado sustancialmente — uno de los pocos proyectos realizados, aunque con retraso del 63, ha sido la Solución Sur que une Bilbao con Baracaldo — los problemas vuelven a vascitarse entre este punto, Baracaldo, y la cadena de poblaciones que va hasta el Superpuerto. Por otra parte la autopista, y siempre según cálculos estimativos, será insuficiente, «por lo menos peliá grosa por el denso tráfico que acumulará», dentro de tres lustros.

Bilbao, y por claros intereses económicos, tan sólo tiene buenos accesos si se circula por las autopistas de Behobia-San Sebastián-Bilbao, o por la Vitoria-Bilbao.

El puente de Rontegui

Mención aparte, decíamos, merece el Puente de Rontegui, que cuando

entre en servicio resolverá incontables problemas, pero que se habrá quedado insuficiente para resolver otros que los técnicos fechaban a largo plazo. El tráfico, por lo menos a determinadas horas de la mañana, entre Las Arenas, Algorta y Erandio, y la margen izquierda podría en diez años, según un amplio y confidencial, por el momento, informe del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, ser tan importante que los atascos y caravanas serían parecidos a los que se producen hoy en la carretera de la Avanzada a las 7,30 de cualquier mañana laboral.

De cualquier forma, el Puente de Rontegui, fue «un mal menor» para la alta burguesía y aristocracia negrítica que tenía que decidir entre ese puente para no continuar encareciendo sus transportes o verse mezclados directamente con sus vecinos de los núcleos obreros de la margen izquierda. Según los sociólogos, si las previsiones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones son exactas, este segundo hecho no se produciría de una forma importante.

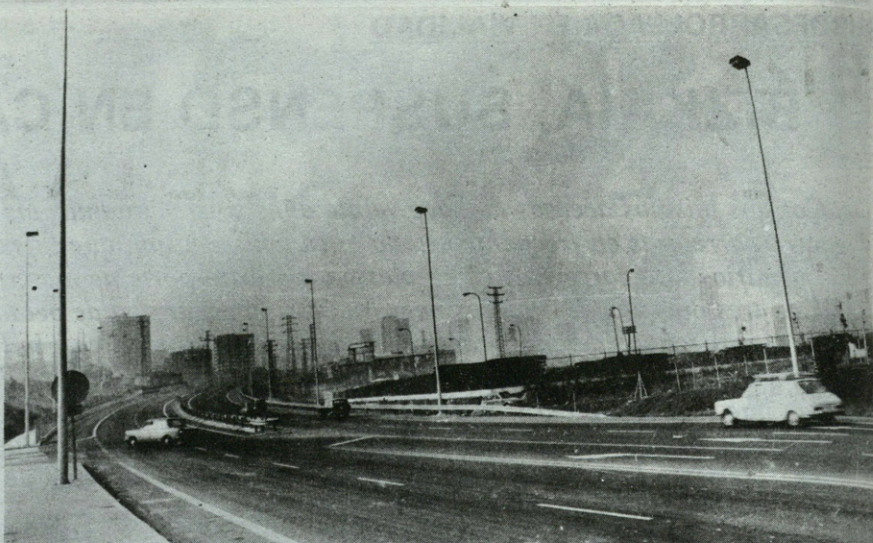
Pero las dudas sobre la entrada en servicio de este brazo sobre el Nervión no terminan aquí, ya que algunos de sus técnicos hablan repetidamente, y desde hace más de tres años, «de que una cosa es el puente propiamente dicho, y otra diferente sus accesos. Una vez terminado el Puente de Rontegui se habrá concluido gran parte de la obra, aunque habrá que revisar los presupuestos para la construcción de esos accesos que hagan posible su puesta en marcha».

Para este año, posiblemente, concluirán las obras de construcción del puente; ahora sólo cabe preguntarse cuándo empezarán las obras de accesos.

Carreteras peligrosas

Cuatro de nuestras carreteras están consideradas «oficiosamente» como de «suma peligrosidad», sobre todo en la época invernal. Estas son: Ondarroa-Guernica, Ondarroa-Lekeitio y Ondarroa-Bermeo, así como Durango-Marquina.

A pesar de que estas cuatro arterias de comunicación pueden ser en mayor o menor medida peligrosas durante todo el año, la cosa no termina aquí, pues los puertos de Barazar, Urquiola y Orduña son anualmente los que más accidentes, aunque estos no sean mortales o pro-



Ez dago ataskorik! eszëna aurkigaitza Bizkaiko bidetan

duzcan heridos, registran dentro de este apartado concreto de puertos de carretera de la zona norte del Estado.

Haciendo un repaso a la red de carreteras provinciales nos encontramos con que una inmensa mayoría mal cumplen las mínimas normas de señalización: líneas continuas en tramos de cambio de rasante, mala señalización en varias carreteras del control de velocidad, e incluso incumplimiento de las distancias y medidas internacionales para colocar la señal de Stop, etc., etc.

Cerca del sesenta por ciento de las carreteras vizcainas son sumamente estrechas, lo que nos hace sacar como conclusión que el riesgo de accidente es mayor en estos firmes. Como dato significativo apuntemos que más de una de estas carreteras, con el mismo tráfico pero en países como Suecia o Alemania, estarían cerradas a los vehículos de motor.

La falta de presupuestos

Tanto la Diputación, como otros organismos a los que compete el tema, y el propio Ministerio de Transportes y Comunicaciones son quienes tienen una directa responsabilidad. Por una parte los presupuestos públicos difícilmente pueden hacer frente a la conservación y construcción de carreteras, por otra, la inactividad de una plantilla considerable como la de la Dirección General de Carreteras supone un derroche incomprensible para la situación económica por la que atraviesa el Estado, Euskadi y Vizcaya.

Nadie parece querer enterarse de la tremenda importancia que el trans-

porte de mercancías por carretera tiene en Vizcaya. Lo demuestran las cifras que alcanzan a un 89 por ciento del volumen de tráfico total, cifra que expresa la preferencia del transporte por esta vía.

Algunos «pequeños» motivos para lograr una buena red de carreteras

El desarrollo que permite una suficiente infraestructura de la red de carreteras, la importancia del transporte de mercancías para los comercios dentro de la provincia y de esta con el resto, la participación del sector transportes en las principales magnitudes económicas y la capacidad de absorción de mano de obra son motivos, lo tendrían que ser, lo suficientemente importantes y concretos como para dedicar a las carreteras una mayor atención y evitar el deterioro a que se ha llegado después del progresivo abandono a que está sometido el sector en Vizcaya. El hecho de tener obras paralizadas o sin acometer en un momento en que el paro obrero pasa por una situación tan crítica, es en el mejor de los casos, una postura que poco o nada quiere saber de las mil veces cacareada reactivación económica.

Ahora, con la descentralización de funciones estatales y su cesión al Gobierno Vasco, éstos tienen la posibilidad y oportunidad de completar un servicio que la Administración no ha querido afrontar. Buena piedra de toque para enjuiciar al gabinete Garaikoetxea serán las obras y mejoramientos de las carreteras de Vizcaya. ■

F.A

BIZKARGI: LA ROMERIA DE LA AMNISTIA

El primer domingo de mayo de 1937, los habitantes de los pueblos cercanos al monte Bizkargi no pudieron celebrar, como lo habían venido haciendo hasta entonces, la romería de la Exaltación de la Santa Cruz. Se combatía duro en Bizkaia por esas fechas. El ejército franquista cerraba su tenaza sobre Bilbao y los gudarís a las órdenes del Gobierno Vasco vendían cara cada pulgada de terreno. La cima del Bizkargi, en manos de las tropas fascistas, no se convertiría en esta ocasión en escenario de la alegría de los habitantes de Txori Herri, Morga, Amorebieta... que, con las armas en la mano defendían a una Euskadi cuyo territorio se iba haciendo cada vez más pequeño.

Hasta 1937 la romería de la Exaltación de la Santa Cruz fue simplemente una fiesta religiosa que los sencillos habitantes de los pueblos de los alrededores del monte Bizkargi celebraban en torno a la ermita erigida en la cima del monte el primer domingo de mayo. A partir de 1937, la romería fue adquiriendo poco a poco un carácter muy distinto. Esas mismas gentes sencillas que en su día hicieron gala de fervor religioso fueron las encargadas de introducir en la festividad elementos que convirtieron a ésta en un acto de fuerte contenido reivindicativo, hasta tal punto que, dada la coincidencia de fechas con la festividad carlista, la romería del Bizkargi sería conocida como «El Montejurra abertzale».

La historia comenzó el 31 de marzo de 1937, fecha que señala el comienzo de la ofensiva sobre Bizkaia ordenada por el general Mola. Mola sabe que el monte Bizkargi constituye un elemento fundamental para conseguir la penetración en el camino del «Cinturón de Hierro» de Bilbao, ya que desde él se dominan importantes posiciones del ejército vasco.

El Bizkargi posición clave

Decidido a ocupar a toda costa el Bizkargi, Mola lanza todo el potencial militar de su ejército contra las posiciones defendidas por los gudarís, situadas tanto en el Bizkargi como en la vecina cota 333 del Valle de Gorozika. Durante diez días se suceden intensos combates por la conquista de las posiciones en litigio. Pese al valor derrochado por los gudarís, acaba imponiéndose la superioridad numérica y material de los fascistas, que se apoderan del monte y las posiciones aledañas. El camino hacia «El Cinturón de Hierro» quedaba abierto.

Los años siguientes a la guerra contemplan un resurgir de la Romería de la Santa Cruz. En esta ocasión son los nuevos Ayuntamientos impuestos por el franquismo los que se encargan de los preparativos y organización de la fiesta. De acuerdo con las consignas de la época, cualquier manifestación cultural vasca está prohibida y los Ayuntamientos de Amorebieta, Morga y Gorozika contratan a orquestas cuyo repertorio es pródigo en pasodobles, boleros u otros ritmos exóticos y desconocen el zortziko o cualquier jota que no sea la añaonesa.

Guerra a la orquesta

Este premeditado olvido de la cultura musical vasca provoca las primeras reacciones. Algunos de los vecinos de los pueblos próximos al Bizkargi decidieron que ya estaba bien de aguantar a las orquestas y su repertorio y comenzaron a combatir a éstas a

base de txistularis. La acogida popular a la música de txistu tuvo tanto éxito que las orquestas pagadas por los Ayuntamientos tuvieron que replegarse a los cuarteles de invierno en vista de los cada vez mayores abusos con que les obsequiaban los asistentes a la romería.

La cosa no acabó ahí. Al acto de autoafirmación que constituía el primar la música del txistu por encima de otras expresiones musicales foráneas se fueron sumando otras manifestaciones de oposición al régimen y no tardó la Guardia Civil en convertirse en uno más de los ingredientes necesarios para que la fiesta fuera completa.

¿Que cuál era la misión de los integrantes del benemérito Cuerpo? Muy sencilla, aunque trabajosa: descolgar ilegales ikurriñas de los pinos cercanos a la ermita de la Santa Cruz, borrar las también ilegales pintadas con que se adornaban misteriosamente en



Otza eta euria, eguraldi txarra Bizkargin, ez ordea giroa, beti bezala

vísperas de la romería las paredes de la ermita y perseguir a los osados montañeros que se atrevían a lucir sobre la testa algún subversivo gorro de lana con los colores rojo, blanco y verde.

Fueron muchas las detenciones y multas por unos u otros motivos a lo largo de las romerías de la postguerra, pero no tantas como para hacer desistir a los perseverantes vizcainos habitantes de los pueblos de los alrededores del monte que, año tras año, fueron dando un mayor contenido reivindicativo a la romería del Bizkargi.

La romería de la amnistía

El punto álgido de las romerías-movilizaciones del Bizkargi fue alcanzado sin duda en 1977, con motivo de la semana pro amnistía celebrada en vísperas de las primeras elecciones del nuevo régimen monárquico. Este año la celebración religiosa ha resultado una vez más relegada a un segundo término ante la afluencia de montañeros, llegados a la cima del monte vizcaino más por el llamamiento de la Comisión Pro Amnistía de Amorebieta para recordar a los gudarís de ayer y exigir amnistía para los de hoy que para conmemorar una festividad religiosa.

El viento frío y la molesta lluvia no pudieron impedir la cita de varios miles de personas en la explanada de la ermita de la Santa Cruz. Un año más, las vendedoras de escapularios con motivos religiosos trataban inútilmente de convencer a los asistentes a la romería de que compraran algún pequeño recuerdo de la misma. Los actos religiosos previstos pasaron casi desapercibidos por completo.

«Hay que tener en cuenta —decía uno de los asistentes a la romería— que a la mayoría de los que estamos hoy aquí la festividad religiosa no nos dice nada. Si hemos venido ha sido para conmemorar la valiente muerte de nuestros gudarís, que dieron su vida en este monte para defender a su pueblo».

Quien sí estuvo presente en el interior de la ermita erigida en la cumbre del Bizkargi fue Telesforo Monzón. El antiguo ministro del Interior del Gobierno vasco llegó a la cumbre hacia el mediodía, acompañado de su mujer. Luego de rezar en la ermita por todos los gudarís caídos en el combate, Monzón bajó a Amorebieta donde, a las siete de la tarde, estaba



Monzonek, beti bezala, gogor ekin zion

prevista su intervención en un mitin pro amnistía.

Los pueblos nacen como los niños

«Los pueblos nacen como las criaturas y en estos momentos, en Europa, está naciendo un nuevo pueblo. Este pueblo es el pueblo de Euskadi. Sólo que, como los niños, este nacimiento se hace entre sangre, lágrimas y dolor», dijo Monzón en su peculiar estilo oratorio.

«Estoy completamente seguro —continuó—. Vamos a ser soberanos e independientes, que a nadie le quepa la menor duda. Pero, todavía queda la etapa más dura, etapa que será superada porque este pueblo no puede ya ser reprimido en el camino que le lleva a la independencia».

«No van a tratar de combatir a nuestro pueblo sólo con las armas. También utilizarán el arma de la calumnia y la calumnia más terrible es la de llamar terroristas a nuestros gudarís pues, y lo afirmo rotundamente, ni aquellos gudarís que murieron combatiendo en el Bizkargi eran terroristas ni lo eran tampoco Etxebarrieta, Txikia o Argala».

También hizo referencia Monzón al impuesto revolucionario exigido por ETA, al que, según dijo, todo el mundo señala como «la principal causa de los males que padece Euskadi».

El impuesto revolucionario

«La industria vasca no se está hundiendo por culpa del impuesto revo-

lucionario —manifestó Monzón— La industria vasca se está hundiendo por culpa del gran capital, de los oligarcas que durante cincuenta años han estado ordeñando la vaca hasta dejarla sin leche».

«Voy a facilitaros —continuó— unos datos elaborados por Herri Batasuna de Hondarribi (Fuenterrabía). Resultaría conveniente e ilustrativo que en todos los Ayuntamientos de Euskadi se hicieran trabajos parecidos. Según este trabajo, sólo en el período comprendido entre 1970 y 1978, los habitantes de Hondarribi han pagado al Estado español 1.854 millones de pesetas en concepto de impuestos. De esos 1.854 millones de pesetas sólo han revertido a Hondarribi 145 millones de pesetas. El Estado español se ha quedado con 1.709 millones de pesetas. Y aún hay quien tiene la desvergüenza, la caradura, de decir que Euskadi se hunde por culpa del impuesto revolucionario».

La hipocresía de la Iglesia

Atacó también Monzón lo que él denominó «hipocresía de las autoridades eclesiásticas y de los partidos políticos que, fuera de toda lógica, condenan unas muertes y silencian otras». «¿Es que en otras partes es lícito matar al hombre para defender la soberanía de la patria y aquí no lo es? ¿Qué hicimos en el Bizkargi? ¿Acaso no matamos para defender nuestra tierra atacada?», se preguntó el viejo «jelkide».

«Todos los años, miles de jóvenes vascos son obligados a abandonar sus casas y su pueblo. Les ponen un uniforme y les envían a Burgos, a Lérida, a Cáceres...¿qué les enseñan allí? ¿Les enseñan a trabajar? No. Les enseñan a matar, porque en esos sitios sólo se enseña a matar al mayor número posible de personas en el menor tiempo posible. Yo pregunto: ¿Dónde están para condenar esto las autoridades eclesiásticas? ¿Dónde los partidos políticos?».

«De la misma manera, cuando un objetor de conciencia se planta y dice que él se niega a matar, este objetor es llevado a la cárcel como si de un criminal se tratara. ¿Dónde están las jerarquías eclesiásticas para denunciar esto, donde el PSOE, el PCE y el PNV que, en cambio, llaman terroristas a nuestros gudarís, que luchan para conseguir la libertad de su patria?».

ENTRE LA EXPERIENCIA Y LA NECESIDAD

GUARDERIAS E IKASTOLA MUNICIPAL

El Ayuntamiento de Pamplona se ha caracterizado en los últimos años por ser la avanzadilla progresista de los municipios. Ahí están las movilizaciones en los tiempos de los Erice, Muez, etc. etc... Tuvieron sus fallos, pero de alguna manera sentaron una serie de interesantes precedentes, uno de ellos la creación del Patronato Municipal de Guarderías. Esto no quiere decir que la existencia del Patronato se deba exclusivamente al anterior Ayuntamiento. En su creación tomaron parte desinteresadamente muchas personas ante una necesidad tan imperiosa para la ciudad como era la construcción y puesta en funcionamiento de un buen número de guarderías, situadas en los diferentes barrios pamploneses. El actual Ayuntamiento ha tenido igualmente un peso importantísimo a la hora de sacarlas adelante. Con este reportaje no se pretende otra cosa que dejar constancia del significado de este nuevo sistema de funcionamiento que es el Patronato.



Iruineko haurtzaindegien arazoa, amen langeldiketarekin oso lotuta dago.

Tiempo habrá más adelante de sacar a la luz los impedimentos y controles actuales, así como el régimen por el que se va a regir el Patronato cuando se aprueben los estatutos en el pleno del Ayuntamiento, ya que en la actualidad hay dos proyectos de estatutos: uno el elaborado por la Corporación municipal y otro por el Patronato. Las diferencias entre los dos son sustanciales y, a buen seguro, van a generar enfrentamientos.

Dos años laboriosos

El Patronato Municipal de Guarderías lleva funcionando como tal dos años. En mayo del 78 comenzó su andadura, con las dificultades propias de un nuevo organismo sin estructurar, una figura nueva dentro de la administración municipal, con un cometido fundamental: poner en marcha las cinco guarderías que se estaban terminando de construir en Pamplona.

El factor económico fue y es uno de los hándicaps fundamentales. El planteamiento era más o menos claro, al menos en el plano teórico: el 98 por ciento del presupuesto correría a cargo del Ayuntamiento, el 40 por ciento de la Diputación el 15 por ciento a cargo del Ministerio de Trabajo y el resto por cuenta de los padres, calculándose en unas 9.000 pesetas mensuales el gasto que supone un niño.

El proyecto era lo más ambicioso por lo que respecta a la línea pedagógica y educativa. De todas formas la tardanza en hacerse realidad el funcionamiento de las guarderías, provocó algunas deserciones entre los organizadores del Patronato, institución que se encargó de realizar las pruebas de admisión del personal, tanto educativo como de limpieza, de las diferentes guarderías. Para unas 70 plazas aproximadamente se presentaron más de 2.000 solicitudes. Una vez seleccionado el personal, hace dos años, este ha estado hasta ahora en el dique seco, puesto que las guarderías no han comenzado a funcionar hasta primeros de este año.

Se dió la circunstancia de que para poner en funcionamiento las guarderías hubo de realizarse un desembolso de 15 millones de pesetas a fin de arreglar los destrozos ocasionados por los gamberros. Además hubo que habilitar en todas ellas la zona para cunas de la cual carecían, y ser equipadas por completo. Pese a estos desembolsos, la entrada en funcionamiento de las guarderías se fue posponiendo por razones burocráticas y económicas.

Dos meses simcobrar

Como consecuencia de esta tardanza unas 10 educadoras se dieron de baja, por lo que en estos momentos se ha convocado un nuevo concurso para cubrir las plazas va-

cantes. Uno de los principales caballos de batalla con los que se está encontrando este Patronato Municipal es el económico, puesto que las instituciones comprometidas no cumplen lo acordado, al menos alguna de ellas.

En estos momentos los empleados llevan dos meses sin cobrar, dado que las diferentes instituciones han establecido que las subvenciones se hagan trimestralmente y previa presentación de la justificación de gastos. Esto añadido a la tardanza burocrática hace que se den retrasos de hasta un mes cuando lo más sencillo es realizar un presupuesto anual, aunque sea entregado en trimestres, y justificar los gastos anualmente.

En estos momentos se está perdiendo un 8% aproximadamente del presupuesto ya que el Ministerio de Trabajo no da el 15% establecido y los padres vienen a suponer el 19% del 27% restante, perdiendo el 8%. Patxi Zabaleta concejal de HB en el Ayuntamiento de Pamplona y miembro del Patronato señalará que se han realizado gestiones para conseguir ese 15% pero han resultado nulas. «Es muy curioso que este Ministerio haya promocionado y promovido las guarderías laborales o, por lo menos, lo haya hecho teóricamente y ahora que tenemos cinco guarderías laborales no dé ese 15% establecido».

El patronato, precedente importante

Una de las principales características de este Patronato Municipal estriba en el hecho de que es una figura nueva dentro del organigrama municipal y por el momento no queda determinada su función en el seno del Ayuntamiento. En el Ayuntamiento de Pamplona coexisten tres patronatos: el de guarderías, el de la ikastola municipal y el de planificación familiar.

El Patronato de Guarderías está ya más o menos asentado y los impedimentos que ponen al mismo las fuerzas políticas existentes en la Corporación son mínimos en relación con los que ponen al de la ikastola, que está librando una verdadera batalla para conseguir su implantación. El que está peor visto es el Patronato de Planificación Familiar, torpedeado continuamente por UPN y UCD y, en menor escala por el PSOE. Todos los iruñarras conocen las vicisitudes por las que está pasando el centro An-

draize para conseguir subvenciones del Ayuntamiento. El concejal de UCD señor Araujo, manifestó en una de sus intervenciones en el pleno que la planificación familiar al menos en el caso de Andraize, era contraria a su ética profesional, ya que es ginecólogo. Con esto queda demostrada la actitud contraria de parte del actual Ayuntamiento al mencionado centro y al susodicho Patronato.

HB, refiriéndose al Patronato de Guarderías, señala que el funcionamiento de este ente no es el deseado a nivel teórico pero hay que contar con que lleva funcionando cuatro meses, que se ha convertido en una verdadera empresa de más de 60 trabajadores y cerca de 600 niños y necesita un rodaje y una práctica. No obstante, el funcionamiento en las guarderías está siendo satisfactorio, aunque en el seno del Patronato no sea así, en parte porque es provisional hasta que se aprueben los estatutos y en parte porque una cosa es el funcionamiento del Patronato sin guarderías y otra el funcionamiento con ellas.

En el ánimo del Patronato está el absorber otra guardería de La Rochapea y algo con lo que el Ayuntamiento está de acuerdo, es conseguir que las guarderías sean bilingües. El primer paso en este sentido ya se ha dado con la contratación de nuevo personal, al optar por la elección de un educador que hable euskara para cada guardería.

En cuanto a la representación en el Patronato se diferencia de la existente en los colegios nacionales ya que en éste están representados los tres grupos económicos, padres y profesores, si bien es provisional en tanto los estatutos no sean aprobados por el plenn próximamente. En la actualidad lo forman cinco concejales, uno en representación de cada una de las fuerzas presentes en el Ayuntamiento, un representante de la Diputación, tres de los padres y tres de las AA.VV.

Existe en el patronato un equipo técnico compuesto por pediatra, psicólogo, asistentes sociales, secretarías, etc. etc. y se califica mediante baremos especializados la capacidad de los aspirantes a educadores, que se pretende sean de ambos sexos aunque por el momento no haya más que un varón. La mayoría de los educadores están en posesión del título de maestros y a lo largo del año se

realizan cursillos de pedagogía y diferentes áreas para conjuntar criterios de educación. El número de niños por educadora es de 10 aproximadamente.

La incógnita de los estatutos

Hasta ahora los otros dos Patronatos dependientes del Ayuntamiento, el de la Ikastola Municipal y el de Planificación Familiar, han resultado conflictivos. Ahí está el comienzo de curso de la ikastola municipal y las constantes luchas de las mujeres por la planificación familiar. Los conflictos del de guarderías, al estar más asentado no han trascendido demasiado.

No obstante, estos días es posible que salte a la luz un importante conflicto debido a los estatutos que queden aprobados. Existen dos proyectos: uno el elaborado por el Ayuntamiento y otro elaborado por el Patronato, que dista mucho del anterior. Se da como seguro que quedará aprobado el del Ayuntamiento porque es este organismo el que tiene que aprobarlo en el pleno.

En los estatutos del Ayuntamiento se contempla, por ejemplo, la presencia de 12 corporativos en el Patronato con la excusa del control económico al que nadie se opone. Pero lo que algunos denuncian es que tras ello se esconde un intento de control ideológico e incluso pedagógico. Solamente los concejales de HB defienden el proyecto de estatutos del Patronato, aunque con algunos retoques de escasa importancia. Los trabajadores han manifestado que en la mayoría de los corporativos se observa una doble actuación.

Cuando están en el Patronato parecen apoyar totalmente las posturas de los otros miembros pero en el Ayuntamiento varían.

De cualquier manera Punto y Hora va a dejar abierta la puerta para que en el momento en que se produzca una confrontación en base a los estatutos puedan expresarse los diferentes sectores que componen el Patronato. Lo que sí es cierto es el precedente que supone el funcionamiento de Patronatos de este tipo, que pueden marcar una pauta de participación ciudadana, como en el caso de las guarderías que hasta ahora estaban en manos privadas y en las que los padres nada podían hacer porque les estaba vetado.

KATUA



ALFRED HITCHCOCK, UN MAESTRO

Los teletipos primero, luego todos los demás medios de comunicación, fueron implacables con los aficionados al cine: «Alfred Hitchcock, ha muerto». Ochenta años de edad, cincuenta y tantas películas en su haber. Maestro absoluto del cine, de quien se ha llegado a decir, que en sus films no hay ni un solo metro de celuloide que sobre, se nos ha ido para siempre. Pero la magia del cine es tal que ahí tenemos su obra para ejemplo de todas las generaciones actuales y futuras. Cuando en los años cuarenta y cincuenta, lo que más contaba era el nombre de los artistas, siempre decíamos, «voy a ver una de Clark Gable o de Robert Taylor», sin importarnos que el director fuese un maestro de la categoría de John Ford o Cecil B. de Mille, ya nos habíamos aprendido el difícil nombre de este hombrecillo panzudo y flemáticamente inglés, que conseguía ponernos nerviosos en el cine y contarnos las más increíbles historias. Tal era la magia de «Hitch», que lo mismo nos creíamos que a Cary Grant, le siguiere una avioneta a pocos metros de sus talones, que Tony Perkins, se desdoblase en dos personalidades o que alguien pendiese de la Estatua de la Libertad. Falsos culpables, hombres que sabían demasado, ventanas indiscretas, sospechas, frenesís, vértigos, pájaros asesinos, son algunos de los extraños seres y elementos que pueblan los films de Alfred Hitchcock.



Alfred Hitchcock, sospeasezko filmearen sortzaile.

Siempre con el alma en vilo, asistíamos a la proyección de las películas de este genial director. Su técnica era totalmente depurada, a nivel de planificación sus películas eran como fórmulas matemáticas. «Hitch», era un mago del montaje, sus films sin la depuración de la moviola, no hubieran sido nada. Cuando en nuestra primera juventud descubrimos a «Hitch» se puede decir que descubrimos el cine total. No era un hombre dado a las entrevistas. Quizás la mejor que se le conoce sea el libro que le dedicó el director francés Francois Truffaut. Un libro en el que por medio de una larguísima entrevista se pasa revista a casi toda su obra. En él «Hitch» nos cuenta los cómo y porqués de sus films. Posteriormente su amigo personal, el crítico británico John Russell Taylor, consiguió que «Hitch», accediese a la publicación de una biografía escrita por el mencionado crítico. Ensayos sobre «Hitch», tenemos muchos, pero lo que en definitiva cuenta es su obra. Y ahí han quedado sus películas. El suspense ha terminado, descansen en paz el gran Sir Alfred Hitchcock.

FESTIVAL DE CINE EN CANNES

Cannes, Festival de Festivales, cita mundial con el mundo del cine, durante la segunda y tercera semanas del mes de Mayo. La maquinaria de Cannes, cada año es más potente. Se puede decir, que después de los «oscar» de Hollywood, Cannes, es la más potente reunión de cine del mundo. Productores, distribuidores exhibidores de todo el mundo, se dan cita en Cannes, para hacer sus transacciones. Se planean nuevas producciones. Se venden y compran incluso films que todavía no se han realizado. Los minutos, los segundos son dinero. El vestíbulo del Carlton, del Martínez, son un hervidero de lenguas y razas, se estrechan las manos. El film está comprado. Las estrellas de ayer y de hoy se pasean por la Croisette. Un remolino de fotógrafos, quizás una starlette, esté mostrando, lo que habitualmente no hemos visto. Aunque al paso que vamos, cada vez es más frecuente que a estas estrellas, tanto masculinas como femeninas, las «conozcamos» muy a fondo, en cuanto a la epidermis se refiere. Pero los paseos de media mañana por la Croisette, son todo un espectáculo. Además de todas las estrellas, estrellitos, etc., está toda una serie de gentes que viven del Festival, que muestran al público expectante sus artes. Una vez será un ventrilocuo, otra vez un come-fuego, o un imitador de Bob Dylan, o un retratista al momento. La Croisette, es un verdadero y auténtico show. La palabra «festival» lo define todo? Y Cannes hace tiempo comprendió el amplio sentido de esta palabra y durante estos quince días



Cannes, zinegintzaren beste hiria.

de mayo, se vive el Festival de Cine a fondo.

Este año hay también maestros del cine en la programación de cine de Cannes; Fellini presenta su «Ciudad de las mujeres», fuera de concurso, por supuesto. El maestro Fellini, está ya por encima de premios. Akira Kurosawa, otro maestro del cine, nos presentará su última realización, «Kagemusha». La historia de una saga japonesa. Millones de dólares invertidos en su realización que ha sido financiada por Francis Ford Coppola y la productora USA «Fox». El bretón Alain Resnais, otro grande del cine, ha realizado «Mi tío de América» un estudio sobre el comportamiento humano. También es posible que Stanley Kubrick, presente, también fuera de concurso «The shining», su última realización. Jean Luc Godard, vuelve a los circuitos comerciales, con ¡Sálvese quien pueda!, que representará a Suiza. Los americanos presentarán «All that the jazz» de Bob Fosse, que recientemente ha ganado cinco oscars. «The long ride» de Sam Fuller, «The long rides» de Walter Hill».

De todo ello les tendremos informados en semanas sucesivas desde el propio lugar de los hechos. Cannes está en marcha, nueva cita con el cine...

NO HABRÁ FESTIVAL EN DONOSTIA

Con la desaparición del Festival de Cine de Donosti, desaparece una de las mayores y más importantes manifestaciones culturales de Euskadi.

¿Culpables? ... ¡Todos!

En la brumosa mañana del día dos del corriente mes de mayo, con una indignación y rabia contenida, muy propia, por cierto, de quien, quiere solucionar todos los problemas, pero por circunstancias superiores a él mismo no puede llegar a solucionar nada. Con la rabia de algo que se le va de las manos, algo que ha querido y luchado por ello, nos encaminamos hacia Donostia a la cita de las 12,30 del Comité Rector del Festival de Donostia. El verde de Euskadi, se extendía por los bordes de la autopista. Ese color que tanto nos dice a los habitantes de este país. Los diarios desde hace dos días habían sido tajantes: «No habrá Festival de Cine de Donostia el presente año». La noticia, para el aficionado al cine, para el comentarista de cine, para la gran familia del cine de Euskadi, había caído como una bomba. Y ahora... ¿qué?... La triste realidad, nos quedamos sin Festival de cine. La cita del dos de mayo, a las 12,30 en el Centro de Atracción y Turismo de Donostia, no hizo sino confirmar la noticia. Reparto de culpas, reparto de dimes y diretes. Pero al fin y a la postre, el asunto es que nos quedamos sin Festival de cine. Tampoco es el caso de hacer el Festival de cualquier forma, «de hacer una chapuza» — como en la mencionada reunión se dijo — pero a nuestro juicio y llegando al fondo de la cuestión, es que somos inoperantes. El franquismo mantuvo 23 años el Festival, de la forma que sea, nosotros solamente hemos logrado mantenerlo 4 años. Esta es la única y triste realidad. ¿Por qué solamente lo hemos podido mantener estos cuatro y raquíticos años?... Todos sabemos a costa de qué mantuvo el franquismo el Festival. No hace falta repetirlo. Pero esos veintitrés años deberían haber servido para hacernos más astutos. Teníamos que haber aprendido más lecciones. Pero los hechos son tajantes y no hemos aprendido la lección. Entonces reconozcamos nuestro fracaso. Volvamos la mirada hacia atrás sin ira, busquemos las faltas, hagamos profundo análisis y desliguémonos de la burocracia. Ahí queríamos llegar, a la sacrosanta y todopoderosa burocracia. Hemos tenido acceso a un completo «dossier» del Festival. Vemos que el Comité Rector, se ha reunido y reunido. Por falta de reuniones no ha quedado. ¿Entonces?...

Reuniones y más reuniones que no conducen a nada

Según los mencionados informes que obran en nuestro poder, la primera reunión la contabilizamos el 26 de noviembre de 1979. En la misma ya se comentan dimisiones, concretamente la del Sr. Herrero Velarde y la decisión de realizar una mesa redonda — nueva reunión — de cara a toda la ciudad, para presentar la dimisión del citado señor. La mencionada reunión continúa con toda una serie de



burocracias en las que se habla de todo menos de cine. Piensa uno, que en un Festival de Cine, lo importante es el cine. Pues parece que no es así, al menos en el Festival de Donostia. Nuevas reuniones se registran durante el mes de marzo, concretamente el día 31. Nuevamente se habla de todo menos de cine. Hay dimes y diretes de todo tipo. Burocracia a tope. Por fin en el orden del día de la reunión celebrada el 9 de abril pasado, aparece un tímido punto que dice: «Planteamiento general del Festival». Lo mismo ocurre en el orden del día de fecha 18 de abril. Un verdadero despropósito. Un Festival de cine, es ante todo cine. Y todo lo demás es accesorio. Sabemos de la necesidad de dinero. Pero ese tema, el de la FIAPF y toda la demás burocracia, debe, y de hecho en los Festivales normales tiene —léase Cannes— unos compartimientos estancos que se encargan de ello. Uno realmente no comprende cómo se puede empezar «una casa por el tejado». Y eso es lo que ha sucedido en San Sebastián. Burocracia más ineficacias totales igual a Festival que desaparece. Aprendamos la lección. Ya sabemos que decir la verdad, es duro. Pero, al menos a nuestro juicio la verdad es una y clara: el Festival de cine de Donostia se ha hundido. Ahora no es el tiempo de buscar culpables. Busquemos los fallos, nuestros propios fallos. Y solucionemos estos fallos, que es lo que al fin y a la postre cuenta. Y sobre todo que el Festival de cine lo dirijan gentes de cine. Este es otro punto importante. Estamos acostumbrados a los bailes ministeriales madrileños, donde un ministro de Agricultura es un mecánico o el de Justicia un médico, en una eterna ceremonia de la confusión. Olvidemos esa sempiterna mezcla de «la velocidad y el tocino». Los cineastas a lo suyo, a trabajar en todo lo relacionado con el cine. Lo demás es puro cuento...



Los cons piradores y otros relatos

Javier Serrano

Javier Serrano, crítico de arte, hombre inquieto y sensible ha editado en el mismo Gasteiz «ciudad de mi tercero y definitivo nacimiento» una apasionante colección de relatos literarios que a pesar de su desrase cronológico (producción-edición) reflejan la calidad de un escritor nato con sensibilidad y gusto indiscutibles. Tomamos buena nota de esta inesperada aparición en el pobre panorama del país de un buen autor

Test Gueštáltico visomotor (Usos y aplicaciones clínicas — B.G.) Lauretta Bender

Este test clínico visomotor, construido en el Bellevue Hospital de Nueva York, sobre la base de la psicología de la Gestalt, es uno de los principales instrumentos de la batería clínica contemporánea.

El B.G. (Bender Gestalt), se trata de un test no-verbal, neutro e inofensivo. Consiste en la copia de una serie de nueve formas geométricas de las diez seleccionadas por Wertheimer. El B.G. posee un considerable valor clínico para la exploración del desarrollo de la inteligencia infantil y en el diagnóstico de los diversos síndromes clínicos de deficiencia mental.

Rústica — 262 páginas + juego láminas, etc. — 1.980 pesetas — Editorial Paidós Buenos Aires.



LECCION DE CANOVAS

E. Ibarri.
(Bilbao)

Tanto odiaba Cánovas a las «provincias vascongadas», que amparándose en su filosofía política de: «la fuerza es fuente de Derecho», no cesó de expoliar estas regiones vascas hasta imponer plenamente la Ley de 1876, consiguiendo así un criminal propósito de arrebatararnos nuestro secular Derecho.

El odio de Cánovas no era un odio a ultranza, no. Estaba revestido de un maquiavelismo digno de tal personaje. El restaurador de la monarquía borbónica deseaba, por una parte, imponernos la obligación de participar con cupos de soldados al ejército español y contribuir económicamente a los presupuestos generales del erario español. Ninguna de esas dos obligaciones nos afectaba. De ahí que mantengamos que desde siempre hemos poseído la independencia militar y la independencia económica, que junto con la legislativa, eran exponentes de nuestra Libertad originaria. Por otra parte, deseaba Cánovas que esa obligatoriedad que nos quería imponer, fuera aceptada por las instituciones vascas; por nuestras representaciones legítimas. De esta manera esperaba él legitimar la usurpación con la aquiescencia foral.

En una palabra, su sádico procedimiento descansaba sobre esta contradicción: mantener las instituciones vascas al mismo tiempo que abolir los Fueros.

Así, una R.O. del 6-4-1876, exigía, contra derecho, que las Juntas Generales habían de celebrarse en Bilbao, San Sebastián y Vitoria y no, como era de costumbre, en Gernika, etc... Las presiones ejercidas sobre las instituciones forales para que éstas aceptaran las imposiciones eran constantes, pues, como hemos indicado, Cánovas deseaba conseguir de las mismas que su aprobación avalara sus propósitos. Pero se encontró constantemente con la resistencia vasca, dispuesta a no traicionar a su pueblo. Llegados aquí, y para darnos cuenta de su proceder, es necesario recordar que toda la actuación, tanto de las Juntas Generales como de las Diputaciones Generales, etc. se hallaba asentada sobre la filosofía fuerista, no sobre una filosofía nacionalista, que aún no había llegado. Su conducta fue correcta y meritoria desde ese punto de vista. Más de una vez hemos defendido al fuerista sano y honrado, pues en el fondo era un patriota sin conciencia nacional, guiado por su subconsciente atávico. Solo los traidores y los falsos son quienes merecen nuestro desprecio y condena.

Recordemos que las Juntas Generales eran soberanas y sus decisiones obligaban siendo las Diputaciones Forales, como ejecutivas, quienes habían de cumplirlas. Pues bien, el cuatro de octubre de 1876, las Juntas Generales tomaron la decisión siguiente: **«QUE LA DIPUTACION NO DEBIA COOPERAR CON EL GOBIERNO NI DIRECTA NI INDIRECTAMENTE AL ESTABLECIMIENTO DE LA LEY DE 21 DE JULIO DE 1876»**. Grave y trascendental decisión cuyas consecuencias tanto jurídicas como históricas han sido de tal importancia que siguen pesando hoy mismo. Fue un valiente enfrentamiento ante la acción preparada por Cánovas.

Cuando se habla y se condena la violencia — venga de donde venga (?) —, y se persigue el terrorismo con su correspondiente ley antiterrorista, creemos necesario exponer nuestra posición de abertzales.

Violencia es todo atentado al derecho ajeno, sea de carácter personal o colectivo, social o político. Esa violencia se hace

terrorismo cuando se sostiene con actos que infunden terror (miedo, inseguridad, etc...).

Pues bien; si alguien ha sufrido violencia y terror, ésta ha sido nuestra patria. Si el Pueblo Vasco disfrutó de Libertad desde siempre. Si originariamente fue independiente — una vez más: no se confunda independentismo con aislacionismo —. Si hay unas fechas concretas en las que fue conculcado nuestro Derecho. Si no somos ya lo que antes fuimos, preguntamos: ¿No ha sido la violencia; no ha sido el terrorismo quien, en siglo y medio, nos ha trasladado de aquella originaria situación a la que hoy nos hallamos?

La violencia ejercida por el Gobierno español en aquellas circunstancias, llegó a prohibir la celebración de las Juntas Generales que fueron convocadas: «si no le garantizaban que no habían de aumentar las intransigencias que las anteriores impusieron a la Diputación, y tan sólo las permitiría para acordar los medios de cumplir y ejecutar la ley de 21-7-76, con prohibición absoluta de que se tratara directa ni indirectamente sobre si era o no obligatoria la ley». Y cuando las Juntas se mantenían en su primera disposición, la amenaza caía sobre el pueblo. Así, el Sr. Quesada jefe del ejército del Norte amenaza con: «La aplicación íntegra, inmediata y sin contemplación alguna, o sea en todo su rigor y en los términos más desfavorables, de la ley de 21 de julio, si de ahí no viene un acuerdo que lo evite».

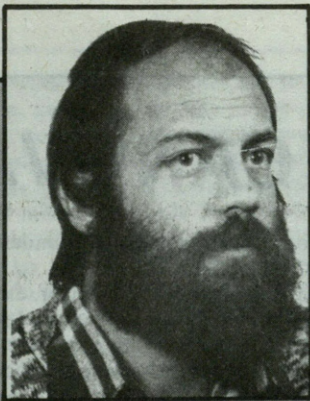
Al despotismo del Poncio de turno en Vizcaya, se podía unir el cinismo del invasor Cánovas. El 26-4-1877, el primero comunicaba lo siguiente:

«Habiendo demostrado los hechos la imposibilidad de venir a un acuerdo favorable al país, en las Juntas Generales extraordinarias que venían celebrándose en esta invicta villa, el Excmo. Sr. Jefe del Ejército del Norte ha tenido a bien disolverlas». El segundo, en las Cortes españolas, como el gallo en su corral, decía, envalentonado: «¿Cómo he de negar yo a ningún señor diputado vascongado el derecho de reclamar ante las Cortes y ante el Rey para que la ley de 21 de julio se modifique? Positivamente tienen este derecho; pero este derecho ha de ejercitarse sin perjuicio de cumplir lo que ya está estatuido por la ley». (Es bueno recordar el paso por las Cortes españolas de los diputados, fueristas primero y de los nacionalistas después).

Cánovas, que había fracasado en su primer intento de involucrar en sus fines a las instituciones vascas, cambió de procedimiento, poniendo en práctica el: «divide y vencerás». Así, frente a los intransigentes, surgen los transigentes, los posibilistas, los quislins, que nunca faltan. Las Juntas Generales y las Diputaciones Forales son sustituidas por las Diputaciones Provinciales, creadas por los Poncios, de acuerdo con las órdenes de su gobierno (invasor). Son las primeras gestoras, antítesis de lo vasco. Dea ahí aquello de «gestor, traidor».

Si el triunfo de Cánovas no fue total, pues no contó con el concurso del pueblo ni la colaboración de las Corporaciones forales, sí contó con los «quislins» de las Diputaciones Provinciales. Esto le bastó a Cánovas para sentirse satisfecho. Con ellos puede llevar a término la implantación del primer «arreglo» o Concerto Económico.

En estos momentos se está tratando del próximo Concerto Económico. Nos tememos mucho que su tramitación y conclusión tengan nada de fácil. Las reservas mentales no nos las quita nadie. Esperemos. Recordemos que ni el primer Concerto, firmado en: «Palacio, a 28 de febrero de 1878 — Alfonso — El Presidente del Consejo de Ministros, Antonio Cánovas del Castillo», ni el último de 1926, fue firmado por autoridades legítimas vascas, sino por gestoras.



R. CASTELLANO

MEMORIAS DE UN APATRIDA

en «la voz de españa» (I)

De las interioridades de «La Codorniz» os hablaré otro día, si os interesa. Hoy prefiero ir a lo de «La Voz de España» cuando era eso, lo que pone; cuando no había encogido como un pretaporter quedándose en «La Voz». Caí en «La Voz» porque me había quedado sin el cocido codornicero. Nos había cerrado la barraca, furibundo, el llamado Cruz Gamada Martínez Esteruelas, que cualquier día vuelve como sigan remondongando o como se diga el Gobierno del Estado Imperialista Español. A Cruz Gamada le habían sacado en la cama con su santa esposa, y aquello le afectó al honor, que le quedó lleno de sarpullidos. Seis meses a la puta calle todo el personal. De Barcelona me seguía llegando un estipendio miserable, un subsidio exiguo, así que pensé hacer colaboraciones para la prensa donostiarra, si era posible, para redondear el presupuesto. Me habían advertido: «No pagan nada, pagan una miseria». Bueno, dos miserias reunidas hacen un par de huevos fritos con jamón. Primero fui al Diario Vasco (me daba igual, pero fui al Diario porque estaba más cerca, en la calle Miracruz; allá se iban la Prensa del Movimiento y el Integrismo Delirante); pero no había nadie en la redacción y por no perder el viaje avancé hasta la calle Soroa. Allí me recibió Larrea, y le conté mi vida y mis problemas. «Tienes el carné». «No». «Bueno, no importa». En «La Codorniz» llevaba yo desde los 17 años haciendo dos artículos de opinión, crítica de discos, algún otro artículo demencial y sobre todo aquello del «Tiemble después de haber reído», a la semana. Nunca me había planteado lo de sacarme la papela. Pero en fin, decidimos que les haría a los de «La Voz» unos artículos costumbristas, dos o tres a la semana, con el título genérico de «Cosas» (lo tengo registrado, no sé si reclamar a TVE por apropiación), y dedicados a historias del paisanaje. Llevé cuatro o cinco de prueba, y al principio del verano salió el primer sucedido real. El médico de Motriku me había contado que una vez le vino un casero pidiéndole «pan de Kutz», y que volvió varias veces con la misma petición, sin que él consiguiera descubrir qué era aquello, y que consultó todos su libros de dietéticas y farmacopeas, y al final se descubrió el intríngulis. El hombre era diabético y pedía un volante «p'ande Kutz», para ir

donde el analista Kutz.

Aquellas historias empezaron a tener éxito. Decían que refrescaban el conjunto. Me pagaban quinientas pelás, y tenía que hacerlas de dos folios y medio, casi. Me extendía en paja y en horrosos barroquismos. Por eso siempre seré contrario a estipular las colaboraciones por folio. Aunque bien mirado, nunca viene mal una gimnasia retórica cotidiana. El mecanismo de las «Cosas» estaba en rodear por espirales y vericuetos inverosímiles, rehuyendo el pleonismo, el núcleo de un chiste de arlotes.

Les gustaron, y poco después me pidieron que hiciese reportajes de vagabundeo, o sea, ir a un lugar del monte y sacarle las leyendas, los mitos, los personajes. Desenterré al Cura Santa Cruz y sus correrías en mi pueblo, Deba, el día de la Candelaria. Fue un paso progre, porque Santa Cruz empezaba a estar considerado por algunos revolucionarios y activistas como maestro de la guerrilla vasca. Fui donde Oteiza, y aquellas conversaciones en Alzuza casi no salen porque no habían dentro del periodismo ortodoxo. Fue gracias a Reta (subdirector) como se publicaron. Hice lo de las Sorgiñas, lo de San Martín de Loinaz/de Agirre, y tantas otras cosas. Sin dejar la columna costumbrista. Cuando llegó Zuloaga y la cosa se puso insostenible (mi columna se nutría de cosas del pueblo, y el pueblo estaba contra «La Voz»), y decidí marcharme al Diario (¡qué error, qué inmenso error!), Larrea se cabreó mucho conmigo. Llegó a amenazarme con denunciarme a la Asociación de la Prensa por intruso. Luego lo mitigó diciendo que había sido un arranque de cabreo. Reflexioné lo rentables que resultábamos los intrusos para las empresas periodísticas, y que aquella rentabilidad debía compensarse con un estatuto legítimo del intruso eficiente.

En «La Voz» estaba Genoveva Gastaminza, que presumía de no leer el periódico donde trabajaba. Y Robert Pastor, con su pipa enigmática y su risa de gnomo. También había un gran retrato de Carlos VII con un mastín a los pies. Se respiraba un hálito de pensamientos contenidos, de tabúes de sándalo, de camisas viejas puestas a secar y desteñidas.

José Luis LOPEZ BOZA

La protesta obrera del Primero de Mayo estuvo centrada en el presente año en el paro, como objetivo principal. Ese mismo día, seis ministros pasaron a engrosar la lista de parados, aunque, en su caso, no van a tener problema, ni van a existir recortes a la hora de percibir su correspondiente «seguro de desempleo». Poco después de terminar la manifestación de las centrales sindicales, en Madrid, tres jóvenes eran acuchillados por presuntos miembros de la ultraderecha. Culminaba así una nueva escalada ultra con lo que en los últimos días ha vuelto a dar señales alarmantes de pujanza ante la aparente posibilidad y condescendencia de las autoridades cada vez más escoradas, a la derecha, posición que ciertamente nunca abandonaron.

Giro a la derecha

Al fin, nuevo Gobierno. Al fin, se han resuelto las incógnitas. La zozobra de veintidós días en la que ha permanecido el país se ha resuelto con unos leves cambios. Los críticos han dicho que no hay derecho a mantener al país desinformado de estas cuestiones. El pueblo, en cambio, señala que esa política de palacio poco o nada tiene que ver con la política de la realidad que se vive a diario en los pueblos perdidos de la geografía española.

Me lo decía un hombre ya maduro de un pueblo de Extremadura. Y tenía toda la razón.

¿Qué le importa al pueblo, liso y llano, que el ministro sea fulano o mengano, que se llame así o asao, que piense blanco, negro, rojo o verde?»

De vuelta a la gran ciudad, uno se encuentra con que las especulaciones con los diversos nombres que se barajan tienen un marcado interés de rentabilidad personal. Ya saben ustedes que, a parte de lo que nos cuesta a los españoles cada ministro que se va —ser ministro es conseguir una beca para toda la vida—, cada nombramiento implica un baile de cesados y de incorporados, que, generalmente, suelen ser los amiguetes del nombrado, aunque éste guste de llamarlos «sus colaboradores».

Lo cierto es que, cuando todavía no se han cubierto cuatro años de suarecismo,



se han utilizado en estos cuarentaitantos meses nada menos que cincuenta y seis ministros, con toda su corte de secretarios, directores generales etc, etc. Es comprensible que en estos veintidós días que ha durado la reflexión presidencial se haya comentado que estaba semiparalizada la actividad en muchos ministerios. Para que luego nos vengan con las monsergas de que Hacienda somos todos: Y efectivamente lo somos, aunque unos para pagar y otros para poner la mano.

Conocido el resultado del Parto de la Moncloa, oposición y derecha han sido unánimes: nada cambia. Y desgraciado de aquél que se hubiera hecho ilusiones en tal sentido. Los periódicos alineados en la derecha, pero un poco más allá, han señalado eso: que nada cambia y que el nuevo Gobierno no resuelve ni la crisis de UCD. Los líderes de la Oposición —léase Felipe y Carrillo— han dicho que estos cambios son como los que hacían el Generalísimo, y el PSOE ha añadido una guinda: que se han incorporado al gabinete elementos del sector más reaccionario de UCD. Mientras, Alfonso Guerra hablaba de chapuza en el reajuste, que consistía en cambiar a cuatro amiguetes por otros cuatro.

La fiesta triste de la Democracia

Hace pocos días, se presentó en Madrid un libro de uno de los prohombres del conglomerado centrista. Este hombre, Fernández Ordóñez, escribía: «La democracia parece en España una fiesta triste...» Y añadía en una entrevista aquello de que «la crisis podría terminar con un verdadero planteamiento del partido y de la política del Gobierno». Al final, la premonición del antiguo

Ministro de Hacienda no llegó a cumplirse. Triunfó la tesis de Abril de cambios mínimos. Triunfó la remodelación sobre la crisis. Se produjeron unos cambios mínimos y salieron los ministros que de alguna manera giraban en torno a Fernández Ordóñez como Bustelo y García Díaz. Estos ya habían hecho patente su disgusto por la forma de funcionar el equipo económico y habían mostrado su deseo de introducir profundas reformas en el mismo.

Indudablemente, los social-demócratas han sido los grandes perdedores. La inclusión de uno de sus hombres, Gamir, no equivale a nada, pues está más cerca de Abril que de los otros. Los ganadores, los democristianos y los antiguos «Papos», del Partido Popular, que, al final, han conseguido colocar al ultrareaccionario Alvarez en un ministerio. La sorpresa ha venido de la mano de la creación de un adjunto más al presidente. En época de austeridad, no deja de causar cierto estupor. Sin embargo, nada debe sorprender en este momento de cuanto emane de las altas instancias, porque sorpresas, las había preparadas para todos los gustos. Una de ellas era la creación de una vicepresidencia autonómica para Pérez Llorca, con lo cual este Gobierno iba a ser el paraíso de los vicepresidentes. No faltó quien se llevó las manos a la cabeza por cuanto el Pérez en cuestión tenía su hoja de servicios brillantes a las autonomías, la relación del galimatías que tuvieron que contestar los andaluces el 28 de febrero del presente año. Alfonso Guerra fue claro al respecto: «Parece que crean una vicepresidencia con una persona que no ha dado prueba de fe en las autonomías y que las entiende como un «monstruo Frankenstein» que nos va a devorar a todos», o aquellos otro de «parece que UCD va a responsabilizar de las autonomías, a una persona que se va a encargar de frenarlas, precisamente en una situación en la que el proceso autonómico atraviesa una crisis de credibilidad». Al final, no se creó la vicepresidencia, pero Pérez Llorca tomó el relevo de Fontán en Administración Territorial y será el hombre que lidiará las autonomías, cuando «su única política autonómica consiste en no creer en

absoluto en las autonomías». El lunes 28 de abril, Juan Antonio Ortega y Díaz Ambrona, secretario de Estado para el Desarrollo Constitucional, disertó en el Club Siglo XXI sobre «Después de la transición, un diseño para el Estado democrático». Cuatro días después, este hombre de Landelino Lavilla, democristiano hasta la médula, era encargado de una cartera ministerial. El otro democristiano incorporado a la tarea de Gobierno es, como ya hemos apuntado, el antiguo alcalde de Madrid, que pertenece al sector más derechista de UCD, José Luis Álvarez. A Industria accede el hasta ahora presidente de RENFE. Como los retrasos ferroviarios se trasbasen al sector industrial, estamos listos. Y lo de Gámir, es un poco como lo de Ricardo de la Cierva. El ministerio era una meta y ha tardado menos tiempo en alcanzarlo que el ministro de la Cultura que, desde luego, está dando más muestras de eficacia en escribir cartas de réplica a los periódicos que en desarrollar una política cultural mínimamente auténtica.

Otro candidato casi perenne a cartera ministerial, Juan José, de la Saga de los Rosones, demócrata de toda la vida, se ha incorporado, al fin, a Interior, para donde también sonó mucho el actual virrey de Euskadi. No sabemos qué habrá sido mejor: si el «ponga un policía en su vida», de Rosón, o el «estado de ocupación camuflado» tan querido del general de bigote amplio. Ambos han celebrado ya su primer encuentro, mientras los observadores apuntan a Rosón como ave de más altos vuelos. El calificado hace pocos días por un matutino madrileño como el «peor ministro de transportes de Europa» ha sido premiado con el transbase a Trabajo. Y no deja de ser preocupantes el tema, por cuanto el señor Sánchez Terán ha dejado a la pesca española en las cuerdas y ha hecho poco por las cuestiones específicas de su departamento, salvo las inauguraciones de rigor de nuevas líneas del Metropolitano madrileño. Nadie se atreve a apostar un duro por el porvenir del mundo del trabajo en este país de la mano del ministro proveniente de los cuadros de la Acción Católica que, todo compungido, se ha apresurado en declarar que uno de los temas

preocupantes y obsesivos de su gestión va a ser el del paro.

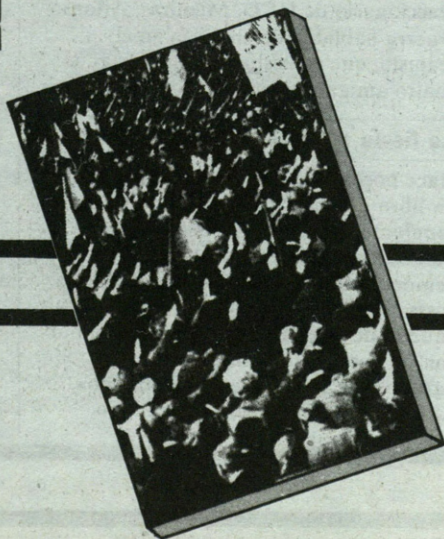
El paro en cabeza

Efectivamente, en cabeza de las cifras y de las estadísticas; de las preocupaciones y también de la manifestación que el 1 de Mayo delebraron las centrales sindicales, donde los gritos de «Unidad, Unidad» sonaron más huecos que nunca, sobre todo después del triunfo de los ugetistas sobre los «cocos» en las elecciones de la empresa Seat. Otra nota característica de la jornada obrera en la capital fue la participación, considerablemente inferior a años precedentes, así como la dispersión de manifestaciones que jalonaron la fecha. En un extremo, los cenetistas consiguieron aglutinar a varios miles de personas, siempre bajo un fuerte despliegue policial y con una serie de lemas que iban desde el «policia, asesina» hasta «servicio militar, estafa popular» o «Blas Piñar, te vamos a ejecutar», mientras las pancartas hablaban del rechazo al Estatuto del trabajador de medidas contra el paro y de la devolución del patrimonio sindical. Curiosamente el ministro autor del Estatuto se había estancado incomprensiblemente en el tema de la devolución de ese patrimonio, a la espera tal vez de que surgiera un sindicato de signo ucedista al que hacer partícipe del reparto. Pero el ministro había dejado su cartera y quedaba en standby para ocuparse de otros menesteres en la secretaría general de UCD, donde se le espera como el hombre que ponga luz en la oscura noche que atraviesa el partido

gubernamental. En el otro extremo, los de Fuerza Nacional del Trabajo — aquí, todo se va convirtiendo en «fuerza»: Nueva, Nacional, Joven... — reclamaban también el patrimonio sindical de Franco en una «remake» de las celebraciones franquistas de la fiesta de San José Artesano en el marco del Estadio Bernabeu, a la que siguió la ofrenda floral ante la tumba del generalísimo, en el Valle de los Caídos. Lo más importante de este revival es que ha quedado extendida carta de legalidad a la formación de antipiquetes de Fuerza Nacional de Trabajo, circunstancia que ya apareció en algún medio de difusión en forma de escrito del sindicato fuerzanuevista algunos empresarios para defenderse de lo que ellos llaman «piquetes marxistas».

«Cuando la democracia parecía portentosamente encarrilada...»

Así se expresaba hace pocos días un comentarista político muy cercano a la Moncloa. Pero llegaron un juez, un fiscal, un abogado y unos policías de la USP y dijeron en una mesa redonda sobre «la detención: asistencia letrada y libertad provisional» que España puede convertirse en breve en un estado policíaco, como consecuencia de la entrada en vigor de diversas leyes, unas ya aprobadas y otras en proyecto. Y una pregunta que se hacía el fiscal señor Chamorro acerca de esos diez días de detención contemplados en la actual legislación: «Si, según la Constitución, nadie puede declarar contra sí mismo ni se puede utilizar ningún medio coactivo para obtener la declaración, y a qué viene este tiempo tan dilatado de detención sin poner al detenido a disposición del juez?» La respuesta, que la formule cada uno de los lectores. Pero, «cuando la democracia parecía portentosamente encarrilada...», ocurren todavía estas cosas. O, como esa otra barbaridad de pagar quinientos millones de pesetas — poco más o menos — por un jugador de fútbol. En medio del huracán de la crisis, de una economía a la e deriva y de casi dos millones de parados, no deja de ser la «bontade» del siglo, «made in Spain». Una España que ahora quieren que viva pendiente de lo que suceda el día 13 en el Parlamento.



¿Guerra nuclear o revolución mundial? (y III)

Miguel de AMILIBIA

No cabe ya predicar resignación y mansedumbre, bajo el mítico supuesto de que este mundo es un «valle de lágrimas» cuyas injusticias serán reparadas en un hipotético más allá. Si las diversas declaraciones sobre los derechos del hombre son todavía en su mayor parte mera expresión de deseos más o menos sinceros, no es menos cierto que son también metas hacia las que se encamina con paso cada vez más firme la humanidad entera. Cada cual reclama su puesto al sol, su cuota legítima de libertad. Como particular y como miembro de una colectividad con peculiaridades, características, modos, tradiciones e intereses comunes. Asistimos a un alzamiento general de individuos oprimidos y pueblos sojuzgados, con la justificada alarma del privilegio, atrincherado en monstruosos «poderes disuasivos».

En realidad, hace tiempo que las clases dominantes hubieran recurrido a una Tercera Guerra Mundial para alejar una vez más a ese fantasma que, evocado por el Manifiesto Comunista de 1848, recorre, no solamente Europa, sino los cinco continentes. Pero esas clases comprenden muy bien que un conflicto así significaría el fin del caduco sistema capitalista e inclusive el fin de la propia existencia. Actualmente, con los fermentos revolucionarios y las tensiones en constante aumento, la disyuntiva es entre la Guerra Nuclear y la Revolución Mundial. ¿Cómo evitar la primera, impidiendo que cualquier alocado Sansón termine consigo mismo y con todos? Y ¿cómo orientar bien la segunda, de modo que suponga la menor cantidad posible de desgarramientos humanos y no humanos?

Nacionalismo y socialismo

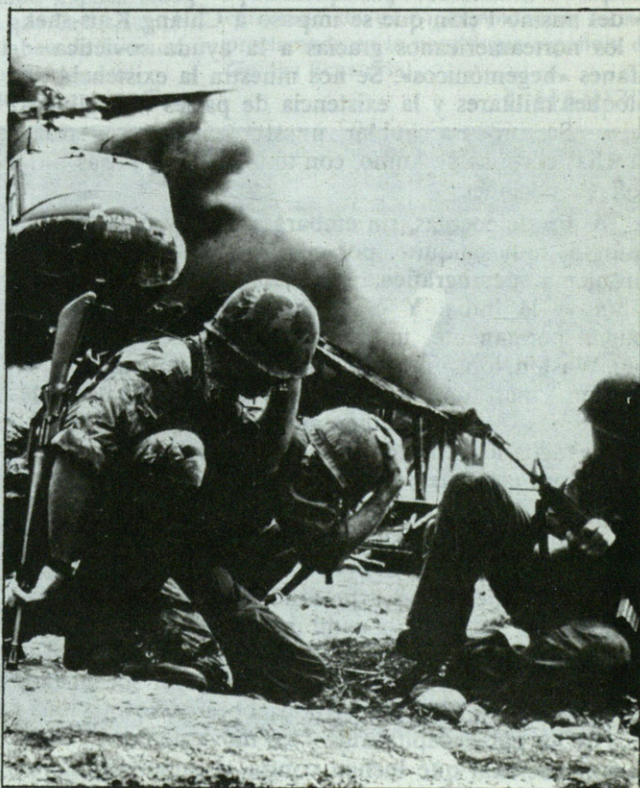
En la base de los fermentos revolucionarios, hallaremos siempre como factores principales el nacionalismo, es decir, la rebeldía contra la dominación del exterior, y el socialismo, o sea, la rebeldía contra la opresión de los «pudientes» nativos. Se trata, en realidad, de dos aspectos del mismo problema, el de la supresión de la explotación del hombre por el hombre, con la consiguiente creación de una sociedad justa en marcha hacia la consecución de cotas cada vez más altas de libertad, de poder individual y colectivo.

Hay, desde luego, otros factores importantes que complican y oscurecen el panorama. Uno de ellos es el factor religioso, de tanta influencia en los países de tradición teocrática, como son el mundo árabe y el propio Israel. Y otro es la aviesa manipulación de los demás factores por las ingerencias de terceros, interesados en desviar, neutralizar o reprimir la agitación revolucionaria, cada vez más amenazadora. Así se explica la existencia de tantos nacionalismos y socialismos falsos. Todos somos nacionalistas. Todos somos abertzales. Todos somos socialistas. Todos somos revolucionarios. Pero muchos lo son únicamente de labios para afuera.

Son, según el término que se emplea en la desgarrada Argentina para calificarlo «rabanitos», rojos por fuera y blancos por dentro. El ingenio criollo suele ser muchas veces muy expresivo.

Esa misma Argentina y, de hecho, toda la América Latina constituyen el mejor ejemplo de que el nacionalismo no basta por sí solo para resolver el problema. Sus costosas luchas por la independencia sólo sirvieron para que los explotadores peninsulares fueran reemplazados por los explotadores nativos, igualmente codiciosos. Con la agravante de que pronto se presentaron explotadores de otros meridianos y latitudes para participar con los nativos en la explotación. Se entró en la fase de neocolonialismo, actualmente con predominio norteamericano. Pero con la aquiescencia de todos, porque, a pesar de sus contradicciones internas, no existe, llegado el peligro —el dinero no tiene patria—, Internacional más sólida que la del capitalismo. Dígalo la Trilateral —gobiernos, patronos y organizaciones obreras «amarillas»— creada recientemente por los Rockefeller. Tiene algo —mejor dicho, mucho— de Opus Dei laico. Como se sabe, el presidente Carter, ese curioso «campeón» de los derechos humanos, pertenece a ella.

Cuando se consigue fusionar las dos rebeldías y desviarlas hacia fines de dominación y conquista, se alcanza una fuerza imponente, capaz de sacudir al



mundo entero. Su reciente y más terrible ejemplo fue el Tercer Reich de Hitler, como basado en el **National-sozialismus**, esto es, el «socialismo nacional». Hasta Stalin —el endiosado y luego escarnecido Stalin— tuvo que agregar al enorme poder del socialismo de la sociedad sin clases, el del nacionalismo, proclamando frente al invasor la «Guerra Patria», una especie de «Guerra Santa». Vencedores en el supremo choque de Stalin-grado, los soviéticos no se detuvieron ya hasta Berlín.

Ahora, cuando estamos tan cerca, por un lado, de la Guerra Nuclear y, por otro, de la Revolución Mundial, se multiplican los casos de nacionalismos y socialismos envenenados por otros factores, incluido de modo especial el de las ingerencias extrañas. ¡Qué alboroto ha armado Carter, con su cola tan de paja, por la presencia soviética en el hasta ahora feudal Afganistán, tan expuesto a las intrigas y los «golpes de palacio»! Y ¿no es asombroso que, con pretextos humanitarios, se pretenda ayudar desde Tailandia a los restos de los «kmeres rojos», del genocida régimen de Pol Pot, el delirante discípulo de imprevisible e incomprensible Pekín? La lista, sin embargo, podría ser muy larga. Escapa a los alcances de este breve análisis. Israel, Palestina, el Líbano, el Egipto de Sadat, Eritrea, el Chad... Por doquiera, frenados por eso que llaman el «equilibrio del terror», los dos campos en pugna, el del viejo mundo capitalista y el del nuevo mundo socialista, miden sus fuerzas. ¿Hasta cuándo?

Los dos campos

Se nos habla de un Tercer Mundo, como si existieran un Primero y un Segundo y tal vez —¿por qué no?— un Cuarto y un Quinto. Se nos dice que existen dos «superpotencias» que se disputan el dominio del planeta y que, junto al imperialismo «histórico», existe el «social-imperialismo» representado por el Kremlin, al que se achacan, especialmente por parte de Pekín —del mismo Pekín que se impuso a Chiang Kais-shek y los norteamericanos gracias a la ayuda soviética—, afanes «hegemónicos». Se nos muestra la existencia de bloques militares y la existencia de países «no alineados». Se procura nublar nuestra visión con otras muchas cortinas de humo, con toda clase de falsas filosofías y nociones.

Al fin de cuentas, sin embargo, no hay más que un mundo; muy chiquito, por cierto, agobiado ya por el problema demográfico, especialmente grave en la China y la India. Y en este mundo único, hay, en pugna permanente, un campo capitalista encabezado por Washington, un campo capitalista encabezado por Moscú —mal que pese a Pekín— y una larga serie de países más o menos «subdesarrollados» que, crecientemente agitados por los fermentos revolucionarios, se desplazan, con tales o cuales vacilaciones, con tales o cuales sobresaltos, con tales o cuales pasos atrás, hacia el socialismo. No caben más mundos en nuestro diminuto planeta, ya tan atestado.

Todos podemos advertir cómo año tras año la «correlación de fuerzas» va cambiando a favor del campo socialista. Porque este campo no está constituido únicamente por los países que han abrazado el socialismo. Lo forman también los partidos obreros revolucionarios de los países capitalistas y los movimientos de liberación nacional que luchan contra el imperialismo, el

colonialismo y el neocolonialismo, tan bien representados por las «multinacionales». Es natural, pues, que el campo socialista quiera sinceramente el desarme y la paz internacional. Lleva con ellos todas las de ganar. Como es natural también que el campo capitalista, víctima de sus propios desatinos, se atrinchere desesperadamente, como en unos últimos baluartes, en la carrera armamentista y los «poderes disuasivos». ¡Con qué gusto iría a una nueva guerra mundial, si ésta no tuviera que ser megatónica y no estuvieran ya agotadas las reservas económicas!

Hay, desde luego, una piedra de toque para deslindar los campos en esta pugna gigantesca que anuncia el nacimiento de una nueva sociedad. Se está al lado de Washington, con todos sus incalificables delitos, o se está al lado de Moscú, con todos sus muchos éxitos y también sus posibles errores. Nadie tiene garantizado el acierto, especialmente cuando se siguen nuevos rumbos y se abren nuevos caminos.

¿Pekín? Nadie podrá negar sus realizaciones socialistas. Terminaron las inundaciones, sequías y hambrunas que se llevaban con tanta frecuencia a millones de chinos. Cuesta mucho, sin embargo, comprender el antisovietismo rabioso de que Pekín hace gala. ¿Celos? ¿No se habrá olvidado todavía en Pekín la tradición milenaria del **kotow**, de aquella China que se consideraba un Celeste Imperio rodeado de pueblos «bárbaros»? Y en cuanto a la tesis maoísta de que la Guerra Nuclear es inevitable y de que los residuos de humanidad que sobrevivan vivirán luego felices comiendo perdices, parece tan monstruosa —y es de esperar que sea tan inexacta— como la que reflejaba el dicho que se atribuía al general Queipo de Llano durante nuestra guerra civil: «Hemos matado a media Sevilla, pero los que quedamos vivimos como Dios».

¿El «eurocomunismo»? Su suficiencia parece a veces muy sospechosa. ¿Están tan seguros de que Checoslovaquia, pieza tan estratégica del tablero, no hubiera cambiado de campo, si la intervención soviética no hubiese sofocado a tiempo la «primavera de Praga»? ¿Están tan seguros de que el feudal Afganistán no se hubiera convertido en un punto avanzado del imperialismo, en las mismas fronteras de la Unión Soviética y del Irán revolucionario, si los soldados soviéticos no se hubiesen presentado, tal vez justo a tiempo, en Kabul? Si Marchais parece volver de nuevo a los principios revolucionarios, Berlinger y especialmente Carrillo, olvidados, según se diría, de la amarga experiencia de Chile y de la presencia norteamericana en sus respectivos países, se muestran cada vez más reformistas, más «opositores de Su Majestad». En otros términos, más del «otro campo». Tal vez las decepcionadas bases se lo digan de misas antes de mucho.

Nuestra patria vasca

Guerra Nuclear o Revolución Mundial... Washington o Moscú... Con su recién adquirida nueva conciencia, nuestra patria vasca, nuestra Euskal Herria, es claramente un pueblo que lucha por su liberación nacional. Y el Aberri Eguna de 1980, tan bochornoso por un lado, tan esclarecedor y prometedor por otro, ha permitido que, en medio de la confusión ambiental —abertzales, estatistas, sucursalistas, centralistas, revolucionarios, reformistas, estatutistas...— que se mani-

fiesten nítidamente los términos del problema. Azotados como pocos pueblos por la crisis económica general, más castigados por Madrid que cuando el Caudillo declaró a Vizcaya y Guipúzcoa «provincias traidoras», separados de Navarra e Iparralde —¿quiénes son los «separatistas»?—, bajo la férula de un partido «mayoritario» que tiene afinidades con la UCD y sólo obtuvo la sanción de uno de cada cinco de nuestros electores, sabemos ya lo que van a dar de sí la monarquía «instaurada», la Constitución «consensuada», el enteco Estatuto que nos han concedido como merced, el Parlamento y el Gobierno llamados vascos y cuantas instituciones tengan su fundamento en la Reforma neofranquista. Y nuestros patriotas se disponen

a unirse estrechamente y a luchar sin tregua, en todos los terrenos que el adversario nos imponga.

Sin ceder un ápice, como conscientes de que Euskal Herria está inmersa, como todos los países, en una Revolución Mundial, de nuestro derecho natural, como pueblo soberano, a la independencia y la libre autodeterminación. Y sin que haya que tener respeto alguno a las fronteras que circunstancialmente nos han impuesto los Estados, también circunstanciales, que se llaman España y Francia. En la nueva sociedad que alborea, nuestras fronteras nos procurarán una plena integridad territorial y tendrán un carácter muy distinto de las actuales. Serán **mugas** que nos hermanarán en la paz con todos los pueblos libres del planeta. ■

OBIANG EN MADRID NEOCOLONIALISMO ESPAÑOL

La visita del teniente coronel Teodoro Nguema Obiang a Madrid y Zaragoza, en la que no han faltado exhibiciones de las GEO, y de los grupos especiales del ejército español, así como un discurso como actual jefe de Estado de Guinea Ecuatorial, plagado de alabanzas al ejército de casta de la Monarquía, ha actualizado las relaciones neocoloniales que el Estado español ejerce sobre este país africano que tras la «caída» de Macías tiene que sufrir desde la colonización cultural vía TVE (han desplazado a conocidos capítostes fascistas que desde un barco les «emiten» programas como «300 millones» de los «marrones».

Para poder valorar la actual situación de este país, rico en cacao, maderas, pesca y minerales, baste señalar que la visita realizada el pasado año por Juan Carlos fue recibida por grupos de escolares (a la usanza franquista) que brazo en alto cantaban el «Cara al Sol».

Nguema Obiang, sobrino, lugarteniente, ayudante de campo y viceministro de Defensa de Macías, es indudable que fue el ejecutor y coresponsable del terror y los crímenes contra el pueblo guineano. Es más, en modo alguno puede considerarse a Macías como el «único responsable» —tal y como lo ha presentado la prensa—, a la vez que las explicaciones consistían en que la situación era «la obra de un loco que tenía poderes sobrenaturales» y que así «mantuvo el poder» durante 10 años. Demasiado pueril, si no fuera por las atrocidades cometidas, por este hombre que representaba a la camarilla asesorada en un principio por García Trevijano (este motivo le defenestró de su fulgurante «carrera» política en la Junta Democrática del brazo de Carrillo), y que, en una entrevista en «Informaciones», revelaba sabrosos datos acerca de sus relaciones con Guinea Ecuatorial, en los que no faltaba el fascista de turno, del estilo del siniestro coronel Eduardo Blanco (director general de Seguridad hasta el 74).

La vida de Macías tuvo los sobresaltos que le prepararon primero Carrero Blanco (1969) o los yanquis (en 1971) en sendos intentos de cambiarle por los ahora en el poder, dados los acercamientos de Macías a los chinos (quienes formaron parte de su guardia personal in-

cluso durante el asalto de su fortaleza) o la exclusividad de la pesca por los rusos. En la intentona yanqui, el embajador USA huyó precipitadamente no sin antes liquidar a su secretario Mr. Williams.

La «caída» de Macías fue «presenciada» en director por el director general para Asuntos Africanos del Gobierno Suárez que desde varios días antes estaba en un país vecino, dando explicaciones también a los franceses que dados sus intereses en la zona, recelaban de la nueva intromisión del Gobierno de Madrid.

Tras el derrocamiento de su tío, Teo-

doro Nguema, que cursó su carrera militar durante la dictadura franquista en la Academia General de Zaragoza, anunció esta «efemérides» con el «Himno de la Legión» y el «Himno real español». Todo un símbolo de sus veleidades democráticas.

Muerto el perro (Macías) no se acabó la rabia como pretenden los voceros de la burguesía neocolonialista, y así lo entendió en aquel momento la «Alianza Nacional para la Reconstrucción Democrática de Guinea» quien calificó a los actuales gobernantes militares como los «mismos perros con los mismos collares». Plantando como reivindicaciones inmediatas: «la libertad de todos los presos políticos, el regreso de los exiliados, la salvaguarda de la independencia nacional, la integridad territorial, fijar la fecha del fin del régimen militar y el inicio del proceso constituyente que conduzca a su desmantelamiento».

Este es pues, la realidad del verdadero contenido de una independencia formal proclamada en la neocolonia española de Guinea Ecuatorial.

I. HARITZ



Obiang teniente-koronela, Fragarekin ere egon zen.

COREA DEL SUR

LOS PATRONES YANKI-JAPONESES AL COPO

La reciente condena a muerte del ex-jefe de la CIA en Corea del Sur, recuerda un nuevo caso de la política «Carter» sobre «los derechos humanos», en su plan de blanquear fachadas reaccionarias y fascistas, sustituyendo a viejos dictadoras por otros nuevos.

A finales de octubre pasado, el dictador Park Chung Hee fue muerto a tiros por el jefe local de la CIA, en una escena que la prensa recogió como digna de una «razza» gangsteril. Tras la cortina de humo de «rencillas personales» y demás zaran-dajas, se esconde la resistencia de Park Chung a ser sustituido por nuevas caras que llevasen adelante la política yanqui-japonesa.

Park Chung se aupó al poder tras el golpe militar que los reaccionarios coreanos dieron en mayo de 1961, por el cual acabó con el Gobierno de Chang Myong, formado éste tras el derrocamiento del régimen de Syngman Rhee por un levantamiento popular en abril de 1960.

Su misión era clara, masacrar, reprimir y acabar con las fuerzas populares. A partir de ahí, el timón político es llevado por los yanquis, y el financiero por los japoneses. El Producto Nacional Bruto (PNB) crece 14 veces en los 18 años de dictadura de Park. Las exportaciones pasan de 5,5 millones de dólares a 12.700 entre 1961 y 1978 (o sea 2.300 veces). Mientras que ese PNB se reparte en un 43 por ciento entre sólo el 0,3 por ciento de la población. Los trabajadores agobiados por los impuestos perciben salarios de alrededor de 30.000 won (4.000 pesetas mensuales). Con una carestía del 20 al 30 por ciento anual.

La industrialización acelerada se lleva a cabo con la instalación fundamentalmente, de grandes fábricas de armamento japonesas (dados los tratados que tras la II guerra mundial prohíben a Japón la fabricación de armamento). Así de los 5,2 millones de obreros en 1976 (frente a 2,36 millones en 1965) en grandes fábricas son ocupados el 61 por ciento (33,6 por ciento en 1963, 45,9 por ciento en 1968). Los campesinos disminuyen a 5,4 millones (en 1975) frente a 7,6 millones que había en 1960.

Y esto, caracterizado por un clima de permanente represión donde son negadas hasta las libertades más mínimas (reunión, asociación, etc.) y con una creciente dependencia extranjera que llega a 6.100 millones de dólares a finales de 1976 y que se calcula llegará a 23.600 millones de dólares a finales del 81.

La agudización de las contradicciones fue debido a dos factores principalmente. De un lado, el creciente ascenso de la

lucha popular en especial a partir de finales del 78 y principios del 79. Y, de otro, la complejidad alcanzada por la base social del régimen dictatorial ante la formación de una burguesía local pudiente, y de un aparato represivo-jurídico-militar-

burocrática; determinando ambos factores la necesidad por parte del patrón yanqui-japonés de cambiar al dictador de turno, para que lo fundamental continúe siendo igual. Ante la resistencia de Park que veía en esto su final político, se acelera el desenlace mediante los disparos del jefe local de la CIA.

I. HARITZ

ESTADOS UNIDOS PUEBLO CONTRA EL KU-KUS-KLAN

Conforme se acentúa la crisis capitalista, tanto en sus aspectos político como económico, y sus consecuencias llegan al corazón imperialista como es USA, el Estado yanqui refuerza la represión bien por vía policial (en especial sobre las minorías nacionales) o con los grupos parapoliciales fascistas, al estilo del Ku-Kux-Klan.

Si bien la prensa burguesa llega a airear las atrocidades cometidas por estos nazis, sin embargo, ocultan la creciente organización y respuesta a sus agresiones por parte de las clases populares. Como ha sido en Oaklan (California) con el asesinato de Charles Briscoe, o en Miami (Florida) tras la brutal muerte de Arthur McDuffie, en ambos sitios las organizaciones populares organizan manifestaciones para exigir el procesamiento y castigo de los policías autores de estos crímenes; o en Dallas (Texas) donde chicanos, blancos y negros se unieron para expulsar a 60 miembros del KKK.



Así, se ha constituido recientemente una Coordinadora USA contra el KKK, celebrando su asamblea coordinadora en Atlanta (Georgia), tras la convocatoria realizada por la Conferencia Cristiana del Sur, y la Federación Interconfesional de Organizaciones Comunitarias, y a la que asisten unas 450 personas en representación de 200 organizaciones. Esta Coordinadora que ha sido calificada por la revista «Unite» (pertenece a los marxista-leninistas de USA) como «la primera vez que desde hace más de diez años se consigue dar este paso hacia la construcción de un frente unido con un único objetivo: la lucha contra el KKK y todo lo que representa».

La Coordinadora se ha fijado los siguientes puntos programáticos:

a) acción directa; lucha contra el KKK donde quiera que aparezca, organizando en un plazo medio una manifestación a nivel USA.

b) acción política; agrupando a cuantas organizaciones se opongan al KKK.

c) unión de la juventud; exigiendo a los consejos escolares un control sobre la información relativa al KKK.

d) acción legal; con un colectivo de abogados, que se dote de un «dossier legal», folletos informativos sobre tácticas a seguir, etc.

Entre los acuerdos figuraba la manifestación celebrada en Greensboro en memoria de los 5 luchadores anti-KKK asesinados el pasado otoño.

I. HARITZ



¡Ay Rosón, Rosón, Rosón!

Del florido nuevo equipo gubernamental de Adolfo Suárez, ha sido el «del Interior», el inefable Rosón, quien más palos ha recibido en su estreno ministerial. Y como para muestra basta un botón, aquí está Kepa Bordegarai en «Deia», situándonos al angulito.

La contundencia de las actuaciones políticas de Rosón se ve claramente al analizar su ejecutoria como gobernador civil de la capital del Estado. Sólo en los últimos meses hay que contar en Madrid centenares de agresiones, físicas y verbales, de la extrema derecha. Nada se ha hecho para detener esa euforia de reconquista armada que propugnan los fantasmas del franquismo. Siguen campando por sus respetos y a Rosón, como agradecimiento quizá, se le ha nombrado ahora ministro.

Si Ibáñez Freire era cautelosamente denostado por unos y otros —los galones imponen todavía lo suyo— con el único argumento de su inoperancia efectiva. Rosón puede correr la misma suerte por todo lo contrario: por actuar, sí, pero por hacerlo de forma parcial y discriminada contra determinados sectores o grupos, permanentemente acusados de enmarañar, con carácter de exclusividad, el orden público. Ibáñez Freire era un espíritu castrense metido en camisa política de once varas. Rosón es un espíritu de ambición política, metido a ministro del Interior y con unos esquemas mentales no muy lejanos de la extinta dictadura.

¡Cómo te han puesto, cómo te han puesto!

Se la tienen jurada todos. No solamente la izquierda. En «El Imparcial» que, como su nombre indica es de derechas, Ernesto Feito comenta, de esta forma, la presentación en sociedad del susodicho Rosón.

¿Qué...? ¿Van conociendo ya a Rosón?

No hace falta más que echarles una ojeada a las fotos de la jura de cargos de ayer por la mañana para darse cuenta que es de esos que no se pueden ni «enseñar»... Porque, vamos a ver, uno puede no ser habitual de la corbata, puede no utilizarla más que en esas contadas e inevitables ceremonias que a todos se nos presentan... Pero, leñe, en una ocasión tan señalada como la de ayer podía haber puesto un poco de interés, ¿no? ¿Que eso de retratarse a la derecha del Rey con los rabos de la corbata puestos, así, tal que a «trebolillo»? Pero, en fin, que eso no es nada... para lo que se nos viene encima... que no da «pa» más, ya lo verán.

Balance del CGV

Mientras se pone en marcha el Gobierno Vascongado, algún comentarista, Vicente Copa el de «La Gaceta» más concretamente, se aventuran a ofrecernos un balance de urgencia del Consejo General Vasco, ya difunto y que en paz descanse ¡Hay que tener valor!

El personal contratado, en algunas materias, ha dado buen juego, aunque se ha percibido un gran desconocimiento de la Administración como aparato. La Consejería de Ordenación del Territorio ha desplegado, quizás, la labor más brillante y extensa; Interior ha estado inédita; Sanidad se ha limitado a planificar pero sin operatividad; Trabajo ha contado con personas muy empeñadas y bien intencionadas pero con fuertes carencias materiales. Algunas de sus actuaciones han sido positivas; Obras Públicas, nada de nada. Transportes ha salido mucho a la palestra por la personalidad de Bandrés; Agricultura ha conseguido algunos logros; Comercio y Turismo, gris; Cultura, activa en el tema idiomático y la Secretaría General del Consejo, sin estridencias con una de cal y otra de arena. En conjunto, y siempre en el orden administrativo, puede decirse que se ha echado a andar la estructura que servirá de base inicial al Go-

bierno Autónomo. No cabe registrar ni grandes éxitos ni grandes fracasos.

El planteamiento gubernamental actual es absolutamente distinto. Aprovechar la experiencia adquirida por el CGV no es nada desdeñable. Mejor ir creando una buena administración, cercana y sensible a su entorno, pero limitando la burocratización al máximo. En resumidas cuentas: El CGV pasará a la historia como un ensayo autonómico discreto en lo administrativo, sin relevancia positiva en lo político y con la única virtualidad de haber puentado dos épocas y dado la posibilidad de alcanzar el punto de llegada con una cierta suavidad. Creo, sinceramente, que nada más.

Gobierno vasco macanudo

Mientras el abanico de las distintas fuerzas políticas de Euskadi ponían a sopicaldo al Gobierno de tecnócratas sacado de la manga de Deusto y de Garaikoetxea, Iñaki Anasagasti no se ahorra loas en la tribuna abierta de «El Correo Español». Faltaba eso de: «Macanudo ché!». Pero ahora nos damos cuenta de que no es expresión venezolana sino argentina. Por eso no lo dice.

El nuevo Gobierno que nació ayer es un Gobierno popular porque su programa obedece a las exigencias y clamores de Euzkadi. Es un Gobierno de todo un pueblo porque lo representa en todos sus estamentos y estructuras. El actual Gobierno no es el Gobierno de ninguna oligarquía, que ya se expresó y perdió el 9 de marzo. Carlos Garaikoetxea no es el presidente parcial y sectario de un grupo continuista y conservador, sino el lendar de un pueblo insatisfecho por el fracaso de ideologías centralistas. Es un presidente nacional porque Garaikoetxea no elude el diálogo con los demás partidos y con los medios de comunicación social. Porque no le tiene miedo al juicio de los demás sobre su imagen y su expresión.

Lo de Alcorta

Desde Televisión Española a Radio Nacional, pasando por los diferentes medios de comunicación estatales y paraestatales, todos se han hecho eco de la gallardía de Juanito Alcorta, enfrentándose al impuesto revolucionario.

El «ABC» establece un parangón entre Juanito Alcorta y el policía herido en la refriega de Oyarzun-Rentería. Habla de «destino común»...

«Estos hechos admirables, heroicos, tendrían que sacudir muchas debilidades, golpear muchas indiferencias, estremecer muchas cobardías. Estos dos hombres —el uno, en el lecho de un hospital, gravemente herido; el otro, bajo una constante amenaza de muerte a traición— nos recuerdan a todos que tenemos un deber

que cumplir, que no somos seres aislados atentos solamente a nuestros particulares intereses, sino miembros de una sociedad, de una nación que es herencia y destino común».

Los verdaderos vascos

«El País» bucea en la identidad vasca a la vez que apoya un gesto moralmente valioso y políticamente apoyable...

«La dramática negativa pública del presidente del Banco Industrial de Guipúzcoa a sufragar la tributación revolucionaria de ETA es la otra cara de la moneda. El señor Alcorta es tan vasco o más que quienes le extorsionan en nombre de una «patria vasca», y sus vínculos familiares se extienden a Euskadiko Ezkerra y al asesinato Pertur. Representa a los miles de vascos chantajeados en silencio (en sus conciencias, en su patrimonio, o en ambas cosas a la vez) y cuya defensa tienen que asumir los Gobiernos autonómicos y del Estado. Su gesto es moralmente valioso y debe ser políticamente apoyado por los partidos vascos que busquen una verdadera pacificación».

Bilbao, Bilbao, Bilbao

Ahora resulta que José Miguel de Azaola es sobre todo un bilbaíno de pro... (del sector histórico de los Bocheros). Enraizando con la tradición liberal de la Villa, rompe una lanza por el aniversario del 2 de mayo, levantamiento del «Sitio» de los carlistas. Y concluye en un canto a la libertad con las inevitables alusiones a ETA.

En esa mi entrañable Bilbao, mi villa madre, no pasaba un dos de mayo sin que los periódicos hablasen de libertad, de liberales y de liberalismo. Unos en tono laudatorio, otros con ironía, otros con crítica y aún animosidad abierta. Celebrábase en esa fecha el aniversario del levantamiento del sitio de 1874. Y hablo en pretérito porque, desde 1937, en Bilbao no se celebra ya aquel acontecimiento, capital y decisivo en su historia. Todavía el año pasado y el antepasado tuvieron lugar unos actos conmemorativos — no celebraciones — en los que tuve el gusto de participar. Este año, que yo sepa, ni eso. Hace seis, el centenario de las efemérides pasó inadvertido, excepto para quienes leyeron en la «Hoja del Lunes» local un artículo mío haciendo historia del memorable hecho y de su celebración hasta 1937 (pero, como era un artículo larguísimo, supongo que lo leería poca gente).

A fuerza de nombrar a ETA, acaban muchos olvidando que la A de esta sigla representa Askatasuna, neologismo vasco que significa «Libertad». Aún son más numerosos quienes no recuerdan o no conocen la altiva y desvergonzada afirmación del himno mussoliniano: «il fascismo è la salvezza della nostra libertà». Que yo

sepa, el general Videla no ha cambiado la letra del himno nacional argentino, por lo que supongo que seguirá cuadrándose marcialmente, lleno de unción cívica, cuando oye cantar — y hasta es posible que él mismo cante, tan serio — el triple grito: «¡Libertad, Libertad, Libertad!». Fidel Castro sigue teniendo en un puño al país cínicamente apodado «territorio libre de las Américas»... Y así sucesivamente.

Y otros cotilleos

Enlazando con el 1º de Mayo, la que firma como «Penélope» en «El Imparcial» se suelta el pelo con estos exabruptos que recogemos para su información.

Ayer, la gente se fue de Madrid. Hizo bien, que para ver banderas rojas y republicanas, escuchar llamada a la ETA en pleno Cuatro Caminos o participar en las toses y el picor de ojos producidos por los botes de humo más vale estar en el campo, a pesar de las hormigas, los mosquitos y la tortilla de patatas. ¡Cuánto hay que aguantar en esta vida!

—Y tanto —dice el vecino del cuarto, que viene de unas vacaciones en las Canarias—. Pero no sólo en Madrid. Yo vengo de Las Palmas y hubo allí el otro día un mitin independentista que me sacó de mis casillas. Ni una sola bandera española, pero sí varias africanas, la americana, la ikurriña y la ilegal del separatismo canario, los participantes hablando de España como de un «Estado colonizador», vivas a «África libre» y para rematarlo todo, el señor Letamendía diciendo que se identificaba con los anhelos de Pueblo Canario Unido. Los anhelos de ser africanos, vamos. Y la Prensa, callada.

—Hombre, no tanto, que el «Diario de Avisos» de Tenerife le dedicó al tema un editorial diciendo que el PCU ataca la la Constitución.

—Me da igual. Es una vergüenza.

La calle es de ETA

Según «El Imparcial», la calle no es Fraga sino de ETA. Este es el pesimista diagnóstico que se desprende de uno de sus editoriales.

«Y es que todos temen a ETA. Mientras la Guardia Civil enterraba a su compañero vilmente asesinado, mientras se crispaban los rostros de dolor y de rabia, la ETA glorificaba a su hombre, que apenas veinticuatro horas antes había asesinado vilmente a un guardia civil. Unos vecinos y unas autoridades locales pretendían instalar la capilla ardiente de un asesino en el salón más noble del Ayuntamiento. Mientras dos generales vitoreaban a España y a la Guardia Civil, el comercio de un pueblo vizcaino cerraba sus puertas en señal de duelo por la muerte de un asesino. Que nadie se eche a temblar, pero la ETA es la que manda en las calles del País Vasco».

1º de Mayo violento

Ahora resulta que la violencia del 1º de Mayo en Madrid fue la de los trabajadores (uno de ellos muerto). Tal es la surrealista conclusión del Editorial de «El Imparcial».

¡Anda y que les den dos duros! La gran mayoría de la clase trabajadora dio la espalda a las manifestaciones del 1 de mayo y se largó al campo a aprovechar el puente. Está claro que la baja de popularidad no es sólo de Adolfo Suárez. El pueblo en masa, el españolito de a pie, comienza a pasar de los políticos. ¿Es que están cansados de la democracia? No, simplemente que la democracia significa votar. Pero lo que todos esperaban es que los políticos votados se dedicaran a arreglar los problemas de España. Y lo único que parecen hacer bien es ponerse verde los unos a los otros y negociar en restaurantes de cinco tenedores.

Resultado: el pueblo desertó de las manifestaciones y sólo asistieron a ellas los forofos. Y, claro, los forofos suelen ser agresivos. En la manifestación más grande, la de UGT y Comisiones Obreras, hubo violentos cruces de palabras entre socialistas y comunistas y, al final, tres heridos, porque salieron a relucir las navajas. En la de la CNT, vivas a ETA y provocaciones a la Policía de todo tipo. Botes de humo, contusiones y heridos. En la concentración de Fuerza Nacional del Trabajo, en Vista Alegre, no se llenó la plaza. Hubo paz, por lo menos, aunque hubiera algunos enfrentamientos a la salida del acto en los alrededores del Metro.

Está claro que los trabajadores aprecian cada día más su puesto de trabajo y están cansados, les duelen los pies, de tanto pasear en las manifestaciones. Así que, ayer, los organizadores de la Fiesta del Trabajo se cubrieron de ridículo, cuando no de cosas más graves. Porque la violencia no tienen ninguna gracia.

ULTIMA HORA

En el momento de cerrar este número de «PUNTO Y HORA» la expedición vasca al Everest se encontraba a punto de cerrarsu objetivo: la ascensión a la montaña más alta de la Tierra.

Según noticias procedentes del Nepal, el equipo de montañeros vascos que protagoniza el segundo asalto al Everest se encontraba tan solo a 100 metros de la cima.

Noticias de ayer, cachondeo de hoy

Rumor en Madrid: Suárez le ofreció a Nixon la cartera de Interior en el nuevo gabinete, pero el ex-presidente la rechazó porque él quería Exteriores para declarar la guerra a Carter.

Los Estados Unidos vetan por segunda vez en el Consejo de Seguridad de la ONU el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación. El del pueblo vasco ni siquiera se lo plantean.



El Estado español dispuesto a invertir treinta mil millones en la construcción de nuevas cárceles con el fin de combatir el paro: muchos de los que no tienen trabajo serán alojados dentro.

Abril Martorell remodela su Gobierno. Adolfo Suárez conserva la cartera de presidencia. Y por



paridas semanales

- «La crisis está ahí, yo no se por qué estoy aquí, pero la crisis está ahí». (Pedro Ruiz imitando a Abril Martorell).
- «Los marxistas piden que les den los edificios que tenían en el 36, pero nosotros queremos los del sindicato vertical». (Blas Piñar).
- «El Sindicalismo lo deben hacer los sindicatos». (Nicolás Redondo, de la UGT).
- «Gran escapada de Rupérez». (De la prensa diaria).
- «FNT no quiere torear la crisis económica, quiere coger el toro por los cuernos». (Jose Antonio Assiego de FNT (Fuerza Nacional del Trabajo)).
- «Los socialistas nunca hemos querido cargarnos a la Guardia Civil». (Enrique Múgica Herzog del PSOE).
- «En España está admitido el divorcio». (Marcelino Oreja, de Exteriores).
- «Sé que voy a salir quemada, porque aquí se quema hasta la más verde caña de bambú». (Carmela García Moreno de UCD en el Parlamento).
- «Para muchos navarros, el presidente legítimo de Navarra seguiré siendo yo». (Jaime del Burgo ex-).
- «Desde que Tierno Galván es alcalde de Madrid, parece que no hay en el mundo un cargo más importante». (Luis Carandell, periodista).
- «Me entusiasma tocar la pelota, tenerla, sobarla». (Diego Maradona, el 700 millones del Barsa).
- «Natalia mi mujer, es el sillón en el que mejor me siento». (Raphael ex-cantante).

supuesto Abril Martorell su vicepresidencia.

Sucesos: El mundo entero sorprendido por la muerte del Mariscal Tito. Nadie esperaba un desenlace tan rápido, que sólo ha durado cuatro meses.

Durante su viaje a Africa, el Papa condena la poligamia, la poliandria y poliomelitis. ¿No se lo ha comido un cocodrilo?

El Honorable Tarradellas revela en una entrevista que cuando era joven jugó al fútbol en un equipo catalán y el presidente del Barsa

inicia gestiones inmediatamente para ficharle por quinientos millones de dólares.

El Gobierno dispuesto a convocar un referéndum para decidir si se construyen o no centrales nucleares. El Gobierno de Dinamarca, claro!

Margaret Thatcher le presta un comando especial al presidente Carter durante una semana para que libere a los rehenes de Teherán, y Alá le presta al Ayatollah Jomeini un anticomando para impedirlo.

Moncho GOIKOETXEA

gobernador argote

