

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

JUZGADO
NUESTRO DIRECTOR



Del 30 de Mayo al 6 de Junio de 1980 / N° 1777/75 Ptas.

**ROSON:
DECLARACION DE GUERRA**

100 Bulego, 130 Kooperatiba eta 19.000 Pertsona Herriaren zerbitzuan.

Geroz langabeko gehiago, lantokiak isten, eta industriegintzarako ibertsioak erabat moztu diren larrialdi honetan, guk ez dugu galdu lehengo ilusio eta ametsik.

1956ko urtean ideki genuen 'ULGOR', lehenengo kooperatiba, Gaurrengun, 23 urteren buruan, 70 industrikooperatiba -130 lanbide desberdin- etan- biltzen gara, 19.000 lankide-bazkide elkar lanean ari gara.

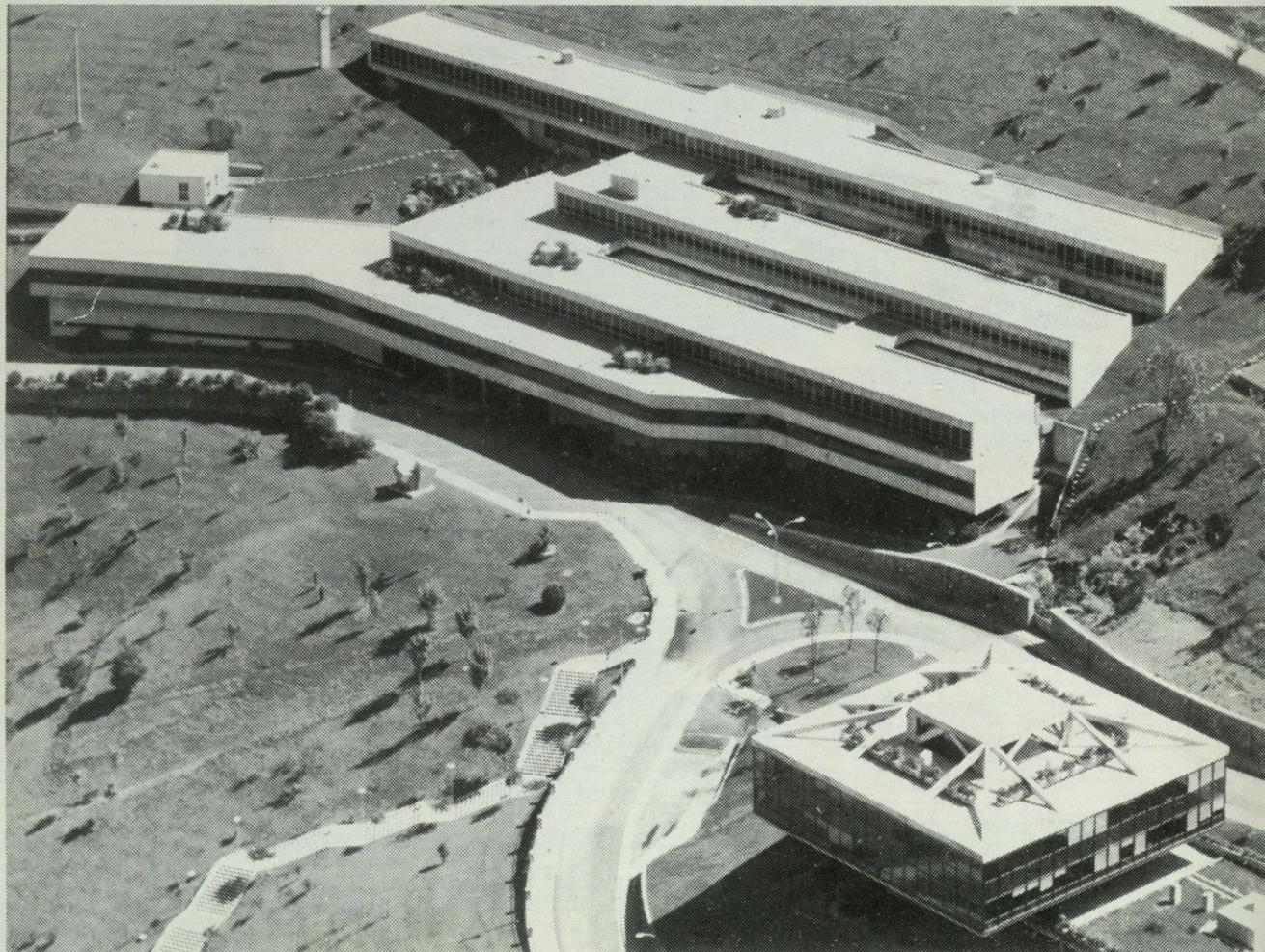
Hurrengo urtean, makurrena delarik ere, eta oraindaino bezala zure laguntzarik izaten ba dugu, enpresa berriak antolatu eta lanpostu berriak sortzen jarraituko dugu.

Horregatik da, izan ere, LAN KIDE AURREZKIA EUSKADIKO KUTXA.



**CAJA LABORAL POPULAR
LAN KIDE AURREZKIA**

Euskadiko Kutxa



LAN KIDE AURREZKIA Zerbitzu Zentralak Arrasate, Gipuzkoa.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, Sociedad Anónima

Imprime: Ardatza, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10,
B. Hernani (Guipúzcoa).

Depósito Legal: SS.645/77

Director: JAVIER SANCHEZ ERAUSKIN

DISTRIBUYEN:

NAVARRA: C/ Amaya 2-C 1º izq. Tel. 22 71 00.

ALAVA: Distribuidora «El Globo».
Plaza de España, 2-Vitoria.

VIZCAYA: Distribuidora Vasca, S.A.
Carretera Nueva de Bolueta, 6-Bilbao.

GUIPUZCOA: Comercial Atheneum, S.A.
C/ Reyes Católicos, 18-San Sebastián.
Sobrinos de E. Karredano,

C/ San Sebastián, 6-Irún.

LOGROÑO: José Antonio Ortega.

MADRID: Paulino Jiménez.

ALICANTE: Antonio González.

ZARAGOZA: Muñoz Climent.
D.L. NA 312 - 1976

cortas

N. de R. Comunicamos a todas aquellas personas que se dirijan a la sección de «cartas al director» de nuestra revista, procuren extenderse lo menos posible en sus escritos, de tal forma que los textos no sobrepasen un folio escrito a máquina. En cuanto a aquellas que nos escriban a mano, rogamos lo hagan con la letra más clara posible.

¿Un zoológico en Guipúzcoa?

Después de asistir a la mesa redonda sobre la problemática ecológica de nuestra provincia, el pasado día 6 en el salón de la CAP, organizado por la Cruz Roja Guipuzcoana, en la cual tomaron parte: Jorge Askasibar, ingeniero de la Diputación de Guipúzcoa; Jesús María Arizala, naturalista, e Iñaki Linazasoro, alcalde de Tolosa y ecologista, quiero salir al paso, tal como lo hice en el salón el día de la conferencia, para manifestar mi oposición, como amante de la naturaleza y de la libertad, a ese fantasmagórico proyecto de un zoológico en Guipúzcoa, que de momento, es sólo eso, un proyecto, el cual deseo no prospera.

El lugar donde podría ir ubicado dicho zoológico —no recuerdo el nombre—, sería una zona apropiada, donde existiese una vegetación importante —según dijo el ponente Jesús María Arizala— para completar el zoológico con un jardín botánico que reuniese un complemento de armonía natural. La misión de este zoológico —continuó Arizala— irá enfocado en fines pedagógicos, que serviría a los niños, como ilustración cultural sobre las especies de aves y mamíferos que se pudiesen reunir en él, que a poder ser, estas especies, sean propias del hábitat de nuestra región. De la misma manera, se enfocaría lo de las especies vegetales, que han sufrido igual que el reino animal, la depredación de esa otra especie de «dos patas» llamada hombre.

Lo que no recogí bien en su disertación, fue, si en ese proyecto está programado el hilo musical, la coca-cola, el parking y la sucursal de la CAP, que al fin y al cabo, el negocio, es el negocio.

Yo por mi parte señor Arizala, soy partidario de crear de una forma un tanto utópica, un gran zoológico en el cual entraían cuatro especies de mamíferos muy significativos, y algunas más, que son las que han aten-

tado y siguen haciéndolo, contra el equilibrio ecológico. Esas cuatro especies principales que las reuniría en ese zoológico serían: Los contaminadores o «CONTAMINADORUS». Los burócratas de la Administración, o «BUROCRATIS CORRUPTUS», que con los permisos otorgados, han permitido a los primeros los abusos indiscriminados y la contaminación de nuestros ríos, regatas y la atmósfera urbana. Los grandes y pequeños financieros, llamados «DOLARIS BANCARIUS» e «IBERDURERICU NUCLEARIS». Estas tres especies sabemos a qué clase y qué género pertenecen, es de las llamadas, «DESTRUCTIVUS CAPITALIS». Luego está esa otra especie de escopeteros o «MATADORIS SADICUS» que por la simple diversión de apretar el gatillo y el placer de matar, son la causa de la pérdida de tantas especies de aves y del panorama tan desolador que están dejando gran parte de esas 26.000 licencias de caza incontroladas (fuera de sus revistas anuales), que tenemos en la provincia, y que a muchos de ellos, no tenían que habérselas concedido, y si el aplicarles el «catón» con el a e i o u, por delante.

Ya para completar este zoológico, señor Arizala, pondría junto a éstas, esas otras especies que merodean y amenazan la paz de la naturaleza, como son esos motoristas o «Búfalos a todo terreno», o esas otras, que limpian sus coches en las regatas, fuentes y manantiales degradando con el uso de los detergentes, la riqueza piscícola existente y la potabilidad del agua. Por último, esa especie cercana a la familia del cerdo, que se deshace por costumbre y hábito, de sus basuras y enseres, arrojándolas al medio hábitat, empobreciendo y degradando éste.

Si de este zoológico me he dejado alguna especie —que es casi seguro, sea así—, le sugiero, señor Arizala, que me los proporcione y así poder señalar a esos niños, quiénes son, los que están destruyendo la naturaleza. Para mí serán estos niños, los únicos que podrán juzgar a estas especies, y tratar de cambiar la sociedad por el camino de la justicia social, el orden y la libertad.

Vuelvo a recordarlo, que si de verdad ama la naturaleza, emprece por dar libertad a esas aves y a esos mamíferos que quiere meterlos en cautiverio. Vamos a preocuparnos de salvar esa bahía de Txingudi y las islas del Bidasoa, y consagrando dicho entero como una reserva de caza hoy en peligro de desaparecer.

sumario

Número 177

Cartas al director	3-4
Astea Euskadin	5-6
Editorial	7
Jendeak	8
Zazpi egunetako kronika	9-10
Rosón, declaración de guerra	11-16
Anselmo López Carreira:	
Una colonia llamada Galicia (entrevista)	17-20
Alerta nuclear (J.J. Rekondo)	21
Otro palo a la libertad de expresión	22-23
La otra historia del periodismo. Periodismo en Euskadi	24-29
Iribarri omenaldia	30-31
Memorias de un apátrida: Socialismo salival (R. Castellanos)	32
Laboral: ATS, un conflicto antiguo	33-34
Haizelarreko Berrimetroa: Alfa eta Omega Akelarren (X. Amuriza)	35
Araba: Tres edificios polémicos	36-38
Iparralde: Sanpicket, una empresa pirata	39-40
Bizkaia: Iberduero, ese gran negocio	40-42
Gipuzkoa: Homenaje a Gladys	43-44
Nafarroa: Mina sigue coleando	45-46
Crónicas de Urzante: Política UHF (Iker Urzante)	47
Cultura-Sociedad: Sabino Arana en disputa.	
Imanol eta Klabelin komik.	
El folk escocés de «Boys of the lough».	
Basaburuko eguna	48-50
Estado: Crónica de siete días	51-52
Internacional: OTAN y Pacto de Varsovia.	
Proceso contra los bretones.	
Brutalidad policial USA	53-55
Así nos ven	56
Holanda: De policía a policía	57
Punto y broma	58
Noticias de ayer, cachondeo de hoy (Montxo Goikoetxea)	59

Debemos apoyar con interés la iniciativa que los Amigos de la bahía de Txingudi de Hendaye, han promovido para proteger las 114 especies de aves que en sus vuelos migratorios descansan y se alimentan en este estuario. Tampoco debemos de olvidarnos de otras áreas que tengan un interés y riqueza ecológica en trances de desaparecer, y poner las medidas necesarias para mantener el equilibrio ecológico.

Enrique SOLER

Invitación

En primer lugar os pido perdón por el atrevimiento que supone lanzar una idea (que sin pretender que sea la panacea de nuestros males nacionales y de clase, creo que si aportaría algo para su solución) una IDEA como digo, AQUI en Euskadi (en esta Euskadi desengañada ya por las ideas prometedoras a que nos tienen acostumbrados ciertos políticos) y AHORA. Así pues, os pido el perdón previo para pasar a relatarla.

Se trata de la creación de unas «etxealdeak», una especie de granjas para jóvenes de ambos性es cuyo objetivo fundamental fuera la enseñanza del euskara.

Por otro lado, la mayoría de nosotros vivimos en grandes concentraciones urbanas, con un entorno agobiante tanto a nivel de contaminación como por falta de espacios verdes. Asimismo, gran parte estamos en situación de desempleo, encontrándonos desligados casi completamente del campo y sus problemas, así como de las soluciones que éste puede aportarnos.

La creación de estas etxealdeak podría suponer la absorción temporal de un gran número de jóvenes que entre otras cosas desean: terminar de aprender de una vez el euskara, llevar una vida sana en plena naturaleza de 3 a 6 meses (con más o menos tiempo a voluntad o posibilidades de cada uno/a) saliendo del asfalto que a todos nos aprisiona, tener una ocupación útil, convivir en un ambiente de camaradería y colaboración, aprender diversas técnicas agrícolas y artesanas, hacer nuevas amistades, etc. etc.

Es obvio que para llevar esto a la práctica, en primer lugar hace falta una organización (creada o por crear) que ponga en marcha y dirija posteriormente las actividades de las diferentes etxealdeak, engarzando y sincronizándolas con otras organizaciones o coordinadores del tipo Euskaldunten, etc.

En segundo lugar hacen falta unos terrenos. Estos podían ser cedidos temporalmente (5-10 años) por los Ayuntamientos. Pienso que sería suficiente con una hectárea aproximadamente para cada etxealdea y que no habría inconveniente que fuera incluso la parte más pobre de las tierras comunales. Una de las misiones de cada granja sería el hacerlas productivas.

Los términos municipales donde se ubicaran éstas conveniría que fuesen preferiblemente euskaldunes por razones de una mejor ambientación idiomática para los cursillistas.

En tercer lugar es necesario un aporte económico, que al comienzo podría venir del G. Vascongado, Diputación Foral de Navarra y cajas de ahorro, siendo fundamentalmente utilizado para la construcción de los barracones (en ciertos casos reconstrucción de viejos caseríos).

Posteriormente la financiación se podría repartir entre: el Ayuntamiento (gastos de agua), cada alumno-trabajador (parte del dinero para su alimentación), la producción de cada etxealdea (alimentos y dinero de ventas de productos), cestaciones populares (mobiliario y utensilios) cajas de ahorros, carteleras de cultura, trabajo y agricultura del G. Vascongado y D.F. de Navarra, etc.

Las etxealdeak tenderían en lo posible a su autofinanciación (objetivo que nunca podría cubrir todos los gastos) con: el cultivo de la tierra (invernaderos, pequeños viveros de especies forestales y frutales), la cría de aves y conejos, trabajos artesanales e incluso artísticos, etc.

Estas labores se compaginarían con cierto número de horas de clase de euskara, de práctica hablada, lectura de autores clásicos y modernos, comentario de textos, etc.

Para todo ello sería necesaria la presencia de personal fijo a modo de irakasles que dirigieran las actividades e impartieran las clases.

Cada etxealdea podría tener unos 50 alumnos-trabajadores divididos en varios grupos con sus respectivos irakasles. Ni que decir tiene que el idioma exclusivo sería el euskara.

El nivel de conocimientos para acceder a las etxealdeak se tendría que establecer pero pienso que haría falta poseer el equivalente al tercer nivel del Euskaldunten como mínimo.

Todo esto es una idea apenas elaborada, un pensamiento en voz alta que lanza al aire, para que quien lo crea conveniente y factible lo recoja.

Su posible realización depende de TODOS.

P.D. A la espera de que esta idea pueda ser un hecho, desearía conseguir entretanto un caso para terminar de aprender el euskara. Soy un joven de 25 años y estaría dispuesto a trabajar para pagarme el mantenimiento durante 2-3 meses pro-

rrogables. Preferiría zona de dialecto guipuzcoano o altonavarro. Tengo conocimiento teórico aproximadamente del tercer nivel de Euskaldunten.

Los ofrecimientos dirigirlos a PUNTO Y HORA.

HERTZALE BAT

Lemoiz ez

En un momento en que la adopción o no de la energía nuclear es objeto de amplios y profundos debates en numerosos países de todo el mundo, en Euskadi las obras de la central nuclear de Lemoiz siguen adelante y se espera a corto plazo la llegada del uranio. Todos los datos apuntan a que, en un plazo menor de un año, se efectuarán en Lemoiz las primeras pruebas en uno de sus dos primeros generadores.

Desde que en 1972, y bajo unas leyes franquistas particularmente generosas para con las compañías eléctricas, Iberduero decidió por su cuenta la construcción de la central nuclear en la cala de Basorras, surgieron en Euskadi las primeras voces de protesta. Estas apuntaron, con razones que nadie ha rebatido aún, que la central nuclear proyectada en Lemoiz no responde a las normas mínimas que, en cuanto a estudios previos, supervisión, y seguridad, se exigen en el país constructor del equipamiento de la central, los EE.UU.. Cabe resaltar que es sólo ahora, casi finalizadas las obras, cuando desde ciertos organismos se nos anuncia que van a realizar estudios sobre las posibilidades de evacuación de la zona en caso de accidente, cuando lógicamente este estudio debería de haberse realizado antes de comenzar las obras o aprobarse el proyecto. Las primeras voces de protesta se convirtieron pronto en las primeras acciones de oposición al proyecto de Lemoiz.

Durante siete años amplios sectores populares han denunciado mediante toda vía de lucha pacífica –concentraciones, manifestaciones multitudinarias, marchas, festivales– las irregularidades administrativas y legales en que ha incurrido la empresa Iberduero en la construcción de una central cuyas obras comenzaron sin una mínima consulta a la población en su área directa de influencia, zona, además, hacia la que el Gran Bilbao encuentra su vía de expansión natural. Los organismos antinucleares populares convocaron inútilmente en numerosas ocasiones a que la empresa Iberduero acudiera a debates sobre el tema. Hasta el momento, esta empresa no ha contrarrestado con argumentos sólidos las acusaciones que se le dirigen sobre las irregularidades cometidas en la construcción ni sobre el emplazamiento mismo en la central.

Las protestas de sectores populares cada vez más amplios han encontrado hasta hoy el silencio y la represión como única respuesta. La muerte del dictador no ha hecho variar en absoluto la situación y las lógicas inquietudes manifestadas siguen hoy mereciéndola la misma respuesta por parte de la Administración y la empresa constructora. Ni siquiera el apoyo que hoy prestan diversas organizaciones políticas y sindicales a estas demandas populares han servido para que se rompa la línea de actuación de la empresa y de la Administración que le ampara: la de los hechos consumados.

Ante el claro posicionamiento de los medios informativos más poderosos de Euskadi a favor de la acción nuclear y a favor de Lemoiz, los medios informativos y los grupos abajo firmantes consideramos que es totalmente necesario y exigible el que las obras de la central nuclear de Lemoiz sean paralizadas de inmediato. Una vez paralizadas las obras y asegurados los puestos de trabajo de los que aún trabajan en la última fase de la construcción de la central, se realizaría una amplia campaña informativa y un debate popular que podría desembocar en una consulta popular. Para este debate es imprescindible, como se ha aportado ya, la paralización previa de las obras, lo que, además, evitará el que se derrocharan tal vez inútilmente, los cuarenta mil millones de pesetas que aún quedan por invertir en la central nuclear. Por todo ello, asumimos plenamente la consigna que desde hace varios años se repite en nuestras calles y pueblos: Lemoiz gelditu! y redactamos este editorial que será publicado en los medios abajo firmantes y al que se adhieren los comités y trabajadores que suscriben.

Anaitasuna, Askatasuna, El Ecologista, Egin, Ere, PUNTO Y HORA, Zeruko Argia.

ASTEARTEA

GASTEIZ. Egun batzuk lehenago Roson-ek esana eginez deklaratzeria deitzen dituzte, komisaldegira, Michelin entresa-komitekoak. Egun batzuk lehenago, entresakosko «jefe de personal»a tiroz zauritu geratu zenean, komiteak iragarri zuen agiri batengaitik.

HENDAIA. Eskopetazko tiro batzuk botatzen dituzte aduanatako buruzagiaren etxearen kontra.

DURANGO. Langile bat hiltzen da «Fundiciones Anboto» entresakosko lanen ari zenean. Leherketa batek, hurren kilotako tresna bat bota zuen aidean, eta tresnak, langilea, Domingo Escobar, jo zuen.

ALGORTA. Azken egunotako atxilopenak direla eta, berrehun lagun inguruk, asanblada bat egin ondoren, manifestapen bat egiten du kelestan zehar, Hernanin ere beste hainbeste gertatzen da.

MUNGIA. UAREKOAK ikastolan sartzen dira. Zuzendariak azalpenak eskatzean, lege antiterrorista aplikatzearrekin mehatxatzen dute.

ASTEAZKENA

MADRID. Roson, Gobernu espainiarreko Barne Arantzotako Ministroak neurri polizial gehiago iragartzetan du Euskadiendako, parlamentuko debatean hitzik gogorenak botatz.

GERNIKA. Poliziak bere burua eskopeta tiro batez hil duela esanaren, argi gelditu ez den textuinguru batetan, Jesus Andres Zaldua agertzen da hilda. Ordu batzuk lehenago, guardia zibil bat zauritu gertatu zen Gernikako taberna batetan, horren errua botatzen diote Zalduari.

DONOSTIA. Gregorio Baza entresakari tiro bat sartzen diote iztarrean. ETA (p-m) egin zen ekintzaren jabe, Bazak entresa deskapitalizatu eta beste leku batera eramateko asmoa zuelako.

IRUN. Egun hauetan poliziak daraman atxilopen bolada jarraituz, poliziak sei lagun gehiago atxilotzen ditu herri honetan, bi Hondarribian eta beste bi Bizkaiko Getxon.



Los ATS en huelga conversan con Garaikoetxea sobre sus problemas; el viejo problema de la equipación de sus títulos sigue todavía ahí.



Trabajadores de «Onena» en paro ante el cierre empresarial; exigen ayuda económica del Banco de Bilbao, principal accionista de «Papelera Española», empresa de la que depende «Onena».

GASTEIZ. Errugabe aurkitzen du Auzitegiak Milagros Larrañaga, manifestapen feministak batetan polizia insultatzeagaitik auzipean jarritakoa.

MADRID. Bost urtetako kartela eskatzen du fiskalak ETA (m)ko izatearen akusaziopean epaitutako Jose Manuel Legarretarentzat.

IRUÑEA. «Onena» entresakosko hogei langile atxilotzen ditu poliziak, Banco de Bilbao egoitzean, zuzendarria heurekin erretenituz, itxaldian zeudenean. Banco de Bilbao da Papelera Española entresakosko akzionista nagusia, eta «Onena» entresakosko haren katekoa da.

OSTEGUNA

BARAKALDO. Bost lagun gehiago atxilotzen dituzte, LAB sindikatokoak oraingoan.

BILBO. Ehun lagun inguru biltzen dira Indautxu komisaldegia aurrean azken atxilopenen aurka protestatzeko. Poliziek bi lagun gehiago atxilotu zituzten, manifestatu zirenetarikoak.

GASTEIZ. Egun bat lehenago epaimahaiaiak errugabe aurkitu zuen Milagros Larrañaga, poliziak komisaldegira deitzen du deklaratzeria. Milagrosen akusazioa manifestapen feministak batetan poliziaren aurkako oihuak botatzea izan zen.

BILBO. «Euskararen Eguna» ospatzen da Bizkaiko herri eta auzoetan. Jaialdiak eta antzerako ekintzak egin ziren, euskara errebindikatuz denak.

MADRID. Bizkaian atxilotutakoetatik zortzi Madrilgo Auzitegira eramatzen dituzte Bilboko auzitegitik pasatu gabe.

OSTIRALA

BILBO. Parlamentu Bas-kongadoak, Euskadiko hiriburu Gasteiz izatea erabakitzentzu. Proposamen hau PNV-k egina zen, EE eta EPK abstinentzitza egin ziren erabakia hartzeako bozketa eta Alianza Popularrek kontra bozkatu zuen.

DONOSTIA. ETA (m)a egiten da Zeferino Peña, karrzero zumaiarra, hil zuen ekintza armatuaren jabe. ETAK publikoki aitortu zuen

Zeferino hiltza errakuntza izan zela, hau dela eta autokritika egiteko promesapean.

□ **BILLABA.** Greba nagusia egiten da «Onena» entrepresa langileekin bat eginik. «Onena» krisian dago eta ondorioz, langileak lanik gabe.

□ **ARRASATE.** Zenbait lagunek itxialdi bat hasten du Iberdueroko bulegoetan Le) moizko zentralaren gelditzea eskatuz.

□ **GASTEIZ.** Hamazortzi mila lagun inguru jarraitzen du Michelinekin bat egiteko deia. Lantegi gehienetan bi ordutako lanuzteak egin ziren. Arratsaldean, bost mila eta bostehun lagun inguru manifestatu ziren arrazoi berdinarenagaitik.

□ **MADRID.** Hogeita ta bat urtetako kartzela eskatzen du fiskalak, hamasei Sarasketa-rentzat eta bost Lopetegirentzat, epaietan, orain epailarien erabakiaren zai.

LARUNBATA

□ **MADRID.** Gobernu hollandarrak lau euskal erre-fuxiati biholtzen ditu España, deportatuz. Europako beste hiriburu batetara biholtzen dituztela prometatuz, Barrakasko aideportura eraman zituzten abioi batetan, eta han polizia españarrak atxilotu egin zituen.

□ **BILBO.** Zenbait iskabila gertatzen da Iberdueroko akziodunen batzarrean, akziodun txikiak Iberduerok akziodun nagusien interes partikularrak defendatzen dituztela Lemoizko kasuan salatzean. Bestalde, Diputazioan, Lemoizko zentralaren aurka itxialdi bat egiten ziharduten hautatuak, poliziak atxilotzituen, Makua, Deputatu Nagausiaren aginduz.

□ **DONOSTIA.** Hiru mila lagun inguru biltzen ditu «Euskara benetan gure eskoletan» lemapean egindako manifestapenak.

□ **GASTEIZ.** Bi mila lagun inguru manifestatzen dira ai-patu lemapean. Manifestapena bukatzean bi bandera española erre zituzten manifestariekin.

□ **BILBO.** Mila eta bostehun lagun inguru manifestatzen dira Hego Euskadiko euskaren aldeko kanpainaren barne, «euskara bai, polizia ez» lema ugari oihukatu zelarik.



El taxi en que viajaba Jesús Andrés Zaldúa y donde murió de un disparo de escopeta en la cabeza. Según la Policía se había suicidado tras herir a un guardia civil en Gernika.



Miles de personas se manifestaron el sábado en las cuatro capitales de Euskadi Sur bajo el lema «euskara benetan gure eskoletan».



Cargos electos encerrados en la Diputación Vizcaina durante la jornada antinuclear del domingo. Luego vendría la policía, por orden del diputado Makua, y procedería a la detención de los encerrados.

□ **GASTEIZ.** Auzakide elkartetako hogeita bost lagunek itxialdi bat egiten dute udaletxean udal arazoei buruz alderdi politikoei erantzun bat eskatuz.

IGANDEA

□ **BILBO:** Deustoko auzoan guardia zibilek tiroz hiru gazte zauritu eta lau atxilotzen ditu, atxilotutariko bat, errefuxiatu baten arreba.

□ **IRUÑEA:** Mila eta bostehun bizikletari inguru manifestatzen dira Lemoizko zentralaren aurka eta Arga garbiago baten alde. Beste hainbat herritan ere egin zen nuklearren aurkako kanpaina.

□ **IRUÑEA:** Hamar mila lagun inguru haurrak gehienak eta Euskal Herri guztik etorritakoak, biltzen dira Kili-Kili eguna ospatzeko, «Euskara Nafar Hizkuntza» lema-pean.

□ **GASTEIZ:** Hirugoeita hamar kontzentziobjetorek ibilaldi bat egiten du Nanclares de la Ocako kartzela bidean, beren hiru kideren askapena eskatzen, poliziak bidean gogor eraso zituenean.

ASTELEHENA

□ **BILBO:** PNV-k alderditik kanpora botatzen du Bermeoko junta municipala, honek Bizkai Buru Batzarra ez onartzeagaitik omen.

□ **BILBO:** Bizkaiko farmazietako langileek, ehuneko 85 batetan jarraitzen dute grebarako deia. Greba, komonioaren alde egin dute, ihazko abenduan bukatu bait zitzaien azkenengoa.

□ **MADRID:** Goizuela eta Hernani aldean azken egunean atxilotutakoak Madrilgo Auzitegi Nagusira eramatzen dituzte eta epailariak libre uzten du heuretarik bat.

□ **BERANGO:** "Simon Otxandategi" ikastolako andeñoeak langeldiketa iragarzen dute ikastolako irakaskide den Aintzane Linaza epaimahaitik igaroarte. Aintzane, igande goizaldean Deuston guardia zibilek tirokatu ondoren atxilotutariko bat da.

no me amenaces,

no me amenaces ..

Nos gustaría ponerle música de ranchera, la popular e inolvidable tonada del «No me amenaces, no me amenaces...» con la voz de Jorge Negrete o Pedro Infante... a la respuesta del pueblo.

Al fin y al cabo ante el plan Rosón, jaleado desde la ultraderecha con gran entusiasmo, tal vez lo que más les va a sacar de quicio es una respuesta por peteneras... o por rancheras.

Por mucho que quieran amargarnos la fiesta, este pueblo va a seguir adelante. Las declaraciones de guerra más o menos rimbombantes, con más o menos consecuencias, las tomamos siempre en un contexto de largo alcance. Ni siquiera aquella siniestra declaración del general Mola: «Arrasaremos Vizcaya», declaración apoyada por los bombarderos Heinkel alemanes... fue capaz de aniquilar el hábito de las gentes que está muy por encima de cárceles, torturas o muertes.

Por ello precisamente preferimos cantarle con acompañamiento de guitarras si es preciso el «No me amenaces».

Las amenazas han sido desmesuradas. Y los Rosones, los miles de Rosones que juegan a malos de película han empezado a poner en práctica sus esquemas de laboratorio: Cuarenta nuevos presos vascos en Carabanchel. Entregas de la Policía holandesa a la española. Ataques a «Egin», a Iribar... proceso y juicio a nuestro director, llamamiento inapelable a Madrid a Telesforo de Monzón, etc.

Mientras tanto, en Madrid y ante las cámaras de televisión, se ventila el juego floreado de la moción de censura en la que las estocadas mutuas, ponen en evidencia la baja contextura moral y humana de los políticos en cuyas manos se ventilan los rumbos y derroteros del Estado español.

El PNV calla en Madrid y lo que es más grave calla en Euskadi. El Gobierno vascongado, títere sin competencias, naufraga en su soledad y abandono, sin ánimos de responder a Rosón con el «No me amenaces». Ni para eso tienen fuerza.

Nosotros mientras nos siguen llegando noticias de más detenciones, de más represión, agarramos con fuerza la guitarra y nos decidimos otra vez a iniciar la tonadilla mejicana. ¡A su salud señor Rosón!

Rantxera baten doinua jarriko genioke, «No me amenaces, no me amenaces...» haren doinu herritar eta ahaztezina, Jorge Negrete edo Pedro Infanteren ahotsaz... herriaren erantzunari.

Azken batetan, Rosón plana, ultraeskuindik hainbeste txalotua, perteneraz... edo rantxeraz irtetzeak aterako du, beharbada, bere senetik.

Jaia zapuztu nahi digutenaren, herri honek aurrera jarraituko du. Gerra-deklarazio burrunbatsu edo burrunbageak, ondorio gehiago edo gutxiago ekarri, luzarora begira hartzen ditugu beti. Mola jeneral beraren «Arrasaremos Vizcaya» hark ere ezin izan zion, Heinkel bombardero alemaniarren laguntza eta guzti, kartzelez, torturez zein heriotzez gain dagoen jendeari halitoa kendu.

Honexegaitik haintzen, nahiago dugu «No me amenaces» hura kantatu kitarraz.

Mehatxuak, neurrizkankokoak izan dira. Eta Rosonak, pelikuletako gaizkile gisa jokatzen duten milaka Rosonak, heuren laboratorioko eskemak praktikan jartzen hasiak dira: Berrogei euskal preso berri Carabanchelen; polizia holandarrak españarrei errefuxiatuak pasatzeak; «Egin», Iribaren aurkako erasoak... gure zuzendariaaren epaiaketa, Monzon Madrilera deitzeak, etabar...

Bienbitarte, Madrilen, kamaren aurrean, zentzura mozioaren joko loretsua konpontzen ari dira, elkarren kontra estokadak jaurtiz, honela Estatu españarreko norabideak erabakitzenten dituzten politikoen heuren giza eta moral kontextura agerian uzten dutelarik. PNV ixilik dago, txarrago oraindik, Euskadin dihardu ixilik. Gobernu Baskongadoa, ahalmenik gabeko txontxongillo, bere bakardade eta abandonuan naufragatz ari da, Rosoni «No me amenaces» hura erantzuteko adorerik ere ez du. Horretarako ere ez dute indarrik.

Gu, atxilopen gehiagoren berriak, errepresso gehiagoaren berriak helduz diharduten honetan, kitarra hestu hartu eta berriz ere doinu mexikarrean hastekotan gaude. Zerorren osasunaren alde, Rosón jauna!



Italiak lehenengo bihartzan du errepública estatuko buruzagi bat, **Sandro Pertini**, España bisitatzera. 1996.ean jaio zen Pertini. Fasismo garaiaren, 1918.eko ihardun zuen haren aurka burrukatuz, Alderdi Sozialistan –PSIn– sartuta, hau dela eta, hiru aldiz egon behar izan zuen kartzelan. Alderdi barneko ibilbide politikoan, «Avanti», PSIren aldizkari eta organo ofizialaren zuzendari izan zen, deputatu ere hainbat aldiz hautatu zutelarik. 1968 eta 1972.ean Deputatu Kamarko lehendakari hautatu zuten, eta 1978.ean Errepublikako Lehendakari, inoiz Italiako edozein lehendakarik lortu duen baino boto gehiagoz, 995 bototik 832 lortu baitzituen. Sozialista izanaren, Europako beste estadista guztien linean, «terrorismoa gaurko gizartearren plagarik kaltegarriena da» dionetarikoa da, eta astelehenean, maiatzak 26, kazetari italiarrak, heuretarik bat prozesatzeagatik grebara eraman dituen neurri «antiterroristen» zalea. Politikari italiarrek asko dakite gobernuak krisiez eta, laguntzatzoren bat aurkeztuko den, beharbada, Madrilen.



Su espectacular triunfo en una de las últimas etapas del Giro, de Italia anunciado el día anterior con un segundo puesto, han vuelto a poner en órbita el nombre del vitoriano **Juan Fernández**. Un ciclista de la nueva ola que se confirma como uno de los corredores con más porvenir. A sus veinticuatro años y tras haber pasado por equipos aficionados y luego por el Finanzauto y Kas, se incorporó este año al Zor Verco, donde ha comenzado una campaña sensacional. Ocho victorias importantes (entre ellas el Gran Premio de Oro) le han configurado como muy buen escalador (Rey de la montaña en la Vuelta a España) y con gran sprint final.

El granadino-vitoriano –nació en la provincia andaluza pero se hizo en la capital alavesa– está luchando sin embargo con el handicap de una lesión de menisco de la que tendrá que operarse y que hace aún más meritorios sus triunfos en esta temporada. Con el siempre joven Miguel Mari Lasa es hoy por hoy el corredor vasco más en forma. Mucha atención él.



Munduko rekordman berria bilakatu da bi metro eta hogeita hamabost centímetro gainditzean **Jacek Wszola**. Orain hogeita lau urte jaio zen, Polonia. Luze (1,93 m.) eta arina (77 kg.), saltalariaren bereiztasunek egokienak, bere marka guztia gaindituz ihardun izan du beti, marka batetan gelditu gabe. Hamazazpi urtekin bi metro zortzi gainditu zuen, urte bat geroago bi metro hogeirekin mundikorik onenen artean sartuz. Harez gero, centímetros centímetro gero eta gorago saltatu izan du, lihaketaren berotasunaz. 1976.ean, inork itxaroten ez zuelarik, Olinpiadetan lehenengo geratu zen. Bi urte geroago, jaustaldi bat jasan zuen, baina aspalditik batetatik, EE. BB-eten prestakuntza saio luze eta gogozko bat egin ondoren, Poloniara etorri, eta Eberstadt (Alemania Federal)ko BadeWurtemberg kirolegian, kirol topaketa batzutan, orain bi urte Yatchenko errusiarrak bi metro hogeita hamalauean jarri zuen rekord-a gainditu egin du centímetro batetan. Halere, eugen bat geroago, Dietmar Moegenburg, mendebalde alemaniar gazteak, –hamazortzi urte –Wszolaren marka bera lortu du. Honek Moskuko olinpiadien giroa berotu egingo luke, baina estatu batzuen boikotak, etsairik gabe uzten du Wszola Moskurako.



Con petición fiscal de tres años y sin haberse hecho pública aún la sentencia el vitoriano **Javier Sánchez Eruakin** pasó esta semana por la Audiencia Nacional de Madrid, acusado de un presunto delito de apología del terrorismo, por un artículo publicado en esta misma revista PUNTO Y HORA, de la que es director. Antes de dedicarse al periodismo, Eruakin estuvo ocho años como capellán de bacaladeros en Terranova. Posteriormente dirigió la revista «Hombres del Mar» a la vez que colaboraba en «Posible», «Cuadernos para el Diálogo», etc. Fue asimismo redactor jefe de la delegación de «Egin» en Gasteiz y ha escrito varios libros de los que han sido secuestrados dos de ellos: «Que se vayan» y «Txiki y Otaegui» ambos en la editorial Hordago. Periodista y Licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad de Madrid, perteneció a la Mesa Nacional de Herri Batasuna, de la que cesó al pasar a dirigir la revista PUNTO Y HORA.

Agustín ZUBILLAGA

A más de uno le he oido decir que «con Franco era mejor... el periodismo». Con Franco se escribía mejor y el lector leía mejor: se podían «decir» menos cosas, pero se podían «sugerir» muchas más. El lector estaba predisposto a completar los significados y era, en definitiva, más inteligente. En muchos casos, por lo que después se ha visto, fueron los lectores los que hicieron buenos a más de un periodista. Son cada día más los que, de una manera más o menos clara, pues hasta eso requiere su habilidad para no enfurecer demasiado a los poderes, confiesan que están escribiendo mucho menos de lo que quisieran escribir y que lo están haciendo bajo autocensura por temor a la apología de algo. Una y bien reciente prueba más de lo que decimos podía encontrarse en el «Deia» del martes, en la misma página que, bajo el título de «en la hora de la verdad», 33 – «diga 33» – intelectuales vascos escribían sobre la violencia que «ante todo nos preocupa, la que nace y anida entre nosotros, porque es la única que puede convertirnos, de verdad, en verdugos desalmados, en cómplices cobardes o en encubridores serviles». En esta misma página 2 del «Deia» del martes, pues, hay un artículo de ese intelectual de verdad que es Bernardo de Arrizabalaga, poco sospechoso, por otra parte, de tremenda y desestabilizadora, «Vosotros los vascos» que viene a decir ni más ni menos que «Al llegar a este punto, línea veinticuatro en mi máquina de escribir, me acomete aquella misma inquietante sensación de cuando teníamos que redactar los artículos en clave. Me refiero claro está, a los tiempos de la censura, o sea, cuando primero censuraban y, después a base de oficio, terminabas autocensurándote tú, hasta el punto de ni siquiera pensar lo que de modo irremediable iban a cortarte. Porque ahora resulta que un político, el ministro Rosón, corrige a un policía, el comisario Sainz, al afirmar que el problema de ETA «no tiene otra solución que la policial, por lo que

vamos a incrementar las acciones contra la espiral de violencia». Después de ironizar sobre las palabrras de Rosón, Bernardo de Arrizabalaga termina su comentario madrileño diciendo que «... en Madrid, un tiempo espléndido, soleado, sin una sola nube...». Hablemos del tiempo, pues.

En esta misma página, como se decía más arriba, se publicaba el martes la «opinión-iritzia» de nuestros 33 intelectuales recordando que «Aún estamos a tiempo», por lo menos de librarnos de la involución que significaría la aplicación de los 13 puntos rosonianos y de la que no se librarian ni ellos, ni nadie. «No podemos creer hoy en «los amaneceres que cantan», ya que es preciso decir, bien alto y claro, que cualquier paso regresivo en el actual camino hacia la libertad y la democracia generaría una indiscriminada represión contra nuestro pueblo».

Uno no cree que sea la primera vez que se hablan de diez puntos, doce o trece para «erradicar el terrorismo» en el País Vasco. No parece que haya mucho de originalidad en la propuesta de Rosón, como hasta los del PSOE lo indicaron cuando Felipe se refería a los tres ministros que él ha visto desfilar con planteamientos parecidos, sin demasiado éxito. Lo que sí ha sido nuevo, y esto parece haberlo sentido y resentido el ciudadano vasco, sus intelectuales, sus políticos y todo el mundo, es que las amenazas, esta vez, venían por televisión, como si fueran en vivo y en directo, a medianoche – con todos los agravantes de la nocturnidad que ustedes saben y que se suelen emparejar a alevosía – con golpes sobre el atril o lo que fuera, con gestos y ademanes nada prometedores, ante la indiferencia de la oposición, como no fuera para desechar excépticos deseos de éxito, y la

ausencia del PNV que, por una vez al menos, debería haber estado en la palestra para haber tranquilizado a nuestros intelectuales, políticos, patronos y hasta a mi tía, que estuvo viendo el debate sobre ETA hasta horas en ella inusuales, «a todo color».

No es fácil de medir el impacto de la televisión para los fabricantes de detergentes y los psico-sociólogos norteamericanos, como para aventurar nosotros una teoría al respecto. Sin embargo, no parece exagerado decir que la representación tuvo audiencias de partido de fútbol entre la Real y el Real, que nunca antes se había producido este fenómeno y que la actuación de Rosón y compañía fue como para atemorizar a cualquiera. En los ciudadanos vascos quedó la impresión de que algo gordo se avecinaba, con Gobierno, Parlamento Vasco, Eli Galdos de jefe de Policía y toda la pesca. Tal vez fuera eso precisamente lo que se perseguía. De ahí en adelante, los peligros de la involución «que pondrian en serio peligro de extinción la cultura, lengua e identidad vascas» no tardarían en ser denunciados.

La carta de los intelectuales, o lo que sea, mejor publicitada desde luego que la de la coordinadora de curas vascos, está escrita, y también nosotros daremos nuestra «opinión-iritzia» pero sin caer en la apología, desde la inteligente posición del que escribe sabiendo que sus escritos no le pueden responder. En un análisis rápido, (el tema da desde luego para mucho más, pero eso ya lo harán otros más y mejor) se ve la pedantería intelectual de los que sufren sobre todo que los otros sean tontos: anacrónico, necedad, pedantería, insensatez, bestial, poco inteligente, zafio con los calificativos más certeros que a estos intelectuales se les han ocurrido en su brillante análisis de las causas de la violencia en nuestro país. E insisten en que hasta el día de hoy, no se ha conseguido por la violencia «otro logro que no sea el incremento de la represión policial y parapolicial».

Plan Rosón Antiterrorista

El plan presentado por Rosón al Pleno del Congreso como un «plan adicional estratégico» para combatir el terrorismo «cuálquiera que sea su origen y signo» contempla (1) la creación de un órgano de dirección para la lucha antiterrorista, (2) la intensificación de las acciones diplomáticas con objeto de promover y participar en un espacio judicial y político europeo, (3) un programa de comunicación de masas para aislar el terrorismo de la población que directa o indirectamente le apoya, y precipitar toda indiferencia social ante el hecho terrorista, (4) solicitar de las respectivas presidencias del Congreso y del Senado la constitución de comisiones parlamentarias especiales de investigación que indaguen sobre los apoyos morales y las posibles conexiones entre grupos legales y organizaciones terroristas, (5) enérgica actuación contra la apología del terrorismo, (6) programa operativo de carácter especial con objeto de perseguir a los grupos de apoyo y de cobertura moral y material al terrorismo, (7) plan especial de actuación contra comandos informativos de las organizaciones terroristas, (8) acción gubernativa contra extorsiones realizadas por organizadores terroristas, (9) aumento de los efectivos presupuestarios para los servicios de información e investigación policiales especialistas en lucha antiterrorista, (10) más alta especialización de las GEO y UAR, (11) creación, dada la experiencia, de grupos mixtos antiterroristas con diferentes miembros de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, (12) persecución de quienes no cumplan el deber ciudadano de impedir la comisión de delitos.

En inquietantes resonancias de aquella convicción moral de culpabilidad esgrimida hasta no hace mucho y por no muy distintas personas, moral es la palabra más mencionada en los 13 desordenados puntos de Rosón. El segundo de ellos, «intensificación de las acciones diplomáticas», parece haber dado frutos en la entrega por parte de

Holanda de cuatro refugiados vascos, por más que su embajada afirme en Madrid que se trató de «una gestión de rutina que es aplicada siempre a cualquiera que no disponga de suficientes y demostrables medios económicos, ni de billete de vuelta o tránsito». Esta entrega se conoció el mismo día que el Tribunal de Justicia de La Haya ordenaba a Irán liberar a los rehenes norteamericanos.

Rosón no quiso informar a los periodistas si la detención de los cuatro presuntos miembros de ETA se había realizado por entrega de la policía holandesa. «Sin embargo dejó entrever, escribían desde Madrid periodistas presentes en una rueda de prensa convocada al efecto, que sí se había producido una colaboración entre ambas, cuando afirmó que la policía «los depositó donde tenía que dejarlos», o «había tanta gente que sabía que había cuatro miembros de ETA detenidos en Holanda y por referencias indirectas se pensó que podrían ir a parar a algún aeropuerto español».

Rosón habló también de reforzar la acción diplomática de una forma más seria, no solamente con los países conocidos ya que en algunos casos si no complicidad había tolerancia. «Nos gustaría saber qué hay al final de todo», dijo el ministro del Interior refiriéndose a apoyos exteriores y citó una frase del presidente italiano Pertini, actualmente en España, sobre los apoyos a los grupos armados en Italia.

En esta rueda de prensa y a propósito del programa antiterrorista, Rosón volvió a referirse a la fuerza moral que había que entregarla con el pueblo, lograr una comunicación entre ambos, sobre todo en los escalones inferiores.

«Tenemos que crearle a la Policía esa ilusión».

Apología del terrorismo

Y a vuelta con los puntos, «El País» informaba el viernes pasado que el anuncio de nuevas medidas contra ETA había suscitado preocupación en medios jurídicos, especialmente por la tipificación que el ministro adelantó sobre el delito de apología del terrorismo. En opinión del ministro, la figura de la apología se contiene en cada uno de los siguientes hechos, en lo que se refiere a ETA: «Cualquier frase o mensaje en favor de sus acciones y militantes, la organización de actos de homenaje a organizaciones terroristas o a sus miembros o actividades; dar el nombre a calles o plazas o colocar placas conmemorativas relativas a los terroristas; adoptar acuerdos corporativos y organizar actos en favor de organizaciones terroristas o de sus miembros; promover y participar en campañas de gestoras o comisiones pro amnistía de miembros de organizaciones terroristas; organizar manifestaciones y actos de protesta por la detención o muerte de terroristas por los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado en el cumplimiento de su misión; organizar actos de exaltación de terroristas muertos a consecuencia de sus propias acciones o al intentar cometerlas; publicar esquelas o notas necrológicas de terroristas fallecidos, dándole un trato heróico impropio para unos asesinos que no combaten, sino que con la cobardía de su superioridad numérica y la indefensión de todas sus víctimas, las ejecutan sin riesgos».

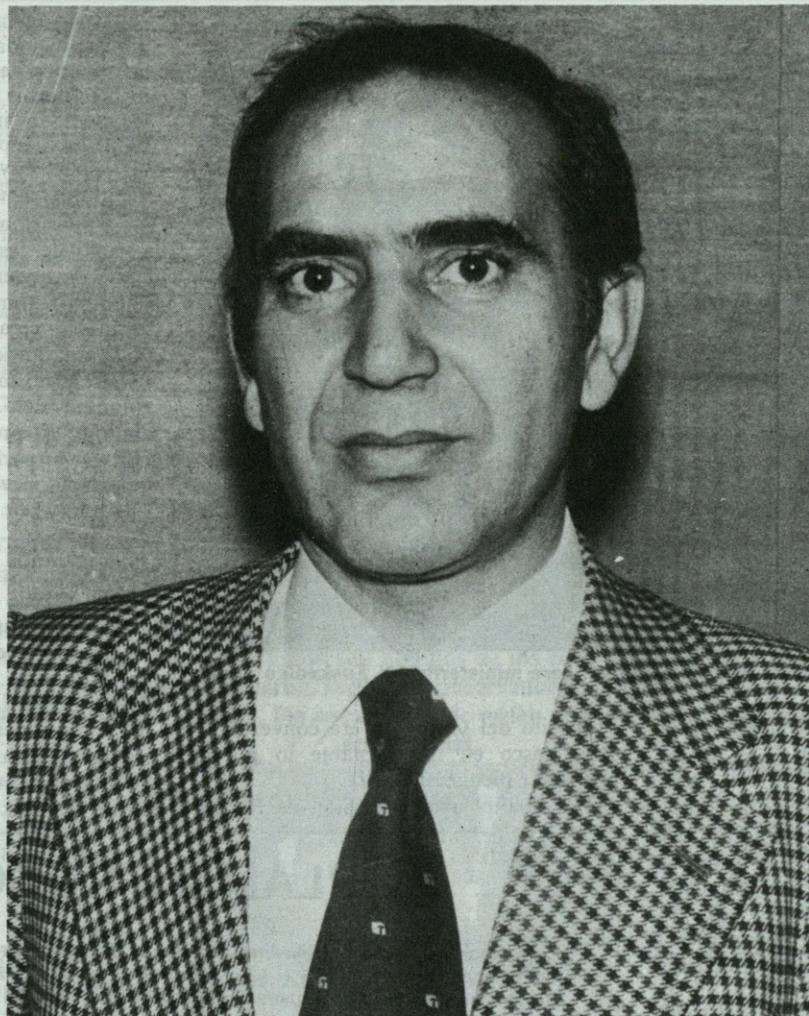
El diario madrileño concluía esta relación de posibles apologías diciendo que Rosón no aclaró si éstos criterios se incorporarán a un nuevo proyecto de ley que recoja tales nuevas figuras delictivas, que exceden con creces de las que contempla la legislación vigente y podrían infringir el derecho constitucionalmente reconocido a la libertad de expresión.

zazpi egunetako kronika

El martes en las 12 horas de la noche se ha producido un accidente mortal en la carretera de San Sebastián a Donostia. Se trata de un conductor de 25 años que iba a la velocidad de 120 km/h y perdió el control del coche al entrar en un tramo de asfalto mojado. El conductor murió en el acto y su acompañante, un niño de 10 años, resultó herido de gravedad.



euskadi



ROSON: DECLARACION DE GUERRA

Entre los pateos socialistas y los aplausos de los diputados de UCD, con un subrayado de murmullos de incredulidad ante algunas de las afirmaciones que hacía, dando golpetazos sobre el atril de la tribuna del Congreso español de Diputados, aturullándose al hablar, Juan José Rosón, ministro del Interior del Gobierno de España, nos declaró la guerra el pasado miércoles, 21 de mayo. ¡Qué penoso espectáculo! Si Goebbels, el ministro de Propaganda nazi, hubiera levantado la cabeza se hubiera muerto de vergüenza al ver en acción a un discípulo tan poco aventajado. Cualquier parecido entre la fina oratoria y sapiencia política, del nazi Goebbels y la torpeza verbal y política del franquista Rosón es pura coincidencia.

La verdad es que no se podía esperar otra cosa muy distinta del misnistro de un gobierno algunos de cuyos componentes hubieran sido incapaces de aprobar los cursillos de cabo de las SS pero, ya se sabe, esto no es Alemania y los que allí no hubieran valido siquiera para cabo aquí han llegado a ser hasta secretarios generales del Movimiento.

La inelegante declaración de guerra de Rosón llegó después de la intervención de Suárez. Este lanzó también su andanada de amenazas al sugerir, entre otras cosas un endurecimiento de la política autonómica del gobierno.

¡Temblad, autonomistas!

«La construcción del Estado de las

autonomías —dijo Suárez— no puede plantearse en primer lugar, como una pura pugna dialéctica de las comunidades frente al Estado. El Estado de las autonomías no puede construirse desencadenando una suerte de guerra santa reivindicativa de pretendidos derechos que, o nunca existieron, o la historia hizo caducar inflexiblemente».

ROSON, DECLARACION DE GUERRA



Rosón, Intxaurrendoko kuartel berriak bisitatu, bere ministeritzako Euskadiko «Es-tado Mayor»arekin

¿A qué derechos se refería Suárez al hablar de la caducidad histórica de los mismos? ¿A los contenidos en los Fueros Vascos? Esta afirmación presidencial y la de que «la construcción del Estado de las autonomías es nuestra única salida, pero también el principal riesgo que amenaza a nuestra frágil democracia» motivaron un enérgico rechazo del PNV a las nuevas directrices autonómicas.

Es comprensible esta actitud del PNV si se tiene en cuenta que el partido que ocupa el raquítico gobierno vascongado dispone de un estrecho margen de maniobra política, margen que se verá reducido si se cumplen las amenazas antiautonómicas contenidas en el discurso de Suárez. A este deseo de ampliar su margen de maniobra obedece también la oposición manifestada por el PNV a las palabras de Rosón en el sentido de negar cualquier tipo de negociación con ETA.

El Euskadi Buru Batzar afirmó, a propósito de las medidas anunciadas por Rosón, que «un problema de raíces políticas sólo es abordable desde soluciones políticas, considerando las medidas policiales como de contención y de adición. Y sigue sucediendo exactamente al revés: nos envían un general, tanquetas, GEO y UAR nos anuncian más efectivos policiales y un auténtico estado de excepción. Sólo faltan ya los tanques y los cañones que algunos, a uno y otro lado del espectro político, desean ver en Euskadi».

País ingobernable

Si fue enérgica la reacción del PNV más lo fue la de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, al asegurar que si el

propósito del Gobierno era convertir al País Vasco en ingobernable lo iba a conseguir plenamente.

HB resaltó la nula alusión de Rosón

«a las violaciones de mujeres a punta de pistola, seguidas de estrangulamientos, a las muertes de concejales y simpatizantes de fuerzas de izquierda abertzale, a los atentados indiscriminados del «Bataillón Vasco-Español» al estilo de Alonso-tegi, sobre cuyos autores, al parecer, no va a imponer la ley».

La oposición parlamentaria no quedó a salvo de las críticas de HB, que la acusó de haber asumido «el estereotipo estúpido y tránsito de la apología del terrorismo creado por el Gobierno español para calificar sus actuaciones». HB señaló asimismo la incapacidad o mala voluntad del gobierno a la hora de abordar un programa que, como el de HB, «extirparía las raíces del franquismo y devolvería la democracia a Euskadi, y por ende, al Estado español».

Todos somos terroristas

Pero parece que lo de devolver la democracia a Euskadi y al Estado español no figura por el momento en los planes del Gobierno neofranquista en el que Rosón ocupa la cartera del Interior. De un análisis desapasionado y simple de las medidas anunciadas por Rosón se deduce que la casi totalidad de los habitantes de Euskadi podemos ser conside-

EL PLAN DE ROSÓN

— Creación de un órgano de dirección para la lucha antiterrorista a fin de que se planifique, coordine y dirija el seguimiento de la estrategia antiterrorista global a nivel nacional y con la colaboración de todos los países del entorno, teniendo en cuenta la constitución y las leyes, así como las recientes recomendaciones del Consejo de Europa en orden a la modificación de la conciencia popular con el fin de apoyar las instituciones democráticas y de aislar a los terroristas.

— El Gobierno entiende que hay que realizar una más intensa y enérgica acción diplomática a nivel internacional y sobre todo con los países de nuestro entorno para coordinar y avanzar en el logro de un espacio judicial y policial europeo.

— El Gobierno emprenderá una decidida acción contra las extorsiones realizadas por las organizaciones terroristas.

— Se aumentarán todos los efectivos y dotaciones de los cuerpos de seguridad y se mejorarán los servicios de investigación e información policiales.

— Tras la buena experiencia de las dos brigadas operativas que están actuando en el País Vasco (tanto de Guardia Civil como de Policía Nacional), el Gobierno va a utilizar las técnicas más avanzadas para ponerlas a disposición de estas brigadas.

— Se van a crear grupos mixtos antiterroristas, porque esto resulta de la experiencia conseguida en el último año, con centenares de detenidos y decenas de comandos desarticulados.

— Se pondrán en juego todos los medios necesarios para rearmar moralmente a los Cuerpos de Seguridad del Estado.

— Se denunciará y perseguirá gubernativamente a quienes incumplan el deber ciudadano de impedir la comisión de delitos, no presten colaboración a la policía y se inhiban a la hora de denunciar los hechos.

— Estrategia de comunicación con el fin de aislar al terrorismo y evitar que, como hasta ahora, centenares de miles de ciudadanos sirvan de soporte moral a las acciones de ETA.

— Creación de distintas comisiones parlamentarias que indaguen sobre los apoyos morales que reciben los terroristas de grupos legales y organizaciones afines.

— Enérgica actuación del poder judicial, que perseguirá la apología del terrorismo.

— Lucha contra los comandos informativos.

rados culpables de apoyar al terrorismo. Que se lo pregunten si no a Arzallus, o a Retolaza, consejero del Interior del gobierno vascongado, que recientemente afirmaron que el Gobierno español debía hablar con ETA. Rosón afirmó que postular este diálogo Gobierno-ETA es un tácito apoyo al terrorismo. Ténganlo en cuenta los ilustres penevistas y también José María de Areilza, conde de Motrico, que recientemente afirmaba que las negociaciones con ETA eran necesarias.

También dijo Rosón que el Gobierno

iba a perseguir la apología del terrorismo, con la que se pretende encubrir los crímenes de ETA, como —sólo por citar un ejemplo— dar a calles y plazas nombres de terroristas. ¿Quiere esto decir que el gobierno considera incuso en el delito de apología del terrorismo al magistrado que recientemente dió la razón, tras quitársela al Gobernador de Bizkaia, al Ayuntamiento de Arrigorriaga, que había acordado otorgar a la plaza del pueblo el nombre de José Miguel Beñarán Ordeñana (*«Argala»*)?

En fin, que Rosón se lo monta muy

mal. No podía ser menos tratándose de quien se trata y dado su democrático talante. Tan democrático que le lleva a considerar como apología del terrorismo cualquier frase en favor de ETA, la organización de actos de homenaje, promover campañas de las gestoras pro-amnistía, organizar manifestaciones contra las detenciones o muertes a manos de las FOP y ciertos escritos que aparecen (*«El Señor se apiade de nosotros!»*) en algunos órganos de difusión.

— ¿Y la extrema derecha qué?

— La extrema derecha bien. Gracias.

QUIEN ES ROSÓN

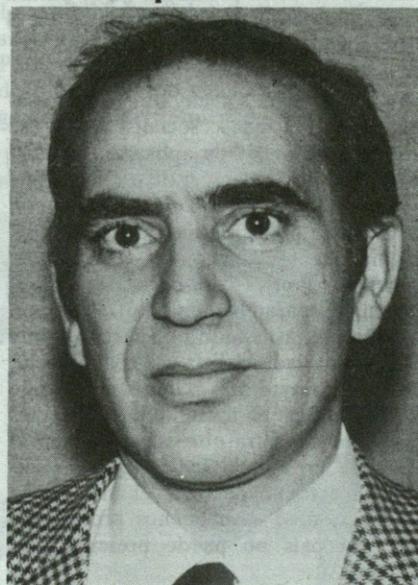
Ha sido otro eterno aspirante a una cartera ministerial. Ha sido el hombre que se quedaba siempre en puertas en casi todos los reajustes ministeriales, cuando había que cubrir Interior. Decían que Suárez no le perdonaba el que hubiera sido su jefe en TV. Al final, todo se olvidó y la saga de los Rosón colocó a uno de los suyos al frente del orden público nacional. Gallego, mitad civil, mitad militar, seusita, carrera brillante en el régimen franquista, duro, enamorado de los alemanes y sus métodos... Estos son algunos de los rasgos aproximativos a la biografía del nuevo ministro del Interior, para el que se preparan, según los observadores, empresas más altas, tal vez incluso la presidencia. En las democracias «duras», los encargados de orden público suelen salir catapultados al sillón presidencial.

Cuando Juan José Rosón subió a la tribuna parlamentaria y pronunció su decálogo más dos sobre el terrorismo, J.G.P. sintió miedo. «Pensé que el miedo que tenía Rosón nos lo estaba transmitiendo a todos», confesó desde su ejercicio profesional de psicólogo. Era todo un récord. En menos de veinte días el nuevo ministro había comparecido ante el Congreso de Diputados, había recogido en su mandato otro asalto ultraderechista salido con un muerto y varios heridos, había visitado a las Fuerzas de Orden público asentadas en Euskadi, había amedrentado a la oposición, había esgrimido el imperio de la ley y se había sacado los famosos doce puntos del plan estratégico global contra el terrorismo. Rosón, sin duda, parecía tener prisa para no defraudar a los que habían puesto su confianza en él como el único garante de la paz.

En la primavera de 1980, a Borges no le dieron el Nobel, pero a Rosón le dieron la cartera del Interior. El licenciado en Económicas y en Políticas, comandante interventor del ejército hijo de un farmacéutico de Becerreá, en Lugo, donde nació hace cuarenta y cinco años, pensaba que «tanto un civil como un militar podían perfectamente trabajar al frente de este Ministerio», y anunciaba su propósito de dedicar todo su esfuerzo a que constantemente se cumpla el artículo 17 de la Constitución: Garantizar la libertad individual a través de la seguridad en todos los órdenes. La declaración de guerra vendría después.

Un nombre respetado

Los comentarios y biografías de urgencia, una vez conocido su nombra-



Betiko demokrata bat

miento hacían hincapié en que había llevado con mano dura, aunque sin pasarse, las tensiones originadas en el cuerpo de policía, cuando reclamó para sí la jefatura de la policía gubernativa, desde su puesto de gobernador civil de Madrid. Como insistían igualmente en que había sabido «reconducir» a un buen número de miembros de las fuerzas del orden por las nuevas sendas democráticas y, en definitiva, que no había vacilado en controlar los desmanes de los llamados «incontrolados». Estos eran los saludos de la prensa oficial. Tal vez por todo esto, los partidos políticos parlamentarios le habían mostrado respeto y sumisión mientras la extrema derecha

no le ocultaba su odio. Tal vez también por ello, cuando hemos intentado recabar opiniones sobre la figura del nuevo mandamás, en un caso nos han remitido a las valoraciones del nuevo equipo ministerial y en otro nos han dicho eso tan significativo de «*non comment*». Por supuesto no hemos indagado ni en la extrema derecha ni en la extrema izquierda. En ambos extremos, efectivamente, le odian, aunque por distintos motivos.

La hora de los camaleones

Este hombre de la generación del presidente con el que le une una amistad tremadamente sólida, es un producto del régimen franquista. No ha sido un demócrata de toda la vida, pero si ha tenido siempre un sentido acomodaticio y con fama de «astuto, listo y tímido», con acusadas cualidades camaleónicas. De la misma camada seústico-autoritaria de Martín Villa, Sancho Roz y otros próceres del franquismo renovado, él mismo admite haber participado de modo activo en la gestión pública durante el régimen de Franco, pero «no me encuadro en grupos inmovilistas reacios al cambio. Reconozco, no obstante, que hay grandes e importantes cosas que el franquismo nos ha legado».

Lo fue prácticamente todo durante el régimen en cuestión. Director de un colegio mayor universitario, de la Falange, naturalmente, secretario general del SEU, director coordinador de TVE, presidente del Sindicato Nacional del Espectáculo, procurador en las Cortes del «amén y el aplauso», director general de radio difusión y televisión, miembro

ROSON, DECLARACION DE GUERRA

fundador y consejero de FEDISA — aquella amalgama de falangistas y propagandistas católicos unidos por el autoritarismo a ultranza —, estuvo en las conversaciones preliminares para la formación del Partido Popular, dada su amistad con Pío Cabanillas,... Es socio de AGEUROP, empresa de creación de imagen y relaciones públicas donde coincide con otros viejos sevistas y personajes provenientes de los altos puestos de TV como Aparicio Bernal, Sancho Roz... Posee además la «Orden de Cisneros», una recompensa de etimología claramente fascista.

Mereció — con perdón — ser incluido por ABC-26 Feb. 1977 en su catálogo particular de «Cien españoles para la democracia» y en aquella ocasión se autodefinió de la siguiente forma: «Desde una posición liberal contemplo y trato de participar activamente en las situaciones políticas que me ha tocado vivir. Pero como toda mi generación, estoy decisivamente influido por las corrientes socializadoras de nuestro siglo, y bajo esas dos ideas, que vienen a equivaler del centro izquierda en el actual espectro me mueve».

Nazidemócratas

Anticomunista declarado, confiesa

ROSON ERA GOBERNADOR

27/XI/76: Carlos González Martínez, en el transcurso de una manifestación, por disparo de bala.

23/I/77: Arturo Ruiz García por disparo de bala en una manifestación pro amnistía.

24/I/77: Cuatro abogados y un empleado de un despacho laboralista de la calle de Atocha.

30/X/78: Explosiona un paquete bomba en el diario «El País», muere el trabajador Andrés Fraguas, reivindicó la Triple A

29/IV/79: En la calle Goya es acuchillado el joven Andrés García por un miembro del Frente Nacional de Juventud.

31/VIII/79: En Arganda del Rey, un expulsado de Fuerza Nueva mata, después de una discusión, a José Prudencio García.

14/IX/79: En el Parque del Retiro José Luis Alcazo es acuchillado y muerto por jóvenes ultraderechistas.

1/II/80: Asesinato de Yolanda González.

10/II/80: Es asesinado Vicente Cuervo.

15/IV/80: Es acuchillado en la Gran Vía el joven Jorge Caballero.

1/V/80: Asesinado a cuchilladas Arturo Pajuelo.

6/V/80: Asesinado por disparo de bala, Juan Carlos García, en el asalto al bar San Bao



Los fachas como este que aparece en la foto, pistola en sobaco, yugo y flechas en el pecho, condecoraciones militares a espaldas, se enseñorearon de Madrid durante el mandato de Rosón como Gobernador Civil de la provincia. ¿Qué pasará ahora que Rosón se ha convertido en el Gobernador Civil de todo el Estado?

que «en el siglo XX hay que ser necesariamente un poco socialistas», y se muestra partidaria de aplicar en España el modelo socialdemócrata alemán. Este «demócrata de rápido aprendizaje con el inmenso poder de antiguos virreyes», estima que el orden, la ley, el Estado, deben ser fuertes (y esa fortaleza significa miedo para el ciudadano). Pero, «en España no hay estado policial, aunque haya demasiada policía», dice. El hecho de haber puesto más policías en la calle él lo justifica para tranquilidad de los ciudadanos y para que estos vean en el policía a un amigo. Es cierto, hay policías de extrema derecha, él mismo lo reconoce, pero «son buenos profesionales y el país no puede prescindir de ellos».

De la cuerda de Fraga, al que abandonó en la primavera del 76, fue, sin embargo, Martín Villa — amistad y larga experiencia entre ambos — el que, en setiembre de 1976, le puso al frente del Gobierno Civil de Madrid. Las razones de su presencia en esa caja de resonancia tan peculiar como es el Gobierno Civil eran «por mis relaciones con el Presidente y con el ministro del Interior, pero ha llegado el momento, porque ha cambiado el sistema, de estar no por relaciones personales, sino por afinidad política». Esta confesión tenía lugar dos años después. La socialdemocracia daba paso al centro: «me encuentro más cerca de UCD que de otra formación. Quizá en una línea progresista, pero dentro de ese partido».

Al cabo de un año, más o menos

anunció que iba a dejar el cargo para dedicarse a las actividades empresariales de las que le habían sacado para nombrarle gobernador: La empresa SINTEL, filial de la Compañía Telefónica Nacional de España donde era administrador único y en la que mantenía categoría de director. Ante este deseo, los rumores apuntaron a la posibilidad de que le fuera ofrecida la presidencia de Telefónica, donde casualmente había ido a recibir prevendas de director general el que también lo fuera de seguridad, Mariano Nicolás García, otro sevista depro.

El viejo «todos para uno, uno para todos» tenía y conservaba plena vigencia al cabo de los años.

El Rosonismo

«A veces me critican por ser demasiado duro, pero...» El desmadre de manifestaciones que tienen lugar cada dos por tres cuando Rosón hace de la torre de control del orden público de Madrid, le llevan a adoptar una decisión drástica. Las manifestaciones habrán de ser solicitadas y, en caso de que se les dé luz verde, se verán protegidas por un cordón policial para defender y proteger el derecho a manifestar. Los partidos, no ha dejado de reconocerlo el mismo Rosón, le han ayudado enormemente en esa tarea. Y el mismo Rosón sacaba como conclusión que de esta forma la Policía ha evitado enfrentamientos entre grupos radicalizados y ha favorecido al mismo tiempo la libertad de expresión.

Así, nos encontramos con la novedad de que la policía sirve para encauzar los movimientos reivindicativos de ciudadanos, trabajadores y estudiantes.

Sin embargo, Madrid, bajo la bota rosoniana, bajo el mandato del «hombre de las prohibiciones» ha registrado muertos en la calle como nunca y, dejando a un lado todo el complicado mundo de la inseguridad ciudadana, lo que sí parece evidente es que se ha fomentado el clima del miedo. Bajo el rosonismo, las versiones oficiales de muertes, enfrentamientos e incidentes de todo tipo raras veces coincidieron con los aparecidos en medios que no reprodujeron al dictado las versiones de la Policía.

La sociedad, según estas versiones, estaba dividida en dos clases: los buenos, que eran las fuerzas del orden en general, y los malos, que eran el resto de los ciudadanos.

En su etapa, también hay que destacar el alto grado de participación en cargarse al movimiento ciudadano, con la aquiescencia de los partidos de la oposición institucionalizada, mediante las figuras de los «animadores de barrio» que se infiltraban en las asociaciones de ve-

ROSON, DECLARACIÓN DE GUERRA

cinos, tratando de influir en sus decisiones y fichando a los más activos.

Desde esa otra presidencia que es el Gobierno Civil de Madrid, fue secuestrada la revista *Interviu* antes de que salieran los ejemplares de la imprenta, aunque oficialmente lo fue por una orden judicial. El ataque despiadado de la revista a los Rosón «azote de Galicia» mereció el secuestro y la querella judicial. La familia iba a pedir la cabecera de la publicación, pero del asunto nunca más se supo. El artículo iba dirigido, estaba centrado en la figura de Antonio, presidente de la Xunta de Galicia, y en el mismo se exponía su pasado, su actuación en la postguerra y sus vinculaciones a los más tradicionales órganos de poder agrarios de Lugo. Curiosamente, también, Antonio era un hombre de Fraga, pero lo abandonó a última hora para integrarse en UCD. Se ve que el sentido acomodaticio va en la sangre de los Rosón.

Al cabo de los años —el secuestro de la publicación tuvo lugar en abril de 1978— y entra también en el capítulo de las curiosidades, dentro de la oleada de atentados que tuvieron que sufrir los kioscos de prensa en Madrid, éstos no gozaron de protección policial. Alguien dijo que era la venganza de Rosón. Porque tan servicio público es un puesto de

prensa como una gasolinera, por ejemplo, y en estas sin embargo, si había violencia.

Bajo la égida de Rosón, conviene recordar que cuando en Parla los vecinos salieron a la calle, sin su permiso, claro, a gritar «queremos agua», la respuesta del gobernador a un derecho tan elemental y tan primario fue enviarles a los antidisturbios. Pocos días después, como siguieron erre que erre en su reclamación, una bala de goma acabó clavada en el corazón de un chaval de catorce años, Ursino. En esa ocasión, el Gobierno Civil en su nota oficial de turno reconoció que la bala había sido disparada por un policía nacional, pero... a sesenta metros. Y también se fue al Ministerio sin aclarar quién fue el asesino del joven Vicente Cuervo —el semanario «Cambio 16» citaba altas fuentes policiales para decir que había sido un teniente coronel de artillería, pero que las investigaciones estaban detenidas en estos momentos— y las razones para autorizar un acto eminentemente fascista en una barriada obrera como Vallecas.

La prohibición del acto llegó ya demasiado tarde y el sindicato obrero de Blas Piñar declinó responsabilidades y las endosó al Gobierno Civil. El fuerte contingente policial desplegado no intervino

tampoco para impedir la concentración para un acto no autorizado.

Asimismo, la versión oficial facilitada con motivo de los graves incidentes del 13 de diciembre pasado en los que perdieron la vida dos jóvenes, estaba en los anticipados de la reconstrucción de los hechos efectuada a instancias judiciales pocos días después.

Rosón, a pesar de los elogios recibidos por su lucha contra la ultraderecha, no consiguió limpiar Madrid de «zonas nacionales» ni hizo nada por impedir el surgimiento de otras nuevas. Como mostró igualmente pasividad ante la utilización partidista y sectaria de la bandera nacional, e inhibición o ignorancia en el caso de los campamentos de entrenamiento ultraderechista instalados más o menos abiertamente, en la sierra madrileña. Sólo se conoce el desmantelamiento de uno de ellos, de las «Juventudes Vikingas», el verano pasado en San Lorenzo de El Escorial, pero sólo después de que fuera agredido un concejal de aquél municipio. Baste decir que veinte de los veintisiete atentados más importantes ocurridos en los últimos meses siguen sin esclarecerse. Y como ejemplos, están los de Carlos González, María Luz Nájera, Ángel Almazán, la bomba al club de Amigos de la UNESCO...



ROSON, DECLARACION DE GUERRA

Bautizo de democracia

Con este pasado, con este bagaje y con este historial el ocho del presente mes de mayo, Rosón se aprestó a recibir el bautizo de la democracia y, ya como ministro compareció en el Congreso. Fresca la sangre de Arturo Pajuelo y todavía perceptible el olor a pólvora de los asaltantes del bar San Bao, Rosón dejaba atónitos a sus señorías con que los datos de que se disponía no permitían concluir que las acciones terroristas de la extrema derecha acaecidas en los últimos días respondieran a un plan premeditado ni a directrices concretas.

Dos principios presidieron su intervención: el del monopolio del uso de la fuerza por parte del Estado y el de la autoridad que debe recuperar su prestigio y dignidad.

Con lo cual, las acciones de la extrema derecha, llevadas a cabo con desbarco, con inmunidad y también con complicidades —los vecinos del barrio madrileño de Malasaña se han quejado en repetidas ocasiones de la pasividad de la Policía ante el avasallamiento de la muchachada ultra, una vez que se asentó en las proximidades del barrio la sede de Fuerza Nueva— son acciones decididas por propia iniciativa de los participantes en las mismas, al margen de las directrices de las organizaciones políticas a las que pertenecen o con las que simpatizan..., actos impulsados por estados emocionales y de apasionamiento político sin preparación ni reflexión previas.

Decía Abel Hernández, desde su columna de los inciensos en el diario



Rosonek barrera policial batekin geldiarazi nahi ditu euskaldunon aspirazioak

Frases de Rosón sobre:

1.— Orden Público: «Me cabe la satisfacción de afirmar que nuestra fuerza pública está dando un gran ejemplo de servicio y de adecuamiento a las nuevas circunstancias: Los conflictos han descendido en número, pero se producen con una virulencia más organizada».

2.— La Oposición: «En mi experiencia puedo afirmar que hay una voluntad reiteradamente expresada en declaraciones y en conductas, de contribuir al desarrollo pacífico del país hacia un sistema democrático... En un marco nuevo como el que se está gestando para la convivencia nacional, no puede haber cabida para quienes preconizan el desorden o la violencia como modos de actuación política».

3.— El Terrorismo: «No dudo en

«Ya», —9.5.80— que Rosón, nada más tomar posesión como ministro del Interior, ya había asestado un duro golpe a las «tramas negras» que amenazaban con revivir el espíritu de la guerra civil. Y añadía: «La violencia organizada de la extrema derecha, que se ha cobrado en los últimos meses un reguero de vidas humanas, parece que ha sido arrancada de raíz: El propio Rosón

calificarlo como un grave error que es necesario estirpar».

4.— La Amnistía: «Más que de amnistía, hablaría de clemencia. Creo que, efectivamente, hay que ampliar el marco de la clemencia; pero también considero que no puede haber un borrón y cuenta nueva para algunos casos, para algunas delincuencias».

Opiniones sobre algunos personajes:

Fraga: «La fuerza del impulso y el peso de un hombre que ha de subsistir».

Martín Villa: «La solidez del paso firme».

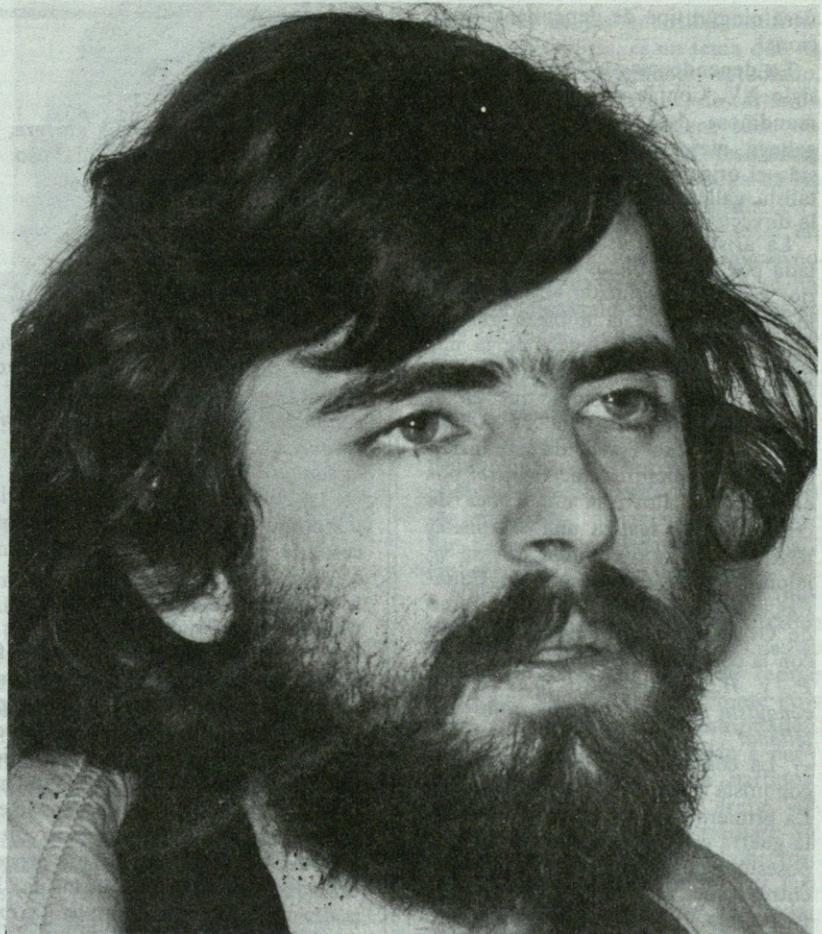
Adolfo Suárez: «La capacidad y el poder para suscitar la adhesión».

Gutiérrez Mellado: «El sólido puente entre la sociedad y la más importante de sus instituciones».

daba ayer tarde la primicia al Congreso de los Diputados... Es el primero de los ministros nuevos que informa al Parlamento, y su estreno parlamentario ha resultado positivo. Las Fuerzas de Seguridad del Estado están demostrando que, a pesar de no haber sufrido depuraciones sistemáticas, tienen una gran profesionalidad y se han puesto decididamente de parte de las instituciones democráticas. Juan José Rosón había dado suficientes pruebas durante su larga etapa de gobernador de Madrid de que la ley es ley para todos. Seguramente por eso su nombramiento ha sido muy bien acogido, según mis noticias, en los sectores más influyentes de las fuerzas armadas. Pero tal vez, esta afirmación de Rosón de que la ultraderecha actúa sin planes previos obedece a que Rosón, en el fondo, simpatice también con los que visten hoy día la camisa que él un día vistió. Y como lo recordó un abogado desde las páginas de un periódico de Madrid, su primera comparecencia ante el Congreso, tan celebrada por algunos comentaristas, fue una equivocación, «pues nadie le puede negar conocimiento o información en la materia». Sólo que Rosón ha preferido aparecer como «azote de Euskadi» que de «jóvenes bien», alineados en la «ultraderecha». Y a lo mejor para esta tarea, basándose en su providencialismo y ese pedirle a Dios que le ayude a errar lo mínimo, se haya puesto otra vez a Dios de su parte, «porque me hace mucha falta». Suerte, cheriff! Y que ese Dios le coja confesado. ■

...nación gallega. Presente en la cultura popular, en las fiestas y tradiciones, en la literatura y el cine, en la música y el arte, en la política y la economía, en la sociedad civil y los medios de comunicación, Galicia es una nación que se sigue reconociendo y defendiendo. Aunque no sea oficialmente un Estado soberano, Galicia tiene su propia identidad cultural y política. Es una nación que se sigue reconociendo y defendiendo.

ANSELMO LOPEZ CARREIRA: UNA COLONIA LLAMADA GALICIA



Iñaki BERAZATEGI

El joven historiador gallego Anselmo López Carreira, 28 años, profesor agregado de Historia de un instituto de bachillerato, es coautor, junto a otros tres historiadores, de «Historia de Galicia», el mayor «boom» editorial de los últimos años en la nación gallega. Militante de la Asamblea Nacional Popular Galega (ANPG) y vinculado a la Unión do Povo Galego (UPG), López Carreira responde a las preguntas de PUNTO Y HORA.

P. y H.: ¿Cuándo hace su irrupción en la Historia el pueblo gallego?

— En la Prehistoria, ya existían en nuestra tierra asentamientos poblaciones como lo demuestran los vestigios que existen de la cultura Neolítica de los castros o de la cultura celta. La Galicia actual no se corresponde exactamente con la Galicia de aquella época. La Galicia histórica era mucho más amplia, abarcaba hasta el río Duero e incluía parte de Asturias y de la región leonesa.

P. y H.: ¿De qué época datan entonces los límites geográficos actuales de la nación gallega?

— Los límites que conocemos comienzan a adquirir su actual formación a partir del siglo XII, fecha en que se individualiza Portugal, y, sobre todo, a partir de las reformas judiciales y administrativas del siglo XIX, en que se procede a la división de Galicia por provincias, siguiendo un proceso de asimilación centralista

a semejanza del de los departamentos franceses.

La actual división tampoco se corresponde con lo que en realidad habría de ser el territorio de nuestro pueblo ya que Galicia supera un poco los límites provinciales, puesto que hay una pequeña parte de Asturias, León y Zamora que, desde un punto de vista humano e histórico, siguen siendo Galicia. Hay zonas como la comarca de El Bierzo y otras que siguen hablando gallego y conser-

vando costumbres y tradiciones culturales puramente gallegas.

P. y H.: ¿Cuándo comienza esa constante en la Historia de Galicia que es la dependencia de la Corona de Castilla?

— Durante la Alta Edad Media, es decir, desde el principio de la época medieval, Galicia alterna la existencia como reino independiente con la dependencia de la corona castellana. Esta dependencia tenía un carácter totalmente distinto a la que hoy conocemos ya que la corona castellana estaba formada por varios reinos: el de Asturias, el de León, el de Galicia... y cada uno de ellos tenía unas peculiaridades propias. En la Edad Media el concepto de «reino» no se correspondía con el actual concepto de «estado». Era una concepción feudal, la autoridad se establecía a nivel de feudos y el hecho de que Galicia dependiera como reino de la corona castellana, del rey de Castilla, no significaba que exis-

Erdi Haro Garaian, Galiziak erreinu independiente eta korona gasteilarpean ihardun zuen.

tiera ningún tipo de dependencia nacional.

La dependencia se da a partir del siglo XV. Con la derrota de los «irmadiños» desaparece la burguesía gallega, mejor dicho, lo que hubiera sido el origen de una burguesía capitalista gallega, y Galicia queda bajo la dirección de su propia aristocracia.

La aristocracia estaba muy debilitada por los conflictos del siglo anterior y por la revolución «irmadiña», lo que hace que la nobleza gallega caiga bajo la dependencia de la nobleza castellana durante el proceso de expansión de Castilla, que en la segunda mitad del siglo XV se encuentra en una época de expansión económica, mientras que Galicia, por el contrario, atraviesa una época de crisis. Castilla realiza una expansión territorial de tipo colonial que se ve jalona con la conquista de Canarias, del Reino de Navarra, del reino de Granada, de América y también con la conquista de Galicia.

P. y H.: ¿Cómo se produce la conquista de Galicia por la corona castellana?

— La conquista de Galicia fue una conquista militar que tuvo dos fases. La primera de ellas tuvo que ver con la guerra civil suscitada en torno a la posesión de la corona de Castilla entre Isabel la Católica y Juana la Beltraneja. Los nobles gallegos se ponen de parte de Juana la Beltraneja y son derrotados.

Después de la derrota de los nobles gallegos que apoyaban a la Beltraneja y, tras el pacto de Isabel de Castilla con Portugal, dos casas nobiliarias de Galicia continúan luchando, esta vez solas, contra el intento asimilador por parte de Castilla. Estos nobles que luchan contra Castilla son el conde de Camiña y el mariscal Pardo de Cela. El mariscal Pardo de Cela prolonga su resistencia hasta el año 1483 fecha en que es ejecutado.

Es en este momento cuando se produce el hecho significativo de la visita de los reyes de Castilla a la Galicia «pacificada» que, según dice literalmente el cronista de su reinado, se hallaba sometida a un proceso de «castración y doma».

A partir de la derrota de los gallegos se ponen en marcha en el país conquistado toda una serie de instituciones castellanas, tales como la Audiencia, la Inquisición, la Santa Hermandad, etc., que no eran sino organismos ajenos a Galicia que estaban controlados por castellanos. Los puestos de mayor responsabilidad administrativa y burocrática son recomendados a los señores castellanos y los señores gallegos que no han sido eliminados físicamente en la guerra

Konkista gasterretik aurrera, Galizia domeinu kolonial oso baten menpean egon.

son desarraigados del país y enviados a Granada, a América, o a la Corte.

P. y H.: ¿Cómo calificarías, dada tu condición de historiador, la situación en que se encuentra Galicia a partir de la conquista castellana?

— La calificaría como una situación de dominio colonial pleno. El proceso de expansión de ciertos reinos que se produce en toda Europa al final de la Baja Edad Media es un proceso netamente colonial.

Lo más visible de este proceso fue la conquista de América, de las zonas orientales de la India y de África, por parte de las potencias europeas, pero esta expansión colonial tiene su inicio por los territorios que tenían más cerca. Castilla no quería lanzarse a un proceso de colonización en ultramar sin tener rematado un proceso de colonización en la Península. No podía permitir, por ejemplo, la existencia separada de las dos coronas de Aragón y Castilla, la existencia del reino de Navarra, que será asimilado, la existencia del reino de Granada, que también será conquistado, y la existencia de una Galicia donde la nobleza autóctona era dueña y señora.

Esta colonización se va a hacer evidente también en el plano económico. El comercio gallego, que antes se realizaba con los países del norte

de Europa, especialmente basado en la venta de vinos y la compra de tejidos, es sustituido por un comercio hacia Castilla. Las vías de comunicación hacia Castilla se hacen más importantes y Galicia abastecerá a Castilla de pescado, minerales y mano de obra y, en cambio, Galicia no participará en la colonización de América. A pesar de que los puertos gallegos estaban estratégicamente situados, todo el comercio con América es monopolizado por la Casa de Contratación de Sevilla. Galicia deja de llevar una existencia económica propia para marchar a rastras de Castilla.

P. y H.: ¿Cuáles fueron los resultados de la derrota «irmadiña»?

— Aparte de los destrozos causados en el país, el resultado más importante fue la frustración política de la burguesía gallega, que quedó totalmente postrada.

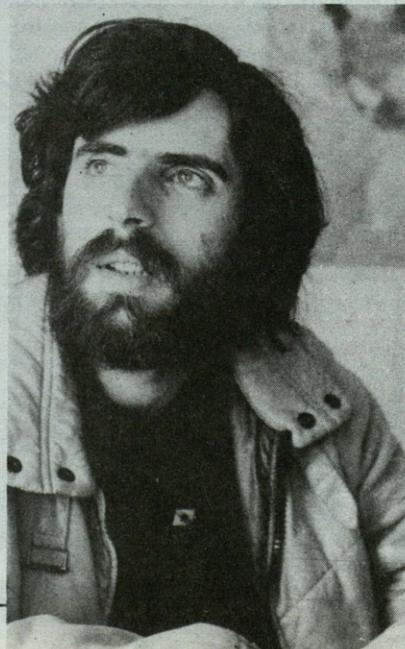
Esto condicionaría más adelante el proceso que se dará en el siglo XVIII con el fracaso de la Ilustración en tierras de Galicia, que no es un proceso independiente, sino que hay que remontar al fracaso de la primera acumulación de capital, que se habría dado en el siglo XV y que no se da como consecuencia de la derrota de los «irmadiños».

Por otro lado, y pese a la victoria de la nobleza, esta queda muy debilitada, lo que posibilita más adelante su derrota a manos de Castilla, razón por la cual, eliminadas la burguesía y la nobleza, Galicia se queda sin clase dirigente.

P. y H.: ¿Qué sucede entonces?

— Que durante los dos siglos siguientes, el XVI y el XVII, reina la más completa oscuridad ya que Galicia prácticamente no existe al encontrarse totalmente postrada y dependiente de Castilla. Estos siglos se caracterizan por una crisis económica muy acusada y, como válvula de escape a esta situación, se registra la salida de numerosos gallegos hacia zonas de nueva colonización de la corona castellana. La situación es de total y absoluta colonización. Galicia abastece a Castilla de materias primas primas, de hombres para las milicias y paga tributos.

En el siglo XVIII se da en Galicia, a semejanza del resto de Europa, un inicio de recuperación demográfica y económica y la prosperidad de la agricultura gallega permite realizar una segunda acumulación de capital que podía haber sustituido a la primera, fracasada en el siglo XV. Lo que ocurre es que esta acumulación de capital va a estar en manos de la pequeña nobleza y de una nueva clase, los arrendatarios de tierras, que participan en el proceso de acumula-



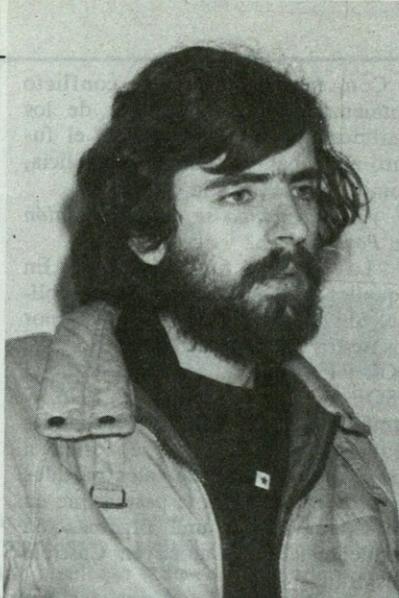
ción de capital subarriendo las tierras a los pequeños campesinos y que, en base a esta acumulación de capital, podían haberse convertido en el embrión de la burguesía gallega pero, dada su mentalidad de clase aristocrática, este capital acumulado no va a ser invertido de forma productiva sino de forma suntaria. Esto hace que Galicia quede totalmente al margen de las corrientes liberales que por aquel entonces se enseñoraron de la mayoría de Europa y va a permanecer dominada por los estamentos aristocráticos, principalmente por el clero, por el señorío eclesiástico.

P. y H.: ¿El poder de la Iglesia ha sido determinante en la Historia de Galicia?

— La Iglesia fue un sector de la nobleza que jugó bien sus bazas al estar siempre aliada con la corona castellana desde la Alta Edad Media. Por una parte protegió sus intereses aliándose con Castilla y por otra fue la representante de la corona castellana. Por eso actuó como el poder intermedio de la colonización. Por eso, mientras en otros lugares el clero mantuvo siempre una postura nacional, en Galicia lo más antinacional y reaccionario que ha existido ha sido la Iglesia.

P. y H.: ¿Cuándo surgen los primeros brotes del moderno nacionalismo gallego?

— En el siglo XIX, al calor de las



consolidación del movimiento regionalista y del movimiento agrario.

Habría que pasar ya a los primeros años del siglo XX para hablar de la formación de un auténtico movimiento nacionalista.

Son «As Irmandades de Fala», que toman como bandera la defensa del idioma gallego ya que en Galicia el idioma constituye una línea divisoria netamente significativa: las clases populares, el pueblo gallego, se expresaban en gallego y las clases dominantes, venidas de fuera, se expresaban en castellano. De estas «Irmandades da Fala» surgirá, ya en la década de los treinta el Partido Galleguista, de contenido y dirección pequeño burgues.

El que el Partido Galleguista sea un partido pequeño burgués da lugar a que tanto el movimiento obrero como el movimiento campesino discutan de forma marginal. El Movimiento Obrero va a depender de partidos españoles y el Movimiento Agrario se desarrollará de forma autónoma. Para que la clase obrera y el campesinado se agrupen en torno a partidos de ámbito gallego habrá que esperar a que lleguen los años sesenta.

P. y H.: Antes de llegar a esta época hay que hablar de 1936. El 18 de julio la sublevación militar triunfa en Galicia y, sin embargo, la resistencia armada al franquismo se prolonga hasta los años sesenta.

Galizian, Eliza egon denik antinacional eta erreakzionarioena izan da.

— Este, el de las guerrillas antifranquistas en Galicia, es un tema que no está lo suficientemente estudiado, pero se puede decir que, descartando el proceso vasco, que tiene unas características distintas, la resistencia armada gallega es la más larga de las que se producen en la Península.

A este propósito hay que tener en cuenta una cosa, y es que Galicia no se sumó al Alzamiento, como se ha dicho tradicionalmente. Otra cosa es que las masas gallegas, una vez hubieron vencido los militares, fueran movilizadas por el Ejército. Hay que tener en cuenta también que la conciencia del pueblo gallego era bajísima, puesto que se trataba de un pueblo eminentemente rural, y pudo ser manejado con relativa facilidad. En Galicia no hubo guerra civil. Hubo golpe fascista y nada más.

No obstante, hay que resaltar que las reacciones del pueblo organizado fueron valientes. El pueblo pedía armas, se movilizó, pero fue reprimido. Las autoridades del Frente Popular en Galicia eran autoridades burguesas, ya que pertenecían a partidos republicanos y no a partidos obreros, y no entregaron armas al pueblo a pesar de que las pedían. Si los sindicatos y los partidos obreros hubieran estado armados tal vez las cosas hubieran sucedido de un modo muy distinto.

Klase herritarrak gailegoz ari ziren; klase domeinatzaleak, kanpotik etorritakoak, gastelera.

Euskal prozesoa kenduta, bereizketa desberdinak baiditu, erresistencia armatu galiziarrak da Penintsulan gertatu denik luzeena.

nuevas corrientes progresistas que circulaban por Europa, el nacionalismo prende en la pequeña burguesía que, unida a otros sectores y aprovechando el descontento popular existente como consecuencia de una tributación excesiva, intenta en 1846 un pronunciamiento militar que fracasa.

Este fracaso hace cambiar el tipo de estrategia seguida por el nacionalismo gallego, que ahora va a consistir en un proceso lento de recuperación de los valores populares, de comunión más estrecha con el pueblo y de concienciación, representado todo esto por el renacimiento cultural, cuyos abanderados fueron poetas como Rosalía de Castro, Curros Enríquez, etc... Este proceso lleva en la segunda mitad del siglo XIX a la

Pese a que no existieron prácticamente enfrentamientos, la represión fascista fue durísima. En Galicia la gente no murió, como en otros lugares del Estado, en enfrentamientos. Allí la gente murió vilmente asesinada. Esta represión indiscriminada, en la que intervinieron también encuestas personales, dio lugar a que numerosas personas huyeran al monte para salvarse. Los más conscientes entre ellos fueron los que dieron origen a las Agrupaciones Guerrilleras, que estaban fundamentalmente bajo la dirección del PCE, aunque también había guerrilleros anarquistas e incluso llegó a funcionar un grupo guerrillero de Partido Galleguista.

P. y H.: ¿Hasta qué fecha mantuvieron su actitud las guerrillas?

— Las actividades de la guerrilla se extendieron por toda Galicia y dura-

ron hasta el año 1960, fecha en que cae en combate el último guerrillero, pero ya en esta época sus actividades eran muy reducidas.

La guerrilla actuaba principalmente contra los fascistas locales más significativos, llegando a ejecutar a bastantes de ellos.

En lo que confiaban los guerrilleros en un principio era en un triunfo de la República y, tras la derrota de ésta, en una intervención de los aliados. Pese a que, a partir de 1945, el PCE ordena la desmovilización de las guerrillas estas siguen actuando en Galicia de forma autónoma. A los integrantes de la guerrilla no les quedaba más opción que entregarse y ser asesinados o luchar y vender cara su vida. Y esto último es lo que hicieron, porque desde Galicia no podían ir a ninguna parte, ya que si entraban en Portugal eran entregados al régimen franquista y Francia quedaba muy lejos, razón por la que siguieron luchando.

P. y H.: ¿Cuándo se produce la eclosión del actual nacionalismo gallego?

— Tras la eliminación de la guerrilla se abre un periodo de relativa tranquilidad para el régimen, tranquilidad que se prolonga hasta el año 1968, fecha en que se produce la primera protesta popular masiva en Galicia desde los tiempos de la República: la oposición de los campesinos de Castrelo do Miño, en el Ribeiro, a la construcción de un embalse que anegaba una de las vegas más fértiles de Galicia, forzando a la emigración a los afectados.

Con motivo de este conflicto comienzan a actuar algunos de los partidos que intervendrán en el futuro en la batalla política de Galicia, como son el PCE y la UPG.

P. y H.: ¿Cuándo se funda la Unión do Povo Galego?

— La UPG se funda en 1964. En aquellos momentos el panorama político de Galicia estaba formado por los restos de los partidos históricos, PCE y Partido Galleguista, porque el PSOE es una creación de 1976, y también elementos de las Mocedades Galleguistas. La UPG se forma a partir de militantes de estos partidos y de independientes y, pese a que en 1968 todavía era una organización pequeña, la UPG actúa en Castrelo do Miño.

En ese mismo año, 1968, se dan una serie de acontecimientos en la Universidad de Santiago y la Universidad se perfila ya como un vivero de militantes y líderes políticos y como campo de pruebas de los partidos. En esta época se constata ya la presencia de la UPG, que todavía no tenía un programa político muy definido y se

Galizian, burruka soziala, forma
hau hartzen baitu langile klaseak
jasaten duen zanpaketa
kapitalistak

presentaba como una organización de tipo frentista.

Los años siguientes son de consolidación para la UPG y hay que esperar a 1972, año en que se producen importantes luchas obreras en El Ferrol y en Vigo que desembocan en sendas huelgas generales. La represión desatada por el Gobierno que produjo la muerte de varios obreros en El Ferrol, dió lugar a que la opinión pública gallega se sensibilizara muchísimo y se produjera una especie de despertar.

Desde ese momento queda clara una cosa y es que la dirección política en Galicia la llevan ya las clases populares, y especialmente el proletariado, primero en un sindicato como Comisiones Obreras y después en organizaciones obreras autónomas como Galicia Socialista, que luego se integran en la UPG. A partir de 1972 aparece el Frente Obrero de la UPG, que tiene un papel destacado en numerosos conflictos.

Lo más importante de este período es que se va a producir de una forma clara la fusión entre el movimiento nacional y el movimiento obrero y queda claro que la lucha social en Galicia es una lucha contra la colonización, que es la forma que adopta en Galicia la explotación del capital sobre la clase obrera. A partir de este momento serán inseparables en Galicia la lucha nacional y la lucha social y la UPG inicia su evolución hasta convertirse en lo que es hoy, el partido de la clase obrera gallega, pero esto pertenece ya a la historia reciente.

GALICIA: SU VERDADERA HISTORIA

Fue «el libro más vendido de 1979» en Galicia. Los tres mil ejemplares de su primera edición se agotaron a los pocos meses de ponerse a la venta. De los cuatro mil ejemplares de la segunda edición han sido vendidos ya más de dos mil lo que, en palabras del historiador Anselmo López Carreira «demuestran el interés que sienten los gallegos por conocer su Historia».

Anselmo López Carreira, 28 años, profesor agregado de Historia del Instituto Mixto de Bachillerato de la localidad orensana de Celanova, es, con Felipe Senén López, Xosé F. Barreiro Fernández y Francisco Carballo Carballido, uno de los autores de «Historia de Galicia», un éxito editorial sin precedentes en la Galicia de hoy y a través de cuyas 225 páginas podemos seguir la trayectoria histórica del pueblo gallego, desde los primitivos castros hasta las elecciones legislativas y municipales de 1979, pasando por la Revolución Irmandiña.

dña y otros acontecimientos fundamentales en la historia gallega.

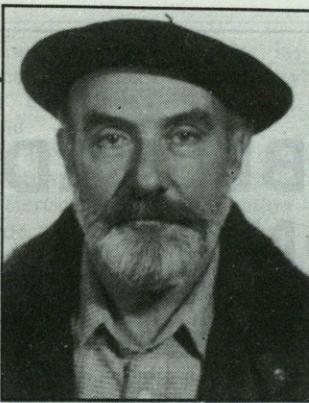
El libro cuya elaboración fue promovida por el Frente Cultural de la Asamblea Nacional Popular Galega (ANPG) no pretende ofrecer una exhaustiva panorámica de la Historia gallega pues, como aseguraba a PUNTO Y HORA Anselmo López Carreira, «nuestra intención era simplemente hacer un manual de la Historia de Galicia que cubriera una importantísima laguna, dado que todos los libros existentes sobre este tema eran completamente anacrónicos».

Cada uno de los autores se ha encargado de la elaboración de una de las partes del libro, pese a lo cual la obra no peca de incoherencia ya que se ha utilizado en base metodológica común, cual es el estudio de la Historia a partir de las estructuras económicas correspondientes al período estudiado, de acuerdo con la más pura tradición marxista.

La comprensión de la obra se ve ayu-

dada por la extrema sencillez con que está escrita, ya que los autores han tratado en todo momento de adaptar la terminología a la utilizada habitualmente por el hombre de la calle, desmitificando de paso ciertas ideas preconcebidas sobre algunos episodios de la Historia gallega, como la civilización de los castros y la Revolución Irmandiña.

La obra, escrita en gallego, se ha puesto a la venta en Euskadi recientemente en atención a la numerosa colonia de emigrantes gallegos existente en nuestro país. No obstante estar escrita en gallego, su lectura es perfectamente asequible para los conocedores de la lengua castellana, dada la similitud existente entre ambos idiomas. Una obra, en suma, absolutamente necesaria para todos aquellos que deseen conocer una historia no tergiversada y, por tanto, completamente alejada de la que nos hicieron estudiar en los trasnochados y falaces manuales de la escuela franquista.



J.J. REKONDO

alerta nuclear

La central nuclear de Lemóniz se acaba, es evidente. Las manifestaciones multitudinarias, marchas, carteles, concentraciones, artículos, muertes, etc. han resultado inútiles, incapaces para paralizar la construcción de la central. Hoy sin embargo todavía es posible parar la construcción de una central, paralizar su funcionamiento o echar atrás un proyecto en los EE.UU. En Europa ya es más difícil pero también es posible, recurriendo a leyes o a grandes manifestaciones. Solamente en el Estado español la oligarquía eléctrica es capaz de seguir adelante pese a saltarse leyes, falsear la clasificación de zonas territoriales, despreciar al pueblo y reírse luego de él ante las movilizaciones y angustia de este pueblo. Decir oligarquía eléctrica es decir la banca, los políticos de derecha y el apoyo de las multinacionales. Estableciendo responsabilidades vienen detrás los partidos colaboracionistas PC y PSOE quienes han rectificado a última hora pero cuyos anteriores consensos y miedo a actuar como auténtica izquierda, han permitido en esto como en otras cosas llegar a esta situación extrema. Los sindicatos mayoritarios solamente se han ocupado de ganar la batalla burocrática.

El PNV es quien ha mostrado la conducta más negativa respecto a la central de Lemóniz. Recordemos los plenos de los Ayuntamientos recién nacidos en votación popular. El PNV se adhirió a las mociones de paralización y cierre de la central. Hablaba el pueblo que se mueve también bajo esas siglas. Luego vinieron las consignas de sus líderes. Estos en contacto con representantes del gran capital y políticos influyentes de la derecha, llegaron, es claramente evidente, a pactos y acuerdos inconfesables a espaldas de su «propio pueblo». De esta forma han llegado a desmovilizar al importante sector de sus votantes. A más de uno de ellos les he oído decir: «Si ellos dicen eso y deciden eso por algo será. Ellos deben de saber por qué». Este es el espíritu de adhesión de su masa, y su falta de espíritu crítico. De ahí salieron las posiciones encubiertamente «pros» de realizar una investigación en Harrisburg. Esta les salió respondona y entonces han recurrido al informe que presentará la AEOA (organismo pro-nuclear) y una vez que finalicen las obras (120 millones invertidos pesan mucho a la hora de tomar una decisión). En una palabra. Si el PNV se hubiese posicionado a favor de la paralización de Lemóniz, hoy Lemóniz estaría parada. Pero esto demuestra su posición sin reservas junto al capital internacional y de espaldas al pueblo. Aspiran a las más íntimas relaciones con los americanos, con los mismos americanos que prometieron al Gobierno vasco en el exilio imponer una solución democrática en España y autonómica en Euskadi y por cuyo incumplimiento murió el presidente José Antonio de Aguirre y Lekube.

Por último aunque me sea penoso admitirlo, están los obreros de la central, porque son ellos los que la están cons-

truyendo. Me dicen que no se debe uno meter con ellos. No estoy de acuerdo. Lo mismo que hay que romper mitos, hay que romper tabúes, está claro que estos obreros no tienen conciencia de clase suficiente. Se ha hablado con algunos de ellos en plan de tanteo y uno decía: me he metido con la compra de un Chrysler y estoy hipotecado. Otros todavía peor, manifestaban que habían comprado un piso, uno en Palencia, etc., y que luego les importaba una higa lo que pasase aquí. Nos encontramos a mi juicio con casos clarísimos de lumpen que tanto abundan en este mundo, como los soldados que tiran y reprimen a sus hermanos, mano de obra para engrosar las policías del mundo, etc. Sin este lumpen la oligarquía no podría hacer nada.

La realidad es que hoy se ve difícil la manera de paralizar esta nefasta central nuclear. Como ya lo ha dicho el mismo Comité Antinuclear, los intelectuales, científicos (si los hay) técnicos o profesionales de las distintas ramas sociales, no han abierto la boca sobre el particular, contrariamente a como lo hacen en EE.UU., Europa y como parece ser que también lo han hecho en Cataluña. Una vez más por tanto el pueblo, solamente el pueblo tiene que encontrar la fórmula de parar esta central. Pronto, muy pronto llegará el uranio a Lemóniz. No caben soluciones heroicas cuando, si es preciso, este material irá custodiado por centenares de miembros de las fuerzas armadas, fuerzas al servicio de la oligarquía, que no del pueblo.

Entre las medidas a tomar que nos quedan, una es la del apagón total y simultáneo a una hora cronometráicamente fija. Es importante siempre que se consiga una máxima generalización y esta medida repetida puede hacer daño a Iberduero. Otra es el impago que también puede ser muy importante porque puede dislocar toda la estructura administrativa y económica de este cáncer social. Es evidente que la gente en principio no se atreve masivamente a dar este paso, pero en esto como en todo, una decisión de pioneros firmes puede crear un ambiente en crecimiento capaz de desbordar el miedo y llegar a un éxito sin precedentes. A los empleados de Iberduero cuando vayan a cortar la luz hay que decirles que se les va a comparar a los soldados y oficiales nazis que el día de su derrota, justificaban su actuación alegando que «cumplían órdenes».

También se les puede comparar a los soldados de Somosa o ahora a los de El Salvador a quienes el arzobispo Romero, decía: «No debéis disparar contra vuestros hermanos, no obedecer esas órdenes».

Así es que de momento tenemos dos caminos en la lucha antinuclear y pueden venir otros, producto de la imaginación popular pero tienen que ser rápidos. El uranio ya está listo para envío. A no dormirse, Comités locales y Comités coordinadores antinucleares y pueblo de Euskadi en general.

JUZGADO NUESTRO DIRECTOR

OTRO PALO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Libertad de expresión es algo más que un slogan de moda o que una campaña más o menos oportuna u oportunista. Se lucha y grita por la libertad de expresión, si es que se hace... sabiendo claramente que en definitiva se lucha por la libertad sin más. Una libertad amenazada por los cuatro costados y en la que tanto los medios de comunicación como los simples ciudadanos, ven apretarse el cerco a su alrededor. Ahora le ha tocado a nuestro director, que el miércoles comparecía en Madrid ante la audiencia nacional. A la hora de cerrar este número se desconoce la sentencia. La petición fiscal era de tres años.

Comenzó el juicio al ser preguntado Sánchez Eruaskin si se responsabilizaba de la entrevista realizada en la revista de su dirección, a lo que el acusado respondió que sí.

Debido a la ausencia de testigos, el ministerio fiscal procedió a elevar a definitivas sus conclusiones (tres años de cárcel), argumentando que igual que se persiguen la inducción en un delito o la tentativa, también se persigue la apología que constituye una forma atenuada de provocación.

A continuación el abogado de la defensa, Iñaki Esnaola, procedió a defender su tesis haciendo diversas apreciaciones sobre el informe fiscal, y consideró que no existe delito de apología por parte de su defendido. El abogado, en su relato, llegó a las connotaciones propias del ambiente de aquellas fechas de los meses de marzo, abril y mayo del 79, con el consiguiente juicio en Aix en Provence, «donde —según

palabras textuales de Esnaola— se va a decidir si los hechos imputados podrán ser constitutivos de extradición». Esnaola analizó también «la situación personal gravísima para los enjuiciados que pasan cuarenta días en huelga de hambre en Marsella con problemas de salud realmente alarmantes. Cuando estaban en libertad provisional se realiza la entrevista a las dos hermanas; y porque estas chicas, eran las personas que más cerca habían seguido, en el aspecto personal, la trayectoria de sus hermanos y no tenían nada que ver con su trayectoria política, cosa que compete a los abogados».

«Es una entrevista, no un editorial»

En su relato, el abogado citó las dos páginas de que consta la entrevista, «las preguntas, muy concretas, son cinco o seis, la Sala dictaminará si hay algún tipo de incitación en esas preguntas». A

continuación Iñaki Esnaola expuso las preguntas por orden:

«¿Cómo se encuentra Mikel Goikoetxea personalmente?» «¿No crees que el juicio anterior con su fallo favorable sirva para que éste sea sobreseído?» «¿Se puede decir además del interés de erradicar el terrorismo en Euskadi Sur, haya otros intereses no nombrados en estos juicios contra los refugiados?» «¿Qué es lo que opinan de todo esto Martín y Mikel?» «¿Cómo son Mikel y Martín?» «¿Cuál fue su trayectoria política?» «¿Qué son vuestros hermanos, terroristas, asesinos?» Era la última pregunta a «dos mujeres cuyos hermanos no han pasado ningún Tribunal de Justicia del Estado español», precisamente a los días de hacerse pública esta entrevista, Goikoetxea y Apaolaza, eran declarados inocentes en la sentencia de Aix en Provence.

El informe de la defensa quiso hacer especial hincapié en que la situación del

Manifiesto por la libertad de expresión

Tres años después de las primeras elecciones generales celebradas tras la dictadura, la libertad de expresión, piedra de toque de toda la sociedad democrática, se encuentra literalmente sofocada. Prácticamente no existe, a pesar de que el máximo texto legal de nuestro ordenamiento jurídico político, la Constitución, reconoce y protege en su artículo 20 el derecho a «expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción». Todo parece indicar que la «democracia» de Suárez es incompatible con la libertad de expresión.

La gravedad de la situación actual no admite paliativos. Una creciente escalada de atentados, agudizada alarmantemente en los últimos meses, ha convertido el espíritu y la letra del mencionado precepto constitucional en una mera referencia formal, sin valor alguno. El balance no puede ser más concluyente. La vulneración sistemática de esta libertad, se ha traducido hasta el momento en la incoación de cuatrocientos sumarios a más de sesenta intelectuales —periodistas, escritores, pintores, y directores de cine— sobre los que han recaído no sólo procesamientos y multas sino también encarcelamientos y condenas que ponen de manifiesto el carácter antidemocrático del Gobierno de UCD que impulsa, ejercita y, cuando menos tolera, toda esta larga cadena de atentados.

Hoy como ayer, la osadía de pensar y de ejercer la liber-

tad de expresión se ha convertido en un delito perseguible de oficio. Haciendo caso omiso de la Constitución, se procesa a periodistas como Miguel Ángel Aguilar, director de «Diario 16» por defender el secreto profesional tal y como ocurría en el régimen anterior. Se incoan sumarios a periodistas como José Luis Morales y José María Sulleiro de «Interviu» o Antonio Machín de «La Calle» como autores de informaciones en las que se analiza la actuación de determinados aparatos del Estado, que perviven como una gravosa herencia del franquismo. Se dictan numerosas condenas con arreglo a interpretaciones sumamente restrictivas de figuras «delictivas» de imprecisos perfiles como «desacato» o «escándalo público», que ha conducido a la inhabilitación profesional de varios periodistas como Francisco Sáez, exdirector de «Personas», Federico Puigdevall, redactor de «Galicia Deportiva» o Enrique Meneses, exdirector de «Lui». Se encarcela durante seis días a otros profesionales de la información como Ricardo Cid, redactor de «La Calle», al que se conduce esposado cual si se tratara de un peligroso criminal. Se lleva ante los tribunales, en varias ocasiones a periodistas que tratan de informar sobre la grave situación de Euskadi, como es el caso de Javier Sánchez Eruaskin, director de «Punto y Hora de Euskalherria», al que se procesa por entrevistar a familiares de víctimas del fascismo. Y mientras, el juez Varón Cobos, el mismo que pone en libertad a Martínez Loza, jefe de Seguridad de Fuerza Nueva, presunto inductor del asesinato de Yolanda González, decreta la prisión de un profesional de la información como Xavier Vinader, bajo la increíble acusación de asesinato por inducción (12 o 13 años de prisión) precisamente por denunciar ante la opinión pública la intervención

periodista era de mero entrevistador, las declaraciones eran de las entrevistadas y no estaban elaborando un editorial sobre un tema

El abogado terminó valorando lo que vuelve a ser un ataque frontal contra la libertad del ejercicio periodístico, contra la libertad de expresión ya tan vapuleada. «Se quiere buscar como apolo-gista del terrorismo a quien nada tiene que ver con ellos». En consecuencia Esnaola consideró que su defendido merece la absolución.

Preguntado Xabier Sánchez Eruakín por el presidente del Tribunal si tenía algo que declarar, alegó que «como periodista considero que aquí no se ha llegado a tratar siquiera sobre la libertad de opinión o de expresión. En este juicio se está dilucidando algo mucho más simple y a la vez más grave: la posibilidad del ejercicio de la profesión periodística. Si de lo que se trata es de silenciar informaciones y de considerar tabú el recoger el ambiente de la calle y filtrar las entrevistas, los periodistas estaríamos a un paso de convertirnos en simples manipuladores o funcionarios y altavoces del Gobierno. Y esto es muy grave».

La vista finalizó a las doce del medio-día ante un gran despliegue policial que se mantuvo desde el inicio de un anterior juicio contra un miembro de los GRAPO, hasta que la causa seguida contra el director de PUNTO Y HORA quedó vista para sentencia.

Eruakín y el abogado Esnaola a la salida del Palacio de Justicia

de grupos parapoliciales que actúan con total impunidad en Euskadi.

Al mismo tiempo en estos últimos meses, se detiene y procesa a Luis Martínez Ros, editor de «El Libro Rojo del Cole», en el justo momento en que el Parlamento inicia los debates en torno a la ley de centros docentes. Se condena al dirigente obrero Francisco García Salve por recordar críticamente en su obra «Yo creo en la clase obrera» el papel represivo que jugó bajo el régimen franquista un Tribunal de triste memoria como fue el TOP. Se procesa a Pilar Miró por rescatar para la memoria de la Historia, en su película «El crimen de Cuenca», uno de los casos más sangrientos de violación de los derechos humanos. Y, en fin, se decreta prisión para el capitán José Luis Pitarch, por sus declaraciones a un semanario o se destituye a Antonio Gades de su cargo de director del Ballet Nacional en una perfecta puesta al día de «La caza de brujas maccarthysta».

Y es preciso subrayar que muchas de estas agresiones a la libertad de expresión, se ven agravadas, además, por la intervención de una jurisdicción especial —la militar incompetente según la Constitución—, para pronunciarse en el terreno de esta libertad.

El resultado de todo este proceso es bien claro. La amenaza permanente del procesamiento, multas, encarcelamientos y condenas, han sustituido o pretenden sustituir a la censura franquista. Pero también se están poniendo en marcha mecanismos más sutiles de amordazamiento de la libertad de expresión que se aplican en campos como la cinematografía, donde arbitrariamente se niegan las ayudas oficiales películas como «El proceso de Burgos» de Imanol Uribe, o las compañías como Teatre Lliure, que escenifican



obras nada gratas al Poder. Simultáneamente, desde el Ministerio de Cultura, se pretende impedir la emisión de libros críticos haciendo un reparto de millones que pueda comprender en el silencio al mayor número de editoriales y que permita que la industria de la cultura sea simplemente un negocio pero no un instrumento de comunicación y de transformación social.

La libertad de expresión en una sociedad verdaderamente democrática implica la posibilidad real del ejercicio del debate, de la libre difusión de opiniones y exige para su garantía un amplio y efectivo marco de libertades definidas no solamente a nivel constitucional sino sólidamente enraizadas en la práctica jurídica. En estos momentos, su salvaguarda convierte en requisito indispensable la exigencia de hacer efectiva la unidad de jurisdicciones al igual que una profunda democratización del aparato judicial heredado de la dictadura.

Por ello, los abajo firmantes, profesionales de los distintos campos de la comunicación y de la cultura, al tiempo que nos solidarizamos plenamente con todos aquellos compañeros represaliados, hacemos público nuestro convencimiento de que las expresiones informativas y culturales objeto de represión suponen el libre ejercicio de la necesaria crítica a las instituciones en el avance hacia una sociedad progresiva y democrática, por lo que exigimos el sobreseimiento de todas las causas incoadas por presuntos delitos en el terreno de la libertad de expresión.

Abril de 1980

Firmado por un importante grupo de intelectuales en Madrid

A PROPOSITO DE LA LIBERTAD DE EXPRESION

LA OTRA HISTORIA DEL PERIODISMO

Un día sí y otro, también, los periodistas han dejado de estar detrás de la noticia, para ser noticia ellos mismos. Mimados en unos casos, idolatrados en otros, el llamado cuarto poder, los chicos de la prensa siguen pintando mucho en el contexto hispánico. Para bien o para mal.

Sin embargo, los recortes a la libertad de expresión desatados últimamente, han cogido a la profesión en un momento no demasiado propicio para responder adecuadamente. Pasan muchas cosas en la profesión en estos momentos como para pedir una reacción similar a la expresada hace más de cuatro años. En la eterna discusión de si son galgos o son podencos, titulados o no, el tiempo corre hacia atrás y, a lo mejor un día, la profesión aparece clavada en los cuarenta.

Han pasado más de cuatro años. En la mañana del martes, 10 de febrero de 1976, el periodista Rodrigo Vázquez Prada, se presentaba ante el Juzgado Militar Permanente número 5 de Madrid, para declarar en torno a una información sobre la UMD - Unión Militar Democrática -, que había publicado el anterior 23 de diciembre en su periódico... El director del mismo, Martín Ferrand, se lavó las manos. Rodrigo fue procesado, se le concedió la libertad provisional. Había sido la primera rueda de prensa de la UMD en España. En aquella ocasión la profesión se movilizó, todos hicieron piña en torno al tema excepto periodistas como Ismael Medina y Antonio Gibello, dos firmas habituales en la prensa ultraderechista, y el último de los citados director entonces de «El Alcazar» y hoy corresponsal en Buenos Aires de «El Imparcial».

Y la profesión, además fue a la huelga. «La primera huelga ética que se producía en España desde hacía cuarenta años», como fue calificada en su momento. Una huelga que contó con las excepciones de tres directores de periódicos: José Luis Cebrián - «ABC» -, Jesús de la Serna - «Informaciones» - y Luis Angel de la Viuda - «Pueblo» -.

Lo que va de ayer a hoy

En esa ocasión, la tribu periodística, con las ya apuntadas excepciones, cerró filas. Eran los últimos momentos del franquismo y, con la transición, se asistió a un aceptable nivel de información. Luego, llegó la hora de la siesta, el posar en los laureles. No es extraño que en muchos profesionales haya surgido la idea de resucitar la «vietnamita», versión 80, naturalmente, como prensa alternativa, como forma y medio de decir las cosas que suceden a diraio, porque los ataques exteriores, la autocensura interna ha contribuido a que la prensa vuelva a decir poco con muchas palabras, a insinuar las más de las veces y a obligar a sus lectores a leer entre líneas.

En los tiempos de la multicopista, no se necesitaba carné ni era requisito in-



Emilio Romero, frankismoko kazetaririk ospetsuenetarikoa.

dispensable estar asociado. Los regímenes fascistas han exigido siempre muchos papeles para hacer información. Y, curiosamente, aquí y ahora, existen un proyecto de Ley de Información y un estatuto de la Profesión Periodística, en los cuales tiene mucho que ver la Federación Nacional de Asociaciones de la Prensa de España - FNAPE -, presidida por el omnipresente Luis María Ansón, que lo es también de la Asociación de la Prensa de Madrid, y que han sido considerados ya como un «intento de controlar el acceso a la profesión periodística frente al espíritu y la letra de la Constitución».

Merced a esos proyectos, serán echados a la calle, o llevados a los tribunales muchos profesionales de la información por el delito de no estar titulados. Ya lo dijo Celestino Fernández Ortiz, vicepresidente de la FNAPE y subdirector de «Suroeste», de Sevilla, de la Cadena de Medios de Comunicación Social del Estado, al finalizar la Asamblea extraordinaria celebrada por la FNAPE, bajo el lema de «No al intrusismo». «Serán llevados a los tribunales tanto los intrusos como las empresas que les den cabida».

Pero el problema puede estar en que hoy la FNAPE no controla numéricamente la profesión. En tal tesitura, y no sería extraño que UCD resucitara un viejo proyecto de los periodistas Blanco Tobío y Campmany, el de la Real Academia de Periodismo y Comunicación, los citados proyectos de ley, y más en concreto, el conocido como «documento Ansón» han sido ya tachados por la izquierda parlamentaria y por las centrales sindicales de la misma inspiración de «franquista, represivo, anticonstitucional», por entender, además, que siempre tiene que existir un periodista que se forme en las redacciones.

Profesionales o anunciantes

Ansón no parece decidido a abandonar la idea de que sólo los periodistas, licenciados por las Facultades de Ciencias de la Información, pueden ejercer la profesión, hasta el punto de afirmar que la titulación es necesaria «como única manera de garantizar la independencia del periodista frente a dos presiones muy claras: La empresa y el sindicato».

Con estos planteamientos no es de extrañar la firma del pacto CEOE-Federación de Asociaciones de la Prensa, saludado con virulencia de este tenor, y cito de memoria: «desde que el profesional abandona la redacción del diario o de la revista y se va a una empresa de detergentes o de bragas deja automáticamente de ser periodista. La profesión tiene como nota diferencial la independencia y ésta es incompatible con el trabajar a sueldo para hacer elogios de detergentes o bragas».

Ansón replicaba a Javier Pradera, autor del referido ataque desde las páginas de «El País». «En el gabinete de información, el periodista informa a los medios de comunicación y a la opinión pública de las actividades y realizaciones de la empresa, de sus conflictos y

del verdadero alcance de sus huelgas». En la réplica se contenía otro párrafo definitorio del «ansonismo»: «Si lo que se pretende es que los gabinetes de información sólo existan en los partidos y en las centrales sindicales, flaco servicio se hace a la libertad de expresión y a la opinión pública. Las empresas también tienen derecho, por ejemplo, a hacer llegar a los medios de comunicación y a los ciudadanos lo que, a su juicio, es la verdad sobre una huelga o sobre el número de huelguistas que en ella participaron... La idea de que el empresario es un delincuente al que hay que cerrar la boca y agredirle impunemente resulta propia de una sociedad democrática».

Con carné y sin carné

Tras la guerra civil, la prensa estuvo sometida a una ley de Guerra y el Estado se consideró con derecho a controlar «la institución nacional de la prensa». Ello implicó, entre otras cosas, la regulación del número y extensión de las publicaciones, la reglamentación de la profesión periodística, así como la intervención en la designación de directores de los medios.

Previamente, a través de la Ley de Prensa de 1937, los únicos facultados para ejercer la profesión eran los inscritos en el Registro Oficial de Periodistas. De esta forma, se conseguía un encuadramiento profesional en una especie de escalafón, cuyos primeros puestos se reservaron a las autoridades del régimen, tales como ministros, directores generales, gobernadores civiles, delegados de información... Curioso: el carné número 1 de la Asociación de la Prensa de Madrid fue concedido a Franco.

Hasta 1966, ministros, directores generales otorgaban carnés a los que querían distinguir con sus favores tanto personales como políticos.

El carné, invento de la Italia fascista, se repartía a diestro y siniestro a los adictos, a los «alféreces provisionales» del nuevo periodismo. La profesión quedaba acotada a los poseedores del carné. Los que carecían de él eran considerados como intrusos y la lucha contra estos intrusos ha estado siempre presente en las actuaciones de la FNAPE.

Los Principios Generales de la Profesión Periodística empezaban por «en el ejercicio de su misión, el Periodista de observar las ormas de la Moral cristiana y guardar fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y las Leyes Fundamentales del Estado...».

Con el final de la guerra, llegó una Orden del Ministerio de la Gobernación que facultaba para intervenir en la depuración y saneamiento de la profesión periodística, y examinar las conductas de los que la ejercían en relación con el Movimiento Nacional. Una nueva orden ministerial convoca cursillos de especialización para los «nuevos» profesionales.

Se creó la Escuela Oficial de Periodismo, dependiente de la Delegación Nacional de Prensa hasta que en 1951 pasó al Ministerio de Información y Turismo. Luego, la Escuela tuvo sus émulos en propagandistas católicos y opusdeístas, hasta que una serie de paladines de la profesión consiguieron que ésta entrara en la Universidad, porque sosténían que ello contribuiría a dignificarla a despolitizarla...

Franco, en un discurso pronunciado en 1945, había mostrado enorme cariño hacia la profesión: «El periodista español, gracias a la tutela del nuevo Estado, primeramente, y a la confianza que le ha merecido después, puede alternar y hombrearse con los primates de otras profesiones o magistraturas, como uno de entre ellos, porque, en efecto, merece

plantación del sindicalismo vertical obligatorio, después de la guerra civil. Los ejercientes entonces, los «adictos», intentaron salvar las Asociaciones mediante un protocolo con la Organización Sindical, a través del cual se logró poner a salvo de alguna manera su patrimonio y actividades, sin que se resintieran los servicios asistenciales.

Pero la crisis hizo su aparición con la Ley de Prensa de 1966. Nuevos medios, profesionales jóvenes... La capacidad de los directivos de la Asociación de la Prensa de Madrid se vio desbordada. Los grupos de nuevos profesionales han dicho sí a la labor asistencial desplegada por la Asociación, pero quieren que sea algo más, por ejemplo, el órgano profesional al servicio de la libertad de expresión.



Anson, Jordi Puigolekin, Catalunya EFEko Ordezkaritza Nagusia Ikerkitzean. Madrilgo kazeta kolonialismoak nazionalitateak zapurten ditu bere erpeen bidez

tanto. Los que combaten a Franco calificándole de dictador no saben de qué hablan. Son los periodistas a la antigua usanza, que dicen ser incompatibles con las «consignas». Pero si no las hay! Normas, sí, ya lo hemos indicado; más se otorga al periodista la libertad de interpretarlas según su leal saber y entender».

El asociacionismo periodístico

Las Asociaciones de la Prensa se fundaron casi todas en los últimos años del pasado siglo y han tenido en su trayectoria como objetivo la defensa de los intereses profesionales de sus asociados y labores o funciones asistenciales. Generalmente, siempre han rehuído la política, incluso durante la II República, cuando muchos de sus miembros se afiliaron a sindicatos de prensa de matiz izquierdista.

Su gran amenaza la representó la im-

De cualquier forma, las Asociaciones, esos grupos de presión corporativa, cotos de privilegios y graciosos servicios al mandatario de turno, manipulados y corrompidos en muchos casos, monopolizadores de la información de los lunes a través de ese privilegio de que gozan las «HOJAS», han tenido como espejo en el que no mirarse a la Asociación de Madrid.

Antes de la era Ansón, que llegó a la misma como salvador financiero, la Asociación pasó por momentos difíciles en lo económico, consecuencia de una desastrosa administración, y en la que pesó como una losa la incursión por el mundo de la construcción. Se ha dicho repetidas veces que el entonces presidente, Lucio del Alamo, consiguió dilapidar por falta de organización, previsión y orden un patrimonio que no le pertenecía. La construcción de la Ciudad de los Periodistas —«aventura inci-

tante», drama patrimonial, de 700 adjudicatarios sólo viven allí 300 periodistas — puso al descubierto toda una serie de irregularidades, pero sobre todo evidenció que la Asociación se estaba quedando anacrónica, reducida a intereses muy particulares, sin plantearse en modo alguno el cómo hacer frente a la libertad de expresión, el secreto profesional o el puesto de trabajo.

Los intentos «salvadores» de Luis María Ansón, cuando se hizo cargo de la Asociación apuntaban al intento de resolver la grave crisis financiera, «buscando tratos de favor político para la satisfacción de sus deudas, negociando prebendas por parte de RTVE, comprometiendo y descapitalizando los ingresos futuros de publicidad de la «Hoja del Lunes», así como pidiendo locales públicos o del patrimonio sindical para la instalación de la nueva sede, una vez perdida la suya propia, «según nota de la Unión de Periodistas cuando Ansón anunció su debilidad por la «titulitis». Precisamente, las Uniones de Periodistas son una de las otras fórmulas asociativas, surgidas de entre los propios profesionales, cuando han constatado que las Asociaciones no ofrecen soluciones a los graves problemas planteados. También hay que incluir en este apartado a la Asociación Española de Licenciados en Ciencias de la Información (AELCI), que apunta fundamentalmente a la creación de un colegio profesional de doctores y licenciados en Ciencias de la Información.

Fondos de reptiles para periodistas

La orden de caza y captura que en estos momentos está dada contra la libertad de expresión es poco probable que encuentre una respuesta firme y solidaria por parte de los profesionales. La división propugnada entre los criterios internacionales de reconocimiento mundial de la profesión y el intento de convertir las Asociaciones de la Prensa en colegios profesionales, parientes muy próximos de los sindicatos amarillos.

Mientras tanto, nada de plantear temas conflictivos como pueden ser las ayudas estatales a la prensa, cada día menos objetivas y más coaccionadoras, la corrupción creciente de profesionales, con carné o sin carné, alimentados por los fondos de reptiles que distribuye el Partido del Gobierno, la conversión de algunas oficinas de prensa oficiales en simples generadoras de propaganda personal o el monopolio de las «Hojas del Lunes» sobre la información general matutina de ese día.

Por si no fuera suficiente con esto, he aquí el respaldo dado por la CEOE a los proyectos que son en estos momentos objeto de duras polémicas: «plenamente positivos». ¿Por qué? «Porque suponen un intento adecuado y realizable de unificar a la profesión periodística, de dotarla de una estructura corpora-



Juan Luis Cebrián, «El País» en zuzendaria, «famatuaren» «F» erausten dio Sebastian Auger-i zergaitik famatu? «Informaciones», «Mundo» etabar luze bat pikatura botazteagaitik ote?

tiva, mediante el establecimiento de un colegio profesional y de reconocer los derechos del profesional de la información, a la vez que se regulan sus responsabilidades y competencias». Y queda como consuelo el que la Asociación de la Prensa apoya el derecho a la libertad de expresión, pero con una advertencia: «Afirmar que no existe libertad de prensa en España es distorsionar gravemente la verdad y erosionar de forma irresponsable la imagen de nuestra nación en el extranjero».

Es cierto. Mientras las Asociaciones de la prensa tratan de buscar imagen a la profesión, los profesionales han perdido gran parte de la buena imagen que adquirieron en la dictadura. Tal vez las repetidas y excesivas hipotecas de muchos profesionales tengan mucho que ver con los recortes actuales que sufre la libertad de expresión.

Hace ya algunos años, Juan Luis Cebrián, entonces subdirector de «Informaciones» pronunciaba una conferencia en Madrid. Del resumen elaborado por el propio conferenciante entresacamos estos párrafos.

«Una prensa democrática, como la que una España democrática precisa, exige una profesión preparada y solvente, consciente de sus obligaciones, humilde, servidora del pueblo, no deseosa de protagonismo, ni ambiciosa de dinero ni de otro poder que el que otorga la expresión libre de las ideas y la crítica honesta y radical de nuestra sociedad.

Una reconversión de la profesión se hace precisa cara al futuro, sin exclusiones ni depuraciones, con solidaridad, pero con firmeza. Abandonando polémicas inútiles sobre el llamado intrusismo o las connotaciones y opciones políticas personales... En una palabra: exigiéndonos a nosotros mismos más valor social y menos compadreo.

No somos excepción en el marco de

corrupciones profesionales y civiles que el país contempla».

Captación de profesionales

Los organismos diversos de la Administración han venido desplegando últimamente una gran actividad de captación de profesionales de la información. Cursillos de especialización, jornadas de estudio, viajes, naturalmente, con todos los gastos pagados, incluidas cenas o comidas. Estos ágapes suelen ser la fórmula más socorrida, utilizada no sólo por la Administración, sino incluso por partidos políticos, empresas, instituciones, etc. La «profesión castigada a nivel mundial» es también la profesión que se pliega ante una buena mesa, ante un sobre que no es un sobre cualquiera, ante uno de seis cifras por lo menos, ante un puesto de trabajo en un gabinete de prensa, o en una agencia de lo mismo... o en las mil y una modalidades que existen o se inventan para que «el cuarto poder» esté al servicio de quien más puede.

En tiempos de Martín Villa en el Ministerio del Interior, se celebraban muchas comidas con periodistas. Incluso un comité de periodistas estaba encargado de lavar y mejorar públicamente la imagen del Departamento y de su titular. Algunas de las consignas impartidas hacían hincapié en destacar al máximo las detenciones, silenciar las actuaciones especiales, no dar en primera página los actos terroristas, ofrecer a bombo y platillo las redadas de todo tipo, el machacar a la opinión con el «tenemos una de las policías más eficaces y operativas del mundo».

«Oración de un periodista»

En el periodismo diario y madrileño de la información, en el periodismo de los columnistas políticos de la transición ha destacado un nombre: Abel Hernán-

dez. Y ha destacado, sobre todo, por su fidelidad a la Moncloa y a lo que lleva el sello de Adolfo Suárez. Una vez oí que le definían como el «perro de la Moncloa», cuando se comentaba el cuantioso sobre que le llegaba de las alturas palaciegas. En aquellas fechas, Abel ejercía en «Informaciones». Con el cierre, se le abrieron las páginas del «Ya». Más incierto para el Presidente y mayores denuestos para la oposición, es decir, para todo lo que no fuera UCD.

Y desde las páginas del «acatólico», cuando finalizaba el año 1979, Abel llenaba su columna con la «oración de un periodista», de la cual hemos seleccionado estos párrafos.

Abel confesaba su soledad «a pesar de este montón de entrañas tarjetas de Navidad que tengo sobre la mesa y de las constantes llamadas de teléfono de relevantes personajes». Llegada la hora de generalizar, Abel dice lo de que «este año, los periodistas nos hemos empeñado en pintar a España negra, escuálida y beoda»... Me parece que los políticos han demostrado más sentido de la

responsabilidad. Esto quiere decir que la democracia avanza... porque la democracia es, sobre todo, responsabilidad. También ha avanzado la democracia social. Y hasta el Parlamento ha entrancado más con la realidad de España...»

Defensor del Presidente a capa y espada, «Tú sabes, Señor, los disgustos que me está costando esta actitud que considero honesta e impregnada de sentido común» y acusaba los golpes, las malas artes y evidentes maledicencias de la prensa de la ultraderecha. Al final de su oración, humilde reconocía lo ardua que es para el periodista la búsqueda permanente de la verdad.

También la independencia. En 1980 Abel ha seguido admirando a Suárez, negando a la izquierda y dándole cuerda, alguna que otra vez, a los socialistas. Y continúa dirigiendo el informativo «24 Horas» de Radio Nacional.

Cosas de periodistas

Con motivo de las elecciones al Parlamento catalán, aparecieron dos periódicos en tierras catalanas, «Demá» y «La

Solución», sin pie de imprenta, donde con tintes catastrofistas se presentaba el panorama que se cerniría sobre Catalunya en caso de que la izquierda copase la Generalitat. Esa «cosa de la UCD central» tuvo como autores o inspiradores a Federico Ysart, adjunto a la Vicepresidencia Segunda del Gobierno con categoría de subsecretario, hombre de Abril Martorell y también figuró en el «staff» de «Cambio 16» e inspirador de «Diario 16», para el cual dicen las malas lenguas que consiguió una inyección gubernamental de 30 millones de pesetas y de ahí la fidelidad del periódico a la UCD. Otro de esos presuntos autores —que ciertamente desmintieron su participación— es José Luis Orosa, periodista de la órbita de Martín Ferrand, actualmente director del Gabinete de Información y relaciones Exteriores del Ministerio de Hacienda.

Emilio Romero y José Ramón Alonso se tiran los trastos a la cabeza y las querellas mutuas andan por los Juzgados.

Fernando Onega, el de los comentarios radiofónicos en la noche, redataba los discursos de Suárez y fue jefe del Gabinete de Prensa de Presidencia del Gobierno. Miguel Ángel Aguilar, director de «Diario 16» pasó casi por conversión del «Suárez franquista» al «Suárez, persona de especial encanto».

Otros acceden a Direcciones Generales, a Delegaciones. No faltan quienes reciben su premio en especie. Hace ya algunos meses, los dos periódicos oficialmente ultraderechistas de Madrid sacaron sendos editoriales donde sus directores se ponían materialmente a parir, sacándose mutuamente los trapos sucios. «Baboso, rufián, tonto de oficio...» eran algunos de los calificativos empleados. Allí se aludía a las licencias de taxis que en su día regaló al director de «El Alcázar». —Antonio Izquierdo era entonces cronista municipal del diario «Arriba» —el entonces presidente de la Agrupación de Taxis, siendo presidente del Sindicato Nacional del Transporte, García Ribes. Las vinculaciones con Girón habían desembocado en un chalet de treinta y cinco ventanas en Fuengirola. Etcétera, etcétera. ■



Periódicos de Madrid. Algunos periódicos se ponen las botas. Otros no ganan ni para zapatos.

Algunos periodistas sin carné

José María García, comentarista deportivo de la Cadena SER.

Alfonso Navalón, crítico taurino del diario «Pueblo».

José Luis Martín Prieto, Subdirector de «El País».

Iñaki Gabilondo, Director de «Hora 25», de la Cadena SER.

Antonio López Oneto, Redactor-Jefe de «Mundo Obrero».

Alex J. Botines, Redactor-jefe de «El Periódico» y comentarista deportivo de la Cadena SER.

Jaime Martín Semprún, Jefe de Sección del diario «Pueblo».

Algunos periodistas declarantes

Declaración de la renta 1977

	Pesetas
Ansón, Luis María, Director de la Agencia EFE	5.739.137
Apostua y Palos, Luis de, Redactor-Jefe de «YA»	3.080.029
Arriba Azcona, Ladislao, Lalo Azcona, Redactor Jefe de Pyresa	2.487.360
Cebrián Echarri, Juan Luis	3.477.569
Martín Ferrand, Manuel	4.515.248
Medina González, Guillermo	2.261.599
Romero Gómez, Emilio	5.284.968
Sáenz Guerrero, Horacio	2.321.702
Sentís Anfrúns, Carlos	7.038.282

En la Declaración de la Renta correspondiente a 1978, Luis María Ansón declaró 7.790.127 pesetas.

PERIODISTAS EN EUSKADI

Burruka amaigabea izan da Estatu españolreko karetarien artean, titulodun eta titulugabeen arazoaz. Euskadirako kazetariak egiteko asmoarekin Leioako unibertsitatera ekarri zen. Informazio Zientzien Unitateak burruka eta kezka hori biziagotu egin du Euskadin ere eta kazetari berriak irtetzen joango diren neurrian, badirudi konpetentzia gogortuz joango dena.

Desde hace tres años en que se puso en marcha la unidad de Ciencias de la Información en Lejona, diversas voces han apuntado la más que inminente guerra por el puesto de trabajo, sobre todo, lógicamente, en los medios vascos. Una guerra entre titulados y no titulados. El problema no se originó en Euskadi, aunque luego de la creación de la unidad, se ha establecido todo un debate que a poco o nada bueno puede conducir. El fantasma del intrusismo ha vuelto a hacer aparición en forma de ese síndrome ya conocido por «titulitis». Un síndrome que el parato franquista supo establecer perfectamente en las mentes de los que antaño serían las plumas —hay notables excepciones— que sustentasen la dictadura en esa mal llamada parcela que es el «Cuarto poder».

El que las teorías «ansonianas» sean divulgadas y seguidas por algunos estudiantes universitarios y profesionales, es decir, que la única forma de acceso profesional sea la vía universitaria, nada dice en favor de quienes las secundan. Por lo menos nada en favor del ideal democrático.

El periodismo, se quiera o no entender, se nutre de tres canteras históricas: la titulación, la práctica y la licenciatura. Las tres comparten el trabajo informa-

tivo, mientras que se dividen y enfrentan en la escala asociativa. Otras múltiples divisiones la separan, por las formas y medios de información: periodistas de prensa impresa, radiofónicos, televisivos, de expresión escrita, gráfica o hablada. También la separan opciones políticas y sindicales, así como barreras generacionales que van desde un pasado franquista, a un presente supuestamente democrático.

¿Cómo se puede llamar intruso a todos esos periodistas que se han formado en la larga y dura vida de la práctica profesional cotidiana? ¿No son más intrusos esos delegados de prensa, todos con título universitario, pertenecientes a los ministerios, delegaciones y medios oficiales, etc.? Unos luchan por la noticia aséptica, objetiva, los otros la deforman para preservar una imagen o estrategia política determinada. Relanzar hoy una nueva «caza de intrusos», que ni bajo el franquismo pudo llevarse eficazmente, sería, en el mejor de los casos, el espaldarazo a un sistema de prensa perfectamente dirigido y que durante muchos años se ha intentado establecer.

El divorcio entre las Asociaciones de la Prensa —titulados—, y las diversas organizaciones profesionales, como la Unión de Periodistas, etc. —titulados, li-

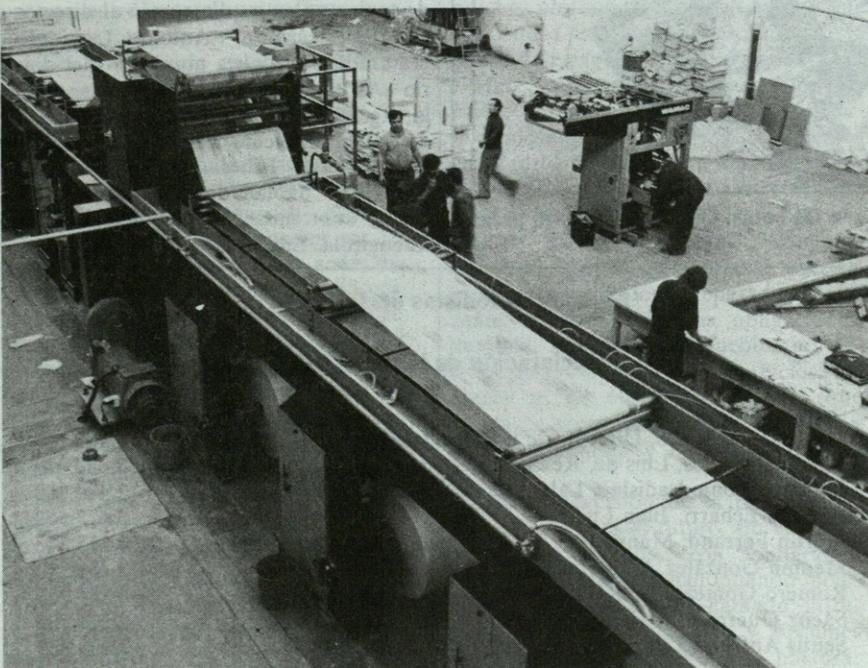
cenciados y «prácticos»— puede traer graves consecuencias. Unas consecuencias que habría que analizar en dos frentes: por una parte, esa ruptura cortaría la profesión en dos, y en unos momentos en que sólo la unión de todos los periodistas podría paliar el medraje a que está sometida. Desde el mismo momento en que existiesen dos vías divorciadas de acceso, las empresas periodísticas dispondrían de un arma perfecta para la explotación salarial, y la domesticación moral e ideológica. Un arma que hoy en día repercuten directamente sobre el periodista «práctico». Los ejemplos son muchos: «Diario Vasco», «Hierro», «Deia», «El Correo», «Cadena SER» en Euskadi, «Radio Nacional», etc. El matutino «La Gaceta del Norte», por su parte, tiene por norma no establecer relaciones laborales con ningún periodista no titulado o licenciado, aunque algunos lograron el carné en «la tómbola de Fraga»; más por sus ideas políticas que por méritos.

¿Cuáles son los motivos para esta postura? Sólo dos, aunque de importancia capital a nivel económico, y siempre bajo el amparo de la Asociación de la Prensa.

El día en que todos los profesionales se encuentren agrupados en una misma asociación, y amparados por las mismas leyes, los nada ridículos beneficios que están produciendo las «Hojas del lunes», dejarían de serlo o ya no lo serían tanto. Y no lo serían tanto, al tener que compartir las ganancias entre un número mayor de profesionales. En la actualidad la «Hoja del Lunes» de Bilbao con una media de 95.000 ejemplares, está produciendo a sus asociados entre 120.000 y 150.000 pesetas anuales, y la

de San Sebastián entre 25 y 40 mil ejemplares cuatriuplica esta cifra. Todo ello sin contar viajes organizados, comidas de hermandad y anuales, —la última, en el hotel Ercilla, ascendió a 200.000 pesetas— y la ya famosa y tradicional cesta navideña —por valor de 60.000 pesetas aproximadamente en 1979—.

Esto no quiere decir que algunos de los profesionales que trabajan en dichos órganos de la Asociación de la Prensa, estén bien remunerados. Algo más de media docena de periodistas son los que realmente trabajan y sacan adelante la información y reportajes de la «Hoja» bilbaina, pero ninguno de ellos alcanza



Kazetaritza idatziak gero eta tresneria zail eta ugariagoa behar du. Teknologia «lau-garren boterearen» zerbitzurako.

«mes con mes» la cantidad de 30.000 pesetas. Por el contrario, cualquier periodista de «La Gaceta del Norte», que realice el turno de guardia —domingo— percibe la bonita cantidad de 10.000 pesetas, «por tocarse las bolas a dos manos durante siete horas. Lo más que llegan a hacer es cortar el teletipo», nos diría un buen conocedor de este chollo.

¿Por qué esta discriminación? Hace algunos años, —a raíz de la instalación del centro regional de televisión en Bilbao— los dos únicos periodistas matutinos por aquel entonces, decidieron tácitamente, «distribuirse» los centros de poder económico, y de repercusión social respectivamente. Así, televisión, fue a parar al área de «El Correo» y la Asociación de la Prensa a «Gaceta».

De cualquier forma el poder del «clan» Barrena —Antonio, director de «El Correo». Carlos, redactor jefe de Tele-norte y Fernando, presidente de la propia asociación profesional— es casi ilimitado. Ilimitado hasta el punto de que con notable insistencia se viene comentando que a Itxaki Iriarte, director de la «Hoja» —hasta que entró como director de «La Gaceta» Ossa Echaburu, Iriarte, dirigió su semanario desde la conserjería del matutino, pasando las órdenes a través del jefe de radacción a la propia redacción y talleres, pues no tenía permiso para acceder a sus dependencias— podría ser dimitido en breve plazo. Y todo «porque a los Barrena no les gusta». Lo cierto es que nadie da un duro por la continuidad de este fenomenal profesional.

Así las cosas, mientras unos informadores, además de trabajar toda la semana para la «Hoja», pero sin pertenecer a la plantilla de Gaceta, ni a la de ningún otro medio, lo que ya les da «derecho» a percibir sueldos y beneficios de la Asociación de la Prensa, llegan a cobrar una cantidad inferior a la que pueden sacar algunos profesionales de «Gaceta» por cuatro días de trabajo al mes.

La otra razón se encuentra en que mientras al licenciado se le ha podido manipular y dirigir, al menos esa es la intención, a través de todo un «aprendizaje» de cinco años universitarios, el profesional de la «práctica» es potencialmente «un incontrolado». «Se necesita un buen aprendizaje y una orientación profesional adecuada, e incluso IDEOLOGICA, porque la profesión de periodista es lo suficientemente complicada y arriesgada como para permitirse el lujo de que ejerzan periodistas sin una suficiente y correcta preparación tanto humana como intelectual». «Estas frases pronunciadas por Luis María Ansón, presidente de las Asociaciones de Prensa a nivel estatal, no deja lugar a dudas. Queda, por tanto, claramente definido lo que subyace en el fondo de la cuestión.

Está claro que de todo esto no puede salir nada bueno. Por una parte todos los periodistas y con ellos la profesión

del periodismo, saldrán perjudicados. Pero con ellos también saldrán perjudicados los propios receptores de la información, al no poderles garantizar, mediante un estatuto profesional y democrático, un código deontológico, tal y como repetidas veces ha pedido la UNESCO. En definitiva, lo que nos jugamos, si salen hacia delante y son aprobados los estatutos recientemente elaborados por las Asociaciones de la Prensa, algo que nadie se cree, es la propia libertad de expresión.

Mención particular se merece la unidad de Ciencias de la Información de Lejona, dependiente de la Facultad de



Antonio Barrena, «El Correo»-ren zuzendari eta Barrena klanaren buru.

Barcelona, donde el nivel docente general es muy bajo si lo comparamos con otros centros, «aunque el nivel técnico está bastante bien cubierto, al ser profesionales de la prensa quienes imparten la totalidad de estas materias». Esta declaración hecha por un profesor de la unidad, no es compartida por la inmensa mayoría de los alumnos. «Lo cierto es que si exceptuamos a uno o dos profesores, el resto no valen gran cosa como enseñantes. No quiero decir con esto, que no sean buenos profesionales del periodismo, pero una cosa es conocer las materias para tí, y otra muy distinta impartirlas en clase. Falla el profesorado, y esto lo reconocemos todos o casi todos los alumnos».

Esta unidad, que según Luis María Retolaza, expresidente del consejo de administración de Iparragirre, editora de «Deia» y en la actualidad ministro del Interior de Garaikoetxea, «es un foco de rojillos», puede verse seriamente amenazada en su continuidad, al pretender, esta es la opinión generalizada, el Partido Nacionalista Vasco crear una facultad de Ciencias de la Información, o en su defecto un centro que imparta cursillos de especialización. Unos «cursillos de especialización» que a nosotros se nos antoja poner entre comillas.

«También puede ocurrir —nos dice un profesor de la unidad de Lejona— que el PNV tenga la idea de implantar en Deusto esa Facultad, o que esperen a dominar la Universidad Vasca para hacer a su medida la Facultad de Ciencias de la Información».

Lo cierto es que el exconsejero de Educación del Consejo General Vasco, Carlos Santamaría, hizo no pocas declaraciones sobre la unidad, y todas ellas en contra de la misma. Por su parte, Xabier Arzal, según algunas noticias que nos han llegado recientemente y sin confirmar, se ha entrevistado con el rector de la Universidad de Deusto, Aranzadi, «para dialogar sobre el tema».

¡Está claro! Si las facultades de Ciencias de la Información, al igual que las antiguas Escuelas de Periodismo, se crean para imponer la ideología dominante, ¿cómo puede permitir el Partido Nacionalista Vasco que la que un día se establezca en Lejona sea un foco dominado por el «rojismo»?

Preguntarse en qué manos está la prensa en Euskadi, puede ser todo un sarcasmo. La prensa en Euskadi, al igual que en el Estado español, se encuentra mayoritariamente en manos del capital, aunque aquí se den los curiosos casos, —curiosos e insólitos en tono mayor, de un «Egin»; y se haya dado el aún más insólito caso de «La Voz». Y en tono menor de PUNTO Y HORA, «Askatasuna», «Ere» o «Anaitasuna». De cualquier forma son puras excepciones que no hacen otra cosa que confirmar la tónica general.

La prensa —creo que por definición— se encuentra en las mismas manos de quienes ostentan el poder político y económico. El mismo patrón de cualquier empresa, es en definitiva, el patrón de la empresa periodística. ¿Pero qué intereses defiende? Los que en un momento determinado se impongan por coyuntura. Como prueba, un botón. Antonio Barrena, director de «El Correo Español», el Pueblo Vasco, declaraba recientemente a la revista «Ere»... «En los últimos años de la vida de Franco, me di cuenta de que la única salida viable en este país era la democracia, y procuré acomodar el periódico a los nuevos tiempos... Ciento —se refiere al rechazo de la propaganda política por parte de su periódico al PC en la campaña del 15-J— pero en las posteriores consultas se aceptó propaganda de todos. Entonces la sociedad no había evolucionado lo suficiente como para hacer aparecer propaganda comunista... Nosotros éramos autonomistas, y lo éramos antes de la muerte de Franco... Nos parece de justicia —ahora se refiere a lo bien que cuida su periódico al PSOE— que un partido importante, que puede llegar al Gobierno dentro de poco, y que no tiene aquí un periódico donde expresarse, reciba especial atención en nuestras páginas». ¿Hacen falta comentarios?

KIROLARIRIK ONENA

José Angel Iribar Cortajarena

Nació el 1 de marzo de 1943, en Zarauz (Caserío Makatza).

Empezó a jugar al fútbol en los Campeonatos Playeros, en el equipo infantil La Salle, de Zarauz, desde los 11 a los 15 años.

De los 15 a los 18 participó en el Zarauz Juvenil.

En agosto de 1961 ficha por el Basconia y juega en dicho Club la temporada 1961/62.

En julio de 1962 ficha por el Athletic, al cual pertenece hasta junio de 1980, es decir 18 años ininterrumpidos.

Athletic

Debuta en partido de Liga, el 23.9.62, en Málaga, al tener que sustituir a Carmelo por lesión.

El resultado fue: Málaga 2 - Athletic 0.

El equipo: Carmelo (Iribar), Orue, Echeverría y Canito, Iturriaga y Uriarte, Saez, Menchaca, Arieta, Merodio y Uribe.

También debutó en este partido, a los 17 años, Fidel Uriarte.

El último partido oficial fue en el Campeonato de Copa, contra el Guecho, el 12 de diciembre de 1979.

El resultado fue: Athletic 7 - Gecho 1.

El equipo: Iribar, Escalza, Núñez, Goicoechea, Tirapu, Guisasola, Dani, Churruga, Carlos (Bengoechea), Sarabia y Argote.

Este partido supuso el partido oficial número 615 jugado por Iribar con el Athletic en 18 años.

Etapa internacional

Debutó como internacional a los 21 años, con la Selección de España, el 11.3.64, en Sevilla, contra Irlanda.

Resultado: España 5 - Irlanda 1.

Alineación: España. — Iribar, Rivilla, Olivella, Calleja, Zoco, Fusté, Amancio, Pereda, Marcelino, J.M. Villa y C. Lapetra.

Participó en la Selección Española en 49 encuentros internacionales.

El último partido internacional fue con la Selección de Euskadi, el 16.8.79, en Bilbao y también contra Irlanda.

Resultado: Euskadi 4 - Irlanda 1.

Alineación: Euskadi. — Iribar (Arconada), Celayeta, Cortabarria (Gajate), Alesanco, Escalza, Villar (Tirapu), Alonso (Irureta), Zamora, Dani, Satrustegui (Argote) y Rojo.

Ha jugado un total de 50 encuentros internacionales.

JOSE ANGEL IRIBAR.— Partidos oficiales jugados durante su permanencia en el Athletic (1962-1980)

ATHLETIC

TEMPORADA	LIGA	COPA	RECOPA	FERIAS	UEFA	TOTAL
62/63	3	3	-	-		6
63/64	26	2	-	-		28
64/65	28	8	-	10		46
65/66	27	9	-	-		36
66/67	30	9	-	2		41
67/68	25	6	-	6		37
68/69	25	7	-	6		38
69/70	30	8	2	-		40
70/71	30	4	-	2		36
71/72	32	6	-		4	42
72/73	22	7	-		-	29
73/74	30	4	4		-	38
74/75	33	6	-		-	39
75/76	25	-	-		-	25
76/77	30	6	-		11	47
77/78	31	2	-		6	39
78/79	31	4	-		2	37
79/80	9	2	-		-	11
TOTAL	467	93	6	26	23	615



IRIBARRI

José Angel Iribar quiere en una posibilidad más ha decidido que la taqu

íntegramente a cub necesidades de nuestra

De forma concreta a Diccionario del Deporte de su genero en euskara vocabulario deportivo en distribución gratuita escolares, y a la produ actividad

Este «Diccionario del Deporte» será la primera obra de su genero en euskara, y seguirá, en su redacción, las pautas y estructuras señaladas por el resto de los diccionarios de UZEI. Ello supone, sobre todo, la formación de un equipo director de la obra, con su correspondiente cuerpo de redactores.

Esta obra debe posibilitar una continuidad en la acción cultural que se emprende con este proyecto. La obra ofrecerá un instrumento de trabajo y vida para los periodistas y escritores euskéricos, para los profesores de educación física, los entrenadores deportivos, para la vida ordinaria de los profesionales



OMENALDIA

erece su homenaje se convierta
a ayudar al euskara. Por ello
aqua del partido sea destinada
ub algunas de las muchas
ra agua en el área del deporte.
a elaboración y edición del
te Kirol Hiztegia), primera obra
ara la edición anticipada de un
ekérico de iniciación, para su
a ikastolas y demás centros
ducción de documentales sobre
as deportivas.

euskaldunes del deporte. En este momento en que se piensa en la TV vasca y que la Radio vasca tiene una audiencia popular tan amplia y viva, necesitamos, desde luego, un lenguaje normalizado y único para todos los medios de comunicación social.

Pero, junto a la obra escrita, este proyecto debería dar lugar al nacimiento de un cuerpo de escritores deportivos en euskara, que asuma una tarea educativa de difusión deportiva, suministrando materiales euskéricos publicables con este fin. El proyecto del Kirol Hiztegia será un banco de prueba para todo un equipo redactor, y debería lograr su

prolongación de cara a la educación euskaldun en los centros docentes y en la comunicación por medio de Prensa, Radio y TV.

Este proyecto cultural, que ha sido elegido por José Angel Iribar como parte integrante del homenaje que le ofrecen los aficionados, viene dado por el lema del mismo: Euskara eta Kirola; es decir, se trata de lograr la simbiosis práctica de ambos valores de nuestro pueblo: la real y natural presencia del euskara en la vida deportiva en todas sus facetas (técnicas, profesionales, de esparcimiento, etc.).

En cuanto al contenido temático concreto que va a aportar el Kirol Hiztegia, se procurará, en primer lugar, que estén representados los grandes deportes de ámbito universal (atletismo, fútbol, remo, etc.), así como los propios del País Vasco (pelota, haizkolaris, etc.). No deberá olvidar aspectos generales del deporte en general: medicina deportiva, profesionalismo y amateurismo, historia, etc.

Lo específicamente propio de este Diccionario será la fijación terminológica del euskara en el campo del deporte, con vistas a la inserción de nuestro idioma en ese medio social, tan importante, de la vida deportiva. La obra llevará una parte lexical multilingüe, con la recogida del vocabulario más básico de cada especialidad deportiva. Se procurará que la terminología fijada tenga una

adecuada homologación internacional.

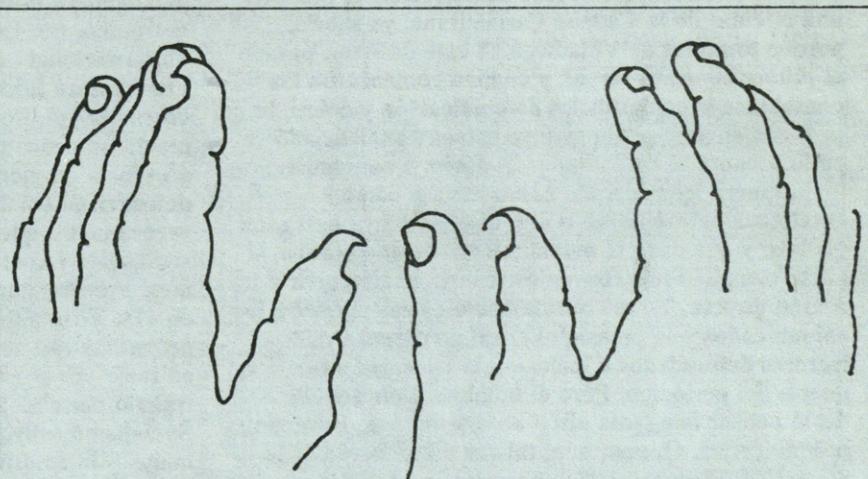
Hay que subrayar que el material lexical será tratado en ordenador, lo que nos permitirá detectar las posibles interferencias terminológicas interdisciplinares, (por ejemplo, Deporte-Medicina, Deporte-Derecho, Deporte-Pedagogía, Deporte-Economía...) o interdeportivas (Fútbol-Pelota, Automovilismo-Ciclismo...). Pues no se puede olvidar que el deporte es un hecho complejo, inserto a su vez en un medio social y cultural del que recoge muchos de sus conceptos.

Se ha calculado que el proyecto puede alcanzar su coronamiento en el término de tres años, pudiendo abreviarse tal periodo de elaboración y redacción de Kirol Hiztegia en la misma medida en que el mundo deportivo vasco asuma el proyecto con más o menos decisión y competencia.

Dado que nuestro medio docente euskaldun debe curbir unas necesidades inmediatas y urgentes, se prevé la edición anticipada de un vocabulario deportivo euskérico de iniciación para la Ikastola y demás centros escolares. Esta publicación adelantaría algunos materiales del posterior Kirol Hiztegia, y se repartiría en forma masiva y gratuita.

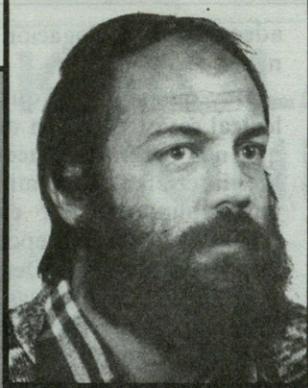
U.Z.E.I.

(Universitate Zerbitzuetarako
Euskal Ikastetxea)



el día 31
todos a san mamés
para decir, con iribar:
bai euskarari





MEMORIAS DE UN APATRIDA

socialismo salival

Al releer el otro día me di cuenta de que hay un párrafo que pudiera suscitar sospechas de inexactitud en los protagonistas. Pero es que se trata de no hacer estas entregas insoportables. El párrafo que quiero subsanar es el que se refiere a mi fuga de «La Voz», que no fue inmediatamente después de sabotearme Zuloaga mis fotos del libro de los Fueros, sino un par de meses más tarde. Fueron un par de meses de aguantar lo que venía, en la calle y en las tascas, de practicar el imposibilismo, de vacilar entre el paro y la probabilidad remota de que a Zuloaga lo largaran, o los del Gobierno, o esos que mandan cartas de la Cadena Carmelitana, ya me entendéis.

Después habría de volver yo a «La Voz», pasada una temporada en el «Diario» que me saltó para mejor ocasión. Volví impulsado por algunas insinuaciones offthecard de que no sería mal recibido y sobre todo empujado por el paro y la inopia. Me encontré allí con un director nuevo, sinuoso, cómo se llamaba aquél, bueno, qué más da. Era el que sucedía a Larrea, y ostentaba un bigotillo de inspector de la BIS, y modales edulcorados. Pronto debió recibir él también una circular de la Cadena Carmelitana, ya sabéis, porque tomó las de Villadiego. A este director, pasado el primer contrato verbal, y cuando comenzaron las consabidas irregularidades de publicación y cobro, le pedí audiencia y le dije que yo estaba concienciado ya en lo tocante al colaborador literario, o columnista, o lo que fuera, considerado como paria o como entelequia extralaboral, o sea, que estaba ya hasta los güebos; y que dado el desvalimiento de que gozaba, si no se cumplían mis convenios tendría que recurrir a la acción directa. Yo me refería como es de suponer a los comunicados a la prensa, al envío de cartas a mis lectores defraudados e incluso a la pancarta a la puerta del periódico. Pero el hombre al oír aquello debió pensar que tenía allí a un discípulo de Ravachol o de Facerías. O, peor aún, tal vez mi recuerdo dialéctico había coincidido con el mensaje de la Cadena Carmelitana en el correo de la tarde, porque se puso verde y me dijo:

— No me amenaces, Rafael.

Tenía un tonillo Opus. Y mira que no puedo acordarme de su nombre. En fin, al irse aquél comenzaron las asambleas de redacción; presión de los redactores progres, y contrapresión de los redactores ultras, para traer un director «de aquí». Le estoy agradecido a María Francisca al intentar que yo

asistiese, como integrante de algún modo del periódico, a tales asambleas. (Al fin y al cabo me habían estado queriendo captar ella y otro, sin éxito, para aquella cosa a la sacarina que se llamó ULE, lo de la libertad de expresión). No es que le tomara la palabra a María Francisca, pero intenté asomar el hocico por alguno de los cónclaves plan a ver qué ocurre, y rápidamente fui descalificado por la fría compostura de algunos de los más fervientes asamblearios de hoy: qué vértigo, el del agua pasando bajo los puentes. Incluso el más significado de los líderes asambleístas de hogaño vino a decirme con la amabilidad de un Fouché que estaba perdiendo el tiempo, que cuando llegara el director «de aquí» (iba a ser Oharriz) no tendría tiempo de atenderme. (Perpetua, crispante minusvaloración en la oficina de una columna que en la calle tenía clientela). Después he asumido que no se trata de un problema de titulaciones — me consta que alguno de los más progresacos del cotarro no sólo carecía de título o de papela, sino que llevaba menos años que yo en lo de palanganero intruso — sino de castas. El amiguetismo masónico, tío. Que hay gente que te hace el «internacional» con rectores de «Le Nouvel Osservatore Romano» y te mira como a un gusano costumbrista. En la redacción de «La Voz» sólo se movieron dedos para insinuar lo impertinente de mi presencia en momentos críticos, cuando yo quería defender mi estabilidad y mis dieciocho mil pesetas, a veces menos, que me pagaban por tres columnas semanales y cuatro reportajes o más, a toda página, al mes. Y de las que tenía que vivir. En este sentido hallé en «La Voz» algún arquetipo de ese dinámico articulista que se entusiasma con la cosa socializante en los escritos, mientras que en su propio centro de trabajo margina a los leprosos y los intocables. Socialismo salival. Por ello declaro con el hígado en la mano — la emotividad es asunto hepático — que me es imposible hoy solidarizarme con «La Voz» si no es en el plano abstracto que me dicta que no se puede cerrar un periódico porque le peta a Suárez y a sus mangarranes; si no es en un plano paralelo, afectivo, que me adhiere a los subalternos, que me atuna al personal de secretaría, de máquinas, y sobre todo, el jorobadito que les subía café a los otros, a los progres paternalistas cuya actitud despegada se exacerbaría con Emilio Rey y con lo que yo llamaría el «pustch» de los redactores-jefes. El próximo jueves.

AYUDANTES TECNICOS SANITARIOS (A.T.S.)

UN CONFLICTO ANTIGUO

Más de cien mil profesionales de la sanidad estatal, concretamente los ATS (ayudantes técnicos sanitarios), se pueden ver abocados al oscurantismo profesional, si el Ministerio de Educación continúa manteniendo, y nada hace pensar lo contrario por el momento, los planteamientos académicos y de titulación que el mismo organismo ha elaborado, «sin contar con la parte implicada». La nueva cacicada gubernamental tiene un doble trasfondo, y una explicación de profundo peso, pues se encuentran en juego cerca de 1.500 millones de pesetas aproximadamente, que, «si nadie lo remedia», pasarán al Estado a través de la Universidad de Educación a Distancia (UNED) como receptor. Todo a costa del escalafón, «siempre se rompe la cuerda por el lado más flojo», más explotado de la Sanidad de este país.

Reuniones, asambleas y manifestaciones, han dado origen a un paro parcial o mitigado del que se libran las unidades de coronarias, urgencias vitales y cuidados intensivos. De cualquier forma esto puede ser un primer paso, pues se tiene como última medida de presión el paro total. Un paro total, que por inusual —sería la primera que se produce— no deja de sorprender a todos. «Continuaremos en la lucha, y si esto no se soluciona podríamos llegar al paro total, y que sean los médicos quienes atiendan los servicios. Nosotros a casa, y que nos vayan a buscar con la Policía Nacional».

La historia se remonta a 1976, cuando por primera vez los «ateeses» entablaron un contencioso, con paros y huelgas generalizadas, con el Ministerio de Educación, en favor de la homologación en la denominación del nombre profesional. «El título de ATS no es reconocido por nadie, por ningún país extranjero, pues ese nombre fuera de aquí no existe. En el extranjero sólo reconocen el título de Diplomado en Enfermería... Por aquellas fechas el Ministerio de Educación implantó un nuevo plan de estudios, pero nunca contó con nosotros si habíamos pedido la remodelación de los estudios, y a ese nuevo plan se le puso el nombre de Diplomados en Enfermería».

El problema se suscita cuando luego de tres años de la existencia de la Facultad de Diplomados en Enfermería, y con la primera promoción que saldrá de la Universidad de Lejona este año, el Ministe-

rio establece a través de un Real Decreto una serie de medidas convalizantes tan discriminatorias como absurdas para los "antiguos ATSS". «Nos reconocen y homologan profesional, normativa y corporativamente, pero no conceden la convalidación académica». Esto que aparentemente suena a «igualdad» —homologación nominativa y corporativa— es en realidad una pretensión para la creación de un marco de profesionales de primera y segunda clase, en donde los diplomados tendrían acceso a las especialidades, mientras que los «ateeses», los de siempre, «nos quedaríamos para pinchar culos, tomar tensiones y poner los termómetros».

Es aquí donde entra en funcionamiento la picareza ministerial. Una

picaresca tan burlona como inhumana, al intentar jugar descaradamente con unos profesionales de consabida solvencia. El Ministerio de Educación, en contra de lo que sería normal, es decir, equiparar a todos los niveles y automáticamente a la totalidad de los miembros de este estamento sanitario; lo que hace es promover una medida por la que el equipamiento, o reciclaje de estas dos corrientes sanitarias, le proporcione dinero. Así las cosas, el Ministerio ofrece como única alternativa un cursillo de cuatro meses con 240 temas aproximadamente, una duración máxima de cinco años y seis opciones —una de gracia— para «salvar la nueva titulación». Todo ello a través de la UNED y con un desembolso particular que



ATSak beharrekoak dira eritegietan, argazkian agertzen den Gurezetako eritegi-rako adibidez.

podría variar entre las 30 a las 50 mil pesetas.

«Nosotros tenemos que rechazar esto por varios motivos, ya que si aceptamos un cursillo con examen, también quedaría automáticamente aceptado y reconocido que la carrera de Diplomados en Enfermería es distinta que la de ATS, cuando si existe esa carrera es porque los «ateeses» pidieron el cambio de plan de estudios, así como el de denominación... Todo ello para estar en conformidad con lo dispuesto a nivel internacional».

Indiscutiblemente, resalta el hecho de que los «ateeses» admitiesen en su día la creación de una carrera paralela a la ya tradicional, e incluso la potenciasen. «Esto es debido a unas personas muy concretas que han querido ganarse unos tantos políticos muy concretos. Unas personas que nos han traicionado, pues pertenecen al Colegio Nacional de ATS, con Enrique Rodríguez Gómez, el presidente, a la cabeza. Ahora lo que sí pueden decir, y este es el tanto que se apuntan, es que «yo monté la Facultad de Diplomados en Enfermería». En un primer momento Enrique Rodríguez dijo que no aceptaríamos las condiciones ministeriales, luego nos embarcó en una huelga, y al poco tiempo sin saber los motivos, la desconvoca y pacta las condiciones del Ministerio de Educación».

Desde este momento se crea una coordinadora en las cuatro provincias vascas, que da paso posteriormente a otra de ámbito para toda Euskadi. Un primer movimiento que algunos dicen que nació en Euskadi, «aunque fue un sentir popular en todos los sitios del Estado, y luego nos organizamos en Madrid».

La maniobra ministerial, es tanto más clara, cuando se repasan los datos que aconseja la Organización Mundial de la Salud en el sentido de que por cada cuatro o cinco camas como máximo «debería haber un titular». En la actualidad esta relación queda establecida para Euskadi en una titular por cada 50 camas aproximadamente. Por lo tanto ¿Por qué esa cerrazón en despojar a profesionales de su cometido ordinario? ¿Por qué intentar que se limiten a un trabajo parcelado? Indiscutiblemente si los «ateeses» tienen una difícil papeleta, más difícil, aún, la tienen las nuevas promociones que salen este año de hospitales



ATSak burrukan, beren etorkizun profesionalaren defentsan

como Basurto y Cruces, pues hay que sumar a la problemática general, los cinco puntos con que contarán, realizar el examen de ingreso a algún centro sanitario, los diplomados. «La verdad es que nadie duda que los Diplomados en Enfermería estén mejor preparados a nivel teórico, pero a nivel clínico, y esta profesión es totalmente práctica, no les llegan ni a la altura de los zapatos. Todas las estudiantes de ATS han realizado muchísimas horas de trabajo real, de trabajo verdadero... A nosotros nos gustaría hacer ese cursillo que quiere imponer el Ministerio, pero sin examen, aunque podría ser obligatorio, ya que nos pondría al día sobre los nuevos descubrimientos sanitarios, pero por lo que no podemos pasar es porque nos digan que esos son mejores profesionales que nosotros, ya que ellos no tienen la práctica».

«Queremos dejar bien claro —nos

dice un ATS— en que el cursillo que intenta imponer el Ministerio es muy sencillo, pero que nos negamos a que nos consideren de una escala profesional inferior».

Si hay que destacar el alto grado de solidaridad alcanzado por los propios enfermos en los hospitales de Euskadi, también hay que constatar el desprecio de que han sido objeto por parte de los médicos y los propios diplomados en Enfermería. En la Universidad de Lejona se podía leer el siguiente cartel, «ATS, seréis nuestros sirvientes». Una postura que nada dice en favor de los autores de la obra.

Por su parte el Gobierno Vasco, a través de su titular de Sanidad, Javier Aguirre, se disculpó ante los ATS por su imposibilidad de solucionar el tema al no tener atribuciones en el mismo. ■

F. A.



HAIZELARREKO BERRIMETROA

alfa eta omega akelarren

Behin batian Loiolan erromeria zan Hantxe ikusi nuen neskatxa bat plazan.

Horrela dio euskaldunok hainbeste bider entzun eta kantatu duten bertso batek. Haizelarren urtean bi erromeria egiten dira, bata urtearen hasieran eta bestea amaieran. Berrimetro guztiak hara bildu ziren beti bezala, haizeak zer berri zekarren ikustera eta bide batez neskatxaren bat begiztatza (begiz behintzat ziztatza).

Nork pentsatuko zuen halakorik. Berrimetro guztiok kezkaz geunden bi gizaki (nolabait esateko) ikusten baikenituen Haizelarren, ez haizearen ez larrearen antzik ez zutenak. Gizonezkoak ala emakumezkoak ziren ere zalantzaz geunden. Bata punta batean zegoen eta bestea beste puntan. Erromeria haizelarretik akelarrera pasa aurretik, berrimetroa bati hurbildu zitzaien eta esan zion:

- Kaixo, lagun. Zer? Begiztatzen zu ere?
- Ari naiz, bai, baina ez dut paregairik ikusten.
- Jakin al genezake nor zaitugun? Bai, gizona. Alfa nauzue ni, zuen urtearen hasiera superbisatza eta orria.
- Arraioa! Aintzinatik etorriko zara zu orduan.
- Ez naiz, ez, atzokoa. Baina hasiera ez baita sekula bukatzen, hemen ari naiz zokorik-moko, sekula modatik pasa ezinik.
- Zokorik zoko esan nahi izango zenuen.
- Ez alajaina. Esan dudana esan nahi izan dut.

Txoriek ere habia egiteko mokoan eraman eta zokoan utzen dute.

Berrimetroak, gauza handirik ulertu gabe eta ulertzen ere gehiegi saiatu gabe, beste puntako beste ezezagun sospetxoso harengana jo zuen.

- Kaixo, lagun — esan zion honi ere haizelarrea akelarretu zen une-unean — . Begirik duenak badu hemen zer begiratu, eh?
- Ikustekoak ikusiak dauzkat nik. Begiak inertziaz daramatzat beren zuloetan.
- Arraioa! Nor zara zu, galdera txarra ez bada?
- Ez dago galdera txarrik, erantzunik badu. Ni Omega naiz.
- Zer da hori?
- Ez al dakizue Omega zer den? Amaiera naiz ni, hasiera guztien amaiera eta amaiera guztien azkena.
- Nola liteke hori han beste aldean oraintxe bertan Alfarekin hizketan izana bainaiz?
- Alfarekin hizketan zu? Ez da posible. Non dago bera?

Omega Alfarengana abiato zenaz batea8ra Alfa ere ohartu zen eta bi ribalek erromeriareni erdi erdian bat egin zuten. Kaixo eta kaixo elkarri esan ondoren, Omega hasi zen:

- Nola hago hi hemen, hau amaiera baita?
- Hori esaten diat nik ere. Nola hago hi hemen hau hasiera baita?
- Orduan biotarik bat sobra gaudek hemen.
- Horretarako zeinek falta egiten duen jakin behar. Hasi.

Alfarena eta Omegaren burruka genesikoa edo apokaliptikoa hasi zenean, erromeria isildu zen eta akelarrea haien inguruari biribildu zen. Alfak eta Omegak erdiko letra guztiekin eta haien barneko mende eta haro guztiekin elkar jo zuten. Behin zirudien Erdi Haroko duelua zela, behin paleolitikoko harri jokoak, behin azken aurreko hidrogenikoa, behin australopitekoen desafio tribala.

Haizelarren bada berrimetrorik, baina ez kronometrorik eta horrela batzuk zioten mende osoa zeramatela burrukan, beste batzuk ilunabarra bakarrik, norbaitek denboraren biribilketa osoa. Zena zela, halako batean haizelarreko berrimetro nagusiak konbatea nulotzat bota zuen.

- Nolako nulotzat? — protestatu zuen biziki Alfak — . Amaitu ezin izan badu, galtzaile da Omega.
- Gezurra — ihardetsi zuen Omegak — .
- Iso! — agindu zuen berrimetroak — . Bakoitzak bere zokora. Badira arrainak buztanari ausikirik lo egiten dutenak. Hemen loa debekaturik dago. Txakurra buztanari ausikirik ibiltzen den bezala izan behar du. Rotazio etengabea, biribilketa eroa. Hik, aho — barka, hik Alfa — egiok ausiki buztanari — barka, Omegari — eta aurrera erromeria, ez baitago aurreskurik atzeskurik gabe.

- Eta bien bitartean zer?
- Bien bitartean betak eta gammak eta beste matrikula guztiak. Alfabeto gorabehera duk dena. Letra batzu ikasi eta gero denak ahaztu. Baduk hor herri bat Euskadi edo horrelako zerbait deritzana, mendeen hasieratik alfabetatu ezinik ari dena eta amaiera ere horrelaxe jotzeko gibela duena.
- Bien bitartean Alfak eta Omegak elkarri buztanetik ausiki egin zioten eta han ez zegoen hasierarik ez amaierarik berezterik. Berrimetroak aldegin zuenean, onenean utzi zuen erromeria eta bueltan ere hala izango da hura sekulorun sekulotan.

AJURIA ENEA, GERIATRICO E INSTITUTO VIEJO

TRES EDIFICIOS POLEMICOS

Muy recientemente, alguien ha escrito en el muro de las lamentaciones de un periódico de Vizcaya que la capitalidad de Euskadi en Vitoria, ha sido una batalla ganada por la anticipación y visión de futuro de los alaveses y por la falta de reacción de las autoridades vizcainas. Casi a la vez, alguien ha escrito desde Vitoria que a Alava se le ha otorgado este honor acompañado de un auténtico atentado contra el arte y la cultura vasca. Las últimas serían el Museo de Ajuria Enea donde se establecerá provisionalmente la sede del presidente del Gobierno vasco; el viejo instituto Ramiro de Maeztu, que albergará definitivamente al Parlamento vasco y el nuevo Geriátrico de Lakua donde se instalarán las trece consejerías del Gobierno vasco.

No es el propósito de este artículo situar sobre la balanza ofertas de una y otra parte, ni plantear un debate en profundidad que ya debiera haberse dado de votar la ley de sedes en el Parlamento vasco. Tampoco se trata de discutir sobre la vocación o no y en qué condiciones de Vitoria como capital de servicios, aunque esto pueda parecer tan evidente y haya sido razón fundamental «puertas adentro» de la candidatura de Vitoria. De lo que no cabe duda es de que la capitalidad de Vitoria ha entrado en Alava de forma traumatizante, aunque no lo parezca y precisamente por eso.

Es muy difícil que el colectivo social se despoje de la noche a la mañana del duende interior de ciertas palabras como «presidente», «parlamento», «Gobierno vasco», «ministro o ministerios», que puede hacer que ciertos traumas no lo parezcan porque tales duendes no han entrado por la vía del dolor frontal e instantáneo. Y es que a última hora el envite de la Cámara de Comercio de Bilbao ha sido muy fuerte: «Creemos que ningún parlamentario debe emitir su voto a la ley de sedes del Gobierno vasco sin antes haber conocido personalmente el edificio que pone a disposición de las instituciones autónomas la Cámara de Comercio de Bilbao».

No se ha dicho qué clase de ofrecimiento pero sí que «la Cámara de Comercio de Bilbao no ha parado desde hace meses en su intento de convencer a los miembros del actual Gobierno vasco y de anteriores consejeros del CGV de que el edificio de la Cámara era el idóneo para

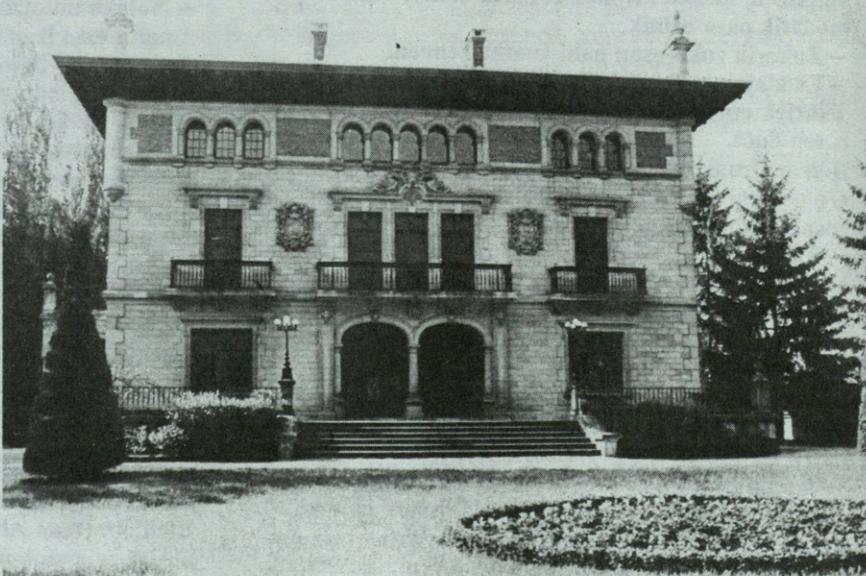
alojar a la totalidad del Gobierno vasco. Se ha escrito incluso que estas plantas habían sido preparadas según las diversas directrices de los consejeros que se iban a instalar en ellas y que hasta hacia 42 días exactamente los miembros del Gobierno vasco han considerado que esta era la sede de las Consejerías en Vizcaya.

Estas noticias, que necesariamente tenían que ser conocidas desde Alava desde hace mucho tiempo saltaron a la luz pública justamente tres días antes de discutirse en el Parlamento la ley de sedes, y cuatro días después de que se supiera, también públicamente, que se estaba

gestionando el alquiler de seis plantas en el Hotel Canciller Ayala en Vitoria, a escasa distancia del Palacio-Museo Ajuria Enea, para acoger las Consejerías durante tres meses, mientras se realizaban los trabajos de acondicionamiento en los edificios donde se instalarían definitivamente. Era evidente el momento y la oportunidad de Bilbao.

Edificio por edificio

Pero edificio por edificio, impone más el del nuevo Geriátrico en Vitoria. Cualquiera no lo tiene y cualquiera no se atreve con él, excepto el padre de la capitalidad de Vitoria



«Ajuria-Enea» Jauregi-Museoa, Gobernu baskongadoko Lehendakaritzaren egoitzaprovisionala, polemika joa.

y presidente de la Diputación Foral de Alava Emilio Guevara, con el respaldo de UCD y del PSE. Lo de Ajuria Enea era algo que estaba claro hacia tiempo. Lo del Instituto Ramiro Maeztu, también. ¿Y lo del Geriátrico? Pues habría que decir que también, a pesar de todos los pesares. Era el cañón de reserva al que nunca se renunció, aunque parezca contradecirse con la respuesta del propio Guevara al que firma este artículo, en una entrevista publicada en el mes de enero.

«Es cierto y definitivo el descarte del nuevo geriátrico como sede del Gobierno vasco»; — «No es que sea un descarte... Es que siempre ha sido un rumor, un comentario. El tema del Geriátrico y del estudio que se ha pedido a la Consejería de Sanidad se ha desarrollado al margen de la capitalidad de Vitoria. Porque es un tema que en estos momentos preocupa. Se trata de saber si este edificio sirve efectivamente para asistencia geriátrica o hay otras alternativas de uso, incluso asistencial también, para ese edificio. Claro está, que si al final resultase que no sólo para geriátrico, sino para cualquier otro uso de tipo asistencial existen mejores alternativas, habría que pensar entonces en que destino se da al edificio... Pero son dos temas que no se mezclan, que no están en realidad relacionados». A la pregunta de si este estudio sobre el Geriátrico se estaba haciendo realmente o se podía pensar que era una baza, Guevara respondió así entonces: «Podía serlo al final. Pero si por criterios puramente asistenciales se llegara a la conclusión de que no vale o de que no hay mejores alternativas. Pero ese estudio se va a hacer. Eso va totalmente en serio. No ha sido una especie de cortina de humo para luego coger y mentalizar a la opinión pública de que no vale para ancianos, montar entonces lo otro. El único problema es que el estudio no sé cuándo estará terminado. Nos encontramos con unas Consejerías recargadas de trabajo, con muy pocas personas y no es fácil hacer estudios de estos».

La Residencia de Arana

Que el estudio no se ha realizado parece evidente. En la moción conjunta de los diputados forales de UCD, PNV y PSE de Alava en que se aprobó el pasado 23 de mayo el

ofrecer el Geriátrico al Gobierno vasco, se dice que llevando a cabo algunas de las actuaciones (residencias de ancianos) en estudio, algunas casi acabadas, y destinando la actual Residencia de Arana a centro de asistencia a los ancianos semi-inválidos, inválidos o enfermos crónicos, todo esto podía equivaler al menos a unas 400 camas más de las ocupadas en la fecha actual, e incluso se sustituirían por completo e incluso aumentarían las plazas posibles en el centro Geriátrico. Con la ventaja además de que se estaría ante una asistencia a los ancianos más descentralizada, ya que desde Arana se organizarían también una serie de servicios comunes para las demás residencias y las de asistencia domiciliaria que se ha de potenciar.

mismo absolutamente serio de que a corto plazo Arana se ponga en marcha para asistencia geriátrica». La respuesta fue que el INP era quien tenía que acordar la cesión de Arana y que entre todos se obtendría que esto fuese una realidad de forma inmediata. Palabra de honor..., y todos satisfechos y tranquilos.

También el PSE, al congratularse de que se había conseguido dar al Geriátrico una alternativa de uso a corto plazo (se había cuestionado su utilidad aún antes de terminarse de construir y quizás antes de empezarse) y porque cuando se lograse algo más ideal, como es un edificio singular construido expresamente para sede de Gobierno, el Geriátrico podría readaptarse.



Geriatriko. Hirugarren adinerako eritegi bat, Parlamentu Baskongadoaren egoitza probisionala

Excepto la inclusión en el juego de la Residencia de Arana (otra residencia infrautilizada y semiabandonada sobre cuyo destino se lleva años especulando) todo coincide con la propuesta de asistencia gerontológica aprobada unánimemente en FASVA (Fundación Asistencial para Vitoria y Alava) en el mes de noviembre pasado a la que se refiere la moción actual de ofrecimiento del Geriátrico.

Pero ¿qué pasaría si no se llega a contar con Arana? Es lo que vino a preguntar el diputado socialista F. Buesa en la misma sesión, en su explicación de voto, cuando dijo que «nos gustaría hubiese un compro-

Si se ha elegido por otro lado el Geriátrico es porque, como dice el texto de la propia oferta de la Diputación de Alava «no existía a corto plazo o el menos en el inmediato que la efectividad de las tareas del Gobierno exigen, ningún otro edificio que permitiera instalar conjuntamente todas las Consejerías, ahorrando gastos, facilitando la coordinación y favoreciendo las gestiones de los administrados».

Un mes antes, Emilio Guevara, hablaba de cinco o seis edificios y de que existía la posibilidad de que los Ministerios estuviesen repartidos en ellos y citó dos: el Colegio, ya desafectado de Pascual Andagoya y

el edificio de Vicente Goicoechea, donde se han albergado hasta ahora las Consejerías del CGV en Vitoria.

Escrito de los veintisiete

¿Se podía haber evitado el sacrificar temporalmente o no el Geriátrico, el Museo Ajuria Enea, e incluso el Instituto Ramiro Maeztu, destinado a ser la gran Casa de la Cultura alavesa? ¿Suponía esto en la práctica la renuncia a la capitalidad de Vitoria?

Quienes han pedido explicaciones por la utilización de estos edificios o se han mostrado contrarios a ello, han manifestado que lo hacían al margen del tema de la capitalidad y que incluso ésta les parecía bien.

El nueve de abril, veintisiete firmantes, personas integrantes del mundo de la cultura, ciudadanos de Vitoria y de la provincia de Alava, dirigieron una carta al presidente de la Diputación, Emilio Guevara preocupados por el destino que amenazaba a dos edificios públicos: el Museo Ajuria Enea dedicado a arte vasco y el Instituto Ramiro de Maeztu, cuyas obras de vaciado interior para convertirlo en Casa de la Cultura o Centro de Actividades culturales de la Diputación ya se habían iniciado. La respuesta dada a los periodistas en el receso de una sesión de la Diputación el día 25 de mayo fue ésta: Aunque no se descarta que haya que recurrir a la utilización de Ajuria Enea durante algunos meses se tiene el criterio claro de habilitar un complejo administrativo residencial para la presidencia del Gobierno en alguno de los edificios (torres y casas fuertes) de los siglos XVI y XVII que abundan en los alrededores de Vitoria, recuperando así parte del patrimonio artístico alavés: Palacio del Marqués de Foronda, Zurbano, Martioda, Arcaia, etc..

En el pleno del nueve de mayo, Guevara añadiría que se había acordado iniciar los estudios para activar y completar el proyecto de actividades artísticas detrás del palacio de Ajuria Enea para acoger el gran museo de arte contemporáneo alavés. En cuanto al Instituto Ramiro Maeztu, añadió, existe un estudio en marcha para habilitar en un tiempo relativamente corto las actividades del Consejo de Cultura, que se iban a albergar en él.

Se estaba refiriendo acaso el

señor Guevara a la futura Casa de la Música, un nuevo proyecto destinado a ir ubicado en Txagorritu? ¿Se irían a fusionar ambos proyectos? Podría suponer así, si al menos son ciertas las noticias de que la Diputación va a sustituir el auditorio que estaba previsto dispusieran los grupos de teatro en el antiguo Instituto Ramiro de Maeztu, por otra instalación similar (alguna de las salas cinematográficas en alquiler, como forma a la vez de ir desprendiéndose de la Cooperativa DENOK?). Lo mismo puede decirse si son ciertas que otras secciones que en principio se pensaban instalar en el Instituto Viejo, podrían ubicarse ahora en el Palacio o Casa de la Música.

De paso, se pondría con ello remedio por poner un ejemplo, a los 54.117.267 pesetas de aumento en el coste de obra de la Plaza de los Fueros (Chillida y Ganchegui) sobre un presupuesto inicial de 45 millones de pesetas, que PNV, UCD y PSE aprobaron como algo inquietos, pero sin rechistar, en el pleno del nueve de mayo.

Fernando de Amarica

El crítico de arte, Javier Serrano se ha preguntado en una carta abierta dirigida al presidente del Gobierno C. Garaikoetxea si ha habido otro pintor peor mal tratado por la posteridad que Fernando de Amarica: «No ha quedado piedra sobre piedra de su testamento. Primero se asola su casa y su bellísimo parque. Luego se le expulsa de parte de las salas del Museo Provincial expresamente construidas para su obra. Y por último, después de haberle consagrado la «Ajuria Enea» con su nombre, viene Vd. señor Garaikoetxea, con el slogan policial de «desalojen» y otra vez los cuadros de don Fernando con su calvario a cuestas».

En este momento las obras del Museo de Ajuria Enea han sido trasladadas a los sótanos del Museo Provincial y como todas no tienen cabida en él (debidamente acondicionado) se ha pensado rotar los cuadros de las diversas salas del Museo Provincial a otros museos, de modo que todos serán cambiados periódicamente.

Protesta del Grupo Independiente

Respecto al Geriátrico, el Grupo

Independiente de concejales del Ayuntamiento de Vitoria, apoyado por HB, ha declarado que sobre él se ha pretendido crear una desinformación para evitar que se creasen expectativas sobre su utilización y que la demanda de plazas de ancianos es grande y que estos estarían mucho mejor en el Geriátrico que en la Residencia de las Nieves o en el Hospicio. Esto permitiría a la vez disponer de más espacio para el Hospital siquiátrico de Las Nieves con vistas a una profunda reforma y planificación de la asistencia siquiátrica en Alava.

Se ha tapado la boca a los ancianos —ha dicho el grupo independiente— con promesas de miniresidencias, para las que no va a haber dinero y mientras, se les ha insultado adecentándoles las fachadas de Las Nieves y el Hospicio. Con la propuesta de utilización de la Residencia de Arana, añaden, lo que se está haciendo es olvidar los ambulatorios de barrio y otros temas pendientes.

Hechos consumados

Muchos temas, efectivamente. Mucho dinero también, muchas promesas, muchos desalojos y malas perspectivas económicas. Esto último dicho por el propio diputado general ante las Juntas Generales de Alava... o no tan buenas como antes.

Habrá sin duda una compensación bien en mil o dos mil puestos de trabajo; bien en potenciar Vitoria como centro de servicios, bien en llevarse lo que se considera un honor. Pero habrá y hay ya un costo (aún en el caso de que no hubiese habido que cambiar de destino ningún edificio o proyecto) en la financiación de estas sedes. Aunque posteriormente estos costos pueden ser recuperados al considerarse como gastos generales de la comunidad autónoma y como tales compensables o computables al establecer los cupos del Concierto Económico.

No se trata por supuesto de volver a un mal entendido provincialismo. Pero la cuestión es compleja, muy compleja, tanto que quizás ninguna otra hubiese justificado tanto como esta, algún tipo de referéndum popular.

Javier IRAZABAL

EL JUEGO DE UNA EMPRESA PIRATA

SAUPIQUET

Finales de 1977, la empresa Soubelet de Ciboure debía ser salvada por Saupiquet, empresa que se beneficiaba de los fondos públicos del Consejo General de los Pirineos Atlánticos.

En enero del 78 la revista "Euskaldunak" formulaba una larga interrogante bajo el título "Saubelet-Saupiquet, patrones cazadores de primas". Las interrogantes que se formulaban eran las siguientes: "Qué futuro le reserva Saupiquet a la ex-empresa Soubelet? ¿Asistiremos quizás a la misma operación que en Bretaña?

La realidad está ahí, tras tres años de funcionamiento, el tiempo necesario para beneficiar a las primeras ayudas y almacenar con el dinero público unos stocks a los que se dará salidas más tarde, Saupiquet se prepara ya para «licenciarse».

Si bien es cierto que en 1977 todo el mundo parecía contentarse con la solución, también es cierto que se ha ignorado en absoluto la verdadera naturaleza de la operación realizada por el trust Saupiquet.

El pasado nos ha sido muy rico en este tipo de lecciones.

Desde 1970, bajo el pretexto de una reorganización y rentabilidad, este trust compró en Bretaña una serie de pequeñas empresas, absorbó las sociedades Cassegrain y C.I.N.A.L. mediante las ayudas y ventajas financieras ofrecidas por las colectividades locales de Bretaña y los organismos públicos. Seguidamente, Saupiquet, tras embolsarse algunos millones, se libró de estas mismas empresas desmantelándolas; así el caso de Guenole, Penmarch, Douarnenez, Vannes, Belle-Ille, Quiberon, etc...

Al mismo tiempo, Saupiquet instalaba otras fábricas en las costas africanas y portuguesas para una explotación más beneficiosa del proletariado de los países respectivos.

Cuando Saupiquet se hizo cargo en 1.977 de la ex-empresa Soubelet, se había beneficiado de 17.000 francos de ayuda para los obreros sobre un plan de contratación de cuatrocientas personas que jamás se ha realizado completamente.

Saupiquet en el momento actual

En la actualidad Saupiquet constituye un gran trust especializado en la preparación y distribución de legumbres, pescados y platos cocinados. Las fábricas del Exágono están

repartidas de la siguiente forma: San Sébastien, (Bretaña) 299 obreros; Quimper, 282 obreros; Vannes 286 obreros; Flaucourt, 265 obreros; Montpellier, 112 obreros; Ciboure, 332 obreros; Croix-de Vie, 166 obreros; Ile de Yeu, 8 obreros; Clavier, 11 obreros. En total son 2.035 las personas que trabajan para Saupiquet, pero el dispositivo comercial e industrial de Saupiquet se completa con abundantes filiales situadas tanto en Francia como en el extranjero. Así, tenemos las siguientes empresas: S.P.A.L. (Senegal) y S.C.O.D.I. (Costa de Marfil) transforman el atún capturado en las costas de África y aseguran el aprovisionamiento de Saupiquet en atún tropical. La sociedad G.R. produce y comercializa la sardina. «Saupiquet Belgique» y «Saupiquet Alemania» son instalaciones comerciales encargadas de asegurar el desarrollo de las ventas en el interior de estos dos países de Europa y el Mercado Común. Saupiquet Arment se encarga del aprovisionamiento de atún. En la actualidad Saupiquet se ha hecho dueña del 51 por ciento de las acciones de la filial francesa de «Ross-Foods», que es el primer trust inglés de productos congelados.

En resumen, Saupiquet tiene todas las apariencias de ser una verdadera firma multinacional que no conoce la crisis. Así, en el mismo momento en que Giscard y Barre se dedican a explicar la carestía de la vida por la «coyuntura» mundial y la «crisis», Saupiquet realiza un volumen de ventas de un millón de francos. El capitalismo internacional se conduce bien incluso en plena «crisis».

El plan de «licenciamiento»

A pesar de todo, la dirección del

grupo Saupiquet considera sin duda que no logra los suficientes beneficios y afirma incluso que la coyuntura se ha traducido en un estancamiento de cifras en el negocio de las conservas y las legumbres que ha tenido una tasa muy baja de ventas, a la vez que se ha aumentado el stock y hay una reducción de los márgenes de beneficio; todo según información del comité central de la empresa.

Saupiquet justifica una política de reestructuración con unos argumentos.

Los argumentos con los que Saupiquet pretende justificar sus medidas son en resumen los siguientes: «La mala implantación geográfica de nuestros almacenes actuales hace que el costo de los transportes resulte excesivo. El excesivo distanciamiento geográfico de nuestra clientela respecto a nuestros puntos de distribución nos impide realizar una prestación de servicios suficiente. No existe una política de transportes coordinada por Saupiquet y sus filiales y, por otra parte, el transporte genera unos sobrecostos muy importantes, esencialmente por la falta de un lugar de almacenaje de stocks para nuestras unidades de producción».

En estas consideraciones, se ve claramente que el único móvil de Saupiquet, es su cifra de negocios y su margen de beneficios, sin tener en cuenta el interés de los trabajadores y de la población local. Fíjamente, he aquí las medidas de reestructuración que se han adoptado: a) Supresión de actividades de etiquetaje y acondicionamiento, de marcaje de precios, de preparación de pedidos y del tráfico en los establecimientos de Saint-Jean-de-Luz, Quimper y Montpellier. b) Traspaso de estas mismas actividades de los establecimientos de Saint Sébastien y Flaucourt a las unidades de distri-

bución situadas en las proximidades de las unidades actuales. c) Creación de cuatro nuevas unidades de distribución en las regiones de París, Ródano-Alpes, Sudeste y Sudoeste destinados a recopilar las actividades de los almacenes que serían cerrados.

En cuanto a las nuevas instalaciones de Saupiquet, se encuentran en los siguientes puntos; para la región Ródano-Alpes, la instalación estará situada cerca de Lyon, posiblemente en Villafranche; para el Sudeste será Avignon el lugar de la instalación; para el Sudoeste, Agen, éste será el lugar donde se trasladarán algunas actividades de Saupiquet de Ciboure entre octubre de este año y enero del año que viene con un proyecto de supresión de 54 puestos de trabajo. De esta forma se creará una nueva actividad en Agen, mientras Ciboure se quedará con dos palmos; se habla incluso de una supresión de 88 puestos de trabajo.

Es importante conocer el sentido de estos traslados. ¿Por qué se sacrifican puestos de trabajo en Ciboure para beneficiar a Agen? ¿Por qué se trasladan una serie de actividades a la región de Ródano-Alpes y Sudeste?

No se trata de confrontar regiones o ciudades. Es necesario observar la operación «benéfica» que pretende llevar a cabo Saupiquet. El mejor medio para ello es observar los circuitos de comercialización del Mercado Común Europeo dominado por firmas multinacionales.

El eje de esta Europa capitalista se encuentra entre el Ródano y el Rhin; ahí es donde están situadas las grandes ciudades industriales (entre 5.000 y un millón de habitantes), aquí es donde invierte el gran capital. En los alrededores, las regiones periféricas forman una zona de depresión, reserva de mano de obra explotable y explotada. Limitar el problema de Saupiquet al problema de la entrada de España en el Mercado Común es muy fácil e incluso superficial.

El Mercado Común, tal como es en la actualidad, representa el cuadro institucional de expansión del imperialismo, no sólo de una parte a otra del Exágono sino incluso de toda Europa. Los dirigentes de firmas se valen de sus capitales para mejor aprovechamiento de sus emplazamientos. Este es el nivel al que se debe plantear el problema.

BENEFICIOS MULTIMILLONARIOS

IBERDUERO, ESE GRAN NEGOCIO

«El beneficio repartible del presente ejercicio es, una vez deducidas las amortizaciones, de 20.281 millones de pesetas» afirmaba Pedro de Areitio, presidente del Consejo de Administración de Iberduero, en el transcurso de la Junta General de Accionistas de la empresa, celebrada el pasado sábado en Bilbao. Con estas palabras presentaba ante los casi 2.000 accionistas asistentes, las conclusiones del balance del último ejercicio de la empresa. Beneficio, beneficio y beneficio fueron las palabras de orden de la junta. Lo del servicio público quedaba para otro día.

En medio de un clima distendido que se vio roto por dos ásperas intervenciones de accionistas que se pronunciaron contra los planes generales de Iberduero, se celebró el pasado sábado en Bilbao la Junta General de Accionistas de esta empresa. Cerca de 2.000 accionistas, de los 300.000 con que cuenta en la actualidad, asistieron a un acontecimiento, a caballo entre lo falso y lo grotesco, en el que lo que menos se hizo fue dar explicaciones de la política energética que sigue Iberduero, mientras que la apología del beneficio privado ocupaba de cabo a rabo el desarrollo de la sesión.

¿Por qué Lemóniz?

La presencia agobiante de la Policía en los alrededores del cine donde se celebró la sesión, y de cuerpos de paisano en su interior, que no pudieron evitar, a pesar de su meticulosidad en el control a que sometieron a alguna gente, que el fotógrafo de PUNTO Y HORA fuera amenazado de muerte por un individuo que charlaba amigablemente tanto con los policías de paisano como con los de uniforme, mostraba que algo preocupaba a la dirección de Iberduero. Un ataque o un intento de boicot se veía como posible estando de por medio el tema de Lemóniz. La cuestión nuclear era tema obligado en los corrillos previos, y fue también objeto de discusión en los corrillos que se formaron a la salida. Respondiendo a la expectación levantada, don Pedro de Areitio Rodrigo dedicó el 70 por

ciento de su discurso a la energía nuclear.

También fue este el tema de la intervención de los dos accionistas que intervinieron para poner en duda la política nuclear de la empresa. «Voy a dar la espalda a estos señores, que no merecen ser llamados señores» empezaría diciendo uno de ellos, refiriéndose a los miembros del Consejo de Administración, que ocupaban la presidencia, y en medio de un mar de opiniones, favorables unas y contrarias las más, para continuar señalando el parón que se ha producido en los programas nucleares de distintos países del mundo. No pudo decir mucho más porque, en un alarde de democracia política, le fue cortada la corriente al micrófono que utilizaba y se vio forzado al silencio. El otro, quizás porque fue el primero que intervino, tuvo más fortuna en su exposición, señalando en la misma que, de acuerdo con lo expuesto en la Memoria del año 79, «las centrales térmicas han estado funcionando a un 25 por ciento de su capacidad, y la demanda de energía eléctrica se ha estabilizado, por lo que no veo cómo se puede justificar la inversión de Lemóniz». Al final, división de opiniones en los tendidos y una duda que quedaba en el ánimo de muchos accionistas, no implicados directamente en el complicado juego de intereses financieros que conlleva el actual negocio de Iberduero.

La respuesta del de Areitio puede calificarse de dogmática, de falsa y de ambigua. Lo tuvo todo? Porque

de todo puede calificarse al acusar a los que intervienen de estar mal informados (¿Es mentira acaso que se han paralizado los planes nucleares de EEUU?), y señalar a renglón seguido que «además, hay centrales nucleares en funcionamiento en Rusia, en Japón, en Canadá...». Hay quien todavía no se ha enterado de que las comparaciones suelen resultar odiosas, y, por si eso fuera poco, que ya a nadie le sirven de consuelo.

Hay mucha suciedad escondida

Pero detrás de toda su ambigüedad, de su falsedad, había razones mucho más poderosas, entre ellas la imposibilidad de entrar en un debate que, sin lugar a duda, hubiese dejado al aire las entretelas del gran negocio que para muchos está constituyendo el desarrollo de la energía nuclear. El señor Presidente de Iberduero S.A. no podía ya volver a repetir su desafortunado informe a la Junta General, en el que, tratando el tema del trabajo de la empresa en los próximos años, aseguraba que «se abrirá una primera fase, hasta 1985, en la que la única vía posible

viento y la fusión nuclear, mientras que explotamos al máximo posible las que ya se nos ofrecen», para añadir a continuación que «el futuro dependerá de las conquistas que vayamos realizando en estas fuentes de energía».

¿Era posible que nos dijera, señor Areitio, después de toda esa sarta de incongruencias, por qué hay que esperar a 1995 para trabajar a marchas forzadas en la investigación de energías limpias, cuando su desarrollo lo constriñen hoy las mismas empresas que desarrollan la energía nuclear? o ¿por qué se espera a 1995, cuando la vida de Lemóniz, si es que llega a funcionar algún día, estará ya en su última fase?

No es posible que el de Areitio respondiera a preguntas tan sencillas. Y no porque a su noble cerebro no le falte capacidad para hacerlo, sino porque si lo hiciera se vería afectada su no menos noble y honorable hacienda. Si se hubiera atrevido a contestar a una sola de estas dos preguntas, hubiese dejado al descubierto tanta mierda, que el tema de la contaminación de la Ría



Areitio eta Seretarrak, Iberdueroko akzionisten asanblada nagusien buru. Ondasun izugarriak.

es la conservación, el puro y simple ahorro de energía. En la segunda fase, a medio plazo, que iría hasta 1995, la clave está en desarrollar a marchas forzadas la tecnología necesaria para aprovechar las fuentes de energía alternativas que se nos presentan, tales como el sol, las olas, el

de Bilbao hubiese pasado a ser, en cuanto problema de limpieza se refiere, algo totalmente secundario. A él, a los Oriol, a los Ybarra, a los Urquijo, a los Artiach, al conde de Superunda, al marqués de Yurretiá y otras hierbas, y demás realezas y eminencias, les preocupa más el

asunto de la «pela» que el de la limpieza del negocio.

Servicio público. Negocio privado

Nosotros, con toda nuestra modestia, no tendríamos nada o casi nada que objetar si se tratara de un negocio privado donde una empresa privada ofreciera un servicio a los particulares que por él optaran. Pero la «pela» se la están ganando ellos, y se la están dando a ganar a unos cuantos más, a costa de la explotación, en régimen de monopolio de un servicio público. Es en ese contexto en el que no nos parece tan bien que, después de cerrar e actual ejercicio con 20.000 millones de beneficios, se atrevan a decir que «a energía eléctrica va a subir porque el pueblo la demanda». Después unirán sus voces a la del reciente y flamante ministro de Transportes que, hablando de la Compañía Telefónica, decía que era necesario subir las tarifas para poder ofrecer beneficios a los accionistas. Loable interés el suyo. Loable pero falso.

El sábado sólo asistieron 2.000 accionistas a la Junta General, de los 300.000 que tiene la compañía. ¿Dónde estaban los otros 280.000? Estaban representados. Los «representaban» las entidades bancarias en las que tienen depositadas sus acciones. Las mismas entidades bancarias que reciben, según datos que nos han sido facilitados por los Comités Antinucleares de Vizcaya, un 27,99 por ciento del dinero invertido cada año por Iberduero. Las mismas entidades bancarias que están ligadas, a través de miembros comunes en sus respectivos Consejos de Administración, a Iberduero S.A., Oriol, Urquijo, Ybarra... Banco de Bilbao, Banco de Vizcaya, Banco Urquijo... repiten nombres y repiten cargos.

Si en el año 1979 Iberduero invirtió 38.000 millones de pesetas, los beneficios de la Banca fueron, aproximadamente, de 10.200 millones de pesetas. Si en la próxima década la inversión prevista es de 325.000 millones, los beneficios de la Banca serán, siempre de forma aproximada, de 87.000 millones. Si al coste de la central nuclear de Lemóniz va a ser de unos 150.000 millones de pesetas, la banca percibirá en la operación más de 60.000 millones. Después de dar estas cifras ¿podrían seguir asegurando que lo que defendían en la Junta General



Antinuklearak, Iberdueroren aurkako mobilizapen amaigabea.

era el interés de los pequeños accionistas?

Naturalmente que la Banca nacional nos argumentará que no todos los intereses que paga Iberduero van destinados a ella. Y también tiene razón, que es cierto que la Banca extranjera se lleva una buena tajada del pastel, pero tampoco hemos contabilizado los beneficios que la central de Lemóniz produce a otras empresas controladas por los grupos bancarios.

Trato privilegiado para el enriquecimiento privado

El tema de la Banca extranjera es punto y aparte. En la memoria del año 79 se reconoce que durante el pasado ejercicio se han recibido dos créditos exteriores, de 100 millones de dólares y de 15.000 millones de yens, respectivamente. Resulta sorprendente ver cómo el Estado permite este tipo de operaciones financieras a una empresa que desarrolla un servicio público y se lo prohíbe, por ejemplo, a los Ayuntamientos de las grandes ciudades para que puedan sanear sus arcas. Es muy

posible que la dependencia extranjera en el sector energético, creciente tras el inicio de la construcción de las centrales nucleares, obligue a este tipo de servidumbres. Algo así debe ser, porque el próximo año se concertarán créditos exteriores por valor de 200 millones de dólares. Y la cuenta sigue.

Para la Banca Nacional, que «representa» a los pequeños accionistas, cuanto más se gaste mejor. Como decía Areitio «Lemóniz va a costar lo que tenga que costar, pero será rentable». Y poco importa que en Lemóniz se tengan que gastar, entre montarla ahora y desmontarla dentro de 25 años, unos 300.000 millones de pesetas, porque sus beneficios subirán. Tampoco importa que en 1995 haya que empezar a «gastar a marchas forzadas» para investigar nuevas formas de energía, porque cuanto más gasto más beneficio. Mientras tanto los pequeños y medianos accionistas lo que ganan son unas acciones que les tocan en las ampliaciones de capital, y que cada día valen menos, y un futuro incierto como miembros de una colectividad abocada al desastre. Pero

estas pequeñeces poco importan a tan egregios señores, miembros muchos de ellos de la nobleza, que cuando se ponen a pensar en la colectividad lo hacen con el trasero, curtido ya por los sillones de tantos Consejos de Administración.

No pagar y movilizar

Es posible que Iberduero, a pesar de sus 20.000 millones de beneficios, tenga que subir las tarifas eléctricas. Y es posible que la subida se destine a cubrir las pérdidas provocadas por el impago galopante que invade nuestras casas. Ya han sido retirados los primeros contadores, entre ellos el del concejal de HB en el Ayuntamiento de Bilbao, Tasio Erkizia, el del parlamentario vasco, José Ramón Etxebarria, y el de la Asociación de Vecinos de Santutxu. Y ya han sido hechos, siguiendo las instrucciones dictadas por los Comités Antinucleares, los primeros puentes para que los domicilios afectados sigan teniendo energía eléctrica, y de forma gratuita. Todavía no se ha procesado a nadie por hacerlo. ¿Se atreverá Iberduero?

No es ésta, sin embargo, la principal interrogante planteada respecto a los planes más inmediatos de la empresa. El interés se desplaza, aunque el impago sea un paso hacia ello, en dirección a Lemóniz. ¿Será Iberduero capaz de poner en marcha la central nuclear? Es lo que se pregunta hoy mucha gente, y es posible que en las próximas semanas se puedan ir avanzando algunas respuestas. Sólo depende del grado que alcancen las movilizaciones previstas, y de la consecuencia con que se aborde su preparación por parte de ciertas centrales sindicales. La actitud de UGT respecto a la manifestación antinuclear del día 30 en Bilbao, junto con la que esta central, ELA y CC.OO. adoptan respecto a la jornada de movilizaciones del día 3 de junio, a realizarse a nivel de todo Euskadi, y que incluirá un apagón generalizado desde las 10,30 hasta las 10,35 de la noche, no es la forma de responder al sentir de los cientos de miles de personas que se han pronunciado en Euskadi contra la puesta en marcha de la central nuclear de Lemóniz y por la adopción de alternativas energéticas más limpias, más naturales. ■

**Antxon LASA
Fotos: JULEN**

COMITES ANTIUCLEARES EN MARCHA

HOMENAJE A GLADYS

A lo largo de la última quincena de mayo, los Comités Antinucleares de Guipúzcoa han reforzado la campaña en favor de la paralización de la central de Lemóniz. El día 25 se celebró la jornada internacional antinuclear con charlas, manifestaciones, encerronas, marcha y otros métodos de información que se han extendido por todo Euskadi. Faltan todavía por celebrarse muchas más actividades que tendrán lugar los primeros días de junio coincidiendo con el aniversario del asesinato de Gladys del Estal. Ese día, el martes tres de junio, ha sido proclamado por los Comités Antinucleares, como Jornada de lucha.

La oposición a las centrales nucleares, cada día más amplia, está implicando a sectores ciudadanos que antes no alcanzaba. Varios miembros de los Comités Antinucleares de Guipúzcoa han hablado a PUNTO Y HORA sobre este aspecto y coinciden en que los próximos pasos a seguir irán encaminados hacia la concienciación del movimiento obrero.

«Los Comités queremos llevar el problema a las fábricas para que a través de las asambleas se explique la relación existente entre la energía nuclear y los puestos de trabajo, el paro, la crisis, etc. Pretendemos que los propios trabajadores seamos los que busquemos las salidas a esta cuestión. En Guipúzcoa ya hemos conseguido que los Sindicatos se comprometan a realizar trabajos explicativos sobre el tema con el fin de sacarlos a la luz y han firmado un escrito comunitario exigiendo la paralización de las obras de la central de Lemóniz».

Todos implicados

En este mismo eje de actuaciones, hasta el momento se han celebrado asambleas de delegados de Comités de empresas con los Sindicatos, asambleas que han tenido lugar por zonas y en todo Euskadi. El mismo sistema se ha utilizado en la asamblea de la AISS de Donostia para tratar la jornada de lucha del tres de junio. Ha quedado propuesto el paro de una o dos horas, que se aprovecharán en discutir el tema de las centrales nucleares y en concreto la que más afecta al pueblo vasco, la de Lemóniz. La propuesta ha quedado apoyada por UGT, CC.OO., LAB, SU, CNT, STEE-EILAS y SLMM.

Junto a este afán de llevar información a todos los sectores de la sociedad, los Comités se están moviendo con los medios de comunicación. Han elaborado un editorial en el que solicitan a todos los medios que se definan sobre el tema, ya que el texto recoge la exigencia de la paralización de las obras de la central de inmediato. Hasta el momento en que redactamos la información, el editorial está apoyado por Anaitasuna, Askatasuna, El Ecologista, Egin, Ere, PUNTO Y HORA, Zeruko Argia, trabajadores de La Voz-Unidad, Comité de Empresa de El Diario Vasco y se tienen noticias de que en otros medios la propuesta se está discutiendo.

También han propuesto a todas las emisoras, periódicos y revistas que lleven a cabo debates en los que

intervengan tanto las instituciones como las fuerzas políticas y todos los ciudadanos interesados en el tema.

El día 3, apagón

Junto con estas nuevas medidas, los comités continúan con el boicot a Iberduero, para lo cual están elaborando listas de impagadores por barrios. Las otras desobediencias civiles consisten en llamadas telefónicas a la empresa, apagones colectivos. «Con esto se pretende que la gente exprese su oposición a Iberduero y a la central de Lemóniz a través de una participación activa». El día 3, está programado un apagón en toda Euskadi que durará cinco minutos. Se ha previsto a las diez y media en todos los barrios de las capitales se echen cohetes para



79.eko uda, Lemoizko martxa. «Gladis» kolumna heuren kidea erori zen tokian.

marcar la hora. Esta medida no afecta directamente a Iberduero en el sentido de que no puede perjudicarle como se decía en principio, pero es significativa de lo que opina el pueblo sobre la energía nuclear y las centrales.

Entre la jornada internacional celebrada este año el 25 de mayo y el aniversario de la muerte de Gladys, el calendario está lleno de actos, tanto en Guipúzcoa como en Euskadi, todos ellos muy relacionados. El día 30, habrá una manifestación en Bilbao a las ocho y media de la tarde que saldrá del Parque y bajo el lema unitario «paralización de Lemóniz». El 31 saldrá una columna de bicicletas de Pamplona hacia Tudela, pasando la noche en Villafanca. La columna llevará el nombre de la homenajeada. El día uno, domingo, será la concentración en Tudela, con una manifestación a la una de la tarde hasta el lugar donde cayó muerta Gladys. Por la tarde, habrá una fiesta popular al aire libre. Todos los actos conectan con la protesta por la represión, el lema «que se vayan los yanquis de las Bardenas de una vez», rechazo a la OTAN, contra la energía nuclear y la paralización de Lemóniz y Garaña.

El dos de junio, en conmemora-

ción del año anterior en que la misma fecha se celebró la jornada antinuclear escolar en la que participó activamente Gladys, tendrá lugar en Donostia otra marcha de bicicletas. El día tres, declarado como jornada de lucha, paros de una hora y dos horas en empresas y fábricas para discutir en asamblea el problema que crea la energía nuclear y a las diez y media de la noche, el apagón colectivo que durará cinco minutos.

Y como culminación de todos los actos, el día cinco, se desarrollará el homenaje civil en el parque de Gladys-Enea organizado por los Comités Antinucleares y la Gau Eskola de Eguía. El acto será sencillo, con lectura de poemas, bersolaris y canciones dedicadas a lo que ha representado la lucha que lleva adelante Gladys.

Por otro lado, los Comités van a solicitar al Ayuntamiento de Tudela, Donostia, Plasencia y Diputación de Navarra que se ratifiquen en el tema de la central de Lemóniz, con el fin de que quede claro su posicionamiento y su compromiso.

Informar lo que otros callan

Con el propósito de que las palabras no queden en el aire, los Comités han iniciado una serie de infor-

mes, el primero de ellos titulado «las centrales nucleares producen paro» en el que analizan los porqués de la oposición a Lemóniz. Entre las siete razones principales, destaca que la construcción de la central hipoteca gravemente el crecimiento futuro de la población de Vizcaya y condiciona seriamente el ordenamiento coherente del territorio de esta provincia de Euskadi. Otro de los motivos, agrega, es que la innegable contaminación radiactiva, química y térmica que producirá la central, pondrá un alto índice de riesgo para la salud de la población circundante que actualmente supone un millón de habitantes y cuando se termine de construir la central, serán cerca de los tres millones.

Pero lo más grave del caso es que ante un posible accidente, la magnitud de la catástrofe llegaría a extremos de desaparición de un pueblo, la pérdida casi definitiva de las tres cuartas partes del territorio de Euskadi. Y todo ello, realizado mediante procedimientos coactivos, sin un proceso —que tendría que haber sido obligatorio— de información, con unas intolerables ausencias de garantías, sin unos estudios serios sobre planificación de consumo energético, sobre otras alternativas posibles, planificación industrial, ordenamiento territorial, crecimiento demográfico, etc.

El informe recoge datos sobre lo que ha costado la central hasta el momento —140.000 millones de pesetas invertidos— los puestos de trabajo nuevos y estables, a razón de millón y medio por cada puesto. También recoge nombres y apellidos del presidente, vicepresidente y vocales de Iberduero y anuncia el tema del próximo informe, bajo el título «Lemóniz y los peligros para la salud y el medio ambiente».

Todo este trabajo de los Antinucleares está enfocado para dar la información que por vías legales se le ha negado al pueblo vasco.

Y con este mismo criterio intenta poner en claro lo que está destacando desde hace ahora un año. Desde el asesinato de Gladys, las investigaciones han quedado ocultas. Por ello, la Comisión Investigadora ha convocado para el día 30 de marzo una rueda de prensa a todos los medios para dar cuenta de la situación. ■



Bizikletaz, Gladisek sari egin bezala, mobilizapen antinuklearretan.

C.R.G.

MAS DE UN MES DE HUELGA PARA CONSEGUIR REPRESENTACION

MINA SIGUE COLEANDO

PUNTO Y HORA hace unos meses trató el tema de la nueva sociedad laboral Mina tras la descapitalización en que había quedado o mejor habían dejado los dueños anteriores llamease entre otros Carlos Garaikoetxea. En esa ocasión se analizó la evolución de la empresa hasta pasar a manos de un sector de trabajadores encabezados por los técnicos.

La gestión de los nuevos dirigentes de Mina y su análisis quedó pospuesto para mejor ocasión en espera de que la nueva Sociedad Anónima Laboral efectuase un período de andadura. Se sabía de antemano que los problemas iban a saltar a la primera de cambio, en el momento en que hubiera unas mínimas reivindicaciones de carácter laboral. El conflicto, aunque en un principio laboral, trasciende al estricto ámbito de la empresa, por cuanto se desprende de toda una política ejercida en Mina y que ahora supuestamente dirigida por al menos parte de los que antes eran trabajadores, al menos teóricamente, viene a consagrar la misma división de siempre. El enfrentamiento capital-trabajo se ciñe en este caso, a técnicos-trabajo.

La misma historia de siempre

El hecho de que nuevamente el Caso Mina aparezca en las páginas de Navarra, a pesar de que el tema sea laboral, viene motivado a que con anterioridad se dejó la puerta abierta para poder denunciar lo que antes se presuponía y que ahora es realidad; la explotación y la falta de representatividad para ese sector de trabajadores que no ha querido tomar parte en la empresa como accionista.

La empresa Mina S.A. se ha caracterizado por las luchas que han tenido que librar los trabajadores en el momento de la negociación de convenios y de esto sabe mucho el mismísimo presidente del Gobierno vasco. Nunca bajaba de 20 los días de paro cada año bajo amenazas de cierre de la empresa a pesar de ser un negocio boyante como más tarde se ha venido a demostrar. En el anterior reportaje se describió las causas políticas por las que Carlos Garaikoetxea dejó la gerencia de la empresa y las verdaderas razones

por las que la familia Mina dejó la empresa en manos de los trabajadores metiéndose en lleno en empresas de piensos.

Tras la constitución de la nueva sociedad Anónima Laboral compuesta por un sector de los trabajadores de fábrica (fundamentalmente por los técnicos de oficinas, prácticamente mayoría que controlan la sociedad) se esperaba que al menos los conflictos reivindicativos serían al menos suavizados y no de tanta virulencia. Lo cierto es que los trabajadores no accionistas de Mina llevan más de un mes de paro en reivindicación de una representación dentro de la empresa, representación que les es negada una y otra vez.

Es curiosa esta situación de enfrentamiento entre los dos sectores de la fábrica, sectores que permanecían más o menos unidos en las épocas de lucha contra la dirección de Mina capitaneada por Garaikoe-

txea. Los técnicos, que en la actualidad son los dominantes del cotarro, permanecían antes en la indiferencia. El problema ahora viene motivado por la calificación de accionistas o no accionista. En primer lugar hay que estudiar por qué este grupo de trabajadores, cuya edad media no baja de 42 años y varios con situaciones de 4 y siete hijos no aceptaron entrar en el gremio de los accionistas.

Manejos turbios, objetivos claros

Cada vez que se producían conflictos, la empresa argumentaba la posibilidad de cierre como argumento frente a los trabajadores cuando en realidad la familia Mina no invertía porque el capital se lo llevaba a la nueva empresa Sana y por tanto Mina quedaba descapitalizada. Por otra parte la dirección nunca hizo una oferta clara a los trabajadores sobre la empresa. No se conocía la estructura de la nueva



Garaikoetxeak ixilik dihardu berean, baina Mina-ko arazoak han diraute.

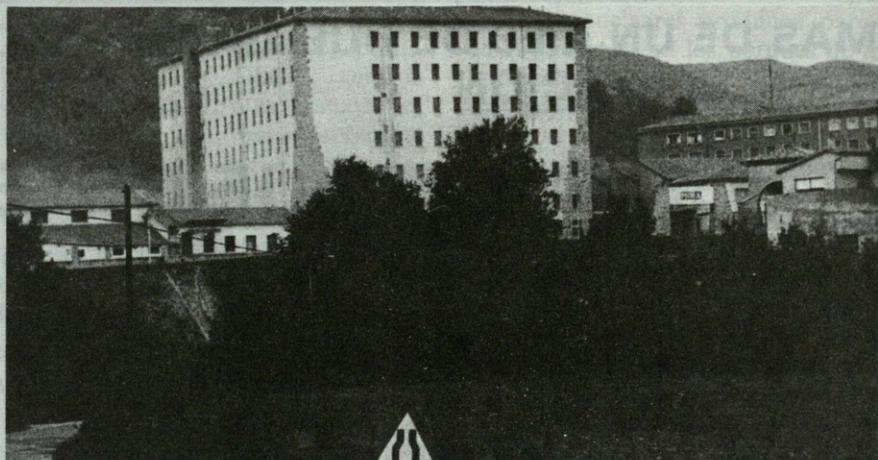
sociedad y sin embargo se pedía una postura previa al conocimiento. Por otro lado la empresa, siempre según los no accionistas, actuó con prisas para la adquisición de la empresa, a pesar de tener conocimiento real mediante registro que los mismos accionistas que ofrecían la empresa eran los que estaban haciendo Sana. Tales datos no pudieron ser conocidos por la asamblea porque lo impidieron. Por otra parte la fábrica de piensos Mina se quedó vieja y sin salida, prácticamente hundida, llevándose todos los clientes de la misma a Sana.

Con tales perspectivas un grupo de trabajadores se negó a firmar la adquisición de acciones sabiendo que todo era un montaje confuso. Estos trabajadores han manifestado una y otra vez que detrás de todo esto se encontraba Carlos Garaikoetxea que no podía permanecer al frente de esta empresa, al dedicarse a la política y siguiendo una carrera tan ascendente. De alguna forma todo el transcurso de Mina tiene mucho que ver en el brillante presidente del Gobierno vasco.

Lavado de cara, los mismos problemas

El 21 de diciembre de 1979 se constituyó la nueva Sociedad Anónima Laboral de Mina. Definitivamente Garaikoetxea se había desembarazado de una pesadilla. Un mes después, en enero del 80 al ir a negociar el convenio y calendario comienzan los problemas. Los no accionistas proponen que se nombre una comisión entre todos para este cometido para más tarde ir estudiando la composición de un Comité. Por su parte los accionistas proponen la creación urgente de un Comité y así lo hacen produciéndose la primera ruptura, con la diferencia de intereses.

El pozo se va ahondando más y sobre todo a nivel económico a raíz de la revisión salarial, ya que todavía el convenio como tal no se ha negociado, los jefes y técnicos se autoaumentaron el sueldo de entre 20 a 40.000 ptas. al mes mientras que los trabajadores asalariados se les aumentaba en 5.200 ptas. Las cifras cantan. Otro de los problemas surgidos es el del horario laboral. Mientras la legislación vigente señala 42 horas semanales para el sector de cárnicas, los trabajadores accionistas



«Mina»-ko funtsezko arazoek zerikusi handia dute Gobernu Baskongadoko lehendakariarekin.

mantienen el calendario de 44. El Comité de accionistas prohíbe a los trabajadores asalariados hacer reuniones y asambleas para tratar sus problemas diciendo que el Comité es el único órgano legal para estas convocatorias.

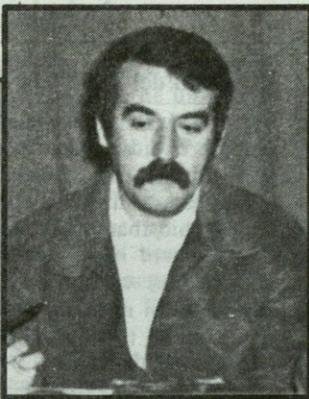
La petición fundamental hoy es, la del derecho a tener representación propia a fin de poder defender sus intereses este grupo de trabajadores no accionistas. En el fondo se traslucen una cuestión meramente política porque está claro que en una empresa capitalista el luchar continuamente por conseguir una representación para defender los intereses de clase está dentro de la lógica y dentro del enfrentamiento capital-trabajo, pero ¿qué ocurre en este caso? Los que antes luchaban por conseguir una representación, ahora impiden a sus mismos compañeros tal representación. Lo que ocurre es que en el actual Mina los técnicos y jefes se han adueñado de la empresa con el apoyo, indirecto y a buen seguro sin conocimiento de un buen sector de fábrica, de un grupo de trabajadores que están trabajando codo a codo con los no accionistas. Los no accionistas pueden hacer tambalear la recién inaugurada Sociedad Anónima Laboral.

Eso lo saben los técnicos tienen que impedir por todos los medios que se conozca la realidad de todo el tinglado que ha sido Mina y que por lo visto sigue siendo. Lo que comenzó siendo un tema netamente político se está intentando desviar al terreno laboral. En realidad sigue siendo un problema político, algún día habrá que buscar responsabilidades,

entre los actuales dueños y los que lo fueron antes.

Con todas estas premisas en las manos, el grupo de trabajadores no accionistas decidió no volver al trabajo en tanto no se reconociese representación en la empresa. En esa actitud se encuentran desde el pasado 21 de abril. A lo largo de estos días se han producido algunos contactos, tanto directos como a nivel de intermediarios sin conseguirse los frutos apetecidos, es decir una representación como dios manda. A lo largo de todo este tiempo de huelga trabajadores han sido desalojados de la empresa por la Guardia Civil, por la Policía Foral y de la Diputación. Los accionistas les acusan de que quieren quitarles la condición de trabajadores, «pero con esos sentimentalismos inadmisibles no vamos a ninguna parte. El ser trabajadores y optar por la clase obrera, no se demuestra en los papeles, sino con la presencia en la lucha y en la solidaridad» que hasta el momento ha brillado por su ausencia.

Por otro lado este nuevo modelo de empresa denominado Sociedad Anónima Laboral al que se están pasando varias fábricas comienza a fracasar por la misma base. Es muy cómodo para los capitalistas ofrecer la empresa a los trabajadores cuando la han dejado descapitalizada y cuando por las presiones populares se ven obligados a ganar menos de lo que lo venían haciendo. Mina es un ejemplo claro de lo que puede ocurrir. ■



URZANTE

crónicas de urzante

política u.h.f.

Nosotros también hemos perdido horas de sueño ante la marginada pantalla, U.H.F., del Estado español (marginada lógicamente: en dosis apreciables, entra en ella la información y la cultura), las noches del 20 y 21 de mayo del año en desgracia presente.

Aparte de alguna intervención gallarda y necesaria (necesitamos con urgencia conceptos claros de nuestra NECESIDAD), dejando en la cuneta presencias ambiguas (¿cómo nos doliste aquella noche, Juan Mari!), comprendiendo las agónicas palabras del señor Aizpún (quien pide efectivos militares para la defensa de su finca particular llamada Navarra, coto ilegítimo), las intervenciones restantes consumaron la obra dramática de la transición política española: «Diálogos de alcoba».

(Que si al regreso de-no-sé-dónde yo le dije a usted, inexacto, fui yo quien me dirigí a su Excelencia, no recuerdo bien pero creo recordar que usted me contestó, no del todo cierto porque aquella noche...). Así se gobierna un país al que Europa y el mundo llaman, ciegamente, democrático: desde los pasillos, desde las tertulias, desde el extranjero, desde las marginadas pantallas como el U.H.F.)

Sin embargo, todo este entramado constituyó un tierno prólogo ante el vendaval de palabras desatado por el ministro Rosón, con acento gallego (¿qué bella música para tamaña letra!) y torpe dicción, según me pareció.

Al comentar la sináptica intervención del energético ministro, voy a tratar de no incurrir en la apología del terrorismo. A ver si lo consigo.

Al contrario: dirigiendo mi tinta a un mundo de valores más prestigiado, intentaré realizar una sentida apología del señor Rosón. Porque se lo merece. Escribe Gaudiaga, nuestro poeta, estos increíbles versos:

«Emakume bat dut orain
akorduz blaitu nauena:
bihotz barruan duen semea
ezin esnatu duena;
semerek ezin esnatu-ala
penatzen bizi dudana».

Desde atrás, desde años en los que resulta difícil posar la memoria (aunque están escritos), estamos tratando, como esa esforzada mujer que inunda a Gaudiaga, de despertar y parir el país que llevamos dentro.

Teorías sobre alumbramientos y partos... no han faltado, ni faltan. Ginecólogos de recia contextura...

tampoco. Recordad al general, a Fraga, a Martín Villa, partidarios de alumbrar al niño sin anestesia y con fórceps, que a punto estuvieron de matar a la madre sin lograr que el hijo despertara.

Pero, claro, los famosos quince puntos de un tratado de Ginecología eran insuficientes. Faltaban otros, los que vendrán a partir del diecisésis, programados por Rosón, precisamente cuando se habla de España a la hora de otorgar el Premio Nobel de la Paz, cuando se piensa en el Ruedo Ibérico como campo de diálogo mundial para la Paz, cuando el Gobierno, en prueba de que aquí funcionan los resortes democráticos, se adviene a una moción de censura. Precisamente. Y uno piensa, convencido, de que, al fin, el niño va a ser alumbrado. Porque si el señor Rosón cumple lo prometido (y, no os preocupéis, que la Oposición, entre otros, ya se lo exigirá) vamos a tener parto (que ya ha comenzado), doloroso, muy doloroso, pero comencemos a enfriar la sidra porque la madre se abre por obligación, por subsistencia. Zori onak, señor Rosón, cirujano efectivo.

Además, existen contextos y circunstancias que facilitarán el éxito.

Por una parte, existe un Gobierno vascongado (¿existe realmente un Gobierno vascongado?) que, según fuentes oficiales (Scheifler y demás camarlengos), no acepta el programa del ginecólogo Rosón. Pero que, a nivel oficial, calla por temor, quizás, a incurrir en apología del terrorismo. Ahora, eso sí (lo cual me parece muy bien) los conciertos económicos, pero no se atreve a exigir los conciertos humanos que pide su pueblo.

Por otro lado, el Gobierno nabarro (o como se llame) pasa por alto lo que pueda ocurrir en Goizueta, Pamplona y demás, y se preocupa, eso sí, de aislar a Nabarra en una problemática que (cada día se ve con mayor claridad) es común a la de las Vascongadas. Problemática común con dolor compartido, claro. Todo ello, en hábil mezcolanza (incomprensible, desgraciadamente, para muchos), va a lograr el parto más difícil de los tiempos: Euskadi.

No extrañe mi personal apología del señor Rosón. No extrañe mi paradójico homenaje al silencio cauto, político, del Gobierno vascongado. No extrañe mi gratitud más honda a los señores Urralburu y Arbeloa por su inteligente visión sobre Nabarra.

Resulta ahora que la madre se abrirá, al fin, por medio de errores y dolores. ■



SABINO ARANA, POLEMICO (I)

Miguel de AMILIBIA

¿Hasta qué punto la historia puede ser considerada disciplina científica? «¡Así se escribe la historia!», suele decirse en sentido peyorativo. Pero, si ahondamos en el análisis ¿hasta qué punto la ciencia merece que se la tenga por ese «conocimiento exacto y razonado de las cosas» con que habitualmente se la define? Ni las llamadas «ciencias exactas», como basadas fundamentalmente en lo que puede contarse, medirse y pesarse, escapan al relativismo universal que nos envuelve. Los físicos han de bregar siempre con el problema de la «indeterminación», motivado por la imposibilidad de esperar lo observado del observador. No hay modo de determinar con exactitud el lugar que ocupa una partícula en un momento dado.

Sirvan estas consideraciones generales de preámbulo a un suculento examen de la muy importante obra historiográfica que, con el título de *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco (1876-1904)*, ha publicado recientemente Javier Corcuera Atienza, profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Bilbao. Con un prólogo de otro muy conocido historiador, el profesor Manuel Tuñón de Lara; con su «Introducción», sus seis grandes capítulos o secciones, sus «Conclusiones», sus «Fuentes y Bibliografía» y su «Índice de nombress», es un libro meritisimo. Supone un trabajo ingente y, destinado a ser de consulta obligada en muchos casos, revela una escrupulosidad que posee algo del rigor matemático en la exposición de los hechos, de unos hechos que tienen a Sabino de Arana y Goiri como personaje central. Todavía en plena juventud, Corcuera se nos revela como un auténtico investigador.

Baste decir que nos remite en más de dos mil ocasiones —exacatamente en 2.018— a las correspondientes notas de pie de página. Difícilmente se le podrá rebatir nada de lo que nos dice como ocurrido, dicho o hecho en ese periodo. Ahí están las fuentes y la bibliografía para cualquier verificación. En cuanto a las interpretaciones de los sucesos y las conclusiones que de ellos se obtienen, el elemento subjetivo adquiere, claro está, un mayor relieve. Ya sabemos que todo es según el color del cristal con que se mira.

El cristal del autor

No se advierten simpatías o antipatías. No hay alabanzas ni censuras. El observador consigna hechos y datos. Como corresponde a un científico. Pero hay en su «óptica», como en la del mismo prologuista, ciertos matices y tonalidades en los que muchos creerán ver un influjo marxista. Se diría que se halla siempre presente, aunque sea de modo implícito, la idea de una infraestructura económica sobre la que descansan todas las superestructuras de la sociedad, incluidas las más «espirituales», como la religión.

Sin embargo, si prescindimos de los términos convencionales que se manejan en la economía política desde los tiempos de Adam Smith ¿hay algo que no sea económico? ¿Hay alguien que no haga siempre, en todo tiempo y lugar, lo que más le convenga, según su escala de valores y sus posibilidades? Es algo que reza para todos, sin excepción alguna, se trate del héroe o del felón, del mártir o del sicario. *Dulce et decorum est pro patria mori*, dicen unos. *Ubi bene, ibi patria*, dicen otros.

De hecho, el «pragmatismo» norteamericano, con todo su cinismo, se ajustará a la realidad. Ni Dios escapa a ese positivismo extremo. Subsistirá mientras resulte útil. Cuando deje de serlo, irá al rincón de los trastos viejos. Muchos ya lo han arrinconado. Y ¿no es muy cierto que el sentir nacional de los vascos, muy anterior a Sabino Arana, es una realidad permanente y se nos muestra ahora como un «valor» —en sentido «económico»— con más vigencia que nunca?

Por otro lado, el autor limita deliberadamente su campo de visión. En primer lugar atribuye a la expresión «nacionalismo vasco» un sentido muy estricto, como movimiento que surge únicamente «a partir de la formulación y propaganda política de Sabino de Arana y Goiri, creador del Partido Nacionalista Vasco» (pág. 50). Además, Corcuera nos previene desde el principio (pag. 11, nota 2) que su análisis «se centrará en Vizcaya fundamentalmente», en «una simplificación voluntaria» que, a su juicio, «no resulta deformadora».

Desde luego, ninguna de estas limitaciones en el tiempo y el espacio quita méritos a la investigación. Pero, por muy aconsejadas o impuestas que hayan sido por las circunstancias, son limitaciones cuya justificación no puede ser completa y que en cierto modo obligan a remediarlas. Así nos lo promete el autor, quien afortunadamente, por mucha madurez que revele, se encuentra en plena juventud creadora. Entretanto, ha hecho un regalo —¿no será un «regalo griego»?— al jelkidismo. Porque, en realidad, el libro debió haberse titulado «Orígenes, ideología y organización del Partido Nacionalista Vasco».

El cristal del PNV

Nuestro partido «interclasista» no ha tardado en advertirlo. En su número de abril último, la revista «Muga», tan identificada con él, utiliza una entrevista de Eugenio Ibarzabal a Javier Corcuera Atienza para hacer de «Sabino Arana, ese gran desconocido», un «tema de portada». En relación, desde luego, con el magnífico trabajo del profesor de la Universidad de Bilbao.

Las fotos nos permiten observar el aspecto de este estudioso. La poblada barba disimula un tanto la juventud y evoca, por un lado, la Sierra Maestra y la Quebrada del Yuro y, por otro, nuestras guerras carlistas. Que, por cierto, fueron, no dos, sino tres, las de Carlos V, Carlos VI y Carlos VII. Sin que se haya estudiado a fondo por qué la segunda, librada en 1847 a 1849, es decir, entre las fechas «históricas» de 1839 y 1876, tuvo tan escasa repercusión en el País Vasco, principal baluarte del carlismo en los otros dos conflictos.

La entrevista es una especie de apostillas al libro, con un entrevistador dedicado a arrimar el ascua a su sardina. Hasta lograr que el autor cometa la posible «herejía» de convertir al PNV —al PNV de Arzallus y Garaikoetxea— en el legítimo heredero de Sabino Arana Goiri por vía de la «Comunión» y de la «evolución españolista». ¿Es una flor o un reproche? ¿Qué dirán los «sabinianos»?

Sea como fuere, la revista nos dice que el libro, aunque no exento de «algunos simplismos», es excelente y «constituye hasta la fecha el trabajo más importante sobre Sabino Arana». Es una alabanza que dice mucho en favor del autor. Y muy poco en favor del partido que, habituado a alzarse con el santo y la limosna, muestra, a pesar de los muchos aportes que la derecha le ha procurado en estos últimos tiempos, una lastimosa escasez de cuadros.

Cristales viejos y nuevos

Hay otros cristales, otras «ópticas». Algunas antiquísimas, otras muy nuevas. Y todas nos dicen que el nacionalismo vasco y el Partido Nacionalista Vasco —el partido de JEL, tan diferente del de ETA— son cosas muy distintas.

¿Hemos de remontarnos, con el benemérito Padre Barandiarán, hasta el hombre de Cromagnon, nuestro poco atractivo «antepasado»? Limitémonos a señalar lo que se dice en la «Historia de la Humanidad» patrocinada por la UNESCO, Volumen II, páginas 112-3 de la versión castellana, al referirse a la tan remota entrada de los celtas en la península. Estas gentes vieron que en la península se hablaban por lo menos dos idiomas, uno de ellos el antepasado del moderno «euskarra». Fue el idioma de un pueblo que, allá por la Era Neolítica,

«se refugió en los montes ante invasiones por el norte y el sur»; de un pueblo que, con anterioridad, se había extendido «en un vasto arco de la Península Ibérica al Cáucaso». ¿Puede extrañar que los lingüistas de la Georgia soviética se interesen tanto por el euskara? Eramos ya entonces, sin necesidad de ningún Sabino Arana, un pueblo, una nación, aunque fuera en la forma de tribus montaraces.

Y ¿puede exponerse mejor el «independentismo vasco» que en «La prudencia en la mujer», de Tirso de Molina? La famosa obra teatral fue escrita en la primera mitad del siglo XIII y se refiere a los tiempos de María de Molina y Fernando IV de Castilla, en la segunda mitad del siglo XIII. ¡Caramba con el espléndido mercedario! Nada supo, desde luego, de Sabino Arana, pero ¡qué bien nos pinta!

El infante Don Enrique califica a Don Diego de Haro, señor de Vizcaya, de «caballero pobre» cuyo «Estado» lo forman «cuatro silvestres hidalgos por Adán, como él desnudos», gente «tosca y ruda» que tiene, «en vez de trono, el árbol de Garnica» (sic). Y la réplica de Don Diego es sencillamente «soberana». Su «Estado» tiene una «primera gloria» dada, no por Rey alguno, sino por «naturaleza», con nobleza recibida —es el mito de Túbal y Jafet— de «un nieto de Noé». «Cuatro bárbaros —añade Don Diego— tengo por vasallos a quienes Roma nunca domar pudo, que, sin armas, sin muros, sin caballos, libres conservan su valor desnudo... La encina hercúlea, no la blanda oliva, teje coronas para sus mujeres, que, aunque diversas en el sexo y nombres, en guerra y paz se igualan a sus hombres. El árbol de Garnica ha conservado la antigüedad que ilustra a sus señores, sin que tiranos le hayan deshojado, ni haga sombra a confesos ni a traidores. En su tronco, no en silla real sentado, nobles, puesto que pobres electores, tan sólo un señor juran y sus leyes libres conservan de tiranos Reyes....»

¡Qué Parlamento! En aquel remoto siglo XIII, éramos todavía, como recién evangelizados, más paganos animistas que cristianos, con una paganía que sigue arraigada en muchos de nuestros apartados rincones. Nada sabíamos entonces del **Jaungoikua eta Lagizarra** y menos aún del **Gu Euzkadirentzat ta Euzkadi Jaungoikoarentzat**. Sin que esta situación estuviera limitada a Vizcaya, pues se reproducía, con tales o cuales peculiaridades, en cada uno de los demás «Estados» vascos. Siempre hemos sido «nacionalistas», con o sin Sabino Arana. Como lo somos ahora, ya con «cristales» muy nuevos. Corcueras, investigador de singulares brios, tiene ante sí una tarea imposible, si ha de completar la obra iniciada con este libro excepcional.

Fijémonos, sin embargo, en el período ya por él estudiado, el de 1876-1904. Y fijémonos en la figura, tan bien analizada por Corcueras, de Sabino de Arana y Goiri, esa ya mitificada figura de la que el PNV parece proclamarse heredero. Es un examen que bien merece una segunda nota.



IMANOL ETA KLABELIN KOMIK

El viernes, 30 de mayo, Imanol y Klabelin Komik presentan en el Teatro Príncipe, de Donostia, su nuevo LP Jo ezan. En la presentación, organizada por Txalupa Kultur Eragintza, colaboran también Koropilo Taldea y el colectivo de poesía Caballo Canalla. La mayoría de las veces los músicos llegan, tocan y se van, pero no es este el caso de Imanol y Klabelin Komik, que aparte de hacer música sienten también la necesidad de explicar por qué la hacen:

«Con nuestra música no pretendemos nada determinado, si no es el tratar de ser auténticos, nosotros mismos. La palabra cultura en lo que a música se refiere la concebimos como algo muy extenso, sin límites geográficos, étnicos y sociales, y que va desde el folklore hasta las formas más clásicas, perfectas y elitistas, pasando por las modas ocasionales y las canciones que se entonan bajo la ducha. Según el filósofo, el hombre es él y su circunstancia y esto en música y en nuestro tiempo significa que además de lo heredado, tenemos lo aprendido a la fuerza, lo recibido por información, lo seguido por afición, etc.. Los medios de comunicación, por un lado, han masificado o generalizado tópicos culturales poco valiosos, elaborando un tipo de subcultura que no se puede ignorar, ofreciendo por otro un acercamiento a expresiones muy dispares con diferentes puntos de origen».

«Pensamos que el hombre es un ser universal, rodeado de un contexto determinado. Nosotros en música pretendemos ser consecuentes con esto y, sin abandonar nuestra raíz, aceptamos la realidad musical que nuestra sensibilidad ha captado, desde el jazz al rock o a la música progresiva, desde Juan de la Encina hasta Mahler pasando por Bach y Beethoven, desde el zortziko hasta el flamenco, o la música hindú».

«Hemos hecho y haremos música testimonio, amorosa, con «marcha» y no sabemos de cuántas clases más, porque no nos gusta clasificar nuestra obra. Somos sensibles a los sucesos de la calle,

como toda persona consciente, y tampoco ignoramos esa víscera llena de ritmo que llevamos dentro; nos consideramos tan mudables como cualquier individuo y estamos prontos a la risa y al llanto, porque no somos monstruos ni máquinas de hacer un determinado tipo de música. Antes que nada vivimos y sentimos y después tratamos de transmitir nuestra experiencia a través de las notas, primero porque lo necesitamos fuertemente y segundo, porque es probable que haya alguien a quien le interesa lo que hacemos y le proporcione



Imanolen diskia berriaren azala

placer. Si lo conseguimos de alguna manera, nuestra razón de ser como grupo está cubierta y estaremos en deuda con vosotros; nuestra contestación será en todo el sentido de la palabra, siempre, nuestro trabajo».

«Denunciamos la falta de infraestructura cultural que permite una labor coherente y continua en cualquier rama, pero este problema está más presente en el mundo del espectáculo. En el campo que nos atañe, sólo la música comercial, manejada por grupos económicos determinados, está debidamente atendida, ofreciendo un producto mediocre, cuando no ramplón, faltó de creatividad, erosionando la sensibilidad del consumidor. Frente a esto, se ve presionado por una falta absoluta de seguridad económica y de valoración por quienes manejan las estructuras».

«Seguimos ofreciendo conciertos en frontones, plazas y polideportivos, en un intento de hacer un arte popular y asequible a todos, sin saber exactamente si lo conseguimos, cuando quizás sería más conveniente hacer los recitales en locales con mejores condiciones acústicas y de espacio, donde se pueda hacer música con el suficiente reconocimiento y emoción como para que la transmisión del

mensaje se realice con la mayor efectividad. Pensamos que el ofrecer calidad no es afán elitista ni aburguesamiento, el defender esta idea sería como decir que el pueblo no tiene derecho a lo bueno».

«Un concierto es un rito en el cual a nosotros nos ha tocado el papel de oficiantes, pero el espectador no es menos importante. Sin él el acto no tendría razón de ser y su presencia depende exclusivamente de la cantidad de sentimiento estético o emocional que seamos capaces de compartir. Esperamos que el público sea cada vez más consciente de su importancia, que reivindique lo que le pertenece, y que sea capaz de hacer el esfuerzo, muchas veces doloroso, de entregarse al «placer» de la música con intensidad y profundizando en sí mismo, sin necesidad de hacer de un concierto algo tan banal como un partido de fútbol».

EL FOLK ESCOCES DE «BOYS OF THE LOUGH»

El grupo escocés «Boys of the lough» nos ha dejado un buen sabor tras su actuación en Young Play de Hernani, actuación que fue seguida por un grupo



muy reducido de público que salió satisfecho por lo que significa el encuentro con un tipo de música folk puro sin electrónica y con instrumentos sorprendentes. La falta de público puede ser achacable a la publicidad lanzada pocas horas antes del recital, error que esperemos sepan subsanar los organizadores de Chalupa en próximas ocasiones porque los cuatro escoceses se merecían una mejor acogida.

Aunque el grupo solo sea conocido por los grandes melómanos, hay que señalar que lleva editados ocho álbumes. Amantes del folk puro, no han querido introducir ningún instrumento electrónico, aunque les parece válido el sistema que utilizan otros grupos, «si a través de él llegan más a la gente». «Nosotros hacemos la música tal y como la hemos aprendido de los folkloristas puros y no nos interesa meter guitarras eléctricas».

Tich Richardson, el portavoz del grupo, se queja de la manipulación a que se somete al pueblo escocés. «En Escocia hay dos culturas: una, la mantenida para los turistas, la que muestra las faldas, la gaita y todos los tópicos y la otra, el renacimiento auténtico que se está desarrollando como pueblo». Renacimiento que ha dejado un poco de lado la lengua, el gaélico, hablado por un grupo muy reducido de gente. Incluso ellos, en la mayoría de sus temas utilizan el inglés. «La educación que hemos recibido es inglesa. Actualmente en galés hay emisiones de radio, cursos en la Facultad, pero no se puede estudiar nuestro idioma desde la escuela básica porque no hay una estructura firme que lo permita».

EN cuanto a si consideran que Escocia es un país independiente, el grupo ha señalado que, aunque políticamente estén controlados por Londres, Escocia no es Inglaterra porque tiene un sistema legal diferente y es un país diferente.

C.R.G.

BASABURUKO EGUNA

Los días 31 de mayo y 1 de junio se celebrará en el valle de Basaburúa, el Basaburuko Eguna. Es la primera vez que se lleva a cabo una fiesta de este tipo y la organización de la misma ha corrido a cargo de la juventud del valle.

Los actos se celebrarán en dos localidades del valle. Garzarón e Igoa y darán comienzo el sábado 31 de mayo a las 9 de la noche con un festival en el que actuarán los cantantes, Robert-Xantos, Txaro Arribilla y Idoia, al que seguirá un baile con la orquesta Naigui. A lo largo de la noche recorrerán las calles los gaiteros de Pamplona.

El domingo, día 1, amanecerá con dianas para proseguir con una misa a las 11 de la mañana en Igoa y a continuación partidos de pelota y apuesta de hachas. A las 2,30 tendrá lugar una comida popular en Garzarón acompañada de bertsolaris, juegos infantiles, sotakira, trikitixa y danzas, para finalizar con una verbena popular.

El hecho de que se lleve a cabo por primera vez el Basaburuko Eguna tiene su importancia porque supone de alguna manera el despertar de una zona euskaldun de Navarra que permanecía aletargada y que ultimamente asiste a un debate entre la juventud de la zona en un intento de llegar a soluciones concretas para sus problemas.

Basaburúa Mayor la componen 11 pueblos, Udave, Jaunsaras, Yaven, Beruete, Igoa, Arrarás, Oroquieta, Itxaso, Garzarón, Erviti y Beramendi que en total no llegan a los mil habitantes. El valle está situado por encima de la Ul-

zama, entre los puertos de Velate y la zona de Leiza. Practicamente la totalidad de la población de la zona es euskaldun con un elevado índice de envejecimiento.

BASABURUKO EGUNA

31-MAYO·MAIATZA
1-JUNIO·EKAINA

MAIATZAK 31- LARUNBATA GARZARONEN
8-estan- Txarolariaren ROBERT-XANTOS
Txarolariaren
11-estan-Dantza saloa -NAIGUI- taldekoarrak goizartea
IGANDERIA (EKAINAK BAT)
GOIZAREN: 8,30 etan- Gaitazko arraiz- Herri bilbao dira
IGOIA
11-estan- Herri-mesa
12 etan- Pilotaera- SATRUSTEGIA- BERTSOZALEAN IV- ANKOIA- GALARZA III
Ondoren astekarrak BARREIRENA- RECONDO- GARRIO- URTUPUA
ATSLADEAN
GARZARONEN
2,30 etan- Lagan erakusketak- Sotakira- LAZKADU TERRITORELLETA
14-estan- IGOIA / 8-estan- Dantza- MITXELENA
7-estan- TRINITARILARIAK / 8-estan- Dantza- DANOK BAT
Ondoren denizte sareo -NAIGUI- taldekoarrak sartutu arla

Basaburúa es una de las áreas catalogadas como más deprimidas de Navarra. Las principales y prácticamente únicas fuentes de ingresos en la ganadería y en menor medida en el monte, aunque para algunas localidades, como Beruete e Igoa, posiblemente los pueblos más ricos de la zona, el monte sea fundamental. Debido a la depresión que sufre la zona, la emigración hacia otras áreas, y concretamente a la ciudad, ha sido masiva de 20 años a esta parte. Por ejemplo, Beruete, la capital del valle, contaba hace 20 años con 500 o 600 habitantes. En la actualidad no llega a los 200.

Es curioso analizar igualmente la evolución política de la zona desde las primeras elecciones del 15 de junio a la actualidad. En aquella ocasión una mayoría aplastante votó por la UCD. Sin embargo, en estos momentos la correlación de fuerzas ha variado sensiblemente y en las últimas elecciones salió victoriosa la coalición HB.

Dada esta situación es importante resaltar la celebración de este Basaburuko Eguna, que posiblemente tenga sus fallos de organización, pero que de alguna manera supone un interesante precedente para años sucesivos, y tiene su importancia desde el momento en que discuta programas y proyectos con el fin de llegar a un conocimiento más real de los problemas que aquejan al valle de Basaburúa.

Existen en estos momentos contactos para conseguir la instalación de una empresa en la zona a fin de paliar el paro existente y neutralizar la emigración juvenil. Todavía está sin perfilar la idea pero ésta ha caído bien en todo el valle.

KATUA

crónica de siete días

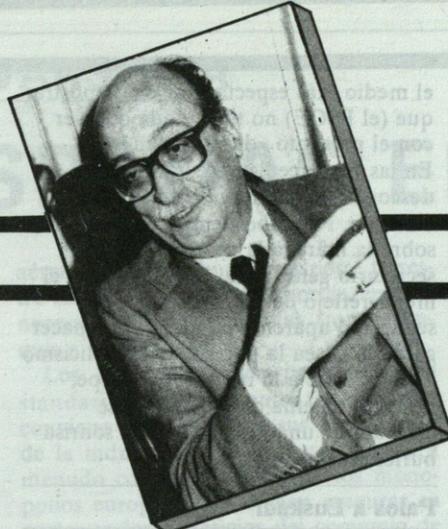
José Luis LOPEZ BOZA

El debate parlamentario, el debate del año quedó reducido a una lucha por el poder. Unos, los instalados, no quieren abandonarlo. Otros, los aspirantes, montan su estrategia para dejar de ser definitivamente, «alternativa» a ese poder. En medio, el pueblo. Y el pueblo, tan aludido, tan invocado pinta más bien poco, en todo este juego dialéctico.

Se ha afirmado que el debate ha tenido la virtud, se ha apuntado el gran éxito de reavivar la vida parlamentaria, de llevarla a la calle y de meterla en los hogares. En muchos hogares, se lo han pasado bomba con los juegos de palabras, con las mucas, los gestos, las brusquedades, las gosierías a veces, de los hombres que gobernan. O se han quedado de tres palmos de narices ante un lenguaje que está muy lejos del utilizado por el pueblo llano. O se han puesto a hacer cábala, sobre la interpretación a dar a algunas frases, que escapan incluso a los iniciados.

Franco resucita

A uno, sin embargo, como ya se ha dicho repetidas veces desde aquí, le dio la impresión aquella tarde del veinte de mayo que Franco de verdad había resucitado. Un despliegue policial, igual o superior al que acompañaba a Franco cuando abandonaba su refugio, un aparato impresionante de seguridad rodeaba el paso del cortejo del «prisionero de la Moncloa». El «españoles todos» quedaba limitado al «señoras, señores» y seguido de la monotonía exasperante del parlamentarismo sin rodar. Se esperaba el resurgir glorioso de Adolfo Suárez, pero quien estuvo en las Cortes fue Franco, o a lo sumo Carlos Arias Navarro. ¿Se acuerdan ustedes de un espíritu famoso que recorrió España un doce de febrero? Pues ese espíritu fue el que se escapó del tedioso discurso de un presidente, discurso que, según algunos comentaristas ha sido redactado por los mismos que se los preparaban a don Carlos Arias. Gabriel Cisneros y Díaz Ambrona, el viejo azul de las filas sevistas, compañero inseparable de



todos los luceros que hoy lanzan destellos en la alta cúspide política y la estrella resplandeciente de la Santa Casa de los Propagandistas Católicos en el firmamento de la política en el momento presente.

El «espíritu de Mayo» quiso ser un diagnóstico sobre la salud del pueblo, pero, al cabo de ciento y pico de minutos, a los ciudadanos les metieron miedo —fue lo único positivo para los autores—, les escamotearon todo lo de nuestras relaciones con otros países, les presentaron unas rebajas drásticas sobre el alcance de las autonomías, les recordaron una vez más que hay que trabajar y tener paciencia y ser buenos y entonces vendrán los premios... El discurso presidencial navegó por la estratosfera, y apenas puso el pie sobre tierra y fue el fiel reflejo del «mundo de cristal» de la Moncloa.

En ese «mundo de cristal» se vive la democracia, hay libertades, hay libertad de expresión, no hay movilizaciones populares, tampoco amnistía, y se aplica todo el imperio de la ley a los que disienten de ese mundo feliz. Si no es desacato, hay que decir que estos demócratas que nos gobernan y habitan esos paraisos, se aprendieron un día tan a la perfección lo del imperio —«por el imperio hacia Dios»—, «Voy por rutas imperiales caminando hacia Dios» que desayunan, comen y cenar en plan imperial, duermen y sueñan en el imperio, con el yugo a mano para dominar y las flechas para castigar.

Mentiroso tú

Después del plúmbeo parloteo presidencial con su orden tajante de «Autonomías, cuerpo a tierra», después de constatar que el centro ya no es tal, sino derecha cada día más dócil, y una vez demostrado que don Adolfo de

estado

Avila, como dijo Tierno, no es un ideólogo, el personal asistió a los palos que el señorito Rojas Marcos repartió a ucedistas y socialistas, a sus consensos, a sus escenas de pasillo y ya en plan andaluzista, inquirió si el gobierno iba a respetar la voluntad mayoritaria demostrada por el pueblo de Despeñaperros p'abajo de tener una autonomía igual a la de vascos y catalanes.

Fraga "El que la hace, la paga"

Un aragonés, les dice a los muchachos de UCD que no saben a dónde va y «Si, hombre. Por el imperio hacia Dios». Un navarro grita «Navarra por España». Don Blas entona el responso de rigor por la Constitución, y Bandrés, Juan Mari, encuentra lanzas en lugar de cañas, fue por gracias y le abuchearon. Este primer acto se cerró con la mala memoria del presidente a propósito de una patrulla de la policía nacional que se cuadraba ante un capitán que se hallaba desfaciendo cerraduras de un piso. «A sus órdenes». Fuese y no hubo nada. Baja el telón, mientras Suárez y Carrillo se dicen aquello de «mentiroso tú» «mentiroso, tú». Están a punto de llegar a las manos. Corren peligró el tupé del presi y la peluca de don Santi.

Segundo acto

Escenario el mismo del primero. A la misma hora. Ambiente festivo. Música de organillo. A lo lejos surge música de sevillanas que va haciéndose más fuerte hasta apagar los ecos isidrilos. Ha llegado la «alternativa de poder». «Felipe superstar». «Ustedes —se dirige a los de UCD— deben irse. Si, por las esperanzas frustradas y la falta de credibilidad». En la fiesta nacional de mutuas acusaciones, la retahila es larga. El mago socialista coge su sombrero y saca el conejo de la moción de censura. Arias Salgado acusa a los socialistas de falta de ética política por la forma y el momento de presentar la moción. Abril, nervioso y tartamudo de ideas, da una vez más la razón a la gran patronal cuando pedia que dejara de ser «Libero» que resolviera todos los

problemas de UCD. Cuanto mejor le hubiera ido no haber subido a la tribuna en aquel momento. Miedo a un político de esta talla y miedo al economista que dicen que está enormemente preparado para ello. Ha quedado archidemostrado que, efectivamente, UCD está preparada para todo. Para lo mejor y para lo peor. Para la exquisitez y para la tosiedad. Para hacer ver que «por favor, señores mi discurso/programa de investidura era para cuatro años. Que todavía no ha terminado el plazo». Por cierto la CEOE y la FEIM, Ferrer Salat y Segurado, ya han dicho que están muy bien como están; que lo de un gobierno socialista es un disparate. Luego, a lo mejor no lo es tanto.

Consenso

Respecto al personal de la sorpresa, empezaron las cábalsas sobre los resultados, las salidas, éxito o fracaso de la moción de censura. Se aplazó la representación, los papeles se habían cambiado y el miércoles 28, otra vez el personal al espectáculo, otra vez la vida parlamentaria en los hogares. Es evidente, sin embargo, que la moción, no incluida en los carteles de mano, es más que nada una censura de tipo testimonial a la vista de la distribución numérica del Parlamento. Como es evidente, se ha llegado al final del consenso, final iniciado allá por enero cuando el buque autonómico soltó amarras, gobernado por UCD con rumbo 143 grados. El arreglo que quiso hacer Abril Martorell a golpe de teléfono para que Felipe utilizara un avión oficial con ocasión del viaje a Belgrado para asistir a las horas fúnebres del presidente Tito, no encontró eco en la sede del PSOE. El consenso seguía agrietándose. El desastre de todos esos meses de luna de miel ha proporcionado escasa rentabilidad a los socialistas y mucho deterioro, sin contrapartidas notorias, en el terreno del Gobierno o del poder. De ahí que hayan ido a la separación, al divorcio —seguro que no por el modelo Caverio— y en tal sentido apuntan los observadores, «la moción de censura es

el medio más espectacular de demostrar que (el PSOE) no tiene nada que ver con el presunto «desastre general». En las filas ucedistas, cundió el desconcierto. El nerviosismo fue evidente. No hubo tiempo de rebatir sobre la marcha la propuesta del secretario general del PSOE y quizás el mejor reflejo de esa situación y la seguridad aparente de que quiere hacer gala UCD sea la portada del catolicismo "YA" donde a la imagen de Felipe, desde la tribuna del Congreso, se contrapone una fotografía, con sonrisa burlesca de Adolfo Suárez.

Palos a Euskadi

De nuevo, los otros invitados representaron sus papeles a tenor de lo que les es conocido y habitual. Fraga completó su el que lo hace la paga, con no hay mejor terrorista que el muerto o el preso; el Ministro del Interior, otro de la misma escuela, declaró la guerra a Euskadi con estas palabras: no nos detendremos hasta el cese de la lucha armada, hay que adoptar posturas claras y rechazar negociaciones y gestos de gracia. El tema negociaciones Gobierno-ETA fue la repetición incidente del mentiroso tú que el día anterior había mantenido Carrillo y Suárez a cuenta de los servicios secretos. Esta vez el interlocutor del presidente fue Felipe González.

De cualquier forma, Euskadi ha sido tratada sin piedad en estos dos días de debate. A la bronca dispensada a Bandrés en el hemiciclo por sus colegas, hay que añadir la dureza ya típica de Fraga, la larga dedicatoria del discurso tanto del Presidente como de Felipe, —éste además tuvo palabras duras para los parlamentarios abertzales— con el colofón de otro plan de lucha antiterrorista de doce puntos, que

presentó en primicia Juan José Rosón. Euskadi, para el Gobierno, parece que sólo tiene las soluciones ya empleadas en el franquismo: estados de excepción. La sesión de la moción registró también una intervención del canario Sagaseta —a quien todos llaman «loco», «excéntrico», etc...—, en la que afirmó que en Fuerte Ventura se estaban cometiendo crímenes por hombres que pertenecen a la Legión. Gutiérrez Mellado se cabréo horrores, contestó a Sagaseta y pidió una ley que impida decir tales cosas a un diputado por muy diputado que sea. Olé, los demócratas. Y de nada vale que esos hechos sean aireados en la prensa. «Aquí no se dice eso».

Se levantó la sesión. El jilipollas de turno todavía preguntó a Suárez cuantos kilos había perdido ante el debate. Y como Franco ha resucitado, la ultraderecha hacia otra incursión en la Universidad. Aunque esta vez con poco éxito y con una baja. Uno de los «excursionistas» fue capturado vivo y sometido a un juicio popular de urgencia. Y todavía el Rosón diciendo que estas acciones no responden a planes premeditados ni cuenta con el respaldo o cobertura de organizaciones de extrema derecha. Tras el fracaso universitario, ahora las acciones de los ultras han escogido como blanco a los alcaldes «rojos» de la periferia madrileña.

El fin de semana ha significado un febril ir y venir de los grupos en el poder y en la primera línea de la oposición para asegurar los votos del día 28, para pedir escapes en un caso y conseguir adhesiones en otro. Si, como parece probable, la moción no prospera, podemos prepararnos a asistir a una larga retira de adhesiones inquebrantables del Gobierno y a su Presidente. La fiesta sigue mientras el paro crece y el país se muere, y otro tipo de manifestaciones son cortadas de raíz por el Gobernador de turno. Para botón de muestra basta con el «no» rotundo que el segundo de Rosón en el Gobierno Civil de Madrid ha dado a la que pretendía celebrar la izquierda en pro de la libertad de expresión. Viva la libertad.



crónica de siete días

estado

OTAN Y PACTO DE VARSOVIA

DOS ESPADAS EN ALTO

En el marco de la política hegemónica y expansionista, y de rivalidad entre las superpotencias, se han reunido los dos bloques militares, OTAN y Pacto de Varsovia. Los yanquis intentan que los miembros de la OTAN se sometan más a sus dictados, y así, por un lado les imponen medidas cada vez más belicistas, pero por otro en las relaciones entre estos imperialistas existen contradicciones y reacciones internas centrífugas.

1. OTAN y su potencial agresivo

En la reciente reunión de la OTAN en Bélgica, con la ausencia de Francia y Grecia, los imperialistas yanquis han impuesto el acuerdo anterior de instalar los supermisiles, de cabezas nucleares múltiples, de alta precisión, y larga autonomía, Pershing (instalan 108) y Crucero (instalan 464), al tiempo que realizan un simulacro de «desarme», mediante la retirada de 1.000 cabezas nucleares, de las casi 7.000 ojivas que tienen instaladas en Europa; retirada impuesta por la «inutilidad» y tecnología «anticuada» de los viejos misiles.

Edward Muskie, nuevo secretario de Estado de EE.UU., ha catalogado ese akelarre de halcones, como muy «positivo» pues señala que se evitan así «errores de cálculo», que tienen «consecuencias en un hecho», hasta el punto que «provocan más guerras que otras causas».

Así, para no cometer «errores», exigen que los países miembros de la OTAN aumenten sus gastos militares hasta el 3 por ciento sobre el Producto Nacional Bruto. Por ejemplo, la Bunderwehr (RFA) este año gastará 38,5 mil millones de marcos, como claro reforzamiento de la OTAN.

En el curso de la reunión salió de nuevo la creciente oposición que los pueblos europeos tienen sobre la instalación en su suelo de estos misiles, y sobre la existencia de 325.000 soldados yanquis, en contra de la voluntad popular, puesto que además supondría limitar eventualmente, la conflagración bélica entre las superpotencias, a Europa.

La OTAN que desde su formación lleva gastados 2 billones de dólares en gastos militares, pretende la creación de nuevos «almacenes» de material pesado y de misiles antiaéreos y navales.

En Bélgica, también se ha tratado la «reconversión» de las empresas civiles

aéreas, marítimas y de transporte terrestre en militares para transportar, en caso necesario, masivamente las tropas yanquis a Europa.

Los norteamericanos persiguen una standarización armamentística, que conviene plenamente a sus monopolios de la industria de guerra, y que toca a menudo con los intereses de los monopolios europeos que desean asegurar su parte, en los beneficios del comercio de armas.

2. El pacto de Varsovia

Los miembros del Pacto de Varsovia (URSS, RDA, Checoslovaquia, Polonia, Hungría), excepto Rumania, se han reunido al mismo tiempo que la OTAN, en Polonia. Previamente el general ruso Koulikov, actual jefe de este bloque militar, había inspeccionado sus respectivas fuerzas en Hungría, RDA, Bulgaria y Checoslovaquia.

Los yanquis retiran 1.000 misiles, los rusos contestan que retirarán de la RDA 1.000 carros de combate.

Los efectivos militares del Pacto de Varsovia han crecido un 20 por ciento en los últimos 10 años; a los viejos, imprecisos, pero de gran potencia SS-7, 8, 9, 11, 13 les han sustituido los SS-17, 18-19, de cabezas múltiples y con un radio de acción autónomo de 5.000 kms.,

desde cualquiera de las 1.300 rampas existentes, que suman unas 5.000 cabezas explosivas.

A los supermisiles Pershing y Cruise los rusos han contestado con los SS-20-21, capaces de ser lanzados desde una carretera, y teniendo ya instaladas 150 rampas de lanzamiento. Asimismo tienen 225 divisiones acantonadas en Europa, de las que 170 son soviéticas, sumando casi medio millón de soldados. Aunque ambas superpotencias hablan de limitar la producción de armas químicas, los yanquis destinan para los próximos presupuestos 1,3 mil millones de dólares, y los soviéticos tienen en sus arsenales más de 350.000 Tm. de estos productos.

Aunque los rumanos no hayan asistido a la cumbre de Polonia, su primer ministro Ilce Verdet, se ha entrevistado el martes 20 de mayo, con Kosiguin en Moscú.

3. Las contradicciones interimperialistas en ascenso

Mientras que se habla tanto de la política «unificadora europea», las tendencias centrífugas de los países capitalistas están destinadas a encontrar sus propias soluciones, particularmente en el campo energético, como se ha puesto de manifiesto en los intentos yanquis de impo-



Helmut Schmidt eta Jimmy Carter OTANgo gudarostea errebisatuz. Erasoetarako estrategia bat

ner sanciones comunes económicas sobre Irán, pero que por ahora han quedado muy restringidas ante la voracidad de los monopolios europeos de sustituir a los yanquis.

Muskie, se entrevistó con Gromiko en Viena, ofreciendo cada cual su mercancía en la arena negociadora; el primero sus pretensiones e intereses sobre Irán, y el segundo la invasión de Afganistán. Aunque ambos aspiren también a dominar la «mercancía» del otro, así los yanquis no renuncian a Afganistán, realizando sus envites desde Pakistán y con la ayuda china; y los rusos apoyan a Irak en sus encontronazos con Irán, y quieren perpetuar en este país el saque que hacían del gas desde los tiempos del Sha, cuando lo compraban a precios muy por debajo del mercado mundial.

Ahora, Muskie se enfada cuando Giscard no «le consulta previamente» en su entrevista con Breznev; anunciada, por cierto a los cuatro vientos, y mantenida tan en «secretos» que todos los periodistas la repetían crónica tras crónica.

Los capitalistas franceses no pueden perder hoy por hoy sus intercambios comerciales con la URSS, que suman 238.000 millones de ptas., y que a buen seguro habrá sido el plato fuerte de las discusiones Giscard-Breznev. La Renault está instalada en la URSS, y los rusos tienen en Francia las siguientes multinacionales: Activ Auto (maquinaria agrícola) Banque Comerciale pour l'Europe du Nord (banco comercial), Fransov (pesca), Promolease (holding industrial), Rusbois (navegación), Slava (relojes), Sogo (química), Stanko-France (maquinaria), etc.

Esto es comprendido por Schmidt, canciller alemán, quien ha dicho que «no se enfada» por no haberle consultado previamente; aunque la prensa alemana, sobre todo la ligada a Strauss, le anatemice. Y, es que Schmidt representa un volumen de negocios con la URSS de 350.000 millones de ptas., con empresas alemanas en la URSS (sin contar las instaladas en otros países del COMECON), como August Thyssen-Hütte, Hoescht, Daimler-Benz, Krupp, Basf, Bayer, etc.; y rusas en Alemania Federal: Neotype Techmasexport (maquinaria), Ost-West Handelsbank (banco comercial), Plodimex-Aussenbandels (alimentación y vestido), Russelmaz (diamantes), Sobren Chemiehandl (productos químicos), Sovag (seguros), Überseeschiffratsagentur (navegación), Wsotra Spedition Transport (montacargas), etc.

Estas múltiples reuniones no evitan, sin embargo, que el general noruego Zein Gundersen, dijera «otra intervención soviética en cualquier parte del mundo podría llevar a una conflagración en la que la OTAN podría verse envuelta».

I. HARITZ

PROCESO CONTRA LOS BRETONES

El próximo 3 de junio va a dar comienzo ante la «Cour de Sureté de l'Etat» (Tribunal Especial de Orden Público, inapelable salvo en casos de presunto defecto de forma) un nuevo proceso contra luchadores bretones. En esta ocasión van a ser juzgados por este Tribunal de París 9 bretones, de los cuales 6 son presuntos miembros del FLB (Frente de Liberación de Bretaña) —4 de ellos en rebeldía—, y los otros 3 son acusados de facilitar la huída de estos últimos. Ante este proceso, hemos conversado con un militante de KAD (Kuzuliou An Distaoliadeg, Comités pro Amnistía), que nos ha preparado el siguiente artículo.

Nacionalistas bretones y represión francesa

— «La Cour de Sureté de l'Etat»
«Présentez armes».

El 3 de junio de 1980 se abre ante una jurisdicción especial francesa un nuevo proceso contra militantes bretones acusados de atentados con explosivos.

La problemática bretona no es muy conocida en Euskadi. Tres millones de habitantes, 5 «departamentos franceses» de los que la administración francesa solamente reconoce cuatro, habiendo sido amputado el de la Loira Atlántica, como ocurre en Euskadi con Navarra.

Una cultura ahogada y una lengua marginada que prácticamente no se enseña (como máximo 2 horas semanales en el segundo ciclo de la secundaria, enseñada por profesores no pagados. Los títulos de lengua bretona no están reconocidos por el Ministerio). Un idioma que ha estado prohibido durante más de 30 años en las escuelas y que en este momento gracias a un «regalo del poder» tiene media hora de difusión en la televisión.

La lucha por la lengua bretona, hablada por alrededor de un millón de personas, es una de las constantes fundamentales del movimiento bretón, con la creación, como en Euskadi, de centros de preescolar en bretón (*Diwan: germen*) que no están subvencionadas por el Estado francés.

Otro tema importante es el de la ecología. Bretaña ha sido «castigada» por seis «Mareas negras», y hoy en día se encuentra amenazada por la implantación de una central nuclear en Plogoff. Ante todo esto el pueblo bretón resiste como puede.

Nuestro país está prácticamente ocupado militarmente, con 141 asentamientos militares.

La economía se encuentra en situación de total subdesarrollo, por su dependencia del Estado francés imperialista e hipercentralizador. El pueblo bretón ve así sus actividades económicas tradicionales en progresiva decadencia.

La pesca de altura, al no poder adaptarse a las técnicas modernas, sufre un constante retroceso, mientras que la pesca de bajura es víctima directa de las «mareas negras».

De la misma forma, la agricultura tradicional se está ahogando, dejando sitio a una explotación capitalista de la tierra.

La industria, subdesarrollada, no ofrece muchos empleos, y las «fábricas piratas» pagan mal (la media de los salarios es prácticamente la mitad que lo que reciben los trabajadores parisinos).

Ante esto, el bretón tiene tres posibilidades:

- Vivir del turismo,
- alistarse en el ejército francés,
- exiliarse.

Ante estas alternativas, hay quien prefiere la lucha. En Bretaña destacan en esta opción dos organizaciones políticas:

— Unión Democrática Bretona (U.D.B.: Unvaniezh Démokratel Breizh), autonomista y socialista. Su opción ha sido la vía legal, electoralista, pero con muy poca audiencia en los medios de comunicación.

— Frente de Liberación de Bretaña (Talbenn Dieubidigezh Breizh), nacionalista, socialista autogestionario, que ha elegido la lucha armada.

El 3 de junio se abrirá el séptimo proceso contra militantes del FLB ante la «Cour de Sureté de l'Etat», por la que

AMNISTIE des prisonniers politiques Bretons



han pasado hasta el momento cerca de doscientos presuntos miembros de esta organización.

Los tres procesos de 1978 condenaron a militantes bretones a las penas más fuertes en el Estado francés desde la guerra de Argelia (de 4 a 15 años de cárcel).

Acusados de haber ametrallado y destruido completamente la residencia del comisario divisionario del servicio regional de la policía judicial de Bretaña,

sobre nuestros compañeros pueden caer graves condenas.

Ante la dureza de la represión actual, que muestra la esencia antidemocrática del poder capitalista del Estado francés se han formado los Comités pro-Amnistia, que luchan por obtener la liberación de nuestros compañeros.

En dos años han sido encarcelados 60 bretones. Es una cifra inferior a la de Euskadi, pero la Francia «Une et Indivisible» comienza a asemejarse «casual-

mente» a la España «Una, grande y libre».

Terminaría esta presentación citando la última frase del «Manifiesto de los Nacionalistas Revolucionarios Bretones en Prisión»:

«A lo largo de toda nuestra lucha, manifestaremos siempre nuestra solidaridad a los pueblos de Europa y del mundo que caminan hacia su independencia nacional».

UN MILITANTE DE KAD

REAGAN ESTA DETRAS

BRUTALIDAD POLICIAL USA

Graves enfrentamientos se han producido en Miami (Florida), tras la absolución de 4 policías acusados de la muerte de un abogado de color, Artur Mcduffie (ver PUNTO Y HORA 174). 19 muertos, 350 heridos (un centenar por bala), más de 500 detenidos, es un balance provisional de la salvaje actual policial y parafascista.

La Policía local ha sido desbordada por la ira popular, particularmente por las personas de color, agrupados desde Liberty City, barrio que el racismo les ha asignado al norte de Miami. Tuvieron que pedir refuerzos a la policía estatal y a la Guardia Nacional, quienes aterrorizaron a la ciudad, flanqueados por grupos parapoliciales, pertrechados hasta con perros policía.

La reacción popular frente a la violencia fascista-policíaca está además impulsada por la degradación de la vida, un 18% de inflación para el 80 (el 10,9% en el 79), habiendo previsto pasar el número de parados del 6,2% (oficialmente) en 1979 a casi el 8% este año. Esto cuando se anuncian los provocadores y fabulosos beneficios de las compañías petroleras que han visto duplicarse sus beneficios en sólo un año. La «Exxon Corporation», ha subido un 55,4% los beneficios en el 79 (4,26 mil millones de dólares); Texaco, ha subido el 106%; Gulf Oil el 68%; la Mobil Oil el 78%, mientras el pueblo americano tiene que pagar desde hace dos meses 50 c. más por galón. A esto debemos añadir los miles de despedidos en los sectores automovilístico (Chrysler, Ford, G. Motors) y siderúrgico (US. Steel). Sólo la Chrysler ha suspendido de empleo en la actualidad a 41.000 obreros y pretende hacerlo con 5.000 más, habiendo cerrado en mayo dos factorías (St. Louis-Missouri, y Ontario-Canadá) lo que totalizan 6 factorías cerradas y otras tantas previstas para cerrar, por lo que el Fondo de Garantías de Préstamos le ha tenido que insuflar 1.500 millones de dólares para salvar su «nivel».

El creciente descontento popular es lógico cuando oficialmente un matrimo-

nio con dos hijos, necesita para mantener un nivel mínimo de vida, 20.517 \$ (1.400.000 ptas.) al año.

La brutalidad policial, y parapolicial en Miami, viene siendo expoleada particularmente por Reagan, candidato republicano a la presidencia que ha aplaudido el toque de queda en dicha ciudad, y que en su campaña electoral realiza continuos llamamientos al reforzamiento de la máquina de Estado, al recorte de las libertades democráticas, así como un apoyo mayor a la centralización y el poder del Ejecutivo, unido a la potenciación de KKK, Nazis, New Right.

El fascista y reaccionario Reagan, desde su época de Hollywood, fue amigo personal y político del inefable Joseph McCarthy (famoso por su persecución del progresismo USA). En toda su campaña electoral está potenciando el chovinismo más retrógrado, sobre la base de las «pasadas glorias» agresivas, al tiempo que pretende ligarse a todos los sectores industriales prometiéndoles superbeneficios mediante una política belicista más agresiva, que la practicada ya por Carter; así en el ataque a Irán ha criticado la tibieza, la tardanza y el no repetirlo de inmediato. Reagan propone incesantemente la instauración mediante la fuerza del Sha, Reza Palhevi, en el trono iraní.

No falta en su campaña el apoyo a las armas más peligrosas y destructivas, como la bomba B-1, el submarino Trident, la bomba de Neutrones, o los misiles MX y Cruise.

Reagan es la cabeza de un Staff fascizoido como el de Readers Digest, American Legion, etc. Su hombre de confianza Richard Viguerie, es editor de «Conservative digest», y dirige «New Right», a la vez que coautor de numerosas publicaciones KKK.

No sólo ha espoleado la actuación de la Policía en Miami, sino que constantemente propulsa la discriminación sobre chicanos, portorriqueños, personas de color, o «inmigrantes ilegales». Especialmente estos últimos ven como sus condi-

ciones de trabajo y de vida son miserables y detestables; según señala la revista «Us. news and world report», en la actualidad en USA hay entre 10 y 12 millones de obreros extranjeros, de los cuales entre 6 y 8 son «ilegales». Esta revista tiene que reconocer que tras el lucro por parte de bandas instituidas con la «entrada» ilegal, caen en manos de personas sin escrúpulos, como son por ejemplo el sector capitalista del textil, donde se ven obligados a trabajar entre 12 y 13 horas diarias, y llevarse incluso trabajo a casa, en medio de unas condiciones deplorables en edificios vestidos.

I. HARITZ



Reagan, Hollywood-ek etorritako politikari fazista

así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos



Vuelve la Censura

Los viejos modos del franquismo andan a la vuelta de la esquina. Una vieja gloria también de aquellos tiempos, la revista "Triunfo" que entonces se peleaba en los resquicios de lo prohibido, comenta en un editorial lo de la represión de la expresión.

«La libertad de impresa no es una ventaja o un privilegio que requiera para si una casta de mandarines o un grupo de poder: es un derecho de la sociedad. Reprimir o limitar, o crear un ambiente de miedo y persecución en torno a la prensa no es sólo castigar a quien escribe o informa: es evitar que la información y la opinión — que también es una información, puesto que es el análisis, el examen, el comentario, la explicación de un hecho — alcance a una mayoría. Los períodos más oscuros, más tortuosos o más sangrientos de la Historia van siempre acompañados de una supresión de publicaciones y una condena a sus autores: a veces la pira ha acabado simultáneamente con libro y autor. Inversamente, la libertad de publicación acompaña los mejores momentos de la convivencia de las sociedades.

Todo esto está empezando a ser grave en España. Habíamos salido del período más grave en el atentado a la libertad de expresión después de la Inquisición, el período franquista. Había habido un primer movimiento de retracción de los aficionados a cortar lenguas, de los profesionales de la censura, de los distintos estamentos con poderes para la represión. Están volviendo. No son personajes nuevos: son los de siempre. La libertad, respetándose a sí misma, admitió que siguieran existiendo. Ellos no respetan a la libertad ni tienen más respeto a sí mismos que el de sus propios intereses. La democracia sólo forma parte de

su respeto cuando pueden utilizarla para servir esos intereses, sostenerles en el poder o, simplemente, enriquecerles.

Los ataques a la libertad de expresión son ataques a la democracia.

La persecución a los periodistas forma parte de un terrorismo desde arriba».

El Gran debate

El torneo más que floral ante las cámaras de los prohombres parlamentarios está dando mucho que hablar a los especialistas y a los comentaristas de diarios y revistas. La «Hoja del Lunes» de San Sebastián enjuiciaba así el debate.

«De los tres asuntos básicos — economía, orden público, autonomías —, que abordó el presidente Suárez, el primero afecta por igual a todo el Estado, mientras que los otros dos tendrán una incidencia particular en el País Vasco. Respecto a orden público, el propósito del Gobierno es sobre todo aumentar los dispositivos policiales, combinándolo con «medidas políticas» según anunció el ministro del Interior, Rosón. En cuanto a las autonomías, la «oferta» que hizo Suárez se ha interpretado como una «rebaja» general del proceso que podría afectar incluso a Euskadi y Cataluña, las dos únicas Comunidades Autónomas que funcionan hasta el momento.

El panorama no está claro ni mucho menos. ¿Cómo combinar — en Euskadi — la intensificación de los medios policiales con las soluciones políticas? Más concretamente, ¿cómo armonizar los planes del ministro del Interior en materia policial con una rebaja general del proceso autonómico? Bien se ve que es un difícil objetivo, cuyas posibilidades de éxito, si no media el apoyo de algún partido vasco cualificado, son excesivas. Fue una pena que la moción de censura no permitiese a Pérez Llorca explayarse en el tema autonómico enunciado por Suárez y comprobar así hasta qué punto la nueva política afectará al País Vasco y a su recién nacido autogobierno».

Soluciones rosonianas

La amenazadora y retadora actitud de Rosón en el Parlamento no ha sido ninguna sorpresa. Unos días antes, la revista «Sábado Gráfico» adelantaba ya la tensión en la que iba a moverse el ministro gallego. Lo del «tratamiento adecuado», «heridas purulentas», etc. era para echarse a temblar. ¡Caray con las revistas progres madrileñas!

«Amedrentados, sí, amedrentados por los pistoleros, los políticos, tanto en el poder como en la oposición parlamentaria, han balbuceado soluciones pacificadoras en las que ni ellos mismos creían: «El problema es político» nos han venido diciendo. Hasta un relevante vasco, que viene equivocándose desde hace más de cuarenta años, lo ha repetido hace poco, con una desdichada expresión inoportuna: «Hay que negociar con ETA», dijo recientemente. O sea, tocar la ocarina y bañarse en un embalse hirviendo de pirañas.

Desde hace años no hemos oido más que lamentaciones, condenas energéticas, últimas sangres derramadas etc. Se ha enviado al País Vasco a un superdelegado, pero hay motivos para dudar de los medios, competencias y atribuciones de que dispone, vistos los resultados y el abultado número de muertos con los que el terrorismo etarra responde a la llegada del general Sáenz de Santamaría y al propio PNV.

Unas palabras sólo, pronunciadas el pasado 17 de mayo en Bilbao, por el nuevo ministro del Interior, pueden parecer, por duras que suenan, realistas: «a acción política para aislar progresivamente al terrorismo es necesaria, pero, en definitiva, el problema del terrorismo no tiene otra solución que la policial, por lo que vamos a incrementar las acciones contra la espiral de violencia de la ETA, con la que de ninguna forma vamos a negociar». El nuevo ministro quizás sabe de antemano que la ETA tampoco quiere negociar, pero, al menos, enfoca la ecuación en términos concretos. Ha venido a decir el señor Rosón lo que todos sabíamos y nadie se atrevía o quería manifestar: con el terrorismo no cabe más actitud que: 1. — definirlo. 2. — reconocer que existe como tal, y 3. — que sólo se le puede combatir en su terreno, tanto operativo como logístico y de apoyo, y con sus propios métodos. Queda otra última instancia fáctica a lo que, prudentemente, no ha querido aludir el ministro.

Este nuevo ministro ha expresado, sin duda, lo que muchos conocían. Pero lo ha hecho él. Esperemos, por el bien de

todos, incluidos los vascos, que el tratamiento proyectado sea eficaz, lo más corto posible y se cicatrice y cure la herida purulenta por donde se nos está yendo gran parte de la vida del país.

Lo demás, el célebre debate del 20 de mayo — que no habrá terminado cuando este número esté en la calle — será probablemente un torneo retórico. Este del País Vasco es problema de gran prioridad. Los demás, que los hay (muchos y de difícil solución), pueden ir encontrando respuesta, mientras van surgiendo otros. España no es Arcadia. Nunca o casi nunca lo fue. Pero confiesmos en que no rueda hasta convertirse en un infierno de presente y de futuro».

El PNV contesta a Rosón

En Euskadi todos han contestado a Rosón. Es importante recoger la opinión del partido mayoritario expresado en un comunicado amplio y público que salió a la luz el sábado de la semana pasada.

«El pueblo tuvo ocasión de presenciar una confrontación, que no podemos menos de calificar de demencial, en la que intervinieron los señores Rosón, Solchaga, González y el presidente del Gobierno, sobre unos presuntos intentos de diálogo o negociación con la organización armada vasca ETA. Diálogo que, al parecer, es algo tan nefando como para originar la tensión más fuerte en el pasado debate. Pues bien, nosotros que hemos preconizado tal diálogo, repetimos una vez más que debía haberse llevado a cabo. Que cabe presentar situaciones análogas en otros países en los que el diálogo ha conseguido cancelar situaciones aún más trágicas. Y que el haber afrontado a tiempo tal diálogo, tal

vez nos hubiera ahorrado tanta sangre derramada, irreparablemente derramada. Y en todo caso, consideramos muy importante el que el pueblo supiera si ETA quería dialogar, bajo qué condiciones y con qué exigencias.

Durante cuarenta años hemos oido hablar, como de algo asimismo nefando, de «masones, comunistas y separatistas». El Gobierno de la transición tuvo el valor de dialogar con todos ellos. Y ellos, entre ellos nosotros, tuvieron el valor de dialogar con un Gobierno tras el cual veíamos a todos aquellos que fueron el soporte de la dictadura que fusiló, torturó y opriñó en los derechos más elementales a pueblos y personas. Y aquí, estamos todos conviviendo, aunque sea en penosa convivencia, intentando sentar unas bases civilizadas de una vida común.

Y nos preocupa que el señor Rosón haya hablado del problema exclusivamente en tonos policiales y de estados de excepción. Hemos conocido toda clase de estados de excepción, de campañas de prensa controlada y de coacciones colectivas, en los mejores tiempos del franquismo. El problema no hizo sino extenderse y agudizarse. Y vinieron los 15 puntos del señor Martín Villa y las búsquedas subterráneas del general Ibáñez Freire. Y estamos como estábamos.

Desde nuestra primera entrevista con el señor Martín Villa en el hotel Carlton de Bilbao en 1976, hemos expuesto con claridad que un problema surgido de raíces políticas sólo es abordable desde soluciones políticas, considerando las medidas policiales como de contención y de adición. Y sigue sucediendo exactamente al revés: nos envían a un general, tanquetas, GEOS y UAR, nos anuncian

más efectivos policiales y un auténtico estado de excepción. Sólo faltan ya los tanque y los cañones que algunos, a uno y otro lado del espectro político, desean ver en Euzkadi. Pero sepan las personas sensatas que los cañones son siempre «última ratio regum» eficaz o no, justa o no, pero la última.

Es hora de que alguien caiga en la cuenta de que en este nuestro Pueblo Vasco hay una discusión fundamental, en la que dos tesis contrapuestas intentan arrastrar al pueblo a su razón: la de quienes afirmamos que la vía del diálogo, la vía política y democrática es, no sólo civilizada y humana sino útil; y quienes opinan que la fuerza sigue siendo la única vía eficaz para reivindicar el derecho de este pueblo. Y es el poder central el árbitro de esta discusión».

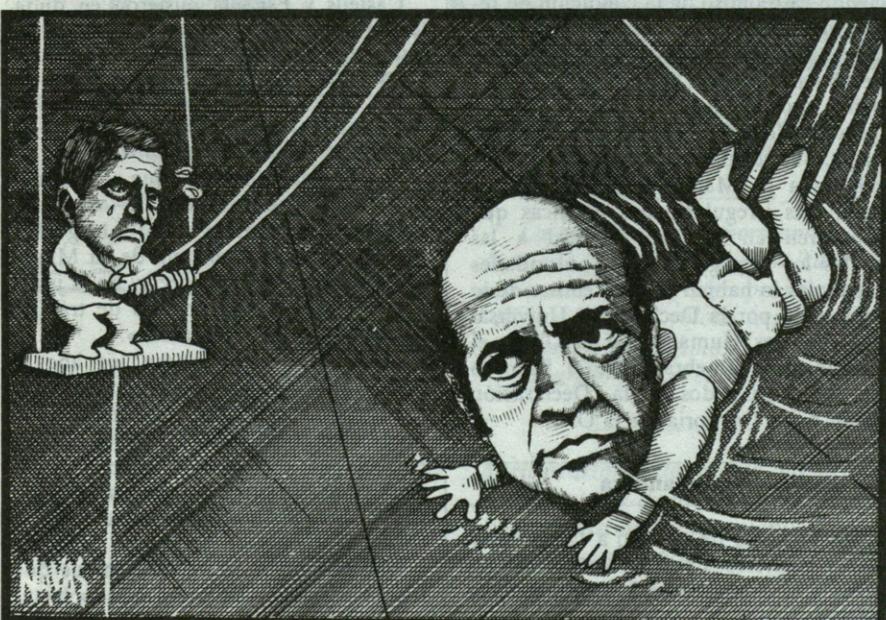
Fomentar militantes

Un portavoz autorizado del PNV como es José Ramón Scheifler escribió en «Deia» este comentario a propósito de la intervención de Rosón, al que echaba en cara el aumentar el número de militantes de ETA. Si eso no es apología del terrorismo, señor Rosón...!

«No entro en la discusión última de la relación entre los medios policiales y políticos para convertir la violencia en orden, pero estoy seguro de que esta exclusión cerrada de toda medida política, cuando el primer origen y mayor carga afectiva e instrumental de la violencia armada es político, implica una ceguera que, a mi juicio, incapacita no para el puesto de ministro, sino para el de consejero de cualquier Ministerio que tenga que ver con Euzkadi.

Si el señor ministro tuviera un mínimo de sensibilidad y fuerza creativa para imaginar y comprender lo que sucede en el interior no de esos 600.000 que, «por lo que sea», no votaron, sino, por lo menos, de esos otros 600.000 que votaron nacionalista y de los 150.000 simpatizantes con la violencia, no pondría tanta seguridad, como remedio contra ésta, en el incremento y uso de una fuerza sicológicamente tan distante de la causa vasca. El señor ministro debiera saber que una detención a ciegas, o un detenido maltratado, es una mancha aceitosa de violencia que empapa a familiares, amigos y aún pueblos enteros.

En vez de organizarnos ese inútil espectáculo televisivo de esgrima, sobre si hubo o no negociaciones entre el «Gobierno» o la «persona de su presidente» con ETA, debiera caer en la cuenta el Gobierno de Madrid de que palabras, al estilo de las del señor ministro, son mucho más que negociar con ETA.



LA MOCIÓN DE CENSURA.—Adelante, Adolfo!

última hora-última hora-última hora-última hora-última hora-última

DE POLICIA A POLICIA

Y AHORA HOLANDA

Cuatro compatriotas entregados en Barajas

Todo comenzó a las dos de la madrugada del miércoles, 21 de mayo, con una llamada telefónica desde la sección de tránsito del aeropuerto de Amsterdam (Holanda). El joven refugiado político vasco José Antonio Agirrebarrena llamó al domicilio de su madre en Euskadi para pedirle el envío urgente de cien mil pesetas. «Estoy detenido junto con otros tres compañeros —manifestó a su madre— y necesito dinero».

El abogado donostiarra Alvaro Reizabal fue el destinatario de una segunda llamada telefónica de José Antonio Agirrebarrena. El joven vasco explicó a Reizabal que, junto con los también refugiados Juan Carlos Yurreboso, Juan Ignacio Urrutibeaaskoa y José Manuel Arzallus, habían sido detenidos por la Policía holandesa a su entrada en Ámsterdam.

Según las declaraciones de Reizabal, los detenidos informaron a la Policía holandesa de su condición de refugiados con residencia en el Estado francés. Pese a ello —y siempre de acuerdo con lo manifestado por el abogado guipuzcoano— la Policía holandesa insistió en sus intenciones de proceder al traslado a Madrid de los detenidos. Tras un largo tira y afloja, los holandeses consintieron verbalmente en dejar partir hacia Ginebra a los refugiados detenidos.

Los refugiados engañados

Lo manifestado por la Policía holandesa tranquilizó un poco a los jóvenes vascos, al menos lo suficiente para que llamaran de nuevo a sus familiares en Euskadi para decirles que al día siguiente les llamarían desde París.

El optimismo de Yurreboso, Urrutibeaaskoa, Agirrebarrena y Arzallus no duró mucho. Esta intranquilidad obedecía al nuevo giro en la actitud de la Policía holandesa, que en la noche del jueves había obligado a los refugiados vascos a que se quitaran la ropa que llevaban para sustituirla por unos buzos. Tras el obligado cambio de ropa, Agirrebarrena y sus compañeros fueron conducidos a un sótano, en el que pasaron la noche.

El viernes, 23 de mayo, se resolvió la situación. Los cuatro refugiados vascos, custodiados por policías holandeses, emprendían vuelo hacia Madrid en un avión de Iberia. A la llegada del avión al aeropuerto de Barajas, la Policía es-

pañola sustituía a la holandesa y trasladaba a los detenidos a las dependencias de la Dirección General de Seguridad para proceder a su interrogatorio.

Con los palestinos

El martes, 28 de mayo, una larga nota oficial de la Dirección General de Seguridad del Estado informaba de la detención de los refugiados y acusaba a estos de formar parte de un grupo de doce militantes de ETA que regresaba de Yemen del Sur luego de haber recibido entrenamiento militar en un campamento de guerrilleros palestinos pertenecientes al Frente Popular para la Liberación de Palestina. La nota oficial acusaba asimismo a los detenidos de diversos delitos cometidos en el Estado español.

La entrega pura y simple a la Policía española de los refugiados vascos, sin que mediara sentencia alguna de las autoridades judiciales holandesas, haciendo caso omiso de la condición de refugiados políticos de los cuatro jóvenes vascos, sabiendo de antemano lo que esperaba a estos a su llegada al Estado español, provocó la reacción inmediata de los abogados Miguel Castells e Iñaki Esnaola, que señalaron en rueda de prensa celebrada en Madrid el martes, 27 de mayo, las irregularidades jurídicas que concurren en el caso, merced a las cuales los entregados a las autoridades españolas lo habían sido en contra de lo estipulado por la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU, el convenio de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados y la Declaración sobre Asilo Territorial de la ONU.

La explicación holandesa

En la rueda de prensa, a la que asistieron numerosos corresponsales extranjeros y una muy escasa representación de los medios de comunicación españoles, Castells y Esnaola relataron la entre-

vista mantenida con el embajador de Holanda en España. Este hizo entrega a los abogados y parlamentarios vascos de un comunicado oficial de su Gobierno en el que se negaba que los refugiados hubieran sido entregados a la Policía española.

Según la nota oficial holandesa, a los refugiados, cuya documentación estaba en regla, se les negó la entrada en los Países Bajos porque no disponían de los suficientes medios económicos para permanecer en el país ni tenían billete de vuelta a su punto de origen o de tránsito hacia otro país.

La nota decía asimismo que la presencia de una escolta policial en el avión de Iberia que trasladó a los refugiados obedecía a la solicitud formulada por el comandante de la aeronave, e indicaba también que la Policía holandesa no había tenido ningún contacto con la española.

Connivencia policial

Castells y Esnaola pusieron en duda la veracidad de la nota holandesa ya que, según afirmaron, «los refugiados vascos eran esperados en Barajas por la plena mayor de la Brigada Antiterrista, lo que indica bien a las claras la connivencia entre ambas policías».

«La Policía holandesa, que es también el Estado holandés, actuó de forma autónoma —dijeron los abogados vascos—, pasó por encima de su Ministerio de Asuntos Exteriores y de la justicia al fo seguir ningún tipo de trámite legal previo a la deportación».

«Holanda —concluyeron los abogados— tendrá que responder de sus hechos ante la opinión pública vasca e internacional, máxime si se tiene en cuenta que estaba al corriente de la condición de refugiados de los deportados y sabía lo que esperaba a estos si caían en manos de la Policía española puesto que estamos convencidos de que los cuatro detenidos están siendo torturados, dado que esto es una práctica habitual de las comisarías españolas».

Noticias de ayer, cachondeo de hoy

La Comisión Parlamentaria sobre posibles malos tratos, dispuesta a investigar también atentados, impuestos revolucionarios, imposiciones lingüísticas, etc. O sea que investigará todo menos los posibles malos tratos.

Urralburu reafirma que los socialistas cada día vibran más con la idea de una Navarra autónoma. La derecha navarra se corre de gusto como si usase vibrador.

El Papa autoriza la creación de un sindicato de los empleados del Vaticano. Los cardenales por su parte, dispuestos a crear una patronal.

El Comité Olímpico español partidario de ir a los Juegos de Moscú. «Si no sacamos ahora alguna medalla, con la de naciones que no van a acudir, no la sacaremos en la puta vida», comenta su presidente.



El presidente Carter vendrá a España en junio, para unos en visita oficial, para otros en visita de inspección.

Tras el referéndum en Quebec, los centralistas españoles convencidos de que si hubiera otro igual en



paridas

semanales

- «La vida con Franco era más tranquila, se vivía mejor. Y no lo digo yo, que siempre he vivido bien. Lo dice el lechero, el fontanero o el taxista» (Lolita, hija de la Flores).
- «La Legión ha participado en cientos de actos cívicos y de solidaridad en Canarias» (Agustín Rodríguez Sahagún, ministro de Defensa).
- «Me gustaría quedarme como centrocampista en la UCD extremeña y repartir juego para todos» (Ortega y Díaz Ambrona, ministro del Gobierno).
- «El Gobierno se pasa todos los días la Constitución por debajo de los huevos» (Rafael Escuredo, presidente de la Junta de Andalucía).
- «Si en mi casa hiciera falta dinero, yo me pondría en la calle a hacer la carrera: diez mil pesetas por tres polvos. ¡Dinero para mi casa! ¡Trabajar se trabaja lo que sea! (La susodicha hijita de Lola Flores).
- «Recuerdo que Pemán decía que mi programa era muy bueno» (Lauren Postigo, macarra de la TVE).
- «El mejor modo de aprender francés es tener una amante francesa» (Príncipe Carlos de Inglaterra).
- «Estamos analizando las medidas de Rosón porque el ministro las expulsó de una forma telegráfica. En algunas cosas me parecen bien...» (Carlos Solchaga del PSOE).
- «En Italia los terroristas se dan cuenta de que pierden la batalla y confiesan». (Sandro Pertini, presidente del Gobierno italiano).
- «Los socialistas siempre han sido anti-integracionistas». (Arbeloa, presidente del PSOE navarro).

Euskadi también saldría que no. Pero por si acaso no lo hacen.

La opinión norteamericana alarmada por la oleada de volcanes que entran en erupción: primero el Elena; luego el volcán negro de Miami y por último el volcán amarillo de Corea del Sur.

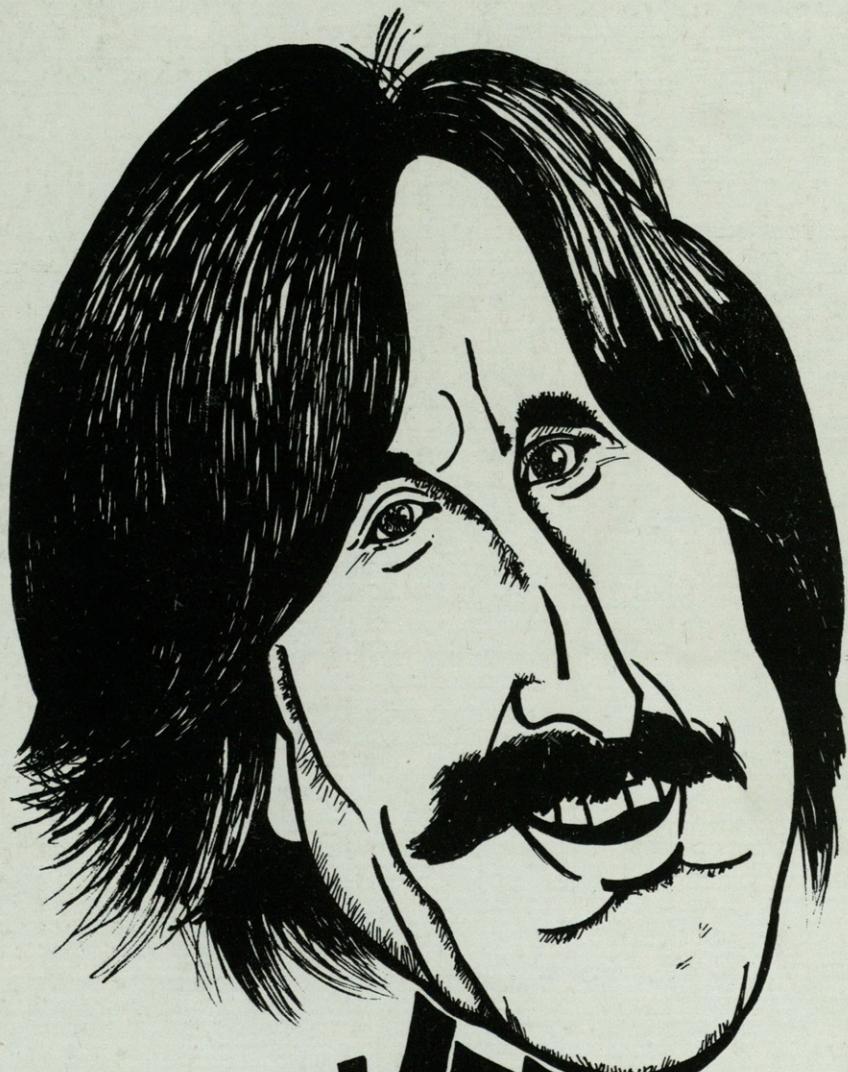
Abril Martorell desmiente que la convocatoria de mil quinientas plazas para policías nacionales, constituya una primera medida dentro de su plan para paliar el paro.

Sucesos: El PSOE de Navarra partidario de construir el socialismo con la derecha... Del Burgo y Aizpún inician un cursillo acelerado para conocer a Marx.

La Federación Española de Montañismo asombrada: no comprende por qué una expedición vasca se ha ido hasta el Himalaya para colocar la ikurriña a ocho mil y pico metros de altura cuando es legal colocarla aquí en cualquier balcón.

Moncho GOIKOETXEA

Ibon Sarasola



IEU
EVSKAL
ARA

Eduardo Goicoechea

EVSKAL ARPEGIAK