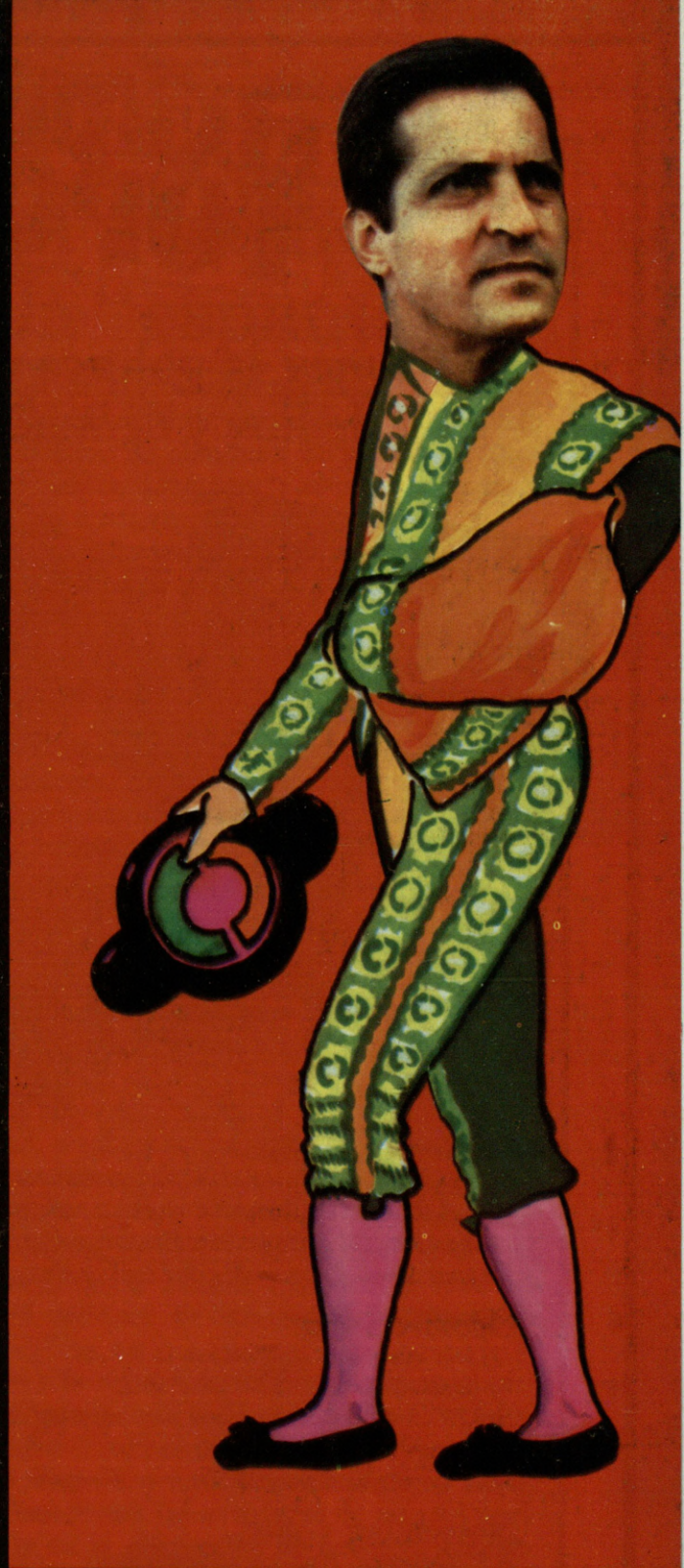
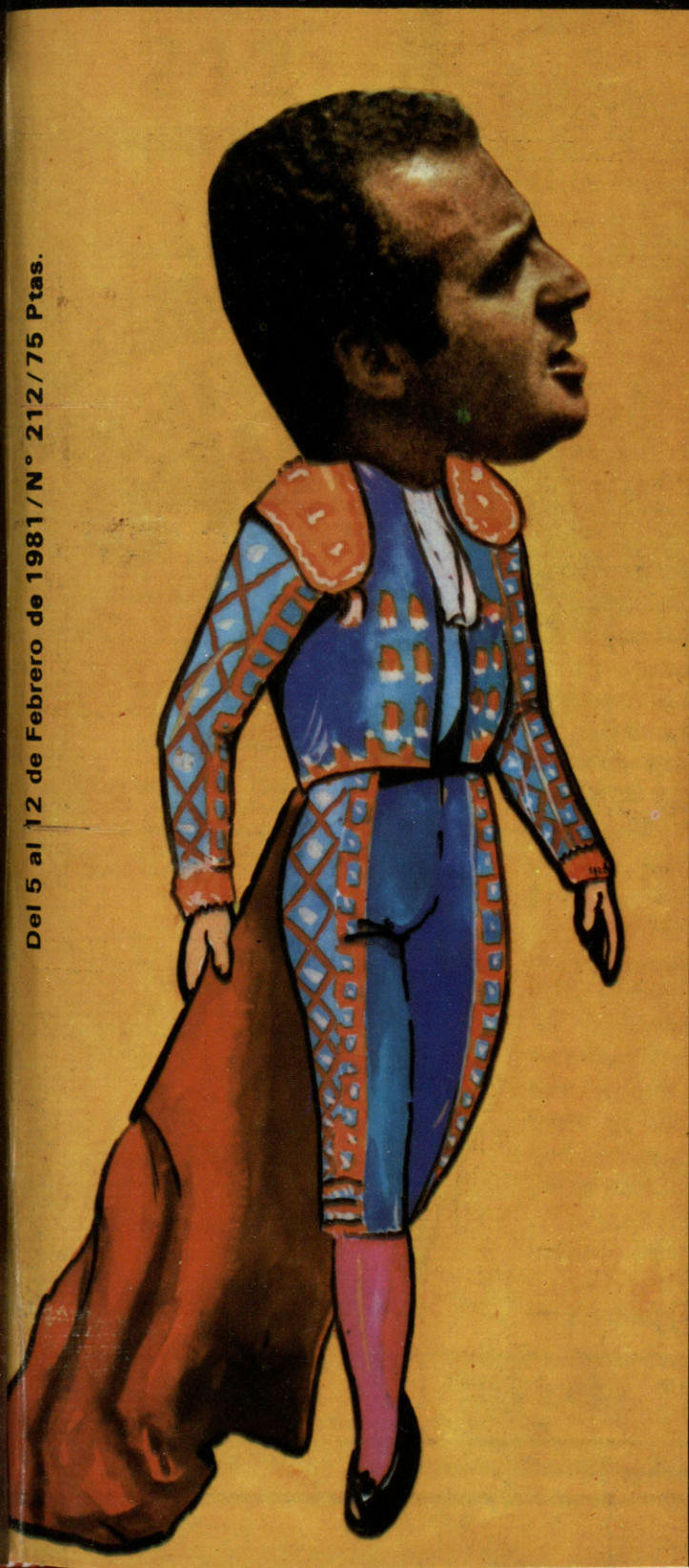


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Del 5 al 12 de Febrero de 1981 / N° 212 / 75 Ptas.



el paseillo
y la "espantá"

EL VIEJO TOPO

Mes a mes, la política y la cultura de hoy y de mañana



Septiembre 1980:

Murray Bookchin: Carta abierta al movimiento ecologista
Miguel Castells: En Euskadi hay fuerza para conquistar la ruptura
André Gorz, Oskar Negt, Jean Baudrillard: ¿Adiós a la clase obrera?
Antonio Saura, Groucho Marx, Denis de Rougemont, etc.

Octubre 1980:

¿Hacia una nueva izquierda en la RFA?
Fernando Savater: El mito de la crisis
Ben Bella: El imperialismo y el sionismo están dentro de nosotros
Erotismo y religión
Juan Goytisolo, Alexander Zinoviev, González Duro, etc.

Noviembre 1980:

E.P. Thompson: Protestar para sobrevivir
Luciano Rincón: Euskadi: el modelo alemán
Agnes Heller: Sobre "verdaderas" y "falsas" necesidades
El fútbol: ritos y oficinistas
Vicente Verdú: Dario Fo, Chester Himes, etc.

Diciembre 1980:

Robert Castel: USA, sociedad psiquiátrica avanzada
Cataluña: la lucha por la lengua
R. Gutiérrez Girardot: ¿Funerales de Marx?
Argentina: "Desaparecidos": hablan los sobrevivientes
Kubrick, Fellini, Jean Genet, Alfonso Sastre, etc.

SUSCRIBASE A
EL VIEJO TOPO

Para la suscripción: rigen las siguientes tarifas periódicas:

seis meses	800 ptas.
un año	1.500 ptas.
extranjero (correo ordinario)	1.700 ptas.
extranjero (correo aéreo):	
Europa	2.000 ptas.
América	2.800 ptas.
EXTRA (4 núms.)	700 ptas.
EXTRA (4 núms.) (extranjero)	
(c. ordinario)	800 ptas.
EXTRA (4 núms.) extranjero (c. aéreo)	
Europa	900 ptas.
América	1.050 ptas.

El Viejo Topo
Ramblas, 130, 4.º Barcelona-2

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número
212

SUMARIO

Reportajes: La «espantá» (9-12). El paseillo (13-18). Juntas Forales 1854-1981 (20-22). Las consecuencias del paro (24-25). Antinucleares alemanes (entrevista) (27-29). Crimidesa: Terminó la huelga más larga (45-46).

Herrialdeak: Bilbao: Vandalismo organizado contra los vendedores ambulantes. La protesta de un navarro en 1884. Donostia: Giltzapean daude: una experiencia importante. Korrika eta Euskaltzaindia.

Internacional: Entre Perú y Ecuador: Oscuro conflicto fronterizo. Armentismo latinoamericano. El cinismo USA no tiene límites. ¿A dónde va Polonia?

Firmas de: Telesforo Monzón. Miguel de Amilibia. Xabier Amuriza. Rafael Castellano. Jesús Lezaun. Jokin Apalategi, en pags.: 19, 23, 26, 32, 40, 49.

Secciones habituales: Editorial. Cartas. Jendeak. Zazpi egunetako kronika. Punto y broma. Sociedad-Cultura. Crónica de Estado. Así nos ven.

EDITORIAL

el paseillo y la «espantá»

Solo le ha faltado el ritmo del pasodoble.

En medio del broncazo de unos, de la indiferencia de otros, de la división de opiniones de los más (¿Unos en su padre y otros en su madre?) el uno ha dado la «espantá» y el otro ha hecho el «paseillo».

La «espantá» ha sido sonada. Adolfo Suárez en una faena digna de lo mejor de El Gallo, sorprendió al personal en la tarde del jueves día 29 con una espectacular dimisión catapultada a través de la pequeña pantalla. Adolfo Suárez (puedo dimitir y dimito) se ha salido por la tangente, por la puerta falsa para servir de cobertura y cortina que superase de alguna forma la crisis y las tensiones de su partido. Un partido, la UCD, de la clase empresarial que tiene que dominar (puedo dominar y domino) y que además intenta guardar ciertas apariencias, muy mal por cierto.

En cualquier caso la presidencia se cubrirá con un Calvo Sotelo por ejemplo, hombre de finanzas que «pasa» de política porque aquí lo que importa son los dólares o los petrodólares... Y como eso es lo que vale, Lemóniz seguirá adelante, aunque en el camino caigan los Ricardo Barros

El «paseillo» lo está dando el Rey Juan Carlos. Ajustado el terno y triste el ademán, el último Borbón se pasea en estos momentos, por una increíble y surrealista Euskadi de opereta y de cartón piedra, donde el «baño de multitud» lo recibe en el acuartelamiento de Basauri a los gritos de ¡España, España! y donde la comida típica se hace en un caserío-museo preparado para el evento.

Este ridículo y fantasmal paseillo del que en el momento en que lanzamos a la calle este número de la revista apenas tenemos más constancia que el espectacular vacío de la llegada a Gasteiz-Vitoria, sólo puede terminar como concluyen las aventuras de un mal novillero al que se le da la alternativa de maestro: empitonado en las tablas... Y encima falta el pasodoble. Porque no me digan que el «Eusko Gudariak» suena a pasodoble...!

Uno ha dado la «espantá» y el otro justamente ha logrado iniciar el «paseillo». Mejor que se vayan.

¡La «fiesta nacional» está en horas bajas! Al menos en Euskadi!

Edita: Orain, S.A. Imprime: Ardatza, S.A. Polígono Eciago, 10-B. Hernani (Guipúzcoa). Depósito Legal: SS.665/77. Director: JAVIER SANCHEZ ERAUSKIN. DISTRIBUYEN: NAVARRA: C/Amaya, 2-C-1º. izq. Tf. 948-22 71 00 ALAVA: Gral. Alava, 10-4º. Tf. 945-23 00 31. GUIPUZCOA: Apartado 1.397. Tf. 943-55 47 12. VIZCAYA: Alm. Mazarredo 6. Tf. 94-424 44 05.

MADRID: Paulino Jiménez. Tf. 91-206 42 64. BARCELONA: J. Artigal. Tf. 93-254 91 31. VALENCIA: Librerías Tres i Quatre. Tf. 96-321 69 66 y 96-322 77 65. ZARAGOZA: Dasa Tf.976-21 07 85. LA CORUÑA: Librería Queixume. Tf. 981-27 23 52.

Huelga de hambre hasta el fin

Ante la escalada represiva que pesa sobre los presos políticos en las distintas prisiones del Estado fascista y que tienen como foco y centro experimental a la supercárcel de exterminio de Herrera de la Mancha, los encarcelados en esta última, en la de Carabanchel y en Yserías, miembros del PCE(r), Grapo y PCE(i) se declaran en huelga de hambre progresiva hasta la total desaparición del trato indigno e inhumano que recibimos y de lo que es su símbolo: Herrera de la Mancha, hasta que los camaradas en ella encarcelados no se vean juntos en otra cárcel distinta y todos recibamos un trato digno y humano; o sea, hasta que no se ponga fin a los planes de exterminio que en la actualidad sufrimos, no se concluirá dicha huelga.

El día 15 de enero comenzaron la huelga de hambre los camaradas Pablo Fernandez Billalabeitia y Xoaquin Vieites Santos en la cárcel de Herrera, el día 26 del mismo se les han unido Víctor Rodríguez Rico y Roberto Pérez López en Carabanchel, así como Concepción Cruz Rojo y Alicia Artimez Álvarez en Yserías, militantes todos de los Grapo y PCE(r). A estos camaradas en lucha nos iremos uniendo el resto de los prisioneros.

Apelamos a los presos políticos de otras organizaciones antifascistas y patriotas que están sufriendo la represión en sus propias carnes que secunden y se solidaricen con esta lucha.

Llamamos también a las organizaciones, personalidades, intelectuales, antifascistas y a todo el pueblo para que con su apoyo podamos impedir la continuación de los planes de exterminio que el Gobierno lleva practicando contra los revolucionarios y patriotas prisioneros así como a continuar la lucha por la total liberación de los presos políticos.

La huelga de hambre es hasta el fin y la llevamos a cabo con todas sus consecuencias. De lo que puede ocurrir responsabilizamos al Gobierno «Suarista» y a los que colaboran con él, ya sea de una forma activa o con el silencio.

Presos políticos del PCE (R) del GRAPO y PCE(I)

Debo protestar y protesto

Es muy probable que para cuando esta carta salga en PUNTO Y HORA, la visita del Rey Juan Carlos a parte de Euskadi ya habrá concluido. Pero como mi finalidad es hacer constar mi rechazo a la misma, este detalle no tiene mayor importancia.

Como vasco me siento humillado de que, el máximo representante, aunque sea teóricamente, de todas las Instituciones que permiten que Euskalerria esté tomada por las fuerzas policíacas privando al Pueblo Vasco del derecho humano que tiene a expresar libremente sus sentimen-

tos, visite algunos de los territorios vascos. También como vasco debo protestar y rechazar este viaje porque la «autonomía» y «estatutos» que existen en Vascongadas no son, ni con mucho, lo que los vascos han perdido en manifestaciones multitudinarias en cuantas ocasiones ha sido preciso y las autoridades lo han permitido. Los vascos queremos muchísimo más. Queremos lo que nos pertenece.

Como navarro, además de humillado me siento indignado por esta visita del Rey Juan Carlos. Encuentro que este viaje es para nosotros ofensivo. ¿Cómo puede S.M. hablar de un viaje al País Vasco cuando la esencia de todo lo vasco está separada, administrativamente por supuesto, del resto de Euskalerria? Hablar de Euskalerria sin contar con Navarra es una blasfemia que sólo los caciques y oligarcas defienden, así como los partidos, derechistas y PSOE y compañía que no saben dónde está la izquierda y sólo defienden sus intereses importándoles muy poco cometer una monstruosidad como la que quieren hacer con Navarra si con ello se benefician políticamente.

De todas maneras el mayor culpable de la actual situación de Navarra con respecto al resto de Euskadi es el PNV que ha permitido que los navarros seamos insultados y vejados. Navarra no es negociable, Navarra es Euskadi y, en consecuencia, debe ser tratada como tal. El PNV ha creído en promesas y pactos con Madrid, demostrando con ello una ingenuidad total y absoluta, a la vez que una incapacidad política para resolver este problema. Nada de acuerdos, nada de tratos con Madrid sobre Navarra. Nada debieron aceptar si Navarra era marginada del País Vasco.

Para colmo ponen de presidente del Gobierno vascongado a un navarro que se denomina máximo responsable del Pueblo Vasco, olvidándose que el territorio en donde él ha nacido no entra en ese Pueblo Vasco al que se refiere.

De todas maneras los navarros sabemos que, tarde o temprano, venceremos todos los obstáculos que sean necesarios y haremos que la verdad y la justicia triunfen sobre los caciquismos, las injusticias y los intereses creados.

Por lo expuesto y por muchísimos más motivos, el viaje del Rey Juan Carlos de España, a Euskadi no puede ser considerado positivo en ningún concepto.

EUSKADI NAFARROA DA
L. SANZ

Gauza argi dago

Hau idazten duen Lizarraldeko nafartarrak ez zen Lizarrara joan, Usurbilera baizik. Zergatik? Usurbilen, «Usurbil» gudariaren hileta zelako; Sagardiak euskal langilariengatik bere odol eman zuelako; independentziarengatik burrukan hil zutelako.

Ez UCD, ez POSE, ez PCEkoak, ere ez burukideak ez ziren egin Usurbilen; bai andregizon ere bai neskamutlak, burkideak garenok,

egon ginen Gipuzkoako herri hartan.

Herritar guztiek greba orokorra egin zuten, iraultzaile bati omenaldirik ederrena burruka eguna da eta.

Herriko bertsolariek bai bertso politak bai gogorak herrikoemeari bota zizkieten; txistulari eta dantzariak ohoreak gudariri egin zizkieten. Azkenean, agurra esateko eta burrukan jarraitzen dugula, geuk ukabilgora Eusko gudariak abestu genuen. Kanposantuan penagarria, begi bustiak, lurra, euria, gorputzak, ikurrina; kalean eztarri egorrak, gorrotua, amorrua, irrintzia, burruka.

Y en Lizarrza «Estella»? Dicen que fue funeral vistoso, que abundaba la gente de orden. Entiendo las amistades con el viejo burukide, pero... a cada cual lo suyo, cada cual en su sitio y... un sitio para cada cual. El desvirtuar de poco sirve, pues es notorio y público que el desaparecido burukide trabajó, ante todo, para su partido interclasista. El mismo lrujo no tuvo pelos en la lengua en reconocerlo así al recordar un episodio de su vida pública en tiempos de la república: «...soy un hombre de organización y obedece a mi partido».

Soy sincero al afirmar que sentía compasión de aquel hombre batallador a su estilo y en su tiempo — como nos lo describe el siempre joven luchador Monzon — que en la txanpa final se entregó a los que con tanto ahínco combatió. Ahí queda, para la historia, la asistencia a su funeral del notable fascista español Ansuategui — sí, el benefactor de Lesaka y defensor ardoroso del Euskara — y sus lacayos de UCD. Miáu. Demasié.

Sozialista abertzaleok, nafar gazteak bereziki, inoiz ez dugu ahaztuko Iruixok postfranquismoaren erreformagatik lan egin zuenik; bai Teñortzen, bai «Deia» egunkarian baita ere mitinetan, gaurko euskal erresistentzia kondenatu zuenik. Gainera, hainbeste urte euskal lurrean eta Euskararik ez; Canponik ez exenplua eman zion, baina kasurik ez.

G. GONZALEZ

No matarás

En mi pueblo hay un dicho muy popular que dice así: «El que se pica, ajos come». Y tal parece ser su respuesta, aparecida como Editorial del número 206 (1980) de la Revista «Punto y Hora de Etal Herria». Y confirmo lo dicho retomando dos aspectos de su Editorial.

1.— «No matarás», no es sólo un mandamiento (lo de menos es que sea el quinto); ni es «una plática moralizante» reflexionar sobre ese mandamiento. No matarás es, ante todo, el fundamento de la naturaleza humana, el primer Derecho humano, el fundamento de toda convivencia, sin ese Derecho (fijense bien que no digo obligación) no es posible la sociedad, ni la vida humana. «No matarás» es lo mismo que «respetaras la vida». Si esto no es así, volvemos a la selva y a ser monos.

2.— «Es malo matar. Malísimo!», y a renglón seguido añaden, pero...». A la maldad de matar no se la puede atenuar con «peros». Señores, ¡no confundan las churras con las meri-

nas! matar es malo, lo haga quien lo haga. Ciertamente es malo «sofocar los gritos de libertad de un pueblo... institucionalizar la tortura...». Y es malo asesinar policías y gentes con opiniones diversas a las mías. Y es malo poner bombas e imponer mi voluntad con la fuerza del terror. Podría seguir regodeándome con frases demagógicas como las suyas, pero de signo contrario, y caería tan bajo como ustedes.

Y quiero acabar pidiéndoles que hablen claro, al pan, pan y al vino, vino. ¡No hay derecho a defender a ETA, ni a justificarla! Lo que hace está mal. No se puede responder que los otros son también malos. Eso no justifica la respuesta. El ojo por ojo debería haber pasado a la historia hace dos mil años. Pero si quieren defender a ETA, hacerse sus cómplices, háganlo con claridad y digan que están de su parte. Decidanse a titular su Revista P. y H. de Etal Herria, quítense la piel de oveja y ¡ojalá acaben pronto su guerra!

Esperando la publicación íntegra de ésta, les saluda atentamente.

Jesús M. ARISTIN

Un cuento para niños

Erase una vez un país cuyo sistema estaba regido por un Gobierno fascista. Fue el caso, que con la edad llegó a viejo y murió dejando el país en manos de un rey que hizo reina a su esposa, príncipe a su hijo e infantes a sus hijas.

Este rey regaló al pueblo una Democracia, por lo que el país creyó notar un cambio al morir el fascismo. Pero ¡Oh desgracia, que gran error! Resulta que en esta democracia suceden cosas que no tienen nombre, porque ¿qué nombre se le puede atribuir al hecho ocurrido en la Residencia de N.S. de Aranzazu? Un señor, Telesforo Monzón (persona no grata a la Democracia) estando en la UVI acompañado de dos amigos suyos, se ve asaltado por unos desalmados (que no iban en plan de visita) y después de un registro se llevan notas, tarjetas de visita, dedican unas cuantas frases amables (como siempre andan deseando) y además se llevan a los amigos de Monzón (quién sabe, quizás es para que no se dejen influir por las ideas de Telesforo). Este hecho, uno más, me recuerda a la manzana envenenada del cuento de Blancanieves y nosotros nos la vamos a comer también.

Advertimos a nuestros lectores que las cartas que nos envíen no deben revasar el folio por razones evidentes de compaginación. En caso de superar esas dimensiones nos veríamos obligados a recortarlas por lo que pedimos de antemano disculpas.

IÑAKI GABILONDO, CALVO SOTELO, RIKARDO BARROS Y TXIKI SAINZ



Egunotan RTVEN egon diren aldeketen artean, izen euskaldun bat sartu dute, **Iñaki Gabilondo**.

Donostiarra bera, orain hogeita hemeretzi urte jaioa. Bihotz Sakratuaren Ikastetxean egin zituen ikasketak, Donostian eta Iruñean geroago kazetaritzakoak. Karrera bukatu eta Irrati arloan espezializatua, Bartzelona, Sevilla eta Madridetik pasatu da, ez halera Donostia Irratian eta Herri Irratian, Donostian baita ere, zuzendari izan gabe. «Ser» irrati katean izan da azken urteotan «Hora 25» irratsaioaren zuzendari. Ezkondua da gaur, eta hiru semalabaren aita. Telebistan esperientzia handirik ez izanarren, hortarako konfidantza merezi izan du, izen berri, profesional entzutedun eta gastatu gabeen bila edo, orainarteko ohiturak nolabait aldatuz medio horretan. «Zehaztasun txikiatarako erabili dituzte politikoeak informabideak, ez benetan aldatzen ari diren gizarte oinarrien berri emateko» izan dira Gabilondoren deklarapenak, bere izendapenaren ondoren.



El presumible sucesor en la presidencia del Estado es, **Leopoldo Calvo Sotelo**.

Nacido en Madrid, en 1926, es ingeniero de caminos, vive en el elegante barrio residencial de Somosaguas, casado con una hija del exministro de Educación de Franco, José Ibáñez Martín. Es padre de ocho hijos. Antiguo colaborador de Areilza, fue, sin embargo, el hombre de Suárez en las elecciones de 1977, en las que fue árbitro de los partidos de coalición. De siempre ha estado muy vinculado a la Acción Católica Nacional de Propagandistas. Su trayectoria política, tiene un pasado franquista que arranca en 1971 con su designación como procurador en Cortes. Al año siguiente pasa a presidir SODIGA - Sociedad de Desarrollo Industrial de Galicia -. En 1974, pasa a ser consejero del Banco Urquijo, cargo que, junto con su estrecha vinculación con Explosivos Ríotinto, le lanzarán como líder de la empresa privada, particularmente del sector químico. En el bienio 1977-78, presidió RENFE, siendo Silva Muñoz ministro de Obras Públicas. Estuvo al frente del departamento de comercio con Arias Navarro, pasando a Obras Públicas en el primer gabinete de Suárez. Luego llegó su nominación como diputado por UCD.



Tuterako Iberdueroren elektratransformagailu baten aurka zihoan lehergailuak estanda eta bertan hiltzen du **Jose Rikardo Barros**, «Pepe», bonba ipintzera zihoan ETA (m)ko militantea bera. Bere gurasoak - polizia armatua aita, gailegoa, eta portugaldarra ama - Trintxerpera etorri eta urtebetegarrenean jaio zen «Pepe», orain hogeita hamalau urte. Ezkondua zen, eta seme gaztetxo bat zuen. Gaztetatik etorri zen burrukalaria, «Paísa» entresan langile zela. Txiki eta Otaegiren fusilamendu haietan sartu zen oso osoan burrukan, grebatan eta parte hartuz, horregaitik bota egin zuten lantegitik, urte batzuk geroago, amnistia laboralaren ondorioz, berriz onartu bazuten ere. Herri mailako burruka guztitan zegoen sartua, amnistiaren aldeko gestorak, hauzakide elkarteak, euskara ikasten ari zen... «Ez nuen sinistu nahi, sinisteak konpromisoa baitzekarren» zion burrukan hasi zenean, zaupaketa egoerari buruz. Gaurregun, autoorganizazioaren aldekoa zen, eta «montaje 2 guztiren aurkakoa», berak zionez. «Burrukalaria bakoitzak hark beste lagun balu, egoera diferentea genduke Euskadin», izan zen haren hileta arrakastatsuen egunean entzun genuena.



Una jornada más **Eduardo Sainz** se mantiene en cabeza de la tabla de goleadores de la Segunda División. El domingo aumentó la diferencia con sus más directos rivales al conseguir además el gol de la victoria de su equipo, el Baracaldo contra el Granada. Txiki Sainz, delantero centro del Club de Lascesarre es un gernikés de veintiocho años que a pesar de su baja estatura, 1,70 brega e infordia en la punta del ataque y remata con facilidad. En esta temporada sus doce dianas le convierten en provisional Pichichi de Segunda. Sainz que pasó por las filas del Athletic sin llegar a cuajar del todGse confirma ahora como un delantero nato y como pieza clave para conseguir la permanencia del Baracaldo en la División de plata.

Del 26 de Enero al 2 de Febrero de 1981

ASTELEHENA, 26

- **BILBO:** "Martin Aldazabal" Almazen-dendako bi langile hiltzen dira, lantegiak sua hartzean.
- **MADRID:** Zazpi urtetako kartzela zigortzen Audientzia Nazionalak Santiago Lopetegi Zabala, ETA (pm)ko izanik, zenbait ekintza armaturen errua leporatuz.
- **BILBO:** "Talleres el Abra"ko langileak familiaren etxeaurrean eta ugazaba beraren bitxidendaren aurrean manifestatzen dira, urritik hona dizkieten soldatak ordaintzea esijituz.
- **DONOSTIA:** "Arria" entrepresako langileak lan Ordezkaritza aurrean manifestatzen dira, entpresak lortu duen krisi espedientearen aurka protestatuz.

ASTEARTEA, 27

- **BILBO:** Erregeak Euskadira egiteko duen bisitaren asmoa dela eta, alderdiek beren eritzia iragartzen dute. Eskumako alderdiak, PNV heuren artean, eta PC eta PSOE ezeik, beste guztiak ageri dira bisitaren kontra.
- **AREETA:** ETA (m)ak bonba batez, Iberdueroren bulegoak deusezten ditu, berrogeita hamar mila ingurutan zifratutako kalte materialak eraginez.
- **BILBO:** Aideportuetako kontrolatzaile aereoek greba hasien dute Estatu mailan eta ondorioz Euskadiko aideportutan ere.
- **PASAIA:** Kostazainuntzi frantziarrek herri honetako bi arrainuntzi atxilotzen dituzte komunitateko uretan arrantzan ari zirenean.

ASTEAZKENA, 28

- **OIARTZUN:** Azken hiru egunotan herri honetan, Errenterian eta Donostian hamabost lagun atxilotu ondoren, beste atxilopen sartada batetan, poliziak herriko telefono guztiak mozten ditu heuren ekintza aurrrera zeramaten artean.
- **BILBO:** Prozesatu egiten dituzte "Olarra"ko lau langile, entrepresako iskanbilak direla eta. Hirurogei ziren akusatutako langileak guztiz, baina aipatu laurok ezezik, beste guztiak errugabe aurkitu ditu epaileak.
- **IRUN:** Herri honetako udalak, batzarretako aktak gobernari zibilar ez bidaltzea erabakitzen du. Erabaki honen alde EE, HB, PSOE eta independente batek bozkatu zuten, PNV abstentitu egin zelarik.
- **DONOSTIA:** Poliziak "Komando Autonomo Antikapitalista" tako bederatziki kideren atxilopenaren berri ematen du. Poliziaren esanez, hainbat propaganda eta lehergailu material arrapatu omen dizkiote.

OSTEGUNA, 29

- **LEMOIZ:** ETA (m)ak Jose M Ryan, Lemoizko zentral nuklearreko inginadore nagusia "atxilotzen" du, erakundeak kalifikatu zuen bezala.
- **TUTERA:** Jose Ricardo Barros, ETA (m)ko kidea hiltzen da Iberdueroten transformador bati bonba ipintzera joan eta honek estandatzean.
- **ZUMARRAGA:** PSOEek desautorizatu egiten ditu udaleko bere zinegotziak, presoak eta "terrorismoa" buruz hartutako erabaki batzuk direla eta. Udaleko erabaki hartan, presoak terrorista ez baizik, pertsona errespetagarri bezala kalifikatzen zituzten.
- **ANDOAIN:** Egunotan herri honetan atxilotutakoek, herriko kuartelean baita ere Donostia-koan, guardia zibilen esku, jandako torturak salatzen dituzte.
- **BILBO:** Beste sei langileren despidoak bidezkotzat jotzen dituzte epaileak.
- **ERRETERIA:** Seirehun lagun inguru manifestatzen dira azken atxilopenen aurka protestatuz, eta errepresio bolada hau gaitzetsiz.

OSTIRALA, 30

- **DONOSTIA:** ETA (m)ak komunikatu batetan aste betetako epea ematen die autoritatei Jose Rayan injinadorearen bizia- ren truke Lemoizko zentral nuklearra deusezteko.
- **BILBO:** Bi mila lagunetik gora manifestatzen dira langabe- zia- ren aurka; "Contra el paro, lucha obrera" lemapean.
- **IRUÑA:** Mila lagun inguru manifestatzen dira dibortziaren alde "Derecho al divorcio, obispos a rezar" lema nagusi zelarik.
- **OIARTZUN:** Bonba bat ez- tandatzen da Audele hauzoko Iberdueroren subestazioan. ETA (m)a egin zen ekintzaren jabe.
- **ARRANKUDIAGA:** "Per- tsona ez atsegina" bezala kalifi- katzen du Erregea herri honetako udalak, aurreko egun batzuk Laudioak egin zuen bezala.

LARUNBATA, 31

- **PASAIA:** Milaka jende- k

hartzten du parte Rikardo Barros, ETako militantea, Tuteratik eka- rri eta gero bere omenezko hile- tan.

□ **BILLABONA:** Iberdueroren elektratransformagailu bat de- seztzen du ETA(m)ak jarritako banda batek.

□ **DONOSTIA:** Seirehun lagun inguru manifestatzen dira LAB sindikatoa metal saileko ko- menioa negoziatzeko mahaian sartzearen alde.

□ **LASARTE:** "Brunet" entre- presako langileak manifestatu egiten dira zortzi egun jadanik greban daramatenean. Kome- nioko eskarrietan minimo batzuk esijitzen dituzte.

□ **EIBAR:** Ehundaka lagun manifestatzen da Xabier Gorri- txategi, ETA (m)ko militantea, orain urtebete Ispasterren sei guardia zibil hiltzea lortu zuen ekintza armatu batetan, Goio Olabarria bere kidearekin batera hildakoaren omenez.

IGANDEA, 1

- **MENDABIA:** Bonba bat es- tandatzen da eta elektratransfor- magailu bat deusezten, «Com- puestos Granza» entrepresa argirik gabe utziz.
- **ONDARROA:** Poliziak gogor erasotzen ditu «Jhisa»ren omenez prestatuta zeuden ekin- tza herritar guztiak. Jhisa onda- rrutarra BVEk erahil zuen ihaz, ekintza armatu batetan.
- **DURANGO:** Herri guztia hartzen dute poliziaiki Goio Ola- barria ETA (m)ko militantea izan zenaren omenez ospatzeko ziren ekintza guztiak zapuztuz.
- **ETXARRI ARANAZ:** Poli- zia- k gogor erasotzen du Mikel Arregi, orain urte batzuk guardia zibilek kontrol batetan erahil- dako HBko zinegotziaren ome- nez egiteko ziren ekitaldiak.

Agustín ZUBILLAGA

Esta semana lo tenemos claro: visita real y lucha antinuclear son los dos temas centrales. Cuando esta publicación esté en la calle, Juan Carlos habrá concluido su segundo día en Vascongadas y estará a punto, si el tiempo lo permite, de coger el avión de regreso en Hondarribia. Después de lo visto el primer día, en Vitoria y Bilbao, no es difícil adivinar lo que será la estancia de sus majestades en Guipúzcoa, tras haber visitado la Casa de Juntas y haber almorzado en un caserío de Durango.

Hasta ahora, todo se está desarrollando como se preveía, es decir, «bajo mínimos», salvo en lo que a las FOP se refiere, que sólo saben hacer lo que, cuando y como les mandan. «Bajo mínimos» aterrizó Juan Carlos I en Foronda — ¡qué contenta debía estar la bilbainada que reivindica Sondica como el mejor aeropuerto posible en Vascongadas, sobre todo para ellos, claro! —, con algún retraso, como correspondía, y de gabardina. Gabardina oscura, para no coincidir con la de Juan Carlos Garaikoetxea, que tiene una gabardina muy parecida, con cinturón y todo, pero clara. Ya saben a cuál nos referimos, a la que sacó cuando la inauguración del monumento a los niños de Gallarta. Esto de la vestimenta tiene su importancia: hubiera quedado feo que se hubiera producido la coincidencia de abrigos cruzados de cuando la visita de Suárez I, el renunciado.

Siguiendo con las coincidencias, también esta vez se encontraba en el aeropuerto de Foronda el grupo de esforzadas mujeres que, provenientes de Bilbao, recibió anteriormente al presidente y que, esta vez, no fueron menos — parece que había algunas más —. Y también estaban, esta vez, «los de



siempre, dando la nota», que dirían algunos sesudos colegas de labores informativas, con cierta ironía, cuando allí, si de alguien se podía hacer ironías era, precisamente, de los «colegas», trasladados de un lugar a otro y amontonados no precisamente en el palco de honor. Allí estaba, también, la representación de esa «Euskadi que no se rinde», la de los electos de Herri Batasuna, cantando el «Eusko Gudariak», demostrando que hay otras formas de hacer política, mucho más acordes con la situación de nuestro pueblo y anunciando así lo que va a ser en estas jornadas la presencia combativa de la coalición. La ausencia de «calor popular» en las calles vitorianas fue tan evidente, que el barbudo y ocurrente García Damborenea, del PSOE, se sintió en la obligación de recordarle al PNV su descortesía y, en desagravio, convocar a sus huestes, que no aparecerían después, porque nunca aparecen a congregarse en Bilbao, ese Bilbao de Prieto y compañía que, si levantaran la cabeza no entenderían muy bien las veleidades monárquicas de su gente. No sabemos qué le diría Juan Carlos Garaikoetxea a su homónimo, aunque nos imaginamos que, por delicadeza, haría como que no se había dado cuenta.

Las revistas del corazón hablarán de los atuendos de las dos primeras damas, aunque ya nosotros pudimos observar que la nuestra, con perdón, no desmerecía en absoluto. Luego, el re-corrido seguiría en Bilbao y Basauri — aquí con mucho éxito — y las corridas, también. Muy

loables, todo el tiempo, los esfuerzos de los cámaras por obtener tomas con multitudes de fondo, que tuvieron en la Plaza Elíptica de Bilbao sus mejores aciertos. Las cifras de la mayor concentración, a ojos de los expertos en multitudes plaza-orientadas, oscilaban entre las dos mil y los cinco mil...

No hablaremos más de los grupúsculos que seguían dando la nota en la noche bilbaina para no parecer reiterativos, pero sí nos referiremos a los antinucleares que, pacíficamente, encadenados y sin posibilidades de agredir a nadie, «democráticamente», como todos están de acuerdo, ahora, en que hay que tratar el tema de las centrales nucleares, fueron mal-tratados, una vez más, frente a la Diputación.

Ricardo Barros y José María Ryan

La semana tiene, también, otros dos protagonistas. Ricardo Barros, muerto en combate contra la central nuclear de Lemóniz, y José María Ryan, víctima de la ausencia democrática en el tema de la energía nuclear. La misma noche que se conocía el secuestro del ingeniero de Iberduero, se tenía conocimiento, también, de la muerte de José Ricardo Barros Ferreira, graduado «summa cum laude» en reivindicaciones populares, amigo entre los amigos, compañero entre los compañeros, querido y admirado por cuantos lo conocieron, padre de familia queridísimo, cuyo vacío sentirán para siempre. Para algunos periódicos, al día siguiente, lo importante era que Tudela se había quedado no se cuantas horas sin luz... Para esos mismos periódicos que han descubierto ahora la necesidad de conducir el tema nuclear por cauces democráticos y que, sistemáticamente, han negado a los organismos populares el acceso a sus páginas, como esos políticos que

han llevado adelante la política de hechos consumados y han esperado a que Lemóniz sea «irreversible» para decir que es un hecho consumado, negándose, sistemática y reiteradamente a la discusión pública, al diálogo, a la información clara y transparente exigida con movilizaciones pacíficas y «modélicas» como estamos cansados de oír los que queremos oír.

Nadie puede desear la muerte de José María Ryan, a quien nos imaginamos, como a otros muchos, atrapados en esa maquinaria gigantesca y engullidora que es el gran capitalismo y sus obras.

Normal es que su familia y sus amigos hagan lo indecible por su salvación, como normal tiene que ser que todos deseemos su puesta en libertad. Pero da la impresión de que se parte del hecho de que, no ya destrucción, sino hasta la paralización de Lemóniz es imposible. Da la impresión de que Iberduero S.A. ha pasado la total responsabilidad de los que suceda a ETA y a los «compañeros de trabajo» de Ryan. De sus escasas declaraciones, algunos compañeros del secuestrado, incluso, han sacado la impresión de que los intereses de Iberduero y los de su familia y amigos no parecen ser los mismos. Y eso hay que clarificarlo.

¿Qué ha dicho hasta ahora la dirección de Iberduero? Se podrá pensar que sus gestiones para liberar a Ryan son de otro tipo, discretas, como la delicada situación lo requiere. Pero se podrá pensar lo contrario, también.

Compañeros y amigos del secuestrado no han dejado de manifestar que quieren negociar con ETA, que quieren dialogar, que quieren proponer cosas. Las cartas abiertas de trabajadores que han conocido de cerca al secuestrado añaden, además, que éste «no es

ningún yanqui, sino un vasco de los pies a la cabeza» y que si se le acusa «de ser un técnico al servicio del capital», la acusación hay que hacérsela a cada uno de los trabajadores que cobramos un sueldo a fin de mes, es decir, según vosotros, todos los trabajadores por cuenta ajena estamos vendidos al capital». Lo incoherente del argumento, no debe llevar a nadie a desear lo que nadie debe desear. El problema es otro. Una organización armada, como es ETA, tiene su lógica y su forma de actuación, la única posible en una organización armada con unos objetivos, con los que unos están de acuerdo y otros no, pero que están claros. A una organización de este tipo no se le puede trasladar «toda la responsabilidad» de lo que suceda, si de verdad se quiere salvar a José María Ryan y si, de verdad, es eso lo único que cuenta en este momento.

Se dirá que es difícil dialogar con ETA, cuando no imposible. Otras veces, y en otras circunstancias, eso ha sido posible. Hay quien recuerda al respecto que existen un montón de militantes de ETA, «convictos y confesos» muchos de ellos, con nombres y apellidos, y en lugares tan visibles como las prisiones de Soria y Carabanchel. Hay que salvar a Ryan, y al pueblo vasco hay que darle la oportunidad de que decida libremente sobre la central nuclear de Lemóniz. Es lo que se le ocurre a cualquiera con un mínimo de sensibilidad. Es responsabilidad de todos.

Cuando nos encontramos en estos momentos dolorosos por muchos motivos, el de José Ricardo y el de José María, el de Gladys, el de David, el de los otros trabajadores de Lemóniz, parece oportuno recordar cuáles son los argumentos esgrimidos por Iberduero S.A. para seguir adelante con Lemóniz: «El País Vasco es deficitario en suministro de energía eléctrica, como queda demostrado con el dato de que en los últimos diez años el 50 por ciento de la energía eléctrica consumida ha sido suministrada por otras partes del Estado. Una gran parte de la energía que se produce en el País Vasco se obtiene de productos derivados del petróleo, por lo tanto está sujeta a las subidas de éste» («Hoja de Lunes» de Bilbao, del 26 de enero de 1981). La «Hoja» añade: «Lemóniz cumple, según la empresa, estas dos exigencias: cubrir el suministro para el País Vasco y lograr un coste de producción mucho más bajo que el actual. Por otro lado, Iberduero es una empresa de servicio público y si el consumo crece y se nos solicita más energía, nosotros estamos obligados a atender esas peticiones. Que quede claro, dice Iberduero, que las posturas radicales no pueden afectar al compromiso moral de Iberduero con sus abonados en particular y la Comunidad vasca en general». (¡Venga ya!)

Y la «información» de «La Hoja de Lunes» termina diciendo: «Según estimaciones de Iberduero, la central nuclear de Lemóniz dispondrá de la carga de combustible necesaria para mediados de este año, entrando en servicio para primeros de 1982». Sin ninguna condición previa, sin pedirle el parecer a esa «Comunidad» a la que los accionistas de Iberduero se deben y a la que, todos tenemos pruebas, nunca ha dejado de servir. ¡Demasiado!





LA «ESPANTÀ»

La mañana del histórico 29 de enero, empezó con el país colapsado por la huelga de controladores aéreos, extraños culpables del aplazamiento del Congreso centrista, como si de una confabulación judeo-masónica se tratara — el cristiano ministro de Transportes lo dió a entender así —, con los «renfistas» embarcados en una huelga de celo, o lo que es igual, a retrasos acumulados en el movimiento ferroviario. (Por una emisora de radio, una personalidad dijo: «lo que los usuarios pierden en rapidez lo ganan en seguridad».

Pregunta inmediata, o confusión: Renfe normalmente es insegura). Mientras continuaban los comentarios sobre la suspensión de la cita mallorquina de los centristas, España negociaba en tres frentes su supervivencia como potencia pesquera.

El telediario de las 15 horas recogía como noticia de ultimísima hora la celebración del Congreso aplazado de los ucedistas una semana más tarde. Continuaba la sequía y aunque la pequeña pantalla no dijo nada, a esas horas ya se sabía la convocatoria urgente para las primeras horas de la tarde del Consejo de Ministros. Con la convocatoria, un rumor que puso en movimiento al país en todos sus niveles: dimisión de Suárez. Toda la tarde hubo un intercambio de preguntas sin respuesta, de suposiciones, de hipótesis... a las ocho menos cuarto de la tarde, la pequeña pantalla recibía la visita de Adolfo Suárez. «He llegado al convencimiento de que hoy, y en las actuales circunstancias, mi mar-

cha es más beneficiosa para España que mi permanencia en la presidencia». «Me voy sin que nadie me lo haya pedido». «No quiero que el sistema democrático sea un paréntesis en la historia de España».

Una serie de frases sibilinas, de párrafos cabalísticos. El presidente se fue de la presidencia del Gobierno, no así de la presidencia de UCD, cuyo abandono dejaba traslucir, pero sin hacerlo efectivo. La pregunta estaba en la calle y era dueña y señora de todos los comentarios y conversaciones en torno al tema: «se vá, pero ¿por qué?» Los enterados sacaron a relucir sus conocimientos de que la víspera es decir, el miércoles se habían intensificado los rumores sobre tensiones

militares, harto frecuentes por otra parte, en los últimos años. Se empezaron a barajar hipótesis. La intervención del Rey «sería grave» dijeron algunos. Felipe González, a su regreso apresurado de tierras francesas, la dió como posible. Se echó la culpa a los «críticos» tan beligerantes en las últimas semanas (ya se sabe que los así llamados recogen y agrupan a los sectores más reaccionarios de UCD y de la derecha española). Se volvía a mirar a los militares, sobre todo, a raíz de las notas emanadas del Ministerio de Defensa, negando toda intervención de galones y estrellas en la dimisión presidencial. De cualquier forma, en círculos militares se podía detectar, o al menos así se dejaba traslucir,

un cierto malestar por el viaje del Rey a Euskadi y por los posibles indultos o medidas de gracia que pudieran deribarse del mismo, tal como había aireado el diario «El Alcazar». También avalaba esta tesis la supuesta presencia de un grupo de capitanes generales en Madrid, extremo desmentido asimismo por la nota de Defensa. Se habló incluso del papel desestabilizador que suelen jugar las huelgas del transporte. Se recordaban hechos históricos recientes y se ponía especial énfasis en el conflicto de los controladores aéreos. Se especulaba incluso con la posibilidad de que todo fuese una maniobra a lo Felipe: irse de puntillas para entrar entre aclamaciones.

Desde marzo de 1979

En una cosa habían insistido los «críticos»: negar toda posibilidad de supervivencia a los carismas personales. Desde marzo de 1979, la política llevada a cabo por el Gobierno no satisface a la gran derecha española. Temas como la familia, la economía, la enseñanza, las autonomías no eran del agrado de sectores eclesiásticos, financieros y militares. Empiezan a surgir, en el seno del



Era un hombre a una televisión pegado: gesto expresivo y ojos vidriosos, Suárez anunció su irrevocable dimisión

partido, las familias, los «barones», que reivindican para su grupo respectivo, el bastón de mando y la porción más cuantiosa del pastel. Con esta intención de dejar contentos a tirios y a troyanos se efectuó la remodelación ministerial de setiembre del pasado año, aunque se

asestó un duro golpe a los seguidores de Landelino Lavilla. UCD ya es un río desbordado que corre a fundirse en el océano del franquismo. Los atentados a la libertades desde el Poder son cada vez más constantes, como notoria es la falta de talante democrático de muchos miem-

VIDA Y MILAGROS DE ADOLFO SUAREZ



Doña Herminia González, unida en Santo Matrimonio con Don Hipólito Suárez, ya fallecido, conserva un vívido recuerdo de aquel 25 de setiembre de 1932 en que nació su primogénito: "Cuando nació tenía una cabezota enorme, pero no tuve ningún problema con él". La Naturaleza, Doña Herminia, es muy sabia. A lo más que llega en plan desafuero genético es a producir terneros con dos cabezas y nunca se ha sabido de camaleones cuya bóveda craneal se semejara en volumen a la del elefante.

Su condición de primeriza fue, casi sin ningún género de dudas, la que dió pie a Doña Herminia González de Suárez a efectuar una subjetiva evaluación de las dimensiones de la testa de su primer hijo.

El primogénito del matrimonio Suárez-González estuvo a punto de ser acristianado con el nombre de Hipólito, pero sobre la denominación del mitológico personaje que fuera requerido de amores por la ardiente Fedra prevaleció el germánico apelativo de Adolfo.

Corría —no lo olvidemos— el año de gracia de 1932 y cabe suponer que a la abulense localidad de Cebreros, cuna no sólo del recién nacido, sino también de afamados caldos, había llegado desde Alemania la nueva que anunciaba la fulgurante ascensión de otro Adolfo, pequeño en estatura pero inmenso en su ambición de poder, rasgos éstos que años después configurarían una parte de la personalidad del hijo de Don Hipólito.

A no dudar, la infancia de Adolfo Suárez fue mucho más regalada que la de otros niños de su edad. La suya era casa de prósperos comerciantes cebrerenses, duchos en la destilación de alcoholes, en la compraventa de vinos de la región y en surtir a los agricultores de la comarca de "Nitrato de Chile", cuyas míticas cualidades fertilizantes se veían acrecentadas en razón de la excesiva frecuencia con que el susodicho abono venía amalgamado con ingentes cantidades de sangre de los mineros de la pampa de Tamarugal.

El abogado y la garrida moza

Dicen sus biógrafos que Adolfo Suárez estudió Derecho en Salamanca y se doctoró en Madrid. Los laureles académicos no dieron mucho de sí, aunque bastaron para procurarle un puesto de funcionario en la Diputación de su provincia natal, destino que, a su debido tiempo, tuvo que compaginar con los requiebros dirigidos a la atención de una garrida moza con la que acabaría contrayendo matrimonio: Amparo Illana.

Discurría plácida la existencia de Amparo y Adolfo, bendecido su hogar por el nacimiento de varios retoños, cuando se cruza en su camino el pío Fernando Herrero Tejedor. Una sólida amistad se traba entre el joven y ambicioso Adolfo Suárez y el veterano conocedor de los entresijos políticos del franquismo que era Fernando Herrero Tejedor.

Bajo la batuta de Herrero Tejedor, comienza la meteórica carrera política de Adolfo Suárez, que en 1968 es nombrado gobernador civil de Segovia y un año más tarde director general de Radiotelevisión Española.

Es en esta época cuando —dicen— Adolfo Suárez se acerca al "Opus Dei", acercamiento que no llegaría a culminar en entrega a la obra de Monseñor Escrivá de Balaguer, Marqués de Peralta. La que sí llegó a establecer vínculos más sólidos con la orden parareligiosa fue Amparo Illana, de

bro del Gobierno. Prensa y ciudadanos insisten en que «es una vergüenza que el primer partido del Parlamento no sea capaz de explicar la dimisión de su propio presidente».

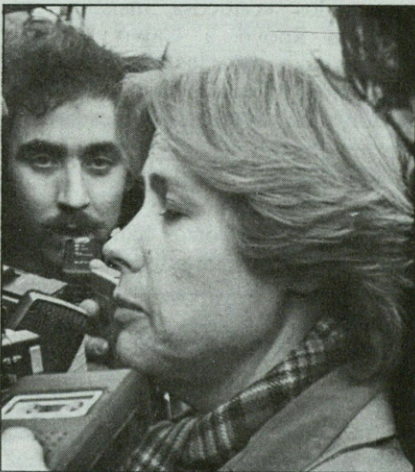
Como si fuera el desencadenante de la crisis, se hacía constar en todas las informaciones, a renglón seguido de la noticia de la dimisión, que el viaje de los Reyes a Euskadi no sufriría modificaciones, saliendo al paso de los rumores que habían circulado en torno a su suspensión o aplazamiento.

Reacciones

Algo gordo ha debido pasar para que un pragmático como Suárez haya dado este paso. Las reacciones en los partidos van desde la no sorpresa de Blas Piñar hasta la afirmación socialista de que «era bueno para la democracia» ya que es normal que «cuando un Gobierno no funciona, y no funciona reiteradamente, como éste, su responsable máximo tome la decisión de dimitir». En medio de este abanico, Carrillo saca su viejo disco rayado del Gobierno de coalición y a ello se apunta también Fraga como mal menor, mientras no haya una ley

electoral mejor. De los extraparlamentarios el Movimiento Comunista apunta razones de fuerza que desembocarán en un futuro más duro, mientras que LCR afirma que, «los sectores más reaccionarios intentarán aprovechar la crisis para forzar a nuevos ataques contra las libertades».

Fuera del espectro parlamentario, hay que registrar la satisfacción producida en los medios financieros. Al día siguiente, la sesión de la Bolsa registró una de las subidas más es-



Rosa posada lo dijo con lágrimas: Suárez se va.

pectaculares desde los últimos tiempos. La Iglesia, los obispos, congelaban el documento sobre el divorcio con el que habían amenazado en vísperas del congreso ucedista.

Los partidos, una vez pasada la hora del estupor, y analizada la situación con detenimiento, preparan su estrategia y sus propuestas al monarca para el momento en que sean llamados a evacuar consultas. Llevan ya la baza de conocer al candidato centrista impuesto por el «aparato» incluido el presidente dimisionario, aunque contestado por «los críticos» que amenazan con romper la disciplina de voto en el acto parlamentario de la investidura. Este hombre es Leopoldo Calvo Sotelo, al que «los críticos», consideran continuista de Suárez.

Y empiezan los pros y los contras. La Banca, árbitro supremo le achaca su nefasta gestión en Explosivos Río Tinto y en su paso por la cartera de Relaciones con las Comunidades Europeas, al mismo tiempo que se esgrime su descarada vinculación con determinados círculos bancarios —es hombre del Urquijo, sobre todo—, extremo que no se da, o si se da, es de forma más discreta, en Rodríguez Sahagún, que también ha

quien las malas lenguas aseguran que, ya en la Moncloa invitaba frecuentemente a tomar el té a la viuda de Herrero Tejedor, piadosa señora que, a modo de sección femenina de los Tarsicios, hacía llegar a la esposa del presidente no el Cuerpo de Cristo, sino reconfortantes mensajes de «la Obra», aptos para apaciguar los espíritus e iluminar a gobernantes descarriados.

Amistad principesca

Habíamos dejado a Adolfo Suárez al frente de Televisión Española, etapa de su carrera política en que establece amistad con el entonces príncipe Juan Carlos.

En 1973 es nominado por Carrero Blanco para ocupar una cartera ministerial, cartera que no llegaría a ocupar como consecuencia de un reajuste de última hora. Un año más tarde, en abril de 1974, Herrero Tejedor consigue que nombre a su protegido vicesecretario general del Movimiento, cargo al que Adolfo Suárez renunciaría tras la muerte en accidente del que, pese a no ser autor de los días de Amparo Illana, tenía títulos suficientes para ser considerado el verdadero padre político del hasta hace poco presidente del Gobierno Español.

Adolfo Suárez fue uno de los que intuyó que el temblequeo de manos de Franco no iba a durar mucho más tiempo y, tras su cese en la Vicesecretaría del Movimiento, comienza su reciclaje en demócrata de toda la vida. Su elección como consejero nacional del Movimiento, frente al Marqués de Villaverde, fue presentada en su día como una victoria de los sectores franquistas que auspiciaban la «apertura» del régimen. Para que no quedara ninguna duda de ello, Suárez se subió al carro de aquellas efímeras y orgánicas asociaciones políticas cuyo único mérito fue el dar a conocer a los proveristas. Unión del Pueblo Español, se llamaba el bodrio asociativo promovido por Suárez.

La fiebre asociativa le duraría poco. Justo hasta su designación como ministro secretario general del Movimiento en el primer Gobierno de la Monarquía, presidido por Carlos Arias Navarro. La tarea que le fue encomendada era muy delicada. Tenía que desmantelar (que no destruir) el Movimiento y con el material de derribo hacer algo que pudiera afrontar con garantías de éxito el protocolo democrático. Aquellos polvos del Movimiento trajeron los «ucedos» lodos que hoy nos pringan.

El gran salto

Suárez daría el gran salto el 3 de julio de 1976, fecha en que de máximo responsable de un Ministerio a extinguir pasa a ser nombrado presidente del Gobierno por el rey español, para asombro de más de cuatro.

El resto de la historia es más conocida. Los cuatro años y medio de mandato de Adolfo Suárez, con sus cinco gabinetes y su montón de remodelaciones ministeriales, los hemos padecido todos. Este período de tiempo le ha servido para demostrar que una persona puede sobrevivir a base de un régimen alimenticio consistente en tortillas francesas, café y cigarrillos «Ducados», siempre que su ambición de poder sea lo suficientemente intensa.

Osado hasta la exageración, Suárez no dudaba a la hora de enfrentarse a los más arduos problemas con buena disposición de ánimo. ¿Que había que echar unas parrafaditas con el pulido calvorota de Giscard D'Estaing?, pues cogía el manual de aprender francés en tres días y a decir «comantalebú mesié le Presidán de la Repibl». ¿Qué había que tener puta idea de Economía para gobernar? pues a empollar teoría keynesiana en los apuntes que le había pasado un amigo de su hijo mayor que estudiaba primero de Económicas. Así con casi todo. En esto consistía el «pragmatismo» de Suárez, tan alabado por los panegiristas de turno. ¡Pais!

sonado para presidenciable y que incluso es mejor aceptado en otros ambientes. Otros inciden en la falta de encanto personal. Aunque a favor pudieran jugar las últimas declaraciones sobre temas financieros y su decisión de no hacer públicas las listas de los contribuyentes de Hacienda.

Consultas

Los líderes de los partidos acuden a la Zarzuela. El PSOE afirma su disponibilidad lógica, por otra parte para asumir la responsabilidad de gobernar si se le encomienda esa tarea. Felipe, dicen fuentes de la Banca, no despierta problemas ni inquietudes aunque no se tengan todas consigo a la hora de valorar el eventual comportamiento de las bases del partido. Felipe González hace una declaración de gobierno anticipadas: «en esta situación histórica, quiero que nuestro pueblo sepa que estamos dispuestos a asumir las responsabilidades que tengamos que asumir y quiero también que sepa que hay que mantener la esperanza, que dentro de la democracia estos cambios siempre son sanos y que es importante mantener el espíritu abierto hacia la construcción de una democracia fuerte, estable y capaz de acabar con la injusticia y con los desórdenes».

Todo el fin de semana transcurre dedicado a las consultas, que cierran los representantes diversos del Grupo Mixto. Se anuncia una segunda ronda de consultas, que se iniciará una vez que los centristas celebren su Congreso, del cual, presumiblemente, saldrá una clarificación, en estos momentos inexistente,



ya que los «críticos» insisten en negar su apoyo a Calvo Sotelo, mientras no rompa las ataduras con la Moncloa. Mientras llega esa clarificación y en diversos sectores se insiste en que no se adopten decisiones precipitadas, los Reyes viajan a Euskadi. Al nombre de Calvo Sotelo, se añaden otros candidatos, como el ya mencionado Rodríguez

Sahagún —¿dónde su encanto personal?—, que contaría, ineludiblemente, con el respaldo de las Fuerzas Armadas, y el de Marcelino Oreja, con las simpatías de la Zarzuela y las bendiciones episcopales. Martín Villa, como siempre, espera para volcar su apoyo al candidato mejor situado.

Y en medio de esta marabunta de hechos, rumores, cabalas y presagios, una pregunta sin contestar o con muchas respuestas: Adolfo Suárez, ¿dimitió o fue cesado? Su dimisión se produjo el 29 de enero de 1981. Fue cesado meses atrás —¿cuántos? muchos— muchos por fuerzas poderosas no ocultas, que manejan los hilos de la historia de este pueblo, pero no falta una tercera teoría: ha sido una retirada estratégica para presentarse, triunfante, en una próxima convocatoria electoral, que pudiera precipitarse.



Compre diariamente

egin

euskadiko prentsa

EL PASEILLO

Entre el recibimiento entusiasta de unos pocos y el vacío o la contestación de la mayoría transcurrió la primera jornada de la visita de los reyes de España a las provincias Vascongadas. Al cierre de este número de PUNTO Y HORA, el viaje de los monarcas españoles no había hecho más que comenzar y esta circunstancia impedía realizar un balance global de la visita, pero, contrastadas adhesiones y muestras de rechazo registradas, el resultado inicial de la visita real no podía ser más desalentador para anfitriones e invitados.



Todos sabían que este viaje de los reyes españoles no iba a ser como los demás pero, quien más quien menos, había cruzado los dedos a la espera de que el itinerario de la comitiva real estuviera jalonado de las suficientes muestras de entusiasmo que justificaran «a posteriori» un cierto grado de optimismo en las declaraciones oficiales. No les fue otorgado ni siquiera este mínimo consuelo.

La cosa no pudo empezar peor. Ya en el aeropuerto de Foronda-Gasteiz se puso de manifiesto que el viaje real no discurriría precisamente sobre un camino de rosas. Aparte de las autoridades, sólo un grupo de unas doscientas personas, en su mayoría mujeres, acudieron a dar la bienvenida al monarca español y, de paso, a poner de manifiesto sus posiciones políticas antiautonomistas. Bien provisto el grupo de banderas españolas, sus componentes las ondearon con derroche ante los miembros del Gobierno vascongado que, con cara de circunstancias, aguardaban la llegada del avión en que, procedente de Madrid, llegaría el Rey de España.

¡España! ¡España!

Las consignas de «¡España! ¡España!» y «¡Vivan los reyes!», coreadas insistentemente por el reducido grupo de personas, no fueron suficientes para mitigar la ausencia de calor popular en el recibimiento.

Atacó la banda de música las notas del himno español e ignoró las del himno vasco. Cuando el Rey de España comenzó a pasar revista a las tropas que le rendían honores, una treintena de electos de Herri Batasuna, que habían acudido a Foronda para manifestar su rechazo a

la visita, comenzaron a cantar, puño en alto, el «Eusko Gudariak». Entre el embarazo de las autoridades, el Rey español fue conducido lejos de allí, mientras el grupo de entusiastas de las banderas españolas intentaban, sin éxito, provocar a los electos «abertzales».

La carretera Foronda-Gasteiz, jalonada de policías, dio paso a una capital alavesa cuyas calles hubieran estado desiertas a no ser por la presencia en ellas de abundantes efectivos policiales. Este vacío de los vitorianos a la visita del monarca hizo montar en cólera a Ricardo García Damborenea, portavoz en el Parlamento vascongado del PSOE, un partido que antes era republicano. Estaba enfadado García Damborenea porque ventanas y balcones de Vitoria no estaban engalanadas con ikurriñas y banderas españolas. «La culpa — decía — la tiene el PNV».

El recudido grupo de los abandonados rojigualdas se había situado ahora ante Ajuria-Enea, residencia oficial de Garaikoetxea, donde serían recibidos los representantes de todos los grupos políticos que cuentan con representantes en el Parlamento vascongado. ¿De todos?: no. Un representante de la Casa de Su Majestad el Rey de España haría saber a los parlamentarios de Herri Batasuna que «existían órdenes estrictas para impedirles el paso». Poco antes, un policía nacional español había arrojado al suelo la credencial de parlamentario de Jon Idigoras.

Incidentes y poca gente

La pistola incautada por los servicios de seguridad de Ajuria-Enea al corresponsal de «El Alcázar» en Bilbao, las cargas policiales contra

varios centenares de personas que se manifestaban en exigencia de amnistía y en contra de la visita real fueron algunos de los incidentes que prologarían los de unas horas más tarde en Bilbao, donde los enfrentamientos entre manifestantes opuestos a la visita del Rey español y fuerzas de la policía fueron constantes, arrojando un saldo de varios heridos y detenidos, cinco autobuses volcados y otros dos incendiados.

Antes de su llegada a Bilbao, Juan Carlos visitó el acuartelamiento de la Policía Nacional española en Basauri. Allí sí que fue acogido calurosamente el monarca. Se notaba que estaba entre los suyos. ¡Lástima que tuviera que continuar hasta Bilbao! Ante el edificio del Gobierno Civil de la capital vizcaina, le esperaba una deslavazada manifestación de adhesión que los calculadores más optimistas no pudieron cifrar por encima de las cinco mil personas, dotadas también de abundante número de banderas españolas.

Los cámaras de la Televisión española tuvieron que hacer maravillas para intentar convencer a los televidentes de que la plaza Elíptica estaba «repleta de público», aunque no se dignaron ofrecer ni siquiera un misero plano general que avalara mediante la imagen lo que intentaban hacer tragar. La mentira se hacía tanto más evidente en cuanto que las mismas cámaras que sólo recogían las primeras filas de manifestantes no podían ocultar el rostro serio y preocupante de Juan Carlos que, desde el balcón en que oficiaba los rituales saludos, y habida cuenta de que goza de buena vista, tenía que ver que había acudido poca, muy poquita gente a recibirle.

UN NOVILLERO QUE LLEGO A TORERO

"...Yo nací en un país extranjero, en Italia, y luego fui a estudiar a Suiza" vine a mi propio país cuando tenía ya nueve años. Entonces me convertí en un muchacho normal, pero, por supuesto, sabía que era el hijo de mi padre, el conde de Barcelona, y el nieto del Rey Alfonso XIII, o sea, que conocía mi pasado y el pasado de mi familia. Pero cuando me di cuenta fue cuando, en 1969, me convertí en Príncipe de España, nombrado por Franco... Entonces me di cuenta de que algún día sería Rey". Con esta respuesta a la pregunta "¿Qué recuerda, señor, del tiempo en que supo por primera vez que un día usted sería rey?" comenzó una larga entrevista el Rey Juan Carlos I, emitida hace pocos días por el BBC-Televisión británica, y que viene a ser una biografía de un rey, preparado por un dictador, que ha elegido la democracia, a pesar de haber jurado las leyes diseñadas por Franco para asegurar la continuidad de su régimen. "Fue una promesa, y yo acepté esas instituciones y esas leyes de aquel momento bajo el régimen de Franco, y cuando me convertí en Rey la evolución comenzó a partir de esas leyes, porque estaban hechas de tal manera que se hallaban dotadas de algún mecanismo legal que permitía ir hacia la democratización".

Efectivamente, le vio nacer el cielo romano la víspera de Reyes de 1938 y le vio marchar años más tarde a tierra suiza para ingresar en un colegio de Friburgo, dirigido por religiosos marianistas. En 1947, con la promulgación de la Ley de Sucesión, aprobada en referéndum "masivo" en julio de ese año, — un príncipe de sangre real, católico y mayor de 30 años—, quedaba abierta la puerta para sentar en el trono a cualquier miembro de la dinastía carlista e, incluso, se posibilitaba la instauración de una República camuflada en una Regencia. Don Juan de Borbón quedaba, con ello, marginado como legítimo heredero.

Al año siguiente, se entrevistaban Franco y Don Juan y del encuentro sale que el Príncipe estudie en tierra española, estudios que inicia en San Sebastián. Reside en el Palacio de Miramar y tiene como profesores a Ignacio Zulueta, José Garrido y Angel López Amo.

Juan Carlos cumple dieciséis años y obtiene el título de bachiller. Veranea en Estoril y en aquellas vacaciones muere trágicamente su hermano Alfonso. Vuelve a España para estudiar en las tres Academias Militares. Su padre y el general Franco se vuelven a encontrar en la finca del conde de Ruiseñada. Zaragoza, Marín y San Javier son las tres Academias en las que cursa estudios, entre 1955 y 1959.

La víspera del 18 de julio de 1957, 21 aniversario de la sublevación de Franco, el Almirante Carrero anunciaba que el Jefe del Estado prepa-

raba su sucesión mediante la instauración de una monarquía que sería católica, tradicionalista y representativa. "Si la Monarquía democrática es posible en España, será posible gracias al sacrificio patriótico de don Juan" diría Calvo Serer, que, en 1945, trajo a España el manifiesto de don Juan en el que propugnaba una Monarquía Constitucional y ponía en evidencia ante el mundo el régimen implantado por el General Franco "inspirado desde el principio en los sistemas totalitarios de las potencias del Eje, tan contrario al carácter y a la tradición de nuestro pueblo".

Don Juan y el General se entrevistaban una vez más y acuerdan el ingreso del Príncipe en las Facultades de Derecho y Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid. En los años 1960 y 1961 estudia diversas materias bajo la dirección de un grupo de catedráticos, entre los que se cuentan Antonio Fontán, Torcuato Fernández Miranda y Martín de Riquer, todos recompensados de diversa forma, tras su acceso al Trono.

Se casa en 1962 con doña Sofía, hija de Pablo de Grecia y de Federica de Hannover. Se instalan en Madrid y ponen su residencia en el Palacio de la Zarzuela. Hasta 1967, el Príncipe estudia el organigrama de los distintos Ministerios y dependencias oficiales, despachando con ministros y altos cargos de la Administración. El 14 de abril de 1969, el embajador de España en Lisboa recibía una carta del jefe del Estado,

cuyo destino final era el Conde de Barcelona, en la que se le comunicaba el nombramiento de su hijo como sucesor a título de Rey. López Rodó fue el artífice de lo que se había concebido como "la Monarquía del 18 de julio". Se cuenta que don Laureano sugirió a Franco que apadrinara el primer hijo varón de Don Juan Carlos. Este hijo varón nació en 1968. En su bautizo, se dieron cita Don Juan y Franco, aunque no llegaron a encontrarse. El 22 de julio de 1969, Juan Carlos Víctor Manuel de Borbón, hijo de Don Juan de Borbón y Battemberg, conde de Barcelona, y de María de las Mercedes, era propuesto por el Jefe de Estado como su sucesor, a título de Rey, y como cabeza de una Monarquía basada en los principios del 18 de julio. En una tarde de calor asfixiante, las Cortes de las unidades registraron este resultado: voto afirmativo de 491 procuradores, negativo de 19 y abstención de nueve. Al día siguiente, 23 de julio, el hijo del conde de Barcelona decía sí a la propuesta del Caudillo y al acuerdo de las Cortes convirtiéndose en heredero de la Corona, a la espera del juramento que tendría que prestar, en el plazo de ocho días, ante las Cortes, cuando quede vacante la Jefatura del Estado. A raíz de esta aceptación, el Conde de Barcelona disolvió su Consejo Privado, que presidía el escritor y académico José María Pemán.

Reacciones a la aceptación

Atrás habían quedado unas decla-

raciones del Príncipe al director de la Agencia Efe, Carlos Mendo, que habían levantado gran polvareda en medios monárquicos, en las que mostraba su disposición a aceptar la Corona, en el supuesto de que se la ofrecieran. El diario ABC declaró en un editorial que "por amor a la unidad, aceptaría a Juan Carlos si fuese necesario". Se comentó incluso que el Príncipe escribió una carta a su padre a la que éste no contestó —tampoco lo hizo a la que le fue remitida a través del embajador de Lisboa— y se dijo que la carta en cuestión había deteriorado aún más unas relaciones ya bastante tensas.

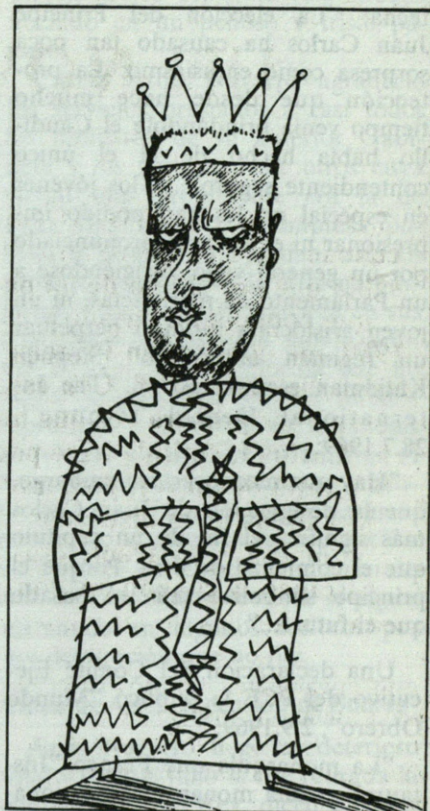
La prensa oficial del momento no comentó estas circunstancias. La prensa extranjera, sí, Ruedo Ibérico, en su "Horizonte Español 1972", echó mano de esa prensa para extraer algunos comentarios sobre aquella aceptación que tuvo lugar un 22 de julio de 1969.

Así, Reichar Eder, del "The International Herald Tribune" 24-7-1969, escribía sobre las relaciones padre-hijo:

"Hay en todo esto algo más que una rivalidad entre padre e hijo por la sucesión. Los dos quieren restaurar la monarquía, pero están en desacuerdo en cuanto a la manera de hacerlo. El hijo sostenía que el nuevo monarca debe suceder a Franco. Don Juan tiene una idea muy diferente respecto a la cuestión de la monarquía. No se trata para él de lo que Franco considere acepta-

ble, sino de lo que pueda sobrevivir al general. La tesis del pretendiente, que sostiene el conde de Motrico, su principal asesor, es la de que, después de tantos años de hacer caso omiso de las demandas de reforma y democracia, será imposible que sobreviva un régimen que esté estrechamente relacionado con el general Franco".

Max Gallo, en su Historia de la España franquista escribió. "Consciente de mis responsabilidades ante Dios y ante la Historia, dice Franco, y habiendo pesado con toda objetividad las cualidades reunidas en la persona del príncipe Juan Carlos de Borbón, he decidido proponerlo a la nación como mi sucesor". Opina el autor que esta monarquía que toma cuerpo el 22 de julio de 1969 por voluntad del Caudillo, es una monarquía franquista, instaurada y no restaurada, capaz de satisfacer a los partidarios del régimen que quieren su prolongación más allá de la muerte de Franco, que dice: "Quiero refrescaros la memoria; la monarquía que hemos establecido con la aprobación de la Nación no debe nada al pasado. Nació en aquel 18 de julio de 1936 que constituye un hecho histórico trascendental que no admite ni pactos ni condiciones". Franco ha escogido, pues, la monarquía para España y para el franquismo a Don Juan Carlos, nacido en la Roma fascista de 1938 y que tiene la misma edad que el régimen..."



Telmo Lorenzo, en Ibérica, 15.9.1969 describía así aquella reunión de las Cortes: la mayoría de procuradores lucían el uniforme falangista, y en los barrios populares de Cuatro Caminos y Vallecas se manifestaron centenares de jóvenes con banderas republicanas, "lanzando consignas hostiles al régimen y a la monarquía impuesta por Franco". En cuanto a la acogida dispensada a la "instauración, destacaba el papel jugado por las corrientes liberales monárquicas, "al canalizar fuerzas conservadoras que quieren "modernizarse" y aceptar un marco liberal". Al mismo tiempo, se hacía eco del comunicado emitido por el Gobierno de la República española: "El Gobierno de la República Española en el exilio no concede ninguna validez a la declaración que acaba de hacer el general Franco ante las Cortes Españolas, y declara que no hay más soberano que el pueblo español, quien, un día, sin duda próximo, dirá lo que piensa, y finalmente decidirá".

Tad Szulc, del "New York Times", 23.7.69, se hacía eco de que el nombramiento se había hecho "en medio de una casi completa indiferencia pública". En ello abundaba también Harold Sieve, en "The Daily Telegraph", de la misma



Franco prepara su continuidad, «la princesa y él» heredaban fielmente el franquismo.

fecha: "La elección del Príncipe Juan Carlos ha causado tan poca sorpresa como entusiasmo: La protección que desde hace mucho tiempo venía brindándole el Caudillo había hecho de él el único contendiente seguro". A los jóvenes en especial no les han podido impresionar ni el discurso pronunciado por un general viejo, dirigiéndose a un Parlamento de marionetas, ni un joven aristócrata jurando perpetuar un régimen autoritario" Stephen Klaidman escribía así en "The International Herald Tribune", 28.7.1969:

"Hay que reconocer, sin embargo, que la designación de Juan Carlos más significa el fin de un capítulo que el comienzo de otro. Porque el príncipe simboliza más el pasado que el futuro..."

Una declaración del Comité Ejecutivo del PCE la publicó "Mundo Obrero", 2.9.1969:

"La monarquía que Franco "Instaura" es una monarquía reaccionaria y fascista, frente a la cual los comunistas levantamos más alta que nunca la bandera de la libertad y la República. Al proclamar sucesor y rey a Juan Carlos, Franco ha destruido toda posibilidad monárquica en España. Arruinando las ilusiones en las que habían caído ciertos sectores sobre la posibilidad de una monarquía democrática..."

Ahora, la declaración del PSOE, UGT, y Federación Nacional de Juventudes Socialistas:

"...Los hombres que en la sublevación fascista contra la República destrozaron hace treinta años un porvenir cierto de Justicia y libertad eligen ahora cómo última solución de supervivencia un príncipe heredero del Dictador. A España, que por dos veces en un siglo (1873, 1931) ha hecho saber su decidida vocación republicana, se pretende imponer, en grotesca escenografía medieval, un futuro rey de cartón piedra en el que ni los contados monárquicos que en la nación existen pueden creer y al que, por prestarse a romper el mecanismo automático de la sucesión, ni siquiera respetar... los detentadores del Poder presentan como solución la imagen estereotipada de un príncipe de opereta..."

En "Ibérica", de 15.3.1970, se podía leer esto:

El Consejo General de la Guardia de Franco celebró el día 10 de febrero (1970) su sesión de clausura.

Ese mismo día apareció en el Boletín Oficial del Estado el decreto disponiendo que dicho organismo quedaba ordenado según la Ley Orgánica del Movimiento (falange) Don Juan Carlos de Borbón y Borbón presidió esa sesión de clausura al final de la cual el lugarteniente de la Guardia de Franco le impuso las insignias del Yugo y las Flechas, emblema del Movimiento. Impuestas las insignias, don Juan Carlos dijo en su discurso, entre otras cosas, lo siguiente: "Habéis jurado servir a España, yo también; como vosotros juro fidelidad a los Principios del Movimiento; como vosotros he jurado lealtad a Franco y a lo que Franco significa. Comprenderéis mi satisfacción al encontrarme entre vosotros y presidir este acto".

¿Fin de Franco

Durante el tiempo que media entre el 22 de julio de 1969 al 20 de noviembre de 1975, el joven Príncipe realiza visitas oficiales a diversos países del planeta en representación del Jefe del Estado y en calidad de Jefe de Estado se entrevistaba con los dirigentes de esos países. En 1974, Franco enferma, pero la prensa guarda un respetuoso silencio sobre la sucesión, silencio que también se había registrado en torno

a la asunción de funciones por parte del heredero de la Corona. El silencio lo rompió Emilio Romero Gómez, periodista, consejero nacional y otras cosas, con un artículo en el que se oponía a la transmisión de poderes al Príncipe argumentando que la interinización asume grandes riesgos de compromiso y de desgaste y... que el nombramiento del Príncipe podría ser revocado. No pasa nada. La vida sigue su curso tal como quedó trazado el 22 de julio.

Mientras Franco agonizaba, el Príncipe tomó el avión y se plantó en el Sahara, para arengar a las tropas. Franco murió, Juan Carlos ya ejercía interinamente como Jefe de Estado. El 22 de noviembre, hacía 73 años que no se celebraba una ceremonia semejante, Juan Carlos juraba y era proclamado Rey, ante el pleno conjunto de las Cortes y del Consejo del Reino. Franco había reflejado así el momento en su testamento: "Os pido que perseveréis en la unidad y la paz y que rodeéis al futuro Rey de España, don Juan Carlos de Borbón, del mismo afecto y lealtad que a mí me habéis brindado, y prestéis en todo momento el mismo apoyo y colaboración que de vosotros he tenido".

"Señor, ¿juráis por Dios y sobre los Evangelios cumplir y hacer cumplir las Leyes Fundamentales del Reino y guardar lealtad a los Principios que informan el Movimiento Nacional?"



El Rey que acompañaba a Franco en las revistas a su tropa, pasa ahora revista a los autónomos millones de la «era democrática». Quien lo iba a decir...

"Juro por Dios y sobre los Santos Evangelios cumplir y hacer cumplir las Leyes Fundamentales del Reino y guardar lealtad a los Principios que informan el Movimiento Nacional".

"En nombre de las Cortes y del Consejo del Reino manifestamos a la Nación española que queda pro-



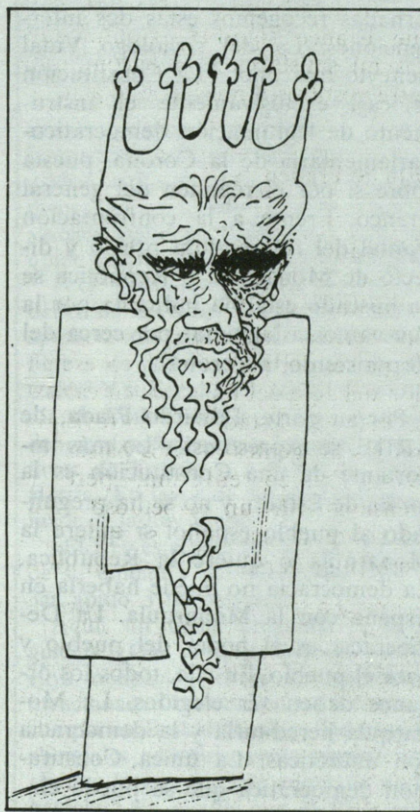
clamado Rey de España don Juan Carlos de Borbón y Borbón, que reinará con el nombre de Juan Carlos I. Señores procuradores, señores consejeros, desde la emoción en el recuerdo a Franco, ¡Viva el Rey! ¡Viva España!".

Tras estas frases rituales, el discurso, que tuvo su nota dominante en los silencios de acogida: "Hoy comienza una nueva etapa de la Historia de España. Esta etapa que hemos de recorrer juntos se inicia en la paz, el trabajo y la prosperidad, fruto del esfuerzo común y de la decidida voluntad colectiva. La Monarquía será fiel guardián de esa herencia y procurará en todo momento mantener la más estrecha relación con el pueblo".

Y ahora...a reinar

Había expectación por el futuro, por lo que le esperaba a España de la mano de "Juan Carlos I el Breve", según calificativo popular en una semblanza aparecida meses

atrás, en el semanario norteamericano "Newsweek", se afirmaba la disposición del entonces Príncipe de instaurar la "democracia real", que no era "de derechas, ni de izquierdas, ni de centro", sólo quiere ser Rey de todos los españoles, pero sin ahorrar ningún esfuerzo para evitar el desorden y el caos; todos cabían en el Gobierno menos comunistas y extremistas; también había más responsabilidad en las regiones para sus propios asuntos, y se mostraba partidario de un Gobierno fuerte, al mismo tiempo que creía que ninguna nación del mundo puede tolerar el secesionismo ni las guerrillas urbanas. Los personajes citados por el semanario para gobernar eran, además de Arias Navarro, Fraga Iribarne, Areilza, Silva y Díez Alegría



(Manuel). La "operación reforma", que no "ruptura", queda en manos de uno de los personajes más representativos del franquismo más duro y más siniestro: Carlos Arias Navarro, sobre todo y por encima de todo, con un largo currículum represivo y un fiel del dictador desaparecido. El mismo lo dijo, una vez confirmado: "Yo lo que deseo es continuar el franquismo en todos sus aspectos... Mientras está aquí y actúe en la vida pública no seré sino un estricto continuador del franquismo". El futuro esperanzador que se

ofrecía a los españoles continuaba anclado en un penoso y triste pasado.

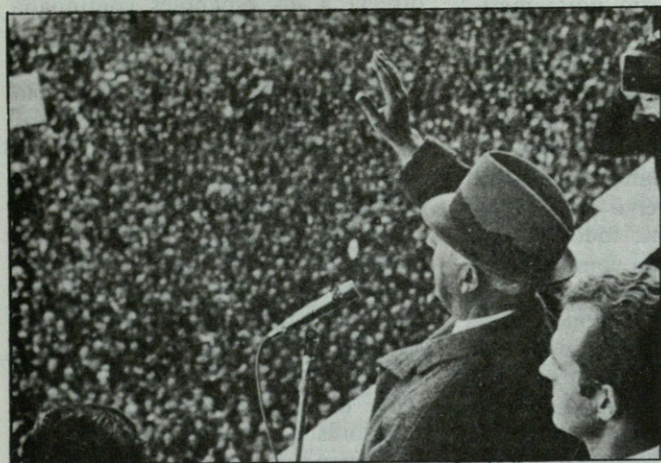
Carlos Arias Navarro agradeció los servicios prestados a casi todos los ministros de su anterior Gabinete y los sustituyó por otros cuya virtud más prominente era la de estar vinculados a la empresa pública y privada. Se ponían, así, los primeros ladrillos de la reforma burguesa. Una reforma, marcada en sus comienzos por grandes movilizaciones de masas; una reforma que no podía desprenderse de sus hábitos represores y que sólo en los meses de febrero y marzo de 1976 arroja el balance de ocho muertos en manifestaciones. La reforma, naturalmente, no contempla la depuración del aparato del Estado y, al cabo de más de cinco años, todavía se sigue clamando en algunos sectores por esa depuración que no fue.

Caída de Arias, ascensión de Suárez

Arias Navarro llegó al deterioro total y el 1 de julio le fue retirada la confianza por el Rey, dicen que debido fundamentalmente a que había puesto en peligro la credibilidad de la "operación Reforma" en los círculos políticos del mundo occidental, con Estados Unidos a la cabeza, donde rindió visita el Rey durante el mes de junio. En medio de la sorpresa general, fue llamado para sustituirle Adolfo Suárez, que imprime nuevos rumbos a la reforma. Suárez, actualidad en estos días por su dimisión, figura en esta historia rápida de la "Monarquía del 18 de julio" como desmontador del franquismo, si no en sus hechos, en su inspiración, al menos en su organigrama.

Para muchos observadores, la división en el seno de las fuerzas de la izquierda, las "reformistas" y las "rupturistas", fue obra y consecuencia de la habilidad de Adolfo Suárez, que, sin embargo, seguía los pasos de sus predecesores en lo relacionado con el orden público. Ahí quedan las estadísticas para demostrar que el número de los "muertos de la reforma" no tiene nada que envidiar a los de la dictadura. La represión ha sido una constante de todos los años reformistas. Es más, en Euskadi puede decirse que se ha incrementado y se ha agudizado con la negativa total a las libertades nacionales.

Los políticos de esta hora han tenido como guía el principio de la necesidad de cambiar para lograr



La Plaza de Oriente madrileña, de bote en bote, aclama al cantor del conocido: «Españoles todos». A su lado el delfín

mantenerse. Y como añadía un comentarista: "saber atraerse a una oposición de escasos principios; romper los lazos de unión entre esta oposición y la de orientación más consecuentemente rupturista... y, como culminación de todo ello, poner freno a una oleada de movilización popular que ponía en entredicho toda la operación. Así fueron los hechos. Lo de hoy son las consecuencias".

Los hechos fueron, por ejemplo, las elecciones del 15-J (1977). El Rey, con uniforme de gala de Capitán General del Ejército de Tierra, pronunció el discurso de la apertura legislativa: "Señores diputados, señores senadores: Les saludo, como representantes del pueblo español, con la misma esperanza que ese pueblo tiene depositada en ustedes...", para terminar: "El patriotismo de todos nos permite afrontar con entereza y optimismo los problemas del presente y confiar en un futuro de paz y libertad". Una constante de todos estos años ha sido el ruido de sables y de espuelas. Casi siempre se ha destacado a renglón seguido de esos ruidos la presencia del Rey con las Fuerzas Armadas. En diciembre de 1977, el Rey pedía al Ejército "comprensión, serenidad y confianza". También como constante de estos años hay que mencionar que ese "futuro de paz y libertad" se ha visto cada vez más recortado por leyes cada día más represivas.

La Constitución

Se acomete la tarea de elaborar

una Constitución. En la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense se celebran unas Jornadas de Debate sobre el tema. De aquellas jornadas recogemos estas dos intervenciones. La del sociólogo Vidal Beneyto que dijo: "La Constitución es casi exclusivamente el instrumento de legitimación democrático-parlamentaria de la Corona, puesta sobre sí por el régimen del general Franco. Frente a la confrontación frontal del referéndum previo y directo de Monarquía o República se ha buscado esta vía indirecta por la que vamos a legitimar por cerca del 90 por ciento la Corona".

Por su parte, Eduardo Prada, de ARDE, se expresó así: "Lo más importante de una Constitución es la forma de Estado, y no se ha preguntado al pueblo español si quiere la Monarquía o quiere la República. La democracia no puede haberla en España con la Monarquía. La Democracia es el poder del pueblo y para el pueblo. En ella, todos los órganos deben ser elegidos. La Monarquía hereditaria y la democracia son antitéticas. La única Constitución democrática que se puede elaborar en España y en cualquier país es la Constitución de la República".

La Constitución se hizo, naturalmente, sin plantear esas cuestiones. Comunistas y socialistas, nirvanizados por el consenso, han echado por la borda los residuos republicanos que les quedaban. Suárez, en la culminación de ese proceso constituyente puede afirmar que "ha sido posible gracias al pueblo español, a lo que la Corona es y representa como símbolo de la unidad y permanencia del Estado y suprema instancia arbitral y moderadora del

funcionamiento de nuestras instituciones políticas y gracias al patriotismo y sentido del deber de Su Majestad el Rey don Juan Carlos".

Y mientras, el Rey y la Reina visitan la geografía española, visitas que son un calco de las que efectuaba el dictador. Los mandamases locales o regionales se empeñan en llenar las plazas públicas, en provocar las adhesiones, en obligar a los empresarios a dar "facilidades" a la gente. Visitas que tampoco han estado exentas de graves incidentes, como los producidos en zonas de Andalucía y de Extremadura, con



Delfín de Franco y sucesor.

actuaciones represivas de las FOP en las mismas barbas de Su Majestad.

Esta es la nota biográfica de un hombre y de unos años de la Historia. De un hombre, que "fuma poco y sólo por la tarde; bebe un whisky en contadas ocasiones; trabaja en su despacho casi doce horas diarias, como cualquier político o alto ejecutivo que tiene a su empresa en dificultades y, por la noche, ya totalmente agotado, se encierra en un pequeño frontón para practicar el "squash" durante poco más de una hora", según escribía de él un periodista. Le gusta además la vela y el esquí, montar en moto... Está casado y tiene tres hijos. Es nieto de Reyes. El mismo es Rey. Por la gracia y la voluntad de Francisco Franco, general y dictador. Se llama Juan Carlos Alfonso Víctor María de Borbón, Rey de España con el nombre de Juan Carlos I: desde el 22 de noviembre de 1975.



MONZON OLASO'NEKO
Telesforo

arrano bat galdu zait

El domingo 1 de febrero el diario «Egin» publicaba en sus páginas de «Opinión» un artículo en euskara de Telesforo Monzón escrito desde su retiro de la UVI. El tema, la llegada del Rey a Euskadi. De nuevo hemos recibido llamadas para que PUNTO Y HORA ofreciese la traducción en castellano. Lo hacemos en homenaje sobre todo al veterano luchador que es Monzón y en beneficio de la comprensión de muchos de nuestros lectores. Advertimos que el texto es sólo parte de la totalidad del artículo.

Qué es lo que he oído estos días? ¿Qué para solucionar los problemas de Euskal Herria estais a la espera de la visita de un Rey?... Hablemos claro señores: Un Rey de dónde? ¿De España o de Euskal Herria? Si es de España —ya lo dice la Ley Vieja— ese no tiene baza para arreglar nada aquí. Y si su intención es la de venir a Euskal Herria como Rey, al igual que lo hicieron sus antepasados, ¿Se puede saber quién le ha otorgado a ese señor su realeza sobre nosotros?

No. Hablemos con todo respeto, pero con claridad. Es posible que Juan Carlos pueda ser Rey de España. No quiero entrar ahí. Pero eso no le da el menor derecho a proclamarse también Rey de Euskal Herria. Que por qué? También es fácil de responder: Porque no somos españoles. A nuestros reyes —cuando los hemos tenido— los hemos elegido nosotros y solamente nosotros. Por eso no vamos a servirle como nuestro Rey a aquél que nos envía Madrid. Porque ni hombres ni caballeros han rendido pleitesía jamás a ningún Rey extranjero. Y los que así procedieren, tienen ya su calificativo reservado en la historia. No voy a ser yo quien designe ese calificativo, pero no puedo evitar acordarme del mariscal Petain, y de otros semejantes de la historia.

La Constitución española ya lo dice claramente: «La soberanía nacional reside en el pueblo español del que emanan los poderes del Estado». (1. Art. 2. aptdo.) Así, una mayoría española impone su ley en Euskal Herria. Es eso lo que manda nuestra Ley Vieja?

«La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación Española, patria común e indivisible de

todos los españoles...» (Art. 2.) De lo que se deduce que nuestra única patria actual es España, y la unidad de esa patria es absolutamente indivisible.

«Las Fuerzas Armadas... tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento jurídico». (Art., 9 aptdo. 1) Ya lo saben los jóvenes que sean llamados a filas, por quién tendrán que derramar su sangre.

«Los españoles tienen el derecho y el deber de defender a España» (Art. 30 aptdo. 2 1er. párrafo) ¿También se refiere a los euskaldunes? y, ¿a los abertzales? Y si España no admite la soberanía de Euskal Herria, a favor de quién debemos posicionarnos los abertzales: a favor de España o a favor de Euskal Herria? ¿En favor de la Constitución o a favor de la Ley Vieja?

«El Rey es el jefe del Estado, símbolo de su unidad y permanencia». (Art. 56 3er. aptdo. 3 1er párrafo).

Aquí, mi única pregunta es la siguiente: ¿Qué pinta en Gernika un Rey cuya obligación es la de respetar la mencionada Constitución y hacer que se cumpla en Euskal Herria. ¿Podemos los abertzales admitirlo como nuestro rey? ¿Es eso lo que nos han enseñado en los batzokis? Es eso lo que el PNV tenía como meta desde sus mismos orígenes? ¿Es este el ideal por el que han caído los gudaris de ayer y de hoy?

Volvamos a repetirlo: ¿No debe el Rey de España ceñirse a salvaguardar allí la Constitución? Es que Euskal Herria no condenó y rechazó clara y tajantemente esa Constitución extranjera?

¿Qué debemos hacer? ¿Honrar lo que un día ya condenamos? O tal vez rechazar lo que honramos? Cabría también una tercera vía. Se trata de la siguiente: Subirnos todos al mismo carro y tomar el camino de Santa Agueda. Precisamente estos días celebramos esa festividad.

La Vieja Ley!!!! La Vieja Ley!!!! La vieja Ley!!!! «Hay que hacer que el rey de España visite Gernika y jure respetar los Fueros». «Pero qué va a respetar y a hacer respetar? digo yo. ¿La Constitución española o los Fueros Vascos? ¿No véis que son incompatibles? que se dan la espalda, que —desde hace 150 años— se tienen declarada la guerra el uno al otro? Y, qué pretendéis? ¿Tomar media docena de boinas de mikeletes, un par de pelucas de maceros, hacerle pronunciar al rey de España unas palabras en vascuence, que dudo mucho que él mismo entienda y ponerlos a representar la pantomima foral bajo el Arbol de Gernika y sobre los 2.600 muertos en la horrible noche del incendio que algunos de los que aún vivimos presenciamos?»

«No se dará tormento» dice la Ley Vieja. ¡Igual que aquí!

«Que las cartas contra la libertad sean obedecidas pero no cumplidas». (Exactamente igual que aquí!

«No se puede prender a ningún vizcaino, sino que se deje al albedrío del que ha cometido un delito de libertad de ausentarse» Realmente igual que aquí!

¿Qué dirán de todo esto nuestros presos, nuestros exilados, nuestros torturados y nuestras corporaciones municipales de Elgeta, Zornotza, Arrigorriaga, Andoain, Lesaka...)

Este no es un camino para la paz, señores. Este es un camino para la guerra, porque es un camino de engaño. Y nosotros queremos un camino de paz.

Eso!!! Y entre tantos parlamentos, en el camino, hemos perdido Navarra! ¿Lo habéis visto por algún sitio? ¿Dónde está nuestro Arrano Beltza? Lo habéis visto por algún sitio? Le pregunté al Arbol de Gernika por si lo había visto y me dijo que no. Han debido de prohibirle posarse sobre él!

Arrano Beltza! Todos los abertzales de verdad algún día nos reuniremos. Muy pronto. Y volaremos sobre el Cantábrico, en la más absoluta tranquilidad. Y podrás posarte sobre el Arbol de Gernika. Y, al llegar la noche, podrás acurrucarte en alguna oquedad de las viejas piedras de Garazi, y dormir tranquilo. Puesto que todo eso es tuyo, Arrano Beltza. Todo es tuyo!.



Los junteros forales, expectantes y enfervorizados

VA DE AMEJORAMIENTOS

JUNTAS FORALES 1854-1981

«La M.N. y M.L. Provincia de Guipúzcoa, congregada en Junta general de todas las Repúblicas, Alcaldías y Uniones de que se compone, en la M.N. y M.L. ciudad de San Sebastián, en continuación de la costumbre inmemorial y en observancia de los Fueros, buenos usos y costumbres, para tratar, resolver y ordenar todo cuanto conviene al servicio de Dios, de la Reina Nuestra Señora y conservación suya, con asistencia del Sr. D. José María de Michelena, Corregidor Político de esta referida Provincia, y por presencia de mí, el Licenciado D. Ramón de Guereca, Abogado de los Tribunales Nacionales y Secretario de Juntas y Diputaciones de la misma, acordó cuanto contiene este registro desde el día dos hasta el doce de julio de 1854 ambos inclusive; concurriendo a las disposiciones que en él se espresan los Caballeros procuradores de las respectivas repúblicas con los poderes especiales en la forma siguiente...» (Juntas de Hernani de 1854).

Con ocasión de la jubilosa efemérides esperada para este mes de febrero de 1981, se rumorea con sólido fundamento que se han de producir substanciales medros, ventajas y adelantos en el Fuero. No olvidemos que, según la pragmática testamentaria de D. Adolfo Suárez González, cuyo albacea es D. Rodolfo Martín Villa y su Corregidor D. Marcelino Oreja Aguirre, se ambiciona una política infraestructural a nivel de provincias con vistas a la consecución de un Estado de las Autonomías sin privilegios por parte de unas provincias con respecto a otras. Concretamente, y en el caso

que nos atañe, si a los naparras les van a adecentar el Fuero e incluso les van a poner moqueta y calor negro, no iban —íbamos— a ser menos los guipuchis, alaveses y vizcainos. Elevemos los corazones, ya que los magnos acontecimientos que se esperan estos días en nuestra tierra, aquí en el Norte, conmocionándola e incluso espasmodizándola, vendrán a destilar como consecuencia ese mejoramiento del Fuero que el vascongado o euscalduna, como se designa a sí mismo en su entrañable jerga vascuence, viene solicitando mediante rogativas a San Nicolás, exhortos y manifiestos de

intelectuales.

Hemos tenido en cuenta que, al resultarle frecuentemente jeroglíficos al mas media los partes, ruedas de prensa y comunicados de la Administración Foral con sede en Castellana-3, deberíamos acercarnos al vulgo populachero de las distintas Repúblicas, Alcaldías y Uniones a través de una sistemática más asequible, por lo cual nos proponemos aquí una divulgación jurídica a través del divertido juego de la comparación: glosaremos lo que fue el Fuero de 1850 y tantos, cotejándolo con el Fuero progresista y di-

námico que se dispone a ser en el 1981, si Dios quiere.

A ello vamos, con la ayuda del Corazón de Jesús y el auxilio del Espíritu Santo.

Consejería de engarzados y santeros

Leemos que en las Juntas de Hernani del año de gracia de 1854 se consignó que «... en este estado todos los Caballeros Procuradores Junteros, con arreglo al capítulo 2º, título 8º de los Fueros, juraron defender el Misterio de la Purísimas Concepción de María Santísima, Virgen y Madre de Dios, y la observancia de los Fueros, buenos usos y costumbres...»

Pues bien, si un imponderable no frustra nuestras esperanzas, en las Juntas amejoradas no sólo se jurará defender el Misterio de la Purísima Concepción de María, sino asimismo el Misterio de las Listas de Hacienda, el Misterio de Potasas de Navarra, el Misterio de Forjas Alavesas y el Misterio de la Bula Santa de Astilleros; agregándose el juramento de defender asimismo la Circunscripción del Señor, la Traslación de Santiago Apóstol, la Koxka de San Estanislao y el Estadio de San Mamés.

Incluíase también, en párrafo inmediato, y en las antedichas Juntas de Hernani: «... se hizo entrar en la sala de sesiones al Sr. Marqués de Roca-Verde, Diputado general que ha sido en ejercicio el último año Foral, enviando a este fin una comisión compuesta por dos Sres. individuos del Ayuntamiento de esta ciudad; y antes de tomar asiento a la derecha del Sr. Alcalde de la misma, entregó a la Junta el bastón de la Provincia, que desde aquel momento quedó depositado en la Secretaría...» A propósito, se ruega al chorizo que se llevó un paraguas verde del vestíbulo, lo deposite en la centralita de esta redacción.

A partir de 1981, el bastón será provisto de una cadena de seguridad y de un dispositivo de alarma anti-robto para evitar que vuelva a llevarse el Marqués de Roca-Verde u otro desaprensivo aristócrata. La alarma quedará conectada al 091 de Logroño, a la Comisaría del Antiguo y al Obispado de Calahorra.

Consejería de rumiantes y semovientes

Notas de las Juntas de 1854: «La



Rodolfo Martínez Pilla, albaacea

representación de la villa de Ataun llamó la atención de la Junta sobre las desavenencias que continuamente ocurrían entre los pueblos de Navarra y Guipúzcoa en punto al cumplimiento de una concordia que existía para la pasturación del ganado en sus montes». Asunto solucionado en fechas no distantes. El Corregidor señor Oreja Aguirre puede prometer y promete que, con ocasión de estos gozosos acontecimientos que enervorizan nuestra provincia, se firmará un contrato con Agromán para la construcción de unos pantanos que aneguen la linde entre Guipúzcoa y Navarra, quedando el costo del puente que haya de salvarlo a cargo del presupuesto del Ayuntamiento pedáneo de Txaparreneá. Entretanto les será extendido a los guipuchis un pasaporte en cuya página 1ª se consigne de forma visible: «Vale para todos los países del mundo, excepto Navarra y Países Satélites». A los ganados que atravesaren el río así creado, ya fueren de la clase ovina, bovina, caprina o de cerda, se les aplicará la Ley Antiterrorista.

Consejería de gendarmes, calabozos y perreras

Cuatro años más tarde de las de Hernani, se celebraban en Guetaria las juntas de 1858, en cuyas actas podemos leer anacronismos como el que sigue: «Se dio cuenta de un memorial presentado por Juan Bautista Oyarvide, miquelete que fue de la Provincia por espacio de cuatro años, solicitando se le vuelva a admitir en dicho cuerpo, no obstante hallarse casado; y exigiendo el reglamento del ramo que los que se

admitan al servicio han de ser precisamente solteros, acordó esta Junta desestimar esta solicitud».

Arcáicos prejuicios. En un futuro prácticamente inmediato no sólo se admitirán miqueletes casados: más aún, el ingreso quedará prohibido a los divorciados, ya que el divorcio no es consubstancial a las esencias de la idiosincrasia vascongada; asimismo se creará el cuerpo de Miqueletes-Emacumes anejo al de Matronas-Miñones, para que Miqueletes y Miqueletas puedan aparearse y tener Miqueletitos, fundándose un premio de natalidad consistente en una placa de alpaca con dos bananas cruzadas, y otorgando al galardonado el título de Garañón del Escuadrón.

Departamento de emplastos y cataplasmas

No podemos por menos que sonreír al escuchar propósitos como los que se plantearon en las susodichas Juntas de Guetaria de 1858, y en su página 48: «A instancia de la representación de Cestona, acordó la Junta recomendar a la Diputación, que procurase hacer traer, lo más pronto posible, guano de buena calidad para el consumo de la Provincia». Eso es poca cosa.

Si se cumplen las predicciones de los ecónomos Sres. Calvo Ortega y Abril Martorell, raro será que en las Provincias Vascongadas sólo coma-



D. Marcelino Mordeja Aguirre
El corregidor

mos guano, que como es sabido se trata de excremento de aves destinado a abono; sino que vamos a acabar comiendo mierda, no faltando quien opine, como en el célebre chascarrillo, que no va a haber mierda para todos.

Departamento de soplos y chivatazos

En las mismas Juntas de Guetaria, en 1858, y en página 31 de sus hojas de Caja General, se da cuenta de 440 reales de vellón pagaderos al Comandante de Miqueletes D. Antonio Urdampilleta «... en reintegro de los gastos suplidos en confidencias y demás que le ocasionó la persecución hecha en Vizcaya a una partida de hombres armados en el mes de agosto de 1856, y de iguales gastos, que así bien tenía suplidos, en averiguación de los que perpetraron varios robos durante los meses de Octubre y Noviembre de 1857 en caseríos de Villabona, Amézqueta, Orendain y Albistur». De acuerdo con la realidad de los tiempos económicos que vivimos y en base a una política niveladora de la relación salario/consumo que no rompa las directrices fundamentales del convenio marco interconfederal, las confidencias se pagarán de ahora en adelante en Bonos del Banco del Palé y en acciones de Fiducias Gaseosas, S.A. Estableciéndose un incentivo de seis lonpleis de María Ostiz para el confidente capaz de decir al Sr. Corregidor, y en vísperas del Gran Premio, qué caballo va a entrar ganador en la quinta carrera del Hipódromo de Lasarte-Zubieta; con la particularidad de que si el confidente es sordo, cosa que suele darse con frecuencia, en lugar de los susodichos lonpleis se le regalará una trompetilla de latón con amplificador japonés Sony.

A modo de apéndice, comentaremos este otro párrafo, de idéntica procedencia, donde se le abonan al mismo Comandante de Miqueletes 246 reales «... por las gratificaciones que devengaron los miqueletes por la captura de mendigos y su conducción a las casas de socorro de aquellos que eran naturales de esta Provincia, y a la frontera a los que eran de fuera...» Véase aquí lo dicho líneas arriba acerca del acuerdo marco interconfederal y del baremo del costo de la vida. El cuerpo de Miqueletes será una de las vías de agua a la bolsa del paro, al contribuir a la expulsión de todos aquellos



Nuevo uniforme del Cuerpo de Miqueletes Forales adoptado en la última reunión de Gernika bajo la presidencia de Juan Carlos errege.

que sean sorprendidos en los Barrios Viejos solicitando óbolos en base a su desempleo. Automáticamente quedarán incluidos en la categoría de mendigos los despedidos de Olarra y los vendedores de frutos secos, cerámicas y pichías. A todos ellos se les conducirá a la casa de socorro. Allí se procederá a colocarles un esparadrapo en la boca y les leerán un párrafo del Pentateuco.

Consejería de ringorrangos y perifollos

En el registro de las Juntas celebradas en Deva en 1856 se da cuenta, página 35, de un arcaico «... memorial de D. Ramón Martínez, Portero de la Provincia, pidiendo la confirmación de su nombramiento hecho por la misma; y accediendo la Junta a este deseo, no sólo confirmó su nombramiento de Portero, sino que acordó darle este destino en propiedad con el sueldo de diez reales diarios...»

Ciñéndose la Administración a su voluntad inmovible a la par de progreso y de reducción de gastos, y adecuándose a sus proyectos irrevocables de ponerle puertas al campo, tiene intenciones de destituir al susodicho D. Ramón Martínez de sus funciones, solicitándose presupuesto a la casa Schneider & Knikerbrocker, USA, para la instalación del Portero Automático con detector de metales y propaganda ilegal en todos los accesos a la Provincia. También se pretende establecer en periodo de prueba Porteros Auto-

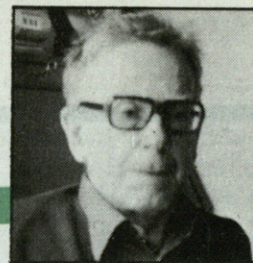
máticos en los campos de Atocha y Errota-Zar, con vistas a la total automatización de los Porteros de Tercera Regional.

De la misma fecha y Junta nos parece relevante este pormenor: «La Junta se enteró en seguida del expediente relativo a la restauración del manto de la Purísima Concepción y de la casulla de San Ignacio de Loyola, pertenecientes a la Provincia...» Mezquindad decimonónica. La futura Administración Foral Amejorada y Favorecida, con sede en Moncloa, se propone no sólo restaurar la casulla de San Ignacio, sino añadirle un corpiño con *paniers* adornado de tableadito de faya y cenefa de pasamanería, con una cola añadida formando un *pouf* y volantitos rizados que hacen conjunto con el canesú de moaré, todo muy camisero. Se encargará la ejecución al modisto Sr. Balenciaga, y D. Néstor Basterrechea se encargará de añadirle una estola de *armure* de seda color tórtola con un lazo donde se lea en caracteres rúnicos: «Wojtyla, ponte peluka».

Negociado de indultos y condonaciones

En lo que se refiere al rumor tan traído y llevado acerca de los indultos, remitimos al masmedia vascongado a los archivos de la Caja General de 1854 a 1855, en cuya página 7 se lee textualmente: «Entregados por el presbítero D. Eusebio Urrutia, como encargado de D. Andrés Garjón y de cuenta del Dor. D. Casildo de Goicoa, Administrador de cruzada, por lo que de las 3/5 partes del producto del Indulto cuadregesimal de la predicación de 1854 correspondió para las atenciones de beneficencia de esta Provincia, 20.000 reales...» Véase que los indultos de aquel entonces se referían a la predicación a secas, siendo la intención del Estado en un inmediato porvenir disponer de forma que los indultos queden referidos al capítulo de Predicaciones en Desierto, Coqueteos Verbales con Euscadico Esquerra, de Espiches de Sacamuelas, Verbeneros, Conferencias de Don Dámaso Alonso y Camándulas de Vendedores Ambulantes de Relojes de Oro, sin olvidarnos del subcapítulo trascendental en materia de indultos de las Encendidas Arenas y las Adhesiones Inquebrantables con Ocasión de las Bodas de Plata, Amén.

AZTIA



Miguel DE AMILIBIA

así fueron y así son

En el número 173 de PUNTO Y

HORA del — 1 al 7 de mayo de 1980 —, un lector, bilbaino, E. tar. T., llevado por esperanzas trocadas en desengaños a una amarga evocación de efemérides vividas, recordó de modo especial, transcribiéndolo íntegramente, el «Pacto de Bayona» del 31 de marzo de 1945. Fue el pacto qué, con representaciones más o menos legítimas, suscribieron todas las fuerzas políticas y sindicales vascas que se enfrentaron con el levantamiento militar de julio de 1936. Fue el pacto en el que se acordó «ratificar» la unión de todas estas fuerzas, plasmada «en forma orgánica al constituirse el 7 de octubre de 1936, el Gobierno de Euzkadi, de acuerdo con el Estatuto votado por las Cortes republicanas, presidido por el Excmo. señor José Antonio de Aguirre». Fue el pacto en el que las mismas fuerzas se comprometieron a continuar, al lado de todos los demócratas peninsulares, «la lucha, en todos sus órdenes, contra el Gobierno de Franco, la Falange y cualquier otro régimen dictatorial, así como contra todos aquellos intentos antidemocráticos y de restauración monárquica que pudieran surgir».

En ese mayo último, E. tar. T. agregaba este breve y melancólico comentario a la transcripción del pacto: «Hoy, 35 años después, conserva el valor de un recuerdo». ¿Qué hubiera dicho ahora, cuando las autoridades «autonómicas» de las Vascongadas reciben al titular, no de una restauración monárquica, sino de una monarquía «instaurada» por Franco, con «todo atado, bien atado»? Pero el «Pacto de Bayona» tiene, de todos modos, más valor que el de un mero recuerdo. Porque representa uno de los muchos pasos que, a costa de raudales de sangre, sudor y lágrimas, nos han traído hasta aquí y nos seguirán empujando. Y para comprenderlo bien hay que situarlo en su contexto, en sus coordenadas de tiempo y lugar.

¿Qué ocurría en el mundo en marzo de 1945? La Unión Soviética, a pesar de sus enormes pérdidas en vidas y bienes, revelaba un inmenso poder y se disponía, ya en suelo alemán, a lanzar el asalto final sobre Berlín. Los «aliados occidentales» habían liberado la totalidad de Francia y la mayor parte de Ita-

lia y, tras haber salvado la barrera natural que el Rhin representaba, también avanzaban por Alemania. Mussolini y Hitler estaban ya muy cerca de sus desastrosos y poco épicos fines. El Japón, por su parte, iba perdiendo una tras otras sus conquistas en el Lejano Oriente y todavía tendría que soportar los innecesarios «ramilletes finales» — Hiroshima y Nagasaki — que el presidente Truman le preparaba. En otros términos, la suerte de la Segunda Guerra Mundial parecía totalmente decidida. ¿No era natural que se pensara en el retorno, en que también el régimen fascista de Franco, impuesto a los peninsulares con las descaradas intervenciones de Mussolini y Hitler, estaba tocando a su fin, sin que de nada valiera disfrazarlo de «democracia orgánica»?

No fue así, sin embargo. El temor al poder soviético — a la formidables energías que pone en acción una economía socialista — hizo que el antifascismo que había unido a los pueblos fuera reemplazado por el anticomunismo. Franco pudo jactarse pronto de que, como anticomunista rabioso, era el gobernante que había visto con más claridad las cosas en aquellos revueltos tiempos. Contó con infinitas complicidades y, siempre matando a diestro y siniestro, se mantuvo en el poder. Para combatirlo, no había más remedio que hacerse «occidental y cristiano». Y, sobre todo, anticomunista. Fueron precisamente muchos que se titulaban «socialistas» quienes más se distinguieron en esta actitud. Como deseosos de hacer méritos ante la gran potencia capitalista que surgía de la guerra: Estados Unidos.

Cambió el contexto. Cambiaron las coordenadas. Y se dieron nuevos pasos, especialmente desde que el resentido Churchill proclamara en Fulton, Missouri, junto al «genocida» Truman, la «guerra fría» en marzo de 1946. En el «Congreso de Toulouse» de abril de 1948, otro resentido, Indalecio Prieto, impuso en el PSOE sus tesis anticomunistas y arrinconó a Negrín y los suyos. Por su lado, Aguirre siguió los consejos de Prieto y excluyó del «Gobierno de Euzkadi» inspirado en el «Pacto de Bayona» a los comunistas. Había que

ponerse a tono con las «democracias occidentales». Y, ante todo, había que tener contento a Washington, entregado ya a sus tareas de «gendarme internacional». Cuanto hiciera Washington estaba bien hecho, aunque fueran los horrores de Corea y Vietnam.

¿Con qué resultado? En 1953, se firmaron los pactos entre Estados Unidos y la «España una, grande y libre» del Caudillo, esa España que, bajo Juan Carlos, sigue siendo un inmenso Gibraltar norteamericano. Negrín Falleció en 1956. Aguirre en 1960, de pesar según algunos. Prieto en 1962. El tiempo es inexorable. Pero los mismos dirigentes comunistas degeneraron en una inacción y una espera demasiado cómodas. Hasta llegar a ese grotesco «eurocomunismo» del «socialismo en libertad», a esos grotescos coqueteos con EE. «Antiestatalistas» los unos. «Antiterroristas» los otros. Pero unos y otros muy «estatutistas». Y muy piadosos. Según algunas beatas, da gusto verlos en misas y funerales.

Cambiaron otra vez el contexto y las coordenadas. El régimen franquista se descomponía. Hubo el proceso de Burgos de diciembre de 1970. Carrero Blanco saltó por los aires en 1973. Hubo los últimos fusilamientos — 1975 —, como anunciando el fin del Caudillo. ETA, ETA, ETA.... ¡Cuánto se hablaba de ella! Y hubo nuevas y fugaces «valentías». En «Alderdi», que era la «Euzko-Alderdi Jeltzalia'ren Deia», se hizo «un llamado a la lucha sin cuartel hasta alcanzar la solución democrática que reclamamos para Euzkadi». Y en el mismo número, el 294, de agosto, octubre 1974, el PSOE proclamaba el «derecho de autodeterminación de las nacionalidades que integran el Estado español». Desde luego, todo quedó una vez más en agua de borrajas. Y claudicación tras claudicación se llegó a esta curiosa situación que, tras la dimisión de Suárez, estamos viviendo.

Quiere todo esto decir que lo pasado no cuenta, que sólo tiene «el valor de unos recuerdos»? En modo alguno. Porque la *trahison des clercs* — la deslealtad — de los dirigentes también enseña a los pueblos. Y ¿puede negarse que nuestro pueblo, el pueblo vasco, tiene ahora una conciencia nacional y social y un espíritu de unión y de lucha muy superiores a los de cualquier otro momento de su historia?

LAS CONSECUENCIAS DEL PARO

La miseria urbana está invadiendo nuestras ciudades. La actual sociedad está logrando crear una nueva clase social: el parado. De ahí emanan los principales males. La falta de puestos de trabajo, el fin del subsidio de desempleo, la necesidad vital de comer, hace que todo tipo de gente comience a recurrir a la mendicidad callejera. Según los últimos sondeos, de seguir todo así, para finales del año 1982, serán dos millones y medio las personas que se hallen sin empleo en todo el Estado. La cifra, alarmante, habla por sí sola. Y, además, todo va a peor en el aspecto económico. El esfuerzo de los políticos por intentar hacer olvidar el mayor de los problemas actuales no está logrando sino que la gente pase hambre, mientras indiferentes a su lado circulen las personas hablando de la plaga del terrorismo, del peligro marxista o del Congreso de UCD. El tema del hambre, la falta de puestos de trabajo, la miseria urbana que están creando, es un claro caso de terrorismo de Estado.

Niños explotados

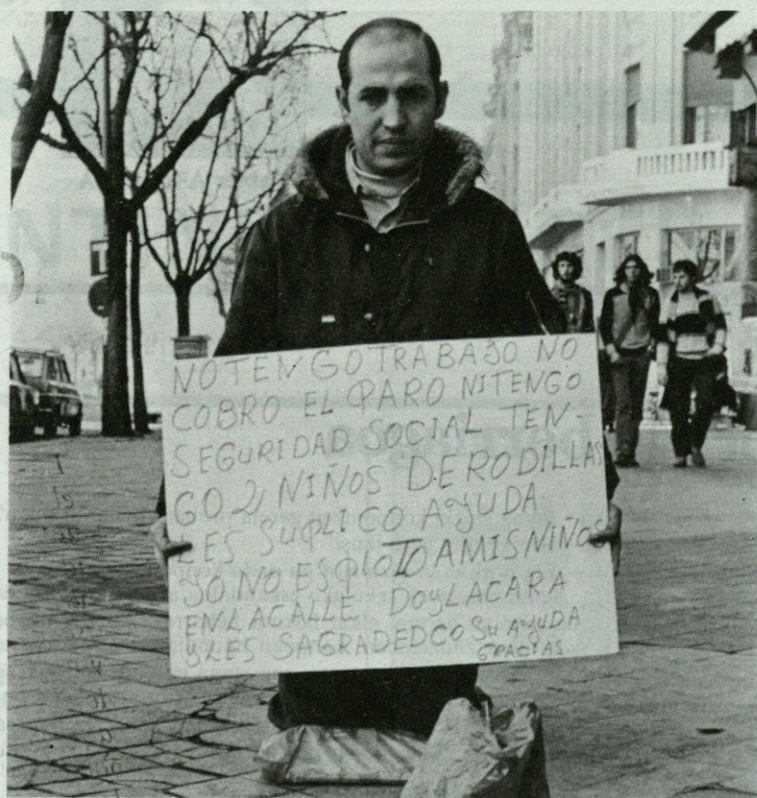
Desgraciadamente, los niños siempre son un revulsivo para que funcione el bolsillo de la gente. Madres con criaturas bajo el brazo, padres con tres o cuatro niños dormidos a su alrededor, son los que más posibilidades tienen de recoger suficiente dinero como para malcomer durante el día. El caso de los dos hermanos de la fotografía es uno de tantos de esas familias gitanas que lanzan a sus hijos a la mendicidad. Habla uno con ellos y entre dientes murmuran que su papá no puede trabajar, que debe estar en cama y que son ellos los únicos que pueden salir a pedir, porque su mamá se debe quedar al cuidado de la casa. Casi nunca les alcanza para comer suficiente, "ayer recogimos quinientas pesetas en todo el día", ya que al ser cuatro

de familia las necesidades son muchas. Viven en una chabola a las afueras de la ciudad y no solamente pasan frío, en la helada habitación contactada con la tierra, a la hora de dormir, sino que durante el día han de estar en esa posición. Lo que nunca podrá lograr ninguna sociedad que engendra estos personajes será evitar la cara de inocencia de un niño o la indiferencia ante la máquina — tiene dos años — del otro, en los brazos de su hermano. Solamente la despreciable gente reaccionaria puede encontrar picaresca en ciertas imágenes.

Mi marido está enfermo

"No tiene trabajo, no puede trabajar..." Es la Señora de Enrique Alvarez, tuberculoso, varios años enfermo, no tiene ni desempleo ni una mínima fuente de ingresos. "Como siempre trabajó por horas

**PUNTO
Y HORA
DENUNCIA**



en las obras de la ciudad, ahora no le reconocen ningún derecho..." Al lado de Encarna, con su hijo de espaldas sin saber porqué la sociedad le ha colocado ahí, la fotografía de toda la familia. Son tres niños y dos niñas. El mayor tiene 8 años. Antes, arenaba escaleras, pero ahora "no tengo ni esa posibilidad. En ningún lugar me ofrecen trabajo y tenemos que salir adelante con la bondad de la gente". Pero ésta se va haciendo insensible ante ciertas escenas. Es de comprender. Cada cincuenta metros a lo máximo las ve repetidas. Encarna y Enrique representan hoy en este reportaje a los montones de familias que se encuentran en la misma situación. A Encarna, en multitud de ocasiones, le hacen levantar su casa ambulante. No le dejan mendigar. Crea mala imagen. Principalmente

— nos asegura — "cuando algún coche grande precedido de motoristas pasa por aquí, por el centro de la ciudad". "Sáqueme guapa". Una sonrisa de despedida y la última

mirada a su fortuna: La foto familiar, el perolo recoge-limosna y la narrativa de su situación.

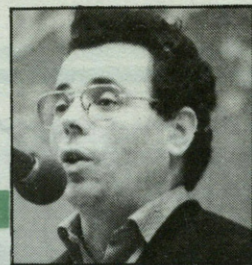
La última salida para un trozo de pan

"Jamás me imaginé llegar a esta situación. Aunque mi familia y yo malcomíamos, siempre encontrábamos algo para sacar unas mínimas pesetillas. Ahora ya no hay nada en ningún sitio y me he tenido que poner a pedir limosna en plena calle". Quien esto nos dice, Ernesto Sagredo, de 34 años. Obrero de profesión, lleva ya más de seis meses sin trabajo. Tres personas, además de él, para sacar adelante. Viven en una pensión, en condiciones infrahumanas. "Muchas veces no nos llega para el alquiler y el casero ya me ha advertido que a la próxima nos echará a la calle". Ernesto no sabe lo que la vida le puede deparar. Ya más desgracias no pueden llover sobre él. Hombre joven, se queja ante nosotros del trato que recibe por parte de los llamados "perreros". "Son

gente, vestida de paisano, que de repente nos detiene según estamos pidiendo limosna. Nos llevan a un albergue y allí nos pegan, advirtiéndonos que si nos vuelven a cazar mendigando, la paliza será mucho peor. Hemos tenido muchos enfrentamientos con ellos. No entienden que es lo último que puedo hacer, excepto suicidarme y dejar a mi familia destrozada para siempre. Es por lo único que sigo viviendo, por mi mujer y mis dos hijos". Los problemas se amontonan sobre la gente. La propia historia de la humanidad nos recuerda que las guerras civiles no han venido por problemas políticos, sino por los relacionados con las crisis económicas. La gente tiene hambre y sale a la calle a buscar el pan para su familia, utilizando los métodos que "hagan falta". Ernesto, Encarna, los niños de mirada inocente, son solamente tres ejemplos de lo que nos rodea en cualquiera de nuestras ciudades. Lejos de ver posibles soluciones, les detienen, les encierran o les llevan a horfanatos. "No tengo trabajo. No cobro el paro ni tengo seguridad social. Tengo dos niños. De rodillas le suplico ayuda. Yo no exploto a mis niños en la calle, doy la cara y les agradezco su ayuda. Gracias". El libro de familia a un lado, mirada lánguida y una bolsa para recoger los donativos. Miseria Urbana. Terrorismo de Estado.

Julen SORDO

Fotos: Roberto CERECEDO



Xabier AMURIZA

dibortzio berriagoa

Haizelarren dibortzioa gora eta dibortzioa behera gebiltza aspaldion. Alde eta aurka, bada nor saltsarik sekula ezer egin ez dutenen artean eta batezere ezer egiten utzi ezin dutenen artean.

Berrimetro batek esaten zuen ezkontzaren gauzarik ederrena dibortzioa zela. Eta bide batez dena probaturik mundutik joan. Eta ez elkarrekin gaizki konpontzen zirelako, banaka nola moldatzen ziren jakiteko baizik.

Berrimetroak ez daki nola, baina behin lagun batek dibortziazera zihoazela esan zion.

— Nola baina? — harritu zen berrimetroa — Nik uste nuen zuek ederki konpontzen zinetela.

— Horrexegaitik hain zuzen — esan zuen lagunak. Dibortzioa hain txarra dela diotenez gero, ondo konpontzen gare-nok minik ez hartzeko segurantzia gehiago izango diagu.

— Ez diat tutik ulertzen.

— Bai gizona. Hor ari dituk dibortzioa erre ezinik. Ia nazkatu gaituzte eta geuk ere dibortziaztea pentsatu diagu.

— Zertarako, ordea? — galdetzen zuen berrimetroak osoki ezin ulertuz.

— Aurka daudenei aurka egiteko.

— Ah, Arrazoi nahiko gogorra duk hori. Beharbada bigarrenez ezkontzea ere merezi dik hori egiteko.

Senar-emazteak auzitegira joan ziren eta beren auzia ezaldu zuten. Juezak arrazoiak eskatu zizkien.

— Nahi dugulako — esan zuten auzi jartzaileek.

— Nahi duzelako bakarrik ez da zilegi, zergatik nahi duzen azaldu behar da.

— Arrazoiak — Esan zuten senar-emazteek — . Nahi genuelako ezkontzea libre zen eta desezkontzea ez?

— Ez. Zergatik dibortziatu nahi duzen justifikatu behar duzue.

— Ezkontzeko ez zenigun, ba, zergatik nahi genuen galdetu. Ezkontzeko ez, baina desezkontzeko bai.

— Beno, ba. Esan behar bada esango dizugu. Gogoak ematen digulako. Eta gogoak ematen digu dibortzioa probatu nahi dugulako eta probatu nahi dugu horren kontrakoek nazkatu gaituztelako. Arrazoi gehiago behar al duzu?

— Gehiago ez. Bat behar dut. Horiek ez dira arrazoiak.

— Ah. Hori berria da. Beraz ez da arrazoiak ematea bakarrik.

Zuek nahi dituzuen arrazoiak izan behar dute. Esan, ba.

— Esana dago. Prozesua hasteko gutxienez elkar ezin duezuela eraman probatu behar duzue.

— Beraz gaizki konpontzen garela probatu behar al dugu?

— Horixe. Eta gero ikusi.

— Eta nork esan dizu gu ondo konpontzen garela?

Senar-emazteek sekulako eskandalua armatu zuten jueza-ren aurrean bertan, elkar larrutu beharrez. Auzitegitik bortxaz atera zituztenean, kanpoan haundiagoa armatu zuten. Etxera joan zirenean etxeari sua eman ez beste guztiak egin zituzten. Auzoak harriturik zeuden, ordurarte hain ondo konpontzen zirenak bat-batean elkar jan beharrez ikustean. Tarteka eta isilka, beren lan gozoak egiteko biltzen ziren, esanez:

— Ederki doa, ez?

— Nik baietz uste. Zenbat denbora behar ote dugu honela?

Beramatzatzen hilabete batzuk eta auzoak berak ziren auzitegira joaten hasiak, Elkar hil behar zutela. Gutxiena gainera horixe zela. Okerrena auzitegi guztia endregatu behar zutela eta abar. Nahi hainbat testigu iragan zen auzitegitik haien gaizki konpontzearen agergarri. Azkenean juezak berak deitu zien eta dibortziazteko eskatu, auzoen onerako eta ezkontza santuaren ohorerako. Dibortzioa sinatu zutenean, hura auzite-giko eta auzotegiko harridura dibortziatu berriak besarkatzen eta elkar musuka jaten ikustean. Bakoitza bere bidetik joango zelakoan, oiak elkarri gozoki heldurik etxeratu ziren. Elkarrekin bizitzen hasi ziren eta nola bizi ere. Auzoek ez zekiten zer pentsatu. Norbaitek egun batzutara galdetu zien:

— Baina zuek zertarako dibortziatu zarete?

— Honelaxe bizitzeko. Zer, ba? Gaizki konpontzen ginelako denak azpitik pozik eta orain minez?

— Minez ez, baina ez zekiat, ba. Gauza batzuk ulertzeko, buruari buelta asko eman behar zaiok.

— Eman lasai. Mundua bueltaka ari da eta burua ere horretarako duk, pentsatzeko kapaz ez denean.

Noizbait berrimetroak ere bere lagunekin hitzegin ahal izan zuen eta galdetu zien ea zer moduz zihoakien biziera berria.

Ederki — erantzun zuten — . Lehen bezain ona eta gainera berria. Pentsa zenbat irabazi dugun.

— Eta jendeak? Nola hartzen zaituzte inguruak?

— Berak egin ezineko gauzak inguruak gaizki hartzen ditu beti, batez ere pozik egingo lituzkeenak direnean. Beste zeresanik ez dutenean, inguruari burla egiteagatik egin dugula esaten dute.

— Eta zuek zer erantzuten duzue?

— Gauza bat da burla egitea eta beste bat burlatzat hartzea. Horrela hartzen badute, merezia zute. Bota txanpana. Munduak nolako gozamenak dituen ikusteko dago oraindik.

ANTINUCLEARES

ALEMANES



— ¿Cuáles fueron los orígenes del Movimiento ecológico alemán?

— El Movimiento, en su raíz esencialmente anti-atómico, nació prácticamente en Uhlir hace apenas un quinquenio. Uhlir es un pueblo junto al Rin, donde los agricultores de la zona se organizaron en iniciativa ciudadana para resistir a los planes de construcción de una planta nuclear en mitad de sus viñedos. Los partidos políticos tradicionales se habían declarado partidarios del refrigerador eléctrico en lugar de la botella de vino, desinteresándose de la amenaza que aquellos planes representaban para su medio de vida y subsistencia. Ocupaciones, resistencia pasiva y la utilización exhaustiva de todos los medios jurídicos, lograron paralizar la ejecución de la obra.

Derrotas medievales

— ¿Qué pasó después?

— Tras este éxito inicial se llegó a la época de los enfrentamientos casi militares: Brockdorf, Grohnde y

Kalkar — donde se construye el primer reactor sobregenerador alemán — fueron estaciones de una escalada de violencia. Masas cada vez más aguerridas y organizadas de manifestantes chocaron con un aparato policial brutal y expeditivo. Estos enfrentamientos, auténticas batallas de técnica militar medieval contra la «tecnología del futuro», mostraron por lo menos que el Estado estaba dispuesto a lanzar todos sus medios represivos para imponer su violencia.

En Kalkar fueron movilizados docenas de miles de policías. Todos (todos!) los manifestantes fueron cazados en redadas a docenas de kilómetros del lugar previsto para la manifestación. Autopistas y trenes fueron bloqueados, y decenas de miles de personas fueron registradas, brutalizadas, anotadas y echadas atrás...

— ¿Qué lecciones se extrajeron de estas experiencias?

-- De la discusión de estas experiencias surgieron diferencias: la militancia se realizaba a costa de romper el vínculo con una masa de ciudadanos que no comprendían ni aprobaban la violencia a pesar de militar contra la energía atómica. Las batallas en orden cerrado en lugares alejados, separaban la iniciativa política de su base y paralizaban el proceso de aprendizaje de la democracia directa que representaban las iniciativas de ciudadanos. El protagonismo de unos miles ponía en cuestión las perspectivas a largo alcance, paralizando a docenas de miles de personas.

Tres vías muertas: la crisis

— Sí, pero la reciente experiencia de Gorleben, que podríamos definir

En Alemania el movimiento antinuclear y ecologista en general tiene ya una cierta historia sobre sus espaldas. Sin pretender caer en fáciles paralelismos, sus experiencias deben ser tenidas en cuenta aquí por lo que puedan tener de anticipación. Sobre esa historia y experiencias hemos charlado con personas que tienen en común su activa participación en el movimiento de los últimos años. Son pues opiniones personales pero bien representativas de un importante sector de la nueva izquierda alemana.

Por otro lado, la industria atómica de ese país — gobernado por los tocayos de González, Benegas y Reventós — se ha convertido en los últimos años en una de las grandes potencias nucleares industriales del mundo. Su cabeza indiscutible es Siemens, a través de uno de sus tentáculos la KWU. El apartado dedicado al llamado «partido del átomo» intenta penetrar en las interioridades de esa potencia industrial, sus nexos con la sociedad civil, así como en las transformaciones que pretende.

como «de acción directa cívica y no violenta» acabó con idénticos resultados negativos: expulsión de los ocupantes, destrucción de su obra, e inicio de los trabajos del proyecto...

— Efectivamente, y es a partir de Gorleben cuando podemos explicar la actual situación de crisis en la que se encuentra hoy el movimiento ecologista alemán. Por un lado tienes el fracaso de la vía electoral emprendida por Die Grünen (los «verdes») y otros; sus propulsores, que fueron tanto ciertos socialistas radicales supervivientes del APO (Oposición Extraparlamentaria) de los años sesenta, como ex-elementos de la Democracia Cristiana, han cosechado resultados insignificantes y se han desprestigiado acusados de intentar recuperar lo que había de subversivo en el movimiento ecologista. Por otro lado la vía «pacifista» —por llamarla de alguna manera— emprendida en Gorleben, ha visto cómo sus iniciativas «constructivas» eran arrasadas por la policía en un santiamén. Finalmente, la vía violenta no puede olvidar experiencias anteriores, como las que hemos citado, en la línea de Malville. Las tres variantes ofrecen unos mismos resultados negativos que configuran la actual crisis.

El papel del SPO

— De todas formas, el Gobierno y el Estado han cambiado su política respecto a las nucleares. Si me sitúo en una perspectiva posibilista, veo que todo el mundo en Alemania se ha definido sobre este problema; partidos y sindicatos han tenido que definirse al respecto, y la pregunta: ¿Qué política sobre centrales nucleares? la ha respondido todo el mundo. ¿Acaso puede considerarse esto como un avance...?

— Es cierto, la socialdemocracia y los sindicatos no han dicho sí, sin más, sino: «de acuerdo pero a condición de que se solucionen los problemas de residuos». Es la posición, digamos, más a la izquierda dentro del sistema.

— En una reciente visita de Rudolph Bahro a Barcelona que fue seguida con mucho interés por los sectores eurocomunistas catalanes y vascos, éste defendió la línea de que «algo estaba cambiando en el SPD» en el sentido de que cada vez son más los opositores a la energía nuclear en el partido...

— Eso es falso. Dentro del SPD no hay nada que hacer. La situación actual es la siguiente: Para la izquierda institucional —y aquí en Alemania entendemos por eso SPD, porque no hay nada más— la posición es de asentamiento hacia las centrales nucleares a condición que se resuelvan los problemas de residuos y de que las condiciones de seguridad sean extremadas. Hasta ese punto sí que se puede decir que lo ha logrado la gente que trabaja dentro del SPD. Si antes se construían centrales atómicas a punta de palo a la oposición y sin preocuparse de nada, ahora se han impuesto una serie de requisitos. El retraso sobre los plazos previstos de construcción sucedido en el caso de Gorleben, no hubiera sido posible si el Land (gobierno regional democrata cristiano) no hubiera tenido que atenerse a toda una serie de requisitos, y recursos legales interpuestos. De todas formas, todo ello afecta poco a la situación actual del movimiento; paralizado, metido en las batallas legales de siempre, y con las enseñanzas de Gorleben muy presentes.

La «huelga» de Bremen

— Paralelamente han surgido aspectos nuevos muy negativos como el paro, etc., que favorecen argumentos productivistas y «desarrollistas» para «crear puestos de trabajo» etc. Ultimamente ha habido una huelga en unos astilleros de Bremen que han construido dos submarinos para Chile. En el último momento lo ha descubierto no sé quien y lo ha denunciado. El Gobierno de Bonn lo ha tenido que pensar, y enseguida ha habido una huelga de protesta de los obreros afectados diciendo que si no suministraban esos submarinos los echan a la calle. Han habido protestas masivas diciendo: «primero nuestro trabajo». Y lo mismo ha ocurrido con la cuestión atómica. Siemens, que es quien controla prácticamente todo lo nuclear en Alemania ha movilizado a delegados sindicales consiguiendo movilizaciones masivas contra el movimiento antiatómico; es decir que las posibilidades de división e instrumentalización son grandes en el actual momento económico.

Personalmente nunca hemos visto en el movimiento anti-atómico la posibilidad de romper o poner en duda lo que sea. No se ha logrado nunca, excepto en los últimos meses, unir este movimiento antinuclear

con el movimiento ecológico y antimilitarista. No sirve para nada montar un movimiento impresionante contra una central nuclear si ese movimiento ni siquiera se para a reflexionar sobre la base americana que está a 9 kilómetros de distancia de la misma y que dispone de 40 ojivas atómicas almacenadas...

— ... Pasa un poco lo mismo en el caso de la emigración. En Berlín hay enormes cantidades de trabajadores emigrantes: ¿No se ha hecho «ecología» de eso? Al fin y al cabo es la misma sociedad industrial la que expulsa al campesino de su trabajo en el capitalismo periférico y le obliga a trabajar en las fábricas del capitalismo central, que la que deteriora el medio ambiente...

— Claro, además la socialdemocracia no se ha gastado ni un solo duro en la formación de esa fuerza de trabajo, a la que sobre-explota en los trabajos peor pagados y más desagradables. Por otra parte, tampoco el fenómeno es nuevo en España. Ahí tenéis a extremeños, andaluces, gallegos y manchegos en Catalunya, Euskadi o Madrid...

«Más allá del Movimiento Antinuclear»

— Teniendo en cuenta estas contradicciones, que como decís no son exclusivas de Alemania e intentando retomar el hilo anterior, lo cierto es que en Alemania la opinión pública está muy sensibilizada ante la cuestión nuclear, aunque sea ignorante su contexto...

— Lo ha estado, hoy ya no lo está tanto...

— Bueno pero ¿significa eso que se está más cerca de un rechazo a la sociedad industrial en su conjunto?

— De ningún modo. Se ha jugado un poco con el romanticismo y los pánicos irracionales de la gente... Tomemos un ejemplo concreto; en la zona del Rur, donde tienes más chimeneas que árboles y donde el aire y la naturaleza en general están totalmente deteriorados hasta el punto de que dices: «esto es una cárcel», y donde la gente vive prácticamente en el patio de una fábrica del peor tipo. Esa gente se moviliza ante el temor lejano e irracional (independientemente de su objetividad) de una central atómica que en diez años va a ser terminada y que acaso algún día pueda desprender fugas, etc. El Cándido de Voltaire diría: «Estáis locos!; toda la vida respirando mierda y sufriendo todo el deterioro del entorno (incluidas

«En Alemania se sigue lejos de un cuestionamiento radical de la sociedad industrial».



las relaciones humanas) de la sociedad industrial, y sólo ahora un miedo irracional y una falsa conciencia con respecto al problema de una central os hace mover!». Más que de ecologismo aquí hay que hablar de alienación...!

La cuestión fundamental es tener claro que algo se ha movido, pero nunca se ha llegado a decir: estamos contra la cuestión atómica en todos sus aspectos es decir: 1) presencia nuclear americana, en Europa, y 2) todo lo relacionado con la sociedad industrial. Salvo casos muy concretos, no se ha llegado más allá del movimiento antinuclear. Es decir, no ha habido una puesta en cuestión sobre cuál es el modelo industrial imperante en este país.

El «partido del átomo» en Alemania

El llamado «partido del átomo» son las nueve compañías eléctricas de la RFA y los productores de la tecnología nuclear, más o menos dependientes de Siemens, en cualquier caso cartelizados y sin temor a arrojar a otros sectores del capital industrial germano. Tomemos como ejemplo el caso de la más importante de las compañías eléctricas: 1ª RWE, cuatrocientos mil millones de pesetas de cifra de negocios, con participación en ciento cincuenta empresas, mayoritaria en firmas de la minería del carbón en la zona del Rur y del uranio en Canadá, propietaria de petroleros y buscadora, por firma interpuesta, de yacimientos petrolíferos en todo el mundo.

Los dividendos del «socialismo»

La RWE suministra energía a toda la región del Rur, es copropietaria de las redes suprarregionales de distribución eléctrica. Paradójicamente se trata de una empresa cuyo capital está mayoritariamente en manos de los municipios de la región. Alcaldes y concejales son allí naturalmente socialdemócratas y sindicalistas, gente más o menos honesta, pero en cualquier caso encantada de poder inaugurar jardines en sus municipios con los dividendos de una política industrial que no entienden pero que defenderán con uñas y dientes en el interior del partido o del sindicato. Estos sectores formarán parte naturalmente del llamado Lobby del átomo en parlamentos y medios de comunicación de masas.

Reconversión

El debate sobre la energía atómica y sus centrales nucleares pone en evidencia sólo uno de los medios puestos a punto por este sector del capital alemán. Su ambición, que no tiene nada de exclusividad nacional, es otra: quieren electrizar el país a toda costa. Se trata de remodelar, con beneficio y de una manera radical, la estructura de la demanda de energía. Ambiciones semejantes con respecto al capital galo han sido denunciadas en un artículo de Roland (uno de los estrategas de la CFDT francesa) aparecido en «Le Monde».

La oferta final de energía en la

RFA en 1978 se componía sólo en un 15 por ciento de la electricidad. El diez por ciento de ésta provenía de reactores atómicos. Es decir, que sólo el 1,5 por ciento de la energía puesta a disposición de los consumidores era de origen nuclear. Ni la construcción masiva de reactores puede cambiar estos datos estructurales: suponiendo que hasta el año 2.000 sean erigidos treinta bloques más a 1.200 Mw cada uno, tendríamos para entonces un tres por cien de la oferta total. Dos quintos de la energía consumida en la RFA se emplean para calefacción, a base de petróleo. Esto es lo que está en juego: la conversión masiva del mercado de energía a la electricidad.

Que (con la tecnología actual) esto no es factible sólo con la atomización del país, es más que evidente. Ahí esta precisamente la explicación de los aplausos interesados de algunos señores a las medidas de ahorro, a las ayudas a la minería del carbón, a la adecuación térmica de los edificios. También se explican así las medidas destinadas a garantizarles el mercado: miles de megawattios procedentes de generadores industriales son rechazados por las compañías eléctricas o hay que pagar para conducirlos a los hogares tienen más valor que tratados de paz: el grueso de las tarifas se componen de una base dependiente del volumen de la casa o local. Después, se añade un precio de Kilowatio consumido. ¡Quién más gasta paga menos!

Punto Y broma

K.K.: Ez partidurik, ez sindikaturik, ez herri erakunderik inoiz aukeratuko dituen siglak.

KABIAR: Errusian, zuhaitzetako txori-habietan esturio deriztan arrainak erruntzen dituen arraultzak.

KAITXO: Itsasertzeko portutan arrantzaleek erabiltzen duten agurra.

KAIMAN: Arabiarren artean, buruzagi edo imana jan duen krokodiloa.

KASTOLA: Alternatiba honen bidea segitzen duen euskal eskola.

KILOTARI: Harrijasotzaileek, herritako frontoietan lan egiten dutenean.

KAKAHARTUA: Egazti exotikoa: edozer zikinkeria heldu eta jan egiten du.

KAKAFONIA: Uzkerrek eginiko hots usaintsua.

KALIFORNIKAR: Lizunkeritan dabilean, Estatu Batuetako estatu batean.

KALIBOTZO: Kalabozoetan ematen oi duten edari herrikoia.

KALTEZISMA: Katekesisan, Lutero eta bere lagunek eginiko banaketa zein txarra izan zen agertzen zuen liburuxka.

KALTELEA: Filme luzun eta zerriz osaturikako zerrenda.

KALEGRAFIA: Gure hiri eta herritako ormetan idatzitako hitz eta esaldiak.

KAMBODIAR: Iparraldeko Kanbo herri jatorrean jaiotako asiaticoa.

KANGAILU: Gizon trakets eta haundiak garraiatzeko gailu berezia.

KANTAHURI: Bere ertzeko herrietan koru eta orfeoi asko izateagatik oso ezaguna den itsasa.

KANTAHARI: Zirkoan, kantatzen dakien animalia.

KAPUTXINAR: Mao jaunaren bideak segitzen dituen erlijioa.

KARABAÑA: Tripak garbitu eta arintzeko hartzen den wotxe zerrenda.

KARATE: Etxe edo gela batean indarrez sartzeko ematen den kolpea.

KHARITZTIAR: Gernikako arbolaren ondoan biltzen zen Bizkai aldeko euskal tribu bat.

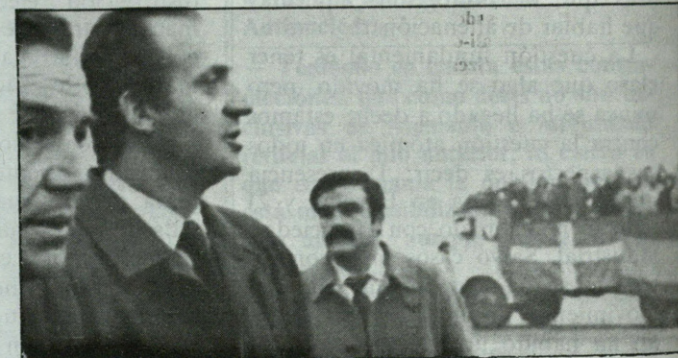
KARROZAHAR: Gurdi edo pertsona zaharkitua.

KARROZERRIA: Gure kotxea, izorratu eta bidean ez atzera ez aurrera uzten gaitunuean.

KATALAN: Katu batek eginiko lana.

KATAPUTA: Oso fama txarreko katuak urrun botatzeko gailua.

«El cuerpo más bello del mundo» y «Erregea etxera con florido culo incluido, un divertido collage en las paredes de Euskadi.



V.-06.VITORIA.-3/2/81.LOS REYES DE ESPAÑA DON JUAN CARLOS Y DOÑA SOTIA SALUDAN DESDE EL BALCON DEL PALACIO DE AJURUA-EÑEA AL PUBLICO CONGREGADO EN LOS ALREDEDORES. TELEFOTO EFE



BAÑO DE MULTITUD

La agencia EFE está haciendo auténticas virguerías para intentar plasmar la figura del Rey rodeada de imposibles multitudes aquí en Euskadi. Una cosa es eso y otra confundir a los ancianos con las ancianas.





El típico caserío del Duranguesado y tras una comida «vasca» (rollos de primavera, ali-oli y butifarra HH) lo coronado como Señor de Vizcaya el conocido jabboca II ¡Zorionak!

Gaetxea y el Rey observan el nuevo invento patentado Foronda para reducir a la prensa canallesca: El volador «Canon-Nikon»



paridas semanales

- «El problema más grave de Televisión Española es la falta de ilusión. Yo quiero quemarme en el cargo» (Fernando Castedo nuevo jefe de la TVE) Que le avise a Joseba Elosegui para ver como se hace.
- «Voté a Suárez pero fue por la gente que tenía alrededor» (Juan Pardo, cantante progre) Procura que en la próxima no anden cerca los de Blas Piñar porque ya sabemos a quien vas a votar entonces.
- «Lo de las autonomías es una paella valenciana: lo que pasa es que es indigesta» (Honorable mandalín Tarradellas) A Busca Isusi le ha salido un competidor
- «Treviño es uno de los lugares de la provincia de Burgos donde mejor se habla castellano» (José María Condón abogado burgalés) Y Sondika uno de los enclaves donde se cultiva un inglés más fluido.
- «La mujer de Dalí me ha sustituido» (Enrique Sabater, manager del divino) Se vé que al maestro le cansan los sucedaneos.
- «Algún día tocaré el violoncello o el oboe» (Alfonso Guerra del PSOE) Le aconsejamos que empiece a ensayar en las sesiones de las Cortes. A sus señorías les encanta la buena música.
- «No tengo ningún programa electoral. Solo mi culo para enseñar» (Coluche, cómico francés, candidato a la Presidencia) Si todos fuesen igual de sinceros se arruinaban las tiendas de pantalones.
- «Felipe está más sano que una pera» (Carmen Romero, mujer de Felipe González) Cuidado con los gusanos.
- «Es tal el atractivo del monarca que su simple trato puede convertir en monárquico a cualquier republicano» (Florencia Arostegui de AP) Buena lección para los políticos. Menos rollo y más sex-apil.
- «Los ministros cobran menos de lo que la gente cree» (Rosa Posada la de Información) Los pobrecitos lo que tiene es mal prensa pero les aseguro que andan muy justitos... ¡Por estas!
- «Suárez es un niño pequeño que no quiere ir a la escuela y hace novillos» (Alfonso Guerra del PSOE) Y encima se hace pis!
- «No he conseguido nada útil en política y no quiero hacer de coro de vírgenes» (Doctor Puigvert, urólogo y diputado) O sea que además de málco, travesti! ¡Ah pillín!
- «Tras el congreso de UCD, el partido va a alcanzar una maduración definitiva» (Manuel Nuñez, secretario de organización de UCD)
- «Yo no habría ido a visitar al Papa» (Tarradellas) Prefiere visitar al Rey que queda más cerca.
- «Los «arzallus» oye! que se desayunan con leche de pantera preparando el viaje del Rey a Euskadi» (Pedro Rodríguez, periodista) Y los de Herri Batasuna con sangre de guardia civil... Uhhh!



Rafael CASTELLANO

el crimen de phileas atxuri

Paso a contaros, tal y como prometí, cómo y por qué aconteció la muerte de la pobre, querida, dulce, sarnosa y alcahueta amatxo, que además no era nuestra amatxo, sino una hija de la gran chingada; pero eso es otra guerra que se pormenorizará en su día. El caso es que la amatxo, según el forense, el Pastor Buggs —que estaba en el ajo: no en vano imprimía sus Biblias Proveristas en el taller de fotocomposición de Pederiko Anburu—, el practicante mormón Ataúlfo Bañeragaña y el curandero apache Puego Patuo, según todos estos, iba diciendo, la entrañable y metomentodo amatxo había diñado de un ataque de asma de las Montañas Rocosas, cuyos miasmas invadían el Estado de Bilbo y, mezclándose al hálito de las fábricas de carbonilla sintética para lápiz de ojos Francis con ocasión de los días de viento sur, atacaba los pulmones como una silicosis instantánea, fulminante, galopante y desodorante. El caso es que como todos se empeñaban en fijarle los clavos a la caja con sospechosa celeridad, a mí me vino detrás de la oreja una mosca de este tamaño, y decidí poner en marcha todas mis dotes de observación, inducción, compresión y sistole y diástole de la percata, captáis. Para lo cual nada mejor que contratar los servicios del sagaz detective oriundo de Oregón (Araba) Emerenciano Repelús. Emerenciano Repelús oficiaba en los últimos tiempos como investigador privado, y había llegado a la celebridad gracias a los misterios del Cerdo Amarillo, del Veneno Transparente, del Mus de la Muerte y del Cubata de Garrafa, todos ellos publicados en la Editorial Católica de Nebraska (Labort); pero en un principio Repelús perteneció a la bofia legal. Hasta que un día le pescaron, gracias a una peseta falsa que llevaba la cara de Helenio Herrera en vez de la de Franco, llamando desde una cabina de la Rive Gauche bilbaina para denunciar a su propio despacho la existencia de una célula rojoseparatista cualquiera. El sistema de Repelús era maquiavélico: después de efectuar la falsa denuncia, llegaba a su despacho, donde el inspector ayudante le daba cuenta del chivatazo. Emerenciano Repelús, entonces, montaba un teatro muy sabio y muy aparatoso y se despedía de la oficina diciendo que iba a investigar personalmente aquel asunto. Tomaba el portante y se largaba diez días a Candanchú, a Biarritz, a la Rioja. Aquella moneda falsificada dio al traste con su estratagema, y

no tuvo más remedio que dedicarse a pasma de alquiler. Dramática historia, la de Emerenciano Repelús.

Pues bien, no tardó más que diez días en aparecer. Llegó polvoriento, sediento, harapiento, en la diligencia de San Francisco (Guipúzcoa), y nada más tomar contacto me pidió diez dólares para comprarse supositorios. (Repelús tenía su vicio, como todos los detectives famosos: se ponía planet a base de supositorios al alcanfor). Los efectos de la droga fueron prodigiosos: nada más introducirse el supositorio se le esfumaron el polvo, la sed y los harapos. Después sacó un catalejo del bolsillo y se puso a mirar la habitación cogiéndolo al revés, o sea, mirando por la parte más gruesa. «¿Me dijo que su señora amatxo se hallaba leyendo cuando le sucedió aquello?», inquirió. Y yo: «Sí, señor, leía, si es a lo que se refiere, pero la amatxo ni era nuestra amatxo, ni era una señora, sino una hija de la gran chingada». «Ps, ps, minucias», torció el gesto Repelús: «¿Puede saberse qué estaba leyendo?». Yo contesté que leía el «Punto y Hora». Entonces Repelús, resabios de su época de comisario legal en la Rive Gauche, me cogió del pescuezo, me alzó en vilo y me sacudió como si yo fuera unas maracas, y mis huesos hicieron: txik-txik-bum, txik-txik-bum. Exigió: «¿Qué sección leía?». Contesté que la amatxo, en el momento de morir, leía la crónica de López Boza, que le gustaba un cojón porque le traía memoria de su pueblo natal: Alcobendas (Nuevo México). «Wuaw», exclamó Repelús.

Anadiendo de inmediato: «El culpable es Phileas Atxuri, el perforista del taller de impresión del Pederiko Anburu. ¿A que estaba enamorado de su amatxo de usted, sin ser correspondido?». Yo asentí, estupefacto. «Su amatxo de usted», añadió Repelús, «no falleció de asma de las Rocosas, sino por culpa de un paréntesis no cerrado, adrede, por el mefistofélico Phileas, encoñado y despechado. Su amatxo de usted tomó aliento, o carrerilla, para aprehender el inciso... y aquel inciso era abisal, no terminó nunca...» A Phileas Atxuri lo linchamos, colgándolo del repetidor de Sollube (Nafarroa) a la hora del «Gente Hoy».

vandalismo organizado contra los vendedores ambulantes

La madrugada del día 28 de enero fue la noche más larga de los vendedores ambulantes que desde hace casi cuatro años se vienen afincando en la Gran Vía de Bilbao. Alrededor de la una y media de la madrugada un grupo de policías municipales custodiaba a media docena de empleados del Ayuntamiento mientras, cizalla en ristre, procedían a cargar las mesas y los tenderetes en un exiguu camión. El reinado de los vendedores ambulantes en aquella zona de la Villa había acabado.

En principio fueron un grupo de vendedores artesanos los que se colocaron hace ya cuatro años frente a los escaparates del Corte Inglés, en la Gran Vía de Bilbao. Unos trozos de tela oscura sobre el suelo, a modo de tienda-escaparate, constituía todo su bagage. La gente al pasar les miraba con una mezcla de curiosidad y reprobación.

Ahora, cuatro años después, en la zona había instalados más de cien puestos, entre mesas y tenderetes, en los que se podían encontrar desde cassettes hasta macetas, pasando por barajas, destornilladores, pipas, caramelos, frutos secos, ropa, foulards, babuchas, lámparas, cestos de mibre, juguetes y, de vez en cuando, artesanía. Por encima de todo imperaban los altavoces de un vendedor de cintas y discos que pregonaba por sevillanas las excelencias de su mercancía o colocaba una cinta de chistes de gangosos, gays y andaluces, tratando de reducir a estos tres tipos de personas a la categoría del ridículo.

Evidentemente el "mercadillo" había perdido su carácter artesano para pasar a convertirse en el remedio para el paro de muchas familias procedentes de dentro y fuera de Vizcaya, erigiéndose para muchos de ellos en el sustitutivo de la mendicidad directa. Medio de subsistencia de exiliados sudamericanos e inmigrantes clandestinos procedentes del norte de Africa, la venta ambulante era y es negocio para unos cuantos, tan hábiles en la utilización de desgracias ajenas en beneficio propio. Aquí, como en todo, existía una mafia.

No era difícil ver hasta ahora

como los puestos se repetían a lo largo de todo el tramo de acera, fundamentalmente los dirigidos por norteafricanos aunque también sucedía con numerosos "stands" de bistería. El mecanismo es muy sencillo. Un almacenista capta vendedores a comisión para sus productos que se instalan en los distintos mercadillos ambulantes y fijos existentes a lo largo y ancho de Vizcaya. El negocio es pingüe, puesto que ni paga seguros sociales ni ningún tipo de impuestos municipales. En el caso de los inmigrantes clandestinos el hecho se mostraba como mucho más flagrante, puesto que en caso de que algo sucediera podrían verse denunciados y expatriados.

Métodos como la rotura de mesas durante la noche para colocar las de nuevos "inquilinos", sucedían de vez en cuando en la Gran Vía, donde las mesas y tenderetes permanecían encadenadas entre si durante la noche para reservar el sitio. Los nuevos ocupantes, convenientemente respaldados por elementos contundentes hacían valer sus derechos recién adquiridos sobre los de los desplazados.

Desde la Gran Vía hasta el rastro dominical, pasando por la Plaza Nueva, Rekaldeberri o Brigadas de Navarra, Bilbao se había convertido, como viene sucediendo en el resto de las grandes ciudades del Estado en un pulular de mercadillos y vendedores que pregonaban su mercancía al mejor postor.

Sin embargo algo andaba mal. El tamaño desproporcionado que iba tomando la instalación ferial de la Gran Vía, unida a la protesta de los sectores comerciales que, al pagar



BIZKAIA

- **Vandalismo organizado contra los vendedores ambulantes.**

NAFARROA

- **La protesta de un navarro 1884.**

GIPUZKOA

- **Giltzapean daude: una experiencia importante.**

KORRIKA ETA EUSKALTZAINDIA.



Los tenderetes de la Gran Vía de Bilbao (arriba), una estampa que se había hecho habitual. Bajo la atenta mirada de la Policía Municipal (abajo), empleados del Ayuntamiento bilbaíno proceden a dismantlar las mesas de los vendedores ambulantes.



sus impuestos se sentían discriminados y, fundamentalmente, a la del Corte Inglés, que no paga los impuestos de escaparates como medida de presión para que se echara a los vendedores de sus inmediaciones, plantearon la necesidad de reglamentar desde instancias municipales este tipo de demostraciones comerciales. El Ayuntamiento decide reglamentar este tipo de ventas.

El reglamento, de carácter restrictivo, permitiría la articulación de la venta ambulante en Bilbao, pero únicamente de la venta de productos artesanales permitiendo la implantación en un mercadillo artesanal de todos aquellos que dependen de su arte para poder vivir.

Continuos retrasos, discusiones y órdenes contradictorias fueron la tónica constante a lo largo de más de un año de trabajo, que desemboca

en el envío al Gobierno vasco de un proyecto de ordenanza municipal de venta ambulante para que quede sometida a su arbitraje. A mediados del mes de enero hay respuesta desde Lekuona y desde los despachos municipales se lanza la "Operación V.A.", con todo tipo de medios logísticos y sistemas de antiespionaje para impedir la filtración de los acontecimientos.

En la mañana del día 27 grupos de la Policía Municipal, en el primer paso de la fastuosa "Operación", avisan a los vendedores de que no pueden instalarse en sus mesas y que, de hacerlo podrían llegar a retirarles la mercancía. A lo largo de la mañana tan sólo un decena de vendedores desafía las advertencias, pero ante la falta de represalias el resto secunda esta actitud durante la tarde. Hay que aclarar que el res-

ponsable del cumplimiento de la Ordenanza es el Gobierno Civil y que la Policía Municipal carece de competencias de Orden Público.

Aproximadamente al mediodía en los periódicos de la Villa se van recibiendo misteriosas llamadas procedentes del Ayuntamiento convocando a los medios informativos a una cena que tendría lugar a las diez y media de la noche. El motivo de la misma se mantiene en el más riguroso secreto pero se ruega la presencia de un fotógrafo.

La cena constituía el segundo acto de la "Operación V.A.", previo al tercero y decisivo, cuyo inicio se había fijado "en torno a la 1'15 de la madrugada". El motivo de la cena no era otro que "hacer tiempo", Hacer tiempo pegándose la gran cena para ver cómo la Policía Municipal dejaba sin medio de subsistencia a unas cien familias. Aleccionador.

Los daños causados por los empleados municipales, dirigidos por dos concejales nacionalistas que avalaron con su presencia la acción, se calculaban al día siguiente en torno al medio millón de pesetas. Las mesas y los tenderetes quedaron inservibles, reducidos a la mínima esencia y "requisados" quedaron en el depósito municipal de La Isla. De la factura de la cena nadie sabe nada, pero parece que será cuantiosa.

Por el momento hay una cuestión sobre la que reflexinar. La actuación de la Policía Municipal, con el fin de evitar la intervención de las FOP devolvió la "tranquilidad" a la Gran Vía. Pero ¿a qué costo? ¿Merece la pena hacerlo y dejar sin medio de subsistencia a tantas familias? Esa es la pregunta que se hacían al día siguiente los vendedores, alucinados por el espectáculo que contemplaban. No pudieron pensarlo mucho, porque al cabo de una hora las FOP procedieron a hacerles desistir de cualquier propósito de continuar ocupando la zona.

Entre estas cien familias muchas comercializan productos artesanos. Para ellos la Ordenanza prevé la posibilidad de obtención de licencia de venta. El Ayuntamiento dice que hasta que el tema que no se aclare no se conceden licencias. "Mientras tanto, dicen ellos, ¿de que vamos a vivir?" Nadie lo sabe. Nadie les responde.

A.L.

la protesta de un navarro

1884

Ahora que todavía colea el caso de Lesaka y el euskera puede ser aleccionador recordar lo que un navarro escribía y reclamaba al ministro de Fomento del Estado español en 1884. Se trata de Estanislao de Aranzadi, presidente de la «Asociación Euskara de Nabarra» que se dirigía al citado ministro en una carta abierta que publicaba posteriormente la revista «Euskal Herria».

Por su parte el que suscribe, cumpliendo con el deber que se ha impuesto y en la representación que le autoriza, se permite proponer a V.E. lo siguiente:

1°. En los pueblos en que aún se habla el bascuence en las cuatro provincias hermanas Nabarra, Guipúzcoa, Alava y Bizcaya, será en las escuelas públicas obligatoria la enseñanza de la gramática castellana y de la gramática bascongada y la del catecismo en ambas lenguas, con los libros de texto que se designen por la Junta provincial de Instrucción Pública.

2°. No se castigará a los niños en las escuelas porque hablen su lengua natal, y se abolirá la execrable y hoy generalizada costumbre de darles el infamante anillo de hierro.

3°. Los Maestros y Maestras que aspiren a serlo en dichos pueblos deberán ser examinados de lengua euskara y el Inspector de escuelas deberá poseerla con tanta perfección como la castellana, para que pueda llamar y llame en su caso la atención de la Junta Provincial de Instrucción pública sobre las faltas gramaticales de que pueden adolecer los libros de texto.

4°. En las escuelas normales e Institutos de las cuatro citadas provincias habrá una cátedra de lengua euskara, dividida en dos años, en los que con carácter voluntario se estudiará la gramática y retórica de dicha lengua.

5°. Será con el del Arabe y el Hebreo alternativamente obligatorio ese estudio para los que se dediquen a la carrera de Filosofía y Letras; y a efecto, en la Universidad central, habrá otra cátedra de Euskara divi-

dida en dos cursos; de perfección de su gramática uno y el otro de su literatura clásica.

6°. La lengua Euskara tendrá representantes propios en las Juntas centrales de Monumentos y de Instrucción pública y en las Provincias de Nabarra, Guipúzcoa, Alava y Bizcaya.

7°. Los documentos públicos en los pueblos en que se hable el bascuence deberán ser redactados en castellano y en euskaro, excepción hecha de los que pasen por ante notario público, que se redactarán en castellano solamente, a no ser que la parte interesada lo pida en bascuence, en cuyo caso deberá serle facilitado por el Notario.

8°. Los que aspiren a los destinos públicos en los mismos pueblos, deberán acreditar que conocen perfectamente el euskaro antes de entrar en el ejercicio de sus cargos: Los que en la actualidad los desempeñan y no los tengan en propiedad deberán renunciar a ellos, si en término de tres años no acrediten poseer dicha lengua.

9°. Se asimilarán a los empleados públicos en los referidos pueblos y provincias a virtud de las leyes que en lo sucesivo se dicten en la materia, los empleados de ferrocarriles, tranvías y demás sistemas de locomoción para los que se necesite autorización especial del Gobierno o de alguna de las cuatro provincias indicadas, o de los municipios de las mismas.

Somete el que suscribe a la superior ilustración de V.E. estas medidas, para que las modifique o amplíe en la forma que estime más conveniente al fin propuesto, no sin oír antes a la Academia de la Historia y a las Corporaciones sabias que a juicio de V.E. deban prestar su opinión y consejo en este asunto: y

Suplica a V.E. que tomando en consideración lo expuesto, se digne adoptar las disposiciones convenientes a los indicados fines, con lo que obtendrá la bendición de las generaciones pasadas del nobilísimo pueblo euskaro, la gratitud y el amor de la presente y venideras, y el aplauso de los sabios de todas las naciones.

gipuzkoa

giltzapean daude: una experiencia importante

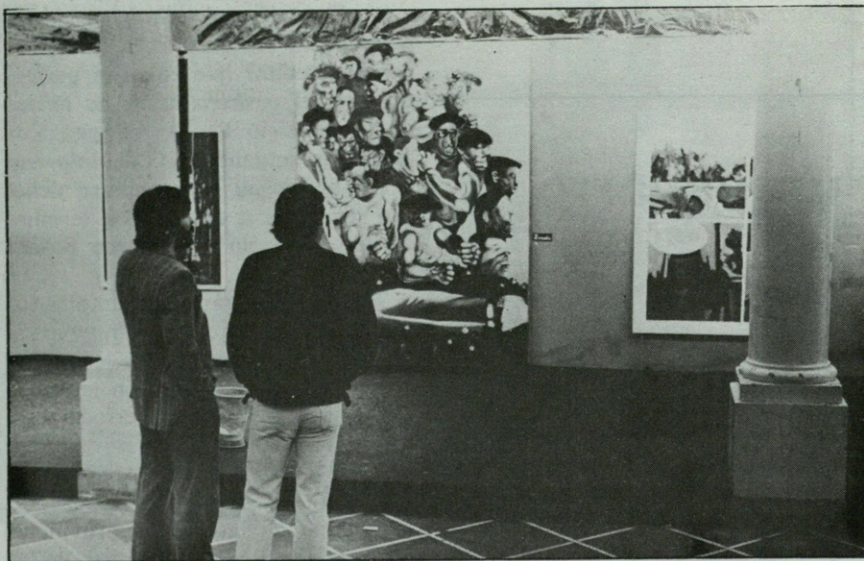
La exposición organizada por las Gestoras Pro-amnistia en el Ayuntamiento donostiarra han constituido una experiencia que de lo mínimo que se puede calificar es de muy interesante.

Desde un principio, las líneas madres con que se configuraba el esquema de la muestra estaban trazadas de forma que el resultado fuera fundamentalmente dinámico. Se quería invitar al movimiento, a la acción reflexiva.. a la participación.

Es por esta razón por la que algunos artistas han preferido trabajar en directo, entre la gente, sometidos

a sus preguntas y, porqué no decirlo, a sus incomodidades, pero buscando con ello una relación más directa y generativa.

Frente a esta alternativa, que fundamentalmente se dio en los casos de la pintura y de la escultura, se ofrecían también posibilidades de aportación literaria en grandes paneles.



Mucho más que una exposición. Mucho más que una serie de conferencias. La expresión viva y participativa de un pueblo que asume su problemática.

Se respiraba la idea de encontrarnos con el seno de un polivalente taller de expresión donde, encontrábamnos diferencias, pero no distinciones.

Es curioso además el interés que los organizadores se han tomado para posibilitar la visita de ikastolas y organizaciones culturales de jóvenes. Por una parte existía un horario especial y una persona encargada de este tema. Además se instalaron en el interior del recinto una serie de juegos que permitían a los chavales momentos de descanso y posibilidad de divertirse por sí, en definitiva, aquello les parecía un rollo para personas mayores.

A pesar de todo lo dicho, quizás uno de los momentos más interesantes fue aquel en el que se desarrolló el debate sobre la represión en la actual coyuntura.

El viernes, a las ocho de la tarde el salón habilitado al efecto estaba abarrotado.

Tomaron la palabra para iniciar el diálogo Xabier Amuriza, Jokin Apalategui, Alfonso Sastre y Eva Forest sucesivamente.

Sus correspondientes intervenciones fueron situando elementos para el análisis de la represión hoy y aquí aunque a tenor de la verdad, no pueden separarse ni del ambiente ni del resto de las intervenciones que posteriormente allí surgieron.

Hacer un resumen de los planteamientos que realizó cada ponente (por llamarlos de alguna forma) no serviría de nada porque es desde el

hilo del debate que allí apareció de la única forma en que se puede comprender todas las aportaciones.

Vamos, pues, a hablar de la discusión en sí:

El tema aparecía de la siguiente forma. Por una parte se constaba el aumento de la represión a nivel cuantitativo y cualitativo. Amuriza comentó como en su herrialde y solamente en los últimos meses se contabilizaban entre veinte y treinta los «escapados» o presos y que, por otra parte, todos los pasados por manos policiales habían sido sometidos primero a «paseos por el monte» o a otro tipo de acciones de forma que del paso por el juez la mayor parte no tenía un recuerdo claro.

Eso respecto a la represión en sí. Quizás no está muy analizada otra línea de fondo que con el punto anterior camina: el progresivo adormecimiento del cuerpo social.

Al mismo tiempo que se construye la democracia se manipula el ambiente de tal forma que la resultante social es un pueblo dormido...¿O muerto?, en el que todo puede hacerse y el engaño es moneda de cambio porque se ha desterrado la respuesta, en idea de Eva.

Pero... si esa respuesta aparece, subrayó Alfonso, es entonces cuando se habla de violencia. No se quiere reconocer que el engaño constante en el que se obliga a vivir a la gran mayoría sea una violencia cotidiana y tremendamente cruel por parte de la institución.

Apalategui añadió que esta respuesta, llámese como se le llame, es un hecho que se está extendiendo en zonas que ya se daban por totalmente dormidas. ¿o muertas?, como es el caso de Euskadi Norte.

Desde aquí el giro del debate varió de sentido al recordarse la **carta que treinta y tres intelectuales y artistas lanzaron** hace no mucho tiempo en contra de lo que ellos llamaban violencia y que, por lo que allí decían, era simplemente una toma de postura **en contra de la respuesta popular** a la violencia diaria del sistema y, además **como intelectuales y artistas**.

Este hecho fue ampliamente analizado y claro está, en ese marco y en esa dinámica, se constató lo importante de no caer en la falacia de considerar que al lado del pueblo había otros intelectuales (los presentes en la muestra) sino que los intelectuales que estaban al lado del pueblo, lo primero que hacían como se estaba haciendo allí, era cambiar las relaciones con él, introducir el arte en las acciones populares.

Si el intelectual en el modelo social que hoy prima está mistificado y es mercancía de venta, el intelectual o artista que está al lado del pueblo no se vende. .. al contrario intenta destruir con sus armas la división base material-superestructura y cambia con ello las relaciones de la sociedad civil.

En ésas estábamos debatiendo cuando nos dimos cuenta de que all

las relaciones ya estaban cambiando y que en vez de una charla al uso aquello era un animado debate... y que eran las once de la noche.

Curiosamente, casi sin notarlo,

desde la práctica, la dinámica de la exposición (reflejo de la lucha de nuestro pueblo) había dado otro paso más.

BURDINA

korrika eta euskaltzaindia

Ante una serie de peticiones recibidas para que tradujésemos al castellano el artículo de Dionisio Amundarain sobre los problemas de «Korrika y Euskaltzaindia», aparecido en euskara el día 1 de febrero en el diario «Egin» lo ofrecemos a nuestros lectores sin que sirva de precedente.

En la última reunión mantenida por Euskaltzaindia en Azpeitia (23/24-1-81) este organismo hizo pública una nota referida a la «Korrika». Según se expresaba la nota, Euskaltzaindia no comparte el comunicado leído en el acto final de las mencionadas jornadas en la capital vizcaina.

Hasta ahora había sido Juan Martín quien por medio de una carta a la prensa había expresado este desacuerdo en nombre de Euskaltzaindia. El mensaje del mencionado comunicado contradice, según parece, las normas de Euskaltzaindia. Lo curioso de este caso es que en ningún momento se han especificado los puntos incluidos en el comunicado que se encuentren en contradicción con las normas de la institución. Esto no se aclara en ninguna carta y menos todavía en las líneas dedicadas al tema en «Deia».

Más aún. Algunos miembros de AEK (Alfabetatze Euskalduntze Koordinakundea) han recurrido a miembros de Euskaltzaindia y académicos de la citada institución, sin que jamás se lograra desvelar la incógnita. Es más, el veintisiete de diciembre del año recientemente fenecido acudieron a Arantzazu, donde el padre Villasante, algunos miembros de AEK, sin que el presidente de Euskaltzaindia se dignara recibirlos, ni siquiera por cinco minutos. El pobre fraile que acudió a abrirnos la puerta, se dirigió un par de veces a Villasante comunicando nuestra visita para recibir siempre la misma respuesta negativa. Era evi-

dente que no deseaba ser informado por ningún miembro mocoso de AEK.

Ante estos hechos he sentido la tentación de olvidarme del tema, pero el carácter público que ha adquirido el tema me veo obligado a pensar que el público tiene derecho a una información.

Para empezar, quisiera mostrarles a los de Euskaltzaindia fundamentalmente una cosa: en vista de que no están dispuestos a aclarar cuales son los puntos en los que están en desacuerdo con el comunicado, estoy convencido de que hay de por medio algún otro argumento infundado. Trataré, aún así, de abordar

cada punto del comunicado, tratando de detectar siempre los puntos que pudieran suscitar el desacuerdo.

Para comenzar debo decir que abordé el comunicado textual que se leyó en Bilbao y no el que se hizo público en «Egin» (9-12-80). En cuanto a las frases entrecomilladas a las que recurro, no son textuales sino aproximadas, puesto que la cuestión, en este caso, es la de diferenciar el verdadero mensaje del comunicado de mis comentarios al respecto. Vayamos con los puntos en cuestión:

1. «Un minuto de silencio en memoria de Rikardo Arregi, Xabier Peña y Xabier Eseberri». No creo que este punto pudiese suscitar desacuerdo en Euskaltzaindia.

2. «Nuestro agradecimiento a todos los que han contribuido de alguna forma al funcionamiento de la «Korrika». Tampoco aquí habrá problemas.

3. «Los objetivos de la campaña: concienciar respecto al euskara a la población adulta». Aquí tampoco es previsible un desacuerdo.

b) «Dar a conocer la organización AEK». Tal vez este sea un punto de desacuerdo? ¿Tal vez tengan miedo a que esta organización haga sombra a Euskaltzaindia? De cualquier forma éste sería un problema suyo, un problema cuya solución estaría nada más que en sus manos.

c) «AEK aboga por convertirse en ente público y oficial». «El día que se cumpla este objetivo es partidario



Lectura del polémico comunicado final conjunto en la Feria de Muestras de Bilbao

de mantener su organización, al igual que ahora, abarcando las siete provincias de Euskadi». «Mantener ese organismo público y oficial de una forma autogestionaria». Todo hace pensar que la ostilidad desatada por Euskaltzaindia en contra de AEK se basa fundamentalmente en este punto, a pesar de que nunca se han definido abiertamente ante e.lo. Pero, puede Euskaltzaindia prohibir incluso la aspiración del organismo en cuanto a esa realidad autogestionaria, sólo porque forma parte de una de sus comisiones? Euskaltzaindia nunca ha ayudado a AEK, salvo en algún adelanto económico miserable; por el contrario, ha entorpecido la actividad de este organismo en no pocas ocasiones. Por ejemplo: En 1972 disolvió todo el movimiento de alfabetización; cuando en 1974 comenzó a reorganizarse con José Manuel Odriozola y otros, nadie de Euskaltzaindia apareció por los contornos, de lo cual soy testigo. En la zona de Goierri, Euskaltzaindia no ha aparecido para nada, salvo para donar, alguna que otra vez, folios con membrete de Euskaltzaindia. En cambio, AEK, además de cumplir con su cometido, ha sido el motor en dos ocasiones de la campaña BAI EUSKARARI, presentando todos los resultados en bandeja, cual fiel y resignada sirvienta. Pero, según parece, cierto tipo de sociedades funcionan de tal forma que las «élites» se aprovechan del trabajo y dirijan además las as-

piraciones y el comportamiento de todos los demás.

Por otra parte, ya en el curso 79/80 la propia Euskaltzaindia confesó que no podía responder a las necesidades de AEK. Y sin contar para nada con AEK se atrevió a recurrir al CGV y proponerle que debiera hacerse con AEK. Precisamente AEK tuvo sus contactos para concretar de qué forma podrían formalizar con el CGV la consecución del citado organismo como ente público y oficial, para lo cual AEK presentó al CGV la alternativa discutida en su seno en la asamblea de Alsasua. En aquella época eran Olarte y Amatiño los miembros de la comisión de cultura, ellos pueden testificar, si les parece, sobre la verdad de estas afirmaciones. En aquella alternativa presentada se incluían los puntos enmarcados en el comunicado en cuestión. ¿Qué pueden decir los de Euskaltzaindia en contra de esto? o es que desde entonces han aumentado tan considerablemente sus posibilidades de ayuda?

d) «Todos los participantes en la Korrika han contribuido al éxito de la misma». Este podría ser uno de los puntos en litigio, puesto que no todos los participantes en la Korrika coinciden en compartir los puntos expuestos en el comunicado.

De cualquier forma, los tres puntos reseñados fueron expuestos con anterioridad por AEK en la alternativa presentada al CGV. Por

otra parte, el propio Labayen, aunque no en los mismos términos que AEK, el 17 de noviembre de 1980, en una carta, llegaría a afirmar que había de potenciarse «el movimiento de alfabetización y euskaldunización, para darse a conocer y lograr su consolidación como organismo público».

4. «Recordemos a todos los que hoy no están presentes aquí y lo estarían de buen agrado, si tuviesen posibilidades para ello». ¿Tal vez Euskaltzaindia no está de acuerdo con esto? Solo faltaba eso. ¿Acaso Euskaltzaindia no se considera en deuda con los que han dado su vida, los presos, los refugiados. ¿Que eso es hacer política?, desde luego, afortunadamente es así. Acaso no es también política proponer a Arbeloa y otros por el estilo que portasen el testigo en la Korrika?

Y si quisiésemos buscarle cuatro patas al gato e ir más allá, tendríamos que pedir cuentas a la propia Euskaltzaindia sobre los derroteros que está frecuentando últimamente. A qué respondé, en este sentido, la denominación que airea desde el veintiséis de febrero de 1976 como «Real Academia de la Lengua Vasca», Euskarren Erret Akademia (Revista Euskera XXI, 1976?) Acaso esa denominación está exenta de cualquier contenido político? Y tantas otras andanzas...

En su comunicado de «Deia», Euskaltzaindia decía no admitir el mensaje emitido en el acto final de la Korrika en Bilbao.

Y dice más: que no se les mostró el mensaje antes de leerlo. Vaya una razón! Qué se han creído señores! Quienes están presentes en la calle y han de responder a cada acontecimiento en la calle, obligados a improvisar soluciones a cada eventualidad, no tienen tiempo, como en revista que aparecen cada tres meses, de consultar opiniones como si de un trabajo de laboratorio se tratara. Yo tampoco tomé parte en la elaboración del mencionado mensaje. Y sin embargo no me sentí ajeno a su contenido. Como ya he dicho, todos los temas allí elaborados habían sido ya suficientemente debatidos a lo largo de todo el curso y vosotros también tuvisteis oportunidad de leer y conocer la alternativa de AEK.

He aquí que ahora me parece que el contenido del mensaje al que aludís no es más que una vulgar ex-



Presentación de la campaña Korrika en un hotel de Bilbao.



Aita Villasante no los quiso recibir.

cusa. Una excusa que oculta alguna otra intención subterránea, a juzgar por la polvareda que estáis pretendiendo levantar respecto al tema.

Ya antes de la celebración de la Korrika se detectaban en Villasante los síntomas de una «comedura de coco» a la que presumiblemente había sido sometido. Comedura de coco montada, evidentemente, contra los organizadores de la Korrika, que no eran otros que los de AEK. Y quién más oportuno que ciertos miembros de Euskaltzaindia, que, aprovechando la plataforma de Euskaltzaindia, se han valido de Villasante como bastón de apoyo para ir desarrollando «su» política.

Por otra parte, la primera protesta en contra de la Korrika, no se refería al contenido del mensaje, sino a que se había cambiado el texto inicial del mensaje («Deia» 10-XII-80, pag. 1) «... Así, los responsables de la Korrika procedieron a elaborar otro texto... cabe sospechar que ha habido un intento de efectuar una jugada subterránea...» En vista de que no era posible demostrar ese postulado, los disparos se dirigieron hacia otro tipo de blanco.

Los mencionados miembros de Euskaltzaindia ¿no estarán con su comportamiento pretendiendo librarse ellos de sus culpas proyectando su proceder sobre espaldas ajenas? Evidentemente, se les ha acabado la luna de miel que en otros tiempos gozaban. Euskaltzain-

dia ha entrado a formar parte, al igual que otros organismos del país, del conjunto de instituciones cuestionadas y susceptibles de crítica. ¿Tal vez no pueda soportar esa realidad?

En un comienzo, los ataques de los miembros de Euskaltzaindia van dirigidos contra Azurmendi y la revista «Jakin». A raíz de las sonadas jornadas de euskerólogos de Leioa, Joxe no tuvo reparos en mostrar los dientes en su momento.

Ante la coincidencia de AEK con él, ¿querrán descargar contra el citado organismo?

Interrogantes al margen, nos preguntamos cuál pueda ser el juego subterráneo que ocultan los miembros de Euskaltzaindia? Yo desde luego tengo mis sospechas, pero no dejan de ser eso, meras sospechas. Se trata de que, a mi juicio, queréis colocar el cartelito de RIP sobre la

tumba de AEK. Ya lo hicisteis en otra ocasión.

Son las relaciones que mantenéis en secreto con el Ministerio de Cultura las que me empujan a pensar de esta forma. Son las relaciones mantenidas por cierto miembro del Ministerio de Cultura con elementos que desarrollan su actividad en torno al euskara, pero no pertenecientes a AEK, lo que me empuja a forjar mis sospechas. Es el juego de ir acaparando parcelas de AEK, sin proceder conjuntamente, lo que me hace sospechar. Y, es muy posible que lo consigais, si no en el caso de Joxe Azurmendi, sí en el de AEK, puesto que no es suficiente estar respaldado por la razón, son necesarios, además, los medios. Abundantes medios, con los que afrontar el futuro de AEK. Y desde luego Euskaltzaindia ha dado ya muestras de una magistral habilidad para el chantaje, tal como lo ha demostrado secuestrando los dos millones ochocientos mil pesetas que el CGV tenía reservados en Gipuzkoa para AEK.

Disquisiciones aparte, con la esperanza de que un futuro próximo desvele estas incógnitas, sea en un sentido como en otro, vayan sendas preguntas tanto para Euskaltzaindia como para el Ministerio de Cultura. Para Euskaltzaindia: ¿Cuál era el significado real de aquellas palabras que intencionadamente pronunciasteis en el sentido de que «la problemática de AEK supera vuestras posibilidades, por lo que habría de recurrirse a otro tipo de soluciones»?

Esta para el Ministerio de Cultura, por medio de Amatiño: ¿No habíamos quedado en sentarnos a la mesa para analizar el problema partiendo de nueve puntos básicos ya acordados? O ¿es que habremos de someternos a una constante mutabilidad de promesas?

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Enbata

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.

Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers - 64100 - Bayonne

tiempos difíciles



Jesús LEZAUN

Es difícil sus- traerse a la impresión de que en la actual crisis política ha habido una especie de golpe de Estado; de múltiple golpe de Estado.

Los desmentidos no van a callar los rumores y siseos, las cavilaciones de todos.

Cierto que Suárez estaba del todo gastado y que su imagen política parecía un alma en pena. Pero las actitudes de muchos y los hechos que han precedido a su caída, los modos y maneras de ella, las dificultades de su sucesión traslucen algo más que una simple renuncia.

Sólo un nuevo Gobierno más a la izquierda desvanecería, para mí, esta impresión ampliamente compartida. Pero no creo que vaya a darse ese caso. Por múltiples razones.

Entre los poderes fácticos que han propiciado y hecho inevitable la crisis, el golpe, está sin duda la Iglesia. Muchos comentaristas lo han señalado.

Se habían dado ya batallas cerradas por parte de la Iglesia, como por ejemplo la de la enseñanza. En ella se impusieron con tesón y terquedad las tesis más «católicas» y más oscurantistas.

La llamada por algunos crisis general de valores, los modos nuevos de moralidad pública, la mayor permisividad en todo, entendido y valorado todo eso desde los propios principios dogmáticos, eran para muchos eclesiásticos otros tantos signos de la corrupción y del deterioro moral al que íbamos llegando.

Los cristianos progresistas, eran bloqueados y dados de lado. La involución era palpable por todas partes.

Pero lo que sin duda ha sido el pretexto final para el golpe por parte de la Iglesia ha sido el tema del divorcio. Ha sido tremenda la actitud de los Obispos ante la matizada y tenue ley del divorcio que, al parecer, tanta gente propicia.

El que se hubiesen opuesto a ella, y a todo intento de liberación en

este y en otros campos, algunos sectores de la Iglesia y algunos Obispos, conocidos por todos por su cerrilidad, hubiese sido comprensible. Pero es que incluso Obispos tenidos por abiertos y liberales, en cuanto un Obispo puede ser liberal, han adoptado posturas muy negativas, impropias de ellas.

Ha dado la impresión de que había algo más detrás de esas posturas inexplicables. Sin duda ha estado la presión de Roma, que ha dicho basta y que no pasa por ahí. Y ante eso, ningún Obispo sabe reaccionar. El dogmatismo y la imposición dominan ahí a la perfección. Para eso se han elaborado ya, más o menos difusamente, doctrinas apropiadas.

La presión moral y política directa de la jerarquía, confesada explícitamente por el ministro correspondiente, y las maniobras de su instrumento político, la corriente democristiana de la UCD, han hecho, entre otras cosas, caer a Suárez.

Yo siempre pensé que la defensa a ultranza de lo que la Iglesia juzga sus fundamentales derechos, como por ejemplo el de la enseñanza, o la obsesión de imponer a toda la sociedad, incluso en el orden político, sus dogmatismos, como por ejemplo en lo relativo al matrimonio, eran capaces de empujarla hacia posturas de fuera, sean cuales sean las consecuencias de toda índole para un pueblo.

La irrupción en tromba del nuevo Nuncio en este preciso momento ha parecido obedecer a un plan perfectamente elaborado. El Nuncio anterior, con fama de más liberal, es cesado casi fulminantemente, sin ni siquiera guardar el tradicional escalón cardenalicio que tenía reservado en su cese el Nuncio en España. Un puesto oscuro y burocrático en el Vaticano sustituye a la púrpura y sanciona veleidades inadmisibles.

En España la Conferencia Episcopal está en la práctica sin timonel, dada la inminente elección de los nuevos cargos directivos. En esas circunstancias, nadie puede exponerse a perder votos con posturas liberales siempre sospechosas dentro

de la Iglesia. A los Obispos puede imponerse en este momento con más facilidad un Nuncio decidido.

La persona del nuevo Nuncio se escoge con meticulosidad. Hombre sobre todo «fiel», conservador, amigo y partidario de fuerzas político-religiosas bien caracterizadas por su derechismo en la Iglesia y en la política.

Desde su misma venida a España, sus declaraciones, sus apariciones en público, sus visitas se suceden en tropel. Adopta posturas claras y contundentes precisamente en uno de los temas vitales del momento, del que parece que han hecho caballo de batalla política decisiva. No sólo ha dicho que la doctrina de la Iglesia sobre la indisolubilidad del matrimonio sigue inalterable (cosa que de puertas adentro de la Iglesia aún sería comprensible o al menos explicable), sino que han enjuiciado directamente la ley concreta que se prepara, naturalmente para rechazarla o al menos ponerla en duda. Han citado la obligación del político católico de no poder legislar ni gobernar contra los dictámenes de la doctrina de la Iglesia. Y todo el mundo puede apreciar la tremenda ambigüedad y elasticidad de este principio así expresado entre nosotros.

Pero lo que políticamente aún es más grave: han insinuado que la ley proyectada se oponía a los pactos del Estado español con la Santa Sede, con lo que la Constitución española queda de hecho supeditada a Roma y a merced de la interpretación que de la política hagan los Obispos...

Todo está resultando muy grave y parece que a todos nos esperaba días poco alagüeños. El tremendo gigante de la Iglesia se ha movido al aire de los gélidos vientos del este mientras en el oeste también se afianzan poderes que no infunden precisamente esperanza. Nosotros estamos cogidos de lleno y férreamente por todos los lados. ¡Qué Dios nos coja confesados!



DOS ESTRENOS A TENER EN CUENTA

«Inmaculada y Conchita» Salvatore Piscicelli

Ante todo y según la a todas luces equivocada publicidad que se le ha dado en este "sacrosanto" país, ante un film "S", proyectado en un cine de Bilbao (Olimpia), donde habitualmente se proyectan films de este tipo y de la más basta y burda calidad, ante un público que va a consumir su ración semanal de sexo. Cuando no de sexo más la inevitable violencia. Pero he aquí que, medio escondido en el cartel publicitario del film, nos encontramos con el film, en primer lugar es de un director italiano debutante, Salvatore Piscicelli. Dos, que el film ha obtenido el "Leopardo de plata" en el 33 Festival de Locarno. Tres, que fue seleccionado para la Semana de la Crítica de Cannes 1980 y cuatro, que en el mencionado cartel no aparece ninguna foto "escandalosa", sino que es ingenioso e incluso llamativo publicitariamente. La única nota discordante es la tan traída y llevada



"S" de la censura española o como se llame el estamento que califica, "o lo que sea, en Madrid", a las películas (Y luego hablaremos de este "lo que sea"). Bien, de entrada el director, nos sitúa en el momento actual en un medio rural-lumpen-proletariado de la Italia actual. Dos vidas casi paralelas de dos mujeres, Inmaculada y Conchita, con todas sus frustraciones, trabajos que por supuesto rayan en la más humillante de las explotaciones, en una sociedad arquetípicamente machista y sexista. Ninguna de las dos podrá afrontar de cara, la vida. Las dos serán manejadas por los hilos que tiran de la marioneta —léase, como se ha dicho, condicionamientos de todo tipo— ninguna de las dos son un dechado de virtudes e, incluso, y lo que es más humillante para la mujer que vive en esta sociedad, físicamente son lo que se entiende vulgarmente por feas. Únicamente, Inmaculada, será perseguida por Ciro, el rico terrateniente industrial, casado con una mujer mucho mayor que él y eminentemente gorda y envejecida prematuramente. Inmaculada, a pesar de lo expuesto, será para Ciro su válvula de escape. Y la vida de estas dos mujeres rápidamente se cruzará en la celda de una cárcel y precisamente por el tema sexo. Denunciada Inmaculada por la obesa mujer de Ciro, por "corrupción de menores" y Conchita, con un lesbianismo asumido, por el marido de una amante suya, a quien pega un tiro, coincidirán en una celda. Vivirán un apasionado romance, que continuará fuera de la cárcel y una vez concluida la condena. Todo se prepara para la tragedia final.

Y así será. Ya que el lumpen-proletariado-campesino, al parecer nunca está dispuesto a conceder al ser humano, para asimilar su básica libertad de elegir su medio de disfrute sexual. Todo son condicionantes e hilos que tiran de una y otra parte, reduciendo al ser humano a una arquetípica marioneta y abocándole a ser humano a su propia autodestrucción. El director con este film, para nosotros, afortunadamente hace saltar por los aires toda la serie "S". La destruye sin piedad. Por si todo lo anteriormente expuesto, luego esto. "Inmaculada y Conchita", es un film realizado pisando en el suelo. Hurgando en las mismas raíces del pueblo. Sabemos que comercialmente será un fracaso, pero eso no deja de que reconozcamos que



estamos ante un film importante y que todo el daño que hizo a los espectadores, que habitualmente acuden a su ración de cine «sexo S», es muy positivo, pues como hemos dicho y repetimos, estamos ante un «film bomba» que destruye un género, inventado por mercachifles del cine, dirigido a unos cuantos obsesos y que otros más obsesos todavía —léase censores de Madrid— siguen más obsesionados aún vigilando la salud «moral» de los posibles espectadores. ¡Que se vayan, tanto unos como otros!...

«Sólo para adultos» Richard Lang

La comedia USA, es uno de los géneros del panorama del cine, a la vez que más viejos, tanto en sus esquemas, como temas, que a la vez, siempre consigue renovarse a sí mismo y parece al espectador que está viviendo una cosa nueva e innovadora. La comedia siempre tenía que ir —y de hecho va— en función de los usos y costumbres de cada época. Aunque luego quizás, sea muy intemporal y este punto, véase la inmortal obra de Howard Hawks, «La fiera de mi niña» o si no quizás, cualquiera de los films-comedia realizados por el genial y pícaro Billy Wilder, estén o no protagonizados por la escultural Marilyn Monroe. Pero como decimos, los tiempos, aunque en determinados momentos parezca lo contrario, cambian una barbaridad. Diferentes modas diferentes modos de vivir y por supuesto, en la comedia hay un eterno esquema del "chico busca chica", como sea y utilizando todos los métodos a su alcance. Cuando Hollywood, era lo que los ahora viejos, entendían por Hollywood, el chico busca chica, era las mil y una maneras de que "dos solteros" formaran pareja y terminaran con el "Happy end" (final feliz) típico y el beso del chico y de la chica. Hoy las cosas han cambiado mucho y el

esquema mencionado se ha convertido en "Pareja casada y madura, buscan chico y chica jóvenes, actuales y sin prejuicios, para experimentar nuevos usos y costumbres". A partir de ahí, como sabe cualquier aficionado que se precie, todo está permitido para llegar a ese final "feliz", de reconciliación. Lo que sucede es que en estos momentos la comedia se ha humanizado sociológicamente. Ha



perdido en "gags" cómicos y ha ganado como decimos en reflexiones sobre el momento actual. Se investiga sobre la pareja actual y se profundiza más en los personajes. Quizás sea esto más amargo, frente al tremendo humorismo de Hawks o un Blake Edwards. Pero si tenemos en la interpretación a un "monstruo" de la interpretación como Shirley McLaine, tenemos una gran parte del film resuelta. Shirley McLaine, roba pantalla a todos sus compañeros, es una comedianta capaz de llenar por sí sola, con su sola presencia, toda la pantalla cada vez que aparece. Tanto es así, que Shirley McLaine, llega a eclipsar al sex-symbol del momento, la "llamativa y arrogante", Bo Derek.

Del comic al cine

Dentro de la cultura popular o de masas, el "comic", más conocido por nosotros como "tebeo", tiene un lugar preeminente. El "comic", ya reconocido internacionalmente como el noveno arte, hace tiempo que ha dejado de ser propiedad exclusiva para los niños. Poco a poco, primero en el extranjero y ahora, entre nosotros, el "comic", está alcanzando el lugar que le pertenece, merced a unos cuantos editores, lo suficientemente "locos" (¿verdad Santo-

laya?), como para poner a disposición ediciones muy cuidadas de "comics" importantes. Pero, como en tantas otras cosas, los "tebeos", en la época de Franco, a la vez que prohibiciones, manipulaciones de todo tipo, sufrieron imitaciones "franquistas", que mucho desviaron la mentalidad y la forma de ver en nuestra infancia a estos super-héroes. Y en el colmo del delirio por la prohibición, se llegó a censurar a "cal y canto" a Superman, Bat-Man y "toda la banda de super-héroes voladores y defensores del "status establecido". Bien, pero ésta es otra historia y que algún día la contaremos y comentaremos. La popularidad de estos "héroes de papel" y su planteamiento en las viñetas, muy próximo a la planificación cinematográfica, hizo que Hollywood, se fijase muy pronto en ellos y los adaptase al cine. Algunos pasaron del papel, a las ondas de la radio, luego a la televisión y posteriormente al cine. Muchos de ellos tuvieron varias versiones cinematográficas. Pero durante las décadas de los sesenta y de los setenta hasta casi su final, se eclipsaron de las pantallas. Tarzanes de ocasión, algún dibujo animado de Carlitos y los consabidos films de largometraje de la marca Walt Disney, fue lo que el cine nos ofreció sobre el mundo de los "comics". Es en 1976, cuando los productores Salkyn, anuncian en Cannes, su intención de llevar al cine las aventuras de Superman, en una superlujosa versión, de la que ya se llevan rodados y estrenados dos capítulos, con un importante éxito de público. Aunque quizás la "saga de las Galaxias" de George Lucas, que aunque no procedente del mundo del "comic" dinamita el mercado de la producción debido al éxito obtenido también por los dos films producidos y estrenados de la serie. "Flash Gordon", producido en su versión cinematográfica por Dino de Laruentiis, es el siguiente personaje en llegar a las pantallas, tratando de competir con "las Galaxias" y "Supermán". Aunque quizás, "Flash Gordon", salga bastante malparado de la comparación con los films anteriormente mencionados. Pero la maquinaria de Hollywood, no puede detenerse, además de tratar siempre de "rizar el rizo del más difícil todavía" y personajes tan populares como "Popeye" "Tarzán".

"El llanero solitario", "Fu Manchú", "Tom y Jerry", "Conan" Charlie Chan, nos anuncia su pronta presencia en la



pantalla grande. Vayamos por partes. "Popeye" creado por Segar en 1929, como un ser indestructible gracias a las consavidas espinacas, ha sido llevado al cine en una coproducción de Walt Disney y el director Robert Altman, con la particularidad que esta vez ha sido al revés. Es decir, que de los dibujos animados se ha pasado a los personajes reales, de carne y hueso y Robin Williams es "Popeye", Ray Walston es "Pappy" y Paul L. Smith, el "carcelero" de "El expreso de Medianoche" es "Brutus". En el guión ha colaborado el popular caricaturista Jules Feiffer, que publicaba en "Triunfo" sus "monos". David Newman, guionista de "Superman", Bonnie and Clay, etc. realiza igual trabajo con los populares Tom y Jerry, pasándolos a personajes reales. "The Lone Ranger", aquí conocido como "El Llanero Solitario", un personaje a medio camino entre "El Coyote y El Zorro", eterno vengador de las injusticias donde los tentáculos de la justicia no pueden llegar con su máscara, su caballo "Plata", sus revólveres plateados quedisparan "balas de plata", va encontrar una nueva versión filmica, con un presupuesto de nada menos que de 20 millones de dólares, en una versión dirigida por William A. Fraker, antiguo director de fotografía y director del western Monty Walsh, Kliton Spillsbury, encarna a El llanero solitario" y Jason

Robards a Ulises S. Grant, por entonces presidente de los Usa. Bo Derek, hace tiempo que ha sido designada como "Jane" la eterna compañera de "Tarzán", lo que hasta el momento no sabemos es el nombre de quién interpretará a Tarzán. "Conan", el bárbaro luchador vikingo, está siendo llevado al cine bajo la dirección de John Milius, un hombre de películas de acción, director de Dillinger y co-guionista de "Apocalypses Now". En fin. El genial Peter Sellers, nos dejó un último film humorístico sobre el siniestro Fu-manchú, que ya tantas versiones ha tenido en cine. Y para que no falte nada Charlie Chan, volverá al cine esta vez interpretado por el gran autor Peter Ustinov.

Noticias breves de cine

Para cuando estas líneas hayan visto la luz, ya se habrá estrenado el film, rodado en Super 8 milímetros y con diálogos en euskara "Anbotoko dama". El film ha sido producido y dirigido por el Taller de Cine de la Universidad de Lejona, Taller que dirige el Amigo Alfonso Vallejo. La mencionada película tiene una duración de una hora, está basada en uno de los mitos más importantes del País Vasco, como es la "leyenda de la bruja de Amboto" y ha supuesto un gran esfuerzo de trabajo de este Colectivo del Taller de Cine de la Universidad de Lejona. La próxima semana les ofreceremos un amplio reportaje sobre el tema.

A pesar de lo que prometimos a nuestros lectores y de haberlo intentado en sucesivas ocasiones, todos nuestros esfuerzos han sido en balde con el fin de obtener una entrevista con Imanol Uribe, futuro director de "Las fugas de Segovia". Lo sentimos más que nada por Vds., amables lectores, que nos figuramos tendrán una enorme curiosidad por el tema. Pero al parecer, el "divismo" en el mundo del cine no tiene solución ¿verdad Imanol?...

Dos próximos estrenos que les recomendamos: "Desnuda para matar" de Brian de Palma, que dicen que es el futuro candidato a reemplazar al maestro Alfred Hitchcock y ¡Dale fuerte, Jerry!, dirigida por el gran Jerry Lewis y que marca el retorno de este gran cómico después de una prolongada pausa.

¿Sigue existiendo la "censura"?... Al parecer, sí. Así como lo leen. Oído a un importante distribuidor de cine: "En el momento hay más de sesenta películas

retenidas, debido a que están clasificadas "X" y al no existir "Salas X", las tienen que "peinar", para que sean aptas para la tan traída y llevada "S". Concretamente nos hemos enterado que al escandaloso film "Calígula", lo tienen que "arreglar" en cerca de 18 minutos, para que con la "S", se pueda ver en este país... ¡Si ésto no es censura...!

Luis M. MATIA



OSKORRI: EVOLUCION CON RAICES

Surgió Oskorri a comienzos de la pasada década, contando desde el principio con la colaboración del ya fallecido poeta euskaldun Gabriel Aresti. Tras desapariciones y reformas se conformó definitivamente en el 73. A partir de esta fecha, su producción se ha basado en una música sólidamente enraizada con la tradición popular vasca, pero sin renunciar a las tendencias e innovaciones actuales. Su último disco, «Plazarik Plaza», supone la implantación definitiva de la línea iniciada con su anterior LP titulado «Oskorri». Destaca en él, lo afinado de sus arreglos y lo compacto de la parte literaria. Siendo difícil la elección, sobresalen entre sus temas «Tirauki», antigua danza navarra adaptada perfectamente a la sonoridad de Oskorri, «Basa Andere», villancico guipuzcoano del siglo XVII con un arreglo musical diferente y actual — introducción de gaitas —, «Violetaren Martxa» tema homenaje a Violeta Parra adecuado al estilo de la trikitixa, «Kaio Luma Zikina» dedicado a Gabriel Aresti, en el que desputa un cierto dramatismo, «Etxahun», etc. «Hay una constante en nosotros, que es el intento de hacer una música actualizada y enraizada a la vez, que no pierda contacto con la herencia musical pero que siga una evolución».

Evolución instrumental de la música euskaldun.

P. y H.: Al haber introducido nuevos instrumentos, ¿cuál ha sido vuestra aporta-

ción a la evolución de la música vasca?

O.: Hace cinco o seis años, el introducir el violín, la flauta y la guitarra supuso una innovación. Hoy en día son cosas que la gente tiene asimiladas por completo. A este nivel no nos atribuímos más méritos que los nuestros. Lo importante, mas que los instrumentos que se usan, es la forma en que se tocan. En este sentido lo meritorio es saber adaptarlos a un carácter particular y colectivo de sentir la música. No pretendemos hacer siempre la misma música. La cultura popular vive en cuanto que tiene un desarrollo propio. En el momento en que se para y es sólo motivo de estudio y archivo, se convierte en cultura muerta, en folklore.



P. y H.: Existen, a vuestro juicio, instrumentos autóctonos ¿En qué sentido?

O.: En Euskadi existe un afán de originalidad y reafirmación propia de una comunidad oprimida. Sin embargo, caemos a veces en una especie de chauvinismo al defender a ultranza el carácter autóctono de algún instrumento. El que quiera argumentar que el txistu o la txalaparta lo son tendrá serias dificultades para demostrarlo, ya que es absolutamente falso. En todo caso puede hablarse de instrumentos paralelos. Es evidente para todos que los vascos somos un pueblo con una personalidad muy acusada. No necesitamos de exclusivismos musicales para existir. Nosotros utilizamos los instrumentos llamados «autéctonos» porque ofrecen determinadas claves para contactar con el pueblo.

Línea vasca y música híbrida

P. y H.: ¿Existe una determinada «línea vasca» a la hora de comprar música?

O.: Todo músico o poeta que escribe, compone o interpreta música lo hace, en principio, porque le gusta. Existen también otro tipo de motivaciones, que son las colectivas. En el momento en que un individuo es consciente de pertenecer a una colectividad, toda su creación se entronca en ella. No se puede decir que en Euskadi exista una forma determinada de componer. Hay, eso sí, tendencias o costumbres en la elaboración de melodías, pero éstas no constituyen una norma cerrada.

P. y H.: ¿Haceis una «música híbrida», o, por el contrario, os moveis siempre dentro de la misma línea?

O.: Hay gente que cataloga a un grupo en un estilo determinado y pretende que éste sea químicamente puro hasta el final. Si tuviésemos complejo de culpabilidad no diríamos que hacemos «música híbrida». Desarrollamos este tipo de música, pero pueden surgir perfectamente otros grupos que sigan otra trayectoria tan válida como la nuestra. Lo que se necesita ahora es fomentar todas las posibilidades e iniciativas, que se creen cosas, buenas y malas.

Canción vasca y represión

P. y H.: ¿Al estar inmersos en la situación sociopolítica de Euskadi, y cantar en euskera, no ha supuesto ello un efecto diglósico, de bilingüismo? ¿En qué manera ha incidido la represión en la canción vasca?

O.: Es una puesta voluntaria el que nosotros hayamos decidido negarnos a cantar en otro idioma que no sea el euskera. No somos héroes por ello. Estamos en un plan de euskaldunización en el que participan miles de personas. Es una batalla que la ganaremos entre todos.

En todas partes, la música y la cultura popular están marcadas. En una sociedad injusta, la canción popular trata de responder a problemas colectivos, y eso le resta algunos rasgos creativos. La represión, por lo tanto, incide a la hora de crear, ya que frena la actividad que desarrolla el músico. La canción vasca, por ello, está marcada por el deseo imperioso de aparecer con unos rasgos característicos propios.

Realidad y soluciones en la música vasca

P. y H.: ¿Qué opináis de las subvenciones

como método «salvador» para la canción vasca? ¿Es el camino a seguir, o hay que llamar a otras puertas?

O.: Pensamos que el artista popular no debe vivir de la protección oficial, ya que esto conlleva una devaluación de su actividad, convirtiéndola en sub-trabajo subestimado pero necesario. Somos partidarios de que la colectividad asuma la necesidad de la cultura. Lo ideal sería que no existiesen cantantes ni pintores, que todo el mundo realizase sus actividades en la calle —que es donde debe hacerse todo— no se comerciase con ello. Constituiría un diálogo mucho más normal que la actual relación dictatorial artista-público. Nosotros no vivimos de subvenciones y deseamos continuar así.

Planteamos la necesidad de recurrir a los Ayuntamientos antes que a las «altas instancias». Lo «normal» es que el Ayuntamiento tenga un programa cultural, que posea una infraestructura apropiada para ello, etc. Pero cuando, por ejemplo, en Navarra son los propios Ayuntamientos los que te quitan el 19% de la recaudación por impuestos municipales, la cosa va mal.

P. y H.: ¿Cuál es, a vuestro juicio, el momento actual de la música vasca?

O.: En contra de lo que se dice, la música vasca está atravesando un momento muy interesante. Si bien es cierto que ha habido una crisis de actividad, no un parón, a partir de mediados del 80 se están editando nuevas cosas. Se ha dado también una reactivación por parte del público. En la canción vasca ha habido, y hay, diferentes etapas. El paso de una a otra es siempre violento. Pasar de la dictadura a la reforma supuso una etapa dura al exigir una mayor calidad a los músicos. Hubo un bajón de público, un desinterés. Sin embargo, se consiguió un nivel artístico muy superior al anterior.

Ahora existe una crisis de valores, crisis creativa. Se están buscando nuevas salidas. Es preciso no anquilosarnos en la reafirmación de los valores exclusivamente vascos. Hay mucha gente que está realizando esfuerzos conscientes para salir adelante. Se habla de crisis irreversible. Esto, aparte de negativo, es completamente falso. Las cosas, a juzgar por los recitales, no van mal.

JUANJO

MONOGRAFICO SOBRE NAVARRA HERRIA 2000 ELIZA

- ¿Navarra es distinta?
- El euskara amenazado de muerte en Navarra desde el poder.
- ¿Qué piensan los partidos políticos y ETA sobre Navarra?
- Informe sobre la Universidad del OPUS o la historia de un expolio. Miguel Angel Muez (ex-concejal).
- Religiosidad popular en Navarra. J.M. Jimeno Jurio.

LA REALIDAD. LA PROBLEMÁTICA LOS INTERESES DEL PUEBLO NAVARRO EN LAS FIRMAS DE:

I. ALDEKOA-R. AROZARENA-V. ARTETA-P. LARRAINZAR-J. LEZAU
J.M. SANCHEZ CARRION-G. TABUENCA-J. UNZITI-P. ZABALETA-A. ZELAIA.

ATENCION: A todos los nuevos suscriptores les regalaremos un ejemplar del libro «Euskadi, la paz es posible» o todos los números de H. 2.000 E. de 1980.

INSCRIPCION

Nombre ...T... Dirección
Población Tfno T.....
SUSCRIPCION ANUAL: 800 pts.
ENVIAR A: HERRIA 2.000 ELIZA, C/José M. Escorza 21-5° Bilbao 13

TERMINO LA HUELGA MAS LARGA

CRIMIDESA

Crimidesa. Terminó la huelga que durante casi trescientos días afectó a la explotación minera de Cerezo de Riotirón, Burgos. Una huelga ya histórica. La más larga, la que ha recibido los anatemas más espectaculares, los apoyos de unos, los denuestos de otros, y sumamente clarificadora en el actual contexto sindical.

La huelga arrancó de unas negociaciones fallidas del convenio colectivo. Los medios de difusión, en clara «operación desprestigio», airearon el aumento salarial solicitado por los mineros, un 19'85 por ciento, cuando ya el AMI había sido instaurado como el catecismo salarial de la negociación colectiva. Pero hay que tener en cuenta que los ingresos anuales de un minero eran en aquellos momentos de 500.000 pesetas, mientras que un ingeniero alcanzaba los siete millones y un encargado tres.

Los sucesos del 28 de octubre

La empresa dijo no a estas pretensiones, que abarcaban también a la inclusión de técnicos y administrativos en el convenio, y empezó la huelga, se endurecieron las posturas y el 28 de octubre llegaron ocho camiones dispuestos a llevarse el producto acumulado en la mina. Las campanas de la iglesia tocaron a rebato para llamar a los mineros. Se personó el gobernador civil, fueron retenidos unos directivos de la empresa y los mineros fueron acusados de «secuestradores», un calificativo que pesaría sobre ellos como una losa.

En noviembre, vino «la marcha del sulfato». Los mineros recorrieron a pie el trayecto que separa Madrid de Cerezo, unos trescientos kilómetros y fueron recibidos en apoteosis por 40.000 personas en la madrileña Plaza de Castilla. Llegaron las asambleas, el peregrinar por despachos oficiales para conseguir soluciones al conflicto. Se decidió que un número de trabajadores se trasladara al pueblo para impedir la salida del producto almacenado en la mina. Desde entonces, un turno permanente de mineros, en la entrada de la mina, vigilaba, día y noche, para que no entrase nadie ni saliese nada de la mina.

La legislación prevé una serie de tareas de mantenimiento, que obliga a los trabajadores a realizarlas y con ello permite sacar adelante un 30



Crimidesa: casi trescientos días puño en alto, una huelga ya histórica

por ciento de la producción habitual.

Los trabajadores estaban dispuestos a iniciar esas tareas de mantenimiento siempre que el producto extraído fuera almacenado en la mina y no comercializado, única forma de que la huelga tuviera cierta eficacia y sentido. Y su firme decisión de permanecer en Madrid «hasta la reapertura de la mina», con un «no volveremos al trabajo ni finalizará la lucha... hasta que entremos todos a trabajar».

Ataque frontal de UGT

El conflicto continuó. Con la CEOE tratando de dar un ejemplo a

todos los trabajadores, con la intransigencia de la Administración, con el PSOE y la UGT sin pronunciarse claramente sobre el tema. Salvo que haya que interpretar como tal un artículo de José Manuel Arija, comentarista laboral de «Cambio 16», conocido por sus afinidades ideológicas con el sindicato socialista, aparecido en «Diario 16», titulado así: «Crimidesa: desastre sindical» (24.11.80).

En él afirmaba: «Ya es hora de que los sindicatos digan a sus afiliados que una huelga de ocho meses de duración es una estupidez y un fracaso, en vez de una heroicidad, en el 99 por ciento de los casos».

Allí arremetía contra el sentimentalismo, la solidaridad y la heroicidad a golpe de calcetín, al mismo tiempo que acusaba a Comisiones Obreras, mayoritaria en el comité de empresa de utilizar procedimientos poco ortodoxos, tales como la captura de rehenes, la larga marcha para resolver el conflicto, el haber metido a los mineros en un callejón sin salida... (Se equivocó Arijá en su profecía de una siguiente huelga de hambre).

«Patronos duros e inflexibles, decía el comentarista, los hay, desgraciadamente, a manta, por todo el país. Pero arreglados estaríamos si cada vez que un comité se enfrenta con ellos se lanzaran a huelgas indefinidas, secuestros, marchas y lo que venga». El recibimiento dispensado a los mineros, a su llegada a Madrid, tampoco escapaba a las críticas del articulista, que sacaba su látigo fustigador para castigar a la UGT de Madrid: «La UGT-Madrid metió también la pata hasta el corvejón. Y es que la ejecutiva ugetista madrileña es un pozo de incoherencia y contradicciones», poniendo como ejemplo de su «acción estúpida» «su boicot a los servicios públicos de este verano», con motivo de la subida de tarifas registrada en los mismos. Ni que decir tiene que UGT-Madrid está más con los críticos que con el aparato oficial y su secretario se ha manifestado, en repetidas ocasiones, contrario al AMI y al Estatuto de los Trabajadores.

Año nuevo, conflicto viejo

El 8 de enero de 1981 fueron detenidos dos mineros, denunciados por coacción a un trabajador que pretendía entrar en la mina. Los dos detenidos parece que se limitaron a hacerle notar que su nombre no figuraba en la lista de tarea de mantenimiento para ese día. Cuarenta vecinos de Cerezo, con el alcalde a la cabeza, se dirigieron a Belorado, al cuartel de la Guardia Civil para pedir explicaciones y exigir la puesta en libertad de los dos mineros. Los concentrados fueron disueltos por refuerzos policiales llegados desde Burgos. Ambos detenidos fueron puestos a disposición del juez que decretó su ingreso en prisión.

El 12 de enero, había sido previsto por la empresa para la retirada de material. Cerezo estuvo fuertemente patrullado por contingentes



Una larga marcha, la de Crimidesa, que esparció su germen de de combatividad obrera por rieras castellanas

policiales. A tempranas horas, se advirtió la presencia de algunos directivos, que habitualmente residen en Burgos. A las 15 horas, el camión quedó cortado en su camino por una barrera de mujeres que fueron disueltas por la Guardia Civil. Dos horas y media después, el camión salió con los materiales, después de muchas carreras, de muchas cargas policiales, de muchos incidentes que arrojaron el balance de un minero, Alberto Miguel Bustos, miembro del comité de empresa, herido grave, con fractura de fémur por arma de fuego.

La nota del Gobierno Civil de Burgos señalaba que la herida fue producida por el rebote de bala —según el minero, le había disparado a dos metros de distancia un sargento de la Guardia Civil— y que los guardias civiles se vieron continuamente hostigados desde las partes altas del pueblo con piedras y ladrillos. Se anunciaba la apertura de una investigación y se hacía notar que «una de las señales de madurez en la democracia consiste en utilizar el diálogo en todas las circunstancias y especialmente en las más difíciles, siendo estos cauces de entendimiento los amparados por la legislación constitucional vigente».

La acción de las FOP, del Gobierno Civil y de la empresa está dirigida a quebrar la moral del pueblo y de su unidad, manifestaba un diri-

gente de Comisiones Obreras. El 14 de enero, Cerezo fue una ciudad desolada. Los vecinos permanecieron encerrados en sus casas. El Ayuntamiento se adhirió al acuerdo de la asamblea de mineros y dictó un bando en el que llamaba a los vecinos para que se unieran a la protesta. En la asamblea los mineros decidieron que, en caso de nuevas retiradas de material, ocuparían la calle principal del pueblo, de uno en uno, parados y en silencio.

La izquierda con la excepción de los socialistas, pidió la dimisión del gobernador civil, porque «su actitud de proteger la salida del producto evidencia ser sólo el gobernador de unos pocos».

El acta del desacuerdo

¿Ha habido que ceder a la intransigencia de la empresa? Así, al menos lo afirmaba Comisiones Obreras: «Después de 290 días de huelga, las posibilidades de resistir son mínimas; los bolsillos están vacíos, y las familias, con necesidades imperiosas que no pueden aplazar...»

Y se firmó el acta, para los trabajadores el «acta del desacuerdo». Para unos se ponía fin al conflicto más largo del país. Muchos esperan que no sea el final también de una lucha ejemplar, que se inscribe por derecho propio en la historia del movimiento obrero.



José LOPEZ BOZA

Estábamos en plena luna de miel España-USA con la mirada puesta en mister Reagan y en su padrino, con la boca abierta con el entretenimiento embaucador de las mil y una torturas dispensadas por los prósperos iraníes a los angelitos USA tomados como rehenes —nos tememos que puede haber rehenes para rato— y con la estupefacción de que no se prestara ni un diez por ciento de esa información a las torturas que se practican a los presos en España, según la denuncia de Amnistía Internacional. En estas estábamos, y aquí se estaba cociendo el hecho político más grave después de la muerte de Franco. Sencillamente, Adolfo Suárez, presidente del Gobierno, desmantelador oficial del franquismo y consolidador de la democracia, timonel de la transición, según sus biógrafos, dimitía, se iba, dejaba la Moncloa.

El misterio de una dimisión

¿Por qué se iba Suárez? Para la prensa madrileña; aquello era un abandono; abandono que debía haberse producido hace ya bastante tiempo, según las posiciones ultras de «El Alcazar», mientras la mayoría opinaba que el presidente, en su despedida, espectacularmente montada y divulgada por la TV., no había enumerado ningún motivo serio, ninguna razón que justificara la decisión que acababa de comunicar. En el último año, el mosaico de tendencias y de ideologías que es UCD, ha pasado por más sobresaltos de los deseados y por una serie de luchas internas, que han encontrado su cénit en las fechas que han precedido al frustrado congreso de Palma de

Mallorca, por un pretexto que nadie ha tomado en consideración. La huelga de los controladores aéreos fue providencial para algunas figuras centristas, no se descarta que entre ellas estuviera el propio Suárez, aunque con la contrapartida de ofrecer, a los ojos de los ciudadanos, una pobre imagen del partido en el Gobierno. Efectivamente, 1980 representó para UCD, y, lógica y obviamente, para su presidente una cadena de reveses, que empezaron en las elecciones andaluzas del 28 de febrero, continuaron en las comunidades históricas y no se libraron de un fuerte barapalo en la cita gallega con las urnas. Por otra parte, la crisis aumentaba, el paro crecía, las salidas se cerraban y las miradas a los cuarteles eran cada vez más frecuentes. La amenaza de un golpe militar fue algo más que un rumor pasajero durante 1980. El verano salvó del KO al Gobierno, pero, terminadas las vacaciones, volvieron las tensiones que se acrecentaron con la elección, sorprendente, de un democristiano como portavoz parlamentario del Grupo Centrista. Se ha dicho que Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón estaba, dicho con todos los deparos en el grupo centrista, en las antípodas de Suárez. Esta elección cobraba mayor

significación habida cuenta de que se entraba en la recta final de importantes leyes que iban a configurar en sumo grado la consolidación del reformismo burgués: la ley de autonomía universitaria y el controvertido tema del divorcio. La Iglesia no se iba a cruzar de brazos así como así. Ya tenía a uno de sus hombres en la presidencia del Congreso, Landelino, y con esta operación colocaba a otro de los suyos en un puesto de trascendental importancia e influencia de cara a las batallas que se avecinaban. Por otra parte, no hay que olvidar, las dos mociones, la de censura y la de confianza, que, aunque saldadas con éxito, dejaron heridas profundas en el líder de UCD. Eran pocos los que apostaban por el liderazgo de los ciento y pico de años. En los 12 minutos que duró la alocución de despedida, Adolfo Suárez comunicó su decisión irrevocable de dimitir. Las causas las dirá la historia. El Presidente se las calló. El país, políticamente, muy crispado, quedaba aún más, tras el anuncio presidencial.

Posibles causas

Al cabo de un año de desastres, de rebeses políticos, Suárez se había encontrado con las fuerzas económicas en contra —hacia muchos días que Alfredo Molinas, el líder de la patronal catalana, había dicho: «este gobierno no se comporta como debiera para sacarnos de la crisis». Si vale como dato, las bolsas subieron espectacularmente al día siguiente de la dimisión. Al mismo tiempo, la Banca mostró su confianza en el nombre que sonó como relebo del

dimitido. Además, hay que mencionar una vez más las duras luchas internas que dividían a la coalición. Los militares nunca habían llegado a estar plenamente a su lado, desde aquellos remotos días de una primavera que prácticamente se abrió con la legalización de los comunistas. y, sobre todo, tenía en contra a la Iglesia que no estaba tampoco muy convencida de la viabilidad, para sus intereses, claro está, de muchos proyectos de ley. Algunos observadores no han ocultado que la corona, que en buena lógica debe estar por encima de todas las luchas internas, podría haber sido seducida por las connivencias de los últimos tiempos entre propagandistas y opusdeistas, para hacer causa común ante el rumbo que tomaban los acontecimientos. Esta hipótesis se vería dada por la influencia que siempre han ejercido «los hijos del Padre» en Su Majestad el Rey. Si son ciertas las palabras del presidente a uno de los ministros de su gabinete pocos días antes de anunciar la dimisión: «he perdido la batalla en la calle, he perdido la batalla en la prensa y ahora, he perdido la batalla en mi propio partido», hay que añadir en ese capítulo la pérdida de confianza de la Corona. Los observadores argumentan, basándose en que el anuncio oficial de los Reyes a Euskadi fue efectuado por la Zarzuela y no por la Moncloa, como había sido habitual hasta ahora en este tipo de noticias. Dicen que Suárez se enteró por los periódicos. El presidente no sería, pues, partidario de este viaje real, tal vez porque no se daban todavía las condiciones objetivas adecuadas para tal desplazamiento.

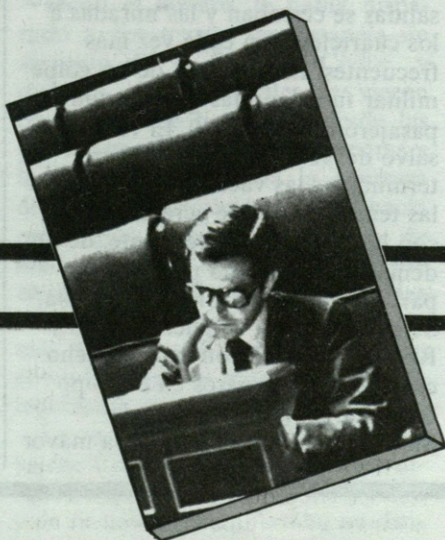
La Corona se retira

Recuérdese que el nombramiento de Suárez en su día fue una sorpresa y prácticamente fue la confianza regia la que le aupó a ese puesto. Es lógico que si fallaba ese soporte, el edificio suarista podía irse abajo. Esta pérdida de confianza, esta situación de deterioro presidencial, ha venido gestándose en los últimos meses. Sin embargo, los analistas han descubierto en el discurso de Navidad del Rey Juan Carlos algunos párrafos que podrían contener una velada crítica a la gestión presidencial y que, en consecuencia, vendrían a significar un cierto desencanto del Monarca ante la actuación del hombre que lideraba UCD.

Estos párrafos serían, en primer lugar, el llamamiento a los partidos políticos, «desde el poder o desde la oposición han de poner la defensa de la democracia o el bien de España por encima de limitados y transitorios intereses personales, de grupo o de partido». Luego, este otro: «la monarquía que en mí se encarna es respetuosa y solidaria con los depositarios de la confianza

popular democrática muchas veces manifestada», pero con esta recomendación final: «consideremos a la política como un medio para conseguir un fin y no un fin en sí». Sin embargo, a pesar de esa no deseada intervención de la Zarzuela en la crisis abierta por la dimisión de Suárez, tal como se manifestaba Felipe González, «El Alcazar», en su número del domingo 1 de febrero, insertaba un artículo del colectivo «Almendros», integrado por militares de tendencias ultras, titulado «la decisión del Mando Supremo», en el que se implica al Rey de manera directa en la dimisión de Suárez; se advierte sobre la salida de esta crisis y se critica a los partidos no preocupados por lo que llama el colectivo «decadencia nacional», que brindaría oportunidad «para una legítima intervención de las fuerzas armadas».

Cuando se ha ido, cuando ha dejado el poder, a raíz de su aparición dramatizada al máximo por las pantallas de los televisores, cuando ha arrojado la toalla como dicen otros, sin ver consumado el anuncio de gobernar durante ciento y pico años, la gente ha empezado a hablar bien de él, y, a predecir que a lo mejor le hacen bueno los que vengan detrás. Seguro que su popularidad ha subido con su dimisión. Ya se sabe: para recoger glorias, para recibir loas, hay que morir. Ahora, que los historiadores se encarguen de hacer balance de estos años timoneados por Adolfo Suárez, dicen muchos, pretenciosamente desmantelador del franquismo. Para nosotros, continuador del mismo, perfeccionándolo, claro. Su marcha puede dar paso a nuevas «perspecciones».





Jokin APALATEGI

ohar historiko bat

Herrien historian, militar indarraren figura, une zehatz batean bakarrik sortzen da. Eta ezpairik gabe, figura horren sortzez gero, Herrien historia zeharo aldatuak gelditzen da, eta jarraitzen du.

Herri batzuk beren lurrian ezin sosegaturik, atzerrietara zuzentzen hastean, hango janarien, aberastasunen, eta abarren bila, erreakzioz, herri erosotuak militar indar bat muntatu beharrean aurkitzen dira.

Honela bada, aipaturiko une horretaz gero, herri ofentsiboekin eta defentsiboekin (eta bistan dena, defentsa haustean zapaldukin) aurkitzen gara. Halere, geroago, eta batik bat, historiaren ikuspuntua zorrotzu izan denean nehorik ez du maiteko herri ofentsibo bezala katalogaturik egertzea eta ofentsibo aurpegia gordetzeko eta disimilatzeke, barreneko ordena eta atzeritik etor litekeen arerio hipotetikoaren aurrean eta pretesto pean, defentsa instituzionalizatu bat muntatzeara, hots, indar militarrek gizartearen zutabetzat ezartzea onartuko da.

Orain artekoan eskematikoki aurreratu dudan honetan militar indar ofentsibora heldu izan diren herrien historiaren bilakaera aipatu dut. Baina, militar indar defentsibo bat, hots, une zehatz batetarako doi doi eratutako indarra edukitzetik igaro ez diren herrien historia, zer? Hori baita gure Euskal-Herriarena.

Gure Euskal Herrian, historia dakiguna da, lehen militar zuzendaria, Bizkaian hautatu izan zela. Eta hautatze hori, Juntan manatu pean bederatzigarren gizaldian gertatzen dela, Jaun Zuria deritzaion zuzendari militarra defentsa konkretu batetarako buruzagi izendatzen delarik. Asturianoek Bizkaia erasotzera etorri zetozela zen motibo konkretu hori.

Ondorioz, delako buruzagi militar horrek Bizkaiko junta

ttipi guztiak berenganaturik, eta guztien izenean, Padura deritzan tokian, 888-ko urtean, asturianoak garaitzen ditu. Baina, militar indar defentsibo izaerari dagokionez, arerio konkretuaren arriskua konkretua igaroaz gero, buruzagi militarren agintea eta eginkizuna bukatu egiten dira. Indarmilitarrik ez da instituzionalizatzen.

Era berean, dakiguna da, Naparroan Iñigo Aritza izan zela lehen militar buruzagia. Gipuzkoan berri, oraino geroago bakarrik helduko da militar buruzagien beharra. Zerbatengaitik, Gipuzkoa, gainetiko euskal herrien erdian kokaturik dago eta ondorioz, atzerriko arerioen erasoengandik gorderik aurkitzen da. Honela, 1025-an bakarrik agertzen da lehen zuzendari militarra Gipuzkoan. Eta Garcia de Azenoiz deitzen da bera. Gaineatiko euskal herrietarako aipamen bera egiten jarrai genezake.

Halere, defentsa modu hau gure historiaren kurpilean, une batez, hain zuzen, 1093-ko urtean bestelakotzen hasten da. Zertan bihurtzen da? Orain Bizkaiko jaun eta militar zuzendari hautatzen dena espainiar aristokraziarekin nahasten hasten da. Nahaste hori, bi herrien harteko itun batetara helduko da. Eta gureak baino podere haundiago zenez espainiar aristokraziaren gure defentsa arerioekin konfunditzen hasten da, baina, haren faboretan. Honela, gure herriaren soberania zutabe gabe bihurtzen da. Orain bi herrien artean egiten den itunezko pakea oinarritzko menperakuntza estabilizatzeko gertatzen da. Emandako lehen urrats honen ondotik gainetiko menperakuntza guztia ateak arekiak uzten zaizkio eta egintza izaten hasten da. Eta Bizkaian hasitako itunezko jokabide hau piskanaka gainetiko euskal herrietara hedatuko da.

Historiaren arian gure soberaniaren galerak eduki dituen puntu seinagarrienak aipatzeari jarraituaz,

azpimarradezagun, Errege Katolikoekin hasten den harremanen aro berria. Orain, euskal herrien menperakuntza hareagotu eta haunditu egiten da. Geroz eta kanpoari lotuago gaude. Orain arte erresistitzen ari ziren euskal herriak indarrez eta itxuskeriaz behartzen dira espainiaratzera.

Beste urrats garrantzizko bat XVIIIgarren gizaldian egiten da. Izan ere, Espainiako Estatu gaurko egoera molde modernora itzultzen gizaldi horretan hasten baita.

Kointzidentzi historikoa bada ere, esan dezagun, Borboien familiarekin inauguratzen dela Estatu moderno-rako aro hori. Felipe V, Carlos III, Carlos V, Fernando VIII, Isabel II errege direla Euskal Herriak bere soberaniaren kamuste haundia pairatzen du. Honela, Aduanak Ebrotik Bilbora erakartzen dizkigute. Consejo de Castilla delakoaren bidez Estatu guztirako legeak berdintzean foruak baztertzen dizkigute. Euskara gure hizkuntza arkaiko, jakintzarako ez balioko deklaratuaz gure euskal herrietatik kentzeko eraso sistematiko bat hasiko dute. Arerioaren serbitzuko soldadu izatera behartuko gaituzte. Eta gure asimilazioa koroitzeko, 1839-an Bergaran, produkzio molde eta nazio ezberdinetako jauntsoek egingako besarkadaren ondorio, gure azken soberania Konstituzioz ere betirako zendua deklaritzen dute.

Euskal Herriaren defentsa militarra delegatzen hasi eta arerioaren ofentsiba militarra serbitzen bukatu izan dugu. Areago dena, binbitartean bortxa instituzionalizatu bat sakratutzat ezarri izan zaigu. Bistan da, binbitarte horretan, klaseen bilakaera eman denez, klase nagusien serbitzuko altsatu izan dela. Eta bortxa instituzionalizatu horrek une batetako ideologia mairitario izatea lortu duten indarrek ohi duten pake desio porrokatuarekin ados, beren benedizioa eta sostengua lortu duela.

ENTRE PERU Y ECUADOR

OSCURO CONFLICTO FRONTERIZO

El litigio fronterizo entre Ecuador y Perú ha renacido después de muchos años de silencio pero no de olvido. El pasado año se festejó el 150 aniversario de la independencia de Quito capital del Ecuador. Este recuerdo se asociaba con una reivindicación muy sentida en la población ecuatoriana: la reconquista de las tierras usurpadas por Perú. La usurpación legal tuvo lugar en 1941, cuando tras un conflicto armado entre ambos países, Perú impuso la ley del más fuerte. Se firmó el llamado protocolo de Río de Janeiro de cuyo cumplimiento se declararon tutores EE.UU., Chile, Argentina y Brasil. Ecuador jamás ha aceptado dicho protocolo. Así quedó en manos de Perú una extensa zona selvática rica en yacimientos de petróleo, y muy fértil en bosques.

Ecuador impotente

Ecuador es un país rico. Dispone de petróleo abundante, grandes plantaciones de banana; también produce cacao, arroz, caña de azúcar, algodón etc. En cuanto a la población tiene una composición étnica y cultural variada y muy rica. Con todo hay que anotar que la población ecuatoriana sufre dramáticamente el sabotaje de los imperialistas yanquis: miseria, analfabetismo, desnutrición, incultura, discriminación étnica etc, etc. Como botón de muestra traemos un dato que lo dice todo. Un año hace que la prensa nacional daba la siguiente noticia «el 35 por ciento de la producción petrolera sale del país de contrabando» se supone a EE.UU. Ante esta noticia y a requerimiento de los periodistas el ministro encargado respondió: «tomaremos las medidas pertinentes». Pero esto que ocurre con el oro negro, se reproduce con otros productos, café, banana, árboles, etc. En otro orden de cosas, decir que EE.UU. tiene bases y aerodromos en la selva amazónica inaccesibles para los ecuatorianos. De todas estas circunstancias quizás hablaremos en otra oportunidad.

Pero lo que Ecuador no dispone es de un ejército fuerte. La armada ecuatoriana es extremadamente débil. El factor humano es poco cualificado, y los aparatos bélicos prácticamente inexistentes. Por contra Perú será uno de los mejor pertrechados de América Latina. «Aparatos modernos y bien suministrados junto con hombres cualificados». Al respecto nos confesaba un

jefe militar ecuatoriano: «Si estalla la guerra fronteriza con Perú nuestra armada no podría resistir más de una semana». Más palabras sobran.

No es fácil saber quién ha iniciado las hostilidades. Las acusaciones se reparten. Asimismo, resultó problemático desvelar dónde puede haber la explicación del inicio de los combates.

Perú atraviesa un momento difícil en su interior. La situación económica y social del país va deteriorándose día a día. El malestar crece. El Gobierno Constitucional de Belaunde Terry, todavía en rodaje, tiene la misión encomendada por EE.UU. de acallar las voces de miles de parados, de estudiantes insatisfechos, de campesinos pauperizados,

en definitiva de una mayoría de la población sumida en la miseria.

Según el Gobierno de Ecuador, Perú trata de silenciar y apaciguar el malestar interno, recurriendo a la conocida teoría de «defensa nacional». Recurso este, frecuentemente empleado por los regímenes latino americanos.

Pero otro tanto podemos decir del Gobierno del Ecuador. Todas las circunstancias anotadas sobre la situación del Perú son aplicables a este país. Pero además hay otros factores que agraban la situación ecuatoriana. Los sectores más reaccionarios del ejército y de la oligarquía esperan atentamente el desgaste del Gobierno Constitucional de Jaime Roldos, para dar el pucherazo.

Sin embargo hay quienes apuntan en otra dirección al intentar buscar una explicación del porqué de la guerra. Según dicha opinión los monopolios de cada país dirigidos por el dedo de EE.UU. tratarían romper los lazos colaboracionistas entre los países del Pacto Andino.

Parece ser que esta organización andina no es del agrado del Pentágono. Bolivia dejó de participar en dicho consorcio. De todo ello se deduce una vez más, en caso de que sea cierta la apreciación, que la Administración norteamericana no acepta alianzas ni pactos entre otros países, por burgueses que resulten ser, si merman la influencia de EE.UU. en dichas zonas.



Tanques peruanos apuntan a la frontera de Ecuador

Todas estas cuestiones podrían estar en ejercicio, utilizando y aprovechando oportunamente el sentimiento herido del pueblo ecuatoriano. Máxime si tenemos en cuenta que la zona en litigio es de incalculable riqueza natural.

Cuales fueran las razones existen-

tes, difícil papeleta tiene el Gobierno del Ecuador en su intento de recuperar las tierras perdidas. Me atrevería a pronosticar que si no es a través de la negociación, Ecuador nada tiene que hacer en el enfrentamiento armado.

SAKONA

LA SUELTA DE LOS REHENES

LOS LIMITES DEL CINISMO USA

Tras la liberación de los rehenes espía, los imperialistas USA se han lanzado a una nueva carrera de insultos contra Irán, además de amenazar con no cumplir los acuerdos firmados por ellos. De nuevo los EEUU han dado muestras de su cinismo. Los iraníes han cumplido lo firmado, aún no habiendo recibido la totalidad del dinero. Ni los materiales que los EEUU habían bloqueado. Reagan está utilizando una superchería, unas supuestas torturas, que ninguno de los afectados puede probar materialmente, para negar parte de lo firmado. Es el cinismo USA que no tiene límites.

Los verdugos acusan de malos tratos a sus víctimas

Resulta, sencillamente, inaudito. Los torturadores de ayer se ponen a acusar a sus víctimas. No lo hicieron cuando llegaron a Argelia, podían habérselo dicho a los médicos argelinos que les acompañaron en el viaje. No lo dijeron en el momento de llegar a Alemania, a pesar de que estuvieron unos 10 minutos en contacto con gran número de personas. Lo hicieron tras el lavado de cerebro que les practicaron los especialistas expresamente traídos para ese asunto. Resulta que, sin tener en cuenta lo grotesco de una denuncia hecha por esos personajes sin escrúpulos, «han sido golpeados» de forma que «tras más de un año de malos tratos» no les ha quedado «ni una marca» (!)

Todo es un montaje para continuar la campaña de agresión contra Irán que justifique internacionalmente el no cumplimiento de lo firmado, y preparar a la opinión pública para una intervención militar en mayor escala que la habida hasta ahora.

La campaña que han desatado, con plena colaboración de todos los medios de prensa occidentales, incluidos, claro está, los del Estado español, no conoce límites. Se trata de

estimular la histeria anti-iraní, especialmente en los EEUU. Intentan presentar al pueblo iraní y su gobierno como «brutales infractores» de las leyes y de las convenciones internacionales, como «fanáticos salvajes», carentes de lógica, etc. En la prensa norteamericana se han escrito centenares de miles de artículos sobre los principios «jurídicos», «humanitarios», que han sido supuestamente violados por los iraníes en lo que respecta a los rehenes. Pero esta prensa «libre» no ha escrito nada sobre la criminal actividad de esta embajada y de su personal, ha olvidado decir que son precisamente los diplomáticos norteamericanos quienes han actuado contra las convenciones y las leyes internacionales, que prohíben a las embajadas intervenir en los asuntos internos de los países donde se encuentran, realizar actividades de espionaje, incitar acto subversivos y otras actividades de esta naturaleza. La embajada fue una auténtica mafia que tejió sus hilos; probados ampliamente por los documentos capturados y sobre los que vamos a basar nuestra exposición.

Desde 1953 amplia penetración norteamericana

Como es sabido, los yanquis empezaron a complotar contra el pue-

blo iraní desde 1953 en que una insurrección popular expulsó al padre del ex-sha, posibilitando con un golpe militar su retorno a los pocos años. Desde entonces los norteamericanos convirtieron su embajada en un verdadero gobierno que dirigía todas las maquinaciones.

Para conservar esta rica zona, se dice en los documentos mostrados en la Conferencia Internacional contra los crímenes norteamericanos en Irán, celebrada hace varios meses, los EEUU constituyeron un ejército que era el más grande y el mejor dotado del Próximo y Medio Oriente. Permanecieron en Irán unos 10.000 asesores-USA para adiestrar y mantener en pie este instrumento de opresión en manos del sha. En la práctica representaba un ejército que podía ponerse en acción por el Pentágono cuando y donde quisiera, como así ocurrió en sus intervenciones en Oman, en Irak, y en el Cuerno de África.



Otro instrumento represivo fue la SAVAL, con 50.000 agentes, y unos centenares de miles de chivatos. El terror ejercido fue superior, en muchos casos al de la Gestapo: procesos judiciales sumarísimos, ejecuciones, asesinatos, torturas, etc. que acabaron con 60.000 personas.

La SAVAK había sido organizada y financiada por la CIA. Sus agentes eran preparados en Teherán y sobre todo en Washington, en la academia

norteamericana, donde les enseñaban los mejores métodos de tortura. La CIA mantenía decenas de fun-

nes de dólares en armas, sofisticadas e innecesarias para el pueblo. El presupuesto de defensa, en 1978,



Los enviados del imperio USA en Irán vuelven a casa: sonrisas en los cautivos liberados y en los compatriotas que les esperaban en la base americana de Alemania Occidental



cionarios permanentes en Teherán para coordinar las acciones conjuntas y dirigir concretamente la SAVAK y el ejército represivo.

Irán es uno de los países donde el imperialismo norteamericano ha aplicado las formas y métodos más bárbaros de saqueo neocolonialista. De acuerdo con los documentos presentados en la citada Conferencia, después del aumento mundial del precio del petróleo los EEUU saqueaban anualmente a Irán 17.000 millones de dólares.

El sha adquiría a las multinacionales del armamento miles de millo-

por ejemplo, fue varias veces superior a la cantidad total destinada a la educación, la salud pública, los seguros sociales, etc. Al mismo tiempo mantenían en Irán unos 40.000 «especialistas» USA para asesorar al ejército pagándoles 100.000 dólares anuales a cada uno.

En Irán se habían establecido más de 400 empresas norteamericanas. Empresas que anualmente sacaban cientos de miles de millones de beneficios.

La agricultura fue materialmente arruinada para facilitar las compras alimenticias desde USA, cuando antes Irán se autoabastecía.

La revolución antiimperialista les corta el chollo

Tras el derrocamiento del sha, con la revolución antiimperialista iraní, y tomando en sus propias manos la producción y el comercio del petróleo, Irán privó a las compañías norteamericanas de miles de millones de ganancias. Las grandes fábricas de armamentos USA perdieron a su más importante cliente que adquiría más de la mitad de la exportación norteamericana de armas. Para los bancos norteamericanos se acabaron los depósitos de miles de millones de dólares procedentes de Irán.

En los últimos meses en los EEUU, en la propaganda, en la prensa y en los discursos de los diversos gobernantes se imputa a muchos de la culpabilidad de «haber perdido» Irán y se profiere las más graves acusaciones contra las instituciones y diversas personalidades consideradas «culpables» de ello. Unos acusan a la CIA de que supuestamente no había dado una información exacta y no había valorado la fuerza del movimiento contra el Sha. Otros achacan la culpa a Carter, de que no había dado muestra de resolución y había seguido una política vacilante respecto a Irán. Pero la CIA, como lo prueban los citados documentos, lo sabía todo y Carter ha puesto en juego toda la capacidad política del imperialismo norteamericano contra Irán.

Lo que impidió a los EEUU ver y comprender los procesos revolucionarios que se operaron fue, como dijo un orador iraní en la citada Conferencia contra los crímenes yanquis en Irán, «su mentalidad imperialista». Es precisamente esa mentalidad la que los ciega y les impide comprender que cuando madura y estalla la revolución no hay fuerza que pueda contenerla. Se imaginan que disponiendo de armas sofisticadas, de las que estaba dotado el ejército iraní, que con un régimen sumiso y leal, contando con 50.000 asesores y espías, y con una embajada que ha concentrado en sus manos todas las riendas del país, se puede eternizar la explotación y la dominación imperialista.

Resulta cínico que los ex rehenes-espía hablen de torturas, tras ese pasado. Con el que no han roto en ab-

soluta. Hasta se ha impedido la publicación de sus biografías para que continúen estando en «las sombras» desde las que proseguir su intervención en otros países. Sería doble-

mente grotesco que fueran, por ejemplo, a El Salvador y que les echaran el guante allí, como ya se lo han echado a otros socios suyos.

I. HARITZ

LA GRAN AMENAZA

ARMAMENTISMO LATINOAMERICANO

Crisologo PAREDES

La creciente e importante ayuda militar de EE.UU. al gobierno militar-democristiano de El Salvador; pone sobre el tapete un tema crucial en latinoamérica: el armamentismo.

La proliferación de dictaduras neo-fascistas, con su consiguiente carga de agresividad y beligerancia interna y externa; los planes hegemónicos de varios estados del continente, impulsados a través de resortes políticos y económicos; han exacerbado sentimientos chovinistas, acelerado el militarismo, restringido libertades democráticas y sociales, agudizado conflictos territoriales, al punto que 10 de ellos ven sus soluciones estacandas.

Gobiernos conducidos por la oligarquía y burguesía monopólica, pretenden encarar los problemas nacionales a espaldas del pueblo y dotan a su vez, a las fuerzas represivas de un formidable poderío encaminado a aplastar las respuestas populares. Voceros de esos Gobiernos, afirman que América Latina no está lo suficientemente armada, que es preciso «completar» el armamento de los países de la región y elevar sus gastos militares hasta el nivel alcanzado por otros países emergentes. Basan sus conclusiones, en comparaciones efectuadas con otras regiones, en cuanto a recursos destinados a fines militares: África, gasta 5.900 millones de dólares por año; Cercano Oriente, 25.000 millones de dólares; Asia Sudoriental, 46.300 millones de dólares; y América Latina 5.700 millones de dólares.

Este punto de vista es erróneo y no refleja la situación real. A diferencia de otras regiones del mundo en desarrollo, en Latinoamérica entre los años 60 y 70 no hubo guerra entre los Estados, y se sabe que las guerras son precisamente el principal motor del armamentismo; a pesar de ello entre 1967 y 1977, la proporción correspondiente a las naciones latinoamericanas en la compra de armamentos aumentó considerablemente, del 6 al 11 por ciento.

Según datos de la Agencia de Desarrollo y Control de los Armamentos de EE. UU., los gastos militares directos de los países latinoamericanos crecieron, en precios corrientes, de 2.200 millones de dólares en 1967 a 5.700 millones en 1976. En 10 años las repúblicas de la región, adquirieron armas por cerca de 3.500 millones de dólares, incluidos 1.100 tanques y cañones automotrices, 1.106 piezas de artillería y 154 buques de guerra, 125 submarinos, 816 aviones militares, 298 helicópteros y 596 cohetes.

En Sudamérica, el armamentismo alcanzó proporciones considerables; a solo tres países, Argentina, Brasil y Chile, les corresponden el 60% de los gastos militares de toda Latinoamérica.

Estos gastos improductivos, provocan una verdadera sangría en las exánimes estructuras económicas. Concretamente, con lo que Colombia invirtió entre 1967-76, en fines militares; se hubieran podido edificar 500 hospitales, 400 colegios y 50 sanatorios. Haití y Paraguay, dos de los países más atrasados del continente, destinan a objetivos bélicos, tanto como la enseñanza y sanidad juntas. El presupuesto militar de Brasil (el mayor de la región), cuadruplica las asignaciones del Gobierno federal a la enseñanza y son

23 veces mayores a las que designa para la sanidad.

De importadores a exportadores

Algunos países desarrollan su propia industria de guerra. Este es el caso, en primer término, de Argentina y Brasil, naciones que en la actualidad fabrican no sólo armas portátiles, sino también piezas de artillería, carros blindados, algunos tipos de aviones militares, helicópteros, buques y cohetes. En los primeros años de la década del 80 Brasil planea lanzar al espacio su primer satélite artificial de la Tierra, lo cual demuestra los serios éxitos que ha alcanzado en la construcción de cohetes.

En la década del 70 las exportaciones latinoamericanas de material de guerra aumentaban rápidamente: de un millón de dólares en 1970, se elevaron a 202 millones en 1976. Brasil se está convirtiendo en un gran exportador de armamentos; vende sus armas a 33 países. Las exportaciones militares brasileñas, que en 1976 se avaluaban en 86 millones de dólares, alcanzaron 500 millones en 1979; según cálculos, en 1980 llegarán a mil millones de dólares.

Entre los importadores de armamento latinoamericano se encuentran países emergentes de África y Asia.

Una hipocresía más

La derrota en Vietnam, obligó a EE.UU. a adoptar una política de transición, los Derechos Humanos.

Alegando una verdad, falta de respeto a los derechos humanos por las dictaduras del Cono Sur; EE.UU. esgrimió una falacia, suspender el suministro de armas a los regímenes represivos. En verdad, el no suministro relativo de armas en épocas de tranquilidad social, hace a los planes estratégicos de la potencia del norte. En efecto, hasta mediados los años 60, Norteamérica ocupó la posición dominante en los mercados Latinoamericanos de armamento, le correspondía más del 70 por ciento de las ventas de material de guerra a la región.

Posteriormente, EE.UU. temeroso de que la entrega de moderno material bélico transforme el continente en un polvorín, que en determinados momentos puede resultar incontrolable llevó a las diversas adminis-

traciones norteamericanas a restringir las entregas.

Como resultado, entre 1966 y 1975, la proporción correspondiente a EE.UU en los envíos de armamentos a América Latina, bajó hasta el 32%; en los años siguientes, hasta el 15%.

En las últimas décadas, la potencia del norte, ha elegido como táctica para preservar sus «intereses vitales», el adiestramiento de policías y militares en lucha contrainsurgente. El influyente Nelson Rockefeller, fue uno de los políticos que saludó con más entusiasmo la medida: «Al ver la extensión de la subversión, el aumento del terrorismo y la violencia contra los ciudadanos es esencial que los programas de entrenamiento en EE.UU de los militares y policías procedentes de otros Estados, sean mantenidos y extendidos. Estados Unidos debe responder a las demandas de asistencia de las

policías procurándoles los elementos esenciales a su trabajo».

La comisión Franck Church del Senado estadounidense, hace pocos años declaró que «el programa de ayuda norteamericana a las fuerzas militares y policiales de Brasil, tendía a emparentar a EE.UU con un Gobierno represivo». Por lo que el Senado y el Congreso prohibieron formalmente continuar el programa de asistencia... salvo si el país concernido pagaba las clases. El único problema que se les planteó a la CIA y al FBI, fue el de encontrar el medio para exportar fondos a los países interesados.

De estos entrenamientos especiales, surgen los miembros de los tristemente célebres: Escuadrón de la Muerte (Brasil); Orden (El Salvador); Mano Blanca (Guatemala); Alianza Anticomunista Argentina; y tantas más organizaciones paramilitares oficiales.

ejército varios obreros muertos. Esto le costaría el puesto a Gomulka.

Su sucesor, Gierek, iría precedido de una aureola de bendiciones, «salvador», etc. etc. Pero su línea consistiría en profundizar lo iniciado por Gomulka, hasta el punto de que en 10 años sumiría al país en una auténtica bancarrota, hasta el punto que los alimentos escasean, y cuando hay son acaparados para el mercado negro. Esa falta de alimentos arranca desde que en 1970 se produce un éxodo campesino hacia la ciudad, que hasta hoy se cifra en 1.200 millones de personas. Es más, la agricultura no está en condiciones de satisfacer las demandas obreras, no sólo por el éxodo, sino porque para enjuagar del déficit comercial los dirigentes polacos han previsto una exportación masiva de alimentos, fundamentalmente hacia la URSS.

Tras las huelgas del pasado verano, los capitalistas occidentales se frotaron las manos, veían como las puertas del país se abrían a sus capitales y a su influencia, el Vaticano redoblaba campanas ante la fuerza que había adquirido la Iglesia católica en Polonia. Tal y como venía sucediendo desde hacía 14 años.

«Polonia estaba lanzada en la espiral infernal de los países obligados a contraer nuevos préstamos para asegurar el reembolso de los precedentes. Polonia se vió imponer condiciones cada vez mas severas», como ha ocurrido con los últimos préstamos sobretasa del 1 al 15%, sobre los intereses usuales.

Los obreros polacos se han lanzado a estas nuevas huelgas contra las dificultades económicas que sufren: pero dichas huelgas han estado inspiradas y manipuladas por la burguesía capitalista occidental, por la jerarquía católica y por la reacción interna. Otra vez en 1980, los obreros polacos han sido manipulados, engañados, como en 1956, 1970 y 1976.

El déficit retornó del endeudamiento externo

Como se comprobará en el cuadro adjunto las cifras son bastante clarificadoras. Los estallidos obreros han coincidido (1970 y 1976) con los puntos de aumento de la deuda. En 1980 esa deuda ha alcanzado los 21.000 millones de dólares.

CON LOS SINDICATOS EMPUJANDO

¿A DONDE VA POLONIA?

Polonia está siendo de nuevo noticia. La prensa capitalista occidental se está encargando de propagar hasta lo indecible las posiciones de los jerifaltes de los «sindicatos libres»; las pugnas de éstos con los jerarcas del POUP; el nerviosismo soviético; y la cada vez mayor influencia del vaticano. De lo que no hablan, ni esa prensa, ni la del bloque soviético, es de cómo se van a solucionar los problemas agudísimos que tienen los trabajadores. Si piensan que con estos «sindicatos libres» va a mejorar la situación, los obreros polacos se encargarán de demostrarles lo contrario.

Larga tradición de lucha de los obreros polacos

Hace sólo unas semanas que un millón de trabajadores polacos se congregaban en torno al monumento de los trabajadores asesinados por el ejército hace 10 años, en Gdansk. Las trágicas jornadas de 1970 que catapultaron a Gierek y derrumbaron a Gomulka habían tenido un preludio de 5 años.

Tras la misteriosa muerte («por un catarfo») de Bierut, secretario general del POUP, en Moscú, se producen serias convulsiones en el seno del Partido encabezadas por elementos que provenientes de partidos

burgueses, pero con nombre «obrero», habían entrado en la dirección del mismo, cuando se produjo la unificación durante la conquista del poder. De esas convulsiones salió fortalecida la línea en órbita con Jrushov; tomando como jefe a Gomulka, tras varios meses de «prestigiarle» después de su salida de la cárcel... Es 1956, y no tardaría ni unos meses en notarse los efectos de la nueva línea: los conflictos obreros estallan, a la par que los dirigentes polacos intentan conciliar su maridaje con la URSS, con un paulatino pero creciente acercamiento a Occidente. Las consecuencias serían evidentes y dramáticas en 1970, cobrándose la represión del

PORCENTAJES DE LOS PAISES OCCIDENTALES INDUSTRIALIZADOS

	1970	1973	1976	1978	1980
- en las importaciones	29,4	34,2	32,0	31,3	
- importaciones	25,8	44,4	48,9	40,5	
Saldo de los intercambios comerciales con los países capitalistas (en millones de \$)	+ 147,0	- 1.269,0	- 2.933,0	- 1.762,0	
Endeudamiento neto en divisas, (en miles de millones de \$)	0,8	1,9	10,2	17,5	21,0

Hay una fuerte dependencia hacia occidente. Pero mayor lo es con respecto a la URSS. Se señalaba en el semanario soviético «Noticias de Moscú», que un tercio del comercio exterior polaco es con la URSS. Este país aporta la tecnología de la industria naval, aeronáutica, automovilística y química, y ha creado la industria electrónica y nuclear (construcción de la central nuclear de Zarnowiez). El 79% del petróleo importado por Polonia proviene de la URSS, así como todo el gas consumido por los polacos. Al tener, Polonia, una industria basada en el fuerte consumo energético (producción de acero, cobre electrolítico, azufre térmico) y haber descuidado la potenciación de fuentes energéticas propias, unido a que la URSS ha triplicado los precios de sus crudos, ha conllevado una fuerte dependencia con la URSS. Hasta el punto que la economía polaca está plenamente supeditada a los planes y necesidades soviéticas; por ejemplo, los alimentos que faltan en Varsovia son exportados a Moscú.

Con respecto a Occidente la dependencia se centra en dos sectores de bienes de equipos: industriales y para la agricultura. Las formas elaboradas de cooperación traen parejos, como dijo Fracois Geze en «Le Monde Diplomatique», «lazos duros de dependencia: acuerdos de subcontratación a largo plazo, co-producción, pagos compensatorios en bienes producidos a partir de los equipos importados». La dependencia creciente respecto de Occidente ha sido una fuente de fuertes desequilibrios que han complicado aún más la situación. Los créditos no servían para relanzar la economía, sino para producir lo que los capitalistas occidentales necesitaban, o para pagar créditos a otros países, o

para comprar lo que los occidentales querían venderles. Además de que las exportaciones en casi su totalidad están sirviendo para enjuagar el déficit contraído. De ahí la anulación a partir de agosto de 1979 de toda obra de ingeniería pesada.

Con esa doble dependencia, Polonia está entrando en una espiral que puede llevarle a una quiebra total: Por un lado recibe créditos de Moscú, por valor de 1.100 millones de dólares (Polonia había pedido



Lech Wałęsa: el líder de una crisis

8.000 millones) en divisas convertibles (de ser en rublos no les serviría para nada) para pagar parte de los créditos occidentales (desplazando así la deuda) y para comprar productos a los soviéticos. Pero al mismo tiempo reciben también créditos de los EEUU (300 millones de dólares), RFA (1.200 millones de Dm), Austria (300 millones de dólares) y otros 550 de EEUU (del crédito público). Con la particularidad que la mayoría son para llevarse productos polacos a bajo precio, o para vender excedentes.

El endeudamiento ha crecido de tal forma que los intereses están convirtiéndose en una losa, clavada por la amortización: en 1979 supusieron ambos datos 5.500 millones de dólares (el 75% de las divisas de las exportaciones) y en 1980 más de 7.200 millones de dólares.

En este contexto, y como señalaba «Le Moniteur du Commerce International»: «el freno a las inversiones, que acarrea una disminución de los equipos importados, implica ahora más que nunca que se exija más al hombre para elevar la productividad». Y añade Fracois Geze: «Este esfuerzo implica un fortalecimiento de las formas capitalistas de división del trabajo y de relaciones de producción en la empresa, que jamás fueron cuestionadas por los dirigentes del POUP». Pero ese planteamiento entra en contradicción con algunas de las reivindicaciones acordadas sobre el papel, el verano pasado, como ha sido la semana de 5 días, por eso el actual conflicto.

¿A dónde va Polonia?

El acuerdo de 21 puntos, firmado el pasado verano lleva implícito reivindicaciones como «derecho a la huelga», «libertad de expresión y de prensa», «prohibición de perseguir a los editores independientes», pero sobre todo la creación de «sindicatos independientes autogestionarios», tal y como «Solidaridad Obrera» ha sido concebida, y como están concibiendo «Solidaridad Rural», aún no legalizado. Polonia por tanto va hacia eso que se conoce como «autogestión», y sobre cuyos resultados ya hablamos a propósito de Yugoslavia, en PUNTO Y HORA número 175.

Reagan, los demás imperialistas,

el Vaticano, la Iglesia polaca, toca a rebato, hablan de «gran victoria». Y, en efecto, para ellos lo es. En Polonia, no sólo han invertido capitales y han obtenido beneficios y han minado la fuerza política, militar y económica de la URSS, sino que además, gracias a que han engañado y puesto al servicio de sus intereses

tión en las empresas, fábricas, plantas, en una palabra en tomar el poder económico. No tardarán en extender su actividad también a otros terrenos, donde intentarán agrupar, bajo su dirección, a todas las pequeñas empresas o talleres existentes a fin de introducirlas en «el sistema de autogestión». Como

Es una pugna entre los países capitalistas occidentales y el bloque soviético. En el primer segmento también hay contradicciones: los EEUU están de acuerdo en continuar la línea emprendida, pero quieren ser los promotores. Cosa que no están dispuestos a aceptar ni Francia, ni la RFA, con tan fuertes intereses en el COMECON, y en Polonia en particular. Esto se realizará si Brezhnev les da tiempo para ello.

¿Podrían intervenir militarmente los soviéticos en Polonia?

Es difícil que los soviéticos y sus socios del Pacto de Varsovia permitan la plena realización de los planes de la burguesía occidental, y de la reacción polaca. La URSS está decidida a conservar su poder en todos los países del COMECON. No en vano los soviéticos crearon la llamada teoría de la «soberanía limitada».

La prensa occidental ha hablado insistentemente del peligro de una «invasión», en los últimos días, han llegado a decir que «ha decrecido la tensión en torno a Polonia». Pero hay que puntualizar: los soviéticos no tienen que entrar, están dentro: 650 tanques y 23.000 soldados soviéticos campean en Polonia. Además de que los altos mandos del ejército polaco están plenamente identificados con la URSS, y en caso de cualquier cambio por ese lado, serían ellos los que tomarían la jefatura del Estado polaco.

Reagan lo sabe, por eso quiere acelerar la presión sobre Polonia: viaje de Walesa al Vaticano, nueva oleada de huelgas, mayores créditos, presión sobre sus aliados para que le echaran una mano en caso de la intervención soviética. Y los aliados, para evitar la conflagración aceleran sus planes independientes de los EEUU.

También lo saben los socios del Pacto de Varsovia, así «Rude Pravo», órgano del PC de Checoslovaquia, hizo un llamamiento a los dirigentes polacos para que «disolvieran aquellas organizaciones que constituyen una base para los elementos contrarrevolucionarios». Comentario hecho justo durante la visita de Koulikov, jefe del Pacto de Varsovia, a Praga.

I. HARITZ



La clase obrera polaca se lanzó a agudizar la crisis. La salida no está clara

a la clase obrera, están haciendo degenerar el sistema actualmente existente en Polonia. Prueba de su alegría fué la propaganda que dispensaron a las huelgas del pasado verano, y al reaccionario Walesa en particular: alegría que también llevaba ribetes de preocupación por si se les iba la mano, por eso las llamadas al sensatismo y a la moderación. Los capitalistas occidentales sabían que de los países del bloque soviético, era Polonia el ideal para sus planes. La iglesia tenía una gran influencia. Gomulka y Gierak les habían trillado el terreno, ante la tolerancia soviética; y a eso han unido el antisovietismo del pueblo polaco, alentado en los últimos años por los mismos gobernantes, en su deseo de seguir su «propia vía nacional al socialismo».

Los «sindicatos libres» se supone que en un principio se esforzarán por ejercer sus funciones de autoges-

también harán en el campo, donde a partir de 1970, y tras el éxodo antes citado, se produce un aumento de las posesiones de los kulaks polacos, junto a un empobrecimiento de los pequeños campesinos que se ven obligados a trabajar al mismo tiempo en fábricas, para poder subsistir. Finalmente los «sindicatos libres» recurrirán cada vez más a las huelgas legalizadas para ejercer presión sobre el Poder Burocrático centralizado y tomar también las riendas del poder político. Las potencias occidentales, decía un periódico «desean, por el momento, consolidar y profundizar gradualmente las concesiones hechas a la reacción, que el acuerdo se extienda y se difunda a todos los centros obreros de Polonia». Para eso han lanzado la consigna de «socorrer» a la endeudada Polonia, y han enviado centenares de miles de toneladas de alimentos a precio «módico».



Alternativa Landelino?

Sixto Cámara en «La Calle» habla del jugador de ruleta vaticana que es el buen Landelino Lavilla. Oposición e incluso «alternativa» al difunto Suárez.

Mientras los comunistas catalanes aprueban que su partido sea laico (según la Real Academia, "Laico": "Que no tiene órdenes clericales, lego. U.t.c.s. Dicese de la escuela o enseñanza en que se prescinde de la instrucción religiosa"), es decir, religiosamente neutral, a UCD ya no le queda neutralidad religiosa alguna y lo que no ha copado el Opus se lo ha merendado la Asociación Nacional Católica de Propagandistas. Por si faltara algo, que no faltaba nada, el nuevo nuncio vaticano, señor Innocenti, de inocente poco y va arrimar la sardina a su ascuá, es un decir. A este paso nos van a poner bajo palio al presidente de UCD, aun cuando vaya a jugar al tenis, porque como muy bien dijo Escrivá de Balaguer, "Vayas donde vayas, sé lo que eres", ¿O no lo dijo Escrivá de Balaguer? ¿Mao? ¿Confucio? ¿Santiago Alvarez?

Ya lo dijo Solé Tura: en los tiempos de crisis de valores, las gentes se aferran a grandes y seguras creencias. No son tiempos para matices y los partidarios del matiz quedamos en medio del escenario, sorprendidos por los focos a medio acabar un movimiento de minuetto, pusilánimes y lechuguinos. Me importa un huevo. O dos. Yo me quedo paralizado en pleno movimiento y espero a que pase la barbarie para seguir bailando a mi aire, pero no acepto esta oleada de religiosidad barata que nos devuelve al timo de las estampitas, las úlceras reconsagradas y las momias venerandas. Landelino Lavilla se presenta como un alternativa a Suárez, de la misma manera que Reagan era una alternativa a Carter y Juan Pablo II es una alternativa a Pablo VI. Lavilla, Reagan, Juan Pablo II, tiempos nuevos, por favor, con minúscula, porque de nuevos nada: Botafumeiros como "pun-

chings", momias sagradas hinchables, devociones marianas extraforzadas, millones y millones de marianos de rodillas señor ante el sagrario que guarda cuanto queda de amor, revolución y unidad.

Tiempos de adhesiones inquebrantables, por lo que parece. Hasta los liberales no dudan y se apuntan a un nacional-liberalismo con zeta. Qué claro está lo claro, qué oscuro está lo oscuro. Otra vez. Otra vez la enmienda bipolarización maniquea, la falsa elección. Y un símbolo de esta derivación aparece en esa propuesta de alternancia entre el Suárez jugador de poker con barajas de seis ases y Landelino Lavilla jugador de ruleta vaticana.

Menos mal que estoy de paso. En mi próxima reencarnación quiero ser lavandera de Portugal, a ser posible con un cierto parecido a Paquita Rico o, en su defecto, catador de bananas en cualquier isla desierta de cualquier trópico. A ser posible, en otro planeta. Cuanto más lejos, mejor.

El destape de Calvo Sotelo

El verdadero outsider era el «tapado» Calvo Sotelo al que Luis Carandell sitúa en papel no excesivamente airoso.

El señor Calvo-Sotelo, que siempre fue el «tapado» o, al menos, uno de los tapados de UCD, se ha decidido por el destape (exigido por el guión de la película), desde el momento en que el señor Suárez levantó la tapadera de la caja de los tapados y le sacó a él.

Dejar de ser el tapado debió ser una satisfacción para el señor Calvo-Sotelo, pero él quería más. Quería la unanimidad. Su política, en las guerras ucideas, que son como guerras de la antigüedad clásica, ha sido permanecer al margen, no hacer nada. Sólo levantar la cabeza con ese aire majestuoso que él adopta, y esperar a que todos aplaudieran su destape.

No ha sido así. Los «críticos», que en los pasados días han tratado de destapar la olla de UCD, con lo que, por cierto, han aparecido algunos tapujos, taponan ahora la vía de la unanimidad y se oponen a la candidatura del destapado.

Da la impresión de que el señor Calvo-Sotelo está diciendo ahora eso de «tápame, tápame, tápame» a fin de volver a conquistar su posición neutral y majestuosa que es, precisamente, lo que le valió ser el tapado de UCD.

Puede ser tarde. Y él que siempre ha permanecido sin hacer nada ni tomar parte en las guerras ucideas a fin de alcanzar algún día un brillante, destape, puede tener la desgracia de que su posición pase a ser la de un prometedor tapado a ser simplemente un ex tapado.

La debacle y el despiporre

En esas descripciones apocalípticas de la situación actual a la que nos tiene acostumbrada la derecha sobresale con luz propia el glorioso Rafael García Serrano que desde las páginas de «El Alcázar» diagnostica así...

Otra de las principales realizaciones de los ayuntamientos marxistas ha consistido precisamente en no realizar nada. Nadie mejorará nunca su marca en esta singular tarea. ¡Hay para sentirse orgullosos! Pasarán a la historia por su fabulosa empresa de fomento del paro, profundamente conocedores del principio político que atribuye a la buena marcha de la construcción la bienandanza general, sus departamentos de planificación establecieron como norma el plan de no hacer nada, no mover un ladrillo, ni una viga, ni una teja, aunque eso sí, con suma objetividad, reconozcámoslo, porque en esta tarea han conseguido por igual el desaliento y la ruina de empresarios y obreros, de burgueses y de proletas. Reparten miseria con la misma profusión que antaño se repartían aleluyas del Corpus. Es inútil intentar batir este sólido muro de cerrazón.

Ciudades y pueblos, villas y aldeas se han convertido bajo la gestión socialcomunista en zocos infectos, en mercadillos de porquería, en monumentos de suciedad, en chirriones perpetuos; ágoras de boñigas, azoguejos de fiemo, glorietas de borta, plazuelas de caca. Parece como si los verdaderos de las afueras hubiesen sido trasladados al centro de las poblaciones, con ese regusto por la mugre y el olor a león viejo y hiena joven que caracterizó a las hordas rojas. Claro que conseguir esto no es una tarea barata, razón por la cual los ayuntamientos marxistas han creado impuestos incluso sobre el pensamiento. Las únicas

flores de su gestión se quedaron en los carteles de su suntuosa propaganda, en el tiesto agostador de su emblema, con aquellos jardines idílicos y aquellos niños limpios y aquellas calles sin navajeros, violadores, lesbianas y maricuelas, que ellos habían disfrutado durante cuarenta años. Si un día aparecen las ciudades limpias desaparecerá la única obra marxista en ellas: la porquería acumulada. Ninguna otra recordará su paso por los municipios, salvo su gestión reconciliadora, llena de ultrajes a la memoria de España, de rencor hacia sus héroes, de desprecios para el Ejército que no solamente les derrotó en el campo de batalla, sino que les facilitó con su disciplinado silencio el acceso a la victoria y la revancha. Conquistaron lo imposible: abatir a Morato, ahuyentar a Franco, rendir a Moscardó, afrentar a Cervantes, volver a fusilar a José Antonio. En el callejero, claro, pero todo se andará. Y entregaron iglesias para mezquitas como Pablo VI — de imborrable memoria — entregó a una Turquía laica los estandartes que Juan de Austria ganara en Lepanto.

Kanpora

Es el grito de moda en Euskadi estos días. Grito dedicado muy especialmente al Rey Juan Carlos. «Monarkia kanpora» titula el último editorial la revista de EMK, «Zer Egin».

Las masas agitaban sus banderas fascistas, cientos de jóvenes con uniformes paramilitares desfilaban entre ovaciones, los gritos de ¡Franco! ¡Franco! ¡Príncipe! ¡Príncipe! atronaban la Plaza de Oriente. Era el 1 de octubre de 1975 cuando Franco y Juan Carlos salían juntos al balcón principal del Palacio.

Han pasado apenas cinco años desde entonces, y ahora ya rey, Juan Carlos viene a Euskadi con la pretensión de vender una imagen de hombre democrático, ferviente partidario de la paz, y respetuoso con los derechos nacionales vascos. Naturalmente se trata de una pretensión que será bien acogida en la Euskadi oficial. Solo eso.

La Euskadi real no es precisamente admiradora de Juan Carlos y de la institución monárquica. Y es que no cabe otra cosa que desprecio hacia el heredero de Franco, hacia una institución que está en el centro de una Reforma política hecha a la medida de los intereses de la derecha, hacia el jefe máximo de un ejército plagado de fascistas y que no se descarta que pueda intervenir en Euskadi. Desprecio hacia una institución monárquica que habla de paz y concordia mientras su policía detiene, tortura y encierra a cientos de hijos del pueblo.

La Corona se sostiene sobre los pila-

res de un sistema de explotación y opresión. Ese sistema contra el que miles de republicanos vascos lucharon hasta dar sus vidas.

Juan Carlos será bien acogido por los Garaikoetxea, Arzallus, Viana, Olarra, empresarios y capitostes, le ofrecerán comidas y cenas, le dirán «bienvenido Señor de Vizcaya» y otras tonterías. Pero sepa este señor, que el pueblo no tiene para él otra cosa que indiferencia y desprecio.

No, no olvidamos aquel 1 de octubre de 1975, en que estando los cuerpos asesinados de Txiki y Otaegui ya bajo tierra, una gran pancarta presidía el multitudinario acto fascista con el siguiente texto: «¡Franco ayer, Juan Carlos hoy, Franquismo siempre!».

El PNV y la corona

Curiosamente, tiene que ser «El Alcázar», el que en un editorial recuerde la clara y radical postura de Sabino Arana y del PNV en su relación con la corona.

Como los dirigentes del PNV han manifestado reiteradamente que su partido sostiene las ideas de Sabino Arana, creemos que nada mejor que reconocer de primera mano lo que éste pensaba sobre las relaciones de las provincias vascongadas (para las que inventó el nombre de Euzkadi) con España, a través de la Corona. El conocimiento permitirá evitar la trampa que se oculta en la afirmación de que los lazos que «asocian» a las provincias vascongadas con España son «peculiares», y no se refieren a la nación sino, únicamente a la Corona. Pero cedamos la palabra a Sabino Arana, que, en 1897, en una polémica con los carlistas, cuyo españolismo siempre fue ejemplar, escribió:

«Si hoy los bizkainos se legislaran por sí mismos es seguro que habrían de suprimir el cargo de Señor y sustituirlo por otros más económicos y más conformes con el espíritu de la constitución de su República. Creo, pues, que ocurriría ese hecho en la historia del Derecho bizkaino, y para creerlo así me fundo en lo pernicioso que ha sido para este estado dicha institución señorial, de tal manera que ella es la primera causa de la desgracia que hoy aflige a Bizkaya, porque si ésta no hubiera nunca temido Señores, nunca el rey de España hubiera llegado a ser a la vez señor de Bizkaya y nunca tampoco los bizkainos se hubieran extranjerizado y hubiesen perdido su independencia. Si los bizkainos desearan legislarse por sí mismos, desde ese mismo momento querrian también abolir la institución señorial. Y al hacerlo, lo harían en nombre del Fuero de Bizkaya, sí, señor, en nombre de su tra-

dición y en el ejercicio de un derecho nacional: porque los bizkainos libremente instituyeron la forma señorial, y libres serían, en caso de independencia, de suprimirla».

Precauciones

La prensa «progre» de Madrid, es decir «El País» se cubre ante la visita del Rey a las Vascongadas, a la vez que invita a la moderación y al respeto con sus consejillos.

«El viaje del Monarca hubiera sido tal vez posible durante los primeros meses de su reinado, en el caso de que un Gobierno con una concepción global de la cuestión vasca y del Estado hubiera sabido adelantarse a los acontecimientos, para dar, de una vez y con audacia, lo que Gabinetes sucesivos fueron luego concediendo en un lento y desesperante goteo. El deseo de apurar el continuismo franquista, la ausencia de imaginación y de coraje para adoptar grandes decisiones, la ignorancia de la situación vasca y la obsesión por impedir cualquier forma de ruptura en cualquier terreno han sido en buena parte responsables de ese sangriento tributo de vidas humanas y de ese enconamiento de las pasiones en Euskadi que han ensombrecido el tránsito de la democracia.

A falta de esa estrategia de altura en el arranque mismo del reinado de don Juan Carlos, el dilatado y tenso período de negociaciones que culminó con el Estatuto de Guernica, las elecciones al Parlamento vasco y las transferencias al Gobierno de Vitoria de competencias de orden público y hacienda no ofreció apenas resquicios para que el viaje del Rey pudiera realizarse sin que las reticencias y desconfianzas del nacionalismo vasco añadieran los riesgos de la frialdad a las amenazas de las bandas armadas.

Ahora no hay excusas políticas e históricas para que el Gobierno de Vitoria, los dirigentes, militantes y votantes del PNV, los grupos nacionalistas de izquierda que — como Euskadiko Ezkerra — aceptan el marco legal del Estatuto de Guernica y el resto de las fuerzas democráticas y pacíficas de Euskadi regateen al Rey la cordialidad en el recibimiento que su alta representación estatal y constitucional, y su propia persona, merecen. No se correspondería ni con las tradiciones ni con el carácter del pueblo vasco pagar con la calderilla de la descortesía el destacado papel que ha desempeñado don Juan Carlos en la búsqueda de salidas pacíficas y democráticas al conflicto que desgarró Euskadi.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto

«PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA
Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA
La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA
Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA
Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA
Librería Queixume
Galerías Sta. Margarita, 1

Librería Xa
Vila de Negreira, 3

ORENSE
Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enriquez, 21

VIGO (Pontevedra)
Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO (Ferrol)
Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO
Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA
Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA
Librería Antonio Ma-
chado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA
Librería Picaso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ
Librería Migñon
Plaza Mina

GRANADA
Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA
Librería Picaso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)
Librería Espartaco
Serreta, 18

**MOLINA DE SEGURA
(Murcia)**
Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente,
9

Si a pesar de todo quieres estar al tanto de cómo nos va la marcha **SUSCRIBETE.**

**PUNTO
Y HORA**
DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL
Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA
Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES
Correo aéreo 7.000 Ptas.

TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión..... Teléf.....

Calle o plaza..... N.º..... Piso.....

Población..... Provincia.....

☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.ª ☐ Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.ª ☐ Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN



MADERAS BENGGOA, S.A.

— Tarimas — Parquet — Tablilla 25 x 5 x 1

— Parquet terraceado en Elondo o similares

Uarteaga, 16 Tfnos.: 24 13 12 - 24 13 16

VITORIA-GASTEIZ