

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA



POLI-MILIS

ADIOS A LAS ARMAS



MILIS

LA LUCHA CONTINUA

EL VIEJO TOPÓ

Mes a mes, la política y la cultura de hoy y de mañana



Septiembre 1980:

Murray Bookchin: Carta abierta al movimiento ecologista

Miguel Castells: En Euskadi hay fuerza para conquistar la ruptura

André Gorz, Oskar Negt, Jean Baudrillard: ¿Adiós a la clase obrera?

Antonio Saura, Groucho Marx, Denis de Rougemont, etc.

Octubre 1980:

¿Hacia una nueva izquierda en la RFA?

Fernando Savater: El mito de la crisis

Ben Bella: El imperialismo y el sionismo están dentro de nosotros

Erotismo y religión

Juan Goytisolo, Alexander Zinoviev, González Duro, etc.

Noviembre 1980:

E.P. Thompson: Protestar para sobrevivir

Luciano Rincón: Euskadi: el modelo alemán

Agnes Heller: Sobre "verdaderas" y "falsas" necesidades

El fútbol: ritos y oficiantes

Vicente Verdú: Dario Fo, Chester Himes, etc.

Diciembre 1980:

Robert Castel: USA, sociedad psiquiátrica avanzada

Catalunya: la lucha por la lengua

R. Gutiérrez Girardot: ¿Funerales de Marx?

Argentina: "Desaparecidos": hablan los sobrevivientes

Kubrick, Fellini, Jean Genet, Alfonso Sastre, etc.

SUSCRIBASE A
**EL VIEJO
TOPÓ**

Para la suscripción: rigen las siguientes tarifas periódicas:

seis meses	800 ptas.
un año	1.500 ptas.
extranjero (correo ordinario)	1.700 ptas.
extranjero (correo aéreo):	
Europa	2.000 ptas.
América	2.800 ptas.
EXTRA (4 núms.)	700 ptas.
EXTRA (4 núms.) (extranjero)	
(c. ordinario)	800 ptas.
EXTRA (4 núms.) extranjero (c. aéreo)	
Europa	900 ptas.
América	1.050 ptas.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número

216

SUMARIO

Reportajes: Tras el Tejerazo (9-14). «El problema vasco» (15-18). Polimilis: adiós a las armas; ETA (m): la lucha continúa (21-29). El independentismo gallego (49-50). La cárcel Modelo de Barcelona (46-48).

8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer: Cristina Alberdi y Charo Adix, del Colectivo de Abogados Feministas (entrevista) (33-35). Testimonio de una militante palestina (36-37).

Internacional: La economía soviética (y II). Torturas en Turquía.

Firmas de: Alfonso Sastre, Xabier Amuriza, Begoña Garmendia, Rafael Castellano y Jokin Apalategi en págs.: 19, 20, 32, 39 y 40.

Secciones habituales: Editorial. Cartas. Jendeak. Zazpi egunetako kronika. Punto y broma. Sociedad-Cultura. Crónica de Estado. Así nos ven.

EDITORIAL

tenía que llegar

Tenía que llegar y llegó. Era un problema de coherencia.

Lo verdaderamente extraño era la etapa que se estaba viviendo. Un partido con pretensiones y corte eurocomunista hipotecado o hipotecando a un brazo armado. Las armas han callado. Llegó la liquidación.

Hace sólo un año, unos meses, unas semanas... una parte importante de las bases de ese partido, hubieran rechazado como un insulto la pretendida liquidación de la rama armada. Hoy lo aceptan con la naturalidad de lo que en definitiva es la culminación lógica de una trayectoria cuidadosa y minuciosamente llevada.

Una de dos: o Euskadiko Eskerra (EIA) renunciaba al eurocomunismo o de otra forma tenía que liquidar a ETA político-militar. EIA se ha alineado definitivamente en el tren de Marchais, Berlinguer Carrillo... y los fuegos artificiales de los polimilis se han liquidado con la traca final de los cónsules.

Desde aquí simplemente constatamos el hecho: un hecho «cantado» e inevitable. Algo que se podía prever hace ya mucho tiempo.

Y es que EIA constituía un caso aparte y único en el panorama europeo. Un partido comunista nacional, nacido de la lucha armada y que seguía manteniendo su brazo militar.

El eurocomunismo de EIA no había vivido los «pactos por la libertad» del PCE, o el «compromiso histórico» del PCI, o el «programa común de la izquierda» del PCF. Había nacido extrañamente dentro de la lucha armada en la escisión de los p-m y en el desdoblamiento político. Era un fenómeno aislado. Hoy todo ha quedado homologado.

¡Que no tiemblen los eurocomunistas!

Ahí están. ETA político-militar ha anunciado por fin la tregua indefinida. ¡Albricias...! La democracia está de enhorabuena.

A la hora de situar el hecho quedan sin embargo muchas interrogantes en el camino. ¿En qué condiciones se ha tomado esta decisión? Porque nadie quiere creerse que hayan sido dejados en la estacada, las decenas de prisioneros que, por defender el Estatuto con las armas, hoy purgan largas condenas en Soria o Carabanchel o Herrera de la Mancha...

Confíemos en que al menos este paso traiga la libertad a algunos. Confíemos... y esperemos que Euskadiko Eskerra por fin libre de su modesto hijo (o padre?) pueda por fin mostrarse sin tapujos como lo que es: un partido de orden, de la izquierda civilizada, el PSUC de Euskadi. Mientras tanto ETA (m), a la que ahora habrá que volver a llamar simplemente ETA, sigue la lucha.

Ortzi y su gran propuesta al PNV

Llevamos unos cuantos AÑOS, — dentro de cinco serán CINCUENTA AÑOS — 1936-1986 es decir MEDIO SIGLO, que... agárrate y no te muevas! EUZKADI lleva en GUERRA muy pronto MEDIO SIGLO, señores! Y sigue aguantando! Y ¡Cómo señores! Hay que descubrirse ¡y yo me quito la txapela!

Pues bien, estos días han sido — una vez más! impresionantes en Euzkadi Sur, es decir, en Nájera, en Áraba, en Bizkaia y en Gipuzkoa.

Pues bien, no quisiera que pasara desapercibida la propuesta de ORTZI (cielo, firmamento) al PNV que copio del diario «Egin» del martes 17 de febrero de 1981 última página: «Nuestro deseo es llegar a establecer lazos con el bloque nacionista, de cara a derrotar a la derecha española y para que la fuerza en la conquista del programa político de H.B. (Herri Batasuna), que pensamos es asumible por las bases sociales y los dirigentes del mismo».

Señores! Esto es muy importante. Y para empezar, TODO EL MUNDO DEBE ENTERARSE, lo que significa, repetir y repetir, darle mucha publicidad, toda la que haga falta. Háganlo, señores directores de Radios, Periódicos, etc. etc.

Yo pienso que la Paz y sobre todo la Justicia, pasa primero por la UNIDAD. Y no confundamos Unidad con Uniformidad, por favor!

III UP!

Siempre Polonia

Las tesis expresadas por I. Haritz en su artículo sobre Polonia (aparecido en el nº. 212 de PUNTO Y HORA) coinciden plenamente con las mantenidas por el Partido del Trabajo de Albania y por su seguidor en el Estado español, el PCE (ml). Su afirmación de que las huelgas habidas en Polonia «han estado inspiradas y manipuladas por la burguesía capitalista occidental, por la jerarquía católica y por la reacción interna» es, incluso literalmente, idéntica a la de la Agencia Telegráfica Albania (ATA) de fecha 7-9-80.

Dichas posiciones, mantenidas en el artículo, encubren lo que real y prioritariamente ponen de manifiesto hoy a las huelgas y el movimiento insurreccional del proletariado y del pueblo polaco. Es decir: ¿Qué clase tiene hoy el poder en Polonia?, ¿Polonia, es o no un Estado socialista? Esta y no otra es, según nuestra óptica, la cuestión clave de cuanto sucede en Polonia. Porque, seamos claros, los llamados «jerifaltes sindicales» ¿a qué clase representan objetivamente?, y ¿a cuál los llamados «jerarcas del POUP» o «Poder Burocrático centralizado»?... Se afirma que «degenera el sistema existente en Polonia», pero nada se dice respecto a qué sistema es ese y a qué intereses sirve. Consecuentemente

con esta línea de encubrir y confundir, tampoco se dice nada respecto a quién (qué clase) tiene el poder en «el bloque soviético en pugna con los países capitalistas occidentales».

El PTA y sus seguidores, ante este importante acontecimiento para la lucha de clases a nivel internacional, se posicionan inequivocadamente del lado del sistema imperante en Polonia y demás Estados del Este europeo; eso sí, si pretendo de oponerse al imperialismo yanqui. Estos mal llamados «revolucionarios» puros e independientes, a la hora de la verdad se alinean del lado de uno de los bloques imperialistas, en concreto del lado del bloque soviético, mostrando así su auténtico rostro revisionista al quitársela la máscara de su verborrea pseudorevolucionaria.

Finalmente exponemos a continuación y en síntesis nuestra posición respecto al tema:

1.- Ni Polonia ni ninguno de los Estados llamados de «socialismo real» son Estados socialistas, sino capitalistas; lo que implica que el poder no está en manos del proletariado sino en manos de la burguesía, engendrada y desarrollada principalmente en el seno del POUP y demás partidos «comunistas».

2.- El sistema capitalista polaco y el imperialismo ruso son ellos mismos la reacción y consecuentemente es necesario y revolucionario rebelarse contra ellos, tal y como lo vienen haciendo la clase obrera y el campesinado polacos.

3.- El capitalismo e imperialismo yanqui y de los demás Estados de su bloque no son «mejores» ni «peores» que el imperialismo ruso y su bloque. Unos y otros son enemigos del proletariado, de los pueblos y de la revolución. Unos y otros se disputan la hegemonía en Polonia y en todo el mundo, y tienen claro que su reacción — la de cualquiera de ellos — es contraria y preferente a cualquier revolución. Desde esta óptica hay que entender el visto bueno de los yanquis a la represión «por las tropas polacas» del movimiento insurreccional en caso de que éste se les vaya de las manos a unos y otros. (Ahí está para reafirmar esta tesis el ejemplo de la guerra irano-irakí, en la que USA y URSS han lanzado a Irak contra el proceso revolucionario iraní).

4.- La dirección del movimiento insurreccional polaco está aún por definirse; en él coexisten y luchan diversas tendencias representativas de los diversos y contradictorios intereses en lucha: pro-rusos, pro-yanquis y marxistas-leninistas. La actual debilidad de estos últimos es evidente, pero su posible y necesario triunfo será el del proletariado internacional.

UNION DE LUCHA MARXISTA-LENINISTA

El «efecto Tejero»

En Ciencia Política un golpe de Estado viene a ser la toma violenta del Poder por facciosos contra un Gobierno legalmente constituido. Tras el fallido «pronunciamiento» de Tejero, todas las fuerzas políticas y

la prensa se congratulan por el feliz desenlace de la «tejerada». ¡Viva la Constitución! ¡La democracia ha ganado! Y todo gracias al Rey.

Veamos que hay detrás: Tejero — vamos a poner la cabeza más visible — en su intento golpista atentaba contra la legalidad, esto es, la Constitución, G. Mellado con su «valiente y gallarda actitud» lo que suponía que hacía era defender la Constitución frente al fascista Tejero. G. Mellado, demócrata; Tejero, fascista. Sería un buen silogismo si no fuera porque entra en juego un factor muy conocido en Euskadi y en el resto del Estado: la Ley Antiterrorista. La L.A. es inconstitucional precisamente porque suspende determinadas y elementales garantías constitucionales, como así han denunciado algunos partidos legalizados. La contradicción es insalvable, es decir, impera la ilegalidad, es decir, no existe la legalidad, esto es: la verdadera Constitución — que, por definición, es ley de máximo rango — es la L.A. Más claro: el Poder «legal» se basa en la L.A. ¡Contra esta «legalidad» se levantó Tejero? No, claro está. Tejero lo que hubiera hecho sería elevar la L.A. a la categoría de rango superior como única ley suprema (equivalente a la Constitución), es decir «lllover sobre mojado». No hace falta decir que estamos bajo el «imperio» de la Ley Antiterrorista cuando se está empeñado en consolidar una Reforma (la Reforma es la Contrarreforma) que utiliza como sibilino señuelo la Constitución (que ellos mismos se saltan por «imperativo» de la L.A.) No hace falta dar un golpe de Estado contra una legalidad constitucional — que es la ilegalidad inconstitucional de la L.A. — cuando el golpe ya se dio el 18 de julio de 1936 y ya se sabe que nadie tira piedras sobre su propio tejado.

Por ello, aferrarse a la Constitución — es una opinión, claro está — (esa Constitución que se califica de antiborrera, antivascas y antidemocrática) como se ha hecho cada tabla salvadora, equivale a aferrarse a la L.A. Que me demuestren lo contrario.

Lo dicho hasta aquí puede parecer una simplificación mecánica, pero a veces el razonamiento escolástico ofrece estos insospechados resquicios.

Ni la transición se ha acabado como se dice, porque aquí no se ha roto, que se sepa, ningún cordón umbilical con el pasado (o sea, ruptura no); ni, en puridad, ha existido un golpe de Estado cuando éste ya se dio en su día; ni aquí hay Reforma que cambie nada en lo fundamental.

Otra cosa es no minusvalorar la capacidad de maniobra y demagogia del Poder. El «tejero» ha sido — como decían las Gestoras pro-Amnistía («Egina 26-2-81») — perfecto en un momento de máximo aislamiento del Gobierno y las instituciones: golpe de Estado «blanco» que beneficia a unos intereses y cumple unos objetivos muy concretos. No es el peligro del golpismo en sí lo que hay que analizar, sino ver a quién favorece. Si a partir de ahora no somos buenecitos y formales, nos inocularán el sarampión de la «golpitis». Todos lo vimos por televisión una — ¡qué curioso! — y mil veces. Ya

nos avisaba Carrillo del peligro involucionista... ¿para quién?

Tejero entrará en la Historia no por su «golpe de Estado», sino por la vía de la psicología y así habrá que hablar del «efecto Tejero». Ahora te reprimirán, por tu bien, «protegiéndote» del nocivo «efecto Tejero» y «en defensa de la Constitución», ¡no es maravilloso?

ATHOS

Vendedores ambulantes

En el número 215 de esa revista, en el apartado de «Herrildak» de Guipúzcoa, aparece un artículo sobre la venta ambulante donde, equivocadamente, se dice que esta Asociación de Vecinos está en contra de la misma.

Deseamos que rectifiquéis. Respecto a esta cuestión, lo único que hemos hecho público, ha sido una nota en la que intentábamos separar el tema de las drogas con el de la venta ambulante, que maliciosamente se mezclaban; igualmente se hizo una asamblea y se tuvo algún contacto con los propios vendedores ambulantes. Allí se solicitaba una regulación de la venta ambulante, siempre contando con las partes interesadas.

Por lo que corresponde a nosotros, no consideramos que el actual emplazamiento de los puestos (C/San Jerónimo, etc.), suponga ningún inconveniente.

HAUZO ELKARTEA
HAUZOAK

El «justifie ombudsman»

Claro que este cargo existe hace ya muchos años en Suecia. Se le titula también «la conciencia del país». Tiene la misión de defender a los ciudadanos de las prepotencias del Estado. Tan pronto se entera por los periódicos — o por una denuncia privada — que un funcionario ha hecho abuso de sus poderes, el «justifie ombudsman» se ocupa de comprobar la verdad de los hechos. Ningún director general puede impedirle examinar unos documentos, ningún ministro puede negarse a justificar por escrito sus propias decisiones, ningún director de prisión puede oponerse a sus imprevistas inspecciones.

Nuestro ombudsman es un dictador democrático. Tiene a su disposición una serie de abogados puestos a su disposición por el Estado. Hace inesperadas visitas a las prisiones; o bien pide a los ministros que le dejen examinar toda su correspondencia, hasta la más secreta. Recibe muchos recursos contra las sentencias de los tribunales, recursos contra la policía, contra los directores de las cárceles y muchísimas apelaciones contra funcionarios de la Administración Pública. Sus decisiones son inapelables.

ARREGI GOYAN IZANGO DA

eskutitzak

ALVARO CUNQUEIRO, QUINI, GOIO MONREAL Y CARLOS SAURA



Neumonia bat dela eta, Almirante Vierna heritegian zegoela, bihotzeko batek jota hil egin da **Alvaro**.

Cunqueiro, letra gailiziar eta gastelarrei poesia eta idazki irudimentsuak emandako idazle eta kazetaria.

Lugoko Mondoñedo herrian, direla hirurogeita lau urte jaoia, kazetaritzari ekin zion, 36.eko gerrate ondoren, ABC egunkari madrildarrean erredaktore.

Kazetari gisa bere azken ofizioa, «Faro de Vigo» egunkariko zuzendaritzan bete zuen, geroztik, lagunzaile bezala ere ihardun izan bazuen.

Literatur arloan, bai gasteleraz, baita ere galizieraz idatzi zuen. Bere karreran lortutako sariak lanaren neurriaren lekuko, gastelerazkoan, Nadal saria irabazi zuen 1968.ean «Un hombre que se parecía a Orestes» nobelarekin, eta azken saria Frol de Auga saria, 1979.ean, «Herba aquí ou acoulá» poesia obrarekin. Harezgero, orain urtebetetako Santiagoko unibertsitateak Honoris Causa doktore izendatu zuen. Letra galiziarren Akademiako kide ere bazeen.

1959.ean Kritikaren Saria «Las Crónicas Sochartre» obrarekin irabazi zuenean, norbaitek esan zuen garaiz aurretik zetorren obra zela bera, gaurko sukaldaritzat eta auzterako gaika eruditio eta irudimenezko literatura orduan erabili baitzituen Cunqueirok maixuki.



Oraingo edizio hau ixtean, oraindik erabaki gabe dago **Enrique Castro**, «Quini», Barsako futbolariarekin zer gertatuko den.

Asturiasen jaoia da Kini, eta han hasi zen futbolari, Ensidesako Bosco, gero Ensidesa eta azkenik Sporting de Gijonan sartuz. Azken talde honetan hartu zuen izena batez ere eta harezgero azken urteotako golzaileen buru gertatu da, Pitxitxi sariaren irabazole lau aldiz izanik, aurtengoan ere lehenengo baitoa goletan, hamazortzi golein.

Gijonetik Bartzelonara, gaur zerbitzatzen duen Kluba, pasatu zen bere egunean, futbolari batek mugitu zuen dirutzarik handiena mugituz: ehun milioi ordaindu zituen Bartzelonak. Hogeita hamar aldiz izan da internazional Kini, jubeniletan, amateurretan, sub-21 eta talde nagusian jokatu dituenak kontatuz.

Azken igandean atxilotu eta «Batallón Catalano-Español» izeneko batek futbola eta politika elkartuz egin zen ekintzaren jabe, baina badirudi milioek zerikusi gehiago dutela ekintza honekin. Izan ere, Barsak beste inongo klubek ez du bere milioirik komunikabidetan haizeratu.

José Luis Muñoz Ruiz, director del periódico *El Pueblo Vasco*, ha recordado que el fútbol es una actividad que no tiene límites ni fronteras.

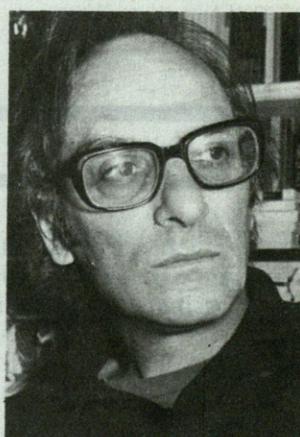


Ganó la oposición, en forma de abstención e indiferencia, pero los 2.087 votos afirmativos colocaron a **Goio Monreal**, Gregorio Javier Monreal Zia en el carnet de identidad, al frente del rectorado de la Universidad del País Vasco.

Goio Monreal, nacido en Etaio el 11 de marzo de 1942, comparte, por navarro, la «tragica contrariedad» de Garaikoetxea al frente del ente autonómico.

Hombre ligado al campo universitario, Goio Monreal, desde su especialidad de Derecho y más en concreto sobre Derecho Foral, ha ocupado cargos de secretario en la Facultad de Derecho de Donostia y Cáceres, así como la vicerrectoría en Bizkaia de la UPV, amén de pertenecer a la «Real Sociedad Vascongada de Amigos del País» y ser miembro del «Instituto Español de Derecho Foral». A partir de 1977 compartió su actividad universitaria con la política a raíz de la fundación, en 1977, del recientemente fencido partido político ESEI, cuya presidencia ocupaba y cuyas listas electorales encabezaba sin lograr nunca resultados positivos.

2.618 votos, de entre los cuales 230 fueron no, 262 en blanco y 39 nulos, de un censo total de 24.849 votantes, que siguieron la consigna del sí de EE y la abstención de HB, aplaudieron con su presencia en las urnas a Goio Monreal, en su nuevo cargo, como único candidato.



«De prisa, de prisa» al suburbio, a la delincuencia. Le dieron un oso por ello. Esta vez de oro. Se trata de **Carlos Saura**.

Huesca le vio nacer, Madrid crecer. Vio la luz aragonesa en 1932. Siete años después se trasladó a Madrid. En 1957, Carlos Saura obtuvo un diploma de realizador cinematográfico, dejado atrás sus estudios de ingeniero industrial. Realizó el documental «Cuenca» y cuando en 1960 le cortaron diez minutos de su película «Los golfo» casi estuvo a punto de largarse de España. La película encontró suma dificultad de distribución, pero se quedó. «Lloró por un bandido», «Cazó» un oso de plata en Berlín, tomó «Pipermint frappé» con Geraldine, de la saga de los Chaplin, acusó el «Stress» y se refugió en «La madriguera», se hizo un «Jardín de delicias» donde pasearon «Ana y los lobos». A «La prima Angélica» se la quisieron cargar los ultras del país —«Cria cuervos...»—, mientras «Elisa, vida mía» asistía con «los ojos vendados» a los «Cien años de mamá». Triunfador de festivales, autor de un cine antifranquista por excelencia, aunque demasiado burgués, «como hijo procedente de la burguesía, lleva muy bien el socialismo y apenas se le nota»; «se le acusa de declararse próximo al pueblo, aunque jamás se ha acercado a lo popular».

ASTELEHENA, 23

□ MADRID: Audientzia Nazionalak publiko egiten du ETA (pm)ko Santiago Lopetegi eta Jose Luis Zabaletaren aurkako zigorra: sei urteko kartzela bakoitzarentzat.

□ GASTEIZ: PSOE eta UCD-k euskararen aldeko diru presupostu bat aprobatzearren aurka bozkatu eta atzera botatzen dute PNVren mozioa, independienteek, HB-k bultzatutakoak, ere alde bozkatu zutenaren.

ASTEARTEA, 24

□ BARAKALDO: Zenbait geldiune egiten dute langileek lantegietan, asanbladak ospatu ondoren, aurreko egunean Madrilren Tejeroren ordenapean emandako estatu kolpearen aurka protestatuz. Bizkaiko beste zenbait herritan eta Hego Euskadi osoan ere gertatu zen antzekorik.

□ DONOSTIA: Ezker iraultzaileko indar politiko guztiek apurketa demokratikoaren alde aurkezten dira Madrilgo kolpea dela eta. Indar parlamentarien berri, herriari instituzioen inguruun elkartzea eskatzen dio.

ASTEAZKENA, 25

□ IRUÑEA: Poliziak gogor

erasotzen du Madrilgo kolpearen aurka protestatuz egiteko zen manifestapena.

□ ERRENTERRIA: Lau pertsonak Maite Lasa, «Txikierdi» euskal errefuxiatuarren arreba erasotzen dute. Oraingoan —urretik beste halako hiru jasan izan baititu— bahitza nahi omen zuten.

□ BILBO: «Union Explosivos Rio Tinto» entrepresa langileek bi egunetako greba hasten dute Estatu mailan egindako deia jarraituz. Langileek, orain bi hilabetatik negoziatzen ari den komonioaren alde bultzatzen eginez antolatu dute greba.

□ BARAKALDO: «Comandos Independientes Berezi de Apoyo a ETA (m)» erakundeak beste bonba bat jartzen du, orain egun batzuk jarri zuenaren ondoren, Iberduroko bulegotan. Bulegoak sua hartu zuten.

OSTEGUNA, 25

□ GASTEIZ: Mila langile inguru manifestatzen dira, metal sailekoak, «komenio bateratu eta justu baten alde».

□ TRAPAGA: «Mynsa S.A.» entrepresa zuzendazitzak itxi egiten du entrepresa, langileen langeldiunei erantzunez mehatxatu zuen bezala.

Langileek, urtarrila eta otsaileko sor zaizkien soldatuk, baita ere abenduko eta soldatua berezi bat eskatzen dute.

□ IRUÑEA: Guardia zibilek «Radio Paraiso» irratia inkautatzen dute, bertan laneari zirenak komisaldegira dei-tuz.

OSTIRALA, 26

□ BILBO: Lau mila lagun inguru manifestatzen dira, Madrilgo kolpearen aurka, alderdiek egindako deia jarraituz. Poliziak gogor eraso zuen indar iraultzaileen manifestapena, baita ere Iruñea, eta Donostiako. Gasteizkoan mila eta bostehun lagile inguruk parte hartu zuen. PNVk erretiratu egin zuen manifestapen hauetarako deia, baita ere HB-k, azken honek «gobernarien agindua jarraituz HB-k iasango zuen errepre-sioa ebitatzeko.

□ HERNANI: BVE talde armatu parapolizialak oso grabe zaurituta utzen du Bikit Fernandez Otxoa, Bentaberri tabernaren ugazaba, tiro batez jotzean.

LARUNBATA, 27

□ DONOSTIA: ETA (pm)ak libre uzten ditu egun batzuk lehenago atxilotutako hiru konsul atzerritarra. Neurri honekin batean, ETA (pm)ak

ekintza armatua utzikidu naren berri ematen du eta ETA(m)a ere horretara dei-tzen du.

□ LEIOA: ETA (m)ak Iberduroko elektratransformagail bat deusezen du bonba batez. Altube inguruaren ere beste bat deuseztu zuen beste bonba batez.

□ BARAKALDO: Langabedian aurkitzen diren langileek asanbladan elkarturik Gelsa supermerkatuan behin behineko jakiak hartzen dituzte ordaindu gabe, beren familiatako egoera latzari nolabait erantzuteko.

IGANDEA, 1

□ PORTUGALETE. Polizia bat gertatzen da oso grabe zauritua eta beste bi arinago. ETA (m)-k, Z automobil bat padatzean, bonba bat estandatzean.

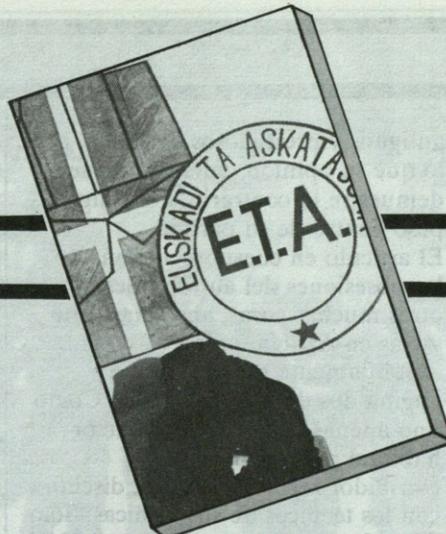
□ IRUN. Juan Rego Vidal atxilotzen du poliziak Donostiatik Baionara doan autobusa mugatik pasatzean. Rego, orain bi urte Sorriko kartzelan hogeihamar egun gose greban bete ondoren oso grabe atera zuten kartzelatik.

□ BARAKALDO. Mila lagunetik gora elkartzen dira LKI, EMK eta HB-k eratutako mitin batetan. Madrilgo azken estatu kolpearen aurkako mitina izan zen.

Agustín ZUBILLAGA

Desde el campo nacionalista vasco de derechas, se había podido oír que ETA se justificaba o se explicaba en tiempos de la dictadura franquista. Más o menos oficialmente, muchos fueron los simpatizantes del PNV que ayudaron a militantes de ETA en esa época y muchos más los que se sintieron identificados con su lucha, que replanteaba la reivindicación de unos derechos a los que ellos sólo habían renunciado por la fuerza de las armas y por la coacción del terror.

Con la muerte de Franco y la reinstauración inconsulta de la monarquía y la reforma, se pudo oír, incluso a los que en la época franquista no demostraron ninguna simpatía por ETA y sus acciones, que si bien antes «se podían justificar» ahora eran inadmisibles, desestabilizadoras y antidemocráticas. Ahora, se ha podido leer al jesuita José Ramón Scheifler Amezaga, habitual articulista de «Deia», de cuyo pedigree nacionalista poco o nada se conocía, que «ya es hora de decir que desde el campo nacionalista la actuación de ETA se debe considerar desastrosa, siendo absolutamente falso que sus actos de fuerza hayan permitido las exigencias de los políticos vascos», concluyendo que «Los únicos capaces de tomar 'el palacio de invierno', lo hemos visto el lunes pasado, son otras fuerzas revolucionarias dictatoriales, pero de signo contrario a ETA. Desde la óptica de estas fuerzas, la labor de ETA les ha ido 'cargando de razones' para su empeño de acabar con la naciente democracia (...) La pretendida revolución etarra ha estado a punto de convertirse en una involución de tipo militarista. El golpe se ha parado. ¿Hasta cuándo?



Si los extremos se tocan, sólo una retirada de ETA (m), semejante a la de la rama político-militar, paralizará ese otro extremo con cuyo poder ETA no puede competir en ningún momento. La democracia es el filo de la navaja entre dos dictaduras, igualmente fascistas, aunque de distinto color».

Aunque los términos puedan parecer nuevos, Scheifler no añade nada a la teoría del PNV y a su interpretación del intento golpista, que se resume en las palabras de Andoni Monforte: «ETA es el mayor peligro de la democracia». Desde el miedo y el balance de las fuerzas en juego, es la única explicación posible.

Aunque la gestación es muy anterior y sólo las contradicciones internas lo había retrasado, esta es, también, la interpretación que permite a los poli-milis una retirada «razonable» de la arena de las armas. El desenlace del secuestro de los cónsules, que en modo alguno ha permitido a ETA (pm) la retirada con una demostración de fuerza, como se pretendía, con objetivos incumplidos y sin contrapartida, permite suponer que ha sido el intento golpista y su valoración lo que lo ha acelerado. Aunque pendiente de confirmación, se habla de contrapartidas y negociación que podrían incluir la libertad bajo fianza de los poli-milis con condenas inferiores a los seis años, ciertas garantías de aproximación institucional de los entes autonómicos vascongados y navarro, y la presencia de EE en la Junta de Seguridad.

Si se confirmara, es evidente que estas contrapartidas están muy lejos de las exigidas en reivindicaciones anteriores.

El reto y la tesitura en la que se presenta a ETA (m) es, pues, clara: no tenéis fuerza para tomar palacios de invierno, pero sí para que otros los tomen y, en consecuencia, sobrevenga una situación que nadie desea y de la que sólo vosotros seréis culpables. Sed razonables como los poli-milis y deponed las armas, que «los cinco puntos de KAS, única, real y pobre alternativa al Estatuto, pese a su mayor o menor aceptabilidad desde el campo nacionalista, se encuentran hoy más lejos de la realidad que antes, o totalmente aparcados, y esto gracias a la insistente actuación armada, que aparta cada vez más los ánimos estatales de lo que aquellos cinco puntos tuvieron de derecho, de razonable y de asequible».

¿Se desmantela el Batallón?

Acaban de anunciarse las primeras detenciones de presuntos miembros del Batallón Vasco-Español, presentados como los autores directos de todos los atentados realizados en el triángulo Hernani-Urnieta-Andoain. Por lo menos uno de ellos, era miembro notorio de organizaciones fascistas, con anteriores actuaciones probadas, y denunciado por diferentes organismos públicamente, desde hace varios años. Se sabía de su residencia en San Sebastián y se le conocían amistades y relaciones muy concretas. Por fin, al cabo de varios años, los siniestros miembros de este aparentemente menguado batallón muestran sus rostros. ¿Todos los rostros? ¿Todas las complicidades?

El PNV y nuestra planta atómica

Quien más, quien menos, todos

hemos tenido que tratar el tema Lemóniz con militantes del PNV. Mis impresiones, de acuerdo a las experiencias que me han tocado vivir, son bastante pesimistas, en el sentido de que la mayoría de ellos parece que aceptarían con facilidad — si no lo han aceptado ya, definitivamente — que Euskadi se «incorporara al mundo moderno» y contara con su central nuclear, «como todos». No obstante, todavía no he encontrado un solo militante del PNV que defienda abiertamente la central nuclear de Lemóniz y mucho menos que apruebe la política de hechos consumados que se quiere imponer. Todos los militantes del PNV que uno conoce, que no son pocos, ni poco cualificados, sostienen que el partido no se ha definido oficialmente a favor de la central nuclear de Lemóniz, ni de la energía nuclear (tampoco lo contrario, naturalmente), por eso que uno se sigue extrañando de que los escritos de JJ Azurza o de Pertinax, que es lo mismo, en los que «defiende» al PNV diciendo que su partido no es ambiguo respecto de estos temas y que ya, incluso, Xabier Arzallus lo hizo saber así hace tiempo, no hayan tenido rectificación por parte de Arzallus ni de nadie.

El tema, en realidad, tiene algún tiempo, lo que en Euskadi suele ser equivalente a tener mucho tiempo, dada la velocidad con que se suceden las cosas. Lo que pasa es que se nos ha vuelto a plantear a partir del artículo que JJ Azurza escribia, esta vez en «Deia» (¡por fin!), el 27 de febrero, con el título de «Lemóniz contra la revolución y la democracia». Todo el mundo sabe que el autor del artículo es un renombrado técnico en telecomunicaciones y un apasionado defensor del progreso tecnológico, vía Made in USA, al mismo tiempo que uno de los militantes más

antiguos y prestigiosos del PNV, por lo que su opinión, mientras no se demuestre lo contrario, tiene algún peso dentro de su partido. El artículo en cuestión, además de las obsesiones del autor, muestra otras muchas cosas, absolutamente viejas en Azurza, pero absolutamente nuevas en una página dos del diario «Deia». Como uno apenas pasa de ser un lector habitual de periódicos y un escribidor regular, no osará discutir con los técnicos de sus técnicas. Sólo formularemos una pregunta, al PNV y para que la próxima vez que discuta con sus afiliados no tenga que estar interpretando a sus dirigentes: ¿es verdad, como dice JJ Azurza, que el PNV, de ambiguo nada, ya se definió sobre el tema? Recordamos lo que, al respecto, decíamos el 15 de enero, en esta misma sección: «Xabier Arzallus ha optado por callarse. De polémicas con los de la Costa Vasca No Nuclear, nada. El que no se ha callado, en realidad no se calla nunca, es JJ Azurza que, bajo el pseudónimo de Pertinax, ha escrito en «El Diario Vasco» muy recientemente: «Aquí toda la izquierda, incluso la que debía ser menos voluble, como las fracciones regionales del PSOE y del PCE, están contra la iniciación de operaciones de nuestra planta atómica, aunque en Madrid, don Felipe y don Santiago bendigan el plan atómico español. En cambio,

como declaró a la revista «Muga» hace un mes y medio y ha sido recogido por la prensa, por agencias y hasta por la oposición atómica vasca, Xabier Arzallus, el portavoz del ejecutivo del PNV, ha declarado que él es partidario de la generación nuclear en Euskadi. Entre otras cosas, por patriotismo, por ser vasco La rotundidad de su

pronunciamiento, con la salvedad hecha de que la nueva planta posea una seguridad de funcionamiento y de protección a la vida humana igual a las extranjeras, no deja resquicio a la ambigüedad». En efecto, así parece.

A propósito, en la Feria de Muestras de Bilbao se exhibe estos días lo que se denomina como un robot (monstruo, diríamos mejor) que contesta a «cuantas preguntas sobre la energía nuclear quiera usted formular». «Luzio» se llama, tiene la cabeza blanca y la cara negra, con puntos rojos, orejas redondas con antenas largas y un arcoíris alrededor. Parece que tienen la pretensión que el tal Luzio sea perfecto...

Amagoia-euskokrazia

De la reciente publicación «Amagoia» que con una confección muy similar a los Zutik! de los años 64 empieza a conocerse, extraemos: «En nuestra lucha de liberación nacional queremos asumir, en lo operacional como en lo ideológico una tercera vía. Operacionalmente: entre la resistencia armada y el inmovilismo colaboracionista está la resistencia civil permanente, coordinada. Ideológicamente: Entre el abertzalismo marxista que en la alternativa opta por el marxismo, y el estatutismo españolista, está la recuperación incondicional de la independencia y soberanía nacionales. La recuperación del hombre vasco libre en una patria vasca libre».



TRAS EL TEJERAZO

Como una polvorienta nube que levanta revuelos, ampollas, comentarios, hipótesis e interpretaciones... el frustrado golpe de Estado de los militares, el de febrero, sigue ocupando las columnas de los diarios de las revistas... y los comunicados y aclaraciones de los partidos.

Lo que no cabe ninguna duda es que el derechazo se ha consumado, de que Calvo Sotelo y el Gobierno girarán más hacia una democracia «fuerte» en la que la amenaza de los tanques seguirá siendo algo más que una lejana hipótesis... sobre todo para los vascos.

En este sentido lo más clarificador ha sido la misma postura del Rey, con la nota que dirigía a los representantes de las fuerzas políticas. Días más tarde el Rey también asistía a la Academia General de Zaragoza y rodeado de militares volvía a reafrendar las garantías a los patriotas de la España, una Grande y Libre.

Un comentario entre muchos y casi elegido al azar nos sitúa en medio de esas garantías y seguridades que los medios de comunicación se han apresurado a fijar. He aquí una columna firmada en «El Correo

Español» del 28 de febrero y que firmaba Ignacio Olabarri... No tiene desperdicio.

«Hay en esa nota un párrafo al que deberíamos todos volver la vista muchas veces en los próximos meses, no vayamos a olvidarlo demasiado pronto. Dice así: «Sería muy poco aconsejable una abierta y dura reacción de las fuerzas políticas contra los que cometieron los actos de subversión en las últimas horas. Pero aún resultaría más contraproducente extender dicha reacción con carácter de generalidad a las Fuerzas Armadas y las de Seguridad».

Me preocupa que los españoles podamos olvidar dicho consejo del Rey porque es claro que en un régimen liberal y democrático como el nuestro —que sin duda el fracasado «putsch» nos hace valorar aún más— es muy difícil que los partidos renuncien a

tomar acuerdos e iniciativas por otra parte legítimos que nadie les va a impedir tomar, o que los medios de opinión dejen de recoger tal o cual rumor o información «off the record» más o menos picante o sensacional.

Y me preocupa también porque tenemos muy fresco un ejemplo bien claro de cómo NO se debe reaccionar en ocasiones similares a ésta: el de la reciente muerte del etarra Arregi. Un Ministerio apresurándose a sacudir su responsabilidad sobre los hombres del Ministerio vecino, el primer partido de la oposición hablando de «asesinato» cuando todavía no había dado tiempo siquiera para practicar la autopsia, un Gobierno —porque Gobierno era, aunque en funciones— que no toma una sola medida respecto a las responsabilidades de unas manifestaciones en las que se coreó y vitoreó a los asesinos de ETA...

No podemos ahora caer en el

mismo error. No podemos permitir que se dispare nuestra natural indignación adelantándonos con nuestras condenas a la acción de la justicia, que para eso existe en un Estado de derecho como el nuestro. Ni podemos tampoco permitir que se dispare nuestra natural curiosidad, haciendo públicas informaciones no suficientemente probadas, recogiendo rumores sin fundamento o atizando el fuego de la sospecha generalizada».

Como se vé de lo que se trata es de esconder el rabo entre las piernas y esperar a que nos den el pinochetazo de verdad. Los diarios y revistas sin embargo no han callado (algunos al menos) y han desvelado los hilos de la conspiración que abundaba en ramificaciones de todo tipo y pelaje.

Un columnista tan poco sospechoso como Abel Hernández hablaba de tres operaciones en marcha. Todas ellas con un común denominador: acabar con el «problema vasco». Recojamos las confidencias del periodista:

«A medida que pasan las horas y se aclara la situación parece deduc-



Tejero y los suyos salían con las orejas gachas del Congreso, algunos —en la foto— por la ventana. Las intrigas, sin embargo, continuaron en los pasillos oficiales.

cirse que en los últimos sucesos, que tuvieron como eje la toma del Parlamento, hubo varias «operaciones» yuxtapuestas y, en algún caso, concluyentes. Puede que esta confusión de objetivos y de métodos contribuyera al fracaso del golpe militar.

También se abre paso la convicción de que la dimisión del señor Suárez, no explicada todavía con detalle a la opinión pública, tuvo algo que ver con el deseo de evitar la quiebra por la fuerza de la normalidad constitucional.

CUATRO HIPÓTESIS

Ramón ZALLO

Buena parte de las valoraciones sobre el golpe arrancan de los análisis que unas y otras corrientes han hecho sobre el período de transición, aunque la coherencia del análisis sobre el frustrado golpe pone a prueba no pocas concepciones estratégicas del período.

Se ha demostrado lo fácil que es dar un «golpe». Esto exige de la izquierda la inclusión en sus proyectos de las formas de educación y respuesta de masas de cara a la disuasión y afrontamiento de este tipo de situaciones. Si alguna concepción ha quedado mal es el eurocomunismo y sus tesis sobre «la complejidad del tejido social» en los países de Occidente, sobre la hegemonía posible de los mecanismos democráticos o sobre la gradual transformación de los aparatos de Estado.

Se ha evidenciado que éstos, hoy, siguen constituyendo una amenaza actual, permanente y definitiva. Para los momentos decisivos, la utilidad de los aparatos armados no vinculados a los organismos de masas, y las concepciones nacionalistas también se han resentido.

1ª hipótesis: los cuatro locos

Sólo habrían estado implicados los directamente conocidos. El comportamiento, en general, del Ejército y las FOP habría sido ejemplar, con una clara actitud

de obediencia al Rey. El golpe no podía ser exitoso, dada la consolidación de la Reforma y sus instituciones. «No hay que sobrevalorarlo ni menoscabar» (Calvo Sotelo).

Análisis que lo sustenta: La simbiosis de la democracia con los aparatos coercitivos es una garantía para el régimen y la clase hegemónica. Sólo así fue aceptable iniciar la reforma, sin ruptura. Sólo así se debe continuar con aquella.

Conclusión: Hay que castigar a los culpables directos sin iniciar un proceso de depuración, ni siquiera con los dubitativos. Deben reforzarse los lazos del Gobierno con el mando militar. Debe remarcarse el papel arbitral del Rey. Hay que asegurar la liquidación del «terrorismo» como agente provocador. Debe mantener la unidad de las FFAA sin hacer nada que les irrite. Hay que endurecer el régimen frente a las vanguardias radicales y el movimiento obrero combativo. Hay que ir hacia la creación de la gran derecha, sin veleidades de centro-izquierda, sólo admisibles en casos extremos o de victoria electoral del PSOE. Hacia el «Estado-fuerte».

Valoración: La burguesía que apoyó el golpe del 36 no está interesada hoy en el golpe pero no lo descarta en el caso de peligro de su hegemonía, de forma cruenta, incruenta o gris (constitucionalmente, art. 8 y 116)

2ª hipótesis: el iceberg

Hay más que cuatro locos y es preciso darlo a conocer para exigir responsabilidades tanto directas como indirectas, sin hacer una depuración general de nostálgicos. Debe iniciarse la reforma de la estructura

Los observadores coinciden en que la operación «Duque de Ahumada», cuya punta de lanza era la ocupación del Congreso de los Diputados, con el Gobierno dentro, por Tejero al frente de doscientos y pico de guardias civiles, pretendía satisfacer los deseos de la ultraderecha llevando «el Ejército al poder», cerrando las Cortes y suspendiendo la Constitución. Era la vuelta a la dictadura y la implantación de medidas especiales de excepción en el País Vasco. Los tanques en la calle se ocuparían de impedir cualquier resistencia.

Hay una segunda operación, menos violenta, en la que altos mandos militares pretenden hacerse cargo de la situación para poner orden en el país, sacar la economía adelante, frenar el proceso autonómico y sobre todo, acabar con el terrorismo y las expresiones separatistas en el Norte. El método, tan antidemocrático como el anterior, es más civilizado. Se trataba de imponer al Parlamento un Gobierno de unidad o de «salvación nacional», en todo caso extraconstitucional, pero de alguna manera admitido por el propio Parlamento y por la Corona. Este Gobierno estaría



naturalmente presidido por un general que, al parecer, es uno de los que están arrestados. La Constitución su-

de los aparatos coercitivos pero evitando incomodarlos.

Análisis que lo sustenta: La democracia no está consolidada ni es hora para la ruptura. Sería desestabilizador. Es necesario un proceso gradual y consensuado de democratización de los aparatos, sin recurrir a la movilización.

Conclusión: Es necesario un gobierno de coalición para acabar la transición y garantizar la constitución. Hay que eliminar los factores provocadores (ETA). La izquierda debe limitar la derechización del régimen. El 23 debía ser de calma y serenidad de masas.

Valoración: Siendo en parte correcto el análisis del iceberg, la izquierda mayoritaria no llega al final, tanto por su visión utópica de los aparatos de Estado como por su identificación de las libertades con las instituciones de la burguesía. No se busca crear las condiciones de respuesta a las eventualidades golpistas, puesto que se teoriza la impotencia frente a ellas, se teoriza en suma la imposibilidad de la revolución y el socialismo. Hay que hacer por tanto la política del aveSTRUZ.

3^a hipótesis: organizado por el Alto Estado Mayor

No ha sido un golpe fallido. El final del golpe estaba previsto y fue el programado, utilizando a Tejero. El cálculo era inclinar la situación en favor del pacto de la extrema derecha con la derecha. A pesar de su aparente fracaso ha sido un «golpe constitucional» gris, programado.

Análisis que lo sustenta: La Reforma no es una democracia burguesa con profundas especificidades sino el

firía algunas correcciones pero no se suprimiría.

Intimamente imbricado con este plan, que había sido objeto de abundantes conversaciones, según parece, existe otro, sobradamente conocido, que pretende simplemente formar un Gobierno de gestión o de unidad nacional dentro de los cauces parlamentarios para hacer frente a la delicada situación nacional. También en este caso «la cuestión del Norte» es el principal objeto de preocupación. Con vistas a la formación de este Gobierno, su lista estaba prácticamente hecha. Sus promotores, civiles y militares, no parlamentarios, habían mantenido amplios contactos con destacados políticos de la izquierda y de la derecha. Y habían confiado sus proyectos a la Zarzuela. Sus artífices dan por hecha la caída de Suárez antes de Navidad y quieren que el Rey apoye el proyecto. La idea se pone en marcha abiertamente en diciembre, y Suárez empieza a pensar en retirarse entonces para evitar esta peligrosa «salida de emergencia».

Todo indica que en la noche dramática del 23 de febrero algunos jefes militares se ven envueltos en la confu-

continuismo franquista bajo nuevas formas. Los medios de lucha deben ser los propios contra el fascismo: agudizar contradicciones, no estar en las instituciones.... La reacción ante el «golpe» fue la típica ante una redada: toma de medidas de seguridad y denuncia, puesto que no iba a significar un cambio profundo de una situación de continuismo franquista.

Conclusión: Hay que seguir luchando por la ruptura. Los aparatos armados clandestinos desvelan ante la población la naturaleza represiva del régimen. Se clarean los dos bandos: ellos (incluidos los reformistas) y nosotros (la «izquierda rupturista»). El análisis se corresponde con una hipótesis estratégica: preparar la «guerra popular prolongada», hoy en la fase de hostigamiento militar y presión radical (popular o minoritaria), mañana desde un «ejército del pueblo».

Valoración: Es una posición revolucionaria en parte equivocada, a nuestro juicio. Se confunde derecha y extrema derecha. Se cae en una estrecha visión conspirativa del tema. El análisis de la Reforma es erróneo, incluso para la experiencia de las masas (derechos sindicales, sufragio...) Su hipótesis estratégica desarma a las masas ante procesos involutivos como el del 23 y que hubiese significado, en caso de triunfo, un cambio cualitativo de la situación. El planteamiento etarra no sirve ni en un caso como el chileno (descabezamiento de la vanguardia, imposibilidad de la guerra popular prolongada) ni para un 23 exitoso (en el que lo fundamental hubiese sido paralizar y dividir los cuarteles, contar con aparatos armados revolucionarios surgidos del interior de los organismos de masas para estimular esa neutralización disuasoria de las FFAA, aunque en las condiciones actuales y sin experiencia en sistemas

sión porque ignoran de cuál de las tres operaciones se trata —golpe militar, Gobierno de salvación extraparlamentario y extraconstitucional o Gobierno de salvación, generado fuera del Parlamento, pero respetuoso con la democracia parlamentaria

El temor que ha quedado latente, tras los graves sucesos, es lo que puede pasar si el nuevo Gobierno —cuya composición no ha despertado ningún entusiasmo— se ve incapaz de hacer frente a los verdaderos problemas nacionales. El Rey ha dado a entender a los líderes de las diversas fuerzas parlamentarias que la Corona no puede dedicarse a parar golpes. El Monarca parece querer indicar que la próxima vez la presión, aunque no sea tan espectacular y tan violenta, puede ser irresistible. De ahí la necesidad de robustecer el poder civil y de enfrentarse abiertamente a los problemas con la colaboración de todos».

Robustecer el poder civil tiene una traducción muy clara: «Democracia fuerte». Se trata de homologarse en lo peor a las democracias alemana e italiana. El «Tejerazo», a espaldas de que pueda repetirse con más insistencia y fuerza, inclina la balanza hacia una derecha que no



El presidente de la Asociación española de la Banca privada, Rafael Termes con el secretario general de la Asociación, Manuel Torres Rojas; Ignacio Santillana y el jefe de prensa de la AEB, Augusto Burdeos.

va a perdonar la más mínima debilidad. Malos tiempos para las «autonomías y terrorismos». Calvo Sotelo, o quien sea, lo tienen claro. El viernes a la noche, cuando más de un millón de madrileños se manifestaban por las calles de Madrid, en la cabecera —y de ello queda un testimonio gráfico en el diario «El

Pais»— se destacaban nitidamente un grupo que representaba a la Banca, a los empresarios, al capital. En definitiva, era todo un símbolo de la resultante de «El Tejerazo». Más de un millón de españoles chupando rueda de los magnates de la Banca, bailando al son de su música ¡Buena nos espera!

de autodefensa no era posible sino organizar la resistencia con movilizaciones).

4º hipótesis: iceberg institucional y rentabilidad burguesa del fracaso

Independientemente de si todo el Estado Mayor conocía o no el plan golpista (lo ignoramos) la conspiración era amplia, pero sobre todo hundía sus raíces en un tipo de Ejército intocado, con una historia delevantamientos, y en una fidelidad franquista generalizada. El golpe fallido era serio y organizado. Buscaba una reacción en cadena, que fue paralizada tardíamente por el Rey, en un contexto de dudas de los altos mandos, ante la previsible y posterior reacción popular, la división del Ejército y la posible desautorización de la burguesía. La reacción popular inmediata fue muy preocupante e individualizada. La reacción de la izquierda, con honrosas excepciones, fue muy desgraciada. El temor que se ha generado y el, prestigio de un rey que aparece como valedor del terrorismo, limitación de las libertades y de los movimientos de masas, endurecimiento de la política autonómica) como en lo social (aislar a la izquierda radical como se vio en las manifestaciones del 27 en Euskadi). La exigencia de responsabilidades no llegará hasta el final, dada la posición conciliadora del Rey y la previsible creciente vinculación de UCD con las FFAA.

El golpe tenía ventajas tanto si tenía éxito (periodo de limpieza general de revolucionarios, revisión de temas de la Reforma, «dictablanda») como si fracasaba (toque de atención a la timorata burguesía, «ensayo general» para el caso en que las FFAA en su

conjunto consideren que el rumbo del país les disgusta. *Análisis que lo sustenta:* Esta democracia burguesa tiene serias contradicciones tanto de cara a las reivindicaciones nacionales como a sus propios aparatos represivos (V y VI Congresos LCR), lo que le da profundas especificidades internas al régimen. La forma de la transición permite la aparición de aventuras golpistas (relativa autonomía de los aparatos). El debilitado movimiento obrero no es hoy un muro contra las aventuras, aunque puede llegar a serlo y es la única garantía real.

Conclusión: Hay que disolver (centrándose hoy en la depuración) los heredados cuerpos represivos y depurar el Ejército, defendiendo al mismo tiempo, los derechos de asociación de los soldados y preparando a la vanguardia y al movimiento para los tiempos difíciles.

Esta posición que entendía un golpe exitoso como un salto atrás en todos los órdenes, planteaba el 23 la línea de organizar la resistencia de cara a hacerlo fracasar. La hipótesis estratégica desde la que se orienta es la profundización de las libertades, la unidad en la acción de masas, la ampliación de su relación de fuerzas y la perspectiva de la huelga general revolucionaria o insurreccional, lo que exige la experiencia previa desde el movimiento de la autodefensa. En lugar de compartmentar el movimiento por corrientes políticas buscar la experiencia de la unidad, desbordando a los reformistas, con un programa revolucionario y con avances concretos, considerando imprescindible la construcción de partidos revolucionarios, a escala nacional, estatal e internacional, en un proceso de acercamiento progresivo de corrientes políticas.

José LOPEZ BOZA

Algo ha pasado en este país en esta última semana de febrero. A pesar de los frenos que se están poniendo para que no se extienda la marea negra de los acontecimientos. A prisa y corriendo, se están utilizando todos los medios disponibles para minimizar el tema, para desviar la atención, salvo en la dirección deseada: dar gritos a la libertad y a la democracia. Todo lo que no sea eso queda terminantemente prohibido como se demostró en las manifestaciones casi decretadas del viernes 27 de febrero. En las mismas se permitieron todos los gritos a favor, pero fueron duramente reprimidos todos aquellos que, de alguna forma, cuestionaban lo que partidos, grupos, centrales sindicales y todos los embarcados en la cosa política habían arrinconado. Nadie, por extraño que parezca, gritó frases que hubieran sido de lo más lógico, pero también de los más estridente en una ceremonia de tanto guante blanco, de tanta adhesión emocional, de tantas musas democráticas, de tanto consenso comunicativo.

Galgos y podencos

Si en la semana última de febrero ocurrieron grandes y graves cosas en este país, no fueron menores en importancia y gravedad las que vinieron fraguando esos acontecimientos en semanas precedentes. Cosas que estaban en la calle, corrían de boca en boca, presentes en los mentideros políticos, en las comidillas de los análisis espontáneos de la coyuntura. Estaban ahí. Los periódicos no hicieron frente común para denunciarlo, para hacer campaña en contra de todas las maquinaciones que flotaban en el



ambiente. ¿Los políticos? Nos decían que estaban preocupados y guardaban silencio, tal vez, por temor a los temores fácticos. Sólo cuando le vieron las orejas al lobo empezaron los pactos y los consensos para dar el asunto por zanjado en sus aspectos negativos y para incidir sólo en el lado bueno de la cuestión: el triunfo de la libertad, dicen, contra el asalto de la dictadura. Pero no deja de ser curioso que mientras políticos, Gobierno incluido, con la cohorte de los medios de comunicación, que dicen estar al servicio de la sociedad, no paraban en consensuarse contra las voces disonantes que llegaban de la izquierda, les metieron un soberano gol por la derecha, aquí, en pleno. Madrid. Unas semanas antes había sido la Puerta del Sol, luego el Congreso de los Diputados... Y menos mal que ahora no ha salido ningún «cuerdo» que sacase a relucir la célebre frase de que «algún desestabilizador había obrado aquél milagro». Quedó ahí la constatación de un hecho: el que ocurrió un veintitrés de febrero. Con unas serie de reflexiones que pueden reducirse a esto: hay que echar tierra al asunto y cuanto antes, mejor. Mientras menos se hable del tema redundará en beneficio de la consolidación de la democracia.

Estilo Leopoldo

El candidato había dicho que había

pasado a mejor vida la transición, que empezaba la democracia. Luego, todos han dado marcha atrás. La democracia había que animarla, consolidarla, y el candidato, investido ya presidente por la Cámara, dijo que la democracia era muy joven y estaba expuesta a múltiples peligros. Y entrábamos en la segunda parte de la transición, en la reforma de la reforma...

Es decir, que el ensalzado fin del suarismo quedaba en entredicho. Y le fue más cuando don Leopoldo se decidió a formar Gobierno: el suarismo continuaba o al menos, así lo daba a entender la línea de continuidad que el nuevo presidente había impuesto a la hora de escoger los hombres de su gabinete. Han dicho los observadores que pueda haber una razón poderosa para ello: es la línea de menos riesgo, y pudiera obedecer a sugerencias de más altas instancias para no cambiar nada, o bien para demostrar fe en unos hombres, los mismos de antes, que serían utilizados de modo distinto como lo fueron con Suárez. A este respecto, es interesante destacar que Aguirre Gonzalo, el gran pontífice de la banca española, se ha apuntado a esta segunda hipótesis.

Suárez, mientras tanto, con su ducado bajo el brazo, se largó a USA —¿a recoger la recompensa por los servicios prestados?— y desde allí han llegado sus palabras: que se había opuesto al nombramiento del general Armada como segundo jefe del Estado Mayor del Ejército, nombramiento ejecutado por orden ministerial tras dimisión como jefe del Gobierno, y contaba: «en una ocasión me expuso que él (Armada) anteponeía su concepto personal sobre España y

el Estado a cualquier otra consideración o principio constitucional...». En la manifestación eran acallados contundentemente los que gritaban: «Suárez lo sabía, ¿por qué no lo decía?».

Los periódicos madrileños han criticado agriamente que en Euskadi no haya habido una salida a la calle para manifestarse por las libertades y la democracia. No creemos que en Madrid y en las principales ciudades españolas haya habido tiempo para pensar en las consecuencias que se pueden derivar para todos los pueblos de España, para todo el Estado, del programa del Gobierno de don Leopoldo, cuyos objetivos apuntan en esta dirección: la seguridad, el orden público, el antiterrorismo. El nuevo Gabinete, en su primera reunión, —que se celebraba, por otra parte, mientras los manifestantes estaban en la calle— ha manifestado su decidida voluntad de impulsar todas las actuaciones precisas para el total esclarecimiento de los hechos del 23-F y la justa exigencia de responsabilidades que de las indagaciones resulten, con el respeto debido a los ámbitos jurisdiccionales competentes. Ha declarado asimismo que las Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad dejaron patentes, en su conjunto, durante tan dramáticas horas, su disciplina, su lealtad y su obediencia. Asimismo se ha agradecido al Rey el firme ejercicio de sus altas facultades constitucionales.

Freno y marcha atrás

La prensa también ha sido de este mismo sentir. «Ya» advertía de no caer en la tentación de «someter a la institución militar a la injusta humillación de una purga, aplicando criterios políticos que, en este caso, además de ser una torpeza

que traería consecuencias imprevisibles, sería precisamente un atentado a esa libertad, a ese espíritu, democrático y un desprecio a la Constitución, tres principios que han servido para que millones de personas se manifiesten en toda España».

«Diario 16» se expresaba así: «el Ejército no estaba con los golpistas... estaba con la legalidad constitucional y con la democracia y por eso se aislaron tan rápidamente los focos de la insurrección y se pusieron en marcha los mecanismos para reprimir la acción». Poco después podía leerse esto: «nunca nos cansaremos de condenar los execrables comportamientos de los golpistas, pero a su lado estos días nos proporcionan también actitudes militares y de las FOP que refuerzan los lazos de la institución castrense con el pueblo».

En el abanico de opiniones de políticos en estos días caben destacar asimismo las declaraciones de Felipe González al periódico de Roma, «La Republica»: «el poder real de la derecha no ha sido todavía descabalgado», para señalar que la democracia sólo se salvará con la entrada de la izquierda en el Gobierno. En el polo opuesto, Blas Piñar decía que los «guardias civiles que irrumpieron en el Congreso mantuvieron tres posturas:

patriotismo, valentía y generosidad... Tales acontecimientos tampoco pueden entenderse e interpretarse en conexión con el pasado reciente, ya que carecería de lógica. Los hechos han sido de una lógica inexorable, consecuencia de una frivolidad suicida, del odio, del rencor y del miedo». Estas palabras, pronunciadas en la sede madrileña de Fuerza Nueva, tenían su suma y sigue en Murcia. El ilustre notario ha elogiado la actuación de los golpistas, en medio de un fragor de vivas a Tejero y a los sublevados, mientras «las cárceles, según sus palabras, se están convirtiendo en templos del honor».

Tales acontecimientos, los del 23-F sin embargo, ¿a qué operación obedecían? porque, a juzgar por lo que se extrae, había nada menos que tres operaciones en marcha. La primera, llamada «Duque de Ahumada», respondería al postulado de «Ejército al poder», que desembocaría en una dictadura para todo el Estado y con un estado de excepción inmediato para Euskadi. Una segunda trataría de imponer al Parlamento un gobierno de «unidad» o de «salvación nacional», presidido por un general que pondría en orden el país, sacaría adelante la economía, frenaría el proceso autonómico y acabaría con el terrorismo y con las expresiones separatistas en el Norte. Por último, la tercera fórmula salvadora sería una denominada «salida de emergencia», con un gobierno de gestión o de unidad nacional, que nuevamente tendría al Norte como cuestión principal. Los promotores del mismo serían militares y civiles no parlamentarios. ¿Con cuál quedarse? ¿Con la que sea?, el giro a la derecha que propician en las actuales circunstancias va a ser más que notorio.





USA y el golpe

¿Puede suceder en el Estado español un acontecimiento político importante como es, golpe de Estado fascista, sin la venia de EE.UU.? No. ¿Puede haber un golpe militar en el Estado español sin el consentimiento y dictado de EE.UU.? No. Interesa a EE.UU. hoy un golpe militar en el Estado español? No. Entonces, ¿a qué viene el incidente del día 23? ¿Actuación de unos esquizofrénicos, locos, dementes como se ha calificado? Por supuesto que los autores han sido y son unos fanáticos reaccionarios. Pero son algo más; han servido para algo más. Han sido unos locos y tontos útiles. Lo que ocurre muy a menudo es que el papel de tonto útil se hace inconscientemente. En este caso muchos de ellos habrán realizado de esta forma. Otros, más de uno, habrán sido tontos útiles conscientemente.

Entonces, ¿podemos intuir que en esa acción hay gato encerrado? Efectivamente. ¿Que ha sido un teatro? Sí, pero al servicio de una maniobra política de gran embergadura. Pero, ¿quién ha movido los hilos? El Pentágono a través de la CIA. ¡Vamos, esto es buscar cinco patas al gato! dirá más de uno. Efectivamente todo el mundo tiene derecho a opinar. Y de hecho estos últimos días hay saturación de opiniones. La mía es una más, tan respetable como la de cualquiera, y puede ser tan equivocada como la de cualquiera. Modestamente, en este caso hago, como lo hace todo el mundo, opinar en voz alta. He hecho este paréntesis para constancia de la relatividad y modestia de las afirmaciones vayamos al grano.

¿Qué explicación tiene el simulacro de golpe de Estado del día 23? Muchas. Apuntamos unas cuantas. Como telón de fondo esta política de EE.UU. con la Administración

Reagan. El objetivo de dicha política es asegurar bien lo que en estos momentos dispone. Cerrar el paso al comunismo, al socialismo y en general al progreso y a la libertad. EE.UU. es consciente que con la «coexistencia pacífica» pierde terreno en todas partes. Que el comunismo, el socialismo y la libertad entusiasma a los pueblos. Y que estos pueblos luchan por deshacerse de las garras del imperialismo. Tal objetivo, y a estas alturas solamente lo puede conseguir con la fuerza de las armas.

Pues bien; EE.UU. respecto al Estado español; dicho sea de paso es un punto estratégico muy importante; intenta estabilizar, controlar y dominar dentro de las leyes democráticas de Occidente.

El simulacro del golpe era necesario. La UCD perdía credibilidad. Las elecciones generales se aproximan. El PSOE era una amenaza. Tenía escasas, pero alguna posibilidad de salir triunfante. Esto no lo permite EE.UU. Prefiere curarse en salud. Desde ya, le cierra el camino. Así evita dar golpes al estilo chileno. Pues resulta antipopular.

Otro objetivo y va unido al anterior: Asegurar la entrada en la OTAN. Ahora tiene camino expedito. Se trata de buscar oportunidad. Una vez que consiga que el Estado español, además de ser amigo, forme parte de dicha organización, EE.UU. y en general el bloque imperialista Occidental va a descansar en paz.

En nuestra modesta opinión estos son los objetivos que se persiguen con los incidentes del día 23.

Junto a eso, existen de segundo orden, pero íntimamente relacionados que han podido estar presentes

en el «golpe», cuales son: El fortalecimiento de la autoridad y prestigio del Jefe del Estado, el Rey. Este se ha convertido en «Salvador».

— Domesticar las Fuerzas Armadas y los Cuerpos represivos.

— Hacer un bloque más homogéneo con todas las fuerzas de la derecha, concretamente con UCD y C. Democrática. Es decir, un gobierno fuerte de derechas, a imagen y semejanza de EE.UU.

— Debilitar a la izquierda civilizada, PCE y PSOE en especial.

— Asimismo potenciar las fuerzas nacionalistas conservadoras que están en la onda de EE.UU. en temas como ingreso en la OTAN, lucha anticomunista, seguridad nacional, aplicación de la política económica de la administración republicana de EE.UU., lucha contra el bloque socialista...

Todo esto estaba, en el trasfondo de la operación. Pero había que utilizar la publicidad informativa, con acierto. Y se ha conseguido. Se ha orquestado una campaña informativa durante y después del simulacro que no tiene precedentes en las historias golpistas.

Dicir por último, si no ha quedado claro, que los actores han actuado con clara intención de dar el golpe. Pero los que movían los hilos sabían hasta dónde tenían que llegar.

Esa noche del 23 mucha gente no cerró los ojos. Un servidor, quizás por ingenuidad; por inconsciencia o por lo narrado, se durmió por aburrimiento, pues las escenas cómico-dramáticas se repetían. La historia se encargará de dar o quitar la razón. Pero nadie se extrañe que la CIA ha montado, y monta y monterá semejantes maniobras.

SAKONA

EL CANCER DE ESPAÑA

«La chispa que provocó las increíbles escenas del Parlamento y de la que provienen las graves crisis de todos los gobiernos españoles es la rebelión de los vascos...»
«(Daily Express)».

EL «PROBLEMA VASCO»

A pesar de la lluvia y de los elementos la gente se lanzó a la calle, no hizo falta el sol radiante para eclipsar a las multitudes de la Plaza de Oriente... Se rompieron todas las previsiones...

España en la calle para apoyar la Constitución y las libertades democráticas...

Mientras tanto en Euskadi no salió ni Dios... y los que lo hicieron se toparon con una policía dispuesta a todo. No cabe duda. Estamos en dos ondas diferentes.

El éxito popular y arrollador de las manifestaciones que se celebraron a lo largo y ancho del Estado español puso más en evidencia aún el fracaso (?) de esas mismas manifestaciones en Euskadi.

Cuando el viernes a la tarde el triunfalismo y la euforia inundaba las ondas de la cadena Ser y Radio Nacional a través de las múltiples

conexiones con las capitales españolas, un oyente imparcial hubiese tenido que concluir que Euskadi no pertenecía al Estado español. Se conectaba con Madrid, Valencia, Sevilla, León, Burgos, Motril, Ciudad Rodrigo, Salamanca, Santiago, Tenerife, Badajoz, Granada, Lérida, Barcelona, Zaragoza, etc. etc. en la Ser y después de tres horas de trans-

misión Bilbao, Pamplona, Vitoria y San Sebastián no existían. Unicamente la Ser hizo una timida conexión al cabo de tres horas con esta última ciudad. El corresponsal manifestó avergonzado que la manifestación había sido prácticamente inexistente y además había sido reprimida por la Policía.

Televisión Española, en la noche del viernes conectó con todos sus centros emisores menos con el de Bilbao. ¡Bendita casualidad!

Como es lógico el detalle no podía pasar desapercibido a los comentaristas políticos que en definitiva venían a tropezar como siempre y una vez más con el problema vasco. Recogemos el significado editorial del domingo en «El País».

«En este sentido ocultaríamos la verdad si silenciáramos el desencanto y el estupor de los muchos españoles que se manifestaron anteayer masivamente en favor de las libertades y en contra de los golpistas al conocer la indigencia de las movilizaciones en el País Vasco y las rencillas intestinas que dieron al traste con las modestas concentraciones realizadas. Con independencia de que los sediciosos se han alzado contra la Constitución también por otros motivos, ya que su rechazo de las instituciones democráticas y de las libertades forma un círculo de hierro, lo cierto es que su única consigna eficazmente movilizadora se refiere a los estragos del te-



«No hizo falta que sonara la voz estridente del cornetín de órdenes. Ayer tarde, los millones de españoles que sentimos dentro una libertad estallante, un ansia democrática y constitucional, nos lanzamos a tomar la calle en paz y gritar con el silencio nuestro asco al golpe militar, nuestras ganas de convivir libres, justos, soberanos y en paz... (Diario 16)».

rrorismo y que el frustrado golpe de Estado no hubiera podido asentarse sin el trasfondo de indignación y cólera producido en las Fuerzas Armadas por los crímenes de las diferentes ramas de ETA. En este contexto, no podemos por menos que decir, aun ratificando el deseo y la voluntad de que las heridas entre los vascos y el resto de los españoles queden restañadas cuanto antes, que algunas fuerzas políticas vascas, especialmente el PNV, mayoritario en las instituciones de autogobierno, no han estado a la altura de las graves circunstancias creadas por el asalto al palacio del Congreso y por la sublevación en Valencia del teniente general Milans del Bosch. Madrileños y valencianos, por destacar tan sólo a las poblaciones afectadas de manera más directa por los acontecimientos del lunes, salieron el viernes a la calle para exteriorizar su rechazo del frustrado golpe de Estado, en cuya génesis figura precisamente

el conflicto vasco. ¿Por qué no sucedió lo mismo en Euskadi? La falta de respuesta de sus dirigentes es tanto más incomprendible cuanto que, si el intento sedicioso hubiera triunfado, buen número de españoles lo habrían pasado mal, pero el País Vasco hubiera sido el escenario de una auténtica tragedia.

Los recuerdos de las carlistadas, que desestabilizaron al país entero en el siglo pasado, gravita pesadamente sobre estas reflexiones. Los silencios y las ausencias del PNV a lo largo de esta crítica y tensa semana, que culminaron en su negativa a convocar para la manifestación del viernes con el inverosímil pretexto del secuestro de los cónsules, necesitan una explicación política. El doctrinamiento de los grupúsculos de extrema izquierda contribuyó a reventar las manifestaciones de Bilbao y San Sebastián. Las dificultades de la izquierda vasca democrática —socialista, comunistas

y Euskadiko Ezkerra— para sobreponerse a las rivalidades y a los malos entendidos contrastan con el vigor unitario desplegado en el resto del país por todas las fuerzas políticas. Por lo demás, la perplejidad mostrada en estos días por Herri Batasuna lo mismo puede incubar una honesta autocritica, que reconociera que el golpe del 23 de febrero echa por tierra su absurda equiparación del régimen constitucional con una dictadura militar, que una deshonesta huida hacia adelante teórica, en vivo contraste con su estampida hacia la frontera cuando el lobo se halla a las puertas de la aldea».

El desfase de onda, con todo lo que ello representa, aunque no haya sido analizado con rigor por nadie (tampoco interesa a lo que parece) ha puesto en evidencia una vez más por si hiciera falta que el problema vasco «es el verdadero problema del

EL PROBLEMA VASCO

(del diario «egin»)

La opinión del que suscribe no es la opinión de un profesional del mundo político; y esto tiene los inconvenientes que se derivan de la falta de acceso a los canales secretos de información de los pasillos. Pero tal vez tenga una ventaja importante: que las líneas que siguen son una reflexión exenta de cálculos partidistas y de maquiavelismo de aparato.

Las 18 horas vividas han sido graves; y nada más irritante, por eso, que las sonrisas condescendientes de los que «ya sabían» que eso era una fantasmada y que nada iba a pasar. Un incidente fortuito, convertido en provocación; un gesto excesivo dentro de la Cámara; un accidente involuntario, podrían haber bastado ayer para haber desencadenado la temida reacción en cadena y la caída en el fascismo.

Dicir hoy: «Tejero está loco», es probablemente ocultar, consciente o inconscientemente, un hecho político grave; y presumir, contra toda verosimilitud, que el teniente coronel Tejero estaba sólo. Es mucho más razonable suponer que Tejero no estaba sólo; pero que el cuerpo de los insurrectos, decidido a destruir el régimen parlamentario, no estaba decidido a acabar con la Monarquía, dando un salto en el vacío hacia una dictadura militar pura y simple. Parece que Tejero pretendía la operación Primo de Rivera, de 1923; pero le ha fallado la Corona en sus cálculos.

De todas formas, parece probable que la situación ha sido gravísima desde el punto de vista del riesgo de vuelta al fascismo puro y duro.

Pero me parece que se olvidan las causas que han llevado a intentar la aventura; a pesar de que el propio Tejero ha dicho claramente que venía a «acabar con el terrorismo». Parece así que es «el terrorismo» el motor que ha movido a Tejero y los suyos.

Por supuesto: es claro que los aparatos del Estado

(y en especial los Cuerpos de Seguridad) siguen sin depuración; por lo que muchos de los hombres clave de la represión en vida de Franco, siguen hoy en sus puestos, o incluso en puestos de responsabilidad aún mayor. Y no hay duda de que esos hombres no han cambiado de métodos, ni menos aún de metas políticas, o de visión del Estado español. Cuando se exige ahora la depuración anti-franquista de los órganos estatales, con carácter inaplazable, se exige algo esencial. Nadie lo duda, me parece.

Pero Tejero tenía razón, desde su punto de vista, en la jerarquización de las causas. Ya antes se salió de la Ley a causa de la ikurriña; y ahora ha ordenado a los diputados «cuerpo a tierra» para acabar de una vez con «el terrorismo».

Ahora bien: el «terrorismo» que subleva a Tejero, es el «terrorismo» ligado a la ikurriña. Todo el mundo sabe que hoy, en el Estado español, el «terrorismo» es fundamentalmente ETA. Así, pues, Tejero se ha levantado una y otra vez contra ETA; es decir, a causa del problema vasco. Y esto es lo que quisiéramos oír, y no oímos.

Y el asunto viene de lejos. Cuando murió Franco, hace ahora cinco años, la inmensa mayoría de los 753 presos políticos del momento, estaban ligados al «terrorismo». Y las dos mayores crisis del propio franquismo (el Proceso de Burgos, y el atentado contra Carrero y consecuencias) fueron también crisis ligadas al «terrorismo» vasco.

Más aún: el propio levantamiento de 1936, cuya prolongación se ve en los aparatos represivos no depurados, tuvo una fuerte dimensión anti-vasca, hecha patente en el célebre bombardeo de Guernica.

Pero se puede ir más atrás todavía: las dos guerras carlistas del siglo pasado, y las innumerables algaradas

Estado español...» y que lo del cáncer que decía el honorable Tarradellas era algo más que una frase.

El comentarista Ramón Pi, desde su atalaya madrileña comentaba así el «desfase»:

Si descartamos las ya tradicionales interferencias de gropúsculos, los minoritarios que, a la cola de todas las manifestaciones, mostraban su extremismo y su afán de notoriedad —hechos perfectamente previstos y sin mayor trascendencia, ciertamente—, hay que destacar como la más llamativa excepción a esta tónica general de civismo y de espíritu patriótico lo acontecido en Bilbao, San Sebastián y Pamplona. Las querellas interpartidistas sobre el conflicto de Navarra y su integración en Euskadi, por un lado; la inhibición del Partido Nacionalista Vasco de la convocatoria, por otro, y finalmente, las actitudes abiertamente provocadoras de las organizaciones que apoyan a una u

otra rama de la organización terrorista ETA, han sido los tres elementos causantes de los incidentes registrados en aquellas ciudades, con la excepción de Pamplona, que por no registrar no ha registrado ni siquiera manifestación alguna.

Es necesario, para comprender el alcance de los hechos de ayer en toda España, enmarcarlo en el cuadro político general y, desde luego en la delicada situación porque atraviesa la democracia española. Desde esta perspectiva queda inequivocamente puesto de manifiesto el deseo de la inmensa mayoría de la población de continuar viviendo en paz bajo el imperio de la Constitución en la Monarquía democrática. Por lo que respecta al País Vasco, lo ocurrido revela una vez más algo que se viene repitiendo desde hace ya tiempo; que aquella tierra está lejos de haber encontrado la tranquilidad, y que el germen de terror ha hecho verdaderos estragos

en lo que todo el mundo civilizado entiende por vivir en paz.

Hoy es posible, más que nunca, certificar la ausencia de libertades elementales en aquella tierra atormentada por los odios y la sangre, y que sobrevive, en permanente empobrecimiento, sometida a la dictadura de una organización capaz de intimidar al propio partido mayoritario. Lo que ocurre en el País Vasco es extraordinariamente importante, y puede ser decisivo, para el futuro del conjunto de España. Tal vez en el propio País Vasco eso no se aprecia con tanta claridad como desde fuera, pero con una óptica global resulta de una claridad cegadora el carácter de elemento desencadenante de hechos irreversibles que tiene hoy por hoy la zona vascongada.

Como puede verse, las cosas están cada vez más claras.

«terroristas» de ese período, tuvieron lugar objetivamente, en proporción increíble, en «las provincias» (como se decía entonces); es decir, en el País Vasco.

Evidentemente, el que suscribe, hombre privado, sin poder político alguno, mal puede dar consejos a nadie. Pero estima que es su deber, como hombre de pluma al menos, decir éstas que considera verdades de Pero-Grullo a todos aquellos que, dentro o fuera del País Vasco, pueden tener cierta influencia a la hora de tomar decisiones.

El problema del «terrorismo» es un problema esencialmente ligado a la no-solución del problema vasco.

Se nos puede contestar que eso no es cierto; y que la prueba está en la existencia del Gobierno vasco, y demás. Pero creemos necesario recordar, no por hacer moralismos sino para hacer comprender lo que pasa en este país, que quienes apoyan las actuales instituciones, por una parte, y quienes lucharon contra el franquismo de forma revolucionaria, por la otra, constituyen lo que en Matemáticas se define como «grupos disjuntos». Es decir: «grosso modo», quienes lucharon en el período final del franquismo, *no son los que hoy aprueban las instituciones vascas actuales*; o, si se prefiere, los que hoy crean problemas de «terrorismo» en el Estado español, crearon ya problemas a Franco. Y este hecho es grave y clave. Los que plantearon hace años un combate revolucionario para solucionar el problema vasco, no han admitido las instituciones vascas actuales. Así pues; la «solución» dada al problema vasco, sólo ha sido satisfactoria para los que tampoco antes fueron problema para el Estado español.

Suele decirse que la Política es el arte de las realidades; y yo entiendo que esa es una realidad. Yo diría más: que es la realidad más importante a la hora de estudiar los medios para acabar con el «terrorismo».

Dicho de otro modo: entre el problema vasco y la ocupación de la Cámara el lunes, hay una estrecha relación.

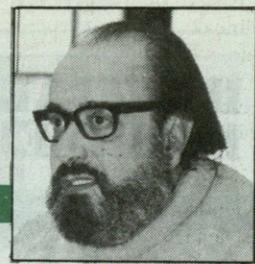
Una solución es la propuesta por Tejero: acabar con la democracia del Estado español, como primer paso; y acabar a continuación con el problema vasco por procedimientos expeditivos de sober presumibles. Tras 40 años de franquismo, y constatación de la radicalización abertzale y de las organizaciones armadas vascas, parecía que esta tentación había sido descartada.

La otra solución es la opuesta: tomando conciencia de que tras la palabra «terrorismo» se trata de ocultar el fenómeno *nacional vasco*, intentar afrontar las causas que alimentan la tensión en este país desde hace siglo y medio. Es decir, reconocer que el pueblo vasco tiene personalidad suficiente como para exigir autodeterminación, como para exigir instrumentos mínimos de normalización lingüística, como para exigir el fin de la división territorial entre Navarra/Vascongadas, etc... El permanente «terrorismo» vasco está ligado a estos problemas; por lo menos tanto como a otros derivados de la falta de ruptura con el régimen anterior.

Naturalmente que se puede considerar que esto es una exageración, y que el problema vasco está resuelto. Pero yo creo que no lo está; y que es mi deber decirlo claramente. Mientras nuestro país esté dividido en dos, la lengua esté condenada a su desaparición, y nuestros problemas sean considerados idénticos a los de las provincias españolas donde no hay problema de identidad, el «terrorismo» surgirá una y otra vez; a pesar de las batallas que pueda ganar el Estado por vía policial. Porque los mismos que luchaban en 1970, e incluso mucho antes, por el reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo vasco, seguirán la lucha al margen de una legalidad que nunca han aprobado.

Creo que no sacar esta consecuencia el 25 de febrero de 1981 sería un suicidio político para todos; y muy en especial para la democracia española.

TXILLARDEGI



Alfonso SASTRE

los timos de la ideología

Hablábamos de «diversiones ideológicas» en el artículo anterior; y ahora vamos a continuar con el tema. Llamamos ahora «timos» a esas *diversiones*, porque en realidad lo son. Nos dan el «timo de las generaciones», por ejemplo, y éste es de los más frecuentes. O el timo de los «dos imperialismos» (norteamericano y soviético). O el timo de «las mujeres como clase». Timos todos estos que se nos suelen dar, curiosamente, no de modo directo por los agentes de la ideología dominante sino por sus lugartenientes de izquierda, los cuales suelen reproducir muchas veces y al parecer con mucho gusto timos, tan caros a la derecha, como uno ya muy viejo: el de la invalidez teórica actual del marxismo; o sea, el timo del «marxismo como mera ideología», ya superada, por el pensamiento verdaderamente científico, que sería, claro, el generado por los intelectuales al servicio del sistema capitalista. Lo que ocurre es que, en definitiva, la vida se ríe, a veces estruendosamente, de esos dictados del pensamiento burgués y sus acólitos de izquierda. (Diciendo esto, me acuerdo de haber leído en un artículo de Pierre Vilar una mención a Poulantzas, con una frase parecida a ésta (cito de memoria): «Es un marxista empeñado en demostrar que el marxismo se equivoca». Y Efectivamente son muchos los casos parecidos). ¿Y cómo se ríe la vida de estas mixtificaciones ideológicas? Pues se ríe produciendo en su seno renuevos de pensamiento teórico

que acaban en un santiamén con esas pretendidas defunciones del marxismo. Para empezar, no es posible morirse tantas veces. Si ya estaba muerto cuando yo estudiaba filosofía en Madrid —y ya ha llovido desde entonces—, ¿cómo es que el marxismo se ha vuelto a morir después tantísimas veces? «Los muertos que vos matais/ gozan de buena salud», es una cita, traída del teatro, que suele hacerse en ocasiones como ésta. Porque la verdad es que hasta sus más decididos enterradores siguen tomando el marxismo como referencia obligada una y otra vez cuando tratan de entender algo profundo sobre los motores y la estructura de la Historia. Lo que no es el caso cuando de charlatanes a lo Ortega y Gasset se trata. Caso especialmente curioso, por lo que a las relaciones entre la filosofía liberal y el marxismo se refiere, lo tenemos en un caso que ya cité hace años en un libro. Es el de Julián Marías que en su «Historia de la filosofía» apenas dedica tres líneas a Marx mientras a su maestro Ortega y Gasset le ofrece devotamente un montón de páginas: es algo sencillamente escandaloso desde un punto de vista intelectual, meramente intelectual, sea o no marxista.

Hablando de mixtificaciones ideológicas se puede recordar, por ejemplo, que durante muchos años el lenguaje de la burguesía española, incluso en su sector «iluminado», progresista, intelectual, se ig-

noraba la existencia de la Unión Soviética. No nombrarla era, desde el punto de vista idealista, una forma de negar su existencia objetiva. ¡Excesos del idealismo! El caso es que, cuando había que hablar de «aquellos», se lo nombraba diciendo «Rusia», como si la revolución de 1917 no hubiera sucedido. ¿Acaso un sueño? ¿Acaso un episodio sin importancia? Y en cuanto a las tensiones internacionales, nada de aceptar que, en el fondo, lo que hay es una confrontación entre dos sistemas —socialismo versus capitalismo—, sino que se trataría de una mera oposición de intereses entre dos naciones: Rusia y Norteamérica. O, ya puestos en el disparadero de la izquierda ¡he aquí la confrontación de dos imperialismos! O: los mismos perros con distintos collares, como suele decir el buen burgués, tan apolítico como siempre.

Pero comenzaremos ahora a hablar —y seguiremos otro día— de esa diversión ideológica que hemos llamado el «timo de las generaciones». Su contenido se puede resumir en la idea de que los procesos históricos se conforman sobre todo en la confrontación entre viejos y jóvenes. Y los jóvenes serían, claro, los portadores de lo nuevo. Esto es una mentira. También lo es la contraria: la que afirma la sabiduría y la profundidad en los viejos por el hecho de serlo. De estas y otras mentiras trataremos en próximos artículos, si a ustedes les apetece, que a mí sí.



Xabier AMURIZA

berrimaloren egutegia

Hazelarren badira berri batzuk hai-zeak berehalaxe eramatzen dituenak. Joan zen astean gertatua da hau eta bularreko haurrek ere ba omen dakin Berrimaloren berri. Bada gizon bat Berrimalo deitzen zaiona. Inork ez daki zehazki ezkondua ala ezkongaia den. Batzuk esaten dute dezenaren bat haur badituela han-hemen utziak edo galduak edo erregalatuak. Bainan inork ez daki ezkontza zuzenetik ala bide zabaletik izanak dituen. Beste batzuk diote hura mutilzaharra dela eta beti izan dela. Zaharrek esaten dute Berrimalok ez duela emakume azalik ukitu egutegietan izan ezik. Haizelarreko agurerik zaharrenak, ordea, Berrimalo bizkor ibilia dela dio egutegiak egiten hasi aurretik.

Kontuak kontu, Haizelarren inork ez daki haren identifikazio garbirik. Ez nondik ez norengandik datorren, ez nora joateko ustea daukan. Dakiten bakarra bakarrik bizi dela eta ez duela lagunik nahi ere. Lagunik etxean noski, zeren bestela hura beti baitabil lagun artean. Bada haizelarren esaera bat kristuarotik edo datorrena eta dioena:

— Bitatik gora biltzen diren tokian, han izango da Berrimalo ere.

Esaten ari garen bezala, joan den astean agertu da Berrimaloren nortasunaren misterioa. Haren etxeo tximinitik ez zen kerik ageri eta auzoak asaldatu ziren, esanez:

— Berrimalo gaur ez duk jaiki. Ez duk kerik ageri.
— Noizbait gertatu behar zian. Ez duk betirako, noizkoa den ez badakizu ere.

Auzoak Berrimalorenenera joan ziren eta gizona sua egin ezinik aurkitu zuten.

— Zer Berrimalo? Gaizki al zaude?
— Egunero egin diat sua, hura gertatu zitzaidanetik. Gaur egin ezinik ari nauk eta badituk goizeko hamaikak. Hortik atera ez nagoela txit ondo.
— Hura gertatu zitzainetik esan duzu. Zer da, ba, «hura»?

— Ez dago hura zer zen azaltzerik. Hil behar dudala sineseten bakarrik kontatuko diat, entzulerik ondoan gerta baledi.
— Ez gizona. Hiltzerik pentsatu ere ez. Zer egin behar dugu Haizelarren berrimalo gabe?

— Hori zuek ikusi beharrekoa duk. Nik ere zuek gabe ezin diat bizi eta horrexegatik azaltzen nauk beti norbait den tokira. Hiltzean, ordea, ez zekiat nola izango den hori.

— Baina hura kontatzeko, zergatik duzu hilzoriari itxaron beharrik? Konta ezazu oraintxe eta hil behar duyunean, la-saiago hilko zara.

— Ez. Orain sua egin behar diat. Eguerdiko hamabietan goiza arratsaldera jiratzean, surik egina ez badut, orduantxe etsiko diat.

— Hamabiak ez dituzu urrun, hamaikak joak baitaude.

Berrimalo han ari zen bere egurak eta abarrak ezin egokituz. Bat ondo jartzen bazuen, besteak aldegiten zion eta abar pila poliki moldaturik zeukala zirudienean, adarren bat trabatzen zitzaion eta dena zetorren hankaz gora. Pultsua dardar zeukan gizajok.

— Aizu, Berrimalo. Zenbat urte dituzu zuk?
— Ez zekiat, zekiten guztiek aspaldi hilak baitira.
— Zerorrek ere kontua eramango zenuen, ordea.
— Ez diat sekula konturik eraman, urteek bakarrik ere bai baitzekitek korritzen.
— Ez al diozu antzik ere ematen, zure garaiko gomutatik bida ere?
— Nire garaikorik ez duk inoiz izan, nire ezagun guztiek garaikitik kanpora bizi baitziren.
— Baina zu oroituko zara haietaz.
— Nahi al duzu sua egiten laguntzea?
— Zuek eginak ez dik balio, zuen arnasak ere ez hiltzeko balio ez didan bezala.
— Zer zerikusi dauka suak arnasarekin?
— Hura gertatu zitzaidanetik egunero sua egin dudala esan dizuet lehen ere. Ez ezaidazue gauza bera bi aldiz esan erazi, behin entzuten duenari ez baitzaio bigarrenerako adimenik argituko.

Haizelarreko erloju nagusiak hamabi danda jo zituen eta bigarrenak jo aurretik, auzoek Berrimalori esan zioten:

— Berrimalo, hamabiak jo dute.
— Hamabi-hamabiak?
— Noski. Zenbat hamabi daude, ba?
— Orduan — esan zuen Berrimalok astunki — zerbait pentsatu beharra zegok. Ez zekiat hilko naizen, baina hilko nai-zaile uste diat eta hori aski duk gaur arte gorderik nuen hura kontatzen hasteko.

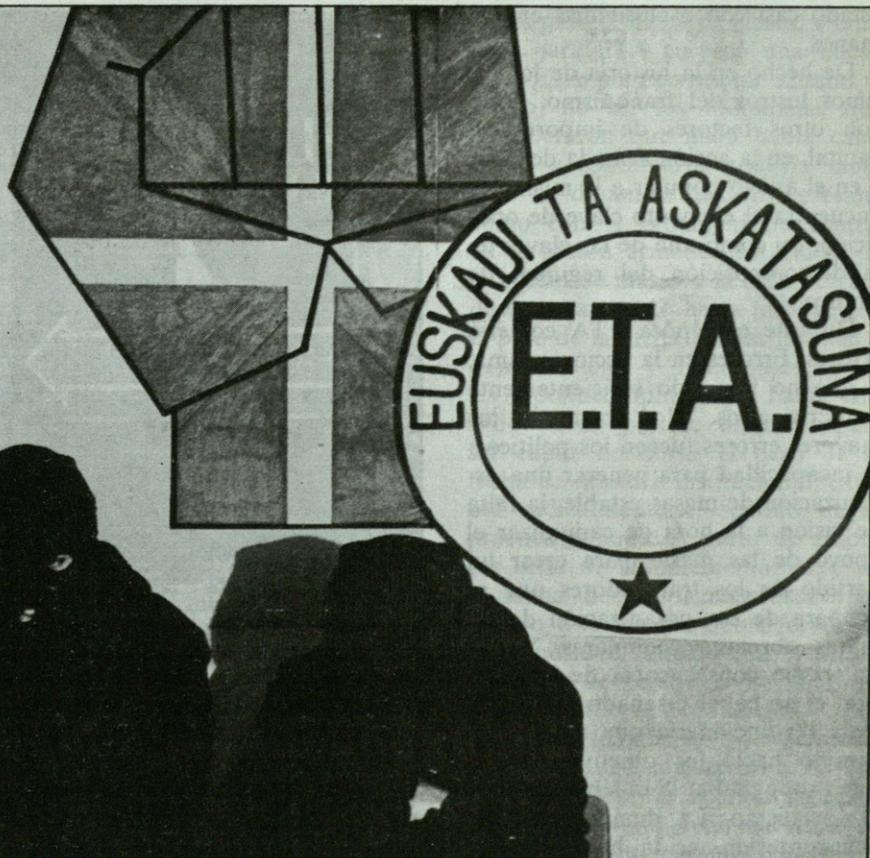
Larunbat batez, beti bezala, ilunabarren herrira jaitsi ninduan.

Goisean ere herriratu ninduan, baina ez ziegoan ikusi nahi ez nuen bakarraz besterik inor. Neure hartzedun bat zuan. Zorraren bat niola eta beti atzetik zebilkidan, berritzal bat bezala. Ordainduko niola, ba! Baina ez zidan bakerik ematen eta azkenean pentsatu nian:
— Ni baino lehenago hilko haiz.

Hala hil zuan hil ere eta noiz hil zen ere ahazturik negok. Iluntzean ere nire hartzeduna han zebilean, baina lagun artean aisa baztertzen nian nire berritzale. Gau har-tan, ordea, neure itzala ere galdu nian eta ez ninduan bere-hala etxeratu.

Honela kontatu zigun Berrimalok Haizelarreko berrimetro batean sartzek ez duen hura. Datorren astean kontatuko zaizu, sano bagara eta sano bazara. Biak baitira beharrezkoak.

euskal
iraultzarako
erakunde
harmatua



POLI-MILIS

ADIOS A LAS ARMAS

La noticia, trás la «traca final» del secuestro de los tres cónsules y a los pocos días del «tejerazo» constituía todo un boom informativo. Los P-M dejaban las armas sin condiciones, al menos aparentemente. Respetuosos y dóciles a las reiteradas «invitaciones» de Euskadiko Eskerra. Por fin se consumaba lo que muchos veían venir hace ya muchos, pero muchos meses; la tregua indefinida, el adiós a las armas. PUNTO Y HORA considera interesante ofrecer a sus lectores el comunicado en el que los P-M explican las razones de su importante decisión

Hace cuatro años y medio, en plena descomposición de las formas de dominación dictatoriales, y el inicio de una transición política que condujo al Estado español a la democracia burguesa, ETA político-militar, establecía las bases fundamentales de una estrategia nueva para el desarrollo de la lucha de clases en Euskadi.

En efecto, la VII Asamblea realizada a mediados de 1976, parecía que en la fase democrático burguesa, se iban a dar las condiciones idóneas para un desarrollo ascendente de la lucha de masas; esto es, la libertad de estructurar legalmente los partidos, sindicatos y todo tipo de organizaciones obreras y popula-

res; el acceso a los ayuntamientos, diputaciones, parlamentos, etc. en síntesis a todo tipo de instituciones democráticas, permitiendo a su vez una mayor organización y concienciación de los trabajadores, en suma una acción más efectiva para la defensa de sus intereses de clase y nacionales.

Ante esta nueva perspectiva para la organización de la lucha de las masas ETA político-militar, consideró que la lucha armada debía acabar con su protagonismo máximo adquirido en la dictadura franquista, y pasar a una posición de subordinación respecto al nivel y desarrollo de la lucha de las masas en cada momento: La acción armada

así entendida se teorizaba como complementaria de la lucha que los trabajadores y todo el pueblo fuera desarrollando en cada momento pero además, el dispositivo armado debía tener un papel superior: tendría que ser capaz de garantizar las conquistas que la lucha de los trabajadores y de todo el pueblo fueran arrancando a la burguesía y al poder central.

De esta forma, coincidiendo con el inicio de la transición política, y con el inicio de nuevas formas para la lucha de masas, ETA cerraba una fase de su historia; una fase en la que el protagonismo principal de los oprimidos contra los opresores había

estado casi con exclusividad en sus manos.

De hecho en la historia de los últimos lustros del franquismo, junto con otros factores de importancia capital, en la acción armada de ETA y en el apoyo popular a la misma se encuentra el elemento clave de oposición, así como una de las claves de la descomposición del régimen de Franco.

Durante esa época ETA cometió errores. Errores en la acción misma, y que no han sido suficientemente autocriticados. No obstante, los mayores errores fueron los políticos: la incapacidad para generar una organización de masas estable, la falta de visión a la hora de capitalizar el apoyo de las masas para crear un partido de los trabajadores que se ocupara de esa organización de las masas obreras y populares. Y por fin, como consecuencia de lo anterior, el no haber diseñado una estrategia revolucionaria que marcará el camino hacia los objetivos finales que propugnaba: la independencia y el socialismo. La dinámica de acción-represión-acción hacía imposible que ETA pudiera crear ese partido y una estrategia. Las consecuencias de estos errores las pagamos hoy, las está pagando toda la izquierda, pero la izquierda abertzale en especial. Como consecuencia de ellos, la derecha nacionalista burguesa, el PNV, que se mantuvo inactivo durante los largos años de la dictadura, controla en la transición, no sólo lo fundamental de las instituciones democráticas, sino que, a través de las mismas, ejerce su hegemonía en la sociedad vasca y tiene un peso determinante en todos los órdenes de la vida social.

Como puede comprobarse, los errores de aquella época, no son en absoluto despreciables, pero a pesar de todo, con su práctica de lucha contra el franquismo, ETA, logró éxitos de trascendencia histórica por cuanto supusieron, en gran medida, heridas incurables para el régimen del 18 de julio: Para el año 1968 la capacidad organizativa y la disposición para el enfrentamiento armado por parte de ETA, había adquirido suficiente madurez como para dar un salto cualitativo en su lucha contra el sistema. Txabi Etxebarríeta, en un enfrentamiento armado que le costó la vida dio ese salto adelante. Posteriormente la organización, alentada por las movilizaciones populares que siguieron a su



Por dos temporadas seguidas, los poli-milis cortaron las divisas del turismo al Estado español. En el Club «La Guardia» de Javea explotó una bomba.

muerte, decidió aumentar sus acciones armadas. En este contexto se inscribe la ejecución del torturador fascista Melitón Manzanas, jefe superior de policía de Gipuzkoa.

La dinámica acción-represión-acción se incrementó, y fue además la que presidió la resistencia vasca contra el franquismo hasta su fin. Esta dinámica ha continuado dándose incluso hasta la actualidad en lo que se refiere a los militaristas. Como consecuencia de la represión, ETA, es prácticamente desarticulada en la primavera de 1969. Tras este grave retroceso, sus militantes encarcelados prepararon año y medio más tarde un juicio político que se transformó en una importante movilización de masas y en un posicionamiento decidido de todos los demócratas del mundo contra la dictadura en el Estado español. La lucha nacional del pueblo vasco alcanzó el reconocimiento internacional.

Esta fue la primera gran victoria contra el franquismo; a partir de ese momento, el proceso de Burgos de diciembre de 1970, el régimen fue perdiendo terreno en todos los frentes a costa de cederlo al pueblo; desgraciadamente ese terreno conquistado no se tradujo en una sólida organización de masas. A ETA, única capaz de hacerlo, no le fue posible por carecer de una estrategia bien definida, así como de un partido organizado en las fábricas, en los barrios, en las universidades, etc... Este error fue repitiéndose hasta la VII Asamblea.

A pesar de todo, la acción armada de ETA continuó tras la formación de ETA V. La dinámica acción-represión-acción llenó las cárceles, hubo militantes asesinados (Txikia entre ellos) por la represión, y la Organización decidió dar una respuesta contundente a la misma, la ejecución de Carrero Blanco. La Organización que se había reconstruido de los escombros originados por las caídas de 1969 y las escisiones trotskistas, tenía como finalidad llegar con la acción a la cúspide del poder, castigar a éste por su feroz represión.

El objetivo fue logrado, pero lo que ETA consiguió con esta acción fue mucho más. Dejó herido de muerte al régimen en su conjunto perdiendo desde ese momento toda posibilidad de rehacerse. Su final era ya cuestión de poco tiempo. Los trabajadores vascos captaron la nueva situación y como consecuencia, su acción fue en aumento. En todo el Estado se respiraban nuevos vientos y aumentó la confianza en la victoria sobre el franquismo. Todas las fuerzas democráticas, desde la izquierda marxista hasta el PSOE y el PNV, comenzaron a actuar en un renovado intento de capitalizar el vigor creciente de las masas.

No obstante, ETA continuó con su dinámica armada centrando sus energías casi exclusivamente en este terreno. Salvo tímidos intentos de organización de las masas, continuó cometiendo el error ya citado.

Es este tema precisamente, el de la formación de un partido de los

trabajadores, la organización obrera y popular, el que estuvo en el fondo de las causas que en 1974 provocaron la escisión entre los militaristas y los político-militares. Tras la escisión, los primeros dirigieron sus esfuerzos a la consolidación de la Organización militar, los segundos, sin abandonar la lucha armada, emplearon parte de sus fuerzas en la creación de organismos de masas: LAB, IAM, BAT, EGA, etc., en las que Pertur tuvo una participación fundamental.

El desarrollo de la organización de masas fue enormemente difícil para una organización que se encontraba inmersa en un enfrentamiento armado ascendente, pero a pesar de ello, bajo la dinámica de la Organización político-militar se desarrolló una intensa acción de masas y una cierta organización de las mismas. Este fue el primer intento serio y estable de lucha en centros de trabajo, barrios, pueblos, universidad, etc., desarrollado por ETA en la dictadura.

El año 1975, ambas ramas de ETA, pero de manera especial ETA político-militar, lanzó una intensa ofensiva armada contra el régimen que ya se tambaleaba. A nivel militar, la ofensiva tuvo un saldo desastroso, pero sin embargo las posibilidades de una victoria política aumentaron considerablemente. De hecho, el régimen no pudo hacer otra cosa que aumentar al máximo la represión: detenciones masivas,

estados de excepción, fusilamientos, etc... La respuesta del pueblo y la solidaridad internacional, por el otro lado, aumentaron en la misma escala. El franquismo daba sus últimos coletazos y la desaparición del dictador acabó con las últimas esperanzas de sus incondicionales, cualquier intento de salvar el régimen se hizo imposible. Los trabajadores y el pueblo, en Euskadi y en todo el Estado ya, están resueltos a acabar con él. La propia burguesía casi en su conjunto está apostando por otra forma de dominación: la democrático-burguesa.

La lucha de las masas fue importante, la acción armada de ETA, a pesar de sus errores en el campo de la organización de aquéllas, tuvo un peso decisivo, estuvo en el centro de la resistencia y de la oposición. Esta victoria final le permitió entonces una salida negociada: con un respaldo de movilizaciones de masas en gran escala, estuvo —y en este caso ETA político-militar— en las mejores condiciones para negociar la salida de los presos y el regreso de los exiliados. A la vez que desarrolló esta acción, celebró su VII Asamblea en la que determinó una nueva estrategia creando las bases para hacer posible el partido de los trabajadores que asume la dirección de la lucha de masas en la nueva fase que se abrió.

Como decíamos al inicio del manifiesto, en este momento, años 1976 y 1977, se operaron cambios sustan-

ciales para la lucha de clases, y también para ETA empezó una nueva fase. ETA político-militar asumió el hecho, no así los militaristas que consideraron que nada había cambiado y continuaron todavía tanto con la dinámica acción-represión, como con el protagonismo central en la acción armada. Sin embargo, la acción de masas y la organización de éstas, aumentó hasta hacerse con el peso de la lucha por las libertades democráticas y nacionales. Para ETA político-militar, que había lanzado ya un partido diseñado para ser capaz de llevar el peso de la lucha de masas e institucional, cambió radicalmente el sentido de la práctica armada: A partir de entonces sería de complementariedad de la lucha de los trabajadores y el pueblo, a la vez que debía fortalecer su dispositivo armado con el fin de ser capaz de garantizar las conquistas que se fueran produciendo.

En este sentido considero que no es la Organización armada la que debe establecer las alternativas tácticas como estriadas de un tubo de ensayo, sino que las mismas deben de crearse a partir del nivel y desarrollo de la lucha de masas. Por esta razón abandonó el KAS y decidió practicar su acción en complemento de aquellas consignas, alternativas o aspiraciones que a nivel concreto o general movilizaran a la clase trabajadora y a todo el pueblo de Euskadi: Para la dirección y organización de masas se creó un partido para trabajar y programar según el nivel de conciencia y organización de éstas en cada momento.

Nuestra acción posterior se ha centrado fundamentalmente en el apoyo a la conquista de las libertades democráticas y nacionales recogidas primero en el Preautonómico y después en el Estatuto de Autonomía de Gernika. Ciertamente no podía ser de otra forma, porque la revolución hacia la Independencia y el Socialismo, tras la caída del franquismo, era imposible. Y ello por dos razones fundamentales que todo marxista debe tener bien asumidas: por una parte, la organización de la vanguardia, la del partido dirigente y la de la organización armada, eran totalmente insuficientes para emprender un proceso de enfrentamiento hacia los objetivos finales. Por otra parte, y lo que es más importante, si bien las masas obreras y populares habían cuestionado la forma franquista de dominación



Bandrés, Markiegi y Onaindia, tres artífices de la decisión última de los (p-m).

burguesa, no habían, sin embargo, puesto en tela de juicio el sistema en sí. Además, si esto era una realidad en Euskadi, lo era en mucho mayor medida en el resto del Estado, donde la izquierda revolucionaria era prácticamente inexistente y el peso real sobre las masas lo tenían los reformistas.

No cabe duda de que el papel de la acción armada de ETA, ha sido decisivo en la negociación del Estatuto de Autonomía en sus distintas fases. Y lo ha sido la acción de ETA político-militar de una forma planificada y consciente, pero también la de ETA militar, aunque su pretensión fuera la de hacer inviable esa salida. En aras de la verdad tenemos que decir que si nuestro casi centenar de presos lo están porque han conscientemente y decididamente luchado por el Estatuto de Autonomía, también los de ETA militar son presos que se pueden englobar en la lucha de la conquista del Estatuto.

Con respecto a ETA militar, sin embargo, tenemos una diferencia, y es que nosotros hemos ensayado durante estos años de transición, una práctica armada estrechamente conectada con la lucha de masas y la acción institucional. Tanto en las luchas concretas de los trabajadores, como en Michelin, etc., como las acciones de disuasión tendentes a potenciar las negociaciones del Estatuto, la práctica político-militar se ha desarrollado sobre la base de un conocimiento profundo de la situación de lucha de masas y/o institucional en cada momento.

En resumen, consideramos que si bien no ha sido la lucha armada el factor decisivo en las conquistas democráticas y estatutarias, ha jugado, sin embargo, un papel de gran importancia, y en algunos momentos como la negociación del Preautonómico, principios de 1978, y la posterior negociación del texto de Gernika en Madrid, mediados de 1979 la incidencia de las acciones armadas realizadas por ETA, tuvieron un carácter decisivo.

También es verdad que hemos cometido algunos errores, pero el saldo final es altamente positivo. Ello nos confirma en el principio de que la lucha armada en la democracia burguesa, si va estrechamente conectada con la acción de masa e institucional, a partir de un conocimiento profundo de éstas, es un instrumento valiosísimo para el avance del proceso. Proceso que en nuestro

caso se dirige hacia la plena soberanía del Pueblo Vasco y el Socialismo.

Durante toda esta exposición se ha visto la lucha armada de ETA como uno de los instrumentos de la lucha de clases. Por su naturaleza, jugó un papel muy importante durante el fascismo ofreciendo precisamente salidas políticas al mismo, y la victoria al fascismo permitió el asentamiento de una plataforma más amplia para la organización de la clase obrera y las amplias masas.

En la misma medida, durante los grandes procesos negociadores de la conquista del Estatuto, la lucha armada ha jugado también, como se ha indicado, un papel decisivo, sobre todo la lucha armada que ha ido conectada y planificada con los momentos más importantes de la propia negociación de las luchas de

Por otro lado hay que dejar aclarado que la lucha armada tiene sus propias limitaciones intrínsecas. La práctica armada no puede sustituir las insuficiencias de unas organizaciones políticas divididas, con estrategias muy diferentes entre sí, son un peso político escaso aún en su globalidad e incluso con una lucha de masas que se encuentra en reflujo. El intentar sustituir esas deficiencias de la lucha política mediante la lucha armada conduce inexorablemente al militarismo.

Por las prácticas erróneas citadas de la lucha armada, por las propias limitaciones intrínsecas y porque la clase obrera vasca ha conquistado una plataforma de lucha más avanzada, —plataforma del Estatuto que ahora tiene que defender y profundizar— es por lo que las organizaciones armadas tienen que posibili-



Los poli-milis no volverán a probar puntería con sus lanzagranadas. La granada desató el camión de la foto. Iba dirigida contra la sede del Gobierno Civil de Navarra.

masas e institucionales encaminadas a su conquista.

No obstante, tras esos procesos negociadores se ha desencadenado desde la derecha y desde sectores de la izquierda, una política de consenso contra la lucha armada cuyo beneficiario fundamental ha sido la propia oligarquía a la que le ha permitido un avance ideológico muy importante contra la globalidad de la izquierda de Euskadi. Sólo desde esa óptica pueden entenderse las enormes movilizaciones que se han dado en Euskadi contra formas concretas de la lucha armada, así como a una dinámica armada que no ofrece salidas políticas.

tar salidas políticas para el conjunto de la clase obrera, evitando ver las necesidades y las posibilidades de toda la clase obrera desde la óptica del sector político que a cada una de ellas sustenta. La tentación de caer en esa dinámica puede acabar con el prestigio y la capacidad de hacer avanzar que tiene la lucha armada, pudiendo desembocar en un enfrentamiento civil que haga inviable cualquier salida política favorable para los revolucionarios.

Y precisamente porque la lucha armada es un instrumento valiosísimo de la lucha de clases, es por lo que en la coyuntura actual puede ser nuevamente una herramienta

que deposite su capital político en un alto el fuego, que permita avanzar en las salidas políticas, en esta ocasión posibilitando a los propios trabajadores la defensa y el desarrollo de la vía estatutaria, quedando la lucha armada como garantizadora del proceso.

Porque, en cualquier caso, no debemos olvidar que la incidencia de la lucha armada en cualquier momento del proceso no descansa exclusivamente en las acciones que se realizan. En muchas ocasiones, la acción puede ser contraproducente y negativa para el desarrollo de la lucha de masas, no obstante, la existencia del dispositivo armado con una militancia con la madurez suficiente para alimentarse del conjunto de la lucha política en la misma medida que en otras coyunturas lo hace en la práctica continuada de acciones armadas, es lo fundamental para incidir en la lucha de clases.

Con ello se quiere decir que aunque no se hagan acciones debe seguir desarrollándose el dispositivo armado a todos los niveles. No es cierto el presunto principio de que sin acción armada no hay organización armada. Esto puede valer para el militarismo, pero en una concepción político-militar de la lucha, lo importante es la lucha de masas y lo es también la existencia de un dispositivo armado —de hombres y logística y una estrategia política revolucionaria— cuyos militantes trabajen para hacerlo cada vez más fuerte. El dispositivo armado no puede estar tan sólo en función de las necesidades de lo táctico, debe prever a largo plazo, debe prepararse para contrarrestar golpes como el del 23 de febrero, por ejemplo, o para asegurar el ejercicio del derecho a la autodeterminación nacional.

Ha llegado uno de esos momentos, en los que la acción armada debe replegarse y dejar paso a otras vías para la resolución de los problemas puntuales. Un momento en el que la exigencia de la mayoría del pueblo es el de la negociación política. Una negociación que debe ser capaz de afrontar los temas pendientes, y para lo cual, las fuerzas de izquierda contarán con la baza de la acción armada ya desarrollada o con la que potencialmente podríamos desarrollar.

De todos modos, no es inútil preguntarse por la necesidad de un alto



Los poli-milis lanzaban por los aires el 15 de setiembre del 80 un «Z» de la policía en Donostia, hiriendo gravemente a sus ocupantes. Apoyaban «la acción de masas en favor del estatuto».

el fuego en una situación como la actual.

ETA, como ha venido analizando en anteriores ocasiones considera que la transición no se ha cerrado en Euskadi, ni en el resto del Estado, como lo demuestra el intento de golpe de Estado. Los gobiernos de UCD, no han sido capaces en los 5 últimos años de garantizar ni el poder ni la homogeneidad interna del partido que los ha sustentado. Y éste es un hecho de enorme importancia porque ha puesto sobre el tapete la debilidad del actual instrumento de dominación de clase de la oligarquía, de modo que ha colocado a un sector de la misma en situación ventajosa para intentar un golpe de Estado como el del pasado día 23 de febrero; Como consecuencia el fascismo ha aparecido en el panorama político con posibilidades reales de hacerse con el poder, en el que la toma del parlamento y el Gobierno no ha sido más que parte de una operación más global. En definitiva, un sector de la oligarquía, apoyado en las fuerzas fascistas de los cuerpos represivos del Estado, ha intentado desplazar al otro sector de la misma que está apostando por una opción democrático-burguesa. Hoy el enemigo ha tomado la forma del fascismo, y por ello es urgente desarrollar una política conducente a desmontar todos los enclaves del fascismo tanto en el Estado como en la sociedad, y es especialmente urgente la depuración de los cuerpos represivos y del Ejército, de elementos fascistas; en general la democratización del aparato estatal en todas

sus dimensiones. Porque la historia de la clase obrera, sobre todo los cuarenta últimos años de fascismo, han enseñado las penalidades y los sacrificios, pero sobre todo el enorme retroceso que significa un golpe militar fascista para la clase obrera, tanto en la lucha política como en el resto de los ámbitos de la vida; y ante ello la izquierda y las fuerzas progresistas tienen una responsabilidad histórica en el futuro próximo.

No obstante, hoy no podemos apostar por que ello signifique el reforzamiento político y social del sector de la oligarquía que defiende las formas de dominación democrático-burguesas. Porque la operación de consolidar una política reaccionaria como la que propone el nuevo presidente del Gobierno de UCD, no puede acabar siendo para la izquierda el mal menor ante la amenaza fascista; ante esta amenaza se impone luchar decididamente por la consolidación y la profundización de la democracia, que tras el intento de golpe de Estado abre para la izquierda estatal y para la izquierda vasca unas expectativas inmejorables. Ahora se imponen los acuerdos de toda la izquierda para luchar por la depuración del aparato estatal de los elementos fascistas, por la democratización del mismo en todas las direcciones en la que se tiene que incluir una configuración federal del mismo, así como por la profundización de la misma. Es fundamental convertir la situación actual en una plataforma más avanzada para la lucha política y no en un cheque en

blanco a la política reaccionaria de UCD. La izquierda estatal es responsable de que ésto se lleve a efecto.

En Euskadi, la defensa de la democracia y su profundización, pasan por la defensa del Estatuto y por su profundización. No se puede olvidar que la táctica de UCD se ha plasmado en la negativa explícita a los acuerdos que den satisfacción a las necesidades y exigencias autonómicas, como lo ha demostrado el proceso del voto de investidura; no se puede olvidar que en la resolución de la crisis de Gobierno, el poder central ha puesto en peligro el propio Estatuto.

Por ello ETA lanza una iniciativa política a las fuerzas progresistas vascas. A las que han apoyado el Estatuto e incluso a las que lo han rechazado. Ello en la perspectiva de fortalecer y defender la única salida política que hoy es viable en Euskadi y que, además, se encuentra gravemente amenazada.

Para ello es fundamental un acuerdo político entre todas ellas dirigido a asegurar que el Estatuto sea una plataforma sin retroceso, y para generar la dinámica que a corto plazo resuelva los temas pendientes que distorsionan su funcionamiento, a saber, la amnistía para todos los presos y exiliados, la integración institucional de Nafarroa, el referéndum sobre Lemóniz, la depuración de los elementos fascistas de las fuerzas policiales y de las fuerzas armadas en general, así como la derogación de la ley antiterrorista.

La urgencia en llegar a este acuerdo en lo táctico, nos conduce en este momento a emplazar a los partidos políticos a que tomen la iniciativa política, para que ese acuerdo sea posible, para que en Euskadi y el Estado se pueda dar una salida política progresista a la actual situación.

En esa dirección ETA político-militar ha ordenado a todos sus comandos la paralización de todas las acciones previstas y a la suspensión de las que se están llevando a efecto, el secuestro de los cónsules de Uruguay, El Salvador y Austria.

ETA cree que éste es el contexto político más favorable para que un acuerdo entre las fuerzas políticas tenga mejores posibilidades de realizarse, y para que los acuerdos a los que lleguen tengan posibilidades de éxito. No obstante nuestra paralización de la lucha armada está en fun-



ETA (p-m) con su acción de despedida —sin cierre, de momento— pidió la libertad de los presos a través de los cónsules secuestrados

ción de que exista realmente una dinámica en las fuerzas políticas de ir resolviendo a corto plazo los temas pendientes.

Paralelamente, emplazamos también a ETA (m) a la paralización de sus acciones. Ello en la medida que la práctica armada en la coyuntura actual, es un elemento que objetivamente puede imposibilitar, además, que los acuerdos entre las fuerzas políticas puedan darse y puedan avanzar, dando al traste con las salidas políticas, único objetivo de cualquier práctica armada revolucionaria. Lo contrario puede multiplicar los males del militarismo y las armas políticas e ideológicas que necesita la derecha para reorganizar el consenso contra la lucha armada en particular y contra la izquierda en general.

Esto, como ya se ha expuesto ampliamente no tiene que significar en ninguna medida, la desaparición de la lucha armada en el proceso de desarrollo de la lucha de clases y en la lucha por la independencia nacional, sino todo lo contrario; su objetivo debe ser evitar que la lucha armada pueda provocar el distanciamiento de las fuerzas progresistas políticas, hoy más necesitadas que nunca de unidad ante los temas mencionados. Pero también como el resultado de un balance de la propia práctica armada durante los últimos años en Euskadi, que presenta un papel decisivo en la conquista del Estatuto; presenta también un fuerte consenso contra

la lucha armada, que beneficia sobre todo a la oligarquía; por otro lado es punto de inflexión evidente la necesidad de construir una estrategia hacia el socialismo y el tipo de organización armada que ello requiere. En concreto, ninguna de las Organizaciones Armadas Vascas hoy existentes está concebida para abordar un supuesto como el que se ha dado el pasado 23 de febrero, por muy cercano que haya podido estar el golpe fascista. En esa dirección, hay que dejar constancia que una organización que pretende ser garantizadora de las conquistas populares, tiene que tener en cuenta, con más razón si cabe, porque son realidades que se dan en la lucha de clases. Ello nos obliga a ser autocríticos con nuestras insuficiencias y con la situación actual de la clase obrera dividida, sin homogeneidad y sin una estrategia hegemónica hacia la independencia y el socialismo.

ETA, plenamente consciente de que una de sus labores tiene que ser la de garantizar las conquistas populares en lo táctico y en lo estratégico, ha decidido en lo táctico dejar en manos de los partidos políticos y las fuerzas sindicales el protagonismo del desarrollo del Estatuto y las libertades democráticas, desarrollando en lo estratégico los aspectos teóricos y organizativos que permitan abordar la estrategia hacia el socialismo y las diversas situaciones que la lucha hacia ese proceso va a plantear a la clase obrera y las clases populares.



MILIS

LA LUCHA CONTINUA

La acción armada de Portugalete, por parte de ETA militar, contra coches patrulla de la Policía Nacional, a las pocas horas de haberse hecho pública la decisión de los P-M, evidenciaba la decisión de mantener la lucha por parte de la organización armada vasca. Días más tarde enviaban a algunos medios de comunicación este extenso comunicado en el que analizaban y situaban su decisión.

ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, asume la responsabilidad en el ataque realizado con cargas explosivas, el día 1 de marzo, en Portugalete, contra dos patrullas Z de la policía armada, a consecuencia del cual han resultado heridos tres de sus ocupantes, uno de ellos gravemente.

La gravedad de los acontecimientos acumulados a lo largo del último mes, tanto en Euskadi como en el conjunto del Estado español, es indudable que debe servirnos de reflexión y de norte en el camino de

liberación nacional y social que ETA considera correcto cara al establecimiento de un régimen de democracia política y de autogobierno que favorezca su andadura y consecución.

El aparente fracaso del autogolpe provocado en el seno de las fuerzas armadas españolas el día 23 de febrero, solamente ha venido a poner el broche de oro que constata, a todas luces, el auténtico fracaso del plan de reforma política basado en el franquismo sin Franco y en las nuevas y sútiles formas de dominación y opresión adquiridas en las

democracias capitalistas. La posibilidad de un hecho de tal naturaleza era ciertamente previsible y su evidencia una realidad que cada vez se manifestaba más palpablemente a la vista de las sucesivas crisis de Gobierno en el régimen de la monarquía española determinadas por su incapacidad de resolver los acuciantes problemas de estado planteados a nivel socioeconómico y, fundamentalmente, por el desastroso tratamiento aplicado en la política descentralizadora y autonómica en el terreno de las nacionalidades especialmente en lo que concierne a Euskadi Sur.

Es pues profundizando y analizando los errores y contradicciones de estos casi cuatro años de reforma política donde encontraremos la causa que ha motivado la activación del aparato militar, de resurgimiento de esa cara oculta que lleva dentro de sí el régimen de la monarquía y que en el Estado español siguen mandando y decidiendo la dictadura militar. De ahí nuestra calificación de «aparente», a la hora de definir como fracaso el resultado del autogolpe militar. La denominada Operación Galaxia bis ha traído como consecuencia inequívoca un reforzamiento de las fuerzas armadas en su conjunto, en el papel decisivo que le toca jugar en el proceso político del Estado español. Siempre y cuando se acate su autoridad y se respeten los principios sacrosantos de la unidad de la patria y el sistema establecido a raíz de la rebelión militar de 1936, el Ejército español se mantendrá en una posición arbitral en el orden institucional y constitucional del desarrollo político. Si dichos principios se ponen en duda o el modo de garantizarlos no concuerda

brero. En resumen, venimos a decir que, cara al movimiento de liberación nacional vasco, así como al desarrollo autonómico de las nacionidades y al proceso democratizador del conjunto del Estado español, la solución que hasta el momento ofrece el poder militar español es la misma, sea por la vía imperante de los generales llamados constitucionalistas, sea por la vía experimental de los generales llamados golpistas. De una u otra manera será la fuerza de las armas la que hable para negarnos a los pueblos oprimidos el ejercicio pleno de nuestro gobierno y el derecho a la autodeterminación y negarnos, a los trabajadores de todo el Estado, un régimen de participación social y política fundada en la libertad y en la democracia.

Es en Euskadi Sur donde más visiblemente se ha manifestado —a partir de ahora se manifestará todavía más— este rostro, a duras penas encubierto, de la presencia pensante y actuante de las fuerzas armadas en la política opresora y represora del

que nos impusieron el año 1937 las armas de unos generales que aún no han dejado de teñir en sangre el suelo vasco y por conquistar una base mínima de principios elementales que empiece a dar soluciones reales a los graves problemas de toda índole que aquejan a la sociedad vasca y posibilite, a su vez, el ejercicio de nuestro autogobierno. La propia operación del autogolpe militar trataba y trata de buscar salida efectista al intento de erradicación del problema candente que le supone al Estado español el auge de una alternativa rupturista en Euskadi Sur. Suárez ya lo vaticinó en su discurso de despedida presidencial: ahora hay que pasar de las palabras a los hechos.

Los acontecimientos transcurridos, agolpados uno tras otro en el último mes, han acelerado, indudablemente, la realización de algo que se venía planificando en la sombra desde hace bastante tiempo: El desprecio y la indiferencia, por una parte, con que el pueblo vasco acogió la pactada visita del monarca español a vascongadas, la campaña anti-Lemóniz organizada desde el comienzo de año por nuestra organización que culminó con el arresto y ejecución del ingeniero jefe de la central nuclear de Lemóniz y las repercusiones extremas que ello supuso, así como el asesinato por torturas de nuestro compañero José Txiki en las dependencias de la Dirección General de Seguridad en Madrid y el clamor popular, en toda Euskadi, de condena y petición de responsabilidades al aparato policial. La cadena de situaciones comprometidas, por otra parte, que representaban las últimas gotas de agua necesarias para desbordar el repleto vaso donde a duras penas nadaba la reciente crisis de Gobierno, la dimisión de Suárez y el malestar creciente del cuerpo superior de policía y de la Guardia Civil. Todo ello, representaba un conjunto de factores que las circunstancias habían hecho aflorar al mismo tiempo y que recargaban el peso de la ya insostenible crisis económica y nefasta política en torno al problema vasco, factores estos que venían siendo las constantes irresolubles de la reforma, configurando una verdadera crisis de estado, una desautorización del modelo reformista vigente, e inclusive un descrédito elocuente del propio régimen de la monarquía. El Estado español



A partir de ahora sólo se anunciará «una» ETA en las calles de Euskadi, los polimiles ya se fueron.

con la firmeza que cada caso requiera el Ejército español no dudará, en abandonar su talante de fuerza disuasoria para convertirse en fuerza actuante, intentando, eso sí, mantener invariable la legalidad monárquica y constitucional que le brinda cobijo social e imagen democrática, descargando incluso si fuera necesario, su espada de damocles sobre una parte de dicha legalidad, como ha sucedido el día 23 de fe-

Estado español para con el pueblo trabajador vasco. Política motivada por la existencia de un sector importante de nuestro pueblo que resiste tenazmente por defender su lengua, cultura, unidad territorial y ámbito socio-político desde donde poder desarrollarse como tal, que luchó contra el franquismo y continuará haciéndolo frente a la reforma. El pueblo trabajador vasco seguirá luchando por romper con las ataduras

no sólo se ve incapacitado para gobernar, sino que, asistía impotente a una evolución política en Euskadi Sur que, cada vez más se le escapaba de las manos.

Es en este contexto de inoperancia y de errores de bulto donde hay que encuadrar el auto-golpe militar de la semana pasada y las consecuencias futuras que han de derivarse de su realización. Pero, sobre todo, lo que debemos tener muy presente es el trasfondo real que se oculta bajo un supuesto régimen democrático que posibilita un acto de tal naturaleza. Aquí reside la clave desveladora de todo el misterio que encierra la realidad de que, en pleno siglo XX, en el marco de Europa, se pueda producir un desafío militar de tal signo, así como la amenaza constante que significa su no eliminación de raíz. Ahora más que nunca se confirma la necesidad de que en el Estado español se lleve adelante una auténtica ruptura democrática, aquella que, en su día, a la muerte del dictador Franco, hubiese abierto una puerta de progreso y convivencia social dentro del Estado y en las relaciones de éste con las nacionalidades que lo integran. Todo ello era producto de que, en aquel momento, fuerzas democráticas, mal llamadas de oposición, no estuvieron a la altura de las exigencias de lucha que, bien por conservadurismo o, bien por cobardía, pactasen una reconciliación absurda aceptando el montaje de unas instituciones y unos plenos de reforma política sobre la base de una estructura política franquista.

Año tras año, desde las famosas elecciones de junio de 1977, se nos ha intentado presentar la voluntad democratizadora del régimen y, año tras año, las promesas de liberalización y progreso se han convertido en represión y miseria.

Ante el asesinato por tortura de nuestro militante José Txiki, se levantaron desde los partidos reformistas voces de protesta que tímidamente pedían el castigo para los culpables. Ante el motín militar, esas voces han continuado hablando de depuraciones, eliminación de residuos franquistas, etc. Poco ruido y ninguna nuez dentro de la gran mentira que rodea al infestuoso abrazo de los que tienen el poder y los que sólo suspiran por compartirlo. Estos señores, no han conocido, o se han olvidado bien pronto del paso por comisaría, de los cuar-

tales de la guardia civil, de las cárceles, del trato que en ellos se da a detenidos y presos, de los cuerpos represivos y funcionarios que allí se creen dueños del mundo, no en unos cuantos y por unos cuantos sino en todos y por todos. El pueblo trabajador vasco, sin embargo, sí conoce y no olvida, porque no le dan tiempo, todo este horror así como el régimen de ocupación militar en que vive diariamente. Por eso, plantear el problema de la tortura, de la represión y del golpismo militar a unos niveles minoritarios de

tivo: Euskadi Sur. Ante esta actitud, ETA no puede sino recordar al Estado español las ocasiones en que ha incurrido en el error de menospreciar la lucha del pueblo trabajador vasco intentando aplicar medidas represivas a la solución de un enfrentamiento que exige soluciones políticas.

ETA considera que el establecimiento de un régimen democrático a escala estatal pasa ineludiblemente por el asentamiento en Euskadi Sur de un régimen de autogobierno, como el contenido en la alternativa



El atentado de Ispaster, seis muertos de la Guardia Civil, resultó un salto cualitativo en las acciones de ETA (m), a la organización le costaron dos vidas.

residuos franquistas, nos parece una tentativa de quedar bien puertas afuera y eludir conscientemente la cuestión de fondo que acusa probablemente al régimen de la reforma de mantener intactas unas estructuras represivas y militares heredadas del franquismo como garantía inquestable de su propia supervivencia.

Aún el simple hecho de la mencionada depuración nos parece difícil que se lleve adelante sin un proceso de lucha, a lo que no parecen estar dispuestos quienes desde el Estado asumen la bandera de la oposición. Más bien al contrario, parecen estar dispuestos a cerrar los ojos, a encajar la directa lanzada por las fuerzas armadas y cerrar filas en torno al Rey y la Constitución, culpando de la situación a ETA y a la lucha rupturista de la izquierda abertzale. Así pues, las consecuencias del golpe de efecto militar tienden a polarizarse en un único obje-

tiva de KAS. Solamente a través de este marco de libertades y derechos nacionales recogidos en dicho programa podremos hablar de una ruptura democrática con la dictadura militar. Amnistía, legalización de partidos independentistas, retirada de los cuerpos represivos españoles y un régimen estatutario basado en la priorización de nuestra lengua nacional y la unidad territorial de las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur, así como el reconocimiento del derecho de autodeterminación, son los ejes centrales conocidos y ofrecidos públicamente por ETA para determinar el alto el fuego. En tanto el Estado español no de una satisfactoria respuesta a nuestra propuesta, ETA proseguirá su campaña armada ofensiva atacando aquellos objetivos del enemigo que más puedan incidir y favorecer en la conquista de la democracia, del autogobierno para el pueblo vasco.

Leturiaren hiztegi izkutua

N

NABARMEN: seinalagarriak diren bar eta kafetegietan lan egiten duten gizonak, cocktailak egiten bereziak.

NA-HA-SI-KI: Bigarren gerra mundialean, Japonen bonba atomikaz desegin eta nahasia izan zen hiria.

NAPOLITAR: Italiako hiri famatu batean sortutako mutil moñoño edo neska ederra. Sofia Loren gure lagunesa, adibidez.

NAZISISTA: norberak bere burua maitatzea, gero eta nazagoa dela ikustean.

NARRAKZIO: ahoz edo idatziz gertakizun bizi eta interesgarriren bat kontatzea.

NAZINALISTA: eskuin muturreko nazionalista.

NEGARRI: malkoak edateko gogoa.

NEGUN ON!: urtarro hotzenean erabil daiteken agurra.

NEKEZARI: Lurra etengabe landuaz juxtu-juxtu bizi den langilea.

NERONEK: "Nork su emango dio Errromari?", "Neronek!", erantzun zuen enperadoreak, eskuetan zuen lira lurrean utzirik.

NEURELOGO: urduritasun kalteak tratatzen dizkidan nire osagilea.

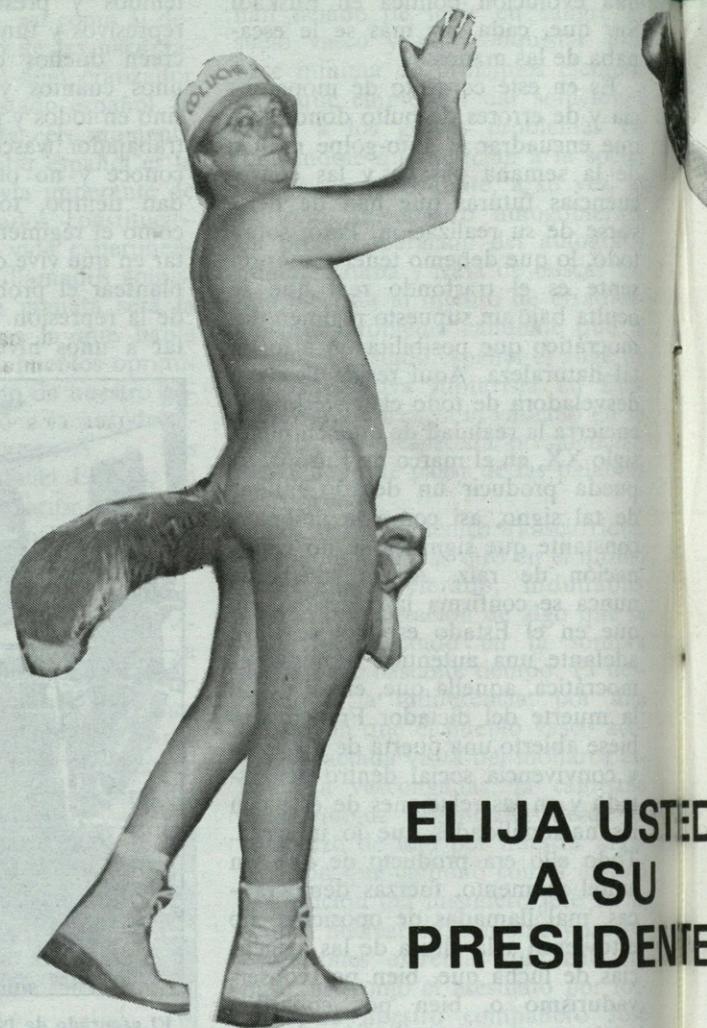
NEGURTU: Neguan, egurren luzerak, zabalerak etabar, haraztea.

NIGARAGA: Munduko urjauzi edo kaskada haundiena eta ezagunena, Euskal Herrian egongo balitz, malkoz osatua.

NIK OTINA: tabakoa maite dudala esateko esaldi egokia.

NOBIZIO: ohitura eta zaletasun txarrak ez duen fraideku-meua.

NOBITIZIA: monja izan nahi duen neska batek emaniko berria.



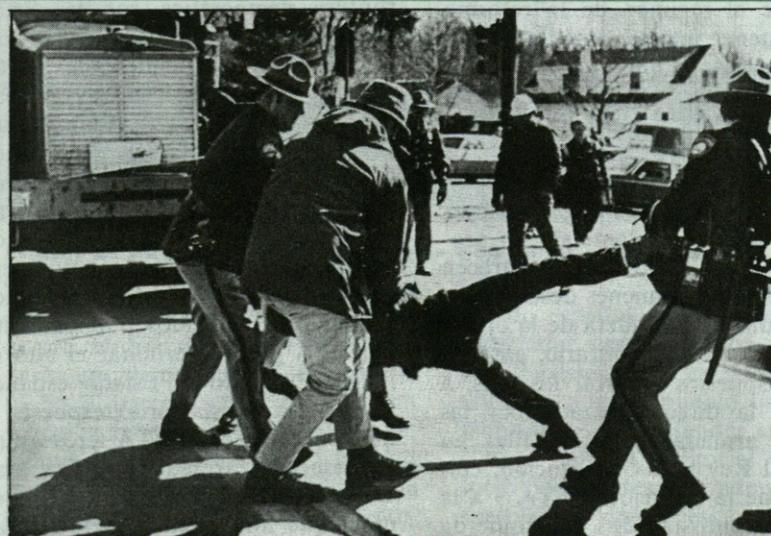
**ELIJA USTED
A SU
PRESIDENTE**

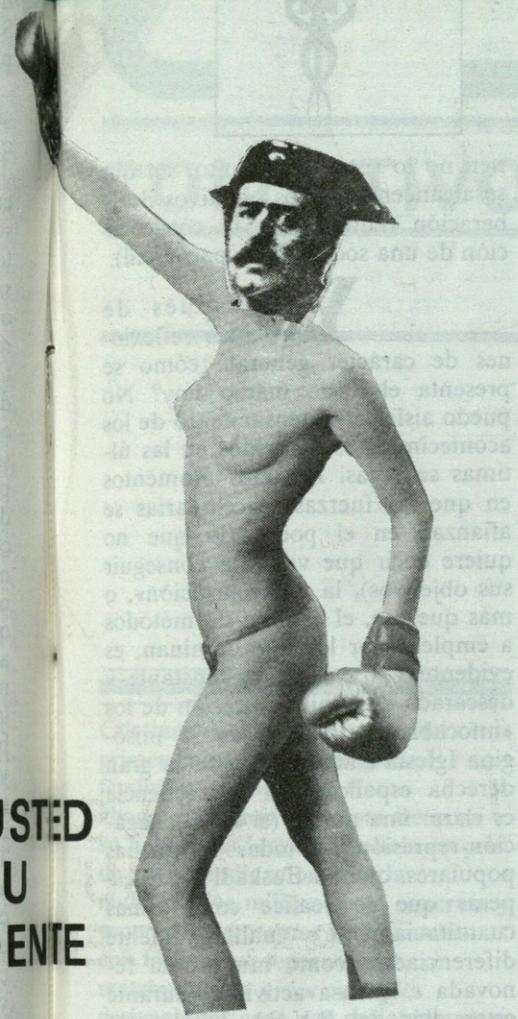
En el vecino país ha comenzado la dura lucha por la presidencia

**HOY TEJERO
+
QUE AYER
PERO
-
QUE MAÑANA**

LOS PLACERES DE LA DEMOCRACIA

Los sádicos, a los que les da gustirrinín la democracia fuerte, están de enhorabuena. Se anuncian esplendorosos días de vino, rosas y palos. ¡Masocas del mundo entero, os esperamos!





USTED
U
ENTE

acha por la investidura presidencial. Dos
anpa inicial. Por favor, elija usted a su
ente



paridas semanales

- «Hay demasiada proliferación de banderas y símbolos regionales. Autonomía, sí. Desmembramiento de España, no». (Santiago Carrillo del Partido Comunista de España). Santiago, Santiago... y cierra España!
- «El teniente coronel Tejero es un hombre de honor, un caballero» (Angel palomino conocida firma de «El Alcázar») ¡Caramba con los caballeros!
- «Se nos ha sometido a tortura y vejación» (Valverde, de la UCD) Digánselo a Amnesty International y denuncien, denuncien!
- «Yo he sido el primero en extrañarme de esta coincidencia pero también hay quinielas de catorce» (Lorenzo Herranz, director de «Spic» que acertó la quiniela de Tejero) ¡Claro! Si es que somos unos mal pensados todos!
- «Soy un chorra. El humorista de la revista. Si quieres gastar una broma les dices que hay un golpe de estado el día que sale la revista» (Lorenzo Herranz, el mismo) Vaya con estos chorras y sus bromitas...
- «El feliz desenlace se debe a una sola razón: don Antonio Tejero era un soldado y no un terrorista» («El Alcázar») Y a que las balas fueron a parar al techo y a la pared... Fue el Angel de la Guardia, no el de la Guardia el contribuyó al feliz desenlace.
- «Los diputados recobraron la tranquilidad cuando reconocieron al teniente coronel Tejero» (Ismael Medina, periodista) Que lo digan Bandrés y Carrillo
- «Me di cuenta de que los que estaban allí no querían hacer ningún daño. Yo vi como lloraban algunos guardias» (Fraga Iribarne) Todo esto ¿lo vió mientras estaba cuerpo a tierra o cuando lo de las manitas fuera?
- «Se portaron todos (los asaltantes del Congreso) desde mi punto de vista, con una enorme caballerosidad» (Blas Piñar) Ya, ya... Las cámaras y el sonido ya se encargó de recoger esta caballerosidad!
- «Su destino, su voluntad y las circunstancias históricas le llevaron a romper la legalidad pero ni por un instante cometió un exceso innecesario» (Angel Palomino) El zarandeo a Gutiérrez Mellado fue un exceso necesario claro!
- «ETA político militar es la rama de la organización más allegada al nacionalismo. Quedan con las armas en la mano la facción más radical que obedece al comunismo soviético» (Joaquín Aguirre, periodista de «El Alcázar») ¡Pues a negociar con Moscú, señor embajador!



8 de marzo

Begoña GARMENDIA

Un año más, nos encontramos ante una nueva jornada del 8 de Marzo, ante un nuevo Día Internacional de la Mujer. Al margen de las cuestiones relacionadas con sus orígenes históricos, realmente confusos, el significado de la jornada es claro. Sin embargo, me plantea una serie de reflexiones.

No voy a entrar a considerar la compleja historia de la conmemoración del Día, tema lo suficientemente amplio como para ocupar toda la revista: si realmente fue el 8 de marzo de 1908, si determinadas mujeres murieron en el incendio de una fábrica cuando luchaban por sus reivindicaciones como trabajadoras, si esta jornada fue lanzada y alentada por impulsos de las primeras Internacionales Socialistas, si su origen se halla ligado a las luchas sufragistas... etc. etc. Todo ello forma parte de nuestra historia, que como tantas cosas relacionadas con la mujer, nos han sido ocultadas, y hasta nosotras mismas hemos dejado en un cierto abandono, desidia, rutina.

La primera cuestión sería, porque, como feminista, veo necesaria la conmemoración de un Día Internacional de la Mujer. Está claro que un día no es más que un símbolo; ¿nada más? La toma de conciencia, el desarrollo de las formas de respuesta, de lucha más... son tareas diarias. Pero ¿no es necesario que, en momentos determinados, en una jornada, por ejemplo, nos demos cita todas aquellas personas que denunciamos una situación de opresión? Todo aquello que compone el llamado movimiento feminista, con su variedad, su riqueza, sus diferentes concepciones... confluye en esta jornada, para ir incidiendo en la opinión pública, especialmente en la conciencia de las mujeres partiendo de su situación como amas de casa, como asalariadas, como esposas,

como madres... toda una serie de «atributos» y circunstancias que siempre llevan a la conocida y triste conclusión de que somos, realmente, ciudadanas «de segunda clase».

Es indudable que, a muchos, esto del Día de la Mujer, les puede resultar folklórico, «cosas de mujeres»... y nada más lejos de la realidad: necesitamos un Día de la Mujer, para dar una respuesta, de alguna manera, a la estructura patriarcal en la que se desarrolla nuestra vida, al igual que son necesarios un Aberri Eguna, y un 1 de mayo, como formas de respuesta frente a una situación de opresión nacional y explotación de los trabajadores, y las trabajadoras.

Creo que es imposible privar a la jornada del 8 de marzo de un contenido reivindicativo y político, en tanto en cuanto se mantenga esta situación. Frente a una situación de opresión específica, es necesaria una lucha específica, y es necesario que todas y todos lo comprendamos, que sea asumido por todas y todos, de lo contrario, ese cambio social que pretendemos quedaría cojo, incompleto, como en tantos procesos ya conocidos de construcción del socialismo. Pero también es necesario que se entienda que es a las mujeres a quienes corresponde el planteamiento, dirección y desarrollo de su lucha, aunque luego sea asumida por el resto del pueblo (y recuerdo la tan conocida frase de que «cada grupo oprimido debe ser el artífice de su propia liberación»). Nunca se discute que el principal protagonismo en la lucha contra la explotación capitalista corresponda a los-as trabajadores-as, o que la lucha del pueblo vasco, en cuanto que nación, la han de desarrollar los hombres y mujeres de Euskadi. Es imposible conseguir una sociedad libre, si todos los miembros que la componen

nen no lo son, y por tanto, sin que se alcancen nuestros objetivos de liberación (entre ellos, la consecución de una sociedad no patriarcal).

Y después de estas reflexiones de carácter general ¿cómo se presenta el 8 de marzo hoy? No puedo aislar este pensamiento de los acontecimientos ocurridos en las últimas semanas. En unos momentos en que las fuerzas reaccionarias se afianzan en el poder (lo que no quiere decir que vayan a conseguir sus objetivos), la «derechización», o más que eso, el cambio de métodos a emplear por los que dominan, es evidente, a través de la constante y descarada descubierta presión de los «intocables» militares, de la misógina Iglesia Católica, y toda la gran derecha española. La consecuencia es clara: una mayor (si cabe!) negación-represión de todas las luchas populares, que en Euskadi es de esperar que se realice con formas cuantitativamente y cualitativamente diferenciadas (como muestra la renovada e intensa actividad durante estos días del B.V.E.). Igualmente patente se hace esta situación en la negación-represión de la lucha feminista:

— Ya sea bajo formas legales y encubiertas: penalización del aborto, ningún fomento de la educación sexual, o de métodos de control de natalidad (haciéndolos objeto de la especulación privada), educación reaccionaria y sexista, promulgación, en el mejor de los casos de la flácida Ley de Divorcio de Fernández Ordóñez (si las continuas presiones de la Iglesia no lo impiden) etc. etc.

— O bien, utilizando formas al margen de su propia legalidad, cuando las situaciones les desbordan, sobre todo: las violaciones de guerra, práctica de torturas especiales y vejatorias para las mujeres....

Ojalá que este 8 de marzo sea un día de alerta y de llamada para todas las mujeres (y todo el pueblo) de Euskadi, que hoy más que nunca necesitamos estar unidas en la defensa de nuestros objetivos de libertad.

COLECTIVO DE ABOGADAS

FEMINISTAS

Cristina Alberdi es miembro del primer colectivo de abogadas feministas de Madrid. Como abogada y como feminista tiene en su haber una larga militancia en pro de las reivindicaciones de las mujeres. Esa militancia se concreta y especializa en temas relacionados con la familia, separaciones matrimoniales y sus múltiples derivaciones cosa que recientemente le ha llevado a enfrentamientos importantes con los tribunales eclesiásticos.

Ha publicado numerosos artículos de opinión, libros, y es miembro activo del Grupo de Abogados Jóvenes del Colegio de Abogados de Madrid. El colectivo de abogadas al que pertenece está vinculado a la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid, así como coordinado con los despachos feministas existentes.

Charo Calix, abogada también, aunque en estos momentos no ejerce activamente la profesión, sino que trabaja en la Librería de Mujeres de Madrid donde, ha sido una de las promotoras de la visita a Yeserías. A su paso por la Universidad fue militante de la izquierda y de AUPEPM (Asociación Universitaria para el Estudio y la Promoción de la Mujer), y más tarde del FLM (Frente de Liberación), de la Mujer) ambos grupos afincados en Madrid y actualmente desaparecidos.



En los corrillos madrileños se habla a voz en grito del general Tejero, del pseudoarresto de Milans del Bosch, de las implicaciones en el golpe de distintos sectores del Ejército, las altas finanzas, el Gobierno y la Corona; todo el mundo especula y juega con informaciones obtenidas siempre «de buena fuente», y entre las especulaciones, ocasionalmente surge el tema del divorcio. Se afirma que el proyecto de Ley de Divorcio exaspera a la derecha, y que es uno de los moderados factores de cambio que el Ejército no tolera.

P. y H.: ¿Qué opináis del protagonismo que se está atribuyendo a la Ley de Divorcio en el desencadenamiento del golpe de Estado? ¿Creéis que un tema aparentemente tan inocuo puede jugar un papel tan decisivo en la vida política del Estado español?

Cristina Alberdi: Yo no comparto la opinión de que el divorcio haya sido un elemento decisivo, pero sí creo que es uno de los elementos desencadenantes del golpe, y no tanto el actual proyecto de ley, como las posiciones que la Iglesia ha dado a conocer sobre el tema en la reciente Conferencia Episcopal. La insisten-

cia que en ese documento se hace de la indisolubilidad de la familia y del contrato matrimonial como una cuestión de derecho natural, sobre la que los poderes civiles no pueden pronunciarse, es de hecho, un ataque frontal a cualquier iniciativa de introducir el divorcio, y ha dado argumentos a amplios sectores de la derecha.

Charo Calix: Sí, yo opino que el divorcio ha sido un desencadenante, pero sobre todo han jugado otras razones; yo creo que hablar ahora del peso del divorcio en el golpe es una justificación a posteriori de una actitud compartida por el Ejército respecto del papel de la mujer en la familia. Piensan que el divorcio es la consecuencia del despertar de la mujer, que ésta va a abandonar su papel tradicional en la casa; en una palabra: piensan que el divorcio es el coco y se colocan de nuevo en el año 32... con la República, y, claro, vuelven a pensar en la Guerra Civil....

P. y H.: ¿Qué posibilidades véis en las actuales circunstancias, de que se apruebe el proyecto de ley de la UCD sin que sufra mayores modificaciones?

C. Alberdi: Creo que en este sentido, el día decisivo va a ser el 10 de marzo con la celebración del Pleno del Congreso de Diputados. Fernández Ordóñez va a mantener el proyecto tal como está, y probablemente, las modificaciones las introducirán a posteriori en el Senado. De todas maneras, la situación en UCD es hoy distinta que en diciembre, por la celebración del Congreso en Mallorca, y las distintas interpretaciones que de él se dieron respecto del tema del mutuo acuerdo en este sentido. Incluso es posible que el PSOE cambie su voto y dé el apoyo al proyecto de UCD. En cualquier caso, en estos momentos es muy difícil saber qué va a suceder y no hay

que descartar que todo puede quedar estancado.

P. y H.: Las distintas organizaciones feministas del Estado habían elaborado unas bases de Ley de Divorcio que vosotras habíais defendido con artículos en la prensa, conferencias y manifestaciones. Sin embargo, en estos momentos parece que estáis inclinadas a aceptar el proyecto de UCD ¿Cómo se explica este cambio?

C. Alberdi: Bueno, yo creo que, por un lado, Fernández Ordóñez ha introducido algunas modificaciones que lo han mejorado, sobre todo en las cuestiones de procedimiento. Queda por otro lado pendiente el tema antes mencionado del mutuo acuerdo, que si bien no es reconocido explícitamente como las feministas pedíamos, sí queda incorporado como una posibilidad práctica. Sin embargo, opino que no es tan importante el hecho de que este punto del mutuo acuerdo quede o no recogido, ya que en los casos en que éste se produzca es factible recurrir a otras prácticas legales.

Además, es mejor que salga esta ley a que no salga ninguna; en fin, que es mejor este divorcio que no tener ninguno, y digo esto partiendo de la base de que cualquier proyecto de divorcio es un parche. Yo, como

feminista, estoy en contra de la institución matrimonial, pero hay una realidad; y es que miles de mujeres están casadas, y pienso que es mejor dar el callo en otros temas que en este que, a fin de cuentas, es institucional.

Una última cuestión que quisiera señalar es que uno de los puntos en que las organizaciones feministas han insistido más es la necesidad de que el Estado adelante una pensión al divorciado-a para evitar la dependencia y el control que por esta razón, ejerce habitualmente el marido sobre la mujer. El Estado ha de ser el que se encargue de recabar estos fondos, creando con este fin el llamado «Fondo de Garantía de Pensiones». Quisiera señalar que a este respecto se puede meter a todos los partidos en el mismo saco, ya que ninguno de los proyectos presentados reconoce esta necesidad. La única excepción es AP, si bien este partido lo ha defendido desde un punto de vista paternalista y exclusivamente para el único divorcio que reconoce, el que afecta a los matrimonios civiles.

Yeserías: cárcel de mujeres

En el mes de diciembre un grupo

de mujeres feministas vinculadas a la Librería de Mujeres - Centro de Encuentro de Madrid realizaron una visita a la cárcel de Yeserías. En el grupo se encontraban, entre otras, Cristina Alberdi y Charo Calix.

P. y H.: ¿Qué razones os llevaron a tratar de organizar esta visita y qué impresiones y proyectos tenéis al respecto?

Charo Calix: En principio, la visita se planteó porque durante muchos años en Madrid nadie se ha acordado de las cárceles de mujeres, como no hayamos sido las propias mujeres; si se organizaba una manifestación era en Carabanchel si se hacía alguna actividad cara a los presos, era en Carabanchel. De Yeserías no se sabía ni dónde estaba.

Nos parecía que era necesario desde unos planteamientos humanitarios y de justicia conocer cuáles son las condiciones de las presas en las cárceles, dando a conocer esta información a la población.

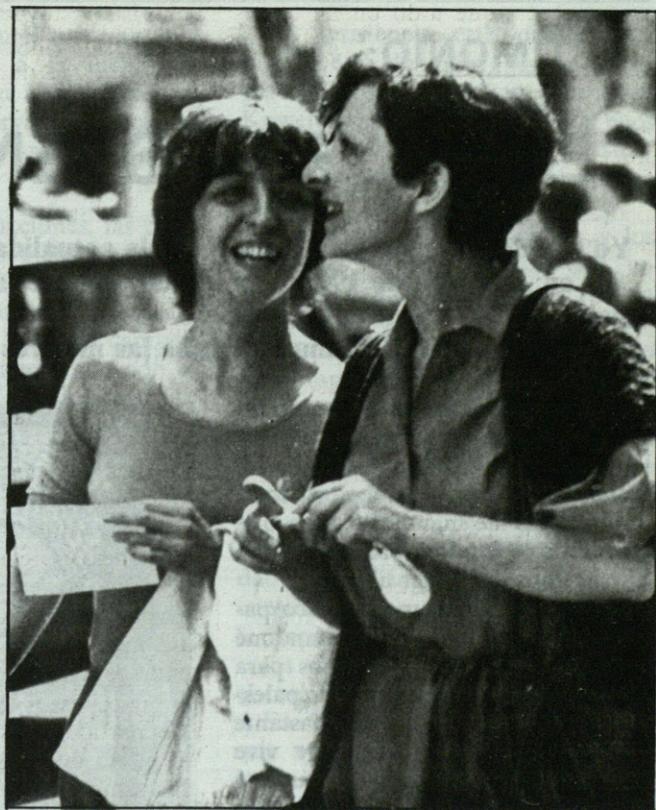
Sin duda muchas tenemos presente el ejemplo de actividades desarrolladas en este sentido por Amnesty International, que mediante acciones de denuncia ha apoyado movimientos de solidaridad con los encarcelados.

C. Alberdi: Realmente lo que inicial-



«La mayoría de las presas comunes desconocen quién es su abogado, en qué consiste un juicio, si tienen posibilidades de un juicio oral...»

«Cualquier proyecto de divorcio es un parche, pero es mejor este divorcio que no tener ninguno»



mente planteamos es algo tan elemental como ofrecer los medios para que las presas estén informadas sobre sus derechos, ya que la mayoría de las presas comunes, y esto lo hemos comprobado bien, desconocen quién es su abogado, en qué consiste un juicio, si tienen posibilidad de recurrir a un juicio oral etc.. esta situación es reconocida por el director general de prisiones. En este sentido uno de los proyectos que tenemos pendiente es desarrollar unos cursos en la cárcel, que permitan ofrecer esta información.

Ch. Calix: Nuestra intención era visitar todas las dependencias y entrar en contacto con las distintas presas, pero de hecho sólo nos dejaron visitar a las comunes y no pudimos ver a las casi 30 presas políticas que había en esas fechas. Lo mismo pasó con las cosas que llevábamos; la comida les fue entregada a las comunes pero los libros que llevábamos para las políticas no han sido entregados hasta el momento, nos han dicho que los han llevado a la biblioteca, pero luego nos hemos enterado que las políticas no tienen acceso a ésta...

En este primer contacto nos informaron que el servicio médico es nefasto y que pueden estar semanas

desatendidas, con tan solo una aspirina, el frío es brutal y para protegerse algunas se echan una manta por los hombros o protegen sus pies con papeles... la verdad es que se puede decir que el trato que hoy reciben no se diferencia del que recibían en el franquismo.

P. y H.: ¿Cómo veis el Movimiento Feminista a partir del 8 de marzo – Día Internacional de la mujer – ¿Qué proyectos tenéis en Madrid para celebrar esta fecha?

Ch. Calix: Este año con respecto a años anteriores todo se está planeando en el último momento, no se ha hecho propaganda y tampoco se ha pensado convocar una manifestación. Se ha propuesto como alternativa realizar un encierro, pero de hecho a los encierros va menos gente... y la convocatoria no se hace con carteles y panfletos, sino que se piensa publicar un anuncio en la prensa... es como que se hubiera abandonado la militancia y que se aceptase lo que es más fácil, y desde luego es más fácil publicar un anuncio que dar el callo y movernos aunque el resultado pueda ser una menor movilización.

C. Alberdi: Yo creo que a la encerrona convocada por la Plataforma de Grupos Feministas de Madrid es posible que acudan más mujeres y

que haya más afluencia que en otras circunstancias, yo pienso que en estos días la gente va a acudir más a las distintas convocatorias.

Ch. Calix: En mi opinión hoy nos encontramos desconcertadas, los grupos feministas que se plantearon en años pasados están desfasados, porque acabaron siendo rígidos con sus programas y sus estructuras organizativas, pero el feminismo llamado independiente tampoco parece ser la solución, porque yo creo que tiene que existir algún tipo de organización, si yo me limito a acudir a una convocatoria porque esa es mi opción de independiente parte de que tiene que haber alguien que se encargue de hacer esa convocatoria.

C. Alberdi: Sí, pero la gente con ganas de organizar ha sido muy desacreditada, gente muy valiosa ha pasado por eso y lo que ha ocurrido es que se han retirado... tal vez tenga que haber gente que tire y aceptarlo, pero la cuestión es que eso se produzca sin autoritarismos...

Y con estas palabras y esperando que las distintas convocatorias hechas en los distintos puntos del Estado español tengan mayor respuesta que en años anteriores nos despedimos.

TESTIMONIO:

EN LA RESISTENCIA PALESTINA

Yo soy de origen argelino y vivo en la actualidad en París. He vivido siempre en Siria, Damasco, en Alep. Desde 1967 he militado en la resistencia palestina. Siempre he militado con los palestinos, en Siria también, pero yo no divido a las mujeres por nacionalidades. Yo creo que en el mundo árabe las mujeres tienen los mismos problemas.

En casa, mi padre era muy severo. No se podía ir al cine ni salir, él me lo prohibía, me daba unas bofetadas y yo, entonces, rechazaba todo aquello que me mandaba, decía que no a todo lo que me proponía. Pero hoy he conseguido ser libre.

He trabajado en un periódico palestino durante tres años. Abandoné a mis padres hace ocho años para incorporarme a la resistencia palestina. Al comienzo resultaba bastante duro. De una muchacha que vive sola que trabaja y que además está presente en la lucha se cuestionan muchos problemas sobre ella: dónde está su familia, de dónde proviene, qué es lo que hace...

En el periódico me quedaba a trabajar hasta muy tarde y los hombres decían que si yo me quedaba allí era porque yo «soy una chica fácil».

Si se quiere luchar con los palestinos, hace falta tener paciencia... en cuanto ven a mujer que milita con ellos, la solicitan en matrimonio. Si ella lo rechaza, ésta es rechazada a su vez por todo el mundo árabe e incluso las mujeres... existe un enemigo israelita y es todo. A las mujeres no se nos permite adoptar compromisos políticos, asistir a reuniones. ¿Por qué esto? Las mujeres se han incorporado a la lucha, pero ¿cuánto tiempo hará falta para cambiar esta mentalidad?

Antes de la guerra se creó un grupo de mujeres, pero la guerra lo paralizó todo. Se diseñó un cartel, con una mujer que rompía unas cadenas...

Y si una mujer del F.P.L.P. piensa como una del Fatah, ellas no pueden reunirse... Quedan divididas muchas mujeres. Se abren empresas para la fabricación de jerséis y son las mujeres las que trabajan, muy pocos hombres. Una resistencia donde conviven distintas clases sociales, burguesía, pequeña burguesía y trabajadores no es una resistencia...



Con nosotras militan muchas mujeres cristianas. Ellas habían conocido de cerca el desarrollo de las falanges cristianas. En los campos, algunas organizaciones palestinas buscaban a los cristianos para matarlos, por lo que teníamos que esconder a estas mujeres.... y sin embargo, ellas han trabajado muchísimo en los campos.

Con las mujeres palestinas puede ocurrir lo mismo que en su día ocurrió con las argelinas: hoy, las mujeres argelinas están en su casa, como mi madre, como mi abuela.

En Fatah hay dirigentes que son Hermanos Musulmanes. El islam tiene mucha fuerza, pero todos son Fatah, hay varias organizaciones incluso en el seno de Fatah, coexisten varias líneas, marxistas, marxistas-leninistas, todas las tendencias. Hay también una «Unión de Mujeres Palestinas» pero que no cambia en absoluto la situación, puesto que su

labor se reduce a desempeñar una tarea social.

En Tall el Zaatar, las mujeres combatieron con las armas. Cuando cayó Tall el Zaatar, la «Unión de Mujeres» creó un restaurante donde trabajaban mujeres. Se decía que las mujeres pueden hacer cosas que no tuviesen relación con la cocina. En realidad las mujeres de Tall el Zaatar trabajan desde las ocho de la mañana hasta las cinco de la tarde para preparar la comida de otras mujeres que trabajaban en las oficinas y que terminaban a las 2 y no hacían nada el resto del día.

Cuando cayó Tall el Zaatar, tras tres meses de lucha, un dirigente dijo en la radio que la Cruz Roja, iba a venir a buscar a las mujeres y los niños y que los militantes debían separarse de ellos. Entraron los falangistas y masacraron a mujeres, niños y militantes.

Al caer Tall el Zaatar, las mujeres del campo decidieron hacer una marcha hasta la oficina de las organizaciones para preguntar sobre por qué se había abandonado Tall el Zaatar. Las mujeres de la Unión se opusieron a ir allá, sin embargo, estas mujeres que habían estado presentes en la lucha sabrían cómo continuar en la lucha si saliesen de la cocina.

Las mujeres en los campos tienen siete u ocho niños. ¿Cómo podrían ellas abandonar la casa? No hay guarderías, casas donde acoger a estos niños. Durante la guerra se han experimentado estas cosas de cerca. Se quería hacer refugios en los campos, pero para conseguir el material había que esperar tres o cuatro meses y durante este tiempo los niños morían.

En el 76, el FPLP organizó una jornada para las mujeres para hablar sobre la situación de las mujeres palestinas. Decían que aquí a las mujeres se les da la oportunidad de luchar, que se les da armas, pero

cuando se trata de ir al campo de batalla sólo se ve a los hombres, ¿por qué? Durante esta reunión surgió la siguiente cuestión: ¿Palestina será como Argelia para las mujeres?

Aparentemente y de palabra, todos los militantes están de acuerdo, pero si se le pregunta a un militar por qué su mujer está encerrada en casa... dirá que su mujer es su mujer.

En un campo palestino había una vez una muchacha de quince años, trabajaba con los palestinos y las reuniones se celebraban en su casa porque ella no podía salir. Al final, cuando entraron los falangistas en el campo, la violaron y su padre decidió

afirmar a los dirigentes que hay mujeres incorporadas a la lucha. Si pienso participar en una operación, no quiero que se sirvan de esto. No acepto que aparezca mi foto en los periódicos.

En cuanto a las acciones, las operaciones deben estar bien estudiadas y servir para algo. La última operación de Tel Aviv no estuvo bien estudiada. La gente de los campos decía que de no haberse llevado a cabo esta operación, los israelitas hubiesen invadido el sur de Líbano.

Desde luego, Israel hubiese invadido el sur de Líbano de cualquier forma, pero para las masas, hay una rela-

La resistencia está dividida, el pueblo está dividido y esto es muy grave. En el Líbano hay guerra; en Kuwait petróleo, hay trabajo; ellos dan dinero pero no para la resistencia, sino para las organizaciones que sostienen...

La resistencia está dividida y los dirigentes también. Arafat está un día con Sadat, un día con Arabia Saudita, el FPLP está un día con Siria, otro día en contra. El pueblo no comprende. La resistencia y los dirigentes pierden a las masas y el pueblo pierde la revolución... En la actualidad se oye decir «queremos vivir tranquilos», mientras en el 69 se movilizaba todo el mundo.

Cuando se dió el proyecto de unidad entre Siria y Egipto comencé a cuestionarme cosas: ni la unidad, ni la separación hacían cambiar las cosas sobre el plan político. Este fue el comienzo de mis cuestiones...

En Israel hay judíos no sionistas que ayudan a la resistencia. Si se habla de representantes de la OLP muertos porque mantienen contactos con los sionistas, hay que hablar también de los que arresta la OLP. Por ejemplo, cuando la visita de Waldheim, secretario general de la ONU, Arafat dio 1 orden a la OLP de arrestar a los militantes. Más de un centenar que se encontraban en el sur de Líbano, tras las líneas israelitas, que podían haber llevado a cabo operaciones eficaces, fueron detenidos...

A pesar de todo, hay que combatir. Es difícil, pero hay que hacerlo. Yo quiero combatir hasta derramar la última gota de mi sangre. Aquí podía haber acudido a la Universidad, conseguir un diploma y comenzar de nuevo con este diploma, pero no he querido, yo, ante todo, querer trabajar. Pero, muy a menudo en las oficinas de la OLP se te paga y cuando se te ha pagado esperas el fin de mes, se está en actitud de espera en lugar de trabajo, se dice que combate está todavía lejano y se espera...

Se trata de no colocar mujeres en el papel que «ellos» les asignan. Si una mujer sabe coser, que ella cosa, pero es necesario que haga algo más, no puede permitir que sea verdad el principio de «ella sabe coser, pues, que sea ella la que cosa siempre; ella cocina, que sea ella la que cocine siempre». Todo esto es muy lento de cambiar. Para cambiar las cosas hay que plantear los problemas con dureza.



dió matarla. Hubo que esconderla durante días porque él la buscaba por todas partes. El resto de las mujeres violadas por los falangistas no le importaban.

En el 76 el Frente de Rechazo intentó crear otra unión de mujeres pero resultó muy parecida a la primera.

Las mujeres de la resistencia que participan en operaciones permiten

ción entre la operación y la invasión. Es necesario seleccionar bien los objetivos para no arriesgar la pérdida de masas palestinas en el Líbano.

Si durante la guerra de Líbano, no hubiese caído Tall el Zaatar, si se hubiese ganado, habríamos salido fortalecidos. Las masas ya tienen bastante, son ellos quienes reciben los golpes más duros.

UNA SEMANA DE DEBATES

LOS PROBLEMAS DE LA MUJER

Tomando como punto de referencia la fecha del 8 de marzo en los distintos herrialdes se han organizado diversas actividades de las que queremos hacernos eco. Falta la relación de Iparralde de la que a última hora no hemos podido conseguir datos. Nuestras disculpas.

Actividades organizadas por la Asamblea de Mujeres de Donostia

Jueves 5. 20 h.: Biblioteca Municipal debate sobre: «La mujer en la Literatura», a cargo de Arantza Urretavizcaya.

Viernes 6. 19,30: Proyección de la película «Las tres amigas», local, Corazón de María, entrada gratuita. **Sábado 7. 20 h. :** Debate sobre «Mujer y Pintura», a cargo de María Siguero. Al finalizar, concierto a cargo del «Quinteto Vasco». El mismo sábado a las 10 de la noche «Fiesta de Mujeres» en San Francisco, 21 bajo, San Sebastián. Entrada libre y llevar bebidas.

Domingo 8: Manifestación a las 12,30 en el Boulevard.

Lunes 9. 20 h.: En la Biblioteca Municipal: «La Mujer en el cine vasco», a cargo de Mirenxtu Loyarzun.

Martes 10. 20 h.: En la Biblioteca Municipal, debate sobre «Mujer y Patriarcado» a cargo de Concha Azcarate.

Miércoles 11: ? h.: En la Biblioteca Municipal, debate sobre «Amenaza de la pérdida del puesto de trabajo para las mujeres», con intervención de las trabajadoras de Nerecan.

Jueves 12. 20 h.: Biblioteca Municipal, debate sobre «Mujer y Energía Nuclear», con participación de mujeres de los Comités tinucleares.

Programas de actos organizados por la Asamblea de Mujeres de Araba

Sábado 28 de febrero: Proyección de la película «Lucía» en el «Luis de Ajuria». 7 tarde.

Miércoles 4 de marzo: Charla-colóquio sobre «Trabajo doméstico y problemática general de la mujer». En la Casa de Cultura. 7 tarde.

Viernes, 6 de marzo: Charla-colóquio sobre «Mujer y crisis». En la Casa de la Cultura. 7 tarde.

Domingo, 8 de marzo: Manifestación que saldrá a la 1 del mediodía de la Estación de Autobuses.



Semana cultural organizada por la Coordinadora Feminista de Navarra

Lunes 2: Debate sobre «La mujer y el cine», en los locales de la AA.VV. del Casco Viejo, con la participación de las cineastas A. Zozaya y M. Loyarte.

Martes 3. 19,30 h.: En la Sala de Amas de la Ciudadela, nuevo debate sobre «La planificación y el aborto», con la participación del centro «Los Naranjos» de Sevilla.

Miércoles 4. 18,30 h.: Acción ante notario a favor del aborto y en solidaridad con Sevilla.

Jueves 5. 19,30 h.: Proyección de la película «La sal y la tierra», seguida de un debate con mujeres de los trabajadores de Olarra.

Viernes 6: Encuesta a hombres y mujeres en el barrio de San Jorge.

Sábado 7. 18 h.: Conferencia sobre «Mujer, locura y alcoholismo», con Genoveva Rojo y Amparo. Durante el día se realizarán mítines, reparto de hojas informativas y por la noche cenas en barrios y pueblos con reencuentro en el Malembe e Ilargia.

Domingo 8. 10 de la mañana: Marcha biciclitera desde la Plaza del

Castillo y manifestación para comenzar el Día Internacional de la Mujer.

Todas estas actividades serán complementadas con representación de obras de teatro en barrios y pueblos, festival de canciones, marathones fotográficos sobre la mujer, funcionamiento de una unidad didáctica para las escuelas, así como charlas en centros de enseñanza y barrios, etc...

Actividades y debates por organismos feministas de Bilbao

Viernes, 27 de febrero: Conferencia sobre «Mujer y locura» a cargo de Genoveva Rojo.

Sábado, 28 de febrero: «Mujer y música», a cargo del grupo barcelonés «La traca».

Lunes, 2 de marzo: «Mujer y Literatura», a cargo de Arantxa Urretavizcaya.

Martes, 3 de marzo: «Mujer y patriarcado», a cargo de Kontxa Azkarate.

Miércoles, 4 de marzo: «Mujer y cine» a cargo de Mirenxtu Loyarte.

Jueves, 5 de marzo: «Mujer y arquitectura» a cargo de Ana Boffil.

Viernes, 6 de marzo: «Mujer y antropología» a cargo de Tere del Valle y María Jesús Buxo.

Sábado, 7 de marzo: Representaciones teatrales a cargo de los grupos «Akelarre», «Txurdinaga»...

Lunes, 9 de marzo: «Mujer y trabajo» a cargo de Lidia Falcón.

Martes, 10 de marzo: Proyección de cortos de cine.

Miércoles, 11 de marzo: «Historia del Movimiento Feminista» a cargo de Fini Rubio y Jimena Alonso.

Jueves, 12 de marzo: «Alternativas políticas al feminismo». Debate con la intervención de EMK, LKI, Mujeres KAS, Independientes...

Viernes, 13 de marzo: «Mujer y música» con un cuarteto barroco.

Sábado, 14 de marzo: Experiencias alternativas, Radios libres, Casa de la Dona.



Rafael CASTELLANO

NAPHTALIN-NEA

capítulo CCCXXQUIII

nos descubren en serio

Aquellos fueron desternillante, te imaginas, el tal «Ahotxo» con sus sayas franciscanas y su cruz de Malta en llamas, y el otro, Rodolfo, intentando evangelizar el uno al Pastor Seborrea para convertirlo al sadocatolicismo — recuérdese que Seborrea acaba de iniciarnos a nosotras en el nudismo despendolado—; y el otro procurando imbuir en nuestras alocadas molleras nada menos que los puntos de la Falange. Poco a poco Seborrea y el sacerdote «Ahotxo» se fueron distanciando de nuestro grupo y los últimos ecos que yo, cronista impenitente, alcancé a escuchar, traían enrevesados relentes de terminología escolástica. Decía «Ahotxo» algo así como que el dominio del conocimiento no-sensible es opuesto o coordenado al conocimiento sensible; y nuestro Seborrea, que aunque luterano de Dakota no por eso era menos turras, le repuso con viveza y tonillo de homilia, que muy bien, que lo que su reverencia quiera; pero que era necesario distinguir entre aquellas nociones abstractas o co-sensibles las *nociónes universales* que comprenden alguna cosa universal, eterna, pero — aquí disentía — no necesaria, o por lo menos — ¡cómo se recreaba el cabrón en sus retruécanos! — no *necesariamente* necesaria. Se perdieron en la playa, al fondo, cerca de los cocoteros, y a aquella hora del crepúsculo las dunas adoptaban el color, delicadamente anaranjado, de los polvos de hacer kasmardina instantáneo.

Los tres destructores seguían anclados en la bahía, e intuimos que nos apuntaban con sus cañones de 500 mm. Y va Allyson y le dice al recién llegado Rodolfo, que, despojado del yelmo de acero inoxidable, del tahalí de bakelite flexible acrílica y del pistolón de chispa Rhonson, accionaba con volubilidad, hablaba con desparrajo y garrulería y mostraba una sonrisa de caniche recién peinado; va y le dice Allyson, se pone: «Oye, macho, qué pretendes tus amiguetes de los destructores, mira que están en aguas territoriales de los Estados Unidos de Euskadi (USA) y que aquí el presidente Jefferson no se anda con chiquitas, y menos hoy lunes, que todavía conserva la hiel de que ayer su equipo favorito de beisbol, el Pirates, perdió frente al Arleti de Madriz por tres corridas a cero». Heidée enrojeció vivamente, corrigiéndola: «Carreras, Ally-

son; no *corridas*». La prima Jo Larrutaz trajo plátanos de un bananero próximo y se puso a comer uno con mucha picardía, mientras tarareaba por la nariz aquello de «No llores por mí Argentina», que le habían concedido el Pulitzer de la Horterada en la New York Horterical Trust, Inc. de 1877. Pero nuestro descubridor no se inmutaba ni por los cortes de Allyson, ni por la obscena timidez de Heidée — la cual, era notorio, poseía el mayor acervo de perversiones sensuales de todas nosotras—, ni por las insinuaciones abominables y lúbricas de la prima Jo Larrutaz. Nos decía, con aquella extraña y sin embargo conocida sonrisa suya, así como de barbo del Lago Ontario (Gasteiz) recién pescado a mano, y de vez en cuando las gafas le centelleaban: «Venimos desde la Madre Patria a haceros portadores de la Cultura finisecular empapada de fragancias telúrico-sublimatorias a través de nuestra voluntad de Imperio en el mutuo respeto de las libertades». «Acabáramos», zumbó por allí cerca Daphne, que había descrismado ya a seis monaguillos a pedradas — las lanzaba a sobaquillo, trémulas las incipientes tetillas puntiagudas y elásticas como envases de champú al melocotón—. «Acabáramos», repitió, «Sois de esos cómo se llama, ofnis, sí, eso, ofnis. Esperaos aquí que os haga una foto, que mañana se la vendo al 'Newsweek' por un kilo». Y nada, que el Rodolfito ni se inmutaba y se empecinaba en sus peroratas y truculencias: «Formáis parte de la gesta, no lo comprendéis, hemos venido dispuestos al hermanaje y la ensamblanza entre países hermanos movidos por una idéntica cadencia de acentos y reminiscencias desde la lejanía de los siglos hasta las postimerías del siglo éste, como bífido cauce por el que discurren nuestras almas desde Eldorado hasta Mérida, ida y vuelta y vía satélite...» No podéis *imaginaros* qué salto dio Allyson — de estar presente nuestra más que seca resquebrajadaaña, Peggy, la de los pechos como bloques de callos a la madrileña, la hubiera reprendido—. ¡Qué pируeta! Despues dijo, cayendo junto a las botas del Descubridor como una gata en celo y desmadejada: «Pepe Domingo, tenías que ser tú, oh Pepe Domingo, nuestro spanish-ofni-torero vía esputnik...» Aprovechamos su turbación para quitarle la espada, el yelmo, el tahalí y el pistolón. Por la playa corría ahora el Pastor Seborrea gritando: «Le he atado a una acacia, le he apresado».

Se refería a «Ahotxo», sin duda.

Los cañones seguían apuntándonos.



Jokin APALATEGI

nortzuk ziren eta gara nor euskal herrian?

Gaudenean ego-nik, uste dut, zilegi dela, eta gainera, beharrezko, gau-regun bizi duguna biharrari buruz iragartzen entseiatzea, eta hortarako historikoaren dimentsioa gogoaraztea. Ez nator etorri historikoaren ziklotasun borobilean ene analisia oinarritu nahirik. Ziklotasun borobila xinplekeria hutsa baita, sozial gertakizunaren banakazko berezitasuna eta aberastasuna kontutan hartzen direnean. Nahiz eta, lehen itxurarako, sozial gertakizun batzuren eta bestatzunean arteko antzirudiak, berdin-tasunean pentsatzeko bidea eman, azterketa zehaztu orduko jabetzen bait gara berezitasunaren aldea berdintasunarena bezain edo gehiago garrantzidun dela sozial gertakizun horietariko bakoitz zaheki agertzekoan.

Bestalde, historikoa dialektikaren ikuspegitik erabiltzea ere beharrezko gertatzen da, baldin eta, anekdotismo hutsean edo haundizkiek indarrez ezarritako egintzen eta gauzen laudorio jarioan erori nahi ez badugu.

Sarrera gisako ohar hauen ondotik, konstata dezagun, azken bi urte hautan gure Euskal-Herrian Santa Kruz apeza, eta batik bat, berak bizitzako une batean hartutako harmen bidea, deskarrilatuta aurkitzen zuen Euskal-Herria berriro ere bere soberaniazko karriletara itzulteko bitarteko bakar bezala kontsideratzean zintzotasun eta leialtasun guztiz obretan ezarri zuena, orain une honetan deskalifikatu eta zikindu nahirik ibili dela eta dabilela jende jakin bat. Zergatik? Bistan da. Denok dakigu zer esan nahi duten. Baina, jende hori bera jabetzen al da Santa Kruz kondena-tzean, Aviraneta eta Muñagorri onesten ari direla? Bistan da ere, hau da ene ihadespena. Zeren, Santa Kruz apeza-ren jokabidearen alboan beste bi jokabide bakarrik eman baitziren historia hartan. Eta bi hori azpimarratu nahi dut. Historikoki ahal bezala beste biderik egin? Ezpairik gabe. Baina, une har-tan ez zen besterik egin. Gaurkoan ere

jokabideak infinitoraino al direla posibili-teetan? Onar dezagun. Baina, ixtant beraen konstata ere, hiru bakarrik ematen direla bariante itxura guziekin.

Zer jokabide eduki zuten, orduan, Aviraneta eta Muñagorrik?

Aviraneta Ibar-goien liberalen munduko pertsonaje garrantzitsu bat da.

Eta garaiko gobernuak infiltratzailearen errola gomendatzen dio. Honela, 1837-an gobernazioko ministro zen Pio Pita Pizarro-k Baionara igaroaz han iheslari zeuden karlisten artean eztabaida eta hasarrea ezartzen entseiatzeko eskatzen dio. Bistan dena, eginkizun horretarako bidean ezarri aurretik Erreginak bere Jauregian errebitzen du. Baionara ailegatzean karlisten artean salatariak bildu zituen. Bigarren urrats bezala, 1839-an bere salatarien sistimak emandako fruituekin Azkoitian dagoen Don Karlosek une hartan zaindari gutxi zituela jakinik bahitza plangintzatzen du. Beste plangintza bat tarteko inglesek bantzertu izan bazuten ere.

Personaje berak, hurrena berriz, Maroto hiltza prestatzen du. Hortarako, aurrekoan bezala, karlistetaz serbitzen da. Hiltza lortu ez ba-zuen ere, Don Karlosen inguruko indarra gutxitzea erdietsi zuen. Zeren, Don Karlosek Marotorekin pakeak egiteko, Abarka apezpi-kua, Uranga eta Mazarrasa generalak, Balmaseda brigadierra eta la Obispo izengoitia zuen Jacinta Perez de Soñares bere lagun minetatik bereztu beharrean aurkitu baitzen.

Are, beste egintza aipagarri bat izendatuko dugu. Orain, Maroto, masoia, ustela eta traidorea zela karlistei sines-tuarazten entseiatzen da. Hortarako, Maroto frankmasoia zela agertzen zuen diploma falsifikatu bat prestatu zuen. Don Karlos diploma horrekin konben-titzea lortu ez bazuen ere, Tastet eta Franceschin bankuetetik karlistei zetorkien laguntza bat, hots, bostehun miloi errealeko prestamo bat gibilaraztea lortu zuen.

Honenbestez, Muñagorri eskribaua aurkeztuko dugu.

Berari gomendatuko zaion errola propagandista eta ideologoarena izango da. Borrokan itxumustuan ari diren bi par-teen artean hirugarren bide bat dagoela gogoarazten hasiko da. Hirugarren bide guziek bezala aldian egoera abantaila-tuen duenari laguntza emango dio.

Muñagorri beraztegiarra liberal pu-rrukatua zen. Eta karlisten aurkako libe-ral guziek bezala Foruen gainditzea eta produkzio molde berriko jauntxo-en interesarako eginiko legeria, hots, kapitalismoaren legeria Euskal-Herrian era-kundetzea eskatzen zuen. Baina, aurreratu dugunez, karlisten eta libera-len arteko gerraren une batetan, Muñagorri borobilaren laukitasuna defendi-tzen hasten da.

Honela, libera-len eskabi-deak eta foruak diskurso mailan lotzen dituela frogatzen ahaleginduko da. Berez, izan ere, ez da ezinezko foruen barrenetik liberal izatea. Baina, bai zela ezinezko, karlistek foruen inguruaren de-fenditzen zuten euskal gizarte soberanoa eta liberalen eskabideetan Euskal-He-riak hartzent zuen eskualdetiar soil errealitate proiektuak bateratzea. Bata ala bestea esklusiboki bakarrik eman bait zitezkeen.

Gaur ez al da beste hainbeste gerta-zten dugun estatutoa eta Euskal Herriaren soberaniarako bidearekin? Bata ala bestea esklusiboki agertzen baitira. Gaur dugun estatutoa aurrera begira, hots, so-beraniara bidean, abalatzen duen Konstituzioak itxia bait dauka.

Are, Muñagorri-k slogan bat ere sortu zuen: PAKEA ETA FORUAK.

Baina, horrelakoetan ohi denez, gal-dera bat beharrezko datorrigu mingai-nera. Noren legeetan oinarritutako pakea, noren neurrietan egindako pakea? Bistan dena, borroka egoeran ere, alde bat agintari ofizial ohi da eta beste aldea pairatzi. Eta baldintza ho-tan egin ohi den pakea, agintaritzia ofi-ziala duenaren legeetan eta neurrietan oinarritu ohi da. Pake hori bada, alde baten laguntzarako dehiadarra ohi da.

Historikoki «pakea eta foruak» ira-bazle atera ziren. Baina, Muñagorriren foruak ez ziren sekula gehiago ikusi. Ikusi zen bakarra zapaltzailearen «pakea» izan zen. Pake hori nahi al da gaurko ere?



CHAPITEL

El próximo 12 de marzo verá la luz el número 1 de la revista «Chapitel», de información política económica y cultural que se va a editar en Navarra y de ámbito provincial. Tras un año de trabajos y esfuerzos «Chapitel» va a ver la luz, si bien el pasado 28 de febrero en la presentación se distribuyó gratuitamente el número 0.

Iniciativa y objetivo

La iniciativa nace de un grupo de periodistas, hace aproximadamente un año, periodistas que se encontraban en paro, viendo la necesidad de un vacío en Navarra como es el de un semanario informativo.

A nivel empresarial nace como una cooperativa (Sociedad cooperativa Limitada Navarra de Ediciones) integrada por seis periodistas, con un capital social de 1.200.000 pts. habiendo suscrito cada miembro de la cooperativa 200.000 pts. y siendo su director Andoni Elizondo.

Este sistema empresarial supone la no atadura económica de ningún grupo financiero y por lo tanto una independencia ideológica.

Por lo que respecta a la estructura de la revista va a dividirse en tres áreas: Política, económica dentro del cual irá una página destinada a la agricultura y por último la cultural. Según manifestaba su director, las tres áreas se van a contemplar por igual, van a tener el mismo número de páginas y el tratamiento va a ser en igualdad de condiciones. Queremos descargar el área política. La revista va a tener igualmente unas secciones dedicadas a Opinión, con una serie de columnistas fijos y como norma general la revista no va a editorializar excepto en momentos importantes y graves.

Respecto al significado del logotipo «Chapitel», tiene varios significados pero el que recoge un poco el sentir de los profesionales de esta publicación es el de «encuentro de todas las corrientes que funcionan en Navarra».

«Chapitel» en su presentación señala:

«No hacemos «Chapitel» para vender una idea política. Este no es un semanario político en el sentido de que defiende una determinada opción política. «Chapitel» quiere ser un lugar de encuentro desde donde se potencie el entendimiento entre los pueblos de Navarra, desde donde se informe en libertad conforme a los principios netos de la independencia informativa asegurada por nuestra estructura empresarial».

Abaratar costes

«Chapitel» va a salir a la calle con una tirada inicial de 7.000 ejemplares al precio de 70 pts. Está impresa, portada en cuatricolor y el interior en un solo color. La impresión se lleva a cabo en gráficas Lizarra (Estella). El resto de operaciones para sacar la revista las realizan los miembros de la cooperativa, desde la información, confección, montaje hasta la misma distribución, con el fin de abaratar costes, realizando de esta manera una diversificación de labores.

La distribución se va a realizar en 70 puntos de Navarra y en más de 120 puestos de Pamplona y comarca. Contará igualmente con una agenda del Ocio y pasatiempos que antes había quedado olvidado al explicar la distribución de temas en la revista.

Uno de los objetivos de la cooperativa y de la revista es conseguir 1.000 suscripciones para tener un sustento económico fuerte, en estos momentos cuenta con 500. Por otro lado está previsto que esta sociedad cooperativa funcione y haga trabajos para otras empresas, trabajos de confección, montaje, etc., a fin de diversificar y explotar al máximo las posibilidades de la cooperativa y hacerlas más rentable. PUNTO Y HORA desde estas líneas da la bienvenida a esta nueva publicación de ámbito provincial y desea que salga adelante y pueda llevar a cabo los objetivos marcados.

KATUA



GLORIA

Después de recorrer varios Festivales de cine, con más que notable éxito,

concretamente consiguiendo «el león de Oro 1980» en Venecia y muy buenas críticas en el pasado Doností, nos llega a nuestra pantallas comerciales, el por el momento, último film del actor-director americano, John Cassavetes. Siempre nos ha gustado el cine dirigido por Cassavetes, es un director al que le tenemos simpatía y vamos a ser sinceros y diremos el porqué de esta simpatía. Cassavetes, es un hombre de ciudad, un director en suma, «urbano», conoce como nadie la ciudad y sus recursos para lle-



varla al cine. Nosotros, nos hemos criado y desarrollado, en la ciudad y nuestra mentalidad es arquetípicamente urbana. Cuando hablamos de nuestras calles, barrios o plazas, inmediatamente pensamos en la gente, los ruidos, los coches, la inevitable suciedad, el «smog» (contaminación ciudadana) e incluso en los tipos más variopintos. Todo ello, es la ciudad. Y a Cassavetes, le gusta reflejar todo este mundo variopinto en sus películas. Y cuando no narra ésto nos relata la vida de una pareja actual en medio de esta desquiciada sociedad, caso de «Una mujer bajo influencia» o «Minnie and Moskovitz». Se le suele achacar al cine de Cassavetes de ser un cine nervioso, y ciertos comentaristas han llegado a decir de «Gloria», que es un film «neurasténico». Nada de ésto es cierto, hay que saber degustar del cine, hay que tener el paladar filmico lo suficientemente fino y afilado, para degustar «Gloria». Nada más los rótulos de entrada, con esas pintadas en la pared

son de un gusto estético de primer orden y a continuación la magistral secuencia de entrada combinada con la magistral música jazzística de Bill Conti (Por cierto otro de nuestros puntos comunes que compartimos con Cassavetes, su gusto por el jazz, pero un jazz ya convertido en música urbana, de hombre de la gran ciudad) Y a partir de la magistral secuencia de entrada, Cassavetes centra la acción y comienza a relatar una historia de mafia y mafiosos, en la que la sencillez del relato, el esquema básico de la película es totalmente lineal: una persecución por las calles de Nueva York. Pero de un Nueva York diferente, y a la vez cotidiano, con unos apuntes sencillamente magistrales, como el del «Yankee Stadium». La secuencia de entrada termina con un Yankee Stadium repleto de gente, viendo fútbol americano, un poco después, a la mañana desde la ventana del apartamento de Gloria, vemos que la fiesta del Yankee Stadium repleta de gente que sigue vociferando, continúa.

Mientras tanto, el drama se ha hecho presa en la vida de Gloria, que concienciada de que las gentes de la mafia, no traen nada bueno y son capaces de los más horripilantes crímenes, con tal de conseguir sus metas. Y Gloria, antigua amante de un pez gordo de la Mafia, ante la eventualidad de que lleguen incluso a matar a un niño de seis años, como ya lo han hecho con el resto de su familia, lo tomará bajo su protección. Y aquí comenzará la historia de la huida de «Gloria y el niño», por las calles de Nueva York. Cassavetes escruta con sus cámaras hasta el más mínimo detalle, pero, como hemos dicho, siempre con garra, con fuerza, dominando en todo momento. Gena Rowlands, mujer de Cassavetes, en la vida real, compone una Gloria, realmente sensacional, es esta una actriz llena de recursos, que sabe matizar en todo momento y dar el registro propio y adecuado. La lástima es que no se nos ofrece la versión original, ya que el niño protagonista, que tiene un encanto especial, como portorriqueño que es, dice frases en inglés y frases en español, con la consiguiente confusión entre Gloria y el niño, lo que da una laiciente más al film, pero que aquí repetimos hemos perdido por la mencionada versión doblada al castellano. Pero pese a todo estamos en uno de los cinco más grandes films de la

presente temporada. Así de claro y sencillo, como claro y sencillo es el presente film.

EL EXTERMINADOR

Antes de entrar a tratar a fondo el tema de este film de James Glickenhaus pensamos que es muy conveniente el hacer unas cuantas reflexiones y consideraciones sobre el cine y la ideología que siempre presiden todos los films realizados por el ser humano. En una cosa hemos de estar de acuerdo y ésta es que no existe film inocente. Nos explicaremos. Cualquier film por banal e intrascendente que sea, destila una manera de entender nuestra realidad humana. Por lo que condiciona positiva



o negativamente la voluntad del espectador. Lo que se traduce en la promoción impreceptible de una «ideología». La conclusión, vista así fríamente, puede llegar a ser hasta aterradora: No existe film inocente. Recapacitemos un poco sobre las líneas anteriores y nos daremos perfecta cuenta, que en todo film está la ideología reinante en el país donde se realizó. El cine americano, por ejemplo, con toda su magnificencia, su derroche de medios, y su gran fuerza expresiva e incluso con sus denuncias de hechos y

sucesos, contados con pelos y señales (Brubaker). Ultimamente por medio de casos aislados el cine USA, está pasando a generalizar numerosos casos de denuncia social, como decimos, Gloria, la mafia, Brubaker, las cárceles, American Gigolo, el mundo de la prostitución, etc. Pero éstas denuncias podíamos considerarlas incluso positivas. Todos sabemos que detrás de la gran pantalla blanca, está la gran industria del cine y sus industriales, esos señores orondos y con grandes puros que fuman sin cesar y solamente miran el control de taquilla.

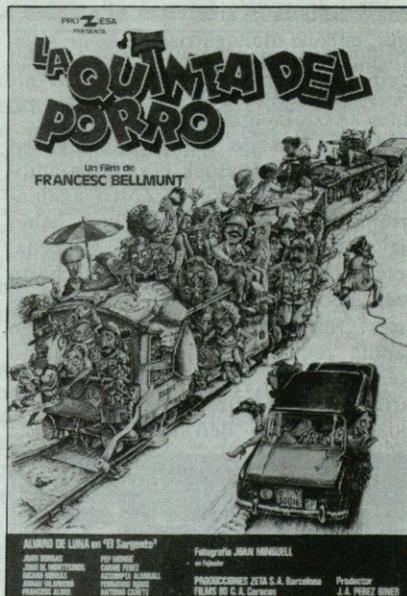
Ultimamente los magnates del cine yanqui, y nos referimos al cine yanqui, por ser el más difundido en occidente y porque «El exterminador», el film que nos ocupa es de esa nacionalidad. Pues bien, los industriales del cine yanqui, durante finales de los setenta han jugado la carta «progre» en un ponerse cada vez más comprometida, incluso algo «izquierdizante». La entrada en los estudios de directores como Paul Mazursky, Coppola, Lucas, etc., han estado dando esta imagen al cine USA, y no se les puede poner ningún «pero», ni a ellos, ni a sus films. «Apocalipsis Now», «La mujer descasada», la serie de las Galaxias, son films que se pueden ver y pensamos que no ofenden a nadie, ni tratan de vender «imagen» totalmente reaccionaria. Pero he aquí, que entre «las flores de mi jardín», ha aparecido un horroroso «cardo». Y este «cardo», se llama «El exterminador». El film comienza con unas tomas de opereta, que no se las cree nadie, de lo mal realizadas y peor ambientadas que están, de la Guerra de Vietnam. Y por supuesto los sufridos son los pobres «soldaditos» USA. Aquellos horribles chinos, pequeñitos y crueles hasta la saciedad eran capaces de cualquiera cosa. Y el que va a ser «nuestro héroe», asistirá a unas imágenes de tortura y muerte, que se le quedarán fijadas para toda la vida. Pero ¡oh, casualidad! un negro fuerte, generoso y todo lo demás en el último momento conseguirá salvar la vida de nuestro rubio y bien parecido «héroe». Vuelta a los USA, e inmediatamente nuestro protagonista — todavía no convertido en héroe justiciero — paralelizará en su mente toda la violencia de Vietnam, con la que genera la gran ciudad, ya que también ¡Oh, casualidad!, a su negro salvador — angel de la guarda — la mafia, por un «quitame de

allí estas pajas» le pega una soberana paliza que lo deja paralítico para el resto de sus días. Y aquí, ya nace nuestro «héroe». Le sale el resplandor en el pecho con el estigma de la estrella de «sheriffs», que llevan todos los USA y a partir de este momento, «el vengador solitario» pasa al ataque y no deja títere con cabeza. Se introduce en los bajos mundos y por supuesto los casos, hechos y gentes más degeneradas surgen ante los atónitos ojos del espectador. Y nuestro «héroe» hace justicia con la total complacencia del espectador, que aprueba todas las barbaridades que hace este demente individuo, sádico total. Enfin, que estamos ante un film extremista al cien por cien, donde un público poco avisado se puede llegar a tragarse el «anzuelo» de toda la carga de demagogia de este film, concebido en base a casos muy extremos, que guionista y director generalizan por antonomasia. Sebemos que existen todos estos inframundos, mafias y gentes subterráneas y sin escrúpulos. Gentes que son capaces de cualquier cosa por dinero fácil. Pero también hay que saber vivir en democracia. Saber hacer uso del voto en las elecciones y elegir a gobernantes conscientes, que sepan acabar con estos inframundos por la vía legal y poniendo a estos individuos a buen recaudo. Es por todo ésto por lo que no aprobamos los hechos de este exterminador de pacotilla, que sin ninguna justificación empieza a matar gente por su cuenta y riesgo. Además que películas con esta carga de violencia tan negativa, todo ese regusto por las armas, la preparación de los asesinatos, haciendo balas especiales, le da al film un rancio sabor que no nos damos de calificar de nazi. Pero nazi en la más pura y llama acepción de esta palabra. Lo que pasa es que mucho nos tememos que vamos a tener «exterminador» para rato, a la vista de como termina el film. Huiremos...

LA QUINTA DEL PORRO

Nos huele que hoy en día en el cine, hay demasiados «profetas» que nos prometen contarnos lo incontable, por medio del cine. Hay mucho desmitificador de nuestra atribulada sociedad. Hay mucha gente que juega demasiado «al compromiso». Y al mismo tiempo

hay muchos, más de los que pensamos, que juegan a todo lo anterior sin arriesgar nada y dando un giro de trescientos sesenta grados, a todo su «pasotismo verbenero», mejor diríamos comercial. Que se aprovechan de la situación actual y nos lanzan sus reaccionarios discursos y si no, propongo una prueba



¿Qué diferencia hay entre Quince bajo la lona, film sobre las milicias universitarias en el período franquista y esta reciente «Quinta del porro», de esta llamada y pretendida por algunos «democracia»? Que alguien me explique el «sermón patriótico-fascista del sargento al final del film y el por qué de toda la aventura de los reclutas-disidentes y luego como mansos corderos al cuartel? Amigo, Bellmunt, eres muy astuto, pero algunos nos hemos dado cuenta de tus astutas «trampas»...



A IBERDUERO, PERO CON MÚSICA

Los encuentros antinucleares que se celebraron los pasados 8 y 9 de noviembre en la Feria de Muestras de Bilbao sirvieron, entre otras cosas, para que allí se dieran cita un nutrido plantel de mu-

sicos y cantantes, a cuyo cargo corrió la animación musical de las jornadas antinucleares. Al igual que sucediera con «Korrika!», el acontecimiento ha servido para que una casa discográfica decidiera plasmar en acetato una muestra de lo que se pudo oír durante esos dos días de noviembre en el escenario central de la Feria de Muestras bilbaína.

Este tipo de producciones discográficas presentan bastantes dificultades en orden a una aceptación masiva por parte de quienes periódicamente destinan algún dinero de sus ahorros a adquirir música enlatada. Sigue que hay aficionados que han decantado sus preferencias hacia un determinado género musical pero a quienes deja fríos otro tipo de quehacer artístico. Los aficionados al rock que se hace por nuestros pagos no tienen por qué ser necesariamente entusiastas de las canciones de Pantxo y Peio, o viceversa.

Convivencia musical

Con «Nuklearra? Ez, eskerrik asko» –disco doble, producido por los Comités Antinucleares de Euskadi y editado por I.Z., de San Sebastián– sucede algo de esto. El carácter de recopilación que tiene el disco hace que carezca de una deseable unidad orgánica. En el disco conviven bertsolaris, rockeros, folkloristas y grupos verbeneros. Para que las dificultades sean mayores, los compromisos discográficos de una parte de los artistas que participaron en los encuentros antinucleares han impedido que sus actuaciones puedan figurar en este doble LP. Esto no constituye ninguna novedad. En el disco conmemorativo de «Korrika!» sucedía algo parecido.

Estos defectos que acabamos de mencionar son –volvemos a repetirlo– indiscutibles de producciones discográficas de este tipo pero, junto a ellos, figuran también indudables aciertos, entre los cuales el de su modesto precio no es el menor. Si hay que destacar algún mérito en esta producción discográfica resulta obligado hacer referencia a la fuerza del directo. Aunque la grabación en directo resta calidad sonora al producto, esta disminución de la calidad se ve compensada con creces por la vitalidad que proporciona a la grabación el ambiente en que se desarrollaron las actuaciones y una mayor frescura en las diversas interpretaciones.

Otra de las originalidades de este doble LP reside en que una de las caras del primer disco está ocupada por las intervenciones de bertsolaris tan notables como Xabier Amuriza, Igarzabal, Mendizabal y Murua. Contrariamente a quienes opinan que están de más, que son excesivas, las intervenciones de los bertsolaris tienen la virtud de sernos ofrecidas en un contexto apropiado; esto es, arropadas por el calor del público que ese día llenaba el recinto de la Feria de Muestras bilbaina.

MANUEL LASARTE

Gertakari bat izan dugu bertsozaleek egunotan. Bertsolari nafar ezagun baten bertsoak zabaltzeko kaxete berri bat atera berri da kalera. Manuel Lasarte bertsoez osatutako kaxetaz ari gara.

Manuel Lasartez hitz egiterakoan zer hobe bere maixu eta bertsolagun den Manuel Olaizola "UZTAPIDE"ren hitzkin hastea baino:

"Bertsoetan neurria horrek bezala zaintzen dutenak oso gutxi izango dira. Neurriaz aparte puntuak ere entzutekoak dira. Haren bertsoak puntu berdinak ez du izango, baina berdintsuak denak, belarrian atsegina ematen duten horietakoak. Esannahi handiko bertsoak dira Manueleanak. Bere omenaldian lau mila entzuleren aurrean bota zituenak ezagutzea besterik ez dago, erregalu mordo hura hartu zuenean":

Gaur erregaliz jantzi naute ta pozik arkitzen naiz ziñez, nik honenbeste merezi nunik nago sinistu eziñez; Baimo leitzarraka hau dena egin dute borondate piñez; kezka bat daukat: zueri zorrak nola ordaindu jakiñ ez.

Nere iduri bat ere hor jarri dute herriko kalean, ongille denak eskertu nahian nabil inundik alean. Esan nezake: jaio nintzen lur bedeinkatu zabalean, bularra hartzen ari naizela gaur amaren magalean.

Ez nuen uste garai batean maila hontan ibiltzea, Herri batean nere izena

hain haundi erabiltzia; nik nahiko nuke bizi naizela zuekin sarri biltzia, ta heriotza datorrenean gorroto gabe hiltzia.

Zaila da bertsoz adierazten sentitzen dedan poz dana, bakarrik ez da behin ere bizi senide asko dauzkana; agur, entzule maitagarriak, ta, agur Leitza laztana Orion dezu zeure seme bat zutaz ahaztuko eztana.

Manuel Lasarte Nafarroako Leitzan jaio zen. Bere gurasoak eta aitonamona ere leitzarrak ziren. Zortzi anahiarreba ziren sendian, gaur bost baino bizi ez ba dira ere. Manuelek, gazteena, bere jaiotetxean, Franki baserrian hartu zuen bertsotarako afizioa, berak dioenez: "Guk ama genuen kanturako gogo handia zeukan. Zenbat aldziz kantatu ote zituen hark bertsotz Zaharrak! Xenpelarrek jarritako betroarenak, Azken Jui-zioak Balentín Berriotxoena... Eta



MANUEL LASARTE bat.



hola garai hartan erabiltzen ziren beste asko. Maiz esaten nion amari: Ama bertsoak kantatu. Ta ama batek haurrari poza ematearen, gauza asko egiten du, hori ere bai, nahiz eta lan ugari izan".

Behitzai, behi zaintzen, zegoela gazte-

txotan etzen ixildu ere egiten, amak irakatsitako bertsoak beti ahoan. Aitak ere noizbehinka botatzen zituen, ez amak beste, baina tira...

"Hala, poliki poliki hasi nintzen nere kasa bertso moduko batzuk moldatzen, ta bakarrik nembilen guzian, horixe buruan beti, halere ez naiz izugarria izan baina".

Hamabi urte zituela, baserria utzita Aiara abiatu zen sendi osoa. Aiara iritxi bezain laster ezagutu zituen Basarri eta Uztapide, oraindik mutil koxkorra zela. "San Donatoetan, Aiako Jaietan, ezagutu nituen. Heurek orduan botatako sei bertso buruz ikasi nituen bertan. Nik egun horretan zenbat estimatuko nuen Basarri eta Uztapiderekin hitz bat edo beste egitea!, ezin nezake adierazi, gerrotik hamaika bider hitz egin ba dugu ere".

"Aiara etorrita basolanetan hasi nintzen, Ernio mendian, neure zalditxoaz. Baso hori bukatutakoan, geroxeago, Zumarragara, morrontzara. Ganadu perratzen ere aritu nintzen, Ondarre izeneko etxean. Ondoren Eibarre perratzaile lanetara hara ere".

Eibarren eta ingurueta Manuelek hainbat lagun egin zuen. Giro hartan hasi zen bertso egiten: "Halako batetan, hamazazpi urte nituela, Lamitegi bertsolaria ezagutu nuen. Elkarrekin taberna-saio batzuk izan ondoren, Zaldibarko jaietara eraman ninduen. Huraxe izan zen nere lehenbiziko saioa".

Handik lasterrera kantatu zuen Basarri eta Uztapiderekin, S. Bartolome gau batez, Amezketako Estanko-tabernan. "Hemezortzi urte nituenerako bertsotan dexente egiten nuen han hemenka. Garai hartako bertsolari denekin ibiltzen nintzen; baita txanpon batzuk irabazi ere".

"Mila bederatzirehun hirurogeita hamabostean, martxoaren bigarren eguna, omenaldi bat egin zidaten, nere sorterran, Leitza haundian, egun go-goangarri bat, nere bizitzan izan dudan egunkir handiena". Euskal Herri guztiko bertsolariak bildu ziren egun hartan Leitzan: Basarri, Lopategi, Agirre Lazkano, Lazkao Txiki, Mattin, Xalbador, Gorrotxategi, Balendin eta Jon Enbeita, Arozamena, Egileor, Etxeberria, Azpillaga, Joxe Lizaso, etab. "Hauxe izan zen nere bihotza lehertu zuen omenaldi".

Manuel Lasartek omenaldi gehiago ere izan du: Eibarren, Donostian. Oraingo kaxete hau ere Lasarte omentzerako kaleratzen da.

AL INFIERNO RADIO PARAISO

El pasado 26 de febrero a la 1,30 del mediodía, la Guardia Civil procede a requisar todos los aparatos de Radio Paraíso, ni tan siquiera los discos. Cinco personas hubieron de pasar a declarar sin que el asunto trascendiera a mayores, si bien un sector muy importante de la sociedad pamplonesa se ha quedado sin poder escuchar su Radio Paraíso. Algunos han señalado que el índice de audiencia alcanzado era muy importante, hasta tal punto que emisoras oficiales han mostrado su queja por la disminución de audiencia. Este cierre gubernativo ha venido en el momento en que la emisora comenzaba su segunda fase, es decir la emisión de informativos.

Tratamiento correcto

Quizás lo más significativo en esta operación de requisa era el tratamiento que recibieron en la comandancia de la Guardia Civil los miembros de Radio Paraíso. El trato en todo momento fue correcto, «se portaron con nosotros, nos dijeron que la orden era del gobernador y que ellos lo sentían por cuando eran asiduos oyentes de la emisora y les gustaba mucha la marcha que llevábamos». El interrogatorio giró en torno a quien era el responsable del reportaje sobre la manifestación celebrada con motivo de la muerte de Arregui, pero sin demasiada insistencia. «Uno de los miembros del servicio de información de la Guardia Civil nos manifestó que él nos podría haber dejado dinero para emitir. Comimos con cuchara, cuchillo y tenedor y servilleta de paño, los alimentos de los oficiales, el trato fue en todo momento correcto. En un momento determinado nos preguntaron si con los aparatos requisados habíamos interceptado emisiones de TV en nombre de los P.M.».

En realidad uno de los principales problemas con los que se encuentra en estos momentos Radio Paraíso es la ausencia de elementos técnicos. Según manifestaban sus integrantes, tienen intención en un espacio corto de tiempo volver a emitir en la misma línea que

hasta ahora, y siguiendo las fases previstas en el proyecto. A este respecto se va a organizar en breve una campaña en favor de Radio Paraíso para recaudar fondos y dar a conocer a toda la opinión pública las dificultades por las que está pasando en estos momentos la emisora.

La música la marcha y el cachondeo

Radio Paraíso comenzó a emitir como tal a finales de julio y principios de agosto. La emisión era exclusivamente de música intercalada con paridas y anuncios publicitarios de cachondeo. Esta emisión se realizaba en 98 megaciclos y comenzaba hacia las 12 del mediodía finalizando a primeras horas de la madrugada. Por término medio se emitía un total de 14 horas diarias, a lo largo de todos los días de la semana.

Dentro del plan establecido para el funcionamiento de Radio Paraíso se contemplaba en la primera fase la emisión de música con el fin de conseguir una audiencia fija en Pamplona y comarca (zona de captación). «Esta emisión va dirigida fundamentalmente a la juventud de 16 a 18 años, este sector de gente se identificaba perfectamente con la línea de la radio. De cualquier manera no solamente era escuchada por este sector de gente, sino que tenemos conocimiento que el índice de audiencia era muy grande, desde viejillas, taxistas, enfermeras, presos de la cárcel, hasta intelectuales políticos. De alguna manera Radio Paraíso era una relajación para todo aquél que la escuchara».

La aceptación de esa emisión tenía su razón de ser en base a que se usaba un lenguaje diferente, en plan pasota a la vez que se emitía buena música. A este respecto por ejemplo estaban preparados varios monográficos como por ejemplo, de rock jazz, música clásica, etc. que no llegaron a emitirse por lo sucedido el día 26 de febrero. Un ejemplo de este tipo de lenguaje son los anuncios publicitarios inventados y que le daban cierto colorido: «Señora suicídese si no puede con su hijo. Se organizan cruzadas para ir a Afganistán. Le invitamos a pasar una noche en plan de incontrolado», etc. etc. Otro de los programas preparados para su emisión era sobre planificación familiar, sobre ecología, etc., etc.

Una de las preguntas que formularon en el cuartelillo a los responsables de Radio Paraíso, fue su fuente de finan-

ciación. Radio Paraíso sobrevive a través de algunos festivales que ha organizado y mediante botes colocados en diferentes bares.

A pesar de la requisita, los responsables de R.P. piensan seguir con temas monográficos, etc. Apenas llevaban 10 días saliendo al aire con informativos cuando se produjo la requisita.

La libertad de emisión hiera

A raíz de la actuación policial el colectivo de Radio Paraíso sacó a la luz un comunicado que analiza las razones de fondo de esta actuación. En el mismo se dice entre otras cosas: «R.P. tiene como finalidad el ser un lugar de encuentro, un medio totalmente abierto de comunicación, sin ninguna forma de censura ni limitación en contenido y personas, y suponía un intento de introducir en las ondas de Pamplona la nueva forma de hacer radiodifusión que el movimiento de radios libres ha generalizado en Europa».

El comunicado señalaba que Radio Paraíso ha sido tolerada durante meses por emitir fundamentalmente música, siendo amordazada cuando comenzaba a introducir programas dedicados a la situación política, movimientos populares, etc. El programa que ha resultado ser la puntilla fue el realizado en apoyo a la huelga general convocada para responder al asesinato de Arregui.

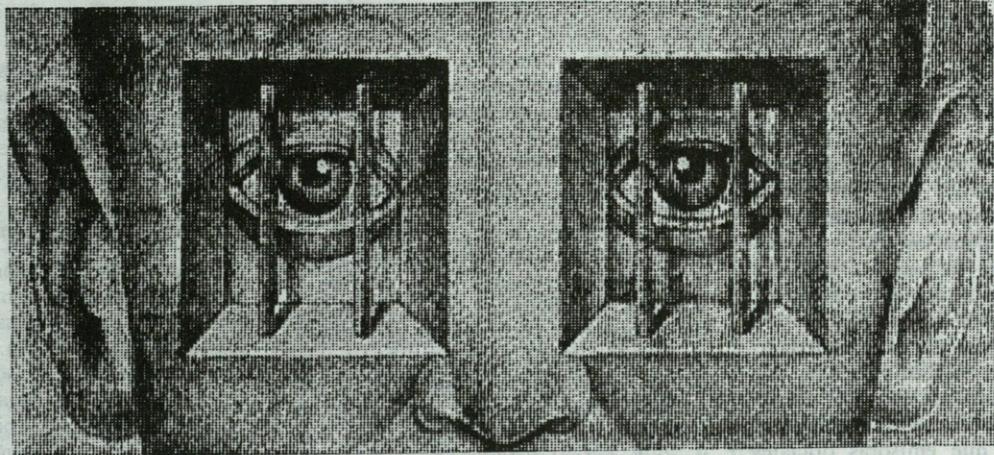
En el comunicado se hace mención a que a la autoridad gubernamental no le interesa tanto la legalidad o ilegalidad de un medio cuanto el contenido de sus emisiones.

R.P. finaliza diciendo que no reconoce otra autoridad de reglamentación de las ondas que las limitaciones técnicas propias de la banda F.M. y la oposición a utilizar la radio como medio para acumular o monopolizar poder económico o ideológico. «Nos reafirmamos, por lo tanto, en apoyar la libre emisión como forma de ampliar la comunicación humana y para contrarrestar la actual influencia cultural de los medios de comunicación existentes. Por todo ello R.P. se compromete a seguir luchando por la libertad de emisión y a reaparecer en las ondas tan pronto como se lo permitan sus recursos técnicos y económicos para lo que solicita el apoyo de todo el pueblo de Iruña».

KATUA

EL SARCASMO DE UN NOMBRE

LA CARCEL MODELO DE BARCELONA



En PUNTO Y HORA nos hemos ocupado en más de una ocasión de describir las condiciones de detención en cárceles como Herrera de la Mancha, Soria, Carabanchel... Son las más conocidas, pero no las únicas que conforman el panorama carcelario del Estado español. En fecha reciente, los «Comités de Solidaritat amb els Patriotes Catalans», equivalentes catalanes de nuestras Gestoras pro-Amnistía, han dado a conocer un extenso documento en el que describen las condiciones existentes en la Prisión Modelo de Barcelona, una cárcel que de modélica sólo tiene el nombre. Las experiencias y los hechos contenidos en este documento – facilitados por varios independentistas catalanes presos en la Modelo – tienen la fuerza del testimonio de quienes los han sufrido en su propia carne.

La prisión Modelo de Barcelona, situada en el centro del casco urbano de la ciudad, alberga en estos momentos a más de 2.000 reclusos, número a todas vistas excesivo para las 600 celdas que se encuentran disponibles. Esta elevada cifra de población reclusa hace que se dé en la prisión una situación de hacinamiento cuyos efectos se dejan sentir fundamentalmente en todo aquello que se refiere al régimen interior y a las condiciones higiénicas que padecen los encarcelados, aunque no son éstos los únicos aspectos del funcionamiento de la cárcel denunciados por los independentistas catalanes.

«A la prisión se llega acompañado por los 'marrones' o los 'verdes', quienes en el mejor de los casos se han limitado a darte un trato seco; pero la mayoría de las veces no ha sido así: te han ido repitiendo todo el rato unas frases simplistas, que a

ellos mismos se las deben repetir muy a menudo para que no las olviden. Te sería fácil rebatir todo lo que dicen, pero sabes que la situación no te es favorable», manifiesta uno de los independentistas catalanes a la hora de describir los pormenores de su ingreso en la cárcel.

El ingreso

El primer contacto con los carceleros se efectúa en el momento de llenar la ficha de ingreso: «Los que se ocupan de esta labor suelen ser los más viejos de toda la plantilla, ya que el trabajo de oficina es lo bastante relajado como para que lo reserven para los menos jóvenes: son, pues, carceleros que llevan muchos años en la casa, reclutados en los años negros de la dictadura franquista. Con un poco más de tiempo en la prisión, enseguida te

das cuenta de que la cantera no se ha agotado».

Tras el ingreso viene el llamado «período», aislamiento que, con pretextos de índole sanitaria, se prolonga por espacio de tres días. Las condiciones de suciedad de la celda en que se cumple el «período» y la imposibilidad para los reclusos de cambiarse de ropa o asearse desmienten el carácter supuestamente sanitario de estos tres días de aislamiento.

Si el detenido tiene algo de dinero en el momento de su ingreso en la prisión, podrá hacer más llevadero el «período» con la adquisición de tabaco y algún botellín de cerveza siempre y cuando no se encuentre bajo las condiciones de incomunicación al haberle sido aplicada la Ley «Antiterrorista». En este supuesto, el aislamiento es total.

«Estás en una celda sólo y no

puedes recibir visitas, ni siquiera del abogado. Tampoco puedes recibir ningún paquete tienes que aguantarte sin cosas tan elementales como ropa limpia para cambiarte, jabón, cepillo de dientes... Las celdas de incomunicados se encuentran en la quinta galería y el único contacto personal que mantienes es con los carceleros, acostumbrados al trato duro, ya que la quinta es la galería de los castigados».

«En la quinta galería te dan pronto la ocasión de comprobar que se te pegará con cualquier excusa: por estar durante el día tendido en la 'cama', que no es sino un jergón colocado sobre una losa; por tener sucia la celda, aunque no dispongas de ningún instrumento de limpieza; y un largo etcétera de futilidades que son consideradas por los carceleros como suficiente para convertirte en reo de su actuación violenta».

Gritos nocturnos en la quinta galería

La incomunicación suele durar unos diez días, aunque puede prolongarse por más tiempo. Los independentistas catalanes que la han padecido recuerdan todavía los gritos que se suelen escuchar muchas noches, procedentes de «alguien que es salvajemente apaleado». «Son unos gritos que lo invaden todo y que no te dejarán dormir mientras duren», dicen.

«Lo que más suele impresionarnos a todos es que aún hoy existe la quinta galería. Ya hemos dicho que es la de los castigados, y los que van a parar a ella están expuestos a recibir una paliza en cualquier momento. Suelen dártele al entrar, para que «comprendas» que lo que has hecho para ir a ella está mal. El

médico goza de la suficiente confianza de la dirección de la prisión como para que no esperes que te ayude a denunciar los malos tratos; hará todo lo contrario: te mantendrá aislado a cualquier precio hasta que tu aspecto haya cambiado. La dirección siempre ha negado que existiesen malos tratos y, con un cinismo pavoroso, ha llegado a afirmar que la quinta galería es la mejor de la prisión por la tranquilidad de que disfruta el recluso».

Los presos políticos no tienen acceso a los talleres de la prisión. Con esta medida, las autoridades carcelarias tratan de evitar que puedan influir sobre los otros reclusos.

El sistema de redención de penas y reeducación por el trabajo es entendido por las autoridades penitenciarias de un modo muy «sui generis».

«El trabajo está muy mal pagado —dicen los independentistas catalanes— y la inmensa mayoría de los reclusos no logran ganar ni dos mil pesetas a la semana con más de cuarenta horas de trabajo. Sólo unos pocos de los reclusos están asegurados. El resto carece de Seguridad Social y el trabajo se realiza de acuerdo con los pedidos que vienen de fuera, por lo que unas veces están mano sobre mano y otras trabajando a un ritmo endiablado. El material de trabajo es anticuado y ofrece poca seguridad».

«Hay que tener presente —continúan— que para muchos el hecho de trabajar en los talleres es el único medio, si no para mantener a su familia, sí al menos para intentar hacerlo. El fantasma de un traslado a la quinta galería y el hecho de que es muy difícil conseguir trabajar en

los talleres son las causas de que no haya ningún tipo de conflictividad».

Con la misma aguja

La situación sanitaria de la cárcel Modelo deja también mucho que desear: «Durante el 'período' te vacunan mediante una inyección puesta con muy poca maña y utilizando la misma aguja para todos los reclusos, sin las mínimas condiciones asépticas».

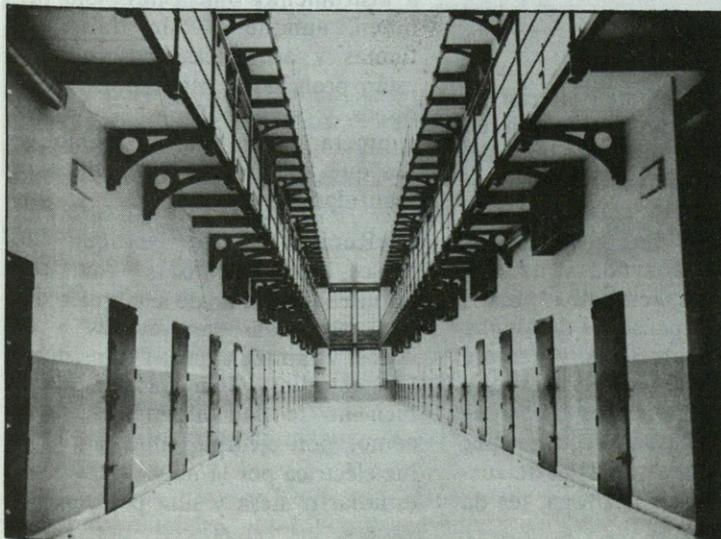
«El médico de la cárcel debe visitar en escaso margen de tiempo a todos los que hayan solicitado consulta. Las visitas son rápidas como el relámpago y cualquier problema médico es tratado a base de pastillas, y eso siempre que los medicamentos no estén racionados y te den los adecuados para la dolencia que padeces. Se ha llegado al extremo de haberse repartido en la Modelo medicamentos retirados de la circulación por habérseles descubierto alguna contraindicación», afirman los presos autores del informe.

«Todo esto —añaden— sucede con lo que se refiere a la medicina general. En el caso de que uno de los presos necesite las atenciones de un especialista, un odontólogo o un oculista, puede armarse de paciencia y esperar sentado, porque sólo vienen a la prisión muy de tarde en tarde».

Quienes lo tienen peor son los reclusos que padecen alguna enfermedad mental: «Dependen de los servicios médicos quienes por toda terapia emplean las palizas propinadas por otros presos especialmente seleccionados por su fuerza y complicidad, las inyecciones de aguarrás... y poco más. Esto explica cómo el pasado mes de julio, en el «palomar» o manicomio, y a pesar de estar inmovilizado, se «suicidara» el preso Francisco Durán Benítez, al que sólo faltaba un mes para salir. La explicación que dió la dirección fue que se había «autolesionado»; sin embargo, quienes vieron su cuerpo afirman que presentaba numerosas contusiones en la espalda y en los testículos».

Para los reclusos jóvenes la prisión presenta todavía más problemas. Es en este caso cuando el pretendido papel rehabilitador de la prisión pierde todo sentido.

«Los detenidos jóvenes —dicen los patriotas catalanes— son casi siempre chicos que entran en la cárcel por vez primera y no son delin-



«La Modelo»

cuentes habituales, aunque no es extraño que pasen a serlo después de su paso por la Modelo».

La ley del más fuerte

«A los jóvenes se les introduce en la primera galería, donde el régimen es muy severo, y pasan la mayor parte del día encerrados en una celda donde impera la ley del más fuerte. En la primera galería abundan las violaciones; abundan mucho más de lo que comúnmente se cree, ya que sólo son denunciadas cuando a la dirección le interesa como pretexto para imponer cualquier nueva medida represiva; también se producen muchas «sirlas», o robos con intimidación. El consumo de drogas, al igual que en el resto de la prisión, está generalizado».

que gritar bastante para hacerse oír, y, a pesar de hacerlo, no siempre puedes enterarte de lo que te dicen, ya que son todos quienes gritan».

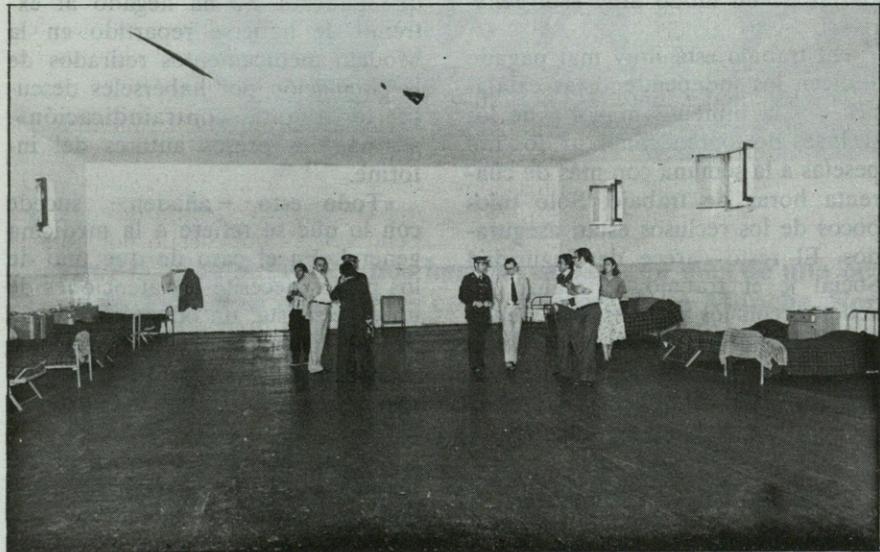
«También están —añaden los autores del documento— las llamadas visitas de vis a vis, en las que aproximadamente una vez cada dos o tres meses y durante dos horas puedes charlar con los familiares de primer grado; es decir, que no puedes hacerlo con una compañera con la que no estés legalmente casado. Es en la única ocasión en que puedes tener contacto directo con la familia, por lo que, si estás casado, puedes utilizar los lavabos para hacer el amor con tu compañera. La suciedad y lo poco adecuado del lugar es una más de las humillaciones a las que nos vemos sometidos,

«Aparte de esto, el carcelero cumple con su papel autoritario, ya sea viiniendo a cualquier hora a registrarte la celda y dejando todo patas arriba, ya sea leyendo ante ti una carta que recibes, pasando por llamarla la atención porque un día de verano pasas un recuento sin haberte puesto la camisa. Hay que reconocer que existen algunos carceleros a los que podríamos llamar demócratas, pero son una minoría y pueden hacer muy poco frente al resto. Incluso se ha dado algún enfrentamiento entre carceleros y alguno de ellos ha llegado a recibir una paliza de sus compañeros menos favorables a abandonar el viejo estilo. Los últimos carceleros que se han incorporado hacen pensar que siguen enseñándoles los viejos métodos».

Según denuncian en el documento los patriotas catalanes, la suiedad reina por doquier en la cárcel Modelo y en verano las chinches se convierten en huéspedes permanentes de las celdas. Hay muy pocas duchas y algunas de ellas ni siquiera funcionan. Los depósitos de agua caliente tienen muy poca capacidad, por lo que la mayoría de los reclusos se tienen que duchar con agua fría. La comida es muy deficiente. Esto se debe no sólo a su inadecuada preparación, sino también a que sus ingredientes son de muy escasa calidad. Artículos de higiene personal como el jabón deben ser comprados por los propios reclusos, que no siempre disponen de recursos económicos para poder hacerlo».

«Están prohibidos los lápices de colores y demás material de pintura, aunque hay una cierta tolerancia con lápices y rotuladores. En cuanto a instrumentos musicales, sólo permiten, aunque no sin trabas, las flautas y armónicas. Las guitarras están prohibidas, así como los tocadiscos y magentófonos. Podríamos enumerar otras muchas prohibiciones que no obedecen a medidas de seguridad».

«Recientemente —dicen los presos independentistas— han permitido la entrada de cualquier diario, casi todas las revistas y los libros, y también de los transistores. Los estudios están autorizados, si bien no te dan ninguna facilidad como, por ejemplo, más horas de luz eléctrica por la noche para poder estudiar o mesa y silla para escribir y leer».



La escuela de la prisión sólo está abierta por las tardes, y únicamente para los reclusos analfabetos, dejando el personal docente mucho que desechar. La biblioteca, que es única para toda la prisión, la lleva un viejo funcionario, de 71 años de edad que, según los reclusos, «cree que los libros son de su propiedad y sólo deja los que quiere». Cuando este funcionario está enfermo o de vacaciones, la biblioteca permanece cerrada.

Los presos sólo pueden recibir las visitas de sus familiares dos veces a la semana, durante quince minutos.

Si no están casados, y tras múltiples instancias y solicitudes escritas, pueden recibir una vez por semana la visita de su novia o compañera. Los locutorios, insuficientes, hacen que las visitas se desarrolle en medio de un criterio ensordecedor: «Hay

y que en este caso se hacen extensivas a nuestras compañeras. En permanencias prolongadas en la prisión, esta situación afecta considerablemente a la vida de la pareja».

«Chivatos» y suciedad

«En cuanto al régimen interior de la prisión, los carceleros quieren controlar todo lo que pasa en ella. Por eso, buscan la ayuda de algunos presos que quieren colaborar. Son muchos los que están dispuestos a proporcionar esta ayuda y de esta forma nace el «chivato». Estos espías son recompensados de alguna manera por los carceleros, y siempre en proporción a los servicios que hacen: el carcelero les consigue algún destino o trabajo, o bien hace la vista gorda para que haga de «camello» o vendedor de droga, les da más vis a vis...»

TAMBIEN HAY CARCELES PARA GALICIA

La represión y las cárceles no es patrimonio exclusivo de Euskadi, aunque aquí tome los caracteres generalizados que todo conocemos y padecemos. En otras nacionalidades también se apuntan las mismas contradicciones entre el imposible fiel de una balanza que quiere compaginar al Estado fuerte y al derecho a las autonomías, la autodeterminación o la independencia. Galicia tiene problemas serios. De Galicia nos llega una voz que dentro de su parcialidad nos da una visión que puede ser clarificadora sobre los problemas de la izquierda nacional gallega.

Ha llegado a mis manos, aunque muy tarde, el número monográfico de PUNTO Y HORA escrito en su totalidad por Letamendia, correspondiente al mes de enero de este año. Su interés, su pulcritud y su buen hacer es evidente. Pero, me he llevado una gran sorpresa (desgradable y negativa) al leer lo poco que trae sobre Galicia (desde luego, no por su brevedad), pues el autor no sé de dónde habrá sacado o qué fuentes informativas utilizó, pero lo que sí queda claro es que lo escrito es quasi totalmente erróneo, sino desvirtuado. Por ello quisiera aclararle al señor Letamendia, en particular, y a todos los lectores interesados y Pueblo Trabajador Vasco, en general, lo siguiente:

1) Que entre los 16 nacionalistas detenidos en el mes de setiembre pasado, no sólo hay independentistas, sino otras gentes de variada ideolo-

gía, aunque todos unidos por la autodeterminación, como se puede ver en el escrito dirigido por ellos «A todos os Galegos».

2) Esos independentistas, por supuesto, no pertenecen al Bloque Nacional-Popular Galego (BN-PG), sino a Galicia Ceibe (Organización de Liberación Nacional = OLN) y al Partido Galego do Proletariado (P.G.P.), organizaciones que sí están por la independencia de nuestra nación.

No conocemos ningún escrito, periódico o documento interno donde el BN-PG hable de independencia, ni de los caminos a utilizar para conseguirla. Tampoco les hemos oido pronunciar esa palabra en sus charlas, mitines u otros actos. Por desgracia, para Galicia, el sector independentista es muy minoritario y representado partidariamente por

las organizaciones ya mencionadas. 3) No sé si Ortzi se acordará de las dos últimas convocatorias y manifestaciones con motivo del «Día da Patria Galega». Yo, desde luego, sí.

En la del año 1979, mientras los del BN-PG eran custodiados familiarmente por las FOP en la plaza del Obradoiro, el mitín de los independentistas, convocado por Galicia Ceibe, era disuelto con cargas, pelotazos y fogeo de las mismas FOP.

En el año 1980, las cosas aún fueron peores y evidente el colaboracionismo del BN-PG. Inmediatamente después de salir las manifestaciones los grises cargaron sobre la convocada por Galicia Ceibe (OLN), pero sin «tocar ni manchar» lo más mínimo a la del BN-PG, que se encontraba delante a pocos pasos. Pero lo «curioso» fue que los servicios (S.S.) de orden de

PRESOS GALLEGO

- 1) Luis Calvar Calbiño. Independiente, 58 años, marinero, natural de Cobres (Vilaboa).
- 2) Xosé Cid Cabido. «Galicia Ceibe-OLN», 20 años, estudiante de Económicas (Vigo).
- 3) Xosé Patricio Recamán. Irmandade Galega. 39 años. Teniente de alcalde de Vilaboa. Técnico de Televisión, natural de Vilaboa.
- 4) Modesto Román González. «Galicia Ceibe-OLN». 19 años, estudiante de BUP (Vigo).
- 5) Fernando Eiras González. Independiente, 18 años, estudiante, natural de Pontevedra.
- 6) Antón Bertolo Losada. «Galicia Ceibe-OLN», 41 años, farmacéutico-químico, natural de Pontevedra (Vilaboa).
- 7) Arturo Estevez Rodríguez. «Irmandade Galega», 30 años, reloxeiro, natural de Pontevedra.

- 8) Añel Pousada Covelo. Independiente, 48 años, economista, natural de Vigo.
- 9) Alberte Lema Couso. Independiente, 20 años, camarero, natural de María.
- 10) Luciano Prego Sanxorxe. «BN-PG», 36 años, taxista, natural de Sta. Cristina de Cobres (Vilaboa).
- 11) Xosé Luis Villaverde Varela. «Galicia Ceibe-OLN», 46 años, comerciante, natural de Vigo.
- 12) Antón Arias Curto. «Galicia Ceibe-OLN», 36 años, perito mercantil, teniente alcalde del Ayuntamiento de Monforte, natural de Monforte.
- 13) Francisco Xosé Atanes Gómez. «Galicia Ceibe-OLN», 21 años, administrativo, natural de Orense.
- 14) Edelmiro Domínguez Dapena. «Confederación Sindical Galega» (CSG). Secretario de la AA.VV. de Salcedo, 28 años, bancario, natural de Marín.
- 15) X. Luis Nieto Pereira. «Galicia Ceibe-OLN», 21 años, profesor de EGB, natural de Vigo-Lavadores.
- 16) X. Luis Mendez Ferrín. «Galicia Ceibe-OLN», 42 años, escritor y catedrático de INB Sta. Irene Vigo, natural de Vigo.

ésta organización habían hecho un cordón atrás para que se viese con claridad dónde terminaba una y comenzaba otra. ¿Quieren Uds. mayor colaboracionismo con los represores? ¿No les recuerda, todo ésto, a los revolucionarios vascos «algo» que a ellos también les ocurre? Aunque no se pueden ni se deben de realizar tratamientos mecanicistas, lo que sí se evidencia es una cierta similitud.

4) Pero ahora voy a contarles lo más reciente, lo más bochornoso, lo más indecente, lo que demuestra claramente la derechización, el colaboracionismo y el reformismo del BN-PG, aparte de algo aún más grave: actuar en funciones de las FOP para reprimir a la izquierda revolucionaria y consecuente. Me refiero a la represión de palabra y física que tuvieron que sufrir los independentistas, sindicalistas de la C.S.G., autónomos y ex-presos de Carabanchel y Segovia, por parte de los S.S. de orden del BN-PG. Los hechos ocurrieron el día 1 del presente mes de febrero, con ocasión de la manifestación convocada en Padrón para protestar contra las sanciones impuestas a unos profesores de E.G.B. de Cides-Rois. La agresión se produjo por el simple hecho de que el grupo antedicho coreaba el eslogan «Galego Oficial-Amnistía total». Parece que al BN-PG no le gusta que se pida la amnistía, ya que ellos no tienen presos en las cárceles del Es-

tado fascista español. Hubo también, ¡no faltaría más!, rotura de pancartas y banderas.

También en estos hechos hay similitud con Euskadi.

De esa manifestación informó «Egin», por medio de su corresponsal Xosé Maseda, pero no de esos denigrantes hechos. ¿Por qué? ¿No será que intenta arrimar la sardina hacia el bando que a él le interesa y defiende?

5) En cuanto a la «indiferencia gallega» (según dice Ortzi), pienso que no es tal, sino que lo que sucedió con el Estatuto de Autonomía fue un rechazo o, aún más, un desprecio hacia el centralismo de Madrid, las instituciones y el caciquismo (tan característico y fatal para nuestro Pueblo).

6) Que, para el Referéndum del Estatuto-farsa de Autonomía, no se presentaron solamente dos opciones (Sí y No), sino tres, pues los independentistas estuvieron por el boicot activo, así como la mayoría de los nacionalistas presos en Segovia. Estos hicieron un llamamiento al Pueblo Gallego desde la cárcel y que reprodujo enteramente el diario «Egin».

7) A raíz de producirse las detenciones del mes de setiembre, los periódicos partidarios del BN-PG así como el semanario «A Nosa Terra» fueron los que peor trataron a esos nacionalistas (peor que el PSOE y la derecha estatalista), llegando a ex-

tremos tan inverosímiles, como fue el de tacharlos de agentes al servicio de Rosón (véase a «Nosa Terra» nº 127 y periódicos del BN-PG de setiembre y octubre).

8) La Organización pro Defensa Ecológica de Galicia (Adega, organismo controlado por el BN-PG) sacó un comunicado en «La Voz de Galicia» del 11-2-81 sobre Lemoiz, en el que «manifiesta su repulsa para los crímenes y violencias, que no pueden justificarse, así como el de intentar imponer la voluntad de unos pocos», pidiendo para ello se «proceda a un referéndum popular antes de ponerla a funcionar». ¡Una perfecta preciosidad!

9) Podríamos poner muchos más ejemplos, pero ¿para qué? A los que no les sirven los anteriores es que no quieren escuchar ni entender. Creo que los revolucionarios sí lo entenderán muy bien.

Por ello pido a Ortzi (ejemplo de revolucionario y patriota) y al PTV que no vuelvan a confundir al independentismo coherente, consecuente y revolucionario con el reformismo-colaboracionista y represor del BN-PG. Sería como si nosotros lo hiciéramos con los abertzales de HB, KAS, ANV, LAIA, etc. respecto de los derechistas y entreguistas del PNV y los eurocomunistas de E.E.

Anton LOUSADA
Ex-preso de Segovia y
Militante de Galicia Ceibe (OLN)

POR ESTO ESTAMOS EN CARABANCHEL

Muchas personas honestas de nuestra tierra se preguntan sobre el porqué de nuestra persecución y encarcelamiento así como sobre el porqué de las falsedades y mentiras vertidas sobre nosotros tanto en la televisión, la prensa y la radio siguiendo el dictado de la policía política.

La respuesta es muy simple:

1) Encarcelarnos porque somos nacionalistas de izquierda y firmes partidarios de la autodeterminación y el socialismo.

2) Encarcelarnos porque rechazamos tajantemente el actual estatuto farsa y cualquier otra autonomía concebida dentro de los límites de la actual Constitución Española.

3) Encarcelarnos porque todos nosotros, en especial los compañeros de Vilaboa y Salcedo luchamos contra la Autopista, símbolo de la opresión monopolista en Galicia, al tiempo que nuestra entrega por la lucha vecinal anticapitalista es total.

Queremos dejar bien claro que fuimos detenidos y encarcelados por el Gobierno de UCD en una manio-

bra que tiene por objeto castigar al nacionalismo gallego de izquierda que lucha efectivamente contra los grandes capitalistas y sus criados y caíques del país, que se oponen a las agresiones que diariamente sufren las gentes trabajadoras y que luchará por el fracaso del estatuto-farsa. Con nuestro encarcelamiento, UCD pretende además lograr la desunión de los nacionalistas, presentando a los que piensan como nosotros, a los que no se venden, como si fueran «peligrosos terroristas» de los que hay que huir.

Por lo tanto, las respuesta de los gallegos debe ir encaminada a fortalecer la unidad de los nacionalistas frente al poder del gran capitalismo y de los caíques, al mismo tiempo combatir a los enemigos de nuestra unidad. Hoy más que nunca los enemigos de la unión de los nacionalistas son los enemigos de Galicia.

Pedimos también desde Carabanchel a todos los gallegos de bien que no se limiten a reclamar nuestra libertad, sino que también pidan la derogación de la Ley Antiterrorista y la promulgación de la Amnistía total. Todo en el camino de la verdadera y auténtica democracia que hoy por hoy no existe en Galicia. Viva Galicia ceibe e socialista!!!

Carabanchel, 6 de octubre de 1980

XXVI CONGRESO DEL PCUS

LA ECONOMIA SOVIETICA (y II)

El análisis del último quinquenio, y las líneas maestras para el próximo, en el 26º Congreso del PCUS, ha estado a cargo de Nikolai Tijonov, presidente del Consejo de Ministros, quién ha puesto énfasis en «la elevación de la productividad del trabajo», y ha reconocido alguno de los graves problemas que sufren las masas trabajadoras y las nacionalidades no rusas.

«Es preciso estimular por todos los medios»

Breznev ha señalado en su discurso ante los delegados al 26 Congreso del PCUS que «es preciso estimular por todos los medios», para aumentar la productividad en el trabajo. Ya Krushov en el pleno del CC de septiembre de 1953 dijo que el estímulo material era el factor que determinaría el buen desarrollo de la agricultura y de la industria.

Ese estímulo material consta de varias partidas, las mayores de las cuales están dirigidas a los directores de las fábricas, quienes reciben grandes cantidades de dinero por el simple hecho de haber conseguido producir lo fijado en los planes. En caso de que se produzca más tienen derecho a una participación porcentual total.

Esos directores, junto a los dirigentes de las fábricas, tienen poder de decisión para despedir obreros, comprar y vender las máquinas y los medios de producción y decidir cuáles, cuántos, y cómo ha de ser la producción. Esas potestades se contradicen «jurídicamente» con el hecho de ser propiedad estatal dichos medios de producción.

Breznev hacía hincapié en el estímulo material para disminuir la baja productividad y el absentismo. En numerosas estadísticas publicadas en la URSS se señala que gran número de encuestados responden que ni están informados, ni son consultados sobre el programa de producción de las empresas donde trabajan.

El sistema de planificación socialista de la economía ha sido sustituido por un sistema «flexible» de

planificación y de autofinanciamiento completo de las empresas.

En los derechos que ostentan los dirigentes de las empresas tiene su origen la carrera por el beneficio, que ha llegado a ser un hecho en todas las empresas económicas del país. Es en este hecho en el que tiene igualmente su origen la falta de ciertos artículos en un distrito o región del país, y su abundancia en otros distritos o regiones, y aún la venta de un artículo de la misma calidad a dos precios diferentes en el mismo mercado.

Se ha evaluado que del 80 al 85% de los fondos destinados a estímulos materiales van a los dirigentes. En las estadísticas oficiales durante los

8 ó 9 últimos años los ingenieros y los técnicos han recibido cada mes un promedio de gratificación de un valor 12-15 veces superior a la de los obreros (Ekonomiceskaga). En la conferencia del PCUS de 1972 que se reunió por cuestiones económicas, Breznev mantenía la tesis de «poner en pie un sistema más ágil de gratificación», fijando los sueldos en relación con los «resultados del trabajo».

Lenín decía: «En el régimen socialista los empleados públicos dejan de ser 'funcionarios' en la misma medida en la que se hacen descender sus salarios a nivel del salario medio de los trabajadores». Sin embargo actualmente en la URSS existe un abismo cada vez mayor entre las ventas o salarios de los diversos grupos y las diversas capas de la producción. Los dirigentes de las empresas pueden recibir en un año, por el simple hecho de realizar las tasas del plan de producción y como forma de gratificación complementaria, una suma igual a 8 ó 10 salarios mensuales sin contar con otras ventajas materiales.

Intensificación de las cadenas de trabajo

En el informe de Tijonov al 26 Congreso del PCUS se han presentado las nuevas tasas de productividad para el próximo quinquenio, y



«Es preciso estimular el trabajo por todos los medios», fue la frase de Breznev en el XXVI congreso del PCUS.

que referidas por sectores pasarian en la industria a un 13-15% en la agricultura a un 22%-24%; en la construcción a un 15%-17%, y en el transporte ferroviario a un 10-12%. Cuando en el periodo anterior fueron del 7%, 15%, 11% y 0,5%, respectivamente.

Para conseguir esos aumentos de productividad se parte de un mayor control de la «calidad del trabajo», o dicho de otra manera de un mayor control de los ritmos de producción, y también de una fluctuación de la mano de obra que se crea en zonas con las llamadas «reservas de mano de obra», o sea parados, como luego veremos.

Para controlar la producción existe el llamado método Clitcheviano fabricado por el director del combinado químico del mismo nombre, utilizando la consigna «menos obreros más mercancías» y con el objetivo fundamental de la búsqueda de beneficios y primas considerables: los dos principales puntos son la fusión de los diferentes tipos de trabajo; extensión de los sectores de actividad: acumulación de varias funciones bajo un sólo obrero, que debe realizar la misma cantidad de trabajo que precedentemente lo hacían dos o tres trabajadores, y expulsión de los «brazos sobrantes».

Se parte de la aplicación de la «organización científica del trabajo» mediante un estudio fotográfico de los gestos de los obreros en el cumplimiento de su tarea, particularmente de los movimientos de las manos. Estableciendo una tabla de gestos manuales y obligación de hacer cumplir a los obreros los ritmos de acuerdo con la «tabla».

Al igual que el sistema Taylor es elevado a la cima por la vieja burguesía americana y europea, el método Clitcheviano ha sido considerado desde su aparición como de una «gran utilidad» por los dirigentes de la URSS, cuyos economistas han elogiado y hecho gran propaganda a este sistema para proceder a su aplicación en todas las esferas de la producción.

En los últimos años los «tecnócratas» no cesan de aumentar su universo. Así lo atestigua las cifras relativas a la estructura de clases de la sociedad soviética actual. En 1939, los funcionarios y sus familias representaban el 17,7% de la población



Los símbolos de la revolución de octubre, en Moscú, sólo ellos permanecen inmutables del proceso socialista soviético inicial.

de la URSS, en 1970 el 25%. Cambios análogos han sido producidos en la estructura de los trabajadores soviéticos, en 1960 los funcionarios representaban el 21% del número total de trabajadores soviéticos, en 1970 el 26,4%. Aumenta, pues, constantemente el número de aquellos que viven a expensas de la explotación del trabajo de la clase obrera, y esos porcentajes se ven reflejados en la composición de las del PCUS. Según cifras relativas a 1976, el 44,5% de sus militantes y aspirantes eran empleados, cuadros medios e intelectuales; el 41,6% obreros, y el 13,9% campesinos. El sector no productivo de la economía soviética representaba en 1950 el 13,8%, en 1960 era del 17% y en 1970 casi el 22% de la gente en edad de trabajar. El número de los trabajadores del sector no productivo de la economía soviética aumenta a un ritmo mucho más elevado que los trabajadores del sector productivo.

Fluctuación de la mano de obra, control del absentismo

Dadas las potestades que tienen los dirigentes de las fábricas la fluctuación de la mano de obra es un hecho bastante constatado, que lleva parejo, tal y como ha reconocido Tijonov en su informe económico, el desplazamiento de trabajadores a la ciudad desde el campo. Mientras «en la URSS hay vacantes unos 2 millones de puestos de trabajo» exis-

ten «ciertas reservas de mano de obra». (Leonid. Koshin Vicepresidente. Cté. Estatal de Trabajo).

Según cifras publicadas por la revista soviética «Economía Planificada» el número de obreros desplazados en los sectores industriales soviéticos (no comprendido los barcos, transportes y comunicaciones) alcanzó el 19,8% del total en 1972, entre los diversos sectores la tasa de movilidad fue de 30,72% para la industria alimenticia, 28,7% para la transformación de la carne y leche; 26,3% para materiales de construcción, y 24,2% para la industria de la madera.

Los departamentos de construcción y de montaje de la República de Azerbaiyán reclutaron en 1973, 47.928 obreros, pero 48.696 habían dejado de trabajar en el mismo período. Los obreros desplazados eran aproximadamente un cuarto del total en la República de Georgia, un tercio en la capital y la mitad en la República Autónoma de Abjasia.

Según cifras publicadas por la revista soviética «Periodista», 16,4 millones de campesinos y otros pobladores del campo han emigrado a las ciudades desde 1959 y 1970. Millón y medio por término medio al año. El flujo de la población rural hacia las ciudades es una tendencia cada vez más marcada en el curso de los últimos años, llegando a 2 millones anuales. Los mismos dirigentes soviéticos han admitido «que un grave problema se encuentra con la causa de la marcha de la población rural

hacia las ciudades», que los miembros de los koljoses (granjas comunales) aptos para el trabajo son de edad avanzada (la «edad media de los campesinos es de 50 años en ciertos pueblos»).

El método más usual de protesta de los trabajadores soviéticos es el absentismo. Según revelaban las fuentes del Ministerio de Agricultura de la República de Moldavia el 66% de los obreros de numerosas unidades han hecho absentismo durante un cierto tiempo (1973) y la tasa de absentismo en Dnipropetrovsk, en Ucrania, ha sido del 20 al 30%. La revista «Economía Planificada» revelaba que en 1972 en razón del absentismo y otras formas de «pérdida de horas laborales», la industria soviética perdió 59 millones de días de trabajo.

En los koljoses de ciertas regiones de Georgia, según señala el diario «Zarya Vortka», el 30,4% de los miembros, en edad de trabajar, no participan en el trabajo colectivo más que intermitentemente.

Una de las razones es que el sector privado agrícola (pequeñas propiedades agrícolas familiares de una media hectárea), cuyas insignificantes dimensiones se consideran como «auxiliares del sector público», sin embargo produce el 25% de las frutas y verduras y el 60% de las patatas.

El desplazamiento en busca de mejores condiciones de trabajo y de

vida, el absentismo y las huelgas de grandes masas de obreros y campesinos constituye un severo golpe para los actuales dirigentes soviéticos en el plano político y cuantiosas pérdidas en el plano económico. Estos dirigentes, como ha señalado Breznev en su discurso, han tenido que obrar en consecuencia estableciendo tribunales en las fábricas y recurriendo cada vez más frecuentemente a los «juicios por los camaradas» y a las «comisiones de disciplina» para interrogar a los que «violan la disciplina del trabajo» reduciendo aún más los salarios y las primas, privando a los obreros de su derecho a los adelantos sociales, así como despedirlos o castigarlos.

Problemas en las nacionalidades no rusas

La participación en el mercado de verduras del «sector auxiliar», que hemos señalado arriba, lleva implícito el mercado negro, los especuladores que el mismo «Moscovskaya Pravda» ha tenido que admitir. En el último Pleno del Comité Central del PCUS en 1980 se decía «tenemos dificultades para abastecer las ciudades y los centros industriales de productos alimenticios como carne, leche, etc». Sin embargo en el mercado negro las verduras alcanzan precios desorbitantes: 1 kgr. de tomate, 15 rublos; 1 kgr. de cerezas, 10 rublos, etc. Aquel «desabasteci-

miento» ha llevado a un aumento impopular de los precios de las verduras, un 13%; patatas, un 32% o leche, un 15%. Estos problemas han quedado reflejados también en el discurso de Tijonov en el 26º Congreso del PCUS, que tuvo que hacer mención expresa sobre las desigualdades económicas y sociales, entre las nacionalidades de la URSS.

Partiendo del enunciado del programa del PCUS: «en el marco de la Unión Soviética las fronteras nacionales pierden su antigua importancia». Se han llevado a cabo, en los últimos años, una serie de medidas que han agravado la situación. Se ha cambiado el nombre de alguna nacionalidad. El tanto por cien de «autóctonos» baja continuamente, y sube el de rusos que habitan las nacionalidades. Según las estadísticas soviéticas en los últimos 20 años unas 10 nacionalidades han desaparecido en la URSS.

Actualmente, los «autóctonos» representan el 70% de la población en Ouzbekistán, en Georgia, en Moldavia, Turkmenistán, Estonia; el 50% en Kirguistán; el 30% en Kazajistán.

En un decenio, más de 13 millones de personas de origen no ruso han perdido su propia lengua, según las estadísticas soviéticas. En el Kirguistán, en los internados y colegios de la ciudad y del campo, según señalaba «Pravda Vastoka» se habla únicamente el ruso. En varias escuelas del Ouzbekistán las clases se dan solamente en ruso a partir del 7º grado. «Zarya Vastoka» señalaba que «en varias escuelas de Georgia los cursos se dan en ruso, mientras que el georgiano se enseña como otra materia».

«Pravda» reconocía que «hay regiones que tienen un excedente de mano de obra». Esas regiones son, sobretodo, en la zona de Asia Central y en ciertas Repúblicas del Transcaucaso. «Pravda» añadía que la emigración se lleva a cabo mediante la «redistribución de la parte fija de las reservas del trabajo (parados) en primer lugar de la juventud en otras regiones del país». No se aumentan las inversiones industriales, sino que se «redistribuye». Un cierto sector del ejército ha propuesto la construcción de complejos industriales militares en las repúblicas de origen musulmán, para «crear puestos de trabajo».



16,4 millones de campesinos han emigrado en la URSS, a las ciudades, desde 1959 a 1970.

Tendremos que hacer una lectura más pormenorizada del discurso de Tijonov, pues no ha dicho gran cosa sobre la necesidad de reducir impuestos y de aumentar los gastos públicos no militares. Ya que en la URSS, en 1981, los impuestos supusieron unos 26.800 millones de rublos, casi el doble que en 1970. Mientras que los fondos absolutos y relativos, destinados a las necesidades de los trabajadores han ido bajando en provecho de los gastos militares.

Cuando Breznev ha dicho que no se debe dejar «ningún portillo a los holgazanes y chapuceros, para que no puedan vivir bien si su trabajo es nulo». Debería haber hablado de las causas del aumento de la «criminalidad común». Pues según el libro la «Estadística Jurídica soviética», más de un tercio de los asesinatos, y el

85% de los robos se deben a jóvenes menores de 25 años, Y «Sovjetskaya Kultura» añadía que hay una «tendencia de rejuvenecimiento del contingente alcohólico».

Tijonov ha repetido frases estereotipadas acerca de la calidad del trabajo, y su relación con la cantidad, que vienen oyéndose continuamente en los últimos años, especialmente en boca de Breznev, y que más parecen querer ocultar el estancamiento económico y las secuelas económicas y sociales que fenómenos tan típicos de una economía capitalista, como son la inflación, el paro, las diferencias desmesuradas de salarios, la desorganización de los recursos y el caos en los servicios públicos (transportes de viajeros, etc.), están provocando en la Unión Soviética.

I. HARITZ

A CINCO MESES DEL GOLPE MILITAR

TORTURAS EN TURQUÍA

Turquía ha tenido desde el siglo pasado, gobiernos tradicionalmente abiertos a Occidente. Esta apertura ha condicionado su historia reciente en dos sentidos. Por un lado el país ha sufrido un proceso de destrucción de sus raíces culturales más íntimas cuyo resultado puede considerarse como un auténtico genocidio de las tradiciones, en este caso islámicas. Pero, por otro lado este proceso, que tuvo su máxima expresión durante el mandato de Mustafá Kemal («Ataturk») desde 1923 hasta 1938, es superado en brutalidad por otro más reciente: la declaración de «vasallaje» efectuada al imperialismo americano a partir de la entrada del país en la OTAN en 1952. Buena prueba de ello la encontramos en un reciente informe sobre las actividades represivas en el país tras el golpe militar del pasado 12 de setiembre.

La reforma occidentalizante de Ataturk podría considerarse como grotesca sino fuera por las desastrosas consecuencias sociales que comportó en forma de pérdida de las «señas de identidad» culturales y tradicionales de todo un pueblo.

Ataturk cambió los caracteres de la escritura occidentalizándolos, prohibió el arte y la literatura árabe, y proscribió todas las manifestaciones culturales y tradicionales con el islamismo; desde la vestimenta, hasta las normas de urbanidad, pasando por el calendario y el sistema de pesos y medidas. Con su «occidentaliza-

lización a la fuerza», Mustafá Kemal forzó inconscientemente el proceso de degradación cultural característico de las sociedades de capitalismo avanzado, proceso que se expresa en la cosificación-mercantilización de las tradiciones y relaciones más humanas procedentes del mundo rural. En el caso de Turquía la contradicción era evidente: la occidentalización sólo podía ser efectiva si se procedía a una industrialización acelerada del país. Y por ahí se tiró. El resultado no podía ser otro que el característico en las zonas del llamado «capitalismo periférico»: subdesarrollo.

Condicionamientos internacionales

La entrada del país en la OTAN fue como la guinda del pastel, la culminación de un proceso que ataba a Turquía de pies y manos a merced de las necesidades económicas y geoestratégicas de la Administración americana. Primera línea de fuego frente al bloque soviético, el país ha conocido en las últimas décadas todos los adelantos y sofisticaciones de la locura imperialista. El 50 por ciento de su presupuesto está destinado a gastos militares. Bases americanas y armas nucleares le convierten en el blanco seguro de los misiles soviéticos en caso de guerra. Pero no sólo eso. Las razones geoestratégicas pesan mucho de cara a condicionar el régimen político del país, y en este sentido Turquía no es una excepción.

El golpe de estado militar realizado el pasado setiembre fue bien visto en Occidente. En el Estado español, en donde la posibilidad de un golpe de estado no es tan remota como pueda serlo en el resto de los países europeos, el golpe militar turco fue observado con atención. Se habló de la nula oposición popular a los militares, e incluso, de lo



Suleyman Demiral, primer ministro turco.

bien que le iba a sentar el uniforme a la maltrecha economía turca. Las implicaciones posteriores del golpe se silenciaron interesadamente. Hoy, a cinco meses vista de los hechos podemos introducirnos en los aspectos represivos del nuevo régimen turco, de la mano de un reciente in-

forme publicado por la prensa alemana. Se refiere especialmente al tema de la tortura, sin duda tan viejo como la historia de la humanidad.

Desde una perspectiva internacional, la tortura es en los países desarrollados (democráticos) una mera violación de esos derechos del hombre contenidos en las constituciones y demás declaraciones de principios fundamentales. En las zonas «subdesarrolladas» (es decir, económicamente explotadas y políticamente dictatoriales) la tortura es la consecuencia de la obtención de materias primas a bajo precio por parte de los hermosos principios humanita-

Cómo se elimina una oposición

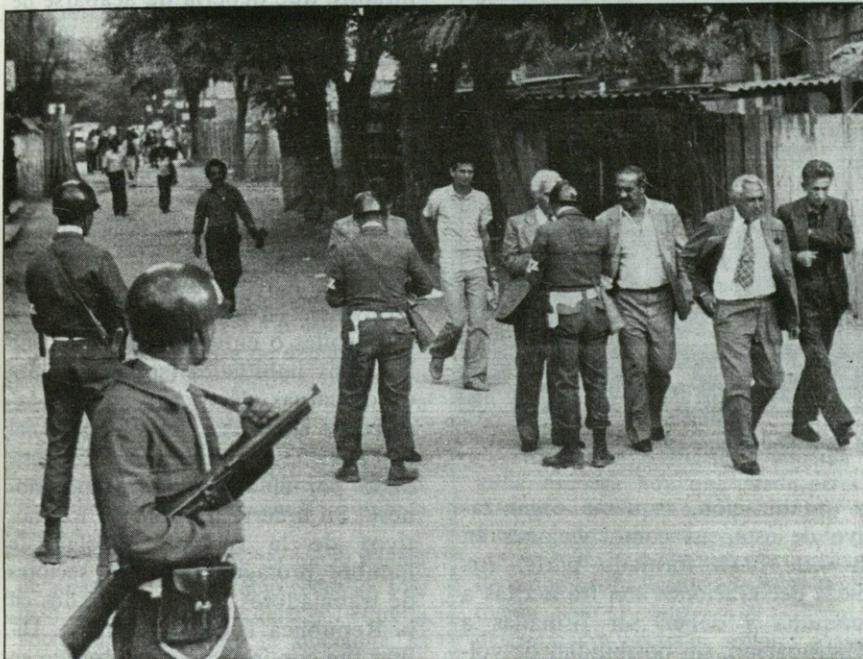
La situación en las grandes ciudades turcas (Ankara y Estambul) es más favorable que la del campo. En las ciudades los militares cuidan su imagen internacional y por ello se contienen. Se sorprende uno de ver todavía expuestos, abiertamente en las librerías, literatura de izquierdas (que encontrada en un registro domiciliario, sirve para identificarlo a uno como terrorista). Totalmente distinto es en las zonas rurales de Anatolia, en la costa del Mar Negro, en el Este, y sobre todo en territorio kurdo, donde los militares no necesitan tener ninguna consideración.

Sobre todo esto no existe una certidumbre total. Por eso es importante conocer detalles de lo que los abogados y los pocos presos que han sido soltados informan sobre la situación en los cuarteles de policía y en las cárceles del Ejército en Ankara o Estambul.

La mayoría de la gente es detenida durante el toque de queda, entre las 12 de la noche y las 5 de la mañana. En el momento de la detención la policía cuenta a los familiares que podrá ver al detenido al día siguiente. En realidad, las visitas a las prisiones nunca han sido permitidas. En primer lugar se comprueba la identidad de los detenidos en la Jefatura Superior de Policía. Despues se les vende los ojos y acto seguido empiezan los golpes. Poco más tarde se les pone uno a uno junto a la pared. Hay que aguantarse sobre un solo pie, manteniendo el brazo extendido y apoyándose con un solo dedo en la pared. Golpes en cuanto uno pone el segundo pie en el suelo...

Al poco rato empieza la tortura. Con los ojos vendados y en la oscuridad de la celda se pierde toda noción del tiempo. Son torturados principalmente con bastonazos y electroshocks. Todas las comisarías de policía tienen un aparato de electroshocks de 150 voltios. Estos son aplicados en pies, manos, genitales, etc. A veces se rocia a los prisioneros con agua tibia y fría (van alternando) mientras reciben las descargas eléctricas y los golpes.

Otro tipo de tortura consiste en atar las manos del prisionero a la espalda y dejarlos colgados de ellas. Además existen una serie de torturas especiales, tales como conducir a los prisioneros a un sitio cualquiera y simular una ejecución, golpearlos con sacos de arena, apretujarlos contra una pared y dejar rodar repetidas veces un neumático de tractor por encima, etc. Estas torturas pueden durar un día pero también pueden alcanzar los 10 días, con algunas interrupciones. En Ankara los prisioneros son encerrados en celdas situadas en el sótano de un edificio de dos pisos donde se encontraba anteriormente la escuela de policía. Las celdas miden unos dos metros cuadrados, y cerca de tres metros de altura. En cada celda son encerradas entre 5 y 7 personas. No tienen ninguna aireación más que cuando se abren las mirillas de las puertas por



Las tropas dictatoriales turcas controlan abiertamente a la población de Ankara, amparándose en la búsqueda de «terroristas».

rios vigentes en las economías centrales. Esta banalidad está clara en el caso turco. La crisis exige regímenes fuertes en todo el mundo. En algunos lugares eso se traduce en sistemas abiertamente represivos y dictatoriales, y en otros toma forma en las llamadas «democracias fortalecidas». De la misma forma que se puede situar el Estado español en un punto intermedio entre ambos parámetros, el régimen turco cuadra de pleno en el primero de ellos bajo la forma de régimen militar crudo y simple. Por encima de las diferencias se encuentra el común denominador de ese «gran poder fáctico» que es el capitalismo internacional y sus intereses económicos y militares. Veamos sus consecuencias represivas en la actualidad turca.

Las informaciones llegadas a Ankara y Estambul son atroces: a mediados de octubre unos soldados borrachos dispararon en el bar de un pueblo cercano a Antalya y mataron a tres personas. Oficialmente el asunto se presentó como «caza de terroristas». En la provincia de Artvin (frontera con la Unión Soviética) son bombardeados desde helicópteros, pueblos conocidos como baluartes de la izquierda. En las montañas de la costa del Mar Negro, grupos dispersos de izquierda, los restos de la Comuna de Fatsa, son cazados como conejos desde helicópteros, ahora que el invierno ha dejado los bosques sin follaje. Del Kurdistán se dice que la totalidad de la población campesina es encerrada en campos militares.

las que entra algo de aire. Cuando gente de otra celda es torturada, permanecen las mirillas cerradas para que el torturador no pueda ser reconocido por los prisioneros. En este sótano se encuentran unos 250 detenidos. En Ankara, los prisioneros están distribuidos en categorías. «A» y «B» corresponden a sindicalistas y miembros de organizaciones

Después de 20 ó 30 días en el sótano de tortura, se les presenta un cuestionario que tiene que ser respondido si no se quiere ser torturado de nuevo. Contiene las siguientes preguntas: antecedentes familiares, organización a la que se pertenece, procedencia de las armas y del dinero, nombre y dirección de los responsables, cargo ocupado en



Los tanques del Ejército ocupan la Universidad de Ankara, una escena casi habitual.

profesionales. «C» a personas acusadas de delitos individuales, como posesión de armas, etc. «D» a supuestos miembros de grupos de izquierda. La tortura se acrecienta por regla general conforme se declina el abecedario. De especial significado es también el hecho de que anteriores alcaldes, abiertamente progresistas, son torturados de forma especialmente brutal. Lama, alcalde de Diyarbakir, murió a causa de las torturas. El anterior alcalde de Estambul ha sido objeto asimismo, de torturas inhumanas. Otro tanto se puede decir del alcalde de la ciudad de Fatsa.

Todos los prisioneros están de acuerdo en que la peor forma de tortura son los gritos interminables de los otros torturados... Por la comida, los prisioneros pagan diariamente 10 liras. El precio real de ésta (a base de pan y queso de cabra) asciende como máximo a 50-75 liras. Además los prisioneros son obligados a «regalar» a sus torturadores todo el dinero sobrante así como los objetos de valor...

la organización, esquema organizativo de ésta, así como acciones en las que haya formado parte, etc. Estas declaraciones son transcritas a máquina y deben ser firmadas a continuación, sin posibilidad de volverlas a leer. Después viene el traslado (en Ankara) al sexto piso de la Jefatura Superior de Policía, donde debe descansarse en bancos provenientes de los parques públicos de la ciudad. Es en ese momento cuando se tiene la primera oportunidad de descansar de las torturas y coacciones sufridas, ya que aquí sólo se toman las fotos y las huellas digitales.

Una tortura llamada asesinato

En la Jefatura Superior de Policía de Ankara, la tortura es ejercida por unos 100 hombres pertenecientes al llamado «Grupo de Operaciones».

El jefe de este grupo es el comisario Kemal Yazicioglu, también conocido como «Kemal el oso», al que casi nunca se vé sin una botella de licor. A menudo los torturadores están borrachos durante su «tra-

bajo». La tortura se efectúa la mayoría de las veces durante la noche. Sirve como diversión para esta tropa nocturna sobre todo cuando hay que torturar a mujeres, lo cual significa violarlas. Las mujeres presas son obligadas a beber alcohol. Conocidos torturadores de ésta tropa son el comisario Enver Gokturk (contra el que hay interpuesto un sumario por el asesinato de un torturado), Mustafá Haskiris (igualmente con un sumario pendiente), Alper Yaz, Hasan Ceylan (desaparecido desde hace algún tiempo), Cafer Sahin, y Selim Shain. Yaz y los dos Sahin han comentado, según testimonio de los propios torturados, que debería de acabarse de una vez con ellos porque pronto serán enviados por el Gobierno a la República Federal Alemana para adiestramiento. Durante su trabajo se designan a sí mismos con rangos militares a fin de ocultar su condición de policías.

La consecuencia de las torturas es con frecuencia la muerte de la víctima. La mayor parte de las veces eso ocurre en los casos de prisioneros débiles o enfermos para los que las dosis habituales (sobre todo las de descargas eléctricas) resultan excesivas. Un caso merece especial atención: el de Behcet Dillier, asesinado por el «Grupo de Operaciones». Su muerte fue uno de los motivos de la reciente huelga de hambre protagonizada por sectores de trabajadores turcos emigrados en la República Federal Alemana. Dillier fue continuamente torturado en el sótano de tortura de la Escuela de Policía de Ankara durante una larga temporada. Prisioneros que estuvieron con él informan que al final yacía en el suelo del sótano inmóvil, sin zapatos ni calcetines. Para acabar fue visitado por un médico de la policía que sostuvo que se trataba de un simulador y le recetó una aspirina. Con esta asistencia fue llevado de nuevo a la celda. El 6 de enero fue llevado a punta de golpes al Hospital Militar Gulhane. Sus riñones estaban destrozados, y tuvo que ser alimentado artificialmente. Tras el fallo progresivo de sus funciones físicas, murió el 17 de enero.

La tortura, como el sistema político-económico que la usa como medio de terror, es internacional. Una vez más los paralelismos se imponen.

Mario VILA

así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos



Tricornios al poder

Joaquín Aguirre Bellver que cubre el Congreso desde «El Alcázar» opina que todo se arreglaría con más mano dura de los charol... ¿Más?

«A eso se le llama «ver las orejas al lobo». La ETA políticomilitar ha visto, más que unas orejas, un tricornio de charol.

Esto nos lleva derechos a una reflexión. ¿Qué habría pasado si, frente al terrorismo, en vez de una política de concesión, se hubiera hecho una política de persecución, y frente al separatismo, en vez de una política de demagogia, se hubiera hecho una política de sereno autonomismo administrativo, respeto a las instituciones tradicionales e impulso cultural? La respuesta, a mi modo de ver, es que habríamos ahorrado muchas vidas y muchos sufrimientos al pueblo vasco.

Todo tiene su origen en un problema de población. No se debió ceder un solo paso en la igualdad de derechos entre la población inmigrada y la autóctona, ni consentir la politización de las posturas entre los vascos partidarios de la convivencia y los vascos partidarios de la segregación, concretada en la guerra de las lenguas, en la proletarización masiva de los inmigrantes, en el abuso de poder ante los «maketos». Pero, luego, se debió cortar por lo sano la mentira de un idealismo separatista. Y no digamos la lucha de las bandas de gangsters.

Una pregunta que se han hecho estos días todos los españoles con sentido común, es por qué no se dejó que una Guardia Civil, con hombres de dotes espléndidas para la acción, actuase. Sí, ¿por qué, en vez de atarles las manos a la espalda, no se le alentó a extirpar el mal desde la raíz? La Guardia Civil, que es policía y es Ejército, pudo realizar esa labor con una eficiencia y una naturalidad perfectas, ocasionando las mínimas molestias a la gente honrada. Ya sé que hay quienes van a sacar en consecuencia todo lo contrario, pero el hecho ahí está, digan lo que digan, los

estarras: le han visto las orejas al lobo, aunque haya sido por televisión.

ETA políticomilitar no es la ETA propiamente dicha, sino la rama de la organización más allegada al nacionalismo, padre de todos los movimientos terroristas vascos. Queda con las armas en la mano la facción más radical, la que obedece directamente al comunismo soviético.

Ojo al parche

A la hora de echar las culpas, periódicos tan ponderados como «El País», no dudan en echar los perros y las jaurías contra los «libelos que pretenden apellidarse de periódicos y que salen a la calle alentando y exculpando el terrorismo de ETA». ¿Cojen la alusión?

«No existía justificación objetiva alguna, ni existe hoy, que pueda permitir a nadie suponer que es preciso un Gobierno militar en este país, ni nada que arguya lícita y moralmente la necesidad de un golpe de Estado contra la Constitución. Sólo la ceguera o el egoísmo de determinados sectores sociales — tanto civiles como militares, insistimos —, minoritarios en cualquier caso, ha movido la mente y el brazo de los sediciosos. Pero el pueblo español ha demostrado repetidamente su capacidad de autogobierno y sus deseos de vivir en democracia, y en modo alguno puede decirse que «todos en cierta medida somos culpables de algo». Los culpables de lo sucedido son precisamente muy pocos y muy identificables: son muy pocos los terroristas de ETA, y es minoritario el apoyo social y político que tienen en Euskadi. Son muy pocos los terroristas de la ultraderecha, y aunque reciban en ocasiones ayudas poderosas, no tienen basamento alguno en la sociedad española de hoy. Muy pocos son los hombres de empresa o financieros dispuestos a sufragar los gastos de un movimiento sedicioso, y muy pocos los generales y jefes del Ejército — lo sucedido el lunes lo demostró — prestos a sumarse a una rebelión. Son muy pocos, por último, los libelos que pretenden apellidarse de pe-

riódicos y que salen a la calle alentando y exculpando el terrorismo de ETA o el terrorismo golpista».

Los pronunciamientos

Rafael García Serrano acota la manifestación madrileña de apoyo a la Constitución con un especial humor de mala leche que no ahorra imágenes y frases ingeniosas...

«Ahora se ha puesto de moda que la cabecera de las manifestaciones se disfraze de Verónica, con su lienzo entre las manos reflejando la imagen del dios que padece.

Convengamos que resulta arcaico vitorear a la Constitución. Y no sería justo responder que tan arcaico como la Constitución es un pronunciamiento, porque en España el pronunciamiento es un recurso de nuestra historia política, hasta el punto de que resulta imposible explicar la nacional, desde 1808 hasta hoy, sin citar los grandes y los pequeños pronunciamientos que la jalanan. Me da pena ver cómo algunos comentaristas liberales desdenan el término castizo, pronunciamiento, para acogerse a esa estupidez del golpe y el golpismo, e incluso aluden dolorosamente a que parecemos una república sudamericana. Son las repúblicas hispanoamericanas las que se parecen a España en esto. Los vivas a la Constitución preludian el trágala. Es un axioma. Hace tiempo que no paso por la calle Alcalá. ¿Estará don Ramón María del Valle Inclán en su tertulia de la Granja del Henar? ¿Saldrá de una casa furtiva de la calle de Echegaray don Benito Pérez Galdós, envuelto en su capa celestina? ¿Beberá gaseosa con su camarina Fernando VII? ¿Dónde robará esta noche Luis Candelas?

Oiga, y Fraga con Camacho... ¡pintarán don Paco Goya «Los sueños de la razón»?

Compadezco a Camacho. ¡Qué de tormentos inenarrables aguanta dignamente Marcelino en el camino rojo de la revolución mundial! Un verdadero mártir. Primero, las cárceles franquistas, y ahora don Manuel Fraga a su costado. ¡Marchando una orden de Lenin para este hombre!

Y la Verónica 81 enjugó el rostro de un hombre. Era Barrabás, qué cosas».

El pasota de «Spic»

Lorenzo Herranz director de la revista «Spic» que publicó la ya famosa «nota humorística» es visto así por el periodista José Martí en el barcelonés «El Periódico».

«En el número de febrero de la revista mensual «Spic» puede leerse, pá-

así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así no

gina sesenta, bajo el epígrafe Notas un párrafo sorprendente por lo que tiene de futurología: «No es cierto que yo pretenda dar un golpe militar el lunes 23 de febrero por la tarde... ¡Además no sé!» La futurología parece ser algo más cuando en diversos puntos del Congreso han sido encontrados ejemplares de esa revista, abandonados por los golpistas.

Según el Quién es quién en el mundo turístico, Lorenzo Herranz García, director de «Spic», es también su propietario. En su edición de 1973, el quién es quién decía del señor Herranz: «Director-editor propietario de «Spic» desde 1966. Anteriormente ocupó diversos cargos de responsabilidad en compañías y agencias de viajes». En la edición actualizada del quién es quién en el mundo turístico los datos se amplían en este sentido: «... Desde 1960 a 1962 fue empleado de Ultramar Express; de 1962 a 1968, inspector comercial de la Royal Air Marroqui. Maestro nacional».

Fuentes turísticas dignas de toda solvencia han definido a Lorenzo Herranz García «como un hombre con ideas políticas fijas, por no definirle como un fascista». Una de las fuentes consultadas, que viajó con él en una ocasión a Lisboa, ha recordado que tuvo que coger amigablemente del brazo a un compañero de viaje que discutía con Herranz de cuestiones políticas «y decirle que lo dejase porque era el típico caso del hombre con el que no hay discusión posible en el terreno de las ideas».

Nacido en 1935, Lorenzo Herranz García ha sido definido como «un hombre con un sentido del humor, muy peculiar». De carácter introvertido, entró a trabajar en Ultramar Express cuando tenía veinticinco años. Ultramar Express, actualmente dominada en su accionariado por el tour operator alemán Tui, tenía por aquellos años como propietario a un belga que se había refugiado en España al término de la Segunda Guerra Mundial, procedente de las filas ideológicas del también refugiado en España León Degrelle, aliado con el nazismo alemán.

Sin tiempo para mirar otros ejemplares, una de las fuentes a las que accedió «El Periódico» manifestó que había repasado atentamente el número de enero «y en sus páginas no hay ninguna sección titulada Notas y tampoco aparece la firma Otis, que es el seudónimo utilizado en el número de febrero para hablar del golpe de Estado».

Gobierno fuerte

La conclusión que saca la derecha del «golpazo tejeril» es que hay que ir más a la derecha para que no intervengan los tejeros. Lo dicen plumas tan autorizadas como la de Augusto Assia.

El «putsch» del Congreso podría (y puede) ser aprovechado, por las gentes a quienes convenga aprovecharlo, para proclamar que, «habiendo surgido una situación nueva» son nuevos los procedimientos que hay que aplicarle. Yo niego la principal, señor director. Niego que el «putsch» haya producido ninguna situación nueva y creo que ha sido una de las más viejas prácticas españolas.

Durante toda la ocupación lo único que fue puesto de manifiesto fue una mezcla de improvisación, desorden e incompetencia y yo creo que las izquierdas y los revolucionarios pueden cometer un grave error si la identifican, con la capacidad del Ejército español.

Que los marxistas, en particular, y los izquierdistas en general, aspiren a explotar la aventura del teniente coronel Tejero, complicada, según los indicios, con sentimientos y propósitos surgidos de un estado de ánimo mucho más importante y profundo, eso es natural. A los izquierdistas y marxistas les estorba sin duda alguna el ejército y la del Congreso es una ocasión que ni pintada para conseguir su sometimiento a una depuración de la que no podría salir sino debilitada la coherencia de que el ejército necesita a fin de cumplir sus funciones y el prestigio de que debe gozar.

Si fuera real que aquí, ahora y a causa del «golpe» de Tejero estamos en una situación nueva y gravísima, yo sería, querido director, el primer partidario de que se constituyese un Gobierno de coalición entre UCD y los socialistas como tantas veces se han constituido en otros países europeos, ante circunstancias peligrosas. Baste con recordar el que constituyó Churchill cuando el abatimiento de las defensas de Europa dejó a Inglaterra a merced, como entonces parecía, de la alianza entre Hitler y Stalin. ¿Pero ha revelado el «putsch» situación nueva alguna? Todas las amenazas que hay ahora ya las había antes. El terrorismo, el paro, la crisis, la incertidumbre internacional, la inflación. En mi opinión si había hace cuatro semanas una razón para cambiar el incierto Gobierno de Suárez por un Gobierno sólido de Calvo Sotelo, la razón es hoy mucho más vehemente y urgente. Es más necesario también que el Gobierno de Calvo Sotelo sea aún más coherente de lo que se pensaba y cuente con el apoyo incondicional de las fuerzas conservadoras interesadas en fundamentar la monarquía parlamentaria sobre el juego de turno.

Lo que aquí urge es que hagamos bien lo que hemos estado haciendo. Más, y por de pronto, confiemos en que el señor Calvo Sotelo sea capaz de sa-

carnos del atolladero en que nos ha dejado el señor Suárez. Se me antoja a mí que, todo lo demás, es buscarle los tres pies al gato y lanzarse impremeditadamente a montar un artillugio gubernamental novísimo y difícilísimo con el pretexto de que tenemos una situación nueva creada por una de nuestras prácticas más viejas como es la del «putsch». Un poco de serenidad y un poco de perspectiva no nos vendría mal a nadie.

Nostalgia

En la hora del revival de los años buenos (los del franquismo) se evoca y conjura a los espectros para que vuelvan. A la Celia Gámez por ejemplo a la que «El Alcázar» confía en rescatar para gloria de género frívolo y de la Hispanidad.

«Y dónde estaba? ¡Ah, sí, con Celia! Celia, la maravillosa, la insuperable vedette de los ojos inmensos, negrísimos, profundos, desazonadores. La que destrozaba corazones, encandilaba a todas las clases sociales y nos traía a mal trae, sobre todo, a los estudiantes. A lo mejor, por eso uno de sus mayores triunfos fue aquella «Estudiantina portuguesa», a la que el maestro Padilla le puso sandunguera música. Para entonces, ya había hecho famosas docenas de melodías, que siguen pimpantes en nuestro recuerdo: desde el «Manolete», a «El beso», desde el «Mirame» a aquél de la «Vespá», con acento en la á, para más gracia. Incluso se había identificado políticamente con un chotis. Ya hemos pasado, con letra de Manolo Fernández-Cuesta, que colocaba a la Gámez, sin duda alguna (ni, por supuesto, queja suya), entre los nacionales. Vamos, que Celia no era de los que se rajan cuando llega el momento.

Celia fue famosa por muchas cosas, además. Por su mala fortuna con el amor, por aquella boda suya, bajo el patrínazgo del general Millán Astray, que tuvo que convocar a la Legión para que los novios no fuesen arrollados por la multitud entusiasmada (la llamada, ni que decir tiene, surtió efecto), por su perra suerte con la ruleta, por su energía como directora de escena. La férrea disciplina que imponía a sus vicetiles era notoria, y el público, en general, se hacía lenguas de la brillantez, el orden y la simpatía de aquellas guapas coristas, tan bien seleccionadas, que levantaban al unísono sus piernas, sin un fallo, sin una vacilación. También en el teatro, la disciplina produce el éxito y eso lo sabía bien la Gámez.

En fin, que ojalá sea verdad que vuelve Celia. Puede contar conmigo, en primera fila, la noche de su presentación.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto

«PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA

Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA

La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA

Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA

Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA

Librería Queixume
Galerías Sta. Margarita, 1

Librería Xa
Vila de Negreira, 3

ORENSE

Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enríquez, 21

VIGO (Pontevedra)

Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO

Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO

Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA

Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA

Librería Antonio Ma-
chado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA

Librería Picaso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ

Librería Migñon
Plaza Mina

GRANADA

Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA

Librería Picaso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)

Librería Espartaco
Serreta, 18

MOLINA DE SEGURA (Murcia)

Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente,
9

Si a pesar de todo quieras estar al tanto de cómo nos va la marcha SUSCRIBETE.



TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión.....

Teléf.....

Calle o plaza.....

N.º..... Piso.....

Población.....

Provincia.....

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.^a Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.^a Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

PUNTO
Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 7.000 Ptas.

Con la verdad
abriremos
todas
las puertas

egin

GURE EGUNKARIA