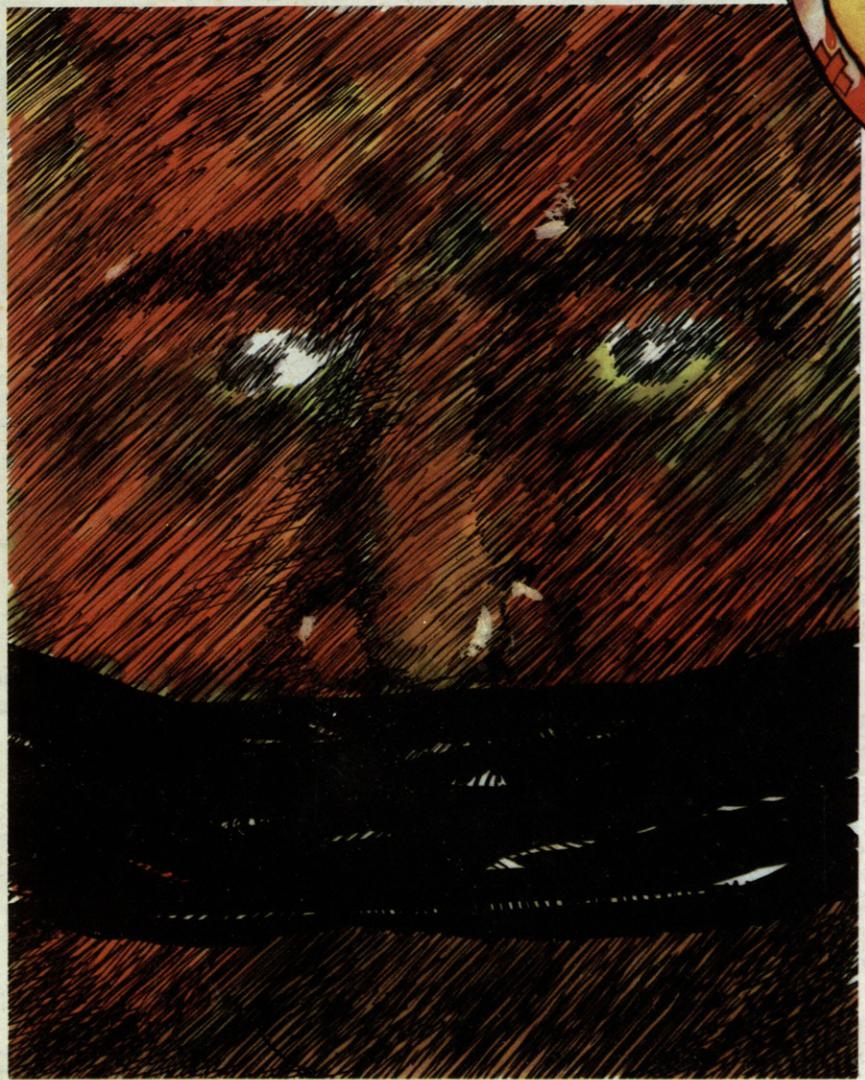


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

libertad
de expresión
¡ay!



LA MORDAZA

EL VIEJO TOPÓ

Mes a mes, la política y la cultura de hoy y de mañana



**SUSCRIBASE A
EL VIEJO
TOPÓ**

Septiembre 1980:

Murray Bookchin: Carta abierta al movimiento ecologista
 Miguel Castells: En Euskadi hay fuerza para conquistar la ruptura
 André Gorz, Oskar Negt, Jean Baudrillard: ¿Adiós a la clase obrera?
 Antonio Saura, Groucho Marx, Denis de Rougemont, etc.

Octubre 1980:

¿Hacia una nueva izquierda en la RFA?
 Fernando Savater: El mito de la crisis
 Ben Bella: El imperialismo y el sionismo están dentro de nosotros
 Erotismo y religión
 Juan Goytisolo, Alexander Zinoviev, González Duro, etc.

Noviembre 1980:

E.P. Thompson: Protestar para sobrevivir
 Luciano Rincón: Euskadi: el modelo alemán
 Agnes Heller: Sobre "verdaderas" y "falsas" necesidades
 El fútbol: ritos y oficiantes
 Vicente Verdú: Dario Fo, Chester Himes, etc.

Diciembre 1980:

Robert Castel: USA, sociedad psiquiátrica avanzada
 Catalunya: la lucha por la lengua
 R. Gutiérrez Girardot: ¿Funerales de Marx?
 Argentina: "Desaparecidos": hablan los sobrevivientes
 Kubrick, Fellini, Jean Genet, Alfonso Sastre, etc.

Para la suscripción: rigen las siguientes tarifas periódicas:

seis meses	800 ptas.
un año	1.500 ptas.
extranjero (correo ordinario)	1.700 ptas.
extranjero (correo aéreo):	
Europa	2.000 ptas.
América	2.800 ptas.
EXTRA (4 núms.)	700 ptas.
EXTRA (4 núms.) (extranjero)	
(c. ordinario)	800 ptas.
EXTRA (4 núms.) extranjero (c. aéreo)	
Europa	900 ptas.
América	1.050 ptas.

EDITORIAL

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número
218

SUMARIO

Apaleados, pero no cornudos. Ni su muerte respetaron (9-12). Insultos y desprecio contra Monzón (14-15). La mordaza (17-21).

El Golpe (Rosa Olivares) (29-25). Dentro de la Constitución, el otro Golpe (K. Landragón) (36-38). Crónica de estado (41-42).

El Cisma de Bermeo (22-24). La carestía arriba, los bancos también (26-27).

Internacional Polisario: La lucha continúa. La lingüística del Imperio. Centroamérica: Continúa el auge popular.

Firmas de: Alfonso Satre. Emilio López Adán «Beltza». Xabier Antón. Miguel de Amilibia. Xabier Amuriza y Rafael Castellano en Páginas: 13, 16, 25, 28, 39 y 40.

Secciones habituales: Editorial, Jen-deak, Astea Euskadin, Zazpi egune-tako kronika, PUNTO Y HORA denuncia. Así nos ven.

Edita: Orain, S.A. Imprime: Ardatza, S.A. Polígono Eciago, 10-B. Hernani (Guipúzcoa). Depósito Legal: SS.665/77. Director: JAVIER SÁNCHEZ ERAUSKIN. DISTRIBUYEN: NAVARRA: C/Amaya, 2-C-1º. izq. Tf. 948-22 71 00 ALAVA: Gral. Alava, 10-4º. Tf. 945-23 00 31. GUIPUZCOA: Apartado 1.397. Tf. 943-55 47 12. VIZCAYA: Alm. Mazarredo 6. Tf. 94-424 44 05.

apaleados, pero no cornudos

Está visto que nos quieren correr a leches. Y lo están haciendo. Nos secuestran el cadáver de Telesforo y nos lo raptan en un vehículo policial «escortado» por tanquetas hasta su Bergara natal. Prohiben a golpe de cascos y metralletas el homenaje a Monzón en Donosti. Le ponen medio millón de multa a HB. Nos amenazan con cerrar «Egin» y PUNTO Y HORA. Y encima pretenden que hagamos un nuevo tipo de información más «aséptica y equilibrada», lamiendo el culo a los verdugos.

Por ahí si que no vamos a pasar.

¡Apaleados, tal vez... pero cornudos no!

La «ley Ordoñez» es un claro atentado a la libertad de expresión y a los más elementales derechos democráticos. Una ley del embudo dispuesta a apretar las esposas en las manos de los periodistas...

Lo que hoy con riesgos calculados y limitados podemos todavía decir públicamente, tal vez no lo podamos hacer dentro de unos días o semanas con la nueva ley en vigencia. La supervivencia de la revista está en peligro. Estamos estudiando seriamente el asunto...

Pero a lo que no estamos dispuestos es a dorar la píldora y a lo de «tras apaleados, cornudos»... Quédese esa historia para los que siguen confiando en Madrid, para los oportunistas que hoy doblan la mano y mañana doblarán la cerviz en el mismo saco.

Nos esperan malos tiempos, lo decíamos hace unas semanas, pero en definitiva, caiga esta revista o caiga éste o aquel, nadie podrá impedir a un pueblo que se marque su propio camino.

MADRID: Paulino Jiménez. Tf. 91-206 42 64. **BARCELONA:** J. Artigal. Tf. 93-254 91 31. **VALENCIA:** Librerías Tres i Quatre. Tf. 96-321 69 66 y 96-322 77 65. **ZARAGOZA:** Dasa Tf. 976-21 07 85. **LA CORUÑA:** Librería Queixume. Tf. 981-27 23 52.

Radios libres

Hola!

Somos el colectivo que está impulsando RADIO GAVINA (radio libre de la BARCELONA VELLA). Aquí en Barcelona las radios libres empiezan a proliferar, actualmente hay cuatro RR.LL. emitiendo. «El avispero» en Santa Coloma, «La campana» de Gracia, «Radio Libertina» en Sants, «Radio Gavina» en la Barcelona Vella. Estas radios forman la COORDINADORA DE RADIOS LIBRES DE BARCELONA, y se definen como emisoras de barrio. También hay algún colectivo en San Adrián y Horta, interesados en este tema.

Nos ponemos en contacto con votos por varios motivos.

— Nos gustaría que nos enviarais TODOS los números de PUNTO Y HORA que hablaran sobre las RADIOS LIBRES (RR.LL.) en Euskadi, Catalunya, etc. Menos el número 216, el cual ya tenemos.

— También deseáramos que nos enviarais las direcciones o apartados de correos donde se puedan localizar las diferentes radios libres de Euskadi (SORGIÑA IRRATIA, OSINA IRRATIA, SATORRA IRRATIA, RADIO PARAISO...) o colectivos que estén interesados en la creación de una radio libre. Si no tenéis estas direcciones, deseáramos, a ser posible que publicaraias la nuestra, para que así puedan contactar con nosotros.

Desde Carabanchel

Xosé Lois Fernández González, acusado de pertenecer a los GRAPO y Lois Alonso Riveiro del PCE (r), testigos presenciales del estado físico y de la agonía de Joxé Arregui en el Hospital Penitenciario, hemos sido requeridos para declarar ante el Tribunal oficial que lleva el caso.

Siguiendo con la posición manifestada a través de nuestra «declaración pública», en el sentido de considerarnos testigos ante el pueblo trabajador, su justicia y sus organizaciones de lucha antifascista, nos hemos negado a prestar declaración a jueces y fiscales del régimen del 18 de Julio.

¡Qué lo sepa el Pueblo Vasco! ¡Qué lo sepan los pueblos de España! Mientras nuestra voz pueda ser oída seguiremos manteniendo firmemente esta posición, estando dispuestos a reconsiderarla, sólo en el caso de que: cesen inmediatamente las torturas en las comisarías, cuartelillos y cárceles, y se demuestre con hechos, la voluntad de depurar el Ejército, la Policía, los tribunales y cuerpo de carceleros, de los elementos destacados en la represión.

De lo contrario, nosotros jamás nos convertiremos en cómplices del tormento de tantos revolucionarios, abertzales, demócratas y antifascistas, pidiendo justicia al propio verdugo.

Esta convicción hunde sus raíces en el sufrimiento del pueblo y también en los horrores del fascismo experimentados en nuestras carnes, cuyas profundas huellas tratan de cicatrizar en este llamado Hospital

Penitenciario, al mismo tiempo que abren otras heridas en los cuerpos y en los espíritus de nuestros compañeros prisioneros en Herrera de la Mancha, Zamora y El Puerto de Santa María.

Que nuestro sencillo, pero firme gesto se una como un grano de arena más a la invencible huelga general, a las combativas manifestaciones y barricadas habidas tras el martirio de Joxe Arregi, a cuyos gritos de ¡Euskadi no se rinde! devolvemos su eco: ¡Canarias, Cataluña, España, Galicia, tampoco!

¡Abajo el fascismo!

¡Venceremos!

Xosé Lois FERNANDEZ
Lois ALONSO RIVEIRO

De la Educación Física al Gobierno vasco

— Podíamos autotitularnos «los olvidados», ya que nos falta poco para entrar en el mundo expresado vivamente por Buñuel; quizás coraje, ambiente, un despotismo menos sibílico, para que la marginación sea más clara... —

A pesar de que la Psicología, Pedagogía y otras ciencias humanas hayan expuesto con hechos y teorías la importancia de la Educación Física y la motricidad a todos los niveles: Wallon, Piaget, Ajuriaguerra, Lapierre, etc., entre otros investigadores. A pesar del placer del juego espontáneo y de la relación a través de él; de la explosión del gesto: creación, simbolismo, afectividad; de su aportación a la salud (corazón, fatiga, destreza); su comunicación y «lucha» con la Naturaleza. A pesar de la danza, la alegría del ritmo: espacio, tiempo, movimiento; de la multiplicidad de vivencias corporales, etc. etc.... Si, a pesar de todo ésto, seguimos bajo la losa del olvido.

Son muchos años ya señores del Gobierno vasco (ya sé que no tienen la culpa del pretérito, pero si la responsabilidad del presente). Lustros de miseria salarial y posposición: los enseñantes de Educación Física cobramos 29.000 al mes titulares y 18.000 pts. adjuntos; sin derecho a pagas por Jefatura de Seminario, ni tutorías, ni cargos de responsabilidad; sin continuidad, antigüedad ni jubilación; etc....

Tenemos callos de estar sentados en la esperanza, cada vez más asfixiada; en el rincón gélido de los parias arrropados por la impotencia que dan los años de frustraciones.

(Este paréntesis dedicado a los compañeros que su pluriempleo —de algo hay que vivir— no les deja tiempo para pensar en su opresión; o de los que a dicho pluriempleo le sacan sustanciosas ganancias y les conviene conservarlo sigilosamente. En ambos casos siguen inertes en la desidia; ¡de piedra porque no gritan!»).

Después de desgastarnos con métodos legalistas de petición lanzamos gritos sobre el problema y las reivindicaciones desde diferentes puntos: colectivos y asambleas de enseñantes, centrales sindicales, asociaciones

de padres y alumnos, claustros, etc.; los radares de la Administración central seguían aferrados inexorablemente (a veces podre, a veces paternales). Se ha luchado —perdón por la palabra tan molesta— de casi todas las formas posibles, para conseguir que se hagan cuerpo nuestras sencillas demandas: ser considerados iguales, en todos los aspectos, a los demás profesores de otras materias. El resultado ha sido la apatía, el caso omiso que se ha hecho: seguimos en el vagón descarrilado, como siempre. Las tópicas justificaciones salían al paso (el decreto de tal año, la ley que anula lo anterior...) para salvar el rol «democrático» del administrativo y no resolver lo que debiera.

Pero la realidad son hechos y éstos son bastante amargos como para seguir pendientes de las espúreas razones, de las palabras secas. Nuestro corazón, nuestra fe están ya cansados.

Hace ya unos meses le llegó el turno a nuestro Gobierno Autónomo. Su acción en este asunto es socio-profesional, en primer lugar; pero también pedagógica: se está jugando con las deficiencias motrices, la relación, la salud..., la globalidad del yo; con profesionales de la educación, con la Educación.

Señores del Gobierno vasco, ¿cuándo van a hacer acto nuestras sencillas peticiones; llenar de vida la palabra justicia? Respondan con hechos, por favor. Sin esperar más, los callos están endureciendo demasiado.

Es el grito de lo insostenible.
Jesús LOPEZ ZAPATERO

Presos catalanes

Siendo asiduos lectores del PUNTO Y HORA, nos hemos extrañado al leer en el número 216 de vuestra revista, en el artículo —La cárcel Modelo de Barcelona— la frase ... «los Comités de Solidaridad amb els Patriotes Catalans equivalentes catalanes de nuestras Gestoras pro-Amnistía»... pues consideramos que habéis cometido un error de información al comparar los Comités de Solidaridad amb els Patriotes Catalans con las Gestoras pro-Amnistía de Euskadi, y ya que hemos notado en otras ocasiones una falta de correcta información que de Catalunya llega a Euskadi, y creyendo necesaria una clara y correcta información entre los pueblos trabajadores vasco y catalán, que nos ayudará a un mayor entendimiento y solidaridad, puntualizamos lo siguiente:

Que las Gestoras pro-Amnistía, como su nombre indica están por la Amnistía Total y que cuando se dice «presos kalera» o «presos etxera», se hace referencia a todos los presos, tanto antifascistas, patriotas vascos que luchan por la independencia de Euskadi Sur o Norte, o por los presos anticapitalistas.

Y que los Comités de Solidaridad amb els Patriotes Catalans tienen como objetivo la defensa de todos aquellos presos que políticamente están afines a las organizaciones que componen dichos Comités, existiendo otros presos que están por la

independencia de Cataluña y otras organizaciones antifascistas, anticapitalistas y revolucionarias, que tienen presos en las cárceles y luchando por la liberación nacional y social del pueblo de Cataluña no son defendidos por los Comités de Solidaridad amb els Patriotes Catalans, como son los miembros del PCE (r), GRAPO, PCE (i), Anticapitalistas y Grupos Autónomos.

Esperamos publiquéis esta carta y nos corrijáis si hemos cometido algún error al definir los objetivos de las Gestoras pro-Amnistía.

Queremos hacer llegar nuestra consideración de que la muerte de Telesforo Monzón es una grave pérdida para el movimiento de liberación nacional de Euskadi, así como ejemplo revolucionario para todos los pueblos que luchan por su independencia y el socialismo, así como condenamos energéticamente el último acto terrorista llevado a cabo por la policía española contra el pueblo de Euskadi reflejado en el secuestro del férreo de Telesforo Monzón.

Saludos revolucionarios
ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS I AMICS DELS PRESOS POLITICS

La droga: ¿por qué mercado negro?

Hay que perseguir a los «camellos», hay que acabar con ese tentaculo gordo y de brazos largos que reparte droga a precios carísimos, de mercado negro. Hay que terminar con el MERCADO NEGRO... para empezar a terminar con la droga. Sería un primer paso muy importante. Un primer paso en la solución de tanto drama familiar y social al final. Un primer paso decisivo quizás.

Hay que vender droga a los drogadictos controlados... a precios subvencionados. Si señores! Hay que controlar ese mercado y deben ser las autoridades sanitarias las que se ocupen de vender droga a los aficionados que deberán dar la cara, es decir, acudir a determinados centros donde hallarán droga barata, y disueltos.

Será la primera batalla a la mafia de la droga, cuyos fantásticos beneficios le permiten comprar a todo tipo de autoridades, incluida a la policía y hasta a sus altos jefes. Ejemplo reciente, el responsable de la lucha anti-droga de la policía belga.

Si señores y señoras, hay que abrir establecimientos donde el drogadicto pueda ir a buscar la droga mucho más barata, pero dando la cara, y en la seguridad de que no va a ir a la cárcel.

Hay que terminar con los grandes beneficios! Es fundamental este paso si queremos ser eficaces en la lucha contra la droga.

Luego hay que dar otros muchos pasos, por ejemplo, hay que cambiar los programas escolares. Hay que enseñar a la juventud a hacer algo con sus propias manos, pies o cabeza. Quiero decir, enseñanza programada de conocimientos básicos de carpintería, dibujo, música, deporte. Y no sólo deporte y deporte y deporte.

AHÍ QUEDA ESO

eskutitzak

TELESFORO MONZON, FRANZISKO XABIER ANSA, RENE CLAIR Y AGUSTIN ZUMALABE



Un ataque cardíaco que, —entre otras— ya venía amezando su vida desde tiempos atrás, acabó con la vida de **Telesforo Monzón**. Setenta y siete años de vida enteramente dedicada a Euskadi y la causa de su liberación, desde que nació en Vergara, el 1 de diciembre de 1904. Fue tras el abandono de la carrera de Derecho que cursaba en Madrid que, allá por el año 1933, salió elegido diputado del PNV a las Cortes madrileñas por la provincia de Gipuzkoa. En aquellas fechas se convertiría en fogoso orador y defensor de los derechos nacionales de Euskadi, tanto en Madrid como por los pueblos de Euskadi. En el gabinete de Aguirre fue, como ministro de Gobernación, el miembro más joven. Durante su exilio destacó su labor de ayuda a los refugiados, que, cuando comenzaron a ser mayoritariamente de ETA, le costó las primeras desavenencias con su partido, el PNV, que desembocarían en su expulsión en 1977, tras su vuelta del exilio, siempre con los refugiados y extrañados, tras los indultos reales últimos.

Miembro de la mesa nacional de HB, y elemento unificador por excelencia en el nacionalismo vasco, Monzón ha salido elegido en todas las elecciones postfranquistas celebradas, en medio de los abrumadores aplausos provocados por el especial carisma de que ha gozado entre las filas abertzales desde siempre.



Goizeko zortzirak laurden gutxiagotan, lanera joateko autobusa itxaroten zegoenean, BVEko talde batek **Franzisko Xabier Ansa Zinkunegi** erahil zuen. Orain urte batzuk Andoainen bertan hildako beste Ansa batekin elkartuko zuen norbaitek beharbada, baina ez, hura ere talde parapolizialbatzen esku AAAren esku hilaran, senidea baino ez zen. Hogeita hamabost urte zituen eta «Construcciones Metálicas Fierro»n egiten zuen lan. Berau politikan oso sartua ez bazegoen ere, bere anaia bat herriko alkatordea zen, PNV alderditik hautatua. Epileptikoa zen Xabier Ansa, ixila, eta oso etxezalea. «Inor errugabea izatekotan, berau zen», esango zuketen bere ingurukoek.

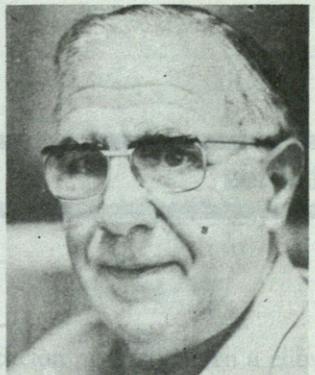
Ansarena gertatu eta urrengo egunean, poliziak BVEko hiru kide arrapatuak zituen, inoizko ekintzarik «trebeenean», baina ez zen trebetasunaren goia hor bukatu, egun berean, eta ordu batzuk barne, bazekeiten poliziek atxilotuok beste sei lagun erahil zitzutela... efikazia sospetxagarria zenbaiten eritziz, are gehiago «Piti», atxilotutarik bat, hainbat aldiz herriak salatua izanaren, orainarte ez baituta arrapatu nahi izan. Eta gainera, «hoien atzetik daudenak, zer?» dio hainbatek.



Laurogeita bi urte bete ondoren, hil egin da **René Clair** zinelaria, bere sorterriko Parisen. Zinegintzan hasi aurretik, kazetari izan zen, Lehen gerra nagusia bukatu ondoren, «L'intransigeant» egunkarian. Horretan zibilela, zine estudio batzuk bisitatzen joan zen, Jacques de Baroncelli zuzentzen zegoen lan bat ikustera, eta orduan ezagutu zuen zinerako etorria, eta kanpo honetan eman zituen bere fruturik ospetsuenak. Zine ixila garaian ere bai, baina sonoroan aurkeztu zen trebeen. «Parisko teilateapean», Albert Prejeanekin; «Milioia», «Biba Askatasuna», eta «Uztailaren hamalaua» geratu dira bere maizuzko egitearen lekuko. Hogeita hamargaren hamarkadako filme hauak gaur berton ere hainbat pantaila betetzen dituzte.

Akademia frantziarreko egin zuten 1962ean, horretan sartu zen lehen zinemaria zelarik.

Liburuak ere utzi zituen bere emankortasunaren frogatik, hoietatik bat, «Atzoko eta gaurko filmea», Armand Tallier sariaz premiatu izan zen 1971ean.



«Eusko Ikaskuntza» perdía a uno de sus más valiosos animadores desde sus comienzos y la cultura euskaldun a uno de sus más firmes militantes con la muerte de **Agustín Zumalabe**.

Nacido en Donostia el 28 de abril de 1914, se inició como periodista en el semanario cuyo nombre a vuelto en estas fechas «Argia», a la vez que en «Tierra Vasca» y «Yagi». Militante del Yagi-Yagi, fue encarcelado en el 36, cuando trabajaba en Eusko Ikaskuntza precisamente. Ocho años más tarde, sería profesor de la «Escuela de Comercio», para, posteriormente, transladarse a Francia, donde ocupó algunos cargos en la administración francesa. Economista de profesión, entró a formar parte en algunos departamentos de las Naciones Unidas, viajando por, muchos países. Fruto de su trabajo por los países que recorrió queda un «Instituto Nacional de Productividad» y el «Centro Nacional de Informática», de los que fue creador.

Argelia, Guatemala y Costa Rica fueron también algunos de los países en que realizó estudios de investigación económica.

En la actualidad era secretario de la institución «Eusko Ikaskuntza», institución creada en 1918 en la universidad de Oñate para todo tipo de estudios e investigación, relacionados con Euskal Herria, en cuya renovación tras la guerra y el franquismo resultó un pilar básico.

Del 9 al 15 de Marzo de 1981

ASTELEHENA, 9

BAIONA. Telesforo de Monzon hiltzen da bihotzko batek jota. Igande gabaz jarri omen zen berriro gaixorik eta medikuek ezin izan zuten ezer egin oraingo bihotzko hau konpontzeko.

DONOSTIA. Greba egiten dute haurtzaindegietako langileek. Greba, Añorga-Txikiko Amasorrain ikastolako irakasle-andereñoen despidoaaren aurka protestatzeko zen.

BARAKALDO. Iberdueroren bulego batzuk deusezten dituzte suaz «Comandos Independientes Berezi de Apoyo a ETA (m)» erakundekoek.

ASTEARTEA, 10

DONOSTIA. Iberdueroren bi elektradorre deusezten ditu ETA (m)ak Aretxabaleta kauzoan, ekintza armatu batetan.

ASTEAKENA, 11

BERGARA. Monzonen gorputua hiltzen da bere sorteerrira, ez halere bidean poliziaren erasorik jasan gabe. Poliziak gogor eraso zuen, Monzonen gorpuarekin egin zen ibilbidean bildu zen jendea.

MADRID. Ignazio Aristizabal, Jose Luis Aristizabal eta Maria del Carmen Thomen-en aurkako epaieta ospatzen da. Fiskalak lehenengoarentzat bost urtetako kartzela eskatu zuen, eta bi-

garrenentzat berrogeita bi urtetako kartzela, bakoitzarentzat; beti ere lehenengo zigor eskariak baino gehiago. ETA (m)ren laguntzaile izateaz akusatuak ziren.

IRUÑEA. Hiri honetako Audientzia Probintzialak, hiru urtetako kartzela eta milioi bat eta zazpirehun eta hirurogeita hamabost mila pezetako indemnizazioa ordaindu beharraz zigortzen du Anjel Fernandez Alvarez polizia nazionala, mozkorturik zegoenean polizia inspektore bat hiltzearen akusaziopean epaitua.

DONOSTIA. Bi egun iraungo duen greba hasten dute «Michelin-Lasarte» entrepresa langileek, komonioaren negoziaketan heuren eskariak bultzatuz.

IRUÑEA. «Papelera Navarra» entrepresa langileek, greba hasten dute ugazabalgoak erabakitako produktibitate gehitzearen aurka protestatzeko.

OSTEGUNA, 12

BERGARA. Milaka lagun elkartzen da Telesforo de Monzon omenez. Poliziak gerarazi egin zuen Gasteiztik jendez beterik hiletara zetoren autobus bat.

BERMEO. Herri honetako PNVko ormaeztarrek, Bermeoko Uri Buru Batzar probisionala eratzea erabakitzentzat. ETA (m)ko izatearen akusaziopean epaituak izan ziren.

IRUÑEA. Bost lagun atxi-

lotzen dituzte hir, honetan, baita ere Jaurrieta, denak ETA (m)rekin harremean tan egotearen akusaziopean.

DONOSTIA. PNV-k agiri bat iragartzen du ETA-k Iberdueroren aurka daraman kanpaina armatua salatuz. «Kaltze ekonomiko izugarríak ekarri ahal dizkio Iberduerori ekintza hauetek», PNVren iritziz.

DONOSTIA. Gobernari zibilak zigortu egiten du HB, Bergaran, Monzonen hiletan, gertatukoengaitik. Iskanbilariak gertatu ezaurre, poliziak ez baitzuen erasorik egin, oihukatuz esandakoak izan omen ziren delito, gobernarriaren eritziz.

OSTIRALA, 13

GASTEIZ. Kartzeleratu egiten dituzte Bergarara, Monzonen hiletara, bidean atxilotutako autobuseko hiru lagun. Autoritatearen agindua ez betetzea zen akusazioa.

PASAIA. Milioi bat pezetatako multa jartzen diote «Alai-Alde» arranuntziari autoritate frantziarrek. Komunitateko uretan arratzan ilegalki aritezazak azusatzen dute «Alai-Alde».

MADRID. Maria Teresa Martinez, Ignazio Orue, Aurelio Ibañez eta Anjel Mendiababal epaitzen dituzte. Fiskalak hiru urtetako bi pena eskatzen zuen bakoitzarentzat. ETA (m)ko izatearen akusaziopean epaituak izan ziren.

LARUNBATA, 14

RASATE. Asanblada eta manifestapen bat ospatzentzat Iparraldean Komando Autonomotako errefuxiatu batzuk jasandako atxilopenaren aurka protestatzuz.

GETXO. ETA (m)ak bonba batez Arene hauzoan eraikitze prozesuan zegoen etxe bat deusezten du. Etxeak FOPeko endako biziteak moldatzeko omen ziren, eta herrian hainbat ekintza egina zen destinu horren aurka.

DONOSTIA. ETA (m)ak «Rugby» pub-a deusezten du bonba batez, kalte material izugarriak eraginez.

DONOSTIA. ETA (m)ak Iberdueroren elektratransformagailu bat deusezten du ekintza armatu batetan, Ibaeta hauzoan.

IGANDEA, 15

BIANIA. Bost poliziak, paisanoz jantzirik, diskoteka batetan zegoen jendea erasotzen du eta ondoren ihez, egin jendea pistolaz mehatxatu.

DONOSTIA. Poliziak gogor erasotzen du Monzon omenez egiteko zen ekitaldia. Hiri guztia hartua zuen, eta zenbait iskanbila gertatu zen manifestariekin.

BAIONA. Juan Miguel Arrugaeta euskal errefuxiatua bota egiten dute autoritate frantziarrek Alpe ingurutara. Arrugaeta ihaz ere detenitua izan zen ETA (m)ko izatearen akusaziopean.

Agustín ZUBILLAGA

No sabemos por cuánto tiempo, pero todavía, hoy, aquí estamos. Ya se han inventado la ley que les permite no sólo cerrarnos, sino chantajearnos. Cuando había un censor, era éste el responsable de lo que se publicaba y podía tener sentido el tratar de colarle cosas. Cuando existe una ley, precisa y conocida por los lectores, prohibiendo, por ejemplo, toda referencia a ciertos temas, los lectores saben a qué atenerse y saben qué es lo que no pueden esperar de los medios de comunicación. Con la ley que se está tramitando en estos momentos, teóricamente no hay censura, cuando es mucho peor que la censura misma: la amenaza es tan grave (ocupación de las instalaciones donde se hubiera impreso la publicación y cierre indefinido con la sola querella interpuesta por el Ministerio Público) y las causas para que el fiscal se cabree tan imprecisas, que es prácticamente imposible moverse. Medios de comunicación que inicialmente reaccionaron con alegría pensando que la cosa no iba con ellos, en cuanto han reflexionado un pelín, no han tenido más remedio que echarse a temblar. Es bueno que se sepa que la tal ley no tiene precedente alguno. Que la interpretación liberal de la libertad de expresión y de prensa siempre ha defendido que, en prensa, la mejor ley es la que no existe, entendiendo que no hay ningún delito del que no puedan entender los tribunales ordinarios y por los procedimientos habituales. Hay que saber, también, que se ha tomado como pretexto el golpe de Estado fascista, para hacerles la máxima concesión a los «frustrados» golpistas: unidad de la



patria, ante todo. Porque no es cierto que algunos medios sean incómodos para unos e insoportables para otros, porque estos medios hagan apología del terrorismo (las leyes vigentes podrían atajarla de inmediato). Es otra cosa lo que molesta, a la derecha, a la izquierda y al centro, si existiera, españoles. La construcción de un pueblo, en este caso el vasco, no puede ser aceptado ni por los militares, ni por Carrillo, ni por Felipe. El tratamiento informativo de Euskadi como un marco autónomo «para la lucha de clases» o para la lucha de gallos es intolerable para nuestros patriotas españoles. Y, además, lo han dicho. La posibilidad, cada día más cercana, de que los vascos conquisten el derecho a decidir su destino sin chantajes ni amenazas, cada día es más clara y naturalmente asumida por la gran mayoría de Euskal Herria. Y eso es lo que hay que parar a toda costa, por más democrática y pacíficamente que se defienda ese principio, teóricamente indiscutible. Y junto a esto, Iberduero, y los intereses de la gran banca, nacional y transnacional y sus proyectos energéticos. Iberduero sabe que nunca podrá comprar a ciertos medios de comunicación. Iberduero sabe que mientras estos medios de

comunicación no se plieguen a ellos, les va a ser imposible ocultar ciertas cosas y manipular otras. Iberduero sabe que el referéndum sería muy distinto con estos medios de comunicación o sin ellos. E Iberduero sabe, también, que las conquistas del pueblo vasco pueden hacer pensar a otros pueblos y a otras gentes. Los intereses del gran capitalismo tienen en este momento un nombre, Iberduero, y un apellido, Lemóniz. A defender este objetivo dedicarán todos los esfuerzos que sean necesarios, utilizarán a quien sea necesario y pasarán por encima de quien sea necesario. No será la primera vez.

Comparaciones odiosas, por decir lo menos

Y nuestros pro-nucleares de «Deia», igual que una parte del PNV, van a ayudar a Iberduero todo lo que haga falta, apelando a los argumentos que hagan falta, aunque luego tengan que lamentarse. Y así hemos tenido que leer en el otro diario vasco, en su editoria del 8 de marzo, que se equipara a «El Alcázar» y «Egin», «aunque nuestras posiciones respecto a estos dos colegas son frontalmente dispares y críticas, tanto en la ideología como en la línea informativa», como si ideología y línea informativa se pudieran separar, como si lo que les hace disentir con estos dos medios fuera comparable. Pero a continuación se descubre, una vez más, el juego de estos editorialistas de pacotilla, advenedizos de aluvión: «Que «Egin» y «El Alcázar» sigan saliendo a la calle, y no hayan sido víctimas de ninguna maniobra arbitraria, es una buena noticia para la democracia», terminan de decir,

para, en el párrafo siguiente, descubrirse con un «Además, por razones de oportunidad política, tampoco es bueno que este país tenga más «mártires» por la utilización de cauces excepcionales que pueden parecer arbitrarios y que sirvan de justificación a los distintos grupos de violencia...» ¡Qué violencia les preocupa a estos señores, la que el cierre de «El Alcázar» podría desencadenar «en este país», como dicen ellos?

El miedo es libre, por supuesto, y quien no lo tiene. Pero de ahí a buscar estos desmarques que, en definitiva de nada les van a servir, hay mucha distancia. Llamemos a las cosas por su nombre y cuando no sea posible, por lo menos callémonos. Los primeros en agradecérselo serán sus mismos lectores, muchos de ellos, cuando menos.

Y otros que, a todo correr, también están haciendo méritos para que con ellos no se metan: nuestros demócratas de «Ere», esa publicación semiclandestina que, tras ciertos «anuncios», no han encontrado mejor forma de interpretar la realidad de Euskadi que la de equiparar a los «provocadores» de ETA (m) y a los «provocadores» del Batallón Vasco-Español. ¡Buena manera de desdramatizar, compañeros! ¡Sospechosa forma de ganar méritos! ¡Supina ingenuidad!

Unidad, unidad, unidad

La unidad de la patria está teniendo estos días en Carrillo y Felipe González sus más fervientes defensores, en un afán desesperado por contentar a los poderes fácticos, como si no hubieran dado ya suficientes pruebas de su lealtad nacional. Su reacción tras el

«frustrado» golpe es la mejor prueba de por donde van los tiros. Y esa unidad tiene en las «otras» lenguas del Estado (muy pronto habrá que decir de la «nación») uno de los mayores enemigos. De ahí que en Cataluña primero y en Euskal Herria después, la discriminación de los castellanoparlantes haya sido denunciada por estos grupos, en un nuevo intento de demostrar sus españolidad.

El diario madrileño «Diario 16» publicó un manifiesto «por la igualdad de derechos lingüísticos en Cataluña» que pretende denunciar la marginación del castellano en esa comunidad, coincidiendo muy sospechosamente con toda la campaña en favor de la unidad española y contando entre sus firmantes con gente del PSOE y la UGT. Con este motivo, se ha podido saber que, en Cataluña, de las 3.000 escuelas existentes, sólo 156 imparten docencia en catalán. En la comunidad autónoma vasca, ha sido también el PSOE el abanderado de la campaña contra la discriminación del castellano.

Labayen, no ha tenido más remedio que calificar de indignantes las afirmaciones del Comité Nacional del PSE-PSOE respecto del euskara, refiriéndose a la ironía sangrante

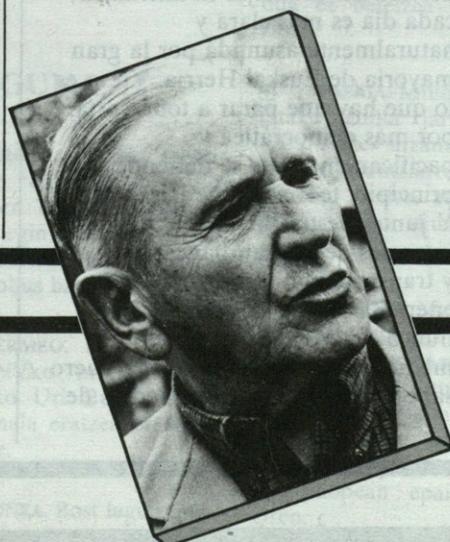
que supone el tratar de discriminatoria a «una lengua sistemáticamente vilipendiada y proscrita» y en trance de desaparecer.

La visión de Telesforo

«Cuando acabamos de enterrar el cuerpo de Monzón, sus ideas están mas vivas que nunca. El desarrollo de los hechos lo está confirmando día a día, por más que desde el PNV y «Deia», precisamente porque se reconoce que así es, se hayan hecho esfuerzos para convencer a sus gentes de que Telesforo era poco más que un contradictorio «poeta». El mismo día que se da tierra a los restos de Telesforo, «Deia» dedica sus páginas de opinión a la figura de Jesús de Galindez – de quien, de paso, hay mucho que hablar – con unas colaboraciones evidentemente solicitadas para tratar de enterrar cuanto antes, no sólo el cuerpo de Monzón sino también lo que representa para muchos de sus lectores y afiliados. Las declaraciones de Leizaola sobre Telesforo, el mismo día que éste fallece, ya estuvieron orientadas en el mismo sentido, en un claro intento de decir: Monzón, sí, pero también otros y hasta mejores. ¡Qué vergüenza, qué indignidad hacia un hombre que, a pesar de todo, con tanto respeto les trató!

Última hora

Cuando esta crónica ya estaba escrita, llegan dos noticias: la muerte de Mario Alvarez Peña en una acción, como militante de ETA, y un nuevo atentado contra los refugiados que ha podido costar la vida a toda una familia. Mario era hermano de David Alvarez,



zazpi egunetako kronika

euskadi

Del 19 al 26 de Marzo de 1981



NI SU MUERTE RESPETARON

La muerte de Telesforo de Monzón, con toda su magnitud para el pueblo vasco no superaría la de la indignación de éste ante la acción policial desatada.

Con unos minutos de retraso sobre el horario inicial comenzaría el último viaje de Telesforo de Monzón a Euskadi Sur. Había realizado ese paso de la muga incesantemente desde la culminación de su exilio en 1977. Pero este último viaje comenzaba bien para lo que más tarde iba a suceder.

Resultaría toda una aventura que podríamos calificar de rocanbolesca de no tratarse de un recorrido mortuorio, con un difunto muy especial, tan especial como el del líder abertzale por excelencia de los últimos tiempos. Y de un difunto que esperaban miles de personas apostadas en las carreteras que marcaban el recorrido mortuorio, sufriendo estóicamente las inclemencias del tiempo que luego resultaría la inclemencia más fácil de llevar.

Tras el abandono definitivo del monzoniano domicilio de «Mende-Berri» en Donibane Lohizun, el coche mortuorio y la larga comitiva que le acompañaba, se detendrían por unos minutos en Sokoa. Telesforo no podía traspasar la muga sin

la despedida de su íntimo Pierres Larrazabal, párroco de Sokoa, así como de los amigos, siempre numerosos, abertzales de Iparralde, y los que, a pesar de ser originarios de Euskadi Sur, no pueden ver esta parte de la frontera sino como tierra prohibida. Y tras el sencillo pero caluroso homenaje entre oraciones por parte de unos y vivas a Euskadi y su lucha por todos, se cerraría el preámbulo a uno de los sucesos que, aunque a los asistentes, especialmente acostumbrados a este tipo de comportamientos para con ellos, no sorprendió sobremanera, habida cuenta de la sombra «postejeriana» que se deja entrever sobre Euskadi y contra este sector popular especialmente, cabía la pequeña esperanza

de que se respetaría a los muertos. Se pensaba que —tal vez por aquello de que resultaría demasiado evidente y descarado respetar a otros difuntos de las filas a las que perteneció Monzón, bastante recientemente aún, y reprimir a los seguidores de Monzón—, las autoridades serían más transigentes. No fue así. La democracia, perfectamente camuflable en el pueblo en otros aspectos, quedaba bastante en entredicho ante un acto tan humanamente comprensible como el respeto a los muertos, por encima de diferencias de cualquier otro matiz.

Sería en Irún, nada más atravesar la muga, cuando comenzó el show policial. El coche mortuorio iba seguido de una interminable caravana

a la que se iban sumando coches cada metro avanzado. Al llegar a la desviación de entrada a la autopista, la policía trató de encaminar hacia allá el furgón mortuorio ante la resistencia de los asistentes. Los mandos policiales no acertaban a explicar el origen de las órdenes. Mientras unos afirmaban que la orden provenía «tajantemente» desde Madrid, otros aseguraban que la orden provenía del gobernador civil de Guipúzcoa. Ante la imposibilidad de un acuerdo se optó por tirar por la calle de en medio, y así debió suceder, porque para cuando la policía pudo darse cuenta, el furgón había logrado pasar por Lezo y Rentería y no pudo ser interceptado hasta Pasajes Ancho. Aquí, comenzó nuevamente el forcejeo con la policía. Esta contaba para ello con porras, botes de humo y balas de goma. Los seguidores de Monzón, con las manos vacías, sólo contaban con medios para parapetarse de la acción policial y del ingenio improvisado suficiente para impedir que la policía llevase a cabo su propósito

de desviar el furgón mortuorio por la autopista. Una mano desconocida haría desaparecer las llaves de contacto del vehículo y la policía, imitando labores más propias de delincuentes, intentó en vano realizar «el puente», tras lo cual, hubo de recurrir a una ambulancia para transportar el féretro. Y así fue el transporte definitivo del cadáver de Monzón. Un policía acompañaría al conductor en la cabina de conducción de la ambulancia y detrás, acompañando el féretro de Monzón, viajarían María Josefa, su esposa, y Periko Solabarria, parlamentario, compañero de coalición de Monzón. Vehículos policiales de todo tipo rodearon la ambulancia durante su trayectoria por autopista hasta Elgoibar. Allí, dos tanquetas, una delante y otra detrás de la ambulancia se sumaron al cortejo policial.

Atrás quedaban miles de personas que esperaban en los pueblos situados en el recorrido inicial de la comitiva fúnebre. Miles de personas que, en forcejeo continuo con la policía, lograron concentrarse y rendir

el último homenaje a Monzón en Pasajes o en las inmediaciones de la autopista en Irún, antes de que la policía cargara, inusitadamente, contra ellos. Miles de personas que, como en Donostia, con ikurriñas en la mano y lágrimas en los ojos, muchos de ellos, esperaban emocionados lanzar el último saludo de lucha y resistencia a Monzón a modo de homenaje póstumo. Miles de personas, rabiosamente indignadas, ante el último recorte de libertad de que habían sido objeto, la libertad de despedir honrosamente a sus propios muertos, que ni en tiempos de guerra se acostumbra a negar a nadie.

Zarandeos

En medio de esta tensión que iba extendiéndose a lo largo de la tarde y noche por toda Euskadi y que especialmente reinaba en la Bergara natal de Telesforo, llegó la comitiva policial con la ambulancia en su seno, anunciada por coches con ikurriñas que formaban parte de la



TXILLARDEGI

telesforo-ren kasoaz

Telesforo «kaso» bat izan da, dudarik gabe; fenomeno harrigarri bat. Eta fenomeno hori aztertzen hasteko garaia etorri da; batez ere abertzale ezkertarren artean, eta, oso bereziki, HERRI BATASUNA-ren inguruuan mogitu direnen artean.

Lerro hauek, azterkeria horren hastapen edo lagunigarri gisa dato; eta besterik ere etorriko den segurantzian idatzi ditut.

Telesforok, abertzalesunaren teorian bertan, sekulako argia egin du. Eta argi hori ikusi nahi ez izatea, Euskal Herriaren etsaien jokoa egitea besterik ez litzateke.

Halako lotsak-edo hartzan nau Telesforoz honen hozki idatziaz; bertatik eta luzaz ezagututako gizonaz, bestela idatzi nahi bainuke. Baina, iruditzen zaidanez, hobeki beteko dut gure gidariaren asmo izkutua haren abertzalesuna aztertz, haren giza-mailako gorabehera argitsu eta mamitsuak aztertz baino. Beste batez agian Telesforo gizonaz mintzatuko naiz.

Orain dela 24 urte, beraz, soldadutza bukatu ondoren, eta El Ferrol «del Caudillo» etorri berria mintzelarik, pasaportea lortu nuen. Lehenengo aldiz neure bizian! Eta, ia beldurrez edo, apaiz adiskide batekin, bantzatzen joan nintzen Donibane-ko «Mende Berri»ra. Beharbada fetxa ez da

guztiz zehatza; baina berdin da hori. Sartu gara ba, biok, Monzon jaun ezezagun haren etxe dotorean (nik ez nuen Telesforo ezagutzen, jakina; baina ene adiskideak, bai). Eta arietora pasará gaitu neskame batek. Eta, handik minuto batzutara, mahaira joan gara laurok: María Josefa, Telesforo, Iparraldeko nire adiskidea, eta laurok. Egun hauetan gorputza egon den gela berean, beraz. Eseri egin gara. Atean bizpahiru neskame, hirurak euskaldunak, guri begira. Eta jaten hasi behar. Nola, ordea? Apaiza eta biok, elkarri begira, baina... zai. Baziren han bospasei koilare, nik uste, bospasei tenedore, eta bospasei labana. Zein hartu behar? Telesforo, bestalde, polainekin presentatu zitzagun (beti bezala, garai hartan): polainekin, bai; botoi-ilarak eta guzti. Azkenean Telesforok hartu du koilare bat, eta guk biok zein koilare hautatu behar zen asmatu dugu. Hura larria!... Kinurik txikiena egin orduko, neskame uniformatuak hantxe genituen, zerbitzatzen ari. Dendarik ez: Telesforo aiton-seme gisa ezagutu nuen; eta, zinez, De Monzon zen.

Orain, berri, hil delarik, ezker abertzaleak egin du negarrik handiena eta bihotzetikoa. Nola liteke hau? Nola uler daiteke, orain dela hogei-ta-hamar urte oraindik, Donibane-ko kaleetik polainekin eta Manu Sota super-britanikorekin (hau polainekin ez, baina «bridge» galtzekin beti) pasatzen zen aiton-seme urrun hora, azken urte hauetan sozialista iraultzaileen buru bihurtzea?

Telesforok, estate baterako, izugarri maite zituen zaldiak; eta neroni esan izan dit, zakurrak baino ere maitagarriago eta azkarrago direla. Eta penaz bizi zela azken urteotan zaldietatik at. Telesforok zaldiak izanak baitzituen luzaz adiske leial.

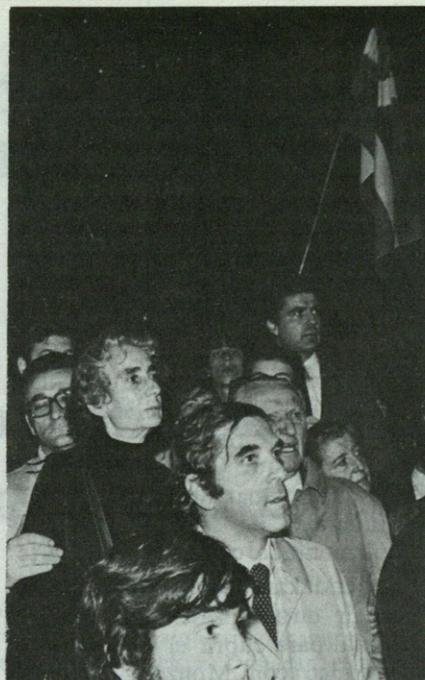
Jatorriz, beraz, Olaso-dorreko nagusia, erabat zen ahaide nagusi bat; odolez eta etorkiz, Euskal Herriko kapare eta aiton-seme guztien senitarteko. Aski da, estate baterako, gaur bertan lehengusu zuen Untzeta-tarraren jauregi bikaina Bergaran ikustea. Telesforo, zinez, aristokrata zen jatorriz. Eta nik ezagutu nuenean, aristokrata zen osoki: bizimoduz eta keraz.

Nola liteke De Monzon hora, gazte iraultzaileen eta

diezmada comitiva inicial que escoltaba a Telesforo. El proceso de descenso e introducción del féretro que portaba a Monzón a la mansión de los Olaso resultó tan accidentado como la acción plicial de Pasajes. Esto sucedía a las 9,20 de la noche, con dos horas de retraso sobre el horario inicial. El propio alcalde de la villa guipuzcoana, no pudo por menos de transmitir su protesta al gobernador civil de la provincia, por el claro desdén policial hacia el dolor de los familiares del difunto y los asistentes al acto de despedida. Ya en el forcejeo de Pasajes tanto María Josefa, como Isidro, el hermano de Telesforo habían sido violentamente zarandeados por la policía, hecho que ahora se repetiría en Bergara.

Instalada la capilla ardiente, la noche resultó, hasta altas horas de la madrugada, un continuo desfile de personas que visitaban el cadáver de Telesforo.

El jueves, día 12, fecha de su funeral, se presentaba también amena-



zante al pueblo que no dejaba en rendir homenaje y reconocimiento al abertzale combativo hasta el final, que fue Telesforo de Monzón. La

acción plicial de la víspera había provocado la más crispada indignación y el gobernador civil mantenía su tono amenazante. Sin embargo, la jornada no resultó tan violenta como se esperaba. Bien es cierto que fueron cientos de personas las que por temor a acontecimientos como los del día anterior se abstuvieron de trasladarse a Bergara, temiendo las consabidas barreras de control policial, pero no fue así. La policía, aunque cercana a los hechos desarrollados en Bergara, no llegó a intervenir. Tal vez como resultado de alguna consulta o «consejo» entre las altas esferas durante la noche.

En Bergara no, pero si hubo un acontecimiento en Gasteiz. Un autobús que se dirigía a los funerales de Bergara fue interceptado por la policía y sus ocupantes sometidos a identificación.

Posteriormente tres de estos ocupantes: el conductor, un concejal del Ayuntamiento gasteiztarra por HB y otro ocupante, serían detenidos. Por

abertzale ezkertarren buruzagi eta idolo bihurtzea?

Telesforo, Aita Lartzabalek egokiro esan duen bezala, ez zen intelectual. Ezin daiteke pentsa, eman dezagun, Marx edo Kropotkin irakurri zuen; eta, hortaz, eta liburu bidez, edo ideian eboluzio bidez, ezkertar bihurtu zenik. Ez.

Telesforok, hau bai, gazteekiko jaiera nabarmena zuen. Entzun egiten zuen, entzun askotan entzun. Eta entzuten zekiako, ulertzen hasi zen. Berak urrutitik baizik ezaguna ez zuen herri hura (ongi ageri da urruntasun funtsezko hori «Zurgin Zaharra» antzerkian, esate baterako) maitatzen hasi zen. Eta, berrogei-ta-hamar urte zituelarik, aldatzen hasi zen. Neskamerik gabe gelditu zen, jazkerak berak aldatu zituen, BAKARRIK gelditu zen (bakarrak, bai, nahiz gero eta jende gehiagok maitatua izan); eta azken urte horietan ezagutu dugun Telesforo bihurtu zen, «Teles» herrikoia eta apala. Bizia bera Euskal Herriaren alde, eta Euskal Herriko zapalduen alde, langileen alde hitz batez, emateko gertu eta hirrikitzenten.

— *Nola nahi duzu nik ukabila altzatzea?* — esan ohi zidan —. — *Ezagutu nautenek ez naute sinetsiko. Eta nik egian bizi nahi dut. Sozialismoaren kausa ulertzen dudala uste dut. Baina, egia esan, ez dut neure erraietan senditzun, zuek bezala. Hobe da ukabila altxa beharrean, nik makila bakarrik altzatza.*

Eta hala egiten zuen mitinetan; bere makila erabat herrikoitza arte.

Hitz batez: Telesforok ez zuen klase-kontzentziari. Eta hau esatea, egia esatea baizik ez da.

Baina Telesforok halere gehiago egin du sozialismoaren alde eta ezker abertzalearen alde, klase-kontzentzia omen duten gehienetan baino. Nola, ordea?

Telesforo, hitz batez, abertzale «chutsa» zen. Alegia, Euskadiaren INDEPENDENTZIA eskatzen zuen aurrenik eta edozeren aurrek; politika arazoak, eta klase-arazoak berak, gerorako utziz. Clémenceau-ren esaldi bat bere eginik, askotan esaten zuen: «*Moi, je fais la guerre. L'intendance suit.*

Klase-arazoak eta politika-arazoak, «intendence» kontua zi-tzaizkion. Hots, orain, «gerlan gaude» esan ohi zuen:

— *Odola dator, Jose Luis. Odola dator. Horrenbeste irakurri ondoren, nola liteke hau ez somatzea? Euria somatzen denean bezalaxe nabaitzen dut nik gure herrian gerla datorrela eta odola datorrela. Zuk ez, ala?*

Eta «gerla» horretan, askatasun-gerla horretan, naziok-sakatasungerla horretan abertzaleok alderdi batean, eta imperialistak bestean eta imperialistak bestean somatzen zituen Telesforok. Klase-arazoak, beraz, gero. Ez orain. (Eta honean Mao eta Ho-Chi-Minh-Engandik zegoen hurbil; baina sozial-imperialistengandik oso urrun, jakina).

Zer zuen Telesforok, beraz, ezkertar gazteak bereganatzeko, eta Herri Batasunean buru gertatu ahal izateko? Zer zeukan «Itziarren semea»ren sortzaileak, klase-kontzentziariak ez izanik ere, Bergarako elizkizunetan lehenengo lerroetan agertu diren bele oportunistak batzuen kritiken gainetik, ezker abertzalearen buruzagi bihurtu ahal izateko?

«*Oso ausarta zen*» — erantzuten dute batzuk. Eta egia da. Telesforo zinez zegoen prest Euskal Herriaren aldeko burrukan hiltzeko. Baina, gaur batez ere, dexente dago Euskadin gauza bera egiteko gertu. ETA-ren barruan hasteko, noski. Eta ez ETA-en bakarrak. Baina Telesforo bakarra izan da. Eta kakoa, beraz, ez da ausardia.

«*Oso hizlari ona zen*» — erantzuten dute beste batzuk. Eta egida da: nik ez dut ezagutu, ez euskaraz, ez gaztelaniaz, ez frantsesez, Telesforok zuen etorría izan duenik beste inor. Baina Telesfororen hitzaldietan, zerk hunkitzen gintuen? Zerk jartzen gintuen negarraren ertzean? Zerk zuzperzten gintuen? Nik esango dizuet: Telesfororen ABERTZALEEN LETASUNAK, Euskal Herriko Telesforok zeukan dudarik gabeko MAITASUN eroak. Honek gintuen zuzperzten; eta ez formak edo ahotsak. Hitzaldien MUIN ABERTZALEAK mogitzen zituen entzuleak. Nahiz esaerak edo moldeak ere beren garantzia izan.

Hala ere, eta berriro harira bihurtuz: Telesforo interklasista zen. Horra hor bazterrak ikaratzent dituen hitza. Bai 1971-an, bai 1976-an, Telesforo ABERTZALEEN ARTEKO FRENTSEA egiten saiatu zen. ETA PNV-ak (PNV-ak, bai)

lo demás, el pueblo respondió masiva y efusivamente. La iglesia de San Pedro, que no pudo albergar a los miles de asistentes al acto, y sus alrededores fue un canto emocionante al recuerdo de Telesforo Monzón y la lucha que, como abertzale, había mantenido infatigablemente hasta el último momento. El «Lepoan hartu», «Batasuna», «Itziaren semea»... así como vivas a ETA y otras consignas de la izquierda abertzale revolucionaria, llenaron la lluviosa tarde bergaresa. Gritos y consignas que costarán a la coalición HB una multa gubernativa de medio millón de pesetas. La policía se abstuvo, pero el gobernador no pudo renunciar a su labor represiva.

Por otra parte, si fue importante la presencia del pueblo en la despedida a Monzón, también la ausencia fue protagonista en la jornada. Se trataba de la ausencia de representantes oficiales tanto del Gobierno vasco –no ovidemos que Monzón fue ministro de Gobernación en el Gobierno de tiempos de la guerra–,

así como miembro del PNV al que perteneció durante la mayor parte de su vida, hasta que optaron por expulsarle. Se esperaba que se mantuvieran, al menos en las formas, ciertas consideraciones... Pero las altas esferas se libraron de obligaciones diplomáticas argumentando la negativa de María Josefa de admitir al ministro del Interior, del Gobierno autonómico, señor Retolaza, considerando que resultaría persona «non grata» para las filas políticas de Monzón y al sector popular que acudiría a los actos. La comprensión que Garaikoetxea solicitó para disculpar su no asistencia a los funerales de Monzón, no fue complementada con otra, por parte del lehendakari, con la posibilidad de elegir otro representante gubernamental para cubrir el compromiso diplomático con Monzón. Arzallus recogió el rebote y argumentó esta negativa para con Retolaza para no asistir a los actos fúnebres de Bergara.

En realidad, este protocolo diplo-

mático ocupa más tal vez, a quienes disculparon su presencia. Los seguidores de Monzón, a estas alturas, no se sienten, especialmente traicionados por comportamientos de este tipo por parte del Gobierno autonómico.

Así terminaba el acontecimiento que ocupó la semana en Euskadi. Herri Batasuna, como último homenaje a su líder, llamaría a un acto a celebrar en Donostia el domingo día 15. Pero, Tejero no pasó en vano, y el gobernador no dudó en prescindir de consideraciones a muertos ilustres. La policía masacró a los pocos asistentes que lograron entrar en Donostia. Y el pueblo combativo, los seguidores de «Euskadi ez du etsiko» se sintieron ultrajados ante el ultraje de la memoria de Telesforo.

Se ha querido humillar, una vez más, algo muy sagrado para los vascos. La fuerza bruta de los tanques y las metralletas aparentemente tienen la última palabra. Aparentemente solo.

ezeztatu zuen haren asmoa. PNV-ak PSOE-rekin tratatu nahiago baitzuen («Pacto de Bayona» delako urtero-urtero berritu du PNV-ak Franco hil arte), ezker abertzalearekin baino. Gerla aurrean karlistekin tratutan ibili ondoren, gaur UCD-ren inguruaren dabilen bezala.

Eta, halere, klase-kontzientziarik ez zuen aiton-seme hori, hil arte interklasismo abertzalea proposatu izan duen lider apart hori, ezker abertzalearen buruzgi bihurtu da. Nola?

Areago: jatorriz, erlijioz (Telesforo kristaua izan da hil arte, Lartzabalek ongi dakien bezala), klasez, ideiez (Telesforo, esate baterako, hilortzen kontrako zen), biografiaz, PNV-arekin ongi etor zitekeen gizona, MADARIKATU EGIN DU PNV-ak. Zergatik? Ez klase-arazoarenengatik, ez erlijio-ikuspuntuengatik, ez historiarenengatik (Telesforo da, hain zuzen, PNV-ak izan duen liderrik handiena). Baino PNV-ak GORROTO izan du Telesforo, beste inor baino lazkiago. Zergatik, berriz? Nik esango dizuet, baina bazenekiten: Telesforo ERROTAK ABERTZALE ETA INDEPENDENTZIA zelako. Eta gaur PNV-a, zernahi esanagatik ere, abertzalea EZ DELAKO.

Horra hor, beraz, Telesfororen «kasoa» argitzen hasi. Klasearrazoinengatik adiskide izan behar zuen PNV-a, etsai zuen; eta, alderantziz, kalse-arrazoinengatik etsai behar zuen Herri Batasuna (eta ETA bera), adiskide zuen. Mao-k eta Ho Chi Minh-ek, hortaz, arrazoi zuten. Eta gure herria dagoen fasean ABERTZALETASUNAK biltzen edo berezten ditu jendeak, eta ez klase-arazoak. Tesi zaharra, jakina; baina tesi ezin garrantzitsuagoa. Eta sozial-imperialismoa bere burua altxa nahi bide duen memento hauetan, inoiz baino ausarkiago errepilatu beharra. (Gaur (nahiz ez beti) abertzaleok gaude alderdi batean, eta imperialistak bestean. Argi eta garbi esan behar da.

abertzalesunaren lehenengo oinarria, hain zuzen, gure herriari (eta langile herriari, beraz) EKONOMIAREN KONTROLA bihurtzea da. Burgesi-truke hutsa ez da, inondik ere, gure herriari bere nazioaren kontrola bihurtzea. Gure nazioaren lehenengo indarra, EKONOMIKOA baita. Ez dago abertzalesunen SOZIALISMORIK GABE. Behin eta berriz esaten dugu hau.

Baino, gaurko fasean, eta Sozialismorako bide horretan, ABERTZALETASUNAK biltzen gaitu aurrenik, ezker abertzalea eta Monzon, ABERTZALETASUN horrek elkartu zituen bezala.

NAZIO-HELBURUAK AURRENEKO MAILAN EZ JARTZEA, bezala, Montzonek intuizioz garbiki ikusi zuen bezala, etsaien jokoa egitea litzateke.

Hitz batez, eta garbikiago, gaur hauetan dira EGIAZKI ETA OSOKI gailen jarri behar diren eskabideak: INDEPENDENTZIA, IMPERIALISMOAREN KONTRAKO BURRUKA (maila guztietan), NAFARROA / VASCONGADAS ZATIKETA EZ ONARTZEA, IPARRALDEA EZ AHAZTUTZEA, EUSKARA EGIAZKI GURE HIZKUNTA BIHURTZEA, eta abar. Hauetan ziren Telesfororen temak; eta arrazoin zuen.

Sozial-imperialistek ez dute hau sinesten, jakina. Baino eztabaida aliterrak baino, hobe dugu bide horretatik aurrera jotzea. Ongi dakigu arazo «nazional» horiek oso lotuta daudela; eta arazo nazionalik handiena SOZIALISMOA dela, hain zuzen.

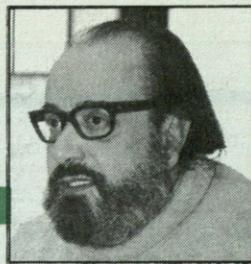
Baina saloiko sai-sozialismo abstraktuak alde batera utziz, garaia da aurretik eta edozeren gainetik hau esateko: GORA EUSKADI ASKATUTA!

Telesforo-ren etsenpluak (baina ez honek bakarrik, jakina, ondoko artikulutan erakusten saiatuko naizenez) argi erakusten du, puntu nagusi horretan zuzen ikusi zuelako, dudarik gabe falta zuen klase-kontzientzia gaindituz, herria atzetik eraman zuela.

Ezker abertzaleak, «petit negre»-ren konplexuak alde batera utzita, hau GUZTIZ GARBI ikusiko ez balu, Telesforo-ren galera Euskal Herriaren galeraren hitzaurrea baizik ez litzateke.

J akina, ezker abertzalearentzat helburua hau da: Euskal Herriari bere altxor GUZTIA itzultzea, EKONOMIA BARNE. Guretzat

revolución y cultura



Alfonso SASTRE

el espantoso método de las generaciones

El llamado «método de las generaciones», elaborado hace ya muchísimos años en los medios intelectuales de la «Revista de Occidente» bajo el pontificado de Ortega y Gasset, parece asentarse sobre la idea de que la lucha, o por lo menos la confrontación, entre las «generaciones» —término que es una forma técnica de referirse a lo que la ideología cotidiana, en el marco burgués o asimilado, considera lógicos e inevitables enfrentamientos *por razón de la edad*, entre los viejos y los jóvenes— es el primer motor, o poco menos, de la Historia. Los jóvenes serían los portadores de las ideas nuevas, renovadoras del cuerpo social o, por lo menos, del cuerpo ideológico, y los viejos se resistirían lógicamente a estos cambios; y así funcionaría la Historia... Ciento que acabo de dibujar una caricatura de esa filosofía, pero extremadamente parecida al original. Naturalmente, desde el método de las generaciones *no se ve la lucha de clases, y a quién va a extrañar esto si precisamente ese método está hecho para ocultarla?*

No traeríamos aquí este tema si se tratara tan sólo de un pensamiento cultivado por la derecha y usado por ella; pero lo malo, o lo peor, es que esta ideología de las generaciones infecta a veces el pensamiento que se pretende revolucionario y que, por tanto, tendría que ser antagonista de esa monserga generacional. Cuando el mayo del 68, se llegó a hablar incluso, en las filas contestatarias, de una «revolución de los jóvenes»... incluso contra el proletariado, ¡contra los viejos del proletariado, claro está! De ese modo se hizo de la capa de Herbert Marcuse un sayo para tan lamentable diversión ideológica.

Pero una «revolución de los jóvenes», ¿qué hace con los jóvenes

reaccionarios? ¿Dónde los pone? Miren en Italia o en cualquier parte una manifestación neofascista. Destacan en ella los juveniles semblantes, llenos de ardor patriótico, y uno imagina sus juveniles corazones pletóricos de ilustres y antiguos sentimientos. Ellos son tan jóvenes —¿o no?— como los jóvenes marxistas-leninistas, que, por otra parte, reproducen a su manera, más o menos crítica, algunas ideas también ilustres, sólo que éstas revolucionarias. Pero el caso es que ustedes, jóvenes marcusianos —pobre Marcuse, él no tuvo la culpa— postulantes de una «revolución de los jóvenes», ¿irán ustedes junto a esos de la fotografía? ¿O cómo lo explican? ¿Será que los jóvenes fascistas no son verdaderos jóvenes? ¿Pero entonces es que hay verdaderos jóvenes y jóvenes falsos? ¿Qué es un verdadero joven? ¿No será que esos de la fotografía son jóvenes contrarrevolucionarios? ¿O es un disparate pensar que hay jóvenes contrarrevolucionarios? ¿Quizás son una excepción que confirmaría la regla de que la juventud trae las ideas nuevas? ¿O puede ser que esas sean las ideas nuevas? ¿Fuerza nueva, *force nouvelle*, qué nos recuerda eso? ¿No será que lo viejo es el marxismo revolucionario? Pero no: es evidente el recurso fascista a los sistemas sociales más arcáicos y a las ideas más vetustas, por muy juveniles que sean muchos de sus actuales portadores.

¿Y dónde poner —en la «revolución de los jóvenes»— a los viejos y heróicos revolucionarios hoy tan activos como en sus años jóvenes? ¿O dirán ustedes, para salvar el expediente juvenil, que esos son algunos viejos que se conservan jóvenes, y de ahí —sólo de ahí— su activa militancia actual? En los estatutos del fascismo español histórico (las JONS), se limitaba la edad de los dirigentes: ¡era un movimiento joven! Y en eso como en otras cosas la sombra ideológica de Ortega y Gasset podía perfecta-

mente ampararles. El que la Historia se produce en un nuevo biológico, de manera que en cada momento coexisten gentes de distintas edades es una cosa obvia. Pero presentar la dinámica de la Historia como un proceso de desalojo de los viejos —y, por tanto, de sus ideas viejas— por los jóvenes, portadores, por el hecho de serlo, de las ideas nuevas, ¡valiente pensamiento! Según eso, mirén qué panorama: he aquí a los jóvenes (ricos y pobres, niños bien y jóvenes marginados, jóvenes empresarios y jóvenes peones...) luchando contra los viejos, ya sean patronos u obreros, qué más da: pues lo que son, por encima de todo, es... viejos.

Desde luego que la indigencia del pensamiento español es una cosa evidente; de modo que lo que he llamado el «espantoso método de las generaciones» sigue siendo una de las claves de ese pensamiento, del que se echa mano casi siempre para *estudiar* la historia de España y de su cultura. En este último aspecto, ahí tienen cualquier historia de la literatura y les saltará a la vista ese *método*: generación del 98, generación del 27, generación del medio siglo, generación realista... ¡Así se escribe la historia... de la cultura! «Nuestra generación aportó...» «La generación anterior decía...» etcétera.

Hace ya bastantes años se publicó en el diario de Madrid «Pueblo» un artículo escrito por el profesor José Bugeda bajo el título «Los que no fuimos a la guerra» (por cierto que esto, y reflexiones como ésta, ya han sido objeto de escritos míos en aquellos mismos años). En aquel artículo su autor trataba de subsanar algunos olvidos, por parte de anteriores polemistas, de unos hombres —escribía Bugeda— «que están ahora doblando el difícil camino cabrío de los cincuenta». Y decía así: «Desde Fraga Iribarne a Alfonso Sastre...» ¡Dios mío! ¿Qué teníamos de común aquel señor y yo, fuera del hecho de ser *vagamente contemporáneos*? También es verdad que Juan Calvino y Miguel Servet pertenecieron, según el timo de las generaciones, *a la misma generación*. La única diferencia entre ambos residió en el hecho de que Servet murió quemado en una hoguera y Calvino encendió la cerilla. Habrá que seguir hablando de estas cosas.

LOS DESPRECIOS E INSULTOS A MONZON Y AL PUEBLO VASCO



**PUNTO
Y HORA**
DENUNCIA



La entrada de Telesforo de Monzón en Bergara cercado en los tanques. Todo un símbolo de resistencia





BELTZA

torturari buruz

Orain dela ez dakit zenbat urte «La Question» liburuxka irakurri egin nuen. Biblioteka publika batetan zen, neguko eguerdi eguzkituan; egun hartan bazkaldu gabek gelditu nintzen, eta kafe esne batez lagundurik nengoan; hipogluzemiak, agian, ematen zidan irakurtzeko sentikortasun berezia, eta gorputz eta arima osoak hutsik balira somatzen nituen; berriz, Henri Allegen testigantza ikaragarria ulertzeko ahalmenak guztiz erne eta piztu nituen, nere pertsona osoaren ahulezia ahalmen horiek xurgatutako eta baliatutako indarraren bidez sortua balitz bezala.

Zergaitik torturatzenten zuten Argeilan? Zergaitik torturatzenten dute Euskadin, eta nunnahi...? Aitortu beharko da tortura estatu eta boterearen parte bereziezina dela. Torturrik gabe, estaturik ez, boterekik ez...: gaurregunean, torturrik gabe, gizarterik ez dago. Alleg torturatzenten artean, batzu sadiko hutsak ziren; beste batzu, faszista porrokatuak; eta beste asko ere, eta hemen dator bereziki hunkitzen gaituena, bere aberria eta bere lagunak babesten eta gerizaten ari zirela sinenetan zuten deitutako soldaduak edo militar profesionala.

Eta hemen datorkigu torturaren giltzarria. Torturatzaileen artean, noski, eginkizunak berak egiten duen hautaketaren bidez, sadiko ugari aurkitzen da. Baino tortu-

raren politika ez dute sadiko horiek erabakitzenten. Torturaren politika gaurko gizarte zapaltailearen defentsak eskatzen du, eta nahi eta nahi ez, derrigor, eskatzen du. Gure gizartea biolentzia sortua, eraikia eta kontserbatua da; gizarte zapaltailearen aurka jasotzen direnak biolentziaren bidez humilduak eta deuseztatuak izan behar dira ere, zapalkuntzak jarrai dezan. Eta torturak bi eginbehar nagusi betetzen ditu: alde batetik, «ikasbide onarena» eta «merezitutako zigorrarena»; gizartearren aurka jazartzen direnenetzat odolarekin sartzen den pedagogiaren eginkizuna betetzen du torturak, eta era berean torturatuaren sofrimenduak ikusiz torturatzaleek (eta haien bidez beste askok ere) beren bihotzko bildurak eta beren mendeku gutiziak askatzen eta aseten dituzte. Bigarren eginberarra ere muntakoa da: torturaren bidez gizartea informaketak bildu nahi du, etsaiak gizartea edo haren zerbitzariak kolpatu baino lehen arrapatzeko eta suntsitzeko.

Eta hauk dira torturaren defentsaileek erabiltzen dituzten argudioak. Massu generalak eta bere ki-deek erantzuna eman diote Allegi: «bihar bonba itsu baten bidez haurrak eta inontzenteak hilko dituen terrorista arrapatzeko ez al da zilegi tortura erabiltzea? bihar polizia edo militar baten lagun minena hilko duen torturatuaren adiskidea neutraliztzeko, ez al da haizu torturaztea?» Torturatzaile hauak gizarte osoa bere egiazko egoeraren aurrean ezartzen dute: gizarte osoa bizi dedin, bere etsaiak gupida gabek eta eskrupulu gabek ezagutu, zi-

gortu eta garbitu egin behar ditu. Beste gainerakoa, ahulezia edo hipokresia da.

Gurean, mendebaleko beste estatu askotan bezala, tortura erabiltzen da egunero, zapalduak jasatzen duten bortxakeriaren parte natural eta bereziezina bezala. Iku, entzun edo mintzo ez duten nahi ximino politikoek haren existentzia ukatzen dute, gizarte hipokrita hontan bortxakeria izkutatzea normala delako ere.

Inork ez du inoiz esan nahi zapalduak jasatzen dutena zapalkuntza dela, eta eguneroko biziaren zapalkuntzak jarraitzen du. Inork ez du tortura dela esan nahi, eta torturak jarraituko du. Izana eta esanaren arteko kontradikzio hau baliatuz, eskandaloa sortu daiteke noizbehinka, eta eskandaloa iraungo dueno, agian, torturak arinduko dira.

Baina bihar bertan, edo beste biharamunean, berriz hilko da beste lagun bat komisaria zikin batetan. Agian beste eskandalo bat izangoda.

Ala, menturaz, gizarte zapaltaileak bere zomorroa botako du, torturatzaileen diskursoa ontzat emango du, eta argi eta garbi aitor-tuko digu baietz, torturatzenten dela, eta tortura dela gure gizartearren izaera eta egoera normala, tortura dela torturatzailearen katarsia, tortura dela gure etorkizuna..., lehenik iraultzaren bidez tortura BEHAR duen estatua, boteredun eta aberatsen gizartea, guk ez ba dugu deusestatzan.

Bitartean, gizartea zeharo aldatu gabek poliziaren erreforma demokratika agintzen digitenei, edo tonto hutsak edo hipokrita porrokatuak direla esan behar zaie. Eta esana dago.

LA MORDAZA



El viernes 13 en el Consejo de Ministros y a propuesta del ministro de Justicia acordaba remitir un «proyecto de ley orgánica para defensa de la Constitución española y terrorismo, con la solicitud de que sea tramitada por el procedimiento de urgencia». Detrás de esta pantalla un objetivo claro y acuciante: liquidar en primera instancia a «Egin» y a PUNTO Y HORA... y si se tercia a «El Alcázar».

La decisión del día 13 del Consejo de Ministros estaba cantada desde el «Tejerazo». Todos los comentaristas políticos han venido a confirmar lo que tras la nota que el Rey lanzaba al día siguiente del golpe era una realidad admitida: el afianzamiento del golpe en sus contenidos. A partir de ahí «Egin» y PUNTO Y HORA estaban irremisiblemente condenados. Podían hacerlo a lo bestia pero eso hubiera desentonado en medio del concierto ditirámrico de las libertades democráticas con las que «sepultaban» el golpe los partidos y personas «de orden». No se ha hecho a lo bestia pero casi. —«El procedimiento empleado tiene la gran ventaja de ocasional el menor estrépito legal posible»— decía «Diario 16» en su editorial del día 16.

«Egin» es un diario con una difusión media de 50.000 ejemplares en Euskadi. Lo que quiere decir que si tuviera un ámbito estatal correspondiente sería con mucho el primer diario del Estado español. Herri Batasuna es la segunda fuerza política de Euskadi y primera de la izquierda, lo que quiere decir que si sus porcentajes se mantuviesen en el

resto del Estado español HB tendría cerca de tres millones de votantes. Felizmente para Madrid todavía existe esa realidad de las regiones, comunidades autónomas o naciones... (que ya no sabemos como hay que llamar).

Pues bien... Con una simple decisión en un Consejo de Ministros... se liquida el problema... y los miles de lectores y seguidores. Se pone la mordaza... y a correr.

Preparar el ambiente

El caldeo del ambiente contra «Egin» y PUNTO Y HORA viene de lejos. El PSOE, incapaz de crear la más mínima plataforma informativa en Euskadi dada su escandalosa debilidad política hace ya mucho tiempo que no se recataba en alusiones de mal aguero. Abrió marcha el inevitable Mugica Herzog para que el mismo Felipe González recogiese la llama en unas declaraciones escandalosas que tuvieron que ser rectificadas con apresuramiento. Los tribunales de Justicia sin embargo (únicos capacitados en cualquier democracia que se precie de tal) no han condenado en ningún momento al diario «Egin»...

Después del «Tejerazo», sin embargo se ha abierto la veda y los buitres se han aprestado a afilar las uñas para el festín. Santiago Carrillo para no ser menos que sus compañeros del PSOE declaraba en una entrevista en «El País»:

— «*Está usted diciendo que sería partidario de dejar fuera de la legalidad a Herri Batasuna, Euskadiko Ezkerra y Fuerza Nueva?*

— *Sí, aunque yo no incluyo a Euskadiko Ezkerra...*

— *Y también sería partidario de cerrar sus órganos de expresión?*

— *Sí, sí, por supuesto.*

El PSOE, ya lo hemos dicho, lo tenía claro desde siempre y para confirmarlo Antxon Sarasqueta en su crónica política para Colpisa del día 5 de marzo afirmaba: «Un destacado líder socialista nos confesaba que si se iba al Gobierno de Coalición se tenía la intención de cerrar los medios de comunicación próximos a ETA...».

Con la luz verde pues de la izquierda razonable los ataques se han ido redoblando a lo largo de todos los ángulos. Recojamos algunos textos:

«Son muy pocos, por último, los li-

belos que pretenden apellidarse de periódicos y que salen a la calle alentando y exculpando el terrorismo de ETA o el terrorismo golpista. Lo más dramático y revelador es que además emplean las mismas justificaciones: según los casos y los panfletos de turno, son soldados vascos o soldados de España los actores de este terrible e inmundo drama. Pues ni soldados, ni vascos, ni españoles. Simplemente eso: enemigos de la libertad. Este es un pueblo mayoritariamente moderado, dispuesto a la convivencia, capaz de promover el cambio social y político de la sociedad —los que lo quieren— por las vías legales, y de defenderlo —los que pretenden conservarlo— por las mismas vías».

(«El País», 1 de marzo).

«Y entre las responsabilidades que hay que exigir figura una que es clave: hay que cerrar de una vez por todas esas publicaciones que están permanentemente atentando contra la Constitución, contra las libertades y contra la convivencia. Es una ponzona permanente que, quiérase o no, va calando hondo por ese gata a gata que se ceba en las desventuras de nuestro pueblo, sean provocadas por inevitables coyunturas internacionales o por errores propios de gestión y de rumbo.

Y no estamos apuntando en una sola dirección. Hablamos, por ejem-

plo, de esos panfletos dedicados a la reiterada exaltación del terrorismo etarra que son «Egin» y «Punto y Hora de Euskal Herria». («Sábado Gráfico» 4-10 marzo).

Al anunciarse tras el Consejo de Ministros del viernes la inminencia de la «ley Ordóñez» las primeras reacciones de los medios de Comunicación «democráticos y liberales» no ofrecían lugar a dudas. «Diario 16» en su edición del lunes día 16 dejaba bien clara su postura beligerante:

«La tipificación penal de determinadas conductas anticonstitucionales, contenidas en la llamada Ley de Defensa de la Democracia, enviada por el Gobierno al Congreso, supone una iniciativa tranquilizadora para cuantos ciudadanos vean al Estado inerme, incluso ante las manifestaciones más obvias de la gran conspiración encaminada a clausurar la democracia.

Tan pronto como este texto legal elaborado por Fernández Ordóñez sea aprobado por el Congreso —y toda urgencia nos parecerá poca—, ni «El Alcázar» ni el «Egin» podrán continuar haciendo apología de los terroristas de Tejero y los golpistas de la ETA. Si el fiscal presenta una querella contra uno de estos medios y el juez opta por admitirla a trámite es-

tará obligado a determinar su cierre temporal como medida precautoria.

El procedimiento empleado tiene la gran ventaja de ocasional —utilizando una expresión de la jurisprudencia italiana— el menor «estrípito» legal posible. No se ha cedido, pues, a la comprensible tentación de actuar expeditivamente por la vía del decreto-ley, ni se han forzado en absoluto las garantías constitucionales en cuanto a libertad de expresión».

Pero sin necesidad de llegar a «Diario 16», el propio «El País» se descolgaba el domingo con este editorial en el que llegaba a acusar a «ciudadanos que viven en domicilios conocidos»...

«Los enemigos de las instituciones democráticas tratan a veces de explotar en su beneficio la contradicción, supuestamente inherente a los sistemas pluralistas, entre la garantía de los derechos cívicos, que asegura su ejercicio a todos los miembros de la colectividad, y la negación o el recorte de las libertades a quienes se proponen utilizarlas precisamente para destruir el marco político y normativo que las hace posibles. La cuestión, desgraciadamente, no puede ser ya en España objeto sólo de un debate académico circunscrito a denunciar las falacias de la argumentación de los que buscan en las libertades el talón de Aquiles de los

HILO DIRECTO CON EL FRANQUISMO

1974

ENERO. Editorial de «Ya» pidiendo libertad de prensa.

Se cumplen dos años de la constitución de la empresa promotora de «El País», que aún no ha sido autorizado.

FEBRERO. Aparece «Por Favor», semanario de humor político.

Cesa «Discusión y Convivencia».

Portada y dossier de «Cambio 16»: «Periodismo: abren la mano».

Conflictos en «Faro de Vigo». El diario, un mes sin salir.

MARZO. Desaparece definitivamente la revista «Criba».

MAYO. Primer número de «Granada Semanal».

Problemas de censura en «Cambio 16» y «Sábado Gráfico», que intenta publicar la lista de contribuyentes.

JUNIO. Sanción de 250.000 pesetas a la revista «Por Favor», y cuatro meses de suspensión.

Secuestro de «Mundo Social» por un artículo sobre orden público y detenciones.

JULIO. Expediente a «Diario de Barcelona» por un artículo de Antonio Guerra alusivo a la Sección Femenina. Dimite el director, Manuel Martín Ferrand.

AGOSTO. Polémica entre el «Diario de Mallorca» y el diario «Baleares», que se convierte en la primera campaña contra la prensa del Movimiento.

«Sol de España», suspendido por 15 días.

Aparece «Contrastes», primero mensual, luego semanal.

OCTUBRE. Aparece el semanario «Doblón».

Primer número de «Ajoblanco», revista contracultural.

Secuestro de «Cambio 16».

Secuestro del número 4 de «El indiscreto semanal».

NOVIEMBRE. Secuestro de la revista sevillana «Campo».

Procesado el director de «Cambio 16».

Bomba en «Diario de Mallorca».

Sentencia contra 3 redactores de «Garbo» por escándalo público.

Huelga en «El noticiero universal» de Barcelona por motivos salariales.

Aparece la revista «Posible», primero quincenal y luego semanal.

Primer número de «Contrapunto», revista mensual de economía.

DICIEMBRE. Suspensión de la autorización y expediente a la revista de teatro «Pipirijaina».

Primer secuestro de «Posible».

Secuestro de «Por Favor».

Primer número de «Zona abierta».

Secuestro de los números 10 y 11 de «El indiscreto semanal».

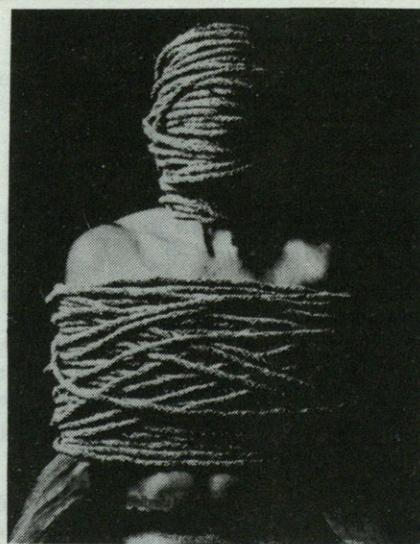
Aparece «Tiempo de Historia».

Procesado un redactor de «El Correo de Andalucía» por una entrevista a Felipe González.

regímenes democráticos para mejorar preparar su arrasamiento y su sustitución por una dictadura. La ley orgánica que el Gobierno envía a las Cortes para modificar el Código Penal instala en el terreno de los hechos la defensa de la Constitución y de la democracia.

En el País Vasco, las bandas armadas de ETA tratan de aprovechar los intersticios de la legalidad para promover desde su terreno los apoyos necesarios para proseguir sus acciones terroristas y desestabilizadoras. Esas provocadoras acciones asesinas, de las que ya han sido víctimas oficiales de las Fuerzas Armadas y miembros de los cuerpos de seguridad, pero también periodistas, profesionales trabajadores y empresarios, son aplaudidas, alentadas, encubiertas y facilitadas por ciudadanos que viven en domicilio conocido y que utilizan los intersticios de la legalidad para disfrazar como rutinario ejercicio de la libertad de expresión, de asociación y de reunión lo que en muchas ocasiones es simple complicidad en la brutal ofensiva contra el sistema político y legal que garantiza esas y otras libertades.

«En este contexto, delimitado por la brutal escalada terrorista de ETA y por el golpe frustrado del 23 de febrero, la iniciativa del Gobierno de enviar a las Cortes un proyecto de ley



orgánica para modificar determinados preceptos del Código Penal sólo puede sorprender a quienes la temen.

Pero si el universo de la teoría permite a veces divisiones claras y rotundas, el mundo de los hechos ofrece mayores resistencias para la aplicación inequívoca y rotunda del principio de que no debe existir libertad para destruir la libertad. La defensa de la Constitución y la protección de las instituciones democráticas frente a sus enemigos violentos es una tarea inexcusable, pero que debe ser emprendida sin que su realización se

aparte de los principios y valores que la justifican. Recortar las libertades de los liberticidas ofrece el peligro de extender las medidas excepcionales más allá de lo conveniente o de aplicarlas fuera del ámbito de los enemigos de la libertad. Pero, sin duda, hemos de correr ese riesgo si no queremos que el sistema democrático se suicide o que acepte la muerte por eutanasia. Una vez que el proyecto de ley se haga público tendremos ocasión de opinar sobre los eventuales peligros que su texto contenga.

Posteriormente y con evidente rapidez tendría que compensar «El País», su pasada del domingo con un editorial que no tiene desperdicio.

«Sólo hace dos días (véase «El País» 15-3-1981) advertímos sobre las dificultades para trasladar al mundo de los hechos el principio, nítido en su teoría, según también explicábamos, de que cabe recortar o negar libertades a quienes las ejercen con la intención de destruir mediante la violencia el marco político y jurídico que las hace posibles. Señalábamos también que la defensa de la Constitución y la protección de las instituciones democráticas en ningún caso deberían apartarse de los principios y valores que justifican la existencia del sistema al que se trata de

1975

ENERO. Aparece «Vagalume», primer intento de revista infantil en lengua gallega.

Expulsado de España el periodista Joaquín Mejía, director de «Granada semanal», subido extranjero.

Primeras gestiones para lanzar en Barcelona un diario en lengua catalana.

Aparece «Star», revista de «comic».

Nueva época de «El Europeo».

Primer número de «Cuadernos de Pedagogía».

Detención del periodista Mario Rodríguez Aragón; otros, llamados a declarar en relación con una reunión de la Junta Democrática.

Procesamiento del periodista Ernesto García Herrera.

Secuestro del número uno de la revista «Play Lady».

FEBRERO. Aplazada la autorización a «Historia 16».

Aparece «Ser padres».

MARZO. «Cambio 16», suspendido por 3 semanas.

El director de «El Correo de Andalucía», Federico Villagrán, ingresa en la cárcel por un artículo sobre la base de Rota.

Aparece «Cinema 2.002».

ABRIL. Secuestro de «La Codorniz».

Primer número de «Historia Internacional».

Aparece el semanario «Guadiana».

Secuestro de «Triunfo» por un artículo sobre el cambio político.

MAYO. Primer número de la revista «Ozono».

«La Codorniz», cerrada por tres meses.

Cesa «Contrastes».

Oleada de secuestros: «Cambio 16», «Posible», «Gua-

diana», «El Papus», «El cocodrilo Leopoldo».

JUNIO. Secuestro de «Cuadernos para el diálogo».

Detenido el director de la revista aragonesa «Andalán», Eloy Fernández Clamente.

«El Papus» suspendido por 4 meses. Multa de 250.000 pesetas.

Secuestro de «Sábado Gráfico».

JULIO. Caso Huertas Clavería, periodista barcelonés procesado por un artículo en «Tele-Express». Huelga de solidaridad en la prensa barcelonesa.

AGOSTO. Dos multas de 100.000 y 150.000 pesetas a «Star».

SETIEMBRE. «Triunfo» suspendido por 4 meses.

Cierra «El indiscreto semanal».

Dos meses de suspensión a la revista «Mundo».

OCTUBRE. Secuestros de «Cambio 16», «Doblón», «Posible», «Destino» y otras publicaciones tras la promulgación del decreto ley anti-terrorismo.

«El cocodrilo Leopoldo», semanario satírico, suspende su publicación.

Secuestros de «Mundo» y «Canigó».

Primer número de «Don Balón».

NOVIEMBRE. Carlos Sentís, presidente de la Asociación de la Prensa de Barcelona. La Asociación de la prensa de Madrid protesta por la proliferación de medidas contra la prensa.

Sanciones por un artículo del grupo «Táctico» publicado en numerosos periódicos.

Secuestro de «El adelantado de Segovia». El director, destituido.

Secuestrada la revista «Doblón».

amparar contra la violencia. Apuntábamos el riesgo de que las medidas para recortar las libertades de los liberticidas pudieran ser aplicadas fuera de ese ámbito o más allá de los objetivos inicialmente propuestos. La publicación del proyecto de ley orgánica, enviado por el Gobierno a las Cortes para su tramitación por el procedimiento de urgencia, confirma, por desgracia, tales temores y los potencia hasta límites desoladores. La circunstancia de que haya sido el ministro de Justicia el proponente de esa norma, consensuada, al parecer, con el PSOE, termina de colmar el vaso de la perplejidad y el asombro.

En un momento en el que la sociedad española esperaba del Gobierno, al que el artículo 97 de la Constitución encomienda la dirección de la Administración civil y militar y la defensa del Estado, acciones positivas encaminadas a reforzar, con los enormes medios que tiene a su alcance, la vigencia del ordenamiento democrático, el poder ejecutivo recurre al viejo procedimiento de añadir una pieza de mayor calibre a la ya nutrida batería de leyes penales y de medidas represivas».

Pero las suspicacias ocultas dejan paso a una abierta alarma al examinar el nuevo articulado relacionado con los delitos de rebelión contra la

Constitución y los delitos «contra la integridad de la nación española» que se realicen por medio de la imprenta, la radiodifusión o cualquier otro medio que facilite la publicidad. Ese nuevo artículo del Código Penal significa, lisa y llanamente, situar la libertad de expresión en una situación de inseguridad jurídica y de caprichosa arbitrariedad.

Resulta así que la provocación a los citados delitos y la apología de los mismos, dos tipos de imprecisa y tal vez imposible configuración, no sólo son sancionados con durísimas penas, sino que, además, basta con que el juez admita la querella del fiscal para que se ordene automáticamente el cierre provisional del medio de difusión que haya sido utilizado para los delitos de rebelión contra la Constitución o contra la integridad de la nación. De añadidura, las instalaciones, máquinas o enseres de esos medios serán considerados instrumentos del delito y se aplicará a los inculpados el principio de la responsabilidad criminal solidaria, suspendiéndose la responsabilidad en cascada establecida en los artículos 13 y 15 del Código Penal. Para remate, la disposición adicional del proyecto atribuye la competencia de estos delitos a la Audiencia Nacional y a los juzgados centrales, reforzando así la práctica de la jurisdicción especializada en

contra del espíritu constitucional, que garantiza a los ciudadanos el derecho a su juez natural y que prohíbe las jurisdicciones especiales.

El único comentario que merece esta parte del proyecto es que el Gobierno y —en el caso de que efectivamente hayan consensuado el texto— los dirigentes del PSOE parecen haber entrado en una situación de trastorno mental transitorio, de esas que el Código Penal considera como eximente o atenuante de la responsabilidad. Porque resulta imposible aceptar que alguien pueda creer que protege a la democracia y que defiende a la Constitución con una norma que, mañana mismo, puede servir para procesar a cualquier periodista y para clausurar cualquier periódico o emisora que reproduzcan o transmitan cualquier noticia relacionada con el golpismo o el terrorismo. Es, en definitiva, tan preocupante el tema que bien podemos decir que el proyecto de ley no sólo no defiende a la Constitución, sino que la ofende».

Como se vé —aunque a última hora— «El País» tenía que reconocer públicamente la barbaridad «democrática» que la Ley Ordóñez va a constituir dentro del panorama de las recortadas libertades del Estado español.

Diciembre. Reaparece «Discusión y convivencia».

Cesa «Granada semanal».

Secuestro de «Cambio 16».

Secuestro de «Asturias Semanal».

Martín Gamero, ministro de Información y Turismo.

Cien mil pesetas de multa a «Heraldo de Aragón».

1976

ENERO. Reaparece «Triunfo».

Primeros desnudos en la prensa.

FEBRERO. Conflicto en «Faro de Vigo». La huelga dura más de un mes.

MARZO. Primer número de «Realidades».

Huertas Clavería, en libertad bajo fianza.

APRIL. Apaleado el director de «Doblón», J. Antonio Martínez Soler.

«Cuadernos para el Diálogo» se convierte en semanario.

ABRIL. Primer número de «Avui», diario en catalán.

MAYO. Inicia su publicación el diario «El País».

Aparece «Historia 16».

Primer número del semanario andaluz «Tierras del Sur».

SEPTIEMBRE. Secuestro de «Sábado Gráfico» por un artículo de Antonio Gala.

JUNIO. Cuatro meses de suspensión y 250.000 pesetas de multa a «Ajoblanco».

Secuestro de «Asturias Semanal».

Aparece en Sevilla el matutino «Suroeste». Cesa el vespertino «Sevilla».

José Ramón Alonso, director de «Pueblo».

Expediente a «Posible».

JULIO. Cierra «Historia internacional».

Aparece la revista de pensamiento «El Cárobo».

Número 1 de «La Jaula», semanario que dirige Emilio Romero.

Inicia su publicación «Nueva Andalucía», vespertino sevillano.

Andrés Reguera Guajardo, nuevo ministro de Información y Turismo.

Número uno de «Vindicación feminista».

El Jurado de Ética profesional suspende por un año a los directores de «Ajoblanco» y «Personas».

Nuevo proceso a Rodrigo Vázquez Prada por presuntas ofensas al Ejército.

AGOSTO. Cesa «Discusión y Convivencia» definitivamente.

SETIEMBRE. Cierran «Doblón» y «Diario económico».

No es autorizada la publicación del semanario «Acento».

OCTUBRE. Aparece «Opinión», semanario.

Primer número de «Negaciones», revista de pensamiento.

Inicia su publicación «Arre», semanario en catalán. Tendrá corta existencia.

Primer número de «Berriak», semanario vasco.

Expediente de cancelación a cuatro revistas eróticas.

Número 1 de «El viejo Topo».

Secuestro de «Cambio 16».

Cierra «España 21». Reaparece «Juventud obrera».

Primer número de «Diario 16».

Aparece en Segovia «Diario de Castilla».

Noviembre. Huelga en «Diario de Avisos», de Tenerife.

Número uno de «Teoría y práctica».

Aparece la edición española de «Lui».

LA LEY DEL CANDADO

«La Constitución española es la norma fundamental del Estado, sus preceptos tienen el máximo rango y su eventual modificación, prevista en el propio texto constitucional, ha de realizarse con arreglo a los cauces que en él se establecen.

Esta última razón exige arbitrar las medidas penales contra quienes, mediante el desprecio al orden constitucional establecido por las Cortes, y ratificado en virtud de referéndum por el pueblo español, ponen en peligro la convivencia pacífica e institucional de un Estado de derecho.

A estos efectos, las disposiciones del vigente Código Penal no contienen, dada su fecha, referencia específica a la Constitución y se hace por ello necesario ampliar la figura delictiva de la rebelión a los supuestos en que por la fuerza o fuera de los cauces legales se atentase contra la más elevada norma de nuestro ordenamiento, lo que equivale a ir contra el propio Estado.

Particular mención se hace en esta Ley de las actuaciones que se producen a través de los Medios de Comunicación Social, en cuanto que se constituyen en instrumentos de provocación a la subversión violenta del sistema democrático vigente. De otra parte, en materia de medidas cautelares, la experiencia ha demostrado que los mecanismos del secuestro, día a día, publicación por publicación, no son suficientes para impedir las conductas gravísimas que esta Ley trata de perseguir. En este sentido, las difusiones rápidas y la continuidad en la gestión del medio correspondiente se convierten en situaciones ya irreversibles que la futura mención al final del proceso no puede evitar.

Por tal motivo, y para estos hechos de excepcional gravedad, la presente reforma incluye como tales medidas cautelares, el cierre provisional del medio de difusión y la ocupación material de las instalaciones, máquinas y enseres correspondientes, como instrumentos de delito».

En materia de terrorismo, se introducen dos medidas con el ánimo de hacer posible la erradicación del problema que afecta a nuestra sociedad. De una parte, la configuración del delito o imposición de una pena por la simple pertenencia a grupos o bandas armadas de las contempladas en la Ley Orgánica 11/1980, de 1 de diciembre. En segundo lugar, la tipificación autónoma del delito cometido por comandos informativos y de colaboración en general, cuando por no haberse producido en un resultado delictivo principal no hay condena por éste. Esta colaboración adquiere carácter delictivo propio, porque constituye la base organizativa para la ejecución de los delitos y para la propia estructura terrorista.

Texto del proyecto

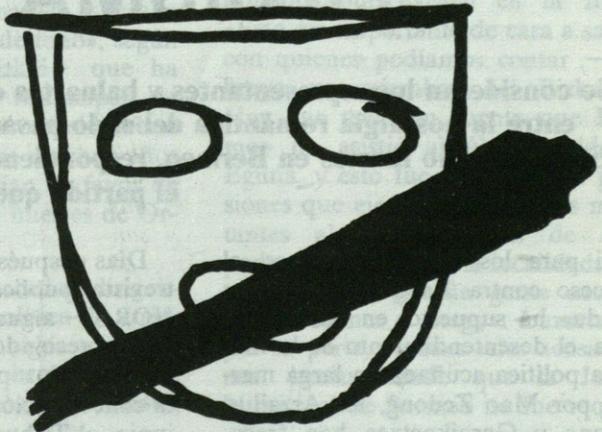
En su virtud, el Gobierno, a propuesta del ministro de Justicia, somete a la deliberación de las Cortes Generales el siguiente proyecto de ley:

«Artículo 1/0: Se incorporan al Código Penal los siguientes preceptos:

Artículo 216 bis, a): Son también reos y serán castigados con la pena de reclusión mayor los que, por la fuerza o fuera de los cauces legales, intentaren modificar o suspender la Constitución o derogarla total o parcialmente.

Artículo 216 bis, b): La provocación a los delitos comprendidos en los artículos 216 bis A) o 217, 3/0, hecha públicamente, o por medio de la imprenta, la radiodifusión o por cualquier otro medio que facilite su publicidad, será castigada con la pena de reclusión menor.

2.- Al reo de apología de los mismos delitos, hecha en



igual forma, se le impondrá la pena de prisión mayor.

3.- Las instalaciones, máquinas y enseres, por los que se hubieren realizado las actividades tipificadas en los artículos 216 bis A) o 217, 3 y aquéllos que hubieren servido para preparar o confeccionar los comunicados, serán considerados instrumentos del delito.

4.- Admitida la querella presentada por el Ministerio Fiscal por los delitos comprendidos en este artículo, el juez ordenará el cierre provisional del medio de difusión y ocupación material de los instrumentos del delito.

Artículo 216 bis C): No será aplicable a los delitos de provocación o apología de la rebelión, lo dispuesto en los artículos 13 y 15 del Código Penal, siéndoles de aplicación las reglas ordinarias de responsabilidad criminal establecidas con carácter general en el mismo Código.

Artículo 174 bis: Serán castigados con las penas de prisión menor y multa de 25.000 a 200.000 pesetas, las personas que pertenezcan a los grupos o bandas armadas a que se refiere la ley orgánica 11/1980, de 1 de diciembre, sobre los supuestos previstos en el artículo 55,2 de la Constitución.

Artículo 2/0: El artículo 175 del Código Penal queda redactado de la forma siguiente:

Artículo 175: Será castigado con las penas de prisión mayor y multa de 50.000 y 500.000 pesetas, salvo que por la aplicación de otros preceptos correspondiera una pena más grave, el que obtenga, recabe o facilite de cualquier modo, información, vehículos, alojamientos o locales, armas o explosivos, u otros medios materiales o cooperación económica, y el que realice cualesquier otros actos de colaboración que favorezcan:

A) La fundación, organización y planificación, o la planificación y realización de las actividades de cualquier clase, de las bandas o grupos armados a que se refiere la Ley Orgánica 11/1980, de 1 de diciembre, sobre los supuestos previstos en el artículo 55-2 de la Constitución y, en general, de las asociaciones comprendidas en el artículo 173.

B) La comisión de cualquier clase de delito por persona o personas integradas en dichos grupos o bandas armadas o demás asociaciones ilícitas.

Disposición adicional: La competencia para el conocimiento de los delitos comprendidos en el capítulo III, título segundo del Código Penal, corresponde a la Audiencia Nacional y a los Juzgados centrales.

Disposición derogatoria: Queda derogado el artículo segundo del Real Decreto Ley 3/1979, de 26 de enero, así como cuantas disposiciones se opongan a la presente ley».

LOS SABINIANOS NO CEDEN

EL CISMA DE BERMEO

Se consideran los representantes y baluartes de la más pura tradición sabiniana. Están a caballo entre la nostalgia romántica del siglo pasado, y el veloz traqueteo de estos últimos lustros. Se han hecho fuertes en Bermeo, respondiendo con el cisma político al duro golpe recibido por el partido que tanto han amado.

Si para los dirigentes chinos, el proceso contra Jiang Quing y «su banda» ha supuesto, en buena medida, el desentendimiento de la filosofía política acuñada en larga marcha por Mao Zedong, los Arzallus, Pujana y Garaikoetxea han fracasado en su intento de depuración «a la china». Si para unos fue válido el término acusatorio de «revisionistas», el tantas veces sacado a colación de «independentistas», en los últimos mítines del PNV, no ha cuajado ningún fruto. «Cada vez que nos llamaban independentistas, nosotros sentíamos orgullo, porque eso hemos pretendido ser».

Ahora sólo queda esperar el camino que este sector —uno de los de mayor peso específico en la historia del PNV— tome en un futuro inmediato. Con todo, más de un veterano nacionalista pensará que los Ormaza o Sota, entre otros, no se han dejado engañar como... Quing o Lin Piao.

— «Hay que quitarle hierro al asunto (...) Nosotros no tenemos nada en contra del partido, ni nada en contra del Bizkai (...) Yo no tengo ninguna relación con Arzallus. Desde que no estoy en el Bizkai no he tenido relación con él (...) No. No habrá escisión dentro del PNV. Nosotros estamos en situación de buscar un debate dentro del partido. Creo que lo lograremos. El partido necesita un debate urgente (...).»

— Pero ¿y si no se produce ese debate?

— «Entonces creo que sería muy negativo para todos (...).»

Así pensaba Antton Ormaza, expresidente del Bizkai, en junio del pasado año. La situación era, ya por entonces, muy tensa entre la Junta Municipal de Bermeo, que respaldaba a Ormaza como cabeza visible de los principios integristas y fundacionales de Sabino Arana, y el propio partido nacionalista.

Días después de ver la luz una entrevista publicada por PUNTO Y HORA —algunos de cuyos párrafos hemos recogido—, y del éxito obtenido por los propios sabinianos en la concentración de Bermeo el 15 de junio, el Tribunal Nacional del partido suspendió, por dos años, a todos los miembros de la Junta Municipal de Bermeo, que presidía Guillermo Elguezabal.

Se volvía a producir el contenido histórico entre «tradicionalis-

continuamente plagada, desde su fundación, de litigios de este tipo. La primera muestra la tenemos en el mismo momento en que desaparece de la escena Sabino Arana, y la anteúltima en los manejos que para desacreditar al sector sabiniano, utiliza el propio José Antonio de Aguirre, el cual hoy sería tachado de tecnócrata».

La nueva junta, lejos de hacer seguimiento de las directrices del Bizkai y del Euskadi Buru Batzar, ha



El frontón de Bermeo fue escenario hace un año de una manifestación enfervorizada de solidaridad con el sector Ormaza

tas» y «euskalherriakos». Los primeros, durante el pasado siglo, acapararon las bases populares, mientras que los segundos eran foralistas y autonomistas. Para Enrique Vitoria, que se encuentra recopilando el mayor material posible, de cara a elaborar una historia de este partido, las desavenencias entre los llamados sabinianos o tradicionalistas y tecnócratas o euskalherriacos no son nuevas. «La historia del Partido Nacionalista Vasco está

permanecido fiel al espíritu del 15-J, al tiempo que José Luis Rekondo, presidente, y Cosme Luzarraga, secretario, intentaban en vano llegar a un diálogo esclarecedor con los actuales mandatarios del partido. Un diálogo que según los dirigentes bermeanos, tendría que haber conducido a un posicionamiento del máximo organismo ejecutivo nacionalista sobre tres puntos concretos: vigencia, validez y acatamiento del pensamiento de Sabino Arana.

A las tentativas de diálogo lanzadas por Rekondo y Luzarraga, y a las que hay que añadir las del senador Ramón de la Sota y Jon Arenaza entre otros, el partido ha respondido con veladas e impersonales acusaciones. Acusaciones que se expresaban en términos tan unívocos como: «Sabemos que dentro de nuestro partido hay afiliados y simpatizantes que no quieren acatar las normas que el propio partido impone»; «Existe un cáncer en Euskadi: es la llamada izquierda abertzale, pero existe otro en nuestro partido, y son los independentistas de Bermeo»; «Los males que aquejan a nuestro país son muchos, y bien conocidos de todos: por una parte está el terrorismo de ETA, y por otro lado se encuentra la crisis

económica (...) En el medio están algunos miembros de nuestro partido en Bermeo». Frases hechas públicas a lo largo de estos últimos meses en mitines, conferencias y charlas-colóquio donde aparecía Arzallus.

Aun con todo, nadie esperaba esta salida —«salida de tono», según un miembro del Bizkai— que ha adoptado la Junta Municipal de Bermeo. Casi todos consideraban que la disciplina y los muchos años de carne, se impondrían en favor de la continuidad en las huestes de Ormaza.

Para algunos destacados dirigentes nacionalistas, la política de arrinconamiento a que se había sometido a la junta municipal bermeana a lo largo de estos últimos ocho meses,

era un aval suficiente para que su poder combativo hubiese decaído sustancialmente, y se aviniesen a firmar el documento de reafiliación, como posterior paso a la expulsión del partido de los más «destacados» afiliados que existen en la zona. «Esto era importante de cara a saber con quienes podíamos contar —subraya un miembro del Bizkai—. Hay que tener en cuenta que Bermeo no asistió al último Alderdi Eguna, y esto fue debido a las presiones que ejercieron sobre los militantes algunas personas de alto poder económico en la localidad. De todas formas mucha gente acudió por su cuenta y riesgo». Luzarraga, por su parte, rechaza tales acusaciones, puntualizando que la Junta Municipal de Bermeo no fue reque-

LAS VERDADES DE SOTA

Ha permanecido mucho tiempo en silencio. Incluso cuando el quince de junio del pasado año asistió, haciendo oídos sordos a la norma impuesta por el propio partido, al homenaje a la Junta Municipal de Bermeo, recalcó a la prensa que su presencia obedecía, ante todo, a los deseos de concordia en el seno del Partido Nacionalista Vasco, por lo que no debía interpretarse su asistencia a la concentración-homenaje como un acto de desafío a la dirección del partido.

El senador Ramón de la Sota es un hombre culto, que conoce perfectamente bien la historia de su partido. Es un sabiniano viejo, que no alberga ambiciones de poder político, pero «que pretende luchar —según propia definición— por el más puro nacionalismo desde dentro». Ramón de la Sota es, tal vez, el último romántico-sabiniano-ilustrado con que cuenta el nacionalismo vasco. Un romántico que piensa que el Partido Nacionalista puede ser, todavía, algo más que un partido político.

«No. Esta historia no es nueva, nada nueva —comienza diciéndonos—. Nuestra historia está llena de expulsiones de juntas municipales, de guerras entre dos sectores con ideas diferentes. Una historia donde siempre hay un sector que pierde».

— Ahora parece claro cuál es el sector triunfador.
— Ahora está triunfando la idea de que el nacionalismo vasco no es más que un modelo de sociedad en concreto...

— ¿Y usted no está de acuerdo?
— No. El Partido Nacionalista Vasco, es algo más importante que eso. El Partido Nacionalista Vasco es en realidad un movimiento, un movimiento de liberación nacional, donde los principios de confederabilidad y de subsidiariedad están presentes desde los niveles más bajos. Este es el ideario que se desprende del pensamiento de Sabino Arana. Condicionar al movimiento

vasco a un modelo de sociedad determinada es un paso atrás.

— ¿En la teoría ideada por Sabino Arana no se desprende un claro modelo de sociedad?

— No, nada de eso. Eso no tiene nada que ver con los modelos adoptados por Sabino Arana...

— De cualquier forma nada más lejos de la actitud del actual Partido Nacionalista Vasco.

— Hoy lo que se pretende hacer es un partido centralizado. Un partido de notables. Hoy quieren hacer un partido centralizado a un modelo de sociedad, y donde este modelo sea el fondo de la lucha. En definitiva son tácticas con las que se puede estar o no de acuerdo.

— ¿Está usted de acuerdo?

— Se dice, en la actualidad, que hay que modernizar el partido, que hay que convertirlo en un partido eficaz y moderno, y que ahora es arcaico. Esto es lo que se dice dentro del partido, pero lo que realmente se pretende es dotar al Partido Nacionalista Vasco de notables. De unas cuantas cabezas que organicen y manden en el partido y nada más.

— ¿Qué piensa sobre lo acontecido en Bermeo?

— El Partido Nacionalista Vasco es un partido minoritario en Euskadi, y todavía nos permitimos el lujo de expulsar a gente. Así no vamos a ninguna parte... Mire, se han cometido demasiados errores. El primero, a mi juicio, fue el legalizar en 1976 al PNV. Es este año cuando nuestro partido es legalizado por vez primera a lo largo de su historia, y este es el primer gran error que se cometió. Ahora nos encontramos que no podemos resolver los gravísimos problemas internos del partido con leyes españolas.

— Me parece que ha elegido el bando de los perdedores, señor Sota.

— Yo lo que quiero es luchar desde dentro. Luchar desde dentro si me dejan, porque hay mucha gente deseando que me marche, y luchando por echarme.

F.A.B.

rida a participar en el día del partido.

De cualquier forma mucho de cierto hay en las declaraciones del miembro del ejecutivo vizcaíno. En el ambiente que pudimos palpar durante las dos pasadas semanas en Bermeo, el sentimiento que se profesa a Ormaza es de algo más que de puro respeto. «Antton es para el pueblo una personalidad —afirma la propietaria de un bar—. Es mejor estar a buenas con él. Mucha gente que no asistió a la asamblea del otro día, se disculpó diciendo que se encontraba mal, que estaban enfermos, o que tenían que ir a hacer algo urgente, pero la verdad es que no estaban de acuerdo con sus ideas, y le tienen miedo. Otros aunque vean en la separación del partido un paso atrás, le tienen un gran respeto, y ...» Nuestra interlocutora se encoge de hombros, invitándonos a adivinar el final de la frase.

La hoja de la discordia

Antton Ormaza se disculpó amablemente con nosotros cuando le requerimos para que expresara su opinión sobre el tema. «Es mejor no hablar por el momento. Cuando todo esto se haya pasado un poco, podremos charlar para su revista».

Ormaza nos remitió a la Junta Municipal de la localidad, donde su presidente hizo esta valoración de los sucesos. «El tema que ha desencadenado todo esto, no es otro que el de firmar una hoja. Una hoja que viene a recordarnos que tenemos que cumplir con todo lo que hasta ahora hemos estado acatando. Nosotros somos los únicos que hemos cumplido como nacionalistas y sabinianos. El partido, por el contrario no. (...) En el primer punto de nuestros estatutos se dice claramente que el PNV es un partido de confederaciones municipales, pero lo que han intentado hacer con la Junta Municipal de Bermeo es privarla de su derecho a opinar, y por tanto, se han saltado olímpicamente este primer punto». Su voz, a medida que transcurría la conversación, iba crispándose. «¿Pero qué quieren? Hasta la hora en que se tomó esta decisión intentamos dialogar y parar esa resolución, que nosotros consideramos indigna de ser formulada (...) Yo lo he intentado todo con dos burukides, de los que no diré sus nombres —uno de ellos se trata del propio Xabier Arzallus—, y no logramos

nada de nada. (...) Lo único que les queda por hacernos es matarnos. No han atendido nuestras solicitudes de diálogo, nos han vuelto la espalda una y otra vez, nos han insultado e intentado desestimarnos... ¡Ya no pueden hacernos nada más!»

De cualquier forma, y aunque para gran parte de los mandatarios nacionalistas, la postura del sector bermeano haya supuesto «una salida de tono», diversas fuentes del propio sector nos aseguraban que la posibilidad de que se llevase tal acción había sido milimétricamente estudiada por los más «altos personajes del PNV» en el EBB. Lo cual vendría a demostrar que el máximo organismo ejecutivo del partido no había pretendido otra cosa que desentenderse de este «molesto» sector a costa de lo que fuera.



Antton
Ormaza

Dos tipos de comentarios flotan en el ambiente de la localidad. La baja asistencia a la asamblea que decidió desgajarse del partido nacionalista, al tiempo que expresaban su intención de constituirse en organismo municipal autónomo y nuevo partido —Partido Nacionalista Vasco de Bermeo—, y de otro lado la posibilidad de que este gesto sea secundado «en alguna medida» por otros grupos y poblaciones como Basauri o Galdakano. «Se han recibido numerosas muestras de simpatía y felicitación hacia nuestra postura. Muestras que llegan de todo Euskadi» Nos dirían.

Sobre el primer apartado, la Junta de Bermeo cifró en «alrededor de 500 personas» la asistencia. «Hay que tener presente que mucha gente se encontraba en el mar —dicen en tono de disculpa—, y eso hizo descender el número de asistentes. «Se procedió a una primera consulta, en la cual se decidió que la votación no fuese secreta. El resultado contó con 33 abstenciones, un solo voto negativo y se sobrepasó en algunos votos los quinientos afirmativos».

Para muchos, el número de asistentes —Bermeo tiene cerca de 1.700 afiliados— viene a demostrar que el respaldo popular que tendrá

el nuevo órgano municipal y político será limitado. Algo que contrasta con los comentarios eufóricos y altisonantes que se pueden escuchar en las conversaciones que estos días se mantienen en la localidad, o en el clima que se respira dentro de las reuniones que llevan a cabo los más destacados líderes del proyecto de escisión.

Hasta los más diversos sectores que en la localidad han permanecido «fieles» a la línea Arzallus, como es el caso de algunos corporativos municipales, o del propio titular de la alcaldía, Elu Bilbao, se encuentran ahora alineados en el sector sabiniano. Otro tanto pasa con los armadores, medios y grandes propietarios comerciales e industriales en general de la localidad. «El ambiente es muy bueno. No puede ser mejor. En estos momentos nos encontramos recogiendo firmas, y realizando una encuesta sobre la postura adoptada por la Junta Municipal de Bermeo —nos cuenta Rekondo—, y los primeros sondeos son de total respaldo a la resolución tomada».

En los próximos días la Junta Municipal Bermeo, se reunirá para proceder a la aprobación de una resolución por la cual el «PNV de Bermeo» quede inscrito en el registro de partidos políticos. Si en un principio no se albergaba ninguna duda sobre el texto de los estatutos que se entregarian en el Gobierno Civil de Vizcaya, pues este no sería otro que el mismo que fue aprobado por las autoridades judiciales en 1976, cuando el Partido Nacionalista Vasco presentó al Ministerio del Interior sus estatutos, en estas últimas semanas se ha cambiado de parecer. «El texto será el mismo, aunque con algunas pequeñas variaciones en diversos puntos. Variaciones que todavía no se han determinado». Variaciones que más se pueden considerar de forma que de fondo, aunque eso sí, recalco el carácter de seguidores de Sabino Arana. «El lema continuará siendo 'Dios y Leyes viejas', por supuesto». —Nos dicen al final casi de la conversación, entre diversos comentarios sobre el oportunismo político de Sabin Marcaida o Valentín Menchaca, miembros de la Junta Municipal Provisional de Bermeo formada por el Bizkai—. «Han hecho una junta que no tiene afiliados» Aspotillan finalmente.

F.A.B.



Xabier de ANTOÑANA

nuestra república

Hablemos poco y terminemos de una vez por todas con estas situaciones-límite que se crean, como en el caso del «Tejerazo». Cuando se ha escuchado la manifestación de Madrid del día 27 a su paso por la plaza de Neptuno y coreando «el Pueblo unido jamás será vencido», uno no puede menos de pensar que justamente ahí está la gran verdad, el talismán de esta España que se cae a pedazos debido a la fragilidad del Estado. Pero, también, uno no puede por menos de recordar a las memorias débiles que esa misma frase coreaba la multitud en Santiago de Chile a raíz de un intento de golpe militar, el cual fue sofocado entre otros por un tal Pinochet. Y poco después surgió con toda la contundencia de sus bigotes el auténtico Augusto Pinochet, ahora en serio y con toda la contundencia de los tanques. Y Allende, el socialista Allende, don Salvador Allende, médico de profesión (según tengo entendido), intelectual, el pacificador, el bueno, el respetuoso con todas las ideologías, el que todo lo soporta para consolidar la Democracia y pide a las masas que tengan paciencia y fe en esa Democracia, el que grita con toda la fuerza de sus pulmones antes de morir ¡Viva la Libertad!, cae acribillado a balazos en el propio Palacio de la Moneda.

«Venceréis, pero no convenceréis, porque no tenéis ni la Razón ni el Derecho» le replica Unamuno a Millán Astray, el fundador de la Legión. Seguimos igual que entonces. Porque mientras en el Estado español no reine la Razón y el Derecho, todos seguiremos pensando y soñando que este territorio es nuestro particular coto de caza.

Desde luego, para vivir en tales condiciones y sometidos constantemente a la amenaza de esa fatídica espada de Damocles, proclamemos república independiente desde este momento nuestro propio territorio geográfico, es decir, nuestra persona, que es lo único que aún poseemos libre.

Poca cosa es, y muy reducido será el territorio de nuestra competencia, si es que se le concede alguna aprovechando eso del «Amejoramiento foral»... Pero mejor es eso que vivir y malvivir en una tierra y bajo un Estado donde la Razón y el Derecho pueden cualquier día aciago verse ahogados una vez más por un mentecato «Abajo la Inteligencia» del legionario general, un tétrico «Viva la Muerte», del mismo autor, o un ignorante y destructor «Se prohíbe escribir» de los guardias civiles a los periodistas en el Congreso de Diputados la tarde del 23 de febrero de 1981.

Porque no debemos olvidar nunca que Tejero no está solo ni estaba solo. Antes al contrario, son muchos los que le respaldan, aunque ahora no le hayan secundado. Que nadie se olvide de que sus razones habrán tenido para no secundarle. Que nadie se deje alucinar por esa frase de la hija a su padre, por teléfono: «Tus dos mejores amigos te han abandonado, papá».

Volverán a la carga, pueden ustedes estar seguros. Por muchas razones. Porque jamás comprenderán que los demás también luchamos por conseguir una Sociedad mejor, un mundo mejor, un Estado donde todos podamos vivir en paz con el

fruto de nuestro trabajo. Eso de que «cada cual viva de su trabajo» no se comprenderá nunca.

Queremos una sociedad donde reine la justicia, pero una justicia igual para todos y donde todos seamos medidos por el mismo raso, sin privilegios, ni prebendas, ni derechos de pernada.

Queremos una sociedad, llámese como quiera el sistema político, donde la Libertad sea la que marque el paso de la Democracia, cada cual bajo nuestro propio y peculiar sistema legislativo, llámese foral, constitucional o estatutario.

Queremos una sociedad donde cada cual hable su propia lengua y la de los demás. Donde todos seamos al menos bilingües. Donde la cultura sea la que dicte nuestros pasos y nunca la ignorancia ni el «aquí mando yo», sino el «aquí mandamos todos y gobernamos todos».

De no comprender esta verdad tan sencilla, habrá una sangrienta «tercera intentona». Y entonces sí sería cruenta. De no ser que ocurra lo que le ocurrió a Napoleón I en su campaña de Rusia. Claro que llegó a Moscú y claro que entró en la ciudad con todas sus huestes hambrientas, agotadas y heladas de frío. Pero se encontró con una ciudad fantasma. Los habitantes habían huido en su mayor parte, porque era imposible hacerle frente por falta de un ejército suficientemente preparado. No obstante, Napoleón fue derrotado, pasó a mejor vida de desierto, envenenamiento y muerte prematura. Sin embargo, Moscú fue reconstruida inmediatamente, convirtiéndose en una de las mejores ciudades de la época. Y los moscovitas volvieron a ocupar sus hogares, como si nada hubiera ocurrido.

LA CARESTIA PARA ARriba, LOS BANCOS TAMBIEN

El anuncio de la subida de los precios de los productos energéticos, del teléfono, de los transportes, etc., viene a sumarse a la carestía de la vida, que ya ha supuesto un 2'5% en enero, con su indudable repercusión en la difícil situación de la pequeña y mediana empresa de Euskadi, particularmente de Bizkaia, cuyas consecuencias las están pagando los trabajadores bien en los salarios, bien en sus puestos de trabajo. En el sombrío panorama una nota destaca, el aumento de los dividendos repartidos por los bancos de Euskadi, el Vizcaya y el Bilbao.

Los precios para arriba, los expedientes de crisis también

Al hacerse público el índice de Precios al Consumo (IPC), referido a 1980, se ha confirmado las negras previsiones, que todos habíamos notado en nuestros bolsillos: un 15'1%. Este año no parece, ni mucho menos, que la cosa vaya a ir mejor. Así, por lo pronto, en enero ya ha subido un 2'5%, y las subidas de febrero y marzo serán de antología.

En esas subidas influirán tres aspectos: la subida de las eléctricas, de los carburantes y de telefónica, más la cadena que esto produce: ya se anuncian subidas en transportes, renfe, etc.

Las eléctricas han subido un 19'17% en modo alguno justificado, teniendo en cuenta la multiplicación por cinco de sus beneficios en unos años. Está claro que se nos quiere cobrar los costes de financiación de la construcción de centrales nucleares, así como el pago de los préstamos recibidos de las multinacionales del dólar, como ha sido el caso de Iberduero que recientemente recibió un fuerte préstamo del EXIMBANK norteamericano.

La Telefónica ha anunciado su subida de un 10%, aproximadamente lo que supondrán unos ingresos de 183.000 millones de pesetas en 1981, 14.000 millones más que en 1980. Este monopolio estatal también tiene que pagar sus créditos, especialmente norteamericanos, y sus deudas con la ITT, y aún así le han quedado más de 20.000 millones de beneficios en 1980. Recientemente se ha señalado que el aumento vegetativo del número de teléfonos cubre con creces los gastos de explotación.

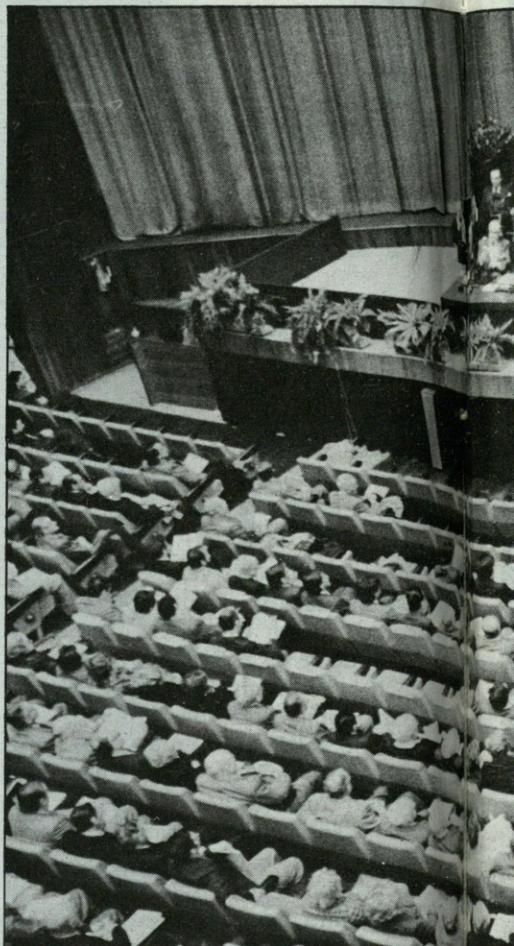
Finalmente están los carburantes con sus duras y drásticas repercusiones en los demás sectores. Sus aumentos van siempre acompañados de campañas demagógicas, en las que primero se dice «no subirán», luego se anuncia que «no lo harán tanto como», para finalmente pagar una subida que se matiza a caballo entre las cifras aventuradas, pero con la «posdata» de que en próxima fecha aumentarán el resto.

Este creciente aumento de la carestía de la vida, unido a otros factores, está repercutiendo negativamente en el conjunto de la economía de Euskadi, y particularmente en el nivel de vida de los trabajadores que, a la par de las repercusiones en sus gastos, ven peligrar sus puestos de trabajo. En 1980 se han producido 40 despidos diarios en Bizkaia. Los expedientes de crisis, presentados mayoritariamente por pequeñas y medianas empresas han alcanzado cotas significativas, cuando no han cerrado simplemente. De los 648 expedientes presentados en 1977, se ha pasado a 2.175 en 1980, y las cifras continúan. Según los datos aportados por EGIN, entre enero y febrero han sido presentados en Bizkaia 345 expedientes de crisis. En ese panorama habría que incluir los 30.000 puestos perdidos en la construcción en las vascongadas según Ascovi-Bieba.

Mientras para algunos las cosas van mal, a otros parece que la crisis económica no les está afectando y que están capeando el temporal boyantemente.

Los dividendos de los bancos vascos van en ascenso

El decreto del Gobierno que auto-



El banco de Vizcaya con los más importantes dividendos

rizó en semanas pasadas la liberalización de los tipos de interés de los bancos, coincidió con las primeras noticias de los importantes dividendos que los bancos iban a repartir. Aquella liberalización tendrá, muy seguramente, repercusiones sobre las maltrachas economías de muchos negocios; así, ya se está anunciando que van a subir los tipos de interés de los préstamos.

Ha sido el Banco de Vizcaya el que ha repartido el dividendo más importante, 96'8 pesetas (total bruto), quedándose el Banco de Bilbao 19'6 pesetas por debajo a la hora de repartir dividendos (77'2 pts.). Los beneficios de ambos han sido multimillonarios, como se puede ver en los cuadros adjuntos. A nivel absoluto ha sido el Banco de Bilbao el que ha subido más —su pasivo es superior al del Banco Vizcaya—, mientras que en términos relativos ha sido el Banco de Vizcaya, con un 39'4% (referido a los beneficios netos) el que ha experimentado una mayor subida, frente

Banco de Vizcaya

JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS
1979



antes dividendos

al también importante 27'4% del Banco de Bilbao.

A la hora de explicar estas subidas de los beneficios, y de los dividendos, hay que valorar: 1. El aumento del volumen total de préstamos y negociación de efectos. Así, el Banco de Bilbao ha señalado que el incremento de sus créditos a particulares ha sido de un 48% sobre las cantidades de 1979; el Banco de Vizcaya en concepto de «créditos y préstamos» ha subido un 32'15%.

2. Un mayor peso en la participación internacional, especialmente referida a su gestión en el concierto de préstamos sindicados, que les ha reportado buenos beneficios. El consejero delegado del Banco de Vizcaya, Pedro de Toledo, ha manifestado que su entidad ha sido el banco español que ha ocupado el primer lugar en la obtención de créditos en divisas en 1980. De ahí que ahora crean una unidad internacional, pues esa actividad les ha reportado el 25'2% del total de beneficios. El Banco de Bilbao también ha tenido

buen negocio en este capítulo.

3. Una reducción de los costos operativos. El Banco de Vizcaya se ha destacado por la restricción de los gastos de explotación, alcan-

zando un incremento del 12'82% (menos que la carestía de la vida), que le ha supuesto una mayor capacidad de trabajo-persona. El Banco de Bilbao también ha anunciado un control de los gastos generales respecto al año anterior, aunque no le sitúa en la misma capacidad-persona que el anterior banco.

El aumento de las reservas de estos dos bancos (un 58'9% el Vizcaya, y un 33'4% el Bilbao), que supondrá una mayor capacidad inversora y crediticia, no creemos que traiga un abaratamiento del coste financiero para la mayoría de las empresas y comercios. Como tampoco lo va a suponer el cobro de los servicios bancarios (cuentas corrientes, transferencias, letras de cambio, tarjetas de créditos, cheques de viaje, etc.) como se ha justificado por algún sector bancario en las reuniones que los altos ejecutivos de la Asociación Española de Banca Privada están teniendo para decidir esos aumentos. Ha habido algún sector bancario que, por contra, ha argumentado que el cobro de esos servicios no representaría una mayor posibilidad de abaratar el coste del dinero, dado el poco volumen que representarían los porcentajes, pero sin embargo sí repercutiría en la pérdida de una cierta agresividad, especialmente frente a las Cajas de Ahorro, en servicios que se disputan un terreno común. Agresividad que, por cierto, no es que les sobre a los bancos más fuertes, y en particular a los dos más importantes de Euskadi.

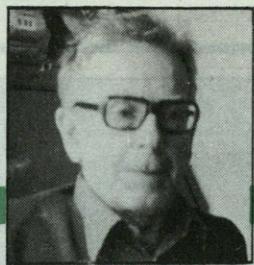
Desglose beneficios netos; dividendos y reservas del Banco de Vizcaya

	1980	% var.	1979	% var.	1978	% var.	1974
B. neto	4.987	39'4	3.576	15'0	3.235	72.0	1.880
a Divid.	2.182	20'4	1.812	27'5	1.421	101.5	705
a reser.	2.084	58'9	764	-2	1.814	54.3	1.175

Desglose beneficios netos (a dividendo y a reservas) del Banco de Bilbao

	1980	% var.	1979	% var.	1978	% var.	1974
B. neto	5.846	27'4	4.588	8'5	4.227	67.4	2.584
a divid.	3.133	22'8	2.555	15'7	2.208	110.5	1.044
a reser.	2.713	33'4	2.033	0'7	2.019	30.1	1.540

(Var. = Variación respecto al año antes mencionado)



AMILIBIA

¡libertad, libertad, libertad!

Fue el grito más constante y unanimemente repetido en la manifestación con que Madrid replicó el viernes, 27 de febrero, al «tejerazo» de cuatro días antes. «¡Libertad, libertad, libertad!». Fue una especie de apócope del lema «Por la libertad, la democracia y la Constitución» que presidió aquella enorme manifestación «consensuada», la más grande según algunos en la historia de la villa y corte. Y hasta hubo cierto dirigente —¿no fue Felipe González?— que comentó, evocando a Machado, que Madrid había vuelto a ser «el rompeolas de todas las Españas».

El comentario tuvo algo de «andaluzada». No podían, en efecto, ser comparadas las circunstancias internas y externas de 1936 con las que nos agobian en 1981. En los cuarenta y cinco años transcurridos entre las dos fechas se han registrado en la península y en el mundo cambios fundamentales en la «correlación de las fuerzas» —progreso y reacción— que se mantienen permanentemente en pugna.

En 1936, con el fascismo internacional, confeso o encubierto, en plena ofensiva, los pueblos peninsulares tomaron espontáneamente las armas para enfrentarse con las fuerzas coaligadas de Franco, Mussolini y Hitler, en lo que constituyó la primera gran batalla de la Segunda Guerra Mundial, la batalla que permitió a los demás pueblos prepararse para la prueba decisiva contra el «Mileño» con el que el Führer amenazaba. En 1981, en cambio, los pueblos peninsulares, todavía no totalmente salidos de la larga noche de la dictadura franquista, sumergidos en la crisis económica que aqueja, como lógico resultado de una viciosa estructura, a todo el mundo capitalista, asistieron, entre escépticos, expectantes e inquietos, pero en pasividad casi total, a las nuevas vicisitudes por las que pasaba la Reforma política del franquismo, esas nuevas vicisitudes plasmadas en el rocambolesco episodio que, con el teniente coronel Tejero como protagonista, hubiera podido llevar por título «El poder del tricornio». Y cuando se les pidió que expresaran su opinión ante los hechos, lo hicieron al triple grito de: «¡Libertad, li-

bertad, libertad!», sin hacer mucho caso del resto del lema que los había convocado, es decir, del supuesto «Estado social y democrático de Derecho» que la «Constitución» burguesa, centralista, capitalista y monárquica nominalmente les ofrece.

No, no y mil veces no. En 1936, Tejero y sus hombres —a los que no se aplica, al parecer, la Ley Antiterrorista— no hubieran podido entrar en el Congreso como Pedro por su casa ni se hubieran permitido el lujo —¡qué orgía de terror!— de meter a ministros y diputados debajo de sus escaños. La reacción de los madrileños —del «rompeolas de todas las Españas»— hubiera sido inmediata, los tiros habrían comenzado en plena calle y el palacio del Parlamento unicameral, con o sin los ministros adentro, se hubiera transformado muy pronto en una fortaleza. Cabe que en 1981 se piense que el vencido y moribundo fascismo, aunque capaz todavía de feroces y sanguinarios coletazos, no puede ya ir muy lejos. Lleve el uniforme militar o luzca la camisa azul. O negra. O parda.

¿Hay, sin embargo, palabra más anfibiológica que la palabra libertad? Todos la vitorean, pero para cada cual tiene un significado distinto. Aunque fueran juntos en la manifestación madrileña, la libertad que reclamaba Fraga Iribarne —personaje muy conforme sin duda con la totalidad del lema, es decir, con el mantenimiento de las muy recortadas libertades públicas que la Constitución «garantiza»— era muy distinta de la que pedía el obrero en paro forzoso, es decir, esa libertad que comienza con la de llevar a su hogar cada día el pan ganado en trabajo honrado. «¡Libertad, libertad, libertad!» ¿La libertad de quién? ¿La libertad para qué? ¿Puede admitirse la libertad de explotar al semejante, de vivir a costa del trabajo ajeno? Porque no hay libertad que no exija medios más o menos «costosos». El «potentado», el «poderoso», el «acaudalado», el «haciendo», el «rico», es relativamente muy «libre». Tiene muchos «medios» y «puede» hacer muchas cosas. En cambio ¿cuántos son todavía los «parias de la tierra», los «esclavos sin pan», en esta humanidad que, con una fabulosa tecnología en sus manos, se acerca en plena crisis, cargada de refinados arte-

XXI! ¡Llegará a él? El suicidio de especies no es fenómeno desconocido.

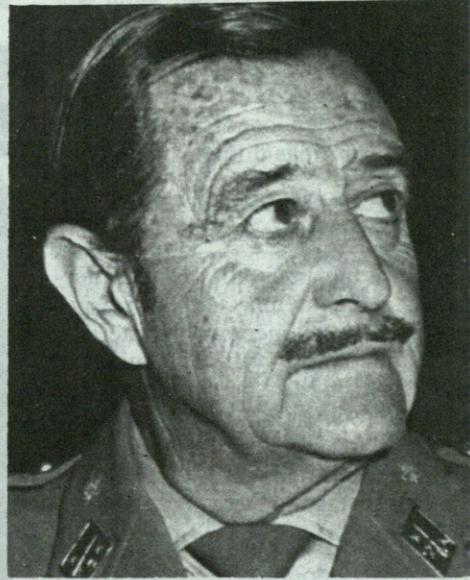
En Moscú, acaba de celebrarse el XXVI Congreso del PCUS. Bien o mal trazado, con tales o cuales aciertos o desaciertos, su programa para el próximo decenio se inspira en la paz internacional, el bienestar del ciudadano soviético y el apoyo a los pueblos que luchan por su liberación nacional y social. En Washington, entretanto, el cowboy Reagan clama contra el «terrorismo internacional» y el «expansionismo» de Moscú, pide al Congreso un «presupuesto de defensa» de 225.000 millones de dólares anuales y se erige en defensor, en nombre del «mundo libre», de todos los dictadores y regímenes reaccionarios del planeta. Son nociones distintas y totalmente contrapuestas de la libertad. ¡Ah, Madame Roland! ¡Ah, estatua neoyorquina de la Libertad!

En todo caso, toda libertad, justa o injusta, exige un esfuerzo, una lucha, una fuerza. Esta fuerza dependerá, como es lógico, de las circunstancias. Será mínima y acertada cuando se base en las ventajas mutuas que proporcionan la asociación fecunda y la convivencia pacífica; será «violent» cuando haya que vencer una fuerte resistencia hostil; y tendrá que ser «aterradora» cuando haya que neutralizar y superar un terror de signo contrario, como ocurre en una guerra. ¿Estamos en éstas?

Sea como fuere, Madrid debería tener en cuenta que, en toda Euskal Herria, las manifestaciones del viernes, 27 de febrero, fueron pobrísimas. A pesar, por cierto, de que se convocaran prudentemente con el lema de «Por la libertad, la democracia y las instituciones». Como es natural, la falta de entusiasmo no se debió a simpatía por los golpistas. Era que la seudodemocracia y la Constitución de la Reforma franquista no ofrecen al vasco nada que le satisfaga. Quiere, buscando siempre la hermandad con todos los pueblos, mucho más. Y lo quiere con Navarra y con Iparralde. Quiere su verdadera libertad, su independencia su autodeterminación. Convencido, al ver la marcha del mundo, de que, si no se hunde todo en la brutalidad final, lo va a conseguir. Como pueblo antiquísimo, sabe tener paciencia. Y sabe luchar.



EL GOLPE



A Telesforo Mozón porque se negó a capitular ante los enemigos de la libertad

Rosa OLIVARES

Los acontecimientos y análisis políticos de estas primeras semanas, tras el golpe militar fascista del 23 de febrero, están demostrando que las únicas fuerzas políticas y sociales que pueden estar objetivamente capacitadas para analizar a fondo el golpismo de este Ejército y sacar las correspondientes lecciones para el presente y futuro son las que se han situado en una perspectiva nítidamente antifascista desde la muerte del general Franco hasta la actualidad.

La clase política, ni quiere, ni puede, ni tiene ya autoridad moral para hacerlo. La derecha de siempre, porque su ideología ex-franquista le ha hecho situarse permanentemente en las antípodas del antifascismo. La burguesía liberal y los dirigentes de los partidos PNV, PSOE, PC, EE... porque sus ataduras y dependencias del actual aparato armado heredado del franquismo son completas a partir del momento en que legitimaron la actual Reforma Política por la vía de la Constitución o del Estatuto.

Y ni unos, ni otros, tienen ya autoridad moral ante los trabajadores y los pueblos, porque durante todos estos años, han vivido con «cierta frivolidad» todo lo relacionado con

el golpismo, como lo tiene que reconocer ahora el propio señor Garai-koetxea (1). Esa frivolidad unida a no poca ignorancia en materia militar es la que les ha empujado también a decir cosas como: «No hay lobos», «los golpistas son una minoría», «el Ejército es apolítico», y linderas por el estilo.

El 23 de febrero, tiene la virtud de tirar por tierra todas estas falsedades, pues millones de personas, más allá de su reflexión subjetiva, pueden ver plásticamente cómo no sólo hay golpistas, sino que incluso son muchos, pues sino no se explicaría cómo han podido atreverse a clavar su garra en el corazón del santasantorum de la Reforma: El Congreso de los Diputados. El 23 de

febrero, tiene la virtud de mostrar a las gentes de este país, algo que se estaba olvidando últimamente: que los creadores de la muerte y la guerra siguen estando situados a la derecha, donde siempre: en la negra reacción y en el fascismo.

Hoy, cuando los pueblos sienten más que nunca, al ver el comportamiento de la clase política, que está realmente abandonados a su suerte, o mejor dicho a la suerte de los generales, que como decía Marx hace más de cien años «siguen siendo el mal que perjudica a España» (2), es más necesario que nunca entrar a analizar tanto las bases materiales del golpismo en las Fuerzas Armadas como las complicidades y responsabilidades políticas que han

hecho posible su actual envalentamiento.

Estas notas no pretenden más que arrojar un conjunto de datos y reflexiones para contribuir al fortalecimiento y rearme ideológico-político de hombres y mujeres frente al fascismo y el golpismo, para que a partir de las actuales dificultades podamos proseguir el combate seguramente en condiciones nuevas y quizás aún más difíciles.

1.- El golpe fascista del 23 de febrero y sus antecedentes

Este golpe, más allá de las anécdotas, presenta una serie de rasgos que conviene comentar y retener:

Es un golpe anti-constitucional, no fundamentalmente por sus formas (ocupación del Congreso) sino por su contenido político, pues el general Milans del Bosch lanza un bando fascista, con párrafos copiados del bando del 18 de julio de 1936.

Es un golpe en el que están implicados numerosísimos mandos militares y del conjunto del aparato armado, como lo tienen que reconocer los propios medios de comunicación adictos al Régimen. Estas implicaciones van desde la participación directa en el golpe hasta el silencio cómplice previo, pasando por las vacilaciones de última hora que tuvieron no pocos mandos militares. Un periódico alemán, comentando esto último, decía que de las once regiones militares, nueve estuvieron dudando de seguir a sus compañeros de armas: Milans, Armada, Tejero, Rojas...

Es un golpe que se para, al menos momentáneamente, no mediante una derrota política o militar, sino mediante la negociación y la aceptación de una serie de exigencias visibles del golpe, como por parte de otros mandos militares. Entre estas exigencias estaban, la puesta en libertad de los números de la Guardia Civil implicados en el asalto al Congreso, que ha sido ya cumplida por parte de las autoridades. Por otra parte está la promesa del «estado de excepción» para Euskadi hecha a unos cuantos mandos militares, para convencerles de que no se sumaran al golpe (3).

En consecuencia, el espíritu de victoria reina entre los golpistas, pues ven además que incluso la información que *oficialmente* se les está dando a los familiares de los implicados en el asalto es la si-



guiente: «Su hijo es un héroe, y no le va a pasar nada».

El Golpe del 23-F, es un golpe minuciosamente preparado en el interior de las Fuerzas Armadas, de la Guardia Civil y otros centros claves del aparato estatal (4). El que no siguiera adelante se debe al parecer a que algunas jerarquías militares, se echaron para atrás, en el último momento, quizás por desacuerdos sobre la forma y el tiempo; quizás por las promesas que obtuvieron del Rey. Por otra parte, parece asimismo bastante evidente que no tenían suficientemente atadas todas las voluntades golpistas, fuera de la línea de mando, pues jefes de cuarteles militares de Euskadi han manifestado públicamente su disgusto por no estar directamente informados.

El Golpe ha contado asimismo con la complicidad abierta de la Administración Reagan de los Estados Unidos, desde meses antes del 23 de febrero (5).

Pero este golpe, tiene una serie de antecedentes recientes en la Reforma Política. Antecedentes a los que la clase política respondió con

la actitud propia del que es ciego porque no quiere ver.

No hace más de dos años, se descubrió, la existencia de un plan: la «Operación Galaxia», movimiento golpista de signo fascista en el que estaban implicados: Tejero, Inestriillas, Quintero (6) y otros jefes del aparato armado. Esta operación, fue presentada por el Gobierno y las jerarquías militares, ante la opinión pública, no como una intentona golpista sino como «una charla de café». Los implicados no fueron depurados y después de unas pequeñas condenas, para algunos, fueron incluso ascendidos, como en el caso de Tejero.

Entre el 8 y 9 de octubre de 1980, hubo una serie de movimientos de tipo golpista, en los que estaban implicados al parecer unos 30 mandos militares y civiles como el señor Arias Navarro. El objetivo de este movimiento golpista, no era otro que el de *medir* las reacciones y la capacidad anti-golpista existente en el país. La noche entre el 8 y 9 de octubre, mucha gente no durmió en casa. El Congreso de los Diputados

que estaba reunido la tarde del ocho, se contentó con las explicaciones dadas por el portavoz de la UCD, que primero dijo «es cosa de Arias Navarro y cuatro locos» y después llegó a negar también eso. Los medios de comunicación siguieron el camino de la clase política, y no dijeron nada sobre este movimiento. El único diario que habló de estos hechos fue «Egin».

Por último, la gran sospecha que teníamos todo el mundo, de que detrás de la dimisión de Suárez estaban los sables, se ha ratificado plenamente con el golpe del 23 de febrero. Las Fuerzas Armadas exigían un rumbo todavía más a la derecha y más duro de la política de la Reforma. Suárez se va, para no desdecirse del camino andado. Tras él viene el golpe del 23.

Pero los antecedentes del 23 de febrero no se detienen solamente en estos hechos, sino que van más allá. El ambiente de conspiración golpista en los cuarteles era un ambiente creciente en el último año. Hay que tener en cuenta que en las Fuerzas Armadas no existe libertad de expresión más que para la ideología fascista en particular y golpista en general. La represión sobre las ideas mínimamente democráticas siguen tan en pie como en tiempos del general Franco. Las libertades democráticas para los soldados no existen, así como los más mínimos derechos. La libertad se identifica con «politicismo», mientras que el fascismo y el golpismo se asimilan con el «legítimo patriotismo».

2.- La fuerza del golpismo

A la hora de analizar algunos elementos que empujan al golpismo en las actuales Fuerzas Armadas es necesario que nos fijemos en un conjunto de factores.

El primero de ellos es, quizás el más conocido pero no por ello menos importante: las actuales Fuerzas Armadas así como el conjunto del aparato armado del Estado, es el mismo que existía durante todo el período franquista. Es por tanto una máquina que no ha sufrido la menor reforma democrática en el período de la Reforma Política. Todo lo contrario, las únicas depuraciones que se han dado en estos años en las Fuerzas Armadas son precisamente la de los militares demócratas de la UMD (7).

Estas Fuerzas Armadas están acostumbradas a intervenir en la

vida política, desde la primera línea durante todo el período franquista, en ese sentido sus costumbres no son precisamente las de estar en la línea de sombra, velando calladamente por los intereses reaccionarios.

Estas Fuerzas Armadas, es necesario constatar, son en un 99 por cien partidarias de intervenir, de una u otra forma, en la vida política civil.

Durante los años 76-77, ante el empuje del movimiento obrero y popular en contra del fascismo y en pro de las libertades, el aparato armado estaba relativamente replegado, descoordinado y a la expectativa. Aceptaron el cambio de táctica iniciado por la clase política ex-franquista, forzados por las circunstancias.

Pero, en los dos últimos años, y a medida en que de la mano de la política de claudicación, el pueblo y la clase obrera abandonan la calle y la lucha contra el fascismo... Las ideas fascistas y golpistas en general, se han ido fortaleciendo en el aparato armado, y adquiriendo su actual envalentonamiento al ver asimismo que nadie ponía freno a sus ansias intervencionistas y a sus conspiraciones golpistas de diverso signo.

El segundo aspecto que habría que tener en cuenta para entender el golpismo existente en las Fuerzas Armadas, es la ideología. No me voy a detener en todos los aspectos de su ideología, es decir dejo intencionadamente en el tintero los rasgos jerárquicos vaticanistas, machistas, su

conservadurismo a ultranza, su elitismo etc... Y paso a comentar su ideología más puramente política.

Esta ideología política, que une a todos los mandos, descansa en una idea central: Las Fuerzas Armadas están al servicio de España, y esta lealtad pasa por encima de otro tipo de lealtades, incluida la lealtad al Gobierno.

Esta idea por sí misma alimenta el golpismo. Pues las Fuerzas Armadas se colocan por encima de todo, a la hora de defender esa España patria común de los diversos peligros desintegradores (léase socialismo y libertad para los pueblos).

Esta idea intervencionista, común a todo tipo de Ejércitos reaccionarios, ha alcanzado como decía Raymond Carr (8) el máximo desarrollo teórico y político en el Ejército español.

Las Fuerzas Armadas se ven a sí mismas como portadoras de la salvación nacional española, y son ellas mismas las que determinan cuándo está en peligro su patria, y por supuesto sobre los modos de salvarla, así como los tiempos necesarios a emplear en tal noble misión.

Esta ideología común, no está salvada de contradicciones internas dentro del Ejército. Pues hay mandos militares que interpretan que la mejor salvación es la vuelta al fascismo puro y simple, mientras que otros consideran que la salvación puede venir de la mano de un golpe constitucional o semiconstitucional.

De ahí que para los mandos militares y policiales, Tejero no es un



enemigo, no es ningún tipo de terrorista, sino que es un patriota. Para unos, seguramente la mayoría, es un patriota-héroe; para otros, un patriota-exaltado, irreflexivo (según palabras de su Majestad). Los que no están de acuerdo con Tejero, no le discuten su espíritu, ni sus preocupaciones, le discuten el hecho de cómo y en qué momento se ha efectuado ese golpe.

He aquí un buen ejemplo de cómo piensa un militar «liberal»: ... «Y si el art. 1 punto 1, (se refiere a la Constitución) establece que la soberanía nacional reside en el pueblo español, esa «soberanía», y ese «pueblo español» caracerían de sentido y de significado si esa patria común España dejara de existir». «Para que España no deje de existir, establece la Constitución una institución constitucional, última ratio: las Fuerzas Armadas» (9).

Para el almirante Amador Franco, la intervención de las Fuerzas Armadas en la vida política, es sólo cuestión de tiempo, como dice en otra parte del mismo artículo, es cuestión de «buscar el momento oportuno», el tiempo adecuado. Para el colectivo Almendros (10), en cambio ese tiempo había llegado ya, como escribió antes del golpe diciendo: «Ha pasado ya la hora de las Instituciones Democráticas, ha

llegado ya la hora de las otras Instituciones». Se refiere claro está, al Ejército y al Rey.

Esta ideología de desprecio olímpico a la voluntad popular expresada a través de las urnas, propia por otra parte de todos los Ejércitos reaccionarios, es la que hace posible asimismo que en este país, no pocos mandos militares, tengan puestos, desde ya, sus huevos en diversas cestas golpistas. El caso del general Armada, segundo jefe del Alto Estado Mayor del Ejército de Tierra, es un ejemplo vivo y plástico de esto que decimos.

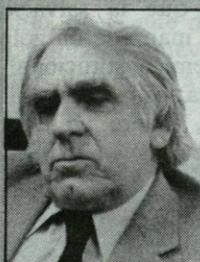
Este militar ha aparecido siendo tres cosas distintas pero un sólo propósito verdadero: el golpe. Así le hemos visto actuando como «negociador constitucional», la noche de autos; después hemos sabido que era también el presidente de la Junta Militar «a la chilena» que intentaban montar los golpistas; y más tarde nos hemos enterado que iba a ser también el presidente de un gobierno cívico-militar que se estaba gestando con el consenso del PSOE (y claro está a espaldas del pueblo), para esta primavera. Y todo esto bañado de lealtad monárquica probada a lo largo de veinte años al servicio del actual Rey.

Bajo este prisma ideológico, las Fuerzas Armadas, analizan la situa-

ción política actual. Para ellos, las autonomías actuales están liquidando «su patria común España». Poco importa que esas autonomías no tengan nada de «disgregador» y sí mucho de mantenimiento del viejo centralismo; subjetivamente e ideológicamente los mandos del Ejército quieren y exigen una unidad centralista sin concesiones disgregadoras aunque sean formales. El actual des prestigio de la clase política de la Reforma, les empuja asimismo a autoconvencerse de que ha llegado su hora. El rechazo popular, o el creciente distanciamiento de las clases populares respecto a la Reforma, lo interpretan por la derecha.

Si unimos a esto; la crisis real y permanente del partido dirigente UCD, atravesado por sus contradicciones internas y por las ambiciones de sus politiquillos; el rechazo social a un aspecto básico de la política anti-terrorista: las torturas, la existencia de una oposición fuerte en Euskadi, el Régimen actual... podemos comprender que los militares hayan decidido corregir «el desgobierno existente» como dicen ellos, y sentar sus reales con fuerza en la vida civil del país.

Pero aún abría, una serie de cosas, referentes a la propia historia y realidad del Ejército actual, así como respecto a la legalidad vi-



Mario DE SALEGI

cable de nueva york

Hace unos días mandaba una nota a un amigo de Donostia diciéndole que por ahora no habría «Golpe a la Turca» ni «Clásico Pronunciamiento a la Española». No lo habría mientras España estuviera fuera de la OTAN y no por falta de golpistas, pues estos estaban en todos los Cuartos de Banderas.

Por lo general se sabe que el llamado proceso democrático español dirigido por la República Federal Alemana, que está pagando reparaciones a los socialdemócratas por su intervención en España durante la Guerra Civil (1936-1939) y por la destrucción de la ciudad vasca de Gernika. La República Federal Alemana y los Estados Unidos son, respectivamente, los centros de financiación del Partido Socialista Obrero Español y del Partido Nacionalista Vasco para que colaboren en la nueva forma de fascismo parlamentario.

Lo que no se sabe es que Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista, es desde hace muchos años arqui-

tecto y colaborador de las fuerzas contrarrevolucionarias dirigidas por Washington en Europa. Willy Brandt trabajó durante la Segunda Guerra Mundial en la Resistencia noruega como miembro de la OSS norteamericana (Office of Strategic Services). En este instante está trabajando entre los partidos socialistas europeos para sacar las castañas del fuego a los Estados Unidos y estrangular la revolución salvadoreña.

El 5 de diciembre pasado se celebró en Washington una conferencia organizada por el «Instituto por un Socialismo Democrático». En dicha conferencia participaron los «gurus» del eurosocialismo encabezados por Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista; el antiguo Primer Ministro sueco Olof Palme; François Mitterrand y Michel Rocard; el antiguo Primer Ministro holandés Joop den Uyl (que se calló cuando deportaron a España a exiliados políticos vascos); Tony Benn del Partido Laborista inglés y Don Felipe González jefe de la socialdemocracia. La prensa norteamericana les hizo el gran favor de ignorar la conferencia de lo contrario, la base socialista en Europa se preguntaría qué hacen nuestros jefes políticos en Washington, el centro del nuevo imperialismo global.

Otro detalle interesante: si la prensa norteamericana hubiera publicado una reseña de la conferencia se hubiera sabido que ésta había sido financiada por el Fondo Alemán-Marschall, una organización que apoya económicamente a la Comisión Trilateral, entre otras muchas organizaciones dentro y fuera de los Estados Unidos. Este Fondo tiene entre

gente, que empujan en la misma dirección golpista.

De la historia abría que resaltar su profundo odio a la libertad y a todo lo que supongan conquistas para los trabajadores, las mujeres y los pueblos, en el terreno de los derechos.

Conviene, no olvidarse que sólo hace 6 años, este Ejército fusiló a cinco antifranquistas, un 27 de setiembre. Su papel directo en la línea primera de represión sobre el pueblo, no es pues algo que pertenezca a un pasado lejano.

Es un Ejército que ha dominado, como decía Raymond Carr (11) la historia moderna de España más que ningún otro Ejército en relación a sus Estados de Europa occidental. Ha intervenido tanto en la vida política que por ejemplo durante los años 1814 a 1886 dio 24 pronunciamientos militares.

No ha sufrido en su historia ninguna reforma democrática, la II República no pudo con él y terminó al final también con ella.

Si miramos a su realidad actual, tenemos que empezar señalando la cantidad monstruosa de mandos existentes por número de soldados. Así en el Ejército de Tierra hay 90.000 profesionales para 150.000 reclutas. Si añadimos a estos, los 110.000 profesionales de la Guardia



Civil y la Policía Nacional, nos encontramos con que hay 1,3 por cien profesionales por recluta! Disparate superado por el Ejército de Aire, en el que hay 26.000 profesionales para 9.000 reclutas: ¡3 profesionales por recluta!

Con tanto mando es lógico que se coman una buena parte de sus presupuestos generales, en sueldos. Así, según datos de 1979, nos encontramos que este Ejército ocupa el pri-

mer puesto de los ejércitos capitalistas, a la hora de comerse, el dinero público, en sueldos: el 62,1 por cien se les va en ese concepto.

Teniendo en cuenta estos datos, no es difícil que la calle, siempre haya pensado que hay demasiado militar, y que en consecuencia hay muchos profesionales de las armas que no tienen otro quehacer diario que el de pensar en cómo «salvar a España», una y otra vez.

Es ese espíritu, el que les anima incluso a la hora de aportar nuevos cacharrillos a la industria de guerra y destrucción. Así es fácil de comprender, por ejemplo, que la empresa C.A.S.A. haya fabricado un avión el C-101 que es llamado por los propios mandos militares «el avión anti-ETA por excelencia».

La legalidad, es también una buena fuente de reflexión, para comprender los avances actuales del golpismo. No me refiero sólo a los aspectos de la legalidad que hacen referencia a cuestiones militares, sino también a los aspectos civiles de la misma.

Nos encontramos, en primer lugar con la Constitución de la Reforma que en su art. 8 da un cheque en blanco al golpismo legal, pues les reconoce el derecho a intervenir en asuntos internos relacionados con la unidad de España y la defensa del

sus directores los grandes financieros norteamericanos C. Douglas Dillon, W. Averell Harriman y el presidente de la misma Trilateral David Rockefeller.

Aquí podemos preguntarnos ¿qué tienen en común los filantrópicos señores de la Banca Internacional y el Instituto por un Socialismo Democrático? Esta es la cuestión... Una cuestión que da mucho que pensar...

No olvidemos que el eurosocialismo europeo no levantó un dedo en cuarenta años de franquismo en España. Es más, la socialdemocracia europea no es muy democrática en Alemania, España, Francia, Inglaterra y Holanda, como tampoco tiene mucho de socialista. Los eurosocialistas, como los eurocomunistas, son enemigos implacables del derecho a la autodeterminación de sus nacionalidades étnicas.

No podemos ver esta relación entre los dirigentes socialistas europeos y los dueños de la Banca Internacional como un accidente desafortunado, como resultado de la pérdida de fervor o fortuna revolucionaria. Los eurocomunistas también entran y salen de los Estados Unidos sin dificultad alguna...

Salvo algunas excepciones, los movimientos obreros y partidos socialistas europeos han sido un elemento significativo de la contrarrevolución durante la postguerra. Contrarrevolución orquestada en gran parte por los administradores del Plan Marshall y ahora éstos que administran el Fondo Alemán-Marshall (institución financiera establecida en 1972 por el Gobierno alemán para conmemorar el Plan Marshall). Pero aquí no termina la historial: el Fondo Alemán-Marshall es el aglutinante entre el grupo más selecto de los partidarios del estatismo y los más ambiciosos dirigentes del movimiento obrero y de la izquierda política. Se podría predecir

lo que va a ocurrir a consecuencia de esta política: El socialismo que predicaban los dirigentes europeos nada tiene que ver con el socialismo ni con la democracia. La socialdemocracia europea continúa la trayectoria de sus antiguos dirigentes, que entregaron el poder sin resistencia alguna, a Hitler. Y después traicionaron a la clase obrera socialista durante la Guerra Civil española y en la postguerra.

¿Cuántas veces más los socialistas y los eurocomunistas van a aprender de la Historia? Acoplar trilateralismo y socialismo democrático únicamente puede funcionar a expensas del socialismo y la democracia. Esta colaboración entre dos intereses antagónicos va en contra de los intereses de la pequeña burguesía y se hace a costa de la base obrera socialista y de la lucha revolucionaria, que está fuera de los límites del trilateralismo «interdependiente» y del nuevo «humanismo planetario».

Es más los socialistas españoles, franceses, ingleses y holandeses están apoyando el genocidio contra los grupos étnicos cuyos territorios siguen ocupados por «fuerzas extranjeras» desde que fueron conquistados e incorporados por la violencia y el terrorismo dentro de los nuevos Estados en proceso de formación (el Cuarto Mundo Europeo).

¿Con qué derecho y con qué principios morales pueden hablarnos a nosotros los dirigentes de la socialdemocracia de socialismo y de democracia? La socialdemocracia española, que ha votado con los señores del eurocomunismo y los neo-fascistas la ley antiterrorista, que va en contra de los derechos humanos y apoya la ocupación de Euskal Herria por «fuerzas extranjeras».

La gente honesta tiene que reconocer que la democracia →

orden capitalista. En estos momentos, y en determinados medios, se ha suscitado una polémica de signo le-guleyo, sobre si las Fuerzas Armadas pueden intervenir, sin que el Gobierno y las Cortes lo exijan. Es una falsa polémica, pues quienes no se atreven ni a depurar, ni a exigir la depuración de tres o cuatro mandos, es difícil que se atrevan a frenar un golpe, legal por problemas de pura forma.

Pero junto a esto está la actual Ley Orgánica de Defensa, que como decía J. Ortega (12) «convierte a las Fuerzas Armadas en los principales incontrolados armados», pues el control de las mismas, escapa no sólo a toda institución elegida mediante voto, sino a toda Institución que no sean ellos mismos.

Pero a estas dos cuestiones de vital importancia, hay que añadir el golpismo civil. Y me refiero a la cantidad de colaboradores civiles que ha tenido y tiene el actual golpismo militar (bandas fascistas, partidos fascistas, círculos empresariales, eclesiásticos ...), me refiero a las fuerzas parlamentarias que han aprobado la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana (Ley Antiterrorista), a un golpismo cívico-legal menos espectacular, feroz y generalizado, pero no por ello menos real, y existente en particular en Euskadi.

De hecho esta Ley, es una especie de nueva Constitución que liquida aspectos básicos de la de 1978. Quienes han defenestrado sin sangre pero con leyes, su propia Constitución, sin ningún tipo de consulta al pueblo, no deberían de asombrarse tanto, cuando los militares piden e imponen ir todavía más lejos.

3.- El país en manos del Ejército

Esta evidencia es tan grande, que el propio presidente Calvo Sotelo, sólo es capaz de cambiar «vigilada», por «vigilante» a la hora de hablar de la situación actual del Régimen.

Y es que el 24 de febrero (en la reunión entre partidos-Rey) se puso en marcha el pacto a través del Rey entre los partidos políticos del arco constitucional y los militares. Partidos, que siguiendo con su acostumbrado silencio cómplice, no han informado a la opinión pública de dicho pacto.

Pero la cartilla militar que les leyó el Rey, no es difícil de adivinar: «Estado de excepción para Euskadi» (cuando se vea que es el momento); entrada en la OTAN sin objeciones; recorte galopante de las débiles libertades, con la creación de las correspondientes condiciones legales y psicológicas, este recorte conlleva la ilegalización de determinados partidos y el cierre de determinados

medios de comunicación; freno total al proceso autonómico y fortalecimiento real y formal del Estado centralista. Política feroz en el terreno económico para los trabajadores: aumento del paro, subidas de precios aún más espectaculares; modificación de la ley electoral...

La cartilla militar, contempla ni más ni menos que el programa político de Fraga. De ahí que a este Gobierno debemos de ir llamándole por su nombre.

El Rey, deja claro en su discurso premonitorio, del 28 de febrero en la Academia Militar de Zaragoza, cual es el futuro del país, al decir: «Las Fuerzas Armadas deben saber interpretar la Constitución». Esto traducido, no significa otra cosa que poner el país en manos del Ejército. Es lógico que el Rey, lo haga así, pues su futuro también depende del comportamiento que adopte con los militares. Si es leal a los mismos, seguirá siendo Rey. Sino lo es, puede tener un destino, como el de su cuñado Constantino (ex-rey de Grecia).

El Gobierno Calvo-Sotelo, a pesar de su empeño y se está empeñando (ya ha elaborado una Ley Orgánica de restricción de las libertades) en echar carnaza, a los verdaderos árbitros de la situación, no puede evitar todavía el aire de provisionalidad

ganada desde arriba no es lo mismo que la democracia conquistada a pulso, a pesar de los recursos económicos de David Rockefeller, el Gobierno alemán y el Gobierno norteamericano... En resumen, es un problema de definición...

Voy a continuar especulando con las dos variantes que tienen los incidentes ocurridos en Madrid y Valencia el 23 de febrero ¿Ha sido un conato de «Golpe de Estado» o una dramatización de la derecha para chantajear y asustar a las fuerzas del centro (socialistas y comunistas) y justificar así una mayor represión en la vieja Euskal Herria, que se mantiene firme sin pasar por el tubo de la farsa y la picarescas?

Si hubiera sido un pronunciamiento en serio, una vez fracasado el intento de arrastrar a la rebelión al Ejército, a la Guardia Civil y a la Policía, hubieran resistido, como lo hizo Sanjurjo en Sevilla en 1932. Además, el grupo de asalto de la Guardia Civil que ocupó a las primeras horas de la tarde el Parlamento, que se encontraba en sesión, tenía en su poder a todos los dirigentes políticos españoles.

Otro detalle importante es que España anda buscando ayuda financiera para mantenerse a flote. El 25 de noviembre de 1980, el señor don Felipe González dio una conferencia en el Hotel Pierre de Nueva York, organizada por la Cámara de Comercio Hispano-americana. En la conferencia el dirigente socialista se quejó de que el capitalismo norteamericano ayudó más a Franco que a la nueva democracia española. El presidente de Warner Communications, en privado, le respondió sin titubear que cuando España entre en la OTAN y se liquide el terrorismo, el capitalismo norteamericano mirará con simpatía el problema económico español.

Otra pregunta que uno se hace desde aquí es la si-

guiente: ¿Por qué las fuerzas paramilitares de «Fuerza Nueva» no secundaron el golpe? ¿Por qué el movimiento obrero dirigido por las fuerzas centristas, en toda la extensión del vocablo, nocretó la huelga general? ¿Por qué el Rey convocó al día siguiente al dirigente del eurosocialismo europeo señor don Felipe González, al señor don Santiago Carrillo y sobre todo, a Fraga Iribarne?

El trasfondo es más real. Aumentará la represión contra Euskal Herria y contra las otras nacionalidades étnicas (el Cuarto Mundo) que luchan por su liberación nacional.

Lo irónico y cínico de todos los Gobiernos es que la lucha del Tercer Mundo por su liberación nacional está aceptada en las Naciones Unidas. La lucha por la liberación nacional de las nacionalidades étnicas europeas es terrorismo.

La lucha contra el terrorismo es el nuevo puntal de la política internacional de la nueva administración de Reagan. Así que es de esperar, que el volumen de represión aumente en Euskal Herria y fuerce a las fuerzas abertzales para desestabilizar al Estado español. Y esta represión será apoyada por la mayor parte de los Estados Europeos y los Estados Unidos, por el Partido Nacionalista Vasco, el Partido Socialista Obrero Español, el Partido Comunista de España, Alianza Popular y la Unión del Centro democrático.

Este es el escenario político que tenemos delante las fuerzas abertzales en 1981.

Nueva York



que tenía ya desde antes de nacer.

El Congreso, vejado, humillado, arrastrado ¡como nunca! se ha convertido para los temas claves, en un verdadero salón de thé, pues todo lo importante está ya impuesto por las Fuerzas Armadas y aceptado por los partidos de la Reforma. El mismo Carrillo no puede dejar de reconocer el aire algo fantasmagórico que tienen ya instituciones como las Cortes de la Reforma pues si nunca hubo en ellas una viva oposición (salvo honrosísimas excepciones) ahora ya no va a haber casi ni de qué hablar.

La clase política, consciente de su papel de «comparsa» de los militares, en los momentos actuales, trata de evitar que el plan golpista, que al parecer sigue avanzando (Areilza decía: «Las espadas siguen en alto»), vuelva a ponerse en práctica a corto plazo. Para ello, están dispuestas a hacer una política cuyo lema central es: echemos carnaza a las fieras para aplacarlas. Y ya han empezado su ceremonia de «gestos» hacia los militares. Así Garaikoetxea ofrecía sin pedir nada, la policía autónoma para la lucha contundente contra el terrorismo (ETA). Carrillo, sugería la ilegalización de los partidos extremistas y el freno a tanta autonomía, amparándose incluso en Marx!!

Los dirigentes del PNV, PSOE, PCE, Minoría Catalana, EE... actúan ya con plena aceptación sobre el futuro de este Estado que está a punto de convertirse, también en lo político, en el Estado de las once re-

giones militares. Ante este horizonte inmediato, no se disponen a organizar a los pueblos para intentar evitar «que los militares hagan y deshagan» sino que todos ellos, tienen, al parecer sólo una meta: capitular en las mejores condiciones para sus intereses de grupo.

Están dispuestos a sacrificar lo que haga falta, a aceptar el programa militar dictado en la Moncloa el día 24, y más, con tal que les dejen vivir física y políticamente hablando a todos ellos.

La clase política de la Reforma, es incapaz de sacar lecciones del golpe del 23 de febrero, y precisamente por eso, porque no quiere, y no puede sacar esas lecciones, vuelve a hincar la rodilla, pensando que así van a evitar que vuelvan a intervenir los militares.

Pero, los hechos relatados, el golpe del 23 de febrero, demuestra que quienes se acuestan con golpistas amanece golpeados.

Las Fuerzas Armadas, el conjunto del aparato armado del Estado y sus cómplices civiles fascistas, han podido concluir tras estas primeras semanas, que el camino está despejado para una nueva intentona esta vez exitosa.

Son ellos, solamente ellos, los que en consecuencia van a decir si les interesa o no un nuevo golpe a corto plazo, o si por el contrario les resulta suficientemente satisfactorio el programa y la práctica de este Gobierno.

La Reforma Política, no sirve para frenar el golpismo, porque el

golpe anida en su seno. El futuro que ofrece la Reforma, a los trabajadores, a las mujeres, a los pueblos, es un futuro basado en el miedo y la sumisión una estrategia de permanente claudicación ante las espadas de los militares.

Quienes quieren ser libres, y no aceptan el permanente chantaje de la reacción y el fascismo, tienen hoy, una razón más que ayer, para abandonar el Régimen de la Reforma y apuntarse a la lucha por la libertad.

NOTAS

(1) Entrevista a Carlos Garaikoetxea, en el diario «El País», 8 de marzo de 1981, pag. 15.

(2) Carlos Marx. Revolución en España. Ediciones Ariel.

(3) «La democracia posible». Germán Alvarez Blanco - «Sábado Gráfico» núm. 1.239.

(4) Sobre el papel de los Servicios de Información e Inteligencia, en el golpe del 23 de febrero se ha suscitado una polémica centrada fundamentalmente no, en su participación o complicidad, sino en su eficacia o ineptitud en la labor de infiltración y contraespionaje dentro de las FF.AA.

Nos gustaría aportar unos datos, sobre la composición del CSID (órgano máximo de estos servicios del Estado) para que el lector, pueda reflexionar a partir de los mismos, y su papel en el golpe del 23-F.

Dicía así una noticia aparecida en 7-VIII-80 en el diario «El País»:

«Según información de oficiales adscritos al CSID, en este servicio compuesto por unos 200 miembros, existen numerosos militares y policías abiertamente simpatizantes del antiguo régimen».

(5) M.A. Aguilar, se expresa en estos términos, en un artículo, aparecido en el diario «El País» 16 de marzo 1981.

(6) El coronel Quintero, era jefe de la Policía, cuando la operación Galaxia. Al parecer sus implicaciones en esta conspiración, hicieron aconsejable un cambio de aires. Le nombraron agregado militar en la embajada de Turquía, desde donde escribió un informe muy favorable sobre el golpe militar turco de hace seis meses. El 23 de febrero aparece en Madrid, según sus superiores estaba de casualidad, concretamente de «revisión médica». No parece que haya sido retenido por sus médicos.

(7) UMD. Unión Militar Democrática. Organización existente dentro del Ejército en los últimos años del franquismo y principios de la Reforma. Posteriormente y tras ser procesados y expulsados del Ejército sus miembros más destacados se disolvieron.

(8) Raymond Carr. «Militares y Política en España». Junio 1976. Revista «Historia».

(9) Amador Franco. Almirante de la Armada. De su artículo «dos evidencias». Enero 1981 en el diario «ABC».

(10) Colectivo Almendros. Firma aparecida en los últimos tiempos en el diario fascista «El Alcázar» hablando desde un punto de vista militar sobre la situación política. Al parecer, hay 500 mandos militares dispuestos a dar la cara si les procesan.

(11) R. Carr.- del artículo anteriormente citado.

(12) Sobre «La ley orgánica de Defensa». J. Ortega. En la revista «Servir al Pueblo» Pags. 12. Núm. 132.

DENTRO DE LA CONSTITUCIÓN

EL OTRO GOLPE DE ESTADO

Es curioso que en las manifestaciones de días pasados, y en los comentarios políticos en general, se opusiera la Constitución española al golpismo, pues precisamente dicha Constitución, rechazada en su día en Euskadi, concede a los militares unos poderes desmesurados, entre ellos, en el artículo 8, la facultad de dar un golpe de Estado. Constitucional, por supuesto.

El artículo 8 de la Constitución española dice: «Las fuerzas armadas constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada, el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional».

En opinión de algunos expertos en temas legislativos, este artículo, sin equivalente en otras constituciones europeas, otorga al Ejército — convirtiéndolo de poder de hecho en poder de derecho — la potestad de decidir, por encima del poder civil, cuando, a su juicio, peligran tal «integridad» y un ordenamiento constitucional que, como es sabido, consagra la economía capitalista, insiste hasta el aburrimiento en la «indisoluble unidad de la patria española», prohíbe la amnistía, etc. No regula, por cierto, la Constitución, ni ninguna ley complementaria, el modo y circunstancias en que el Ejército debe intervenir, ni explica quién garantiza al garantizador (lo lógico, en una democracia, sería que en todo caso tal intervención militar estuviera controlada por el Parlamento y por el Tribunal Constitucional).

Por lo demás, tal artículo muestra bien claro, mejor que otros aspectos, cómo la actual democracia apenas ha roto con el pasado franquista. En efecto, está calcado del artículo 37 de la franquista *Ley Orgánica del Estado*, que decía así: «Las Fuerzas Armadas de la Nación, constituidas por los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire y las fuerzas de Orden Público, garantizan la unidad e independencia de la Patria, la integridad de sus territorios, la seguridad nacional y la defensa del orden institucional».

No tuvieron que trabajar mucho, pues, los señores diputados que en alegre consenso redactaban la Constitución: les bastó poner «soberanía de España» en lugar de una frase

más larga, y sustituir «orden institucional» por «orden constitucional» y poca cosa más. Casi una mera mejora estilística.

Viva mi dueño

En su día, este artículo provocó las lógicas suspicacias y algunas protestas, pronto sofocadas por el «consenso» entonces imperante. En abril de 1978, el catalán González Casanova, profesor de Derecho y socialista, reconocía, en las páginas de un diario de Barcelona (1), que ciertamente un artículo así no se encuentra en las constituciones democráticas, pues dentro de una concepción liberal el Ejército no es más que una rama del poder ejecutivo, una parte de la administración, y, por otro lado, la garantía del ordenamiento constitucional compete al Tribunal Constitucional. Pese a reconocer esto, González Casanova, con ese oportunismo (en el peor sentido de la palabra) que siempre ha caracterizado a los socialdemócratas, defendió

día la inclusión del artículo 8, para «no plantear cuestiones delicadas que pudiesen ser mal interpretadas por ese poder fáctico tan respetado y necesario para la consolidación de la democracia», añadiendo que «se comprende el carácter de homenaje que este artículo tiene respecto al Ejército español», y que, aunque ese artículo encerraba un peligro, «estoy seguro de que no pasará de ser un peligro puramente teórico».

Mucho antes de las «Galaxias», el «peligro puramente teórico» iba a entrar en acción: en julio de 1978, los diputados nacionalistas vascos, impulsados por la posición del pueblo vasco expresada en diversas huelgas generales (una de ellas, el 12 de aquel mismo julio), plantearon que se reconociera que el pueblo vasco fue, en algún momento histórico, independiente del Estado español, y que si pertenece al mismo es en virtud de un pacto. Lo cual implica que, en algún momento, el pueblo vasco puede decidirse a salir



de este Estado. En fin, nada muy nuevo, y nada que pudiera escandalizar a nadie. Se trataba simplemente de reconocer el derecho de los pueblos a la autodeterminación, cosa que por entonces defendían incluso PSOE y PCE.

Pero en aquel debate (donde PSOE y PCE, contra lo afirmado en sus programas, hicieron inolvidables intervenciones, diciendo que eso de la autodeterminación era sólo para el tercer mundo, que cae lejos), el Ejército vio la ocasión de dejar bien claro su papel decisivo en la política, por encima del Parlamento y de la voluntad popular. Aludiendo a la reunión de la Junta de Jefes de Estado Mayor (JUJEM), decía «El País» del 20 de julio: «... los representantes de la cúspide militar evitaron abordar directamente los aspectos político-administrativos de las autonomías, para no rozar temas que escapan a su competencia; pero, con toda probabilidad, y manejando únicamente argumentos relacionados con la defensa integral del territorio y con los fines que la propia Constitución encomienda a las Fuerzas Armadas, pusieron de manifiesto la imposibilidad constitucional de acceder a determinados planteamientos del grupo vasco».

Baza de espadas

Así pues, antes incluso de que se promulgara la Constitución, el artículo 8 entró en acción, con una muy explícita amenaza de fuerza, en absoluto «puramente teórica». A pesar de ello, comentaristas y partidos de izquierda, o simplemente liberales, llamaron a votar esa Constitución, presentándola como panacea anti-golpista; aún hoy guardan silencio sobre el artículo 8, incluso cuando escriben libros comentando la Constitución, como el dirigente del PCE Ramón Tamames (2). Prefieren creer, o hacemos creer, que un golpe militar forzosamente será *en contra* de la Constitución, y no *dentro de ella*. Sin embargo, todos los indicios permiten sospechar que un golpe triunfante se haría dentro del ordenamiento constitucional —o se presentaría como tal—, apoyándose tanto en las atribuciones otorgadas al Ejército en el artículo 8, como en el artículo 2 (el que habla de la «indisoluble unidad de la Nación española»). Dicho golpe *suspendería*, eso sí, «momentáneamente» y «para luchar contra el terrorismo y el separatismo», algunos artículos, cosa



nada nueva o insólita pues incluso la Ley Antiterrorista en vigor prevee suspensiones de derechos constitucionales.

El golpe sería, suponemos, más discreto y efectivo que el «Tejerazo», evitando entrar a tiros en las Cortes, bandos estilo franquista, y difusión de noticias alarmantes; quizás sería encabezado por el propio Rey —a la manera de su abuelo Alfonso XIII con Primo de Rivera— y apoyado por algunos partidos, explícita o implícitamente. Se ha sabido ahora que el general Armada era partidario de una intervención de este tipo —había sondeado al PSOE y PCE al respecto—, más que de los estruendosos modos de Tejero y Milans del Bosch.

Una intervención militar de esas características, aunque fuera seguida de una represión sin precedentes (especialmente en Euskadi), contaría, por su propia discreción, con el beneplácito internacional, un poco al modo del golpe turco.

Pero hagamos algo más de historia reciente. Porque si las fuerzas de izquierda prefieren olvidarse del artículo 8 y las temibles posibilidades que encierra, los militares —o algunos mandos militares— lo tienen, en cambio, muy en cuenta.

Por la senda constitucional... y el Ejército el primero

No se trata sólo de que en ningún momento quienes se evidenciaron el 23 de febrero señalaran intenciones anti-constitucionales (hablaron sólo de «lucha contra el terrorismo», e incluso en la proclama que Tejero

debía leer se declaraban «demócratas», aunque opuestos a las autonomías). Ni que en algún artículo del famoso colectivo «Almendros» se apuntara la necesidad de una acción militar «en la senda de la Constitución». Existen también significativas declaraciones de otros militares nada implicados en el «Tejerazo», todo lo contrario. Veámoslas.

El pasado 31 de enero, el almirante Enrique Amador Franco (3), en el diario «ABC» de Madrid, comentaba el artículo 8 y decía: «Ese mandato debe ser y es sagrado para las Fuerzas Armadas y, por ser consustancial con su propia razón de existir, habría de vincularlas aún cuando la Constitución no lo hubiese incluido de modo explícito».

Prosigue señalando que el artículo 2 es valedor de tal criterio, al afirmar que la Constitución se fundamenta en la patria común e indivisible y no al contrario; y que tal patria española es la categoría fundamental sobre la que ha de edificarse cualquier doctrina política española, puesto que si la Constitución, en su artículo 1, establece la «soberanía del pueblo español», esta soberanía y ese pueblo carecerían de sentido si España dejase de existir. Y he aquí la conclusión lógica del razonamiento del almirante: «Para que España no deje de existir, establece la Constitución una institución constitucional (sic) de *ultima ratio*, las Fuerzas Armadas, aunque poco regula el ejercicio de tan trascendente misión».

«Pero dos evidencias se deducen de inmediato. La primera, que para evitar que España llegue a estar en peligro de no existir es necesario el buen gobierno de los políticos, es decir que éstos ejerzan acertada y patrióticamente su misión. La segunda, que para que España, si el peligro llega, no desaparezca o se hunda en el caos, las instituciones militares habrán de ejercer su misión, patriótica y acertadamente también, antes de que la nación unitaria e indivisible que constituimos haya dejado de existir».

«En ambas evidencias late un factor estratégico fundamental: el tiempo, o lo que es equivalente, la oportunidad. La función de las instituciones políticas civiles no será ejercida acertadamente si los políticos no reaccionan «a tiempo» ante los peligros que puedan surgir para la unidad española o para la sociedad. Lo propio sucede con la fun-

ción militar que sólo tendrá sentido, sólo servirá a los fines constitucionales establecidos cuando dicha función sea realizada en tiempo oportuno».

Por su parte, el teniente general José Gabeiras Montero, jefe del Estado Mayor del Ejército (EME), en el discurso que, con motivo de la Pascua Militar, efectuó en el Cuartel General del Ejército el pasado 6 de enero, decía: «¿Podrán ser todas mis palabras de encomio y reconocimiento a la labor que hemos desarrollado? Eso quisiera yo, pero debo reconocer, muy a pesar mío, que no puede ser así, no por nuestra culpa, sino por los numerosos factores imponderables, muchos de ellos fuera de nuestro campo de acción, que han desbordado nuestras intervenciones y propósitos, limitando nuestros logros y haciendo que nos sintamos insatisfechos en muchos aspectos. (...) El Ejército no sueña con dictaduras, pero está irrevocablemente dispuesto para la salvación de España y a cumplir su misión perfectamente definida en la Constitución».

«Los militares no deseamos otra cosa que la actualización de las Fuerzas Armadas, la inmediata solución de los problemas orgánicos, funcionales y económicos para preparar la firme cimentación de un potencial militar sin el cual no hay defensa nacional posible» (4).

Con dos botones de muestra, creemos que basta.

Martes de carnaval

Significativo de ambas declaraciones, además de que puede verse una amenaza de intervención *precisamente en nombre de la Constitución*, es que no han sido hechas en un panfleto fascista, tipo «El Alcázar», ni constituyen una salida de tono como las protagonizadas por algunos de los ahora implicados en el «tejerazo»; sino que se han hecho en un diario monárquico y poco amante de estridencias (5), y en un acto oficial del EME, el corazón mismo del Ejército. Es legítimo, pues, pensar que lo que separa a los implicados en el «tejerazo» de quienes no se decidieron a secundarlos, eran razones más «estratégicas» que de fondo.

También es interesante la insistencia del teniente general Gabeiras en que «se solucionen los problemas orgánicos, funcionales y económicos». Coincide con los discursos pro-



nunciados, en la misma fecha, en el Cuartel General de la Armada, y en el Cuartel General del Aire, donde también se aludió a problemas económicos. O sea: se reclamó, más o menos veladamente, que los presupuestos del Estado destinen más dinero a las Fuerzas Armadas. En tal petición coincidían, asimismo, el Informe anual-balance del *Ministerio de Defensa*, que se quejaba de que los 51.000 millones de pesetas con que contaba el Ministerio para 1981, eran inferiores en 10.000 millones a la cantidad inicialmente solicitada (6); el editorial y diversos artículos del número de febrero de la revista «Reconquista», una de las pocas publicaciones militares de venta al público, cuyo redactor-jefe, el comandante Ricardo Pardo Zancada, está arrestado por los sucesos del 23 de febrero; y la revista «Ejército», más «profesional», destinada sólo a jefes y oficiales (7).

En esta petición unánime —corporativa, podríamos decir— de más dinero y consideración, quizás está el trasfondo real de los intentos golpistas, amenazas de intervención y presiones, más que en la inercia franquista. La hipótesis no es nada descabellada: esta presión corporativa, apoyada en la fuerza de las armas, para lograr más beneficios y privilegios (más reparto del pastel en el banquete de la clase dominante, por así decirlo), es algo inherente a los ejércitos en general, y uno de los más evidentes desajustes

de la máquina del Estado. La hipótesis es interesante no sólo para explicar el golpismo, sino incluso la historia de la institución militar en Occidente, por lo menos en los dos últimos siglos.

No sólo hay un «modelo chileno» —o «boliviano»— de golpe. Por eso, también nos parece muy peligroso confiar en una Constitución que incluye el golpe de Estado. Los «peligros puramente teóricos» se han convertido en algo muy real para seguir callando o creyendo en los reyes magos.

Koldo LANDRAGON

NOTAS

(1) *Mundo Diario*, 29 de abril de 1978.

(2) Ramón Tamames, *La Constitución Española*, Alianza Editorial, Madrid 1980. Se trata de una glosa, poco menos que apologética, del texto constitucional.

(3) Miembro de la familia Franco, en efecto. Entre otros cargos ha desempeñado el de secretario general del Ministerio de Marina. Recientemente ha sido nombrado jefe del Arsenal Militar de Cartagena.

(4) En diciembre de 1980, durante su visita a Galicia, había dicho ya algo parecido. Recientemente (6 de marzo) las ha repetido textualmente: «Nuestra manera de actuar es la de siempre... El Ejército, las Fuerzas Armadas, estamos irrevocablemente dispuestos a la salvación de España y a cumplir, en aras de esta misión, con lo que la Constitución nos ordena. Es la Constitución en la que se fundamenta, como bien claro lo dice el artículo 2, nuestro deber: deber de defender la indisoluble unidad de la nación española». Semejantes declaraciones no nos tranquilizan en lo más mínimo.

(5) Nos consta que este es el diario que habitualmente leen los altos mandos, más que «El Alcázar» u otros. Un síntoma: en la primavera de 1980, un jefe del EME dirigió una circular a todas las Capitanías Generales, para que éstas a su vez la hicieran llegar a los cuarteles, acerca del «lenguaje soez» empleado por los soldados de permiso o paseo. El motivo de la circular estaba en la carta de un lector, publicada en «ABC», que se quejaba del lenguaje empleado por los soldados que viajaban en un autobús interurbano madrileño. Fotocopia de dicha carta acompañaba la circular del general.

(6) Conviene tener presente que en el presupuesto de las FF.AA. la proporción de gastos militares destinados a personal es aproximadamente del 70%, porcentaje que en el Ejército de Tierra rebasa el 80%, cifra sólamente superada por Marruecos, y que contrasta con las de la República Federal Alemania (31,9), Inglaterra (38,7) y Francia (31,4).

(7) De cuyo consejo de redacción forma parte también el comandante Pardo Zancada, que habitualmente firma artículos meramente técnicos. Acerca de esta revista puede verse el análisis de Pierre Celhay, en las páginas 101-103 de «Consejos de Guerra en España. Fascismo contra Euskadi» (Eds. Ruedo Ibérico); aunque este libro data de 1976, como la citada revista apenas ha cambiado, el análisis sigue siendo válido.

(8) Guy Debord, *La Sociedad del Espectáculo*, Ed. Castellote.



Xabier AMURIZA

berrimaloren egutegia

Berrimalo denok ezagutzen dugu Haizelarren, baina inork ez daki nor den. Zerbait zekitenak aspaldi hilak dira. Baina norbaitegatik ezer jakiterik ez dagoela ere zerbait jakitea baita, Berrimaloren berri jakin nahi baduzu, aurreko astekoia irakur ezazu, han hasten baita gaur kontatuko dugunaren harria.

Goizean kerik ez azaltzean, auzo guztiak joan zitzazkion Berrimalor. Sua egiten ari zen, baina ezin zuen egin. Gaizki zegoen. Eguediko hamabiak jotzean, etsi zuen. Bazuen zerbait hiltzorian bakarrik kontatuko omen zuena. Eta honela hasi zen:

— Larunbat batez, beti bezala, iluntzean herrira jaitsi ninduan. Gau hartan neure itzala ere galdu nian eta ez ninduan berehala etxeratu.

Berrimalo gehienean azken erretiratzen zena zen. Haren erretiro ordua, beraz, azken aurreko erretiratzearen gorabeheran zegoen. Bakarrik geratzerik ez zitzaien gustatzen.

— Bakarrik egotekotan, etxearen ere badiat hori eta banihoak.

Gau hartan ordea, azkena joanda gero ere Berrimelok tabernan jarraitzen zuen.

— Ea Berrimaloi — hotsegin zion tabernandreak — . Lagun guztiak joan zaizkizu eta zer egiten duzu hemen?

— Ez. Oraindik badun hemen bat. Atera basoerdi. Osoa hobe.

Tabernandreak komunera joandakoren bat uste zuen, baina inor ez agertzean, berriro galdu zion:

— Nor dagoela hemen esa duzu, Berrimalo? Bakarrik zaude. Hemen ez dago zutaz besterik-nor.

— Hik esango didan niri. Ez zegon, ba, hain urrun ere.

— Berrimalo, horrenbestean lausotu al zara? Hor ez duzu inor.

— Zer dion hik, atso zorri horrek? Hau zer dun, ba?

— Ai Berrimalo, hori zeure itzala duzu. Zu joaten bazara, hori era joango da.

— Ez, ba. Gaur berak abiatu beharko din aurretik eta distantziak zainduz gainera.

Etxekoandreak etsi zuen eta basoerdia atera zion, laster aspertuko zelakoan. Baina Berrimalok beste basoerdi bat esku zuen eta gero beste bat eta gero beste bat. Etxekoandreak esan zion:

— Berrimalo, laguna baldin baduzu, zergatik ez diozu horri ere basoerdi bat ateratzen?

— Eskatza dauka. Baina ez dago gaizki pentsatua. Atera.

— Hemen duzu — esan zion tabernandreak — , apena edango dizun baina.

— Ez da alferrik galduko. Edan nahi ez badu, burutik behera botako diot. Atera niretzat ere.

Tabernandreak gaua gaizki ikusten zuen. Gizona oheratua zen. Andrea joan zitzaien eta esan zion:

— Herorrek jaiki beharko duk. Berrimalo ez zegok bidaltzerik.

— Ni orain jaiki? Mandatu ederra.

— Bere itzala aurretik abiatu arte, ez dela mugituko zio.

— Itzal ezaion argia eta egina zegon hori.

Tabernandrea mostradorera joan zen eta argia itzali zuen, esanez:

— Berrimalo, zure laguna joan da.

— Hemen joan den bakarra nire bista dun.

— Baita zure laguna ere.

— Nola jakingo dinat, ordea, ez baitinet ezer ikusten? Dei ezaion medikuari.

— Tira, Berrimalo — esan zion tabernandreak, desesperatzen hasirik — . Medikurik ez dago eta balego ere, ez nioko deituko.

— Eman orduan argiari, nire laguna non doan ikusteko. Ez gara bata goitik eta bestea behetik joango.

Tabernako gizona ohetik etorri zen eta esan zuen:

— Berrimalo. Etxe honetan gehiago sartzerik nahi baduk, irten adi mesedez.

— Horixe. — Esan zuen Berrimalok — . Irten gabe ezingo nauk sartu.

— Esan diat irteteko mesedez. Hik egunez lo egiten baduk, besteok lan egiten diagut.

— Ez hadi horrela jar, gizona. Piztu ezak argia eta joango nauk.

— Argi gabe ere badakik hik atea topatzen barrurantz. Kanporantz ere toki berean zegok.

— Tirok, ba! Tirok, ba! Lehotik irtengo nau!

Ganbarakotik ere bai, nahi baduk. Erruki zaituztet Berrimalo bidali duzuela jakiten bada herrian. Non haiz, ene itzalxo? Hik ere bidaltzen al nauk? Argitan ez diat hire beharrak. Oraintxe behar haut. Non haiz, ene itzal alua? Aizak hi, esaiok andreari azkenengo basoerdia itzalari kobratzeko eta azken aurreko bihar ordainduko diodala. Aupa mutilak. Hemen bere burua erabiltzen ez dakienak nonbait utzi beharra dik. Okerrena duk bueltarako beste norbaitek eramana izatea eta orduan oilo bat hil eta harexena jantzi behar. Mekaguen! Oilo bat oraintxe salda eta guzti. Gure tabernariak non ote zeukak oilategia?

Berrimetroak ez daki Berrimalo atetik ala ganbaratik irten zen. Irten zen behintzat nondibait eta hura etxeratu zenerako, oilarrak jotzen hasiak ziren. Berrimalo bere ohean sartu zen. Baita moduz sartu ere, bere itzal eta guzti. Egun osoa irentsirik, igandearen itzartzear beharrean, astelehenean itzartzaren eta herrirantz abiatu, igande eguedia zelakoan. Baina historia xelebre hau hurren asterako utzi beharko dugu, bizi bagara edo bizitzen uzten badigute.

**Rafael CASTELLANO****capítulo MMMVGVHIII****pronunciar la ufe**

El caso es que los mirmidores aquellos, con aquellas fragas que llefan con los colores del Atlético Afición, lo primero que hicieron con nosotras fue enseñarnos a pronunciar la ufe. Lo del tal Ahotxo con nuestro amigüete el nudista Pastor Seborrea fue cosa pasmosa y casi de fruhería: en el breve trecho que estuvieron caminando juntos en la playa salfaje consiguió que se le pegara la ufe fricativa de forma casi indeleble. Imagináos que cuando hufo atado a Ahotxo a un cocotero, o era una acacia, poco importa, fino hacia nosotras cantando con insólito acento: «Por eso tú, tu serás mi feifi, sólo tú mi feifi». No tuvimos tiempo de reaccionar, porque ya el Pepe Domingo y un gastador de pífanos que dijo llamarse Amestoy, junto con un tercer figardo que llefaba uniforme de lansquenete de espingardas a quien aludían como Luis del Olmo, emprendían sañudamente la iniciación a la ufe llefándonos a empellones hacia Naphtalin-Enea y haflández de que debían —¿defian?— reglamentar y restringir el uso de la fe de furro o fe larga que estafa tomando un peligroso auge, y cuya utilización caótica y desaforada podía poner en peligro las estructuras democráticas al concederle coartadas a la reacción, ya que la ufe formaba parte de las tradiciones irrenunciables de la cosa que la antedicha fe larga ponía en trance de conculcación con sus relentes político-secesionistas. «Nosotros», nos dijeron al llegar a Naphtalin-Enea, «llefamos muchos meses practicando públicamente la utilización decidida y fehemente de la ufe corta, campaña que iniciamos cuando lo de ponga un fanguardacolor en su fida, a modo de salfaguarda de ciertos fallos cuya ostensible descomposición irrita a ciertas capas del poder a quienes no es sensato irritar.

Entra otras cosas hemos decidido, a manera de pacto inalienable, que Pilar Frafo sea a partir de ahora Pilar Frafo y no de la otra forma y pronunciación que por cautela nos prifamos de mencionar, y el señor Calfo Sotelo será a partir de ahora Calffo Sotelo con dos uves fricativas adyacentes y enfatizantes, lo mismo que Calffo Ortega. Defemos pensar que éstas son

frefes e imperceptibles renunciaciões que no significan más allá de un grano de polvo en el desierto si las comparamos con la libertad que sólo se aprecia cuando se pierde en lo que de ferdad fale». Pero a Agnés le irritó esta última parte del discurso, y contradijo: «Eso tú queres un muermo, pero la libertad en las personas sanas cuando más se saborea es cuando se tiene, y además te foy a decir una cosa, y es que la libertad no suele ser algo que se pierde, sino algo que te quitan, y que si tú y los tuyos tufiéseis esta perspectiva de la fida otro gallo *no* nos cantara en veinte siglos o más». Nosotras aplaudimos a rabiar los argumentos de nuestra hermana, que además era la de más dinámico furor uterino de todas nosotras. Y héteme aquí que, cosa del contagio folosófico, Heidée metió faza diciendo: «Porque fosotros no sabéis que cuando uno se perjudica en pro del fien común, y por culpa de ese propio perjuicio, el dicho fien deja de ser común, porque es el de otros y no el tuyo».

Folfimos a aplaudir con renofadas fuerzas, hasta que Pepe Domingo nos dijo, se pone: «No apaludáis mientras no os lo diga el jefe de claque, o sea, cuando Marisa Medina diga que ha llegado nada más y nada menos que la Transición. Pero como feo que sea por lo que sea asimiláis a gran felocidad el fenómeno panhispánico de la ufe corta pero gallarda, os aleccionaremos en un punto esencial, y éste es que el periódico que tiráis en la mansión con la imprentilla del fisafuelo Moisés Edison Lapazorri puede ser confiscado si colocáis fes en los titulares, eso de momento; después despojaréis progresivamente de fes cortas todos los textos hasta su radical desaparición y en todo caso, y como este estado de que hemos tomado posesión sigue siendo un estado de derecho, la fe podrá exhibirse junto a la ufe corta en determinados focaflos y ocasiones, teniendo ésta una fonación preferente, como por ejemplo las palabras obfio, obfiar y obfenir». Sólo se nos ocurrió contestar una palabra, pensando en nuestra vieja, entrañable y decadente imprentilla de tipos de goma y cajas de níquel: «Fale, Pepe Domingo». Aquella noche, la fe larga fue arrojada en todas sus fersiones, mayúscula, minúscula y fastardilla, el fétido arroyo. El humo de la Papelera nos pareció sarcástico e inútil.

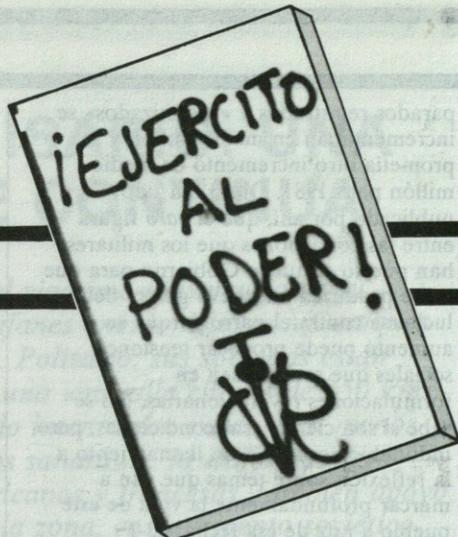
crónica de siete días

Antonio VILLARREAL

Los que han venido a llamarse «graves acontecimientos del veintitrés de febrero», continúan configurando la vida de este pueblo, hasta el punto de convertir aquellos eventos en imprescindible punto de referencia a la hora de juzgar la transición y de encarar la democracia vigilada, controlada, o vigilante, como se prefiera, que nos ha tocado en suerte. Si antes se reclamaba cariño y ternura para la democracia, «débil», «joven», «expuesta a riesgos», ahora lo que se busca para ella es un respeto, ya que, desde esa fecha, ha sido rebautizada como «controlada», «vigilada», y para la que se piden ayudas y apoyos de todo tipo incluso allende las fronteras. Veríamos a Felipe González convertido en oficioso ministro de Asuntos Exteriores por la Europa Occidental.

Un Gobierno con autoridad

Dado definitivamente el carpetazo al intento de un gobierno de coalición, y ahora que los augures apuntan al otoño como la fecha clave para esa coalición de fuerzas políticas, es interesante constatar que sólo la izquierda, con la inclusión de Fraga, se mostraba partidaria y deseosa de ello. Por la derecha y desde el centro no se han satisfecho tales aspiraciones. Los empresarios, por boca de Ferrer Salat, han señalado que de constituirse ahora, «nos quedaríamos sin alternativa para las próximas elecciones». Un mes atrás, aproximadamente, el citado Ferrer había señalado que «el socialismo es una política para economías en desarrollo, no en crisis». Los quinientos mil parados que, según algunas estimaciones, va a producir 1981 –quinientos sesenta y cinco mil, oficialmente, vieron la luz en 1980 – cuestionan grandemente la política económica del Gobierno, llámsese monocolor o de coalición, porque los socialistas no iban a tener la barita mágica de auyentar esos fantasmas, que irán tomando cuerpo en el transcurso del año. Es más fácil obtener, en palabras de la gran patronal, por un gobierno «que asuma, con austeridad y precisión su programa, la actual situación».



Pasó el golpe, como decíamos, pero continuamos dentro de la onda expansiva del mismo. «La democracia ha triunfado y el golpe ha fracasado: los culpables deben ser, por tanto, tratados como tales y el ánimo ciudadano reconstruido a partir de una política de hechos» editorializaba un periódico de la capital, a lo cual apostillaba el nuevo ministro de Defensa con un «no a la caza de brujas», partidario de «acotar el tema», castigando a los culpables y «no dudar en ningún momento de la lealtad de la FF.AA. y de las FOP a la legalidad establecida». Pero en el ambiente puede percibirse que el descontento militar es notorio y su presión psicológica es significativa. En las conversaciones mantenidas por Oliart con los capitanes generales parece que estos se mostraron desconfiados con el sistema democrático de gobierno, al mismo tiempo que, desde instancias militares, se ha pedido una rápida solución a problemas como el paro o el terrorismo y la criminalidad, según podía leerse en un periódico extranjero. Hay llegaba el presidente del Gobierno para hablar del aparcamiento definitivo, de la cancelación del proyecto de amnistía para militares de la extinta UMD por razones de «clarísima inoportunidad crítica». ¿Tal vez porque en el conjunto de las FF.AA. sólo una cuarta parte de los oficiales son fieles a la democracia? Lo cierto y evidente es que permanecen las incógnitas «pre-golpe» y cada día nos salen con una nueva versión, con datos inéditos. También aquí parece existir miedo a la hora de decirle al pueblo lo que pasó, porqué y cómo. Miedo a informar, sencillamente.

Las «desviaciones autonómicas»

(Si no llega a ser por el «Tejerazo», nadie hubiera dicho que, aquí se estaba bordeando el precipicio en el tema

autonómico, pero pasó lo que pasó y desde el poder, desde los boceros y publicistas oficiales, desde los partidos han empezado las consideraciones, los autoconvencimientos que se ha ido demasiado lejos).

«Los gobernantes de Madrid están decididos a poner coto a los delirantes excesos que en la interpretación de los Estatutos están exhibiendo la Generalidad de Cataluña, y, en menor medida, el Gobierno vasco», se podía leer el lunes 9 en un periódico de Madrid, para encontrarse inmediatamente con esto otro: «o ralentizamos sustancialmente el proceso autonómico, o la olla a presión de la democracia termina por estallar». ¿La razón? venía a continuación: «he llegado a la incómoda intuición de que el actual ritmo de construcción del Estado de las autonomías genera indefectiblemente una dialéctica política que nuestras FF.AA. no están en condiciones de asimilar». Pedro J. Ramírez dixit. Una semana más tarde, señalaba que «sólo tendremos democracia y libertad si aprendemos a escribir ambas palabras con una E mayúscula adherida, con la E de España». (Interesados en inscribirse en estos cursos de aprendizaje patriótico, dirían solicitudes al Ministerio del Interior y Administración Territorial, donde Rosón y Martín Villa impartirán clases «ad hoc», con disco incluido de la Patria Imperial y una hoja impresa para adherirse a la campaña de firmas pro-novela a su majestad el Rey). Y el mismo secretario general de los comunistas, señor Carrillo, en el mitin que le habían sacrificado hace unas semanas en aras del negocio filátrico, según la nota oficial y luego autorizado, dijo refiriéndose a las autonomías que «hemos cometido errores, porque en lugar de ir contra el centralismo, parecía que íbamos en contra de España, en contra de su unidad». A la hora de explicar el actual momento político, el líder comunista insistió en que «el miedo es el peor enemigo de la democracia». Los observadores han vuelto a ensalzar la prudencia y el realismo y la honorabilidad del secretario general del BCE, al mismo tiempo que han destacado el hecho de

que la bandera española compartiera honores con la del partido en la presidencia del acto, así como el grito de «viva España» con que cerró su alocución... También una semana después, en pleno mitin «en defensa de la democracia», sus tesis no encontraron la aprobación ni el amén de los comunistas catalanes. Don Santi en Barcelona no encontró aplausos precisamente.

Ese «las cosas han ido demasiado lejos» que tantas veces hemos escuchado, parece que está empezando a dar sus frutos. Ya tenemos la democracia «vigilada». No sabemos hasta cuando. A lo mejor hasta que los salvadores de la patria y de los patriotas vuelvan a emitir diagnósticos nuevos sobre la situación. Si se oye otra vez lo de que se va o se ha ido demasiado lejos, conviene saber, en plan apocalíptico, que el fin está próximo. El fin de las libertades, apenas gozadas con la punta de los dedos. Pero es curioso hacer notar que esa alabanza a la «prudencia y el realismo» es algo que se ha venido jaleando en los líderes políticos de la izquierda desde que empezaron a pactar la reforma, desde que abandonaron las ideas rupturistas. Desde entonces, la izquierda ha dejado el campo expedito a la derecha. Su recular ha sido la única marcha que existía al alcance de su mano. Los resultados más recientes demuestran que han llegado a fusionarse con la derecha, en nombre de la democracia, para defenderla, y así se les ha visto del brazo y por la calle con Fraga, por citar un ejemplo.

Las «condiciones»

Mientras tanto, los primeros pasos del nuevo Gobierno en el terreno económico no pueden ser más desalentadoras para el ciudadano de a pie: subidas y más subidas. Cada vez que se reúnen los ministros es para saquear el bolsillo de los ciudadanos. Por el contrario, no se ha movido un dedo para hacer frente a ese otro problema que, según las palabras presidenciales, era prioritario, el del paro. Conviene detener este dato. Dicen que 1980 marcó el cenit de la crisis. En tal año los beneficios de la banca han batido todos los récords, conocidos. Por contraste, ya lo apuntábamos antes, los

parados registrados y «profetizados» se incrementaban en medio millón y se prometía otro incremento de medio millón para 1981. Dicen, ha sido publicado por ahí, que el paro figura entre las condiciones que los militares han puesto al nuevo Gobierno para que no se produzca un nuevo golpe: debe lucharse contra el paro, porque su aumento puede provocar tensiones sociales que se expresen en formulaciones revolucionarias. No se sabe si son ciertas esas condiciones, pero indudablemente son un llamamiento a la reflexión sobre temas que van a marcar profundamente la vida de este pueblo a raíz de esa fecha: 23-F. Junto al paro, figuran el tema autonómico — la unidad de la patria debe quedar meridianamente clara y deben terminar las imprecisiones y ambigüedades al respecto de los líderes políticos —, la bandera — persecución y castigo implacables para los ultrajes a este símbolo, procurando asimismo que el nombre de España no sea sustituido por absurdos eufemismos —; la Constitución, — susceptible de modificar siempre que sea necesario para el ejercicio de una política coherente —; el terrorismo — hay que ir a su erradicación utilizando los medios adecuados sin fusilamiento —; la OTAN y la política exterior, para las que se pide una clara definición, que obviamente no será otra que el ingreso de cabeza en la Alianza Atlántica, porque así, se repite sin cesar, estaremos a salvo de cualquier contingencia golpista.

La mano dura

Otro programa gubernativo en marcha es el del ejercicio de la autoridad. Los señores gobernadores civiles han estado en Madrid y han tenido ocasión de estar en contacto con la trinidad del orden público: Rosón, Laína y Aramburu. Los

observadores han dicho que estos señores representantes del Gobierno en provincias van a ofrecer en lo sucesivo una imagen de firmeza y autoridad poco usuales, es decir, que van a adoptar mano dura para todo lo que sea izquierda más allá del PCE y derecha traspassado Fraga. Con lo cual se entra en el período duro que es el que define a los países democráticos europeos, a los llamados países policía. Como decía un semanario madrileño «si en la primera fase de la transición no podían apretar los tornillos porque se salía de una era represiva de triste recuerdo, ahora los controles sociales comienzan a funcionar a tope según el modelo más puro de las democracias más avanzadas y adaptado al modelo de democracia vigilada». Por lo pronto, y no se sabe si intimamente emparejado con esta cumbre de gobernadores, ha llegado el nombramiento de los dos superpolicías que dimitieron a raíz del asesinato de Joseba Arregi: Fernández-Dopico y Ballesteros. El primero se encarama en la Dirección General de Policía y el segundo es el elevado al rango de superjefe, con ampliaciones de funciones en su cometido al frente de la Brigada central de Información, con mando sobre policías y guardias civiles. El dimitir, a lo que se ve, es un honor a raíz de esto y además, en casos como este, pone alas para subir. Lo curioso es que los que pedían antes sus cabezas, léase la oposición, ven muy gratamente sus nombramientos, no importa que dos comisarios que denunciaron públicamente sus actos continúen inhabilitados en el ejercicio profesional, es que por si no lo recuerdan, estamos en la llamada etapa de la «política concertada», en la segunda etapa de la transición, en la hora de la prudencia, en el momento de poner freno a las desviaciones económicas, combatir por todos los medios al terrorismo y en vísperas de la entrada en vigor — porque se da sabida su aprobación, como antes sucediera con la Ley Antiterrorista — de la llamada Ley de Defensa de la Democracia, que nos homologa a los estados-policía de la Europa de la democracia y de las libertades. Así se desarrolló o fueron algunas de las coordenadas del golpe militar turco exactamente.

crónica de siete días



estad

FRENTE POLISARIO: UNA LUCHA QUE CONTINUA

Mientras Hassan II, en el vigésimo aniversario de su entronización, redoblaba sus afanes anexionistas y sus ataques contra la justa lucha del F. Polisario, sus soldados están terminando la construcción de una «muralla china» de 450 kms. de longitud, en un desesperado intento por evitar, o al menos disminuir, los ataques de los saharauis. Muralla que será defendida con armas norteamericanas y francesas, también apoyo de un intento de reequilibrar la zona, en detrimento soviético.

«Es muy pronto para hablar sobre el Sahara, pues haría aparecer a los reyes de Marruecos y de España como peones de los EEUU, y eso no es de interés de nadie». Con esta frase, el general norteamericano Vernon Walters, subdirector de la CIA en 1975, resumía su opinión sobre la anexión del Sahara por Marruecos y Mauritania, en unas declaraciones al «Africa New» (2-11-79). Walters conoce bien lo ocurrido, pues él estuvo en Madrid en noviembre de 1975, mientras Robert Atherton, secretario de Estado adjunto, iba a Rabat, para, junto a altos mandos del departamento de Estado USA, dirigir la operación de venta del Sahara, en unas fechas en que la precaria situación interior española no permitía continuar al frente de la colonización del Sahara occidental, sin peligro de perderlo: y en unos momentos en que la lucha del F. Polisario arreciaba sin cesar. La operación, en la que tuvo un buen papel el Conde de Barcelona (padre de Juan Carlos), consistió en establecer dos gendarmes sobre la zona: Marruecos y Mauritania. Este

último país tuvo que desistir de sus propósitos, aún contando con las reprimendas que sus padrinos le harían, so pena de enfascarse en una guerra a la que no podría hacer frente y de que repercutiese en la conciencia de las masas de su país.

La actitud de Mauritania no ha contado con el respaldo de Marruecos, que se lanzó a tomar los territorios tras el abandono mauritano. Esa toma le está costando una sangría permanente de la economía, y una intensa militarización del país.

Las razones anexionistas marroquíes son de tres tipos: de orden interno, para despistar la atención de los trabajadores en una especie de guerra santa; de orden internacional, por la necesidad para las potencias occidentales de tener un gendarme en una zona con cierta influencia soviética, y clave para penetrar en el continente africano; y, de orden económico, por los enormes beneficios que le reporta la explotación de los recursos minerales del Sahara occidental, especialmente de los fosfatos, para cuya extracción y traslado cuenta con la infraestruc-

tura que los españoles les dejaron. Infraestructura que ha sido motivo de serios rompecabezas para las fuerzas armadas ocupantes, al tener que defender una cinta transportadora desde los yacimientos de Bu Craa al puerto del Aaiún, de los ataques polisarios. En los últimos días y coincidiendo con la publicidad del vigésimo aniversario de la entronización de Hassan II, se está diciendo que la cinta transportadora está funcionando, tras muchos meses de inactividad, como muestra, dicen, de los éxitos militares de Marruecos. Mas el F. Polisario ha anunciado su triunfo en los combates de Jera y Jaifa.

Una «muralla china», en el siglo XX, defendida con armas USA

Si Marruecos tuviera sólidas sus posiciones militares no se vería obligada a construir una «muralla china», de 450 kms. de longitud, para protegerse de los ataques polisarios. Esta «muralla» está finalizada en el tramo desde los montes Uarkzir hasta Smara (125 kms.) y quieren completar el resto, desde Smara a la ciudad saharauí de Bojador.

Para defender esa larga posición, el general Dlim, jefe de las fuerzas de Marruecos contra el F. Polisario, está negociando en París la venta de moderno material militar. Contando además con la aprobación de Reagan para la adquisición de 100 carros M-60 (algo inferior al T-72 soviético) y habiendo pedido, también, otras cien unidades del carro AMX-10, provisto de rayos láser que le posibilita los ataques nocturnos, o cuando menos la defensa de las posiciones durante la noche, tan propicia a la ofensiva polisaria.

Marruecos se quiere armar hasta los dientes. Dado su papel de gendarme ve enemigos por doquier. En los últimos días ha lanzado ataques contra Mauritania alegando que da cobijo al F. Polisario cediéndole territorio, de esa forma no sólo es Argelia el blanco de su campaña de intoxicación interior (y exterior) que aliena contra el enemigo externo, y una a todas las fuerzas políticas en la legalidad, incluido los socialdemócratas, como ha conseguido Hassan II.

Si Francia y USA venden armamento a Marruecos, éste no irá por las buenas, ni aquellos se conformarán con el cobro puntual: mandarán



a sus «asesores» para enseñar el manejo; cobrarán, a precio de oro, sus servicios, y se llevarán fosfatos. Para ello Francia está realizando el estudio de los planes de financiación de la Oficina Marroquí de fosfatos, que dirige la mitad de la economía de Marruecos. De paso construirá una central nuclear.

Pero Marruecos tendrá que reconocer que esa muralla no sólo va contra el F. Polisario, sino que es un insulto a los 45 países que han reconocido a la RASD, entre los 26 africanos.

Entre los apoyos externos se ha incorporado las remesas financieras de Arabia Saudita, potenciadas con la boda de la hija mayor del rey Hassan II, con el hijo del príncipe heredero saudí, Fahd.

Hacia el reequilibrio de la zona

Las maniobras de las potencias occidentales por asegurarse el control de la zona en contra los intereses soviéticos es notable en las últimas semanas. La ofensiva occidental cuenta con varios frentes. Se parte de la influencia asentada, por lo menos ahora, en Egipto. Se delimitan diferencias con Argel y Libia, y se intenta conseguir que el primero negocie con Marruecos una salida, echando leña a las oposiciones hacia el segundo: «el problema de Sahara se incluye hoy en el marco más amplio de las aspiraciones hegemónicas libias», dijo recientemente Tareb Bumazza, embajador marroquí en Portugal.

Para las negociaciones entre Argel y Marruecos se cuenta con los resultados de la balanza comercial de Argel. (Que explica también el papel argelino en las negociaciones para liberar a los rehenes norteamericanos en Irán). Balanza que arrojó en 1978 un déficit de 9.042 millones de dólares (188.000 millones de pesetas); las exportaciones cubren el 73% de las importaciones. Las exportaciones en un 96'2% son de hidrocarburos (líquidos y gaseosos). Y las importaciones son productos industriales. De las exportaciones el 49'6% va a parar a EEUU (es todo gas y crudo) que exporta algo menos del 10% de las importaciones argelinas, con un déficit de 10.000 millones de dinares en favor de Argelia. Con Francia es al contrario, el déficit de 4.000 millones de dinares es favorable a los franceses. En 1978

el 69% de las importaciones argelinas eran de Europa occidental y sólo un 5% de los países del COMECON.

La URSS es indudable que tiene sus influencias en la zona, pero tampoco renuncia a influir en Marruecos. Construirá una planta de tratamiento de los fosfatos, y en las capturas de pesqueros soviéticos el pasado diciembre (tras el apresamiento marroquí de un buque cubano) en aguas de la RASD, sin licencia marroquí, la URSS pagó las multas «por razones humanitarias», según el ministro de Pesca soviético.

En los últimos días se ha detectado la presencia de buques de guerra soviéticos en la zona, lo que explica la rápida aparición de buques norteamericanos, el USS Newport y el USS El Paso, junto al crucero lanzamisiles Richmond K. Turner, en la frontera de las aguas de Marruecos de 1956.

Mientras el F. Polisario continúa su justa lucha para expulsar al invasor, el Fondo Monetario Internacional acaba de anunciar un nuevo préstamo de varios miles de millones de dólares a Marruecos.

I. HARITZ

LA LINGÜISTICA DEL IMPERIO

Juanjo FERNANDEZ

El secuestro y muerte, en Bogotá, del norteamericano Chester Allen Bitterman puede parecer algo desconcertante para el lector de prensa, no sólo por las reivindicaciones y desmentidos sobre la autoría de la muerte, sino porque el muerto pertenecía a un organismo lingüístico, aparentemente científico y políticamente aséptico. Pero precisamente entre las condiciones de los secuestrados figuraba la de «salida de Colombia del Instituto Lingüístico de Verano», lo cual esclarece el papel de dicho organismo, así como permite ver algunos de los rumbos actuales de la ciencia y de una disciplina tan inocua, en apariencia, como la lingüística.

Es lógico pensar, tras observar la importancia dada por los secuestradores del lingüista a la explosión del Instituto, que este es un simple camuflaje de espías, un nombre-tapadera, mero disfraz. Pero ocurre que el *Summer Institute of Linguistica* (SIL) no es una sigla-disfraz: es realmente una organización científica dedicada a estudios lingüísticos. Lo que ocurre es que precisamente el imperialismo norteamericano ha hecho de la lingüística —de cierta lingüística— una de sus armas. Con todo lo que ello implica.

El SIL se fundó en Arkansas en 1934. Prácticamente idéntico al Wycliffe Bible Translators Inc., sociedad misional dedicada a la traducción y propagación de la Biblia, el SIL se fundó al reconocerse la importancia de la lingüística moderna, entonces en sus inicios y desarrollo, para los problemas de aprendizaje, investigación y traducción de lenguas

guas no investigadas hasta entonces (con fines misionales y de traducción de la Biblia); el SIL debía poner a disposición de los encargados de la misión los medios con que contaba la lingüística.

El SIL reside hoy en Santa Mónica, California. Cuenta con más de 2.300 colaboradores, muchos de ellos con estudios superiores terminados (equivalentes al doctorado de nuestras universidades), entre ellos el conocido lingüista Kenneth L. Pike. Cada año forma 600 aspirantes en cursos impartidos en tres universidades norteamericanas y cuatro países más. Hasta ahora, el SIL ha investigado más de 440 lenguas, colaborando así al esplendor de la lingüística... y del imperialismo.

De la ciencia de la religión a la religión de la ciencia

Es sabido el papel que la ideolo-

gia cristiana y «su libro», la Biblia, jugaron en la formación de los EE.UU. y su «ciudadano-tipo», el White-Anglosaxons-Protestant (WASP). Sirvió para «colonizar» el territorio, masacrando y expulsando a los genuinos americanos, los indios —que para su desgracia no eran ni blancos, ni anglosajones, ni protestantes—, y explotando a negros, hispanoamericanos, latinoamericanos y asiáticos, que por no ser tampoco WASP eran ciudadanos de segunda clase, cuando no simples esclavos. Así se formó esa «patria del liberalismo» que tanto entusiasma a liberales, socialdemócratas y ácratas.

Pero esto —aunque continúa la discriminación de indios, negros, chicanos, etc.— es ya historia pasada: hace ya tiempo que los EE.UU. se consolidaron como nación federal, y se lanzaron a la conquista del mundo, con aquel eslogan de «América para los americanos», o mejor dicho «el mundo entero para las empresas de determinados «americanos». Esas diversas sectas, inconfundiblemente yankis, que van por el mundo predicando la Biblia y religiones exóticas (mormones, adventistas, niños de dios, Jesús freaks, adeptos del gurú Majarají, etc.), parecen más folklóricas que peligrosas: están ya muy vistas, y además la religión está muy poco de moda. La moda, hoy, es la religión de la ciencia...

Y aquí se sitúa el papel del SIL y su utilidad: articulándose en el uso y desarrollo de la lingüística como arma del imperialismo.

El arma lingüística

En 1951, el director ejecutivo del American Council of Learned Societies (ACLS), organización que se ocupa del reparto en las universidades de los fondos de investigación procedentes de la industria y del Gobierno, hacia estas significativas declaraciones: «La tercera guerra mundial ideológica ha comenzado y no podemos estar seguros de que esté ganada ya. Aunque es una lucha por las almas, no hay ningún Estado Mayor General que planifique esta guerra, ninguna autoridad belicosa que se ocupe de producir material para esta guerra. En nuestra sociedad estos problemas se dejan completamente a la iniciativa privada... En esta guerra por las almas los grandes cañones de nuestro armamento son, evidentemente, la preparación idiomática y la lingüística».

Ya en 1941, en ACLS, con una donación de 100.000 dólares de Rockefeller Foundation, había elaborado un programa de aprendizaje de idiomas para las necesidades de los militares americanos en la guerra. Desde la II Guerra Mundial, el Ejército norteamericano incluye entre sus actividades la lingüística y el aprendizaje de otras lenguas, y fi-

nancia, más o menos directamente, investigaciones lingüísticas de organismos científicos, no precisamente por filantropía.

Hoy, es ya un tópico señalar la estrecha relación existente entre la ciencia y las instituciones militares, relación que impone determinada dirección a las investigaciones científicas. Pero se acostumbra a creer que esto sólo ocurre en ciencias relacionadas con la aeronáutica, instrumentos de control y detección, fabricación de armas —convencionales, atómicas o de guerra A.B.Q.— aparatos de transmisión, carros de combate, o incluso técnicas de construcción que facilitan el trabajo del arma de Ingenieros o permiten levantar instalaciones militares en tiempo récord. Ultimamente, se hace hincapié también en el uso militar de datos mecanizados, de eso que se conoce como «revolución electrónica», computadoras, cibernética, informática, etc., cosas todas ellas, por cierto, que fueron aplicadas en el campo militar antes de aplicarse en usos civiles. Se olvida un factor bélico de primera magnitud: la información.

El frente de la información

Fundamentalmente en las guerras —y en la silenciosa guerra entablada cada día por el imperialismo para conservar y acrecentar su dominio— es la información. Pero si no se conoce la lengua de un país, es poco menos que imposible obtener información sobre él, conquistarla o mantener la posición. El imperialismo, cuyo dominio es planetario, necesita conocer *todas* las lenguas del globo, o estar en disposición de conocer tal o cual lengua rápidamente. Y aquí es donde entran en acción las instituciones lingüísticas, o determinadas instituciones.

Estas deben cumplir un doble papel: dar cuenta de cualquier «lengua nativa» (y sus posibles variantes dialectales) del mundo, y por otra parte, preparar programas para que estos «nativos» acaben aprendiendo la lengua del imperio, el inglés norteamericano. En consecuencia, y precisamente a partir del inglés, los lingüistas norteamericanos elaboran modelos gramaticales con los que intentan crear un instrumento operacional capaz de ser aplicado a cualquier lengua, de tal modo que



El lingüista americano Chester Allen Bitterman, en manos de la guerrilla.



aplicando el modelo a las manifestaciones, puramente lingüísticas, de un «native speaker», pueda establecerse la gramática, léxico y fonología de dicha lengua, y por tanto conocerla rápidamente. En este empeño participan también antropólogos, psicólogos, sociólogos, especialistas en el cerebro, etc., por supuesto en nombre de «La Ciencia».

El proyecto es ambicioso, de obvia utilidad en las empresas militares y comerciales del imperialismo, y por tanto no se han escatimado medios económicos ni técnicos en tal investigación.

Los incontables trabajos realizados en este sentido han configurado incluso una nueva corriente lingüística, conocida como «estructuralismo norteamericano» o «tercer estructuralismo», a la que no se le pueden negar aciertos científicos, desde luego, si bien es inaceptable su orientación general.

Ciencia sin inocencia

Con lo dicho (el lector que deseé profundizar en el tema, puede consultar, por ejemplo, el interesante libro de J. Emonds y otros, *Lingüística y sociedad*, Ed. Siglo XXI, Madrid 1976), tenemos ya suficientes indicaciones para situar el papel de organismos como el SIL. Muy justificadamente, puede pen-

sarse que este es, en efecto, un nido de espías, un aparato de información más discreto y eficaz que las embajadas USA; pero lo significativo es que cumple perfectamente tal misión sin abandonar sus trabajos estrictamente lingüísticos: ambas tareas se complementan perfectamente, incluso se necesitan.

Al margen, pues, de quien haya sido el autor de la muerte de Bitterman, y de la situación política en Colombia, se puede extraer del hecho una lección sobre los aparatos informativos y científicos del imperialismo. Cabe, pues, desconfiar de la asepsia política de «La Ciencia», incluso de las disciplinas aparentemente más inocuas, y en especial de la ciencia norteamericana. Quien paga manda, y a los científicos yankis —o que trabajan para los yankis—, por bien intencionados que sean, les pagan las multinacionales, los grandes trusts, y el Estado que cuenta con mayor potencia militar del mundo. No se trata de volver a aquellos maniqueismos de «ciencia burguesa» y «ciencia proletaria», ni de despreciar el trabajo científico. Pero conviene no olvidar que la ciencia no es neutral ni inocente. Y los científicos y técnicos, por lo menos a partir de determinado nivel de responsabilidad y poder, tampoco.

CENTROAMERICA:CONTINUA EL AUGE POPULAR

Crisólogo PAREDES

Transcurrido algo más de un mes, del inicio de la ofensiva general del pueblo salvadoreño, es oportuno hacer un balance de la misma.

El manejo triunfalista de la prensa hecho por voceros del FMLN y las habituales distorsiones de los acontecimientos por parte de las multinacionales de la información, han contribuido a generar confusión, y un cierto clima de expectativas defraudadas en la opinión pública progresista.

¿Fracasó la ofensiva al sobrevivir el régimen genocida? O por el contrario, ante los golpes recibidos; ¿la Junta comenzó a resquebrajarse?

La realidad de acerca más a la segunda hipótesis.

Para penetrar en profundidad, en la comprensión de la ofensiva general que lleva a cabo el FMLN, es necesario historiar brevemente el

proceso salvadoreño.

Desde mayo de 1980, el ejército represor lanzó una ofensiva en forma de cerco y aniquilamiento. El ataque de las fuerzas de la Junta, afectó fundamentalmente a zonas de retaguardia de la guerrilla. Estas zonas son denominadas por el FMLN, Bases de Apoyo de la Revolución; puesto que allí no sólo están

acantonados sus contingentes militares, sino que la población civil que allí habita, con su apoyo permite la subsistencia de los combatientes y su consolidación en amplias zonas de terreno. La ofensiva contrarrevolucionaria se acrecentó en los meses últimos del año pasado, el intenso bombardeo cobró múltiples vidas en los departamentos de Morazán, San Vicente y Chalatenango; ante esa situación la Comandancia General del FMLN decide pasar a la ofensiva en pos de diversos objetivos.

Desde el punto de vista militar se persigue generalizar la guerra, avanzando de acciones guerrilleras dispersas a una campaña militar articulada en un plan único, que incluye el empleo de piezas de artillería y la realización de movimientos en los que se combinara la guerra de guerrillas y modalidades de la guerra regular.

En lo político, se anhelaba elevar la solidaridad internacional, procurando el pronunciamiento de gobiernos que simpatizan con la causa del pueblo salvadoreño, procurando restar posibilidades a una intervención norteamericana. Otro objetivo político, dentro del país, era cultivar y desarrollar las condiciones para el despliegue de insurrecciones locales que habrían de avanzar hacia la insurrección general; tampoco eran extrañas a las ambiciones revolucionarias, la confluencia en combate y posterior incorporación de los sectores del ejército que se reivindican democráticos y patriotas.

En ningún momento la Comandancia General del FMLN, especuló con la caída inmediata del gobierno de Napoleón Duarte.

Éxitos y fracasos

Hubo logros que se plasmaron con fuerza y cimentan el futuro de la lucha patriota; otros fines quedaron en el camino, por diversas causas, en las que se inscribe de manera especial el aumento cuantitativo y cualitativo de la ayuda militar estadounidense a la Junta militar democristiana.

El ejército contrarrevolucionario experimentó serias bajas a las pocas horas de combate; en efecto, murió un coronel, un teniente coronel, un mayor, dos capitanes, un teniente, dos cabos y un sargento, todos ellos reconocidos como bajas por el Gobierno. Sin embargo, una serie de

oficiales que murieron posteriormente, no fueron incluidos en la lista de bajas por la Junta. La pérdida de oficiales es uno de los flancos más débiles de la fuerza gubernamental, al punto que EE.UU., ha apresurado el entrenamiento de 400 oficiales en las bases del Canal de Panamá.

La confluencia con sectores democráticos del ejército, tuvo un signo positivo; la Segunda Brigada de Infantería en la ciudad de Santa Ana, se tomó desde dentro. La división del ejército nacional ha comenzado.

En el interior del país se dieron insurrecciones victoriosas. En Chalchuapa, segunda ciudad del departamento Santa Ana y una de las más importantes de la república, el pueblo participó masivamente y logró aniquilar a la guarnición enemiga.

La generalización de la guerra fue total. Las tropas contrainsurgentes debieron movilizarse por todo el territorio, la aviación afectada a fondo quedando inmovilizada por 48 horas; debido a ello EE.UU. envió helicópteros de refuerzo.

La huelga general, tuvo en San Salvador, una capacidad de convocatoria relativa. A partir del día 13, que fue el día que se fijó para su inicio, la huelga tuvo un sentido progresivo; se siguió extendiendo al día siguiente, especialmente en el sector industrial. En los servicios de transporte la respuesta de los asala-

riados era débil, el ejército militarizó estos servicios y tomó las terminales y buses. El comercio tampoco respondió a la llamada. Sin duda, que para que la huelga se desplegará con toda su magnitud, era necesario que en San Salvador se libraran enfrentamientos militares de mayor envergadura, que sirvieran de apoyo a los huelguistas. Durante los meses finales de 1980, las masas sufrieron la escalada de terror y matanza emprendida por los fascistas. Resultaba lógico por tanto que si no surgía una contra parte militar revolucionaria, los huelguistas temerían encolumnarse en el movimiento.

La ofensiva general, no ha hecho sino comenzar; las soluciones políticas parecen por ahora bloqueadas, el imperialismo norteamericano ha optado por la guerra. Una guerra que amenaza la paz de todo Centroamérica, y que cada vez recuerda con mayor nitidez los comienzos de la conflagración vietnamita. En días recientes arribaron a El Salvador, 800 instructores estadounidenses, 10.000 granadas forman parte de los pertrechos suministrados; sobre los poblados campesinos caen bombas de fósforos y Napalm, matando personas, quemando sembrados e incendiando casas.

Guatemala, el pueblo ataca

En Guatemala, la ofensiva popular también se abrió cauce, y ha sido sintetizada así por un dirigente revolucionario: «Antes el ejército bus-

caba a la guerrilla, ahora es la guerrilla la que busca al ejército. Esta nueva situación conlleva un gran desgaste y desmoralización para el ejército del Gobierno».

La historia de El Salvador y Guatemala, está llena de ejemplos en que los sucesos trascendentales en uno de los dos países, han influido decididamente en la situación del otro. Hoy las posibilidades de victoria de ambos pueblos están estrechamente ligadas. Las similitudes, no son únicamente de orden de vecindad geográfica, sino y fundamentalmente, el paralelismo debe establecerse sobre las condiciones de explotación y opresión de sus pueblos por las oligarquías agroexportadoras.

El surgimiento de las organizaciones político militares, en los años 60, en El Salvador, coincidió con el resurgimiento de la lucha guerrillera en Guatemala, después de una derrota transitoria del movimiento revolucionario guatemalteco. En la actualidad, las ofensivas se dan al unísono... la contrarrevolución también.

Una de las primeras bazas que EE.UU. ha jugado para frenar e impedir la autodeterminación del pueblo salvadoreño, es propiciar la intervención de los ejércitos de Guatemala y Honduras. Sin embargo, el ejército de Guatemala probablemente el mejor armado y más numeroso de Centroamérica, se enfrenta a una difícil situación interna. El enorme desarrollo que ha tenido la guerra popular en este país, ha permitido a las organizaciones revolucionarias guatemaltecas generalizar la guerra de guerrillas a prácticamente todo el país. Activos frentes y zonas de combate funcionan en los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Totonicapán, Sololá, Suchitepéquez, Retalhuleu, Chimaltenango, El Petén, Escuintla, Santa Rosa, Huehuetenango, El Quiché, Alta Verapaz, Sacatepéquez, Baja Verapaz y la capital.

En todos esos frentes, las fuerzas populares se están enfrentando al ejército en combates cada vez más fuertes y más frecuentes. A pesar de la censura oficial, a diario trascienden noticias de emboscadas, acciones de hostigamiento y sabotaje, ataques a pequeñas y medianas guarniciones y tomas militares de poblados y pequeñas ciudades. La



La ofensiva popular encuentra siempre enfrente al imperialismo USA

incorporación masiva de la población a la actividad guerrillera es evidente, y se calcula en varios cientos de miles los campesinos pobres que apoyan directamente o participan en las guerrillas. Pero analistas nacionales y extranjeros han coincidido en señalar que el hecho más significativo al respecto, es la creciente participación de la población indígena en la guerra popular que se está librando. Los indígenas representan la mayor parte del campesinado guatemalteco y a sus motivaciones económicas y sociales para incorporarse a la lucha, agrega la poderosa razón de luchar contra la discriminación a la que se encuentra sometido en el sistema imperante en Guatemala.

Nicaragua amenazada

Shafik Handal, miembro de la Comandancia General del FMLN, declaraba en días recientes: «La solidaridad con el movimiento revolucionario de El Salvador y solidari-

tas, en 1980 dió muerte en territorio nicaragüense a 100 sandinistas.

La campaña diplomática llevada a cabo por el imperialismo contra el Gobierno sandinista, es feroz. Se trata de aislar a Nicaragua de la comunidad internacional, con el pretexto de que el país centroamericano proporcionaría armas soviéticas y cubanas, a los guerrilleros salvadoreños. Ninguno de los infundios vertidos por la reacción encuentran soporte en la realidad, y la carencia de pruebas es total. La posición de la Junta de Gobierno de Nicaragua, ha sido clara; neutralidad en los asuntos internos y defensa del derecho de autodeterminación en los foros internacionales, del pueblo salvadoreño.

Reagan pretende doblegar mediante el hambre al pueblo nicaragüense, la suspensión del préstamo PL-480 para la compra de trigo y aceite de girasol refinado y la paralización de un embarque de trigo de 10.000 toneladas, fueron calificadas



La muerte en El Salvador es el pan de cada día y el pueblo sigue pidiendo libertad

dad con la revolución nicaragüense, están hoy completamente vinculadas, son inseparables».

La actitud adoptada por el Gobierno de EE.UU. se ha encargado de poner de manifiesto esta verdad, y de subrayarla. La Administración Reagan, interviene por vías militares, diplomáticas y económicas en la vida nicaragüense.

El ejército hondureño, mantenido y asesorado por Norteamérica, y coludido con los ex guardias somocis-

por Sergio Ramírez «como un juego con el hambre de nuestro pueblo».

Agregada a las enormes dificultades económicas, a la herencia nefasta de los somocistas que saquearon el país, se cierne sobre los nicaragüenses, como un cuchillo sobre su estómago, la posibilidad de no consumir pan. «Callar este hecho —manifestó Ramírez—, es no darle cuenta al pueblo. Debemos decirle que no habrá pan porque los EE.UU. están reteniendo los embar-

ques de trigo y no desembolsan los préstamos para la compra de los mismos».

Abanderado de la reacción interna, es el presidente de la Comisión de Derechos Humanos, José Esteban González; quien luego de entrevistarse con el Papa Juan Pablo II, en Roma, convocó una conferencia de prensa en la que habló extensamente de los «presos políticos» nicaragüenses... Resulta oportuno recordar, que los 8.000 detenidos que albergan las prisiones del país centroamericano, son guardias nacionales. De ellos 3.550 han sido puestos en libertad, y el resto se encuentran en proceso de recuperación. La generosidad de la Revolución Sandinista, raya en la ingenuidad y la grandeza.

El 13 de febrero, fue asesinado el policía voluntario Leonardo Menicucci, en el Mercado Oriental. Quien lo asesinó, es alguien de la mafia que pretende que el Mercado siga siendo una cueva de delincuentes, prostíbulos y centro de tráfico de drogas. Los compañeros de Menicucci, portando el cadáver del sandinista asesinado, se dirigieron al Ministerio del Interior, a entrevistarse con el Comandante Borges. Los empleados del Mercado denunciaron que los delincuentes roban cadenas, trafican con oro, y que hacen labor contrarrevolucionaria en ese centro de expendios. Borges respondió, que «todos estos crímenes son producto de los males heredados del viejo régimen corrompido y decadente». De repente se oyó decir que un niño, le pedía al Comandante que le mostrara a los asesinos de su padre. El Comandante, contestó al niño que, «es mejor que no los conozcas, porque los revolucionarios no inducen el odio, pero son valientes, tienen arrojo, y son generosos». Expresó que a los niños se les debe educar en ese sentido, y refirió el caso de su esposa asesinada por un guardia, y que él ha preferido no conocerlo; «tampoco le haría nada, los revolucionarios más bien debemos manifestar desprecio, asco, repudio por este tipo de gente».

En contestación a las agresiones externas e internas, el pueblo nicaragüense se incorpora masivamente a las milicias populares, el sentir generalizado es que la «Soberanía de un pueblo no se discute... se defiende con las armas en la mano».

así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos



El futuro de la democracia

Juan P. Fusi Aizpurua «historiador y experto en cuestiones vascas» (así lo presenta «Diario 16») presenta los consabidos tópicos de rigor como soluciones taumatúrgicas para el problema vasco, del cual dice depende el futuro de la democracia en Euskadi.

«ETA — ha dicho recientemente Raymond Carr — es moralmente responsable del frustrado golpe militar». Creo que la casi totalidad del país comparte ese juicio. Existe la convicción de que sin el terrorismo de ETA, Tejero no habría existido; persiste la convicción de que si la democracia no acaba con ETA, ETA acabará con la democracia.

La evidencia de lo que ETA — ETA militar — vaya a hacer ya está ahí: ETA va a continuar golpeando, va a continuar desestabilizando y provocando a la Policía y al Ejército; ETA va a continuar machacando al pueblo vasco y atentando contra sus libertades; va a continuar asfixiando los estrechos márgenes en que se mueve la libertad en España. Que no haya dudas, ETA va a continuar como hasta ahora.

Incapaz el terrorismo por su propia naturaleza (acciones aisladas que no se transforman en insurrección ni en ofensiva armada general) de lograr la victoria militar, ETA no ha servido desde 1975 más que para una sola cosa; para la justificación del golpismo militar. Y lo trágico es que todos creemos que va a seguir sirviendo para eso y para nada más.

Madrid estaba — y sigue estando — ante un dilema: o continuar como hasta ahora o asumir la realidad del proceso autónomo. Continuar como hasta ahora no va a llevar a Madrid a negociar la alternativa KAS; va a llevar al golpe de Estado militar, a la destrucción de la democracia en España y en el País Vasco. Sólo la otra vía — asumir la realidad autonómica — podría llevar a la consolidación de la democracia en nuestro país.

Y he escrito «podría» deliberada-

mente. Porque el terrorismo de ETA es sólo en parte moralmente responsable del frustrado golpe militar. Otra parte de esa responsabilidad corresponde a las autonomías. Es un hecho que el Ejército español ha visto siempre negativamente los nacionalismos periféricos y las autonomías regionales. Antes fue Cataluña; ahora, el hecho vasco y ese incomprensible, complicadísimo y artificial Estado de las autonomías.

Por eso que tras el 23 de febrero se haya redoblado la responsabilidad vasca. Del País Vasco depende, en gran medida, el futuro de la democracia en España; depende de que aquí se logre erradicar el terrorismo y encauzar el proceso autonómico».

El retorno de los dinosaurios

En el «Sud-Ouest Dimanche» del 1 de marzo, Robert Escarpit escribe bajo el título de «Le retour des dinosaures»:

Es cierto que el pobre coronel Tejero, al amenazar con su pistola al hemiciclo de las Cortes españolas, tenía algo de patéticamente cómico. Era una escena de farsa a lo Brecht. A esto se agregaba la broma, que ni siquiera el gran dramaturgo se hubiera atrevido a imaginarse, de las cabezas de diputados desapareciendo y reapareciendo detrás de los pupitres como los pichones en un tiro al blanco de la feria.

Si se trata de analizar qué induce a la risa en un episodio en realidad muy dramático, es, por un lado, la impresión un tanto angustiosa de absurdidad que inspira la visión de un fósil vivo que se equivoca de época y, por otro, la sensación de seguridad falsamente tranquilizadora que nos procura nuestra pertenencia a un mundo civilizado en el que las armas ceden el paso a la toga y la fuerza bruta a la papeleta del voto. Un dinosaurio irrumpiendo en el universo de la informática y de la tecnología espacial es ciencia-ficción grotesca, pero ¿estamos seguros de que sea ficción política? Al fin de cuentas, no han trans-

currido veinte años desde la noche en que Michel Debré, con un vocecilla que no tenía ni la firmeza ni la serenidad de la de Juan Carlos, pedía socorro al pueblo, del que el general de Gaulle desconfiaba, contra el ejército profesional, en el que el general tanía la debilidad de creer.

Los españoles nos ofrecieron la otra noche una lección de democracia, pero, por estimulante que sea, no debe hacernos olvidar que en El Salvador, por ejemplo, los dinosaurios siguen estando muy vivos, que los Tejeros de allí toman alegramente por blancos, no solamente a políticos, sino también a periodistas, intelectuales, sacerdotes y campesinos, y cuentan para perpetuar su raza con la protección ecológica que les otorga Estados Unidos en nombre de otro concepto de la democracia.

Golpe o paliza

Luis Carandell comenta con cierto aire zumbón los contenidos y significados verbales del «Tejerazo».

«El lenguaje político no ha evolucionado al ritmo de los tiempos y se refiere al 23-F con una palabra insuficiente: golpe. Lo que ha habido aquí ha sido una paliza y no hace falta ser traumatólogo cara ver los moratones, los cardinales y los ojos a la viruta que han quedado en el rostro de la democracia.

Dicen que no estamos en una democracia vigilada, pero estamos en una democracia golpeada que va a tener que guardar cama hasta reponerse de la golpiza recibida. Tan gordo ha sido esto, que los políticos recurren a eufemismos para describirlo. No hablan ya de la «bárbara agresión», del «bochornoso secuestro» o del «brutal atentado» como hacían al principio. Hablan de «los lamentables hechos» o de «los graves sucesos».

Da la impresión de que mientras unos, los más débiles, han quedado tan traumatizados que no se atrevan a moverse o, incluso, temiendo nuevos golpes o nuevas palizas, hacen «propósito de enmienda», otros parecen haberse subido al carro del golpe, ellos que con razón pueden presumir de una resplandiente inocencia, para sacar de la democracia aporreada una pingüe renta política.

Han soltado a los guardias porque dicen que no sabían a lo que iban. Con el mismo argumento podrían soltar a Tejero, que tampoco lo sabía exactamente. El efecto del golpe, de la paliza, en la aturdida democracia podría expresarse con el viejo chiste del agredido que le dice al agresor: «Esto no puede quedar así». Y contesta éste, ciníco: «No, esto se hincha».

así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así nos ven — así somos — así no

España, España, España

Lo que no cabe duda es de que están en alza los valores que un día hiciera populares José Antonio y Francisco Franco y de las JONS. Lo comenta alborozadamente el famoso Pedro J. Ramírez.

«Un sólido componente patriótico parece haber insuflado también ese viento de cordura que súbitamente ha empujado a algunos de nuestros políticos. Así, a Felipe González no le duelen prendas en elogiar públicamente a la señora Thatcher porque, estando en sus antípodas ideológicas, fue la más enérgica al alzar su voz en defensa de la mancillada dignidad de España. Así, a Santiago Carrillo —protagonista estos días de los gestos más honorables de su turbulenta peripécia— no se le caen los anillos comunistas por reivindicar con valiosa energía algunas de las instituciones medulares de lo que sus colegas cripto-afganos despectivamente denominan «democracia burguesa». Entre tanto, Manuel Fraga actúa con desusado autocontrol, por mucho que se le impacienten las vísceras del alma, y el Gobierno Calvo-Sotelo sigue caminando por la senda de la respetabilidad y la firmeza.

Es tiempo de recuperar devotamente lo que es nuestro: el amor a la bandera, la defensa de la lengua, la reivindicación de la historia. Es hora de poner fin al denigrante monopolio que de todos nuestros símbolos viene haciendo un fascismo pancista y hortera, ejemplificado no por Dionisio Ridruejo, no por Antonio Tovar, no por Rafael Sánchez Mazas, sino por García Carrés y Vizcaíno Casas».

Euskadin gaur

En la «Hoja del Lunes» de San Sebastián el comentarista político J.L.M. vé así el momento actual.

«Al margen de éxitos y fracasos políticos en la irrepetible biografía de Monzón, las circunstancias que han rodeado el traslado de su cadáver hasta Bergara, fruto de decisiones y omisiones muy poco exemplares por parte de numerosos cargos públicos, han proporcionado a sus seguidores la ocasión de tributarle una despedida enfervorizada y, quizás, más beneficiosa para los intereses de HB que si el traslado se hubiera efectuado conforme a lo previsto.

No hay que olvidar que esas medidas policiales y la multa de medio millón de pesetas a HB, se inscribe en el cuadro del nuevo talante político que se respira en todo el país. Ya se acepta que el intento de Tejero ha sido más una seria

advertencia que un golpe chapucero y aislado. El terreno de juego político se ha marcado de nuevo con señales mucho más visibles para todos. Los proyectos de ley anunciados por el Gobierno indican claramente que se está dando el, tan repetido por Tarradellas, golpe de timón. La nueva situación ha hecho que el lendakari Garaikoetxea pronunciase la palabra España; que dirigentes de EE y PC de Euskadi se entrevisten con Oreja; que Rosón se reúna con Oreja y los tres gobernadores civiles de Euskadi; que a todos los gobernadores civiles se les haya dado la consigna de más autoridad; que el presidente Calvo Sotelo siga entrevistándose con los líderes políticos para sacar al país del cuello de botella en que se encuentra; que el Rey envíe un mensaje de ánimo a los gobernadores civiles.

Este fin de semana ha habido reuniones importantes del Partido Nacionalista Vasco en Zarauz y del PSE y PC de Euskadi en Vizcaya. Los primeros datos que se tienen de Zarauz es que el PNV ha asimilado pronto las nuevas reglas del juego, con un sensible descenso en la agresividad dialéctica de sus dirigentes.

Un estado defensivo

El conocido comentarista político Eduardo Maro Tecglen analiza en un primer vistazo el sentido de la «ley Ordóñez».

«Las primeras tendencias legislativas del nuevo Gobierno tienen un claro sentido de defensa. En su nomenclatura, en las notas oficiales y las declaraciones de ministros y funcionarios, aparecen los eufemismos propios de nuestra clase dirigente: se habla de «Ley de Armonización de las disposiciones normativas de las Comunidades Autónomas» a un proyecto de centralización, o se llama «Proyecto de Ley de modificación de determinados preceptos del Código Penal» a un texto por el que se considera delito de rebelión a lo que, en el fondo son «delitos de Prensa» castigar a los que inciten «a través de cualquier medio de difusión» a la derogación, por la fuerza, de la Constitución, «o atenten a la integridad de su territorio». En parte, todo ello procede del sobresalto del golpe de Carnaval y de la necesidad de mantener la imagen de un poder fuerte; en parte, puede presentarse que algunas de estas ideas que ahora se avanzan venían ya de antes del 23 de febrero y formaban parte de la serie de movimientos preventivos que pudieron conducir a la caída de Suárez y su sustitución por Calvo Sotelo, considerando ese movimiento político como una forma de frenar iniciativas más violentas o más duras, cosa que sólo se consiguió

en parte. Lo que los fuertes sectores disidentes venían reprochando a Suárez, era lo que consideraban un caos, una degeneración, un abandono, lo que trata de señalar este Gobierno, constituido para ello, es que acepta esos puntos de vista. Con todos los equívocos propios de esta utilización del lenguaje que siempre deja salidas para lo inverso. Por ejemplo, las aclaraciones del ministro de Justicia, Fernández Ordóñez, a su proyecto de Ley de Reforma del Código Penal, explican bien que se puede llegar al cierre de periódicos —por disposición de juez— que inciden en los nuevos delitos tipificados, y en el proyecto se incluyen no sólo la defensa de la Constitución y la incitación a la rebelión, sino también el atentado a la integridad del territorio. Esto recuerda los recientes rumores, según los cuales podría haber una doble prohibición: la del periódico «El Alcázar» de Madrid, acusado de participación o incitación al «golpe» —antes y después de éste— y la de «Egin». Pero —siempre en el caso de que prosperase la ley— podría producirse el cierre de sólo uno de ellos —en este supuesto—, según la apreciación judicial del delito. Y, naturalmente, según la evolución del contexto político español, que pueda señalar qué es lo que puede considerarse como más grave en cada momento. Podría encajar esta ley propuesta con la otra, sólo esbozada por el ministro de Administración Territorial: La restricción en el uso del término «nación» o «nacionalidad», la cooficialidad del castellano, el uso de la bandera nacional y su preferencia sobre las de las comunidades. Una especulación que se puede hacer, mientras toda esa tarea legislativa no pase del estado previo en que se encuentra, es la de que las medidas de oposición a ésta, o la difusión de ideas contrarias a ella, podría incluirse en el delito de «atentado a la integridad del territorio» a que se refiere la otra que ha de modificar el Código Penal.



PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto

«PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA

Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA

La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA

Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA

Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA

Librería Queixume
Galerías Sta. Margarita, 1

Librería Xa
Vila de Negreira, 3

ORENSE

Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enríquez, 21

VIGO (Pontevedra)

Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO

Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO

Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA

Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA

Librería Antonio Machado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA

Librería Picasso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ

Librería Migñon
Plaza Mina

GRANADA

Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA

Librería Picasso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)

Librería Espartaco
Serreta, 18

MOLINA DE SEGURA (Murcia)

Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente, 9

Si a pesar de todo quieras estar al tanto de cómo nos va la marcha SUSCRIBETE.



TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión..... Teléf.

Calle o plaza..... N.º Piso

Población..... Provincia.....

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.^a Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.^a Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

PUNTO
Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 7.000 Ptas.

«Mientras una buena parte de la prensa que se edita en Euskadi esté en manos de la oligarquía traidora, aunque sea de apellido vasco, o sea simple sucursal de la editada en Madrid, no puede haber democracia en Euskadi».

(«Garaia» – 6 de enero de 1977/Nº 19)

(Portada de la revista «Garaia» del 6 de enero de 1977)

la prensa vasca amenazada

