

PUNO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

ANIVERSARIO P. Y H.
MONOGRAFICO ESPECIAL

DOS AÑOS EN LA BRECHA



Del 3 al 10 de Abril de 1981 / N° 220 / 75 Ptas.

EL VIEJO TOPÓ

Mes a mes, la política y la cultura
de hoy y de mañana



**SUSCRIBASE A
EL VIEJO
TOPÓ**

Septiembre 1980:

Murray Bookchin: Carta abierta al movimiento ecologista

Miguel Castells: En Euskadi hay fuerza para conquistar la ruptura

André Gorz, Oskar Negt, Jean Baudrillard: ¿Adiós a la clase obrera?

Antonio Saura, Groucho Marx, Denis de Rougemont, etc.

Octubre 1980:

¿Hacia una nueva izquierda en la RFA?

Fernando Savater: El mito de la crisis

Ben Bella: El imperialismo y el sionismo están dentro de nosotros

Erotismo y religión

Juan Goytisolo, Alexander Zinoviev, González Duro, etc.

Noviembre 1980:

E.P. Thompson: Protestar para sobrevivir

Luciano Rincón: Euskadi: el modelo alemán

Agnes Heller: Sobre "verdaderas" y "falsas" necesidades

El fútbol: ritos y oficiantes

Vicente Verdú: Dario Fo, Chester Himes, etc.

Diciembre 1980:

Robert Castel: USA, sociedad psiquiátrica avanzada

Catalunya: la lucha por la lengua

R. Gutiérrez Girardot: ¿Funerales de Marx?

Argentina: "Desaparecidos": hablan los sobrevivientes

Kubrick, Fellini, Jean Genet, Alfonso Sastre, etc.

Para la suscripción: rigen las siguientes tarifas periódicas:

seis meses	800 ptas.
un año	1.500 ptas.
extranjero (correo ordinario)	1.700 ptas.
extranjero (correo aéreo):	
Europa	2.000 ptas.
América	2.800 ptas.
EXTRA (4 núms.)	700 ptas.
EXTRA (4 núms.) (extranjero) (c. ordinario)	
EXTRA (4 núms.) extranjero (c. aéreo)	800 ptas.
Europa	900 ptas.
América	1.050 ptas.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número

220

SUMARIO



EDITORIAL

dos años en la brecha ..

«De nuevo en la brecha. Una brecha tiroteada desde todas las posiciones. Una brecha acosada y defendida con ardor. Eso viene a ser Euskadi en estos primeros de abril del 79. Y en esta brecha peligrosa y conflictiva vuelve a estar presente PUNTO Y HORA».

Tal decíamos hace exactamente dos años al reanudar la nueva etapa de la revista en Hernani. Más adelante concretábamos: «Esta fidelidad entendida en profundidad nos hará avanzar en el difícil camino de responder a la necesidad de una revista informativa y de opinión en el Euskadi de hoy, que sirva fundamentalmente al avance abertzale del país, más concretamente de la izquierda abertzale». Hoy al cabo de dos años y con la nueva «Ley Ordoñez» como amenazadora espada de Dámocles pendiendo sobre nuestras cabezas, es momento de hacer una pausa para lanzar una mirada atrás... y hacia adelante.

La selección-recopilación de editoriales y entrevistas que en este número presentamos es la mejor prueba de que cumplimos con nuestra promesa de estar en la brecha.

Difícil compromiso que nos ha costado secuestros, procesos y hasta un año de cárcel a nuestro director. Ahora se agrava aún más la situación. Está a punto de hacerse vigente una ley-mordaza que apunta sus baterías precisamente hacia PUNTO Y HORA y sobre todo a los compañeros del diario «egin». El hecho de que la rotativa en la que se imprimen ambos productos nos sea común, plantea problemas secundarios a nuestra publicación dado la rigurosidad con la que trata la ley a los «instrumentos del delito».

Por todo ello, bien puede decirse que este aniversario marca igualmente una nueva etapa para la revista. Habrá que jugar con mucha inteligencia, con mucho tino para encontrar el hueco legal e informativo de PUNTO Y HORA.

Os pedimos ahora más que nunca vuestro apoyo y comprensión. Son momentos difíciles para la revista como para todo el pueblo y necesitamos cerrar filas para seguir vivos sin renunciar a nuestra dignidad. Las últimas noticias que nos llegan (malestar e indignación en los «medios oficiales» por las declaraciones de los obispos vascos) indican hasta qué punto va a ser difícil hacer públicas las opiniones y hechos de nuestro pueblo. La mordaza nos quiere ahogar. Hasta este punto nos lleva la «democracia fuerte» de un Estado que aspira a homologarse en el concierto de los países de las libertades.

Edita: Orain, S.A. Imprime: Ardatza, S.A. Polígono Eciago, 10-B. Hernani (Guipúzcoa). Depósito Legal: SS.665/77. Director: JAVIER SÁNCHEZ ERAUSKIN. DISTRIBUYEN: NAVARRA: C/Amaya, 2-C-1º. izq. Tf. 948-22 71 00 ALAVA: Gral. Alava, 10-4º. Tf. 945-23 00 31. GUIPUZCOA: Apartado 1.397. Tf. 943-55 47 12. VIZCAYA: Alm. Mazarredo 6. Tf. 94-424 44 05.

MADRID: Paulino Jiménez. Tf. 91-206 42 64. BARCELONA: J. Artigal. Tf. 93-254 91 31. VALENCIA: Librerías Tres i Quatre. Tf. 96-321 69 66 y 96-322 77 65. ZARAGOZA: Dasa Tf. 976-21 07 85. LA CORUÑA: Librería Queixume. Tf. 981-27 23 52.

DE NUEVO EN LA BRECHA



Una brecha tiroteada desde todas las posiciones. Una brecha acosada y defendida con ardor. Eso viene a ser Euskadi en estos primeros de abril del 79. Y en esta brecha peligrosa y conflictiva vuelve a estar presente PUNTO Y HORA.

Reaparece con la fuerza e ilusión que siempre tuvo. La generosa aventura de la revista estuvo sin embargo a punto de quebrarse con una serie de trastornos económicos que la cercaron al filo del último diciembre.

Parecía ya, un árbol caído bajo los inclemencias de los chazos.

Hoy de todas formas, tal vez al conjuro de una casi providencial primavera está otra vez en la calle. Orain, S.A. empresa editora del diario «Egin» ha realizado el milagro. Un milagro que necesitábamos de verdad. Y es que en el árido paisaje de la información de Euskadi se imponía con mayor razón la presencia de P. y H.

Precisamente, ahora en que tras el primer espectacular triunfo abertzale de las generales, se produce el arrollador de las municipales. Escribimos estas líneas mientras nos llegan las noticias, los teletipos, los telefonazos que dan cuenta del avance de un pueblo que quiere copar con su representatividad los ayuntamientos.

Los resultados de Nafarroa, vienen a dar la razón a aquel equipo valiente que con Mirentxu Purroy al frente salieron un buen día a la luz de los kioscos de Euskadi. Un equipo que se ha desangrado a lo largo de los meses y de los años y al que hoy tomamos el relevo con el simple y elemental objetivo de asegurar la continuidad de la trayectoria.

También en Pamplona, también en Navarra, a pesar de los que cantaron apresuradas victorias antes de tiempo (léase elecciones generales).

Estos resultados de Nafarroa, vienen a dar la razón a aquel equipo valiente que con Mirentxu Purroy al frente salieron un buen día a la luz de los kioscos de Euskadi. Un equipo que se ha desangrado a lo largo de los meses y de los años y al que hoy tomamos el relevo con el simple y elemental objetivo de asegurar la continuidad de la trayectoria.

Aunque por motivos técnicos la revista cambia de domicilio y da el salto de Iruña a Donostia, Nafarroa seguirá siendo su centro de gravedad. Es una importante cuestión de principios. Porque Nafarroa, pese a quien pese, fue y tendrá que ser el centro de gravedad de Euskadi.

El equipo que se hace cargo de la revista quiere de todas formas dejar bien claro su fidelidad a la línea del P. y H. que Mirentxu Purroy y su equipo desarrolló en su etapa de Iruña.

Esta fidelidad entendida en profundidad nos hará avanzar en el difícil camino de responder a la necesidad de una revista informativa y de opinión en el Euskadi de hoy, que sirva fundamentalmente al avance abertzale del país, más concretamente de la izquierda abertzale.

Hoy, en una salida de urgencia, nos presentamos con los resultados de las municipales y con un monográfico de los acontecimientos de estos últimos meses en los que P. y H. ha tenido que guardar un obligado silencio.

En el momento del reencuentro con nuestros lectores os pedimos un margen de confianza para conseguir que en una nueva etapa seamos capaces de cubrir la información con la misma valentía y dignidad que caracterizó siempre a la cabecera de PUNTO Y HORA. EGUN ON ETA URRENGO ARTE.

(P. y H./4.4.79/N°119)

ERREPRESIOAREN AURKA



Como un desatado vendaval popular más de cien mil personas arrollaron la inercia hipócrita de un Gobierno empeñado en garantizar ridículas seguridades democráticas. La mañana del domingo en Bilbao fue un tremendo clamor de protesta. ¡Ahí quisieramos haber visto a los sesudos comentaristas políticos madrileños. Ahí la televisión del Gobierno que silenció totalmente el acontecimiento! Tal vez sea pedir peras al olmo pero en definitiva los primeros interesados en la trascendencia de esa manifestación, en analizarla y en

discutirla, eran los mismos hombres de Madrid. Al fin y al cabo, el llamado problema vasco, es un problema suyo. ¿Habrá hecho una vez más oídos sordos? Creemos que sí. Desgraciadamente. Cien mil apologistas del terrorismo cantando por las calles de Bilbao es para preocupar. Pero mucho más nos preocupa a nosotros esa cadena de represión que se cierne sobre todos nosotros y que es la realidad que nos llevó al Arenal. Represión por las calles, detenciones, extradiciones, juicios, presos de Soria, procesos, incontrolados, jeeps y avias, represión y represión. Al que lo ponga en duda que se dé una vuelta por nuestro país. Y en la lucha de un pueblo, bailando en los titulares de la prensa de Francia, el dictamen de un Tribunal de Aix-en-Provence, que considera que las acciones de ETA se encierran abiertamente en un contexto político. Y los gritos de Bilbao. Y el pueblo en la calle con una izquierda vasca que copa, espectacularmente, ayuntamientos y diputaciones.

Lo que posiblemente sea incomprensible en el resto del Estado español, aquí es algo incontrovertible: la única fuerza capaz de movilizar a cien mil personas es la lucha contra la represión. Euskadi errepressoaren aurka. Lo vimos el domingo. Y el domingo próximo si hace falta.

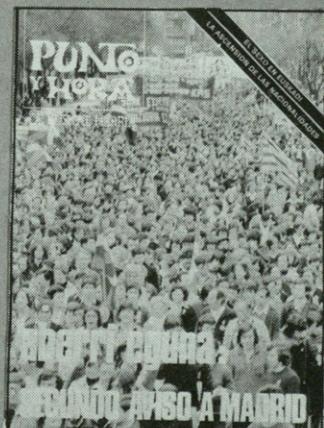
(P. y H./12.4.79/N°120)

ENTREVISTAS EN PUNTO Y HORA

PUNTO Y HORA, ha cuidado especialmente el tema de las entrevistas a lo largo de estos dos años. La opinión se ha recogido como gran protagonista. He aquí la lista de los entrevistados:

Castilla del Pino (psiquiatra)
Ibáñez Freire (ministro del Interior español)
Antón Merikaetxeberria (cineasta)
Leizaola (lehendakari del Gobierno vasco)
Itxaro y Maritxu (hermanas de exiliados)
Ricardo de la Cierva (ministro español de la Cultura)
Telesforo de Monzón
Lanza del Vasto
Ramón Rubial (PSOE)
Miguel Castells (abogado)
Alfonso Etxebarria (ELA-STV secretario general)
Martín Orbe (Universidad Vasca)
Luis Núñez (sociólogo)
Tarradellas (presidente de la Generalitat)
Luis Olarra (empresario)
Eladio García Castro (PTE)
Nicolás Redondo (UGT)
Bautista Alvarez (UPG)
Clodomiro Almeida (exministro de Allende)
Jesús Viana (UCD)
Juan Bautista Arechavaleta (ex-agente de la CIA)
Pello Etxenike (científico)
Pina López Gay (Joven Guardia Roja)
Josep Guia (PSAN)
Tierno Galván (PSOE)
Heribert Barrera (Nacionalistes d'Esquerra)
Amparo Pineda (MCE)
Rojas Marcos
Ahmed Bujari (Polisario)
Perico Solabarria (HB)
Jon Castañares (alcalde de Bilbao PNV)
Jon Idigoras (LAB)

Juan M. Bandrés (Euskadiko Ezkerra)
Fernando Sagaseta (diputado canario)
Eugenio del Río (MCE)
Beitia (PNV crítico)
ETA militar
Kristian Etxaluz (Iparralde)
Fraga Iribarne (Alianza Popular)
Pablo Castellano (PSOE)
María Elena García (Amnistía Salvadoreña)
Txomin Ziluaga (HASI)
José María Mohedano (abogado)
Mario Gabiria (sociólogo)
Ricardo Sanz (GRAPO)
Antón Eceiza (cineasta)
Mohamed (Afgano resistente)
Rosa Montero (escritora)
Labordeta (cantante)
Maurice Abeberri (abogado Iparralde)
Enrique Lister (PCOE)
Eduardo Prada (ARDE)
Joxe Anjel Iribar (futbolista)
Txillardegi (escritor)
Antonio Gades (artista)
José Bergamín (escritor)
Luigi Bruni (periodista italiano)
Iñaki Pinedo (parlamentario de HB)
Comités Antinucleares
Sánchez Gordillo (SOC)
L.A. Edo (anarquista)
Silvio Rodríguez y Pablo Milanés (cantantes cubanos)
Javier Azpíri (psiquiatra)
Pierres Larzabal (Iparralde)



SEGUNDO AVISO

Dos avisos en una semana. Demasiado. Dos avisos para Madrid desde las calles de Euskadi. Si la semana pasada Bilbao se desbordaba «errepresioaren aurka», este domingo fueron cinco «Bilbaos» los que saltaron a la calle con el Aberri Eguna. En Maule, Iruña, Donostia, Gasteiz y Bilbao se destrozaron las previsiones.

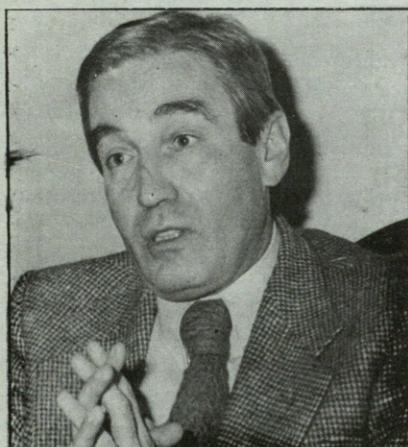
Un nuevo y espectacular aviso. Avisos al torero centrista, ante los que no vale el berrinche o el mazazo. Porque el toro tiene cuernos. Este Aberri Eguna, aparte del riguroso análisis que se merece, rigor con el que sólo podemos y debemos enjuiciarlos nosotros mismos, aquí en Euskadi (y el artículo central es buena prueba de ello) sigue siendo un test de fuerza ante la escandalizada opinión pública del resto del Estado español.

En definitiva es un segundo aviso que recibirá abucheos, rasgos de vestiduras, preocupación e inquietud, pero el clarinazo ha resonado con inusitada dureza y está ahí. No vale callarlo ni con multas ni con más represión. Euskadi sigue avanzando su difícil camino y el clarinazo esta vez ha sido a varias voces. La izquierda revolucionaria ha estado presente también en este Aberri Eguna. Le ha comido el terreno a la derecha. El día de la Patria ha dejado de ser una efemérides para nostálgicos. Se han clarificado posturas. En definitiva, se ha dado un paso al frente en la andadura de una Euskadi libre y socialista. Segundo paso en semana.

(P. y H./20.4.70/N°121)

Antton Ormaza (PNV crítico)
Jaime Pastor (Ejecutiva de LCR)
Santi Brouard (HASI)
Anselmo López Carreira (UPG)
José María Areilza (AP)
Gillo Pontecorvo (cineasta)
Adolfo Marsillac (teatro)
Danilo Sedmack (esloveno)
Pierre Vilar (intelectual)
Luis Otero (UMD militar)
J.C. Cooper (torturador uruguayo)
Eva Forest (escritora)

Josu Osteriz (ANV)
Fernando Salas (abogado)
Manuel Pérez Guerrero (OPEP, Venezuela)
Bayardo Arce (Sandinista)
Yann Chouqc (abogado bretón)
José W. Armijo (cantante salvadoreño)
Cristina Alberdi (abogado y feminista)
Antinucleares alemanes
Lluís Xirinachs
Lola Gaos (actriz)
Antton Carrera (LCR)
Iñaki Esnaola (abogado)



Maurice Abeberry

P. y H.: Y usted qué piensa de la violencia?

M.A.: Ante unas violencias de hecho, de las que algunos empiezan a tomar conciencia ahora (sea vio-

lencia contra la lengua o contra derechos humanos) concretos han surgido acciones violentas, atentados incluso en Euskadi Norte. Bueno. Yo comprendo perfectamente esta reacción de algunos jóvenes, aunque personalmente no comparta estas posturas e incluso dude de la posibilidad de llevar a cabo tales acciones.

Lo que es verdaderamente triste es que las reglas del derecho que hubieran podido instaurarse en una democracia como la francesa no hayan podido traducirse sobre el terreno.

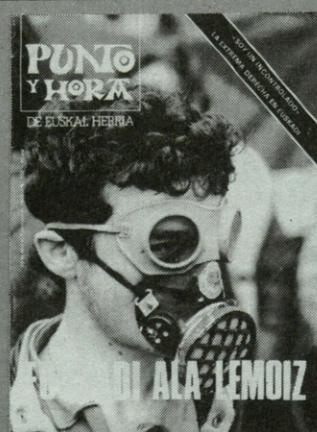
P. y H.: Por qué esto?

M.A.: Pudiera contestarle con las mismas palabras e ideas que empleaba no hace mucho en la defensa de Jean Marguirault, un joven acusado de haber ayudado a un movimiento independentista vasco y haber transportado explosivos en su

coche. Yo decía entonces: Estamos en una democracia pero ¿qué tipo de democracia? La democracia de los individuos. E incluso teniendo en cuenta el poder de la Administración, habría que hablar de la democracia de los administrados pero no la de los ciudadanos y menos aún, la del pueblo. Justamente el drama es que no hay ninguna representación colectiva y que si se le reconocen los derechos al individuo no se le reconocen al pueblo. Pero un individuo se sitúa en un pueblo y es claro que para el pueblo vasco no hay medios legales de expresarse.

Una minoría nacional siempre quedará minoritaria. Y si no se le concede los medios legales de expresión, como tal minoría al menos, es evidente que muchos militantes se inclinarán a otros métodos y formas de acción, evidentemente violentas.

EUSKADI
ALA LEMOIZ



El slogan que los antinucleares han lanzado y ha recogido el pueblo, tiene visos de algo excesivamente demagógico o simplista. Sin embargo, una alternativa como la de Euskadi o Lemóniz como polos irreductibles es algo demasiado grave como para que los antinucleares lo hayan lanzado, al paso de las diferentes manipulaciones, sin haber valorado la gravedad del dilema.

Y es que, efectivamente, se juega con algo muy grave. Porque el futuro de Euskadi no puede estar sujeto a una fuga de Harrisburg o a un descuido im-

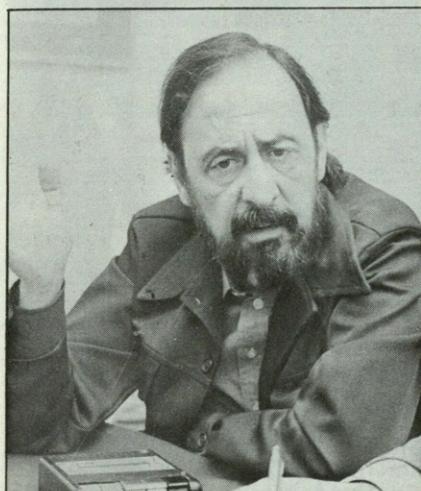
previsto. Hay que elegir, hay que ser conscientes de lo que se ventila. Y hay que decidir. Rápidamente.

La política de los hechos consumados, de las inversiones realizadas en las millonarias construcciones no puede ser obstáculo para unas decisiones drásticas. No se puede perder un minuto más. Hasta el mismo Consejo General Vasco se ha visto en la obligación de propugnar un referéndum popular. Un referéndum ambiguo forzado por las movilizaciones que, desde hace meses y meses piden la paralización. Por eso no se puede pedir un referéndum que no conlleve previamente la paralización. Ha habido muertes, ha habido sangre, ha habido miles de protestas ahogadas, gritos premonitorios, llamadas de alerta. En Lemóniz, sin embargo, se sigue trabajando, continúa creciendo el cemento, las torres amenazadoras de hormigón... Al mismo tiempo, en Donostia, en Iruña, en Munguía, en Bilbao... los encierros, las pancartas, las manifestaciones tienen un solo grito: «No a una Euskadi nuclear». Y las máscaras anti-gas testimonian con signo macabro el futuro amenazado. Es precisamente por ese futuro, el de nuestros hijos o el de nosotros mismos por el que hoy salimos a la calle. Se pide claridad y se piden decisiones urgentes. Porque se ventila, en definitiva, la caída de una blanca en la que en un platillo está Lemóniz y en el otro, tal vez, Euskadi.

(P. y H./26.4.79/Nº122)

Cuando no se quiere oír las voces y los gritos desgraciadamente, se acaba oyendo los estampidos de las bombas y las metralletas.

(P. y H./27.3.80/Nº169)



Castellano

El voto a los suplicatorios fue secreto y sería absurdo ahora decir lo que voté, además de que debe quedar bien claro que había disciplina de partido en el voto. Lo que sí debo decir claramente es que no he creído jamás en la existencia del delito de apología del terrorismo, por lo que me parece absurdo se llegue a montar proceso por un delito inexistente. Creo que haber iniciado esos procesos, haberlos remitido al

Parlamento y que éste los haya considerado es un error político inclassificable.

— *Aunque no sea especialista en el tema, ¿considera necesario negociar con ETA?*

— Siempre hasta en los casos en los que nadie quiera negociar. Las negativas a negociar me parecen actitudes fascistas.

(P. y H./24.1.80/Nº160)



Antton Eceiza

Cuando a mí se me plantea la posibilidad, ya exiliado, de ir a Francia o a México... voy a América porque sabía que allí me iba a sentir más cerca. La prueba es que la primera vez que puedo hacer allí una película «Mina», un personaje que

aparte de ser vasco (lo que en realidad considero anecdótico) es un personaje fundamental en la lucha de independencia mejicana. Me resulta más fácil hacer eso que seguir una dinámica cultural como la madrileña que para mí me resultaba ya opresiva. Incluso hoy día el problema de este cine español es que se enmarca dentro de una ceremonia de la confusión en la que se da por supuesto que se está en una democracia. Si la reforma es la democracia yo lo siento por los cineastas españoles que están en un callejón sin salida... Están en unos temas europeos, de país instalado... temas metafísicos, erotismo. Ahí los procesos populares no tienen ningún sentido. Por eso para mí, aún hoy día, se me haría más fácil ser cineasta vasco-cubano o vasco-mejicano o vasco-nicaragüense que vasco-español.

P. y H.: *Hablando ya de ese cine comprometido ¿De verdad se puede hacer cine revolucionario?*

A.E.: Las películas revolucionarias generalmente se hacen cuando se ha tomado el poder («El acorazado Potemkin» se hizo como unos diez años después de haberse tomado el palacio de Invierno).

No se trata tanto de hacer un cine estrictamente revolucionario como el de formar parte del batallón de la cultura crítica.

Lo importante es que haya factores hondos de transformación. Nin-



AL FONDO SORIA Y AIX-EN-PROVENCE

No se trata precisamente de un problema sentimental. Ni mucho menos. Está en juego por el contrario la voluntad de sobrevivir de un pueblo. Y ante esta voluntad, los controles de Torrecilla de Cameros o las operaciones filtro de Hendaya o Behobia tienen un valor puramente simbólico. Porque en definitiva, los titulares triunfalistas de los periódicos madrileños «Fracaso de la marcha a Soria», «No acudieron a la llamada abertzale», etc., apenas consiguen camuflar las movilizaciones de respaldo a personas que tras las rejas, o en el exilio siguen siendo parte importante de un pueblo que no está dispuesto a arrojar la toalla del perdedor.

A Soria evidentemente no llegaron los autobuses de los concejales, alcaldes, y diputados vascos, pero en la soleada mañana del sábado, la tenaz voluntad estrellada en las barreras de las carreteras, daba una lección más de coherencia y de sentido de la realidad. Para Euskadi, Soria o Aix-en-Provence están totalmente presentes, siguen estando y lo seguirán porque la democracia y la libertad de Euskadi pasa también por esas, aparentemente lejanas, coordenadas.

Ellos los compañeros presos desde dentro lo saben. Lo deben saber también los partidos políticos y los cargos públicos de nuestro país, sopena de quedar totalmente al margen del pulso de Euskadi.

No se trata de hacer demagogia sentimental, sino de un puro análisis político, ejercicio al que invitamos a todos los interesados en resolver el llamado «problema vasco». Con Soria y Aix-en-Provence al fondo, por supuesto. Y con una óptica un poco más serena que la de Ibáñez Freire que no invalide la corrección de los acercamientos.

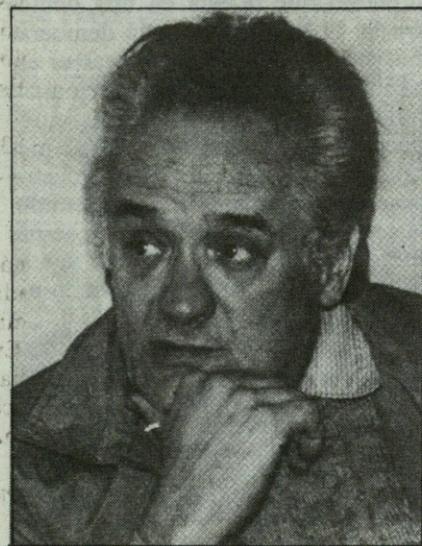
El aveSTRUZ, dicen, oculta su cabeza para no ver lo que no le interesa. Hay aveSTRUZES que hoy no ven, no quieren ver la silueta reseca de una cárcel castellana o los muros grises de un Juzgado del Midi Francés. Uno piensa que se están equivocando... como las aveSTRUZES.

(P. y H./11.5.79/Nº124)

guna película del mundo ha tum-
bado ningún sistema.

A lo más lo de la película de Pon-
tecorvo «La Batalla de Argel» en
que aprovechando la misma pelí-
cula, Bumedian aprovechó los
mismos tanques y los dirigió contra
Ben Bella... pero no fue por la pelí-
cula, fue porque movió los tanques.

(P. y H./21.2.80/Nº 164)



Luis Andrés Edo

«Dentro de todo este enfoque hay un dato que puede abrir una nueva dinámica. Frente al hecho de que el PNV quiere que venga aquí, ahora y sin más condiciones, hay que po-

nerle delante, una serie de condicio-
nes. Esas condiciones son que de-
fienden lo que estipuló Picasso a su
albacea testamentaria, que es el
abogado francés Roland Dumas, y
donde queda claramente definido
que el cuadro Gernika y toda otra
serie de obras pictóricas no pueden
venir si no se reúnen una serie de
condiciones. Una serie de condicio-
nes que la situación actual no reúne.

La idea que lanzamos nosotros
como un proyecto mucho más su-
gestivo que el del PNV es la crea-
ción de una fundación, Fundación
Gernika, dedicada únicamente a la
denuncia de la represión. Nosotros
proponemos que tendría como sede
Barcelona, aunque el cuadro estu-
viera en la villa de Gernika. Nosot-
ros decimos Barcelona para no mi-
tificar un símbolo, sino para darle
una universalidad, en el sentido de
que la denuncia no se concentraría
únicamente a Euskadi, ni a España,
ni a Cataluña, sino que en torno a
esta fundación recabar el concurso
solidario de toda una serie de perso-
nalidades que por su trayectoria
personal y humanista, pues está
dada a la defensa de la libertad y en
contra de la represión. Es una lá-
stima que un hombre como Jean
Paul Sartre haya muerto, porque él
sería un presidente de esa Funda-
ción Gernika, idóneo. Nosotros
hemos pensado que esa presidencia
de honor de la Fundación Gernika

la podría ostentar perfectamente
ahora Roland Dumas».

(P. Y H./1-5-80/Nº 163)



Fraga

Yo en este momento estoy
convencido de que la izquierda
«abertzale» no tiene porvenir de
ninguna clase. En estos momentos,
los problemas económicos del País
Vasco no se pueden resolver más
que con medidas de sentido común
y con la ayuda de España, no nos
engaños! Por otra parte estoy
persuadido de que ningún pueblo
puede tener como destino estar per-
manentemente en manos de ayato-

tos de preautonomía y de autonomía descafeinados...

Nos hemos acostumbrado a mirar con lupa y a
medir las letras y las palabras. No tragamos con
ruedas de molino. Y cuando se nos ha empezado a ha-
blar de Gobierno Vasco, no hemos pensado precisa-
mente en José Antonio Aguirre sino sobre todo en Ibá-
ñez Freire o Antonio Fontán, máximos árbitros y
controladores del regalo centralista. La sombra de Ta-
rradellas planea sobre el sentido aparente de las pa-
bras.

Telesforo Monzón, al ser preguntado reciente-
mente sobre la posibilidad del Estatuto del 36 y del
Gobierno Vasco ha respondido con la astucia del pue-
blo: «Por favor. ¿Qué estatuto? ¿Qué Gobierno? ¿El
de la letra o el de los hechos? ¿El de las firmas de Ma-
drí o el de la marina y la moneda vasca?»

A pesar de que nos movemos en un contexto verba-
lista el pueblo se acoge al prosaísmo constante y so-
nante de las realidades, no a las frases hinchadas de
los políticos. Y no nos fiamos de prometidos gobiernos
ni consejos generales que apenas rebasan las compe-
tencias de una simple Diputación. No nos fiamos.

Los que intentan dorarnos la píldora deberán pen-
sárselo dos veces. No nos fiamos... y no nos van a en-
gañar. Así de claro.

(P. y H./26.5.79/Nº 126)

GOBIERNO VASCO



El deterioro de los contenidos del lenguaje es vi-
dente. Tan evidente que cada vez es más difícil enga-
ñar al pueblo con palabras. Por eso, el anuncio de una
 posible concesión, por parte del Estado español, del
 Estatuto del 36 – Gobierno Vasco incluido – ha hecho
 correr más tinta y expectación en Madrid o en Barce-
 lona que en el mismo Euskadi.

Y es que aquí estamos de vuelta de muchas cosas.
 De autonomías recortadas, de Ayuntamientos someti-
 dos al gobernador, de marxismos sin Marx, de estatu-

llahs de un tipo o de otro que llaman al fanatismo, a la violencia y al crimen. Yo eso no me lo creo.

— Ustedes votaron a favor del suplicatorio para procesar a los diputados de Herri Batasuna

— Esos señores no son diputados, porque, la verdad, si un señor tiene una función y no la ejerce, pues no es un diputado. Si un señor se casa y luego, desde la noche de bodas ya dice que él no duerme con su mujer, no lo está ejerciendo ¿verdad? eso ya no es un matrimonio.

(P. y H./17.1.80/Nº159)

Bergamín

— Pero, dicen que existe el Estado de las autonomías, ¿no?

— Ridículo y grotesco nombre. ¿Qué es un Estado de autonomías? O mandan las autonomías o manda el Estado. Ese equilibrio de los equilibristas centristas es una estupidez, pero —desgraciadamente— una estupidez trágica.

— Entre esos pueblos que Ud. dice, ¿también se encuentra Euskadi?

— En estos pueblos españoles que pelean y que luchan ocupa el primer lugar el País Vasco. El terrorismo lo provoca este Estado, que vive del te-



rror y hace una Ley Antiterrorista para vivir del terror. Dice que el pueblo vasco quiere separarse de todos los pueblos de España, creando el mito de esa separación

— que no es tal separación, sino que es la independencia de un pueblo para poderse unir con otros — es terrorismo. Confunde la pelea de quienes ahora hacen en España — como antes hicieron en Francia — la Resistencia, con el terrorismo. Dos cosas tan separadas que hay que mentir a sabiendas de que se miente, para confundirlas.

Eso es lo que están haciendo: separar a todos los pueblos españoles, para que jamás tengan libertad e independencia para poderse unir ellos realmente y crear, entonces sí, España.

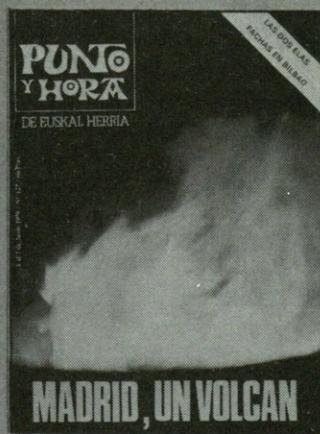
(P. Y H./10.7.80/Nº183)

Chouq

Chouq: Sí. Cada día se habla más de terrorismo. Es un lenguaje cada vez más frecuente en la boca del ministro del Interior y sus entornos. En Bretaña se están dando acciones llamadas terroristas desde hace quince años aunque no se haya visto una gota de sangre.

P. y H.: Lo del «terrorismo» ¿es entonces sólo un pretexto?

Chouq: Creo que hay que saber analizar políticamente las cosas. La simple mención del terrorismo produce miedo. De esta forma se condi-



MADRID, PELIGROSO VOLCAN

La tensión ha subido a grados increíbles en estos últimos días. Como la boca de un volcán. De un tremendo volcán cuya lava no se sabe exactamente si va a explotar y en qué dirección lo va a hacer.

El Gobierno ha apretado las filas por su parte y se ha dispuesto a controlar la presión del fuego y de las calderas y a dirigir ese fuego a su guisa.

La derecha piñarista consideraba que había llegado su hora apoyándose precisamente en la tremenda y sospechosa explosión del «California» que parecía darles pie para todas las aventuras. Pero la explosión con su ensangrentada ambigüedad sólo parece haber servido para convertirse en peligroso boomerang para sus filas. Y las riendas parece tenerlas el Gobierno que

tras ese mortal tambaleo podrá endurecer aún más sus métodos y sistemas.

Mientras tanto Euskadi sigue su camino. Su difícil camino tachonado de tortuosos enemigos. Se multiplican las detenciones, las amenazas, las cortapisas. Las leyes antiterrorismo penden como espadas de Damocles sobre nuestras cabezas. Nadie está seguro. Nadie.

Pero ante semejante volcán de presiones y ataques solamente nos queda la salida de siempre. Hacernos fuertes como pueblo, apinarnos y expresar nuestra verdad para el que la quiera escuchar. Sabemos que también están preparadas las mordazas. Pero queremos gritar nuestra verdad. Para callar esa verdad tal vez les sea eficaz utilizar el chantaje del miedo o las invitaciones al Ejército como se ha oído en el Parlamento del Estado español.

Tenemos miedo, es la verdad, porque seguimos caminando junto a la lava del volcán y tememos las explosiones.

Por eso no es fácil seguir este camino. Un camino que suponíamos más desbrozado con el clamoroso lenguaje de los votos de Euskadi. Los que presumen de tener el reloj a la hora de las democracias europeas también debieran tener en cuenta esos votos. Pero parece que están más dispuestos a hacer el juego a los que nos quieren mudos. Y jalean lo de la mano dura y lo de las leyes represivas.

Es tremendo esto de caminar día a día al lado de un enigmático volcán, que afila incansable sus zarpas de fuego.

(P. y H./1.6.79/Nº127)



los que detentan el poder burgués se inquietan y se unen al sentirse amenazados en sus intereses comunes. De esta forma es lógico que intenten coordinar de una manera oficial o camuflada el desarrollo de una serie de medios de autodefensa.

(P. Y H./4.12.80/Nº204)



ción y mantiene una opinión ya que esa opinión se puede controlar con sólo mantener a la gente en un estado de miedo o inseguridad. Se abusa, pues, del término, terroristas... y ya está.

P. y H.: Existe, incluso, una internacional antiterrorista.

Choucq: Sí, claro... y esa internacional antiterrorista hay también que analizarla políticamente. En el fondo se trata de que ante el incremento de las crisis económicas producidas por el mismo capitalismo,

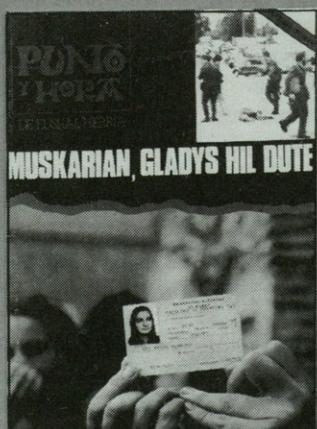
pero hay una cosa muy importante, el problema de la droga hay que cogerlo por los cuernos. Una sociedad no puede permitirse el lujo de irse degradando a esta velocidad, y no puede permitir que una red de drogas duras termine con sus jóvenes. Hay que coger el toro por los cuernos, ¿qué se gane o no la batalla? este es otro tema. Yo solamente he visto que se haya podido ganar la batalla en las revoluciones más puras... El movimiento abertzale debe dar una serie de pautas inmediatas de vida, y sobre todo a esos barrios en donde no hay ningún centro de artesanía, ni de cultura, y donde lo único que se hace es beber y consumir drogas. Lo que ha hecho Herri Batasuna es bueno, muy bueno, y lo tendría que empezar a hacer todo el mundo pero con eso no es suficiente, hay que pensar en acciones concretas, en poner las medidas inmediatamente.

P. y H.: Herri Batasuna ha saltado a la palestra con el tema de la droga, ¿interesa a algún partido el fomento de la droga?

Al mismo tiempo que a Herri Batasuna le interesa luchar contra la droga, a otros grupos políticos les interesa su fomento. Esto es más claro que el agua. Sólo hay que darse cuenta que desde siempre la droga se ha utilizado como una estrategia política. Inglaterra utilizó la droga del alcohol para cargarse a

Azpiri

Ha generado un miedo terrible entre los pasotas, eso está claro. Para mí es muy difícil responder,



HIL DUTE

La mataron de un tiro seco en la cabeza a dos pasos. Bastó un balazo. Un balazo que ha estremecido la médula espinal de un pueblo.

Los ecologistas, los contestatarios, los niños, los militantes, las feministas, los luchadores, los pasotas, los antinucleares, los riberos, los de la montaña, los amigos que en este domingo habían cruzado las mil barreras del desprecio y sarcasmo de la policía («la desviación es más lejos») para poder llegar al paseo del Prado de Tudela, se encontraron con un frío tiro en la nuca.

Un tiro certero que ha vuelto a remover oleadas de rabia y odio. Y sin embargo era una fiesta clara y hermosa. La de los que apostaban por la bendición del sol y de las flores contra la maldición negra de las centrales nucleares. Los que pedían: «Fuera yankis de las Bardenas, que no dejan pastar a los caracoles». Los que reían sin tino los chistes de los payasos en el kiosco abierto... Un tiro en la nuca quebró la alegría de las manos entrelazadas. Gratuitamente, sin mediar palabras. Con la fría crueldad del metal y del plomo. Había que asustar y amedrentar. Tenía que correr la sangre. Mezclar a la ikurriña y el sol con el miedo y el terror.

A doscientos kilómetros de Tudela, el educado clamor de los que apostaban por un estatuto-panacea quedó apagado por un desgarrado balazo.

Tudela, Navarra y Euskadi ha temblado de rabia y furia. Huelgas, barricadas, piedras contra los guantes de hierro. Sin embargo seguimos vivos porque las Gladys de Euskadi siguen pedaleando con los niños y haciendo sentadas en la calzada.

A pesar de las lágrimas sobre el esqueleto de Lemóniz y el Campo de Tiro de las Bardenas el sol antinuclear tiene una mueca triste pero brilla con más fuerza.

(P. y H./8.6.79/Nº128)

una serie de pueblos que luego dominó, los españoles utilizaron la droga para cargarse a los araucanos. ¿Por qué crees que aquí tenemos más bares, y no tenemos ningún sistema cultural? ¿Por qué crees que es tan barato el alcohol aquí? ¿Por qué se favorece la venta del hashish, y algún día tendremos hasta plantaciones en Euskadi? Todo país intenta tener un grupo de personas que no piensan, pero que trabajan y funcionen...

(P. y H./14.5.80/Nº175)



«Peixoto»

P. y H.: Hala ere, garbi zegok oraingo saioa: hemengo errefuxiatuen arazoa nola edo hala garbitzea.

P.: Bai, bai. Eta nik neure iritzia emongo deutsat hori buruz. Ene iduriko antz piska bat dik oraingoak eta 1937-an Gernikarekin gertatu zanak. Orduan geldirik jaguan Norte-ko Frenta sei hillabetez. Eta Francok hau galdeku juan: "nun da abertzaleen izpiritua?". Eta Gernikan somatu zian sinboloa. Eta Gernika xehatu zian. Orain ere bardin gertatzen zaiok Suarez-i: abertzale-tasunaren muña Herri Batasunean

ikusten dik, eta ETA beronen atzean. Eta hau xehatu nahi dik. Nori emon, ordia? Etxakik. Eta gutaz oroitu dok orduan: "emon horri". Eta lehen Hitler-en laguntza billatu zuen bezala, orain Fraintziarena aurkitu dik. Nolakoa eta zenbaterañokua, etxakixat. Baña zerbaite bai. Eta 40 edo 60 errefuxiatu garbituz, Euskadiko problema konpontuko dawela uste dik; baña oker jagok erabat.

P.: Abertzaleak bi zatitan ikusten dizkiat nik. Alde batetik jaozak "euskaldunek naiz-ta gosiak hill" esaten dutenak; eta bestetik "lehenik ondo bizi, eta gero ahal bezain

euskaldun" esaten dutenak. Bigarren hauek Estatueta aurrerakoan bi talde horien artean izango dok burruakia.

P. H.: ETAk aurrera joko dik gero ere?

P.: Galdera hori ETA-ri egin behar zaiok.

P.H.: Eta hil heuk zer uste duk?

P.: Nik hau uste juat: eztirela mille mutill, eta ez dutela Estatutuarekin amorrremango. Ez dutela burrua utziko, beraz; atzean duten sektorea, oso sektore importantea dalako.

P.H.: Eta KAS-en puntuak onartuko balira?

P.: Euskal Herri osoan etxagok iñor puntu horiek onartzen eztuenik. PNV-ak ere pozik onartuko lizkikek. Madrillentzako dituk txarrak: hori dok kontua. Eta burruka egin behar diagu, latz! Eta jentziak bajakik.

P.H.: Hala ere, askotan entzuten duk horik: "Que hay detrás de ETA?"

P.: Hemen kristoren intosikazioa jagok. España eta Fraintzia euskal burruka luperatu naian ari dituk, eta horretatik jatok asmo hori: "ETA una rama más del terrorismo internacional". Baña hori gezurra dok. Eta garbi aitoru ditek hau amerikanoek Berlingo Nazioarteko Biltzarre Nagusi horretan, orain



PARA QUE SEA
POSIBLE LA PAZ

A veces uno tiene la sensación de un veloz agobio que impide simple y llanamente la respiración, la normal respiración de los que quieren vivir con todas las consecuencias. La semana, políticamente, tras la reacción masiva de Euskadi ante el crimen de Tudela parecía entrar en un compás de espera, apenas roto por las escaramuzas de la presentación del Nuevo Consejo General Vasco, en Gernika, con el contrapunto madrileño del tema de las compatibilidades de Garaikoetxea. Ante la perspectiva del congreso de EIA y de la celebración del Euskadi Batzarrea en Iruña, en este próximo fin de semana, todo adquiría un aire de provisionalidad y de expectativa. Pero ni siquiera esta efímera pausa ha podido mantenerse. El mismo lunes a la noche, la bárbara actuación de las FOP en Rentería,

desencadenaba de nuevo la reacción popular y solidaria. El asalto de la Policía Nacional al Ayuntamiento guipuzcoano, con el pretexto de perseguir a los asistentes a una asamblea popular en la plaza del pueblo, ponía en evidencia, una vez más, por si hiciera falta, que la paz hoy por hoy no es posible en Euskadi. Precisamente en este número Telesforo de Monzón proclama abiertamente las condiciones para la paz. Una de ellas es la urgente retirada (escalonada pero a plazos fijos) de las FOP. Mientras tanto no habrá paz. No puede haberla. Imposible. Que se lo pregunten al alcalde y concejales de Rentería, humillados en sus funciones, refugiados bajo las mesas de su propio Ayuntamiento, ante la arremetida de los miembros de la Policía Nacional. Y por favor, que no se nos hable una vez más de equivocaciones o fallos humanos. Son fallos que se repiten una y mil veces. Como el asesinato de Vicente Vallido en la madrugada del domingo. Los heridos en los controles. Y la incertidumbre de todos los días. Se está jugando a ciencia y conciencia con nosotros. Se nos quiere provocar concienciadamente. Amargarnos nuestras fiestas, buscarnos las cosquillas donde más nos duele. Un juego muy peligroso, y que si el Gobierno es medianamente inteligente tiene que cortar de raíz.

Ese corte se lo estamos pidiendo por activo y por pasivo todos desde hace demasiado tiempo. Pedimos que se vayan.

Pedimos la retirada de las FOP.

Para que sea posible la paz.

(P. Y H./15.6.79/Nº129)

dala gutxi; eta IRA eta ETA berezi egin behar direla esan ditek. Loturrik eztik ezerekinekin. Herria jagok atzian, hori bai.

P.H.: *Eta HB-ak ba ahal du aski kontutan burukaren klase-osagai hau?*

P.: Nik baietz uste juat. Eta honi buruz diferentzia bat egingonik: Herri Batasunak benetan galdetzen zioz herriari zer iruditzen zaion, eta abar. Beste taldeek baita beren burua ezkertartzat daukaten horiek ere, zer egin behar dan bajakiek, eta etxuek iñoz ezer galdetzen. "Jakin-tsuen" arteko asuntua dok politikia horien ustez. HB-ak, beriz, iritziak eskatzen dizkik; eta horrela hezi egiten dik herria. Gañerakoekin eztok hori gertatzen: goikuak zer egin behar den esaten ditek, eta segitzaleek "uau, uau, uau" erantzuten ditek; buruzagiak "basta" esan arte. Ezteiek jendia haintzakotzat harzten? Eztok egixa.

(PyH/18.10.79)



— Me preguntaron por los problemas del País Vasco y de Herri Batasuna y ETA. Contesté que era una cuestión que correspondía al Gobierno centralista de Madrid y a los propios vascos. Después me preguntaron por el folklore español. Dije que si un vasco que baile vasco en Euskadi Sur es un bailarín español o si un vasco que baila en vasco en Euskadi Norte es un bailarín francés... lo mismo puse el ejemplo en Catalunya y en Andalucía, cuando pregunté ¿es bailarín español un flamenco que no sabe bailar una jota? Igualmente, hablé de la lengua castellana, ya que la lengua española no existe... En fin, luego lo quisieron

tergiversar todo a su manera y de ahí el follón.

— *Y con el follón, las amenazas ¿no?*

— Me pintaron la casa un par de veces en Altea, he tenido que tener cuidado con mis hijas, pero en fin...

— *Los permitidos de siempre. Oye como hombre de la calle, ¿qué opinas de lo que se ha dado en llamar transición política?*

— Lo único que veo es que aquí siguen mandando, siguen teniendo el poder los mismos que en la época franquista. Nosotros, el pueblo, sigue pagando las cenas de los líderes políticos. Si se hubiera cenado menos, se hubiera hablado más claro y se hubiera puesto cada uno en su lugar, no pagariamos lo que estamos pagando, al menos nos hubiéramos ahorrado las cenas entre derechas e izquierdas o Gobierno y oposición.

— *Tanto abuso, necesita una respuesta ¿una autodefensa?*

— Naturalmente, una persona reprimida tiene que defenderse.

— *Mucho se habla y se ha hablado de las diversas formas de lucha existentes en el País Vasco. En la actualidad, parece que están proliferando por Andalucía. Tú que conoces bien aquel país, ¿qué crees está ocurriendo.*

Antonio Gades

— *Pasando a otros temas, ¿qué ocurrió con aquella polémica cuando hablaste algo referente a la situación de Euskadi?*



LA LEY DEL MAS FUERTE

Es un sistema no por conocido menos eficaz: el del palo y tentetieso.

Cuando no hay razones se tira de uniforme o de controles, y aquí no ha pasado nada.

Es la ley del más fuerte, la ley del Far West o del hombre de las cavernas, la de los señores feudales, la de los que no tienen la razón pero tienen los escudrones o los jeeps como argumento contundente.

El domingo, Euskadi entera se convirtió en una patética demostración de esta dialéctica avasalladora.

Un periódico madrileño de la derecha lo reconocía sin disimulos: No pudieron llegar a Alsasua. Pretendían realizar una asamblea popular de las cuatro provincias.

Efectivamente. Eso se pretendía. Realizar una asamblea nacional popular. Semejante crimen no podía ser tolerado por un Estado que se dice democrático. Y antes que oír lo que pedía un pueblo, parte muy importante de un pueblo al menos, se prefirió convertir a Euskadi en una impresionante mordaza de miedo y desconcierto.

Cortadas las carreteras, tomada militarmente Alsasua, ese pueblo tuvo la capacidad suficiente para inventarse otras rutas y otras fórmulas. El Euskal Herriko Batzarre Nazionala a pesar de los pesares inició su andadura. Y es que la ley del más fuerte tiene sus fisuras. Utilizar el garrote como argumento dialéctico será un método eficaz y expeditivo pero nunca conveniente.

Al contrario, los controles espectaculares, la humillación constante de las metralletas, solamente sirven para afirmar las raíces de aquellos a los que se hiera gratuitamente.

Tendrían que hacernos desaparecer, exterminarnos a todos para ahogar el vocero de libertad.

¡Compañeros del pañuelo y la metralleta, de los pinchos, de los stop y de los cascos... señores de Madrid que decidís el corte de las carreteras y que programáis el ahogo de mil respiraciones a golpe de ordenador! La historia es implacable con los que utilizan la ley del más fuerte. Porque sobre esa ley, mientras haya un espíritu libre, flotará siempre la espada de Damocles.

(P. y H./21.6.79/Nº 130)

— Creo que no había porqué haber llegado a esos extremos. Cuando se ha llegado a tales extremos es porque la gente, los trabajadores están hartos, todo les importa poco. Es como aquel que decía en mi hambre mando yo. Llega el momento en que la desesperación lleva al caos y el trabajador dice: como ya no tengo nada que perder y mucho que intentar ganar, le da igual todo y se lanza a la calle o — en otros tipos de desesperación — se da un tiro lo que sea. Le han llevado hasta el límite de sus posibilidades y tiene que encontrar alguna forma de respuesta.

— *Mucho se habla de antivasquismo.*

— En cambio yo he visto una solidaridad con los vascos, con los catalanes, con los andaluces que antes no la había visto. Naturalmente, la burguesía tiene miedo y odia y trata de enfrentar a los pueblos, pero el hombre de bien está en contra del enfrentamiento con otros pueblos. Además, los pueblos tienen que autodeterminarse por sí mismos y con la ayuda de los demás.



P. L.: Ba, ba: erraiten ahal duzu. ETA militarraren alde naiz. Jokabide horiekin, bertzalde, PNV-a bere burua izorratzen ari da. Euskal Herrian bi erro horiek dira; eta ezpadira elkarraitzen, denok galtzen dugu. Baina zer gerta ere, partida irabazia dago. Egun latzak ezagutu beharko ditugu, hori bai. Baina Euskal Herria irabazi du. Dendarik ez.

(P. y H./13.6.80/Nº 179)

Pierres Larzabal

P. y H.: *Eta egoera politikoaz, zer diozu?*

P. L.: ETA militarraren alde naiz.

P. y H.: *Hori esan dezaket?*

Torturador uruguayo

— *Usted, como oficial, tenía conocimiento de todo el aparato institucional de leyes, de protección de los derechos humanos, de los derechos constitucionales del individuo, de di-*

ferencia entre justicia civil y justicia militar? Es decir, toda la estructura de protección de los derechos humanos. Ustedes tenían noción de que estaban infringiendo las leyes del país y la Constitución del país?

— Nosotros teníamos conocimiento, porque eso es materia que se dicta en la Escuela Militar, y de la Constitución incluso. Código Penal, Código Militar. Eso lo dimos en la Escuela. En cuanto a la realidad en que estábamos actuando, creo que no íbamos a pensar si estábamos infringiendo tal derecho, o íbamos a infringirlo. Nosotros actuábamos, muy sencillamente, encuadrados en que éramos parte de un engranaje de una máquina, a la cual se le ordenaba funcionar y funcionaba. Y nos sentíamos respaldados, y como la generalidad estaba actuando así, y esa era la forma en que se hacia actuar a las Fuerzas Armadas, actuábamos, íbamos.

— *Ustedes se consideraban impunes? Alguien les había asegurado que nadie iba a castigarlos? Ningún juez? Que ustedes nunca iban a tener que rendir cuentas por eso?*

— Se comentaba. Se comentaba que en otras circunstancias constitucionales y políticas, eso era peligroso. Pero ya en ese momento, como era una cosa totalmente generalizada, pensábamos que no era peligroso para nosotros, salvo el matar a un

LA GANGRENA



La alarma se viene extendiendo día a día en los medios judiciales. Una alarma que tiene base concreta en las denuncias repetidas y en los hechos que la misma prensa diaria recoge en sus columnas. El episodio reciente de un Javier Onaindia convocando valientemente a los medios de información para denunciar las torturas, es simplemente un símbolo esperanzador de que la «gangrena» sale a la superficie.

La importante denuncia que tres abogados guipuzcoanos hacen en este número de PUNTO Y HORA constituye hoy el núcleo central de nuestras páginas.

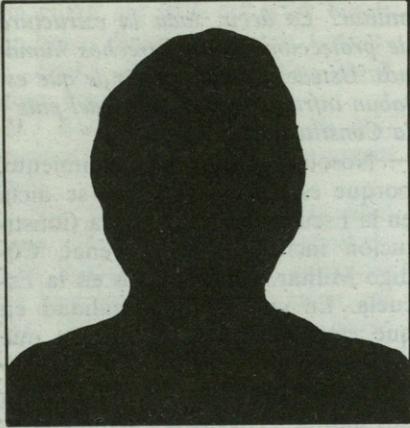
La prensa tiene una importante misión que cumplir. No se puede callar. Hay que sacar a la calle y a la luz, lo que en voz baja sabe todo el mundo...

Aunque el riesgo, la multa o el chantaje acechen a la vuelta de la esquina. Sin esa valentía — y no vamos a comparar el riesgo de los filmadores de Nicaragua — jamás hubiera recorrido a millones de espectadores el espanto y la indignación, ante las imágenes del crimen en directo de la Policía Nacional de Somoza. Una indignación con indudables repercusiones políticas.

Hoy denunciamos la «gangrena» que está a punto de corroer el poder judicial. Porque cuando el poder policial invade los pasillos e incluso la sala del Tribunal Supremo, cuando los comisarios con una circular del Ministerio del Interior anulan las leyes del Parlamento, cuando se incomunica y se prorrogan las detenciones, saltándose a la torera el artículo 520 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal... la «gangrena» está ahí y callarlo con pudor o pudorosa vergüenza sólo conduce a la muerte moral que es la más terrible.

Todo ello, mientras en Madrid se aprestan a recortar enérgicamente el proyecto del Estatuto de Gernika y mientras los nubarrones del centralismo siguen acumulando electricidad, peligrosa electricidad, que los calores del verano no se van a encargar de apagar precisamente.

(P. y H./29.6.79/Nº 131)



individuo, así, en una forma totalmente irracional, sin... Fuera de un interrogatorio. Teníamos el temor, pero a medida que iban pasando los hechos (y ya en ese momento había habido muertes, en otros lugares no pasaba nada, en cuanto a la parte de la legislación) nosotros no creímos que nos fueran a parar.

— Usted está de acuerdo, ahora, que era lo que se llama un torturador?

— (Pausa). Sí.

— Objetivamente.

— Sí, sí.

— Aparte de todas las coartadas, de ser un militar...

— Sí, sí.

— Usted estaba torturando seres humanos.

— Yo estaba torturando.

— Una de las cosas que más interesa desentrañar, en todo esto que nos pasa en el país, es lo siguiente: un oficial de carrera, como usted, de una familia decente y honesta, de pronto

empieza a torturar. Y usted no se consideraba un asesino. Cómo usted aguantaba en su cabeza esa doble personalidad, de ser un torturador en el cuartel y una persona decente fuera del cuartel?

— Yo en los primeros momentos encontraba contradicción, e incluso estaba consciente de lo que estaba haciendo. Porque yo calibraba por un lado lo que yo hacía, y por otro, lo que hacían los subversivos. Me parecía que era pagar con la misma moneda. Si yo consideraba que los subversivos mataban, a veces a gente que no tenía nada que ver, yo estaba aplicando una contramedida, aunque fuera denigrante de mi parte, y otra no podía aplicar.

— No se consideraba rebajado moralmente por lo que estaba haciendo.

— No, en esos primeros momentos no, a fines de mayo, cuando empiezo a aplicar la tortura.

— Usted daba golpes de puño a personas encapuchadas.

— Sí.

— Hombres y mujeres?

— Nunca toqué a una mujer.

— Pero en el cuartel había mujeres para interrogar?

— Había mujeres.

— Y nunca le tocó que le dijeran que interrogara a una mujer?

— No. No me mandaron a interrogar mujeres, y cuando actué alguna vez en el interrogatorio de alguna mujer... este... a lo sumo dispuse un plantón o algo silar. Y nunca llegué al golpe contra la mujer. Incluso era una cosa que me chocaba.

— Durante el tiempo que usted inter-

rrogó y torturó, también los otros oficiales lo hacían, a mujeres y hombres.

— Sí.

— Y supongo que los métodos no serían solamente las trompadas, sino que habría otros métodos más técnicos, a medida que pasaba el tiempo y ustedes se tecnificaban.

— Sí.



Eva Forest

E.F.: Los Derechos Humanos en esta «democracia» son una pantalla que encubre la represión: cuanto más se habla de libertades más coacciones padecemos, cuanto más se esgrimen como bandera más se pisotean. Pero para entender bien el papel que juegan haría falta hablar de lo que yo pienso de la «democra-

unas ganas irrefrenables y en ese respirar para vivir incluimos el amor, la alegría y el saludo al sol y a la vida con un pañuelo rojo al cuello o bailando en una plaza del pueblo a las dos de la noche.

Para respirar sólo pedimos que nos dejen hacerlo solos. No necesitamos muletas de orden público, ni oxígeno artificial, ni televisión que invite a ir a Iruña. Nos basta con que no nos pongan pinzas en la boca, en las narices o en el corazón.

Tampoco necesitamos que nos planifiquen ese descanso, esa respiración y esa alegría. Y que nos lancen a San Fermín como arma arrojadiza para que nos olvidemos de Germán o Aizpún o de nuestros presos en Soria. Porque la vida sigue en Euskadi igual en verano que en invierno, con problemas que arrancan de cientos de años y que el respirar jubiloso de unas fiestas no pueden borrar de un plumazo.

Todo lo contrario.

Respiramos para seguir viviendo, para seguir luchando. Estamos respirando y estamos luchando. Que no lo olviden los que nos miran, con lupa, desde sus despachos de Madrid.

(P. y H./13.7.79/Nº 133)



ARNASA

BEHAR DUGU

Necesitamos respirar, necesitamos vivir, subir a los montes cantar, amarnos, necesitamos fiestas, necesitamos risas, necesitamos el pacharán, los encierros y las vaquillas, la alegría del verano... pero necesitamos un respirar y un vivir sin trampas, un San Fermín que no camufla a Germán, un pacharán que no drogue las conciencias.

Necesitamos respirar porque queremos vivir con

cia» y que, por cierto, no es nada aprendido en los libros sino a través de la represión cotidiana, de los testimonios y los datos que recojo a diario a mi alrededor. Hablo de la represión institucionalizada, ejercida desde el poder, naturalmente....

P. y H.: ¿En qué sentido?

E.F.: En el de que la represión es algo esencial, inherente al sistema capitalista; por eso es una ilusión creer que está en vías de desaparecer. Mientras este sistema dure, la represión seguirá, adoptará una u otra forma, pero seguirá; antes en la dictadura tenía una forma, en el fascismo otra... Una de esas formas es la democrática. Para mí, el análisis de la represión «democrática» es una forma de penetrar la realidad «democrática», una forma de investigar su estructura, de conocer qué es eso de la democracia.

P. y H.: ¿Tú crees que estamos en democracia?

E.F.: Yo creo que estamos en vías de ser lo que llaman una democracia... Mucha gente sigue hablando de fascismo y de que aquí no ha cambiado nada. Pero yo sí creo que han cambiado algunas cosas. La represión continúa pero ha adoptado formas nuevas y aunque conserva aún mucho de la etapa anterior, porque el aparato represor se mantiene prácticamente intacto, aparecen ya características muy propias de la represión «democrática».

Quizás la fundamental sea la de

adoptar formas sutiles que la enmascaren, lo que yo llamo la gran represión invisible y, por otra parte, la de dotarse de instrumental legal que permita y justifique otras formas de represión visible allí donde no tienen más remedio que aparecer. Me explicaré: el objetivo es siempre el mismo, el de sacar el mayor rendimiento del trabajo humano. Se trata, pues, de controlar a la gran mayoría, de condicionarla, de encarrilarla dentro de un «orden» y en «paz», empleando para ello los medios más sutiles, muchas veces imperceptibles... Fuera de esta frontera que marcan el «orden» y la «paz» estaría todo lo que llaman «marginado», lo peligroso, lo que escapa al control y que hay que castigar: contra ello la guerra a muerte.

P. y H.: Háblanos de esa represión invisible...

E.F.: Es algo muy complejo porque abarca todo ese terreno de la confusión ideológica que te decía antes, manipulado desde el fabuloso aparato propagandístico que se vale de todos los medios de información... La inseguridad y el miedo encaminados al aislamiento y a la incomunicación que llevarán a considerar como necesario el crecimiento del aparato que mantiene y garante el orden. El buen ciudadano, acosado por tantos peligros, no sólo terminará por pedir que aumente la Policía o que repongan la pena de

muerte sino que, él mismo, deseará convertirse en parte del aparato y velar celosamente por ese «orden», que le canaliza como rebaño, presentado como paz y libertad. ¿Te das cuenta de la degradación? Es lo que yo llamo «trás cornudo apaleado» y que se presenta continuamente en las formas de represión democráticas... Visto desde la represión, el Parlamento juega también un papel importante en ese enmascaramiento, pero sería muy largo de explicar... Otra forma sutil la juegan los grandes partidos y las grandes centrales sindicales llamadas de la izquierda. En la medida en que controlan a grandes sectores de la población y conservan un «mítico» prestigio, son pantallas que mitigan la realidad y frenan cualquier impulso de protesta. Allí donde no podría llegar la Dirección de Iberduero, por ejemplo, a convocar una manifestación en pro de la Central Nuclear de Lemóniz, lo consigue por la mediación de esas organizaciones que presentan el objetivo relacionado con los Derechos Humanos... Es difícil ver la relación pero a veces se descubre de pronto...

P. y H.: ¿Y la otra represión, la visible?

E.F.: La represión que yo llamo visible es precisamente la que más interés tienen en ocultar. Es la que se refiere a la tortura, a las cárceles especiales de aniquilamiento, a los antidisturbios que aplastan manifestaciones y huelgas del pueblo



BAI ALA EZ

No queremos echar jarros de agua fría, pero tampoco callarnos hipócritamente.

En estos momentos para muchos se juega el futuro de Euskadi. Para otros simplemente se trata de un episodio más de otra escaramuza del tira y afloja Madrid-Gernika (que va para largo!, desde al menos ciento cincuenta años) y que no llega a alcanzar especial relieve por más que se eleve el volumen de los amplificadores.

El anteproyecto de Estatuto vasco lanzado en la madrugada del martes en Madrid, nace en los pasillos de la Moncloa y de las Cortes de San Jerónimo y se va a ventilar allí con los votos de una aplastante mayoría de parlamentarios cuyo desconocimiento del «problema vasco» es por demás evidente.

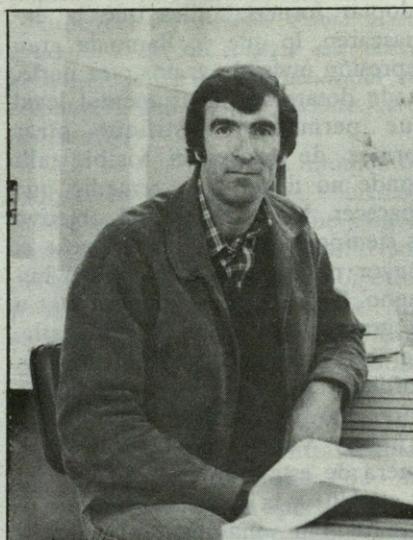
Por otra parte, de este proyecto de Estatuto, sin entrar siquiera en sus términos concretos, que se irán depurando paulatinamente con la intervención de sus señorías, lo menos que puede decirse es que ha sido realizado en pleno cabildio madrileño mientras el pueblo de Euskadi se inhibía.

Mala papeleta pues, para un proyecto en el que la espectacular eliminación de Navarra ensombrece, más aún, el panorama que todos hubiéramos deseado más amable. Y mientras para algunos parece que suenan campanas de gloria, a otros, los sones les retumbaron el grave bronce de los funerales.

Nos gustaría ser mucho más optimistas. Ojalá podamos serlo con motivo más justificado. Mientras tanto, sobre nuestro pueblo, flota la duda y el dilema que en definitiva es lo que perseguían, con ahínco, los cerebros de Madrid: *Bai ala ez*.

(P. y H./20.7.79/Nº 134)

trabajador... a todos esos métodos que, en principio, no se consideran democráticos y que, sin embargo, las «democracias» los utilizan cada vez que sectores importantes del pueblo escapan a su control. Son métodos que recuerdan los de la etapa anterior pero que si se analizan a fondo son peores, más perfeccionados y que son ya métodos «democráticos»: se incorpora alta tecnología, aparece Herrera de la Mancha y las otras cárceles que están en construcción... Y todo ello posibilitado por leyes especiales como la de Seguridad Ciudadana o la Reglamentación de Instituciones Penitenciarias, que permiten barbaridades y que han sido aprobadas en el Parlamento, lo que te decía antes del Parlamento... Leyes votadas en el Parlamento que descargan de responsabilidad, y esa es otra característica, al aparato represor. En la cámara de la tortura eso se revela con claridad meridiana cada vez que el torturador le dice a su víctima que el no hace más que poner en práctica una ley que han aceptado «democráticamente» quienes representan al pueblo... ¿Te das cuenta? Otra vez, tras cornudos apaleados...



Iribar

P. y H.: ¿No ha habido a veces una manipulación por parte de los políticos de vuestra popularidad?

I.: Evidentemente hay políticos que se aprovechan de los «populares» simplemente para que «ofrezcan su cara». En mi caso quiero hacer constar que yo nunca he sido manipulado. Que he sufrido, como la mayoría del pueblo vasco, un gran

proceso de maduración. Que yo no es que «ofrezca mi cara», que José Ángel Iribar se ha identificado o ha discrepado en ocasiones sobre hechos políticos concretos y que la gente tiene que pensar que los futbolistas, como cualquier otra persona, optamos y decidimos y analizamos los acontecimientos sean políticos, religiosos o simplemente humanos. Sencillamente que no somos autómatas... que pensamos y discutimos. Y que si damos nuestro rostro a nuestra popularidad no es por el mero oportunismo de los partidos o de los grupos, sino porque nosotros mismos hemos hecho una opción.

No se trata de concretar demasiado. En definitiva yo creo que he sido uno más de los que a lo largo de estos años tan ricos en experiencias, ha tenido que ir decidiendo sus propios pasos en las distintas encrucijadas. Yo no puedo separar mi maduración y proceso político de la del mismo pueblo vasco. Puedo decir sin embargo, que cuando el Juicio de Burgos, estaba ya con la inquietud y solidaridad de muchos, compañeros... pero que sobre todo fue lo del fusilamiento de Txiki y



HIL EGITEN GAITUZTE

Lo han matado. Han matado a Iñaki Kijera. Pero con ser terriblemente dolorosa esta muerte lo más grave es que tal vez nos están matando a todos. No nos dejan respirar con la alegría de los vivos. Nos matan. No nos dejan vivir en Euskadi (Norte o Sur) como personas.

Nos matan. No quieren que salgamos a la calle a decir lo que sentimos. Nos matan. Nos prohíben las concentraciones y nos ponen policías y CRS en los ríos y las montañas. Nos matan. Disparan con balas de goma y de las de verdad. Nos matan.

Y queremos vivir. Queremos que los Iñaki Kijera y Lisardo Calo no sean el nombre de una calle sino la vida fecunda de unos brazos jóvenes que necesitamos para construir la libertad de Euskadi.

Es como una melodía trágica e inexorable que cumple su ciclo regularmente. La muerte está en el ca-

mino. Pero lo peor, repetimos no son estas dolorosas «campanadas a mort» sino el acecho constante, descarado a veces, cauteloso y estudiado siempre, con el que nos cercan mortalmente los que jamás aceptarán que seamos libres. Los que nos llaman terroristas porque luchamos por algo que no pueden contabilizar en sus casilleros llenos de guarismos. Y se juntan en París y en Madrid y en Bilbao si es preciso para concluir que somos unos fanáticos, orgullosos, sectarios, idealistas utópicos, que nos gusta morir y matar por ideas caducas o hinchadas... Que no somos realistas, razonables, inteligentes... que no se puede hablar con nosotros. Y para que no sigamos así, nos matan y nos quieren exterminar con balas que se disparan o con la multa o el miedo como eficaz argumento.

Nosotros seguramente no queremos ni matar ni morir, posiblemente preferiríamos divertirnos un poco más, y desde luego desearíamos vivir libres en nuestra tierra. Euskadi bizi nahi dugu. Pero nos echan, nos ponen controles, nos lanzan al cuello a los policías, a pesar de que llevamos años gritando «que se vayan». Tampoco somos unos peleles. Y gritamos nuestra protesta. Unos se encierran en Hendaya. Y los aislan como perros putrefactos para que se mueran de inanición. Iñaki Kijera. No le mataron a él sólo. Nos matan a todos. Muchos somos revolucionarios. Creemos en el socialismo. Aspiramos y queremos avanzar hacia una sociedad sin clases. Combatimos el capitalismo. Y queremos unir esa lucha con la lucha nacional, por la libertad. No les interesa oír nuestra voz. Prefieren matarnos.

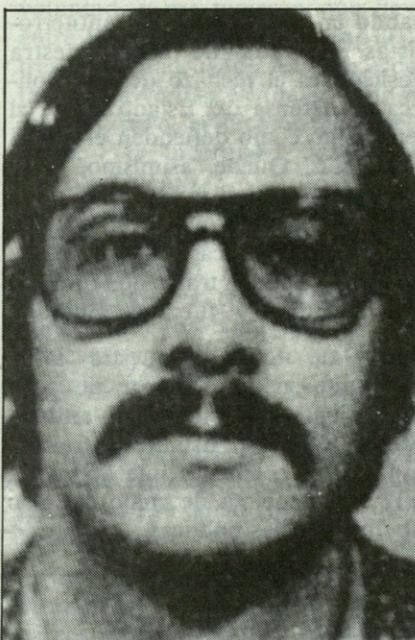
Otaegi lo que me hizo posicionarme mucho más. Luego ya intervendría con las Gestoras pro-Amnistía, mesa de Herri Batasuna y todo lo demás.

P. y H.: ¿Eras consciente de que estos posicionamientos tuyos podían de alguna manera perjudicar tu carrera deportiva?

I.: Evidentemente. Y esto en ocasiones me ha costado mucho. Pero lo cierto es que te lo ponían claro los mismos hechos que analizabas.

Jaime Pastor

— Directa o indirectamente, se ha debatido la situación de Euskadi por ser un factor de cuestionamiento permanente del régimen de la reforma y es un dato esencial de la evolución de la situación política en los próximos años. Nosotros insistimos en que la solución a la situación que hoy vive Euskadi tiene que ser una solución política radical, es decir, tiene que partir del reconocimiento de derecho a la autodeterminación de Euskadi, por tanto, de la legalización de las organizaciones que defienden una opción independentista, el derecho a que pueda



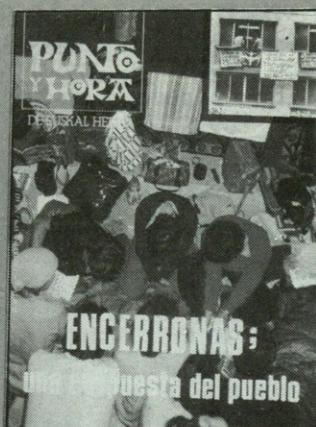
pronunciarse el pueblo vasco sobre esa opción... También el Congreso se ha pronunciado a favor de la amnistía a los presos políticos vascos. Pero, en fin, no creemos que sea posible una respuesta al problema vasco en el marco de la constitución actual. De ahí que pensemos que esta lucha de hoy va a durar, que va

a conocer diversos altibajos, que se enfrenta hoy con un intento del Gobierno de la UCD y con fuerzas como el PCE y el PSOE por aislar a esas corrientes que rechazan abiertamente al régimen de la reforma, aunque una cosa son los intentos y otra los resultados, porque esas corrientes gozan de un apoyo importante en el pueblo vasco.

— **Me hablabas antes de que el congreso había tocado también el tema de la actividad de ETA...**

— Tocado, debatido y definido una posición sobre el particular, posición que, en líneas generales, es la siguiente: insistimos en que la responsabilidad fundamental y esencial en la situación que vive Euskadi proviene de la política de UCD y de la política de PSOE y PCE. Es decir, como la aprobación de leyes, como la de Seguridad Ciudadana, supone un ataque muy grave a las libertades democráticas elementales, utilizando como pretexto el llamado «terrorismo» de ETA.

A partir de aquí, es necesario señalar que no creemos que la orientación



DEMOCRACIA USTELA

Cuando un pueblo se manifiesta una y mil veces por un mismo motivo, cuando en los ayuntamientos y empresas cientos de ciudadanos se encierran como último recurso de protesta, cuando en huelgas de hambre, tremendas, siguen cayendo gentes en los hospitales... y desde arriba se asiste impávido al espectáculo dramático de miles de esfuerzos al parecer inútiles... lo menos que se puede hacer es renegar a voz en grito del podrido espectro de las democracias. Renegar y denunciar la hipocresía redomada de los que apelan a los votos, a las campañas electorales y niegan sistemáticamente el derecho a la voz del pueblo. Para ellos todo es demagogia, todo es manipulación, todo es histeria (si hace falta se dice que es histeria colectiva), con tal de mantener los intereses propios. Los mecanismos de poder son infinitos y por eso mismo la desigual lucha que sectores importantes del pueblo, entablan hoy en

Euskadi tiene tintes dramáticos, de auténtica desesperación.

Por favor. Que no nos hablen de pueblo y democracia esos farsantes que no quieren escuchar más que lo que ya saben. Los que dicen que las huelgas de hambre son un tongo y que los encierros es «porque les gusta». Los que saben asimilar la muerte y el dolor con un leve parpadeo de displicencia sabiendo «que todo pasará». Fraga, aquel tres de marzo, de Vitoria sabía que había que aguantar el tirón unos días, porque su carrera ministerial o parlamentaria estaba asegurada. Mientras tanto, mientras los demócratas de toda la vida continúan su carrera política, los «terroristas» y los que hacen «apología del terrorismo», se encierran en las fábricas y en los ayuntamientos como única manera de expresar su protesta y desesperación, ante el tratamiento despiadado que un país que se llama democrático proporciona a unos camaradas, refugiados políticos.

Cuando no se quiere oír la voz, se hacen gestos y señales. Nosotros, PUNTO Y HORA, estamos encerrados desde hace ocho días en nuestro lugar de trabajo. Y acusamos con nuestro encierro a unos demócratas que ni saben ni quieren oír.

Porque están convencidos de que es cuestión de «aguantar el tirón».

Pero cuidado con ese tirón, porque el pueblo está hasta las narices. Esto ya no es la explosión de una huelga general por un asesinato. Las encerronas, las huelgas de hambre son la mancha de aceite de la protesta generalizada. ¡Cuidado!

(P. Y H./20.11.79/Nº 143)

tación política de acciones armadas minoritarias de ETA sirva a la movilización unitaria del pueblo vasco y del conjunto de los pueblos del Estado contra el régimen de la Reforma. No estamos en contra en principio, de la lucha armada, que es una necesidad, más tarde o más temprano, en todo proceso revolucionario, pero que no corresponden ni a la relación de fuerzas actual a escala de Estado ni a la de Euskadi y en particular, ni tampoco al grado de conciencia política que tiene buena parte del movimiento obrero y popular en Euskadi.

Constantamos, no obstante, que, lógicamente, frente al fracaso de la vía reformista, frente al nacionalismo burgués del PNV, la actividad de ETA aparece como una respuesta progresiva para sectores importantes del pueblo vasco. En este sentido, si distinguimos entre el fenómeno ETA y fenómenos como GRAPO, Brigadas Rojas, etc... ETA responde a un sentimiento vivo de un sector del pueblo vasco de buscar una vía para rechazar el régimen de la Reforma, y para nosotros, hoy por hoy, esa vía es equivocada. Quede claro que nosotros no vamos a desarrollar esa polémica con ETA colaborando con organizaciones que han constituido el «Frente por la Paz», partici-

pando en manifestaciones antiterroristas ni nada de eso. Nuestra posición es el rechazo de una política de defensa del Estado frente al terrorismo como defienden el PSOE y el PCE. Quede, asimismo, claro que estamos en el mismo lado de la barricada ETA y nosotros, con divergencias políticas naturalmente, que no se pueden tratar de la misma manera dentro y fuera de Euskadi.

Fuera de Euskadi nuestra tarea tiene que ser la de crear un gran movimiento de solidaridad antirrepublicana contra el Estado centralista, junto a las corrientes que apoyan a ETA, por encima de cualquier tipo de divergencias políticas.

Periko Solabarria

— Entonces Comisiones Obreras no era más que un movimiento de trabajadores, muy asambleario, unitario, donde no contaban las siglas, sino los trabajadores, ya que por el simple hecho de serlo eras un voto y una voz al ser integrante de una asamblea. La asamblea era la que decidía las cosas. Se hizo una comisión de unos seis o siete representantes y esta comisión estaba delegada por la asamblea, pero era la asamblea la que tenía todo el poder

y el único organismo decisario.

Este carácter asambleario que tenían las Comisiones Obreras de entonces es lo que permite distinguirlas de las de ahora, aunque ya se veía que algunos iban con doble intención. Creo que el PCE preveía ya en aquella época aprovecharse de ese movimiento para empezar a hacer su sindicato, pero los demás no lo vimos y, aunque lo hubieramos visto, creo que hubieramos apostado por Comisiones Obreras, porque nos parecía que era un movimiento muy aglutinante, y, sobre todo, muy asambleario.

— Fue por entonces cuando conociste a Txabi Etxebarrieta.

— A Txabi le conocí en aquellas reuniones que hacíamos en mi casa, en el sótano donde vivía. Nos reuníamos gente como Nicolás Redondo, Unanue, David Morín, gente del «Felipe»... y me acuerdo que en representación de ETA acudía Txabi Etxebarrieta. Fue con motivo de estas reuniones que Txabi acuñó el término «Pueblo Trabajador Vasco». Fue en un documento que elaboró cuando le pidieron que presentara un proyecto de lo que él entendía debían ser las Comisiones Obreras.

Lo que Txabi esbozaba en este documento no se diferenciaba mucho de lo que hoy es LAB: un sindicato asambleario, no exclusiva-

por un casual?) hacen una información calumniosa o infame, están los tribunales para poner las cosas en su sitio. ¿Fue guerra sucia la actuación de los periodistas en los «Papeles de Watergate», o los sencillos eran los implicados en las acusaciones?

Guerra sucia es algo mucho más grave y serio. El asesinato frío, metódico y calculado del concejal Tomás Alba sí que es una guerra sucia. Y el lanzar lodo y sembrar dudas cuando los acusados salen a los medios de comunicación a pecho descubierto.

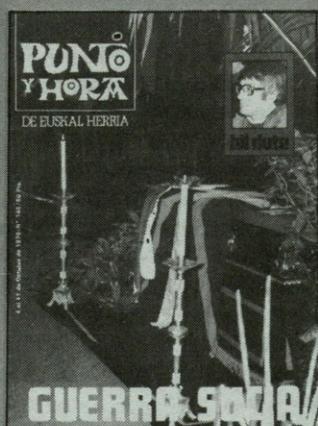
Por ello la guerra sucia de la que habla Castells, no es la misma de la que se queja Garaikoetxea.

Guerra sucia es la que pone trabas a la expresión de todo un sector del pueblo y facilita la de otro, desde las mismas alturas. Guerra sucia es la que contrata gansters en Marsella o en Andorra o en Valencia para pasar la muga: la guerra sucia de las altas conversaciones diplomáticas en las que se truecan Mirages por derechos humanos. Guerra sucia, cuando se chantajea con el miedo a la ilegalización a un sector refrendado, no hace aún unos meses, por cientos de miles de votos.

La guerra sucia, señor Garaikoetxea, es vivir con la angustia de que nos van a cortar la voz mientras ustedes siguen hablando. Y nuestra voz, no lo olvide nadie, es necesaria para Euskadi si es que de verdad se quiere construir un futuro en libertad y no un cementerio de silencios de mármol.

(P. y H./4.10.79/N°145)

GERRA SIKINA



Guerra sucia, es un término acuñado con intensidad en este fin de semana. Acuñado y esgrimido por personas tan dispares como Garaikoetxea o Castells. Sin embargo no hablan de la misma guerra sucia. Garaikoetxea ha precisado que ha empezado una guerra sucia en la que alguna revista va a esgrimir dossiers infames y calumniosos, para personajes como él mismo. ¿Quién tiene miedo a esa guerra sucia? Seguramente una milésima parte de los ciento cincuenta mil asistentes a la conmemoración de Getxo. ¿Eso es la guerra sucia?

En el peor de los casos, si esas revistas (nos aluden

mente sindical, sino también socio-político, que no sirviera sólo para reivindicaciones de tipo económico sino que abarcara también toda la problemática sociopolítica del país. La idea general era esa, aunque sin matizar demasiado, porque en aquellos momentos no se podía matizar, ya que aquellas Comisiones Obreras eran un movimiento unitario en el que aportaciones como las de Txabi no se veían con suspicacia, como sucede ahora que cada uno tiene ya su estrategia y su línea.

— También fue entonces cuando te detuvieron por primera vez.

— No me acuerdo muy bien de cuando fue, porque para esto de las fechas soy un desastre, pero de lo que sí me acuerdo es de que fue con motivo de una huelga de cerca de dos meses de duración que hubo en Altos Hornos, en solidaridad con la cual pararon también la General Eléctrica y la Babcock Wilcox. Creo que fue en 1969 o 1970. Entonces vivían en mi casa dos militantes que tuvieron un papel clave en la huelga. La Policía vino a casa, por la noche, cuando estaba sólo, y me detuvieron. Me tuvieron que llevar a rastras, porque no dejé que me llevaran. Me tiré en el suelo. Les dije que me tendrían que esposar, que a mí no me llevaban por mi propia

voluntad, y me tuvieron que llevar entre tres o cuatro. Todo esto a las tres de la madrugada. Fue un espectáculo. La verdad es que a mí no me tocaron, pero les hice trabajar de lo lindo. Yo incordiaba mucho en aquel momento.

Por esa época tuve varias detenciones. Me metían dentro, me dejaban en libertad. La verdad es que tuve bastante suerte. Creo que en ellos influía bastante mi condición de cura y por eso no se metían conmigo ni con la gente que pasaba por mi casa.

— Aparte de tus actividades obreras, estuviste también vinculado al movimiento que se inició en el seno de la Iglesia vasca.

— Con motivo de la huelga de Altos Hornos me echaron cinco meses de cárcel por asociación ilícita, y a los pocos días de volver de Zamora, donde había estado encarcelado, participé en la encerrona del seminario de Derio. Trabajaba entonces en Altos Hornos durante el día y por la noche me encerraba en el seminario.

— ¿A qué se debe que tu militancia, ceñida exclusivamente hasta entonces al campo sindical, se amplie e incluya objetivos como el de la liberación nacional vasca?

— En esto último influyó enorme-

mente tanto la lucha que estaba llevando a cabo ETA como el desarrollo en otros países de movimientos de liberación nacional, junto con la represión sistemática que se abatía sobre Euskadi y que afectaba también a la Iglesia en cuanto esta hacía algún pinito en favor de los derechos nacionales vascos.

Todos estos factores me llevaron al convencimiento de que en Euskadi padecíamos una situación de opresión nacional. El siguiente paso era consecuencia de este primero: el de asumir, como militante obrero que era, que la liberación social pasaba por la liberación nacional de nuestro pueblo, ya que ambos conceptos —liberación social y liberación nacional— son el anverso y el reverso de una misma moneda.

— Una de las cosas que me llevó a Herri Batasuna fue la decisión que vi en esta coalición de conseguir la ruptura, factor que no se daba en Euskadiko Ezkerra, donde existía ya un cierto grado de colaboración con el proceso de reforma.

En Herri Batasuna había una voluntad de socavar los cimientos de todo el proceso de reforma que se estaba avecinando, una voluntad de no colaborar al estilo del PSOE y el PCE con la democracia burguesa, donde parece que haces algo y lo único que haces es que estás engor-

LOS PRESTIDIGITADORES



más y les pinta unos bigotes. Pero siguen prometiendo, sonrientes y comprensivos. Los prestidigitadores de turno están ya aquí. Ya están aquí llegaron ya a la llamada del tambor.

Son los mismos que pasado el gran día, la jornada del ser o no ser se desvanecerán como fantasmas por la puerta falsa. Prestidigitadores... que nunca se comerán los conejos ni las palomas, ni sacarán los presos fuera, ni abrirán el camino a Navarra, ni...

Pero durante unas semanas mantendrán las ilusiones y crearán expectativas, desdramitzarán al país con el sueño de panaceas sacadas de la manga, bajo el pañuelo reluciente de los mil sorprendentes juegos de manos. Los prestidigitadores están aquí.

En la otra acera, los malditos. Los que no entienden la vida; no se fían de los conejos ni de las palomas, miran con recelo al pañuelo y no rien los chistes del charlatán. Son los malditos, los ilegales. Les quitan la pantalla y el micrófono porque al fin y al cabo no aportan nada positivo y se dedican a denunciar las trampas de los prestidigitadores. ¡Con lo simpático, divertido y optimistas que son! Estos malditos nos quieren estropear la función, la verbena y la barraca. No hay derecho! Al paredón con ellos. Que nos dejen al menos soñar con los conejos, las palomas y guardias civiles de los prestidigitadores. ¡Son tan simpáticos los prestidigitadores los saltimbanquis, los volatineros...!

(PyH/25.10.79/Nº 147)

Llegan con el Otoño. Otras veces lo hicieron en la Primavera o en el invierno. Les da igual. Son los prestidigitadores de turno. Sacan la varita mágica, despliegan el pañuelito —nada por aquí, nada por allí— y se lanzan en plena plaza pública al frenesí de las ilusiones y las promesas: conejos, palomas, presos fuera, policías autóctona, autopistas... Todo es posible para estos artistas del micrófono o de la pequeña pantalla o de la tribuna, que fieles a la cita de las grandes ocasiones, se agrandan en sus vísperas al clamor de las campañas. No contentos con sus juegos de manos a lo vivo, nos sonríen y atosigan desde todas las esquinas, fotografiados en posters de colores. A veces alguien no aguanta

dando a la bestia del capitalismo. Por esta y otras razones de similar envergadura es por lo que estoy en Herri Batasuna.

Alfonso Sastre

— ¿Internacionalista? ¿O, en definitiva, apátrida?

— Ahora voy a tratar de responder a estas preguntas... Pero ahora me acuerdo, para que veas un poco por dónde va la cosa, la extrañeza que sentí cuando este año, con motivo de un simpático homenaje que me dieron varias universidades californianas, me oí llamar «autor teatral español», lo mismo que unos días después cuando el Teatro de Roma estrenó mi «Celestina»... Y yo les decía que yo era un autor español sólo para ellos; que en España yo no existía como autor teatral fuera de los manuales en los que se atiende mucho más a la escritura dramática que al teatro propiamente dicho... Este es un detalle cualquiera de una situación más compleja y profunda. Es quizás una batalla más de las muchas que perde-

mos. España siempre serán ellos, los que siempre a los revolucionarios nos llamaron la anti-España; ¡y acabarán teniendo razón...! Respondo ahora a aquello de **apátrida** como una posibilidad de situarme... **aunque fuera en ningún sitio: ¡extraña colocación**, por cierto! No, apátrida no lo soy, por una razón muy seria: la de que yo vivo profundamente **enraizado en mi lengua**: mi patria es, digámoslo así, la lengua castellana, y desde ella practico efectivamente el internacionalismo, que no se puede practicar sino **desde una nacionalidad**, y nunca desde un humanismo abstracto o desde un cosmopolitismo tipo «ciudadano del mundo»...

— ¿*Y Euskal Herria como un lugar para ti, para vosotros?*

— Lo es ya en cierto sentido para mí, pero no lo puede ser en el sentido de una renacionalización o trasnacionalización no sólo imposible sino ni siquiera deseable, ni para Euskal Herria ni para mí. Otro es ya el problema con mis hijos entre los cuales dos son vascos aunque nacidos en París y en Madrid respectivamente, y Eva está en situación de

«nacionalizarse». En lo que respecta a Eva-Zaharra, como a veces la llamamos, ella podría decirte cómo ve su propia identidad, siendo como es originariamente catalana, formada culturalmente en Madrid y trasplantada a este País y enamorada, como yo, de él.

— Ahora recuerdo que cuando te expulsaron del territorio francés, publicaste en «El País» un artículo que parecía el de un boxeador noqueado: «¿Dónde estoy?» ¿Y dónde estabas?

— Eso me preguntaba yo, refiriéndolo entonces sobre todo a una posible colocación política después de mis tristes experiencias como militante de lo que yo había creído un partido comunista, un partido revolucionario, y había resultado ser el partido de Santiago Carrillo: un partido socialdemócrata de derechas, como muy bien lo ha definido el filósofo alemán (de la RDA) Wolfgang Harich, cuyas opiniones por cierto tengo en mucha estima.

— ¿Y dónde estás ahora, en ese sentido, si es que puede saberse?

— Orgánicamente sigo estando en ninguna parte, pero mis simpatías tie-



— **ETA ORAIN, ZER?**

Ya está aquí el Estatuto. Con olor de multitudes y refrendo de la unanimidad. El famoso tren de la esperanza (Compañía de coches-cama y grandes expresos europeos) ha sido cogido en marcha por el pueblo vasco. El Estatuto está aquí. Se han abierto las compuertas del paraíso anhelado y prometido.

Ya lo tenemos: «Estatutoarekin presoak etxera», «Estatutoarekin FOPak kanpora», «Estatutoarekin Nafarroa Euskadira», «Estatutoarekin Atletik, lehenengo»...

Suenan las ovaciones y los santos mientras el pueblo trabajador vasco bate palmas de alegría. Una alegría sin nubes en la que el abstencionista Garaikoechea (¡mira que no votar!) recibe los laureles y vitores del triunfador.

Hemos dicho sin nubes aunque un mínimo de rigor nos obliga a apuntar el detallito, el pequeño y sutil detalle de una nubecilla que se dibuja en el horizonte. No le den importancia, ¡que siga la danza! A lo mejor

es un simple globo aerostático restos de algún mitin multitudinario del PNV. ¡No le den importancia! ¡Ya tenemos Estatuto!

La nubecilla no debe amargar la fiesta, pero la nubecilla está ahí. Ha surgido en los últimos días, cuando los líderes que prometían generosos el oro y el moro, han comenzado a puntualizar que lo del Estatuto es un camino para empezar a andar, que tampoco se puede pedir la luna, que habrá que empezar a llenar de contenido los artículos, que los presos no saldrán, que...

Total: que algunos malintencionados han empezado a correr la voz de que no es cierto eso de que «Con una palabra, con un Bai hemos resuelto un problema de siglos, vamos a levantar a Euskadi, vamos a recuperar nuestra cultura...»

La nubecilla empieza a inquietar a algunos, les aseguramos que no es para darle demasiada importancia. ¡La década prodigiosa ha comenzado y las promesas de la campaña (maravillosa, fenomenal campaña) se empiezan a cumplir a la voz de ¡YA! Pero la nubecilla sigue erre que erre en lontananza. Incluso en un momento preciso nos ha parecido que la nubecilla no era tal. Que era un simple pajarraco.

— «¡Señores... se confirma... No es una nube. Es un pájaro!» — han asegurado desde un ruidoso micrófono. Todos hemos respirado con satisfacción.

El micrófono — por una vez — tenía razón. Con un vuelo casi perfecto se nos ha aproximado a tiro de piedra el pájaro: un cuervo, con bombín, con ronquera y con muy mala leche. Solamente se ha parado para gritarnos: «¡Y ahora, qué?»

nen una dirección muy precisa: la alternativa KAS como **bloque** revolucionario capaz de resolver las antinomias del leninismo tradicional y sus virtualidades estalinianas: Un bloque relacionado con los demás partidos de la izquierda abertzale, de modo que no se perdiera, sino al contrario, la coalición Herri Batasuna; y ya se verá de qué forma ha de hacerse la articulación con el Euskal Herriko Biltzarre Nazionala en cuanto Asamblea Nacional Popular. Por ahí tendrían que ir las cosas, creo yo. Es posible que esta línea pueda ser considerada por algunos como utópica pero hay que recordar una vez más que los bolcheviques también soñaban.

Cristina Alberdi

P. y H.: Las distintas organizaciones feministas del Estado habían elaborado unas bases de Ley de Divorcio que vosotras habíais defendido con artículos en la prensa, conferencias y manifestaciones. Sin embargo, en estos momentos parece que estáis inclinadas a aceptar el proyecto de UCD ¿Cómo se explica este cambio?

C. Alberdi: Bueno, yo creo que, por un lado, Fernández Ordóñez ha in-

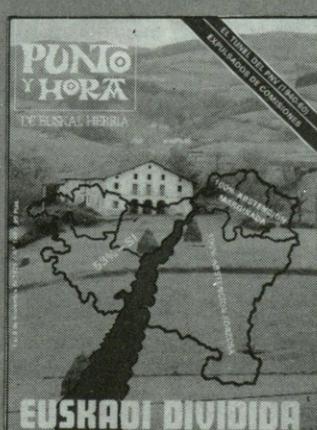


troducido algunas modificaciones que lo han mejorado, sobre todo en las cuestiones de procedimiento. Queda por otro lado pendiente el tema antes mencionado del mutuo acuerdo, que si bien no es reconocido explícitamente como las feministas pedíamos, sí queda incorporado como una posibilidad práctica. Sin embargo, opino que no es tan importante el hecho de que este punto del mutuo acuerdo quede o no recogido, ya que en los casos en que éste se produzca es factible recurrir a otras prácticas legales.

Además, es mejor que salga esta ley a que no salga ninguna; en fin,

que es mejor este divorcio que no tener ninguno, y digo esto partiendo de la base de que cualquier proyecto de divorcio es un parche. Yo, como feminista, estoy en contra de la institución matrimonial, pero hay una realidad; y es que miles de mujeres están casadas, y pienso que es mejor dar el callo en otros temas que en este que, a fin de cuentas, es institucional.

Una última cuestión que quisiera señalar es que uno de los puntos en que las organizaciones feministas han insistido más es la necesidad de que el Estado adelante una pensión al divorciado para evitar la dependencia y el control que por esta razón, ejerce habitualmente el marido sobre la mujer. El Estado ha de ser el que se encargue de recabar estos fondos, creando con este fin el llamado «Fondo de Garantía de Pensiones». Quisiera señalar que a este respecto se puede meter a todos los partidos en el mismo saco, ya que ninguno de los proyectos presentados reconocía esta necesidad. La única excepción es AP, si bien este partido lo ha defendido desde un punto de vista paternalista y exclusivamente para el único divorcio que reconoce, el que afecta a los matrimonios civiles.



MANIPULAZIOA

Han mentido y manipulado con el más refinado y absoluto cinismo. Porque Txiki Benegas, Múgica Herzog, David Morin, Nicolás Redondo... saben perfectamente quiénes son los político-militares, los militares y los Comandos Autónomos.

La última semana, Euskadi ha vivido la más absoluta falta de respeto a sus gentes con los más descarados casos de manipulación que uno recuerda.

Se ha manipulado todo: los símbolos, los gestos, los medios de comunicación. Todo ello con la impunidad y la agresividad que da la fuerza del poder. Se ha manipulado el sí a través de los millones arrancados al pueblo por el Consejo General Vasco. Se han manipulado unas cifras con el más absoluto desprecio a la lógica y a la inteligencia (el 2,7 por ciento de H.B. en

versión gubernamental). Se han manipulado hasta los gritos y canciones, aplicando el «Que se vayan» a líderes de la izquierda o lanzando al aire las chapelas y jerseys con el aire de «Carrero» mientras se anatematizaba a los «terroristas». Se ha manipulado a los muertos a los que se ha hecho votar.

Y se ha manipulado brutalmente, la violenta muerte de Germán González, afiliado al PSOE y confidente de la policía según los Comandos Autónomos. A pesar de la incuestionable reivindicación de estos comandos, dirigentes políticos y sindicales de determinados partidos mayoritarios han atizado el fuego en la dirección que les interesaba.

Les interesaba manipular en un sucio esfuerzo a la opinión pública. Lo han hecho a ciencia y conciencia y vergonzosamente. Se han volcado en la operación. Su único objetivo: desestimigar a ETA. Manipulando todo lo que había manipular.

En medio de esta estudiada confusión, para algunos, los esfuerzos de «Egin» y ahora de PUNTO Y HORA, merecerán los calificativos de demagogia sectaria o la recompensa de un proceso por «apología del terrorismo».

Que quede bien claro. Nuestro propósito esclarificar, denunciar la mentira, desenmascarar la manipulación. Los mentirosos, los manipuladores nos perseguirán una vez más por esta verdad. Necesitan para seguir con sus siniestros juegos de manos, callar las voces discordantes.

(P. y H./1.11.79/149)

GURE KUTXA

Gure-gurea nabaritzen dugun
bezala, Donosti Aurrezki Kutxak,
orain dela ehun urte baino
gehiagoz gero, egunez egun,
azkartzen doan Gipuzkoako
biziari, jarraitu eta lagundu
egiten dio.



Caja de Ahorros Municipal
Donostia - Aurrezki - Kutxa

RENAULT



TORTURA BETI

De pronto salta a la calle con un resplandor entre escandalizado e inquietante. El detonador unas veces se llama Amparo Arangoa, Xabier Onaindia o ahora Mikel Amilibia.

Y muchos se rasgan las vestiduras, exigen investigaciones o piden responsabilidades con grandes gestos, mientras otros menean la cabeza dubitativamente o se indignan por las campañas orquestadas. En realidad, todo sigue igual.

Se tortura y se va a seguir torturando. Porque la gangrena, la sucia gangrena está demasiado incrustada.

Todo lo más habrá una pequeña pausa, un respiro. Pero ninguno de nosotros estará seguro. Nadie. Las «bañeras», las «picanas», «el quirófano», «la rueda», quedarán en la trastera amenazante de las grandes ocasiones. En la reserva de los días amargos. La tortura no se extingue. Ni los torturadores.

Este fatalismo nuestro, este pesimismo está alimentado con el agrio sabor de los relatos alucinantes que se cuentan en la sombra y en el cuchicheo. De vez en cuando un rayo de claridad alumbría a los monstruos y las buenas personas y los buenos partidos —democráticos, civilizados— se llevan las manos a la cabeza y gritan su indignada repulsa.

Tendrán que permitirnos que sigamos siendo pesimistas y escépticos. Siempre la tortura. La terrible y maldita tortura. Lo que no quiere decir que no denunciemos con todas nuestras fuerzas a los monstruos y a las monstruosidades. Pero no podemos proclamar su sorpresa infantil y virginal en estas excepcionales ocasiones. Porque son los mismos que han contribuido legalmente a la incomunicación y a la indefensión del arrestado y en definitiva a las torturas indiscriminadas.

¡Si señores! Se tortura y ahí están los nombres para ratificarlo. Faltan los nombres de los torturadores porque ustedes no lo quieren. ¡No se rasguen las vestiduras! Ustedes son los responsables.

(P. y H./15.11.79/Nº 151)



PALOS A NAVARRA

Cadenas y palos en discordante sinfonía. Cadenas y palos contra la otra Navarra... la Navarra que no acudió a sonreir y palmotear a Tarradellas. La Navarra que sin jugar a virreinatos ni a prebendas, se resiste a perder su identidad y sus raíces. Una Navarra a la que traicionan sus hermanos vascongados y a la que apalean a sus hijos en la más absoluta impunidad.

Cadenas y palos contra los de la Barranca, cadenas y palos contra García de Dios, cadenas y palos para el que no pase por la piedra y, no haga reverencias a los totems feudales (sombras de Amadeo Marco y de los Baleztenas, realidades de los Del Burgo y Aizpún).

Y en la cumbre, tarralladeando y estrenando tapices y oropeles quijotescos, los ambiciosos de turno...

los que juegan a autonomías crispadas y hablan de socialismos, pero cuya obsesión es no encontrarse nunca con los de la familia (alaveses, guipuzcoanos y vizcainos) para venderse, si es preciso, al distrito universitario de Aragón o a los favores y prebendas de la corte de la Moncloa. Pero lo peor de todo es que si hoy son posibles los palos y las cadenas contra esa otra Navarra que se resiste a sucumbir, es merced a una gran traición. La traición de unos hermanos que prefirieron el caramelo de un Estatuto que les ofrecía brillantes triquiñuelas a cambio de vender algo tan importante para la historia de un pueblo en marcha como es el núcleo de su territorialidad.

Que no protesten ahora algunos guipuzcoanos, vizcainos y alaveses. Hoy es el distrito universitario, hoy la competencia judicial, mañana la televisión, pasado...

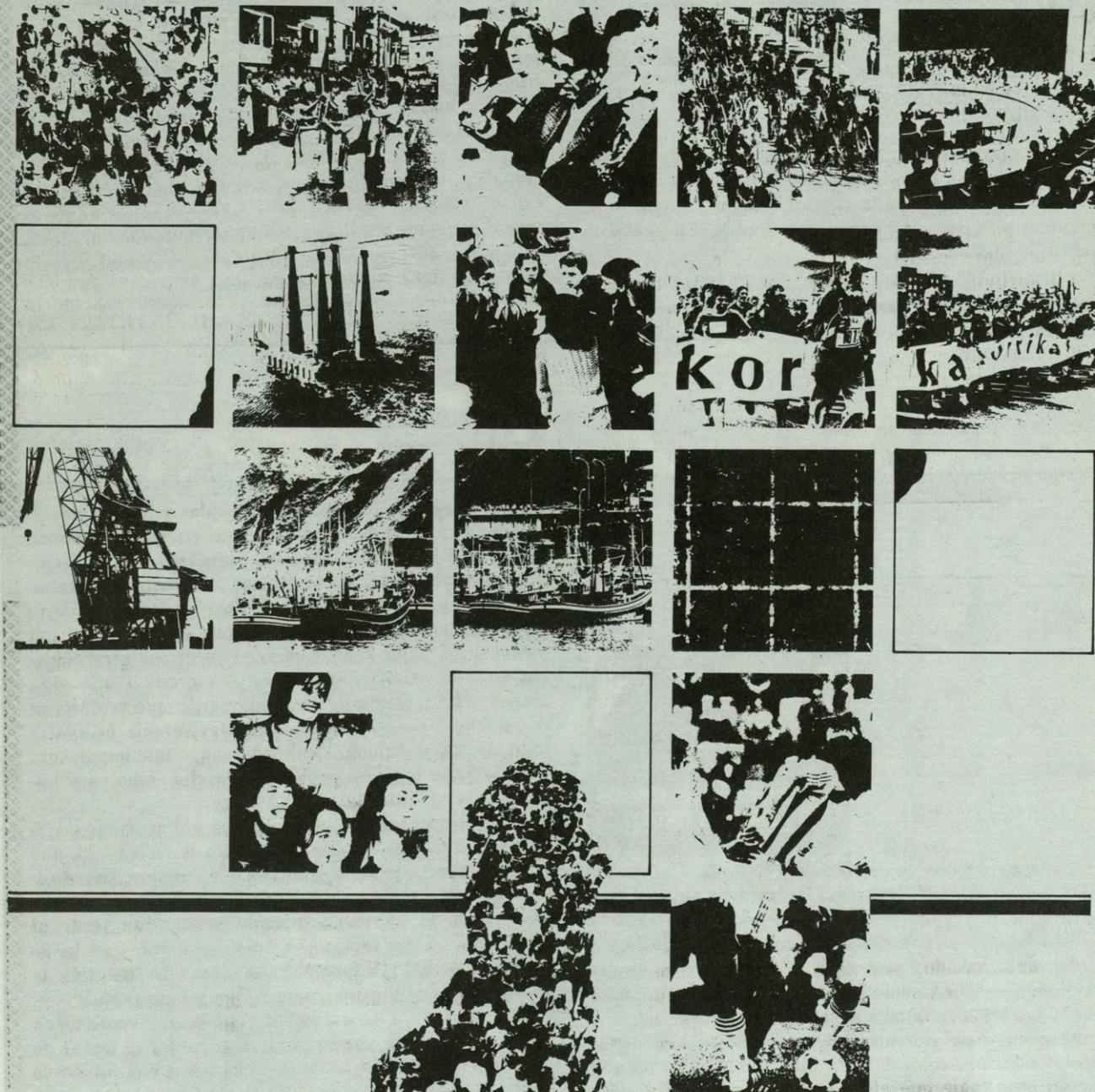
Los fosos se van ahondando, pero el tajo se consumió ya en la Moncloa, cuando se dió luz verde al abandono. Luego incluso se quiso justificar con lo de «Estatutoarekin Nafarroa Euskadin». La mentira la empiezan a ver ahora algunos. ¡Demasiado tarde!

Porque ahora los palos y las cadenas se enseñorean de la Navarra que conserva la vergüenza y el honor de querer seguir siendo, la cuna y el tronco y el futuro de Euskadi.

Esa Navarra, a pesar de los palos, a pesar de las cadenas de la represión y de las servidumbres es nuestra única esperanza.

(P. y H./22.11.79/Nº 152)

EUSKAL HERRIAK egin BEHAR DU.



**defiende la libertad de expresión
ayuda a egin**

**POR QUIEN
DOBLAN
LAS CAMPANAS**

No hay duda. Hoy doblan las campanas en Madrid por Ortzi y Monzón. Mañana doblarán por cualquiera de nosotros.

Se ha dado luz verde, con las bendiciones de las grandes palabras, de los sacrosantos conceptos: Constitución, Consenso, Suplicatorios, Democracia, Legalidad.... ¡Esto ya es otra cosa! Ahora, iremos a la cárcel bajo el aplauso justiciero de los que defienden el orden y la Constitución.... (aunque tenga que ser a puerta cerrada). Contra la demagogia y la agresividad de las ventanas abiertas, del populacho, de la chusma, de la canalla asamblearia, nada mejor que el recoleto consenso de los «elegidos», arcángeles de las urnas en los que el verdadero pueblo, el sano pueblo español, se identifica. Y cuando de rondón se cuela un «elegido» respondón, se anulan los votos con un suplicatorio a tiempo.



ARGALA, OMENALDIA

El año pasado, por estas fechas precisamente, PUNTO Y HORA se veía obligado a cerrar con el silencio una etapa difícil en su andadura. Ese silencio venía a coincidir por una dramática coincidencia con el asesinato de Argala.

Ese homenaje que el año pasado no pudo dedicar P. y H. al revolucionario vasco lo hace ahora al cumplirse el aniversario. Lo hacemos conscientemente, sa-



Es admirable el montaje, el entramado. Es como una red metálica, implacable. Tarde o temprano se choca contra ella.

Este pueblo despendolado e impaciente, tendrá que aprender la lección, de una vez por todas.

Hoy doblan las campanas desde Madrid para que nadie se llame a engaño. Se va a proceder a una decapitación energética de las cabezas, siempre en beneficio de la sociedad, de su paz y tranquilidad.

Alguno, en Madrid también, sugiere tímidamente que se trata de un monstruo de mil cabezas y se le responde — siempre a puerta cerrada — que se acabará con las mil o cien mil cabezas.

Por eso las campanas que hoy doblan lejanas, no son por la suerte de Ortzi, Monzón, Castelis o Solabarriá. Son por las mil cabezas del monstruo que algunos llaman pueblo. Son por los que también tienen derecho a una democracia a la que se invoca pero en la que de verdad se cree y por la que de verdad se lucha. La democracia de la libertad y de los derechos a pensar y a expresarse sin espadas sobre la cabeza. El derecho a ser uno mismo, a trabajar por una sociedad socialista.

La farsa de los suplicatorios — surrealista mezcolanza de ultras, liberales y partidos «obreros» dándose el morrete — es simplemente un episodio más de la irresistible ascensión de esa monstruosa apisonadora que está dispuesta a cercenar todo soplo de vida espontánea que no encaje en los casilleros de los programadores de la «democracia».

Atención compañeros y compañeras... que hoy en Madrid las campanas no sólo doblan por Euskadi!.

(P. y H./29.11.79/Nº 153)

biendo que no sólo no se trata de una «apología al terrorismo o del terrorista» sino que estamos recordando y rindiendo justicia a uno de los más grandes patriotas, a una de las figuras de más talla revolucionaria y humana que ha generado nuestro país en los últimos tiempos. Lo mataron con premeditado tino y acierto. Sabían perfectamente quién era. Aquel muchacho moreno y flaco («Argala») era un objetivo codiciado por los enemigos — conseguía pasar casi siempre inadvertido — Argala era un revolucionario de ideas claras y pulso firme. Su desaparición fue una tremenda pérdida para nuestro pueblo. Pero ha dejado una huella decisiva. Su figura se agranda con el tiempo y es hoy más actual que nunca. Por eso creemos en la oportunidad de este número especial de la revista, en la que hemos querido recoger la voz del mismo Argala y una serie de testimonios que clarifican más aún su figura. La figura rectilínea de un hijo del Pueblo que lo dio todo por su ideal de una Euskadi libre y socialista, hasta que cayó destrozado por una bomba asesina en la mañana brumosa de Anglet. Ahora va a hacer un año. He aquí nuestro homenaje.

(P. y H./20.12.79/Nº 168)

Punto y broma

paridas

semanales

- «El País Vasco es el florón de España, fuera de rosca» (Antonio Pascual, Capitán General de la VI Región Militar)
- «Tendremos un Estatuto que gustará al PNV y a Euskadiko Ezkerra» (Jesús Viana de UCD)
- «Queda zanjada la cuestión histórica vasca» (Juan María Bandrés de E.E.)
- «ETA se reproduce como los conejos» (Pilar Urbano, periodista)
- «La incorporación de Navarra se producirá casi con toda seguridad» (Mario Onaindia de EIA)
- «No somos nazis porque somos españoles» (Blas Piñar)
- «En Cataluña tenemos plena confianza en la Policía y en las Fuerzas de Orden Público» (Josep Tarradellas)
- «Hemos demostrado que a demócratas no nos gana nadie» (Jaime del Burgo)
- «El Ejército español es también el Ejército de Euskadi»
- «Juan Carlos ha quedado por encima de las fuerzas políticas como representante de la tolerancia, de la libertad y de la democracia» (Mario Onaindia)
- «Euskadi tiene un pasado totalmente impresentable» (García Damborenea)



- «El derrocado emperador Bokassa me parece más humanitario que los terroristas de ETA porque aquel mata niños pero lo hace para comérselos» (Michel Unzueta del PNV)



江青和张春桥两个无产阶级的英勇战士，当真有什么“罪”，足以使他们受“罚”的话，那他们的“罪”，可以归纳为：

一江青不应该是毛泽东的妻子，承受不应该承受的封建主义“夫债妻还”的一切罪过。毛泽东同志是当代最伟大的马克思列宁主义者，毛泽东同志在反对帝国主义和国内反动阶级的斗争中，在反对党内右的和左的机会主义路线斗争中，在反对形形色色的修正主义斗争中，在把马克思列宁主义的

普遍真理同中国革命的具体实践相结合上，以至于为世界各国被压迫民族和被压迫人民的解放事业上，在我国人民革命史册、在世界各国人民革命史册里，都留下了永不磨灭的光辉纪录。但毛泽东同志是人而不是神，他面对帝国主义者、国内反动阶级、党内右的和左的机会主义者，形形色色的修正主义者，以至于面对那些背叛革命事业的豺狼、猪狗、下贱的走狗们的进攻、反扑，就不能温、良、恭、俭、让，或

像绣花、请客吃饭，做文革那杆文质彬彬地对待。因而任横扫一切牛鬼蛇神，砸烂所有狗头、以捍卫马克思列宁主义和无产阶级专政下继续革命的激烈战斗中，就不可避免的会把极少数自命为“圣贤豪杰”的当成了牛鬼蛇神来扫掉，或把一、二个普通的人头，当作狗头来砸烂。这是任何革命在进行中所不可避免的牺牲。但如今，复辟资本主义道路的叛徒集团：邓、胡、赵一伙，却把所有被打倒的牛鬼蛇神，都一

行被封为“圣贤豪杰”把有被砸烂的狗头，也割作头，不但要为他们鸣“屈”，而且还要以此抹毛泽东同志作为中国人和世界人民所崇拜景仰的革命形象，更要把毛泽东同志中国共产党、为中国革命立丰功伟绩中难免产生的一点过，单独要让他的妻子江青一人，或被指为“四人帮”来承担，难道这是公平吗？

二江青同志和他的几个密战友，太文明了，吃了“

«Reventaré a palos a quien no le guste la democracia» (Baptista Figueiredo, presidente del Brasil).



- «España ahora es una fiesta, una alegría, un país anárquico» (Fernando Arrabal, dramaturgo)
- «Las mujeres que se incorporen a la Guardia Civil no llevarán tricornio» (General Rodríguez Roquero)
- «Este año he pasado más tiempo con el Papa que con mi marido» (Paloma Gómez Borrero)
- «Todos los compañeros siguen confiando en la Guardia Civil como veladora de su seguridad» (Teniente General Gutiérrez Mellado)
- «La peseta debe mantener la unidad de España» (Funes Rovert, economista)
- «El hoy es malo pero el mañana es nuestro...» (Adolfo Suárez)
- «Soy uno de los políticos más besados. Las señoras del PNV me besan muchísimo. (Juan Mari Bandrés).
- «El Ejército no es una amenaza para la libertad» (Teniente general Gabeiras)
- «El Estatuto es el fin de Herri Batasuna» (Mario Onaindia)
- «El Estatuto, un parto feliz» (Ramón Rubial)
- «Lemóniz cueste lo que cueste será rentable» (Pedro Areitio).
- «Estatutoarekin presoak etxera» (Euskadiko Eskerra)
- «Traigo un mensaje de buena voluntad para los vascos además de la esperanza» (Rosón)
- «Dios nunca abandona al buen marxista» (Tierno Galván)
- «La sociedad española ha alcanzado un grado tal de madurez que la democracia ya no es felizmente un objetivo» (Adolfo Suárez)
- «Conesa somos todos»
- «La palabra España tan rica en contenido emocional y racional para la mayoría de los vascos» (Florencio Ansotegui AP de Vascongadas)
- «La pena de muerte puede ser ejemplar pero a quién se aplica si de esos 2.000 teóricos miembros de ETA sólo se conocen a 700?» (Rosón)
- «Urge españolar las lenguas castellanas: euskera, catalán, gallego» (Martín Villa)
- «Los de ETA son muy malos» (J.J. Rosón)
- «En Gernika hemos estado en una actitud de expectación respetuosa» (X. Markiegi de EE)
- «Los diputados recobraron la tranquilidad cuando reconocieron al teniente coronel Tejero» (Ismael Medina)
- «El Ministerio Fiscal no recibe presiones de ningún poder» (Gil Albert, Fiscal General del Estado)
- «Todos somos Conesa» (El Alcazar)

“君子”把所
也制作人
“君子”叫
要以此抹黑
“国人和世
的微革命
东林领导
中国建立下
生的一点小
妻子青同
“因初”
公平吗？
他的一个亲
，吃了“心

“君子”大亏。因为搞革命
斗争，既不能那么讲宽厚、良
恭、仁、让，也不能讲花、请
客吃饭和做文章那么轻容儒
雅。更不应当在革命形势有起
来有利的时候，就麻痹大意，
跟着反对阶级讲平等，讲和平
共存。毛泽东同志亲自主持下
制订的中共中央“五、一六通
知”，已明白的指出：“无产
阶级同资产阶级的斗争，马克
思主义的真理同资产阶级以及
一切剥削阶级的谬论的斗争，
不是东风压倒西风，就是西风



Ormaza

— ¿Entonces?

— En euskera, askatasuna significa independencia, y esa independencia hay que interpretarla como el derecho del hombre vasco a crear su propia sociedad, y con las facultades que tuvo.

En este tema hay que volver a situarnos en el año 1889 porque todo arranca de ahí. Guerra tras guerra hemos ido perdiendo estas libertades. Los Fueros, derechos, etc., pero todos sabemos que después del «Abrazo de Bergara», se quedaron aquí las fuerzas de ocupación. Desde entonces es lógico que no se les haya tenido ninguna simpatía. Todos y en cada tiempo nos hemos inclinado a desecharles que se vayan porque la verdad es que no tendrían que haber venido. No se puede borrar, y se seguirá cometiendo un grave error si no se dan cuenta de la

necesidad de que las fuerzas de seguridad sean del país. Hay una cosa que no se ha dicho, y para que las Fuerzas de Orden Público que lean esto no se sientan ofendidas, y es que hay que recordar que existió un cuerpo militar que se conocía por el nombre de carabineros, los cuales tenían unos servicios específicos, como era el vigilar las costas, las fronteras, etc. Pues aquellos hombres fueron muy queridos en el pueblo vasco, y ellos mismos o sus hijos murieron defendiendo a Euskadi, y algunos murieron como héroes, incluso fusilados...

Cuando nosotros no nos inclinamos a tener simpatía a los policías actuales es por una razón que existe, pero como personas no les queremos mal.

ETA es un hecho histórico del pueblo vasco, y nació por unos derechos, por lograrlos. Hay que tener en cuenta que la lucha por la liberación de Euskadi no ha terminado todavía y por eso no se podrá evitar que ETA continúe. Hay que dar soluciones ¿pero cómo? pues como es un problema político, habrá que acabar con una solución política, y ésta es concediendo libertad a Euskadi. Cuando Euskadi sea una patria y tenga libertad se acabó ETA... De cualquier forma son más fiables esas personas que están arriesgando su vida por una causa, que esas otras que han llegado hace poco a la política.

(P. y H./20.5.80/Nº180)



Rodriguez-Milanés

P. y H.: ¿Qué impresión, de cualquier forma, tenéis sobre Euskadi y su lucha?

PUNTO Y HORA
DE EUSKAL HERRIA

antonio amat
kristian etxaluz
david alvarez

PRESOAK ETXERA

BURRUKALARIK

Luchadores. Grandes y desconocidos, clandestinos y públicos, luchadores anónimos o significados: luchadores.

A la hora de calibrar el esfuerzo y los resultados, el recuerdo y la memoria... Las banderas y los colores partidistas cuentan mucho menos de lo que los burócratas del aparato quisieran y desearan.

Los luchadores, los que se han agotado en la causa

de la libertad, del socialismo y de la utopía de crear un mundo más justo y humano, son patrimonio del pueblo de donde han salido y por quien han luchado.

Por eso en este número, PUNTO Y HORA, rinde su homenaje a personajes tan dispares como pueden ser un David Álvarez, un Antonio Amat, un Christiane Etxaluz, unos presos de Soria o de Nanclares, un Zefo o un Jokin cuyo aniversario acaba de celebrarse.

Los luchadores, asumidos conscientemente o no por el mismo pueblo, dejan su estela y su camino, sus contradicciones y su testamento, abierto a todas las interpretaciones y a todas las generosidades.

La estirpe de los luchadores no se agota con el tiempo.

Euskadi no puede cerrarse ni paréltarse ante esta floración. Por el contrario es el pueblo el que superando todas las incomprendiciones y sectarismos, va de cantando los nombres y las personas. Nombres y personas que a menudo no tienen nada que ver con los que llenan las cabeceras de los periódicos o los carteles electorales. En el pueblo han nacido y es el pueblo mismo quien sabe reconocerlos y diferenciarlos.

Un pueblo de luchadores, no morirá nunca.

(P. y H./10.1.80/Nº158)

N.T.C.: En estos momentos nos parece que hay una coyuntura muy favorable para el movimiento revolucionario vasco. Hay cosas que resultan inesperadas, como el decir que un hombre buscando la justicia, ajusticia a un esbirro, y luego dicen que es un asesino, o que aquel otro que cae muerto era un asesino, cuando luego un pueblo le pone su nombre a una calle y se hacen homenajes. Todo eso me parece que es un claro síntoma de que no existe un pueblo asesino, y de que aquel hombre no fue un asesino, sino que detrás hay un pueblo revolucionario. Por otro lado once parlamentarios elegidos democráticamente por el pueblo, son muchos parlamentarios para que detrás se esconda un pueblo asesino. Nunca, ningún pueblo ha sido asesino, y todo eso configura un síntoma de que este pueblo, Euskadi, es revolucionario, a pesar de la gran industria pesada y su gran manejo y manipulación.

P. y H.: En ocasiones los problemas se ven mejor desde una perspectiva lejana ¿Qué puede pasar en Euskadi?

N.T.C.: Yo no creo que la situación se arreglará con medidas muy pacíficas. No creo que esto se pueda dar de hecho. Creo que se va a desenca-

denar, si no hay un acuerdo antes pacífico, toda una lucha revolucionaria, aunque siempre hay que tratar de que eso no ocurra. El verdadero revolucionario tiene que intentar por todos los medios que no se disparen tiros, tiene que intentar llegar a un acuerdo, aunque si este camino no prospera, tomar las armas y morir por la revolución.

(P. y H./8.5.80/º 174)



Shanti Brouard

P. y H.: ¿Argala?

— Mira, en Argala la vida de militante era superextraordinaria. No he conocido a nadie con una dedicación tan plena, tan fuera de lo común. Por otra parte su preparación política, y su capacidad eran extraordinarias... Yo muchas veces he pensado que su capacidad política emanaba directamente del convencimiento profundo que tenía en el devenir del pueblo vasco, del pueblo revolucionario vasco. Creo que las 24 horas del día, hasta las que dormía, él tenía en la mente la misma cosa. Una mente que estaba trabajando sobre un problema, sin preocuparse lo más mínimo el resto de las cuestiones. Una mente que

sólo vivía para el pueblo vasco y sus problemas. Con esto, y como es natural, los frutos que daba eran muy superiores a los de cualquier otra persona que además de tener una vida política, una idea política, tiene una idea familiar, una idea profesional, etc... que en cierta medida resta capacidad... Argala ha sido la figura cumbre de la política revolucionaria vasca, por lo menos de las que yo he

ETA ORAIN PARLAMENTU BASKONGADOA

Las elecciones están aquí en su txanpa inicial, a la vuelta de la esquina como quien dice, y el Parlamento de las tres provincias Vascongadas es un hecho. Otra vez la tensión de las campañas, el maratón de los mitines, de los carteles, de la imaginación rompiendo la indiferencia.

Ese Parlamento sin embargo, no despierta inicialmente el entusiasmo de todos aquellos a los que si nos lo hubiesen anunciado hace solamente cinco años, hubiésemos saltado de pura alegría. Hay cierta desconfianza, hay reticencias... hay una Navarra marginada, hay una Constitución rechazada y que vuelve a ser el pilar de ese Parlamento. Para otros sin embargo, vuelve a ofrecérsenos la panacea prodigiosa... El positivismo de unos es reafirmado por otros con la rotundidad de frases que nos vuelven a hablar de momentos



históricos y decisivos (¿cuántos de éstos llevamos proclamando en estos dos últimos años?) Mientras tanto lo que es indudable es que se va a llevar a cabo un nuevo y duro pugilato para intentar saber quién es quién en Euskadi. Y al margen incluso del mismo Parlamento subyace la inquietud y la esperanza por los resultados. En realidad todo el mundo es consciente de la capitalización que sobre todo algunos grupos y partidos van a esgrimir con las cifras por delante. En ese sentido muchos votarán simplemente para refrendar una postura de oposición (sin dejarse llevar por ilusiones de un más que dudoso parlamentarismo de papel) oposición a la que tal vez, demasiado apresuradamente, algunos han sentenciado de muerte hace ya bastantes meses con la aprobación del Estatuto-Panacea.

En ese sentido se volverán a agrupar muchas militancias que parecían dormidas pero que reaccionan ante el toque a rebato de los que luchan en desventaja por defender la utopía revolucionaria.

Los sensatos se aprestan una vez más a repartir promesas como quien distribuye mágicas bendiciones.

Todo está presto.

Todo está presto para el nuevo pulso público.

Todo, incluso las poltronas para un sonoro Parlamento en el que algunos podrán discutir, en euskara también... seguro. Algunos dudan de que pueda ser un auténtico Parlamento. Nadie pone en tela de juicio sin embargo que será, sobre todo, un ente restrictivamente vascongado.

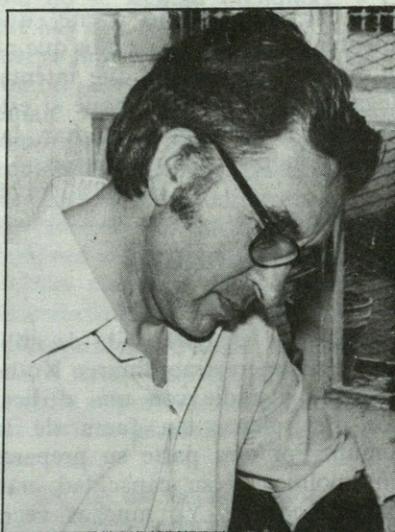
(P. y H./1.2.80/Nº 161)

conocido. Como médico puedo decir que era una persona muy dotada, mucho más de lo normal, y con una sagacidad política increíble... Como revolucionario, creo, que sólo tenía una debilidad, la música. Cuando estaba en nuestra casa y veía un aparato de música, un tocadiscos, y estaba sin funcionar se cabreaba mucho, e inmediatamente ponía un disco antes de comenzar a hablar. Le encantaba la música, pero nunca fue a un kantaldi de los que se organizaban en Euskadi Norte, porque su idea de la revolución no le permitía asistir a actos públicos... No he visto jamás una mente que haya previsto el futuro con tanta claridad como la de Argala. Todo lo que está pasando aquí y ahora a nivel político y social lo vaticinó Argala hace muchos años.

(P. y H./23.5.80/Nº 176)

el euskara forma parte de una lucha más global?

TX.: Creo que el movimiento vasco ha arrancado un poco tarde, y esto



Txillardegi

P. y H.: *¿Consideras que la lucha por*

por razones inevitables. Y encima hemos tenido la desgracia de que el planteamiento que ha hecho el PNV ha sido un planteamiento derechoso,

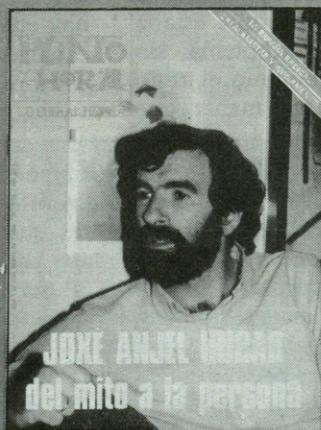
conservador y folklórico. En este sentido creo que hacer un planteamiento serio, un planteamiento lingüístico de izquierda sigue siendo posible todavía; y es una necesidad inaplazable.

Luchar por el euskara, al margen de la realidad social, es no tener en cuenta cómo se ha introducido aquí el español o el francés, no tener en cuenta que los hombres oprimidos en todos los planos; no ser conscientes de que el fenómeno nacional es un fenómeno global, y que la opresión de la lengua es la más visible pero no la única, es un error visible de planteamiento. Si el pueblo vasco no controla su economía ¿qué sentido tiene luchar por la lengua? ¿qué posibilidades incluso?

El movimiento lingüístico tiene que ser el aspecto diferencial principal en la lucha global por la desalienación nacional y anti-imperialista, que es un fenómeno total.

(P. y H./4.6.80/Nº 178)

EL TAMBOR DE HOJALATA



El redoble del batería en el circo suele apoyar las grandes ocasiones, puntuar la atención sobre el halo de luz que proyecta sobre el equilibrista o el acróbata... El círculo del protagonismo.

Sin embargo, en la vida normal, el redoble del batería, el estruendo de la charanga suele servir más bien para adormecer la sensibilidad y desviar la atención. (Recuerdo una película en que los tambores de una charanga camuflan y cubren los disparos de los asesinos.)

Hoy redoblan las baterías y atruenan las trompetas falsas. En plena campaña electoral, se desgrana la agresividad verbal con insultos y promesas, con frases rimbombantes y huecas que en vez de centrar la atención sobre la sangrante realidad, la desvían hacia terrenos y campos totalmente artificiales.

Y mientras los grandes santones se atacan con saña desde las tribunas públicas con resonancias de fugaz orquestina circense, la opinión pública se adormece y pierde sensibilidad en tanto que de todos los

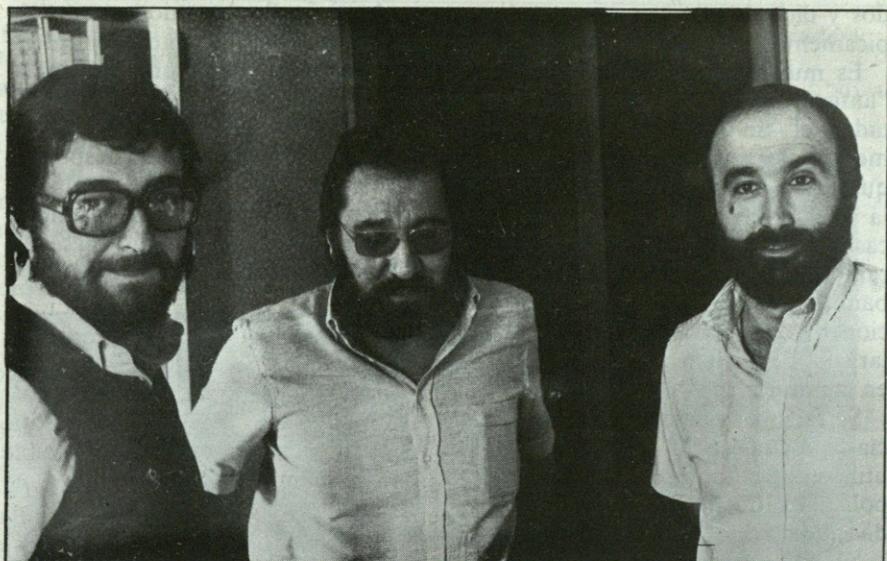
costados no lanzan zarpazos y más zarpazos.

Quisiéramos hoy utilizar un estridente tambor de hojalata para que rompiera el consenso de los satisfechos. Algo así como ese batería de circo que señala con su redoble dónde se juega la vida el equilibrista. Que deje, en la sombra los juegos florales de los líderes de pacotilla, para iluminar el ruedo en el que se multiplican los atentados al pueblo.

Agarrar el tambor de hojalata y batirlo con energía para gritar a los cuatro vientos el aumento de la represión. Se multa, detiene y amordaza todos los días. Las tanquetas se pasean provocadoramente por las calles de nuestros pueblos. Francia multiplica sus operaciones filtro para impedir el grito de solidaridad. Se cierran periódicos. Se llevan a nuestros presos de Basauri o Martutene a Soria. Se procesa al director de nuestra revista...

Necesitamos el tambor de hojalata para romper la pasividad de los que prefieren ser engañados por las promesas una y mil veces baldías. Sueños y trampas de los que han perdido el pudor. Los que nos prometían con un Bai, la panacea de todos los males. Los que siguen manipulando un Estatuto vacío como remedio a las cárceles o a la territorialidad de Euskadi. A todos ellos y a nuestro pueblo, queremos atronarlos con nuestro humilde y molesto tambor de hojalata. Que no les deje dormir. Que destaque con su desagradable sonido el aumento de la represión. Que denuncie el cinismo de los farsantes de sonrisa florida. Que ponga en resumidas cuentas las cosas en su sitio. Que las llame por su nombre y que con su sonido metálico y agudo sepa imponerse al estruendo charanguero de los que se frotan las manos ante las facilidades que una campaña electoral ofrece a su incontinente verborrea. Necesitamos ese tambor de hojalata. Y batirlo a los cuatro vientos.

(P. y H./1.3.80/Nº 165)



Esnaola-Reizabal- Castells

Es decir que se está aplicando sistemáticamente esta legislación y este sistema irregular.

Esto le puede pasar hoy a cualquier ciudadano... y vete después a protestar.

Creo que inconscientemente hay en algunos una idea de que hay ciudadanos de una clase y otros de otra... y que estas leyes, ésta práctica policial está hecha para los ciudadanos de la clase B pero no para los

de la clase A. Y algunos de la clase B están tranquilos pensando que con ellos no va. Pero no hay tal. Están pasando por comisaría ciudadanos que después de diez días son puestos en libertad sin pasar por el juzgado. Gente que no tiene nada, de nada, de nada... Le puede ocurrir a cualquiera. Como cualquiera puede caer acribillado en un control o ser aporreado en la calle. Todos somos víctimas potenciales de la situación. O mejor, víctimas reales.

A. Reizabal. — Se están viciando la situación con la reiterada conciliación de lo que es ley. Sobre ella priva en comisaría una circular interna del ministerio del Interior, no se leen los derechos a los detenidos, se incomunica contra todo lo estipulado...

La táctica es ir acostumbrando y llega un momento en que la práctica viciosa se convierte en norma. La ley no existe. (Aprueban una constitución que dicen que está a la altura de los países europeos, etc. Muy bien, pero al día siguiente sacan una circular del botones del Ministerio del Interior y se hace lo contrario).

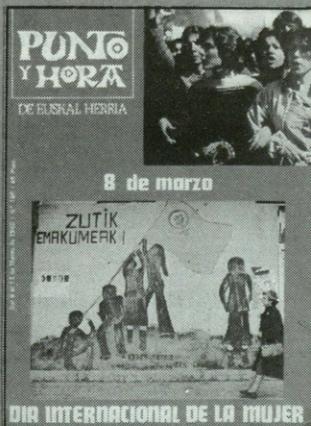
A NUMERARSE

OTRA VEZ

Alguien, no exento de buen sentido del humor, comentaba hace unos días que el domingo no se trata de votar a nadie ni a nadie y menos aún a un utópico Parlamento vascongado en el que casi nadie cree. Se trata simplemente de numerarse.

Periódicamente en este país hay que salir a la confrontación pública. Hay que demostrar quién es quién. Hay que ponerse en fila y decir: «Somos tantos o tantos»...

En el fondo todo esto puede parecer ridículo y sin embargo, es extremadamente importante. Porque en definitiva hay grandes intereses en descalificar determinadas posturas, determinadas opciones y lo que ellas representan. Y así cuando con ocasión de la aprobación del Estatuto, se cantaba el gori-gori y las exequias de Herri Batasuna como opción de oposición... es importante ahora ver si la coalición se ha derrumbado (la coalición y sobre todo lo que ella significa) o bien si el muerto sigue disfrutando de buena salud.



Aquí nadie se engaña. El referéndum del Parlamento vascongado es una confrontación de fuerzas. En el fondo lo del Parlamento «es lo de menos». Incluso los que dicen creer en él procuran no mentar la bicha otra vez. Ya basta con el ridículo último. Y ya no se habla de lo del «Bai» como palabra mágica y milagrosa, ni se recurre a lo de «Parlamentoarekin» para concluir la frase con infinitas variantes como con el Estatuto. Dejado a un lado el Parlamento, los partidos emplean su agresividad en acumular efectivos para lanzarlos como arietes que apoyen sus posturas. Los que juegan el papel de serios, coherentes y civilizados no tienen demasiadas dificultades en conseguir el voto de los suyos, aunque lo del Parlamento siga siendo algo sin gancho. Lo malo para los que decididamente no creen en él, como fundamentalmente viciado por la falta de competencias y por su descendencia directa de una Constitución y Estatuto rechazados, es que, de todas formas, hay que intentar salir a la palestra y a la confrontación.

En definitiva hay que numerarse como en la mili o en el mako. Aunque sólo sea para llenar de mierda la cara de los agoreros que nos cantaron el gori-gori antes de tiempo.

Total que el domingo, creamos o no en esas instituciones de resonancias tan democráticas, vamos a tener que salir otra vez a la calle para que no digan una vez más —¡y van tantas!— que la oposición se ha borrado ya del mapa de las tres provincias Vascongadas. Ah! Y no olvidemos que el domingo, Navarra va a estar de nuevo amordazada. Como lo estará en ese futuro comicio. A pesar de todo ¡A numerarse... para que no se diga!

(P. y H./6.3.80/Nº166)

A medida que se va repitiendo esto todos los días te acostumbras. Los juzgados admiten declaraciones ya prestadas en esa forma. Total, que la administración de justicia es exactamente igual que en el franquismo, si no es peor.

I. Castells. — Yo diría que hay una situación especial que ellos entienden como "guerra antisubversiva", y en ésta la función y el poder policial adquieren un papel fundamental. Todo se subordina a encarar esta llamada, guerra antisubversiva, todo. La Policía es uno de los instrumentos principales que utiliza el sistema. Adquiere un poder desorbitado. Y de esta forma la función y el aparato judicial incluso el legislativo quedan subordinados al policial. Todo se supedita a una pretendida eficacia. Se da una discrecionalidad y unas facultades desorbitadas, no sólo legal, sino de hecho, a este instrumento a esta arma que es la Policía. La Policía exige más facultades y se le conceden.

El poder judicial está desbordado por la Policía cuando no teñido de carácter policial. Otros poderes y órganos del estado van poco a poco adquiriendo el color, ciertos méto-

dos y tácticas que son esencial y típicamente policiales.

Es muy claro que en esta guerra "antisubversiva" por parte del Estado, el fin está justificando los medios. Se aprueba una legislación que de hecho permite la tortura que la facilita con la incomunicación casi total, etc.. Incomunicación durante largos períodos. La Ley sobre bandas armadas supone la legalización de la tortura al permitir estas largas detenciones incomunicados en comisaría.

Se facilita la actuación de la Policía sean cuales sean los métodos que utilicen. Se ratifican los atestados policiales, de hecho, por la autoridad judicial.

Se vive una situación parecida a la de Francia cuando "la gangrena". (tiempos del problema argelino).

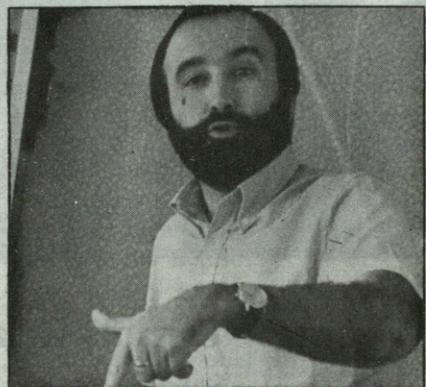
La tortura es sistemática, la falta de garantías en el ciudadano ante el poder omnímodo de la Policía en absoluto...

(PyH/28.6.79)

I. Esnaola. — A lo que dices tu, yo añadiría que es claro que el poder policial está muy por encima del resto de los poderes que asisten impotentes y asustados (tal vez menos asustados de lo que debieran) a este

predominio. Predominio que está en gran parte condicionando o influyendo por la política que hoy día se quiere llevar en Euskadi.

Es decir, yo no diría que el poder legislativo y judicial están desbordados por el policial ya que de alguna manera, al menos los partidos mayoritarios quieren que pase lo que hoy está pasando. No les im-



porta que se está infringiendo sistemáticamente el artículo 520 de la ley de Enjuiciamiento Criminal, no les importa que la Policía esté aplicando sobre esta ley una circular del Ministerio del Interior.

P y H: ¿Como vé Iñaki Esnaola la pacificación real de Euskadi?

I.E.: Con este Estatuto, habrá que



HORI DA BIDEA

Los negros nubarrones que sacudían los cenáculos políticos madrileños tenían su razón de ser. Porque lo del 9 de marzo ha sido una corrida al centralismo en toda la regla. La «corrida» ha venido a confirmar, una vez más, que Madrid pinta cada vez menos aquí. Y por eso se le han vuelto las tortas cada día más negras a los PSOE, UCD, PCE, etc.

El K.O. al centralismo ha sido pues, la primera e inapelable lección de la jornada del domingo. Desde luego ni los Santamarías ni los precónsules plenipotenciarios venidos de la Moncloa van a solucionar nada aquí. Por si no lo sabían, ahí quedan los resultados!

Pero nosotros no necesitábamos resultado alguno para saber que «Euskadi es la patria de los vascos».

Confíemos en que el espectacular éxito del PNV confirme ese postulado previo.

Para los que apostamos por una Euskadi libre, socialista y reunificada... queda demasiado camino que andar como para detenerse a beber el champagne de la victoria.

La izquierda en Euskadi tiene una tarea de envergadura, cumplir una tarea que tendrá que irse marcando etapas sin concesiones a triunfalismos fáciles. En la hora de las sonrisas y de los aplausos, la izquierda sigue señalando a sus presos, a Navarra, a las FOP, al euskara, a las condiciones de los trabajadores, a la explotación del capital.

Ha ganado la conciencia nacional en estas elecciones. Eso es claro. Pero pensamos que el PNV ha de tomar en cuenta también el avance de la izquierda nacional. No se trata de hacer valoraciones partidistas ni mucho menos, pero lo que es incuestionable es que los funerales previos que se habían cantado a H.B. en encuestas, editoriales y declaraciones, han caído en el mayor de los ridículos. Y ello supone que en Euskadi sigue existiendo un sector que no ha tragado la reforma. Que va a seguir luchando por que se cumplan esas condiciones mínimas para que la democracia y la convivencia en Euskadi sea posible. En Madrid y sobre todo en Gernika se conocen demasiado bien esos puntos como para llevarse a engaño. Son las condiciones previas, para la paz, de las que habla Monzón. Ese es el camino.

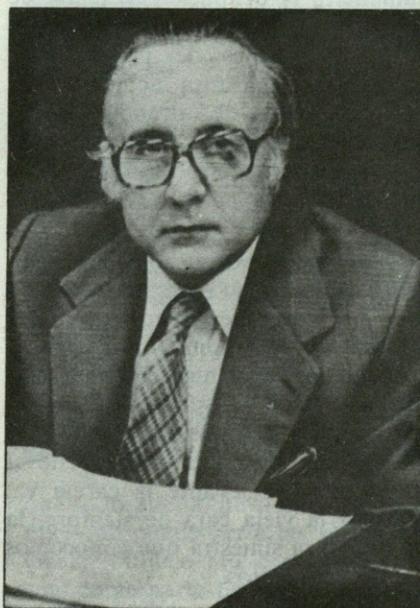
(P. y H./13.3.80/167)

preguntarle nuevamente al sr. Onaindia cómo piensa garantizar la pacificación de Euskadi cuando sabe que los casi 200.000 votantes de H.B. y otros muchos que no votaron están en contra del mismo. ¿Será que acaso, él también, piensa reprimir a los que sigan luchando por un autogobierno mucho más amplio y porque definitivamente se cumplan los puntos mínimos contenidos en la alternativa de KAS? Habrá que recordarle que la lucha armada, en sí, es neutra; es un medio del que se pueden valer tanto el poder constituido como el pueblo que lucha por la conquista de sus derechos. Lo que puede ser reaccionario o no son los objetivos por los que esa lucha se practica. Practicar la lucha armada, hoy, con el objetivo de conseguir la implantación del Estatuto de Gernika, es reaccionario para un gran sector del P.T.V. Luchar hoy junto a todos aquellos que diariamente nos atacan; que combaten las movilizaciones generales que se les escapan o la lucha armada (incluida la de ETA P.M.) y que se unen en la manifestación del 28 de octubre, es dar un préstamo a fondo perdido a Suárez y a la derecha que sin duda estos no la desaprovecharán.

Y es además, hacer un flaco favor

a los que luchan por una verdadera ruptura democrática.

(PyH/28.5.79)



La Cierva

R.C.: Yo le diría a Vd. que tengo una hoja del árbol de Gernika, hoja regalada por un ilustre vecino de esa villa. De todas maneras Gernika y lo que ello representa tiene que ser

más coherente, puesto que el árbol es un patrimonio común a toda España. La historia de Gernika es una historia de entrañable hispanidad, y por todos estos signos se demuestra que los vascos son españoles. El español tiene una gran inclinación hacia los signos y los símbolos. El vasco también.

P. y H.: ¿Qué dirá la historia de don Ricardo de la Cierva sobre ETA, sobre la lucha armada?

R.C.: Que es una locura dirá la historia. De todas maneras el terrorismo está vencido de antemano, por un planteamiento correcto que se está dando en nuestro país. Tanto en una dictadura como en una democracia el terrorismo está vencido técnicamente. Buena prueba de lo que digo son los logros alcanzados en Italia y Alemania contra el terrorismo, donde la banda Baader-Meinhoff y las Brigadas Rojas han sido aniquiladas. Tanto en Italia como en Alemania existen democracias fuertes, pero cualquier democracia, aunque sea aparentemente débil, es capaz de vencer al terrorismo. En la profilaxis del terrorismo hay una fuerte dosis de factores técnicos que son fáciles de dominar.

(PyH/8-6-79)



AURRERA

BETI BURRUKA

Dicen que viene el Rey. Dicen que se estrena el Parlamento. Dicen que se marcha Sáenz Santamaría. Dicen que la Real Sociedad va a ganar la Liga... Dicen todo eso y algunos hasta se hacen sus pequeñas ilusiones. Al final sin embargo volveremos a lo de siempre: a machacar en los mismos puntos de ayer y de hoy: acabar con Lemóniz, arrancar la amnistía, expulsar a las FOP, liberar las cadenas de Navarra... Que venga el Rey. Que se estrene el Parlamento. Que se marche Sáenz de Santamaría y sus «geos». Que gane sobre todo la Real... pero nosotros ya estamos convencidos de que la tarea es larga y de que aquí no se regala nada.

Nos hemos hecho unos excépticos de cuidado. Con

la filosofía socarrona del casero o la del langile que está de vuelta de demasiadas promesas, aquí sólo nos mueve lo contante y sonante. Que el Rey se descuerne para aprender su ración de euskara que le permita presentarse con cierta dignidad en Gernika o en el Hotel Ercilla, nos tiene bastante sin cuidado. Sin cuidado igualmente las andanzas del General Santamaría y sus muchachos. Tampoco nos entusiasma demasiado lo del Parlamento e incluso lo del Gobierno vascongado monocolor y es que no queremos pasarnos de optimistas. Si se dan nuevos pasos, mejor que mejor. Si la Real gana la Liga, cantaremos el alirón que nos regaló el Atlético... pero si no se gana nada, seguiremos a nuestro aire porque estamos demasiado convencidos de que los pasos los tenemos que dar nosotros mismos. Que de arriba poco, muy poco se puede y debe esperar, como no sea un penalty en el «último minuto».

Tal debe ser también el criterio de nuestros compañeros de Euskadi Norte. Un hombre nada sospechoso, Maurice Abeberri declara en esta misma revista: «La Ley debe estar para liberar y no para oprimir. Si la Ley oprime a un pueblo, éste está por encima de la Ley».

Efectivamente. Por encima de las anécdotas, de las visitas de un rey, de las andanzas de unos «geos», de las bambalinas y tramoyas de un Parlamento recién estrenado, está la voluntad de un pueblo por conseguir la victoria, al que ni los decretos rimbombantes ni el penalty injusto del último segundo aparecerán de su camino.

(P. y H./27.3.80/Nº169)



Luis Nuñez

P. y H.: ¿Y no habiendo ruptura?

L.N.: La protesta seguirá creciendo y nos seguirán dando porrazos. En Madrid sólo saben tratar los problemas de Euskadi a palo limpio. Con nosotros no quieren mesa negociadora.

Estamos bajo la ocupación ale-

mana, bajo la ocupación nazi. Quiero decir que la ocupación policiaca, por su cantidad abrumadora y por su estilo de trato, recuerda exactamente a la ocupación alemana de Francia tal como se suele ver en las películas: coches de policías por todas partes, tortura nocturna oficial, terrorismo de extrema derecha, prohibición de todo... Es una ocupación militar más evidente que nunca, una violación con todas las de la ley.

A Herri Batasuna un día le prohíben desplazarse por carretera, otro día le prohíben reunirse... el próximo paso supongo que será asesinar a sus dirigentes. La legalidad rige sólo para los que se integran en el sistema. A la oposición se le niega la legalidad, aún cuando con ello al régimen se le levante la careta y... veamos la vieja cara de siempre, la misma cara siniestra que conocemos desde pequeñitos.

P. y H.: ¿Dirías que seguimos bajo el fascismo?

L.N.: Un amigo mío francés dice que el tipo de democracia que corresponde a la Europa del último

cuarto del siglo veinte, es la democracia totalitaria: seguridad social, una televisión oligárquica, estúpida, sonriente para todos, y la tortura en los cuartelillos para los que no se creen la sonrisa televisiva.

Franceses y alemanes han llegado a la democracia totalitaria fascizando su democracia burguesa. Nosotros al revés, democratizando nuestro fascismo, y estamos llegando a un punto común de encuentro (la prueba es los amores que se tienen entre los tres regímenes), aunque todavía les llevamos unas buenas traíneras en lo de fascistas.

Con la afición que yo tengo a buscar indicadores sociales, pienso que la tortura es, en proporción inversa, un buen indicador de democracia. Mientras haya tortura, no hay ningún rastro de democracia, hablemos del régimen que hablamos. Y además la cuestión no se soluciona con una tortura más refinada ni administrada a menos personas, sino con la prohibición de la tortura; prohibición efectiva, quiero decir, naturalmente, no prohibición constitucional. Porque ni si-

DEMASIADO CLARO!

Se cerraron otra vez más, y como en los peores tiempos, las carreteras, los caminos y las calles. A cal y canto. Con jeeps y metralletas. Lo han dicho claramente desde arriba: «No se podía permitir que se juntasen cien mil personas en Pamplona». Cien mil personas que no iban pagadas al Palacio de Oriente. Que rompían sus vacaciones en Isaba, que liquidaban sus planes de descanso para cantar la jota de la libertad en la plaza del Castillo. Los de la Ribera, la Montaña o la Barranca que querían fundirse, un día al menos, en el abrazo hermano con los compañeros del Goiherri, los de la Rioja, la margen izquierda, la cuenca del Deva, los arrantzales de la costa... Pero había que machacar al pueblo una vez más, ahogarle en su libertad... demostrarle con la evidencia de los hechos que aquí sólo mandan las botas de cuero y las metralletas, las porras y las sirenas. Y cerraron con un círculo de hierro, implacable, a la vieja Iruña, la ciudad prohi-

bida, la ciudad maldita, la capital de Euskadi.

Y en cada metro cuadrado de la plaza del Castillo y de la Estafeta y del paseo de Sarasate surgieron los uniformes y los cascos y los «¡A ver, el carnet de identidad!».

La víspera investigaban los sabuesos por los campings y la Parte Vieja. Se celaban en los de las mochilas, los pantalones vaqueros o las barbas. Había que ahogar de una vez y a la fuerza... a la fuerza sobre todo, el grito de un pueblo.

Este pueblo está acostumbrado. No está resignado. Y por eso cantaba el «Eusko Gudariak» ante la desesperada impotencia de cientos de «chocolate» que no sabían por dónde empezar: si por el intelectual de gafas, la anciana de cabellos grises, el trabajador descarado, el adolescente o la muchacha que que levantaba el puño en la esquina, mientras a muchos kilómetros en un minucioso radio geométrico (operación de gran envergadura, dirían los cerebros de Madrid) se bloqueaban las carreteras en marea humana solidaria que una vez más iba a romperse y deshacerse en los garfios de un puño de hierro.

A esto le llaman democracia y a esto le llaman libertad. Pero nosotros los vascos a los que ni siquiera nos dejan que nos abracemos juntos en la fecha más señalada y en el lugar más entrañable seguimos diciendo que es mentira y denunciamos las cadenas, las porras y el fascismo de un Gobierno que nos pone alambradas para entrar en nuestra casa.

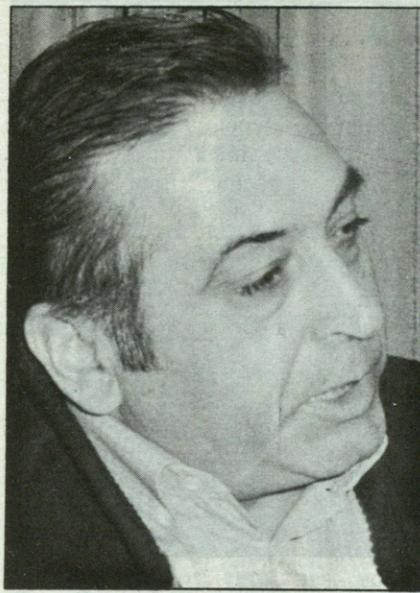
Fascismo y dictadura aunque se dore con caramelo de Guernica.

Este Aberri Eguna lo ha dejado todo mucho más claro. ¡Demasiado claro!

(P. y H./10.4.80/Nº 170)

quiero la UCD defiende la tortura en teoría, aunque la practica a diario disimuladamente.

Fijate en la promoción de Sainz, Ballesteros, Anechina... El nuevo Jefe Superior de Policía de Bilbao, Carlos Anechina, me ha torturado a mi personalmente hace unos años, según declaré en el Juzgado. Verga —como dice él— en el Gobierno Civil de San Sebastián y quirófano en el de Pamplona. Y ahí le tenemos promovido de puesto. Al frente de Euskadi, con más poderes él solo, que el Consejo General Vasco junto con todas sus pompas y vanidades. La democracia de la bañera y el quirófano.



Nicolás Redondo

—*El pueblo vasco es —como se dice— totalmente irreconciliable con las Fuerzas de Orden Público?*

—Yo creo que no es irreconciliable en absoluto y que lo que hace falta son soluciones políticas. Lo que pasa es que el pueblo vasco es un pueblo que ha sufrido mucho durante los últimos años y sigue sufriendo en cierta medida. Entonces, tiene una gran susceptibilidad, una gran sensibilidad ante problemas muy concretos. Pero creo que el pueblo vasco —y no lo digo por motivaciones puristas o sentimentales, sino por lo

que todo pueblo lleva en sí de racional— no puede ver a las Fuerzas de Orden Público allí como enemigas, sino como parte también de un pueblo.

—*Es usted rupturista o reformista?*

—Soy rupturista en el fondo.

—*Sólo en el fondo?*

—Es que una cosa es ser rupturista y otra hacer la ruptura. Creo que en cierta medida se está haciendo la ruptura, porque lo que son las leyes aprobadas en la Constitución, nada tienen que ver con las leyes anteriores, luego hay un rupturismo claro. Lo que pasa es que se han creado

unas contradicciones porque la forma es rupturista.

—*En el rupturismo suyo ¿no hay demasiado consenso?*

—Nosotros, como organización, creo que somos coherentes en nuestro comportamiento. Hemos ido a movilizaciones masivas cuando ha sido necesario. Creemos que es perfectamente lógico ir a las presiones cuando son necesarias e ir a la negociación cuando es conveniente. Para mí y para la UGT la negociación es una parte muy importante de la acción, sienta las bases de una posible movilización y por consiguiente, no es ningún oportunismo. Al contrario, es un método de lucha eficaz, sobre todo cuando se consiguen resultados.

(PyH/26.7.79)

Iziar Aizpurua

P. y H.: *Eta Herri Batasuna, zer?*

I.: Euskal Herrian bi indar daude, eta ez hiru. Eta indar horiek PNV eta HB dira. Besteak... akolituak dira, PNV-aren akolituak. Eta honek proposatzen zuen erreformismoan erori dira, guztiz.

P. y H.: *HB-ak ez omen du politika-programarik, eta klase-kontzientziarik ez omen dago HB bultzatzen dutenengan.*

I.: HB elkartea bat da, eta badakigu; joera desberdinak jendeek osatu-



LEPOAN HARTU TA SEGI AURRERA

No somos precisamente necrófilos. Amamos la vida, creemos en ella y luchamos por ella.

La vida, sin embargo se cobra sistemáticamente sus víctimas, a veces las mejores.

Precisamente esta semana, esa VIDA con mayúsculas nos ha arrebatado a dos compañeros entrañables. El lejano y sin embargo, cercanísimo Jean-Paul Sartre en París y el sencillo tamborilero de Hernani, Felipe Sagarna «Zapa», asesinado a la puerta de su casa. Todo ello en el marco de una semana que conmemoraba el aniversario de otros compañeros, Txikia, Zefe y Zintxo...

Repetimos que no queremos dar culto a la muerte. Y sin embargo, sólo podemos hoy hablar de ellos. De su huella y de su significado. La huella de Jean-Paul, insobornable luchador de la libertad, lúcida denuncia de los compromisos, y los pactos, profeta de las luchas nacionales.

El significado profundo del asesinato de un hombre del pueblo, cuyo único delito era ser pueblo y además pueblo de Hernani.

Sartre había constatado ya esos asesinatos flagrantes en el corazón del pueblo y había hablado refiriéndose a Euskadi precisamente, de genocidios y de ataques a la identidad propia en nombre del universalismo abstracto. Su voz solitaria y desgarrada cobra hoy una patética actualidad. Porque el asesinato de «Zapa» ha intentado ser una vez más el asesinato a un pueblo que quiere vivir libre, con la libertad que tan hermosamente supo expresarle y mostrarle en su obra y en su vida el filósofo francés.

Por eso el mejor homenaje que podemos hacer a estos compañeros de nuestra vida es seguir caminando y luchando como lo hicieron ellos. Redoblando el tambor de la charanga como «Zapa» o negándose al pacto y al dogmatismo como Jean Paul. No hay que llorar.

· Lepoan hartu ta segi aurrera.

(P. y H./24.4.80/Nº172)

tako frentea da. Bainan HB-ean sozialistak eta klasekontzientzia dute-nak dira nagusi. HB-ak ongi daki ekonomiazko oinarririk gabe, politikaren mailako askatasunak eta eskubideak ezer ez direla; gauza bera sozialismorik gabeko demokrazia. Ni neu ETA-ren barruan jabetu nintzen honetaz, eta sozialista naiz. Eta hala esana dut beti.

P. y H.: Eta Iparraldearen etorkizuna nola ikusten duzu?

I.: Nere ustez han ere kontzientzia piztutzen hasia da. Ipartarrek ez dute "colonia veraniega" izan nahi. Gazte jendeak ez du kanpora joan nahi, eta lana bertan eskatzen du. Gauzak azkar aldatuko dira han.

P. y H.: Eta emakumeen mogimenduaz, zer diozu?

I.: Ongi ezagutzen ditut emakumeen eskabideak, eta ontzat ematen ditut, jakina. Bainan emakumeen arazoak, herri-arazo osoaren parte bat da; eta aparte presentatzea ez da komeni. Ene ustez, gizonek ere lagundu behar dute sail horretan, emakumeen aldeko burruka berek ere egiten dutelarik. Gauza bera esan nezake zentrale nuklearrei buruz: eskabide horiek guztiz onartuz ere, gainerako burruka nagusitik ez bereteko eskatuko nieke.

P. y H.: Azken hitzen bat geroari buruz?

I.: Hau esango nuke: Herri Batasuna indar handia dela: eta "independiente" direnak ere, ez direla



helburuei buruz "independiente", HB-an dauden partiduei buruz bai-zik. Azken hitza, beraz, eta hau de-nontzat, Herrietako eta Hauzoetako batzarreko dutela. Eta arazoren bat-ertatzekotan, "Kontrolezko Batzordeek" dutela azken hitza. Honi gogor eutsi behar zaiola; HB horrela ibiltzeko sortu -aitzen, eta ez bestela. Eta herriak ez ligure honelaxe ez jokatzea barkatuko.

Tarradellas

Josep Tarradellas: A mí los vascos me han criticado mucho. Yo fui a Bilbao cuando nadie quería que

fuera, yo dije que Euskadi es el cáncer de España y por lo tanto, lo que hay qué hacer es pactar. He sido el primero que ha dicho que había que pactar con la ETA y con todos. Pero he visto, claramente que la gente allí se indignaba, dijeron que eso jamás. Yo he creído siempre que había que pactar.

P. y H.: Pero hay muchos vascos que opinan que Euskadi no es el cáncer de España, simplemente porque no es España.

J.T.: ¿Dónde está situado? No creo que sea una nación aparte que ha aceptado estar unida a España... y si no quiere estar unida a España, que no lo haga. Yo no quiero intervenir en esto. No tengo nada que opinar.

P. y H.: Entonces... ¿Es usted partidario del derecho a la autodeterminación?

J.T.: Claro, siempre lo he sido.

P. y H.: ¿Y qué opina de los que piden la independencia para Euskadi?

J.T.: Hombre, todo el mundo tiene derecho a pedir lo que le dé la gana. De todas maneras, ese no es mi problema; Yo soy un hombre liberal, que respeta las opiniones de los demás.

P. y H.: ¿Es usted independentista?

J.T.: No, no.

P. y H.: ¿Y federalista?

J.T.: No, tampoco. Yo creo que esto del «federalismo» en el Estado español es una enredada que quieren hacer ahora. Pienso que en el Es-



LOS FACHAS

El aire, arrogante y altanero (impasible el ademán), el brazo extendido al sol, los luceros, la unidad de destino en lo universal... y la pistola o la navaja al alcance de la mano para purificar a España.

Son los fachas.

Los fachas que tímidamente se van adueñando de aceras y calles (se bautizan como zona nacional), aunque en Euskadi tengan que atrincherarse en alguna comisaría o tras los balcones de alguna sede política para lanzar su zarpazo extemporáneo.

Son los Batallones Vasco-Españoles, los «incontro-

lados» de turno, los muchachitos de la cruz gamada, los que apuestan por la unidad de España como verdad absoluta... con el gatillo siempre a punto. Los fachas, los nazis, los ultras... han torturado, matado y violado durante cuarenta años y no se resignan a la sombra de un marginado segundo plano.

Perdieron pronto a Mussolini y a Hitler... al fin a Francisco Franco... recuperaron a Pinochet y Videla.

Hay muchos santos en su calendario.

Los fachas ahora están en plena escalada. El pueblo, sin embargo y en Euskadi sobre todo, no está dispuesto a verlos crecer como enredadera siniestra y mortal que ahogue su libertad.

Y convoca a la lucha: manifestaciones, poteos anti-fachas, carteladas, defensa ciudadana, comités de investigación...

Sabe bien que los fachas gozan todavía de la cobertura moral y material que les dio el franquismo.

Sabe que cuartelillos y comisarías, gobernadores y jerarcas, respiran todavía el aroma de un fascismo que han vivido a pleno pulmón y que apenas logran disimular con difusas apelaciones a la democracia o a la Constitución «de todos los españoles».

Los fachas siguen escalando. De paisano o de uniforme, son el enemigo del pueblo.

(P. y H./8.5.80/Nº174)



tado existen solamente dos pueblos que tienen derecho a tener un amplio autogobierno, que son Catalunya y Euskadi. Los demás, con una mancomunidad administrativa, ya basta. Esto lo he dicho constantemente. Yo creo que es un error querer que todas las regiones de España tengan un Gobierno. Pedir esto ha sido perjudicar nuestras cosas, las de Euskadi y Catalunya.

P. y H.: Usted, por lo que dice, respeta todas las opiniones y acciones. ¿Respetá también las acciones de ETA?

J.T.: No, no soy partidario de la violencia. Yo no creo en la violencia.

En Catalunya no tenemos y hemos conseguido muchas cosas.

P. y H.: Entonces, ¿considera que se debería negociar con ETA para que pararan la lucha armada? ¿Se ofrecería otra vez de mediador?

J.T.: Yo creo que ahora la negociación es imposible. Porque las cosas están muy mal. No creo que el Gobierno deba o pueda pactar. El problema además, la lucha ésta de la ETA con el Gobierno se ha radicalizado mucho y me parece que sería muy difícil. Hace dos años se podía. Yo llegué a Madrid exactamente el 1 de julio del 77, y lo dije: la ETA, pactar. No se hizo. Por tanto, nosotros, no tenemos ninguna responsabilidad.

Nosotros los catalanes, somos gente pactista. Ustedes los vascos nunca lo han sido, por su naturaleza, por la mentalidad... El nacionalismo vasco ha sido, no sólo ahora, de siempre ha sido violento, en Catalunya, jamás ha habido una acción violenta.

P. y H.: ¿Hay grupos independentistas en Catalunya?

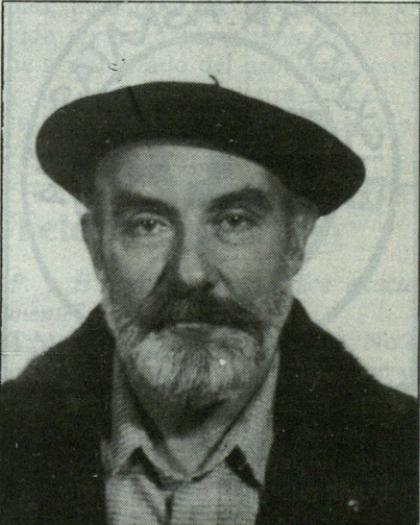
J.T.: No los conozco.

P. y H.: Pues existen...

— Ez naiz ezetz esatera menturazten. Ene ustez gai hori larria da, eta ezker abertzale iraultzailea osatzen duten arteko eztabaizaz garbitu eta erabaki beharko da.

P. y H.: Eta PNV-az zer diozu?

— Nazio-arazoi dagokienez, nik hau esango nuke: 1936-ko buruzagi haeikin, agian elkarrartzea posible zela. Nazio-arazoei buruz bakarrik, jakina. 1980-ko buruzagi enpresarial horiek, berriz, zalantza handiak ditut, baita eskabide abertzalee berei buruz ere. PNV-ari bota ematen dion jende askorekin, berriz, gauzak gogortuz gero behintzat, halaiko elkarrartzea edo, posible lite-



Juanjo Rekondo

P. y H.: Eta Nafarroa gabeko instituzioetan parte hartzeaz, zer?

TODO ES DROGA

Es un problema complejo y muchas veces ambiguo. Y tampoco se trata de echarle hisopazos, maldiciones o bendiciones, con el impune equilibrio reaccionario de los jueces fiscales.

Es claro sin embargo que la droga constituye un grave problema. Que a favor de la corriente de un más que discutible progresismo, la mafia y los camellos hacen su agosto, mientras, por otra parte, la juventud rompe con los compromisos para «pasar de todo» que es más cómodo y moderno.

Y no es que pidamos esa «actitud de servicio total» que evidentemente es solamente la llamada peculiar para algunos.



Se trata simplemente de poner las cosas en su sitio. La droga es la alienación. Y tan alienación puede ser el porro, como la tele, el sexo, el alcohol o la Real Sociedad. Todo es droga, en cierto modo, y toda droga tiene también sus valores. Porque la tele, el sexo, el alcohol o la Real Sociedad no son en sí mismos algo malo. Por el contrario también puede ser una ridícula alienación la postura del que sólo ve fantasmas, pecado o maldad en estas drogas y en toda clase de droga.

Más que una actitud moral, se trata de adoptar una actitud humana. Si la persona y el pueblo son los principales perdedores en el asunto, habrá que ser conscientes de ello y actuar en consecuencia.

Si la circulación de la droga y su «lanzamiento», hoy y aquí en Euskadi obedece a razones políticas muy determinadas no se trata de chuparse el dedo y animarse mutuamente con lo «progres» que somos todos.

Y tampoco adoptar una postura inquisitorial, clerical o pueblerina en el peor sentido de la palabra. Tener una visión global. Asumir lo de que «todo es droga» y saber simplemente desenmascarar la alienación que, eso sí, es lo más importante.

Un pueblo o una juventud alineada sea con la droga que sea, eso sí que es peligroso.

keela esango nuke. Bainan gure borroka ez da PNV-ak proposatzen duena. Ongi ulertzen nauzu. Gure burruak beste bide batetik joan behar du. Ulertzen nauzu?

P. y H.: *Bai, nik uste. Eta azkeneko hitzen bat nahi?*

— Iparraldeko anaiak ere esnatu eta gogortu egingo direla sinesten dudala. Jakina: Ipartarren geroa, gure geroari lotuta dago. Bainan Euskadi ez da egingo Iparraldea gabe; eta ez da egingo, noski, Nafarroa gabe. Horra hor abertzale batek sekula ahantzi ezin dezakeena.

(P. y H./6.12.70/Nº153)

como una simple banda de terroristas fanáticos.

— Cuando la gente habla de que ETA es un grupo de fanáticos, lo que no se da cuenta es de que está implicando a un sector muy importante del pueblo vasco que es el generador y reproductor de lo que ha sido, es y será ETA. Hablar hoy de marginación cuando la lucha es cada vez más fuerte, es ocultar una realidad y querer desdibujar el apoyo popular con objeto de minimizar los planteamientos políticos de la lucha armada de ETA hoy.

Si por fanáticos se entiende que intentemos conquistar la independencia para Euskadi y construir dentro de ese marco nacional una sociedad socialista, por la misma regla de tres podemos acusar a grupos y movimientos de liberación nacional cuyos pueblos están constituidos en verdaderos Estados independientes (reciente caso de Nicaragua).

Seguiremos la lucha en tanto un sector del pueblo la siga generando.

El pueblo no lucha en favor de ETA sino ETA en favor del pueblo. Somos un efecto dentro de la lucha popular.

El aislamiento de ETA se dará en el momento en que ETA abandone los postulados y el planteamiento por el que lucha el sector del pueblo

que está combatiendo. Hoy hay un sector del pueblo que está exigiendo a voces unas reivindicaciones tanto nacionales como de clase, que se concretan en los cinco puntos de la alternativa KAS. Esto es lo que da pie a que ETA actúe de la forma que lo está haciendo. En la medida que dichas reivindicaciones sean solucionadas, ETA siempre ha dicho que replantearía su modo de proceder. Cualquier otra interpretación no tiene ningún sentido, y en Madrid esto lo saben perfectamente.

Mario Gaviria

M.G.: A mi lo que me fascina de Euskadi es que es la zona del planeta industrial avanzada más próxima y a punto de conseguir el socialismo. Las condiciones objetivas están maduras para construir el comunismo que puede ser libertario. La gran diferencia de Euskadi con otras zonas como Nicaragua o Cuba, y que aterra probablemente a la Trilateral que ya ha tratado el tema, es que en esos países que se ha producido una revolución, a continuación ha tenido que consolidarse una clase política dominante y un Estado para construir un proceso de desarrollo. Todos esos pasos están hechos aquí, no faltan cuan-



— La prensa madrileña sobre todo, comenta vuestro progresivo aislamiento indicando que ETA actúa

apoyada por los bombarderos Heinkel alemanes... fue capaz de aniquilar el hábito de las gentes que está muy por encima de cárceles, torturas o muertes. Por ello precisamente preferimos cantarle con acompañamiento de guitarras, si es preciso, el «No me amenaces».

Las amenazas han sido desmesuradas. Y los Rosones, los miles de Rosones que juegan a malos de película han empezado a poner en práctica sus esquemas de laboratorio: Cuarenta nuevos presos vascos en Carabanchel. Entregas de la Policía holandesa a la española. Ataques a «Egin», a Iribar... proceso y juicio a nuestro director, llamamiento inapelable a Madrid a Telesforo de Monzón, etc.

Mientras tanto, en Madrid y ante las cámaras de televisión, se ventila el juego floreado de la moción de censura en la que las estocadas mutuas, ponen en evidencia la baja contextura moral y humana de los políticos en cuyas manos se ventilan los rumbos y derroteros del Estado español.

El PNV calla en Madrid y lo que es más grave calla en Euskadi. El Gobierno vascongado, titere sin competencias, naufraga en su soledad y abandono, sin ánimos de responder a Rosón con el «No me amenaces». Ni para eso tienen fuerza.

Nosotros mientras nos siguen llegando noticias de más detenciones, de más represión, agarramos con fuerza la guitarra y nos decidimos otra vez a iniciar la tonadilla mejicana. ¡A su salud señor Rosón!

(P. y H./30.5.80/Nº177)



NO ME AMENACES,
NO ME AMENACES...

Nos gustaría ponerle música de ranchera, la popular e inolvidable tonada del «No me amenaces, no me amenaces...» con la voz de Jorge Negrete o Pedro Infante... a la respuesta del pueblo.

Al fin y al cabo ante el plan Rosón, jaleado desde la ultraderecha con gran entusiasmo, tal vez lo que más les va a sacar de quicio es una respuesta por peteneras... o por rancheras.

Por mucho que quieran amargarnos la fiesta, este pueblo va a seguir adelante. Las declaraciones de guerra más o menos rimbombantes, con más o menos consecuencias, las tomamos siempre en un contexto de largo alcance. Ni siquiera aquella siniestra declaración del general Mola: «Arrasaremos Vizcaya», declaración



dros. El nivel de cuadros, de luchadores en Euskadi, el nivel del obrero en la fábrica, es altísimo y es tal, que cuando le dejasen autoorganizarse no haría falta volver a sistemas autoritarios para que se organizase la clase obrera o las cooperativas, etc.

EL nivel cultural y tecnológico hace que el paso al comunismo no tendría que ir acompañado de concentración de poder. Aquí se están frenando las luchas populares,

los intentos de autoorganización. Hay tantos miles de gentes preparadas, que es un hecho nuevo en la historia de la sociedad. En Inglaterra y Alemania por ejemplo se da un nivel técnico similar, pero no rebalan una sociedad comunista. Ese 30 o 40 por ciento como lo hay en Euskadi es un fenómeno tan espectacular que a mí me fascina.

A eso se une en Euskadi que el Estado central no podrá vencer nunca, es el hecho de que en Euskadi hay todavía una comunidad viva. La sociedad industrial destruye la comunidad, en cambio aquí no ha podido. Ahí están los movimientos de ikastolas, populares. La sociedad civil es tan potente y enraizada en la mente vasca, heredada de una comunidad arcáica, denominada despectivamente primitiva y de eso no tiene nada.

P. y H.: ¿Existe algún otro elemento destacable en la actual situación?

M.G.: Si, el tercer elemento de Euskadi es que es una cultura profunda, tan profunda, que es impenetrable e incomprendible para la tecnoburocracia del Estado español. El movimiento de Liberación en Euskadi es más impenetrable y no por su lengua solamente, sino por el gesto,

forma de ser que cualquier otro movimiento como GRAPO, Brigadas Rojas o Baader Meinhof. Hay una identidad antropológica que es muy difícil introducir espionaje, porque hay un nivel gestual que es un metalingüaje.

P. y H.: ¿Tu posición de Navarra con respecto a Euskadi ha evolucionado?

M.G.: Hace cuatro años vine a vivir a Pamplona. Yo cuando venía a Navarra, venía a mi pueblo o a Sanfermines, era un ribero y ¿qué es lo que les pasa a muchos ríberos? Que están aislados y no saben lo que pasa en Pamplona y más arriba. Al venir a Pamplona y conectar con varios amigos, me fueron abriendo los ojos a cosas que tienen sensibilidad, pero que por no haberlas vivido no las había asimilado. Y me he sensibilizado del problema vasco y del problema Navarra-Euskadi y su pertenencia de hecho cuando he vivido aquí.

Telesforo Monzón

P. y H.: ¿Y usted qué dice exactamente?

T.M.: Yo soy independentista. No lo oculto. No hay que avergonzarse de ser independentista. Yo siempre que



LA SENTENCIA

Bien. Ya estamos condenados: Un año de condena que, en virtud de favorables miradas y consideraciones especiales, a la vez que paternales consejos, parece que se convierte en una libertad condicionada. Bien. El problema viene ahora con la sentencia en la mano. Nuestro director declaró públicamente ante el Tribunal que de darse una condena se abriría un peligroso camino: el de convertir a los directores de los medios de comunicación, en funcionarios del Gobierno, en deformadores de la realidad, en simples manipuladores... en todo menos periodistas.

La sentencia dice claramente que «hubiera podido y debido evitar tales conceptos delictivos, orientando las preguntas y contestaciones en otro sentido». Es decir, dicho llana y lisamente, manipulando la información. Una manipulación que habrá de realizar con el

rabillo del ojo puesto siempre en las alturas. Saber lo que dice papá Gobierno en cada momento. «Orientar las preguntas». O no preguntar. O silenciar las opiniones. Evitar tales o cuales personajes. Crear un mundo aséptico, un mundo artificial que no existe... pero que unos intereses determinados necesitan que exista como única verdad, mientras el pueblo sigue su camino. Nos pondremos la venda y orientaremos las preguntas. La próxima vez que entrevistemos a los Goikoetxea o Apaolaza les preguntaremos a ver qué piensan del Athletic o de la Real Sociedad... y con cuidado para que no politicen la cosa...

Lo que pasa es que algunos tendremos que pensarnos a ver si nos hemos equivocado de camino. Porque la verdad es muy duro, siendo periodista, convertirse en comisario político... sobre todo cuando ni siquiera crees en esa política. Y muy duro ser periodista para no recoger la voz del pueblo sino para «orientarla», deformarla o manipularla.

La sentencia sin embargo está ahí. Como una espada de Damocles, en represores del pueblo. Algunos no vamos a tener estómago para tanto.

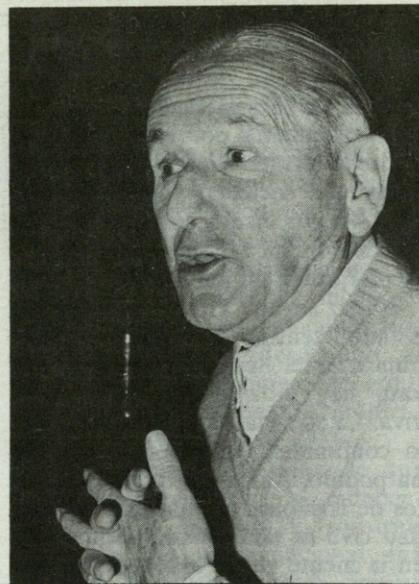
Va a ser preferible que se llamen las cosas por su nombre. Que nos olvidemos de la palabra democracia y libertad... y que resuciten los viejos fantasmas del franquismo, los censores natos, los poseedores de la verdad absoluta. Que vengan de una vez y ocupen los despachos de los directores y las mesas de redacción. Pero que nadie hable o invoque a la roda de la libertad. Ha muerto.

(P. y H./20.6.80/N°180)

tengo ocasión lo digo. No hay que avergonzarse. Es como si se avergonzaran los ríos de que van a la mar. Como si se avergonzara el sol de que se acueste al anochecer. Es algo real, es la ley natural.

Usted conoce muchos pueblos en que la idea nacional haya prendido y no termine en la independencia? Por consiguiente no hay que ponerse colorado por ser independentistas, ni dar explicaciones a todo el mundo. Por la independencia están todos los pueblos que se han hecho libres. El español y el francés también... Y los americanos y africanos y asiáticos...

Coja usted el mapa de principios de siglo y el actual y verá el progreso impresionante de las nuevas naciones. Ni Noruega, ni Irlanda, ni Checoeslovaquia existían... Por favor. Que lo del pueblo vasco no es un hecho insólito que no se ha visto nunca, ni una flor que aparece por primera vez... Es sencillamente el hecho de todos los días... El de un muchacho que a los veinte o más años constituye su propio hogar, su propia familia y asume sus respon-



sabilidades. Llega un momento que los pueblos se emancipan de la misma manera.

P. y H.: Ese independentismo tiene algún sentido real en el día de hoy?

T.M.: Mi independentismo no tendría ninguna significación y ningún valor si no creyera, sinceramente, que la independencia de Euskadi

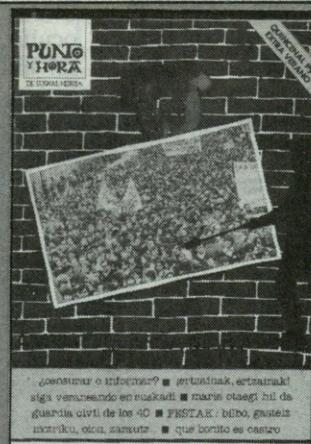
cada día, cada hora que pasa, es absolutamente inevitable.

Para mí, la independencia de Euskadi ya no se puede evitar. Quizás se hubiera podido evitar antes. Si usted me hubiera hecho esta misma pregunta hace algunos años, posiblemente, la respuesta hubiera sido distinta.

Y si la independencia me parece inevitable es debido, sobre todo, a la labor que en pro de la independencia vasca han hecho los patriotas de antesdeayer, de ayer y de hoy... pero también y muy principalmente a la labor maravillosa que en ese sentido han hecho los enemigos del pueblo vasco de antesdeayer, de ayer... y de hoy, a quienes deberemos en una gran parte si llegamos realmente a ese objetivo, la consecución del mismo.

P. y H.: Usted sabe que el Estado español no va a dar hoy la independencia. ¿Eso quiere decir que la guerra es inevitable?

T.M.: Cuando yo digo por ejemplo que soy independentista no hay que confundir las cosas. Estoy convencido de que para que la guerra pare-



Ocupación

Al verano le van los temas ligeros. Y a nosotros también, aunque parezca lo contrario. Tal vez por eso mismo habría que esperar al día de mañana, descansar y olvidar por completo las imágenes que ahora nos llenan la retina. Pero hay que escribir este editorial ahora, precisamente ahora, porque la rotativa no espera.

Hoy llegaba a Hernani la Marcha pro-Amnistía.

Habíamos decidido bajar al pueblo, saludar y recoger impresiones de los marchistas. La Policía sin embargo, tenía totalmente cercada la villa con un impresionante despliegue de fuerzas. Hemos conseguido entrar. Ya dentro, el despliegue era aún mucho mayor. Una auténtica ocupación: tanquetas (cuatro al menos), «Avias», policías nacionales armados hasta los dientes, en todas las esquinas. Como ya viene siendo habitual ha habido pelotazos, botes de humo, detenciones, carreras. Un espectáculo desgraciadamente rutinario. Ha habido sin embargo una escena que jamás habíamos

presenciado en Euskadi, personalmente, aunque sabíamos que se estaba dando ya en alguna zona.

En un momento determinado y apoyados al fondo por dos tanquetas, la Policía ha tomado la calle Mayor de Hernani. La calle estaba ya totalmente vacía. Por la calzada lentamente, uno, dos, tres, cuatro «Avias». Por las aceras, avanzando a ambos lados, dos columnas de policías separados uno a otro por cuatro metros. Con los fusiles levantados, avizorando en los portales, atentos a los balcones, marchando cautelosamente por terreno enemigo.

La escena la hemos contemplado desde las rendijas del balcón de un primer piso, a donde subimos a refugiarnos, un grupo de transeúntes.

El avance de la columna por el centro del pueblo, una auténtica operación de ocupación y rastreo de la segunda guerra mundial: las botas resonando en la calle y tras los balcones, adivinándose, centenares de ojos acechando en la oscuridad.

Tal debió ser la entrada de los alemanes en París, acosados por el odio invisible de todos los balcones. Así también debieron resonar las botas por las aceras desnudas. Así se ocupó Francia. Y así se ocupa Euskadi. ¿Quién es el loco delirante que ordena estas operaciones? A Hitler le conocíamos todos.

Aquí se trataba de impedir la llegada de cincuenta marchistas. Se trataba de impedir que un pueblo pida la Amnistía para sus luchadores y patriotas. En la democracia de Suárez, las divisiones de la Westmarch para aplastar a los pueblos parece que encajan perfectamente. Botas, tanquetas, fusiles contra un pueblo... la temible imagen nos ha destrozado la retina, en un luminoso atardecer de verano, en la villa de Hernani.

(P. y H./7.8.80/Nº 187-188)

no es condición indispensable que se dé la independencia. ¡Cuidado que no hay que confundir esto! Repito que soy independentista y yo creo que el pueblo vasco votará la independencia algún día. Creo que por la autodeterminación nuestro pueblo irá a la independencia.

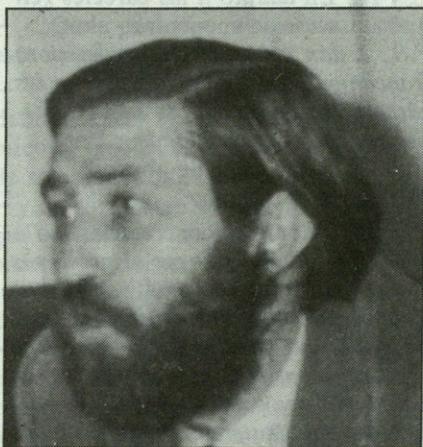
Pero para que hoy dejen de hablar las armas, la independencia no es condición «sine qua non». Si lo es, la autodeterminación, la soberanía del pueblo. Después, usando esta autodeterminación el pueblo dirá lo que quiere y yo confío en que elegirá la independencia. Pero no hay que confundir las dos cosas: autodeterminación e independencia.

P. y H.: ¿Y la Constitución? Pero es que usted no acepta los artículos de la Constitución?

T.M.: Lo que yo digo es, que si yo con mi mentalidad pasara por estos artículos tendría que considerarme totalmente un traidor. Un traidor a mí mismo y a todo lo que he aprendido dentro del Partido Nacionalista Vasco. ¿Qué nos enseñaron? Que no somos españoles, ni franceses y que Euskadi es la patria de los vascos,

una patria que va desde Adour hasta el Ebro. ¡Y cómo vamos a aceptar ahora esos primeros artículos de esa Constitución que Euskadi ha rechazado, después de tantos años de sudor y de sangre?

Yo no puedo aceptar una Constitución que me obliga a ser traidor.



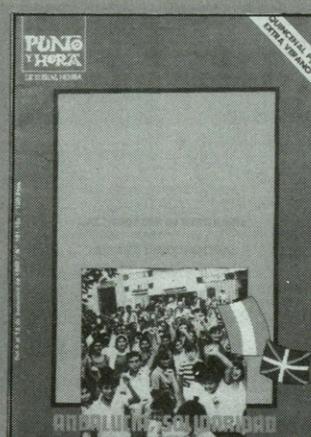
Fernando Salas

PUNTO Y HORA: ¿Qué pretende esta nueva Ley Antiterrorista?

FERNANDO SALAS: Bueno, la ley

que acaba de aprobarse en el Congreso de Diputados, aprobada igualmente por el Senado, viene a recoger ampliamente, e incluso yo diría con mayor desarrollo, lo que ya significaban la Ley Antiterrorista y el Decreto de Seguridad Ciudadana. Es decir que, en definitiva, la situación es muy grave porque esta ley, como ya sabéis, deja en suspenso una cantidad de derechos constitucionales, y da unas facultades omnimodas a la policía para actuar en todos aquellos supuestos que se pretenden que están llevados a cabo por grupos armados, que vulgarmente se llaman terroristas; al tiempo que da competencias por el procedimiento de trámites de urgencia a la Audiencia Nacional, de forma que, en definitiva, nos encontramos nuevamente ante una jurisdicción de tipo especial, se disfraza bajo el lema que quiera; pero, que duda cabe que, en definitiva, las causas que están enjuiciando ante la Audiencia Nacional, tienen clara intencionalidad política.

P. y H.: ¿Quiéres decir que con esta ley pueden ser procesadas todo tipo



UN PUEBLO DE TERRORISTAS

José Antonio Urbiola, vicepresidente primero del Parlamento Foral navarro, está hoy en las mazmorras de la Dirección General de Seguridad, detenido por un delito de opinión. De opinión «terrorista». Ha expresado públicamente la opinión política de la coalición a la que pertenece y a la que votaron casi un veinte por cien de los ciudadanos que acudieron a las urnas en Euskadi. Ha caído amordazado por la Ley Antiterrorista.

La conclusión no puede ser más evidente. En este momento están, estamos en la calle con el gracioso permiso y favor del Gobierno, al menos doscientos mil ciudadanos «terroristas». La curiosísima coincidencia de que todos ellos residan precisamente en sólo cuatro provincias del Estado español no deja de ser un alentador detalle para el Gobierno de Madrid. Porque, en el caso de que la mancha terrorista estuviera repartida proporcionalmente como debiera corresponder a «una

unidad de destino en lo universal», con ese mismo porcentaje del dieciocho por ciento, hoy pasearían impunemente por las calles no menos de tres millones y medio de terroristas. Evidentemente los campos de fútbol y las plazas de toros se iban a quedar chiquitos para tanto personal... Pero en Madrid se respira sin embargo. Porque el problema no tiene características generalizadas. Por el contrario el foco infeccioso está localizado. Ese dieciocho por cien, esas doscientas mil personas están localizadas por pura casualidad, ya lo hemos dicho, en Euskadi. Así, todo resulta mucho más sencillo. Porque con un poco de suerte, el resto ni se entera.... Basta aplicar la lógica y dialéctica del que manda. Además se trata de extirpar el cáncer. Se empieza liquidando a ese veinte por ciento. Después... y como la manzana no estaba muy sana habrá que continuar la tarea de exterminación con exquisito cuidado. Al final si no hay más remedio se procederá a borrar del mapa a ese pueblo canceroso que es Euskadi... en beneficio del bien común.

Tal es la angustiosa conclusión a la que nos lleva la detención de José Antonio Urbiola.

Este pueblo que es Euskadi, está lleno de terroristas y como tales no tienen derecho ni a la opinión, ni a la vida. Simplemente esperar a que una vez resueltos los problemas técnicos, los vaya deteniendo, deportando o exterminando.

Mientras los demócratas de Madrid consultan a sus oráculos, los espectros de Videla y Pinochet pueblan nuestras pesadillas nocturnas. Llevan una Constitución ensangrentada bajo el brazo.

Y es que un pueblo de terroristas, no tiene derecho a la vida!

(P. y H./4.9.80./Nº191-192)

de movilizaciones que contengan reivindicaciones políticas?

F.S.: El concepto terrorista es tan ambiguo, tan amplio y tan grande que es un saco roto en donde prácticamente entramos la totalidad de los españoles. Porque, en definitiva, la ley, a la hora de la verdad, quien la va a aplicar va a ser la policía; aplicación que al recaer sobre tantos conceptos, entre los que se engloban esas figuras tan ambiguas, tan poco dibujadas como son colaboración con el terrorismo, apología del terrorismo, información o colaboración con grupos armados, etc., que, claro, se ha dado la experiencia en muchos casos de gente a la que se le aplica la Ley Antiterrorista, o como se le quiera llamar, que luego a la hora de pasar al Juzgado Central de Instrucción no hay ningún cargo en contra, te tienen que soltar en libertad sin abrir, siquiera, diligencias.

P. y H.: ¿Esta ley supone, por tanto, un estado de excepción para Euskadi?

F.S.: Esta ley, creo, va dirigida a todo el Estado, y en particular a Euskadi, por el nivel de radicalización que tiene, pues, desde luego en

Euskadi esta ley significa un Estado de Excepción en toda regla. Ahora, a mi me parece que, desde luego, va dirigida a cortar de raíz cualquier lucha, cualquier intento de denuncia de abusos que se pueda producir. La situación es grave, porque creo que va dirigida contra todos.

P. y H.: En cuanto a las cárceles ¿en qué situación se encuentran ahora?

F.S.: Están en un grado de deterioro francamente grave; la situación en las cárceles está muy mal, se están cometiendo abusos en cantidad.

P. y H.: ¿Qué clase de abusos?

F.S.: Abusos de poder.

P. y H.: ¿Cómo lo concretarías eso?

F.S.: En cuanto a negar al preso sus más elementales derechos, para evitar que los presos se organicen: se está llevando una política penitenciaria de trasladar constantemente a los presos, de cambiarles constantemente de cárcel; sin, ni siquiera, notificarlo a los Juzgados que en la mayoría de los casos no saben ni dónde está el preso. En las cárceles se está pegando a la gente, se está maltratando, se está abusando, se están aplicando unas sanciones indiscriminadas y constantes que no están justificadas, y que yo

me atrevería a decir que se están aplicando con tanto o más rigor que en épocas del franquismo.

P. y H.: ¿Y de todo esto habrá pruebas?

F.S.: Evidentemente que sí. El tema que tenemos más cercano es el de Herrera de la Mancha. Nosotros hemos presentado una querella, ejercitando la acción popular, denunciando que allí se daban palizas sistemáticas por parte de los funcionarios, con conocimiento del director de la cárcel y que se estaba maltratando a los presos.

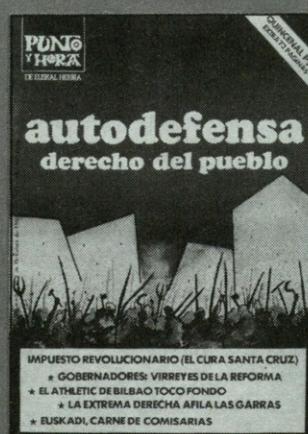
Xirinach

— ¿Piensas que la situación actual dará como resultado un aumento de la represión, en especial en Euskadi?

— Seguro. Precisamente uno de los puntos en el «anti-terrorismo».

Es significativo que cuando la muerte por torturas de Arregi, hasta el PSUC dijo que pediría la anulación de la Ley Antiterrorista, y esto precisamente un partido que había votado dicha ley; pues bien, a pesar de todo, ahora con el «tejerazo» no pasará nada, nadie piensa ya en eli-

AUTODEFENSA



¡Blasfemos! Con gesto ampuloso los jerarcas de turno han roto sus túnicas mientras apuntan, con acusadores dedos, una vez más, a «esos vascos incorregibles».

La blasfemia, la terrible y horrenda blasfemia que ha sonado estos últimos días, en las plazas de Euskadi, tiene un nombre: autodefensa.

La nefasta palabra ha llegado a Madrid con un alucinante halo de provocación. «Hasta ahí podíamos llegar...!»

Y se ha comenzado a buscar responsabilidades y castigos. No para los que asesinaron impunemente en Hernani, sino para los que tienen la osadía de intentar autodefenderse. «!Hasta ahí podíamos llegar!»

Y sin embargo, el asunto, apenas tiene vuelta de hoja. Porque si desde arriba... o desde el centro (que es donde evidentemente se puede solucionar el problema)

no se ponen las drásticas medidas consecuentes, aquí no va a parar nadie.

Porque no sabemos por qué maldita regla de tres, un pueblo no va a poder tener derecho a vivir sus fiestas, sus calles o su intimidad. Si las legiones que teóricamente controlan el Orden Público son incapaces de crear la tranquilidad y es por el contrario en los aledaños de los cuartelillos, donde sufrimos el miedo y donde caen, misteriosamente asesinados, simples ciudadanos cuyo único crimen es querer y creer en su tierra, la justicia del grito «Que se vayan» cobra hoy más que nunca rabiosa y dramática actualidad.

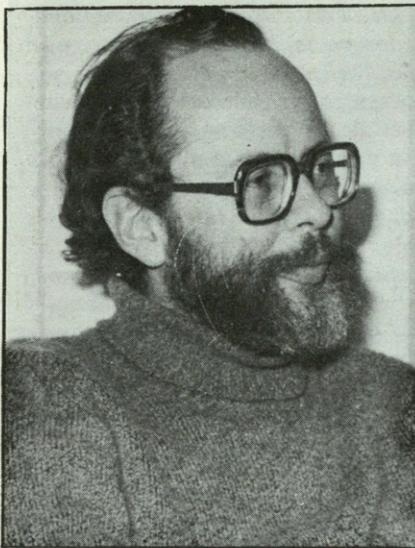
Por ello mismo, intentar la autodefensa, apoyados en la Policía Municipal o en instituciones del pueblo no sólo no es una blasfemia extravagante o provocativa, sino que en definidas cuentas va a ser el único camino para poder vivir en paz.

Aquí estamos amenazados todos, todos los abertzales... los de izquierdas desde luego, pero también los de derechas como lo prueba el caso de Echeveste. Todos los que nos identificamos con Euskadi, los miles y miles y miles de personas que no queremos renegar de nuestra tierra. La amenaza se concreta en las noches de Euskadi. Podíamos encerrarnos todos en nuestras casas. No abrir siquiera las puertas a la policía, como lo piden los mismos ayuntamientos...

Pero no vamos a cerrar nada. Vamos a salir a la calle. Son nuestras calles. Es nuestro pueblo. ¡Que se vayan ellos!

Lo de la autodefensa no es pues, un grito de provocación. Lo lanza el puro instinto de conservación y supervivencia... el instinto de todo un pueblo.

(P. y H./18.9.80/Nº 193-194)



minar la Ley Antiterrorista, al contrario la van a reforzar. O sea, que creo que la represión aumentará.

— ¿Crees posible un Estado de excepción, o una intervención parecida, amparándose precisamente en los artículos 2, 8, y 55 de la Constitución?

— Todo es posible. Yo creo que tratarán de evitarlo, porque les daría mala imagen. Tratarán de evitarlo en apariencia, o sea «oficialmente»,

pero de hecho será como un Estado de excepción. No sé si lo harán público o no, pero pienso que es una especie de círculo vicioso, que no van a resolver nada, porque así estábamos en los últimos años de Franco, y ¿qué pasó? Que se vieron obligados a liberalizar. Se equivocan, por este camino se equivocan.

— ¿Qué posición adoptarás ante este aumento de represión?

— Querras decir lo que creo que se debería hacer ¿no? En este planteamiento, creo que, desde luego no ha de seguirse la política de Jordi Pujol —y de socialistas y comunistas, aunque estos no lo dicen tan claramente— consistente en dulcificar las cosas, defender lo que él llama «la gobernabilidad del país», colaborar con el sistema, etc. Opino que esta es una política radicalmente equivocada. Me recuerda la Italia de los años 20, cuando Mussolini estaba a punto de asaltar el poder; entonces Gramsci avisó: «con la política de debilidad lo único que se hace es preparar el fascismo». Y acertó de pleno.

Nosotros teníamos una política de fuerza popular hasta el segundo Go-

bierno de la Monarquía. Actualmente, esta política de fuerza popular sólo la mantienen, en el Estado español, Herri Batasuna y ETA (m). Los demás han abandonado esta lucha, fuera de algunos grupitos pequeños o algunas personas individuales, entre las que me incluyo, que no están de acuerdo con la política de debilidad popular que se sigue, política que no es de consenso sino de consentir todo lo que quería Suárez.

— ¿Por qué las posiciones independentistas tienen tan poco eco en Catalunya?

— Hay un sentimiento independentista bastante extendido, pero políticamente los grandes partidos han tirado contra las cuerdas a las organizaciones independentistas, entre otras cosas con el desmantelamiento de la Asamblea de Catalunya. Aparte de eso, aquí no ha habido apenas la lucha armada, que en Euskadi ha sido un detonador.

El papel polarizador que ETA tenía en Euskadi, lo cumplía en Catalunya, por otros medios, la Asamblea, que tenía también una enorme fuerza. Con la Asamblea podíamos



OTRO AVISO....

Otro aviso y van muchos ya. ¡Demasiados! Y es que las impresionantes oleadas multitudinarias, de protesta se estrellan una y otra vez ante el silencio olímpico o la indiferencia convertida en respuesta oficial.

Ayer eran veinte mil personas en la Feria de Muestras de Bilbao. Antes de ayer los gritos convertidos en pintadas en todas las carreteras de Euskadi... las multitudes en Basordas... los enfrentamientos con Iberduero... ¡LEMOIZ GELDITU! Da igual. Las obras continúan junto al alcantarillado. Millones y más millones se siguen invirtiendo en la planta de Lemóniz porque en definitiva cada día que se gana es un argumento más para no volverse atrás.

Es la fuerza del poder, la fuerza del capital. Se han trazado un camino y lo seguirán inexorablemente.

Al pueblo sin embargo, al pueblo de Euskadi más concretamente, no es fácil hacerle pasar por el aro. Estallidos populares se van sucediendo. Son avisos,

tremendos avisos para quien los quiera entender. Hay muertos ya en el camino: David Alvarez, Gladys, los trabajadores de Lemóniz son algo más que simples fechas para un recuerdo.

Los miles de compañeros y compañeras que sábado y domingo desfilaban por la Feria de Muestras de Bilbao llevaban agazapado, bajo la blusa o la camisa, el disco más rayado de los últimos años:

LEMOIZ GELDITU - PARAD LEMONIZ!

Pero ante ese grito patético, camuflado entre las rosas y el verde de los prados o los árboles, ese nuevo modelo de vida que queremos para nosotros y para nuestros hijos... una sola respuesta: el silencio. El silencio y el lamento de la cala de Basordas.

Y pronto llegará el uranio. Y habrá gente en las calles. Y tal vez tiros y muertes... y la culpa la tendrá el pueblo. Iberduero, no. Los que gobiernan tampoco. El culpable es el pueblo, el violento pueblo que no sabe controlar sus estallidos. Contra ese pueblo hay que formar frentes para la paz. A ese pueblo hay que enseñarle a comportarse civilizadamente. Explicarle pacientemente las bondades y maravillas de la técnica y de los neutrones. Encajonarlo en barriadas de cemento aspirando el humo de las fábricas. Domesticarlo con el televisor o el último «Panda» ahogado en gasolina.

Lo malo es que el pueblo tiene sus estallidos. No lo tomen a mal señores. Al fin y al cabo avisa. Deberían estar agradecidos. Sus centrales nucleares no avisarán el día que estallen con la muerte en sus entrañas.

El pueblo avisa. Lo de la Feria de Muestras de Bilbao, del domingo, era un aviso. Otro aviso más!

(P. y H./13.11.80/Nº 201)

AYUNTAMIENTOS

Con su cuarto de mitificación a las espaldas, la democracia vasca se ha fundamentado históricamente en los lejanos biltzarres, en las anteiglesias, en los concejos, juntas, ayuntamientos... En suma, en el poder ciudadano o pastoril, máxima instancia democrática ante el poder de los Jauntxos, del centralismo o de los reyes.

Con todas las limitaciones, con todas las artimañas y trapisonadas del voto o de la propaganda electoral, no cabe duda que ha sido en las últimas elecciones municipales donde el pueblo ha podido identificar mucho más sus intereses. Es indudable que cuanto más cercanas y controlables son las instancias e instituciones, siempre hay más garantías de representatividad. Al menos en teoría.



Pues bien. Ahora resulta que nuestros ayuntamientos no valen. No valen los votos. No vale el apoyo popular. Y entonces desde los laboratorios del poder se intenta vaciarlos de contenido y competencias, incluso las escasas procedentes de la dictadura y del franquismo. Entonces, al fin y al cabo, se podían dar migajas porque las controlaban los títeres y marionetas que, nombrados a dedo, poblaban las poltronas municipales. Ahora, ¡Cuidado!

El demonio terrorista se ha infiltrado en los ayuntamientos. Y hay que llamarlos al orden... el gobernador, claro está! que no el Gobierno vascongado. Llamarlos al orden o meterles un bombazo para que entren en razones.

¡Terroristas! ¡Ayuntamientos terroristas! Y en la crónica de todos los días cae la sospecha y el dedo inquisidor sobre los ayuntamientos de Elgeta, Hernani, Bermeo, Arrigorriaga, Getxo, Pasajes, Goizuetar, Etxarri, Bedia, Llodio y un etcétera etcétera que cubre toda la geografía vasca.

La tradición ancestral democrática de los ayuntamientos, no se va a tambalear precisamente por las cílicas o los bombazos. Todo lo contrario. Los que hemos elegido a nuestros concejales tampoco los vamos a dejar solos ahora. Y a la vez que les exigimos honradez y firmeza buscamos a su alrededor la piña solidaria del pueblo con la que acometer el conflictivo Gobierno-Ayuntamiento que se nos viene encima.

(P. y H./13.6.80/Nº 179)

SARCASMO ASESINO!

¿Dónde están los límites del cinismo? ¿Hasta dónde puede llegar el descaro y la impunidad de los Roberto Alcazar y Pedrín de hoy? ¿Es posible que el Estado español aspire seriamente a homologarse como un país democrático?

Esa y mil preguntas más surgen, espontáneamente, a raíz del inaudito y escandaloso episodio de Hendaya.

Un comando de «vengadores» atraviesa tranquilamente la muga (la muralla según Rosón) armado hasta los dientes. Se acercan a un bar de Hendaya. Ametralla a los clientes – dos muertos y varios heridos –. A la vuelta se saltan violentamente el control francés. Se entregan con los brazos en alto a la Guardia Civil en la misma frontera. Reclaman los franceses a sus colegas españoles – para eso existe un tratado fronterizo – la devolución de los asesinos... La policía no so-



lamente no los entrega. Los libera... Posteriormente no saben nada. Ni sus nombres, ni sus características... Han estado hablando del tiempo, de las quinielas o de los toros con los buenos amigos, en cuyas manos aún humea el estallido de las metralleras. Cuatro horas charlando. Buenos chicos... Amigos... ¡Han cumplido su misión!

La Guardia Civil, la Policía Nacional, el gobernador de Guipúzcoa, el Gobierno español... tienen que demostrar que no son reos de asesinato como encubridores en primer grado.

¡Que nos vengan hablando de terrorismo!

¡Que no monten farsas guñolescas con frentes para la paz!

¡Que se callen! La Policía y el Gobierno han vuelto a quedar, una vez más por si hacía falta y ahora clamorosamente, como lo que son.

Pero el cinismo no tiene límites y el comisario de Policía español no tiene reparos en manifestar a su colega francés que se trataba de tres borrachos que nada tenían que ver con el atentado.

Tres borrachos que se saltan la barrera francesa y se entregan con las manos en alto a sus colegas de la Guardia Civil, para que todo quede en agua de borjas.

A eso se le llama cinismo, repugnante cinismo...! Porque encima tenemos que aguantar a estos reos convictos de asesinato, sus frases redondas sobre la paz y sus alegatos contra los perturbadores del orden.

¡Sarcasmo asesino!

(P. y H./27.12.80/Nº 203)

tener una fuerza política catalana, propia. Pero los partidos que controlaban la Mesa de la Asamblea, CDC, PSUC y PSC, la hundieron en cuanto hubo elecciones.

Y este fue nuestro fallo. Félix Cucurull, un conocido independentista catalán, dijo una vez que el fallo original de la Asamblea, cuando empezó en el año 70, fue no construirla nada más que con independentistas; pero se hizo con una coalición de todo lo que había en la oposición, cosa que primero dió gran fuerza a la Asamblea, pero que después la hundió.

Esto nos ha hecho perder tiempo, cosa que no ha pasado en Euskadi, donde ha habido una continuidad de la lucha, manteniendo en jaque a todo el sistema.

También hay que decir que los grupos independentistas catalanes somos pocos y mal avenidos, que no hay manera de unirse. Se pugna más por tener la primacía en el movimiento independentista, que por

extender realmente las raíces populares del movimiento. Seguramente las terribles pugnas que tenemos se deben a la marginación tan grande que hay.

No se ha entendido, incluso entre gente que aquí admira la actuación de Herri Batasuna, la lección que HB nos da de una cierta amplitud. Otra diferencia es que en Euskadi se utilizaron las elecciones como plataforma, mientras que aquí no quieren presentarse a elecciones porque dicen que sería entrar en el juego del sistema.

— **¿Es una herencia del anarquismo que, antes de la guerra, estaba tan extendido en Catalunya?**

— Probablemente, pero yo creo que esta postura abstencionista resta eficacia. Hace que los grupos sean cerrados, minúsculos y aislados del pueblo.

— **En resumen, que se coja por donde se coja, la situación de apatía**

política y social en Catalunya es generalizada y va para largo.

— Conviene tener en cuenta una diferencia esencial entre la situación de Euskadi y la de Catalunya; en Euskadi no se ha producido la rendición popular, se siguen produciendo reacciones populares ante una serie de cosas. En Catalunya, en cambio, tenemos que volver a partir de cero, como si estuviésemos en los años 40-50. Trabajar en un régimen, no diría de clandestinidad, pero sí muy de base. Crear unas bases de lucha desde abajo, lo que podríamos llamar la «Quinta Resistencia: en Catalunya ya van cuatro veces, en lo que va de siglo, que hemos tenido que volver a empezar desde abajo.

Sí, desde el punto de vista masivo, en Catalunya las cosas todavía irán mal por mucho tiempo.

EL DISCRETO ENCANTO DE LA NATURALIDAD

El éxito de un plan es que ni siquiera se note, que todo parezca natural, que no haya crispaciones ni notas agudas...

Esa es la gran habilidad de los gobernantes. Llevar adelante sus planes con la sabia naturalidad del que lo tiene todo previsto. Y es que lo de la cachiporra y tentetieso no es nada práctico y hace feo. La cachiporra se guarda para cuando no haya testigos... o cuando no haya más remedio. Mientras tanto están el chantaje, el halago, la adulación, la amenaza, el bloqueo, el «diálogo», la «negociación».

Para dominar, para hacer pasar por el aro hay mil métodos adecuados. ¡Es una simple cuestión técnica!

Al perro se le puede llevar al matadero a base de palos pero también con un simple hueso por delante... Y como en Madrid ha sonado la hora europea y civilizada, se buscan apetitosos huesos que puedan silenciar el desafinado concierto de los palos y las lamentaciones. Que las sigue habiendo, ¡claro está!

Se dosifica la cachiporra y se trabaja la «imagen». Martín Villa abandonará la crispación del «Ganamos dos a uno», y subirá con sus niños y los niños



de Oreja y la madre de no se quién, al Santuario de Estibaldiz, con la agencia «Efe» de benévolo testigo gráfico...

Se trata de imponer la naturalidad. Dar carta de naturaleza a los Oreja, Martín Villa, Olarra, Calvo Sotelo y al mismo Fraga... ¡Al fin y al cabo todos somos personas civilizadas!... A los energúmenos ya los tenemos en Soria, en Carabanchel o en Herrera de la Mancha...!»

Martín Villa afirma complacido que esto ya es otra cosa que ya se puede pasear por las calles de Vitoria como si fuera León...

Se anuncia una era de felicidad y dicha por obra y gracia de las técnicas. La técnica de la naturalidad. No dramatizar. Componer la figura si es preciso. En un momento determinado se utilizarán las cachiporras, los antidisturbios y las bañeras pero... ¡no dramatizemos! ¡no levantemos la voz! ¡recurramos al diálogo! Olarra está presto a él. Martín Villa recibe de cuatro a siete. Todos están dispuestos a oírnos. Naturalidad. No rompamos el encanto de los días amables en los que, por fin, Martín Villa y Oreja pueden salir agarrados de la mano a echar miguitas a los pájaros y a sonreír a los niños.

No rompamos el discreto encanto de la naturalidad. Que el Ayuntamiento de Durango nombre hijo predilecto a Martín Villa y el de Vitoria a Fraga. ¡Pellizcos a la mar! ¡Naturalidad! Y que esos Ayuntamientos se olviden de terroristas y desnaturalizados. ¡Por qué se le ha dado un premio a Joxebarriaindia? No hagamos el juego a los desestabilizadores!

Sonriemos a la vida, olvidemos rencores y aplaudimos a Martín Villa que viene por la acera, acompañado de hermosos niños rubios.

¡Heil Hitler!

(P. y H./22.1.81/Nº 210)

EN ABRIL HERRIA 2000 ELIZA CUMPLIRA SU QUINTO ANIVERSARIO

**La vida, el Pueblo, los Oprimidos, las Comunidades
hicieron nacer una revista:**

- Que informa para la libertad
- Desde una opción clara por las capas populares
- Anunciando la importancia del dato religioso:
 - A los que están en situación de búsqueda
 - A los absorbidos por su compromiso sociopolítico
 - A los pasotas
 - A los creyentes críticos
 - A los que han dejado de serlo

**EL EQUIPO DE REDACCION Y LOS LECTORES NOS DAMOS LAS GRACIAS
MUTUAMENTE PORQUE HEMOS HECHO POSIBLE ESTOS 5 AÑOS DE VIDA.**

BOLETIN DE INSCRIPCION

NOMBRE DIRECCION POBLACION Tfno.

FORMA DE PAGO ELEGIDA, DE 800 PTAS:

- Envio Giro Postal número
 Adjunto Talón nominativo a Herria 2000 Eliza
 Comunicación de Entidad Bancaria y número de cuenta

Envíeme:

Un ejemplar gratis del libro "Euskadi la Paz es Posible" ó Las revistas editadas en 1980

NOTA: Al suscriptor que realice una nueva suscripción, se le enviará un ejemplar de "Euskadi, la paz es posible" previa notificación de su dirección.

Herria 2000 Eliza C/ José M^o Escuza 21-5^o. Bilbao - 13.



LAS UVAS DE LA IRA

El fin de año... y no digamos la Nochevieja de las campanadas, de las uvas, de los gorritos y de los mata-suegras, tienen siempre el amargor disimulado del año menos, del desaliento acumulado, de los desengaños, y hasta de la prosaica sabiduría del que ya está harto de «mojarse». Todo esto y mucho más subyace en el rito de unas uvas tragadas, con el afán de hacer menos consciente el paso del año, aligerarlo, trivializarlo, y ahogarlo en una convulsionada pirope, en definitiva de resignación.

Para nosotros, sin embargo, incorregibles aguafiestas, estas son las uvas de la ira. Y las campanadas, mientras masticamos con rabia, suenan a rebato... incluso en la distancia protegida de la Puerta del Sol. Para algo somos «el cáncer de España».

¿Vocación de chinchorros? ¿Manía sádica de incordiar y fastidiar al prójimo? ¿Por qué la sombra de nuestras campanadas, de nuestras uvas amargas tiene que envenenar la noche loca de los españoles de a pie, que brinda con sidra el Gaitero y se disponen a bailar con el polvo de las estrellas de la Televisión en color? ¿Por qué esa tristeza, esa amargura, ese rigor...? ¿Y por qué no aceptar, al menos mientras suenan las doce del tránsito.... el tono amable de la vida (coca-cola), el oro cubre tu cuerpo o el «sonríe, hombre, sonríe»?

Conste que no es por un puro maniático instinto de destrucción. Ni porque somos fundamentalmente tristes o visceralmente, «protohistóricamente» llamados a la barbarie y a las reacciones atávicas de los bascones que bajaban a dar de ostias a los peregrinos de Santiago.

Nuestra maldita vocación de aguafiestas nos viene impuesta y determinada desde más arriba.

Cuando a uno le castigan injusta y sistemáticamente, con las orejeras del burro de la clase, puede adoptar dos posturas: sonreir como perro apaleado o por el contrario revolverse contra el humillante castigo. Unos se emborrachan con las uvas dulzonas de la resignación y otros se envalentonan con las amargas uvas de la ira.

Nosotros, ¡qué le vamos a hacer!, somos de los del segundo grupo. Casi sin quererlo estamos amargando la noche de la Puerta del Sol y de TVE. Nuestras disculpas... pero seguiremos incordiando.

(P. y H./26.12.80/Nº 207)



TORTURA

AMAIGABEA

Ixilean mantendu nahi dute, lotsati. Gasa batez estali nahi da usteltzen ari den zauria. Baina hor dago, kira.

Ez gehiago indignazio minduz estalitako deklarapen ofizialik.

Nahi dutena esan bezate.

Gu, denok gaude jakitun.

Estatu Españarrean torturatu egin izan da oraindik, gaur berton ere torturatu egiten da eta torturaz jarraituko da.

Amnesty Internationalen baieztapenak guretzat trahitea hutsa besterik ez dira.

Hemen eskubide guztiei egiten diote farre, ankapetik pasatzen dituzte garantia guztiak... hemen jo egiten da, egurraldiaz eho, tortura mota guztiak praktikatzen diram, eta hori gutxi balitz, Estrasburgora joan eta pu-

blikoki aldarrikatzen da «gaizkileak» «Gogor hartu behar direla».

Hala da, denok gara komisaldegitik pasatzen belar. Gela beldulgarri guzti hoeitatik pasatzen diren guztiek dakite, hango berri eta benetako historio ikaragarriak ehundaka kontatu izan dituzte. Baina berdin zaio. Gure amets gaiztoak munduan zabal aldarrikatzeak ez du eraginik egiten. Mundu guztiak ikasi du lepoa altzatzen, hala Madrilen, nola Estrasburgo...

Izan ere, beste arazo bat dago aurretik, bai jaun agurparriok: terrorismoa, eta terrorismoaren susterrak ateratzeko, gure gizaldiko plaga horren burua mozteko egurraldiak ematea besterik ez dago, korronte elektrikoak sartu, nortasuna umuldu... denon onerako izango da azken batetan, komunitatearen onean, pakearen onean, ordenaren, kapitalaren eta boterea duenaren onean izango da.

Tortura amaigabe hori, eguneroko ogi mingots bilakatu zaigu gure Euskadi honetan, askatasunaren aldeko bideak odolez gorritu beharra duen herri honetan. Batzutan bidean nekearen dardarak jota, toalla jaurti gidunentzako torturak utzi — hor daude, bai noski — idealista eta buruak eta beste hiritar bezalako bat, Corte Inglés, Galerias Preciadosko, Coca-Cola eta utilitarozko hiritar arrunt bat besterik ez iza-tea pentsatzeraino heldu gara nonbait...

Denok pentsatu izan dugu noizbait... baina komisaldegitan badakite, han inon baino hobeto, Euskadik toallarik inoiz jaurtikiko ez duenik.

(P. y H./20.11.80/Nº 202)



UNA DENUNCIA SEMANAL

PUNTO Y HORA, semana tras semana, a lo largo de dos años, ha salido al encuentro de la calle, jugándose el tipo en una denuncia constante. Dos años de lucha, sintonizando con la lucha de un pueblo, como un factor más, y siempre al lado de los que más lo necesitaban. Al cumplirse el segundo aniversario **PUNTO Y HORA** no sólo vuelve la vista atrás: seguimos en la brecha con la confianza de encontrar siempre la comprensión y el apoyo de todos aquellos a quienes preferentemente nos dirijimos.

eta demagojikorik egin nahi Joxe Arregiren gorputzen gain.

Jauzi egin nahi dugu, hobeto esateko, bere zerraldoaren gainetik, ignominia salatuz jarraitzen. Eta salatuz ari garen bitartean, sakondu ere nahi dugu, arazoaren azken erroetara heltzeko argitasuna mantentzearen ahaleginetan.

Zehaztasun sentimentalez gain, errepresioa bera, terrorea, eta tortura; demokrazia, pakearen aldeko fronteak eta zibilizatuen kontsentsuak zehaztean dago zeregin... eta horraxe iritxi nahi genuke.

Errepresiorik basatiena baita, demokraziak erabili behar duen, kapitalismoak erabili behar arma, domeinua mantendu eta superbizitzen jarraitzen. Baina, badoago errepresio finagorik, arakatzeko sailagoa denik, azken batetan, errepresioa besterik ez dena, hau da: erresistentzia herritarra deuseztea. Bide honetan, Joxebak jasandakoa errepresioa bada, hori bera da eta ez besterik herriko sektore zenbait Iberduero burdi gainean, une batez bada ere, igotzen eraman duen manipulazioa.

Funtsezko da oso, errepresio ikuskaitz hau oraintxe berton, demokraziaren makinaria basatia torturatu eta hilduen gure kidearen karraxi latz eta itoaren oihartzunak dirauen arte, agerian ustea. Tortura, Euskadiko karraxia; hauxe da herriak lau haizetara zabaldu duen oihartzuna. Nork ahal, nork nahi du entzun?

(P. y H./19.2.81/Nº 214)

TORTURA, EUSKADIKO KARRAXIA



Heldu beharra zeukan, eta heldu da. Komisaldegia eta kuartelilloetako ehundaka torturak noizbait salatu behar zuten beren egia, gertakari zeharo akusatzale batez. Eta aste honetan bertan izan da, Joxe Arregi eramanez. Halere, edozein izan zitekeen, poliziaren eskatutak pasatzen diren ehundakatik edozein...

Horregatik bilakatzen da benetan mingarri heriotz honek sortu duen algara farisaikoa, lege antiterrorista – benetako makina hiltzaile eta torturatzalea – bozkatu zutenek heurek aritu izan baitira jantziak urratuz. Denok genenik, eta inork ez heurek baino hobeto, Euskadin bazirela, badirela eta izango direla torturak...

Guzti horregaitik, ez dugu sentimentalkeria erraz

LAS FIRMAS DE PUNTO Y HORA

«Lo que dice PUNTO Y HORA no lo firma cualquiera». Con este slogan se anunciaba nuestra revista en las páginas de «El Viejo Topo». Efectivamente nuestra revista cuenta con un staff de colaboradores y plumas de auténtica categoría. En un incompleto repaso recordamos nombres como: Kepa Larunbe, Javier Palacios, Iker Urzante, Miguel Castells, Txillardegi, Alfonso Sastre, Jokin Apalategi, Mikel Orrantia, Garikoitz Zabala, Jesus Lezaun, Eva Forest, López Adan «Beltza», Agustín Zubillaga, Xabier Antoñana, Mario Gaviria, Javier Añua, Trifon Echevarria, Luis Núñez, Rafa Castellano, Pepe L. Boza, Xabier Amuriza, Juan José Rekondo, Miguel de Amilibia, Mark Legassey, «Ortzi»... y José Bergamin. Como homenaje de reconocimiento sobre todo a este gran maestro de las letras que es Bergamin, recogemos ahora parte de su primera colaboración, la que nos envía en el mes de setiembre de 1980. Su pluma valiente y comprometida, su talante cordial, desinteresado y generoso, con esta casa que es la suya, nos hace destacar en este momento su nombre con el reconocimiento que se merece.



«Cosas que a cosas llegan»

CERVANTES

(QUIJOTE. Segunda Parte. Capítulo VIII)

El imperio de la ley. ¿De qué ley? De la de su imperio, claro es. Mala ley si lo es imperante. Ley a la que llamó un poeta catalán: «común cobardía». Una imposición de la fuerza por el terror. Una impostura.

NO hay ocupación militar en Euskadi, se nos dice, sino policiaca. Pero no hay ocupación policiaca que no proceda de una pre-ocupación militar que la justifique y la

sustente: que no tenga en ella su raíz. Y, como diría Lope, es fruto que sabe a su raíz. Fruto y semilla de terror.

CUANDO murió Franco, le preguntaron a Malraux: ¿qué pasará ahora? Y el escritor contestó con otra pregunta: ¿quién tiene los tanques?

Ahora estamos viendo aquellos tanques militares metamorfosearse



¡EL CUARTELAZO!

Con la «pipa» en la mano, la mirada soñando azules amaneceres e impasible el ademán, el teniente coronel Tejero, erguido en el estrado del Congreso del Parlamento, logró helar el aliento a más de medio Estado español. El cuartelazo llegaba de la forma más espectacular e inesperada; con el secuestro del Gobierno y Parlamento en pleno palacio de las Cortes. Pero al parecer los cabos no estaban del todo atados. Los Milans del Bosch, Armada y demás generales del golpazo quedarían en orsay a las pocas de cambio. El pinochetazo no se consumaría.

Y es que la derecha no necesita de derechazos. Posiblemente porque al gran capital, a los Ferrer Salat, a las multinacionales les interesa más, como imagen y plataforma, el rostro marmoreo de Calvo Sotelo que

los bigotes erizados y el rostro iluminado de Tejero.

Con ello no se trata de negar la posibilidad de haber caído bajo un golpe militar. Al fin y al cabo, también es una cuestión de tanques... pero en frío análisis político (que a veces, hay que reconocerlo, se ve sorprendido por lo inesperado) en esta Europa de hoy cada vez va siendo más difícil el golpe fascista. La derecha ya no necesita el fascismo. Su imagen siniestra y aterradora ya no sirve. La derecha necesita otra cosa: las democracias fuertes, la democracia de Calvo Sotelo.

En definitiva los verdaderos ganadores, los auténticos triunfadores de la cuartelada han sido los de la «democracia consolidada». Y los perdedores, la izquierda: la domesticada, la que ahora sale a la calle del bracete de Alianza Popular para defender a la Constitución y las «libertades» y la izquierda consecuente que va a recibir todos los palos del mundo con la bendición de Reagan, Schmidt, Giscard, la Otan... y Mitterrand, Felipe, Carrillo y Marchais...

Nos esperan malos días.

El pueblo de Euskadi, el pueblo que lucha por sus libertades profundas debe intentar analizar el cuartelazo del palacio de las Cortes con cierto distanciamiento. El fracaso de los ultras ante la derecha «civilizada» era casi inevitable y ahora la derecha ha salido reforzada. Y que nadie hable ahora de las libertades para llevarnos tras la pancarta de la «consolidación democrática» o del «frente por la paz». ¡Que aquí nadie se chupa el dedo!

(P. y H./26.2.81/Nº 215)

en tanquetas policías. Estamos viendo cómo ocupan las calles de las ciudades vascas; como sus mayores en la guerra: como si fuesen sus hijas agoreras. Y viendo estas tanquetas, importadas naturalmente de Alemania, nos parece ver abrirse ante nuestros ojos el abismo de un aterrador vacío en el que tiembla todavía el vuelo de las alas negras del Cónedor que destruyó Guernica.

NO se puede exterminar a los pueblos cuando sus hombres mueren por ellos. Mueren y matan. Porque pelean de verdad por su verdad. Un resistente es todo lo contrario de un terrorista.

El perro pastor que guía y guarda el ganado no es el perro lobo, llamado también policía porque se le domestica y adiestra y alecciona expresamente para serlo; como a los loros para que hablen un lenguaje que no es el suyo. El perro amasado para policía no sabe lo que hace, como tampoco el loro parlanchín sabe lo que dice. Pensamos que el perro, si lo supiera, no lo haría.

UN «hombre acabado» no es un hombre muerto. Un pueblo tampoco. No hay que acabarse antes de morirse, sino morirse antes de acabarse, que es todo lo contrario. En la acción como en el pensamiento.

«LAS cosas claras y el chocolate espeso», dice un disparatado refrán. El chocolate «a la española» por su-

puesto. Como la democracia que proponía para España el borbónicamente puntapieteado Marqués de Arias (democracia monárquica y, por consiguiente, contradictoria en sus propios términos definidores). Una democracia que es la que se nos dice que ha logrado la «razón social»: Suárez, González, Carrillo y Compañía: titulares éstos, al parecer, de una empresa comercial funeraria. Una continuada y continuante «democracia orgánica», desorganizadora de sí misma: o sea, reformista; aunque siempre españolamente espesa y turbia por chocolatada e indigesta democracia mortal. La «democracia de los muertos», como hubieran dicho Quevedo o Chesterton, con su negro humor. Peor todavía: porque esta democracia tan «a la española», por achocolatada y bábosa, más que de los muertos nos está pareciendo la «democracia de los gusanos»: de sus gusanos devoradores del cadáver en putrefacción del franquismo.

SI «lo peor de una guerra civil es que acaba siempre por una paz militar», como pensaba y decía el general Dámaso Berenguer, lo peor de una paz militar no será que no se acabe nunca, como fácilmente pensariamos, sino que acaba siempre por metamorfosearse en una guerra policiaca: lo peor; y lo peor de todo.

«UNIRSE y ser uno es diferente cosa» — decían nuestros teólogos renacentistas —. Unión no es unidad.

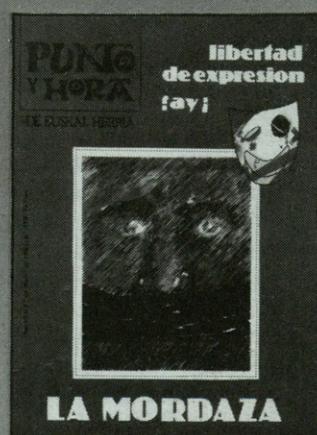
La supuesta, sobrepuerta, y siempre impuesta unidad llamada nacional de España con la Monarquía (y monarquías) no ha sido nunca unión nacional de los pueblos y de sus hombres en España: en toda la historia de España. Fue siempre, sigue siéndolo, una trampa imposta estatal: antes del Imperio, durante el Imperio y después de él. Y siempre como ahora, aterrorizada y aterrizante. (Ahora, además, referenduménica, computeada, irresponsable y chapucera).

Otra cosa sería la unión, independiente y libre, de los pueblos españoles. Muy otra cosa (repitámoslo una vez más) que los Estados Unidos de España, o en España. Impuestos por supuesto; por supuestos, sobreimpuestos y uniformados.



APALEADOS, PERO NO CORNUDOS

Está visto que nos quieren correr a leches. Y lo están haciendo. Nos secuestran el cadáver de Telesforo y nos lo raptan en un vehículo policial «escoltado» por tanquetas hasta su Bergara natal. Prohiben a golpe de cascos y metralla a Monzón en Donostia. Le ponen medio millón de multa a HB. Nos amenazan con cerrar «Egin» y PUNTO Y HORA. Y encima pretenden que hagamos un nuevo



tipo de información más «aséptica y equilibrada», lamiendo el culo a los verdugos.

Por ahí si que no vamos a pasar.

¡Apaleados, tal vez... pero cornudos no!

La «Ley Ordoñez» es un claro atentado a la libertad de expresión y a los más elementales derechos democráticos. Una ley del embudo dispuesta a apretar las esposas en las manos de los periodistas...

Lo que hoy con riesgos calculados y limitados podemos todavía decir públicamente, tal vez no lo podemos hacer dentro de unos días o semanas con la nueva ley en vigencia. La supervivencia de la revista está en peligro. Estamos estudiando seriamente el asunto...

Pero a lo que no estamos dispuestos es a dorar la píldora y a lo de «tras apaleados, cornudos»... Quédese esa historia para los que siguen confiando en Madrid, para los oportunistas que hoy doblan la mano y mañana doblarán la cerviz en el mismo saco.

Nos esperan malos tiempos, lo decíamos hace unas semanas, pero en definitiva, caiga esta revista o caiga éste o aquél, nadie podrá impedir a un pueblo que se marque su propio camino.

(P. y H./19.3.81/Nº 218)

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto «PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA
Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA
La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA
Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA
Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA
Librería Queixume
Galerías Sta. Margarita, 1

Librería Xa
Vila de Negreira, 3

ORENSE
Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enríquez, 21

VIGO (Pontevedra)
Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO
Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO
Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA
Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA
Librería Antonio Machado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA
Librería Picasso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ
Librería Mignón
Plaza Mina

GRANADA
Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA
Librería Picasso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)
Librería Espartaco
Serreta, 18

MOLINA DE SEGURA (Murcia)
Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente, 9

Si a pesar de todo quieras estar al tanto de cómo nos va la marcha SUSCRIBETE.



TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión..... Teléf.

Calle o plaza..... N.º Piso.....

Población..... Provincia.....

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.^a Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.^a Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

PUNTO
Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL
Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA
Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES
Correo aéreo 7.000 Ptas.

Caja Laboral abre este mes 95.882 Oficinas para Xabier Eguía.



La Sra. de Xabier Eguía no pasa apuros a fin de mes.



Porque gestiona y su administra perfectamente economía doméstica,

- A través de extractos mensuales con los gastos realizados durante el mes anterior por el titular de la Tarjeta. O por otros miembros de la familia que utilicen Tarjetas adicionales.

- Pagando las compras del mes al mes siguiente.
- Obteniendo este aplazamiento de pago de 15 a 50 días sin ningún tipo de recargo y de forma totalmente gratuita.
- Porque despreocupadamente, lleva una precisa contabilidad casera.



Xabier Eguía pasea tranquilo por Manhattan.

Y es que VISA Euskalduna le saca de cualquier apuro,

- Y circula por Nueva York sin dinero.
- Sin preocuparse de cambios de moneda.
- Compra, paga y alquila con

una simple firma.

- Y en caso de robo o pérdida de la maravillosa Tarjeta VISA Euskalduna, sabe que comunicando el hecho ya no es responsable del mal uso que se haga de la misma.
- Por eso observa sin miedo a los atracadores, como parte del folklore urbano. Y le divierten como los gansters-actores de "Guys and Dolls", en el teatro. Porque sabe que no podrá ser atracado.

para personas como Usted y como yo

La Tarjeta VISA Euskalduna.
DINERO PARA TODO EN TODO EL MUNDO.

Solicítala en las Oficinas de Caja Laboral.

