

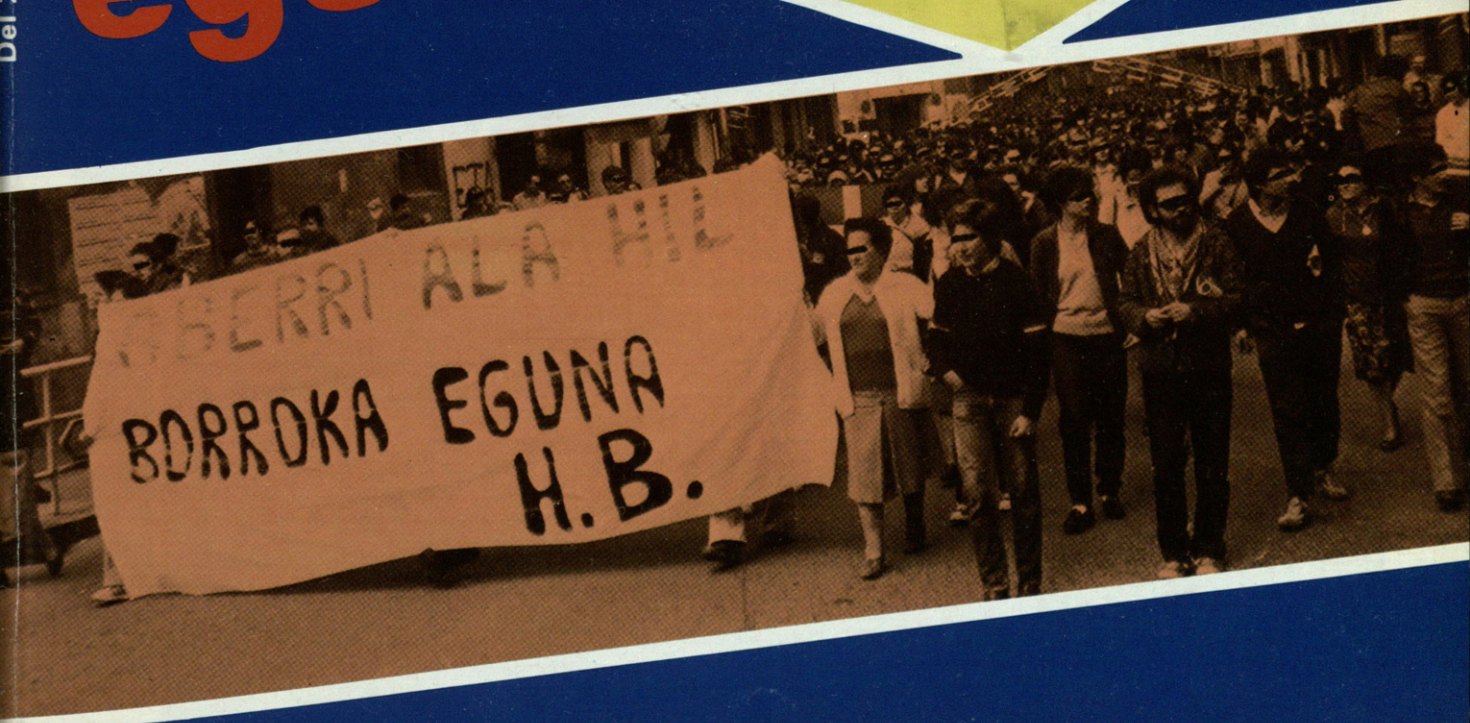
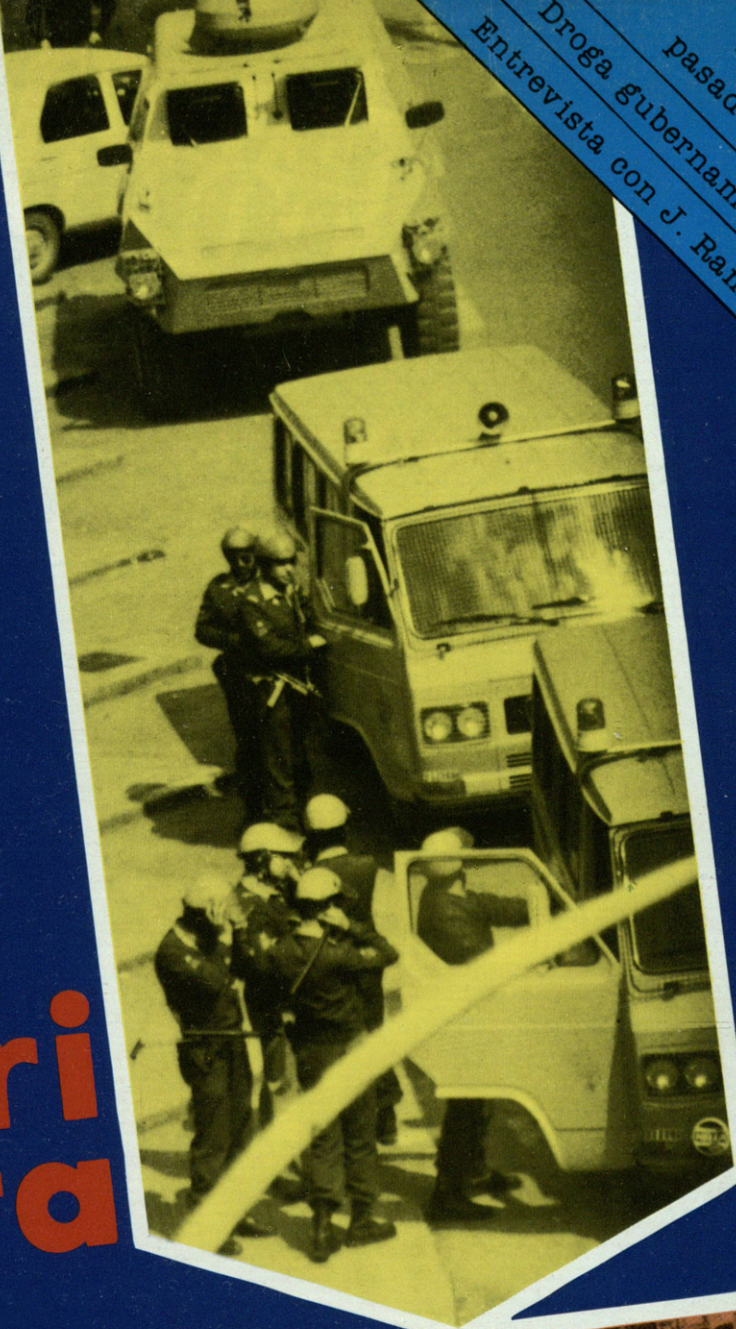
PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Del 25 de Abril al 1 de Mayo de 1981 / N.º 222 / 75 Ptas.

aberri egurra

Republicanos
pasados por agua
Droga gubernamental en Bolivia
Entrevista con J. Ramón Etxebarria



EL VIEJO TOPO

Mes a mes, la política y la cultura



de hoy y de mañana SUSCRIBASE!!

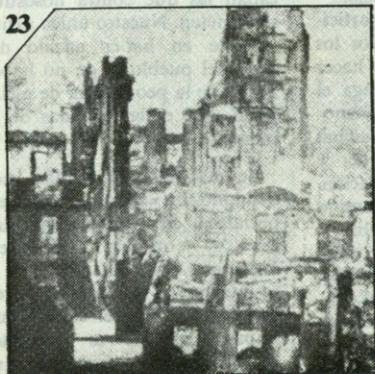
Para la suscripción; rigen las siguientes tarifas periódicas:

seis meses	1.100 ptas.
un año	2.000 ptas.
extranjero (correo ordinario)	2.300 ptas.
extranjero (correo aéreo):	
Europa	2.700 ptas.
América	3.750 ptas.
EXTRA (4 núms.)	700 ptas.
EXTRA (4 núms.) (extranjero)	
(c. ordinario)	800 ptas.
EXTRA (4 núms.) extranjero (c. aéreo)	
Europa	900 ptas.
América	1.050 ptas.

El Viejo Topo
Ramblas, 130, 4.º Barcelona-2

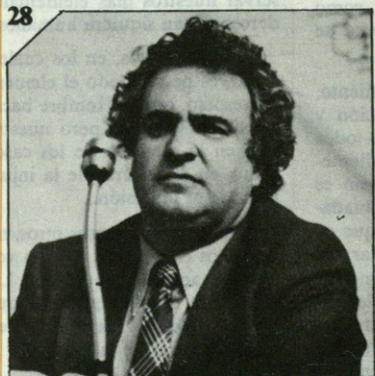
sumario

23



Un 26 de abril nos bombardearon Gernika.
En el 44 aniversario

28



J.M. Areilza, E. del Río, R. Martínez, E. Múgica y R. Tamames en las bodas de oro de la República

4 Cartas de los lectores

5 Editorial

6 Ruiz Balerdi, Debus, Sands, Joe Louis

7 Crónica semanal de Euskadi

9 Reportaje gráfico sobre el Aberri Eguna

17 J. Ramón Etxebarriarekin el-karriketa

23 Un 26 de abril nos bombardearon Gernika

26 Punto y Broma

28 Bodas de Oro de la República: entrevistas con Rómulo Martínez, Areilza, Del Río, E. Múgica y Tamames

33 Droga y contrarrevolución en Bolivia también

38 PUNTO Y HORA denuncia: Los medios de comunicación durante el tejerazo

40 De aritmética electoral: Carlos Santamaría escribe en El País

42 Guía del Ocio en las cuatro provincias del sur vasco

48 Virgilioren heriotza, por Joseba Sarrionandia

49 Así nos ven

9



Aberri eguna
Eguna sin aberri
Reportaje gráfico

FIRMAS COLABORADORAS

15 ENEKO LANDABURU

Si los médicos cobrasen por mantenernos sanos.

16 MIGUEL DE AMILIBIA

Liberación nacional, liberación social.

21 BELTZA

Atzo hala, gaur hola, eta bihar ez dakit nola...

22 LUCIANO RINCON

Los estrategas

25 XABIER ANTOÑANA

Divorcio

36 XABIER AMURIZA

Astoaren egutegia

37 RAFAEL CASTELLANO

Naphtalin-enea

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número **222**

Edita: Orain, S.A. Imprime: Ardatza, S.A. Redacción y administración: Apartado 1.397, San Sebastián, telf.: 943-554712. Depósito legal: SS 665/77. Director-periodista: Javier Sánchez Erauskin. Director: Luis Núñez.

DISTRIBUCION

Bilbao: 94-4244405

Pamplona: 948-227100

San Sebastián: 943-554712

Vitoria: 945-230031

Barcelona: Distribuidora Bestiari, 93-3176625

Logroño: José Antonio Ortega, 941-223648

Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264

Salamanca: Mikel Fraile, 923-246504

Tenerife: Distribuidora Drago, 922-246434

Zaragoza: Dasa, 976-210735

La política municipal y los grupos marginados

Capítulo I

Ante el vacío de realizaciones, y el afán de protagonismo de los partidos políticos al frente de los Ayuntamientos, de cara a mejorar la situación social que padecemos, o de llegar a cumplir los puntos mínimos de los programas presentados ante el electorado, vemos hoy, cómo estas formaciones políticas justifican su ineficacia y su falta de capacidad para llevar a feliz término lo deseado, con el tampoco aclarado y poco convincente tema, de la falta de medios y de la vieja Ley de Régimen Local, que impide operar sus programas democráticos. Si es poco convincente, lo es porque... se sirven de ello para asignarse una partida del presupuesto ordinario que se acerca a los diez millones (en algunos casos, otros más), para cada partido político, siendo el 10% o el 15% de esa cantidad para la minuta del alcalde; habiendo otras atenciones más necesarias, y porque aceptan artículos que emanan de esa vieja ley, para favorecer sus intereses, en contra de un deseo de expresión ampliamente manifestado. Esta petición, que los diversos grupos marginados venimos haciendo ante los organismos que dicen representar al pueblo, se ve frenado una y otra vez por esa generación del estudio, que amparados en ese vicio de estudiarlo todo, no estudian nada o no ponen en práctica lo estudiado por carecer de una amplia base formativa para tomar decisiones o porque sus protagonistas sean fieles a sus yo.

Capítulo II

Hecho este pequeño balance crítico de lo que significa para mí la actual gestión municipal de nuestros Ayuntamientos, me voy a remitir a la actuación que el Ayuntamiento de Irún viene mostrando con el Grupo Ecológico Urañu.

Capítulo III

En este empeño de querer marginar un grupo que nació de la problemática nuclear, de los abusos especulativos de la Sociedad y de ese vacío político a que hacía referencia al principio de esta carta, debo decir, a los que a través de la intransigencia, el ocultamiento, la cobardía, la conspiración, la difamación, la incapacidad, el kprotagonismo y

la apariencia; al señor Chapartegui; alcalde de Irún, al presidente de la comisión de Enseñanza y Educación, señor Echebare y a todos los que de algún modo quieren frenar el impulso y la presencia del movimiento ecologista, que depongan su actitud, pues de lo contrario tomaremos nuestras medidas y vosotros mismos veréis los resultados.

E.S.

El poder y los poderes

Casi todo el mundo sabe en Euzkadi que la sociedad en la que vivimos está organizada (cómo funciona ya es otra cosa) en base a tres poderes principales:

El Poder Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial. También se habla del Cuarto Poder que es la Prensa (escrita, hablada, visualizada). Y últimamente se escribe mucho de los «Poderes Ficticios» (el Ejército, la Iglesia y la Banca).

¿Cuáles son pues El Séptimo y el Octavo Poder?

Yo diría que la **Burguesía** — el número 1 — y la **Administración** (los dos millones de funcionarios y burocratas en España, según dijo Mario Gabiria en aquella excelente emisión de la TVE. que se llamaba La Clave).

(Ayer terminaron con La Clave y hoy quieren terminar con «Egin» y PUNTO Y HORA de Euzkadi Erria).

El Pueblo Vasco, Euzkadi (de «euzk», «euzki», «eguzki» = sol) no terminará con la Burguesía así como así, casi sería mejor tratar de pactar con ella, a poder ser desde una posición sólida que hay que crear a base de la unión — aunque sea provisional — de todas las fuerzas abertzales.

Urge sin embargo, impedir la burocratización de nuestro pobre sistema autonómico. Ningún pueblo sano necesita crear el «Octavo Poder», léase una poderosa Administración (al ser numerosa se hace poderosa).

Los pueblos vivos y conscientes se auto-organizan y de «abajo hacia arriba», es decir, comenzando por el «barrio», en la «empresa o fábrica», «ikasola», «escuela», «cuarto de socorro», «hogar del jubilado», y «asociación de vecinos», «club deportivo», «coordinadoras de esto y de lo otro» si la ciudad es importante. Siempre de «lo pequeño a lo mayor» y con «más

autoridad legal abajo que arriba». Los de «arriba» eran representantes, enviados con poderes limitados. Ese era el genio, la originalidad de los euzkaldunak. Hemos perdido esta peculiaridad y así nos luce el pelo.

Dicho de otro modo: **participación ciudadanana** a todos los niveles. Que lo que pueda hacer bien el pequeño no lo haga el grande. Esto es vivir la Democracia. Nuestra Sociedad actual pero al revés: Abajo poder y arriba servicio y coordinación. Ese — y no otro — es el camino del futuro mundo más feliz. Y en todos los sistemas y bajo todas las doctrinas, ya políticas, ya económicas, ya religiosas.

Lo que hace al Poder democrático, no es su origen, sino el control de su actividad, más bien.

EUZKIZALE

Desde la cárcel de Córdoba

Soy un lector de su revista, en las ocasiones gratas, en que puedo leerla, pues debido a la carencia de medios económicos, y a la «rareza» de encontrar un ejemplar de ésta, en sitios, como en Córdoba, que raramente se encuentra en los quioscos.

No soy vasco de nacimiento, pero sí lo soy de convicción y corazón. Estoy al lado de todos aquellos que luchan valientemente por la libertad, como es el caso de Euzkadi. Afortunadamente, en todos los años que en total me tuve que pasar en «estos centros», tuve la enorme suerte de abrir los ojos a la realidad, y de hablar con muchos presos de Euzkadi, a los que admiro y respeto, por la enorme fuerza moral que tienen, al luchar y seguir queriendo luchar, por algo tan sano, como es por la libertad de un pueblo.

Me identifiqué con esa lucha, pues también yo, pertenezco a esa misma clase de luchadores, y me siento orgulloso de que me llamen «delincuente», y lo único que pido a esa sociedad, que me ha colgado ese letrero, que lo hagan con MAYUSCULAS, pues si el ir contra unas leyes, hechas para someter a las generaciones venideras, por esa generación a fuerza de tantas lágrimas, sudores y sangre de todo un pueblo, es ser Delincuente, me siento enormemente satisfecho de serlo.

En los medios de «información», se nos trata de dar la

imagen de parásitos y monstruos, a los cuales se nos tiene que eliminar, ignorando completamente nuestra dignidad, y nuestra RAZON. Propagan a los 4 vientos nuestras fechorías, y callan las que contra nosotros se cometen. Nuestro único delito consiste en haber nacido del seno del pueblo, y de no haber aceptado la peor forma de esclavitud, que es las cadenas de la mente.

Se nos trata de anular, metiéndonos en «departamentos especiales», en «cárceles especiales», y con un «Régimen Especial». Algunos sucumben, y se integran en la máquina; otros se fortalecen con el castigo que impunemente le es impuesto, haciendo de ellos, luchadores infatigables de la libertad.

Esa misma «prensa», calla traicioneramente a la VERDAD; no dice los sufrimientos que diariamente son sometidos centenares de SERES HUMANOS, por el «delito» de no saber callarse ante la injusticia y ante la burla que hacen sobre nosotros, aplicándonos la represión de unas leyes, y negándonos utilizar la parte de esas leyes, hechas (dicen) para preservar nuestros más elementales derechos, tan siquiera humanos.

Hay momentos, en los cuales, callar, es perder todo el elemental respeto, que el Hombre hacia sí mismo se debe; pero nuestra voz, en la mayoría de los casos clama en el desierto de la injusticia, de la represión...

Pero yo, como tantos otros, no podemos callarnos y uno mi voz a la de aquellos que piden LIBERTAD, a la de aquellos que han perdido su vida y su piel en las mazmorras de la represión.

Uno mi voz a ti Diego, que te encuentras en la cárcel de Málaga, con el 80 por ciento del cuerpo quemado, por clamar LIBERTAD.

Uno mi voz a ti Hurtado, que perdiste tu vida en celdas de castigo, harto de tanta injusticia y represión.

Uno mi voz a vosotros, a todos aquellos que despreciáis la vida en clamor de la LIBERTAD.

Que me llamen delincuente, pero que lo hagan en VOZ ALTA, para que quien esté cerca se una a este coro que sólo sabe cantar LIBERTAD, LIBERTAD, LIBERTAD.

Pedro F. SUAREZ DA COSTA
Preso de Córdoba

La vara de palo

Los cuatro grandes de España no celebran el Aberri Eguna. Ni la UCD ni el PSOE ni el PCE ni AP. Bueno... ellos sabrán, nosotros no somos grandes de España.

Sin embargo ¿es democrático que estos partidos le prohiban además la celebración de ese día a la segunda fuerza electoral vasca o se callen disimuladamente —ellos que son largos en palabras— ante semejante prohibición?

Nos reprochan el que estemos divididos. Y es cierto que lo estamos, por desgracia. La división existe en todos los países, por ahora. Existen, que sepamos, las clases explotadoras que tratan de detener el movimiento de rotación de la tierra, defendiendo un capitalismo y un centralismo caducos, y las clases explotadas que prefieren controlar directamente las palancas del poder.

El PNV, partido demócrata-cristiano, está dirigido por la burguesía media vasca, que es la que determina su línea política, a pesar de que la mayoría de sus votantes pertenezcan a las clases trabajadoras. Por eso defiende Lemóniz y los intereses capitalistas en general.

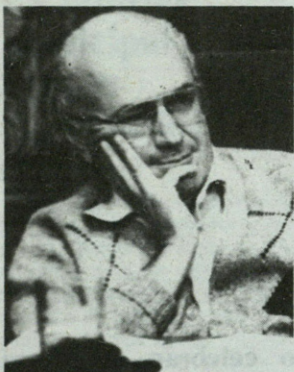
«Aquí hace falta orden —ha dicho Arzalluz especificando enseguida de qué 'orden' se trata—. A esos que se amparan en asociaciones de vecinos porque no ganan en las urnas, cada vez que das una vara de palo a esa gente (se dirigió a Jon Castañares) estás ayudando a Bilbao».

Mientras pronunciaba estas palabras, la Policía española se encargaba en las calles de Gernika y otras ciudades vizcainas de dar muchas «varas de palo» a toda «esa gente» de las asociaciones de vecinos y demás chusma.

De conformidad con esta democrática postura, la dirección del PNV ha convertido su Aberri Eguna en una completa folklorada sin protesta alguna contra la actual opresión nacional vasca. Es lo que «Deia» ha definido así, con un optimismo más inquebrantable que las adhesiones al Caudillo: «Pese a todo, avanzamos más y más».

Cada uno puede valorar las cosas a su antojo, claro está. Pero sabemos que a muchos simpatizantes del PNV, e incluso de EE, les ha dado vergüenza celebrar su particular Aberri Eguna en los mismos momentos en que la Policía de toda la vida se lo convertía en Aberri Egurra a otro sector popular vasco.

Pedro Ruiz Balerdi



Tras la liberación del señor Suñer, se anunciaban los primeros resultados de las pesquisas policiales y el nombre del primer detenido, el abogado donostiarra **Pedro Ruiz Balerdi**, sorprendió a propios y extraños aunque no fuese más que por aquello del cargo. Y es que Ruiz Balerdi — «el pintor no, el otro», en la calle— es concejal por la coalición EE en el Ayuntamiento donostiarra. Defensor de presos políticos vascos durante la época franquista, en sus cuarenta y tantos años Pedro Ruiz Balerdi ha tenido tiempo de aprender euskara, escribir una novela, «Beta», y dedicarse a la política, por aquello de que, en su caso, «la política le divierte, como a otros les divierte jugar al julepe». Y en política sigue la suerte de EE codo a codo con Bandrés del que no pierde oportunidad en declararse admirador. El comisario Ballesteros anunció que tiraría del hilo en el caso Suñer «caiga quien caiga», y así fue como al abogado donostiarra le pillaron en la muga con cinco millones que explicó como pago a las gestiones realizadas para la liberación del industrial valenciano. Demasiado dinero como minuta, si tal fuera.

Robert Sands,



Bete egin dira Londresko beldurrak, Fermanagh eta South Tyrone barruti irlandarrean britaniar parlamentuko xede bat okupatzeko egin ziren hauteskundetan **Robert Sands**, IRAko preso hau hautatzean. Berrogeita bat egun daramatza gosegreban Sands-ek beste preso irlandar batzuekin batean, preso politiko statusa lortzeko. Hamalau urtetako kartzelaz zigortua izan zen Sand, IRAko izanik, zenbait ekintza armaturen jabe epaimahai britaniar batek aurkitu ondoren. Hau dela eta, Mazeko kartzelan dago, H bloke triste bezain famatuan. Bai Bernadette Devlin, alderdi trotskistako hautagaia, baita ere Alderdi Sozial-Demokrata eta Laboristako hautagaiak erretiratu egin ziren hauteskundetatik, Robert Sandsen alde botoak biltzeko. Herriak preso irlandarren alde eman dituen boto hauek halere ez du baliorik izango preso hau ateratzeko, legeek ez baitute permititzen, halere, herriak egoeraren kontzientzia beroagoa hartu du. Bienbitarte, lerro hauek idazterakoan, Robert Sand hilzorian dago gosegreba luzearen ondorioz.

Sigur Debus



Tras permanecer dos meses en huelga de hambre en la cárcel de Hamburgo, muere el preso alemán, militante del RFA, **Sigur Debus**. A sus treinta y ocho años de edad, Sigur Debus completa la vigesimotercera baja sufrida por las filas de la izquierda revolucionaria de la República Federal Alemana. Una de estas víctimas, Holger Meins, lo fue también como consecuencia de otra huelga de hambre por la mejora de su situación carcelaria. Sigur Debus había sido encarcelado bajo la acusación de cometer varias acciones armadas. En 1978, compañeros suyos de organización intentaron liberarlo de la cárcel de Celle, pero sin éxito. Ahora, tras permanecer varias jornadas hospitalizado y forzado a ingerir alimentos, medida ésta ampliamente condenada por las autoridades médicas del centro hospitalario, días antes del anuncio oficial de su muerte por fuentes gubernamentales, su abogado defensor había dado cuenta de la muerte clínica de su defendido. Los estamentos gubernamentales, ante su ineludible responsabilidad en estos hechos y el temor de acciones populares de protesta han concedido la posibilidad de que los presos políticos convivan en las cárceles en pequeños grupos.

Joe Louis



Boxeoaren historiak izan duen izenatarik handienetik, handiena askoren iritziz, **Joe Louis**, galdu du asteen. Mila bederatzirehun eta hogeita hamalau garrenean hasi zuen bere karrera profesionala, hogeit urtekin. Ordutik, etsairik gogorrekin neurtu zituen indarrak, 1936. urte besperatan galdu zuen bere lehen ekitaldia, Max Schemeling alemaniararen aurka. Arantza hau bere bihotzetik atera nahiz, berriro hasi zen su eta gar munduko nagusiaren tronoa okupatu nahirik eta horretan, Braddock-i irabazi, zortzigarren asaltoan bota zuen, eta berriro Schmeling aurka burrukatzeko aukera izan zuen. Baina orduzgero, Schmeling, boxeari zindoa izanarren, naziek, Hitler aurretik dela, arrazakeriaren abanderatu bezala aurkeztu zuten, eta honen aurka, Louis, Detroit-ko bonbardaria, beltzen defendatzaile sinboliko bilakatu zen. Giro honetan, Joe Louisek irabazi zuen bigarren asaltoan. Harezgero, hamar urtez mantendu izan zen goian eta hoietan dirutza izugarria egin zuen. Gero, beharrianak bultzatuta, berriz igo zuen ringera, baina arrakastarik gabe. Rocky Marcianoren ukabilen zigorra ezagutu ondoren, pobre bizi izan da, txirinkadun jarleku batetan, hil arte.

crónica semanal

euskadi

Agustín Zubillaga

Algunos sectores parecen hacerse los sorprendidos y los doloridos por haberse celebrado un Aberri Eguna en la desunión y la «semiclandestinidad». En realidad, en las circunstancias en que se ha llegado al mismo no podía esperarse otra cosa y nadie intentó seriamente que éstas fueran sustancialmente diferentes.

Quien proponía un Aberri Eguna de apoyo a las instituciones autonómicas como antes se proponían frentes autonómicos, estatutistas o por la paz, no podía esperar seriamente que ese sector que ha apostado por la ruptura se entusiasmara con la idea. Quienes todavía y por mucho tiempo están bajo el síndrome del 23-F no podían sino desear una celebración más o menos festiva, solos mejor que mal acompañados, en lugares cerrados donde no se hostigara demasiado los sentimientos patriótico-españoles de los jefes. Quienes nunca han tenido, y con razón, esta fiesta como suya, no necesitaron muchas excusas para descolgarse de su celebración. Los otros, los que sí hubieran movilizad gentes y entusiasmos, los que tenían muchas cosas que reivindicar en el 81, tampoco podían extrañarse demasiado, tal y como están las cosas, de que su convocatoria fuera declarada ilegal y sus actos prohibidos e impedidos, con cuanta fuerza fuera necesaria, para que el astuto Gobernador pudiera decir después, con toda la cara, que «HB está perdiendo poder de convocatoria».

Aberri Eguna 81 no se ha pasado ni mejor ni peor de lo previsible, con el desencanto solamente de aquellos que pudieron llegar a estar encantados.

Como ustedes no leen «Ya» — y hacen bien — no se habrán enterado de la originalísima interpretación y análisis que este serio periódico hizo de la jornada: «Herri Batasuna, que había solicitado y obtenido, en un primer momento, el permiso gubernativo para celebrar el Aberri Eguna en la villa foral de Guernica — grave error, grave desconocimiento —, llenó enseguida de carteles el País Vasco, convocando a una celebración «a la vieja usanza», durante la cual los componentes reivindicativos — «amnistía, sí», «extradición, no», «nucleares, no», todo ello con el fondo doliente del rostro del etarra Arregui — desplazarían toda otra intención festiva. La reacción del Gobierno Civil — suponemos que no sólo de él — fue tardía y sorprendente...»

El PNV no se lo cree

El PNV ni se lo cree, ni se lo quiere creer: «los continuos y desaforados ataques que desde el diputado al Parlamento Vasco por el PSE-PSOE, Ricardo García Damborenea, recibían todas y cada una de las actuaciones del PNV», han sido respondidas por el secretario del EBB, José Antonio Aspuru (reparen, de paso, que el EBB ya tiene secretario). Aspuru debió decir que «García Damborenea era un peligro para la democracia y la autonomía de Euzkadi» y los del PSE-PSOE se debieron asustar. Le llamaron al lehendakari, por aquello que es el lehendakari de todos, y le contaron que García Damborenea había recibido una amenaza,



«presumiblemente de ETA», en la que el comunicante decía que García cambiaba de estrategia o le mataban. Por lo visto, habían tenido, incluso, que esconderle. Por lo visto, también, los del PNV se enteraron después que todo era un cuento, que no había habido tal amenaza ni tal «enchopanamiento» del doctor. Y los del PNV se han cabreado, porque «las constantes agresiones dialécticas» del «enfant terrible» en que se ha convertido García no sólo no han cesado, sino que se han acrecentado. A propósito de amenazas, hace no mucho apareció la heroica foto de tres conspicuos líderes de la izquierda (?) vasca (?), presuntamente secuestrado por un comando berezi de apoyo a ETA (m), uno, y presuntamente amenazados los otros dos. El rocambolesco secuestro de Bobi tuvo un feliz desenlace y ahora ETA (m) ha dicho que ellos no tienen nada que ver con los tales comandos berezi, a los que les piden que dejen de utilizar sus siglas.

¿Qué tipo de apología es ésta?

Cuando está a punto de caernos encima la llamada Ley de Defensa de la Constitución con todas sus variantes de apologías y amenazas, bueno será recordarle al empresario modelo que Luis Olarra es, que declaraciones como las que recientemente le atribuye la agencia «Efe» desde sus vacaciones

mallorquinas pudieran acarrearle en el futuro disgustos serios. «O somos capaces de hacer el pacto social que necesita urgentemente el país o al final alguien tendrá que imponerlo», ha dicho don Luis. «Antes o después alguien tendrá que imponer ese pacto. Un país con este grado de deterioro, con una ruina generalizada y con un desempleo que puede llevarnos a los 2,5 millones de parados a finales de año, necesita una clarificación. Lo que sí es cierto es que estos problemas se resuelven antes o después; y si no lo hacen los políticos lo tendrán que resolver otros».

El mando único

Mientras sigue la polémica, que terminará con la única posibilidad imaginable de que en este terreno «sigo mandando yo, y sólo yo, que son mis razones y bien serias», sobre el mando policial en Euskadi, otro mando único y unificado antiterrorista les ha metido un buen susto a los de EE, sorprendidos en su buena fe mientras colaboraban al feliz desenlace del secuestro más largo. En realidad, y tal como lo ha reconocido el juez, la labor del concejal de EE Ruiz Balerdi era estrictamente profesional. Todo empezó cuando los poli-milis se llevaron a Suñer y todo el mundo se imaginaba que habían sido ellos y ellos no sólo se callaban, sino que unas veces se callaban, otras reivindicaban, para más tarde negarlo, y así, cuantas veces hiciera falta. La similitud con otros

secuestros con fines económicos similares dejaba pocas dudas pero, al parecer, era parte del plan. Y cuando todo estaba resuelto, después de una larga y elaboradísima operación, una detención de lo más sorprendente: la de uno de los abogados mediadores. Para José Ramón Scheifler Amezaga, S.J., casi editorialista oficial de «Deia», a quien parecen molestar más las muestras de cordura y sensatez de la izquierda — esta vez, EE — que sus manifestaciones infantil-demagógicas, y que ha escrito un foribundo artículo contra los «arquitectos de la izquierda de Euskadi», hay muchas cosas que no están claras entre EIA-EE y ETA (pm), y eso que, en un gesto que le honra mucho, teniendo en cuenta que cuando escribe el artículo todavía está Ruiz Balerdi en la DGS, «paso por alto, dice, todo lo relativo a las presuntas y pingües mediaciones de miembros de EE en secuestros e impuestos revolucionarios a mano de ETA (p-m)...»

Si así son los amigos, ¿cómo serán los enemigos! ¿Se refería a éstas Ballesteros cuando decía que el PNV sabía muchas cosas que a ellos les vendrían muy bien y que ya era hora de que empezaran a colaborar en serio? No parece probable. Lo cierto es que el juez ha puesto en absoluta libertad a Ruiz Balerdi, que hasta el dinero le debe ser devuelto, pero ¿quién le devolverá su buen nombre?

Los japoneses, contra Lemóniz

Cuando los del Gobierno vasco y sus técnicos ya empezaban a gozar

de alguna credibilidad sobre la inocuidad de las centrales nucleares, sobre la altísima seguridad de sus instalaciones — y si no para eso estaban ellos y sus técnicos — vienen los japoneses, esos seres despreciables que seguro que lo han hecho por aquello de Hiroshima, y se permiten una fuga en una de sus centrales, una fuga que revuelve todo el asunto y que despierta el recelo de los «ignorantes», sobre todo si viven a la vuelta de la esquina de Lemóniz, o sea, en Bilbao, Márgenes Derecha e Izquierda de la ría, Munguiesado, Bako, Bermeo, etc. etc. El Gobierno vasco, a este paso y como los japoneses, americanos y demás irresponsables sigan permitiendo fugas «sólo atribuibles a errores humanos» y nunca a la técnica, van a tener que trasladar su Ajuria-Enea a la veraniega y gallarda villa de Plencia, que tampoco está nada mal, para convencer a los timoratos de que cualquier persona inteligente no debe temer. Se habla incluso de que todos los neguríticos que estos años han emigrado a otras tierras, en un gesto patriótico que les devolverá el prestigio que como capitanes de empresa ganaron sus ancestros, van a repoblar sus abandonados chalets y van a regresar con perros y bagages a las ahora abandonadas mansiones de Neguri. Hay alguno, incluso, que está trasladando, piedra a piedra, como los americanos de antes, su antiguo palacio de Getxo a la puerta misma de la central, para que los ignorantes comprendan. ¡Y los de la Comisión de Defensa que siguen con sus fantasmas...! ¿y usted? «No gracias», o lo que es lo mismo, «¡pa su padre!».



euskadi

crónica semanal

Eguna sin aberri

Hego Euskadi

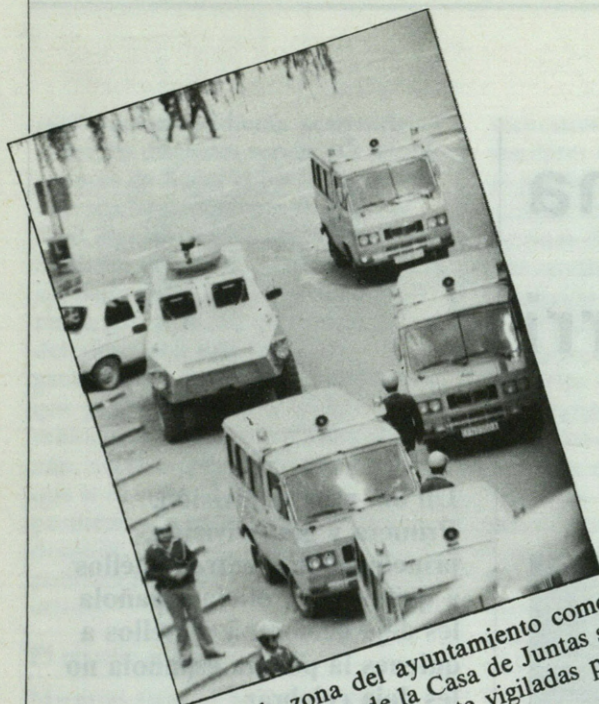


Si el éxito de las manifestaciones se midiese por la cantidad de fuerzas desplegadas para evitarlas, la del Aberri Eguna, del pasado domingo en Gernika, fue un éxito apoteósico. Esta, en la fotografía, era la tónica general en la calle. Así amaneció Gernika.

Un día para la división. Primera y gran división, principalísima, entre aquéllos a quienes la Policía española les deja celebrar y aquéllos a quienes la policía española no les deja celebrar.

Segunda división, en el seno de los que sí pueden celebrar, entre los que quieren celebrar – PNV y EE – y los que no quieren celebrar – PCE, PSOE, UCD y AP –. Unos y otros, eso sí, dejarán hacer pacíficamente a la citada Policía.

Otra división, también, la geográfica: Gernika-Mungia-Durango, Kanbo, Bermeo, Leiza, Estibalitz y Urretxu. Nuestro lector conoce ya probablemente por la prensa el desarrollo de la jornada, así que nos hemos inclinado por hacer un reportaje gráfico que describa y valore un poco cada conmemoración.



Tanto la zona del ayuntamiento como los alrededores de la Casa de Juntas se encontraban fuertemente vigiladas por las FOP.



La gente se iba congregando en pequeños grupos y había que dispersarlos. De momento no haría falta sacar las manos de los bolsillos, bastaría con un «no quiero ver grupos de más de tres personas»...



A pesar de la ocupación, ante la concurrencia de gente que había logrado entrar en Gernika, los cargos electos de HB realizaron un último intento de negociar con la Policía una manifestación pacífica, aduciendo que aún no habían recibido la prohibición gubernativa... la respuesta, como era de esperar, resultó negativa por parte de la Policía.



...Y los electos de HB Jon Idigoras, Jokin Gorostidi y Ortzi hubieron de retirarse tras el infructuoso intento de negociación con la Policía.



También la policía, tras la negociación, procedió... como suele, a colocarse los cascos, que hay que entrar en acción...



Y también, antes de entrar en acción, una pequeña dosis (vease en el círculo el botellón) de 501 tonificante, que un policía exhibe inocentemente para saltar con el cuerpo bien caliente

Y ante la continua amenaza de cascos y metralletas, la multitud desparrramada por las calles de Gernika hubo de resignarse a abandonar la ciudad y concentrarse en otros puntos, que serían Mungia y Durango. En Durango llegó a concentrarse casi un millar de personas. Las mismas personas que habían sido rechazadas en los controles policiales de acceso a Gernika así como en la propia villa foral.



Y se logró reunir la mayor manifestación «borroka» que se celebró durante la jornada. En Mungia se procedería a retirar la bandera española que ondeaba en el balcón del ayuntamiento.



Frente a los apaleados intentos de la izquierda abertzale revolucionaria de dotar de carácter reivindicativo y de lucha al Aberri Eguna, asistimos a la «fiesta» de Bermeo, la del PNV sector Ormazza, con sokatiras, pegatinas de Sabino Arana y orgullosas corbatas que se exhibían en la calle a modo de sólo-los-grandes-días.

No resultó cierta al final la consigna rumoreada a primeras horas de la jornada de Gernika en el sentido de trasladar la jornada a Bermeo, ante la imposibilidad de concentrarse en la primera. Al comienzo la noticia pareció coherente, por aquello de la proximidad geográfica... tal vez al final se consideró que era la única proximidad con Bermeo.

Y qué decir de la jornada festivo-gastronómica del PNV en el recinto de la Feria de Muestras de Bilbao... ikurriñas, y kaikus azules, ah!, y eso sí, ertzainas en las cercanías del recinto ferial.

Bandera española ondea en Moscú dos dos

Como informó la prensa, el Aberri Eguna se quemó una bandera española en el Ayuntamiento de Mungia. Teniendo en cuenta que ese Ayuntamiento era «Moscú dos dos» para la Policía, he aquí la transcripción del diálogo policial sobre este tema:

— «Moscú dos dos» para «Moscú tres»

— Adelante, «Moscú dos dos»

— Termina de comunicar el oficial de guardia del Ayuntamiento que han quemado la bandera nacional.

— En el Ayuntamiento ¿no?

— Afirmativo.

— Ya saben, avise a las unidades.

— Van para allá. Cambio.

— «Moscú nueve» para «Moscú número dos». En «Moscú dos dos» han quemado la bandera nacional y han dejado sólo la de la provincia vasca.

— Sí, sí, eso ya se había recibido ya aquí. ¿Quién está ahí? ¿Qué fuerza está ahí?

— Estamos «Moscú uno tres» y fuerza de «Moscú dos dos».

— Pues, inmediatamente que se retire la bandera. O ponen la bandera nacional o inmediatamente se retira la otra. Inmediatamente, pero inmediatamente. Dígame si me ha entendido.

— Recibido y a la orden.

— De acuerdo, de acuerdo, Cos.

— (Una voz) ¡Olé tus cojones!

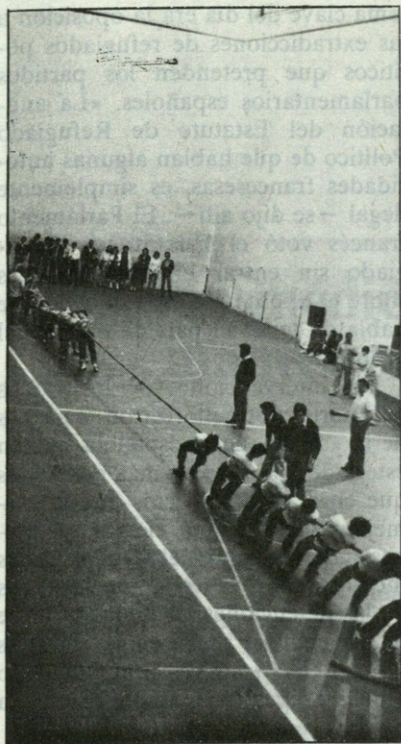
— (Otra voz) ¡Muy duro!

— Estamos a la entrada de «Moscú dos». Nos dirigimos a la base de «Moscú dos dos». Diríjase a la plaza del Ayuntamiento ¿Hay alguna bandera nacional ahí? Cambio.

— En el Ayuntamiento, no. Cambio.

— «Moscú uno tres» para Cos. Ha sido retirada la bandera de las provincias Vascongadas. Bandera española ondea en «Moscú dos dos».

— Permanezcan por ahí por si acaso volvieran a intentar otra vez, que quede algún retén, alguna fuerza custodiando la bandera. Tenedme al corriente de lo que ocurre en «Moscú dos dos» ¡eh! pero ipso facto, no sea que algún grupo de incontrolados por ahí y vayan a hacer alguna. Estad atentos.



Ipar Euskadi

Ante el Ayuntamiento de Kanbo: «Para vivir, hemos de detentar los medios materiales de nuestra subsistencia, y ¿qué es lo que tenemos?»

...«Pero el sistema establecido no es simplemente un armazón económico. Es también una política de control de todos los medios de expresión que afecta a toda la población. Es también una moral forjada gracias a la complicidad de una cierta Iglesia: ir a votar ¿no es acaso según esa moral un deber, aun cuando nosotros sentimos que nuestro voto no va a hacer cambiar en nada la opresión, si es que no la acentúa?»

...«¿Quiénes son los criminales? Lo son aquéllos que utilizan todos los medios para neutralizar una cultura, para demoler una comunidad y su personalidad, adquirida a todo lo largo de la Historia, para romper nuestra resistencia».

...«El Estado francés no tiene más que una única respuesta para nuestra voluntad de vivir y de existir, la misma que la del Estado español: la fuerza y las armas».

...«Ante esta represión reforcemos nuestras luchas económicas, culturales, sociales, para afirmar nuestra

voluntad de vivir y de existir».

...«Voluntad que ha llevado a numerosos militantes a la muerte. Rendimos hoy nuestro homenaje a Txomin y a Ramuntxo, a Monzón que ha luchado por encima incluso de sus fuerzas por nuestra libertad,

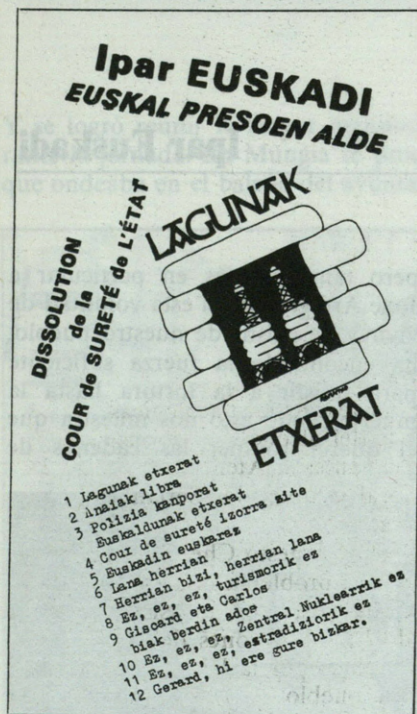
pero también más en particular a Joxe Arregi que, en esta voluntad de vivir y de existir de nuestro pueblo, ha encontrado la fuerza suficiente para resistir a la tortura hasta la muerte. Todo esto nos muestra que el querer romper las cadenas de



Las intervenciones terminaron con goras a la Euskadi unida, socialista y libre y con el canto del Eusko Gudariak.

tema clave del día era la oposición a las extradicciones de refugiados políticos que pretenden los partidos parlamentarios españoles. «La anulación del Estatuto de Refugiado Político de que hablan algunas autoridades francesesas, es simplemente ilegal — se dijo allí—. El Parlamento francés votó el Estatuto de Refugiado sin entrar en disquisiciones sobre el tipo de régimen político que había de tener el país de origen del refugiado».

«Esta es la democracia española —concluyeron—. Y en nombre de esa democracia pretenden algunos negar el derecho de asilo a los perseguidos por ella».



Pintada en
Baigorri
Las paredes de Euskadi
Norte empiezan a unir a su manera,
las opresiones nacional y social.



Si los médicos cobrasen por mantenernos sanos...



Eneko Landaburu

Cómo se comportaría un médico si tuviera que pagar a su cliente cada vez que éste enfermara?

A los que llegasen enfermos por su consulta, les haría una exploración detenida de sus hábitos para encontrar los errores de vida que pueden causar la enfermedad, para que tenga una curación auténtica y no tenga recaídas.

Si no querría quedar cargado de deudas, dejaría de estar en el consultorio esperando a que llegue el cliente ya enfermo y saldría al combate de las causas reales de la enfermedad.

Muchas de sus energías las concentraría en el proceso de gestación, nacimiento y crecimiento de la persona humana. (Una persona que se construye sana y satisfecha es la mejor vacuna para todo tipo de enfermedades). Se esforzaría en que los futuros padres recibiesen una adecuada educación sanitaria tanto a nivel físico como psicológico. Haría lo posible por conseguir unas condiciones de vida idóneas para las embarazadas.

Tendría una postura más crítica ante las teorías médicas en voga que le han enseñado en la Facultad. Analizaría en práctica lo que hay de verdad de la teoría de la invasión microbiana. Se aseguraría muy mucho de que las vacunas son inofensivas y eficaces, antes de someter a los niños en crecimiento a una veintena de estimulaciones artificiales del sistema linfocitario.

Haría que la Academia de Ciencias Médicas cumplierse con su función de aconsejar e incluso exigir al Gobierno y a las autoridades locales en materia de higiene: prohibir toda propaganda que atentase contra la salud; y aprovechar los medios de comunicación para educar en la vida sana; hacer que la educación sanitaria sea algo primordial en las escuelas; combatir eficazmente la contaminación química, eléctrica y radiactiva del aire, agua y alimentos (seguro que entonces los médicos se harían ecologistas y anti-nucleares); diseminar la población, crear puestos de trabajo dignos en el campo, zonas verdes en las ciudades, suficientes transportes públicos, etc. etc.

La labor de los médicos pondría en peligro a las

potentes industrias nucleares, farmacológicas, de armamento, del tabaco, del alcohol, de abonos químicos, pesticidas, conservantes,... Atentarían contra las costumbres y la moral establecida. Serían tachados de meterse en política...

La imagen del doctor Ernesto Che Guevara es la ideal para mostrar que el problema de la salud de un pueblo no se soluciona tanto con la asistencia médica, sino mejorando las condiciones de vida. Cambiando el recetario médico por la labor revolucionaria dió más salud al pueblo cubano que miles de consultas médicas.

Pro la realidad es otra. Los médicos de hoy son unos parásitos de los enfermos, viven a costa de la enfermedad. Cuando una civilización se niega a cambiar necesita de la familia, de la escuela, de la religión, de los medios de comunicación, de un aparato policial-militar, para engañar, distraer, domesticar, aterrorizar, culpabilizar, ... Y también necesita de un aparato científico-médico, encargado de buscar culpables extraños de la enfermedad y de tapar, esconder, camuflar como mejor pueda las miserias humanas que está generando, dejando intactas las causas reales.

Liberación nacional, liberación social

Si hay una región del planeta que revele, en distintos aspectos y grados, que la liberación nacional no supone por sí sola, esto es, si no va acompañada por la revolución social, la liberación de un pueblo, esa región es la América Latina, desde el río Grande hasta el cabo de Hornos. Henos ante una veintena larga de países con flamantes independencias. Todos con sus «libertadores», todos con sus «próceres». Todos con tales o cuales batallas y combates en los que hicieron morder a los «godos» el polvo de la derrota, en los que dejaron «a sus pies rendido un león», como se decía hasta hace poco en el himno argentino.

Sin embargo, aunque coyunturalmente fueran precisos aquellos «frentes nacionales o patrióticos» ¿hicieron en aquel entonces estos países algo distinto que cambiar de amo? Subsistieron, más poderosas que nunca, las oligarquías indígenas. Y pronto se agregaron a ellas, en estrecha alianza, muy diversos exponentes del imperalismo y el neoclasicismo. Hasta que se llegó a la tensa situación actual, con su largo rosario de dictaduras genocidas, groseras pseudodemocracias y desvergonzadas injerencias yanquis. Con harta razón la Cuba socialista — liberación nacional y social — se proclama orgullosamente, en las mismas narices del déspota yanqui, «primer territorio libre de América».

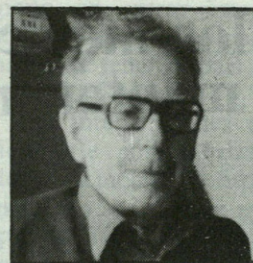
Llegué a la Argentina en abril de 1942, sin más bagaje que el cielo y la tierra y con el Eje en plena ofensiva. Dejé ese país para mí entrañable en junio de 1977, pobre como llegué a él, con el general Videla en la Casa Blanca, con su «guerra sucia» en pleno desarrollo, aunque todavía no habían aparecido en la Plaza de Mayo las dramáticas procesiones de las «madres locas», es decir, de las madres enloquecidas por la desaparición de sus hijos. Y tengo ante mí una nota que, con el título «¡Grecia, España, Chile!», publiqué, en el número del 29 de noviembre de 1973 del semanario «Propósitos», con ocasión de la matanza de estudiantes que se

había registrado en Atenas, entonces bajo el «régimen de los coroneles». «¡Grecia, España, Chile!» Era el grito de los estudiantes ametrallados. Papadopoulos, Franco, Pinochet... Y, detrás de todos ellos, los yanquis. Sigue valiendo mucho de lo que entonces escribí.

«Porque — escribí — en los tres países el problema es el mismo: la reconquista de las libertades democráticas, como primera etapa de las grandes transformaciones sociales cuya necesidad se hace cada vez más patente. Y porque en los tres países se lucha contra el mismo adversario: las oligarquías nativas y el imperialismo de Washington. Es un adversario que ha sabido transformar, envenenando mentes y comprando conciencias, a las «fuerzas armadas de la patria» de cada país en hordas mercenarias — exceptuemos a los militares patriotas — dispuestas a cualquier crimen contra su propio pueblo».

Denunciaba después al privilegio, nativo y foráneo, en estos términos — ¡ah, pueblo salvadoreño, pueblo mártir! —: «No le importa... mancharse de sangre hasta las orejas. Sabe, una vez «restablecido el orden», tomarse una ducha y cambiarse de ropa. Al fin de cuentas, el de abajo no es «gente». Mil obreros no valen lo que un magnate industrial ni mil campesinos lo que un terrateniente latifundista. Y ¿acaso no se habla de que el mundo está experimentando una peligrosa «explosión demográfica»? Una «sangría» de cuando en cuando no le hace daño. Especialmente, ahora que no cabe pensar en una tercera guerra mundial por los riesgos megatómicos que encierra.

«¿Qué pueden hacer las fuerzas progresistas del mundo ante una situación así? En la América Latina, convertida en campo de experimentación, Ernesto Guevara fracasó por la vía de la rebelión armada y Salvador Allende fracasó por la vía de «la Constitución y la ley». ¿Fue el uno demasiado «duro» y fue el otro dema-



Miguel De Amilibia

siado «blando»? Pero ¿fueron realmente fracasos los trágicos fines de estos hombres de excepción y de tantos patriotas como los acompañaron — y siguen acompañándolos — en el supremo sacrificio? Hasta ahora, la historia siempre se ha escrito con sangre. Y la esperanza y la ilusión de los progresistas es que llegue el día en que pueda ser escrita, gracias a tantas abnegaciones, de modo más racional.

Al leer estas líneas en abril de 1981, en el mes de la proclamación, hace cincuenta años, de la Segunda República y del arrasamiento, hace cuarenta y cuatro años, de nuestro Gernika, me digo que siguen siendo valederas. Mucho ha aprendido, es cierto, el enemigo común de todos los pueblos sojuzgados. Ahora mismo, engañándose y engañando, afirma tontamente que posee en su cosmonave «Columbia» un nuevo instrumento de dominación y recibe muchas felicitaciones, incluida la de ese extraño papa Wojtyla, tan interesado en «su» Polonia, tan olvidado de monseñor Romero y del martirizado Salvador. Pero también han aprendido mucho los pueblos. Todos ellos, sin excepción, como al tanto de que no puede ser libre ningún pueblo que explote a otros. Advierten la irremediable crisis del sistema capitalista y se dan la mano a través de las fronteras. Nuestro viejo pueblo, Euskal Herria, más fuerte que cualquier represión, marcha en la vanguardia del arrollador movimiento. Como sabedor de que su supervivencia depende de la doble liberación, la nacional y la social.



Jose Ramon Etxebarria: euskal kulturaren auspoa

Jesus Mari Zalakain

Meharra, txikia bezain gizon prestua, eleketari joria, etengabea, Jose Ramon Etxebarria Bilbao gernikarra, aski ezaguna da euskal kulturgintzan dabilen ororentzat. Mila gauzatan aritua eta ez nolanahi, ezin harrera hobeaz hartu ninduen Leioako Unibertsitatean duen irakasle-bulegoan. Injinadore fisikoa baitugu Jose Ramon. Apala, umila baina sutso errege erreginari Gernikako bisitan zutitu eta euskaraz kantatuz uko egin ziotenetariko bat duzu, solasaldi honetarako batere oztoporik gabe baietza osoa eman ziguna. «Oooh» lotsati batez onartu zuen bere polifazetismoaren zerrenda agertu nionean. Injinadore eta Unibertsitateko irakasle ezik, hizkuntzalari, Anaitasuna-ren zuzendari, UEU-ko animatzailerariko bat, HBko parlamentari, eta azkenaldi honetan bertsolari, «Txepetxa», baita. «Beraz, bertsolaritza da oraingo nire interesik handiena».

«Errebotez sartu nintzen euskal kulturgintzan»

«Nire burua nolabait definitzekotan, euskal kulturaren militanteztzat definituko nuke». Dena dela, badirudi ez zaiola burua berotu emankortasunagatik. «Errebotez edo kasualitatez sartu nintzela

euskal kulturgintzan esan dezaket. Mila gauza egiten dira horrela Euskal Herrian. Premia batzu ikusten ditut. Egin ere behar dira gauza batzu. Hasi egiten naiz, gero zaletu, eta batere konturatu gabe sartuta aurkitzen naiz».

P. y H.: Noizkoa duzu, zaletasun hori?

J.R.E.: «Hamazortzi urte nituela, injinadore ikasketak egin bitartean hasi nintzen apur bat zaletzen. Orduan ez zegoen ezer, ez metodorik ez ezer. Baina gauza batzu irakurtzen nituen. Aitaren liburu zenbait, arrebak uzten zizkidan Anaitasuna batzu eta horrela. Gero, 20 urte nituelarik, Cadizera joan nin-

tzen, soldadu, eta handik etxera kartak euskaraz idazten hasi nintzen. Hori litzateke nire lehen «obra». Itzulitakoan, ikaskideekin harremanak euskaraz eukiten nituen. Lehen ez baitzen horrela, nahiz eta euskaldunak izan gure harreman guztiak erdaraz ziren. Alfabetatzen, ordea, autodidaktikoki hasi nintzen. Karrera amaitutakoan, eta batez ere, Imanol Berriatuaren laguntzari esker, idazteko ere gai nintzen. Ordu-rako euskara batuaren prozesua martxan zegoen; normarik nagusienak ezagutzen nituen. Karrera bukatu eta gero, urte terdi egon nintzen lanik gabe; irakaskuntzara dedikatzea zen nire helburua eta ez nuen lanik aurkitu. Artean, ikastaro batzu burutu ondoren errelatibitate teoriaz artikulotxoak idaztea bururatu zitzaidan. Oso ondo hartu zidaten eta animatu egin nintzen».

Lehen artikulotxo harrezkeror, bide luzea egin du Jose Ramonek euskal prentsan, bere «betiko» aldikariaren zuzendari bihurtu delarik. Anaitasuna-rena, beraz: «Norbaitek bete behar du funtzio hau eta beste norbait agertzen ez den bitartean hor jarraitzen dut. Nik ez dut ikusten neure burua eginkizun horretan etorkizunerako, baina tira. Prest nago, zer esanik ez, euskal kazetariak agertzen direnean, erreleboa emateko».

Jose Ramonek, «oso egoera larrian» ikusten du euskal prentsaren egoera, «mila oztopotan karamilatua, diru eta organizaio aldetik batez ere».

J.R.E.: «Euskal Herria ez da konturatu euskal prentsak duen garrantziaz eta konturatu bada ez dio, antza, ardura handirik ematen. Dena dela, beharrezkoa da eredu garbi hori, euskara hutsez korena mantentzea».

P. y H.: Zein funtzio ikusten diozu euskal prentsari?

J.R.E.: «Etorkizun baten hazia izan daiteke. Euskal idazle berriak plazaratzeko aukera bat da, euskarazko produkzioaren bultzagarri. Aldizkari horik ez baleude idazle asko ez lirake inoiz plazartuko».

Ez dago ados Jose Ramon, dau den aldizkari txikiak batzeko ideiarekin, adibidez. Anaitasuna

eta Argia erosten duena suskrip-tore bera denez, harpidetza ugari-tuko ez litzatekelako eta gainera «kantitatea ere kontutan hartze-koa» delako; «kalitatea izanik azken helburua, kantitaterik gabe ezinezkoa da kalitatea».

Euskal Herri euskalduna gogotan

P. y H.: Zure eginkizunen ardatza edo euskal kultura denez, zein lan-bidetan ikusten duzu zure geroa?

J.R.E.: «Nire helburua inbestigat-za dedikatzea ditzateke, eta euskara hutsez. Unibertsitatean ikertzaile izatea interesatzen zait, baina euskal unibertsitate baten barnean. Hori da gustatzen zai-dana».

P. y H.: Eta hori noizkorako?

J.R.E.: «Oso prozesu luzea da hori. Baina heltzeko eman ditugu

zenbait urrats. Etorkizuneko eus-kal unibertsitate hori inoiz hel-duko bada, UEU-k eta Uniberts-i-tate ofizialean ematen ari diren bi prozesuen konbergentzia edo izango da. UEU-k ez du urte osoko unibertsitatea izateko ahal-menik, baina bai unibertsitate ofi-ziala dinamizatzeko ahalmena. Asko lagundu digu, unibertsitate ofizialean gaudenoi, gure esfor-tzuak bateratzeko.

UEU.katalizadore baten gisa fun-tzionatzen du, beraz. Biak egon beharko dute, hor luzaroan. Baina gure helburua unibertsitate ofi-ziala euskarazkoa izatea da».

P. y H.: Zehazki esan da zeintzu izan dira emaniko urrats horik?

J.R.E.: «Alde batetik testugintza eta materiale ugari prestatu dugu. Baditugu oinarriko lanerako be-deren, baliagarri izan daitezken li-buru eta apunte. Bestetik irakasle



«Euskal Herria ez da konturatu euskal pren-tsak duen garrantziaz.»

«Kalitatea izanik helburua – euskal prentsaz ari da –, kantitaterik gabe ezinezkoa da kua-litatea».

«Nire helburua inbestigatzera dedikatzea di-tzateke, euskara hutsez, baina euskal uniber-tsitate baten barruan».

euskaldunak prestatzen goaz. Multzo polita osatzen dugu, dagoeneko, euskaraz klaseak emateko gai eta prest gaudenok. Ez gara kontratatutak izan euskaldunak garelako, gai gareiako baizik. Euskalzaletasun aldetik, prestatu egin gara, hori bai. Orain efektu multiplikatzaileak aurkitu behar ditugu. Eta hori karrera amaitzen ari diren ikasleak, gaiak euskaraz emateko prestatuz lortuko dugu. Espero dugu ikasle hauek irakasle bihurtzen direnean, institutoetara eta joango direla eta horiengandik ikasleak sortuko, horrela kateari iraupena emanaz. Prozesoa luzea da, baina martxan dago. Asko da egitekoa. Helburuak, ordea, oso argi dauzkagu. Guk sua piztu dugu. Sua txikia da. Suari egur gehiago botatzen saiatzen gara. Ea suak dena erretzen duen...»

Badaki jakin Jose Ramonek euskal unibertsitatea euskalduntzeko aurretik gizarte osoa euskaldundu behar dela. Argi dauka unibertsitatean «euskal irla» bat sortzea ezinezkoa dela. «Nik amesten dudana Euskal Herri euskalduna da. Ez dut ulertzen euskal unibertsitate euskalduna euskal prentsa 8arik. Ez dut ulertzen euskal prentsarik euskal unibertsitate gabe. Ez eta euskal telebistarik euskal prentsarik gabe. Horregatik sartzen naiz ni saltsa guztietan, prozesu orokor baten elementu baitira alde guzti horik».

Euskal militantzia bizitza osora

P. y H.: Nola aplikatu dezakezu euskal kultur mundutik politikagintzara eman duzun pausoa?

J.R.E.: «Ni definizio klasikorako ez naiz batere politikari. Ni euskal kultura dinamizatzen sentitzen naiz gustora. Eta kondizio horrekin bakarrik nago politikagintzan. Egia esan, ni beti izan naiz partidu bateko militante. Orain HASI-koa; lehen EHAS-ekoa. Hare, militante «sui generis» naiz. Kultura munduan eta «por libre» ibilia naiz eta horrela hartzen naute. Batzutan, ordea, ekintza batzuek eskatzen dizkirate, eta nik, noski, onartu egiten ditut. Kanpaina garaian, aski ezaguna nintzelako edo, HB.koalizioan parte

«Gure helburua unibertsitate ofiziala euskarazkoa izatea da».

«Nik amesten dudana, Euskal Herri euskalduna da».

«Nahiz eta PNVkoek edo dena delakoek agintea hartu... ezker abertzaleak hartu izan balu, ez pentsa —euskara arloan— gehiago egingo zuketenik».



hartzeko eskatu zidaten eta nik gustora hartu nuen. Koalizio honek proposatzen duenarekin ados nagoelako, ideologia mailan, eta prozesorako nire lantxoak eskeintzeko prest nengoelako. Nahiago nukeen beste edonor agertzea, bai baitaude, baina inor agertu ez zenez, konsekuentzia guztiekin, ni presentatu egin nintzen, eta hor jarraitzen dut. Hala eta guztiz ere, ez naiz politikara dedikatzen, ez naiz liberatu bat.

Esperientzia gisa, interesantea ditzot hor egoteari ere. Aberasgarri da kultur mundutik politikagintzara heltzea gizartearen transformaziorako».

P. y H.: Ez al duzu kontradikziorik sentitzen euskalzaletasuna eta politikaren artean?

J.R.E.: «Bai eta gogorrak. Beti salatu izan dut hori eta kontradikzio hori agertzen saiatzen naiz. Ni bileretan etab. beti mintzatzen naiz

euskaraz nahiz eta askotan oso gogorra izan. Nire koalizioan, beste edozein tokitan bezala, desberdina izaten baita predikatzea eta irina ematea. Halere ezker abertzaleak, erlatiboki, beste edozeinek baino garbiago jokatzeko duelakoan nago. Tristuraz betetzen naiz jentearen koerentzia ezaz. Baina nire ustetan, barrutik ere salatu behar da egoera hau».

Ez da kikiltzen batzuren iritzirako bere jarrera mugakaitz hori, intransijentzia bada ere. «Epe laburrerako nire jarrera behar bada ez da efektiboegia izango baina epe luzetara bai. Behar bada batzuk ez dira enteratuko gauza interesgarriren bat esaten badut, baina horrela ez badugu jokatzeko inoiz ez dugu lortuko ulertzea. Nik euskaldunentzat hitz egiten dut eta euskaldun izan nahi dutenentzat», dio batere harrokeriarik gabe. Bere jarrera gogorra eta erradikala izanagatik, berak horrela segituko duela adierazten du. Azken aldi honetan, euskara «gustora» ez bada sartzen alferrikakoak direla neurri politikoak, errepikatzen ari direla adierazten diot. Gizarte batetan indar klase asko daudela erantzuten dit, taktika asko daudela eta bakoitzak pentsatzen duena erabili behar duela... «zeren ez dut segurantzirik nik erabiltzen dudako taktika onena dela frogatzeko». «Intuizioan» oinarritzen da bere jokabide pertsonala «ez segurtate zientifikoa»...

J.R.E.: «Bestalde, zer da 'gustora'? Nik hartzen dudako jokabideaz batzu larritu eta molestatu egiten badira, beste batzuk tripako minez hasiko lirateke ni, euskalduna izanik, erdaraz mintzatuko banintzateke. Ni neu esaterako, tripako minez hasten naiz euskaldun batek publikoan erdaraz hitzegiten duenean. Eta ez naiz bakarra. Ikasi nahi duenarentzat, hasieran biolento egingo da, ez ulertzea, baina horrela ez bada, ez du inoiz ere ikasiko. Gustoarena, beraz, oso da erlatiboa. Gustora bakarrik ez dira egiten gauzak. Medioak ere jarri behar dira egoera bultzatzeko. Faktore guztiak hartu behar dira kontutan...»

Neurri politikoak «lagungarri dira», taktika bakoitzak «bere efektibitatea du; denak dira positi-

boak prozesoa aurrera eman nahi bada». Jose Ramon etskaitza da, baina halere badaki «prozesoa oso lentoa» dela. Martxan egon arren, Franco hil zenean sortu ziren espektatibak ez direla ia inolaz ere beteak izan, adierazten dit, nahiz eta «euskaldunek, abertzaleek, PNVkoek edo dena delakoek agintea hartu... Ezker abertzaleak hartu izan balu, ez pentsa gehiago egingo zuketenik. Euskararen asuntza erabaki politiko bat da baina hiru milioik hartu behar duen erabakia... Gainera, «ni ez nago lar seguru euskaldunek euskaraz egitea nahi dutenik».

Bertsogintzan, ikasi egiten da

P. y H.: Gehien interesatzen zai-zuna, bertsolaritza dela esan didazu lehen, hori ere kasualitatez izan al da?

J.R.E.: «Bai, dena bezala. Euskalzaletasun bidetik heldu gara bertsolaritzara. Nire eta nire inguruan gabiltzanon helburua, urtero aurrera pausu bat ematea izan da. Santutxun beti bete izan dugu helburu hori. Hasiera batetan, alfabetatzea izan zen. «D» eta «B» tituluak lortu genituen, irakaslegoa prestatu genuen, itzultzaileak ere



Euskararen asuntza erabaki politiko bat da, baina hiru milioik hartu behar duen erabakia...

ukitu zen gure artean, eta gero, poliki poliki euskal literatura aztertzerakoan, bertsolaritzarekin egin genuen topo. Txapelketak egin zirenean materiale ugari bildu ondoren, bertsolaritza praktikoa hastea erabaki genuen. Eta horrela, Amuriza eta Lopategirekin bi urtetako ikastaroak egin ondoren, ba, geu ere nolabait bertsoan egiteko gai bihurtu garena esan genezake».

P. y H.: Nola da zuen plangintza?

J.R.E.: «Amurizarekin egon ginean, apur bat bertsolaritza razionalizatzen jardun genuen. Astean 4 ordu sartzen genituen, bertsolaritzaren teknika aztertzen, ikasten. Bertsolaritza 80hain bat bezala hartzen da, eta guretzat, dohaina izanda ere, teknikak daude eta bertsogintza ikasi egiten da. Nik uste dut, hor, bertsolaritza historiako pausu bat eman dela. Amuriza berak, prestatuak ditu liburu batzu, puntu hauek aztertuz. Esaterako, gu, gai gara inprobisatzeko, bertsoan aritzeko, kantatzeko. Orain astean bi ordu sartzen ditugu klasean: teoria ikasten eta kantatzen. Gero, hilean behin, praktika afariak egiten ditugu...»

Bilbo Zaharreko «Gernikesa» tabernak badu praktika afari hauen berri. Inoiz joateko aukera izan dugunok zinez esan dezakegu, bertsolari berri hauek badutela dohaina eta teknika. Santutxuk ezik, Durangon, Algortan, Donostian eta Iparraldean sortu dira horrelako «bertsolari eskolak». Bertsolaletasuna nolabait zabaltzen doa. Proiektuak ez zaizkie falta. Orain arte ekitaldi zenbait egin dituzte, hala nola, San Inazio, Santutxu eta Galdakaon, Alfabetatze taldeetan eginiko hitzaldi-jaialdiak: «alde batetik zaletasuna ugaritzeko, entzuleak sortarazteko eta bestalde, guk ere «plaza» egiteko». Ikastoletako umeei ere ekitaldi hauek agertzeko prest daude bertsolariok. Eta edozeini...

J.R.E.: «Entrebista hau dagoenez, aukera apreobetxatu beharko dut, dei bat egiteko: beraz, norbaitek, taldearen batek, ikastola, AEK, etabarrek, bertsolaritzaz ikasi edo trebetu nahi badu, gu prest gaude laguntza, hitzaldiak eta jaialdiak prestatzeko».

Atzo hala, gaur hola, eta bihar ez dakit nola...

Orain ejerzitoa dugu Euskal Herrian. Beti, egon, egona da, baina gaur kuarteletik aterata da, eta hortzak erakusten dizkigu. Gure aberkideen artean, sumindura eta beldurra ditugu sendimendu nabariarenak.

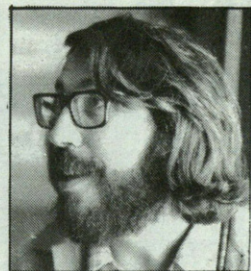
Eta hemendik zer aterako den jakiteko, ezagutzen ez dugun gauza asko jakin beharko genuke. Hipotesietan ibiltzera behartuak gaude, eta hipotesi batzu bota egingo dugu: egia osoa ez ba dira ere, gure egoera nahasiaren lekukotasun gordina izan litezke behintzat.

Lehenengo galdera hauxe dugu: zergaitik aterata dira militarrak? Gurean, eta oker ez ba nabil, askok ejerzitoak berak bere interbenzioa politikoei inposatu egin diela pentsatzen du. Hemen ez du inork sinesten ejerzitoaren ekartzea izan dela gobernuak hozki hartu duen erabaki bat; jendeari interesatzen zaiona beste gauza bat da, ejerzitoak izan dituen motiboak ezagutzea, alegia. Batek baino gehiago dio militarrentzat Españaren batasuna «lizundu» dezaketen gauzen hesparua nahiko nahasia dela, eta zulo berdinean suartzen dituztela ikurriña, goma-2, autonomia, independentzia, Garaikoetxea eta Apala. Agian hau ez da egia, edo, bederen, ez egia osoa. Baina askorentzat ejerzitoaren asmoa ez da soilki terrorismoarekin bukatzea: euskaldunek lortutako nortasun nazionala apaldu eta humildu nahi dute eta Españaren batasunarekiko errespetua erakutsi nahi digute, edozein nahikari separatista gal dezagun. Horregaitik dabilta honen aztoratu eta beldurtuak inoiz arma bat ikutu ez duten independentzizaleak, oraingo errepresioa beren gain

ere (edo batez ere) eroriko dela sentitzen ari direlako.

Eman dezagun, eman, ejerzitoaren helburu nagusia ez dela abertzaleak apaltzea, ETA sunsitztea baino. Lort dezatela harrigarria litzateke. Gerrila eta kontragerrilaren historia eta teknika aztertu dituen edozeinek dakikenez, ejerzitoak «efikazak» dira beren aurrean argiki agertzen zaizkien beste ejerzito edo jazaritutako populazioen aurka borrokatzeko, baina guziz alferrak dira, berriz, jende normalaren bizia eramaten duten komando klandestinoen kontra jotzeko. Historiak erakusten digunez, honelako egoeretan ejerzitoak egin ohi zuen gauza hau izan zen: terroris-tekin sinpatizatzeke edo laguntzeko sospetxosoa zen populazioa ederki izorratzea, konzentratuz, kartzelatuz eta, kasu zikinenetan, torturatzen eta masakratzen. Gurean beste horrenbeste ez dela gertatuko sinestu nahi dugu gehienek, noski. Baina hemen azpimarratu behar dena hau da: ETA suntsitu nahi ba dute, ez dutela holan lortuko, eta, berriz, beren ideien edo sinpatiengaitik zigortutakoen artean borroka armatura lerratuko diren militante berriak aterako direla. Euskal Herriaren historia ezaguten duten guziek berdin esango digute.

Eta, ETArekin bukatzen ez ba dute, joango dira militarrek? Lehenengo hipotesia, hau da, beraiek inposatutako etorriak direla diona, egiazkoa baldin bada, ez dira, ez, erretiratuko. Españan den indar erlazioa ikusiz, beldur gara inungo gobernuak ez duela indarrak aski izango militarrei esateko: «bueno, etorri zarete, porrot egin duzue, ... zoazte berriz kuarteletara gauzak orain-



BELTZA

dik gehiago gaizkitu ez daitezen». Alderantziz, hemendik sei ilebe-teen buruan gauzak orain bezela edo gogorrago izatekotan, efektibo gehiago sartuko dute, herriaren atal haundiago bati botako diote kolaborazioaren errua, eta errepresioaren errotariaren hortzek jende gehiago birrinduko dute.

Hipotesi guzti hauk faltsuak izan daitezke. Halere herriaren atal batek sentitzen duena jakinaz nahi dute, eta gurean eta beste herrietan gertatutakoaren irakaspenetan finkatzen dira. Egiazkoak ateratzekotan, garai latzen zai gaudela jakin behar dugu. Askorentzat, beldurraren erresuma dugu zai, beste batzuentzat, borrokarena, inposatzen diguten lazturaren aurka bide legalarik edo konstituzionalarik ez dela pentsatuko dutelako, eta beren sumindurak izkiluak hartzera bultzatuko dituelako. Euskaldunek, abertzaleek, ez dugu bakerik lortuko.

Estatuak eta ejerzitoak ez dute indarrak aski izango haien aurka borrokatzen ari direnak sunsitzteko, ez eta hauek ere estatuen egitura astuna desegiteko. Soka tirak jarraituko du luzez, orain ez diren zirkunstantzia berriak ageri arte, eta han batek bestea menderatuko du, edo beste oreka puntu berri bat lortuko da. Eta holako oreka puntu berria lort daiteke gaur, estatuak KAS alternatibaren puntuak negoziatu nahi ba ditu. Baina hau ere ukatua iango zaigu.

Los estrategas



Luciano Rincón

La «libertad» no significa nada si no existen libertades. Verdad que está ya muchas veces dicha, pero que, por lo visto, hay que repetir constantemente. Como hay que repetir que hablar de libertad suprimiendo, o no reconociendo, libertades, no es más que un macabro juego de palabras. Esto es algo que todo ciudadano debe tener siempre presente, permanentemente grabado ante sus ojos. No hay libertad si no hay libertades. Y apenas funcionan las libertades si no se respeta la de expresión, menos aún si la libertad de expresión es atacada de frente.

Es cierto que el polvo de los pasillos parlamentarios no debe tener buen sabor. Es cierto que quien ha tenido alguna vez el cañón de una metralleta en su estómago sufre en adelante, de vez en cuando, difíciles digestiones médicamente inexplicables. Es cierto que el hecho de que estemos en el primer momento del *sesienten* y a la espera del *¡coño!*, voz ejecutiva, impulsa a la izquierda, que va a ser la más sentada, a poner cara de buena. Pero también es cierto que la atemorizada imagen actual de una izquierda legisladora que lo traga todo, que renuncia a todo, que cabecea afirmativamente ante cualquier insinuación de cualquier fáctico, es un espectáculo lamentable. Y es cierta también su responsabilidad en lo que suceda en adelante; responsabilidad contraída con su cotidiana falta de dignidad política.

No va a ser con la restricción de las pocas libertades habidas como se consiga la libertad; si es que a alguien le interesa la libertad más allá de las declaraciones y las campañas electorales. No es montando una legislación plañidera y amenazadora para liquidar a «Egin» como se va a defender la libertad de expresión no hay democracia ¿cómo salvar la democracia amenazada, según proclama la izquierda legisladora, limitando la democracia existente que permite colegislar a esa izquierda?

Todos los ciudadanos sabemos, o tenemos la fundada sospecha, de que mucho antes de que «El Alcázar» cante tres veces se le habrá cerrado ya la boca a «Egin», que parece ser la diana real de este nuevo tiro al blanco legislativo. Puede que eso alegre a

muchos que proclamándose de izquierdas hacen política de derechas «para engañar al adversario», pero la libertad es indivisible y ellos pagarán también en su propia carne su propia legislación. En la Alemania de los años treinta se jugaron parecidos juegos y luego pudieron celebrar todos juntos sus maniobras en los mismos campos de concentración. Yo tengo respecto a esto, una anécdota curiosa. En los años del franquismo intentamos publicar, por no-se-cuántas vez, una revista. Y un clandestino, «ma non troppo», hoy medianamente personaje de la izquierda, propuso obtener fondos de un grupo ligado a intereses norteamericanos. Ante el asombro general y la protesta por lo que eso iba a limitar las posibilidades de la publicación, él, que desde pequeñito iba para prohombre, se explicó: Se les engaña, es fácil; por ejemplo, respecto a la guerra del Vietnam, se defiende vagamente a los americanos, pero nosotros ya sabemos con quién estamos, y en cuanto la revista esté asentada... no acabó, no tuvo oportunidad.

Las cosas deben ir por ahí, por esas habilidades. ¿Que queremos más libertad? Pues aceptamos reducir las libertades y nos reímos a morir de cómo les hemos engañado. Por ahí deben andar también esos recitales de algún jefe político de izquierdas, fotografiado amarrado a la bandera española, implícitamente desgañándose con el «banderita tú eres roja, banderita tú eres gualda...», hasta advertir si le oyen donde deben oírle y le perdonan los que deben perdonarle. Los antiguamente llamados «estrategas de café» se han travestido en estrategias de tablao flamenco para turistas.



Un 26 de abril nos bombardearon Gernika

I. BERAZATEGI

Primero fueron las bombas. Más tarde, las mentiras. Ahora, cuando se cumple el 44 aniversario del bombardeo que redujo a cenizas la villa foral, símbolo de las libertades vascas, se quiere cubrir a Gernika con un espeso manto de silencio que sirva para ocultar las responsabilidades contraídas por quienes decidieron, el 26 de abril de 1937, borrar de la faz de la tierra a la ciudad sagrada de los vascos.

Poco después del bombardeo, Gernika era ocupada por las tropas franquistas. Forzados al exilio o al silencio, los guerniqueses contemplaron — con estupor y secreta indignación — cómo quienes habían ocupado la villa foral por la fuerza de las armas facilitaban una peregrina versión acerca de la forma en que Gernika fue arrasada a sangre y fuego: «Guernica ha sido incendiada por los propios vascos».

Durante años, prevelació la mentira acerca de la forma en que fue destruida Gernika. Los supervivientes del bombardeo fueron obligados a aceptar como cierta la invención de que la villa foral había sido incendiada por el ejército vasco durante su retirada. Los guerniqueses tuvieron que ocultar en lo más recóndito de su memoria las infernales escenas de los aviones alemanes de la Legión Cóndor lanzándose en picado para soltar su mortífera carga de bombas sobre la indefensa multitud

que, como lunes que era, asistía ese 26 de abril de 1937 al tradicional mercado que Gernika celebra el primer día de la semana.

Desde el primer momento, los Gobiernos vasco y republicano denunciaron la masacre de Gernika pero sus voces, como pasa siempre con los vencidos, encontraron escasa audiencia en una Europa preocupada por importantes acontecimientos internacionales que desembocarían poco después en la II Guerra Mundial. No obstante, para la opinión pública quedó bien claro a quien correspondía la autoría de los hechos: a la aviación alemana, que actuaba bajo órdenes del Estado Mayor franquista.

A la derrota nazi, los documentos ocupados al Estado Mayor alemán confirmaron la intervención de la Legión Cóndor en la destrucción de Gernika. Altos oficiales de la aviación nazi, como Galland y Von Sperrle añadirían

más detalles acerca de las condiciones en que se produjo la intervención de la aviación alemana en la Guerra Civil de 1936.

Al contrario que en el resto del mundo, en el Estado español no se permitió poner en duda, ni por un momento, la falaz mentira de que Gernika había sido destruida por los propios vascos. Sólo a finales de la década de los sesenta, más de treinta años después de la masacre, el franquismo comenzó a admitir — aunque nunca expresamente — que la destrucción de Gernika podía haber sido causada por un bombardeo aéreo de la Legión Cóndor. Estas nuevas versiones se cuidaban muy mucho de dejar bien claro que la responsabilidad del bombardeo de Gernika correspondía única y exclusivamente a la aviación alemana, que había actuado por su cuenta y riesgo, sin conocimiento de las autoridades franquistas.

Dando por buena esta nueva teoría acerca de la destrucción de Gernika, las autoridades franquistas, las mismas que durante años habían acusado a los vascos del incendio de Gernika, se lavaban las manos al convertir a la aviación alemana en chivo expiatorio de las responsabilidades exigibles a los franquistas.

Coincidiendo con esta nueva versión de los hechos, el mismo Franco llegó a indicar en 1968 la conveniencia de que el "Guernica" de Picasso se instalara en el Museo del Prado. Unos años más tarde, pocos días antes de su muerte, el 6 de diciembre de 1973, el jefe del Gobierno español, almirante Carrero Blanco, escribió a su director general de Bellas Artes, Florentino Pérez Embid, a fin de indicarle que efectuara las gestiones necesarias para la recuperación de la obra de Picasso, depositada en el Museo de Arte Moderno de Nueva York.

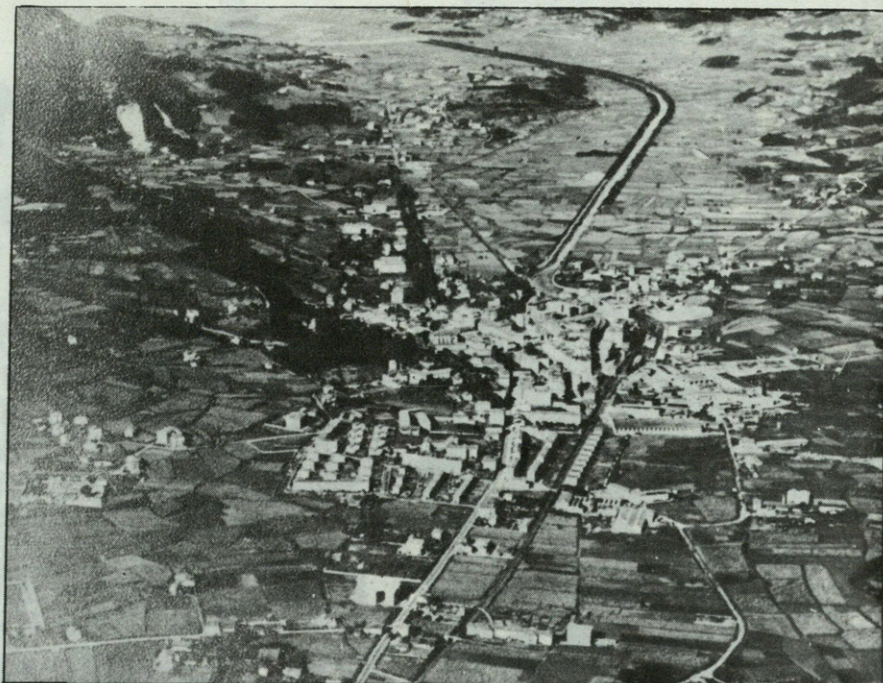
Las negociaciones intentadas por los distintos gobiernos franquistas para la recuperación del cuadro que recordaba la masacre de Gernika fracasaron estrepitosamente. Las disposiciones del pintor eran tajantes al establecer que el retorno del cuadro al Estado español era incompatible con la pervivencia del régimen franquista.

Mientras el régimen se entregaba a la tarea de lavarse las manos con el fin de hacer desaparecer de ellas los rastros de la sangre derramada en Gernika, los habitantes de la villa vasca seguían sometidos al imperio de una ley no escrita según la cual el bombardeo de Gernika no había existido sino como malévol inventación "de la propaganda rojo-separatista".

Esta ley del silencio que pesaba sobre los habitantes de Gernika fue rota el 20 de abril de 1976, domingo, día en que varios centenares de guerniqueses y un grupo de periodistas acudieron a un acto conmemorativo del bombardeo que había convocado clandestinamente la recién creada Comisión Investigadora del Bombardeo.

Ese día, gargantas ya ancianas relataron lo que durante tantos y tantos años se habían visto obligados a callar. Las declaraciones de estos testigos presenciales sirvieron para echar por tierra la versión oficial de los hechos. Ya no quedó ninguna duda acerca de cómo había sido destruida Gernika.

Este primer acto conmemorativo del bombardeo dio lugar, un año más tarde, a una mesa redonda de historiadores que habían investigado en profundidad el bombardeo de Gernika. Del interés que despertó esta mesa redonda puede dar fe el hecho de que el salón de actos de la Casa Social resultó insuficiente



para dar cabida a los varios miles de guerniqueses que acudieron al acto y que en su mayoría tuvieron que contentarse con seguir la exposición de los historiadores a través de los altavoces colocados en el exterior del lugar donde se desarrollaba la mesa redonda.

Desde el primer momento, los historiadores insistieron en que, para delimitar con exactitud y hasta las últimas consecuencias las responsabilidades, para conocer toda la verdad acerca del bombardeo, se hacía absolutamente necesaria la apertura de todos aquellos archivos españoles, principalmente los del Ejército, que pudieran contener informaciones y documentos relacionados con el bombardeo de Gernika. Pese a que la práctica totalidad de las fuerzas políticas vascas, numerosas entidades culturales y ciudadanas y millares de firmas apoyaron esta petición formulada por los historiadores, hoy, cuatro años más tarde, los archivos militares españoles siguen cerrados a cal y canto para los historiadores.

La Comisión Investigadora del Bombardeo quiere que los actos conmemorativos del 44 aniversario del bombardeo sean «una ocasión para reflejar la situación actual del pueblo vasco, la suerte real que corremos, más allá de la imagen que la vida política oficial pretende ofrecer».

Pese a las repetidas intentonas del Ayuntamiento de Gernika, dominado por el PNV, para arrinconar y sustituir a la Comisión de Investigación del Bombardeo, los integrantes de la misma siguen manteniendo las reivindicaciones

esenciales que dieron lugar a su nacimiento: la apertura de todos aquellos archivos en que haya documentación sobre el bombardeo a fin de poder continuar con la investigación histórica y la declaración de Gernika como Ciudad de la Resistencia del Pueblo Vasco.

«Con esta última exigencia — declaran los miembros de la Comisión — pretendemos que Gernika se convierta en el lugar donde se vayan reflejando los capítulos de la larga lucha de Euskadi por sus derechos nacionales». Como una aportación a este patrimonio de la resistencia del pueblo vasco, la Comisión de Investigación del Bombardeo reivindica también para Gernika el «Guernica».

Esta operación es parte de esa incalificable táctica del poder de combinar los más duros castigos contra el pueblo vasco con la más cínica imagen pública «democrática». Todo aquél que cuente con sentimientos democráticos debe condenar rotundamente la enorme burla que supone negar a Gernika el «Guernica» de Picasso y dárselo precisamente a un Gobierno que continúa, de mil formas diversas, bombardeándonos día a día.

«Nuestra postura respecto al «Guernica» de Picasso — concluyen — es clara: que no venga al Estado español mientras no se cumplan las condiciones democráticas que hoy el Gobierno español está quebrantando a diario y gravemente. Y que cuando se den estas condiciones, el «Guernica» venga a Gernika».

Divorcio

No más de siete años tendría de edad este humilde servidor de quien me lea. Las Hermanitas de la Caridad con mando en plaza en mi belicoso (por falseada leyenda sin base alguna) pueblo natal, ahora mer-madas en número y cuerpo y carcomida y anquilosada la mente en el rácano pasado, necesitaban un buen día escribir misiva inciensada al Obispo de turno. El «Monseñor» de aquel momento era riojano, porque pertenecíamos a Calahorra para más inri, división y anulación de la identidad vasca de estos lares-muga y baluarte del Gran Reyno Viejo de Nafarroa.

Las «monjitas», como les decía con velada sorna mi padre, se encontraron sumidas en un engorroso aprieto. No sabían el tratamiento obispal con el que había que encabezar la carta inciensada. No sabían empezar por el sobado «Muy Sr. mío» y dos puntos, o por «Eminencia», «Ilustrísima» o «Su Santidad» o a lo ortodoxo-griego «Su Beatitud».

Mi padre, ya difunto, sacó de aquel peligroso aprieto irreverencial a las «monjitas». Mi padre era maestro de escuela y no esa chorrada de «profesor de EGB». Las sacó del apuro a regañadientes, claro. No porque mi padre fuese anticlerical, aunque algo destilaba, sino porque le daba rabia profesional no solamente que las «monjitas» fuesen tan ignorantes sino también porque encontraba ridículo que le diesen tanta importancia a eso del tratamiento al Sr. Obispo.

Me acuerdo que discutí con mi madre, extremadamente religiosa ella y sumisa ante la imagen sacrosanta del Ilustrísimo señor Obispo. «Y qué te cuesta decirles cómo tienen que encabezar la carta?», le insistía mi madre. La duda de las monjitas esta entre «Eminencia» y «Su Ilustrísima». Y mi padre, asqueado de tanta ignorancia y tanta humillación, servilismo y sumisión ante un hombre que lo habían nombrado Obispo por recomendación y, sobre todo, por ser un gran defensor a ultranza del nazismo del momento (corrían los años 40), le dijo a mi madre que las «monjitas» enca-

bezasen la carta como les diese la real gana. Y mi padre sentenció: «Que pongan «Su Ilustrísima», y déjame de tonterías, Blanca».

Han pasado muchos años desde entonces. En aquel momento, al ver a mis padres discutir por semejante insensatez, las palabras de mi padre dejaron en mí un poso de irreverencia. Las interpreté como una especie de ofensa a las monjitas, al Obispo y a todo el «Clero paternal». Pasados los años, por fin he comprendido que mi padre tenía razón, toda la razón. Y lo he comprendido mucho mejor cuando he visto ciertas actuaciones de ese «kuskero» y exacto «clero paternal», sobre todo por lo de «paternal».

Si «Sus Eminencias» y «Sus Ilustrísimas», párrocos, curas, vicarios y presbíteros, canónigos y beneficiados todos, estuviesen casados o se pudieran casar, si así estuviera contemplado en el Derecho Canónico o en cualquiera de sus «Derechos», que me es igual, seguro que hubieran establecido el divorcio desde tiempo inmemorial.

Y es que «Sus Eminencias» y «Sus Ilustrísimas» tienen más cara que espalda. Tenemos miles de ejemplos de parejas que han puesto millones de pesetas en la cuenta corriente del Tribunal de la Rota y... ¡divorcio al canto! Y si no hay millones de por medio, no hay divorcio. ¡Qué ocurre aquí! ¡Qué cuento moruno es éste!

Seamos serios. «Sus Eminencias» y «Sus Ilustrísimas» sean también serios. Porque, por si no lo sabe el lector, los primeros cristianos se casaban según las leyes civiles de Roma. Entre otras cosas porque aún no se habían inventado ese rollo de la indisolubilidad del matrimonio. Ahora bien: los primeros cristianos repartían sus riquezas entre todos. entre los primeros cristianos no había ricos ni pobres. ¿Entendido? ¿Lo han oído ustedes bien? ¡Pues, díganlo, predíquelo a los cuatro vientos! ¡Seamos cristianos todos, caiga quien caiga, como cayó Jesucristo! ¡Y resucitó! ¡Y todos resu-

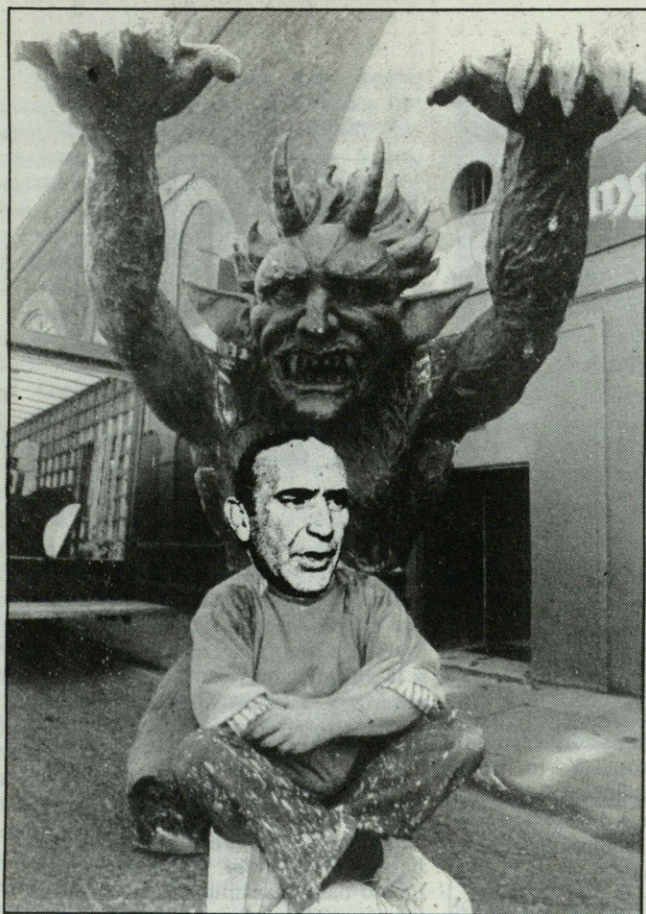


Xabier de Antoñana

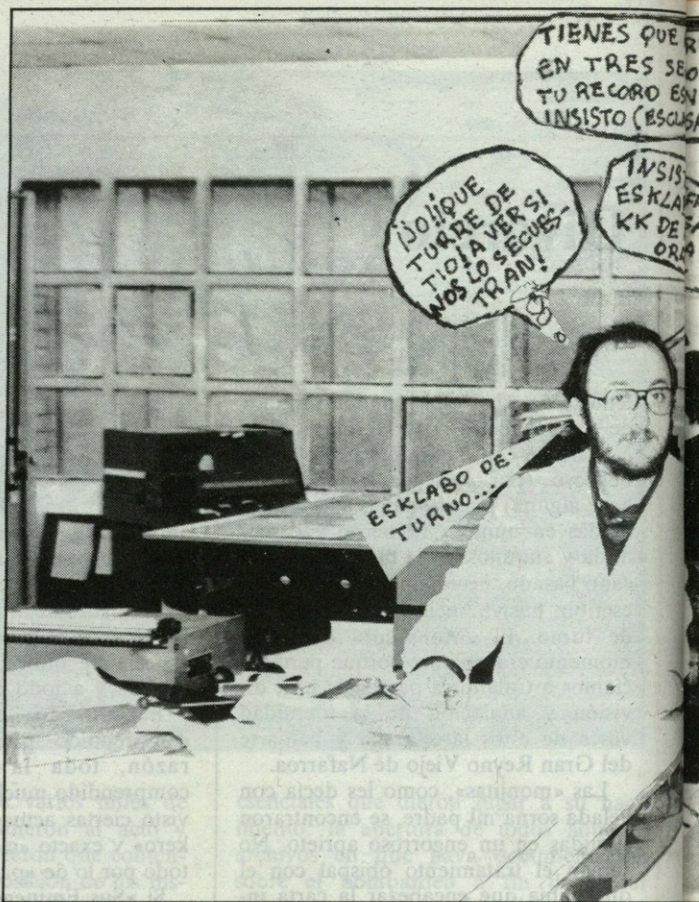
citaremos! Y la semilla resucitará en este mundo, de tejas abajo. Que nadie lo dude. Como no germinará jamás es si la envenenamos con nuestra propia miseria y nuestra cobardía. ¡Somos cristianos o no somos cristianos!

Recordémoslo bien: El matrimonio es amor. El matrimonio está basado en el amor. El mismo sacramento basa la institución en estas palabras: «Compañera te doy y no sierva. Amala como Cristo amó a su Iglesia». Si desaparece eso de «ámala como Cristo amó a su Iglesia», el grandioso, maravilloso fundamento del Sacramento, el amor, se destruye. Y a partir de ahí, el sacramento no existe. ¿Para qué queremos, entonces, el contrato matrimonial si ese matrimonio, desaparecidos sus cimientos, se convierte en un infierno?

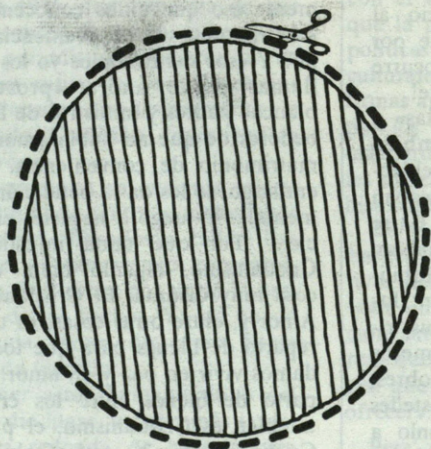
Recuerden «Sus Beatitudes» que en nuestra tierra ha abundado enormemente eso que todos conocemos por «matrimonio de conveniencia». ¿O no? Y esos matrimonios yo los quiero llamar desde ahora «prostitución blanca» padres y ministros de Dios sabedores de que no había amor en tal matrimonio de conveniencia. Y, sin embargo, se les da la bendición sacramental... Y luego a negarles el divorcio... ¡Por qué tanta injusticia! El Cristianismo, óigalo bien, es otra cosa muy distinta. El Cristianismo es Amor y, entre otras cosas, es también reparto de bienes para que todos podamos vivir en paz y en amor. ¡El reparto de bienes entre los cristianos también es Cristianismo, el principal Cristianismo! ¿Y qué Gobierno o Conferencia Episcopal debate este tema con el fin de legislar al respecto?



Tanto hablar de los «poderes fácticos» a los que todo quisque teme y lo cierto es que, hasta ahora, nadie había logrado hacerles una foto. Sin embargo los avezados fotógrafos de «Punto y Broma», utilizando técnicas especiales, han conseguido esta impresionante fotografía de un poder fáctico en plena actitud amenazadora, segundos antes de merendarse a nuestro retratista. En primer plano, un viejo conocido de nuestros amados lectores.



Ahora que el ex-dire de este semanario — Sánchez Erauskin — camos esta foto como muestra de agradecimiento por su caridad parte. Esperamos también que la publicación de su foto sirva para que la fatalidad hace que se tope con el Sanchez-Erauskin equities. De nada.



¡Ponga un «zulo»

La palabra vasca «zulo», que no significa más que «agujero», en Madrid quiere decir «escondrijo» en «argot etarra» — está ya inabundante periodístico e incluso al popular. No nos extrañaría oír, dentro de una zarzuela el decir, en tono achulado: «Para zulos, cheli, ca d'Embajadores» o «el Juanito aprovechó un zulo en la defensa rs honorable». Todo ello nos ha empujado a lanzar desde esta «Ponga un zulo en su vida».

Para ello adjuntamos la ilustración que acompaña estas líneas de puntos y, al instante, habrá tenido la fortuna de ser propietario de un zulo: aprovechando el círculo de papel como plantilla, y muebles, suelos, paredes, etc. y, mediante un práctico serruchito, obtendrán hermosos zulos donde podrán depositar de todo.



skir se ha ido y nos ha dejado en paz, le dedi-
aridea de marcharse a dar la palmada a otra
va or para identificarlo y huir a tiempo, si es
quier punto del globo y planetas adyacen-

en su vida!

jertunque según algunos informadores de
a inándose a pasos agigantados al lenguaje
entroco, a un castizo madrileño de los de
eli, cavón que sa crioao en la Glorieta
asa rsa y les endilgó un señor gol a los del
stas de «Punto y Broma» la campaña

inocédase a cortar el círculo por la línea
piet un pequeño pero efectivo zulo. Y aún
la, ustedes proceder a colocarlo sobre
chotar y recortar lo que sea, con lo que

paridas semanales

- «Si Herri Batasuna dice que no son de ETA, deben decir: Estamos en contra de ETA». (Joseba Azkarraga, cachorrito prometedor del PNV). Por la misma regla de tres si el PNV dice que no es del Vaticano, debe decir que está en contra del Vaticano.
- «Tejero no come a la carta, sino el rancho de la prisión». (Angel López-Moreno, abogado defensor de Tejero). ¿De dónde dice que es el rancho?
- «No aceptamos la integración de Navarra en Euskadi. Esto que quede clarísimo». (Arbeloa, presidente del Parlamento Foral de Navarra y miembro del PSOE y las JONS). Eso lo sabíamos aún cuando antes de las elecciones proclamabas lo contrario.
- «Es evidente que acabaré marchándome del PSOE» (Pablo Castellano, de profesión crítico del PSOE). Y a qué esperas, macho!
- «Por mi condición de español tuve que prescindir de un papel que me habían ofrecido junto a Romy Schneider». (Vicente Parra, actor —eso dice él—). ¡El que hambre tiene con pan sueña!, Vicentito.
- «Uso slip, pero con alguna preocupación, porque hay que tener sueltos los órganos civiles» (Emilio Romero, facha liberal de toda la vida). Sólo si están en uso, don Emilio.
- «Durante cinco años trabajaba hasta las cuatro de la mañana y me levantaba tras haber descansado tres horas» (Adolfo Suárez, ahora duque de Suárez). Igualico, igualico que la guardia ziví, don Adolfo. Y es que hay profesiones que matan.
- «Los desestabilizadores me traen perfectamente sin cuidado» (Koldo Mitxelena) ¡Y a nosotros que nos traen con cuidado todos los sectores populares!
- «Durante cuarenta años de dictadura no ha salido un muerto de las comisarias o de las cárceles» (Eli Galdós) ¡Esa Historia, a ver esa Historia...!
- «Parece que todo el mundo, en el País Vasco, es sospechoso mientras no se demuestre que es inocente» (Eli Galdós) Mentira, eso sólo pasa en las naciones oprimidas.
- «Fui un buen estudiante de Bachillerato, como certifican mis abundantes matrículas de honor» (Tejero). Ya decíamos que algo andaba mal en los planes de enseñanza.
- «Fue en Vascongadas donde me convertí en un verdadero guardia civil» (Tejero) Y yo en Madrid me convertí en picarón.
- «Disolví la manifestación sin violencia, porque no fue necesaria más que la decisión y la firmeza reflejadas en los ojos de los hombres que componían mi fuerza» (Tejero). Pues a subastar el «material antidisturbios».
- «¡Señores, soy el único responsable de lo sucedido dentro de las Cortes! ¿No se pedía eficacia a las FOP? ¡Pues ahí tienen ustedes eficacia!» (Tejero). Pero quién demonte les andaría pidiendo eficacia a las FOP?

Cincuenta aniversario de la República (y II)

Julen Sordo

José Maldonado, último presidente de la República en el exilio, era entrevistado en nuestro último PUNTO Y HORA, aparecido pocos días antes del 50 aniversario republicano.

Presentamos hoy otras charlas sobre el mismo tema:

Con Régulo Martínez, viejo republicano, presidente de Izquierda Republicana y en la actualidad presidente honorario de Acción Republicana Democrática Española, ARDE.

Con José María de Areilza, monárquico desde siempre.

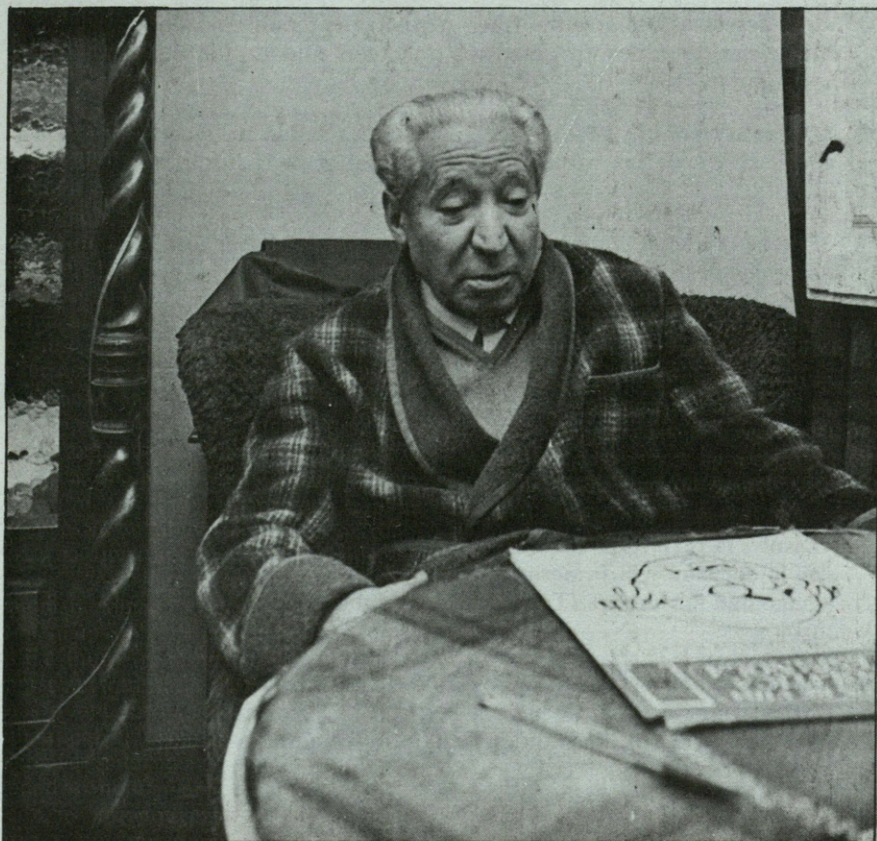
Con Eugenio del Río, republicano radical, secretario general del Movimiento Comunista.

Con Ramón Tamames, que se define republicano pero no ejerce.

Y con Enrique Múgica, que tiene sobre el particular opiniones muy «sui generis».

Así hemos querido dar un repaso, aunque sea incompleto, a lo que las distintas tendencias políticas españolas piensan hoy sobre el tema monarquía-república.

De todos modos lo que más ha resaltado en este redondísimo aniversario — ¡nada menos que las bodas de oro de la República! — ha sido la absoluta falta de agitación republicana por parte de los dos partidos estatales que en su día fueron republicanos y lo fueron consecuentemente: el PSOE y el PCE. Se han hecho monárquicos.



Régulo Martínez

Nunca estuvo en el exilio. Al contrario que su compañero de filas, último presidente de la República en el exilio, José Maldonado, este viejo republicano de 86 años de vida, menos 12 de cárcel y varias sentencias a muerte, únicamente pudo estar fuera de su país unos días. «En cuanto ví que en Francia no se hacía nada para restaurar realmente la República en España, me volví de inmediato. A intentarlo desde aquí mismo, desde dentro». Hoy en día, Régulo Martínez vive en una sencilla casa de Madrid. Es presidente honorario de Acción Republicana Democrática Española y tiene un montón de recuerdos.

— No es así, Don Régulo?
 — Y tantos... Fui presidente de Izquierda Republicana y antes de Acción Republicana. Estuve junto al doctor Marañón entre los intelectuales al servicio de la República. En fin...

— Por lo visto, Usted ya veía venir la II República con bastantes años de anterioridad a su fecha real...

— Ya en el año 20, cuando apenas había republicanos en España, yo estaba convencido de ello.

— Y eso que Usted había sido sacerdote...

— Efectivamente. Yo era hijo de padre médico y madre modista; entonces estaban de moda las modistas, igual que después las secretarias o las enfermeras. Eramos dieciséis hermanos y a mí me tocó al seminario. Allí fue donde terminé de perder la fe que tenía.

— Sin embargo, los republicanos eran muy conservadores también ¿eh?

— Sí. La República, no sólo la trajo el pueblo, sino en gran parte los intelectuales. Era gente que estaba un poco en la higuera, no pisaba la realidad. Ortega y Gasset, por ejemplo, era muy inteligente, pero quería hacer una República al estilo de Platón. No estaba en contacto con el pueblo. El que más en contacto estaba con el pueblo era el propio Azaña, pero no pudo hacer la pretendida profunda reforma en el Ejército, no pudo llevar a cabo la reforma agraria, se atacó exageradamente a la religión... Se debía haber hecho todo con más cordura. No se crearon, además, intereses dignos y legítimos en el pueblo y lo que no hace el pueblo, no lo hace nadie.

Profesor de Filosofía y Letras

Régulo Martínez vivió gracias a las 14 horas de clase diarias que daba, ya que era licenciado en Filosofía y Letras. Además, vendía estropajos, ya que «me pagaban muy poco con las clases y, por supuesto, en todas partes me ponían pegas para realizar mi labor: no se puede decir esto, ni lo otro...»

— Y es que, el enfrentamiento civil, ¿qué trajo, además de muertos?

— Fue muy grave lo de los miles de muertos, pero es que —además— moralmente España quedó asesinada.

— Al morir Franco ¿Ustedes exigían

referéndum para ver lo que el pueblo deseaba?

— Naturalmente. Y llegamos a decir que si en un referéndum, tras la muerte de Franco, el pueblo escogía la Monarquía, nosotros la aceptaríamos, aunque —naturalmente— no la acataríamos.

— Y Régulo Martínez no cesa de repetir que a la II República le faltó tiempo. Tiempo para haber formado al pueblo, que era lo fundamental. Y, a pesar de todo, dice, creó más escuelas que la Monarquía en cincuenta años... Si se hubiera producido ese referéndum o incluso si se produjera hoy ¿qué escogería el pueblo, república o monarquía?

— Pues mira, veo un desencanto tal de la gente con los partidos políticos, que no me extrañaría que hoy saliera elegida la Monarquía.

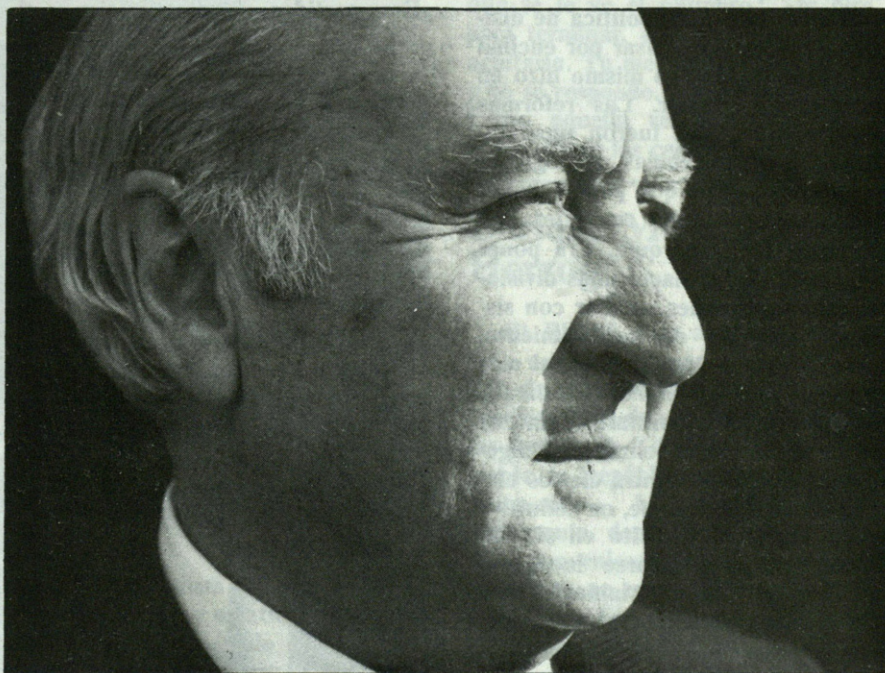
— ¿Y a qué aspira Acción Republicana Democrática Española, de la cual es Usted presidente honorario?

— Aspiramos a que venga la República. Tenemos fe en la República, en que algún día haga falta la República en España. Lo triste es que, por falta de medios, nosotros no po-

demos hacer republicanos. El problema, hoy en día, es el dinero. La prensa nos dificulta las publicaciones. Hasta para decir que nos reunimos tenemos que pagar un anuncio...

— Y a Régulo, pese a sus 86 años, se le ve luchar contra la impotencia que supone el tener a casi todos en contra, porque ya no hay partidos republicanos en la izquierda española ¿no le parece?

— Claro, claro que no. Mire, precisamente, cuando los de Felipe empezaron a moverse, me llamó Múgica y me preguntó, ya que su padre era republicano y según él me admiraba mucho, qué opinión teníamos de ellos. Yo le contesté que para mí ellos eran el partido socialista domesticado que necesita el régimen para seguir pintando la mona fuera. Todo está claro. Son colaboracionistas. Incluso, ahora, nos hemos enterado de que el propio general Armada —participó en el golpe del 23 de febrero— fue quien (cuando su nombre de guerra era Isidro) agenció el pasaporte para regresar a España a Felipe González. El PSOE acató la Monarquía desde antes de que hubiera Monarquía.



José María de Areilza

Actualmente diputado de Coalición Democrática, conoció perfectamente el alcance, el porqué del fracaso de la II República. En su

opinión, «la razón fundamental por la que fracasó fue la aparición en escena — con otras circunstancias — de la II República coincidiendo con la grave y extendida crisis económica mundial. Y este dato, generalmente,

se ha infravalorado o ignorado por los escritores y por los estudiosos en la materia. La República aparece en abril del 31, cuando el ramalazo de la crisis del 29 y 30 en Norteamérica llegaba a Europa, cuando empezaban las grandes manifestaciones de parados; los problemas de la inflación, que entonces no se llamaba inflación, sino coste de vida; cuando había una enorme crisis industrial en el mundo... y todos esos fenómenos concomitantes dieron lugar a una porción de reacciones en Europa y entre ellas la aparición de las dictaduras y, en Norteamérica, el socialismo moderado de Roosevelt. Pues bien, la República española apareció en ese momento, en una situación de clima contradictorio —desde el punto de vista económico— para llevar a cabo una reforma política ».

Sin embargo, Areilza no olvida otras causas de aquel fracaso: «La República, en manos de los republicanos y de los socialistas quizá, quiso atenerse más a las formalidades que a las realidades. Por ejemplo, utilizó un anticlericalismo que era —además de trasnochado— innecesario, porque irritó allí donde había que hacer una política de disimulo, de olvido, de pasar por encima de los problemas. Lo mismo hizo en el programa militar. Las reformas militares de Azaña fueron unas reformas bien concebidas, inteligentemente redactadas, que podían haber sido aceptadas por cualquier gobierno de la Monarquía. Era poner el Ejército al día, hacer unas divisiones más funcionales, acabar con sistemas arcaicos de reclutamiento, dotar al Ejército de un material más efectivo... todo lo que hoy nos parece una buena política militar. Y, sin embargo, se hizo en un clima de beligerancia innecesaria contra ciertos elementos del Ejército que, en definitiva acabó siendo el Ejército en sí. Entonces, al antagonizarse la República, repito, innecesariamente, con dos grandes estamentos que eran —en definitiva— la Iglesia y el Ejército se opuso a unos enemigos considerables que, unidos a la crisis económica, hicieron que fuera muy difícil gobernar bien ».

El papel de la derecha española

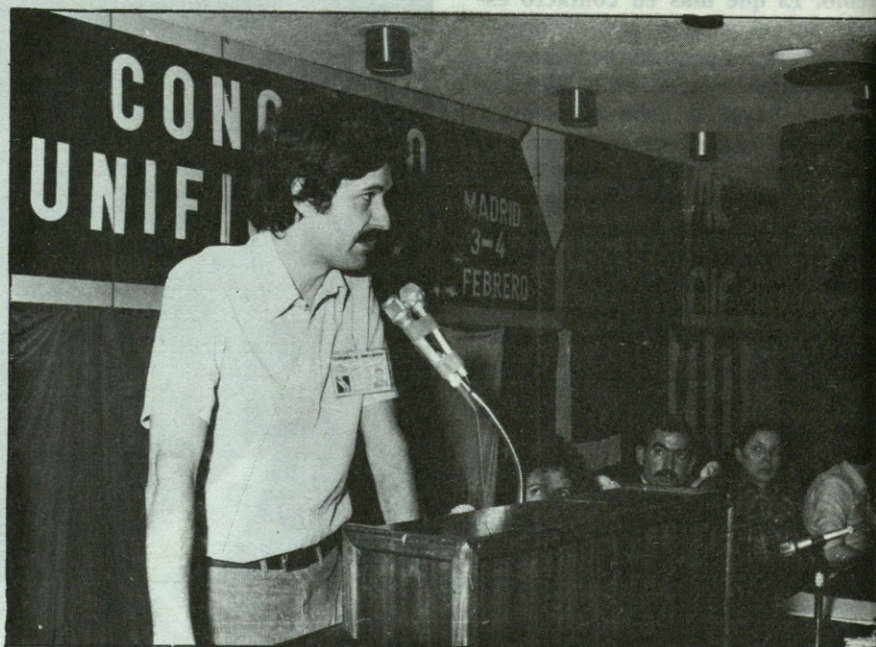
Según el señor Areilza, éstos fue-

ron los motivos del fracaso de la II República, pero no se olvida de que «junto a eso, en España, la derecha nunca ha asumido del todo con alegría ni con júbilo el sistema democrático y liberal, como lo estamos también presenciando en la actualidad. Hubo mucha gente entonces que se quedó enfrente del sistema democrático y liberal por considerarlo nocivo en sí y esa gente, es evidente, estaba jugando —aún sin quererlo, aún sin decirlo— al fracaso de la República. Y de todo eso salió el enfrentamiento, como siempre en España. Y el enfrentamiento se hizo tan considerable, tan profundo y tan agresivo que en las elecciones de febrero del 36 ocurrió lo mismo que ha ocurrido ahora: que hay dos Españas, mitad y mitad, que son la izquierda y la derecha. Y esas dos Españas tienen que buscar siempre un punto de equilibrio, de consenso, para convivir ».

La Monarquía actual

Le recordamos a José María de Areilza su carácter monárquico y solicitamos su opinión sobre los partidos que se dicen republicanos. «Esos partidos, señala, que tienen el

republicanismo teórico, desde el punto de vista ideológico, son para mí totalmente respetables. Creo que las formas de Estado son una cosa discutible. No creo que existan formas de Estado buenas o malas, sino que cada país tiene una forma de Estado —mejor o peor— para una época determinada ». La pregunta inmediata ha de ser, necesariamente, si considera posible o viable una nueva República en España. Areilza no duda en reconocer: «Dependería de que la Monarquía dejara de ser democrática y constitucional, en cuyo caso —automáticamente— la República se impondría en este país ». Estas palabras provenientes de un monárquico de la talla del señor Areilza obligan a una mayor extensión como colofón a sus opiniones para este reportaje. Areilza, tras el ruego puntualiza: «una Monarquía no democrática, no constitucional, autoritaria, en estos momentos, en España, sería una Monarquía inadecuada a la sociedad española. Sería rechazada por la sociedad española, porque no podría asentarse en la opinión popular. Es decir, en este momento, la Monarquía en España o es democrática o no podría existir ».



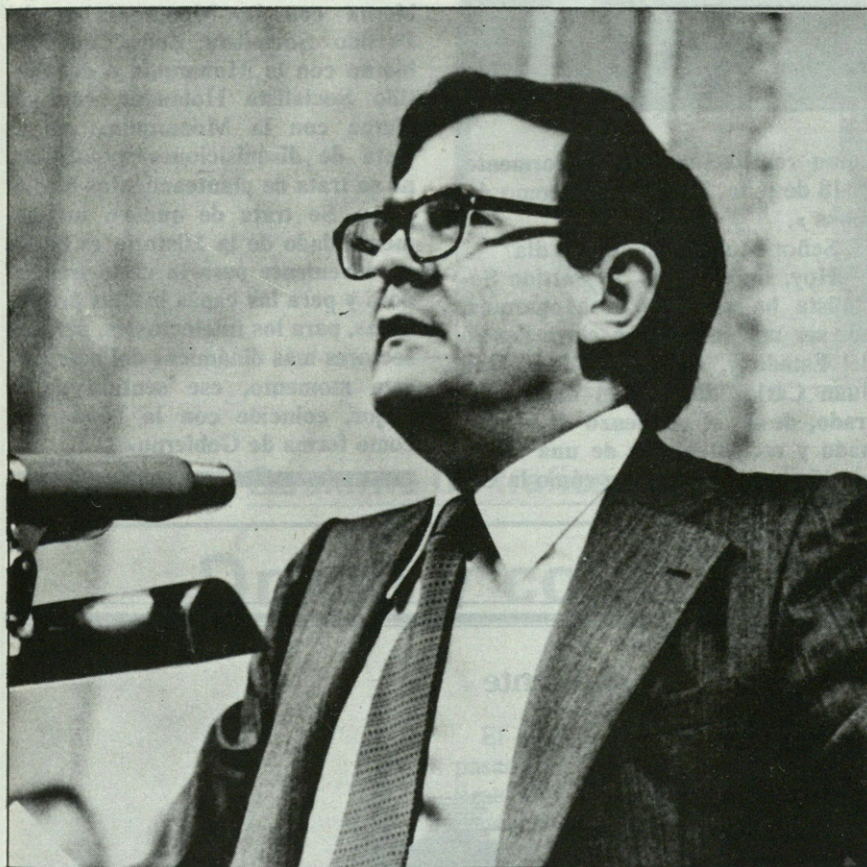
Eugenio del Río

Secretario general del Movimiento Comunista de España, es

uno de los políticos más jóvenes del Estado español. Extraparlamentario de su partido en la actualidad, Eugenio del Río se muestra contun-

dente ante los partidos que se definen ideológicamente como republicanos y «están donde están». Para Eugenio del Río «los partidos que, proclamándose republicanos, aceptan la Monarquía son tan republicanos como socialistas o comunistas». Su denuncia ha de terminar en puntos suspensivos, que ahorramos dada la claridad. En un segundo momento, el secretario del MC, nos habla de la falta de un referéndum. Y, de nuevo, enormemente concreto, asegura: «el establecimiento de la actual Monarquía sin pasar por un referéndum, define muy bien a dicha institución, cuya legitimidad no proviene del voto popular,

sino del régimen franquista que la engendró». Y para terminar sus opiniones, ante este cincuenta aniversario de la II República, el joven secretario general del partido extraparlamentario más numeroso del Estado español, señala: «Repúblicas puede haber muchas y muy diferentes. Hay repúblicas detestables y hay repúblicas que tienen aspectos positivos. Las monarquías, sin embargo, por el hecho de serlo, me parecen odiosas. Para un comunista, que no reniegue de su condición, es inconcebible aceptar un Jefe del Estado ni elegido ni controlado y que, para colmo, transmita la Corona a su hijo».



Ramón Tamames

Aunque su edad le impidió conocer de cerca la II República, Ramón Tamames es un experto en el tema, uno de sus más prestigiosos analistas. Sin embargo, nos hemos limitado a relacionar —en este cincuenta aniversario— el aspecto República o Monarquía con los estatutos de su partido. El líder del

Partido Comunista de España nos dice: «No, en los estatutos del PCE no viene que el partido sea republicano. Viene en nuestro manifiesto-programa. Ahí sí dice que es un partido republicano. En los estatutos no hay referencia al régimen político». De inmediato nos asimos al manifiesto-programa y a su no concordancia con la postura actual «pecera». Tamames asegura: «el

manifiesto-programa es del año 1975 y, entonces, no había opción de Monarquía, porque España no era todavía Monarquía ni República: era dictadura». De cualquier forma, queremos saber el trasfondo. Las bases de los partidos, llamados de izquierda, son mayoritariamente republicanos. De ahí que el número 2 del PCE y —posiblemente— futuro secretario general salga al paso diciendo: «yo creo que hay una especie de pacto implícito entre los comunistas y la Corona, en el sentido de que, mientras la Corona acepte la democracia parlamentaria, nosotros aceptaremos la Corona, porque el problema está entre dictadura o democracia. Y hemos elegido la democracia». ¿Inviabile una República, hoy, no tendría sentido?, preguntamos. Y el teniente de alcalde del Ayuntamiento de Madrid, entre sonrisas, dice: «traería, de momento, más complicaciones que las que tenemos, que ya son bastantes. La República es un objetivo a largo plazo, indefinido y —mientras la Corona respete la Constitución— es un horizonte histórico, pero no tiene fecha determinada». Don Ramón que se le ve el plumero... «te diré, para terminar, que no tengo porqué ocultarlo. Tú me los has preguntado y yo te respondo. ¿Soy republicano? Como aquella vez dijo Don Laureano: hasta las cachas».

Enrique Múgica Herzog

«El PSOE, nos dice de entrada ante nuestras preguntas, es un partido de tradición republicana, en la consideración de que entre las distintas formas de Gobierno, tradicionalmente, la República es la que —idóneamente— ha sucedido a la Monarquía dentro de la Historia, más convenientemente. El Partido Socialista no es republicano de principio. Hay que tener en cuenta que ya en los tiempos en que Pablo Iglesias fundó el partido, por no ser un partido republicano, sino por ser un partido de clase, los líderes republicanos de entonces —de una forma estúpida y absurda— trataban de burlarse de nuestro fundador llamándole Pablo Capillas o Pablo Ermitas.



Porque el partido fue, ante todo, un partido posibilista y consideraba que lo que importaba en todo momento era la defensa de los intereses de la clase trabajadora y la transformación de la sociedad. La Monarquía de aquel entonces — al cerrar el proceso del desarrollo democrático y de la pronunciación de las libertades — condujo al Partido Socialista a asumir la República como proyecto y después, el 14 de abril, la República

como realización y posteriormente, el 18 de julio, la República como defensa ».

— Señor Múgica, ¿y hoy en día?

— Hoy, sin embargo, el Partido Socialista ha asumido la Monarquía, por ser una institución clave dentro del Estado y, además, el Rey, Don Juan Carlos de Borbón ha demostrado, desde el comienzo de su reinado y recientemente de una forma clarificadora y ejemplar, cómo la Co-

rona sirve al pueblo con enorme lealtad, con enorme sentido de la responsabilidad y con enorme sentido del mantenimiento, de la conservación y de la consolidación de las libertades democráticas.

— Ya, ya... es que nos habían dicho habíamos oído, que en el PSOE, las bases eran mayoritariamente republicanas...

— Bueno, eso habría que preguntárselo a su base. Yo creo que el PSOE tiene mayoría republicana en su base, pero — entendámonos — la mayoría republicana del PSOE es como la mayoría republicana del Partido Socialista Sueco, que gobierna con la Monarquía o del Partido Laborista Británico, que gobierna con la Monarquía o del Partido Socialista Belga, que gobierna con la Monarquía o del Partido Socialista Holandés, que gobierna con la Monarquía... no se trata de disquisiciones metafísicas, no se trata de planteamientos ideológicos. Se trata de que en un momento dado de la Historia es bueno y conveniente para la clase trabajadora y para las capas medias progresistas, para los intelectuales, para los sectores más dinámicos del país y en este momento, ese sentido de lo mejor, coincide con la Monarquía como forma de Gobierno».

Compre diariamente

egin

euskadiko prentsa



Gobierno de traficantes de droga en Bolivia

Droga y contrarrevolución

Crisólogo Paredes

El golpe militar del 17 de julio pasado en Bolivia puso de manifiesto dos hechos incuestionables e históricos en las FF.AA. del país del altiplano: vocación autoritaria y corrupción generalizada.

La primera de las constantes fue el detonante que sonó con más fuerza para generar la asonada militar. El Pentágono, la reacción local y las dictaduras vecinas no podían «tolerar» que en Bolivia se instaurara un gobierno sostenido por las mayorías populares.

El consabido programa del FMI (penetración acelerada de las multinacionales, pérdida de la capacidad adquisitiva del salario, recesión

y quiebra de la industria nacional, endeudamiento progresivo del país, con la lógica y consiguiente dosis de represión) fue fielmente aplicado por los títeres de turno de EE.UU. Las profundas deficiencias estructurales de la economía boliviana así como el espíritu combativo del proletariado y pueblo de la nación andina, ponen en evidencia las lacras del régimen y le restan estabilidad.

Ignorarlo es desechar las enseñanzas de la historia reciente. Si algo caracteriza la vida política boliviana es la mutabilidad y dinámica de sus procesos. El General García Meza ha anunciado el ini-

internacional

cio de una «nueva etapa» en su Gobierno, que tendrá como principal ingrediente la participación del banzerismo en el esquema de poder. Lo que de una u otra manera significa la apertura de éste a las fuerzas afines de derecha, rompiéndose así, a siete meses escasos de su inicio, la cerrada estructura militar que lo caracterizaba. Si bien la situación del pueblo boliviano ha variado desde 1977 a hoy, no se pueden pasar por alto algunos detalles que identifican ambas coyunturas. Recordar lo pasado no está de sobra.

Control desbordado

Tras seis años de oposición y lucha del movimiento popular, el general Banzer abre el 9 de noviembre de 1977 el proceso de constitucionalización del país. Las organizaciones laborales y partidos políticos que hasta esa fecha habían trabajado en la clandestinidad se pronuncian de manera diferenciada. Los partidos conservadores se aglutinan en un solo frente: el Partido de la Unión Boliviana. Los sectores progresistas y revolucionarios asumen dos posiciones diferentes: unos rechazan participar en el proceso de democratización por considerar que éste sólo pretendía constitucionalizar el Gobierno de Banzer; otros deciden participar en las elecciones, por sentir que el pueblo boliviano deseaba la lucha democrática.

La Central Sindical y los partidos políticos con raigambre popular ven la necesidad de exigir del Gobierno las mínimas condiciones de democracia para lograr un proceso electoral justo. Ante la negativa de los órganos de poder, cuatro mujeres mineras inician el 27 de diciembre una huelga de hambre demandando: amnistía general e irrestricta; reposición en sus puestos de trabajo de todos los trabajadores despedidos por motivos políticos-sindicales; vigencia de las organizaciones sindicales; retiro de las tropas de los distritos mineros.

A los pocos días el número de huelguistas suma un total de 1.500 personas. El 24 de enero de 1978, después de veintiún jornadas de hambre, el gobierno promulgó el decreto que restablecía la vigencia

de los sindicatos y la amnistía general e irrestricta.

Este triunfo creó las condiciones legales para que el movimiento laboral organizado expresase sus reales reivindicaciones económicas y políticas, demostrando las miserables condiciones de vida a las que estuvieron sometidos los trabajadores durante los 7 años del régimen banzerista.

A tan sólo seis meses de haber pregonado su «apertura», Banzer fue derrotado. Hoy se plantean varios interrogantes, cuya respuesta estará en la realidad y no en los deseos. ¿Hasta qué punto la actuación política abierta que se permitirá al banzerismo no será también permitida a otras fuerzas políticas derechistas?; y, si ello es así, ¿hasta dónde el juego político que se desencadene podrá ser eficazmente prohibido a la oposición, a las fuerzas de izquierda y al movimiento popular?

La otra interrogante es si ahora el pueblo, después de algo más de

siete meses de dura represión, podrá generar nuevas iniciativas en la perspectiva de recuperar el ejercicio pleno de sus derechos democráticos, más allá de los deseos y planes de los actuales gobernantes.

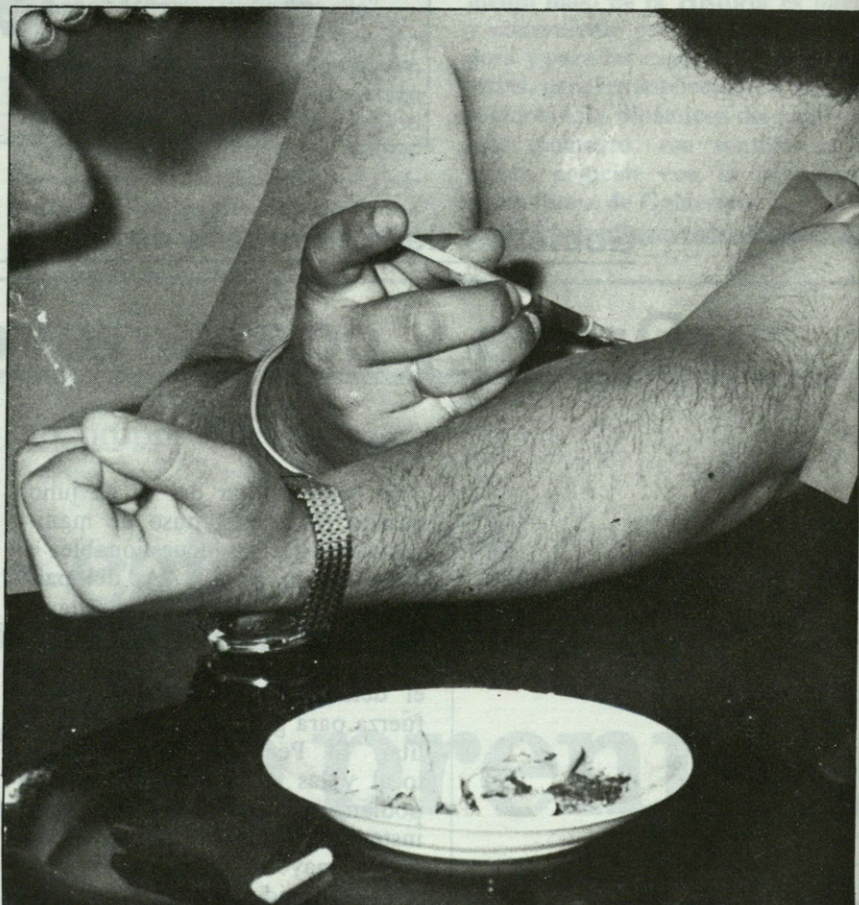
En Bolivia, la respuesta a esta pregunta no se dejará esperar mucho tiempo....

La mafia de la droga

Componente esencial del folklore político-militar boliviano es el tráfico de drogas.

El último cambio de gabinete encuentra relación con los narcóticos. Los hechos se desencadenaron cuando en Miami la policía anti-narcóticos confiscó 500 kilos de cocaína procedentes de Bolivia.

La producción de coca ha aumentado en forma sustantiva desde que empezó el Gobierno militar. Una indicación económica de la importancia de este negocio fue dada por el ex-ministro del Interior Arce Gómez, quien dijo a los asesores de Reagan a fines del año



La droga, el patriótico negocio de los militares bolivianos.

pasado que la mejor manera de detener el tráfico de drogas a partir de Bolivia sería que el Gobierno de EE.UU. comprase la totalidad de la cosecha de coca del país. Alternativamente, las autoridades norteamericanas podrían proporcionar a Bolivia 3.000 millones de dólares para compensar las pérdidas en que incurriría Bolivia destruyendo sus plantaciones de coca.

El coronel Arce parece estar en buena posición para evaluar con precisión esta cifra. El Ministerio del Interior es el que otorga los permisos a los cultivadores para producir y transportar coca y, según fuentes de la US Drug Enforcement Agency, ese reparto de permiso recauda un impuesto de 40 dólares por bala de hojas de coca, de los cuales el propio ex-ministro se embolsa 10 dólares. Su ingreso anual por esta fuente se estima en un millón y medio de dólares. Las amistades del ex-ministro son «interesantes». Arce ha dado protección a las tres pandillas más numerosas, que están operando desde Santa Cruz, el floreciente centro de la industria del contrabando.

Una de las pandillas está bajo el control de José Roberto Gaser, anterior presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Santa Cruz, que fue arrestado el último mes de junio en Miami, junto a otro comerciante boliviano luego de, supuestamente, haber aceptado nueve millones de dólares en un gran tráfico de cocaína. Pagó una fianza de un millón de dólares y pronto estuvo de vuelta en Santa Cruz.

Una segunda pandilla la controla Alberto Gutierrez, arrestado con Gaser en Miami; también pagó una fianza de un millón de dólares. Su padrino militar es el ex-ministro de Educación y Cultura, Ariel Coca.

La tercera y, hasta el momento, la más grande pandilla en el tráfico de cocaína debe su prosperidad al coronel Faustino Rico Toro, primer jefe de la inteligencia militar del nuevo Gobierno. La pandilla fue capaz de poner a José Abraham Batista —su mayor impulsador— en un puesto clave en



El general García Meza —a la izquierda— junto con otros dos de los corrompidos militares que dirigen Bolivia.

el Segundo Grupo Armado de Santa Cruz.

Batista, aparentemente, soñó con formar su propia pandilla hasta que fue asesinado, al entrar en su automóvil llevando una pizza.

Se cree que la élite boliviana de la cocaína ha decidido expandirse. En lugar de enviar coca sin elaborar para su posterior procesamiento, planea elevar sus ingresos desarrollando sus propias habilidades para refinar.

La soledad del poder

La dictadura boliviana es una de las más aisladas del continente. Hasta la propia estructura castrense comienza a resquebrajarse; al coronel Natuch Buch se le señala como el principal complotador dentro de las FF.AA. Diversas versiones señalan que Natuch estaría planeando un golpe de Estado con el ánimo de producir un recambio en el Gobierno actual, hegemonizado por el sector más derechista y corrupto del Ejército. A fines de año, Natuch Buch fue ascendido a general para restarle mando directo de tropa; en Bolivia los golpes de Estado los hacen los coroneles, que son quienes efectivamente mandan las unidades militares.

Los enfrentamientos con la clase trabajadora y la Iglesia acorralan al régimen en un estrecho círculo. Las medidas económicas antipopulares y en favor de los monopolios produjeron una reacción en cadena de huelgas y protestas en los últimos meses. Los militares contestaron con redadas que privaron de la libertad a más de tres mil trabajadores.

El intento de mejorar las deterioradas relaciones con la poderosa Iglesia Católica ha dado pocos resultados. Hasta ahora, el general García Meza sólo ha logrado reunirse con algunos miembros de la jerarquía eclesiástica, pero de ahí no han salido acuerdos ni entendimientos concretos. Se asegura que una prueba de la voluntad de acercamiento del régimen hacia la Iglesia fue la no promulgación de la Ley de Seguridad, a la que la Iglesia se ha opuesto tenazmente.

El ingreso del banzerismo en las funciones directas de Gobierno apunta a ampliar la base de sustentación y lograr el reconocimiento y apoyo a nivel internacional. El nuevo ministro de Finanzas Tamayo Ramos, apenas juró el cargo, emprendió el camino de Nueva York y Washington.

Astoaren egutegia

Berrimalok bazerauan urtebete egun bat atzerago edo sei egun aurrerago eta nork esango zuen egun baten gorabeherak halako karraskada soziala ekarri behar zuela. Oraindik ez dugu Berrimalo zertatik bizi zen esan. Hari galdetzea alferrik zen. Auzoek hara eta hona zebilela etxe inguruan eta lantzean abere bati larrua kentzen ziola ikusten zuten. Hortik gora haren berriak tabernakoak eta taberna ingurukoak ziren. Eta egutegia. Agoazilak esan zion:

— Aizak, Berrimalo. Hik ere egutegiren bat beharko duk, ba.

— Egutegia zertarako? — galdetu zuen Berrimalok.

— Hirekin ez dagoelako asmatzerik. Heure egutegi bat banu, zertara egokitu jakingo genikek. Baina honela ez zekiagu hiri abisuak noizko bidali behar zaizkian ere.

— Bai, gizona. Lehenbizi, niri udaletxetik abisu askorik ez didazue bidaliko, nire gogorik errespetatzen baduzue behintzat. Bestalde ez dago hainbesteko buruhautzerik. Zuek bidal abisuak eta heltzen direnean, hartuko ditut. Ni ere heltzen naizenean hartzen banauzue, ez dago beste berrikerik.

— Bai, baina hik horrela funtzionatu arren, besteok ez gabiltzala horrela ulertu behar dut.

— Zer nahi duzue, nik ere beste egutegi bat egitea? Orduan hirugarren egutegia ere beharko genuke, zuena eta nirea homologatzeko. Gero eta okerrago. Norbaitek abioitik salto egin nahi badu, utzizue oinez joaten, gizona, derri-gor beste hegazkin bat har erazi gabe.

— Hegazkin bikaina hago hi. Hala ere jakin erazten diat alkatearen agindua dela, bestean egutegirik nahi ez baduk, herorrena egin behar duala.

— Alkateak esan al dik hori?

— Alkateak berberak, lehengoan hiri dei egin zianak berberak.

— Hitz handiak dituk horiek. Egingo diat bat da. Hoizko egina edukitzea nahi duzue?

— Hori ez dik esan. Hark egiteko bakarrik agindu dik eta gero egutegia udaletxera erazateko.

— Ez dakit udaletxera eramateko modukoa egingo dudan, baina egingo dut, bai.

Berrimalok bazuen zuhaitzik ugari etxe inguruan. Baita abereak ere, etxe inguruan bueltaka zebiltzanak. Horietatik bizi zen, horiek zertatik bizi ziren ez badakigu ere. Abere guztiak bildu zituen eta egokiena astoa iruditu zitzaion. Hauxe duk abererik unibertsalena. Astoa zuhaitz bati lotu zion eta hantxe utzi zuen, esanez:

— Sentitzen diat hi lotzea, baina egutegia egiteko agindu zigute. Bihar beste zuhaitz batera aldatuko haut.

Berrimalok astoa egunean zuhaitz bati lotzen zion. Egundatu pasa ondoren, agoazibilak galdetu zion:

— Egin al duk egutegia, Berrimalo?

— Egiten ari naiz.



Xabier Amuriza

— Egiten ari? Zer egiten ari haiz, ba?

— Koño! Urtebeteo egutegia ez diat hilabeteen egingo, ez? Gutxienez urtebete pasatu beharko dugu, neurriak ondo hartzeko.

— Zer esaten ari haiz, ordea, edo zer egiten ari haiz hi?

— Egunean zuhaitz bati astoa lotzen diot. Urteak dituen egunak hainbat zuhaitz pasa dituean, egutegi justua daukagu. Baina ez dakit udaletxera nola eramango dugun.

— Zuhaitzak numeraturik al dauzkak?

— Zuhaitzak numeratu? Gure astoa matematikoa dela uste al duzue?

— Orduan nola jakin behar duk urteko egunak noiz bukatzen diren?

— Zuhaitzak bukatzen direnean.

— Baina arraioa! Hori zuhaitzak kontatzea duk, ez egunak kontatzea.

— Ez, jauna, ez. Nik ez dut zuhaitzik kontatzen.

— Orduan zenbat egun pasatu diren ez dakik.

— Eta zertarako dut nik zenbat egun pasatu diren jakin, zenbat etorriko diren ere ez baitakit?

— Aizak, Berrimalo. Zoratu behar gaituk. Esaidak bi hitzetan egutegi horren funtzionamendua nola den.

— Aizu, jauna. Mila aldiz esanda ulertzen ez duenak, mila eta batgarrenean nekez ulertu du, baina esango dizut, ba. Egutetik egunera astoa zuhaitzetik zuhaitzera aldatzen dut. Zuhaitzak bukatzen direnean, horixe da nire egutegia. Hori guzti hori, agindu zenidaten bezala, udaletxera eramaterik ez dagoenez gero, asto gaineen joango natzaizue eta nahi dituzuen deklarazio guztiak hari hartu. Gero berriro lehengo zuhaitzen lotuko dut eta horrela sekulorun sekulotan. Baina zin egiten dut astoa hil dadinean, berria jarri beharko didazuela.

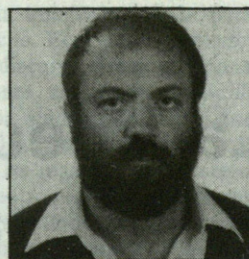
Agoazilak ez zekien bueltan zer eraman. Alkateari esan zion:

— Jauna, zerorrek hitzegin beharko duzu Berrimalorekin, nik ez baitakit egutegia ala astolasterrak egiten ari den.

Capítulo WOWOWOW

Naftalina-2

Pero no os he narrado todavía el porqué de la toponimia de nuestra casa, Naphtalin-Enea. Todo proviene de cuando el bisabuelo Kough O'Noodow se casó con la bisabuela Pomponia en nupcias cero, o sea, de penalty, que entonces se le llamaba «de juicio de Dios». Al principio Kough O'Noodow ignoraba que Pomponia sufriera de borborigmos por culpa de una excesiva lectura de libros de Pearl S. Buck, pero poco a poco fue dándose cuenta del defecto, sobre todo, aquello fue la pieza de convicción, cuando una noche que se levantó alarmado por unos rugidos amenazadores salió al jardín y halló al perro profundamente dormido. Impepinable: aquellos fragores surgían del paquete intestinal de la tierna amante. Lo primero que hicieron fue ir donde el brujo de los arrapahoes, Kur Kola, que en lenguaje pies-negros significa «Cubata ron negro», para que le preparara unos emplastos psíquicos. Una vez explorada y auscultada con un hueso de búfalo, Kur-Kola dictaminó: «Padecer síndrome mitómano esquizoide y ella creer ser gran trasatlántico rumbo mares del Sur con avería en las calderas que los obligará a desembarcar en Singapoore después de suicidio de gran guerrero inglés con monóculo». Para qué quería más la bisabuela Pomponia. Ella lo tradujo todo en que «estaba de los nervios», y empezó a incordiar al buen Kough O'Noodow diciéndole que quería ir a Jamaica en viaje programado para hacer fotos kodak de la puerta de sol. Kough O'Noodow se debatió y resistió hasta que, debidamente vendida el alma al Diablo en cómodos plazos mensuales (el Diablo es el inventor del crédito hipotecario), se dio cuenta de que sus desventuras sólo tendrían fin cuando le diera mulé a su media naranja shweppes. Y caviló su primer intento de asesinato en primer grado con la atenuante de turrada espantosa y la otra muy caracterizada de no haber querido causar tan gran catástrofe casándose con semejante vacaburra, y dijo que sí, que se iba donde Meliá a encargar los pasajes. Hay que decir que entonces, era la época del miriñaque por lo menos, las fotos kodak se sacaban con magnesio, sin olvidar el detalle también fundamental para la comprensión de esta verídica historia de que un viaje a Jamaica desde Portugaleta (Massachussets) duraba cinco años y medio, y casi siempre se terminaba comiendo carne humana del pasajero más pardillo.



R. Castellano

Por lo cual las damas y las familias en general se embarcaban con enormes baúles de ropas que fueran substituyendo a las ya ajadas, bien protegido todo por bolas de naftalina.

Kough O'Noodow, no en vano había vendido su alma al Diablo, ideó un plan diabólico. (En sus memorias escribiría luego Kough O'Noodow que venderle el alma al Diablo era como ese timo de venderle el Puente Colgante a un turista). Pero vayamos al plan. En la destilería de güisqui a base de balones usados de fútbol de su amigo Filadelfia Buonaparte, Kough O'Noodow puso en marcha una serie de experimentos destinados a la elaboración de un fortísimo explosivo, fundamentada en la re-destilación de los güisquis de Filadelfia con un añadido de azufre y unos granos de ketchup sólido. Una vez terminado con éxito su trabajo, el bisabuelo hizo con aquella dinamita unas bolas del tamaño de canicas que pintó de blanco, y le dijo a su consorte que era una novísima naftalina japonesa que no sólo conservaba los trajes, sino que congelaba la moda de otoño y los diseños premamá. Con lo cual, las bolas quedaron embarcadas y pasaron la aduana sin dificultad.

El resto de la historia es fácil adivinarlo. Kough O'Noodow, una vez llegados a Jamaica, redujo a polvo el terrorífico explosivo y lo metió en una caja que decía: «Magnesio para hacer fotos de puestas de sol». A la mañana siguiente de la llegada, la clorótica y nasicante Pomponia fue con sus bártulos a la playa, estuvo esperando así, alelada, a que el rojizo y bostezante globo se hundiera en el mar escamoso, y entonces enfocó la cámara, le dio fuego al magnesio, y akabo. Cuando Kough O'Noodow volvió a Massachussets, halló que Filadelfia Buonaparte había fallecido llevándose a la tumba el secreto de cómo hacer güisqui con balones usados de fútbol, por lo cual el naftalina-2 no pudo volver a fabricarse, y Kough O'Noodow hubo de dedicarse a baby-sitter por horas en un barrio de negros.

La «neutralidad» informativa al descubierto

Tras los tristes pero esclarecedores sucesos del pasado 23, se nos ha bombardeado continuamente con el argumento del «papel imprescindible e insuperable» que han jugado los medios de comunicación en la salvaguarda de nuestra «joven democracia».

Desde editoriales de diversos periódicos de opuesto signo, desde la única TV que sufrimos, desde las ondas de radio, se ha insistido en dicho papel preponderante, con incesantes elogios hacia tal tipo de prensa, «que hace honores al Estado Democrático instaurado en España».

Se ha enarbolado la «información» como el escudo que paró el envite golpista. Han elogiado la profesionalidad de los técnicos al frente de los equipos informativos, de los hombres que cubrieron, hora tras hora, los acontecimientos.

Pero el aspecto en que más se ha incidido es el de «el papel cohesionador» de la prensa que logró mantener la calma y el sentido común. En este punto debemos incidir, desenmascarando la total y burda manipulación que se ha llevado a cabo. Los principales puntos a tratar son los siguientes:

- 1.— Los golpistas, que en un primer momento tomaron las dependencias de Radio Nacional y TVE, abandonaron rápidamente el bloqueo informativo inicial.
- 2.— Paralelamente, la radio —la SER concretamente— desplegó todo tipo de medios para seguir de cerca el desarrollo de los acontecimientos.
- 3.— La TVE, que enmudeció durante varias horas, se incorporó también a las tareas informativas.
- 4.— Se repite machaconamente el documental de la entrada violenta al congreso. Se da una saturación del mercado informativo.

Una vez enumerados los hechos comunicativos más destacados que rodearon al golpe, pasemos a su análisis. Partimos de la base de que el golpe no era tal y que, además, triunfó. Expliquémonos. Han utilizado a los «tejerazos» como detonantes de la acción, abandonándolos en el curso de ésta. No se pretendía llevar adelante un golpe militar. Se trataba de otro tipo de maniobra. Esta ha servido, primero, para demostrar y evaluar su propia

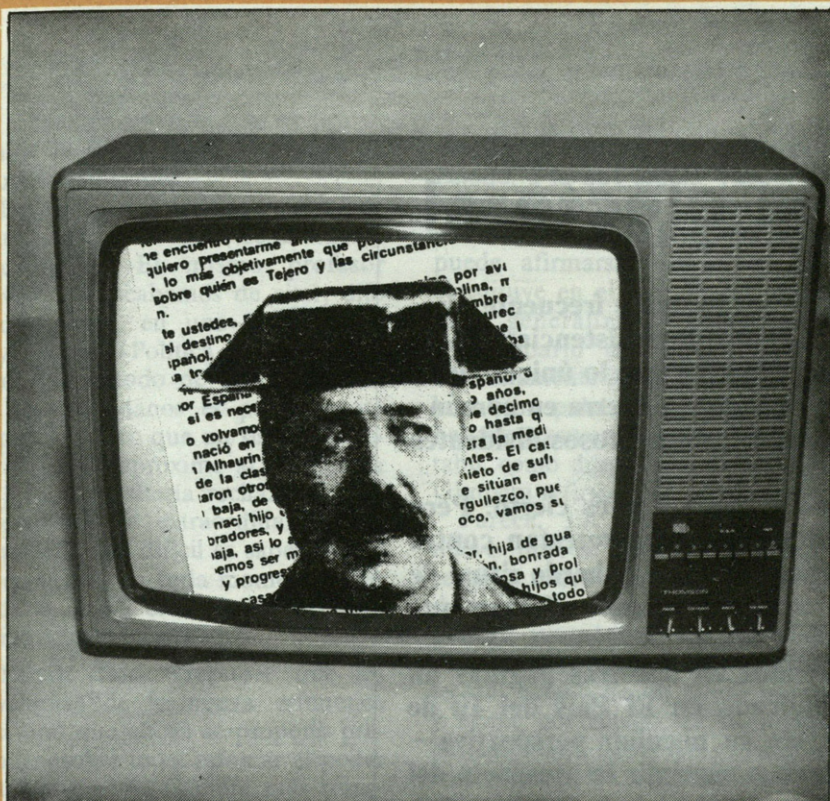
fuerza; segundo, para que la involución tome el curso pretendido. Es y era impensable una dictadura de tipo militar en España —«Somos Europa»—. Simple y llanamente se ha legalizado el «golpismo cotidiano». Con el fantasma de Tejero sobre nuestras cabezas ¿qué no pactarán nuestros valientes y desinteresados políticos?

En cuanto al primer punto, la trama resulta, por evidente, oscurecida. Si se ocuparon estos centros de información fue porque así consta en todos los decálogos golpistas. La «intentona» debía tener un carácter serio. Era cuestión de orgullo. Al poco rato se abandonaron las instalaciones para dejar paso al aluvión informativo que siguió. Si el papel de los medios de comunicación es «desinformar, aislar e intoxicar» a los oyentes, lo que más teme el circuito comunicativo-manipulador es el silencio. Así, como suena. La cuestión es que se emita. El «qué» es lo de menos. Es preciso que el espacio se llene de mensajes, sean o no recibidos por los destinatarios. Cuando se crea una situación de vacío, de silencio, el circuito queda roto y nace la expectación. Los esquemas se derrumban dando paso a nuevas formas comunicativas, y éstas escapan del control oficial. He aquí la razón por la cual se abandonaron los centros neurálgicos de la información. Era preciso emitir, bloquear las posibles alternativas no manipulables.

Con respecto al segundo punto, se ha elogiado grandemente el papel decisivo de la cadena SER. Se han erigido altares a los pequeños transistores que fundieron los corazones de toda España. Se ha ejemplarizado la calma

**PUNTO
Y HORA**

DENUNCIA



Pudimos asistir a la repetición de las jugadas más interesantes del encuentro.

como el principal de sus efectos. ¡Mentira! ¡Es falso que la radio ayudara a la democracia! Tan sólo cavó su tumba. Resulta paradójico que ante la amenaza real del golpe, con todos los efectos que se le presuponian — represión, recorte total de las libertades, etc. — se «movilizase» toda la radio para «desmovilizar» a todo el pueblo. Es incomprensible cómo ante la gravedad de los hechos no se reaccionó rápida y contundentemente. Cuando estaban en juego tantas cosas, que sangre ha costado obtener y mantener, a través de los micrófonos sólo se pide calma y «que permanezcan todos en sus domicilios a la escucha de nuevas noticias». Nadie secunda ningún tipo de movilización. ¡Aquí está la trampa! Se emiten continuos flashes informativos, agobiantes y reiterativos, para entrapar a los oyentes en una sensación de inseguridad e incertidumbre total, lo cual impide cualquier tipo de acción. Es por todos conocida la imagen de la familia pendiente de la radio, de la TV, intercambiándose apenas entrecortados monosílabos. Se ha pretendido que la radio formó una gran masa solidaria con la «democracia» y la Constitución. ¡Falso! Se consiguió, en contrapartida, el aislamiento más hermético de todos y cada uno de los

oyentes. Si hubiese habido cadenas de radio populares, radios libres, etc., la situación habría cambiado radicalmente. Vemos clara ahora la razón del feroz monopolio informativo a que nos somete este «Estado democrático».

En cuanto a la televisión, la situación adquirió tintes dramáticos. Si en un primer momento se emitió con «normalidad» — terrible palabra — suprimiendo «tan solo» los telediarios, cuando se restableció la calma en Prado del Rey, a las pocas horas de la ocupación, la actitud permaneció intacta. Solamente se anunció que el Rey hablaría a través de la pantalla sin especificar la hora de la emisión. Sin entrar en otros matices del «porqué» de la dilación, ésta sirvió para reforzar el «desamparo» de la masa receptora, que pendiente de lo que decía José María García — en el más puro estilo deportivo — y atisbando continuamente el monitor, conseguía desesperarse entregándose servilmente a lo que el destino le deparase. Es de reseñar la angustiosa sensación producida por aquel desfilar incesante de documentales sobre animales, sin conexión unos con otros y, lo que es peor, sin la publicidad que nos hubiese devuelto a la realidad cotidiana.

Una vez llevado a «buen término»

lo que se llamó «golpe frustrado» — de nuevo la lengua sirve a una ideología determinada — se estrenó y repuso mil y una veces el corto sobre el asalto a las «murallas» de la democracia.

El poder de lo icónico — la imagen — queda patente en este hecho. El discurso hablado cedió lugar al discurso visual, que por sus connotaciones altamente manipulables resultaba mucho más locuaz que cien editoriales. Pudimos asistir a la repetición de las jugadas más interesantes del encuentro «democracia-involución» con el resultado de todos conocido — depende del marcador que se mire, claro está —.

La reencarnación de Tejero en todos los telediarios durante varios días sirvió para gravar su imagen, tan brillante ella, en nuestras mentes hasta fundirla con nuestro subconsciente, presta a aflorar en cualquier instante.

Reconocemos de antemano, antes de que nos lo imputen, que estamos haciendo «apología de una prensa diferente», no una prensa de gala — a bombo y platillo — sino una «prensa alternativa» donde el público receptor tenga la posibilidad de incidir sobre los contenidos y, a la vez, de emitir los suyos propios. Una prensa que informe — no manipule —, que emita y reciba en ambas direcciones — no unidireccionalmente —, que ponga sus espacios y ondas al servicio de contenidos populares — no de plumas insignes y siempre bien pagadas —, que sirva de portavoz a las minorías y marginados — no a las multinacionales y el Poder —, ... En fin, una prensa que huya del modelo amarillo y sensacionalista a que el sistema comunicativo oficial nos tiene acostumbrados.

El logro de estos objetivos no es tarea de los profesionales de la información solamente. Se debe formar un frente común — en defensa de la libertad de expresión y por una prensa popular comprometida — integrado por todos aquellos sectores progresistas de la sociedad. No se debe permitir el cierre de ningún periódico por «muy órgano de expresión fascista o separatista» que sea. Los medios de comunicación masiva crean expectativas, es cierto, pero también responden a determinados estados de ánimo existentes en el colectivo — latentes o en ebullición —. No es mediante «mordazas» — llámense represión, cárceles o leyes para la defensa de la Constitución, etc. — como lograrán callarnos. Tan sólo conseguirán — y la historia lo demuestra — dar una mayor resonancia a nuestras reivindicaciones.

J.J. Loizaga

De aritmética electoral

Carlos Santamaría Ansa

Entre los disidentes del Sur vasco es bastante frecuente oír que del PNV ya no surgen movimientos de resistencia a la realmente implacable opresión madrileña y que lo único que surge de las altas esferas de ese partido es la guerra en común con los madrileños contra precisamente los numerosos disidentes vascos.

Esto es algo que se oye mucho y que a veces es cierto. Pero otras no. A veces hay iniciativas del PNV que protestan contra la opresión vasca y además sin el ya obligado y cobarde ritual de denigrar al mismo tiempo a esos disidentes ferozmente perseguidos desde Madrid.

Como muestra de ello, reproducimos en nuestras páginas un artículo de Carlos Santamaría publicado en El País del 10 de abril, en el que —lógicamente desde su peculiar perspectiva— critica el intento madrileño de reducir o suprimir la presencia del PNV y de Convergencia i Unio en el parlamento español. Recordaremos que el profesor Carlos Santamaría, del PNV, fue consejero de Educación en el Consejo General de las vascongadas.

Es un hecho conocido y evidenciado por muchos autores que la violencia anida en el fondo de toda sociedad política, ejerciendo en ella no sólo una acción de desgaste, sino también una función dinamizadora. La violencia no solamente actúa en la muerte y acabamiento de los regímenes caducos, sino también en el nacimiento de los nuevos y en todo el proceso del acontecer histórico de éstos.

La violencia latente a la que quiero hacer referencia aquí, únicamente en determinados momentos de la vida de un pueblo suele adquirir presencia «física», y sólo entonces es percibida con claridad por la gran mayoría de los ciudadanos. Pero esto no significa que la misma no exista o que se halle por completo ausente en los momentos de paz y de orden aparentes.

Una de las funciones más importantes de la democracia consiste precisamente en «verbalizar» la violencia. Como ha dicho el profesor Georges Lavau, «lo que caracteriza al universo político es el permanente intento de sustituir el combate por el debate, los golpes por la palabra».

Para eso están los parlamentos: para hablar, para verbalizar las contiendas. Es decir, que no están sólo para legislar y para «controlar» a los gobiernos, sino también para servir de válvula a la violencia. Que los representantes de las distintas tendencias puedan dialogar, e incluso hablar —«hablar mucho y sin sustancia»— es mejor que no darse sus huestes de palos o de tiros en las calles. No importa que parezca que en un Parlamento se pierde mucho el tiempo. En la mayor parte de los casos, los debates públicos serán altamente saludables, haciendo que el instinto de agresividad se desvíe por cauces menos peligrosos y dañinos que el de la agitación y la revuelta.

Las anteriores consideraciones vienen a cuento de una reforma electoral que, al parecer, se prepara en ciertos medios con ánimo de eliminar o de reducir la representación parlamentaria de los partidos de ámbito comunitario a cambio de reforzar la de los grandes partidos nacionales o estatales. El interés de los innovadores se centra, sin duda, en la idea de simplificar y hacer más claro el diálogo parlamentario me-

dante la reducción del número de grupos dialogantes.

Desde un determinado punto de vista, esta idea sería seguramente encomiable. El mismo profesor Lavau, que acabamos de citar, dijo hace tiempo, en una intervención suya sobre «Política y violencia», que «todo modo de representación de los ciudadanos es parcialmente engañoso; pero que un sistema electoral que se aproxime al máximo a la justicia resultaría rechazable porque debilitaría extraordinariamente al poder». (Lo difícil es saber dónde se encuentra en cada momento y en cada situación el verdadero saddle-point de este juego).

Parece claro —repito— que los inventores de la nueva aritmética electoral que ahora se propone pretenden, sobre todo, reforzar el poder a través de una Cámara más transparente y —por decirlo así— más manejable, en el buen sentido de la palabra. Un sistema de representación menos justo quizá, pero más eficaz que el actual.

Ahora bien, yo me permito pensar que la idea en cuestión va a redundar más en perjuicio que en beneficio de la eficacia. El nuevo cálculo electoral podría producir, en efecto, un mal mayor que el bien que por medio de él se pretende.

El mal a que nos referimos es más profundo que el puramente político, porque afecta al concepto mismo de España que pudiera surgir en muchas mentes en un momento en que parecía que habíamos empezado a caminar por una buena senda.

En uno de sus elocuentes discursos de principio de siglo, don Juan Vázquez de Mella pronunció las siguientes palabras, que considero como muy significativas: «Para los bizcaytarras —sic en el texto escrito— y napartarras, y para los de la Liga, España es un conjunto de naciones enlazadas por un Estado que no tiene más que una soberanía política común sobre ellas».

Por lo que hace a Vasconia, esta observación del prohombre tradicionalista tiene actualmente una extensa aplicación. La actitud distante, meramente política y por completo

desprovista de efectos, respecto al Estado, a la que aludía Vázquez de Mella, no ha hecho sino extenderse desde la época de la guerra civil y puede afirmarse incluso que hoy constituye en el País Vasco una tónica generalizada, como puede comprobarlo cualquier sociólogo medianamente avisado. En Euskadi, la misma palabra «España» parece haberse convertido en un término tabú, como dijera en tiempos Bosch Gimpera refiriéndose a Cataluña.

Parece, sin embargo, que un nuevo interés hacia España había surgido ahora en amplios sectores de la opinión vasca a través de la política autonómica. La posibilidad de intervenir en los asuntos generales del Estado de un modo positivo y eficaz por medio de su minoría parlamentaria había ido ganando terreno entre los nacionalistas. Las manifestaciones de solidaridad nunca habían sido quizá más sinceras y abundantes que ahora.

Parece, pues, que el momento no ha podido ser peor elegido para lanzar la idea de la exclusión. Cuando, hace poco más de un año, la minoría nacionalista vasca se había retirado del Parlamento, una buena parte de la opinión española consideró este gesto como intemperante y perjudicial. Ahora se vuelven las tornas y son los partidos nacionales, o algunos miembros influyentes de éstos, los que parece que no querrían ver por el Parlamento a los representantes de las minorías nacionalistas.

A mi modesto juicio, la aplicación de la medida recientemente ideada no podría tener en Euskadi otra consecuencia que un mayor despego y una mayor inhibición respecto de la cosa nacional española. Si esa medida llegara a aplicarse, ya no sería sólo el extraparlamentarismo voluntario de Herri Batasuna, sino el forzoso de los nacionalistas tradicionales.

Quede claro que no es este el camino para lograr la nueva España, aquella «España de los pueblos», la «España de todos» de la que tanto nos han hablado Bosch Gimpera y Anselmo Carretero Jiménez.

guía del ocio

Esta sección intenta daros cuenta de los actos y espectáculos que se producen en Euskadi y cuya noticia es difícil localizar en la prensa: conferencias (C), cine club (CC), fiestas (F), música (M), actos para niños (N), salas (S), teatro (T), y otros (O).

De momento sólo anunciamos lo referente a las cuatro provincias del Sur, pero esperamos poder informaros pronto también de lo que pasa por arriba.

Haremos lo posible por ser rigurosos y exhaustivos, a ver qué tal nos va saliendo. Si queréis avisarnos de algún acto, pensad que a más tardar hemos de tener el aviso en nuestro poder el mismo martes de la semana en que sale la revista a la calle. Enviadlo o telefonad a:

José Angel Serrano
Apartado 35
Lejona (Vizcaya)
Telf: 94-469.14.32

ARABA

Viernes, 24

Vitoria

- | | | | |
|----------|----|-------------------------------------|---|
| | O | Casa Cultura
P. de la Florida | Exposición libros de autores
e impresores vitorianos.
Hasta el 30 de abril. |
| 19,30 h. | CC | Sala Luis Ajuria.
C.A. Municipal | Pase de películas del Certámen
de cine Amateur. |
| 19,30 | CC | Aula Cultura CAP. | «Trafic» (1970) de Jacques Tatti. |
| 22,30 | | Fueros, 15. | |

Sábado, 25

Vitoria

- | | | | |
|-------|----|-------------------------------------|--|
| 19,30 | CC | Sala Luis Ajuria.
C.A. Municipal | Pase de películas del Certámen.
de cine Amateur. |
| 19,30 | C | Sala Luis Ajuria.
C.A. Municipal | «Homenaje al escultor Marín»
a cargo del Dr. Vallejo. |

Domingo, 26

Vitoria

- | | | | |
|-------|---|------------------|-------------------|
| 12,00 | N | Aula Cultura CAP | «Las 7 Ocasiones» |
| 17,00 | | Fueros, 15 | |

Jueves, 30

Vitoria

- | | | | |
|-------|---|------------------------------------|--|
| 20 h. | C | Aula de Cultura CAP.
Fueros, 15 | Conferencia de Busca Isusi dentro de
las «Jornadas de la patata». |
|-------|---|------------------------------------|--|

BIZKAIA

Viernes, 24

Bilbao

11 h.	N	Cine Albéniz	«II Jornadas de Cine Infantil y juvenil (Las Aventuras de Ruslen)».
17	N	Salón San Vicente	«Txazan-Txasal» Marionetas del Grupo «Cobaya».
18	CC	Aula Cultura de la C.A. Municipal	«Tristana» de Buñuel.
19,30	C	Lersundi 9, primero.	Conferencia sobre «Atención integral del hemofílico» a cargo de D ^a Yasone Monasterio.
20	C	Biblioteca Municipal Bidebarrieta	Charla sobre «Plantas ornamentales» a cargo de Imanol Santa Cruz.
20	M	Pabellón Deportes	Nova Trova Cubana.
20	M	Coliseo Albia	«Misa de Requiem» de Verdi, por la Orquesta Sinfónica de Bilbao y Orfeón Vergarés, dirigido por Odón Alonso.
20	M	Locales del Barrio de Otxarkoaga	Concierto de Clave por María Luisa Ozaite.

Durango

20,30 h.	M	Parroquia Santa María	Recital de canto por Santos Ariño (Barítono) y Javier Oyarzábal (Piano).
----------	---	-----------------------	--

Getxo

19,30	M	Aula Cultura	Recital de arpa por Cristina Sánchez Cuétara.
-------	---	--------------	---

Sestao

20,15	M	Casa de Cultura	Recital de canto por Victoria Urcullu (Soprano) y Maite Aranguren (piano).
-------	---	-----------------	--

Sábado, 25

Bilbao

11.	N	Cine Albéniz	«II Jornadas de Cine Infantil y Juvenil» (Cuentos para una escapada)
16,45 h. 18,30 h.	N	Salón S. Vicente	«Txazan-Txasal» Marionetas grupo «Cobaya».

Elorrio

20	M	Iglesia Santa Ana	Recital de canto con Victoria Urcullu (soprano) y Maite Aranguren (Piano).
----	---	-------------------	--

Galdácano

20	M	Parroquia Asunción	Concierto de Clave por María Luisa Ozaite.
----	---	--------------------	--

Portugalete

20,30	M	Casa Cultura	Recital de canto por Santos Ariño (Barítono) y Javier Oyarzábal (piano).
-------	---	--------------	--

Domingo, 26

Bilbao

Mañana	O	Plaza Nueva	I Exp. Botánica Y Micológica de Vizcaya; estará amenizada por bertsolaris, dantzaris, etc.
16,45 18,30	N	Salón San Vicente	«Txasan-Txasal» por el grupo de Cobaya.
18,30	M	Pabellón Deportes	Festival pro-Subnormales a cargo de Itoiz, e Izukaitz. A continuación verbena.
19,30	M	Parque Atracciones	Actuación grupo Laster.
	N	Parque Atracciones	Txikilandia (espectáculo infantil).

Lunes, 27

Bilbao

19,30	CC	Cine Club Fas	Carrie (1977) de Brian de Palma con Sissy Spacek.
19,30	C	El sitio (Bidebarrieta) B. Municipal	Charla sobre «Conflicto social. Partidos y Organizaciones obreras en la II República» a cargo de Antonio Elorza.

Basauri

19,30	C	Casa Cultura	«I Quincena Micológica de Primavera» charla a cargo de Roberto Lotina Benguria (farmac. micólogo) sobre Cien Tricholomaceas de interés.
-------	---	--------------	---

Martes, 28

Bilbao

19,30	C	El sitio (Bidebarrieta) B. Municipal	José Manuel Castells disertará sobre «Autonomía Vasca durante la II República».
	D	Feria de Muestras	Inauguración de Arteder-81. Durará hasta el 3 de mayo.

Basauri

19,30	C	Casa Cultura	Conferencia de Enrique Huerta sobre Malacología.
-------	---	--------------	--

Miércoles, 29

Bilbao

19,30	C	El Sitio (Bidebarrieta) B. Municipal	Sobre «Politica Exterior de la II República» versará la conferencia de Jesús María Rodas.
-------	---	--	---

Basauri

19,30	C	Casa Cultura	Diapositivas de Setas comestibles y sus análogas venenosas a cargo de Guillermo Díaz Montoya y José Manuel Ruiz.
-------	---	--------------	--

Getxo

19,30	CC	Aula de Cultura	Family Plot de Alfred Hitchcock.
-------	----	-----------------	----------------------------------

Jueves, 30

Bilbao

- | | | | |
|-------|---|---------------|---|
| 19,15 | M | Teatro Campos | Zarzuela «Los Gavilanes» organizado por la Masa Coral del Ensanche. |
| 19,30 | C | El Sitio | «El Ejército durante la II República». conferencia a cargo de Luis Otero. |
| 22,30 | M | Teatro Campos | Zarzuela «El Caserío». |

Basauri

- | | | | |
|-------|---|-----------------|---------------------------------------|
| 19,30 | O | Casa de Cultura | Jornada homenaje a Victorio Arrasate. |
|-------|---|-----------------|---------------------------------------|

GIPUZKOA

Viernes 24

San Sebastián

- | | | | |
|-------|----|------------------------------------|--|
| 19,30 | CC | Sala de Cultura CAM. Arrasate, 12. | «Esta tierra es mi tierra». de D. Hal Ashby. |
|-------|----|------------------------------------|--|

Sábado 25

- | | | | |
|-------|---|-----------------------------------|--|
| 18,30 | C | Sala de Cultura CAM. Arrasate, 12 | «Charla de J.Mª Sedano sobre «Gasteiz en broma». |
| 20,30 | M | Polideportivo Anoeta | Nova Trova Cubana. |

Lunes 27

San Sebastián

- | | | | |
|-------|----|------------------------------------|--|
| 19,30 | CC | Sala de Cultura CAM. Arrasate, 12. | «Sexo loco» de Dino Risi. |
| 19,30 | C | Salón de Actos CAP (C/Andía) | Juan Luis Cebrián disertará sobre «La democracia amenazada». |

Martes 28

San Sebastián

- | | | | |
|-------|---|----------------------------------|---|
| 19,30 | C | Salón de Actos CAP (C/Andía) | Conferencia sobre «La teoría ecológica y la transmisión de fantasmas» a cargo de R.Guardanas. |
| 20,00 | C | Aula de Cultura CAM Arrasate, 12 | Dentro del ciclo sobre «El exilio» disertará Txillardegí. |

Miércoles 29

San Sebastián

- | | | | |
|-------|---|-----------------------------------|--|
| 19,30 | C | Salón de Actos CAP (C/Andía) | Ernest Lluch dará una conferencia sobre el tema «El futuro de la economía. Una utopía realista». |
| 20,00 | C | Sala de Cultura CAM. Arrasate, 12 | Martín de Ugalde dará una conferencia dentro del ciclo dedicado a «El exilio». |

Jueves, 30

San Sebastián

- | | | | |
|-------|---|-----------------------------------|---|
| 20,00 | C | Sala de Cultura CAM. Arrasate, 12 | Cierra el ciclo dedicado a «El exilio» Tuñón de Lara. |
|-------|---|-----------------------------------|---|

NAVARROA

Viernes 24

Pamplona

O Plaza del Castillo Feria del Libro

Tudela

20,00

T Salón P. Jesuitas

El grupo de Teatro «El Lebré Blanco» pone en escena «Petición de mano», «El canto del cisne» y «El oso» de Anton Chejov.

Sábado 25

Castejón

22,00

T Cine Castejón

«El Lebré Blanco» pone en escena «Utruncue Roditur» de Patxi Larraitzar.

Lunes 27

Pamplona

20,00

M Iglesia Sto. Domingo

«Ciclo Música de Cámara y Polifonía». Sexteto Nacional de Viento.

20,00

C Sala de Cultura CAM. Castillo Maya, 39

Ciclo dedicado a Franco Basaglia sobre Psiquiatría de Apertura. Obra: Biografía intelectual y práctica a cargo de Teresa Gil Ruiz (Psicólogo).

Martes 28

Pamplona

20,00

M Iglesia Sto. Domingo

Concierto a cargo de E. Llacer «Regolí», percusionista de la orquesta nacional. 80 instrumentos.

20,00

C Aula Cultura CAM. Castillo Maya, 39

Ciclo dedicado a Franco Basaglia a cargo de T. Gil Ruiz (Psicólogo).

Miércoles 29

Pamplona

20,00

M Iglesia Sto. Domingo

Concierto a cargo de «Niños Cantores de Navarra» y Orquesta de Cámara de Pamplona dirigidos por el maestro J. Goicoechea.

20,00

O Aula Cultura CAM. Castillo Maya, 39

Lectura de fragmentos de «La Joven Parca» de P. Valerie por C. Ausó.

Jueves 30

Pamplona

20,00

M Iglesia Sto. Domingo

Concierto a cargo de la Coral de Cámara «Ars Nova» de Madrid y la Orquesta de Cámara Nacional.

20,00

O Aula Cultura CAM. Castillo Mayo, 39

Lectura de poesías de José Luis Jover a cargo del autor.

CARTELERA DE EUSKADI

En esta sección, que comenzamos hoy, trataremos de orientar al lector más o menos aficionado al cine, de los films más interesantes que nos van llegando a Euskadi. Valoraremos los films que por su interés tanto cinematográfico como sociológico e incluso anecdótico, pero siempre con la intención de aportar datos orientativos para el espectador. Los consabidos problemas de distribución-exhibición hacen que no podamos precisar las ciudades de Euskadi donde está el film en cartel en el momento de comentarlo. Pero, dado que en su mayoría se trata de films que, semana antes semana después, se estrenarán en las cuatro grandes capitales de Euskadi Sur, hacen que esta sección tenga su actualidad. Vamos pues a ello...

«SCANNERS» de David Cronenberg

Del cine canadiense por estos lugares sabemos pero que muy poco. Para muchos, un poco iniciados en el tema filmico, lo asocian con los documentales y cortos de animación. Y en cierta forma tienen razón, ya que durante mucho tiempo lo único que nos ha llegado del cine canadiense son los cortos de animación de Norman Mc Laren. Muy espaciadamente o mejor dicho muy raramente, nos ha llegado algún film argumental y sorprendentemente hemos podido comprobar que la calidad de los mismos era bastante buena. Ahora nos llega «Scanners» de David Cronenberg, un joven director canadiense que ya va por sexto o séptimo film realizado. ¿Qué es «Scanners»? «Scanners» es ante todo una moderna forma de concebir el «thriller».

Una mezcla del género de «cine negro» con el realismo fantástico, tan en boga en estos días. El asunto va por el tema de los poderes mentales del ser humano, no descubiertos aún. Por medio de un fármaco inyectado en las madres gestantes, al ser humano próximo a nacer se le hacen desarrollar sus «aún dormidos poderes mentales» hasta límites insospechados. Mezclando este tema tan viejo como el mundo, la fraticida lucha entre hermanos, modernos «Caín y Abel» y todo ello

convenientemente tratado desde el prisma filmico del cine negro o thriller, nos da un film ágil y diferente, que hará las delicias a los aficionados a estos temas.

«EL ULTIMO METRO» de Francois Truffaut

Truffaut, siempre Truffaut, fiel a sí mismo y a su cine. En este film realiza un sentido homenaje al mundo del teatro y de los intelectuales perseguidos con saña por el fascismo alemán. Francia medio ocupada, París, un teatro regentado por un intelectual director de origen judío. Un hombre que ha triunfado y sigue triunfando en el teatro. La ocupación nazi truncará su brillante carrera. Debe sobreponerse, pero no quiere huir en principio y se esconderá en los sótanos del teatro. Su mujer, la primera actriz, será su confidente y colaboradora y nexo de unión con el mundo exterior. Nuestro hombre seguirá dirigiendo la compañía. Todos, excepto su mujer, piensan que ha huido. Llega la oportunidad de huir realmente, duda, la huida se desbarata y seguirá en el sótano hasta la entrada de las tropas aliadas. Truffaut, como decimos, nos da un bello fresco de aquellos años. Un film interesante, bello y con toda la marca de la «Casa Truffaut». Nos convenció plenamente. Maravillosa Catherine Deneuve.

«PATRIMONIO NACIONAL» de Luis García Berlanga

Retomando los personajes de su film anterior, «La escopeta nacional», Berlanga nos da su visión actual de ciertos personajes de la nobleza cortesana actual. Chistes y más chistes, va haciendo Berlanga, de este panorama hasta ahora un tanto tabú —y como tantos otros— para el cine español. Lo que sucede, al menos a nuestro juicio, es que el film de Berlanga, está poco pensado y menos elaborado filmicamente. Notamos en Berlanga un cierto desprecio de las formas, en favor del contenido. Y que quizás a él lo que le ha interesado es decir cuantas más cosas mejor y evidentemente esto le hace que su film pierda mucho interés.



CINE PARA NIÑOS

Gran problema el del cine para niños. Evidentemente los niños observan en su entorno y con su gran curiosidad infantil, quieren acercarse al mundo de los mayores, que en un futuro será su «propio mundo». Pero lo que en celuloide se le da al niño actualmente deja mucho que desear. Normalmente el niño es el gran olvidado del mundo del cine.

Desaparecido el magnífico cine de género americano, que fue el cine que nos aficionó a nosotros, los niños de hoy tienen que conformarse con unas cuantas majaderías que «alguien» piensa que es el cine «adecuado para ellos». Y como último recurso le queda las ya eternas repeticiones de los films de Walt Disney. Disney es negocio seguro. Los industriales del cine saben muy bien que los padres de los niños actuales crecieron con los films de Disney y que por eso precisamente les llevarán una y mil veces a ver los films de Disney.

Alicia en el País de las Maravillas, eterna reposición producida en su día por Walt Disney — y ese día fue en 1951 — versión libérrima de la novela de Lewis Carroll y no por ello menos interesante y lograda por los Estudios Disney y quizás a nuestro juicio uno de los mejores films de la Casa.

La isla de los monstruos de Juan Piquer. Film español, precedido de un notable despliegue publicitario, basado en Julio Verne, con un no menos notable despliegue de medios de producción, en el que se habla de millones de pesetas y con un reparto internacional de actores, Peter Cushing, Terence Stamp, etc. Es un nuevo «producto para niños».

El pequeño Lord de Jack Gold. Nueva versión de este tema que en su día interpretó Freddy Bartholomew y que, en esta versión actual, interpreta Ricky Schroder (el niño de Campeón) y el veterano Alec Guinness, completa el panorama del cine para niños.

EL CINE EN TELEVISION

Películas para el presente fin de semana:

Viernes, 24: 2ª Cadena: Programa: La Clave: Se proyectará el film dirigido por Elia Kazan en 1957, «Un rostro en la multitud», interpretada por Patricia Neal, Tony Franciosa, Walther Matthau y Lee Remick. El tema va sobre el mundo de la televisión y por supuesto el coloquio posterior tratará el tema de la televisión en este país. Comenzará la sesión a las ocho de la noche aproximadamente.

Sábado, 25: 1ª Cadena: Programa: Sesión de Tarde: Se pasará el film dirigido por Richard Thorpe, «Los caballeros de la tabla redonda» y que nos permitirá trasladarnos a Camelot y reencontrarnos con tan viejos amigos, como Robert Taylor, Ava Gardner, Mel Ferrer y Stanley Baker, haciendo de Lancelot, Ginebra, Arturo y el malísimo Caballero Negro, respectivamente. Y al final Ava Gardner, se «mete monja». Toda una recuperación de nuestra infancia.

1ª Cadena: Programa: Sesión de Noche: Y por si lo anterior ha sabido a poco hacia las diez de la noche se pone el film de Cecil B. de Mille «El mayor espectáculo del mundo». El circo visto por De Mille, el director americano que comenzaba sus film con un terremoto «y de ahí iba para arriba». Actores, pues están casi todos: Charlton Heston, Betty Hutton, James Stewart, Cornel Wilde y todo un largo etcétera.

Domingo, 26: 2ª Cadena: Programa: Largometraje: Aquí podremos ver un film interesante de espionaje, se titula «Funeral en Berlín» y está interpretado por Michael Caine, el sugestivo actor inglés, que precisamente con el personaje que da vida en este film, el agente Harry Palmer, — personaje que nació como contrapartida de James Bond — adquirió notable fama. Film curioso y dinámico que se puede ver con interés.



ETA te absolvo

Y «Cambio 16» sigue en vanguardia del «antiterrorismo», con su nueva terminología al respecto. Terminología que ahora salpica hasta a los obispos. Por lo demás, Juan Tomás de Salas reparte comprensiones a los vascos; y es que hay amores que matan!

Parece cierto, y los exégetas partidarios del texto episcopal así lo recuerdan, que es la primera vez que ustedes condenan por su nombre a la ETA. Pero llegan ustedes tarde, centenares de muertos tarde. Y además de llegar tarde llegan ustedes de puntillas. Con guante blanco y habilidad de serpiente del edén, califican ustedes de «acciones militares» y de «muertes» lo que son pura y simplemente asesinatos perrunos, sin riesgo y por la espalda. Si Lucifer hubiera estado dotado de tan supina habilidad probablemente no existiría ni la raza humana porque la pobre Eva se habría comido entero un saco de manzanas.

Hasta que los vascos no se quiten de los ojos las perniciosas telarañas del terror, hasta que no sepan distinguir bien claramente sus amigos de sus enemigos, esa libertad que ustedes añoran y defienden será una libertad en peligro. Todos los pueblos de España tienen derecho a la libertad y tienen derecho a exigirles a ustedes coraje bastante para condenar al terror y defendernos también a todos de las amenazas que ETA quiere lanzar sobre nuestra libertad. A la víctima y al verdugo no se les pueden mandar cartas conjuntas. Hay que mandar la carta solamente al verdugo y con un mensaje bien claro: ¡Por Dios, deje usted de matar!

Señores obispos, sabemos de los sufrimientos enormes de esas tierras, sabemos cómo luchan tantos vascos por reconstruir la paz, y por eso mismo hay que comprender errores y vacilaciones en el espinoso camino que conduce desde Caín a Abel. Pero no lo duden, la única manera de que los vascos recuperen paz, libertad y autonomía es que ese puñado de energúmenos de gatillo fácil y alma de Gengis Kan dejen de inmediato de matar. No tengan miedo, díganlo.

La intención velada de la Policía Autónoma

Para «El Alcazar», El Gobierno vasco debiera actuar como confidente y no reivindicar control alguno sobre la Policía.



Y no es que el primero no se lo haya pensado. Pero de ahí a sospechar que el Gobierno vasco pueda emplear a «terroristas» y curas en su Policía Autónoma...

Resta por anotar, en fin, una última consecuencia de la calculada y múltiple agresión de la ETA durante el comienzo de la Semana de Pasión, ostensiblemente concelebrada en sangrienta liturgia. El gobierno autónomo de Euzkadi se apresuró a denunciar el fracaso del mando único y a reclamar para sí y para su policía las plenas atribuciones de la lucha antiterrorista, pese a que unos días antes juzgó lo contrario. Es indudable que el PNV conoce mucho mejor que el mando único quiénes son y dónde están los terroristas, pues no en vano han hecho bastante camino juntos, en estrecha comunión nacional-clerical-marxista.

Es inevitable, por ende, admitir las suspicacias que existen sobre las intenciones del PNV. Si de verdad el PNV tuviera voluntad real de terminar con el terrorismo, podría proporcionar al mando único una información inestimable, bastante, al parecer, para llenar las cárceles en un abrir y cerrar de ojos. La pretensión de reservarla para cuando su policía sea la única policía en Vascongadas resulta inconsecuente. A menos, naturalmente, que el encarcelamiento o la fuga de lo más granado del terrorismo pudiera dejar sin policía al Estado autónomo de Euzkadi y hasta incluso muy reducida la nómina de su clero.

Iparraguirre o «Viento Norte»

Y tras un cursillo de acercamiento a la cultura vasca en una gaudescola de Madrid, José María Codón de «El Imparcial» hace alarde de los conocimientos adquiridos en su sección del periódico.

Iparraguirre significa «Norte», «viento norte» en la lengua vascongada, y a fe que José María hizo honor a su apellido. Fue un huracán demótico, popular, autor de muchas canciones, baladas, epitalamios y zórticos: la conocida «Guernikako Arbola» y otra muy desconocida fuera de las tres provincias: el «Ara nun dirán», hermoso canto a España que diera haber sido divulgado en todas las escuelas y círculos juveniles de cultura de toda España.

Estudió después en San Isidro el Real, pero se aburría y dando un beso a su madre, diciéndola: «Me voy a la escuela». Ingresó en el ejército carlista. Acudía a las fiestas y gustaba de la compañía del corneta llamado «El tuerto de Amorabieta». Fue valiente y decidido en las batallas de Arrigorriaga y Castresana y en Mendiogorria quedó mutilado para siempre, si bien entró como cadete de infantería en los Alabarderos de la Guardia. «El heroico guerrillero -inútil para guerrero-siguió su bélico instinto-y quedó de albartero del señor don Carlos V. Con la traición de Vergara, se guió a su rey al destierro. No pudo aguantar la pérdida de los fueros vascongados.

El «Guernikako Arbola» es un canto de los Fueros perdidos y al árbol foral, símbolo de las libertades castellanas y vascongadas. Cuando volvió añorante e inspirado, mirando a los caseríos del Jaizquibel, los barrancos y los valles desde Hendaya, hizo el canto más emocionante a España que darse puede: «El Ara nun dirán»; dicen que el organista Altuna había colaborado con Iparraguirre en el «Guernikako Arbola», y que lo armonizó. Hoy nadie duda que la letra y la música son de Iparraguirre. Pero en el vibrante himno a España que entonó al llegar a la frontera, después de la segunda guerra carlista, José María Iparraguirre intervino solo y escribió: «Ara nun diran, mendi maiteak/ara nun diran zalaiaik/. Baserri eder, zuri zuriak/iturri eta ibaiak/Endayan nago zoratuturik/Zabal zabalik begiak:/ARA ESPAÑA.... LUR OBERIKAN/ Ez da Europa guzian».

Impuesto revolucionario con secuestro

Ni siquiera a «Diario 16» le ha parecido bien el reparto del dinero que ha quedado al descubierto con el caso Suñer de ETA (pm). Y el conocido abogado donostiarra Ruiz Balerdi ha sido el peor parado.

Dos circunstancias en defensa del abogado Ruiz Balerdi, detenido con cinco millones de pesetas tras actuar de intermediario en el caso Suñer: indirectamente representaba a la familia del secuestrado y el Gobierno era conocedor de su misión.

Si Ruiz Balerdi fuera un letrado corriente sin otra significación que la estrictamente profesional, la única censura que cabría aplicarle aludiría a la rapacidad de quien hace un pingüe negocio a expensas de la angustia ajena. Hablar de conducta humanitaria cuando se vuelve a casa con cinco «kilos» en el talego no deja de ser un sarcasmo.

Pero el asunto no termina ahí, ya que Ruiz es además un destacado dirigente de la coalición Euskadiko Ezkerra a la que representa en el Ayuntamiento de San Sebastián. De todos es conocida la estrecha vinculación entre ese colectivo y la rama político-militar de ETA, responsable del secuestro de don Luis Suñer.

La lectura «angelical» de esta conexión «abertzale» indica que Ruiz Balerdi era simplemente un interlocutor «fiable» para los secuestradores y que su «colaboración» en nada se contradice con el llamamiento de Euskadiko Ezkerra para que los polis-milis abandonen los métodos violentos.

Junto a ella, es posible hurdir otra interpretación más malévola, pero igualmente verosímil. Surgiría así toda una infraestructura a caballo entre la legalidad y el terrorismo con un reparto de papeles entre sus diversos peones. Unos secuestran a la víctima, otros claman por su libertad, otros negocian el rescate y al final todos se reparten el dinero.

El solo planteamiento de esta hipótesis de trabajo convierte ya la detención preventiva de Ruiz Balerdi en una interesante aportación al debate sobre la violencia en el País Vasco.



ETA cruza la frontera

Han sido días prolíferos estos en demandas de auxilio contra la lucha «terrorista» por parte de las fuerzas españolas al Estado francés. Desde «Diario 16» colaboraron con estos sibilinos argumentos de acercamiento a la inminente desgracia terrorista que se les echa encima a la vecina población francesa.

La Policía española está convencida de que los terroristas de ETA cruzan con facilidad la frontera con Francia y de que desde puntos de aquel territorio organizan muchas de sus actuaciones.

Ahora, de acuerdo con informaciones llegadas de aquel país (ver pág. 6), ETA, como organización, cruza también la frontera y se instala en el País Vasco-francés para actuar frente a las instituciones galas como lo hace frente a las españolas.

La organización Iparretarrak, calcada de ETA militar, ha empezado a obrar en el Euskadi francés y parece que el Gobierno de Giscard está alimentando seria preocupación, la misma que atezaba al Gobierno español y que no ha servido para convencerle de la necesidad de su colaboración antiterrorista.

Cuando el comisario Ballesteros declaraba la semana pasada que si Francia colaborara ETA no le duraría seis meses a la Policía española, estaba lamentando gráficamente la espectacular abstención de nuestros vecinos.

Ahora, el conflicto terrorista puede afectarles de lleno en su propia casa. Si los objetivos de Iparretarrak se cumplen, los franceses se verán metidos hasta el fondo en la lucha antiterrorista, lo que han pretendido evitar por todos los medios cuando el problema sólo tenía que ver con España.

Lo que posiblemente se preguntarán angustiados muchos franceses ahora es si Iparretarrak habría nacido en el caso de que una lucha antiterrorista coordinada hubiera acabado o debilitado a su antecedente, ETA militar.

En torno al documento del PNV

Desde «El País» se interpretaba así el documento del PNV de vísperas del Aberri Eguna. Queda claro el papel de las fuerzas reformistas: amortiguar la intensidad de las reivindicaciones populares en Euskadi que tan indigestas resultan para Madrid.

Esa tristemente célebre espiral de la violencia necesita para su mortífero desenvolvimiento respuestas indiscriminadas y globales de las Fuerzas de Orden Público ante las provocaciones de los terroristas, de forma tal que los justos tratados como pecadores se identifiquen emocionalmente con estos últimos. No cabe descartar, ciertamente, que los errores del Gobierno, la magnitud de las provocaciones o las acciones de los servicios paralelos pongan de nuevo en marcha ese atroz mecanismo. Sin embargo, hay una diferencia cualitativa entre el pasado y el presente: la mediación política que el Gobierno de Vitoria, el nacionalismo moderado y las fuerzas democráticas de la izquierda en el País Vasco pueden realizar para evitar que las semillas del odio, friamente esparcidas a través de sus crímenes por el nacionalismo violento, fructifiquen en el pueblo vasco.

Particular interés ofrece la hipótesis, expuesta entre líneas, de que la radicalización reivindicativa del nacionalismo violento pudiera estar parcialmente instrumentada por intereses internacionales para desestabilizar «el ámbito interno» y «el área geopolítica europea», utilizando el problema vasco como «caballo de Troya» de una estrategia expansionista.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto

«PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA
Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA
La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA
Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA
Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA
Librería Queixume
Galerías Sta. Margarita, 1

Librería Xa
Vila de Negreira, 3

ORENSE
Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enríquez, 21

VIGO (Pontevedra)
Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO
Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO
Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA
Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA
Librería Antonio Ma-
chado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA
Librería Picaso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ
Librería Migñon
Plaza Mina

GRANADA
Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA
Librería Picaso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)
Librería Espartaco
Serreta, 18

MOLINA DE SEGURA (Murcia)
Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente,
9

Si a pesar de todo quieres estar al tanto de cómo nos va la marcha **SUSCRIBETE.**

TARJETA DE SUSCRIPCION

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL
Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA
Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES
Correo aéreo 7.000 Ptas.

D.
Profesión..... Teléf.....
Calle o plaza..... N.º..... Piso.....
Población..... Provincia.....

☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

- 1.ª ☐ Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)
2.ª ☐ Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)
Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

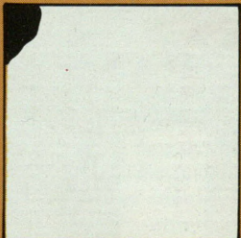
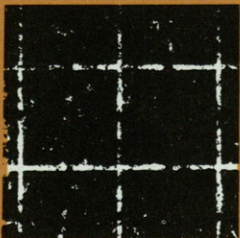
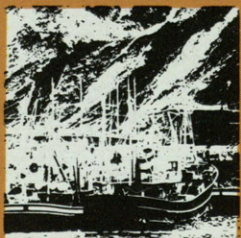
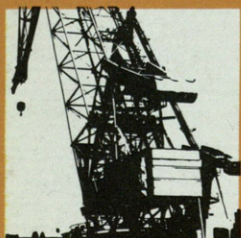
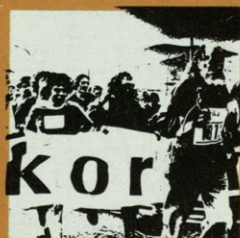
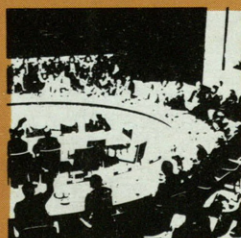
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)
Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

EUSKAL *egin* BEHAR HERRIAK DU.



*defiende la libertad de expresión
ayuda a egin*