

PUNTO Y HORMA

DE EUSKAL HERRIA



Banco Central:
Los misterios de un asalto
Entrevista con Antonio Senilloso

cárceles
matadoras



Del 29 de Mayo al 4 de Junio 1975 - Ptas

Caja Laboralak hilabete honetan 95.882 bulego ideki ditu Xabier Egiarentzako.



Xabier Egiaren emaztea lasai dago hilaren azkenerako.

Etxeko ekonomia egoki gestionatu eta administratu bait du.

- Txartel jabeak aurreko hilabeteen egindako gastuen kontu-laburpenaren bidez, edo -ta txartelaz balia daiteken beste edonork egindakoak ere kontutan hartuz.
- Hilabete batean erosi eta hurrengoan ordainduz.
- Ordaintekat 15 edo 50 egun atzeratuz, inolako interesik gabe eta dohan.
- Hestualdirik gabe, etxeko kontuak erraz eta argi egiten bait ditu.



Xabier Egia lasai dabil Manhattan-en.

Izan ere, VISA Euskaldunak horrelaxe babesten du.

- Eta New York-en dabil, sakelean dirurik gabe.
- Diru-trukatzeaz kezkatzeko.
- Erosi, ordaindu, eta alokatu ere, sinadura batez egiten du soilik.

- VISA Euskalduna miresgarria ohostu edo galduz gero, kontumatea nahikoa du inolako erantzukizunik izan ez dezan.
- Horregatik, ez die beldurrik kalelapurrei, folklore hiritar honen giroan. Eta "Guys and Dolls" eko ganster-antzeslariak teatroan bezelaxe dibertitzen dute. Bai bait daki ez diezaioketela ohostu ezer.

Hu eta ni bezalo bezeroentzat
VISA Euskalduna Txartela.

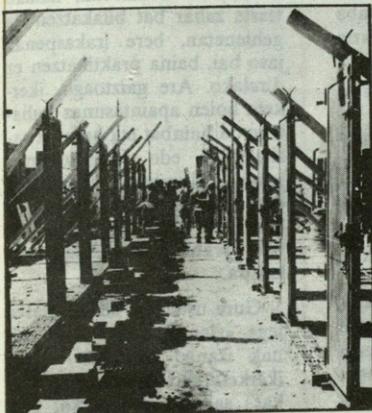
BEHAR DUZUNERO ETA MUNDU GUZTIAN, DIRUAREN PAREKO.

Lan Kide Aurrezkiko Bulegoetan eska ezazu.



sumario

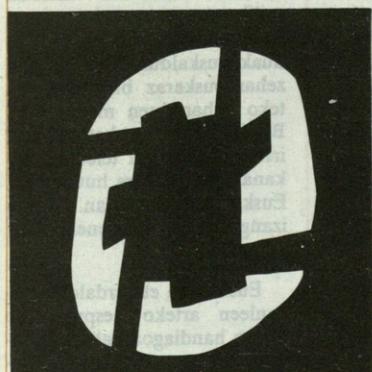
9



Huelgas de hambre a muerte:
atroces condiciones de "vida" en
las cárceles democráticas

Por Eva Forest

21



II Congreso de CCOO de Euskadi. El sindicato del PCE se consolida

4 Cartas de los lectores

5 Editorial: Hispanodemócratas.

6 I. Gabilondo, O'Hara, Mc Creesh, Retegi II

7 Crónica semanal de Euskadi

9 Hasta la muerte, por Eva Forest

12 Crónica semanal desde Madrid

13 Tokian tokiko lapurrik, Xabier Amurizak

14 Crítica al «Plan de reconversión industrial», por Joselu Cereceda

16 Los sinónimáticos, por Rafael Castellano

15 «A mí me cuesta dinero la política», entrevista con Antonio Senilloso

21 II Congreso de CC.OO. de Euskadi: el sindicato del PCE se consolida

26 Punto y Broma

28 La intervención militar antisubversiva

32 Crónica semanal del mundo

33 EE.UU.: piensan y mandan los neoconservadores

36 El trágico «error» de Almería

38 Banco Central: preguntas, preguntas y más preguntas

43 Guía del Ocio en las cuatro provincias del Sur vasco

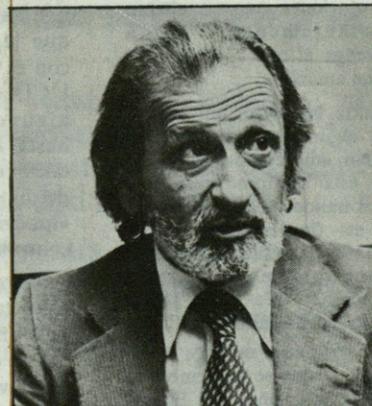
49 Así nos ven: «Deia», «Diario 16», «El Alcázar», «El País», «La Gaceta del Norte».

38



Asalto al Banco Central, túneles y laberintos

17



«A mí me cuesta dinero la política». Entrevista con Antonio Senilloso

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 227

Edita: Orain, S.A. Imprime: Ardatza, S.A. Redacción y administración: Apartado 1.397, San Sebastián, telf.: 943-554712. Depósito legal: SS 665/77. Director-periodista: Javier Sánchez Erazkin. Director: Luis Núñez.

DISTRIBUCIÓN

Bilbao: 94-4244405

Pamplona: 948-227100

San Sebastián: 943-554712

Vitoria: 945-230031

Barcelona: Distribuidora Bestiari, 93-3176625

Logroño: José Antonio Ortega, 941-223648

Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264

Salamanca: Mikel Fraile, 923-246504

Tenerife: Distribuidora Drago, 922-246434

Zaragoza: Dasa, 976-210735

cartas

Sin ser vasca

Cuando esta bestia fascista, irracional y repugnante avasalla principios éticos de justicia y de convivencia humana, obedeciendo órdenes del ... (censura) déspota y golpista, lanza a sus franquistas sobre un pueblo, no se pueden extrañar de que este pueblo —como en el caso vasco, donde los sentimientos de dignidad y justicia son su misma esencia— luche por su ... (censura) como medio de subsistir.

Permitidme que sin ser vasca sienta como mía esta terrible persecución.

Con todo cariño, por el socialismo y la justicia: Gora Euskadi Askatuta, salud, y suerte.

Carmen Ruiz

Lo que sembraron...

Decíamos hace unos días qué Leyes son sólo las cósmicas, las universales; que las «leyes humanas» son sólo Convenciones que se alteran constantemente según convenga al que «gobierna» o al que «manda».

Entre las leyes (universales) que algunos antepasados llamaban «dioses» hay una Ley que está siempre presente y funcionando —como universal que es— (lo deseemos o no los humanos) que dice: «Se recoge lo que se siembra» (y jamás otra cosa, y sea quién sea el que lo haya sembrado).

Ahora pues, estamos recordando lo que se ha sembrado durante 150 años en Euzkadi Eri y con gran intensidad y abonos especiales en los últimos 40 años. Y la cosecha es muy abundante —lo estamos viendo— y como se sigue sembrando con la misma semilla —y esta Tierra Vasca es humamente muy fértil— va a haber cosecha para rato.

Así vemos también delante de nuestros ojos cómo crece sin parar el número de brazaos, arma en ristre, que nos envían los sembradores desde «Madrid». ¿Quoique tandem? ¡Hasta cuándo?

Algunos dicen que Dios ciega al que quiere perder (Qué expresión tan española!). Otros dicen que del caos puede surgir un mundo feliz.

Nosotros decimos que nai! Que el que quiera «dirigir», vaya primero a «aprender a dirigir».

Con estudio y preparación libres, «la Imaginación al poder» y al servicio del Pueblo Vasco.

Bear Degu

Dios se equivocó

Hace ya mucho tiempo que leo en la Hoja del Lunes de San Sebastián (¿aún no se han enterado de que oficialmente es Donostia-San Sebastián?) la crónica local política que siempre firma un tal J.L.M. —tercera página.

Todo el mundo sabe en el mundillo más o menos relacionado con la política, quién es J.L.M. y su adscripción política.

Cuando he leído sus comentarios en el ejemplar del lunes 11 de Mayo, me he dicho: ¡Pobre P.N.V. que va a negociar más solo que la una, con el PSOE, con el PCE, con EE, y con UCD, todos «estatalistas» y algunos «españolistas» hasta las cachas, y por lo tanto enemigos declarados de lo que no sea control «madrileño» apisonante y centralizante.

Pero ¿Cómo cometió Dios tantos errores al crear la Humanidad con andaluces y catalanes, con gallegos y vascos?

Pero ¿a quién se le ocurre no hacer solamente españoles?

No me gustan los estatistas, ¡Rediós!

El comisario Manzanas tenía razón

Que tengamos que recordar ahora a este hombre, es realmente trágico! El que fue comisario jefe de la policía gubernativa en Gipuzkoa y según la «vox populi» torturador visceral, que fué muerto hace ya muchos años en Irún,

solia decir a los de la brigada especial que venía de Madrid, a terminar de una vez por todas con el «problema vasco», solía decirles repito «que para terminar con el problema vasco, habría que detener al 80% de los vascos... y que eso no se podía hacer» terminaba gritando a la tercera o cuarta visita de la «brigada especial».

A la vista de lo que ocurrió con el Imperio Español en Filipinas, en Méjico, en Argentina, en Chile, en Colombia, en Cuba... la «casta dirigente madrileña» debería haber aprendido que «así no se va a ningún sitio». Pero hablarles de lecciones históricas a ciertas personas con determinada «formación» es como pedirle peras al olmo. Erre que erre que erre, siguen tropezando, no ya tres, sino treinta y tres, veces en la misma piedra.

Recuerdo bien lo que decía un fraile castellano-español hasta las cachas, de aquellos que substituyeron a los vascos que aquí había, en 1937-38-39: Atronaba... «La sangre de los mártires (se refería a los primitivos cristianos encerrados con los leones en el circo romano) es semilla de nuevos cristianos».

Pues Euzkadi bien parece ahora un circo romano donde los vascos no hacen precisamente de leones. Y ustedes ya saben que lo de la semilla se está criendo al pie de la letra. Es decir, que VOX POPULI, VOX DEI, que decían también los romanos. Y que igualmente está resultando cierto.

Brutus Madridensis

Euskaraz ezin bizi

Soziologia ikerketek eskainiriko proporcioetan oinarritzen dira gehienbat euskararen alde hartzen diren neurriak: %25 euskaldun biztanle baldin baga Euskadin, Erakunde Ageirik proporcio hoiek erabilten dituzte euskaldunen beharrak nolabait —itxuraz behintzat— estaltzeko. Errrealitate mailan halere, beste neurri murritzagoak aplikatzen dituzte bai irratia, telebista, prentsa eta informabideetan, %25 proporcio hori gehienetan %1 iristen ez delarik.

Batzu-batzuentzat «sociología» hitz honek halako «ex-

tedra»-ren doinu edo prestigio izan arren, ez diote kasu handirik egiten, erakunde ofizial mailetan behintzat. Zertarako, bada, hainbeste soziologi ikerketa gure euskara salbatzeko ez badu? Lan tresna bikaina izan beharrean, halako traste zahar bat bilakatzen da gehienetan, bere irakaspak jaso bai, baina praktikatzen ez direlako. Are gaiztoago, ikerketa hoien apaixtasunaz balitzten da hainbat eta hainbat sasikantsu edo jakintsukume, jendea lilitzeko, baretzeko eta itsutzeko. Soziologiarren kontra ez gara ari, baizik eta bere erabilkeria miltzurraren kontra.

Gure ustean, soziologiaren lege «científicoa» oso bikainak izango dira zihur asko ikerketarako, baina gure euskara salbatzeko —barka, oker bagabiltza— «razionalismoa»-ren gainetikoa beste neurri batzuk ezinbestekoak dira, benetan salba nahi badugu; bestela ez, jakina. («Intelectualismoa» nahikoa da hortarako).

Euskararen «bizi-beharrak» (superbizitza edo) esijitzen dituen neurriak hartu beharko lirake hemen, normaltasun giro guztiz, gure ustez. Eta hoietakoa neurri bat —hitzenetan soiliak ez geratzearren— zera izango litzake: Euskal Gobernuak, euskalduna egun guztiz zehar euskaraz bizi ahal izateko behar duen medio BAT BEHINTZAT ez ukatzea, hots, irratibide bat eta telebide edo kanale bat euskara hutsean eta Euskal Herri guztian. Hauxe izango litzake gutxieneko neurri bat.

Euskaldun eta eraldun biztanle arteko desproporción baino handiagoa nabari da informabideetan: Gaztelera hutsean, lau baino irratia gehiago ari dira gure Herrian; euskara hutsean, beriz, bat ere ez. Guztia honi burla hutsa deritzogu, ez besterik. Euskaldunen Herrian eraldunek hainbeste erraztasun; eta gure Herrian, beharbada, geu ari gara geure burua, geure hizkuntza eta gure Herriaren izatea ukatzen, ez kanpokoak.

Hau aitoru beharrak halako lotzaz jotzen ditu gure barne muinak, baina... Guk euskaraz bizi nahi eta behar dugu; eta hortarako ezinbesteko diren tresnak esiju.

J.M. Otegi
K. Agirre

Hispanodemócratas

«El PSOE puede convertirse en la única garantía de la democracia», acaba de comunicarnos Felipe González.

El PSOE, después de defender en su día el derecho de autodeterminación, después de apoyar a tope un Estatuto vascongado rácano y separador que niega ese mismo derecho, se apunta ahora al informe «técnico» de García Enterria para recortar aún más esa porquería de Estatuto.

En Navarra, al servicio incluso del mismo Del Burgo, se han convertido los dirigentes de este partido en la mejor palanca ideológica del Estado centralista para separar a los navarros del resto de los vascos.

Su democrático trabajo no se reduce, sin embargo, al tema autonómico. También se despepita porque Tomás Linaza sea entregado a la Policía española a fin de ser hábilmente interrogado por ésta durante diez días antiterror.

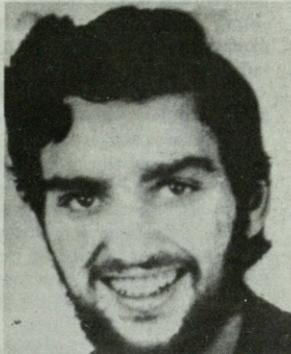
A los dirigentes del PSOE no les entra en la cabeza la reticencia de los socialistas franceses para entregar a Linaza-hijo a una Policía que ha torturado con ese salvajismo a Linaza-padre. Es que los socialistas franceses parecen ser, además de franceses, socialistas.

El interés del PSOE por ciertos temas se transforma, además, en curioso desinterés por otros. Ultimamente el récord de su abulia investigativa lo ha ganado al decir que no es necesaria una investigación sobre la espeluznante muerte en Almería de los tres jóvenes santanderinos a quienes por un «trágico error» se había presentado como sospechosos de haber matado al general Valenzuela. ¿O no consistió en eso lo trágico del «error»?

Ya estábamos acostumbrados, eso sí, a que el PSOE se opusiese a cualquier acción que tuviese una brizna de roja. Ahora tenemos que acostumbrarnos a su lucha contra ese mínimo de «luz y taquígrafos» tan necesario en la benemérita democracia. Toda una garantía de la democracia, efectivamente, el PSOE.

jendeak

Patsy O'Hara



El único superviviente de los cuatro presos norirlandeses que comenzaron la primera huelga de hambre murió tras 61 días de ayuno total. Se trata de **Patsy O'Hara**.

Alistado en la organización INLA (Ejército de Liberación Nacional de Irlanda) en plena adolescencia, O'Hara cumplía sentencia de ocho años por posesión de una granada de mano. Era el tercero, con sus 24 años, de una familia de cuatro hijos. Ya en 1977 había sido encarcelado en Dublín por haber mantenido como rehén a un policía y en mayo del año siguiente fue detenido en Irlanda del Norte. Sus otros tres hermanos, dos hombres y una mujer, han pasado todos por las cárceles irlandesas. El lugar de O'Hara en la huelga de hambre ha sido ya ocupado, al igual que sucediera con los tres anteriores. Mientras, otro de los huelguistas, Brendan McLaughlin, se encuentra muy grave en un hospital de Belfast a consecuencia de sus días de ayuno.

Portavoces de la organización a la que pertenecía O'Hara, INLA, anunciaron «represalias feroces contra todos los sectores del régimen británico en Irlanda del Norte».

Julian Retegi, Retegi II



Ihazkoan ere okupatu zuen kolumna hau eta aurtengoan ere horretan dator **Julian Retegi, Retegi II**, eskupilatrazk txapel nagusia irabaztean.

Haizkolari gisa trebatu zituen esku-besoak, gerria eta iztarrak baita ere, eta pilotu jokoan sartu zen, amateur garairik ia ezagutu ez duen pilotari nafrar hau. Ez zuen uste erasuar honek hogeita sei urteria orduko lau aldiz txapel nagusia hau eramango zuenik. Maiz Ilari irabazi zion ihazkoan, 22-14, Garcia Ariño IVa bizkaitarrari aurtengoan 22-11, bigarren honek bere herritar Gorostizari 22-0 irabazi ondoren. Eta partidu honekin Astelena eibartarrean 1975.ean gertatutakoa errepikatu da, bigarren mailako jokalari zirenean, nafarrak irabazi zion orduan ere, orainarte eternoki «bigarren» gertatu den bizkaitarrari.

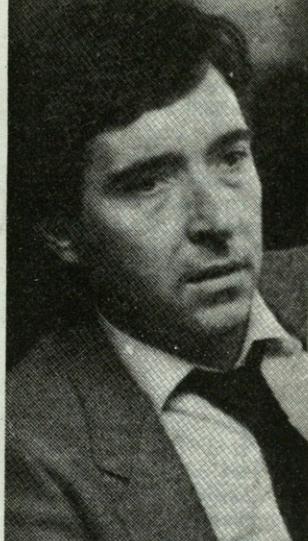
Partidu honen joko-eguna atzeratzeak ekarri dituen tirabirak atzera geratu dira honekin. Bakeak eginak dirudite, pilotazaleek ongi ezagutzen duten Retegiren «zauri» horren affairea ongi argitu ez bada ere.

Raymond McCreesh



La intransigencia británica encabeza por la premier Margaret Thatcher se cobró su tercera víctima entre los presos irlandeses en la persona del huelguista de hambre **Raymond McCreesh**. El joven militante irlandés de 24 años cumplía una condena de 14 años de prisión, hallado culpable de posesión ilegal de un arma de fuego, por parte de las autoridades judiciales inglesas. McCreesh había ingresado en el IRA a sus diecisiete años. En junio de 1976 él y otros tres miembros de la organización prepararon una emboscada contra un convoy del ejército inglés que ocupa Irlanda del Norte, pero fueron descubiertos y detenidos por otra patrulla tras un intenso tiroteo. El pueblo irlandés, en el pueblo natal de McCreesh fundamentalmente, mostró nuevamente su gesto de indignación con su ya habitual carácter combativo. Las calles norirlandesas volvieron a vestirse de sangre y fuego ante la dura respuesta del ejército británico en el Ulster contra los cientos de manifestantes que protestaban por esta víctima de la intransigencia británica.

Iñaki Gabilondo



Otsailaren bigarren astean, RTVEko gidaritzan sartutako izen euskaldun baten berri, **Iñaki Gabilondo**, ematen genuen. Baino lau hilabete besterik ez du iraun informatiboen buruzagitzaz hortan, iragan astean bota egin baitzuten. Garai txarra hautatu zuen Gabilondok horretan sartzeko, izendapena lortu eta handik egun batzutara Tejero eta zenbait gehiagok kolpea eman baitzuen. Eta denak daude ados, publikoki onartu nahi ez badute ere, kolpea garaile atera zenaz. Orain dela egin batzuk Telediarioan langabeziari buruz emandako erreportaria dela eta izan omen da, batzuen eritziz, Gabilondoren aurkako erabaki hau; beste batzuk, ordez, Otero komandantea beste programa batetan sartu nahi izatean arrazoitzen dute erabakia. Denek dakitena, hori bai, erabakia ez dela telebistaren aretoan hartu, ministeritzaren batetan baizik, Oliart-ek burutzen duen Harmada Ministeritzaren aretoan bereziki. Informazioa eta komunikabideen askatasun errealaren frogua. Bagatelen hontaz, lehen ere, zerbait.

crónica semanal euskuadi

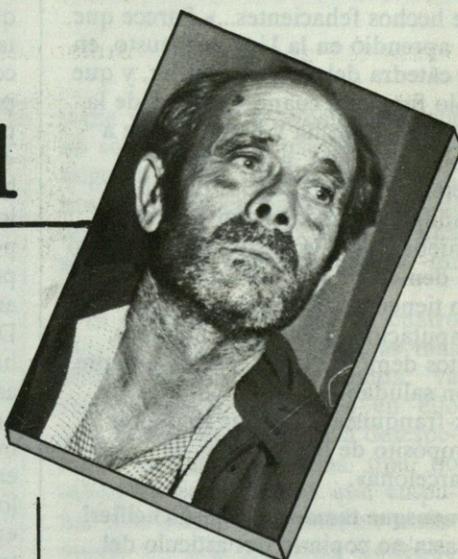
Agustín Zubillaga

Uno ya no sabe qué decir para desahogarse, no ya para desenmascarar porque eso está suficientemente desenmascarado, a propósito de cómo se está tratando el tema de la central nuclear de Lemóniz. Recientemente, el nuevo presidente de Iberduero (¿por qué le habrán quitado a Areitio?), convocaba una rueda de prensa, como inaugurando nuevos modos más dialogantes, para decir que la empresa aceptaba (aceptaría) un referéndum y cualquier decisión del Gobierno vasco y del Gobierno central. Todo muy bien y muy decente. Decía también algunas otras cosas sobre si las obras estaban o no paralizadas, que no vienen al caso, para anunciarlos que dentro de algo más de un año Lemóniz estará funcionando. O sea, aceptaría incluso un referéndum, sólo si lo gano, y en realidad el tal referéndum no es posible porque el Gobierno central ya ha dicho muy claramente que no se hará... Entonces, ¿por qué plantea este presidente «dialogante» que aceptaría el referéndum si lo propusieran las instituciones, si sabe que no ha lugar? «Deia», por su cuenta, hace una consulta esclarecedora en Madrid y certifica que, efectivamente, el tal referéndum no es posible, porque parecería que se cede al chantaje terrorista... El cachondeo es monumental. Y mientras tanto, ¿qué hacen nuestros partidos antinucleares en el Parlamento vascongado? Lo del PNV, su «Deia», su Cámara y sus rollos está claro, pero y vosotros, los de EE, los

del PCE, los del PSOE, que por lo menos habréis leído el libro publicado por la UGT...

Campaña de desprecio contra las FOP

Una nueva campaña de desprecio contra las FOP está en marcha. Esta vez, con el concurso de la Iglesia y los tribunales franceses. Cuando ya estaba claro en el mundo que aquí había democracia, que funcionaba el Estado de derecho, que no se torturaba, va y sale un fraile diciendo que ha sido objeto de malos tratos y que le han tenido mirando a la pared más de día y medio y que lo importante no es lo que a él le han hecho, sino lo que han sufrido sus acompañantes en manos de la Guardia Civil de Bilbao y Madrid. Ha sido tal escándalo y tal su descaro que hasta «Deia» —eso sí, a los tres días— se ha hecho eco de la denuncia del provincial de los Sacramentinos de Villaro, por otra parte tan afín a ellos, aunque no sea más que por la proximidad de la casa del PNV y el convento en cuestión. Decimos, pues, que hasta «Deia», y antes las agencias informativas, se han hecho eco esta vez de las torturas, cayendo en la trampa tendida por los «terroristas» que, como se sabe, tienen la obligación de declarar que han sido torturados en cuanto salen de las comisarías. Al parecer, también los frailes tienen esa consigna, no así los obispos de Bilbao —hay dos y muy locuaces



otras veces— que todavía y a pesar de que el fraile ha sido muy claro, no han dicho esta boca es mía. La conspiración contra las FOP queda todavía más clara si tenemos en cuenta que los abogados de Linaza, hijo, ya deben estar «utilizando» el testimonio de Linaza, padre, para su campaña por toda Europa y para argumentar que si al padre le han hecho eso, qué no le harán al hijo. Por consiguiente, conceder la extradición sería como condenarle a la tortura, dirán los muy bribones. Ya antes, y sólo apoyándose en «supuestas» torturas al etarra Arregui habían utilizado ese argumento, conque ahora, imaginense...

Y por si fuera poco, esta semana se presenta con una denuncia por intento de homicidio a un presunto etarra en el momento de su detención. ¡El colmo!

Indudablemente, tiene que obedecer a un plan, en sospechosa coincidencia con lo de Almería y, ahora, lo de Barcelona. Un plan de terroristas, anarquistas, curas y macarras unidos.

No obstante, y como lo ha dicho el medio bilbaíno y ex-ministro de Defensa Rodríguez Sahagún a propósito de los «sucesos de Barcelona» (lo dijo en el telediario de las tres, del lunes) hay que ser muy prudentes con las

calificaciones, pues «lo que caracteriza a una democracia es que se actúa, no en base a rumores, sino de hechos fehacientes...» Parece que lo aprendió en la Uni de Deusto, en la cátedra del padre Scheifler, y que sólo funciona cuando se trata de la extrema derecha y no en lo que a notas policiales, gubernativas y demás se refiere, en las que se endilga lo que viene en gana, sin pruebas, por supuesto, aunque luego se demuestre que los «difamados» no tienen nada que ver con las imputaciones. De todas maneras, estos democráticos consejos siempre son saludables, aunque lo diga un ex-franquista y aunque lo diga a propósito de los «sucesos de Barcelona».

Quousque tandem, padre Scheifler!
Hasta no copiarlo del artículo del antedicho, no habíamos reparado en lo complicado de la palabra oteiziana. Y el antedicho no es otro que el paladín de las libertades, José Ramón Scheifler Amezaga que, a pesar del apellido, es de Bilbao de toda la vida, y que a buen seguro no será la última vez que nos da oportunidad de llenar unos folios y cobrar unos duros. De entre los intelectuales que le nacieron al PNV en plena transición, tal vez sea José Ramón el más consecuente con su pasado y la misión histórica que se

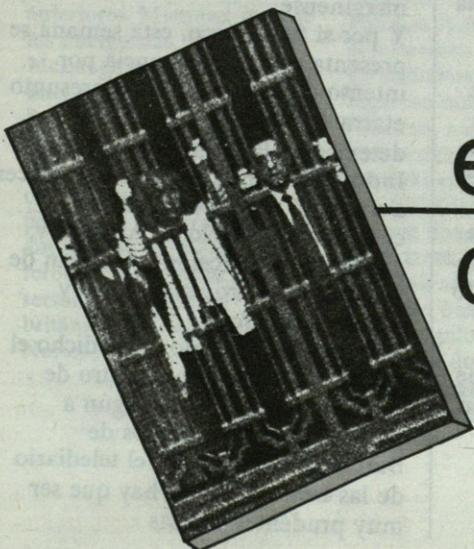
ha impuesto. Una vez más, ayer sin ir más lejos, volvía a arremeter contra las «minorías fanatizadas» que, ezta vez y «quousque tandem...!», es decir, hasta cuándo, coño, siguen abusando de la paciencia (también de la de él, al parecer) y que han protagonizado el «vergonzoso suceso de Rentería, el lunes, 18». Por lo visto, se enteró de los hechos en el autobús que le traía por la autopista y le vino bien, porque así podía escribir otro artículo de los suyos.

De «noche triste» (¡qué culturón!) ha calificado, «otra noche triste», el articulista, los hechos de Rentería, hechos que, por otra parte, todo el mundo ha condenado y más porque entre los «agredidos» estaba uno de los pocos consejeros aceptables en el «gobiernillo» de Vitoria, y que también ha preocupado seriamente a otro jesuita, el de Radio Loyola. Todo el mundo lo ha condenado, repetimos, y lo que no parece serio, don José Ramón, es hacer extrapolaciones y sacar conclusiones para terminar jodiendo a los mismos de siempre, a los que constituyen su obsesión y sus obsesiones. Ya está bien, c...! ¿Y hasta cuándo? Pues hasta que a este pueblo, a esas minorías fanatizadas, también, se le dé lo más elemental de lo que le corresponde y que hasta Areilza —ver «Deia» del domingo— parece entender mejor que usted.

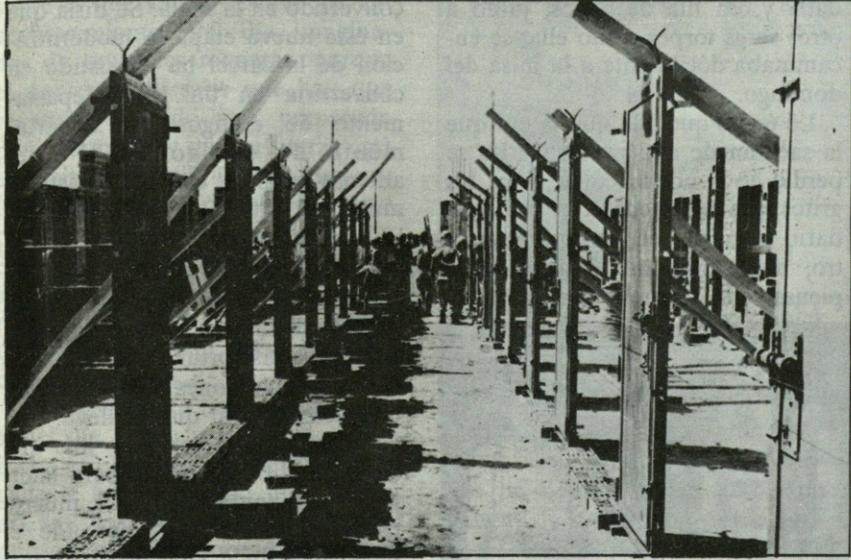
Garaiko pasó la prueba
Con gran dignidad y «coherencia»,

el presidente del Gobierno de Vitoria pasó la prueba de la Jura de la Bandera en Araca. Hizo falta esperar un año, pero valió la pena. El tercer reemplazo del 81 pasará a la historia y los otros, también. El lehendakari, por si no había quedado claro, volvió a decir que «mi presencia en este acto es coherente con una concepción autonómica y del Estado que se refleja en el Estatuto» (Por eso que a más de uno no le gustaba el estatuto). Parece que, como compensación, el ministro de la Defensa prometió ese día que serían retiradas parte de las tropas que se habían traído a impermeabilizar la muga. El ministro, en seguida, tuvo que ocuparse de lo de Barcelona, a lo que algunos han calificado como el «asalto típico que más ha servido para terminar con la neumonía atípica», por lo menos con su psicosis, y ya no hizo más declaraciones.

Quousque tandem, también nosotros
Parece que, por fin, los medios de comunicación sensatos ya se han enterado que hay una huelga de hambre que puede acabar con la vida de algunos presos políticos del PCR y los GRAPO. Han hecho falta unos avisos serios de que alguno se muere cualquier día de éstos para que los dirigentes de la opinión pública se hayan interesado por los hechos. Probablemente, dirán que no los conocían y eso después de que un Ayuntamiento vizcaíno, el mismo que ha considerado a Del Burgo y cía, poco recomendables, hubiera declarado persona digna y grata a su vecino en huelga de hambre.



euskadi crónica semanal



Hasta la muerte

Eva Forest

Había ido a pasar el fin de semana con un matrimonio amigo en las afueras de Copenhague cuando a primera hora de la tarde del sábado sonó el teléfono. La llamada era de un abogado de Hamburgo y solicitaba con urgencia que los médicos daneses de Amnesty International le pusieran en relación con un forense de confianza. Le acababan de dar el nombre de mi amiga y le contaba el problema con precipitación: su cliente estaba muy mal. Era uno de los presos en huelga de hambre al que habían forzado a tomar alimento: le habían inyectado no sabía el qué y podía considerársele clínicamente muerto. De un momento a otro iba a producirse el fatal desenlace y necesitaban que el forense se presentara allí antes de transcurridas seis horas. Mis anfitriones, visiblemente afectados, empezaron a movilizarse. Llamaron a varias ciudades de Holanda, después a Londres, a París, a Estocolmo: Nadie estaba en casa; se oían los distintos timbres sin respuesta o un contestador automático diciendo que hasta el lunes no regresaría la

persona. Era impresionante aquella desbandada que había vaciado las grandes capitales. Por fin localizaron a alguien en Lyon, que parecía estar dispuesto a viajar cuando hiciera falta. Respiré con alivio pero, al poco, me sentí mal. Una extraña náusea se apoderó de mí y salí al jardincillo para despejarme. Será difícil que olvide esa tarde soleada de abril, en que todo el paisaje estaba presto a reventar de vida y a mí todo me olía a muerte. Ese sábado festivo de la Europa democrática en el que todo el mundo había huido de su casa habitual mientras alguien moría en la enfermería de un hospital penitenciario. Mis amigos se acercaron y anduvimos vagando por el bosque un buen rato.

«Muy grave tiene que ser la situación de una cárcel para que alguien que ama la vida —y está claro que quienes llevan a cabo esta huelga aman la vida y han luchado por ella y para que sea mejor— esté dispuesto a darla como protesta».

Muy grave, pensaba yo también,

y me parecía que aquella protesta no sólo era una acusación al enemigo sino que, de alguna manera, nos salpicaba en parte: como si el ser testigo de un acto así fuera una sombra que intranquilizara mi conciencia.

El hombre murió tres o cuatro días después y unas semanas más tarde empezaron en Irlanda: ya van cuatro. Y pensando en ello hoy, desde esa impotencia desesperante de manos vacías que no saben hacer otra cosa que empuñar una pluma para escribir malamente un artículo, sigo sintiendo una desazón, un disgusto profundo y un cansancio de vida, como si esas muertes fueran una nueva carga que tuviera que arrastrar.

Y sé que no soy la única en sentir eso y que otros lo pasan aún peor y a su manera. Y me repito: Una sociedad que permite esos horrores —y tantos otros como están ocurriendo sin parar— es una sociedad enferma, tarada: contaminada sin remedio por la deshumanización. Una sociedad ocupada por el enemigo y perdida para la libertad. Y quiero confesar que siento miedo. No me voy a parar. Voy a seguir. Pero tengo miedo, mucho miedo.

Ocurren cosas demasiado terribles que se dejan pasar como si nada; que hasta se aceptan con una cierta resignación. Todo esto afecta. Uno hubiera podido intervenir y no lo hizo y se disgusta y se desprecia. Estaría aún a tiempo de correr a juntarse con otros a quienes les ocurre lo mismo, de comentar con ellos tanta angustia, tanto acoso, tanta opresión. Sería una forma de salvarse. Pero está fatigado y prefiere evadirse y no ver. Cierra los ojos y trata de seguir rutinas; por donde digan, por donde manden, por donde ordenen: a fuerza de no meterse en nada, de huir de todo y no pensar, se pierde en el vacío. «Esa humanidad-rebaño que nunca dirá basta, que asentirá a todo...»

¿Qué podemos hacer? Nos preguntábamos impotentes aquella tarde en Copenhague. Qué podíamos hacer aparte de buscar el fo-

rente? No salíamos del círculo. Era evidente que allí, en aquel momento, y para evitar aquella muerte, no podíamos hacer nada porque el problema que había que resolver estaba en otra parte.

No se trataba de convencer al huelguista para que comiera sino de afrontar el problema que le había llevado a elegir aquella situación. Se trataba de recoger aquel último grito de socorro que tantos oídos como tapias no habían alcanzado a percibir, y desentrañar el mundo de horror que había detrás.

Estando en la cárcel fuí un día a protestar a la jefe de servicios por el trato que le daban a una presa social. La habían encerrado en una celda de castigo y sus lamentos desesperados nos llegaban a través de un patio interior y nos herían hasta crisparnos. La habían incomunicado hacia veinticuatro horas y no había dejado de gritar en todo el tiempo aquel "Ay madre mía", que ya el casancio convertía en estereotipia de manicomio, a la vez que con sus puños golpeaba, exasperada, la gruesa puerta metálica. La funcionaria escuchó con atención mi queja y al final su rostro adquirió una expresión tranquilizadora a la vez que me sonreía: "No se preocupe, no le pasa nada. Lo único que quiere es que la saquemos de allí".

Me quedé estupefacta, no tanto por la naturalidad con que trataba aquel asunto al que ya parecía estar muy acostumbrada, como por la tremenda verdad que encerraba la respuesta. Lo único que aquella chavalita de dieciséis años quería era que la sacaran de allí. Castigada por «una mala contestación» (!), su vitalidad y su rebeldía no podía soportar ni uno de los veinte días de incomunicación que le habían asignado. En aquel aislamiento, privada de todo, visitada sólo a las horas de comida, ignorada como un perro en sus necesidades más elementales, falta de compresas empezó a dibujar signos en las paredes con la sangre del período: huellas claras de protesta que fueron consideradas signos de locura por lo que, antes de una semana, la trasladaron al quirúrgico. Cuando la volví a ver había pasado un mes y era irreconocible:

gorda, deformada, abotargada la mirada, sin expresión alguna en su rostro, había seguido un tratamiento para calmar su «agresividad» y, en fila de a dos, junto a otros seres torpes como ella, se encaminaba dócilmente a la misa del domingo.

Lo único que ella quería era que la sacaran de allí, pero su grito se perdió en la noche, como todos los gritos que no encuentran eco solidario, y su imagen, como un espectro, me acompaña cada vez que pienso, con temor y con temblor,



en lo que puede llegar a ocurrir en una cárcel cuando se está incomunicado y sin testigos. De entonces a hoy han pasado más de seis años y aquella situación que en aquel momento era «excepcional», de castigo —aunque este castigo a veces se prolongaba meses y meses— ha venido a convertirse en la norma de la mayoría de los presos de las cárceles «democráticas».

Ahora el aislamiento está previsto, incorporado al sistema de vida, institucionalizado en el Reglamento que en su día los parlamentarios votaron casi por unanimidad, puestos de pie y aplaudiendo efusivamente, esos parlamentarios que sufrieron una terrible commoción el día en que se sintieron secuestrados durante unas horas; que se consideraron vejados, humillados, sometidos a la tortura del miedo, de la angustia: bajo la mesa, las manitas en el tablero, la ráfaga sobre las cabezas, a merced de lo irracional; esos momentos de terror que de tantas maneras han denunciado. ¿Pueden ellos imaginarse lo que significa estar incomunicado, secuestrado,

meses y meses en una celda de un módulo de la cárcel de alta seguridad de Herrera de la Mancha? Lo que antes era excepción se ha convertido en la regla. Se diría que en esta nueva etapa la modernización de la cárcel ha consistido en convertirla en un gran departamento de castigo. Un departamento de castigo en el que, además, existen castigos. Castigos múltiples entre los que no faltan los desmanes carpetovetónicos de los incontrolados funcionarios.

En esas cárceles especiales y en otras muchas, en donde también ocurren estas torturas, la lucha alcanza proporciones inimaginables que desgastan al que la lleva. Son combates épico-heróicos los que tiene que librarse diariamente para mantener la dignidad, peleas a muerte para sobrevivir. Lo que pide el preso sería bien fácil de conceder: salir de allí. Ir a un habitáculo menos infernal, con unas mínimas condiciones humanas. Es tan poco lo que pide y tan esencial, que ello explica que, por conseguirlo, esté dispuesto a dar la vida. Ha llegado al límite de lo soportable. O le sacan de allí o empezará una huelga hasta la muerte.

¿Qué ocurre allí, en ese infierno del que tanto se habla y del que nada sabemos, para que tantos y tantos presos adopten actitudes límites que se convierten en gestos desesperados? ¿Está en ello la clave de esos suicidios medio ocultos entre las noticias perdidas de la página de los sucesos? ¿Hay que buscar en ese lugar la causa de tantas venas cortadas, de tantas auto-mutilaciones, de esas explosiones que estallan de pronto destruyendo en segundos lo que sólo titánicas fuerzas hubieran podido mover? ¿Qué ocurre allí para que gente tan templada en la lucha, tan consciente de la situación y del poder del enemigo, adopte esa decisión extrema, meditada y altamente política como la de una huelga de hambre a muerte?

No es fácil explicarlo. El lenguaje escrito no alcanza a comunicar esas experiencias límitas: hay que vivir aquello. Sería preciso el viaje por el mundo cercado de las cuatro paredes de la pequeñísima celda, con la morosidad del tiempo dilatado en horas que no pasan

nunca, pobladas de minutos largos por entre los que se eternizan los segundos. Por el paisaje repetido de los muros, del techo, del suelo sobre el que van a desfilar los mil acontecimientos del día imaginados de múltiples maneras, porque el que está allí sabe que hay que resistir, que todo está preparado para destruirle y que su fuerza está en resistir: resistir. Una y otra vez lo repite, como una obsesión: no podrán, hay que resistir. Pero sabe que se quema en ese esfuerzo, que se quema en la tensión de no quemarse... Si fuera esto sólo, puede que lo consiguiera. Pero hay un cúmulo de cosas...

Puede que uno haya ido a juicio aquel día y que a la vuelta, en el coche celular, los policías de la brigada le hayan pegado una paliza, así, sin más, por venganza, porque pueden hacerlo, porque tienen el poder, porque aunque lo recoja el forense a la entrada y lo traiga la Prensa al día siguiente, aquello no cuenta, una paliza muy fuerte que lo ha dejado irreconocible... Puede que a uno le hayan hecho levantar a media noche para un cacheo y entre gritos, empujones o insultos le hayan palpado entre las piernas y metido el dedo en el culo con grandes risotadas... O puede que hayan venido a la mañana con algún pretexto y hayan arrancado de la pared y barrido a manotazos las pequeñas cosas que constituyen las pertenencias de un preso —esos mínimos objetos en los que uno deposita la mirada, el tacto, el corazón: esa arrugada foto que hace un mes pisotearon y con la que uno habla, esa muñeca de papel que hizo la hija y sobre la que uno duerme, esa flor marchita que un día pasó la compañera. Objetos de amor que ahora yacen en el suelo... Puede que pongan en circulación la noticia de que ha habido un golpe de Estado que permite sin más la eliminación de esos cabrones: del vasco, del rojo, del que se ha reído ayer y ahora le matamos. Puede que un buen día, porque uno ha silbado, se abra la puerta de la celda y vengan varios a darle una paliza porque aquí no se burla nadie de nosotros, porque esta es una cárcel de alta seguridad en la que uno ha ido a morir lentamente. Puede que, sin más, porque



uno ha bebido y hay que gastar bromas, le pongan una manta por la cabeza y le apaleen hasta dejarlo inmóvil en el suelo. No importa que se sepa, nos da lo mismo, al juez de Ciudad Real nos lo pasamos por los cojones, tenemos el Poder.

Eso lo sabe el allí encerrado, lo sufre a cada momento. Se ríen, se mofan. Cuando vengan las familias diremos que te niegas a verlos y tendrán que regresar ochocientos kilómetros, ja, ja, ja... Que se jodian, y el abogado también... ¿No queríais democracia? ¿No habeis sacado un comunicado denunciando lo que pasa aquí? Aquí mandamos nosotros.

Es la incomunicación total, el aislamiento total: le han llevado allí para exterminarle. Sabe que puede pasar TODO y que a los responsables no les va a ocurrir nunca nada. Es el horror más espantable: el de quien está en la ratonera, sin escapatoria posible.

Y aún así, sigue resistiendo ¿Hasta cuando? La solidaridad es su único apoyo; de ella saca la fuerza, mientras llegue.

Pero uno tiene ya rota la garganta de gritar, reventados los puños de golpear la puerta, sangrando las uñas de arañar los muros, quebrada la cabeza de obstinarse en pensar, en buscar soluciones y salidas. Ha recorrido un largo trayecto de resistencia y ha llegado a su límite, y un buen día, serenamente, proclama al mundo, con la mayor sencillez, que hará

una huelga de hambre hasta la muerte.

Que nadie se lleve a engaño. **No es un suicidio.** Está claro que es un lento asesinato: no es uno el que deja de comer sino que a uno le obligan a protestar de esa extrema manera. Es un asesinato en la medida en que no van a ceder a que el preso tenga las mínimas condiciones para que pueda vivir como una persona: es una forma de exterminio que se aprovecha del gesto último de protesta.

Que nadie piense tampoco que es una forma pasiva de lucha. Es la única forma activa de decir NO, cuando a uno le han amordazado, maniatado y postergado en la última mazmorra y quiere seguir hablando.

Su lenguaje es elocuente para todos. Su grito sin palabras cruzará los impenetrables muros en busca de eco: transmitir al mundo lo que aquí ocurre, mi vida no cuenta, pero el problema hay que resolverlo.

Cuando escribo estas notas, en la celda del hospital, postrados en la cama, sin ver, sin oír apenas, yacen unos hombres al borde de la muerte, Juan José Crespo y Pablo Fernández. Detrás de ellos vienen otros que se acercan a la agonía; detrás seguirán otros. ¿Quién puede, sabiendo que esto ocurre, dormir tranquilo unos instantes? ¿Quién puede, sabiendo que es posible intervenir de alguna forma, quedarse consternado en casa esperando el desenlace? No es fácil ser testigo de estos actos. Comprometen demasiado. Implican, como decía al principio, y no admiten paliativos. O se hace un eco del grito y propaga la denuncia e interviene, o enmudece para siempre aniquilado. Quien asista impasible a este acontecimiento —y a otros muchos: esas muertes patéticas en Almería; ese tiro por el que se desangra Angel Recalde a los pies de la Guardia Civil que no le atiende—, quien vea todo esto como espectador pasivo, está gravemente enfermo de la sensibilidad y su mal no tiene cura. Hace tiempo que lo están cultivando, inoculando lentamente para que, anestesiados, nos convirtamos en rebaño.

crónica semanal



desde madrid

Antonio Villarreal

Ya tenemos otro numerito para la historia de este País. Tras el 23-F, los señores aficionados a ponernos en vilo cada dos por tres nos endosan el 23-M. Pero no hay que preocuparse. Al final, todo termina en un cuento de policías y ladrones, desestimada la buena teoría de los anarquistas que Rosón trató de relanzar al estilo de otro ilustre predecesor, San Martín de la Porra. Pero qué importantes tienen que ser estos ladrones cuando los ministros se reunen hasta horas intempestivas y hacen horas extraordinarias para tratar de la situación creada por los asaltantes de la entidad bancaria barcelonesa. A lo mejor todo ha sido un montaje para que la población se olvide de enfermedades y de sucesos, que llevan el nombre de neumonía atípica y de Almería, respectivamente. Porque lo del triste adiós a las autonomías no le quita el sueño, aquí y ahora, a demasiada gente.

La neumonía atípica que tiene aterrorizada a la población y el triple crimen de Almería tenían que encontrar una explicación en el verbo chulesco del ministro de Sanidad y en la exposición cansina de Rosón. Y lo uno y lo otro. Es más. Aquí, con dictadura o sin ella en régimen totalitario o seudodemocrático, que lo mismo da, un ministro tiene como primera obligación defender la oficialidad. En el caso de la Sanidad, lo que menos importa es que la gente se muera o que cunda el pánico. Lo único importante es dejar en buen lugar los esfuerzos de la Administración, dejar bien sentado que no hay motivos para la alarma. En el caso de un ministro del Interior, su cometido primordial es velar por el buen nombre de las

Fuerzas de Seguridad. En uno y otro caso, los ciudadanos son algo secundario. Lo han demostrado sobradamente Sancho Ros y Rosón con sus palabras, auténticas ruedas de molino que, afortunadamente, cada vez encuentran menos comulgadores.

La izquierda oficial, tan laudatoria para las fuerzas del orden, hasta el punto de llamarlas «Heróicas», pidió la dimisión de Rosón. Rosón, que sólo dimite cuando atentan contra esas fuerzas, ha salido robustecido de la prueba y con el respaldo gubernamental, acordado, además, en Consejo de Ministros, para darle mayor realce. Tal vez su continuidad pueda aportar su granito de arena para rematar el deterioro, aumentar el caos, traer el cataclismo.

En estas estábamos, entre sucesos y enfermedades, muertes y alarma, cuando la luz roja de algo excepcional empezó a lucir en Barcelona. Aquí, la galaxia y el 23-F pusieron tan barato el pegar sustos a la población que cualquier desalmado puede apuntarse a la idea de salvar a la Nación. Pero, sobre todo, el trato dispensado a los asaltantes del Congreso con posterioridad. Así no debe extrañar que el mimo, la delicadeza con que han sido tratados los que en aquellas horas humillaron al país y aterrorizaron a la población, hayan desembocado en animar a otros para cometer una de las acciones más espectaculares llevadas a cabo en los últimos años. El asalto al Congreso ha sido contado como hazaña y de él se han gloriado sus

protagonistas. El hombre que los mandaba ha sido considerado como héroe nacional, para ciertos sectores, que han convertido su prisión, muy atenuada, eso sí, en santuario del golpismo salvador, sin que las autoridades hayan puesto nada de su parte para impedir esa apología del terrorismo. Ha continuado el ensalzamiento de la acción. Han sido amnisteados muchos de sus autores y repuestos en sus funciones. El Gobierno, sin enterarse, o prisionero de los pactos o de las imposiciones.

Sin enterarse de lo que sucede y prisionero de unos silencios que prometen no ser desvelados nunca. El silencio ha sido la constante gubernamental a la hora de explicar los sucesos del 23-F y puede serlo a la hora de rendir cuentas de las horas de angustia en torno al 23-M. Porque decir que se trata sólo de un acto de provocación en el comienzo de los actos programados con motivo de la semana de las Fuerzas Armadas es demasiado simple y, además, un topicazo como la copa de un pino. Ya es bastante significativo que Aramburu Topete estuviera a punto de brindar con champagne cuando pudo verificar que ningún miembro del benemerito cuerpo estaba entre el grupo asaltante.

Haizelarreko Berrimetroa

Tokian tokiko lapurrik

Badira urte batzuk Haizelarren irratiek, bankuek eta horrelakoek muturra sartu zutela. Bankuen eguna edo horrelako zerbaitek antolatu zuten eta berriemale guztieei dei egin zieten. Berrimetroa ere han izan zen. Ez daki zihur banku bakarraren ala batzuren ala denen eguna zen. Baziren han milaka baxkide edo akzionista edo lagun edo gonbidatu. Hizlariak ere ez gutxi. Berrimetroak honelako gauzak entzun zituen:

- Bankua ez da diruaren hilobia, diruaren belodromo baizik. Iibili eta erabili. Herriaren beharrak bete. Bankua duzue herritarren laguna. Zuen kutxa. Tokian tokiko gauzak bultzatzen ditugu. Tokiko beharrak, tokiko ohiturak, tokiko kirolak. Bankua zuen laguna duzue.

Beste hainbat gauza ere esan zuten, baina berrimetroari «tokian tokiko» gauza horiek buruan sartu zi-tzaizkion, ez baitzuen gehiegia ulertzen. Amaitzean, hizlari nagusiari esan zion:

- Barka, jauna. Ba al zenuke hitz batzuk esaterik Haizelarreko egunkarirako?
- Bai horixe. Nola ez?
- Bada zerbaite ondoegi ulertu ez dudana, «tokian tokiko gauzak» alegia. Zer esan nahi zenuten horrekin?
- Bai, gizona. Gure asmoa diru horrekin tokiko beharrei erantzutea da. Non gauden, han egin. Zer egin? Ba, tokiko ohiturak eta bizi-pideak eta kulturak eta kirolak bultzatu.
- Hori ulertzen dut. Baino badirudi toki guztietan ez duzuela hori egiten.
- Bai horixe! Gure filosofia toki guztietarako da.
- Ez dut, ordea, ondoegi jasotzen zer meritu daukan tokian tokiko gauzak egiteak. Bestela zer egingo zenukete, ba?
- Ah! Gauza asko. Edozer. Tokian ezer egin ez.
- Beraz, tokikoak zaretela sinets eratzeko, tokiko gauzak egiten dakizuela esaten duzue. Horrek esan nahi du tokikoak ez direnak ere egiten badakizuela.
- Orain neu naiz ulertzen ez dudana —esan zuen bankari nagusiak.
- Agian biok gara ulertzaiile eskasak eta agian zenbat eta gehiago hitzegin, gutxiago ulertuko dugu. Nik ulertzen ez dudana da nola zuen propaganda tokian tokiko guazet hornitzen duzuen. Agindu eta egin ez egin dezakezuela aparte utzirik, ez al zaizue iruditzen propaganda lotsagarria dela? Gauza handi bat balitz bezala esaten duzue hori. Esatea bezala: «Ni tokian bizi naiz eta tokiko haizea hartzen dut». Nongoa har-tuko duzu, ba?
- Barka, adiskidea, baina bankuak ez du haizerik hartzten, dirua baizik. Ulertzen ez baldin baduzu, nik ez dezaketa zure talenturik argitu.



Xabier Amuriza

Berrimetroak gero buruari bueltak ematen zizikon, irratiek ere entzun bezala ematen baitzuten bilera haren berri. Pentsa zer mundu tentelean eta aldrebe-sean bizi garen, hitz horiek propaganda egiteko balio baldin badute. Alkate bat herriko kaleak konpontzten saiatuko dela esatea bezala. Nongoak konponduko ditu, ba?

Berrimetroa antxinako misiolariez gogoratu zen, orain ere ba omen dira baina. Horrelako gizon baten meritu handitzat esaten zen:

— Urrunera joan zen eta hango jendearekin bat egiten saiatu zen.

Zertara joango zen, ba? Agintarietaz ere berdintsu esan ohi da:

— Bertako jendeen problemak jakiten saiatu zen.

Gehienean gezurra. Baino egia izanik ere, zer egin behar zuena, ba? Zertarako jarri zen, ba, agintari?

— Ezkondu zen eta bere emaztea maite izaten saiatu zen.

— Zergatik ezkondu zen, ba?

— Irakasle egin zen eta bere ikasleekin ibiltzen zen.

— Norekin ibili behar zuen, ba?

Berrimetroak, egunkarira heldu zenean, ez zekien zer jarri. Azkenean honelako zerbaitek jarri zuen:

- Barka irakurleak, baina atzoko bankuena eta bes-teena eta gainerako guztienak entzun ondoren, adorea behar da zerbaite azaltzeko, hain mundu tentelean, bizi garela jakinik. Tentela eta gezurtia. Tentela eta lapurra. Gu gara tentelak, propaganda horiei txalo egiten diegulako. Bat batean guzti horren kontzie-nzia orokorra daukanak zail du hesteei barruan eus-tea. Tokian tokiko gauzak!

Seinalea inork egiten ez duela. Lapurrik!

Crítica al «Plan de Recorversión Industrial»

Un callejón que sólo tiene salida si se rompen los muros

Joselu Cereceda

Cuando la izquierda abertzale revolucionaria critica los demagógicos y mentirosos planes del proceso de Reforma, siempre se le acusa de no plantear ninguna alternativa. Con respecto al paro, la crisis, la inflación, el problema es más agudo, puesto que es muy fácil —utilizando un pseudo lenguaje izquierdoso— presentar alternativas que, en última instancia, son las del mismo capital. Entonces, vamos a hablar en plata de una pastelera vez: quienes estamos por un cambio en las relaciones sociales de producción, quienes estamos por un tipo de economía lo más desligada posible de implicaciones con bloques dominantes —economía autocentrad— no podemos, no queremos, no deseamos que el capital solucione la crisis económica —y de todo tipo— a su manera. Y no nos vale en absoluto presentar «planes» «un poco diferentes» a los de la burguesía. Deseamos minar su poder, acelerar su crisis, provocar lo más rápidamente el acceso a la sociedad vasca socialista.

Sí, deseamos profundizar la crisis del capital. Se nos ha acusado de bestias económico-político-sindicales. Nosotros decimos, por el contrario que toda la izquierda reformista (PSOE, EPK, EE) y la derecha (PNV, UCD, UPN) así como sus respectivas correas (UGT, CC.OO., ELA) traicionan a la clase obrera en los siguientes sentidos:

- Mienten cuando no explican con claridad a los trabajadores la gravedad de la crisis actual.
- Mienten cuando proponen soluciones acerca del paro que son utó-

picas, puesto que la crisis, el paro, no tiene solución. Basta con que meditemos este dato: el paro —sólo en Vascongadas— alcanza la cota de 200.000 personas. Si los planes de reconversión industrial se llevan a cabo —están basados en reducciones de plantilla entre otras medidas— el número de parados aumentará en 30.000; todos los años accederán al mercado de trabajo 15.000 nuevos trabajadores. Si los planes de quienes en estos momentos «responsablemente» están trabajando por solucionar los críticos momentos

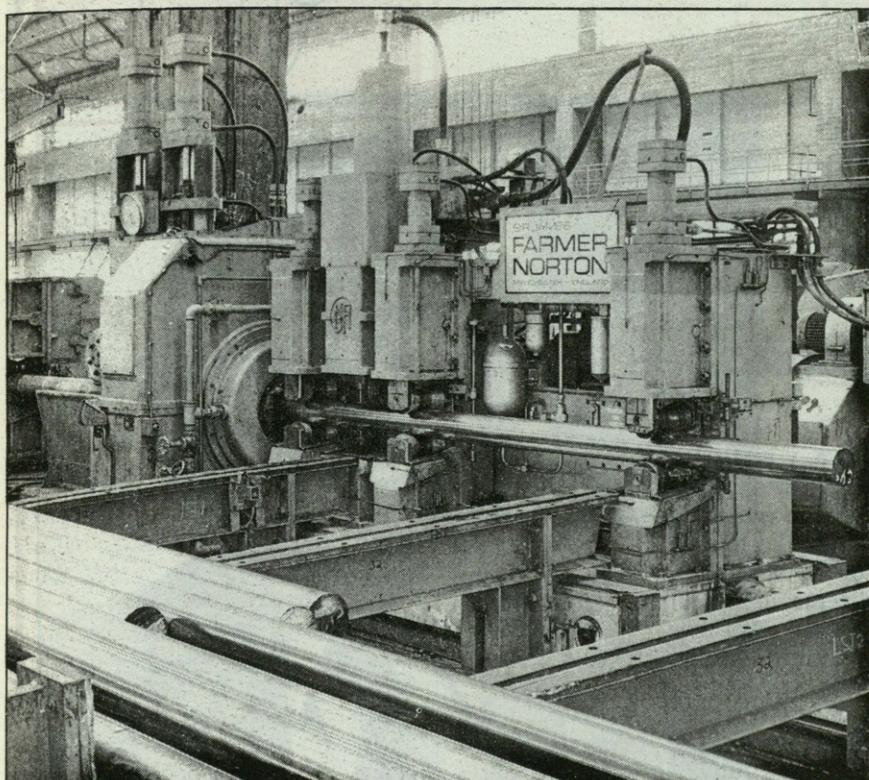
actuales, no permiten prometer más allá de 5.000 nuevos puestos de trabajo al año, ¿a quiénes queremos engañar? ¿a quiénes queremos complacer con el silencio?

— Y en este sentido traicionan a la clase obrera, porque, si de todas formas difícil —si no imposible— es la solución, ¿no es más honrado decirselo así a los trabajadores, y que aprovechen el inevitable calvario que les espera, pero enfrentándose con el capital, en lugar de infundirles un temor hacia un negro futuro que de todas formas está ya encima? ¿Qué es lo que anima a los partidos y centrales convencionales? ¿miedo a perder su poder político? ¿deseo de conservar los sillones? ¿miedo al Tejerazo? ¿degradación ideológica?

— Traicionan a la clase obrera cuando tragan por todo lo que «ofrezca» la burguesía. No hemos visto en «absoluto ninguna reacción consecuente en contra de los planes que, desde los inolvidables Pactos de la Moncloa, pasando por reducciones de plantillas, descensos salariales, represión a todo pasto, nuclearización de Euskal Herria, nos ha ofrecido la burguesía como única tabla salvadora. Lo que sí hemos visto es un consenso continuo y también una paulatina convergencia ideológica de los grupos institucionalistas con UCD y el Capital.

Lo curioso —cada vez menos— es que, cuando se afronta el problema de la crisis en Euskal Herria, el enfoque general es básicamente el mismo, sea la derecha o la izquierda reformista quien lo explique. En este sentido, la degradación ideológica de la izquierda «realista» es tan grave que creemos que ella por sí misma justifica el descomunal bataclazo que se está llevando a nivel popular. Basta con recordar la tristísima impresión —tanto numérica como de combatividad— que dieron sus bases el pasado 1 de Mayo (EE no llegó a aglutinar en Bilbao ni 200 personas tras su pancarta).

Es muy sabido que la crisis en Euskal Herria es consecuencia de la crisis de sobreproducción que a nivel mundial está sufriendo el sistema capitalista. Pero también es sabido que tal crisis en nuestro país está agudizada por una excesiva especialización de «nuestro» sistema productivo, sobre todo en los secto-



El proyecto de reconversión industrial es político...

res siderúrgicos, químico y naval, siendo estos sectores los que a nivel mundial están atravesando la crisis más aguda, lo que justifica que la crisis de la economía vasca sea mucho más profunda que la del Estado.

Esta especialización nefasta para «nuestra» economía se agudiza en el sentido de que las empresas básicas de los sectores citados llegaron al postfranquismo con una serie de lacras que el mismo franquismo propició con el protecciónismo, latrocínio y fraude que consintió. Industrias desfasadas tanto tecnológicamente como en equipo productivo, sin capacidad organizativa, dependientes en máximo grado de la burguesía centralista...

En estas condiciones, las burguesías estatal y vasca abordan el proceso de «reconversión industrial». Este proceso posee las siguientes características:

— Trata de arreglar los «desaguisados» del franquismo. Y así como en centroeuropa las empresas se preocuparon en las últimas décadas de actualizar sus equipos y tecnologías, y si tuvieron que ir prescindiendo

poco a poco de personal, éste —al menos en parte— ha ido encontrando nueva ocupación. Ahora en Euskal Herria se pretende llevar a cabo toda esta labor de golpe, con el consiguiente trauma y la inevitable conflictividad política y social que conllevará.

— Ignora totalmente el sector agrícola y pesquero. De nuevo el capital muestra su lógica brutal, «acude» allá donde mejor se reproduce e ignora los sectores más abandonados históricamente por políticos y economistas burgueses. Estos sectores, si se produce la «deseada» entrada en la C.E.E., recibirán una estocada de muerte, puesto que su situación y estructura actual son tan dramáticas que no podrían resistir la competencia que hoy exige pertenecer a la C.E.E. Máxime cuando la ayuda financiera y tecnológica que reciben es mínima.

— Los planes de reconversión, cómo no, olvidan a Navarra. A la separación política que implica el Estatuto de la Moncloa por un lado, y el Amejoramiento del Fuero navarro por otro, se unirá una planificación económica totalmente desligada,



...y lo paga el de siempre

que profundizará aún más el intento escisionista de Euskal Herria propiciado por la burguesía estatal y el colaboracionismo de los grupos políticos reformistas.

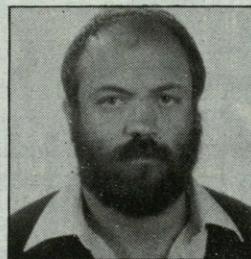
El proyecto de reconversión industrial es un proyecto de carácter político —no en vano es un plan de la burguesía— que pretende evitar una crisis que pone en peligro el funcionamiento del sistema capitalista. Pero lo intenta evitar a costa de la clase trabajadora. Se trata de un plan económico de una envergadura descomunal, que por una parte pretende reducciones de salarios y plantillas y por otra necesita de una capacidad financiera enorme.

?Existe esta capacidad? ¿Podemos confiar en que las competencias estatutarias la den? ¿Podemos confiar en la burguesía vasca para que la crisis de solucione de forma favorable para la clase obrera? ¿Qué camino y actitud debemos adoptar si deseamos honradamente llegar a la sociedad socialista? ¿Son válidos los canales institucionales actuales? Estas y otras muchas preguntas debemos resolver.

Naphtalin Enea

B. G. J.

Los sinonimáticos



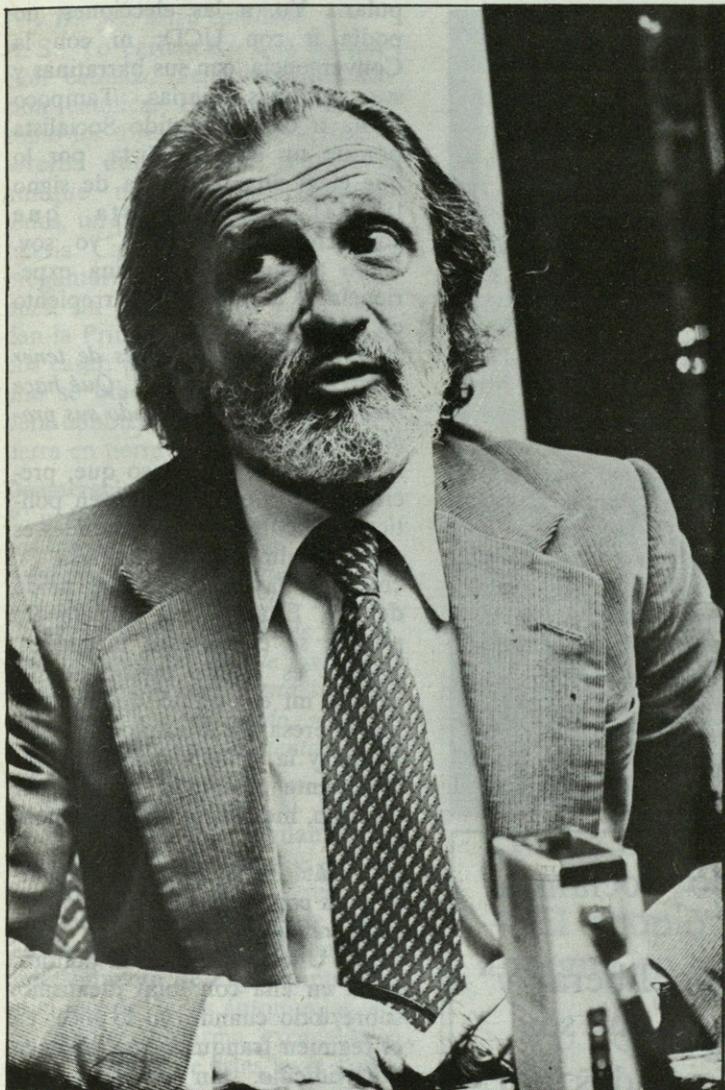
R. Castellano

Daphne era la hermana más expeditiva, y prefirió conocer carnalmente a Ieronimus Barnekobide antes de referirle la peregrina e inaudita historia de nuestro abuelo el Pastor Kuiburu, para más datos Barnabé Tobías Alejandro Kuiburu. A pesar de su grotesco apellido, Kuiburu era una persona inteligente, aunque de espantable aspecto: los cheyenes le habían cortado la cabellera en vivo, olvidándose de rematarle —gracias a aquel olvido vivimos todas nosotras, que venimos de la línea bastarda de Kuiburu y mistress Judy Aguirre de Choice-Quality y King-Size, de rancio y apestoso abolengo bostoniano; después, mistress Judy, al enviudar de Kuiburu, se casaría con nuestro primo-abuelo John Smith, que siempre le hostiaban en los salones cuando decía su nombre porque creían que se lo acababa de inventar para no decir el verdadero—; decía que al Pastor Kuiburu le escalparon sin anestesia, y que por eso llevaba siempre una boina de enorme vuelo. Cuando siendo nosotras pequeñas nos quería mimar con carantoñas, se quitaba aquella boina y nos permitía que le tocáramos el cráneo mundo y con algunas nervaduras rojizas adheridas al hueso, tal cual una espaldilla de ternera roída por los perros. Nos daba un agríduce y turbador gustirrín pasear nuestros inocentes dedos por aquella cabeza sin pellejo, y el Pastor se dejaba hacer con esa plácida pachorra de la chochez.

Pero veamos la historia de sobrecama que Daphne le contó a nuestro pretendiente el mormón Barnekobide, ya resignado a las cinco mil cinco noches con nosotras. Daphne impostó la voz a lo Teófilo Martínez, y narró cómo los mestizos aseguraban que cuando a un hombre se le escalpela y sigue vivo, por la zona desollada le penetran las ideas que danzan perdidas en el éter sin que los demás las puedan aprehender. Por lo cual el Pastor Kuiburu, que hasta el momento de su desagradable encuentro con los cheyenes (auténticos) en las cercanías del Circuito del Jarama estaba considerado como un pésimo orador sin metalenguaje ni nada, después del despelleje empezó a cavilar con agudeza y exuberancia insólitas en él. Poco a poco fue desarrollando una teoría retórica, acompañada de nutrita praxis, que por fin desterraba de las ágoras y congresos el manido castelarismo, la críptica feuerbáquica, los abismos kantianos y las ironías a lo Russell. Barnabé Tobías Alejandro Kuiburu había inventado, pocos meses después de serle desmo-

ñada la testa, la oratoria sinonímatica, como él la llamaba. Este descubrimiento llegó a oídos de la Presidencia del Senado Vitalicio Electo, la cual quiso saber exactamente de qué se trataba por si les pudiera resultar útil para la próxima campaña de Elecciones del Reader's Digest por el Tercio Energético. Antes de revelar su secreto, nuestro Pastor pidió diez millones de pelas en billetes de cien francos suizos, otros tantos en billetes de lotería y un ticket de metro ida y vuelta a Plaza de Castilla (New York City) para despedirse de su anciana madre. Concedido lo cual les reveló a los farautes, fascinados por lo asequible que resultaba el aprendizaje, cuales eran los rudimentos para salir airoso de toda suerte de ruedas de prensa, interrelaciones por la izquierda y sarcasmos del Guerra. «Se trata de establecer una dicotomía entre dos conceptos que significan lo mismo. Ante cualquier solicitud utópica, ustedes han de responder: «Eso es irrealizable, pero no imposible». Si se ponen impertinentes acerca de sus programas, reiterarán con firmeza: «Es difícil, pero no peligroso». En casos de crisis: «La cosa puede que no tenga remedio, pero tiene enmienda». Otro recurso: «La situación es caótica, pero no confusa». O bien: «La inflación es grave, pero no trascendental». O si acaso: «El paro aumenta, pero no se incrementa»... Aquellas consignas fueron obedecidas por los Senadores Vitalicios Electos y hoy dicen los historiadores que permanecen vigentes en cierto país de ultramar, cómo se llama. Porque nuestro abuelo el Pastor Koiburu quizá fuese un idiota, amigo Ieronimus, pero no un imbécil. Conste.

entrevista



Con
Antonio
de Senilloso

A mí me
cuesta
dinero la
política

Julen Sordo
Roberto Cerecedo

— Sí, durante el franquismo yo fui detenido durante tres o cuatro veces. Siendo profesor en la Universidad —y debido a una de esas ocasiones en que me encarcelaron al crearse el Sindicato Libre de Estudiantes— también fui expulsado de ella...

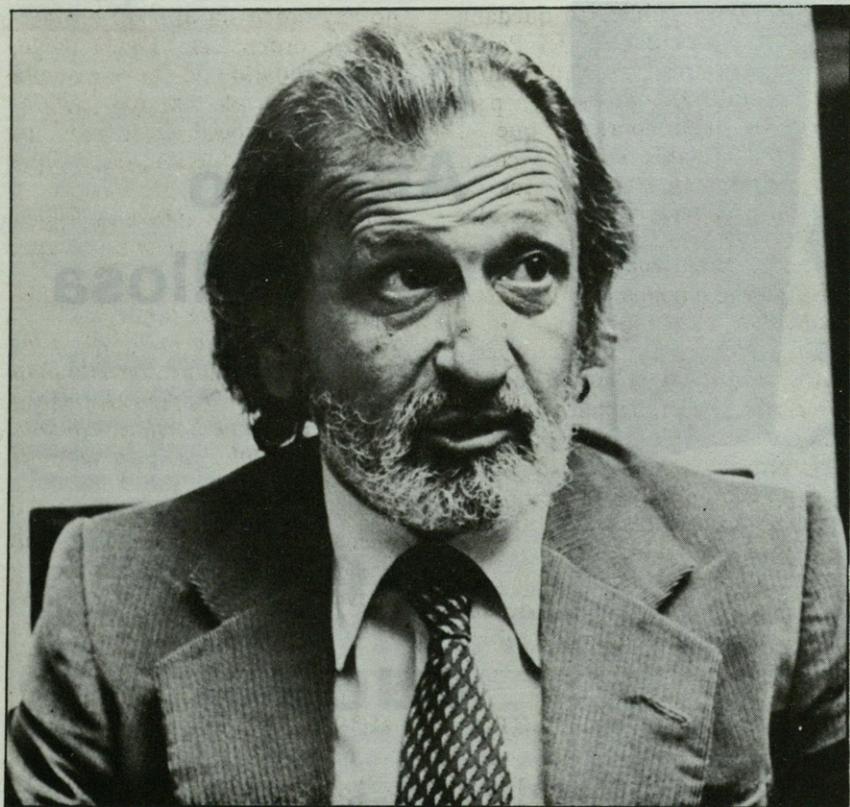
— *Pero, si nosotros pensábamos que excepto los del PNV —por aquello del folklore y la ikurriña— los ricos, en la época del viejo asesino nunca eran encarcelados...*

— Esto se decía pero no era verdad. Además, yo no tengo tanto dinero como la gente dice, aunque a mí me gusta muchísimo que la gente se lo piense, ya que es mucho mejor que ser rico de ver-

dad. Mi padre era un alto cargo, ingeniero industrial, de una compañía eléctrica y trabajaba prácticamente durante todo el día. Reconozco que siempre he tenido fama de rico, precisamente —tal vez— porque nunca me ha interesado el dinero. Claro, ya sé que se puede decir que esto lo digo porque tengo mis necesidades cubiertas...

Quien así comienza dialogando con PUNTO Y HORA es Antonio de Senilloso, catalán, nacido hace 52 años. Pertenece al Partido Popular de Cataluña, fue elegido diputado a Cortes por la «Coalición Democrática» que formó Alianza Popular con otras fuerzas políticas

entrevista



- No podía ir con el Partido Socialista porque no soy socialista
- Elegí una tendencia de signo liberal y progresista, que concuerda con lo que soy
- Somos todos un poco secuestrados por la Iglesia Católica
- Algunas leyes últimamente aprobadas me parecen monstruosas

en las últimas elecciones generales. Pero Senilloso no tiene nada que ver con Fraga y los suyos. Es todo un singular personaje. Todo el mundo se pregunta qué hace un chico como él en un escaño tan próximo al del feroz Fraga Iribarne. Senilloso, desde luego, «passa» de Fraga y sus ideas, pero está junto a él en las Cortes y solamente esa cercanía física sorprende enormemente.

P. y H.: Volviendo a la época del dictador, además de lo que nos ha dicho ¿qué hacia en la política?

A. S.: Era secretario político del Conde de Barcelona. Lo que sí puedo adelantar es que jamás fui nombrado a dedo para cargo alguno.

P. y H.: Bueno y de verdad, ¿por qué está en Coalición Democrática?

A. S.: Esto es una cosa reciente. CD es una coalición y yo pertenezco a un partido, que es el Partido Popular de Catalunya y CD es una coalición en la que sus nueve diputados que actualmente tiene en la Cámara Baja, únicamente cuatro son de Alianza Po-

pular... Yo, a las elecciones, no podía ir con UCD; ni con la Convergencia, con sus barratinas y sus sardanas diarias. Tampoco podía ir con el Partido Socialista porque no soy socialista, por lo que elegí una tendencia de signo liberal y progresista, que concuerda con lo que yo soy. Debo afirmar que es una experiencia de la que no me arrepiento en absoluto.

P. y H.: Hablamos antes de tener cubiertas las necesidades ¿Qué hace metido en política teniendo sus problemas resueltos?

A. S.: Bueno, yo pienso que, precisamente el que se meta en política para cubrir sus necesidades es quien realmente no interesa. Y creo que hay gente de este modo de ser. Están en el Parlamento porque se encuentran instalados, porque es donde mejor están... pero a mí ese punto de vista no me interesa en absoluto. La economía y la política son dos cosas totalmente distintas. A mí, por ejemplo, me cuesta dinero la política...

P. y H.: De acuerdo, pero continuemos por la misma senda, entonces ¿qué hace dentro de ella?

A. S.: Uno empieza en la política, entra en ella con total idealismo, sobre todo cuando yo lo hice, en el régimen franquista, un régimen tan ridículo, tan opresivo, con aquellos disfraces tan absurdos... después me he ido quedando en una posición escéptica. Mi actitud, debo decirlo, es escéptica, es irónica, pero es comprometida. Yo hago política sin red protectora. El día que me caiga me romperé la cabeza y la gente dirá: ¡qué pena, qué simpático era! y me recogerán a trozos.

P. y H.: Escéptico... y laico ¿verdad?

A. S.: Sí, además considero que hay un espacio laico muy importante en España, que no tiene por qué ser anticlerical, aunque el exceso de identificación de la Iglesia con algunos regímenes ha sido muy perjudicial para ella y para cierto sector del pueblo, el que no estaba con ese régimen.

entrevista

P. y H.: ¿Es usted católico?

A. S.: Yo pertenezco a la civilización católica. Tengo una educación católica. Las gentes somos como los toreros, seguimos siendo toreros aunque nos retiremos, aunque no toremos. Somos, todos, un poco secuestrados por la Iglesia Católica. Nacemos y sin preguntarnos nos bautizan. Después, sin tener uso de razón, nos dan la Primera Comunión. Luego, nos casan por la Iglesia y cuando uno se muere, la Iglesia se apodera también del cadáver y lo entierra en tierra santa. En fin....

Democracia vigilada

P. y H.: Parece que últimamente hay miedo en los escaños. El 23 de Febrero no se ha olvidado. Nos lo han vuelto a recordar los muchachitos del Banco Central de Barcelona. ¿En el Congreso de los Diputados, actualmente, se está votando con miedo, se tiene miedo, se están haciendo leyes para contentar a los que todos sabemos?

A. S.: Sí, últimamente, sí. La democracia, más que vigilante, es, hoy día, democracia vigilada. Creo que ha habido una recesión indiscutible: en los temas de libertad de expresión, en el intento de procesamiento de algún diputado, en el recorte de las autonomías, en los estados de alarma, excepción y sitio... Algunas de estas leyes aprobadas me parecen monstruosas.

P. y H.: Y comentando algunas de las barbaridades que se están aprobando, Antonio de Senillosa recuerda cuando el general Alonso Vega, siendo ministro de la Gobernación, quiso prohibir el txistu, declarándolo instrumento musical ilegal... Toda esta especie de miedo, o miedo a secas, se debe al 23 de Febrero, naturalmente...

A. S.: Sí, claro, aquello fue el colmo. Dentro del Congreso no sabíamos nada. Alguna radio que rondaba por allí... Empecé a tomar unas notas y no me dejaron. Todavía sigo sin saber las condiciones en que se pactó la rendición de los asaltantes, que —pienso— en absoluto pareció tal rendición. Al revés, porque mien-

tras la fuerza pública se quedaba con sus armas dentro del Parlamento, nosotros, los parlamentarios, abandonábamos nuestra propia casa, lugar para el que el pueblo nos había escogido como sus representantes y salíamos de allí entre hileras de la Guardia Civil.

P. y H.: Usted como monárquico ¿temió en algún momento por la seguridad del Rey?

A. S.: No sé. Lo que sí quedó claro es que, si el golpe hubiera triunfado, en principio, no tenían ningún recambio para ocupar la Jefatura del Estado. Si hubiera un segundo golpe, estoy seguro de que tendrían preparado un repuesto. Saben que con el Rey, con el jefe del Estado actual, no pueden contar, hasta el punto de que ya para ellos es un ser indeseable.

no hay orden sin libertad ni libertad sin orden... etc. Desde luego, soy partidario de la economía libre de mercado y no soy partidario de la socialización de los medios de producción, por lo que no soy socialista.

Ahora, eso de derechas, quién puede definir qué es lo uno o qué es lo otro...

«Negociar, siempre negociar»

P. y H.: El pueblo vasco sale a las calles en demanda de amnistía para sus presos políticos, pero ésta nunca llega. Antonio de Senillosa cómo lo ve. Por ejemplo, ¿es partidario de una amnistía?

A.S.: Si significara borrón y cuenta nueva, si llegara al mismo tiempo que una negociación y provocara una tranquilización del país, rotundamente sí. Si ello va a

- Yo soy partidario de negociar con ETA
- No soy partidario de la independencia. Yo soy españolista
- El propio Vaticano tiene una posición ambigua en cuanto al aborto
- Yo no tengo lado carca
- Creo que no hay orden sin libertad ni libertad sin orden

P. y H.: Antonio de Senillosa, usted se dice un hombre liberal, demócrata, pero —siempre nos lo hemos preguntado— ¿cuál es su lado carca?

A.S.: Creo que no lo tengo. La gente de cierta edad —yo tengo 52 años—, tiene mucho del pasado, en cambio, la inteligencia pertenece al futuro.

P. y H.: Por ejemplo, le acusan de ser de derechas...

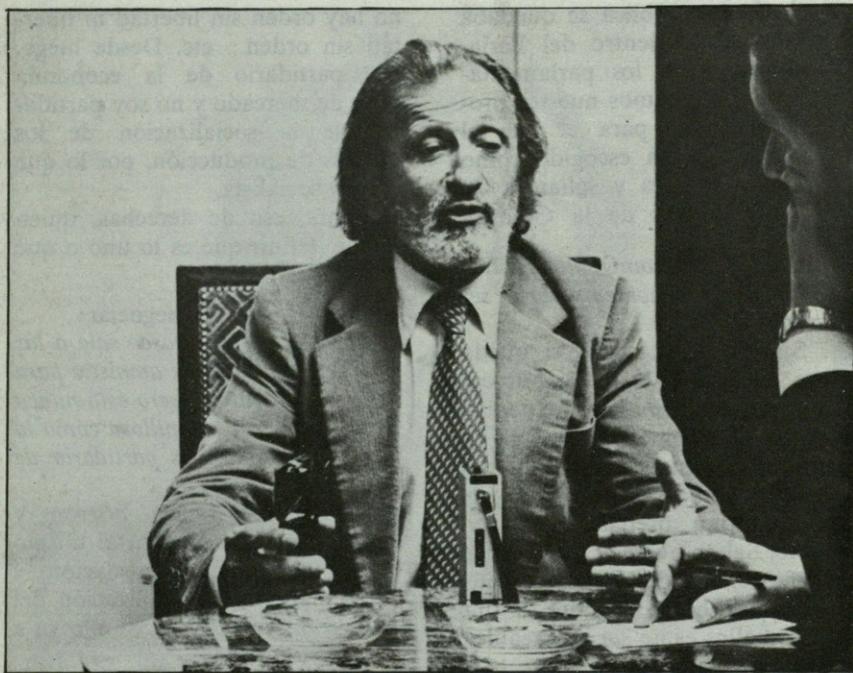
A. S.: Esas separaciones derechas-izquierdas me parecen absurdas. ¿Qué es ser de derechas?, ¿preferir el orden a la libertad?: creo que

representar que se vivirá en una España tranquila y feliz, definitivamente sí.

P. y H.: Negociar... ¿con ETA?

A.S.: Sí, yo soy partidario de negociar siempre. La guerra es la última forma de negociación, es cuando ya no quedan otras. Si, reconozco que es un poco molesto, pero yo soy partidario de negociar con ETA, siempre se debe negociar. Ha habido, por ambas partes, cosas dolorosísimas. Y lo digo bien claro: a pesar de que decir eso representa que la gente te llame, te insulte, de que saque

entrevista



todo lo pasional, de que recuerde a los muertos... a pesar de todo, para llegar a una reconstrucción de este país, soy completamente partidario de la negociación.

P. y H.: ¿Es independentista?

A.S.: No. Yo no soy partidario de la independencia. A mí me gusta una cosa que se llama España. Yo soy españolista.

P. y H.: Partidario de un estado federal?

A.S.: Sí, eso sí. Creo que es mucho mejor un estado federal, que un estado constante y perenne de autonomías...

P. y H.: ¿Un estado federal sería compatible con la monarquía?

A.S.: Sí. La monarquía federal sería perfectamente asequible. La monarquía está plenamente aceptada por el pueblo, nadie la cuestiona y sería perfectamente compatible con un estado federal.

Aborto, divorcio, próximas elecciones

P. y H.: El divorcio está servido ¿no le parece que se ha quedado cortito?

A.S.: No. Creo que se ha quedado en un punto bastante aceptable. Yo no lo practicaré jamás, porque

nunca pienso divorciarme, pero creo que ya era hora de poder rescindir un contrato sin que hubiera culpables, con acuerdo por ambas partes, sin vencedores ni vencidos. Creo que la ley de divorcio aprobada es aceptable.

P. y H.: Un tema escabroso, para un pueblo desinformado, inculto en la materia, es el del aborto. Aquí hay que andar —en España, todavía y siempre, en todo— con cuidado. Vamos a ver. Su opinión al respecto ¿cuál es?

A.S.: Yo creo que es menos malo el aborto en momentos determinados y en causas determinadas que el tener un hijo en contra de nuestra voluntad. En la práctica, ya que tantos tumultos organizan, el propio Vaticano tiene una posición ambigua. Por ejemplo, las monjas violadas en el Congo. En algunos casos, tenían el hijo en el convento y en otros, iban a un país donde estuviera permitido el aborto y abortaban. No, no soy abortista, como tampoco soy partidario de la amputación de miembros, de que corten un brazo a nadie, pero creo que es mejor abortar en casos concretos que no hacerlo.

P. y H.: Háblenos un poco de las próximas elecciones...

A.S.: Me parece una cierta frivolidad preocuparse de próximas elecciones, habiendo tantas cosas que resolver hoy en día en la sociedad española.

P. y H.: Estamos de acuerdo, pero la pregunta iba dirigida a posibles nuevos —o no nuevos— espacios políticos que se van a ocupar y en los que usted pueda estar incluido...

A.S.: Es evidente que existen espacios políticos no cubiertos, porque las uniones de los partidos políticos se hicieron un poco de aluvión. Tras el franquismo se unieron gentes de distintos talantes, de distintas mentalidades y de distintas tendencias. Creo que, fundamentalmente, hay un espacio radical y un espacio liberal importantes. En el caso radical, sería, con toda probabilidad, gente de izquierda, progresista, avanzada, láica, no socialista ni marxista. Sería una opción importante. Pero hacer un partido es caro y la gente independiente es bastante difícil que obtenga dinero para lograr componer un partido. El dinero se lo dan a la gente segura, incondicional, a la que defiende sus intereses...

P. y H.: ¿Puede variar el reparto de fuerzas?

A.S.: No creo que variara sustancialmente. El reparto seguiría parecido. Puede ser que UCD salte hecho añicos, pero surgirá otra cosa parecida a UCD. El poder tiene muchos recursos todavía. En cuanto al miedo que algunos tienen a un triunfo socialista, que les dibujan como espantapájaros, como que viene el ogro, como el duende con rabo y tridente, es incomprendible. Los socialistas formarían un gobierno socialista en un estado no socialista, donde la Constitución acepta la economía libre de mercado. Como ocurría en Suecia con Olof Palme, por ejemplo. El caso es que, en definitiva, como decía, el reparto de fuerzas no creo que sufra graves alteraciones.



CC.OO. de Euskadi celebraron su II Congreso El sindicato del PCE se consolida

Mikel Oiz

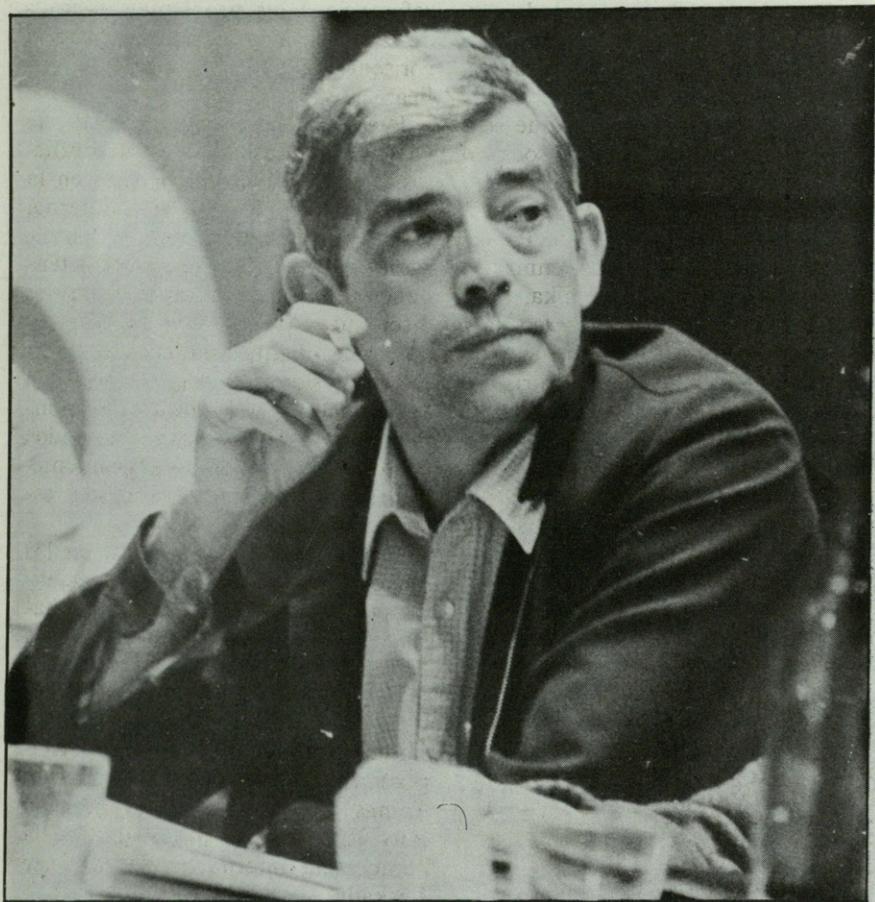
Todo transcurrió como estaba previsto. El II Congreso de Comisiones Obreras de Euskadi, celebrado en los locales de la AISS de Sestao los pasados días 22, 23 y 24 de mayo, sirvió para consolidar la presencia de los sindicalistas del PCE en la dirección del sindicato y para reducir la influencia en el mismo de la denominada «corriente crítica», integrada fundamentalmente por sindicalistas de EMK, de LKI e independentistas y militantes de otras organizaciones de la izquierda revolucionaria. En su informe al Congreso, el reelegido secretario general, Tomás Tueros, se permitió incluso sugerir a los componentes de la «corriente crítica» que debían abandonar CC.OO.

La «corriente oficial» había destacado que este II Congreso sería «el de la consolidación organizativa de CC.OO.», consolidación que vió la luz entre los abucheos y abandonos del salón de sesiones por parte de los delegados de la «corriente crítica», a la que la aprobación de la normativa de funcionamiento del

Congreso, que eliminaba el criterio de representatividad proporcional, impidió el acceso a los puestos de dirección del sindicato.

«De este Congreso y con estas normas sólo puede salir una dirección monocolor», manifestaba a PUNTO Y HORA un delegado de los «críticos». Este vaticinio se

confirmaba en la mañana del domingo, día 24, al conocerse los nombres de quienes formarán parte de la dirección de CC.OO. de Euskadi hasta la celebración de un nuevo congreso de este sindicato. Allí estaban Tomás Tueros, reelegido para la secretaría general; Txemi Cantera, Félix Pérez Carrasco, David Morín,



Tomás Tueros, delegado de Camacho.

Javier Muñoz... Sin ninguna dificultad, los sindicalistas del PCE coparon todos los puestos de la dirección de CC.OO. A los «críticos» sólo les quedaba el recurso al pataleo, que Tomás Tueros calificaba como «nota triste» del Congreso a la vez que afirmaba el carácter «pluralista» de su sindicato.

«¿Pluralista?», se preguntaba un delegado de la corriente crítica. «Esa afirmación —añadía— sólo la puede hacer un ingenuo o un perfecto cínico. En el caso de Tueros creo que podemos descartar cualquier sospecha en torno a una hipotética ingenuidad, así que sólo nos queda una posibilidad: la de que es un cínico de tomo y lomo, porque tras este Congreso el pluralismo de CC.OO., que ya se encontraba bastante deteriorado, brillará por su ausencia».

Por la vía del pacto

El Congreso, en el que participaron algo más de 400 delegados procedentes de las cuatro provincias de Euskadi Sur, tuvo un invitado de honor en la persona de Marcelino

Camacho, cuya intervención de más de una hora en la sesión de apertura sirvió para dar un color aún más «pecero» al Congreso. En su intervención, el ex-fresador de la «Perkins» madrileña hizo especial hincapié en los últimos acontecimientos políticos, a la vez que señalaba que la vía del pacto es la más adecuada para resolver el problema del paro.

Para que no faltara nada a este Congreso, hasta se le insufló un cierto aire de enfrentamiento entre las tendencias denominadas «renovadora», encabezada por Txemi Cantera, y «conservadora», representada por Tomás Tueros, tendencias que, según portavoces de la corriente crítica, no eran sino una creación artificial con el fin de encubrir el proceso de eliminación de las filas del sindicato de todos aquellos disconformes con la línea actual de éste.

Estas acusaciones de artificialidad hacia el pretendido enfrentamiento entre los renovadores de Txemi Cantera y los conservadores de

Tomás Tueros se vieron refrendadas por los resultados de las votaciones que demostraron la unanimidad de renovadores y conservadores a la hora de hacer frente común contra la corriente crítica. Tanto el informe del secretario general saliente, Tomás Tueros, como las distintas ponencias presentadas al Congreso salieron prácticamente indemnes de los debates, registrando tan sólo el añadido de algunas enmiendas que no modificaban sustancialmente su contenido.

Informe abuchead

Otro tanto se puede decir del proceso seguido para la elección de los nuevos órganos de dirección del sindicato. De los 23 puestos que debían ser elegidos, fueron consensuados un total de 21, incluido el puesto de secretario general. «Renovadores» y «conservadores» se repartieron amigablemente los cargos para mayor gloria del PCE.

En su informe al Congreso —que fue abuchead por los críticos y subrayado con aplausos por los fieles—, Tomás Tueros hizo un balance de los tres años transcurridos desde la celebración del I Congreso de su sindicato. «Nuestros análisis —dijo— se ajustaban a la situación socio-política que vivía nuestro país en el año 1978. De ahí que los objetivos que nos marcamos, (consolidar el proceso democrático y salir de la crisis con el menor costo para los trabajadores y capas populares), correspondían objetivamente a la situación política y económica del país. Hoy, transcurridos tres años desde la celebración de nuestro I Congreso, tenemos que decir que estos objetivos siguen siendo válidos para esta nueva etapa que iniciamos a partir de la celebración del II Congreso de nuestra confederación».

Tras este anuncio de que, transcurridos tres años, todavía estaban por alcanzar los objetivos señalados en el I Congreso, Tomás Tueros se curaba en salud y añadía que «no sería correcto sacar la conclusión de que al mantener los mismos objetivos estratégicos del I Congreso, la situación política, social y económica no ha sufrido cambios sustanciales».

El informe, plagado de los tópicos que suelen ser de rigor en este tipo

de documentos, adoptaba en ocasiones un tono de leve acritica, pero sin que la sangre llegara al río. Así, Tomás Tueros reconocía el descenso de la incidencia sindical de CC.OO. de Euskadi, descenso no únicamente achacable a la UCD y la CEOE, sino también a las «deficiencias en adecuación» de la política sindical de CC.OO. «a la situación de crisis y en la presencia hegemónica del nacionalismo, a través del Gobierno vasco, el PNV y sectores de una patronal vasca favorable al sindicalismo de ELA-STV».

tores que han contribuido al desánimo y desconfianza a cualquier negociación por parte de sectores del movimiento obrero».

El informe, en el apartado que se ocupaba de analizar el marco socio-político de desarrollo del Congreso, dedicaba uno de sus epígrafes a la vigente Constitución española. Para Tueros, esta Constitución, «enmarcada en el Estatuto de Gernika, ha supuesto para el pueblo vasco la más alta cuota de libertad alcanzada en el transcurso de su historia». «Está visto que a este hombre le

referencia a los problemas internos de CC.OO., a los conflictos entre la corriente oficial y la corriente crítica.

Para el secretario general de CC.OO. de Euskadi, «estos conflictos indican graves deficiencias en la consolidación de una vida interna, plural y democrática. Así, en las minorías del Sindicato se aprecian tendencias radicales a romper cualquier disciplina y unidad interna (impago de cuotas, ataques públicos al sindicato, agresiones e insultos, boicot a las estructuras y órganos correspondientes y a las decisiones tomadas mayoritaria y democráticamente, utilización del sindicato desde estructuras paralelas, etc.)».

«Por su parte —continuó— en las mayorías se ve una cierta impaciencia por dar por finalizados los debates y una tendencia a la imposición de los criterios aprobados».

Así, tras esta maniquea y casi bíblica división de los afiliados de su sindicato en «buenos» (los mayoritarios) y «malos» (los minoritarios), Tomás Tueros pasó a explicar su muy «sui generis» concepción de la democracia interna en CC.OO. de Euskadi.

Una lección de democracia orgánica

«La unidad dentro de la pluralidad que se da en nuestro sindicato —dijo— nunca puede ser un freno para su desarrollo. Nuestro sindicato tiene sus cauces democráticos para que todas las opiniones sean contrastadas y defendidas por quienes las sustentan. Pero una vez que los órganos de la Confederación toman una posición mayoritariamente, ésta será vinculante para todos sus miembros».

«Quienes desde dentro del sindicato y en posiciones minoritarias tratan de combatir las posiciones de la Confederación y sus órganos, como sucedió en los casos de Llodio, Zarauz, Unión del Metal de Bilbao, Nervacero, Olarra y la Unión Provincial de Navarra, etc., están atentando contra la democracia interna y la unidad del sindicato».

«Para quienes han estado o siguen estando constante y permanentemente en contra de las posiciones y presupuestos de la Confederación, es decir, en contra de la Constitución y el proceso democrático, del proceso autonómico, de la salida ne-



La democracia obrera del pecé ni es democracia ni es obrera. Vosotros os la quedáis y nosotros nos vamos.

Dos líneas y media para ETA

Un tema de tanta importancia para este país como es la actuación de ETA fue despachado en el informe del secretario general de CC.OO. de Euskadi con sólo dos líneas y media de texto. Para Tueros, los «últimos objetivos» de «la acción desestabilizadora de ETA (...) están siendo provocar al ejército para forzar un nuevo 23 de febrero que terminaría con las libertades democráticas». Eso era todo.

A la hora de pasar revista al Pacto de la Moncloa, saludado en su día por CC.OO. como un gran logro para la clase obrera, volvió a adoptar el secretario general de CC.OO. de Euskadi el tonillo autocritico al reconocer que la «propia debilidad» de CC.OO. «para impedir el incumplimiento de los pactos han sido fac-

hace mucha falta ampliar sus conocimientos acerca de la historia del pueblo vasco», apostillaba con sorna un delegado de la corriente crítica ante esta afirmación del autor del informe.

Los buenos y los malos

La intervención de Tomás Tueros tuvo también otros aspectos pintorescos, como cuando se arrojó para CC.OO. la exclusividad a la hora de denunciar y combatir el Estatuto de los Trabajadores y se refirió a la huelga general del 7 de diciembre de 1979, ocultando las verdaderas razones de su convocatoria: apagar el eco despertado por una convocatoria anterior, la del 27 de noviembre, por sindicatos y partidos obreros no reformistas.

Con todo, la parte más interesante del informe fue tal vez la que hacía

gociada a la crisis, en favor del terrorismo y la desestabilización y de un enfrentamiento clase contra clase en torno a una política de resistencia, tenemos que decirles como demócratas y sindicalistas que respecta-

mos su posición, pero que se han equivocado de sindicato». Tras esta apología de la democracia orgánica, sólo le faltó a Tomás Tueros sentenciar al fuego eterno a los componentes de la corriente crítica, aunque

malas lenguas nos dijeron que todo se andará, que lo del fuego eterno para los disidentes se deja para el próximo Congreso... si es que para entonces no les han expulsado a todos.

Una breve historia de Comisiones Obreras

Del pluralismo sindical al control del PCE

Mikel Oiz

El nacimiento de las primeras Comisiones Obreras está estrechamente relacionado con la oleada de huelgas que se produce en el Estado español en 1962. Esta oleada huelguística, encabezada por los mineros asturianos, se propagó Euskadi con la rapidez con que arde un reguero de pólvora. Con el fin de atajar el movimiento, las autoridades franquistas acentuaron la represión sobre el Movimiento Obrero, represión de la que ni siquiera se salvaron los cargos sindicales de representación obrera, a los que de nada sirvieron las garantías que la jerarquía del sindicato vertical y las autoridades habían acordado con el fin de que pudieran ejercitarse sus funciones.

Esta represión tuvo como consecuencia la organización de un boicot a las elecciones sindicales previstas para 1963. Tras numerosas reuniones de dirigentes obreros de diferentes empresas de Euskadi, estos acuerdan efectuar un llamamiento para no ir a las elecciones ante la falta de garantías efectivas para los cargos sindicales.

Como consecuencia de esta actitud, se da una ausencia de trabajadores representativos en los cargos de jurado y enlace durante el periodo comprendido entre los años 1963 y 1966, cubriendo estos cargos con poquísimos votos o en base a la designación a dedo de hombres de la confianza de los jerarcas del sindicato vertical. Estos nuevos enlaces y jurados eran en su mayoría hombres alejados por completo de los problemas obreros y su falta de representatividad les aisloron por completo. Estaban creadas las

condiciones para el nacimiento de las Comisiones Obreras.

Son muchas las interpretaciones acerca de la época en que surgen las primeras Comisiones Obreras (que no se llamaban así, sino Comisiones de Trabajadores), pero lo cierto es que aparecen por vez primera en 1963, en la provincia de Vizcaya, y constituyen el primer embrión importante de aglutinamiento sindical de los trabajadores durante el franquismo.

Movimiento libre y espontáneo

El vacío creado por la falta de representatividad de los cargos sindicales nombrados tras las elecciones de 1963 propicia que a partir de estas comisiones, nacidas espontáneamente y libremente en las fábricas, se vaya creando un movimiento sindical, un movimiento de clase, donde en los primeros momentos no existía ningún grupo determinado con el poder suficiente como para controlarlo de forma acorde con sus intereses particulares. Era un movimiento que, como ocurriría en otras partes, pilló por sorpresa a las viejas organizaciones obreras, cuyos centros de decisión se encontraban en el exilio.

No obstante, en las comisiones, elegidos por sus compañeros, figuraban muchos trabajadores pertenecientes a distintas organizaciones políticas y sindicales. Estos trabajadores estaban vinculados no sólo a las organizaciones tradicionales como el PCE, ELA-STV, UGT o CNT, sino que también pertenecían a las nuevas organizaciones surgidas después de la guerra civil, como FLP,

USO, o AST, o a organizaciones católicas, como la JOC o la HOAC.

En este periodo, de 1963 a 1966, no existió prácticamente una acción sindical continuada por parte de las nacientes Comisiones Obreras, que funcionaban sólo en casos muy concretos y con el único fin de dar salida a un problema determinado. Resuelto éste, la comisión desaparecía. Pese a este carácter de provisionalidad, las primeras Comisiones Obreras se extienden por Vizcaya y las principales zonas de Guipúzcoa, y comienzan a dotarse de una mínima vertebración orgánica. Se acercaban las elecciones sindicales de 1966 y los trabajadores votarían a los hombres de Comisiones Obreras para los cargos electivos de representación obrera en el sindicato vertical. Estos cargos sindicales proporcionarían a las Comisiones Obreras una cobertura legal que, aunque escasa, resultó suficiente para el desarrollo de sus actividades.

De la huelga de Bandas a la fusión CECO-CONE

El apogeo de las Comisiones Obreras llegaría en los años 1966-67, alcanzando su céñit con la huelga de Bandas. Esta huelga galvanizó a la clase obrera de Vizcaya, despertando un amplio eco solidario en el resto de Euskadi y en el Estado español. Incapaz de quebrantar la resistencia obrera por otros medios, y temeroso del incremento de la solidaridad con los obreros de Bandas, el Gobierno decide decretar el estado de excepción, en virtud del

cual son detenidos y deportados numerosos dirigentes obreros, principalmente de la provincia de Vizcaya.

A raíz de la huelga de Bandas y de la famosa caída de la mina El alemán, desbaratadas las iniciales Comisiones Obreras, el PCE logra hacerse con el control del aparato de las CC.OO. Ya no iba a soltarlo.

Las CC.OO del PCE, agrupadas en la denominada Comisión Obrera Nacional de Euskadi (CONE), tendrían enfrente hasta la muerte de Franco a la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras (CECO), organismo surgido para oponerse a la burocratización y control que el PCE trataba de imprimir a las CC.OO. En la CECO se agruparían los militantes obreros disconformes con el creciente reformismo del PCE y esta coordinadora llegaría a contar con el apoyo del MC, ORT, PTE y LCR-ETA VI.

La CECO, mayoritaria sobre la CONE del PCE, perdería voluntariamente su primacía en el Congreso de unificación de ambas tendencias a cambio de que algunos de sus dirigentes tuvieran acceso a los puestos de dirección del futuro sindicato unificado de CC.OO. A partir de ese momento, para el PCE sólo iba a ser cuestión de tiempo deshacerse de los sindicalistas no afines a sus postulados sindicales y hacerse con el control absoluto del aparato de CC.OO. Hoy, a casi veinte años vista, cualquier parecido de CC.OO. de Euskadi con aquellas primitivas Comisiones de Trabajadores es pura coincidencia.



CURSILLOS DE EUSKARA EN INTERNADO

● por 18.000 pesetas, tan sólo,
y del 25 de mayo al 10 de octubre,
en Arantzazu y Billaro

UDAN ERE EUSKARAZ

apúntate en: Ald. Urquijo 18.



94/444.19.41

leturiaren hiztegi izkutua

U

UDALBERRI: udalak benetan aldatzeko ezagutuko ez dugun aroa.

URDAILETXE: udaletxea, zenbait politikarentzat.

URAZKEN: uda ondoko aroa, lehorteak direnean.

UATZ: esne gazia ematen duen titia.

UKOABIL: zerbait uko egiteko hertsirik jasotzen den eskua.

UKINDEGI: pertsonak ukitzeko antolatutako okindegia.

ULEHERTU: Gaur jazotzen den guztia aditu nahaiean, burruak eztanda egitea.

UMEZKETA: Neskatoz eta mutikoz beterik omen dagoen Gipuzkoako herri txikia.

UNIBERTSOTARI: munduan zehar bertsoak egiten dabilen estudiantea.

URPELA: ura gordetzeko upela.

URARNO: astronomoek edaten duten edaria.

URRHATS: hibai edo itsasoan eginiko oinkada.

URDARRILA: Gabonetan mahaion eginiko gehiegikeriak ordaintzen oi den hilabetea.

URDEZAHAR: urtearen azken gaua, zerrien artean.

URU MEA: umeek eginiko «urez» beterikako libaia.

URINAHARI: ardiene arrek tziza egiteko leku berezia.

URRALGURU: Nafarroan, politikakerietan bazterrak nahasteko sortzen diren santozi edo bonzoak.

URREA: Azido urrikoa, pobreak odolean oi duten aberastasun bakarra.

URRUTI: nahiz eta fubol atezain ona izan, guztiak Urruti ikusi nahi dutena.

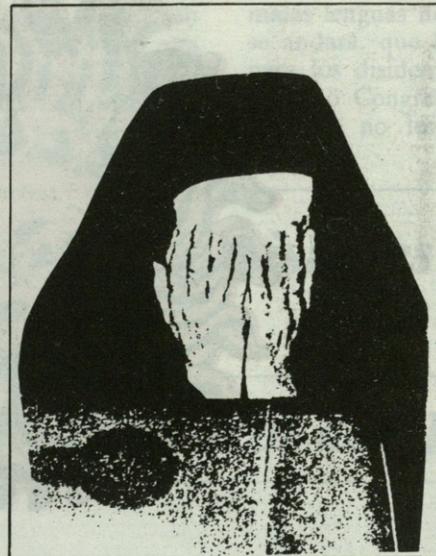
URTAPIRIL: Urtearen lehen eta laugarren hilen arteko epoa.

URTEMUGA: muga «inpermeabilizatzeko» aukeratutako urtea. U.S.A.I: multinazionalen ezaugari nabariena.

USTELEBISTA: tamalez, ezagutzen dugun telebista bakarra.

UTOPISTA: ilbao-ehobia.

URTSO: pizti mitologikoa, erdi urso, erdi otso.



Sor Autora se oculta el rostro con las manos
¿Quién está detrás de esta monja?

(Telefoto Jeje)

El arsenal ocupado a la
goma tiratacos con su
llo y tenedor en materia

¡POR FIN, TODA SOBRE EL A

Con ruego de publicación, se nos ha remitido a «Punto y Broma» la siguiente nota titulada «Nota Paraoficial sobre Presunto Asalto a Banco». Dice lo siguiente:

«Tras intensas investigaciones sobre los hechos aca cidos el pasado fin de semana en Barcelona, donde fue presuntamente asaltado un banco en dicha capital española, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

a) Hacia las 9'10 de la mañana del sábado día 23 de Mayo (23-M) de 1981, una monja de la orden de la Sacratísima Liada, vestida con el hábito reglamentario, se dirigió a la ventanilla del departamento «El Banco de la Mujer Monja» con objeto de efectuar un ingreso de veinte millones de dólares, recaudación anual del cepillo de Nuestra Señora de la Dolarosa en la iglesia del mismo nombre. A la voz de «A la paz de Dios» que dió la religiosa ante la ventanilla, el cajero respondió con el reglamentario santo y seña de «Y con tu espíritu», pero de inmediato sospechó de la religiosa al observar que, bajo el hábito reglamentario, se notaba una especie de bulbo que, por su forma, el cajero identificó con una pistola.

b) A partir de este momento los hechos se sucedieron con gran celeridad. El cajero gritó «Ya están aquí, todos al suelo!», voz que re-

PUEDE USTEZ DORMIR
TRANQUILO, PORQUE

...

...

...

...

Porque «el rey Juan Carlos tiene un aspecto **muy sano** y el moreno le favorece, además de que parece **muy simpático** y **cordial**, **muy abierto** y **chispeante** y **contrasta** mucho con lo que una espera», según dice una diputada del PSOE.



o a la compredía: dos matasuegras de gran alcance, una
n su condiente munición, una traca japonesa y un cuchi-
tatera.

(Telefoto Jeje)

AL VERDAD ALTO!

como un eco en todas las plantas del edificio. Sor Autora del Grandísimo Susto, aún apuesta de su sorpresa, fue la única que laneció en pie, ya que ni tan siquiera una tuta sita en la entrada del banco, pudo tenerse vertical, al sufrir un golpe y caer tién al suelo.

Ver a todo el personal caído de brúces en el suelo, Sor Autora pensó de inmediato que la tonería atípica había irrumpido de pronto en el banco. Repuesta de su sorpresa, Sor Autora multiplicó virtualmente, atendiendo a infermos con tal celeridad por las diferencias bancarias que dio la impresión de que, por lo menos, veinticuatro monjas aban el banco para su acción benéfica. Finalmente ha quedado probado que la avaria involuntaria de todo el presunto asalto ha sido humilde sierva de Dios, a la que se le solicitado que, en adelante, no lleve en los lados de su sagrado hábito reglamentario un crucifijo que pueda ser confundido con una corta. Cabe señalarse que, a raíz del inventario cacheo, se halló en poder de Sor Autora un arsenal del que su propietaria no ha dado explicación satisfactoria, por lo que suponer que hay algo detrás de Sor Autora nunca se sabrá qué es».

Madrid, 26 de Mayo de 1981

paridas semanales

- «La dictadura aseguraría, al menos, las lentejas» (Articulistas de "ABC") ¿No hay un relato bíblico sobre la venta de algo por un plato de lentejas?
- «En este país todavía se comercia con el rumor» (P. Villalar, comentarista político) Eso se rumorea, sí.
- «Después de seis años de democracia en rodaje, estamos donde estábamos: la «eme» con la «a»: «ma» (Pilar Urbano) Y la «f» con la «r», con la «a», con la «n», con la «c» y con la «o»....
- «Es seguro que el 95 por cien de los españoles no sabe a qué se dedica Pío Cabanillas» (Comentarista político) Que se lo pregunten a Iñaki Gabilondo y sus muchachos.
- «UCD del País Vasco quiere al País Vasco más que al propio partido» (Su amante Presidente) Ay, amor, ay no me quieras tanto.
- «Cuando se acabe el éxito y comience la celulitis, entonces me ocupare de tener un hijo» (Amanda Lear, artista) Y pensar que hay gente rompiéndose la cabeza para programas de planificación familiar!
- «Yo no soy un animal, ni un frío» (Julio Iglesias) Lo que eres es un palizas.
- «Juan Pablo II, un hombre cuya mejor defensa es la indefensa (sic)» (Su desconsolada Paloma Gómez Borrero) Pues menos mal que no le ha dado por ser entrenador de fútbol.
- «Quizá, quizá toda mi vida está llena de quizás» (Julio Iglesias) Pues quién sabe, tal vez sí, tal vez no, acaso, no sabemos qué decirte...
- «Calvo Sotelo tiene todas las virtudes y defectos de un señor de Puerta de Hierro, que nunca se bañaría en la piscina sindical» (Comentarista político) Y menos en agua de Lurdes, por miedo a un milagro que le hiciera sonreír.
- «El Ejército no vendrá al País Vasco mientras gobierne UCD» (Chus Viana) Sí, de excursión por los Pirineos o por el Bidasoa, ven ustedes una especie de soldados ¡huyan! Deben de ser peligrosos marcianos que nos invaden.



La intervención militar estaba prevista desde 1977

Anti-subversión made in USA

El Estado Mayor del Ejército, español por supuesto, ha elaborado, editado y distribuido unas interesantes «Orientaciones sobre Subversión y Contra-Subversión». Uno de nuestros colaboradores ha tenido acceso a ellas, como muchos otros profesionales del Estado español e incluso europeos. Dado que en el documento no consta indicación alguna sobre carácter secreto o difusión prohibida, hemos creído oportuno darlo a conocer a los curiosos lectores, para así contribuir a contrarrestar esa falta de información que el pueblo tiene sobre el Ejército, de la cual se han lamentado reiteradamente autoridades civiles y altos mandos militares. ¡Ahí va, pues, nuestro granito de arena! Observe sin embargo el lector con especial énfasis y atención aquellos párrafos referidos al contacto de la tropa con la población, así como la lucha sicológica en general. Asistirá a algo más sutil que una simple técnica; la cual ya en sí nos explica mucho de las habituales manifestaciones de protesta o reivindicativas de Euskadi.

Con fecha 8 de febrero de 1977, y número de publicación 00-2-5, el EME ha difundido unas «Orientaciones. Subversión y Contra-Subversión», de las que se hizo una tirada inicial de 1.000 ejemplares, que fueron distribuidos a diversas unidades militares y algunas personalidades

civiles, periodistas, centros de polemología etc. El documento consta de 106 páginas, consagradas en su mayor parte al estudio de la subversión y sus mecanismos. En la última parte, se abordan las medidas de contra-subversión, algunas de las cuales han sido recientemente pue-

tas en práctica en el País Vasco.

Señala inicialmente, en esa parte, las «modificaciones en las Fuerzas Armadas para la lucha contra-subversiva», consistentes, entre otras, en «... el sensible cambio que tendrá que experimentar la mentalidad castrense, atenta tradicionalmente a la

preparación para la guerra contra un enemigo exterior o invasor, para, sin olvido de lo anterior, conocer y examinar los problemas que pueden llegar a afectar, en tiempo de paz, a la propia existencia de las FF.AA. y a la independencia de la Patria. La instrucción individual (tiro rápido, de precisión, supervivencia, defensa personal, instrucción nocturna, etc.), la preparación física y moral, la instrucción de Pequeñas Unidades, etc., cobra un especial relieve en este tipo de acciones».

Reestructuración y aislamiento de las tropas

Esta orientación del manual viene corroborada por el hecho, sobradamente conocido, de que desde hace

tadores urbanos, etc. También apunta en el sentido señalado por el documento, según opinión de algunos mandos militares, la reforma en marcha del reglamento y programa de instrucción y educación física.

Más adelante, el documento señala la conveniencia de «restringir los contactos individuales de la tropa con la población, excepto para personal seleccionado cuando interese obtener información. Las medidas encaminadas al fortalecimiento moral de las tropas, a fomentar su cohesión interna, tienen gran importancia». Esta orientación ilumina las recientes noticias de que se incrementará la «formación moral» de la tropa (que algunos comentaristas han creído que consistiría en la en-

contra la subversión, parece aconsejable que las FF.AA. le propongan líneas de actuación incluso antes de que la subversión se manifieste, recomendaciones que pueden asimismo referirse a la intensidad con que deben emplearse las fuerzas. Lo dicho es válido en relación con los organismos contrasubversivos localizados en niveles más bajos».

«No obstante, debe quedar claro que no es recomendable el someter a las Fuerzas Armadas de modo continuo al desgaste diario que supone la acción contrasubversiva, de modo especial en situaciones de vigilancia preventiva. Las FF.AA. deben estar preparadas para hacer frente a la subversión; sus canales de recepción y búsqueda de información sobre este campo han de estar activados siempre. Igualmente sus órganos de tratamiento de la información; pero debe extremarse la cautela para, en una situación de normalidad, evitar pasar a las tareas de ejecución, desarticulación de grupos, etc., que deben ser cometidos de las Fuerzas de Seguridad y Orden Público, evitando el deterioro de los Ejércitos, al rozar problemas enraizados cuyo trasfondo difícilmente se puede conocer».

«Mientras la insurrección no se manifieste, o los medios con que cuente la Autoridad civil se muestren capaces para dominar la situación del momento, la participación de representantes de Organismo y Fuerzas militares es de carácter informativo, de previsión y de asesoramiento; es decir, no es ejecutivo».

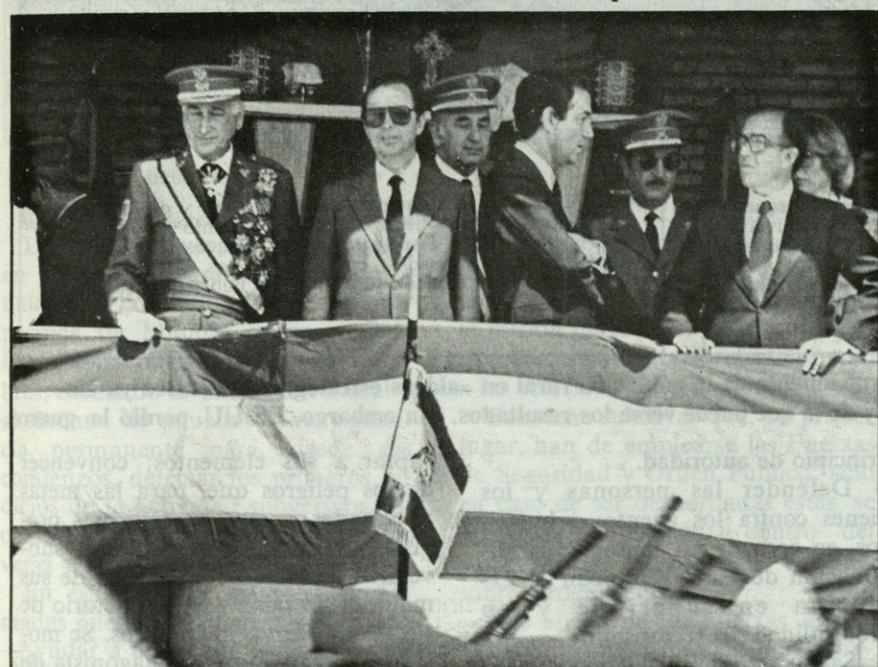
Medidas pre-insurreccionales

Pero son de mayor interés, quizás, las medidas más generales previstas para hacer frente a la subversión. «En la fase pre-insurreccional»:

«El objetivo general es que la subversión no prospere, cercenando su desarrollo. El problema del mantenimiento del orden, entonces, tiene exclusivamente un carácter político, policial y psicológico.

En realidad, conocidas las posibilidades actuales de la organización subversiva, se deducirán los objetivos a alcanzar por la contrasubversión, que, en general, serán:

— Impedir que la población, así como las Instituciones y Servicios, se dejen influenciar por la propaganda y agentes subversivos: la lucha



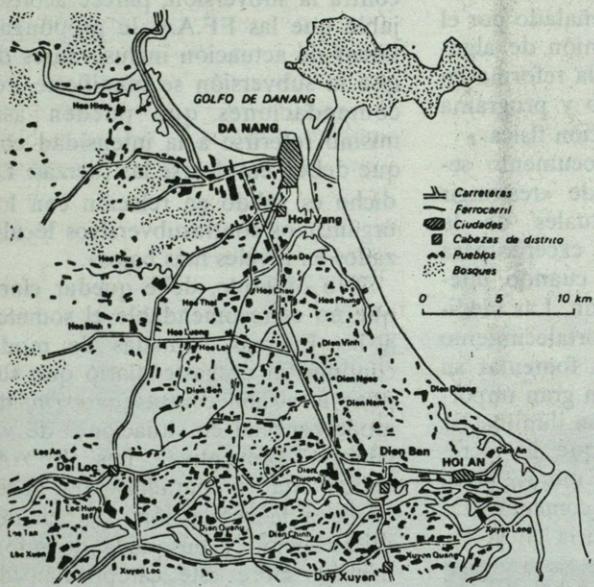
Carlos Garaikoetxea, máximo representante del Estado aquí, según sus propias palabras, asiste el domingo 24 de mayo a la Jura de la bandera española en Araca en compañía del ministro de Defensa, del capitán general de la VI Región Militar y del delegado general del Gobierno en el País Vasco.

tres años, en el Ejército de Tierra se vienen potenciando y desarrollando unidades tipo C.O.E. (Compañía de Operaciones Especiales) y compañías de Policía Militar; es sabido también que a ambos tipos de unidades —e incluso a ciertas compañías de las Grandes Unidades—, se les prepara para acciones de contra-guerrilla urbana: por ejemplo, el mes de enero pasado la C.O.E. de Burgos se entrenó intensivamente en ejercicios como supuestos de desalojo de edificios habitados, despliegue en calles, dispersión de alboroto-

señanza de la Constitución), y el hecho de que las tropas estacionadas en la muga, cuando bajen a algún pueblo, vayan siempre acompañadas por suboficiales, como mínimo.

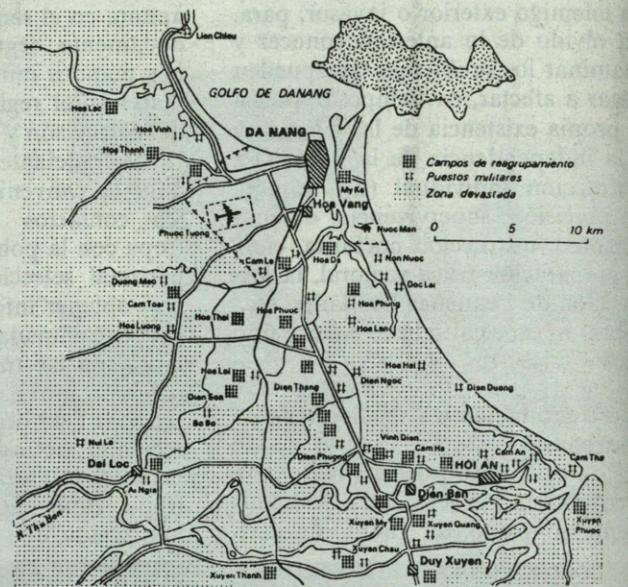
Mando Único y tareas del Ejército

El actual Mando Único Antiterrosta, al frente del cual está el famoso comisario Ballesteros, estaba también previsto en el documento militar de 1977, así como las actuales reorganizaciones de servicios de información: «Una vez creado a nivel nacional el Organismo Superior que haya de conducir la lucha



La guerra geográfica. Un mapa totalmente inédito elaborado por los servicios del F.N.L. de Vietnam del Sur, en 1972.

1. La región de Danang antes de 1965: densos bosques ocupan todos los relieves por encima de la llanura aluvial; la zona costera está menos poblada, pues se trata de dunas y de depresiones de suelos salados; en el interior, los pueblos se disponen, sobre todo, a lo largo de las lomas naturales.



2. La región de Danang después de 1969 y de la puesta en práctica de la política de reagrupamiento de la población en las «aldeas estratégicas»; los bosques han sido sistemáticamente arrasados, como todos los pueblos y los árboles que les rodeaban. Como si hubiese pasado un bulldozer por todo el paisaje.

Una de las medidas previstas es el reagrupamiento de la población rural en «aldeas estratégicas», técnica ya empleada por el Ejército U.S.A. en Vietnam, y de la que puede verse los resultados. Sin embargo, EE.UU. perdió la guerra.

contra la subversión es una lucha por la población, nunca en contra de ésta; mantener o recuperar el contacto con las masas ha de ser misión de todos los órganos de la Administración y de toda Autoridad constituida.

— Descubrir y destruir la organización político-administrativa de la subversión y sus redes.

Para lograr lo primero se requiere, simultáneamente a un control efectivo de la población, lo siguiente:

— Demostrar, por medio de acciones psicológicas de todo orden, que la ideología subversiva no tiene fundamento ni razón de ser, evitando mitos, cantos de sirena, etc., de la subversión: que, por el contrario, es apoyando a las Autoridades establecidas como la población disfrutará de mayor ventaja. La acción gubernamental estará dirigida en este campo a mantener un clima de confianza en la población, asegurar la colaboración de ésta y reforzar el

principio de autoridad.

— Defender las personas y los bienes contra los agentes subversivos, en caso de no conseguir la eliminación de éstos, e impedir la extensión en superficie y en profundidad del terrorismo.

— Salvaguardar el funcionamiento de las Instituciones y los servicios, y las cotas de bienestar y de prosperidad económica generales ya alcanzadas.

Para lograr lo segundo hay que:

— Localizar la organización subversiva y sus redes, a fin de conocer sus componentes.

— Neutralizar a estos componentes por medio de redadas, golpes de mano, etc., y de una acción judicial energética y legal en el fondo y en las formas.

— Bloquear las comunicaciones rebeldes con el exterior y las conexiones entre sus agentes.

— Actuar psicológicamente para desacreditar a la organización subversiva y sus objetivos, y fraccionar y

captar a sus elementos; convencer de los peligros que, para las metas alcanzadas y para las reformas previstas, entraña el movimiento subversivo, lo violento e inmoral de sus métodos, lo falso y contradictorio de sus fundamentos ideológicos. Se motivará a la población protagonista de la acción para una mayor participación a no dejarse intimidar por la violencia y a una cooperación con las Autoridades.

En esta fase, las Fuerzas Armadas no tienen un papel preponderante que desempeñar. Mientras las perturbaciones del orden no sean graves, todas las medidas a adoptar deben, en principio, ser competencia de las Autoridades civiles. La acción militar debe reducirse esencialmente a apoyar a estas Autoridades cuando sea necesario, siempre conforme a lo legalmente establecido (ordenamiento que habrá de ser muy preciso y concreto, para evitar posibles lagunas, inhabiciones oingerencias).



La moral del Ejército es buena.

La contrasubversión exige, para ser eficaz, un pensamiento común y unidad en la acción: preparación específica de Mandos y ejecutantes: formación continuada de los hombres, cuidando la dimensión moral y ciudadana de aquéllos: una vigilancia permanente para, desde sus comienzos, detectar los primeros indicios de la actividad subversiva, así como una información oportuna, veraz y completa.

En este aspecto, las Fuerzas Armadas pueden ser llamadas a:

—Ayudar a la acción de las Fuerzas de Orden Público, reforzándolas y trabajando en cooperación con ellas, en especial en la vigilancia de las comunicaciones, en la guardia de puntos sensibles, etc.

—Asegurar el mantenimiento de los Servicios y entidades esenciales para la vida de la nación.

—Asignar personal militar al Servicio de Información y al de Acción Psicológica, con vistas al posterior perfeccionamiento y desarrollo de ambos.

—Formar a personal militar profesional en las técnicas antisubversivas y mentalizar a los Oficiales y Suboficiales ante el problema.

Cuando las Autoridades y las fuerzas policiales, por su pequeña entidad o por otras razones, resulten

insuficientes para garantizar el indispensable control de la población, se puede dar a las Fuerzas Armadas la misión de efectuar este control, lo que constituye otra forma de apoyo a las referidas Autoridades.

Conviene subrayar que, en primer lugar, han de emplearse las Fuerzas de Seguridad y Orden Público; sólo en caso de ser desbordadas éstas, se recurrirá al Ejército, dentro del marco de las disposiciones vigentes sobre Orden Público.

Este apoyo de las Fuerzas Armadas conlleva la dispersión de Unidades por todas las zonas a controlar y el establecimiento de un cierto número de medidas, cuya aplicación sería de su responsabilidad:

—Control de abastecimientos, para impedir que víveres, medicamentos y otros artículos esenciales puedan pasar a poder de elementos de la organización u organizaciones subversivas.

—Restricción de la circulación, limitándola en cada núcleo de población a sus inmediaciones; bloqueo de las comunicaciones de los rebeldes con el exterior.

—Imposición obligatoria del toque de queda.

—Control de armas y explosivos, medios de transmisiones y transportes; asegurar puntos sensibles.

—Renovación del censo de población, mediante la distribución de documentos de identificación: exigencia de salvoconductos, etc.

—Concentración, en localidades previamente dispuestas, de las poblaciones rurales demasiado dispersas, para así reducir los efectivos militares necesarios: sólo se efectuará en casos excepcionales.

—Rastreo del terreno mediante reconocimientos de caseríos, cuevas, bosques, etc.

—Incremento de la vigilancia en fronteras, llegando a su impermeabilización.

La dosificación de fuerzas será consecuencia de la conducta a seguir por las tropas; si éstas sólo han de emplear medidas disuasorias, porras y gases, por ejemplo, su número será tres o cuatro veces mayor que cuando sólo hayan de utilizar armas cortas; notablemente será mayor su entidad cuando sólo se pretenda persuadir.

El Mando debe estimar también la instrucción especial recibida por las Unidades, los plazos de relevo de éstas en tales misiones y la reinstrucción, sobre todo moral, después de haber intervenido, a fin de eliminar cualquier síntoma de contagio.

Las Fuerzas Armadas también pueden siempre:

—Ejercer cerca de la población una acción psicológica-social intensa, manteniendo o recuperando el contacto con aquélla.

—Actuar, con su sola presencia, para tranquilizar a la población, y perturbar o evitar el desarrollo de la subversión».

En conjunto, el documento, del que sólo hemos transcrita una mínima parte, parece evidentemente inspirado en los modernos manuales anti-guerrilla elaborados por el ejército yanki, pese al color local de la alusión a caseríos. La referencia a la posibilidad de concentrar la población rural en localidades previamente dispuestas, recuerda claramente a las «aldeas estratégicas» empleadas por el ejército USA, durante la guerra de Vietnam, para concentrar allí a los campesinos sur-vietnamitas. Conviene recordar que EE.UU., perdió esa guerra, pese a sus aplastantes medios y poder militar. Pero claro, eso ya no lo dicen los manuales.

J.J. Fernández

crónica semanal

Miguel de Amilibia

Las tensiones internacionales están destruyendo rápidamente los márgenes de la «coexistencia pacífica» y acercándonos a esos «límites de la conflagración nuclear» en los que John Foster Dulles, aquel campeón de la «guerra fría» que fue secretario de Estado con el presidente Eisenhower, quería situar la política exterior norteamericana. Es natural que, «en su tiempo», que fue también «tiempo de Franco», se firmaban aquellos bochornosos «acuerdos» que hicieron del Estado español una neocolonia yanqui y que, en vísperas de una nueva «renovación», todavía padecemos. Pero la actual situación pesa, no únicamente sobre los integrados, velis nolis, en ese Estado español, sino sobre toda Europa y sobre el mundo en general. Si el paro forzoso adquiere dimensiones pavorosas en todas las sociedades capitalistas y hay en el llamado «tercer mundo» —¡qué eufemismo!— más de 800 millones de hambrientos, las naciones de Europa tienen, por otra parte, la impresión de estar entre dos fuegos y es natural que un número creciente de europeos estén gritando: «¡Antes rojos que muertos!». Uno de los factores que nos han traído a la lastimosa situación presente es la deliberada deformación de los hechos a la que se dedican, día tras día, los «medios de comunicación». ¡Cómo se miente! Hasta meternos en la cabeza las naciones más disparatadas.

Constitucionalmente, inclusive. Sí, señor. Conforme a la Constitución que nos han impuesto, somos «pluralistas». Y reconocemos «la libertad de empresa» y la «economía de mercado». Por eso, los «felipistas» y «carrillistas» son únicamente «opositores de Su Majestad». Su socialismo tiene que ser puramente «testimonial». ¡Cabe imaginar a un Carrillo gritando: «¡Fuera los yanquis de España!»? Sin embargo, lo gritó no hace todavía muchos años. Quantum mutatus ab illo! Orientémonos, pues, estableciendo, a modo de faros que nos guíen en medio de tantas negruras mentirosas, unas cuantas verdades «internacionales». Aunque sea mucho lo que, por razones de espacio, tenga que quedar en el tintero.

Primero, la «crisis» que el «mundo

libre» padece no es «coyuntural», sino de estructura. Es la típica «crisis de superproducción», con sus raíces en una injusta distribución de la «renta nacional» —mucho para los pocos y poco para los muchos— y todo ello agravado por el progreso tecnológico y la automatización. ¡A la calle los que sobran, se trate de labriegos andaluces o de metalúrgicos vascos! Lo que debería ser una bendición se convierte en una maldición. Con tales o cuales matizadas diferenciales, esto ocurre en todo el «mundo libre» y en todos esos «mundos» en los que el «mundo libre» impone su ley.

Segundo, nunca ha habido «milagros económicos». Si la RFA y el Japón, países vencidos en la Segunda Guerra Mundial, resurgieron rápidamente de sus cenizas, se debió fundamentalmente a que se les prohibieron los «gastos militares». —Washington se encargaba de su «defensa»— y, a costa de la independencia económica, recibieron enormes capitales norteamericanos. Naturalmente, se dejaron querer. Prosperaron, aunque tuvieran que contribuir mucho al equilibrio de la balanza de pagos de EE.UU. Ahora, sin embargo, en plena crisis, Washington actúa de baratero. Está exigiendo cada vez más cosas a estas virtuales «colonias económicas». Y exponiéndolas a muy serios peligros. Tanto el alemán Helmut Schmidt como el japonés Zenzo Suzuki van a tener crecientes dificultades y riesgos en el mantenimiento de las «bonanzas» en sus respectivos países. Los «milagros» se están viñiendo abajo. Tercero. La «crisis» que todos padecemos no se debe a los precios del petróleo. Los países petrolíferos se limitan a compensar con aumentos de precios las pérdidas en poder adquisitivo que experimenta el dólar norteamericano, una auténtica moneda falsa, un papel cada vez más depreciado. A pesar de innumerables trampas. Como la «desmonetización» del oro y la venta en el mercado libre de los lingotes de Fort Knox. ¡Cómo se miente, repitamos! ¡Cuándo habrá un «tribunal de Nuremberg» para ciertos

mundo

«economistas», aunque sean «Premios Nobel»?

Cuarto. Los EE.UU. no son una democracia, sino una plutocracia, basada en el «tanto tienes, tanto vales». Quienes realmente mandan allí no son los Reagan o cualesquiera otros inquilinos de la Casa Blanca, sino el «complejo industrial-militar» de los grandes pulpos financieros y los generales. Esta gente siempre ha identificado la prosperidad con la guerra. Ahora mismo, alegando imaginarias amenazas, reduciendo gastos civiles e impuestos y aumentando los gastos militares, dedica a la «defensa» el 27,4 por ciento de un fabuloso presupuesto que excede con mucho de los 700.000 millones de depreciados dólares. A pesar de que, como consecuencia de la «guerra monetaria» que en estos momentos está reemplazando a la clásica «guerra comercial» —no habrá modo de que esos malditos soviéticos acepten una «guerra nuclear limitada»? el falso dólar sea calificado mentirosamente de «moneda fuerte».

Y quinto. Es manifiesto que, con independencia de cualesquiera errores o desviaciones en la marcha —«se hace camino al andar»— el «mundo socialista» tiene muchas ventajas sobre el «mundo libre». Frente a la propiedad privada, la propiedad pública. Frente a la «economía de mercado», la «economía planificada». Frente a la lucha de clases e intereses, una clase única de trabajadores en procura de objetivos cada vez más ambiciosos. O sea, de libertades cada vez mayores. Es natural que este «mundo socialista» desee la paz y el desarme. Con paz y desarme, lleva las de ganar. Y con él, por cierto, llevan las de ganar los pueblos del mundo entero.

internacional

Internacionales



EE.UU.: piensan y mandan los neoconservadores

Crisólogo Paredes

¿Qué diferencias existen entre Carter y Reagan? Es una pregunta que se escuchó con frecuencia en los últimos tiempos.

En verdad sería superfluo y estéril buscar en las personas de Carter y Reagan las diferencias y semejanzas de sus respectivas administraciones. Las empresas transnacionales han invertido en «usinas ideológicas» que elaboran los planes estratégicos necesarios para prolongar y acentuar su poderío. El rol de los equipos gobernantes se reduce, cada vez más, a personificaciones en torno a individuos más o menos carismáticos, ejecutores de las líneas maestras trazadas en los «laboratorios».

La concentración y centralización de la producción, activó resortes políticos organizativos, en detrimento de la democracia burguesa clásica, generando un aparato de asesores y consejeros presidenciales que mediatisaron al poder legislativo, rompiendo el tan cacareado equilibrio de poderes. En 1939, se comienza a organizar la «Oficina Ejecutiva del Presidente», que se convertirá pronto en una especie de «segundo gobierno».

Los analistas políticos norteamericanos contraponen frecuentemente esta instancia, que denominan la «Presidencia Personal», a la más antigua «Presidencia Institucional». El desarrollo de la Oficina Ejecutiva del Presidente, en la segunda postguerra, trajo a la Casa Blanca el manejo y la coordinación de los temas y programas más cruciales. En 1947 se creó el Consejo Nacional de Seguridad, para dar una dirección armónica a todos

los aspectos de la política exterior estadounidense. Se estableció, por esa misma época, el Consejo de Asesores Económicos, a fin de que el presidente pudiera coordinar el complicado aparato productivo y financiero, así como disponer de nuevas ideas sobre el curso de la actividad económica.

Dos datos son significativos sobre la dimensión del aparato burocrático presidencial: ocupa a unos 5 millones



Dólares para armar y para corromper

de funcionarios y gasta anualmente un presupuesto superior a los 300 mil millones de dólares.

La nueva estructura del Poder Ejecutivo fue denominada por Arthur Schlesinger, a comienzos de los setenta: «Presidencia Imperial». Un gobierno ajeno a todo control que invocando en todas las situaciones críticas «razones de seguridad nacional», se lanzó a la guerra en Corea y Vietnam sin consultar al Congreso, que desarrolló cada vez más mecanismos secretos que hicieron crecer el papel de la «comunidad de inteligencia»; que privó de atribuciones y de decisión a los Estados de la Unión y a los ciudadanos.

Suministradores de ideas

Fundaciones, institutos y universidades son los reductos donde anidan teóricos e ideólogos que han alimentado y pertrechado las diversas administraciones a lo largo de la historia.

Resulta interesante conocer los postulados de los que hoy gozan de los favores de las transnacionales y que se agrupan bajo el denominador común de «Neoconservadores».

Fundado en 1919 por el presidente Hoover para «demostrar la perversidad de las doctrinas de Karl Marx», el Instituto Hoover de guerra, revolución y paz sigue adelante con su tarea inicial. En los últimos tiempos ha recuperado influencia gracias a las relaciones con la dirección del Partido Republicano y con las grandes corporaciones. Son miembros del patronato: el presidente del Consejo de Directores de Standard Oil of California, John Gray; el presidente de Standar-

Oil of Indiana, John Swearingen; y directivos de General Electric, Hewlett-Packard y muchas otras grandes compañías.

Estudios dirigidos por el Instituto Hoover encauzaron la discusión de muchos problemas en el Partido Republicano. Veintidós empleados del instituto entran a los grupos encargados de elaborar el programa del nuevo gobierno, sobre todo en política interior. Del Instituto Hoover procede Richard Allen, consejero de R. Reagan para cuestiones de seguridad nacional.

La Fundación Heritage, es otra de las activas «usinas». Las coordenadas para el gobierno estaban contenidas en 20 volúmenes, que proponían: renuncia total al control del gobierno sobre la producción y venta de petróleo y gas, rebajar las exigencias contra la contaminación del ambiente, dar mayores facultades a los servicios de espionaje, emplear la exportación de productos agrícolas como instrumento de política exterior, aumentar el presupuesto militar para 1981 en 20.000 millones de dólares.

En la investigación de los temas de política exterior y militar la primacía le corresponde al Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Georgetown. Varios de sus colaboradores han obtenido cargos de relieve; siendo el caso más notorio la designación de Jeane Kirkpatrick, como embajadora en la ONU. El presidente del Centro, David Abshire, centraliza el trabajo de varios grupos que preparan recomendaciones para el Departamento de Estado, el Pentágono y la

CIA. Robert Neumann, vicepresidente del Centro, dirige el grupo de consejeros para Próximo Oriente. Ray Cline, director ejecutivo, encabeza el grupo de información militar.

Conceptos y aspiraciones

La crisis económica de 1974-75, la más grave experimentada por Estados Unidos en la post-guerra, arrojó una tasa de desocupación mayor que en todas las recesiones anteriores, y una contracción productiva de magnitud comparable al producto nacional bruto total de América Latina, aproximadamente unos 200 mil millones de dólares.

La hegemonía internacional sufrió un serio cuestionamiento a raíz de la liberación de las colonias portuguesas de Mozambique, Angola y Guinea Bissau; el desmoronamiento de los imperios de Haile Selassie y del Sha de Irán; el fortalecimiento creciente del Movimiento de Países No Alineados; el auge del movimiento liberador en Centroamérica y el Caribe.

Ante el ascenso de la crisis, las posiciones de extrema derecha lograron un espacio mayor en el espectro político norteamericano. La derecha radical dejó atrás posiciones de ghetto, y logró articular un proyecto nacional con ambiciones hegemónicas.

Nace el neoconservadurismo. La teoría política neoconservadora asume la crisis, pero negando su base estructural. Para ellos, los neoconservadores, no son fallos en el funcionamiento de la economía, sino la erosión de los valores y del modo de vida «americano» los que originan las dificultades actuales. La economía no se ha desarrollado mal, si ella ha fallado, ha sido por el desaliento y pesimismo provocados por el predominio de concepciones contrarias al desarrollo individual.

Dos ideas fuertes definen la posición de EE.UU. en el mundo: Globalismo y Confrontación. Según los neoconservadores, el único conflicto central de nuestro tiempo, es la confrontación de las civilizaciones occidental y comunista, lo cual impone a EE.UU. un liderazgo del mundo occidental que no puede desatender, ni tampoco compartir, como lo aconsejaba la Trilateral.

Esta contradicción principal debe servir a su vez para definir a los aliados leales; así, estos se llamen Napoleón Duarte, Menajen Beguin, Peter Botha, Pinochet, Viola, Ferdinand Marcos, o cualquier otro dictador de los tantos que existen en nuestros días.

Los postulados teóricos determinan la necesidad de la virtual fusión de las

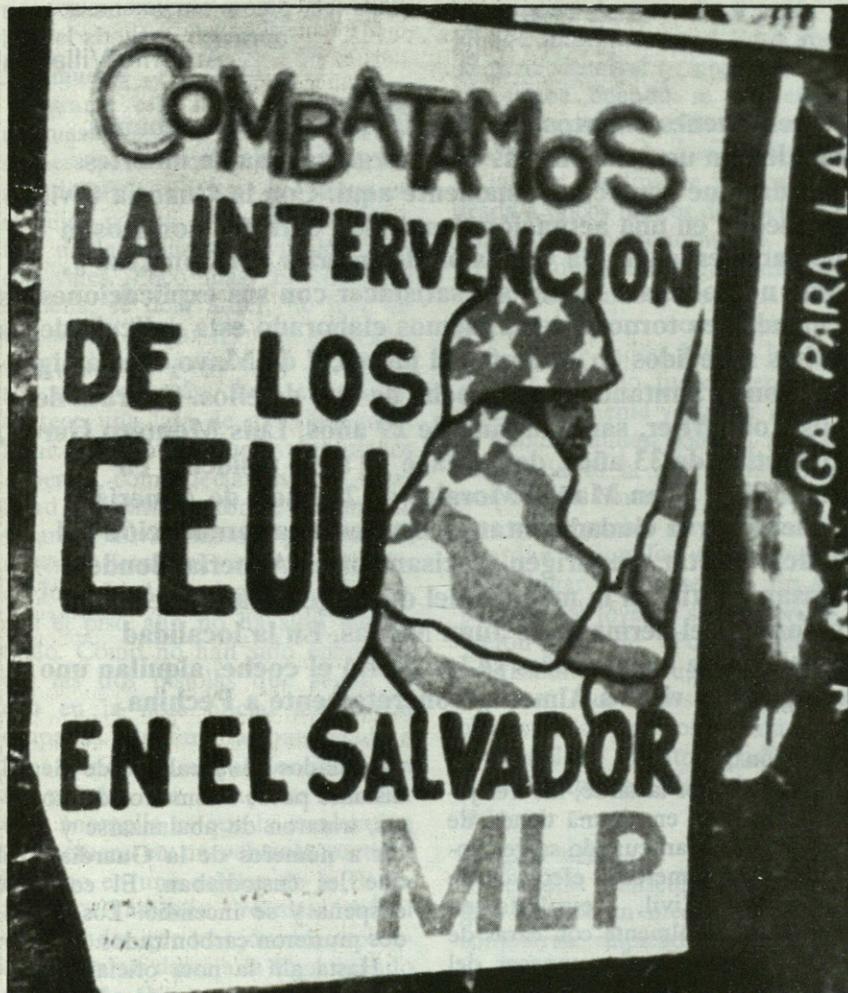
internacional

políticas exterior y de defensa, y por ende un esfuerzo considerable en materia de gastos militares. Se manejan para 1981-82, de un 10 a un 20 por ciento, es decir, de 15 a 30 mil millones de dólares.

Las aspiraciones estadounidenses, están muy lejos de buscar el apaciguamiento de los focos de tensión en el globo. Más al contrario, azuzarlos e institucionalizar las intervenciones militares en la agenda de su política internacional, es su intención.

provenientes de Brasil y Corea del Sur.

2) El sector de empresas de grandes dimensiones, que en el pasado desempeñaron una función de vanguardia en la economía norteamericana, pero que en el presente han perdido competitividad debido al ascenso productivo de Japón, Alemania Federal y otros. Este sector, encabezado por las industrias automotriz, electrónica y siderúrgica, reclama también la protección del Estado.



El mayor imperio de la historia del mundo

Amigos y base social

El proyecto es apoyado devotamente por las empresas transnacionales de los sectores menos dinámicos y más rezagados del capitalismo norteamericano.

1) Pequeños y medianos productores que demandan una política proteccionista para defenderse de la constante diversificación industrial y comercial del mundo en desarrollo. Ejemplo típico de este sector, son los productores de calzado, desplazados del mercado interno por los productos

3) Todo el área de empresas vinculadas a las actividades de defensa. El complejo «militar-industrial», ha visto con malos ojos la política de distensión y se muestra entusiasmado con la propuesta de aumento del presupuesto militar contenida en el programa de Reagan.

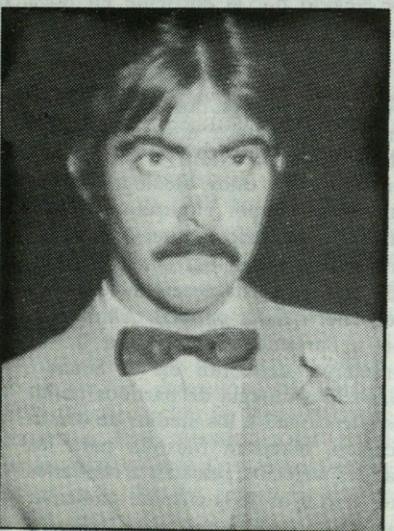
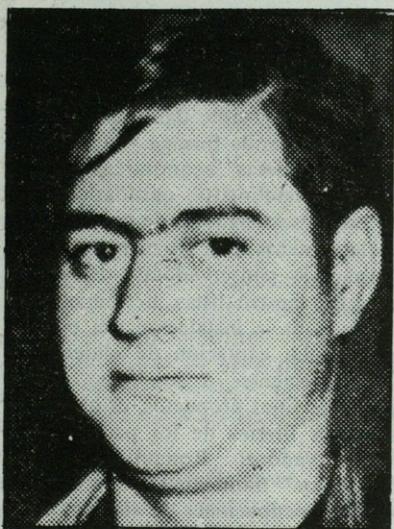
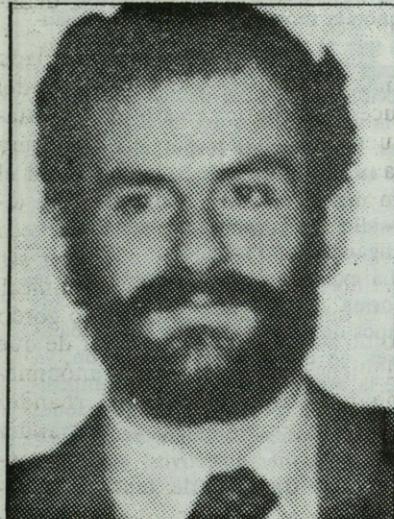
Las aspiraciones bélicas y hegemónicas de la nueva administración serán sufragadas, como siempre, por los sectores más desposeídos. Argumentos preñados de hipocresías como el esgrimido por el economista Jude

Wanniski, intentan justificar el abandono por parte del Estado de las obras sociales y la pérdida de beneficios de los trabajadores. Wanniski sostiene: «El gobierno puede hacer que la productividad y el trabajo en la economía monetaria sean más atractivos que el trabajo y el ocio en la economía doméstica, por medio de la reducción en el peso de la regulación, de la imposición o del nivel de las tarifas. De la misma forma, el gobierno está en condiciones de hacer al no trabajo menos atractivo, reduciendo los subsidios al sistema de bienestar, o castigando el no trabajo».

La experiencia ha mostrado que la reforma impositiva benefició a los grupos de renta más alta. Los trabajadores, en consecuencia, perdieron, ya que la merma de los ingresos impositivos llevó a recortes en las dotaciones para enseñanza, sanidad, seguro social, transportes colectivos, aparte de numerosos despidos de funcionarios públicos.

En el haber de los círculos neoconservadores se debe reseñar la gran capacidad que poseen para estrechar alianzas con sectores afines. Mantiene fluida coordinación con núcleos «monetaristas», que tanto daño han originado a pueblos de Europa y América, con sus recetas económicas; con grupos «geopolíticos», partidarios de la guerra y sostenedores de concepciones chauvinistas; con las corrientes religiosas más conservadoras, del tipo de las fundamentalistas, herramientas idóneas para la instalación del oscurantismo. La captación de «líderes», no pertenecientes a sus filas, pero útiles a los fines propuestos, es otro de los puntos fuertes de los pensadores neoconservadores. Ronald Reagan, conservador tradicional, dominado por las preocupaciones de «la familia, la tradición y la propiedad privada», fue elegido por la corriente en boga para corporizar el retorno a la «grandezza y el prestigio perdido».

Peter Steinfels, autor del libro «Neoconservadores: los hombres que cambian la política norteamericana», dibuja con precisión el modo de conducirse de estos ideólogos. «Más que otro grupo cualquiera, estos nuevos conservadores intelectuales determinan el orden del día de nuestra vida política y establecen las reglas de juego del debate público. Almuerzan con el presidente, consultan a sus consejeros, deliberan en el Senado, trazan la estrategia de partidos políticos, aleccionan a los medios de comunicación, elaboran filosofía para los grandes negocios, rescatan a olvidados guerreros fríos de la cúspide sindical».



El trágico «error» de Almería

Antonio Villarreal

Tres jóvenes muertos en Almería, hace ya tres semanas, constituyen un eslabón más de la larga cadena de muertes extrañas que ocurren últimamente aquí. Con la Guardia Civil de por medio, en una actuación demasiado extraña, con Rosón compareciente ante la Comisión de Interior del Congreso y, como no podía ser menos sin satisfacer con sus explicaciones las demandas en torno al tema, hemos elaborado esta película de los hechos sucedidos en Almería. El jueves, 7 de Mayo, tres amigos abandonan Santander en el coche de uno de ellos. Se trata de Luis Cobo Mier, santanderino de 29 años, Luis Montero García, salmantino de 33 años, desde hace 10 años residente en Cantabria y Juan Mañas Morales de 24 años, de Almería, residente en la ciudad santanderina desde la terminación del servicio militar. Se dirigen precisamente a Almería, donde piensan asistir, en la mañana del domingo, a la primera comunión del hermano de Juan Mañas. En la localidad manchega de Manzanares se les averió el coche, alquilan uno y prosiguen su viaje a Almería, concretamente a Pechina.

Detención...

El sábado por la tarde, los tres jóvenes husmean en alguna tienda de Roquetas de Mar, cuando se ven rodeados por numerosos efectivos de la Guardia Civil, metralleta en mano, y, naturalmente con caras de pocos amigos. En el amanecer del domingo, un Ford Fiesta, el que habían alquilado los tres muchachos, caía por un terraplén, se incendiaba, y dentro del vehículo aparecían calcinados los cuerpos de los tres. La noticia ocupó los informativos del domingo y el lunes le comió terreno a la intentona de fuga de la cárcel de Carabanchel. Por otra parte, la muerte de los jóvenes se conocía a través del comunicado oficial de la Guardia Civil, donde para empezar eran calificados de «delincuentes comunes» y de «terroristas». Según esa nota, la muerte se produjo cuando los detenidos, que iban a ser

trasladados a la localidad de Gergal, distante pocos kilómetros de Roquetas, trataron de abalanzarse y agredir a números de la Guardia Civil que les custodiaban. El coche se despeña y se incendió. Los detenidos murieron carbonizados.

Hasta ahí la nota oficial. Demasiado simple para creerla. Y los desmentidos y las sospechas empezaron a surgir cuando a los familiares les fue comunicada la triste noticia, cuando la Comandancia de la Guardia Civil de Santander comunicó que no tenía antecedentes penales de los tres jóvenes en cuestión.

Al cabo de estas dos semanas largas se han suscitado demasiados, suficientes interrogantes que no han conseguido despejar, como era de prever, la comparecencia de Rosón ante los señores diputados. El ministro se ha limitado a reproducir la nota oficial, emitida en el primer

momento por la Guardia Civil. Ni qué decir tiene que la intervención ha provocado indignación, se ha pedido la dimisión del ministro, mientras la opinión pública se convencia día a día de que está ante un caso oscuro, cuya última palabra la tiene el juez. Un caso cuya clave estriba en las horas que transcurrieron desde la detención de los tres jóvenes hasta su despeñamiento y posterior calcinamiento como ha señalado el abogado defensor.

... Y muerte

Durante esas horas se sabe que un guardia civil se acercó a una gasolinera para llenar a tope el depósito del Ford Fiesta; que pagó en metálico contra la costumbre habitual de la Guardia Civil de pagar con vales. Poco más. El coche se despeña, se deja arder, no hay intención de apagar el fuego ni de rescatar a los ocupantes, los tres jóvenes que, además, iban esposados, aparece una lata de gasolina en el lugar... Los jóvenes eran conducidos a Gergal, como decíamos, una localidad próxima, donde según la Guardia Civil habían pernoctado, extremo desmentido por la familia de Juan Mañas y corroborado porque el piso aún no ha sido encontrado. Como no han sido encontradas las dos pistolas que según se dijo en la nota oficial les fueron ocupadas. Las familias han retado a las autoridades a que les muestren las pistolas así como las huellas. Otra anomalía es que la conducción se efectuara en un vehículo particular y no en uno celular de la Benemérita. También resulta difícil comprender que tres jóvenes esposados pensaran darse a la fuga cuando el vehículo iba escoltado por otros dos coches de la Guardia Civil que le seguían.

Sin embargo, lo que más ha sorprendido es que los cadáveres estaban cosidos a balazos y dos de ellos con las manos y pies amputados.

Testigos presenciales han afirmado que unos guardias civiles, metralleta en mano, asistían impávidos a la cremación, mientras otros dos números rechazaban las ofertas de algunos conductores para prestarse a apagar el incendio y eran obligados a abandonar el lugar de los hechos. El abogado Dario Fernández Alvaréz, que lleva el caso, se pregunta

una y otra vez si los guardias civiles trataban de ocultar algo, si trataban de que se perdieran algunas pruebas que pudieran volverse contra ellos.

Tiro al muerto

La impresión inicial era que en el momento de producirse el incendio los jóvenes estaban ya muertos y que los disparos efectuados a corta distancia lo habían sido sobre «Tejidos muertos». Además se da la circunstancia de que el terraplén por donde se despeñaba el Ford apenas si tiene desnivel y, necesariamente, un coche cuando se despeña no tiene porqué incendiarse. A este respecto se ha sabido que al margen de la lata de gasolina de 5 litros encontrada a pocos metros del coche y desaparecida posteriormente, alrededor del depósito de gasolina fueron encontrados nueve impactos de bala en un diámetro no superior a 15 cm., lo que indica bien a las claras que el depósito fue agujereado intencionadamente y no por azar. Por si hubiera dudas, toda la munición empleada es la que habitualmente emplea la Guardia Civil. Se dice que en el pueblo hay personas que guardan casquillos que recogieron en el lugar de los hechos. En el sepelio de los jóvenes santanderinos se dieron gritos de: «Policía asesina» y de «Libertad y justicia», que quisieron ser acallados pero fueron contestados con otros de «que callen las pistolas», mientras podían verse pintadas contra el terrorismo de Estado.

Trágico error

Los días transcurren tras la trágica muerte en medio de hipótesis, conjeturas, salpicadas de amenazas al abogado que se ha encargado del caso, mientras Rosón, en tierras granadinas dice «estamos ante un trágico error» y el Ministerio del Interior señala que la detención de los tres jóvenes se produjo al ser confundidos como un comando de ETA militar.

Las madres de Mañas y Mier eran más taxativas en sus afirmaciones. Para la primera, "ésto es un crimen; son fascistas y criminales los que han matado a mi hijo...; no todos los guardias civiles son malos, pero los que mataron a mi hijo y después le pegaron fuego deberían ser quemados en la plaza del pueblo", mientras que la segunda decía «ha

sido un error asqueroso. Yo me moriré sin perdonar a quien los ha difamado... Ha muerto por un error; después han difamado su nombre: les han acusado de bandidos, delincuentes vulgares...».

Mientras la prensa ha guardado un exquisito silencio en los días del suceso, en parte, dicen, por los ataques y las bajas que el terrorismo causa en el Cuerpo y en parte por el impacto del 23-F, al final no ha tenido más remedio que hacerse eco del mismo. Desde un atardecer sabbatino hasta un amanecer dominical

El suceso parece demasiado gordo como para silenciarlo a pesar de que alguien haya amenazado anónimamente al abogado Dario Fernández para abandonar el caso. Fernández Ordóñez ha prometido una investigación judicial hasta el final mientras Rosón, en su denostada explicación, no se cansaba de repetir que la culpa la tenían los ciudadanos que habían identificado a los tres jóvenes como terroristas. En una acción planificada desde las instancias gubernamentales, «sea Vd. un confidente», «sea Vd. un delator», no tiene porqué sorprender «ese clima de alarma y de tensión» conocido por todos los españoles a raíz de la última ofensiva terrorista, que dijo Rosón.

Mientras tanto, el juez instructor ha llamado a declarar a 11 guardias civiles. Tal vez tengan algo que decir sobre esa «chapuza concebida para ocultar probablemente lo ocurrido en los calabozos de la Guardia Civil» en esas horas que van desde el atardecer de un sábado hasta el amanecer de un domingo. Al mismo tiempo, era llamado a Madrid el jefe de la Comandancia de la Guardia Civil en Almería, teniente coronel Carlos Castillo Quero, sobre el que han corrido diversos rumores de distintos signos a raíz de la muerte de estos tres jóvenes. El citado jefe de la Benemérita fue tratado hace algún tiempo de desequilibrio nervioso. Cuando fue destinado a América, su nombramiento causó cierto malestar entre jefes y oficiales del Cuerpo, por considerar que había aspirantes con más mérito, antigüedad y mejor hoja de servicio. Pero el balance es éste: tres jóvenes murieron en Almería. Se le llama ya el crimen de Almería.



Asalto al Banco Central: Preguntas, preguntas y más preguntas

Juanjo Fernández

En el momento de redactar esta crónica (martes, 26) continúa en Barcelona, suponemos que en todo el Estado, la generalizada perplejidad y excepticismo creado por el histórico asalto al Banco Central, la rocambolesca liberación de los rehenes (aunque feliz para ellos), y las confusas explicaciones oficiales, consideradas como escasas, rozando lo surrealista, y contradictorio. El alud de informaciones y opiniones sobre los hechos hace difícil su análisis por ahora.

Ya el mismo lunes, desde primeras horas de la madrugada, los ciudadanos comentaban el desenlace de los hechos con excepticismo e ironía: «Una película», «Romanços» (cuentos), «El comando G» (alusión a un conocido telefilme), «No cuela». Tal sensación de fraude por parte de las autoridades, se notaba también en los medios informativos. En la rueda de prensa celebrada en la noche del domingo, las autoridades no dieron ninguna explicación coherente, e incluso en algunos casos no contestaron a las pregun-

tas: El general Aramburu Topete, jefe de la Guardia Civil, se mostró visiblemente enfadado cuando se le preguntó cómo era posible que unos anarquistas pidieran la libertad de Tejero, y se negó a responder.

El desconcierto y falta de información de la rueda de prensa llovía sobre mojado: durante las largas horas precedentes, al mutismo oficial se añadieron toda clase de trabas puestas a los periodistas, a los que, salvo algunas excepciones, se les obligó a permanecer a la misma distancia del lugar de los hechos que

a los curiosos. ¿Quizá porque molestaban los testigos?

Información a la altura de las circunstancias

En las ediciones especiales de la misma noche del domingo y el lunes (que se agotaban rápidamente), la prensa expresaba serias reservas sobre la versión o versiones oficiales. Por otra parte, la información, muy heterogénea en esta ocasión, era en ocasiones francamente contradictoria, en muchos aspectos, entre los diversos diarios. Es sabido que en Cataluña, a diferencia de Euskadi, no hay diarios de izquierda. Pese a ello, todos los diarios, sin excepción, sintonizaban con la incredulidad reinante en la calle y abundaban en severas críticas a la actuación gubernamental, alegrándose, eso sí, de que ningún rehén resultara muerto. Todos los diarios de Barcelona habían apuntado el día anterior la posibilidad de que entre los asaltantes hubiera guardias civiles, incluido el conservador «La Vanguardia».

En este mismo rotativo se señalaba, la noche del lunes, que «el respeto a nuestros lectores nos impide ofrecerles datos que no estén mínimamente contrastados, y las versiones que circulan en el momento de cerrar esta edición no lo están todavía... En este momento exacto, al morir el día veinticuatro, nos encontramos sin una versión oficial digna de crédito». Lo que no le impedía pedir, un poco más adelante, algo así como un estado de excepción, alegando que «ahora o nunca».

Por su parte, el «Correo Catalán», tras un editorial titulado «Queda mucho por saber», hablaba de «dramático sainete», «estúpida representación», «kermesses», «tristísimo fes-tival», «movimientos militares de opereta romántica», «demencial», «grotesco», «teatro de guionistas» de los «funábulos encapuchados», «estafa». Este mismo diario, próximo al partido de Pujol, se queja también del «desprecio de nuestra misión periodística» por parte de las autoridades: «los periodistas fuimos, en la tragedia, sainete, o como resultado final permita llamarle a aquello, sola, única, y exclusivamente, mirones. Verdaderos gitanos andarios de la noticia, cazadores del rumor... «condenados por los políticos», «mendigar el rumor y la seudonoti-



cia, como auténticos 'clochards'». «Hoja del Lunes», portavoz de la Asociación de la Prensa, desataba la «insuficiente información», la «confusión creada por la versión de los hechos» y el «efecto creado por la declaración de las autoridades

barcelonesas». «En definitiva —concluye la crónica del correspolso de Madrid— el Gobierno ha preferido, una vez más, el silencio que mantener correctamente informada a la opinión pública, facilitando así la labor de intoxicación de los golpistas de la extrema derecha».

Más preguntas que respuestas

Pero ha sido «Diario de Barcelona» quien ha recogido mejor el sentimiento de la calle. El lunes titulaba «Un final con muchos interrogantes», exigía explicaciones, señalaba el temor ante un nuevo y definitivo golpe de Estado, y planteaba una lista de preguntas: «¿Cuántos fueron los asaltantes? ¿Cuáles eran sus exigencias? ¿Cuál era su ideología? ¿Cuáles fueron las condiciones reales para la rendición total de los asaltantes? ¿Dónde consiguieron el armamento y entrenamiento militar para perpetrar el asalto? ¿Dónde están las ametralladoras y explosivos? ¿Dónde están los trece asaltantes que faltan? ¿Por qué el dinero estaba fuera de las cajas fuertes? ¿Por qué las autoridades esperaron al final para desmentir las vinculaciones derechistas de los asaltantes? ¿Cómo se explica que «unos delincuentes comunes» tuvieran un armamento poco usual? En definitiva, ¿cuál ha sido el fondo real de los hechos?». El martes, titulaba «Nadie admitió las mentiras», y en el editorial bajo el título «La gran escapada», señalaba que «el desenlace del asalto a la entidad bancaria se resolvió como por arte de magia: ni siquiera la Policía, que es la única que posee los datos y pormenores de los sucesos, se atreve a dar una versión coherente (...) Todo el mundo está convencido de que la intervención de los GEO fue pactada, que había más secuestradores que los detenidos y existe una repulsa generalizada a creer que los asaltantes eran unos delincuentes pagados por la extrema derecha, para más inri, anarcos (...) Si los sucesos del 23 de mayo fueron detestables, tanto o más lo son estas declaraciones posteriores que pretenden engañarnos, a la vez que confirman los temores de que la posibilidad de un nuevo golpe es más que probable». Asimismo, el martes otros diarios publicaban larguísimas listas de preguntas, todas ellas harto perti-

nentes. En las paredes del Banco Central unos carteles también hacían preguntas, a las que numeroso público allí congregado añadía aún más. Y esto es sólo el principio...

Más preguntas que respuestas, pues. Es generalizada la opinión de que se trata de una extraña operación de largo o medio alcance en cuanto a sus consecuencias políticas

que podría ser el enlace entre el grupo detenido y los desaparecidos que mandaban realmente la operación, lo cual ya sería rizar el rizo.

Tramas negras y centurias amarillas

Se ha señalado (ver EGIN, 26 de mayo) que el reclutamiento de jóvenes delincuentes por parte de la extrema derecha, para hacer operacio-

mente reconvertido, parcialmente, en el actual CESID), subvencionaban grupos ultras, entre ellos el PENS, grupo éste —o más bien una más de las siglas «incontroladas»— al que perteneció Alberto Royuela, conocido activista fascista detenido el lunes pasado. Conviene recordar que el Servicio de Información de la Presidencia, creado por Carrero Blanco, pertenecieron el coronel San Martín (uno de los golpistas del 23-F, cuya libertad pedían los asaltantes del Central), y el coronel Federico Quintero, autor el año pasado de un sonado informe sobre el golpe de Estado en Turquía.

A esto hay que añadir la evidente facilidad, repetidamente constatada, con que provocadores, confidentes, fuentes comunes, etc., se infiltran en grupos anarquistas o los crean, como se hizo patente en el desgraciado «Caso Scala», entre otros. En conjunto, tenemos una enmarañada red de «tramas» negras y azules y de confusas maniobras, que pueden ser piezas importantes del complicado rompecabezas golpista e inmovilista.

El modelo italiano

Algunas opiniones comparan el asalto al Banco Central con el atentado, en 1969, en el Banco de Agricultura de Milán, más conocido como «la bomba de Piatza Fontana». En aquella ocasión, las autoridades italianas detuvieron a varios anarquistas, acusándoles de ser los autores, pese al evidente carácter derechista del atentado. Años después, se supo que los autores reales habían sido neofascistas que tenían vinculaciones internacionales, juntamente con oficiales del Servicio de Información Militar italiano. El escándalo fue mayúsculo, y supuso, entre otras consecuencias, la reestructuración, bastante ineficaz por cierto, de los Servicios Secretos italianos. Fue entonces cuando empezó a emplearse la expresión «tramas negras», que ahora se oye en el Estado español.

Sin embargo, el atentado italiano se produjo en una época de fuertes movilizaciones obreras en Italia —conocidas como «el otoño caliente» y precipitó el tácito «compromiso histórico» entre DC y PCI, justificó la neutralización del movimiento obrero y la represión de la extrema izquierda. No puede decirse

«Los del tiro en la nuca», como dicen los dirigentes del PNV

—acaso pregolpistas—, perfectamente planeada y dirigida. El grupo asaltante estaría compuesto por delincuentes comunes —a los que se habría prometido como botín los 700 millones depositados en el banco, y garantizada la huída— y mitad profesionales de la «desestabilización», poco importa que más o menos vinculados a organismos de seguridad del Estado, y pertenecientes a organizaciones internacionales, o si fascistas muy bien preparados y relacionados. Tanto monta, monta tanto. Los primeros habrían sido capturados, como «carne de cañón» y carnaza para la opinión pública —lo cual quizás estuviera previsto en el complejo plan—, y los segundos habrían escapado, puede que con facilidades pactadas o no. Por disparatada que parezca esta hipótesis, por otra parte parcialmente confirmada por algunos testimonios, es más verosímil que las versiones oficiales. Añadamos, entre otras muchas incógnitas, la de cómo, cuándo y dónde fue muerto el asaltante fallecido. Hay quien especula

nes poco claras, es tradicional en Barcelona. Existen numerosas pruebas e indicios al respecto, de los que próximamente daremos una información más detallada.

Por otro lado, es sabida la existencia de vinculaciones de grupos ultras y organismos o sectores del aparato de Estado, tanto en el franquismo como más recientemente. Son particularmente significativas las declaraciones, el domingo, del general de la Guardia Civil, «en situación especial», Manuel Prieto. Este afirmaba que en 1971 las autoridades crearon unos grupos, llamados «La Centuria Amarilla», que podrían ser quienes han realizado el acto del Banco Central.

También son significativas las informaciones aportadas por el libro de Jesús Infante, «El Ejército de Franco y Juan Carlos», que se vende legalmente en librerías y en cuya elaboración participaron oficiales de la UMD. Allí se afirma que los servicios secretos, entre ellos el Servicio de Información de la Presidencia del Gobierno (posterior

que la situación del Estado español, en 1981, sea la misma. Explicar la operación del 23 de mayo refiriéndose al «modelo italiano» resulta insuficiente. La explicación se situaría más bien en la supervivencia del franquismo, profundamente incrustado en el «democrático» aparato de estado y otros sectores clase, a causa, en especial, de la falta de una ruptura democrática con el régimen anterior. No obstante, puede que las nostalgias franquistas se combinen con motivaciones menos arcaicas: las CC.OO. de Cataluña, en su análisis del asalto, señalan que «más allá de las anécdotas y versiones, estos hechos hay que inscribirlos en un proceso que tiende a la progresiva limitación de los derechos y libertades constitucionales. Se trata fundamentalmente de crear condiciones políticas de tipo autoritario, las más propicias para que la clase obrera, los sectores populares, aceptemos sin luchar lo que constituye el meollo básico del momento: la salida de la crisis económica a través de una reestructuración salvaje del sistema productivo de nuestro país. Ese objetivo básico de una parte importante de la oligarquía sirve de «paraguas» a los intentos involucrados y golpistas».

De pacto en pacto

Significativo de los tiempos que



Reserva tu colección de

«Egin» o PUNTO Y HORA.

Encuadrada o sin encuadrinar.

Tfno. (943) 55 47 12.

corren, fue lo rápidamente que pareció verosímil la presencia de algunos guardias civiles entre los asaltantes. De algunos, insistimos, pues no cabe imaginar a «la Benemérita» asaltando bancos. Aunque, últimamente, en esta «república bananera» de Pirineos abajo (que además es una monarquía) todo parece posible. El 23-M está en línea directa con el 23-F, y éste a su vez con el 20-N, y otras curiosas siglas.

Hablando del 23-F, resulta que por carambola ahora nos hemos enterado de datos inéditos. Según el pro-gubernamental «Diario 16», el capitán Sánchez Valiente, que en enero de 1981 estaba destinado en Gipuzkoa, participó en el asalto al Congreso de Diputados, de donde escapó, (?) a las 5 de la madrugada del 24 de febrero. Después de salir del Congreso se dirigió a la Dirección General de la Guardia Civil (!), donde tenía su coche, desde allí (!) telefoneó a su esposa y le indicó que preparara sus maletas. Seguidamente se trasladaron a Londres. En su huida «se llevó numerosos documentos relativos a los implicados en el frustrado golpe de Estado, documentos que depositó en una caja fuerte de un banco londinense. Este hecho fue comunicado telefónicamente a los asaltantes del Congreso poco antes de que estos depusieran su actitud».

La presencia de Sánchez Valiente entre los asaltantes del Central se daba por segura. Y contra lo que se dijo al respecto, este Capitán de la Guardia Civil no está expulsado del Cuerpo, sino solo «suspensionado administrativamente».

Tampoco que se sepa, el Gobierno español, pese a conocer su paradero y hasta sus andanzas, ha pedido su extradición.

Lo más curioso, no obstante, es que de la fuga del capitán Sánchez Valiente no se nos había contado detalle hasta ahora. Un clavo saca a otro clavo. Al margen de las evidentes incoherencias de la información dada por el amarillo «Diario 16» (en menos de 6 horas, el capitán o ex-capitán, se escapa de unas Cortes cercadas, se va en coche a Francia y de allí a Londres. ¡Ni Supermán!), la cosa huele a «Honrosa escapada pactada». Pero ¿no habíamos que-

dado en que no hubo pacto ninguno con Tejero y compañía? Obviamente, si el 23-F se pactó, se negó tal pacto, y ahora se descubren inicios del mismo, puede pensarse que en el 23-M también hubo compromisos entre bastidores, por más que se nieguen.

El club del misterio

Todavía parece pronto para sacar unas mínimas conclusiones sobre el asalto al Banco Central. Por el momento, a medida que pasan las horas, las preguntas se multiplican, en lugar de encontrar respuestas coherentes. Y las explicaciones oficiales no hacen sino añadir más misterios sobre los que interrogarse. Últimas noticias: resulta que ahora aparece un túnel en la Diagonal,



donde el domingo próximo se celebrará el desfile militar del Día de las FF.AA. El túnel parte de un local alquilado por uno de los asaltantes, precisamente el que resultó muerto. Y va a parar debajo de una de las tribunas preparadas para el público. ¡Demasiado!

Aumenta la indignación popular por el escandaloso caso del Central, que se suma al escándalo de la matanza de Almería y las posteriores «explicaciones» de Rosón, que se suma al escándalo del 23-F, que se

suma al escándalo de la muerte de Arregi, que se suma al escándalo de... Las opiniones que se pueden oír en la calle, en las emisoras de radio, incluso en la prensa, son tajantes: «nos quieren asustar, para luego venir a 'salvarnos'», «nos toman por tontos», «se creen que nos chupamos el dedo», «esto es el colmo», «como mínimo que dimita Rosón, que no sabe ni lo que pasa en su Ministerio». Y así sucesivamente.

¿Cuál es la respuesta de las autoridades? sencillamente sensacional: que los medios informativos han informado a la ligera, en exceso, o, como declaró el general Aramburu Topete: «La prensa dice siempre lo que quiere». En resumen, lo de siempre: los medios de comunicación, la información, «molestan», «se pasan», «causan problemas», «confunden libertad de expresión con libertinaje». Todo un modelo de pensamiento democrático, muy en línea con la «Ley de Defensa de la Constitución». La información debe ajustarse a las explicaciones oficiales. Cuando lo lógico, especialmente en este caso, y en el del 23-F, es que las explicaciones oficiales estuvieran a la altura de la correcta y esforzada de los medios de comunicación.

La contra-portada de uno de los diarios extraordinario del lunes anunciaba, a toda página, «Entre en el Club del Misterio». Era propaganda de una colección de novelas de misterio, policiacas, o de terror tan de moda últimamente. Pues bien, a la publicidad comercial debemos el título más adecuado a la situación actual: con el asalto al Banco Central y su desconcertante desenlace entramos, en efecto, en el club del misterio. Pero el final de este episodio es demasiado artificial como de misterio, el cuento «La Carta Robada» de Poe, la clave del misterio está bien a la vista, y por eso no se perciba o no se quiera percibir. Se trata de lo que todo el mundo sabe y lo que nadie dice, no sea que caiga en un «exceso informativo» y le procesen como a Miguel Castells. Así se hacen las reformas democráticas en el Ruedo Ibérico: en el secreto consensuado o concertado. Y así se acaban. El folletín trágico. El esperpento inexplicable.

guía del ocio

Tipo de actos que se reseñan aquí:

C	conferencias
CC	cine club
F	fiestas
M	música
N	para niños
S	salas
T	teatro
O	otros

Si queréis avisarnos de algún acto, a más tardar hemos de tener el aviso en nuestro poder el mismo martes de la semana en que sale la revista a la calle. Enviadlo o telefonead a:

José Angel Serrano
Apartado 35
Lejona (Vizcaya)
Telf: 94-4691432

ARABA

Viernes, 29

VITORIA

19,30	CAP
(C) Conferencia a cargo de Gregorio Monreal	
20,00	Teatro principal
(M) Actuación de Tete Montoliu	
Tarde-Noche	Lady July
(S) Actuación de Hnos. Luna	
Tarde-Noche	Oscar's
(S) Actuación de María Cimarro	

Sábado, 30

VITORIA

12,00	CAP
(N) Proyección del film «Cinco semanas en globo»	
18,00	CAP
(N) Proyección del film «Cinco semanas en globo»	
20,00	CAP
(N) Proyección de películas del «Txuntxun eguna»	
Tarde-Noche	Lady July
(S) Actuación Hnos. Luna	
Tarde-Noche	Oscar's
(S) Actuación de María Cimarro.	

Domingo, 31

VITORIA

12,00	CAP
(N) Proyección de la película «Cinco semanas en globo»	
18,00	CAP
(N) Proyección de la película «Cinco semanas en globo»	
Tarde-Noche	Lady July
(S) Actuación Hnos. Luna	
Tarde-Noche	Oscar's
(S) Actuación de María Cimarro	

Lunes, 1

VITORIA

Tarde-Noche	Oscar's
(S) Actuación de María Cimarro	
19,30	LLODIO
(C) Historia del Movimiento obrero a través de las Internacionales	

Martes, 2

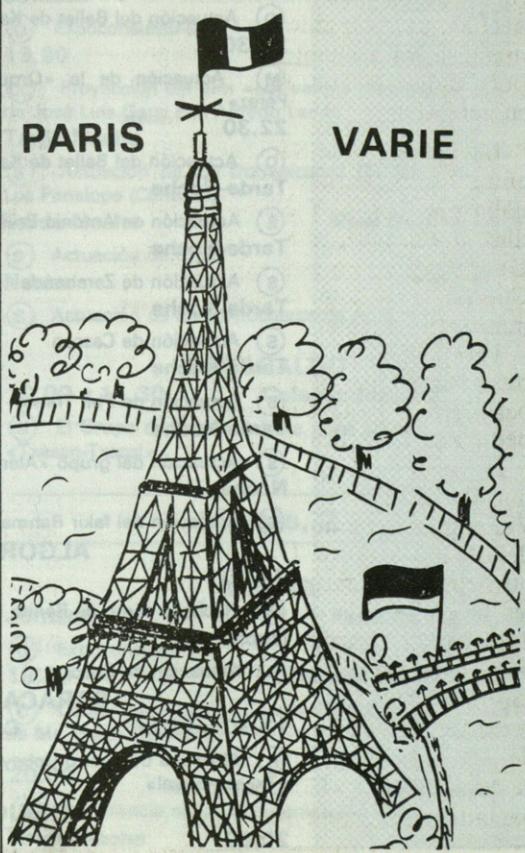
VITORIA

20,00	CAP
(O) Proyección de películas sobre «Alderdi eguna de Itziar»	
Tarde-Noche	Oscar's
(S) Actuación de María Cimarro	

Miércoles, 3

VITORIA

19,30	Casa del Cordón
(C) Conferencia sobre «Oriente Medio: capitalismo en el mundo árabe. La causa del subdesarrollo» a cargo de Antonio Carcaño y «La cuestión palestina» a cargo de la O.L.P.	
20,00	CAP
(C) Conferencia a cargo de Loli Canillas.	
Tarde-Noche	Oscar's
(S) Actuación de María Cimarro	
19,30	LLODIO
Escuela Municipal de Form. Prof.	
(C) Las Internacionales y las organizaciones obreras	



guía del ocio

Jueves, 4

VITORIA

- 19,30** Casa del Cordón
 (C) Conferencia de Carlos María Gutiérrez sobre el tema «América Latina: la nueva sociedad autoritaria»
- 20,00** CAP
 (CC) Proyección de películas sobre «Txuntxun eguna»
- Tarde-Noche** Oscar's
 (S) Actuación de María Cimarro
- LLODIO**
- 19,30** Escuela Municipal de Form. Prof.
 (C) El movimiento obrero en Euskadi hasta la guerra civil

BIZKAIA

Viernes, 29

BILBAO

- Jornada** Feria Muestras
 (O) Expoconsumo 81
- El Carmen (Indautxu)**
- (M) Eliminatorias del Tercer Certamen Internacional de Acordeón «Euskadi»
- 18,30** Caja Laboral Popular
 (CC) El Taller de Cine de la Universidad del País Vasco proyectará el film «Ambotoko dama» rodada por miembros del Taller.
- 19,00** Universidad Deusto
 (C) Conferencia sobre «Libertad de enseñanza» a cargo de Josu de Aguirre.
- 19,30** Teatro Ayala
 (O) Actuación del Ballet de Karmen Larumbe
- 20,30** Plaza de Toros
 (M) Actuación de la «Orquesta Platería» y «Gato Pérez»
- 22,30** Teatro Ayala
 (O) Actuación del Ballet de Karmen Larumbe
- Tarde-Noche** Iruña
 (S) Actuación de Antonio Breschi
- Tarde-Noche** New Garden Club
 (S) Actuación de Zarabanda
- Tarde-Noche** Tiffani's
 (S) Actuación de Cassen
- Tarde-Noche** Indau Part
 (S) Actuación de Phil Trimm
- Tarde-Noche** Poxpolo Jazz
 (S) Actuación del grupo «Alen»
- Noche** Lidos
 (S) Actuación del fakir Rahma Kahn
- ALGORTA**
- 21,00** Gran Cinema Algorta
 (M) Recital a cargo de Benito Lerchundi
- Noche** Gwendoline
 (S) Actuación de Crisol
- BARACALDO**
- 11,30 y 15,00** Colegio N. Alonsótegui
 (N) El Grupo de Teatro Cobaya pone en escena la obra «Txasan-txasal»
- DERIO**
- 20,00** Parroquia S. Isidro

- (M) Concierto de Coros de Voces Blancas

ERMUA

Cinema Ermua

- 22,00**
- (T) El «Kolectivo Karraka» pone en escena la obra «Pase Vd. sin llamar»
- 22,00** Parroquia Santiago
- (M) Concierto de piano a cargo de los «Premios del Conservatorio»

FICA

Jornada

- (F) Fiestas de Fica

GALDACANO

- Tarde-Noche** Chacal
- (S) Actuación de Joseba Gotzon eta Bere Taldea

GALLARTA

- 18,30** Instituto
- (T) Actuación del grupo de Teatro «Teillatu» que pondrá en escena ocho improvisaciones matizadas.

SAN SALVADOR DEL VALLE

- 13,00** Polideportivo Municip.
- (O) Exhibición de karate
- 19,00** Franciscanas Montpellier. Salón de Actos
- (CC) Proyección de una película sobre la problemática juvenil.

Sábado, 30

BILBAO

- Jornada** Feria de Muestras
 (O) Expoconsumo 81
- EL CARMEN (Indautxu)**
- Jornada**
- (M) Eliminatorias del Tercer Certamen Internacional de Acordeón «Euskadi»
- 19,00** Universidad Deusto
 (C) Mesa redonda sobre «Enseñanza y libertad hoy». Coordinan Josu de Aguirre y Santiago Martín Jiménez.
- 20,30** Biblioteca Municipal
 (M) Recital de Música Antigua por el grupo de la Universidad del País Vasco.
- Tarde-Noche** Holyday
 (S) Actuación del grupo «Indarra»
- Tarde-Noche** Café Iruña
 (S) Actuación de Antonio Breschi
- Tarde-Noche** New Garden Club
 (S) Actuación de Zarabanda
- Tarde-Noche** Tiffani's
 (S) Actuación del humorista Cassen
- Tarde-Noche** Indau Part
 (S) Actuación de Phil Trinn
- Tarde-Noche** Poxpolo Jazz
 (S) Actuación del grupo «Alen»
- Noche** Lido's
 (S) Actuación del Fakir Rahma Kahn

ALGORTA

- 22,30** Gran Cinema Algorta
- (M) Concierto de Tete Montoliu acompañado por Herbie Lewis al contrabajo y Billy Higgins a la batería con Sonny Stitt al saxo como artista invitado.
- Noche** Gwendoline
- (S) Actuación de «Crisol» y el humorista Pajares

guía del ocio

BASAURI

Tarde-Noche

(S) Actuación del humorista José Luis Moreno y sus Muñecos

BERMEO

19,00

(M) Concierto de piano a cargo de «Premios del Conservatorio»

FICA

Jornada

(F) Fiestas de Fica

GALDACANO

Tarde-Noche

Chacal

(S) Actuación de Joseba Gotzon eta bere Taldea.



LEIOA

Noche

Itxas bide Show

(S) Actuación de la Orquesta Carrusel

SAN SALVADOR DEL VALLE

Mañana

Plaza Ugarte

(N) Concurso de tiragomas y balletas

ZIERBANA

18,30

Escuelas

(T) El grupo de teatro «Teillatu» pondrá en escena ocho improvisaciones matizadas

Peoples

Basauri

Domingo, 31

BILBAO

Jornada

Feria de Muestras

(O) Expoconsumo-81

Jornada

(M) Exhibición ganadores del Tercer Certámen Internacional de Acordeón «Euskadi»

Tarde

Parque Atracciones

(M) Actuación de «Indarra»

Tarde-Noche

Café Iruña

(S) Actuación de Antonio Breschi

Tarde-Noche

New Garden Club

(S) Actuación de Crisol

Tarde-Noche

Poxpolo Jazz

(S) Actuación del grupo «Alen»

Noche

Lido's

(S) Actuación del Fakir Rahma Kahn

FICA

Jornada

(F) Fiestas de Fica

LEIOA

Tarde

Itxas Bide Show

(S) Actuación de la Orquesta Carrusel

Lunes, 1

BILBAO

Jornada

Feria de Muestras

(O) Expoconsumo-81

19,30

Cine Club Fas

(CC) Proyección del film «Las verdes praderas» (1979) de José Luis Garci con Alfredo Landa.

Tarde-Noche

Tiffani's

(S) Actuación de los Dominicanos (Sudamericana) y Los Penelope (Cómicos)

Tarde-Noche

New Garden Club

(S) Actuación de Crisol

Noche

Lido's

(S) Actuación de los Ex-nocheros de Anta

BARACALDO

10,00 y 11,30

Colegio Juan R. Jiménez

(N) El Grupo de Teatro Cobaya pone en escena la obra «Txasan-Txasal»

Martes, 2

BILBAO

Jornada

Feria de Muestras

(O) Expoconsumo-81

19,30

Universidad de Deusto

(C) Conferencia sobre «Enseñanza del inglés» a cargo de Mr. Hugh Simpson

20,00

CAM

(C) Conferencia sobre «Comunicación interestelar»

Tarde-Noche

Tiffani's

guía del ocio

(S) Actuación de Los Dominicanos (Sudamericana) y Los Penélope (Cómicos)

Tarde-Noche New Garden Club

(S) Actuación de Crisol

Noche Lido's

(S) Actuación de los Ex-nocheros de Anta

BARACALDO

11,30 y 15,00 Colegio J.R.Jiménez

(N) El grupo de teatro Cobaya pone en escena la obra «Txasan-Txasal»

BASAURI

19,30 Aula Cultura

(CC) Proyección del film «Ciudadano Kane» de Orson Welles.

LAS CARRERAS

20,30 Cinema Social

(M) Concierto de guitarra a cargo de Bienvenido Rodríguez

SANTURCE

20,30 Parroquia S. Jorge

(M) Recital de Canto a cargo de Javier de Solaun (Tenor) y Pilar Gallo (piano)

ZALLA

20,00 Parroquia San Miguel

(M) Concierto de música de Cámara por el «Trio Be-rrriak»

Miércoles, 3

BILBAO

Jornada Feria de Muestras

(O) Expoconsumo-81

20,00 El Sitio (Biblioteca Municipal)

(C) Conferencia de Julio Caro Baroja sobre «Los movimientos populistas en el mundo actual»

Tarde-Noche Tiffani's

(S) Actuación de los Dominicanos (Sudamericana) y Los Penélopes (Cómicos)

Tarde-Noche New Garden Club

(S) Actuación de Crisol

Noche Lido's

(S) Actuación de los Ex-nocheros de Anta

BARACALDO

11,00 y 11,30 Colegio J.R. Jiménez

(N) El Grupo de Teatro Cobaya pone en escena la obra «Txasan-Txasal»

Jueves, 4

BILBAO

Jornada Feria de Muestras

(O) Expoconsumo-81

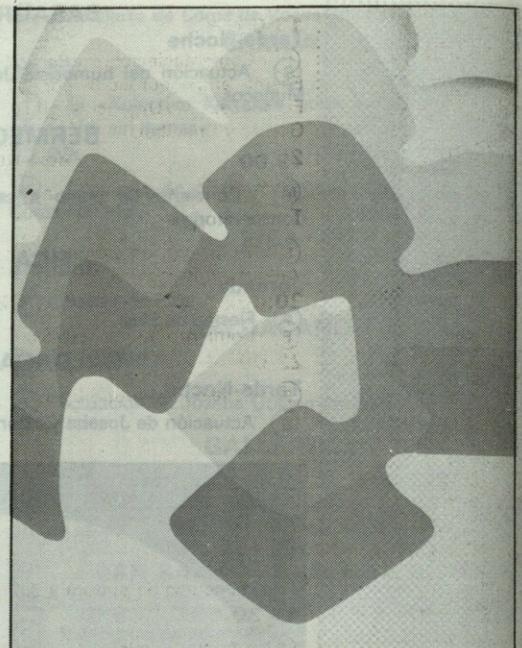
19,30 Instituto Francés

(CC) Proyección del film «Le Silence de la mer» (1949) de J. Pierre Melville

20,00 Coliseo Albia

(M) Concierto de la Orquesta Sinfónica con Joaquín Achúcarro (piano) y Emma Jiménes de Achúcarro (piano) dirigidos por Luis Izquierdo.

Tarde-Noche Tiffani's



ANTZUOLAN

FIESTAS DEL BARRIO DE LA ANTIGUA

ANTIGUA AUZOKO JAIAK

Colabora

Laguntziale

 CAJA DE AHORROS PROVINCIAL DE GIPIZKOAKO AURREZKI KUTXA PROBITZIALA

(S) Actuación de los Dominicanos (Sudamericana) y Los Penélope (Cómicos)

Tarde-Noche New Garden Club

(S) Actuación de Crisol

Noche Lido's

(S) Actuación de Ex-nocheros de Anta

BARACALDO

11,30 y 17,15 Colegio J. R. Jiménez

(N) El Grupo de Teatro Cobaya pone en escena «Txasan-Txasal»

SESTAO

20,15 Casa de Cultura

(M) Concierto de guitarra a cargo de Bienvenido Rodríguez

GIPUZKOA

Viernes, 29

SAN SEBASTIAN

Jornada CAP C / Andía

(C) Seminario sobre «Alergología» a cargo de Máximo Fernández

guía del ocio

18,00 Colegio de Médicos
 (C) Conferencia sobre «Reacción alérgica generalizada. Edema angioneurótico» por los Dres. Senra, Gurrea y Fernández y «Urgencias ginecológicas» por los Dres. Gómez y Cristóbal.

20,30 Parroquia de San Sebastián
 (M) Actuación de la Coral del Corazón de María
Tarde-Noche Etxekalte
 (S) Actuación de Lander Mendieta (piano) y Reinhard Valeruz (contrabajo).
20,00 Barrio de La Antigua
 (F) Comienzo de las fiestas con cabezudos y txistularis.
22,00 Barrio de La Antigua
 (F) Baile con el grupo Egan

BEASAIN
11,00 Apertura de las Fieras
 (F)
15,00
 (F) Concurso de pintura y dibujo infantil
19,30
 (F) Cohetes y kalejira y gigantes y cabezudos
19,00
 (F) Bailables con el grupo Urki
20,00
 (F) Txaranga
22,00
 (F) Festival de jotas
03,00
 (F) Vaquillas en la Plaza de San Martín

EIBAR
19,30 Cine Club Egoeibar
 (C) Proyección de la película «El octavo de bronce» (Albanesa)
Noche Jai-Alai
 (S) VIII Certamen de Intérpretes de la Canción «Gran Premio de Eibar»

HERNANI
Noche Young Play
 (S) Actuación de Manuel Rosa (Brasileño)

MONDRAGON
11,00 Colegio Nacional San Andrés
 (N) El Grupo Yoko pone en escena la obra «La Cultura de la montaña»
15,30 Colegio N. Ferial
 (N) El Grupo Yoko pone en escena la obra «La cultura de la montaña»
Tarde-Noche Alexander
 (S) Actuación de Manu

Sábado, 30

SAN SEBASTIAN
17,00 Plaza Constitución
 (N) Fase Comarcal del Festival Interescolar de Danzas Vascas.
18,00 Boulevard
 (O) Marcha ecologista y antinuclear en bicicleta.

22,00 Parroquia Corazón María

(M) Actuación del Orfeón Donostiarra
Tarde-Noche Etxekalte
 (S) Actuación de Lander Mendieta (piano) y Reinhard Valeruz (contrabajo).

10,30 Barrio La Antigua
 (F) Concursos de dibujo y redacción
12,30 Barrio La Antigua
 (F) Kukañas (juegos infantiles)
16,00
 (F) Carrera ciclista
19,00
 (F) Marathon popular
21,30
 (F) Baile con el grupo Koxka

BEASAIN

Mañana
 (F) Pasacalles por los txistularis
09,30
 (F) Misa en la Ermita Ntra. Sra. Loinaz
10,00
 (F) Juegos y competiciones populares
12,00
 (F) Tamborrada infantil
17,00
 (Frontón) F Partidos de pelota
19,30
 (F) Kalejira
19,30
 (F) Salida de Compañías a la tamborrada
22,00
 (F) Concentración y desfile de compañías
24,00
 (F) Retreta en la Plaza de San Martín
01,00
 (F) Bailables con el grupo Urki
03,00
 (F) Vaquillas Plaza San Martín

DEVA
17,00 Alda. Calbetón
 (N) Fase comarcal del Festival Inter-escolar de Danzas Vascas

FUENTERRABIA
17,00 Plaza Guipúzcoa
 (N) Fase comarcal del Festival Inter-escolar de Danzas Vascas.

IRUN
Noche Gwendoline
 (S) Actuación del Primer Clasificado día 28 del concurso «Salto a la fama»

Domingo, 31

SAN SEBASTIAN
21,00 Polideportivo Anoeta
 (M) Actuación de Wilko Johnson
Tarde-Noche Etxekalte
 (S) Actuación de Lander Mendieta (piano) y Reinhard Valeruz (contrabajo)
9,00 Barrio La Antigua

guía del ocio

(F) Diana con los txistularis.

Mañana

(F) Tiro al plato de carácter local social.

10,30

(F) Subida a Idala

11,15

(F) Misa. A continuación caldo para todos. Dantzaris y premios.

17,30

(F) Haizkolaris (hacha contra azada)

18,30

(F) Fútbol (gordos contra flacos)

Jornada

(F) Trikitixa

24,00

(F) Chupinazo y fin de fiestas.

BEASAIN

8,00

(F) Pasacalles con los txistularis

9,00

(F) Carrera ciclista

10,00

(F) Tiro al plato

12,30

(F) Llegada carrera ciclista

17,30

(F) Partido de fútbol entre veteranos de Ordizia y Beasain

18,00

(F) Salida de txarangas

19,00

(F) Bailables con el grupo Akelarre

19,30

(F) Vaquillas para niños hasta 12 años

3,00

(F) Vaquillas en la Plaza de San Martín

Lunes, 1

SAN SEBASTIAN

19,30

CAP C/ Andía

(C) Luis Alberto Aranberri «Amatiño» hablará sobre «Eusko jaurlaritzaren plangintza adinekoen euskalduntze eta alfabetatzerako».

Martes, 2

SAN SEBASTIAN

19,00

Colegio Médicos

(O) Clausura del II Curso de Actualización médica.

19,30

CAP C/ Andía

(C) Mesa Redonda sobre «Euskara eta ualetako lantegia» en la que participarán Imanol Murua, Patxi Urkizu, Zeles Otamendi, Patxi Basterrika, actuando de moderador Pello Zabaleta.

Miércoles, 3

SAN SEBASTIAN

16,00

CAM

(T) El Grupo de Expresión «Berpistu» de los Centros de Formación Familiar del Barrio de Eguía pone en escena la obra «Vive».

19,30

(C) Proyección de Cine Industrial

CAM

19,30

CAP C / Garibay

(C) Conferencia sobre («Tutela Jurídica para el deficiente mental» por la Asociación de Subnormales).

Jueves, 4

SAN SEBASTIAN

19,30

CAM

(C) Conferencia del Guru Maharishi sobre «Mensaje trascendental»

19,30

CAP C / Andía

(C) Erramun Baxo disertará sobre «Elebitasuna Kandana»

Tarde

Etxekalte

(S) Presentación del disco del grupo Alen producido por IZ.

IRUN

Tarde

Gwendoline

(S) Concurso «Salto a la fama»

NAFARROA

Viernes, 29

PAMPLONA

19,00

Teatro Gayarre

(M) Recital de Itoiz e Izukaitz

Teatro Gayarre

(M) Recital de Itoiz e Izukaitz

TUDELA

20,30

Colegio Jesuitas

(T) El Grupo Tertulia pone en escena la obra «Viva el duque, nuestro dueño».

Sábado, 30

ISABA

21,00

Cine

(C) Proyección de la película «Pirineos» presentada por Javier Garreta

LESACA

20,30

Iglesia

(M) Actuación de la Rondalla Mixta «Los amigos del arte»

Domingo, 31

ODERIZ

Mañana

Iglesia

(M) Actuación durante y después de la misa del coro de la Ikastola San Fermín

Martes, 2

PAMPLONA

Jornada

Salón Actos AIN

(C) Seminario sobre «Modificaciones de la relación laboral» a cargo de Gonzalo Vidal Caruana

así nos ven

«Deia», pelota en solitario

«Deia» fue el único diario que se adelantó, en solitario, a dar credibilidad a la versión oficial sobre el caso del Banco Central y a hacer la pelota al «mando», ninguno del resto de los periódicos lo hizo tan evidentemente. Lean sino el titular del «Deia» (26.V.81) y este comienzo de «Editorial».

Nuestra democracia parece que tiene la mandíbula de cristal. Ha bastado un nuevo golpe en frío para colocar al país al borde del K.O. emocional. Reconocemos de entrada que la reacción de la autoridad ha sido buena. Su firmeza al no aceptar la salida de los asaltantes, si no era una rendición incondicional, parece ser una garantía de que se ha cerrado la puerta de la indulgencia a posteriores aventuras del mismo estilo. Pero más allá de esas primeras impresiones de firmeza de la autoridad con los terroristas, de la eficacia de los GEO o del esfuerzo informativo de las radios y de la televisión, hay un problema de fondo: la imagen de fragilidad de nuestra democracia.

Los puntos sobre las íes

Eso es lo que hace «EL País», poner los puntos sobre las íes en el caso «Banco Central».

La incredulidad, mezclada de sorpresa, que recorre la opinión pública española, después del desenlace tragicómico del secuestro en el Banco Central, posee algunas raíces de mayor contenido y profundidad que las especulaciones de Prensa o el deseo de una caza de brujas por parte de los periodistas de este país. La suposición de que guardias civiles u otro tipo de personal militar podía estar involucrado en el suceso no se creó en los medios de información, sino en la propia policía y en el Gobierno. Fue la policía la primera en aventurar esta hipótesis, y hasta el final mismo del secuestro el Gobierno se vio incapacitado para desmentirla. Fue el Gobierno el que pasó el dato de que eran veinticuatro los asaltantes, el que informó de que empleaban diálogo y comportamiento militar y el que nunca confirmó, pero una y otra vez declaraba machaconamente, que no podía desmentir que hubiera guardias civiles entre los terroristas. Fue el Gobierno el que negoció con ellos en términos que apelaban a la caballerosidad y al honor



de unos hombres equivocados, y esta palabra de equivocados la oyeron todos los españoles en la televisión, cuando se empleaba desde la tanqueta de la Benemérita que en la mañana del domingo se acercó al banco asaltado. Fueron los generales y jefes de la Guardia Civil quienes admitieron la posibilidad teórica de que algunos números estuvieron implicados en la operación, y del Gobierno salió la noticia de que un comando suicida había amenazado con hacer algo de ese tipo durante la Semana de las Fuerzas Armadas. Las contradicciones, lagunas e interrogantes que se plantean los españoles después del sorpresivo final del asalto están suficientemente relatadas en otro lugar de este número. Es difícil entender que nuestra policía sea tan torpe que con más de cien rehenes liberados, testigos presenciales de los hechos, no sea capaz de calibrar una información más ajustada respecto al número y armamento de los ocupantes. Pero es posible. Lo importante de señalar es que el Gobierno no descartaba, y aún le parecía lógico, que hubiera elementos sediciosos de las fuerzas de seguridad entre los atacantes. Que no lo descartaban los propios jefes de dichas fuerzas, y que todavía el domingo a media tarde el resultado de la entrevista del delegado gubernamental en Cataluña, Juan Rovira, hacia suponer que los ocupantes observaban algún tipo de disciplina e ideario castrense. Por eso, la imputación maliciosa de que han sido los medios de comunicación, los que han inventado la historia debe ser revisada. Todas las agencias internacionales de noticias, todos los periódicos y emisoras de radio se hicieron eco de la posibilidad, que llevó al Departamento de Estado americano a hacer una enfática declaración de apoyo al régimen, al canciller alemán a enviar un mensaje de solidaridad al presidente del Gobierno y a Mitterrand a descolgar un teléfono y hablar con el Rey. Que se diga ahora que todo este follón lo montaron unos cuantos chorizos con navajas oxidadas y pistolas en desuso es, desde luego, bastante preocupante.

Hay, pues, un primer motivo para interrogarse más que seriamente por la situación. Y éste es la desconfianza respecto a su propia capacidad de imponer la disciplina en sectores determinados de las fuerzas de seguridad que el poder político tiene. Eso connota una flagrante carencia de información, una confusión absoluta sobre cuál es la situación en la policía y Fuerzas Armadas y, en definitiva, una debilidad congénita del Ejecutivo a la hora de encararse con la necesaria desactivación del golpismo. No es la primera vez que una cosa así se pone de relieve.

Sólo eso explica que la aventura de un puñado de chorizos —que según avanzan las investigaciones cada vez son menos y peor formados y pertrechados— pueda poner en jaque al Estado, hace contener la respiración de los Gobiernos europeos, desatar las solidaridades políticas de todos los demócratas del mundo y hacer peligrar la estabilidad del país.

Banco Central, la historia se repite

El caso del Banco Central, hay análisis para todos los gustos, como este de «La Gaceta del Norte» que lo considera similar al desarrollo del 23-F

El sorprendente asalto y subsiguiente secuestro de rehenes en el Banco Central, de Barcelona, que aún continúa sin resolverse a la hora de escribir este comentario editorial, constituye una nueva causa de alarma y preocupación en el de por sí difícil proceso democrático de nuestra nación.

Las circunstancias que están rodeando este suceso —la meticulosidad de su desarrollo, la organización de los asaltantes, etc.— permiten aventurar la hipótesis de que nos encontramos ante una operación abiertamente política, cuyo objetivo final no se aleja del involucionismo. El origen de esta acción tan bien planificada es en estos momentos oscuro. Pero ello no quita para vislumbrar que detrás de este asalto hay más, bastante más, que la acción aislada de una veintena de individuos ultraderechistas.

Para centrar más la situación, el asalto de Barcelona ocurre tres meses

después del 23-F. Y si en aquella ocasión la acción vino precedida por el «caso Arregui» en estos momentos está en plena actualidad el trágico suceso de Almería.

Toda esta serie de acontecimientos en cadena, siempre dirigidos a la desestabilización del sistema constitucional y democrático, obligan a pensar que estamos ante un nuevo intento de operación política de largo alcance, cuando nos encontramos inmersos en una clara y abierta campaña de intoxicación informativa en torno al 23-F y quién sabe si este suceso de Barcelona no forma parte de alguna manera de esa misma campaña.

Por ello, ante situaciones y hechos de esta naturaleza, resulta necesario exigir un esclarecimiento total de lo ocurrido, un esclarecimiento que debe realizarse además con toda urgencia, siquiera sea para devolver la tranquilidad al país. Pero tampoco está de más en estas circunstancias reafirmar nuestra profunda convicción en los valores que encierra la Constitución como norma suprema para encauzar la vida de la nación en la libertad, la paz y la democracia.

Ganas de involucrar a todos

Es lo que demuestra Pedro J. Ramírez en «Diario 16» con lo del asalto al Banco Central. ¿Hay algo que le impida al señor Pedro J. observar que la única impunidad generalizada en los últimos meses, y ya desde antes, es la de la extrema derecha, o derecha a secas?

Sean guardias civiles o no sus protagonistas, el asalto al Banco Central de Barcelona es el primer resultado tangible de la política pusilánime y débil desarrollada por el Gobierno con respecto a los implicados en los sucesos del 23 de febrero. Desde la rápida excusación de todos los números que secundaron a Tejero —incluidos aquellos que llegaron a disparar en el interior del Parlamento—, hasta el benevolente trato dispensado en materia de confort y comunicaciones con el exterior a los líderes de la conjura, todo el retablo de gestos relacionados con el tema ha contribuido a envalentonar a la ultraderecha golpista que tiene la percepción de que iniciativas de esa naturaleza pueden desarrollarse con un coste comparativamente bajo.

La misma sensación de impunidad que durante toda la transición ha impulsado el deterioro de la seguridad ciudadana tanto en el frente del terrorismo como en el de la delincuencia común se

ha hecho extensiva durante los últimos meses a los afanes de quienes tratan de subvertir violentamente el orden constitucional. Si un crimen de lesa patria como asaltar el Congreso de los Diputados queda saldado con veinte días de arresto, por qué no rizar el rizo de lo rombolesco y vivir la experiencia de un plan tan descabellado y absurdo como el que transcurrió en la barcelonesa plaza de Cataluña? Cualquier aventurero medianamente motivado ideológicamente, puede plantearse las cosas de este modo y obrar en consecuencia.

Triste y precario consuelo es el que puede extraerse del hecho de que las instituciones del Estado —desde el propio Gobierno a la Policía, pasando por la prensa y los partidos— hayan reaccionado con especial destreza y sentido de la responsabilidad desde el mismo momento en que este duro envite se produjo. Quiera el destino que no sea esta vez cuando se desencadene la tragedia, pero el cántaro terminará por romperse si consentimos que viaje tan a menudo a la fuente.

El asalto al Banco Central puede constituir, de hecho, el primer acto de esa escalada de "terrorismo negro" que según todos los manuales de la desestabilización tendría que desencadenarse en España, para completar junto con la violencia revolucionaria de ETA y GRAPO una tenaza implacable de la que difícilmente podríamos salir con bien. Quien es capaz de movilizar a veintitantos hombres armados y sometidos a férrea disciplina militar en el centro de Barcelona, puede igualmente ordenar todo tipo de desmanes sangrientos.

Quién desprestigia a las FOP

Al conocido liberal con vocación europeísta que es José Miguel Azaola, le come los hígados que la Guardia Civil, las FOP, «los suyos», «se pasen» con tanta asiduidad... Y para consolarse pega patadas a Bandrés e incluso afirma casi, casi, que la opinión pública, el pueblo vasco, se alegra de delitos como el que llevaron a la muerte a Joseba Arregi. Así lo dice en «El Diario Vasco» de Donostia.

Sigue lloviendo —¿hasta cuándo?— sobre la mojadura del 23 de febrero. Ahora acabamos de asistir estupefactos a la súbita metamorfosis, en Barcelona, de una veintena larga de presuntos guardias civiles en once presuntos anarquistas. Si la primera versión era falsa ¿cómo y por qué se dejó que se mantu-

viera en pie durante más de 24 horas? Lo fuera o no, hay aquí un nuevo ataque contra la guardia civil —bien voluntario y desde fuera, o bien involuntario por abuso del espíritu de cuerpo— ante el cual no cabe permanecer impasibles.

Muy escasamente convincentes fueron ya los intentos de explicación de la tragedia de Almería que el ministro Rosón hizo en el Congreso el día 21, mientras el diputado Bandrés, desde su escaño, repetía: «A la mierda, a la mierda...», pensando quizás en lo mucho que aliviaría, a quienes sofoca el montón de ella acumulado en las trampas de los encubrimientos y en los trapicheos de los secuestros y del llamado «impuesto revolucionario», el ver también envenenos en el prodigado excremento a quienes más obligación tienen de estar limpios de él. ¿Serán más convincentes las explicaciones de lo acaecido en Barcelona y de la ausencia de un rápido mentis a una noticia malignamente calumniosa? Y si no hubo calumnia ¿qué engaño es éste?

No podemos, pues, aceptar que el honor de las Fuerzas de Orden Público y su prestigio, condiciones de su eficacia, se vengan abajo. Ni podemos admitir, en consecuencia, que se confunda el espíritu de Cuerpo con el honor del Cuerpo. El espíritu de Cuerpo impone la solidaridad de sus miembros, unos con otros. Es legítimo y muy estimable; pero sólo hasta cierto punto. Porque el honor del Cuerpo —que es distinto del espíritu y está por encima de él— impone, al contrario, la insolidaridad con aquellos de sus miembros que, violando la ley y revelándose contra las instituciones, convirtiéndose en homicidas o en sediciosos, privan al Cuerpo de credibilidad y de autoridad moral a ojos de los ciudadanos. En todas las policías del mundo se dan abusos; y a menudo, abusos graves. El honor del Cuerpo se salva denunciándolos, castigándolos, insolidarizándose con sus autores, pese a que algunos se crean obligados, por espíritu de Cuerpo, a solidarizarse con ellos o a disimular sus excesos. El espíritu del Cuerpo no vale nada si no está sometido al honor.

No faltarán quienes traten de disculpar los desmanes recordando la frase que, hace un año, pronunció en el Congreso de los Diputados Bandrés: «Quizá los que menos desean la violencia son los que la practican». ¡No! Dejemos a los sofistas con sus sofismas. Nunca es verdad que el delincuente sea el que menos desea el delito. Aunque, ciertamente, hay en esta ocasión quienes, más vivamente que él, desean verlo delinquir, son los que quisieran cubrirlo con el excremento mismo que a ellos los sofocan.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto

«PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA

Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA

La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA

Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA

Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA

Librería Queixume
Galerias Sta. Margarita, 1

LIBRERIA XA

Vila de Negreira, 3

ORENSE

Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enríquez, 21

VIGO (Pontevedra)

Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO

Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO

Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA

Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA

Librería Antonio Machado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA

Librería Picaso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ

Librería Migñon
Plaza Mina

GRANADA

Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA

Librería Picaso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)

Librería Espartaco
Serreta, 18

MOLINA DE SEGURA (Murcia)

Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente, 9

Si a pesar de todo quieras estar al tanto de cómo nos va la marcha SUSCRIBETE.



TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión..... Teléf.

Calle o plaza N.º Piso

Población..... Provincia.....

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.ª Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.ª Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

PUNTO
Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 7.000 Ptas.

Con la verdad
abriremos
todas
las puertas

egin

GURE EGUNKARIA