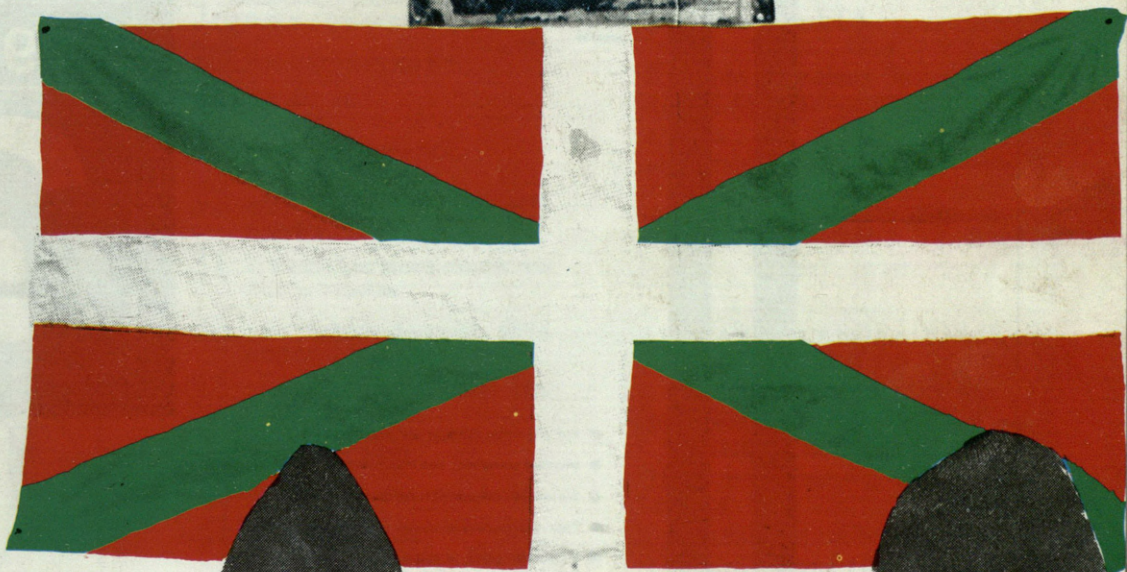


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA INTERVENCION ANTI-NUCLEAR
PROHIBIDA EN TVE



DE "LE FIGARO"

ENTREVISTA CON ETA

Del 13 al 20 de Noviembre de 1981 / N° 243 / 90 Ptas.



También este año

BUSCAMOS un calendario

Un año más, queremos que el CALENDARIO EGIN sea fruto de la participación de todos los que nos movemos alrededor del periódico. Por ello, también en esta ocasión, hemos pensado en organizar un concurso con el fin de dar oportunidad a todos los que se sientan interesados en aportar sus ideas y su habilidad. Los originales, cumpliendo los requisitos que se piden y especifican a continuación, deberán ser entregados en cualquiera de nuestras delegaciones —las direcciones están en la cabecera del periódico— antes del día 30 de noviembre. Entre todos los recibidos será elegido el CALENDARIO EGIN de 1982 y su autor recibirá un premio de 25.000 pesetas.



BASES

- Los originales deberán ser opacos
- Montaje completo. Los textos en euskara batua
- Su tamaño 24 por 30 o 30 por 40
- Para reproducirlo en cuatro colores en offset
- Se pueden enviar al apartado 1397 de San Sebastián, o en las redacciones de EGIN en Bilbao, Pamplona y Vitoria
- Se deberá presentar bajo seudónimo y en carta aparte la identificación de cada concursante
- Todos los originales quedarán en propiedad de EGIN
- El ganador recibirá el premio de 25.000 pesetas

egin

NOTA: El plazo de entrega de originales finalizará el día 30 de noviembre de 1981

sumario



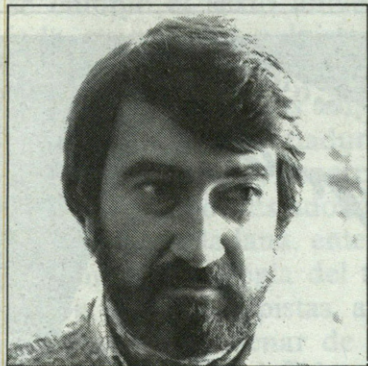
13



Los minutos prohibidos

Intervención prevista para TVE sobre Lemóniz por los Comités Antinucleares

45



Nahi dugunaren ildotik

Balere Bakaikoarekin elkarriketa

4 Cartas de los lectores.

5 Editorial:
Después de Franco, qué

6 A. Zaldivar, W. Declerc, Mingia, Quintana-Lacaci

EUSKAL HERRIA

7 Crónica semanal de Euskadi.

9 «Cuando logremos los puntos del KAS, depondremos las armas», entrevista con ETA.

13 Los minutos prohibidos contra Lemóniz.

16 Entrevista con Esteban Eguren, del EPK.

26 Punto y Broma.

28 Ikas Jolas: Lau eta bat.

29 Así nos ven

ESTADO ESPAÑOL

32 Desde Madrid: Entre crisis anda el juego.

31 El Centro que nunca existió: una crisis que apesta.

36 Caso Yolanda González, difícil proceso.

37 27 años de petición fiscal para Xavier Vinader.

MUNDO

40 ¡Una guerra «chica», por favor!

41 La CIA se confiesa.

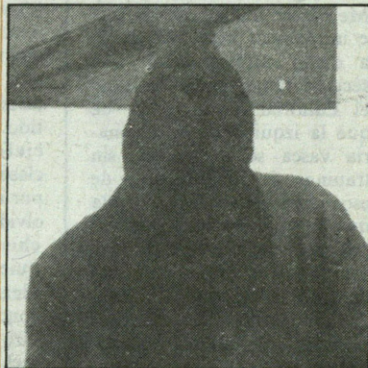
CULTURA

45 Nahi dugunaren ildotik, Balere Bakaikoarekin elkarriketan.

49 Guía del Ocio.

50 Cine, repasando la cartelera.

9



Entrevista con ETA

«Cuando logremos los puntos del KAS, depondremos las armas»

«Estamos condenados a vencer»

FIRMAS COLABORADORAS

JOSELU CERECEDA

20 Volvemos a empezar

MIGUEL CASTELLS

21 El problema vasco de Madrid

XABIER AMURIZA

23 Ipurdi hotzak eta beroak

JOKIN APALATEGI

24 Unibertsitateko Euskal Diploma Baionan

RAFAEL CASTELLANO

31 Los nuevos pobres

ENEKO LANDABURU

39 El trabajo digestivo

DISTRUBUCION

Bilbao: 94-4244405

Pamplona: 948-227100

San Sebastián: 943-554712

Vitoria: 945-230031

Barcelona: Jorge Nicuesa.

Córcega, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211

Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264

Zaragoza: Dasa, 976-210735

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 243

Edita: Orain, S.A.

Imprime: Ardatza, S.A.

Redacción y administración:

Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.

Depósito legal: SS-665/77.

Director: Luis Núñez.

cartas

¿Enhorabuena, PNV?

He lamentado profundamente la publicación de un editorial en el n. 241 de esta interesante revista con el título «Enhorabuena, PNV». Me parece totalmente gratuita e innecesaria esta felicitación a dicho partido desde una sección tan importante como el Editorial. Es hora ya de que la izquierda revolucionaria vasca se desprenda, sin traumas de ningún tipo, de esos elementos externos a ella que hasta ahora la han acompañado pero que en estos momentos son sólo un mal compañero de viaje. El PNV es un partido de derechas (aunque en él militen obreros; ¿no había también una base proletaria en el movimiento nazi alemán?) que defiende el sistema capitalista, que últimamente ha querido desentenderse ya de la amnistía y otras reivindicaciones similares. Sumemos a todo esto su apoyo ya declarado a la central nuclear de Lemóniz y su voto a favor de la entrada en la OTAN: el PNV es a Eus-

kadi, lo que UCD al Estado español. Por lo tanto basta ya de considerarle como un compañero de lucha. Ni siquiera cuando alguno de sus objetivos se asemeja a los de la izquierda revolucionaria debe dársele la enhorabuena. ¿Acaso habría que felicitar al patrón cuando sube los sueldos tras una huelga? Por todo ello dejemos ya fuera de nuestro entorno a este partido. Bien sabemos que aún ejerce cierta simpatía en clases populares de Euskadi por su nacionalismo, ¡pero no olvidemos su ideología derechista! Es mejor una izquierda pequeña pero con ideas claras y una marcada conciencia de clase que una «izquierda» heteorgénea. La lucha nacional sin la lucha social sólo puede llevarnos a una Euskadi capitalista, aunque fuera independiente. Y para que Euskadi sea libre, han de ser libres sus habitantes, lo cual se consigue solamente en un mundo libertario. Continuemos nuestra lucha por una Euskadi y un mundo libre, pero soltemos ya, sin frustraciones, esos las-

tres del pasado que más que un estímulo son una rémora en nuestro auténtico objetivo.

Gorri-Beltza

Amnistía para los fusilados

Me parece genial la idea aparecida en una carta del número 241 de pedir la amnistía para los compañeros fusilados el 27 de setiembre de 1975 y para tantos otros porque en efecto, fueron luchadores antifascistas y revolucionarios. Pero creo que tienen el reconocimiento de todas aquellas personas que somos (o al menos lo intentamos) consecuentes con unas ideas, adquiridas a pesar del sistema.

«Un día la libertad será algo más que una sombra». Todos creemos en ello.

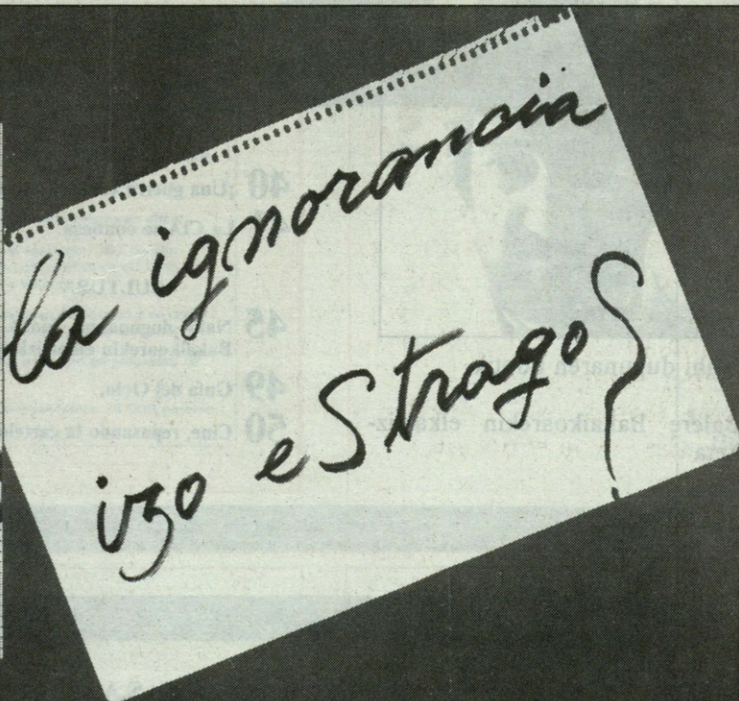
Dolores Saiz Valencia

Va de timos

El toko motxo del billete de 5.000 pesetas, hay que reconocer que tiene su ingeniosidad. Hay que reconocer que muchos jóvenes y no jóvenes

andan mal de dinero y hasta sin poder encontrar un trabajo remunerado. Pero nos parece que tenemos que defender al ciudadano y al comerciante. Veamos cómo se realiza el engaño: Se toma un billete de cinco mil pesetas, se le escribe un número de teléfono cualquiera y con él se compra algo de poca monta en un comercio. El amigo o la amiga —nos cuentan que eran dos muchachas— entra en el mismo comercio con un billete de 500 pesetas y compra otra cosilla y al poco rato vuelve diciendo que se ha equivocado al darle las vueltas, que se trataba de un billete de 5.000 pesetas y que precisamente lleva el número del teléfono de una amiga... y efectivamente allí está el billete y el comerciante devuelve las vueltas de las 5.000 pts. otra vez. Ingenioso desde luego, pero esta Asociación de Vecinos de Gros opina que debe avisar a los socios y vecinos, para que no se dejen sorprender.

Asociación de Vecinos de Gros



XABIER DE ANTONANA

VENTA EN LIBRERIAS

Después de Franco, qué

No acertó Carrillo en su famoso libro «Después de Franco, qué». El porvenir que nos prometió entonces era bastante más democrático que lo que, con su expreso consentimiento, nos ha llegado. Porque aquel por-venir ya ha venido. El viernes 20 se cumple el sexto aniversario de la festejada muerte del golpista Franco. Han pasado seis años de reforma, seis años de porvenir... Seis hermosos años seis.

Seis años para madurar una nueva terminología política, esperpéntica, surrealista, hija del miedo: Estado de las autonomías, seguridad ciudadana, ente, desestabilizador, consensuar, apología del terrorismo, concertación, tramas golpistas, atípica, profundizar la democracia, llenar de contenido, techos, trabajadores de uniforme. ¿Quién pudo haber imaginado hace seis años esta floración tropical de expresiones engañosas y ridículas? A la pura derecha, se le llama centro; al puro integrista, derecha; y al puro temblor, izquierda.

El pueblo y los políticos se alejan entre sí a pasos de gigante. Los partidos que fueron democráticos han perdido su personalidad, han abandonado las reivindicaciones y tradiciones propias de cada uno de ellos, han renunciado a la movilización popular con el consiguiente conformismo institucional, han aceptado la falta de libertades democráticas para importantes sectores populares, se han postrado ante el ejército. La oposición no se opone.

El pueblo tiene la creciente y justa impresión de que los poderes efectivos no los controla ningún partido. Las decisiones importantes se cuecen en secreto antes de su paso por el parlamento, paso que queda así reducido a un mero trámite, más o menos circense. El desencanto, el descontento y el abstencionismo crecen.

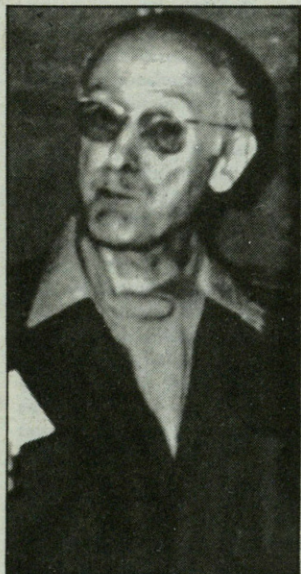
Pero no todo son novedades. Hay también viejos rasgos políticos que permanecen, como por ejemplo la absoluta insensibilidad del gobierno ante los deseos e incluso ante las movilizaciones populares, por gigantescas que éstas sean. Como por ejemplo la corrupción administrativa. Como por ejemplo la práctica de la tortura, con el silencio cómplice de la jerarquía católica y, ahora, del Presidente del gobierno vascongado.

A Euskadi Sur la han separado formalmente en dos trozos, la autodeterminación está prohibida, el euskara sigue sometido a una mortal diglosia, se ha consagrado la división obrera. El paro es fuerte, al igual que la inflación, hasta el punto que desconocemos los precios de las cosas; la indiferencia por lo colectivo, e incluso la droga, ganan terreno.

Después de Franco, esto.

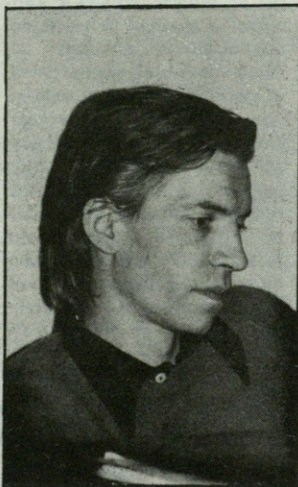
Seis años seis. Tras estos seis años tan terribles para nuestra tierra, Euskadi no sólo no se ha rendido sino que, por el contrario, todo hace pensar que la resistencia va para bien largo y que la tenacidad habrá de trocarse en victoria.

Gillermo Quintana
Lacaci



Ezin atera kazetarik, eta gaurregun gutxiago, militarak lehen orrialdetan falta direla. Milans del Bosch aita semeen inguruan gertatutakoaren ondoren, **Gillermo Quintana Lacaci** jenerala izan da protagonista nagusia. «Otsailaren 23 hartan kongresuan matxinatuen aurka nere tropak kalera ateratzeko, eskatu edo agindu bazidan erregeak, ni firmoki aterako nintzen kalera, erregearen agindua betetuz». Hauxe deklaratu omen zuten Madrilgo kapitantza nagusiaren buru denak, «Operación Coraza 81» maniobrak egiten ziren bitartean. Eta, egi esan, garai hauek ez omen daude konstituzioaren alde eta erregearen alde agertzen diren militarrek mespreziatzeko, kontra agertzen direnenak hain oihartzun sendoa lortzen dutenean. Hau dela eta beharbada, militar honek «El País» egunkari madrildarraren editoriala eta guzti merezi izan du. Beste batzuekin ere horrela gertatzen zen otsailaren-23, hura heldu arte, eta gaurko egoeraren arauera halakorik gertatzeko kondizio faltarik ez dagoela baieztatzen duenik ere ez da falta. Denborak esango du.

Carlos Alonso
Zaldivar



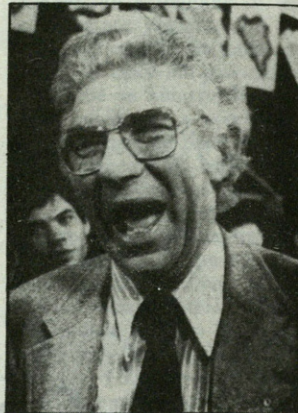
El cisma «Lertxundiano» ha abierto en el PCE toda una brecha en la unidad pregonada en todos sus últimos congresos. Cisma que ha acelerado a la vez la carrera anticarrillista por una parte y ha generado la vena estalinista como gustan de llamar los opositores a Carrillo. Una de las víctimas de la «depuración» ha sido precisamente **Carlos Alonso Zaldivar**. Este ingeniero aeronáutico alavés de treinta y seis años, uno de los miembros más indiscutibles del comité central del PCE. Todo parece indicar que los enemigos que Carrillo ha ido generando dentro del partido a lo largo de estos años, tras el proceso abierto con el 15-J fundamentalmente, no han dudado en cerrar filas en torno a la solidaridad con el sector del EPK partidario de la unificación con EE. Los intentos de los sectores carrillistas de presentar la actual batalla como una pura cuestión de disciplina interna del partido, no resulta más que la maniobra desesperada de ocultar una enfermedad larvada que ahora aflora y va extendiéndose a lo largo de toda la geografía del PCE.

Mikel Mindegia



Berriz ere apustuak bere aurka zeudela irabazi du **Mikel Mindegia** Euskal Herriko aizkolari txapelketa nagusia. Ihazko Tolosako zezenplazan bertan, ihazko kondiziotan, ihazko leihakide berdinarekin eta ihazko garaipen berbera errepikatu zituen Mindegia. Jose Inazio Orbegozo, Arria IIa, Errexilen bizi den azpeitiarra, botatzen zuten irabazle bezala apustuek. Ihaz ere horrela gertatu zen, Mindegia Ezkurarak, pronostiko guztien aurka, garaipena lortuarte. Halere, espektatibak berdintsuak ziren aurren, Tolosako txapeketaren ondoren, irabazi egin baizion Arri IIak abenduaren 28ko desafioan, geroztik, desagertu egin zen ia Mindegia aizkolari plazetatik. Desagertu bai, baina, berriro ere aurtengoan Tolosan txapel nagusia eramateko. Eta hirugarren geratzeko arriskutan ere egon zen Arria II, Ugarteburu, 25 urteko ezkiogarrak, azken Xburrunbada batetan aizkorakada geldiezin bat hasi eta, enbor bat falta zaiola, azpeitiarrarengandik hamar segundutan jartzeraino iritxi baitzen.

Willy Declerc



Los liberales conservadores pasarán a ser árbitros de la política belga de los próximos años, tras el triunfal aumento de 15 escaños —de los 37 anteriores han pasado a 52— logrado en el transcurso de las elecciones legislativas celebradas el pasado domingo día 8. La sección flamenca de este partido, encabezada por **Willy Declerc**, es la que más ha contribuido al triunfo con el aumento de un treinta por ciento con respecto a la confrontación anterior. Los flamencos se han adelantado pues a los valones en la iniciativa política al descender éstos la confianza política en sus partidos nacionalistas, para otorgárselo a los socialistas, que son quienes encabezan las preferencias de los electores belgas en su totalidad. Los democristianos han sido los verdaderos perdedores en esta confrontación electoral al quedar apeados, por primera vez en muchos años, de la dirección de los destinos del conglomerado étnico belga. El siguiente triunfo a señalar es el del partido ecologista, que sube por primera vez a un parlamento europeo con cuatro representantes, dos más que el partido comunista.

crónica semanal

euskadi

Agustín Zubillaga

Al apuesto Bobby, al final no le va a quedar más remedio que ponerse a trabajar y hacer buena aquella publicitaria foto que se hizo para las elecciones en la que se le veía con immaculada bata de médico, chisme de auscultar en ristre. ¡Con la iglesia hemos topado! podría exclamar Lertxundi, tras oír hablar de bulas, confesiones públicas, arrepentimientos, místicos y, finalmente, recogida de la expulsión en la ventanilla de la portería. Nos imaginamos al prometedor líder comunista rumiando su desencanto ante la escueta nota de expulsión que le hacía llegar el pope Carrillo, rememorando anteriores halagos y carantoñas, mientras trata de interpretar el último comunicado de sus aliados de la «Izquierda de Euskadi».

Si duro es Santiago, no lo son menos los Mario y cia., expertos en romper coaliciones, mesas, alternativas y toda suerte de alianzas. Mal futuro el tuyo, Roberto. Pronto lo comprobarás. Pronto te darás cuenta de que tus compañeros de aventura son maestros en decir aquí y hoy una cosa, para desmentirla con todo el desparpajo mañana. Verás como resulta que los de «Izquierda de Euskadi» nunca dijeron que aceptaban el marco constitucional, que nunca renunciaron del todo a su glorioso pasado, que nunca se tomaron en serio lo del eurocomunismo. Podías haberte mirado en otros espejos y hubieras sabido que algunas personas aprovechan al vecino hasta que les sirve y después, si te he visto no me acuerdo. Tus declaraciones, esas

mismas que tan calurosamente eran recibidas en Madrid y Valladolid, han sido juzgadas como entorpecedoras para el proceso de convergencia y la formación del «nuevo» partido, además de expresadas «fuera de lugar», cuando precisamente tú las habías pronunciado por el lugar en que se decían. Y, además, eres demasiado protagonista.

Mario, el literato

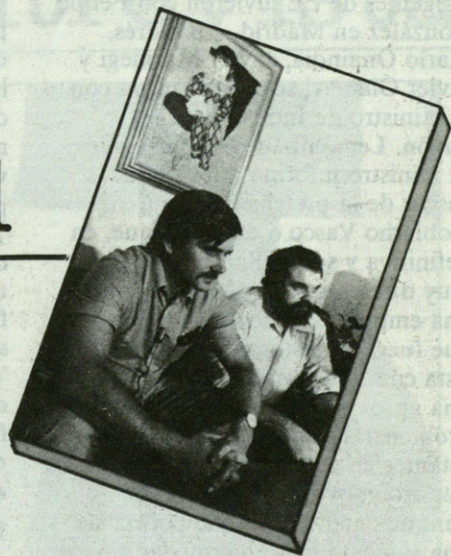
En la sugerente sección «Me pagan por esto» que Jorge Martínez Reverte mantiene en «El País», leíamos el domingo que Mario y Roberto protagonizaron en Madrid «uno de los actos políticos más importantes de los últimos meses». La importancia residiría, según se deduce, de que «cuatro mil les escuchan en un recinto apto para menos de la mitad». Por lo visto, en Madrid es difícil reunir a cuatro mil personas en un acto político. Y para que el éxito sea completo, el periodista nos presenta a continuación a un Mario lleno de compromisos y reuniones con gente importante y, «al día siguiente, otra entrevista. Esta vez con un editor. La noche la pasa en vela dando los últimos toques al borrador de la primera novela que escribe en castellano», dice el periodista, a pesar de que la noche está

comenzando. «Onaindia ya ha publicado otra novela en eusquera, añade, con el sugestivo título de Elurtzan datzaten zuhait enborrak». «Había pensado hacer la segunda también en eusquera, habría dicho Mario, pero luego no se la lee casi nadie. Haré después la versión abertzale».

Todo muy desdramatizador. Muy en la honda de la progresía madrileña. Muy favorecedor de una imagen a promocionar. ¿Para cuándo la versión abertzale? Para la vuelta a Donostia y Gasteiz.

El referéndum del y/o

Por lo visto los del PNV no son los únicos en manejar el y/o a gusto y medida del consumidor de turno. En no desmentidas declaraciones reproducidas por la Charo Zarzalejos en varios diarios, Bandrés había dicho en Madrid (¡Y acusaban al PNV de decir unas cosas en Madrid y otras en Euskadi!) que «La Empresa pública para llevar la gestión de Lemóniz, podría ser una solución». «Unas horas antes de celebrarse esta entrevista —se refiere a la que los



dirigentes de EE tuvieron con Felipe González en Madrid—, Bandrés, Mario Onaindia, Javier Markiegi y Javier Olaberri se entrevistaron con el Ministro de Industria, señor Bayón. Lemóniz fue el tema clave. El ministro informó a los políticos vascos de la pretensión del Gobierno Vasco o del PNV que, en definitiva y según Bandrés no es muy diferente, sobre la creación de una empresa con fondos públicos que fuera la gestora de Lemóniz. Esta cuestión —añadió Bandrés— es una aproximación a la solución del problema. Nosotros ahora no estamos en condiciones de dar nuestro apoyo a esa propuesta, aunque entendemos que podría ser una solución, pero ha quedado poco perfilado a quién irían a parar los beneficios de esa posible empresa. Nosotros nos hemos reservado la opinión y es posible que nuestro Comité Ejecutivo trate el tema la semana próxima».

Y así fue. El Comité trató el tema y Euskadiko Ezkerra anunció

«su decisión de iniciar una campaña pro-referéndum en torno a la central que, en principio, se desarrollará en las próximas semanas». La decisión del Comité Ejecutivo de EE ha sido motivada, dicen, «ante las vacilaciones observadas en algunos partidos vascos sobre el tema». También añaden en el comunicado de marras que «EE rechaza totalmente la alternativa de que esa falta de aprobación popular pueda ser sustituida por un supuesto 'control público' vasco sobre la central, una vez puesta en funcionamiento». ¿En qué quedamos? «Es que en Madrid nos manipulan». Ya.

También el PNV

También el PNV, o el Gobierno Vasco que, como dice Bandrés, viene a ser casi lo mismo, ha reiterado «las exigencias inalterables de consulta popular y control público (sin 'o') respecto a la central nuclear de Lemóniz». Para «aclarar» el tema, Labayen, su portavoz, explicó que existe una íntima relación entre el control y la consulta pública y que, caso de que se presentaran negativas a la consulta pública, si eventualmente hubiera imperativos constitucionales, las exigencias de control público serían muy superiores, ya que «la ausencia de una consulta exigiría, como garantía para los ciudadanos, un control

público extremadamente extenso». ¿Y si les parece mal también eso, qué pensáis hacer? ¿Y si «eventualmente hubiera imperativos constitucionales» que no permitieran ese extenso control, qué pensáis hacer? ¿Qué haréis entonces que no podáis hacer ahora para exigir lo que prometisteis, o sea, el referéndum?

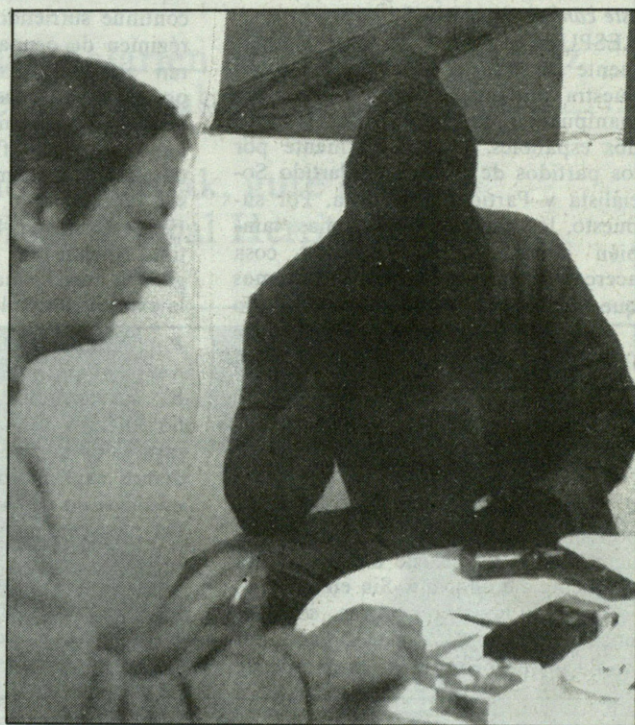
Y encima, muy dignos ellos, esta vez como PNV, van y protestan porque en el programa de TV sobre Lemóniz no se le dejó hablar al portavoz de los antinucleares. En realidad, no protestaban por esto. Protestaban por la metida de pata de los que tomaron la decisión, que dejó en pelotas a todos los demócratas de pacotilla y perjudicó más que ayudó. De todas maneras, no es mala señal que tengan que hacer todos estos malabarismos. Es la mejor prueba de que la central de Lemóniz es impresentable. Y sobre la LOAPA, no existe ningún acuerdo, ni la reunión del otro día tuvo el carácter secreto que se le ha querido dar. Tampoco tuvo una significación especial, ha dicho Mario Fernández, el de la tele. «Tampoco es cierto que hayamos llegado a un acuerdo respecto a los ocho artículos de la LOAPA. Seguimos dialogando... y si en algún caso no se han facilitado relaciones a la prensa es porque no se ha llegado a acuerdos, sino que simplemente se ha continuado conversando, como seguiremos haciéndolo». Nadie lo había puesto en duda, señor Fernández. Ustedes sigan portándose bien, que ya se lo agradecerán cumplidamente: OTAN, Lemóniz...



euskadi crónica semanal

Con ETA

Traducida de Le Figaro



«Si logramos los puntos del KAS, depondremos las armas»

El periódico conservador francés «Le Figaro» publica los sábados un suplemento titulado «Figaro Magazine». En el correspondiente al 31 de octubre se incluye una entrevista con ETA cuya traducción tal vez puede interesar a nuestros lectores. Su título original es «Por primera vez, hablan los jefes de ETA» y su presentación dice así: «Por primera vez, los terroristas de ETA han aceptado hablar a un periodista. En el momento en que en España su cabeza acaba de ser puesta a precio... Declaraciones recogidas por Philippe Ganier-Raymond».

Con posterioridad, el 8 de este mes, el periódico español, también conservador, «YA», traducía la parte de la entrevista que nosotros ofrecemos a nuestros lectores. Ignoramos la razón por la que «YA» suprime numerosos párrafos de los editados en «Le Figaro». En todo caso, si nosotros suprimimos esos mismos párrafos es por temor a la censura, por lo que en su lugar pondremos la palabra «censura». Confiamos en que un día, tras esa «profundización de la democracia» que nos prometen los reformistas, podamos traducir libremente del periódico «Le Figaro», sin censurarlo. He aquí, pues, la parte no censurada de la entrevista.

ETA (Euskadi Ta Askatasuna: País Vasco y Libertad) es la organización a la vez más misteriosa, mejor estructurada y a la más rica del mundo «terrorista» europeo. La única que recauda un impuesto regular.

Hemos entrevistado a los jefes de la rama militar. Resulta de la entrevista que es posible una negociación entre los Vascos y Madrid. Al mismo

tiempo, Gaston Defferre, —por encima de las decisiones de los tribunales que reclamaban, entre otras, la extradición del militante de ETA Atxaga Aguirre— ha planteado en principio el rechazo de toda extradición de los Vascos españoles. ETA militar, desde el mes de junio, no ha efectuado más que dos acciones. Uno de sus jefes, «Gogor» ha sido abatido el 20 de octubre último.

Esta disminución del enfrentamiento por una y otra parte ¿es señal de una negociación entre Madrid y ETA? ¿estaría Francia presente en un eventual trato? Mientras tanto, los Vascos españoles, en situación delicada en territorio francés, se han apresurado a regularizar sus papeles.

PREGUNTA: Cuando matasteis a Carrero Blanco muchos demócratas de

todo el mundo os aplaudieron. Ocho años más tarde los mismos demócratas os maldicen. ¿Sois aún más impopulares que las Brigadas Rojas! ¿cómo explicais este cambio de opinión?

RESPUESTA: Eso proviene simplemente de que la información sobre nuestra organización está trucada, es manipulada. ¿Por quién? por los partidos españoles, y particularmente por los partidos de izquierda: Partido Socialista y Partido Comunista. Por supuesto, los partidos de derechas, también ellos, cuentan cualquier cosa acerca de nosotros, pero afirmamos que por parte de Santiago Carrillo (PC) y de Felipe González (PS) se produce una verdadera manipulación de la opinión mundial.

P.: ¿Sería esa la única razón de vuestra impopularidad en Europa? Es difícil de creer.

R.: Pues claro que sí. ¿Qué dicen los políticos centralistas? Hacen creer a la tierra entera que existe una verdadera democracia en España. Sin embargo es falso: las leyes represivas son las mismas que en tiempo de Franco, por no decir que peores que en tiempo de

ciones les recuerda que son unos per-
juros. Saben perfectamente que la democracia no será posible en el Estado español mientras el pueblo vasco continúe sufriendo bajo un verdadero régimen de ocupación. Pero no quieren admitirlo. Prefieren arrastrarnos por el barro a los ojos de la opinión mundial, presentarnos como una banda de locos furiosos, de asesinos, de terroristas, como dicen los burgueses. Por otro lado, ya lo ha visto usted: Felipe González, líder del PSOE (Partido Socialista), no ha tenido vergüenza en reclamar, con Calvo Sotelo, la extradición de los refugiados vascos.

P.: ¿Pero por qué permanecéis silenciosos? ¿Por qué no les respondéis?

R.: En territorio del Estado español, no tenemos ningún medio para expresarnos. Es la ley. Por ejemplo, no podemos explicar en ninguna parte que nosotros no desangramos la economía del país con nuestro impuesto patriótico. ¿De cuánto es ese impuesto? Un 1%. Nada. Hacen con ello toda una historia, pero ¿se sabe cuanto recauda el gobierno de Madrid de las empresas vascas? No es más que un ejemplo. De

R.: De acuerdo. Estamos aquí para eso.

P.: Primera acusación: matais a inocentes.

R.: Si usted considera que los chivatos son inocentes, entonces sí, en efecto, matamos a inocentes.

P.: Yo no hablo de chivatos. Hablo de policías, de guardias civiles. Mirad: he traído la lista encima. Algunos nombres al azar. El 7 de abril, en Baracaldo, habéis matado al policía Vicente Sánchez, de 30 años de edad...

R.: Primera advertencia, no le hemos matado. Le hemos ejecutado. Hemos ejecutado una sentencia pronunciada por el pueblo...

P.: El 9 de abril habéis abatido en Bilbao a otro policía: Francisco Frances Garzón. El 14, matais a un teniente coronel de la Guardia Civil retirado y, dos horas más tarde, a otro retirado, el teniente de infantería Rodríguez, en San Sebastián... ¿qué habían hecho esas personas?

R.: Es bien simple: pertenecían a las fuerzas de represión: Ejército, Policía Nacional, Guardia Civil. Esas fuerzas martirizan a nuestro pueblo. Le torturan. ¿Con que sólo los pueblos de Europa supiesen lo que pasa verdaderamente aquí! Veinte mil policías en pie de guerra, la VI Región Militar que nos cerca, que nos estrangula, tanques por todas partes...

(Censura)

Gure erakundeari buruzko informazioa maneiatuta dago, Espāñako alderdiek, ezkertiarrek batez, maneiatuta.

Euskal parlamentuak eta euskal gobernuak ez dute botererik, lege bat ere ezartzeko botererik ez dute.

Sozialista eta komunistek utzi egin diote haustura demokratikoaren alde agertzeari.

Franco. Además, los políticos españoles repiten que nosotros, los Vascos, hemos obtenido la independencia, la libertad, que tenemos un parlamento, un gobierno. Sin embargo, ese parlamento, ese gobierno, no tienen ningún poder. No pueden promulgar ninguna ley. La verdad es que nosotros somos la mala conciencia de la clase política española.

P.: ¿Cómo es eso?

R.: Es bien sencillo: bajo Franco, comunistas y socialistas reclamaban insistentemente la ruptura democrática. Tras la muerte de Franco, han cedido ante la burguesía, que quería conservar las estructuras franquistas. ¡Nada de ruptura! Cada una de nuestras ac-

ción modo general, nosotros no tenemos derecho a la palabra. Si por casualidad un periódico español se atreviese a publicar una declaración de ETA, verían que inmediatamente lo cogerían y su director sería condenado. Aquí no hay libertad de prensa ¿no lo sabía usted?

P.: Por el contrario, la prensa española me parece muy libre, muy liberada.

R.: Por lo que se refiere a la pornografía eso sí. Pero trate usted de expresar una opinión que no sea del gobierno o los partidos centralistas...

P.: Hay que reconocer que vosotros no sois tampoco monaguillos. Repasemos conjuntamente el catálogo de las graves acusaciones de que sois objeto. ¿De acuerdo?

Quien quiera que lleve un uniforme es un enemigo

P.: No habéis contestado aún a mi pregunta. ¿Por qué matar a esas personas más que a otras?

R.: Precisemos, en efecto.

Tomemos como ejemplo el caso del teniente Rodríguez. No era uno cualquiera. Preparaba en el terreno logístico la invasión, que además se produjo, del País Vasco por el ejército español. Era un hombre clave de la represión contra el pueblo vasco. Y el guardia civil retirado, Jaca, que hemos decidido ejecutar en Irún el 2 de abril ¿sabe usted lo que hacía?

(Censura)

P.: Sin embargo, cuando matais a un policía, a un guardia civil, apenas tenéis en cuenta su biografía.

R.: Quien quiera que lleva un uniforme en nuestro territorio, es por definición un enemigo. Un opresor. No debe encontrarse entre nosotros. Eso es todo.

P.: A principios de año, habéis herido gravemente al general Valenzuela. Era en pleno Madrid. ¿Que tenía el general Valenzuela que ver con la cuestión vasca?

R. Si usted hace semejante pregunta, es que no está muy bien informado. Valenzuela no era solamente un ex-combatiente franquista. Era director de todas las academias militares españolas. Pero en esas academias existen verdaderos cursos de tortura. Tortura física, tortura psicológica. Cuando un Estado, cualquiera que sea, no puede acabar con un pueblo, como es el caso del pueblo vasco, no tiene más que un recurso: la guerra psicológica. Valenzuela era el técnico número uno de este tipo de guerra. Imagínese usted el peligro que ese hombre constituía para el pueblo vasco.

(Censura)

P.: Segunda acusación: si mañana y es casi ineluctable-los militares vuelven a dar un putch, toman el poder, vuestra es toda la responsabilidad. ¿Sois vosotros los que fabricais a los Tejeros!

R.: Oponemos un categórico desmentido a esa afirmación. Para empezar, los militares bien pueden realizar un putch. ¿Qué es lo que eso cambiaría, puesto que ellos continúan en el poder?

P.: ¡Cómo! ¿No se habría convertido España en democracia parlamentaria? ¿Continuaría siendo una dictadura?

R.: Vosotros los europeos no comprendéis esto que sin embargo, es una evidencia: el Estado español se ha montado las estructuras de una pseudo-democracia. Con una constitución, un parlamento, etc. Pero eso es puramente formal.

P.: No podéis decir semejante cosa. El rey Juan Carlos es un demócrata. Hay un primer ministro y un parlamento libremente elegido por sufragio universal que legisla. ¿Qué más queréis?

R.: Repetimos que los militares, en realidad, continúan en el poder. Están agazapados en la sombra. Esperan, vigilan. Y en cuanto el gobierno de Madrid toma una decisión contraria a sus grandes principios de 1936, se les ve reaparecer. ¿Quiere un ejemplo? La Ley del aborto. Tan pronto como se ha planteado, se ha visto reaparecer a los militares. Se les ha oído gritar sus viejos slogans: unidad sagrada de la patria, respeto a la familia, lo que sea... Han lanzado amenazas terribles. Y, como de costumbre, el gobierno se ha desentendido.

Queremos un estado vasco socialista

(Censura)

P.: Vamos al final de vuestro razonamiento. En el fondo, los españoles deberían agradecerlos por la ayuda que aportais a su proceso de democratización ¿Es eso?

R.: ¡Por supuesto!

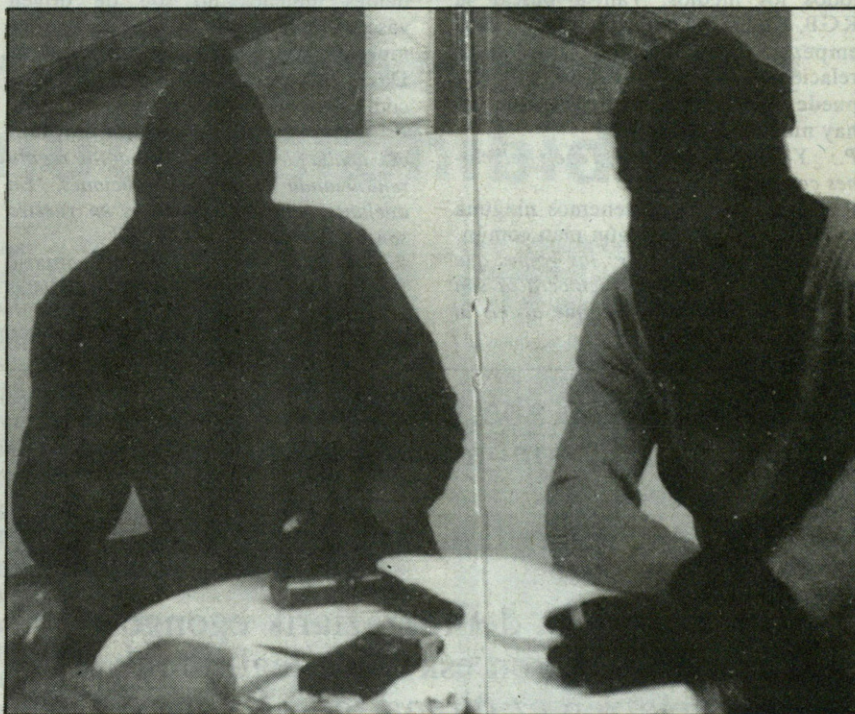
P.: ¿No creéis que vais un poco lejos?...

R.: En absoluto. Será necesario que un

Guk ETA bat bakarra dagoela uste dugu: gure erakundea.

Gure burrukalarien artean asko, jatorriz ez dira euskaldunak.

Gure gudari guztiak, gure lojistika guztia, Hego Euskal Herrian dago.



día se metan ustedes en la cabeza que no habrá democracia en España mientras no se respeten los derechos legítimos del pueblo vasco. Es tan sencillo como eso.

P.: Precisamente. Hablemos un poco de esos derechos del pueblo vasco. Nadie sabe exactamente lo que queréis, en definitiva.

R.: Un Estado vasco...

P.: ¿Con fronteras, la bandera vasca?...

R.: ... con un ejército vasco, una policía vasca, un gobierno vasco. Y con Navarra, por cierto.

P.: ¿Navarra es 100% vasca?

R.: ¡Evidentemente!

P.: ¿No depondréis las armas antes de haber conseguido todo eso?

R.: No es tan sencillo. Por el momento tenemos objetivos estratégicos. Queremos conquistar la independencia, únicamente eso. Hemos formulado cinco proposiciones. Pedimos: primero, la liberación de los presos políticos vascos; segundo, la legalización de los partidos políticos que piden la independencia;

tercero, la retirada de las fuerzas de ocupación extranjeras (Ejército español, Guardia Civil, Policía Armada, etc.); cuarto, la mejora de las condiciones de vida de la clase obrera; finalmente, un verdadero estatuto de autonomía, incluyendo a Navarra. ¡Reconozca que no pedimos la luna!

P.: Si conseguís todo eso ¿depondréis las armas de la noche a la mañana?

R.: Absolutamente.

P.: Tened en cuenta que la rama político-militar de vuestra organización lo ha hecho ya.

R.: Eso es cosa suya. No queremos comentar las decisiones de otra organización.

P.: ¿Cómo es eso, otra organización?

R.: Nosotros consideramos que no existe más que una sola ETA: nuestra organización. Y nada más.

P.: Suponed que consigais un día la creación de ese Estado vasco. ¿Qué tipo de régimen adoptaríais?

R.: Se tratará de un Estado vasco independiente y socialista. Con razón de-

cimos socialista. Quizás usted lo ignore, pero la sociedad vasca tiene una fuerte tradición socialista.

P.: *Se dice que queréis una democracia popular.*

R.: Eso es una tontería. Nuestro socialismo será autóctono. Sin imitación de la URSS u otro país.

P.: *Castro, en los años 50, decía lo mismo. Resultado: ha entregado su país a la Unión Soviética. Por otra parte, se dice también mucho que vosotros estáis manipulados por completo por Rusia.*

R.: También eso es un invento de Madrid. Como no pueden acabar con nosotros, tratan de desacreditarnos por todos los medios. Van a buscar la KGB, Kadhafi, Dios sabe quién... Para empezar, haría falta que tuviésemos relaciones con la URSS o Libia y puede usted estar seguro de que no hay ninguna.

P.: *¿Y los irlandeses?... ¿Tenéis relaciones con el IRA?*

R.: Digamos que no tenemos ninguna relación orgánica. Ningún plan común.

P.: *Otro grave reproche: los golpes que habéis dado a la joven democracia son mucho más duros que los que disteis al franquismo.*

laridad. En varias ocasiones, en San Sebastián y en Bilbao, ha habido manifestaciones contra la violencia. ¿No creéis que los mismos Vascos empiezan a cansarse de vuestros atentados?

R.: Y las manifestaciones a, nuestro favor ¿las ha visto usted? Sí. Bueno. Luego, durante las últimas elecciones, la coalición Herri Batasuna, que defiende nuestros cinco puntos, obtuvo 250.000 votos. Y tenga en cuenta que los electores no eran todos vascos ni mucho menos. Había una fuerte proporción de trabajadores venidos de Castilla, de Andalucía, de Extremadura. Mas aún: entre nuestros combatientes, muchos no son de origen vasco. No cabe hablar más que de los muertos: pienso en nuestro compañero David Alvarez. ¿Era hijo de guardia civil!

P.: *Decirme: el gobierno socialista francés acaba de haceros un bonito regalo renunciando a las extradiciones. En adelante ¿estaréis tranquilos en vuestro santuario francés?*

R.: ¿Qué historia es ésa de santuario francés? La decisión de los socialistas franceses no concierne a ETA.

P.: *No podéis negar que vuestra base de*

consideración. En febrero de 1981 matasteis al ingeniero nuclear Ryan. ¿No pensáis que fuisteis demasiado lejos?

R.: Hay que remontarse a las fuentes. Madrid decidió implantar en nuestra tierra, en Lemóniz, una central nuclear. En una primera fase, los Vascos hicieron como todo el mundo: bajaron a manifestarse a la calle. Eso no sirvió de nada. Agotamos todos los recursos legales. En vano. Al mismo tiempo el gobierno central presentaba Lemóniz como una especie de Eldorado. Sin embargo, el pueblo vasco no quería esa central. Es el mismo pueblo el que nos pidió que hiciésemos saltar la central. Aprovecho para señalar que ETA está al servicio del pueblo y no a la inversa. Así que hicimos saltar la central...

P.: *Hubo muertos... Un obrero, si tengo buena memoria.*

R.: Sí. Se le había prevenido a la dirección de la central, pero ésta se guardó bien de prevenir al obrero en cuestión. En resumen, que a pesar de eso, la construcción de la central continuó. Hay que advertir que Lemóniz no es una central ordinaria. Es una central trucada. Una central podrida. Usted recordará Three Miles Island. Pues bien, Lemóniz es cien veces peor.

P.: *Eso no es pese a todo una razón para matar a un ingeniero inocente.*

R.: Ryan no era un inocente. Era el especialista nuclear número uno en España. Durante años había ocupado un puesto muy alto en Iberduero (Electricidad española). Sabía mejor que nadie que esa central era un peligro permanente para nuestro país. Por otra parte, antes de ejecutarle le interrogamos detenidamente. Fue él mismo quien nos suministró todas las informaciones sobre esa podrida central.

P.: *¿Le amenazasteis antes de secuestrarle y matarle?*

R.: No.

P.: *O sea que mañana vais a matar a los sucesores de Ryan sin previo aviso?*

R.: Primero, ellos se lo saben ya bien. No necesitamos advertírselo. Además piense que son los mismos ingenieros quienes paralizan la central. No quieren trabajar, así son de desastrosas las condiciones de seguridad.

P.: *Insisto. En toda Europa, de Plogoff a Brokdorff, los movimientos ecologistas son estrictamente pacíficos. Vosotros sois el primer movimiento ecologista que mata.*

R.: Nosotros no somos un movimiento ecologista. Somos un movimiento de liberación nacional al servicio del pueblo. Pues bien, el pueblo no quiere ni centrales nucleares ni sobre todo desechos radiactivos. Ejecutamos la voluntad del pueblo. En ese terreno, como en todos los otros, estamos condenados a vencer.

Gure inpostu abertzaleak ez du Euskadiko ekonomia desangratzen.

Militarrek, benetan, boterean diraute.

Espanñan ez da demokraziarik egongo Euskal Herriaren eskubide legítimoak errespetatzen ez direnarte.

KASeko puntuak lortzen badira, utzi egingo ditugu armak.

R.: Primero que nada, bajo Franco ejecutamos a Carrero Blanco. ¡Eso es algo! Después, eso es cierto, hoy nuestras acciones son cada vez más frecuentes, mejor montadas. Pero una organización como la nuestra no se construye en ocho días. Hace falta tiempo para reclutar, para estructurar el movimiento.

P.: *¿Sois numerosos? ¿Cuántos sois?*

R.: ¡Bueno, no vamos a entregarle un secreto militar! De todos modos, puede hacerse una idea. Por un lado, más de 300 militantes de ETA están en las cárceles españolas. ¡Es ya una cifra! Luego, usted mismo lo ha dicho: nuestras acciones son cada vez más frecuentes. Partiendo de ahí, puede usted hacer un cálculo aproximado.

P.: *Hablemos un poco de vuestra popu-*

partida se encuentra en Francia...

R.: Falso. En Francia, hay refugiados vascos, y eso es todo. ETA nunca ha realizado una acción en territorio francés. Todos nuestros hombres, toda nuestra logística se encuentra en el País Vasco Sur. Por el contrario, inocentes refugiados son asesinados en el norte por bandidos franceses, «lumpen gangsters» a sueldo. La verdad es esa.

P.: *Reconocer que el gobierno francés y Gaston Defferre en particular os han hecho un bonito regalo rechazando las extradiciones.*

R.: No tenemos nada que decir sobre eso. Las decisiones gubernamentales del Estado francés las juzgaremos en su aplicación. Por ahora, nos mantenemos extremadamente prudentes.

P.: *Ultima acusación, aunque ésta es de*



En el debate televisivo del viernes 6 de noviembre sobre Lemóniz, el nuevo jefe de la democrática televisión española, Robles Piquer, cortó por la brava la intervención a los Comités Antinucleares con la excusa de que no son legales.

PUNTO Y HORA ha pedido a estos Comités el texto de su intervención. Como indican al principio, ellos habían preparado y grabado 18 minutos de actuación e ignoran cuáles de esos 18 eran los 2 minutos que TVE pensaba dar. Luego, como es sabido, ni siquiera se permitieron esos 2 minutos.

Intervención prevista para TVE por los Comités Antinucleares

Los minutos prohibidos

Texto de nuestra intervención

Antes de contestar a las preguntas que nos hacéis quisiéramos hacer unas aclaraciones importantísimas en nuestra opinión:

Tres aclaraciones previas

Acudir a Televisión no significa que para nosotros televisión sea democrática, no significa en absoluto que empiece a haber igualdad de oportunidades para plantear ambas opciones, la antinuclear y la pronuclear. Basta comparar los programas, las noticias, las intervenciones de los pronucleares y del Gobierno pronuclear en Televisión, diaria y habitualmente, y las intervenciones de los antinucleares.

La segunda cuestión que queremos resaltar es que no estamos de acuerdo con la manera de confeccio-

nar y concebir este programa. En este programa cada parte no sabe lo que ha dicho la anterior, y ésta es precisamente la táctica de Iberduero; ella tiene millones, hace propaganda, manipula la opinión, hace un marketing de los miedos a la falta de energía, paro... para explotarlos y no quiere exponer sus pobres argumentos a un debate, porque sabe que no resisten la más mínima crítica. Nosotros exigimos una vez más, solemne y públicamente un debate entre las partes afectadas, en concreto: Gobierno vasco, Iberduero y organismos populares para que el pueblo pueda contrastar las distintas razones de unos y otros.

En tercer lugar, si hemos acudido a vuestra invitación es porque, aun-

que pensamos que nuestros métodos fundamentales de comunicación son los habituales, cercanos al Pueblo, a

Preguntas de Televisión Española:

¿Qué papel habéis jugado en la lucha contra Lemóniz?

¿Qué opinión os merece la violencia que se ha desarrollado en torno a la central nuclear?

Notas previas

1.- Los Comités Antinucleares de Euskadi, invitados por el equipo de «En este país» a participar en el programa «Lemóniz», pusimos para nuestra intervención tres condiciones a los realizadores del programa:

- Que se nos respetara la introducción crítica sobre Televisión Española.
- Que contásemos con el mismo tiempo que el resto de las personas que intervinieran en el programa.
- Que apareciera en opaco la imagen de la persona que hablaba, para dejar muy claro que Comités Antinucleares es un colectivo inmerso en el Pueblo que no quiere protagonismos personales sino que sea el Pueblo el verdadero protagonista de la lucha antinuclear.

2.- Tras la grabación y en vista de que ésta había du-

rado 18 minutos y conscientes de que se debían reducir al tiempo dado a los demás, hicimos mucho hincapié en las partes que nosotros considerábamos cruciales:

- Introducción crítica.
- Análisis de los factores en presencia.
- Nuestro papel en la lucha contra Lemóniz.
- Nuestra opinión sobre el papel de la violencia.
- Nuestro camino a seguir ante la crítica situación del posible funcionamiento inmediato de Lemóniz.

3.- Reconstruimos en este escrito la intervención de 18 minutos, pues el contenido del resumen de los 2 minutos, (que según los periódicos, iban a salir y fueron censurados) no lo conocemos al no haber podido conectar con el equipo del programa «En este País».

la gente de nuestro Pueblo, de nuestros barrios, fábricas, centros de enseñanza, arrantzales, agricultores, etc., no podemos despreciar ningún medio de que nuestro pensamiento llegue a los que nos interesa, es decir, al Pueblo y nada más que al Pueblo.

La importancia de Lemóniz

Supuestas estas precisiones previas y antes de responder a la pregunta de qué papel hemos jugado y nuestra opinión sobre la violencia, es imprescindible hacer un breve análisis de la importancia de Lemóniz. Lemóniz no es un asunto de poco más o menos. Lemóniz tiene una importancia capital. Lemóniz lleva tras de sí siete muertes trágicas. Y sólo es el comienzo de lo que puede ser el fin de todo un Pueblo. Lemóniz puede ser —no son palabras nuestras, sino del Sr. Barandiaran, portavoz oficial de Iberduero y miembro del PNV— la ficha de dominó cuya caída arrastre tras de sí a las demás centrales nucleares y al Plan Energético Nacional del Estado Español. Para decirlo lo más brevemente posible, Lemóniz está situada en un centro superpoblado, imposible de evacuar. Lemóniz pone en peligro a toda la población presente y futura de Euskadi. Lemóniz hace de Euskadi un objetivo militar de primer orden. Lemóniz crea dependencia energética con las grandes multinacionales yanquis. Lemóniz es pieza clave en el plan de reconversión industrial del capital multinacional, generando paro. Lemóniz está trayendo consigo la militarización masiva de la zona. Con ello se intenta amedrentar a la población, controlándola hasta límites insospechados, aniquilando al movimiento popular vasco. Lemóniz supone un modelo de sociedad centralizada y policial.

Para resumir, unas razones más concretas en contra de Lemóniz, podríamos decir esquemáticamente:

— La evacuación de emergencia es imposible: es un problema que ni lo han resuelto ni lo pueden resolver con un millón de habitantes en la zona de máximo peligro.

— La ubicación es incorrecta: va contra todas las normas, aun americanas, de seguridad, que prohíben una central tan cercana a un núcleo de población de esa envergadura, expuesta (por los vientos reinantes,



Es evidente el porqué, tanto Iberduero como estamentos oficiales, no quieren permitir que el pueblo se pronuncie sobre Lemóniz.

los del Norte), a una rápida propagación de la ola radiactiva.

— Es posible la desaparición de un Pueblo (el vasco) por un simple fallo humano, técnico, sabotaje o acción de guerra, como ocurrió en el ataque israelí a una central de Irak.

— Euskadi tiene posibilidad de recurrir a otras fuentes energéticas (bolsa de gas de Bermeo, carbón, petróleo) y la posibilidad de reconversión de Lemóniz en una central convencional.

— El accidente de Harrisburg y el informe Keminy han echado por tierra todas las llamadas medidas de seguridad vigentes hasta ahora y aplicadas en Lemóniz.

Las fuerzas presentes en el contencioso Lemóniz

¿Cómo se entiende que estando todas las razones en contra de Lemóniz se empeñen en ello el Go-

bierno central, el Gobierno vasco, Iberduero y de una u otra manera los partidos parlamentarios de Euskadi?

¿Cómo se entiende que se empeñen en el funcionamiento de una central nuclear que no es para 10 años ni para 30 años sin contar la imposibilidad de su desmantelamiento?

¿Cómo intentan imponer por la fuerza una central cuando los mismos técnicos que van a ir a trabajar se van a encontrar con la oposición popular? ¿Cómo? ¿Cómo?...

¿Cómo se entiende todo este asunto? Sencillamente por los intereses de las fuerzas en presencia: IBERDUERO: La Compañía Eléctrica monopolista española que, dominada por la Banca, aprovecha la dictadura franquista para iniciar Lemóniz con el engaño (camino-parque), el silencio y cometiendo (pro-

tegida por el Estado de los Oriol-Urquijo-Careaga) todas las ilegalidades habidas y por haber.

El Estado y el Gobierno español

Que depende de la política energética de las multinacionales de EE.UU. Desde el 23 de febrero —o lo que es lo mismo, desde la subida de la gran derecha— el Gobierno de Calvo Sotelo ha aprobado cinco proyectos de centrales nucleares mientras en los últimos años en Estados Unidos se han cancelado la mayoría de los proyectos programados.

El Gobierno español se opone sistemáticamente al Referéndum y, a partir del ascenso de las movilizaciones, las reprime brutalmente para silenciar la opinión popular y para amedrentar al Movimiento Popular y así construir Lemóniz sobre la muerte represiva de ese Movimiento.

cionamiento, después abogando en los momentos de movilización popular por el Referéndum y, por fin, con la fuerza de la política de hechos consumados, diciendo SI a Lemóniz y-o consulta popular (saben ellos que es imposible) o control público, que es lo que ellos intentan y saben que impondrán.

El papel de los comités antinucleares

Ahora sí se puede entender el papel que hemos jugado los comités antinucleares y nuestra postura actual ante la violencia y la central nuclear de Lemóniz: el papel que hemos jugado ha sido a tres niveles: información, debate y movilización durante ocho años. Información de lo que supone la energía nuclear y Lemóniz. Debate, invitando a las partes afectadas para clarificar ante el Pueblo las posturas. Nuestras continuas invitaciones a Iberduero y al Gobierno Vasco han sido sistemá-

mentos profesionales...), se han interpuesto recursos administrativos contra la enormidad de irregularidades cometidas.

Ante esta expresión constante de la voluntad popular ¿qué respuesta ha habido desde todas las instancias del poder?

— Desprecio absoluto a todas las reivindicaciones populares.

— Política de hechos consumados.

— Frente a la clara expresión popular, represión.

Si alguien ha intentado durante estos años que en este terrible problema se imponga la racionalidad, la voluntad del pueblo, el debate, si alguien ha hecho algo por no llegar a la situación actual, hemos sido nosotros. La violencia ha partido de las instituciones que han utilizado perfectamente y dosificado, el silencio, el desprecio, la represión, y la política de hechos consumados. Se han burlado con promesas de referéndum. El Gobierno y los partidos parlamentarios se han reído del Pueblo y de las promesas que les hicieron. No se está haciendo ni una mínima investigación seria e imparcial.

A tanta y tanta agresión acumulada durante ocho largos años de lucha popular, ha respondido violentamente un sector del Pueblo. En ética y en derecho internacional es totalmente lícito responder a una agresión en justa defensa.

Lemóniz es para nosotros un problema decisivo en todos los aspectos y por ello estamos dispuestos a todo, a una lucha radical que haga ver que el Pueblo Vasco no va a admitir jamás la imposición por la fuerza de una central que pone en peligro nuestro futuro como Pueblo, como trabajadores y como seres humanos.

Por fin estamos convencidos de que la mejor aportación de solidaridad con los otros pueblos del Estado español es la lucha por la destrucción de la central de Lemóniz porque —y en esto y sólo en esto estamos de acuerdo con el señor Barandiaran, portavoz oficial de Iberduero— Lemóniz puede convertirse en la ficha de dominó que arrastre en su caída a las demás centrales nucleares del Estado y al llamado plan energético nacional, engendro concebido por las multinacionales yanquis.



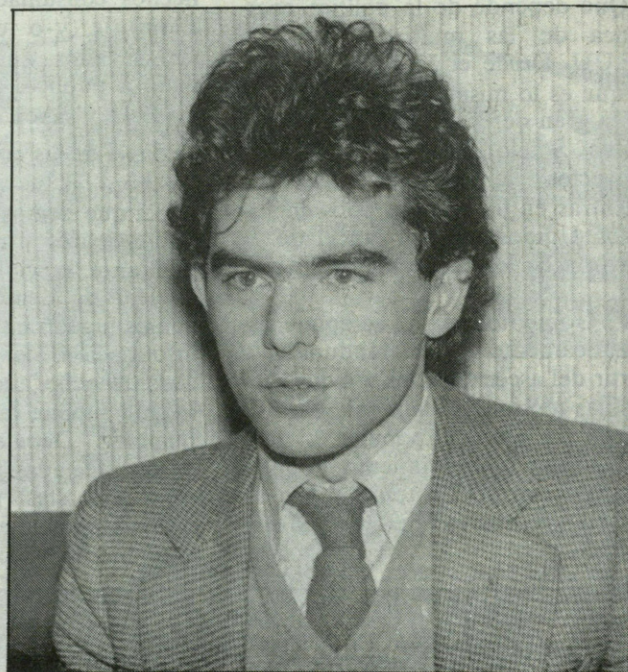
¿Referéndum sobre Lemóniz? Millares de personas han dicho, siempre que se les ha permitido hacerlo, que no quieren dicha central nuclear.

Los dirigentes del PNV

El camino tortuoso de los dirigentes del PNV —hace años denunciado por los organismos populares— ha terminado en el punto previsto: el SI a Lemóniz y el NO al Referéndum. Para lograr sus intereses, los dirigentes del PNV han intentado engañar progresivamente a sus bases, contrarias a Lemóniz. En primer lugar, dando largas a su posi-

ticamente denegadas, siendo la última ocasión las Jornadas Internacionales contra Lemóniz del último agosto. Movilización: el Pueblo se ha expresado en la calle, en asambleas, marchas y manifestaciones multitudinarias, la última de éstas en pleno agosto con más de 30.000 personas. Las instituciones se han expresado (más de 100 Ayuntamientos, las Juntas Generales, los esta-

Con Esteban Eguren: Hacia un «nuevo nacionalismo»



Ema

PC-en barneko zurruburruak ez dira erraz amaitzen; egunetik egunera, gauzak zailago jartzen ari zaizkie: alde batetik zuzendaritza zentralak, boterea indartu nahian, bere aurka dauden guztiak egotzi ditu. Horrela purgatua izan dira Valladolid-ko komitea, Espainiako sektore desakorta eta abar. Eta abar, Euskadiko komite zentrala kontatu gabe, noski. Bestaldetik, hauek, «renobadoreek» ez dute onhartzen besteen gaitasuna.

Euskadin sugarra piztu eta estatuan indartu.

Carrillok, berak boterean irauntzeko eginahalak egiten ditu.

Lertxundianoak, berriz, ez dira txantxetan ibiltzen. Nor seguratu manupea ez ote?

Duela bi aste, Euskadiko Carrillistek zuten hitza horrialde hauetan, demokrazia ahoetan bakarrik ez dadin ibili, gaur hurbilkorrek azalduko dituzte beren eritziak. Horretarako, Esteban Egurenekin, Gipuzkoako Sekretario Probintziala eta Euskadiko Komite Zentraleko kidearekin elkarrizketa bat eduki dugu. Jose Ignazio Mujika-Arregirekin ere numero honetan beste elkarrizketa ateratzeko asmoa izan dugu, baina ez zaio berari posible izan.

PUNTO Y HORA: El ataque más serio que se hace al proceso de convergencia de tu partido y EE es que no se trata más que de una integración de una parte del EPK en EIA ¿Es así o es deformar la realidad?

ESTEBAN EGUREN: Yo creo que es una deformación, porque desde el punto de vista político de la operación, sería inhabitable el seno de un mismo partido donde hay dos corrientes, dos orígenes tan distintos, si no hubiesen ya confluído en unos planteamientos aceptables, en lo esencial, para las dos corrientes. Que eso es una convergencia está fuera de toda duda. Además esa trayectoria confluyente, por parte de EE, se ha acelerado en los dos últimos años, hasta situarnos en el mismo terreno, en el mismo campo de juego. El fondo, la idea de la convergencia, consiste en que tanto EPK como EIA, como otros colectivos que participan en este proceso lleguen hasta el congreso constituyente con su propia personalidad. Por lo tanto no hay una disolución previa, para luego incorporarse a un partido ya creado.

P. y H.: Escuchar a dirigentes del PCE-EPK decir que Euskadi es una nación choca un poco, ¿no?

E.E.: Para nosotros, no. En los textos y congresos, desde 1970, está claro que Euskadi es una nación. Para nosotros no es una aportación nueva. De EE recibimos aportaciones nuevas en este proceso, pero no ésa precisamente. Una aportación nueva recibimos respecto a cómo abordar los problemas de Euskadi en relación con el Estado. Hasta ahora partíamos de una concepción, primero global, para luego pasar de lo general a Euskadi. A partir de ahora lo que vamos a hacer es, precisamente, invertir los términos. Partir de Euskadi, centrarnos en Euskadi como marco específico de trabajo político. Y a partir de ahí establecer las relaciones que haya que establecer con el resto de la izquierda española. Esta aportación de EE tiene para nosotros enorme trascendencia. Porque hemos renunciado a un tipo de partido determinado, para adoptar otro distinto.

P. y H.: Y este cambio, este nuevo aspecto que tomaría el partido choca con el comité central, choca con Carrillo.

E.E.: No es que choque, es que no tiene nada que ver. Cuando decidimos en el IV Congreso que íbamos a crear un nuevo partido con EE, creo que una gran mayoría de los

que aprobamos aquella línea estábamos convencidos de que ello significaba la ruptura de vínculos con el PCE y la creación de una fuerza nueva. No la ruptura traumática, como desgraciadamente se ha producido.

P. y H.: Esa ruptura ¿no nace un poco por coacción de EIA? Aquella carta de Onaindia, al comienzo de las negociaciones...

E.E.: No, yo creo que no. Pienso que los compañeros de EE siempre han dejado claro que para ellos el nuevo partido debía ser independiente y no sujeto a ningún otro de ámbito estatal. Nosotros también, nosotros hubiésemos querido que en el X Congreso del PCE se hubiese constituido una dirección y una orientación nuevas para que el nuevo partido pudiera establecer una relación basada en la independencia mutua, pero de colaboración estable, de cooperación estable.

P. y H.: Entonces está sirviendo el Partido Comunista de Euskadi, como detonante para el PC de otras nacionalidades.

E.E.: Exacto. El X Congreso, al no resolver los problemas del PCE, hace que sea el conjunto del PCE el que tenga problemas. Entonces la experiencia del EPK sirve para que en todo el Estado español los militantes del sector progresista, renovador del PCE, den batalla a una dirección reaccionaria como la actual. Ahora bien, este proceso que se está dando en Euskadi no obedece a la crisis general del PCE, sino a problemas específicos de aquí.

P. y H.: Mario Onaindia afirmaba que, si el proceso llega a cristalizar, se podía atraer a amplios sectores de la población, incluso a la base de H.B. ¿Qué opinas?

E.E.: Yo creo que se debería ir a eso. Tenemos que ir a una organización muy flexible, a que no puedan considerarse acabadas las posibilidades del nuevo partido.

P. y H.: ¿Puedes aclarar ese concepto de flexibilidad?

E.E.: Tiene que ser muy flexible, porque si el proceso de democratización aguanta y el Estatuto se consolida, creo que amplios sectores que han estado movilizándose

en una expectativa de rebasar el Estatuto, vamos a ser claros, sectores de HB, yo creo que van a incorporarse a una batalla por dar al Estatuto un contenido de izquierda. Por dar batalla al hegemonismo del PNV, por construir una izquierda sólida en este país. Tenemos que establecer una política que permita la progresiva incorporación de esos sectores al nuevo partido. No quiero ocultar que la batalla con estos sectores va a ser dura; no estamos frente a ninguna luna de miel.

P. y H.: ¿Sobre qué bases plantearías esa unidad?

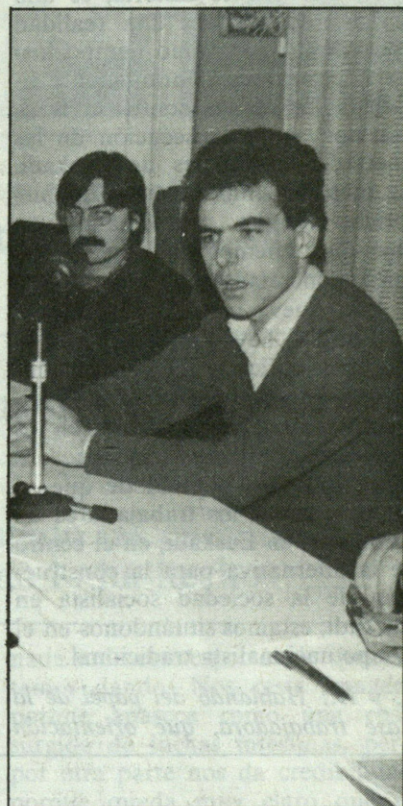
E.E.: A mi juicio, en lo esencial, pudiera pasar por una concepción de Euskadi como nación; por la necesidad de conquistar el autogobierno, unos niveles de autogobierno progresivos; la necesidad de luchar por el socialismo en Euskadi profundizando en la democracia, abandonando todo planteamiento tercermundista.

P. y H.: Ese carácter tan flexible, ¿no le puede restar cohesión, restar perfil, al nuevo partido?

E.E.: En este momento el partido nace con una aportación de EE fundamental, con una aportación comunista importante y con una aportación más modesta de ESEI. Eso significa que el partido se sitúa más allá de las definiciones clásicas, para situarse en el terreno de un partido que lucha por el socialismo pero que no se siente comprometido con definiciones hasta ahora imprescindibles para distinguir un partido político de

otro. Si esto se comprende hoy en Euskadi, creo que vamos a hacer un partido que se va a autodefinir no solamente por su estrategia, sino por el tipo de alternativas que va a ofrecer al PNV. Vamos a ser un partido socialista y el PNV no lo es, ni pretende serlo. Vamos a definir el socialismo que corresponde a Euskadi en el contexto del Estado español y de Europa.

P. y H.: Vuestro sector, que se atreve a hablar de nacionalismo ¿es una fracción más nacionalista que la que se queda en el PCE?



«Un partido con dos corrientes de origen tan distinto sería inhabitable si ambas no hubiesen coincidido previamente en lo esencial».

«La trayectoria confluyente por parte de EE se ha acelerado en los dos últimos años hasta situarnos en el mismo terreno».

E.E.: El problema está en que las palabras están cargadas de significado histórico. Nosotros decimos que no estamos dispuestos a asumir el término nacionalismo con todas sus connotaciones históricas. Porque este término está demasiado lastrado por la concepción que de él tiene el PNV. De lo que vamos a hablar es de un nuevo nacionalismo. Que si bien tiene mucho de concepciones anteriores, tiene mucho de nuevo. Por ejemplo: todavía estamos sujetos a ETA. ETA no es historia, es una realidad todavía, es una realidad operativa. Y al mismo tiempo historia, porque está íntimamente ligada a las luchas contra el franquismo y a la consecución de las libertades nacionales de Euskadi. La incorporación de esa ETA histórica, aunque problemática, es algo que tenemos que hacer y situarla concretamente.

A la nueva conciencia nacional de Euskadi hay que incorporar lo que ha significado ETA, pero también lo que ha significado el movimiento obrero en los hechos, en los sindicatos, en los partidos... Y sobre todo la voluntad de que, si no situamos a los trabajadores tal como son, en Euskadi, en el centro de la alternativa para la construcción de la sociedad socialista en Euskadi, estamos situándonos en el campo nacionalista tradicional.

P. y H.: Hablando del papel de la clase trabajadora, qué orientación

sindical va a tomar ese nuevo partido.

E.E.: Hay que ir a un sindicato nacional, un sindicato que de forma independiente establezca sus relaciones de cooperación con el sindicalismo estatal, con los partidos, y que sea de participación y por supuesto de masas. El problema es que tenemos a CCOO por un lado y a ELA por otro. Y ninguno de los dos responde al modelo sindical que estamos buscando. Los militantes del nuevo partido van a seguir militando en su sindicato y van a tener que desarrollar un esfuerzo para acentuar en cada uno las líneas generales que permitan la unidad sindical. Va a ser la realidad quién tendrá que decir quién es más apto para ser el eje sindical de nuestro partido. Desde mi punto de vista CCOO, si resuelve alguno de sus problemas, tiene muchas bazas.

P. y H.: ¿No es un poco contradictorio que os centréis, después de dar el programa que tendrá el partido, en un sindicato estatal o en uno interclasista?

E.E.: No hemos definido ELA como interclasista. Los problemas de ELA vienen de otra parte, tiene una estructura interna muy burocratizada, con una visión sindical muy elitista, poco participativa. ELA es un sindicato de clase, pero con un tipo de actuación que le impide ligarse con el movimiento obrero real de Euskadi. Respecto a

CCOO tiene que superar problemas; yo creo que una de las cosas que tiene que superar es la de reforzar el carácter de sindicato nacional. Tiene que reformular sus relaciones con la confederación sindical a nivel de Estado.

P. y H.: ¿No es muy difícil conseguir eso de CCOO cuando en el PCE no lo habéis logrado?

E.E.: Yo creo que el PCE, a corto plazo, se va a convertir en una nueva edición del PCE VIII y IX Congreso, un partido residual, sin energías propias para situarse como una fuerza que incida en la sociedad vasca. La clase obrera vasca ha demostrado que sus apoyos sindicales no los traduce en políticos. Ahí está el enorme apoyo que tiene CCOO y la enorme dificultad de traducir ese apoyo en términos políticos. Si la actual dirección de CCOO persiste en esa voluntad de instrumentalización, van a ser los propios trabajadores los que les van a dar «puerta».

P. y H.: Oyéndote hablar, parece que tenéis mucha fuerza dentro del partido. Sin embargo el otro sector habla de que de los 4.500 militantes del partido, unos 3.500 están con ellos.

E.E.: No cabe duda de que hay un sector importante, que no son militantes, con una vinculación sentimental, política evidentemente, pero pasiva con respecto al partido. De ese sector, una buena parte se ha mantenido a la expectativa. Ha habido un sector más nostálgico del partido que coincide con el generacionalmente mayor, de forma abrumadora, que se ha posicionado en el terreno del PCE. Luego están los cuadros del partido, los que sostienen con su actividad diaria los comités, la vida sindical, municipal, etc.: la mayoría está en el EPK. Numéricamente el sector del PCE no es pequeño, pueden ser 1.500. Se ha visto en la asamblea del otro día; incluso, si me apuras, 2.000. Todo lo que significa juventud, es decir, necesidad de expectativas políticas para luchar, porque era el sector que estaba luchando, está con el EPK.

P. y H.: Parece que es una división en sectores. Los obreros se quedan

«Desde ahora en nuestros análisis vamos a partir de Euskadi como marco específico de trabajo político».

«Nosotros hubiésemos querido que en el X Congreso del PCE se hubiese constituido una dirección nueva».

Este proceso que se está dando en Euskadi no obedece a la crisis general del PCE sino a problemas específicos de aquí».

en el PCE y los intelectuales en EPK.

E.E.: Lo que había de intelectualidad en el partido, yo creo que casi sin exclusión está en el EPK. Fundamentalmente, casi por eliminación, lo que no es intelectual —en el partido— es obrero. Y sobre todo en la generación «mayor». Ahora, yo no situaría desde el punto de división social, la división de los militantes. Por ejemplo en Mondragón y Vergara el sector que se queda en EPK es fundamentalmente obrero. El problema se ha centrado en la margen izquierda de la ría de Bilbao, donde las agrupaciones de las fábricas más importantes están con ellos. Aunque no es una zona que al partido le haya dado su gloria histórica. No hay más que ver sus resultados electorales.

P. y H.: ¿Cómo va a quedar la cosa de los cargos públicos, a la que hacías mención?

E.E.: Yo soy de los que creen que, con una lectura de los estatutos, no está nada claro quién va a quedarse con el nombre. Es una cuestión que va a tardar en dirimirse sus 2, 3, 4 años. Mientras tanto, va a haber varias citas electorales. Para nosotros no va a ser ningún problema, porque estaremos en el nuevo partido, pero vamos a luchar para que de las siglas EPK no se aproveche nadie. Y me temo que en las próximas citas electorales nadie va a poder usar las siglas PCE-EPK.

P. y H.: Quien dice siglas, dice patrimonio, locales...

E.E.: Nosotros hemos ofrecido a este sector una negociación, porque las obligaciones financieras de los locales siguen existiendo. Los bancos no van a esperar tres años. Si ellos tienen sentido común, entrarán en la negociación del patrimonio y, si no lo tienen, todo eso no va a ser para nadie, va a ser para los bancos.

P. y H.: Esta rapidez en las negociaciones ¿no crees que puede generar más división en el seno del PCE? ¿Por qué tanta prisa?

E.E.: No cabe duda de que, puestos a hacer la convergencia no nos interesa, ni a EE ni a nosotros, que nos cogieran unas elecciones en



«Yo creo que el PCE a corto plazo se va a convertir en un partido residual, sin energías propias para incidir en la sociedad vasca».

«La mayoría de los cuadros del partido están en el EPK».

«Nosotros hemos ajustado las cuentas internas, EE todavía no lo ha hecho».

medio, a mitad de camino. Pero la rapidez está, sobre todo, en función de causas externas al proceso. Si nosotros no estuviéramos convencidos, como estamos, de que Ormazabal, Mikel Camio, etc. estaban realizando desde el primer día después del IV Congreso, una labor orientada a desbancar a la dirección, hubiésemos ido a la conferencia con mucha más calma. Pero es que si nosotros no damos los pasos en este sentido, corremos el riesgo de no poder llegar a plantear el tema de la convergencia. Porque desde Madrid nos abortan a nosotros, con ayuda de estos dirigentes.

P. y H.: ¿No teméis que este asunto reste imagen al nuevo partido, que parezca surgido de algo conflictivo, de algo poco limpio?

E.E.: Eso el tiempo lo dirá. No cabe duda de que no nos favorece

nada todo este espectáculo que estamos dando. Nos resta imagen, porque aparece como una cosa surgida de luchas intestinas, pero por otra parte nos da credibilidad porque queda muy claro que el nuevo partido no nace de un desigño externo a los comunistas vascos; sino que, precisamente, lo externo a los comunistas vascos es lo que se opone al proyecto.

P. y H.: ¿Crees que en EE hay un sector importante que se oponga al proceso?

E.E.: Lo que no cabe duda es que en el seno de EE habrá sectores a los que les resulte más cómodo seguir como están que correr el riesgo de la unidad. Esos problemas, en EE, están todavía por salir; nosotros hemos ajustado las cuentas internas, EE todavía no lo ha hecho.

Volvemos a empezar

Estamos viviendo unos momentos duros, críticos en todos los campos. Pero creemos que es en el mundo del trabajo donde la desorientación es mayor, más profunda, más angustiosa. Normal, porque atañe a nuestra mera supervivencia, a nuestra realidad cotidiana. Lo que nos quita el sueño, lo que directamente influye en la mente de todo trabajador tenga hoy trabajo o no. ¿Qué nos espera mañana? Y todos vemos inseguridad, no ser capaces de solucionar las necesidades de nuestro entorno, hambre, insolidaridad... y un montón de problemas que se diferencian según la situación actual de cada uno. Pero... es la gran pregunta de la clase trabajadora, ¿alguien nos ofrece alguna solución? Y, hasta el momento, la desoladora respuesta que encuentra es NO. O por lo menos, no la ve. Y tiene razón.

Hay que reconocer que la patronal, contando con un gobierno (UCD) claramente SUYO, ha actuado muy bien a su favor. El Capital es cualquier cosa menos imbécil. Así se ha sacado de la manga el AMI, el Estatuto de los Trabajadores, la Ley Básica de Empleo, el ANE... para dejar todo atado. Y bien atado, como decía Aquel Caudillo.

Hemos de repetir una vez más que, si desde que se intuyó la muerte de Aquel, la izquierda (que ya no lo es) convencional hubiese optado con valentía por la ruptura con la bestia fascista, hoy nos encontraríamos en condiciones favorables a la clase trabajadora.

No fue así y **ESCONDIENDO LOS DESEOS DE OCUPAR SILLONES BAJO LA CARETA DEL TEMOR A LA INVOLUCION** se fueron rebajando presupuestos hasta llegar a firmar cualquier bodrio. Primero fueron los Pactos de la Moncloa y... hasta hoy. Porque del AMI, ANE y cía la gran culpa la tiene la izquierda (?) convencional. La derecha ha jugado su papel y no nos debe extrañar.

¿Qué papel puede jugar hoy un sindicato convencional?

Seamos realistas. Ninguno. Aceptadas las reglas del juego, todos los Decretos-Leyes aprobados, por mucho que se luche por hacerlos llegar a su techo, siempre favorecen al Capital. Para ello están ideados, y esa era la filosofía de la patronal. Lo malo (bueno) del caso es que también era la filosofía de la izquierda reformista.

En estas condiciones, el papel que espera a CCOO, UGT y ELA-STV es simplemente el de LEER a los trabajadores las leyes y conseguir que de las mismas saquen el máximo provecho (si lo intentan). Pero, sea cual sea el resultado, **SIEMPRE GANARA EL CAPITAL**. Los Decretos están elaborados para que la ganancia del Capital no sea menor que un tope **CUIDADOSAMENTE ESTUDIADO. PERO SIEMPRE TENDRA GANANCIA, LO QUE EQUIVALE A PERDIDA DE LA CLASE TRABAJADORA.**

Y nos atrevemos a decir algo más. Un sindicato que, teniendo una filosofía diferente a la reformista-claudicante de CCOO, UGT y ELA-STV, que se someta al marco exclusivamente institucional creado en colaboración con PA-



Joselu Cereceda

TRONAL-UCD, o cae en el reformismo o se estrella. Hace falta ALGO MAS.

¿Por dónde deben ir los tiros?

En primer lugar, analizar con seriedad qué puede solucionar hoy, a la clase trabajadora, el actual marco institucional, no sólo el laboral, sino el amplio campo de Parlamento, Diputaciones, etc. Nos atenemos a las experiencias reales y debemos decir que NADA. En el Parlamento Español no manda NADIE, en el Vascongado tampoco, NADIE tiene poderes. Quienes dirigen los hilos son los poderes fácticos. En cualquier campo, si algo falla, pues nos sacamos una Ley Antiterrorista, de Defensa de la Constitución, la LOAPA... y si algún sector —como Aceriales— monta la bronca, se corta por lo sano, saltándose a la torera centrales, trabajadores y lo que haga falta... hasta hostias como las que regalaron a manta a los compañeros de Echevarría en Madrid. Curioso: no hemos leído ningún comunicado de CCOO, UGT ni ELA-STV protestando contra este TERRORISMO que supone apalear a quien pide trabajo y pan **PORQUE TIENE HAMBRE, SOBRE TODO DE JUSTICIA CON MAYUSCULAS.**

Hoy, son muchos los sectores que, como Aceriales sufren las consecuencias de la ofensiva del Capital y de la colaboración de los reformistas (suave adjetivo). Y ya cuentan por miles los que engrosan el ejército de parados.

En nuestra opinión, creemos que ha llegado el momento en que cada sector, sin abandonar su lucha específica, sobrepase su marco exclusivo y entronque su problemática con la del resto de los sectores. En otras palabras, si todos los sectores en crisis cometen esfuerzos y aunán luchas, con un plan cuidadosamente preparado, en conexión con los parados, concienciando al resto de los trabajadores **¿NO SEREMOS CAPACES EN POCO TIEMPO DE HACER LLEGAR NUESTRA VOZ DE LUCHA, DE PROTESTA A TRAVES DE UNA CAMPAÑA DE ACUSACION FRONTAL AL CAPITAL?**

Creemos que sí. Basta ya de paro, de inflación, de crisis. De que nos masacren por cualquier reivindicación contraria a los planes burgueses. Si queremos pan, trabajo, si no queremos Lemóniz, ni OTAN, **QUE NOS DEJEN HABLAR**. Verán que somos muchos más que los que se manifiestan **BAJO SU LEGALIDAD Y PROTECCION**. Y si no nos dejan, **UNIDOS LOS HAREMOS TAMBLAR**. Nuestros problemas son muchos. Pero para empezar, y unido a todo esto ¿no es verdad que no podemos olvidar a quienes queriendo unirse a nosotros no podrán hacerlo por estar privados de libertad?

El problema vasco de Madrid

Miguel Castells

Muchos y tristes son los males que de siempre aquejan a la capital del reino. Sólo a título enunciativo voy a recordar: la mala circulación, los ministerios, la división acorazada, con sede en El Goloso a 17 kilómetros de la Puerta del Sol, las centrales capitalistas, las sindicales, las de los partidos, la polución y otras flatulencias inseparables... Pero cualquier observador desapasionado (diablo cojuelo en lenguaje erudito), de la villa y corte, diría que el peor de todos en la actualidad es el problema vasco de Madrid.

De un tiempo a esta parte los cortezanos Rosón, Ballesteros, Martorell y Cía, ven infraestructuras y zulos hasta en Neptuno y la Cibeles —el psicoanalista de Ballesteros acaba de aislar el «síndrome gruyère»—, y detectan vascos, por todo Madrid, incluidos la especialidad de los «presuntos» que para desacreditar el contundente trabajo de la M.U.L.A., y complicar el de los aplogetas de este benemérito cuerpo de seguridad (Cambio y Diario 16, Sábado Gráfico, etc.) se disfrazan de personas.

Y como a grandes males mayores remedios, los madriles florecen de secretas, de plantón o dontancredo en bocas de metro, bares y demás, mientras corren vehículos ululantes, surgen, ocasionales, controles callejeros y sobrevuela los tejados la abeja maya policial.

Desde hace algún tiempo también, la población activa de la opinión pública madrileña, ha comenzado a sentir acidez. Y comienza también a correr la versión de que la causa está en las ruedas de molino, pues algunos andan protestando que las ruedas de molino, que se tragan, son indigestas.

Que la cuestión política en España no es profundizar el régimen «democrático» entre comillas que ya tienen sino romper con el régimen antidemocrático que continúa. Se lo estamos diciendo de siempre los de HB. Y las detenciones, la cárcel, los linchamientos morales y de los otros, no han conseguido hacernos rectificar. Se piensa por eso y con razón que en este abrir de ojos en Madrid tiene algo que ver su problema vasco.

Claro que en la casa del señor las

cosas llevan su tiempo. Descubrir lo de la colza les llevó lo suyo. Conocer que las ruedas de molino no son digeribles también puede costar.

Pero personas como el comentarista Haro Tecglen y el no menos liberal Juan Luis Cebrián (Director de El País) que celebraron en su día la conversión del régimen, hablan hoy de *ruptura*. Y no sé, no sé, pero cualquier día pese a los esfuerzos de peceros y psoeros, se nos descuelgan con lo mismo los 3 obispos vascongados y el Umbral.

Y ahí les tenéis de nuevo acudiendo a remedios de emergencia, para atajar el mal. Pues te organizan a bombo y platillo nada menos que

«el proceso de la infraestructura madrileña de ETA», sumario de amalgama, en el que confunden amor y guerra y mezclan a personas que poco o nada tienen que ver entre sí, intelectuales y profesores de Madrid, gentes, de aquí y de allá y con aquello que achacan a uno, lo haya hecho o no, cubren por arte de Merlín a todos los demás.

Yo no digo que todo eso del Comando Madrid y de los generales que se mueren sea todo filfa; pero el procedimiento contra las seis mujeres de Yaserías y otros cuantos más, es un montaje como los de León Salvador. De una burbuja, con tanto inflar el globo, nos sacan un cepelín.

Los señores de la M.U.L.A. —así, dos lectores de esta revista— saben que de infraestructuras en Madrid no han descubierto ni la i y que lo publicado, con una falta absoluta de pruebas, de garantías y de credibilidad, es puro botafumeiro y para amedrentar. Porque los señores de la M.U.L.A. y sus jerifaltes de ayer y de hoy tratan de utilizar a estos rehenes que han apresado —y ahí está el quid de la cuestión— para es-

**El procedimiento
contra las seis
mujeres de Yaserías y
otros cuantos más, es
un montaje como los
de León Salvador.**



carmiento de madrileños que se desvelan. Tratan de bloquear su capacidad humana, de crítica y decisión. Los de la M.U.L.A. saben que llegado el caso es inevitable el desencanto. Pero previenen, del modo típico que igualmente saben, contra la deserción.

Dichoso mal, vasco, que contagia hasta las sucursales en Euskadi de Madrid.

Cuando en el PSUC surge un problema, el problema no sale de Cataluña, y además se arregla, en beneficio, claro está, de Madrid. Y el PSUC tiene más militantes que el resto de los partidos regionales PCE, todos juntos. Los peces en Euskadi por el contrario son cuatro gatos; pero van a Madrid el Mario y el Lerchundi (no confundir con el comando Madrid auténtico) y en Madrid se arma. O sea que los líos de los peces en Euskadi no la lían en Madrid por PC, sino por venir de Euskadi. Y eso que el de Euskadi es el más pequeño de los peces regionales y sus líos por supuesto se la refanflinflan a la gente de aquí.

Al PSOE, de franca capa caída, es aquí en Euskal Herria donde se le echó, según fuentes del propio partido generalmente bien informadas, el mal de ojo. A saber si ese mal existe. La verdad es simplemente que aquí fue donde primero se le mandó a tomar viento, al partido en cuestión.

¿Y la UCD? Ciertamente que en parte su crisis se debe a que cuadros y dirigentes han entrado hace tiempo en la llamada edad crítica. Véase al Chus Viana. Pero también cuenta su repetido estrellamiento con el escollo vascongado (digo vascongado y no vasco para que me puedan entender).

Aquí no se libran ni los fácticos. A la Armada, cuando ha pasado por estas aguas, se le abren luego vías de agua por debajo de la línea de flotación, de forma insólita y además incorrecta. La prensa nos cuenta que las COES andan liadas a tiros con corderos y bovinos, en el norte de Navarra, nadie puede dudar que en legítima defensa, o sea para preservar sus vidas e integridad.

Dichosos vascos... no se sabe qué

es peor si cuando salen o cuando se quedan. Llegan a Madrid y ponen en trance de despertar la Bella Durmiente. O bien se desparrraman, como invasores provenientes de un ignoto planeta, llamado Euskadi, por supuesto de otra Galaxia, y extienden el mal. Le llaman el mal vasco.

Pero no somos fundamentalistas. Euskadi es un marco histórico de lucha de clases y de liberación nacional, cuyo desarrollo actual complica la existencia a cualquiera que le oprime. Y no nos atribuimos exclusivas, ni en cuanto al BIEN, ni en cuanto al MAL. En Europa por ejemplo hace algunos siglos llamaron el mal español a otro mal. Me

dejar a Euskadi seguir su camino en paz. Creo que acabarán dándose cuenta, —aunque no sé si cuando ocurra no será ya demasiado tarde para ellos—. Si se empeñan en mantener su guerra en Euskadi, si demoran demasiado su retirada, puede llegar a desarrollarse una situación que comprometa la pervivencia de sus intereses en el resto del Estado. Se han metido en una especie de guerra sucia, sin posibilidades de gloria, en la que se están empantanando cada vez más».

Señores de palacio ¿han oído hablar del nudo gordiano? Permítanme que, contra mi costumbre, les aconseje por una vez: se dejen de chapuzas, de tomar el pelo y de fal-



Los líos de los peces Euskadi no la lían en Madrid por PC sino por venir de Euskadi.

refiero al venéreo que introdujeron —lo afirma la leyenda negra— los tercios españoles, transmitiéndolo a través de sus fondillos, allá donde ponían la pica.

Ni por mi parte soy en lo dicho original. Ya dijo Tarradellas, desde su altura honorable que nosotros eramos el cáncer de España, aun cuando algo antes también se había dicho desde Egin quizás con un exceso de seriedad:

«La política que el gobierno y UCD siguen con Euskadi, está desestabilizando la situación en todo el Estado. Para salvar sus intereses, en el resto del Estado, los poderes fácticos no tienen otra solución que

sedad. Y vayan soltando amarras a Euskadi, o si no acabarán infectados hasta la médula.

Pero como ustedes, señores, además de ser viscerales y un tanto racistas (a Ostaiska Irastorza por ejemplo, no hay modo de que dejen de llamarle Margarita), resulta que son también bastante cortos y todo hay que traducírselo y explicárselo, les diré que soltar amarras significa en estos momentos democracia y autonomía y mañana.... (bueno ya viene el Núñez con el «censurado» para que no nos cierren la revista con la ley que llaman defensa de la Constitución).

Haizelarreko berrimetroa

Xabier Amuriza

Ipurdi hotzak eta beroak



Xabier Amuriza

Haizelarren bada esaera bat dioena: «Burua bero eta hankak hotz». Hori badakigu oreka gaizto samarra dela. Bada beste esaera bat ere, gizonezkoengatik dioena: «Gizonak haundi eta hankak motz». Emakumeengatik dioden beste bat ez da askoz hobea: «Andreak burua huts eta hankak hotz». Esaeren jatorrian, hau zaharragoa izango da segur asko. Gizonena pixka bat hori berdintzeko aterea izango da. Badakigu gure ahozko literaturan andrezkoen bizkarretik barre gehiago egin izan dela, gizonezkoenetik baino. Horrek ez du esan nahi andrezkoen bizkarretik barre egitea gaizki dagoenik. Gaizki dagoena da gizonezkoen bizkarretik gehiago ez egitea.

Baina matxismoaren eta feminismoaren gainetik edo albotik, Haizelarren aspaldi bizitu den ausia zera da, alegia, ea zergatik emakumeek hain ipurdi hotza edukitzen duten, edo ea zergatik gizonak hain beroa daukaten. Honetan, badirudi emakumeak gehiago kexatzen direla hotzez, gizonak beroz baino. Beraz, badirudi hotz-beroen puntutik, emakumeen ipurdia urrunago ibiltzen dela gizonena baino.

Eta iso! Hemen ez gara matxismoz ari, termometroaz baizik. Inork ez du esan zer den baliosago, hotzago ala beroago edukitzea.

Zergatik ote da emakumeek hotzago edukitze hori? Esan bezala. Haizelarren kanpaina beroa dabil horretaz. Hau ere bada bitxikeria: «Kanpaina beroa emakumeen hotzaz». Azalpen bila hasirik, berrimetro batek haxe esan zuen:

— Jo dut gakoa! Mundu guztiak daki, naturaren edo fisiologiaren legea baita, emakumeek ipurdi handiagoa dutela. Zergatik? Hotzagoa daukatelako. Zenbat eta freskoago, hobeki kontserbatzen da eta hobeki kontserbatzen dena ederragoa izaten da.

— Hik alderantziz egin duk, ordea, —zuzendu zioten epaimahaikoek—. Hik hotzetik haundira atera duk arrazoa. Baina hemen ipurdi hotzaren beraren arrazoa bilatzen ari gaituk. Dena dela, ez zaik gutxi estimatzen uste ez genuen beste zerbaite argitzea. Haundiaren arrazoa, alegia.

Hotza delako haundiagoa ala haundia delako hotzagoa? Jendea nahiko zalantzan geratu zen interbentzio harekin. Nondibait bazen haria, baina ez zekiten nondik.

— Iso! —hotsegin zuen beste batek—. Jo dut. Haundiagoa baldin bada, hura mantentzeko gehiago jan behar da. Emakumeek, ordea, gehienez gutxiago jaten dute. Orduan nola nahi duzue ipurdia bero edukitzea?

Jendea nahiko ahoa zabalik utzi zuen argudiarendu hark. Alde batetik arrazoizkoa zen, baina bestetik bai desengainu haundia ere. Horretarako harmatu al diagu saltsa guzti hau?

— Horrek ez dik balio! —hotsegin zuen berrimetro batek, txapela hankapera jaurtikirik—. Eta balio baldin balu ere, ez dik gatzik. Gatzik ez duenak ez dik graziaz eta graziaz ez duenak ez dik desgrazia besterik.

— Ez duk, ordea, ipurdiarena bakarrik —gaineratu zuen beste batek—. Hankak ere hotzak edukitzen ditatie.

— Nola nahi duk, ba, hankak bero edukitzea, ipurdia hotz baldin badago? Jar hadi heu hozkailu (frigorifiko) baten azpian eta ea nola dauzkaken belarriak.

Epaimahaikoek denbora aurrera zihoala jakin erazi zuten eta laster argibiderik ez bazen, sesioa moztu egin beharko zela. Norbaitek esan zuen ipurdi hotzaren arimatze atakia besterik ez zela.

— Arrimatze? —haserretu zen norbait biziki—. Niri ez zaidak, ba, inor arrimatzen, saiatzen nauk baina!

— Ezkondua al haiz? —galdetu zioten.

— Ez, ba.

— Orduan, ezkondutakoan jakingo duk.

— Laster samar ez baldin bada, jakin gabe geratu beharko diat, hirurogeitik gora bainabil.

— Eta oraindik arrimatze gogoz al habil?

— Gogoz bai, baina ibili gero eta nekezago. Ipurdi hotza baino txarragoa duk hori.

— Iso —jo zuen zintzarria mahaiburuak—. Haritik kanpora aldegin duzue. Zertan ginen?

— Barrabilak berotzen! —hotsegin zuen emakume batek—. Hain hotzak dituzue, non gure ipurdiko berotasun guztia behar baituzue, pixka bat tenplera ekartzeko. Horrela nola ez zaigu, ba, ipurdirik hoztuko? Gainera guk bazekiagu hotzari eusten. Zuek, ordean, aski duk gradu bat edo bi berotzea, bazterrak endregatzen hasteko.

Emakume hark haundiagorik esango zuen, beste emakume batzuk ere hoska hasi ez balira. Hauenak ere entzun beharko genituen, egundoko iskanbila harmatu ez balitz. Bazirudien atzeko hotzak joanak zirela.

— Ea orain zer hotz-bero duzuen! —esan zion gizon batek andre bati.

— Jar ezak heure termometroa! —erantzun zion andreak. Datorren astean ikusiko dugu zertan bukatu zen kanpaina hura.

Iparraldea euskara errezean

Jokin Apalategi

Joan zen urriaren 7an, lehen aldiz Euskal Herriaren iparraldean, Unibertsitateko euskal diploma bat lortzeko katedra bat ireki zen Baionan. Ziur gaude, euskal kulturarentzat, egun historiko bat izan zela. Hortara nola heldu izan den jakin nahirik, urrats horren oinarrian jokabide funtsezko bat eduki duen Jean Haritschelhar, Bordeleko Unibertsitatean euskal hizkuntza eta literaturaren erakasle dena ikustera jo dugu.

Nor den Jean Haritschelhar? Egia da Euskal Herriaren hegoaldean, euskaltzain bezala duen egitekoaz aparte ezer gutxi ezagutzen dugula. Horregatik, eta bidenabar bada, gizon honi

aldizkariaren zuzendari ere badugu. Are, berriki Pilotarien Biltzarreko lehendakari izendatu dute. Finean, «Herria» euskarazko aldizkarian, lehenik Gexan Pontto izenorde pean zuenez gain, orain, Telebixta lehiotik titulorekin asteroko kronika bat hasi berri du.

Aurkezpen honekin, gure elkarrizketako gaiera igaroko gara.

Kontatuko al diguzu, **labur labur, Baionan Unibertsitateko euskal diploma lortzeko gertatuaren aurre historia?**

Aspaldian pentsatua genuen hori.

Unibertsitateko euskal diploma Baionan

buruz zertxo bat esatea ez dugu sobera denik uste. Halere, bere obraren aniztasunaz oharturik, guztia agertzeko asmorik gabe egiten dugula azpimarratu nahi dugu.

Jean Haritschelhar Docteur es-lettres horietarik dugu. Doktoratu hori lortzeko, bi aletan argitara emana duen obra eder bat osatu zigan, hain zuzen. Ale horietarik bata, «Le poète souletin Pierre Topet-Etxahun (1786-1862)» da. Bestea, berriz, «L'oeuvre poetique de Pierre Topet-Echahun» da. Nola bata hala bestea Pierre Topet Etxahun eta bertsolaritza bera orokorki hartuta ezagutzeko ezinbestekoak dira. Esan dezagun ere, bidenabar, euskarazko eta gaztelerazko edizioak merezi lituzkeen obra baten aitzinean gaudela. Obra mamitsu horrez gain, entseio, artikulua, hitz-aurre, eta abar bezala beste anitz lan idatzi argitara emanik du Jean Haritschelharrek. Baionako Euskal erakustokiko zuzendari, erakunde horrek, hiru hilabetero argitara ematen duen «Bulletin du Musée Basque» delakoaren zuzendari ere bera dugu. Fédération Française de Pelote Basque batasunak argitara ematen duen Pilota

Hortakotz, «Association pour la création d'un Institut d'études basques» deitzen den batasun berri bat egin zen. Hortan Julian de Ajuriaguerra da lehendakari. Halere, ez zen bakarrik gure ideia bat. Pabeko Unibertsitateko lehendakariaren ideia ere izan zen hori. Horrela, Bordeleko Unibertsitateko lehendakariari idatzi zion, esanez, ea ez zen elkarrekilako diploma bat sortzen ahal. Erantzuna, guk, Baionako elkarte honek presentatu zuen proiektua izan zen. Hor pasatu dena zera da, Bordelek bere erantzuna eta baimena eman diola. Aldiz Pabetik ez dugu erantzunik izan. Beraz, horrela sortu da Unibertsitateko euskal diploma hori.

Matrikula itxi denean hartutako jendearen erantzuna aurretik zuk espero zenue-naren neurrikoa izan al da?

Ez neurrikoa baizik neurrigabekoa esango dut. Nik pentsatzen nuen hogeitamar bat, berrogei bat jende biltzen ahal balitz horrelako diploma baten egiteko, gauza ederra izango zela. Baina atseginarekin ikusi dut ehun eta hamar bat zirela hor bilduak. Eta diot ere, nik eman dudana lehen klasean, hor ikusi ditudala zenbait ezartzeko mahai eta kadera gabe. Hori ere zerbait ikusi beharko da. Beraz, erantzun miresgarria izan da. Eta esan dezadan argi eta garbi nik ez nuela ho-

rrera pentsatzen.

Egin al liteke matrikulatu den jendearen lehen balorapenik? Alegia, zer adinetako jendea da? Nondik datorrena?

Beno, ez dugu egina oraino, zeren sobera berria da. Dosierrak joanak dira edo joan behar dira Bordelera. Halere, gure idazkariak zerbait egin du. Baina azken egun hauetan Parisen bait nintzen eta ez dakit behar bezala nola den. Halere, irudiz, %-ko 70 iadanik erakasle dira. Bai erakasle eskola publikoetarik. Bai eskola pribatueta-rik, elizako eskoletarik. Bai ikastoletarik. Beraz, hor hiru erakasle klase ditugu. Zer esan nahi duen horrek? Erakasle bakoitzak sentitzen duela bere jakitakia behar duela osatu. Ez dela aski dakiena. Hortarako lana egin beharra duela. Eta hori guretzako gauza atse-gingarria da.

Lehen mailako erakasleentzat eta bigarren mailakoentzat horietarik ikusi bait ditut hor klase horietan, beraz, ez gara bakarrik formatzaile izango. Esan nahi baita ez dugula bakarrik lehenbiko formazioa egiten, baizik eta formazio jarraitua ere. Eta niretzat inportantea da hori. Duela hiru egun Elyseoko jauregian errezipitzen gintuen, Cheramy deitua den, Mitterranden kontsailuak. Agian, hizkuntzari buruzko kontseiluak. Nik aipatzen nion horri, hortan bazela etsenplu bat. Etsenplu hortan ikus zitekelako biziki ontsa zer gose zuten erakasleek. Eta bereziki gure hizkuntza horietan. Eta hortakotz uste dut Baionak ba duela etsenplu bezala agertzekorik.

Lehen urrats hori zertan osotzea desiraturiko zenuke ala eta lortu dena, den bezala, aski dela iruditzen zaizu?

Ez, lortu dena ez zait aski iruditzen. Guk lehen urrats hori duela urte bat eman genuen, zeren duela urte bat asmatu bait genuen hori. Baina duela urte bat Giscard-en denboran ginen eta baginikien biziki ontsa Alice Saunier-Seite ministroak ez zuela onartuko euskarazko licence eta maîtrise horietarik. Beraz, bide zehar bat hartu ge-

Iparraldea euskara errezean

nuen Unibertsitateko euskal diploma-
rekin. Zeren eta Unibertsitate
bakoitzak bere autonomia baitu. Eta
autonomia horrekin nahi duena sor-
tzen ahal du. Besteak «diplôme natio-
nal» deituak dira. Baina nik uste dut
egun batez licence eta maîtrise euska-
razkoak izan behar ditugula. Horri
buruz proiektu bat prestatzen ari naiz.
Laster, aurkeztuko diot Bordeleko
Unibertsitateko Kontseiluari. Hori ere
aipatu dut Elyseoan. Gauza berbera
bretoinek ukana baitute. Ez da zuzen
ez dezagun guk ere hori ukan. Nik
hemen ematen diren Unité de Valeur
(asignatura) horiek nahi nituzke sarra-
razi euskarazko licence eta maîtrise
hortan. Uste dut beharbada datorren
urtean onartua izango dela gure
proiektua. Agian, bai, eta horrela zer-
bait izango da ere Baionan.

Diploma hori bukatuko duten
ikasleek zer funtzio berezi
izango dute euskal gizartean?

Nik nahiago nuke ez dezaten buka.
Lort dezatela licence eta maîtrise de-
lako hori. Zeren maîtrise izanez gero
edozein maîtrisearen balio izango
baitu euskerazkoak ere. Zer egingo
duten? Lehenik erakaskuntza uste dut.
Zeren gehienetan gure Filosofia eta
Letretako fakultate edo unibertsitate
horiek erakaskuntzari buruz ari baitira.
Baina ez da bakarrik erakaskuntza
beste bide batzuk ere badira. Orain
pentsatzen ari naiz, euskal irratia batek
ere horrelako langileak behar lituzkela.
Esan nahi baita lizentziatuak edo ma-
îtrise dutenak. Uste dut bukatua dela
orain arte ukan dugun langile mota.
Ez dut deus esan nahi horien kontra.
Zeren eta ez bait naiz ari batere horien
kontra. Uste dut beren eginbidea
behar bezala bete izan dutela. Bete di-
gutela zilo ikaragarri bat. Baina ge-
roari begira, denetan, profesionalak
behar ditugu, bai hizkuntzan, bai irra-
tarian, bai telebistan. Gure hizkuntza-
rentzat fientasun haundi bat, orguilu
haundi bat, ambizione haundi bat
behar dugu. Denek jakin behar dute ez
garela mail beherekoak. Kalitatea
behar dugu. Pentsatzen dut ere doku-



Jean Haritschelhar, hegoaldean euskaltzain izatetik at, Docteur es-lettres horietarik
dugu, hortarako «Le poète souletin Pierre Topet-Etchahun (1786-1862)» eta
«L'oeuvre poétique de Pierre Topet-Echahun» osatu zituelarik.

mentalisten artean ere ba-dela lekuri.
Zergatik ez gero, deretxo. edo zuzen
ikasketak egin eta idazkari bezala gure
Herri-etxeetan sartu? Horiek ere euz-
kara jakin dezatela. Uste dut gure he-
rria geroz eta gehiago euskalduntzea
nahi badugu ezin dugula gehiagoz eus-
kara laborarientzat utzi. Euskara
denek erabili behar dute.

Hori behar bezala betetzeko,
euskal kulturak gaur iparral-
deko gizartean duen status
soziala aski ote da? Aldatu behar ote
da?

Bai, hori segur naiz baietz. Ene iru-
diko hor ikusten dena da ere, izan dela
momento bat, eta Frantzia bereziki,
Espainian ere bai, baina Frantzia be-
harbada gehiago, zeinetan mesprezatu
baitute populuak, jendeak, herriak
zuen kultura, mail behereko zelako.
Bistan da hori beren gogoan. Bai eta
beste kultura bat zelako, eman deza-
gun kultura literarioa. Zer gertatzen da
orain? Frantzia, eta bereziki frantse-
sek, azkenean beren kultura galdu du-
tela. Ba dute beharbada, beste kultura
bat, hala nola eskolak, irratia, unib-
ertsitateak eman dieten kultura bat.
Baina erroak ez dituzte sentitzen Fran-
tziako Lurraren barrenean. Aldiz, guk,

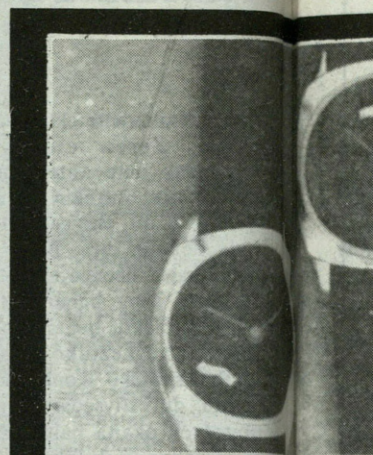
euskaldunok hori atxiki dugu. Non
dago bertsolaritza? Hemen! Kantuek
populuarekin duten lokarri berezi bat,
besteetan ezagun ez dena. Horregatik,
uste dut zinez, orain etnografia edo an-
tropologia berriak erakusten digun
bidea iadanik guk bagenuela eta segitu
behar dugula. Dugun kultura baloratu
behar dugu. Ez kultura hori mespreza-
tuz, baizik eta gorago eramanez. Go-
goratzen naiz, duela hamabi urte nire
tesia Bordeleko Unibertsitatean pre-
sentatu nuelarik niola nire orguilua da
Etxehun Unibertsitatean sarraztea.
Etxahun ez baita edozein poeta edo
olerkari. Populutik edo jende euskal-
dunen arrazatik agertu den olerkaria
da. Halere jendearentzat badu zerbait
jakiteak laborari bat olerkari bezala
unibertsitatean ikasten dugula. Den-
bora berean, bai Etxahun eta bai ere
Xalbador, sartuak ditut ene progra-
man. Uste dut, hor badugula guk, be-
harbada besteek ez duten lokarri hori.



Viana:

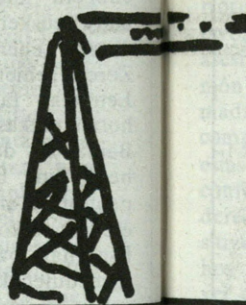
«Los militantes de UCD han aumentado»

Mientras unas fuentes centristas afirman que los militantes de la UCD del País Vasco se han reducido a la mitad, su secretario general Chus Viana está emperrado en que los borrokas han aumentado. Como no han concretado en qué, hay versiones para todos los gustos. Unos dicen que en cara dura, otros que en peso, o en vergüenza, o en ingresos. El avezado fotógrafo de «Punto y Broma» pudo captar en exclusiva universal la imagen que les mostramos. No hay de qué.



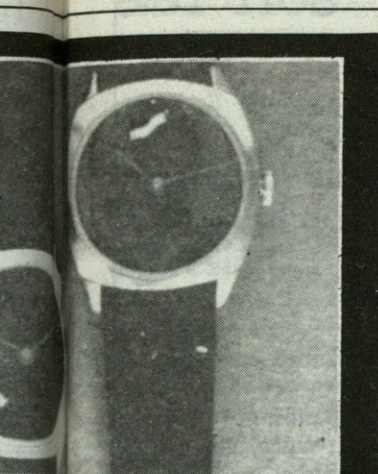
Reloj de movimiento 17 rubíes, metalica c...
roid y disco giratorio...
gen del Caudillo se... cada 3...
bandera nacional gir...izada co...

Ahí lo tienen ¡El último grito de... para f...
miento —no podía ser de otra man... recién in...
ron a refugiarse miles de millones de españoles...
mismísimo Franco aparece en la... cada med...
alarma tocará el «Cara al Sol» y el próximo...
cia más. Hagan sus pedidos antes de agoten...



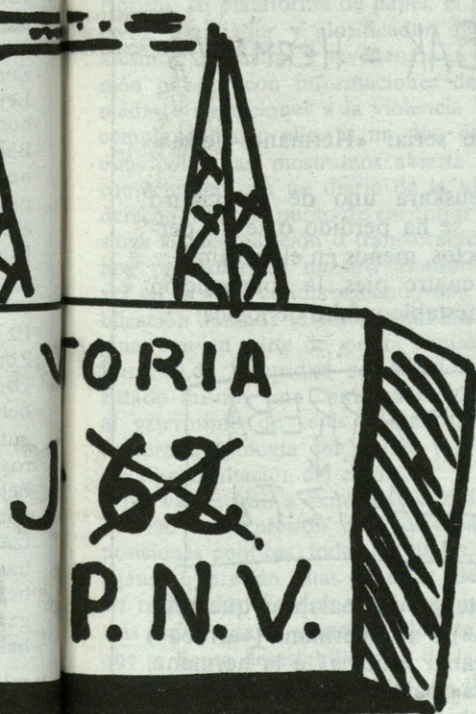
RADIO VO...
E.A.J...
P.

La adquisición de Radio Vitoria J.-62, p...
introducido una pequeña variación... indica...



iento, 17 rubies. Sistema pola-
torio metálica cromada. La ima-
lo se da cada 30 segundos y la
al girada con el segundo.

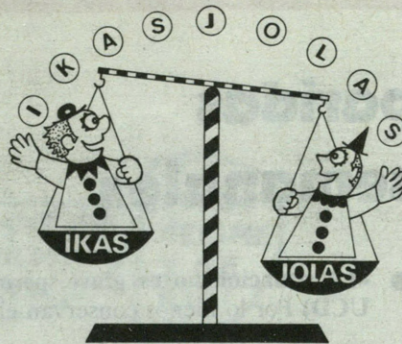
to de lentes para fachas! Y además es de Movi-
ra manecien importado del país al que vola-
millones pañolísimas y patrióticas pesetas. El
en la cada medio minuto. Suponemos que la
sol» y próximo 23-F, el reloj hará alguna gra-
antes se agoten!



Vitoria J-62, por el Gobierno vasco, ha
arian indicativo de la emisora alavesa.

paridas semanales

- «La situación no es grave, pero sí desesperada» (Sector crítico de UCD) Por lo menos conservan el humor. Por eso se van.
- «Procuraré cumplir escrupulosamente con mi deber» («Nuevo» director general de RTVE) Y para que no nos asalten los escrúpulos, fuera, desnudos, fuera coitos, fuera rojerías por TV.
- «Lady Diana, embarazada. Dará a luz en junio». Como la sección va de paridas, le hacemos un hueco en ella.
- «¿Se imaginan lo que sería para España y Europa una Cuba en el Cantábrico?» («El Alcazar»). Próximo servicio de motoras (gasolinos) Bermio - La Habana - Bermio. Curioso.
- «El marido suele ser en Africa dios y señor» («Diario 16») Pero donde están negros es aquí.
- «Mi abuelo tiene ciento y pico años y aún mantiene cuatro queridas» (Doctor Tarazona, naturista). Mucho «pico» nos parece para tantos años.
- «Diana es sexy, sin ser cachonda» (The Times).
- «Fernández Ordóñez es uno de esos tipos al que nadie le compraría un coche de segunda mano» («Diario 16») Ya tenemos un futuro director del Mercado Nacional de Coches de Ocasión.
- «La selección previa para ser guardia civil auxiliar será tan meticulosa como si se tratara de un ingreso en el Cuerpo» (General Aramburu Topete). Nos lo temíamos.
- Hay que ver el gozo que siento ante la aniquilación de un partido nefasto como UCD» (Comentarista facha).
- «Si te quedaste con el culo al aire, te conviene jalea real» (Publicidad) Prefiero un calzoncillo.
- «Con este sistema no podría gobernar ni Francisco Franco Bahamonde, Capitán General de los Ejércitos y Caudillo de España por adhesión inquebrantable del pueblo» («El Alcazar») Mejor. Así no le darán ganas de resucitar.
- «La actual Copa del Rey es lo más parecido a un prostíbulo» («Diario 16») Pues que beba en vaso.
- «Los jóvenes han de estudiar la Constitución inexcusablemente» (Ministerio de Educación). Después nos odian. Y con razón.
- «Una juventud que llena el vacío de sus vidas con emociones salvajes!» (Publicidad de cine) Y ahora, con el frescor salvaje de la Constitución!
- «Hemos podido explicar nuestra política hasta a los eritreos, pero aún no habíamos tenido oportunidad de hacerlo en Madrid» (Mario Onaindia) No te preocupes, que tampoco te entenderán.



Lau eta bat

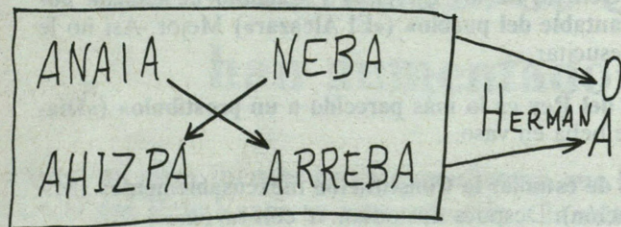
Un chico se presentó en el juzgado para el correspondiente papeleo de casamiento. El secretario del juez preguntó:

- Son ustedes los novios?
- No señor. Yo soy hermana —le corrigió la acompañante. En efecto, el chico no se atrevió a ir solo ante tantas ventanillas y tantas casillas.
- Lo normal suele ser que vengan los novios juntos —se excusó el secretario.
- Eso cuando nos casemos —dijo el novio.

El secretario sacó unos cuantos impresos con un montón de casillas a rellenar. Una de las casillas pedía el número y nombre de los hermanos. El chico puso tres y a continuación el nombre de tres varones. El secretario leyó el impreso relleno y preguntó al chico:

- No decía esta chica que era hermana de usted?
- Sí, señor.
- O sea que también tiene usted hermanas.
- Claro que sí.
- Y por qué no las escribió usted en el impreso?
- Pues, porque ahí pone «hermanos». Ya pensaba yo que aquí a ver si no valen las hermanas.

Aunque seguía el diálogo, cada una de las partes se mosqueaba más, pensando que no era aquella precisamente una ocasión para tomaduras de pelo. La cuestión, vista desde fuera, era sencilla. El secretario tenía una composición mental de la familia muy distinta a la del chico que tenía delante.



Como se ve, la composición difiere un abismo de una lengua a la otra. Lo que en castellano no es más que una misma palabra en su forma masculina y femenina, en euskara son cuatro palabras distintas. No sólo la formación de los géneros es distinta, sino que incluso dentro de cada género, hay dos palabras que corresponden a «hermano» según sea hermano de hermano o hermano de hermana, y otras dos que corresponden a «hermana», según sea hermana de hermano o hermana de hermana. Demasiado lío para el

secretario, quien con cierta sorna preguntó a la chica (hermana del novio):

- O sea que usted también tiene hermanos, no?
- Y también hermanas —le atajó la chica, con un tono que parecía sugerirle que a tomar el pelo a su tía. El secretario a punto estuvo de pasarse a mayores, pero se contuvo, en parte porque era uno contra dos y sobre todo porque sospechaba que algo raro pasaba allí.

Lo único raro es que cuando habla un chico de otro chico que es su hermano, en euskara dice «anaia» y cuando el mismo chico habla de una chica que es su hermana, dice «arreba». Asimismo, cuando una chica habla de otra chica que es su hermana, dice «ahizpa» y cuando la misma chica habla de un chico que es su hermano, dice «neba».

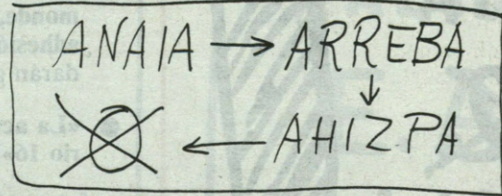
Y qué hacer cuando queremos decir «hermanos», como pedía el impreso, y se hace referencia a ambos géneros? Entonces en euskara se dicen dos palabras:

ANAIA - ARREBAK = HERMANOS

Traducido literalmente sería: «Hermanos-hermanas».

Es curioso que en euskara uno de los cuatro componentes, el «neba», se ha perdido o se va perdiendo en todos los dialectos, menos en el vizcaino.

Al faltar uno de los cuatro pies, la composición queda en un equilibrio inestable y falto de lógica:



De ahí que un chico tenga dos palabras que referirse al hermano («anaia») o a la hermana («arreba») y la chica, en cambio, llama «ahizpa» a la hermana, y repite la palabra «anaia» para dirigirse al hermano, igual que lo hiciera el chico, en lugar de utilizar la suya propia, que sería «neba». Para un vizcaino es tan raro oír en boca de una chica «anaia», como sería el que un chico dijera «ahizpa» en lugar de «arreba» para referirse a su hermana. Si usted no se aclara, acuda al antedicho secretario, que lo tiene todo claro.

Con la policía, contra la libertad de expresión

Que EGIN es un «arma de papel contra el terror» dice «Sábado Gráfico» en el editorial del número 1.273 de su revista. Lo que el semanario madrileño no tiene en cuenta es que con su apasionada apología de la policía, sin probar ninguna de sus afirmaciones, se convierte en arma para la policía en detrimento de la libertad de expresión. «Ladran, luego cabalgamos», fue el comentario de un asiduo lector de EGIN.

«... Hora sería de reconocer si a tantas veces denostado y atacado ministro del Interior, Juan José Rosón, y al Mando Único Antiterrorista esta eficacia que se les regatea en la medida en que han sido recriminados acremente actos y fallos que no siempre les eran imputables.

Pero ciñámonos, en este comentario, a un específico ángulo de la calamidad terrorista; su plataforma de papel, el portavoz, ampliador y glorificador de los asesinos, que azuza y envenena a la opinión pública con informaciones deformadas e incitaciones a la violencia y la complicidad con ella. Si un día, desde estas columnas, mostramos abierta disconformidad con un diario de la ultraderecha, hasta el punto de encontrar positiva su desaparición o transformación, hoy proclamamos nuestro asombro al ver en la calle cotidianamente; una publicación llamada «Egin». Todas sus páginas son un parte de guerra contra las Fuerzas de Seguridad del Estado y el Estado mismo, una continua incitación al exterminio de seres humanos, una descarada apología del crimen y la correlativa exaltación del criminal.

No vale acudir a expedientes como la libertad de expresión o la defensa de posiciones políticas, todas las cuales, por lejanas que estén unas de otras, deben ser respetadas. En este caso, muchísimo más grave que la roma tozudez de eso que se llama desestabilización de la democracia y que está quedando en mera y ridícula figura retórica.

Es posible que con el producto de los atracos y el impuesto revolucionario se mantenga y difunda ese diario que, por su impunidad, gana crédito entre las gentes del País Vasco. Un administrador de «Egin» —o alguien de su administración— recaudaba este impuesto del terror, fue detenido encarcelado... y



puesto en libertad. La Policía secuestró, simbólicamente, unos pocos centenares de un número en el que se decía, en primera página, que los dos etarras muertos cerca de Rentería «murieron ayer en una emboscada policial», afirmando en el texto que «al parecer no llevaban ningún arma con ellos», incorrección de estilo que conduce a la verdad: iban fuertemente armados. Pero, en esta ocasión, no disparaban contra guardias desprevenidos, sino guardias sobre aviso.

Resulta penoso que gran parte de los medios de comunicación sigan utilizando el remoquete de «presuntos» para designar a criminales convictos, que no tienen el menor respeto a la autoridad judicial y que, adiestrados en la fuga, son cazados sólo cuando huyen con ejercitada habilidad, porque nunca plantean batalla en la que no cuenten con la superioridad y la indefensión de sus oponentes».

En el mismo número de la mencionada revista se incluye un largo reportaje dedicado al triunfo policial que supuso la muerte a tiros de los militantes de ETA «Gogor» y «Josetxo».

(...) Según parece, la dirección de ETA militar, tras la celebración de su IX Asamblea el pasado verano, había decidido conceder, bien entrado el invierno, una tregua armada unilateral a fin de permitir al PNV profundizar al máximo el Estatuto de Guernica para ver lo que puede dar de sí y poner en evidencia finalmente a los nacionalistas, que tendrían que confesar al término del camino su imposibilidad de llegar a la independencia del País Vasco como culminación del proceso. Tras esto, el PNV, cuyas juventudes están cada vez más radicalizadas y próximas a los postulados de ETA, tendría que dejar paso definitivo a esta organización. Entre otras ra-

zones, por la presión de los sectores más activos del nacionalismo vasco. Pero antes de llegarse a esta tregua, la dirección quería hacer unas cuantas sonadas. Esa fue la tendencia que se impuso en la citada asamblea veraniega, en que triunfaron las tesis de «Chomin», «Chiquierdi» y «Anchón», frente a las más moderadas de otros miembros del staff, que pretendían negociar ya mismo una tregua tanto con el PNV como con las autoridades del Estado.

Las acciones «sonadas» se proyectaron con un doble objetivo: por un lado, demostrar que los dientes de ETA estaban más afilados que nunca y que el alto el fuego no se producía por debilidad, sino para poner al PNV ante sus propias contradicciones. (...)

Se cree que, de retirada hacia Francia, el «comando Madrid» tenía asignada una importante operación de secuestro con el fin de no volver con las manos vacías ni desprestigiados. Si hubieran podido efectuarla, el aparato de propaganda de ETA se las hubiese arreglado para presentar la anunciada presencia del grupo de la capital española como una maniobra de diversión que habría engañado de nuevo al Gobierno español, pues la misión encomendada era otra. Y «Egin», Herri Batasuna, las «gestoras pro-amnistía» y demás medios directa o indirectamente manipulados por ETA hubieran reído a mandíbula batiente, alimentando así la leyenda de la eficacia de la organización frente al desbarajuste de los responsables de la Seguridad del Estado; con su cabeza visible, Juan José Rosón, entre los primeros destinatarios del concierto coral.

Como no ha sido así, sino exactamente lo contrario, lo que iba a ser un concierto burlón se ha convertido en una reacción histérica. Tanto «Egin» como los demás medios y grupos que han sentido la muerte de los dos terroristas como cosa propia se han lanzado a una campaña de protestas, quejas, plañidos y convocatorias de manifestaciones y huelgas que son el rayo que no cesa. Como si se quisiese exigir a guardias civiles, policías y militares presentes en el País que se dejan matar sin siquiera defenderse. Una aberración más en un mundo que no se caracteriza precisamente por su sensatez y por sentido democrático y coloquial de la vida. (...)

Se apoyan en la versión dada por el inefable «Egin», en su primera página, el pasado 22 de octubre: «... Antes del control detuvieron el vehículo, «Gogor» y Jauregui saltaron fuera de la autopista, iniciando la huida hacia un case-

rio en ruinas que vieron en las cercanías. De inmediato, los componentes del control abrieron un intenso fuego contra ellos durante unos cinco minutos. Los huidos, que al parecer no llevaban ningún arma con ellos, trataron en todo momento de seguir huyendo hasta que fueron abatidos. Mientras tanto, Carlos Martínez, permaneció con las manos en alto junto al vehículo».

Esta versión es rotundamente desmentida por miembros de la Guardia Civil. «Los de 'Egin' mienten miserablemente, como es costumbre en ellos, que, al fin y al cabo, son la voz de su amo. 'Gogor' y 'Josechu' iban armados».

Con la policía, contra los jueces

Reveladora, verdaderamente, la facilidad con que el semanario madrileño «Cambio 16» en un reportaje publicado en el n. 519 de su revista, se alinea con la policía, incluso en contra de los jueces, llevándose las manos a la cabeza ante la «insolente» puesta en libertad sistemática de militantes de ETA capturados por la policía. Toda una muestra de fidelidad a la ley (acusaciones aún no probadas que se dan por ciertas) y muy democrático ese culto a la policía en detrimento de los jueces.

En los diez últimos meses, la Audiencia Nacional ha puesto en libertad provisional a 118 presuntos terroristas de la organización vasca ETA militar, según datos que el Ministerio del Interior puso en conocimiento del Gobierno hace unos días.

De los 118 terroristas en libertad vigilada, al menos 23 de ellos de acuerdo con los datos de la policía han facilitado información y medios a los comandos de acción de ETA militar, que han ocasionado la muerte de personas inocentes víctimas de las balas terroristas.

Esta actitud de la Audiencia Nacional, según fuentes gubernamentales, está produciendo en la sociedad la sensación de que los delitos, fundamentalmente los de carácter terrorista, quedan impunes o reciben una baja pena en relación con los comunes. (...)

En el mismo período de tiempo, los grupos antiterroristas de la Guardia Civil y del Cuerpo Superior de Policía han capturado a 394 miembros de ETA militar. Por tanto, según fuentes gubernamentales, uno de cada cuatro etarras capturados por las Fuerzas de Seguridad del Estado no pisan o están escasos meses en la cárcel. (...)

Pero no son sólo las Fuerzas de Seguridad del Estado las que están preocupadas por la excesiva facilidad con la que los presuntos terroristas ganan la calle. A mediados de setiembre pasado, el ministro del Interior, Juan José Rosón, entregaba un dossier de más de cien páginas al Consejo de Ministros, que llegaba a la conclusión de que era necesario adoptar medidas más enérgicas para evitar que estos sucesos se continuaran reproduciendo.

Una de las medidas acordadas fue la de alertar al fiscal del Estado, José María Gil Albert, con el fin de que en el futuro, antes de poner a un presunto terrorista en libertad condicional, los jueces lo comunicaran al Ministerio Público para que éste pueda hacer las consideraciones oportunas al respecto. (...)

Es radicalmente falso que los jueces dejen en libertad provisional a un solo terrorista o a un ciudadano sobre el que existan indicios racionales de criminalidad. «Lo que ocurre —señala el magistrado con el que habló CAMBIO 16— es que el juez, antes de tomar una decisión que restrinja la libertad de las personas, necesita que la policía le facilite las pruebas necesarias. Si estas pruebas no existen, la presunción de inocencia que establece la Constitución juega en beneficio del detenido, que no puede ser ingresado en la cárcel. Si un juez actuara de forma contraria, incluso estaría cometiendo un delito». (...)

«Lo injusto sería —añadió— que la Audiencia Nacional metiera en la cárcel a todas las personas que le manda la policía. Entonces, evidentemente, España no sería un país democrático. Sería un estado policial puro».

Oteiza arremete contra HB

Oteiza se nos muestra una vez más contra HB. Una vez más haciendo gala de su furia incontenible, sólo que, esta vez, se reivindica de la más ortodoxa línea crítica marxista, con todo lujo de citas de los clásicos marxistas. De la misma ortodoxia marxista que a él le lleva a alinearse con el PNV.

Pero este Lenin si que está vivo, no es tan conocido ni sentará bien aquí a Herri Batasuna, a su marxismo extremista, recordarlo (parece que Lenin es-

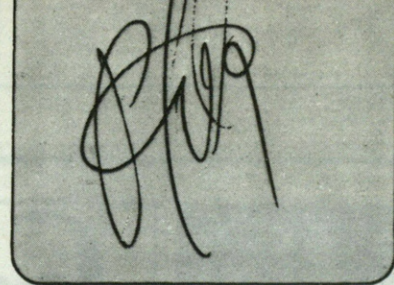
tuviera haciendo aquí su retrato), en «La enfermedad infantil del comunismo», dice: «El medio más seguro para desacreditar una idea política, y perjudicarla, es defenderla llevándola al absurdo. En efecto, toda verdad si se la vuelve exorbitante, si se la exagera, si se la extiende más allá de los límites de su aplicación real, puede ser llevada al absurdo, y en esas condiciones hasta se transforma infaliblemente en un absurdo».

Este marxismo patológico nuestro tiene un nombre: paranoia, que al definirla en un diccionario, estremece el realismo de su identificación con HB. Leemos en el Larousse: Sus rasgos esenciales: 1) hipervaloración del ego, 2) desconfianza, con exagerada susceptibilidad, 3) Freud la atribuye a un proceso psicológico de la homosexualidad o de las agresiones emocionales reprimidas y proyectadas. Otros autores diferencian una paranoia endógena en la que se aceptan factores predisponentes de las paranoias de origen exógeno, provocadas por la repetición de causas desencadenantes (persecuciones, injusticias, etc.). Estas consideraciones hacen del paranoico un enfermo peligroso y difícil de tratar, cuya reclusión es muchas veces necesaria, teniendo en cuenta que, en la mayoría de los casos, el resultado de los tratamientos farmacológicos es inoperante».

Ya que la he reproducido, la dejo, pero se me ocurre ver qué dice un pequeño diccionario de la psicología y esto ya es desenmascarar políticamente a nuestros amigos de HB y que me perdonen. Dice que «los paranoicos se caracterizan por su orgullo desmesurado, por su rigidez siquica, por su desconfianza y por su manera paraloógica de pensar (es decir, que su razonamiento, perfectamente lógico, se apoya en postulados falsos, en errores, en ilusiones, dictados por una afectividad anormal). Casi todos los perseguidos-perseguidores que se creen víctimas de alguna injusticia, exigen reparaciones (al fiscal o al jefe de Estado) y, en ocasiones, tratan de vengarse ellos mismos (incendio, asesinato)...» No continúo, me afecta, se cita a Jaspers, a Lacan, todo esto es sumamente delicado, difícil, puede prestarse a confusiones, no hay que confundirse, corto. (...)

Me han preguntado por la quema del libro en Bilbao: no, no, un libro a la hoguera nunca, pero a continuación, está uno harto y me ha salido: pero el cuento premiado literariamente una mierda, yo no quemo el libro, hubiera quemado el Jurado».

A cabreo diario



R. Castellano

Los nuevos pobres

Con esto de las crisis industriales se está decantando en la sociedad una sugestiva —para los investigadores— casta de nuevos pobres cuya existencia en cierto modo me embelesa y me cosquillea el espíritu. No hay voluptuosidad como la de la represalia. Ver pasar por delante de la ventana donde uno instrumenta sus ocios el cadáver de su enemigo. Qué digo: un cortejo continuo de zombies funámbulos. Una epidemia. Una hecatombe. En un tiempo se les identificó con los estraperlistas. Y los aristócratas los llamaban rastacueros. (Aquella aristocracia de raídas cretonas y vajillas de plata que no se podían pignorar sin que el ancestro, el gran duque Heriberto de la Penitencia Gin-Fizz y Choice-Quality, apareciera en el ófís con la cabeza que le cortaron los comuneros debajo del brazo). Ocurría que los aristócratas tenían al rastacuero por zafio: poseían la pasta, pero no los modales. Y la aristocracia ha tendido siempre a confundir las maneras con la intelectualidad. Para antagonizarlo mejor, aquello de aristócratas y nuevos ricos pretendía ser la lucha del intelecto —hereditario— contra la inteligencia. Olvidaban que la sífilis deja de producir genios —lo mismo que el incesto— hacia la cuarta generación. Y que los que se adineraban en dos patadas, o en un par de operaciones de acapare y créditos, no eran inteligentes, sino listillos.

Hago una pausa reflexiva y me digo que mi deber como ciudadano sería leer con el epigastrio fruncido el boletín oficial del INI, las cotizaciones de Bolsa, negarme a comer postre una vez escuchadas las tasas de inflación y meditar de rodillas ante una estampa de Santa Rita, patrona de los imposibles, acerca de esta preocupante metamorfosis en que la gallina de los huevos de oro se les ha transmutado a los nuevos pobres en simple gallina de huevos de yema y clara. Tras lo cual llego a la conclusión de que yo nunca he sido —para los nuevos pobres, menos— exactamente un ciudadano, así que corro de deberes. Eso por lo pronto. Añado que lo de la gallina confirma mis teo-

rias acerca del rastacuero de la incomparable década —cualquiera de ellas con Franco vivo—: la verdadera inteligencia está, no en hacerse rico con gallinas que dan pepitas de oro, sino con cluecas que producen lo suyo: huevos de hacer tortilla.

Y se pasó todo aquel tiempo sin leer. Por eso le paternalizaba el cuerpo cosa mala —sonrisitas arremangadas, mano nauseabundantemente protectora sobre el hombro inope— a los arlotes y vagamundos que como no tenían nada trascendente que hacer —tornillos o máquina-herramienta; plásticos o cojinetes— malgastaban la vida escribiendo chorradas. El nuevo pobre jamás comprendió que existieran las actividades literarias porque como él no las disfrutaba, ni las utilizaba nunca, creía que a toda la humanidad le debía pasar igual. Al fin y al cabo, el mundo estaba hecho a su imagen y semejanza. El era el cánón, el peso y la medida de las cosas. Así que no veáis el escorrozo que me viene por las espaldas cuando me entero de que una editorial marcha mejor que ese taller de ruedas para troles de trolebús. Asumo mi perversidad, pero no me autocritico. Faltaría más.

La explicación del cataclismo está en que aquella gente que se puso a hacer dinero en un momento dado no sabía hacer otra cosa. Y la actividad del nuevo rico se ha convertido en artesanía obsoleta, en oficio arcaico y llamado a desaparecer. Soy el primero en estar en desacuerdo con el ecologismo rosa y el diogenismo con japiend, y reconozco —incluso estéticamente— que Euskadi necesita una industria, ¿cómo se dice? Pujante, eso. Industria que ya no va a ser jamás patrimonio de los capitanes de empresa, sino de los obreros. Cuando los dejen.

crónica

Antonio Villarreal



desde madrid

Entre crisis anda el juego

La mejor manera de no tener crisis en el seno del propio partido la arbitró el PSOE para su Congreso. Críticos y contestarios, fuera, y a votar al líder, como en los mejores momentos de cualquier dictadura: la casi unanimidad, dejando un pequeño porcentaje en contra o en blanco para que el pucherazo no sea tan descarado. Pero la crisis que no abandona al partido gubernamental, se ha instalado ahora también en el partido de los comunistas. Así, no hay manera. Así, se da la razón a los que están atentos a estos movimientos para justificar cualquier tipo de intervención. Esas intervenciones siempre concluyen con la disolución de los partidos.

El naufragio del PCE

Los intentos periféricos de los eurocomunistas han tenido rápidamente una reacción en el viejo líder Carrillo. Esa reacción ha consistido en quitarse la careta. A Carrillo le ha salido la vena stalinista y se ha cargado a casi todos los concejales comunistas del Ayuntamiento madrileño, con lo que ello implica de golpe bajo a la alianza municipal de izquierdas.

La descomposición en marcha servirá para la creación de un nuevo partido «euro» en el que se instalarán los expulsados. También, como consecuencia de todo ello, el PCE puede quedar reducido a una mínima expresión testimonial, sin repercusiones sociales y políticas. De ser esto así, el flanco de la izquierda quedará desguarnecido, porque, hoy por hoy, los socialistas ya no lo son. Los actuales comunistas emprenderán un peregrinaje, largo, corto, hacia los postulados socialistas o ugetistas, según el plano político o sindical en que se muevan. O hacia la abstención. Se ha dicho en estos días que el PCE, en el mapa político español, es ya algo

anacrónico. Algo así como los mapas africanos de la época de las colonias.

Puede ser el triste final de un partido que se ganó muchas simpatías en los tiempos de la dictadura, pero que, cuando desembarcó en la transición, no supo responder a las expectativas en él depositadas. Ni partido popular ni de masas ni obrero. Todos esos calificativos fueron quedando en el camino de los pactos, de los consensos, de las claudicaciones. Un Congreso extraordinario, como se pide, no lograría eliminar el fantasma de las «purgas» que se han dado y que pueden darse.

UCD: demasiado ruido...

Leopoldo, Agustí, Rafael, Rodolfo, Adolfo, Fernando... No es el santoral. Son los nombres de los prohombres centristas que quieren persistir en su afán de tener al país como una finca particular en la que ensayar toda clase de experimentos y piruetas políticas. Decían que este fin de semana iba a ser definitivo. Y no lo ha sido. Ha habido reflexión, pero no soluciones. La llamada crisis sigue. De lo que se trata es de seguir en la cúspide del poder. Lo demás importa menos. El pueblo ya está cansado de esta tomadura de pelo que se llama Unión de Centro Democrático. Y malo es que las crisis duren, porque la impaciencia puede hacer acto de presencia.

Los PGE-82

En medio de este marasmo, que apesta, aguarda el debate parlamentario de los Presupuestos Generales del Estado para 1982, PGE-82.

De todos es sabido que estos debates, en los países democráticos,

son la ocasión pintiparada para presentar y plantear mociones de censura o cuestiones de confianza, al Gobierno. Aquí, como saben los lectores, se adelantaron a primavera por mor de las prisas socialistas. En la presente ocasión, la oposición tendría una oportunidad que ni pintada para dar un duro golpe al Gobierno. Sin embargo, no va a ser así. El Gobierno va a gozar del apoyo de los catalanes, uno de cuyos voceros, Roca Junyent, suena como ministrable en la próxima remodelación. Dicen que va a ser el premio de Calvo Sotelo por el apoyo catalán en el debate OTAN. También en esa ocasión fue notable el apoyo del PNV, pero se especula con que en los presupuestos el sí no sea tan claro. Por supuesto, tampoco se prevé una cartera en premio a los servicios prestados. La gran oportunidad de la oposición, de cualquier forma, parece que no llegará. A la oposición —nunca lo tuvo tan fácil— no le interesa en estos momentos una derrota de UCD y se dice que algunos diputados recibirán órdenes de abandonar sus escaños, de no estar presentes, cuando llegue la hora de la verdad, la hora de votar. Dicen que si los PGE-82 son devueltos, sería un nuevo pretexto-desestabilizador, un motivo para disolver Cámaras y convocar elecciones generales. A lo que parece, hoy nadie está por eso. Aunque no sobran razones para ello.



El centro que nunca existió

Una crisis que apesta

Artebakarra

Los últimos días han estado marcados por la crisis del partido gobernante. Lo grave es que esa crisis es transferida automáticamente a la gobernabilidad del pueblo. Sus consecuencias son padecidas por el pueblo en general, de la derecha, de la izquierda, del centro... Si es que existe el Centro. En las líneas que siguen, a la hora de repasar estas horas sombrías que hacen vivir las periódicas y cada vez más frecuentes crisis de UCD, partimos de ese supuesto. El Centro no existe, ha sido una invención de la derecha.

Atados al pasado

Tendríamos que remontarnos al pasado y tratar de saber por qué dimitió Suárez. Febrero de 1981. Casi cuatro años atrás, alrededor del hoy duque, se aglutinaba un conglomerado de tendencias, todas de centro derecha, con el afán y la intención de dar a este pueblo un partido progresista, con mirada en el futuro, aunque sin desligarse del pasado. Nació UCD, Unión de Centro Democrático. Allí se daban la mano cristiano-demócratas, socialdemócratas, algunos liberales, muchas camisas azules, todos oscurecidos por la enorme mancha de católicos de diversas tendencias, todas ellas en una línea más bien conservadora.

El partido ganó las elecciones y barrió a la hora de adjudicarse diputados, merced al hábil manejo de una ley electoral hecha precisamente con esa finalidad. Entre las promesas y el cumplimiento, el partido fue capeando temporales. Por un momento, pareció que los hombres del «donut», iban a dar respuesta a los graves problemas planteados en todos los órdenes y campos. Una cosa cierta: esos hombres estaban muy atados y muy condicionados por su pasado, casi todo él transcurrido en el aparato de la dictadura, en el que habían aprendido a andar por la política. Mal se podía enfocar un futuro en democracia con un pasado, con una pesada carga de servicios a la dictadura.

Mal que bien, a base de parches, con cada vez más explicaciones a los poderes fácticos de los pasos que se daban, UCD fue caminando sin mayores sobresaltos. Estos empezaron a ser algo más que fantasmas en 1980. El partido en el Gobierno fue barrido en comicios vascos y catalanes y perdió la batalla en su propugnación abstencionista en Andalucía. La izquierda, más que aprovecharse de la situación, pactaba vergonzantemente con el partido gubernamental, lo cual equivalía a echarle una mano para sacarle de sus periódicos arrinconamientos en las cuerdas. Si UCD respetaba a los poderes fácticos, la izquierda los veneraba.

Los reveses de 1980

Y llega la dimisión de Suárez. Viene el 23-F, el partido se deteriora y ya nunca puede reconducirse por los cauces de antaño. Otros ojos distintos a los de los partidos vigilan la llamada democracia hispánica. La intervención de los poderes fácticos —Banca/empresarios, militares y eclesiásticos— se hace cada vez más patente. Cuando en el calendario suena la hora de las elecciones gallegas, está claro que el revés que se avecina va a ser mayúsculo en el partido en el Gobierno. El resultado de los votos confirma el patinazo. Cunde el desconcierto y el «donut» se rompe. Se inicia la búsqueda de responsabilidades, empieza el desfile de algunos de los integrantes de la coalición, empiezan a rodar cabezas y, ya, sin ambages ni rodeos, se dice que UCD se rompe.

UCD, estaba rota desde mucho tiempo atrás. Lo de Galicia ha sido sólo la confirmación. La crisis del partido que nunca existió.

Volvamos atrás. UCD fue un deseo de las fuerzas que habían mandado en este país en los últimos cuarenta años, encaramadas al poder tras una guerra civil, para continuar el franquismo, adecuándolo mínimamente a una serie de necesidades impuestas por la marcha de los tiempos, e impedir de paso que el país cayera en manos de la izquierda. O se marxistizara, como algunos gustan señalar. Banqueros y empresarios, con la fuerza del dinero y de las finanzas; eclesiásticos, con los púlpitos a su alcance para predicar las buenas costumbres que encarna el nuevo redentor hispano, y los militares, siempre en vigilia permanente para no perder prebendas ni posiciones, son los tres pilares de la andadura que inicia la UNION. Tres pilares, por otra parte, que han sido los sustentadores del anterior régimen. A la nueva andadura se la conoce con el nombre de «reforma». La reforma, el tiempo lo demuestra, se queda en eso: en un lavado de cara. Unas libertades con cuentagotas y, hala!, a pedir homologaciones de democracia por el ancho mundo. Así nos ha ido.

En la crisis otoñal de la UCD, lo de menos es que dimita Rodríguez Saha-gún, o que venga Marcelino Oreja. Que Calvo Sotelo coja las riendas del partido, que aterrice por fin en él, como les gusta decir a los comentaristas políticos, o que el duque de Suárez retire a sus huestes para dejar el camino expedito a los hombres de la Santa Casa, es decir, los moderados o críticos, en los cuales confluyen todas las bendiciones de la trinidad dominante.

Por ello, más que hacer una historia de esta última crisis queremos aportar

unos datos con los que tratamos de evidenciar que UCD no es el centro. Ni lo fue ni lo será. El centro no existe. Fue más bien una invención de la derecha. Como tal producto, después de una andadura de engañabobos, vuelve a sus orígenes. Si el lector tiene curiosidad, repase las biografías de los prohombres de UCD. Descubrirá que el centrismo es derecha pura en todos los hombres de la Unión, empezando por su presidente Rodríguez Sahagún y continuando por el del Gobierno Calvo Sotelo.

Donde hay patrón...

Es obligada la referencia a las elecciones gallegas. Aquí, por primera vez, los empresarios han concurrido a las elecciones. Al final, su opción se ha confundido con la propugnada por la derecha. En las vísperas de esas elecciones, mientras a nivel nacional ha ido creciendo la fuerza de la gran patronal CEOE, se ha ido oscureciendo la estrella Garrigues, que durante todo el verano último había acaparado la atención de los medios políticos, incluso una alternativa al presidente Calvo Sotelo. Ello coincide con la asamblea de la gran patronal, donde se pone de vuelta y media al Gobierno de UCD y donde los empresarios advierten seriamente que, para gobernar, hay que contar con ellos. Ello evidencia, por una parte, la importancia, el papel destacado que aquí juega el empresariado, y por otra que Garrigues pintará mucho en el concierto de las multinacionales, pero en el empresariado español poco. Este está con Ferrer y cuando Ferrer habla hasta Rafael Termes, el gran patrón de la Banca, calla durante semanas, para, al cabo de las cuales, salir con un «hombre, Carlos, esas cosas no se dicen». Pero se han dicho, son advertencias y el Gobierno toma buena nota de ellas. No hay que olvidar que en la confluencia temporal elecciones gallegas/Acuerdo Nacional de Empleo, los empresarios, después de haber estado presentes y propiciado acuerdos anteriores como el AMI —objetivo: descabalar el movimiento obrero, con la complicidad de las centrales sindicales llamadas mayoritarias—, afirman por las buenas que el ANE no va a generar nuevos puestos de trabajo. En medio de la crisis que sacude a UCD, vuelven a recordarlo para hacer más solemne el sarcasmo. Si en tiempos de Suárez, en alguna ocasión surgió la pregunta de quién mandaba en la Moncloa: si el presidente o la patronal, con Calvo Sotelo los empresarios, discrecionalmente, se retiraban de la Moncloa, pero Calvo Sotelo, de su misma cuerda, orígenes y trayectoria, era sin duda, más permeable a las insinuaciones provenientes de la patronal. Un repaso a la historia de esos años pone al descubierto toda una serie de lagunas en el campo económico. La



F. Ordóñez, quizá el único verdadero hombre de centro... que se ha salido del centro.

consecuencia inmediata de ellas es que el pobre pierde, el rico gana. El paro ha aumentado, la inversión se ha retraído y los bancos reparten beneficios como en sus mejores tiempos. Además, la patronal echa sus filípicas al Gobierno con la misma fuerza que, en buena lógica, lo haría la oposición. En la buena lógica actual, el Gobierno también hace más caso a los patronos que a los hombres de la oposición.

Pastores y ovejas

Muchos de los hombres de la patronal han bebido en las fuentes de los catolicísimos propagandistas, vía jesuitas de Deusto, vía Monseñor Escrivá. El derechismo camuflado de la primitiva UCD se fue trocando en derechización cerril cuando en el firmamento aparecieron las estrellas del «test» político que el Partido y el Gobierno iban a sufrir ante la sociedad española. Con la Ley de Centros Escolares, ya se vió por dónde iban los tiros. El clero, grande y pequeño, no tuvo inconveniente alguno para denunciar que los niños españoles, caso de prosperar las tesis de la escuela pública, dejarían de creer en Dios, de ser educados en los principios cristianos; por la escuela vendría la perdición de la familia y de la sociedad... La Iglesia, y sus adictos, veían en ello la posible pérdida de la perpetuación de la ideología dominante y ordenó a sus hombres echar toda la carne en el asador. Además, junto a esa perpetuación de la ideología y del sistema y de toda una concepción de vida, se encontraba uno con el aspecto económico. Al mismo tiempo que se impartían ideas, se podía sacar un ingente beneficio crematístico. La Iglesia ponía edificios y hombres. También la mano para coger la «pasta». El Gobierno recogía los frutos de la enseñanza impartida. Los formados y educados en esos colegios serían fieles a los

principios de siempre. La unidad de la familia...

La unidad de la familia fue bandera de toda la batalla desencadenada en torno a la proyectada ley de divorcio. Aquí, los socialdemócratas —si, acaso, los únicos centristas— tuvieron que aguantar carros y carretas provenientes de los sectores conservadores, con los eclesiásticos a la cabeza, que nuevamente volvieron a subir a los púlpitos para lanzar toda clase de anatemas contra los que se opusieran a la indisolubilidad, es decir, al «hasta que la muerte los separe». Aunque la ley sale adelante bajo la égida de Calvo Sotelo, —un hombre muy próximo a la influencia de la Santa Casa—, está claro que la batalla librada por los influenciados por la Iglesia ha ido más allá del texto divorcista. El aviso está dado. La Iglesia y sus adeptos no van a estar dispuestos a que la sociedad española se siga desmoronando. La defensa de los valores tradicionales —Dios, Patria, familia—... es algo incuestionable. La de la moralidad y buenas costumbres, también. Todo lo que implique cambio y pueda interpretarse como atentado a esos «valores» será combatido, con todas las armas, con todos los medios, por el estamento eclesial y afín. Otras cuestiones como el ingreso en la OTAN, como la batalla en pro de la nuclearización de España merecerán el silencio de los «pastores». Las «ovejas», en esto, ya saben a qué atenerse. Los predicadores de la paz y de la vida están de acuerdo con la guerra, con la destrucción y con la muerte. La Iglesia española, la oficial, aunque ha conseguido eliminar que el Jefe del Estado siguiera entrando bajo palio en los templos, le ha tomado gusto al poder y está en los antipodas del mensaje evangélico. Su visión maniquea de la vida, de la historia y del país es una de las contribuciones más firmes a la consolidación de las dos Españas.

Sables y estrellas

En la línea de la tradición, del conservadurismo a ultranza, se mueve también el poder militar, el tercer componente de esa suprema «trinidad» española. En esa tradición pesa sobre todo la herencia recibida de la guerra civil y la larga trayectoria de los cuarenta años de dictadura. El militar lo ha sido todo en este país y él mismo ha sido representado como la encarnación de los valores máximos, alineado siempre en el carro de los vencedores, dechado de virtudes y un largo etcétera. Luego la vida diaria demostraba, como en el caso de la Iglesia que del dicho al hecho... Muerto el general, no son pocos los artículos que se escriben sobre la postura de los militares ante el cambio. Pero los pasos que se dan en la vida civil ofrecen una constante que va a presidir todos los actos

de gobierno: la mirada a los cuarteles. Y con la mirada, el oído atento a las reacciones que cualquier decisión puede causar en dicho estamento. Hay un vicepresidente militar y hay demasiado descontento, que culmina cuando en la Semana Santa de 1977 el Gobierno decide legalizar al Partido Comunista. Siempre se dijo que Franco había sido miope en este punto: Visto el juego dado por los partidos de la izquierda, por los llamados «marxistas», no son pocos los que han reprochado a Franco, después de muerto, que no se hubiera apuntado ese tanto ante la Historia. Pero no lo entendieron así los militares.

La legalización «pecera» produjo gran malestar y llevó a dimitir al entonces ministro de Marina, Pita da Veiga. La Marina se configuraba así como el estamento más conservador de los Ejércitos. El paso del tiempo no cambió fundamentalmente este esquema. La «predicación» de la Constitución por los

ellas salen las últimas instrucciones, en claves demasiado claras y evidentes, para que el teniente coronel Tejero tome el Congreso de los Diputados con sus señorías dentro. Los sucesivos ministros de Defensa de carácter civil, Rodríguez Sahagún, antes, Alberto Oliart, ahora, no han sido capaces de desmontar todo el entramado nostálgico y golpista que anida en los Ejércitos. Ambos, no se sabe si por indecisión o por miedo, no han sabido cumplir con su papel. Uno parece estar siempre en el limbo y otro sonríe sólo cuando el Congreso decide el ingreso en la OTAN. Como si aquel día se hubiera ganado una guerra. Desde el 23-F todo cambió en este país. La democracia a secas, para los que crean en ella, empezó a adjetivarse de todos los modos, maneras y colores. Pero una cosa es evidente: la vigilancia militar en el proceso político general fue más que evidente.

A cada sobresalto, las miradas se diri-

zadora de los últimos diez años», gracias a los «esfuerzos» de las centrales sindicales, sin duda. Que la inseguridad ciudadana ha disminuido sensiblemente, que el balance de la lucha antiterrorista no puede ser mejor... Sin embargo, en este edén de satisfacciones la única nota discordante viene impuesta por la negativa gestión del ministro de Defensa que ha dado alas a la acción y decisiones de los militares. Entre ellas cabe destacar las más recientes: la concesión de la medalla de sufrimientos por la Patria a Miláns, padre, y la sorprendente sentencia dictada contra Miláns, hijo. En el pulso sectores ultra-Gobierno, ha vuelto a perder éste. La firmeza del Gobierno ante ésta y otras cuestiones es algo que brilla por su ausencia. Y entre esto y entre que el partido gobernante carece de líderes, que está embarcado en luchas internas que sufren los ciudadanos, no es de extrañar que hayamos asistido estos días al desmoronamiento del partido que, según Rodríguez Sahagún, —seguro que no se ha enterado de qué iba la cosa—, iba a gobernar durante ciento siete años. A los poderes fácticos les interesa en estos momentos la disolución del Centro que nunca existió.

La marcha de los socialdemócratas, la toma de RTVE han venido a agudizar la crisis. En el horizonte se vislumbra la posibilidad de elecciones anticipadas, con disolución de las Cámaras incluida. También se ha hablado de la dimisión de Calvo Sotelo, aunque al final puede que éste aterrice en UCD para tomar las riendas y reconducir la coalición hacia la formación de la gran derecha, algo por lo que han venido luchando desde mucho tiempo atrás Oscar Alzaga y los «católicos». Los militares respirarán tranquilos y la CEOE dará su respaldo al nuevo bloque. Los «azules» cambiarán sus camisetas, una vez más. Todo está en saber el precio que exigirá el duque de Suárez por la operación. Porque ahora resulta que Suárez, sí, Suárez, era el izquierdista infiltrado en el centro. Cuando todo se consume se verá si es verdad lo que dice el líder socialista: que el Centro es necesario. Aunque sea inútil. Pero tal vez esa declaración de necesidad sea interesada. Si la voluntad de cambio del Centro ya ha quedado demostrada, la de los socialistas tampoco le va a la zaga. Si cada día resulta más difícil distinguir entre la política de UCD y la del PSOE, ahí quedan para los escandalizables asuntos como el apoyo socialista a la «ley de defensa de la Constitución», el decir no a la OTAN con la boca pequeña y aceptar con los brazos abiertos la servidumbre yanqui, la LOAPA, el AMI, la intervención del Ejército en Euskadi...



Para entrar en las juventudes de UCD, como corresponde a un partido serio, hay que haber cumplido los treinta años, una edad inferior restaría seriedad a un partido de derechas.

acuartelamientos tampoco salió indemne de algún que otro incidente. Y entre discusiones bizantinas sobre el honor y la disciplina, salió el caso Atarés, saldado con levedad, como lo sería luego el caso más serio registrado en el período transicional, antes de llegar al 23-F. Nos referimos a la «Operación Galaxia». Penas mínimas a los inculpadados, tierra sobre el asunto y el poder civil constata que algo no marcha en los cuarteles. En los cuartos y salas de banderas, la prensa mas leída sigue siendo la «ultra», encarnada por «El Imparcial», luego desaparecido, «El Alcázar», las publicaciones fuerzanuevistas... De la segunda de

gen ansiosas al estamento militar. Por algo será.

Todo es peor que antes

De esta forma, lentamente, el proceso de derechización experimentado por el partido en el Gobierno y trasvasado a la sociedad española ha sido irreversible en las últimas fechas. Dicen que los indicadores de la tensión son más que satisfactorios. Ha habido nueva reconducción, nuevos recortes en los temas autonómicos. La situación económica no ha mejorado, pero tampoco ha empeorado. Los CEOE se mueven mejor con Leopoldo que con Adolfo. La paz social, dicen los expertos, es «la más tranquili-

Caso Yolanda González

A pesar del juez, Martínez Loza procesado

El juez no es otro que el señor Varón Cobos. Muy a su pesar, la Audiencia Nacional ha dictado auto de procesamiento contra David Martínez Loza, ex jefe nacional de seguridad de la organización Fuerza Nueva. El procesamiento de Martínez Loza lo es «como presunto autor de un delito de coacciones y otro de omisión de dar cuenta a la autoridad de perpetración de un delito contra la vida de una persona».

El ir y venir de un sumario

Este procesamiento se ha dictado un año y diez meses después del asesinato de la joven Yolanda González. En todo este tiempo, el sumario se ha cerrado, se ha vuelto a abrir, otra vez cerrado, nuevamente abierto. Los abogados Benítez de Lugo y Mohedano han visto, al fin, satisfechas sus reiteradas peticiones en torno al procesamiento de Martínez Loza. A estas peticiones se había unido también en las últimas fechas el Ministerio fiscal. Sin embargo, todas estas demandas chocaban con la sistemática negativa del juez Ricardo Varón Cobos, que insistía en que no se «daban las condiciones exigidas por la ley para apreciar, ni por vía indiciaria, la supuesta o presunta culpabilidad que se quiere obtener sobre Martínez Loza».

«Indicios racionales»

Sin embargo, frente a las tesis del juez, la Audiencia Nacional ha estimado que aparecen indicios racionales bastantes para suponer que Martínez Loza no estaba ajeno al asesinato de la joven Yolanda. Su afinidad ideológica con los autores materiales, su ascendencia sobre ellos, el encargo dado a éstos para que investigaran a la joven y la obligaran a

declarar y confesar son algunos de esos «indicios racionales bastantes». En el auto de procesamiento, también se cita la actitud de Martínez Loza, primero, no dando cuenta a la autoridad de lo sucedido, una vez conocida la muerte de Yolanda, y en segundo lugar, sustrayéndose a la acción de la justicia, ocultándose y permaneciendo en paradero desconocido por algún tiempo.

La Audiencia Nacional añade que, aunque Martínez Loza parece que no tenía intenciones de que se asesinara a la joven estudiante, sí quería que se la secuestrara y se la obligara a confesar sus actividades. Hay que recordar que Yolanda fue presentada como militante de ETA, en un primer momento, y en tal supuesto se trataba de obtener de ella la confesión de su militancia.

Cierre y apertura

El sumario en cuestión fue concluido por primera vez el 29 de octubre de 1980. La Audiencia Nacional dio orden de abrirlo, una vez estimada la pretensión de la acusación particular de practicar una serie de pruebas indispensables para esclarecer los hechos. El segundo cierre tuvo lugar el pasado mes de setiembre y a finales de octubre ha vuelto

**Yolanda González**

a ordenar su apertura la Audiencia Nacional para comunicar el procesamiento de Martínez Loza. La Audiencia Nacional, lo repetimos, estima que existen «indicios racionales bastantes» de criminalidad contra el ex jefe nacional de Seguridad de Fuerza Nueva.

La Audiencia ordenó prisión provisional para el citado bajo fianza de 100.000 pesetas. Este ha recurrido contra su procesamiento y sobre el mismo tendrá que manifestarse en los próximos días la fiscalía de la Audiencia. Y se verá si al cabo de todo este tiempo —un año y diez meses—, en el juicio oral, se llega a demostrar que la responsabilidad de los hechos iba más allá de los presuntos autores materiales de los mismos. Es decir, si existía una infraestructura más amplia de la que partían las instrucciones y surtía de medios económicos.

Artebakarra

El n° 37, de setiembre, presenta unos materiales imprescindibles para entender el problema de la energía en las sociedades desarrolladas.

- ETICA Y ENERGIA
- ENERGIA Y EMPLEO
- ENERGIA Y SALUD

La COMISION POR UNA COSTA VASCA NO NUCLEAR aporta hasta 25 puntos para la no construcción de la central nuclear de Lemóniz.

El FORUM ATOMICO ESPAÑOL responde a todas las preguntas de quienes se oponen a la energía nuclear en nuestro país.

— Y además Guillermo Mujika aborda el tema de la oración.

— Las comunidades populares gallegas se posicionan en contra de la OTAN y las de Bizkaia a favor de todos los presos.

Con Xavier Vinader

Veintisiete años de petición fiscal



Mario Vila

El día 13 de este mes está fijado en Madrid el inicio del juicio del periodista barcelonés Xavier Vinader junto con el ex policía Francisco Ros Frutos. Se les acusa de «inducción al asesinato» y «colaboración con bandas armadas» por lo que se les piden 27 y 24 años de cárcel, respectivamente. Como se sabe, los hechos se remontan a diciembre de 1979, cuando la revista «Interviú» publicó los testimonios de Ros Frutos, sobre las actividades de los «incontrolados» en Euskadi por medio de la pluma de ese periodista. Posteriormente, algunos de los ultraderechistas mencionados resultaron muertos en atentados reivindicados por ETA (m). Vinader nos habla del tema

—La estrategia defensiva en el juicio del día 13 va ir encaminada a romper el supuesto nexo de unión entre los artículos y las muertes posteriores de los ultraderechistas. Hay que dejar bien claro que ETA no tiene necesidad de informarse por los periódicos...

— *¿Habrá testigos de la defensa que acrediten que los ultraderechistas eran ya muy conocidos antes de que se publicaran los reportajes?*

—El problema es ese; nadie quiere mojarse a pesar de que todo el mundo conocía la ideología de esas personas. Más de un profesional de la información ha preferido escurrir el bulto antes que declarar en el juicio. Por otra parte, esta actitud es comprensible porque aquello es un horno... A mi me ha tocado hacer labor informativa en el País Vasco en varias ocasiones y conozco el clima de tensión en el que se vive. Con la alegría con que corre la pólvora por allá arriba y con las presiones a las que están sometidos los profesionales de la información, se comprenden estas actitudes. De todas formas, eso me duele porque yo me arriesgué al tocar ese tema, mientras que muchos otros optaron por retirarse al ver el panorama...

En Barcelona, se ha formado una «comisión para la absolución de Xa-

vier Vinader», integrada por profesionales de la prensa y la radio. La circular dirigida a los periodistas en busca de solidaridad dice, entre otras cosas: «Posteriormente a la publicación de los reportajes no se conoció ningún tipo de actuación policial preventiva ni investigación judicial para esclarecer hasta sus últimas consecuencias los graves hechos denunciados».

«Se están acelerando los procesos contra periodistas»

Después de 40 años de franquismo y con un índice de corrupción como el que hay aquí —dice Vinader—, el hecho de que no se pueda desarrollar un periodismo de investigación ya te evidencia cómo está todo. Aquí no hay condiciones, te encuentras en una total indefensión. La solidaridad profesional está muy mal y además los periodistas no tenemos mecanismos de defensa corporativos. Yo me tiré un año en el exilio por la entrevista con Ros Frutos, y cuando vine sólo hubo una cierta reacción porque me metieron en la cárcel y la cosa era muy flagrante.

— *¿Por qué decidiste volver si el proceso se mantenía en pie?*

—Básicamente, porque me di cuenta que en el Ministerio de Justicia soplaban aires de liberalidad. Como sabes,

volví, declaré ante el Juzgado y enseguida ingresé en prisión de donde salí pocos días después en libertad provisional bajo fianza de un millón y medio de ptas. Luego, dimite Fernández Ordóñez y comienzan a acelerarse los juicios contra periodistas en el marco de la derechización general del país: el asunto de Manolo Durán por el libro de Martín Villa, el juicio contra José Luis Morales por los artículos sobre los Rosón, mi proceso, el del ex director de PUNTO Y HORA o el del editor del «Libro Rojo del Cole»; son ejemplos de esta ofensiva. Está claro que en la Magistratura hay una tendencia a acelerar los procesos emprendidos contra periodistas.

«Molesta la mera transmisión»

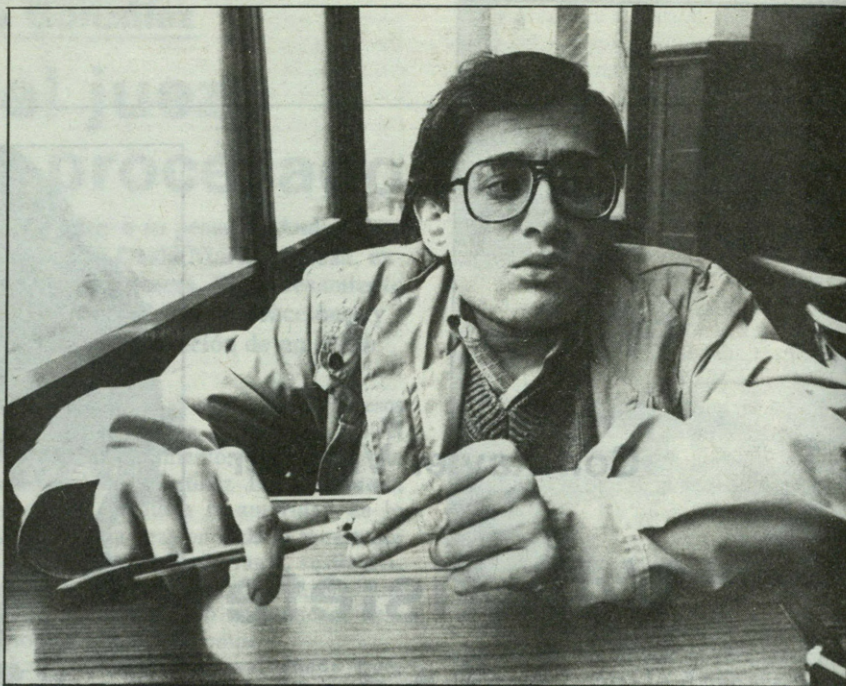
— ¿Cuál es el principal problema con el que se encuentra el periodismo de denuncia e investigación, según tu criterio?

— Los mecanismos judiciales no acompañan las denuncias que haces. Mira que he publicado denuncias con pelos y señales pues bien, nunca se ha puesto en marcha una investigación judicial ni policial. Mas bien ha sucedido al revés; tu eres el denunciante y te conviertes en el blanco del tío al que has denunciado: ¿qué pasa aquí? Yo tengo 15 sumarios abiertos por «apología del terrorismo», «Injurias a los cuerpos de seguridad del Estado», etc., y yo soy sólo un mero transmisor. Lo que pasa es que la mera transmisión molesta, lo que pasa es sencillamente que no se puede hablar de según qué temas. Cada artículo sobre el País Vasco, cada entrevista con ETA: «apología del terrorismo»; artículos sobre determinadas actuaciones de las FOP: «injurias contra cuerpos de seguridad del Estado...» El resultado de todo esto es que se acaba informando de los temas conflictivos —lo que está pasando en el País Vasco, por ejemplo— a partir de las notas de los Gobiernos Civiles y la policía ¿quién pone en duda una versión policial?, ¿quién escaña detrás? Es la palabra de Dios...

«Puede que lleguemos a un punto en el que no se pueda decir nada»

— ¿... y cómo están tus relaciones con la extrema derecha?

— En el 73 los grupos de Sabadell volaron la fachada de mi casa. Entonces había escrito sobre sus andanzas en la comarca del Vallés, dando nombres etc. en «Mundo Diario». A las 10 de la noche me pusieron un artefacto incendiario. Posteriormente he tenido algunos intentos de atentado, y después de la publicación de la entrevista con Ros Frutos, estando en el exilio, el «Batallón Catalano español» entró en casa.



«Ros Frutos lo tiene peor que yo porque no ha conseguido ningún apoyo profesional».

«A mí nunca me ha gustado hacer ni un periodismo de mesa ni un periodismo de halago a los poderes públicos. Creo que es la esencia misma del periodismo, estar en la calle y no conformarse con las versiones oficiales».

Andaban buscando un archivo, o algo así, pero no encontraron nada; me pintaron la casa, hicieron destrozos y se llevaron aparatos electrónicos, cámaras y magnetofones... Además, tengo una colección de anónimos, oye; para hacer una exposición de primera categoría.

— Ahora dicen que estás escribiendo un libro sobre el asalto al Banco Central en el que defiendes la tesis de que no fue un caso politizado ni teledirigido.

— Sí, para mí aquello fue una operación del hampa, aunque puedan haber interrogantes muy débiles. He trabajado bastante este tema y la tesis del libro es una consecuencia de conversaciones de muchas horas con, el asaltante fugado, además de otras investigaciones.

— Vistos los resultados de tu trabajo, en procesos, amenazas y complicaciones, ¿crees que vale la pena meter la nariz en esos asuntos?

— Pienso que ha valido la pena, ya que de alguna forma este trabajo sirve para ampliar el techo de libertades. Claro que, tal como están las cosas, puede que lleguemos a un punto en el que no se pueda decir nada; el tema del atentado del bar Hendayais todavía no se ha examinado, ¿quién estira del hilo conductor? Lo de Almería, porque ha habido un abogado valiente que está tirando la cosa para adelante, que sino estaríamos en las mismas: allí no pasó nada... Para mí lo fundamental es que hago el periodismo que me gusta y que cumplo. Ya se que no es un periodismo fácil, pero a mí nunca me ha gustado hacer ni un periodismo de mesa ni un periodismo de halago a los poderes públicos. Creo que esa es la esencia misma del periodismo, estar en la calle y no conformarse con las versiones oficiales.

El trabajo digestivo

Eneko Landaburu

La debilidad en nuestra civilización occidental es debido más bien a un agotamiento resultante de un ritmo de vida agresivo, que a una alimentación insuficiente. Por lo general se come dos y tres veces más de lo necesario (para algo estamos en la sociedad de-consumo), siendo esta sobrealimentación, una de las fuentes más importantes de agotamiento, que a la larga arrastrará malestares y sufrimientos varios. Para estar fuerte, en forma, es cuestión de evitar en lo posible las agresiones de la vida moderna, descansar lo suficiente y comer con moderación (lo que uno es, capaz de digerir).

La digestión es un trabajo, y como tal necesita para llevarlo a cabo en condiciones, energía y un tiempo suficiente. No todos los alimentos gastan la misma cantidad de energía para ser digeridos. Hay alimentos, para los cuales el aparato digestivo humano está mejor preparado, por ejemplo la fruta fresca madura y las ensaladas. En una hora o dos ha terminado su trabajo digestivo. Mientras que hay otros alimentos que son de pesada digestión, ya que su organismo no fue construido pensando en ellos, como son las carnes, las leguminosas (alubias, lentejas, garbanzos...), los cereales y harinas. Aún al de 4 horas, puede estar sin finalizar la digestión.

Cada alimento estimula al organismo a segregar un tipo diferente de jugos digestivos. Además, hay unos alimentos que se digieren ya en la boca, gracias a la saliva, por lo que es importante masticarlos bien y saborearlos (patatas, leguminosas, cereales y harinas). Otros se digieren en el estómago (carnes, lácteos, almendras, nueces, huevos...), y otros en el intestino (la fruta y los hidratos de carbono que empezaron a digerirse en la boca). El comer mezclando mucho los alimentos no hace más que complicar la labor digestiva y acarrear un gran gasto energético. El animal humano es la única especie del planeta que mezcla alimentos diversos en una misma comida (aperitivo, primer plato, segundo plato, acompañado de vino, postres, café, copa y puro). Así le luce el pelo: es el animal más enfermizo, junto con los animales que él domestica. El resto de los animales hacen monodieta y varían su alimentación a lo largo del día. Por ejemplo, los pájaros comen a una hora del día el grano (los hidratos de carbono) y a otra hora diferente los insectos (la proteína carnea).

Para favorecer el trabajo digestivo, es preferible evitar mezclas excesivas, suprimiendo el postre, y haciendo una comida especial a base de fruta, que sería al desayunar. Y no comer más que dos platos: el primero a base de crudo, y el segundo cocido. Si al cocinar se evita calentar aceite, mejor, ya que el aceite calentado es indigesto y tóxico, sobre todo a grandes temperaturas como al freír. En el desayuno sería empezar por un poco de fruta fresca y después si se quiere fruta secada (mejor si ha estado remojada) o un poco de compota. Al mediodía empezar por una abundante ensalada y un segundo plato a base de patatas, arroz, macarrones, pan tostado, o leguminosas. Y de postre... el mejor sin duda la siesta. Y al atardecer, se puede hacer al estilo del desayuno añadiendo cuajada, yogourt, o queso fresco; o bien empezar por una buena ensalada y luego elegir un alimento concentrado en proteínas (elegir entre carne, pescado, lácteos, huevos, setas, nueces...). Las personas que sufran de gastritis, diarreas, o cualquier alteración de la mucosa digestiva, tendrán que evitar la celulosa, sin probar el pan integral y tomando la fruta y las ensaladas en forma de jugos, a pequeños sorbos, lo que



Eneko Landaburu

aportará las vitaminas y sales minerales que dan los alimentos crudos.

Una persona que mejora sus hábitos alimenticios, es normal que con el tiempo, pierda peso, ya que ahora el organismo dedicará todas las energías que antes derrochaba en la digestión al proceso de desintoxicación. La pérdida es de peso de tóxicos y tejido inútil y perjudicial. Con el tiempo, si el cuerpo lo necesita, recuperará el peso, pero esta vez en tejido sano y útil. Los procesos de desintoxicación pueden notarse a través de molestias estomacales fuera de horas («el gusanillo») que a veces va acompañado de sensación de debilidad, mareo, irritabilidad...

No todo lo que se come se digiere. Una persona está bien alimentada si come lo que es capaz de digerir y esto depende de la vitalidad del cuerpo en el momento de comer. Cuando se come más de lo que se es capaz de digerir, se hace mal la digestión, se pudren los alimentos en el tubo digestivo, y se intoxica. Cuando una persona está cansada, es mejor descansar antes de comer (la siesta del carnero). En ese momento, el descanso es el mejor alimento. Una persona cansada es incapaz de digerir bien, ya que su aparato digestivo está tan cansado como sus músculos. El animal humano es el único animal que come cuando enferma. Cuando hay catarro, flemón, inflamación diversa, fiebre... es mejor descansar a la hora de la comida. En esas ocasiones el cuerpo prefiere alimentarse de sus reservas. Un enfermo crónico, es un enfermo agotado que tiene muy poca capacidad de digestión. La falta de apetito indica esa falta de poder digestivo y dar excitantes, del apetito y comer a la fuerza, no hace más que empeorar las cosas. Un anémico, lo más probable, es que no sufra de carencia de hierro o de vitaminas (las autopsias a los muertos con anemia, muestran depósitos de hierro sin asimilar) sino que no disponga de la fuerza suficiente para asimilar lo que ingiere. Una persona que sufre de tensión baja, fatiga o cualquier enfermedad crónica, su única salida es meter horas de cama y comer poco, sano y fácil de digerir, sin olvidar el oxigenarse dando pequeños paseos donde haya aire puro.

«Después de comer ni una letra leer», y mucho menos llevar un trabajo fuerte. Si hay que trabajar, mejor hacerlo con el estómago vacío o habiendo hecho una comida ligera, preferiblemente a base de fruta fresca y secada. Una pequeña siesta, o al menos un rato de descanso en penumbra, en silencio y con los ojos cerrados, favorece que el cuerpo se entretenga en hacer un buen trabajo digestivo.



¡Una guerra «chica», por favor!

Como donde no hay harina —aunque se amontonen los «excedentes agrícolas» entre millones de hambrientos— todo es mohina, las tensiones internacionales van en aumento y se hallan ya muy próximas al punto de rotura. Algo puede «estallar» en cualquier momento. En realidad, si no ha estallado ya, se debe a la prudencia extrema a que obliga la era coherteril, nuclear y espacial en que vivimos. Pero es manifiesto que «no se puede seguir así» ¿Cómo vivir largo tiempo ante la atroz disyuntiva que suponen la revolución social y el holocausto nuclear? ¿No habrá ninguna opción intermedia? ¿No habrá modo de convencer a Moscú de que, por ejemplo, un «conflicto armado convencional» en tal o cual lugar del planeta o inclusive una «guerra nuclear limitada» que afecte a zonas demasiado populosas puede ser algo muy beneficioso, por lo menos para los sobrevivientes? ¿No somos acaso demasiados? El mundo se parece cada vez más a una batea de mejillones. Contaminados además por la «marea roja».

Lo cierto es que, a pesar de las mil promesas, la «reaganomía» —la economía de Reagan— no funciona. El paro forzoso aumenta sin cesar en EE.UU. Según las cifras oficiales, pasan ya de ocho millones y medio los norteamericanos que andan inútilmente a la busca de trabajo. Claro está que hay entre ellos una mayoría de negros, pues, así como el comisario político de cualquier «ejército rojo» debe ser el primero en avanzar y el último en retroceder, el negro norteamericano es el último al que toma una empresa y el primero al que despiden. ¿No es así como deben ser interpretados los derechos humanos en una «democracia occidental»? Al mismo tiempo, en el Reino Unido de la Thatcher pasan ya de tres millones los parados y hasta en la Francia de Mitterrand se ha dejado atrás la cifra de los dos millones. Mírese adonde se mire en el llamado «mundo libre» las cosas no andan mejor. ¿Será

realmente una falla del sistema?

En todo caso, en ese poderoso EE.UU. donde, como se sabe, los perros son atados con longaniza, todos los «indicadores económicos» apuntan a la baja. Disminuye la producción industrial. Disminuye el consumo. Disminuye el total de bienes y servicios que el público puede pagarse. Ya hay mucha menos prisa por ir en pos del «último modelo», se trate de coches o cualquier otra cosa. Se construyen cada vez menos viviendas. Y esta depresión generalizada —*recession* la llaman allí— no frena la inflación. Al contrario, en setiembre último, los precios subieron al escandaloso ritmo de un 15'4 por ciento anual. Todo esto supone menos ingresos y más gastos para el Gobierno. ¿Cómo podrá el cowboy Reagan cumplir su promesa de equilibrar el presupuesto? Hay ya Casandras que presagian que, en el año fiscal 1982, que comenzó en octubre último, el déficit pasará de los 60.000 millones de dólares. También dicen que esta enorme cifra será todavía mucho más alta en los años fiscales 1983 y 1984. Sin que se vea la salida del túnel. ¿Qué hacer? ¿Qué hacer.

Los consejeros económicos del cowboy Reagan, inventores de la economía del *supply-side*, basada en menos impuestos directos y menos gastos sociales —más para los ricos y menos para los pobres—, no se ponen de acuerdo. Según unos, hay que combatir la inflación aunque aumente el desempleo. Según otros, hay que combatir el desempleo aunque aumente la inflación. Según otros más, hay que combatir a la vez el desempleo y la inflación, aunque no vean el modo de hacer esto sin caer en el maldito socialismo. Y según otros más, hay que dejar que la inflación y el desempleo sigan su alegre curso al amparo de las fuerzas represivas, ya que, al fin de cuentas, «dentro de cien años, todos

calvos». A ninguno de estos economistas, entre los que figuran varios premios Nobel, se le ocurre decir que difícilmente puede quedar para viviendas, ropas, alimentos e instrucción cuando se gasta tanto en armamentos y que difícilmente puede aumentar el poder adquisitivo de los pueblos cuando es cada vez más inicua la distribución de las rentas nacionales. Hay algo, sin embargo, en lo que coinciden todos estos asesores de la Casa Blanca. Es en sus añoranzas de la guerra, siempre asociada en EE.UU. a la prosperidad.

¡Ah, aquellas dos guerras mundiales —1914-18 y 1939-45— en las que EE.UU., con sus intervenciones tardías, siempre lejos de sus fronteras, se convirtió, a costa de relativamente pocas bajas, en lucrativo «arsenal de las democracias» y el país más rico del mundo! Luego, se pudo ir tirando, con la «guerra fría», diversas «guerras locales», como las de Corea, Vietnam y el Levante, y una cada vez más frenética carrera de armamentos. ¡Qué tiempos, aunque el dólar quedara finalmente convertido en una sucia moneda de papel! Pero ¿qué hacer ahora, con pueblos cada vez más levantiscos, cuando el mundo se ve entre Escila y Caribdis, entre la revolución social y el holocausto nuclear? ¡Una guerra «chica», por favor! Pero ahí está ese estúpido e incomprensivo Moscú diciendo una y otra vez que, en nuestra era coherteril, nuclear y espacial, cualquier «guerra local» equivale a jugar con fuego, sin que exista posibilidad alguna de una «guerra nuclear limitada», ya que un conflicto así sólo será el comienzo del tan temido holocausto.



Patxi

La CIA se confiesa

En 1962, cuando contaba con 31 años, Daniel Ellsberg se doctoraba en la Universidad de Harvard. Luego trabajaría como analista en la «Rand Corporation» y por doce años directamente con el gobierno de los Estados Unidos. Fue asistente del más alto nivel en el Departamento de Defensa y Estado, siendo enviado por éste último organismo en 1965 a Vietnam, como asistente del «Programa de Pacificación».

Después de permanecer cuatro años en el sudeste asiático, entregó al Comité de Relaciones del Senado los documentos secretos del Pentágono en relación a la guerra del Vietnam, y en 1971 los entregó al «New York Times», para su publicación.

A raíz de estas actitudes fue separado de la Administración estadounidense, y detenido por la policía en doce oportunidades.

Hace pocas semanas tuvimos ocasión de dialogar con él, en un país centroamericano. La entrevista da continuidad a la información que sobre la CIA dábamos en el número 234, de setiembre, de PUNTO Y HORA.

PUNTO Y HORA: ¿Qué motivó la entrega de los documentos secretos del Pentágono?

DANIEL ELLSBERG: Como otras muchas personas, yo me había convencido después de estar en Vietnam, que era necesario que el gobierno abandonara la guerra contra el pueblo vietnamita.

Tuve la oportunidad de leer las 7.000 páginas en las que el Pentágono describía sus "ilusiones" sobre un «triunfo» en Vietnam. Hasta ese momento había creído, al igual que otros asesores, sobre la factibilidad de convencer al presidente de que abandonara la guerra en Vietnam. Los documentos mostraban que el presidente era parte del problema, y se anunciaba

en ellos, un próximo «jaque mate». La propuesta era aumentar la violencia, ésta venía siendo la línea de los presidentes, en lugar de dejar el país en manos de los vietnamitas.

Entregar los papeles al Congreso, fue visto como un acto de traición por el Ejecutivo, quien veía en el Congreso un rival de su política en Vietnam. El Ejecutivo, consideró la entrega de los documentos del Pentágono al Congreso, como algo peor que si se le hubiera entregado a Moscú.

El Congreso, por falta de presión popular, no logró actuar, en base a la información, sobre la política de Nixon. El pueblo no podía presionar puesto que estaba engañado por la política de Nixon, quien había anunciado

sus intenciones de terminar la guerra, cuando en realidad la determinación del presidente era la de aumentar la intensidad de la misma. Había que presentar evidencias al pueblo de que la política de Nixon, era tan mentirosa como habían sido las anteriores.

Decidi entonces dar los documentos a los periódicos, y el efecto inmediato fue el que había esperado. El público pudo entender, entonces «las mentiras conscientes» de Nixon. El pueblo tuvo evidencia, y pudo ver por sí mismo la política del presidente sobre la guerra.

En un proceso que se pretendió establecer contra mí, se me acumulaban 115 años de cárcel, por el hecho de haber dado a conocer documentos secretos del Pentágono.



Salvador Allende junto al general Prats, el único que se mantuvo fiel al gobierno constitucional. La CIA los sustituyó violentamente por el sanguinario Pinochet en 1975.

P. y H.: La creciente escalada intervencionista de EE.UU. en El Salvador, materializada en armas, helicópteros, asesores y mandos, dibuja un escenario centroamericano de connotaciones y consecuencias siniestras que tornan insoslayable las comparaciones con el conflicto vietnamita.

D.E.: Los motivos son prácticamente iguales a los de nuestra intervención en Vietnam. Es parte de una política mundial imperialista para mantener un sistema económico mundial, sobre el cual Estados Unidos ejerce hegemonía. Cualquier intento de desafío a la influencia norteamericana en toda parte de esa esfera, se combate con una intensidad que no refleja los intereses inmediatos de ese lugar. Tanto en el caso de El Salvador, como en el caso de Vietnam, los intereses económicos son muy pequeños.

Se trata de aplastar cualquier desafío en cualquier parte del mundo. Si fracasa esta política en lo que constituye el «patio» de Norteamérica, traería cuestionamientos muy serios en cuanto a la capacidad de la fuerza de los Estados Unidos, para terminar con los movimientos revolucionarios. Por otro lado, ya en la zona existe un país, Nicaragua, que ha puesto un ejemplo para otros países que buscan su liberación.

La Administración Reagan, pretende poner un ejemplo tanto a sus aliados en la lucha contra los movimientos de liberación, como a los propios movimientos de liberación, de su capacidad de oponerse a la revolución y el ejem-

plo concreto lo quiere dar en El Salvador.

P. y H.: En estos días has manifestado en reiteradas oportunidades, que Estados Unidos fracasará en El Salvador. ¿En qué fundamentas tu certeza?

D.E.: En el gran poder de movilización de la población, y el que la oposición cuenta con bases muy amplias, gran capacidad de organización, aunada a una inculdicable voluntad de lucha.

El alto grado de criminalidad del ejército y de los círculos dominantes los ha aislado totalmente de cualquier respaldo popular y también de respaldo internacional.

El Salvador, es un país con fronteras que no se pueden controlar totalmente, y finalmente un elemento de suma importancia es el papel político de la Iglesia Católica en esta situación. La jerarquía no apoya al movimiento de liberación, pero las bases sacerdotales están comprometidas y tienen en Monseñor Romero un ejemplo. Las denuncias de la Iglesia, desacreditan y ponen de manifiesto a la Junta y el Departamento de Estado, quienes burdamente tratan de esconder sus crímenes.

Hay que recordar que en Vietnam, la Iglesia estuvo del lado de la contrarrevolución, y que jugó un papel crucial en el mantenimiento de la intervención norteamericana, cambiando sólo al final. Temiendo que se masacrara a los católicos, apoyó al ejército norteamericano. En El Salvador, la masacre de católicos, ya ha comenzado, y se da precisamente en manos

de los comandantes del ejército que EE.UU. sostiene.

En occidente es una cosa distinta matar a budistas o comunistas, que matar católicos, esto es tan obvio que apenas puedo entender, cómo Reagan escogió a El Salvador para realizar este tipo de experimentos.

P. y H.: ¿Qué factores pueden haber influido en esta determinación?

D.E.: Valoraron que tendrían un triunfo rápido, aplicando todo lo que habían aprendido en Vietnam.

Un grupo de militares norteamericanos, piensan todavía hoy que el triunfo de Vietnam, tuvo lugar porque no se dió la suficiente ayuda y apoyo militar, ni fue lo suficientemente enérgica la acción contrarrevolucionaria. Desde esta perspectiva los asesores de Reagan y la derecha salvadoreña, consideraron que si se resolvía este problema el triunfo era seguro.

Los asesores y la derecha salvadoreña, son incapaces de analizar la actual situación en términos de clase, en términos de nacionalismo y determinación de los pueblos, incapaces de ver las consecuencias políticas de, esta estrategia de exterminio y de apreciar el espíritu de lucha que tal estrategia crea en las familias de los asesinados.

El éxito concreto del pueblo desarmado de Irán frente al ejército del Sha, al que derrocó, es una lección que los asesores norteamericanos no han aprendido o no quieren aprender.

P. y H.: En la primavera de 1975, los mismos senadores que batiendo palmas aprobaron la agresión estadounidense al pueblo vietnamita, pedían en el Senado la retirada de las tropas de Indochina y se enfrentaban a los magnates del complejo militar-industrial. La guerra contribuía a la división de la élite dominante y la nación en su conjunto.

¿El pueblo norteamericano, está preparado para otra derrota como la sufrió en Vietnam?

D.E.: Yo pondría las cosas en otros términos. Estoy seguro que la gran masa norteamericana no está dispuesta a hacerse cargo de otra aventura como Vietnam, y que una victoria del movimiento revolucionario de El Salvador, no se consideraría una derrota.

El pueblo de los Estados Unidos, tiene una gran información sobre la masacre que implementa la Junta, en esto la Iglesia Católica ha jugado un papel determinante. Esta es una cosa especial y creo que se da sólo en el caso de El Salvador.

El pueblo de los Estados Unidos, sacó conclusiones diferentes sobre la guerra de Vietnam, que la que sacaron los asesores militares de Reagan. En

este sentido una victoria, incluso de comunistas abiertos, sería vista por el pueblo como una consecuencia de la política de la Junta.

El genocidio como táctica militar

P. y H.: La metodología no sólo ha sido institucionalizada, sino que su implementación ha cobrado rango internacional, a través de las diversas dictaduras. ¿Existen tácticas militares que se hayan usado en el Vietnam y que se estén utilizando en El Salvador?

D.E.: Por supuesto, ellos van a usar toda la táctica militar que usaron en el Vietnam.

Lo que creo que será o está siendo ya la táctica militar más usada es la de la «Operación Phoenix», que se base en un conocimiento detallado de las organizaciones insurgentes y la utilización de escuadrones paramilitares para asesinar la mayor cantidad posible de elementos identificados con las organizaciones revolucionarias, mientras que estos mismos grupos ejercen el terror en las zonas campesinas asesinando indiscriminadamente a la población. Esta táctica por supuesto ya es notoria en El Salvador. Las propias estadísticas de Estados Unidos, aseguran que fueron 40 mil asesinatos en Vietnam, pagados y organizados por la CIA, pero el número es del doble, y en su momento acusaron a la oposición de haber cometido los otros 40 mil asesinatos.

Aunque existe una base suficiente de evidencia no se puede probar, en base a documentos explícitos, el que los Estados Unidos impulsen las tácticas del terrorismo como base de su acción en contra de los movimientos de liberación, aunque sea implementada directamente a través de los gobiernos de los países asesorados.

La escalada de esta táctica comienza con la masacre de Indochina en los principios de 1965 y parte de 1966. Los cálculos de Amnistía Internacional, aseguran que los asesinatos en esa época fueron de dos millones. El estimado mínimo para esta masacre es de 400 mil. Siempre se había dicho que los muertos eran 900 mil, pero los datos últimos de Amnistía Internacional, prueban que fueron dos millones. La cifra incluye a la casi totalidad del mundo fuera del área de los países socialistas. Se incluye también a muchos disidentes y sus familiares, al igual que un elevado número de la población civil.

Los Estados Unidos, vieron como positiva esta acción, aunque dijeran que no estaban de acuerdo y negaban la más mínima responsabilidad en los hechos. Un ex-agente de la CIA, Mog-

hee, publicó en la revista «Nation», datos fidedignos e ilustrativos del apoyo de Norteamérica a los militares indonesios en el golpe de 1965 y el apoyo a la masacre desatada por éstos. Si esto es cierto, y yo creo que es así, los Estados Unidos participaron en un proyecto genocida en Indonesia, sólo comparable con las masacres de Hitler.

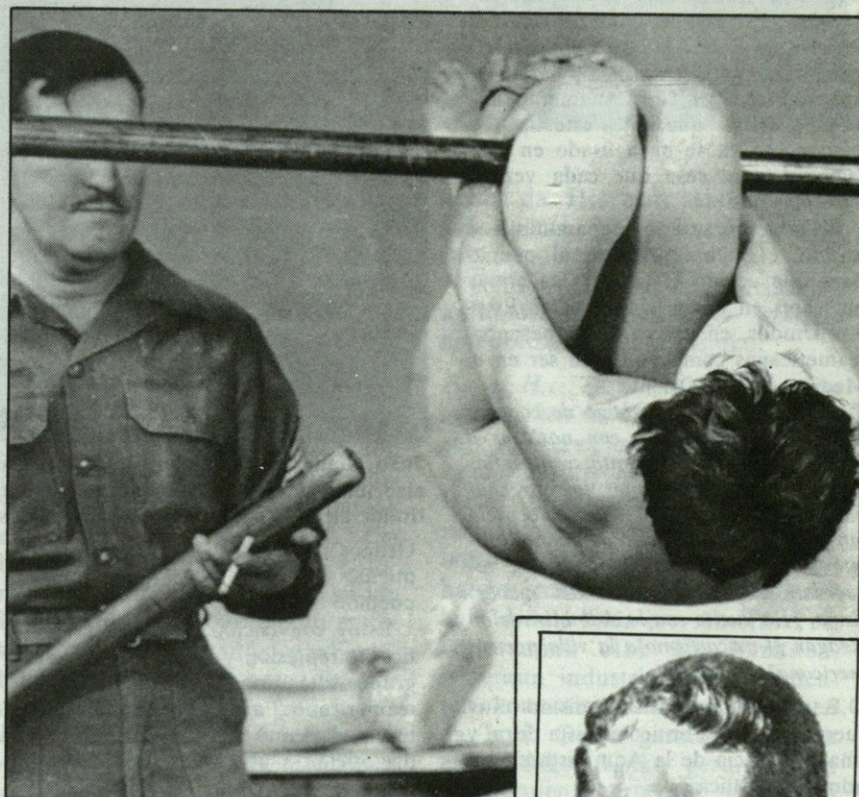
Así se entiende cómo los Estados Unidos impulsaron la «Operación Phoenix» en el Vietnam y pusieron a la cabeza de ella a William Colby, un experto agente de la CIA. Esta operación, además, se consideraba dentro del gobierno norteamericano como exitosa. Los vietnamitas han reconocido, después del triunfo, que la «Operación Phoenix» les causó serios problemas en la zona sur del país.

No es casual que los grupos paramilitares trabajen estrechamente ligados con los cuerpos regulares de seguridad o que sea la misma policía o sus reservistas o también ex-militares los que

formen estos grupos. Esta táctica es la que se implementó en contra de los disidentes en Brasil en los años 60 y también en otras partes del Cono Sur. Tengo que repetir que no cuento con materiales escritos que sean una evidencia rotunda, pero estoy seguro que es una política consciente, desarrollada y apoyada por los Estados Unidos.

Usar armas nucleares lejos de EE.UU.

P. y H.: El imperialismo yanqui sumido en una crisis económica que él mismo contribuyó a agravar, ha optado por la guerra como medio que le posibilite recobrar primacía a escala mundial. La caída del régimen colonial; la liberación de países del Tercer Mundo y su posterior búsqueda de vías no capitalistas para el desarrollo; las contradicciones interimperialistas, siendo las más agudas la que enfrenta a Estados Unidos con sus filiales radicadas en Japón y Alemania Federal; el desempleo creciente e



La película «Estado de sitio» muestra cómo la CIA enseña a los policías amigos la manera de interrogar a los «terroristas» detenidos. En la foto de la derecha, Dan Mitrione, agente de la CIA que protagonizó uno de los secuestros más sonados.



imparable en los países capitalistas; la asfixia que en las estructuras económicas genera la recesión con inflación, son los síntomas más evidentes de un cuadro que habla de la decadencia relativa, pero real, del sistema capitalista mundial.

La carrera armamentista preocupa a la humanidad y el peligro de una conflagración nuclear flota como un fantasma macabro sobre la cabeza de millones de hombres y mujeres. La pregunta resulta por ende inevitable.

¿Considera factible el uso de armamento nuclear en el área?

D.E.: Los militares norteamericanos sacaron como conclusión de la guerra de Vietnam, que si las invasiones estadounidenses llegaran al nivel de Vietnam, sería necesario utilizar armas nucleares tácticas en apoyo y soporte de las tropas invasoras.

No creo en esta posibilidad en Centroamérica a menos que se regionalice la guerra y llegue a proporciones parecidas a las que alcanzó el conflicto Indochino. En este caso la proximidad del escenario de combate con el territorio de Estados Unidos, obviarían la necesidad del uso de armamento nuclear, a menos que antes este tipo de armamento ya se haya usado en una región lejana, cosa que cada vez se hace más posible.

El gobierno se está preparando a sí mismo, e intenta preparar al pueblo para que acepte el uso de las armas nucleares en áreas lejanas a los Estados Unidos, en apoyo de tropas norteamericanas como pudieran ser en el Medio y Lejano Oriente.

P. y H.: La puesta en boga de concepciones maximalistas: o con nosotros o con el enemigo. El aliento a filosofías chauvinistas y beligerantes, los estrechamientos del marco de la democracia burguesa, la marginación de que son objeto a diario personas progresistas; recuerdan la nefasta época del macartismo. ¿Ha vuelto con la Administración Reagan el macartismo a la vida norteamericana?

D.E.: Existe un anticomunismo muy fuerte, una línea anticomunista dura, y una resistencia de la Administración a admitir la crítica.

A con facilidad dar como explicación de las críticas, que quien las hace es gente engañada por los comunistas y en ese sentido, el tono se parece mucho al usado por el macartismo.

P. y H.: ¿Cuál es la estrategia de la Administración Reagan, en contra de los movimientos de liberación en general?

D.E.: Es el apoyo a los grupos más reaccionarios de las sociedades donde surgen movimientos de liberación.



Joao Goulart, líder brasileño de izquierda designado presidente a través de unas elecciones burguesas, apoyado por un amplio movimiento popular y finalmente sustituido en 1964 por los militares golpistas dirigidos por la CIA.

Grupos alineados y sin ningún sentimiento de simpatía para su propio pueblo.

Estoy convencido que toda la política de represión y exterminio de estos grupos está dirigida por asesores norteamericanos, aunque el gobierno en teoría, diga que no está de acuerdo. La disposición a utilizar el terrorismo directo, es mentalidad de los actuales militares de Reagan. Esta propuesta genocida, no es aceptada por el pueblo de los Estados Unidos, y no porque este sea radical o enemigo de la política imperialista, lo que sí es cierto, es que no está dispuesto a apoyar la política de matar masivamente a la población civil y la administración Regan sabe esto.

Reagan subestimó la reacción pública a esta práctica, pero también

debe aprender esta lección. El rechazo de Lefevre como encargado de los derechos humanos, ha sido un recordatorio.

P. y H.: ¿Qué habría que hacer para que el pueblo de los Estados Unidos, cobrara más conciencia de la actual política exterior de su gobierno,

D.E.: Hay que darle al pueblo toda la información sobre las atrocidades que cometen gobiernos como los de la Junta de El Salvador, sobre la participación de asesores norteamericanos en el terrorismo y sobre la responsabilidad directa de los Estados Unidos, al mantener en el poder a las gentes que realizan estas masacres. Esta información es la que puede mover a la opinión pública estadounidense.

Balere Bakaikoari aipamen berezia

Nahi dugunaren ildotik

P. Iparragirre

«Badakigu zer ez nahi dugun, baina zer nahi dugun hori guztion artean erabaki behar den gauza bat da»

zioen Balere Bakaikoak elkarrizketan. Balere ezaguna da, euskal munduan behintzat, mila lan bete behar izan dituen gizona bait da. Euskal aldizkarietan bere artikuloak sarritan argitaratu dira. Ekonomiazko bi libururen egile da, bestalde. UEUko irakasle eta eratzaille izatetik at, hitzaldi franko emanak ditu gure herrietan zehar, UZEIko ekonomia hiztegian parte hartu du... Ezkerrekoek aurrera eramano kulturazko proiektu askotan Balere parte hartzen. Ez da, bada, batere harritzekoa euskal munduan Balere Bakaikoa ezaguna izatea.

Baina agian gutxi batzu besterik jakin ez dakite Balere Donostiako Zuzenbide Fakultateko irakasle dela eta orain dela gutxi, bikain,

«cum laude» lortu duela Ekonomiazko doktoratua eskuratzeko eginiko tesia dela medio.

Tesia egin behar

PUNTO Y HORA.: Nola ekonomista bat Zuzenbide Fakultatean?

BALERE BAKAIKOA.: Donostiako Zuzenbide Fakultatean Ekonomi, Hazienda eta Finantziero sailak daude. Bigarren urtean ekonomia politikoa ikasten da —oraindik izen hori mantentzen da hemen, kapitalista estatuetan marxistak edo Zuzenbide Fakultateak erabiltzen duten terminoa—. Eta hor nago, beste bi tiporekin. Hirurak benetan interesatuak gaude Euskal Herriko ekonomiaren azterketan eta, gure muga guztiekin, hori egiten saiatuko gara. Eginkizun haundia daukagula uste dut.

P. y H.: Irakasle izan, hortik aparte mintegiak eman eta gero ikerketan saiatzea dela zure eginkizuna diozu. Tesiak zer nolako papera jokatzan du guzti hortan?

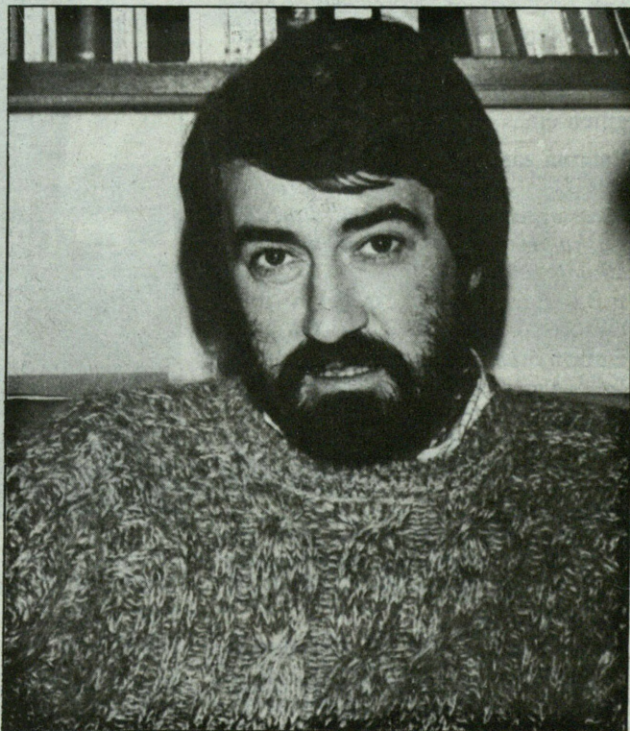
B.B.: Unibertsitate pribatuetan ez dute tesirik eskatzen baina publikora sartu nahiez gero lizentziatua izan behar zara —bost urteko karrera eta gero tesina edo errebalida eduki behar—. Eta urrengo urratsa, unibertsital munduan aurrera jarraitu nahi baduzu, tesi doktorala

egitea da. Horrekin ateak ireki dituzu plaza fijoak edo numerarioak izateko.

Gero, oposizioak egin ditzakezu, adjuntua, agregatua eta azkenik katedratikoa izatera iristeko.

P. y H.: Tesiaren mamia ukitu baino lehen komenigarria deritzagu zure izatearen aurkezpen labur bat egitea. Berastegin jaioa zara, ez da?

B.B.: Ameraunen jaio nintzen, Berastegiko hauzo ospetsuan. Duela lau bost mende oso ezagunak ziren hango gora-beherak. Berastegi nekazal herria bada ere, Ameraun ez, Ameraunek olak ere bazituen, Ameraun industrialak zen. Jendearen konposizio sozialean igertzen da hori. Gerra garaian atxilotu eta hildako franko gertatu ziren Ameraunen, bertakoek euskaltzaleak, abertzale izanik oso radikalizatuak bait ziren!. Ola zaharrak... izen toponimikoak ere lotura dute industria zahar horrekin. Bestalde, Plazaola tren bertatik pasatzen zen eta jende askok trenbidean lan egiten zuen. Nere aitona, adibidez. Nahiko bitxia zen nere aitona, kultura haundikoa. Manuel Azurmendi zen bere izena eta



Caro Baroja eta Barandiaranen sorgina eta abarri buruzko ipuiak entzuten ditudanean zorutzen jartzen naiz, guztiak aittonari entzunik bait dizkiot. Asko zekien hortaz. Nere amak ere, ez pentsa. Ehotzen ere badaki. Baina, gero hiri industrializatu batera etorri ginen eta...

Estatua zapaltzaile

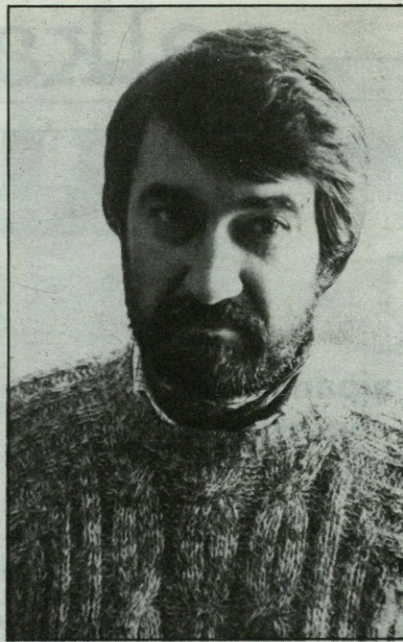
P. y H.: Badakigu geroztik giro nahiko ezberdinak ezagutu dituzula. Euskal Herritik kanpo egona zera-lakoan gaude.

B.B.: Bai. Leizako mojekin ibili ondoren Erreterira etorri eta gero Bilbon, Donostian, Ingalaterran, Ipar Ameriketara egona naiz. Anbulante!. 1975etik 1976arte atzerrian eta 1978tik 1979 arte Chicago ondoan ekonomiazko «master»a eskuratzen.

P. y H.: Abertzalea zarela garbi du ezagutzen zaitun edonorek, baina zure burua libertarioa bezala ikusten al duzu?

B.B.: Bueno, nik beti mantendu dut estatua beti zapaltzaile izango dela. Orduan, garbi dago gure askatasuna lortzeko, ezin dugula beste estatu bat eraiki. Zer nahi ez dugun garbi dago. Arazoa zer nahi dugun aipatzerakoan agertzen da. Zer eratako antolakuntza eskuratu behar dugun... hori nik ezin dezaiket esan, hori politikoren batek adierazi beharko du. Bestalde marxismoa, instrumento bezala, elementu nahiko inportantea da, nahiko esan dut, ez absolutoa ez eta gutxiagorik ere. Eta marxismotik at dagoen jende asko gizartearen askatasunerako asko laguntzen ari dela ere uste dut. Absolutoak ez ditugu inongoak behar, denak oso erlatiboak...

P. y H.: Nondik sortu zen zure ideologi berpiztea?



B.B.: 1945ean jaio nintzen. Horrek esan nahi du 1968ko iraultza nahiko gertutik bizi izan nuela. Marcus, William Reich eta antzeko pertsonen ideiak zeresan haundia ukan zuten gure belaunaldiarentzat. Dena dela, ideiak liburuetan badaude ere, gero praktikan jarri behar dira eta Euskal Herrian problematika berezia dagoenez ordaindu beharrean egon naiz. Beste gazte asko bezala atxilotua izatea, gartzelara eramana eta guzti hori jasanikoa naiz. Hemengo problematika politiko kulturalean sarturik nengoen, kulturaren problematikak politikara eta politikak kulturara bultzatzen bait ninduen. Denari soluzio bat eman nahi genion.

P. y H.: Argitu dezagun gauza bat. Zu betidanik euskalduna izan zara?

B.B.: Ez pentsa, garai batean euskaraz nahiko koskor nebilan. Nere anaiak kriston bronkak botatzen

zizkidan oso gaizki hitzegiten nuelako. Baina hemeretzi hogeitaz euskaraz irakurtzen hasi nintzen —«Argia», orduko «Zeruko Argia» irakurtzen nuen hain zuzen ere—. Militantzia osoa hori zen, irakurtzea. Alfabetazio aldetik nahiko autodidakta naiz. Gartzelan alfabetatzeko klase koskor batzutan genituen eta horrek ere lagundu zidan. Beste guztia nerekasarekin egin dut. Euskal literatura irakurriz. Horrela ezagutu nituen Axular, Etchepare, Johannes Leizarraga, Mogel, Txillardegia, Krutwig, Aresti, Lete... jende asko. Beltza, adibidez. Beltzak oso ideia orijinalak ditu denon artean egin behar dugun gizarte berri hori antolatzeko.

Euskal idazle

P. y H.: Guk pertsonalki «Zeruko Argia»n, orain «Argia» deritzan euskal astekarian idazten ezagutu zintugun. Noiz hasi zinen idazten eta non?

B.B.: 1973an eta «Anaitasuna»n hasi nintzen. Handik denbora piska batera «Eraiki» izena zuen aldizkari klandestino bat ateratu genuen; politikoa zen eta hiru bat ale kaleratzea lortu genuen, bertako koordinatzaile, idazle e.a. nintzelarik; eta, bueno, ezkerreko militantzian eragin txiki bat izan zuen. Gero, Ingalaterran nengoela «Zeruko Argia»n idazten hasi nintzen, astero bidaltzen nuen zerbait.

Ondoren «Zehatz»eko partaide izan eta «Egin»en, «Jakin»en, «Askatasuna»n, Bartzelonako «Mundu Industrial»ean e.a. aldizkaritan idatzi dut. Bestalde, bi liburu argitaratuak ditut, «Euskadiko dependentzia ekonomikoa» eta «Crisis económica y Euskadi».

P. y H.: Nabari da euskal munduarekin ondo lotua egon zarela beti.

B.B.: Hori bai, noski. Adibidez UZEIk egin zuen ekonomi hitzegian parte hartua naiz. Orain dela gutxi kaleratu bada ere, zazpi urte dira nere artikulu nagusia bukatu nuela! Zazpi urte egon gara hori noiz kaleratuko zai. Errua nork du? Betikoa. Orain arte erakundeak ez dute inongo posibilitaterik izan. Orain posibilitateak izanik nik uste gauzak piska bat erreztan ari direla. Bazen garaia, ez da?

P. y H.: Harritzekoa ez al da «cum laude» hori eskuratzeko egin duzun tesia erdaraz izatea?

Garbi dago gure askatasuna lortzeko ezin dugula beste estatu bat eraiki._____

Kulturaren problematikak politikara eta politikak kulturara eragin ninduten._____

Oztopo franko aurkitzen dituzu erabili behar dituzun datoak lortzeko._____

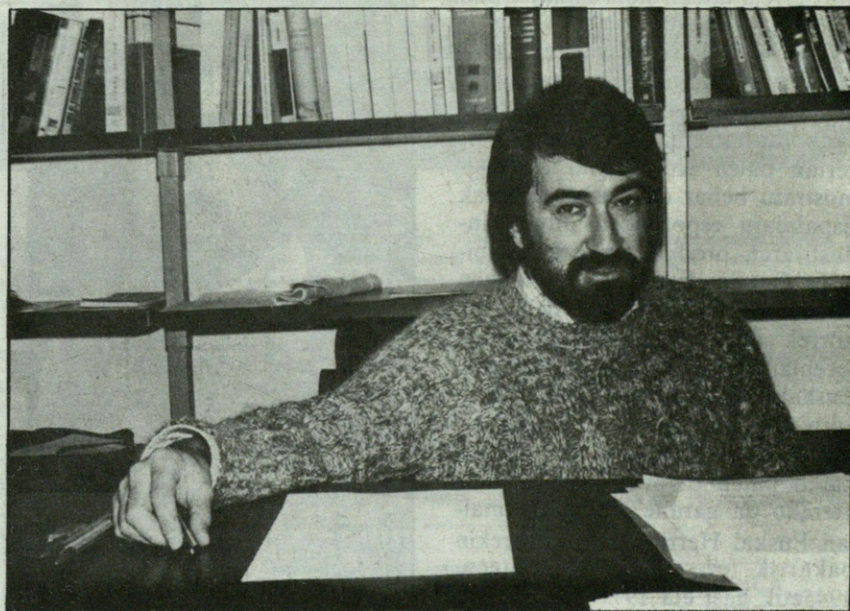
B.B.: Bueno, arrazoia azalduko dut. «Análisis de las relaciones comerciales entre el País Vasco y el resto del Estado español» titulatzen da nere tesia bai, eta erdaraz dago zoritxarrez. Ekonomi mailan hizkuntz naturala ingelesa da. Noiz behinka Inglaterrara eta Ipar Ameriketara joan behar duzu bibliografia aktualizatzearen azterketa teoriko berriak ezagutzera. Hori alde batetik, hots, nahi eta ez itzuli behar duzula. Bigarren, euskaraz epaitzeko jenderik ez dago. Bilboko epai mahaiean, adibidez, zeuden bostetatik bat bakarrak zekien euskaraz. Besteak ulertzeko eta kriterio bat osatzeko erdaraz eman behar duzu. Eta euskaraz eta erdaraz egitearekin lana bikoiztu egiten da...

Datoak ezin lortu

P. y H.: *Betiko leloan gaude! Bueno, tesi hori ukitu beharko dugu...*

B.B.: Tesia ez da orain dela bi urte hasitako lanaren fruitua. Inkonszienteki izan bada ere, nere ikerketa guztiak hortara bultzatu naute. 1972an hasi nintzen gai honetaz irakurtzen eta era berean zerbait idazten. Gero gauza horiek hobetzen saiatu naiz eta partoa hori izan da, tesia. «Euskadiko dependentzia ekonomikoa» 1977an argitaratu nuenean Euskal Herriak eta Estatu Espainolak elkarren artean zituzten arlo batzuetako harreman ekonomikoa planteiatzen nituen. Ipar Ameriketan egoniko garaiean, klaseak ematetik at, tesi bat egin behar izan nuen eta nik hemengo gaiari heldu nion «Economic flows between the Basque country and the rest of the Spanish state» aurkeztu nuelarik. Hor aztertzen nituen Euskal Herria eta Estatu espainolaren arteko harreman komertzialak. Euskal Herriak Espainiari zer saltzen dion, zer ekartzen duen, non dagoen defizita... Zerbitzuetan berdin. Azterketa historikoa zen. Bankan bidez sortzen diren flujoak, Euskal Herrian zenbat diru biltzen den eta zenbat gastatu... A, eta gauza bat, nahiz euskaldunak Aurrezki Kutxetaz nahiko eritzi ona izan, defizitarioak direla agertzen zen han.

P. y H.: *Datoak nondik lortzen zenuen? Erraz eskuratzeko posibilitatea zenuen?*



Estatua beti zapaltzaile izango da._____

Gartzelan alfabetatzeko klase koskor batzu izan genituen eta horrek ere lagundu zidan._____

Beltzak oso ideia orijinalak ditu denon artean egin behar dugun gizarte berri hori antolatzeko._____

B.B.: Iturri nahiko marjinalak erabili behar izan ditugu. Tesia bezala Euskal Herriko krisiaren azterketa egin nuen, nahiko sinplea. Sinpletasun horren arrazoia hori da, alegia, teori mailan baduzula nahiko informazioa, baina teoriak aplikatzeko garaiean erabili behar dituzun datoak lortzeko oztopo franko dituzula. Orain arte dato gehienak estatu mailakoak izan dira. B.Bilbao, Kaja Laborala eta lau probintzietako Merkatal Garbarak saiatu dira, baina horiek ere bigarren eskuko datoekin ibiltzen ziren. Azken bi urte hauetan gauzak hobetoxeago doaz. Komunitate autonomia martxan jarri zenetik nabarmentzen da, hiru-lau probintzietako datoak bildurik bait datoz. Datoak beti izan dira, baina ezin eskuratu! Hori bait da faszismoaren eragin nagusia, informaziorik ez ematea.

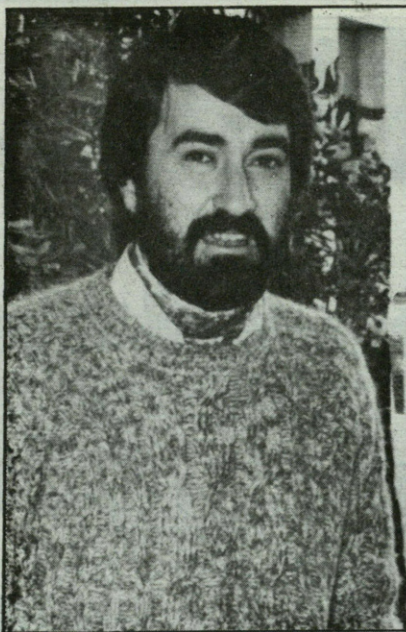
P. y H.: *Jarrai dezagun tesiarekin...*

B.B.: Bueno, lehenago aipatutako gauza guztiak borobilduz gero tesia osatu nuen. Euskal Herria alde batetik eta bestetik estatuaren beste zati guztia aztertzen nituen, bi subespazio horiek hartu eta estatu aberats eta estatu behartsuen artean erabiltzen diren modelu batzu aplikatuz, zergatik gertatzen den hori agertzen nuen. Euskal Herriari eta Espainiari, bi modelo de intercambio desigual aplikatu nizkien, Euskal Herria herri aurreratu bezala hartuz noski, hemengo produkzioa estatuko media baino altuagoa da. Modelu hori aplikatuz gauza nahiko interesantea ateratzen zen. Lehen ondorio bezala zera agertzen da: Euskal Herriak saltzen dituen produktoekin eta erosten dituenekin euskal ekonomiak, orokorki, abantailak lortzen dituela. Askotan esan ohi da jo, hori logikoa duk baino hori bistaz esaten duzu, frogatu egin behar da

hori errealtatean nola ematen den eta zergatik. Meritoa hor dago. Logikoa da Ingalterrak galtzea Antigua edo orain independentzia eman dion kolonia horrekin dituen ekonomi harremanetan, baina hori zertan datza ikusi behar da. Demonstratu behar da Euskal Herriak Espainiara esportatzen dituen industriaren produktoen produktibitatea Espainiak honuntza ekartzen dituen baina altuagoa dela, eta horrek sortzen duela balioen transferentzia bezala ezagutzen dena. Euskal Herriko produktu batek, adibidez, ordubeteko lana baldin badauka bere barruan, eta Espainiako batek bi ordu, trukean nor aterako da garaile? Industria mailan Euskal Herria. Baina horrekin bakarrik ez da tesia osatzen. 1945etik hasi eta 1977 arte konparaketa egiten dut datoen eta doazen produktoen prezioen martxa ikusiz, eta zenbat eta denbora gehiago pasa orduan eta Euskal Herriak abantaila gehiago lortzen dituela demostratzen da, beti industria mailan. Gu hartzaile gara nekazal produktoetan oso defizitarioak gara eta superabita oso haundia dugu industriaren zenbait arlotan siderurgian, transformadoretan. Kimikan berdin xamar gaude.

P. y H.: Hortaz, Euskal Herriko industriak Estatu espainolari lotua egotea beharrezkoa du?

B.B.: Hori gehiegi esatea litzake. Espainiatik ekartzen dituen bezala gauza berak Morokkotik ekar ditzazke. Orain, historia hor dago, harreman batzuek daude eta gauza horiek ez dira hala hola puskatzen. Historian zehar estatuko hori posibilitatu du, harremanak hertsia goak izatea. Beste estatu batekin harremanetan jarritz zergak aduaknak e.a. daude, eta gauza konpli-



katu egiten da. Baina estatu mailan... bueno, hortarako dago, ez da? Estatu berri hauek, edo orain zahartzen ari diren estatu hauek, hortarako sortu ziren batipat, muga horien barruan harremanak errazagoak izateko. Estatu feudalak sekulako oztupoak zituen, mugak edozein izkintetan bait zeuden, eta muga horiek kentzea izan zen estatu berrien helburua.

P. y H.: Kontutan izanik egun Euskal Herria -hego Euskal Herria- estatu espainoleko partaide dela, eta zure azterketaren ondorioa, Madrilgo gobernuak arrazoia izango al du berdintasunaren izenean zerga gehiago eskatzen duenean?

B.B.: Oso gauza ezberdinak dira industria mailan sortzen diren harremanak eta hirugarren sektorean, administrazio publikoaren bidez sortzen direnak. Gainera, kontutan hartu behar da administralgo zentralak ez dituela zerga horiek hango industriari laguntzeko era-

biltzen. Hori beste gauza bat da. Halaz ere (azterketa hau 1972ko input-output taulan oinarriturik dago eta geroztik gauzak alda zitezkeen) ezbertajak ere aztertzen ditut, flujo edo konpentsazio batzu eta, administrazio publikoaren bidez nahiko orekatua gelditzen da. Hemendik Madrilgo gobernuak ateratzen dituen alde onak erabiltzen al ditu Jaen edo beste puntu batetako arazoak konpontzeko? Ez, ez da? Hori beste gauza bat da. A, beste puntu bat ere ukitu beharrean gaude. Abantaila horiek euskal ekonomiak lortu ditu. Eta euskal ekonomia hori noren esku dago? Irabazbide hori norentzat da? Urte horietako langileek hemen Andalucian baino lanpostu gehiago zuten, baino alokairuak altuagoak ziren, bizitza ere garestiagoa zen... Euskal ekonomia ez da gauza abstraktoa. Zehaztuz gero klase batzu daude eta abantaila guzti horiek bere esku gelditzen dira. Azterketan Euskal Herria herri infradesarroilatua bezala agertzen da, ez ditugu beharrezkoak diren herri zerbitzuak, ez unibertsitatea... Espainiako edozein probintziak du hemengo maila baino gehiago.

P. y H.: Industriak irabazi badu, industria gizonek irabazi dute. Zer egin dute irabazi horrekin. Inbertitu? Eta hori horrela izanik, nola esplikatzen da egungo krisia?

B.B.: Batzuek bai, batzuek inbertitu dute bere sistema produktiboak berritzeko eta abar, baino beste askok ez zuen hori ere egin, eta egun sistima horiek zaharturik daude, baztertu beharrekoak dira. Beste batzuek irabazi horiekin Venezuelara edo Argentinara edo Espainia mailako beste toki batzuetara joan ziren eta hor dira. Kapitala ez da puntu batetan gelditzeko gauza; asegurantza haundiagoa lortzeko beren balioak bantzen saiatzen dira, batez ere goi mailakoak. Txikiek urte on batzuek pasatu zituzten, baino gaurko egunean ezin dute inbertsiorik egin, ezin dute konpetitu eta hor gelditzen dira, Kooperatibak salbu. Kooperatibak beste arlo bat dira. Nere azterketan ez dira ukitzen. Esana dizuet mugatua dela, 1945etik 1977bitarte ikertu dudala.

Euskal Herriak industria mailan abantailak lortzen ditu.

Euskal ekonomia hori noren esku dago? Irabazbide hori norentzat da?

Azterketan Euskal Herria herri infradesarroilatua bezala agertzen da.

Si queréis avisarnos de algún acto, a más tardar hemos de tener el aviso el mismo lunes de la semana en que sale la revista a la calle.

Enviadlo a:

José Angel Serrano

Apartado, 35

Lejona (Vizcaya)

Telf.: 94-4691432

Como es lógico, sólo reseñaremos aquellos actos de que se ha tenido conocimiento en esa dirección.

ARABA

CINE CLUB

GASTEIZ

Ciclo de cine didáctico con proyección y charla coloquio. Viernes 13, 19,30 h. CAP.

BIZKAIA

CONFERENCIAS

BILBO

Dentro del «IV Centenario de la Muerte de Santa Teresa de Jesús» pronunciará una conferencia José Luis Martín Descalzo. Viernes 13, 19,00 h. Paraninfo Universidad de Deusto.

Presentación del libro «La Gran Manipulación Cósmica» de Juan G. Atienza. Viernes 13, 19,00 h. Escuela de Idiomas.

«Infecciones por virus en el huésped Inmunosuprimido» será el tema sobre el que versará la conferencia de Ciriaco Aguirre Errasti como inauguración del curso académico. Viernes 13, 20,00 h. Academia de Ciencias Médicas.

I Jornadas de Parapsicología en Euskadi en las que intervendrán como ponentes D'arbo, Joan Tornes y Sancho, Daniel Albors Pericas, Juan García Atienza, Francisco Elizalde Montoya, José Miguel San Martín Unamuno y José Antonio González Suárez que tendrán lugar los días. Sábado 14, 9,30 h. Domingo 15, 9,30 h. y 16,30 h. Pabellón Municipal de Deportes y un Seminario que tendrá lugar el sábado 14 16,30 horas. Salon Actos Colegio Salesianos.

Sanchez Dragó hablará sobre «Monoteísmo y politeísmo» Jueves 19, 20,00 h. Hotel Ercilla.

CINE CLUB

BILBO

Proyección de la película «Le crabe tambour» (1977) de P. Schoendoefer. Jueves 19, 19,30 h. Instituto Francés.

GETXO

Proyección de la película «Fedora» de Willian Wilder Miércoles 18, 19,30 h. Aula de Cultura.

FIESTAS

ZAMUDIO

Fiestas populares, Viernes 13. Sábado 14. y Domingo 15.

MUSICA

BILBO

Recital de Luis Angel Sarobe, piano, dentro del Festival de Otoño de «Jóvenes Intérpretes». Viernes 13, 20,00 h. Biblioteca Municipal.

Concierto por la Orquesta Sinfónica de Bilbao dirigida por Urbano Ruiz Laorden y Coros de la Abao dirigidos por Juan José Larrinaga, dentro del cual se estrenará el Salmo Vasco en la Orquesta dirigida por Enrique Jordá. Viernes 13, 20,00 h. Teatro Buenos Aires.

OTROS

BILBO

Itsasur 81. Viernes 13, sábado 14 y domingo 15. Jornada. Feria Internacional de Muestras.

BERMEO

IV San Marthon. Domingo 15, 10,30 h.

GIPUZKOA

CONFERENCIAS

DONOSTIA

Dentro del ciclo «El hombre vasco a través de la historia» conferencia a cargo de Manuel Tuñón de Lara sobre el tema «El Hombre Vasco de la República» Viernes 13, 19,30 h. CAP.

MUSICA

DONOSTIA

Concierto por la orquesta Sinfónica de Bilbao dirigida por Urbano Ruiz Laorden y Coros de la Abao dirigidos por Juan José Larrinaga dentro del cual se estrenará el Salmo Vasco, con la Orquesta dirigida por Enrique Jordá. Lunes 16, 20,00 h. Teatro Victoria Eugenia.

Concierto de «Los Ramones» con «Los Rebeldes» como teloneros. Domingo 15, 20,00 h. Velódromo de Anoeta.

OTROS

TOLOSA

Dentro de las Jornadas Urbanísticas, con motivo del Día Mundial del Urbanismo, mesa redonda, en la que actuará como moderador Iñaki Linazasoro Mate y como ponentes

Javier Unzuurrungaza, Teodoro Cacho, Rafael Ruiz Balerdi e Iñaki Larrañaga sobre el tema «Ordenación de la ciudad y el territorio en nuestro país». Viernes 13, 19,30 h. Salón de Sesiones del Ayuntamiento.

NAFARROA

CONFERENCIAS

IRUÑA

Homenaje en el Centenario de Eugenio D'ors. Viernes 13 Jornada. Universidad de Navarra.

Jesús Delgado Echevarría pronunciará una conferencia sobre el tema «Algunas innovaciones de la didáctica del Derecho Civil» Viernes 13, 16,00 h. Universidad de Navarra.

Seminario sobre el tema «Educación neurológica continuada» a cargo de Delgo Bona. Sábado 14. Jornada. Universidad de Navarra.

«El plan de productividad y resultados» será el tema sobre el que versará la conferencia de Francisco Javier Palón. Miércoles 18, jornada A.I.N.

CINE CLUB

IRUÑA

Proyección de la película «Profesión, especialista» de Richard Rush dentro del ciclo «Estética cinematográfica». Sábado 14, 19,30 h. Cine Club Lux.

Proyección cinematográfica. Viernes 13, 20,00 h. Colegio Salesianos del barrio de la Chantrea.

BARRIO SAN JUAN

Proyección cinematográfica, sábado 14, 20,00 h. Interparroquial San Juan.

BARRIO

SEGUNDO ENSANCHE

Proyección cinematográfica. Domingo 15, 19,30 h. Cine Salesianos.

MUSICA

IRUÑA

Actuación del Ballet Gitano de Mario Maya. Viernes 13, sábado 14 y domingo 15. Teatro Gayarre.

BARRIO SAN JUAN

Concierto de Música Clásica. Viernes 13, 20,00 h. Iglesia. Recital de Hilario Camacho. Domingo 15, 19,30 h. Interparroquial San Juan.

BARRIO

SEGUNDO ENSANCHE

Recital de Hilario Camacho. Viernes 13, 20,00 h. Salón Champagnat.

Concierto de Música Clásica. Sábado 14, 20,00 h. Sagrado Corazón.

BARRIO CHANTREA

Recital de Hilario Camacho. Sábado, 14, 20,00. Colegio Salesianos.

Concierto Música Clásica. Domingo 15, 12,30 h. Iglesia Santiago.

MESEDEZ

Si tienes algún ejemplar de la revista n° 213 de PUNTO Y HORA y no te importe desprenderte de ella, ponte en contacto con:

Pello Garatea
Rafaela Ibarra, 25
Bilbao-14
Telf.: 449 91 40

O sino con nuestra redacción de Hernani:
Telf.: 55 47 12

cine

CARTELERA DE EUSKADI

L.M. Matia

Estrenos

Atmósfera cero, de Peter Hyams. No nos cansaremos de decir que esta película es uno de los films-revelación de la temporada y que hay que verla ahora que se está a tiempo. Sean Connery, en plan de gran actor, realiza una de sus mejores creaciones cinematográficas y Peter Hyams, el director, su mejor film hasta el momento.

Me olvidé de vivir, de Orlando Jiménez. ¡Nos lo temíamos!... ¡Julio Iglesias, haciendo cine!... ¡Y encima, a lo peor nos cuenta hasta su vida!... ¿Qué «habrá» hecho el cine, para que todos estos idolillos pachangueros, no lo dejen en paz?...

Excalibur, de John Boorman. Otro de los mejores films de la presente temporada. Boorman nos da un ejemplo de cómo adaptar al cine toda la épica europea de la Edad Media. Retomando toda la tradición y la literatura escrita de «Camelot, el Rey Arturo», etc., Boorman realiza un film brillante donde los haya. Son más de dos horas de un maravilloso viaje a «Camelot», con toda su cohorte de antaño. Un film para ver y disfrutar.

Todos nos llamamos Ali, de R.W. Fassbinder. Los consabidos misterios de la distribución-exhibición hacen que nos llegue ahora uno de los films que hará más de seis años hicieron famoso a Fassbinder. Con este film ganó numerosos premios en los festivales. Con un argumento insólito: los amores de un árabe emigrante en Alemania y una vieja sesen-

tona, choca como un «punch» al espectador poco avisado del cine del inquieto Fassbinder.

S.O.B., de Blake Edwards. Cine dentro del cine. Es decir que Edwards monta toda una gran farsa-crícamordaz sobre Hollywood y sus gentes. Pero toda la crítica de Edwards se reduce en gran parte a la payasada. Se le va la mano en el guión y dirección de este film, por todas las esquinas. Pensamos que para estos films críticos sobre el mundo del cine, hay que ser mucho más cínico. ¡Y eso, bien lo sabe el viejo y astuto Billy Wilder!...

Laberinto mortal, de Claude Chabrol. ¡Otra, a cargo de la distribución-exhibición!... Este film policíaco de Chabrol data de tres o cuatro temporadas atrás y nos llega ahora. Desde luego, la filmografía de Chabrol, la hemos visto a «saltos». Un director tan prolífico como éste —que ha llegado a hacer hasta cuatro películas en un año— y nos llegaban las últimas y las cuatro anteriores no habíamos visto, etc. Un desastre. «Laberinto mortal» es un correcto film policíaco sin más. Entretiene, que ya es algo...

Un hombre lobo americano en Londres, de John Landis. Uno de los grandes mitos del cine de terror es sin duda alguna «el hombre lobo». La Universal creó toda la mitología del «hombre lobo», su conversión en un horrible licántropo en las noches de luna llena, las balas de plata para combatirlo, etc. Ahora, John Landis, retoma toda esa mitología y la pone al día —lo que significa que acaba con muchas de las «creencias»: cruces, balas de plata, etc.— con lo que consigue, podíamos decir, «un hombre lobo un tanto pop». De todas formas el film se sigue bien

y entretiene.

Función de noche, de Josefina Molina. Bien, pues parece que ahora a las actrices españolas les ha dado por ponerse delante de las cámaras y contar su vida. ¿Qué nos interesa a nosotros, las neuras de estas señoras...? ¿Se habrá descubierto el «cine-consultorio-Francis». Por nuestra parte, nos interesa muy poco, la vida y milagros de estas señoras y si tienen «problemas», pues que vayan al psiquiatra (antes iban al cura-confesor)...

Mogambo, de John Ford. Reposición de uno de los films con intervención más gloriosa de la desaparecida censura española: de un posible adulterio, hicieron nada menos que un incesto. Ahora creemos que ya está corregida semejante barbaridad. De todas formas, es un film interesante; nada menos que Ava Gardner, Clark Gable y Grace Kelly, en un safari, cazando gorilas...

Sangre sabia, de John Huston. Sin duda uno de los mejores films de Huston. La visión que da de los USA en este film el viejo-zorro Huston es demoledora. No deja títere con cabeza. Un gran film, de esos que se ven muy de tarde en tarde.

Atlantic city, USA, de Louis Malle. Quizás Malle, también salido de la escuela de la «nouvelle vague», sea uno de los directores más coherentes, tanto en ideas como en los films que realiza. No es un director muy prolífico, pero los films que realiza tienen siempre una calidad más que aceptable. Y trata de rodearse de lo mejor, tanto en medios de rodaje, como en actores de sus films. La presencia de Burt Lancaster en este film ya es de por sí toda una garantía.

La fuga de Segovia, de Imanol Uribe. Aseguramos que

con esta película vamos a tener polémica para rato. Tal y como están las cosas en el tema político de este país y el tratamiento que se le ha dado a este film, nos induce a pensar lo de la polémica. La gente va a ver este film, de eso no cabe duda alguna, pero las opiniones van a ser más que encontradas.

Siete calles, de Ortuoste y Rebollo. Film rodado en Bilbao y que supone una nueva aportación a la cinematografía de Euskadi. No hemos podido verlo aún, pero por referencias que son dignas de nuestra confianza, creemos que el film es correcto. Se trata de una primera realización, con muchos esfuerzos para sacarla adelante, y merece todo nuestro apoyo. Un film a ver sin duda alguna.

Huir...

Sin duda alguna, de la película de Julio Iglesias. De todos esos engendros sobre «Más allá» y parasicologías baratas y de feria.

De «El pelotón Chiflado» —que no es otra cosa que «La quinta del porro» a lo USA.

De «Moscú no cree en las lágrimas» y «La momia nacional», «Tanto monta...»

De las películas de Esteso y Pajares.

De ese otro pseudoproducto americano llamado «Santísimo Moisés».

De las películas «S» de los Multicines de Bilbao, verdadera bazofia...

De «Asalto al Casino» con la colaboración de la GEO... ¡Que vienen!... ¡Que vienen!...

Recomendamos

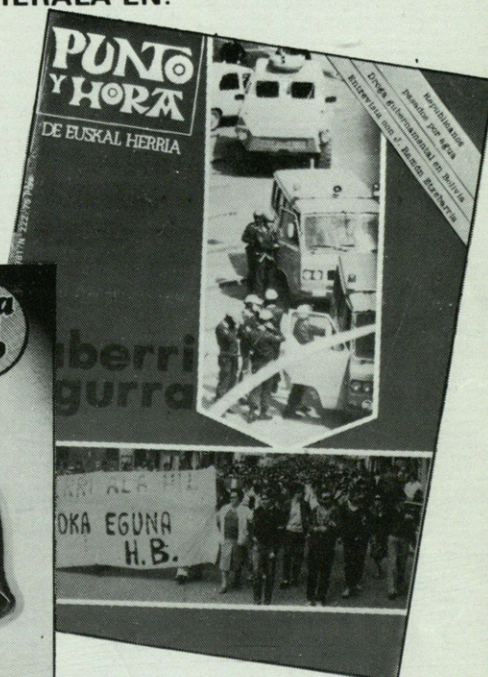
En busca del arca perdida; Ladrón; Un hombre lobo americano en Londres; Excalibur; Los dientes del diablo; Ciclo Werner Herzog (Abrás-Bilbao); Barry Lindon.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

EN EL ESTADO ESPAÑOL ADQUIERALA EN:



LIBRERIA OJANGUREN

Plaza del Riego, 13. (OVIEDO)

LIBRERIA NOS

Pardo Bazán, 14. (PONTEVEDRA)

LIBRERIA SANDOVAL

Plaza Sta. Cruz, 10. (VALLADOLID)

TRES I QUATRE

Pérez Bayer, 7. (VALENCIA)

LIBROURO

Eduardo Iglesias, 12. VIGO (PONTEVEDRA)

LIBRERIA ESPARTACO

Serreta, 18. (CARTAGENA)

LIBRERIA ESCUELA POPULAR

Sánchez Cozar, 12. (GRANADA)

LIBRERIA VIRIDIANA

Calvo Sotelo, 20. (VALENCIA)

LIBRERIA ABRAXAS

Montero Rios, 5. SANTIAGO (FERROL)

LIBRERIA QUEIXUME

Galerías Santa Margarita, 1 bajo. (LA CORUÑA)

LIBRERIA RONSEL

Galerías Parque. Curros Enríquez, 21. (ORENSE)

LIBRERIA 22

Huertas, 22. (GERONA)

LIBRERIA OCNOS

Asensi, 6 bajo. (CASTELLON)

LIBRERIA EL BUHO

San Lorenzo, 39. (HUESCA)

LIBRERIA GASOL

Plaza de la Constitución, 9. (ALBACETE)

LIBRERIA LA ANDALUZ

Plaza de la Universidad, 1. (GRANADA)

PAPELERIA CARLOS SANCHEZ

PIEDRALAVES (AVILA)

LIBRERIA VICTOR JARA

Meléndez, 22. (SALAMANCA)

LIBRERIA CLARIN

Avda. General Ladreda, s/n. MIERES (ASTURIAS)

LIBRERIA LA ZAFOR

Polo y Peirólón, 3. (VALENCIA-21)

LIBRERIA L'ALJUB

Colón, 31 LA VILA JOIOSA (ALACANT)

LIBRERIA XA

Vila da Negreira, 3. (LA CORUÑA)

LIBRERIA SETIMIG

Rafael Terol, 10. (ALICANTE)

LIBRERIA ENXEBRE

Polígono de Elviña. 2ª fase. Parcela 47-A (LA CORUÑA)

LIBRERIA HELIOS

Real, 55. FERROL (LA CORUÑA)

itzaltxoa baino zerbait gehiago izango da
noizbait askatasuna

egin
GURE EGUNKARIA



un día la libertad será algo más que una sombra