

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

- **Brigate Rosse: Falló la "operación Dozier"**
- **Robles Aranguiz: Sindicalista hasta el fin**
- **Xanti: "Bertsoliburu en bidez alfabetatu nintzen"**

des femmes

♀ en mouvements

hebdo



à venise, un carnaval de femmes

sumario

17



Xanti, makisa, kontrabandista, bertsolaria eta, nola ez, burukalaria «Euskalarik gabeko Euskadi, Euskadi gabeko euskara besteko ezina da».

31



«Interviu», la revista más potente de todo el Estado español, ya no es lo que era. Pero, ¿qué fue «Interviu»? ¿Cómo vivieron su proceso los periodistas que pasaron por su redacción?

4 Cartas.

5 Editorial: Rizar el rizo.

6 Esta semana se ha dicho.

EUSKAL HERRIA

7 Comentario semanal de Euskadi.

9 Brigadas Rojas: repaso a sus postulados.

14 Manu Robles, un histórico del sindicalismo vasco.

17 Xantirekin: «penagarria da euskara ez dakiten dudarik ikusten»

23 Hauteskundeak direla eta: Hauteskunde-akera bakotzaren pisua.

ESTADO ESPAÑOL

29 Comentario semanal Estado.

31 ¿Qué fue de «Interviu»?

MUNDO

36 La fuerza como solución para las economías débiles. Polonia, la excepción es la regla.

CULTURA

41 Entrevista con Karraka: «Es duro vivir del teatro».

45 Ustelak nagusi direnean.

48 Crítica de libros.

50 Cine.

36



En las últimas fechas mucho se está hablando sobre Polonia en uno u otro sentido. Tanto que al final la cuestión de Polonia se ha convertido en una arrojadiza arma política.

FIRMAS COLABORADORAS

16 ALFONSO SASTRE

22 JOSELU CERECEDA

25 XABIER ANTÓNANA

28 XABIER AMURIZA

35 MIGUEL DE AMILIBIA

40 RAFAEL CASTELLANO

47 ENEKO LANDABURU

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 252

Edita: Orain,S.A.

Imprime: Ardatza, S.A.

Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.

Depósito legal: SS-665/77.

Director: Xabier Antoñana

DISTRIBUCIÓN

Bilbao: 94-4244405

Pamplona: 948-227100

San Sebastián: 943-554712

Vitoria: 945-230031

Barcelona: Jorge Nicuesa.

Córdoba, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211

Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264

Zaragoza: Dasa, 976-210735

Minorías opresoras

EL PUEBLO ha iniciado ya la gran respuesta a las minorías opresoras. El PUEBLO cuando está unido y concienciado apenas necesita armas de fuego.

Que te vistas de mona o te vistas de seda, en minoría opresora te quedas. El color de la seda tampoco modifica la situación a corto plazo y menos todavía la realidad cotidiana.

La GRAN RESPUESTA se oirá y sobre todo se sentirá dentro de unos pocos años. No muchos: NO HABRA NIÑOS o habrá muchos menos y éstos menos serán muy difíciles de explotar por lo menos en la forma y manera que lo fueron sus padres y no digamos sus abuelos. Las mujeres y su rebelión ya están ahí. Las consecuencias van a dejarse sentir y cómo ¡muy pronto!

No hay trabajo para sus hijos: No harán hijos.

Hay droga y servicio militar obligatorio para sus hijos: No harán hijos.

Hay bombas atómicas y centrales nucleares emitiendo radiaciones gamma y otras: No harán hijos.

Está preparada la guerra química y la bacteriológica: No harán hijos.

Intentan hacer hijos en probeta y saldrán carísimos monstruos insensibles.

Lo uniformizan TODO a escala mundial y el humanoide se embrutece a escala mundial, incluida la ELITE DIRIGENTE que es, finalmente, mucho más irresponsable que el PUEBLO LLANO y el endiosamiento de esta ELITE OPRESORA —cada equis años— nos arrastrará a todos al Infierno, es decir, a la Guerra.

No bastan elecciones cada equis años. La imaginación al PODER.

Erri'ko seme bat

Solidaridad con los presos

Nos parece elemental y necesario resaltar que en tiempos de Isaías y de Jesús los presos eran encarcelados por los mismos motivos que lo son ahora y ellos no establecen ninguna distinción, ni

abandonan a ningún sector de los presos por razonamiento alguno político y menos humano.

De todos es conocida la situación de nuestros presos que agrava tremadamente su condición hasta extremos que no se pueden tolerar porque suponen una lesión grave y flagrante de los derechos humanos a los que no sólo como todos, sino más que nadie —precisamente por su situación de indefensión y de impotencia— tienen derecho:

— La normativa que rige sus detenciones es sumamente peligrosa, porque permite la prolongación de ella en manos de la policía, y sin ponerlos en las manos del juez, hasta extremos peligrosísimos y en la más absoluta indefensión por carencia total de abogados, cuya atención al detenido —desde el principio— está exigida por la misma Constitución.

— Los procesos se ralentizan hasta extremos escandalosos, prácticamente únicos en el mundo, ya que un porcentaje elevadísimo de detenidos son preventivos y no son juzgados hasta mucho tiempo después de su estancia en la cárcel. De todos es perceptible los tremendo abusos y las tremendas injusticias que esto puede provocar y que está provocando de hecho.

— Políticos de muy diversas ideologías coinciden en denunciar que la práctica de la tortura es corriente con los presos, favorecida, además, por las condiciones de detención que antes señalábamos.

Sabido es el clamor que múltiples documentos y palabras de la Iglesia a todos los niveles elevan, continuamente, contra esta gravísima lesión de los derechos del detenido, y que provoca su destrucción física y psicológica.

— El funcionamiento de cárceles especiales, el encarcelamiento en ellas, las condiciones humanas en que viven los presos... es denunciada continuamente por políticos poco sospechosos en este terreno.

— Hay un tema en este grave asunto de los presos que crea una especial situación, que está continuamente en boca de todos, que contribuye poderosamente a una profunda y crispada desestabilización y que va directamente contra la Constitución. Nos referimos concretamente al alejamiento

de los presos de sus lugares de origen. Las razones que se suelen aducir para este hecho, el incumplimiento de promesas públicas por parte de la autoridad, la política concreta de traslados, hace que este hecho aparezca como un castigo supletorio para ciertos presos y familiares y que sea empleado como moneda de cambio, todo lo cual convierte al preso en mercancía a medida de intereses y coyunturas políticas y que establece, de hecho, una diferenciación entre los presos, que supone una violación directa de la Constitución y de un sentido elemental de la justicia. Muchos políticos de muy diversas especies condenan, casi a diario, este hecho grave y peligroso.

Desde nuestra conciencia de cristianos, todas estas consideraciones que tenemos por objetivas, más allá de toda preferencia u opción política concreta, nos impulsan a manifestar nuestra profunda inquietud y a pedir a las autoridades de todo tipo y a los políticos de todas las ideologías que hagan cuanto esté en su mano para remediar con urgencia esta situación. Creemos que sólo así se salvaguardará la justicia, se defenderán los derechos humanos de este sector de la población, en circunstancias tan indefensas y deprimidas y se dará cumplimiento a lo que la Constitución reclama y exige. Igualmente nos dirigimos a la Jerarquía de la Iglesia para que tome conciencia de esta situación y se posicione, claramente, a favor de los presos.

Instamos al pueblo a que ni el miedo ni la falta de información les frenen en la lucha hasta la consecución de las justas reivindicaciones de los encarcelados.

Sólo así, creemos, se alcanzará la tan ansiada paz social y política, que, como proclama la Palabra de Dios, es fruto de la justicia.

Comunidades Populares de Base de Navarra

Dejados libres

Señores de PUNTO Y HORA, soy una niña de 12 años y quisiera dar mi opinión sobre lo que soy o mejor sobre lo que no soy.

Si nosotros los BASKOS estamos en esta porción de tierra llamada EUSKAL-ERRIA muchísimos siglos antes que en la península Ibérica entraran los CELTAS los IBEROS, CARTAGINÉSES, ROMANOS Y OTROS PUEBLOS CONQUISTADORES; que hablamos una lengua que no se sabe de dónde procede, que no tiene parentesco alguno con otras habladas en el mundo, y con el latín (ESPAÑOL Y FRANCES) menos todavía; que tenemos unas LEYES no escritas pero transmitidas de generación en generación y que no tienen ni el más ligero parentesco con la de los Pueblos antes citados y que la NACION BASKA existe antes que se fundaran ESPAÑA Y FRANCIA como tales, yo me pregunto cómo nos pueden obligar a ser algo que simplemente por lógica es IMPOSIBLE.

Si a mi AITA que tiene 37 años, le viene un día un señor con 30 años que lleva en una mano una pistola y en la otra un látigo y le dice que desde este momento va a pasar a ser su PADRE y por consiguiente, con la fuerza que le da lo que porta en las manos, va hacer y decir todo lo que él le mande y diga, Yo pienso que es imposible que el PADRE sea menor que el hijo por lo tanto es antinatural e imposible.

Desde luego que hay algunos a los que con este PADRE les ha ido muy bien, han hecho grandes fortunas y otras cosas, pero de lo que no hay duda es que siempre serán hijos Adoptivos.

Señores OLARRA, AROSTEGI, BENEGAS, ¿cómo pueden ustedes con estos apellidos decir que descienden de los antes citados? o, señor OLARRA, usted que habla la lengua de sus antepasados ¿cómo puede decir que es la misma que hablaban esos pueblos?

Yo quisiera pedir a estos PUEBLOS que hoy nos tienen oprimidos que nos dejen vivir LIBRES y en PAZ como vivieron nuestros antepasados durante cientos y miles de años, para empezar nos devuelvan a nuestros hermanos que están sufriendo cárcel y penalidades por querer ser libres en una EUZKADI LIBRE.

Kapetillo'tar Amaya

Rizar el rizo

La disparidad de los temas tratados esta semana en la portada de nuestra revista, nos empuja a centrarnos en un tema que los concejales peneuvistas del simpático pueblo de Zegama han colocado de nuevo sobre el tapete. Se trata, cómo no, de los «temas extramunicipales».

Venía ya de largo lo de las mociones extramunicipales. Pero por fin el PNV entra a tratar mociones que antes había calificado de tales.

Nunca se nos habían ido de la memoria aquellos temas como los del «estatuto» que fueran propuestos, decididos y eufórica y triunfalmente votados y ganados en plenos municipales. Pero desde aquellas fechas gloriosas, el PNV había mantenido tan estrictamente la disciplinaria consigna del «rechazado por extramunicipal», cuando alguien propusiera alguna moción referente a presos o exiliados vascos, que casi terminábamos por creer nosotros mismos que los temas mencionados, efectivamente, no debía entrar en competencia municipal.

Sin embargo, llega otra vez el PNV en un sin par ejercicio malabar aplicado al ingenio. Salta con aquello de que «con la condición de que se considere preso al industrial Lipperheide y exiliados a los afectados por el impuesto revolucionario».

Y, con Lipperheide de por medio ya la moción deja de ser extramunicipal. Qué pensar si no de la decisión tomada por los ediles peneuvistas del guipuzcoano municipio de Zegama.

Aunque claro, todo puede hacer pensar que, a partir de ahora, pierda vigencia la prohibición peneuvera a abordar temas que califica de extramunicipales en los Ayuntamientos, en cuyo caso, presos y exiliados, así como víctimas de la represión en general, pueden contar en adelante con el apoyo solidario del pueblo que, por otra parte, nunca dejó en su empeño de buscar cauces a través de los cuales mostrarse. Ahora, no renunciarán del apoyo popular a los presos, nos referimos sin duda, a manifestarse por medio de sus representantes municipales.

Nos tememos sin embargo que no vayan por ahí los tiros peneuvistas. Todo habrá sido, suponemos, un desliz «provinciano», pueblerino podríamos decir, de los peneuvistas zegamarras. Porque la táctica del «devolver la pelota», aparte de traicionar la idea de «lo extramunicipal», en este caso sólo puede llevarse a cabo con el grave riesgo de caer en el vulgar y chabacano recurso de «rizar el rizo».

Aste hontako gure alean erabiltzen ditugun gaiak sanabanatuak izatean, Zegamako PNVko zinegotziek aktualizatu duten gai bat dakagu gaur honetara.

«Gai extramunizipalez» ari gara, nola ez.

Aspaldidanik zetorren gai hau. Baino, azkenik sartu da PNV lehen extramunizipal bezala kalifikatzuen gaiak tratatzera.

Inoiz ez dugu ahaztu «estatuto»ari buruzko gaiak edo antzerakoak proposatuak, erabakitakoak eta zala-partia eta garaileki bozkatu eta irabaziak izan zirela udal biltzar nagusietan. Baino fetxa ospetsu haietatik, hain hestuki mantendu izan du PNVk «extramunizipal izateagaitik baztertua» konsigna, norbaitek preso edo errefuxiatuen alde edota errepresioaren edozein biktimaren alde mozioren bat aurkezteam, hain gogirki eramaña zuen konsigna... geuk ere ia sinistua genuen gaiok munizipal barrutik kango geratzen zirenaz.

Halere, hemen dator berriro PNV eta inoizko kimusalistik joriena emanet, «Lipperheide industrialia preso eta zerga iraultzailean ordaindu beharrean dau-denak atzerriratuak kontsideratzearen baldintzaean».

Aterabide borobil honekin arrapatu nahi gaitu. Eta Lipperheide bitarte egonez gero, mozioa ez da jadanik munizipala. Zer pentsatu bestela Zegama Gipuzkoako zinegotzi peneuvistek hartutako erabakiaz.

Hori bai, guzti honek pentsarazi ahal digu hemendik aurrera orainarte extramunizipal gisa kalifikatzuen gaien debeku peneuberoak bere zera galdu duela, eta horretan, bai preso eta bai errefuxiatuek konta dezakete herriaren laguntzarekin, honek, herriak, inoiz etsi ez badu ere bere laguntza adierazteko bideak bilatu eta aurkitu eta horrela adierazten.

Orain, ez dio amore emango, laguntza bere ordezkari munizipalen bidez aurkezteari.

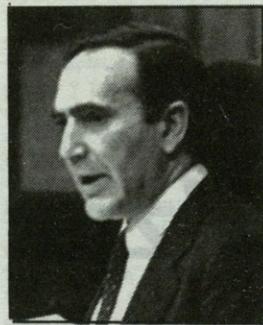
Zihur gaude halere, peneubetarren burutazioak ez dihoaztela bide hoietatik.

Zegamako peneubetarren irristada arlole, artaburu bat izango zen,uste dugu, ez besterik. «Pelota itzul-tza»ren jokoa, «extramunizipalaren» argumentuari pisua kentzeaz gain, kasu hontan, bakarrik egin daiteke «kirrua kirrutzea»ren errekurtsu arlole eta narrastuan erortzeko arriskupean.

esta semana se ha dicho

Euzkadiko ha pasado de ser «el partido a vigilar» a convertirse en «el interlocutor de la izquierda 'abertzale»». El propio Rosón se encargó de potenciar esta imagen. Así pidió a varios ministros, a Martín Villa, por ejemplo, que recibiera a los dirigentes de Euzkadiko, para que éstos fueran informados, y escuchados también, sobre los principales de interés para la política en Euzkadi. (José María Armentariz y Txema Etxegoyen en «Interviu»).

El secuestro del señor Lipperheide tiene matices económicos, además de intentar influir psicológicamente en el empresariado vasco. En el caso del doctor Iglesias sólo había una finalidad económica, pero no había objetivos políticos. (Rosón, en Interviu).



José Luis Gutiérrez, enviado especial de Diario 16 a Euskadi, tiene una singular visión de los habitantes de nuestro pueblo, una visión que tiene poco de graciosa y mucho de grotesca y chabacana.

Comienza a atisbarse la luz en este verde y húmedo rincón peninsular donde se asientan apenas dos millones de ciudadanos que parecen especialmente dotados para la explotación de una floreciente industria de ataúdes que exportan con inexorable regularidad al resto de España».

La emisión del domingo pro-Polonia constituyó un auténtico abuso, un desprecio a la soberanía popular y una burla a los impuestos de los contribuyentes en aquellos países en los que, como el nuestro, la Televisión, además de mala, es única, monopolista, estatal y sólo nominalmente autónoma del poder. («El País»).

Bandrés y Onaindia —afirman fuentes nacionalistas vascas bien informadas— están encantados porque Rosón ha querido quitar hierro al tema del secuestro, y Onaindia ya ha dicho que continuarán las negociaciones como hasta ahora» (Interviu).

Rafael Mendizábal, presidente de la Audiencia Nacional, se ha aprendido bien la lección de que hoy en día no existen delitos ideológicos, sino sólo terrorismo. ¿Qué nos puede extrañar? Con este razonamiento, es lógico que piense que la Audiencia Nacional no es heredera del TOP.

«La Audiencia Nacional no es la heredera del

Tribunal de Orden Público porque no tiene ninguna de las competencias que tenía el TOP, absolutamente ninguna. El TOP era competente en materia de delitos ideológicos, delitos que podían llamarse coloquialmente políticos, y no tenía competencia sobre el terrorismo, que era juzgado desde 1977 por la jurisdicción militar».



Mientras el sumario del atentado contra «El Papus» sigue todavía pendiente de concluir, miren por dónde anda uno de los culpables en el caso.

Un conocido ultraderechista leridano, José Ramón Reñé, relacionado con los principales inculpados del atentado mortal contra el semanario «El Papus» y entrenado por el fascista italiano Stefano della Chiaia, fue contratado por el partido Centristas-UCD para el servicio de orden durante el

desarrollo del congreso celebrado en Lérida el pasado fin de semana.

Cada uno de los encargados del servicio de orden del II Congreso de Centristas-UCD percibirán, a pesar de los agobios en las finanzas del partido, 18.000 pesetas por su cometido de tres días. Entre los «contratados» figuran personas con tendencias ultraderechistas, empleados del Metropolitano, y hasta un entrenador y jugador de segunda regional. (D-16)

Va a resultar el colmo de la paradoja que quienes fueron lo que fueron, apoyaron lo que apoyaron y usaron de la violencia en su provecho, sean capaces ahora de colocarse en la primera línea de los pacifistas o, mejor de los pacificadores. No sé si la táctica preelectoral de EE exige aparecer en público como el buen chico que nunca ha roto un plato. Tampoco sé si esta actitud viene dada por las exigencias de haber pasado a llamarse EE-IPS (Euskadiko Ezkerria-Izquierda para el Socialismo) o si el peso de

la actitud antiviolenta de Lertxundi y sus convergentes es tan grande dentro del nuevo partido que han hecho variar los moldes de pensamiento y análisis de Onaindia, Bandrés y los suyos.

El caso es que esa transformación, que va de ser cobertura y logística principal de una actividad violenta, a aparecer como cabeza del pacifismo, resulta extraño. La incógnita radica ahora en ver si el cambio es puramente estratégico, si es sincero o si tiene un poco de ambas cosas. (Kepa Bordegarai-«Deia»).

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

El Gobierno central, Madrid, ha puesto una vez más con el culo al aire al Gobierno Vascongado. Al considerar no procedente la tímida petición del referéndum sobre Lemóniz que oficialmente hiciera el Gobierno de Gasteiz ha vuelto a demostrar una vez más que aquí a pesar de los parlamentos, policías autónomas, lehendakaris y demás objetos de lujo, los que verdaderamente cortan el bacalao son los señores de Madrid. De esta forma, una empresa privada que acomete en Euskadi en contra de la voluntad popular, una obra millonaria, se permite el lujo de prescindir olímpicamente del pueblo vasco porque en definitiva sabe bien que lo único que importa son las bendiciones de la Moncloa. El desamparado Labayen intentaba el otro día dar una explicación convincente, incluso con dureza, en nombre del Gobierno Vasco. ¡Mala papeleta para unos hombres a los que han dejado de nuevo en la estacada! Lemóniz se hará sin referéndum ni gaitas. Lo han decidido en Madrid y eso es todo. Y si vuelan las instalaciones eléctricas de Iberduero, el Gobierno Vascongado se verá encima obligado a levantar su más enérgica y teatral protesta.

La vergüenza socialista

Desde un tiempo a esta parte los navarristas Del Burgo, Aizpún y compañía han prestado el testigo del relevo a sus colegas Arbeloa y Urralburu. Hoy en día los verdaderos mantenedores del fuego sagrado de Amadeo Marco o de la carlistada que salió a imponer la España de

los militares africanos son nada menos que los del PSOE navarro. Estos socialistas de corbata y poltrona se lo están poniendo difícil incluso al mismísimo Txiki Benegas. Ahora están ultimando el congreso del PSE (Partido Socialista de Euskadi) en el que se propinarán las últimas y definitivas patadas en el trasero. Se separan pues los primos vasconavarros entre los aplausos de la clá derechista de UPN, UCD y AP y en medio de la rechifla general de una izquierda con la que quisieron jugar en tiempos aún no lejanos.

Ahora viene Urralburu a explicarnos que lo del franquismo era una cosa y lo de ahora otra... que había demasiado obrerismo en sus filas, que...

Al fin y al cabo todo se enmarca dentro de un contexto general en el que el PSOE sigue haciendo méritos y más méritos para poder ser homologados con los civilizados Martín Villa o Fraga Iribarne y según ello poder aspirar al poder. ¡Viva la rosa y abajo el puño!... y si hace falta Felipe González apoyará a la empresa privada asegurando que lo de las nacionalizaciones es un tema totalmente caduco y trasnochado. En busca de cuadros inteligentes y liquidando cualquier resto de obrerismo, los dirigentes vascos del PSE descubren ahora que hay que potenciar mucho más sus relaciones con la «inteligencia». Ahondando en la vocación y tradición liberal bilbaina convocan el «II encuentro de intelle-

ctuales vascos» y el Colectivo cultural Unamuno para forzar más aún la imagen de un partido que recoge las mejores esencias culturales, (eso sí, siempre en nombre del internacionalismo proletario) de la Real Academia de la Lengua Española. Juan Pablo Fusi, García Cortázar, Fernández Pinedo, García Ronda... son algunos de los nombres de estos intelectuales «independientes» y puros, que aportan su granito de arena en este difícil momento que vive hoy el mentado partido socialista vasco (cuyo vasquismo y cuyo socialismo hace tiempo ya que dejó de ser cuestionado).

La curiosa y gratuita alternativa que los PESOES vienen a ofrecer a la sociedad y al pueblo vasco es nada menos que un «Consejo Vasco-Navarro» en el que recogiendo incluso las mejores terminologías de las épocas franquistas establecen y reglamentan las relaciones que debieran presidir el fraternal encuentro de los primos entrañables que son Garaikoetxea y Arbeloa, Oyarzún y Echalar, Laguardia y Estella, el Osasuna y el Athletic, Viana y Oyón, Goizuetá y Hernani y el euskara del académico Satrústegui y el de Aita Villasante. En el colmo de las generosidades parece que este Consejo Vasco-Navarro no va a

abordar el problema que se plantea en el seno de los rojiblanos de San Mamés cuya fuerte línea media constituida por los navarros Sola, De Andrés y Tirapu, podría constituir un más que regular problema diplomático. Habrá que confiar en que el buen criterio de los dirigentes socialistas acabe reglamentando definitivamente en el próximo congreso, las relaciones entre los vascos (los que cantaban en el año cincuenta canciones de los bocheros) y los navarros (los que interpretaban la bravía jota tudelana).

Y los euskadikos?

Corren vientos de galerna por los montes socialistas y los nuevos EE-IPS se frotan las manos esperando que a río revuelto vengan a parar a sus filas los desengaños Felipes engrosando así la cosecha de los Lertxundis. No están mal planteadas las cosas. El único problema es que con las nuevas aportaciones, acabe por desdibujarse totalmente la condición, para ir desengaño cada día más a los históricos, los que quedaban de Gallarta, cada día más desmarcados y marginados por las nuevas corrientes que se llenan la boca con la paz, la reconciliación, la desdramatización, la alternativa de poder y el olvido absoluto de los

orígenes. «Cualquier parecido o coincidencia con lo que en su día fuera Euskadiko Ezkerra es pura coincidencia —habría que señalar—».

Policía gehiago

Mientras en Arkaute se empieza a rodar a la nueva policía autónoma con la euforia que dan los iniciales dos mil millones de presupuesto, la policía de Rosón sigue tomando posiciones y ahora nos enteramos de que se han hecho cargo de ochocientos metros cuadrados en pleno centro de Tolosa. En la villa guipuzcoana lo sabe ya todo el mundo, todos menos el Ayuntamiento y el alcalde a los que el gobernador de Guipúzcoa ha tranquilizado diciendo que no sabe nada del asunto.

En Tolosa la Guardia Civil campa ya por sus respetos con un estratégico cuartel. Viene ahora la Policía Nacional con los de la porra y los detectives de Ballesteros. Vendrán más tarde los de Arkaute, reforzados por los de Berrozi si es preciso... Y en las esquinas la policía municipal. Todo un retrato de la nueva democracia autonómica en la que muchos quieren seguir viendo el país de las maravillas de Alicia. ¡Hasta que se despierten con un porrazo en la frente y el «Circulen...» o «El carnet de identidad he dicho...! como tema obligado de conversación. Herri Batasuna de Tolosa ha denunciado vigorosamente el plan plicial. Seguro que va a recibir críticas por

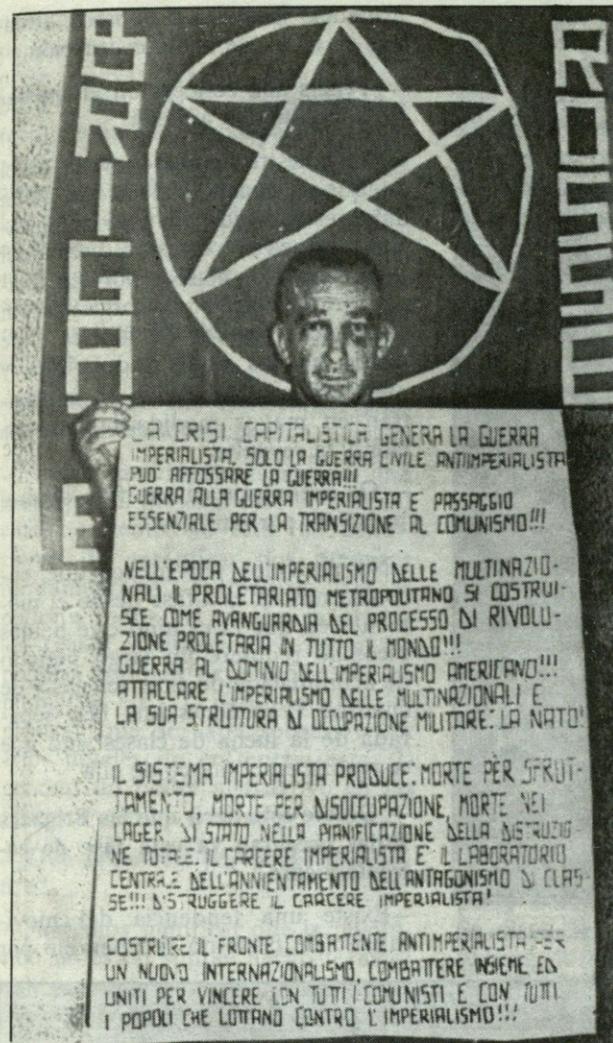
tal denuncia: catastrofistas, pesimistas... y hasta se argumentará en que ahora en vísperas de Carnavales no es el mejor momento, que hay que desdramatizar el país... y la policía sigue ocupando las plazas y las calles.

Rosón sin embargo, no parece estar últimamente tan eufórico. Y se ha permitido decir públicamente de sus colegas franceses, que cada día ayudan menos. Que desde que ha venido Mitterrand las cosas no han mejorado sensiblemente. Al revés. Que han empeorado. Posiblemente hoy día no podrían los hombres de Ballesteros repetir la operación de castigo de Hendaya cuando se cargaron a los del bar y volvieron, tranquilos a pie por el puente de Santiago. ¡Qué tiempos aquellos! ¿Verdad señor Rosón?

Por cierto que el buen ministro del Interior, en esas mismas declaraciones en las que aludía a la falta de colaboración francesa explicaba muy bien el significado de la policía autónoma. Como ya podía uno imaginarse tal policía no es el fruto de competencias propias o de derechos de determinados entes autonómicos sino el resultado de determinadas estrategias. Oigamos a Rosón: «Creo que la creación de una policía autónoma en Cataluña por el momento carece de urgencia. Cataluña dispone de suficientes medios de fuerzas de seguridad del Estado y las razones para crear una policía autónoma que se dan en una zona de España no se dan en el resto, en concreto en Cataluña». Más claro, agua. ¿Qué dicen a eso los señores Garaikoetxea, Retolaza o Eli Galdós?



euskadi
comentario semanal



La semana pasada las ya consagradas «Fuerzas antiterroristas», como las denominan sus propios progenitores españoles con las GEO al frente, quedaban empatadas tras la odisea de los geo a la italiana que son

los «cabeza de cuero». No escapa sin embargo al orgulloso admirador de la Policía española que la diferencia sin embargo es aún patente, puesto que mientras los GEO habían tardado cinco segundos en liberar al doctor Iglesias, «los cabezas de cuero» como denominan a las fuerzas antiterroristas especiales italianas tardaban noventa segundos en realizar la misma acción con el general Dozier. En fin... entre policías anda la cosa. Lo cierto es que las Brigadas Rojas italianas han visto frustrada su acción con el general yanqui, tras el exitoso secuestro, ya hace un año, del juez D'Urso. De esto ha hablado ya lo suficiente la prensa de la semana pasada. PUNTO Y HORA en su nuevo intento de dar información directa de lo sucedido, busco interlocutores cercanos a la citada organización, intento que a última hora resultó frustrado. A falta de otro material reseñable sobre las Brigadas Rojas, hemos recurrido a dos trabajos —una entrevista y un escrito del líder brigadista encarcelado Renato Curcio— publicados por «El Viejo Topo» en el extra número 3 que a pesar del tiempo transcurrido siguen manteniendo vigencia.

Brigadas Rojas: Repaso a sus postulados

—¿Cuál es la corriente ideológica e histórica de la que os reclamais?

—Nuestros puntos de referencia son: el marxismo-leninismo, la revolución cultural china y la experiencia de los movimientos guerrilleros metropolitanos; en una palabra: la tradición científica del movimiento obrero y revolucionario internacional. Lo que significa que no aceptamos en bloque los esquemas que

han guiado a los partidos comunistas europeos en su fase revolucionaria sobre todo en lo que se refiere a la cuestión de la relación entre organización política y organización militar.

—¿Podrías especificar mejor este punto?

—Los compañeros brasileños sostienen que el origen de la involución socialdemócrata de los partidos

comunistas hay que buscarla en la incapacidad de su organización para hacer frente a los niveles de enfrentamiento que la burguesía impone al movimiento de clase progresivamente. En el origen de esta involución no están la «traición» de los dirigentes sino la inadecuación estructural de sus organizaciones.

Las organizaciones armadas metropolitanas han tenido en cuenta

este hecho y por ello se han constituido, desde el principio para hacer frente globalmente, en todos los niveles del enfrentamiento.

—**La cuestión consiste para vosotros en iniciar la lucha armada?**

—La lucha armada ha empezado ya. Pero de modo unilateral puesto que

es la burguesía la única que golpea. El problema reside en crear el instrumento de clase capaz de responder al mismo nivel.

Las Brigadas Rojas son los primeros sedimentos del proceso de transformación de las vanguardias políticas de clase en vanguardias políticas

armadas, los primeros pasos armados en la vía de esta construcción.

—**¿Tenéis una concepción «foquista» de la vanguardia armada?**

—No. Nuestro punto de vista es el de que la lucha armada en Italia debe ser conocida por una organización que sea la expresión directa del movimiento de clase y por eso estamos trabajando en la organización de núcleos obreros de fábrica y de barrio en los polos industriales y metropolitanos o donde se concentran en mayor medida la explotación y la revuelta.

—**Os encontráis en una fase de preparación, por tanto?**

—No podemos por menos que encontrarnos en esta fase desde el momento en que el camino que hemos escogido requiere un largo periodo de acumulación de experiencias y de cuadros. Pero no es una fase separada de la lucha de clases sino que se realiza en el marco de ella.

—**¿Quiere esto decir que las Brigadas Rojas preparan ya esta fase de enfrentamiento?**

—Existe una tendencia del movimiento de clase no recuperable por

Los «carabinieri» efectuaron un impresionante despliegue para intentar averiguar el paradero del general Dozier

Ultrarrevisionismo

La guerra ha sido el medio con que el imperialismo ha resuelto siempre históricamente sus crisis de sobreproducción. Primero la guerra permite a las potencias capitalistas vencedoras ensanchar su base productiva a expensas de las naciones derrotadas, pero, sobre todo, guerra significa destrucción de capitales, mercancías y hombres y, por consiguiente, posibilidades de reanudación del ciclo económico por un periodo de tiempo bastante largo. Tras cualquier guerra se inicia un periodo de crisis; pero en estos periodos la crisis no se caracteriza por la sobreproducción sino por la subproducción: lo que determina ciertas contradicciones y descompensaciones por un

cierto periodo, pero en condiciones tales que la maquinaria capitalista «rejuvenecida» puede superarlas rápidamente. En la crisis que sigue a las guerras, las relaciones de fuerza son globalmente favorables al imperialismo y los enfrentamientos revolucionarios que se producen muy pocas veces se resuelven de modo favorable a las fuerzas revolucionarias. Es lógico, pensar que esta es la clave que permite explicar la derrota de la revolución comunista en los países capitalistas avanzados en la fase inmediatamente sucesiva a la primera guerra mundial. Y también la liquidación de la fuerza política y militar del movimiento obrero tras la resistencia.

Estamos en condiciones de

formular la siguiente generalización: durante la crisis la consigna de la burguesía es «transformar la guerra civil en guerra imperialista y derrotar así a la revolución»; mientras que la de los comunistas debe ser necesariamente: «acelerar y agudizar el proceso de guerra civil en marcha e impedir así la guerra imperialista».

Las diversas potencias capitalistas no pueden enzarzarse en una guerra si no disponen de una retaguardia tranquila «pacífica y solidaria» que las permita soportar la dureza del enfrentamiento. Podrían ponerse incontables ejemplos de guerras entre países capitalistas que han concluido tan pronto como ha aparecido el peligro de la revolución

comunista uniéndose contra el proletariado en armas las diversas burguesías que antes aparecían como enemigas acérrimas.

Es por consiguiente en la crisis que precede a la guerra cuando las relaciones de fuerza se hacen especialmente favorables a la revolución. Por otra parte esta crisis de superproducción de capitales genera contradicciones fortísimas que determinan un enfrentamiento de clase violentísimo y, en la medida en que la guerra civil no puede transformarse en guerra imperialista, la crisis deviene irresoluble. Agudizándose todavía más el proceso de guerra civil en marcha. Esta es la dialéctica que puede hacer que

ninguna de las organizaciones extra-parlamentarias existentes que expresa nuevas formas de organización de las vanguardias revolucionarias: organización de la autodefensa, primeras formas de clandestinidad, acciones directas... Las Brigadas Rojas han captado esta exigencia y se proponen pasar de estas primeras experiencias que constituyen una fase táctica necesaria a la fase estratégica de la lucha armada.

-¿Cuáles son las condiciones para que se produzca este paso?

-Ningún movimiento armado que lucha por el poder puede abordar el enfrentamiento sin estar en condiciones de garantizar dos premisas fundamentales: 1) medirse con el poder a todos los niveles (liberar a los presos políticos, ejecutar a los policías asesinos, expropiar a los capitalistas, etc.) y naturalmente demostrar que se sabe sobrevivir en estos niveles de enfrentamiento. 2) generar un poder alternativo en las fábricas y en los barrios populares.

-¿Qué entendéis por poder alternativo?

-Queremos significar que la revolución no es un simple hecho técnico-militar, y que la vanguardia no es el brazo armado de un movimiento de



La imagen de los brigadistas «enjaulados» antes de comparecer ante algún juicio, se ha hecho ya habitual

masas desarmado, sino su punto de unificación más elevado.

En los últimos meses nuestra principal preocupación ha sido la de introducir en el movimiento de clase un discurso estratégico. En la actualidad pensamos que es esencial empezar a trabajar en su organización. Se trata de introducir las primeras formas de organización armada en la lucha cotidiana, en las fábricas, en los barrios, en las escuelas, con

vistas a frenar la ofensiva táctica de la burguesía. Y todo ello combatiendo el terrorismo de la patronal en sus aspectos objetivos y subjetivos sin separar la lucha contra la organización capitalista del trabajo y de la vida social de la lucha contra la organización capitalista del poder; afrontando el escuadrismo fascista y golpeando con la dureza adecuada las personas y las cosas, a sus organizadores políticos y milita-

concluya el desarrollo capitalista. En la crisis, burguesía y proletariado deben medirse necesariamente en el terreno de la guerra civil; y es el desenlace de este enfrentamiento el que determina cualquier desarrollo ulterior.

Para pacificar «el frente interno» la burguesía se vale de instrumentos militares (véase la actual reestructuración de las fuerzas armadas con finalidades claramente antiproletarias, las diversas policías «antiterroristas»...) y de instrumentos políticos.

Entre estos últimos el principal es el reformismo mediante el cual trata de reabsorber hacia el interior del desarrollo capitalista los potenciales impulsos revolucionarios. Por eso, antes de

cualquier guerra asistimos a la «traición» de los partidos obreros y a su paso definitivo a las filas de la burguesía.

Abro en este punto un paréntesis que no desarrollaré ahora y que me limitaré a plantear. En la crisis actual el aparato de coerción del Estado hace frente, en último análisis, a la incapacidad de la burguesía para ejercer una acción hegemónica sobre todo el cuerpo social. Pero de la crisis de su capacidad hegemónica (capacidad de ejercer en todos los campos una función progresiva efectiva) en la sociedad capitalista moderna (posterior a la II guerra mundial) no se sigue mecánicamente el recurso a la represión abiertamente fascista

sino que más bien asistimos a dos movimientos paralelos, contemporáneos e intimamente contradictorios: la utilización de las fuerzas reformistas (reformismo burgués, socialdemocracia) en la gestión del poder (esto es, la explotación de su capacidad residual de hegemonía en sustitución de la propiamente burguesa prácticamente inexistente) y la puesta a punto de una eficaz maquinaria coercitiva a la sombra de la bandera roja.

Los partidos reformistas, socialdemócratas, son el muro de contención tras el que se prepara la contraofensiva reaccionaria de los patronos. Su complicidad consiste en frenar los impuestos revolucionarios dando a la burguesía el

tiempo necesario para que recupera la iniciativa; en ilusionar a estratos del proletariado con «construir el socialismo mediante la democracia», en suministrar a la burguesía las justificaciones ideológicas, políticas para que ésta masacre las tentativas revolucionarias del proletariado. La crisis italiana que se viene desarrollando desde el 69 hasta hoy es un buen ejemplo. ¿Qué ha prosperado a la sombra del «centro-izquierda»? ¿Qué está madurando en la actualidad a la sombra del PCI? ¿Qué otra cosa es el Estado imperialista de las multinacionales, sino el Estado socialdemócrata policial al servicio de las multinacionales? El viejo Karl decía que para conocer al

res; sin conceder tregua a sus esbirros, a los espías y a los magistrados que atacan el movimiento de clase.

Desde un punto de vista inmediato esta acción debe permitirnos mantener otros niveles de movilización popular impidiendo que se afirmen corrientes pesimistas y liquedadoras. Y más en general, este enfrentamiento no debe concluir con un retorno a la situación preexistente sino que constituirá la premisa del futuro enfrentamiento estratégico.

—¿Entonces las BR son organismos de transición?

—No, porque la lucha armada no puede ser afrontada con organismos intermedios como podrían ser los comités de base, los círculos obreros-estudiantes o las propias organizaciones políticas extraparlamentarias. Precisa desde el primer momento una organización estratégica del proletariado.

—¿Te refieres al partido?

—Exacto. Las BR son los primeros puntos de agregación para la formación del Partido Armado del proletariado. Ahí se opera nuestra ligazón profunda con la tradición revolucionaria y comunista del movimiento obrero.

—¿Qué posición mantenéis respecto a los grupos extraparlamentarios?

—No nos interesa enzarzarnos en

una estéril polémica ideológica. Nuestra posición respecto a ellos viene determinada ante todo por su posición en lo relativo a la lucha armada. Pese a las definiciones revolucionarias que estos grupos se atribuyen, en su interior prospera una fuerte corriente neopacifista con la cual no queremos saber nada y que, en nuestra opinión, en su momento se convertirá en una fuerte oposición a la organización armada del proletariado. En cambio es probable que otro sector de militantes sí acepte esta perspectiva. Con estos últimos estamos dispuestos a discutir. Es cierto que ésta no es la única discriminante, que existen cuestiones fundamentales relativas a los ritmos y a la táctica a seguir. En general nos negamos a aceptar la masificación que consiste en identificar las vanguardias actuales con la vanguardia de clase. El problema de la construcción de la vanguardia política y armada del proletariado sigue abierto y no queda resuelto porque nos entreguemos a fáciles triunfalismos de grupo ni por avanzar proyectos de agregación de fuerzas poco significativas desde el punto de vista de clase.

—¿Cómo consideráis las acusaciones que los grupos de la izquierda extraparlamentaria os hacen?

—Es preciso distinguir dos tipos de acusaciones: una es en síntesis una crítica a nuestro «aventurerismo»; a este respecto sólo podemos decir que aventurerismo es afrontar el enfrentamiento con la burguesía armada sin los instrumentos adecuados cosa que no hacemos. La otra es una calumnia con la cual se nos quiere presentar como provocadores o fascistas que no merece una respuesta política pero si es un dato sobre el que en su momento tendrán que dar explicaciones los que la han formulado. Por encima de estas acusaciones pensamos que con el progreso del enfrentamiento de clase la izquierda experimentará una polarización en la que la discriminante fundamental no será otra que la lucha armada. Este proceso afectará al propio PCI. Por ello rechazamos toda forma de sectarismo ideológico más propio de los intelectuales pseudo-revolucionarios y reafirmamos nuestra posición fuertemente unitaria con todos los camaradas que elijan la vía de la lucha armada.

—Con frecuencia se os ha acusado de terrorismo. ¿Qué fundamento tiene esta acusación?

—El terrorismo en nuestro país y en esta fase de enfrentamiento es una componente de la política conducida por el frente patronal para imponer un retroceso al movimiento obrero y

mono había que estudiar al hombre y no al revés. Para entender la tendencia de transformación institucional que la burguesía italiana trata de afirmar en la crisis tenemos que observar el «estado de seguridad nacional» de los USA o de la República Federal Alemana y no la Grecia de los coronelos ni la España de Franco.

Y es en el interior de este cuadro donde podremos redefinir los conceptos de «Estado», «democracia», «aparato de coerción», «aparato de hegemonía» y demás. En caso contrario se corre el riesgo de usar palabras ya muertas y de no entender nada.

El segundo problema es el de las recientes tomas de posesión de los ultrarevisionis-

tas, cuyo rasgo más sorprendente es la seriedad con la que dicen tonterías.

Tras haber renegado de los principios del socialismo científico, de haberse desembarazado del internacionalismo proletario, ahora se ocupan de los problemas más acuciantes de la burguesía: la crisis económica y las contradicciones sociales y políticas que ésta desencadena. En este terreno las «propuestas» del PCI van más allá de lo que podían soñar las propias multinacionales. El PCI ya no le da miedo a la gran burguesía por lo que propone sino por los límites de su propuesta. Decían ciertos comentaristas económicos ingleses que un partido que «se muestra favorable a seguir en la

OTAN, es partidario de la CEE, no pretende destruir la economía de mercado sino que más bien se opone a las nacionalizaciones, reconoce la filosofía del beneficio y el papel de las multinacionales, que rechaza la idea del frente popular de izquierdas como peligrosa contraposición a la típicamente reformista de la «democracia de consenso», está situando su política en el interior de la tradición liberal-democrática y no debe preocuparnos por su capricho de seguir llamándose comunista».

La batalla que se está conduciendo en el interior del país por un «nuevo modelo de desarrollo» debe ser funcional a la batalla que debe conducirse en el marco del área imperialista por

ganar posiciones en la división del trabajo, de mercados, de beneficios impuesta y planificada por los USA y la RFA.

El discurso aparece lógico, sólo que tropieza con un obstáculo insuperable, esto es, el dato de hecho de que para salvaguardar al máximo sus intereses los USA y la RFA (el vértice de la escala jerárquica del sistema imperialista) ya han establecido hace tiempo cuál debe ser el puesto de Italia dentro del «sistema democrático occidental».

Saben de sobra que esta crisis es verdaderamente profunda, que no tiene una salida visible en el marco de una guerra convencional, que tendrá que ser, por tanto, de muy larga duración

una restauración completa de los anteriores niveles de explotación.

En particular esta política de la patronal ha apuntado a realizar tres objetivos esenciales:

- favorecer el crecimiento del bloque reaccionario actualmente en el poder y de sus componentes internas o paralelas más fascistas.
- frenar los impulsos revolucionarios y canalizarlos en un sentido liberal-pacifista, difundiendo el temor al «salto en el vacío».
- desacreditar a las organizaciones revolucionarias, como la nuestra, atribuyendo a la izquierda provocaciones antiobreras y fascistas según los esquemas de «los extremos se tocan» y de la equivalencia de cualquier manifestación de violencia.

Nuestra tarea en las fábricas y en los barrios ha sido desde los primeros momentos la de organizar la autonomía de la clase obrera para resistir a la contra-revolución en marcha y a la liquidación de los impulsos revolucionarios que intentan llevar a cabo oportunistas y reformistas.

Organizar la resistencia y construir el poder proletario armado son la consigna que han guiado y que siguen guiando nuestro trabajo revolucionario. ¿Qué tiene que ver esto con el terrorismo?

– **Tratáis de llevar a cabo un tra-**

y que los países débiles como Italia tendrán que cargar con la peor parte. Saben que en momentos como los actuales no son posibles defucciones; que el sistema hace suyo el slogan: «nos salvamos juntos o nos hundimos juntos», que la autonomía y la independencia nacionales son conceptos de otra época, que aceptar una modificación «política» en un punto equivale a aceptar una redefinición económica y política de toda Europa.

Cuando no hay un pastel de sobrebeneficios que repartir, cuando la superpoblación efectiva alcanza límites excepcionales, cuando los «delitos contra el patrimonio» se han convertido en el único remedio contra el hambre a nivel de masas,

bajo de unidad política entre los diversos grupos?

– En la izquierda no reformista operan tres tendencias fundamentales:

- La primera es la liquidacionista que da por consumada la derrota política de la clase obrera y se prepara para un trabajo de «partido» con objeto de «capear el temporal» del refugio en curso.

Quienes suscriben esta tendencia piensan en un desarrollo organizativo lineal o identifican —operando una ridícula simplificación— el crecimiento del proceso revolucionario con el del propio grupo. Se conforman con la actividad de agitación y de propaganda cuando la patronal ha elegido ya la guerra civil.

De este error se deriva un modelo tercerinternacionalista que nosotros consideramos una repetición de una experiencia histórica del movimiento obrero superada por completo.

– La segunda, centrista, que pese a no dar por consumada la derrota política de la clase obrera concibe su estrategia como una serie sucesiva de batallas que no llegan a soldarse en una propuesta unitaria de guerra.

– La tercera es una corriente de infatigable resistencia que no da por hecha la derrota política de la clase obrera. Esta es la tendencia que sabe captar las formas nuevas bajo las que se manifiesta la iniciativa

proletaria y se esfuerza por proyectarlas sobre el binomio estratégico de la lucha armada por el comunismo: el terreno de la guerra de clases revolucionaria. Sobre esta última corriente debe apoyarse preferentemente la línea de construcción del poder proletario armado.

La unidad que pretendemos construir es en primer término la de todas las fuerzas que componen el campo de la resistencia: fuerzas que desde el 45, y en muchas ocasiones al margen del movimiento obrero «oficial», siempre han expresado la continuidad de los impulsos revolucionarios de la clase obrera y fuerzas de más reciente creación que enriquecen con los contenidos del 68 el patrimonio de la autonomía.

– **¿Pensáis que el desarrollo del proceso revolucionario tendrá una dimensión nacional o continental?**

– La consecución de una dimensión europea y mediterránea es importantísima para la iniciativa. Viene impuesta por las estructuras supranacionales del capital y del poder. Trabajar por su maduración quiere decir sobre todo desarrollar la guerra de clases en el propio país, pero también estar listos para apoyar aquellas iniciativas concretas de apoyo o de lucha al movimiento comunista internacional que lo reclamen.

cuando la acción de una vanguardia guerrillera genera nuevos niveles de conciencia revolucionaria, de movilización, de entusiasmo combativo, cuando el capitalismo no puede ya planificar ni siquiera pequeñas concesiones con objeto de corromper la conciencia de clase y desviar la violencia hacia objetivos inocuos contra el sistema, entonces la opción está clara y no admite alternativas; es la contrarrevolución abierta, capilar, en todos los terrenos de la fábrica y del Estado. Y justamente esto es lo que se está dando. El problema para la burguesía imperialista es el siguiente: ¿está el PCI en condiciones de hacer frente a estos problemas? ¿Está en condiciones y dispuesto a

hacer tragar enormes sacrificios a los trabajadores, a mantener en calma a los padres, pensionistas, jóvenes en busca de empleo, llenándoles la cabeza de promesas y espejismos y a dar tiempo y espacio al capital para que reconstruya sus márgenes de beneficio, a no entorpecer las opciones de las multinacionales, a reprimir cualquier resistencia —y sobre todo la vanguardia de cualquier resistencia—, a manejar la maquinaria represiva del Estado imperialista en provecho de la economía imperialista? Y, al mismo tiempo, ¿está dispuesto el PCI a aceptar que el puesto de Italia en la división imperialista del trabajo ya ha sido definido (y es el de país de segunda fila, área de re-

serva, estercolero de Europa, tierra en la que la diversificación de la producción sólo puede significar una cosa: hacer los trabajos desagradables que nadie, absolutamente nadie, está dispuesto a realizar porque son pesados, nocivos, polucionantes? No, a pesar de sus esfuerzos, el PCI no es la carta que se reserva el imperialismo; a lo sumo es su lacayo: se le lanzará contra las masas, contra toda resistencia revolucionaria, hasta que deje de serle preciso: luego lo tirará a la basura. Nunca le ha parecido al PCI tan próxima la victoria pero en realidad nunca ha estado tan cerca de la derrota. Es el destino de los reformistas; ser la mala conciencia de los amantes del compromiso. **R. Curcio**

Manu Robles Aranguiz: Un histórico del sindicalismo vasco

El jueves 28, a las 10,30 de la mañana, Manu Robles Aranguiz fallecía en su residencia de Beskoitze (Lapurdi), a la edad de 88 años. Con él se iba una de las figuras más representativas e históricas del sindicalismo vasco, y un incansable luchador.

Manu Robles, que ostentaba la presidencia ininterrumpida de ELA-STV desde 1933, nació en Begoña (Bilbao) el 25 de agosto de 1884. Hubiera querido ser marino, pero tuvo que colocarse de botones a los once años. En 1923 contrae matrimonio con Luisa Bernaola, también de Begoña, y con su ayuda Manu Robles pudo sobrevivir humanamente a la azarosa vida que enseguida comenzaría para él.

Ya en 1911 interviene activamente en la fundación de «Euskadi Langileen Alkartasuna-Solidaridad de Obreros Vascos» (ELA-SOV). En aquel entonces trabajaría de linotípista para ganarse la vida, y era propagandista sindical por convicción. «Lo mío era salir a la calle a discutir con todo el mundo», recordaba en una entrevista.

El mismo año que contrajo matrimonio, 1923, la dictadura de Primo de Rivera procesaría al ya incansable sindicalista vasco en siete sumarios, con una acusación común en todos ellos: «incitación a la rebelión y ultrajes a la patria». Petición, once años. Comienza entonces un largo peregrinaje en el exilio.

Regresa de nuevo a Bilbao finalizada la dictadura de Primo de Rivera, 1927, y en el primer congreso de ELA celebrado en Eibar, a pesar de que no accede a ocupar cargos, es inapelablemente requerido para clausurar el congreso. La caída de la Monarquía sobreviene mientras Manu dedica su actividad en ELA a la «Oficina social».



Diputados nacionalistas en las Cortes Constituyentes de Madrid en 1931. El último, a la derecha, Manu Robles.

En 1931 es elegido por primera vez diputado en Cortes a la República, elección que sería repetida también en el año 33 y en el 36.

En el II Congreso importante de ELA, celebrado en 1933, a la corrección de ciertas desviaciones añade un gran impulso que experimenta ELA, tanto a nivel organizativo como de expansión, y a pesar de que aduce posibles incompatibilidades, es elegido presidente provisional de la Confederación. Preside activamente y orienta la evolución de ELA durante la II República.

La guerra civil le obliga a exiliarse de nuevo. Pero para la movilidad del sindicalista la muga no es obstáculo, y desde el cuartel general de ELA en Biarritz mantiene la organización en el interior y la vida sindical sigue en la clandestinidad. Las grandes huelgas del 47 denotan ya la existencia de una eficaz capacidad de movilización. A raíz de la huelga del 51 la policía le sigue de

cerca, y en 1953 es detenido y condenado a ocho años de cárcel. Tras cumplir dieciocho meses de condena la solidaridad internacional, que juega fuerte y pesa mucho, arranca la libertad del presidente de ELA.

En 1960 tiene que exiliarse definitivamente, no sin antes haber puesto en pie la Alianza Sindical UGT-ELA-CNT. La dedicación seria y la evidente honestidad de este hombre hace que el sindicalismo vasco ocupe un lugar de prestigio y estima dentro del sindicalismo internacional. Nada extraña pues que en 1973 las principales figuras del movimiento internacional sindicalista rindan homenaje a Manu Robles.

En 1976, fue reelegido presidente de ELA-STV en el III Congreso confederal celebrado en Eibar; y el IV Congreso, celebrado en Gasteiz en 1979, le confirmaba nuevamente en la Presidencia del sindicato. En esta época el espectro político y sin-

dical de Euskadi es diferente. Nuevas organizaciones obreras vascas dan un contenido diferente a la lucha obrera y sindical y abogan por la ruptura democrática. En este sentido, Manu Robles en la presentación del IV Congreso manifestó que «lo verdaderamente revolucionario consiste en subsistir en todas las relaciones sociales la relación socio-constructiva al beneficio de competición que resulte de la diversas identificaciones», en contra de «los cantos de sirena que nos atribuyen xenofobia y reaccionarismo por nuestro singular modo de entender y practicar nuestro sindicalismo».

No obstante, como hombre clave dentro de ELA-STV, Manu Robles ha sufrido también los avatares que las excisiones y reunificaciones del sindicato han traído consigo.

«*Lan Deya*», órgano de ELA-STV (A), con ocasión del setenta aniversario del nacimiento de la Confederación, publicaba un artículo sobre las raíces «de nuestro sindicalismo» en el que más abundaban las críticas a este sindicalista que los elogios. «Este es el hombre —señalaría en otro momento un militante de ELA (A)— que periódicamente ha venido invocando la autoridad que le confiere dicho congreso (el segundo), expulsando sistemáticamente a cuantos ha creído que no se ajustaban al programa y a los principios aprobados en aquel año».

La oficina de prensa de ELA-STV, sin embargo, señalaba que «con Manu Robles Arangiz se va un gran sindicalista cuya proyección, lejos de limitarse a Euskadi, ha tenido un verdadero carácter internacional». «Manu Robles —añade—

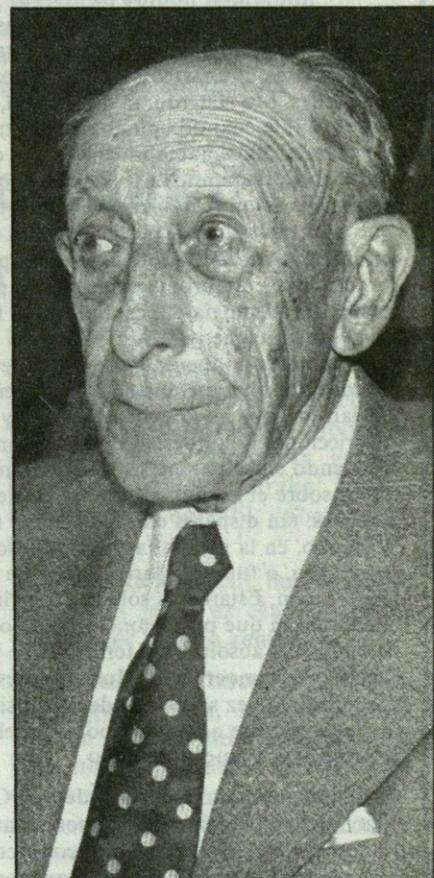
pertenece a toda una generación de sindicalistas que han dedicado su prolongada vida a la causa del movimiento obrero con muchos de los cuales han mantenido una estrecha amistad fruto de compartir unos mismos ideales y poseer unos singulares valores humanos. Su profunda huella permanecerá imborrable en el recuerdo de todos los trabajadores vascos».

Las diferencias entre las dos ELAs están ahí, y la labor de este incansable luchador también queda ahí.

Tras su muerte se han producido numerosas muestras de condolencia. El sábado, día 30, se celebraron los funerales en Zeanuri, y ese mismo día, en Beskoitze tuvo lugar también un homenaje íntimo de sus más allegados.



Miembros de la Ejecutiva de ELA y familiares acompañan el féretro de Manu Robles.



A sus 88 años seguía ostentando la Presidencia de ELA-STV.

Por Alfonso Sastre



Algo sobre la libertad de expresión (IV)

Seguimos ahora con las cinco mentiras circulantes sobre la libertad de expresión, y a nuestras breves explicaciones de por qué son, efectivamente, mentiras. ¿En qué mentira estábamos? Pasemos a la siguiente.

Tercera mentira. — La de que entre las sociedades socialistas y capitalistas hay, entre otras, la diferencia de que en éstas últimas hay libertad de expresión y otras libertades. Me acuerdo, al llegar aquí, de un paradoja de Oscar Wilde cuando opinaba que entre los británicos y los norteamericanos había muchas cosas comunes, «excepto el idioma, por supuesto»... Tratando ahora de comparar el capitalismo y el socialismo, se puede muy bien decir que entre ambos sistemas existen grandes diferencias, «excepto en materia de libertad de expresión, por supuesto»... La broma no es tan broma como puede parecer al lector que respira la ideología del capitalismo a todas las horas del día y de la noche, y a ello vamos.

Aceptemos, aunque un poco ligeramente porque no conocemos bien ese tema (al no haber vivido en un país socialista), que en aquellos países hay o se dan serias restricciones a la libertad de expresión, y acudamos, poniendo entre paréntesis nuestras propias experiencias e ideas sobre el asunto, al testimonio de algunos analistas sociales, tan dispares en todo —sobre todo en el tiempo histórico, en la geografía y en la filosofía de cada cual— como son, o fueron, Mariano José de Larra y Vladímir Illich Lenin. Estaremos sólo con el primero en este artículo. Recordarán que por entonces, los años 30 del siglo pasado, después del absolutismo terrorista de Fernando VII, había llegado la democracia... Muchas veces, el que lee a Larra por primera vez se sorprende de las similitudes que encuentra entre aquel tiempo, y aquel sistema, y aquellas costumbres, y nuestro tiempo.

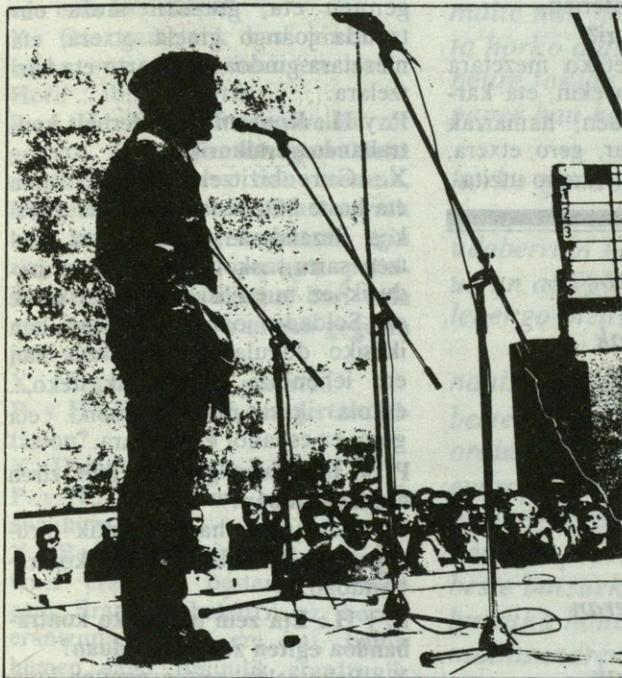
Los siguientes párrafos son de las «Cartas de Fígaro a un Bachiller su corresponsal», y concretamente de la primera de estas cartas, en la que dice cosas como ésta: «acaso no sabrá vuestra merced que desde que tenemos una racional libertad de imprenta, apenas hay cosa racional que podamos racionalmente escribir». Es el momento en que una epidemia de cólera está causando numerosas víctimas en Madrid. «Tal vez habrán dicho en ese villorrio que está el cólera en Madrid. Lo que es aquí nadie lo sabe de oficio; lo que hay no es el cólera sino una enfermedad reinante y sospechosa; tanto que esas malditas sospechas

han llevado a muchos al cementerio... (...) Pero si dicen a vuestra merced que mueren tantas y cuantas gentes al día, no lo crea; al día no muere nadie, porque si así fuese habría parte sanitario...» Hay que reconocer que ahora, con la catástrofe del aceite de colza desnaturalizado, hay parte de los muertos (y van no sé si doscientos cincuenta cuando escribo estas líneas). En esto, algo se ha mejorado, aunque no sea mucho si se considera que han pasado ciento cincuenta años. Era el tiempo de la primera guerra carlista, «la guerra de Vizcaya», la llama Larra, para decir «que va mejor, como la libertad y la salud». ¿Se sabía, por ejemplo, la verdad sobre dónde estaba don Carlos? Evidentemente. «Por acá escribe Larra —todos convenimos en que está en Londres, en Francia y en Elizondo a un mismo tiempo, así como están de acuerdo los médicos en que el cólera no puede venir a Madrid por estar muy alto, y en que es contagioso y no epidémico, y epidémico y no contagioso». En cuanto a don Carlos, «dicen que el Gobierno sabe de fijo dónde para; pero vaya usted a preguntárselo». En la segunda carta, «resulta —dice Larra— que sin haber habido cólera en Madrid (...), han muerto de él unas cuatro mil personas y pico, sin que se pueda saber cuál es el pico». Habría que leer extensamente a Larra; no tiene desperdicio, pero yo me limito a espigar aquí un par de cosillas como muestra. Es preciosa, por ejemplo, la «Tercera carta de un liberal de acá a un liberal de allá», en la que canta la libertad de que se goza. No es que se pueda decir cualquier cosa, que eso no, pero hay un ancho campo de libertades. «Quiero decir —le escribe— que podemos gritar en días solemnes ¡viva el Estatuto!; y podemos estarnos cada uno en su casa, y callar a todo siempre y cuando nos dé la gana. Si esto no es libertad, venga Dios y véalo (...) ¿Y quién duda que tenemos libertad de imprenta?

Quequieres imprimir una esquina de convite; más, una esquina de muerte; más todavía, una tarjeta con todo tu nombre y tu apellido bien especificado: nadie te lo estorba. (...) Que eres poeta, y que llega un día de Su Majestad, y haces una oda: allí puedes alabar todo lo que pasa, y puedes decir que todo va bien en buenos o malos versos, que toda esa libertad te dejan. Y también puedes decirlo en prosa...» Seguiremos, pues, un poco más con Larra en el próximo artículo, que bien se lo merece, ¿verdad?

elkarrizketa

Xantirekin:



Bertsoak irakurri zituzten aste batzuk, eta gizon horren pistaren gain jarri ginen. Gizon hori Iparraldeko herri ezagun batetan aukitu genuen. Baino bertsolari izatez gain, gizon hori bere berrogeita zortzi urtekin, familia guztia sakabanatuta –emaztea kartzelan, hiru alaba eta semea baserrian, amonarekin, beste alaba bat berarekin– dituela, bera ere Ippraldean errefuxiatuta dago, urteotako burukak horretara eramana, eta ez du historia faltarik makisen laguntzaile eta kontrabandista gisa ere. Xanti da gizon hau, eta gutxi gehiago dakigu bere identitateaz, Añorben jaioa eta hogeita bost urte hemen, herri honetan, egin ondoren, beste 23, ezkonduta gero, Eskoriatzan betetzen joana. Zenbait gizon ixilpean mantentzen behartuko ez bagintuzke gaur Euskal Herrian dagoen askatasun faltak, Xantiren aragazki eta guzti eta bere zenbait datu gehiago izango genituzke gaur gure irakurleentzako. Bestalde, Xanti ezagutzean inoiz baino gehiago desiratu izan dugu bertsolari dohaiak izatea, hori horrela izan bazen, bertsotan egingo baikenion elkarrizketa, prosaz baino bertsoaz errazago gainditzen baitu bere apaltasuna gizon honek bere bizitza eta pentsamenduei buruz hitzegitean.

«Penagarria da euskara ez dakiten gudariak ikustea»

Eta nola izan zen zu hona ekarri zaituen lanetan sartzea.

XANTI.: Ez da erraza hori esplikatzea, baina askotan nola hasten den, hala jarraitzen da ta... gu ere hala izan gara... Txikitatik hasia bainaiz bide bihurriatik: Gerran ihesi, jaio orduko, gero makisekin eta geroago kontrabandista. Gerra hasi zenean, bi urte egin nituen ihesi.

P. y H.: Orduan, gurasoetatik jadanik bidea emana zenuen...

X.: Bueno, orduko beldurra zen, beldurak eragindako burruka. Etxe guztia langilez bete ziguten, inguruko mendietan bizi ziren langile guztiak eterri ziren hara, inondik janaririk hartzeko biderik ez zegoen, eta gosea...

P. y H.: Eta, makien historia hori?

X.: Nik zortzitik hamar urtetara nituen makisak agertzen hasi zirenean...

P. y H.: Baino ez al zinen zu oso gaztea horretan ibiltzeko?

X.: Gaztea bai, baina bertako piztia. Guk, gainera, direzio bat eman besterik ez genuen ematen. Nik ez nien haiei hizkuntzarik ere entendentzen. Haiek guretzako estranjeruak ziren.

P. y H.: Eta nola ulertzen zenuten elkar.

X.: Etxean esaten bazigutenean «mutiko honek lagunduko zaitu toki honetara», ba, takataka jarri, eta horixe besterik ez genuen egiten.

P. y H.: Zenbatgarren urtea zen, gutxi gora behera hura?

X.: Berrogeita bostgarren inguru.

P. y H.: Eta erdara zenbat urtekin ikasi zenuen?

X.: Nik ez dut oraindik ere erdararik ikasi, eta ikasteko esperantzarak ere ez.

P. y H.: Eta gogorik.

X.: Ez, hortarako ez behintzat. Eta orain hemengo hizkuntzarekin berdin gertatzen zait. Zerbait entendentzeko beste jakin ezkerro, nahiko dugu eta...

P. y H.: Euskara, ostera, irakurri eta idatzi ere egiten duzu?

X.: Bai, niretzat hizkuntzak, euskarak, daduka ezerk baino importantsia gehiago, hizkuntzarik gabeko herria zer da?, zertarako Euskal Herri bat hizkuntzarik gabe?, ez da ezertarako.

P. y H.: Eta abertzale burrukan ari, euskalarik jakin ez eta ikasten ez duenari zer esango zenioke?

X.: Burrukan dabilen artean, ezin dezakegu hestutu, baina denbora hartzen duen momentutik, bere lana hori da, euskara ikastea.. lotsagaria edo penagarria da euskalarik ez daki gudariak Euskadien alde lanean ikustea, hori oso arduratzeko da. Euskalarik gabeko Euskadi, Euskadi gabeko euskara bestekoa da niretzat.

P. y H.: Eta hemengo euskaldunekin eta traturik ba al duzu...

X.: Hori betikoa da, euskaldunekin traturik ez dut galdu inoiz.

P. y H.: Gazteak ala zaharrak eza-gutzen dituzu?

X.: Gazteak ezagutzen ditut talde on bat... zaharrak, hemengo zaharrak ez dira... hemengo euskaldun zaharra, euskalduna... justu justuan euskalduna bakarrik, hortik au-rerra ez da pasatzen. Gero, gainera, abertzale izatea da gauza bat, baina hemen zera daukate sartuta: «zuek españolak eta gu frantze-sak», eta kito, hortik ez dago ater-a-terik.

P. y H.: Hegoaldetik Iparraldera etorri beharrean aurkitu zarenean, zein eragozpen izan da aurkitu du-zunik haundiena?

X.: Problemarik txarrena da gu ez-karela hemen bizi. Hango gauza denak buruan ditugu. Han ditugu geure familiak eta gauzak eta bizi-modua han daukagu guk oraindik, eta gu ez gara hemen bizi, hori da gure problema.

P. y H.: Zer moduz aurkeztu zaizu bitzitz hemen, Iparraldean?

X.: Hemengo bitzitz, ez dakit banik, oraindik ez dugu asko probatu hemengo bitzitz.

P. y H.: Berriro hara itzultzeko gogoa izango duzue batez ere ez da?

X.: Bai, baina lehenagoztik etorri-takoek ere gogo hori badute eta... uste dut ez dela ahaztuko, bakoi-tzari bere txokoak...

P. y H.: Eta hemengo errefuxiatuen egoeraz?

X.: Orain badirudi zerbait aldatzen hasiko dela, ez gauza handirik baina... «errefuxiatu kartxik» ez edozela ere. Beste izen batekin edo, beharbada, baina ez «errefuxiatu politiko» karta. Horrek «errefuxiatu politiko» garela onar-tea bailitzake nazioarteko harremanetan, eta ez dut uste gobernu frantziarra hortara dagonik.

P. y H.: Inoiz orainarte egon zara poliziak segitura edo, orain bezala...

X.: Segitura bai, segitura... kontra-bando garaian ere.

P. y H.: Ihes eginda ta...

X.: Bai, orainarte ere bai.

P. y H.: Zenbat aldiz...

X.: Ihes egin askotan, poliziaren eskuetatik.

P. y H.: Iparraldera ere bai?

X.: Ez, hona ez.

P. y H.: Eta kartzelan inóiz egon zara?

X.: Ez, kartzela behin bakarrik ikusi dut... eta hori izan zen goi-

zeko seiretan bertsotan genbiltza-lako...

P. y H.: Osasuntsu orduan...

X.: Bai, osasuntsua zen guretzat, fede onakin gindoazen seiretako mezetara baina, hartu eta eraman egin gintuezan Errenterian.

P. y H.: Nola zen hori?

X.: Gu, joan, seiretako mezetara gindoazen, fede onarekin, eta kartzelan bukatu genuen, hamarrak arte han egon behar, gero etxera, meza beste egun batetarako utzita.

*karraxi latza dator
lurpetikan zehar.
bihotzikan duanak
sentiko du dardar.
Puertoko gartzelatik
egin dute deihar.
guregaitik ez al da
ezer egin behar?*

*pisti txar baten eran
egun ta gauero.
zigorpean dagonak
eskatzen du bero.
oraintxe egin zerbait
egite ezkerro.
zertarako askatu
usteldu ta gero.*

*zenbait partidu ere
hor dabilta aurka.
gaitzetsiaz herriak
daraman burruka.
Madrilekin bat egin
anaiari uka.
abertzale izena
hortako al dauka?*

*goikoari paseaz
pilota borobil.
herri zaharra saltzeko
tratuan al habil.
abertzale zintzoak
jokaturik abil.
herri ta herritarrak
askatu ala hil.*

*Puertoko presoen gosegreba zelata egin
zituen bertsolarik batzuk dira hauek.*

P. y H.: Sagardotegi batetan edo izango zineten nonbait?

X.: Bai, lantegiko baten despedida zen eta lana bukatu eta hango so-ziedade batetan genuen asaria, gero gabarik gehienetan bertan pasatu genuen eta, goizean meza entzunda joango ginela etxera, eta mezetara gindoazela, hartu eta kartzelara.

P. y H.: Kontatu zazu zerbait kon-trabando garaikorik.

X.: Gure bizitzeko modua, nirea eta beste batzuena ere, ez da gaurko bezalakoa... Eskolan ez nintzen sartu, eskolarik ikasteko modurik ez nuen izan, erdararik ere ez. Soldadu joan nintzenean han ikasiko dugula zerbait... eta han ere lehenbizi español ikasteko,... eskola ikasi nahi banuen... eta gero, ez español ez euskara.

P. y H.: Zein garaian ibili ziren kontrabandoan?

X.: Berrogeita hamazazpitik hiru-rogei bitartera ibili nintzen kontra-bandoan.

P. y H.: Eta zein motatako kontra-bandoa egiten zenuten orduan?

X.: Paketeekin egiten genuen kontra-bandoa... susto batzuk hartu. Nahiko gaizki zegoen garai hartan kontrabando egitea, aurrerago samurrago egiten zen, baina gure garaian jadanik ez zegoen halakorik, zaildua zen.

P. y H.: Hori orduan egiten zenu-ten kontrabandoaz, eta, orain Iparraldera ekarri «zaituenaz» zer diozu?

X.: Batak ez daduka bestearekin zerikusirik. Orduan bizimodu aurrera ateratzeagaitik zen, besterik ez zegoen, eta gu horrela ibiltzen ginen, egunet basoan eta gabaz ere basoan.

P. y H.: Eta beste kontrabando hontan, zerk bultzatu zintuen sar-tzen?

X.: Inork ez nindun bultzatu. Zerbaitek bai, baina norbaitek ez... Denok dadukagu berezko zerbait...

P. y H.: Orduan, berezkoa dela diozu?

X.: Bai, lurrik emandakoa.

P. y H.: Eta lurrik emana izanik, zergaitik hartu hain bide arriskutsua, bazeuden beste bide samurrago batzuk ere...

X.: Bueno, ni ez nahiz gauza bakar batetan ibili. Ni alde askotan ibili naiz. Nere denboran lan gehiago egin dut beste modutan, burrukan

baino. Eta badakizu, burrukan gauza batek bestea ekartzen du eta, poliki poliki, ba... Herri mailan eta kultur mailan beti mugitu izan gara halere.

P. y H.: Eta bertso munduan noiz edo nola hasi zinen?

X.: Oso gaztetatik hasi nintzen... baina, ona ez naiz inoiz ere izan... Hori, ... ibili bakarrik.

P. y H.: Eta Mitxelenarekin zer gertatu zen? (Xantik Iparraldean errefuxiatu beharra izan zuenean, Mitxelena bertsolari Oiartzuarra bere kontrako bertso batzuk egin zizkion, Xantiren postura politikoak gogorti kritikatuz, hori dela eta, Xantik berak erantzun gogorra jarri zion...).

X.: Niri ez zait ezer gertatu...

P. y H.: Eta berari zer gertatu zitzzion?

X.: Hori, berak esan beharko du.

P. y H.: Bainak, zer bultzatu zuen auzi hura.

X.: Berak egin zituen bertso batzuei erantzun besterik ez nien egin. Erantzun bakarrik ez, berari erantzuna eskatu ere bai, baina hemen nago, oraindik erantzunik jaso gabe.

P. y H.: Eta zer zen herrian, Eskriatzan zenuten bertsolari eskola edo hori, noiztik ari zineten lan hortan?

X.: Sei edo zazpi urte izango dira hortan hasi ginena.

P. y H.: Horrek esan nahi du, Euskal Herrian dagoen lehenengotarkoa dela.

X.: Bueno, gaurkoetatik bai. Lehen ba omen zegoen Bizkai aldean, Enbeitatarrek edo jarritako bat... baina berriotatik lehenengo gurea da. Aurretik ere egon... esaten da Lopategi ere eskolako bertsolaria dela eta, beraz, zerbait izango zen lehenago ere.

P. y H.: Nolakoa izan zen sorkunde hori?

X.: Eskola jarri bakarrik ez, horibili ginen Ikastola aldetik eta Diputazio aldetik eta laguntza bila... Hor aritu izan gara sua ematen eta poliki poliki hasi ziren berotzen pixka bat eta hasi dira jadanik zabalten. Gure ikasle izandakoak izan dira geroago haurren bertso txapelketa irabazi dutenak.

P. y H.: Neska-mutilak joaten ziren bertso eskola hoietara?

X.: Bai, neska mutilak.

P. y H.: Neskak ere bertsotan?

*berrogei eta hamabosteko
kinto-lagunen eguna.*

*Oiartzun alde hortan urtero
ospatu izan duguna.*

*maite nun horko giro ederra
ta horko alaitasuna.*

*neure tokian exeri bedi
paper hau hartutzen duna.*

*horko giroa maite dut bainan
gaur ezin neiteke juan.
udaberrian neure menditik
urrun aldegin bai nuan.
lehengo bizitza lehengo*

/lagunak

*nahiz ta ditudan gogoan.
beste eratan saiatu behar
orain ahaldean moduan.*

*egun guztiak ez dira berdin
gizon guztiak ere ez.*

*batzuek pozez dauden artean
beste batzuek negarrez.*

*burruka hontan sartu giñanak
maitasunaren indarrez.*

*gu zuentzako arrotzak gera
oraindikan zori txarrez.*

*iñoz astirik hartzen badezu
jarri zaitea begira.*

*zu bizi zeran herriagaitik
gudari asko hil dira.*

*espetxe danak beteta daude
eta zenbat atzerrira.*

*hori ikusi nahi ez dutenak
euskaldunak hote dira.*

Datorren igandean, otsailan 7, Xanti Oiartzungo bere kintoekin elkartuko zen «Bestaldean» egon senarrik ezpalu. Hori dela eta, bertso batzuk eskaini ditu Xantik bere kintolagunentzako, goiko hauak dira bertso hoietakoz.

X.: Bai, orain ere badabiltza, zer gaitik ez? Lehengo gure talde zaharretik bik aurrera jarraitzen dute.

P. y H.: Eta ordukotik, guztiz, zenbatek jarraitzen du?

X.: Ba, hasiako hirurogeitak, zazpi zortzibatek jarraitzen du. Balio etzutenek geratu ziren, balio bakarrik, gogoa ere behar izaten da eta. Beste batzuk habilitatea baino gogoa handiagoa izaten dute eta, denetarik izaten da.

P. y H.: Asko irakurri duzu zeuk, bertsolaritzari buruz?

X.: Bai, gehienetan bertsoak, eta bertsolaritzari berari buruz idatzitakorik ere bai.

P. y H.: Eta non ikasi zenuen irakurtzen.

X.: Sail horretan bertan. Aukera handirik ez zegoen gure etxearen. Bertso liburu handi bat zegoen, «Bertsolaria», eta handik ikasi nuen. Hala, bertso berriatik, ezagutzen nituen bertsoetatik, eta afizioarekin hola ikasi nuen, hamar bat urte inguru nituenean.

P. y H.: Zer erreakzio izan zuen herriko jendeak, alderdi politikoek... hona eterri beharra izan zenuenean.

X.: Gehienek behintzat erreakzio txarrik ez. Herrian gizon moduan gehienak uste dut begitu digitela, ez politikari begituta. Geroago, gertatu izan dira beste batzuk. Hemengo «carta de refugiado» esatzeko paperak eskatu nituenean herrian... Paper batzuk behar nituen konduktak ona eskatuaz eta bar... eta paperak eterri dira bai, baina ez peuvekorik horixe izan da traba, traba bakarra nubait. PNVkoek erabaki zuten ez zela komuni paper hoiek ematea eta ez zizkidaten bidali... orduan etzutenean jadanik begiratu gizon moduan, politika moduan baizik...

P. y H.: Ez diezu ba orduan sor handirik?

X.: Sorra nik? Nik egindako kalteagaitik ez da inor izorratu eta orain postura hori hartzean, zerbait garbiago ikusten da. Guregaitik gaizki ez dauka inork zertan esanik, guk ez baitugu inon ezer zikin utzi. Gauzak garbi geratu dira han.

P. y H.: Eta hona eterri aurretik eta, zer moduz konpontzen zinen PNVko jendearekin eta...

X.: Ni denekin konpondu naiz beti ondo. Orain, batenbati arrazoien bat esango nion noizbait eta behar bida ez zitzzion gustatuko, ez dakit nik.

P. y H.: Auzo txiki batetan bizi-zean eta, elkar ondo ezagutuko ze-nutzen politikaz...

X.: Ez da erraza elkar ezagutzea. Ni ez naiz inoiz ibili inor ezagutzeagaitik eta ez dut uste ni ere inork ezagutuko ninduenik.

P. y H.: Nahiko sorpresaz hartuko zuen orduan jendeak gero' gertatu zaizuna.

X.: Bai, ez dut uste inork espero zuenik. Hori nahiko argi ikusi zen. Gainera, golpe latza izan zen herri osoarentzako, batez ere soziedadean ta. Hori normala zen. Nik normal ikusi ez nuena, zera da, gure antzera pentsatzen duen askok hartu zuen kolpea, enteratzean... Horrek pentsatzen dit nolabait batzutan politika oso azaleik hartzen dela. Gainera, inork sinesten ez duena da zerbaitetan, burrukan, sartuta dabilenak pertsona normala izan behar duenik. Ikusten ninduten soziedadean eta, besteak bezalakoa, eta gero, nirea ezagutzean, ba...

P. y H.: Eta hemen zabilzanetik egin duzu bertsorik?

X.: Bai, hemen eta han bertan ere bai, hamazortzi egun pasa bainituen hona etorri baino lehen... Dena hankaz gora geratu zen eta dena itxuraz ikusiarte, ezin ihes egin handik.

P. y H.: Zein bertsolarirekin ekin diozu plazan, bertsolari ezagunekin...

X.: Nik uste denekin.

P. y H.: Hemengo Iparraldekoak ezagutzen dituzu?

X.: Bai, lehendik ezagutzen ditut. Hemen ere ez zaigu eskola aldetik projekturik falta.

P. y H.: Badaukazute orduan zerbait buruan.

X.: Bueno, ni ezin naiz hemen, dadizgu gu ez gaude hemen geure etxeen, eta ezin geinke hemen agintzen hasi, baina badaukat gogoa zerbait egiteko... zeren, eskolan atera daiteke bertsolaria eta atera daiteke baita bertsozalea eta bata besteko importantea da bestea. Bertsozalerik ez badago, bertsolaria alferrik da eta txikitán bertso doinuak irakasteak eta gero bertsoen neurriak... gerorako asko esan nahi du, nahiz eta bertsolari izan ez.

P. y H.: Zeuri gehien guztatzen zaizun bertsolaria?

X.: Galdera saila egiten didazu, gainera ezina da bat dela onena esatea... Bertsolari bat hobea da mahairako eta ordez, beste bat hobea da plazarako, beste bat hobea gai hontarako eta beste bat hontarako... neretzako saila da esatea... Gaur Amuriza dago dagoen moduan... Txapeldun dago, baina nere ustez ez da Agirre eta Lasartean gainetik egon behar lukena, beste mundu bateko txapelduna, oso mundu ezberdineko bertsolaria da ta.

P. y H.: Zein diferentzia dago ba, batekin bestera.

X.: Lehengo bertsolariak dira aro baten barrengo bertsolariak eta Amuriza da aro horretatik kanpoko. Ni txapelketa horretan egon

nintzen, Donostian, epaimahaiko bezala, numero denak egin nituen goizetik gauera eta ondo atera ziizaizkidan bai lehenbizikoa eta bai bigarrengoa, baina oso zaila da beste batzuena eta hoienak maila batean juzgatzea. Orduan ez dakit nik zer esan daiteken, bakoitzak bere mundua dauka.

P. y H.: Bereizketa bat egiten duzu orduan bertsolarien artean?

X.: Nik beti, somatu dut bertsolari bat ateratzen danean, besteak gainerako bertsolaria, atzetik datozenak haren bidea hartzen dutela. Kasu batez, Baserri batek hartu zuenean bere gailur hori, Baserriren jokera hartu zuen askok, orduan zetozentz bertsolari... Orain Amurizarekin nik uste berdin geratuko dela. Amurizarena, gainera, guztiz desberdina izan da, guztiz razionalizatua.

P. y H.: Halere ematen du, Amurizaren aldaketa hori ez dela gusto onez hartu bertsolaritza mundu oroa.

X.: Sekula ere ez da denen gustora aldatzen... baina hori ez dago zahar-gaztearen arazoan... joan den astean hil da Nemesio Etxaniz, eta bertsolari junta batetan horrek esan zuen bertsolariak aurrera nahi baldin bazuen segitu herriaren aurrean, zerbait pentsatu beharko zuela, bide berriren bat, berak



“El que como bertsolari es un artista, es buen artista también en otras cuestiones... comprobado”

“El PNV me negó papeles que normalizaran mi situación en Euskadi Norte”

etzekiela zer, behar bada gitarra hartuta joan beharko duela. Hori orduan han zegoen askok ez zuen ondo hartz...

P. y H.: ...

Xanti: ... Ikusten da Amurizaren bertsoak eta Lasarterenak, kasu batez. Lasarterenak aberatsagoak dira neurri txiki batetan, rima aldetik etabar ezta; baina esan, bestek askoz gehiago esaten du. Bertsolari askok burutan sartuta dituzte rima batzuk eta haietxetakoak ez dira ateratzen, eta Amurizari, kasu batez, segitu eta ez dio jarraituko errimari, ez dio begituko bertsoa non bukatu behar duenari. Lasarte kasu batez, bertsotan haten denean, hamarretik bederatzitan badakit non bukatuko duen, hasieratik antzematen diot, baina Amurizari ez, ez dago antzik ematerik.

P. y H.: Esaten du jendeak bertso idatziak baino bertso kantatuak, plazan berez ateratakoak, duela garrantzi handiagoa, meritu handiagoa, zer uste duzu zuk hortaz?

X.: Bueno, edukiko du behar bada meritu handiagoa, baina halere, bertso idatziak beti dauka bere balorea. Ez dut esaten bestek beste meritu dadukanik, baina zuk bes-

tela, prosaz, idatzi behar duzuna, bertsoz idazten baduzu, dudarik ez, horrek bere importantzia dada balore gehiago daduka beste idazki soil batek baino. Eta bertsoak, ba esaten da paperean edozeinek egiten duela, baina... bertsolari onak ezagutu ditut hori lan hori hartz nahi izan ez dutenak. Halere, batak badauka bestearekin zerikusia: bertso onak idazten dituena, bertsolaria da, hortaz dudarik ez dago... Hortik aparte, plazarako denok ez dugu balio, denok ez gara plaza gizonak, ni neu ere plaza gizon eskasa naiz. Denetarik dago, plazarako balio ez dutenak, eztarri txarra daukatenak... baina bertso onak paperean ateratzen dituena, haren badauka bere barruan zeresana. Neretzat errazagoa da momentuan egiten den bertsoa, papereko baino, momentukoan abestuz, errazago egiten baita jokua neurri kontuan, baina idazterako orduan ezin da hori egin... idatzi behar den momentuan neurria ondo erabili behar da, bistan geratzen baita.

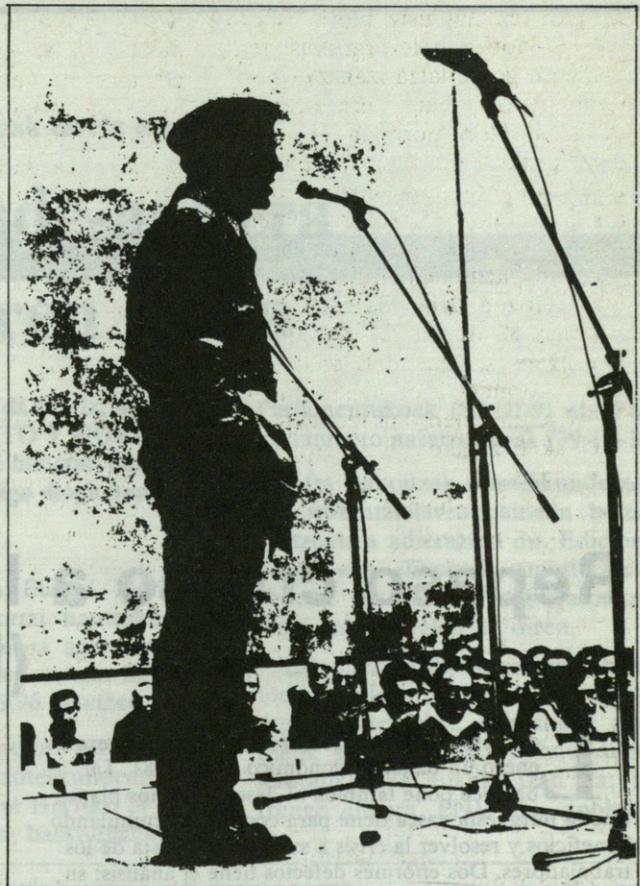
P. y H.: Elkarrizketa guztian zehar, inorenangako erreferentzia kritiko guztiak utzi dituzu alde batetara

Xanti... Etzara zeu, kritika zalea, ziri zalea?

X.: Niretzako kritika egitea oso erraza da, baina kritikak baditu bere adarrak atzetik. Arrazoi osoa inork ez du edukitzen, denok edukitzen dugu arrazoia baina... kritika egiteko denek daukate bidea eta entzuteko bidea ere hortik dator, importantea niretzako bakotzak berea aurrera eramatea da, inor muturrean jo gabe.

P. y H.: Baina, halere, zuk abertzalesunaren hildotik bide bat autatu duzu eta beste batzuk utzi, zergaitik hartz duzu, hartz duzun bidea eta zergaitik ez beste batzuk.

X.: Ni naiz, sasi arteko belarra bezala: landu gabeko lurrean sortua; inork ez nindun jorratu, orduan, ni, nire izatekoan naiz eta nerean jarraituko dut eta, lehengo bertsolari zahar batek zion bezala, «atxurak eta palak mudatuko naute», zaila izango da hortik ateratzea. Izan banintz noizpait norbaitek bere bidean sartutakoa, behar bada hasiko nintzen begira merezi duen edo ez hor jarraitzea, bestek sartutako bide hortan, baina nola hori ez daukaden, ez daukat zertan atzera begira ibili beharrik.





Joselu Cereceda

Repaso crítico a la economía vasca

(I)

La revista «Información» realiza en su número de enero un balance económico sobre 1981. Tal balance pone también al descubierto los planes que la burguesía vasca tiene para continuar acumulando beneficios y resolver la crisis a su favor y a costa de los trabajadores. Dos enormes defectos tiene el análisis: su óptica capitalista descarnada, brutal como siempre, y el ignorar a Nafarroa, contribuyendo de esta forma a profundizar la separación entre Nafarroa y Vascongadas; uno de los objetivos prioritarios de la burguesía centralista, en el que no tiene ningún reparo en colaborar la burguesía vasca controlada por el PNV. Aún así, conviene que demos una «lectura» bajo el prisma de la izquierda abertzale. Parece ser que la burguesía vasca tiene depositada su confianza en dos proyectos: la planta catalítica de Petronor (FCC) con una capacidad de 40.000 barriles/día y una inversión de 40.000 millones de pesetas; y TERMANEL, sociedad privada creada en la órbita de la Cámara de Comercio de Bilbao y orientada a controlar y manipular una gran parte del tráfico marítimo de carbón térmico. Tanto un proyecto como otro chocan con los planes centralistas. La FCC no es vista con buenos ojos en los ámbitos petroleros estatales, aunque «razones convincentes» del Gobierno Vascongado parece que están a punto de conseguir el « visto bueno » del Gobierno español.

Con respecto a TERMANEL, esta sociedad ha recibido el parabién del Gobierno Vascongado (lógico, la Cámara de Comercio de Bilbao está controlada por el PNV), mientras que el Gobierno Central ignoraba este proyecto en favor de los puertos carboníferos de Gijón, Algeciras, y Carboneras. De momento, el Gobierno Vascongado ha puesto en marcha el «plan Ugaldebieta» que dará entrada y salida al puente de Róntegui, realizando los accesos al puerto, en base a una inversión de 8.500 millones (inversión pública para favorecer a una empresa privada. La historia se repite... y los paganos seremos nosotros). El proyecto tiene como fecha de finalización de las obras la lejanía de 1986.

Que se centre la atención en Petronor y el superpuerto, ignorando los sectores en crisis que tanto paro y sufrimiento están generando no nos extraña. Es la brutal

lógica del capital. Los cuerpos que él mismo enferma hay que dejarlos morir de inanición, caiga quien caiga.

Solamente los sectores del Cemento, Máquina Herramienta, Construcción Naval y Siderurgia Integral han conocido una evolución positiva durante 1981. Los sectores más negativos han sido Aceros Especiales, con un descenso del 15,6 por ciento y la Construcción, con un descenso del 37,5 por ciento. ¿Verdad que podemos vivir sin Lemoiz, señores jerifaltes de «nuestra» economía?

Pedro Luis Uriarte, Consejero de Economía, afirma que «desde 1976 hemos perdido 10.000 puestos de trabajo». Tú no has perdido nada Uriarte, son puestos que habeis quitado sin piedad a los trabajadores. Qué cinismo. Y habeis conseguido que la tasa de desempleo esté cercana al 17 por ciento mientras que la media estatal es del 14,6 por ciento. Y todo hace prever que estáis dispuestos a alcanzar cotas superiores.

El número de huelgas ha sido superior en un 18,6 por ciento con respecto a 1980 pero el número de horas perdidas ha sido inferior en un 59,7 por ciento. El análisis atribuye todo ello a una mayor concienciación de la situación real, así como al avance de la transición política y consolidación de las instituciones.

Sin embargo, habría que resaltar el fabuloso papel que las centrales CCOO, UGT y ELA están jugando en el proceso, trabajando como verdaderos peones de la patronal, desmovilizando todo lo que pueden y pactando a espaldas de los trabajadores una y otra vez.

Resulta increíble que se hable de consolidación de las instituciones... salvo que se refiera a que tras el 23-F los tanques están dejando todo «atado y bien atado». Porque tanto el Parlamento español como el Vascongado no existen, son meras marionetas manipuladas a su antojo por estrellas de ocho puntas. El análisis afirma lo positivo que ha resultado la creación de Aceriales. Sólo en Aceriales —afirma— empresas como Echevarría pueden encontrar su salvación... y 1.600 trabajadores perder su puesto de trabajo. Pero esto último no cuenta. «Hay que tirar por la borda todo lo obsoleto» afirma Gaizka Uriarte. Y familias enteras a la desesperación.

Hauteskundeak direla eta

Hauteskunde-aukera bakoitzaren pisua

Luis Núñez

Azkeneko bolada honetan hauteskundeen gaia modan jarri da berriz, hurrengoak jabeek noiz ote egingo dizkiguten kontuarekin. PUNTO Y HORA-ko irakurleari interesatuko zaiolakoan, hauteskunde arloan une honetan non gau-den azaltzeko artikulu sailtxoa argitaratzeari hasiera emango diogu hemen.

Hauteskunde burges asko egin da, Euskal Herrian alde batetik eta Estatu espainolean bestetik, eta horrenbeste eta horren alferrikako zara artean ia guztiori zer gertatzen den bakoitzean ahaztu zaigu; orain hasten ditugun laburpen hauetan gogaraziko dugu ba.

Lehenbiziko gaurko artikuluak bi osagarri ditu: koadro bat, eta hortik ateratako zortzi grafiko.

Koadroa

Koadroan hego Euskal Herrian plazaratu diren zortzi hauteskunde aukera nagusien pisua agertzen da. Zortzi aukera horien artean hauteskunde-zentsoaren %96 betetzen da.

Datoak probintzia bakoitzean izandako azken hauteskundeari dagozkie, hego Euskal Herriko bi Parlamentukoei, alegia, baskongadetako

Parlamentukoak (80-III-9) eta Foru Parlamento nafarroakoak (79-IV-3).

Zifra bakoitzak hauteskunde-zentso probintzialaren gainean botuen portzentaia adierazten du. Ediciones Vascas-eko «Euskadi sur electoral» liburua da iturria, non jatorrizko iturri guztiak zehazten diren.

Eskuineko kolumnaren zifra absolutoetan ondorio nagusiak bilatuko ditugu. Abstentzia, diferentzia askorekin, hautesle kopuru haundienak hautatu duen aukera izan da; hurrengo aukera, PNV-koak, doblatzetan.

PESO ACTUAL DE CADA OPCION ELECTORAL EN EUSKADI SUR
(Ultimas elecciones a los Parlamentos vascos burgueses: vascongado y foral navarro. Los porcentajes van sobre el censo electoral de la última fila)

Opción	Alava			Guipúzcoa			Navarra			Vizcaya			Total		
	Número	%	Núm. de orden	Número	%	Núm. de orden	Número	%	Núm. de orden	Número	%	Núm. de orden	Número	%	Núm. de orden
Abstención	73.708	41,0	1	219.298	42,1	1	109.841	30,2	1	359.903	40,7	1	762.750	39,2	1
PNV	31.640	17,6	2	111.411	21,4	2	15.000	4,1	6	207.369	23,5	2	365.420	18,8	2
HB	14.804	8,2	4	52.559	10,1	3	39.562	10,9	5	85.064	9,6	3	191.989	9,8	3
PSOE	14.694	8,2	5	41.148	7,9	4	48.289	13,3	3	74.749	8,5	4	178.880	9,2	4
UCD	20.616	11,5	3	22.598	4,3	6	68.040	18,7	2	34.740	3,9	6	145.994	7,5	5
EE	9.659	5,4	6	40.210	7,7	5	8.000	2,2	7	40.268	4,6	5	98.137	5,0	6
AP	5.974	3,3	7	7.975	1,5	8	40.764	11,2	4	29.900	3,4	7	84.613	4,3	7
PC	3.172	1,7	8	9.017	1,7	7	6.231	1,7	8	24.863	2,8	8	43.283	2,2	8
Otros	5.577	3,1	—	16.100	3,3	—	27.986	7,7	—	27.561	3,0	—	77.224	4,0	—
Censo	179.844	100,0	—	520.316	100,0	—	363.713	100,0	—	884.417	100,0	—	1.948.290	100,0	—

PNV hiru probintzia baskongadetan alderdi gehiengoduna da, Nafarroan oso ahula izan arren. Horren ondoren, eta haien artean garrantzi berdintsuarekin, HB eta PSOE dator. Hauetako UCD-k jarraitzen die, eta honi EEk, zein hego Euskadiko bostgarren kandidatura baita (seigarraren hauteskunde-akera, abstencionismo kontatzen badugu, behar den bezala). Hauteslerri-presentzia minimo bateko beste alderdi bakarrak AP eta PC dira.

Grafikoak

Grafikoak koadroari ez diote ezer erasten; honen dato batzuei ikusgarritasuna emateko bakarrik agertzen ditugu. Koadroan dauden portzentaiak azaltzen dituzte.

PNV-k HB-ren hauteslerri-indar doblea du baskongadetan; Nafarroan berriz indar erdia. PSOE Nafarroan baskongadetan baino indartsuagoa izan da. UCD, berdin eta gehiago; batez ere Bizkaian eta Gipuzkoan ahula da benetan. EE-aren probintzi nagusia Gipuzkoa da, eta ahulena Nafarroa. AP-k (UPN-k) Nafarroan duen garrantzia nabarmena da; Gipuzkoan berriz ez du existitzen. PC-k Bizkaian bakarrik du pisu minimoa.

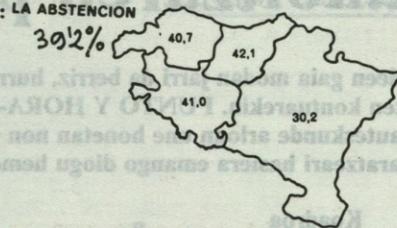
Beren banaketa probintzialean alderdi gehienak nahiko irregularrak dira: PNV, UCD, EE, AP eta PC; beren hutsuneak betetzeko, ahalak diren probintzietan beste alderdi batzurekin osatzeko, hain artean elkartu behar dute. HB berriz oso erregularra da lau probintzietan, pisu berdintsu du lauetatik bakotzean.

Irregularitasun asunto hori nahiko garrantzitsua da. Esate baterako Garaikoetxeak, 79-VII-18an Suarezkin autonomi estatutoaren akordiora allegatu zenean, Nafarroa besarkada lotsagarri hartan alde batera utzi zuen eta arrazoi nagusia orixe izan zen: PNV-k Nafarroan duen ahulezia nabarmena. Nafarroako gai hontara beste behin itzuliko gara.

PESO PROVINCIAL DE CADA OPCIÓN ELECTORAL

1: LA ABSTENCION

30,2%



2: EL PNV

18,8%



3: HB

9,8%



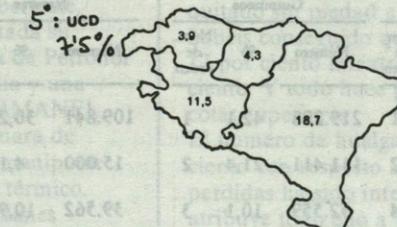
4: EL PSOE

9,2%



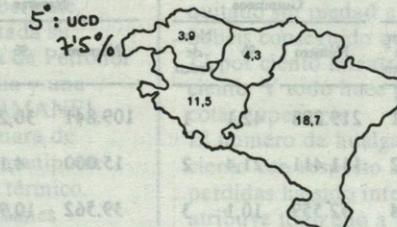
5: UCD

7,5%



6: EE

5,0%



7: AP

4,3%



8: EL PC

2,2%





Xabier de Antoñana

Limpiad vuestras mentes

Curiosa y distrayente originalidad fue aquella de sembrar nuestra mazmorra legal con la simiente de la limpieza. Porque la limpieza es riqueza, máxima tan cierta como que el tiempo es oro. Dos frasencias producto de importación sin aranceles aduaneros y traídas por cualquier Drake el temido y en bajel pirata transportadas desde los confines de los anglos.

Antaño, en los tiempos de los asesinos sueltos y sin sueldo ni tan siquiera en calderilla de cobre roñoso, es decir, en los tenebrosos años de los fusiladores-ratos del «Chano» de Corella o de Mariano Mustieles, ese anarquista de pro, aragonés de recia compostura y pelo en pecho, de Maella natural y vecino, combativo en la guerra (que lo fue con el honorable rango de capitán de República, que no, y jamás, de Dictadura) y más digno aragonés por lo generoso y noble y aristócrata fino en el perdón, como buen sandinista hispano y refugiado en la intrincada selva del Altiplano boliviano.

Antes, digo, nos llenaban los oídos con el «Mantenga limpia España». Como si el mantener limpia nuestra celda (con cilicios torturadores y ascéticos ayunos conventuales a pan y agua para mayor honra de Dios) fuera exclusivamente cosa de ir recogiendo basura o no tirándola por el suelo.

Hogaño no es necesario que el Poder, ondulante y acomodaticio (como Sagasta), nos dé consejos de madre amorosa: Que si «no te hurgues la nariz», que si «lávate las manos antes de comer», o con ribetes moralistas de un atroz jansenismo: Que si «los órganos genitales no se tocan».

En el día de la fecha, el Poder, siempre ciego y siempre unidireccional (a lo Marcuse, pero en dirección, que no en dimensión), ha delegado en sus esbirros. Y son éstos los que ahora nos asaetan la mente de consejos partisanos con cantos de nana y de sirena incluido. Pero esos delegados del Poder, tan temibles y temidos como los cercanos (ya tal vez

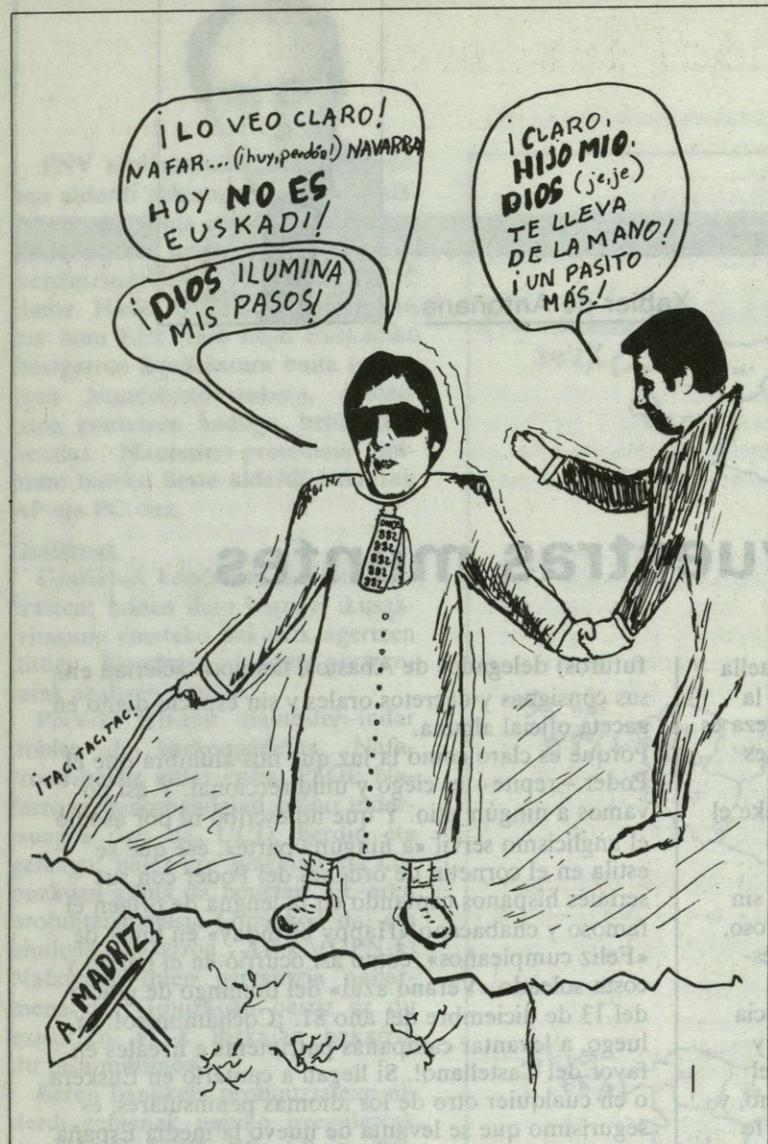
futuros) delegados de Abastos, tampoco aciertan en sus consignas y decretos orales y sin espacio digno en gaceta oficial alguna.

Porque es claro como la luz que nos alumbra que el Poder —repita— es ciego y unidireccional. Y así no vamos a ningún sitio. Y que no escribo ni por asomo el anglicismo servil «a ninguna parte», ése que se estila en el cornetín de órdenes del Poder con sus seriales hispanos cantando en la lengua de origen el famoso y chabacano «Happy birthday» en lugar de «Feliz cumpleaños», como así ocurrió en el nativo y costa-soleado «Verano azul» del domingo de gracia del 13 de diciembre del año 81. ¡Cochambroso!. ¡Y luego, a levantar campañas patrioteras e irreales en favor del Castellano!. Si llegan a cantarlo en Euskera o en cualquier otro de los idiomas peninsulares, es segurísimo que se levanta de nuevo la media España retrógrada y utópica contra la otra media progresista y racional y culta en una guerra lingüística.

Y los esbirros no aciertan porque, si hay que limpiar el mundo y mantener limpio el mundo y velar por la limpieza general de nuestro entorno institucional (y de todos los centros del Poder), primero hay que empezar por limpiar las mentes de todos los lastres viejos, de las telarañas del antiguo y ¿futuro? régimen y de las sanguijuelas todas que tanta ansia implacable y sinuosa de Poder tienen.

Primero, hay que limpiar las mentes de todo apolillado prejuicio y de todo anacrónico e intolerante «aquí mando yo».

Porque si no limpiamos en primerísimo lugar nuestra propia mente, seguirá reinando la Ignorancia, el Oscurantismo y la Intolerancia, los tres cancerberos que esperan agazapados a la puerta de la calle el momento propicio y exacto para dar el nuevo y definitivo asalto sangriento al Poder con la falaz promesa celestial de implantar un orden utópico y engañoso.



PRIMERAS VICTIMAS DEL MUNDIAL DE FUTBOL
 acaba de empezar, y ya la pellmada es de las que hacen estos tres ciudadanos corrientes y molientes, con te dosis de futbolina. Según han narrado a «Punto y Broma», tras ver seguidos los programas «Gol y al mundial» y «Primero sentimos que nuestra cabeza empezaba a dar un vacío en el cerebro. Los ojos se nos llenaron de agua con las paredes, las cabezas nos hacían «boum, boum» los pies de nuestros prójimos. Por fin una mañana de enorme divieso en forma de balón había surgido de un abro que ni hablar de extirparlos. Lo del peñuelito es de

Azkonak diana jo behar noizbait!

Gauargi

Hain luze espero nuena hurbil, oso hurbil nuen. Arratsalde euritsu hartan, nire bulegoan lanean ari nintzela, ezin nuen burutik kendum hurrengo gauak sartzen zidan antzia. Hurrengo gauaz pentsatzeak halako berotasuna sortzen zidan gorputzean. Inoiz baino luzeagoa egin zitzaidan arratsaldea. «Leturiaren egunkari ezkutua» liburuan irakurritako hitzak gogoratzen ditut: «Harekin nagoenean, arrenkuratsu eta nekez beterik ohi nago: gehiago nahi bide dut, eskeintzen zaidana gutxi bai litzan, eta gehiago-behar horretan mugitzen naiz alai eta triste... Hargandik urrentzean, hura bai gogorra!...» Hitz zehatz eta egokiak, bene-

tan, arratsalde hits harten bihotzean nituen lehiak adierazteko...

Zazpiak ziren bulegotzar hartarik ihez egin nuenean. Etxerako bidean, hiri hotzaren kaleetan murgildu nintzen kotxean. Semaforo gorrietan ikusten nituen aurpegiak argi eta ederrak, bainan kontrolik gabeko indar batek exerantza bultzat egiten ninduen, fatalismo antzeko batek jota bezala. «Gaua!», pentsatzen nuen, «zein miragarria», «gaua» hitza!

Etxe aurrean kotxea utzi eta nire apartamentuaren leihora begiratu nuen, irribarre bat nire barruan. Zoriontasuna hain hurbil eta berehalako sentitzean, bihotzaren tau-padak biziut egin ziren. «Lasai, trankil, motel», esan nion neure buruari, ia ia lo-

tsaturik, hain zen haundia nire poza. Apartamentuko atea zabaldu nuen dibertan ikusitakoak ametsetan ez neng baiezta zidan. Hantxe zegoen hain bora luzean nire barru osoak espero zuen nire zain. Maitekiro begiratu nuen eta etxean aurpegiak halako ditzira zoragarria nire ritu nuen. Hantxe egon ginen biok, alegia aurre. Egongelaren giro beroak irri nire jarri ninduan... Atzean gelditu ziren bihotzak luzedanik nahi zuena lortu eginiko sakrifizio guztiak... Hain gure biok, egongelan elkarri so, hurrengo esorrietako eztitasuna aurrez dastatzen. nire gozoak plazerraren aurretik sortzen dira indar mugagabeak! Zera dirudi, piska bi eta nahitaez plazerraren momentua aurrera

¡EN REMATAR
DE CABEZA,
NO MEGANA
NI EL
SATRUS!



UL.— El follón de los Mundiales de Fútbol apocalíptico. Ahí tienen, como ejemplo de ello, a los síntomas de haber consumido grandes bocanadas de humo. Los síntomas comenzaron a presentarse en el encuentro en España y «Fútbol en acción». «Cuerpo, —señalan— y poco después como si fueran hexagonales y, cuando tropezábamos con ellos, sentímos horror y aversión hacia el despertar, nos encontramos con que una de las cabezas. Tienen tales raíces en el cerebro que no se disimular». ¡Jo, con el dichoso Mundial!

tzeak oraindaino desiragarriagoa egiten en duela! Tentsio pairazinari amáiera eman behar zitzaiten.

Neure besoetan hartu nuen amodioz berterik. Zein ederra bere pisua! Logelan sartu eta bere gorputz biluzia ohe gainean kontruz jarri nuen. Neure alkondara, galtza eta galtzontziloak kendu nituen eta oheratu nintzen. Zein bero nengoengoa, jauna! Argia kendu nuen. Bere hurbiltasun hertsia sentitzen nuen. Ezin nuen gehiago espero! Azkonak noizbait diana jo behar! Beraz, nire eskuak botoia zanpatu eta, istanpatean, nire kolorezko telebista berriaren pantaila argi alaiz bete zen. Hantxe egon ginen biok, telebista eta ni, elkarri so, elkar maiatzen.

paridas semanales

- «Pero las calles de Euskadi, en otros momentos erizadas de tanquetas, «zetas» y Land Rovers, aparecen ahora casi desiertas de presencia policial». (Diario 16). ¡Que Santa Lucía os conserve la vista cole-gas madrileños!
- «Los jugadores de la selección de Chile llegarán a España vestidos de asturianos» (Prensa). ¿Y por qué no de lagarterana, que sería mucho más vistoso?
- «ETA político-militar está bastante desbaratada». (Policía Martorell).
- «Poliziak dioenez, bi lehergailuak norbaitek jarri zituen» (Donostiarra Herri Irratiak). Noski! Oraingoz behintzat, lehergailuak ez dira berez eta perretxikoak bezala sortzen.
- «Sería prudente y deseable que los periodistas se sometieran a una cura de silencio» (Facha director de «El Alcazar»). ¿Qué tal si empieza a aplicársale a usted mismo, Antonio Izquierdo?
- «La selección de Chile, con una duda: atacar o defender» (Prensa deportiva). ¡Estos no salen del círculo central!
- «En el discurso que pronunció el ministro de Sanidad en su pueblo natal fue interrumpido diecisésis veces con aplausos y, en otras dos ocasiones, la emoción le impidió seguir hablando» (Europa Press). Antes de seguir leyendo, nos secaremos las lágrimas.
- «Al vidente Diego Santiago, natural de Linares y viajante de comercio, en una ocasión el demonio trató de engañarle diciendo que era San Juan de la Cruz, a lo que el vidente contestó: «Si tú eres San Juan de la Cruz, yo soy Lola Flores». (Dominical de «El País»). ¡Jo, qué corte! ¡Y al propio diablo!.
- «La actual situación en el mundo es un tanto inestable». (El rey de Suecia). Si eso dice un rey, ¡qué dirán los currelas!
- «El hijo de Milans del Bosch, condenado a dos meses de cárcel. Durante el juicio aseguró que llamó al Rey «cerdo e inútil» sin ánimo de injuriar» (Prensa). Todos podemos ver que son calificativos cariñosos. ¡Pues qué dirá cuando trate de injuriar!
- «Asistimos hoy a las horas más bajas del periodismo español. No queda en él más que una legión de gentes indocumentadas engreídas de su propia ignorancia». (Periodista de «El Alcazar») ¡Lo habrá escrito mirándose en el espejo?
- «El tercer milenio está a punto de llegar. Habrá grandes cataclismos, se sumergirán unos continentes y emergirán otros. España será uno de los pocos países que se salven». (El vidente «Lola Flores») Para cuando España entre en el Mercado Común, ya no existirá Europa. ¡Cosas!
- «Su magnífico progreso y avanzada civilización fueron bendiciones del cielo y gracias con las que Dios bendijo a nuestro país. Esto provocó la envidia de las naciones y convirtió a nuestro país en la codiciada diana de sus diabólicas conspiraciones». ¡Pues no! No es «El Alcazar» refiriéndose a España, sino una revista del Iraq refiriéndose al Iraq. Las paridas tienen dimensiones mundiales.

Xabier Amuriza



Madrilgo kazetari tentelak

Batzutan usterik gutxienean erbia agertzen baita, hona berrimetrorako gaia nola etorri zaidan. Zertaz hasi pentsatzen ari nintzela, Intervi-ri begirada bat bota diot eta zoko batean ikusi: «Las últimas batallas de ETA». Idazlea bigoteduna eta Pedro Rodriguez izenekoa izan arren, irakurtzen hasi naiz eta azkenean ondorio hau atera: «Madrilgo kazetariok tentelak dituk».

— Eskerrik asko, nolanahe ere, gaia eman didalako. Gure Pedro orojakintsuak diosku Spainian jokatzeko den Mundialerako Europako mafia prestatzen hasirik dagoela, futbolari haundiren bat bahitzeko. Eta gero gormula mistoa: «La fórmula del doctor Iglesias: secuestrar a un señor y vendérselo a ETA». Gero dio orain lehen baino «soplo» gehiago dagoela. Maradona ostutzen badute, Ballesteros Hendaiara joan eta hamabi ordutan jakingo omen du nork daukan. ETAren etsaiak orain bere herkideak omen dira.

— Porque el Peneuve ayuda —dio jarraian. Hau baliteke egia izatea. Gero gure Pericok, hainbat gauza airatu ondoren, amaitzen du:

— «A ETA le quedan un par de golpes sangrantes... La detención de Arregui fue su gran Waterloo. La muerte de Gogor y la liberación del doctor Iglesias su humillación ante el País Vasco».

— Barka, Rosón jauna. Berrimetro honek ez luke terrorismoaren apoloziarik egin nahi. Bainha ministro jauna. Zuk ere hori uste al duzu? Zuk badakizu Iglesias askatu arren, beste bat falta zela. Zuk badakizu Arregiren eta Gogorren lagunek Iglesias doktorearekin ez daukatela zerikusirik. Zuk badakizu Periquitok baino gehiago, ez?

Berrimetroak ez zekien zer pentsatu. Periquito horrek alde batetik hain leroa izateko baino bigote kuriosoagoa dauka. Deskontzertua eta nahasmena zabaldu nahi al du? Horren argia izateko itxurarik ere ez baitu, gutxienez hori listokeria litzatekeela esan behar. Zeren jendeari nahasmen hori sorreraziz, ETArenak egin duela sinets erazteak buelta txarra

ekar bai lezaiok. Begira Olarrak ere zertzuk esan zituen Rosonengatik.

Euskal Herrian saguek ere badakite bi ETA direla eta Iglesias doktorearena baino indartsuagoa bestea. Periquitok ez al daki hori? Baldin badaki, segi horrelakoxe gauzak idazten. A zer mesedea batarentzat, bestea delakoan bakean uzten badiote. Hemen Iglesiasen askakundeak batzuren hondamena eta besteen prestigio gehitzea ekarri zuela gehienek uste zutenean, Madrilgo periquitoak begira nondik ateratzen zaizkizun.

Tentel garbiak direla atera behar. Hemengo politikoei askotan gertatzen zaie tentazio hau, alegia, Madrilren gure berririk ez dakitela eta pazientzia azaldu behar zaiela. Elkarrizketak egin omen lezake hori. Haizelarren aspaldi dakite horretan ari direnak haitzari hazka ari direla. Haitza haitza da eta denik leunen igurtzirik ere, ez uste bigunduko denik. Gutxienez mailua behar duzu.

— Bainha mailuak apurtu egiten dik. Gauzak hori baino kuriosoago egin behar dituk.

— Aizu, adiskidea. Apurtzea haitzaren errua duzu, ez mailuarena. Gauzak kurioso egin nahi badituz, segi. Bainha ez esan gero haitzak ez daukala bihotzik.

Madrilgo periquito horiek Euskal Herrian zer eta non ondo jaten den sobera dakite. Hotel ederrak zeintzuk diren ere badakite. Mundialetara datozenean, Donostiara joan beharrean, apenas Torrelavegara joaten deskoidatuko diren. Diruen eta bankuen berri ere badakite, non sartu eta nondik eraman. Beste gauza horiek, ordea, «ez dituzte ulertzen». Abeztruzkeria horrek ez die beti onik egiten. Edozein euskaldunek badaki (idazten duenak behintzat) Madril edo Toledo bi gauza direla. Han, ordea, badira periquitoak hemen bi ETA direnik ez dakitenak. Segi, segi holaxe. Norbaitek estimatuko dizue. Hitzegiten duen tentela tentel eta erdi.

estado

comentario semanal

Antonio Villarreal

El Rey se fue de nuevo de viaje. En su ausencia, se vio la nueva vista contra el militar que le llamó «cerdo e inútil». Mientras se encontraba por tierras de la India y regresaba a la patria el duque de Suárez, preocupado por el desaguisado centrista, el jueves estallaba el escándalo del Centro.

El abandono de las filas de UCD por parte de Herrero de Miñón, con todo lo que significaba, se veía, empero, disminuido por el cortejo que se había buscado. La sombra de las Generales en el ambiente. De inmediato, coincidencia Gobierno-Izquierda para no hacerlo. Dicen que la izquierda va a luchar para que don Leopoldo aguante, hasta el límite, las embestidas de la gran derecha.

Noviembre pasado. Apogeo de la «plataforma moderada». Oscar Alzaga dice textualmente: «no creo que Miguel Herrero tenga vocación de torpedo». Al final, resultó que se hizo torpedo para desbaratar el centrismo, o para ponerlo en su punto justo. Porque en el centro nunca existió. Herrero, don La Cierva y un promotor de playas nudistas en el subdesarrollo andaluz decidieron hacer las maletas, abandonar la casa paterna y refugiarse en la «gran derecha soñada», o en la «mayoría natural» que dicen donde les acogen. La mente de Herrero ideó las argumentaciones suficientes para derrocar a Suárez —curioso, la fuga herreriana se produjo en el primer aniversario de la dimisión suareciana—, hacer lo propio con Sahagún y Calvo Ortega y, alentado por la pluma derechísima de don La Cierva desde el «Ya», lanzarse a la cruzada de salvar al país. También se llevó como trofeos de guerra los diez de Fernández Ordóñez.

Generales, no

Herrero y compañía se fueron. En las vísperas casi del inicio del nuevo período de sesiones parlamentarias. En todo este tiempo de ocio en el Congreso, se han barajado las hipótesis de unas elecciones generales anticipadas, de un pacto de no agresión entre centristas y socialistas para llevar al país en volandas por encima del juicio del 23-F, del Mundial y, entonces sí, elecciones como mandan los cánones. Pero tanto Calvo Sotelo como Cavero y Lamo habían dejado entrever la posible disolución de las Cámaras si continuaba el goteo de diputados centristas hacia otros albergues políticos. Los aliancistas eran los más beneficiados, a corto plazo, por tantas peticiones de asilo. En el comentado discurso de Calvo Sotelo en «ABC», un diario muy próximo hoy al calvosotelismo, éste mostró su intención de no disolver. Pero «si las impaciencias de unos, el desacuerdo de otros, las codicias de éstos o el encono de aquéllos hacen inviable el proyecto, sólo a ellos sería imputable la responsabilidad de un acortamiento de la legislatura».

Mientras, en AP, beneficiaria inmediata, como decímos, de la redistribución de fuerzas, insistían en que todo esto contribuía a clarificar el panorama político. Cuando el trío de disidentes —el último, pues se habla de muchos más: Gila, a última hora se quedó, Meilán, ni fu ni fa, pero anda quemado por su relevo bancario, Otero Novas, el enseñante, no ve que éste sea su mo-



Miguel Herrero de Miñón

mento... así hasta veinte— hizo pública su decisión, el sanedrín UCD acudió a la Moncloa. Tres de los ocho dicen que bueno, que elecciones. Felipe González montó en cólera contra la posible disolución parlamentaria, mientras en el aire flotaban los deseos socialistas de no afrontar en tal situación el juicio del 23-F, una situación que, por el lado del miedo, favorece a UCD. Para los observadores, nada se hará mientras esté pendiente el juicio.

«Estabilidad democrática»

La intención fugista de Herrero data de diciembre. Otra vez el «ABC». El día tres de ese mes anunció el propósito de Herrero de dejar UCD. El mentis inmediato, según el diario monárquico, fue «grosero». Lo poco salvable respondía a esto: «no favorece la estabilidad democrática». Con su marcha, el partido en el Gobierno queda en precario en el parlamento. Esa precariedad de votos, a merced siempre de sus antagonistas, es la que más abonaba la tesis de una próxima disolución de las Cámaras, una vez descartado por Calvo Sotelo el someterse a una moción de confianza. Era la venganza de Miguel, tras ser vetado para presidir el grupo parlamenta-

rio. El divorcio familiar para unirse a don La Cierva y encabezar la nueva cruzada encaminada y dirigida a conseguir la victoria frente a la izquierda marxista, uno de los móviles preferidos por el ministro desagradecido, y por el historiador fascicular. El apoya, según concepción propia, «opciones de modernización y progreso en libertad». Pero su libertad sólo la entiende él. No es la de los demás. Aquí confluye la «gran derecha» de los «críticos» o «moderados» con la «mayoría natural», según las tesis de Fraga. Y se empalma con la oferta de Cavero a los empresarios, hace pocos días, para colaborar en la elaboración del plan de centro. Y está en íntima relación con las afirmaciones de Segurado, el gran oficiante de los empresarios madrileños, que insiste por todos los medios en que hay que impedir la llegada de los socialistas al poder. Para que no ocurra lo que en Francia, suele decir. Estos, los socialistas, en este preciso momento, no quieren ni elecciones ni complicar demasiado la andadura parlamentaria. Quieren paz, tranquilidad, sosiego. Entonces, ¿quiénes son los interesados en unas elecciones gene-

rales anticipadas, en una disolución de las Cortes?

¿Quién quiere elecciones?

En la prensa de Madrid del viernes 29 de enero, se atisaba la respuesta. El único periódico que no editorializaba la fuga de Herrero era el «*Ya*», la base del «cruzado» La Cierva. Sólo el editorialista oficioso Abel Hernández disculpaba la fuga porque Miguelito es partidario de una política de centro derecha, «previo pacto de Calvo Sotelo con Fraga», en lo cual se encuentran terribles coincidencias con los postulados del empresario Segurado. Además, para el citado comentarista, la culpa del desaguisado la tienen, en primer lugar, los de Fernández Ordóñez. Luego, los liberales, el «síndrome liberal», que, por boca de Garrigues, se han quejado en muchas ocasiones de la falta de apoyo que detectan en la CEOE. Conviene recordar que la gran patronal felicitó efusivamente a Fraga por su triunfo en los comicios gallegos, que se dejó querer por Rodríguez Sahagún para que le diera su apoyo político y financiero; que en Andalucía, piensan invertir, sin hacer campaña, cuatrocientos millones de pesetas y que son los primeros empeñados en que UCD dé un giro más a la derecha.

No disolver

El periódico católico ha dado la pista de esta operación: «la falta de identidad de Calvo Sotelo». Este, sin embargo, se apresta a resistir y anuncia en el Congreso de los centristas andaluces, en Torremolinos, claro, la posible entrada de indepen-

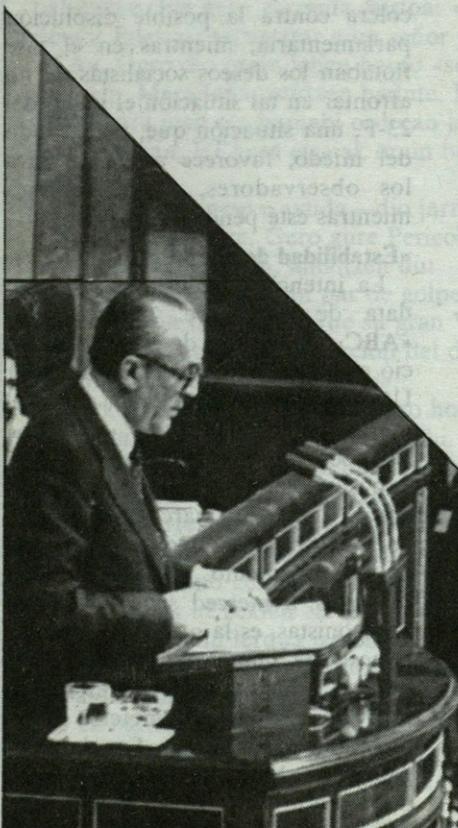
dientes en las listas de UCD —ahí están esperando la oportunidad los garriguistas, sin ir más lejos—, mientras arremete contra los desertores y, para contentar a la galería, también hace lo propio con los socialistas y con Fraga. Pío Cabanillas y Martín Villa han visto derrotada su tesis propiciadora de una convocatoria electoral anticipada. Todos están de acuerdo en que ello no sea así. Pero dicen que el goteo ucedista puede seguir. La Ley de Autonomía Universitaria, la LAU, y el «Caso Segovia» pueden ser las próximas piedras de toque.

Mientras tanto, las euforias de los centristas andaluces se ven frenadas por las ventajas con que el PSOE iba a despegar en los próximos comicios del sur. También AP puede quedar por delante del UCD el 23 de mayo, aunque allí el gancho AP no es tan fuerte como se creía. Lo que parece cierto es que Fernández Ordóñez se queda sin grupo parlamentario, Lavilla visip, y se habla de que don Paco busca apresuradamente pactar con alguien.

Pero volvemos a Andalucía. Allí los centristas se han manifestado, sobre todo, electoralistas. Ataques a diestro y siniestro, que son papel mojado a la hora de pactar supervivencias. Y llamadas a la cordura: que el Gobierno lo está haciendo bastante bien y que las cosas no marchan mal del todo. Amén de un recordatorio, también tranquilizador para determinados poderes fácticos, por parte de Calvo Sotelo: que UCD no reconoce otra nación que la nación española. Los centristas dieron su mitin electoral, dejando una estela de esencias liberales. Es, a lo que parece, el signo de los tiempos.

estado

comentario semanal



«Interviu», la revista más potente del Estado español, ya no es lo que era. Pero ¿qué fue «Interviu»? ¿cómo vivieron su proceso los periodistas que pasaron por su redacción? Con algunos de ellos hemos conversado en Barcelona.

Se podría decir que «Interviu» nació casi por casualidad. El propietario de las revistas «Por Favor» y «Muchas Gracias» quebró un buen día. Uno de sus acreedores era Carmelo Asensio, propietario de una imprenta a la que se debía un millón y medio. Ante la imposibilidad de cobrar, el hijo del acreedor, Antonio Asensio, un muchacho emprendedor, encontró la solución: «con el importe de la deuda más otro millón y medio nos montamos un nuevo semanario». Con cuatro números vendidos, la operación se había amortizado: el nuevo producto ya daba dinero.

¿Qué fue de «Interviu»?

Mario Vila

«Para comprender los orígenes de 'Interviu', nos explica uno de sus primeros redactores, es necesario entrar en la descripción de Antonio Asensio, su creador». «Hace cinco años —nos dice— era una persona dinámica que procedía de un estado social no burgués. Indudablemente, puso en marcha el proyecto «Interviu» porque vió que allí había un buen negocio, pero además los reportajes que ofrecía conseguía irritar a una sociedad hacia la que sentía un rencor totalmente legítimo; esa sociedad a la que hoy se ha incorporado y en la que es aceptado por su potencia económica».

Una empresa «atípica» en un contexto excepcional

Aquel hombre que partía de la nada hace cinco años con su millón y medio es hoy un multimillonario de 32 años y una potencia dentro del mundo editorial español, que comparte proyectos ambiciosos con otros emperadores de la prensa española; el clan Godó de Barcelona

o el Luca de Tena de Madrid. Con el negocio de la televisión privada, los monopolistas de los medios de comunicación (lo de comunicación es una ironía) se disponen a ampliar sus dominios. «Antena 3» una de las sociedades privadas que han solicitado emisora de televisión, une a las empresas editoras de «La Vanguardia» y de «ABC» con el «Grupo Z» («Interviu» y «El Periódico» de Barcelona, entre otros), del que Asensio es propietario. Si todo sale bien, esta televisión será dirigida por uno de los periodistas de derechas más conocido en Barcelona, el inefable Manuel Martín Ferrand...

«Interviu» fue la máquina de hacer dinero del «Grupo Z». Evidentemente, una empresa de tipo capitalista no puede asumir el trabajo de denunciar periodísticamente el mundo de los empresarios y de la corrupción del poder. «Interviu» no fue ciertamente una revista de izquierda. Fue, sobre todo un negocio. Pero un negocio pintoresco que sólo se entiende si se tiene en cuenta que floreció en unos momentos en los cuales la denuncia política pro-

porcionaba cuantiosos beneficios porque eran precisamente denuncias y noticias de grandes escándalos lo que el gran público deseaba consumir después de 40 años de aburrimiento periodístico. Un grupo de periodistas metidos en ese contexto y retribuidos con sueldos elevados nunca vistos en el periodismo español, vivieron durante unos años la extraordinaria experiencia de ver a una empresa que les animaba a denunciar y a investigar temas prohibidos hasta entonces. Se entregaba un original incendiario y a la empresa le parecía «poco atrevido». Sorprendentemente, la empresa estaba a su izquierda, quería «más madera». Poco a poco la revista iba introduciendo un tratamiento de la información nuevo en éstas latitudes, pero muy viejo en otras: aquel que consiguiera mayor número de ventas al margen de cualquier otra consideración. Los periodistas podían escribir lo que quisieran siempre que se entrara dentro de ese propósito. Muchos aprovecharon la oportunidad. Pero ¿quién se aprovechó de quién?

Las contradicciones del periodismo-espactáculo

«Que se llegaran a vender más de un millón de ejemplares, lo que significaba unos cuatro millones de lectores semanales, quería decir que todo el país compraba «Interviu». Ahí nos metimos entonces muchos periodistas de izquierda dispuestos a poner nuestra bomba», nos cuenta un periodista orgulloso de su paso por «Interviu». «A mí, —nos dice otro— la revista nunca me interesó. Desde el principio se vió que jamás sería una revista de izquierda o que contuviera planteamientos contra el sistema. Tras su apariencia progresista se escondía el populismo más superficial, que en el fondo contiene una ideología tremadamente integradora. Siempre he comparado el fenómeno de «Interviu» con el estilo de José María García, el célebre y popular periodista deportivo; se ofrece una imagen de estar contra los chanchullos de la Federación y del sistema, pero en realidad su función es la de reconvertir y recuperar los hechos que denuncian: es el propio sistema el que se denuncia a sí mismo. No es que esta forma de hacer periodismo responda a una manipulación deliberada del autor, sino que simplemente éste expresa una ideología que tiene absolutamente interiorizada y asumida. Es cierto que «Interviu» consiguió denunciar determinadas cosas, pero pronto se vió que lo que más interesaba era conseguir llevar los temas hasta convertirlos en espectáculo. Por ejemplo, se denunciaron torturas y recuerdo perfectamente unas fotos del caso de una mujer en Navarra a la que habían baldado a golpes. Fue positivo que se publicaran aquellas fotos, porque eso no era posible en otras revistas, lo que pasa es que se consiguió que aquello fuese tan espectacular como las fotos de las masacres de Sudáfrica, el cataclismo de más allá, o la imagen de una señora en cueros...»

«Naturalmente, que trabajábamos en medio de grandes contradicciones —replica un tercero— pero el hecho es que decíamos muchas cosas. Me decía a mí mismo: o bien los periodistas de izquierda abandonamos la revista y entonces se

convierte en una publicación de desnudos y chismes, o bien la aprovechamos en lo posible para llegar a cuatro millones de personas por semana. Y lo cierto es que conseguimos publicar muchos escándalos, la prueba es que el cierre de «Interviu» se llegó a plantear en Consejo de Ministros. Con todos los condicionamientos que quieras fuimos los únicos que mantuvimos la información sobre el País Vasco, defendiendo o entendiendo actividades de ETA, ¿qué como lo hicimos...?, como pudimos!; con unas contradicciones brutales».

Confusionismo, oportunismo, posibilidad

«Coincidí con los enviados espe-

ciales de «Interviu» en Aix en Provence cuando se celebraba el juicio de extradición de Apala», nos cuenta un periodista ajeno a «Interviu» y muy crítico respecto a su papel. «Después del juicio no había manera de localizar a Apala para que hiciera unas declaraciones. Cuando lo conseguimos se vió muy claramente que lo único que les interesaba a los chicos de «Interviu» era publicar unas declaraciones que dijeron: «volveré a pegar tiros y a matar guardias civiles», para poner el gran titular en su portada. Pasaban olímpicamente de explicar cuál era el ambiente de violencia institucional que había en el País Vasco y la importancia que tenían aquellos juicios en Euskadi. Claro, a veces al-

«Interviu» ha sufrido una transformación que ya no sintoniza con el gran público».



Martín Ferrand, uno de los periodistas de derechas más conocido, tiene un peso importante dentro del «Grupo Z».

gunos periodistas llevaban a la redacción artículos sobre el tema vasco bien situados y contextualizados, pero entonces aparecía la tijera y se mantenía lo esencial: el espectáculo. Esa realidad obligaba a los periodistas a habituarse a una forma de trabajar que ha causado una deformación profesional muy nociva».

«Me hace gracia que nuestra decadente y retórica izquierda haga esos balances», nos contesta algo irritado otro ex periodista de «Interview» al que exponemos las anteriores declaraciones para confrontar opiniones. «Naturalmente que nos movíamos en un terreno comercial, pero nosotros conspirábamos dentro, desde el interior de ese producto, y mantuvimos esa conspiración con todos sus inconvenientes hasta que nos fueron echando. ¿Que metíamos la pata?, ¿que saltábamos de un tema a otro sin llegar al fondo de las cosas?, bueno, de acuerdo, pero que venga ahora esa izquierda severa y sesuda y que invente una revista para llamar a las masas... Hasta ahora esa izquierda sólo ha conseguido que sus revistas las lean los cuatro enterados de turno!».

Cuando nuestro interlocutor se tranquiliza nos dice: «las feministas, por ejemplo, protestaban por los desnudos femeninos que publicábamos. Eso era comprensible pero había que tener en cuenta también una cosa fundamental; el desnudo estaba prohibido en España desde los tiempos del Arcipreste de Hita y si al español le enseñábamos una señora desnuda, a lo mejor se desataban en él otros mecanismos de desinhibición, el hombre se podía decir: «ahora que he visto una señora en pelotas quiero un sindicato

Xabier Vinader,
un claro
exponente del
periodista
represaliado, por
a «justicia» y por
la empresa
editora



Estado español. Junto a eso apareció también un nuevo tipo de periodista, «atrevido» para algunos por meter la nariz en temas delicados, «ambiguo» para otros para pactar con el mismo diablo en ocasiones. Veamos:

y que me suban el sueldo». Es como aquel chaval al que no se le dá la llave de casa para que no salga por la noche; si se la das se irá a fumar y a beber con los amigos, luego resulta que se pone a discutir en la mesa con su padre y al final decide largarse de casa y montarse un piso con su amiga....»

Sensación, negociación y cierre

Mezclando sexo con información de diversa naturaleza, pasado todo ello por el mismo filtro sensacionista, «Interviu» consiguió que muchas de sus denuncias no causaran impacto alguno: «se hablaba de evasión de capitales pero no se explicaba que esas operaciones no se hacen a base de señores que pasan la frontera con maletas repletas de billetes, sino desde los mismos bancos. Por otra parte, cuando realmente decíamos cosas muy gordas muchas veces no se les daba credibilidad. La gente se decía; «ah bueno, si lo dice «Interviu»... Si esas mismas cosas las decía un diario «serio», iban a misa. Fué el precio que se pagó por el sensacionalismo».

Casi todos los periodistas entrevistados coinciden en afirmar que la aparición de «*Interviu*» influyó en toda la prensa. El franquismo impedía investigar, y la apertura del postfranquismo amplió esa posibilidad. Se puede decir entonces, que «*Interviu*» introdujo buena parte del periodismo de investigación en el

«Si tienes una buena información no se la comentes ni a tu mejor colega porque a lo mejor te la pisa». Esta frase define, según algunos de los entrevistados, al personaje que introduce «Interviu» en el oficio. «Algunos periodistas trabajaban como si fueran espías. En cierta forma es comprensible cuando te metes en según qué temas, sobre todo en la práctica de un periodismo de investigación que en el Estado español apenas se había desarrollado. Por otro lado, aquello de «yo tengo un reportaje de exclusiva mejor que el tuyo», rompió un cierto ambiente de complicidad que se había creado entre los periodistas de la oposición antifranquista, aumentando la cretinez de la profesión que ya es bastante elevada».

«Muchos de los periodistas de «Interviú» —nos comenta otro— no iban de espías por la vida por placer, lo que pasaba es que a veces nos entrevistábamos con gente o usábamos contactos que si eran divulgados nos caía el código penal encima. Hubo de todo, desde el que se quería lucir como «periodista estrella» hasta los que actuaban de

una forma casi militante. No siempre había una ambición de gloria profesional y la prueba es que cuando llegó el momento a muchos les despidieron y se fueron a hacer puñetas...».

Que por «Interviu» se sucedieron las «oscuras historias» es evidente:

«A veces teníamos una serie de datos que sirvieron de reserva para proteger la publicación de otras informaciones y reportajes. Nos decían: «ustedes han publicado tal información sobre el País Vasco y se la van a cargar». Entonces, nosotros les decíamos: «muy bien, si nos pro-

cesan publicaremos estos datos sobre el actual gobernador civil que nos hemos guardado». Al final la cosa quedaba en un «olvidemos el asunto». No teníamos más remedio que protegernos, con todo, uno solo de los diferentes directores de la publicación acumuló unas cien comparecencias judiciales y más de treinta procesos... En este país hay tanta corrupción que en la redacción nos teníamos que autocontener. Cuando publicamos los reportajes sobre el Talgo, pasó algo así. Resulta que el tren lo pagaba la Renfe, las piezas y las reparaciones también, y que los Oriol cobraban por el alquiler y por el uso. En la información que ofrecíamos había datos de contabilidad que no eran exactos pero los Oriol prefirieron no denunciarnos por temor que investigáramos aun más y descubriremos chanchullos aún más importantes sobre su negocio. Muchos de los que denunciábamos en la revista no nos podían responder como lo hubieran hecho de tener las espaldas limpias».

Como consecuencia de su curiosa línea informativa, «Interviu», acabó enfrentándose a numerosas dificultades de tipo bancario y empresarial. El carácter «atípico» que la empresa había tenido en sus primeros momentos, no le eximió de la necesidad de contar con buenas relaciones en los ámbitos bancarios y empresariales necesarios para su ampliación. Llegó un momento en que resultó muy difícil realizar gestiones y obtener créditos financieros ante instancias que habían sido denunciadas desde las páginas de la revista. Esta contradicción obligó a pactar con antiguos enemigos. «Ahora «Interviu» es una empresa decente y comete las indecencias propias de las empresas decentes», manifiesta con sarcasmo uno de sus trabajadores. En lo periodístico, ésta transformación ha terminado con los aspectos positivos que se desprendían de sus contradicciones, ofreciendo como resultado una revista que ya no sintoniza con el gran público. «Convertiéndose en una revista institucional más, la revista ha pasado a la historia», nos dicen sus reporteros. Telón sobre «Interviu».

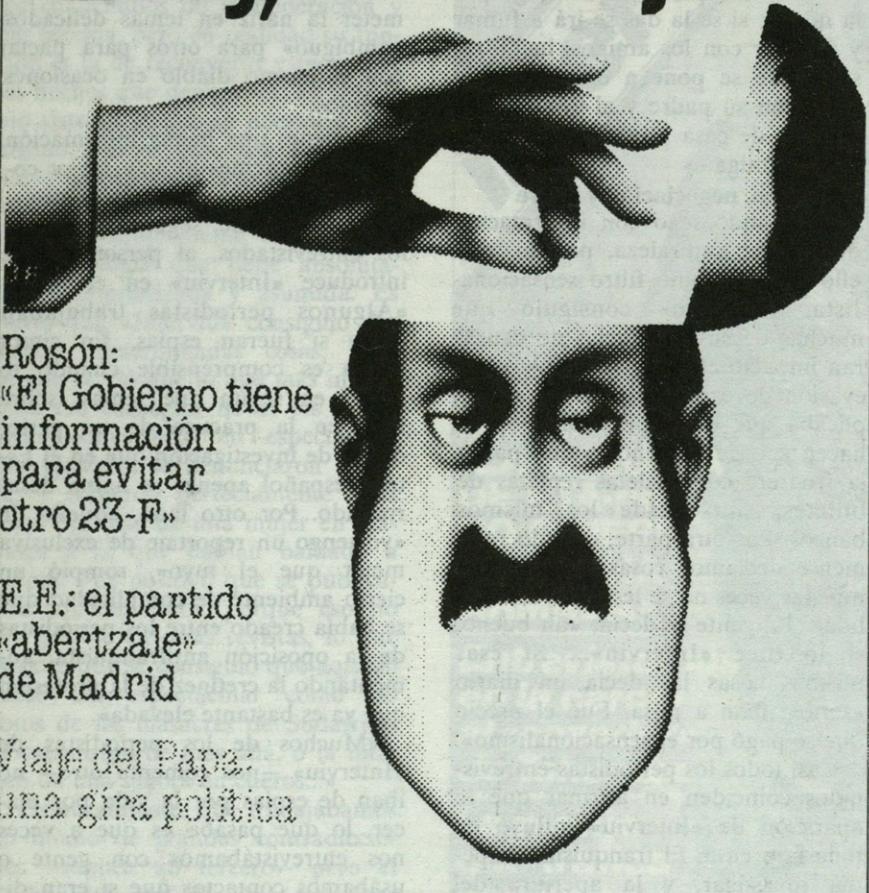
tiempo

28 de enero/3 de febrero de 1982

DE HOY Número 36

Plan de intoxicación golpista

El Rey, último objetivo



Rosón:

«El Gobierno tiene información para evitar otro 23-F»

E.E.: el partido «abertzale» de Madrid

Viaje del Papa: una gira política

Los reportajes políticos en «Interviu» han pasado, casi exclusivamente, a ocupar las páginas de su suplemento «Tiempo».



Miguel de Amilibia

Reagan, Hollywood, Polonia y... Euskal Herria

Viernes, 29 de enero. Estoy dando mi paseo matutino, en aras de mis cada vez más endurecidas y cansadas piernas. Se me ha hecho tarde y no iré muy lejos. ¿Subiré al Castillo y llegaré por lo menos a la Batería de las Damas? Veremos. Dejo la Alameda y entro en Igentea, no sin detenerme un instante en la entrada de la Calle Mayor y mirar a ambos lados. En un extremo, la sólida Santa María, la antigua «parroquia matriz» y ahora, según me dicen, basílica; en el otro, el frágil Buen Pastor, convertido en catedral. Doblo por la estrecha Campanario, saturada de coches, tantas veces recorrida en tiempos ya muy lejanos. Es como sumergirme en mi infancia y mi adolescencia. Mi pensamiento, sin embargo, no mira hacia atrás. Piensa en lo presente y lo futuro. Por de pronto, piensa en el desaforado Reagan. Me digo que el coronel Gaddafi no parece muy descaminado al calificar de «tonto e ignorante» al titular de la Casa Blanca. Y que la plutocracia norteamericana tal vez calculó mal sus riesgos al decidir que fuera presidente de su país un mediocre actor de Hollywood. ¿Qué puede salir del *show* de fin de mes que, con el lema «Dejad que Polonia sea Polonia», ha sido impuesto a más de una docena de Gobiernos, a una cincuentena de telecadenas y a cientos de millones de teleespectadores? ¿Cómo matizarán sus forzadas intervenciones un Mitterrand junto a, por ejemplo, un Bob Hope y un Schmidt junto a, por ejemplo, un Frank Sinatra? En cuanto a «nuestro» Calvo Sotelo, no desentonará del todo. Dicen que su seriedad —al parecer, una deformación profesional adquirida en los consejos de administración— recuerda la de Buster Keaton. En todo caso, será un *show* digno de verse.

Porque, si es muy verdad que la hipocresía es el homenaje que el vicio rinde a la virtud, la mojiganda nos mostrará sin duda a través de sus cortinas de humo, a qué extremos de peligrosa rabia impotente está llegando la Internacional Capitalista, con inclusión de todos sus acólitos y servidores, se llamen como se llamen. La Internacional Capitalista, sí, con sus insolubles contradicciones internas, pero siempre unida frente a la humanidad en marcha hacia una sociedad sin clases, sin explotación del hombre por el hombre. Es la Internacional del Paro, de la Inflación, del Armamentismo, del «Tercer Mundo» exploliado, de la Humanidad marginada y de los Genocidios, con el lastimoso Reagan, amparador de los Duarte y Lucas García, de los Pinochet y otros muchos feroces dictadores, como Primer Genocida. ¿Tanto duele a esta gente que la Polonia socialista haya rectificado a tiempo sus torpezas y desbaratado, sin apenas sangre, la muy preparada contrarrevolución polaca con que se soñaba? El anunciado *show* —con guión y dirección de

Reagan— mostrará al desorientado izquierdista sincero en qué campo había estado a punto de empantanarse. Llegó al final de la Kampandegui Kalea. No me siento con ánimos de seguir cuesta arriba. A mi alrededor, «pintadas» en euskara: Amnistía osoa, Presoak kalera, Puerto S.M. apurtu... Bajo al atrio por la Koruko Andra Mari Kalea. ¿Por qué no una nueva nostálgica visita a la capilla del Cristo de Paz y Paciencia, «del rincón en el ángulo oscuro» de la flamante basílica? Entró en el templo. Vacío. Allá lejos, junto al altar mayor, una señora dedicada a tareas de limpieza. Avanzo bajo el coro. Y, de pronto, emocionado, leo un cartel que me recuerda algo que momentáneamente tenía olvidado. Es el cartel que anuncia la encerrona de parientes de los presos vascos sádicamente sepultados en «las cárceles del Estado español».

Entro en la capilla. Vacia también. Pero oigo voces quedas procedentes de la sacristía de la capilla, al fondo. Llegó hasta el altar del Cristo y llamo a la puerta. Me abren. Me presento. Hombres y mujeres, jóvenes y personas maduras. Saludos cordiales. Les digo que quiero expresarles mi simpatía y mi solidaridad. Con ellos y con los mismos presos, vanguardia abnegada de nuestro pueblo en lucha. Y les prometo que, en mi próxima colaboración en PUNTO Y HORA, me referiré a esta visita. Como un modo de combatir la odiosa y extendida «conspiración del silencio».

¡Qué cobarde y vil es esta conspiración! Con independencia del acierto o desacuerdo en los procederes ¿cómo puede abandonarse a quienes obran a impulsos de un alto ideal patriótico? ¿Cómo puede separarse cualquier violencia, por torpe y hasta desorbitada que parezca, de la violencia inicial contra la que se reacciona, de esa violencia que niega a nuestro pueblo su soberano derecho a la autodeterminación?

Cómo quienes son a la poste los principales beneficiarios del sacrificio de nuestra juventud y representaciones, las demandas de «amnistía general» en sucios chalaneos con torturadores y verdugos? ¿Cómo algunos llegan a pedir que se abandone la lucha, que se sea «bueno», para que el opresor se digne perdonar? ¿Tanto importan una Constitución monárquica y capitalista que nunca aceptamos y un Estatuto basado en ella? Salgo del templo con ira. ¡Hipócritas! ¡Sepulcros blanqueados! ¡Almas muertas! Y, totalmente olvidado del lastimoso Reagan, grito: «¡Dejad que Euskal Herria sea Euskal Herria!». Bien, lo escribo, que es mi modo de gritar.

La fuerza como solución para las economías débiles

Polonia: la excepción es la regla

La cuestión de Polonia se ha convertido en una arrojadiza arma política. Y no nos referimos sólo a la gigantesca manipulación informativa efectuada por los órganos propagandísticos del capitalismo occidental, sino a debates entre grupos y personalidades de izquierda que se han podido leer en estas mismas páginas y en las de «Egin». Con este artículo queremos contribuir tanto a serenar los ánimos como a sentar el debate sobre una base material, evitando así los apriorismos, subjetivismos e ideologismos que hasta ahora han abundado.

La economía polaca fue la mayor víctima de la Segunda Guerra Mundial. Más que Alemania. Su potencial económico quedó destruido en un 40% y la capacidad industrial inutilizada en un 66%. El sector agrario tenía (y tiene) un enorme peso en la economía nacional, por su extensión: cerca del 60% de la población activa. Prueba de ello es que el POU (Partido Obrero Unificado: socialistas y comunistas) cuando en 1947 asumieron el control del país, colectivizaron solamente una pequeña parte de la agricultura, un 16% (83% en Hungría, 84% en Rumanía, 93,5% en Bulgaria, 98,5% en la URSS).

En 1947 se iniciaron los planes de desarrollo. Parecería lógico a primera vista que estos planes dieran prioridad a la agricultura a fin de conseguir una autosuficiencia en



«Lo que estaba en cuestión para nosotros era la justicia, la democracia, la verdad, la libertad de opinión, y no sólo el pan, la mantequilla, y el salchichón». Así se resumía el congreso de setiembre de 1981.

productos alimentarios básicos. No fue así. Desde el primer plan trienal (1947-49) las inversiones se vuelcan en la industrialización acelerada y se olvida la agricultura. Esto es lógico, si tenemos en cuenta que tenían un objetivo preciso: el crecimiento a toda costa. Es éste un objetivo en el cual no hay diferencias entre las economías de mercado y las economías de planificación centralizada (E.P.C.) de los países del Este. Como dice el economista francés A. Marchal: «unos y otros pretenden ofrecer al resto del mundo el espectáculo de un crecimiento irresistible como receta para obtener el mejor resultado en un mínimo de tiempo: presentan forzosamente soluciones análogas para problemas idénticos». El crecimiento del Producto Interno Bruto (P.I.B.), es una exigencia de la lógica del sistema económico mun-

dial. No es una decisión voluntarista de capitalistas ambiciosos o élites burocratizadas, aunque permite la existencia de unos y otros. La producción y circulación de mercancías produce y hace circular el poder social. Los dueños y los gestores de los medios de producción necesitan un flujo abundante de mercancías para controlar el sistema socio-económico.

El crecimiento se puede hacer de muchas maneras e incluso (o sobre todo) a costa de las fuerzas productivas básicas: hombres y recursos naturales. La industrialización, no acompañada del desarrollo agrícola provocó la emigración del campo a la ciudad (y al extranjero), los consecuentes déficits de vivienda y servicios, y la destrucción de los modelos tradicionales de relaciones sociales. Los dirigentes polacos, como

todos los dirigentes, prometían mejorar el nivel de vida, suprimir las desigualdades y privilegios y lograr una justa distribución de la renta. Pero el crecimiento de la economía polaca, o mejor dicho, el modelo de crecimiento mundial, exige que se dé prioridad a los bienes de equipo.

La renta destinada al consumo tiene que decrecer para que crezca la parte destinada a la inversión. Las grandes potencias económicas, que extienden sus raíces por todos los países de la periferia, disponen de una superabundancia tal de recursos que les permite acallar las exigencias del consumo.

De quién depende Polonia

Polonia, ni hace falta decirlo, no es uno de estos países privilegiados en la división internacional del trabajo. La deuda externa era la salida obvia que tenían los dirigentes para hacer frente a las reivindicaciones de los trabajadores: préstamos de la URSS y, a partir de 1970 con la llegada de Gierek, capitales occidentales. Son actualmente 27.000 millones de dólares los que debe Polonia a los países de Occidente. Y un país deudor no es dueño de sus decisiones: el dinero prestado impone sus objetivos. El capital no es una cosa; el capital son relaciones sociales.

Primero la Unión Soviética, y en la última década, la banca occidental, deciden la política de relanzamiento de la economía polaca: los recursos no se colocan donde son más útiles para el deudor, sino donde son más rentables para el prestamista. Ciertamente la élite dirigente polaca tiene grandes responsabilidades, pero esta élite es solamente uno de los poderes (y el menos importante) que deciden la devaluación del zloty en un 130% o la subida de 400% en los precios de productos básicos como el azúcar, la mantequilla, la carne o el carbón. Digamos que la burocracia polaca es la responsable del mal funcionamiento de la máquina, pero la máquina la impone el sistema económico mundial.

El sistema económico mundial es

uno solo: los seres humanos (la fuerza de trabajo) son mercancías, los productos de consumo son mercancías y los bienes de equipo, también son mercancías (incluso en los países del Este). El trabajador no tiene ningún poder de decisión sobre los medios de producción. Su libertad queda reducida a la elección de la cantidad y diversidad de bienes que la economía de su país le puede servir, según se encuentre mejor o peor situado en la división internacional del trabajo. Los sindicatos (la llamada libertad sindical) no tienen poder decisivo, en ningún país del Este o del Oeste, del tercer o del primer mundo. Regatean y eligen la cantidad y diversidad de bienes de consumo de acuerdo con la abundancia del momento y de la situación geopolítica. Observemos que rigurosamente no se puede hablar de libertad. No es libre la vaca, ni siquiera en la granja modelo donde puede elegir entre diversas clases de pienso.

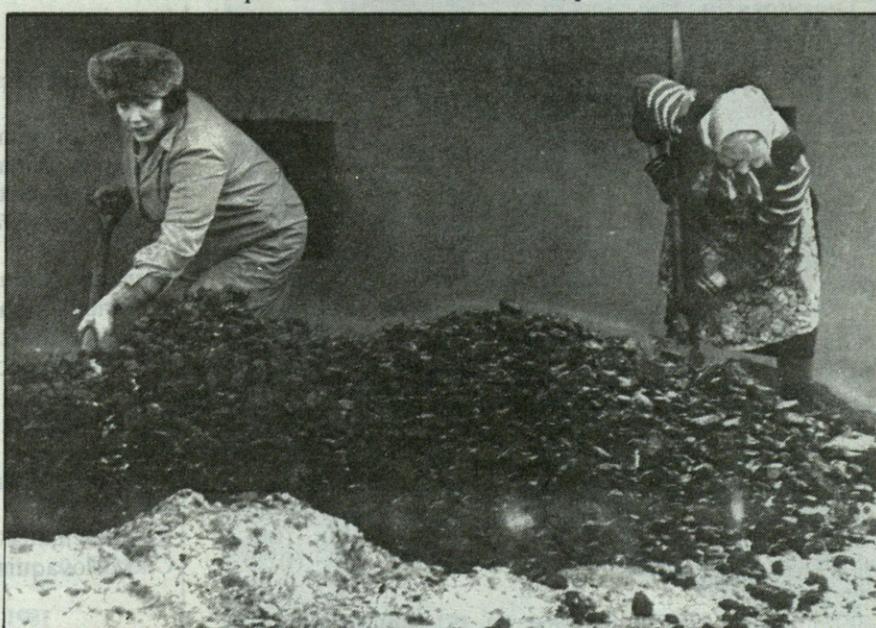
Donde y cuando el pan escasea, sobran los sindicatos: no hay cantidad para regatear ni diversidad para elegir. El sistema mundial tampoco puede aceptar los sindicatos cuando éstos se meten en política. Ahora

bien, en Polonia, el sindicato Solidarnosc no sólo regateaba en la escasez, sino que además se quedaba en la libertad de elegir, reivindicaba la libertad de proyectar. «Lo que estaba en cuestión para nosotros era la justicia, la democracia, la verdad, la libertad de opinión y no sólo el pan, la mantequilla y el salchichón». Así resumía el congreso de setiembre de 1981 un delegado de Solidarnosc. «Por una república autogestionada», se pronunció ese mismo congreso.

Donde los mecanismos económicos están suficientemente desarrollados (países céntricos), éstos actúan por si mismos sin que el Estado tenga que sacar los soldados a la calle para defender «la patria». En los países periféricos y en los países de economía de planificación centralizada, la autorregulación de la red económica no suele ser suficiente.

Occidente manipula y gana

El presidente Ronald Reagan, para eso le eligió el capital americano, debe aprovechar la crisis polaca para situar a su país en un nudo todavía más privilegiado de la red mundial. Con sus palabras y decisiones humanitarias conjura la tentación expansionista soviética mien-



La subida del precio del carbón, y de otros productos básicos, no lo decide sólo la élite dirigente polaca. El sistema económico mundial desempeña un papel decisivo.

tras tranquiliza a sus electores respecto al éxito del expansionismo de su país: «NO. Hemos actuado. Tenemos medios de actuar más eficaces que la intervención armada; la diplomacia de la cañonera podría enemistarnos con una gran cantidad de amigos. Pero prestamos una ayuda muy decidida al Gobierno de Duarte en el Salvador» (declaraciones del verano del 81).

Reagan o los ministros de defensa de los países de la OTAN cumplen su papel. Las agencias internacionales de prensa, (contratadas en un 70% por los EE.UU.), las cadenas de televisión, también cumplen su papel defendiendo los intereses de sus gestores, buscando la rentabilidad de los capitales invertidos. Las noticias hay que escucharlas como los anuncios del superpolvo termo-programado que deja el blanco más blanco aún con un programa en frío. No son verdad, ni son mentira. Son publicidad. Lo que sí es preocupante es observar cómo algunos espectadores corren a la calle a repetir

esos anuncios como si fuesen evangelio de salvación.

No creo que nos compense comparar polonías y salvadores, chiles o checoslovaquias. Es macabro comparar el garrote vil y la silla eléctrica. Son eslabones diferentes y aprietan de forma algo distinta pero pertenecen a la misma cadena, la economía mundial.

En el Salvador, Bolivia, América latina o África, la red económica es menos tupida, la mesa poco provista de bienes de consumo. El sistema productivo mundial suele necesitar mucha violencia, mucha muerte. En los más cercanos del «centro», la circulación de mercancías y sus leyes del mercado suelen ser suficientes para controlar las exigencias sociales y las voces disonantes. Hay pactos, hay acuerdos nacionales de empleo, leyes de armonización, amenazas de paro, poderes «fácticos».

Un país de la periferia capitalista

Polonia es el típico país de la periferia. Estos países se encuentran, es obvio, mucho mejor situados que

los países del tercer mundo. Tienen mayor disponibilidad de bienes y menores desigualdades de renta. Pero su dependencia es más fuerte. Su aparato productivo está totalmente supeditado a la tecnología de los países céntricos.

Disponen de complejos industriales modernos, grandes unidades de producción. Sin embargo, su funcionamiento está en manos ajenas. Los Altos Hornos de Nova Huta, los mayores de la Europa del Este, dependen del hierro de los Urales, de la tecnología de occidente y del mercado mundial para colocar los productos. Los Astilleros están supeditados a la demanda de la URSS y a los componentes importantes de occidente. Por la misma razón las pequeñas y medianas empresas tienden a desaparecer o concentrarse. Sirva de ejemplo el caso de las empresas eléctricas, hoy reducidas en Polonia a apenas tres supercentrales.

Así es el modelo de economía mundial. Necesita fluidez en la circulación de mercancías y centralismo tecnológico. Cuando los

Cifras son razones (*)

1. Demografía, Cultura, Ejército

Demografía

Indicador	Unidad	1965	1975	1980
Población	Millón	31,5	34,0	35,6
Densidad	Hab/km ²	101,-	109,-	114,-
Crec. anual	%	(a)1,0	1,0	1,0
Mortalidad infantil	%	(b)57,-	25,-	(c)22,-
Esperanza de vida	años	(b)66,-	70,-	(c)71,-
Población urbana	%	(b)48,-	54,-	57,-

Cultura

Analfabetismo	%	5,-	2,-	
Escolarización				
1º y 2º grado	%	89,-	82,-	(e)88,-
3º grado	%	17,5	16,9	(e)17,8
Aparatos TV	%	66,-	190,-	(e)207,-
Aparatos Radio	%	179,-	239,-	(e)241,-

Ejército

Marina	Mill. h.	17,-	25,-	(f)22,5
Aviación	Mill.h.	45,-	58,-	(f)85,-
Ejército Tierra	Mill.h.	215,-	210,-	(f)210,-
Gastos militares	%P.I.B.	3,8	2,9	(f)2,7

(a). Promedio 1960-70; (b). 1960; (c). 1978; (d). Grupo 7-17 años; (e). 1977; (f). 1979

2. Comercio exterior

Indicador	Unidad	1969	1975	1979
Total Importaciones	Mil mill. de zlotys	---	41,7	54,3
Bien. agro-aliment.	%	---	9,2	11,5
Materias primas	%	---	21,0	26,0
Bien. manufacturados	%	---	69,8	62,5
Total exportaciones	Mil mill. de zlotys	---	34,2	50,2
Bien. agro-alim.	%	---	8,5	7,7
Materias primas	%	---	23,9	19,6
Bien. manufacturados	%	---	67,6	72,7
Princ. proveedores	% Import.	URSS	37,4	25,3 (a)29,9
R.D. Alemana			10,0	7,5 (a)7,9
R.F. Alemana			4,1	8,2 (a)6,9
Principales clientes	% Exporta.	URSS	35,7	31,5 (a)33,9
R.D. Alemana			8,8	9,2 (a)8,2
Checoslovaquia			8,6	8,0 (a)7,4

(a). 1978

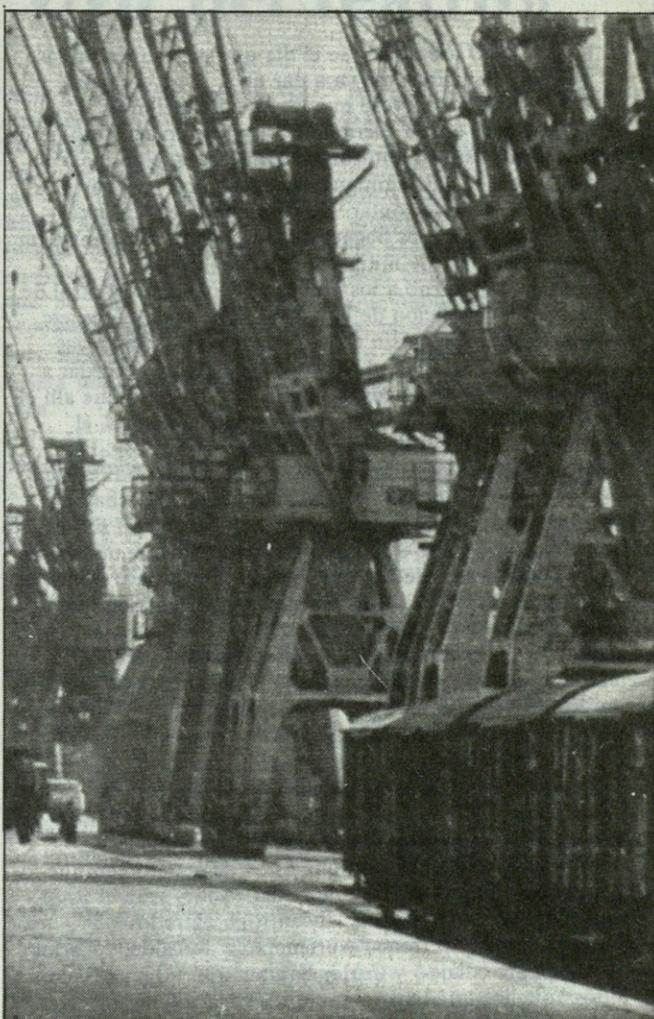
bienes de consumo abundan, el pueblo calla y a este modelo de producción se le llama «economía del bienestar». «La sociedad (polaca) pide más cosas, ya está harta de que un grupo de gente decida por ella y sobre todo si lo hace mal; porque si lo hicieran bien, las posibilidades de sublevación se hubieran eliminado», dice un miembro de Solidarnosc. Entonces se confía en el diálogo, la negociación. Kania, Kuron, Jaruzelski, L. Walesa, se esforzaron durante meses por lograrlo, a través de concesiones mutuas. Pero Solidarnosc fue más allá. Quería la autogestión, consejos de fábrica, gestión democrática de la economía. El moderado L. Walesa preguntaba: «¿Queréis tomar en vuestras manos la autogestión de todo el país? seamos honestos, jamás lo conseguiremos». Ciertamente. Ni en Polonia ni en ningún otro país, mientras no cambie el sistema de producción mundial. El capital es esa cosa-perso-
na sin voz ni rostro, pero con la fuerza irresistible de la mercancía.

Aurelio Martins



La industrialización, no acompañada del desarrollo agrícola, provocó en Polonia la emigración del campo a la ciudad.

Los astilleros están supeditados a la demanda de la URSS y a los componentes importados de Occidente.



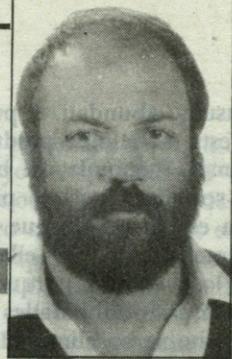
3. Economía

Indicador	Unidad	1965	1975	1979
P.N.B.	Mil Mill.\$	24,9	88,3	135,5
Crec. anual (PIB)	%	(a)4,3	(b)7,0	---
Por habitante	\$	790,-	2.600,-	3.830,-
Estructura del PIB				
Agricultura	%	(e)26,-	---	(d)16,-
Industria	% 100%	(c)57,-	---	(d)64,-
Servicios	%	(c)17,-	---	(d)20,-
Deuda ext. neta (e)	Mil Mill.	---	7,4	20,0
Población activa	millón	---	18,3	---
Agricultura	%	(c)48,-	---	(d)33,-
Industria	% 100%	(c)29,-	---	39,-
Servicios	%	(c)23,-	---	(d)28,-
Gasto Público				
Educación	mil mill. \$	1,7	(f)3,2	---
Sanidad	mil mill. \$	1,4	(f)2,4	---
Defensa	mil mill. \$	1,8	(f)2,2	---

(a). Promedio 1960-70; (b): Promedio 1970-78; (c). 1960; (d). 1978; (e). Deuda neta en divisas en Occidente; (f). 1973.

(*) Fuente: L'Etat du Monde. Maspero. París, 1981

Rafael Castellano



Me vuelvo a la provincia

PUEDO asegurar que el día que me saquen en las enciclopedias me va a dar un trauma cosa fina, y asimismo asevero que una de mis defensas neuróticas para seguir escribiendo a un ritmo acucioso pero necesario consiste en autoconvencerme de que no me leen más allá de los cuatro amiguetes de siempre —los partidos poéticos— y para de contar. No obstante lo cual a veces caigo en los cenagosos baches de la realidad, y me entra un vértigo que no puede mitigar mi ya encallecido escepticismo en torno a los gráficos sociológicos, control de tiradas «OJO», edición de tantos miles de ejemplares, etc. Voy a parar a que más o menos, y a nivel de provincias —como suelo decir cuando voy a Madriz, para recordar a los intelectuales pedáneos, un toque de atención, que allí el único de Madriz soy yo—, pues soy conocido como, el menos, «ese que a veces escribe en los periódicos». Para bien, para mal o para la bendita, inalcanzable indiferencia. Puedo demostrarlo: en un escaparate de lo Viejo hay un libro mío desde hace lo menos cinco años, lo cual si bien indica por una parte que no lo he vendido —que no lo han leído—, por la otra define que lo escribí. Aquí nos queda la cuestión epistemológica de si un escritor es alguien que escribe o alguien a quien se lee. Yo, por mi parte, que escribo lo sé, lo compruebo en este instante; que luego sea leído es algo que prefiero dejar en el abismo de la duda hipocondriaca.

He llegado a sospechar que ha sido en esta espinosa cuestión, en esta obscura faceta del dogma donde han tropezado los miembros del sanedrín de intelectuales que van a montarse el Ateneo de Donostia a la hora de no llamarme, ni avisarme, ni notificarme que aquello se reestructuraba. Y el caso es que estoy de acuerdo en que lo presida don Julio Caro, y en que los vocales sean el Raúl Guerra, y el García Ronda —licántropo entre los palimpsestos— y el tronco Aurtenetxe, y Recalde, y Carlos Sanz —padre colaje—; y Carlos Santamaría, y Javier Sada y todos aquellos que tengan ánimos y vocación de culturocurrantes, lo cual incluye meter horas quitando el polvo, repasando fichas, reponiendo archivos y catalogando la valiosa filmoteca que, según tengo entendido, yace allí entre la pelusa: admiro a esos sujetos que conservan un

sentido del sacrificio personal, aunque éste se fundamente tal vez en el ineludible egoísmo de la evasión bricoladora. Si van a ser esos, que lo sean. A mí el Ateneo me interesaba únicamente para ser socio de él cuando funcione y poder consultar la biblioteca o ver alguna película inencontrable en carteles. Y el que no se me haya avisado perteneciendo como pertenezco a la cofradía de escritores de Euskadi me ha provocado, no voy a decir un cabreo, esta semana voy a incumplir el espíritu del epígrafe, pero si un a modo de cosquilleo de desagregación que, sorpresivamente, y en contra de todos mis esfuerzos éticos, se me revuelve y deviene casi un borbolloneo achampanado, acervezado, en la barriga. Un gozo. Nunca me he sentido más apátrida: soy de provincias, de Madriz, uno del arcén.

Y luego el éxtasis de sentirme compenetrado —sinestesia, mixtopatía— con los partidos poéticos, con las juventudes intocables que reparten sus folletos y publicaciones en autostop, con los «Argia», los ex-Cloc, el ágora de Lesaka y algunos anticlaustros universitarios y callejeros que me piden la palabra, y a quienes complazco dentro de lo que la limitación de mis meninges —no soy pensador de fondo— me tolera.

De todas formas me hubiera gustado votarle al sanedrín del Ateneo ése que ha salido. Una llamada a tiempo, y hubiera terminado mi afiliación, y puesto la huella, y pagado la cuota, y refrendado todas las candidaturas. Para esto de la gente que quiere hacer un curripen desinteresado en los centros de cultura si que voto. Y además voto sí. A todos. Pero así ha sido, y cúmplase la voluntad inescrutable del dios de los Pasillos y Triforios. En fin, prescindiré de esos locales y seguiré acudiendo a las excelentes estanterías —atendidas por no menos excelentes bibliotecarios—, de la Diputación y de la Constitución (Peñaflorida). Y para menesteres más profundos, pues voy a renovar mi carné del Ateneo de mi provincia, de Madriz, institución que tiene sus ventajas, entre otras el poderse comer unas ostras en la Victoria, a la salida: las ostras también son cultura.

La mañana es lluviosa. Llegamos al número de la calle indicada. Es un edificio industrial frente a la pestilente ría bilbaina. Subimos hasta el cuarto piso en un cansado ascensor: «pasen sin llamar» nos dice la puerta. El local es enorme y en él se mezclan foños con ropas de colores, armarios con sombreros y un escenario blanco en el que ensayan la «Historia del Soldado».

Tras unas breves palabras de presentación, nos sentamos. Hace frío y alguien enciende una estufa. Estamos con «Karraka, Euskadiko antzerki ibiltaria», y queremos que nos cuenten cosas sobre ellos mismos, el teatro vasco y su nuevo montaje. Elevamos ya el telón.



Karraka «Es duro vivir del teatro»

**Joserra Alvarez
Joxerra Bustillo**

PUNTO Y HORA.: ¿Qué es «Karraka»?

KARRAKA. Es una cooperativa de actores, una cooperativa de producción teatral. En la actualidad hay once personas viviendo profesionalmente de la actividad teatral. Hay gente que colabora en montajes determinados que no tienen un compromiso largo con el grupo, bien para la actividad infantil, el trabajo de escenografía de un espectáculo o bien asesoramiento del espectáculo a nivel técnico.

P. y H.: ¿Cómo empezasteis y por qué?

K. El punto de partida de Karraka nace a partir de la disolución de Cómicos de la Legua. Hay cuatro miembros que vienen de Cómicos, otros de la Escuela de Cómicos y otros de diferentes grupos de Euskadi, como Akelarre, y el grupo feminista Mari Urrike. Una de las claves, en principio, de Karraka era superar la estructura de funcionamiento en todo el Estado del teatro independiente, en el sentido de que el teatro de actor era de campaña, muy referido a la situación política. Era un teatro que aun-

que no se dominase el medio, los contenidos salvaban en muchos casos los espectáculos, y el actor que estaba funcionando dentro de eso, ese actor militante, su única escuela era el último trabajo que había realizado anteriormente, nunca tenía posibilidad de ampliar conocimientos en lo que estaba realizando. Con el «cambio», a efectos de censura, es posible hacer espectáculos más elaborados, con una carga crítica superior. Ya no se puede hacer alusiones, porque la lucha en la calle estaba siempre por delante de lo que podía ser la actividad teatral.

P. y H.: ¿Qué tipo de gente formais Karraka?

K. Karraka aglutina a gente, más o menos de izquierdas, digamos que no es monocolor. Sigue un poco la línea de Alfonso Sastre que habla del teatro como un espacio para la utopía, un espacio donde pueden converger fuerzas de la izquierda, donde pueden plantearse hipótesis que van más allá de la pura actualidad.

P. y H.: ¿En qué situación se encuentra el teatro infantil?

K. Ahora se da un «boom» del teatro infantil. Este siempre ha sido una actividad

menor. Muchas grupos lo abordamos como una forma de supervivencia porque era un mercado sin explotar y que le veías posibilidades. Ahora hay oportunidades de trabajo, pero el problema que nosotros nos planteamos es que no sea sólo una salida económica, sino una actividad más coherente y seria que requiera una cierta especialización.

P. y H.: ¿Hasta qué punto puede enseñar el teatro?

K. Igual que el adulto en la medida que aproxima a la realidad, en la medida que le sirve para operar luego, con la realidad, para aproximarle la realidad a todos los niveles. Es un instrumento a utilizar. En la medida quequieras puedes hacer verdaderas tonterías, haciendo del teatro una memez colorista y puedes hacer un teatro que es la realidad social. En ese sentido es un instrumento más, útil a ese nivel, con todo lo que pueda tener de lenguaje más o menos mágico pero que en última instancia tiene esa capacidad para aproximar lo cotidiano, la vida real.

P. y H.: ¿Cómo veis el panorama del teatro en Euskadi?

K. Ocurre lo mismo que en todo el Estado, hay un cam-

bazo terrible. De repente se han roto muchos esquemas, no en el sentido de haber estado haciendo el gilipollas antes, aunque se han hecho muchas torpezas, e incluso, se ha hecho, a veces, un teatro muy burdo, pero era el teatro que había que hacer, y ahora es un momento de crisis por las variantes de la ideología.

Los planteamientos son más enfrentados, hay más conflictos, hay más problemas. A la hora de replantearse la línea de trabajo, pesan las ideologías, la forma de abordar políticamente el trabajo, eso es un nivel. Y otro nivel es la infraestructura, cómo la planteas, te lo planteas para sobrevivir, en plan de teatro estable, en plan de meterte en la Compañía de Arte Dramático de Donostia, etc... Por un lado están las iniciativas que está tomando el Gobierno del PNV en el tema del teatro, y por otro van las iniciativas sueltas de los grupos. Están por cuajar las estructuras y por ofrecer alternativas claras. Digamos que hace falta que la izquierda tome un papel claro dentro de los Ayuntamientos, dentro de la actividad cultural, y se normalice la actividad teatral, se normalicen los circuitos. Ahora hay como una especie

de batiburrillo. El Gobierno Vasco ha montado una compañía más o menos oficial sin contar con nadie, restringiendo la entrada, sin explicar en qué va a consistir, en cómo se va a mover. Si hubiese una mínima estructura, una cosa puramente mecánica, salas, una programación habitual, la propia gente decidiría qué grupo o qué actividad es la que quiere. Ahora está un poco potenciándose desde arriba, empezando la cosa al revés, entonces es engañoso.

P. y H.: ¿Es duro vivir del teatro en Euskadi?

K.: Hay miseria. Montas una obra en base a perder de tu dinero, a perder de tu tiempo. Nadie del grupo se puede ir de vacaciones como un empleado normal, porque siempre estás justo sobreviviendo, es un tipo de cosa que no se debe defender ni de cultivar. La bohemia es una cosa pasada de rosca, se debe ser un trabajador del teatro, como un carpintero, y teniendo responsabilidades a ese nivel. La actividad es deficitaria. Siempre piensas que en este año será la subvención, en lo que harás el año siguiente, y eso te hace seguir confiando en una solución económica, pero es deficitario, necesita dinero y una política de decir que en los próximos cinco años de mi vida teatral los tengo claros, sé lo que puedo hacer, sé qué dinero voy a recibir, por eso siempre estás esperando qué se le ocurre al Ayuntamiento, a la Diputación. Si en vez de potenciar grandes inventos se subvencionara por ejemplo en función de la actividad

que desarollas y en la demanda social que tiene esa actividad, sería mucho más fácil. No se puede subvencionar algo que no aporta nada al teatro.

PUNTO Y HORA.: ¿Qué es «Karraka»?

KARRAKA.: Es una cooperativa de actores, una cooperativa de producción teatral. En la actualidad hay once personas viviendo profesionalmente de la actividad teatral. Hay gente que colabora en montajes determinados que no tienen un compromiso largo con el grupo, bien para la actividad infantil, el trabajo de escenografía de un espectáculo o bien asesoramiento del espectáculo a nivel técnico.

P. y H.: ¿Cómo empezasteis y por qué?

K.: El punto de partida de Karraka nace a partir de la disolución de Cómicos de la Legua. Hay cuatro miembros que vienen de Cómicos, otros de la Escuela de Cómicos y otros de diferentes grupos de Euskadi, como Akelarre, y el grupo feminista Mari Urrike. Una de las claves, en principio, de Karraka era superar la estructura de funcionamiento en todo el Estado del teatro independiente, en el sentido de que el teatro de actor era de campaña, muy referido a la situación política. Era un teatro que aunque no se dominase el medio, los contenidos salvaban en muchos casos los espectáculos, y el actor que estaba funcionando dentro de eso, ese actor militante, su única es-

cuela era el último trabajo que había realizado anteriormente, nunca tenía posibilidad de ampliar conocimientos en lo que estaba realizando. Con el «cambio», a efectos de censura, es posible hacer espectáculos más elaborados, con una carga crítica superior. Ya no se puede hacer alusiones, porque la lucha en la calle estaba siempre por delante de lo que podía ser la actividad teatral.

P. y H.: ¿Qué tipo de gente formais Karraka?

K.: Karraka aglutina a gente, más o menos de izquierdas, digamos que no es monocolor. Sigue un poco la línea de Alfonso Sastre que habla del teatro como un espacio para la utopía, un espacio donde pueden converger fuerzas de la izquierda, donde pueden plantearse hipótesis que van más allá de la pura actualidad.

P. y H.: ¿En qué situación se encuentra el teatro infantil?

K.: Ahora se da un «boom» del teatro infantil. Este siempre ha sido una actividad menor. Muchas grupos lo abordamos como una forma de supervivencia porque era un mercado sin explotar y que le veías posibilidades. Ahora hay oportunidades de trabajo, pero el problema que nosotros nos planteamos es que no sea sólo una salida económica, sino una actividad más coherente y seria que requiera una cierta especialización.

P. y H.: ¿A qué altura están los montajes que se montan aquí?

K.: En los últimos diez años

creemos que ha habido una influencia grande de Cómicos de la Legua. Hay muchos grupos condicionados por Cómicos en la forma de plantearse los trabajos. Hay una diferencia clave entre el teatro euskaldun y el teatro en castellano. El teatro euskaldun es menos receptivo. Ha tenido un culto a la tradición que era la forma de defensa de una postura política, pero ha sido poco receptivo respecto al exterior. El teatro en castellano ha sido más receptivo en cuanto a autores, en cuanto a forma, había menos compromiso estético de sustentar algo que se suponía era lo vasco y lo otro lo no vasco. Ahora creemos que el nivel medio de los grupos ha subido una barbaridad aunque las influencias son muy extrañas. En general se puede hablar de pobreza, todos los actores que estamos funcionando somos autodidactas, nadie viene de escuela ni viene de nada, cuentas las cosas de oído y no tienes el hábito de acudir ni de comparar, ni siquiera tienes la oportunidad para seguir una línea maravillosa. Se está funcionando con material muy primitivo, muy elemental.

P. y H.: ¿Qué pretendéis frente al teatro comercial?

K.: El teatro independiente



ha de ser competitivo con las grandes obras, no por el número de focos sino por el resultado final. No nos podemos salvar sólo porque los contenidos sean cojonudos, sino porque hay que dominar el medio, no puede ser un instrumento en manos de la burguesía y que ella marque la línea estética, hay que saber utilizarlo. Si tienes una concepción materialista del trabajo teatral, tienes que demostrarlo en la práctica, tienes que acercarlo a alguien y tienes que proponer una línea estética. Proponer algo. No puedes estar reproduciendo modelos o compitiendo con algo que va a tener más medios que tú, te cabe la astucia, te cabe la inteligencia, tienes una concepción más o menos coherente de lo que hacer más allá de lo comercial.

P. y H.: ¿Veis posibilidades para el teatro en la futura radiotelevisión vasca?

K.: Creemos que sí debería haber posibilidades para los grupos de aquí, de que se produzcan espectáculos dramáticos para adultos y para niños. El error sería la experiencia de la televisión estatal que quema a gente y convierte a actores de teatro en actores de televisión. El tema del actor nosotros nos lo planteamos con más margen, no hay nadie que esté con vocación de televisión. El montaje que se está haciendo ahora está creando actores de televisión, o creando actores de doblajes, actores como muy etiquetados. Puede ser un medio que dé salida profesional a la gente que está aquí e incluso que ésta pueda hacer propuestas a televisión, siendo una posibilidad de realizar programas, de descentralizar, de no crear otra televisión que adolezca de los mismos defectos que la televisión española, a la cual no hay accesos ni iniciativas, y la producción de espectáculos está muy determinada y muy marcada.

P. y H.: ¿Qué posibilidades hay de hacer teatro en euskara?

K.: En nuestro caso hemos hecho espectáculos bilingües en cosas callejeras y en realización infantil. Por la distri-

bución de los espectáculos se va a trabajar indistintamente en euskara y en castellano, sin ningún tipo de mala conciencia. No hacemos caballo de batalla de que se haga especialmente en euskara. La realidad del grupo es bilingüe. Se quiere hacer teatro en euskara pero con calma. A nivel general el tema del euskara está complicado y el caso de la Escuela de Arte Dramático de Donostia es un ejemplo de dificultad en el texto, dificultad para los propios actores, dificultad para oírlo y que está sin normalizar, hasta un sonido, hasta una cuestión fonética para que no suene a cura de iglesia. Hay un lio grande para normalizar. Se va a crear un estilo a partir de ahí, que puede ser un arma poderosísima y a la vez destructora, a ver qué tonos, qué voz, qué lenguaje se va a utilizar, que igual sale el tiro por la culata. Hay peligro de que salga un euskara complicadísimo o cultísimo y no lo oye nadie. Nosotros hemos tenido problemas en este sentido, de tener que rebajar el nivel del lenguaje, por una cuestión de incomprendimiento, porque no acababa de comprenderme nadie.

P. y H.: ¿El teatro puede esperar algo de las Instituciones de la sociedad vasca?

K.: Hay grandes dudas porque no hay una política clara, puedes esperar sorpresas. La verdad es que tampoco hay alternativas. Si dijeras que hay una gran pugna entre el PNV que lleva el asunto de la cultura y otra gente, pero es que no ves alternativa, entonces las salidas son extrañas. Nos imaginamos que va a estar muy determinado por cuestiones de línea política, no se sabe qué criterios van a seguir, no hay una política clara, no hay un reglamento, y creemos que no lo va a haber, que eso es un instrumento político y que se va a utilizar.

P. y H.: Hablamos un poco de «Historia del Soldado», que vais a presentar en Bilbao.

K.: Es una fábula, un cuentecillo, una historia muy universal de esas que se repiten en la literatura, del diablo comprador de almas, que le



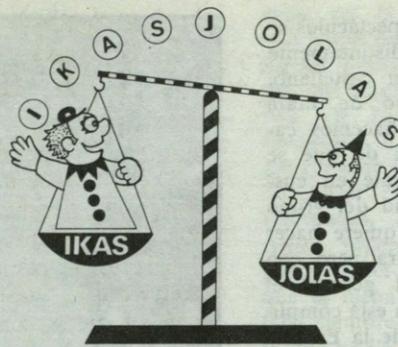
cambia el alma al soldado por un libro, con todos los avatares, con todos los tinglados que se trae el diablo para que tenga el violín del soldado, que es un poco la reivindicación del alma que nosotros hemos traducido como el espíritu de lucha del soldado, y que acaba consiguiendo que no suene ese violín, poseyéndolo totalmente, poseyendo al soldado y reduciéndole. La música es de Stravinsky, es una música de ruptura respecto a la música sinfónica de la época, y tiene elementos que luego han utilizado algunos autores en sus obras. La música tiene un peso específico dentro de la obra. La fábula es muy interesante ya que puede tener un nivel de lectura que para este momento de desengaños y de grandes «deslumbramientos democráticos» puede encajar. Trabajan 5 actrices, estaba pensada para ser bailada, con un narrador y un mimo, nosotros hemos quitado todo el aspecto de ballet, lo hemos dramatizado y hemos hecho una interpretación más teatral.

P. y H.: ¿Qué proyectos tenéis para un futuro próximo?

K.: Con «Historia del Soldado» nos vamos a mover por Euskadi, estrenamos en Bilbao el día 3 y estaremos una semana en el Carlton. Luego Gasteiz, Donostia e Iruña, pasando luego a pue-

blos. Queremos moverla por aquí hasta el verano, y ya que este año coincide con el centenario de Stravinsky, pensamos que puede tener una salida estatal. Queremos tenerla hasta que se acabe, no está montada para cuatro actuaciones sino para que dure como el «Pasan sin llamar» que lleva un año y va a estar otro año más de repertorio y que ahora se va de gira, a Portugal, a Catalunya, Aragón. Aparte de esto está el espectáculo de calle, el «Aspaldiko», actores sueltos, tipos sueltos que invaden la calle, que hacen una actividad de animación. Esto se va a mantener porque está marcando una pauta, hay una cierta espectación por verlo, se ha hecho en Portugal, Baviera, Madrid, Guadalajara, en festivales, y ahora está agudizando esa contradicción de lo que es el teatro de calle o lo que no, lo que es un actor en la calle y lo que no es. El repertorio de este año va a ser «La Historia del Soldado», el «Pasan sin llamar», «Aspaldiko», «La Odisea», que es el espectáculo infantil, y en verano pensamos hacer un espectáculo propio para la época.

Cuando comienza a sonar la música de Stravinsky los de Karraka vuelven al trabajo. Les dejamos con su soldado y volvemos a la calle. Sigue lloviendo. Bajamos ya el telón. ■



Seis contra seiscientos

Xabier Amuriza

— Mire usted —le decía un sabio del euskara, uno de esos llamados filólogos, lingüistas o hijos de alguien que los hizo así—. Lo más difícil del euskara es el verbo y éste no es tan fiero como lo pintan. Es cierto que son muchas formas, demasiadas casi, en comparación con el castellano, por ejemplo. Pero son formas bastante análogas en general. Lo peor es acomplejarse con la totalidad. Una a una entran sin darse uno cuenta.

— Sin darse cuenta? —exclamó el interlocutor, que seguramente había hecho algunos intentos de dominar a la fiera—. Eso será como las avellanas, que una a una entran sin darse cuenta hasta un par de docenas. Pero si se traga una por cada forma del verbo vasco, tiene usted empacho para toda la eternidad, con resurrección incluida.

— No será para tanto. No será para tanto —es lo que supo contestar reiteradamente el profesor—.

Tal vez tuviera razón, porque para saber si era para tanto, como mínimo había que haber pasado la eternidad, aun quedando exentos del certificado de resurrección. Si la pasada semana decíamos que el verbo tenía noventa y dos formas distintas donde el castellano se conforma con seis, prepárese usted a una nueva multiplicación. Agárrese bien a la barandilla, porque si cae, no se levanta y esta vez sí que será para toda la eternidad. Hay que multiplicar por tres. ¿Cómo dice? Sí, sí. Noventa y dos por tres que son doscientas setenta y seis. En números 276.

Normal	Varón	Hembra	TÚ-Usted
DUT	DIAT	DINAT	DIZUT
DUGU	DIAGU	DINAGU	DIZUGU
DU	DIK	DIN	DIZU
DUTE	DIATE	DINATE	DIZUTE
1	2	3	4

Hay, pues, cuatro conjugaciones distintas. Hace

dos semanas decíamos que en euskara la segunda persona tiene tres personas. «La trinidad de la segunda persona». Hay una conjugación familiar, de tú a tú como quien dice, que a su vez es doble, según sea varón o hembra el interlocutor. Es lo que señalan las columnas 2 y 3 del cuadro. Hay también un tratamiento de respeto, que tiene su propia conjugación, como se ve en la columna 4. Y cuando no se quiere entrar en el terreno de los tratamientos específicos, se utiliza la columna 1, que es el tratamiento normal y el que aprenden los euskaldun berris hasta superar varios niveles.

Por suerte para quienes no se desaminan, la columna cuatro apenas se usa más que en formas casi fosilizadas. La columna 3 también se oye muy poco. Se usa en zonas y círculos muy definidos. La columna 2 se usa mucho, aunque hay zonas en las que se ha perdido. Por suerte la primera columna es la que se utiliza en todas las partes.

Decimos «en todas las partes» pero en realidad tampoco es así, ni mucho menos, porque está de por medio la marisma de los dialectos, que añaden una complejidad multiplicada al lenguaje hablado. Pero ésta es una cuestión general de la lengua, que se manifiesta más, por supuesto en el verbo, ya que es éste el nudo gordiano del euskara.

Hagamos una recapitulación de las tres semanas. En primer lugar, las seis personas del castellano en euskara son ocho. Multipliquemos por dos según sea transitivo o intransitivo y son dieciséis. Multipliquemos por dos para distinguir el singular y el plural y van treinta y dos. Multipliquemos este número por seis, que es el promedio de las ocho personas combinadas entre sí de sujeto a dativo (yo a tí, yo a él, yo a vosotros, etc.) y suman 192. Multipliquemos por fin esta cifra por tres, que representan a los tres tratamientos específicos mencionados, y son nada menos que 576. Frente a las seis formas del castellano, quinientas setenta y seis en euskara. Si de ésta no os animais a aprender euskara, no sé como coño habrá que explicarlos.

Ustelak nagusi direnean

Aurtengo U.E.U.-an hizkuntza zeltikoei buruz eman behar nuen ikasaldia, emankizunen mailan gelditu zait. Baina hura prestatzerakoan lortu nuen dokumentazioa ezagutarazi gabe uztea, penagarria litzateke.

Eta horren barruan sartuko nuke nik, zalantzarak gabe, aurtengo maiatzean Christina Murphy kasetariak Irlandako prentsan argitara zuen txostena. «The crisis in Irish».

Mila aldiz aipatutako gainbeherakada, legeen beren mailan ere ageri da gero eta lotsagabeago. 1973-az geroztik, esate baterako, gaelikoa ez da beharrezko.

«Hizkuntza Askatasuna»ren aldekoek (izen bera erabili ohi dute Bruselas-ko artxi-frantximen-

tek flamenkoen kontra), «derrigor-keria» hori kentzea lortu zuten, «compulsory» hitz famatu hura. «Ez da bortxatu behar, ez da behartu behar», esaten zuten gaelikoaren etsaiak; «behartzea kaltegarria da», zioten. Eta «derrigor-keria» hura erauzi zuten legetik. Richard Burke ministroak eman zuen pauza; «gaelikoaren onetan», jakina; eta «borondateketian» ez erortzeko.

Ingelesaren aldeko berhalaxe ulertu zuen kakoa: «Now you don't have to know the language!» (Evening Herald, 1973-IV-5). Alegia: «Orain ez duzu hizkuntza jakin beharrak!». Ezta legez ere. Ezta etsamina pasatzeko ere.

Baina Dublin-go politikariak ustelak izanaz gain, axeriak izanik ere, ez

zuten beren mozorroa kolpez kendu. Handik aurrrera, gaelikoa beharrezkoa izan beharrean, hobetsia bakarrik; eta, azterketei buruz, ikasi beharra izanik ere, ez zen gainditu beharra izango. Ez baina bai, bai baina ez. Hizkera hau ezagutzen du?

Dudarik gage, baelikoaren geroa ez da eskoletako etsaminetan jokatzen ari. Irlandan dagoen diglosia osoan dago kakoa, noski: gaelikoak ez du ezertarako balio.

Baina, kontuz, hau ere ez da guztiz egia. Latinak ezertarako balio ez zuela orain dela 20 edo 40 urte esaterik ez zegoen bezala. Irlandako eskoletan gaur, lehendabiziko eta bigarren mailan, gaelikoa ikasten da.

Hamahiru urte luzez

ikasten dute denek gaelikoa.

Baina, hauxe da zelbreena: hamahiru urtez ikasita ere, etsaminik ez da pasa «behar»... Asignaturak bitxieta gaur, gaelikoa.

Hala ere, gehienak presentatzen dira gaelikozko etsaminetara. Hona hemen azkeneko zifrak (1979): Intermediate Level = % 95-k pasa dute Leaving Level = % 90,6-k.

Zertarako nahi dute? Hona hemen erantzuna paper hori (alegia, gaelikoa ezagutzeko) izatea interesgarri izan daiteke-lako:

- 1) Unibertsitatean sartzeko (Trinity College-n izan ezik) beharrezko da gaelikozko etsamina pasatzea.
 - 2) «Ertzaina» izateko, beharrezko da.
 - 3) Lehenengo eta bigarren mailako irakaskuntzan sartzeko, beharrezko da (Unibertsitate-irakasle izateko ez da behar, halere).
 - 4) Eire-ko telebistan sartzeko, desiragarria da, baina ez beharrezkoa (Irlanda-ko Telebista ofizialak gaur 4,5 ordu astean baizik ez du gaelikoz egiten).
 - 5) Funtzionaria izateko, ez da beharrezkoa; baina «bonus» bat izaten du.
 - 6) Prentsan sartzeko, abantaila handia da; baina beharrezkoa ez.
 - 7) Sekretaritza-lanpostuetan, gauza bera.
- Baina nota-papera erautsi ondoren, kito. Eguneroko biziera ingelesez egiten da Irlandan; eta



pilo bat dago, gure aber-txaleen artean, euskaraz jakin gabe ere Irlandan ingelesa dotorre ikasiak. Batera aurkakoa ez den Gwinfor Evans galestarrak hori leporatu zien argi-eta-garbi bere azkeneko egonaldian.

«Ireland is really still west Britain»...

Abertzalerik ausartenak argi-eta-garbi mintzo dira honetaz: «Zuk gaur ez duzu gaelikoz jakin beharrak Errepublika-Lehendakaria izateko, ezta parlamentaria izateko ere», esaten du amorruz Donna-chacha O hEallaighe irakas-leak; baina eskolako irakasle izateko, gaelikoaren papera behar duzu. Areago = gaelikozko es-kola-liburuak bultzatzeko sortua duen «Comhar-cumann Chois Fharraige» delakoan, 36.000 esterlina zorretan sartu; eta ustelen



gobernuak laguntzarik ematen ez dielako, elkar-tea desegitekotan daude!... maila horretan dago far-tsa.

Hori bakarrik ez. Gi-zarte-helbururik-ez horrek, bere bidea egin du; eta gaelikoaren maila, latinar-en modukoa ere, behera doa azkeneko urteotan. Dublin-go gobernuak beretxala asmatu du soluzioa: etsamien maila jetxi, eta horrela suspentsoen kopuru-a ez da aldatu! «Aquí no pasa nada»... Helburua? «To save the faces of politicians», B. Dedan Duffy-ren hitzez esateko = «politikarien aurpegiak salbatzeko».

Belaun berria, horretara, ingelesezko munduan txikitandik erabat murgilduta, nazio-hizkuntzatik at hazi da. Areago = egunero 13 urtez eman behar dituen filologi-ordu horien puntsa ez du ikusten.

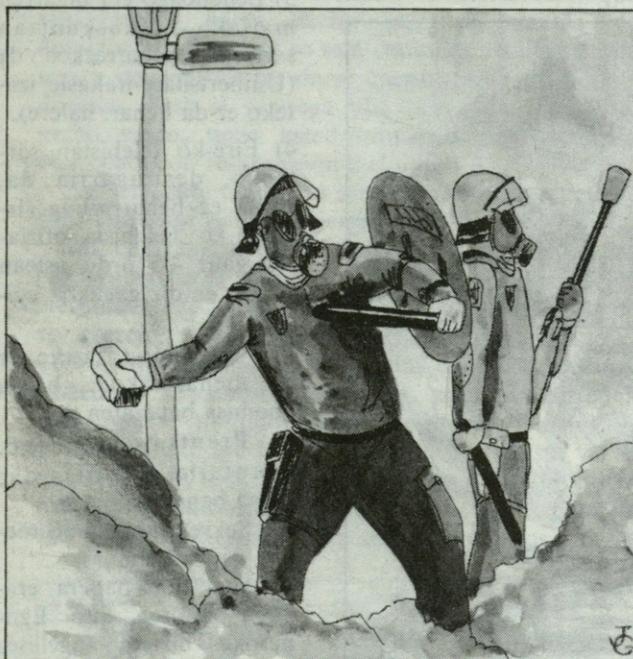
«Gaelikoaren pizkunde-a-dio Irakasleen Elkarteak— Irlanda osoaren

eginkizuna da; eta ez gurea bakarrik».

Irakasleen iritzi hori oso ondo azaldu du Elkarteko Buruzagia den Gerry Quigley-k — «Leporaino gaude pizkundearen aitzekia eta bitima izateaz». Eta M. McSweeney-k erasten: «Gaelikoa Parlamentuan mintzatua izatean, elizetan eta kale-biltokietan, negozioen munduan eta administrazioan mintzatua izatean, eskoletako ikasleek eta irakasleek beste funtsik ikusiko diote beren lanari».

Telebistaren kanpaina gogortzen hasia da horrela; ROSC aldizkaria irakurri (aurtengo 2.ae la bereziki) ongi goma daitekeenez.

Hizkuntza batek egiazko mintzabide gisa baliorik ez badu, alferrik dira tituluak, testak eta paperak oro.





Eneko Landaburu

Las semillas germinadas: el huerto biológico en casa (y II)

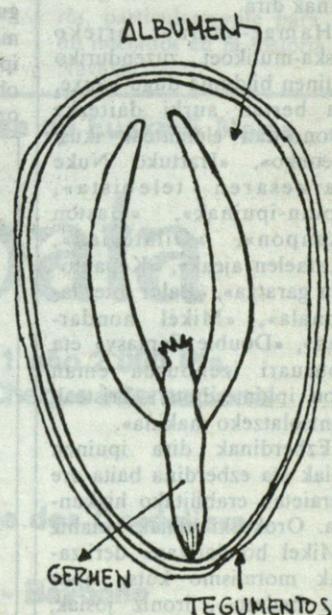
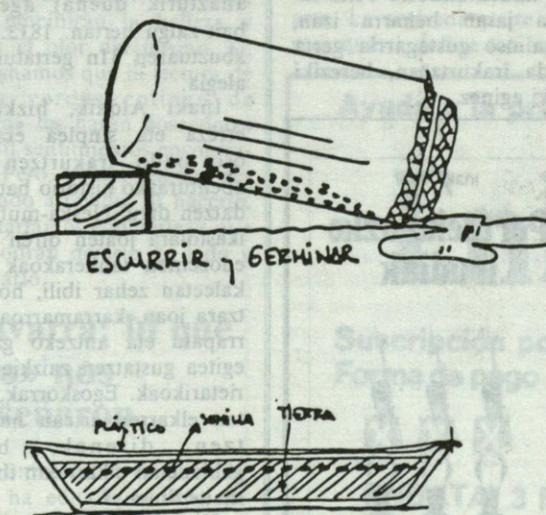
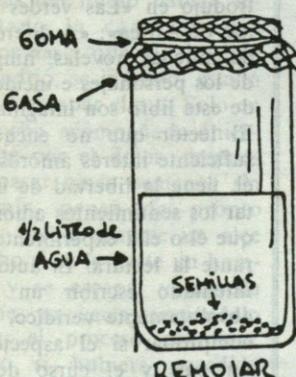
La producción de los germinados se pueden producir de dos formas, según semillas.

1.— En Frasco (alfalfa, cacahuete sin tostar, alubia, garbanzo, lenteja, maíz, soja...): lo primero es poner a remojar: poner una cucharada sopera de grano limpio, en medio litro de agua y cubrir la entrada del frasco con un pedazo de gasa sujetada con una goma; después de estar a remojo unas doce horas, se les quita todo el agua, se las enjuaga y se las pone en el frasco inclinado para que escurra el agua, en un lugar oscuro, bien ventilado y algo templado (unos 18 grados); se las enjuaga tres veces al día durante 4 ó 5 días, sin sacar las semillas del frasco (dejando pasar el agua a través de la gasa que tapa el frasco). Al de dicho tiempo, se pone el frasco en un lugar donde le dé el sol indirectamente, otro día, para aumentar el contenido en clorofila, y ya está el germinado listo para el consumo (mejor en ensalada), que se podrá conservar hasta 8 días en la nevera. En algunos países de Europa, se venden en

los supermercados, empaquetados en bolsas de plástico. Los parados, bien podrían introducir este producto en nuestros mercados.

2.— En un plato o bandeja (Trigo, arroz, cebada, avena, centeno, pepita de girasol...). Antes de poner a germinar, tener a remojo durante 24 horas; sembrar en un plato hondo con dos o tres centímetros de tierra húmeda y cubrir las semillas con 1/2 centímetro de tierra; cubrir el plato con un pedazo de plástico, haciendo una especie de invernadero; colocar el plato en un lugar tibio, aireado y medio oscuro, procurando que esté siempre húmedo, regándolo si fuera preciso; hacia el tercer día quitar el plástico. Y hacia el séptimo día, ya el «pasto» tendrá una altura de unos 12 centímetros listo para cortarse al ras y comer.

En algunas se puede comer todo; en las que la semilla tiene gusto amargo, se come sólo el brote.



libros

P. Iparraguirre

Anjel Lertxundi

Tristeak kontsolatzeko makina



auskalo - crvin

Tristeak kontsolatzeko makina

Iragan Eguberri inguruan Donostiako «Erein» argitaleak, «Auskalo» deritzan sailean eta «Tristeak kontsolatzeko makina» titularen pean, Anjel Lertxundik eginiko ipuinen bilduma bat kaleratu zuen. 300 pezetaren truke eskura daitekeen liburu honen azala eta barruko marrazkiak Antton Olariagak eginak dira.

Hamar-hamabi urteko neska-mutikoei zuzenduriko ipuinen bilduma dugu hauxe, eta bertan aurki daitezke «Donostian elefanteak ikusi zireneko», «Hartuko Nuke markesaren telebista», «Ipuin-ipuina», «Gaston Txanpon», «Oilategian», «Rafaelen ajeak», «Kepantonen garatxa», «Baloi internazionala», «Mikel hondartza», «Double Fantasy» eta liburuari izenburua eman dion ipuina, hots, «Tristeak kontsolatzeko makina».

Ezberdinak dira ipuinen gaiak eta ezberdina baita ere beraietan erabilitako hizkuntza. Orokorki alaiak —nahiz «Mikel hondartza» deritzanak moralismo kutsu apur bat hedatu—, ironiz josiak, egileak irakurleari egiarekin

heinu egin nahi izango balio bezala.

Zenbaitzuk beste ipuin zahar batzu erakarri digute burura, hala nola «Gaston Txanpon» (ukitzen zuen guztia diru bihurtzen zuen gizonaren historia), eta «Kepantonen garatxa» (garatxa gainetik kendu nahiez zenbilzan gizon biri gertaturikoa).

Gure eritziz zuzenena eta gelberei ere irrifat bat lapurtzeko kapaza den ipuina «Rafaelen ajeak» deritzana da. Hori at utziz, gehien atsegain izan zaizkigunak «Tristeak kontsolatzeko makina», «Donostian elefanteak ikusi zireneko» eta «Double Fantasy» dira.

Hizkuntzari dagokionez «Oilategian» deritzana. Hona hemen zatitxo bat, esan nahi dugunaren frogua gisa: «Etorri da oilarra eta kukurruku, amona esnatu du. Etorri da amona eta purra-purra-pur, bota du artoa. Etorri da oiloa eta kla-kla-kla, a ze zala-partia! Etorri da oilaskoa eta kle-kle-kle, sabela du bete. Etorri da txita eta kli-kli-kli, jolasean dabil. Etorri da koloka eta klo-klo-klo, oilategian harro-harro. Etorri da oilandia eta klu-klu-klu, zizare jan digu». Nahiz hegazti guzti hauek ondorio beltz samarra jasan beharra izan, ipuina oso gustagarria gerta ohi da irakurtzean, bereziki ozenki eginez.

Portzelanazko irudiak

Gorago aipaturiko Donostia «Erein» argitaleak kaleratua digu baita ere abenturazko liburu hau bere «Auskalo» sailean, hots, hamabi bat urteko neska-mutikoei zuzendua. Iñaki Aldaik idatzia da «Portzelanazko irudiak» titulaturiko ipuinluze edo nobela-motza deritzagun historia hauxe, libruan agertzen diren azala eta marrazkiak Gregorio Murok eta Pedro Sestelok egin dituztelarik. 300 pezeta balio du.

Donostiako Parte Zaharrean bizi diren hiru neska-mutikoei gertaturiko abentura aurki daiteke liburuaren orrialdetan. Idoia, Mikel eta Xabier gaztxo erne eta pizkorak ditugu, burua ondo erabiltzen dakin horietakoak. Pentsa nolakoak diren altxor bat aurkitzeko kapazak izateko.

Ikerleen historiak atsegin zaizkien neska-mutikoa pozik geratuko dira «Portzelanazko irudiak» irakurtzean. Gainera, eta Donostiako Parte Zaharreko girotxoa agertzen denez gero, badirudi edonorek antzeko historia biziakoa aukera izan dezakela...

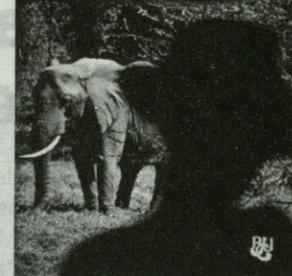
Dena dela, eta horrelakorik ez bada gertatzen ere, «Portzelanazko irudiak» irakurri altxor txiki bat eskuratzeko posibilitatea du irakurleak, Donostiako historiaren zatitxo bat (zati oso garrantzitsua eta askok eta askok ahazturiak duena) agertzen bait zaigu bertan. 1813.aren abuztuaren 31n gertaturikoa, alegia.

Iñaki Aldaik, hizkuntza erreza eta simplea erabiliz, oso ondo irakurtzen den abenturazko historio bat kondatzen digu. Neska-mutikoa ikastolara joaten diren beste edozeinen tankerakoak dira, kaleetan zehar ibili, hondartzara joan, karramarroak harrapatu eta antzeko gauzak egitea gustatzen zaizkien horietakoak. Egoskorak, aldi tan elkarren artean haserretzen direnak, baina gehienetan elkarrekin ibiltzea maite dutenak.

Historioak Enid Blyton inglesak idatzitakoak erakarri dizkigu burura, baina honek abantaila batzu ditu beste ho-

riekin parekatuz: abentura hau Euskal Herrian gertatzen da, pertsonaiak, izateko erak, kaleak, izkinak bertakoak ditugu. Ikertzaileen kontua asko gustatzen zaizkien gaztetxo asko dugula gure artean kontutan izanik, «Portzelanazko irudiak» en tankerako historioak euskaraz egitea ez dela batere ideia txarra deritzagu.

ERNEST
HEMINGWAY
las verdes
colinas de África



Las verdes colinas de África

«Biblioteca Universal Caralt» de Barcelona ha vuelto a reeditar esta obra del Premio Nobel de literatura Ernest Hemingway, al precio de 275 pesetas. En ella se relata un safari en el que tomó parte el autor junto con su esposa y algunos otros amigos.

Antes de nada, consideramos que es muy importante ofrecer a nuestros lectores el prefacio que Hemingway introdujo en «Las verdes colinas de África»: «A diferencia de muchas novelas, ninguno de los personajes e incidentes de este libro son imaginarios. El lector que no encuentre suficiente interés amoroso en él, tiene la libertad de insertar los sentimientos amorosos que él o ella experimente durante la lectura. El autor ha intentado escribir un libro absolutamente verídico, para comprobar si el aspecto de un país y el curso de los acontecimientos de un mes de actividad, presentados con sinceridad, pueden competir con una obra de imaginación».

Respecto a lo de la competencia, podemos asegurar que si el autor no hubiera remarcado lo de la verosimilitud,



nosotros hubiéramos opinado que este trabajo era una obra imaginaria. El desarrollo de un safari en África, la descripción tanto de los paisajes, como de los animales que pueblan los mismos, las tribus indígenas y los participantes de la cacería.

«Las verdes colinas de África» es una gran cacería de principio a fin, en la que se insertan detalles de otras tantas «cacerías» ocurridas en la historia (el autor no puede olvidar la Guerra Civil española, como lo demuestra en muchos pasajes).

Hemingway describe el sentimiento del cazador, su «moral», su arrogancia, su sentimiento de fracaso, la alegría inmensa del triunfo, las pequeñas fanfarronerías, el debatirse en la duda... «Me sentía un ser despreciable, un hijo de perra, por haberle herido y por no haberle matado. No me importaba nada matar cualquier animal, con tal de hacerlo limpiamente, todos tenían que morir y mi interferencia con la muerte ancestral, provocada por el ciclo de las estaciones, que no se interrumpía nunca, era muy minuciosa y no me causaba sensación alguna de culpabilidad».

La guerra española contribuyó también al fomento de ese instinto al que «llamamos» primario: «... una vez que estuve en el hospital con el brazo derecho roto entre el codo y el hombro; tenía la parte posterior de la mano pegada contra la espalda, las puntas del hueso habían levantado la carne de los bíceps hasta que, finalmente, se pudió, se inflamó, estalló y dejó escapar el pus. Solo en la noche, acompañado únicamente por el dolor, después de pasar cinco semanas sin dormir, pensé de pronto como debía sentirse un alce macho si se le parte un hombro y se escapa, y aquella noche yo yacía sintiéndolo todo, el proceso completo, como si hubiera sucedido desde el estallido de la bala hasta el final del asunto, y, faltándome un poco de control de la cabeza, pensaba que tal vez lo que me sucedía era el castigo que recibían tarde o temprano todos los cazadores. Luego, al curarme, decidí que era un castigo que

había pagado ya y que, al menos, sabía lo que estaba haciendo. No hacía nada que no me hubiera sido hecho a mí. Me habían disparado y me habían lisiado y había salido de aquella situación».

La descripción de sus propios sentimientos es la más cruenta, el resto de los personajes —todos aquellos con los que convivió o se encontró durante el safari— está encubierta por un tamiz cariñoso, incluso la de aquellos que, por lo que fuera, no habían gozado de su simpatía.

Su personalidad es la que aparece con más nitidez negativa, donde sobresalen más los sentimientos de pequeña ruindad, dejando adivinar su decepción ante lo que constituía «su» mundo.

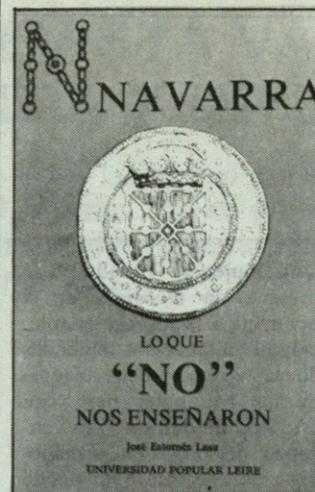
«Las verdes colinas de África» encierra para algunos conocedores de Hemingway, la premonición de su suicidio, los fundamentos psicológicos —e incluso la formulación teórica— de su ruptura con las formas de vida americana.

Los amantes de la caza disfrutarán enormemente leyendo este libro. Aún cuando nunca hayan tenido mayor oportunidad que la de disparar contra animales «cazados» estamos seguros de que de alguna manera reconocerán los sentimientos que en él aparecen.

Los que detesten la misma, se revelarán ante lo que aparece descrito, maldecirán al imaginarse herido de muerte a determinado animal en todo su esplendor, aún más, casi percibirán la belleza y hasta el olor del mismo. Si, imaginamos que la lectura de «Las verdes colinas de África» les harán poseedores de mil sentimientos encontrados. Pero, quizás seamos demasiado atrevidos al hacerlo, apostaríamos con certeza que no podrán dejarlo de lado y olvidarlo.

Navarra: lo que «no» nos enseñaron

La Universidad Popular de Leire ha editado la obra de José Estornés Lasa «Navarra: lo que 'no' nos enseñaron» libro en el que, además de la antes mencionada obra se



por el título que la enmarca «Documentación de Navarra que demuestra la verdad de las respuestas», y en ella están efectivamente los documentos aclaratorios.

Para dar al lector una pequeña idea del contenido de este libro y, sobre todo, de cuál es el lenguaje empleado para dar a conocer ese contenido, vamos a elegir alguna de las preguntas y respuestas:

— «¿Fué Navarra conquistada por las armas? R: Si, señor. En 1512».

— «¿Hay antecedentes de otras derogaciones forales en Navarra? R: Sí, señor. La Revolución Francesa derogó de un plumazo los fueros de Laburdi, Zuberoa, Bearne y de nuestra Sexta Merindad de Ultrapuertos que llamamos Benabarre el 4 de agosto de 1789. Hicieron lo que pensaban sin engaños ni fórmulas».

— «¿Qué es la ley Paccionada de 1841? R: Es una ley de las Cortes Españolas que fué impuesta por los vencedores de la primera guerra carlista a Navarra. Fué la gran derrota del Reino de Navarra y el gran triunfo de la 'igualdad' francesa».

Puede que para algunos este método no sea el más apropiado, pero la verdad es que nosotros hemos encontrado en el libro de José Estornés Lasa respuesta a muchas preguntas que en determinados momentos nos hacíamos. Consideramos que los datos que en él se hallan recogidos son de mucho interés, particularmente para los no iniciados en la historia de Navarra.

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Enbata

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers -

64100 - Bayonne

Estrenos

Aeropuerto, de George Seaton. Film-catastrofe, que dió pie a toda la serie de films basados en accidentes aéreos y similares. Como fue el primero, pues fue el más aceptable de la serie. Por supuesto que se basó en un «best-seller» literario del mismo título. La habilidad del cine americano, junto con un magnífico plantel de primeras figuras de la interpretación, Burt Lancaster, Dean Martin, Van Heflin, Helen Hayes, dieron el «toque» final a este film, que sin duda muchos volverán a ver con gusto.

Profesor a mi medida, de Andrew Bergman. Nuevo intento del cine USA, de revivir la comedia americana. Pero no lo consiguen. Ni el guion está a la altura, ni el debutante director tiene la suficiente inspiración para salir airoso del desafío. Ryan O'Neal, es un buen comediante, incluso podía llegar a las cotas de un Cary Grant, pero evidentemente no sabe escoger las películas adecuadas y se pierde en la vulgaridad de películas como la presente.

La estrategia de la araña, de Bernardo Bertolucci. Reposición de este interesante film de Bertolucci, donde toda su imaginación y saber filmico se ponen al servicio de una historia de Borges. Producido para la Televisión italiana, es una pequeña joya, de cómo aprovechar estas oportunidades y hacer cosas filmicamente buenas e interesantes. Un buen Bertolucci, que merece una revisión.

Tac-Tac, de Luis Alcoriza. Alcoriza, director español exiliado durante muchos años a México y guionista de Buñuel en buena parte de la etapa mexicana de D. Luis y ahora recuperado por el cine español. Nos presenta una historia sobre la violación.

Una mujer es violada y se presenta la incógnita de si denuncia a la justicia establecida al violador —a sabiendas de la «cierta» benevolencia de los tribunales para con este tipo de delito— o la venganza personal. La protagonista de este film opta por la segunda opción...

El quinteto de la muerte, de Alexander MacKendrick. Reposición de uno de los films más geniales en todos los sentidos, del cine inglés y de la serie de «arsénico y encaje». Humor negro a raudales y un reparto inolvidable, con Alec Guinness, un joven Peter Sellers y ese magnífico secundario inglés que es Herbert Lom. Un film a ver y a revisar.

El amante de Lady Chatterley, de Just Jaeckin. Jaeckin el descubridor y lanzador de la Kristel, lleva a su mito más lejos, si cabe, y se atreve nada menos que con el libro de D.H. Lawrence. Mucho nos parece para este director y para esta «estrella». Varemos...

Viaje al fondo de la mente, de Ken Russell. El versátil director inglés Ken Russell nos presenta ahora una historia entre la ciencia-ficción y el terror. Una especie de nuevo «Dr. Jeckyll y Mr. Hyds». Transformaciones humanas y toda una serie de delirios muy propios de Russell se dan cita en este film, que los seguidores de este director sin duda no se perderán. «Hasta dónde llegará la osadía russelliana».

La galaxia del terror, de Bruce Crank. Con Roger Corman en la producción no dudamos lo más mínimo que estemos ante un divertido «comic» de ciencia-ficción. Todo será muy secundario, pero al mismo tiempo muy interesante. Quizás esa ingenuidad de los films USA «serie B», sea su principal virtud. De lo que no dudamos es que se tratará de un film entretenido...

Los siete magníficos del espacio, de Jimmy Murakami. Vale todo lo dicho para el film anterior, ya que también se trata de una producción «Corman». Y por supuesto con toda la «marca de la casa». El argumento es una transposición de los «Siete samurais», al ambiente de las Galaxias. Film lleno de hallazgos, para el espectador es como asistir a un «comic» animado. Toda una lección de cine de acción.

El bosque del lobo, de Pedro Olea. Reposición de este film de nuestro paisano Pedro Olea. Uno de sus primeros films y que hoy incluso me atrevo a decir, que se ha revalorizado por sus propios méritos y que en su día, incluso se menospreciaron. No cabe duda que habría que revisar muy detenidamente el cine de este director vasco. Más de uno se iba a llevar una buena sorpresa...

Seguimos recomendando

Duelo en la alta sierra; Yo Cristina F.; La Fuga de Segovia; Posesión; Asesinato (Ciclo: Alfred Hitchcock —Cines Astorias— Bilbao); El ojo de la aguja; Confesiones



Verdaderas; La mujer del te-
niente francés; Evasión o
Victoria; The warriors; Fe-
dora.

El cine en televisión

Sigue la buena racha de cine en la pequeña pantalla. Para cuando vean estas líneas la luz de la calle, es decir el sábado día 6 de los corrientes, podremos ver las películas siguientes: «Los aventureros de Moonflet», de Fritz Lang, un bellísimo film de aventuras; «Mi querida seño-
rita» de Jaime de Armián, film español de sobra cono-
cido. El domingo día siete por la tarde, se podrá ver nada menos que «Enviado Especial» de Alfred Hitchcock y por si fuera poco a la noche, en el UHF, «Sed de mal» de Orson Welles, una verdadera joya del cine negro y de la historia del cine.

En próximas semanas, la «tele» nos ofrecerá películas como: La Mosca; Mayor Dundee; Juntos hasta la muerte; Gavilanes del Estre-
cho; etc., así como un ciclo dedicado al actor-director Fernando Fernán Gómez, con películas tanto interpre-
tadas por él, como dirigidas por el propio Fernán Gómez.

Libros Discos

Editorial Cassettes

BILINTX LIBURUDENDA

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

NOTA.— También se habla erderia.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

AHORA... en todas las capitales del Estado español a través de una red de librerías. Es un proyecto que queremos hacer realidad próximamente. Mientras tanto «PUNTO Y HORA» en:

BARCELONA

Librería Leviatán
Santa Ana

Casa del Libro
Ronda San Pedro, 3

Etcétera
Llull, 203

Arrels
Fernando, 14

TARRAGONA

La Rambla
Rambla Nova, 99

Vyp
Lleida, 23

ZARAGOZA

Librería General
Paseo Independencia, 22

VALENCIA

Tres i Quatre
Pérez Bayer, 7

Librería Viridiana
Calvo Sotelo, 20

LA CORUÑA

Librería Queixume
Galerías Sta. Margarita, 1

Librería Xa
Vila de Negreira, 3

ORENSE

Librería Ronsel
Galerías Parque C. Curros
Enríquez, 21

VIGO (Pontevedra)

Librouro
Eduardo Iglesias, 12

SANTIAGO

Librería Abraxas
Montero Ríos, 5

OVIEDO

Librería Ojanguren
Plaza del Riego, 13

SALAMANCA

Librería Víctor Jara
Meléndez, 22

SEVILLA

Librería Antonio Machado
Miguel de Mañara, 11

MALAGA

Librería Picaso
Plaza de la Merced, 21

CADIZ

Librería Migñon
Plaza Mina

GRANADA

Librería La Andaluz
Plaza de la Universidad, 1

ALMERIA

Librería Picaso
Obispo Medina Olmos, 1

CARTAGENA (Murcia)

Librería Espartaco
Serreta, 18

MOLINA DE SEGURA

(Murcia)
Librería Demos
Plaza del Teatro Vicente, 9

Si a pesar de todoquieres estar al tanto de cómo nos va la marcha SUSCRIBETE.



TARJETA DE SUSCRIPCION

D.

Profesión..... Teléf.

Calle o plaza..... N.º Piso

Población..... Provincia.....

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.º Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.º Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN



TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 3.500 Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 5.000 Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 7.000 Ptas.

itzaltxoa baino zerbait gehiago izango da.

muizatu askatasuna

egir
GURE EGUNKARIA

