

IHAUTERIAK:

ENTREVISTA A
J. CARO BAROJA

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

APAGON A IBERDUERO

CON EL IMPUESTO REVOLUCIONARIO DE FONDO:

H.B. RETA AL P.N.V.

des femmes

♀ en mouvements

hebdo



à venise, un carnaval de femmes

sumario

9



Como una muestra más de protesta, y ya son muchas, por la imposición de la central nuclear de Lemóniz, y coincidiendo con el aumento de las tarifas eléctricas, Euskadi vivió el pasado viernes los cinco minutos más oscuros y ruidosos contra Iberduero.

40



Julio Caro Baroja, etnólogo, estudioso de las costumbres tradicionales de Euskal Herria, tiene una extensa producción literaria, con una amplia temática.

**PUNTO
Y HORA**
DE EUSKAL HERRIA
número 253

4 Cartas.**5 Editorial.****6 Esta semana se ha dicho.**

EUSKAL HERRIA

7 Comentario semanal de Euskadi.**9 Apagón a Iberduero.****17 Con el impuesto revolucionario de fondo, HB reta al PNV.****24 Hauteskundeak direla eta: Eskualdez eskualde hauteskunde-akera bakoitzaren gaurko pisua.**

ESTADO ESPAÑOL

29 Comentario semanal Estado.**31 Juicio del 23-F, el golpe informativo.**

MUNDO

34 Kosova: la lucha nacional no ha cesado ni un día.

CULTURA

40 Julio Caro Baroja: «En torno al carnaval».**45 Erraldoikeria aurrera-pasu?****48 Crítica de libros.****50 Cine.****17**

Con el impuesto revolucionario como telón de fondo, la Mesa Nacional de Herri Batasuna ha emplazado, en una carta abierta, al Euzkadi Buru Batzar del PNV a un debate político sobre distintas consideraciones que afectan al desarrollo diario de la vida en Euskadi sur.

FIRMAS COLABORADORAS

16 XABIER AMURIZA**23 JOSELU CERECEDA****28 ALFONSO SASTRE****33 MIGUEL DE AMILIBIA****39 JOKIN APALATEGI****48 RAFAEL CASTELLANO**

DISTRIBUCION

Bilbao: 94-4244405**Pamplona:** 948-227100**San Sebastián:** 943-554712**Vitoria:** 945-230031**Barcelona:** Jorge Nicuesa.**Córdoba,** 689-5°-2. Telf.: 93-2567211**Madrid:** Paulino Jiménez, 91-2064264**Zaragoza:** Dasa, 976-210735

Ez dugula maite euskeria...!

Artikulu asko egin dira as-palditik hontan Mitxelenak Mugakoa aterta zuenekit. Eztaba-dak onurazkoak izaten badira ere, ez nuke esango oraingoaren alderdi orok erakarpen onik egin duenik. Egia esan, artikulo-jario honen beharrak ez eukitztea nahiago izan nuke nik. Bainha hasia da eta au-rerra jotzea besterik ez zaigu gelditzen, nahiz eta Mitxelenak onarterazi digun «metodo zientifiko» hau gure gustokoa ez izan. Arazo eta irizpide lin-guistikoak ez baitira inola ere egunkari eta aldizkari «profanoen» bidez konpontzen, ez behintzat talde batetik egindako lanak gutxienezko baldintzak betetzen dituenetan.

Eta danoz badakigu UZEIk bete egin dituela kasurik txarrenetan ere. Hala ere, Mitxelenak ez omen du UZEIk garrantzizkotzat hartzen eta behe mailako lardaskeria diera eta, sakondua eta aztertu beharrak ez du ikusten. Beraz, euskal kulturan duen ospeaz baliatutik, azaleko kritika batez UZEIn eta UZEI inguru-ruan egin den guztia baztertu nahi luke betirako. Bapatean ere gainera, dirudinez, urte batzuk izan baititu UZEIk garrantzizkotzat hartzen ari ziren bide okerrak gertutik —eta beraiekin— zu-zentzeko, edo Uzeiko metoda eta barne-kritikak ezagutzeko bederen.

Baina Uzeiko lana gaitzen duen bakotzean, euskal kultur osoa jartzen du zalan-tzeten, hamo lan eta taldeetan esku hartu dutenen esan nahi andizko kopuru bat osatzen baitute, euskaldun alfabetatu mundua txiki samar delarik. Bai, egia da presaka ibiltzen dela, egia da Alemania, Frantzieta eta abarretan egiten diren azterketa zientifi-koen aldean gureak nahiko makalak direla, egia da ere euskaldunek idazterakoan eta hitzgiterakoan erderatik termino asko «kopiatzen» du-tela...

Izan ere, nondik datozi giri-hugarren munduko joera guztiauk? Hauxe da galdera, eta luzeegia da, jakina denez, merez duen erantzuna Bainha Mitxelenak ez du ahaztu beharrere, aipatutako goi mai-lako herri europearretan hitz-kuntzalariek MUGA bezalako aldizkarietan idatzetan ez dudenik. Has bedi Mitxelenak bera bidea erakusken! Gainerakoan ez al daki berak gure aspaldian-danik zapaldutako hitzuntzari

zer gertatzen ari zaion orain-dik ere? Galdu egiten ari dela herrialde askotan, desagertzen ari dela eta ez bakarrik onda-tzen. Errez da ulertzen ahal den bezala defenditu nahi du-gula. Eta aldi berean ikerlan serioak behar beharrezkoak direnik inork ez du ukatzen. Ez al da UZEIk asmoa lan sakonak egitea izan? Zertan sariatu da bestela? Zertarako bestela hainbeste jende bildu, taldeak sortu eta lanak argita-ratu?

Boterea edo dirua lortu nahi izateagatik esatea, ez da gaurko Euskal Herrian hain-tzakotzat har daitekeen eran-tzuna, hortarako aukera ederra-goak baitira euskeraren alde konpromezuarena baino. Ez dago egoera larri hontan hori esaterik.

Bai, ezinbestekoak dira ikerketa eta lan onak, baina bai dirua eta denbora ere. Di-ruarena ez digute Madrilik konponduko, eta besteari, denborarenari, geuk ere eman beharko diogu irtenbidea. Gure borroka denboraren kontra baita eta horrexegaitik egiten da «presaka» lana, alfabetatzeko, ikasteko eta lane-giteko materialaren ezarengatik, betegabe diren funtsezko premia guztiengatik! Textibili-ruak ez direla beharrezkoak? Hiztegiak ez direla beharrezkoak?

Eta euskerak bera, Mitxelena, beharrezko al zaizu zuri? Noski baietz, baina aztergai bezala bakarrik agian, edo etxearen edo zure buruarekin gauza arruntetaz hitzegiteko. Auskalo... hemendik hogei urtetara ikusiko da... ordurako beharbada erabiltzen hasiko da maila guztiako elkarrikzeta. Bai, ordurako hasi liteke ere lexikoarena onto finkatzen eta... Jarrai dezagun bitartean erderaz mintzatzen euskarari buruz ere, hizkuntzak hil direnen gertatzen den bezala. Bai, euskara jakitea beharrezko al zaio inori gaurregun? Honela segituz gero, hemendik hogei urtetara inor ez da Mitxelenak eta Sarasolak egin behar duten «balizko» hitzegiaz arduratu ere egingo. Ordurako bukatuta baldin badago...

Orain dira beharrezkoak lanak. Orain erabili behar di-tugu hiztegiak. Hobe da behinbehineko textuak eta terminuak erabiltzen hastea, ezer ez eukitzea baino. Eta UZEIk bere lanak behinbehinekoak direla aitzortzen duenez gero, ez dago hemen inongo inposaketa kaltegarri. Ongieto-riak dira benetazko kritikak! Bainha onurazkoak izateko ondo landu behar da gaia!

Eta erabat ahaztu ere norbe-rekeriak. Txillardegik bere azken Argiako artikuluan esa-ten duen bezala: ez dugula maite euskeria!

UZEIk peoi batek

Por una auténtica paz

Somos un grupo de cristianos de Gasteiz que intentamos vivir lo más fielmente posible el Evangelio, aunque tenemos que reconocer que en esta tarea la Iglesia que detenta el poder no ayuda mucho, y no es reflejo de aquello de «Luz del mundo y sal de la tierra».

Los acontecimientos que nos ha tocado vivir estos últimos tiempos nos han llenado de amargura y desesperanza, sentimos que se han visto aumentados cuando hemos conocido el último comunicado de los obispos de Euskal-Herria. Después de leerlo una y otra vez no podemos menos que preguntarnos. ¿De toda la problemática de nuestro pueblo, ellos sólo ven una familia que sufre?

¿No se habrán parado a pensar que hay muchas, muchísimas familias en Euskadi que están sufriendo hace mucho tiempo, y no sabemos hasta cuándo y que también necesitan nuestro apoyo, nuestra comprensión, nuestra ayuda? ¿Cuándo la Iglesia, de una vez por todas va a estar de verdad con los más pequeños de entre los hombres?

¿Qué piensan «nuestros obispos», de los presos vascos, de todos los presos?

¿Qué de la situación en las cárceles?

¿Qué de la continua represión y desprecio a nuestro pueblo?

¿De las torturas?

Ha habido una dilatada huelga de hambre en las cárceles. ¿No han tenido estos cristianos de «primera fila» nada que decir?

¿Qué piden los presos que no sea evangélico (mejores condiciones, venir a cárceles de Euskadi, que les respeten como personas etc...)?

¿Qué hay de aquel deseo de Jesús de Nazaret de romper los cerrojos de las cárceles de derribar los muros de las prisiones, liberar a los cautivos...?

Queremos la paz para Euskadi y para todos los pueblos. Pero entendemos que esta paz nunca llegará si no se erradica ante todo las causas opresoras de la justicia y la libertad.

sino se da una auténtica amistad para todos.

Comunidades Cristianas Populares de Zaramaga

En memoria de Joxe Arregi

¡No me conoces, Joseba? Sí, claro. Vivimos tan distanciados y, sin embargo, ¡hay tantas cosas que nos han unido! Por ejemplo, diez días, diez días de acoso a preguntas, de humillaciones, de practicar en tu cuerpo todas las torturas que sus macabros cerebros podían idear. Diez días en los que te fueron revolviendo por dentro sin que tú abrieras la boca, si acaso, fué para escupirles a la cara. Ellos, tus verdugos, estaban rabiosos, les enfurecía tanta entereza, y en un intento desesperado e inútil, saltaban sobre tu pecho deseando aplastar toda la fuerza que albergabas en él. Lentamente, como si el tiempo fuera una eternidad, te estabas muriendo y minuto a minuto les seguías venciendo hasta derrotarlos.

Entonces fue el final, el desenlace de diez días que estremecieron al pueblo, al mismo del que provenías, a los demás pueblos de España, siempre dispuestos para abrirte las puertas de sus hogares. Estremecieron a la gente sencilla en cuyos corazones has ocupado un lugar de honor. Ellos acompañaron tu cuerpo, aunque fuera sólo con el pensamiento, puño en alto, cantando canciones revolucionarias, portando banderas con crespón negro...

Diez días que también me estremecieron a mí, nacida en la ignorancia y la miseria de los pueblos campesinos andaluces, que pronto me hicieron admirar la lucha de Euskadi, hasta llegar después a empollar las armas y disparar contra el mismo enemigo.

Lloré tu muerte, no me avergüenza decirlo, porque no fueron lágrimas fingidas, ni lamentos de cobarde. Eran lágrimas de dolor, de impotencia, y acumulación de rebeldía, de odio contra los verdugos que, cuatro meses antes, asesinaron en las mismas mazmorras a un militante del PCE (r). Eran, sobre todo, una afirmación en la lucha que cada día se va haciendo más fuerte y necesaria.

Una militante de los GRAPO en la cárcel de Yeserías.

Aquí todo se sabe

Dudábamos sobre si cambiar el tema de portada de esta semana y adelantar el tema de la próxima, la tortura, en contra de lo que habíamos planificado. Lo dudábamos porque faltó poco para que el cinismo de que hacía gala Garaicoechea en sus declaraciones a la prensa extranjera llegara a exasperar los ánimos de cientos, incluso miles, de habitantes de este país que han pasado por manos de refinados degustadores del dolor físico y psíquico humano llevado hasta pocos milímetros de la barrera de la muerte, llegando incluso a traspasarla, como en el caso de Arregi y los tres jóvenes de Almería más tarde.

Y estuvieron a punto de exasperación esos miles de habitantes de este país, en primer lugar porque de aquél que se dice su presidente ahora y pariente cercano hasta poco antes de las primeras elecciones postfranquistas, lo que menos pudieron esperar es la grosería, la flagrante grosería, o tal vez la desfachatez, de negar la existencia... perdón, de «no tener constancia» —o elegante, exasperante en este caso, alegoría— de torturas en vísperas, en las mismas vísperas del aniversario de la muerte del compatriota militante Joseba Arregi. Nadie había provocado hasta ahora, con los propios muertos a esos miles de habitantes a los que hacíamos alusión, pero llegó Garaicoechea y lo hizo.

La exasperación llegó, en segundo lugar, porque el lehendakari se negó a reconocer lo que dicen no ya Asociaciones internacionales como Amnistí International, y personalidades políticas del signo más diverso, tanto de Euskadi y del Estado, como del mundo, libres en todo caso y con creces de compartir las inquietudes políticas de los torturados, sino lo que sus propios compañeros de partido como Azkarraga y Arzallus han afirmado por activa y por pasiva: «en Euskadi se practica habitual y generalizadamente la tortura».

Garaicoechea, sin embargo, por encima del bien y del mal, no se lo cree. «No tiene constancia de que la tortura se lleve hasta tales extremos». Pues bien señor Garaicoechea, siga usted la invitación de la asamblea de Oiartzun y otras muchas que seguramente le lloverán estos días, vaya a las mazmorras policiales y constate que allí hay cuerpos rotos, milagrosamente con vida y no precisamente porque sufren de un diabólico instinto sadomasónico...

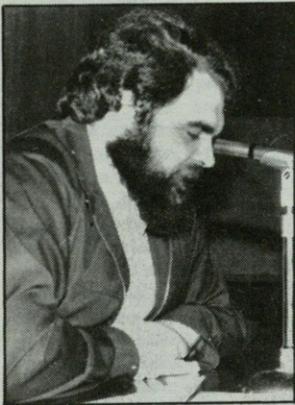
Vaya usted a las comisarías y visite imprevistamente a los detenidos.

No diga usted señor Garaicoechea que si tuviera constancia de la existencia de esas torturas, usted las denunciaría. No lo diga, porque, en primer lugar, usted, si fuera lehendakari, como dice, no estaría ahí para denunciar sino para impedir la tortura y, segundo, como usted no ha denunciado ninguna tortura, eso quiere decir que usted no se cree los cientos de denuncias de tortura que se han hecho en Euskadi, es decir, usted niega la existencia de la tortura en Euskadi.

Tienen mucho en común usted y la Policía en su postura ante la tortura: los dos niegan la existencia de ésta: No nos extraña, aunque aquí nos abstengamos, por razones obvias, de hacer ningún comentario al respecto. En cuanto a usted, señor Garaicoechea, usted sabrá los compromisos que haya adquirido en Madrid para atreverse a afirmar fuera de Euskadi y, más, fuera del Estado, lo que jamás se atrevería ni siquiera a insinuar aquí.

Y la exasperación a que hacíamos alusión no llegó a darse, precisamente porque, en definitiva, este último comportamiento, ha sido tan corriente en usted y su partido, que a nadie ha pillado por sorpresa. Lo que sí nos sorprende es que ustedes ignoren que, a estas alturas, aquí todo se sabe.

esta semana se ha dicho



Y, por ejemplo, cuando todo el mundo pensaba que con la democracia ETA iba a desaparecer, resulta que no sólo no han desaparecido, sino que han intensificado increíblemente sus actuaciones.

Así de contradictoria es la cosa. Y encima tienen apoyo social, y si les dices algo, te pasan por el morro los votos de Herri Batasuna, la segunda fuerza electoral de Euskadi.

En otro lugar de esta misma

entrevista, el líder de EE-IPS no duda en decir que en EE «hay de todo».

En el PC no hay tendencias, en EE, mientras más tendencias haya, mejor. Todas las ideas son legítimas, y en EE se han asimilado y aceptado aportaciones válidas de la experiencia laborista inglesa, de la socialdemocracia alemana, del propio Eurocomunismo, y de muchos más sitios. (Mario Onaindia, en «Diario 16»).

Con motivo de la liberación del doctor Iglesias, los componentes de la compañía de la Guardia Civil acudieron llorando a su despacho porque no se les había empleado en la operación «el propio ministro nos dijo que la primera acción violenta y difícil la hará la Guardia Civil».

(General Antonio Hermosilla, en «Hoja del Lunes de Oviedo»).

Hace dos años y medio, con el Estatuto vasco, nosotros suscribimos un compromiso, que fue una fórmula autonómica tibia y moderada y ese compromiso ahora se quiere retocar y reformar. Pues bien. Esta actitud nos deja en una situación muy delicada. Porque lo cierto es que nosotros somos el principal blanco de las iras de ETA. Estamos frente a ETA, y si no se cree, no hay más que leer cierta prensa del País Vasco.

(Carlos Garaikoetxea, en «El País»).

El hecho de que se admite a ETA como un grupo que se expresa, pero que se expresa por medio de las armas, y que ese medio de expresión no se condene, sino que se considere dentro del derecho de expresión de cualquier ciudadano, y que nos pongamos a pensar en que tal vez se pueden sentir agredidos, si alguien reacciona contra ellos... esta mecánica debe acabarse de una vez por todas. (Juan Porres, direc-



tor de la Academia de la Policía «vasca», en «Deia»).

El Estatuto vasco es la primera posibilidad de solucionar el problema vasco en dos siglos y no se puede jugar con eso. Nosotros nos hemos jugado mucho con eso, nos han tirado piedras por la calle por denfeder el Estatuto. Ahora no se nos puede dejar en la estacada. (Mario Onaindia, en entrevista concedida a José Luis Gutiérrez, enviado especial de «Diario 16»).

El general Cereceda Colada se despachó a gusto en Vitoria, en el discurso pronunciado en la toma de posesión del nuevo coronel del Tercio de la Guardia Civil. El se quedaría muy a gusto, pero a los habitantes de Euskadi tales declaraciones nos han producido cierta desazón al comprobar que no hemos sido capaces de reconocer la «gran labor» que el sufrido y benemérito

Cuerpo realiza en nuestra tierra.

«Vosotros —la Guardia Civil— sois su protección y su ayuda (refiriéndose al pueblo vasco). Sois sus protectores, nunca sus opresores, porque estáis al servicio del orden y de la paz. Jamás usáis la violencia, salvo cuando la violencia se usa contra vosotros». «Jamás podéis ser temidos más que por los de-

Existe tres posturas dentro de ETA pm: vuelta a la lucha armada de forma inmediata; continuación de la tregua acordada en la conferencia de cuadros de ETA pm celebrada el pasado 28 de febrero de 1981 y disolver la organización e intentar volver a Euskadi con condiciones.

Los partidarios de la vuelta a la lucha armada son actualmente mayoritarios, tanto en la dirección como en el comité ejecutivo, por lo que es muy probable que ETA pm, después de una nueva asamblea de cuadros, que debía haberse celebrado ya anuncie su vuelta a las acciones armadas. (El País).

El grado de democratización de España es amplísimo, el grado de libertad que disfrutamos es el máximo al que se puede llegar en el mundo occidental. Lo que ocurre es que al sustentarse esa democracia en un Estado débil, es imposible que se consolide mientras no se transformen sus estructuras. (Amando de Miguel, en «El Correo»).

lincuentes y los malhechores.

Con la nobleza de esta tierra sus hombres os admirán y os respetan porque conocen vuestro sacrificio por el orden y la paz. Si en esta entrega han quedado nuestros mejores hombres, nunca ha sido en una lucha frente a frente, sino porque la vileza de los asesinos les ha abatido por la espalda». («El Correo»).

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

Para estas fechas nadie debe tener ninguna duda de que ya estamos en campaña, de guerra y electoral, que casi es lo mismo. Para estas fechas, los votantes de EE-EIA no pueden tener ninguna duda de que la coalición ETA-EIA-EE-EPK-PCE-PC de España está pujando, y con gran éxito, por convertirse en un interlocutor válido con Madrid. Como muy bien ha dicho hace poco Eduardo Uriarte, parlamentario vasco de EE —antes, Teo— «ahora negociamos nosotros directamente, y quizás mejor».

Antes, los liquis eran sucursalistas. Esta vez, los liquis, han hecho de Madrid su sucursal. Antes, los desesperados del nacionalismo pequeño-burgués bebían de las ubres madrileñas y mandaban sus mejores hombres a sus comités «centrales» de la gran capital. Hoy, los del montaje convergente —«en Madrid, nos van a oír»— hacen bailar a toda la progresía del Estado al son de su amariconado txistu y exportan escisiones y nuevas vías a las sedes de la capital. A cambio, poquita cosa: respeto a la Constitución española impuesta a los vascos, renuncia al independentismo, posicionamiento inquívoco contra la «violencia».

El periodista de EE, antes del PC, Alberto Elordi, lo dice claramente en la página 23 del Muga número 20. Pero, por si acaso, Mario lo aclara más cuando responde al periodista de Diario 16 sobre la «hipótesis independentista»: «A nivel teórico, el pueblo vasco tiene todo el derecho a la autodeterminación. Lo

que ocurre es que no se trata de plantear esto con un referéndum en el que se decida la separación de Euskadi del resto del Estado español o no. Nosotros excluimos que el único camino sea la independencia. La solución tiene que venir del pueblo vasco y de los restantes pueblos del Estado español». (D-16, 8.2.82). «Nosotros excluimos que el único camino sea la independencia». De ahí a que la independencia no es, en ningún caso, el camino, no falta nada.

Carrillo decía que la fusión entre el EPK y EIA, lejos de suponer un importante avance para la izquierda vasca, representa la entrega con armas y bagajes de los comunistas vascos al nacionalismo. Como muy claramente lo dice Elordi, «Los argumentos de Carrillo no superan el más mínimo análisis». Y, en efecto, ahí puede estar la sorpresa. Todos habíamos imaginado una nueva jugada de los de EIA para hundir al vecino, que le podía resultar cara, eso sí, pero con la esperanza de ganar. La realidad puede estar siendo otra, como las deserciones de históricos pms desdoblados lo pudieran estar confirmando. El ganador es Lerchundi y su aparato, que



Teo Uriarte, metido a ideólogo de EE/IPS

estarían sirviendo a un sector de EIA-EE para deshacerse de sus antagonistas internos.

En cualquiera de los casos, la bajada de pantalones está teniendo en Madrid una acogida triunfal. Progres, fachas y demócratas de toda la vida (la de la reforma) se felicitan por la genialidad de Mario, «Hit político, cauteloso, socarrón, realista, imaginativo, pieza clave en la política de contactos de Madrid con Euskadi», por su sensatez y realismo, y piensan en él como recambio del PNV para interlocutor, cuando así les convenga. Siempre es mejor que el PNV no tenga la exclusividad. «En Madrid nos van a oír», parece ser la obsesión de estos políticos, olvidando que también en Euskadi les están oyendo.

Hemos oido más de una vez, ante otras espantadas de Mario, «él, tiene que decir esas cosas», «cada quien interpreta el papel asignado»... Lo

sentimos, pero no podemos seguir concediéndoles el beneficio de la buena voluntad y sólo lo equivocado de vuestra estrategia. Ya, no. Oid a nuestros enemigos, ved como se regocijan.

Y por si fuera poco con Mario, ahora, otra vez, Teo, que pomposamente firma Eduardo Uriarte, parlamentario vasco de EE.

EE, respetuosa en la democracia

En un lamentable pero no deliberado mal castellano, Eduardo Uriarte, parlamentario vasco de EE (antes, "Teo") acaba de adelantarnos que ellos se están convirtiendo en una alternativa al PNV. Lo ha dicho en «Deia», único diario, hasta que se abra «La Voz», al que tienen acceso, además de «El País», «Diario 16», alguna que otra cadenita de radio como la SER, revistitas como Cambio e Interviu, etc...

Más cosas que dice Eudardo: «EE es respuestuosa con la democracia».

Se entiende que con esta democracia.

—«La burguesía sabe que son necesarios partidos de 'izquierda' como EE». A ellos les agrada, por lo visto.

—«Nuestra burguesía, si no tuvieran al Gobierno vasco, estaría con ETA». Es posible que quisiera decir otra cosa, pero de la horrible puntuación que tiene el «artículo» parece adivinarse esta «idea».

—«A EE y PNV les separa más un muro lógico que ideológico...»

—«Ahora negociamos nosotros directamente, y quizás mejor». Lo de mejor, ¿os lo dirá el electorado o ya os lo está diciendo Rosón?

—«Relacionar a ETA (p-m) con los planteamientos políticos e ideológicos de EE es una obra de mago. prestidigitador». Desde luego.

Y de éstas, otras veinte. La mejor, la que reproducimos para usted, por si no consigue el «Deia» del 5 de febrero en el que aparecía esta obra de arte: «En EE hay sitio para todo socialista que luche por la liberación nacional, que acepte autodeterminación, incluso independencia, que comparado con los 'Derechos Históricos' del PNV, es comparar un tractor con una burra». Naturalmente, el subrayado es nuestro.

Muga y la autocritica

En un tono estúpidamente solemne, el último número de la publicación peneuvista «Muga», concluye su editorial con este párrafo: «Y por último hay que acabar también con el miedo a la autocritica y a decir en voz alta lo que pensamos de nuestro propio País y de nuestro propio pueblo, aunque haya quien levante la bandera de la 'trai-ción'... o se vea uno rodeado de aduladores de última hora. Esta revista está empeñada en esta labor y no va a resultar nada fácil que ceje en su empeño».

Y después del editorial, un análisis de Julio Caro Baroja «sobre la violencia actual y sus causas». Quien tenga más estómago que nosotros, que le hinque el diente a este «análisis». Por nuestra parte, sólo unas preguntas al editorialista: ¿ésta es la manera para acabar con el miedo en nuestro propio país? Para usted, que no comprará la revista, sólo una muestra del «análisis» del ilustre don Julio: «Uno de los espectáculos más significativos que nos ofrece el simple paso de la frontera por tierra vasca es el de los bares del lado francés en que se negocian y fijan los tributos revolucionarios», el de los lugares de asueto de los «bravos muchachos» liberadores y de sus parejas, al de los sitios en que, haciendo consumos conspicuos, se proclama que hay que destruirlo todo para construir desde los cimientos el nuevo eficio social». Los de «Cambio 16» no lo hubieran dicho mejor.



euskadi
comentario semanal



Una hora, aproximadamente, antes de que apareciera sano y salvo el insutrial Jose Lipperheide, muchas, muchísimas calles y barrios de Euskadi, más de lo que hubieran esperado Iberduero y sus sectores afines, se apagaron para avisar a Iberduero de que los miles de enemigos individuales seguramente la mayoría —por algo ha impedido el referéndum sobre Lemóniz— que se ha creado en Euskadi son capaces



de mostrar cada más colectivamente la oposición a su política y la de quienes le apoyan.

Una vez más también sólo el miedo cebado en Iberduero podía explicar las medidas.

El apagón se llevó a cabo, a pesar, entre otros muchos pesares, de la intensa intervención policial que llenó las comisarías de las cuatro provincias de Euskadi Sur de detenidos.

Contra Iberduero, «Apagón y estruendo»

«Resulta curioso, refería un casual interlocutor de PUNTO Y HORA, que en este estado de crisis empresarial general, la empresa más plañidera públicamente resulte ser precisamente Iberduero». «Iberduero que —proseguía nuestro interlocutor— no ha hecho más que almacenar capital —para eso nació— desde sus orígenes, con la protección de todos los estamentos habidos y por haber en el poder, con la rotunda desaprobación del contribuyente, eso sí, que ahora, mostrado cada vez más colectivamente, va camino de convertirse en una seria oposición a la hasta ahora recia e intransigente compañía modelo de

capitalismo vampiresco, e intransigente y salvajemente explotador».

En este mismo contexto, aunque no en los mismos términos, se situaba un escrito publicado en el diario EGIN (5-1-82) que bajo el título de «El engaño y chantaje de Iberduero S.A.» firmaba la Koordinadora Abertzale Sozialista (KAS). «Cinco subidas desde 1980 hasta hoy —diría el escrito—, la medida de la última es del 12,6%. Pero esta subida prosigue —para los consumidores representa un 14% aproximadamente—. Cabe señalar —diría más adelante— que un kilovatio normal es cinco veces más caro para el consumidor que para las grandes

empresas».

Este era precisamente el motivo cercano y concreto por el que se llegó a convocar el «Apagón» y «Estruendo» del pasado viernes día cinco sincronizado para las nueve de la noche, bajo el lema «Iberduero ladrón, Lemoiz apurtu».

Iberduero llora

La referencia a nuestro anónimo interlocutor inicial venía a explicar la campaña de Iberduero, en los últimos meses, centrada en insistir en las pérdidas que el castigo propinado por la organización armada ETA estaba causando en las arcas de la compañía eléctrica. Con esta

insinuación ambiental, Iberduero argumentaba para la subida propuesta que luego el consejo de ministros aprobó, que la subida sería debida al costo de la electricidad.

Los convocantes del «apagón» y el «estrondo» terminantemente empeñados en no entrar por el aro replican ante ésto que «Iberduero alcanzó en 1980 unos beneficios que ascienden a la cuantía de 17.241.106.201 pts. a la vez que el petróleo lleva casi dos años bajando».

Entre los argumentos abordados por Iberduero, los ambientales no ocupan un lugar rezagado precisamente. Así, hacia alusión a las pérdidas inferidas por el castigo de ETA, se añade la insistencia de que «Iberduero lleva a cabo un servicio público», en un afán de involucrar entre los afectados por la acción armada de ETA a la población en general.

Replica de KAS a Iberduero

Para la Koordinadora Abertzale Sozialista, sin embargo «es falso que las compañías eléctricas lleven a cabo un servicio público. Lo que hacen —añaden— son inmensos negocios». Según este escrito «Negocios en los que están metidos entre otros "ilustres personalidades" como Pedro Aretio, el Conde de Cadagua, Gonzalo Lacalle (hermano de un máximo jefe del Ejército), Antonio María de Oriol (ministro del Gabinete de Franco), Pedro de Arriach y un largo etcétera. "Ilustres personalidades" que están ligados directamente con la Banca y los Consejos de Administración de innumerables empresas de Euskal Herria. Los Bancos, sin embargo, sólo poseen el 1% del capital de Iberduero. ¿Cómo se explica entonces que la Banca tenga este impresionante poder en Iberduero? Pues el asunto no es complicado. Iberduero tiene más de 300.000 accionistas, la mayoría de ellos pequeños y medianos. Estos accionistas tienen depositadas sus acciones en los Bancos, y estos se encargan de representarles en la Junta General de Accionistas. Las Juntas de Accionistas se celebran en locales con una capacidad aproximada para 2.000 personas.

¿Dónde están los 298.000 accionistas restantes? Pues muy sencillo: representados por los Bancos».

Resistencia civil. Imaginación al poder

Si los medios de Iberduero aparecieron hasta ahora infinitos. Desde hace algunos años, en Euskadi se ha topado con una resistencia civil que cada vez supone una amenaza más seria para los propósitos de la compañía eléctrica. A la ofensiva desatada por la organización armada ETA, hay que unir toda una lucha popular desarrollada por cauces legales y absolutamente pacíficos. El ingenio y la imaginación han sido las armas fundamentales que los organismos populares han empleado contra ese poder infinito de Iberduero al que hacíamos alusión. Si las manifestaciones populares tradicionales con pancartas y voces eran sistemáticamente reprimidas por la policía, los oponentes a Iberduero dieron los paseos masivos en bicicleta; idearon las fiestas en torno a una hoguera que quemaba estruendosamente una maqueta de Iberduero o la central de Lemóniz. Cuando la población ha mostrado su falta de inclinación a salir a la calle, la imaginación popular a ideado la protesta desde el propio domicilio, pero con trascendencia a la calle, y con vistas a afectar directa y técnicamente a Iberduero.

«El apagón fue precisamente uno de esos medios, técnicamente ideados para incordiar a Iberduero», nos explicaría un «técnico en materia». Según éste, «si un apagón se diera en masa, como se ha pretendido hasta ahora, perfectamente sincronizado, en los controles de Iberduero produciría una verdadera catástrofe». «Lo que sucede —añadiría— es que esa sincronización es prácticamente imposible, dada la respuesta masiva con que es necesario llevar a cabo esta acción».

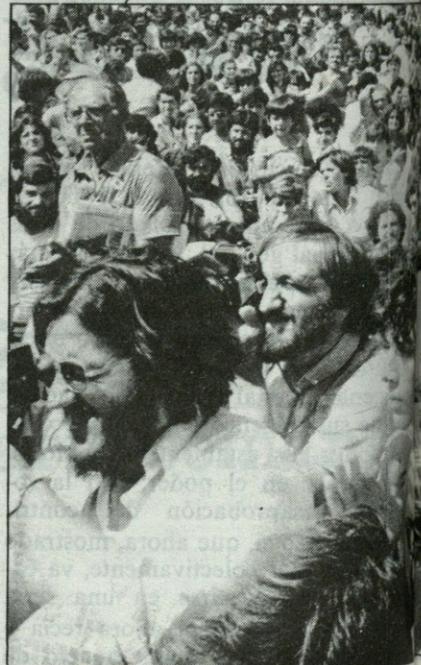
Complementar las manifestaciones callejeras

De cualquier forma no parece que los convocantes del «Apagón» hicieran especial énfasis en la necesidad de que sucediera este extremo técnico, sino que prevalece fundamen-

talmente el carácter de protesta, de protesta pacífica, que encierra esta iniciativa.

Lo que los convocantes de esta acción popular sí coinciden en remarcar es el carácter positivo que este tipo de acciones encierra en cuanto a la alternativa falta de inercia popular actual a salir a la calle como en tiempos pasados en Euskadi. «Si ahora la gente no acude tanto a manifestaciones, no es porque hayan descendido las razones por las que luchar, ni el carácter crítico y luchador de la gente —nos diría un antinuclear—. «Si la gente no sale a la calle más en masa en protesta por la subida de la luz, no es porque esté de acuerdo con esa subida, ni porque no esté convencida de que esa subida es injusta», la gente está convencida de eso, lo que pasa es que buscar un medio de protesta en el que el pueblo, el verdadero afectado, sea protagonista y que dicha protesta no pierda el carácter solidario y de masa afín a todas aquellas alternativas promovidas desde una óptica de modelo socialista».

No escapa sin embargo, que adivinándose un mayor descontento popular por la subida de las tarifas eléctricas, la respuesta del «Apagón» pudiera haber sido aún más masiva de lo que resultó al final. A los convocantes esto hace pensar «que no se puede olvidar a las fuerzas políticas que por los compromisos ad-



quiridos tanto con el proceso de la reforma como con el capital mismo, cuando dichas fuerzas no son ya directamente del capital, como en el caso del PNV, a la labor en contra de dichas fuerzas políticas, hay que sumar el carácter novedoso de estas iniciativas y la labor pedagógica de masas requerida para que este tipo de iniciativas termine por cuajar lo más masivamente que se pudiera desear.

Estruendo y fiesta

El «estrundo» era una forma de vestir de fiesta la protesta, una fiesta que no colocaba en menoscabo el verdadero carácter de protesta del acto. Una hora antes de la prevista para el «Apagón», las fanfarreas y charangas, así como interminables caravanas de coches anunciaban con megáfonos y toques de claxon el advenimiento del «Apagón». De todas formas esto sólo sucedió en aquellas zonas en que lo permitió la policía.

En efecto, se dieron numerosos casos de «megafonistas» y «caravaniestas» detenidos, bajo cualquier perturbación legal, a pesar del carácter eminentemente pacífico de la convocatoria. El barrio de Amara-Berri de Donostia se llevó la palma en el número de detenciones, con diez personas, tres de las cuales permanecieron durante algún día más en comisaría.

Las cifras

En Gasteiz e Iruña la policía cargó brutalmente además contra los manifestantes produciéndose abundantes carreras y detenciones. Según testigos presenciales de la ocupación policial de Gasteiz, nada más producirse el «Apagón», «lo único que resplandecía en la oscuridad eran las luces intermitentes azules de la policía que arreciaba indiscriminadamente en las calles de la Parte Vieja».

En Iruña se llegó a concentrar una manifestación, legal en principio, de unas cuatro mil personas. La policía no tardó sin embargo, en actuar en los extremos acostumbrados.

La respuesta al apagón fue ampliamente seguida en el Casco Viejo y barrios, fundamentalmente, según la prensa del día siguiente.

En lo que respecta a Vizcaya, los resultados de la convocatoria se califican en términos similares a los de Álava y Navarra.

Fue en Gipuzkoa donde más eco recibió la convocatoria del «Apagón». Aquí, ninguna de las cifras computadas que engloban a la totalidad de la provincia en general, baja de un 65% de «Apagón». Contando con que abundan preferentemente cifras que oscilan entre el 90% de «Apagón» en Lezo, Hernani, Andoain, Zuzurkil, Usurbil,

Oñate, el 95% de Ikaztegieta, el 99% de Astigarraga, el 100% de Zaldibia, el 85% el barrio del Antiguo de Donostia y el 80% de Villabona, Lasarte, Urnieta, Tolosa... Los vecinos de Hernani comentaban que «aquellos fueron impresionantes, daba ganas de llorar de alegría al ver todo apagado... pensar que a la misma hora, cada uno en su casa estaba haciendo exactamente lo mismo que cientos de vecinos, todo como un medio de protesta...»

Hablan los partidos

La convocatoria del «Apagón» a nivel de Euskadi fue realizada por organismos populares como las asociaciones de vecinos y Comités Antinucleares a los que se sumaron los partidos del espectro rupturista así como EE-IPS.

En cuanto al resto de los partidos, como era de esperar en partidos de «orden» como se autodenominan, ni el PNV ni el PSOE, sin mencionar a los de la derecha española, aprobaron la convocatoria.

No aprobaban oficialmente, pero a cientos de sus afiliados, votantes, simpatizantes e incluso militantes no les importó saltarse la disciplina y sentir un mayor placer ante la doble desobediencia y resistencia. Así, en el caso de Pasaia Antxo, en el 90% de apagón, se incluía el propio Bartzoki.



Concentración
antinuclear en las
campas de Lemóniz

La represión policial contra los manifestantes antinucleares traspasa las fronteras de Euskadi



Frente a esta postura del batzoki de Pasaia, se encuentra el batzoki de Gasteiz, en el que además de la acción la policía se sumaban las increpaciones realizadas de los miembros que se encontraban en su interior.

El comportamiento de los batzkis se hacía extensivo a las "Casas del Pueblo" del PSOE.

En cuanto a otros estamentos oficiales; algunos ayuntamientos decidieron apagar sus luces y el alumbrado público por acuerdo corporativo. Esto, naturalmente, sólo sucedió en aquellos ayuntamientos en que era mayoría HB o el conjunto de las fuerzas suponían mayoría con respecto a quienes defendían los postulados de Iberduero. Así, Hernani, Rentería, apagaron por acuerdo corporativo.

Topamos con la Iglesia

La Iglesia mantuvo también esta incoherencia predominante en el PNV fundamentalmente. Cuando los organismos convocantes acudieron donde los párrocos respectivos solicitando tocar las campanas para sumarse al estruendo general en que debía sumarse Euskadi, las posturas de los párrocos variaban desde la del párroco de Usurbil, con acento de ribetes humorísticos: «el tocar las

campanas el día señalado, a la hora, señalada, va a oscurecer la imagen de la Iglesia». Evidentemente el párroco se había enterado del verdadero efecto del «Apagón». Pero, en rivalidad con el párroco de Usurbil se encontraron otros que no sólo permitieron el repique de campanas, sino que los propios sacerdotes se prestaron a sumarse con el resto de la población a la protesta generalizada, aunque sólo fuera por aquello que también en los locales parroquiales se consume luz eléctrica y se deben pagar los recibos de Iberduero como todos los demás.

La subida de tarifas, un detonante

Y efectivamente la subida en los recibos de luz fue precisamente el detonante para la protesta popular contra Iberduero, pero en el trasfondo de todo ello, se alzaba la conciencia contra el amenazante proyecto nuclear de Lemóniz.

Esta tema que jamás, desde sus comienzos, ha perdido actualidad en Euskadi, cobraba nuevamente protagonismo, ante la negativa a efectuar referéndum sobre la central nuclear mencionada, por parte del gobierno Calvo Sotelo.

Coincidieron pues el anuncio de subida del precio de la luz eléctrica

así como la negativa del gobierno central madrileño a permitir un referéndum sobre la construcción de Lemóniz.

Nada más conocerse la decisión del Gobierno Calvo Sotelo, la «Comisión de Defensa De una Costa Vasca No Nuclear» hacia público a través de las páginas de opinión del diario EGIN un escrito en el que entre otras cosas decía:

... Calvo Sotelo despreciando los compromisos adquiridos en su día por el Consejo General Vasco y hoy por el Gobierno y Parlamento de la Comunidad Autónoma, se ha limitado a seguir puntualmente las directrices marcadas oficialmente por el Partido Nacionalista Vasco, en asamblea celebrada el pasado mes de octubre. El PNV hacia público entonces su visto bueno a Lemóniz, después de más de ocho años de indefensión, condicionando el funcionamiento del proyecto al ya famoso «y/o». En síntesis, el partido de Arzallus y Garaikoetxea nos decía, 'referéndum' y control público» o sólo «control público». Ante estas dos alternativas, Calvo Sotelo ha preferido la segunda. Nada de referéndum, pero sí tendrán ustedes «control público», alternativa que le era ofrecida por el PNV. Después de tantos años de intento de racionalizar la controversia, poco nos queda a este

sector del pueblo, los organismos populares, por decir y por hacer. Pero desde luego, no podrán ya nunca silenciar nuestra voz de desesperada denuncia del fraude y chantaje a que ha conducido la pretendida imposición de Lemóniz por la violencia institucional.

El tejemaneje

El Gobierno vasco, y antes el CGV, ha protagonizado durante los últimos años un irresponsable peregrinaje lleno de vaivenes e indecisiones con respecto a Lemóniz. Primero señalaron el referéndum como condición «sine qua non»: luego, referéndum «y/o» control público, recientemente «insoslayable necesidad de referéndum» y ahora, finalmente, sólo «control público».

... Durante el pasado año y hasta las sesiones parlamentarias sobre Lemóniz, el Gobierno vasco, según rezaba la prensa, negociaba en torno al «control público». Se habló de una sociedad pública. Ya en octubre los medios de comunicación decían: «Las negociaciones han exigido mucho tiempo, y en ellas han participado desde Carlos Garaikoetxea y Leopoldo Calvo Sotelo hasta Luis Magaña, comisario de la Energía, y el consejero de Industria del País Vasco, Javier García Egocheaga, pasando por el propio Arzallus» («Correo Español», 21-10-81). El 24 de octubre de 1981, «El País» anuncia a toda plana: «El Gobierno autoriza a 'Iberduero' la creación de una sociedad vasca de explotación de Lemóniz». El 27 de octubre y con grandes titulares en «Deia» nos dicen: «Lemóniz: Gestión Pública al cien por cien». «Ni 'Iberduero' ni ninguna entidad privada tendrá parte en la gestión pública de la central nuclear». García Egocheaga consejero del Gobierno vasco, tiene la desfachatez de declarar que «las fórmulas de la gestión pública se están estudiando de acuerdo a la decisión de la última asamblea nacional del PNV». Mientras estas negociaciones se suceden, por otra parte seis «técnicos» de la Comisión de Encuesta preparan el documento en que se basará el fraude del dictamen al Parlamento: ya se actuaba conscientes de que el «referéndum» no se celebraría, pues Madrid así lo

había repetido con insistencia, primero Suárez y después Calvo Sotelo: Sin embargo, al pueblo se le sigue engañando y el Gobierno vasco, ése que negociaba la llamada fórmula del «Control Público» sin referéndum, tal y como la asamblea de octubre del PNV había sugerido, cambia nuevamente de rumbo en los prolegómenos de la sesión parlamentaria y abandona el «y/o», enfatizando la necesidad absoluta del referéndum. Garaikoetxea declara: «Vamos a llevar nuestros esfuerzos por los cauces jurídicos y políticos legítimos, hasta las últimas consecuencias para lograr una consulta popular sobre Lemóniz». («Deia», 23-12-81). «El Gobierno vasco considera el referéndum como un tema inexcusable»... («Egin», 31-12-81)...

La jugada al descubierto

Todo un rocambolesco tejemaneje

insultante, que aleja cada vez más la solución al contencioso por las vías democráticas... ¿Qué dice ahora ese otro sector de nuestro pueblo, incluido partidos de izquierda, que consideran el referéndum como una conquista del pueblo y la única solución o salida democrática al problema de Lemóniz? Nuestras instituciones resolverán el contencioso a través de la única vía democrática al mismo, un referéndum objetivo e imparcial, nos decían... y ahora, ¿qué? La Presidencia del Parlamento vasco, en comunicado oficial el 6 de febrero de 1981 enfatizaba: «Las vías políticas y democráticas y la libre decisión del pueblo convocado en referéndum popular, constituyen el único camino para resolver la problemática de la central nuclear de Lemóniz». ¡Qué ironía! ¡Qué trágica ironía!...



La lucha antinuclear va emparejada con la constancia e imaginación

Los Comités Antinucleares contrarrestan la ofensiva pro-nuclear en Gasteiz

Un trienio de lucha y cinco minutos de fructífero apagón

Jesús Barredo

El apagón con estruendo celebrado en Vitoria el pasado cinco de febrero ha desencadenado valoraciones que abren paso al análisis cualitativo de tres años en lucha, retrocediendo a los orígenes de un proceso político iniciado con retraso respecto al resto de Euskadi, y que en su última campaña ha puesto de relieve frutos insospechados. La incalculable respuesta a una convocatoria y el contrapunto luminoso de las «azules» sirenas policiales en plena acción pacífica desarrollada en el Casco Viejo, y extendida a lo largo de diferentes barrios, evidencian la represión violenta contra cualquier tipo de movilización que cuestione los privilegios de las grandes compañías, coincidentes con los intereses de las esferas del poder político y económico.

Comités Antinucleares de Gasteiz: «Lanzamos la campaña en Vitoria bajo el lema «Iberduero-Vitoriana, ladrones, Lemóniz demolición». La razón de la campaña hay que buscarla en el inicio de una contestación contra los abusos de Iberduero-Electricidad en un periodo en el que estimamos que la respuesta podía ser aceptable. En principio un apagón es fácilmente asumible por la sencillez que encierra en sí misma la acción, pudiendo llevarla a la calle desde las mismas casas, mediante una fórmula abierta a la participación y evitando protagonismos individuales.

El doble objetivo que intentábamos cubrir nace de la necesidad de respuesta ante la impotencia por las continuas subidas de las tarifas eléctricas, solidificando estas maniobras en la planificación de financiar proyectos nucleares en general, y en nuestro caso particular, Lemóniz.»



Las convocatorias para secundar el «apagón y estruendo» contra Iberduero se hicieron visibles en todos los lugares de Euskadi. En la foto, la plaza del Castillo de Pamplona.

Punto y Hora: Definido el primer paso teóricamente hablando, y después de desmontar los argumentos publicitarios, encaminados a justificar el incremento de las tarifas eléctricas, ¿la campana entra en su fase preparatoria propiamente dicha, estimulando los centros de interés de cara a la movilización?

C.A.G.: Nuestro trabajo ha estado circunscrito fundamentalmente a los barrios, entrando en contacto con las Asociaciones de Vecinos y extendiéndolo desde los barrios tradicionalmente más combativos, al resto de Vitoria. La respuesta obtenida ha rebasado todas las estimaciones previstas y la experiencia registrada es un elemento más de análisis dentro

de la lucha que estamos desarrollando los comités antinucleares, en contacto con los organismos populares.

P. y H.: La actuación policial registrada en el Casco Viejo, y el riguroso control realizado por varios de los barrios con coches camuflados y «091s» detrás de los vehículos que por medio de la megafonía convocaban al apagón, ¿fue tan sorpresiva como los resultados del apagón?

C.A.G.: En Zaramaga, Aranbizakarra, Txagorritxu, El Pilar y Adurza, tanto los coches de secretas como celulares estuvieron patrullando, siguiendo de cerca cualquier movimiento en el barrio relacionado con el apagón. Pero lo más inesperado

fue la actuación en el Casco Viejo. Con todos los bares y prácticamente la totalidad de las viviendas apagadas, la Policía apareció con sus sirenas encendidas mientras unas trescientas personas con txistus, bombos, pitos, cazuelas y demás objetos nos encontrábamos a la entrada de la Cuchillería en un ambiente festivo de protesta. Una carga brutal sin mediar ningún tipo de alteración produjo diversas carreras encrespando los ánimos. La violencia como arma preferente que tiene el Estado utilizándola contra quienes se oponen a sus intereses, fue nuevamente constatada en la realidad con la intervención de las FOP. Sin embargo, el balance no deja de ser positivo, no sólo por esta confirmación, sino por la respuesta de los barrios, unida a la espontaneidad que pone de relieve el malestar reinante por los sucesivos abusos que en este caso concreto comete Iberduero-Vitoria.

P. y H.: Vuestro trabajo en Vitoria ha estado centrado fundamentalmente en los barrios, manteniendo un contacto directo con el movimiento ciudadano, ¿pero no habrá que lamentar la desatención existente en la provincia?

C.A.G.: Este se encuentra íntimamente ligado a las dos etapas que se han sucedido desde nuestro nacimiento. La primera de ellas estuvo protagonizada por un grupo de gente que ante la inhibición de los organismos oficiales, decidió asumir la problemática y crear la oposición antinuclear, creando un colectivo que se denominó «Colectivo Antinuclear Alapartatasuna». Desde este centro se empezó a introducir la problemática antinuclear iniciándose una dinámica de potenciación de lucha en Vitoria. En vista de que el movimiento se podía extender, partiendo de las asambleas se obtuvo como fruto el surgimiento de diversos comités en los barrios bajo el carácter de un movimiento popular, asambleario e independiente. En esta segunda etapa, distribuida por zonas, hemos entrado en contacto directo con las Asociaciones de Vecinos, con el fin de coordinar nuestras actividades con las que se orga-

nizan en los barrios. El trabajo ha necesitado bajar a concreciones detalladas puesto que los barrios reúnen cada uno de ellos características diferentes, y aunque se cuenta con unos objetivos planificados, nos hemos encontrado con limitaciones de medios y la ofensiva del Ayuntamiento negando subvenciones. Hemos creído siempre conveniente que nuestro trabajo esté vinculado al movimiento ciudadano coordinando los esfuerzos y planteamiento a llevar a cabo, pero como comités llevamos una lucha independiente. Por lo que respecta a los pueblos tal vez sea cierto que están menos potenciados, y ahí residen nuestros objetivos más inmediatos; pero hay que destacar la existencia en algunos lugares de movimientos en este sentido que será necesario potenciarlos y extenderlos por la provincia.

P. y H.: Los Comités Antinucleares tienen una historia relativamente corta en Vitoria. ¿El haber surgido hace tres años supone una experiencia inferior en varios años al resto de Euskadi, teniendo que sobreponer lógicamente las características específicas de Vitoria?

C.A.G.: Cuando surgieron en Vitoria los Comités Antinucleares éramos conscientes de que llevábamos un retraso de varios años con respecto al resto de Euskadi, y el vacío existente en Vitoria motivó en cierta manera nuestro despegue. Esto nos ha obligado a llevar un proceso mucho más rápido y quemar etapas mediante una dinámica que en algunos períodos llegó a ser intensiva. Tenemos que recordar los momentos cumbre, en polémicas sucedidas pasado este último año, cuando se han tomado decisiones de impago en los locales de Zaramaga, procediendo Iberduero a cortar el suministro, o por ejemplo el enfrentamiento originado por el Ayuntamiento al intentar, bajo amenazas, que se quitara una pancarta antinuclear y en favor de la amnistía de forma permanente en las fachadas de Gasteiz Txiki, etc. Del mismo modo en Alava nos encontramos en el momento de nuestro surgimiento con la existencia de una intoxicación

nuclear, motivada por monstruosas campañas publicitarias utilizando Iberduero sus propios medios y los de difusión en función de sus objetivos. Sin embargo, después de estos tres años hemos logrado dar la otra cara a la información que existía, y mediante la aceleración de esfuerzos se han conseguido posicionamientos y movilizaciones, precedidas de una intensa dinámica en la concienciación, que de lo contrario no se hubieran dado en Vitoria.

P. y H.: La lucha antinuclear de los Comités está inmersa dentro de un proceso político que en la medida en que se ha ido avanzando, ha supuesto una ampliación de los campos de actuación. Los problemas energéticos nucleares se han constituido en el efecto multiplicador de contradicciones sociales, caracterizando a los Comités como un movimiento popular con un marcado carácter político...

C.A.: En la problemática energética confluyen las grandes contradicciones del sistema capitalista. La lucha antinuclear lleva consigo la interiorización en un proceso político que se va desarrollando de forma paralela por estar íntimamente relacionado. Los abusos de Iberduero-Vitoriana y la problemática nuclear son cuestiones socio-políticas que no se pueden separar de la lucha de clases y de la situación global por la que hoy atraviesa Euskadi. Nuestro campo no se queda reducido exclusivamente a los problemas de la energía sino que trasciende a otros planteamientos que llevan implícito el cambio hacia otro modelo de sociedad, puesto que concretamente Lemóniz, es la fiel muestra de la sociedad capitalista y represora. Políticamente la presencia de los Comités Antinucleares ha supuesto llenar un vacío político. Los posicionamientos antinucleares de los partidos se han quedado en palabras, y no se han traducido en posiciones activas. Los ambigüos planteamientos de ciertos partidos se hanogrado definir ante la opinión pública, debido al contrapeso realizado por los Comités, aunque nosotros inicialmente, ya conocíamos sus pretensiones por la marginación en la que nos han querido encuadrar.

haizelarreko berrimetroa

Xabier Amuriza



Bai mundu barregarriak

Haizelarren bazen esaera bat: «Tentelak ere igarri». Esaera honek hainbat antzeko zeukan: «Zoroak ere igarri», «tontoak ere usaina hartu» eta abar. Azken batez denak berdinak edo berdintsuak. Berrimetroa esaera horren sustraiak aztertzen hasi zen. Ez zen zaila, noiznahi entzuten baitzen. Eta entzuten ez bazen ere, pentsatu bai hamaika aldi.

Lehen oharpena izen zen esaera hori ez zela beti trantze berdinetan erabiltzen. Areago oraindik, arras trantze kontrakoetan. Gauza berarizuria eta beltza esatea bezala.

— Hi onena haiz! —esan zion hala moduzko batek beste bati. Horrelakorik entzuteak apena inori minik ematen dion, gezurra dela jakinik ere. Hirugarren batek aitormen hura entzun zuen eta onentzakoari esan zion:

— Ez ezaio jaramonik egin. Tentel gogaikarra duk hori. Behar zuenak ez zion tentelari dena sinetsi, baina ez besteari ere. Gero gauzari bueltak ematen hasi zen eta pentsatu zuen:

— Zerbaitegatik duk esaera tentelak ere igartzen duela. Hurrengoa ez zen tentela izan. Mundu guztia gizon argiztat eta garbitzat zeukan. Haren hitza errespetagarri zen nonahi. Honek gure gizonari esan zion:

— Aizak. Barka ezak, baina onena haizenik ez uste. Niri gauzak argi esatea gustatzen zaidak eta ez gaituk elkar engainatzetan ibiliko.

— Ez zegok barkatu beharrik, mutil. Hori neuk ere bazeziat.

Baina gero gauzari buelta ematen hasi zen eta pentsatu zuen:

Zerbaitegatik duk esaera argienak ere noizbait huts egiten duela.

Hurrengo egun batez argi hark gure gizona topatu zuen eta esan zion:

— Barka, hi. Neuk ere onena haizela uste diat.

Gure gizara pozik geratu zen, orain argiek ere aitortzen zutela ikusirik. Auzoko lagun batek, ordea, hura esan ziola

entzutean, pentsatu zuen:

Argienak ere tarteka huts egin behar. Berrimetroak honelako kasu asko bildu eta sailkatu ondoren, gauza batzuk esan eta gehienak pentsatu egiten direla atera zuen. Esaten direnetan berriz, gauza batzuk era batera esaten eta barrutik alderantziz pentsatzen direla atera zuen. Konbinazio xelebreak noski.

Norbaiti gauza onik esaten bazaio, hura sinesteko arrazoiak berehalaxe agertzen dira. Tentelenak ere tarteka asmatzen baitu. Gauza txarrrik esan badu ere, hura sinestekoa da hirugarren batek entzun baldin badu. Inorengatik ten tela gaizki esaka ari denean, aisa sinesten da egia tentelengana dagoela.

Beraz, beste esaera batzuk ateratzeko moduan gaude:

- Norbere onari tentelak ere igarri.
- Norbere txarrari argiak ere huts.
- Inoren txarrari tentelak ere igarri.
- Inoren onari argiak ere huts.

Nahiko barregarriak gara, bai, gizakumeok. Haizelarren bazen gizon bat, txapelketa batera azaldu zena. Talde animosoia joan zitzaien laguntzaile. Etxetik kopa bat eraman zuten, bestela ezer ateratzeko usterik ez baitzuten. Txapelketa jokatu zen, ez zuen ezer atera, baina ekarritako kopan txanpana edanez itzuli ziren. Jokatzaileak bazezien hori. Baina lagunek herrian ura irabazletzat azaltzen hasi zirenean, berak ere sinetsi egin zuen. Txarraren txarrez deskalifikatu zutela zabaldu balute, ez zuen berehala sinetsiko. Norberarengatik gaizki esaka ari denari laster topatzen zai buruko hutsen bat. Tentela ere ongi esaten ari bada, ordea, ez da hain tentela izango. Haizelarren era honetako zibilizazioa amaitua bada ere, oraindik beste mundu askotan horrela funtzionatzen omen du. Bai direla mundu barregarriak!

HB reta al PNV

Si los días y las horas de Euskadi son una fuente inagotable de noticias, las últimas semanas, además de las primicias acostumbradas, han tenido un protagonista noticioso ineludible, con más o menos espacio dedicado cada día. Hablamos, indudablemente, del «Impuesto revolucionario». Impuesto revolucionario entre cuyos combatientes ha ocupado la cabeza esta vez el PNV.

Del impuesto revolucionario se ha llegado a decir que hunde estrepitosamente la economía vasca y esa misma afirmación ha sido rotundamente negada por alguien tan poco sospechoso de defender la práctica del impuesto revolucionario como es el ministro de Economía del Gobierno de tres de las cuatro provincias vascas que engloban Euskadi

Sur. Afirmación que vienen a descalificar otras, enfáticamente proclamadas por parte del mismo partido al que pertenece el propio ministro mencionado, justo en sentido contrario.

Si la práctica del impuesto revolucionario ha llegado a exasperar a los miembros de la clase pudiente, admitiendo en ésta todos los grados posibles, en un principio, posteriormente han sido los propios partidos quienes han ido tomando cartas en el asunto, dentro de ese contexto general de acorralamiento a las organizaciones armadas vascas, ETA fundamentalmente.

Alkorta, figura estelar

La insistencia de los partidos en buscar medida efectiva contra el impuesto revolucionario no quedaba

del todo arrraigada hasta que uno de los directamente afectados consintiera en presentarse como cabeza de turco de toda una estrategia anti-impuesto revolucionario. Hablamos naturalmente del industrial guipuzcoano Juan Alkorta.

Aquella imagen dejaba vislumbrar, daba la pauta del nuevo argumento que iba a armar a los anti-impuesto revolucionario.

Con Alkorta se hizo una figura estelar con Jon Alkorta como nombre artístico, quien se presentaba con la tradicional txapela de ancho vuelo, puro dominguero en ristre y la gabardina de cualquier tarde lluviosa a la salida de un partido de fútbol de la Real, club del que era socio desde siempre, en el Atotxa donostiarra, todo como un «jatorra» cualquiera de nuestro país que se sacri-

Carta abierta de la Mesa nacional de Herri Batasuna al Euzkadi Buru Batzar del Partido Nacionalista Vasco

La Mesa Nacional de Herri Batasuna, recogiendo el unánime sentir de su base social, ha decidido, por medio de esta carta abierta, emplazar al Euzkadi Buru Batzar del Partido Nacionalista Vasco a un debate público abierto y transparente sobre las distintas consideraciones que a lo largo de este escrito iremos formulando y ello, fundamentalmente, en base a aportar con el mismo la necesaria clarificación política sobre nuestras distintas posturas y que, obstinadamente, el E.B.B. se empeña en tergiversar o mantener ocultas.

Consideramos con toda rotundidad que el mejor método de resolución de las contradicciones entre las fuerzas políticas es el debate. Es para nosotros la persuasión nuestra principal arma para la discusión y la lucha de ideas. Rechazamos, así-

mismo, las vías del insulto y la calumnia y denunciamos las constantes manipulaciones que sobre la realidad efectuan ciertos medios de comunicación controlados por el E.B.B.

Hoy es del todo real afirmar que el PNV y HB son las dos primeras fuerzas electorales de Euskal Herria sur; las que tienen mayor capacidad de convocatoria y, por su incidencia, las que previsiblemente volverán a ganar las próximas elecciones, si bien con un importante cambio en su actual correlación de fuerzas, como fruto, precisamente, de las incumplidas —por parte del PNV— y mantenidas —por HB— promesas electorales.

También es necesario afirmar que, en Euskadi y en todos los aspectos, de capacidad de convocatoria y de incidencia, así como de repre-

sentatividad electoral, UCD y PSOE se hallan a gran distancia, por mucho que moleste a los «estudiosos políticos» del estado y a pesar de la constante tarea intoxicatoria de la prensa, radio, y TV oficiales.

Es, también, necesario constatar que en estos últimos años, contra esas verdades, contra esa incidencia y triunfos electorales, tanto la UCD como el PSOE, han venido utilizando antidemocráticamente y contra la voluntad mayoritaria del pueblo vasco, todos los medios represivos, informativos e institucionales del Estado, contra los deseos de liberación y avances democráticos de la inmensa mayoría del pueblo trabajador vasco. Intentan esas dos formaciones políticas españolas forzar por todos los medios, una y otra vez, que se produzca el enfrentamiento entre el PNV y HB a

fin desnacionalizar a nuestro pueblo, intentando con ello recoger, entre ambos, esos posibles y podridos frutos: la UCD los de la derecha y el PSOE, cínicamente, los de la izquierda.

Desde esa perspectiva justamente pueden entenderse la LOAPA, la LAU, y el Amejoramiento Foral para Navarra. La inexistencia de transferencias y el importante poder de los gobernadores civiles, el 23-F y la política fascista informativa y el apoyo gubernamental al eurocomunismo, a EE/PC. En este sentido, la política de Madrid consiste en ir castigando o premiando a los dirigentes del PNV según los casos y coyunturas. ¿Qué ofreció la España imperial a los dirigentes del PNV para obtener su voto afirmativo en el Parlamento y con él la entrada en la OTAN? ¿Por qué el PNV dice sí a Lemóniz y se

fica en su fábrica, cultiva sus amistades en cualquier sociedad gastronómica y se divierte animando, como un forofo cualquiera, a «La Real» de sus amores. Esta figura distaba mucho de aquél empresario encorbatado, arremolinado en su sillón, desprovisto de cualquier símbolo que lo situara ligado al pueblo llano del país, y perteneciente a las castas más bien oligárquicas o cuasiaristocráticas, que el lector habitual pudiera imaginar como blanco de ETA. Juan Alkorta encarnaba a ese personaje víctima del carácter indiscriminado que ahora adquiría suspuestamente la acción de recaudación del impuesto revolucionario por parte de ETA.

Ese prototipo del empresario vasco, forjado desde cero, «comenzó siendo obrero se dice», era encarnado por Jon Alkorta. Lo que sucedió fue que Jon Alkorta se convirtió en abanderado de la resistencia anti-impuesto bajo la tutela del PSOE. El PSOE fue el partido político que

arropó y patrocinó a Jon Alkorta y «Diario 16» el periódico que se aventajaría en dedicar capítulos a la valiente gesta del industrial guipuzcoano. Sin embargo, ni el PSOE ni el mencionado diario son pilares que gocen de una recomendable reputación en Euskadi.

Así fue como, tras un considerable revuelo, eso sí, ocasionado en torno a Juan Alkorta, la acción no pasó de ahí, aunque el PSOE optara por batirse en retirada no sin antes reprochar y recriminar, al PNV fundamentalmente, que no se había depositado el apoyo necesario y posible a Alkorta para, a partir de ahí, ir tejiendo un verdadero frente contra el impuesto revolucionario y contra ETA en general, siempre en busca de esa puntilla que significase el desligamiento popular de la lucha armada y la muerte de ETA en definitiva.

Ahí quedó el caso Alkorta, a quien «Diario 16» no perdería oportunidad para sacarlo a la palestra,

niega sistemáticamente a defender su postura en los debates públicos a los que correctamente los Comités Antinucleares le han invitado, en todos los barrios y pueblos de Euskadi Sur?

Es hora ya de hacer un balance mínimamente clarificador y, en este sentido, no es correcto que el Gobierno de Vitoria y el PNV califiquen al PSOE de liquidador y traidor al proceso democrático vasco, como tampoco es correcto que el PSOE califique al PNV de ignorante e incapaz, porque, aunque ambas acusaciones puedan ser total o parcialmente ciertas, no aportan ninguna solución ni siquiera mínimamente progresista a nuestros graves problemas como nación oprimida y ello por una razón bien clara: el EBB del PNV no puede hablar de proceso democrático vasco, simplemente por qué no existe tal proceso; y el PSOE, para llamar incapaz al PNV tendría, en todo caso, que hacerlo si el Gobierno de Vitoria tuviera algo que gobernar.

Es, podríamos decir, hasta

curioso, por otra parte, constatar cómo las fuerzas que hasta hoy han aceptado la Reforma como marco adecuado para la lucha política, para compensar sus roces internos —PNV, UCD, PSOE—, utilizan el recurso de arremeter, a través de los medios «informativos», contra ETA, HB o la izquierda abertzale en su conjunto, y ello por la elemental razón de intentar así camuflar sus incapacidades para resolver los problemas del pueblo.

Ante tanta falsedad e hipocresía para con la inmensa mayoría de los trabajadores, HB hubo de emplazarles; PNV y POSE se evadieron con falsas excusas. Negar esto, o intentar taparlo, es querer confundir al pueblo. Si el PSOE es, abiertamente y por su práctica política, un liquidador, un traidor a los trabajadores vascos, hay que decirlo así y sin tapujos, para que todo el mundo con dos dedos de frente lo conozca, aún sabiendo de antemano que el actual PSOE, externa y públicamente, nunca lo re-

conocerá. De igual manera, si el EBB del PNV ha fracasado y por la razón fundamental de someterse a las actuales reglas de juego españolas, debe, al menos, aceptar el contraste con HB, para defender abiertamente sus posiciones.

HB, aún con todas sus aportaciones cargadas de sacrificios —y esto hay que decirlo bien alto—, también ha de saber reconocer sus deficiencias, tanto privada, como públicamente; en este sentido, queremos autocriticarnos por no acelerar aún más vigorosamente el proceso liberador del pueblo vasco, porque somos conscientes que sólo consiguen su plena soberanía los pueblos que, lejos de permanecer arrodillados, luchan en pie y de frente contra sus enemigos.

Nuevamente, pues, emplazamos públicamente a la dirección del PNV, explicando que nuestra pretensión clara es, tanto al analizar la realidad actual, como evitar la política de enfrentamiento entre las dos primeras fuerzas vascas que, al parecer, trata

aprovechando incluso el extremo de su retirada de la actividad industrial donde dedicaría hasta un editorial a ese que calificaba héroe de la lucha anti-ETA.

Los embates a la recaudación del impuesto revolucionario, sin dejar jamás de hacer aparición pública esporádicamente, han alcanzado en las últimas semanas, sin embargo, un punto álgido desconocido hasta ahora.

Ha habido momentos en que, aunque menos sonados, se ha puesto sobre el tapete, repetidas veces, el tema de la recaudación del impuesto revolucionario por parte de ETA. Así, cuando los médicos afectados por la petición del impuesto por parte de ETA decidieron hacer público un documento en que se defendía su caso como una auténtica e injustificada práctica de extorsión por parte de la organización armada, el doctor Aya Goñi, presidente del Colegio de médicos de Vizcaya y padre precisamente de un

de desarrollar el EBB del PNV y que va absolutamente en contra del claro sentir de nuestro pueblo, de sus intereses, de su historia y lucha, así como de sus perspectivas y soluciones progresistas reales.

En esta introducción al debate con la dirección del PNV, intencionadamente dejamos al margen determinados aspectos de la problemática del pueblo vasco, que consideramos están lo suficientemente claros para que merezcan discusión: nos referimos a los mutuos niveles de lucha, combatividad y sacrificios; al concepto unitario de pueblo vasco, del que HB ha levantado orgullosa bandera, frente a la tesis de las dos comunidades, defendida históricamente por el PNV y el PSOE; o bien a la del internacionalismo con los pueblos explotados y oprimidos del mundo, frente a la internacionalización grancapitalista.

Sin embargo, si consideramos necesario expresar brevemente algunos de los importantes aspectos que diferencian nuestras respectivas líneas de actuación políti-

miembro de ETA acusado y condenado a tres años de prisión por la justicia francesa, se negó a firmar el documento en que los médicos pretendieron involucrarle por los dos extremos anteriormente mencionados, es de suponer.

PNV en acción

Hasta ahí, los intentos de generalizar el problema de afectados por la petición del impuesto revolucionario, no habían prosperado. Sin embargo, desde hace algunas semanas el PNV se ha enfocado a tumba abierta en contra del impuesto revolucionario.

Por primera vez, el PNV toma la iniciativa en este asunto. Ahora parece ser que ETA se ha dirigido a militantes, afiliados o simpatizantes en petición del impuesto y es cuando el partido mayoritario, el intocable, comienza a poner toda su carne en el asador.

Sin embargo, no todos los sectores afectados por la petición del impuesto revolucionario están asimi-

lando de buen grado el proceder del PNV. Los empresarios ucedistas, aliandistas y los no necesariamente cercanos al PNV se quejan de que el PNV, en primer lugar, no ha reaccionado con toda su energía hasta que se ha visto muy directamente afectado y en segundo lugar, ha centrado su atención y ofrecido su posible protección sólo a aquellos militantes o afiliados a su partido. Las reacciones no se han hecho esperar y los postergados de la ilustrativa imagen de mamá gallina que cobija bajo sus protectoras alas sólo a los pollitos surgidos de su propia cama, no han tardado enpiar energicamente contra la «injusticia» peneuvera. El conocido ucedista Tacho Nebreda, sin pelos en la lengua, como es habitual, se refería al señor Urretxua, alcalde de la localidad vizcaina de Getxo, nada más conocido su caso: «Mi amigo Paco —escribiría el ucedista— el alcalde de Guecho, acaba de descubrir el llamado 'Impuesto Revolucionario'.

Pero al ser reciente su descubrimiento, el asunto ha quedado reducido exclusivamente al ámbito de su persona. El alcalde —prosigue— no sabe que son muchos los vecinos de su propio pueblo que desde hace varios años reciben cartas similares y hasta de superior cuantía y que muchos de ellos han tenido que abandonar su tierra, su trabajo y su familia...» Con estas palabras salía al paso Nebreda de una supuesta maniobra de los corporativos peneuvistas en una reunión en que se trató de presentar una moción en contra de las amenazas recibidas por el alcalde por parte de ETA. Moción que quedaría postergada por los mencionados peneuvistas ante la perspectiva de que los ucedistas presentaran a su vez otra moción en que se incluyera entre los efectos, supuestamente amenazados por ETA, a los elementos cercanos a UCD.

No cabía duda de que el PNV estaba empeñado en llevar la guerra a

tica y que pudieran servir para llevar a cabo ese posible debate público al que emplazamos a la dirección del PNV.

A modo de primer apunte, hemos de decir que una de las más irrationales e injustas críticas malintercambiadas, ha sido la que recientemente nos han dirigido los municipalistas del PNV de Uribe-Kosta, en la que se nos dice, «los de HB son unos utópicos o idealistas respecto a lo que quieren que llegue a ser esa futura Euskadi nuestra». Ello toca la esencia de nuestra lucha, puesto que estamos convencidos que esta sociedad que hoy domina Euskal Herria es tremadamente injusta y que si en verdad nosotros la combatimos, es porque no la queremos para nadie. Ni para nosotros, ni para nuestros actuales adversarios políticos; incluso no la queremos tampoco para nuestros enemigos principales, a pesar de ser sus grandes beneficiarios. Es, al tiempo, evidente que el sur de nuestro pueblo se halla dominado

por una minoría grancapitalista, responsable directa de esta injusta sociedad y de todos sus problemas derivados.

Asimismo, nosotros mantenemos la convicción de poder construir una sociedad vasca mucho más justa para la inmensa mayoría de nuestro pueblo, para nuestro pueblo trabajador. Para poder hablar, pues, de normalización democrática, hay que hacer grandes cambios en Euskadi; en la economía, en la política, en la cultura. En nuestro pueblo existen condiciones objetivas más que suficientes para ello, por su cultura y capacidad de trabajo, por su conciencia nacional y popular, por su histórica y actual capacidad de lucha demostrada, por defender y construir lo que habrá de ser suyo.

Ahora bien, si jaunxos o peneuvistas recién llegados, en su delirante campaña anti HB, quieren atacarnos, nos parece hasta lógico, pues, ciertamente, porque jamás han luchado por nada nues-

tro, y siguen prefiriendo que «esto no cambie». Su camuflaje está a la vista. Jamás han creído en una sociedad vasca más justa, (bien porque tomen por sus actuales privilegios de señores, bien por simple ignorancia, o bien por hábil defensa de sus grandes intereses económicos), como tampoco creen en las históricas y actuales aspiraciones democráticas desde la plena soberanía de Euskal Herria. Han sido y son los que han estado con la derecha capitalista y antivasca de siempre. Esos señores del PNV nos atacan porque son de derechas y fundamentalmente temen el ascenso obrero y popular de nuestra fuerza política. Aún así y, a pesar de su miedo, hemos de decirles, con toda sinceridad, que HB es y será infinitamente más democrática con ellos de lo que ellos están siendo con nosotros y que nuestro proceder en nada tiene, ni tendría que ver con el suyo.

El EBB frente al movimiento obrero

En todos los casos y en los

diferentes sectores afectados fuertemente por la crisis económica, tanto en la pequeña, como mediana o gran empresa, HB se ha posicionado y movilizado clara y rotundamente en defensa de los intereses de los trabajadores, contra la represión y la explotación de los grandes empresarios y capitalistas: Echevarría, Nervacero, Michelin, Olarra, Potasas, General Eléctrica, etc. etc. En todos esos casos nos hemos encontrado con el posicionamiento nítido y claro del PNV a favor del gran capital, llegando, incluso, en alguna ocasión, a pedir la intervención de las fuerzas represivas.

Así lo hemos vivido y por eso lo decimos, aunque se nos critique. El EBB hace en este terreno su política al servicio claro de la derecha; sin embargo, HB sabe muy bien que por distintas y confusas razones, muchísimos trabajadores de la base social y electoral del PNV, ni se consideran, ni quieren ser considerados de derechas. Esos trabajadores, estamos

su manera y en solitario.

Acoso a HB

Junto al mencionado desmarque del resto de las supuestas fuerzas blanco de ETA, los órganos oficiales del PNV, —«Deia» y el semanario «Euzkadi»— no han dejado de

llenar páginas con frases dedicadas, disparadas más bien no ya a ETA (m) sino, fundamentalmente, a las fuerzas políticas que califica de cercanas a la organización armada, entre las que se sobreentiende a Herri Batasuna.



Juan Alcorta se convirtió en abanderado de la resistencia anti-impuesto revolucionario bajo la tutela del PSOE.

absolutamente seguros de que no están en contra de los objetivos y de la lucha de HB, porque, aún intuitivamente, perciben que ello supondría el fortalecimiento del enemigo que para ambos es el mismo.

Para nosotros, todo esto está claro y como ejemplo más ilustrativo podríamos poner el de que, cuando en cualquier empresa o sector laboral de Euskadi va a estallar un conflicto laboral-patronal, espontáneamente los trabajadores cuentan, desde su inicio, con el apoyo de HB, y la patronal, con el de la dirección del PNV.

HB nunca ha dicho, ni podrá decir, que defiende a todos los vascos a la vez, a los grandes capitalistas y a los trabajadores, porque, a parte de ser imposible, sería falsear la realidad y engañar al pueblo.

HB defiende y lucha por los intereses de los trabajadores y de las capas populares, que constituyen la inmensa mayoría de la población de Euskadi, y, por fuerza, esta-

mos enfrentados a los grandes capitalistas vascos, que son esa minoría supermillonaria y superprivilegiada en Euskal Herria.

Sin embargo, el EBB intenta hacer creer que desde su partido se pueden defender a la vez los antagónicos y opuestos intereses que existen entre los trabajadores y los grandes capitalistas. Pues bien, eso es falso, rotundamente falso. Resulta sencillo de comprender que los intereses de los grandes armadores son opuestos a los de los arrantzales, o los de los grandes constructores a los de los obreros de la construcción, los de los caciques navarros con los jornaleros del campo, casheros o baserritaras, los de los grandes banqueros, industriales y multinacionales con los de los trabajadores, técnicos o empleados... ¿Por qué, pues, el PNV no dice la VERDAD, la pura y simple verdad?

Acerca de las libertades democráticas

Si las libertades democráticas más elementales son siste-

máticamente negadas hasta para la segunda fuerza electoral de un pueblo, en conciencia y con un mínimo de honradez política, hay que reconocer que éstas, las libertades políticas, no existen. Si a la primera fuerza vasca de izquierdas le prohíben, por la fuerza de las armas, su propia libertad de manifestación, reunión y expresión, persiguiéndole con el terrorismo de las detenciones, torturas, apaleamientos colectivos, multas, encarcelamientos y asesinatos, no pueden los dirigentes del PNV persistir en el mantenimiento de su actitud cómplice con el estado opresor español, mediante la contemplación y el silencio e, incluso, en colaboración con la pura y simple represión, si quieren que el pueblo los reconozca como demócratas. No pueden, tampoco, titularse como defensores del pueblo vasco, si con su silencio cómplice, o con sus ataques a los más entregados luchadores —los presos y exiliados—, encima tratan de obtener beneficios. En estos

Así, hace aproximadamente un mes, Arzallus, en el mitin celebrado con ocasión de la inauguración de uno de los múltiples batzokis del partido, llegaría a decir que «no se puede luchar por la amnistía cuando miles de familias temen salir a la calle por creer que se encuentran bajo el punto de mira de una pistola, por no querer pagar el impuesto revolucionario». En la misma alocución, se referiría a «esos sinvergüenzas que no hacen más que protagonizar peleas en los Ayuntamientos. Esos que dicen querer negociar imponiendo sus condiciones, por lo que se ve claramente que no quieren sentarse en ninguna mesa». «Son tiempos difíciles los que vivimos —prosiguió— pero no desesperados. Nuestro partido es hijo de hombres pacíficos pero que supieron luchar con las armas por sus ideas».

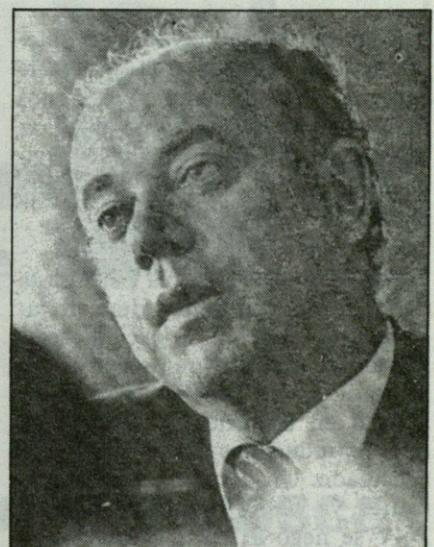
A estas duras palabras del presidente de los peneuvistas cabría añadir el octavo y último punto de la nota remitida por los alcaldes pe-

últimos veinte años, la inmensa mayoría de los exiliados, detenidos, torturados, muertos y encarcelados, han sido y son militantes de la izquierda abertzale, ¿en base a qué principios mínimamente honestos y democráticos puede acusarnos nadie de manipular la lucha por la amnistía? Sinceramente pensamos —y por eso hemos de decirlo— que, cuando dirigentes del EBB tan burdamente atacan a HB, únicamente puede ser porque han llegado al más delirante de los cinismos. Así se explica que nos intenten presentar a Martín Villa, a Rosón o Fraga como «libertadores vascos» y a Joxe Txiki, —Joxe Arregi— Gogor, Telesforo o Argala como terroristas. Así se explican, también, muchas reacciones populares, porque el EBB sabe perfectamente que a quienes llama terroristas son ya representantes inseparables del pueblo, de su lucha y de la propia historia progresista y revolucionaria de Euskalherria.

HB afirma defender clara-

neuvistas de Uribe-Kosta en defensa del alcalde de Getxo, según el cual «en Euskadi nos conocemos todos y muy especialmente en los pueblos, y sabemos quién es quién, quiénes están de acuerdo con esos procedimientos —se refiere a los de ETA— y quiénes se abstienen cuando hay proposiciones de rechazo de este recurso incalificable».

¿Cómo interpretar estas manifestaciones? Las versiones varían desde el que en las palabras de Arzallus entreve una solapada amenaza de pelea invocando incluso a las armas, hasta la pura y simple delación a la Policía como el PNV ya en otras ocasiones ha hecho mención. Los distintos sectores de la izquierda abertzale rupturista especulan con el comportamiento del PNV bien como una decidida muestra de fuerza, con todas sus consecuencias contra la izquierda abertzale, o bien, en todo caso, una muestra de fuerza fruto de la exacerbación de los ánimos. Tampoco puede olvidarse



Tacho Nebreda y Urretxua, teniente alcalde y alcalde del Ayuntamiento de Getxo. El concejal ucedista logró que se retirara una moción contra las amenazas recibidas por el alcalde.

que las elecciones están ahí, que todas las fuerzas tanto de Euskadi como del resto del Estado aúnan fuerzas contra el enemigo a batir en las próximas elecciones que parece

ser Herri Batasuna, tal vez porque el éxito de esta coalición resultaría la señal palpable del fracaso de sus propios esfuerzos por consolidar la reforma.

mente la lucha de nuestro pueblo trabajador por su total soberanía. La dirección del PNV de hoy, ¿qué defiende? ¿A quién defiende? ¿Cómo defiende?...

Algunas notas sobre la política municipal del PNV

En los Ayuntamientos más reaccionarios del mundo, en USA, recientemente se ha presentado, aprobado y ejercido mociones políticas en defensa de los presos del IRA —solicitando, el fin de la represión, su puesta en libertad y soluciones políticas para Irlanda— que, evidentemente, no son ni siquiera estadounidenses y que la mayoría de ellos se encuentran en prisiones inglesas. Sobre los luchadores vascos, sobre sus muertos, presos y exiliados, sobre la tortura y represión que sufre Euskal Herria, resulta que los municipalistas del PNV, obedeciendo órdenes de su dirección, manifiestan que por ser mociones políticas, no deben tratarse en los Ayuntamientos, cuando saben tan bien como nosotros que el apoyar, por ejemplo, a

J.C. Borbón, rey de España, para el Nobel de la Paz desde el Ayuntamiento más importante de Euskadi, es absolutamente político. ¡Qué vergüenza! Quizás la caracterización de los Ayuntamientos en USA que hacíamos anteriormente no es del todo cierta y sean los Ayuntamientos penivistas, actualmente, los más retrógrados y reaccionarios del mundo, por negarse, incluso, a plantear la situación de su propio pueblo, mientras siguen tratando las mociones políticas en beneficio de la derecha y los represores de Euskadi.

En el terreno específico de la administración pública, son también perfectamente contrastables nuestras importantes diferencias. Cada pueblo de Euskalherria no precisará de mucho esfuerzo para comprobar la política de favoritismos descarada ejercida por los burukides del PNV en los Ayuntamientos que domina, exigiendo subterráneamente, para ganar una oposición, o conseguir un puesto de trabajo, el ser afi-

liado o votante del PNV y no la capacidad personal y profesional o sus angustiosas necesidades por conseguir un puesto de trabajo. Hace años, algún dirigente del PNV eligió como objetivo antifranquista el de la honestidad frente a la corrupción y los enclaves partidistas; hoy podemos afirmar que la política de la dirección del PNV, en este sentido, no es sólo bien distinta, sino que el fraude llega ya al escándalo público y es absolutamente, para la gran mayoría de nuestro pueblo, indignante. A pesar de ello, el EBB sigue sonriente y tan tranquilo. ¿Podrá cambiar esa política?

Cuando la dirección del PNV acusa a HB de no ser capaz de presentar alternativas constructivas para el pueblo, o mienten por ignorancia, o tergiversan por incapacidad, porque a través de nuestra práctica municipal saben que, sin bajar la guardia en la lucha por la consecución de la ruptura democrática, nuestro trabajo en los Ayuntamientos es transpa-

rente y con él se identifica una gran mayoría de nuestro pueblo.

A modo de resumen

Ante todas estas exposiciones, el EBB debe reflexionar profundamente.

Por nuestra parte, queremos manifestar el claro compromiso de extender este debate por todo lo largo y ancho de Euskal Herria, a fin de hacer avanzar el proceso de liberación vasco.

Entendemos, por consiguiente, que recurrir al método «batzokil» del rumor y cotilleo-calumnia, respecto al adversario, no es correcto y, por ello, lejos de aportar solución a problema alguno, sólo coadyuva a envenenar relaciones personales y a posibilitar enfrentamientos estériles; así como, aceptar reconocidos fachas, o abrir las puertas para que quien quiera pueda afiliarse, tampoco puede conducir a ninguna solución positiva, ni para la base social honesta del PNV, ni para la parte del pueblo vasco que todavía representan.

Lo cierto es que los sectores integrantes de la izquierda abertzale rupturista se encuentran en estos momentos bajo la continua amenaza y acoso del PNV en el caso de Galdaka, Bermeo, Santurtzi, y especialmente el de Getxo.

Debate público

Por toda esta ofensiva peneuvista desatada en contra de Herri Batasuna, esta coalición ha decidido emplazar al partido mayoritario de Euskadi a un debate público y abierto en un extenso comunicado que reproducimos en este número articulado. Un debate que por otras causas ya había lanzado y que el PNV se negó a llevar a cabo. A la hora de redactar estas líneas, a pesar de que la llamada de HB ya es conocida de hace varios días, el PNV que no dado ninguna respuesta. Las expectativas crecen aunque nadie olvida el precedente negativo del PNV ante anteriores convocatorias de debate público.

Aún dejando fuera de nuestro ánimo el entrar en este escrito a abordar las contradicciones internas del PNV, de descontentos y escisiones reconocidas, como la de «Euskotarrak», hemos de señalar fundamentalmente tres cosas.

1.- La dirección del PNV, acosada por UCD-PSOE, está cayendo en la trampa de intentar resolver u ocultar sus propios problemas e incapacidades lanzándose, una y otra vez, contra HB; en este sentido, sería oportuno repasar la historia y recordar lo que en Euskadi le pasó al carlismo.

2.- La dirección del PNV no debe ver como enemigos a los que luchan y sufren en defensa del pueblo vasco, sino, por el contrario, debe de tratar de elevar el nivel de conciencia y lucha de sus afiliados, en la perspectiva colectiva de sacar adelante a nuestro pueblo.

3.- La dirección del PNV, de persistir en su actual actitud, ha de hacerse a la idea de ver

aumentar vertiginosamente su desprestigio y olvidarse, por lo tanto, de su actual situación de primera fuerza electoral, a pesar de sus grandes recursos financieros e informativos, externos a nuestra causa y pueblo.

Dicir, también, que como tan contundentemente la historia demuestra, la única alternativa positiva para alcanzar la reconstrucción nacional y social de Euskal Herria es la alternativa KAS, recogida en el Programa de HB. No puede, en consecuencia, argumentar, ni el PNV, ni ninguna otra formación política, que HB no tiene alternativas claras y progresistas, económicas, políticas y culturales para nuestro pueblo. Por el contrario y después de haber sufrido y experimentado el sometimiento a los dictados de Madrid, el EBB debe recapacitar sobre sus pasadas falsas promesas electorales y comprobar en la práctica los resultados concretos que ha deparado a sus bases la aceptación del marco legal vigente español.

Possiblemente el EBB tenga mala conciencia, en gran medida como reflejo de sus luchas internas y de la progresiva desilusión de su base social. No es para menos, porque, a pesar de todo, tiene que comprobar en la práctica que, aún habiendo ganado las elecciones, quienes globalmente gobernan, dominan y controlan en Euskadi Sur la economía, la política, la cultura y el discriminador ejercicio de las libertades democráticas elementales, no es el PNV, ni el EBB, ni su Gobierno de Vitoria; quienes aquí y ahora mandan son los gobernadores civiles, con sus viejas leyes y hábitos franquistas y, en su caso, las fuerzas represivas y los aparatos del Estado español.

El fracaso de la política de la dirección del PNV es rotundo y evidente. Recordar ahora su slogan de «con una palabra levantaremos Euskadi», suena a burla, o a traición.

Ante todo ello, es deshonesto a todas luces no decir

todas estas verdades, utilizando además a HB como saco donde descargar la amargura que les producen sus claudicaciones. La dirección del PNV, en primer lugar, tenía que haberse autocríticado por sus errores, explicando la realidad a su propio partido y a su base social. No lo ha hecho y ha ocultado información, propiciando el cotilleo o lanzando a algunos de sus más viscerales alcaldes y concejales contra electos municipales de HB.

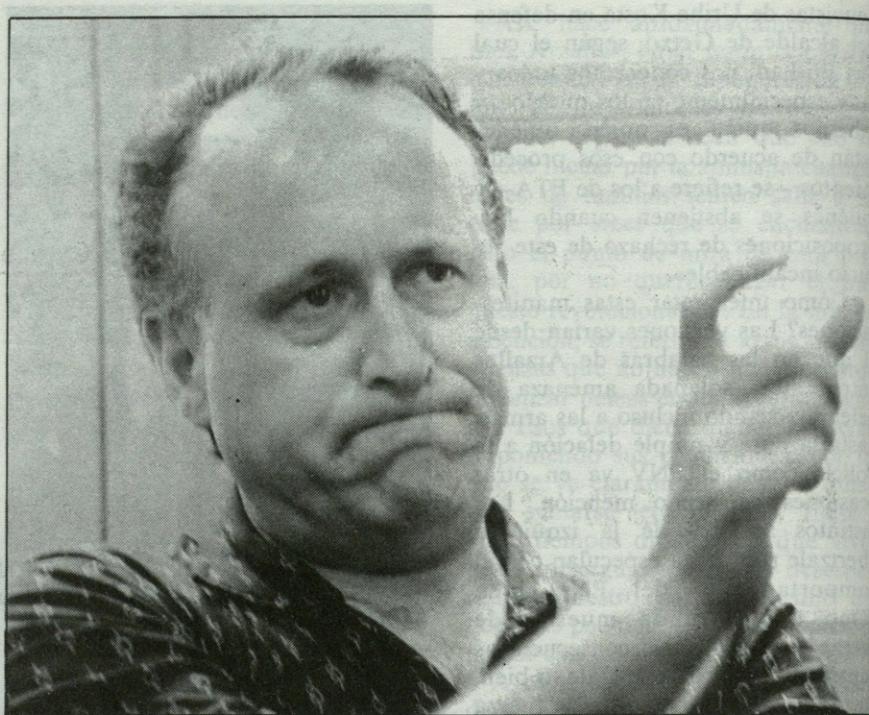
Creemos que ese es un mal camino para el PNV y que ese es, también, un mal camino para Euskadi.

Por ello —en sentido positivo— reiteramos nuestro emplazamiento público a la dirección del Partido Nacionalista Vasco, al Euzkadi Buru Batzar, para un debate abierto, con el exclusivo fin de clarificar a nuestro pueblo.

Euskadi Sur, 6 de febrero, de

1982

Mesa Nacional de
Herri Batasuna



Xabier Arzallus arremete contra «esos siverngüenzas que no hacen más que protagonizar peleas en los Ayuntamientos».



Joselu Cereceda

Repaso crítico a la economía vasca (y II)

El plan de lucha contra el paro será financiado por emisiones de Deuda Pública. Ya el último año se ha realizado una primera emisión de 5.250 millones de pesetas con una buena acogida por parte del pequeño ahorrador. Sin embargo, la emisión de deuda pública está cubierta por las Cajas de Ahorro de las Vascongadas. Este es un detalle significativo, las Cajas van a dirigir unos ahorros en su mayoría procedentes de las capas populares hacia un Gobierno que destina sus fondos a ayudar indirectamente a empresas privadas de su órbita —caso Termanel— que sean rentables, —lo demás se arroja por la borda— y no están en crisis.

Y con una inversión de 1.265 millones para el «fondo municipal», por favor, que no se nos diga que se crean entre 3.000 y 4.000 puestos de trabajo. Qué bonito. Pero son puestos de trabajo «eventuales», de unos pocos meses de duración. Bonita suciedad podríamos remover si comentásemos los «criterios» de elección de trabajadores por tales puestos. Dejémoslo.

Para el estudio que estamos comentando, uno de los acontecimientos de 1981 lo constituye el Consejo de Relaciones Laborales, del que forman parte el Gobierno «Vasco», las centrales sindicales y las patronales. «Con el Consejo se podrá mantener un permanente diálogo en materia laboral y acercar más a las tres partes mencionadas».

Fenómeno. Vamos todos a formar la «cámara redonda». La oligarquía —Olarra, el simpático, por ejemplo— los trabajadores representados por CCOO, UGT y ELA o sea, los recadistas de la oligarquía— y el Gobierno «Vasco» representante directo de los intereses del Capital. Una nueva reproducción de Juan Palomo «Yo me lo guiso y yo me lo como». No se trata de un «pacto a tres bandas». No mintáis. Os juntáis todos para combatir contra vuestro principal enemigo: la clase obrera.

En fantástico análisis que comentamos, se resalta «una novedad positiva». La Sociedad de Promoción y Reconversión Industrial, creada por el Gobierno «Vasco» con el objetivo de dinamizar la economía a través de la pequeña y mediana empresa, «pero no desde un prisma sectorial, sino desde aquellas industrias que disponen de un

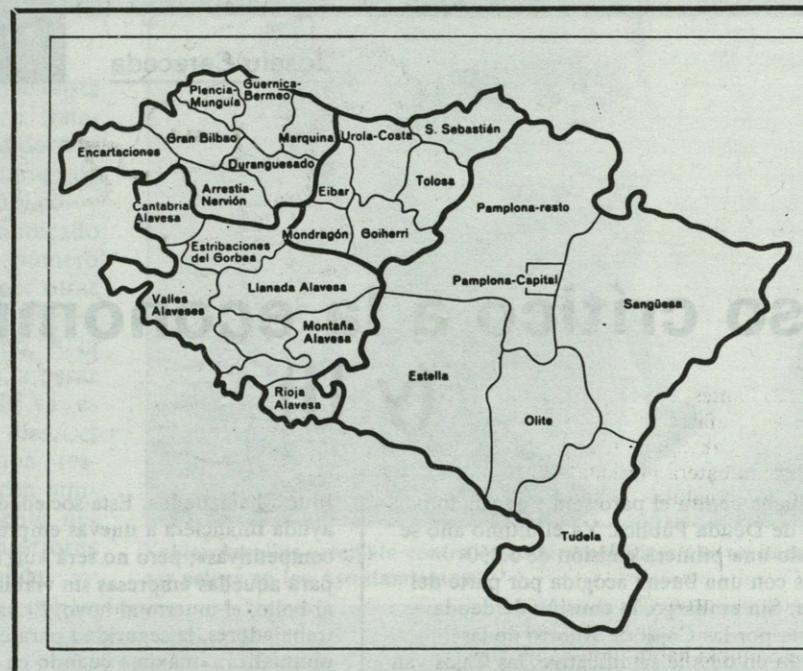
futuro halagüeño». Esta sociedad de Promoción prestará su ayuda financiera a nuevas empresas, «que puedan ser competitivas», pero no será «un fondo de ayuda continua», para aquellas empresas sin viabilidad en un futuro. El vivo al bollo, el muerto al hoyo. El hambre para los trabajadores, la seguridad para el Capital. El análisis puntualiza: «máxime cuando en el plazo de tres o cuatro años 'se producirá' el ingreso 'español' en la CEE». Los vascos no contamos, ni nuestra industria, ni nuestro campo. Primero, la economía española, luego ya veremos. No debe extrañarnos, a la política regionalista del Gobierno Vascongado es lógico que correspondan planes económicos regionalistas también.

Estos son los planes de la patronal. Según «Información» la ansiada (¿para quiénes?) gran patronal vasca estará formada por cuatro patronales, SEA de Araba, ADEGI de Gipuzkoa y en Bizkaia por CGEV y FVEM. Los economistas consejeros de estas patronales tienen las ideas bien claras: hay que elevar la tasa de ganancias a costa de los de siempre. Para llegar a estas conclusiones no hacen falta muchos estudios: simplemente ojear los productos más rentables y calcular correctamente el número de los parados que permitirán ahorrar un buen montón de millones a la patronal. Protegidos por una legislación laboral que facilita todo tipo de maniobras antiobreras. (Para ese genio de la Cámara de Comercio, Dorao Lanzagorta, la firma del ANE es ¡uno de los hechos más positivos de 1981!) la patronal tiene todo a su favor, incluidos los Gobiernos central y vascongado y las centrales sindicales (con la excepción de siempre). Desde una óptica de izquierda abertzale tenemos que repetir una vez más que la única alternativa posible es el cambio social. No hay otra solución para la crisis. En este sentido debemos ser conscientes de que tenemos que potenciar la opción sindical de la izquierda abertzale y avanzar en la consolidación de sus planes de enfrentamiento radical al Capital. Que el motor de lo que Marx denominó «motor de la Historia», la lucha de clases, es la cuestión nacional.

Hauteskundeak direla eta

Eskualdez eskualde hauteskundeak

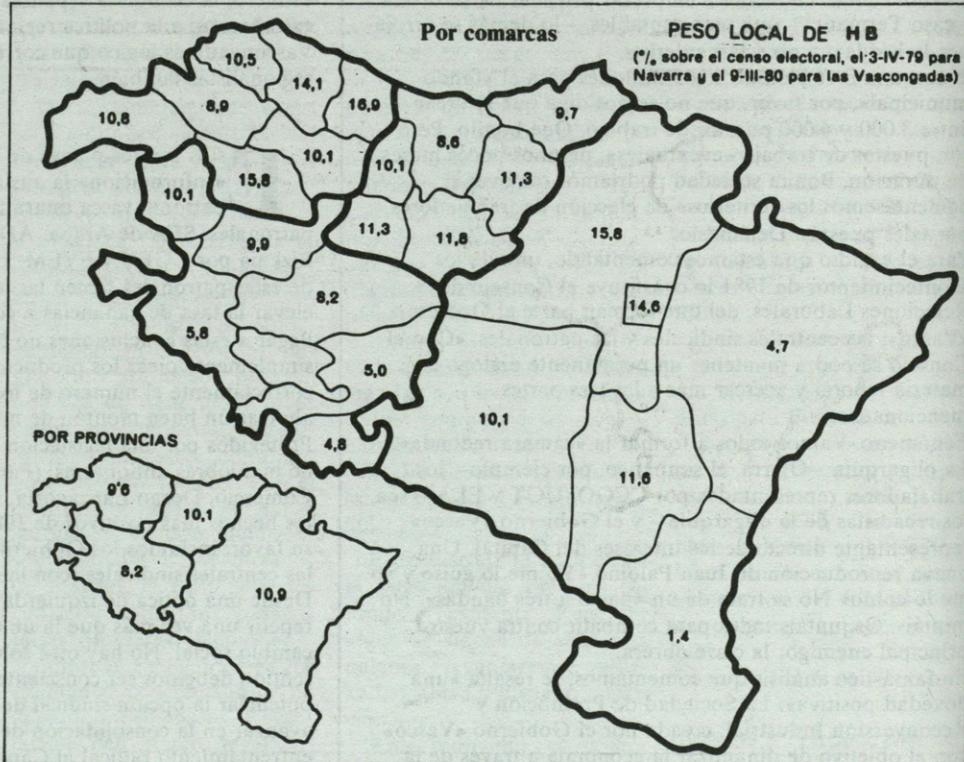
Joan den astean
hego Euskal
Herriko
hauteskunde-aukera
bakoitzen pisua
probintziar
probintzia ikusi
genuen. Gaur
eskualdez eskualde
ikusiko dugu. Lehen
bezala, Ediciones
Vascas-eko
«Euskadi sur
electoral» liburua
da iturria.



Comarcas de
Euskadi Sur

Hego Euskal
Herriko
probintzia
bakoitza
eskualdeka
honela banatu
dugu.
Baskongade-
tan Iberplan-
eko
komarkaliza-
zioa segitu
dugu;
Nafarroan
berriz
merindadeak.

Hego Euskal Herrian,
Herri Batasunaren
hauteskunde pisuaren
probintziar probintziako
ezagarri nabarmenena
homogeneitasuna da.
Eskualdez eskualde,
normala den bezala, ez
da hain homogeneo
gertatzen.
HBren eskualde
ahulenak,
hauteskundeetan, hauek
dira: Araba hegoa eta
Nafarroa sortaldea.
Eskualde hauetaz aparte,
oso homogeneoa da.
Udalaz udal aztertzen
badugu, HBren
munipio indartsuenak
hiru hiriburuok
inguratzen dituzten
langile herriak dira:
Bilbo, Iruñea eta
Donostia.



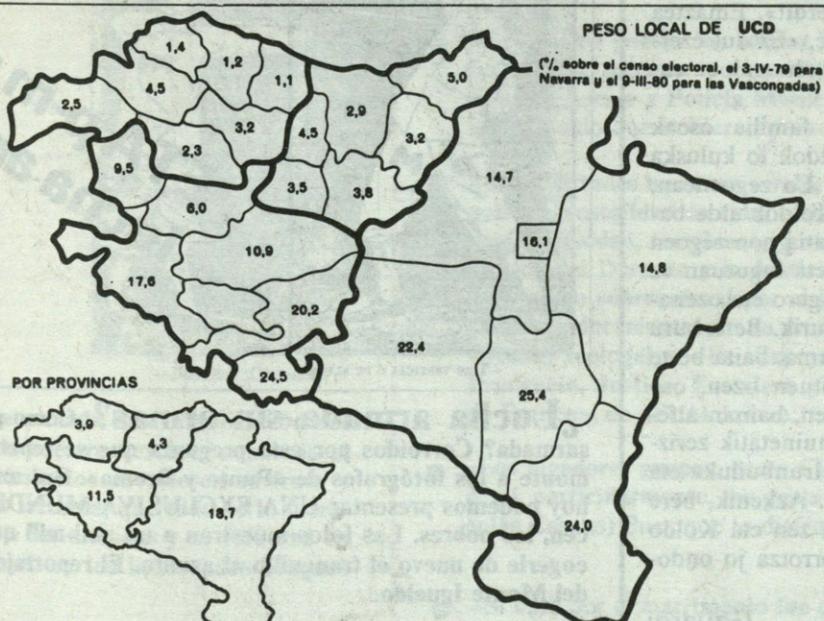
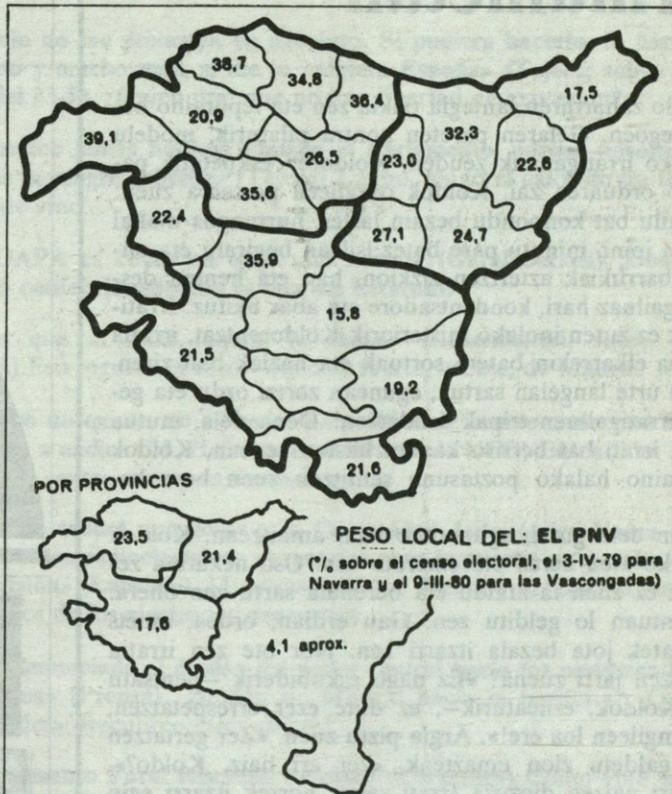
hukera bakoitzaren gaurko pisua

Baskongadetako hauteskundeetan, PNVk HB doblatzen du. Nafarroan aldiz HBk PNV. PNVren eskualdeko datoak ezin daitezke ezagutu, EREkin batera presentatu baitzen.

Baskongadetako eskualdeak bakarrik aztertu ditzakegu.

PNVren eskualdeko portzentziaiak azterten baditugu, haren eskualde indartsuenak (%30 baino gehiagokoak) arrantzale eta euskaldun nekazarienak dira.

Konparatiboki haren puntu ahulenak hiriburuetako hiru eskualdeak dira batez ere: Gasteizkoa (%15,8), Donostiakoa (%17,5) eta Bilbokoa (%20,9).



Euskal Herriko bosgarren hauteskunde-aukera errepresio polizia eta politikoaren jaun eta jabe da. Bosgarrena! Haren hauteskunde pisua minimoa da Euskal Herrian, batez ere Bizkaian, Gipuzkoan eta ipar Araban, non bere «freno sozial»aren papera PNVk betetzen bai.

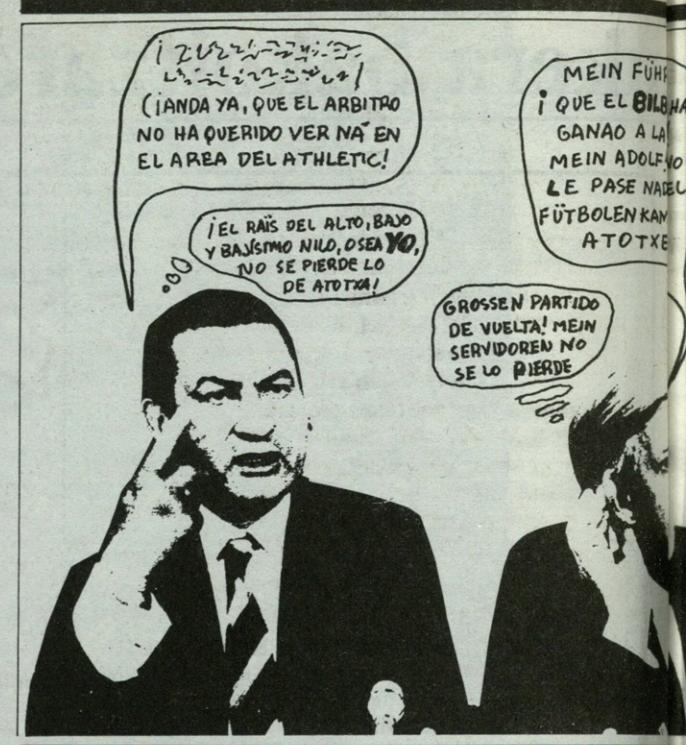
Irratia burmuinetan

Koldo zaharraren lantegia txikia zen eta leporaino beterik zegoen. Gelaren pareten kontra pilaturik, modelu guztitako irratigailuak zeuden, Koldoren eskuetatik pasatzeko orduaren zai. Koldok osagileen portaera zuen: irratigailu bat konpondu bezain laster, hurrengoa mahai gainean ipini, minutu pare batez isilean begiratu eta ondoren barrukiak azterzen zizkion, han eta hemen desatorlojagailuaz hari, kondentsadore eta abar ukituz. Irratigailuek ez zuten inolako misteriorik Koldorentzat, irratia eta bera elkarrekin batera sortuak eta haziak bait ziren. Zenbat urte langelan sartua, egunean zortzi ordu eta gehiago irratigailuen tripak sendatzen! Dena dela, mutua zegoen irratia bat berriro kantan hasten zenean, Koldok oraindaino halako poztasuna sentitzen zuen bere barruan.

Orain dela gutxi, egunero lana amaitzean, Koldok lantegiko atea hertsia eta etxeratu zen. Oso nekatuta zegoenez ez zuen ia afaldu eta berehalia sartu zen ohera. Mementuan lo gelditu zen. Gau erdian, ordea, amets txar batek jota bezala itzarri zen. Nor ote zen irratia hain ozen jarri zuena? «Ez dago eskubiderik —pentsatu zuen Koldok, erneaturik—, ez dute ezer errespetatzen, ezta langileen loa ere!». Argia piztu zuen. «Zer gertatzen da?», galdu zion emazteak, «zer ari haiz, Koldo?». «Zer ari naizen diozu?» Irrati zahar horrek itzarri egin nau!. «Zein irratik? Ez dut ezer entzuten!». Koldok harriturik begiratu zion emazteari. «Beno, beno, Nekane, ez haiz gaztea, bainan ez neki hain gorra zinenik! Hara! Oraintxe itzali dute irratia! Gaitzerdi!». Emaztea so gelditu zitzaiion, argia kendu zuten arte. «Ez dut ezer txo ere entzun eta ez naiz gorra! Zeure zurrungak ez entzuteko ez litzateke gauza txarra izango».

Asteburuan, beti bezala, Koldo eta familia osoak mendarantz jo zuten. Baskal ondoan Koldok lo kuluska egin zuen, arbola eder baten kerizpean. Lo zegoenean, ordea, irratia baten zaratak esnatu zuen. Koldok alde batera eta bestera begiratu zuen antsiaz, irratia non zegoen jakiteko. Bakar bakarrik zegoen, ordea, eta inguruan ez zegoen inor. Irratiaren musika eta hitzak gero eta ozenagoak ziren. Koldo altxa egin zen, kezkaturik. Bere buru barruan ez bakarrik emisora baten programa, baita beste emisorenak, elkar nahasiak, entzuten zituen ozen, oso ozen. Koldok belarriak eskuez estali zituen, bainan alferrik. Musika, zarata, emisora nahasiak muinetatik zerizkion. Ezinezko ihesari ekin zion Koldok, trunbuiluka eta zabuka mendian behera lasterka jaitsiaz. Azkenik, bere buru barruko irratia zarataz lehertu egin zen eta Koldo zerraldo erori zen hil, oihu ozen eta zorrotza jo ondoren.

Gauargi



ETA (P-M) DES



-TIRO VERTICAL Ó DE ALTURA.

**ETA p-m rea
lucha armada**

¿Lucha armada sin armas? ¿Cómo puede la sarmada? Corroídos por esta pregunta que se repetía muchísimo monte a los fotógrafos de «Punto y Broma». Sus muchos y hoy podemos presentar UNA EXCLUSIVA MUNDIAL que aíslan, los pobres. Las fotos muestran a un poli-mili que se va a cogerle de nuevo el tranquillo al asunto. El reportaje fotografía del Monte Iguelo.

paridas semanales

Mubarak y Schmidt, ni se lo creían.— Tal que así, con esas caras de lerdos, se quedaron el señor Mubarak, presidente de Egipto y el canciller alemán Schmidt cuando se enteraron de que el Athletic había ganado por 1-0 a la Real. La impresión recibida por ambos políticos fue tan gorda que la rueda de prensa que ofrecían terminó allí mismo, mientras sus respectivos asesores y guardaespaldas se ponían en marcha para conseguir entradas para Atotxa. Por cierto que, si os sobra alguna, ya sabéis la dirección de la revista. Es para dársela a los pobres.

ARMADA



— DISPUESTO A DISPARAR

la lucha armada una organización dentro en nuestro cerebro, echamos al y padecimientos obtuvieron su fruto y amados lectores, que todo se lo merecía volver a las andadas y se esfuerza en que realizado en los intrincados bosques

- «No pagar el impuesto revolucionario es más abertzale» (Mario Fernández). Si usted lo dice...
- «Yo no hubiera pagado» (Jose Lipperheide) ¡Abertzalísimo!
- «El juicio no me preocupa en absoluto. Si pudiera hacerlo, lo haría de nuevo y mucho más, si me lo exigiera España» (Tejero, sobre el juicio del 23-F). ¿Quién dijo que no hay libertad de expresión?
- «Un nórdico jamás hubiese tomado el Parlamento, porque nosotros tenemos la sangre caliente» (Tejero) Latino, tengo el calor de un tricornio de vino...
- «La LOAPA es como un traje mal hecho» (Garaikoetxea) ¡Como que está confeccionado con la tela del Estatuto!
- «Espero que al final impere la razón» (Lehendakari, sobre la LOAPA) Eso seguro: la razón del más fuerte, uséase, de Madriz.
- «El centro no existe, no es nada. La política de centro-centro no ha satisfecho a nadie» (M. Herrero, ex-militante de UCD) Entendido: la política de centro-centro es de nada-nada.
- «El Estado tendrá que dotar a la Comunidad Autónoma Vasca de los elementos radioeléctricos necesarios para la puesta en marcha de su televisión» (Labayen). Mientras tanto, se dotará a sus comisarías y cuartelillos de los electrodos necesarios.
- «EE ha denunciado el desdén del poder central hacia los parlamentos autónomos» (Prensa) ¿Desdén de Madrid hacia la periferia? ¡Qué «novedades» descubren estos chicos!
- «El Parlamento Foral funciona de cine» (Urralburu) Como cine cómico no está mal, no.
- «Jamás usais la violencia, salvo cuando la violencia se usa contra vosotros» (Coronel de la Benemérita, a sus muchachos).
- «En nuestro pueblo los suevos, vándalos y alanos, junto con Atila y sus hunos, pasaron por encima de la democracia, léase alcalde, Consejo Asesor y Policía Municipal» (PNV de Erandio Bekoa). Peor hubiese sido que hubieran pasado por encima de los suevos.
- «Tenía virtudes humanas —valor físico y moral, patriotismo, profesionalidad, austeridad de vida, lealtad en las ideas, profundo sentido del deber, dignidad, templanza, gran sentido común, sencillez, afabilidad, sentido del Derecho y la Justicia, virtudes, casi todas ellas, elevadas a un plano sobrenatural por el heroísmo cristiano en su vida, y, más sobrecogedoramente, por su muerte ejemplar. Tenía, demostradas, las virtudes teologales —Fe, Esperanza y Caridad— y las cardinales de Prudencia, Justicia, Fortaleza y Templanza» (Artículo «Las virtudes de Franco», en «El Alcázar»).
- «Los jugadores guapos, como Cleo, siempre son grandes triunfadores. A mí, particularmente, me gusta que los jugadores sean guapos» (Nicolás Casaus) Pues que lo disfrutes majete.
- «Si opté por el matrimonio fue para dar, dentro de los cauces legales, una salida a mis necesidades físicas» (Fraga) ¡Pillín!



Por Alfonso Sastre

Algo sobre la libertad de expresión (V)

Decía Larra cómo uno era libre, en la sociedad «liberal», para elogiar al rey en verso, «y también puedes decirlo en prosa». «Y puedes —concluía Larra, explicando el colmo de la libertad gozada en tal sistema— no decirlo de ninguna manera, si eres hombre de sentido común, y nadie se mete contigo». Pero donde el humor se hace crítica profunda es en pasajes como el siguiente, que de algún modo avanzan lo que años después se analizaría en el cuadro del marxismo, y ya en las primeras décadas de este siglo por analistas sociales como Lenin, como más adelante observaremos de cerca.

Es sobre la pretendida libertad de prensa en el sistema democrático-burgués. «Que quieras publicar un periódico —dice Larra—; nada más fácil. Vas y, ¿qué haces? Lo primero reunes seis mil reales de renta, que esto en España todos nacen con ellos; y si no, los encuentras a la vuelta de una esquina. Lo segundo, entregas veinte mil reales en depósito: que no los tienes, también los encuentras al momento. (...) Pides luego tu licencia; que te la niegan, o que no tienes las cualidades necesarias... no publicas tu periódico. Y está muy bien porque, si no eres empleado de nombramiento real, o no eres mayorazgo de seis mil reales de renta (...) ¿qué has de publicar en tu periódico sino tonterías (...)?». Pero si te dan la licencia, «te ponen tu censor correspondiente, que te deja decir todo por supuesto». En la segunda de las «Cartas a Andrés Niporesas por el Bachiller D. Juan Pérez de Munguía», nos explica muy bien que «las noticias no son para dadas» y que «la lengua se nos ha dado para callar». De tal modo es la cosa en las Batuecas (España) que «una larga costumbre de callar ha entorpecido la lengua hasta el punto de que los batuecos (españoles) no acierto a darse mutuamente los buenos días», tienen miedo «a su propia sombra cuando se la encuentran a su lado en una pared, y se guardan consideraciones a sí mismos por no hacerse enemigos, sucediéndoles precisamente que se mueren de miedo de morirse, que es la especie de muerte más miserable de que puede hombre morir». Bastante terrorífica, pues, la sociedad española de las libertades democráticas, tal como la vivía, al menos, el buen «Figaro» que, como se sabe, acabó con su vida pegándose un tiro; pero éste es otro problema, hasta cierto punto; y demos ahora ese salto geográfico-histórico-ideológico que ya anunciamos —de Larra a Lenin— con motivo de la cuarta mentira circulante. (En realidad estas y otras mentiras son una sola, que presenta, eso sí, distintas formas).

Cuarta mentira. — La de que en el socialismo se ha

desdeñado la libertad, bajo la rúbrica: «*Libertad para qué?*». Es una frase que muy bien pudo decirle Lenin al socialista español don Fernando de los Ríos, y que cualquiera de los revolucionarios puede y debería repetirse hoy, pues se trata de poner las cosas en su sitio —que no es donde ahora están—, y es preciso empezar por preguntarse *quiénes y para qué* gozan de *qué* libertades en el mundo capitalista, si se pretende luchar, precisamente, por la libertad. Charlaremos un poco con don Vladimiro Ilich, pero no sin antes enunciar la última mentira de las cinco que decidimos recordar en esta pequeña serie sobre la libertad de expresión.

Quinta mentira. — La de que el derecho al pataleo es una libertad real. Esta es una mentira, porque en realidad ese derecho lo que hace es cubrir y ocultar la falta de una libertad real. Desde luego que son, somos, muchos quienes ya sabemos que la libertad de parloteo (de la que hago uso para, por ejemplo, escribir estos artículos, como Larra en su tiempo, salvando todas las distancias, lo hacía) no es la libertad de palabra, aunque las dos cosas suenen de modo parecido. Pero es que la palabra cuya libertad reclamamos es aquella que no se esfuma en el vacío en el mismo momento de pronunciarla, sino la que, estructuralmente, socialmente, repercute, resuena en el cuerpo social y tiene, al menos, la posibilidad de incidir en el mundo de las estructuras políticas y sociales: la palabra que sirve para algo, aparte de eso, también tan importante, que es el expresarnos (aunque nadie nos oiga, aunque no sirva para nada en el mundo de los que ocasionalmente nos escuchan).

Usando de esta libertad de parloteo, vamos a considerar algunas ideas de Lenin, en las que queda claro que el socialismo, independientemente de los fracasos y traiciones que se hayan producido y se produzcan en su campo, incorporó a la vida de la cultura una crítica seria de la libertad burguesa y un proyecto válido de libertad real. Las obras que consultaremos someramente para ello son «La democracia socialista soviética» (concretamente el ensayo «Sobre la democracia y la dictadura»), y su «Tesis e informe sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado».

¡Atención, señoras y señores! ¡En el próximo artículo, Vladimiro Ilich Lenin!

estado

comentario semanal

Antonio Villarreal

Se ha levantado el telón parlamentario. Las reconducciones autonómicas han vuelto a la actualidad. Los pactos secretos en la más alta cúpula, también.

Las elecciones siguen acaparando la atención, como un factor nuevo, de decisiva influencia en las mismas: la visita del polaco de Roma. Juicio del 23-F, ya vetado, para muchos, Mundial y visita papal. ¿Hay quien dé más?

Volvío la vida parlamentaria. Sus señorías volvieron como se fueron. Y abrieron sus sesiones dedicándose a informar sobre suplicatorios. Naturalmente, para empapelar a colegas con apellido vasco. Hubo el consabido reajuste de diputados tras las últimas movidas, la más numerosa la de los «ordoñistas», a los que los ejercicios de neutralismo de Lavilla, desde la presidencia del Congreso, dejaron sin techo propio. Al final, decidieron hacer causa común con los «mixtos» y con ellos comparten denominación. Quizá lo más destacado de esta «reentreé» sea la paz reinante en el redil democristiano. Tal vez el alto magisterio de Landelino Lavilla no sea ajeno a esa parte.

La paz volvían a firmarla también en el Ayuntamiento madrileño socialistas y comunistas. Pero las cosas ya no serán como antes. Hay heridas que ni el tiempo será capaz de curar. Los pactos de la izquierda han dado paso a otros de más amplio espectro, de proyecciones más ambiciosas. En el reciente pasado,

comienzo por los resultados de las elecciones al Senado, al Congreso y a las Cortes. Los resultados de las elecciones a las Cortes, que se celebraron el 23 de junio, fueron los siguientes:

PSOE: 125 escaños. UCD: 115 escaños.

PP: 45 escaños. PCE: 35 escaños.

PSR: 15 escaños. PR: 10 escaños.

PSIB: 10 escaños. CDS: 5 escaños.

PSUC: 5 escaños. PNV: 5 escaños.

PSOE-A: 5 escaños. PCE-A: 5 escaños.

PSOE-B: 5 escaños. PCE-B: 5 escaños.

PSOE-C: 5 escaños. PCE-C: 5 escaños.

PSOE-D: 5 escaños. PCE-D: 5 escaños.

PSOE-E: 5 escaños. PCE-E: 5 escaños.

PSOE-F: 5 escaños. PCE-F: 5 escaños.

PSOE-G: 5 escaños. PCE-G: 5 escaños.

PSOE-H: 5 escaños. PCE-H: 5 escaños.

PSOE-I: 5 escaños. PCE-I: 5 escaños.

PSOE-J: 5 escaños. PCE-J: 5 escaños.

PSOE-K: 5 escaños. PCE-K: 5 escaños.

PSOE-L: 5 escaños. PCE-L: 5 escaños.

PSOE-M: 5 escaños. PCE-M: 5 escaños.

PSOE-N: 5 escaños. PCE-N: 5 escaños.

PSOE-O: 5 escaños. PCE-O: 5 escaños.

PSOE-P: 5 escaños. PCE-P: 5 escaños.



las filas comunistas han quedado enormemente debilitadas. Las bajas, en número, nombres y representatividad, han sido ingentes.

Gobierno de coalición

El monótono discurrir de la semana lo dinamitó una información ofrecida en la primera de «El Alcázar». Un Gobierno de coalición UCD-PSOE para después del juicio del 23-F. El Gobierno negó rotunda, categórica y descortesamente la noticia ofrecida por el órgano de los Combatientes. ¿Qué hay de cierto en ello? Puede ser una premonición de lo que pueda suceder tras las elecciones, pero no algo que vaya a ocurrir en las fechas apuntadas por el diario ultraderechista. La noticia venía corchada por las declaraciones de Felipe González —el famoso «no a las nacionalizaciones»—, que, de alguna forma, son un guante tendido a la coalición, una mano abierta a los empresarios, tan furi-bundos en algunos sectores contra los socialistas, y también —¿por qué no?— una carta dirigida a los reyes magos de la Banca y las finanzas para que sean espléndidos a la hora de soltar pasta para las próximas elecciones. Por lo pronto, parece que aquí no se quiere una sorpresa a la francesa. Pero ello no significa que Calvo Sotelo se vaya a escorar a la

izquierda cuando tiene tantos aliados por su derecha.

No obstante, las últimas semanas han deparado una serie de reuniones entre el líder socialista y representantes de la Banca, a parte de las celebradas por los «siete grandes» del dinero. Nacionalizaciones —Felipe, sí/Guerra, no—, crisis política, la veligerancia de la CEOE en la vida política del Estado han sido los temas de estas conversaciones. Entre los bancos contactados y por contactar no figura el Banesto. Ni tampoco el Santander, muy proclive a Alianza Popular.

El pacto parlamentario

Sin embargo, pese al mentis gubernamental, «El Alcázar» volvía a insistir en la coalición. Pero mientras ésta llega, lo real era el pacto de legislatura, cuyo primer reflejo venía ofrecido por los debates en torno a la LAU, Ley de Autonomía Universitaria. La mayoría de centristas y socialistas se imponía. El propósito es no provocar elecciones anticipadas. La mecánica seguida en la LAU, que tiene ya poco que ver con el proyecto presentado en su día por el socialdemócrata González Seara,

se puede extender a la LOAPA, aunque aquí pueden tener voz, por aquello de la cortesía, los nacionalismos, aunque no voto.

Todos estos pactos son desmentidos sistemáticamente desde ambas formaciones. Es evidente que los repetidos contactos entre las dos cabezas de UCD y PSOE tienden a crear punto de entendimiento entre ambos grupos en determinadas parcelas legislativas. Ello ha llevado a Carrillo a criticar abiertamente lo que el llama «Gobierno bipersonal» (Calvo Sotelo y Felipe González), que, a juicio del Secretario General de los comunistas, «toma las decisiones políticas», quedando los ministros para despachar los asuntos corrientes. Para don Santiago, UCD gobierna actualmente con el apoyo del PSOE, «sin el cual duraría menos de cuarenta y ocho horas». Los socialistas, ganadores en los sondeos de opinión realizados periódicamente, son conscientes de ser, en estos momentos, las muletas de la maldita UCD.

La quiniela electoral

Referida al tiempo, no a los resul-

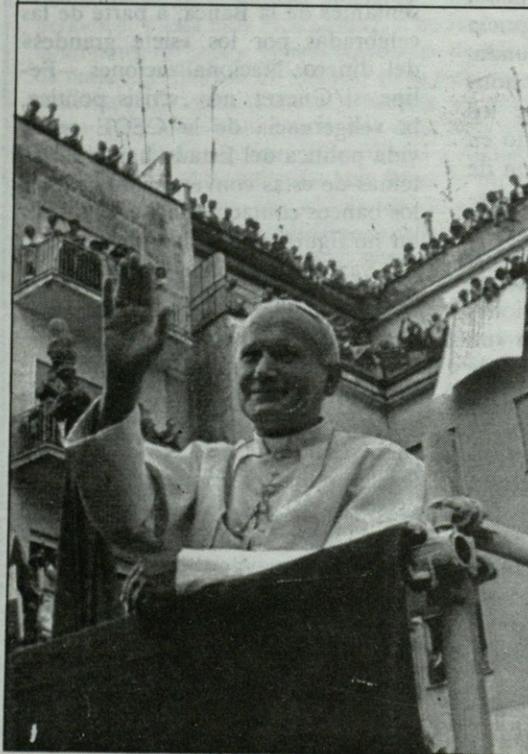
tados. Si los sondeos son unánimes en crear una desaforada euforia en las filas del PSOE, no hay tanta unanimidad a la hora de buscar fecha para la convocatoria a las urnas. Mientras unos y otros intentan pasar por 1982, sin tener que recurrir a los comicios, se barajan las fechas más insospechadas. Parece claro que todos los factores apuntados que se dibujan en el horizonte tienen mucho que decir sobre el adelanto o no de unas elecciones. Hay otro hecho más significativo a este respecto. La luna de miel que viven UCD y PSOE, con mutuos entendimientos, secretos y conocidos solo por sus dos líderes, puede romperse en la confrontación andaluza. ¿Sería ello posible? Hay quienes se llevan las manos a la cabeza. Y aquí es cuando empieza la danza de fechas. Que si mayo o noviembre, que si después de los Mundiales, que si tras la visita del Papa, ya confirmada para los comienzos del otoño. No falta quien ya ha adelantado fecha: el 31 de octubre. Para entonces ya habrá pasado por estos pagos el vendaval conservador del Papa polaco.

La paz de Roma

«¡Que viene, que viene!» y todos debemos estar contentos, según la última recomendación formulada

desde la pequeña pantalla, al dar cuenta del viaje. De inmediato, se ha puesto en marcha la carrera por conseguir que el polaco de Roma pase por este pueblo, por aquella tierra, visite tal o cual lugar. Como un «bienvenido Mister Marshall» a la vaticana. Su presencia va a suponer un acicate en la campaña electoral que para entonces ya estarán desplegando las fuerzas conservadoras. El obispo de Roma es bien conocido por sus ideas en esa dirección, sobre todo en cuestiones relacionadas con la enseñanza, la familia y las costumbres, algo muy querido para las fuerzas integristas. Por otra parte ya se ha aventurado la posibilidad de que su presencia sea aprovechada para pedir una amnistía para los militares golpistas. A propósito de esta petición, el presidente de la Conferencia Episcopal Española, Díaz Merchan, ha recordado el refrán «contra el vicio de pedir, hay la virtud de no dar». Pero eso no significa nada. Recuérdese que recientemente una agencia de prensa alemana habló de la preocupación que planteaba en medios vaticanos el talante liberal del Arzobispo de Oviedo.

De todas formas, el Gobierno parece empeñado, nada más conocer la noticia, en convertir la visita en un éxito desde todos los puntos de vista. Pero es incuestionable que, con este telón de fondo, la visita papal puede traer guerra y división. Aunque la paz de Roma pase por esas premisas. Que son muy suyas.



estado

comentario semanal

Juicio del 23-F,

El golpe informativo

Antonio Villarreal

Cuando un día de enero, el diario de los Combatientes publicó en su Primera la fecha de 18 de febrero como inicio de juicio de los golpistas del 23-F, no pocos dudaron de la veracidad de la noticia. Veraz o no, el ritmo del proceso sigue unos pasos marcados que pueden conducir a que el anuncio efectuado por «El Alcazar» se cumpla hasta en sus más mínimos detalles. Sin embargo con lo que no contaba el periódico ultraderechista era con que se diera publicidad, orquestada y dirigida y a la que no ha podido sustraerse el citado periódico, al texto de la acusación, formulada por el fiscal y entregada el día 4 de febrero a los abogados defensores. Cinco días tienen éstos para elaborar su escrito de defensa. Cinco días de plazo máximo, tras las cuales el Consejo Supremo de Justicia Militar fijará la fecha de la vista oral.

El escenario

Se pensaba en un principio en los acuartelamientos de la zona norte de Madrid, en los ubicados en la carretera de Colmenar. Se desechará la idea y han sido elegidas las instalaciones del Servicio Geográfico del

Ejército, sitas en la carretera nacional 5, la de Extremadura, a unos 10 kilómetros del centro de la ciudad. A tal fin se han habilitado una serie de pabellones donde pernoctarán los procesados. En dicho servicio se encuentran recluidos el comandante Pardo Zancada, y los capitanes Dusmet y Alvarez-Arenas, todos ellos destinados en la División Acorazada Brunete número 1, el día de autos.

La sala del juicio no podrá albergar más de 360 personas, de las cuales 60 pueden ser, fácilmente, periodistas, de ellos diez extranjeros, según las acreditaciones y repartos que se han venido efectuando. El resto de las plazas podrá ser cubierto por los familiares de los encartados. Aquí entra en liza uno de los puntos siniestros del juicio. Su desarrollo se quiere escamotear al pueblo. Su celebración casi clandestina es el primer punto de sospecha sobre la blandenguería con que se quiere saldar un tema, tratado desde el principio con demasiada vaselina. Es curioso que, en este clima de «prohibido el paso» a la prensa, al cine, a la TV, haya sido precisamente un abogado defensor,



Tenientes generales Miláns del Bosch y Armada. En el informe del fiscal Armada es el gran perjudicado, y Miláns, a su lado, aparece poco menos que como salvador.

el de Marino Menéndez Vives, del civil García Carrés y del comandante Pardo Zancada, el que haya pedido «luz y taquígrafos», y se haya mostrado partidario de «que se radie y se televisé la vista del proceso».

Juicio casi clandestino

Es ciertamente paradójico que los medios informativos, que tan destacado papel jugaron en la desarticulación del golpe del 23-F, según todos los juicios, sean eliminados así, tan a la pata la llana. Su presencia en la sala, con cámaras, con transmisión en directo, sería la mejor prueba de la buena voluntad de algunos para hacer ver que se juega limpio, que se juzga con imparcialidad, con justicia —valga la redundancia— y que se quieren dar castigos ejemplares. No hacerlo así supone escamotear a la opinión pública el derecho que tiene de saber puntualmente lo que se desarrolla allí dentro. Pero el escamoteo tiene una segunda parte. Los sesenta periodistas que asistan van a pasar por el tamiz de la selección y pueden recibir una serie de adoctrinamiento intensivo sobre cómo informar del

juicio, o lo que es igual, a cómo intoxicar a la opinión pública ofreciendo una visión unilateral del asunto. Es decir, el golpe puede apelidarse ahora informativo. Y con toda justicia. Otro aspecto sobre el escenario. El acondicionamiento del lugar va a costar más de 70 millones de pesetas. Cantidad que saldrá del dinero del pueblo para que los golpistas puedan estar cómodos, aunque esas comodidades incluyan calabozos con rejas metálicas y cristales blindados. Nada de extraño. Desde el principio fueron tratados como reclusos de cinco estrellas.

Todo este conjunto de cuestiones pueden ser la respuesta a la idea lanzada por el líder socialista de «hacer un enorme ejercicio de responsabilidad desde el mundo de los políticos y de los medios de comunicación para que se le dé al juicio la dimensión debida».

Las rebajas

Cuando se hacen públicas las peticiones de pena del fiscal para los procesados, se descubre con estupor, que 23 procesados ven rebajada la pena pedida inicialmente. ¿Extraño? hasta cierto punto. Se ha dicho y repetido que es un proceso que no se celebrará nunca. Se ha apuntado, y en esa corriente se inscribe Alfonso Guerra, el segundo del PSOE, que el juicio va a ser una farsa. Una sorpresa, pues, a medias, cuando se conocen esos generosos descuentos. Pero las rebajas no solamente se extienden a la duración de las penas solicitadas para algunos de los procesados. El informe del fiscal Togado ofrece otros «alientes». Dos destacan por encima de todos: a) Armada es el gran perjudicado. Miláns, a su lado, aparece poco menos que como salvador. b) la trama civil sigue sin salir a la luz. A este respecto conviene añadir que en los últimos días ha circulado el rumor de que la familia del teniente general Armada gestiona el traslado de residencia a un país extranjero. Es bueno asimismo recordar que el deterioro de la figura de Armada puede extenderse a los socialistas. Múgica, Reventós y Ciurana se estarán acordando ahora, no precisamente con agrado, de sus contactos con Armada. Adolfo de Miguel, el

abogado de algunos procesados, al que antes hacía referencia, ha dicho que «personas civiles y militares que no han trascendido lo van a pasar muy mal durante el juicio». Para el antiguo magistrado, existe una parte subterránea en los acontecimientos del 23-F que ni los propios abogados defensores conocen. Hay que tener en cuenta que, con motivo de la plataforma del juicio, algunos abogados defensores pueden emprender una escalada política. La mayoría de esos defensores son plumas habituales de la publicación ultraderechista «Heraldo español».

Las incógnitas

Del fiscal se ha dicho, tras conocer su informe, que cree tener muy claro todo lo que pasó aquel 23-F. Pero, inmediatamente, han surgido los interrogantes, los puntos oscuros, que vienen a representar un largo cortejo tras la cuestión de por qué no han sido procesados todos los que asaltaron el Congreso de los Diputados. Esas preguntas aluden al silencio sobre los famosos papeles de la maleta que se llevó al extranjero el capitán Sánchez Valiente, a la no identificación de los guardias civiles que zarandearon a Gutiérrez Mellado, a dejar en la sombra la identidad de la autoridad militar que debía haber hecho acto de presencia en el Congreso, sobre todo habida cuenta de que el comandante Cortina, del CESID, había comunicado a Tejero que varios decretos-leyes estaban ya redactados e incluso firmados con vistas a la consumación del golpe. Por supuesto, no se dice por quién iban firmados tales decretos. Y de Tejero, ¿qué? Pues uno diría que sale también bien parado en el informe del fiscal Togado, al menos en algunos puntos. Mientras tanto, en la ola de intoxicación que nos invade, están en la calle las declaraciones del teniente coronel del tricornio a un periódico entusiasta de los militares chilenos, «El Mercurio». Tejero, recalcitrante, dice que volvería a hacer lo que hizo. Desde el pedestal de su fama golpista, se lanza a dar consejos a los militares chilenos y más en concreto a Pinochet, para que allí no ocurra lo que aquí cuando murió el General.

El ensayo del juicio

Tuvo lugar en la Audiencia de Ciudad Real. En el banquillo se sentó el alcalde de Perrinches, localidad manchega, que por orden de su municipio, vivió el toque de queda y el cierre de establecimientos, aquel 23-F. El alcalde, «plenamente identificado con F.E. y de las JONS», cuyo lema es «Dios, Patria y Justicia», en la célebre fecha llamó a sus concejales, ordenó cerrar los tres bares del pueblo, agredió al cura del lugar y por los altavoces comunicó al pueblo que «el excelentísimo Capitán General Miláns del Bosch se ha levantado en el Reino de Valencia». Orden de no salir de casa. Sólo en caso de necesidad, pero nunca más de dos personas juntas. El gobernador civil se limitó a reclamarle su actitud y el fiscal pidió para él la pena de siete años de inhabilitación para cargos públicos por la comisión de un delito de lesa patria. El alcalde, deboto de Miláns, dijo en el acto de la vista que su pretensión había sido la de mantener la paz y el orden, la pretensión, la bandera de los golpistas. Al final, la sentencia suavizó aún más la ya muy suave petición fiscal y también rebajó en un año la petición inicial.

Puede ser todo un augurio de lo que se avecina. O de lo que se está cociendo. Conviene no perder punta de lo que suceda en los próximos días.

Apunte final

Como colofón de todo lo expuesto, hay que añadir estas dos notas finales. Por una parte, parece que el presidente Calvo Sotelo tiene el propósito de convocar en fecha próxima a los directores de los principales medios informativos, con objeto de estudiar las posibilidades de autocontrol en el tratamiento que en dichos medios se dispense al Consejo de Guerra del 23-F. En segundo lugar, la Secretaría de Estado para la Información también estudia la posibilidad de contratar a un dibujante profesional para que asista a las sesiones del citado Consejo de Guerra. Al no permitirse la entrada de cámaras fotográficas, la idea es distribuir esos dibujos, de forma gratuita, eso sí, a través de la susodicha Secretaría de Estado.



Miguel de Amilibia

Con la libertad a vueltas

Leo a Alfonso Sastre —número 252 de PUNTO Y HORA— en su cuarta y demoledora arremetida contra las «mentiras circulantes sobre la libertad de expresión», con su oportuna evocación —¡parece que fue ayer!— de Mariano José de Larra. Leo en el mismo número la ejemplar historia de «Interviu», demostración de que, aun dentro de los estrechos límites de la actual «libertad de expresión», cabe, si no molestan los escrúpulos, llegar a «emperador de la prensa española», junto a los Godó y los Luca de Tena. Sigo como crispado espectador los tendenciosos noticiarios de los «canales» españoles y franceses y me digo que no se advierte en la TV gala cambio alguno que nos indique que el changement se halla en curso. En los labios de tantas «voces del amo», la palabra Liberté no vale más que la palabra Libertad.

Evoco a Mme. Roland, de la que se dice que, camino de la guillotina, exclamó: «¡Libertad, Libertad, cuántos crímenes se cometan en tu nombre!». También yo me rebelo contra esa palabra repetida tantas veces tan mentirosamente. «¡Libertad, Libertad—me digo—, cuantas veces se invoca tu nombre en vano!». El mundo de la explotación se convierte en el «mundo libre». Se llama «sindicatos libres» a los sindicatos amarillos. Y como en los países socialistas no hay terratenientes ni magnates de la industria y del comercio que pueden ser dueños de «imperios editoriales», se sostiene que en tales tierras se carece de «libertad de expresión» y de cualesquiera otras libertades. Aunque las ejerzan sin trabas —así se afirma allí— los dueños del poder, que son los trabajadores. Leo luego en «Egin» la «tragedia del paro», el horrible suceso de Baracaldo, la muerte, cazado como un pájaro por un guarda jurado sin entrañas, de José Luis Vázquez, un «parado», padre de diez hijos. Vázquez quería, para su prole, su mujer y él mismo, la mínima libertad de comer que la sociedad le negaba. Entró al parecer clandestinamente, saltando una verja, en un recinto propiedad de la todopoderosa GEE. En busca de un poco de cobre en un montón de material de rezago. Otro de sus «recursos» era pedir en la calle. El juez encontró en uno de los bolsillos del cadáver una tela en la que se leía: «Soy obrero sin trabajo. Compañeros, necesito la ayuda de todos. Tengo diez hijos. Gracias». Mala suerte. La libertad de comer que buscaba Vázquez tropezó con la más o menos condicionada libertad de matar que, al procurarle un arma, se había otorgado al celoso guarda, recientemente ascendido por la empesa. ¿Se excedió este hombre en sus funciones ante el inerme Vázquez? Bien, ya se anda a la busca de eximentes. Hubo forcejeo y «se escapó un tiro». Un accidente. Terminaron

todas las libertades para el muerto. Y hay que eludir responsabilidades. Para el guarda y para la propia GEE. ¡Viva la libertad!

Gran discutidor, Voltaire pedía al comienzo de los debates que se definieran los términos. Si hay una palabra que exija de modo muy especial tal definición previa es la palabra libertad. Porque mi libertad no es la tuya y pueden chocar entre ellas. A veces, trágicamente, como en el caso del desdichado Vázquez y del celoso guarda. Y porque la libertad del «pudente», del acaudalado, es naturalmente mucho mayor que la del pobre, del carente de medios. El presidente de la GEE será sin duda muy libre. Podrá hacer muchas cosas, pues tiene muchos medios a su disposición. Vázquez, en cambio, sólo aspiraba a la libertad de que su familia y él tuvieran algo que llevarse a la boca. ¡El muy ladrón! Ni aún esto pudo ser.

No pidamos a los diccionarios, ni siquiera al de la Academia, que nos definan la libertad. Todos ellos, al llegar a esta palabra tan usada, abusada y gastada, presuponen muchas cosas y, más o menos veladamente, incluyen lo definido en la definición. Porque, a la postre, libertad y poder son una misma cosa. Se es libre para tal o cual cosa cuando se puede satisfacer la necesidad que se siente, cuando podemos cumplir el fin que nos asignamos. El poder reclama medios y la obtención de los medios reclama un esfuerzo mayor o menor. Muy pequeño en el rico; muy grande en el pobre. Fines y medios. Nuestra calculadora mente nos está diciendo a cada instante, conforme a nuestra escala individual de valores, si tal o cual esfuerzo o sacrificio «vale la pena». Y pienso una vez más en quienes, encerrados en la recoleta capilla de Santa María, claman por la libertad de los suyos, de quienes la perdieron en la lucha por la libertad de la patria.

Hay excepciones a la regla? No las veo. Creo estar ante una regla universal, cósmica. Siempre, con acierto o sin él, se anda a la busca de más poder, de mayor libertad. Pienso de nuevo en el celoso guarda y el desdichado Vázquez. Como pienso en el inmenso poder —tan peligrosamente puesto en manos de un actor mediocre— que representa Washington, el gran amparador del «mundo libre», del mundo de las escandalosas libertades parasitarias y de las angustiosas libertades infimas. Como pienso en ese otro inmenso poder que representa Moscú, principal amparador del «mundo socialista» en gestación, del mundo que ha de atribuir a cada cual toda la libertad que su esfuerzo merezca. ¡En pie, pues, los oprimidos! ¡Por la paz y la libertad!

Kosova: la lucha nacional no ha cesado ni un día

I. Haritz

Desde que a principios de abril del año pasado el Gobierno yugoslavo decretara el estado de sitio en la región autónoma de Kosova, habitada mayoritariamente por albaneses, la lucha nacional no ha cesado ni un día en pro de la consecución del Estatuto de República, en pie de igualdad a las 7 restantes que forman la RPSF de Yugoslavia. Los kosovares han pagado duramente sus deseos como pueblo, ha continuado la opresión que durante siglos les hizo mantenerse en permanente estado de guerra contra el invasor.

Los albaneses tienen su origen en los ilirios. Durante varios siglos impidieron con las armas que Roma se adueñara de sus territorios. Consumada la invasión romana, los siglos siguientes han tenido una constante: lucha permanente contra el invasor. La desmembración en dos del Imperio Romano sitúa a los ilirios en un punto de gran afluencia comercial, pero también de base estratégica a conquistar por quien se enfrentase al imperio. Así lo concibieron las tribus bárbaras que al mando de Alerico toman toda la zona. A éste le sucede Atila que se apodera de las regiones ilirias de Dardania (actual Kosova). Les sucedieron los turano-búlgaros, estableciéndose las tribus de origen eslavo en las zonas más fértiles y haciendo replegarse a los nativos a las zonas montañosas, desde donde despliegan una pertinaz lucha de resistencia por su identidad como pueblo. Ingresan en la edad media con el nombre de «Albania» o «albaneze». En 1082 son invadidos por los Normandos, a éstos suceden las fuerzas de la Primera Cruzada, y nuevamente dos invasiones normandas. Es el período en el que en las zonas montañosas se consolida una nobleza feudal de características y origen albanés, que chocó con los intereses eslavos y bizantinos. Formándose en 1190 el primer principado independiente,



Enver Hoxha, en el centro de la foto, ha defendido enérgicamente los derechos históricos de los kosovares en el VIII Congreso del PTA.

más no se consolida por los nuevos ataques extranjeros, esta vez de la Cuarta Cruzada y de la República de Venecia. Durante los siglos XIII y XIV se consolida y amplía el poder de la nobleza feudal albanesa, pero sus conflictos internos favorecen la invasión de los turcos osmaníes, librándose duras batallas precisamente en el llano de Kosova. No obstante turcos y venecianos se apoderan de zonas albanesas. Los albaneses protagonizan en el siglo XV una de las páginas más importantes de su historia: la sublevación masiva contra la invasión otomana, siendo una figura decisiva de esa epopeya Skanderbeg, que derrotó a varios ejércitos turcos con un poderío militar varias veces superior al albanés. Es la época de la «Liga Albaña» que en 1450 se enfrenta con 18.000 hombres frente a 100.000 turcos, derrrotándoles estrepitosamente (ver la novela de Ismael Kadaré, «Los tambores de la Lluvia» Destino Edit.). No sólo derrotan uno tras otro a poderosos ejércitos otomanos sino que socorren a Nápoles. El asedio permanente, la devastación a que habían sido sometidos, el hambre, el cerco a que son sometidos por los Estados vecinos, las luchas internas entre los señores feudales tras la muerte de Skanderberg, posibilitaron que finalmente los turcos tomaran las tierras albanesas. La feroz

actuación otomana obliga a exiliarse a miles de familias albanesas, que hoy constituyen las colonias de «arborese» en distintos países del mundo. No obstante, algunas zonas no pueden ser tomadas por los otomanos estableciéndose una feroz resistencia en las comarcas de Himara, Dukagjin, Malesia de Shkodra, etc. Los intentos albaneses de liberarse chocan con los intereses de los Estados europeos, de ahí que negasen cualquier tipo de ayuda material a quienes continuaban la insurrección. Los varios siglos de dominación otomana hicieron que por contra se forjase un carácter nacional profundamente arraigado, que tuvo su expresión genuina en un rico folklore, y en la defensa de una lengua, cuya primera manifestación escrita conocida data de 1555 a través de un libro religioso. En 1777, Kara Mahmut Bajá se rebela contra los turcos y conquista zonas comprendidas entre Montenegro, Kosova y Albania Central. El siglo XIX contempla varias insurrecciones, y los siguientes contraataques turcos. Esta lucha es vista desde los Estados vecinos con afanes expansionistas: en el Congreso de Berlín, en 1978, decidieron repartirse Albania. Los patriotas albaneses desde Prizren (Pristina, Kosova) encabezan una persistente lucha por impedir los negros designios de los imperialistas europeos,

fundándose la «Liga de Prizren» (nombre que recuerda a Skanderbeg). Los años siguientes están llenos de luchas contra todas las potencias que desean comerse a Albania. Y el 28 de noviembre de 1912, Ismail Quemali proclama la independencia de Albania.

1913, 1919, 1945, nuevas dificultades

Pero los deseos de independencia nacional del pueblo albanés se ven frustrados por las potencias que en julio de 1913 dibujan el mapa de Albania, en Londres, partiendo el territorio histórico en dos, y asignando Kosova y otras zonas albanesas entre Italia, Grecia, Servia y Montenegro. La Primera Guerra Mundial potenció la ocupación del Norte albanés por las fuerzas austro-húngaras. La «Conferencia de Paz de Versalles», en 1919, confirmó el desmembramiento albanés. En 1940, ya ocupada Albania por los italianos, los comunistas yugoslavos, por boca de Mosa Pijade, declaran que la «cuestión nacional aquí puede ser lograda con la formación de la república obrero-campesina libre de Kosova, a través del derrocamiento revolucionario del régimen fascista e imperialista de la burguesía «gran servia». El entonces PCY (actual LCY) proclama, por boca de Tito, que reconocen y apoyan totalmente el derecho a la autodeterminación de todos los pueblos de Yugoslavia. La invasión nazi propicia el intento de conquista de ese derecho. Así, a finales de 1944 «las brigadas y demás unidades guerrilleras de Kosova, estaban integradas por más de 50.000 partisans albaneses». De acuerdo con la V Conferencia del PCY, el Comité de Kosova tenía los mismos atributos y rango que el resto de las nacionalidades, y no dependía orgánicamente de Servia. A finales de 1943, principios de 1944, se celebra la «Conferencia Fundacional del Consejo de Liberación Nacional de Kosova-Metohia», en ella se declara: «Kosova y Rrafshi i Dukagjinit es una región habitada en su mayor parte por población albanesa que, como siempre, desea también hoy unirse a Albania». A continuación se señala que el «auténtico camino para conseguir» esa aspiración es luchar contra la ocupación nazi junto al pueblo yugoslavo, y ejercitar el «derecho a la autode-

terminación a través del cual tendrán la posibilidad de decidir su destino, incluida la separación». A pesar de esta declaración y de las anteriores formuladas por la dirección del PCY, ésta la rechaza, y les insta a que no hablen de unirse con Albania, «hasta después de la liberación». En 1943 Miladin Popovich, secretario político del Comité de Kosova del PCY exige un claro posicionamiento en pro del derecho a la autodeterminación, así como la concreción del mismo. Una vez liberada Albania en noviembre de 1944, y a petición de la dirección del PCY dos divisiones albanesas entran en Yugoslavia para ayudar a los guerrilleros albaneses de Kosova a liberar esa zona, y varias colindantes, llegando hasta Bosnia meridional. Desde febrero de 1945 se estableció en Kosova una Administración Militar, y mientras la mayor parte de «las brigadas kosovares luchaban en Croacia y Eslovenia por la liberación de toda Yugoslavia, Kosova fue inundada por las 52 y 46 división macedonia, etc. Miles de albaneses fueron asesinados y masacrados bajo las más diversas acusaciones». Inmediatamente Kosova es puesta a subasta, proponiéndose varias variantes: 1. que sea repartida entre Montenegro, Servia y Macedonia (propuesta rechazada por Miladin Popovich); 2. que no constituya una República sino que forme parte de

alguna de las tres repúblicas colindantes; y, 3. que se le incluyera dentro de la República de Servia. Lo que no se discutió es que se uniera a Albania. Un mes antes de esa decisión Miladin Popovich había muerto a manos de la OZNA (servicio secreto yugoslavo). Dusan Mugosa, que le sustituye como responsable de la zona, declara que la citada decisión significa la «expresión de la libre voluntad y de la autodeterminación del pueblo de Kosova». El periódico Borba, órgano del PCY, destaca en grandes titulares que Servia aceptaba el deseo de Kosova y Metohia de unírsele. A los pocos días, olvidando lo publicado, Dusan Mugosa se contradice diciendo «aún no hemos tomado esta decisión en nuestra Asamblea... En la primera oportunidad decidiremos unirnos a la Servia Federativa».

En 1946, y coincidiendo con los intentos yugoslavos de anexionarse también a Albania, Tito le diría a Enver Hoxha, dirigente de Albania, que «Kosova y las demás regiones habitadas por los albaneses pertenecen a Albania, y se las devolveremos, pero no ahora, porque actualmente la reacción gran servia no lo aceptaría».

De 1945 a 1968 los kosovares sufren una feroz represión a manos del servicio Rankovich, como se verían obligados a reconocer los yugoslavos tras la caída del citado mi-

La «Conferencia de Paz de Versalles» confirmó el desmembramiento albanés.



nistro del Interior. Cuando en 1968 se produce el debate sobre las enmiendas a la Constitución yugoslava, los albaneses de Kosova vuelven a plantear su reivindicación: «varias comunas reivindican la república y el derecho a la autodeterminación» (Rilindja, 9 y 10 de 1968). Se producen violentas manifestaciones que son aplastadas por las fuerzas militares federales y servias. Las manifestaciones exigen los derechos nacionales, entre ellos el derecho a portar la bandera nacional, el bilingüismo, la fundación de una universidad albanesa, y los dos ya citados: República y autodeterminación. Consiguen un primer éxito al obtener la mayoría de lo exigido, salvo, claro, los dos aspectos básicos antes señalados, permaneciendo bajo la tutela de Servia.

1981: centenares de muertos y heridos

Los acontecimientos de finales de marzo y principios de abril de 1981 son bastante conocidos. Toda la prensa mundial se ha ocupado de ellos. Sin embargo, los datos son incompletos. La prensa oficial yugoslava se contradijo repetidamente a la hora de dar cifras «oficiales» sobre el número de muertos, heridos y detenidos. 6 de abril, Stane Dolanc declara que ha habido «11 muertos y 57 heridos»; M. Bakalli —presidente de la LC de Kosova— dice que son «9 muertos y 206 heridos». El 16 de abril la agencia yu-

goslava de prensa Tanjug recoge unas declaraciones de Dushan Dragošavac, secretario de la Presidencia del CC de la LCY, según las cuales el movimiento nacional se ha extendido a las fábricas, produciéndose «algunas alteraciones en la producción». Al día siguiente, M. Bakalli declara que «no ha habido ninguna influencia entre los obreros». ¿Qué ha pasado, pues?

En una carta escrita por un kosovar, y que hemos podido leer tras las diversas vicisitudes hasta llegar al exterior de Kosova, se dice que la revuelta comenzó en la Universidad, se extendió a los institutos de enseñanza secundaria, alcanzando luego a todo el pueblo que se manifestó durante días por las calles, con las consignas de «trabajo y libertad», «Estatuto de Repùblica» etc. De las ciudades pasó a las aldeas, y cuando ya duraba la agitación varios días llegaron los tanques y la brigada paracaidista servia que tomaron los principales centros de Kosova, reprimiendo las manifestaciones duramente. M. Bakalli diría que los servicios no habían disparado ni un sólo tiro, ni tampoco los manifestantes: «entonces de dónde salieron los muertos y los heridos —entre ellos más de cien policías—, la mayor parte por bala?»

Todos los periodistas extranjeros fueron expulsados de la zona. Se impuso el estado de sitio: toque de queda, prohibición de pernoctar

fuerza del domicilio familiar, prohibición de cerrar las puertas con llave (para facilitar los registros), no se puede andar en grupos superiores a dos personas, prohibidos los desplazamientos, cierre de escuelas y facultades, miles de detenidos, los reformatorios de menores no pueden contener la avalancha de detenidos, las familias de muertos que viven en el extranjero (por haber tenido que emigrar para subsistir) no pueden regresar a enterrar a sus parientes, si lo hacen son detenidos; prohibición absoluta de ir a visitar a sus parientes a Albania (los aduaneros yugoslavos, además, registrarán minuciosamente a cuantos pasen de Albania a Yugoslavia y les confiscarán los materiales políticos, folklóricos o culturales que porten), trasladados masivos de población...

El 17 de abril el periódico austriaco «Kurier» decía: «Testigos de Kosova refutan las afirmaciones de Belgrado y declaran que ha habido cerca de un millar de muertos y heridos». Más adelante añadía: «Los manifestantes detenidos, relata una persona que ha conocido personalmente a once de los prisioneros, han sido torturados y abatidos en la prisión de Peja, hasta el punto que 22 de ellos han sido muertos».

Tres días antes el periódico turco «Hurriyet» publicaba una crónica de su corresponsal, Murat Curcu: «he pasado cerca de una villa albanesa. Varios pueblos estaban evacuados.

Nacionalidad rica, renta pobre

En 1953 el presupuesto de Yugoslavia era de 5.600 millones de dólares y Kosova tenía el 2,1%, Eslovenia, el 16,3%, Croacia, el 26%, etc. en 1978 el presupuesto se ha triplicado, y la parte acordada para Kosova ha sido de 1,9%, a Eslovenia el 16,9%, a Croacia el 26,8%. «Dertagesspiegel» ha señalado que «más de 60.000 jóvenes esperan tener un puesto de trabajo; cada año el número aumenta en 17.000». Y «Der Spiegel» añadía: «entre los años 1967 y 1976 la producción social por habitante en Kosova ha caído por de-

bajo del nivel medio de la media yugoslava, en un 24%. Veamos, a continuación, algunos datos de interés:

- Los ingresos/capita en Kosova son 6 veces más bajos que en Eslovenia, 5 que en Croacia y 3,5 que en Servia.
- El crecimiento industrial de Kosova ha sido de 4 a 5 veces inferior que en Servia.
- El nivel de paro es 20 veces más alto que Eslovenia y 2,5 que Servia.
- 110.000 kosovares han tenido que emigrar fuera

de Yugoslavia.

— Hay más de 70.000 parados. Las inversiones económicas son un 43% menos que el promedio de Yugoslavia.

— La diferencia en el nivel de desarrollo con respecto al promedio del país en vez de ser un 60% más alta que la del conjunto como se había planificado, ha sido un 46,9% más baja.

— Hay 200.000 analfabetos, en una población de algo más de millón y medio (de los cuales el 90% son albaneses).

— En Kosova hay 564

aldeas sin escuelas primarias completas. 4.000 niños mueren anualmente antes de cumplir el año.

Estos datos que han sido extraídos de la propia prensa yugoslava, contrastan con el hecho de que Kosova produce anualmente millones de toneladas de carbón, plomo, cromo, níquel, magnesita, trigo, carne de ganado, etc. Y, mientras sus centrales eléctricas producen miles de millones de kilovatios, 250 aldeas carecen de luz, y el 53,5% de las familias campesinas carecen de ella.



Los kosovares tienen una larga tradición de lucha nacional.

Monté a una persona en Boranko que al preguntarle sobre la situación en Pristina (capital de Kosova) me indicó que las metralletas continuaban disparando. En Skoplje, me indicaron que en varios pueblos, en los muros, quedaban las trazas de las balas. La gente que sube a los autobuses es rigurosamente controlada». La zona minera de Trepca es militarmente tomada. El 27 de agosto la televisión sueca emite un programa sobre Kosova, tras la «visita» oficial de numerosos corresponsales extranjeros en Belgrado que, bien acompañados de militares, han recorrido la zona durante 48 horas. En ese programa se dice que su corresponsal, Mats Swensen no ha podido hablar con nadie de la región, y éste mismo señala: «Teóricamente Kosova es una región autónoma, pero prácticamente es dependiente de la República de Serbia. Kosova es muy rica, pero es la más pobre al mismo tiempo, el paro es grande, especialmente entre la juventud. En la Universidad de Pristina hay 30.000 estudiantes, pero cuando terminan sus estudios no pueden encontrar trabajo».

Kosova-República

Tras los sucesos de abril, y la represión que los servicios han desatado contra los kosovares se ha entablado una dura polémica entre Yugoslavia y Tirana, que ha tenido su expresión escrita en los periódicos y revistas

Nin, Borba, Polika, etc. de Belgrado, y en Zéri i popullit, de Tirana. Los primeros se han distinguido por la profusión y virulencia de los mismos, al tiempo que por el racismo que han destilado, hasta el punto de señalar que no se puede admitir la reivindicación de «Kosova-República», que exigen los kosovares, porque eso sería constituir un Estado albanés, y «como ya existe uno, Albania,...». Los ataques también han ido dirigidos a calificar de «chovinistas» a los albaneses. Estos han respondido que ellos jamás han oprimido a ningún pueblo, cosa de la que los servicios no pueden alardear. Les han criticado también a los albaneses de irredentistas. Los kosovares han contraatacado diciendo que cómo se atreven a utilizar ese término contra todo un pueblo que quiere su libertad. En sus acusaciones, los yugoslavos, han llegado a considerar como ingerencia en los asuntos internos la defensa que Albania Socialista ha realizado de su minoría nacional. Sin embargo, Belgrado no ha dicho nada sobre que los kosovares-albaneses representan la tercera nación, en cuanto a población, en Yugoslavia, y que los argumentos esgrimidos de territorio, historia, cultura, etc. quedan desbaratados por el simple hecho de que otras Repúblicas, como por ejemplo Montenegro o Macedonia, tienen menos

características que ellos y no obstante gozan de su derecho a ser una República. Añaden que está recogido en la Constitución, y niegan la ingerencia de Albania.

Las posiciones son hasta tal punto encontradas que los yugoslavos han aumentado el precio, anteriormente estipulado, de sus productos a los albaneses en varios puntos por encima del precio medio mundial, y han difundido bulos y campañas propagandísticas sobre que Albania Socialista quiere convertirse en la «Gran Albania» (calificación dada por los fascistas italianos ante los anhelos de independencia cuando su dominación), y todo porque un pueblo quiere ejercer un derecho constitucional. Esas campañas propagandísticas han tenido un fuerte eco en la prensa mundial, pero muy pocos periódicos han recogido la posición albanesa, que en esencia consiste en decir que ellos no piden la anexión de Kosova, que defienden a su minoría en Yugoslavia arrogándose el derecho que todo pueblo tiene a defender a una parte del mismo, y que lo único que piden es que los dirigentes yugoslavos no se quemen las manos reprimiendo en Kosova y den las justas peticiones kosovares (Enver Hoxha, VIII Congreso PTA).

El por qué de esta represión para Tirana puede estar en las contradicciones internacionalistas de Yugoslavia. Contradicciones que fueron sa-

tisfechas primariamente tras la II Guerra Mundial con el reparto de suelo albanés entre Serbia, Montenegro, y Macedonia, pero que ahora, dicen ellos, se ha recrudecido por influencia de las presiones de las superpotencias. Para Albania Socialista, Serbia está influenciada por los soviéticos, y Croacia por los occidentales. Señala cómo el aparato estatal-administrativo y el ejército son de procedencia Serbia y cómo éstos tienen muchos más lazos con los soviéticos que el resto. Añade que Bulgaria siempre ha tenido aspiraciones territoriales sobre una parte de Yugoslavia, y que la lucha interna, desencadenada por Kosova, provocaría una agudización de las contradicciones que podrían hacer estallar el equilibrio actualmente existente. Estallido, que, dicen los albaneses, sería aprovechado por las superpotencias para intervenir política y militarmente en Yugoslavia.

Por si acaso, han finalizado, se preparan para si Yugoslavia es invadida por una potencia extranjera acudir en su ayuda.

Cuatro datos cabe añadir: las flotas de las dos superpotencias fondean continua y sucesivamente en el puerto yugoslavo de Drobnič; el año pasado, tras los sucesos de Kosova, una bomba estalló en el edificio de la embajada yugoslava en Tirana, los albaneses acusaron a tres «personas de origen ruso que trabajan en la misma»; recientemente, y a propósito de la muerte de Mehmet Sehu, los yugoslavos han hecho correr el rumor, hábilmente orquestado por la prensa capitalista, de que temían que Albania se aliara con la URSS, y de que veían la mano soviética tras los sucesos de Kosova (habrá que pensar, quizás, en ese viejo refrán: «al ladrón, al ladrón...»); por último, y tras la muerte de varios diplomáticos yugoslavos en Bélgica, los emigrantes kosovares, de cuya autoría fueron acusados, señalaron que «buscaban entre los soviéticos y no entre ellos».

Pese a la represión, la lucha continúa

Desde los sucesos de abril no ha pasado un día sin que la agencia oficial yugoslava Tanjug no anuncie algún juicio y la imposición de



El estado de sitio prohíbe andar en grupos superiores a dos personas.

severas condenas por el hecho de manifestarse.

Entre los condenados figuran numerosos jóvenes, especialmente entre los 21 y 25 años. Según una entrevista publicada en el periódico yugoslavo «Slobodnaya Dalmatiya», realizada a Drasko Jurcic, alto funcionario del Ministerio del Interior, los condenados son 269, y los que han tenido penas inferiores más de 600. Entre los primeros hay una media de más de 2 años de condena, llegando a los 15; y entre los segundos abundan las penas de 6 a 18 meses.

La represión se ha cebado especialmente entre los estudiantes y profesores. Según el periódico macedonio «Mesuesi», 9.000 kosovares menos han ido este curso a las aulas, y 600 profesores han sido despedidos. Añadiremos datos de la agencia Tanjug: detenidos, expulsados, procesados, multados, etc. en Pristina, Ferizajt, Obiliq, Vucitern, Glogovtz, Istiq, Podujeva, etc. Disueltas las Escuelas Superiores de Pedagogía, y de Comercio, de Pristina y Peja. Retirada de 20 textos escolares. Reducción de la enseñanza en albanés, tanto en Kosova como en Montenegro y Macedonia. Retirados libros porque «su contenido nacional es excesivo y porque han

sido redactados por autores albaneses».

La lista sería interminable. Pero, a pesar de la represión, la lucha ha continuado. Las noticias al principio salían poco a poco, ahora llegan más densas: 6 de enero, de 1982, los estudiantes de los internados números 1, 2, 3, y 4, así como de los dormitorios de la Universidad de Pristina salen por la noche a ventanas y balcones, toman edificios, y permanecen largo rato gritando consignas antirrepresivas. Asimismo, y para horror de los dirigentes yugoslavos, en las universidades y fábricas de Belgrado, Zagreb y Liubliana se han recogido centenares de firmas en solidaridad con Kosova y sus valientes estudiantes. Todos los días la prensa, televisión y radio yugoslava se ven obligados a decir que la «agitación persiste». Las brigadas anti-pintadas no dan a basto a borrar una consigna: «Kosova-República».

Belgrado acusa a los kosovares de haber formado un partido marxista-leninista clandestino. A nosotros nos ha llegado el nombre de una revista, «Liria», que alienta la resistencia nacional. En Alemania Occidental, 3 refugiados kosovares que habían pedido asilo político son muertos a tiros por agentes del servicio secreto yugoslavo.

Euskaldungoaren hildotik

Jokin Apalategi



Harriturik nago!

UUrteak dira gizarte jakintzetan ikasle naizela. Eta behin ere baino firmoago egun uste dut jakintza hauetan beti ikasle izan beste jokabiderik ez da goela. Ezagutza hoiek ezin dominatzeko dira. Beti dato berriak ageri baitira. Gizartea bizitzaren fruitua da, alde batek eta gizakien (gizon eta emazteen) bizitza dakigunez oharkabeziaz beterik dago. Bestetik, sozial harremanak kontraeginen artean bilakatzen dira. Edo eta kontraaginez osaturik ematen dira. Eta gizarte harremanak demokrazia sistema demokratikoenean ere indarren harremanen pean gertatzen dira.

Hara laburturek eztabaidea batetarako oinarriak! Izan ere, puntu hauek kontutan hartu gabe ezin ari liteke gizarte alorreko gertakizunen jorratzen. Afe gutiago indarren harremanen alorreko elementuak bisturi bat eskuetan han hemena jo eta ke alaiki alaiki zapuzten edo ebakitzent jar-dun liteke. Baina azken jokabide hau gizarte historian zehar konstataz dena, gaur ere, gure artean berriro modan sartzen ari da. Halere, badira aldakuntzak bisturia darabilten pertsonaien mailan. Orain horiek definitzen sariatuko naiz.

Gure gizartean laborantz produkzio moldeak lehentasuna zuen, gure herri eta herrisketa, aburu publikoaren modelapenean pertsonai batzuren errola funtsezko eta osozko zen. Hiriak at uzten ditut. Izan ere, horietan behin ere ez dira gauzak osotasun hortan eman. Hiria bere izakeraz aniztasunaren kabi da. Halere, aniztasuna ez dut berez bai-kortasunaren pareko egin nahi. Aitzitik, nahasketaren lekuo aipatzen dut. Nahasketaren berriz dialektikarekin lerroten dut.

Nortzuk ziren herri eta herrisketan aburu publikoaren modelapena egiten zuten pertsonai horiek? Lautara mugatuko ditugu eduki litzketan aldakin guziekin: apeza, medikua, botikaria eta albaitera. Pertsonai guzu hauek beren differentzia guziekin berdintasun bat zuten: zerbaitean ikasiak izatea. Eta dakiguna da garai haietan gure herri eta herrisketako jendea inola ere ez zela eskolatua gaur eskola deitzen diren horien neurrian. Gure jendeak ondorioz beldur-garrizko errespetua zien eskoletan zerbait ikasten ibiliak zirenei. Eta aipaturiko gure pertsonaietan nahiz eta beren profesioaren jakintza espezifikotik at gehienean jende arruntenak zuen ikuspuntu ezertan ez gainditu, eskolatu izateak ematen zien nagusitza erabiltzen ikasi zuten bere poderea altzatzeko.

Esan dezagun ere pertsonaien horien egintza alorra zerbait mugatu nahirik, gehienean edo nabarmenik, politika aukeren orduan agertzen zirela, nahiz eta ezkontzezin, ondarekin, eta gizarte bizitzako beste aukera batzurekin ere ze-

rikusirik izan. Gero, eskolatu izatearen nagusitza galtzen joan ginenean, denok, gure herri eta herrisketan entzun izan ditugu, jauntxo horien neurrigabekeria. Adibide ezaguna da, esate baterako, arno pinta batzurengatik laborari talde batzuen botoak sakelatzen zituztenena edo eta diru biletetan erditik partituan bozkalariei eskaintzen zienena esanaz beste erdia jaso nahi bazuten bozka egunean horrelako lekutan eta ordutan agertzeko.

Baina, norbaitek esanen du guzti hori aintzinateko dela. Gaurregun, jakitietik etor litekeen gehiagotasuna inork ez duela baliogarri egiten. Nik ere hala uste nuen. Estadio hori igaroa eta betirako gainera genduela. Baina, zera ere! Gure herrian industria produktzio molde gailurren kapitalarena ezarri duenean egia da eskola guztienan egin duela. Gaur gehiago ez dago eskolatuaren eta ez eskolatuaren arteko etendurak. Baina, ez da ere bere zolan guzti guztia desagertu. Orain eskolatuaren eta jakintsuaren arteko differentzia sortu da. Guziak dira eskolatuak baina bakar batzuek bakarrik jakintsuak. Eta hoiek bai, hoiek guztiak dakite, guztia ikusten dute, iragartzen dute, eta abar. Orain jakintsuari beldurgarrizko errespetua sortu digute. Baina, jakintsu zer da?

Giza jakintzaren alorra gaurregun arras zabala da. Aspaldian ere ez dago enziklopedikorik. Inork ezin besart dezazke giza jakintza guziak. Geroz eta gehiago, jakintzen mailan espezializazioa inposatzen da. Honela, jakintsu espezializazio batetan aski urrun ailegatu dena kontsideratzen da. Inolaz ere, ordea, ez du esan nahi jakintsu hori bere espezializaziotik at jende arrunta baino gehiago denik, hots, autoritate gehiago duenik aburu bat edo aukera bat egitekoan. *Eskultore* on batek ez du esan nahi pedagogian pedagogo arruntak baino gehiago dakienik. *Hizkuntzalarri* on batek hizkuntzaren sozio-politikoz sozio-linguista arruntak baino gehiago dakienik. *Etnografo* on batek egungo gizarteak bizi dituen indarren harremanetaz sozio-politiko arruntenak baino gehiago dakienik. Adibide guzu hauetan ageri denez, espezialista bere espezialitate alorretik at, edozein jakitun arruntekin gonbaratzen dut, eta ez beste jakintsu batekin.

Gure herrian eztabaidean dauden zenbait aukeren gaitzinean batzuek hasi duten *jakintza orokorrean* autoritate kanpaina salatu nahi dut. Lehengo eskolatuaren edo oraingo jakintsuaren jauntxotasuna beti arbuigarri izanen da. Gure gizartean jakituna ere mugatua da. Eta jakituna mugatu bezala hartzen ikasi behar dugu.

Este hombre, ya próximo a ser septuagenario, comenzó a interesarse por las costumbres tradicionales de Euskal Herria cuando aún no había salido de su primera juventud. Baste, por ejemplo, recordar su trabajo, tal vez el primero publicado por él, sobre la casa en Lesaka. A la sazón, sólo contaba 15 años.

La temática de su obra es amplia, donde el número de los trabajos escritos durante pronto 55 años es asimismo alto. Algunos temas que ha investigado son: «Obras generaladas» (dadas en artículos);

«Prehistoria» (dada en artículos); «Lingüística» (dada en artículos); «Tecnología» (dada en artículos); «Arte y literatura popular» (dada en artículos y libros); «Etnología e historia social» (la más trabajada por el autor y, por ende, la más abundante en artículos y libros, como «Algunos mitos españoles y otros ensayos» (1941), «Los pueblos del norte de la península Ibérica» (1943). «La vida rural en Vera de Bidasoa (Navarra)», in CSIC 1944, «Los vascos» (1949), «El Carnaval» (1965); «Historia social de minorías y de movimientos sociales» (dada en artículos y libros, como «Las brujas y su mundo» (1961), «Inquisición, brujería y criptojudío» (1970), etc.); «Ensayo y biografía» (dado en artículos y libros, como «Los Baroja» 1972).

La publicación de sus «Obras completas», que ya no debería tardarse en hacer, nos podría permitir acceder de una sola vez al conjunto enorme de su producción. Esta, cada vez más, se va traduciendo, pero no todo lo rápido que el autor lo desea y que la obra lo necesita. Con este problema, entre otros, se encuentra la nueva generación de antropólogos vascos, quien debe saber ayudar a resolverlo rápida y positivamente.

Julio Caro Baroja



En torno al carnaval

PUNTO Y HORA.: ¿Cuándo y cómo llegó usted a interesarse, de forma directa, por el estudio de los carnavales?

JULIO CARO BAROJA: Creo que hay una especie de doble raíz en mi interés. Desde luego una curiosidad infantil, una curiosidad por este misterio que siempre en la niñez produce el hecho de la máscara. Y luego, ya en la adolescencia, una curiosidad debida a lecturas tal vez literarias; conversaciones con mi propio tío Baroja; y después cuando empecé a estudiar antropología naturalmente, por el interés que han demostrado una gran cantidad de etnólogos e historiadores de las religiones en todos los cultos a base de máscaras, y en las interpretaciones histó-

rico-culturales que han llegado a hablar casi como de la cultura de las máscaras, y en las interpretaciones histórico-culturales de las máscaras. Esta es como la primera fase de mi interés intelectual por este tema.

P. y H.: No obstante, como usted mismo lo dice en su libro «El Carnaval», que lo publicó por primera vez el año 1965, ya notas sobre el carnaval las recogió mucho antes que la guerra última. En cambio han pasado tantos años para que usted vuelva sobre ese tema y haga un estudio coherente y sistemático. ¿Cómo se explica eseentretempo?

J.C.B.: En realidad yo empecé a hacer unos estudios muy prematuros sobre fiestas

anuales del Occidente de Europa, más sobre España y todavía más sobre el País Vasco, antes de la guerra, sí!

Luego, una serie de actividades profesionales y de dificultades en la vida que tuve, como tantos otros, en la guerra, en la postguerra y hasta muy avanzada la postguerra, no me dieron suficiente tranquilidad para elaborar estos materiales.

Al final ya, pues, comencé pensando en que lo que tenía que hacer era rehacer todo lo que tenía escrito para una tesis de doctorado, inédita, que trataba de fiestas populares españolas. Y en esta elaboración me salió primero el tomo este de «El Carnaval», que más bien es un examen de fiestas de invierno. Luego

ya con mucha más distancia publiqué un segundo tomo que es «La estación de amor» sobre fiestas de primavera. Y aún tengo que terminar un tercer tomo, que se relacionaría con el ciclo de fiestas del verano y del otoño.

«O para organizar o para plantearme el estudio»

P. y H.: Estas notas que usted ya las venía guardando desde hacía mucho tiempo, ¿cuándo, cómo y dónde las recogió, y cuántas?

J.C.B.: En realidad yo he participado, ya que no como un hombre muy activo, en las fiestas de carnavales populares de antes de la guerra. Me gustaba sumergirme en ese mundo, tanto en el carnaval madrileño, que era un carna-

val urbano bastante amane-rado, pero en fin, tenía su curiosidad, y luego de chico recuerdo cosas de carnaval en los pueblos del Bidasoa que tenían, evidentemente, más curiosidad, más dramatismo. Luego también recuerdo haber visto en un momento ya remoto, no me acuerdo cuándo, unas mascaradas suletinas, algunas danzas de estas de gigantes y volantes de Valcarlos.

En fin, recuerdo que en la experiencia de visitas etnográficas tanto por Navarra y por Labourdi, como por Baja Navarra, tenía unas impresiones plásticas de una serie de fiestas carnavalescas. Y éstas fueron las primeras que me sirvieron, o para organizar o para plantearme el estudio.

P. y H.: En estos viajes etnográficos que usted hacía tanto a las mascaradas de Zuberoa, a Navarra y demás sitios, cómo se hacia acompañar usted ¿iba solo? ¿Cómo hacia usted estos viajes?

J.C.B.: Esto, en general, lo he hecho con amigos, con alguien de la familia en auto, ya en la época en que era fácil trasladarse en un día a Baja Navarra o a cualquier otra parte del País Vasco. No era un problema trasladarse.

Ahora! Más recóndito y más difícil ha sido, a veces, ver cosas en Castilla, en sitios apartados de la meseta o de zonas más recónditas para ser visitadas.

También empecé a hacer un acopio de materiales de descripciones puramente periodísticas. Recuerdo que un periódico, que se publicaba antes de la guerra, que se llamaba «Estamp», un semanario, contenía una gran cantidad de información folklórica recogida por periodistas. Tenía interés.

Luego ya, claro, empecé a estudiar los libros de los folkloristas catalanes, de otras regiones. Con esto empecé a formular un poco la sistematización y la teoría del libro.

Falta un tercer trabajo

P. y H.: Para este libro como para el que usted ha citado antes, «La estación de amor», y para el tercero que quiere hacer sobre las fiestas de ve-

rano y de otoño, las notas sobre campo son más abundantes que las que usted va recogiendo en bibliotecas?

J.C.B.: Pues no! No creo que sean más abundantes proporcionalmente. Para mí fueron, desde luego, más significativas y las que dieron una imagen plástica y directa. Ahora, lo que uno es capaz de observar con sus propios ojos y lo que está ya observado, y comprueba lo que uno ha observado o lo que uno ha podido observar más superficialmente y está mejor descrito en un texto de una persona que ha estudiado el tema bien, pues naturalmente se complementa.

Yo he sacado sobre el carnaval materiales de «Euskofolklore», de Barandiarán, de folkloristas clásicos del País. Y luego también de las descripciones de las mascaradas suletinas: hay obras que son muy importantes y que están hechas por hombres que las vieron, las examinaron y las estudiaron monográficamente, pues muy bien! Claro, esa especie de como comprobación de lo observado por uno en textos que son, tal

vez, más minuciosamente observados, hay que aprobarlo y tenerlo en cuenta.

P. y H.: También ha mencionado usted su tesis doctoral que todavía no ha sido publicada. ¿Qué diría usted sobre la posibilidad de su publicación? ¿Tiene usted gran deseo en hacerlo?

J.C.B.: No! Porque realmente lo que he publicado en estos dos tomos supera con mucho el contenido de la tesis por datos y por elaboración. Y lo que me queda sin publicar, estoy elaborándolo, reelaborándolo. Así que la tesis, en realidad, sería como un esquema, como un guión, una especie como de embrión de lo que luego he desarrollado más, y creo que mejor.

P. y H.: Aún así, me parece a mí que para un estudio de su obra completa sería interesante que, una vez, esa tesis también se diera a conocer tal y como usted la concibió, por supuesto, como usted me lo ha indicado ya, muy superada y con muchos temas de allí publicados en la actualidad. Paso a la siguiente pregunta: ¿Aparte de «El Carnaval», ha escrito usted algo

más sobre este tema?

J.C.B.: Creo que el libro «El Carnaval» podría corregirse y ampliarse mucho. Y desde luego el material que hay allí no es exhaustivo, como se dice ahora. El mismo Garmendia Larrañaga, en el País Vasco, ha recogido formas de carnavales que estaban casi perdidas en Alava y en otras partes, y que no es que rectifiquen o modifiquen mucho la idea cardenal del libro, pero dan detalles curiosos, aportaciones interesantes para perfilar todavía más el tema y para hacer una especie de clasificación de distintas formas de celebrar el carnaval en aldeas a lo mejor muy próximas entre sí pero con un concepto distinto de la fiesta.

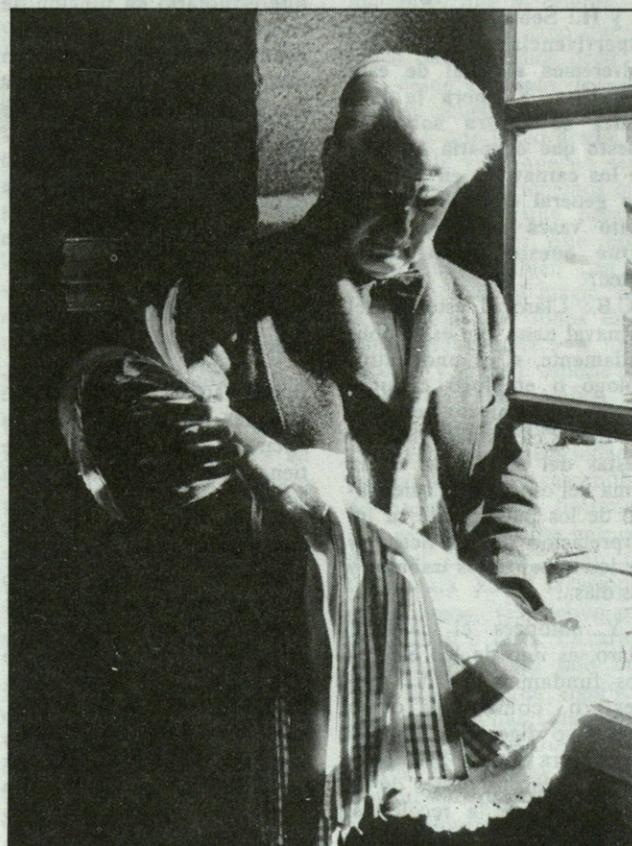
El pasado, el presente y el futuro de los carnavales

P. y H.: Qué eran los carnavales ¿Y qué son los carnavales? Y también, ¿qué pueden ser los carnavales?

J.C.B.: Sí, son tres temas, el pasado, el presente y el futuro, que tienen su conexión pero también tienen su variación.

Para el hombre antiguo el carnaval es naturalmente una fiesta que está como funcionalmente mucho más explicada. Es decir que la idea del carnaval y de un período de la carnalidad, un período previo a la abstinencia en la cuaresma dentro del esquema cristiano del calendario, es una idea que muchos la han perdido. Pero claro es una idea cardinal y fundamental para comprender la esencia del carnaval medieval, del carnaval cristiano. Todas estas alegorías y símbolos de la lucha del carnaval con la cuaresma, son temas del arte y de la literatura europea general muy importantes: la simbolización del carnaval como un personaje que representa todas las especies de vicios de la carne frente a la abstinencia cristiana representada por esta vieja ascética que es la cuaresma.

Claro, esto como todas las cosas que tienen un principio muy racionalmente expresado en términos religiosos, pues luego la sociedad va ol-



vidando, va celebrando la fiesta y se le olvida la esencia de su origen, al menos dentro del contexto cristiano.

¿Fuera del contexto cristiano? Pues fiestas de estas que como podríamos llamar de ciclo dionisíaco de beber, de comer, de enmascararse, de gritar, de alborotar, es una cosa muy vieja que corresponde a otros estímulos y a otros intereses sociales y también a otras razones que no son obviamente la simbología cristiana, y que los ciclos de estas fiestas de enmascarados de comienzos de año, como son éstas de Zuberoa o la misma de los Zampanzar en Ituren, que probablemente en su origen primero no tienen conexión ninguna con el carnaval, son unas fiestas anteriores al carnaval, que se interpretan luego, como tantas cosas, en función de una simbología nueva, como pasa con la brujería, que tiene su origen en unos esquemas religiosos y mentales, y luego tiene interpretación cristiana, el diablo, en fin todo lo demás. Pero claro una cosa es la interpretación que le da una religión en un momento dado y otra es un origen más o menos que explica muchas morfologías, explica muchos temores, explica también incluso la forma de los ritos. Pero son dos temas que hay que estudiar históricamente.

Y con respecto al futuro del carnaval, naturalmente si esto del origen pagano o la interpretación cristiana ya está como en una especie de nebulosa, pues en el mundo futuro el carnaval es algo o será una reelaboración artística de la sociedad moderna, o será un período de relajo más o menos esta cosa como las que hay en Rio Janeiro, fiestas incluso comercializadas. En fin, cosas en las que ya no entra ninguna especie de ingrediente simbólico, religioso ni mágico, sino son expresiones de la sociedad moderna y su criterio de que de vez en cuando hay que haber, tiene que haber una explosión más o menos festiva, sin ningún significado de este tipo religioso, sino un significado puramente de psi-



cología social, la necesidad del hombre de buscar, sobre todo del hombre joven.

Carnavales y etnología

P. y H.: Sobre el futuro y la supervivencia del carnaval volveremos al final de esta entrevista. Y ahora la pregunta se centra sobre el puesto que ocuparía el tema de los carnavales en el estudio general de la etnología, tanto vasca como mundial. ¿Qué puesto le atribuiría usted?

J.C.B.: Claro el estudio del carnaval tiene que estar oblidadamente, si es uno antropólogo o etnólogo cultural, dentro del contexto del estudio de los ciclos de trabajos y fiestas del año. Este es un tema del estudio del calendario de los pueblos, de su interpretación de las fiestas y de los trabajos, los trabajos y los días...

Y entonces el carnaval, claro, es uno de los elementos fundamentales del ciclo festivo, como hay otros: como yo digo, las fiestas de primavera y de San Juan, luego están las fiestas de cosecha, las de la recolección de los últimos productos, y

luego, pues, las advocaciones cristianas relacionadas con el nacimiento.

Es un ciclo anual que hay que estudiarlo en función de la sociedad que se está analizando y luego compararlo con los otros ciclos de las otras sociedades para ver que hay algo que suele ser específico de una sociedad y otro que es general a la estructura social de los pueblos europeos de Occidente y, sobre todo, de los pueblos cristianos, y todavía más concretamente de los pueblos católicos.

Pero, en fin, a parte de eso, puede hacerse un estudio que sea más bien psicológico. Es decir un estudio de lo que tiene de pasión, lo que tiene como de remedio a la represión colectiva, lo que tiene como de misterioso dentro de la psique humana. Y luego tiene que haber una interpretación sociológica moderna, puesto que estamos viendo que, desde que está permitido, en ciertas ciudades, como San Sebastián mismo, el carnaval tiene un éxito terrible, y, sin embargo, ningún factor de aquellos, que pudieramos decir antiguos,

entra en juego en la festividad.

P. y H.: Al lado de estas fiestas tradicionales, hay otras de creación mucho más modernas. Entre ellas ¿cuáles citaría usted y qué deberían ser objeto de estudio por parte del antropólogo cultural o etnólogo?

J.C.B.: Yo creo que naturalmente si hacemos una especie de búsqueda de lo que es clásico de la psicología o la psicología colectiva o los intereses dominantes de los hombres según sus edades, pues todos los ciclos de fiestas juveniles, en las que hay cierta violencia, cierta desmesura, cierta tendencia a los movimientos bruscos, a los bailes violentos, a una especie como de enajenación, esto parece que se da en todas estas organizaciones de pubs, bailes juveniles, y reuniones por edades, no por sexo porque siempre son hombres y mujeres los que se reúnen, pero en fin esta especie como de ciclo de... y el impulso juvenil para llegar a los mismos resultados en este orden de expansión psíquica y corporal, pues creo que son temas que los antropólogos deberían estudiar también.

No basta sólo con un esquema histórico-cultural o un esquema sociológico abstracto, sino que estos problemas como de psicología de la edad juvenil o psicología colectiva en que el alcohol, el sexo, en fin todo esto que ahora aquí está tan fuerte, se tienen que estudiar como una constante de la humanidad. No es de hoy! Hoy tendrá otra interpretación: se habrá laificado. En otros tiempos, los problemas del alcohol y del sexo estaban ligados con cultos a ciertas divinidades, espíritu dionisiaco, espíritu afrodisíaco, si quiere ud. Pero creo que por encima de nuestra investigación, claro la mía, que es histórico-cultural, se puede hacer una investigación de psicología general del hombre y de la mujer, y que esto lo mismo puede estudiarse dentro de nuestras sociedades europeas o en sociedades pertenecientes a grupos étnicos y aún a razas completamente distintas.

«O lo vemos como antropólogos o lo vemos como sociólogos»

P. y H.: Justamente hablando de las fiestas modernas, o que nosotros las entendemos así, tendríamos por ejemplo, en la época de verano las fiestas de pueblos, que aquí, por lo menos en el País Vasco, tienen tantísima importancia, que también coinciden con las vacaciones, de cuya psicología participa, más o menos, todo el mundo; y en invierno tendríamos más bien las fiestas domésticas, principalmente en torno a la televisión (por lo tanto una fiesta de ritmo diario) y las películas en salas, y luego ya otras fiestas más juveniles, donde nos encontraríamos con las famosas salas de fiestas o de bailes que usted también ha mencionado.

Por lo tanto, en este caso, tal vez, el calendario de las fiestas lo tenemos dividido más bien en dos partes: la parte de invierno y la parte de verano.

Pero para el estudio del fenómeno de las fiestas actuales, qué dificultades podría tener la antropología cultural o la etnología respecto a otras disciplinas como la psicología, la sociología? ¿Cómo se puede llegar a determinar el campo de cada una de ellas, si es que existe tal campo?

J.C.B.: Yo creo que en el futuro, en todas estas investigaciones, que unos llaman interdisciplinarias porque piensan en asignaturas de distintas clases, y lo que comprende esa asignatura, y luego ven que hay cosas que están como a caballo, hay que distinguir entre lo que se observa y el método con que se observa, lo que se observa es una cosa que existe, que está ahí dada, que existe como tal y nosotros queremos encasillarla según nuestra comprensión, según nuestra metodología en una disciplina científica. O lo vemos como antropólogos o lo vemos como sociólogos, y muchos hacen unas distinciones radicales entre lo cultural y lo social y se niegan a estudiar incluso cuestiones que

llaman sociológicas atendiendo a criterios individuales o de psicología personal.

Yo creo que todo esto más bien que facilitar entorpece, porque creo que naturalmente hay cosas como pasa con la histología o las preparaciones de microscopio: un sistema histológico hace resaltar un hecho real, y otro sistema hace resaltar otro. Y lo que nosotros tenemos que tener es una especie de conciencia de hasta dónde con nuestro método llegamos a un límite, y aceptar que dentro de ese hecho observado puede haber una interpretación que dé el aplicar otra técnica.

Por eso le digo yo a usted, claro yo como historiador, como hombre dado a la morfología cultural, al análisis de los conceptos veo claramente etimologías del nombre del carnaval, fiestas que se han celebrado en la Edad Media, conexión con cosas que hay en la Antigüedad, en fin!, todo este esquema lo veo.

Ahora, si luego me dicen a mí «pero es que además de eso hay un mundo lúdico, que ya entra más bien en el mundo de la representación psicológica». Yo no lo niego. Lo que pasa es que el método para estudiarlo tiene que ser otra persona que esté más metida en ese mundo, la que lo haga. Es una cuestión de psicólogos, gente que se ponga de acuerdo respecto a cómo se tiene que estudiar los elementos lúdicos desde un punto de vista que no sea el del historiador o el del antropólogo o el del morfológico.

Solución intermedia

P. y H.: Volvemos otra vez al tema del que usted antes ha hablado y que era el futuro o la supervivencia de la fiesta del carnaval.

Para ello le voy a entresacar algo que usted al final de su libro «El Carnaval» dice: «a) ¿Se puede hablar aún de 'supervivencia' en el sentido en que todavía hablan muchos etnólogos y folkloristas? b) ¿Se puede hablar de cambios de significación, como hablan otros?».

Usted, en cambio, aboga

por una solución intermedia.

¿Por qué?

J.C.B.: Pues, naturalmente creo que desde el punto de vista histórico ya está claro que el contenido mental que le daban al carnaval la gente de las sociedades antiguas cristianas era completamente distinto al que se le da hoy.

Hubo una época en que se reprimió el carnaval por unas razones puramente moralizadoras, y ahora estamos en un momento en que esta especie como de moral que reprimía estas fiestas se echa por la borda y las fiestas se quieren reinterpretar o se quieren como reajustar a la sociedad moderna.

Esto indica que los términos que hemos utilizado para estudiar el tema, pues incluso desde el punto de vista de léxico, son insuficientes.

No podemos hablar de una supervivencia cuando hay esta voluntad enorme de hacer una cosa. No podemos, tampoco, hablar de un cambio de significación completo, cuando se ve que naturalmente hay un sector de la sociedad que es un sector variado, juvenil y de cierto tipo que es el que lo celebra. Y por lo tanto, yo creo que lo único que podemos decir es que desde el punto de vista cultural ocurren ciertos fenómenos y que luego desde los puntos de vista que no sean culturales, pues, tenemos que ver qué es lo que pasa y además procurar que esto, como pasa también con la curiosidad por la magia, por la brujería, por todos estos temas, no conduzca a unos excesos y a una especie de brutalización del hombre.

Creo que el carnaval, como todas estas cosas relacionadas con las fiestas, es susceptible de interpretaciones finísimas. Los grandes músicos han cogido el carnaval como un tema para hacer creaciones maravillosas, sea Schumann o Paganini o Listz. El carnaval para ellos ha sido una cosa de una gran significación y de eso han sacado una gran obra. Para Goya como pintor, el carnaval tenía un atractivo tremendo. Para otros pintores, por supuesto también. En fin, los grandes

carnavales de las grandes ciudades, Venecia o Budapest o Niza, han sido expansiones en las que no ha sido salvajismo ni mal gusto, aunque se haya condenado el carnaval siempre por una razón de mal gusto. Y en el mismo carnaval rural hay un elemento de tipo dramático, de tipo de más pegado a la naturaleza.

P. y H.: Dejando el tema de los carnavales como objeto de su estudio, una pregunta: ¿usted, cómo celebra los carnavales?

J.C.B.: Yo realmente, claro, lo que ahora me gustaría es ser espectador de algún carnaval de un tipo que no he visto. Es que si me dicen que en un pueblo de un rincón hay un carnaval que no he visto y tiene así como cierta curiosidad, me gustaría celebrarlo, pues claro, como espectador.

P. y H.: Como participante, ¿no?

J.C.B.: No! claro. Ya qué voy a participar.

P. y H.: Pero a lo largo de su vida, ha participado también en los carnavales?

J.C.B.: De chico, sí! De chico, sí! Pero de la obsesión de la máscara y del disfraz.

Y recuerdo una decepción grande de un carnaval que con unos amigos nos disfrazamos y que luego nos aburrimos como otras.

P. y H.: ¿Eso dónde, fue?

J.C.B.: En Madrid! En Madrid, sí!

P. y H.: ¿Y el año, lo recuerda usted?

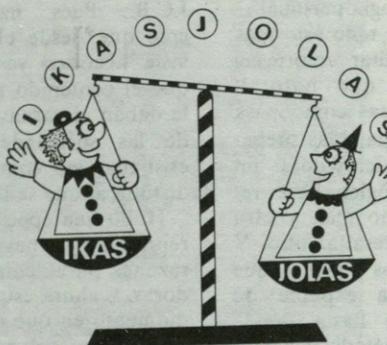
J.C.B.: Era por el año 27 o 28.

P. y H.: No resultó!

J.C.B.: No, no! Fue una decepción. Pero pasa como eso, los bailes. La ilusión que se pone, la preparación, muchas veces resultan mucho más que lo que es, en realidad, la cosa.

Apalategi Begiristain,
Joxemartin

(Antropólogo.
Zorroagako F.)



Resumen del maratón

Llegamos a la meta, miramos atrás y de los miles de maratonianos de salida aparecen por cuentagotas los últimos residuos de la resistencia. Una meta desierta, donde para colmo de la jodienda, ni siquiera hay espectadores.

— ¿O sea que nos quedamos solos?
— Bueno, si nos quedamos, ya somos dos y si somos dos, no estamos solos. Hacemos número para un sacramento y con un sacramento podemos llegar hasta el cielo, aún a costa de haber pasado un infierno. Pero no. Parece que era un laberinto. El laberinto del verbo vasco.

Estamos de vuelta. Es la salida. ¿Quiere usted saber por dónde anduvimos?

— Alto, oiga! Una comida mala y encima que te repita, para su tía!
— No será para tanto. ¿O es que hay que deciros a todos que sois unos mierdas?

— Mierdillas más bien. Para ser una mierda hay que tener clase.

Bien. Aquí tenéis en cuadros el verbo vasco, comparado con el castellano, en un resumen del maratón.

I	HIK DUK — Tú has: masculino
	HIK DUN — Tú has: femenino
	ZUK DUZU — Tú has: usted

Esta es la primera gran novedad. La trinidad de la segunda persona. Es decir, que la segunda persona en euskara tiene tres formas distintas, según sea tratamiento familiar mas-

culino o femenino, o sea tratamiento de cierto respeto.

II	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>① NI IZAN</td><td>NAIZ</td><td>- Jo he sido</td></tr> <tr> <td>HI IZAN</td><td>HAIZ</td><td>- Tú has sido</td></tr> <tr> <td>HURA IZAN</td><td>DA</td><td>- él ha sido</td></tr> </tbody> </table>	① NI IZAN	NAIZ	- Jo he sido	HI IZAN	HAIZ	- Tú has sido	HURA IZAN	DA	- él ha sido
① NI IZAN	NAIZ	- Jo he sido								
HI IZAN	HAIZ	- Tú has sido								
HURA IZAN	DA	- él ha sido								
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>② NIK EGIN</td> <td>DUT</td> <td>- Jo he hecho</td> </tr> <tr> <td>HIK EGIN</td> <td>DUK</td> <td>- Tú has hecho</td> </tr> <tr> <td>HARK EGIN</td> <td>DU</td> <td>- él ha hecho</td> </tr> </tbody> </table>	② NIK EGIN	DUT	- Jo he hecho	HIK EGIN	DUK	- Tú has hecho	HARK EGIN	DU	- él ha hecho
② NIK EGIN	DUT	- Jo he hecho								
HIK EGIN	DUK	- Tú has hecho								
HARK EGIN	DU	- él ha hecho								

La segunda gran diferencia es que el verbo auxiliar en euskara es distinto según sea verbo intransitivo («ser», por ejemplo) o transitivo («hacer» del cuadro). También el sujeto cambia del uno al otro: «Ni, Hi, Hura» y «Nik, Hik, Hark». Siendo IZAN y EGIN «ser» y «hacer» respectivamente, los subrayados corresponden a las formas del verbo auxiliar.

III	EMAN D-I-ZKI-ZU-T
	↓ ↓ ↓ ↓ ↓
	Dado Lo he - s - te - yo

He aquí el cuadro en el que las diferencias son muchas y contrapuestas. Dejando aparte el verbo principal EMAN = Dar-dado, el resto en euskara es una sola palabra: DIZKIZUT. Es una de las formas del verbo transitivo. Se incluyen el sujeto (yo), el dativo (te-a tí), el complemento directo (lo-s) y el verbo auxiliar mismo (he).

El euskara sorprendentemente asume todos los elementos posibles. Otra característica chocante es que el plural es un elemento independiente. «Lo» por una parte y «s» por otra y separados. Por fin obsérvese el orden de lectura, justamente al revés. EMAN DIZKIZUT es «yo te los he dado», pero leído de derecha a izquierda.

IV	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>NAIZ — Normal</td></tr> <tr> <td>NAUK — Masculino</td></tr> <tr> <td>NAUN — Femenino</td></tr> <tr> <td>NAUZU — Respetuoso</td></tr> </tbody> </table>	NAIZ — Normal	NAUK — Masculino	NAUN — Femenino	NAUZU — Respetuoso
NAIZ — Normal					
NAUK — Masculino					
NAUN — Femenino					
NAUZU — Respetuoso					

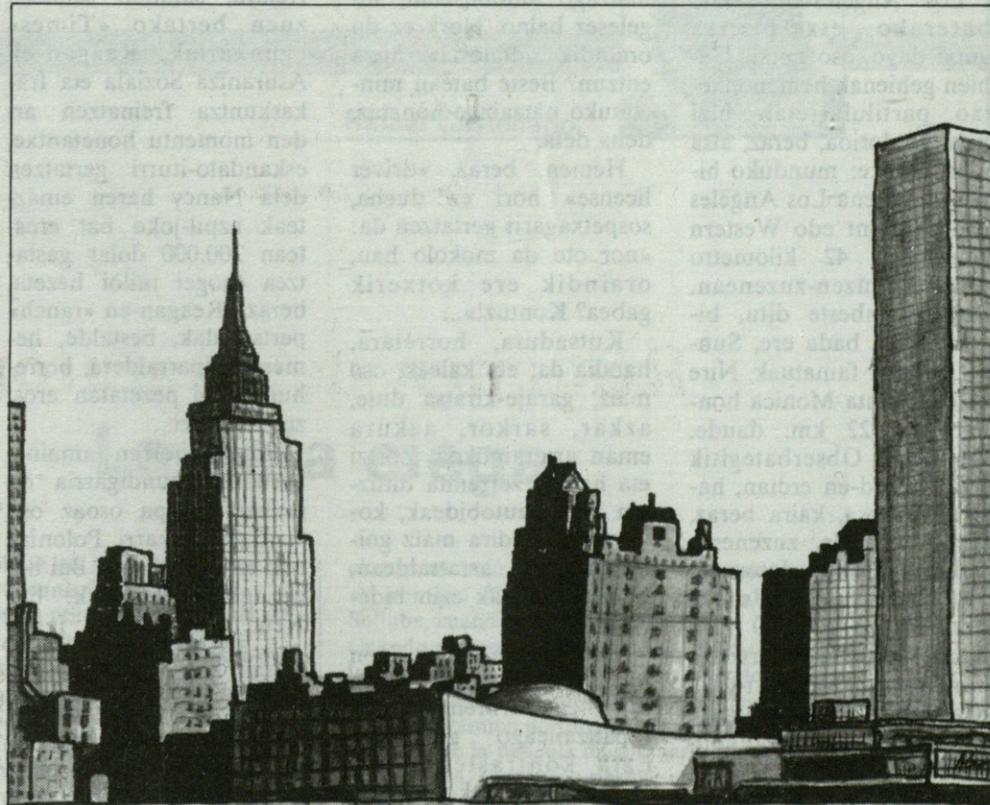
Tenemos por fin la última gran novedad del verbo vasco, que distingue cuatro formas de tratamiento, donde el castellano sólo cuenta con una única. Siendo la primera la normal, las otras tres corresponden a las tres personas distintas de la segunda persona, que aparecen en el primer cuadro.

Como veis, en cuatro cuadros está todo el verbo vasco. Si a alguien le hubiere parecido un laberinto excepcionalmente complicado y antipedagógico, no se pierda el artículo de la próxima semana. Al parecer hay lectores (catalanes incluidos), que no se aclaran dónde está la gracia de este juego. Es que esto, señores, no es un juego. Esto es un cachondeo.

Erraldoikeria aurrera-pasu?

Ipar-Ameriketara etorzean (eta areago Euskal Herritik etortzean), herrialde honen tamainak harritzen du bereziki. Dena da handia hemen, handiegia gure ustez: distantziak, hirien jende-korpura, hotzaren hotza neguan, beroaren beroa udan, dena eskerga, dena handiegi. Herrialde hau erraldoi-herri bat balitz bezala. Eta, jakina, hiria eta herrialdea handiegi bazaizkigu, geure burua txikiagi agertzen zaigu ezinbestean. Bainan hau, gainera, maila guztietan gertatzen da; eta, beraz, ezer ez izatearen kutsu hori, barne-erraietaraino sartzen da.

Treina, esate baterako, gainebehera doa hemen erabat. Postaletan, esate baterako, gure artean gurdien eta leren fotoak ager daitezkeen bezala agertzen dira; edo, zehazkiago, haurtzaroan ezagutu genituen tranbia famatu haien fotoak bezala. treinak bidaude, jakina; dotoreak gainera, bi pisutakoak, bennetako talai itxurakoa beren gainealdean. Bainan jendeak ez ditu ia erabilten; berehala gertatzen baitira 10 orduetako bidaiaik, 20-takoak, 40-takoak, are 60 orduetako bidaiaik ere Nork pasako ditu egun osoak trein beretik irten gabe? Ezin! Hemendik, esate baterako. San Diego-ra joan daiteke treinez, Mexico-ko mugan; edo-ta, Iparralderantz, San Francisco-raino agian. Hortik aurrera, ezin; distantzi horiek egun berean



treinez egiterik ez baitago. Treinak, horrela, zahar kutsu harrigarria hartu du; eta Los Angeles-ko geltokia ez da, itxuraz eta mamiz, Donostia baino importanteagoa. Zinez.

Jendeak hegazkina harzen du: edoztarako, edonorako, hegazkina hartu behar. Kilometroak hor daude, ordea; eta hegazkina, arauera merkeak izanik ere, bidaiaik garesti jotzen dute. Mogitza, beraz, Europaren baino areago, klase-arazo bi-hurtu da: dirua dutenak mogitzen dira.

Kotxeak ugari dira, dudarik gabe; eta gasolina merke dago, horko prezioaren erdian edo. Bainan

treina jo duen gaitz horrek, kotxea ere jotzen du distantzi luzeetarako: nola egin berebilez 2.000, 4.000 edo 6.000 kilometro. Hemen habailaren muga (55 mila/orduan) oso hertsiki errespetarazten denez gero, bi mila kilometro egiteko 30 edo 35 ordu kondatu behar dira. Eta ahal dutenek hegazkinera jotzen dute. Berebilak estatu mailan balio du, ez Federazioaren mailan. Donostiatik Bruselara hiru aldiz (joan-etorreria, jakina) egitea da Los Angeles-ko New York-era joatea (joatea, alegia, itzulera gabe).

Aparkatzeko arazoa, dena dela, ez da txantxetako. New York-en erdian,

esate baterako, 3,07 dolar balio du zenbait lekutan orduerdi bakar batez aparkatzeak (600 pezeta orduan). Eta gruak harrapatz gero, akabo. Zubi asko eta hiri-autobide asko du hirien erdian.

Los Angeles-en, ordea, kotxerik gabe nekez bizi daiteke. Zazpi miloi biztanle dituen hiri honek, metrorik ez du; eta tranbia edo treinik ere ez: kostaldetik dabilenak ez du hiria gurutzatzen; eta Santa Monica bulebarrean behera doan burnibideak aspaldi honetan ez du bere gainean bagoirik jasan.

Sentidu honetan, eta askotan, askoz ere norma-

lago zaigu New York, askoz «europatarrago», Californiako hiriburua baino.

Los Angeles-en, esate baterako, etxe-bizitza gutxi dago, oso gutxi. Gehien gehienak hemen etxetxo partilularretan bizi dira. Ondorioa, beraz, aisa uler daiteke: munduko hiririk zabalena Los Angeles da. Vermont edo Western etorbideek 42 kilometro dituzte, zuzen-zuzenean. Beste hainbeste ditu, bihurguneka bada ere, Sunset bulebar famatuak. Nire etxetik Santa Monica hondartzara, 22 km. daude. Griffith Obserbategitik (Hollywood-en erdian, halere) itsasora, kaira beraz, 52 km. daude, zuzenean. Baina Malibu dotoretik, euskaldunen txokoa omen den Chino-ra. 100 km. daude; eta hondartzatik hondartzara Newport-tetik Malibu-ra joanez gero, 110 km. behar dira kon-datu.

Kalez kale, eta argi gorrien aurrean geldituz, hiri horretan barrena ibiltzerik ez zegoela erreparatu zuten Eta horregatik, hiriburuaren batetik bestera ibiltzeko, autobideak daude, pilo bat, kale normalen azpitik hona eta hara.

Eta kotxerik ez dute-nak? Errespeturik ez. Bankuan kontua irekitzeko, adibidez, «driver license» eskatu zidaten niri (ez pasaporte!) ; eta kotxerik ez dudanez gero, lanak izan nituen banku-kontua irekitzeko. Hemen pertsona normalak kotxea du, eta «gida-baimena» ere bai, hortaz. Gaineraoak? Vade retro!

Autobusetan, horretara, beltzak eta «latinoak»

ikusten dira: autobusetan espaniera da hizkuntza na-gusia. Aisa! Letreroak eta iragarpeneak gaztelaniaz maizago autobusetan, ingelesez baino. Nork ez du oraindik «diglosia» hitza entzun? Beste batean min-tzatuko natzaizue honetaz, dena dela.

Hemen, beraz, «driver license» hori ez duena, sospetxagarri gertatzen da: «nor ote da mokolo hau, oraindik ere kotxerik gabea? Kontuz!»...

Kutsadura, horretara, handia da; eta kaleek, oso maiz, garaje-kiratsa dute, azkar, sarkor, azkura eman arterainoko. Zortzi eta hamar zerrenda dituzten barne-autobideak, kokatu egiten dira maiz goi-zaldean eta arratsaldean, milaka kotxeak ezin bide-ratuz.

Txirotasuna, beraz, inon ez da Los Angeles-en baino nabarmenago eta zapaltaileago gertatzen. Ezta kontrasteak ere. Hemen jende asko baitago lanik gabe, beltzen eta latinoen artean batez ere.

Prentsak gutxitan azal-tzen ditu problemak

hemen, jakina. Halere zenbait aldiz izkutatu ezi-nak dira diru-desberdin-a-sunak; eta lehengoan, ho-retara, saminki salatzen zuen bertako «Times» egunkariak, Reagan-ek Asurantza Soziala eta Ira-kaskuntza freinatzen ari den momentu honetanxe, eskandalo-iturri gertatzen dela Nancy haren emaz-teak azpil-joko bat eros-tean 200.000 dolar gasta-tzea (hogei miloi bezeta, beraz). Reagan-en «ranch» pertsonalak, bestalde, hemendik Iparraldera, berrehun miloi pezetatan eroi zuen berriki...

Prentsa horren tamaina, bestalde, txundigarria da (nahiz Europa osoaz oso lerro gutxi ekarri, Poloniaz edo ez izatekotan). Bai hemengo «Times»ek, bai Neu York-ekoak, igan-dero-igandero, 480 orrial-detako alea botatzen du. 480 orrialde handi, koloretan ere bai batzu. Eta gal-dera hauxe da. Zer idatz daiteke 480 betetzeko? Zenbat balio?

Erantzuna erraza da. Prezioaz, merke; 15 duro bakarrik. Mamiaz, berriz,

hona hemen, laburtuz amerikatarrek aurkitzen dutena: Berriak, orrial-deen goiko xerrenda xume batez bakarrik. Zine-teatroa: 104 orrialde. Tele-bista: 32 orrialde. Etxe eta lurralte salmenta: 46 orrialde. Liburu berri: 12 orrialde. «Business»: 24 orrialde. Iragarpeneak merkeak, letra txiki-txikitak: 126 orrialde. Bidaia: 20 orrialde. Eta abar. Iragar-peneak nagusi, hitz batez: eta hauen jarlek, noski, saltzaileak. Ez dut besterik erantsiko.

Ez dakit xehetasun hauen bidez hemengo ku-tsua hartzen ote den. Baietz espero dut.

Erants horri orain auto-busetan Jangoikoari buruz maiz entzuten diren predi-kuak, erants horri inork ere ezagutzen ez dituzten elizek eta sektek edozein kaletan erakusten dituzten «church» dotoreak, erants horri kattgorriak parkeetan eta pelikanoak hon-dartzen, erants horri es-kuzko irratia hiperdotoreen zalaparta gorgarria (hon-dartzetan eta autobusetan, patioetan eta parkeetan), erants horri kaleen ikus-kari harrigarria, ulundo orduko erabat hustu dire-larik, erants horri ilea moztutzeak mila pezeta balio dituela... eta, agian, hau zer den somatzen ha-siak zarete. Ez da guretzat egina, ene ustez; niretzat behintzat ez.

Zinez: hemengo zero urdina galduagatik ere, nahiago nuke bihar zirimiriaren bustidorun Kontxa-tik edo Baztandik buelta-txo bat eman. Erraldoikeria hau gaitzait, benetan

Zuri ez, agian?



a cabreo diario



Rafael Castellano

La caja ciega

En París Jean Mortes sigue sus investigaciones acerca del invento de Dennis Gabor llamado holograma —ímagenes en relieve virtual a base de rayos láser— y que valieron a este último el Nobel del 71. Se habilitan pantallas gigantes para seguir los Mundiales desde la calle, y después los inmediatos filmes del Festival de San Sebastián. Los japoneses deben ir ya por la cámara que no hay más que ponerla fuera del bolsillo para que ella misma encuadre, elija tema, registre seis posturas circulares y entregue el rollo revelado a los dos minutos, tridimensional y plastificado. A todo esto se aceleran los trámites para la Televisión Vasca, para los canales quinto, sexto y séptimo, en sol menor, en palcolor, en re mayor y en agachrome total. Los llamados partidos políticos, los consorcios de la información general —y coronel, y capitán— como «Zeta» y los clubes intelectoliberales ponen en marcha complicados organigramas con declaración de principios, se compran solares para los estudios de los cien canales que van a terminar de invadirnos la galaxia cerebral. En donde los electrodomésticos —mal llamados, porque desde que se va al monte o a pescar la trucha con los 40 principales colgando del hombro puede llamárseles electroasilvestrados— me juran darme toda clase de facilidades para que me merque un receptor en todos los colores —canales— del espectro ideológico, y con moviola añadida para terminar de meter cizaña en el hogar a la hora de discutir los seiscientos mil órsais que le esperan a la Selección Española si no espabila. Las técnicas de video progresan a un ritmo cosmogeométrico y no veas lo que trabajan los controladores de la estratosfera, incluido Juan José Benítez, para que los satélites no choquen entre sí ni intercepten a los ofnises —que son el turismo y una fuente imparable de divisas— que viajan a este planeta hoy por hoy azul. Si a todo esto añadimos que llevamos casi un siglo diciendo que estamos en el siglo XX, queriendo significar que tecnológicamente hemos tocado céñit, que somos la cúspide de la ciencia y la cibernetica, aquí llega mi pregunta, respira aliviado, Alejo. ¿Por qué coños cada vez que quiero ver una de esas películas-monstruo que a veces ponen en TVE, porque sí, de vez en cuando les da el pasmo y las ponen, por qué coños cada vez que se da esa

circunstancia, o simplemente cada vez que me recuesto a ver pon que «Dallas» tiene que estar jodido el repetidor de Sollube, cuando no el de Jaizkibel?

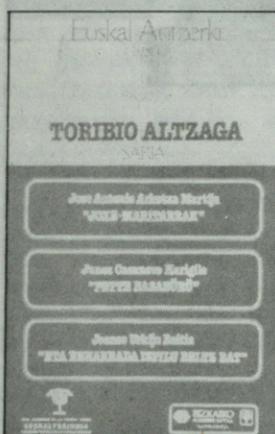
Cuando no son las interferencias. Es casi tantálico leer en las revistas el ritmo a que avanza la telecomunicación y tener que apagar el super-receptor-video-pentacromático-extrapanorámico porque no se ve, porque se oye una voz alemana de la película de submarinos que están poniendo en Holanda, canal seis; porque en la pantalla lo único que se perciben son a modo de creaciones cinéticas, espirales, electroencefalogramas y, de vez en cuando, una imagen pedorroteante de calidad similar a aquello de los «Obreros Saliendo de Una Fabrica».

Y hasta aquí, respecto de la primera cadena. Si la peli excepcional o los terrores del Ibáñez (que es un poco lo mío de cuando yo empezaba a escribir) te excitaban la curiosidad, mejor pasar de ello. Lo verás con nieve, con constelaciones crepitantes o tendrás que hipertrofiar la retina tratando de detectar en la turbia negrura la mano engarfiada del monstruo a punto de atacar a esa chavala que baja a los sótanos durante la tormenta con un candelero y un chal de punto. Y me sigo preguntando para qué necesitamos una televisión tan futura si lo primero que debe exigirse a una televisión es que se vea, y aquí no se ve.

Aquí enfrente, al otro lado del río, las casas arregazadas en el monte no ven el segundo canal ni con nieve, ni con rayitas ni con cuesquecillos: no lo ven en absoluto. Dejaremos de lado el problema ético y pseudofilosófico de que mejor para todos, de que así no nos embrutecemos con la caja tonta. Nada de eso. Si quieren agregarnos al torrente del progreso concediéndonos energía nuclear u ofreciéndonos «Ironside» en euskara, que empiecen por arreglar las instalaciones de Sollube y Jaizkibel y así tendremos el libre albedrio de ver la primera, la segunda, el canal vascongado o nada en absoluto. Es en esos detalles donde se huele el subdesarrollo voluntario, la chapuza sistemática, la siesta oficial con o sin transferencias.

libros

Pilar Iparraguirre



Toribio Altzaga saria

Hiru antzerki lan agertzen zaizkigu, hain zuzen ere, Bizkaiko Aurrezki Kutxak aurra eramaniko Kultur Ekinzari esker esku artean dugun liburu honetan. 1980ean Toribio Altzaga antzerki saria irabazi zutenen obrak bildurik daude 300 pezeta ordainduz gero eskura daiteken bolumenean.

Arazo zail xamarra bihurtzen da, alditan, aipamenak egitea. Batez ere horrelako liburuxka bat suertatzen zaizunean. Aipamenen egilea obra horien aberastasunaz ez da jabetzen eta, aldiz, epaimahai batek obra berbera horiek sariu ditu, horretarako arrazoi franko izango ziuela suposatzen zaiolarik. Gauzak horrela, eta errezena baldin bada ere, gureak bota eta erabakia irakurleen esku uztea pentatu dugu.

José Antonio Arkotxa Martíjaren «Joxe-maritarrak» drama historiko edo horietariko bat dugu, Donostia francesen menpe zegoen denboran oinarritua. «Tradizionaltasuna» bezala hartzan den ildotik joatez gain, topiko gehiegiz ornitua dagoea deritzagu. Bestalde, Junes Caseneve Harigiliren «Pette Basabürü» pastoral

bat da eta, noski, zuberotarrez idatzirik dago, eskualde hortako arazoak plazaratu nahi dituelarik, hala nola bertakoak, hiriko bizitzaz literaturik, harantz abiatzean herriaren uztzen duten zuloa eta nahigabea, eta kanpotarrak Zuberoako lurak erosteko egiten dituzten ahaleginak. Amaiera zoriontsu eta itsaropentsu bat du. Pastorala da guri atsegigarriena gertatu zaigun obra, agian Zuberoako emanaldi zahar horiek asko gustatzen zaizkigulako eta euskalki hori, batere menderatu gabe (hau garbi utzi behar) miresten dugulako.

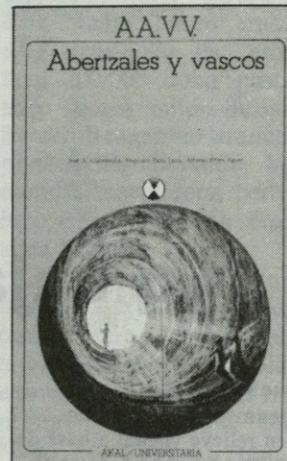
Hirugarren lana Joanes Urkijo Beitiaren «Eta beharbada isipu beltz bat» da eta autore baten eta bere pertsonei tribulazioetan murgildu nahi zaigula somatu dugu. Pirandelloren oroinmena etorri zaigu burura, baina irakurri behintzat berarekin aspertu egin gara. Agian errepresentatua ikusiz gero, ez zen hain pisua gertatuko.

Euskarari dagokionez ba, hori. Zuberotarrez idatzia da goena alde batera utziz (ez gara gai horri buruz ezer esateko), beste bi lanetan erabilen dena ba, kaxkar xamarra deritzagu. Eta, orain arte esandakoarekin norbait mintzen bida ere, gauzatxo bat gehiago botatzeagatik hasarrea ez dela Everesteko gailurrera iritsiko eta, amaitzeko hauxe esan nahi genuke: antzeko sarietan euskara batuari paper garrantzitsuago bat eman beharko zitzaiola. Erantzuna bidali nahiez gero... ba hori, hemen gaitzue.

Abertzales y vascos

Akal Universitaria acaba de publicar un trabajo sociológico sobre Euskal Herria realizado por José A. Garnedia, Francisco Parra Luna y Alfonso Pérez Agote en base a una encuesta realizada en nuestro país en el ve-

rano de 1980. El libro cuenta así mismo con el apartado «Euskadi: contexto socio-económico y político» realizado por Iñaki Martínez de Luna en colaboración con Ana Martín. Este libro, que cuesta 480 pts., lleva por título «Abertzales y Vascos. Identificación vasquista y nacionalista en el País Vasco», y ha sido prologado por Julio Caro Baroja, quien expone sus dudas personales ante el análisis y resultados del mismo.



Es un libro tan interesante como técnico. En base a unos datos recogidos en nuestro país, se hace un análisis en el que, a pesar de la ingente bibliografía empleada, no deja de captarse que se parte de unas premisas muy determinadas. En nuestra opinión, y aún no conociendo el lugar de origen de los autores del mismo, está hecho «desde fuera». Y ese puede ser uno de los puntos que le imprima mayor interés. Nunca está mal saber cómo nos ven.

Porque, aunque el lenguaje en el que se expresan nuestros sociólogos es «muy suyo» —a nosotros por lo menos nos ha costado mucho entenderles, debido al tecnicismo que en ocasiones emplean—, y aunque ante determinadas conclusiones salidas de la realización de la encuesta adopten posturas vacilantes (así, cuando se esmeran en recalcar que «No se olvide que nuestra encuesta se realizó en el verano de 1980. Frente al 22% de entrevistados (a partir de los 16 años de edad) que entonces se declararon partidarios de la independencia, una reciente encuesta CIS de abril

de 1981 ve reducido a 12 aquél porcentaje», la encuesta les ha permitido observar determinadas formas de ser y pensar de los habitantes de aquí —tanto en lo que concierne a autóctonos como emigrantes— y a partir de esas conclusiones ellos exponen reflexiones que, cuando menos, conviene conocer.

Creemos que el libro es —o puede ser, si gente que también es técnica en la materia lo analiza— muy polémico. En cuanto a lo que antes señalábamos de «ideas preconcebidas», pues creemos haber visto bastantes. Determinadas insistencias. Así como cuando se recalca qué son los emigrantes con menos años de residencia en Euskadi, los menos «integrados», los que insisten en proclamarse partidarios de la independencia. Claro que, quizás, números cantan. Pero creemos que eso es mejor que lo decidan los entendidos en el tema. Finalmente, no resistimos la tentación de incluir un párrafo del apartado «La violencia en el País Vasco» que, al menos a nosotros, nos ha parecido tan polémico como significativo: «Así, hoy en día, el posicionamiento nacionalista ante la violencia revolucionaria es de lo más diverso. El 'nacionalismo interclasista' la condena en la última época; el nacionalismo de izquierdas la apoya relativamente; y, por último, una izquierda nacionalista próxima a planteamientos anarquistas la ignora».



Rosa de sangre

Ediciones Caralt acaba de publicar una obra de Mary Westmacott que lleva por tí-

tulo «Rosa de Sangre» y cuesta 250 pesetas. Mary Westmacott es el seudónimo empleado por la conocida escritora de novelas policiacas Agatha Christie, quien lo utilizó durante los últimos años de su vida al escribir estas novelas, muchísimo menos conocidas que las anteriormente mencionadas, de corte sicológico.

En ellas, a partir de una intriga sentimental, se nos ofrece lo que —a nuestro juicio— fue la mejor de las cualidades de Agatha Christie: la descripción irónica y clara de la alta sociedad inglesa. Muchos son los detractores de esta escritora que gozó de las «mieles» del triunfo en vida, y razones más que sobradas tendrán para ello. Pero nosotros hemos de aclarar que siempre hemos caido en la tentación de leerla, e incluso de releerla, y jamás nos hemos aburrido.

Las descripciones de ambientes, formas de vida y de ser de una parte de eso tan alejado para nosotros como puede ser la clase «alta», sus prejuicios, sus manías... siempre nos han entretenido. Nos han llevado a un mundo de perfecta evasión —nada de lo que allí aparece nos incumbe directamente, lo que, en ocasiones, es perfecto—.

Esta obra en particular no es de las que más nos ha gustado, pero contiene en esencia todo lo que acabamos de describir. A partir de la historia del hijo de un fontanero que, a toda costa, quiere vengarse de esa parte de la sociedad que proclama en extinción, y para ello se presenta como electo del Partido Conservador; las tribulaciones del mismo personaje al verse postergado por esas mismas clases que, sin embargo, no tienen más remedio que utilizarlo para conseguir su fin: ganar las elecciones; los problemas sentimentales en los que el cinismo del personaje juega un papel importante y contradictorio al mismo tiempo, sirven a Mary Westmacott —Agatha Christie— para la descripción del mundo que rodea a John Gabriel. Es, a nuestro modo de ver, lo mejor de la novela. El aristócrata que queda inválido tras un accidente de

coche y se dedica a observar todo lo que le circunda. La joven aristócrata que vive en un mundo particular e intransferible hasta... que conoce al cinico arribista.

Bien, está claro que nosotros no lo hemos pasado nada mal leyéndolo. A los que jamás les ha gustado Agatha Christie no creemos que les guste tampoco esta obra. Pero a los otros, a los que han pasado horas y horas sumergidos en las páginas de sus novelas, pensamos que no les desagradará.



Bertsolaritza-1 Hitzaren kirol nazionala

Bada Durangoko azoka-rako argitaraturiko liburu bi-koitz bat, bertsolaritzari buruz. Egilea Xabir Amuriza dugu. Lehenengo liburuak «Hitzaren Kirol Nazionala» darama izenburutzat. Zaila da liburu honetaz neurriko kritikarik egitea —konpeten-tziatz behintzat—, hiru arrazoi nagusirengatik batez ere.

1) Alde batetik liburu oso berria da. Ez dago beste ezein libururekin konparazio-rik egiterik, ez baitago erre-ferentziariak. Sail honetan li- buru bakarra da. Bertsolaritzaz anitz gauza esan eta idatzí izan da. Bainaz gauza solteak eta oso oroko-rrak. Honezalako sistemakun- tzarik eta gainera euskaraz eta hain euskara bizian eta nahiko errazean, ez da orain arte izan.

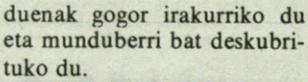
2) Bertsolaritzaz topiko asko dago. Aureiritzi edo prejuizioak ere ez gutxi. «Jaio» egin behar dela, ez dagoela «ikasterik» etabar.

Bertsolaritzari bere azientifismoan, «berekoan» eta «misterioan» eutsi nahi diotenen-tzat liburu hau ez hain gozoa izango.

3) Amurizak bertsolaritzaren sistemakuntza hau «barrituk» egiten du. Bera bertsolaria izanik, barrutik kanporantz hitzegiten du, ez kanpotik eritzi batuzk emanik. Alde horretatik oso benetako eta gardena da, ministerioak gordetzen edo ezkutatzten ibili gabe.

Hauk honela, «Hitzaren kirol Nazionala»k bi zati ditu. Lehenengoan kirol-arte honen izaera eta inguru soziala aztertzen da. Bertsolari-zari buruz egiten diren galdera nagusi guztiak edo gehienak tratatzen dira: lehengo dibertsio moldea eta oraingoa, lehengo entzulegoa eta oraingoa, bertsot jarriak, esaera, testularitza, koplaritzaz eta bertsolaritza, doinuak, inprobisazioa, originaltasuna, kalitatea, bertsolaritza eta poesia, euskararen gaitasuna bertsogintzarako, arrantza-leak, emakumeak eta euskaldun berriak bertsolaritzan, bertsolaria bera barrutik, «plaza gizona», gaiak eta gai jartzialeak, saioak, jaialdiak eta txapelketak, eta abar. Zati horretan Amurizak bere ikuspegia ematen du eta eztabaidagarri izan liteke.

Bigarren zatian, ordea, bertsolaritzaren teknikari ekiten zaio: Doinua, errima eta neurria. Hemen ez dago extabaidatzerik. Hemen lege batzuk bistaratzenten dira. «Berez» egiten den horren barne funtzionamendua deskubritzen eta sailkaturik ematen da. Kapitulu oso konkretuak eta zehatzak dira. Prejuiziok ez



Bertsolaritza-2 Hiztegi errimatua

Bigarren liburua «Hiztegi Errimatu» da. Hiztegi bat errimak ointzat harturik. Euskal diren errima edo hitzen amaiera guztien hiztegia, bakoitzaren posibilitate guztiak emanik. Ez noski hitz guztiak, errima bakoitzaren egiturak edo estrukturak baizik. Egitura bakoitzean hitzik ustez garrantzisuenak dator. Euskal errimaren ikuspen osoa eta zehatza da histegi hau. Hiztegiaren egikera edo metodoa lehan liburuko «Errima» atalean azaltzen da. Hiztegi hau bai badela berria euskaraz. Beste hizkuntzetan ere apenas den antzekorik. Gaztelaniaz behintzat ez da inon ikusten. Bertsolaritzaz zerbait jakin nahi duenari Amurizaren azken liburu hauek ez diote gutxi emango. Zerbati ez ezik asko ikasiko du eta batez ere gustora irakurriko ditu.

Ayuda a la prensa de Euskadi Norte

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

Enbata

ENBATA 3 Rue des Cordeliers

64100 - Bayonne

cine

L.M. Matia

Estrenos

Fantasma de amor, de Dino Risi. Risi es un director italiano, de segunda fila, no llega a la genialidad de un Fellini o de un Bertolucci, pero muchas veces acierta en sus films. Su filmografía es desigual, pero repetimos, cuando le sale bien la película suele acertar plenamente. Romy Schneider y Marcello Mastroianni, en los principales papeles.

Operación isla del oso, de Don Sharp. Otro libro del prolífico escritor Alistair McLean, que se adapta al cine. Y por supuesto, nos cuenta otra de sus habituales «batallitas». En este caso gira en una «misión secreta» en los gélidos lugares polares. Don Sharp, es un seguro artesano para filmar estos films. Lo mejor Sutherland y Vanessa Redgrave en los principales papeles.

Lola, de R.W. Fassbinder. Nueva versión, vía Fassbinder, de una película tan clásica como es «El Angel Azul», de Joseph Von Stenberg. Y por lo tanto, con Fassbinder llegó la polémica. Para unos será un film apasionante, para otros un «bordio». Pero lo que sí es cierto, es que un film de Fassbinder, no deja nunca «frío» al público.

Chantaje, de Alfred Hitchcock. Segundo film del ciclo dedicado a este gran director y que comprende su cine realizado a principios del sonoro. Unos films donde ya se esboza, la posterior genialidad de Hitchcock.

Adios Africa, de Jaccopeti y Prospieri. Sin duda alguna, cine de provocación hacia el espectador. Con «Mondo Cane» y «Noches del mundo», descubrieron un «filón», enseñaban al espectador lo que nadie se había atrevido a mostrar en cine.

Lógicamente surgió la polémica y llegaron a acusar al Equipo de Jaccopeti, de fraude y manipulación de hechos, con el fin de incluirlo en su film. «Adios Africa», tiene mucho de ésto. Además de los años que han pasado desde su realización.

Los europeos, de James Ivory. Ivory, director inglés nacido en la India, se distingue por la tremenda versatilidad de los temas de sus películas. «Los Europeos», presentada en Cannes de hace un par de años, está basada en el libro de Henry James del mismo título. Con la sugerente Lee Remick, en el papel principal.

No responda al teléfono, de Robert Hammer. Arquetípico film de «serie B» americano, con su estrangulador, su psiquiatra, femenina por cierto, y sus no menos bellas asesinadas. La típica película de ver y olvidar.

El acorazado Potemkin, de S. M. Eisenstein. Uno de los films más importantes de la historia del cine. Y aquí, por partida doble, por su calidad filmica, como decimos y por todos los habatares que rodearon su clandestina proyección —estaba totalmente prohibido durante los últimos cuarenta años— siempre es interesante su revisión.

Dersu Uzala, de Akira Kurosawa. Interesante reposición de este, a todas luces, bellísimo film, del gran director japonés Akira Kurosawa. Ecología, vida al aire libre, retorno del hombre a la naturaleza y búsqueda del hombre a sí mismo, dentro del entorno natural, que le vió nacer y evolucionar, son algunos de los muchos temas, que propugna este importante y bello film.

Caido del cielo, de Dennis Hooper. Último film de este director, «niño terrible de Hollywood», que empezó interpretando papeles de «malo», lo que hizo que le conocieramos, como «el ban-

dido con cara de niño bueno». Luego dirigió cine y trató de «revolucionar» cierto cine americano, pero como siempre la gran maquinaria de Hollywood, fue más poderosa. Ahora nos presenta su último film...

Libertad fin de trayecto, de Raihard Haff. Nuevo film del cine alemán, pero del joven, del nuevo. Poco a poco, cada vez el cine alemán (occidental, por supuesto) se va imponiendo en los circuitos de distribución y exhibición. Y es que este cine gusta a mucha gente joven. Habrá que ver con atención este film.

La casa de los horrores, de Tobe Hooper. Hooper, el de «La matanza de Texas», poco a poco se va integrando en la industria del cine. Ya en este film de horror, ha contado con más medios de producción, que en los anteriores. Nos relata una historia relacionada con una «barraca de feria», donde se entra pero a lo «mejor» no se sale jamás. Miedo más que asegurado.

El barco de la muerte, de Alvin Rakoff. Otro serie B, americano por supuesto, muy curioso. También va de terror. Y está correctamente realizado. Un barco «fan-

tasma» vaga por los océanos. Al mismo tiempo, muy cerca de este barco, naufraga otro, los supervivientes se alojarán en el «barco fantasma» y éstos resucitarán en su plenitud. ¿Qué siniestros misterios guarda celosamente el barco fantasma?...

Hasta que llegó su hora, de Sergio Leone. Sin duda alguna, el mejor «western-spaghetti», que se ha realizado nunca. Muy inspirado estuvo Leone en ese film. Ahora bien, tras el guión anduvo gente como Bertolucci y luego contó con un Henry Fonda en plena madurez y unos secundarios tan seguros como Jack Elam, Woody Strode y un largo etcétera, sin olvidar a una Claudia Cardinale, en lo mejor de su carrera filmica...

Huir

Como siempre de todas las películas «S». Las últimas que están llegando de la «serie de las Bragas», no es que sean infames incluso, sino que no tienen ni el mínimo respeto al público. Se le puede calificar como «un cine para el retrete», podíamos decir sin exageración alguna.



**Libros
Discos**

**Editorial
Cassettes**

**BILINTX
LIBURUDENDA**

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

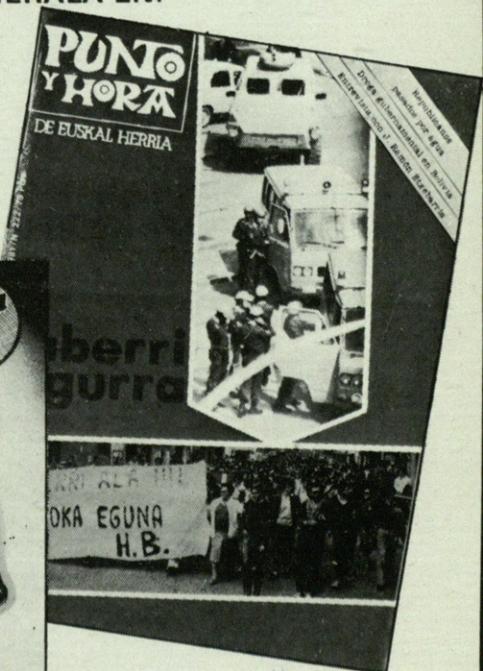
NOTA.— También se habla erdera.

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

EN EL ESTADO ESPAÑOL ADQUIERALA EN:



LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 13 (OVIEDO)

LIBRERIA NOS
Pardo Bazán, 14. (PONTEVEDRA)

LIBRERIA SANDOVAL
Plaza Sta. Cruz, 10 (VALLADOLID)

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12. VIGO (PONTEVEDRA)

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18 (CARTAGENA)

LIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20 (VALÈNCIA)

LIBRERIA QUEIXUME
Galerías Santa Margarita, 1 bajo (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque. Curros Enríquez, 21 (OURENSE)

LIBRERIA EL BUHO
San Lorenzo, 39 (HUESCA)

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22. (SALAMANCA)

LIBRERIA LA ZAFOR
Polo y Peirolón, 3 (VALÈNCIA-21)

LIBRERIA ENXEBORE
Polígono de Elviña, 2^a.fase.
Parcela 47-A. A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55. FERROL (A CRUNHA)

itzaltxoa baino zerbait gehiago izango da
noiz bait askatasuna

egin
GURE EGUNKARIA.



un día la libertad será algo más que una sombra