

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

(Entrevista)
BEGOÑA GARMENDIA
ABOGADA FEMINISTA

OFENSIVA CONTRA LA IZQUIERDA ABERTZALE

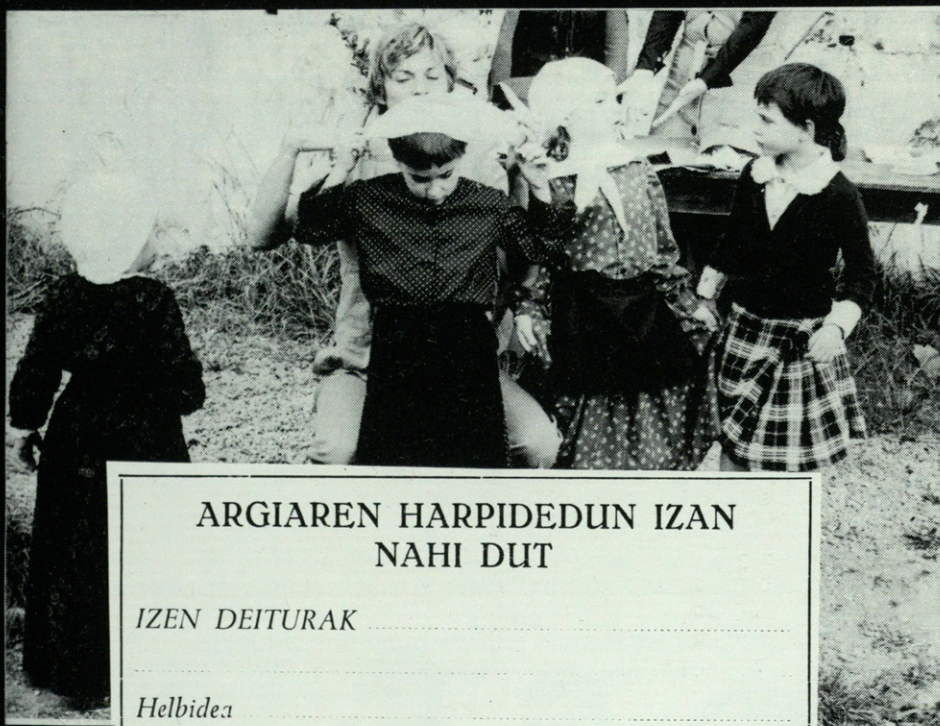
HB RECOGE EL GUANTE

28 de Mayo al 4 de Junio / N.º 267 / 90 Pts. 6 F.



EUSKALDUNON HIZKUNTZA EUSKARA

EUSKALDUNON PRENTSA EUSKARAZKO PRENTSA



ARGIAREN HARPIDEDUN IZAN
NAHI DUT

IZEN DEITURAK

Helbidea

Herria

Probintzia

Banku edo Aurrezki Kutxa

Sukurtsala

Zenbakia

SINADURA

EGIN ITZAZU ARGIAKO HARPIDEUNAK ZURE LAGUNEN ARTEAN

sumario

19



Entrevista con Begoña Garmendia, abogada y militante del Movimiento Feminista

36



Haití, el Estado más pobre del continente americano, gobierna una de las dictaduras más antiguas, corrompidas y siniestras de América.

- 4 Cartas.
- 5 Editorial: HB recoge el guante.
- 6 Esta semana se ha dicho.

EUSKAL HERRIA

- 7 Comentario semanal de Euskadi.
- 9 Con el procesamiento de HB: la reforma se delata.
- 18 Entrevista con Begoña Garmendia: «Las mujeres vivimos una opresión específica».

ESTADO ESPAÑOL

- 29 Comentario semanal de Estado.
- 32 Andalucía votó izquierda: El triunfo de la esperanza.

INTERNACIONAL

- 36 Una América puede tapar otras: Haití, una dictadura y un «boat-people» inadvertidos.

CULTURA - SOCIEDAD

- 43 Juan B. Heinink y Aurelio Garrote: «Locos por el cine»
- 47 Ikas-Jolas
- 48 Crítica de libros.
- 50 Cine.

9



A la hora de escribir estas líneas, sólo han sido excarcelados tres miembros de HB, el resto aún sigue dentro. Las especulaciones políticas pueblan la carga circense extendida por EE.

FIRMAS COLABORADORAS

17 XABIER AMURIZA
25 MIGUEL CASTELLS
28 JOSELU CERECEDA
31 RAFAEL CASTELLANO
35 MIGUEL DE AMILIBIA
42 ENEKO LANDABURU

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 267

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.
Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbao: 94-4244405
Pamplona: 948-227100
San Sebastián: 943-554712
Vitoria: 945-230031
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211
Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264
Zaragoza: Dasa, 976-210735

Solidaridad

Ante el encarcelamiento de diversos parlamentarios vascos, entre ellos Mikel Castells y Anton Ibarguren, de Herri Batasuna, los Comités de Solidaritat amb els Patriotes Catalans queremos manifestar lo siguiente:

Por primera vez se producen unos hechos que podemos calificar de muy graves, como es el encarcelamiento de los políticos representantes del pueblo trabajador vasco, miembros de la coalición Herri Batasuna, y que coincide con el intento de ilegalizar la mencionada formación política abertzale.

En los Países Catalans también hay síntomas de represión en este mismo sentido, como lo demuestran los expedientes del Gobierno civil de diversos lugares.

Comités de Solidaritat amb els patriotes catalans

Solidaridad con los electos de H.B.

I.P.C. denunciamos los encarcelamientos de los diputados y senadores de Herri Batasuna.

Los encarcelamientos de los diputados y senadores de Herri Batasuna, acusados de ultraje a la monarquía, es un hecho que indica claramente los límites políticos de la democracia española y demuestra que la autonomía vasca no tiene poder. Al mismo tiempo es un ensayo de criminalizar el independentismo político vasco representado por Herri Batasuna.

En estos momentos hay dos formas de agresiones contra el pueblo. Por una parte la Ley Antiterrorista que pretende intimidar al pueblo y eliminar físicamente a sus mejores luchadores. Y por otra parte actuaciones judiciales que pretenden enmudecer los representantes políticos del pueblo.

Denunciamos el hecho de que con estos encarcelamientos

se pone en marcha una gran operación de castigo contra el independentismo político, operación que hay que situar dentro del marco de las repetidas amenazas de ilegalizar Herri Batasuna —que es la segunda fuerza electoral de Euskadi— y de cerrar revistas y periódicos como PUNTO Y HORA y «Egin», y ahora se concreta en los encarcelamientos de los representantes visibles del pueblo vasco, y en un momento en que el avance de las aspiraciones populares ha quedado demostrado con la actual situación de paralización real de Lemoiz.

Independentistas dels Países Catalans.(I.P.C.)

Con todo el respeto

Con un poco de retraso, debido a circunstancias personales, he leído el número 253 de nuestro semanario PUNTO Y HORA. Y digo nuestro porque lo es efectivamente para todos los que queremos la independencia y el socialismo para Euskadi, lo mismo que los queremos para los demás pueblos y naciones ocupadas y oprimidas por el Estado español imperialista.

Y es de este pensamiento de donde arranca el motivo de esta carta.

He leído atentamente la carta emotiva de una militante de los GRAPO titulada «En memoria de Joxe Arregui». Entiendo perfectamente que la redacción de PUNTO Y HORA debe respetar el contenido de una carta. Pero PUNTO Y HORA es también una tribuna libre para que todos los que apoyan la justa causa del pueblo trabajador de Euskadi puedan exponer sus ideas.

Vaya por delante que siento un profundo respeto y admiración por los sentimientos y el coraje revolucionarios que demuestran la mayoría de los miembros de los GRAPO.

Pero de todos es sabido que en la lucha revolucionaria, y mucho más en los actuales momentos, además de los sentimientos y del coraje revolucionarios, es absolutamente necesario otro aspecto fundamental como es la claridad política.

En honor a esta claridad, me veo obligado a recordar tanto a los GRAPO como al

PCE(r) que Euskadi no es España. ¡Que el pueblo de Euskadi Herria no es ningún pueblo de España!... que Catalunya, Galicia, Canarias y otros pueblos no son tampoco pueblos de España.

Hoy día es elemental y fundamental al mismo tiempo tener claridad política sobre esta cuestión clave de la lucha revolucionaria contra el Estado opresor español, por la independencia y el socialismo.

La camarada de los GRAPO escribió una bella carta emotiva «en memoria de Joxe Arregui», pero cometió el grave error de olvidar que Arregui murió precisamente porque luchaba contra ese concepto de Euskadi como «pueblo de España». En la carta de la camarada del GRAPO se emplea la desafortunada expresión «al pueblo (se entiende Euskadi)... a los demás pueblos de España».

Conozco la línea política de los GRAPO y la del PCE(r). Por eso considero que la frase de la militante de los GRAPO en PUNTO Y HORA no es un desliz desafortunado sino una desafortunada reincidencia en una línea política errónea sobre las cuestiones nacionales.

Hemos llegado a un punto en la lucha revolucionaria contra el Estado reaccionario y opresor de la burguesía española en que sería de una gran utilidad para la lucha el que ciertas organizaciones revolucionarias se plantearan seriamente abordar de cara y sin miedo las cuestiones nacionales y acabaran de una vez por siempre con esa incongruencia política que supone estar de acuerdo con la lucha armada de ETA m y negar el derecho a la independencia del pueblo trabajador de Euskadi.

Ha llegado un momento en que suena y huele francamente mal esa expresión típicamente centralista de «los demás pueblos de España». ¡Dejad que la usen los partidarios españoles y españoles que le apoyan, pero que los revolucionarios no caigan tan bajo!

Un castellano

La ciencia contra los caciques navarros

Los que tienen secuestrada

a Nabarra (que se creen ellos eso!), cuando hayan leído esta mañana del viernes 21 de mayo de 1982, en la última página del diario «Egin», la noticia de que: «La Televisión por satélite, una Televisión sin fronteras. París (Efe)». La Televisión por satélite permitirá, con un solo centro emisor, cubrir, no sólo un país, sino saltar por encima de las fronteras nacionales, ha declarado a 'Efe' Hubert Curien, presidente de la Agencia Europea Espacial y del Centro Nacional de Investigaciones Espaciales de Francia. Curien se encuentra en Madrid, según ha declarado a 'Efe', para tratar de una nueva cooperación en el campo espacial con las autoridades españolas, sobre dos aspectos».

La ciencia, cada vez se lo pone más difícil en algunos aspectos, solamente, por desgracia, y no en todos, a la Alta Burguesía españolista primero y nabarrera después, que no hace mucho tiempo negó los Créditos necesarios para que los nabarros pudiesen contemplar la Televisión Francesa y que supongo tratará de impedir también que en Nabarra se pueda ver la Televisión Vasca.

Monsieur Curien ha corrido hasta Madrid para ponerse de acuerdo con la Burocracia estatal al servicio de la idea de Estado Centralista para seguir alienando a los Pueblos que malviven en territorio propiedad de la Burguesía Francesa y Española.

Y somos los bretones, los corsos, los catalanes, los vascos, los rústicos, los provincianos, los paletos y los que vamos contra la ciencia y el progreso. Qué risa!

Este es un ejemplo que dice bien a las claras todo lo contrario. Que dice que los ricos, con tal de defender sus privilegios y sus riquezas, son capaces de impedir que la ciencia sirva a la humanidad para su desarrollo cultural y material.

Los caciques saben que el progreso científico y espiritual del ser humano no puede detenerse y por eso están nerviosos y cometen errores y brutalidades, todos los días un poco mayores, y en lugar de llegar a un acuerdo con el Pueblo, lo reprimen brutal y estúpidamente.

El temor es mal consejero.

Erri'ko seme bat

HB recoge el guante

Berrehundik gora ukabil gora altxatuek hartzen zuten iragan igande goizean, Hernaniko udaletxean bildurik, Gobernuaren desafioa.

HBko parlamentari eta hautatuek ahots erlatsez kantatutako «Eusko Gudariak» indartzen zuten ukabilak. Heuretatik talde txikiago batek, Gernikako Juntetxeko aretoan, Españako regearen aurrean, protesta eta desakordio gisa, kantatu zuten «Eusko Gudariak» berbera.

Orain, Madrilgo Gobernuak, Ajuriaeneako betiko harrizko gonbidatuen ixilune konplize eta inozoarekin batean, hobekien maneiatzen dituen kartak, egurra eta errepresioa, topera jokatzea erabaki du.

Hamar parlamentari daude jadanik burdinpean. Igandean, orde, Hernanin, HB-k solemneki hartzen zuen eskularrua. Herriak hautatutakoek, bat egin zuten desafio probokatzailearen aurka —«denok sartu beharko gaituzte gartzelara, baina ez gaituzte ixilera-ziko»— eta ehundaka hautatuek ahoa ixten badiete, herriak egingo du hitz.

Hasi da entzuten European HBren ahotsa, Mundialetan ere entzungo da. Herri bati ahoa itxi, autodeterminatzeko eskubidea ukatu eta hautatuak kartzelera-tzen dizkion gobernuaren fartsa demokratikoak, milaka eta milaka lagunak ageritako borondateak emandako kolpe gogor bat jasan dezake. Eskularrua hartzeko desafioa onartu eta bere historia bizi nahi duen herri baten askatasun falta, mundu guztiaren aurrean salatzeko prest dauden milakak, aipatuak; torturak, kartzelak eta mehatxuak gehiago zaletu besterik egiten ez dituen milakak.

Textuinguru honetan eta azken orduan heldu zaigu Euskadiko Ezkerraren erabaki sineskaitza. HBko parlamentari eta Hernanin bildutako en erabakiaren aurka, hau da, Gernikako protesta keinua berfinkatzearen aurka, ordaindu egin dituzte fidantzak parlamentariak kalera atera eta beren burruka honela apurtuz. Era naskagarri eta immoral honen bidez EEak bultzatzen egin dio Madrilgo Gobernuari, azken hau irtenbiderik gabeko egoera batetan zegoenean.

Halata ere, Rosón eta Onaindiaren ginetik, Lertxundi eta Ballesterosen ginetik, Bandres eta Martín Villaren ginetik, HB-k hartu egiten du eskularrua. Anaiei traizioak, Euskadi dilista plater baten orde edota parlamentuan edo beste instituzio batzutan lau postu lortzeagaitik saltzen dutenenak, bere bidean finkatu besterik ez ditu egingo.

HB-k hartu egin du eskularrua eta ondo daki nora doan.

Doscientos y pico puños cerrados en alto recogían en la mañana del último domingo, en el Ayuntamiento de Hernani, el reto del Gobierno. Puños que refrendaban un «Eusko Gudariak» coreado por las roncadas voces de los electos y parlamentarios de HB. El mismo «Eusko Gudariak» que un grupo más reducido de ellos mismos cantara en la sala de Juntas de Gernika ante el rey de España como gesto de protesta y desacuerdo.

Ahora el Gobierno de Madrid, con el silencio cómplice y estúpido de los eternos convidados de piedra de Ajuriaenea, han decidido jugar a fondo las cartas que mejor manejan: el palo y la represión.

Diez parlamentarios están ya tras las rejas. El domingo, sin embargo y en Hernani, HB recogía solemnemente el guante. Los elegidos del pueblo cerraban filas ante el reto provocador —«nos tendrán que meter a todos en la cárcel pero no nos harán callar»—. Y aunque amordacen a los cientos de electos, el pueblo hablará.

La voz de HB se empieza a oír en Europa, se oír en los Mundiales. La farsa democrática de un Gobierno que amordaza a un pueblo, que le niega el derecho a la autodeterminación, que encierra a sus representantes, puede sufrir un duro golpe ante la voluntad manifiesta de miles y miles de personas que están dispuestas a recoger el guante, a aceptar el reto y a denunciar ante el mundo entero la falta de libertades de un pueblo que quiere vivir su historia y al que las torturas, las cárceles y las amenazas sólo sirven para motivarles más en su difícil camino.

En este contexto y a última hora nos llega la increíble noticia de que Euskadiko Ezkerra, contra la voluntad declarada de los parlamentarios de HB, y contra la voluntad expresa de los reunidos en Hernani, que se ratificaban en el gesto de protesta de Gernika, han pagado las fianzas para que saquen a la calle a los parlamentarios intentando romper así su lucha. De esta forma repugnante e inmoral EE viene a apoyar al Gobierno de Madrid en un momento difícil en el que se encontraba en un callejón sin salida.

A pesar, sin embargo, de Rosón y Onaindia, a pesar de Lertxundi y Ballesteros, a pesar de Bandrés y Martín Villa, HB recoge el guante. La traición de sus hermanos, de los que quieren vender a Euskadi por un plato de lentejas o por cuatro puestos o sueldos en el Parlamento o cualquier institución sólo sirve para afianzarles más en su camino.

HB ha recogido el guante y sabe bien a dónde va.

esta semana se ha dicho

«Los agentes terroristas tienen que ser puestos fuera de circulación sin contemplaciones, el respeto a la Ley debe recobrarse a toda costa, las Fuerzas de Orden no pueden quedar nunca al margen de la colectividad, el poder de la Fuerza Armada tiene que residir exclusivamente en las estructuras estatales. Si esto es asumido por todos los líderes de la sociedad española y llevados a la práctica por todos los Gobiernos sucesivos, el porvenir de los terroristas sería absolutamente negro.» (**«Reconquista»**)

«Cuando un Estado no es capaz de mantener el orden, de enfrentarse a sus enemigos, internos o externos, y de crear un ambiente propicio para la actividad industrial, comercial, cultural o de cualquier otra naturaleza, hay que empezar a sospechar que ese Estado no existe más que en sus gastos corrientes.»

Lemóniz es, además de una necesidad energética para el País Vasco, el gran pulso del Estado contra ETA. Tener que atribuirle a los etarras, vandálicos y asesinos, la victoria en el primer «round» produce insatisfacción e inquietud.»

(**Manuel Martín Ferrand, en «Interviú»**).

«Evidentemente esto (refiriéndose a la lucha contra el «terrorismo»), no es una guerra, pero también las guerras deben tener sus límites éticos. A lo mejor no es posible impedir la muerte de un ser humano pero en cualquier caso se debe exigir que la muerte sea digna.» (**Rosón, en «Playboy»**).

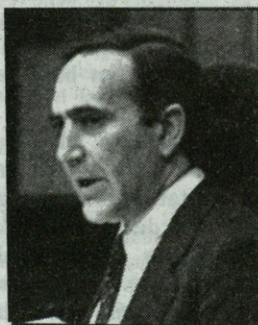
«Sobran razones para condenar a ETA —humanas, políticas y sociales—, pero desde luego, si la economía vascongada está en declive, no se debe de forma ni principal, ni única, ni en exceso relevante, a las acciones etarras. Sin ellas, qué duda cabe, podría marchar la economía de Euskadi mejor; pero, si los empresarios no invierten en el País Vasco, tampoco lo hacen en parte alguna de la nación española. (**Eduardo Barrenechea, periodista especializado en temas de socioeconomía y política regionales, en «El País»**).

El ministro del Interior, Juan José Rosón, en una entrevista concedida a la revista «Playboy» señala que en el Estado español no se utiliza la droga en los interrogatorios a detenidos.

«PLAYBOY: No es ningún secreto el que en los interrogatorios a terroristas la policía ha llegado a utilizar drogas y sustancias químicas que alteran la conciencia de

los individuos. ¿Está usted al corriente de estas prácticas?

ROSON: Me han hablado de algún exceso de ese tipo en otros países. Lo que si tengo que decir es que la policía española podrá ser acusada de malos tratos pero no de aplicar estas técnicas. No existe ni voluntad ni preparación adecuada para aplicar estos métodos, que efectivamente implicarían una ac-



tuación gravísima porque el tipo de procesos que con ella se inician son irreversibles...

PLAYBOY: ¿Quiere decir usted que los interrogados pueden volverse locos?

ROSON: Pueden ver transformada su personalidad y a veces perder el uso de la razón.

(**Juan José Rosón, en «Play-boy»**)

«No se puede decir —porque es mentira— que Euskadi ocupará en breve un puesto entre las zonas más pobres de España. No se puede decir que las acciones etarras son culpables del paro en las Vascongadas. No se puede decir que la productividad del País Vasco es hoy la más baja de España. No se puede decir que, si Lemóniz no se pone en funcionamiento, Euskadi se quedará a oscuras. No se puede decir que el País Vasco sólo se autoabastece hoy en un 2% en sus necesidades

eléctricas. Y no se pueden decir éstas y más cosas porque, sencillamente, son falseadas.

Quienes tales cosas propalan tan sólo revelan un desconocimiento total de la realidad socioeconómica y estructural de Euskadi y una manipulación tan evidente como falaz de las estadísticas, que están al alcance de cualquier interesado en consultarlas con un mínimo de buena fe y afán de objetividad o, al menos, de no parcialidad.» (**Eduardo Barrenechea, en «El País»**).

«La acción policial es sólo una parte de la acción antiterrorista. En la medida en que siga existiendo un transvase de los grupos políticos y los sectores soci les simpatizantes, a los grupos de acción violenta, el movimiento terrorista seguirá teniendo virtualidad. ¿Qué debe hacer la policía? Atacar al grupo violento, menoscabándole hasta conseguir reducirlo al máximo. ¿Qué debe hacerse desde los ámbitos políticos y sociales? Complementar

esta acción neutralizando los nuevos accesos de simpatizantes al grupo violento. Al final se trata de hacer converger las dos acciones. La policía ha conseguido por un lado retirar de la sociedad a los que practican la violencia, y por el otro, la sociedad establece una barrera para que esta violencia no llegue hasta ella. Ese es el momento en que queda desarticulado políticamente un grupo terrorista.» (**J.J. Rosón, en «Playboy»**)

estado

comentario semanal

Agustín Zubillaga

Un poco como cierta gente de Madrid, nosotros también habíamos tenido la impresión de que los enfados entre los partidos vascos eran más una técnica de manipulación interna que verdaderos odios entre «hermanos». Un amigo nuestro solía decir, incluso, que todo este montaje de partidos de derecha-moderados, de izquierda-españolizante-moderada y de nacionalismo-radical-popular era un inteligentísimo juego de algunos «que andan por ahí y a los que algún día habrá que hacerles un monumento». Sin llegar a la ingenuidad de nuestro amigo, también nosotros pensábamos que en los momentos claves nuestra intuición de supervivencia tenía que ser superior a nuestra capacidad de autodestrucción.

Después de leer la serie que ha publicado la revista del PNV «Euzkadi» ya no estamos tan seguros de ello. Estábamos acostumbrados a que todas las escisiones y todos los confrontamientos internos fueron dolorosos, sangrientos a veces, pero pasajeros y, desde luego, que concluían con el proceso mismo del enfrentamiento. No estábamos acostumbrados a que, una vez impuesta una de las facciones, la que tenía razón o la que tenía más fuerza, se siguiera aguijoneando como los señores del «Euzkadi», en representación sin duda de los arzallusistas, han aguijoneado, insultado, denunciado, ridiculizado a sus oponentes sabinianos. Parece que la serie ha concluido y que la dirección de la revista se toma a cachondeo que

«Los señores Anton Ormazá, Txomin Saratxaga, Carlos Antigüedad, Iñaki Bilbao y Josu Arenaza han presentado un total de siete querellas a la revista 'Euzkadi' por los últimos reportajes que hacen alusión a su 'historia política en el PNV'. En total, los querellantes solicitan 20 millones de pesetas. La Revista 'Euzkadi' dará respuesta a estas querellas reafirmando en todo lo escrito, ya que son muchos los testigos y los documentos en los que se basa su información», concluyen.

Siguiendo el razonamiento de la revista del PNV habría que deducir que todo lo que sea «probable» o comprobable podría ser publicado. Es decir, si tú mañana sales o te sacas del partido en que militamos tendrás que entender como normal que cuente todo lo que hiciste o dijiste mientras militabas y no tendrás que extrañarte de que diga en una revista que eres de la CIA, lo que cuando éramos amigos no parecía tener importancia, que te dedicabas a sacar tela de los bancos, que eres poco culto, que ni los estudios de los que presumes son verdaderos, en fin, que publique todo lo que conozco de ti por haber sido compañeros de militancia.



La revista «Euzkadi» ha acudido al insulto personal para desprestigiar a «Euzkotarrak».

En esta serie se ha atribuido a los sabinianos y, en concreto, a los de Bermeo, la cualidad de que cuando no existen argumentos acuden a la descalificación y al insulto personal, que es precisamente lo que parece haberse hecho bueno con estos escritos. Se ha endilgado al enemigo un carácter mafioso, que es el que «Euzkadi», a través del misterioso pseudónimo de Miguel Díaz-Tola, ha elegido en el «desenmascaramiento» de los «Euzkotarrak».

Se han dicho cosas tan graves como la de que fulano nunca ha ocultado su admiración por ETA. Al mismo tiempo, de otro se ha afirmado que trabaja para los servicios secretos del Ejército español y que estuvo involucrado de alguna manera en el golpe del 23-F. Se han dado nombres, domicilios, lugares de trabajo de los aludidos, además de haber tratado de ridiculizarles al máximo.

Y ante todo esto, algunas preguntas se imponen. ¿Qué razón política ha podido ordenar esta ofensiva? ¿Será que el problema interno del PNV no estaba tan resuelto como parecía y se considerara necesario el machacamiento de las personas para acabar con la mala semilla que hubieran podido dejar? ¿Será que la mala leche de algunos dirigentes actuales no podía aguantar el afán de revancha ni siquiera en aras de la conveniencia política? Alguna de las dos cosas deben ser ciertas.

El retrofranquismo de Pertinax

Pertinax ha descubierto en carne propia que aquí perduran muchas cosas del franquismo, que el «retrofranquismo» como lo ha denominado utilizando una expresión de Umbral, está vivo y coleando. El nada sospechoso Azurza ha tenido problemas con su pasaporte porque los funcionarios se han encontrado con que su expediente era bastante extraño. Y, por lo menos, ha tenido la decencia de denunciarlo y de proclamarlo. Nos imaginamos que para estas fechas el error habrá sido subsanado y que no le habrán faltado las excusas del gobernador civil de Guipúzcoa.

En realidad, experto analista de la realidad como es, tenía que haberse dado cuenta mucho antes de que los modos, los hombres y, desde luego, los ficheros del franquismo no fueron destruidos. Esa es, precisamente, la madre del cordero. Esa es la consecuencia de que no se hubiera producido la ruptura con el «régimen anterior», tantas veces denunciado desde la izquierda abertzale.

Una nueva payasada de los IPS

En su afán desdramatizador, a los convergidos, que es casi como convertidos, no se les ha ocurrido otra cosa mejor que meterse a redentores y pagar la fianza de medio millón de pesetas que, pese a la voluntad de los detenidos, habrá servido para poner en «libertad» a algunos de los dirigentes de HB encarcelados.

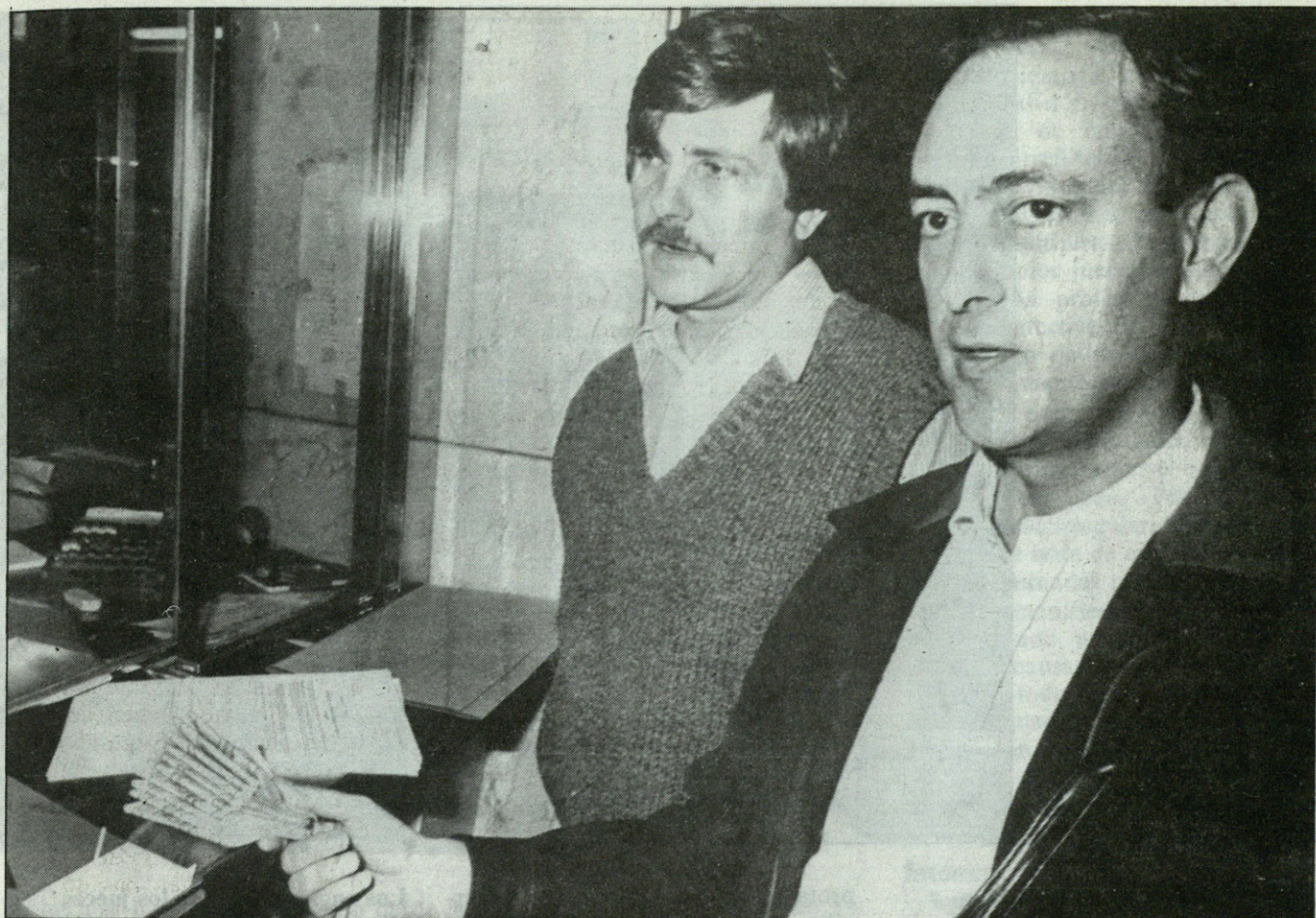
Al margen de que a alguno de los «liberados» le apetecerá darles dos hostias por bobo-chorras y por meterse donde no les han llamado, habrá que recordarles a los ocurentes dirigentes de IPS que todavía quedan otros dirigentes de HB en la cárcel y que a ellos no les van a poder sacar, como se ha comprobado precisamente el mismo día de la payasada del medio millón, cuando sus amigos de Madrid han denegado la libertad provisional de Iñaki Aldekoa. Habrá que recordarles también que tienen un montón de defensores del Estatuto de Guernica en la cárcel, de aquellos que prometieron sacar en sus promesas electorales. Habrá que recordarles que algunos de esos defensores de su Estatuto lo han pasado mal en ocasiones, lo han pasado económicamente mal, y que todavía lo están pasando más de uno. Por si fuera poco, habrá que recordarles que algunos dirigentes de HB todavía tienen pendiente algunas multas (20 millones) y que cuando les metan a la cárcel por no pagarlas la broma les puede salir más cara. En cualquiera de los casos, han conseguido salir una vez más en los papeles, que parece ser su única razón. Hay que reconocerles esa habilidad y atribuirles una inmoralidad a prueba de bombas.

Los dirigentes de IPS han tenido una nueva «idea brillante» en su afán de «desdramatizar el país». En la foto, Xabier Markiegi, uno de los depositantes de la fianza.



euskadi

comentario semanal



Cuando a una de las tres preguntas que sobre el encarcelamiento de los electos de HB había dirigido PUNTO Y HORA a otros tantos partidos políticos con influencia en Euskadi, EE-IPS respondía lo siguiente: «No es cierto que no hayamos respondido a la detención de electos de HB, ha habido respuesta». Primero oponiéndonos a los suplicatorios cuando fueron discutidos en el Congreso de los Diputados, después condenando el encarcelamiento de los electos y, más aún, no conformándonos con esto, hemos meditado otras iniciativas para reparar en este momento el peor de los efectos del sumario abierto a los electos de Herri Batasuna: su encarcelamiento. **POR ELLO HEMOS DECIDIDO PAGAR LAS FIANZAS.**

La reforma se delata

Quien recogía estas declaraciones sólo pudo pensar en su primer momento que esta última frase vertida por el interlocutor del partido se trataba de un error. Las prisas del momento obligaban a postergar para otro —«Oye, aquí donde decís: 'hemos decidido pagar las fianzas' querriais decir: '...'». Pero no, recogida la declaración, apenas nos habíamos sentado a la mesa de redacción, una llamada telefónica nos anunciaba que EE había hecho efectivo el pago de las fianzas necesarias

para poner en libertad a los electos encarcelados de HB. En medio de la sorpresa más indisoluble, comprobábamos que, el portavoz de EE-IPS nos había dicho, efectivamente, lo que quiso decir, ni más ni menos. No había error alguno.

La sorpresa inicial nos hizo pensar en un primer momento que resultaría necesario variar el cometido informativo que habíamos planeado para el número presente, pero ante la incertidumbre del momento, apenas pulsadas unas opiniones

orientativas, supimos que la situación de fondo, lejos de variar ostensiblemente, corroboraba el carácter rocambolesco —así lo definía el abogado y parlamentario de HB, Iñaki Esnaola— que se había observado en la sucesión de hechos desde el procesamiento hasta el encarcelamiento posterior de electos de HB. Si sorprendivos fueron los pasos dados para el encarcelamiento de los diez electos de HB, no lo pudo ser menos su puesta en libertad provisional bajo fianza.

La visita real a Euskadi estuvo inpregnada de escepticismo y protesta activa fundamentalmente



Lanzan a los jueces contra H.B.

La violencia con que reaccionara el sector político y la opinión pública que ofrecen cobertura al actual régimen ante la respuesta de HB por la visita real a Gernika, hacía pensar en la inevitabilidad de unas represalias. Cabía pensar incluso que esas represalias vendrían canalizadas por el aparato judicial, y así fue. Pero cuando éstas llegaron, superaban todos los precedentes de actuación poco ortodoxa desde el punto de vista legal que también hasta ahora se había observado en el comportamiento del aparato judicial, especialmente en casos relativos a la penalización de actuaciones del sector político rupturista con HB a la cabeza. Comportamiento por otra parte, que «dice muy poco en favor de un régimen que concentra todos sus esfuerzos en proclamarse democrata», como declararía el mismo Iñaki Esnaola a esta revista.

Un aparato judicial injusto

Hasta catorce meses después de los hechos sucedidos en Gernika con motivo de la visita real, sólo se habían dado unas citaciones, irregulares por otra parte, a los miembros de HB que supuestamente habían

protagonizado los hechos de Gernika en la fecha señalada. Las primeras citaciones de los jueces no se harían efectivas hasta junio y julio del 81, es decir, cuatro y cinco meses después de ocurridos los hechos.

Pero incluso desde estas mismas citaciones comenzó a observarse un comportamiento irregular del aparato judicial. Habían sido llamados a declarar electos que no habían participado en los hechos mencionados.

La prensa ha difundido ampliamente casos como el de Francisco Letamendia «Ortzi» que, a pesar de las pruebas presentadas, éstas han sido olímpicamente desoídas y, ante el avance del proceso, se vio obligado en su día, aún no tan lejano, a exiliarse. Más recientemente, con motivo de su encarcelamiento, se ha hecho público también el caso de un electo de Gasteiz que a pesar del documento expedido de la empresa donde trabajaba que certifica que el ahora encarcelado se encontraba trabajando en el interior de la fábrica el día y la hora del acto real en Gernika. De nada han servido, sin embargo, los alegatos presenta-

Los encausados ante los jueces

Las citaciones judiciales que mencionamos fueron respondidas a su vez por los encausados de HB en correspondencia con el irregular procedimiento judicial de los juzgados. Cada uno de los electos citados respondió de una manera diferente, nunca sometidos a una disciplina de la coalición. Algunos respondieron en euskara a las preguntas de los jueces, otros no respondieron, todos se ratificaron e incluso quienes no habían sido citados manifestaban su total aprobación a los actos por los cuales eran inculcados sus compañeros de coalición. Los propios jueces quedaban desconcertados con el comportamiento de HB. ¿No lo esperaban? Lo cierto es que HB había respondido siempre así a todas las citaciones judiciales a que se le había sometido por motivos en los que, según ellos, desempeñaban acciones políticas, fieles a los compromisos adquiridos ante su electorado. Esta ha sido indefectiblemente la argumentación esgrimida por HB en todos sus procesos, y éste último no ha sido la excepción.

Han transcurrido catorce meses, sin embargo, desde la ejecución de



Mogollón tras el canto del Eusko Gudariak puño en alto, por los electos de HB en la visita real a la Casa de Juntas de Gernika

los hechos, hasta que por medio del aparato judicial se canalizara un «castigo, una acción judicial que pareciera decidida contra HB. Antes habían intervenido otros estamentos del sistema. Desde la propia prensa afín a la reforma, hasta los propios partidos representados en Parlamento y en el Senado.

Habla Iñaki Esnaola

Ante la cadena de incertidumbre

a que nos habían acostumbrado los procesos judiciales sufridos por H.B., PUNTO Y HORA no tuvo más remedio que acudir a un especialista en cuestiones judiciales para determinar el punto en que se encontraba el affaire de los electos encausados de la coalición. Iñaki Esnaola desde su doble calidad de abogado y parlamentario de HB nos manifestaba que «este encausa-

miento está lleno de singulares irregularidades»... «Desde incluir en el encausamiento a miembros electos de la coalición que no estuvieron presentes, de cuyo extremo tiene pruebas irrefutables —películas tomadas en video del desarrollo de los actos de Gernika, así como documentos múltiples— la propia policía y los propios jueces, hasta dictaminar prisión provisional, salvo caso de hacer efectiva una fianza, sin notificar auto de procesamiento, caso verdaderamente insólito, por absolutamente poco ortodoxo, en un comportamiento judicial, máxime si éste se define inmerso en un régimen democrático». «Por otra parte —añade— la irregularidad y la vacilación a la hora de ejecutar las órdenes dictaminadas por los jueces han quedado manifiestas cuando sólo se ha decretado prisión para algunos de los encausados, a pesar de estar acusados todos del mismo delito, y de ellos quedan tres aún, Jokin Gorostidi, Jon Idigoras y Xabier Amuriza, que, a pesar de haber finalizado todos los plazos, aún no han sido detenidos ni encarcelados».

Interrogantes

Las preguntas que cabe realizar a la vista de los hechos, son múltiples. ¿Cómo se explica este irregular procedimiento del aparato judicial? Si tan evidente era el delito, desde el punto de vista judicial, de los electos de HB que protagonizaron los hechos de Gernika, ¿por qué no se les ha procesado a todos? ¿Por qué no comenzó el procesamiento inmediatamente? ¿Por qué no se encarceló, si ello hubiera sido necesario,

Respuesta de EE-IPS a la encuesta de P. y H.

P. y H.: ¿Qué opináis sobre el encarcelamiento de electos de Herri Batasuna?

E.E.: Valoramos que es una decisión jurídica que pone en entredicho la libertad de expresión. El derecho a la libertad de expresión no debe tener más límites que el del respeto a la de los demás.

Aquí, por ejemplo, en esta entrevista de PUNTO Y HORA esta-

mos ejerciendo la libertad de expresión. También en la Casa de Juntas de Gernika debería existir el mismo derecho, se ejerza en forma de declaraciones o en forma de canciones.

Claro está, sin interferir en la libertad de expresión de cualquier otra persona.

P y H: ¿Por qué no ha habido respuesta por parte de Euskadiko Ezkerra?

E.E.: La ha habido, pri-

mero oponiéndonos a los suplicatorios cuando fueron discutidos en el Congreso de los Diputados, después condenando el encarcelamiento de los electos, y, más aún, no conformándonos con esto, hemos meditado otras iniciativas para reparar en este momento el peor de los efectos del sumario abierto a los electos de Herri Batasuna: su encarcelamiento. Por ello hemos decidido pagar las

fianzas.

P. y H.: ¿Qué pensáis hacer respecto a este tema?

E.E.: Primero pagar las fianzas porque creemos que es la mejor manera de manifestar nuestra solidaridad y de lograr la libertad de los encarcelados para que defiendan sus posiciones desde la calle como todos los demás. Después exigiremos la absolución en el juicio.

sin vacilaciones y también inmediatamente a los electos inculcados? ¿Por qué se ha esperado hasta ahora?

La pataleta de Madrid

Afirmar que el único fondo de ésta como de muchas otras cuestiones de este país es meramente político y no judicial resulta descubrir más bien el Mediterráneo. Iñaki Esnaola no duda en afirmar que «las acciones judiciales actuales están a la par con el tiempo con una andanada de ETA, así como de una manifestación de Herri Batasuna para ofrecerse como mediador entre Gobierno central —único gobierno efectivo— y la organización armada ETA». Según el abogado y parlamentario donostiarra «eso a Madrid no le gusta nada. Agarra la gran pataleta y empieza a manifestar como siempre que HB no es quién para ofrecerse como mediador, que HB lo único que hace es seguir los intereses de ETA...».

Esnaola, como miembro de HB añade que «HB en realidad lo único que hace es mantener una coherencia política y cuando un grupo, como es ETA, plantea objetivos políticos iguales que los suyos, se ofrece simplemente como mediador, como fuerza política importante que es dentro del Pueblo Vasco». «Esa pataleta a que aludimos —señala Esnaola— se traduce en detenciones, represión de manifestaciones y ahora con el encarcelamiento». «¿Qué otra explicación —se pregunta más adelante—, puede tener que un proceso se mantenga en punto muerto durante catorce meses, para iniciarse así, derrepente, y a trompicones?»

El juicio de los golpistas al margen

Iñaki Esnaola no hacía mención en la entrevista mantenida con PUNTO Y HORA a la posible relación del presente caso con las fechas del juicio contra los golpistas del 23-F. Es, sin embargo, opinión bastante extendida la de que el endurecimiento de las medidas contra los encausados de HB por los hechos de Gernika se encuentra intimamente ligada a las fechas de la sentencia, así como posibles futuros planes indulto, para los golpistas. Según estas versiones, el tribunal que encausa a los golpistas, se vería más respaldado frente al sector que apoya a



El rostro severo de Garaikoetxea mientras el rey lee su discurso muestra los rasgos marcados del susto ofrecido minutos antes por los electos de HB

los golpistas, a la hora de imponer una pena que se mantenga en los límites de la dignidad, tanto para las exigencias de las fuerzas que apoyan la reforma como a los ojos de las democracias occidentales. En cuanto a los planes de indulto a los golpistas se refiere, el encarcelamiento y posterior puesta en libertad de los electos de HB junto a los golpistas, quitaría hierro a la puesta en libertad de estos últimos frente a las fuerzas reformistas y democracias occidentales. El indulto, por supuesto, podría ser justificado por múltiples acontecimientos, desde la llegada del Papa hasta la misma celebración de los Mundiales.

Iñaki Esnaola se desmarca sin embargo de estas tesis. «Para nosotros —afirma— el 23-F fue un golpe perfectamente controlado. Entonces, es lógico que de alguna manera el sistema tenga que buscar fórmulas para que la gente que les echó el cable no tenga que permanecer en prisión in vida». «¿Qué efectivamente busquen aperturas para todos? —se pregunta Esnaola—, yo no me atrevo a decir tanto. Lo que yo sí creo es que a ellos, a Miláns y compañía, que son los que dieron la cara del golpe controlado, a esos sí les van a buscar la fórmula. ¿Qué ahí podemos entrar en el pelotón otro tipo de gente? En cualquier

caso hay que señalar que esta otra gente no tiene más que un delito de opinión, nada relacionado con las armas, por lo tanto, cualitativamente bien diferenciados en una supuesta democracia... ¿Qué así podría quedar la imagen lavada de alguna manera? Qué más da, porque —en todo caso— esa equiparación del golpismo armado con un simple delito de opinión, califica al régimen que lo hace, y esa imagen no tardaría en ensuciarse más que días o tal vez horas. Puede ser un juego. Pero en el campo de las hipótesis tampoco hay que olvidar que con toda la campaña que ellos llevan, con unas elecciones por delante, a lo mejor éste es el paso preliminar para una ilegalización de HB. Esa es otra espada de Damocles que pende en el vacío».

Sospechosas vacilaciones del sistema

Lo cierto es que a las irregularidades judiciales observadas en este encausamiento y descritas anteriormente por Iñaki Esnaola se han sumado unas sospechosas vacilaciones a la hora de ejecutar las órdenes de los jueces. Según Iñaki Esnaola estos últimos, a niveles inferiores al supremo, captarían masivamente el carácter antidemocrático de este proceso judicial seguido contra HB. Según estos, es evidente el carácter

meramente político, parlamentario, —el derecho a ejercer la crítica política, en cualquier estado democrático europeo—, de la acción de HB, realizada dentro de un parlamento, lejos de todo carácter de injuria personal al rey se pretende impregnar los hechos con vista a enjuiciar a HB.

Viaje a Europa

HB, respaldado por todos estos datos, se ha decidido a emprender una tarea de exteriorización del problema a nivel europeo fundamentalmente. El alegato de HB, sin embargo, no se fundamenta únicamente en los hechos observados en el aparato judicial, sino que, como nos lo manifestara Esnaola «se denunciará a todo el sistema que ha colaborado en este proceso, desde el Senado y el Parlamento español que concedieron el suplicatorio contra Miguel Castells y Antton Ibarguren, lo cual involucra a todos los partidos políticos integrados en la reforma, hasta, por supuesto, el aparato ejecutivo y judicial cuando éste último ha actuado abiertamente como un brazo del anterior».

Inundar de ridículo

«Nuestra acción se desarrollará —continúa más adelante— hasta que la sensación de ridículo inunde no sólo al gobierno español sino a todas las fuerzas —entre las cuales no dudamos en incluir a EE y PNV y por supuesto PSOE y PCE— que

les circundan en este tipo de juegos».

Esnaola mostraba una amplia confianza en la respuesta europea a la denuncia de HB.

Esa capacidad de sorpresa cuya muestra a fuerza de costumbre, conlleva el riesgo de ser tachada de inocente en este país, pero necesaria para lograr una reacción es la que se espera encontrar en países de cierta tradición democrática como puedan ser los europeos.

EE, PNV y PSOE responden a PUNTO Y HORA

A última hora, sin embargo, un acontecimiento insólito ha alterado —que no cambiado, según sus propias manifestaciones— el rumbo de los planes de HB. EE se ofrece a pagar las fianzas de los electos de HB encarcelados y a partir de aquí, protestas, especulaciones y comentarios de toda índole, todas dentro del efecto de la sorpresa.

Unas horas antes del boom de EE-IPS, este partido sería el único que respondiera a tres preguntas, como comentábamos al comienzo, realizadas por PUNTO Y HORA a dos fuerzas políticas más: PNV y PSOE. El primero de ellos, tras someter a consideración las preguntas —se llegó a tratar en el BBB— respondería que nuestras preguntas resultaban capciosas y que su respuesta no sería admitida en su justo término, puesto que su lenguaje y el del sector sociopolítico en el que se

nos enmarca, no son los mismos. Como explicación, a PUNTO Y HORA no le sirve, como justificación... que lo juzguen nuestros lectores. Lo cierto es que el PNV sigue sin decir esta boca es mía en el caso del encarcelamiento de los electos de HB.

El PSOE, a pesar de ser un partido de orden y disciplina, durante tres días no fue capaz de encontrar un miembro cualificado para responder a nuestras tres simples preguntas.

EE extiende la carpa circense

Pero esto pertenece más al mundo de la anécdota, después de la postura de Euskadiko Ezkerra.

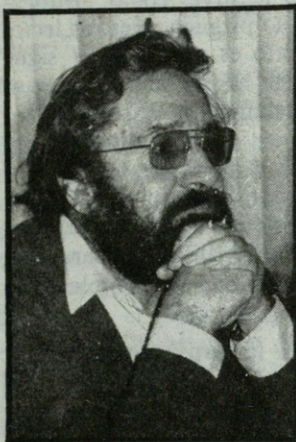
Entre las especulaciones una que comenzaba a dominar desde la tarde misma del día de autos. Hasta en un lugar tan poco sospechoso como es el Colegio de Abogados de Vizcaya se comentaba que «EE habría aceptado hacer de intermediario de UCD pagando las fianzas y logrando la excarcelación de los miembros de HB, de tal forma que el gobierno español se viera librado de reconocer el tremendo error político que significaba el encarcelamiento de los electos de la coalición abertzale».

De cualquier forma, a la hora de escribir estas líneas, sólo han sido excarcelados 3 miembros de HB, el resto sigue dentro, y las especulaciones políticas pueblan la carpa circense extendida por EE.



Un mes antes de las elecciones del 79, miembros de HB fueron encarcelados tras una encerrona en la diputación vitoriana en favor de los refugiados.

Biografía de los electos detenidos



**Miguel
Castells**

Nació hace cincuenta años en Busturia (Bizkaia). Hijo de un conocido notario, estudió la carrera de Derecho, profesión que ejerce en la actualidad y en la que lleva 25 años. A principios de los años 60 inicia su ejercicio de abogado en la defensa política.

Ha ejercido de abogado defensor en numerosos consejos de guerra seguidos contra militantes vascos, en el Proceso de Burgos, en los sumarísimos militares con penas de muerte de "El Goloso", en el verano del 75; en los juicios de extradición de Aix En Provence seguidos contra Goikoetxea y Apaolaza, y en el celebrado en Pau en el año 81, etc. También ha defendido ante Magistratura de Trabajo numerosos casos laboralistas.

El Juzgado de Orden Público le procesa en octubre del 76 por una charla pro-amnistía, y la jurisdicción militar de la Capitanía General de Madrid le procesó nuevamente en julio del 77 por un artículo también en favor de la amnistía. Los posteriores indultos

conquistados por el pueblo pusieron fin a ambos procesos.

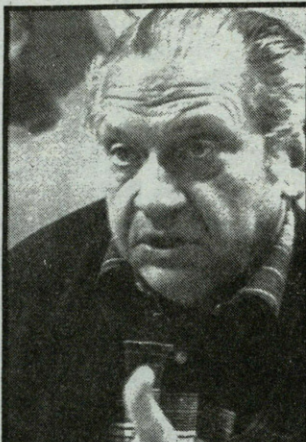
A primeros del 79 fue detenido nuevamente junto con los demás candidatos de HB en Gasteiz, cuando participaba en una encerrona en la Diputación como protesta por la represión de que eran objeto los presos y refugiados. A consecuencia de dicha detención se le abrió nuevo proceso, que se paraliza porque el Senado concede el suplicatorio al Tribunal Supremo después de pasar 60 días; con lo que prescribe la acción penal.

En el 61-62 fue multado por protestar por las torturas aplicadas a un compañero abogado detenido, se niega a pagar la fianza y va a la cárcel, en vísperas de su boda, por lo que tiene que retrasarla. En aquella época era miembro de la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de San Sebastián. También por esas fechas le imponen otra multa y detención por participar en una manifestación del Primero de Mayo.

En diciembre del 68 le deportan a un pueblo de Extremadura por denunciar las torturas y represión que sufría el pueblo. Está varios meses deportado.

Ha asistido a diversas reuniones y conferencias internacionales sobre la defensa de los derechos humanos y de los pueblos.

En la actualidad se encuentra pendiente de juicio por un artículo publicado en PUNTO Y HORA sobre las "Tramas negras de los incontrolados en Euskadi". El fiscal le pide una pena mínima de seis años y un día de prisión, y el juicio puede celebrarse en cualquier momento.



Santi Brouard

8 Nació en Lekeitio (Bizkaia) hace 63 años. A la edad de 16 años fue a Valladolid a estudiar la carrera de medicina, coincidiendo el comienzo de la guerra civil española cuando finalizaba el primer curso. Terminó la carrera en el año 44 y al regresar a Bilbao trabajó en el Hospital Civil como interno durante cuatro años, hasta que montó su consulta particular y comenzó a ejercer como pediatra, profesión que ejerce en la actualidad.

Dos años antes de morir Franco tuvo que escapar a Iparralde por haber prestado ayuda a militantes de ETA. En esa época ya se empezaba a hablar de EAS y en Euskadi Norte ya existía HAS. Tomó contacto con la gente de HAS y formaron EHAS. Muerto Franco, regresó a Euskadi sur y participó en la convergencia de HASI, siendo nombrado presidente de dicho partido en la asamblea fundacional del mismo, cargo que ostenta todavía hoy.

Desde siempre ha sido víctima de varias requisas por negarse a pagar multas de carácter político. También le embarga-

ron la casa por negarse a pagar una multa de un millón de pesetas.

Actualmente es diputado foral por Vizcaya y teniente alcalde del Ayuntamiento de Bilbao.



**Jose Ramón
Etxebarria**

Nació en la villa foral vizcaina, Gernika, el 27 de mayo de 1948.

Sin embargo, Joserra crecería y se educaría en Eibar desde los 7 años, lugar donde pasó a residir su familia.

Tras realizar sus primeros estudios, así como el bachillerato, en la villa armera, Joserra comenzó la carrera de Ingeniería Técnica en la capital vizcaina para acabar, cinco años más tarde, con la especialidad de «Técnicas energéticas».

Sería en esta época de estudiante de Ingeniería, apenas cumplidos los dieciocho años, cuando Joserra empezó a entrar en el estudio del euskara. A partir de aquí, todo aquél que se haya relacionado con el estudio del euskara habrá conocido el nombre de Jose Ramón Etxebarria, ya convertido en «ingeniero del euskara». Por-

Biografía de los electos detenidos

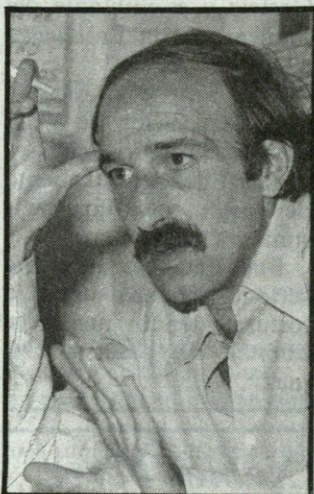
que, Joserra no se conformó con perder su analfabetismo en la lengua de país. Los que le conocen en las lides de la lengua nacional de Euskal Herria no se han explicado jamás de dónde sacaba tiempo Joserra para realizar sus estudios de Ingeniería y preparar a la vez las clases que, en su especialidad, imparte desde hace once años, en la Universidad Autónoma de Bilbao. Porque en el vuelco que se dio al euskara durante los años sesenta, difícil resultaba encontrar un método de aprendizaje de euskara o material didáctico para ikastolas, así como otro tipo de apuntes en que no apareciera la firma y el buen hacer de muchas horas de trabajo de Jose Ramón Etxebarria. A esta época corresponde su labor en la distribuidora «Iker», especializada en material pedagógico para ikastolas y libros en general.

Numerosas fotos publicitarias de la Caja Laboral y de la Universidad Vasca de Verano UEU representan un testigo incomparable de Jose Ramón Etxebarria en medio de signos matemáticos y nomenclatura en euskara, respondiendo a la afrenta del expresidente Suárez al afirmar éste que él creía en el euskara si hubiera alguien capaz de explicar lecciones de matemáticas en esa lengua...

Pero quienes se admiraban de la capacidad de trabajo de Joserra cuando lograba compaginar y destacar en la enseñanza universitaria y en la difusión del euskara, desconocían que Joserra sabría sumar a su polifaceticismo la militancia política.

Joserra comenzó su militancia política en EHAS,

luego en HASI y, cuando HB solicitó sus servicios para encabezar las listas electorales de 1979, no tuvo inconveniente en ser incluido en tercer lugar en las listas para el Senado en Vizcaya y aunque en éstas se libró de todo compromiso al no ser elegido, posteriormente, resultaría doblemente señalado tanto como miembro del Parlamento vascongado, como apoderado a las Juntas Generales de Vizcaya. Este compromiso es el que le ha llevado ahora a la cárcel, para no salir de ella hasta el pago de la fianza por EE, para celebrar su cumpleaños junto a su mujer y sus tres hijas.



**Txomin
Ziluaga**

Nació en Erandio (Bizkaia) en julio del año 39 y estudió Ciencias Económicas en Bilbao y Barcelona, y Ciencias Políticas en Madrid.

Participó en el movimiento estudiantil contra el SEU. En el año 63 fue detenido en Barcelona en una manifestación, en el 68 en Madrid, en la manifestación del 1 de Mayo, y posteriormente, también

en el 68, fue detenido en el Aberri Eguna de San Sebastián, junto a cuatrocientas personas más.

En el año 69 fue detenido nuevamente acusado de pertenecer a la oficina política de ETA. Juzgado por rebelión militar y desacato a la autoridad fue condenado a quince años de cárcel, de los cuales cumplió siete años y medio. Ya entonces "rompió" los dos juicios que le hicieron hablando en euskara. Estaba cumpliendo condena en Burgos cuando tuvo lugar el famoso "Juicio de Burgos", y posteriormente en la cárcel de Segovia participó y colaboró desde dentro en la preparación de la fuga de 33 presos que tuvo lugar a primeros del 76.

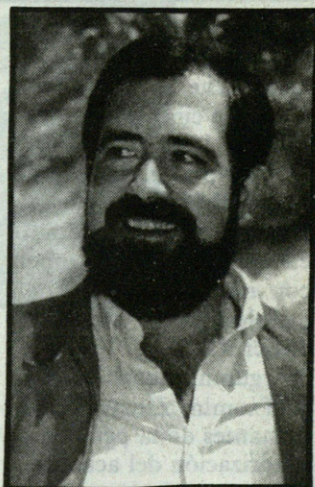
Se casó con Izaskun Larreategi en 1970 cuando estaba en la cárcel, y en agosto de 1976, después de que muriera Franco, fue puesto en libertad.

Transcurridos quince días desde que fuera puesto en libertad comenzó a trabajar en la Construcción, trabajo que realizó durante año y medio, y posteriormente estuvo en paro.

También, después de ser puesto en libertad, políticamente empezó a militar en los organismos populares ASK.

Participó en la convergencia de HASI así como en la asamblea fundacional de este partido, en julio del 77, de la que salió elegido responsable de Internacional. Posteriormente, en mayo del 78 fue nombrado secretario general de HASI.

Es miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y diputado foral por Vizcaya. Y en los próximos días sustituirá a Xabier Onaindia en el Parlamento vascongado.



**Antton
Ibarburen**

Nació hace 32 años en un pequeño pueblo del Goierri guipuzcoano, en Alzaga. Después de estudiar en el seminario y en el Instituto cursó la carrera de Derecho en la Facultad de San Sebastián. Actualmente trabaja en el colectivo de abogados «Berdin», y es asesor jurista del sindicato de ganaderos EHNE.

Hijo de baserritarras, en su casa siempre ha vivido un ambiente euskaldun, y esto, unido a que posteriormente siguió cursillos de alfabetización, le ha hecho un buen conocedor del euskara. Ha impartido clases de euskara en la gaueskola de Hernani y otros pueblos, y ha sido presentador y «gaijartzaille» de numerosas actuaciones de bertsolaris.

Es militante independiente de Herri Batasuna, y en las elecciones al Parlamento vascongado, celebradas en 1980, figuraba en sexto lugar en las listas de esta coalición. Cuando murió Monzón, Antton Ibarburen le sustituyó en su puesto en el Parlamento español.

En la actualidad, además de este procesa-

Biografía de los electos detenidos

miento por haber participado en los actos de Gernika, tiene pendiente una multa de cinco millones de pesetas impuesta por el Gobierno civil de Gipuzkoa a Herri Batasuna por los «incidentes» habidos en el frontón de Anoeta con motivo del homenaje a Telesforo de Monzón y concretado en Antton Ibarguren, Santi Brouard y Txomin Ziluaga como firmantes de la petición de autorización del acto.



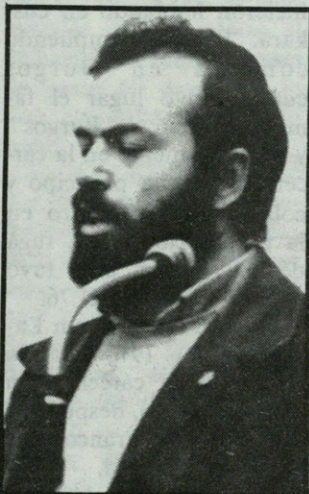
**Juan Bautista
Izaguirre**

Nació en Hernani (Gipuzkoa) hace 33 años. Cursó estudios en la Escuela Profesional de Hernani y trabajaba como mecánico hasta el año 74 en que tuvo que exiliarse.

Fue presidente de la Sociedad de Montaña Mendi-Gain, donde se centraban las actividades culturales del pueblo, y en el año 72 fue detenido y juzgado en consejo de guerra pasando dos meses en la cárcel de Martutene.

En diciembre de 1974 tuvo que exiliarse, y allí, en el 78, era miembro del comité de refugiados que se formó en aquel mismo año.

En diciembre de 1979, en víspera del referéndum constitucional, regresó a Euskadi sur. En 1980 fue elegido miembro de las Juntas Generales de Gipuzkoa por Herri Batasuna. Y en abril de 1981 fue detenido nuevamente y trasladado a la cárcel de Carabanchel donde permaneció dos meses, siendo posteriormente juzgado y absuelto de todo cargo.



**Guillermo
Perea**

Nació en Deusto (Bilbao) hace 33 años. Obrero de profesión. Ha trabajado en Michelin, Aranzabal y Artegi, siendo expulsado de estas tres fábricas por destacarse en la lucha obrera. Posteriormente, trabajó en Sagarduy, donde era miembro del comité de empresa, hasta 1980 en que fue elegido teniente alcalde del Ayuntamiento de Gasteiz.

Militante de la organización obrera LAB y presidente de la Asociación de Vecinos de Aranbizkarrá, su vida política ha transcurrido en las Asociaciones de Vecinos, Gestoras pro-Amnistía y Asociación de padres.

En 1975 fue detenido

junto con su esposa, siendo puesto en libertad por el juez mientras que su esposa era encarcelada en la prisión de Nanclares de la Oca.

Seve Rodríguez de Yurre

Nació en Junguitu (Alava) hace 39 años, y estudió desde los once años en Francia, en «Les Fils de Marie Immaculée», convalidando posteriormente sus estudios por los de la Filosofía y Letras.

Trabaja como profesor en el colegio San Biator de Gasteiz y es militante del sindicato de la Enseñanza STEE-EILAS.

Promotor y presidente de la Asociación de Vecinos de Txagorri-Bidea es concejal del Ayuntamiento de Gasteiz por Herri Batasuna.

Fue detenido tras una serie de charlas sobre la tortura, siendo puesto en libertad sin pasar por el juez.

Xabier Pérez de Heredia

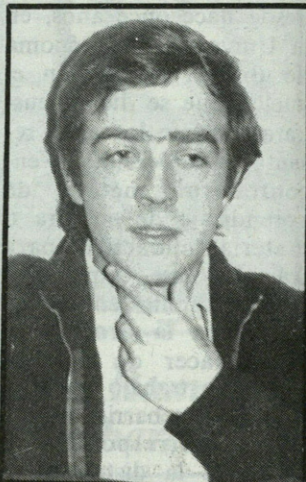
Nació en Gasteiz hace 40 años, y en la actualidad reside en Laudio (Llodio/Alava). Es sociólogo y trabaja como coordinador de los talleres FASVA.

Euskaldunberri, es profesor de la Gaueskola de Laudio desde hace seis años.

En los anteriores Ayuntamientos era delegado de la zona Centro de Laudio de la Gestión de contrapoder popular que funcionaba por entonces en dicha localidad.

Fue detenido en Madrid en el año 78, en vísperas de las elecciones al Parlamento, y después de estar varios días bajo la Ley Antiterrorista fue puesto en libertad por el juez sin cargo alguno.

Es parlamentario del Parlamento vascongado por Alava y militante de LAB y HASI.



**Iñaki Ruiz de
Pinedo**

Nació en Gasteiz hace 27 años. Estudió la carrera de Sociología en la Universidad de Deusto.

A los 14 años comenzó a militar en las juventudes del PNV -EGI- de donde salió, y «le salieron», por discrepancias con el partido, sobre todo en lo relativo a la problemática social. Posteriormente, siendo estudiante de Sociología comenzó a militar en EHAS y participó en los debates que convergieron en HASI. Es militante de HASI y miembro del comité central y del ejecutivo de dicho partido. Parlamentario del Parlamento vascongado por Alava, es miembro también de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y de la Permanente de dicha coalición.

haizelarreko berrimetroa



Xabier Amuriza

Lo ala hitz

Berrimetroa bazihoan bere berri lanean bideetan zehar eta orain moda den bezala, norbaitek stop egin zion bazterrean.

— Jakina! Non egingo dik, ba? Erdian?

— Ez duk txarrena, bestela ez baitira geratzen.

Baina berrimetroa geratu zen eta oinezkoa sartu zen.

— Bilbora?

— Aurrera!

Autoa berriz abiatu zen eta bazihoazen. Stopgileak ez zuen hitzik egiten. Berrimetroak ere ez.

— Hauxe duk stopgile ona —pentsatu zuen berrimetroak—. Batzuk hartzen dituk eta bide guztian ez zaizkik isiltzen.

Kilometro batzuk egin zituzten eta berrimetroak esan zion:

— Geratu egin behar dut.

— Zer dauka, ba? —galdetu zuen stopgileak, autoari zerbait gertatu zitzaiolakoan.

— Honek ezer ere ez.

— Zergatik geratu zara orduan?

Neskatila pixka bat bildurtzen hasia zen.

— Lo egin behar dugu —erantzun zuen berrimetroak.

— Lo?

— Bai, hitzik egin nahi ez badidazu.

— Nola hitz?

— Ez al dakizu nola hitzegiten den?

— Bai, baina ez dakit zertarako hitzegin behar dudan.

— Bazterra jotzea nahi al dun?

— Ai ama! —hotsegin zuen neskatilak, gero eta susmo txarragoak eginez.

— Lasai, neska. Erratu haizela uste dinat. Nik stopgilerik hartzen ez dudanean, hitzegingo didaten bildurrez izaten dun. Gaur bestera dun. Geratu egin behar dinagu edo hitzegin behar didan, bidean loak har nazala nahi ez badun.

— Ah! —lasatu zen neskatila—. Ez al duzu, ba, lorik egin? Bidaian? Ala logabazia agian? Ala lorik ezina?

Neskatila berriketan hasi zen hari logalea kentzeko baino martxan abiatzeko gogo gehiagoz. Bazterrean geldi egote hark ez zion kilikili haundirik egiten.

— Goazen, ba! —esan zuen berrimetroak—. Baina joaterik nahi badun, hitzegin beharko dun. Hala ere ikusiko dinagu suzpertzen garen.

— Beno! —hasi zen gerotxoago neskatila, isiltasunaz ikararren hasirik—. Gauza zelebreak gertatzen dira munduan.

— Zer gertatu zaizu, ba?

— Ez. Hauxe esan nahi nuen. Lehenengotan bildurtu bezala egin naiz. Badakizu, ba. Ezezagunak eta bat batean geratu egin behar zela...

— Bestela bai izango zen bat batean.

— Nola bestela?

— Lehen bat batean geratu bagara, bazterra jota nola izango ote zen!

— Ah! Orduan logaleak joango zitzaizkigun, bai.

— Ala betiko loak hartu?

— Bazterra jo arren, ez da hiltzea derrigorra.

— Nik badaezpada ez nuke aprobarik egin nahi.

— Nik ere ez, baina aprobatzen duten guztiak ez dira hiltzen.

— Noizbait hil beharko dute horiek ere.

— Ari al zaizu logalea joaten?

— Oraindik ez askorik. Aurrez aurre datorren eguzki lanbrotua baino okerragorik ez dago. Eguerdia aurrean batez ere.

— Ba, nahi baduzu geratu egingo gara, eh?

— Bai geratzeari joateari baino bildur gehiago ez bazenio.

— Ni beste batekin ere berdin joan nintze.

— Ni bazterrean utzita?

— Ez nuen hori esan nahi. Baina logalez joatea ere.

— Ez. Ari zaizkit begiak pixka bat bizkortzen. Hizketan baldin bagoaz, ez dago loaren arriskurik. Zeresana behar.

— Saiatuz gero, beti izaten da zerbait.

— Hala ere hori datorren asterako utzi beharko dugu.

Bestela irakurleak haserretuko dira.

— Irakurleak al dituzu, ba?

— Bai eta agur datorren astearte, sano baldin bagara.

Begoña Garmendia



Begoña Garmendia, 24 años, se define a sí misma como militante del Movimiento Feminista. Hija de padre guipuzcoano y madre andaluza nació en Andalucía, donde vivió hasta los nueve años. Durante este tiempo, a pesar de que en su casa sí se respiraba un ambiente en cierta forma nacionalista, la educación que recibió fue totalmente ereldun, hecho éste que le marcaron sus primeros años en Euskadi. Hoy habla correctamente euskara y tiene totalmente superada la disociación entre andaluza y vasca.

Estudió la carrera de Derecho en San Sebastián, y después de pasar el lógico período de prácticas, desde hace un año tiene su propio despacho. A pesar de su corta experiencia profesional, tiene muy claros cuáles son sus objetivos en este terreno: la defensa de presos políticos y mujeres.

«Las mujeres vivimos una opresión específica»

PUNTO Y HORA.: ¿Crees que las mujeres, en general, son conscientes de su situación en cuanto mujeres?

BEGOÑA GARMENDIA.: Todas las mujeres, en alguna medida, sienten, por su vida diaria, por las pequeñas cosas de cada día, que viven una situación determinada de opresión; pero creo que no existe una verdadera toma de conciencia con respecto a esa situación, no se racionaliza esa situación, y mucho menos se toman posturas activas en contra de esa situación.

P. y H.: ¿Por qué no se da esa toma de conciencia real?

B.G.: Uno de los factores puede ser la educación recibida, pero desde luego no es ni el único ni el determinante. Las estructuras del sistema, que hacen que tanto mujeres como hombres recibamos una educación determinada, y las personas que estamos dentro de ese marco social contribuimos poderosamente a esa falta de conciencia real de la opresión que vivimos las mujeres.

Aclarando este punto, por una parte tenemos que a las mujeres se nos ha educado para desempeñar un determinado papel en la sociedad, y para que estemos a gusto en ese papel; y por otra parte tenemos que las estructuras sociales, tal como están montadas, de alguna manera nos ha quitado esa capacidad de racionalización. Es por esto último por lo que sí somos capaces de ver la realidad inmediata que vivimos, las pequeñas cosas que vivimos a diario y que nos oprimen, pero no somos

capaces de hilar, o por lo menos de llegar hasta el fondo de las cosas; y eso, evidentemente, es uno de los logros más importantes del opresor. El opresor, ante todo y sobre todo, no sólo intenta obtener un determinado beneficio sino también intenta que la persona que está oprimida no tenga conciencia de su opresión.

P. y H.: Estás hablando de que el sistema, tal como está montado, hace que las personas perdamos la capacidad de racionalización y recibamos una educación determinada, pero esto ¿no afecta tanto a hombres como a mujeres?

B.G.: En general, tanto a las mujeres como a los hombres se nos educa intentando matar toda nuestra capacidad de pensamiento, de respuesta, o de vida, y eso pasa con las mujeres y con los hombres, pero lo que ocurre es que esa educación se realiza adjudicando distintos papeles a hombres y a mujeres.

Al hombre se le educa para que sea oprimido por un determinado sistema económico, por unas determinadas estructuras políticas, para que acepte un determinado papel en la sociedad, pero lo que es evidente es que a él se le educa también para

oprimirme a mí en tanto en cuanto que soy mujer.

En conclusión, a los dos se nos educa para alienarnos y dominarnos, lo que pasa es que a cada uno se nos adjudica un papel en esa educación: al hombre, en esta escala, un papel de dominador, y a la mujer, de dominada.

P. y H.: Esta falta real de conciencia por parte de las mujeres, ¿podría ser la causa de que haya tan poca militancia en las organizaciones feministas?

B.G.: Es algo más que la falta de conciencia. Evidentemente, ese es un factor, pero yo creo que hay otros factores que son muy importantes.

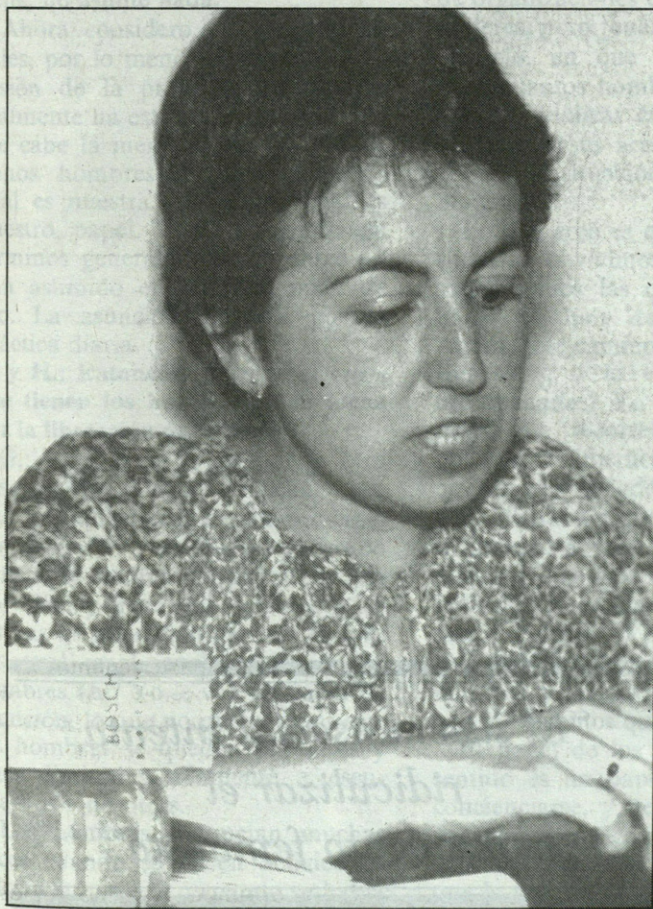
En primer lugar, el movimiento feminista tiene unas características específicas que, yo creo, no tiene ningún otro movimiento de lucha: la primera es que es un movimiento muy nuevo, y eso tiene sus lados positivos, pero también negativos. Quizás un aspecto positivo es que al ser algo tan nuevo tiene mucha frescura y vida, pero por otra parte tiene escasa capacidad de respuesta ante un montón de cosas, ya que existen teorizaciones, aspectos que

se están desarrollando, pero no existe una teoría global de todo lo que de alguna forma afecta a ese movimiento. Muchas veces tenemos que ir improvisando ante situaciones concretas.

Luego hay otro aspecto que hay que resaltar mucho y que influye negativamente para que las mujeres se organicen en movimientos feministas, y es el de la diversidad y la utilización que se hace de esa diversidad. Porque, cuando se habla de feministas todo el mundo piensa en la típica mujer histérica que siempre está gritando, que lleva una cosa lila en el cuello, que es fea, que no liga nada, etc. Esta imagen que se da del movimiento feminista es un factor muy decisivo a la hora de militar.

P. y H.: ¿Crees que el sistema ha contribuido de alguna forma a que se tenga esa imagen de la mujer feminista?

B.G.: Sí, porque el opresor lo que intenta al máximo es ridiculizar y reducir a la mínima expresión todo aquello que le suponga una fuente de enfrentamiento. Ahora, todo aquel que tenga en la cabeza esa idea de feminista, de alguna forma está fortaleciendo los esquemas



*“La opresión de la mujer
se vive día a día y
momento a momento”*

ideológicos del opresor.

P. y H.: ¿Estás a favor o en contra de la doble militancia?

B.G.: Pienso que éste es un hecho que no se puede definir de forma absoluta. Lo que tengo claro son una serie de ideas al respecto. Lo que sé es que en la mayoría de las organizaciones feministas se da, y se ha dado, un hecho: la continua interferencia de partidos políticos, por supuesto encabezados por hombres, que intentan llevar para sí el carro de la lucha feminista. Entonces, evidentemente, la reacción inmediata que te surge contra eso es decir: «doble militancia, jamás, porque lo que yo quiero es llevar mis presupuestos adelante».

Claro, este es un terreno muy movido, y no me atrevo a definirme de forma absoluta a favor o en contra de la doble militancia. Lo que sé también es que las mujeres que militamos en organizaciones feministas debemos partir de un presupuesto muy claro y es que las organizaciones feministas deben tener autonomía en cuanto a la lucha concreta que están desarrollando. Y también veo una incompatibilidad muy clara para detentar cargos de

responsabilidad en un partido y en una organización feminista.

P. y H.: ¿Por qué esa insistencia en la necesidad de autonomía del movimiento feminista?

B.G.: En primer lugar creo que hay que aclarar que cuando digo autonomía no quiero decir aislamiento. Evidentemente, autonomía es tener la suficiente capacidad de análisis, de decisión, la suficiente capacidad de desarrollar tu propia lucha.

Si partes de que la opresión que vivimos las mujeres es una opresión diferenciada, si ves que la lucha contra esa opresión concreta y específica exige en primer lugar una respuesta ¿por parte de quién tendrá que venir esa respuesta?, por parte de quien sufre esa opresión, por parte de quien la vive. Entonces, ¿quién tiene que dar los pasos adelante en esa lucha, o por lo menos en ese análisis de situaciones, en ese dar respuestas, en ese ofrecer alternativas?, evidentemente, las que vivimos la opresión: las mujeres.

Por supuesto que esto no quiere decir que esos presupuestos, esos análisis, esas alternativas tengan que estar desvinculados, aislados de toda la realidad social, económica... que

nos rodea.

P. y H.: ¿Crees que los hombres son realmente conscientes de la opresión de la mujer, y del papel que ellos juegan en esta opresión?

B.G.: Si se considera por ser conscientes y asumir el escribir unas cuantas líneas hablando de la igualdad de derechos, pues vale. Pero yo creo que el asumir es, de alguna forma, vivirlo. De nada sirven las declaraciones rimbombantes en el sentido de que las mujeres estamos muy oprimidas si luego en nuestra vida diaria vamos a tener que seguir limpiando platos, lavando la ropa o haciéndole la comida a ese señor tan revolucionario.

Cuando tú asumes algo intentas luchar contra esa opresión, luchar por esa problemática que has asumido. Y precisamente un rasgo muy característico de la opresión de las mujeres es que es una opresión que se vive día a día y momento a momento. Es una opresión que empieza y tiene su origen en el hogar, entonces, en tanto en cuanto el hombre en esa vida diaria, en esas pequeñas cosas de cada día no adopte una postura destinada a destruir ese papel que él como opresor



*“El sistema social intenta
ridiculizar el
movimiento feminista”*

“La lucha de liberación de la mujer no está aislada de la lucha de liberación del pueblo”



tiene, no asume nada.

Ahora, considero que a ciertos niveles, por lo menos en cuanto a difusión de la problemática, sí que realmente ha existido un avance. No me cabe la menor duda de que algunos hombres han comprendido cuál es nuestra situación y cuál es nuestro papel. Pero, hablando en términos generales, los hombres no han asumido en absoluto nada de eso. La asunción empieza por la práctica diaria.

P. y H.: Entonces, ¿qué papel crees que tienen los hombres en la lucha por la liberación de la mujer?

B.G.: Una cosa es asumir y otra cosa es protagonizar la lucha. Creo que hay que partir de un principio fundamental, y es que cada grupo tiene que luchar contra su propia opresión, y tiene que establecer las formas de liberación de ésta. Entonces, ¿cuál es el papel que veo de los hombres ahí? Yo le veo un papel de asunción, lo que no quiere decir que los hombres se queden paraditos y estén limitados solamente a escucharnos a nosotras.

Los hombres se quejan muchas veces cuando se hacen actividades sólo para mujeres o cuando se habla

de organizaciones exclusivamente de mujeres, pero ¿cuándo es el día, por ejemplo, en que se van a juntar unos cuantos hombres y van a empezar a analizar cuál es su papel y cuáles son sus actuaciones con respecto a la situación que vivimos las mujeres?

Lo que creo es que puesto que la situación la vivimos las mujeres, nosotras somos las que tenemos que hacer análisis de esa situación. Ahora, ¿ese camino lo vamos a recorrer solas, o lo vamos a recorrer acompañadas? Yo creo que ese camino que recorremos las mujeres por nuestra liberación es un camino que no está aislado de los objetivos de la liberación que existen en nuestro pueblo a nivel global. Creo que nuestros objetivos de liberación son indisolubles de los objetivos de liberación de todo el pueblo, pero existen unos objetivos concretos que son nuestros y que somos nosotras las que los tenemos que llevar adelante.

El papel de los hombres en este sentido es un papel de asumir, de concienciarse, y de trabajar ellos a su nivel, y de cambiar sus propias actitudes. Jamás se pone en cuestión que la revolución socialista la lleven

adelante los obreros, ¿por qué?, porque son los obreros los que viven esa situación de opresión. Entonces, ¿cómo puede ponerse en cuestión que la lucha de las mujeres puedan llevarla adelante hombres, cuando son ellos quienes de alguna forma están haciendo una opresión muy concreta?

P. y H.: La lucha feminista en el contexto socio-político que vive Euskadi, ¿crees que tiene que tener unas particularidades que no se dan en el resto del Estado?

B.G.: Nosotras, las mujeres que nos movemos en un mismo entorno, empezamos a plantearnos cuál era nuestra situación. Por una parte veíamos que en tanto en cuanto que éramos mujeres vivíamos una opresión, pero por otra parte veíamos también que nuestra opresión se enmarcaba dentro de otras formas de opresión. Por ejemplo, de alguna forma existe una relación, un algo que une, que vincula la opresión que puede vivir una mujer en su casa o la opresión que esa mujer tiene como trabajadora en una determinada empresa, igual que el trabajador que está a su lado en esa misma empresa, o la que sufre en

tanto en cuanto que pueblo, o la situación represiva en general... Veíamos que existían una serie de hechos y que de alguna forma sí que existía un vínculo de unión entre todos ellos.

Entonces, nosotras a lo que fuimos es a encontrar ese nexo, a analizar cuál era la situación que nosotras vivíamos, y a encontrar el nexo de unión de todas las formas de opresión que se podían desarrollar en nuestra vida.

Cuando analizas tu situación ves que a distintos niveles existe algo que está vinculando todas esas situaciones, que las mujeres, en tanto en cuanto mujeres, en tanto en cuanto que miembros de un pueblo, y en tanto en cuanto que trabajadoras.

P. y H.: ¿Cuál crees que es el nexo de unión que une la triple opresión que sufre la mujer en Euskadi?

B.G.: Por una parte, en este análisis veíamos que a los que están en el poder les interesa explotar a una clase y obtener unos determinados beneficios, también le interesa el tenernos oprimidas nacionalmente, y también le interesa el que las mujeres sigamos en nuestras casitas, el que las mujeres tengamos como

único objetivo de nuestra vida el trabajo doméstico y el que nuestra sexualidad sea oprimida. Es decir, que la opresión que vivimos como mujeres no es una opresión que se halla desvinculada de la opresión como clase o la opresión como pueblo, sino que es una opresión que se halla muy unida por unos intereses de clase muy concretos.

Ahora, no son exclusivamente unos intereses de clase. En primer lugar sí que existen unos intereses en cuanto que clase dominante en el poder para que las mujeres estemos oprimidas en tanto en cuanto que mujeres, ya que nosotras damos al Estado muchas cosas gratuitas: le proporcionamos en primer lugar la fuerza de trabajo de forma absolutamente gratuita o casi gratuita para el Estado, b) nosotras ahorramos al Estado una cantidad de dinero inmensa ya que de lo contrario éste tendría que hacer inversiones para dotar a la sociedad de servicios públicos, de lavanderías, de comedores, de guarderías, etc. c) y sobre todo le servimos porque transmitimos la ideología dominante. Nosotras, que somos principalmente las que asumimos, o las que nos hacen

asumir, la educación de los niños, les transmitimos valores como la obediencia, el respeto a la autoridad, valores como el miedo a nuestra propia sexualidad o a nuestro propio cuerpo, la religiosidad, etc. Actuamos como principales transmisoras de la ideología dominante, y esto es un aspecto más de nuestra propia opresión. Entonces, en este sentido sí que existe una vinculación muy clara entre la opresión que vivimos como mujeres, la explotación de clase y nuestra opresión también como miembros de un pueblo que también está oprimido.

Ahora, nuestra opresión como mujeres no viene dada únicamente por conveniencias de clase. Antes de que el capital existiera las mujeres también estábamos oprimidas, antes de que el feudalismo existiera las mujeres estábamos oprimidas. No es únicamente la aparición del capital la que determina la opresión de las mujeres. El sistema patriarcal y todas sus consecuencias no es única y exclusivamente consecuencia de la opresión de clase, se ensambla con la opresión de clase pero no es el único...

P. y H.: ¿Crees que en una sociedad

“Las organizaciones revolucionarias no se han preguntado nunca por qué la mujer participa menos en la lucha”





“La mujer en Euskadi está sometida a una triple opresión”

socialista, en una sociedad en la que desapareciera la explotación de clase, desaparecería la opresión de la mujer?

B.G.: En los modelos actuales de socialismo existentes, la situación de la mujer sí que ha sufrido una serie de transformaciones superficiales: existen guarderías, existe mayor acceso a los medios de control de la natalidad, etc., pero no se han dado saltos cualitativos porque no se ha ido a la raíz del problema, no se ha ido a la división del trabajo en función del sexo, no se ha ido a que las mujeres dejemos de una vez por todas el hogar, dejemos de ser las responsables del trabajo en el hogar, las responsables de la educación de los hijos, las responsables de todo ese entorno. Tampoco se ha ido a que las mujeres seamos quienes conozcamos nuestros propios cuerpos y tengamos el control sobre ellos.

Es decir, en esos modelos que existen actualmente de socialismo se liberaliza la política sexual o se dan más posibilidades para el aborto, se amplía o se difunde el empleo de anticonceptivos no en base a lo que digamos las mujeres sino en función

única y exclusivamente de las necesidades del Estado. Y esto no es un hecho casual, sino que responde a que esa lucha de liberación socialista no ha asumido los objetivos de liberación que planteábamos las mujeres, objetivos que, por otra parte, no son de parches o de remiendos, de poner aquí o allí cuatro guarderías, sino que son unos objetivos tales que determinan una forma, una concepción radicalmente diferente de la lucha por el socialismo, determinan una forma diferente de relaciones personales, afectivas, determinan, en definitiva una forma de ver cómo ha de construirse la sociedad futura.

No se puede hablar de transformaciones cualitativas reales en tanto en cuanto estas sociedades socialistas no se cuestionan cosas tan fundamentales como son el matrimonio, la familia tradicional, etc.

P. y H.: ¿Las mujeres participan menos que los hombres en la lucha en general?

B.G.: Es evidente que hay menos mujeres que hombres que participan en la lucha, y además las mujeres que participan desempeñan más pa-

peles de apoyo, de colaboración, que de participación directa.

P. y H.: ¿Por qué esa menor participación de la mujer?

B.G.: En primer lugar, hay que partir de la propia situación de las mujeres. Naturalmente, una mujer, por razones de educación está elaborada para adoptar posturas pasivas, para ser el apoyo de...

Pero sería muy simple pararnos exclusivamente en este factor. Porque existe también un problema de estructuras, porque ¿cómo va una mujer a una reunión a las ocho de la tarde cuando tiene que dar la cena a los hijos, acostarlos...? Es un problema de cómo está configurada toda la sociedad, pero creo que también es un problema de falta de respuesta por parte de las organizaciones revolucionarias a la problemática concreta de las mujeres. Por ejemplo, cuando se hacen asambleas a las ocho de la tarde, ¿se prevé en alguna de estas asambleas el establecimiento de un servicio de guarderías?, cuándo se hacen congresos ¿se prevé que hay mujeres que tienen que asistir y que no saben qué hacer con los hijos?, por-

que, evidentemente, la sociedad de los opresores no les va a dar ninguna respuesta, pero las organizaciones revolucionarias que existen en el momento tampoco las están dando, y es un problema grave que habría que paliar en alguna medida.

Creo que el problema es doble: es un problema de los responsables del sistema, pero también es un problema de las organizaciones revolucionarias.

P. y H.: ¿Esto quiere decir que las organizaciones revolucionarias tampoco asumen el problema de la mujer?

B.G.: Creo que estas organizaciones, en teoría, si asumen la problemática, pero en la práctica no dan alternativas para que, por ejemplo, se palien errores como los que hemos mencionado más arriba. ¿Cuándo una organización revolucionaria ha llevado a cabo un análisis del por qué de la poca participación de la mujer?

No estimo que por ello haya que rechazar a estas organizaciones, lo que intentaré es que esa organización asuma la cuestión, la criticaré al máximo, pero intentaré que sea una crítica constructiva, y que esa organización asuma la crítica.

P. y H.: Hace unos días vi un cartel en la calle en el que se podía leer: «Una feminista ha sido torturada» ¿Consideras que la denuncia que figuraba en ese cartel estaba correctamente planteada?

B.G.: Creo que analizar el contenido del cartel fuera de un contexto determinado no es indicio de gran cosa, lo importante es ver a qué dinámica puede responder ese cartel. Si se plantea que yo, como organización feminista, estoy respondiendo a una determinada forma de agresión que se ha ejercido contra una mujer porque ésta es feminista, cuando esa determinada forma de agresión se ejercita a diario contra un sector importante del pueblo, me parece una aberración. Pero si yo al resaltar que se ha torturado a una feminista la introduzco dentro de un contexto en el cual lo que intento decir es un hecho que se aplica habitualmente, entonces me parece correcto.

La tortura, como forma de agresión depende de muchos factores, y uno de ellos es que se aplica de una forma u otra en función del sujeto a quien se le aplica. Si tú tienes algún rasgo muy sobresaliente en tu perso-

nalidad o en tu trayectoria, en tu trabajo o en tu vida, la tortura incide en ese rasgo. Y en este sentido, cuando se detiene a una mujer que además es militante del movimiento feminista, la tortura va a incidir en este rasgo.

¿Qué consecuencias se puede extraer de este hecho? Para mí las consecuencias que deberían extraerse son: 1) que la tortura existe y se aplica, y es una forma de agresión contra todo un pueblo, 2) que, además, esa tortura se aplica de forma diferente dependiendo de a quién se aplique, 3) en consecuencia, que si es una mujer se le aplicará una forma determinada de tortura.

¿Esto a que nos lleva?: a denunciar la tortura en todas sus formas.

Lo que sí puede ser interesante es que de una vez por todas, las mujeres que estamos en el movimiento feminista comencemos a trabajar y comencemos a preocuparnos por estos problemas que son tan frecuentes en nuestra vida. El movimiento feminista tiene que empezar a tomar postura ante hechos como la ley antiterrorista, y la represión en general.



“Las organizaciones feministas deben tener autonomía en cuanto a la lucha concreta que están desarrollando”

Miguel Castells Arteche.



N. de la R.: Antes de ser detenido Miguel Castells, nos había mandado un trabajo amplio, que se compone de seis artículos cortos. Por razón de su extensión total, no podían ser publicados en un sólo número los seis artículos. Los dos primeros artículos, por un error, salieron en el número precedente como si se tratara de uno sólo, cuando en realidad, como se dice, eran dos. En este número salen los artículos tercero y cuarto y en los sucesivos sacaremos los restantes.

La invencible

Recordando a la escuadra de su Felipe II, que salió un día de sol radiante a reprimir la pérfida Albión.

Tienen razón los del «venga de donde venga» cuando calculan en cifras el enorme potencial bélico del Estado gran español. Pero cuando hablan de imposibilidades no pisan tierra. Por mucho que los ejércitos —que son de secano— impermeabilicen Euskadi, cubriendo y rodeándolo de máquinas de guerra, no van a poder impedir se les filtre el txirimiri por doquier. Un destructor —es sólo una metáfora— por mucho que se arrime, no puede distinguir, entre los bañistas, al buen vasco, del vasco retorcido. Pero ya ha ocurrido que un bañista le haya puesto goma. Las tanquetas —tanques ligeros de maniobrabilidad urbana— llega un momento en que son únicamente un blanco desprotegido más. Y la abeja maya también. Uno de los problemas técnicos con que se enfrentan, es distinguir por ejemplo a ETA del resto de la población, lo que comprendo —los herribatasuneros estamos llenos de comprensión— no es nada fácil. Pero introducir en el problema la aviación, la armada y la infantería de campaña equivale a pretender matarse la pulga en los riñones (con perdón), con un disparo de postas de las del Batallón Vasco Español. (Lo dije en «Egin» en marzo del 81 y el tiempo nos está dando la razón; en esto y en lo demás).

La historia humana en la lucha por la libertad, es una sucesión de ejemplos en los que un pueblo pequeño o gentes sin medios derrotan a los mejores ejércitos convencionales del momento.

La onda de David abate al colosal Oplita. La máquina de guerra acorazada, que constituía el caballero del medioevo, nada puede frente a la ballesta, de construcción barata y de manejo sencillo para cualquiera, cuyos dardos atravesaban cotas de malla, volviendo a los nobles señores

de la guerra tan mortales como todo Dios. La bomba de la comuna sustituye la falta de armas en la lucha callejera: «puede ser fabricada en secreto —escribe el general Cluseret, ministro de la guerra en la Comuna de París— y la devastación que produce es más importante que la lograda por las descargas cerradas de fusilería». Cada situación histórica ha deparado su herramienta frente al monopolio de las armas por el opresor.

Los desarrapados asaltando la Bastilla; la nación en armas de los desarrapados haciendo retroceder a los ejércitos profesionales de las monarquías coaligadas de toda Europa; los campesinos de la península Ibérica, sin parque ni ejército, derrotando con la táctica de guerrillas, a los soldados invencibles de Napoleón (antes los desarrapados); los rebeldes americanos —rústicos colonos sin instrucción ni aparato militares— expulsando al ejército de su graciosa majestad británica; los fellah expulsando a los ejércitos de Francia y los vietcong a los yanquis (antes los rebeldes americanos); la experiencia en vivo de El Salvador y tantas otras, prueban que, en todos los tiempos, Goliat tiene el talón de Aquiles.

Pueblos

A los jornaleros andaluces. Abrazando a Paco Casero, que puso el hombro bajo el fèretro de Telesforo.

T ratan de echarnos encima a los otros pueblos que domina el Estado. Jalean la caza al vasco. ¿Nos indigna? Para el Estado oligárquico español constituye una necesidad.

Estamos comprometidos en una lucha de liberación frente al Estado. Las luchas de liberación tienen mucho de antirrepresivas. Se producen frente a la agresión del exterior que pretende modificar directa y brutalmente la evolución interna del país, privándola de su identidad, sin el consentimiento, por supuesto, de los naturales.

Nosotros somos todo un pueblo alzado contra el Estado. Y hemos de ser conscientes: España no es una nación; es una grannación coyuntural, reciente y malamente unida. Por eso, Euskadi es más fuerte que el Estado. Y los poderes fácticos del Estado tienen que intentar enfrentarnos los otros pueblos. Si no lo consiguen están perdidos (de todos modos están perdidos). La guerra la ganan hoy los pueblos. La pierden los estados sin pueblo.

Nosotros no iremos contra los otros pueblos oprimidos. Por el contrario nuestra solidaridad con ellos es absoluta. Son naciones hermanas.

Burdin salda? Bai, eskerrik asko!

«Punto y Broma»k badaki zer den diru gutxiko gaztea izatea. Milaka dira egun Euskadin gurasoen etxetik kanpo, beste lagun batzuekin, etxebizitza alokatutan bizi diren ikasle eta ez ikasle diren gazteak. «Errazagoa zaigu ohean ondo pasatzea sukaldean baino», esan digu batek baino gehiagok. Egunero zer bazkaldu, zer afaldu? Hortxe eguneroko gakoa. Beraz, gaur bertatik hasiko gara sukaldeko errezeta merke, berri eta egiteko errazak diren batzu ematen. Hona hemen lehenengoa:

BURDIN SALDA: aintzinako euskal salda, nahiz eta orain berritua izan. Burdin Aroko euskaldunek lan bila irten baino lehen hartzen zutena. Behar dituzuen osagaiak: litro bat ur, olio tantak, belar mordoa, burdinezko iltzeak. Ipin eazue ura sutan eta, irakiten hasten denean, bota belarrak barruan (Euskal Herrian, gaitz erdi, ez da zaila belarra aurkitzea gure zelai eta enparantzetan). Ordu erdi batez eragin iezaiozue urari, belarrak ondo bigundu arte eta klorofila guztia uretan zabaldu arte. Jarri eazue orduan edozein kotxe azpian aurki ditzakezuen olio tantak (lur, harritxo etabar kendurik, jakina). Eragin iezaiozue berriro, salda homogeneo bat lortu arte. Momentu honetan dator garrantzitsua: iltze, giltzatzar, torloju eta beste burdinkiak sar itzazue, banan banan, saldan (su nahiko bizitan beti) eta sei orduz eragin iezaiozue saldari. Saldak kolore marroi eder bat hartu duenean, ken eazue sutatik, oihala batez lapikoa esatli eta utz eazue gau osoan ilargi berriaren argitasunean. Goiz goizean, oilarraren kanta entzutekoan (honetarako oilarra erosi behar aurretik, jakina), oihala ken eta, plastikozko goilare batez, atera itzazue burdinkiak. Hauexek oihalaren gainean utzi eta salda «txino» deritzan batetik pasa, «buldin kondalak apalte uzteko, ezeltalako ez baitute balio». Honela garbitutako burdin salda kazola batean isuri piskanaka (kontuz ibili, bestela galdu edo «ebaki» egingo baita). Saldak zituen belar izpiak plater batean bainan beti saldatik kanpo utzi beharko dituzue.

Beraz, eguerdi aldean, kaldeko mahaian gauza guzti hauek iladan jarriko dituzue: salda lehenbizi, burdinkiak oihala gainean bigarren eta belarrak azkenik. Ordu bata eta bost minutu puntuan, guzti hauek bat batean berriro elkarrekin nahasi eta hirurak arte egosi. Saldak hartuko duen margotasun beltza ilargiak gau osoan emanikoa izango da. Hirurak puntua, irratiz «bip, bip, bip, bip, biiip» entzutean, plateretan zerbitu, bero bero. Burdinkiak banaka milizkatu, belarrak jan eta salda irentsi. Ondoren eta gusto txarra kentzeko, oilarrari lepoa moztu eta dagoen dagoenean jan, lumak beste salda bat egiteko alde batera utzirik. On egin!

KUALITATEAK: burdin salda ezin hobea da seksu harremanetarako baina ondorio plazertsu hau sentitzeko salda hartu eta bizirik segitu beharko duzu (gauza zaila, benetan). Bizirik geldituz gero, zeure ohe kideak ez du inolako kexarik izango, zeure arnasaren usain hilkor eta nazkagarria usaintzen ez badu, noski.

(«Euskal Sukaldaritza Zerria» liburutik hartutakoa)

IKUS! BEGIRA!
BEHI HORI GAIZKI
PARKEIATU DUTE!

GOAZEN!

NORK DARAMA
MULTA KOADERNDA?

BAT BI, BAT BI,
BAT BI, BAT BI!

NI NEUK!

EENE!



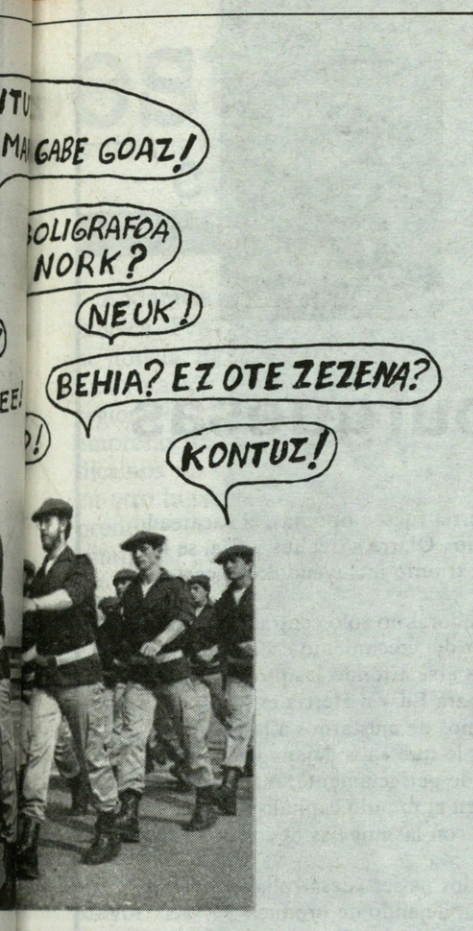
Polizi Autonomoa, lanean hasteko ia prest.— Azken dutenez, Arkauteko lehen promozioa ikasketen erdira heldu. lako desfileak, benetazko soldadu edo poliziak izango baliratz dira, ordea, geure herrietan txinel edo alguazilek egiten zituzten besteko transferentzi eta saltsak? Hortxe dituzue argazkia!

Gran recibimiento al votante

MADRIZ (Agencia Jefe).— Una vez repuesta del duro revés que ha sufrido en las elecciones andaluzas, la UCD se apresta a homenajear por todo lo alto al Votante de UCD. En una rueda de prensa improvisada, Leopoldo Calvo Sotelo ha definido al Votante de UCD como «personalidad centrada, con su norte fijo y capaz de superar los atractivos pero engañosos señuelos que se le ofrecen». Indicó el presidente que «el Votante de UCD será por sí solo capaz de infundir en la sociedad la alegría de vivir y la chispa de su inmarces-

sible sonrisa».

Los actos de homenaje iniciarán en la estación de la que llegará el votante de UCD en el expreso de la victoria. Al pie del vagón aparecerá la ejecutiva centenaria, plena, así como representantes de la Asociación Internacional de Personajes Pintorescos. El Votante de UCD aguardará también el reconocimiento en el Estado español. El famoso libro de los récords, el «Guinness Book», en el que el votante de UCD en Andalucía ha entrado con todos los datos, res y donde figurará como el más codado con el Votante de UCD.



Azi egunetan komunikabideek jakin erazi
eldia. Akademian egin omen dituzte seku-
alibezala. Egin beharko dituzten lanak ez
zitenak baino gehiago. Honetarako hain-
an berezi bat egiteko prest.

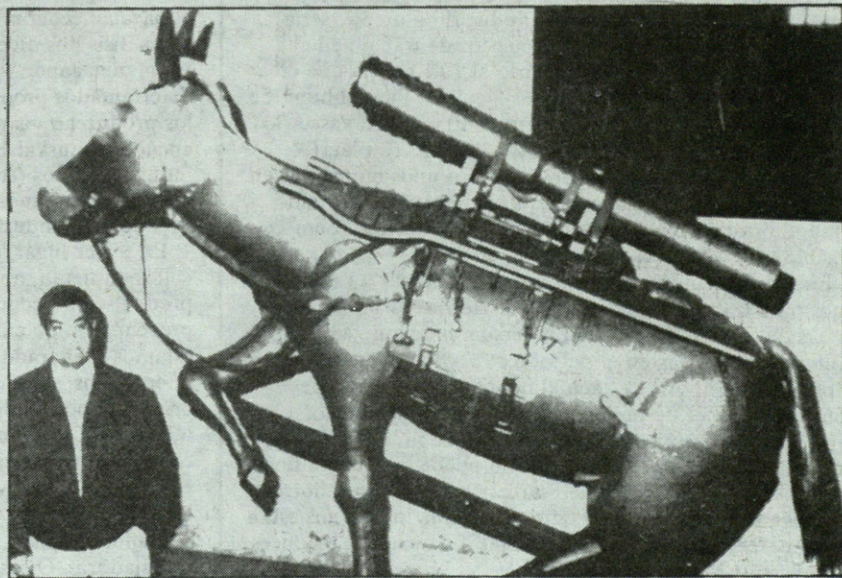
andaluz de UCD

meje se
one ... a
oute de
e dalu-
espe-
nta en
estantes
cional
sc. Le
resen-
ail del
ords:
elue el
n lucia
otono-
co con
UCD

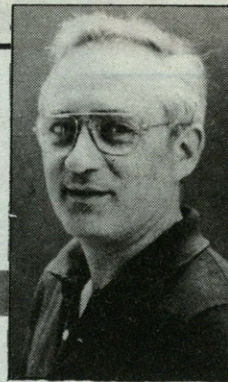
en el País Vasco. También se
ha previsto la presencia en la
estación de una ambulancia
del Psiquiátrico de Ciempozue-
los, pues existen serias dudas
sobre el estado de salud mental
del insólito votante. También
en relación con el campo de la
Medicina, el Equipo Médico
de UCD estudia la posibilidad
de extraer del votante una
muestra de sangre que permiti-
ría —en próximas confrontacio-
nes electorales— el preparar un
suero que, administrado masi-
vamente a la población, incli-
nara al votante a depositar en
las urnas la papeleta centrista.

paridas semanales

- «Habría que analizar la deposición de Múgica Herzog en la vista de la causa 2/81 (Cronista del juicio). ¡Pues anda que no olerán mal las deposiciones de semejante personaje!
- «Aquí vamos a tener un lío horroroso: España Norte, España Sur, España Nordeste, España Noroeste...» (Campanal). Euskadi, al ser más pequeña, sólo tiene Norte y Sur. Ventajas.
- «¿Por qué los futbolistas —y los futbolistas vascos de manera especial— no entran en cuestiones políticas?» («El País»). ¿Por qué los periodistas —y los periodistas madrileños de manera especial— están empeñados en meter a los futbolistas vascos en cuestiones políticas?
- «Concurso de pájaros cantores en el Batzoki de Getxo» (Prensa). El «Euzko Abendaren Ereserkia» (Gora ta Gora), tema de interpretación obligada.
- «A Soledad Becerril le escribe los discursos su marido» («D. 16»). La ministra, a primera hora de la mañana, exigió el divorcio fulminante.



¡Loor y gloria al mulo! (Antes MULC).— Durante la Semana de las Fuerzas Armadas, el rey español ha tenido a bien el inaugurar este monumento al «Mulo en Montaña» (animal ya mitificado por la expresión «estoy hecho un mulo»). Los soldaditos españoles que han tenido que compartir su «mili» con un bicho de estos —(saludos al amigo Mikel Urretabizkaia)— conocen muy bien a quién se valora más. Por fin se ha hecho justicia y, mediante una amenaza de huelga de patas caídas, los híbridos han conseguido lo que se proponían: que se les haga un monumento, especie de «Mazinger» animal. Lo que no cabe duda es que olerá mejor que un mulo natural. Sólo nos resta el enviar un enfervorizado «zorionak, mando!». (Por cierto, «mulo» se dice «mando» en euskara. Luego, «voces de mando»...)



Joselu Cereceda

El paro y las soluciones burguesas

La Caja Laboral Popular acaba de sacar a la luz pública un trabajo bajo el título «El Desempleo en el País Vasco». Es un trabajo que merece una atención especial. Y vaya por delante que merece consideración porque se trata de un esfuerzo notable. Pero notable por lo que significa de «intentar» encontrar, desde la óptica capitalista (exclusivamente), una solución para la problemática de la crisis y el paro que constituye uno de los problemas acuciantes de nuestra nación.

El trabajo plantea problemas y soluciones, pero en realidad no hace sino descubrir la raíz de todo el trasfondo político-económico que nos envuelve.

— En primer lugar, siendo la tasa de desempleo en 1981 (según sus datos), del 15%, para reducirlo a un 5%, sería necesario crear 207.400 nuevos puestos de trabajo en el periodo 1982-1990 y para reducirlo al 10% habría que crear 151.700. Estos serían los objetivos a cubrir. Para el humilde objetivo de reducir la tasa de paro al 10% el PIB vasco (lo que se produce en Euskal Herria, hablando en plata) tendría que crecer al ritmo del 5,5%. En unos momentos en que la tasa de crecimiento es ¿nula? ¿negativa? (por ahí anda ahora en Euskal Herria). Primera objeción. ¿Será posible todo ello? Tengamos fe ¿Qué fe?

— En segundo lugar, por término medio, crear un nuevo puesto de trabajo cuesta en Euskal Herria 7,1 millones de inversión. Y ello exigiría una inversión media de 489.000 millones de pesetas en el periodo 1982-1990. Pero la capacidad de ahorrar es actualmente algo así como de 256.000 millones de pesetas anuales. Con este ahorro, difícil de financiar tal inversión. Y el pueblo no es que no quiera, es que ni puede ahorrar; no puede porque no tiene ingresos y no quiere porque está harto de que sus ahorros no valgan un pito en poco tiempo, porque los precios están continuamente disparándose. ¿Cómo financiamos entonces tal inversión?

Pero es que, dentro del contexto de una economía capitalista, la inversión depende sólo en parte de la capacidad que haya de financiarla. Depende, sobre todo, de los deseos de invertir por parte de los empresarios. Y éstos son mínimos —diríamos que nulos— en estos momentos. Por varias razones —según los autores—: a) derrumbamiento de los beneficios, b) futuro de los negocios incierto, c) funcionando las empresas por debajo de su capacidad ¿quién invierte? d) Además —esto lo añadimos nosotros— si el Gobierno central y el Vascongado están golpistamente condicionados y dirigidos ¿quién garantiza seguridad?

Es que, bajo la óptica capitalista existe una ley de oro «nadie invierte por patriotismo; el capital acude allá donde mejor puede reproducirse». Si las condiciones de la

economía de Euskal Herria fuesen óptimas, el cacareado «impuesto revolucionario» Olarra, Arzallus y Cia. se lo pasarían por el arco del triunfo incluyéndolo en costes. Palabra.

El análisis de la Caja Laboral no sólo centra la atención en la inversión como motor del crecimiento económico.

Reconoce que deben tratarse a fondo los problemas del exterior. Una solución para Euskal Herria es la exportación. Pero debemos de ajustarnos a la realidad. Sólo podremos exportar lo que «nos dejan» los países desarrollados. Se entiende perfectamente; mientras nuestra economía esté inmersa en el mundo capitalista, nos tenemos que conformar con las migajas de los que cortan el bacalao económico.

El análisis nos dice que los países «desarrollados» (USA, Alemania, Japón...) están dejando de producir determinados productos. Parte de ellos «van a dejar» que los produzcan los países «intermedios», entre los que se encuentra Euskal Herria, parte de los países recién industrializados (con mano de obra muy barata) y parte, que lo «discutamos» entre los intermedios y los «recien» llegados a la industrialización.

— En tercer lugar, aparte de que vamos a producir lo que «ellos» quieran, nos encontramos con un sistema productivo heredado de quienes en el franquismo sólo se preocuparon de engordar y no renovar. Técnicamente, no estamos preparados para competir con el resto de países intermedios, simplemente por una menor productividad originada por equipos y plantas viejos y en desuso (obsoletos). ¿Y si se quiere competir? Sólo será posible a corto plazo con bajos precios y pocos beneficios. ¿Qué empresario se atreverá a invertir con tales expectativas? A largo plazo, habrá que «mejorar» la productividad que, hablando en plata, significa producir lo mismo con menos trabajadores. O sea, más paro. Este es el trasfondo de la cacareada «reconversión industrial».

— En cuarto lugar, para competir con los países «recien» llegados, con una mano de obra muy barata, habrá que contener los salarios, lo cual, acompañado de una inflación que nadie —y menos la CEOE— quiere frenar, implicará una reducción persistente de la capacidad adquisitiva de los salarios (salario real).

Pero, ¿qué alternativa hay? Ir al cambio social. Mientras tanto, resistir, combatir, luchar. Socialismo, o barbarie (la que ya vivimos). Y para ello, Independentzia. E independencia política. Que el concepto «Economía Política» se inventó hace tiempo. Con razón.

estado

comentario semanal

Andalucía se sale hoy de nuestra crónica. Pero la actualidad manda y la noticia ha estado en Andalucía, una votación restringida a los límites regionales, o un ensayo general para empresas de más fuste. A ella le dedicamos un comentario más extenso en otro lugar de este número. Por lo pronto, con la terminación de la campaña, empezó el baile de rumores para valsear con algunas carteras ministeriales.

El baile de las carteras

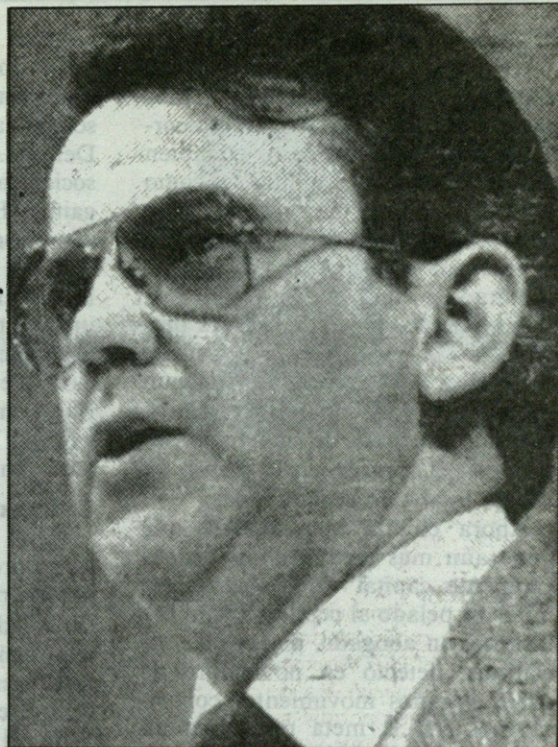
Los dos nombres de las carteras danzantes pueden ser Educación y Sanidad. Como dato, curioso, las dos carteras que en los últimos tiempos han tenido más detentadores. Y más conflictos. Nombres. Núñez, el sanitario de ahora, cederá su puesto, por cese o dimisión, lo mismo da, a Mayor Zaragoza, el que anunció que dimitiría si no salía la LAU, pero que no lo hizo, por no poder irse con las manos vacías. ¿Por qué se va el leonés de Sanidad, amigo de Martín Villa, y segundo hombre azul que tiene que dejar el ministerio por las salpicaduras de la colza? Si a Sancho Rof le hirió de muerte el «bichito», a Núñez le ha puesto trampas en su carrera la pésima marcha de la tragedia de la colza. Para remediar esos males, se ha pensado en un hombre ligado a los fármacos, en concreto con Antibióticos, S.A., que dejaría un importante hueco en otra cartera o departamento de elevada dosis de apetencias y conflictividades. Donde se entra para triunfar o para salir entre almohadillas, como los toreros. Pero siempre apetecible por parte de los confesionales, que, en este maremagnum de dudas, de baraja de nombres y de posibilidades, ya han puesto en órbita el nombre de Oscar Alzaga. Este democristiano, encuadrado antaño con el crítico y eucederero Rodríguez de Miñón, pasó a ser asesor presidencial en base a la amistad que le une con el morador de la Moncloa. En la línea del ami-

guismo, es el más serio candidato para que le sea ofrecida una cartera, feudo exclusivo de personas con sello democristiano.

No fue posible la firma

Pasó el día 21, fecha en que expiraba el Tratado bilateral, de amistad, de cooperación, o de servidumbre, que de todas formas se le llama entre los USA y los hispanos. El Tratado ha sido rebajado en la presente ocasión a nivel de convenio. Cuestión de matices, pero este último término se acerca más a la realidad. De igual a igual, nada. Uno pide, el de aquí, y otro otorga, según y cómo, el de allí. La razón esgrimida por parte española para admitir esta devaluación del rango jurídico apunta a que, de esta manera, la del convenio, no se tiene que pasar por el Senado y la ayuda material bélica llega antes.

Como se ve, lo que importa es el rearme. Bajo el síndrome militar en el que se lleva ya más de un año, de una forma acentuada, la fiebre armamentista es lo que priva. Y la mirada en la OTAN, que, sin lugar a dudas, y salvo sobresaltos de última hora, se efectuará en los primeros días del próximo mes, con las bendiciones de propios y extraños. Ya está todo listo para que la bandera española hondee en la sede de la Alianza en Bruselas. Los actos de Aquisgrán pueden haber sido una



Los rumores de cambios ministeriales afectan de lleno a la cartera de Sanidad, ostentada actualmente por Manuel Núñez.

buena recompensa por este ingreso. La vocación atlantista española queda fuera de duda. La estratégica situación española en caso de cualquier conflicto armado, también. El tiempo lo dirá. La vocación europeísta tiene que esperar a ver plasmado su sueño. A lo mejor pasa por otro premio.

Inmediatamente antes o después de ese ingreso, el 6 de junio, en Madrid, está convocada la II Marcha a Torrejón, o marcha anti-OTAN. En la marcha madrileña, van a predominar estos lemas: «No a los presupuestos militares», pendientes de aprobación en el Congreso, rechazo al ingreso en la OTAN, no a la continuidad de las bases yanquis en territorio y suelo español. Un ensayo de la marcha y de la protesta tuvo lugar en el Casón del Buen Retiro, donde se expone el «Guernica». Allí, dentro y fuera del Casón, varios miembros de la Comisión anti-OTAN de Madrid gritaron ya los lemas que van a estar en el aire de la marcha del día 6 de junio.

Bueno será que recordemos todos, como lo hacen los organizadores de esta Marcha, una serie de datos que contraponen a esos dos, tres billones de pesetas que so pretexto de modernizar las FAS van a encontrar vía libre.

El golpe que se veía venir...

Uno de los ministros de ejercicio más reciente en el panorama patrio ha sido Rodríguez Sahagún. Recordado como empresario, también como templagaitas militar y como presidente de un partido en pleno desmoronamiento. En su etapa de templagaitas, guardaba una enorme similitud con un ministro franquista, cuya muletilla de sinceridad era premonición de justo todo lo contrario. León Herrera y Rodríguez Sahagún guardan enormes paralelismos, cuando, a la hora de hablar, lo hacían con el corazón en la mano. Su cabeza estaba en las antípodas.

Ahora circula una historia que pone aún más de relieve el distanciamiento capital —de cabeza— del ministro pelado al cepillo. Según esa historia, un abogado, de las filas socialistas, detectó en noviembre de 1980, extraños movimientos conspiratorios con la meta puesta en un golpe de estado de las características del 23-F. Primera personalidad importante destinataria de la existencia de esos movimientos: Enrique Múgica. Pero el abogado se queja de que no le prestaron mucha atención ni interés.

El letrado dice que, de haberle prestado la atención debida, no se

hubiera lamentado lo ocurrido tres meses más tarde. Pero hay más en esta historia. El diputado Múgica solicitó audiencia al ministro de la Defensa. Los datos aportados por el socialista no se los creyó el templagaitas. Esos datos apuntaban a la supresión de la Constitución, la disolución de los partidos, el cierre del Parlamento, el establecimiento de una Junta Militar —¿le suena algo el Chile de Pinochet?— y la movilización de tres quintas, setecientos veinte mil hombres, de los cuales cien mil iban a ser enviados a Euskadi. Ahí queda eso.

Le llaman el marsellés

Aquí, cada día tiene su encanto, su sorpresa y su sobresalto. Recordar las recientes redadas masivas de la Policía Nacional en excenarios madrileños tan concurridos como el Rastro en domingo, o el parque del Retiro, en el transcurso de una verbena. El Colectivo de Abogados Jóvenes quiso protestar por tales actuaciones mediante el encierro de más de un centenar de sus miembros en las dependencias de su Colegio. Seguimos retornando al franquismo. El encierro era un paso más. Como lo fue la defensa que hizo Rosón —le llaman «el marsellés»— de las dichas redadas.

Y se lo llaman, porque en el afán de homologación europeísta de nuestras autoridades, puso el ejem-

plo realizado hace veinte días por la policía marselesa, aunque a orillas del Ródano, los detenidos revasaron el millar.

Otros ejemplos citados por Rosón, los de Londres y París. Tras el ejemplo concreto, la doctrina de la redada policial: «elemento base para la identificación». Según esto, es fácil concluir que las redadas madrileñas vienen ordenadas más allá de las competencias del Jefe Superior de Policía. Y se puede esperar que en cualquier romería, en cualquier verbena, festejó popular o concentración masiva, la policía acordone al grupo humano para identificar. La música de fondo puede constar de estribillos tales como «estamos trabajando por usted y por su seguridad», «la policía es su amiga», «colabore con ella, delate a los sospechosos»... En cuanto a encerrarse o participar en cualquier otra forma de protesta, hay que tener presente que la autoridad valora sobre todo el número. Para Rosón, la protesta de cien jóvenes abogados del Colegio de Madrid no tenía mayor importancia. Porque ¿qué son cien al lado de un colectivo de diez mil?

Recordatorio de urgencia

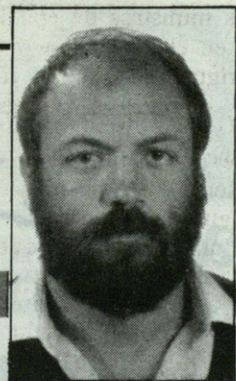
El lunes, comenzó la vista contra los encausados en el asesinato de la joven Yolanda González. Para el diez de junio pueden estar en la calle, las sentencias para los golpistas. Los ultras entonan hasta el «Veni Creator» en plan iluminador de halcones y palomas, mientras en el ambiente se ha dejado caer la especulación más atinada sobre las sentencias «al no conocerse la autoridad militar que tenía que llegar al Congreso, el Tribunal ostenta un arbitrio judicial, de acuerdo con el artículo 294 del Código de Justicia Militar, que permite aplicar una pena inferior o declarar la exención de pena por haberse depuesto las armas sin originar sangre.

Pocos días antes de la entrada definitiva del Estado español en la OTAN, la II Marcha a Torrejón recordará la oposición popular a este tratado.



estado

comentario semanal



Rafael Castellano

El canal cero

No se trata ya de ver o no ver televisión como planteamiento ético. Sino que se ha conseguido que todo el mundo la oiga o la lea. Se le dedican más páginas al biombo obligatorio —directas o indirectas— que a la información cotidiana viva: existimos en una actualidad de estudio, focos, cicloramas y silencio se graba. Por eso cuando los disidentes de informativos TVE se quejan en su manifiesto de que se le da preferencia dispersoria a la noticia internacional en detrimento de los acontecimientos nacionales, se olvidan de constatar que, aún en mayor proporción, se menoscaba el periodismo al aire libre —atmosférico— en beneficio de crónicas con acondicionador, de gabinete, que, con pertinencia de satélite, giran en torno a Prado del Rey y sus bienaventurados incolas. Bien está claro —e diría cualquiera de los neopopulistas disfrazados de bisagra como Mortadelo— que si deseas una selectividad de tus visiones y evasiones no tienes más que girar el botón y clic, el espectro se desvanece. Pero ese argumento peca —por muy devoto que parezca— casi de sofisma tomista. Por lo pronto, aunque la imagen se borre permanece el sensurround alta tecnología alemana comprada a plazos cara a los Mundiales. Persiste más allá de tus tabiques. No se trata ya de que el vecino ponga a bajo volumen su artefacto hipnótico, sino de que éste viene ya de fábrica con la condición irrenunciable de que sea imposible sintonizarlo en un pianísimo íntimo. El truco consiste en que, como la única forma de anular las gárgaras nasales del locutor nocturno en la casa de al lado es tenerlas a domicilio y con igual intensidad, todos nos compramos el último engendro japonés en materia de microondas para ajilipollarnos en cuatricromía y cómodos plazos desgravatorios mediante bonos del Palé a plazo fijo. Total, ni un español sin pan (del que no se rompe, no engorda y además evita las caries ante notario), ni un hogar sin tele.

Si te asomas al balcón con una revista —contando con que no llueva— la epidemia auditiva te agrade desde miles de

ventanas colindantes donde brillan los correspondientes fuegos fatuos, luminarias para la inteligencia. Es inútil, estás rodeado. Te queda largarte al parque, a la alameda, al banco público, bajo un farol. Despliegas tu magazine de cosas insólitas y allí están ellos, la Soriano, el Iñigo, el Arozamena, el morroi de Southfork —personaje abosolutamente prescindible en el excelente folletín que es «Dallas»—, Chicho Ibáñez, Pilar Miró, Marisa Medina, los Milikitos, el francés del Schweppes y los Picapiedra. A mí me parece que toda la prensa de este país que no sea beligerante, es prensa del corazón. La hebdomadaria, digo. Lo cual le deja pocas alternativas al ocio, es deprimente y te llega a hacer pensar que la solución está en la fotonovela y el tebeo. Y lo del corazón es tan mentira como la vieja creencia de que las emociones se localizan en esa viscera o, como aseguraban los griegos, en el hígado. Son páginas dirigidas, la orfandad mitológica del individuo actual. Y por si fuera poco el asunto televisual se va trasladando, gracias a sus conflictos internos, la rebelión de los telediaris y las oportunidades de chupar pantalla —en trigonométricos informes sociológicos que varían de sede del partido a sede del otro— de nuestros excelsos líderes de la Cosa, a algunas publicaciones de cariz político: cada día es más difícil hacer pasillo sin tropezar con un cable ni darte de bruces con la cámara de Cárdenas.

Cierto que podemos volcar nuestra sed de fantasía en las bibliotecas. Pero mencionar esta actividad últimamente me parece algo así como intentar vender misales en el Poliburó. De todas formas la rebeldía podría manifestarse a través del canal cero, esto es, concertar apagones simultáneos de telediaris en amplias zonas. Con lo cual, cuando menos, podríamos conseguir que a los estadísticos les saliera cojo el arqueo de audición de los espacios informativos. Por chinchar, vaya.

Andalucía votó izquierda

Mayo andaluz, un mayo para la historia. O para el cambio. Al menos, por esto último se han inclinado los habitantes del Sur en un elevado número. Número que ha hecho posible la apoteosis del PSOE-A, que ha castigado con rejonés de muerte a UCD, y que no ha aureolado más el triunfo de la izquierda, por culpa de PCA y PSA. Ah! La derecha en Andalucía no se comerá ni una rosca. Lo de Alianza Popular no es extrapolación del voto gallego. Es el voto de meter en cintura al personal. El miedo. El siguiente análisis trata de responder algunos interrogantes planteados en ese caluroso domingo andaluz y explicar, también, cómo se ha llegado a esos resultados.



El triunfo de la

El Sur, una vez más, ha votado izquierda, ha mostrado su inclinación por el rojerío. Ha dicho a los señores de Madrid que el Sur, sus hombres, sus mujeres, sus niños, sus tierras mal explotadas, peor cultivadas, existen más allá de los días anteriores a la emisión del voto. En esta ocasión no iba a ser una excepción. A pesar de que el Gobierno había movilizado a toda su plana mayor —ministros, subsecretarios, directores generales— para regar la región con promesas de realizaciones sin cuento. El Sur, para la derecha, era una tierra a redimir de las cargas de la izquierda. Para ésta, se trataba de conservarlo en su pureza y de ensayar allí experiencias de más amplias proyecciones.

Los sondeos se quedaron cortos

Una semana antes de los comicios, un periódico de Madrid publicó los resultados de una encuesta sobre la intención de voto de los andaluces. Salvo los socialistas, felices a todas luces con los pronósticos, el resto de las fuerzas políticas no

ocultó su disgusto —léase UCD y PSA—. Los resultados fueron hechos públicos cuando la confrontación izquierda-derecha, ésta con el gran apoyo logístico de los empresarios, había alcanzado cotas de virulencia nunca oídas por estos pagos. Una predicción que predecía demasiado, llegó a comentarse. En otros ambientes, los centristas, por ejemplo, se frotaban las manos. El verse con el marcador en contra les llevaba a votar hasta a las monjas de clausura, mientras afirmaban, convencidos, que las nieles habían hecho bajar la guardia a los socialistas.

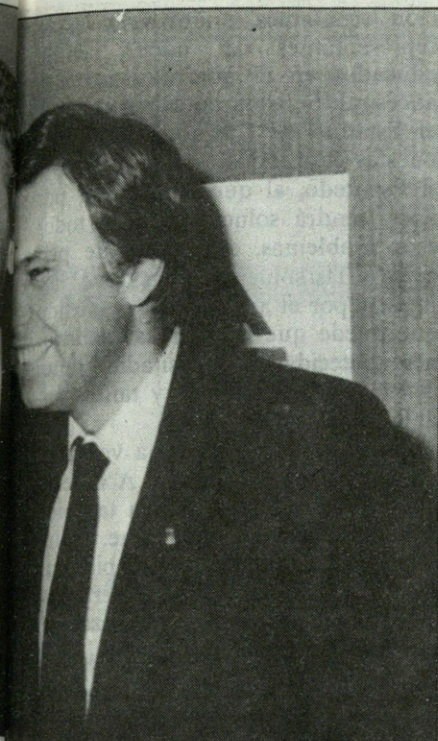
En aquel sondeo, el reparto de escaños quedaba del siguiente modo: 63 para los socialistas, 20 para el Centro, 11 para los de Fraga, igual número para el PSA, mientras que los de Carrillo se conformaban con 4.

La noche del 23-M

Nada más comenzar el escrutinio y conocerse los primeros resultados, quedaban claras tres cosas: el PSOE iba a barrer, UCD iba a registrar un

resultado algo menos que decoroso y el de Rojas Marcos amenazaba con salirse del mapa político, por insuficiencia. A través de algunos medios de comunicación podía percibirse un cierto cabreo ante la marcha del escrutinio. Al final, los socialistas llegaban a 66 escaños, UCD se quedaba a cinco de la cifra prevista, Fraga ganaba seis, y los comunistas también ganaban cuatro sobre lo previsto. El gran derrotado el Partido Socialista Andaluz, últimamente andalucista a secas por obra y gracia de don Alejandro.

Una primera valoración permite constatar que es el triunfo de la izquierda, pero una izquierda muy moderada porque PCA y PSA así lo quisieron. Los de Rojas Marcos pagaban sus pactos de tapadillo con el Centro y con Martín Villa. También el electorado le pasaba factura de haber echado por tierra una opción tan interesante como la de los «críticos» de Huelva, Córdoba, Cádiz y Granada. Por otra parte, la ambigüedad de su mensaje nacionalista,



El gran derrotado en estas elecciones ha sido el PSA-Partido Andalúz.

esperanza

de su andalucismo, le fue pisado y vaciado de contenido por Rafael Escudero, el presidente de la Junta y candidato socialista. Este no es un hombre de partido y se escapa al aparato, como ya ha demostrado en más de una ocasión. La más sonada, aquella en que se fue a la huelga de hambre para reivindicar para Andalucía lo que le correspondía. Su partido no le secundó. Escudero siguió. Otra cosa será que lo reivindicado entonces tenga la capacidad suficiente para saciar la mucha hambre, en todos los sentidos, de un pueblo que le ha votado.

El descalabro centrista

Se veía venir. Fruto de la racanería y de la chulería con que Madrid ha tratado a los andaluces. Puede ser un tópico, pero ahí está el caso de los mineros de Cala. Por otra parte, no se puede tratar a un pueblo, por muy subdesarrollado que esté, con la impronta tercermundista empleada por el partido en el Gobierno en algunas zonas del Sur. Ahí van unos ejemplos. En plena re-

cogida del fresón, una faena que realizan las mujeres, bajo un sol que es como castigo divino, a los propagandistas del Centro no se les ocurre otra cosa que tirarles caramelos y globos. Se cuenta que en la zona del Amazonas, cuando se trataba de exterminar a los indígenas, se les tiraban también caremelos envenenados. Se ha afirmado, y así lo han ido diciendo los críos a sus casas, que si ganaba el PSOE, "nos van a cerrar los colegios". El padre Martínez-Fuertes, mandamás de la enseñanza privada, ha estado detrás de la campaña religiosa contra la enseñanza laica. Los obispos también han echado su cuarto a espadas. Demasiado descarado todo. Como las señoras esposas de diputados provinciales de UCD que invitaban a merendar a las mujeres del lugar, porque «nosotras, somos las guapas de UCD. Los hombres, los inteligentes».

Soledad Becerril, el adorno gubernamental, ha achacado la derrota de UCD a la abstención. Tal vez echaba mano del ejemplo más



La expresión de Luis Merino, candidato por UCD, parece estar en concordancia con el descalabro sufrido por este partido en Andalucía.

próximo: el ofrecido, en un alarde de frivolidad, por el delegado del Gobierno en el Sur, el ucedista Pérez Millares, cuya no emisión de voto ya se sabe a qué obedeció.

Por lo que respecta a los aliancistas, se ha afirmado que se han bene-

ficiado de la campaña de los empresarios. Fundamentalmente, se han aprovechado del miedo. Del que predicaron los empresarios y del que predicán a diario, con sus actuaciones, los gobernadores civiles. El aumento de votos aliancistas es achacable al flanco más derechista de UCD. Pero Andalucía, por ahora, pese a pretendidas extrapolaciones, sigue siendo de izquierda.

Repercusiones inmediatas

A) A nivel de Estado

Si en Andalucía se jugaban algo más que las elecciones al Parlamento propio, es evidente que ese «más», tiene que referirse a la fuerza a las «generales». En Madrid, puede haber algún retoque, pero nunca fundamental. Pero los resultados del Sur obligarán a unos y a otros a replanteamientos serios.

¿Cabe suponer que en UCD lo que está en juego en estos momentos es el liderazgo? Pudiera ser. Calvo Sotelo ha demostrado que no lo es. A Suárez le queda por lo menos el consuelo del «video» del 23-F, aunque el aparato pueda reprocharle el inicio de la tormenta andaluza, cuando propició y predicó la abstención en aquel famoso referéndum. Aunque Iñigo Cavero dijera, ya conocidos los resultados, que todo seguía igual, con normalidad, con serenidad, es evidente que todo ha cambiado.

B) A ras de Andalucía

Los socialistas han triunfado, pero se encuentran con una pepeleta que contiene números de una lotería en la que puede tocarles lo peor. Una tómbola que luce como premios el paro, el latifundismo, la coloniza-

ción económica e industrial, unos representantes del poder central educados en el autoritarismo más ancestral. Se trata de saber ahora si el Estatuto de Carmona tiene respuestas para todos esos problemas y si Escuredo, al que le gusta ir por libre, tendrá soluciones para todos esos problemas, o tendrá que plantearse a las soluciones pactadas, impuestas por el aparato de su partido que puede que no sean las soluciones apetecidas y depositadas, junto con el voto, por tantos y tantos andaluces.

En Andalucía, otra, una vez más, ha triunfado la izquierda. A esperar que esa izquierda se ponga también a la izquierda. La vida sigue. Naturalmente, dispuesta a cambiar no sólo en el Sur. El ensayo general andaluz hace concebir esperanzas de cambios a otros niveles.

OSKORRI PRESENTA «ADIO KATTALINA»

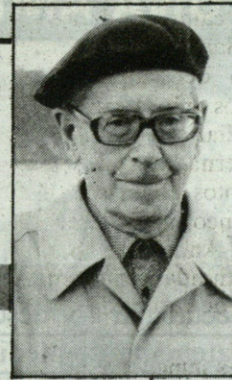
Siguiendo con los recitales que el grupo OSKORRI está dando por todo Euskal Herria para presentar su último disco, «ADIO KATTALINA», esta semana tendrán lugar las siguientes actuaciones:

VIERNES 28, a las 8 de la tarde y 10,30 de la noche, en el TEATRO BUENOS AIRES de Bilbao.

SABADO 29, a las 10,30 de la noche en la PLAZA DE LA TRINIDAD de SAN SEBASTIAN. (Entradas anticipadas, en la Librería Bilintx).

Esta gira de recitales está organizada por AEK





Miguel de Amilibia

Piratas, verdugos y truhanes

Se escriben estas líneas cuando los «piratas», según Buenos Aires llama a los británicos, han vuelto a poner pie en las Malvinas, en forma que la *Unión Jack* está ondeando al mismo tiempo que la *Albiceleste* sobre el disputado archipiélago, tan inhóspito. Se combate por tierra, mar y aire. Corre ya la sangre a mares. Sangre argentina. Sangre británica. Sangre generosa de los dos bandos, digna de mejor suerte.

Si nos atenemos a uno de los muy flojos argumentos de la energúmena Thatcher, se trata de liberar a los malvinenses —a los *kelpers*, apenas 1.800 personas— de la tiranía de los «verdugos» del pueblo argentino, esos «verdugos» cuya representación ostenta actualmente el general Galtieri, como sucesor de los Videla y Viola. ¡Vaya! ¿Por qué no se denunció antes la «guerra sucia» que, muy al modo de la de Vietnam, se hizo contra la «subversión» argentina, parecida en más de un aspecto a las de otras partes de la América latina?

Entretanto, los «truhanes», los que han representado el papel de Yago en esta tragedia, traicionando primeramente a la Thatcher y luego a Galtieri, están buscando afanosamente el modo de que todo termine con la *Stars and Stripes* —la bandera norteamericana— ondeando por encima de la *Unión Jack* y la *Albiceleste* en las ya ensangrentadas islas. ¿Por qué se indujo a los «milicos» a la arriesgada aventura, precedida sin duda por meses de preparación? Pero ¿no se está escapando a todos el drama de las manos? Así ocurre muchas veces con las guerras, cuyos desenlaces son con harta frecuencia muy distintos de los imaginados.

Los argentinos llevan siglo y medio reclamando las Malvinas, Falklands por mal nombre. Malvinas suena muy bien y es un nombre derivado de los *malouins*, de los marinos de la francesa Saint Malo que pasaron por ellas. Se comprende que se califique de piratería la ocupación británica de las islas en 1833, época en que el Reino Unido, al frente de la Revolución Industrial y con Trafalgar todavía cercano, se consideraba dueño del planeta. La reivindicación —los argentinos, como cualesquiera otros, también tienen sueños de grandeza— se hizo cada vez más ambiciosa y se extendió, como rezan los mapas «debidamente autorizados», a todo el «Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e islas del Atlántico Sur». Es natural, pues, que el patriotismo argentino vibrara ante la «hombrada» de los «milicos». Como en 1978 con el fútbol, quedaron olvidados los horrores de la «represión salvaje». Las «madres de la Plaza de Mayo» parecieron de nuevo unas «locas». Los «verdugos» eran «héroes».

Al parecer con muy malas conciencias, estos «verdugos» llevaban bastante tiempo discutiendo entre ellos sobre las responsabilidades de la «guerra sucia» contra el propio pueblo argentino. ¿Quisieron lavar sus culpas en las Malvinas como en un nuevo Jordán, estimulados por los guiños cómplices de Washington? Lo cierto es que, al frente de la guarnición argentina de las ya perdidas Georgias estaba el capitán Alfredo Astiz, uno de los más sádicos torturadores de la Escuela de Mecánica de la Armada, ese siniestro edificio que se alza en el barrio porteño del Bajo Belgrano, junto al río. Londres no ha podido efectuar la entrega del prisionero a Buenos Aires. El poco numantino oficial está reclamado por París y Estocolmo. Quieren interrogarle sobre ciertas «desapariciones».

Lo cierto también es que, al frente de la ya muy acosada guarnición de las Malvinas está el general Luciano Benjamín Menéndez, a quien «La República», que es «vocero de la democracia argentina en el exilio», hace responsable de «cientos de crímenes» como comandante del Tercer Cuerpo de Ejército. Antes de partir para su muy patriótico actual destino, este «milico», hartado de que en la discusión se evocara a cada paso al tribunal de Nuremberg —el que juzgó a los jerarcas nazis por sus «crímenes contra la humanidad»— había declarado que «ocuparse de los desaparecidos es hacer el juego a la propaganda comunista» y que «él no llevaba listas». En estos momentos, claro está, es incierta la suerte que pueda correr el general Menéndez.

Conseguirán los «truhanes» que el conflicto de las Malvinas, aunque haya que llamarlas de nuevo *Falklands*, lleve a una fórmula que permita a la *Stars and Stripes* ondear sobre el estratégico archipiélago, al modo como ocurre en las Bermudas, en la Ascensión, en Diego García también «posesiones británicas»? Como se sabe, el zafio Reagan y la energúmena Thatcher se han entendido siempre muy bien. Sin embargo, estos personajes deberían tener en cuenta que el mundo, que también se pregunta quiénes lanzaron al iraquí Saddam Hussein contra el revolucionario Irán, está hartado de cruentos y absurdos conflictos armados. Dice no a la guerra. Dice no a las carreras de armamentos. Dice no a la explotación. Clama por la paz y el entendimiento. Porque ya ha pasado el tiempo de los piratas, verdugos y truhanes. Porque es la hora de los pueblos soberanos. Includo, mal que pese a Madrid y sus colaboracionistas, el nuestro, el muy soberano Euskal-Herria.

Haití

Con la espectacular —y desconcertante— guerra anglo-argentina la atención de medios de comunicación y público se ha desplazado de Centroamérica al Cono Sur. Al margen de la evolución del conflicto en Las Malvinas, los expertos en cuestiones estratégicas y política mundial siguen concediendo mayor importancia a la situación en Centroamérica y el Caribe, zonas tradicionalmente tan volcánicas como la orografía centroamericana, y que desde principios de esta década vuelven a estar al rojo vivo.

De Centroamérica ya se habla y escribe mucho últimamente (en estas mismas páginas, sin ir más lejos). Del Caribe y las Antillas, en cambio, apenas se dice nada. Con este artículo sobre Haití, y otros que le seguirán, intentaremos cubrir algo esta laguna informativa, que, por cierto, no es casual...



Una dictadura y un «boatpeople»

Juanjo FERNANDEZ

Haití es el Estado más pobre del continente americano, y el hambre hace estragos regularmente en las regiones menos favorecidas. En parte por causas naturales (falta de productividad de la tierra, debido a la geología de la isla —Haití significa, precisamente, «tierra montañosa»—, sequía persistente), pero, sobre todo, por causas políticas: Haití gobierna una de las dictaduras más antiguas, corrompidas y sinistras de las Américas.

Paradójicamente, Haití fue uno de los primeros países colonizados del mundo que alcanzó la independencia. En 1802, aprovechando el desbarajuste creado en la metrópolis por la Revolución Francesa, estalló en la colonia una rebelión de esclavos, encabezada por Toussaint Louverture —que acabó muriendo en las cárceles francesas—, que condujo a

la proclamación en 1804 de la independencia del país. De la dominación francesa quedó el idioma (aún hoy en Haití se habla el francés criollo, siendo la lengua oficial el francés «ortodoxo»), y una deuda de 15 millones de francos —en indemnizaciones a los antiguos colonos— que tardó casi 100 años en enjugarse.

Los mulatos reemplazaron rápidamente a los blancos en el papel de minoría privilegiada, lo que acabó acarreando conflictos internos y consecuencias que se arrastran hasta la actualidad. El siglo XIX y los comienzos del XX se caracterizaron por conspiraciones, magníficos, gobiernos despóticos, suicidios de presidentes, corrupción, luchas políticas poco limpias, insurrecciones locales, etcétera, así como por el conflicto —e invasión de 1822 a 1844— con la

vecina República Dominicana (con la que Haití comparte la isla de Santo Domingo, «descubierta» el 12 de octubre de 1492 por Colón).

Llegan los yankis

De un colonialismo a otro, en 1915 los marines de EE.UU. invadieron Haití (y en 1916 el país vecino). La ocupación norteamericana duró hasta 1935, y sirvió para implantar empresas yankis, plantaciones orientadas según las necesidades de EE.UU., el dólar, y unos «lazos fraternales» de tal tipo que puede afirmarse que, pese a haber marchado las tropas norteamericanas, toda la isla de Santo Domingo forma parte, de hecho, del imperio yanki, atada y bien atada.

La legislación haitiana favorece esta situación neocolonial pues dispensa de derechos aduaneros a las



Manifestación en protesta por el trato de la Administración Reagan a los refugiados haitianos.

inadvertidos

sociedades multinacionales, y, desde 1963, concede a las inversiones extranjeras —en especial a las norteamericanas— exenciones de impuestos, ventajas de zona franca... Además, un organismo, la OPIC, cubre todos los riesgos, incluso políticos, que puedan sufrir las inversiones extranjeras.

Un chollo, que sin embargo no ha conseguido atraer inversiones ni fomentar la riqueza del país. La economía de Haití está en franca bancarrota, su agricultura en un estado desastroso, las exportaciones son escasas, la industrialización es poco menos que nula, y las desigualdades sociales flagrantes; el F.M.I. (Fondo Monetario Internacional) tuvo que apuntalar el país, concediéndole, en diciembre de 1980, 22.000 millones de dólares (una cifra equivalente al presupuesto de las FF.AA. españolas para los próximos tres años). De esta cantidad, 20.000 millones de

dólares fueron devorados por el presupuesto gubernamental, y empleados en objetivos que no se conocen. Lo que evidencia el grado de corrupción del poder haitiano.

En 1957, el Dr. Duvalier, «Papa Doc», tomó el poder apoyado por militares formados por instructores norteamericanos. Ya en 1946 una Junta Militar había derrocado al gobierno, pero, como era usual en el militarismo tercermundista anterior a los 60, los militares, tras «calmar los ánimos», cedieron el poder nuevamente a la oligarquía local. Entre 1950-57, elecciones, derrocamientos, intervenciones militares, y siete débiles gobiernos se sucedieron. El acto de fuerza de Duvalier se vio también legitimado por unas elecciones, y «Papa Doc» encontró su base social de apoyo en los campesinos negros y entre quienes practicaban el rito vudú.

En Haití, un país cuyo tamaño

equivale al de la isla de Sicilia, el 90 por cien de los habitantes son negros y predomina la población rural. El porcentaje de analfabetismo es muy elevado, por lo que hay que tener en cuenta la importancia que juega el aspecto «carismático» de un político, aunque sea un dictador. En cuanto al vudú, tan mitificado por novelas tremendistas y películas de Hollywood, es una religión animista traída a la isla por los esclavos africanos procedentes de Dahomey, cuyo culto se encuentra muy extendido, llegando incluso a mezclarse con ritos y costumbres de la religión católica, también muy implantada en la isla. En un pasado, el vudú llegó a ser el lazo de unión entre los distintos pueblos negros llegados a Haití, y en su culto ocupan un lugar muy importante la danza y la música.

Un «populismo» contra el pueblo

La manipulación de los senti-

mientos de la población negra (vudú, y cierto espíritu de revancha hacia la minoría mestiza privilegiada) fue uno de los pilares del poder de Duvalier. Pero mucho más decisiva fue, como siempre, la represión sangrienta: con la ayuda de los «Tontons Macoutes», una considerable guardia pretoriana, «Papa Doc» impuso el terror en el país, haciendo desaparecer sin contemplaciones a sus oponentes, incluidos algunos miembros de la burguesía mulata.

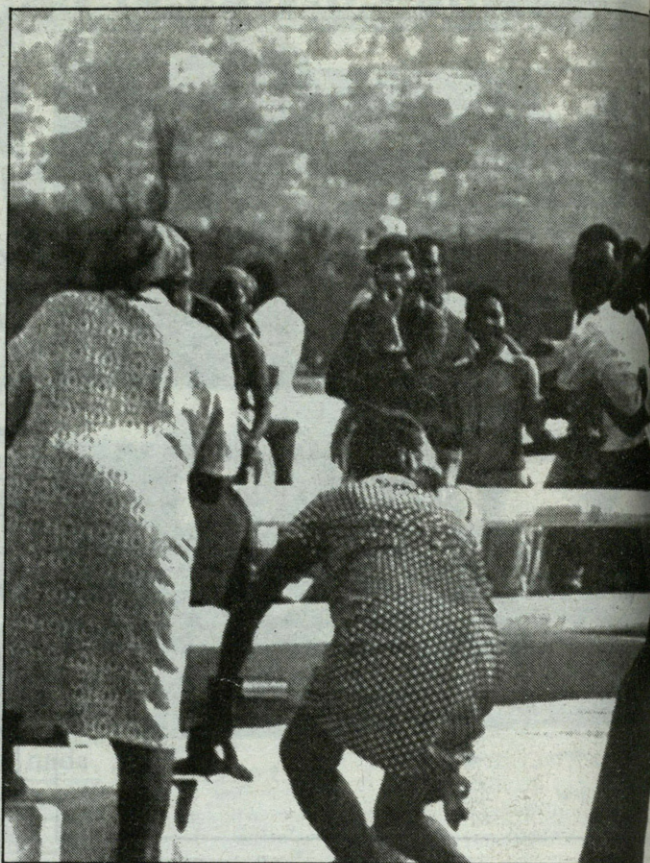
Así, mediante asesinatos, torturas, terror y demás vejaciones cometidas por los «Tontons Macoutes», la dictadura Duvalier se «consolidó». Una reforma de las instituciones, a principios de los 60, convirtió en vitalicio el poder del dictador, concediéndole poderes ilimitados.

«Papa Doc» murió en 1971, tras reinar durante 14 años como omnipotente presidente de la República. Le sucedió su hijo Jean-Claude Duvalier, «Baby Doc»: las dictaduras se heredan en familia. Pero, a diferencia de su padre, que supo explotar hábilmente la demagogia populista y los aspectos «carismáticos» (conjugándolos con la represión), Duvalier hijo carece de la «garra» y maquiavelismo de su predecesor. Por más que en sus discursos repita que «mi padre hizo la revolución política, yo haré la revolución económica», nadie lo cree, aunque tampoco nadie se atreve a burlarse.

Una dictadura que se mantiene sólo mediante el terror acaba siendo muy débil. Tal vez para compensar su falta de atractivo para la base social que apoyó a su padre, y para atraerse a nuevos sectores sociales, «Baby Doc» empezó su reinado adoptando algunas medidas «aperturistas», permitiendo cierta expresión y libertad de movimientos a la oposición. Asimismo atajó algunos de los casos de corrupción gubernamental más escandalosos: por ejemplo, cesó a L. Cambronne, el fundador de «Hemo Carribean», una organización que se dedicaba a traficar, hacia EE.UU., con la sangre que se le extraía a haitianos, y que también llegó a ceder a un trust yanqui, por pocos dólares, nada menos que una isla haitiana: La Tortuga, de 302 km. cuadrados.

La tímida apertura, más por debilidad del régimen que por voluntad liberalizadora, llegó hasta 1979. A partir de entonces, volvieron los

La represión es utilizada para aplastar cualquier tipo de oposición.



modos «de costumbre».

EE.UU. apuesta por la dictadura

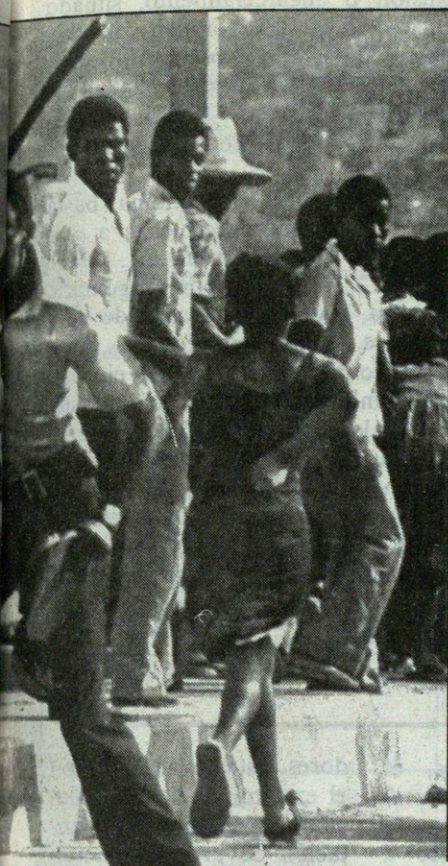
El contexto favorecía el endurecimiento. A partir de los 80 la política internacional también se endureció: Carter resucitó la guerra fría, y Reagan la llevó a la apoteosis. Los EE.UU. reemprendieron con fuerza la ofensiva contra Cuba, y el Caribe volvió a ser controlado férreamente por los yanquis, que de todas formas nunca habían abandonado su dominio en la zona.

En Haití, volvieron a multiplicarse las detenciones. Todos los partidos de oposición, de los social-cristianos a los marxistas-leninistas (prochinos o castristas), debieron volver a la clandestinidad. De este modo «Baby Doc» demostró a los norteamericanos que era, como su padre, capaz de aplastar cualquier tipo de oposición. Cosa de la que en Washington empezaban a dudar. En efecto, los EE.UU., temían que la dictadura Duvalier corriera la misma suerte que la dictadura de Somoza. Por eso los EE.UU., llegaron a pensar en jugar en Haití una carta diferente a la de la dictadura, una carta algo más liberal, pero evidentemente siempre dentro del juego favorable a los intereses nor-

teamericanos. Un golpe de Estado indígena, preparado bajo mano con la ayuda yanqui, parecía ser la mejor solución.

El problema de semejante apuesta residía en cuál podría ser la base social del futuro régimen. Aunque en decadencia económica, la burguesía continúa teniendo estrechas relaciones con la familia Duvalier. En cuanto a la burguesía mulata y «compradora», crisol de la oposición, aunque es favorable a una «dictadura de rostro humano», su implantación social en el país es débil. Por ello, aunque para los EE.UU., era fácil hacer caer a Bobby Doc, lo incierto era el paso siguiente: por quién y cómo reemplazarlo, para que el cambio no abriera el camino a rebeliones incontrolables.

De modo que, tras estas vacilaciones, los EE.UU., —coincidiendo con el relevo de Carter por Reagan— pensaron que más vale malo conocido que mejor por conocer, y en enero de 1980 se firmaba un acuerdo militar que reforzaba las relaciones entre Haití, la República Dominicana, y los EE.UU. El acuerdo establece que los gobiernos haitiano y el norteamericano propo-



Jean-Claude Duvalier mantiene en Haití una dictadura dominada por el terror.



nen al gobierno y al ejército de la R. Dominicana que intervengan directamente en Haití en caso de que en este país aparezca un frente guerrillero. En tal caso, los EE.UU., apoyarán por todos los medios la intervención dominicana. Un apoyo, quizá, como el que en 1965 los EE.UU., prestaron a la R. Dominicana ocupándola con sus marines...

Moderno tráfico de esclavos

La insólita carambola República Dominicana-Haití-EE.UU., no lo es tanto cuando se aprecian las peculiares relaciones económicas entre estos países: en efecto, Haití suministra regularmente mano de obra barata a la R. Dominicana, y el principal cliente de las exportaciones y suministrador de importaciones de ambos países es EE.UU.

En Haití el 0,8 por ciento de la población acapara el 43,7 por cien de los ingresos, mientras que el 75 por ciento vive en la miseria, dependiendo de ayudas para alimentación (cuyo porcentaje es el mayor del mundo). Los presupuestos estatales son financiados en un 70 por ciento por el extranjero. La miseria haitiana salta a la vista: suburbios hacinados, éxodo rural, paro masivo... Y todos los proyectos de Duvalier —y

de quienes lo respaldan— se orientan hacia el refuerzo y extensión de esta situación de subdesarrollo y enorme desigualdad. Una muestra es la construcción de embalses para proporcionar electricidad a las industrias de exportación, que obligarán a unos 66.000 campesinos a emigrar a los suburbios de la capital, Port-au-Prince.

Esta situación empuja a los haitianos al exilio político o económico. La emigración económica a veces es temporal: para ir a la Zafra dominicana. En 1966, un acuerdo entre los gobiernos haitiano y dominicano organizaba este trabajo temporario en la recolección de caña de azúcar en la R. Dominicana. Haití se comprometía a «suministrar» 15.000 personas durante seis meses cada año; a cambio, la R. Dominicana pagaba 14 pesos por trabajador... al gobierno haitiano. Un moderno tráfico de esclavos.

Con condiciones laborales de esclavos: reclusos en «bateys», campamentos de los que no pueden salir, los emigrantes haitianos trabajan de 14 a 16 horas diarias. No se les paga hasta que la caña de azúcar ha sido cortada y secada, es decir tras haber perdido peso. Como se

paga en función del tonelaje recogido, el salario encoge a medida que la caña seca. Bonito truco para aumentar la plusvalía.

Si en Haití la vida, e incluso la mera subsistencia son imposibles, si la emigración temporal al país vecino tampoco arregla nada, ¿qué «opción» les queda a muchos haitianos?: la de emigrar definitivamente fuera de la isla, a los países ricos. Una opción que no es precisamente una bicoca.

«Boat People» y «Gulag» en EE.UU.

Un millón de haitianos (sobre una población total de 5 millones; o sea, el 20 por ciento), viven ya fuera del país, en especial en los EE.UU., y la emigración va en aumento, abarcando de los campesinos más pobres a quienes tienen cierta formación técnica o intelectual.

Marcharse de Haití no es precisamente fácil: hay que emprender, en la mayoría de los casos, una arriesgada aventura marítima, en precarias embarcaciones. En las playas de Florida —infestadas, por cierto, por la Policía norteamericana de inmigración— aparecen con frecuencia cadáveres de haitianos ahogados. Por citar un dato, en julio de 1981 de 250 personas que partieron de

Haití, sólo 160 llegaron vivas a la costa norteamericana.

Allí no son recibidos muy efusivamente que digamos. Claro, no vienen de Cuba, sino de un país aliado de los EE.UU. Y como no es cuestión de dejar en mal lugar a su amigo Duvalier, las autoridades yanquis, siempre tan humanitarias y democráticas, decidieron en setiembre de 1981 cortar de raíz la ilegal inmigración haitiana. Así, actualmente unos 3.000 haitianos están reclusos en «campos de refugiados» (¿de concentración?) dispersos por todo el territorio norteamericano, y una buena parte pura y simplemente en la cárcel. Del sueño americano, los haitianos, como tantos otros, sólo han conocido la parte de pesadilla.

Pero en los EE.UU., no todo el mundo comulga con ruedas de mo-

lino: los haitianos encerrados y reclusos han recibido el apoyo de la comunidad negra, gracias a lo cual han podido hacer pública la escandalosa situación a que se les somete: alimentación adulterada con hormonas, abortos provocados en las mujeres, malos tratos, encarcelamientos arbitrarios...

Los sufrimientos de los emigrantes haitianos pueden resumirse en dos términos de moda en los medios de comunicación occidentales: «Boat People» y «Gulag». Sin embargo, quienes en su día armaron un escándalo internacional por el «Boat People» survietnamita o los tan cacareados gulags rusos, guardan un mutismo total ante la situación de los haitianos, mucho más grave, y hasta, si se quiere, de mayor envergadura cuantitativa. Teorema curioso: todo campo de re-

clusión o encarcelamiento, situado en los EE.UU., se convierte en «paraíso de la libertad». Y otro teorema, no menos curioso: los éxodos político-económicos sólo merecen atención cuando proceden de países socialistas.

Dos teoremas y un axioma: basta que una dictadura convenga a «los intereses de Occidente» (léase EE.UU.), para que, por sanguinaria que sea, goce de toda clase de bendiciones, bulas e interesados silencios. Toda una lógica del cinismo que también comparte, por lo visto, la socialdemocracia: la Internacional Socialista celebró su última «cumbre» en Santo Domingo, y el gobierno de Mitterrand mantiene estrechas relaciones económicas, políticas y culturales con la dictadura haitiana. Y la boca bien cerrada.

Las Grandes Antillas

El archipiélago de las Antillas, que abarca más de 3.500 kms. entre el Océano Atlántico y el mar del Caribe propiamente dicho, entre la costa mexicana y la venezolana, puede subdividirse en dos partes muy diferentes: al este, numerosas islas de muy pequeño tamaño forman el archipiélago de las Pequeñas Antillas, cuya descripción queda para otro artículo; al oeste, en cambio, cuatro islas de dimensiones mucho más considerables forman el archipiélago de las Grandes Antillas; Cuba, Jamaica, Santo Domingo (repartida en dos estados: Haití y la República Dominicana), y Puerto Rico, la más oriental. En las Grandes Antillas también se puede englobar el archipiélago de las Bahamas, que prolonga Florida hacia el Sureste.

Entre estas grandes islas hay que distinguir, a su vez, aquellas en las que predominan los terrenos calcáreos, cuya descomposición bajo el clima tropical ha creado tierras ricas

y espesas (es el caso de una gran parte de Cuba y de Jamaica), y las islas donde predomina el terreno no calcáreo, que da como resultado una tierra mucho más pobre y hoy gravemente degradada por la erosión, tanto mayor cuanto más pronunciados son los desniveles montañosos. El caso de Haití es el más acentuado de este segundo grupo.

Además del agotamiento de las tierras de

suelos no calcáreos, el principal obstáculo natural son los ciclones, que cada otoño pasan de este a oeste arrasándolo todo a su paso. Por suerte, sus trayectorias no son siempre las mismas, con lo que no siempre las mismas islas se ven afectadas, aunque ninguna se libra, en un plazo de diez años, de padecer uno o dos ciclones muy graves.

Desde que en el siglo XVI llegaron los coloniza-

dores, estas islas sufrieron el exterminio de la población autóctona y la implantación de grandes plantaciones, cuya mano de obra eran esclavos deportados de Africa. La abolición, más o menos retrasada, de la esclavitud (a finales del XVIII en Haití, gracias a la rebelión de Toussaint Louverture; a finales del XIX en Cuba, también gracias a rebeliones que obligaron a las Cortes españolas a abolir la esclavitud a regañadientes) no resolvió, sin embargo, los problemas agrícolas y sociales, puesto que continuaron existiendo las grandes plantaciones, cuando no desarrollándose aún más.

Desde el punto de vista geopolítico, el archipiélago de las Grandes Antillas, que estaba bajo dominio norteamericano desde finales del siglo XIX, sufrió un cambio fundamental, al menos en una de las islas, al triunfar en 1959 la revolución cubana y convertirse Cuba en el primer país socialista de las Américas.



El archipiélago de las Grandes Antillas está formado por las islas de Cuba, Jamaica, Santo Domingo (repartida en los Estados de Haití y la República Dominicana), y Puerto Rico.

Cifras cantan

(Por el interés de la comparación, junto a los datos de Haití se ponen los correspondientes a la República Dominicana y Cuba)

Indicador	Unidad	Haití	R. Dominicana	Cuba
Superficie	Kms ² .	27.000	48.730	114.250
Población	millones	5,817	5,946	9,978
Densidad	Kms ² ./hab.	174,---	104,---	84,---
Crecimiento anual	%	2,390	2,560	1,320
Mortalidad infan.	‰	150,---	33,900	24,800
Población urbana	%	24,000	52,000	sin datos
Analfabetismo	%	83,500	31,900	Erradicada.(En 1953 era del 22,1% según datos de la UNESCO)
Escolarización 1°. y 2°. grado	%	38,	65,	85,
Escolarización 3.º grado	%	0,800	10,110	17,410
Aparatos TV	‰ hab.	3,---	33,---	83,---
Aparatos radio	‰ hab.	21,---	42,---	197,---
Ejército Tierra	millar de h.	6,---	11,---	(*) 130,---
Marina	"	0,300	4,---	6,---
Aviación	"	0,250	3,500	20,---
PNB	mil millones \$	1,302	4,467	7,220
Crecimiento anual	%	1,900	3,600	sin datos
Renta per capita	\$	241,---	810,---	752,---
Deuda exterior	mil millones \$	0,208	0,828	1,900
Tasa inflación	%	13,---	9,100	sin datos
Gastos estatales en Educación	% PNB	0,600	1,800	sin datos
Ibid.en Sanidad	% PNB	0,700	0,900	sin datos
Ibid. en Defensa	% PNB	1,300	1,600	sin datos

Fuente: Anuario «L'Etat du Monde». Maspero. París 1981.

(*) La cifra no incluye las milicias populares



Eneko Landaburu

N. de la R.: Con estas líneas queremos aclarar que nuestro colaborador habitual de esta sección, Eneko Landaburu, no tiene nada que ver con el Eneko Landaburu del PSOE, que hace dos semanas hizo unas declaraciones en contra de ETA.

Atención a los alimentos que «curan»

Es dentro del organismo vivo donde reside su poder curativo. Ningún alimento tiene poder curativo, y todos son tan inactivos fuera como dentro del organismo. Una dieta equilibrada, libre de tóxicos y de fácil digestión, aporta al organismo las sustancias que necesita y le da la oportunidad al cuerpo de acelerar la desintoxicación y así recuperar la salud. Una dieta acertada no hace más que permitir llevar a cabo una labor que el instinto de conservación está deseando continuamente; conservar y aumentar la salud.

A los alimentos que se les adjudica poderes curativos, son aquellos que entre sus componentes va algún tóxico (es decir, un medicamento). Los efectos que se les adjudican no es más que la reacción de defensa del organismo vivo contra dichos venenos. Si se le inyectara a algún muerto, desde luego que no aparecería ningún efecto.

Hoy en día nos podemos encontrar en el mercado pastillas y jarabes con extractos de ajo y de cebolla. Tanto el ajo como la cebolla, pertenecen a una misma familia de plantas (las liliáceas) y contienen un aceite volátil (SULFURO DE ALILO o ACEITE DE MOSTAZA), muy irritante. Este aceite no le sirve al organismo para nada, siendo un producto tóxico. Es por ello que el organismo tratará de expulsarlo cuanto antes por todas las vías de evacuación posibles: por la orina (he aquí su poder DIURETICO), por el sudor (se dirá que es DIAFORETICO), por la bilis (se dirá que es COLAGOGO), por el moco de las vías respiratorias (se dirá que es EXPECTORANTE), por el aliento (a los forofos de estos productos se les descubre a distancia, por su «cante»)...

Aplicate ajo sobre la piel por un tiempo, y verás qué ampolla te sale. ¿No es esto una muestra de lo irritante de este producto? Y la piel es uno de los tejidos más resistente. Figurete lo que ocurrirá con la mucosa digestiva

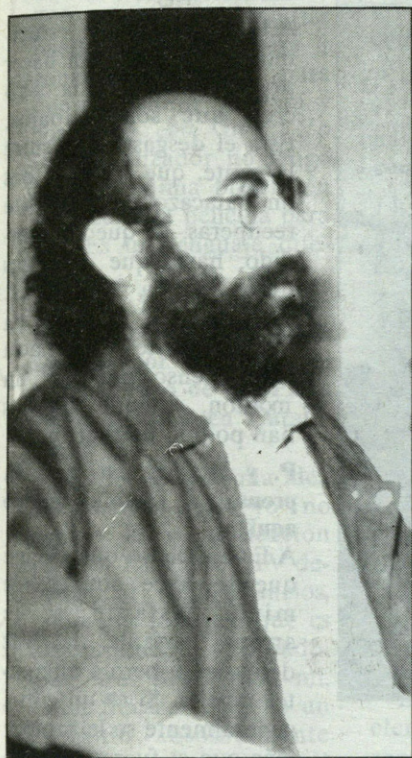
(al irritarla excita el apetito, he aquí su poder «aperitivo»). Si no fuese porque el organismo lucha por diluir, neutralizar y expulsar cuanto antes esta sustancia tan irritante, su presencia dentro del organismo ocasionaría la inflamación e incluso la destrucción de los tejidos con los que entra en contacto. Las lágrimas que se producen al pelar la cebolla, son producidas por el organismo para que ese veneno volátil no dañe a los ojos (excelente gas lacrimógeno para defenderse del enemigo).

Algunos autores hablan del ajo y de la cebolla como de «antibióticos naturales» y sólo los venenos son capaces de matar a los microorganismos. El ajo se ha solido usar para expulsar del intestino las lombrices, otra muestra de que es un potente veneno.

Lo ideal es no consumir estos productos, o consumirlos moderadamente, de vez en cuando como condimento. Si se trocean y se ponen un rato a remojo, pierden la mayor parte de este tóxico. Al cocinar el ajo o la cebolla, también se evapora gran parte de esta sustancia volátil. Deberían ausentarse totalmente de las dietas de los enfermos, sobre todo de los muy debilitados, de los que padecen de irritación de las mucosas, nerviosismo o insomnio.

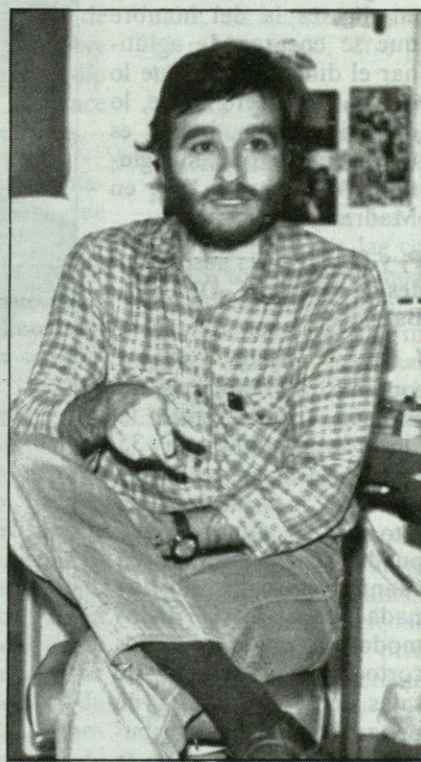
Los mismos consejos podrían servir para el limón, que al ser excesivamente ácido, le supone al cuerpo un gran gasto de energía para transformar los ácidos en sales minerales. Como todo ácido, impedirá la buena digestión salivar de los almidones (pan, pastas, arroz, patatas...) al comerlo en una misma comida. Lo peligroso de la creencia de que estos alimentos curen, es que si se consumen de forma abusiva y regular llegan a dañar al organismo y son justamente los enfermos los que lo hacen.

Juan B. Heinink y Aurelio E. Garrote



Juan B. Heinink

Nos citamos en un amplio piso del centro de Bilbao. Carteles de viejas y nuevas películas se reparten por las paredes. Focos, diverso material de trabajo, redondas latas repletas de misterios cinematográficos, y una flamante mesa de montaje nos reciben. Junto a todo este follón, dos amplias sonrisas: Juan B. Heinink y Aurelio E. Garrote. Enamorados del cine, locos por hacer cine aquí, afirman que resulta un tanto suicida su intento. Charlar con ellos es un placer, la emoción que ponen en sus palabras lo dice todo. Lograrán hacer cine aquí, es más, ya lo están haciendo: «Criss-Cross Descarga Batzuk» lo demuestra.



Aurelio E. Garrote

Locos por el cine

Joserra Alvarez
Joxerra Bustillo

PUNTO Y HORA.: Para empezar, ¿podéis hablarnos un poco de vuestra última película?

JUAN B. HEININK.: Esta película ha sido simplemente el comenzar a movernos otra vez, a coger de nuevo el ritmo de trabajo. Es un ejercicio de cine nada más. En un principio el título era «Descarga Batzuk», pero luego al ir montando la película nos dimos cuenta

que podíamos jugar con dos ideas dentro de la misma. Una que relataba aspectos de la ficción y otra que relataba aspectos de la realidad. Así pues, a la parte de ficción la llamamos «Criss-Cross», por el significado en sí del título y porque es una de las canciones que intervienen argumentalmente en la película, que es el tema «Criss-Cross». Hicimos una unión de estos dos títulos, de la realidad y la ficción.

P. y H.: Estamos hablando en vuestro estudio de tra-

bajo ¿cómo surgió el montarlo?

J.B.H.: Antes de instalarnos aquí, empezabas a hacer una película y por la gran cantidad de dificultades que te ibas encontrando a cada momento acababas no terminándola. Entonces llegamos a la conclusión de que para seguir haciendo cine teníamos que instalarnos en condiciones adecuadas. Montamos el estudio. Compramos una mesa de montaje y a partir de esto, estuvimos bastante tiempo parados porque el es-

fuerzo económico había sido grande y no podíamos hacer otras cosas. Ahora parece que hemos podido volver a arrancar otra vez.

P. y H.: ¿Por qué no hay productores de cine en Euskadi?

J.B.H.: Yo creo que no hay productores, pero no aquí, sino en ninguna parte del mundo. Las películas se producen de una forma que el público no sabe. Una película la pagan los distribuidores, incluso los cines, antes de que se empiece a rodar, es

como hacer una película de encargo.

AURELIO E. GARROTE: De hecho, la imagen del productor hoy en día, es la del hombre que se encarga de aglutinar el dinero, no es que lo ponga él. Dinero existe, lo que tiene que haber es una persona que lo aglutine. Aquí no la hay, en Madrid y Barcelona sí.

P. y H.: ¿Tenéis posibilidades de distribuir «Descarga Batzuk»?

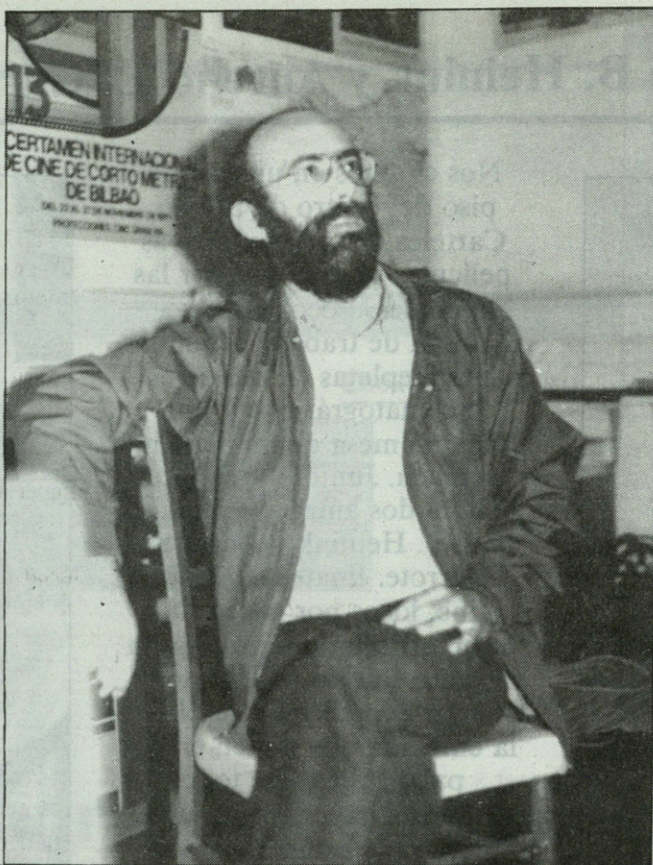
J.B.H.: Hay algún contacto, pero todavía no está en firme. Existe la idea de ampliarla a 35 mm. y darla en los cines. Lo que me interesa de esto es la difusión que pueda tener, porque en cuanto a la pasta, no hay nada que hacer. De todos modos la salida para los cortos, en el sentido de salas comerciales, está de pena. Lograr la distribución es difícil, y encima te pagan una miseria.

A.E.G.: Por otra parte, las copias que hemos hecho aquí no han quedado a nuestro gusto, no están bien, y pensamos sacar copias en Londres. Cuando las tengamos, será el momento de ver la película. Hasta ahora sólo se ha proyectado dos veces en Bilbao, casi por compromiso con gente que colabora. Cuando estén listas las nuevas copias la podrá ver más gente, ya sea en circuitos comerciales o de otro tipo.

P. y H.: ¿Hacer cine en Euskadi es llorar?

J.B.H.: No sé si es llorar, pero no cabe duda de que no es nada fácil. No hay muchos alicientes para hacerlo. Lo que pasa es que a veces la falta de alicientes te obliga a ser más cabezón, poner más voluntad.

A.E.G.: Nosotros consideramos que hacer cortos es una especie de «footing».



«No es nada fácil hacer cine en Euskadi»

Necesitas estar preparado, y entonces tienes que comprarte todo el equipo para el día que digan que hay una maratón. Tienes que comprar las zapatillas, la camiseta, el pantalón, tienes que estar un poco preparado. Entonces, claro, es un costo, y por otra parte es una cuestión de supervivencia, amén de que haces lo que quieres. Sino tengo más remedio que hacerlo, pues haré menos, pero haré; por otra parte se que es una postura suicida pero...

P. y H.: La gente que estais en esto del cine en Euskadi, ¿estais preparados?

J.B.H.: El ser un trabajador del arte y el asistir a una escuela de cine, es un poco discutible. Realmente se necesitan unos conocimientos técnicos, de historia, y un montón de cosas. Sin embargo, el cine

apareció a primeros de siglo, y a los que empezaron a hacerlo nadie les dió clases. Encima, resulta que esos que empezaron son los que hicieron verdadero cine, y después ha sido cuando el cine ha ido perdiendo lo que era de cine, ha empezado a ser otra cosa que no es cine.

P. y H.: ¿Cómo véis el panorama del cine vasco en la actualidad?

J.B.H.: Hubo una temporada en que había bastante gente. Se hacían gran cantidad de películas, en super 8, en 16 mm., en 35 mm. Cuando se hicieron los «Ikuskas», daba la sensación de que había una producción bastante regular y bastante maja. Desde un par de años para acá, veo que los que empezaron un plan pionero en cine vasco, se van... como Imanol Uribe, intentando hacer un cine

dentro de la estructura comercial, pero digamos que ese campo intermedio que queda de la experimentación, ese paso está bastante flojo.

A.E.G.: Nosotros estuvimos cuatro años sin hacer prácticamente nada. Yo creo que son altibajos. Está el desgaste que sufre la gente, que como te des un batacazo hasta que te recuperas, te quedas hundido, hasta que empiezas otra vez a despegar. Pienso que sí, que aquí ha habido gente que hacía cine, pienso que hay un montón, aunque algunos han podido marhar fuera.

P. y H.: ¿Cómo trata la prensa y la radio al cine de aquí?

A.E.G.: Pienso que el cine que se hace aquí se le mima bastante, se le arroja bastante, tal vez demasiado, pero a diferentes niveles. Si es un corto, generalmente se le protege más que si fuera un largo que va a salir en las pantallas. Como ese largo no tenga una buena impresión, no tenga un empaque del cine que habitualmente vemos, realmente le dan palo. Pienso que es injusto, porque es un esfuerzo grande que se ha hecho para producir esas películas, y no quiere decir que a la primera van a salir bien, porque aquí también estamos viendo películas de realizadores que tienen fracasos a lo largo de su trayectoria.

P. y H.: ¿Creéis que la futura televisión vasca puede apoyar al cine de aquí?

A.E.G.: A mí me gustaría trabajar para la TV vasca, siempre que fuera a nivel de colaboración. Generalmente los que hacemos esto estamos trabajando en otras cosas, entonces hace falta que sea una cosa que te estimule. Lo que no me gustaría es coger la cámara y salir a hacer reportajes en un ac-

cidente, etc., sino trabajos de creación.

J.B.H.: Para mí, personalmente, no me interesa en absoluto trabajar para la TV. Comprendo que puede tener salida para ir ganándose la vida, para que los actores trabajen y cosas de este tipo. Yo como realizador no tengo la más mínima pretensión de hacer una película para TV. Es un lenguaje diferente.

P. y H.: ¿Y hacer largometrajes que luego se pasen seriados por TV, como el reciente caso de la «Plaza del diamante» en Catalunya?

J.B.H.: Puede ser una idea interesante, pero yo no acepto la comunicación por TV. Para mí la TV debería dar sólo anuncios, porque es lo único que es absolutamente logrado. Dar otras cosas, para mí, es un fracaso total. Es un elemento absolutamente incómodo y perjudicial para el público, y por eso no quiero trabajar para ese tipo de elementos.

A.E.G.: Pienso que así como la TV pasa también largos, que han sido producidos para el cine, lo que más me quema es que los rompan y metan anuncios. Hay es cuando están creando unas faltas de ortografía cinematográfica. Interrumpen todo un climax que estaba creado, que no es una película para dar en capítulos, que es un largo.

J.B.H.: Los largos que están dando por TV no son para TV, están hechos para ver en un cine, en una sala oscura, en tu butaca y demás. No están hechos para que te suene el teléfono al lado, y para que te llamen a la puerta, para eso no están hechos. Para mí es una salvajada darlos, lo que pasa es que por exigencias comerciales, pues exige que ése sea un material barato que

ocupa un montón de horas de servicio de TV y que la gente se queda dormida muy a gusto viéndola. Entonces van y las dan, pero no están hechas para ese cometido.

P. y H.: ¿Luego, tú estás en contra de la TV por una cuestión ideológica de comunicación?

J.B.H.: Sí, pienso que hay diferentes comunicaciones. Estoy en contra de todas las televisiones, porque creo que es un sistema de desinformación total. Cuanto más canales de TV peor. Eso que han hecho ahora de la TV privada lleva a una situación aún más desastrosa. Tienes la oportunidad de ir cambiando de canal continuamente para ver trozos de cosas, y ver trozos de cosas es lo más salvaje que pueda existir.

La TV me parece un elemento absolutamente represivo. Cuando uno está viendo la TV y le gusta lo que ve, sigue ante

el televisor, pero si no le gusta cambia de canal o apaga el aparato. Lo que hace así la TV es alimentar ideas y sospechas de ideas de una serie de gente. Las sospechas sobre ideas ya las tiene medio asentadas, y la TV hace que se las trague enteras.

A.E.G.: De alguna manera siempre tienen que depender de algo y por lo tanto mantener una postura egoísta es sano. Tú dices, yo quiero hacer un largo, y la TV te lo produce. Luego tú montas con el mismo material una serie para TV. En definitiva tu has hecho el largo que querías, que lo den después en TV es aparte. Por otra parte, para un director siempre es bueno que la película la vea el mayor número de gente posible. La TV es quizás uno de los sistemas de comunicación más democráticos, en el sentido de que la gente puede prescindir de ella. La gente

que compra una TV es para verlo cuando le de la gana, no para que lo tenga todo el día enchufado. Ya sabe lo que ve, y sino lo sabe, será quizás un problema cultural, otro problema.

Para mí, lo importante es trabajar. Aquí la gente quiere hacer cosas, siempre que esté de acuerdo con ellas. Quizás los que más controlamos las cosas somos los que andamos en plan independiente, los que hacemos un cine marginal, porque nos marginan. Qué más quisiéramos que hacer muchas cosas...

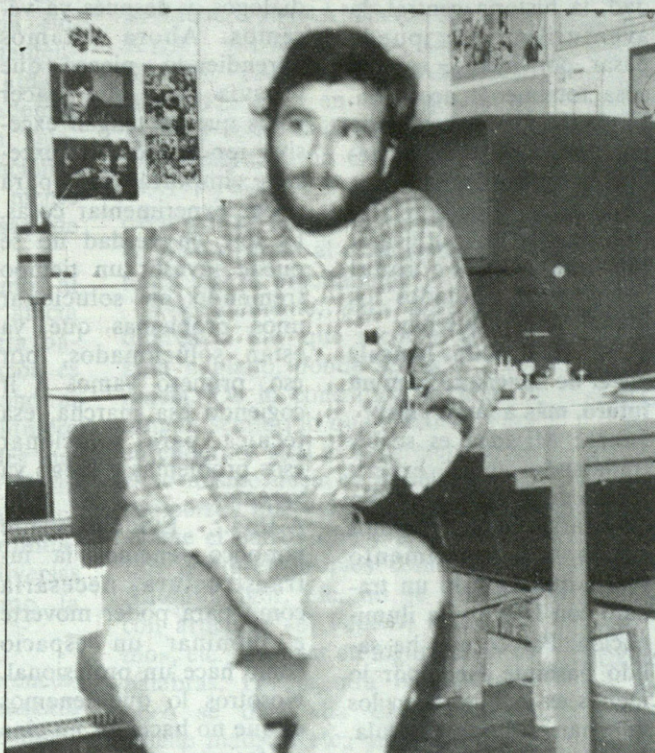
P. y H.: ¿Existen temas para realizar un cine interesante vasco?

A.E.G.: Pienso que sí. En el País Vasco han surgido una serie de aventuras, de lo que era una sociedad a finales del XIX y principios de este siglo, prácticamente agrícola y ganadera, y cuando llegó la revolución industrial. Creo que hay una historia muy maja, incluso Juan B. tienen un guión que está construyendo sobre la creación de los primeros ferrocarriles aquí. Evidentemente te sale una gran historia de todo un pueblo, con gente que ha sido de aquí, y gente que ha venido de fuera, que en cierto modo también ha ayudado a construir este país.

J.B.H.: Euskadi tiene una historia cultural muy antigua y muy rica. Desde sus historias mitológicas hasta la actualidad, dentro de esa historia te puedes mover. Realmente, si vamos a analizar cualquier cine de cualquier tipo de nacionalidad, se basa mucho en la historia. Creo que hay gran cantidad de temas para tratar.

P. y H.: ¿No os parece que el cine ha dependido mucho de la literatura a lo largo de su historia?

J.B.H.: En el cine se



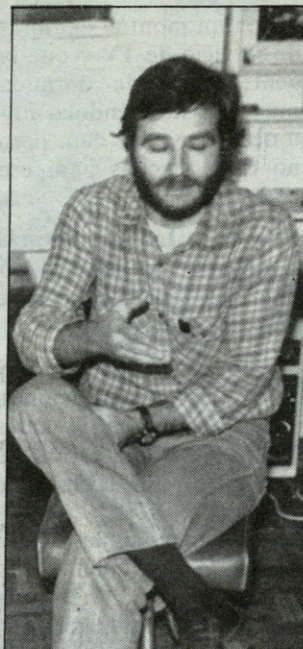
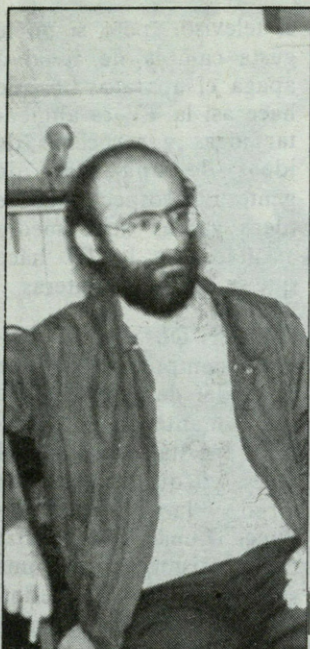
«No hacemos un cine profesional, pero tampoco amateur»

puede hacer cantidad de cosas, hay obras literarias, hay incluso óperas que se han llevado al cine como «La Flauta mágica» que hizo Bergman sobre una ópera de Mozart y es una obra maestra. El cine puede absorber todo ese material, lo puede transformar en cine. Lo que pasa a veces, es que cogen una obra de teatro tal como era, y eso no es hacer cine, es filmar una obra de teatro como se puede filmar un partido de fútbol. El cine puede transmitir otro tipo de arte, lo mismo que la literatura o la lengua escrita se utiliza para transmitir otra serie de conocimientos que no son en realidad literatura.

Lo interesante, por supuesto, es acercarse al verdadero lenguaje del cine, para ir expresando las cosas por medio de imágenes y palabras. Pero las palabras se tienen que emplear de una manera cinematográfica. Esta es una cosa que en el cine actual no la veo por ningún lado. Los diálogos son un auténtico desastre. Se puede decir que no hay guionistas, quizás dos o tres, pero lo que se puede decir es que no hay nadie que sepa escribir diálogos para el cine.

P. y H.: ¿Considerais válido adaptar novelas al cine?

J.B.H.: Para hacer un guión cinematográfico, a veces es más cómodo y más efectivo, en vez de leer una novela ya escrita y pasarla al cine pues cogerte los periódicos de la época, leértelos y empezar a construir una idea, pero desde el punto de vista de la realidad. Al fin y al cabo en todas las películas pasa exactamente lo mismo: el sistema de trabajo, el protagonista: el antagonista, se crean una serie de tensiones en la



J.B. Heinink y Aurelio E. Garrote, dos personas con una misma pasión: el cine.

imagen... se hacen ideas nuevas, pero es difícil salirse del cine de arranque, nudo y desenlace. Lo que cambia es el ambiente que rodea toda esa historia. El punto fuerte del asunto está en relatar bien todos esos aspectos que rodean a los personajes. En realidad, la historia central, la aventurilla que puede pasar por medio, es una cosa totalmente accesorio. El que hace una novela de ese tipo, casi más se dedica a relatar los aspectos de la época, que a relatar la historia. USA, utiliza la historia convencional como unión de todos los puntos sueltos que hay.

P. y H.: ¿Qué pensais hacer de inmediato o en un futuro, más a largo plazo?

J.B.H.: Mi idea es seguir trabajando en el experimento de nuevas cosas. En «Descarga Batzuk» hemos hecho un experimento fuerte que ha sido un trabajo con la luz y la iluminación. Parece que ha salido bastante bien, por lo menos es lo que dicen los que han visto la película. Sabemos que hay cosas que no están bien, el asunto es que el público se

entere lo menos posible de ello.

Para hacer cine se necesita tener controladas muchas cosas, hasta ahora los diálogos los hemos tenido controlados. Por mi parte necesito alguna experiencia más de cortometraje, pero trabajando con diálogos, y después ya veremos. Ahora estamos aprendiendo, pienso que todavía hay que hacer cosas que no tengan excesiva repercusión, ni excesiva importancia, para poder experimentar cosas. Es que en verdad no se puede invertir un tiempo tremendo en solucionar unos problemas que ya están solucionados, por eso, primero vamos a ir cogiendo esa marcha, esa técnica para solucionar esos problemas y luego ya veremos.

A.E.G.: Evidentemente tampoco tenemos la infraestructura necesaria como para poder moverte e iluminar un espacio como hace un profesional. Nosotros lo que tenemos es que no hacemos un cine profesional, pero tampoco hacemos un cine «amateur» ni nada de eso. Lo

que tratamos es que con los medios de que disponemos hacer cosas que no nos compliquen demasiado la vida, porque tenemos que hacerlo en esos ratos libres, en esas vacaciones, en esos fines de semana, eso sí, peleando como pueda pelear la gente que está profesionalmente.

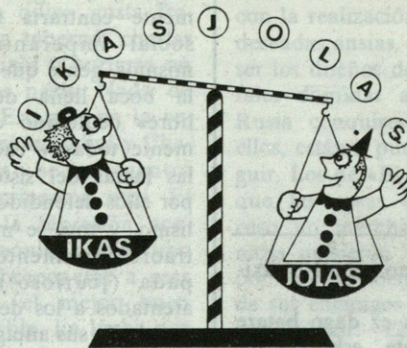
P. y H.: Hablais de cortos con diálogo ¿Abandonais los documentales?

A.E.G.: Hay que hacer documentales, siendo interesantes, porque hacer documentales es un camino muy útil.

J.B.H.: En el campo del cine puedes hacer cantidad de cosas, también creo que se puede seguir haciendo documentales. Nos gustaría hacer una película, ¡si pudiésemos hacer un corto al mes! Pero como no tienes gran oportunidad de hacer películas, pues luego tienes que concentrar grandes esfuerzos y meter una. Lo mejor sería hacer cosas más de fijo, con menos importancia, más sueltas.

A.E.G.: Hay un montón de proyectos, pero lo que nos pasa es que nos cuesta un esfuerzo terrible andar escribiendo guiones. Realmente nosotros no somos guionistas. La verdad es que tienes que andar metiendo muchas noches, a base de botellas de licor y muchos cafés...

Al marchar nos comentan que están recogiendo el material porque deben mudarse de piso. El cine no les da millones y están de prestado, menos mal que aún quedan amigos. Nos dicen que en contra de la opinión de algunos críticos, su última película no es cine negro, a pesar de detalles formales. Hemos comprobado que no coinciden a algunos temas, pero está claro que comparten una cosa: su locura por el cine.



El gran jefe

Hablábamos la semana pasada de cómo el euskara distingue en su declinación los seres vivos y los no vivos, o para decirlo tal vez con más justeza, el tratamiento personal y el no personal.

Presentamos hoy, como curiosidad interesante, la declinación especial de que gozan algunas personas, dentro del tratamiento ya distinto que reciben las personas. Al hablar de tratamiento, hay que tener en cuenta que no hablamos del tratamiento entre las personas, tal como este término significa en la mayoría de las veces. Se habla de tratamiento familiar, tratamiento de cortesía, tratamiento de reverencia, etc. Así el castellano dispone fundamentalmente del tratamiento de «tú» y del tratamiento de «usted», además de algunos otros, como usía, vucencia, majestad y otras invenciones por el estilo, que para una mente mínimamente natural no pasan de ser una sarta de majaderías.

En nuestro caso nos referimos al tratamiento declinativo, que afecta muchísimo más a la estructura básica de la lengua. La declinación es un estrato mucho más cercano al tuétano de la lengua que cualquiera de los tratamientos superficiales que se acumulan en las lenguas según modas e imposiciones. Y por supuesto la declinación es infinitamente más antigua que las diversas cortesías. Tan antigua como la misma lengua.

Hecha esta importante diferenciación, nos encontramos en euskara con unas palabras que siendo nombre comunes, se declinan como los nombres propios. Es decir, sin el artículo que caracteriza a la declinación de los nombres comunes.

AITA GAITA
AMA SAMA
AMAMA ZARAMA
AITAITA HAMAIIKA
ERREGE ABADIE

Tanto los de la primera columna como los de la segunda son palabras gramaticalmente idénticas, rimadas incluso, para que resalte más la diferencia. Cuando se trata de añadir el artículo, los de la primera columna se mantienen iguales, como si fueran nombres propios, mientras que los de la segunda, al menos en bizkaiera, se convierten en: GAITEA, SAMEA, ZARAMEA, HAMAIKEA, ABADIEA o GAITIE, SAMIE, ZARAMIE, HAMAIIKIE, ABADIE. Esto en el lenguaje hablado y como decimos en bizkaiera. En euskara batua GAITA + A = GAITA, SAMA + A = SAMA. Es decir que en las palabras terminadas en A, no varían al añadirse el artículo que es precisamente A.

Evidentemente, para apreciar la diferencia hay que recurrir al euskara hablado, donde se da la diferencia. De lo contrario, no tendría ningún sentido lo que decimos. Para entendernos cuál es la diferencia, no es lo mismo decir en castellano «yo soy perro» que «yo soy el perro»; o «viene el perro» que «viene Pedro». Los nombres propios como Pedro, Antonio, Igor, etc, no se declinan con artículo: «el Pedro», «el Antonio», etc., a no ser en algún juego de palabras. Por la otra banda, tampoco se dice «ha dicho padre», «viene madre», etc., sino «ha dicho el padre», «viene la madre», etc. Es decir, se declinan con el artículo EL. He aquí lo curioso en euskara. Las palabras de la primera columna

nunca se dicen AITEA, AMEA, AITAITEA, AMAMEA, etc., en las zonas en que de acuerdo a la declinación normal deberían de decirse así. Hay en bizkaiera una palabra que merece especial atención:

UGAZABA.
UGAZABA UGAZABA
OSABA OSABEA
IZEBA IZEBEA

La palabra UGAZABA no cambia, mientras que sus parientes sufren el impacto del artículo. UGAZABA hoy en bizkaiera significa «amo» o «patrón». Primariamente podría haber significado «padre de adopción», ya que UGATZ significa leche materna. Posteriormente evolucionaría al sentido actual. Ambos sentidos podían haber sido simultáneos en su tiempo.

Así pues, AITA (padre), AMA (madre), son tan importantes que en la declinación adquieren la categoría de nombres propios. Es curioso que AMA puede decirse AMEA cuando se refiere a la madre en las aves y animales pequeños, como puede ser el conejo.

¿Y que pasa con UGAZABA? Ah, paisano! Es que es «el patrón». No necesita ningún artículo, porque se basta y se sobra a sí mismo. Algo parecido ocurría con ERREGE (rey). Decimos «ocurría», porque hoy en día es general usarlo con artículo. UGAZABA pertenece hoy al bizkaiera. El resto de los euskaldunes dicen NAGUSIA, que por supuesto se declina con artículo, aunque el significado sea el mismo: Jefe o patrón. Como se ve, a este señor se le ve el cuerno hasta en la misma declinación, al menos en el euskara vizcaino.

P. Iparragirre



Elvis, Elvis

Maria Gripe
Itzul saila
300 pezeta

Idoia Agirrek eginiko itzulpenaz eskaintzen digu Elkar argitaletxeak «Elvis, Elvis» Maria Griperen nobela. Elvis sei urteko motiko bat da, amarekin errietan ibiltzen den horietarikoa. Eskolara joateko unea hurbiltzen ari zaio, baina berak ez du batere maite hara joatea. Dena dela, Elvis beste herri bateko haurra da. Elvisek herrian zazpi urteak bete arte ez da beharrezkoa eskolan murgiltzea, baina hara joan baino lehen ere batuketak eta egiten badaki (etxean irakatsiko zizkioten, ez bait dirudi Elvis eskolaurrean ibili denik).

Ezberdintasun horiek atutziz, Elvis beste edozein motikoren antzekoa da. Aitona eta Peter dituen bere lagunak handienak eskolako atetik sartu baino lehen, eta ama etsaierik handiena eta maitatuena. Amak nahi duena zera da, Elvis txukun eta apain ibiltzea, bere semea lagunei aurrean motiko zintzo eta polit baten gisa agertzea.

Haurtzat baino gehiago bitxiztat du Elvis.

Noski, hau ez dago batere konforme, eta eskolara ez joatea erabakitzen du. Eta hemen beste ezberdintasun bat, zeren hori Euskal Herrian behintzat ez dugu uste gertatzen denik. Aitona, aita eta eskolako psikologoa ere ados daude Elvisek erabaki horrekin. Baina ama ez, eta orduan hara joaterik ez duela, sarrera debekaturik duela ilea bere kontura mozteagatik esaten dio Elvisi. Automatikoki gauzak aldatzen dira Elvisentzat. Orain berak eskolara joateko gogo du, baina... ezina nagusi. Hala ere, eta ikastaroaren lehen egunean —eskolara hurbildu zen egun bakarrean— eginiko lagun batek esku bat botatzen dio eta berriro onartua izaten da.

«Elvis, Elvis» haurren ikusmoldeetik idatzirikoa nobela da, baina «didaktikotasunez» beteriko lana. Zera esan nahi dugu: Elvisek ama ez du oso ondo geratzen, baina aitona, amona eta Peter oso pertsona zentzuzkoak dira. Andereinoak are gehiago. Azken hau oso pertsona ona da, dena ulertzen duten horietarikoa. Moralismo kutsu gehiegi aurkitu diogu «haurrentzat» idatzirikoa lan honi. Gauzak aldatu dira gaur egun, eta ia ez da haur «eredu» bat saltzen, baina hortik aurrera askoz gehiago ere ez zaigu eskaintzen «Elvis, Elvis»en.

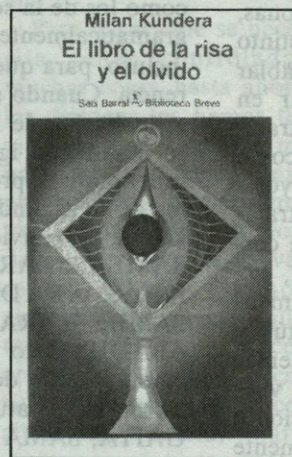
El libro de la risa y el olvido

Milan Kundera
Seix Barral
650 pesetas.

Checoslovaquia es un país de los de «trás el Talón de Acero», algo que nos queda muy lejano, casi casi otro mundo. Las escasas referencias que solemos tener de

estos pueblos provienen, por lo general, de gente absolutamente contraria al sistema social imperante en los mismos, gente que habla con la boca llena de «mundo libre» ocultando deliberadamente todas y cada una de las lacras del sistema social por ellos defendido, el capitalismo, y que se muestra extraordinariamente preocupada (¡curioso!) por los atentados a los derechos humanos de sus antagonistas soviéticos o pro-soviéticos.

Los «privilegiados» participantes de ese mundo libre recibimos, asimismo, noticias de la opresión a la que se ven sometidos los habitantes de los países denominados socialistas de fuentes de «primera mano». Gente que, por motivos variados, no ha tenido más remedio que dirigirse hacia el exilio. No todas las voces de estas personas sueñan con la misma intensidad.



Las que con más potencia oímos son las de aquellos que, tras denunciar la situación a la que han estado sometidos ellos y lo siguen estando sus compatriotas, entonan con viveza las loas a «este mundo nuestro». Será que nosotros somos miopes o ellos ven con catalejo de aumento pero lo cierto es que no conseguimos ponernos de acuerdo en las maravillas de nuestro sistema y, finalmente, desconfiamos incluso de que la represión que esas personas sufrieron pudiera llegar a tanto. Una estupidez si se quiere, pero real por lo que a nosotros se refiere.

Claro que existen otras voces. Suenan tenuemente, no llegan a demasiados, pero ofrecen algo más de verosi-

litud. Tal vez porque lo que relatan tiene un sabor más humano y, por lo tanto, más real. No entonan loas a nadie. Hablan de su amor hacia la tierra donde nacieron y vivieron, de las maravillas de sus gentes y del daño que ocasionan esas mismas personas en su lucha por una seguridad a toda costa. Entonces, al menos a nosotros, ya ese mundo no nos parece tan lejano, casi casi diríamos que se nos está relatando nuestra propia historia, salvando distancias, por supuesto.

«El libro de la risa y el olvido» pertenece a estas voces. Nos habla del olvido impuesto, de hechos borrados de la historia por decreto del que en ese momento manda.

«La gente grita que quiere crear un futuro mejor, pero eso no es verdad. El futuro es un vacío indiferente que no le interesa a nadie, mientras que el pasado está lleno de vida y su rostro nos excita, nos irrita, nos ofende y por eso queremos destruirlo o retorcerlo» nos dirá Milan Kundera en uno de los párrafos de su libro.

Esta novela está escrita con dolor y con gran cariño a un tiempo. Relata con extraordinaria viveza la trágica experiencia de la «Primavera de Praga», el sometimiento de todo un pueblo y la desgraciada suerte de los que se alzaron contra ese sometimiento. Pero la obra no nos cuenta únicamente la opinión del autor sobre la situación política de su país; lo más serio y lo más ¿frívolo? se hallan entrelazados. Escenas de erotismo que pueden culminar en el más profundo de los ridículos, risas que no expresan alegría; gente que va muriendo poco a poco al tener obligatoriamente que «vivir» en un lugar que no ama, con unas gentes que no la entienden y cuya necesidad deplora.

«El libro de la risa y el olvido» es una serie de relatos que se entrelazan formando un todo. Cada una de las partes es independiente de las otras, pero constituye un retazo imprescindible para la imagen única que se nos quiere ofrecer.

El diablo inventó la risa, observó el absurdo de las

cosas y río. El ángel envidió aquella risa contagiosa y no pudiendo hacer nada más imitó la mueca del diablo. Para Milan Kundera hoy el mundo entero está dominado por los ángeles. «Nos engañaron a todos con su impostura semántica». La risa del diablo, la original, es aquella en la que «Hay en ella algo de malicia (las cosas resultan diferentes de lo que pretendían ser), pero también algo de alivio bienhechor (las cosas son más ligeras de lo que parecen, nos permiten vivir más libremente, dejan de oprimirnos con su austera severidad)», pero claro, hoy en día sucede que «la gente ya no se da cuenta de que la misma manifestación exterior esconde dentro de sí dos actitudes internas absolutamente contradictorias. Existen dos risas y no tenemos palabras para distinguir la una de la otra».

La historia de Tamina, quien en su trabajo de camarera en el exilio lucha desesperadamente contra el olvido que empieza a difuminar el recuerdo de su marido muerto, se entrelaza con la historia de la propia Checoslovaquia a quien amenaza la aniquilación y el olvido histórico.

«El libro de la risa y el olvido» es la primera obra escrita por Milan Kundera en el exilio. Risas, lágrimas y un bastante de pesimismo hacia el destino de la humanidad.

Schweyk en la segunda guerra mundial

Galileo Galilei
Bertolt Brecht
Nueva Visión
570 pesetas

Este es el primer volumen que, sobre el teatro completo de Bertolt Brecht, publica la editorial «Nueva Visión». Contiene dos piezas teatrales, «Schweyk en la segunda guerra mundial» y «Galileo Galilei». Es bastante innecesario, a nuestro entender, cantar alabanzas a un escritor, poeta y dramaturgo como Brecht, por lo que trataremos de resumir ambas obras sin más dilación.

Schweyk es un tratante de perros (así se autodenomina) de Praga a quien gusta frecuentar una taberna, charlar con los amigos y burlarse un poco de los nazis. Nada de particular. Estamos en la segunda guerra mundial y Checoslovaquia se encuentra bajo la dominación nazi. El hambre y la represión acechan por doquier y cada uno trata de sobreponerse a esas plagas con el mejor buen sentido posible. La lucha por la supervivencia es lo más importante. El que sobrevive triunfa. Esa parece ser la consigna que aúna a la gran mayoría de los contertulios de la taberna «El Cáliz» quienes, a pesar de todo, intentan conservar su dignidad de pueblo saboteando al enemigo en la medida de sus posibilidades, que no son muchas.



El amor y la valentía pueden demostrarse a través de un kilo de carne escamoteada, carne que por otra parte llenará el estómago del amigo de Schweyk e impedirá que éste se venda al enemigo a cambio de un plato de comida. Ah!, pero es que no es nada fácil hacerse con ese soñado kilo de carne. El autor de la hazaña se expone a ser castigado por los nazis con la tortura, la prisión y/o el confinamiento, y a pesar de saber que con ello pierde a su adorada —la dueña de la taberna, una joven viuda consciente de su situación como patriota y persona detentadora de un negocio—, el joven carnicero se resiste. Le da mucho miedo quitarle la ansiada vianda a su patrón.

Así las cosas entre el «pue-

blo llano», Hitler y sus lugartenientes continúan soñando con la realización de sus más deseadas ansias. Para llegar a ser los dueños del mundo les falta dominar a la esquivia Rusia conquista que, según ellos, están a punto de conseguir. Los de «El Cáliz» saben que las cosas en el frente ruso no marchan como los nazis quisieran y se alegran por ello. Reciben las «visitas» de sus enemigos con temor y ojo avizor. El amigo de Schweyk sigue sumergido en su hambre y éste decide dar muerte al perro que ha robado para uno de los jefes nazis (persona que, por su parte, puso en libertad a Schweyk para adueñarse del codiciado perro) y contentar las tripas de su compañero. Las cosas no les salen como ellos quisieran. Schweyk es detenido y enviado al frente ruso. Pero esto no es una derrota, puesto que sus amigos reaccionan. El joven carnicero se apropia de la carne y su compañero hambriento jura de rodillas ser siempre un buen patriota (aunque todo esto puede no ser más que el sueño de un soldado forzado a luchar en las tropas del enemigo y que se halla perdido en la estepa rusa). La escena del encuentro entre el Hitler vencido y Schweyk —vencedor a pesar de todo— culmina la obra.

«Galileo Galilei» nos relata la historia del hombre que conmocionó al pensamiento humano al demostrar que, a pesar de la Iglesia y todas las Santas Escrituras por ella esgrimidas durante siglos, la tierra giraba alrededor del sol, y no viceversa, como deseaban ellos. Automáticamente todo el montaje de los poderosos se desmoronaba con tal teoría, por lo que, a toda costa, éstos tratan

de que Galileo se olvide de su descubrimiento —primero— y/o que se retracte de él —después—.

Galileo ama su propio bienestar. Lo ama tanto como a la ciencia, y esa es su perdición como hombre. Prefiere seguir viviendo en las manos de sus enemigos, retractarse públicamente de todo el trabajo y descubrimientos realizados a lo largo de tantos años y dados a conocer al pueblo en su propio lenguaje y no en el latín de los privilegiados, que morir defendiendo a la ciencia.

De todas maneras, y aún no siendo esos últimos años de su vida muy heroicos que se diga, son los que le permiten terminar sus «Discursi» sobre dos nuevas ciencias, la mecánica y las leyes de la gravitación. Ahí se establece la duda de qué es lo que debiera haber hecho Galileo Galilei. El mismo autor reconoce que quizás morir con dignidad era la vía señalada para el progreso de la ciencia y la humanidad. «Durante años fui tan fuerte como la autoridad. Y entregué mi saber a los poderosos para que lo utilizaran, para que no lo utilizaran, para que abusaran de él, es decir, para que le dieran el uso que más sirviera a sus fines. Yo traicioné a mi profesión. Un hombre que hace lo que hice yo no puede ser tolerado en las filas de la ciencia» nos dirá el gran científico. Pero Brecht hace que su obra, esa obra que ha logrado llevar adelante en las mismas narices de sus carceleros y sin que éstos se dieran cuenta, logre pasar las fronteras que la mantienen en silencio y se expanda entre toda la humanidad. Así pues, la discusión se mantiene.

BILINTX
LIBURUDENDA

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

NOTA.— También se habla erdera.

L.M. Matia

Estrenos

El largo viernes santo, de John McKenzie: La propaganda de este film, nada menos que habla de un «posible» enfrentamiento entre la «mafia» inglesa y el IRA irlandés. Luego todo se reduce a una serie de secuencias de violencia, en donde siempre son las «víctimas» una banda de gangsters ingleses, con la incrustación del veterano Eddie Constantine, que no sabe ni él mismo lo que pinta en este film... De pena...

La mujer del teniente francés, de Karel Reisz: Sin duda, uno de los mejores films de toda la temporada. Todo el mundo lo ha alabado y a todos les ha gustado por su intencionalidad y forma tan original de su realización y planteamientos filmicos. Un film a no perderse.

Ordinaria locura, de Marco Ferreri: Ferreri y sus films de destrucción del individuo. Lo que sucede es que habitualmente el cine de Ferreri, no llega al gran público. Con «Ordinaria locura», el lanzamiento ha sido con vistas a todo el mundo y se ha pasado en los grandes circuitos comerciales. Y lo que ha sucedido, es que a pesar de nuestra impresión favorable totalmente a esta película, las habituales secuencias de sexo y, en este caso, de alcohol, unidas a un léxico lleno de «tacos», nuevamente han ahuyentado al «gran público». En fin, «lo de siempre»... Por nuestra parte, un buen film en muchos sentidos... **Una almohada para tres**, de Paul Mazursky: Mazursky, el director USA intimista, el hombre al que le gusta estudiar la pareja humana. Buscar los cómo y porqués se deshace y rehace la misma. Este film hace tiempo que se ha estrenado

en algunas capitales de Euskadi. Como siempre los eternos «líos» de distribución-exhibición.

Mas allá del bien y del mal, de Liliana Cavani: Y nosotros podíamos añadir que este film de la Cavani, no es ni bueno, ni malo, sino todo lo contrario. Esta «cosa» sobre Nietzsche y su vida vista desmadradamente por Liliana Cavani, al menos para nosotros no nos interesó nada de nada... De todas formas, sus forofos tendrá la Cavani...

La próxima estación, de Antonio Mercero: Film español con un tema «más que explosivo» para estos tiempos: «¿Por qué no se entienden los padres con los hijos y por qué éstos se van de casa?...» Así en frío y esquemáticamente, el argumento es prometedor, pero como habitualmente en el cine hispano, todo se queda en la intencionalidad y sales de la proyección con más dudas que has entrado. Y es que el film se reduce en una pura anécdota individual de cara a la clase media alta y sin ninguna referencia al resto de las clases sociales que componen la sociedad española. Y por supuesto, nada de definirse el director a un bando u otro y siempre con esa extraña «moralina» a favor de los mayores, que por eso son mayores y por supuesto «experimentados» en estos artes de la vida. **La celda sin número**, de James B. Harris: Antiguo productor de Stanley Kubrick en sus primeros films, James B. Harris, suele dirigir y producir de vez en cuando, films de no mucho presupuesto. «La celda sin número» es uno de esos films. Con un guión sobre las cárceles y sus corrupciones a todos los niveles. Un buen plantel de actores jóvenes en su mayoría le sirven a B. Harris, para hacer más creíble esta historia carcelaria, como decimos...

Guerra de gangsters, de Ri-

chard C. Sarafian: Sarafian empezó en la «serie B», ascendió y sus films no dieron los resultados económicos previstos. ¿Resultado?... Pues otra vez a la serie B. Y la verdad, que no se le da mal a Serafian, este mundo, donde lo que interesa es la fluidez total a la hora de narrar una historia, con unos temas muy elementales, ya que este cine va enfocado hacia un gran público habitante de grandes suburbios, donde la subcultura es mantenida y favorecida por muchos gobiernos, que su máxima es el «no-progreso» intelectual y humano de sus ciudadanos. En suma, cine para pasar el rato sin más...

Viaje alucinante al fondo de la mente, de Ken Russel: A Russel, le cayó este film de «regalo». Originalmente pensado para el guionista de Hollywood, Paddy Chafesky, ya que se basaba en un libro a él mismo, éste falleció mientras se planificaba el rodaje. Luego se pensó en Arthur Penn, que abandonó el film antes de comenzar a filmar y finalmente el proyecto pasó a manos de Russel. Russel, cineasta algo neurótico, evidentemente no es su tío de historias y se hace un lío con la ciencia-ficción, convirtiendo al film en poco menos

que una colección de «fuegos artificiales»... Cosas de Ken Russel...

Veneno, de Perr Hargard: Imagínense un secuestro de un niño, hijo de ricos, que colecciona «bichos raros» y el día del secuestro recibe una serpiente y que por equivocación recibe en vez de una serpiente «casera» una «mamba negra» una de las serpientes más venenosas. El niño, la serpiente, los secuestradores, la policía y una doctora especialista en venenos de por medio. ¿La solución?... Pues ver este entretenido film...

La hija de Ryan, de David Lean: Lean era un director con un gran sentido de la narración y del gran espectáculo filmico. Después de esta «Hija de Ryan», Lean parece haberse perdido definitivamente para el cine, ya que en absoluto ha realizado film alguno. Merece la pena verse o en otros casos revisar esta «Hija de Ryan»...

El príncipe de la ciudad, de Sidney Lumet: Sin pelos en la lengua, Lumet, nos relata toda una gran historia sobre las drogas, las corrupciones y el dinero que éstas producen, realizan a gran escala entre los policías (incluidas las mas altas «élites» policiales). Un film a ver y reflexionar.

ALDAKETA

Boletín de información y debate sobre
«No violencia y antimilitarismo»

Editado por la Asamblea de
No violencia de Euskadi

Los números incluyen:

- Análisis del fenómeno «Militarismo» en sus aspectos políticos, económicos e ideológicos.
- Informes acerca de campañas «anti-mili», anti-nucleares... en Euskadi.
- Debates sobre el significado de la No violencia desde distintos puntos de vista.
- Comentarios de actividades relacionadas con la participación política no violenta.

Información:

ALDAKETA

Párroco Unceta, 28-2º izda.

BILBAO-4

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

LA REVISTA VASCA MAS LEIDA Y DIFUNDIDA

EN EL ESTADO ESPAÑOL ADQUIERALA EN:



LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 13 (OVIEDO)

LIBRERIA NOS
Pardo Bazán, 14. (PONTEVEDRA)

LIBRERIA SANDOVAL
Plaza Sta. Cruz, 10 (VALLADOLID)

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12. VIGO (PONTEVEDRA)

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18 (CARTAGENA)

LIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20 (VALÈNCIA)

LIBRERIA QUEIXUME
Galerías Santa Margarita, 1 bajo (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque. Curros Enríquez, 21 (OURENSE)

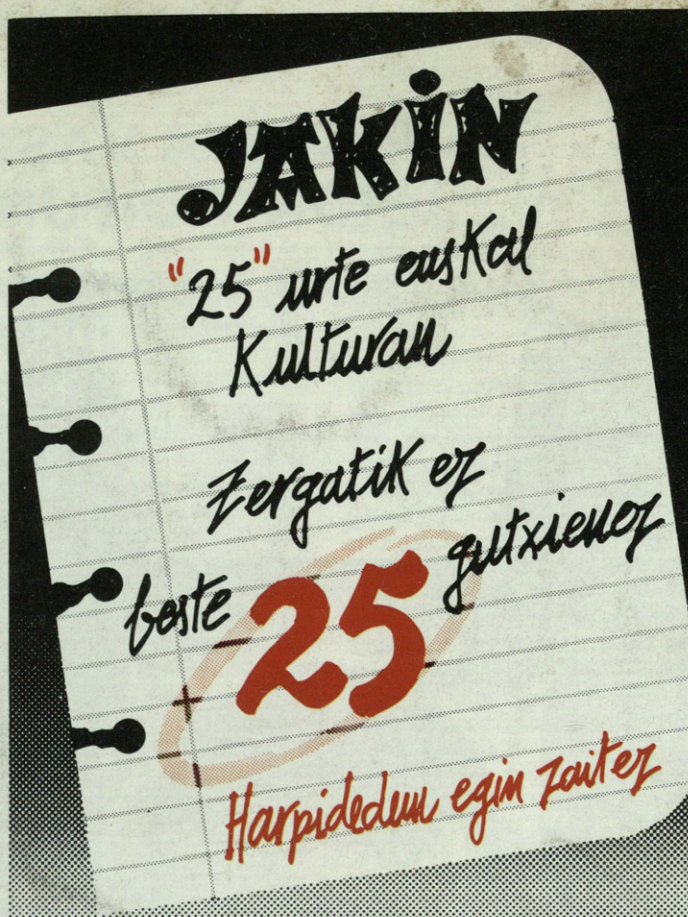
LIBRERIA EL BUHO
San Lorenzo, 39 (HUESCA)

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22. (SALAMANCA)

LIBRERIA LA ZAFOR
Polo y Peirolón, 3 (VALÈNCIA-21)

LIBRERIA ENXEBRE
Polígono de Elviña, 2ª.fase.
Parcela 47-A. A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55. FERROL (A CRUNHA)



Aldizkari honi lagunduz, harpidedun eginez, zeure kulturari laguntzen diozu: euskal kulturari.

Bere historia osoan JAKIN beti ahalegindu da, eta gaur are gehiago ahalegintzen da, tresna bizia izaten euskal kulturari bultz egiteko eta azterketak bizkortzeko. Arintasuna eta sendotasuna bilatuz, egune-kotasuna eta seriotasuna elkartuz, edozein arazotan sakontasuna lortu nahi du JAKINEk.

Hori dena aski arrazoi da, gure ustez, zure lagun-tza itxaroteko, eta harpidetza txartela bete dezazula eskatzeko.

Gure hitza ematen dizugu: harpidedunen ugari-tzeak ekar lezan irabazi oro aldizkaria hobetzeko izango da oso-osorik.

HARPIDETZA TXARTELA

JAKIN aldizkariaren harpidedun egin nahi dut:

Izena Herria

Kalea Tel.

Gurutze (+) baten bidez adierazten dudana erantzungo dut urteko ordainketa (1.200 pta.)

☐ txeki bidez ☐ renboltoz ☐ nire Banku kontuaren bidez (bete beheko zati hau)

Banco o Caja de Ahorros Banku edo Aurrezki Kutxa

N.º de cuenta / Kontuaren zenbakia

Sucursal / Sukurtsala

Titular de la cuenta / Kontuaren jabea

Entitate horretako nire kontuan zorpetu itzazue, mesedez, JAKINEk nire izenean aurkez diezazkizuen erreziboak, Agur,

Sirvanse adeudar en mi cuenta con esa entidad los recibos que a mi nombre les sean presentados por JAKIN. Atentamente,

Firmado / Zinatzailea

Domicilio / Heltzea