

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Entrevista con:
Jose Mari Espanza,
concejal del Ayuntamiento
de Tafalla

Del 25 de Junio al 2 de Julio de 1982 / N.º 271 / 90 Pgs. — 6 Franqu.



**H B: "Somos cuatro
y un tambor..."**

EUSKALDUNON HIZKUNTZA EUSKARA

EUSKALDUNON PRENTSA EUSKARAZKO PRENTSA



ARGIAREN HARPIDEDEUN IZAN
NAHI DUT

IZEN DEITURAK

Helbidea

Herria

Probintzia

Banku edo Aurrezki Kutxa

Sukurtsala

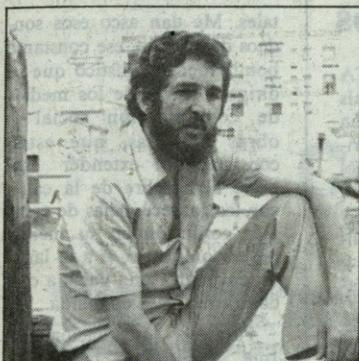
Zenbakia

SINADURA

EGIN ITZAZU
ARGIAKO HARPIDEUNAK
ZURE LAGUNEN ARTEAN

sumario

20



Concejal del Ayuntamiento de Tafalla, José Mari Esparza es abertzale de la Ribera, con lo que esto supone de esfuerzo para recuperar una lengua, una historia, una cultura, y, lo que es más difícil, una conciencia colectiva.

35



Ni todos los israelíes están a favor de su Gobierno, ni la postura de los países pasa de ser meramente pasiva.

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 271

4 Cartas.

5 Editorial: Cuatro y un tambor

6 Esta semana se ha dicho.

EUSKAL HERRIA

7 Comentario semanal de Euskadi.

9 Crónica de una muerte anunciada: «Los últimos coletazos de HB»

15 Los homosexuales vascos la reclaman: Sexualidad sin pautas ni frenos

20 Entrevista con Jose Mari Esparza; concejal de Tafalla por la Agrupación Electoral Popular

ESTADO ESPAÑOL

29 Comentario semanal de Estado.

31 La «CIA española» arregla su casa a bombazos

INTERNACIONAL

35 La invasión del Líbano: La otra cara de la moneda

39 Partida simultánea USA en Líbano-Las Malvinas

41 OLP: «Israel no pretende únicamente liquidar a la OLP»

SOCIEDAD-CULTURA

44 Entrevista con Juan Carlos Pérez, de Itoitz: «Hablamos en rock con acento euskaldun»

48 Crítica de libros.

50 Cine.

9



Poco antes de las elecciones al Parlamento vascongado, en marzo del 80, partidos y fuerzas de la derecha y la izquierda descafeinada se apresuraban a adelantar la presunta defunción de HB. Hoy, los médicos de turno siguen augurando la muerte de Herri Batasuna... y HB rodeado de policías, en pleno Mundial, en fin de semana veraniego, abarrotó las calles de Bilbao...

FIRMAS COLABORADORAS

19 XABIER AMURIZA

25 EVA FOREST

28 MIGUEL CASTELLS

43 JUSTO DE LA CUEVA

DISTRIBUCIÓN

Bilbao: 94-4244405

Pamplona: 948-227100

San Sebastián: 943-554712

Vitoria: 945-230031

Barcelona: Jorge Nicuesa.

Córdoba, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211

Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264

Zaragoza: Dasa, 976-210735

Edita: Orain,S.A.

Imprime: Ardatza, S.A.

Redacción y administración:

Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.

Depósito legal: SS-665/77.

En memoria de Juan José Crespo

El día 19 de este mes ha hecho un año de la muerte de Juan José Crespo Galende a consecuencia de una inhumana huelga de hambre, que acabó con su joven vida, después de casi 90 días de ayuno. Era la primera vez que un preso en el Estado español moría de esta manera —y esto dentro de la llamada «democracia»— marcando un hito para la Historia de lo que representa la represión en las cárceles. Su muerte, ofrendada para mejorar la vida de los presos políticos, fue un ejemplo de cómo un hombre, un idealista, un verdadero comunista, en suma, ofreció todo lo que tenía —su vida— para la supervivencia de sus compañeros y la denuncia de unas condiciones infráumanas en las prisiones españolas.

Ejemplo, que, por digno, contrasta totalmente con la actitud de Instituciones Penitenciarias, que después de verse obligada a firmar unas mejoras dentro de las cárceles, como consecuencia de esta muerte, no sólo no hace honor a lo suscrito, sino que con un inaudito cinismo niega cuanto firmó y cada día aumenta la represión a los presos; represión que es un eco de cuantas se dan en la vida laboral, política y social.

Desde el año pasado no solamente no ha mejorado nada en la cárcel de Herrera de la Mancha, sino que nuevas cárceles de exterminio se han sumado a ella y los malos tratos se suceden igual en el Puerto de Santa María, Soria, Segovia, La Modelo, Zamora o Yeserías... y tantas otras que son ejemplo de que ante el tremendo paro que nos aqueja a todos, ante el pavoroso problema de la colza, ante la manifiesta inutilidad de la Seguridad Social y sus pensiones de hambre o ante la problemática de los despidos laborales y las injustas reducciones de plantilla, sólo encuentran una solución: Hacer más cárceles para encerrar en ellas a cuantos levantemos una voz contra tanta irracionalidad.

La Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos quiere recoger esta fecha y hacerla nuestra en cuanto a que ella nos marque el camino y el recuerdo para

la lucha que no debemos abandonar, NO para conseguir unas mejoras en las cárceles, ya que nada puede haber de mejoras en estar preso, sino para conseguir la AMNISTIA TOTAL de los presos políticos, bandera de lucha que todos los antifascistas debemos llevar enhiesta hasta conseguir que ellos estén aquí, codo con codo, a nuestro lado, para luchar contra la escalada de represión del Estado español. ¡Necesitamos a nuestros presos y los necesitamos vivos!... No agotados por criminales huelgas de hambre, provocadas por la represión, ni anulados por malos tratos y torturas.

Asociación de Familiares y Amigos de Presos Políticos

Carta a mi amigo Sotero

«Aquel que esté libre de pecado, tire la primera piedra».

Los que permitieron masacrar parte de Andalucía al ex «Carnicerito de Málaga», (Arias Navarro).

Aquel que anunció el futuro de la «Reforma Democrática», empleando para ello la propia T.V.E., cuando dijo que «Sólo se reforma aquello que se quiere conservar».

Los que permitieron a Fraga Iribarne masacrarse Gasteiz (Vitoria). Los que permitieron tomar por asalto la plaza de toros de Iruña (Pamplona).

Los que permitieron a Balduz, (alcalde de Iruña), abrazar y comer junto a «terroristas» en Euskadi Norte y encarcelan a Iñaki Aldekoa por la misma razón.

Los que no permitieron a jóvenes santanderinos acercarse a Almería.

Los que no permiten que tú, Sotero, trabajes por y para Euskadi.

Los que viven de su trabajo, como tú Sotero.

Los que ven descontar de su nómina, muchos miles de ptas., con las que mantiene unas fuerzas de seguridad que aquí no aseguran nada a nadie, sólo reprimen.

Los abertzales, socialistas, generosos, sanos, como tú, Sotero ¿qué futuro tienen?

Amigo Sotero, el presente es negro, la cárcel. Pero, gracias a tí y a otros como tú,

que son muchos, el futuro de Euskadi Libre está más cerca.

Que sigan tirando piedras los que dicen defender, Dios, Patria y Rey, olvidándose de Dios, vendiendo su Patria y engañando a su Rey.

C.N.K.

Saludos revolucionarios

La TAULA DE L'HORTA de Esquerra Unida del País Valencià en su última reunión acordó expresaros la solidaridad de su militancia, ante el incremento de la represión contra la izquierda vasca, y muy especialmente ante el encarcelamiento de los compañeros electos de Herri Batasuna.

Para nosotros, la solidaridad con Euskadi tiene un significado amplio y expresa el deseo de unas amplias libertades y de la más completa libertad para los pueblos y nacionalidades oprimidas del Estado español.

Desde el País Valencià, y desde la comarca más poblada como es l'Horta, os enviamos saludos revolucionarios, con la plena confianza de que la lucha por las libertades nacionales que nos unen, y la aspiración de una sociedad socialista auténtica, serán realidad en la medida que nuestros combates vayan convergiendo y no dejemos de movilizarnos y resistir.

Taula de l'Horta de EUPV.

La nueva peste

Así me atrevo a calificar a la constante y machacona utilización de la estadística del tanto por ciento, que la convierten en una epidemia más a combatir.

Parece como si las soluciones a todos nuestros problemas viniesen a través de las estadísticas, y todos o casi todos nos metiésemos en el campo de la sociología para poner parches a la caótica situación social que padecemos, obligados casi a formarnos un estado de opinión sobre quiénes son los malos y quiénes los buenos, o quién tiene la culpa, o quién no la tiene.

Desearía, que esa «puta» manía de utilizar al parado como un número controvertido de estadística, desapareciera. En este grave defecto caen tanto la Administración

del Estado y el Gobierno Vasco como los partidos políticos, la CEOE y unos sindicatos (en los cuales no creo), que están por demostrar que son de clase.

Nosotros, los parados, aparte de no tener trabajo (no sé si es una gracia o una desgracia), nos consideramos personas, no números. Y queremos que se nos trate como tales. Me dan asco esos sondeos de opinión, ese constante bombardeo estadístico que se dirige a través de los medios de comunicación social y obras literarias, que están consiguiendo extender esta peste al hombre de la calle, con las consecuencias de crear más confusión en su mente, despersonalizarlo, si a la larga no encuentra una vacuna que contrarreste esa epidemia.

Para ver la situación real que vivimos no hace falta crear esos departamentos tipo «América» —que generalmente están al servicio de intereses creados), y salir a la calle en busca de las víctimas deseadas, para luego manipular y especular esas frágiles voluntades.

E.S.

AVISO

¡¡¡Treinta
líneas!!!

Otra vez este aviso que cada cierto tiempo nos obligais a publicar y es que a los habituales seguidores de la sección de cartas se os ha vuelto a olvidar que las que más posibilidades tienen de ser publicadas son aquellas que NO EXCEDAN DE TREINTA LINEAS. Y otra: Las cartas, aunque vayan firmadas por un seudónimo, cuya identidad real no tenemos intención de desvelar, sí debemos tener aquí, para nosotros, los DATOS PERSONALES DE LA PERSONA QUE SE HAGA RESPONSABLE DEL ESCRITO. No publicaremos ninguna carta que no cumpla este requisito. Por lo demás, agradeceremos una vez más vuestra incondicional colaboración.

Cuatro y un tambor

«Pon-pon-porrón-pon-pon, somos cuatro y un tambor...», hauxe izan zen, FOPen fusil eta kaskoen mehatxu probokatzailearen aurrean, Bilboko Arenala betetzen zuen jendetzaren kanta eta dantza baita ere.

Lau eta danborra, milaka eta milaka lagunek ageri berri zuen Bilboko kaleetan zehar bere bizitasunaren lekukotasun ukaezina. HBren deskonposaketa iragarri eta igarria, igarle interesatuen aurka altxatu zen berriz ere. «Zerorrek hiltzen dituen gorpuak, osasun ona daukate».

Madrileko bulegotan, alarmak jo du berriro ere. Bilboko manifestazioaz eman ahal izan diren zifra dantza guztien gainetik, gauza bat geratu baita argi: HBren konbokatoria ahalmen izugarria. Eta honek berbaieztu egiten du ezker abertzalearen aurrerapena ixildu eta estali nahiean egiten diren sondeaketa klandestinoek agertzen dutena.

Ekaineko kanikulan oso osorik, arratsaldeko bostetan, futboleko Mundial-Mundialaletan eta telebistarekin gainera —zezenak ere ordu berean— familiaiak asteburu luzeak, bukaerararte aprobetxatu nahi dituztenean, AVIAen mehatxuarekin eta errepresio gogor, oso gogor, oso posible batekin, guzi horrekin ere..., hori, HB-k egin dezake bakarrik gaurregun.

Eta Madrilen badakite hori.

Eta Madrilen ohartuak dira beren urteroko bost mila atxilopenak, multak, mehatxuak, torturak... ez dutela nahi zuten frutua lortu.

Rosón eta Ballesterosen balandronadak, «lau eta danorra dira» hori, trufarik odoltsu eta irrigarriena bilakatu dira. Eta jendeak buelta ematen dio sartanari eta Ballesterosen danborraz baita Rosonen azken buztankadez hitzegiten.

Madrileko zerebroen hutsik handiena, zera da: dioptria antiterroristaz beteko betaurreko mugatuen aurretik duten guztia ikusteko gai ere ez direla. Ez dako herri baten danbanda zer den, askatasunaren alde burrukan ari den jendearen errekuartsuak zeintzu diren. Bulegotako zuhur hoiek, azkenean, zorigogoreko danbor horrekin geratuko dira eta, bienbitarte, herriak berea den herriko plaza eta ibilbideak betetuz darraiki.

«Pon-pon-porrón-pon-pon, somos cuatro y un tambor...» Este era el canto y hasta el baile de la multitud que abarrotaba El Arenal de Bilbao ante la amenaza provocadora de los cascos y fusiles de las FOP.

Cuatro y un tambor, miles y miles de personas acababan de ofrecer por las calles de Bilbao el testimonio irrefutable de su tremenda vitalidad. La anunciada y augurada descomposición de HB volvía a revolverse una vez más, en contra de los interesados pronosticadores. «Los muertos que vos matáis gozan de buena salud». En los despachos de Madrid ha vuelto a sonar la señal de alarma. Porque a despecho del baile de cifras que se hayan podido dar sobre la manifestación de Bilbao, una cosa queda clara: el tremendo, inmenso poder de convocatoria de HB. Lo que viene a concordar con los clandestinos sondeos que intentan camuflar y callar los avances inesperados de la izquierda abertzale.

Llenar las calles de Bilbao, en plena canícula de junio, a las cinco de la tarde, en plenos mundiales de fútbol y con televisión incluida —y corrida de toros a la misma hora— cuando las familias aprovechan al máximo los puentes fines de semana, con la amenaza de las Avias, y la posible represión violenta... eso sólo lo puede hacer el día de hoy HB.

Y en Madrid lo saben.

En Madrid han tomado buena nota de que sus cinco mil detenciones anuales, sus multas, sus amenazas, sus torturas... no han traído los frutos apetecidos.

Las balandronadas de Rosón y Ballesteros, lo de «son cuatro y un tambor» se ha convertido, de esta forma, en la burla más sangrienta y ridícula. Y las gentes le dan la vuelta a la sartén y hablan del tambor de Ballesteros y de los últimos coletazos de Rosón.

El tremendo error de los cerebros madrileños, es que son incapaces de ver más allá del alcance de sus limitadas gafas cuajadas de dioptrías antiterroristas. No entienden nada. No saben lo que es el latir de un pueblo, los recursos que tienen las gentes que luchan por su libertad. Al final, esos listos de gabinete se quedarán con el tambor de marras, mientras el pueblo sigue rebosando las avenidas y las plazas de una tierra que es la suya.

esta semana se ha dicho

Postura antidemocrática

Y yo no quiero calificar alarmantemente la actitud del PNV hoy, pero si quiero manifestar dos evidencias sobre su radical enfrentamiento con Madrid: primera, que choca con unos puros comportamientos democráticos; segunda, que ocasiona una grave inquietud en unos momentos en que maldita falta hace.

Me parece fundamental dejar sentada una premisa imprescindible: el PNV tiene razón cuando argumenta que la LOAPA es un recorte de la autonomía. Pero se equivoca, y gravemente, en el modo de oponerse al nacimiento de la ley.

Toda la estrategia del PNV y del Gobierno Vasco, así anunciada, tiene poco que ver con el respeto necesario a las instituciones democráticas. Tiene escaso fundamento en una sociedad democrática el argumento

de quienes se oponen, por principio, a una ley, diga lo que diga el Parlamento, y anuncian que no la cumplirán, disponga lo que disponga el Parlamento.

La amenaza con que el vicepresidente del Gobierno vasco, Mario Fernández, nos ha observado («Todo el que apoya a la LOAPA se va a encontrar frontalmente con el PNV, y decir PNV es decir también Gobierno Vasco») participa igualmente de una preocupación falta de respeto, quiero pensar que involuntario, a las instituciones democráticas.

Yo entiendo, todos entienden, que la obligación del PNV es oponerse a la LOAPA. Oponerse, sí; pero otra cosa es amenazar. Y una vez aprobada la ley en el Parlamento, su obligación es cumplirla.

Maniobra electoralista

El PNV gobierna como lo hace en razón a la decisiva inasistencia al Parlamento de la segunda fuerza política vasca, Herri Batasuna. De estar en sus escaños los miembros electos de esta coalición de ultraizquierda, las cosas se producirían de muy distinta manera. De alguna forma esto podría contrastarse con la enorme dificultad que registran en sus gestiones las muchas Corporaciones locales nacionalistas en las que están presentes los concejales de HB.

Es criterio generalizado —aunque no dispongo de datos— que Herri Batasuna no ha detenido sustancialmente su ascenso electoral. Y es algo más que un criterio —prácticamente una certeza— que Euskadiko Ezkerra se está llevando votos a mansalva cara a unas elecciones próximas. Igualmente,

se baraja la posibilidad de que el PNV descienda de dos a cuatro puntos en la aceptación popular y, en algunos municipios más aún.

De todo lo anterior puede deducirse que en un porcentaje no despreciable la situación formalmente anti-LOAPA tiene una intencionalidad electoral y de imagen. El PNV conoce como nadie los mecanismos mentales de amplios sectores de la sociedad vasca y sabe a ciencia cierta cómo deben manejar esos resortes para encontrar su apoyo y adhesión. Crear ahora una nueva situación de descontento, ansiedad y derrotismo incluso puede no ser malo para reavivar la militancia nacionalista un tanto cansada y desgastada por la hegemonía en los últimos años.

(Vicente Copa, en «La Gaceta del Norte»).

Francia no es culpable

Con ocasión del viaje de François Mitterrand al Estado español, el director del diario «El País», Juan Luis Cebrián, entrevistó al presidente francés en su residencia de París. El problema vasco y la entrada en la CEE fueron los principales temas de la entrevista.

PREGUNTA: Me gustaría hablar un poco más del caso del País Vasco, dado que se tiene la impresión en los medios españoles de que podría resolverse mejor con un poco más de colaboración por parte de Francia.

RESPUESTA: Tenemos una actitud totalmente amistosa hacia España. El problema difícil es el de las extradiciones, no el de la vigilancia de fronteras ni el de la comunicación de informaciones. El problema de las extradiciones no se plantea por lo demás, sólo

con relación a España, sino con relación al conjunto de países con los que mantenemos relaciones. Esto es lo que complica un poco nuestra tarea. Por otra parte, tenemos el deber de favorecer el desarrollo de la democracia española.

P.: ... Pero hay problemas de colaboración entre las policías.

R.: Yo creo que esa colaboración existe.

(...)

R.: Es un punto muy difícil. Voy a España precisamente porque no quiero dejar de hacer nada para

que las relaciones entre Francia y España sean buenas o mejores. Este es el espíritu que llevo, y en caso contrario, no iría.

Tengo muchas afinidades y simpatías para el pueblo español. Y admiro su construcción democrática, que se ha hecho en condiciones difíciles y valerosas. Sería una lástima alargar estas incomprendiciones. Pero debo decir que no es necesario que los que se expresan en España se descarguen un poco de sus problemas diciendo que la culpa es de Francia. Es un poco demasiado fácil, pero reconozco que es una tentación hacerlo.

(...)

El problema del País

Vasco es más sentimental sobre el plano de la sensibilidad, más ardiente, más violento, también más difícil, lo comprendo bien.

Pero ustedes, en el fondo, ustedes tienen el sentimiento de que siempre Francia es la culpable.

(...)

R.: Todo lo que la policía francesa pueda destapar sobre las organizaciones terroristas en territorio francés debe ser yugulado. No hay complacencia, créalo. Hay leyes. Y es necesario respetar estas leyes. Se hablará de todo esto en el mejor espíritu.

(François Mitterrand, en entrevista realizada por Juan Luis Cebrián, en «El País»).

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

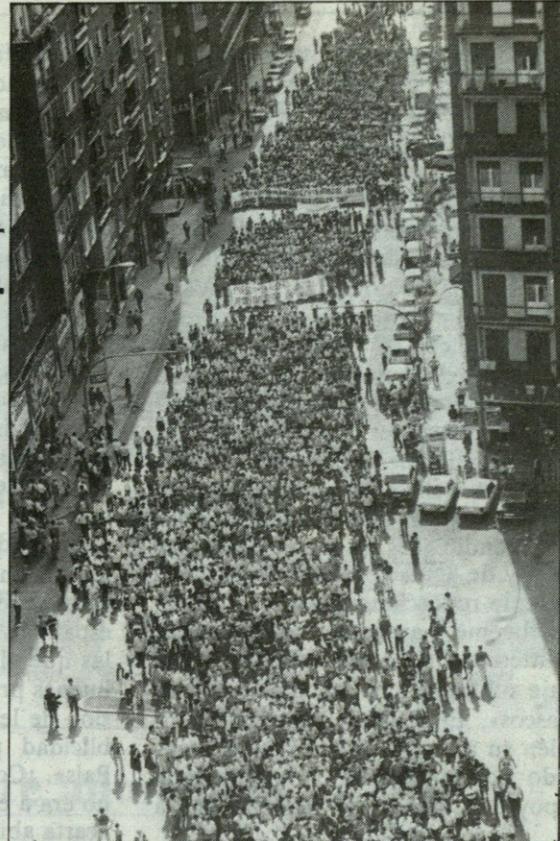
La semana tiene sabor a Mundial, LOAPA, Mitterrand y a la mani del sábado de Herri Batasuna, un nuevo hito en el ascenso de la izquierda abertzale radical, que es como ahora le llaman los periodistas serios, no se sabe muy bien si por su abertzalismo radical o por su izquierdismo radical o por las dos cosas.

Del Mundial sabemos todos todo, hasta los no habituales del deporte. De la LOAPA hablaremos más adelante y de la mani diremos que nos sorprendió a todos, porque convocar a tanta gente con cuarenta y ocho horas, en esta época, un sábado y con los Mundiales por medio, creímos que no lo podía hacer ni Herri Batasuna. Eso mismo debieron pensar los que la autorizaron. Gracias a una oportuna «rectificación» en el Correo Español, hemos podido saber que Xabier Gereño no estuvo en la manifestación «Por la libertad de expresión». Estaba en su casa «terminando un libro que prácticamente voy a publicar —«8 teatro lan»— destinado a aumentar el repertorio de los grupos teatrales de ikastolas, euskaltegis y colegios, y que servirá también para que pueda ser utilizado como libro de lectura por todos los estudiantes de euskara, ya que llevará a pie de página la traducción al castellano de las palabras menos usuales». Aliviados con la rectificación de Xabier Gereño, no nos resta sino desechar que venda muchos libros y que no vuelvan a confundirle con un batasuno cualquiera.

LOAPA y Constitución

De la campaña contra la LOAPA que el PNV lleva adelante se ha dicho que es necesidad de los «nacionalistas» para no perder clientela en favor de la izquierda abertzale. Se ha dicho que es una argucia electoral para trasladar la responsabilidad de lo poco que se ha conse-

guido en Vascongadas con el Estatuto de los milagros a la intransigencia de Madrid y al incumplimiento de compromisos por parte de UCD y, sobre todo, PSOE. Se han dicho muchas cosas, casi todas interesadas. Y se ha mostrado y demostrado que el PNV no tiene inconveniente en «politizar» sus ayuntamientos cuando de seguir consignas de su dirección se trata. Nosotros no diremos como dicen que dijo Txomin Ziluaga «ha sido una sorpresa desagradable» para referirse a la paralización de los ayuntamientos que el PNV controla. Al PNV le quedan pocos recursos para «epater» y los que tiene los tiene que aprovechar. Esta vez tampoco se atreve a promover movilizaciones «monstruosas». No en verano y con Mundiales. A eso —y en cuarenta y ocho horas— sólo se atreve Herri Batasuna y el gobernador civil de Vizcaya. El PNV tiene que hacer cosas de éstas, porque «al monte» tampoco se van a tirar, como ha aclarado tranquilizadora Xabier Arzallus. Otra cosa que puede hacer el Partido Nacionalista Vasco para solucionar todos sus problemas es tumbar a Calvo Sotelo y poner de nuevo a Adolfo Suárez en su lugar.



La multitudinaria manifestación a favor de la libertad de expresión, convocada por H.B., echa por tierra las tesis de los que dicen que «son cuatro y un tambor».

Pero lo que el PNV no puede hacer es basar todo su rechazo a la LOAPA en que es inconstitucional, porque siempre habrá quien le recuerde que ellos rechazaron esta Constitución y no le faltará razón. Por eso que estamos en desacuerdo una vez más con la dirección del PNV. Porque se empeña en defender los derechos de Euskadi desde una legalidad impuesta, en lugar de coger el toro por los cuernos y decir las cosas como son. El PNV trata de demostrar a su gente que el Estatuto es un instrumento de liberación de autogobierno progresivo. Y eso es y ha sido mentira siempre. Con o sin LOAPA. Ahora, además, y para que quede clara la diferencia entre Suárez y Calvo Sotelo, entre nuestros enemigos aggiornados y los de siempre como siempre, a los dirigentes del PNV les demuestran que el Estatuto de Guernica es el tope máximo al que se puede aspirar y, además, regulado, moderado y matizado. ¡No quieras esta Constitución, pues te tragará tu Estatuto y después la LOAPA y después...!

El PNV le escribe a Mitterrand

Mientras los médicos certifican que «el estado de salud de cuatro de los huelguistas de hambre de Bayona comienza a ser inquietante», se convoca a una manifestación el día 26 y se insiste en Euskadi Norte en que «el euskara necesita de las ikastolas para no morir», el PNV ha escrito una carta abierta al presidente francés en la que le explica que los derechos del pueblo vasco «no necesitan de bombas, de muertos, de exacciones económicas, ni de ningún país que les dé apoyo, especialmente en estos momentos, en que existen en nuestro ámbito político condiciones mínimas de expresión y de actuación política». La deficiente redacción no excluye que el inteligente y avezado político que es Mitterrand haya entendido el mensaje subliminal de los «nacionalistas vascos». El PNV le recuerda también su apoyo a la NATO, su «sentido occidentalista», y le pide que apoye el ingreso de España en la

Comunidad Europea, para que Francia no sea responsable de la implantación «de nuevo en nuestro ámbito de una dictadura fascista», sin olvidar por otra parte «que España tiene también ejemplos que ofrecer a Francia en el respeto a las minorías».

Hay que suponer que todos los españoles de bien sabrán agradecer esta ruptura de lanzas de nuestros dirigentes en favor de la consolidación democrática y en el afianzamiento de nuestro sistema económico. Esta vez, los del grupo de los 16 no pueden quejarse de la buena voluntad de Arzallus y sus muchachos. Todo sea que Francois, ocupado como debe estar en oír de las actividades terroristas de ciudadanos españoles en territorio francés, de las que él y Ballesteros deben tener buenas pruebas, no haya tenido ocasión de leer la página entera de publicidad pagada del PNV en «El País». ¡Con lo que cuesta! O ¿acaso no era a él a quien estaba dirigida la «carta abierta»?

«Los secuestros de la confusión»

El dirigente de EE-IPS, Iñaki Gurrutxaga Armendariz escribió estos días un clarificador artículo en el «Diario Vasco» en el que decía que

«Francamente me resulta difícil creer que haya sido ETAp VIII la autora de los secuestros que comentó», en referencia a los recientes del doctor Allende y Mirentxu Elosegi. «Aún con la distancia que me separa de esta organización, decía Gurru, creo sinceramente que mucho han tenido que cambiar las cosas en ETAp VIII para que emprendan una vía de extorsión semejante a la del impuesto revolucionario de ETAm. De hecho, los polímilis hace mucho tiempo que abandonaron esta vía criticando duramente el recurso de ETAm a la misma». El dirigente de EE-IPS no decía nada de los secuestros de Suñer, Abreu, Iglesias y demás, pero habría que deducir de su alegato que fueron cometidos por los pms IX, o algo así.

«De quién come ahora Astigarribia?»

La reciente adquisición del EE-IPS ha roto su silencio para desgarrarse con unas brillantes declaraciones a «Tribuna Vasca». «En cuanto se declara el socialismo, aparece la cola, dice. Para comprar un alfiler, se instala una cola. Para resolver cualquier problema, que en España se resuelve de una patada, en ese país —se refiere a Cuba— hay que pasar por la cola».

A la pregunta de si expresaba estas consideraciones en Cuba, el antecesor de los comunistas vascos razonables respondía: «¿Cómo iba a decirlo en Cuba? Eso hubiese sido una medida estúpida y descabellada. Sobre todo comiendo de ese régimen».

Por fin le pregunta el periodista de TV «¿Cuándo decide volver a España, a Euskadi?» y responde: «Lo decidí cuando en España se plantea el problema de la falta de independencia, y todo el mundo se da cuenta, en el Partido Comunista de España». Nosotros también nos hemos dado cuenta. Gracias.

La campaña del PNV contra la LOAPA se está haciendo, una vez más, desde la legalidad impuesta.



euskadi

comentario semanal



Crónica de una muerte anunciada

«Los últimos coletazos de HB»

Pascual Buluntx

Poco antes de las elecciones al Parlamento Vascongado en Marzo del 80 partidos y fuerzas de la derecha y de la izquierda descafeinada se apresuraban a adelantar la presunta defunción de HB. «Cambio 16» invitaba públicamente en un editorial. «Si es usted izquierdista y nacionalista a ultranza vote a Euskadiko Ezkerra y no dilapide sus votos en los escasos restos que quedan de Herri Batasuna», y refrendaba la invitación con un científico sondeo en el que HB quedaba en un modestísimo quinto puesto tras el PSOE, UCD y por supuesto EE. En cuanto a estos últimos y a través de su revista ERE (por cierto ya difunta y feneida) analizaban la muerte de HB de esta forma: «Con el refrendo del Estatuto, HB recibía el primer gran golpe y empezaba a caer en picado. El desencanto de su electorado se ha reflejado en los sondeos hasta ahora efectuados. Es previsible un mayor descenso en el número de votos para esta coalición....».

El diagnóstico de los lúgubres galenos era estrepitosamente truncado con el espectacular triunfo de HB en las elecciones parlamentarias.

Hoy la historia se repite. Los médicos de turno siguen augurando la muerte por consunción de Herri Batasuna... y HB rodeado de policías, en pleno Mundial, en fin de semana veraniego, abarrotó las calles de Bilbao... entre el estupor y la rabia contenida de los listos de siempre. Habría que volver a repetir para esos enterados lo de «Los muertos que vos matáis, gozan de buena salud».

La historia de este peligroso difunto, de este desahuciado que arrean los últimos coletazos pero cada vez más fuertes y sostenidos en una historia breve y reciente pero que entronca con la resistencia vasca de siempre. Lo del "Atzoko eta gaurko

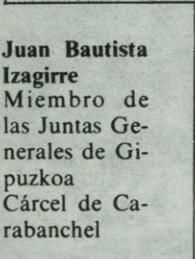
gudariak" es algo más que el eslán favorito de Telesforo Monzón. Herri Batasuna, pues, aunque tiene una concreción determinada en fechas y acontecimientos viene a ser algo más que la historia de una coalición. A pesar de todo vamos a in-

tentar fijar un poco esa pequeña historia siguiendo un poco el guión que el parlamentario Francisco Letamendia «Ortzi», marcara en su libro «El No Vasco a la Reforma».

El embrión y la base de lo que luego sería la coalición de HB hay



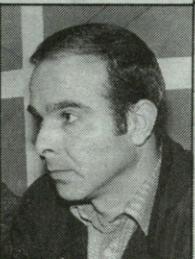
Iñaki Pikabea Burunza
Miembro del Parlamento Vascongado. Cárcel de Soria



Juan Bautista Izagirre
Miembro de las Juntas Generales de Gipuzkoa
Cárcel de Carabanchel



Jokin Gorostidi Artola
Miembro del Parlamento Vascongado
Cárcel de Martutene (Donostia)



Fernando Saez Garcia-Falces
Miembro del Parlamento Foral de Navarra
Exiliado



Iñaki Aldekoa Azarosa
Miembro del Parlamento Foral de Navarra
Cárcel de Carabanchel



Elias Anton Murgiondo
Concejal del Ayuntamiento de Iruña Exiliado



Juan Luis Napal Chueca
Concejal del Ayuntamiento de Iruña Exiliado



NOTA.— Esta lista de electos de HB encarcelados o exiliados por su compromiso político es incompleta. La falta de datos en algunos casos y la persecución de que son objeto por otro, nos impiden presentar una lista absolutamente completa.

que buscarlo en octubre de 1977 con la formación de la Mesa de Alsasua. Se trata de una mesa consultiva de partidos de izquierda abertzale. Tres de ellos pertenecían al KAS (Se trataba de EIA, HASI y LAIA) y otros dos, ANV Y ESB, no.

Prentación

Será el 27 de abril de 1978 cuando la coalición que forman los cuatro partidos quede configurada con el nombre de Herri Batasuna (Unidad Popular). Se trata de una alianza de partidos vascos de izquierda cuya estrategia para la liberación de Euskadi y la construcción del socialismo se establece a partir del marco nacional. Se prevé que su duración se mantendrá, inicialmente, durante todo el proceso constituyente, tanto a nivel estatal como nivel nacional de Euskadi. Los niveles de actuación en los que se sitúa la alianza son tres: como una mesa permanente de debate; como un eje electoral, en principio para las municipales; y como un posible eje de movilización de masas.

Sus objetivos, subdivididos en varios apartados —libertades democráticas, estatuto nacional de autonomía de Euskadi Sur, institucionalización y apoyo preferente del euskera como lengua nacional, democratización de los entes locales y provinciales, mejora de las condiciones de vida de los trabajadores y normalización de Euskadi

Espaldarazo

A principios del otoño del 78 empieza sin embargo a advertirse la necesidad de una nueva formulación. Por una parte, la actitud política de la coalición se radicaliza: es evidente ya que el proceso constituyente a nivel estatal no supone una ruptura democrática con el pasado sino su continuidad y reforma; y que el proceso constituyente vasco tendrá que hacerse al margen y en contra del fruto de esa reforma, la constitución. La estructuración de Herri Batasuna varía también, adaptándose a la realidad sociológica y a las necesidades políticas de Euskadi.

A ello responde la incorporación de un grupo de personas independientes de partidos, agrupación a la que en un primer momento se le intenta dar un carácter de consejo consultivo de los partidos, pero que acabará teniendo un carácter y representatividad propia y que recabarán para sí misma el nombre de Junta de Apoyo. El 19 de octubre de ese 1978 hará su presentación pública en Vergara. La forman inicialmente 12 personas, 3 por cada herrialde. Por Alava, Javier Palacios, Javier Añua y Javier S. Erauskin. Por Navarra, Aguado, Goya y Zabaleta. Por Guipúzcoa, Jokin Gorostidi, Telesforo Monzón y José Luis Elcoro. Por Vizcaya, Jon Idígoras, Paco Letamendia «Ortzi» y José Angel Iribar. Lo que en un primer momento podría parecer una operación de relanzamiento de la imagen electoral de la coalición, se convierte en un modo de concebir el compromiso político de lucha que cala profundamente en el pueblo, a la vez que consolida la operatividad de los mismos partidos de la coalición. Desde un principio HB se configura como un bloque de auténtica oposición a la reforma. Un bloque en que tanto el independentismo como el izquierdismo actúan de motores detonantes de una dinámica política que va a dar respuestas en cada instante a la conyuntura del momento.

El 28 de octubre del 78

La muerte del presidente de la Diputación de Vizcaya por ETA a primeros de Octubre vuelve a acelerar el plan del Gobierno central de implicar al PNV en la liquidación de la oposición y de la izquierda abertzale. Convoca pues al fin el partido mayoritario vasco la manifestación «antiterrorista» por «una Euskadi libre y en paz» con el aplauso de toda la derecha estatal.

La manifestación del 28 de octubre se convertirá así en una fecha histórica. El enfrentamiento abierto y descarado entre la izquierda y la derecha vasca. Euskadiko Ezkerra quedará por primera vez descolgada y al margen de la problemática vasca.

Telesforo de Monzón valorará de esta forma la jornada: «Junto con la constitución del primer Gobierno vasco y el juramento de Larrazábal, hoy es un día trascendental para Euskadi. Yo comparo los sucesos presentes con los ocurridos a fines

del siglo pasado, cuando el PNV arrebató al carlismo su defensa de la identidad vasca. Hoy el aparato del PNV se hace carlista y se acerca a las derechas españolas, mientras que la izquierda socialista abertzale recupera la savia patriótica de aquél».

El Gobierno Civil reprimirá ferozmente a HB mientras al otro lado de la ría, el PNV intentará camuflar su deserción y cobardía con folklóricas palomas de la paz. El foso se ha abierto y HB ha recibido el espaldarazo auténtico. Ante el pueblo quedan abiertas las dos alternativas.

El no de Euskadi a la Constitución

Finales de noviembre y primeros de diciembre marcan la presencia oficial y pública de Herri Batasuna en los mítines en los que pide en NO a la Constitución española, una constitución que niega el derecho de la autodeterminación de los pueblos. HB en medio de la sorpresa general abarrotó frontones y polideportivos. Indudablemente, la figura de esta campaña es Telesforo Monzón que se alza como una gran figura política. El PNV intenta manchar su nombre pero Telesforo seguirá su camino sin arredrarse y sin contestar a los insultos.

El 6 de diciembre se acepta globalmente en el Estado español la nueva Constitución. El 58,22%, sí; El 5,39%, no. El 3,50%, blancos y nulos. El 32,89%, abstenciones.

Euskadi, sin embargo, dice no.

La plena mayor detenida

Finales del 78 y primeros del 79 están marcados por una feroz represión que se abate contra los refugiados en el Estado francés y contra los mismos presos que se encuentran en Soria. Cae muerto en atentado Argala mientras Peixoto se salva por muy poco... y treinta refugiados vascos son detenidos y deportados por el Gobierno francés.

HB lanza una llamada de solidaridad y el 2 de febrero una treintena de candidatos de la coalición junto a familiares de presos se encierran en la Diputación de Vizcaya. Este encierro continuará con otro en el Ayuntamiento de Donostia y al día siguiente con otro en la Diputación alavesa. Desalojados de los dos primeros por las FOP, en el último son detenidos dieciocho candidatos de HB. Entre ellos Telesforo Monzón que al final y después de quince días en la cárcel de Nanclares será

el único al que se le negará la libertad, tal vez ante el miedo que su presencia en los mítines de la coalición pudiera proporcionar. El 25 de febrero Monzón cae gravemente enfermo y tiene que ser trasladado bajo vigilancia policial desde la cárcel de Nanclares al Hospital civil de Santiago de Vitoria. El espectacular triunfo de HB en las elecciones generales le tocará vivirlo todavía bajo custodia... Será un diputado encarcelado.

La sorpresa de las generales

En 1 de marzo se va a confirmar sorpresivamente la fuerza de HB. El PNV obtendrá 270.000 votantes. HB saca 170.000 con tres diputados y un senador. Muy lejos queda Euskadi-Ezkerra con 80.000 y un diputado. El PSOE pierde un gran número de votantes (se queda en 240.000) y de escaños parlamentarios (obtiene 6 diputados y dos senadores) Herri Batasuna ha conseguido 11.000 votos en Alava (a punto de conseguir un escaño) En Navarra 22.000 votos. En Vizcaya 82.000 votos y en Guipúzcoa 57.000 votos.

Y la confirmación de las municipales

Un mes más tarde, el 3 de abril y mientras los parlamentarios de HB asisten en Aix en Provence (Francia) al juicio de extradición de Apaolaza y Goikoetxea se celebran las elecciones municipales en las que el triunfo de HB será todavía más espectacular. El PNV, es cierto, barre en toda línea esta vez a PSOE y UCD pero HB se convierte claramente en la segunda fuerza electoral de Euskadi.

Al haberse presentado HB en candidaturas abiertas de izquierda es más difícil concretar su fuerza numérica pero en principio y tras los 870 concejales del PNV en todo Euskadi aparece después HB con 300 concejales, el PSOE con 167 y UCD con 129.

Hasta «El País» tendrá que editorializar sobre «la reafirmación de la impresionante ascensión de HB».

HB ocupa la calle

El 8 de abril en una manifestación convocada en Bilbao bajo el lema «Errepresioaren aurka» a HB le toca por sorteo ir en primer lugar. Ella sola llevará más de la mitad de los participantes en el inmenso cortejo que algunos comentaristas cifran en 100.000 personas.



José Luis Gómez Sanpedro
Miembro del Parlamento Vascongado
Cárcel de Soria



Francisco Letamendia Belzunce
Diputado en el Parlamento español
Exiliado



Jon Idigoras Gerrikabeitia
Miembro del Parlamento Vascongado
Cárcel de Basauri



Xabier Onaindia
Miembro del Parlamento Vascongado
Exiliado



José María Alix Trueba
Miembro de las Juntas Generales de Bizkaia
Cárcel de Puerto de Santa María



Xabier Amuriza Sarriónaindia
Concejal de Zornotza y miembro de las Juntas Generales
Cárcel de Basauri



Pedro Luis Terrones Etxabarria
Concejal de Berango
Cárcel de Puerto de Santa María

En el Aberri Eguna, quince días más tarde, que se celebra en todas las capitales de herrialdes, de nuevo HB se hace notar como fuerza ampliamente mayoritaria superando en Donostia e Iruña al PNV.

Por fin el 1º de Mayo la presencia de HB se hará notar en las filas de LAB y por primera vez ese 1º de Mayo no será una fiesta española sino de la clase trabajadora vasca.

HB ha salido a la calle y en Madrid asusta ya su poder de convocatoria «Hay que empezar a frenarla» es la consigna que se va a hacer evidente en muy pocas fechas.

El paredón de Soria

El Gobierno central va a tener ocasión de atacar con saña a su sorprendente adversario que acaba de derrotarle en su propio terreno: el teóricamente democrático campo de los votos y de las elecciones.

Hay que parar a HB y cuando la Mesa Nacional de HB envía un telegrama anunciando su intención de visitar la prisión de Soria con la representación de todos sus cargos elegidos y representativos del pueblo, el Gobierno responde con la prohibición fáctica de la represión.

Las carreteras serán cortadas y sin embargo Monzón, Salaberria y Ortzi pasando por el mismo Madrid podrán llegar a Soria. Se ha abierto sin embargo, la veda de la represión contra la coalición abertzale. A partir de ahora todos sus actos serán prohibidos y suspendidos.

La muerte de Gladys en Tudela en junio, asesinada por un guardia civil y la actuación brutal contra el Ayuntamiento de Rentería (de HB) son dos datos simplemente de una situación de absoluta represión.

En esta situación y mientras los partidarios del orden acaban de celebrar una asamblea magna en Gasteiz, el Gobierno vuelve a prohibir a HB su convocatoria a todos los cargos elegidos para reunirse en Iruña el 17 de junio. Allí se intentaban sentar las bases para su Euskal Herriko Biltzarre Nazionala. Cortadas de nuevo las carreteras, los cargos elegidos tendrán que reunirse por herrialdes a lo largo de la mañana en Llodio, Villaba, Hernani y Arrigorriaga...

El Estatuto

Asentado en las raíces de una Constitución que sin embargo, ha rechazado mayoritariamente el pueblo vasco, se abre paso en este verano del 79 el proyecto del nuevo

Estatuto Vascongado, un proyecto en el que el triunfalismo de algunas jornadas no puede ocultar los enfrentamientos, discusiones, plantes de los que trabajan en su elaboración. En una fecha tan señalada como el 18 de julio se lanza por fin la buena nueva «Ya tenemos estatutos».

HB analiza de esta forma la «buena nueva».

Patxi Zabaleta: «Claudicación vergonzosa en lo que concierne a Navarra gracias a la cual hoy están tomando champán los de la UCD de Navarra».

Luis Nuñez: «Este es el segundo paso en la fusión entre la oligarquía española (incluida la vasca) representada por Suárez y la burguesía media vasca representada por Garaikoetxea. El primer paso lo constituyó la creación del CGV».

Telesforo Monzón: «Dime quién se está frotando las manos de alegría y te diré quién tendrá que derramar lágrimas de tristeza».

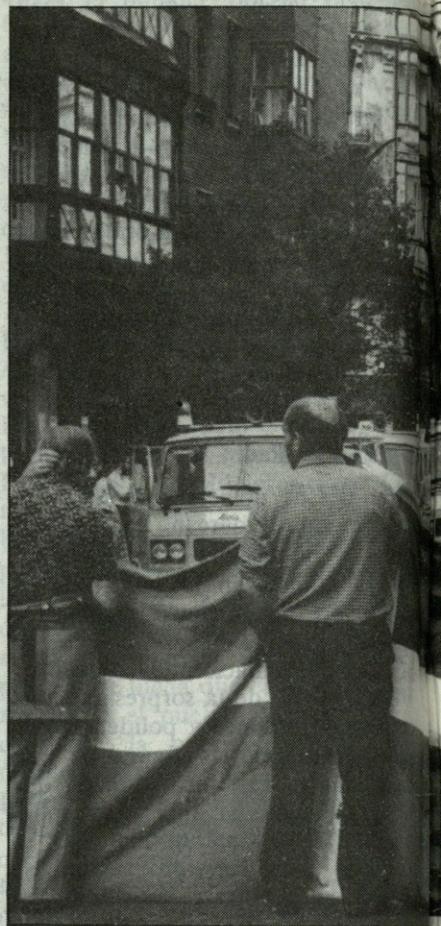
J.A. Urbiola: «Se trata de una segunda edición de la ley pactista de 1841 en la que la burguesía navarra 'pactó' con la burguesía española: sólo que esta vez afecta a las Vascongadas».

El 25 de octubre y tras volcarse en la campaña la «gran mayoría» es rápidamente aprobado el Estatuto con un 52% de SI en Alava, con el 53% de SI en Vizcaya y con el 55% en Gipuzkoa. Navarra, como es lógico, se abstiene a la fuerza en 100%.

Luis Nuñez decía en esta ocasión: «Este no es el Estatuto de la mayoría. En el referéndum del 76 todos los partidos, excepto el del Gobierno, estaban por la abstención. ¿Recuerdan a cuánto ascendió en Euskadi esa abstención que fue considerada, por todos como muy fuerte, como altamente significativa de que el pueblo vasco estaba en contra? Ligeramente inferior al 43 por ciento. Con todos los partidos, repito, a favor de la abstención. Comparen con esto y saquen sus conclusiones».

Palos a HB

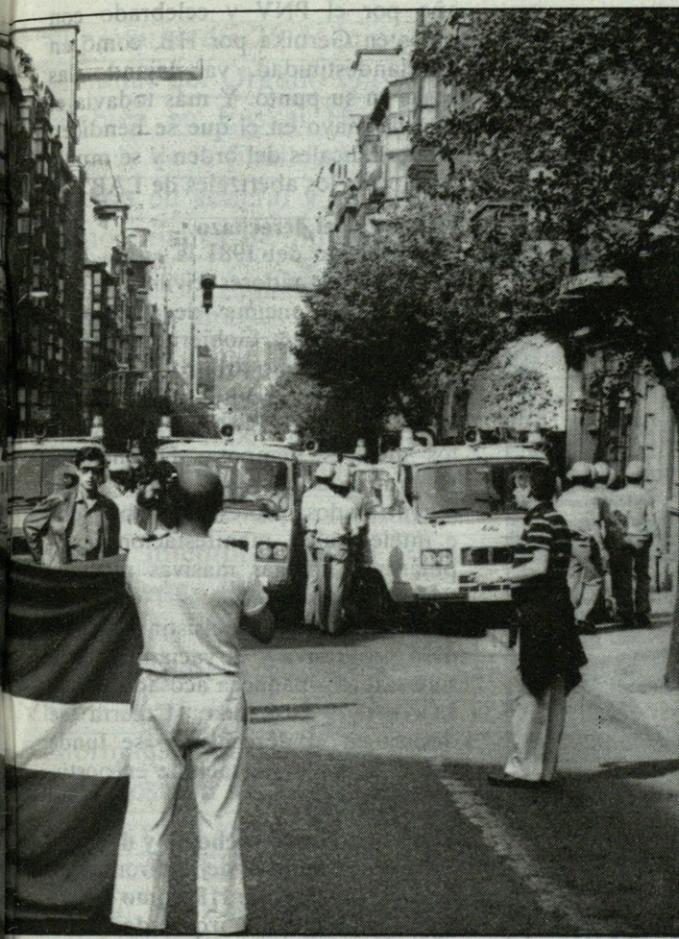
Con la moral que da el refrendo de los estatutarios y el saber que los revoltosos de HB están ya «fuera de tiesto», se recrudece la represión de la Policía y del Gobierno. En setiembre había sido la «extrema derecha» la que asesinaba al concejal de Astigarraga de HB Tomás Alba.



Ahora es la Guardia Civil la que liquida a Miguel Echarri concejal de HB de Lakuntza. Cuando en Iruña salen a manifestarse en protesta, la Policía Nacional carga especialmente contra los elegidos navarros. Zabaleta, Urbiola, García de Dios, Napal, Saez, Jauregui y Goya.

Pero no es sólo con palos materiales con lo que se acosa a HB. En ese mismo mes de noviembre, el día 20, la mesa del Congreso de Madrid decide tramitar suplicatorios contra los parlamentarios vascos Monzón y Letamendía. El día 27 se reúne a puerta cerrada el pleno y decide la concesión de los suplicatorios... El comentarista de «Interviu» Alvarez Solis dirá públicamente: «Con la concesión de esos suplicatorios los parlamentarios españoles han renunciado a la libertad».

Otro palo para HB y las libertades quiere ser el decreto-ley del 3 de diciembre por el que se prorroga y amplía la Ley Antiterrorista. En ese mismo diciembre, el Senado concederá igualmente el suplicatorio contra Miguel Castells. Se estrecha más el círculo de represión. Esta situación y el secuestro de un libro de



La policía amenazó insistentemente con romper la multitudinaria manifestación de HB en Bilbao

«Ortzi» llevan a Luis Núñez a hacer el siguiente comentario en el diario «Egin»: «Los parlamentarios de HB no pueden abrir la boca... Parlamentar sin abrir la boca es el círculo cuadrado. La democracia española tenía que inventarlo. A lo mejor resulta que tampoco se pueden escribir libros, si es que critican al régimen, y está la cuestión personal. Te nombran parlamentario, concejal o lo que sea y estás eligiendo entre que te pongan una bomba o te metan en la cárcel. En serio ¿No sería mejor que dimitiésemos en bloque y se lo quedasen entero los que se atreven a llamarlo 'democracia'?»

El abandono de LAIA y ESB

En una reunión celebrada en Leyre a fines de noviembre se abre camino a una propuesta de ANV que será después aprobada por las asambleas de herrialde. La Mesa Nacional estará compuesta por 31 miembros, 16 por los partidos (cuatro por cada uno de ellos) y 15 por los independientes. Estos deberán ser elegidos o ratificados por las asambleas de herrialde de las juntas de apoyo y sus posturas dentro de la

Mesa Nacional estarán supeditadas a sus asambleas de herrialde. LAIA y ESB que propugnaban un mayor protagonismo de los partidos y menor de los independientes y representantes de asambleas, pasan abiertamente a la disconformidad cuando se presentan las primeras listas para las elecciones del Parlamento. Por otra parte, el debate sobre la participación o no en este Parlamento vascongado que culmina con la aprobación de la «no intervención en este Parlamento» constituye el motivo formal para que LAIA y ESB hagan pública su retirada de la coalición el día 20 de febrero... propugnando la abstención en las elecciones.

Semejante golpe bajo en plena campaña electoral es celebrado ruidosamente por la derecha e izquierda institucional que cantan anticipadamente el réquiem de HB y su descomposición total para convertirse en un gorpúsculo sin apoyo electoral.

Las elecciones al Parlamento Vascongado

Por todo ello, los espectaculares resultados de HB el 9 de marzo del

80 producen auténtica conmoción y sensación.

El triunfador es, con distancia, el PNV que obtiene 25 de los 60 escaños. Herri Batasuna se confirma como la segunda fuerza con 11 escaños superando al PSOE que obtiene 9. Euskadiko Eskerra que confiaba barrer a HB consigue 6 escaños igual que UCD.

El abandono de LAIA y ESB ha dejado intactas a las fuerzas de la oposición. A pesar de la represión, de las prohibiciones, del miedo, HB sigue adelante en su caminar y sus parlamentarios, aunque no pisen los Parlamentos de cartón de Madrid y Vitoria salen sin embargo al exterior a explicar en nombre del pueblo y con el respaldo de los votos, los problemas de Euskadi. Antes habían estado en Méjico y Venezuela, ahora van a Bruselas.

Protagonistas en el Aberri Eguna

El cinco de abril y ante la pasividad del PNV y de EE, la coalición de HB se convertirá en único protagonista de fecha tan señalada. Su convocatoria en Iruña será reprimida brutalmente, la ciudad tomada por la policía y los parlamentarios de HB que la víspera se reunieron a la sombra de los reyes de Navarra en el monasterio de Leyre, darán el testimonio de su presencia en medio de las cargas de la plaza del Castillo.

Ante este protagonismo real, en ese mismo mes de abril, se pone en marcha el fantasma de un Gobierno vascongado sin competencias ni atribuciones y del que lógicamente está ausente HB.

Nafarroa Euskadi da

Precisamente esa encrucijada de caminos distintos que ha tomado el Gobierno vascongado para permitir a la derecha navarra iniciar una carrera de distanciamiento a todo lo vasco y de descarada derechización. La llegada del nuevo gobernador, el conocido fascista Ansútegui, es significativa de los tiempos que esperan a los navarros. La UCD, UPN, PSOE, PCE toma la iniciativa y convoca una manifestación antiterrorista para el 2 de setiembre. Tres días antes, ha sido detenido el vicepresidente del Parlamento navarro José Antonio Uriola. HB convoca una manifestación para el mismo día pidiendo la libertad de su representante. Ansútegui aprovechará la ocasión para masacrarse a unos y poner en el machito a los otros. Uriola tendrá que ser liberado ante la

falta de argumentos o motivaciones, pero la represión contra los navarros de HB seguirá implacable. Unas semanas más tarde es detenido el parlamentario Fernando Saez.

Es el momento de la irresistible ascensión de los antivasquistas Arbeloa, Del Burgo...

Los frentes de la paz

En otoño del 80 ve crecer el acoso del Gobierno (el de Madrid, el Vascongado y los de Pamplona) a la izquierda no reformista. Se emplean todos los medios. Nuevos decretos antiterroristas. Manifestaciones «por la paz y contra el terrorismo». El PNV es la baza inteligente que juega Madrid. A cuenta de esta postura más decidida, Suárez inicia los acuerdos con Garaikoetxea para ir llenando de competencias el vacío estatuto de la Moncloa.

Es el momento de las entrevistas de los viajes de Garaikoetxea, de los abrazos, de las fotos históricas... Todo a cuenta de acabar con el «terrorismo» y la izquierda revolucionaria.

Las cosas, sin embargo no están tan claras.

1981, el golpe que no cesa

Los viajes a Euskadi de Martín Villa y Rosón preparan la visita de Suárez que a su vez viene a preparar la del Rey. Demasiados viajes, demasiados embajadores que intentan garantizar en definitiva la dependencia de Madrid de cualquier competencia o derecho del pueblo vasco.

Suárez desaparece de la escena política a finales de enero, oliéndose ya el golpe militar. El Rey viaja a Euskadi a primeros de febrero. En Gernika le esperan los parlamentarios de HB que con el puño en alto y cantando el «Eusko Gudariak» le envían el imposible mensaje de un pueblo reprimido. Serán expulsados y arrojados violentamente de la Sala de Juntas. Es todo un símbolo.

El 23 de febrero

La sangrienta burla de Lemóniz al pueblo vasco va a cobrarse una víctima más con el ingeniero Ryan. Madrid y Ajuria Enea creen que ha llegado su gran ocasión y lanzan a las masas a la calle para liquidar a ETA y a la izquierda abertzale. Unos días más tarde la tortura que no cesa en las comisarías se cobra una espectacular víctima. La muerte de Joxe Arregi lanza a la calle a todo el pueblo en protesta especta-



cular. HB no ha muerto. Madrid está asustada. Es el momento que aprovecha la extrema derecha para lanzar el cuartelazo. Tejero se apodera del Palacio de las Cortes apoyado por Armada, Miláns del Bosch... Torres. Falla el golpe y en la noche del 23 de febrero el Rey controla la situación. A partir de ese momento ni siquiera van a respetar la farsa de las autonomías de Suárez. El Gobierno vascongado lo tiene cada vez peor. HB lo sabía desde el principio.

La pérdida de Telesforo

Al derechazo estatal, la izquierda vasca tiene que sumar la tremenda pérdida de Monzón desaparecido en pocos días de rápida enfermedad. Su figura será más realzada aún por la represión oficial que secuestra su cuerpo con tanquetas y furgones policiales para que no pueda ser homenajeado por su pueblo.

La pérdida de Monzón será analizada por la derecha como el principio del fin de HB. Pero precisamente la verdad del mensaje de Telesforo seguirá siendo la garantía de su continuidad. Muerto un gran líder, agobiados por la feroz represión —sale la monstruosa ley en defensa de la Constitución— HB resiste sin embargo la tormenta y se prepara para seguir resistiendo convencida además de que el pueblo vasco cada día ve más claro. El Aberry Eguna ignorado prácticamente este

año por el PNV y celebrado con palos en Gernika por HB, como en la clandestinidad, va dejando las cosas en su punto. Y más todavía el uno de mayo en el que se bendicen a las sindicales del orden y se muele a golpes a los abertzales de LAB.

La estela del derechazo

A lo largo del 1981 la «dura ley» de los gobernadores civiles seguirá siendo por encima de Estatutos, Competencias y Gobiernos vascongados el supremo árbitro y amo. En noviembre la revista PUNTO Y HORA titula en portada: «Como en los mejores tiempos... Detenciones generalizadas, prensa secuestrada, incontrolados, protesta de abogados e intelectuales, manifestaciones populares y huelgas masivas reprimidas y silenciadas»...

El PNV tiene que asistir a la pérdida progresiva y al vaciamiento de su estatuto —panacea acosado por la LOAPA—. Euskadiko Ezkerra se desliza en el derechismo, se funde con el PCE y se aguachina en posturas centristas.

Y mil novecientos ochenta y dos

En este contexto de confrontación la consolidación de HB como fuerza aglutinadora de la izquierda es incontestable. En Madrid lo saben. Lo saben los sondeos, encuestas y estudios que se realizan sobre el terreno y que constatan el avance de HB y el fracaso de las predicaciones de la derecha que confundía sus deseos con la realidad. De esta forma, «los últimos coletazos de HB pueden ser la tumba de los Martín Villa, de los Rosón, de los Ballesteros y de todos los sepultureros a los que lo menos que se les puede desear es que Dios les conserve la vista». Más de cuatro mil detenidos al año dentro de la coalición de HB, las torturas, las amenazas, el exilio y encarcelamiento de sus cargos elegidos, las multas sólo han servido para afianzar la marcha de un sector del pueblo vasco que cada vez lo ve todo más claro.

El abarrotamiento de Anoeta en el aniversario de Telesforo Monzón, el protagonismo otra vez en el Aberry Eguna y por último la manifestación de Bilbao de hace una semana ha vuelto a poner en evidencia el fracaso de la política de represión del Gobierno central. HB sigue siendo el muerto con mejor salud de Euskadi y sus últimos coletazos son la prueba más evidente de que en Madrid no se enteran de la fiesta.

El próximo día 26 de junio se celebrará el «Día Mundial del Orgullo Gay» por todas partes, y también en Euskal Herria. Con este motivo, además de la finalidad de influir en toda la población en general y en los hombres y mujeres homosexuales de nuestra tierra en particular, EHGAM de Gipuzkoa organizó una Semana en la que, charlas y debates aparte, hubo otro tipo de acciones, como la presentación de alguna moción en el Parlamento de Gasteiz, o el intento de saber el auténtico posiconamiento de los partidos políticos de nuestro país con respecto a la homosexualidad.

Varios miembros de la organización homosexual vasca EHGAM estuvieron con PUNTO Y HORA. En las charlas-coloquio celebradas en la Biblioteca Municipal de San Sebastián se había recalcado una y otra vez la necesidad de información que tiene la sociedad, y los impedimentos con los que se encuentra la población homosexual, en particular a la hora de intentar divulgarla. Los medios de comunicación, en general, no quedaron muy bien parados.



Los homosexuales vascos la reclaman

Sexualidad sin pautas ni frenos

Podemos leerlo en cualquier periódico. La «noticia» puede ofrecer dos vertientes. «Homosexual hallado muerto». Como se recalcó en los mencionados coloquios, no sabemos si con ello se quiere señalar que por el hecho de ser homosexual ya está predispuesto a que «le limpien el forro» como se dice por ahí, o a que le pase cualquier cosa igualmente desgradable. El hecho es que a nadie se le ocurre titular jamás «Heterosexual hallado muerto», y eso algo indica...

Otra manera de ofrecernos un determinado hecho: «Hombre muerto en G. Se presumen connotaciones homosexuales». Nuevamente se recalca la opción sexual (puede ser de la víctima o de su agresor). Implícitamente parece darse por sentado que el hecho de ser homosexual indica, o bien que uno ha de recibir

una cuchillada o un pistoletazo, o bien que ha de estar dispuesto a darlo. ¿Exageramos? No lo creían así los que tomaron parte en la charla de Eduardo Haro Ibars. Y, ¿a qué nos extrañaría encontrar una noticia titulada de esta manera?: «Hombre muerto en G. Se presumen connotaciones heterosexuales». Rápidamente diríamos «¿por qué pondrán eso?». Porque ser heterosexual, entre nosotros, es lo que se califica de «normal». Por si alguien no entiende la palabreja (la verdad es que todos estos conceptos se las traen), y antes de alargarnos en el tema y presentarles a ustedes algunas de las cosas que piensan los de EHGAM, aclararemos que homosexual significa que una determinada persona desea y/o mantiene relaciones sexuales con un ser de su mismo sexo, y heterosexual es aque-

lla persona que lo hace o desea hacerlo con un ser del sexo contrario. Bisexual, por otra parte, sería la persona que se relacionara sexualmente de forma indistinta con ambos sexos.

Pácticas homosexuales y prácticas heterosexuales

Una de las cosas que más crispa a todo homosexual consciente y consecuente es que se le hable de la «normalidad» al mencionar relaciones hombre-mujer ó mujer-hombre. George Petit —otro de los conferenciantes en la tantas veces mencionada Semana—, dijo, al parecer, cosas muy claras con respecto a esto. Nos lo recordaba uno de nuestros interlocutores de EHGAM.

— Me llamó la atención una frase. El ejercicio de la sexualidad de todos los seres humanos de una manera

libre, sin ningún tipo de pautas, sin ningún tipo de modelos, sin que nadie te diga cómo se tiene que desarrollar la sexualidad del ser humano, que este pueda gozar libremente de sus potencialidades sexuales y eróticas... Es hacia eso que debemos caminar. Y George Petit dijo una frase clara. Que los homosexuales no existíamos, como no existían los heterosexuales, que lo que había eran prácticas homosexuales y prácticas heterosexuales. El hecho de que hoy haya una sexualidad que es la que se desarrolla mayoritariamente, que es la que se llama «normal» y «natural», va en detrimento de esa otra sexualidad que es la que practicamos los homosexuales y que, al no encajar y al no estar asimilada por el poder establecido, por el modelo sexual, partiendo de la estructura familiar, de esa célula patriarcal, la familia, que se mantiene en toda la sociedad moderna, cumpliendo una finalidad muy determinada y basándose únicamente en la reproducción, en continuar la especie, es preciso marginarla. Porque ese modelo sexual establecido no tiene en cuenta para nada el hecho de una sexualidad específica de la mujer, no tiene en cuenta que la sexualidad no ha de ser dominante (la figura del padre, la figura del macho; es alrededor de él donde se desarrollan todas las conductas sexuales y todos los roles que los comportamientos sexuales pueden tener, dando mucha importancia a la genitalidad, a la penetración, a la falocracia —no quiero decir que la falocracia sea mala, que tengamos que decir no a la penetración, ni mucho menos—, pero tal y como está hoy asumida por la gente, sucede que hay una persona activa mientras existe una persona pasiva).

Fin de semana para hacer el amor

Los de EHGM tienen muchos deseos de hablar y de expresarse, hacer participar al resto de la sociedad de su forma de pensar, sentir y ver la vida. Quizás sus ideas no se desarrollen «escolásticamente», pero el sentido de las mismas queda claro. Les planteamos otra cuestión. Partiendo de un esquema social machista, está claro el por qué de la marginación de la mujer en todos los ámbitos. En el terreno sexual, en concreto, impidiéndole desarrollar su propia sexualidad, porque eso, de alguna manera, beneficia al «otro». Pero, ¿por qué los hombres se marginan también entre sí, por qué re-

primen a los que desean desarrollar otro tipo de sexualidad?

— Se confunde sexualidad con reproducción —dos cosas bien diferentes—. Es claro que no siempre que dos personas tienen una relación sexual su objetivo es tener un hijo. Puede ser que el objetivo sea tener un hijo, pero no siempre que realicen el acto sexual. De alguna manera ese objetivo, así lo veo yo al menos, tiene que ser el del goce, el del placer, el de la comunicación, el del conocimiento del cuerpo, el de desarrollar todas las capacidades sensoriales que posee el ser humano, el de conseguir el mayor placer, el mayor provecho del que somos capaces de aportarnos a nosotros mismos, sin reprimirnos. Pero funcionamos muy mecánicamente. La mayoría de las prácticas sexuales se vuelven así frías y por ejemplo, el fin de semana para hacer el amor. Estamos en una sociedad en la que el placer no sólamente no se encuentra a la hora de hacer el acto sexual —que sería la primera cuestión a tener en cuenta— sino que por el modo de vida en el que estamos inmersos, habría que reivindicar tener mucho más tiempo para poder estar agusto con nosotros mismos, y no en última instancia decir «nos conformamos con mantener una relación sexual el fin de semana», en general, para así librarnos de todas las angustias y todas las contradicciones que como seres humanos nos encontramos, por ejemplo en el terreno laboral. En ese terreno no precisamente se busca el desarrollo de la creatividad del ser, o lo que pueda aportar la gente, sobre todo la menos pudiente (a la inmensa mayoría nos toca cumplir esa función social, desarrollarnos a ese nivel)... Y resulta que vas acumulando en toda tu vida malestar, problemas, vas sintiendo opresión, depende de cómo te plantees la vida no nos queda más que éso, rendir, rendir, rendir... pero sin que a nosotros ese esfuerzo tan enorme que realizamos nos revierta de ninguna manera.

Hay muchos puntos que tocar, muchos deseos de situar al ser humano desnudo ante sí mismo. Ganas enormes de enterrar mecanismos y desenterrar espontaneidades entre nuestros interlocutores.

— No cabe duda de que canalizar la sexualidad en la finalidad reproductora para que cubra una función sexual mínima en el hombre (porque de alguna manera nos debemos a la



figura machista del esquema sexual, la dependencia del hombre, la supeditación para el hombre ¿no?), y en todo caso lo que mucha gente acostumbra a hacer es, si el hombre disfruta de una manera determinada, y el hombre disfruta teóricamente en la medida en que tiene un contacto directo con una parte muy pequeña de su cuerpo, aunque importante, pero que está muy mal usada, que es el pene o la polla o como se le quiera llamar, porque hace del pene el centro de su capacidad, el centro de su cuerpo, el centro de su todo ¿no?, y las mujeres buscan también el placer en la genitalidad porque se cree que es el único órgano que proporciona placer, la genitalidad —y la genitalidad no tiene nada que ver con el placer, o muy poco—, porque detrás de todo ello está, en la mujer el clítoris, las caricias, todas las partes del cuerpo son capaces, si las desarrollamos, de dar placer. Pero lo cierto es que, en general, en las relaciones sexuales nos supeditamos a lo que conocemos. En vez de tratar de encontrar nuestro propio espacio, nuestra propia fantasía, al margen de los modelos establecidos, pues resulta que es muy difícil, muy costosa, porque la práctica de esa fantasía está toda



Las reivindicaciones de la homosexualidad pisan la calle Una asignatura pendiente incluso en los proyectos revolucionarios

hecha en función del hombre, en función de la presencia del tío, y de una manera muy pobre, porque al hombre único que le han dicho es que es capaz de reproducir ¿no? y que es imprescindible, y de ahí la presencia del pene.

La familia: núcleo donde poder ejercitarse sexualmente

Por si alguno-a se encuentra en la duda de saber el sexo de nuestros interlocutores, señalaremos que es masculino. EHGAM es una organización en la que, cuando menos en Gipuzkoa y Nafarroa, están integrados tanto hombres como mujeres. Pero las personas que intercambiaron impresiones con PUNTO Y HORA eran todas del sexo masculino.

— Ya de entrada se va conformando dentro de la familia lo que se ve. El padre es la figura activa dentro del terreno de la sexualidad, no se cuestiona para nada su propia sexualidad, su propio placer o no, no es de su incumbencia, porque le va más o menos bien, pero, sin embargo, la que si que se lo cuestiona es la mujer, y quien sí que se la cuestionan, a lo largo del tiempo, pues podemos ser los hijos los miembros de esa familia que nunca hemos tenido acceso a descubrir nues-

tro propio cuerpo ni a comprender ni a desarrollar la sexualidad en nuestra propia casa, porque ¿qué contradicción, no? Si de alguna manera donde nos desarrollamos sexualmente, donde tendríamos que adquirir el aprendizaje o la educación sexual, donde la sociedad ésta hipócrita y patriarcal ha establecido un núcleo y una zona en la que poder ejercitarse esas prácticas sexuales ¿qué pasa que los padres no enseñan a los hijos una educación sexual, pero no teórica sino práctica? Nos lo ponen en bandeja para que haya unas prácticas afectivo-sexuales entre los miembros que están en esa comunidad. Porque es normal. El deseo sexual está en nosotros desde que nacemos hasta que muramos, entonces ¿por qué se le dan otros espacios, por qué existe el hecho conyugal mientras lo otro es el cuarto para jugar pero no para hacer más, o el de lectura...? Pero, sin embargo, hay un corte, porque esta sociedad prohíbe el incesto, prohíbe las relaciones entre adultos y jóvenes, prohíbe las relaciones entre hermanos...

En este instante se debate la contradictoriedad de todo esto. Y uno, casi sin querer, se pone a pensar que es cierto, que miles de cosas

que consideramos antinaturales son, por cierto y dejando tabúes de lado, bastante más naturales de lo que nunca ha llegado a pensar.

— Si se mecaniza demasiado el acto, pierde la significación afectiva, y se pierde la comunicación real de persona a persona —insiste uno de los interlocutores—. Pero en medio de todo ésto, de las relaciones mujer-marido, padres-hijos, hermanos-hermanas, están las diferentes opciones sexuales de cada uno de los componentes de esa relación-es.

— ¿Qué es lo que cuestiona la homosexualidad —sea entre hombres, sea entre mujeres—, en una sociedad en la que impera el patriarcado, es decir la heterosexualidad con el fin de reproducir? Los que mantenemos prácticas homosexuales intentamos desarrollar una sexualidad que nos es grata para nosotros mismos, prescindiendo del modelo sexual impuesto. No nos preocupa el hecho de que de nuestras parejas sexuales no surjan hijos, no creemos que éste sea el problema de nuestra sexualidad. No tiene nada que ver el placer, el goce o la satisfacción, con la procreación. De todas maneras, en períodos de crisis es cuando aparece la necesidad de tomar anticonceptivos en la población, «no vamos a cargarnos de hijos en este momento», está claro. ¿Qué ocurriría si se solucionara esta crisis, por ejemplo con una guerra que destruyera a millones de personas? Pues nada, otra vez prohibición de anticonceptivos, nada de aborto —bueno, ahora tampoco está legalizado, pero en esas circunstancias aún menos—, y todo el día pensando en que tenemos que ser máquinas sexuales con una funcionalidad, la de parir, la de reproducir, y entonces volveremos a ver que nuevas personas se encontrarán con las mismas contradicciones que hemos tenido nosotros. Detrás de la represión sexual, detrás de no dejarte desarrollar tu personalidad, hay intereses de Estado, económico-religiosos si se quiere, pero intereses de dominación.

No vamos a presumir diciendo que nuestra imagen del ser homosexual era más «natural», más auténtica, que la de los demás. En ocasiones nos gusta ir de listos por la vida, pero en este caso la verdad es que quedamos absolutamente sorprendidos de enfrentarnos con unas personas con tanta sensibilidad con respecto al ser humano. Rechazar

todo lo establecido y construir un mundo nuevo parecía su lema. Pero nosotros teníamos «en mente» otras imágenes. ¿Cómo construir un mundo nuevo, si las parejas de homosexuales reproducen con notable exactitud los papeles, establecidos por esa misma sociedad que dicen detestar, para los heterosexuales? Porque entre homosexuales también se estila eso del «macho» y la «hembra»...

— ¿Qué porqué sucede eso? Pues por la misma realidad en la que estamos inmersas todas las personas, seamos homosexuales o no. Qué contradictorio, ¿no? que nosotros que rechazamos este modelo sexual que se nos impone, que no posibilita el desarrollo placentero, libre... qué contradictorio sería que nosotros, con nuestra práctica, adquiriéramos esos elementos represores, esos elementos discriminatorios de una de las partes, y que aunque nosotros —entre iguales— no reproduzcamos hijos, si que reproduzcamos otra serie de valores —desechados a nivel teórico— de este modelo sexual. Si se dan entre homosexuales comportamientos en los que entren el

«Las mujeres
también se aman»
dicen los slogans de
la homosexualidad
femenina



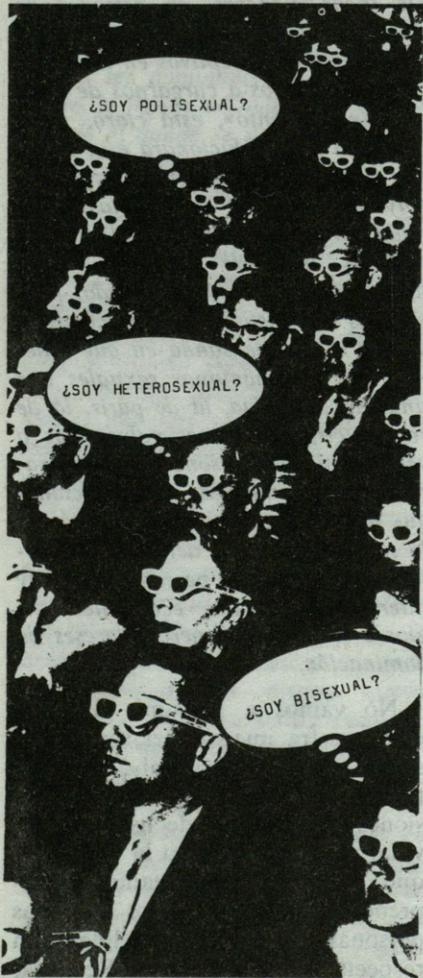
activo y el pasivo —o, en lenguaje común, la persona que penetra y la persona que es penetrada— coincide curiosamente que estas personas tienen que cumplir una serie de funciones, no sólamente sexuales, sino de trabajo, culturales, políticas... Y, esto es cierto, siempre coincide que quien representa el papel activo en el terreno sexual, sea también el activo en el terreno laboral, político, cultural, social, etc. Claro que entre parejas de homosexuales hay algunas diferencias con respecto a las parejas hombre-mujer «normales», pero al fin y al cabo es exactamente igual.

Se nos plantea una duda. Una reproducción tan exacta del papel de los unos por los otros, igual quiere decir más de lo que a primera vista parece. Quizás eso sea natural sin más, que la gente así lo desea íntimamente y punto.

— La sensibilidad no viene dada por un aprendizaje exterior, la sensibilidad vendría dada, en todo caso, porque somos personas sensibles. Cuando la gente no se daba cuenta de que su función estaba en beneficio de alguien que era ajeno a su ser, pues eso... Pero si el elemento, en un determinado momento, adquiere conciencia de que le están engañando, de que le han dicho qué tiene que hacer, pero no le han dicho qué, eso, el resultado de ese quehacer... un

ejemplo claro, la sociedad feudal hubiera querido que hubiera muchos escudos que nunca se hubieran dado cuenta de la necesidad de romper sus cadenas. Aplicándonos el cuento, hemos de ser conscientes de que en una pareja homosexual activo y pasivo pueden ser los dos, no debe creer ninguno de ellos que, porque en un determinado momento fue pasivo, lo tiene que ser para toda la vida, porque eso le crearía unas dependencias, una merma en cuanto a su desarrollo sexual y en cuanto a su desarrollo personal, es evidente. Y eso degenerará en fuerza a emplear por el que está desempeñando el papel activo. Puede tranquilamente pasar, además, que una persona que esté fingiendo, como puede fingir una mujer los 365 días del año con un marido o esposo, o compañero o amigo, fingir que está sintiendo placer, nada más. Esa pasividad está mucho en función de la falocracia y hay que desterrar esas ideas. Disfrutar de otras mil maneras. Hay que hablar, decir «a mí me gusta que me acaricies por aquí o por allí». La sexualidad es un descubrimiento, pero descubrimiento mutuo también. Y la única forma de que no se den esas desigualdades es hacerlo así.

NOTA: Para contactar con EHGAM dirigirse a:
Apartado, 1.667. BILBAO; Apartado, 953.
DONOSTIA; Apartado, 2.104. IRUINEA.



haizelarreko berrimetroa



Xabier Amuriza

Basauritik Zaldibira

I

Zaldibitik tiratu
dideate mingaina
aproban jarri nairik
nire tamaina.
Laurogeita bigarren
urteko ekaina
bertsotan iritxi zait
jenero bikaina.
Dirudi arraina
saltatzen ur gaina
hona nik azaina
horrentzat ordaina
hainbesterik ez zuen
merezi baina.

II

Euskadiko Ezkerra
kofradi berria
egin zigun pagantza
txiflagarria.
Agertu nuelako
neure errabia
Rufino egin dute
denen zintzarria.
Bota dit harria
bertsotan jarria
hau nire irria
«gartzelan zorria»
«arkakusoak» hartu
behar neurria!

III

Esan nian «txorizo»
edota lukainka
badela zuen goiko
mailan hamaika.
Alkuahuete lan hori
ez nezakek maita
lotsatu beharrean
ttuntunka harraika.
Jotzen didak gaita
jartzen nauk ja-jaika
ez nauk hire aita
isilari naita
ez diat aginduko
alperrik baita.

IV

Hara zuen Lertxundi
eta Markiegi
Judasen boltsarekin
saltsan igeri.
Gero arrazoitzako
zenbat pellokeri!
Kontuak eskatzen
nola hator neri?
Euri naiz ateri
kusoa ageri
memoritik eri
zaudeten hoier
zeuen hitzez esanda
«Hau duk geiegi».

V

Azaina hori aizak
pikuko oilarra
kukurruko jotzeko
ez duk edarra.
Atzetik eman eta
hau duk hau adarra
Norberak barkamena
eskatu beharra.
Falta zen bakarra
martxa militarra
nork ez egin parra?
Nai al duk pitarra?
Beste leku batean
jo zak gitarra.

VI

Teatro bitxi hura
ez al duk gomutan?
txorizokeri baten
antz zedukan.
EZ zekiat bertsorik
nola jarri dukan
ni gutxinez linboan
gordeko nindukan.
Amets hauxe ukant
diat zazpi gautan
loaren kulunkan
ikusi hindutan:
Txori bat berriketan
zuen partez neuri dit
lotsa ematen.

VII

Sinesten badik lana
fedegabe batek
Hain barregarri nola
joka zitekek?
Zeuen lagunak ere
lotsaturik zeudek
borratzeko eskatu
behar anitz jendek.
Hire bertso hoiek
entzunda zenbatek
beste hainbat karnet
jango ote ditek
hain propaganda txarra
egin baitiek.

VIII

Denontzat ez duk heldu
zuen dote pixka
zer kakalana eta
bera erdizka.
Zirindurik zetorrekin
hire hizkamizka
baina barkatzen diat
berritsua haiz-ta.
EZ berriro piska
hortatik arriska
atera duk txispa
juxtu duen zizpa
horrekin nola ito
gure tximista?

IX

Bost mila militante
ba ote zaudeten
Armintzan badakite
zenbat zaretan.
Goizean animoso
etxetikan erten
ganbaran ere hainbat
kabitu ziteken.
Zientu pare baten
zifrak hor nonbaiten
geiegi bada ken
geiago ez zinaten
zuen partez neuri dit
lotsa ematen.

X

Muturra sartzen dute
ipurdian berdin
gero zikindu gabe
atera ezin.
Kolpe horrek ez digu
eman hainbeste min
ni ez naiz haserratzen
txorroskilokin.
Gernikan zer egin
ongi bagenekein
errege ta erregin
ta beste arlekin
ezkerra zein den hemen
haiei galdegin.

XI

Hamaikagarrenean
agurtzen dut plaza
honeka bukatzen da
gaurko jolasera.
Urlia batek jo dit
tobera demasa
beharbada nai zuen
historira pasa.
EZ da hain erraza
baina badu traza
baldin bida gauza
egon bedi lasa
betiko bildu baitu
fama eskasa.

OHARRAK:

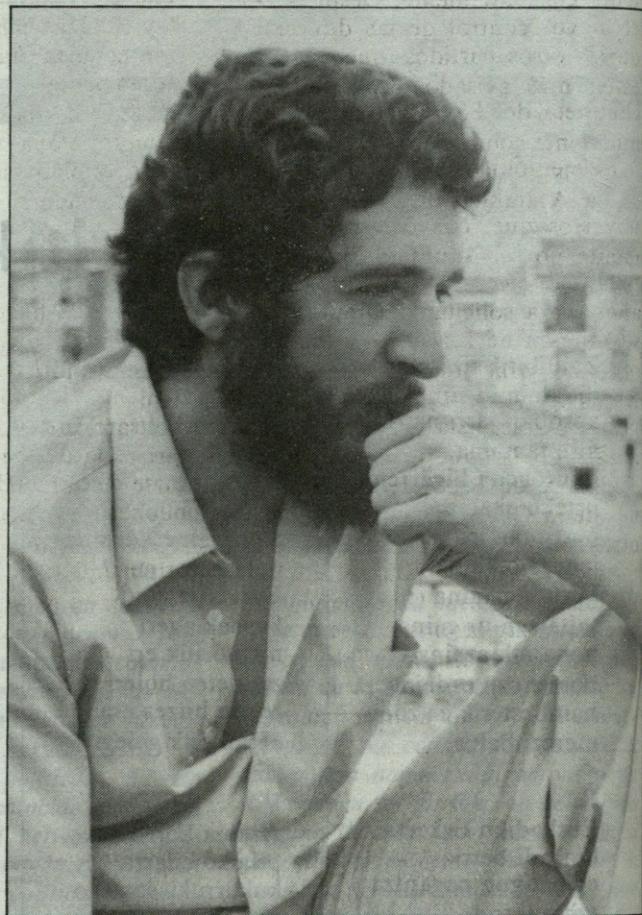
- «Gartzelan zorria»: Nire sozioak bertso batean esaten zuen «gartzelaren ditxa zorra ta sitsa» dela.
- «Arkakusoak»: Hain zuzen zaldibiterraren izengoitia.
- Harraika: Jarraitzen duk. «Jarraiki», aditza jokaturik.
- Lertxundi eta Markiegi: Horiek izan ziren guretariko batzuren fidantza ordainketan burua agertu zutenak.

ORTOGRAFIA: Neurriari afektatzen dionean, bertsosak kantatzeko eginik dauzen moduan idatzi ditut eta hala egin behar dela uste dut. «Nai» kantatu behar bida, «nahi» idazteari gaizki deritzat. Kantuko laburdurak idazkeran ere errespetatutu egin behar dira.

entrevista con...

Josemari Esparza

Concejal por la Agrupación Electoral Popular de Tafalla dentro del primer ayuntamiento elegido por las urnas, José Mari ha sido y sigue siendo persona polémica en la lucha sindical, en la municipal y en un tema ahora todavía más candente gracias a la intransigencia y el derechismo "navarrista" del PSOE: es abertzale de la Ribera, con lo que esto supone de esfuerzo para recuperar una lengua, una historia y, todavía más difícil, para recuperar una conciencia colectiva adormecida por intereses partidistas, guerras y todas sus secuelas de pobreza y emigración. Fruto de ese esfuerzo de recuperación es su obra sobre toponomía y apellidos vascos titulada «Tafalla Vascona», así como abundantes trabajos en su faceta de historiador, sobre el comunal navarro.



«A por la recuperación del Comunal»

Rosa Barasoain

PUNTO Y HORA.: Tú, como muchos otros, trabajabas en el campo sindical antes de formar parte de la candidatura al Ayuntamiento de Tafalla, ¿por qué cambiaste de terreno?

JOSE MARI ESPARZA.: Bueno, había que ser coherente con la actitud de crítica que desde las organizaciones obreras habíamos hecho a los anteriores ayuntamientos. Se había conseguido abrir una nueva vía de lucha y no había que despreciarla. El momento además era bueno. El movimiento popular estaba en alza y además tenía un encanto que ya no van a tener las cor-

poraciones que nos sigan, y es que estaba todo por cambiar, en las formas y en el fondo. Había que partir de cero y en una primera etapa la experiencia, personal y colectiva, ha sido muy buena. No me arrepiento de que me tocase el papel de experimentar este tipo de lucha institucional.

P. y H.: ¿Os ha pesado demasiado la falta de experiencia dentro de las instituciones?

J.M.E.: No demasiado, la falta de experiencia la hemos suplido con el ímpetu, sobre todo de los primeros momentos. Además hay que tener en cuenta que los de la izquierda ju-

gábamos con la ventaja de estar más bregados que el resto de los grupos políticos que forman el Ayuntamiento (UCD, PSOE, PNV) y esto junto con el apoyo popular que encontrábamos en las comisiones, plenos etc. nos ha permitido en cantidad de ocasiones, imponer nuestra dinámica a pesar de estar en minoría.

P. y H.: ... ahora no ocurre esto...

J.M.E.: No, claro. Eso ha sido sólo una primera etapa, y las cosas van a peor en los Ayuntamientos, al unísono de la situación política en general. En primer lugar está el poder de asimilación de la institución

como tal, en la que corres siempre el peligro de convertirte en mero recaudador de impuestos o simple colchón del sistema si no estás fuertemente apoyado por la participación de los vecinos, lo cual es difícil mantener constantemente. Después, está el mayor control de las direcciones de los otros partidos, que hace que estén más avisados; el cambio de chaqueta del PSOE, votando continuamente con la derecha etc...

El ejemplo más claro lo tenemos en la Asamblea de Ayuntamientos navarros que, convocada unánimemente por el Ayuntamiento de Tafalla, se celebró, hace ahora tres años, para solicitar a Diputación la sustitución de las actuales FOP por otras de carácter foral y dependientes exclusivamente de las instituciones navarras. Esta propuesta, surgió a raíz de la muerte de Gladys en Tudela y de las violentas actuaciones de la Guardia Civil en Tafalla y otros lugares que siguieron a la misma. Hasta Del Burgo, entonces Presidente de la Diputación, tuvo que autorizar la misma y se registraron los acuerdos favorables de 78 pueblos navarros. Hoy día eso ya no sería posible, no porque no existe

ese mismo sentimiento, sino porque la derecha, con el PSOE incluido, ha cerrado filas. Hasta tal punto que de aquella Asamblea tan cojonuda, autonomista y antirrepresiva ya no se ha vuelto a hablar nada. No interesa.

P. y H.: Has hablado de la participación popular ¿ha sufrido algún bajón últimamente?

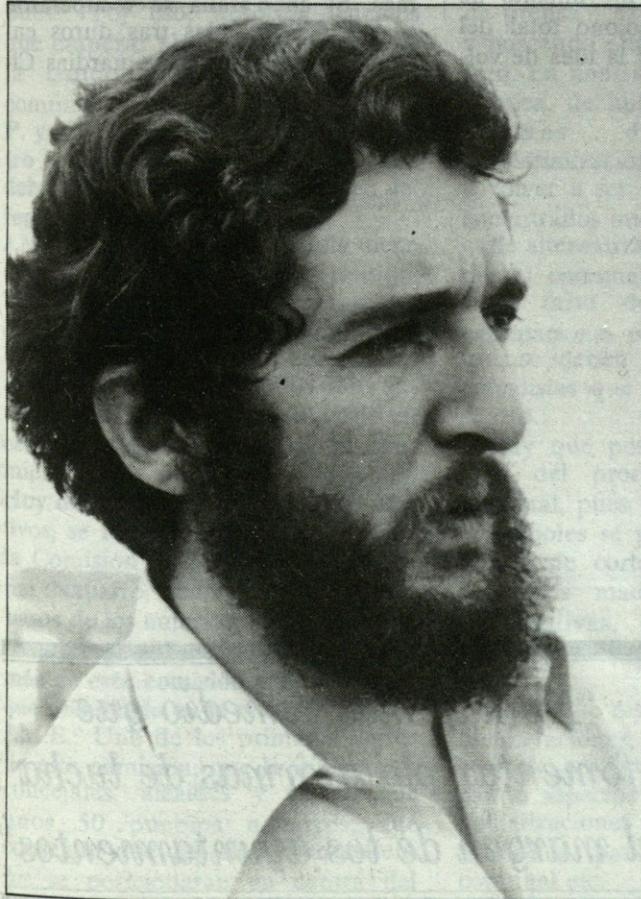
J.M.E.: Sí, indudablemente. En la primera etapa que te he hablado antes, el planteamiento de participación funcionó. Comisiones municipales con más de 200 personas, abiertas a todos los vecinos, claridad informativa, voz a los vecinos en los plenos etc., hicieron que el participar fuese algo concreto y real. Lo que ocurre es que en nuestro ayuntamiento, como en otros, la izquierda tiene una difícil papeleta que es la de tener que responsabilizarse de la marcha global de todo el pueblo e intentar llevar unas directrices de izquierda en un contexto totalmente condicionado por instancias superiores que domina la derecha. Para más inri tienes que aguantar encima que el PSOE y UCD, causantes de esta precaria situación general de los ayuntamientos, jue-

guen a ser oposición. Esto lleva a unas situaciones difíciles que queman al personal, pues nadie tiene ganas de trabajar cuatro años seguidos en comisiones oscuras (urbanismo, catastro, organización, etc.) para sacar adelante al Ayuntamiento y que a nivel político y en temas de ruptura, UCD y PSOE nos dé todas en el mismo carrillo. Por ello, en estos momentos estamos planteándonos un cambio de línea que tiene en cuenta incluso el abandono de la alcaldía y volver al terreno que nos es más apropiado dentro de esta situación general: la oposición.

No obstante, también hay que reconocer otras razones, para el abandono de los vecinos del trabajo municipal.

P. y H.: ¿Y cómo se plantea la izquierda abertzale el trabajo futuro en las tareas municipales?

J.M.E.: Recogiendo la experiencia de estos tres años, creo que no hay más remedio que fomentar plataformas de lucha al margen de los Ayuntamientos, que canten a estos las cuarenta e impongan una dinámica, en la cual, nuestra presencia en los Ayuntamientos es únicamente



“El communal va a volver a ser un campo de batalla de encontrados intereses”

un complemento. La izquierda está siendo demasiado respetuosa con los Ayuntamientos por el hecho de que haya gente «maja» que estemos en ellos. ¡Como si por ello no subieran las contribuciones!

En lo que respecta a los cargos electos, es importante la selección de temas en los que volcarse a trabajar... tanto nos hemos metido a reformar chapuzas anteriores que hemos perdido mucho el objetivo de la ruptura, de la movilización, del enfrentamiento al sistema.

A mí en concreto, como concejal de la zona media de Navarra, dos temas me preocupan sobremanera y a ellos estoy dedicando más esfuerzos: el tema del Comunal y el de la cultura vasca, ambos creo que muy importantes para el proceso revolucionario en esta zona de Euskal Herria.

P. y H.: ¿Puedes hablarnos un poco de la tarea que lleváis con el comunal?

J.M.E.: En principio es un tema que va para largo y en el que nos queda mucho por hacer. Es triste constatarlo, pero en este tema tan manido e históricamente tan conflictivo, la falta de concienciación es mucha, algo muy contradictorio con lo que ha supuesto el comunal en nuestra reciente historia. Y las razones de

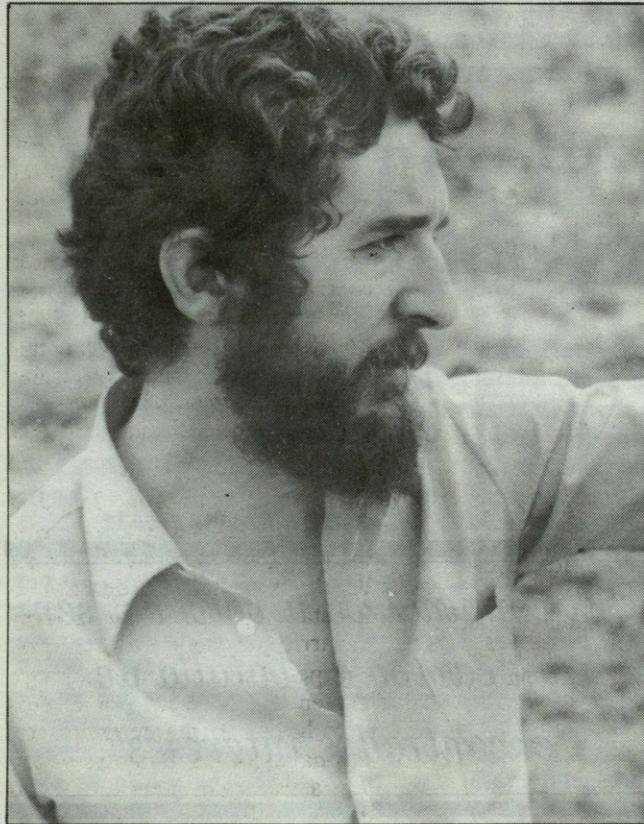
ello son varias. Una es la pérdida de importancia del comunal en el conjunto de la economía navarra, pérdida esta ocasionada por el cambio industrial, su falta de evolución, su propio expolio, etc. Piensa que en la Tafalla de 1930, el comunal representaba el 40% de los ingresos municipales, mientras que actualmente no llega ni con mucho al 10%. Si nos remontamos más atrás, el peso del comunal era todavía mayor y no sólo cualitativamente: en cuanto a su función social, con los rebaños y carnicerías concejiles, molinos, trujales, etc., que eran un medio de control de precios, impedían a su vez la especulación y condicionaban toda la vida económica de los pueblos. Esta pérdida de «necesidad vital» del comunal que tenían nuestros abuelos, repercute además en la pérdida de la conciencia, lo que facilita el expolio actual. El obrero de Landaben que dejó la Valdorba, no se preocupa ya de lo que ocurre al comunal de su pueblo. Otro motivo de pérdida de conciencia lo constituyó la eliminación física, en 1936, de cientos y cientos de jornaleros. Matar en un pueblo pequeño a cincuenta personas supone un corte radical al movimiento de recuperación, un acojono total del resto del pueblo ante la idea de vol-

ver a reivindicarlo y también una situación ideal para que los caciques consoliden lo robado. Ahora hay que volver a empezar, en muchos casos desde cero.

P. y H.: ¿A partir de qué momento se da una mayor pérdida del comunal?

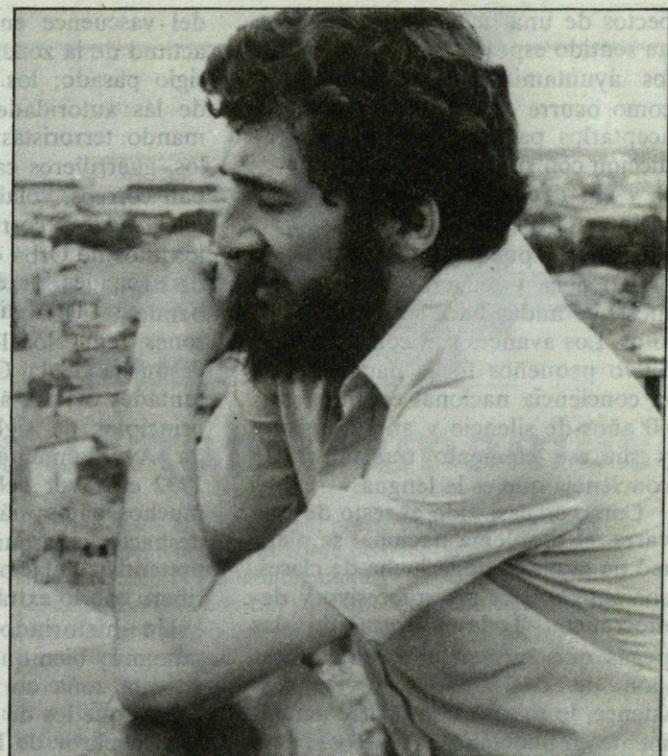
J.M.E.: El expolio se produce sobre todo a mediados de siglo pasado, con unos ayuntamientos navarros arruinados por las guerras carlistas y las multas impuestas por el Estado. A partir de la Ley Paccionada, la burguesía liberal tiene dinero y condiciones óptimas para malcomprar el comunal. Es curioso cómo en muchos pueblos, la lucha armada de carlistas contra liberales iniciada en el siglo XIX, se repite a principios de siglo entre comuneros contra corraliceros, con los mismos nombres y apellidos y continuará en la República entre socialistas y derechistas, de todo lo cual se pueden obtener curiosos análisis sobre el proceso nacional y social en esta región de Euskal Herria.

A finales de siglo y principios de éste, se agudizan las luchas por las recuperaciones, consiguiéndose en algunos casos y perdiéndose en los más. Si en Tafalla se recuperaron casi 27.000 robadas tras duros enfrentamientos con 200 Guardias Ci-



“No hay más remedio que fomentar plataformas de lucha al margen de los ayuntamientos”

"Un historiador como Arbeloa sabe muy bien que el antivasquismo en esta zona no tiene otros precedentes que los de los fascistas"



viles, quemadas de cosechas, detenciones etc., en Olite, Miranda de Arga, Beire, etc., se perdió, dejando saldos de sangre jornalera.

Aunque claro, eso no fue nada para lo que hicieron los brutos después... Por eso, nosotros tenemos que empezar al menos desde lo que la izquierda reivindicaba como comunal en los años treinta.

P. y H.: Tafalla ha vuelto a ser centro de reuniones comunales. ¿Se debe esto a su fuerte tradición en defensa del común?

J.M.E.: Sí, en efecto. Tafalla tiene una fuerte tradición en este sentido. También puede deberse a que se encuentra en el centro geográfico de Navarra y a que, ya con los ayuntamientos republicanos, en los años anteriores al 36, Tafalla se convirtió en centro de reuniones de los ayuntamientos con problemas comunales. Hoy día, quizás por los mismos motivos, se reúne desde hace dos años la Comisión de Defensa del Comunal Navarro, intentando seguir los pasos de los anteriores.

P. y H.: ¿Puedes hablarnos un poco más de esta comisión y de los pasos que vais dando en la misma?

J.M.E.: Uno de los primeros logros de esta comisión, que la integramos concejales, alcaldes y vecinos de unos 50 pueblos navarros, fue conseguir que casi cien ayuntamientos se posicionaran en contra del

Primer Proyecto de Comunales que sacó Diputación y que se vio obligada a retirarlo ante la evidente respuesta de rechazo.

Posteriormente, se ha seguido batallando con charlas, folletos, ruedas de prensa... extendiendo conciencia y buscando alternativas hacia el futuro. En una situación de crisis económica, de hundimiento de los esquemas de una mala industrialización, etc. el comunal va a volver a ser campo de batalla de encontrados intereses y hay que buscarle alternativas. Basta ya de entender el comunal como un bien pasivo, falso de dinamismo. Las explotaciones colectivas y el cultivo intenso deben oponerse a las tesis cerealistas que dejan la tierra para cuatro.

Hay que posibilitar la prolongación del proceso económico del comunal, pues no tiene sentido que los árboles se privatizan en el momento de cortarlos. Las pequeñas industrias madereras, conserveras, cooperativas, etc. deben dar al comunal la proyección que deseamos.

En lo que respecta al tema de las recuperaciones, se han enviado instancias a Ayuntamientos, clasificando aspectos como los deslindes, actualizaciones de catastros, concentraciones parcelarias, inventario comunal etc.

Por último tenemos mucho interés en una encuesta que estamos realizando en numerosos pueblos para saber la situación del comunal y las usurpaciones, actuales o antiguas, del mismo. Esperamos hacer un trabajo concreto y directo. Posiblemente muchos se lleven sorpresas al saber las propiedades, la mayoría de origen comunal, que en suelo foral tiene todavía la aristocracia española y las relaciones con la ocupación del común que tienen famosos apellidos de Navarra como Basterras, Urangas, etc., situados en puestos relevantes de la clase política navarra.

P. y H.: Aparte de la recuperación del comunal, uno de los temas que más te ha preocupado es el de la identidad vasca, de hecho eres euskaldunberri, porque hace años que recuperaste el idioma, pero ¿cómo se ha planteado este tema desde el Ayuntamiento?

J.M.E.: En la lucha por la identidad vasca del sur de Navarra, o mejor dicho, por el reconocimiento de su identidad como tal, la derecha y PSOE están jugando fuerte la baza del navarrismo y por eso tenemos que romper el único punto de apoyo que tienen. En la lucha por el euskara, los lazos que mantenemos con los bajonavarros de Baigorri y con la cultura vasca en general, son as-

pectos de una lucha que aquí tiene un sentido especial y que además en los ayuntamientos, muchas veces, como ocurre en Tafalla, tienen que aceptarlos para no caer en contradicción con su propio navarrismo.

P. y H.: ¿Todavía es difícil ser abertzale en la Ribera?

J.M.E.: Yo puedo contar mi propia experiencia, y recuerdo cómo teníamos que andar hace solamente diez años. Los avances son considerables. Salvo pequeños focos nacionalistas, la conciencia nacional era nula tras 40 años de silencio y antivasquismo y sin ese elemento transmisor de conciencia que es la lengua.

Como en casi todo el resto de Navarra, el problema nacional se planteó de la mano de la lucha de clases, con un carácter antirrepresivo y democrático. Todavía recuerdo las pegas que surgían ante la publicación de cualquier texto en vascuence, lo mismo que ocurre actualmente en pueblos más riberos.

Posteriormente, mediante algunas investigaciones que dieron lugar a mi libro «Tafalla Vascona», esa conciencia que podíamos llamar espontánea, de reacción, ha sido respaldada por una constatación, a nivel histórico, de una conciencia y una voluntad vasca y autonomista muy importante en esta zona. Para mí mismo fue una sorpresa descubrir cosas como la tardía presencia

del vascuence en la Merindad; la actitud de la zona en las guerras del siglo pasado; los durísimos bandos de las autoridades de Madrid llamando terroristas a nuestros abuelos, guerrilleros carlistas que asaltaban correos, volaban vías y puestos telegráficos y corrían a esconderse a los altos de Orba o Alaitz, la unidad de Euskal Herria reconocida por liberales, carlistas, republicanos, masones, etc., locales; la afirmación vasquista de la Gamazada; las voluntades vasquistas aparecidas desde principios de siglo; las Asambleas de Ayuntamientos en Tafalla en 1932 en favor del Estatuto Vasco y muchos datos más han posibilitado deshacer los argumentos de quienes pretenden relacionar el vasquismo ribero con lo extraño e importado.

Un historiador como Arbeloa sabe muy bien que el antivasquismo en esta zona no tiene otros precedentes que los de los fascistas, sobre todo a partir de Primo de Rivera y después con Franco. Por eso, quienes se basan en la «realidad» de la escasa conciencia vasca de los pueblos de la zona media y ribera navarras, no está haciendo más que continuar la obra de los anteriores.

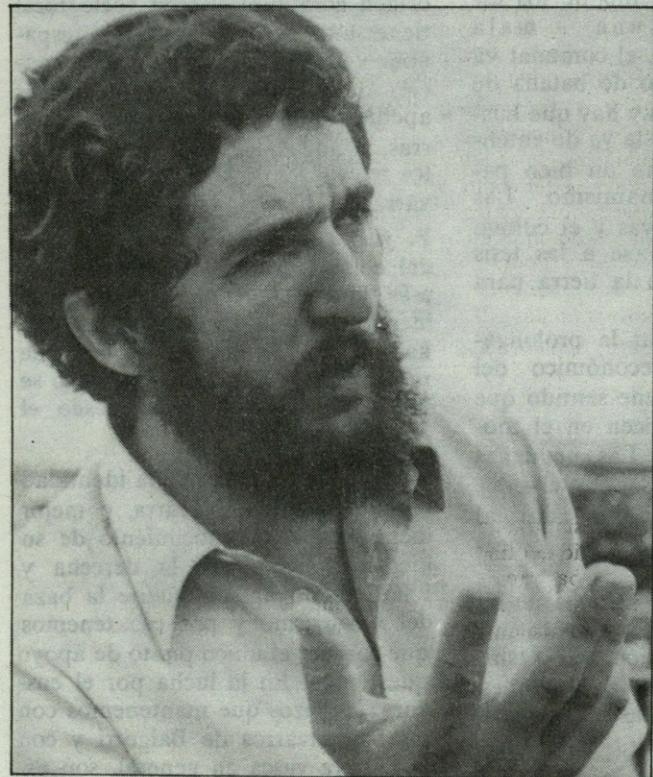
Aunque no sé, a veces pienso que aquellos no hicieron tantos esfuerzos para «navarrizar» Navarra, como los actuales dirigentes del PSOE... En el tema de la ikurriña sus presiones a

los concejales, su obsesión, ha sido bochornosa.

P. y H.: Por último, Josemarí, como miembro de una agrupación electoral abertzale ¿cómo ves el futuro electoral, al suprimirse las agrupaciones pasando a la candidatura única para la provincia?

J.M.E.: En principio no creo que lo más importante sean las elecciones, sino el organizar mejor la izquierda abertzale y no volver a caer en los errores de este primer período institucional. El movimiento popular ha sido anulado en bastantes ocasiones por la excesiva delegación en los electos, cuando debería haber sido al revés. En cuanto al futuro electoral, entiendo fundamental el mantenimiento a nivel nacional del peso de HB como freno a la represión y cobertura política. Pero en cuanto a la zona media, no me ha parecido acertado hacer desaparecer las Agrupaciones Populares, lo cual es inevitable tras la aprobación del distrito único para toda Navarra. Incluso con el voto a favor de HB. Un resultado electoral es un medio, no un fin, y éste tipo de plataforma electoral suponía una mayor incidencia de la izquierda abertzale y un serio oponente al PSOE y otros.

Pero de todas formas, insisto que lo primordial es lo primero y ahí deben dirigirse nuestros esfuerzos.



“Tanto nos hemos metido a reformar chapuzas anteriores que hemos perdido mucho el objetivo de la ruptura”



Eva Forest

Ese nivel humano que tanto amamos

En estos días se ha cumplido un año de la muerte de Juan José Crespo: una muerte puesta ahí, como un reto, al final de una larguísima agonía, como último castigo del que no acepta doblegarse. Una muerte reveladora, en la que la dignidad de un hombre que no renuncia a serlo, se enfrenta a la intransigente administración de un poder deshumanizado que sólo tolera lo que domina y utiliza. Una muerte ejemplar que deja ver, con nítida transparencia, hasta qué límites se ha refinado la tortura en esta nueva etapa: la etapa de la Ley Penitenciaria tan «avanzada» que todos aplauden en el Parlamento; la etapa de los presos «muy peligrosos» y de las modernísimas cárceles especiales de «alta seguridad» en las que, a veces, se producen inexplicables «suicidios»; la etapa de las grandes huelgas de hambre silenciadas durante las cuales, bajo el pretexto «humanitario» de conservar la vida, se prolonga el sufrimiento con alimentación forzada y el asesinato que le sigue se presenta como muerte voluntaria.

Un año ha pasado ya y parece ayer y hasta parece que no hubiera ocurrido. Como si se hubiera parado en el instante de captar aquella inolvidable fotografía que publicó la Prensa, y aquella mirada irresistible, que preguntaba Alfonso si alguien sería capaz de sostener, estuviera fijándose aún en lo que está ocurriendo ahora.

En esa tarde de domingo, un tanto paralizada por los Mundiales de fútbol que fija a los hombres como hipnotizados ante pequeñas pantallas, siento una cierta extrañeza del mundo en el que habito y me parece que esa muerte, tan cercana, reclama más atención, recoger a fondo el gran sentido que encierra. No es la primera vez que tengo la impresión de que alguien muerto en esa constante lucha que mantenemos aquí está a mi lado y con vida, transmitiendo un calor especial que comunica fuerza, que alienta a seguir y a penetrar por zonas desconocidas del territorio enemigo para explorar y tantejar nuestro auténtico potencial: como si cada muerte así producida fuera un punto luminoso que arrojara luz y obligara a formularse múltiples y renovadas preguntas. Y la muerte de Juan José Crespo, ahora, tal vez porque tengo clavado en la memoria el recuerdo de la prolongada violencia a la que fue sometido y la admirable entereza con que la afrontó, es una muerte que la siento rezumando humanidad.

Humanidad en el sentido más profundo de la palabra, como culminación de un proceso biológico en marcha, en el que el hombre alcanza ya su propio nivel de ser sensible que piensa y se relaciona con los demás y, entre risas y lágrimas, sigue pensando con ellos para ver la mejor manera de transformar el mundo que lo encierra y convertir la jaula en mil caminos de liberación. Ese nivel tan difícil de conseguir por los muchos obstáculos que nos ponen y que es el gran objetivo de la revolución. Ese nivel

superior desde el que alguien, postrado en una cama del Hospital Penitenciario, al borde de quebrársele la vida, sigue diciendo NO a la indignidad y se reafirma como persona, calidad esencial para que ese fenómeno llamado vida siga su proceso de humanización.

En ese solo gesto, que de una manera tan sencilla pone al descubierto lo irracional de todo un sistema, hay tal grandeza, tal vigor, que me reconcilia con el Hombre, incluso con esa multitud que a intervalos interrumpe gritando —aullando— goool y se desentiende de estas y otras muchas cosas. Es un signo de que es posible, de que el hombre por el que yo lucho un día no será la excepción.

Hay algo en ese gesto sereno, apacible, meditado, en esa lúcida decisión del que sabe por qué hace las cosas, que impone respeto: «He aquí un hombre», e inmediatamente el respeto se extiende a tantos y tantos compañeros que, amando profundamente la vida —y por ello mismo— se han quedado por el camino para que otros sigamos más

lejos... Muertes tremadamente humanas, realmente superiores, que irradian vida, que obligan a pensar en ellas porque son fuente de conocimiento, porque revelan la realidad en el momento de la gran commoción. Algunas, como la de Juan José, se producen en cámara lenta y nos permite observarlas mejor. Acercarnos hasta llegar al último combate, a la confrontación final con el enemigo, allí donde la gran «contestación» del hombre que no cede en sus principios va a trocarse en victoria. Va a ser en el momento de su muerte donde va a ponerse de manifiesto que el poder oculta tras sí una inconfesable impotencia: que el poder opresor es infrahumano y nada puede ante la fuerza de un hombre que ha tomado conciencia de su situación. Podrán desencadenar contra él una feroz y brutal represión, le podrán matar, pero quienes le asesinan no saldrán jamás del círculo que les encierra en su obstinación, están en una vía muerta que nada desarrolla, en una vía de la especie que se pierde.

Es ahí donde se comprende que el poder opresor no tiene armas adecuadas para vencer a lo humano. Sus armas son el terror en sus múltiples formas y sólo sirven hasta que se pierde el miedo a ese terror; cuando esto ocurre el poder no puede asumir su impotencia y se desmorona. Puede que este desmoronamiento sea largo y duro, pero es también el principio del fin, cuando empieza a perder las formas que guardaba y aparece irracional, ciego, mostrando sus oscuros proyectos de explotación y rapiña, el antihombre. Es también cuando se convierte en más peligroso porque la cólera de la impotencia le conduce a las peores aberraciones.

Toda guerra de liberación se lleva a cabo entre dos partes y siempre la opresora está en contra de que el hombre llegue a serlo.

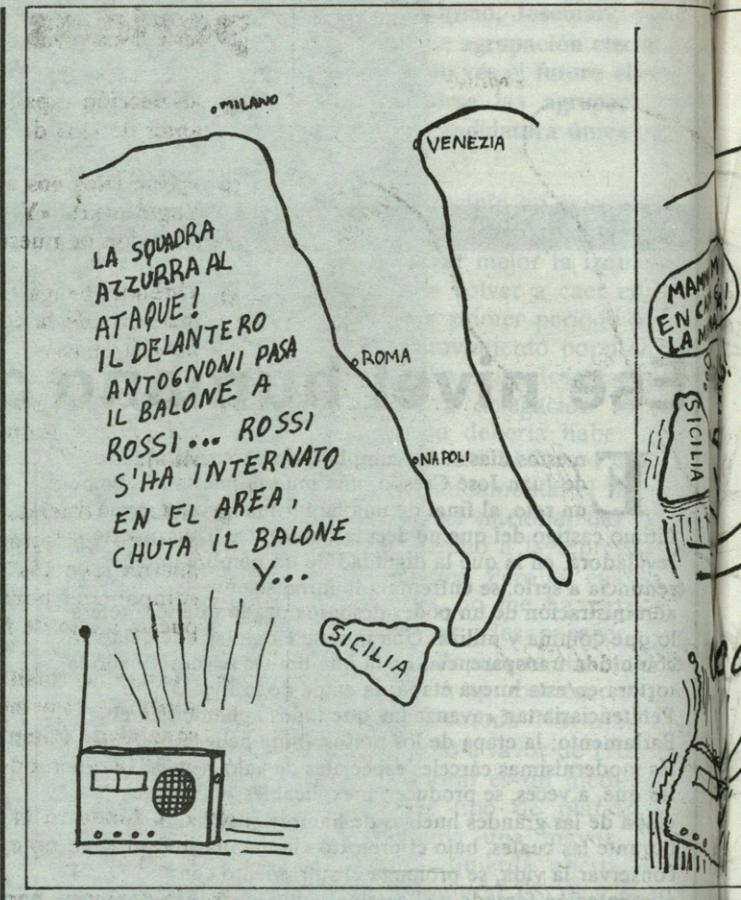
¡Penaltys hasta que entre el balón!

Zancadilla fuera del área yugoslava; Clarísimo penalty! Se dispone a lanzarlo López Ufarte. Tira y... fueraaa! Se ha movido el portero! No vale el lanzamiento! Se va a repetir el penalty! Aúpa España, aúpa la selección! Tenemos que ganar sea como sea! Juanito va a lanzar de nuevo el penalty! El portero yugoslavo se ríe de lo que pasa! Qué poco espíritu deportivo es del portero; Lanza Juanito y ggg... huy! El balón se ha estrellado contra la tribuna de autoridades; España ha perdido una inmejorable ocasión de empatar el partido! Pero no! Juanito se queja al árbitro! En el momento de lanzar el penalty un yugoslavo de allá arriba por la general, le ha hecho un corte de mangas y le ha distraído! El árbitro parece pedirle a Juanito que se calme, que eso lo arregla él enseguida! Se ordena colocar el balón de nuevo en el punto de penalty!

El árbitro reúne a los dos linier y el delegado de campo! Desaparecen y ahora vuelven con una cuerda! Se dirigen al portero yugoslavo, que el cabrón de él aún se está riendo de los que ocurre! Los liniers y el delegado de campo se lanzan sobre él! Muy bien, muy bien! Han atado al portero a uno de los postes de su portería! El portero se queja, no sabemos por qué! Qué mal perder tiene, señores! También se quejan sus compañeros de equipucho! El árbitro saca la tarjeta y expulsa a seis yugoslavos y a los cinco salvajes hinchas del mismo país que le gritaban desde las gradas!

Sánchez va a lanzar de nuevo el penalty! Toma impulso, dispara y... El balón se estrella contra el portero yugoslavo, al que ha alcanzado en sus partes! Bien hecho, pero el balón se ha ido fuera! El guardameta yugoslavo es un quejica y lanza alaridos atado a su poste! Qué poco hombre es este portero, señores! Los jugadores españoles rodean furiosos al árbitro, lo que nos parece un poco injusto, pues el hombre hace lo que puede para materializar el aúpa España! Problemas como éste podrían haberse evitado de haberse designado para el partido a un árbitro de toda confianza! En este momento el árbitro se dirige a los cinco yugoslavos que quedaban en el césped, manda desatar al portero y expulsa a todos ellos del campo! Bien hecho! Los muy cerdos querían aguar la fiesta a nuestra selección!

Se ordena el lanzamiento del penalty! Se lanzan al césped seis balones; Se colocan los balones en hilera a la altura del punto de penalty! Se quiere dar al lanzamiento toda la solemnidad que requiere el momento! Desde la tribuna baja el señor Porta, que participará junto con el señor árbitro danés, en el disparo a puerta de seis balones de modo simultáneo! Porta, el árbitro y otros cuatro jugadores se disponen a lanzar como se debe! A puerta vacía! Disparan y... goooool! gol, gol, gol, gol, gol, goooooool!



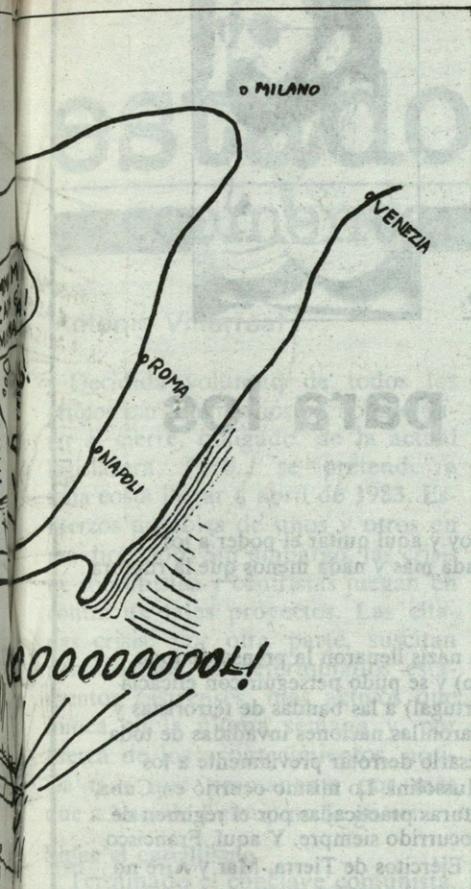
Il Papa, al paese basco

Città del Vaticano (Enviato speciale di «Punto e Bromma»). Il prossimo viaggio del Santo Padre a Euskadi ha impulsato a la redazione dei prestigiosi «Punto e Hora», —conocido in tutto il mondo e sistema planetario— a mandare a la Città del Vaticano il suo equipo de «Punto e Bromma» per auscultare l'impatto de la notizia en la città santa e sacra.

En la prossimità de la fontana de la piazza de San Pietro ha receivedo al setimanale basco il capo de la Comisione Sacrosanta per la Relazione con gli Medi de Communicazioni Non Grati, padre Inquisitore. Il Txistulari dei Vaticano ha interpretato il «Gora ta Gora» a acompañato la comitiva per la piazza San Pietro in direzione a una pizzeria próxima a la piazza (propriamente

«pizzeria», denominazion una pizzeria situata una piazza). Il equipo de noie de «Punto e Bromma» demandato ajoarriero e pa chungur e il padre Inquisitor molto diplomático, ha fatto subito al castiglio de ira, dove il suo helicóptero ha recogido lájoarriero e pa al chunguri e molto presto portato al Vaticano. Il mifico gesto del padre Inquisitor ha distendito molto l'ambiente per abordare il tema del imminente viaje papale al Paese Basco.

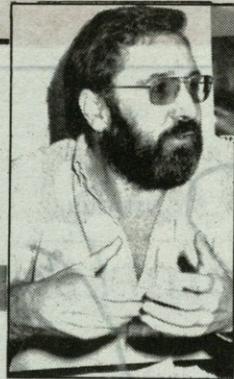
redactore de «Punto e Bromma» ha preguntato si il Papa noce il Paese Basco. La presta ha asombrato e espatidito il padre Inquisitore. «Ma que bain!», ha respondido presentante vaticano. «Eue i paese dove hanno mai al



paridas semanales

- «Selección española: defensa de cemento, punta penetrante» («AS», antes de «lo» de Honduras).
 - «¡Que Dios nos ayude!» (Crónica de «Efe», el día de «lo» de España-Yugoslavia). «Y el verbo se hizo carne y arbitró entre nosotros» (Oración de nuestra niñez).
 - «Manuel Fraga es el político más capaz de los que hoy ofrece el firmamento de la derecha española» (Pejenaute). Un firmamento lleno de «estrellas».
 - «Dalí se infligía a sí mismo unos histéricos ataques de risa que le obligaban a permanecer riendo hasta varias horas seguidas». («Interviú»).
 - «Marta Ornelas, señora de Plácido Domingo, mantiene siempre un peinado perfecto. Y tiene su pequeño secreto. Todas las noches duerme con los rulos puestos» («Interviú»). Así que ya lo saben, compañeras borrocas: siempre presentables, para cuando tiren la puerta abajo de madrugada.
 - «Tengo las rodillas un poco torcidas y me acompañaron, pero ya está superado. Hoy me da lo mismo, incluso pienso que me dan cierta personalidad» (Guapetona compañera de Alain Delon). El que esto escribe tiene entonces una «acusada, recia y vigorosa personalidad».
 - «¿A dónde va la peseta?». Titular de «ABC»). Nos callamos la respuesta para no escandalizar al atribulado lector.
 - «Portuguesa, paralítica y dice ver a la Virgen: seis años sin comer ni beber» (Título de «Interviú»). En el Estado español, más de dos millones de «parolíticos» se encuentran en igual peligro.
 - «¡Dios mío! Antes los vascos éramos todo lo bello y bonito que se podía atribuir a una raza: fuertes, nobles, sinceros, hermosos... Y de pronto parece como si hubiésemos perdido todo. Por una minoría, de ser los mejores, ahora hemos pasado a ser... parece que lo hemos perdido todo». (Sagrario Mina, esposa del lehendakari). Algunos, más que perder, lo han vendido. Otros siguen en la lucha.
 - «El futuro de UCD es el de un partido hegemónico del electorado no socialista» (Calvo Sotelo, Leopoldo). Así de claro.
 - «Los tres Garaikoetxea, —Carlos, 14 años, Iban, 12 y Mikel, 10—, todos nacieron en junio, como su padre. Fíjate qué casualidad» (esposa de Garaikoetxea). De casualidad, nada. Más bien cosa de las intensas ocupaciones del mes de octubre.
 - «Todas las experiencias que tenemos, no sólo de Cuba sino de todos los países socialistas, es la institucionalización de las colas» (Astigarribia). Menos delante de las oficinas de empleo ¿no es cierto?
 - «Debe usted confiar en las centrales nucleares» (cuña publicitaria de radio del «Forum Atómico»). Y lo hacemos: cuando no funcionan o cuando las cierran.

(Viene de la semana anterior)



Miguel Castells Arteche.

Libertad de expresión para los torturados

Expresión

Cuando Núñez me dice «*Hay que abrir la prensa a los torturados. Que llenen páginas y páginas en todos los periódicos. Que Zigor, que Madari, que todas y cada una de las mujeres de Yeserías, cuenten cómo les cogieron, lo que les hacían y lo que les decían mientras se lo hacían; y lo que sentían... Que se deje la palabra a los propios torturados. Que hablen directamente, millones de horas en todas las radios. Que entren en la televisión y no salgan en todo el día. Que la gente tenga que ver los cuerpos machacados y oír lo que cuentan y se le pongan a todo el mundo los pelos de punta...*», Núñez tiene razón.

Sólo estaremos en camino de erradicar la tortura, a partir del momento en el cual los torturados puedan expresar y expresen, personalmente y sin pelos en la lengua, a la opinión pública cómo y quiénes les han torturado. El régimen lo sabe. Reserva el monopolio del relato de las torturas a una minoría arriesgada de abogados, escritores y curas, es decir, a terceros intermediarios, que hablamos por referencia. Y cobra un elevado precio represivo, que muy pocos están dispuestos a pagar, por la triste exclusiva.

Represión

En los régimes políticos de tortura generalizada, no existen recursos legales efectivos para luchar contra la tortura. Así lo constata un tribunal de apelación del segundo circuito de Estados Unidos (revista de la Comisión Internacional de Juristas de Ginebra, de diciembre del 80, pag. 55); lo que también refiere a propósito del Estado español el informe de octubre del año 79 de Amnesty International. Donde existen recursos efectivos y legales contra la tortura, no existe la tortura como instrumento de gobierno. Pero a su vez vemos cómo allí donde el grupo en el poder está utilizando la tortura para gobernar, no queda espacio para recursos efectivos en vía legal. Esto es así en la práctica, o sea, en la realidad material y no tiene vuelta de hoja, por encima de las vías y declaraciones y de la posibilidad de condena que se ofrecen como engañabobos sin salir del plano de lo teórico (lo digo en el libro «Radiografía de un modelo represivo»).

El Núñez tiene razón (la tiene casi siempre). Si ni siquiera logramos para el torturado el derecho a la expresión de sus torturas, qué coño vamos a poder hacer en la realidad concreta contra la tortura, es decir, contra los torturadores que son los que mandan. Pero lograr solamente un mínimo tan exiguo como es el poder denunciar la tortura que te han hecho y a los torturadores que te lo han hecho, sin peligro de que te lo vuelvan a hacer por decirlo o

denunciarlo, supone hoy y aquí quitar el poder a los torturadores. O sea, nada más y nada menos que la ruptura democrática.

Ruptura

Los relatos de torturas nazis llenaron la prensa de toda Europa (de España, no) y se pudo perseguir con eficacia (salvo en España y Portugal) a las bandas de terroristas y torturadores que couparon las naciones invadidas de toda Europa; pero fue necesario derrotar previamente a los ejércitos de Hitler y Mussolini. Lo mismo ocurrió en Cuba, en relación con las torturas practicadas por el régimen de Batista. Lo mismo ha ocurrido siempre. Y aquí, Francisco Franco, general de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire no fue derrotado.

La distancia que nos separa de las condenas teóricas contra la tortura elaboradas por las direcciones del PNV, PSOE, PCE y cia. es insalvable. Estos partidos, en el año 1977, comenzaron a decir: «estamos en la democracia. Se acabó vivir bajo el terror de la tortura». Y dejaron de condenar la tortura. Nosotros, por el contrario, seguimos denunciando, cómo y donde pudimos, que la tortura continuaba. Y la protesta contra la tortura arreció y se convirtió en un clamor imparable. Llegó incluso del extranjero (Amnesty International octubre del 79). Y los dirigentes de aquellos partidos se vieron obligados a condenar de nuevo la tortura («Vuelve la tortura» dijeron). Pero su condena es ambigua, confusa y difusa, y sobre todo no sale del plano de la teoría. Siguen diciendo que hay democracia en el Estado español y no quieren la ruptura democrática. Se oponen a la ruptura con el régimen torturador. Y no asumen en la realidad material el derecho del torturado a la libre expresión, cuyo derecho requiere en lo concreto el cambio de régimen y supone en la práctica la posibilidad de erradicar la tortura.

La libre expresión del torturado constituye condición necesaria en la lucha contra la tortura. Y a su vez el cambio del régimen es una condición previa y necesaria para que el torturado tenga aquí libertad de expresión.

E l juego de los dirigentes de los partidos antiguos democráticos y hoy colaboracionistas, está a la vista. ¿Qué coño nos vienen ahora los del PNV con la paralización de la actividad institucional por el rollo de la LOAPA, que al fin y al cabo es hija natural de la Constitución española y del Estatuto vascongado, hijo o sobrino, a su vez, de la referida Consti (el incesto es suyo), cuando vienen tragando sin pestañear, como infante el biberón, tanta tortura y masacre, tanto crimen contra los derechos elementales de las personas y del pueblo vasco?

estado

comentario semanal

Antonio Villarreal

Decidida voluntad de todos los grupos parlamentarios en no adelantar el cierre, obligado, de la actual legislatura. Pero... se pretende a toda costa llegar a abril de 1983. Esfuerzos notables de unos y otros en esa dirección. Sin embargo, las crisis de comunistas y centristas juegan en contra de tales proyectos. Las citadas crisis, por otra parte, suscitan nerviosismos en determinados estamentos castrenses, más activos que nunca en la última semana y, por fuerza de los acontecimientos, noticia más que permanente por más que a Lacalle Leloup no le gusten.

Sigue el carrillismo

Terminado el cónclave comunista, todo quedó prácticamente como estaba. Pilar Bravo se fue al Grupo Mixto, y no sería la única incorporación de la semana al citado conglomerado, que, de esta forma, se convertía en la tercera fuerza parlamentaria. Las explicaciones dadas por el seudodimitido Carrillo fueron las ya conocidas, con vaticinios sorprendentes para el futuro. Si están en la línea de anuncios similares de Calvo Sotelo sobre UCD en los comicios andaluces, no es necesario leer más. Ataque a los socialistas y autoproclamación de democracia interna —la prueba: se le puede criticar desde dentro— fueron las guindas de la disertación del secretario general. A esperar la próxima reactivación de la crisis. Que no tardará mucho en producirse.

Don Robles, respiro momentáneo

En el hemiciclo, se esperaba con expectación la arremetida de la izquierda y demás descontentos contra dos Robles-RTVE-Piquer. Los suaristas también se incorporaron al coro de críticas. Llegada la hora de la verdad, los socialistas dieron órdenes a sus huestes de hacer mutis por el foro. Guerra negó la existencia de consignas, pero cobró

que el grupo de izquierdas que se presentó a las elecciones europeas como Demócratas Socialistas obtuviera 20 escaños. La cifra es menor que la que obtuvo el PSC, pero superior a la que obtuvo el PCE. La cifra es menor que la que obtuvo el PSC, pero superior a la que obtuvo el PCE.



Lo del Centro es ya una ruina admitida. Ahora se quiere instalar a Landelino Lavilla en el puente de mando de UCD.

fuerza el rumor del pacto para premiar la propuesta socialista de Ruiz Jiménez como Defensor del Pueblo. La fallida intentona contra el cuñado de Fraga proporcionó algunos datos de interés. En estos días, se ha especulado con la posibilidad de una futura coalición PSOE-Suárez. Es curioso que eso se proclame en fechas en las que el trío Calvo Sotelo-Suárez-Lavilla celebra intensas reuniones para hacer resurgir de las cenizas el muñeco centrista. Terminada la sesión roblespíqueriana, Rodríguez Sahagún hizo duras críticas al cuñadísimo, al mismo tiempo que hacia pública su postura, muy próxima a los postulados socialistas.

Estrategia democristiana

Ya hay un grupo que se sabe por dónde lanza sus tiros. Los suaristas, decididos a jugar la base populista de sus bases, mientras el duque prosigue su interminable partida en la cúspide. Allí, los democristianos no se sienten representados del todo por el presidente del Congreso. Al menos, los de Oscar Alzaga. Este, compañero y así a las posturas de Herrero de Miñón, podría desembarcar con un buen puñado de hombres en las filas de Fraga. Por lo pronto, los rumores han dado paso a realidades. Los encuentros de tapadillo de no ha mucho han cristalizado en paseos a la luz del día, ambos sonrientes, de Alzaga y don

Manuel. Lo del Centro es ya una ruina admitida, incluso por los más forofos. Está ya visto y admitido que la parte derecha se la lleva don Manuel, mientras lo que quede es objeto de negociación o de reparto en la cumbre tripartita de la Moncloa. Se quiere instalar a Lavilla en el puente de mando de UCD, se quiere eliminar a Calvo Sotelo, se quiere que el mago de la operación sea el duque de Suárez. Pero Calvo Sotelo es presidente del Gobierno... Su eliminación no es aconsejable. El duque no goza de muchas simpatías en determinados poderes fácticos. Calvo Sotelo está mal visto en medios castrenses desde su manifestación pública inicial contra las sentencias del 23-F. Por ahora, todas las simpatías de esos poderes se las lleva Landelino. Y despierta sospechas el silencio de los «azules».

Las fugas que no cesan

A Pilar Bravo, en su fuga, la siguieron dos centristas, Carlos Gila, el diputado de la palomita, y el vicepresidente del Congreso, Modesto Fraile, antiguo gobernador civil y cacique máximo segoviano, cabreado porque quiso que su feudo castellano formara entidad autonó-

mica propia. Como no pudo salirse con la suya, fuese al Mixto y no hubo nada. Salvo que no será el Mixto su aposento definitivo, sino el campo fraguista. Se ha apuntado que todas estas incorporaciones de última hora crean un cierto malestar entre los fieles de siempre. Estos han estado a las duras y a las maduras. Los que llegan son buitres que huelean carne. Es decir, puestos, cargos, prebendas. En medio de todo este volar de pájaros, es lógico que su vuelo dejara en la sombra el estatuto de autonomía aragonesa. Aquí, no serán necesarias las reconducciones. Dentro de lo malo, se dice de él que es el peor.

Premio a don Joaquín

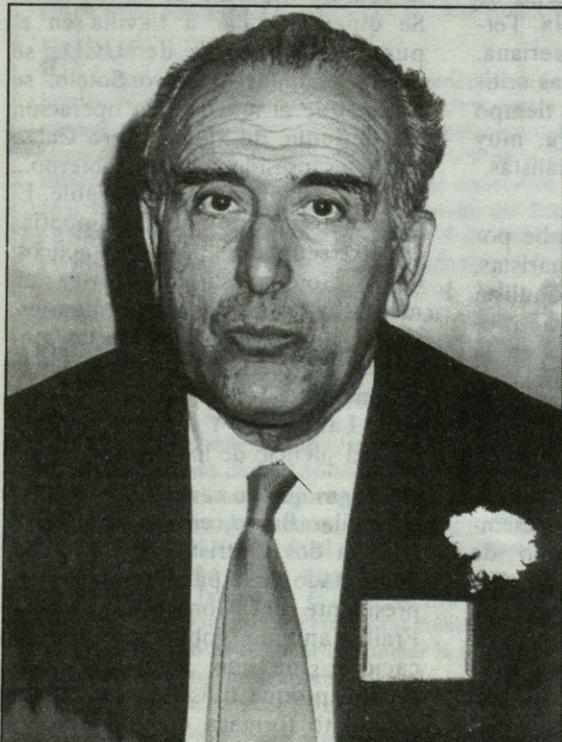
Joaquín Ruiz-Jiménez concursó a las primeras elecciones con un partido que se denominó «Izquierda Democrática». El electorado se olvidó del líder que durante muchos años hizo del diálogo la bandera de su ira y la pauta a brindar a los españoles. Don Joaquín quedó descalabrado de sus pretensiones políticas. Su despacho y su cátedra siguieron, empero, funcionando. Su nombre no cayó en el olvido de algunos partidos que, en el fondo, sentían que tenían una deuda de

gratitud con el ilustre profesor. Socialistas y cívico-centrista habían pactado su nombramiento como Defensor del Pueblo. Hernández Gil y Carlos Ollero, otros nombres con posibilidades, renunciaron a la plaza poco antes de anunciarse la votación. Antes de ésta, los socialistas habían posibilitado, con su ausencia, la salida adelante de la seudoLAU. Se había salvado al ministro del ramo, más por los socialistas que por los propios centristas. Más de dos mil millones de pesetas para la Universidad, así por la vía de las votaciones, cuando en los Presupuestos Generales del Estado el mismo Gobierno se había mostrado reacio a otorgarlos a la institución docente. Después, vendría lo de don Joaquín, que, al fin, se quedó como único candidato para defender al pueblo.

Mucho voto en contra

Sin embargo, su candidatura se ve empañada por el alto porcentaje de votos en contra y abstenciones. Los socialistas a favor, pero parece que otros grupos quisieron hacer ver a aquellos que, en el expecto parlamentario actual, todos están necesitados de todos. Con diferencias, dicen los observadores. Mientras UCD necesita al PSOE para seguir su penoso deambular, los socialistas sólo quieren y necesitan contar con los votos centristas para cuestiones

La elección de Ruiz Jiménez como Defensor del Pueblo se ha visto empañada por el alto porcentaje de votos en contra y abstenciones.



que pudieran calificarse de marginales. Hubo algunos votos contra don Joaquín bien significativos. Por ejemplo, el de Herrero de Miñón, antaño ruijimenista de pro en la aventura de los «Cuadernos». Incluso, llegó a sugerir la retirada del candidato.

La crisis

De cualquier forma, todas estas cosas que sucedían en el seno de los partidos o en ámbito parlamentario, son pecata minuta al lado de lo que se ha estado cociendo en medios castrenses. De la crisis de los comunistas, de la del partido en el Gobierno, se pasó al enfrentamiento habido en el seno del Consejo Supremo de Justicia Militar, con arrestos de consejeros, con intentos de agresión física incluidos al presidente en funciones. Los sancionados pretendían que algunos condenados en el 23-F pudieran cumplir sus penas poco menos que en arresto domiciliario.

En este contexto, hay que tener en cuenta la posición debilitada de Calvo Sotelo, que consigue salvarse gracias al deseo socialista de que no se convoquen elecciones anticipadas. El PSOE a toda costa —casos antes mencionados— anda empeñado en no provocar una moción de censura, en sostener al Gobierno. De progresar una moción de censura, el proceso seguiría un ritmo mucho más rápido de consecuencias imprevisibles. Lo que los observadores y comentaristas califican de «imprevistos políticos». Mientras se confia en que todo discurra a tenor de las previsiones, vuelve a discutirse sobre si los militares son golpistas o no. Pero la división existe. Los hechos de los últimos días así lo demuestran. Y es fácil que las Cortes queden disueltas el 15 de setiembre, dos meses después, elecciones.

estado

comentario semanal

Una semana iniciada con explosiones de bombas en centros del CESID en distintos puntos de Madrid —luego, en Valladolid— y culminada con las graves disensiones habidas en el seno del Consejo Supremo de Justicia Militar (CSJM). Reuniones de personalidades del mundo castrense, con asomos de un Gobierno de gestión, propiciado desde instancias cívico-castrenses, con el objetivo de hacer naufragar un triunfo socialista en los próximos comicios. TVE ponía la guinda, ensalzando las ventajas del «Golpe a la turca».

De Barcelona para el mundo, paloma picassiana de la paz incluida, el Mundial 82 en marcha.

La plana mayor gobernante del Estado se dio cita en el estadio blaugrana. Las imágenes ofrecidas por la pequeña pantalla reflejaron a un rey serio, cansado, preocupado. Luego, los efectos del somnífero futbolístico. En los minutos posteriores a la ceremonia inaugural, las bombas.

La «CIA española» arregla su casa a bombazos

Objetivo: los servicios de información

En la madrugada del lunes, cuatro explosiones en la calma de la noche madrileña, de artefactos en sendas dependencias del Centro Superior de Información de la Defensa, el CESID, que tanto salió a relucir en el juicio de Campamento encarnado en los procesados Cortina y Gómez Iglesias. La perplejidad del momento achacó inicialmente la autoría a grupos de la extrema izquierda. Luego, la tesis hasta ahora no desmentida del «ajuste de cuentas entre servicios». Las bombas podrían ser así un «aviso» para el CESID, lanzado por integrantes de ya desaparecidos servicios de información de ideología ultra.

Daños de excusa consideración. Uno de los centros afectados salió a relucir en el transcurso de la vista de Campamento. El abogado Muñoz Perea preguntó al capitán Gómez Iglesias, adscrito al CESID, si en la tarde del 23-F había mantenido una entrevista con el cabo Monge en un chalet de la calle Herrera Oria, esquina Enrique Leira. Al margen de la respuesta, el abogado había dado a conocer la dirección de unos de los lugares del CESID. Este, y el resto, son parte de la estructura operativa de los servicios secretos mili-



Comandante Cortina, uno de los implicados en el juicio del 23-F y jefe hasta esa fecha de AOME, agrupación que representa la infraestructura más importante del CESID

tares. Su existencia ha sido mencionada en diversas ocasiones en los medios informativos, sobre todo los ubicados en la zona Norte, en la colonia de Mirasierra. El de la calle Herrera Oria constituye uno de los centros electrónicos principales del CESID. En él se guardaba el mate-

rial de escuchas y seguimientos de personas. Según apuntó «Diario 16» en ese chalet se procedió a la instalación de emisores especiales de baja frecuencia en los vehículos camuflados del CESID, que participaron en el golpe del 23-F.

Mutismo oficial

Las cuatro dependencias pertenecían al CESID. Dentro de esta institución al AOME —Agrupación Operativa de Misiones Especiales— que cuenta con los medios más sofisticados. Su jefe hasta el 23-F era el comandante Cortina. Descartada la extrema derecha, todo se hizo confluir en una guerra entre servicios secretos. El AOME representa la infraestructura más importante de los servicios de inteligencia del Gobierno: el CESID. Los sofisticados medios de que dispone y las delicadas misiones que le son encomendadas avalan esta teoría. Para algunos observadores, el ataque al AOME supone un conocimiento muy exacto por parte de los autores de los atentados.

Algunas hipótesis apuntaron a sectores militares golpistas, sobre todo a la vista de las profundas divergencias surgidas en el transcurso de la vista del 23-F entre el comandante Cortina y los golpistas

«duros». Frente a la investigación oficial se encontraba el hombre de los antiguos servicios de información creados por el Almirante Carrero Blanco, el coronel San Martín, perteneciente al SECED —Servicio Central de Documentación—.

En el transcurso de la vista del 23-F también salió a relucir otro centro de la calle Triana. Sin embargo, esta dependencia no pertenece al CESID, sino a la sección de contrainformación de la división de Inteligencia del Estado Mayor del Ejército.

Una bomba de Valladolid

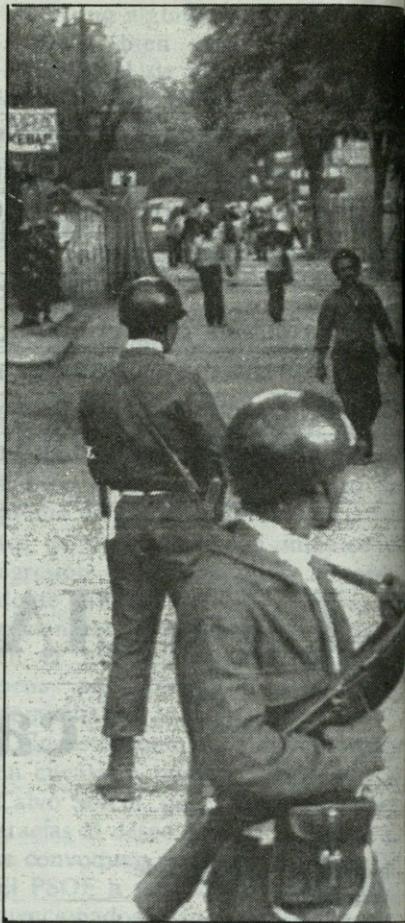
Casi al mismo tiempo, un quinto artefacto llegaba a ser desactivado en una oficina del CESID, sita en Valladolid. Ello no hacía sino confirmar la sospecha de que tales acciones debían ser interpretadas como una advertencia a la actual dirección del CESID —coronel Emilio Alonso Manglano— y como un intento de descubrir la infraestructura secreta de los servicios de inteligencia.

Valladolid, por otra parte, es uno de los enclaves más sólidos de la extrema derecha española. En dicha localidad, la Academia de Caballería se vio envuelta en maniobras intervencionistas, mientras era detectada

asimismo la presencia del aparato clandestino de la Unión Militar Española, UME, organización todavía no desarticulada.

Autonomía castrense

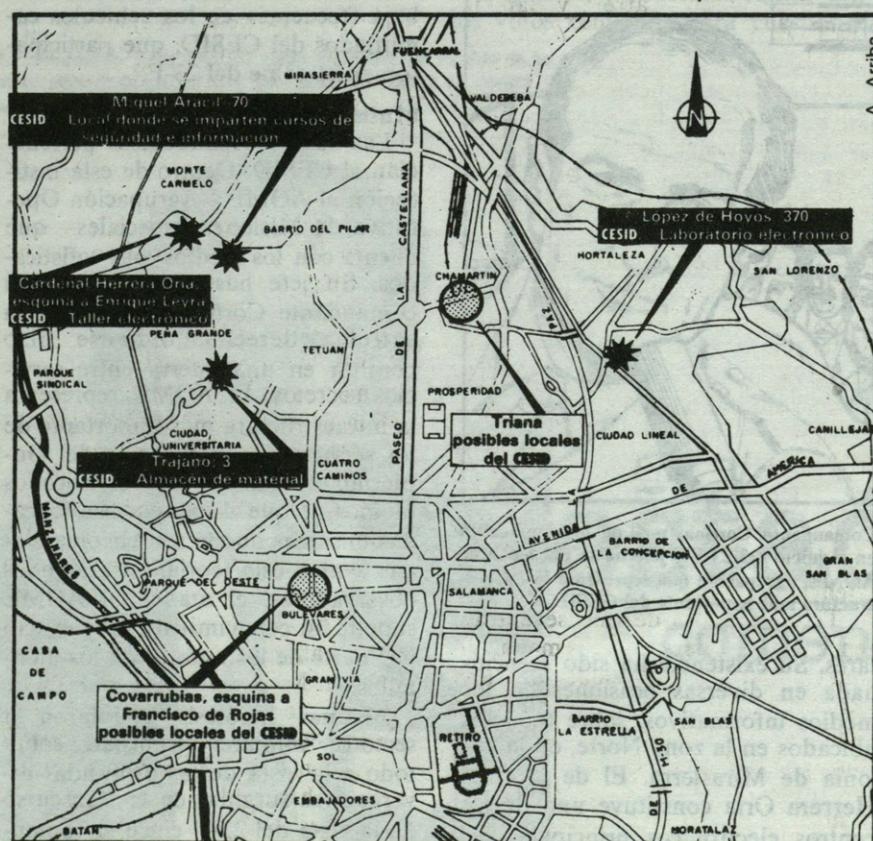
Se seguían haciendo preguntas sobre las claves de estos atentados y por qué se producían justo a los pocos días de hacerse públicas las sentencias del 23-F y a las pocas horas de haberse inaugurado el Mundial-82. Las preguntas giraban en torno a los «avisos» contenidos en esos artefactos o al posible avance de una campaña desestabilizadora contra la Monarquía. Al mismo tiempo, se hacía público que, al menos, un sector del Ejército se encontraba muy irritado con Calvo Sotelo por sus declaraciones posteriores a las sentencias del 23-F. En algunos medios se hablaba de un escrito, reflejo de ese malestar, que los citados sectores habrían querido hacer llegar al Rey el domingo, seis de junio. Para nadie era ya un secreto que las críticas públicas de don Leopoldo habían desatado un profundo desagrado y malestar en determinados círculos castrenses, similares a las surgidas en las vísperas de la dimisión de Suárez. El fantasma del Gobierno de gestión volvía a hacer acto de presencia, mien-



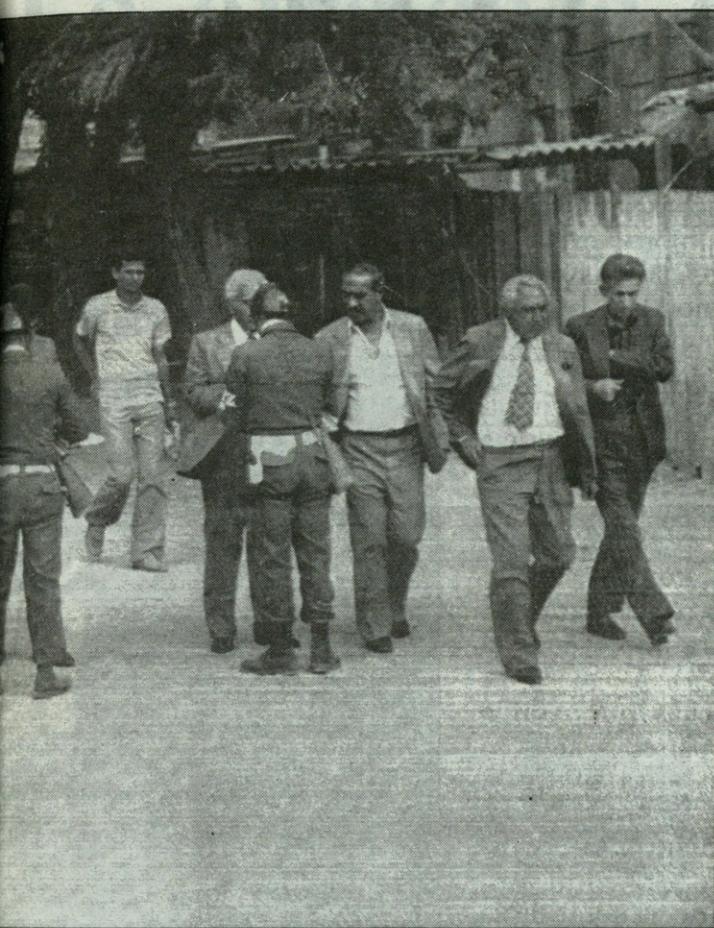
tras algunos sectores militares pretendían enlazar directamente con el Rey, saltándose el cauce obligado y reglamentario del Ejecutivo. En el fondo, se adivinaba un intento castrense por conseguir para el establecimiento militar una autonomía institucional específica y una situación de autogobierno. Los militares, tan contrarios a otras manifestaciones autonómicas, tendrían así la suya y exigirían del Ejecutivo el arbitrio de los medios financieros necesarios.

El Consejo

El jueves 17, se reunía el CSJM bajo la batuta del presidente en funciones teniente general Gómez de Salazar. Dos miembros del Consejo, los generales togados Justo Carrero Ramos y José Barcina Rodríguez, eran sancionados con arrestos domiciliarios de ocho y catorce días respectivamente por «expresarse reiteradamente en forma irrespetuosa y términos graves, faltando al respeto y a la subordinación debidos al presidente». Todo se había desarrollado a tenor de una votación sobre la concesión de prisión atenuada —arresto domiciliario en la práctica— para dos de los reos de la re-



Locales del CESID, varios de los cuales salieron a relucir en el juicio del 23-F



El programa de TVE sobre el golpe de estado de Turquía ha sido calificado de «apología del golpismo»

belón militar del 23-F. La solicitud no fue atendida y a ello contribuyó el voto de calidad del presidente del Consejo. Según ha trascendido, José Barcina estuvo a punto de agredir físicamente a Gómez de Salazar. Barcina y Carrero votaron contra la sentencia del 23-F por considerarla excesivamente dura.

El incidente se vio acompañado de algunos rumores, según los cuales el presidente apartado del Consejo, teniente general Alvarez Rodríguez habría intentado reasumir sus funciones con la oposición de Gómez de Salazar. El clima previo a la reunión del CSJM lo había caldeado el PSOE al insertar el cese de dos consejeros militares suplentes, lo cual fue interpretado por algunos miembros del Consejo como un intento de hacer disminuir el número de consejeros que, previsiblemente, votarían a favor de la citada prisión atenuada.

Carta al Rey

La nota oficial de Defensa eludía cualquier mención al incidente. Silenciaba también la ya citada suspensión de Alvarez Rodríguez de

reasumir la Presidencia de CSJM.

Los arrestados Carrero y Barcina, del Cuerpo Jurídico de la Armada y del Ejército de Tierra respectivamente, están conceptualizados como personas vinculadas a los sectores más inmovilistas de las FAS. Barcina está destinado a los servicios jurídicos de la Dirección General de la Guardia Civil.

Al mismo tiempo, por el canal de una agencia de noticias, ya utilizada por los defensores golpistas, cinco defensores de procesados en el 23-F, dirigían una carta al Rey. En la misma aludían a una supuesta intromisión del Ejecutivo en la esfera jurisdiccional. Los letrados firmantes eran De Miguel, López Montero, Segura, Sanz y Quintana, los más «distinguidos» en politizar el juicio.

Delicias turcas

Todavía, antes de que se entrase en el letargo del fin de semana, un nuevo dato en el debe de don Robles Piquer con el golpismo como fondo. Por la pequeña pantalla algo tan sugestivo como esto: «El golpe a la turca», con unas palabras del autor, el globero González Green, señalando que los militares turcos

tomaron el poder después de haberlo avisado muchas veces a la autoridad civil. La situación que exasperaba a los militares era «un virtual estado de guerra, con matanzas insoportables, huelgas constantes, y una inflación del 120 por ciento anual». El plan de estabilización puesto en marcha por el Gobierno militar «forzó en seco la matanza». También disminuyeron la inflación y el paro. Afirmación de un personaje entrevistado: «los partidos políticos estuvieron a punto de llevar al país a la guerra civil». Las versiones de la situación, ofrecidas de labios de personalidades del Régimen, hablaron de paz, de tranquilidad, de cárceles casi vacías, de ausencia de torturas... Las impresiones recogidas en medio del pueblo, eran todo elogios para los militares.

En el seno de UCD, la emisión fue considerada «absolutamente inoportuna», según Rodríguez Sahagún, que, ante la imposibilidad de hablar con Calvo Sotelo, le escribió una carta, en la que exponía que el citado programa «alcanza los límites de lo tolerable y demuestra una total ausencia de sensibilidad y de oportunidad por parte del director general... que no sólo no ha tenido en cuenta el delicado momento político que atraviesa España, sino que sus efectos constituyen apología del golpismo». En opinión de Rodríguez Sahagún, en el programa, se justifica el golpe militar contra las democracias que sufren la plaga del terrorismo.

A renglón seguido, hay que mencionar las preguntas parlamentarias de los comunistas, mientras se anuncia tormenta en la reunión semanal del Consejo de Administración de RTVE. Para los socialistas, el programa, además de parcial, ha sido «emitido en los peores momentos y claramente desestabilizador, con apología del golpismo».

Para el centrista Escudero, el programa tiene un mensaje latente altamente peligroso: el que la dictadura militar sea una solución transitoria necesaria, según se dice. Don Robles debe haber cavado definitivamente su fosa. Menos mal que el Mundial lo tapa todo, como a tantas otras cosas. Pero, con unas cosas en la calle, con otras en cenáculos reducidos, la historia de estos días se ha escrito así, o se ha dejado de escribir.

La invasión del Líbano:

Así como con la guerra de Las Malvinas cierto anti-imperialismo infantil cometió la torpeza de sumarse inconscientemente al «revival» del tópico fecha de la «Pérfida Albión», existe el riesgo de que la agresión israelí contra el pueblo palestino sirva para resucitar un antisemitismo europeo de hondas raíces y cuyas consecuencias más escalofriantes se vieron en Auschwitz y los campos nazis.

Para evitar esto es preciso recordar que en la comunidad judía internacional, y en el propio Israel, se han producido protestas contra la política del Estado de Israel, y a favor del derecho del pueblo palestino a tener un Estado. Esta misma semana, más de mil ciudadanos israelíes firmaron una petición exigiendo la inmediata retirada del ejército israelí del Líbano, con este texto: «Basta!. Los abajo firmantes instan al Gobierno israelí para que ponga fin a la guerra en todos los frentes, y para que evacúe el Líbano inmediatamente».

Por otra parte, pese a las declaraciones hechas por Arabia Saudita y Egipto, no puede decirse que los países árabes se hayan mostrado muy enérgicos frente a la agresión israelí contra el Líbano y los palestinos.

A través de este artículo se plasman las opiniones de dos israelíes que están en completo desacuerdo con su Gobierno, y la de Hamadi Essib, antiguo consejero del secretario general de la Liga Árabe.



Israelíes discrepantes...

¿Cómo piensan estos israelíes que están en completo desacuerdo con su Gobierno? ¿Qué proponen? ¿Cómo se ve desde Israel la agresión contra el Líbano? Reproducimos del diario parisino «Liberation» una entrevista con el general de reserva y profesor de árabe Matti Peled, y con el ex-diputado y director de un semanario de extrema izquierda Uri Avneri.

PREGUNTA.: Hace dos meses ustedes preveían la guerra entre Israel y los palestinos en el Líbano. ¿Quiere decir esto que la operación estaba preparada desde hace tiempo?

MATTI PELED.: Hace dos meses, en Israel, todo el mundo no hablaba más que de esto. Lo único incierto era la fecha exacta. El Gobierno necesitaba un pretexto, y éste fue el atentado contra el embajador israelí en Londres. La guerra no tiene nada que ver con los bombardeos del Norte de Galilea. La prueba es que el límite de los 40 kilómetros fue rebasado rápidamente. Estos dos pre-

textos no tenían más finalidad que la de preparar la opinión israelí y extranjera.

URI AVNERI.: Antes del bombardeo de Beirut, la Policía londinense informó a las autoridades israelíes de la culpabilidad de Abou Nidal en el atentado contra el embajador. Ahora bien, Abou Nidal es conocido por todos como pro-Irakí y opuesto a la OLP.

M.P.: En julio del año pasado, Israel rompió el alto el fuego que la OLP respetaba escrupulosamente. No estamos dispuestos a aceptar que Israel se arroge el privilegio de romper un acuerdo que habíamos

establecido por mediación de Philip Habib.

P.: Según Vds. ¿Cómo se preparó la operación? ¿Quién decidió rebasar el límite de 40 kilómetros previamente proclamado?

U.A.: El plan fue elaborado por Sharon desde hace tiempo. Para él, es preciso destruir a la OLP, expulsar a los sirios del Líbano, e instalar un gobierno pro-israelí. La mayor parte del Gabinete gubernamental estaba a favor de una operación de protección de Galilea. En el curso de la guerra, Sharon, aprovechando el desencadenamiento de las oposiciones, pudo sobrepasar las primeras decisiones y conseguir sus fines. Sobre la marcha, impuso el asedio de Beirut. Por voluntad de una sola persona.

M.P.: Pero para hacer esto, debió recibir el visto bueno de Begin. Un «Hombre Fuerte», Sharon, ha podido ir muy lejos sin contar el acuerdo del gobierno del Knesset y de la opinión pública. La ausencia de una constitución permite este abuso. Nosotros queremos que haya

La otra cara de la moneda



Residentes palestinos en París se manifiestan contra la agresión israelí.

un control de la actuación del Ministerio de Defensa, como ocurre en otras democracias, en Gran Bretaña o EE.UU.

P.: ¿Qué papel ha jugado ante el conflicto la izquierda «oficial», el Partido Laborista?

M.P.: Los laboristas han aprobado el objetivo de los 40 kilómetros. Nada más. Pero a la hora de la verdad, en el Knesset, han apoyado a Sharon.

U.A.: El voto de confianza se hizo en el segundo día de la guerra. Cuando ya se sabía, por la envergadura de los medios empleados, que el ejército no se limitaría a la «limpieza» de la estrecha banda de Galilea Norte. De hecho, el partido laborista, con excepción de Yossi Sarid, ha apoyado al Gobierno. Después, únicamente Perz ha expresado algunas reticencias: «Sí a la unidad nacional, no al consenso nacional».

El líder del partido laborista ha servido al Gobierno como «mentiroso-en-jefe». Ningún miembro del Gabinete de Gobierno estaba auto-

utilizados por el ejército israelí contra los civiles libaneses y palestinos?

U.A.: Sharon temía una intervención internacional que hubiera frenado la marcha de su ejército. Por tanto, han utilizado todos los medios posibles para acelerar el avance israelí.

M.P.: En 1967, en el Sinaí, frente a 80.000 egipcios, nuestras fuerzas eran inferiores a las movilizadas por el Líbano. Se trata de una operación a gran escala, donde la aviación ha ocupado un papel clave. Que no podía hacerse sin grandes daños y afrontas. Nos hemos convertido en los Mongoles de Oriente Medio, que sembramos la destrucción y la miseria. Esto es cosa sabida en Israel, y la prensa habla extensamente de ello.

P.: ¿Qué piensan vds., de las reacciones francesas a la invasión israelí?

M.P.: Me parecen insuficientes. Francia acepta la dominación de EE.UU. en Oriente Medio, en consecuencia apoya a Israel. Las reservas verbales de François Mitterrand no impresionan a los israelíes. Para ellos, Francia está, fundamentalmente, a favor de Israel.

U.A.: Yo me pregunto si la moderación de las reacciones francesas no se justificará por razones políticas. Quizá Francia cree que la instalación de un gobierno cristiano en el Líbano le otorgaría de nuevo un papel importante en el país. Por otra parte, ya conocemos sus malas relaciones con Siria. Una de las razones de nuestro viaje a Francia es informar de nuestras posiciones al Partido Socialista. Tenemos una cita, en los próximos días, con Lionel Jospin y Jacques Hutzinger.

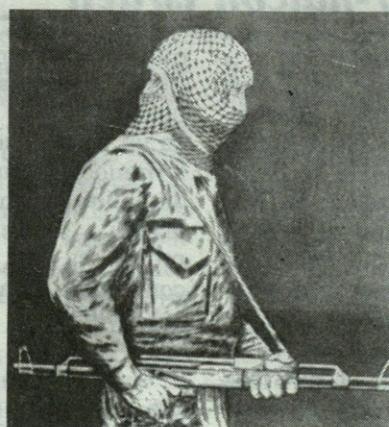
P.: Quince días antes de la guerra se celebró un coloquio de los pueblos mediterráneos en Hydra. ¿Qué acogida recibieron vds., por parte de los palestinos?

— Tuvimos excelentes contactos. Esta guerra destruye la nueva atmósfera que se había creado. La OLP moderaba sus posturas. Las iniciativas de paz se hacían más creíbles.

P.: ¿Cómo ven vds. el futuro?

U.A.: Temo que se produzca una

PALESTINA



«La OLP, diezmada una vez más, no desaparecerá».

rizado a hablar. Por tanto, fue él quien propagó las mentiras de Begin.

P.: ¿Qué piensan vds. de los métodos



«Nos hemos convertido en los Mongoles de Oriente Medio, que sembramos la destrucción y la miseria».

polarización alrededor de los extremos, en Israel como en la OLP. Espero que haya gente que intente analizar las razones de esta guerra. Pero la OLP, diezmada una vez más, no desaparecerá. Vivirá tanto como permanezca el problema palestino. Cuando los israelíes se den cuenta de que esta sangrienta guerra, en el fondo, no ha arreglado nada, una nueva situación política

se producirá en Israel. Hoy, ya existe un gran malestar en el país. Se han realizado manifestaciones contrarias a la guerra. La solución: dos Estados juntos, uno israelí y otro palestino.

M.P.: Ya va siendo hora de que las comunidades judías que apoyan a Israel se den cuenta de que no es posible apoyar sin tener derecho a criticar. La manifestación del 16 de

junio en París de judíos franceses contra la guerra en el Líbano es la expresión de un amor sincero por Israel. Israel se ha dividido en dos, cada persona también. Una parte está orgullosa de los éxitos del ejército, la otra se plantea preguntas sobre los motivos políticos y morales de esta nueva guerra. Cuando se acaben los combates una crisis moral sacudirá el país.

Ariel Sharon, el super-halcón israelí

La opinión es unánime, en Israel y fuera de allí: el ministro de Defensa, general Ariel Sharon, es uno de los principales responsables de la agresión contra el Líbano y los palestinos.

Del general Sharon, conocido por sus compatriotas con el mote de «Arik», se dice en Israel que «Arik es una guerra que busca un campo de batalla». En cualquier caso, el estratega de la invasión israelí en el Líbano es considerado, tanto por sus partidarios como por sus adversarios, una especie de animal, por no decir que un «bulldozer»; se le

compara a un «toro» o a un «super-halcón» al que Begin ha dejado las riendas sueltas. Con la humanidad, no se le reconoce ninguna relación: se dice que es «como el general Patton», o que «tiene el estilo de un sheriff». Antiguos compañeros suyos aún son más duros: «Sharon es un gran guerrero, desde luego, pero no es un 'Mensch'» (Mensch, en yiddish, es el tratamiento que se da a los hombres maduros, realizados, que valen, los hombres «humanos», en resumen).

Este militar de 54 años, nacido en 1928 en una familia de granjeros rusos

que emigraron a Kafir Malal, Palestina, antes de que Israel se convirtiera en un Estado, se ha caracterizado por tener una disciplina de animal indomable. Transgredir el orden, sea cual sea, se ha convertido para él en un acto reflejo.

Desde que tenía 24 años, «amplia» los objetivos y misiones que le son encomendadas. A esa edad, era jefe del «grupo 101», un comando de choque destinado a operaciones fulminantes de represalia contra los «terroristas palestinos»; tenía la costumbre de emplear más explosivos de los necesarios, y no ordenaba a sus

paracaidistas que hicieran evacuar las casas. Su expedición contra la ciudad de Kibria se saldó con sesenta y nueve víctimas civiles.

Durante la campaña del Sinaí de 1956, desobedeció las órdenes de Moshe Dayan, y envió sus hombres al paso de Mitla, donde estos cayeron en una emboscada egipcia. Treinta y ocho soldados israelíes murieron, y ciento veinte resultaron heridos. Moshe Dayan llegó a pensar en hacer comparecer a Sharon en un consejo de guerra, por insubordinación.

En 1973, siendo comandante de una división acozada, atravesó el Canal

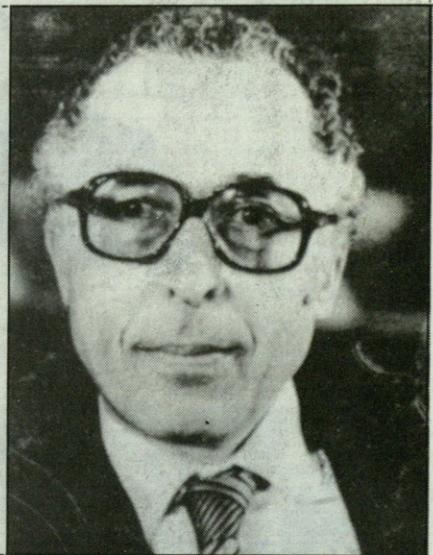
... y árabes críticos

La actitud moderada, rozando la pasividad, de los países árabes, ha provocado reacciones muy críticas en el mundo árabe. Como muestra, reproducimos un artículo de Hamadi Essib, director de la revista de lengua árabe «Hwlyatt Syassyah» (Los «Anales políticos»), y antiguo consejero del secretario general de la Liga Árabe, Chadli Klibi.

Sería vano reclamar justicia a un Occidente demasiado contento por hacer pagar a inocentes sus deudas respecto a los judíos, dando carta blanca a Israel para matar, masacrar e invadir las tierras árabes. Sabemos que Israel podrá internarse aún más tiempo en el Líbano, en Siria, en Egipto, incluso si la paz es tan precaria que no es más que una ilusión. Pero el tiempo, al menos en parte, juega a favor de los árabes. Pues las victorias israelíes, conseguidas a costa de los cadáveres de miles de inocentes, esfuman el capital de simpatía construido sobre la culpabilidad de los Occidentales, y convierten a los Palestinos —y ahora a los libaneses— en los judíos de mañana. Aunque habrá que ver qué precio será necesario para que su causa sea reconocida como justa: ¿seis millones de víctimas?

Ahora que en el Líbano se va ca-

mino de esta «solución», es el momento de poner los puntos sobre las íes a los «silencios embarazados», a las «firmes condenas», a las «llamadas de atención» en especial entre los árabes. En efecto, es al mundo árabe a quien los palestinos exigirán cuentas algún día. Ya que, si el secretario general de la Liga Árabe tiene hoy tantas dificultades para reunir una cumbre (en todo caso, inútil), es porque semejante cumbre sería más reveladora de las divisiones de los Estados miembros de la Liga que capaz de crear un acuerdo entre ellos, aunque éste fuera, como en anteriores ocasiones, puramente formal y sin continuidad. Y se entienden las vacilaciones de los dirigentes árabes para decidirse a hacer patentes esas contradicciones que actualmente les impiden cumplir, respecto a libaneses y palestinos, no sólo su deber nacional, sino también



Las dificultades de Chedly Klibi, secretario general de la Liga Árabe, para reunir una cumbre de los Estados miembros de la Liga están en relación directa con las divisiones entre dichos Estados.

sus compromisos como miembros del Consejo Árabe de Defensa...

Pero no viene de una contradicción más en el mundo árabe. El rey de Marruecos, que preside un comité internacional para Jerusalén, no se recata en mostrar al mismo tiempo sus simpatías por esa Norteamérica sin la cual Jerusalén no sería, de hecho, la capital de Israel.

El Estado tunecino acoge a la

de Suez y llevó sus hombres hasta Egipto, contrariamente a las órdenes recibidas. Después se dijo de la alocada iniciativa del general que, por lo menos, tuvo el mérito de acortar la Guerra de Octubre.

Pero entonces todavía estaba a las órdenes de estrategas mucho, más moderados y de ministros de Defensa. Desde 1981, el ministro de Defensa es él. Número Dos en el gobierno, nadie le controla. El Gobierno de Menahem Begin, menos liberal, ya no se oponía, como hicieron otros antaño, al nombramiento de «Arik».

La megalomanía de Sharon parece imparable.

Tras la guerra de 1973, estrenó nuevo mote popular: «Rey de Israel». Parece que se lo creyó. Sus intenciones expansionistas no son menores: en repetidas ocasiones ha declarado que el ejército israelí podía llegar tan lejos como el alcance de sus phantoms, es decir unos 3.000 kilómetros...

En política, Sharon se comporta como un misil —no teleguiado— avanzando como en un campo de batalla. Sharon confía en que sus laureles guerreros, reverdecidos en el Líbano, le hagan tan popular ante el público israelí que los políticos del gobierno Begin —entre los

que Sharon está aislado— no podrán impedir que sea el sucesor del actual Primer Ministro. Uno de sus principales adversarios en el Partido Herut ha declarado que «Si Sharon tiene éxito en el Líbano, ya nada le podría frenar».

Menahem Begin se siente vinculado a su ministro de Defensa, al que califica de «profesional de primer orden». El resto de la coalición gubernamental teme y desprecia a este guerrero sin pudor, al que únicamente guían —según dicen— el pragmatismo, la ambición personal, y que carece de ideología. Un miembro del Partido Herut declaraba que

«Sharon carece de convicciones y escrupulos. Si le conviniera a sus intereses, sería capaz de volverse contra nosotros y lanzarse sobre el West Bank».

El ministro de Vivienda, David Levy, ve, en Sharon, como mucha gente, una «amenaza real» para la democracia israelí. Por su parte, Mordejai Gur, un antiguo jefe de Estado Mayor, lo describe así: «Sharon es un hombre motivado por el poder, que piensa que los problemas se resuelven por la fuerza», añadiendo «el Ministerio de Defensa no debería estar en manos de un hombre como Arik».

J.F.



Los países árabes han tenido una actitud casi pasiva ante la invasión del Líbano.

Liga Árabe, que se consideró «desvinculada» de los acuerdos de Camp David, y se precipita en felicitar a Hosni Mubarak, el Jefe de Estado egipcio, por los resultados de ese mismo Camp David del que hoy se aprecian las terribles consecuencias en el Líbano.

Arabia Saudita, invitada a una cumbre árabe, se dirige a los Estados islámicos, es decir a la lejana Malasia, la impotente Nigeria, Turquía...

Irak está en guerra con Irán, justo cuando de nuevo Irán se suma a la causa palestina. Pero Irán compra a Israel armas que utiliza contra los Árabes irakíes, y los países del Frente de firmeza (Argelia, Libia, Siria, Yemen del Sur, la OLP), ganan un aliado que está contra un pueblo árabe co-firmante de un Pacto de defensa común...

Siria, de acuerdo con esa teoría de que un país del tercer mundo que establece relaciones privilegiadas con una gran potencia le delega sus poderes de decisión, seguramente hoy está prisionera de Moscú, que

no tiene mucha prisa por comprometerse a su favor (aparte de mediante editoriales de la «Literatournaya Gazeta», y que, vinculada por un pacto común de defensa, define en consecuencia los límites de «amistad». Ciento que a Moscú no le desagrada sancionar a sus amigos árabes, tan espontáneamente fieles cuando se alian con EE.UU., y retorcidos y versátiles cuando se trata de la Unión Soviética...

Cómo olvidar, por desgracia, las contradicciones libanesas que contribuyen pesadamente a justificar esta indiferencia, y cómo no esperar que de esta nueva y dolorosa prueba surja por fin un Líbano unido por y contra el verdadero enemigo común: Israel y quienes le arman.

Aquellos, entre los libaneses, que, por un momento, creyeron poder contemporizar con «la banda de Begin», ¿podrán mantener sus ilusiones ante los cadáveres de sus compatriotas?

Al mismo tiempo, un ejército técnica y jurídicamente árabe (la Fuerza Árabe de Disuasión, FAD-

siria, NDLR) creada por una cumbre y cubierta por la Liga Árabe, espera en el Líbano, impotente, reforzados que jamás llegarán.

Hoy día, la verdadera naturaleza de los regímenes árabes se ha hecho visible y ya nunca más podrán ilusionar a sus pueblos. Pero esos pueblos ¿han salido indemnes de cuarenta años de desilusión, de sumisión a poderes personales cuyo único objetivo fue el desviarlos de sus impulsos árabes? ¿Les quedan aún aquellos sentimientos de solidaridad que, en 1947, les llevaron a desafiar desiertos e Ingleses para acudir en ayuda de los palestinos? Mucho me temo, ¡ay!, que el Mundial ocupe hoy más las televisiones árabes que el Líbano y sus palestinos.

Pero, para no acabar desesperado, pienso una vez más en lo que decía, hace más de trece siglos, el Imán Ali: «Tenemos que destruirnos para poder renacer de nuevo». Ahora ya sabemos lo que nos espera.

Hamadi Essid

Santi Soler

Como sucede en los conflictos de Libia y Malvinas, —y en muchos más que se avecinan— hemos podido advertir, justamente ahora, que una guerra carece de sentido si durante la misma los beligerantes no prevén una salida digna y negociada por los previsibles perdedores.

Claro que, entonces, incluso podrían evitarse las guerras. Winston Churchill no hubiera ordenado el desembarco de Normandía si hubiera captado que a los 4 días los USA y la URSS iban a repartirse el mundo dejando en un rincón a Gran Bretaña. Galtieri no hubiera hecho caso de la «aprobación tácita» de los USA (luego flagrantemente «traicionada») para el desembarco argentino en unas Malvinas reclamadas durante 149 años y mediante negociaciones en los 17 últimos. Israel no hubiera invadido el Líbano para expulsar a los palestinos, sin saber antes dónde tendrían cabida (había ocupado tiempo atrás la Cisjordania, había forzado a los palestinos a irse de Jordania en 1970, y ahora, con una Jordania más pequeña y patio trasero de Irak en su guerra contra Irán, quiere que regresen del Líbano allí).



Partida simultánea USA en Líbano-las Malvinas

Aunque buena parte se haya escrito ya sobre ello en estas páginas no estará de más que destaquemos los puntos más recientes y significativos, aunque sólo sea para compararlos con la embarazosa situación de «alto el fuego». A imitación de Chile, Uruguay, Brasil, la Junta Militar argentina trataba de exportar su modelo a las dictaduras centroamericanas preparando con sus militares especializados el que Honduras y El Salvador invadieran la Nicaragua guerrillera y sandinista. Israel ocupa ese Sinaí que acabará devolviendo (a las malas), se enemista con sus otros vecinos de Jordania (el problema de la autonomía cisjordana, de crear allí un Estado palestino que coexista con Israel), Siria («anexión» ilícita del Golán ocupado). Sólo quedaba sitio en el Líbano.

En Agosto de 1981 el entonces

príncipe heredero de la Arabia Saudí —el actual monarca desde la muerte del rey Jaled, pero ya desde hacía mucho tiempo responsable de la política exterior e interior del país— presenta al mundo occidental un proyecto moderado y razonable de pacificación de la zona: Europa y Japón se adhieren, los USA dicen hacerlo aunque «con reparos». Argentina es encargada (con Brasil) por parte de los USA de proporcionar cereales a la URSS durante el boicot ficticio de los USA a la URSS y a los Juegos Olímpicos de Moscú: pese a sus feroz anticomunismo cumplen el encargo del «amigo» del Norte, comprenden que el equilibrio internacional se basa en cierto consenso USA-URSS.

El 2 de abril Argentina ocupa los tres grandes archipiélagos del Atlántico Sur: la prensa sólo habla de eso, de si Inglaterra tomaría un ra-

zonable camino de mediación, aunque anuncia que enviará allí su flota por indicación USA. En un país casi a las antípodas, el sagaz Líbano y su presidente Elías Sarkis, ven con pánico la burda coartada que les prepara Reagan: el 4 de abril avisan al embajador USA para preguntarle qué hacen 40.000 soldados israelíes en la frontera con el Líbano; la respuesta es que va a haber más y hay que temer lo peor, como en 1978. Y Europa es incapaz de tomar el liderazgo de la diplomacia mundial a Reagan en uno y otro caso: luego resultará demasiado tarde.

Durante esas guerras

El 1º de Mayo llegan los ingleses al Atlántico Sur, empieza la guerra, el ministro conservador de Exteriores británico Lord Carrington dimitió al primer día de saberse que los USA iban a alinearse ellos y su NATO con los ingleses, el general

Wallace Nutting máximo responsable militar en Latinoamérica habla de «una guerra inapropiada, en un momento inapropiado, en un lugar inapropiado y con los participantes inapropiados». Y en efecto, el Mercado Común no se aviene totalmente a boicotear Argentina (Irlanda e Italia se niegan en redondo, los demás dicen que sólo lo alargarán una semana, otros que lo fingirán pero cobrando), España en quien esperaban un papel de puente Europa-Iberoamérica entra en la OTAN pero sigue con Argentina, buscando la paz junto con Panamá.

Se reúne la OEA y el Pacto del TIAR en Washington: sólo votan contra Argentina los USA, Colombia, Chile (por lo del Canal de Beagle) y Trinidad-Tobago. Deciden que su próxima reunión, vista la ruptura Norte-Sur efectuada por los USA (Contradiciendo el Pacto de Río de 1947), se haga en Panamá y ya no en los USA. Argentina retira sus antiguerrilleros de Honduras, Guatemala y El Salvador mientras ofrece proporcionar grano a sus ayer rivales de Nicaragua: incluso propone la vuelta de Cuba a la OEA, va a la Habana a la reunión previa de Países No-Alineados y al regreso de hablar con Fidel Castro toma pie en Venezuela, país vinculado a esa II Internacional que agrupa a tantos países y cuyos jefes máximos son Willy Brandt y Felipe González. Pese a su boicot, también Francia se alegra al ver aviones argentinos hundiendo barcos de guerra ingleses utilizando misiles «Exocet» de fabricación francesa (Argentina que sólo tiene cuatro y no sabe a quién comprar más obtiene facilidades de Perú, Venezuela, Israel y de Irak a través de Libia, esos eficaces «airemar»).

Y llegamos así al conflicto de las antípodas: Israel entra en el Líbano el 4 de junio y lo ocupa casi totalmente. Reagan dice que está pendiente de los ingleses desembarcados en las Malvinas el 21 de Mayo y que van dando largas a esa lucha final de que cada día nos habla la prensa: no retroceden pero al primer nos dicen que se lucha cuerpo a cuerpo en las puertas de la ciudad, unos días después que están atrincherados a un tiro de cañón, días después que faltan 8 km. y que en algunas ocasiones retroceden dejando sus perrrechos en manos ene-

migas. Aparte de galeses (los anti-disturbios de Irlanda del Norte) escoceses y también algunos ingleses como el hijo de la Reina en su helicóptero, el grueso de la tropa de desembarco eran gurkhas nepaleses y malayos, el grupo «Red Devils» (Diablos Rojos) al mando del teniente coronel «H» (Herbert Jones) muerto en el ataque a Goose Green, es decir, esos mercenarios que ocupan Hong Kong, hacen guerras en Aden, Suez, etc. Sólo un Lord Carrington y una Jeanne Kirkpatrick (embajadora USA en la ONU y defendiendo las posiciones opuestas a las de Haig, han intuido la difícil postguerra).

El después de las guerras

Otro día hablaremos de los costos humanos y materiales (recuérdese que ambas guerras reciben el apoyo de los USA, la paridad de cuyo dólar está cambiando por momentos). En todo caso habrá nuevos motines estilo Brixton cuando el personal compruebe que en vez de disminuir la inflación, los impuestos y la cota de parados como prometió la Thatcher en su día, no ha hecho más que aplicar lo que Esther Tusquets llama «política machista» y lanzarse a una aventura colonial de miles de millones de dólares (más lo que cueste convertir las islas en su-perfortalezas) con el dinero del contribuyente (impuestos, inflación, pago de mercenarios, que no es disminución del paro, ni mucho menos). Se verá ahora que las discrepancias sobre las Malvinas existían entre la Thatcher y Pym, contra la prensa y T.V., pero también entre la Thatcher y Reagan-Haig, entre Haig y la representante USA en la ONU. La Thatcher quiere tener colonias al precio que sea, Reagan las quiere para él y algún otro país de la zona, acaso para Argentina; con tal de apaciguar su Iberoamérica.

El «alto el fuego» (más que rendición) es pactado por Argentina con los ingleses el día 24 de junio. El día 12 Isral recibía orden de hacer algo parecido: el general Ariel Sharon (de acuerdo con sus amigos de las milicias del Kataeb y su hombre en el Norte el cristiano libanés coronel Hassan El Akl) intenta mostrarse conciliador, como los USA en Argentina y, sin retirarse, promover un Consejo de Salvación Nacional (cosa que difícilmente ha funcionado en un primer tiempo en

Buenos Aires, y que en el Líbano sólo puede ser una mofa: sólo dejan libres, dicen, Beirut y el palacio presidencial de Baabda). Elías Sarkis —que cesa en su cargo el mes de agosto— convoca al primer ministro y al de Asuntos Exteriores (suníta y griego ortodoxo respectivamente, los que ya tenía en abril), al falangista cristiano Bechar Gemayel (maronita) a dos chiflados del movimiento político y armado, Nadir Berri y Bazzi, a Nari Maaluf (diputado cristiano) y, en fin, al líder de todas las fuerzas de izquierda y entonces preso en la Muktara el druso Walid Jumblat (que rechaza hasta ser liberado).

Begin va a hablar en la ONU e explicar su noción de autodefensa en la Conferencia de Desarme: de 157 delegaciones sólo se quedan 50 a oírle y con funcionarios de bajo rango. Mitterrand declara el apoyo francés al Líbano y a Argentina diciendo lamentar el riesgo de ver comprometidas las relaciones Francia-Iberoamérica, que la guerra de las Malvinas no debe convertirse en un desquite y que Francia nunca reconoció la soberanía inglesa sobre esos archipiélagos. El Labour Party: «Argentina tocó la fibra sensible de Sudamérica y si la bandera argentina azul y blanca es arriada en Puerto Argentino, será toda Latinoamérica la que se considerará insultada. Y tantas otras afirmaciones en la prensa desde que la guerra terminó: Tienen perdida la guerra aunque ganen la batalla... Un tema que latió durante generaciones (antes de las Juntas Militares, antes de Perón)... Gran Bretaña: prudente optimismo». En los periódicos ya hay nombres para suceder a Galtieri. Y los ingleses han castigado tanto a la población civil malvina —los kelpers— que ahora tiene miedo de convocar una referéndum y perderlo.

Las post-guerras, si llegan, son lo más difícil. En el Líbano los sirios que se iban, han vuelto pues no pueden dejar intacta en manos israelíes la carretera de Damasco. Se habla de que la O.L.P. sustituya el liderazgo pactista de Arafat por el del Fad El Fahum, más vinculado a Siria. Y los palestinos a seguir luchando fuera de los pequeños feudos, en territorio ocupado. Para este viaje no hacían falta alforjas: y es que Reagan no sabe hacer la paz después de la guerra.



Invitada por la Izquierda rupturista de Euskadi (HB, EMK, LKI, Comité de Solidaridad Internacional, Comités Antinucleares, Gestoras pro-Amnistía y KAS) una delegación para la Liberación de Palestina ha estado estos últimos días en Bilbao para dar a conocer la situación por la que están atravesando. En un mitin de solidaridad con el pueblo palestino, celebrado en El Arenal bilbaíno, Abu Samir, miembro de la OLP, explicó y denunció el masivo ataque que contra la organización palestina y la población civil árabe están llevando adelante los sionistas yankees. Denunció, asimismo, la pasividad de Occidente hacia el genocidio que los judíos están cometiendo con los palestinos.

Abu Samir

«Israel no pretende únicamente liquidar a la OLP»

Jon Agirre

Al día siguiente, en un hotel de la capital vizcaina, representantes de EMK, HB y LKI presentaron a la prensa a los delegados de la OLP. Sólo tres medios de comunicación acudieron a la rueda de prensa, a pesar de que la convocatoria se había hecho extensiva a todos.

Tras una breve presentación de los partidos rupturistas, en la que destacaron su solidaridad con la causa del pueblo palestino, denunciando la masacre que está llevando en estos momentos contra la población civil en el Líbano las tropas sionistas, tomó la palabra el delegado palestino Abu Samir. Explicó que esta agresión sionista contra el pueblo palestino no ha sido ninguna sorpresa. "Tras las invasiones de 1978 y 1981, Israel encuentra cualquier pretexto para, de una vez por todas, hacer desaparecer genocidicamente la identidad palestina". "Los

judíos, añadió, no pretenden únicamente liquidar a la OLP, organización que está representada en la ONU y reconocida por 117 países del mundo como legítima representante de Palestina, y así lo han demostrado los constantes bombardeos dirigidos a masacrarse a la población civil".

El saldo de estos ataques es ya de 10.000 civiles muertos y 17.000 heridos. En la ofensiva que por tierra, mar y aire ha llevado el ejército israelí en la operación de castigo denominada "plan de paz para Galilea" han participado 120.000 hombres con el apoyo logístico de los imperialistas yankees, participando en la información y espionaje la Sexta Flota americana.

Preguntado acerca de las sanciones que Reagan ha anunciado contra Israel, Abu Samir calificó tal actitud como de "teatro", ya que "lo

realmente cierto es que la Administración norteamericana, está totalmente de acuerdo con los últimos ataques israelíes al Líbano, incluso los potencia. No en vano Israel representa para EE.UU. el aliado vital para desestabilizar el mundo árabe y una base perfecta contra Oriente Medio. La injerencia yankee es tan evidente en colaboración bélica como en materia política. El plan Reagan de "autonomía palestina" es bien claro".

En torno a la pasiva actitud de los países árabes en el conflicto, el representante de la OLP la calificó duramente de lamentable: "Han dejado prácticamente solos a la guerrilla palestina, la cual resiste heroicamente". Añadió que es totalmente incoherente la postura de estos países, "cuando debieran comprender que la expansión judía no va únicamente dirigida al pueblo pales-

tino. La propia bandera sionista con dos barras azules con la estrella de David, significa que su territorio reivindicado va desde el Nilo al Eufrates".

El actual Estado de Israel, por lo tanto, no tiene fronteras claramente delimitadas. Esta es una incógnita que se resuelve en la medida en que los judíos conquisten nuevos territorios. Es evidente que Israel quiere implantarse en todo Oriente Medio. Todo esto no acaba de asumirlo el mundo árabe. Estos países tienen más la mira hacia Europa y Estados Unidos a la hora de negociar y dar una salida a los conflictos, que en sus propias comunidades árabes, ya que su independencia, integridad y libertad están en continuo peligro.

En cuanto a los atentados y sabotajes principalmente en Occidente, y "atribuidos a la OLP", Abu Samir explicó que "son provocaciones sionistas y que tales acciones están financiadas por judíos con apoyo de la CIA, con el objetivo de desacreditar a la OLP ante la opinión mundial, para así desencadenar nuevas operaciones agresivas contra el pueblo palestino".

"Quien atentara contra el embajador judío en Londres, añadió el representante, tenía el objetivo de liquidar a nuestro representante palestino en aquel país". Los países occidentales colaboradores de Israel y los yankees atribuyen cínicamente estos actos a la organización palestina. "Asimismo los atentados contra sinagogas y bienes judíos en Europa, explicó Abu Samir, los llevan a cabo grupos mercenarios dirigidos



«Prácticamente la totalidad de la juventud palestina ha pasado por la macabra experiencia de la tortura y la cárcel»

por agentes sionistas para provocar también la atracción de la comunidad judía radicada en los países occidentales y así enviarlos a Israel". En este sentido, añadió que la táctica fundamental del sionismo es reunir en el Estado judío a toda la comunidad hebrea masivamente, para poder implantarse en el territorio. "De no lograr tales premisas los sionistas no lo tendrían muy fácil". "Atribuir tales atentados a la OLP es estúpido, cuando lo que los palestinos desean es precisamente que los judíos "se vayan" de los territorios expropiados y que se atomicen a lo largo del mundo como lo hicieron a lo largo de prácticamente toda su existencia de comunidad nómada".

El representante palestino denunció también los continuos arrestos de palestinos por los israelíes así como la aplicación sistemática de la tortura. "Prácticamente la totalidad de la juventud palestina ha pasado

por esta macabra experiencia. Las cárceles y los métodos represivos son de suma sofisticación".

Finalmente, Abu Samir, destacó y denunció la actitud de la ONU.

"Este organismo, está demostrando su total incompetencia. Los cascos azules de la mencionada organización facilitaron la entrada a las tropas sionistas. Únicamente se puede destacar a modo de anécdota que solamente un soldado noruego se resistió a entregar las armas y fue ejecutado". También destacó el hecho de que la Fuerza Multinacional que hoy ocupa el Sinaí, es un montaje más del imperialismo para, si llegara el caso, desatar una gran ofensiva contra Oriente Medio.

"Vergonzosa es por tanto la actitud de los países que salvo el apoyo verbal, contribuyen indirectamente en el genocidio que se fragua contra el pueblo palestino".

bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS

¡Ya está a la venta el nº 47 de BICICLETA con artículos sobre la lucha armada en Argentina, el socialismo atómico, sanidad estatal y la tiranía del reloj.

En este número de Junio-Julio BICICLETA incluye en su sección internacional, dos reportajes sobre la situación de los refugiados en Centroamérica.

José Manuel Naredo y J. Martínez Alier, escriben también sobre la actual ordenación del territorio y sobre el «agrarismo anarquista» respectivamente.

El nº 47, que lleva por título «Los Regalos de la OTAN», analiza finalmente las expectativas que abre el ingreso del Estado español en esa multinacional terrorista y militarista.

Podéis encontrarla en los quioscos o pidiéndola a nuestra redacción en Barcelona:

BICICLETA

Travessera de Gràcia, 100 pral. 1^o

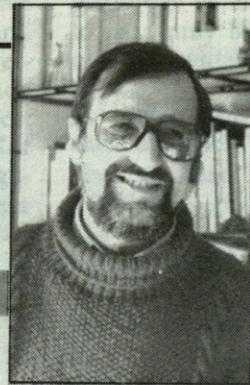
Barcelona-12

Telf.: 218 40 40

Suscripción por doce números: 1.500,- pts.

Palabras armadas

Justo de la Cueva Alonso



No me avergüenzo de ser feliz

Yo comprendo que hay mucha gente que va de triste por la vida. Casi profesionalmente de triste. Gente cuya cara es el espejo de su alma. Gente, por ejemplo, con la permanente cara de estreñido físico y mental del Alfonso Guerra. O la del permanente acongojado Landelino Lavilla. O la de permanente «ategogitado» del Múgica. O la de permanente descolocado del Marcelino Oreja.

Aquí, en Euskadi, hay gente a mogollón que va de triste por la vida. Los votantes y los militantes de UCD, por ejemplo. O los del PCE-EPK. O los del PSOE o los de la IPS-EE, alucinados con su show de las fianzas y su fastuosa concentración de Armintza (la más grande que vieron los siglos). O los del PNV, abrigados con su resistente y maravilloso Estatuto-todo-terreno, que lo mismo vale para un roto que para un descosido, el papelín utilísimo de los mil usos, algo así como esas navajas que también son cortauñas y lima y sacacorchos y destornillador y cortapuros y descapullador y abrelatas y abrebotellas y...

Sé bien, por tanto, que ir de triste por la vida es frecuente. Es más. En muchos casos lo comprendo. Porque con los papelinés que algunos asumen lo raro sería que se rieran. Sería algo así tan raro como lo de la hiena. Que de qué coño se rie si trabaja de noche, como mierda y jode una vez al año.

Pese a ello, no me avergüenzo de ser feliz. Lo siento por el que le pique pero no me avergüenzo.

Da la casualidad de que tengo buenos, excelentes, motivos para serlo.

Como los tengo para ser optimista.

Y como, por lo que con frecuencia me dicen, parece que le debo a bastantes una explicación, pues me pongo y voy a dársela.

Punto primero: Repito que ser optimista no es ser tonto. Ni ciego. Ni sordo. Ni consiste en ignorar los problemas y las dificultades y las carencias y las dolencias. Ser optimista es, fundamentalmente, ser radical. Apostar siempre al óptimo. No conformarse con menos que con lo mejor. No estar dispuesto a trapichear, a chalanear, a vender la primogenitura por un plato de lentejas, a cambiarle al listillo del colonizador la tierra de uno, la dignidad de uno, la libertad de uno por unos collares de lentejuelas o un cuchillo de latón, por una tele en color o un video o un «Panda» o un Estatuto descafeinado y capado.

Ser optimista es exigir el óptimo. Ser radical. No admitir «términos medios», «terceras vías», «todos tenemos que ceder un poco» etc. etc.

Un optimista hoy no es más que un pesimista bien informado. Bien informado, por ejemplo, de que el bloque de clases dominante a escala planetaria, el puñado de

capitalistas que controlan los mandos de la nave espacial Tierra, están ya convencidos de que no saben dirigirla, confiesan su impotencia, aceptan que no tienen soluciones, admiten que sus recetas y sus métodos llevan al desastre colectivo.

La revolución socialista no es pues, hoy, una utopía. O una mera esperanza. O un mero querer algo mejor que otra cosa peor. Eso pudo ser así en el siglo XIX. Pero hoy la revolución socialista a escala planetaria es una necesidad absoluta de supervivencia. Los pesimistas bien informados, los optimistas, exigimos hoy el óptimo de la revolución socialista y confiamos en hacerla porque sabemos que la alternativa ya no es hoy sólo la barbarie del sistema capitalista, sino la destrucción del hombre sobre la tierra. Y de buena parte de la Tierra con él.

Además de los motivos íntimos, (mi compañera, mis hijos) que aunque absolutamente vitales no detallo por íntimos, tengo motivos «públicos» para ser feliz. Y es que vivo en Euskadi. Lo cual significa que estoy formando parte de un pueblo en marcha movido por una clase no derrotada. Y es difícil expresar con palabras lo que eso significa. La cálida esperanza que impregna los días y las horas de uno. La profunda satisfacción de sentir que uno está en su sitio. Donde debe. Con su gente. Peleando hacia la victoria. Miguel Castells acaba de publicar un libro espléndido («Radiografía de un modelo represivo») que recomiendo vivamente. Donde describe, cuantifica y analiza al huracán de sañuda violencia que el Estado nazi-fascista español desencadena sobre la vasca gente. Yo recorro ahora Euskadi dando charlas. Y veo a los vascos alegres y exultantes bajo ese huracán de violencia represiva. Con una alegría profunda, unas ganas de vivir, una capacidad para el goce, una hedonista explosión colectiva literalmente increíbles.

Hombres que son hombres. Mujeres que son mujeres. Seres humanos, no muñecos. Personas y no títeres sollozantes o sumisos. Socarrones los unos, serios los otros. Tragaldabas junto a ascéticos vegetarianos. Gente. Gente de verdad. Gente agobiada de problemas, luchando a brazo partido con el paro o con un salario insuficiente. Sobrelevando el peso de tener preso al compañero o a la compañera, al hijo o a la madre. Pero magníficos en su rotunda humanidad. Broncineos en su firmeza. Espléndidos en su entereza. Sin dengues de heroísmo que frívolicen sus muchas veces heroica andadura.

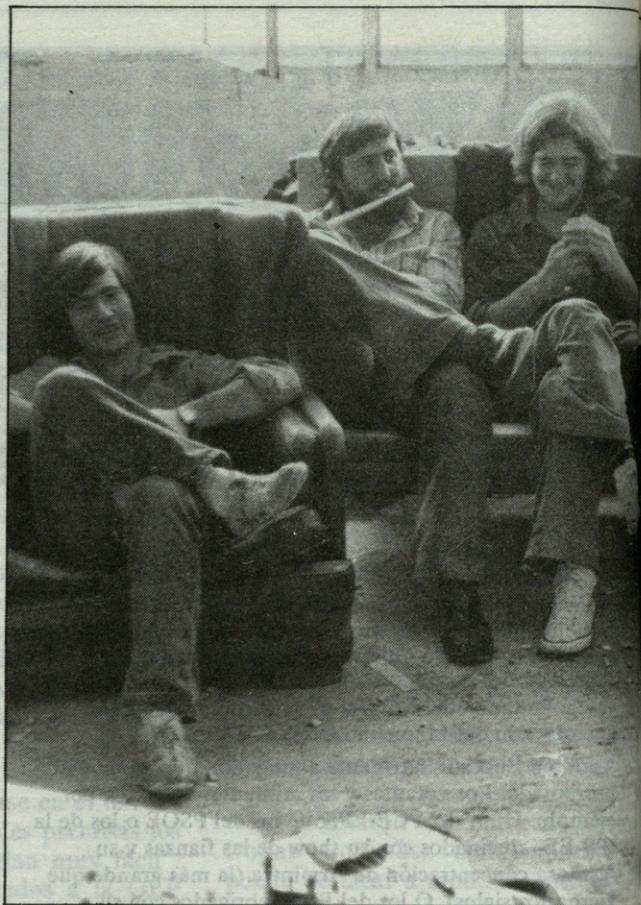
Vivir con esa gente, luchar con esa gente, ser compañero de esa gente es razón suficiente para ser feliz.

Y no me avergüenzo de serlo.

Y, además, estamos ganando.

Joserra Alvarez
Joxerra Bustillo

Con la identificación de un rostro comenzó nuestra entrevista con Juan Carlos Pérez, de ITOIZ. El grupo ITOIZ y el rock euskaldun están ligados por el transcurrir de unos años haciendo música vasca y siempre en euskara. Un nuevo interrogante se abre en su camino con la salida de su tercer disco, «Alkolea». Un interrogante que se inicia con los puntos suspensivos que conlleva una nueva experiencia y su resultado. Vivir para la música a la espera de que el interrogante no se cierra jamás... ITOIZ.



Juan Carlos Pérez, de ITOIZ

«Hablamos en rock con acento euskaldun»

PUNTO Y HORA.:
¿Cómo fueron vuestros comienzos?

JUAN CARLOS PEREZ.: Antes éramos «Indar Trabes», que tocábamos en verbenas y también hacíamos nuestras composiciones y nuestras historias. Así fuimos tocando en casi todos los bailes y haciendo estas cosas hasta abril del 78 que grabamos nuestro primer disco con Xoxoa, y fue cuando cambiamos de nombre por razones de imagen; «Indar Trabes» estaba identificado con los bailes. La salida del primer disco provocó la desilusión del grupo por razo-

nes de tipo personal, llevábamos mucho tiempo tocando en verbenas, éramos todavía demasiado jóvenes, y ésto se acabó. Luego el disco fue cogiendo fama, la gente lo empezó aceptando. Enseguida surgió la idea de hacer «Ezekiel», en principio no con la idea de hacerlo como «Itoiz», como grupo, sino que era una idea que había elaborado yo con Joseba Alkalde, quien había hecho la letra. Lo grabamos, Xoxoa estaba dispuesta, y al final salió con el nombre de «Itoiz». Había muchas colaboraciones, quizás fue

un trabajo extraño, que a la larga se va a ver que es un descansillo, un punto y aparte en la línea a seguir. Por otra parte el tercer disco está más en la línea del primero, está más en la línea del cuarto.

El segundo disco era anticomercial, era «jazzero», a veces no se llegaba a lo que se quería, pero estaba bien, había que llenar ese hueco. Y luego, poco a poco, en ese año del 80 comenzamos a tocar con gente que se va renovando, venía uno, salía otro, pero siempre había una base fija, que somos Joxe Gárate al bajo, Ant-

ton Fernández a los teclados y yo.

El año pasado funcionamos sin disco, y cogimos al guitarrista Germán Ors después de las galas de verano; y entre los cuatro empezamos a preparar el disco «Alkolea». Después buscamos la colaboración de un batería que nos hacía falta, que fue Angel Celada, y la ayuda importante del saxo Paco Chamarro. Y así sale el disco. Ahora mismo la única diferencia es que por razones económicas no llevamos saxo en directo, lo suplimos con otros arreglos, y en la batería está



Desde el nacimiento de Itoitz hasta hoy el grupo ha ido evolucionando musicalmente

Jimi Arrabit de Iparralde.
P. y H.: ¿Qué diferencias habéis notado de tocar en verbenas a la actuación en recitales, ya como «Itoiz»?
J.C.P.: La diferencia es terrible, porque cuando estás tocando en verbenas, a nivel de imagen, es decir lo que está viendo la gente en el escenario, uno es muy descuidado. Haciendo música, haciendo un pequeño espectáculo tiene que ser todo más profesional, tienes que cuidar los detalles no sólo musicales, sino de imagen. En verbenas estás muy a expensas, a nivel musical, de lo que la gente pide, tocas lo que la gente pide para bailar. Ahora se supone que tocamos lo que nos gusta.

P. y H.: ¿En verbenas llevabais una producción propia?

J.C.P.: Algunas cosas, no podía ser todo, pero ya se empezaba a ver. Por ejem-

plo, por la zona de Gerrikako que tocábamos en verbenas, solíamos tocar canciones propias verbeneras, descaradamente verbeneras, entonces la gente ya las conocía y nos las pedía; como el «Indar Trabes», una especie de himno que tocábamos, un rock and roll; otra era «Zonbiak», es decir canciones que hacíamos nosotros expresamente, era producción propia lo mismo que ahora pero en el campo de las verbenas. Luego tenías que tocar las canciones de moda, que en aquella época eran las canciones vascas comprometidas.

Te animaba que la gente se identificara con tus canciones, las conocía y las pedía, las cantaba incluso. Eran canciones que no estaban grabadas en ningún disco, lo que pasa es que cuando estabas dando la lata en todas las

fiestas de la zona, la gente se lo pasaba bien y te animaba. Aparte de las verbenas íbamos preparando los temas del primer disco. También como «Indar Trabes» tocamos en algunos festivales de rock, era la época del «euskal rock» naciente.

P. y H.: ¿Qué cambios de ambiente habéis notado en vuestras actuaciones en estos últimos años?

J.C.P.: Eso se ve clarísimo. Por ejemplo se veiendo a Iparralde a tocar, allí es un poco como aquí hace cinco o seis años. Nosotros, al fin y al cabo, vamos de rockeros, pero también de música vasca. Para muchos va de cultura vasca por cantar en euskara, y para otros en cambio como si cantamos en inglés, música rock, música moderna, ese es el problema. Nosotros cantamos en euskara con música enraizada, pero sin pretenderlo, es inevitable. Pero se nota, la gente de hoy es más exigente, y luego todos los elementos de la apatía que hay a todo, y más a lo que no esté mínimamente bien hecho.

P. y H.: ¿Qué pasa con la música en euskara?

J.C.P.: Es la pregunta odiosa de todas las entrevistas. Yo no sé responder, sé que hay algunos teóricos que igual podrían responder. El problema es que la gente no lo acepta tanto, ¿y por qué no lo acepta? quizás porque no hay calidad, igual porque no somos más que cuatro o cinco los que tocamos, tal vez porque no aceptan nada, hoy en día la apatía está a todos los niveles.

P. y H.: ¿Y en vuestro caso particular?

J.C.P.: La gente que va a vernos es joven, y eso es por lo menos una bocanada de aire fresco. No va toda la gente que quisieramos. Por lo menos la

gente que va es joven y se lo pasa muy bien, son los que más contactan con nosotros.

P. y H.: ¿Hay una marcada diferencia del primer disco al tercero?

J.C.P.: Hay una evolución, hay más experiencia, los arreglos están más cuidados, es actual, pero recuerda mucho al primero, es un poco en aquella onda. También, que la colaboración de otros músicos es clarísima.

P. y H.: ¿Por qué surgen aquí grupos de rock en castellano?

J.C.P.: Porque es difícil cantar en euskara. Unos tíos de Donostia que les gusta hacer rock y mínimamente entienden el euskara con lo difícil que es, es un idioma condenado. Entonces pasan de complicaciones, cantan en castellano y pasan de todo. Los grupos de ahora quieren ser famosos a golpe de magia, entonces el euskara es una pared.

P. y H.: ¿Cómo está la promoción en Euskadi?

J.C.P.: La promoción aquí es regional. Todo lo que se hace es artesanal casi, el disco, la portada, tu controlas todo, la promoción también es de artesanía. No hay casas de discos fuertes como la CBS o una multinacional que funciona a golpe de sobre y están dando la lata continuamente al personal. Funcionas en ambientes marginales, siempre vas al lado del sistema, conviviendo con él.

P. y H.: ¿Y en cuanto a las emisoras de radio?

J.C.P.: Eso está mejor. Son gente que conocemos y entonces apoyan más. Hay muy poca producción, eso es lo que dicen ellos, que no salen discos vascos todos los días, y discos ingleses y españoles les llegan a porrillo. Se funciona muy artesanalmente y se hacen muy

pocas copias, y luego ha que elegir.

P. y H.: ¿Actuáis fuera de Euskadi Sur?

J.C.P.: Solemos tocar en Iparralde bastante. Por otra parte, ibamos a ir a Madrid pero se suspendió, y también siempre hay algún loco que te llama para que toques en su ciudad, pero es bastante difícil salir. Hace falta muchísima calidad para superar esa gran barrera que es el idioma, el euskara. Sin embargo, en castellano sería más fácil, no se pide tanto.

P. y H.: ¿Cómo es el apoyo de la casa de discos?

J.C.P.: La casa de discos con la que hemos grabado «Alkolea», Elkar, tiene centrada su labor en los libros. Nosotros éramos conscientes de esto y también de que tendríamos que trabajar la producción. No llega ni a la cuarta parte la dedicación de la casa de discos. Aquí, además, trabajan como pueden.

P. y H.: ¿Cómo fue la producción del disco?

J.C.P.: La casa de discos sólo ha puesto el sello, el dinero. Nosotros hemos hecho la portada, las letras, la música, el corte, donde grabar... nos han dejado en libertad. En realidad nosotros presentamos un presupuesto y lo aceptó. Se ha hecho de productor y de ejecutivo. Es artesanal totalmente. Igual es mejor así que si hubiéramos grabado con CBS donde te van a manejar.

P. y H.: ¿Hay preocupación por la gente nueva de aquí por parte de los medios de comunicación?

J.C.P.: Creo que sí tienen ganas de promocionar, lo que pasa es que no hay muchas producciones y las pocas que hay igual no son tan buenas. A nosotros nos están apoyando muy bien.

P. y H.: ¿A qué se puede deber que haya poca calidad?

J.C.P.: No hay calidad porque no hay un mercado, los músicos buenos no pueden trabajar, se tienen que ir porque aquí no se puede hacer nada.

P. y H.: ¿Qué tipo de música os gusta a la gente del grupo?

J.C.P.: Son gustos diferentes. A mí en particular me gusta todo, desde King Crimson hasta Pretenders, me gusta todo empezando por el jazz europeo. Cuando estás metido en la música te gusta todo, y cualquier grupo te puede influenciar en un momento determinado; pero es más complejo, pues cuando se empieza a trabajar en una canción entre cinco músicos por ejemplo, son cinco momentos definidos, cinco estados de ánimo. Hoy se escucha mucho música extranjera.

P. y H.: ¿Los nuevos grupos que han salido en Madrid que opinión te merecen?

J.C.P.: No me gusta nada, no me parece nada del otro mundo, no compraría un disco.

P. y H.: ¿Y de los grupos nuevos que hay aquí?

J.C.P.: No he oido mucho. Conozco a «Zarama» que hacen rock and roll, y en principio tienen un buen nivel musical. En Gasteiz hay gente nueva como «Hertzainak». Después están la onda donostiarra y la onda bilbaina.

P. y H.: ¿Existe realmente una música euskaldun pura, o tiene influencias extranjeras?

J.C.P.: Música euskaldun pura no creo que exista hoy en día porque tendrías que dejar de ver la televisión y quedarte en un caserío. Hay algo más cercano a la música euskaldun pura que son los folkies. Lo nuestro es rock, vasco o no vasco, andaluz

o no andaluz; lo primero es rock, es una cultura, una manera de vivir. Lo que pasa es que cantamos en euskara y somos de aquí, pero lo que es pura no hay.

P. y H.: ¿Cómo es vuestra música?

J.C.P.: Tiene influencia del folk, del jazz-rocky de la música de aquí, de la canción popular vasca.

P. y H.: Los grupos trabajan o investigan ciertamente en las raíces de la música euskaldun?

J.C.P.: Eso de trabajar e investigar son palabras muy gordas, es estar todo el día en ello. Nosotros trabajamos bastante libremente. A la hora de crear la canción según la idea de alguien, se trabaja con arreglos y puede que esos arreglos no tengan la más mínima conexión con la música vasca o puede coincidir. Hay libertad absoluta para realizar, hacemos música aquí pero no hacemos música enraizada. Hablamos en rock pero con acento euskaldun.

P. y H.: ¿Os dedicáis sólo a la música o hacéis otras cosas?

J.C.P.: Nos dedicamos tres a ello todo el año, casi como militantes de «Itoiz», porque es necesario controlar todo, e inevitable trabajar para que salga algo mínimamente digno. En invierno trabajamos cuatro o cinco horas al día cinco días a la semana, bien preparando un disco o nuevos temas; y en verano tocamos en directo y descansamos un poco. Hace falta una dedicación absoluta, el problema es la pasta. No se puede vivir de ello.

P. y H.: ¿Cómo es vuestro método de trabajo?

J.C.P.: Hay canciones que las empezamos primero por la música y luego ponemos la letra, y otras veces al revés, adaptamos la música a la letra, de-

pende. A mí me gusta más hacer una estructura de la canción y a la hora de cantar hacer primero la letra libremente, y luego esa letra ir adaptándola a la canción, suele ser más divertido para el oyente, y para cantarla, y más desahogado. En la primera canción del disco «Beheko plaza» he funcionado así, y «Marilyn: sagardotegia eta jazzmana» es una melodía preestablecida.

P. y H.: ¿Sacais dinero de los discos?

J.C.P.: Los discos más que nada son para promoción, sacamos más dinero de las actuaciones, algo se saca de la venta pero es muy poco, además el mercado vasco es muy pequeño. Como referencia os puedo decir que se suele empezar por una tirada de dos o tres mil ejemplares, que son los que se agotan. Cuando se han vendido diez mil es que se ha vendido mucho.

P. y H.: ¿Qué opinas del sistema empleado en Madrid por algunos grupos de editarse los discos, venderlos por correo y en actuaciones?

J.C.P.: Es un poco lo que queremos hacer nosotros. En realidad ha sido una producción a nivel artesanal, pero en vez de poner nosotros el dinero lo ha puesto Elkar. Luego para gente del resto del Estado que quiera comprar el disco se puede dirigir a esta dirección:

ITOIZ-Angel Azkarraga, 601466

Mutriku-Gipuzkoa.

Como ya he dicho, un poco hay que funcionar así. Igual a la larga puede ser mejor.

P. y H.: Proyectos para el futuro.

J.C.P.: Actuaciones inmediatas tenemos en las fiestas de Tolosa y de Bilbao, en la Campa de San Román, donde todos los años solemos estar; en Múgica, en Iparralde, etc.



PETRONOR

Refinería de Petróleos del Norte, S.A.

JUNTA GENERAL ORDINARIA UNIVERSAL

CELEBRADA EN BILBAO, EL 9 DE JUNIO, BAJO LA PRESIDENCIA DE D. JOSE MIGUEL DE LA RICA Y BASAGOITI

DEL DISCURSO DEL SR. PRESIDENTE

- Podríamos decir que el año 1.981 es el año-umbral de un nuevo desarrollo de PETRONOR.
- El posicionamiento de PEMEX como mayor accionista relativo de la Compañía y el comienzo de las obras del Proyecto de Conversión (FCC), son hechos con un peso específico tan considerable que marcan, sin lugar a dudas, un nuevo punto de partida al cabo de estos trece años de funcionamiento de la Sociedad.
- La incorporación de PEMEX, coincide con una situación internacional de cambio acelerado de parámetros de desarrollo y de una alteración importante en la logística de producción y aprovisionamiento.
- Esta situación, en el caso de PETRONOR, ha determinado, la adopción de una política más diversificada de fuentes de suministro lo que, a lo largo de 1.981, se ha traducido en un descenso del 31% respecto a 1.980, en los abastecimientos de la zona del Golfo Pérsico-Arábigo y en un incremento, del orden del 417%, en los crudos procedentes de México. De esta forma, la situación al final del año, queda en un 54,6% para el Golfo y un 45,4% para México y otras zonas, relación más acorde con el marco de circunstancias imperante.
- Por otra parte, el análisis de estas mismas circunstancias nos ha movido a tomar la decisión, ya en el presente año, de reestructurar la explotación de nuestra flota con el fin de obtener una adecuada rentabilidad a la misma.
- Las razones que en su día hicieron eficaz su dimensionamiento, hoy ya no tienen validez. Buques de más de 260.000 TPM. tienen en el mercado actual una demanda muy escasa y con bajos fletes. Por ello se hace aconsejable adecuar nuestra estrategia de transporte a unas utilizaciones de capacidad por buque y a unos niveles de costos más en consonancia con las posibilidades reales de trabajo y más asumibles por la Compañía.
- Fruto también de esta acomodación fecunda a las nuevas

tendencias del mercado es la iniciación del Proyecto de Conversión de Productos Pesados en Ligeros (FCC), cuyo avance de obra se está realizando de acuerdo con lo previsto.

- Como empresarios, nos sentimos motores incansables de un Progreso al cual no podemos renunciar. Pero, también como empresarios, somos profundamente conscientes de que la situación de crisis generalizada que nos rodea obliga con carácter de urgencia a impulsar todo proyecto capaz de adaptar nuestras producciones y nuestras estructuras comerciales a las evoluciones del mercado, con el fin de elevar los coeficientes de utilización de los recursos invertidos.
- Para PETRONOR este proyecto es, sin duda, la construcción de la Planta catalítica. Culminarlo antes de 1.985 será nuestro objetivo prioritario y a él dedicaremos todos los esfuerzos necesarios.
- El escrupuloso sometimiento a la legalidad vigente, los exigen-tes internacionales incorporados, el poderoso efecto multiplicador de una inversión superior a los 40.000 millones de pesetas, la importante población laboral afectada y el mayor valor añadido de los productos refinados resultantes, avalan nuestra convicción de que la Comunidad será sensible, sin regateos medrosos, al destacado valor colectivo de este proyecto.
- En la línea de análisis del ejercicio 1.981 —clave por tantos motivos—, subrayaremos que a pesar de la disminución, de cerca de un 9%, en la entrega de productos refinados, el "cash-flow" de la Compañía se ha incrementado en un 43% sobre el obtenido el año anterior alcanzando la cifra de 6.285.000 millones de ptas., siendo el beneficio bruto obtenido de 1.976 millones de pesetas, claramente superior al de 1.980.
- La distribución de beneficios se relaciona íntimamente con

la financiación del Proyecto de la Unidad de Conversión en cuanto a la aportación de fondos propios.

- La Sociedad ha estimado por ello más conveniente que el dividendo del ejercicio anterior, se distribuya en forma de acciones liberadas en la proporción de una acción nueva por ocho antiguas, lo que equivale a un dividendo del 12,5%, incluyendo el incremento que se aplica a la cuenta de regularización.
- Por ello, el beneficio se distribuirá fundamentalmente dando a Reservas libres y al fondo de previsión para inversiones, para que automáticamente se pueda realizar la ampliación mencionada con cargo a las citadas reservas.
- Creemos que esta previsora y prudente medida subraya el decidido interés de todos los socios de acometer el Proyecto de Conversión con un volumen importante de recursos propios, lo que evidencia su reiterada voluntad de vincularse cada vez más con el futuro de la Compañía.
- Las perspectivas para 1.982, una vez transcurridos los cinco primeros meses del año, son de alguna manera tranquilizadoras en la marcha del conjunto de las actividades de la Sociedad, en donde estamos procurando la máxima ocupación productiva de nuestras Plantas de Refino, con la mejor utilización de la flota y continuando con la potenciación de nuestra participación en el mercado internacional tanto de crudos como de productos.
- Nuestra preocupación es abrir el surco fecundo de nuestro crecimiento como Empresa, pero no solo en volumen sino en lo que creemos debe ser futuro de nuestra Compañía y que es, sobre todo, tratar de conseguir una mayor integración de la misma.
- Porque creemos en el futuro, debemos establecer una estrategia para la próxima década con decisiones prudentes pero firmes para reafirmar y engrandecer el papel puntual de PETRONOR en el mundo apasionante de la energía.

Magnitudes significativas (al 31.XII.81)

Datos relevantes

Capacidad de proceso actual	12 MM Tm/año
Capacidad de almacenamiento:	
— de crudo	1.098.000 m3.
— de productos	1.015.000 m3.
Flota: Cuatro petroleros	1.107.000 TPM.
Puerto:	
— instalaciones portuarias	6 atraca-
— explanadas de servicios	32 Ha.
— capacidad para buques de	500.000 TPM.
— remolcadores en copropiedad	5 unid.
Crudo procesado	6,2 MM Tm.
Participación en el Mercado del Monopolio	15,9%
Personal empleado	581 personas
Ventas por persona empleada	278 MM Ptas.

Datos económicos y financieros (MILLONES PESETAS)

Ingresos totales	166.751
Cash-flow generado	6.285
— Beneficio	1.976
— Amortizaciones	4.309
Dividendo	12,5%. En acciones liberadas
Capital	13.200
Reservas	19.198
Inmovilizado material	58.983
Fondos de amortización	26.821
Deudas a largo plazo	7.798
Existencias	24.296

libros

P. Iparraguirre

Industri birmoldaketa

Jakin
23. zenbakia
375 pezeta.



Apirila-ekaina bitartea betzen duen «Jakin» aldizkariaren 23. alea «Industri birmoldaketa» titulupean Euskal ekonomiaren azterketa batzu egiten saiatzen da. Hortarako ikuspegia ezberdinak dituzten hiru ekonomilarik elkartu ditu. Bakoitzak bere lana eskaintzen digu, noski, baina guztia irakurritz gero egungo egoerari buruzko ikuspegia zabalago baten jabe egin gaitezke.

Antton Perez-Callejak Euskal krisia aztertzerakoan argi eta garbi aldarrikatzen du Euskal Herriaren arazo ekonomikoak betikoan datzala: lehengaiak ez izatean. Bestalde, euskal ekonomiaren etorkizuna aldatu duten faktoreak bi izan direla dio: bata, munduko krisia —edo petrolioaren krisia—, eta bestea industriaren krisia. Dena dela, eta hau horrela ez geratuz ere, industria euskalduna berraldatu eta berriku beharrean zegoen. Datu asko ematetik at, zurrubilo honeztik irteteko eman behar

diren pausoak adierazten ditu. Ez dugu uste mundu guztien gustokoak izango direnik, gaizki ulertu ez badugu merkatu española etengabekin gehitzea eta soldatuk murriztea proposatzen baitu.

«Industri krisia Euskadik» gaiari ekiten dio Xabier Olaberri. Esan beharra dago Perez-Calleja eta Olaberriren lanak Gotzon Nazabalek itzuliak izan direla. Ba Olaberriren ustez, Euskal Herria ez dago inolaz ere egokitua munduko krisiari aurpegia emateko. Ez dago egokitua teknologikoki, ez finantzialki, ez eta politikoki ere. Egungo egoera aztertzerakoan ez ditu Olaberrikin gauzak alaiago ikusten. Eta krisiari erresistentzia eskaintzekotan, hemen aldaketa handiak eman behar dira. Planifikatza, teknologi azpiegitura desarrolatza, ekonomia institucionalizatza dira hortarako zenbait bide.

Balera Bakaikoak, berriz, «Euskal Ekonomiaren Egoera eta Irteera Ahalgarriak» gaia aztertzen du. Alai asko bizi omen ginen guztioak Euskal Herriean —bai langileak, bai ekonomia maneiatsuak dute— etorkizun erosoa eta zoriontsu bat genuela pentsatzuz. Baina gauzak ez izan batek amesten dituen bezala eta, batez ere frankismoaren garaian, gure herrian ekonomia arloan bizitako irrazionalitasuna egun, ordaindu beharrean garela egun dio Bakaikoak. Munduko ekonomia berregiturapen sakon batetan murgildua dagoenez, Euskal Herriari ere prozesu hortan zereginxoan tokatu zaio. Zein pauso eman, halakoak ondorioak. Bestalde, langileriaren gain krisialdi horren errua botatzeko prest ez da agertzen Bakaikoa ekonomilaria. Lanorduak gutxituz eta lanaren merkatua ahalik eta garbiena izan dadin saiatuz gero, langabiziaren arazo gutxitzea positi-

bilitate batzu ba omen dira. Baino, noski, hori langileen interesei begiratuz. Eta garbi dago azken finean botere ekonomikoa bere esku dute-nak izango direla krisialdi honi siluziobidea —bere soluziobidea— emango diotenak, langileriak ez badu presionatzen behintzat.

«Industri Birmoldaketa» gaia alde batera utziz ere, badu «Jakin» en 23. zenbak honek gauza interesgaririk. Alde batetik «UZEI auzitan?» gaia ukitzen du, Joxe Azurmendiren lan luze eta sakon bat eskainiz, non Azurmendik «Muga» aldizkarian Mitxelenak esandakoari zentzuita ohar egiten dizkion.

Bestalde, eta aurreko «Jakin» en beste komunikabide batzuei hitza eman zi-tzaienez, oraingo honetan euskal astekari bat ematen zaio aukera, «Argia»ri hain zuzen. Eta «Argia»koek gauza asko dituzte argitzeko eta esateko. Lehenago aipaturiko mahai-inguru hartan esandako gauzen artean, euskara hutsez izateak ez zuela komunikabide bat justificatzen adierazi zen.

«Argia»koak ez dato bat horrekin, noski; oinarritzotzat jotzen dute puntu hori, gure hizkuntza nazionalean osorik idatzia izatea alegia, subentzioak eskatzeko orduan ere, eta argi eta garbi demostratu dutela dirua eskuratu ala astero kalean egotearen erantzunkizuna aldarrikatzen dute (hau Luis Alberto Aranbarri «Amatiño»ri erantzunez). Proiektok eskatzen zaizkie, eta beraiei proiektok ez zaie falta, zerekin aurrrera eraman bai, ordea. Ez dute superraldizkari bat planteatzetan. Behar duten diru kopurua eskuratz gero, orain arteko medio teknikoekin aurrrera egiteko haina diru kopurua, duten irakurlegoari erantzun eta beste irakurlego zabala bati iristea nahiko luke. Ohizko erdal medioek eskaintzen dutenaz gain, beste zer edo zer eskainiz.

Egunkariak bete ezin dituzten eta «Argia»koentzat gerutukoak diren gaiak ukituz (euskar kultura, adibide garbiena), eta gainerantzeok erabilitako gaiak beste ikuspegi baten bidez tratatzu.

Miguel Castells Arteche

radiografía de un modelo represivo

«Soberanía y territorialidad»
Telefónica de Monzón

Radiografía de un modelo represivo

Miguel Castells Arteche
Ediciones Vascas
600 pesetas.

«(...) algún día los pueblos sin otro dueño que ellos mismos, se relacionarán libres e iguales, como las aves que volando, cada una en libertad, surcan el firmamento, formando banderas». Es un párrafo de la carta escrita por un preso político vasco y que Miguel Castells recoge en su último libro. Es un párrafo esperanzador, bonito, deseado. No sabemos —o sí para qué mentirnos— por qué nos ha dado por comenzar este comentario con él, pero lo necesitábamos.

«Radiografía de un modelo represivo». El título ya indica por dónde van los «tiros». Y nunca mejor dicho en esta ocasión. El último trabajo del abogado donostiarra y senador de la coalición abertzale H.B. nos va dibujando, por medio de cifras, cuadros, notas de prensa, datos proporcionados por entidades estatales e internacionales... la represión más directa y brutalmente visible padecida por nuestro pueblo en estos últimos años.

Si bien se centra prioritariamente en lo que se ha dado en conocer como «época de la Reforma» —otros le llaman democracia—, es decir de 1977 a nuestros días, hay datos comparativos con épocas inmediatamente anteriores —finales de los sesenta y década de los setenta—. Los re-

sultados nos presentan un auge represivo que emociona a Nerón y asusta al más pétreo de los que nos circunda.

Y no se inventa nada. Con un lenguaje muy sencillo, directo, muy peculiarmente suyo, nos comenta datos que no son suyos, que de una u otra manera han salido anteriormente a la luz. Sólo que en esta ocasión los vemos uno detrás de otro...

La violencia institucional, eso que en determinados medios se conoce como «errores», o «cumplimiento del deber», o incluso «írseles la mano», queda aquí encuadrada, radiografiada, numerada. Han sido tantos los golpes recibidos, tantas las prohibiciones a las que de una u otra forma se les ha hecho frente, tantos los detenidos, y (da escalofríos decirlo) tantos los muertos que, en ocasiones, sentimos tentaciones de olvidar, de poner esperanzas en el futuro corriendo un tupido velo sobre todo lo padecido. Pero no es posible. La realidad diaria los renueva. Ahí están, día a día y está claro que, tanto si caminamos hacia un futuro radiante como si corremos el riesgo de tropezar con un mañana inmediato poblado de tinieblas, son nuestro vagaje y con él hemos de hacer frente a la realidad.

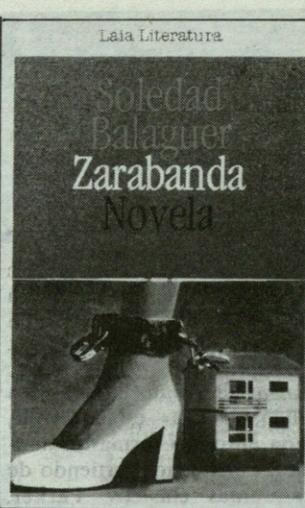
«Radiografía de un modelo represivo» es un recordatorio fiel, casi frío —«casi» por los comentarios de Castells— de la tortura presente en el pasado y en el hoy; de los muertos «por error» y «porque así tenía que ser»; de las intervenciones policiales en manifestaciones, asambleas, concentraciones, fiestas populares y demás formas de expresión colectiva en las que ha habido heridos, detenidos... muertos.

También se nos describen los atentados realizados por lo que se ha dado en conocer con el nombre de «incontrolados». Los daños físicos —en personas y enseres— que pueden representar cada uno de los actos anteriormente mencionados.

«Necesitan se instale en los sectores más conscientes, críticos y combativos del pueblo, la idea del poder su-

premo de la policía, de los grandes patronos, de las autoridades de siempre. Que penetre hasta los tuétanos el sentimiento de indefensión. Que se viva sintiéndose observado; perseguido en cada momento» señala el abogado Castells en uno de los párrafos del por qué de toda esta represión. Asentar el miedo, pero no en uno o en dos más o menos significados, sino en la población en general. Y siguen las detenciones, y se sabe que han sido torturados. Unos salen a la calle «y te obligan a seguir viviendo, entre los demás, como si nada hubiera pasado, conviviendo con los torturadores, con los cómplices de los torturadores, con los que asumen el sistema de tortura, con los indiferentes, con los que no quieren que se lo cuenten, porque quieren tener la coartada de no saber lo que está pasando, con las gentes del orden, con los de arriba y quienes les obedecen desde abajo, mientras esperas la próxima redada». Otros son encarcelados en lugares donde hablar de derechos humanos parece blasfemia. Algunos, presas del miedo, se alejan de sus casas, gentes y tierras para adentrarse en países nuevos, donde se les niega su condición de refugiado, donde se les encarcela, donde mueren inmersos en la más absoluta indefensión.

En el libro de Miguel Castells no todo son datos o comentarios sobre el modelo represivo. Hay una presentación hecha por el también abogado Patxi Zabala y un prólogo titulado «Soberanía y territorialidad» escrito por Telesforo Monzón en su forma tan personalísima como esperanzadora. Hay un recuerdo de la situación argentina —en sus momentos más duros y en su después...—. Hay, finalmente, una afirmación rotunda: «La represión, podrá romper cuerpos y mentes; pero no lo puede todo. Mo puede por ejemplo esposar la luz, la nube o el aire, ni cerrar, bajo llaves de máxima seguridad, el viento de la historia. Por eso, está lleno de razón el 'irabazi dugu' con que Telesforo Monzón concluía frecuentemente sus intervenciones».



Zarabanda

Soledad Balaguer
Laia Literatura
350 pesetas.

A Soledad Balaguer la hemos conocido en su faceta periodística. Sus colaboraciones en «Vindicación Feminista» o «Por Favor» la hacen acreedora del recuerdo de un determinado sector de lectores, cuando menos. «Zarabanda» es su primera labor creativa. Podríamos definirla como novela corta. Está escrita en un lenguaje sencillo y cotidiano y su lectura no tiene la más mínima complicación.

Pero, en cuanto a nosotros se refiere, ahí terminan todas sus virtudes. Bueno, intentaremos ofrecer un pequeño resumen del argumento. «Zarabanda» es el relato de un día en la vida de Ella. Ella es una mujer, clara está, nacida en buena cuna, casada muy joven, con dos hijos, y que, a través de su evolución como persona y como mujer, un día vio claramente que tenía que separarse de su marido y vivir «su» vida. En esa posterior vida aparecen otros elementos masculinos que, si bien en ocasiones la satisfacen por un pequeño intervalo de tiempo, en general tienen

a la larga todos los inconvenientes que tenía «El» —el marido—.

Ella tiene un magnífico trabajo —un puesto directivo en alguna empresa— y se debate entre mantener su independencia como mujer o dejarse atrapar por las delicias de la dependencia amorosa.

Ese es, más o menos, el argumento. Seguramente nuestro comentario debería finalizar aquí, pero no resistimos la tentación de recalcar que estamos ya hasta la coronilla de que se nos cuenten los problemas con los que se enfrentan las clases «altas». Gentes que, cuando menos a nivel económico, no tienen mayores dificultades en esta vida. Gentes que están en otra esfera y que, a nuestro modo de ver, piensan también y reaccionan de una forma diferente a la de la generalidad. Claro que lo que estamos pidiendo es otra novela.

Ella ha tenido también su evolución política. Hasta fue miembro del Partido Comunista o algo por el estilo. Ella deja a su último El y, sin embargo, tiene el placer —cuando menos— de darse una buena cabalgada a caballo (¡quien pudiera!) y se permite recalcar que «a ver por qué no se puede ser de izquierdas y montar a caballo o navegar, siempre y cuando el dinero que destines a eso no lo hayas conseguido extorsionando a los demás, aunque la extorsión siempre existe en una sociedad jerarquizada, quieras o no». Bien. Siempre que dispongas de medios para ello, diríamos nosotros.

En fin. «Una historia cotidiana, entre lo femenino y lo feminista» indica la contraportada del libro. Nosotros si que quisieramos una historia cotidiana, que se nos hable de falta de medios, de dificultades de encontrar trabajo, de paro... y por supuesto que puede debatirse entre lo femenino y lo feminista.

BILINTX
LIBURUDENDA

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

cine

L.M. Matia

Estrenos y Reposiciones

Convoy, de Sam Peckinpah: Reposición de este film, que presentado en Donostia hace unos años, dió un buen rendimiento taquillero. En realidad, se trata de un western con camiones. El ritmo y la acción, están a la orden del día. No en vano Peckinpah es uno de los grandes de la aventura. Un film a recordar, sin duda...

Yankees, de John Schlesinger: Otro film interesante a recordar. Schlesinger es uno de esos directores ingleses que empezaron con el «free-cinema», que sabe muy bien lo que se hace. «Yankees», es uno de sus films más bellos.

El graduado y Conocimiento carnal, de Mike Nichols: Nichols, no cabe duda que es uno de los directores más avanzados en ideas en el panorama del cine USA de los años sesenta. Y estas dos películas suyas, son la mejor muestra de cuanto decimos. Fijándose en el cine europeo, Nichols, sabe adaptarlo a la mentalidad americana y con historias típicamente americanas, que luego por moda y extensión se aplicarán al resto de los países occidentales.

El planeta salvaje, de René Laloux y Topor: Cine de dibujos animados, donde las ideas surrealistas de Topor, triunfan y se extienden. Film triunfador en Cannes de hace unos años, ahora nos llega aquí. Los interesados por el cine nuevo y experimental se interesarán de sobremano por este film.

La historia de un hombre ridículo, de Bernardo Bertolucci: El último film de Bertolucci, y paragonando su título, está pasando entre nosotros de una forma ridícula. Poca

atención se le ha dedicado. Quizás es que estamos ante un film «ridículamente fallido»...

Fama, de Alan Parker: Sin duda, «Fama» es la revolución en cierta forma del musical americano. Partiendo de esquemas clásicos, Parker, consigue dar la vuelta y crear su propio y nuevo esquema de musical. «Fama» es un buen film, donde los haya, y se puede ver un buen montón de veces y sacar muy justas conclusiones.

Muerte en directo, de Bertrand Tavernier: A medio camino entre la ciencia-ficción y el realismo fantástico. Tavernier, nos ofrece este interesante film, donde una vez más nuestra adorada Romy Schneider, fue capaz de dar la medida de todas sus más que notables dotes de actriz. Un film que, como homenaje a esta actriz, no debemos de perdernos.

Angel de venganza, de Bertrand Tavernier: El tema de la violación y su posterior venganza está ampliamente tratado en el cine y con gran variedad de formas. Aquí, toda la historia adquiere una dimensión violenta a ultranza y el film llega a convertirse en un baño de sangre. Un estreno de circunstancias, sin duda...

Siete novias para siete hermanas, de S. Donen: Enésima reposición de este gran clásico del cine musical americano. ¿Qué podemos decir de este film que no se haya dicho ya?... Su música, sus bailes, sus intérpretes, han entrado por propio derecho en la historia del cine. Un film a revisar...

Faraon, de Jerzy Kawalerowicz: En 1965, este director polaco realiza este importante y bello film. De una forma astuta y sagaz consigue introducir el enfrentamiento entre los poderes espiritual y temporal, a través de una historia de la época de los faraones de Egipto. Nos llegó

el film aquí y la censura, amparándose en algunos desnudos, masacró el film hasta dejarlo en una ridícula caricatura de sí mismo. Ahora se le hace justicia y se repone en su total integridad. Un film a no perderse.

Vicios privados, públicas virtudes, de Miklos Jancsó: Uno de los realizadores húngaros más interesantes, tanto por su cine como por los temas que trata, y sobre todo por el tratamiento que da a los mismos. En esta película trata el drama de Mayerling, pero como siempre muy a su forma y manera.

Inmaculada y conchita, de Salvatore Pisticelli: Otro de esos films importantes cinematográficamente, pero que, los consabidos problemas de distribución-exhibición, lo han convertido en un film maldito. Premiado en festivales de cine, con un tema sobre la homosexualidad femenina en un lumpen-proletariado, tuvo la desgracia de que le catalogaran «S», lo que condicionó más su exhibición. Siendo ahora descubierto por cine-clubs, etc. Un buen film en todos los aspectos.

Dos mulas y una mujer, de Don Siegel: Originalmente este western iba a ser dirigido

por Budd Boetticher (el de los westerns de los sábados en la tele, con Randolph Scott), los conocidos lios de Hollywood hicieron que solamente quedase parte del guion primitivo, en el que también intervino Boetticher. El caso que ahí está el film, con algunos destellos de Boetticher, que, dicho sea de paso, entre los múltiples oficios que ha tenido, se encuentra el de torero.

El derecho de nacer, de Tito Davison: Si estás de fútbol hasta la coronilla y quieres ver un producto «exótico», en lo más amplio de la palabra. No lo dudes, ve a ver este dramón mexicano, que en su primera versión, tanto dió que hablar a nuestras amamas... Seguro que me lo agradeces...

Películas de Walt Disney

Esta vez les toca a las reposiciones de «La bella durmiente», «Pinocho», «La dama y el vagabundo» y «Se nos ha perdido un dinosaurio», ésta con personajes reales. Pues ya se sabe, para llevar a los más pequeños, los días que llueve y no hay playa o monte...

Viajes a Cuba y Nicaragua

IPES ha programado para este verano viajes a Cuba y Nicaragua, organizando los contactos necesarios para «entrar» en la vida, la discusión, la forma de ser y de sentir de los países que se visitan.

VIAJE A CUBA

DURACION: 14 días

SALIDAS:

3 y 10 de Julio

7 y 14 de Agosto

PRECIO: 96.400 pts. En habitación doble. Hotel de 1^a

VIAJE A NICARAGUA

DURACION: 19 días

SALIDAS:

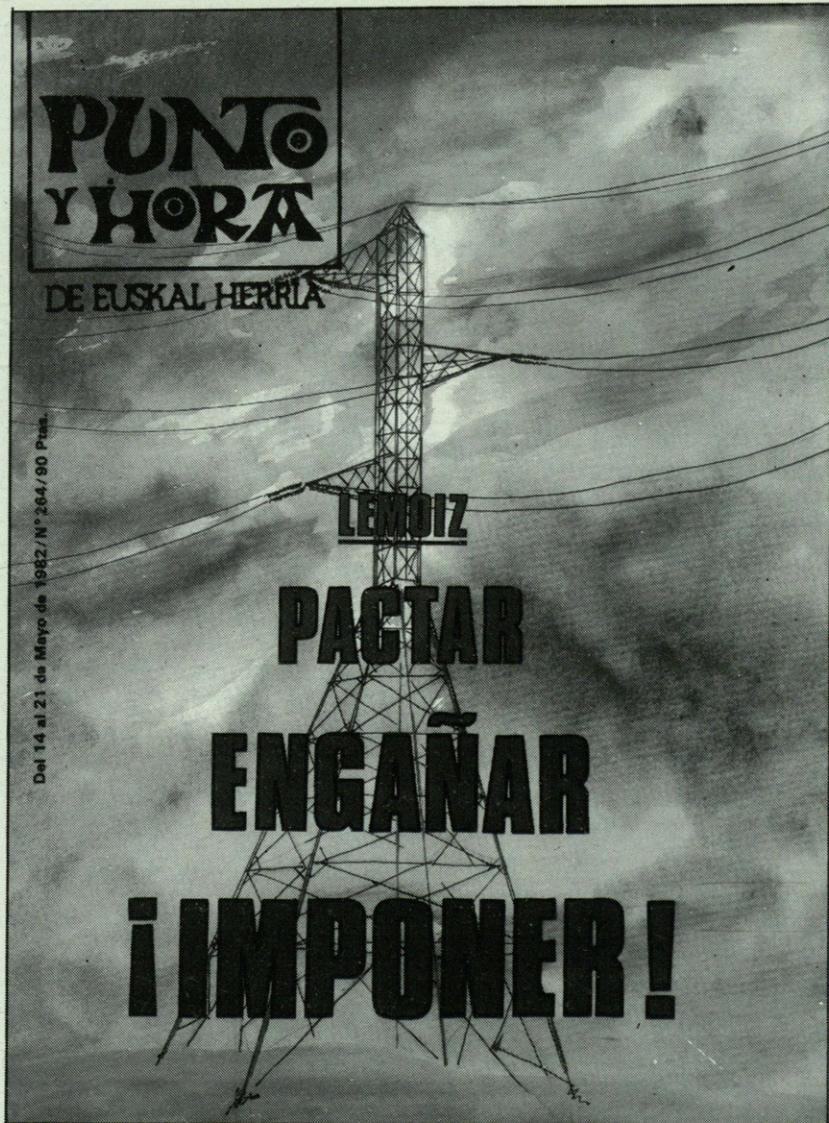
4 y 18 de Julio

1 y 8 de Agosto

PRECIO: 116.350 pts. Incluye pensión completa en La Habana y alojamiento y desayuno en Managua en hoteles de 1^a categoría.

Semana adicional en Managua: 17.650 pts.

PUNTOS QUE SE VISITAN: Managua, Matagalpa, Chinandega, León, Granada, Masaya, Esteli.



TARJETA DE SUSCRIPCION

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 4.800.-Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 6.700.-Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 8.300.-Ptas.

D. _____ Profesión _____ Teléf. _____

Calle o plaza _____ N.º _____ Piso _____

Población _____ Provincia _____

Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.^a Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.^a Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

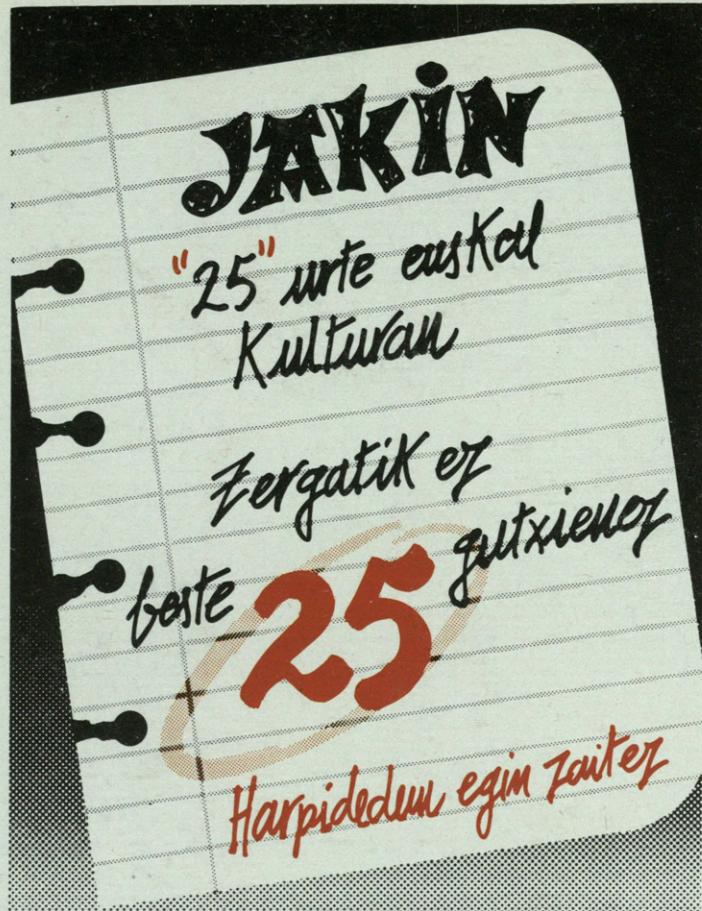
Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN



Aldizkari honi lagunduz, harpidedun eginez, zeure kulturari laguntzen diozu: euskal kulturari.

Bere historia osoan JAKIN beti ahalegindu da, eta gaur are gehiago ahalegintzen da, tresna bizia izaten euskal kulturari bultz egiteko eta azterketak bizkoritzeko. Arintasuna eta sendotasuna bilatuz, egunkotasuna eta seriotasuna elkartuz, edozein arazotan sakontasuna lortu nahi du JAKINek.

Hori dena aski arrazoi da, gure ustez, zure lagun-tza itxaroteko, eta harpidetza txartela bete dezazula eskatzeako.

Gure hitza ematen dizugu: harpidedunen ugari-zeak ekar lezan irabazi oro aldizkaria hobetzeko izango da oso-osorik.

HARPIDETZA TXARTELA

JAKIN aldizkariaren harpidedun egin nahi dut:

Izena Herria

Kalea Tel.

Gurutze (+) baten bidez adierazten dudan eran egingo dut urteko ordainketa (1.200 pta.)

txeku bidez renboltozo nire Banku kontuaren bidez (bete beheko zati hau)

Banko o Caja de Ahorros Banku edo Aurrezki Kutxa

N.º de cuenta / Kontuaren zenbakia

Sucursal / Sukurtsala

Titular de la cuenta / Kontuaren jabea

Entitate horretako nire kontuan zorpetu itzazue, mesedez, JAKINek nire izanean aurkez diezakizuen errezoiboa. Agur,

Sirvianse adeudar en mi cuenta con esa entidad los recibos que a mi nombre les sean presentados por JAKIN. Atentamente,

Firmado / Zinatzalea

Domicilio / Helpidea