

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

LA INTENTONA
DE LOS CORONELES

Francos



«No hay forma de hacer
un pueblo por decreto-ley.
Se necesita sangre y tiempo
para hacerlo».

PEIXOTO

Herria 2000 Eliza C/ José M^a Escuza 21-5º- Bilbao—13.

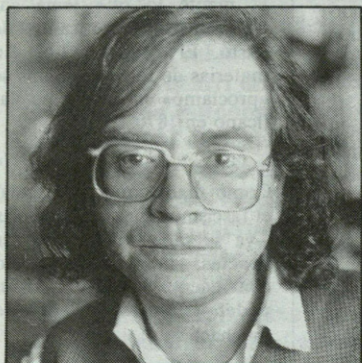
sumario

32



La hora de los coroneles. Un golpe largo tiempo anunciado, previsto para ese día de reflexión previo a la ida a las urnas.

18



José Luis de la Mata, es conocido en los medios universitarios de Madrid por su cátedra de Sociología y, asimismo, en los medios de la izquierda. Sus raíces son vascas y, tras muchos años de ausencia, proyecta volver a su tierra.

4 Cartas.

5 Editorial: El circo de los horros.

6 Astea Euskadin egunero.

8 Jendeak eta hitzak.

EUSKAL HERRIA

9 Comentario semanal de Euskadi.

11 Entrevista con Peixoto: «Un pueblo no se hace por decreto-ley».

16 Kilometroak 82: Más gente que nunca.

ESTADO ESPAÑOL

18 Entrevista con Jose Luis de la Mata: Profesor y militante político.

29 Comentario semanal de Estado.

32 Nueva intentona militar: La hora de los coroneles.

INTERNACIONAL

37 Comentario semanal de Mundo.

39 Entrevista con Noam Chomsky: «El gobierno norteamericano apoya a Israel por completo».

CULTURA

45 ZARAMA: Aire fresco para el rock.

47 Ikas-jolas.

48 Crítica de libros.

50 Cine.

11



Desde que Peixoto entró en ETA, en el año 62, las cosas han cambiado mucho. Manuel Pagoaga nos da una visión de la realidad actual de Euskadi.

FIRMAS COLABORADORAS

25 Xabier Amuriza
28 Justo De la Cueva
31 Xabier Antoñana
44 Rafael Castellano

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 280

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.
Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbao: 94-4244405
Pamplona: 948-227100
San Sebastián: 943-554712
Vitoria: 945-230031
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211
Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264
Zaragoza: Dasa, 976-210735

Internacionalismo

Estamos asistiendo a numerosos genocidios contra pueblos del mundo que llevan a cabo guerras populares por su supervivencia: guatemaltecos, salvadoreños, palestinos, saharauis, etc...

Es lamentable que las fuerzas políticas de izquierda de este país no hayan canalizado el internacionalismo existente en el pueblo en algo similar a las brigadas internacionales (similar en el espíritu, no en el número, de los que vinieron a luchar contra el fascismo y la reacción).

Esperemos que los partidos de izquierda, además de organizar o acudir a una manifestación de solidaridad al año con esos pueblos den también la posibilidad de ejercer el internacionalismo en la práctica y dejen de hacerlo solamente en la teoría.

No sirve la excusa de que el Gobierno español no lo permitiría, pues tampoco lo hicieron Hitler y Mussolini y aquí vinieron, entre otros, muchos alemanes e italianos a pelear contra el fascismo, siendo reclutados clandestinamente en sindicatos y partidos de izquierda.

Ojalá que nos den esa posibilidad en la seguridad que algunos, al menos yo, lucharíamos al lado de esos pueblos por su justa lucha que es la nuestra.

Txema

Kili-Kili y Kilometroak 82

En el número 279 de PUNTO Y HORA y en el artículo sobre Kilometroak 82 titulado «Por una Escuela Pública Vasca» el autor, anónimo, dice:

«Este gran esfuerzo popular sólo se ha visto ensombrecido por los intentos del PNV de la villa de boicotear y manchar el prestigio de este acto. ¿Es sólo casualidad que el Kili-Kili se haya organizado para ese mismo día en Gernika? ¿También responde a la casualidad simplemente el que la Ikastola Urumea de Hernani haya organizado autobuses gratis para todo aquel que quiera acudir a Gernika... Demasiadas casualidades».

Insinúa este autor anónimo

que el PNV de Hernani tiene algo que ver con Kili-Kili y la celebración de su Eguna en Gernika. Quiero hacer constar, que Kili-Kili no tiene nada que ver, ni con el PNV de Hernani ni con ningún otro PNV. Kili-Kili precisamente está sufriendo las consecuencias de no prestarse a ser utilizado por ningún ente político. Ello le ha supuesto, un arrinconamiento por parte de los que hoy ostentan el poder, mayor aún que en la última etapa de Franco. Este año, concretamente, Kili-Kili ha percibido del Gobierno de Gasteiz, la grandiosa suma de 900.000 ptas. para hacer frente a los gastos que originan 15.000 niños.

Kili-Kili es escuela y es juego. El curso es gratuito, (incluyendo el material didáctico). La revista es deficitaria hasta el punto que hemos tenido que dejar de editar... Así mismo hemos tenido que suspender otras actividades por falta de medios.

En cuanto a la coincidencia de las fechas para la celebración de ambas jornadas he de hacer constar también, que ha sido una pura casualidad. La fecha y lugar de «Kili-Kili Eguna» lo anuncié el 3 de julio por prensa y radio. Toda la prensa de Vizcaya se hizo eco de ella. «Egin» y «Deia» llegan a todos los rincones de Euskadi Sur. Lo anuncié con tanta antelación, porque no quería que coincidiera con ningún otro acto de preponderancia. Tres semanas antes de la celebración, me enteré de la coincidencia de fechas. Nuestra campaña de propaganda ya estaba en la calle. Dentro de la última semana, me llama la Sra. o Srta. Itziar (no recuerdo su apellido) en nombre de los organizadores. Le explico. Lo lamentamos.

Pienso que antes de insinuar intenciones mezquinas, el autor anónimo de ese artículo debería tratar de informarse de la realidad de Kili-Kili. Pienso que una Ikastola como la de «Langile», patrocinada por la Federación de Ikastolas de Guipúzcoa, recibiendo este año 36.000.000 de ptas. (treinta y seis millones) de subvención del Gobierno de Gasteiz a cuyo Kilometroak 82 acuden Etxenike, Labaien, Aizarna, etc. etc. no debe de insinuar favoritismos y manipulaciones del PNV y demás poderes a un Kili-Kili que subsiste, gracias al trabajo de colaboradores, desinteresados y anónimos, que siguen trabajando como hace 16 años, y desgraciada-

mente con apoyo oficial similar, y a cuyo Eguna en Gernika, no acudió ningún miembro del Gobierno.

Para terminar, y en cuanto a las Ikastolas de Hernani, he de decir que desconozco los problemas que tienen entre sí. Pero sí he de hacer constar, que la Ikastola de Urumea que acudió a Guernica, había acudido también en 1977 al Kili-Kili Eguna de Bilbao, al de Donosti, al de Iruña, es decir a todos.

José Antonio Retolaza

Denuncia bretona

EMGANN, Movimiento de Liberación Nacional del Pueblo Bretón por el Socialismo Autogestionario, quiere expresar su condena absoluta ante las medidas antiterroristas que han sido tomadas por el Gobierno francés y el presidente de la República.

EMGANN considera que con estas disposiciones el Estado francés y su aparato represivo ha dado un importante paso hacia la extensión de la influencia policiaca sobre los pueblos del hexágono.

De hecho, el cambio político que desde hace quince meses se ha dado en la cabeza del Estado francés, no ha supuesto el cese de persecuciones y arrestos de los militantes nacionalistas y revolucionarios. Recordemos las numerosas asignaciones de residencia para los refugiados políticos vascos, la detención del militante vasco Xabier Manterola, los arrestos y malos tratos de tres militantes de Guadalupe, el encarcelamiento de numerosos nacionalistas corsos, arresto y detención de trece independentistas tahitianos, condenas de 2 años para Hervé Kerrain y Bernard Corbel por rebeldía bretona...

La puesta en marcha de un fichero central de información en las manos de la Dirección Central de Información General, la creación de un Tribunal europeo (medidas que algunos responsables socialistas encuentran peligrosas y atentatorias a las libertades individuales) llevan a EMGANN a denunciar la instauración de un aparato represivo que, en la actual situación de recrudescimiento de acciones violentas de ca-

rácter político, encontrará el terreno propicio para extenderse en todo el hexágono y, asimismo, multiplicar los ficheros, y escuchas telefónicas de los militantes nacionalistas y revolucionarios.

La represión no podrá impedir la conquista de los derechos nacionales de los Pueblos y la construcción de la sociedad socialista.

M. SALOMON

Encargado de Asuntos

Exteriores del
Secretariado Nacional
de EMGANN

El fascio así nació

El socialista Mussolini dicen que fundó el fascismo. El pequeño diccionario Larousse enseña que lo fundó en 1919.

Para mí no fundó nada. Sólo copió. Sólo supo ver con la mente lo que tenía enfrente. Miró al Vaticano y le bastó. El Papa infalible en materias de fe. Este dogma se «proclamó» en el concilio Vaticano en 1870.

¿Qué hizo Mussolini? Como digo: copiar y le salió el fascismo, aunque las copias —ya se sabe— no suelen ser exactas, sobre todo si no convienen. Se atribuyó un poder supremo y adelante muchachos.

Los fieles a callar y a obedecer, es decir, el Pueblo a callar a contribuir —diezmos y «primicias» a la iglesia de Dios— y a obedecer sin discutir.

En cambio, en tiempos del Jesús de Nazareth, éste se fue al templo y allí lo encontraron sus padres (bueno, José no fue su «padre») discutiendo a los doctores de la Ley. Casi nada!

Murió Juan XXIII —para mí sorprendentemente—. Intentó abrir puertas y ventanas, pero en seguida las volvieron a cerrar.

Cuando Woytila venga —si viene— a Euzkadi, ¿se atreverán los Jesuitas a recordarle que en el templo Jesús pudo exponer sus ideas?

Don Ibane 24

el circo de los horrores

Teloia altxa dute edo jo dute karrerari hasiera emateko seinalea. Zirkoa hasi da. Zirko horretan promesak eskaintzen dira, hitz merkeak eta irrifar zuriak. Zirko horretan aurpegiak saltzen dira edozein bazterretan, edozein ormatan, edozein zokotan.

Zirkoa hasi da eta jarri dituzte martxan feriako marionetak. Eskuak eta ezpainak mugitzen dituzte. Hilabetez ez dugu besterik entzungo, ez ikusiko. Mezu subliminalak, koloretako karameloak eta mila moetatako mirariak eskainiko dizkigute, ilusionismoaren maisuak bailiran, txaketaren beso muturretik kanejoak atereaz. Tontoak garela pentsatu bide dute.

«Mundu guztia ona duk hemen» eta Fraga bera ere ardi larruz jantzi da, Txanogorritxuz, alde guztietatik oraindik Gasteizen hil zituen langileen odola badario ere. Landelinok ere latin-loover itxurak hartu ditu, atzamarrak estaltzeko mafioso atzamarrak estaltzeko guanteak jantzi behar baditu ere. Suarez Du-keak korbata txukuntzen du esku batekin bestearekin Ameriketatik ekarri dituen puroak erretzen dituelarik, bien bitartean autonomiaz mintzo. Felipe Gonzalezek karabana erosi du estatuko lau puntu kardinalak bisitatzeko korritu behar dituen bideetan seaskatxoan bezala lolo egiteko lekua izan dezan. Larrosa gorrien usaina darama inguruan eta gezurrezko ukabila egin diote mitinen buruan altxa dezan. Carrillok peluka jarriko du berriro euroen alternatibari sex-apil apur bat eman nahiz. Garaikoetxea ere nekaturik da hainbat agur egin beharrez eta «berrozi» bat alokatu du garaitzapenaren seinalea eginez behatzak dituen egurrezko eskua altxa diezaion.

Bandres bedeinkapenak eman eta eman hasiko da, ezker abertzalekoa dela frogatuz dominak eta diplomak eskainiz.

«Mundu guztia duk ona hemen». Guztiak Txorimaloen Zirkoko partaide zintzoak dira.

Herritar sufrituei etsi gabe irautea bakarrik dago-kie edo abstenitzea. Eta garbi dago, zirko honetan parte hartu nahi ez eta abstenitzea nahi duen guztiak bide bakarra du: Herri Batasunari botoa ematea.

Se descorrió el telón, sonó el pistoletazo de salida y empezó el circo. Un alucinante circo de promesas, tonadillas, sonrisas profiden y estúpidos perfiles que lanzan espectaculares promesas desde todas las esquinas, desde todas las paredes, desde todos los huecos imaginables.

Empezó el circo y las marionetas de feria empezaron a gesticular. Durante un mes nos machacarán con sus mensajes subliminales, con su bombardeo estúpido de caramelos multicolores y todos son cruzados mágicos dispuestos a sacarse de la manga los conejillos de la ilusión.

Deben de pensar que todos somos idiotas.

«Todo el mundo es bueno». Y Fraga se viste de Capercuta Roja aunque le goteen por la espalda los muertos de Vitoria. Landelino Lavilla afila el seductor perfil de latin-loover, italiano mafioso con las garras enguantadas. El Duque de Suárez se atusa la corbata mientras se fuma el puro centenario del descubrimiento de América y de las Autonomías. Felipe González recorre los puntos cardinales, pepón mecido, en su caravana-caravaning aspirando el aroma de una rosa y un puño de cartón piedra artificial. Carrillo se pone la peluca en un último intento de echarle sex-apil a la alternativa euro. Garaikoetxea cansado de saludar alquila a un «berrozi» para que levante una y otra vez un brazo de madera con una mano con los dedos en uve triunfal. Bandrés reparte bendiciones Urbi et Orbi con diplomas y medallas que aseguran la pertenencia a la izquierda abertzale...

Todo el mundo es bueno. Todos pertenecen a la troupe variopinta del circo de los horrores.

Y al ciudadano de a pie sólo le resta aguantar o resistir o pasar, o abstenerse. Está claro que el que intente abstenerse de este circo siniestro sólo tiene una alternativa: votar a Herri Batasuna.

lunes 27

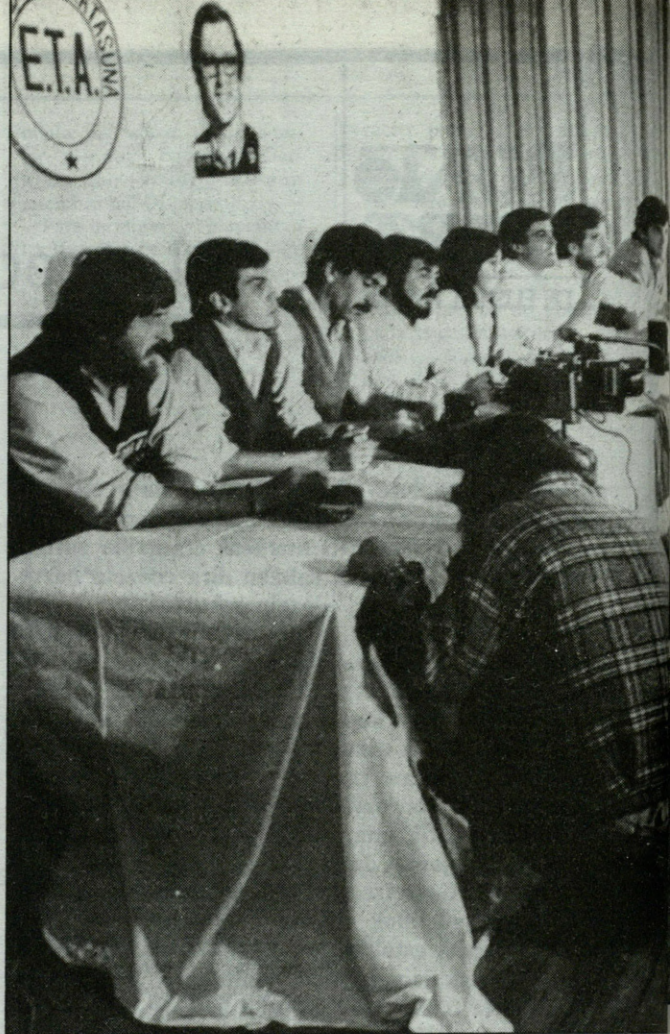
Al mediodía, con prisas y en medio de grandes controles de la Policía, que sólo permitieron la presencia de los directamente allegados, era enterrado Fernando Barrio en el cementerio de Polloe. A la noche en «Hora 25» el comentarista Onega saluda alborozado este «síntoma importante de la falta de calor multitudinario en la despedida del etarra muerto, cosa inconcebible hace apenas un año». El cinismo o la ignorancia llega a estos extremos con toda naturalidad.

Se celebraba hoy el «Gudari Eguna» aniversario de los fusilamientos de Setiembre. Las FOP trabajaron duro pero no pudieron impedir los cortes de tráfico, barricadas, etcétera en Donostia, Orereta, Pasai, Algorta, Iruñea...

Mientras los trabajadores de la Administración local lanzaban una jornada de lucha en Bizkaia, en Bilbao la Policía disolvía por dos veces a los trabajadores de Lemoiz.

martes 28

En tanto que en la Audiencia Nacional se solicitan 26 años de cárcel a dos polimilis, Mario Onaindia asegura públicamente que «las negociaciones con Rosón no van a lesionar nuestra imagen». En el barrio de Bidebieta más de mil personas, a pesar de la masiva presencia policial, asisten al funeral de Fernando Barrio. Seguramente no le habían oído anoche a Onega en la radio. Con un comunicado público ETA militar se responsabiliza del sabotaje en la terminal de Campsa en Badalona en la que según los expertos, tuvo que participar algún submarinista. Las pérdidas calculadas se cifran entre doscientos y 2.500 millones.



miércoles 29

La nota del Arzobispado de Pamplona en la que advertía que los sacerdotes que se presentasen a las elecciones deberían cesar en su cargo pastoral, recibe una respuesta también pública de Martín Arrizibita, párroco de Gorriti que se presenta al senado por HB en Navarra: «Ante el atropello continuado a los navarros contra nuestra esencia cultural, el euskara, contra nuestras libertades más elementales, me veo obligado a participar en Herri Batasuna» y más tarde concreta «el pueblo vasco y sus sacerdotes hoy también encarcelados y torturados me exigen un comportamiento más allá de las normas eclesiásticas, cuando está en juego el futuro de Euskal Herria».

A la vuelta de Madrid donde habían asistido al juicio de un hermano acusado de presunto miembro de ETA político militar, fallecen en accidente de tráfico Arantza y Rosa Amezaga. Es el tremendo tributo de tantos familiares de presos vascos recorriendo la geografía de España.

El pueblo de Santurtzi se opone a la construcción de un cuartel de la Policía Nacional en Mamariga. Ya lo verán ustedes sin embargo. Se construirá. Como en Portugalete y como en todos esos pueblos en los que el Ayuntamiento es controlado por partidos que se dicen antirrepresivos y antifascistas.

En San Mamés, apenas iniciada, concluía la aventura europea del Athletic. El empate de los húngaros



Sin monos ni capuchas, ETA p-m VII Asamblea anuncia su disolución.

del Fernvaros echaba por tierra las cuentas de la lechera de Clemente y sus muchachos rojiblanco: Eliminados de la UEFA a las primeras de cambio. En la otra acera los blanquiazules de la Real eliminaban con más pena que gloria a los modestos amateurs islandeses del Vikingur.

jueves 30

En un lugar de de Euskadi de cuyo nombre no quiero acordarme, los polimilis de la séptima anunciaban su disolución. Esta vez ni capuchas, ni monos blancos o azules. Eso sí, bien visible el anagrama de ETA y la fotografía de Pertur. Y en el ruedo los periodistas con sus cables, magnetófonos, vídeos y toda la artillería pesada de la información. Televisión desplazó a dos cámaras y su entrevistador de lujo, el gordito Celso Vázquez. ¡Lamentable!

viernes 1

El grupo suizo «Mummenschanz» inaugura el importante festival de teatro de Gasteiz (no tienen nada que ver con los que ayer actuaron en un lugar de Euskadi).

Cadena de explosiones. ETA reivindica las efectuadas en la madrugada contra entidades bancarias en Lazkao, Beasain e Iruña. El grupo «Iraultza» por su parte hace explotar artefactos en oficinas de em-

pleo en Bilbao, Sestao y Arrasate. Sólo hubo daños materiales.

En extenso comunicado una fracción de los polimilis séptima que se quedan, acusan a los arrepentidos que se van.

Jesús María Arribas, joven donostiarra, denuncia en el Juzgado malos tratos en comisaría. En Madrid Carlos Garaikoetxea inaugura la nueva «Euskal Etxea» de la capital de España. Un gran edificio que a no dudar hubiese agradecido Iparraguirre cuando hace cien años se presentó allí solo y desamparado con su guitarra.

sábado 2

Paseo de Rosón por la Euskadi Sur en su integridad territorial. La visita a Iruñea, Donostia, Gasteiz y Bilbo forma parte ya del ceremonial de la festividad de los Angeles Custodios. En Santurtzi, donde no deben de estar por la labor de los susodichos ángeles, se organizaba una manifestación de protesta por el proyecto de nuevo cuartel policial.

domingo 3

A pesar del boicot del PNV, Hernani fue una fiesta multitudinaria por el euskara en el «Kilometroak 82». El tiempo se tomó una tregua y ayudó a la concentración festiva en el campo de Landare de Hernani. Miles y miles de personas crearon ambiente en el que no faltaron charangas ni dantzaris.

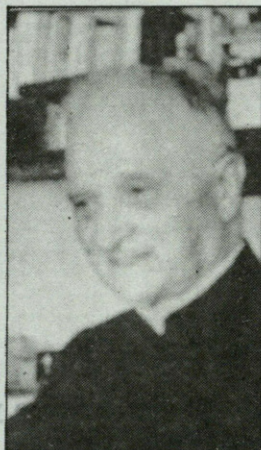
Las charangas y los dantzaris ayudaron a animar el ambiente en el que miles de personas pasaron una jornada inolvidable. ¡Ah! Y un diez con matrícula de honor para la organización. En Gernika por otra parte, el PNV jugaba sus cartas en el «Kili kili eguna». Una pena la más que sospechosa coincidencia de fechas para las dos jornadas.



Helmut Kohl demokristaua aukeratu zuten Alemania Federaleko kantziler ostiralean, hilaren lehen alegia. Hautaketa Bundestag deitu Parlamentu federalean egin zen. Duela 52 urte jaioa, Kohl-ek hauteskunde orokorretan irabazi gabe lortu du boterea, Parlamentuan gehiengo eskuratuz. Demokristauen Elkartasuneko presidentea da 1973tik eta 76 aurkeztu zuen bere burua orain hartu duen kargurako lehen aldiz. Geroztik Parlamentuan demokristau eta kristau-sozialen frakzioak zuzendu ditu, Bonn-en lehena eta Bavieran bigarrena. Lehen talde hori oposizioan da 1966a geroz Bonn-eko Bundestag-en.

«Vamos a ganar la batalla del terrorismo, la batalla contra el desempleo y la recuperación de la economía y, al final, la batalla última del entendimiento». **J. Rosón**, ministro del Interior del Gobierno español.

«Si no se llega a un acuerdo en un tema tan trascendental como es el de la LOAPA, nosotros nos veremos abocados a ser un partido de la oposición». **Xabier Arzallus**, PNV.



El historiador y etnólogo vasco don **Manuel de Lekuona** será honrado con un homenaje que le hará Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos. Ya va siendo tradicional que dicha entidad cultural honre a las figuras preclaras de la investigación y a los fundadores de dicha sociedad. Así en 1979 se rindió homenaje a José Miguel de Barandiaran; en 1982 a Manuel de Irujo, y para el próximo año se prepara este acto de reconocimiento a la labor fecunda de don Manuel de Lekuona. Investigador de la Lengua y Literatura, el Arte y la Etnografía e Historia, Lekuona es también el autor del libreto de la ópera «Zigor».

«Nos sentimos entusiasmados por redescubrir los encantos de la vida. Los hemos sentido pero no los hemos gozado». **Joseba Aulestia**, arrepentido de ETA pm VII Asamblea.



Peio Ruiz Cabestany gipuzkoar karrerista gazteak oraintsu irabazi du Sevillako Ziklista Itzulia. Garaitzapek honek askok uste baino garrantzia gehiago du deportista gaztearentzat, duela pare bat hilabete Fuen-carral-en eginiko karre-raren buruan zigortu egin baitzuten medikuen kontrol batetan positiboa eman zuenez. Ziklistak ez bide zuen ezer egin, haren medikuak eman zion jarabea hartzea bai-zik. «Mucorona» hartu behar zuela eta hartu zuen eta karreterako munduko aproban parte hartzerik gabe geratu zen, UCICI arautegiaren kontrako produkto be-zala kontsideratzen baitu delako jarabe hori, beste hainbat eta hainbaten artean. Goizetik gauera us-tekabeko saltsa hartan sarturik aurkitu zuen bere burua Ruiz de Ca-bestany-k. Ohi den be-zala errudunak libre eta faltarik gabeak zigortu-rik. Errebantxa nahi zuen karrerista gazteak eta berarekin kontaktu be-harko dutela erakutsi die modalitate horretako ar-duradunei. Hogei urte baizik ez ditu eta gaurko ziklistarik onenetakoa da, oraindik asko ikasi behar badu ere. Ikasiko du bai mutil honek aurki gaineratzen zaion solda-duzkak animoak kentzen ez badizkio.

«Yo desde ahora os adelanto que si el PSOE obtiene el respaldo para gobernar, exigiremos públicamente a las distintas ramas de ETA que abandonen la lucha armada, como lo han hecho ETA VII Asamblea... Si esto se produce habrá que ser generoso para conseguir la pacificación de Euskadi. Pero si no se produce este hecho seremos inflexibles». **Txiki Benegas**, secretario general del Partido Socialista de Eus-kadi.



El conjunto oficial de danzas populares de la URSS, dirigido por **Igor Moisseiev**, está realizando una gira por Eus-kadi, obteniendo un im-portante éxito. Responsable de una de las embajadas artísticas soviéticas más impor-tante, Moisseiev fue pro-motor de la creación de un amplio conjunto co-reográfico, que pudiera difundir las danzas po-pulares. Desde un princi-pio se vio inclinado por los grandes bailes de multitudes, y sus iniciati-vas siempre se han cen-trado en la misma natu-raleza de la sociedad soviética, desde las ciu-dades grandes hasta las pequeñas.

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

Al hacer un balance de la actuación de Rosón en el Ministerio del Interior, el diario «El País» le atribuía como su mayor logro las negociaciones con ETA pm VII Asamblea y sus mayores errores, escribo de memoria, el «caso» Arregi, el «caso» Almería y el «caso» del Bar Hendayais. Como se ve, pues, incluso los asesinatos de Almería que es como se deben denominar y no como «casos», todos ellos están relacionados con la problemática vasca, como corresponde hoy por hoy a cualquier ministro del Interior español que se precie.

Muchas reflexiones se podrían hacer en derredor de estos hechos pero hay una que se impone: ¿cómo es posible que el «affaire» de los polililis de séptima sea al mismo tiempo el mayor éxito para Rosón y para Bandrés? ¿Cómo es posible que se haya producido esa coincidencia de intereses entre un abogado de «casos» vascos y la máxima cabeza de la represión en Euskal Herria? No hay más que una explicación y, por tanto, esa es la buena, mal que pese a algunos: objetivamente, al menos en este tema, los intereses de Rosón y Bandrés-Mario son los mismos. A partir de ahí muchas otras consideraciones son posibles, menos rigurosas que ésta, tal vez, pero no exentas de sentido común.

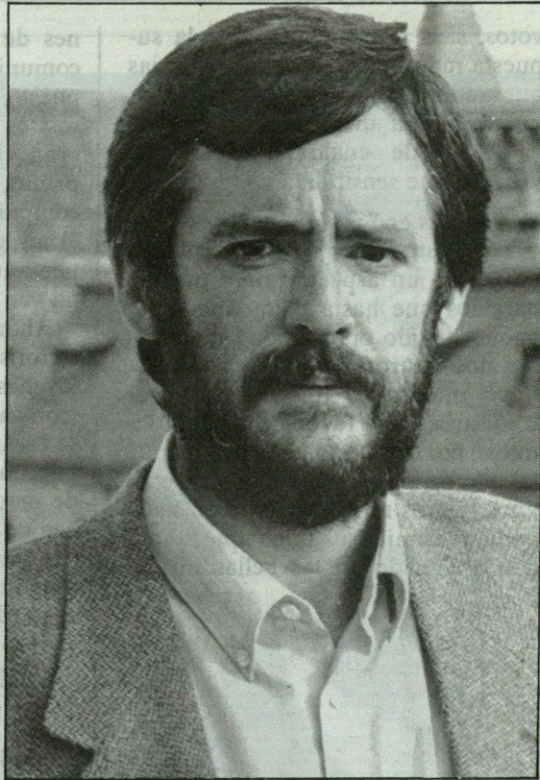
Juan José Rosón se permite incluso chulear y decir que «no existen negociaciones con ETA pm VII Asamblea, sino sólo conversaciones» («El País» del 2 de octubre), como queriendo decir lo que, en realidad, es cierto y ya lo sabíamos todos, que ellos no han cedido nada, que ellos no han tenido necesidad de «negociar». Al respecto, las explicaciones que dieron los abogados Esnaola e Iruin en su día son clarificadoras.

Por eso que es mentira lo que dice Bandrés, es mentira que se trate de acuerdos y transacciones «sin

vencedores ni vencidos», porque se trata, simple y llanamente, de una operación montada para que parezca que se interesan por los presos que prometieron sacar a la calle con su Estatuto —eso y sólo eso es lo que concede Rosón, el que lo puedan decir sin que él les contradiga— operación en la que Rosón sale reforzado y con la que se trata de confundir a la opinión pública y, lo que es peor, de dividir a los presos y refugiados.

No manipular

Dentro de esta campaña para doblegar a los presos es especialmente vil la que está llevando el candidato al Senado por Vizcaya, el alavés del PNV Joseba Azkarraga, en una de cuyas reuniones con el nuevo director general de Instituciones Penitenciarias ha tratado «de conocer de primera mano los planes del actual director general sobre la cárcel de Soria -Secia 'Deia'—, que actualmente está vacía, y la de Nanclares y la relación de ambas con la de Puerto de Santa María». En el segundo tema tratado, decía «Deia», se asomaba la protesta de Azkarraga por la discriminación de los presos,



Joseba Azkarraga está llevando a cabo una campaña, especialmente vil, para doblegar a los presos.

para añadir que «constitucionalmente no se puede mantener esta diferencia de criterio cuando ambas ramas están acusadas de delitos parecidos: puede haber personas, decía, acusadas de pertenecer a ETA militar que han roto ya de hecho con la organización». Es decir, vamos a invitar a que los presos se animen a «romper» con su organización y les prometeremos a cambio traerles a Nanclares de la Oca, como a los otros presos buenos.

Por si esto fuera poco, no tiene empacho en decir respecto a la huelga de hambre de los presos de ETA militar «que si bien no tenemos nada en contra de que los presos se declaren en huelga para reivindicar aspectos concretos de su situación, sí que nos preocupa que ésta sea desarrollada para favorecer a una opción política concreta, no porque nos pueda quitar o dar

votos, sino por entender que la supuesta manipulación de las personas que pudiera existir en esta huelga de hambre sería una situación denunciabile desde cualquier punto de vista». ¡Que sensibilidad!

Terroristas con rostro

Todo este montaje de los séptimos ha tenido un aspecto muy atractivo para los que hasta el momento no habían tenido oportunidad de conocer, los rostros de los «terroristas» salvo muertos o tras su paso por comisaría, nada favorecedor para las fotos, por supuesto. Los rostros de los «terroristas», para algunos, eran unos rostros repelentes que en nada podían asimilarse a los que ahora han aparecido en las bellas imáge-

nes de RTVE y demás medios de comunicación. Los vascos, por supuesto, ya conocíamos los auténticos rostros de esos «terroristas» porque eran nuestro hermano, nuestro primo, el vecino de arriba, el compañero de trabajo o de estudios, el amigo. Pero algún despistado de por aquí y, sobre todo, de por ahí, tal vez no tenía esa vivencia.

Ahora sí. Ahora, por lo menos los terroristas arrepentidos, tienen caras jóvenes y simpáticas: ni parecen terroristas. Algunos de ellos, además, se casan y tienen hijos y les gusta la pintura y... en fin, como todo hijo de madre. Para completar esta imagen se han podido leer enternecedoras entrevistas y declaraciones, pero ninguna como la que Arantza Ameza de Irujo nos endilga en el «Deia» de ayer. Arantza ya era famosa por sus arrebatadoras evocaciones de la mujer vasca, madre generosa y abnegada, fiel a su esposo y familia hasta el final, buena administradora, buena..., buena..., buena... Para qué seguir: una mujer vasca. Una mujer vasca idealizada hasta el infinito por una Arantza Ameza de Irujo condenada a no haber conocido más mujeres vascas que las que en su exilio americano eran.

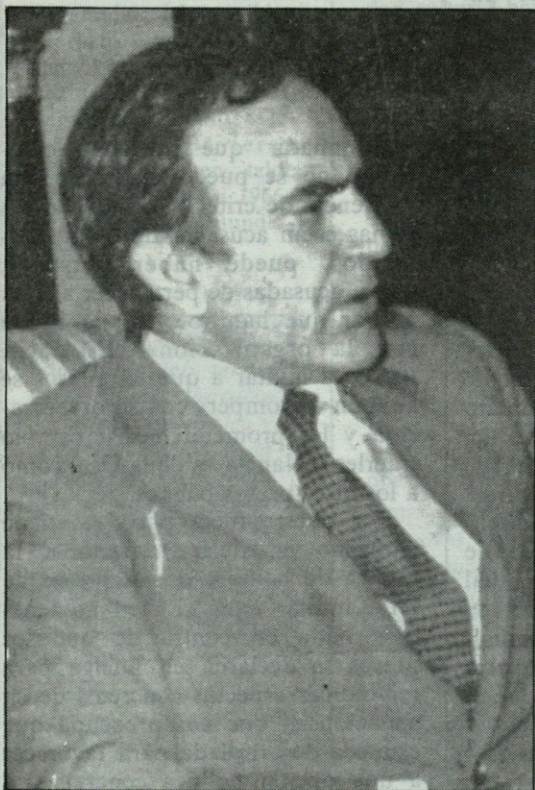
La más cualificada exégeta de la

mujer vasca esta vez tiene un motivo más de íntimo orgullo. Para comprobarlo, lean ustedes la carta que una madre —ella— le escribe a su hijo «terrorista arrepentido» no el de ella. Concluida su lectura, hemos pronosticado un libro que sobre el tema no puede dejar de aparecer en breve. Pero claro, esos son los rostros bellos de los ex-terroristas bellos. Los otros seguirán siendo igual de feos que siempre.

Todo es bueno para el convento

Marcos Vizcaya es capaz, en la misma entrevista (a «Tiempo», el 4 de octubre) de decir que «Cada voto arrebatado a Herri Batasuna es un voto ganado para el Estatuto de Autonomía y para la vía democrática e institucional», como queriendo quitar votos a esta fuerza, y de añadir más adelante, se supone que para ganar votos por ese sector, que «También podemos arrastrar muchos votos que fueron para la UCD y que a la vista de la alianza antivasca de UCD y AP pueden dirigir sus aspiraciones hacia el PNV». ¿Acaso los votantes de UCD y AP fueron alguna vez partidarios de una alianza vasca? Es el colmo. Pero en época electoral todo parece valer, aunque al final no valga de nada.

Si hace unos pocos años nos hubieran dicho que íbamos a oír cosas semejantes de boca de uno de los delfines del PNV y nadie en este partido iba rechistar no lo hubiéramos creído, como tampoco hubiéramos imaginado que otro dirigente de este partido (Josu Bergara) iba a atravesarse a hacer un alegato descarado en favor de Lemóniz, como el que acaba de hacer, en plena campaña electoral. Los votantes del PNV tienen la palabra, en definitiva, una palabra que se la tratarán de arrancar a fuerza de dinero y bellas «imágenes» de los logros de estos años de Estatuto.



Un diario español considera que el mayor éxito de Rosón han sido las negociaciones con ETA p-m VII Asamblea.

euskadi

comentario semanal

No es norma general de nuestra revista reproducir artículos que hayan sido publicados, anteriormente, en otros medios de difusión. No obstante, en este caso hemos decidido hacer una excepción y ofrecer a nuestros lectores la entrevista que «Argia» ha mantenido con Manuel Pagoaga «Peixoto».

El interés que esta entrevista, por su contenido, pueda tener para los lectores de PUNTO Y HORA y, por otra parte, las peticiones que se han dirigido a nuestra revista solicitando la posibilidad de que pudiera publicarse traducida, son las principales razones que nos han motivado a hacerlo.



Peixoto:

«Un pueblo no se hace por decreto-ley»

— Desde que tu comenzaste a militar en ETA hasta nuestro días, las cosas han cambiado. Cuenta cómo fue el comienzo.

— Fue el año 62 cuando entré en ETA. En aquella época era estudiante en la Escuela Profesional, y no tenía ninguna formación política. Tenía 19 años cuando leí el primer libro. Un libro que me dieron en ETA precisamente, se trataba del libro «Los malditos de la Tierra» de Franz Fanon. Lo nuestro era como una nube, sin haber hablado con nadie. Eramos euskaldunes y eso ya bastaba. Por aquél entonces se dejaba oír también en el pueblo, en Arrasate, el eco de ETA. Habían tenido que exiliarse Etxabe, Edu Arregi, Arizabaleta, Gautxo y los demás.

Os contaré cuál era el ambiente en que nos desenvolvíamos en aquella incipiente ETA. Nada más entrar se nos pidió que repartiéramos propaganda y que hiciéramos pintadas, a la vez que debíamos llevar a cabo una labor de captación. ¿Cómo encontrar gente? ¿Por dónde empezar? Mirábamos a nuestro alrededor y cuando encontrábamos a alguien «jatorra», euskaldun y todo eso... Le lanzábamos una pregunta clave: «Oye, ¿has oído hablar alguna vez de Euskadi?». Si la respuesta era afirmativa, pues adelante y generalmente daba resultado. En caso de que la respuesta fuera negativa, y la verdad es que había muchos que respondían así, se zanjaba la cuestión, con un: «Bueno, nada, nada, tranquilo, era una tontería mía, no

tiene importancia!». Ese era el ambiente del comienzo.

— La organización por esa época sería bastante homogénea, ¿se daban las grandes diferencias que posteriormente fueron saliendo?

— La segunda asamblea de la Organización se celebró en 1962, y la estructuración no llegaría hasta el año 65. Yo no conocía la Organización como se podrá deducir. Conocía a dos liberados y con ellos teníamos nuestras relaciones. El comando en que yo estaba encuadrado lo componíamos cuatro personas, de entre las cuales sólo yo era euskaldun. Yo era el más «baserritarra»... y el más tonto. «De momento soy el único que sabe euskara —pensaba yo— o sea que no soy el más tonto».

Así fue como acudí a mi primera

cita en Bergara y me encontré con que ninguno de los dos liberados sabía euskara. Me llevé una gran hostia. Luego me explicarían que estaban aprendiendo euskara y que eso era muy importante.

Por lo demás, como éramos militantes de base, pues eso... poníamos ikurriñas, hacíamos pintadas, lo más grandes y hermosas posibles... ¡Pegamos una pintada hermosa en la plaza de Oñate!

— Es de suponer que os dedicábais a ambientar el pueblo. Por aquella época tenían fuerza aquellos OAR-GUIs (Organización Artístico-Recreativa de Guipuzcoa).

— Por aquella época se dio un fenómeno que posteriormente vi repetirse en Euskadi Norte. Uno de nuestros trabajos era organizar «Fiestas Vascas». Pero en dos años de desarrollar ese trabajo nos dimos cuenta, dentro de nuestro simplismo, que esas fiestas caían en el más puro folklorismo, que no avanzábamos. Así que comenzamos a boicotear esas fiestas. Repartíamos octavillas, hacíamos pintadas... Mientras tanto, en Arrasate no existía ni siquiera una ikastola.

— ¿Cuál era la ideología o el pensa-

miento dominante entre vosotros en aquella época?

— Por no saber, no sé si sabíamos lo que significaba la palabra «ideología». Teníamos muy poca formación teórica. Piensa, por ejemplo, que yo no fui a la escuela hasta los catorce años. Entonces más que ideología se trataba de intuición. Era algo así como un dolor de tripas. Lo tenías y ya está. No te preguntabas el porqué, lo tienes y vale. Eramos euskaldunes, habíamos oído hablar algo de la guerra, también habíamos oído discusiones entre los de casa y los parientes, sabíamos que los vascos habían tomado parte en la guerra... Entonces comenzaban a extenderse también las canciones de Labeguerie en nuestros pueblos y cumplían una función importantísima. Pero no teníamos un cuerpo ideológico ni nada que se le pareciera.

Yo, de todas formas, más que de cosa pasadas, preferiría hablar del presente.

— Tu situación actual queda definida por tu condición de refugiado político. Se dice que las autoridades francesas han comenzado a conceder cartas por diez días a los refugiados.

Mitterrand prometió que solucionaría vuestro problemas, sin embargo, a juzgar por los hechos, da la sensación de que las cosas han empeorado.

— Algunos cambios que se han dado últimamente, como esas cartas de las que hablabas y demás, no han sido muy bien explicados en Euskadi Sur. Por una parte, no cabe duda de que con Mitterrand se ha mejorado en cierta forma la situación de los refugiados. Todas aquellas extradiciones de la época de Giscard, las entregas a la policía española, los asesinatos llevados a cabo aquí, todo eso ha desaparecido. Ha habido algún intento de la ultraderecha, eso sí, y no podemos decir que estemos tranquilos, pero, hay diferencias.

Luego, en lo que se refiere a la cuestión de los papeles, creo haber entendido la táctica de Mitterrand: ha escogido el camino de en medio. Con Giscard nadie tenía papeles, ni cartas de refugiados ni lo que se llama «carte de séjour». Mitterrand ha comenzado a conceder papeles y el control comienza a ser rigurosísimo. Se dan incluso hasta abusos. Todo eso de obligarnos a ir hasta Baiona cada quince días o cada semana... Nosotros, como refugiados políticos que somos, pedimos un poco de consideración. Mitterrand, sin embargo, ha optado por la calle de en medio, no tan mal como Giscard, pero tampoco como corresponde.

Los socialistas, por otra parte nunca han respondido a las dos cuestiones que nosotros les hemos planteado desde siempre: por una parte, que se nos admita como huidos políticos, y por otra que se nos deje vivir en nuestro propio país, Euskadi.

El único que tiene papeles de refugiado soy yo, y eso porque estoy en el estado físico en que me encuentro. Si para conseguir los citados papeles uno tiene que estar así, prefiero seguir siendo el único.

— Vosotros, y con vosotros los abertzales de Euskadi Sur, consideráis esta tierra como vuestra. Además, queda claro que así como en Francia sois considerados como extranjeros, aquí no ocurre eso. Parece como que también aquí, en Iparralde, cada vez hay más gente a favor de una Euskal Herria unificada. ¿Tu has tenido oportunidad de comprobar este ex-



Peixoto en el año 76, a la salida de uno de los juicios a que fue sometido por la Administración francesa.

tremo?

— Creo que precisamente este año se han dado pasos muy importantes en este sentido: Una radio que sea para toda Euskadi Norte, íntegramente en euskara; la huelga de hambre en favor de las ikastolas de Euskadi Norte llevada a cabo en Baiona y eso, con todo lo discreto que pudiera parecer, ha levantado una tronada que ha resultado muy extendida.

Aquí había cierto complejo, como que Euskadi Norte era una especie de monaguillo de Euskadi Sur... y yo creo que este año se ha dado un gran paso para superar esto. Además, en ese camino de superación se ha tomado el euskara como columna vertebral, con la asociación de ikastolas Seaska a la cabeza.

También hoy es de mencionar a los «Herri Taldeak». Poco a poco van tomando cuerpo, tanto física como ideológicamente. Posiblemente en torno a los Herri Taldeak se movilizarán unos mil jóvenes, metidos en la lucha de pies a cabeza. Y esos jóvenes no son como nosotros, que comenzamos a movilizarnos por cuestiones puramente intuitivas o sentimentales. Muchos de ellos son gente muy bien formada intelectualmente. Eso se une a un insobornable deseo de vivir en su propia tierra. Ese deseo es precisamente el que une a las viejas generaciones y las jóvenes de ahora. «Euskara-casa-vida» forman un sólo cuerpo ideológico y reivindicativo.

En otro orden de cosas, se han abierto dos cooperativas, «Denek» en Arrosa y «Alki» en Itxasu, las dos marchan muy bien. Ahora han comenzado con el proceso de fabricación de quesos. Y los Herri Taldeak han realizado una labor muy importante a nivel de laboraris, trabajadores del campo.

— ¿Tus relaciones con la gente de aquí habrán mejorado, en todo este tiempo?

— Te voy a contar algo que me sucedió hace poco. Nosotros en Ipar Euskadi somos españoles y este año, por primera vez, en un hotel me dijeron «¿tú eres un vasco español, no?». Recibí un gran alegrón al oír esto. Efectivamente, nosotros hemos superado la muga con el euskara. Ahora puedo decir que soy enteramente navarro, mis hijos son navarros y vivimos en Nafarroa.

— Parece que en Iparralde el eus-

kara y la lucha están perfectamente conectadas. En Euskadi Sur, en cambio, no tanto. Prueba de ello es el debate al que recientemente hemos asistido en la prensa. Es decir, que el euskara no es la espina dorsal de la lucha, sino una más, como si en cuestión de pocos años se hubiera dado un gran salto hacia atrás.

— A mi juicio, en Hegoalde el mayor problema lo presenta el PNV. Recordarás que hace cinco años la izquierda abertzale presentaba como hipótesis que la postura del PNV sobre Lemoiz estaba muy unida a la de Iberduero; ha tenido que realizar mil malabarismos para confesar finalmente que tenía los pies donde los ha tenido siempre. Desgraciadamente, la izquierda abertzale tenía razón. La lucha ha sido nuestra maestra y ahí hemos aprendido lo poco que sabemos. Pienso que en este momento el problema cuambre del PNV es el euskara; es decir, cómo desprenderse del euskara. Puede que este partido se haya dado cuenta que el euskara el lleva precisamente allá donde no quiere ir o, es decir, a la independencia de Euskadi. Puesto que para nosotros, el euskara es la lengua de nuestra nación y punto.

Puesto que el PNV siempre se ha mostrado por el euskara, puede que al no atreverse a un ataque frontal, haya decidido hundir la txalupa perforando por el costado. ¿Cómo entender de otra manera el asunto Mitxelena, su actitud ante la Korrika, el hecho de ofrecer seis millones a las ediciones vascas cuando se conceden 200 millones a la creación de la orquesta; la situación de radio-televisión...???

Puede que a los diecisiete años se hagan las cosas a lo loco, pero un partido así no improvisa. Como con las ikastolas, que las quieren ayudar; pero señores, a los árboles hay que echarles el abono a las raíces y no a la copa, porque así se pudren. Es por esto mi temor al futuro de las ikastolas.

Bueno, en este tema he mencionado solamente al PNV, y no he querido hacer distinción entre la base y la dirección; puesto que el uno sin el otro no puede ser realidad, y precisamente uno de sus trabajos es el de repartirse los honores y las vergüenzas.

— Pero si nos quieren llevar a las cámaras de gas ante ese escándalo,

tampoco a la izquierda abertzale se le ve moverse como lo hace en otras cuestiones.

— Sobre este tema, ha venido muy bien el debate mantenido en las páginas de «Egin». Alfonso Sastre se ha dado cuenta que se habla mucho y no se hace nada y ha pasado de las palabras a los hechos. Alfonso nos ha mostrado la medida de la eficacia. Pero si hay que euskaldunizar al pueblo, no es lo mismo hacerlo en euskara que en castellano; eso es algo que solamente puede sentir el que conozca euskara. El enemigo, en cambio, nos aprieta por todas partes, y no hemos sido capaces de situar el euskara en un lugar de primer orden.

— Pasemos a otro punto. Al asunto de los «arrepentidos». Tú que vives en el exilio, ¿tendrás algo que decir al respecto?

— No quiero extenderme mucho sobre los «arrepentidos». Porque los arrepentidos, o los que anden queriendo arrepentirse, o los utilizados para eso, así como sus familias, creo que estarán avergonzados y dolidos con toda esa historia. No quiero hablar mucho sobre eso, por una simple cuestión de respeto. De todas formas, Euskadiko Ezkerra por derecho y por ley podría acuñar el himno «Ven pecador, acude a la Iglesia...». Y si mañana me dicen que los que han asistido a todos esos tratos se quedan embarazados no me extrañará en absoluto, puesto que no se les puede negar habilidad para ello. Una mierda de arriba abajo. De todas formas, esta historia de los arrepentidos no es nueva, ya sucedió también hace cinco años.

— ¿Quedas entonces a la espera de la amnistía. Luchas por la amnistía?

— La verdad es que no he visto que el pueblo tenga un concepto muy claro de lo que significa la amnistía. Se trata de la antecámara de la alternativa KAS; es decir, lo que al final de una guerra representa un balance, el comienzo del balance, puesto que en ese comienzo el hombre, la persona, ocupa el primer lugar. Entonces, la amnistía es lo siguiente: que el Gobierno español reconozca que la lucha que hemos mantenido hasta ahora ha sido correcta, y que en cambio la represión que se ha desplegado contra nosotros ha sido injusta. Seguidamente viene una indemnización; pero lo único que nosotros pedimos es que se vayan a

casa; que nos dejen en paz. La cárcel y la represión sufrida ya las superaremos entre nosotros.

Todo el asunto de los arrepentidos está muy relacionado con esta cuestión. Hace cinco años la salida de los presos a la calle y de algunos refugiados a casa fue como una gota de engrasante a la puerta de la democracia en su apertura. Pero entonces llegó la división. Unos afirmaron: «No hemos salido de casa para conquistar el derecho a volver; salimos para lograr una Euskadi reunificada, socialista y euskaldun y no volveremos si no es en esas condiciones». Los últimos cinco años han representado «la imposibilidad de esconder la mentira de ayer con la de hoy».

— **Con una diferencia: que hace cinco años la preocupación por la amnistía era masiva, hoy, en cambio, no tanto.**

— Hace cinco años mezclábamos la esperanza, el deseo y la necesidad de una democracia. La cuestión era teórica, ideológica. Hoy en cambio podemos juzgar cada uno de los acontecimientos, cada una de las cosas que se han venido haciendo en estos cinco años. No es necesario teorizar mucho para descubrir eso. Y me parece que el pueblo ha recobrado mucha confianza en sí mismo.

— **Querrás decir una parte del pueblo.**

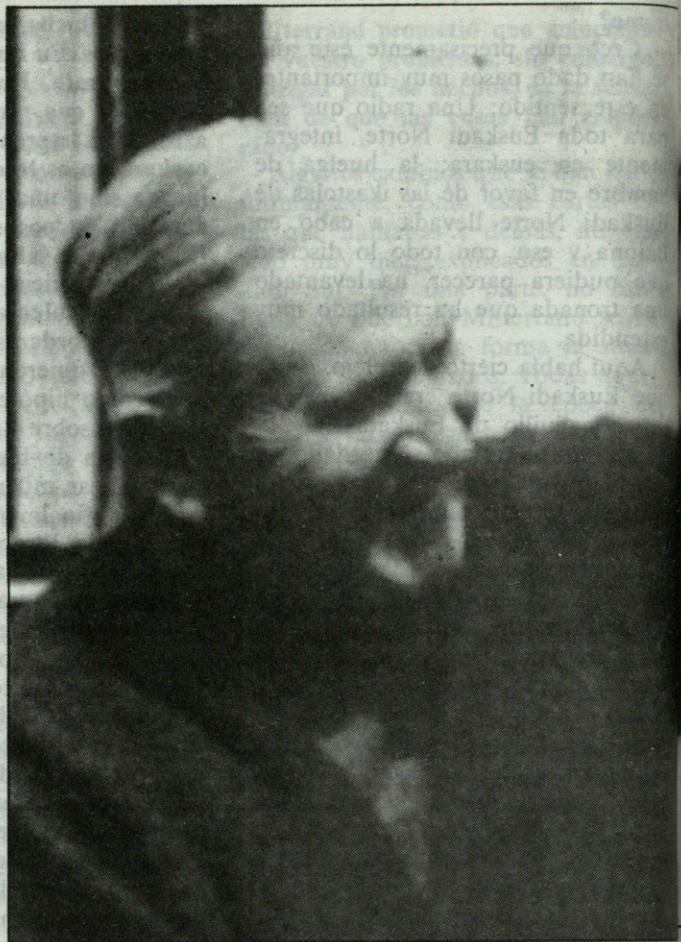
— No, el pueblo en su totalidad. Cualquiera que viva dentro de este marco geográfico. Nadie puede negar ni esconder lo que ha sucedido en estos cinco años. Las evidencias son tan grandes como montañas. Con la alternativa KAS no acaba la lucha, eso está claro. Pero creo que a partir de hacer realidad la alternativa podemos actuar de distinta forma.

— **¿Tú consideras entonces que se ha dado un avance?**

— Conozco un poco la historia de Euskal Herria y me parece que nunca ha estado en mejor situación que hoy. Será una consideración muy subjetiva tal vez, pero esa es mi opinión. Se necesita sangre y tiempo para hacer un pueblo. No hay forma de hacer un pueblo por «decreto-ley».

— **Hablas de sangre. Históricamente, por otra parte, has estado íntimamente ligado a ETA. Pero también hay otros grupos que han practicado la lucha armada, los autó-**

«De Monzón se ha dicho que era un 'abuelo que murió viviendo con jóvenes'»



nomos por ejemplo.

— Creo que la situación de los autónomos no se ha planteado debidamente. Por el ambiente de lucha de estos últimos años, en cuanto los jóvenes entran con fuerza, tienden a querer hacer algo. Al no poder alcanzar las puertas de ETA, creo que tratan de agruparse entre ellos mismos para hacer ese algo. Nos encontramos, por lo tanto, ante unos jóvenes llenos de sinceridad.

Creo, por otra parte, que para nadie es un secreto esto que voy a decir ahora, teniendo en cuenta el nivel alcanzado por la lucha: por una parte, cuando el enemigo ve que no puede neutralizarnos por medio de la represión, su mayor preocupación es lograr infiltrarse en nuestras filas; por una parte para desprestigiar la lucha armada y por otra para lograr que nos enfrentemos entre nosotros mismos.

Creo que para vencer al enemigo que tenemos enfrente hay dos cosas absolutamente necesarias: una, que el enemigo haga grandes burradas y otra, que nosotros nos organicemos reuniendo todas las fuerzas posibles.

A decir verdad no veo otra solución.

— **Y los peemes, ¿qué nos dices de los peemes?**

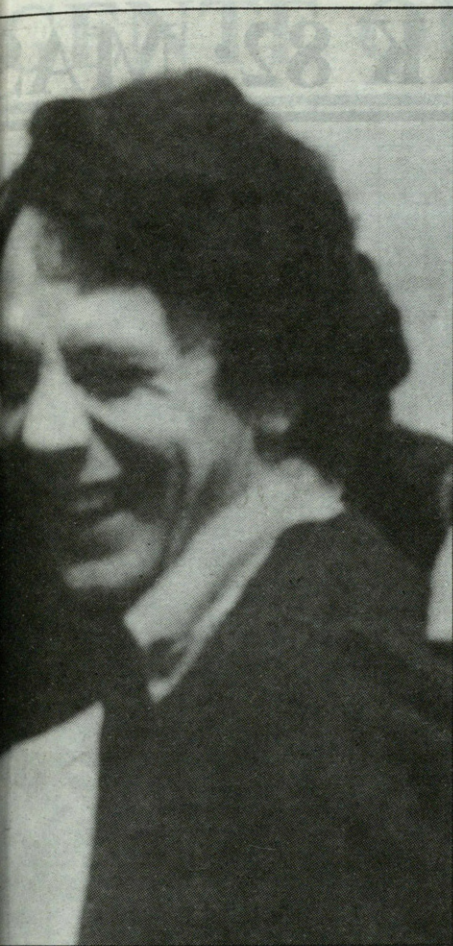
— Todo lo que hemos dicho anteriormente vale también para este caso. ¿Acaso es difícil distinguir en un gusano la cabeza y la cola? De todas formas, lo que se me ocurre es lo siguiente: Hoy en día ya no se puede engañar a nadie en Euskal Herria, salvo a aquél que le interese ser engañado.

— **¿Y no crees que sea un problema de generaciones...?**

— Hablando de generaciones, me vienen a la cabeza los tres artículos que bajo el título «El timo de las generaciones» escribió Alfonso Sastre.

Fue el único que dejó a Monzón donde realmente estaba: «un abuelo... que murió viviendo con los jóvenes». Mientras nos una el trabajo, no hay problema de generaciones; sea en un caserío o en fabricación de troqueles, sabiendo trabajar, no cuenta para nada la edad.

— **Tú has tenido oportunidad de conocer a hombres que en la actualidad son un mito en Euskal Herria. Etxebarrieta, Txikia, Argala... Cuén-**



tanos algo sobre ellos.

— Sí, es verdad que conocí a algunos. Con Eustakio Mendizabal estuve viviendo durante cinco años. Pero, a decir verdad, en casa no tengo fotografías de ninguno, y lo hago intencionadamente. Creo que el pueblo comete una gran injusticia, aunque sé que no lo hace a propósito, de tal forma que parece que son cuatro o cinco los que se llevan los honores. Por eso no me gusta hablar de ellos. Pero también hay otros que, igual que ellos, lo han dado todo, incluso la vida, y que se les tiene poco en cuenta. Por eso no voy a hablar nada sobre eso, puesto que si comenzara una lista, yo mismo cometería una injusticia. Que si fulano era un tío muy hábil, que si el otro no sé qué... Olvidar a unos para recordar a otros me parece doloroso y además injusto. Entiéndase este silencio como profundo recuerdo por cada uno de los gudarís muertos.

— Otro tema, estamos en vísperas de elecciones. ¿Cómo ves tú las elecciones?

— A mi juicio las elecciones signifi-

can construir una nueva cáscara para el mismo huevo podrido. Aún así, las elecciones, por encima de cualquier otra cosa, significan un recuento, una prueba; si se decide que hay que tomar parte, tenemos que dedicarnos de lleno a ello, tenemos que salir a ganar. A mi juicio los fines más importantes que debemos esperar de las elecciones son, primero saber con certeza cuántos somos, y en segundo lugar, cómo no vamos a entrar en el huevo podrido, debemos aprovechar la oportunidad para pregonar a los cuatro vientos las «excelencias» del huevo sagrado.

— Hay otro tema del que podrías decir algo. Nada más entrar en tu casa nos encontramos con esculturas de madera.

— Bueno, no sé si merece la pena hablar de eso, pero la primera escultura que realicé se llama «Ortzanko». Cuando estuve en la cárcel de Pau no teníamos calefacción y teníamos que hacer fuego con leña en la misma celda. Sin darme cuenta, como jugando, cogí un cristal y con un trozo de madera comencé a esculpir una figura. Y coño, de allí resultó una pequeña maqueta. Más tarde me robaron aquella figura. Estaba muy apegado a aquella figura y pensé hacerla a tamaño grande. Luego, como me gustaba mucho el nombre de Ortizanko, le di ese nombre a la figura.

— Pero después has ido esculpiendo más figuras...

— Sí, una figura al que puse el nombre «Ibilki». Ortizanko era una figura de roble e Ibilki es de cerezo. Tengo una tercera figura de nombre «Arre». Este es un dictador. También tengo otro de nombre «Aurresku». Tengo como una docena acabados in-mente y quise hacer primero al dictador. Mi problema principal ha sido el nombre; la palabra dictador no era euskaldun, el diccionario tampoco me daba ninguna pista, no terminaba de encontrar una palabra que expresara la fuerza y el carácter de un dictador y por fin me decidí por Arre. Pensé éste es Arre. Ya sabes, lo del dictador es eso: mandar y considerar a todos como asnos.

— ¿O sea que ese es el proceso: tú imaginas algo y lo calcas a la madera?

— Sí, yo lo construyo en la mente con todas las medidas. Precisamente la segunda parte de la historia lo

constituye el desafío con mi propio cerebro.

En cierta ocasión pedí ayuda a un amigo. El tiene muy buena mano y siempre está dispuesto a ayudar. Entonces, coloqué a mi amigo a mi lado, yo mido el tronco con mi mano y él lo corta a motosierra. Montamos las de dios. Ya sabes, yo trato de reproducir lo más fielmente posible lo que tengo in mente, y cuando empezamos a cortar no termino de ver lo que quería, y, en fin, montamos las grandes broncas.

— ¿Y no has pensado nunca en mostrar públicamente tus obras?

— Nunca se me ha ocurrido. Ahí están y ya las ven aquí mis amigos.

— ¿Y siempre trabajas en madera?

— Hasta ahora sí, pero también quisiera hacer algo en piedra. Quisiera representar a la madre en piedra. De todas formas, la piedra presenta muchos problemas. Hay que empezar por encontrar la piedra adecuada, y no es fácil.

De todas formas, es cierto que Oteiza ha estado aquí dos veces para ver «Ortzanko» y parece que le gustó mucho. Digo parece, porque yo no tuve la oportunidad de hablar con él. Yo he conocido a Oteiza por medio de su obra «Quosque tandem» y me gustó mucho lo que decía. Después Oteiza me ha dado una gran puñalada por la espalda. Pero lo mismo que Oteiza, Xabier Lete y Antton Valverde y Lertxundi. Yo no entiendo cómo alguien que ha analizado a Lauaxeta... El mismo Benito Lertxundi ha hecho un gran trabajo de folklore, pero eso que nosotros pondríamos en la punta de una espada... el «Azken oiua» de Lauaxeta, incluso algunos poemas de Lete me pongan la carne de gallina, esos cantos son en nuestra boca destellos de punta de espada. Eso me da mucha pena, puesto que esos hombres han hecho un gran trabajo y sin embargo las declaraciones que ha hecho recientemente Lertxundi en «Muga»... no las comprendo; no quiero verlo; he comprado y oído el disco, y me gusta mucho, pero no tengo fuerzas para ir a festivales... En la mente de todos está todavía el poema que escribió Lauaxeta la noche antes de morir: «Anai maiteok, eutsi borrokari» (hermanos abrazad la lucha). Inoiz ilgo ez dan Euzkoen Amari (a la madre de los Vascos que nunca morirá).

KILOMETROAK 82: MAS



El recorrido del Kilometroak-82 era la viva expresión de la geografía y naturaleza de Euskadi.



La campa de Landare, centro de la concentración, estuvo a rebosar durante todo el día.

GENTE QUE NUNCA



Un alto en el camino. El entusiasmo y buen humor fueron la nota dominante de la jornada.

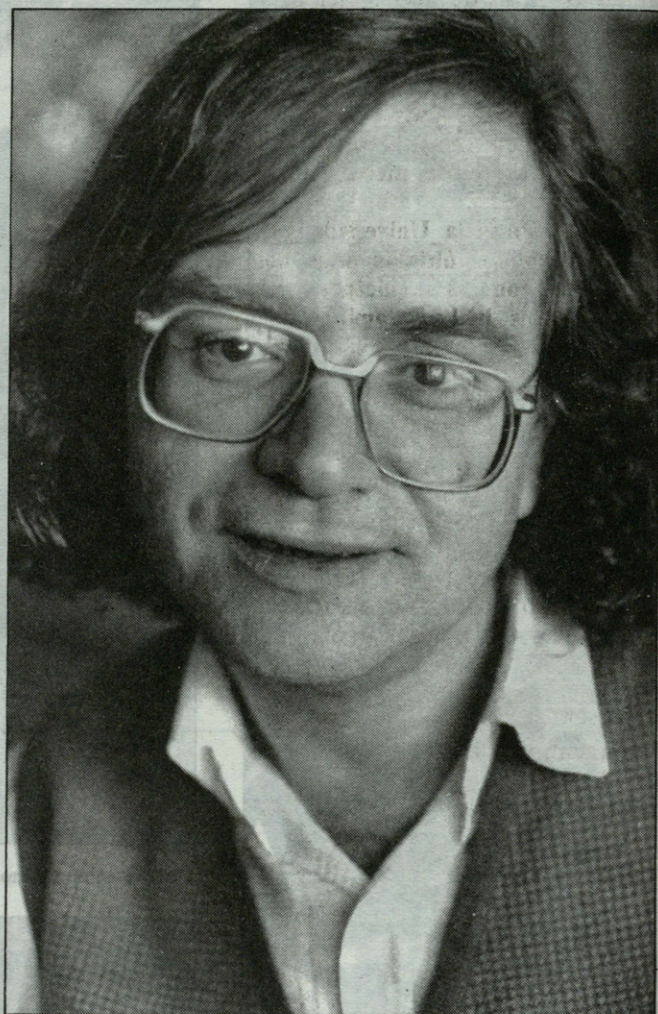


Tampoco faltaron las reivindicaciones en favor de los presos y refugiados.

José Luis de la Mata

Sus raíces son vascas y, tras muchos años de ausencia, proyecta volver a su tierra. Donde están los suyos. Para enseñar y para comunicar sus experiencias. Para aprender de un pueblo, de unas gentes que tanto tienen que enseñar a su vez. José Luis de la Mata es conocido en los medios universitarios de Madrid —desde 1968—. Desde su cátedra en la Facultad de Psicología y desde el equipo terapéutico que dirige. O desde una serie de grupos de formación, donde se combina la necesidad de formar al técnico y el que este técnico se posicione política e ideológicamente.

José Luis de la Mata es conocido, asimismo, en los medios de la izquierda. El mismo se considera «gente de izquierda», aunque en estos momentos no tenga un sello específico o determinado. Lo ha tenido durante muchos años, para confesar: «pienso que, aunque haya tenido experiencias negativas en lo personal, por supuesto, lo que sigue manteniéndose es la necesidad de implicarse totalmente en un compromiso científico, cultural, adoptando la identidad política que posea».



Profesor y militante político

Artebakarra

Su última obra lleva por título: «Bases dialécticas para una sicopatología». De ahí para atrás, abundantes trabajos científicos y de investigación política. Embarcado en la «terapia dialéctica», cuyas segundas jornadas tuvieron lugar en Lakar, Navarra, primeros días de septiembre, cuenta con la eficaz colaboración de Teresa Gil. Ella estuvo presente en la conversación con José Luis de la Mata y advirtió: «ninguna ciencia es neutra. Toda ciencia sirve

a una ideología. En nuestro caso, puede afirmarse que la siquiatria dominante apoya la ideología en el poder. Desde ahí estamos trabajando».

José Luis, profesor y militante político. Docencia y militancia política: dos cosas entrañables profundamente unidas, inseparables en su vida. Quedó patente a lo largo de la conversación que P.y H. mantuvo con él en su casa de Madrid.

La conversación tenía que empe-

zar por un saludo de reencuentro al cabo de muchos años. Eran los tiempos finales del franquismo, con una Universidad en ebullición. Años difíciles, cargados de ideales. La máquina del tiempo los ha ido vulgarizando. Años de esfuerzo común profesor/alumnos, que hoy corren, paralelos, al servicio de cosas más «prácticas», la universidad de entonces. La de ahora. José Luis es tajante: «Ha cambiado mucho». — ¿Para bien o para mal?

19

Con la muerte del dictador lo único que ha sucedido ha sido una manifestación superior del fenómeno, un desocultamiento. Son cinco años, tras aquella muerte, de incubación del problema, se pone de manifiesto la quiebra de la institución universitaria que no sirve para nada como no sea para reclutar técnicos medios.

Antifascistas; pero no anticapitalistas

— Esta operación de desgaste de la despolitización de la Universidad ha tenido como contrapartida una ganancia, plasmada en el enriquecimiento científico, cultural, investigativo...

— Fuimos muy pocos los capaces de mantener firmes dos dimensiones: teníamos que ser antifascistas, teníamos que ser anticapitalistas. En mi caso, éramos más lo segundo que lo primero. Además, teníamos que estar dispuestos a generar los instrumentos necesarios para garantizar nuestra presencia en un momento de galvanización de las luchas políticas populares o en la asunción de espacios por el movimiento popular. ¿Cómo? Ofreciendo alternativas a la ideología, a la ciencia dominante. No fue una tónica general de la

Universidad. La mayor parte del movimiento se fue por posiciones antifascistas, con todo lo que implicaba de desemboque en una política de reconciliación nacional. La política reformista, a mi juicio, se implanta porque mucha de la juventud que se entregó a la lucha contra Franco descuidó esta otra dimensión anticapitalista, esta dimensión de recuperación del régimen con dos partidos, con uno inexistente, PSOE, con otro, PCE, que desde los 60 había manifestado ya su profunda raigambre socialdemócrata, su raíz reformista.

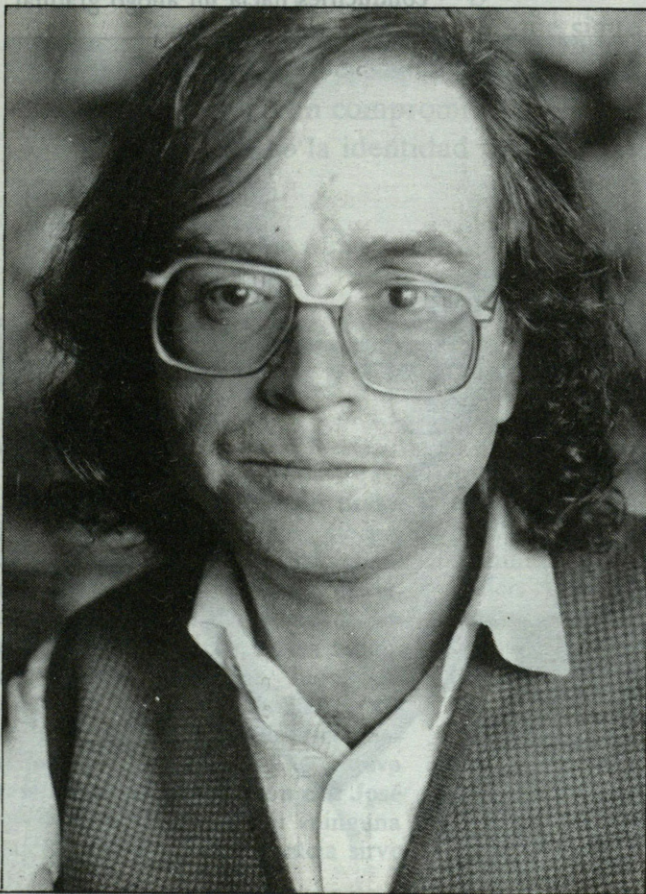
— De cualquier forma, todo esto puede significar que la Universidad ha perdido aquella característica de años anteriores: ser caja de resonancia de lo que sucedía en la sociedad... Entonces, la Universidad conectaba más, sintonizaba más con la realidad de su entorno.

— Absolutamente. El año pasado, en Madrid, un grupo de jóvenes quiso montar pequeños núcleos de activación estudiantil. Se salió a la calle en diversas ocasiones. Poco más. Hay una desconexión absoluta con los problemas que afectan al país. (Teresa apunta un dato. Dos problemas que inciden en las cuestiones si-

cológicas: paro y drogas. Pero, curiosamente, son dos temas que no interesan en esa Facultad. Y es más. Si se sacan a relucir, de inmediato le cuelgan a uno el sambenito de politizarlo todo, de descontextualizar lo científico...).

— El ejemplo gráfico de esto lo tenemos en las reacciones, muy tímidas, ante la LAU, Ley de Autonomía Universitaria...

— Sí y es curioso, porque hay universidades con gestión llamada de «izquierda», una gestión que debería tender a desbordar la intervención de la industria, garantizando la conexión con los problemas reales. Hay una neutralización tecnocrática en el mejor de los casos respecto a los problemas del país. Estas administraciones «de izquierda» se están limitando a fomentar lo que yo llamo fenómeno oculto de proletarianización, no en cuanto al status social, sino en cuanto al ritmo, al proceso de trabajo. Hoy interesa el técnico que trabaje cada vez más en migajas, porque así favorece más su inclusión en los programas de expansión tanto a nivel investigativo como de producción asistencial. Es decir, los planes imperialistas.



"El sistema va a una educación que haga más dependiente al individuo"

para apreciar el carácter dialéctico y creador de las organizaciones de base, me parece, es uno de los elementos fundamentales para explicar la historia reciente que la izquierda ha cosechado en el Estado.

—PCE y PSOE ¿se han acomodado a esta situación?

—El PSOE ha dado su viraje. Es un partido que no existe en la clandestinidad. Se pudo comprobar cuando en los años de la dictadura íbamos por el Estado. Sólo en Asturias quedó un núcleo combatiente que ha permanecido durante los últimos años. Lo demás no existe. Si existió, fue por una carencia de la unidad del PCE. Es decir, el olvido de las tareas que vive que incluye el PCE para decir «estoy donde debo» y no voy a ir más allá del lugar.

“La Universidad empieza a convertirse en un auténtico criadero de fascistas”

— Con el imperialismo hemos topado. Bueno será concretar afirmaciones anteriores sobre la penetración imperialista, con nombres y apellidos...

— Por ejemplo, empresas de alimentación. De pronto han venido Premios Nobel, atraídos por el olor de la tierra. No niego la nostalgia de la tierra, pero es curioso que, en los momentos en que está cambiando toda la alimentación, vengan grandes hombres a trabajar aquí, en ese campo. Y curiosamente en zonas muy importantes geográficamente como Aragón, en conexión con Navarra, o con las de Lérida. Luego, hay toda una serie de técnicos, no sólo de marketing, sino de lo que podríamos llamar técnicas de sondeo, medición y determinación de la opinión pública. Ahí colaboran psicólogos, sociólogos... En la Universidad de Madrid, los pocos créditos que hay se están dando a cátedras, a investigaciones, que tienen esta orientación. Algo gravísimo. En la Facultad de Psicología, la cien por ciento respecto a inversiones, hay 25 millones de pesetas designados a un tema aparentemente baladí, muy neutro: «Medición de actitudes sociales». Y quien mide... determina!

— ¿Es posible el cambio en un contexto semejante? ¿Cómo?

...talmente por eso... un solo elemento...? no quiere decir que... ofrecido. Soy un in... todo el horror que... abría...

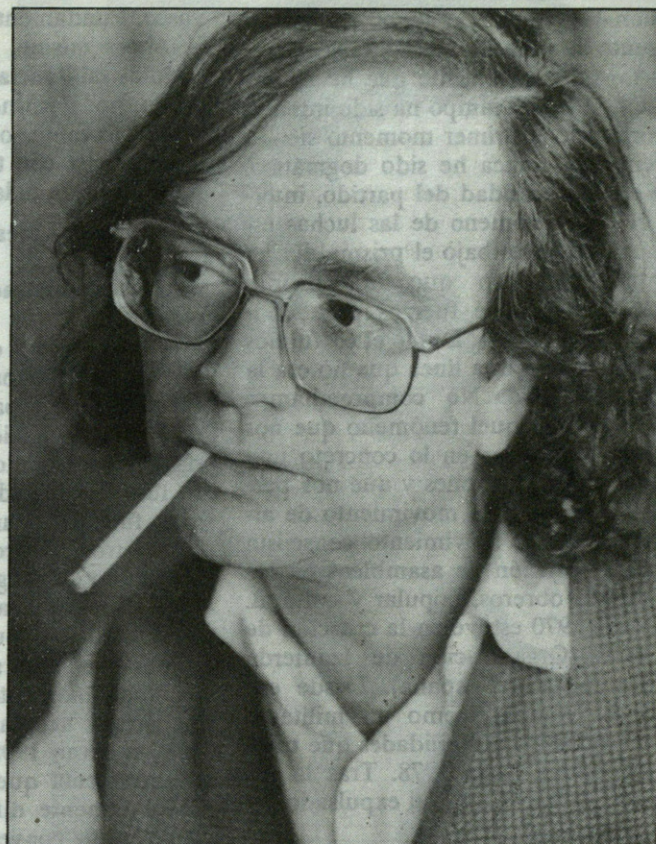
...casado la izquierda... distinguir. Básicamente para analizar... año, para analizar... o la trayectoria... movimiento popular... para asumir la... la transición... proceso de reforma... grandes contenidos... han estado poco...

...sido capaces de... de... a ser algo... en lo cual...

— Primero, siendo consecuentes con un elemento importante: entre los ilusos todavía corre la especie de que hay ciencias proletarias y ciencias capitalistas. Con lo cual puedes caer en la falsa ilusión de que un día puedes encontrar una ciencia proletaria. Las ciencias se ejercen desde el poder y desde el poder se desarrollan. Por eso hay que tener muy claro que es fundamental producir técnicos con identidad de clase. La sindicación de la gente es el gran pozo que se traga toda la tensión revolucionaria. Hay que generar un movimiento en el que las masas vayan adquiriendo necesidades culturales, científicas, de asistencia. Como el gran elemento de presión en aquellos puntos de resistencia que haya en el Estado español para posibilitar permanentemente que los técnicos afirmen su identidad de clase. Un elemento que explica por qué nosotros, en estos momentos, nos vamos a Euskadi. Pensamos que hoy no es posible una identidad de clase que no esté mediada por una identificación cultural, por una identificación, si se quiere, casi nacional.

La otra educación

— Pero la política que se practica es justo todo lo contrario para favore-



cer un cambio de esas características...

—Pero hay fenómenos que se escapan al sistema y que son los que hay que utilizar. Una anécdota reciente. En el madrileño y populoso barrio del Pilar, se lucha contra la multinacional que intenta asentarse en el lugar. Un hombre en lo alto de una grúa para llamar la atención sobre los parados del barrio, unos 25.000, a los que no consigue movilizar la Comisión de Parados. La gente que dió más guerra a la Policía, la que hizo moverse más al barrio, fueron chavales de 12 a 16 años: Se echaron a la calle y empezaron a descubrir que los periódicos, murales estaban para algo más que para contar las gilipolladas de Capercita, Blancanieves o los enanitos. Que estaban para conectar con las necesidades que tenían. Hubo chavales que, de ahí, sacaron vocaciones periodísticas, no de figurar en un gran rotativo, sino de comprender que, en un momento determinado, podían expresarse, llegar a un conjunto de compañeros, generar pequeños colectivos, de vida efímera, pero que dejan huella y marcan.

La lucha política

— Pasamos de la trayectoria profe-

sional a la política, aunque, desde mi punto de vista, son inseparables...

—Lo más importante que he conseguido en este campo ha sido intervenir desde el primer momento siendo leninista, nunca he sido dogmático. Veía la necesidad del partido, interpreté el fenómeno de las luchas estatales a veces bajo el prisma del leninismo. Creo que del propio leninismo saqué fuerzas para oponerme al dogma. Desde el 63 fuimos luchando en una línea que no era la del maoísmo. No comprendíamos demasiado aquel fenómeno que nos llevó a analizar en lo concreto una serie de revoluciones y que nos permitió generar un movimiento de alternativa, un movimiento consejista de politización de asambleas en los ámbitos obreros, popular y cultural. Desde 1970 estuve en la creación de OICE (Organización de Izquierda Comunista de España). Desde entonces combatí como un militante con todas las posibilidades que tuve. Ahí estuve hasta 1978. Tras la fusión OICE-MC, yo fui expulsado.

— ¿Por qué?

— Por discrepancias profundas en la concepción del partido y por discrepancias que empezaron a formularse sobre lo que había sido un análisis tradicional del fenómeno

vasco. Fundamentalmente, por eso.

— Ahora mismo, ¿un sello determinado de militancia?

— No, no. Pero no quiere decir que no nos hayamos ofrecido. Soy un independiente con todo el horror que me causa esta palabra....

Una izquierda incapaz

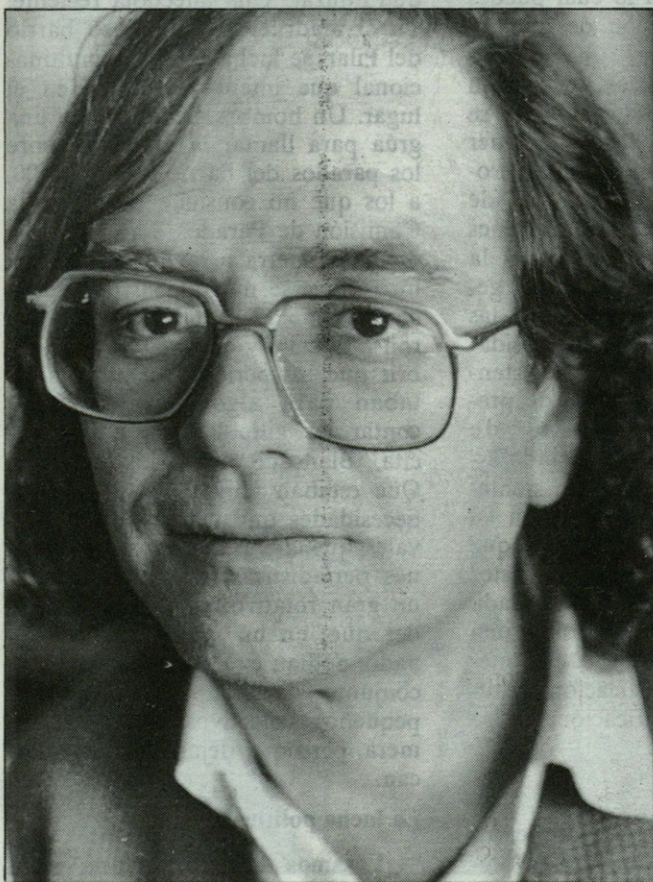
— ¿Por qué ha fracasado la izquierda aquí?

— Habría que distinguir. Básicamente, por incapacidad para analizar el Estado español, para analizar el fenómeno nacional o la trayectoria del propio movimiento popular. Incluso, incapacidad para asumir lo que fue para unos la transición, para otros el proceso de reforma. Ha habido dos grandes corrientes: A) Las anarquistas han estado poco implantadas popularmente. B) Las comunistas han sido incapaces de tener un momento de crisis revolucionaria y aceptar que 1975, 1977, 1980 no eran 1905 ni 1917 y que el Partido tenía que pasar a ser algo absolutamente diferente en lo cual tendría que convertirse: en unos núcleos activadores del movimiento popular, del movimiento de protagonismo de las masas a través de las organizaciones que estas masas se dieran. La incapacidad comunista

para apreciar el carácter dinámico y creador de las organizaciones de base, me parece, es uno de los elementos fundamentales para explicar la derrota histórica que la izquierda ha cosechado en el Estado.

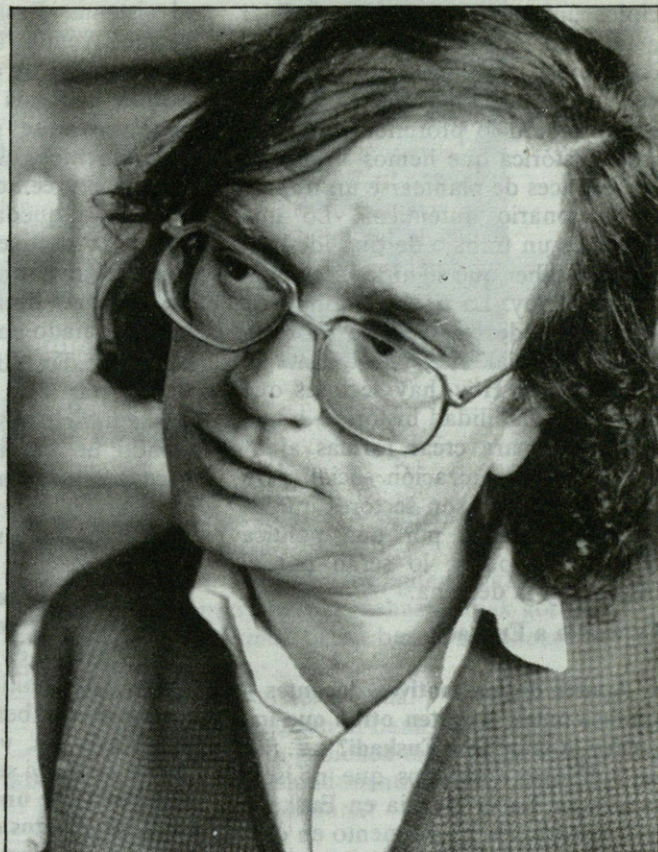
— **PCE y PSOE ¿se han acomodado a esta situación?**

— El PSOE ha dado su viraje. Es un partido que no existía en la clandestinidad. Se pudo comprobar cuando en los años de la dictadura íbamos por el Estado. Sólo en Asturias quedó un núcleo combatiente que ha permanecido durante los cuarenta años. Lo demás no existió, y, si existió, lo fue por una carta de legitimidad del PCE. Es decir, el plato de lentejas que tuvo que aceptar el PCE para decir «estoy domesticado ya y no voy a ir más allá del lugar que se me asigne». El PCE ha hecho cosas tan tremendas como en un determinado momento copiar toda la trayectoria del movimiento italiano —reformista, pero efectivo—, mientras el PCE lo ha querido llevar a cabo en condiciones diferentes. No se puede olvidar que el PCI salió de la guerra armado y, además, con una Democracia Cristiana con incidencia en los sindicatos. De la DC se ha hablado sólo a nivel de mafia, pero no se le puede negar el peso



"El PSOE no existió en la clandestinidad. Hoy está ahí, gracias a una carta de legitimidad del PCE"

"El PCE sólo ha luchado por asegurar su legitimidad democrática"



específico en el movimiento sindical de oposición al fascismo. El PCI, salido de la guerra con armas reales, repito, fue capaz de crear un movimiento riquísimo de reforma frente al sistema —yo no puedo ver la política de Togliatti desde otro prisma— mientras que el PCE lo único que persiguió fue asegurar su legitimidad democrática. Pero hay más. El PCI sabía que no podía llegar al poder por la serie de vetos que se le habían puesto. Y el PCE también era consciente de que cualquier postura de enfrentamiento hubiera retrasado su legalización. Lo que no habría retrasado hubiera sido el avance de las masas. Quien recuerda las grandes batallas de Madrid o del Bajo Llobregat, por no citar a Euzkadi, comprenderá que, entonces, una posición más firme del PCE hubiera permitido, si no un salto revolucionario, sí una ruptura más «democrática», más cercana a lo que tenía que haber pagado la burguesía en aquellos momentos por su intento de modernizar su aparato de dominación.

— **Se ha dicho que el grupusculismo fue la enfermedad de la otra izquierda...**

— Grupusculismo y, también, electoralismo. Ahí están los casos del PTE, de la ORT. Quisieron compe-

tir con el —ya no sé si padre o hermano mayor— quisieron competir y en Madrid hay todavía militantes, empeñados, pagando las deudas de aquella movida.

— **El exterminio, el desmantelamiento de las luchas populares... ¿consecuencia de la postura de unos y del acomodo de otros?**

— Hubo un fenómeno de deformación popular. En Madrid, desde luego. Me consta que también en Cataluña. Aquellas plataformas de lucha popular se convirtieron exclusivamente en plataformas de protagonismo político. Se trataba de ver quién se llevaba la asociación al huerto correspondiente. Los otros grupúsculos, en vez de luchar por el protagonismo popular, se embarcaron en ese juego. Un ejemplo de esto lo tenemos en la actual Talbot, la antigua Barreiros. Aquí, las corrientes sindicales oficiales han destruido el movimiento mediante la convocatoria, año tras año, de huelgas que se sabía que no tenían salida, y posibilitando que la patronal tomara fuerzas. Un dato: los índices de afiliación a CC.OO. y UGT han bajado clamorosamente. Otro dato. En la antigua Barreiros, se ha implantado Fuerza Nacional del Trabajo, con una solidez como nunca

pudo soñar en el cinturón obrero e industrial de Madrid.

— **Hace poco, podía leerse en un periódico de Madrid que la democracia y los partidos políticos habían frenado, extinguido casi, el movimiento ciudadano...**

— En Madrid, esto es efectivo. En estos momentos, hay plataformas que podrían empezar a funcionar de otra manera, atrayendo a ciertos núcleos del movimiento ciudadano. Es el caso de los Centros de Salud. Sin embargo, se asiste a una política de acumulación de fuerzas, que combaten con las mismas armas, que no significan otra cosa que ir colocando a gente que les asegure la administración. Lo que desde luego no garantizan es la gestión popular de tales centros.

¿Existe la izquierda?

— **Hoy se duda sobre la existencia de la izquierda. Si se confirma su desaparición, ¿a qué se debe: a inanición o a haber sido devorada por la derecha?**

— A nivel organizativo ha sido devorada y pienso que hay algunos núcleos, aunque sin capacidad para replantearse una política de unidad. En estos momentos una política de recomposición tiene que pasar por la aceptación de cuatro o cinco prin-

cipios únicos, intemporales, y dejar a un lado todos los rollos estratégicos. Pienso en algunos grupos y los veo así: muy confusos. No han comprendido lo profundo de la derrota histórica que hemos sufrido ni son capaces de plantearse un trabajo revolucionario auténtico... Lo que queda es un trabajo de tipo identificador: saber qué significa ser de izquierdas hoy. La política obrera de hoy no puede establecerse sobre la división social de hace veinte o treinta años: Hoy, hay sectores que no tienen viabilidad histórica, o sea, capacidad para crear formas alternativas de organización social, pero que, por contra, son sectores que, si no son captados por una política obrera o popular, lo serán por el fascismo y la derecha.

La vuelta a Euskadi

— Aparte de los motivos docentes o profesionales, ¿existen otros que impulsen la marcha a Euskadi?

— Políticos. Pensamos que no sólo es posible hacer ciencia en Euskadi, es necesario en un momento en que, cuando vas allí, la gente te dice: «esto está muy difícil». Es necesario mantener una posición de resistencia, creo que hay que expresarla con todos los índices que uno tiene. En Madrid, tenemos asegurado el triunfo personal o el camino que nos dejen seguir. Pero, también, a nivel de nuestro trabajo, creemos que esto es una posición de servicio

al sistema. Euskadi, en estos momentos, vemos, a través de los niveles terapéuticos en los que nos movemos, que está buscando vías. No pensamos que somos la vía, sino que tenemos una vía de trabajo. También creemos que nuestro trabajo va a quedar como más desapercibido a nivel personal, aunque puede tener una mayor vigencia, una mayor dinámica popular. Lo hemos notado en los cursos que acabamos de dar allí. Hemos empezado a conectar con los problemas de Euskadi... Hemos visto que sigue teniendo un conjunto de cosas que hace necesaria la resistencia estatal. Nos parece que podemos ser más operativos en Euskadi que en España.

Teresa apunta el tema familiar.

José Luis lo remacha: Para mí volver a Euskadi es como hacerlo a mis raíces. Mi familia es de allí. Ahora, después de haber hecho una serie de cosas por ahí, vuelvo, al encuentro de las raíces y, sobre todo, a afirmar públicamente una identidad.

— ¿Los defectos de las Universidades de Euskadi son los de las otras Universidades estatales?

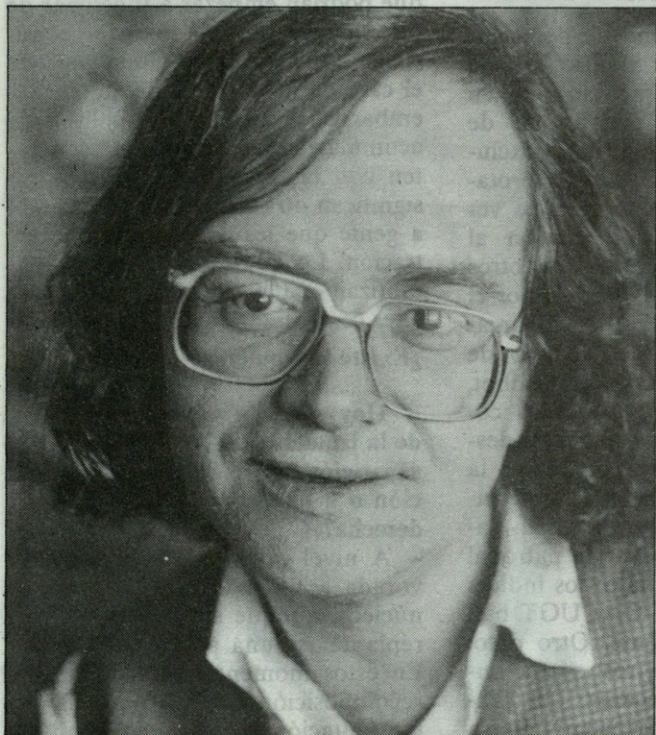
— Están en un período de construcción. Es lo importante. Son universidades en las que la gente honesta, los que trabajan, se enfrentan con una labor de cuatro, cinco, seis años. Todo es posible en estos momentos de construcción. A este nivel, nos parece que Euskadi ofrece unas po-

sibilidades de intervenir en una obra colectiva, haciendo una Universidad distinta. Ese sería el lema, el objetivo.

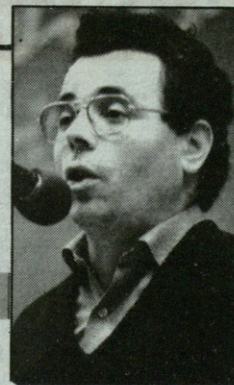
— Para tí, echando mano del tópico, ¿Euskadi es diferente?

— Lo es. El otro día hablaba con unos compañeros y me planteaban contradicciones muy gordas de lo que ocurre allí. Yo decía que las contradicciones no siempre se pueden resolver. Que, a veces, hay que participar en ellas, con la esperanza de que nuestro esfuerzo pueda orientar y hacer llegar a puerto esas contradicciones. Lo que sí hay en Euskadi es un burbujeo. Como un intento muy acelerado de buscar fórmulas de expresión cultural, de adoptar códigos culturales, conocerlos, comprenderlos...

Comentábamos la reacción del alumnado de Sicología cuando la detención de Víctor García Hoz. La información de los profesores era cortada con algún grito de «aquí venimos a dar clase». O de los propios profesores que desligaban totalmente la información sobre su compañero de la de Jimena Alonso, a pesar de ser ésta una persona muy conocida en la Facultad. Sin que faltaran quienes desaprobaban todas estas informaciones y lo remitían a las gestiones de los familiares con el ministro Rosón, porque así el asunto «estaba en buenas manos». Euskadi, remachaba José Luis, «es otra cosa. Es una esperanza». Suerte.



“Lo importante de las universidades de Euskadi: están en período de construcción”



Xabier Amuriza

Raphaelek baleki

Berrimetroa herririk herri eta berririk berri nekaturik zegoen. Jende artean ibiltzen asperturik. Badakizue, ba. Bakarrik bizi denari jendartea gustatzen zaio eta beti jendeartean dabilena bakarguneak topatu ezinik ibiltzen da. Berrimetroak ez zeukan bakarrik egoteko gogorik. Baina ez jendarte ezagunean ere. Jendeari ihes eginez doanak, urrunen bada ere, hantxe aurkituko du uste gabeko ezagunen bat. Eta gehiago zerbait famatua baldin bada. Berrimetroari horrelako bat baino gehiago gertatu zitzaion. Hiri haundira joan, han arras galdu, jendetza izengabea irentsirik ibili eta bat batean ezagun batekin topo egin. Orduan hori askoz okerragoa izan, zeren norbere herrian ezagunik topatzen denean, egun on eta gutxi gehiago esanda, aurrera jo dezakezu, suerte pixka batekin. Urrunetan ordea ezagunen bat topatzen baduzu, ozta-ozta ezagutzen duzuna bada ere, hura han lagun haundia duzu. Ez daukazu berehalaxe aldegitirik. Gauza guzti horiek buruan zerabiltzala, behin berrimetro batek Raphael Bilbora zetorrela jakin zuen. Ez dakit zein aretotan kantatu behar omen zuen. Kantari horrek nazka ematen bazion ere, pentsatu zuen:

— Koino! Hortxe zeukeat jendartean egoteko aukera, ezagunik topatzeko bildurrik gabe. Eta halaxe joan zen. Lasai noski, ez baitzitekeen izan inor ezagunik eta gutxiago lagunik, Raphael entzutera joango zenik. Txartela hartu eta barrura. Ez zigun esan beterik ala hutsik ala zenbat jende izan zen. Apenas ekarri zigun berri haundirik, beste haundiago bat gertatu baitzitzaien. Berrimetroa aurrean samar eseri zen. Ekitaldi bat egin ondoren, aretoko argiak biztu ziren, atsedeen gisa eta horrela. Atzeruntza begiratu zuen, jendetza izengabea begirada lasai bat botatzekotan. Huraxe bai jende ezezaguna.

Hara, ordea, non buru bat ikusi zuen eta beso bat gora, hots egiten ziola:

— Eh! Zer egiten duk hor?

— Hau duk alukeria! —pentsatu zuen berrimetroak. Zerbait ezaguna zuen, nor ez bazekien ere.

Euskalduna behintzat. Hori nahiko bereizgarri zen beste gabe, entzulego hartan. Ez zegoen beste biderik. Aulkietatik jaiki eta elkarren ondoan eseri ziren berriketan. Argentinako panpetan bat egin balute baino urrunago iruditzen zitzaion Raphaelen kantaldian topo egitea. Eta hain urrun izanik, ezin

egun on esanda banatu.

— Zer egiten duk hik hemen? —galdetu zion berriz ezagunak berrimetroari.

— Zer egingo diat, ba? Herorrek egiten dukana —erantzun zuon berrimetroak, zehaztasunak gorderik. Bizi guztiko lagun minak balira bezala berriketan hasi ziren.

— Baina hi hemen? Harritzen nauk.

— Harritzeko aina ezagutzen al nauk, ba?

— Ez, baina. Erdaldunik gehienek ere higuina ziotek honi eta pentsa ezak euskaldunentzat zer izango den.

— Hi ez al haiz, ba, euskalduna?

— Bai horixe.

— Eta heu nola etorri haiz, ba, hona?

— Bahenki! Klean nembilean erdi nekaturik eta guztiz asperturik, lagun bat eta bestea eta bestea gainetik kendu ezinik. Baina etxerako gogorik ere ez. Horretan, jendea hona sartzen ikusi diat. Zer zen galdetu zieat eta Raphaelen kantaldia esan zidatek. «Koino!» pentsatu diat. Hortxe egongo nauk lasai, inork ezagutzeko bildurrik gabe. Halaxe sartu nauk eta hi bertan.

— Ni ere antzera sartu nauk, ba —hasi zen berrimetroa ere—. Nirea hirea baino pentsatuagoa izan duk, joan zen astetik bainian asmo hori. Baina ulertzen ez dudana duk nola hik jaramon egin didaken. Nik ez hindudan erreparatuko, heuk besorik jaso ez bahu.

— Nola ez nian, ba...

— Sssssiiii! —hasi zen jendea albotik protestatzen.

Gure berrimetroak kantaldia berriz hasia zenik ere ez ziren ohartu.

— Nola ez nian, ba, jaramonik egingo —jarraitu zuen ahapeka—, halako ustekabea izan ondoren?

Munduan bakarrik nengoela uste nuela, hara ezagun bat aurrean.

— Nik ere hala uste nian, baina gaurkoa ikusita...

— Sssssiiii!!! —gero eta jende gehiagok—.

— Hi! Goazen hemendik. Hauek ez gaitiate nahi.

— Gainera ekarri dugun arrazoia amaitu zaiguk eta hemen ez diagu ezer egiten.

— Silencio, coño! —hotsegin zuen norbaitek.

— Bai, gizona!

Kanporatu zirenean, ez zeukaten, ez, elkarri ihes egiteko gogorik. Adiuntza hura zela eta, ezagun soilak izatetik lagun haundiak izatera heldu ziren. Raphaelek baleki!

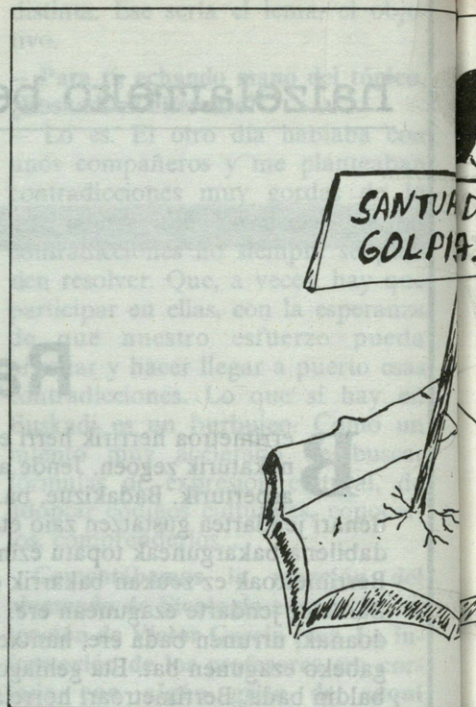
Al rico «Cacallón»!

TOXILANDIA (Agencia Jefe).—Acaba de irrumpir en el mercado de productos tóxicos un nuevo alimento conocido como «Mejihuet» o «Cacallón», ya que se trata de un híbrido de cacahuet tóxico y mejillón no apto para su consumo. El producto, fruto de largos años de experimentación científica, presenta el aspecto normal de un cacahuet, pero en su interior contiene uno o varios mejillones —según tamaño del cacahuet—. Esto da lugar a la asociación de los efectos que, por separado, produce cada uno de los componentes del híbrido.

Nada más consumir un cacahuet tipo «Mejihuet» o «Cacallón», el consumidor experimenta un urgente deseo de evacuar sus entrañas, por lo que se ha pensado en vender el producto juntamente con un metro de papel higiénico, sin gran recargo sobre el precio de venta. Pocos minutos después de ser consumido, el efecto tóxico del cacahuet entra

en acción, produciendo la paralización progresiva de los sistemas nervioso, digestivo, etcétera del que ha probado el nuevo producto. Este efecto hace que la descomposición, que parecían haber condenado al osado consumidor a vivir en la taza del water, finalice fulminantemente, lo que supone un alivio para el sujeto víctima de las molestas «seguirillas», por lo que puede morir en paz y gracia de Dios.

El nuevo «Mejihuet» o «Cacallón» ha exigido constantes experimentaciones en países subdesarrollados y hambrientos, a donde el nuevo producto será exportado en cantidades masivas, ya que se ve en él un nuevo y posiblemente definitivo remedio para terminar con el hambre y la pobreza de dichos países, por medio de la eliminación de los que padecen estos males. Los exportadores y fabricantes del producto esperan obtener fuertes ganancias con la comercialización del «Cacallón», lo que les permitirá el emprender la financiación de diversas obras sociales y humanitarias en sus países respectivos.



«Zatozte, ardi galduok!»

Eliz barrua iluna zegoen. Han eta hemen argizari batzuren argi ttikiak ikusten ziren, elizaren haunditasunean murgildurik. Bapatean sarre-rako atea zabaldu eta lagun talde bat sartu zen. Momentu batez hantxe gelditu ziren, ez atzera, ez aurrera. Ondoren, taldeko bat elizaren eskuin aldetik aurreratu zen, konfesalekuak begiratzin. Azkenik, ate ondoan zeudenei keinu bat egin eta «Hemen da!» esan zien, leku isil eta sakratuetan oihukatzen ohi den oihu isil batez.

Taldea konfesaleku baten aurrean bildu zen. «Hemen da», errepikatu zuen batek. Konfesaleku gainean «Aita Rosón (FOP)» irakur zitekeen. «Zein ordea erlijioso ote da FOP hori?», galde egin zuen taldeko batek. «Neuk S. J., jesuitak eta O.P., Predikalarien Ordea dela entzuna dut, bainan inoiz ez dut FOP ordearik entzun...»

Konfesalekutik eztul misterioso bat sortu zen. «Hortxe dago!», esan zioten elkarriz taldekoek. Konfesalekuo kortina piska bat zabaldu zen eta Aita Rosonen aurpegi maitekor eta irribarretsua agertu zen. «Ah!

Zeuk zarete? Zeuen zai egon naiz urte luzeotan! Urbil zaitezte!»

Taldeko bizardun bat umilki aurreratu zen konfesalekura, irribarrea ahoan, begiak lurrera lotuak. Aita Rosonen irribarrean maltzurkeria izpi bat argitu zen momentu batez eta berehala desagertu. Ondoren, kortinak gutziz zabaldu ziren eta Aitak bi besoak zabaldu eta sekulako besarkada eman zion gazteari. «Zein luzea egin zaidan denbora gutzi hau!», esan zuen Aitak, «zein luzea, artaldera zeuen itzultzea egunoro itxadotea!». Gaztea, momentu honetako emozioa barruan ezin mantendu eta nehar zotinez «barka, Aita, barka!» esaten hasi zen. Konfesaleku aurreran zegoen taldean ere nehar isilak entzun ziren.

«Barka, Aita, damu dut eginiko gutziaz!», errepikatzen zuen gazteak, Aitaren beso beroen artean. Bapatean Aitak esku artean seme damutuaren burua hartu eta, zuzenean begietara begiraturik «Gogora zaitetze Ebanjelioan seme galduaren parabola dugula!», esan zion. «Bai, Aita! Horregatik hementxe gaituzu, zeure barkamena eske, Aita serio eta zintzoa zarena baitakigu!».

«Eta neuk ere badakit benetako damuturik zaudetela! Telebistan ez tzun zaituztet eta zeuen damutasun benetazkoa delakoan nago».

«Eskerrik asko, Aita! Horrela d... Ez dugu gehiago bekaturik eginge Orain zeure barkamena eta bederik kapena espero dugu neu eta zazgarreneko neure lagunok! Hement gaituzu, zeure barkamenaren z... Behar beharrezkoa dugu, geure bi berriari hasiera emateko!» Gazteak umilki jetsi zuen burua, «Ego te a... solvo...!» hitz lehunak entzutela prest... Baina hitz hauen ordez Aitaren boza haserrearen entzun zuen. «Barkamenaren zai, oraindair ezertxo ere aitortu ez duzuea Barkamena nahi baduzu, has zait lehen bait lehen zeure eta, batez ere damutu ez diren hoiak bekatu gutiak kontatzen!». «Baina, baina, esan zuen gazteak izuturik. «H... zaitetz dakizun gutzia kontatzen oihukatu zuen Aitak gero eta haserreago. Bere bozak eliz osoa bete zuen. «Baina geu ez gara italiarra aita! Telebistan esan berri dugu betan geu ez garela damutu italiarra!». «Zer italiar eta zer arraio

DE
AS



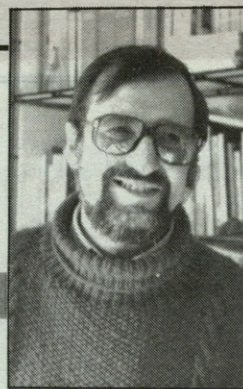
Bost ajola zaizkit niri italiarrak!
Zeuek damutu euskaldunak zarete
eta neu ez naiz Aita Santua, Aita
Roson baizik! Has zaitez, beraz, da-
kizun guztia aitortzen!».

Gaztea berriro umilki belaunikatu
zen Aitaren aurrean. Honen besoak
sentitu zituen gainean berriz, astu-
nak eta hotzak. «Orain dela hamar
urte hartu nituen harmak... Ez bait
nekien zer egiten nuen... Ume muki-
tsu bat besterik ez nintzen... Gaur
dugun demokrazia ederrik ez ze-
goen... Herriko bati eskuin belauna
izorrratu nion tiro batez... «Errenbe-
rri» diote orain, herriko horri...».
Aita Roson berriro asko haserretu
zen. «Zeure zorakeriarik ez dut en-
tzun nahi... Damutu ez direnen be-
netazko bekatuak nahi ditut en-
tzun... Damutu ez direnen izenak,
damutu ez direnen lagunak izenak,
helbideak, zehaztasunak... Has zai-
tez, beraz, berriro eta arin, gainera...
Bestela ez duzue barkamenik lor-
tuko! Italiarrak! Ja, ja, ja!» Aitaren
barreak bete zuen oraingoan bai
eliza baita eliz inguru guztiak.

Qwest Yuiop

paridas semanales

- «La prensa de la mañana tiene siempre sapos para el político que la lee. Me he acostumbrado a ellos y he tenido que comerme bastantes». (Calvo Sapotelo, Leopoldo) Pobres sapos.
- «Soy fiel servidor de la Iglesia». (Fraga, en TV, con expresión angélica). Todos recuerdan —sobre todo en Gasteiz— un servicio de Fraga en la iglesia de Zaramaga en marzo de 1976.
- «Es un hombre de buen corazón». (Xabier Arzallus, por Txiki Beee... negas).
- «No sé qué alabar más, si la profundidad de su juicio o el brillo de su mirada de intelectual». (García Damborenea, por Marcos Vizcaya). Son los reflejos de las gafas.
- «Los vascos tenemos la cabeza para algo más que para llevar la boina». (Florencio Aróstegui), ¿La capucha, por un casual?
- «Somos la segunda fuerza política de la región». (Coalición UCD-AP-PDL-PDP). Será de la región cántabro-manchega.
- «Algunos ex-etarras de la VII Asamblea no regresarán por el momento, ya que deberían ingresar en prisión al menos de una forma simbólica». (Agencia Europa Press). ¿Se imaginan el cuadro? ¿De-tenciones simbólicas, «bañeras» simbólicas, torturas simbólicas?
- «Es indispensable que el golpismo desaparezca de nuestro país». (José Luis Alvarez, candidato de Alianza Popular-PDP). ¡Jo, tío, qué demasíé en tu boca!
- «El pueblo español está convencido de que no hay más que una persona que puede tirar de este carro y esa persona es Felipe González». (García Damborenea, su amigo, a pesar de todo). Que le doblen la ración de alfalfa.
- «El PNV repartirá entre los niños ocho toneladas de caramelos, medio millón de bolígrafos y abundantes globos». (campana PNV). Los nenes de esta sección sólo se venden por galletas.
- «Todos los militares que no acaten la Constitución deben darse de baja de las Fuerzas Armadas». (Adolfo Suárez). Creíamos que sólo los mozalbetes antimilitaristas pedían la desaparición de los ejércitos.
- «Tengo una ilusión como no tenía desde el principio de la transición». (Adolfo «Machín» Suárez). Léase la frase del Duque a ritmo de bolero y acompañamiento de maracas.



Justo de la Cueva Alonso

Porque luchamos para vencer

Nunca lo habría creído. Nunca habría creído que me pasara a mí. Y sin embargo me pasa. Ahora. Cuando golpeo mi reumática máquina de escribir estoy, por primera vez, desconfiando de ella. Echando de menos una hipotética máquina que, en vez de ella, me llevara en carne y hueso a tu lado, lector/a. Con un vaso de sidra en la mano y pudiendo mirarte a los ojos y pegar puñetazos en tu mesa. Para contarte, para cantarte, para gritarte, para chillarte, mi alegría y mi esperanza. Para decirte, con la risa brincándome en los labios, haciéndome chiribitas los ojos, corriéndome veloces los pulsos, que te animes, que mires la tierra de Euskadi dorada por este cómplice Sol de otoño, que escuches las hojas de las hayas de Urbasa susurrando, que atiendas el bronco bramido de las sirenas resoplando en el aire espeso y acre, contaminado y pardo de la Ría, que desprecias el tartamudo ulular de las sirenas impotentes de la Policía frustradas en su afán de intimidarnos correteando por nuestras calles, que te pares un instante. Y mires. Y que escuches dentro de tí a Euskadi cantar como una campana gigante y cristalina, brillante como un peine de oro reluciente, porque seguimos andando, porque seguimos estando, porque seguimos siendo.

Porque luchamos para vencer

No te pido, compañera, compañero, que te ufanes. Ni que vuelques tu sarcasmo, ni tu desprecio, ni siquiera tu lástima, sobre tu vecino o tu pariente. Sobre los pobres desgraciados que marchan alucinados por los caminos cargados con patética balanza intentando sopesar, comparar, medir, cuantificar, cuál de sus podridas frutas será «más útil». Resignados a comer podrido, sólo preocupados de que ya que comerán seguro podrido, que sea más grande, más seguro.

Déjales.

Deja que los muertos entierren a los muertos.

Deja que los cobardes arrojen a los cobardes.

Deja que los arrepentidos consuelen a los arrepentidos.

Ni les mires.

Tú sigue tu camino. Aprieta los dientes, cíñete bien los lomos con el vestido, repasa tu calzado. Porque el

camino de la victoria, que es segura, será sin duda, todavía, duro.

No te separes de los tuyos. No te apartes de la vasca gente. No te pierdas de la obrera clase. No te pierdas del grueso de la mara. No te pares ni un segundo, ni siquiera para escupir en ella, sobre la sucia escudilla del plato de lentejas con que pretenden comprar tu primogenitura.

Ni una vacilación. Ni un traspies. Que aquí peli-gra, a cada instante, la vida del artista.

Tú, optimista.

Que quiere decir que eres una tía, un tío, que sólo apuesta al óptimo. Que sólo acepta el óptimo. Que sólo se satisface con lo mejor.

Lo mejor. Nada de sucedáneos. Si te ofrecen reforma, escúpela, porque tú quieres lo mejor y no te contentas con menos que la revolución. Si te ofrecen nescafé, escúpelo, porque tú sólo quieres independencia. Lo mejor. Lo óptimo. Aquí. Ahora. No dentro de mil años cuando todos estemos calvos. La independencia y el socialismo y la revolución y el cambio radical profundo del mundo y del hombre (no la calderilla del cambio que les sobre a los militares golpistas borrachos de franquismo) ahora, ya, mañana mismo.

Porque nosotros no luchamos por gusto.

Porque nosotros no luchamos por deporte.

Porque nosotros no luchamos por diversión ni por perversión.

Porque nosotros luchamos para vencer

Nosotros luchamos para hacer ya, ahora, enseguida, mañana mismo, una Euskadi independiente, socialista, reunificada y euskaldun. Una Euskadi distinta y nueva. Una Euskadi sin explotación y sin miseria, sin dominación y sin tristeza, sin barrotes ni torturas. Una Euskadi abierta y clara, profunda y bella. Una Euskadi solidaria de todos los explotados del mundo, punta de lanza de la liberación de todos los pueblos. Una Euskadi enraizada a través de la armónica aglutinación del euskara en el puñado de milenios de lucha del bípedo animal que somos en la búsqueda de la personalización, del dominio del mundo para lograr —al entenderlo y por entenderlo transformarlo— convertirlo en un compañero de una vida libre, comunal, solidaria y alegre.

estado

comentario semanal

A. Villarreal

Al lehendakari le gusta de Madrid pasear por la Gran Vía. La lista de candidatos al Premio Nobel de la Paz se incrementa con nombres españoles. Begin, Sharon y demás «palomas» no lo van a tener fácil. No tanto como se lo pusieron a los líderes políticos los plumíferos de turno, metidos a interlocutores válidos.

La cita ha sido a lo largo de la última semana. En la pequeña pantalla, un líder acorralado, es un decir, por cuatro periodistas. Rompió el fuego Suárez. No se sabe por qué. Un partido de cuatro amiguetes, sin haber pasado todavía por el trance y refrendo congresual, equiparado a los «grandes». Será que el Duque tiene influencias para dar y tomar. Suárez, evidentemente, no desaprovechó su oportunidad. Sobre todo, es un tío listo. Que otros identifican con el animalismo político. Se movió en un terreno que le gusta: su actuación durante el asalto al Congreso el 23-F. Dio pruebas de conversión al socialismo y las explicó: en primer lugar, para hacer factible la «governabilidad» del Estado. En segundo lugar, más que una conversión suya al socialismo, hay que hablar de conversión socialista a postulados socialdemócratas, o de Centro-Izquierda. Una cuestión que se aclararía tres días después: Felipe González en pantalla.

Escandalosa moderación

En días precedentes, no había pasado desapercibida la moderación, a veces irritante, de que hacía gala el líder socialista, pregonado ya de antemano como el próximo inquilino de la Moncloa. Su comparecencia televisiva colmó los límites de una moderación ya sabida. Para no pocos observadores, a tenor de lo visto y oído, la forma de gobernar del PSOE, a pesar de su slogan de «cambio», será lo más parecida e

identificada con el Centro. Es más, en algunos medios, ha surgido ahora la explicación a la retirada de un socialista alineado en la tendencia «izquierda socialista», como Luis Gómez Llorente. Enseñanza, OTAN, Banca, con la nacionalización por medio, soslayada por Felipe, pero propugnada y predicada por Guerra, merecieron un tratamiento distinto que el que se les da en el programa del partido. Con decir que el país no funciona no puede saldarse una hora de explicación del programa socialista. Si fue eso lo que pretendió el señor González, como ya se le empieza a llamar en algunos medios. Además, el futuro presidente dio a entender que el actual modelo de sociedad que aparece ya consagrado en la Constitución es inamovible. Se ha recordado al respecto que los socialistas, en el referéndum constitucional, enarbolaron la bandera de las dos lecturas en cuanto a ese modelo de sociedad. Cómo cambian los tiempos! Los influxos del poder, o del «cambio» como dicen los socialistas, nada. Salvo en los símbolos. Los socialistas catalanes, en su nuevo logotipo, se han «mutilado» el puño. Sólo han dejado la rosa.

Los otros

En este consenso de unanimidad



Las intervenciones de Felipe González colman los límites de una moderación ya sabida.

des en torno al triunfo socialista, los demás son puros comparsas. Lo malo será que haya un vuelco espectacular en las urnas y entonces podamos encontrarnos con un Fraga, que quiere incorporar a su curriculum, de manera práctica, la figura de estadista. Un estadista conservador, con unas reformas indispensables a realizar y un gran cuidado para conservar la herencia del pasado. Y un negador de vivencias históricas y reales como la vida misma. «La calle es mía», de su etapa de Gobernación, no salió de sus labios. Tampoco es un hombre autoritario. Las labores de marketing que despliegan los cuidadores de imagen en torno a los líderes tienen estas contradicciones. Sin autoritarismo Fraga es menos Fraga, aunque le quede un rico acervo de anécdotas y una gran dosis de socarronería.

Carrillo ha sido no la decepción, sino la confirmación de un ocaso. El liderazgo del secretario general de los comunistas languidece. Don Santiago ha pretendido hacer su cam-

pañá al socaire del PSOE. Estos ya han marcado diferencias y hacen la guerra por su cuenta, sin dar bazas a otros partidos que puedan empuñar su «trayectoria». El «enfrentamiento constructivo con los socialistas», que demandan algunos líderes comunistas, no parece que vaya a tener lugar antes del 28-O. Después, tal vez. Quizá, por eso, la dureza, extremada, de Carrillo con los socialistas en contraste con la benignidad dispensada a los aliancistas. Muchos antiguos comunistas, tras las escaramuzas eurocomunistas y carrillistas, han optado por alinearse en las finlas del «cambio». No debe tener miedo don Manuel Fraga ante esa temida bipolarización partidista. La batalla se va a librar entre PC y PSOE, por un lado, y UCD, víctima de los ataques de CDS y AP. La izquierda se da dentelladas y la derecha se tira los trastos a la cabeza en pro de un espacio que hoy tiene tres candidatos.

Lavilla fue el brillante predicador de las últimas jornadas, con un aire sentencioso, casi dogmático, muy acorde con la imagen de pésimo

orador, del cual uno se resiste a creer su predicamento entre los acetuneros. Bueno, a lo mejor sí entre los terratenientes. El Lavilla impasible, dubitativo, impenetrable, falto de arrojo, perdedor, es probable que no consiga librar a UCD del desastre.

Suaristas en Congreso

Por eso, el voto útil de la derecha y del centro puede repartirse entre Fraga y Suárez, a pesar de que éste no goza de las simpatías en algunos poderes fácticos. Los militares no le tragan ni le perdonan, mientras la Banca tampoco muestra entusiasmos especiales por el un día presidente del Gobierno. Tanto Suárez como Felipe se consideran super estrellas de la campaña, cada uno por distintos motivos, y puede ser la explicación, aparte de otras de tipo táctico, para que estuvieran ausentes de un coloquio televisivo, que fue una solemne tomadura de pelo a los televidentes. Suárez, en congreso, ha marcado la línea del CDS: Ayudar a Gobernar al ganador el 28-O, contribuir al funcionamiento del Estado, defender la supremacía del poder civil, evitar el desencanto, con ataques a los grupos de presión, «sectores con ciertas influencias que no han tenido todavía el rasgo de inteligencia y patriotismo de asumir todos los riesgos del sistema demo-

crático». Centro Democrático y Social coinciden con este slogan: «Como Debe Ser». Suárez trata de modernizar España, Felipe de que funcione, Fraga de las soluciones, Lavila para que el Estado no se haga socialista...

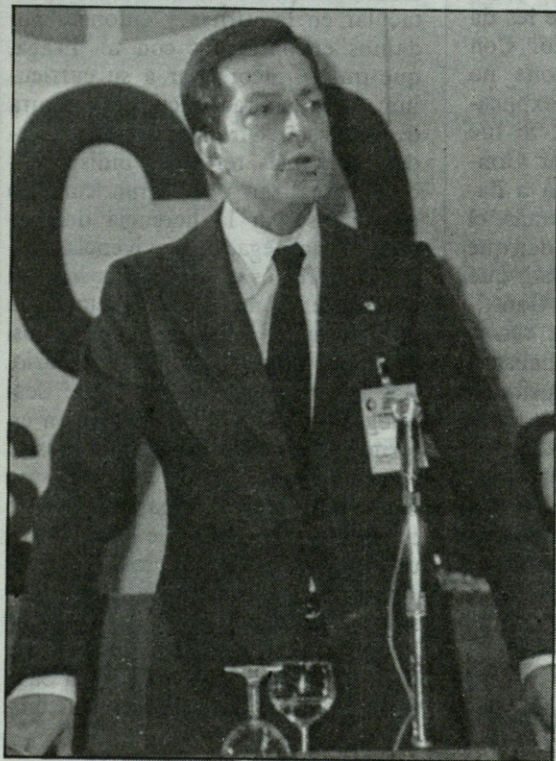
Los policías sin miedo

El gran mal de este pueblo es que aquí nadie llegó a pagar los platos rotos de cuarenta años de dictadura, nadie ha expiado los atropellos de cuatro décadas de autoritarismo. No hubo depuraciones. Los ingenuos temen que un triunfo socialista pueda acometer esta tarea.

Tranquilos! no caerá esa breva. El PSOE de hoy es, sobre todo, continuista. Dos ejemplos. Del «cambio», naturalmente. Cádiz. Retirada de una placa en honor del general Varela. Reacción de la derecha. Los municipios PSOE pliegan velas y reponen la placa del general franquista. En Barbate de Franco, Cádiz, los comunistas quieren quitarle la coletilla franquista al pueblo. Los socialistas que no: porque éstos no son momentos de provocar.

Viene esto a cuento porque los policías del Cuerpo Superior, los que un día firmaron aquel «dolorosamente hartos», temen una depuración en caso de un triunfo socialista, motivada por cuestiones ideológicas y no profesionales. Los susodichos inspectores dicen que ello supondría un «peligro para la estabilidad democrática». Pero lo bueno no termina aquí. El inspector general de la Policía, Alcalá Galiano, ha desmentido unas declaraciones que se le atribuyen en las que mostraba su agrado por el programa PSOE. Mentís: que no dijo nada, que los polis no pueden expresarse, porque eso sería propaganda electoral.

Suárez, igual que Felipe González, se considera superestrella de la campaña electoral.



estado

comentario semanal



Xabier de Antoñana

Al copo (I)

Vamos a ir al copo. Echaros a la calle día tras día y noche tras noche. No dejéis piedra sobre piedra. Explicar, hablar, discutir, razonar, removerlo todo, movilizarlo todo, llevar la guerra a todos los rincones de Euskadi. Y Herri Batasuna saldrá victoriosa y más fuerte que la vez pasada. Tenemos que ganar. Tenemos que darles una lección de que con nuestros propios brazos somos capaces de triunfar. Tenemos que demostrarles que, para ganar unas elecciones, Herri Batasuna no necesita los cientos de millones de los banqueros, judíos y capitalistas. Vamos a ir al copo, sí. Pero no le pidáis el voto a nadie, no cometáis tal humillación hacia la persona ni ataquéis así su dignidad. Ayudarle solamente a razonar. Tenemos que remover las conciencias y demostrarles que basta ya de vivir bajo tanto engaño y tanta podredumbre pública. Todos, todos unidos con Herri Batasuna para barrer a los impostores y a los engreídos, a los poseídos de sí mismos y a los mercaderes de almas. Hay que barrer a los que durante tantos años, y sobre todo durante esta última temporada, han jugado y han comercializado sus migajas de Poder y de presunción con el alma de todos los vascos consecuentes.

Vamos a ir al copo, sí. Tenemos que limpiar la escena política de los desaprensivos que se matan por mandar. Y ya sabemos que el que se mata por mandar, o es por vengarse o por robar. Que sepa todo el mundo que en Herri Batasuna no caben ni los vengativos ni los rencorosos ni los ladrones del dinero público ni privado.

Quien no comprenda esto no comprenderá la esencia de algo tan simple y sencillo como es la Unidad Popular, la unidad de todas las fuerzas que están hartas de tanta humillación y tanto machacar y machacar a los que no pueden decir las cosas a la cara. ¡Que querer, sí que quieren y lo intentan!

¡Con lo grande que es la Unidad de todas las fuerzas abertzales y revolucionarias! Euskadi nos necesita más que nunca, y los parados también, y los marginados. Yo me descubro ante los partidos y movimientos que no han dudado ni un solo instante en declarar abiertamente y lo antes posible que ellos irían a las elecciones, pero que pedirían el voto para Herri Batasuna. Yo me descubro ante tantos miles y miles de independientes y entornos simpatizantes de Herri Batasuna que se han posicionado rápidamente en favor de las posturas claras, diáfanas y sin tapaderas de Herri Batasuna. Me descubro ante aquellos hombres y mujeres que han sabido renunciar a los puestos de honor en las listas electorales para dar paso a nombres nuevos, gente nueva, gente sacada de la base y elegida por las asambleas. Porque nombres nuevos traen savia nueva. Porque Herri Batasuna renuncia definitivamente a todo liderazgo personal y a todo personalismo.

Vamos a ir al copo, sí. Porque Herri Batasuna sólo quiere

los liderazgos de sus propias bases, las gentes que están tranquilas en su labor diaria y que tienen el suficiente olfato para detectar cualquier presunción que saque de sus goznes normales la voluntad popular expresada a través de sus comités y asambleas. Entender esto es entender para siempre el engranaje y funcionamiento de Herri Batasuna. Porque nuestras listas electorales no son de laboratorio ni se elige al dandy ni al más guapo ni al más listo ni al más elocuente.

La coalición renuncia para siempre a todo engranaje de Partido. Porque nadie es ni pertenece ni ostenta carnet alguno firmado y sellado por la firma rimbombante y sonora de ningún mentecato arribista. Herri Batasuna no necesita ni quiere nombres altivos ni de ninguna nombradía.

Y, sin embargo, a pesar de esta voluntaria renuncia a toda ostentación y popularidad, Herri Batasuna va a ir al copo. Y llueven en nuestras sedes los hombres y mujeres que quieren trabajar gratis por el triunfo electoral de Herri Batasuna. Porque los hombres y mujeres de Herri Batasuna sólo adquieren honores, popularidad y nombre cuando somos detenidos y perseguidos y postergados y apaleados y torturados y muertos por defender nuestro ideal. Un ideal muy simple, que se resume en una sola palabra: DENUNCIA. Pero una denuncia radical, sin reposo, sin mugas ni estrecheces nacionales. Denuncia de todo lo que los arribistas no quieren denunciar por si se tambalea o pierden el puesto de honor que les tienen prometido en «el Reino de los Cielos» español.

Vamos a ir al copo, sí. Porque Herri Batasuna renuncia a cualquier clase de farsa y de falsas promesas. Porque sabe que nadie en España y en este momento debe prometer lo que no puede cumplir. Y están prometiendo una sociedad paradisíaca, sin paro, sin hambre y sin lágrimas. Porque después del 28-O va a continuar el paro, el hambre, la corrupción, el pluriempleo y las lágrimas. Las lágrimas de los familiares de todos los perseguidos por este ideal. ¿Por qué engañais tan descaradamente? Y sin embargo, les vais a votar a ciegas, sin un análisis serio. ¡Pues votádes! Votádes, para que todo siga igual y para que os sigan machacando y riéndose de vosotros en vuestras propias narices.

Herri Batasuna sólo puede ofreceros no «sangre, sudor y lágrimas» solamente, como dijera en su día Wiston Churchill en plena guerra mundial a sus compatriotas, los ingleses. Herri Batasuna sólo puede ofreceros erradicar a todos los mangantes que desde siempre están mangoneando nuestros pueblos. Si queréis seguir a sus pies, no votéis Herri Batasuna. Pero que sepais una cosa: Herri Batasuna, donde quiera que esté no os dejará dormir en paz, echándoos en cara día tras día el haber colaborado con los explotadores.



A. Villarreal

Nueva intentona militar

La hora de los coroneles

La hora de los coroneles. El golpe de los idem. Sonó su hora. A ejemplo, de Grecia. Un golpe en largo tiempo anunciado, previsto para ese día de reflexión previo a la ida a las urnas. El 27-0. Han vuelto a sonar los ruidos de sables. Han vuelto a surgir los salvadores de la patria. El pasado fin de semana, gracias a los Servicios de Información, quedaba desbaratada la intentona de los coroneles. De momento, no se sabe más. Ni el conglomerado golpista que habían conseguido aglutinar ni el alcance de la intentona. Los flecos del 23-F, dicen. No será el último. La historia de los coroneles de turno fue ésta.

Fin de semana. Líderes políticos por la periferia en su desenfreno electoral, maniobras militares conjuntas hispano-galas en tierras extremeñas, con asistencia de los capitanes generales de Madrid y Sevilla, Arozarena y Saavedra. Suárez celebra Congreso y los Reyes viajan a Asturias para asistir a la entrega de los premios que llevan el nombre del Príncipe. La noche del viernes se

ha cerrado con un debate televisivo de super estrellas políticas, teniendo que soportar hasta la madrugada para conocer puntos de vista de distinto signo. Discusión izquierda-de-recta acerca del tratamiento benigno a los golpistas del 23-F.

La fiebre del sábado

En la tarde del viernes, los Servicios de Información hacen llegar a las altas instancias la alarma de lo

que se prepara. En la madrugada, sin que haya trascendido nada, Calvo Sotelo, Oliart y Rosón celebran cónclave. Parece que al mismo asistió el jefe del Estado Mayor del Ejército. Se adoptan medidas, pero se mantiene la cara de normalidad.

Incluso Calvo Sotelo se irá a Ribadeo, mientras Rosón también viajará, según el programa previsto.

El sábado, mañana, fuerzas del Ejército y de la Policía detuvieron a dos coroneles-teniente coronel. Luis Muñoz Gutiérrez y Jesús Crespo Cuspinera y su hermano José Crespo Cuspinera. Inmediatamente, fueron trasladados al Servicio Geográfico del Ejército, donde quedaron incomunicados. Sus nombres fueron vinculados a la llamada «Operación Cervantes» —minuciosamente explicada en el abundante «dossier» ocupado—. La incomunicación se decreta asimismo para los procesados del 23-F. Abogados y familiares se encuentran con el «Stop» en la tarde del sábado. La noticia estalla en la tarde. La fiebre golpista del sábado tarde.

Los jefes militares abandonan las maniobras extremeñas. Los Reyes precipitan su regreso a Madrid. Sólo la «esfinge» permanece en su tierra natal. Los líderes políticos, con las consabidas reservas de Fraga —su ya habitual: «necesito más información»; las sentencias del 23-F no eran definitivas-lanza soflamas de este corte: «ni un solo militar puede

interpretar la voluntad de un pueblo», mientras se hacen reivindicaciones de la primacía del poder civil sobre el militar.

En el seno de las familias de los detenidos, estas detenciones son esgrimidas como un honor y una honra, un «síntoma de persona decente».

Los flecos del 23-F

Volvemos atrás. A buscar hilos. Los derivados de las sentencias del 23-F. Desde su lenidad a la forma en que fueron tratados los reos de la rebelión militar. La penitenciaría militar dio paso al traslado a establecimientos militares, donde el régimen de prisión quedó muy atenuado. Luego, vinieron las querellas presentadas contra el presidente del Gobierno y contra el ministro de Defensa. Más tarde, la inclusión de alguno de ellos en las listas de candidatos para sentarse en el parlamento que un día humillaron.

Al mismo tiempo, la reclusión de los sublevados se convertía en romería incensante de peregrinos, ávidos de cultivar su fanatismo, bebiendo

en las fuentes purísimas del golpismo.

Las cárceles, o establecimientos militares, que albergaban a los golpistas, se convirtieron así en centros de datos y reparto de información. Se ha apuntado, tras los sucesos del sábado, que se va a investigar en profundidad al partido Solidaridad Española, cabecera de lista, Tejero, auspiciado por los sectores más ultras, y en el que había inscrito su nombre también su abogado defensor. Las acusaciones vertidas en la prensa contra esa privilegiada situación eran contestadas de inmediato con un «no se da ninguna circunstancia especial de crispación en los cuarteles». De cualquier forma, las consecuencias del 23-F eran un colador por cuyos agujeros se filtraban los apetitos involutivos de no pocos militares.

Antecedentes

La transición ha estado siempre pendiente del ruido de los sables y del movimiento de los cuarteles. (Ver recuadro adjunto). El anuncio de un atentado en marcha contra Suárez, que suscita especial animosi-

Los «salvadores» visibles

Coronel de Artillería Luis Muñoz Gutiérrez. — 28-julio-1924. De la primera promoción de la Academia General Militar. Coronel desde 1979, saltado varias veces para el ascenso al generalato. Diplomado en Estado Mayor, Topografía y Geodesia, y Organización y Métodos.

Su último destino fue la Academia de Artillería de Segovia. Su esposa, Sol Lafita Vives, se presenta al Senado por Fuerza Nueva en la lista de Madrid. Es sobrina del general Francisco Vives, propietario de un chalet en la localidad madrileña de Azuqueca de Henares, en la carretera de Guadalajara. Según Pilar Urbano, allí se celebraron reuniones presuntamente conspira-

doras. Es también prima del «marino» Menéndez Vives. Una centuria segoviana lleva el nombre del hijo de ambos, Luis Muñoz Lafita. Una hija del coronel casada con un oficial militar, según «El País», milita asimismo en Fuerza Nueva.

Coronel de Artillería Jesús Crespo Cuspinera. — 24-mayo-1927. Diplomado en Estado Mayor y Automovilismo. Destinado al regimiento de artillería antiaérea número 71 de Madrid y en el desaparecido Alto Estado Mayor. Perteneció a los Servicios Militares de Información, cuando los dirigió el coronel Saenz de Tejada en los últimos años del franquismo.

Teniente coronel de

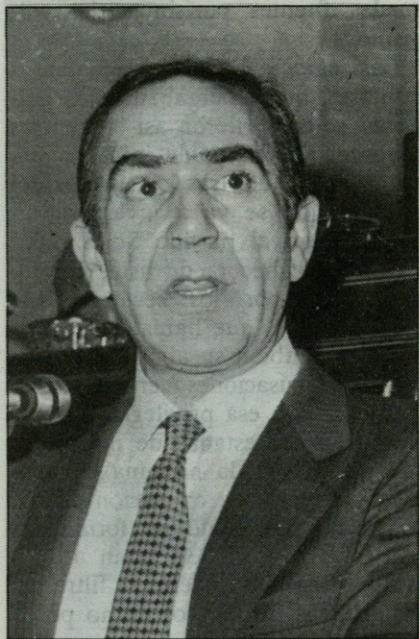
Artillería José Crespo Cuspinera. — 15-julio-1928. Hermano del anterior. De la VII Promoción de la Academia General Militar. Teniente Coronel desde julio de 1979. Pasa por ser uno de los asiduos visitantes del teniente coronel del tricordio, Antonio Tejero. Pilar Urbano le incluye en una amplia relación de militares vinculados desde 1977 al SIE (Servicio de Información del Ejército). Se le atribuye participación en la elaboración del «Manifiesto de los Cien».

Los abogados designados

Los hermanos Crespo Cuspinera han puesto su defensa en manos del letrado Segura Fern, que lleva actualmente la representación legal de Milans del Bochs, de

Ibañez Inglés y de los capitanes Muñecas y Dusmet. Intimo de José Antonio Girón, fue acusador particular en la vista contra Xabier Vinader. Sus defendidos en el 23-F, Muñecas y Carricondo, actuaron por cumplir unas órdenes erróneamente atribuidas al Rey. Es amigo asimismo de Tejero, sus fotografías ornan su casa, y fundador de Fuerza Nueva.

El coronel Muñoz Gutiérrez ha buscado al letrado José Zugasti, defensor el 23-F del capitán Batista. Asistió como letrado a los policías involucrados en la muerte por torturas de Joseba Arregi. Fue uno de los trece letrados sancionados por criticar la actuación del juez instructor del sumario del 23-F.



En la madrugada del viernes, Rosón, Oliart, y Calvo Sotelo celebraron Cónclave, después que los Servicios de Información hicieran llegar la alarma.

dad en dos cuarteles, fue desmentido en medios oficiales, so pretexto de no saber nada en torno al mismo. Parece ser que los promotores del mismo tenían un contacto en Madrid que respondía a un teléfono a nombre de un abonado apellidado «Crespo Cuspinera». Un personaje así apellidado, según «Interviú», era visitante asiduo del teniente coronel Tejero. Este, en declaraciones a la agencia Radial Press, publicadas la víspera de las detenciones, se ratificaba en su acción del 23-F, de la que no estaba arrepentido. Más. Se mostraba partidario de repetirlo. En

caso de un triunfo socialista, «la única alternativa sería la fuerza suficiente para echarlos de España». «España, decía el hombre del tricorno, nos necesita a todos». Estas afirmaciones serían calcadas por el «marino» Camilo Menéndez Vives, en unas declaraciones a un rotativo francés. Sus palabras fueron aireadas con motivo de la clausura de curso en la Escuela de Guerra Naval de Madrid, a cuya sede había llegado en compañía del general De Santiago y Ortiz de Mendivil, otro militar íntimamente conectado con los sectores golpistas. El «marino»

invitado oficialmente al acto, fue asimismo invitado a abandonar el acto. Menéndez, antiguo subdirector de la Escuela, llegó a la misma en coche oficial con banderín.

«Operación Cervantes»

Dentro de los datos golpistas durante la transición se olvida mencionar una operación del mismo nombre, tramada en 1978, puesta en pie por el general Medrano, con la ayuda activa de los coroneles Herrero y Meer. «Estos, según la revista «Bicicleta», que resumía un extenso informe aparecido en «Le Monde Diplomatique», «movilizan a un número considerable de oficiales en activo y de la reserva». Y añadía la publicación libertaria: «Estos graduados entrenan grupos de jóvenes civiles de extrema derecha dirigidos por De las Heras, del Partido Fuerza Nueva (neofascista), el marqués De Prada (carlista de derechas) y Velo, de la Unión Nacional Española (neofalangistas). Estos grupos de jóvenes deberían introducirse en los cuarteles para apoyar un eventual putsch». A este respecto conviene recordar que durante la vista por la rebelión del 23-F, Milans del Bosch, uno de los procesados y luego condenado, declaró que la «solución Tejero» no era la única que había en marcha en España, que había otras. Al referirse a las mismas, Milans aludió a la existencia de «grupos agresivos» que, en



El general Fernando De Santiago, codefensor militar de golpistas, (izquierda) aparece junto al capitán de Navío Camilo Menéndez (centro), quien fue invitado a abandonar la sala de la Escuela de Guerra Naval donde se iba a celebrar el acto de entrega de títulos a los nuevos diplomados de Estado Mayor.

el argot militar, eran conocidos como «de los coroneles», «de los tenientes coroneles» y «de los guardia civiles».

Por otra parte, el aparato de distribución de panfletos de la UME —Unión Militar Española— detectado en Valladolid, corría a cargo de jóvenes ultraderechistas de la organización Falange-Primera Línea.

Las detenciones llevadas a cabo por la Policía determinaron que tres de los detenidos estaban vinculados al Caso del bar San Bao, perpetrado por ultras, y saldado con la muerte de un joven de 20 años.

Los golpes

El nuevo intento de golpe de estado que ha llevado a la detención de dos coroneles y un teniente coronel, todo del arma de Artillería, (ver recuadro adjunto) pudo desbaratarse, según las notas oficiales, gracias a la eficaz intervención del CESID, que de esta forma reivindicaba el prestigio perdido con motivo del «Tejerazo». Sin embargo, las

competencias entre servicios ya han puesto en la misma línea de eficacia a la brigada antigolpe, creada por Rosón. Los documentos confiscados al coronel Muñoz Gutiérrez hablaban de la organización de un golpe duro —¿de los coroneles?—, previsto para el 27 de octubre, jornada de reflexión antes de la afluencia a las urnas. La víspera, Fraga había manifestado a la Agencia France Press: «En España, no hay un Ejército dispuesto a dar un golpe de Estado». Se ha dicho que el golpe obedeció al peligro socialista, a conjurarlo.

Pero sin olvidar que no es el fantasma socialista el que cita determinados cuartos de banderas. Otras intentonas fueron hurdidas en y contra el Centro y el más sonado de todos ellos, a la sombra del conservadurismo de Calvo Sotelo. Para otros observadores, el golpe iría contra el PSOE y Suárez, y a favor de la derecha y de UCD. Por lo pronto, si gana el PSOE, ahí tiene la «patata caliente» de un juicio militar, cuyo número de procesados pa-

rece incrementarse a medida que pasa las horas. El director de la Seguridad del Estado, demócrata Laina, ha afirmado tener certeza moral de que hay seis civiles implicados, aunque no hay pruebas contra ellos. Por otra parte, al coronel Muñoz Gutiérrez le fueron ocupadas listas con nombres de más de cien militares. Al PSOE, además, le queda el apéndice, también caliente, de los recursos de los condenados en el 23-F.

Antes y después del PSOE

Las formas de golpear han sido analizadas en «Diario 16», a través de la pluma de su comentarista Enrique Montánchez. Se trata de dos supuestos en los que, según el autor, vienen trabajando los Servicios de Información y que, en síntesis, son los siguientes:

1.— Un grupo minoritario de elementos de extrema derecha en la clandestinidad y, desde luego, sin historial golpista, acometerían un atentado contra las FAS en plena campaña electoral. Objetivo: provocar la indignación del estamento militar. Ello obligaría a la JUJEM a ponerse al frente de una operación militar «de pasillo»: Suspensión de las garantías constitucional y aplazamiento de la convocatoria electoral. Elementos de la extrema derecha más radical, junto con miembros de la oligarquía más reaccionaria, tendrían como objetivo último impedir la llegada de los socialistas al poder.

2.— La otra opción estaría auspiciada por coroneles y tenientes coroneles de Estado Mayor, con experiencia en Servicios de Información. Sería un golpe de Estado al final del primer año del gobierno socialista y sería un golpe sin retorno, siempre que se creen determinadas «condiciones objetivas». Algunos banqueros y las estructuras franquistas respaldarían esta acción, que necesitaría antes contar con un deterioro total del Estado estando ya Felipe González en la Moncloa. La estrategia sería muy similar a la utilizada en su día en Chile, contra el presidente Allende. Justificación de la acción por parte de los golpistas: La ingobernabilidad del Estado, y el fracaso de los «políticos». De esta forma, se ven obligados a «asumir la responsabilidad histórica de salvar la Patria».

La próxima

Lo demás, como siempre. Salvo



El coronel Luis Muñoz, uno de los detenidos, conversa con el líder de Fuerza Nueva, Blas Piñar.

los traslados de Milans, éste parece que a Tarifa, con vistas a las rocas del Atlas africano, Tejero, Pardo Zancada y Torres Rojas. Dentro de esa «normalidad», la pugna entre CESID y Policía para adjudicarse la desarticulación. Que, también, como tantas veces, está huérfana de un cortejo de detenciones. Normales también las declaraciones de los líderes políticos y normal que hayan pasado más de 48 horas para pedir una reunión urgente de la Cámara. Salvo que quepa interpretar todo

esto como una división más del Gobierno para hacer valer su autoridad. Las similitudes entre las «Galaxia» y la «Cervantes» crecen por momentos, incluso en sus conclusiones finales. Aunque, en favor de la segunda, juega el organigrama minucioso y sofisticado con que contaba para llegar a buen puerto.

Por otra parte, en los medios oficiales, no se deja de jugar a la contradicción. Esfuerzos por no deperitar inquietudes, así cabe interpretar el

viaje de Lacalle Leloup a USA, en contraste con el nerviosismo inicial, con regreso apresurado del Rey a Madrid incluido.

La próxima vez, ¿dónde?, ¿cuándo?. Por ahora, quedan demasiados cabos sueltos. Como casi siempre. Los tres detenidos, tres chivos expiatorios, son demasiado pocos para una acción de tal envergadura. El PSOE ha dicho que tiene más información que la facilitada por el Gobierno. Entonces, que la saque a la luz. Ya.

El golpismo en la transición

El golpismo, o la desestabilización, protagonizado por un sector de las Fuerzas Armadas ha estado presente en todo el periodo de la transición. Sus primeras manifestaciones se remontan a 1977 y tuvieron por escenario la ciudad levantina de Játiva. Altos mandos militares mantuvieron una reunión para proponer al Rey la formación de un Gobierno provisional, presidido por el teniente general De Santiago y Díaz de Mendíbil. Allí estuvieron militares del fuste de Alvarez-Arenas, Campano, Coloma, Prada, Gallegos, Milans, el citado De Santiago y Pita da Veiga.

Un mes más tarde, se reunían los civiles sustentadores de la «operación», entre los que se han citado a Blas Piñar, García Carrés, Utrera Molina, Oriol (José María), Fernández de la Mora, y el ya retirado general Iniesta Cano. De aquella fecha es también la formación de la Unión Patriótica Militar, el Movimiento Patriótico Militar, y las Juntas Patrióticas. Las medidas adoptadas por el poder civil se ciñeron al relevo de Milans al mando de la División Acorazada

Brunete, pases a la reserva anticipados, y promoción de militares fieles.

Un año después estalló la «Galaxia», de la mano de Tejero e Ynestrillas. La toma de la Moncloa figuró entre los planes encaminados a alterar la normalidad y a formar un «Gobierno de salvación nacional». Detenidos los dos máximos implicados, todo se saldó como si hubiera sido una «charla de café», con penas simbólicas de siete y seis meses de prisión para cada uno de los encartados. Empezaron las rebajas golpistas. De aquellas fechas data también el incidente del capitán de la Guardia Civil, Atarés, con Gutiérrez Mellado. Atarés sería absuelto y la sentencia declarada firme por Milans. La «Galaxia» encontró respaldo publicitario entonces en «El Imparcial», de Merino y La Torre.

Al comienzo de 1980, se informó un intento de rebelión del entonces jefe de la Brunete, Luis Torres Rojas. La considerada «elucubración informativa» costó el procesamiento del director del periódico por la jurisdicción militar, mien-

tras Torres Rojas era cesado y trasladado al Gobierno Militar de la Coruña. Rodríguez Sahagún, ministro de Defensa, disintió de la información. Poco después era sancionado el capitán de la guarnición de Melilla, Tormo Rico por difundir rumores sobre un supuesto plan de actuación militar.

El 23-F está en la mente de todos, 32 militares y un civil, sólo uno, fueron detenidos. A Tejero y Milans, tercetos y contumaces en su mesianismo salvador, les salieron 30 años de cárcel y los demás vieron muy suavizadas sus condenas.

El 23 de mayo de ese año, 1981, ocurre el misterioso asalto al Banco Central, en Barcelona, con la petición de los asaltantes de libertad para los golpistas. Un mes más tarde, son detenidos dos coroneles, Garchitorena y Sicre Canut, amén del comandante Ynestrillas. Garchitorena ya se había «distinguido» la noche del 23-F en otro punto de la capital de España. Un militar más, amén de varios civiles, fueron también detenidos acusados de preparar una supuesta acción desestabilizadora. Fueron pues-

tos en libertad, a excepción de Ynestrillas, al que se le aplicó la Ley Antiterrorista. El juez Varón Cobos decretó su libertad, decisión confirmada luego por la Audiencia Nacional.

En noviembre del 81, la campaña de intoxicación llevada a cabo en los cuarteles por la UME, contra la Corona y el orden constitucional llegó a la prensa extranjera. En diciembre, tuvo lugar el Manifiesto de los Cien, militares profesionales, oficiales y suboficiales, con ataques al tratamiento informativo que se daba al Ejército y con muestras de simpatía hacia los procesados del 23-F. De Santiago y Díaz de Mendíbil se solidarizaron con el manifiesto y con sus firmantes.

En febrero de este año, se apunta en medios extranjeros la existencia de un panfleto, «carta militar al Rey de España». Uno de los puntos de la misma era la petición de los militares del derecho a intervenir en la vida política.

La «Operación Cervantes» es el último eslabón de la cadena. Se duda que sea el último.

mundo

comentario semanal

Kampolo

El presidente mexicano López Portillo insistió ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en llegar a un acuerdo en Centroamérica para, de este modo, impedir que los enfrentamientos entre Honduras y Nicaragua puedan llevar a «un conflicto en toda el área». Ya con anterioridad, López Portillo y el presidente de Venezuela, Herrera Campins, enviaron una carta a Ronald Reagan sin que los Estados Unidos dieran una contestación oficial, pese a que algunos congresistas e incluso miembros del Departamento de Estado hayan recibido positivamente la respuesta.

Hay que tener en cuenta que de un tiempo a esta parte las posiciones, tanto de México como del Estado francés, han variado considerablemente, principalmente en lo que respecta al reconocimiento político de ambos países a la guerrilla salvadoreña, a partir del cual según los citados Estados, se ha incrementado el recrudecimiento de las hostilidades en El Salvador, y el conflicto se ha extendido con el incremento de las tensiones en la frontera de Honduras y Nicaragua, llevando el camino de acabar en un conflicto bélico generalizado en toda la zona. Es muy posible que estas posiciones moderadas por parte de México se deban a la estrecha relación que mantiene con el presidente venezolano, ya que hasta hace bien poco Portillo apoyaba incondicionalmente al Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. Asimismo es de señalar el giro conservador del Gobierno Mitterrand acerca del tema que nos ocupa. La pasada semana, en la ONU, un ministro francés declaraba que su gobierno «no firmaría actualmente una declaración con tanta firmeza apoyando a la guerrilla salvadoreña».

Los Estados Unidos entre bastidores

A pesar de que la Administración norteamericana no se ha pronun-

ciado ante la iniciativa de paz para Centroamérica, y que cuenta ya con el apoyo inicial de Costa Rica, Honduras y Panamá, en una reunión llevada a cabo en Washington entre el presidente de este último país, Ricardo de la Esquiella, y Ronald Reagan, se puede deducir que los Estados Unidos están tras el proyecto. Por otra parte, el general Rubén Darío Paredes, se entrevistó la pasada semana con altos cargos cubanos, entre los cuales se encontraban los comandantes Cienfuegos y Piñeiro. El interlocutor de Panamá proponía en su programa la necesidad de cortar la ayuda a los movimientos revolucionarios de Centroamérica ante la amenaza de La Casa Blanca de no entregar el canal en el año 2000, canal que supone, tanto para Panamá como para toda el área, una necesidad de carácter prioritario. Qué duda cabe que Cuba ha dejado bien claro que no abandonará su apoyo al movimiento revolucionario de El Salvador y Nicaragua. Sin embargo, es evidente que detrás de todo este proyecto de «acuerdo global en Centroamérica», los EE.UU. pretenden, a través de los gobiernos moderados latinoamericanos, crear distensiones entre éstos y Cuba y Nicaragua, para, de este modo, neutralizar la influencia de estos dos países en toda el área.



Los EE.UU., a través de los gobiernos moderados latinoamericanos, pretenden neutralizar la influencia de Cuba y Nicaragua en todo el área.

El Gobierno Mitterrand: cambios sustanciosos

Si respecto a su política exterior, «el Gobierno socialista» de París va evolucionando hacia derroteros conservadores, no digamos en el aspecto de su política interior. Con la excusa de la ola de atentados contra intereses judíos en la capital gala, Mitterrand aplicará a partir de este momento una ordenanza militar de 1959, establecida por el General de Gaulle, consistente en la movilización del ejército, policía, Magistratura, gendarmería e incluso el contraespionaje. Si esta ordenanza parece ir fundamentalmente dirigida a las acciones llevadas a cabo contra intereses o personas ajenas al Estado, es bastante probable que se vean afectados por tal disposición todo activista que en cualquier lugar del Estado francés sean encontrados con armas.

Pierre Muroy, primer ministro de la Administración Mitterrand, califica al «terrorismo internacional» como «un crimen que dispone de medios de guerra, y frente a esta agresión, solamente cabe «el despliegue de todos los recursos del Estado». La decisión del actual go-

bierno del Elíseo acerca de esta medida parece estar inspirada en alguna medida en «pensadores» como Maurice Duverger, quien hizo declaraciones insólitas relativas al tema. «No se puede descartar en el futuro —dijo— operaciones de comando contra los campos de entrenamiento terrorista en otro país, obedeciendo al derecho internacional, pudiéndose llegar incluso a bombardeos de estos campos en casos extremos». Indudablemente no mencionó los campos de entrenamiento USA, en los cuales los terroristas operan en otras latitudes, e incluso que a través de mercenarios procedentes de esos campos se den provocaciones terroristas en París por ejemplo para desatacar las iras de Israel. El derecho internacional, por tanto, debe tener diversas «interpretaciones».

Aunque, en teoría este «plan» no afecta a organizaciones como ETA,

IRA, etc la reincorporación de la ordenanza «gaullista» podría ser un hostigamiento, especialmente para los exiliados vinculados a ETA.

Ya para ahora, los efectivos de la Dirección Nacional de Seguridad Exterior, han sido duplicados.

Los «verdes»: la tercera fuerza en R.F.A.

Definitivamente, el democristiano Helmut Kohl tomó el lunes posesión del gobierno de la República Federal Alemana. El nuevo gobierno contará con los liberales en las carteras de Exteriores, Economía y Agricultura. De esta forma, los socialdemócratas pasan a formar parte de la oposición, aunque quizá por poco tiempo si se realizan elecciones el próximo marzo. Entre tanto, los «verdes», amalgama de pacifistas, ecologistas... etc parecen ser llamados a convertirse en la tercera fuerza de RFA. En estos momentos, ocupan ya los escaños de cinco parlamentos regionales, contando en tres de ellos con más diputados que los liberales, la misma situación que en Berlín Occidental. Todo el país es consciente de la «borrasca» que se avecina el día en que los «verdes» se sienten en el Parlamento federal con sus presupuestos, ineludibles, res-

pecto a la energía nuclear, y el estacionamiento de armas atómicas. Sin embargo, los resultados del radicalismo de los «verdes» que van a poner difíciles las cosas al nuevo gobierno, puede que a la larga fovorezcan a los socialdemócratas. Hay que tener en cuenta que el movimiento de los «verdes», aparte de ecologistas, feministas radicales y pacifistas, se ve también integrado por ex-maoístas que ya han perdido sus puntos de referencia, e incluso por grupos reaccionarios que rozan el neonacismo, aunque se afirma que estos últimos están perfectamente localizados. Son, en definitiva, los restos de aquel 68 de las barricadas, los «liberales de hoy ultraradicales».

Escándalo en el Vaticano

El arzobispo Marcinkus, banquero del Vaticano, no acompañará al Papa en su viaje al Estado español, como hasta ahora lo ha hecho en todos los viajes de Juan Pablo II al extranjero en calidad de organizador y de «guardaespaldas». El señor Marcinkus, según reveló el comentarista religioso de la «República» teme por su vida al estar amenazado por la mafia. El escándalo ha estallado tanto en la jerarquía eclesiástica como en todo el mundo, al verse el banquero del Vaticano relacionado en cierta medida con «La Logia Masónica P-2». A través de la cadena de televisión norteamericana ABC, se ha podido saber que el arzobispo Marcinkus había dado a Roberto Calvi, el aval para una serie de créditos con finanzas extranjeras a cambio de que Calvi le otorgara en compensación alrededor de 20 millones de dólares. Actualmente, el banquero del Vaticano se encuentra encerrado en el palacio del Papa sin salir de él, cuando su residencia habitual está en Roma.



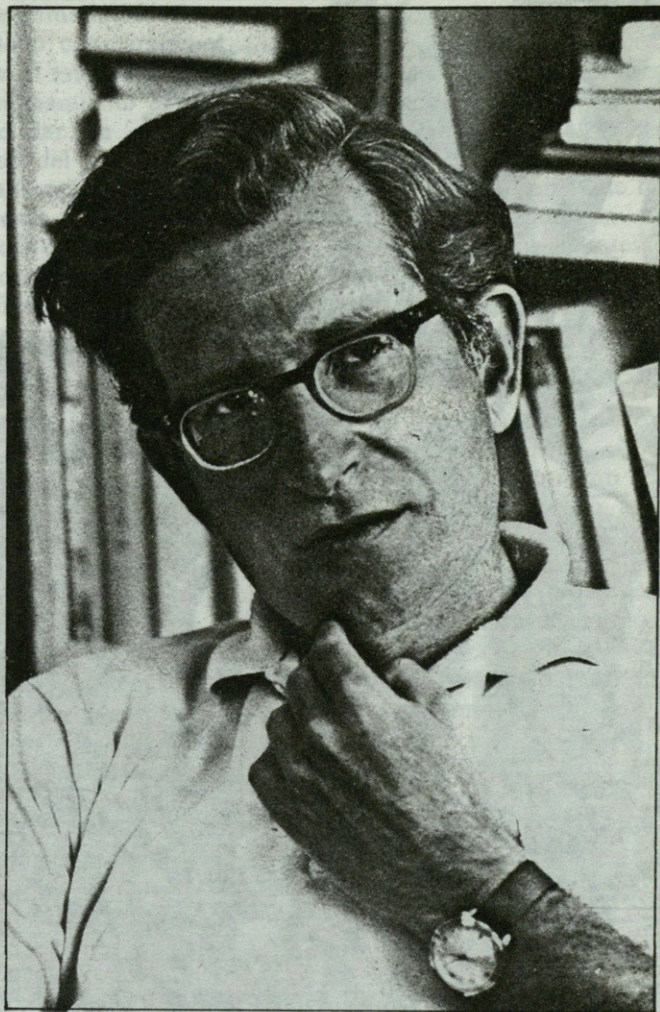
La política interior del Gobierno Mitterrand va, cada vez más, hacia derroteros conservadores.

mundo

comentario semanal

Noam Chomsky, norteamericano de ascendencia judía, nacido en 1928, es más conocido en Europa por sus tomas de postura política radicales y libertarias que por sus trabajos científicos. En cambio, en los EEUU es conocido únicamente como lingüista. Un signo más de las diferencias entre EEUU y Europa...

De estas diferencias precisamente habla Chomsky en la entrevista que reproducimos —aparecida en la publicación francesa «Les Nouvelles Littéraires»—, así como de la situación en los propios EEUU, en Centroamérica y en Oriente Medio. Noam Chomsky, judío, es desde hace tiempo uno de los más firmes partidarios de la causa palestina y ha escrito prólogos para numerosas publicaciones de la OLP. En la entrevista que sigue hace observaciones que se salen de los tópicos habituales y que esclarecen llamativamente algunos de los aspectos más conflictivos y oscuros de la actual política mundial. La entrevista se efectuó con anterioridad a la matanza de refugiados palestinos en Beirut, pero ello no hace sino confirmar buena parte de las afirmaciones de Chomsky.



Entrevista con Noam Chomsky

«El Gobierno norteamericano apoya a Israel por completo»

— La salida de los combatientes de la OLP de Beirut, ¿le parece a usted una solución a medio plazo al problema de Oriente Medio? ¿Quién ha salido verdaderamente victorioso de este conflicto?

— Me parece que se trata de una victoria, a corto plazo, para el Gobierno israelí, pero que a largo plazo será una derrota para Israel... Me explicaré: las conquistas de 1967 eran, indudablemente, una victoria para el gobierno israelí, pero a la larga se convirtieron en una derrota, pues, en mi opinión, aquellas conquistas llevaban a una situación de descomposición interna y, al final, de destrucción del Estado.

Esto es lo que ha ocurrido desde entonces: Israel ha continuado alcanzando victorias militares a corto plazo, pero las consecuencias de estas victorias han sido el rápido deterioro del Estado y un aislamiento cada vez mayor de la comunidad internacional. Todo lo cual es sumamente destructivo incluso para los valores que enarbolan los israelíes.

La agresión israelí al Líbano apuntaba, de hecho, y de un modo clarísimo, hacia Cisjordania y Gaza. Desde hace mucho tiempo los israelíes practicaban la misma política, que fue establecida por el Gobierno laborista pero que ahora el Likud adoptó como suya: asimilarlo lo

más posible los territorios ocupados e integrarlos a Israel. Laboristas y conservadores no están muy de acuerdo sobre las maneras de esta integración, pero su objetivo final es el mismo.

Habiéndose vuelto aún más evidente la anexión desde noviembre de 1981, la represión se endureció aún más y los israelíes intentaron eliminar cualquier tipo de expresión palestina. La siguiente etapa fue la anexión del Golán, y la tercera, perfectamente previsible, fue la invasión del Líbano. Desde hace meses Israel buscaba toda clase de pretextos para invadir el Líbano. Intentaron provocar operaciones terroristas



«En los territorios ocupados, allí donde los palestinos han sido capaces de poder expresarse, una amplia mayoría ha reconocido a la OLP como representante legítimo».

de los palestinos, sin ningún éxito. Finalmente, se inventaron el pretexto de cualquier manera. Al atacar el Líbano, Israel perseguía varios objetivos. El principal era restablecer la «calma» en los territorios ocupados, y al decir esto no hago más que recoger las propias palabras de Sharon, que afirmaba que «La calma en Cisjordania depende de la destrucción de la OLP en el Líbano». La explicación de esto es que en los territorios ocupados, allí donde los palestinos han sido capaces de poder expresarse, una amplia mayoría ha reconocido a la OLP como representante legítimo. Y esto los israelíes lo comprenden muy bien, en la medida que actualmente la OLP tiene para los palestinos un papel similar al que el movimiento sionista tenía en los años 40 para los judíos. De ahí que los israelíes deduzcan que, para llevar a término su

política de anexión deben destruir la estructura política de los palestinos, es decir la OLP. Este era uno de los objetivos de Israel al invadir el Líbano, y parece que hoy lo han conseguido.

Otro objetivo era permitir a Israel ejercer cierto control sobre los asuntos internos del Líbano. La proximidad de ciertas fechas probablemente también empujó a actuar a los israelíes. Sabían que en septiembre o agosto debían efectuarse elecciones en el Líbano, y también sabían que el plazo de estancia de las fuerzas sirias expiraba en julio. Existían, por tanto, algunas posibilidades de retorno a la normalidad en el Líbano, que a los israelíes no les convenía en absoluto. En esto también han conseguido sus objetivos. Por último, otro objetivo de los israelíes ha sido dominar el río Litani; esta última operación se integra perfecta-

mente en el conjunto de su plan expansionista.

Por todo esto, la invasión del Líbano era perfectamente previsible.

—¿Cuál le parece que será la próxima etapa para Israel?

—Depende mucho de lo que ocurra en el mundo árabe. No me sorprendería si, en los próximos años, viéramos desarrollarse un fundamentalismo islámico, quizá de tipo jomeinista, en esta región del mundo árabe. Israel estaría encantado de que se produjera esto. Igual que estaría encantado de ver a la OLP volver al terrorismo. Una de las principales razones de la ofensiva israelí era precisamente que la OLP había observado escrupulosamente el alto el fuego, lo que inquietaba e incluso asustaba a los israelíes, ya que esto probaba que Arafat había conseguido imponer cierta disciplina entre sus tropas. En consecuencia, se derrumbaba la excusa tradicional de Israel, la de no querer negociar con un grupo de terroristas. Lo que deseaban realmente los israelíes era eliminar las instalaciones logísticas de los palestinos, y forzarles a volver al terrorismo errante. Lo que quiere Israel es que la OLP mate el mayor número posible de judíos, que secuestre cuantos más aviones mejor, que siembre el terrorismo por todo el mundo. Así, entonces, los israelíes no tendrían ya que inquietarse por la legitimidad política de los palestinos.

—Dice usted que Israel estaría encantado de ver el fundamentalismo islámico extenderse por el mundo árabe. ¿Puede explicar en qué medida eso serviría a los intereses de Israel?

—Lo que esperan es una nueva oleada de irracionalidad, de violencia y de conflictos internos, que trastornara el mundo árabe. La lógica a largo plazo de la política internacional israelí es una especie de «otomanización» del mundo árabe, un retorno de parte o toda la región árabe a una situación comparable a la que existió bajo el Imperio Otomano. Es decir, una comunidad étnica y religiosa homogénea, con una estructura interna complicada y fragmentada, pero que Israel, junto con Turquía y, como espera, con Irán (una vez salido de la etapa jomeinista), podría gobernar. Precisamente esto es lo que buscan en el Líbano, una especie de reparto interno basado en las diferentes comu-

nidades religiosas y étnicas.

—Desde el punto de vista de la OLP, ¿qué balance se hace de la batalla de Beirut? ¿Han ganado los palestinos y la causa palestina?

—No, no lo lo creo. Ciertamente, los palestinos consiguieron resistir a una maquinaria bélica infinitamente superior a la suya. Esto se vio claramente en el asedio de Beirut. Pero la comunidad palestina en el Líbano ha sufrido enormes pérdidas, y cientos de miles de personas han tenido que cambiar de residencia. La OLP misma se reconstruirá en otra parte, pero, sin duda, debilitada como organización legítima internacionalmente reconocida o a punto de ser reconocida. Por otra parte, Israel endurecerá su actitud en los territorios ocupados, lo que ya está ocurriendo, y va a sentirse con las manos libres para actuar puesto que la única organización política capaz de representar a los palestinos habrá desaparecido.

—Una parte de la comunidad judía norteamericana ha reaccionado de un modo muy crítico ante la política de Begin y Sharon. ¿Le sorprenden estas protestas?

—En efecto, tanto en EEUU como en Israel hay una cantidad considerable de personas que no están satisfechas en absoluto con la actual política de Israel y con los recientes acontecimientos. Pero, en general,

esta oposición se ve enmudecida. Se trata de un fenómeno comparable, en muchos aspectos, al estalinismo o al troskismo. El planteamiento es el siguiente: hay que dar un apoyo total —o, en el caso del troskismo, un apoyo crítico— a la revolución, se la puede criticar desde dentro pero no se la puede criticar desde el exterior. En consecuencia toda clase de difamaciones, falsificaciones o mentiras, están ideológicamente justificadas. Lo mismo ocurre con el apoyo norteamericano a Israel, que por cierto no procede sólo de la comunidad judía, sino que es común a toda la intelligentsia. Cualquier análisis, cualquier discusión seria sobre la naturaleza propia de la política israelí, han sido evitados.

Pero actualmente, cada vez se ven más claramente los resultados de esta política que han apoyado desde 1967. Tanto la situación interna como externa de Israel les decepciona, y la emprenden contra Begin y Sharon. Es un error de apreciación por su parte. Es cierto que la política de Begin y Sharon es una escalada bélica, pero en absoluto supone un cambio radical respecto a la política israelí anterior. Por ejemplo, el Gobierno de Rabin había afirmado de un modo clarísimo que jamás tendría ningún tipo de contacto diplomático con los palestinos, fueran quienes fueran, y que llevaría a

cabo una política de integración de los territorios ocupados. Por otra parte, no existe, en el seno del Partido Laborista, una corriente que se oponga a esta política. Me parece que la crítica a Begin y Sharon, aunque ambos sean responsables de las actuales atrocidades, proceden de gentes que o son unos ignorantes o son unos hipócritas. Begin tiene razón cuando afirma que él no hace más que continuar la política establecida por los precedentes gobiernos israelíes.

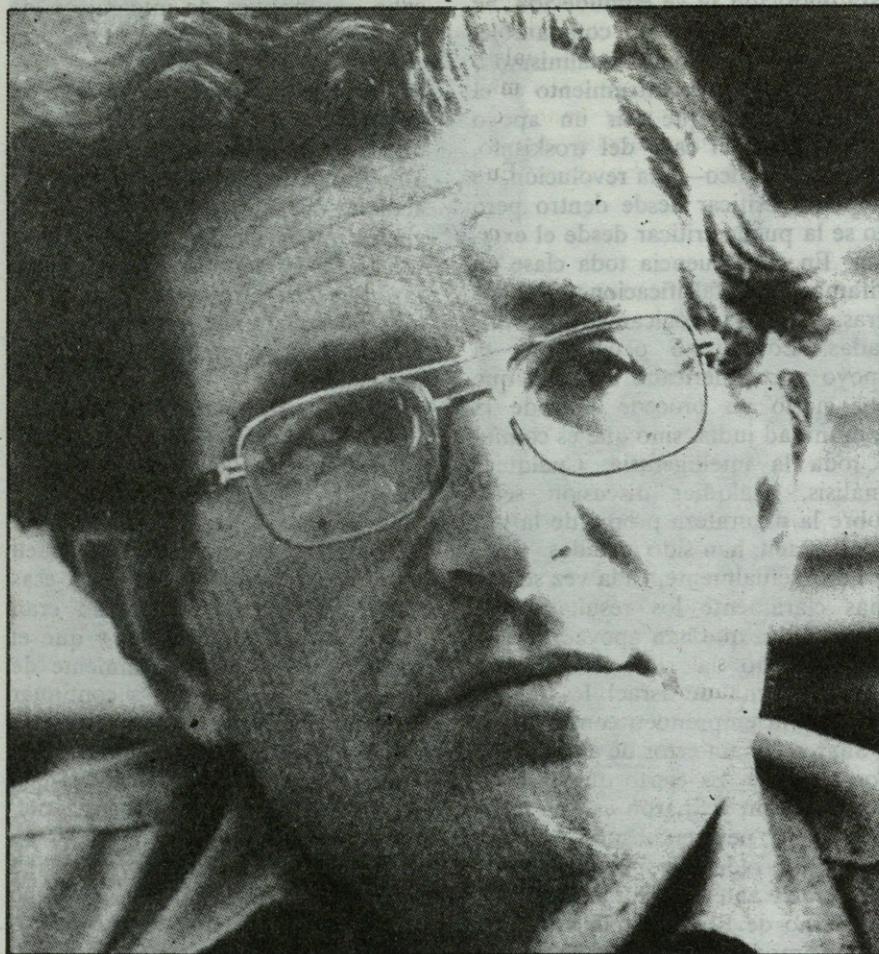
—¿Qué le parece la postura de Washington en todo este conflicto?

—El Gobierno norteamericano ha apoyado a Israel por todo lo alto. Han habido, sí, ciertas indignaciones simbólicas. Pero ya la prensa israelí ha dejado bien sentado que esas protestas norteamericanas no eran otra cosa que espectáculo, y que el mensaje que recibían realmente de los EEUU les animaba a continuar adelante. Reagan debía capear las críticas internas y fingir cierta oposición, a causa de sus relaciones con los Estados árabes, y en cierta medida con Europa.

Por su parte, la prensa se ha hecho eco ampliamente, por no decir eco totalmente, de la propaganda israelí. Los asuntos más discutidos han sido la cifra exacta de víctimas y la ocupación o no de Beirut. Pero, por lo visto, para la



«A los israelíes no les convenía que reinara la normalidad en el Líbano».



Noam Chomsky, norteamericano de ascendencia judía.

prensa norteamericana era legítimo que Israel invadiera el Líbano, algo que estaba incluido en sus privilegios. A este respecto, la prensa no hace sino reflejar las grandes corrientes de pensamiento existentes en EEUU. Lo cual permite a los israelíes creer que no hacen sino llevar a cabo lo que los norteamericanos esperan de ellos. Sólo con el desgaste se podrá apreciar la verdadera postura de Washington, y esto no tardará mucho. La prueba estará en ver si los norteamericanos presionan a Israel para establecer un acuerdo en los territorios ocupados.

Lo que implica reconocer la libertad de expresión de los palestinos y el regreso de los alcaldes o representantes palestinos elegidos democráticamente, como primer paso de cierta independencia en cambio hacia un Estado palestino. Pero a decir verdad, no creo que los norteamericanos ejerzan semejante presión.

—Si le parece oportuno, desplacémoslos ahora a otra región del mundo,

que actualmente no provoca titulares en portada en la prensa, pero donde están ocurriendo profundas transformaciones. ¿Qué piensa usted de la situación actual en Centroamérica?

—El principal objetivo de los EEUU en Centroamérica es destruir o debilitar los movimientos revolucionarios. En Nicaragua, los EEUU mantienen un estado de guerra soterrado. Tratan a Nicaragua del mismo modo, en muchos aspectos, que trataron a Vietnam, Cuba o China tras la revolución. Imponen condiciones extremadamente severas esperando, de hecho, que este país imponga, a su vez, medidas muy severas consigo mismo. De hecho, les es igual, e incluso prefieren, que Nicaragua se convirtiera en un satélite soviético. Del mismo modo, toda su política consistió en empujar a Cuba a los brazos de los rusos, imponiendo unas sanciones tales que Cuba se vio forzada a adoptar medidas internas muy severas, para así luego poder hacer caer este régimen mediante la subversión. Es la táctica clásica de los Estados Unidos en las

zonas que escapan al autoproclamado «mundo libre», léase la parte del mundo dominada por EEUU. Si no pueden acabar con esos países que escapan a su control, la solución que les queda a los EEUU es acosarlos mediante bloqueos económicos, aislamiento diplomático y represión militar, para que así la sociedad en esos países se vuelva lo más autoritaria y brutal posible. En una segunda fase, relacionan esos países con la URSS, lo que proporciona justificaciones para los próximos ataques. Y esta es la política que están practicando con Nicaragua.

En cuanto al resto de Centroamérica, el principal objetivo de EEUU es convertir Honduras en el centro de la contrarrevolución, algo así como una base militar del poder norteamericano. En El Salvador, intentan mantener el régimen que han instalado e intentan eliminar la guerrilla para restablecer un régimen que defenderá los intereses económicos norteamericanos en esta región.

En el caso de Guatemala, la guerra civil parece más violenta y los EEUU seguramente tendrán que tomar medidas más directas.

—Los europeos y los norteamericanos parecen tener cada vez más diferencias económicas y políticas. ¿Cómo explica usted este movimiento de ruptura?

—Si ve el problema con un poco de perspectiva, son muchos los conflictos entre los EEUU y Europa, así como entre EEUU y Japón. Tras la Segunda Guerra Mundial, los EEUU se encontraron en una posición de superioridad completamente excepcional, produciendo más del 50 por cien de la riqueza mundial. A medida que Europa y Japón superaban el estado de devastación en el que la guerra les había colocado, tuvieron tendencia a intentar desmarcarse del sistema mundial bipolar, es decir del sistema de guerra fría. Este sistema, de hecho, era, en cierto modo, un sistema de cooperación tácita: la URSS y los EEUU se entendían para conservar su poder bipolar sobre la mayor parte del mundo. Este sistema se ha ido erosionando lentamente, y Europa camina lenta y progresivamente hacia la conformación de una especie de conjunto económico y político aparte. El movimiento europeo por

el desarme, la política respecto al Este, o incluso el conflicto sobre el gasoducto siberiano, son elementos que marcan esta ruptura. Lo que choca con la voluntad norteamericana, pero que a la larga es inevitable. Y esto es lo que siempre han temido los planificadores norteamericanos. Véase por ejemplo el discurso de Henry Kissinger con motivo del Año de Europa, en 1973, donde ponía claramente en guardia contra el riesgo de que Europa se convirtiera en una zona estanca de comercio, que incluyera África del Norte y Oriente Medio, y excluyera a EEUU. Esto todavía no se ha producido, pero ha sido siempre el mayor temor de los economistas norteamericanos.

La URSS no es un rival para los EEUU. Militarmente, quizá; pero económicamente desde luego que no. Sin la producción militar, la economía soviética apenas subsistiría. En cambio, la economía europea, y la japonesa, son auténticos rivales para la norteamericana.

Europa tiene una economía a la

altura de la de los EEUU, en cuanto a producción, población y nivel tecnológico. Los problemas actuales, como el del gasoducto, no son más que la versión contemporánea de este conflicto fundamental que se desarrolla entre los EEUU y Europa.

— *Hablando de EEUU, ¿qué balance hace usted de los dos primeros años de mandato presidencial de Ronald Reagan?*

— Hay que distinguir entre sus objetivos reales y su discurso ideológico. Según este último, Reagan y los suyos iban a reindustrializar el país, crear puestos de trabajo, y sacar al país de una larga época de estancamiento económico. La política que han aplicado no tiene nada que ver con semejantes propósitos. Ha seguido básicamente dos vías: en primer lugar, una transferencia masiva de los ingresos de los pobres hacia los ricos, mediante toda una serie de medidas fiscales; en segundo lugar, un considerable aumento de lo que en EEUU es el sector estatizado de la economía, es decir el complejo

militar-industrial controlado por el Pentágono. De hecho, este sector de la economía norteamericana debe ser considerado como el mercado, reservado y garantizado por el Estado, de la alta tecnología. Esta es, por otra parte, una de las razones por las que los EEUU difícilmente pueden hacer frente a la competencia japonesa. Cuando Japón desarrolla un programa tecnológico, su objetivo final es el éxito económico y la rentabilidad. Los EEUU desarrollan programas similares, pero su objetivo final es el despilfarro, la producción a fondo perdido, ya que el único cliente es el ejército. Lo cual vuelve muy difícil para los EEUU la competición internacional.

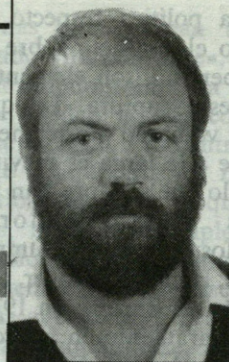
En cuanto a sus objetivos ideológicos, la Administración Reagan ha fracasado, sin duda. Pero si se consideran sus objetivos reales, es decir reforzar el dominio por una clase social del sistema económico, ciertamente ha triunfado y tiene para rato.

(Traducción de Juanjo FERNANDEZ)



El pueblo nicaragüense tiene muy clara su oposición al estado de guerra soterrada que mantienen los EE.UU. en su país.

Maldita memoria



R. Castellano

Lectores a la fuerza

Es una cruel alegría. El paro está contribuyendo de una forma digamos que malsana, sí, a la cultura, en el sentido de que en algunas bibliotecas situadas en barriadas y pueblos proverbialmente fabriles donde bastantes chimeneas han enmudecido, se observa un creciente movimiento de personal que se aproxima a esas puertas, a esas estancias, con el paso tímido y los ojos recelosos del europeo novato a punto de entrar en una sala thailandesa de masajes de los mil placeres o en un fumadero de opio. Luego le cogen la marcha y vuelven. Constituye una desgarradora paradoja que sea la desocupación, el desconcierto y la falta de púas lo que consiga este contacto no voy a decir que iniciático, pero sí inicial, entre el lector y las obras que llevan años, lustros, aguardando que una mano callosa las toque y las desnude. Por lo cual no tendré la desfachatez de decir —es reacción que sale sola, instintiva, pero es preciso reflexionar antes de echar al vuelo los carillones del infierno— que me parece un fenómeno positivo. Proclamo, eso sí, que siempre será un mal menor que el de permanecer enganchado al vino barato de la amistad: en los libros hay más droga que en una garrafa, y a veces más afecto que en la cuadrilla. La calamidad de la falta de contratas ha conseguido romper ese bloqueo finisecular que decía en las capas profundas del trabajador que eso de los libros no era cosa suya por definición, que los papeles son para otra clase de clases, que su esencia le exigía ser bruto, ignaro y ágrafo. Que si le enseñaron a leer en la escuela pública fue más o menos por una extraña veleidad de la sociedad parecida a lo de tener que saberse el yo pecador.

Cuando me contaron que estaba ocurriendo esto, en fuentes que reputo bien informadas, en seguida asomé el escepticismo, y comenté que es natural que, estando los libros al precio que están, y las exigencias de las empresas tan pormenorizadas, no es raro que el elemento joven acuda a las bibliotecas en busca de textos técnicos para perfeccionarse. O de métodos de idiomas y eso. Pero no, mi raciocinio era fantasía, una fantasía deliberada, quizás, porque me estaba prohibiendo alegrarme como esos ermitaños que se niegan a mirar a las huries del alucine místico. Mi interlocutor lo decía bien claro: «Novela. Piden novela».

Será posible, me dije, que el desempleo de los ciudadanos empuje a éstos a pedir más libros y mejores instalaciones para llevar a cabo una actividad que se consideraba inerte, alejada, inaccesible. Además es una circunstancia que nos coge de nuevas. Los literatos hemos sorbido material sociológico, undergráun, en el calor pedorro del metro, junto a los radiadores de las salas de espera y el amor —equilibrado por el desamor del camarero— de las tertulias de café donde se entraba a beber charla, lo que cayera o nada. Los hipermercados, las lonjas, las escalinatas de las iglesias —esa pietà del obrero con un hijo en brazos y un cartel vacío de monedas—, las hogueras de los descampados y los pasos subterráneos de peatones nos parecían un averno mezquino —pero qué se le iba a hacer, qué le íbamos a hacer nosotros— para los ociosos a la fuerza, los desheredados de una Internacional trasvasada a otros clarines más claros. (Aquéllos bancos de la estación del Norte con la mirada de los argelinos vuelta hacia la nueva meca de la CEE). Los curiosos, los deshumanistas, asumíamos aquellos asilos sin hacer funcionar la imaginación: porque se nos olvidaba que las bibliotecas también son públicas, también tienen bancos o sillas, y calefacción. Y además puedes dejar que el pensamiento repose, subirte a otras ideas, meterte en otros pellejos.

Según el cartesianismo menos estricto los trabajadores discriminados —el lumpenproletariat del lumpenproletariat es el lumpenproletariat sin currelo— que se guarecen en las bibliotecas deberían buscar allí cosas como el Manifiesto Comunista, Qué es la propiedad, Das Kapital, la Nueva Revista Renana y cosas. Pero no. Prefieren dejarse mecer por otros biorritmos, buscar oro, medir las armas con el pistolero del guante negro, conspirar con Avinareta, ligar con la regenta o subir a Notre Dame con Quasimodo. Y descubrir que se sigue sabiendo leer, como hace tanto tiempo, cuando no había televisión. Luego ya sé que la bajada es mala, una vez devuelto el libro, cuando se va rumbo a casa o rumbo a nada. Pero siempre puede pensarse que peor lo pasaba el joven Werther.

El grupo «Zarama» surgió en el año 1977, en medio de todos los cambios políticos y sociales que se estaban dando en esos momentos. Su primer paso fue la participación en el concurso Euskal Musika 80 de Itziar, donde quedaron ganadores junto con «Zen» de Bilbao.

El primer disco sencillo ha recibido buenas críticas que han servido, principalmente, para que el grupo se haya dado a conocer entre los medios de comunicación y, consiguientemente, haya llegado al público. Txuzos a la batería, Xabier Alvarez al bajo, Ernesto Alava a la batería, y Roberto Moso como cantante son los componentes de «Zarama». Este último es quien nos explica los proyectos futuros del grupo y nos da una visión de la realidad actual del rock en Euskadi.



«Zarama»: Aire fresco para el rock

Cuando termine la entrevista, cogerá el autobús para Donostia. Aún le quedan 3 largos meses de «mili» en la capital guipuzcoana. Sin embargo, su mundo sigue siendo la música.

Y HORA: ¿Por qué cantais en euskara?

ZARAMA: Es un tema importante para nosotros. Mucha gente de los círculos musicales nos ha dicho que nuestro hundimiento va a ser el cantar en euskara. Dicen que no vamos a salir de Euskadi, que lo del euskara podrá estar muy bien, pero que se nos tienen que entender en Salamanca y en Cádiz y tal. Como nosotros estamos por la reconstrucción nacional de Euskadi, de-

bemos ser consecuentes con ello. Esta es la causa fundamental de que cantemos en euskara. Aparte de esto, a mí me parece que el rock cantado en euskara queda mejor que el cantado en castellano. La letra queda mejor encajada.

P. y H.: ¿Y tiene salida?

Z.: Yo pienso que si nadie le pone pegas al rock cantado en inglés o francés y no lo entienden, si se mosquean con el euskara, yo creo que es más por causas ideológicas que técnicas. Así que o lo aceptan o no.

P. y H.: ¿Qué opinas de todos estos grupos que están saliendo ahora?

Z.: Bueno, hay de todo, claro. También en esto

hay oportunistas, pero por el contrario, el surgimiento de muchos grupos a nivel de barrio, que generalmente salen sin un puto duro, con poco y mal equipo, etc., a buscarse la vida, es muy positivo. Es un afán de expresión cultural muy interesante.

P. y H.: ¿Quiénes te gustan más de los de aquí?

Z.: A nivel personal y no del grupo, ya que hay opiniones diferentes, me interesa mucho lo que hace «Eskorbuto», los de «Mucha policía, poca diversión». Son gente de clase obrera que encima están en paro y que cantan de forma muy instintiva y natural. Sin complejos. Creo que ahora van a grabar por fin con un sello

de Madrid. En cuanto a los que tocan en euskara me gusta mucho Itoitz.

P. y H.: ¿Qué opinión tienes de la llamada nueva ola madrileña?

Z.: Hay algún grupo interesante, pero en cambio muchos de ellos se limitan a hacer rock inglés cantado en castellano. Encima ellos se creen que la movida está en Madrid y que aquello es el centro de todo. Para mí no se salva casi nadie. Con toda sinceridad, creo que hoy en día la media de calidad y de originalidad del rock que se hace en Euskadi es muy superior, con mucha diferencia, al rock madrileño.

P. y H.: ¿Qué relaciones tenéis con el resto de la música en euskara?

Z.: Todavía aquí hay gente que aún considera que hacer rock and roll no es hacer música vasca, aunque lo hagas en euskara. Dicen que el rock es algo importado de fuera, fruto del imperialismo. Para mí esto es una equivocación. En principio el rock es anglosajón, pero si cuaja en tantos lugares del mundo, no es sólo por la presión de los medios de comunicación, sino porque refleja el modo de vivir de Lertxundi, el txistu y el tamboril.

P. y H.: ¿Por qué salen tantos grupos de rock en la Margen Izquierda del Nervión?

Z.: Son las condiciones sociales las que determinan la salida de los grupos de rock. Portugalete está entre las ciudades más densamente pobladas de Europa. En Sestao el 75% del pueblo está ocupado por fábricas. Baracaldo y Santurtzi son también enormes, etc. Eso determina que hay mucha marcha. En ninguno de estos sitios han salido grupos de folk, y no es por casualidad. En Bilbao sí, pero es una ciudad más cosmopolita, si quieres. Lo que no hay son muchos grupos que canten en euskara, pero es que la Margen Izquierda está abandonada en cuanto a la cultura vasca, y por eso no salen grupos euskaldunes.

P. y H.: ¿Cómo está el rock ahora mismo?

Z.: Desde que empezamos ha mejorado mucho el ambiente rock. Estando en la mili, como estamos, hemos actuado en Rentería y Hernani, y hemos tenido que anular en Eibar y Ermua. Cuando las comisiones de fiestas llaman a grupos rock es porque algo hay, la gente lo acepta.

P. y H.: ¿Qué dicen vuestras letras?

Z.: En las letras nos plan-

teamos que no se puede ser apolítico, y de hecho no lo es ningún grupo. Ni «Tequila», ni «Burning», ni «Mecano» son apolíticos, aunque así se autodefinan. Cuando están hablando de tonterías, de fiestecitas y de hostias, pues es porque es su rollo, es su ideología y están influenciando en la gente para que se piense de esa manera. Nosotros intentamos ir contracorriente porque ideológicamente pensamos así. Tampoco queremos hacer canciones panfleto, ni todas las canciones son claramente ideológicas, pero desde el principio, nos hemos planteado hacer canciones, en cierto sentido, politizadas.

P. y H.: ¿Pensáis actuar fuera de Euskadi?

Z.: Nos han llamado ya de Zaragoza y de Santander, pero no hemos podido ir por la «mili». Yo tengo

ganas de salir de Euskadi a ver cómo se acepta lo del euskara. Yo creo que lo que no nos van a poder negar es que tenemos mucha marcha y que damos en escena un espectáculo vistoso. Lo del euskara lo van a tener que dejar en un segundo plano, como dejan al inglés cuando van a oír a los Rolling o los Ramones, y si no lo aceptan lo siento mucho, algún día se aceptará.

P. y H.: ¿Os situáis en alguna corriente internacional del rock?

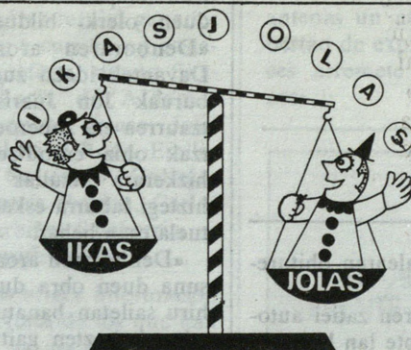
Z.: Nos gusta el reggae, cosas del heavy, del rollo punkie, del rock actual y de la música vasca. En cuanto queremos hacer ideología contraria a la imperante que está ahí, participamos de una tendencia internacional de introducir una ideología izquierdista en el rock. Ahí

están los Clash, la Ton Tobinsson Band, etc. Queremos acabar con la mentalidad generalizada de que el rock es una cosa imperialista y reaccionaria.

P. y H.: ¿Qué proyectos tenéis para el próximo futuro?

Z.: Bueno, acabamos de participar en el Ikuska 13, sobre la música vasca, que ha dirigido Imanol Uribe. Estamos junto a Oskorri, Imanol, Mikel Laboa y Amaia Zubiria, ex-Haizea. En diciembre, acabamos la mili los tres que estamos ahora, y volveremos a ensayar para conseguir un repertorio amplio, y actuar en todos los sitios posibles. Para febrero tenemos pensado sacar el segundo sencillo, también en «Discos Suicidas». Si alguien quiere conseguir el de «Nahiko», puede llamar al (94) 469 33 58 y se lo mandarán por correo.





Bat, número y perro

Supongamos que cualquier lector sabe que el primer número en euskara se llama BAT.

No sabemos por qué, pero en Euskal Herria ha habido y aún sigue habiendo la costumbre de llamar BAT a los perros. Hoy mismo habrá por ahí cientos de perros que se llamen BAT, aunque, después de la guerra mundial sobre todo, entraron otros nombres como Churchill, Trosky, Rommel, Truman, etcétera. Nombres para denominar a los perros, claro, y vaya usted a saber con qué intención política. A ver quién se atrevía entonces a llamar Franco o Mola a su perro.

A pesar de tales modernismos, el BAT seguía siendo el nombre preferido de los perros, sobre todo de los curas cazadores, que es como decir la mitad del clero. La otra mitad utilizaba el nombre en sus sermones, ejercicios o misiones cuaresmales, cuando la oratoria le pedía llamar por su nombre a un perro.

— Y San Roque gritó al perro: «BAT! ¿Dónde estás?»

Ahora resulta que el BAT se ha hecho mucho más moderno. Sí, al menos infinitamente más usual en el euskara, aunque la gente acuda menos a los sermones. Uno de los síntomas más elocuentes de la influencia del castellano sobre el euskara es el

empleo del BAT. Y no solamente de los euskaldun berris o de los que no llevan pretensiones filológicas. Incluso entre los euskaldunes tradicionales y correctos el BAT se ha filtrado como un galgo. Y lo que es más significativo, en las traducciones. Porque se supone que el traductor domina el euskara, a no ser que sea un traductor eventual de alguna octavilla clandestina.

Alguna vez he hecho la prueba de coger una traducción y suprimir todos los BAT que aparecían, excepto los inquitables, que son cuando el BAT es estrictamente numeral. Hecha la prueba, el texto en euskara no solamente no quedaba mal, sino que mejoraba mucho. ¿Qué pasa, pues, con el BAT?

En su sentido más propio, BAT es un número. El primer número. Si quieres decir que sólo tienes un hermano, o que mientras algunos tienen dos empleos tú no tienes ninguno (ni uno) o que un ojo sano vale más que dos ojos ciegos, etcétera, es evidente que te refieres al numeral, en cuyo caso no hay duda. Tiene que ser BAT.

Pero en castellano el UN-UNA se emplea infinitamente más como indefinido. Por ejemplo, cuando dices frases como ésta: «Uno no sabe... Que te parta un rayo. Un buen

día... Hace un día muy bueno. Un Picasso no te pinta así». Etcétera, etcétera. En estos casos, el UN-UNA (y lo mismo podrían aducirse ejemplos en plural) se trata del indefinido. En estos casos, donde el castellano utiliza UN-UNA, el euskara tiene dos recursos: el indefinido suyo, que es también BAT, y el artículo determinado que es el A.

¿Cuándo el BAT y cuándo el A? Ahí está la madre del cordero. Pongamos unos ejemplos:

Viene un día bueno

Que te parta un rayo

Hemos comido una buena chuleta

Un hombre no tiene que llorar

Un libro es un libro y nada más

He aquí ahora en euskara:

Egun ona dator

Tximistak jo zaitzala

Txuleta ederra jan dugu

Gizonak ez du negarrik egin behar

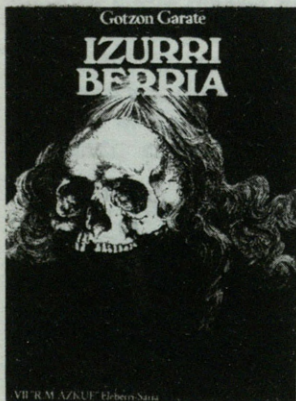
Liburua liburu da eta kito

Resulta que en euskara se utiliza el A, que es el artículo determinado, correspondiente a EL-LA castellano. Y resulta que en castellano el EL-LA es muy determinado y por tanto más reducido. Lo que no sea estrictamente determinado es acaparado por UN-UNA. En euskara, en cambio, el llamado artículo determinado A, abarca mucho

más que el ámbito determinado, por lo que su misma denominación como «determinado» no es muy afortunada. Evidentemente, no Vamos a dar aquí una lección gramatical. Esto es un juego y no una clase.

Es curioso el ejemplo aducido más arriba: «Un Picasso no te pinta así. Un Lenin, un Mozart, con un Chomsky, etcétera». Es un modismo muy impuesto en castellano, en el que a un nombre propio (el más definido por definición) se le antepone el artículo indefinido. Más contradicción gramatical imposible. Pero es un modismo y la lengua es anterior a la gramática. Dicho modismo suena fatal aplicado en euskara, cosa que también se va generalizando: «Picasso batek ez du... Lenin batek...». Cuando la expresión se refiere sólo al nombre propio, está de sobra el BAT. Cuando la expresión (que en castellano también tiene su razón de ser) utiliza el nombre propio como un tipo representativo de sí mismo y de otros afines, el euskara no tiene por qué copiar el mismo recurso, sino, por ejemplo, así: «Picassok eta ez dute horrela pintatzen», que traducido al castellano, podría ser: «Picasso y (compañía, ésos) no te pintan así». Bueno. Esto parece que se sale de las reglas del juego y vamos a otra cosa.

P. Iparraguirre



Liburuak Izurri Berria

Gotzon Garate
VII. «R.M. Azkue»
Eleberri saria
350 pezeta

«R.M.Azkue» literatur lehiaketaren zaspigarren edizioa ospatu zen eta idazle sarituak nortzuk izan diren jakin badakigu iadanik, hauen lanak Bilboko Aurrezki Kutxa Munizipalaren babesean argitaratuak izan direlarik. Edonork eskura ditzazke, «Izurri berria» dugu eleberri saila irabaztea lortu duena.

«Izurri berria» Gotzon Garatek idatziriko polizi-nobela da. Droga munduan kokaturik dagoen polizi nobela, hain zuzen ere. Bilboko droga banaketan zerikusi handiena duen baten atzetik dabil Haitz detektibea nork, autobiografiko eran, lan horretan emaniko pauso guztiak kondatzen bait dizkigu nobelaren zehar.

Neska gazte baten gorpua txiki txiki eginik aurkitzen den egunean hasten da historia. Plastikozko boltsa batean sarturik uzten dute Lekeitio ondoko Nabarmizko zabortegian. Gaizkileen ustez hondakinak biltzen dituen kamioiak eramango ditu aipaturiko neskaren arrasto guztiak. Baina, noski, berak ez zuten kontatzen Luis Ar-

mendariz eskalearen ohiturekin...

Neska zenaren zatiei autopisia egiten diote lan horietan trebe diren batzuk, benetazko heriotza heroina gaindosia hartzeagatik suertatu zaiola jakinez. Ondorioak ikusiz, garbi dago droga mordo hori ez duela bere kontura hartu, «norbait» asko kezkatu bait da neskaren txintik ere mundu honetan ez gelditzearen.

Gauzak horrela, ezezagun batek milioi pezeta eskaintzen ditu haren erailketa aurrrera eraman duenen berri jakitea lortzen duenarentzat. Haitz detektibeari polizi lagun batek pasatzen dio abisoa eta hara zergatik ikusten den arazoan sarturik.

Droga banaketak ehundalako irabaziak uzten dizkio hortan iharduten duenari eta, noski, horrek ez du kupidarik izaten beré bidean aurkitzen dituen «oztopoak baztertzeko». Horrekin esan nahi dugu beste heriotz batzuen berri ere izango duela «Izurri berria» irakurtzen saiatzen denak. Baina ez dugu gehiago kontatuko, polizi nobeletan maiz garrantzitsuena amaierarik ez jakitean bait datza.

Ondo kondaturiko nobela dela deritzagu. Erabilitako hizkeran berriz garbizalekeri apur bat nabarmendu dugu. Detektibe hitza kenduz gero, ez duzue gaztelarekin antza duten asko aurkituko liburuan zehar. Erderazko beste espresioak bai ordea! Dena den, erraz irakurtzen den horietakoa dugu.

Denboraren aroak

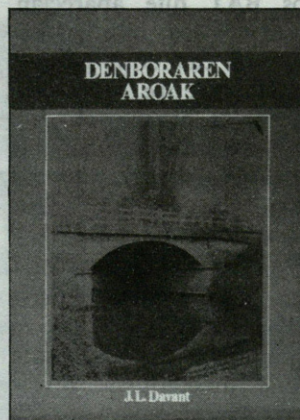
J.L.Davant
VII. «R.M. Azkue»
Olerki saria
350 pezeta

Goiago aipatu dugun «R.M.Azkue»ren olerki sai-

lean txapeldun izatea lortu duen olerki bilduma dugu «Denboraren aroak». J.L. Davantek idatzi zuen eta liburuak Jon Juaristiren hitzaurrea eta zuberorazko hitzak ohiz erabiltzen dugun hizkerara itzuliak dauzkan hiztegi laburra eskaintzen di-tuela esan behar.

«Denboraren aroak» osotasuna duen obra dugu, nahiz hiru sailetan banaturik egon. «Aroak hazten gaitu Otoitza zor diogu» deitzen da lehena, «Baina hor ari gara Xinaurriak bezala» bigarrena, eta «Eternitate gosez Ortzeeen ihizlari» hirugarrena.

Zaila da benetan olerki liburu bat aipatzea. Lirikotasuna, sentipena, nahigabea eta itsaropena alaiki nahasturik dituen lanaren berri hotz hotzean ematea. Gure eritziz liburu hau hasiera hasieratik irakurri behar den horietarikoa da. Sarri askotan hitzaurreak denboraren galtzea suposa daitekeela pentsatzen da, baina kasu honetan behintzat hortik hasi behar dela deritzagu. Izan ere lan guztiak leku, denbora eta espazio konkretu batetan kokatu behar baidira, eta «Denboraren aroak» zuberotar batek idatziriko lana dela ezin ahan-tzi.



Zuberorarentzat, bertakoak ez beste, guztiak gara manexak. Eta guretzat, zer dira anaia horiek? Maiz zeharo urrun, lainoan murgildurik bezala ikusten ditugun pertsonak. Inguruaren berdeak liluratutik, bertako oinazeak, trabak eta grinak begi bistatik ihes egiten digute. Herri hori eta Jean Louis Davant behar bezala ulertzeko balio digu Jon Juaristiren hitzaurre motz bezain sakonak.

Hona hemen liburu honen mamiari buruz Juaristik dioe-

netik zati bat: «Egitura hiru-koi hau (denboraren kateanaturaren heriotz eta berpizte amaigabekoa—, giza esklabotasuna, eta esperantza historikoa) ez da soilik egitura kontzeptual bat. Haren gainean antolatu du Davant-ek bere liburu. Parte bakoitza mito baten menpean agertzen zaigu. Kronos-en inperioak lehenengoa menperatzen du: denboratasunaren kartzela. Bigarrena, Sisifo-ren ahalegin alferrak aurkezten dizkigu. Azkenean, txinaurri ilunen neke eta izerdi sarigabeak gaindi ditzakeen ekintza historikoa, Prometeo-ren seinupean, gizonarengan finkatutako esperantza iraultzailea».

Davantek urteko hilabete guztiei eskaini die olerki bana. Baina berak maite du hamairugarren hilabete bat ere, eta haren froga emanaz utziko dizugu irakurle: «Jaun Goikoa banitz, hilabete berri bat/ Ametsetarako asmatu nahi nuke/ Ez uda ez negu, berrogei egun baliutuzke/ Beharrunetarik eta denboratik at./ Zerga, tele, auto gabekoa/ Bakantza kutsua luke haurtzarokoa/ Mahurriak eta ondoak bil nitzake/ Basoan zurekin, eferetarik aske./ Ixtorio kontari, egiaz edo gezur/ Batean irrifar dugula bestean beldur/ Arratsan jin laite jendea sutondora./ Beste mundukoa ez da ene ametsa/ Halere gaurkoan ezin daite kanpora/ Orenik ez sosik gabekorik ez pentsa./ Hamabiak ere asko/ Xinaurriak lez artzeko./ Beste bizi bat behar genuke/ Ametsaren betetzeko».

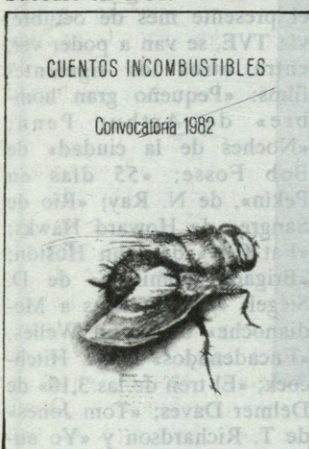
Cuentos Incombustibles

Convocatoria 1982
16 autores
250 pesetas

«Escucha amigo: Cuentos incombustibles es la iniciativa más independiente y popular que existe. Si le faltara el apoyo del pueblo, moriría. Comprando un ejemplar de Cuentos Incombustibles cada año, no sólo garantizas el que este imprescindible Concurso pueda convocarse anualmente, sino que reverdecas el conveniente recuerdo de «aquella maldita quema de libros del alcalde» (¿la re-

cuerdas?), y apuestas fervientemente por la Libertad de Expresión. Cuentos Incombustibles es una empresa de todos, que vive al día y te necesita. Si a ti, amigo, no te gusta que se quemen libros, sino construir con la cultura libre un mundo sin bastiones, lleva a tu casa el libro que tienes en las manos».

Este texto pertenece a la contraportada del libro que reúne los trabajos premiados en la convocatoria 1982 del concurso «Cuentos Incombustibles», premio literario que se creó a raíz de que Jon Castañares, alcalde de Bilbao en esas fechas, ordenara la quema del libro premiado por el ayuntamiento de la citada villa. Era el primer concurso de cuentos del ayuntamiento de Bilbao, hace poco más de un año. Sobrecoje escribirlo simplemente. Sucedió en 1981.



El volumen que ahora comentamos recoge las obras premiadas, los cuentos incombustibles de las dieciséis personas que han resultado ganadoras este año. Hay trabajos en euskara y castellano. Vamos a recordar los nombres de sus autores, puesto que comentar todos y cada uno de los cuentos es imposible en un comentario como éste. Sólo diremos que la calidad de los mismos es equiparable a su variedad temática y estilística incluso.

El ganador de cuentos en euskara fue Joxe Mari Iturralde con «Ene Ixabel maiteari gutuna martxoak 10ean gaitzak jota natzan ohetik», y los finalistas Xabier Artiagotia, Jose Ignacio Barretxea Polo, Gorka Setien, Joanes Urkijo y Anjel Zelaia.

«El coleccionista de mari-

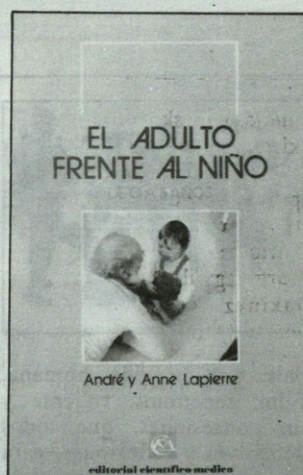
posas» de Miguel Angel Mena Suárez resultó ganador en lo que a cuentos en castellano se refiere, siendo finalistas María de Aldama, César Augusto Ayuso, Joan Josep Baldovi i Roda, Emilio Calvo, Severino Calleja, Anjel García Roldan, Carlos Paz, Garbiñe Salaberria, y Carlos Smith Sarabia.

El libro ofrece información de la mayoría de los que han prestado su apoyo para que esta actividad cultural se lleve a cabo. Librerías, distribuidoras, editoriales, Asociaciones de Vecinos, culturales «... y muchos más, defensores de la Libertad de Expresión».

El prólogo del volumen está escrito por Ramiro Piniella quien, entre otras muchas cosas, opina: «Desearíamos aislar del pecado al pecador, olvidarnos de quién quemó esos libros, y quedarnos sólo con el espantoso hecho de la quema. Nos gustaría que aquellos libros hubieran sido de combustión tan lenta que las llamas aún pudieran ser contempladas, y continuaran visibles durante siglos y milenios, hasta cuando nadie recordara quién las encendió. Desearíamos que incluso los propios culpables llegaran a olvidar lo que hicieron y en ese momento del futuro se preguntaran: «¿Quién coño de bestia habrá quemado estos pobres libros?». Se trata, pues, de un proyecto de esterilización total, de limpieza ideológica, a fin de que TODOS tanto los que los quemaron como los que pudieran quemarlos, o los que denunciaron, puedan horrorizarse por igual. Buscamos el quedarnos a solas con el hecho descarnado de un montón de libros quemados por «alguien». En esto, y no en otra cosa, es en lo que debe centrarse la sensibilidad de nuestra sociedad. Empecemos a ser serios. Empecemos a salvarnos estableciendo una urgente tabla de valores. ¡Esperamos, ¡por Gutenberg!, que el episodio no califique por mucho más tiempo a nuestra sociedad!».

En la portada del libro que recoge los «Cuentos Incombustibles», un tábano. Y la siguiente inscripción: tábano (Moskón Kaballorum). Interesante insecto díptero caracterizado por se le hinch

los testículos al detectar sus antenas un atentado a la libertad de expresión, y entonces arremete contra bestiones».



El adulto frente al niño

André y Ane Lapierre
Editorial Científico-médica
1.150 pesetas

La verdad es que últimamente proliferan los libros de carácter educativo y nos ha parecido interesante presentarles éste. «El adulto frente al niño de 0 a 3 años» nos cuenta la experiencia vivida por los autores del mismo en una guardería y las vicisitudes con las que se enfrentaron a la hora de implantar

sus investigaciones sobre el tema, así como las opiniones de las trabajadoras del centro antes y después de haber vivido la experiencia.

André y Anne Lapierre se esfuerzan por demostrar la importancia de la relación psicomotriz y la formación de la personalidad. En el libro se incluyen, así mismo, ejemplos de casos de niños particularmente afectados por algún problema y su forma de responder a la terapia aplicada. La versión española fue realizada por el fisioterapeuta Francisco T. Vera.

En la página destinada al lector, se aclara: «Los autores describen y analizan la evolución de los niños en el plano psicológico en función de sus esquemas de comportamiento y de comunicación, subrayando el contenido simbólico y fantasmático. Pero no se contentan con observar, sino que entran ellos mismos en comunicación no verbal con el niño durante las sesiones semanales de psicomotricidad relacional. Su interés se centra particularmente en la relación adulto-niño, sus aspectos simbólicos y en las inducciones recíprocas de ese diálogo no verbal».

En la obra se incluyen fotografías de la experiencia vivida en la guardería en blanco y negro y color. Son ilustrativas de las reacciones de los niños en determinados momentos de la terapia.

Ayude a la prensa de Euskadi Norte

Enbata

Suscripción por 1 año 2.000 Pts.
Forma de pago: Cheque internacional

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers -

64100 - Bayonne

L. M. Matia

Cartelera de Euskadi

Poltergeist (Fenómenos Extraños), de Tobe Hooper

La última sensación que nos depara el grupo de Spielberg Luccas, se llama «poltergeist», traducido aquí como «fenómenos extraños». Estamos ante una película de horror al ciento por ciento. El planteamiento es muy simple: una típica familia americana se instala en una nueva urbanización de casitas individuales. Todo es bello y la vida para esta familia, es un regalo del cielo. Pero en la susodicha casa empezarán a pasar cosas muy extrañas que llegarán a alterar totalmente la vida de nuestros protagonistas. Por otra parte, la causa o motivo, de tan extraños fenómenos, está más que justificada dentro del guión del film —nosotros no se lo vamos a contar— dentro del descreimiento total que impera en nuestra sociedad. El guión y la producción de este film es de Steven Spielberg, el director de «El Arca» y de «E.T., el extraterrestre» y de verdad que se nota. Tobe Hooper, especialista en films de terror, realiza su mejor obra con mucho. Un film interesante, de recuperación de un género muy machacado, pero que Spielberg y Hooper, demuestran que con inteligencia, se pueden hacer buen cine.

Missing (Desaparecido) de Costa Gavras

Ya hemos comentado en varias ocasiones esta última realización de Costa Gavras. Un film bien realizado, que expone muy correctamente toda la problemática sangrienta de un golpe de estado. Realmente, hay secuencias que ponen los pelos de punta, nos referimos concretamente, a las que enseñan los depósitos de cadáveres. Y sobre todo, el enorme desprecio de los dictadores de aquel



país, por la vida humana. Film, repetimos, valiente y sin concesiones, que todos deben ver y reflexionar, para que nunca más vuelvan a suceder hechos como los que nos narra este gran film.



El beso de la pantera, de Paul Schrader

Partiendo de la base de una película realizada por Jacques Tourneur, en los años cuarenta, titulada «Cat People», «La mujer pantera», Schrader y su guionista Alan Ormsby, han puesto al día nuevamente este tema de las «mujeres panteras». El resultado, nada tiene que ver con el film de Tourneur, sino en un par de secuencias: parque, piscina, el resto está muy influenciado por el calvinismo de Schrader, como en el resto de sus films.

La frontera, de Tony Richardson

Richardson, fue uno de los directores básicos del movimiento inglés «free-cinema», que ha sido el único y último movimiento de un cine inglés autóctono. Pasó esta moda de los jóvenes airados ingleses, que nos mostraban la vida cotidiana del inglés medio, en sus fábricas, en sus ciudades contaminadas. Pero como decimos todo eso pasó y ahora los directores de este

grupo se defienden como pueden. Oficio no les falta. Así pues, Richardson, nos ofrece en estos momentos una historia sobre un policía de la frontera de los USA con México y toda la problemática de los chicanos, etcétera...

Recomendamos

Alambrista, de Robert M. Young: Por fin llega a Bilbao este bello film.

Faraón, de J. Kawalerowicz: Reposición en su versión íntegra de esta gran película.

Paseo por el amor y la muerte, de John Huston: Astuto film de Huston, donde nos da su particular visión sobre la juventud y el hippismo, envuelto en una historia medieval. Astuto Huston.

Ciclo Woody Allen

Se están proyectando los siete films que Allen realizó o protagonizó para la United Artist. Por supuesto, se han subsanado errores y «Bananas», se ha repuesto en su total integridad. Películas a revisar.



Cine español de consumo

Con la nueva temporada ya comenzamos con «los eserpentos españoles». Nos re-

ferimos a los films realizados por Mariano Ozores y Cia., y protagonizados por los Pajares, Estesos, etcétera. «El hijo del cura», «Cristóbal Colón, de oficio descubridor» y «En busca del huevo perdido», son los últimos «hits» de este cine de «retrete». Así como suena, «cine del retrete», porque todos los que intervienen en semejantes films, a nuestro juicio deben de tener una «diarrea» mental perenne, para parir semejantes bodrios, en los que ya no se siente interés y mucho menos respeto, por ciertos valores hasta ahora incuestionables para el espíritu español —Colón, los curas, etcétera—. En fin, «Cine español...»

El cine en la televisión

Cinéfilos amigos, durante el presente mes de octubre, vía TVE, se van a poder ver, entre otros los siguientes films: «Pequeño gran hombre» de Arthur Penn; «Noches de la ciudad» de Bob Fosse; «55 días en Pekín», de N. Ray; «Río de Sangre» de Howard Hawks; «Fat City» de John Huston; «Brigada Homicida» de D. Siegel; «Campanadas a Medianoche» de Orson Welles; «Encadenados» de A. Hitchcock; «El tren de las 3,10» de Delmer Daves; «Tom Jones» de T. Richardson y «Yo anduve con un zombie» de J. Tourneur. Como se verá una selección de films, más que notable, con incluso obras maestras: «Fat City», «Campanadas», «Brigada Homicida». Así que «videomanos», preparar vuestros aparatos...

BILINTX

LIBURUDENDA

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

NOTA.— También se habla erdera.

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

Del 14 al 21 de Mayo de 1982 / N° 264 / 90 Ptas.

LEMOIZ

PACTAR

ENGANAR

¡IMPONER!

TARJETA DE SUSCRIPCION

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 4.800.-Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 6.700.-Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 8.300.-Ptas.

D.

Profesión Teléf.

Calle o plaza N.º Piso

Población Provincia

☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.ª ☐ Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.ª ☐ Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

Euskadi

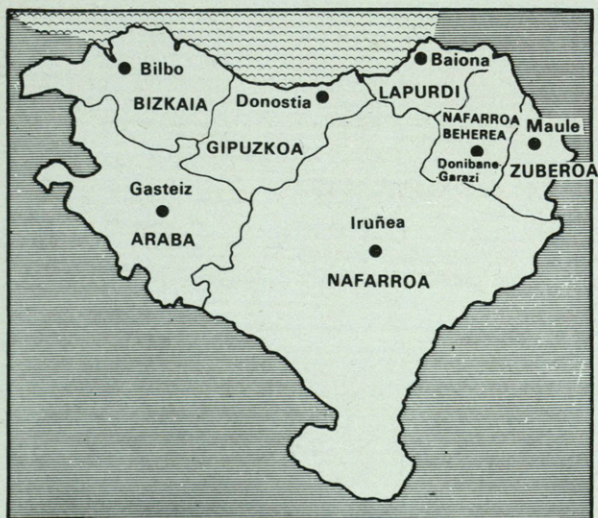
1977-1982

EGIN, con motivo de su quinto aniversario lanza a la calle un libro de cerca de trescientas páginas con:

- Una cronología completa de lo sucedido en Euskadi en estos cinco años
- Abundantes datos estadísticos y gráficos sobre los distintos aspectos de la vida vasca: elecciones, sociología, economía, euskara, deportes, etc.
- Una exhaustiva galería de personajes vascos
- La colaboración de José Bergamín, Pierre Vilar, Noam Chomsky, Alfonso Sastre, Javier Sadaba y numerosos otros escritores que se refieren al actual momento vasco

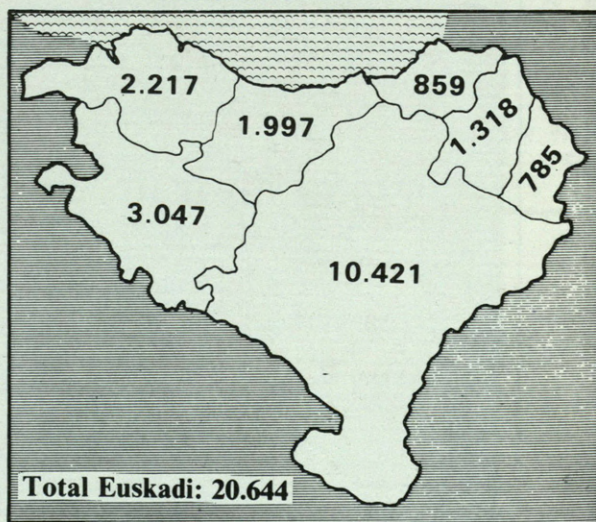
UNA VALIOSA AYUDA PARA ENTENDER EUSKADI

Euskadi



Superficie

Kilómetros cuadrados



PROXIMAMENTE EN KIOSKOS Y LIBRERIAS