

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA



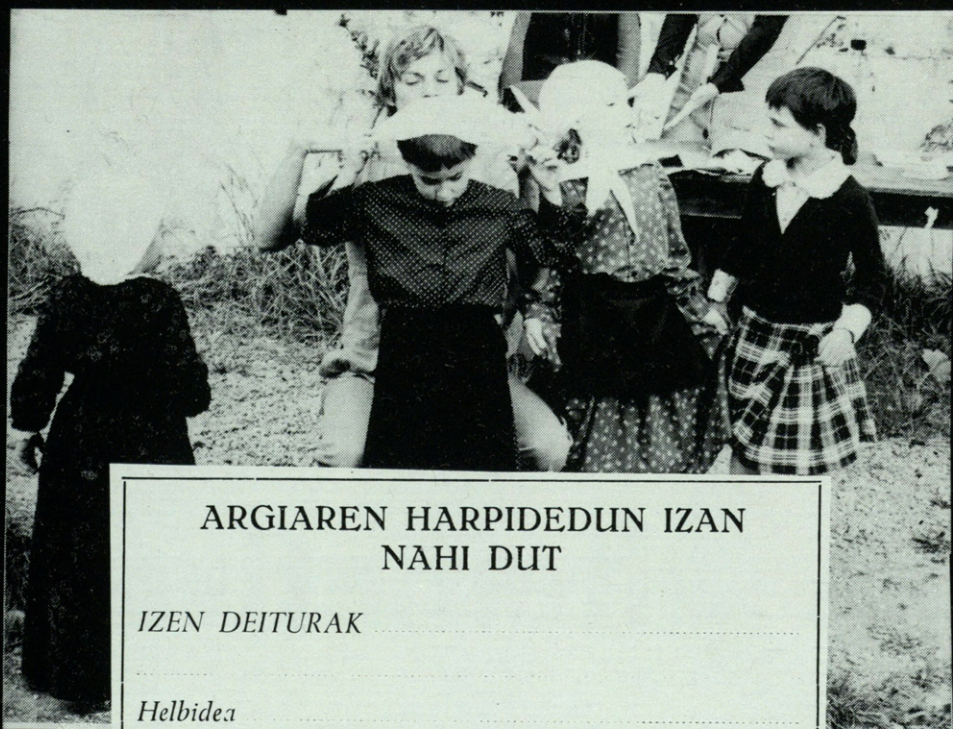
Alternativa

KAS

Clave de la normalización

EUSKALDUNON HIZKUNTZA EUSKARA

EUSKALDUNON PRENTSA EUSKARAZKO PRENTSA



ARGIAREN HARPIDEDUN IZAN
NAHI DUT

IZEN DEITURAK

Helbidea

Herria

Probintzia

Banku edo Aurrezki Kutxa

Sukurtsala

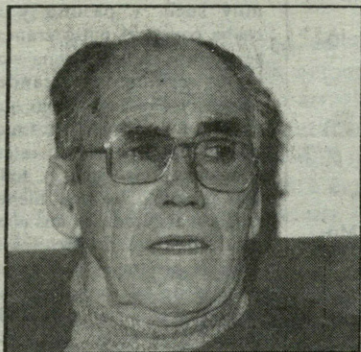
Zenbakia

SINADURA

EGIN ITZAZU ARGIAKO HARPIDEUNAK ZURE LAGUNEN ARTEAN

sumario

18



De carácter firme y pensamiento ágil, Saturnino De las Heras es hoy, a sus 66 años, un hombre al que el paso de los años no ha hecho «amoldar» los presupuestos de su doctrina.

37



Las recientes elecciones legislativas en tres Estados indios han supuesto un serio traspies para Indira Gandhi y su partido.

- 3 Sumario.
- 4 Cartas.
- 5 Editorial. La normalización.
- 6 Astea Euskadin egunero.
- 8 Jendeak eta hitzak.

EUSKAL HERRIA

- 9 Comentario semanal de Euskadi.
- 11 Normalización de Euskadi: Necesitan contar con HB.
- 18 Entrevista con Saturnino De las Heras: Resistencia comunista.

- 24 Barruan daude.

ESTADO ESPAÑOL

- 29 Comentario semanal de Estado.
- 31 Relevos en las empresas públicas para que manden mis amigos.

INTERNACIONAL

- 37 La India no es de Indira.
- 41 CCN: «Para sobrevivir, el pueblo corso debe luchar».

CULTURA

- 44 Crítica de libros.
- 46 Cine.
- 47 Kontakatilu.
- 49 Ikas-jolas.

11



Por primera vez, fuerzas políticas que aceptan el marco constitucional han reconocido a HB como una fuerza de implantación real en Euskadi, imprescindible a la hora de tratar sobre la normalización.

FIRMAS COLABORADORAS

17 XABIER AMURIZA
23 JUSTO DE LA CUEVA
28 JOSELU CERECEDA
34 RAFAEL CASTELLANO
43 ENEKO LANDABURU

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número 294

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.
Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbao: 94-4244405
Pamplona: 948-227100
San Sebastián: 943-554712
Vitoria: 945-230031
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211
Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264
Zaragoza: Dasa, 976-210735

Habilísima campana antivasca de gran envergadura

El Estado Imperialista Español (EIE), es decir, su Clase Siempre en el poder (CSP), ha organizado como en tiempos de «su gerente» Franco, que «gobernaba», pero no «mandaba», una enésima campana para desprestigiar al Pueblo Vasco, aprovechando hábilmente que ETA sigue ahí al cabo de tantos años, y con el segundo objetivo de distraer al Pueblo Español de la tremenda crisis económica que padece y del semi-aislamiento internacional que la CSP (Clase Siempre en el Poder) —menos mal!— sufre también.

La hipocresía de la que hacen gala ciertos políticos profesionales españoles y franceses (aunque éstos en otro grado) respecto al «problema vasco» raya en lo demencial. Copio del periódico D.N.A. del 12.1.1983 página 5: «Moran et l'heysson ont souligné que les deux pays avaient une vision commune des grands problèmes internationaux, nécessité du dialogue nord sud et éventuelles initiatives communes en Amérique latine, même approche du Proche-Orient, soutien au non-alignement et AU DROIT A L'AUTODETERMINATION DES PEUPLES».

Autodeterminación de los Pueblos ¡O sea, que el Pueblo Vasco no existe. Ni es un Pueblo, ni es una Etnia, ni tiene su Idioma. El Pueblo Kurdo sí. El Pueblo Indio (de la India) sí. El Pueblo Argelino sí. El Irlandés sí. El Pueblo Castellano también. El Vasco no. Ni es un Pueblo. Ni es una Etnia. Ni tiene su Idioma. Ni la están asfixiando. En Euzkal Erria todos sus hijos sueñan en vasco, lo mismo que en Castilla sueñan en castellano.

Está claro que los vascos desempeñan el mismo papel que los indios Mayas, Aztecas, Bolibianos (sí con B), peruanos, etc. Está claro que España no es nuestra «madre», ya que el Pueblo Vasco es anterior a ella en miles de años, y porque además los «hijos de la madre patria» —Argentinos, Mexicanos, etc.— se «independizaron» de la «madre».

Supieron hacerlo mejor.

¿Será que no encajamos en sus esquemas teóricos? Pues a ver si con asentamientos de población eraldun lo hacemos. ¡Pero cuidado, sólo de habla francesa y castellana, nada de internacionalismos mal entendidos!. ¿Ingleses? ¿Alemanes? ¿Suecos y Suecas? Ni hablar!

¿El Euzkara? ¡Joño qué lata. ¡Vamos a «Bautizarlo», quería decir, «Bautizarlo de prisa y corriendo, latinajos por aquí, hispanajos por allá!»

Hoy hay una manifestación contra la droga... —ahí os quiero ver Errizainak—. Este grave problema y casi todos los demás se resolverán solamente cuando el Pueblo Vasco sea Libre. Para solucionarlos el Estado español tiene que ser por lo menos Federal, con socialistas o con monárquicos, con republicanos o con fascistas, ninguno de ellos será nunca vasco o vasquista!

Arranoa

Marti Marco i la lluita continua!

El 26-I-76 fue muerto por las fuerzas de ocupación un compañero Independentista, un patriota catalán, un chaval que dió su vida por la REUNIFICACION, LA INDEPENDENCIA I EL SOCIALISME ALS PAISOS CATALANS. Este compañero fue MARTI MARCO.

Ahora se acerca el 26-I-83, y 7 años han pasado desde la muerte de este compañero que siempre tenemos presente, siete años de lucha, siete años de combate por aquello que él murió, pero afortunadamente después de estos 7 años aun podemos gritar: ¡MARTI MARCO LA LLUITA CONTINUA!

Y continuará hasta el día que consigamos la REUNIFICACION, la Independencia y el Socialismo. Por mucho que nos maten, nos detengan, nos encarcelen, nos torturen, nosotros seguiremos luchando y el día que ganemos los verdugos que mataron, torturaron, encarceraron... a compañeros como Marti serán ajusticiados, y por eso podremos gritar: ¡MARTI MARCO SERAS VENAT!

Pero para que esto pueda ocurrir algún día ahora tenemos que luchar c todas nuestras fuerzas, tenemos que sacrificarnos mucho,

la lucha es larga, el combate es duro, que nadie se crea que es fácil, pero al final ¡VENCEREMOS!

Yo os pido a todos los que leáis esta carta que el día 26 penséis un poco en que hace tiempo que fue asesinado un PATRIOTA hijo del PUEBLO TRABAJADOR CATALAN y que el combate continúa.

Cogolo

Antidogmatismo de una información

Me estoy refiriendo al Monográfico publicado por la revista PUNTO Y HORA y firmado por el doctor D. Eneko Landaburu. De fecha abril de 1982. Titulado: «Alternativa a la Medicina: Aprender a Vivir». Lo que sí he constatado, y por eso lo publico en la prensa, es que este sistema tan sencillamente explicado y por mí aplicado en el caso concreto de una intoxicación grave que por ingestión de Medicinas tuve en aquellas fechas me curé de la misma en 10 días con reposo total en cama, reposo digestivo y reposo sensitivo de los órganos informativos cual son el oído y la vista. Junto a esto tuve la suerte de tener una Fe y Esperanza firme e inquebrantable en el sistema que se me proponía en el Monográfico ya que era de un sentido común tan manifiesto y lógico que no dudé ni un momento en aplicar sus consejos, y a los

10 días de su aplicación quedé curado de mi intoxicación, molesta, aun cuando en honor a la verdad, no dolorosa. Los síntomas de la intoxicación fueron: los dedos de las dos manos todos ellos blanco-amarillos (dedo muerto, las uñas todas ellas negras, la lengua muy gruesa de un color verde y blanco muy sucia y pastosa y si osaba comer el pulso craneal se alteraba de una forma violenta seguido de grandes mareos y náuseas. Tengo que decir que llevaba 40 años medicándome, he tenido 5 intervenciones quirúrgicas y todo ello producto de una Hemorragia mal curada en mis años mozos que por fin hizo inservible la Uretra al quedar taponada de tal forma que no orino por ella, sino por sonda directa a la Vejiga. He dado toda esta clase de detalles porque creo son necesarios por si pueden servir a los demás a conservarse sanos o a curarse con este sistema maravilloso llamado «Cúrate a ti mismo», sistema lanzado por los médicos «Higienistas Vitales» ya aplicado bastantes años atrás en numerosos países y que ahora en Euskadi va introduciéndose para bien y contento del Pueblo. Por supuesto que de todas mis dolencias me encuentro muy mejorado aplicando un sistema racional de comidas que el doctor Eneko Landaburu me ha recomendado y yo practico. Como la cosa se alarga, en otro momento seguiremos.

Aizkora

Nota de la redacción

Esta semana, el Tribunal Supremo ha examinado el recurso de casación interpuesto por Javier Sánchez Erauskin, antiguo director de nuestra revista.

Erauskin fue condenado hace trece meses por la Audiencia Nacional a cuenta de una editorial de PUNTO Y HORA en la que se comentaba la visita del Rey a Euskadi. El Tribunal de Madrid, condenó en aquel momento al periodista gasteiztarra a seis meses de cárcel.

La sentencia, unida a los doce meses a los que anteriormente había sido condenado por haber reproducido en una entrevista las declaraciones de dos hermanas de militantes de ETA, conformaban una condena de año y medio de prisión que ahora deberá cumplir en el caso de que el Tribunal Supremo ratifique la sentencia de la Audiencia Nacional. Desde aquí, nos solidarizamos con nuestro compañero y antiguo director, al mismo tiempo que denunciemos la condena puesta en su día, por tratarse de un atentado más a la libertad de expresión.

la normalización

Denek, dendenek nahi dute, bizi garen herri hone-tan, egun batez eta behin betikoz normalizazioa hel-tzea.

Inori ez zaio estaltzen, edozela ere, hainbat oztopo altxatzen zaiola oraindik helburu hain desiratuari.

Batzuek, nolabaiteko errazkeriaz, ez halere erraz-keria injenuo batez, zatatatsu aldarrikatzen dituzte normalizazioaren hiritar irudi malenkoniatura apurtzen duten gertakariak. Eta gure eguneroko ibilbidea astin-tzen duen bortxakeria zehatz eta neurgarria aipatzen dute bereziki. Beste batzuek, gehiago sakondu eta gai-tzaren sustraiak salatzen dituzte bortxakeria hori, eta beste arrakatsua bat, inoiz desmaskaritzen ez dena, eragiten duen arazo sakonena.

Ezin baita Euskadiren normalizazioaz hitzegin tre-gua ontsu eta filantropiko baten arnas taumaturjiko batez.

Hemen, azpi ekaitz diren benetako arazoak daude. Horrexeri eutsi behar zaio bereziki aurrez aurre, be-netako normalizazio bilakabide bati hortza sartu nahi bazaio.

Elkarriketa eta hurbilketa ikurriñak daude haize-tan dagoeneko. Eta hori ongarria da, zezena adarreta-tik hartu nahi bada. Baina, horretarako, larrugorri eta atzeko buelta manipulatzaila gabe irten behar da. Pla-zan mundu guztiak ondo ikusteko moduan jarri beha-rra dago. Eta aurretiko txantaia gabe, ugazaba-morroi baldintzarik gabe, exeri beharra dago. Bakoitzak bere egia ageri eta hitzeginen hasi.

Ez du balio Konstituzio edota Estatutoa Damokle-sen espata gisa jartzerik. Ez dute balio sartainaren kirtena betidanik izan dutenen erara erabakitako jo-karauak. Bakoitzak uste duena esan dezala eta nor-malizazioaren bide zail hortan aurrera egin ahal den ikus dezagun.

Madrilek, entzun egin nahi badu, KAS alternatiba osatzen duten puntu zerrenda garantzerako orduan ezin izango du tunika izeki urratuz ari. Eta eztabai-datu edo negoziatu egin beharko du alternatiba hori. Euskaldun askorentzat hor baitago normalizazioaren gakoa, bost puntu hoietan dago benetako gakoa.

Todos, absolutamente todos, en este país nuestro en el que vivimos, aspiran y desean que llegue por fin un día la normalización.

A nadie se le oculta, sin embargo, los tremendos obstáculos que se levantan en el camino de tan deseado objetivo.

Unos, con cierto simplismo que por otra parte no tiene nada de ingenuo, apuntan con estridencia a los acontecimientos concretos que rompen la añorada imagen ciudadana de la normalización. Y señalan sobre todo a la violencia concreta y mensurable que sacude nuestro correr cotidiano. Otros profundizan más y denuncian las raíces del mal, la problemática honda y profunda que hace posible esa violencia y otra más peligrosa aún y que casi nunca se desenmascara.

Y es que no se puede hablar de normalizar a Eus-kadi con el soplo taumaturgico de la tregua bonda-dosa y filantrópica.

Aquí hay unos problemas reales que subsisten como mar de fondo. Eso, precisamente eso es lo que hay que abordar de frente si es que se quiere coger al toro por los cuernos. Pero para ello hay que salir a cuerpo gentil y sin trastiendas manipuladoras. Hay que ponerse en la plaza para que lo vea todo el mundo. Y hay que sentarse sin chantajes previos, ni condiciones de amo a vasallo. Cada uno dice su ver-dad y se empieza a hablar.

No vale poner la espada de Damocles de la Con-stitución o del Estatuto. No valen reglas de juego cor-tadas al patrón del que siempre ha tenido la sartén por el mango. Vamos a decir cada uno lo que piensa y ver si podemos avanzar en ese difícil camino de la normalización.

Si Madrid quiere escuchar tendrá que empezar por no romper escandalizado la túnica cuando se vaya desgranando el rosario de puntos que compo-nen la alternativa KAS. Y discutir o negociar sobre esa alternativa. Porque lo que no deja de ser claro para muchos vascos es que en el camino de la nor-malización la clave, la verdadera clave está en esos cinco puntos.

lunes 10

Cuando todavía no hacía quince días que Saturnino Orbegozo había sido liberado por la Guardia Civil, Miguel Ignacio Echeverría, nieto del industrial guipuzcoano Patricio Echeverría, era secuestrado a primeras horas de la mañana. Las primeras valoraciones en torno al tema apuntaban en el sentido de que este secuestro era un reto para el Gobierno PSOE.

El Ayuntamiento de Hondarribia acuerda, por unanimidad, instar al Gobierno español a que convoque un referéndum sobre instalaciones policiales, y convoca una manifestación para el próximo domingo en protesta por la ubicación de un supercuartel de la Guardia Civil en dicho municipio.

Carlos Garaikoetxea manifiesta la posibilidad de establecer conversaciones entre PSOE, PNV y HB sobre los principales problemas vascos. HB, por su parte, aunque todavía no ha recibido notificación al respecto, manifiesta que continúa abierta al diálogo.

ETA reivindica el atentado de Bermeo y analiza el comportamiento del PSOE ante la amnistía.

martes 11

Los poli-milis hacen público un comunicado en el que niegan cualquier vinculación con el secuestro de Echeverría. Esto, unido a la impresión que produjeron los secuestradores a la familia, refuerza la idea de que el secuestro podría no ser obra de organizaciones vascas, y aumenta el confusionismo en torno al tema.

La Dirección General de la Guardia Civil anuncia su propósito de querellarse contra el alcalde de Hondarribia por parte del contenido de la moción aprobada el lunes en un pleno extraordinario.

En Donostia comienza una campaña de sensibilización en torno a la droga. Y en Getxo, dentro de la semana contra la represión organizada por los Comités Antinucleares y pro-Amnistía de la zona, el PSOE, al igual que antes lo habían hecho otros partidos, se niega a participar en un debate público sobre Lemóniz.

La acusación particular del caso Arregi califica los hechos como delito de torturas.

miércoles 12

Donostia y Legazpia son testigo de dos importantes manifestaciones en contra del secuestro de Miguel Ig-



nacio Echeverría. Mientras la familia declara no haber tenido ningún contacto con los secuestradores, el Gobierno se mantiene en su decisión de actuar contra todo intento de pago del rescate o de la utilización de intermediarios, y declara, a través de su portavoz, Eduardo Sotillos, que no cree en los desmentidos de los «Octavos».

Herri Batasuna considera positiva la propuesta de Garaikoetxea para hablar sobre la violencia en Euskadi «en cuanto que se reconoce la necesidad de contar con la izquierda abertzale».

José Félix Azurmendi, director de «Egin», recibe notificación de un nuevo auto de procesamiento por presunta apología del terrorismo.

Los niños de la Ikastola Toki-Eder de Gasteiz siguen sin poder comenzar las clases mientras continúan los conflictos de los padres de las Ikastolas de la Diputación alavesa.

jueves 13

Felipe González y Carlos Garaikoetxea mantienen una entrevista en la Moncloa en la que el lehendakari insistió en la conveniencia de un diálogo PNV-PSE-HB.

Cuando han transcurrido cuatro días del secuestro



Manifestación en Hondarribia en contra del supercuartel de la Guardia Civil.

de Echeverría gana credibilidad la tesis de que no han sido los peemes. Mientras tanto, la Policía adopta espectaculares medidas para, según ellos, «encontrar al secuestrado», y en Bilbao se manifiestan unos doscientos estudiantes de la Escuela de Ingenieros, a la vez que PNV, PSOE, EE y PCE convocan una manifestación para el domingo.

El nuevo embajador francés en el Estado español declara que «Francia no rehuye responsabilidades en el caso del terrorismo vasco, pero se trata de un problema totalmente español». En Arrasate, el Ayuntamiento exige al Gobierno francés la libertad de Txomin Iturbe.

Alrededor de cien personas se concentran ante la cárcel de Pamplona para exigir la libertad de Sagrario Alemán. Y en Euskadi Norte, ex-polimilis de la VII, «arrepentidos», dan una rueda de prensa en la que afirman que ETA político-militar les ha amenazado.

viernes 14

El abogado vasco y diputado por HB, Iñaki Esnaola, manifiesta que el secuestro de Echeverría supone un desprestigio de la lucha armada. Mientras

egunero

tanto, un familiar del secuestrado es detenido en la muga cuando intentaba pasar 350.000 francos franceses al Estado español.

En Hernani hace explosión una bomba en la sucursal del Banco de Vizcaya. En Pamplona, alrededor de 500 personas se manifestaron para pedir la libertad de Sagrario Alemán, y en Getxo continúan las movilizaciones antinucleares.

Los alumnos de Toki-Eder comienzan, por fin, las clases después de una dura lucha que ha durado 113 días.

sábado 15

KAS se posiciona en contra del secuestro de Echeverría. Cuando faltan sólo dos días para que finalice el plazo dado por los secuestradores, falsas llamadas de supuestos secuestradores desorientan aún más a la familia, y la Policía sigue peinando, pueblo por pueblo, zonas de Bilbao y Guipúzcoa.

El Ministerio de Justicia belga amenaza a dos refugiados vascos con entregarlos a Madrid si no abandonan el país antes del 31 de enero. Y el Tribunal de Pau ha anunciado que examinará dossiers referentes a atentados habidos contra refugiados vascos en Iparralde.

En Donostia, unas mil personas se manifiestan contra la droga. En Oion, un camionero, teniente alcalde de Maestu, es tiroteado por dos guardias civiles de paisano cuando se dirigía en su camión de Barea a Maestu.

domingo 16

Unas 3.500 personas se manifiestan en Hondarribia en protesta por la ubicación en la localidad del supercuartel de la Guardia Civil. En Donostia, miles de manifestantes exigieron la libertad de Miguel Ignacio Echeverría. En Algorta una nutrida manifestación contra la represión y Lemóniz recorrió las calles de la localidad. Y en Gasteiz, se colocó una placa en homenaje a David Alvarez y a continuación se realizó una marcha que recorrió diversas calles de la capital alavesa.

La noticia del domingo, sin embargo, se centraba en la conversación que representantes del PNV y HB mantuvieron en Ajuria Enea. En la misma, los representantes de las dos fuerzas políticas expusieron sus puntos de vista sobre las condiciones necesarias para iniciar un diálogo sobre la normalización de Euskadi.



Vladimir Ivan Bakaric, vicepresidente de la república de Yugoslavia, murió en la madrugada del domingo en Zagreb a la edad de 70 años. Abogado de profesión, miembro del partido comunista croata desde 1933, Bakaric luchó al lado de Tito en la segunda guerra mundial y, al término de ésta, fue jefe del partido comunista y del gobierno de Croacia.

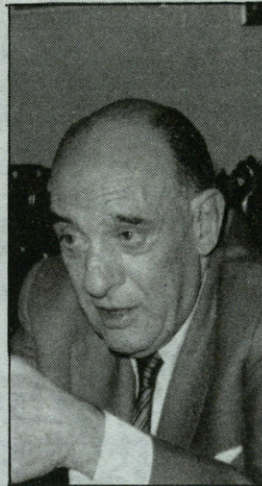
Bakaric, que ocupaba la vicepresidencia de la república desde mayo de 1982, tendría que haber asumido el próximo mes de mayo la presidencia del Estado, en representación de Croacia.

"Estos ex-miembros de ETA, por medio de un rechazo de la lucha armada, están dando una cobertura política a la posterior represión que se pueda cebar en aquellos que continuamos creyendo en la lucha armada. Además, en cuanto que algunos de ellos conocen muchos datos de ETA pm, todavía en la actualidad, y deciden regresar a Euskadi de inmediato, se están poniendo físicamente al alcance de la Policía. De forma voluntaria o involuntaria se puede ofrecer información; no hay que olvidar que la tortura se continúa practicando". Dirigentes de ETA pm-VIII Asamblea, en "El País".



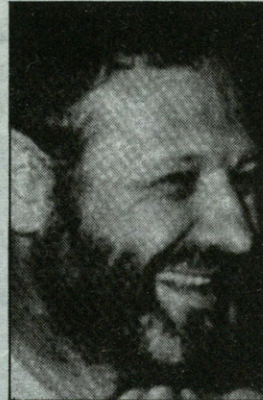
La mala marcha en la Liga de honor de los vitorianos del Baskonia de baloncesto forzó a sus dirigentes a cesar al entrenador Iriarte para colocar en el banquillo a **Juan Pinedo**. Su debut no pudo ser más positivo al conseguir una espectacular victoria en la cancha del Obradoiro de Santiago. El nuevo entrenador estuvo ya en el banquillo del Baskonia precisamente al acabar su etapa de jugador en el mismo equipo donde destacó como uno de los mejores bases del Estado español. Gran técnico y especialista en promocionar a los mejores juveniles y figuras en ciernes, Pinedo puede ser la clave de la permanencia con los grandes del equipo vasco.

"El ministro Barriónuevo dispone de la gran oportunidad histórica para arrancar de la conciencia colectiva de los sectores populares el recelo visceral contra la Guardia Civil y las demás fuerzas de seguridad". Pedro J. Ramírez, en "Diario 16".



Al cumplirse el segundo aniversario de ese gran luchador socialista que fue **Antonio Amat** y gracias a la colaboración desde Madrid de su amigo y camarada Antonio Díez podemos ofrecer aquí la foto de este vitoriano ilustre. En su momento no pudimos hacerla pública por la actitud de sus ex-compañeros del PSOE que se negaron a facilitárnosla para nuestra revista que quería rendir así un homenaje a este luchador antifascista. En el aniversario de su muerte le recordamos de nuevo como ejemplo de coherencia y dignidad socialista. Algo que escasea demasiado en este momento de oportunismos y chaqueteros con el poder.

"No admitimos jueces ni que ningún chaval armado con una pistola intente imponernos su línea política". Mario Onaindía, en "Euzkadi".



El director del programa televisivo «La Clave», **José Luis Balbín**, ha sido noticia esta semana por el escándalo que se ha organizado en Prado del Rey a raíz de la suspensión del programa que debía haberse emitido el viernes día 14. El tema de la emisión de dicho día debía estar dedicado a la labor de la izquierda en los municipios, pero, alegando enfermedad del presentador y director del programa, el mismo no se emitió y fue sustituido por otro anteriormente grabado. Al final, se descubre que Balbín está en Alemania, sano y bien sano; la palabra censura entra en escena, y la dimisión de Calviño y Balbín se da por cantada.

"Barriónuevo ha tomado parte en la batalla de lo que parecía la primera demostración del glorioso plan antiterrorista anunciado por los socialistas. Si el resto de medidas pensadas caminan en el mismo sentido, más vale que el señor ministro se abstenga de proponerlas, no vaya a resultar que las tenga nuevamente que echar al cesto de las recetas estériles". Eugenio Ibarzabal, en "Deia".

euskadi

comentario semanal

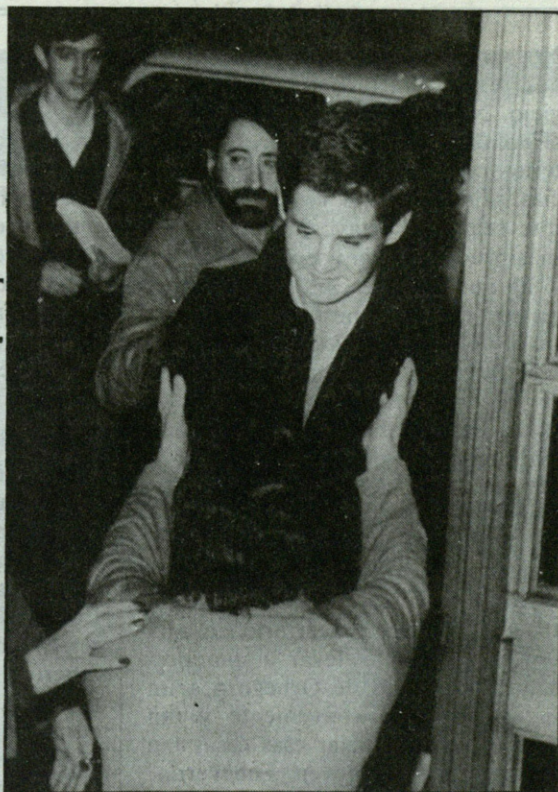
Agustín Zubillaga

Parece obligado iniciar este comentario con la valoración del desenlace (?) del secuestro de Miguel Echeverría Alocorta, sí de Miguel Ignacio o de Miguel, que es como se llama y como le han llamado siempre, y no esas traducciones oportunistas e infantiles de «Mikel Iñaki» que nos hemos cansado de oír todos estos días hasta en los informativos madrileños, si bien con acento catalán, y de ver las pancartas aireadas por esos lares. Miguel ya está en casa, pero siguen muchas preguntas en el aire, y no sólo la de quién le secuestró.

Ya decíamos en nuestro anterior comentario que los pms. se habían ganado a pulso la falta de credibilidad. Ya decíamos que era muy sospechoso el interés de amplios sectores en sólo barajar la hipótesis de que ellos fueran los secuestradores. Ya decíamos que era sospechosa la falta de interés con que se había acogido el comunicado de esa Organización desmintiendo su autoría, lo que nos valió hasta un editorial del diario «Deia». Ya comentábamos la capitalización que se estaba haciendo del secuestro. Y todo ello nos sigue pareciendo válido. Incluso lo que atribuíamos a «Deia», si bien cuando escribíamos el comentario desconocíamos que ese diario hubiera recogido la reivindicación en su edición vizcaina. Nos sigue pareciendo extraño que una información de esa importancia pasada por una emisora de radio a las diez de la noche no hubiera trascendido hasta que «Efe» da la información después de la una de la madrugada, lo que quiere decir que ni los redactores del diario, ni sus «relacionados» se hubieran enterado y que nadie hubiera llamado al periódico para

comentarlo o para ampliarla. Y eso, en un diario que es capaz de verificar el comunicado casi a las dos de la madrugada, en Euskadi Norte, como aseguraba en su editorial. En honor de la verdad hay que decir que estas cosas pueden pasar y que pudieron pasar en esta ocasión. No obstante, también nosotros nos creemos en el derecho de cuestionarlo o de extrañarnos, al menos y, de paso, preguntarnos cómo se enteró a la una de la madrugada «Efe», cuando se supone que entre la información dada por Radio Popular a las diez de la noche y esa tardía hora no hubo, teóricamente, otras posibilidades de hacerlo.

En cualquiera de los casos, hay que reconocer que «Deia» sí empezó a barajar posteriormente la hipótesis de que el secuestro no fuera de los polimilis, cosa que lo hicieron con mucha más dificultad, o no lo hicieron, otros medios. Nuestra intención al hacer estas reflexiones no es otra que la de aportar elementos de análisis a nuestros lectores, y de apuntar, por qué no, la hipótesis de que en este secuestro ha habido mucha gente interesada en creerse y hacer creer que tenían que ser necesariamente los pms, lo que, repetimos, no ha sido el caso de «Deia».



Miguel Ignacio Echeverría ya está en casa, pero aún siguen muchas preguntas en el aire.

Y todo esto puede ser importante para entender también los comentarios posteriores a la liberación de Echeverría.

La seguridad de Bandrés

Que el ministro del Interior diga tal o cual cosa no tiene en este país mayor importancia, acostumbrados como estamos a que digan lo que les conviene y como les conviene. Que ahora el Gobierno de Madrid apunte incluso la posibilidad de que sean octavos «descolgados» actuando por libre los autores del secuestro, tiene la credibilidad para cada quien le merezca el Gobierno y el ministro de turno. Pero que Bandrés se juegue su credibilidad política a esa misma baza tiene que dar un poco más que pensar. ¿Por qué Bandrés está tan seguro de que han sido los pms? ¿Tan bien les conoce? ¿Qué información que no tengamos los demás puede tener él? Porque, sólo por una corazonada no se puede arriesgar tanto. ¿Porque se lo ha dicho el ministro Barrionuevo?

No parece que sus relaciones con el nuevo sean tan buenas como con el viejo. No parece, tampoco, que sea el hombre que el Ministerio del Interior pudiera elegir para confidencias. ¿Entonces? ¿Sólo sus ganas de que sean los octavos? Le creemos más prudente y más serio.

El que Bandrés ande tan seguro en sus declaraciones es un tanto a favor de la hipótesis de que sean en realidad los octavos, por todo lo que se juega y porque, en definitiva, se podía haber callado. Pero hay otras razones para pensar lo contrario. ¿Por qué, por ejemplo, si los octavos contaban con esa infraestructura en un lugar tan próximo a donde se efectuó el secuestro de Orbegozo tuvieron que andar con él de forma tan chapucera y encerrarlo en una borda? ¿Por qué llevar a una persona de la edad de Orbegozo a un lugar tan poco conveniente y tan poco discreto y dejar esas casas tan seguras para el joven Echeverría? ¿Tan buenos actores son los pms. que son capaces de confundir por su

acento y sus palabras a toda una familia en el mismo momento en el que se está haciendo un secuestro en uno de los peores imaginables sitios de Euskadi? ¿Tanto son capaces de fingir? ¿Pudieron actuar con esa serenidad en pleno centro de San Sebastián, en un piso, con la perspectiva de tener que salir por un portal que da a una calle de muchísimo tránsito, a una hora como ésta? Cada quien, terminará creyéndose lo que quiera. Como tantas otras veces.

Cartas a montones

Todavía sin recuperarnos de la operación «Mikel Iñaki», nos enteramos de que alguien ha regado de cartas pidiendo impuesto revolucionario los domicilios y buzones de Euskadi. Por docenas. Por centenares. A menos ricos y a pobres. A muertos, vivos y desempleados. A médicos, abogados, comerciantes y curules «típicos». Siete millones a unos, trescientas mil pesetas a otros. A ser cobradas en domingo, a las diez y media de la mañana, sin tiempo para nada, en tromba. (Deben pensar que hay tantos recaudadores como los que Guerra sugería. Tal vez confundiendo a los cobradores de la luz con recaudadores de impuestos revolucionarios).

Lo que es lo mismo que decir que se han enviado cartas, incluso a miembros muy conocidos de HB, mediante el listín de teléfonos, sin intención de cobrar, con la amenaza de dar muerte a los que no paguen...

¿Quién anda detrás de esta maniobra? ¿Acaso se han puesto ya en práctica ciertos métodos anunciados por un conocido ganster? ¿Acaso algunos «nostálgicos» se han organizado para «negrear» Euskadi? ¿Qué tal controla Barrio-zahar a su gente, a toda su gente? Y no serán las últimas.

Empezar desde el principio

Las negociaciones a tres bandas entre PNV-HB-PSOE son, de alguna manera, un replanteamiento de la Reforma, es como retrotraerse al 77. Es la demostración de que la Reforma ha fracasado en Euskadi. Es la oportunidad de que queden en evidencia los verdaderos «irracionales». Es la ocasión para recordarle al PSOE que el derecho de autodeterminación fue una consigna suya. Es el momento de que el PNV demuestre hasta qué punto lucha por la soberanía de Euskadi. Es la circunstancia para que todos nos enteremos de qué piensa aquí la gente. Para que todos juzguemos. Para que saquemos conclusiones. Para que los fácticos se muestren como lo que son.

Un abogado de presos de ETA y una gloriosa expresidaria han sido los encargados de comenzar a demostrar que era verdad lo que tantas veces habían dicho, que estaban dispuestos a hablar, a negociar, a sentarse. Con toda la fuerza de la razón y con toda la razón de la voluntad popular.

Tras la entrevista en Ajuria Enea, HB ha demostrado que está dispuesta a hablar.



euskadi

comentario semanal



Dicen que «son cuatro y un tambor», «una minoría de fanáticos», que no tienen la razón. Los resultados de las elecciones, impuestas precisamente por la legalidad burguesa, y la capacidad de convocatoria de HB apuntan en sentido contrario, pero siguen diciendo que «son unos irracionales». Al final, cuando se intenta abordar con seriedad el problema de la normalización política de Euskadi, el PNV y PSOE, partidos mayoritarios en Euskadi sur y en el Estado, han tenido que llamar a la coalición abertzale, a una fuerza política que no acepta el marco de la Constitución.

Normalización de Euskadi

Necesitan contar con HB

La posibilidad de iniciar un diálogo entre PNV, PSOE y HB con el fin de buscar una salida al problema de la normalización de la vida en Euskadi ha hecho correr ríos de tinta en la prensa de todo el Estado. La práctica totalidad de la prensa escrita, además de la publicación de la noticia en sí, ha editorializado sobre el tema y sus comentaristas políticos han elucubrado hasta la saciedad. Las opiniones van en todos

los sentidos: desde los que ven con optimismo estas futuras conversaciones hasta los que dicen que «el imperio de la ley queda absolutamente quebrantado al admitir esta negociación», pasando por los que ven el tema con muchas reticencias en el sentido de que las diferencias entre las tres fuerzas políticas protagonistas de estas conversaciones son muy grandes.

Todos hablan sobre el tema, todos

comentan, todos escriben, hacen elucubraciones, pero nadie se pregunta por qué se vive esta situación de violencia en Euskadi, cuáles son las causas de la misma...

Reunión en la Moncloa

La noticia, y a partir de ahí las especulaciones, saltaba a la calle con la sugerencia del Lehendakari del Gobierno vascongado, Carlos Garaikoetxea, sobre la posibilidad de que



En la entrevista que Garaikoetxea y Felipe González mantuvieron en la Moncloa, el presidente del Gobierno español dijo que era preciso contar con HB para la normalización política de Euskadi.

el PNV, PSOE y HB se sentaron a dialogar sobre el tema de la violencia en Euskadi.

Herri Batasuna, que por otra parte nunca ha dicho «no» al diálogo, consideraba la propuesta como un paso adelante, ya que «supone un reconocimiento del papel importante, definitivo, que le toca jugar a Herri Batasuna en el proceso de la

normalización de la vida en Euskadi», además de que significa que ya no sirve «la práctica represiva y el cerco informativo a que se ha sometido constantemente a la izquierda abertzale». El siguiente paso sería la entrevista que Garaikoetxea mantuviese en La Moncloa con el presidente del Gobierno español, Felipe González. El PSOE-PSE,

mientras tanto, sigue sin pronunciarse en torno al tema. El Lehendakari vascongado expuso la necesidad de tomar contacto con HB a fin de buscar una solución al problema de la normalización de Euskadi, y marcó cinco puntos de referencia: Cese de la violencia; conveniencia de que ciertos planteamientos políticos que no tienen por qué ser rechazados intrínsecamente entren en el juego democrático; delimitación de las cotas de autogobierno sobre el problema de Navarra, buscar una fórmula que parta del respeto a la voluntad de los navarros; y, por último, pensar en la situación de aquellos que acrediten el abandono de la lucha armada.

El PSOE-PSE, que hasta ese momento no había dicho nada, muestra sus dudas respecto a esta propuesta, y así García Damborenea, secretario general del partido en Vizcaya, manifestaba que «es inadmisibile que se tenga que plantear cotas de autogobierno con HB a la sombra de las metralletas, y que se esté mercadeando con Navarra».

Reunión HB-PNV

Así los ánimos, el domingo 16 tenía lugar en Ajuria Enea lo que podría ser el primer paso para llegar a las futuras conversaciones tripartitas. Iñaki Esnaola e Itziar Aizpurua, en su calidad de miembros de la Mesa Nacional de HB, se reunían

Itziar Aizpurua:

Por primera vez se ha reconocido

Itziar Aizpurua, uno de los dos representantes de Herri Batasuna que el domingo 16 se entrevistaron con Garaikoetxea, ha hablado con «PUNTO Y HORA» sobre los pormenores que han rodeado a este encuentro. Con respuestas claras y concisas, Itziar Aizpurua deja claro el papel de la coalición abertzale en todo esto y los motivos que le han llevado a aceptar las conversaciones.

PUNTO Y HORA: En algunos medios de comunicación se ha dado entrever que Herri Batasuna, al aceptar la reunión propuesta por el señor Garaikoetxea, de alguna forma reconoce a las instituciones vascon-

gadas...

ITZIAR AIZPURUA: En primer lugar tengo que decir que fue el señor Garaikoetxea quien llamó a HB de cara a que supiéramos lo tratado en Madrid con el presidente del Gobierno

español, Felipe González. Al aceptar la entrevista no quiere decir que estamos reconociendo ninguna institución vascongada; al contrario lo que se ha hecho ha sido reconocer a HB como fuerza independentista ya que cuando Garaikoetxea habló con Felipe González fue éste precisamente quien, a la salida, dijo que era necesario hablar con HB.

P. y H.: ¿Qué hizo que HB aceptara esa entrevista?

I.A.: Consideramos que

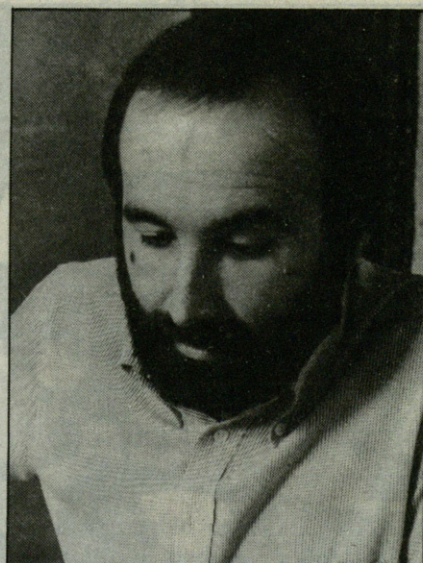
esa entrevista podría ser necesaria como primer contacto con un cualificado representante del PNV de cara a buscar una solución para los problemas de Euskadi, siempre y cuando el señor Garaikoetxea aceptara el criterio de que ésta y cualquier otra entrevista se hiciera pública. Aceptado este criterio político la entrevista se llevó a cabo en Gasteiz en la mañana del domingo.

P. y H.: ¿En qué términos se desarrolló este

en Ajuria Enea con Carlos Garaikoetxea, como representante del PNV, y no del Gobierno vascongado.

En la reunión, ambas partes expusieron sus puntos de vista, y al término de la misma, Carlos Garaikoetxea, con cautela y prudencia, «tal como la situación lo exige», declaró a los periodistas que este primer paso que se había dado era «muy importante», aunque añadió: «no sé qué continuidad puede tener porque dependerá también de los demás grupos políticos, de los partidos, del Partido Socialista en particular y, naturalmente, del propio Herri Batasuna». Las declaraciones del presidente vascongado no revelaban ningún secreto, quizás por esa «necesidad de prudencia y discreción» en la que tanto insistió, y así cuando los periodistas le preguntaron sobre la actitud de HB ante alguno de los cinco puntos planteados por Felipe González, se limitó a decir que «no hay que precipitar juicios ni adelantar impresiones que puedan representar un freno o un obstáculo para la constitución de esta mesa».

Herri Batasuna, que no hizo ningún tipo de declaración a los periodistas que esperaban a la puerta de Ajuria Enea, hizo público, a través de la Mesa Nacional, un comunicado en el que efectuaba una primera valoración de dicha reunión y



Itziar Aizpurua e Iñaki Esnaola, miembros de la Mesa Nacional de HB, fueron convocados por Carlos Garaikoetxea, en representación del PNV.

en el que explicaba la posición mantenida por los dos representantes de HB, que, resumida en tres puntos, viene a ser la siguiente: «1) Mantener una posición abierta de diálogo y una posición responsable en torno al tema de la normalización de la situación de Euskadi. 2) Expresar la necesidad de que el pueblo conociese puntualmente los pormenores de nuestros contactos y, en consecuencia, que los intercambios fuesen abiertos, transparentes y públicos. 3) Manifestar que desde las diferentes perspectivas que representantes de

Herri Batasuna y PNV llegamos al pleno convencimiento de que la lucha por la soberanía nacional del pueblo es irrenunciable y que en este camino, para nosotros, para HB, la consecución de la alternativa democrática de KAS es un paso importante y asimismo necesario».

En general, la Mesa Nacional de HB ha considerado positivo este primer encuentro «ya que sirvió para mantener un amplio intercambio sobre los distintos puntos de vista en relación con el problema vasco», y además, para HB es muy importante

HB como una fuerza real en Euskadi

encuentro?

I.A.: Yo creo que esta conversación puede resumirse perfectamente diciendo que, partiendo de las diferentes perspectivas de HB y PNV de cara a buscar esa normalización de la situación de Euskadi, llegamos al convencimiento total de que la lucha por la soberanía nacional de nuestro pueblo es algo irrenunciable y que en este camino, para Herri Batasuna la consecución de los puntos de la alternativa democrática KAS es un paso

no solamente importante sino totalmente necesario.

P. y H.: ¿Qué valoración haceis de la misma?

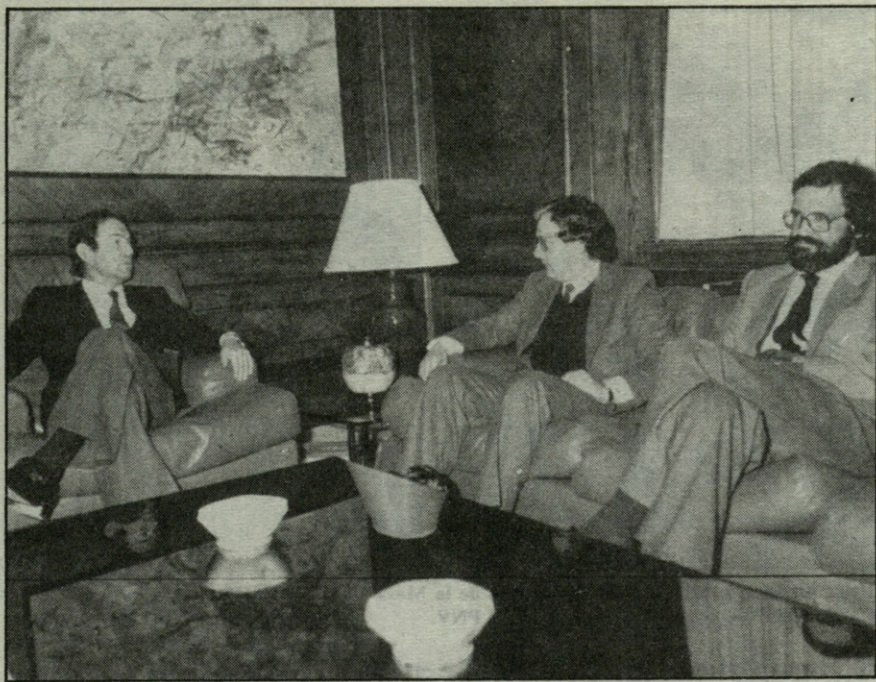
I.A.: Herri Batasuna ha considerado positiva esta entrevista puesto que por primera vez, y siendo una fuerza extraparlamentaria, se nos ha considerado como lo que somos: representantes de ese gran sector del pueblo vasco independentista y socialista que tiene mucho que decir en unas conversaciones en búsqueda de una solución

real para nuestro pueblo. De hecho, esta entrevista venía precedida de la que celebró el señor Garaikoetxea con el presidente del Gobierno español, y precisamente a la salida de esta entrevista el presidente del Gobierno español le hizo saber al señor Garaikoetxea —tal como él mismo nos lo ha comunicado— que era del todo preciso contar con HB de cara a buscar la normalización para Euskadi.

De ahí que para HB el reconocimiento explico

por parte del presidente del Gobierno español y del señor Garaikoetxea, como miembro cualificado del PNV, de que hay que contar con HB como fuerza real en Euskadi para la búsqueda de una solución negociada a los problemas de nuestro pueblo es un paso importante.

P. y H.: Finalizada la entrevista del domingo, el señor Garaikoetxea manifestó que «sería ingenuo pensar que en un primer contacto HB fuera a renunciar a su



El PSOE-PSE esperó al lunes para entrevistarse con Garaikoetxea.

que en Madrid hayan visto la necesidad de tomar contacto con ellos en este problema de la normalización de Euskadi.

El PSOE accede

Mientras tanto, el PSOE-PSE, el lunes accede a reunirse con Garaikoetxea y, posteriormente, a iniciar las conversaciones tripartitas. Txiki Benegas, que había mantenido una conversación con la presidencia del Gobierno español para conocer sus puntos de vista al respecto, y Ricardo García Damborenea mantuvieron la correspondiente entrevista

con Garaikoetxea en la noche del lunes. Finalizada la reunión, Benegas dijo que para su partido era fundamental «que esas posibles conversaciones se vean rodeadas de un clima de paz en Euskadi», lo que parece estar en contradicción con su postura contraria «a establecer condiciones apriorísticas que dificulten la constitución de la mesa». Respeto escrupuloso de la Constitución y la presencia del Lehendakari en la mesa negociadora, además del tema de la violencia, fueron los puntos fundamentales que expuso al PSOE Garaikoetxea.

Los primeros pasos están dados. Tres fuerzas políticas con una concepción diferente sobre la forma de hacer política en Euskadi y con diferentes conceptos sobre lo que este pueblo es, se van a sentar a hablar sobre la normalización de la vida. Todos coinciden en un punto: la necesidad de esa normalización precisamente.

Los partidos se destapan

La mayoría de fuerzas políticas que operan en Euskadi sur han visto con optimismo estas futuras conversaciones, aunque no falta quien considera que en las mismas deberían participar más partidos. Así,

postura habitual o a cambiar». ¿Quiere esto decir que en posteriores contactos, HB podría cambiar su línea?

I.A.: Le agradezco al señor Garaikoetxea si cree que HB no va a cambiar sus presupuestos, ni ahora ni después. Es totalmente cierto, y así lo ha acreditado Herri Batasuna desde su nacimiento puesto que nació para luchar por los intereses del pueblo trabajador vasco y así seguirá haciéndolo.

P. y H.: Txiki Benegas, portavoz del PSOE, a pesar de que se ha declarado contrario a establecer condicionamientos apriorísticos, también ha manifestado que para su partido era fundamental que esas posibles conversaciones se vean rodeadas de un

clima de paz en Euskadi...

I.A.: Si no existen condiciones previas por parte de HB, y así se le hizo saber al señor Garaikoetxea, para llegar a unas posibles conversaciones con el PNV y PSOE, es lógico que tampoco haya condiciones por parte del PSOE, porque de hecho quienes más condiciones podría poner para llegar al diálogo podría ser HB.

Podríamos pedir como condición la puesta en libertad de los presos, la vuelta de los exiliados, la derogación de la Ley Antiterrorista, dejar sin efecto la construcción de los nuevos supercuarteles y comisarias, la retirada de las Fuerzas represivas, etc. etc. Y sin embargo, porque estamos abiertos al diálogo, a un diálogo

responsable, para llegar a él es preciso que no haya condiciones previas.

P. y H.: El presidente del Congreso español, a su paso por Pamplona, hizo alguna alusión a los partidos independentistas en el sentido de que «caben dentro de la Constitución...», así como al sufragio universal y a Navarra. ¿Qué tienes que decir a esto?

I.A.: Bueno, para responder a esta pregunta me remito a la nota hecha pública a tal efecto por la Mesa Nacional de HB.

Respecto al independentismo, tal como dice la Mesa Nacional, le diría al señor Peces Barba que él sabe perfectamente que posiciones independentistas han sido y están siendo proscritas por considerarlas anticonsti-

tucionales. Y por otra parte, es absurdo el planteamiento del señor Peces Barba cuando habla del sufragio universal y luego, seguidamente de la decisión de los navarros sobre la posible integración en Euskadi. Si el señor Peces Barba habla del sufragio universal de los vascos puede comprender que el 67 por ciento de ellos rechazaron, en una u otra fórmula, la Constitución española. Y, sin embargo, les fue impuesta en base al sufragio universal del Estado. Es aquí donde hay una tremenda falta de seriedad, y nosotros preguntamos al señor Peces Barba dónde se sitúa, pues, la validez de los navarros sobre su posible integración en el territorio histórico de Euskadi.

La alternativa KAS

- 1.- Amnistía, entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.
- 2.- Libertades democráticas: legalización de todos los partidos políticos independentistas, sin necesidad de rebajar sus estatutos.
- 3.- Expulsión de Euskadi de G.C. y G.C.P.
- 4.- Mejora de las condiciones de vida y trabajo para las clases populares y especialmente para la clase obrera.
- 5.- Estatuto de autonomía que cuando menos llene los siguientes requisitos:
 - Entrada en vigor en las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur a la vez.
 - Reconocimiento de la soberanía nacional de Euskadi, derecho a la autodeterminación incluido el derecho a la creación de un Estado propio

e independiente.

- Reconocimiento de los lazos nacionales existentes entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.

- Las fuerzas de defensa ciudadana que sustituyan a las actuales represivas, serán creadas por el Gobierno vasco y dependientes únicamente de él.

- Las fuerzas armadas y acuarteladas en Euskadi estarán bajo control del Gobierno vasco.

- El pueblo vasco estará dotado de poderes suficientes como para proveerse en cada momento de las estructuras económicas que considere social y políticamente más convenientes para su progreso y bienestar.

- El euskara, lengua oficial y prioritaria en Euskadi.

esta propuesta ha causado un mal disimulado malestar en EE-IPS que no parece digerir que una fuerza política que no acepta el marco constitucional sea considerada fundamental en la composición de esta mesa. «Para la efectividad de las negociaciones debe incluirse a todas las fuerzas políticas vascas con representación parlamentaria que tienen que decir y aportar algo en este campo», señalaban a través de un comunicado.

Juan Mari Bandrés, aunque se mostraba «muy satisfecho» por esta iniciativa, también opinaba que «al final tendrán que participar todas las fuerzas políticas». Y Roberto Lertxundi recordaba asimismo la existencia del Parlamento vascongado: «Las diversas iniciativas, propuestas, acuerdos, que se realicen en las conversaciones entre los partidos políticos han de trasladarse al único ámbito que puede darle una dimensión política operativa para el conjunto del pueblo vasco: El Parlamento vasco».

Xabier Markiegi, líder de Euskadiko Ezkerra, manifestaba sin embargo que con la reunión del domingo en Ajuria Enea «se ha abierto un muro de incomunicación

que hasta ahora ha existido con HB», aunque más adelante señalaba que «podría darse un cese en la actividad armada de los milis. Y si esto se consigue, si se da una tregua, podríamos entrar en un camino que conduzca a cierta solución del problema, aunque el tema es muy complejo e irá para largo».

Para Joseba Azkarraga, del PNV, aunque los puntos que plantea HB «sean para algunos demasiado duros, nadie puede negarse a llevar adelante la negociación, ni siquiera si se plantea que el diálogo sea público». Y sobre la lucha armada, el representante del PNV manifestó que «sería importante que las conversaciones no se hicieran bajo la presión de la lucha armada. Una tregua no sería fundamental, pero sí importante».

Peces Barba da la nota

El presidente del Congreso de los Diputados español, Gregorio Peces Barba, que asistió a una conferencia de prensa en Pamplona, consideró la iniciativa como «una buena idea» siempre que «no haya condiciones previas y que se traten los problemas que se deben tratar», y se refi-

rió a alguno de los cinco puntos que Garaikoetxea expuso al presidente del Gobierno español: «Los partidos independentistas caben dentro de los contenidos materiales de la Constitución. Lo que hay que respetar son las reglas del juego, que son muy claras: la ley de las mayorías, la aceptación de los derechos humanos, entre ellos por supuesto el derecho a la libertad y a la vida y el aceptar que las decisiones en una democracia se toman con el apoyo del sufragio universal. Con estas reglas del juego cualquier opción se puede defender». Asimismo, y refiriéndose al tema de Navarra, se sintió «extrañado» por el hecho de que «se incluya el tema de Navarra, junto con otra serie de temas que sí tienen una incidencia directa en la pacificación del País Vasco».

Estas alusiones a temas tan candentes en Euskadi, como son Navarra, la ilegalidad de los partidos independentistas, etc., ha provocado una fuerte respuesta por parte de HB, respuesta que recogemos en otro apartado de este reportaje a través de las declaraciones que Itziar Aizpurua ha realizado a «PUNTO Y HORA».

La Prensa habló del tema

Toda la prensa escrita dedicaba grandes titulares y espacios al tema de las futuras conversaciones a tres bandas. Optimismo, pesimismo, disgusto, recelo... son las notas dominantes de los diferentes comentarios.

El imperio de la ley

Como son de sobra conocidas las posiciones políticas de HB y los principios que constituyen la llamada alternativa KAS que dicha coalición sustenta, es fácil suponer algunos de los temas que van a estar sobre la mesa de negociaciones. Es claro que habrá de hablarse de la legalización de partidos independentistas, del derecho de autodeterminación, de Navarra... Es decir, que se van a negociar cuestiones de orden constitucional o estatutario. Es absolutamente preciso considerar la importancia de lo que estamos diciendo para formar opinión sobre la procedencia o improcedencia de estas negociaciones. Repetimos, que se está hablando de negociar con HB la Constitución y el Estatuto.

¿Puede esto compaginarse con el imperio de la ley? Si las leyes básicas de nuestro ordenamiento jurídico pueden someterse a una negociación con HB. ¿Cuál es su imperio?

Lo que no puede admitirse, si se pretende defender el imperio de la ley, es que ésta se someta a revisión en aras a la intransigencia de un grupo social determinado y evidentemente minoritario.

(Pascual de Oyarbide, artículo de Opinión en el «Diario Vasco»).

Interrogantes

¿Qué esperanzas existen, a la vista de esos textos, de que la iniciativa del presidente de la Comunidad Autónoma Vasca para sentar en torno a una mesa a representantes del PNV, del PSE-PSOE y de Herri Batasuna pudiera facilitar la pacificación de Euskadi y no fuera instrumentalizada por el nacionalismo radical como simple caja de resonancia táctica al servicio de una estrate-



gia global de violencia en una escala aún más elevada?

(«El País», editorial)

Tema complejo para el PSOE

A nadie se le escapa que el tema es muy complejo para los socialistas. No sólo por los miedos a determinados poderes fácticos, sino porque quizá tengan que repensar su propia estrategia como partido del Gobierno. Sin embargo, nadie debe olvidar, y menos los socialistas, que la causa de la democracia en el estado se juega en Euzkadi.

(«Deia», editorial).

Una difícil esperanza

El «plan Garikoetxea» trata entre otras cosas, de recuperar el protagonismo para el PNV, un poco decaído desde el 28-O por la marejada socialista, pero esto, lógicamente, no es lo más impor-

tante. Lo decisivo es que ya hay, por escrito, una alternativa a la alternativa. Lo difícil ahora es conciliar las dos porque, aunque parezca a primera vista lo contrario, no hay muchos puntos de contacto entre lo anunciado por el lendakari y la alternativa KAS.

(...)

Es posible llegar a la pacificación pero no se conseguirá mientras sobre la mesa haya un solo punto de los que suelen denominarse innegociables y es de temer que los tres participantes —o los cuatro o los cinco posibles— coloquen algún «por ahí no pasamos pase lo que pase». A partir de ese momento, la negociación quedaría rota.

J.L.M. en comentario político de el «Diario Vasco».

Cuestiones sin resolver

Sin embargo, una vez puesta de manifiesto la voluntad de negociación por parte de algunos partidos políticos vascos, quedan los principales escollos que resolver, y la primera pregunta sin respuesta es intentar averiguar cuál será la actitud del PSOE, que siempre se ha mostrado contraria a dialogar con ETA, si previamente no cesa la violencia.

T.E. (Crónica política de la «Hoja del Lunes» de San Sebastián).

¿Es posible la pacificación?

Proponer el diálogo y establecer unas pautas generales como base de negociación no significa que las fuerzas políticas implicadas sean capaces de llegar —la experiencia indica lo contrario— a sentarse a discutir desde esas bases. Porque lo primero que tienen que hacer es ponerse de acuerdo sobre esas bases. PNV y HB no conciben una Euskadi sin Navarra y Damborenea opina que son los navarros quienes deben decirlo.

Jose Maria Flores, comentarista político de el «Diario Vasco».

haizelarreko berrimetroa



Xabier Amuriza

Liburutegia komunean

Goizetik gauera gizona famaratu zen. Nobel saria irabazi zuela edo horrelako zerbait.

Horrelakoetan ohi bezala, berrikariak laster joan zitzaizkion, galdera mordoak prestaturik. Noiz, non eta nola jaio zen, nola eta non hazi eta hezi zen, noiz eta nola sortu zitzaion zaletasun hura, eta horrelako betikokeriak. Berrimetroa harritu zen, haren etxean sartzean. Haren ikas edo idaz gelen ez zegoen liburu alerik ere. Sukaldera zerbait hartzera eramane zuen eta han ere ez. Bide batez, ate erdi irekietatik disimulan begiratu zuen eta geletan ez zuen ohe-komodak besterik ikusi. Sarrerako hitz arruntak trukatu ondoren, berrimetroak esan zion, iltzean jotzen zuelakoan:

- Egia al da entzuna dudana, liburutegia eduki ere ez daukazula, alegia?
- Nork esan dizu hori? —esan zuen gizonak.
- Horixe zabaldu da.
- Nik liburutegia komunean daukat, adiskidea.
- Liburutegia komunean?
- Non edukiko diat, ba? —hasi zen gizona, hiketara pasaturik. Berrimetroak elkarrizketarik originalena eskuan zeukala pentsatu zuen, aurretik heldutako kazetariak ez baitzuten alderdi haren lorratzik hartu.
- Ez dakit, ba. Orain arte ez da normalena izan behintzat.
- Gure etxean horixe duk, ba, normala.
- Azalduko al zenuke zergatik, ardurarik ez badizu?
- Bai, gizona! Nik ez zekiat besteei zer gertatzen zaien, baina ni komunean egoten nauk lasaien. Irakurketak onik egingo badu, lasai irakurri behar duk. Gorputz guztiarekin irakurri behar duk, ez begiekin bakarrik.
- Komunean nola moldatzen zara, ba, gorputz guztiarekin irakurtzeko? —galdetu zuen barrez berrimetroak—.
- Badirudi lan batak bestearekin ez duela zerikusi haundirik.
- Ba diate, bai, zerikusia, ustez elkarrengandik urruntxo badaude ere. Han eserita hagoenean, gorputzeko ertzak eta zuloak asko hurbiltzen dituk. Jar ezak bestela ispilu haundia aurrez.
- Hori ere eginga al duzu noizbait?
- Nik ez diat hori egin beharrik, ispilu gabe ere sobera iruditzen baitiat neure burua.
- Komunean irakurtzea tira. Baina liburutegia ere komunean eduki behar al da?
- Zergatik ez?
- Usain ederra hartuko dute liburuek.
- Ez zekiat zergatik. Hik komunak hartzen duena soinean daramak. Hala ere, ez diat usainik hartzen. Etxeko lekuri

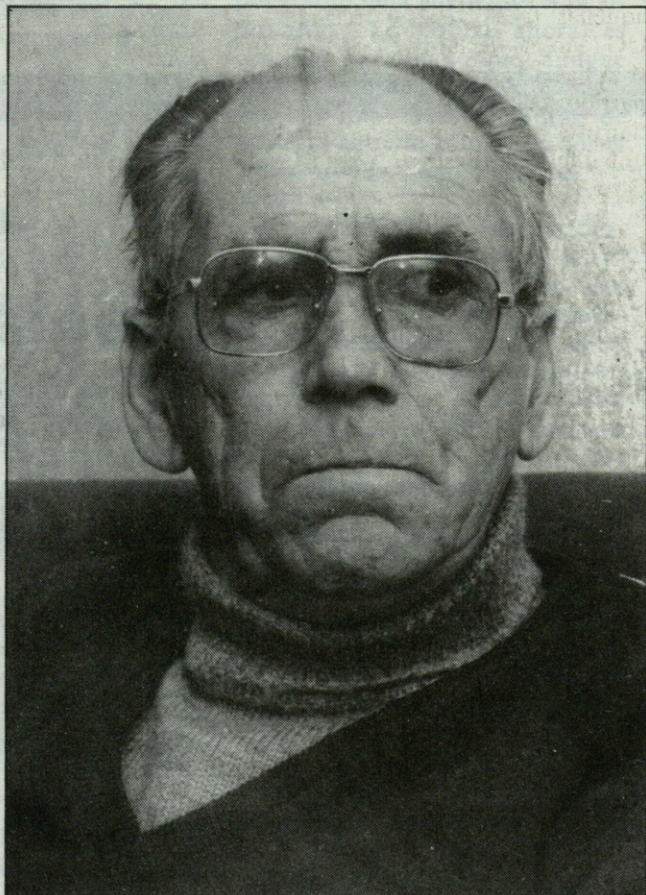
behinenak eta ederrenak sukaldea eta komuna dituk. Ez zekiat nola egiten dituzten hain komun ziztrinak.

- Logela ere garrantzitsua izango da, ba.
- Logela lo egiteko duk. Loa ederra duk, baina ez duk bizia.
- Ez al duzu, ba, zerorrek nonbait idatzi bizia ohean sortzen eta ohean hiltzen dela?
- Larri jotzearen eufemismoa duk hori. Baina horrexek ere, aurretik eta ondotik, komuna izaten dik gehienez. Ilusiorik haundienak komunean egiten dituk.
- Lehen esan didazun lasaitasunetik urrun jo dugu.
- Ez ondo ulertu baldin badidak. Gorputz osoa esatean, horrek dena hartzen hartzen dik. Egizko lasaitasuna ere horixe duk.
- Baina, egun osoan ere, zenbat denbora egingo duzu, ba, komunean?
- Lasaitasunez gainera, denbora asko eta ederrena hantxe egiten nuelako jarri nian hain zuzen liburutegia komunean. Geroztik, lehen baino denbora gehiago egiten diat bertan.
- Baina zeuk ere pentsatuko duzu nahiko zelebrea zarela horretan, ez?
- Zergatik zelebrea? Barregarri esaten ausartu ez haizelako? Liburutegia komunean esan beharrean, komuna liburutegian izan balitz, ez hintzen hainbeste harrituko. Hain zelebretzat joko al duk komun eta guztiko liburutegia?
- Ez dakit, baina hori ere ez litzateke hain naturala izango.
- Ba zekiat. Hemen naturala izateko, modakoa izan behar dik. Modak berriz ba dakik nondik etortzen diren. Madrildik edo Paristik edo Chicagotik. Hori duk hori naturala!
- Ez al dizu pixka bat estridentzi gogoak eragiten hori?
- Ni ez nihoak estridentzi bila, baina ba zekiat naturala izatea estridentzia dela. Mundua aldrebes badago, hor konpon zuek.
- Komuna aparte edukitzea ez al da, ba, naturala?
- Baina nik biei batera gusto gehiago hartzen badiet, hori ere ez al duk naturala? Zertarako diagu euskara batua, kultura ere batua ez baldin bada?

Berrimetroak elkarrizketa luzea ekarri zuen. Zerbait arretagarriak gehiago balitz, hurren asterako utzi beharko.

Saturnino De las Heras

De carácter firme y pensamiento ágil, Saturnino De las Heras es hoy, a sus 66 años, un hombre al que el paso de los años no ha hecho «amoldar» los presupuestos de su doctrina. Son las ideas que, recibidas de su padre, le impulsaron a los 15 años, a militar en las Juventudes Comunistas. La propia afirmación de su internacionalismo ha sido el mejor argumento que le ha hecho asumir la lucha por la independencia. Hombre de acción durante la Guerra Civil, que hoy aporta su testimonio gratificante y clarificador. Su combatividad le llevó precisamente a conocer de cerca la horrible pesadilla del penal de Santoña. Su coherencia política le ha llevado recientemente a un puesto en el Ayuntamiento de Gasteiz, en una lista apoyada por HB. La amargura del cargo y sus nervios le alejaron de la concejalía, pero de lo que no cabe duda, es de que sigue en la brecha de la resistencia.



Resistencia comunista

Nacido en un pueblo de Logroño hace 66 años, la residencia de Saturnino ha estado durante la mayor parte de su vida ligada a Gasteiz. No obstante el oficio del padre, que luego seguiría él (encargado de obras públicas), provocó que una gran parte de su vida la pasara sin un domicilio fijo, a expensas del lugar donde surgiera trabajo. Su preocupación por los problemas sociales fue en gran parte imbuída por su propio padre.

«La educación que recibí en casa era efectivamente de izquierdas. Veía en mi padre a una persona luchadora, que no se rebajaba ni so-

metía ante nada. De ahí me surge una cierta rebeldía ante todo lo que acontecía a mi alrededor. A todo ello se unía la propia forma de vida nuestra que nos obligaba a ir de un sitio para otro, comprobando que en todos los sitios se cometían injusticias.

De esta forma, desde muy joven, empiezo a tener contactos con gente cuya tendencia era comunista. Concretamente mis primeros contactos fueron con una persona en Arroyabe de Alava. Así entré en las Juventudes del Partido Comunista, sin saber realmente muy bien cómo era. Cuando ya me encuentro mili-

tando en sus filas es cuando voy tomando conciencia de la idea comunista. Esto ocurrió en 1931.

Los dos polos de referencia que guiaban en aquella época el movimiento obrero en Vitoria eran, sin embargo, el anarcosindicalismo y el socialismo.

«Entonces estudié estas dos alternativas, y comprobé en la práctica que ninguna de ellas me llamaba la atención. El anarcosindicalismo, porque no quería ningún tipo de Gobierno, y yo para entonces había leído ya algo sobre la dictadura del proletariado, pareciéndome más sensato que el poder fuera de los

obreros, para dirigirlo de esta forma contra la clase explotadora. Si no había Gobierno que se opusiera a la clase capitalista, íbamos al fracaso. En cuanto al socialismo, me parecía un sector más débil, porque se veía ya en las huelgas que se dieron por aquellas fechas en Vitoria, que la UGT no las declaraba, mientras que sí lo hacía en cambio la CNT. En el partido socialista de entonces coexistían tres sectores políticos. Eran los que lideraban Besteiro, Largo Cebalero y Prieto. Ello provocaba que no se supiese realmente dónde estaba el Partido Socialista. Para entonces había leído yo algo también sobre el papel de Kerensky tras la Revolución de Octubre. Este socialista, tras haber estado en el poder dirigió la formación del ejército contrarrevolucionario contra los Soviets. Todo esto influyó para que no me decidiera por el Partido Socialista».

Saturnino subraya las notables diferencias que enfrentan a aquel PCE de la década de los 30 con el actual.

«No cabe duda de que aquel era un partido auténticamente revolucionario, tanto en la calle como en su organización y que además reconocía todo lo que le correspondía al pueblo vasco. Teníamos por entonces, a nivel de Euskadi, un periódico, el «Euskadi Roja». A través de

él se veía claramente cuáles eran nuestras diferencias con otros partidos vascos como podían ser el PNV o ANV. Nosotros éramos más rojos, más revolucionarios».

Dado el marcado carácter social de tus ideas que ya tenías por entonces y de tu reconocimiento del hecho nacional vasco, surge la pregunta, ¿por qué no te integraste en ANV?

«Al igual que otros partidos, me parecía que era un tanto reformista, que no iba directamente a la lucha de los trabajadores. A pesar de ello tenía muchos amigos en ANV, a los cuales incluso les vendía el «Mundo Obrero».

Comparando al PCE de entonces con el de ahora, afirma que no comprende, cómo el Partido Comunista actual no defiende la independencia de Euskadi.

«Puesto que dentro de la doctrina comunista, se reconoce explícitamente la independencia de los pueblos, y Euskadi es un pueblo, es una nación».

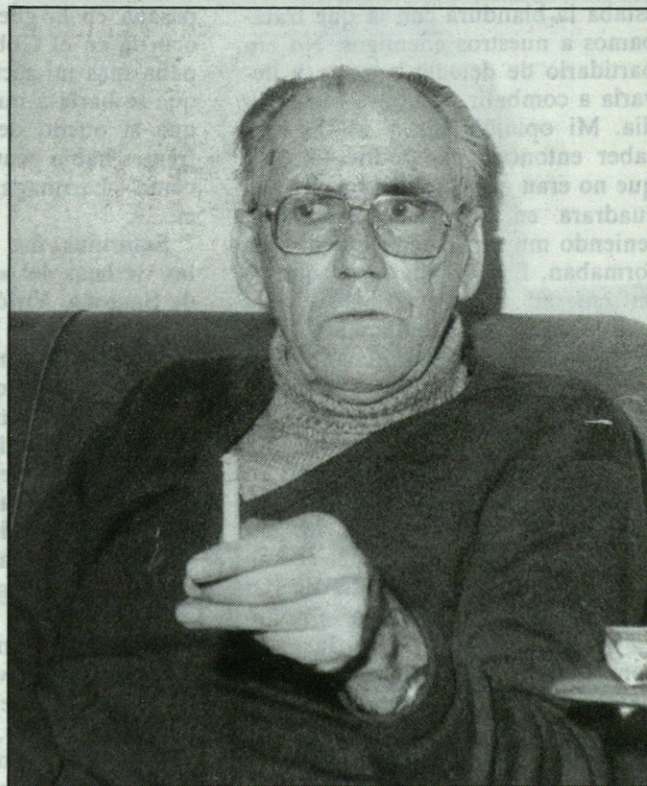
Su dedicación al partido, le lleva a ocupar, dentro del comité provincial de Alava, el puesto de secretario político de las células. A los 18 años, vendría su primera estancia en la cárcel por «tenencia ilícita de armas». Recorre las cárceles de Vitoria, (en la calle La Paz), Burgos y Alcalá, donde tras un año de estan-

cia, es amnistiado, poco antes de que Franco y los suyos se rebelaran.

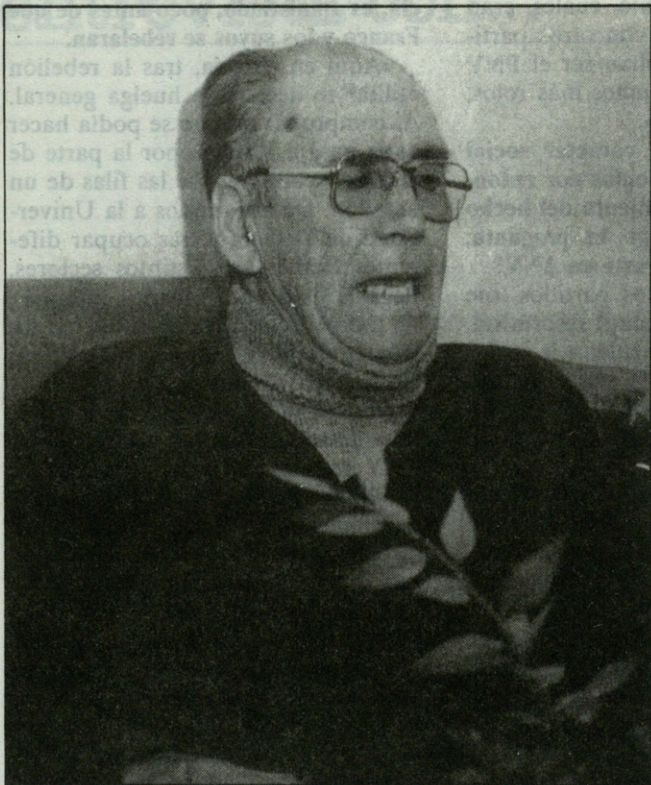
«Aquí en Vitoria, tras la rebelión militar se declaró la huelga general. Al comprobar que no se podía hacer nada pasé a Vizcaya por la parte de Orozco, y allí engrosé las filas de un batallón. De allí fuimos a la Universidad de Deusto, y tras ocupar diferentes frentes, en distintos sectores, llega la caída de Bilbao y, después, de todo Vizcaya. Antes estuve en los frentes de Marquina, Dima, Yurre, Respaldiza, Carranza y Ampuero».

Mucho se ha escrito y hablado de la combatividad de los batallones del PNV durante la guerra. Miguel de Amilibia, sin embargo, en algunas ocasiones puso en entredicho dichas virtudes... Como hombre de acción que fuiste durante la guerra, ¿qué opinas tú de esto?

«Al igual que Amilibia, al cual no llegué a conocer personalmente, yo opino que los batallones nacionalistas del PNV durante la guerra tuvieron poco valor combativo. Su religiosidad nos llevó incluso a perder algunos frentes. En algunas ocasiones llegaron a abandonar sus trincheras para ir a misa. Luego había que recuperar el terreno perdido. No obstante la historia de la guerra es según quién la escribe y según quién la pasa, pero en cada sector, en cada pueblo en cada frente hay



“Los batallones peneuvistas durante la guerra tuvieron muy poco valor combativo”.



"Con la llegada de Carrillo, el PCE ocupa el lugar del PSOE, y el Partido Socialista se convierte en el reformismo cocido y sin comer".

una historia particular».

¿Fueron realmente tan grandes las disensiones entre los batallones de las diferentes opciones políticas que tomaron parte en la guerra?

«En mi caso particular, había una serie de cuestiones que yo no acababa de comprender, y entre ellas estaba la blandura con la que tratábamos a nuestros enemigos. No era partidario de detener a gente y llevarla a combatir a nuestra retaguardia. Mi opinión era, y así lo hice saber entonces, que todos aquéllos que no eran adictos nuestros, los encuadrara en batallones especiales, teniendo muy en cuenta quiénes los formaban. Era partidario de que se enfrentaran a los que hasta hacía poco fueron sus compañeros. Las propias desavenencias en nuestro frente, hizo que esto no se llevara a cabo.

En este sentido, tengo un recuerdo de un hecho que ocurrió en Respaldiza, donde el jardinero del convento se había pasado a los nacionales. Entonces tenía como comisario político al marido de 'La Pasionaria'. Nuestra acción se limitó a preguntar a las monjas del convento cuatro cosas. Yo, sin embargo, le propuse al comisario político que teníamos que echar a aquellas señoras de allí, dado que el enemigo se encontraba muy cerca.

No fue así. Con quienes más problemas teníamos en el trato de los prisioneros era con los batallones penevistas».

¿Qué noticias tenías en el frente de lo que ocurría en el Gobierno vasco?

«Yo estaba más al tanto de lo que pasaba en la guerra que de lo que ocurría en el Gobierno. Me preocupaba más mi sector, que la política que se haría a nuestras espaldas. Lo que sí puedo decir es que en los frentes había gente estupenda, gente como Larrinaga, Manuel Asarta etc...».

Saturnino fue finalmente una de las víctimas del «Pacto» o no Pacto de Santoña. Vivió de cerca el horrible espectáculo que siguió en el puerto de Santander. Hoy es el día en que reconoce que él se enteró del «Pacto» con posterioridad a la guerra. Otro episodio no menos polémico de la contienda del 36 en Euzkadi es la entrega, sin resistencia, de Alava a los rebeldes facciosos.

«Esta provincia no se hubiera entregado, si no llega a ser por la traición del Partido Socialista, al cual pertenecía por entonces el gobernador civil de Alava. Si esta persona no se hubiera negado a entregar al pueblo las armas, Alava hubiera resistido como una provincia más. Cuando en la mañana del 19 de

julio se conoció el bando militar por el que se declaraba la guerra, era demasiado tarde».

Nos relata cómo en Santander, tras ser detenido y trasladado a un campo de concentración, logra huir a las dos horas de entrar. Recorre a pie y semidescalzo el trayecto que separa Santander de Vitoria, donde pasa un año escondido en una casa hasta que acaba la guerra.

«Al poco tiempo, me vuelven a detener en Bilbao, esta vez para ir de nuevo a la cárcel. Fue por ir 'indocumentado'. Me ingresan en la cárcel de Larrinaga en Bilbao y de allí me llevan al penal de Santoña. Fue una experiencia muy mala que duró casi dos años. Allí había todos los días entre 7 y 10 muertes por inanición. Todos teníamos muchas necesidades y la familia, con las restricciones, no podía mandarme paquetes. En medio de todo tuve suerte, ya que gracias a unas componendas que realizamos, entre los presos del penal con otros que provenían del fuerte de San Cristóbal de Pamplona, pude enviar a la familia hasta siete cartillas de tabaco. Con ese dinero de extraperlo que consiguió la familia tuve lo suficiente como para beber un litro de leche diaria, que fue lo que a la postre me ayudó a sobrevivir.

Al salir de Santoña volví a traba-

jar en las obras públicas. Primero en los Altos del Nansa y luego en Navarra y Aragón, hasta volver de nuevo a Alava, a Villarreal, donde participamos en la construcción de los pantanos».

Durante los primeros años de la post-guerra, Saturnino conoce algo de «los maquis» y su organización.

«Sí. Fue curioso, porque en cierta ocasión, cuando estábamos trabajando precisamente en los Altos del Nansa, la empresa contratista tenía especialmente para las obra a todo un cuartel de la Guardia Civil. Pero por aquella zona estaban 'los maquis'. Cuando la Guardia Civil se enteraba de que andaban por las inmediaciones, se marchaban a otro lado. No querían saber nada, les tenían auténtico respeto. Luego fui leyendo cómo poco a poco fueron cayendo en el monte, quizás porque se ligaron en exceso a él, no lo sé. De lo que no cabe duda es de que su capacidad y preparación fueron muy fuertes».

Durante la postguerra, la represión, unida a la incompatibilidad de su oficio que le obligaba a moverse de un sitio para otro, hacen que Saturnino se desligue del Partido Comunista. Su desenvolvimiento económico fue bueno siempre. De esta forma transcurren los años de dictadura, hasta llegar al inicio del

actual proceso de la Reforma.

«Al tener conocimiento de las directrices que iba tomando el partido me acabé de alejar políticamente del mismo, aunque ya estaba, se puede decir que, prácticamente desligado. Con la llegada de Carrillo, el PCE ocupa el lugar del PSOE, y el Partido Socialista, o el que así se denomina, al menos, se convierte en el reformismo cocido 'y sin comer'».

Saturnino se muestra hoy, todavía nostálgico por el papel que desempeñaba la III Internacional.

«En torno a ella se creó una solidaridad internacional tremenda. Su declive comenzó precisamente con el inicio de la guerra en España. Fue la burguesía internacional y sus esbirros lo que propiciaron que esta Internacional desapareciera».

¿Es tu afirmación internacionalista la que te impulsa a asumir el hecho nacional vasco?

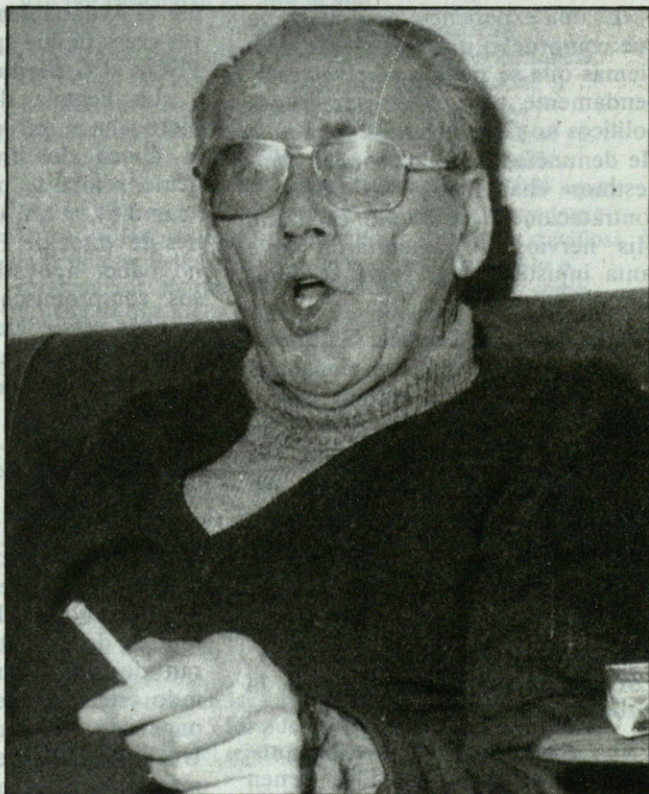
«Efectivamente. Y ahí está precisamente la contradicción en la que están cayendo partidos que hoy se siguen denominando comunistas. Hoy algunos de estos partidos parece que están más próximos a HB, aunque cuando nació la coalición no lo tenían muy claro. Ello se debía fundamentalmente a su incompreensión del fenómeno ETA. Yo en ese sentido no tuve ningún problema».

Pero ¿cómo se produce exacta-

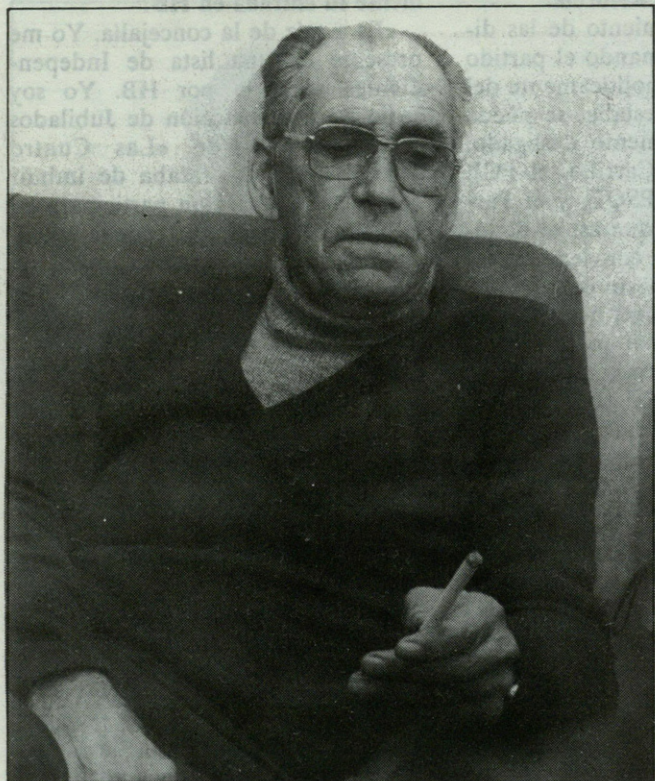
mente tu entrada en HB?

«Es a raíz de la concejalía. Yo me presenté en una lista de Independientes apoyada por HB. Yo soy socio de la Asociación de Jubilados y Pensionistas de «Las Cuatro Torres». Lo que trataba de imbuir era que la Asociación participara en la lucha de clases, en la lucha social. Cuando me nombraron para la Junta, expuse a los jubilados que debíamos defender nuestras reivindicaciones en la lucha y, que por ello, sería interesante presentarse a las elecciones municipales. Se discutió el tema en una asamblea, y se aprobó la idea de participar en una candidatura. Posteriormente comenzaron las negociaciones con la gente que formaba parte de esa candidatura independiente, y se adoptó el acuerdo de unirnos a ellos. Pusimos como única condición, el ocupar el primer puesto de la lista. Se aceptó la cláusula, desechándose finalmente la participación de personas de EMK y del PTE en las listas. Acordé ceder mi puesto a uno de los que me seguían en las listas y HB dijo que apoyaba oficialmente la candidatura».

A partir de ese momento, empiezo a conocer lo que es HB de cerca, y que no es más que un conglomerado de fuerzas que se preocupa por la lucha conjunta de



"El Rey, al no jurar los fueros en Gernika, se convirtió en un intruso".



"En Euskadi, toda persona que se sienta un poco revolucionaria, tiene que integrarse en HB".

unidad popular, en defensa de los intereses de Euskal Herria».

Tras más de dos años de permanencia en el Ayuntamiento de Vitoria, Saturnino se ve forzado a dejar su concejalía a causa de una enfermedad producida por el amargo trabajo que desarrolla.

«Es una experiencia muy mala, ya que compruebo que todos eran problemas que se podían resolver estupidamente, pero el resto de grupos políticos no tiene voluntad para ello. He denunciado en Comisiones clandestinas chanchullos de obras y contrataciones, pero todo es inútil. Mis nervios no aguantaron ante tanta injusticia y presenté la dimisión».

A la hora del balance, Saturnino piensa que el movimiento ciudadano en Gasteiz, en estos últimos cuatro años ha tenido dos etapas diferenciadas que se corresponden con dos años cada una de ellas. En la primera etapa, piensa que este movimiento fue importante y que se realizaron cosas importantes. Los dos últimos años marcaron un declive, que es el que se vive en estos momentos. La coalición UCD, PNV, PSOE y su política es, para él, la razón de este fenómeno.

«Lo que está más que comprobado es que estos partidos tienen que seguir en el Ayuntamiento de-

fendiendo los intereses del capital, con o sin pactos, pero tienen que desempeñar esa función. Ellos son conscientes de que hay lucha de clases, y por ello prefieren pactar entre ellos para, entre todos, ganar la partida».

Haciendo abstracción de tu paso por el Ayuntamiento, ¿qué expectativas crees tú que aporta la llegada del PSOE al Gobierno?

«La llegada del PSOE al Gobierno hace retroceder al año 36, a la época del frente popular. La gente, ahora se ha decidido por el «cambio», y ahí están los 10 millones de votos de Felipe. El PSOE al no haber apoyado la ruptura, por sus compromisos con los poderes fácticos, está cogiendo las riendas de lo que en el 36 fue la CEDA. Mientras, AP está a la expectativa de lo que pueda pasar. Si el PSOE no defiende, como AP quiere, los intereses del capital, están dispuestos a dar el salto, pero esta vez con golpe militar. De todas formas pienso que de momento no existe, de momento, peligro de golpe, por cuanto los compromisos del PSOE son bastante fuertes, de lo contrario no les hubieran dejado llegar al Gobierno. A todo este montaje, hay que unir el papel de las centrales reformistas UGT y CC.OO. en su papel de domesticadores de la clase obrera».

Uno de los hechos que quizás

haya dejado mayor huella en Saturnino, ha sido, sin duda alguna, la protesta que junto con el resto de electos de HB protagonizaron en Gernika.

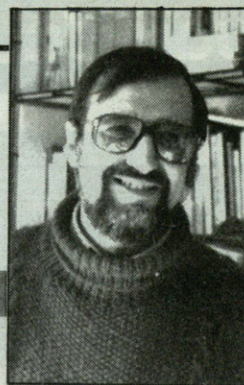
«Como ya se ha dicho en multitud de ocasiones, en aquella ocasión, como no podíamos hablar, cantamos. Fue realmente una experiencia estupenda, un acto de contestación a una persona que no tenía por qué estar allí, ya que no había jurado los fueros. Por esa misma razón se convirtió en intruso. Hay que tener en cuenta además que no ha sido proclamado rey por el pueblo español, que siempre ha sido republicano».

Saturnino, para acabar la entrevista nos confiesa su creencia firme en el papel dirigente que sigue desempeñando la URSS y la labor de contrapeso al poder del bloque capitalista.

Insiste, por último en una de sus ideas más fijas, en torno al futuro de los partidos comunistas a la izquierda del PCE.

«En Euskadi, toda persona que se sienta un poco revolucionaria, aunque no lo sea totalmente, tiene que integrarse en las filas de HB. Es el frente común a potenciar. Hoy el Partido Comunista no existe. Por eso quizás tendrá que surgir a partir de que en Euskadi se haga la Revolución».

Justo de la Cueva Alonso



El conde Lucanor, HB y la democracia maravillosa

Prometo que no se trata del hijo del vizconde de Barrionuevo. Hoy no voy a hablar de Jotabé, el aullador. Sino del genial Conde Lucanor, figura de ficción medieval que se adelantó un porrón de siglos al señor Thomas. El señor Thomas fue decano de los sociólogos norteamericanos y es mayormente famoso por el Teorema que lleva su nombre (el Teorema de Thomas) y de cuya aplicación pueden vivir, comprar su Whisky y fumar sus puros decenas de miles de publicitarios en el universo mundo.

Cuando una moza ve uno de esos anuncios de limones frescos del Caribe y se lo cree y compra la colonia, o cuando un mozo ve ese otro de la nadadora de la piscina y se lo cree y compra la colonia, está funcionando el Teorema de Thomas. «Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias». Si las señoras definen como real que Pichin lava más blanco, las consecuencias son como si el Pichin lavara más blanco: la compra.

El Conde Lucanor madrugó al señor Thomas en unos pocos siglos. Uno de los cuentos que llevan su nombre relata la instructiva historia de unos pillos conocedores de la naturaleza humana y social de su tiempo que vendieron a un rey un tejido maravilloso. Maravilloso porque tenía la propiedad de ser invisible para aquellos que no fueran en realidad hijos de quien figuraba ser su padre. El tejido era naturalmente invisible porque no existía. Pero del rey abajo ninguno (y el rey tampoco) se atrevió a reconocer que no lo veía por no autoacusarse como hijo ilegítimo. Manipularon los pillos falsamente con el falso tejido y con él hicieron al rey un falso, inexistente, vestido. Que ensalzaban y loaban como espléndido. Como hacía la Corte entera cada vez que el rey se presentaba desnudo con él ataviado. Hasta que un hombre del pueblo, nada preocupado por su linaje, dió la voz regocijado: «¡El rey está desnudo!». Puro Teorema de Thomas.

El cuento viene a idem ahora en relación con HB, las «instituciones» y la democracia maravillosa que dicen que han conseguido los españoles de la mano del Rey (con mayúscula, vosotros los de composición, que peligra la vida del artista) que Franco nombró.

Pues señor, érase un país (en realidad varios países dominados a la fuerza por un Estado) que padecía hambre y sed de justicia y gemía bajo un régimen nada democrático, donde los barones esquilmaban y robaban a mansalva al pueblo llano, donde los sayones de los señores daban horrisono tormento a los del pueblo llano que osaban rebelarse. El tal régimen era un traje viejo de cuarenta años, pasado de moda, impresentable y que ya

era incapaz de tapar las vergüenzas de la dictadura del capital.

Llegaron entonces unos avispados comerciantes (Suárez, Felipe y Carrillo eran sus nombres) con un maravilloso tejido que llamaron «democracia». Perdón, «democracia de la monarquía parlamentaria». Tejieron con él un traje con el que sustituir el ya obsoleto del antiguo régimen para vestir con él la contrahecha figura de la dictadura de la burguesía. Como en el cuento del Conde Lucanor, la democracia maravillosa esa era maravillosa porque era inexistente. Pero, como en el cuento, quedó establecido que todo el que no viese el inexistente traje, la inexistente democracia, y además jurase o prometiese que la veía, sería reputado no como hijo de puta sino como enemigo del pueblo, liberticida, peligroso terrorista, carne de ergástula y mazmorra, tonto útil de Moscú y, lo que a fin de cuentas es definitivo, pájaro volador de esos en los que siempre dan por casualidad los tiros al aire.

Basadas en la maravillosa democracia inexistente organizaron los listillos éstos una serie de «instituciones» en torno a la Corte de su Rey: Parlamento español, Parlamento vascongadillo, Parlamento navarrero, Diputaciones Provinciales, Juntas Generales y qué se yó. Para garantizar que en ellas no se colaran indeseables gentes dieron con un ingenioso procedimiento. Todo aquel que en ellas entrara tenía que jurar (o prometer) que veía la maravillosa textura, las maravillosas galas, la maravillosa esplendidez de la inexistente democracia. Juramento o promesa que podrían exhibir allende las fronteras como prueba de que todos los súbditos felices creían vivir en maravillosa democracia.

La cosa iba funcionando cosa fina de bien hasta que apareció una horda de feroces vascones (siempre hay una horda de feroces vascones que escoña la historia feliz de España) que, brutos ellos, indiferentes al asunto del linaje, se carcajearon del inexistente tejido, denunciaron que la tal democracia maravillosa era un timo. ¡El Rey está desnudo!. ¡La dictadura de la burguesía está desnuda!. ¡La democracia española no existe!.

Eran los de HB.

Y no «entraron» en las «instituciones».

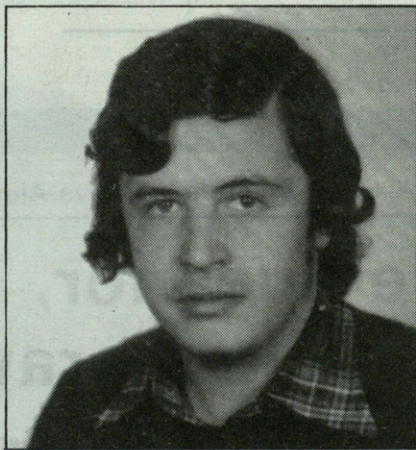
Y el pueblo todo, y los pueblos del mundo, cayeron en la cuenta del timo del tejido inexistente, de la democracia inexistente.

El que tenga oídos para oír, que oiga.



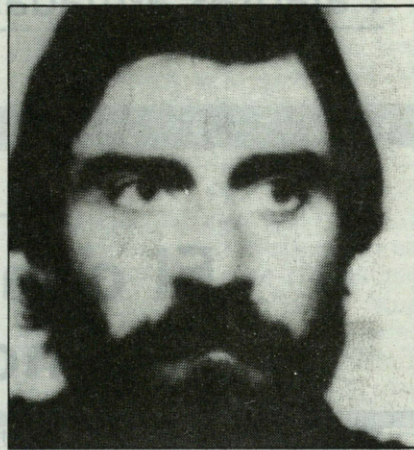
Gemma Telletxea

Lugar de nacimiento: Hernani (Gipuzkoa)
 Edad: 25 años
 Profesión: En paro
 Fecha de detención: 2-3-82
 Situación penal: Condenada a 9 años
 Lugar de reclusión actual: Yeserías
 Cárceles por las que ha pasado: Yeserías



Fernando Lizasoain

Lugar de nacimiento: Hernani (Gipuzkoa)
 Edad: 24 años
 Profesión: Administrativo
 Fecha de detención: 2-3-82
 Situación penal: Condenado a 9 años
 Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María
 Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María



Joxe Flores

Lugar de nacimiento: Lakuntza (Nafarroa)
 Edad: 30 años
 Profesión: Gruista
 Fecha de detención: 5-10-78
 Situación penal: Condenado a 7 años y 6 meses
 Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María
 Cárceles por las que ha pasado: Iruñea, Soria, Carabanchel, Puerto de Santa María

Noticias de la semana (Del 10 al 16 de enero)

Juicios

El pasado lunes, ante la Audiencia Nacional de Madrid, tuvo lugar el juicio contra Fernando Lizaga Azkue (para el que no se celebró por hallarse enfermo), Agustín Cristóbal Hernández, Fernando Lizasoain y Gemma Telletxea. Todos los procesados negaron ser miembros de ETA y todos los hechos que se les imputan, excepto Lizasoain. El fiscal solicitó penas que totalizan veintidós años de prisión.

Otro juicio, esta vez contra los vecinos de Elorrio, José Félix y Luis Fernando Larrañaga Ruiz de Eginio, fue celebrado en Madrid el martes. Los hermanos Larrañaga negaron los hechos que se les imputaban. Asimismo, fue

juizado un tercer procesado, Miguel Mendoza Ruiz al que se le acusaba de los mismos cargos que a los anteriores. El fiscal pidió para cada uno de los procesados 17 años de privación de libertad.

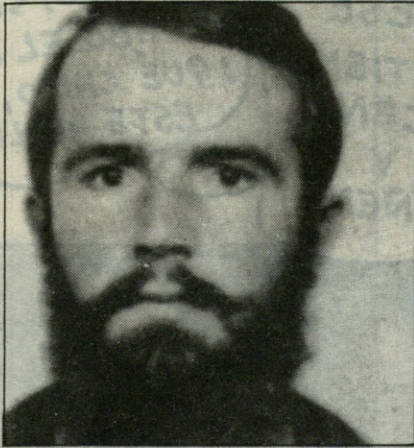
Al día siguiente, se celebra el juicio seguido contra José María Alemán Zabaleta, parroco de la localidad navarra de Beruete, el alcalde de Gurralda, Miguel Barberena del Río, Martín Iribarren Imizcoz y Antonio Alemán Abaurrea, acusados de colaboración con ETA. El fiscal solicitó para cada uno de ellos la pena de 2 años de prisión. Familiares y amigos de los encausados se dirigieron a Madrid en dos autobuses, como muestra de solidaridad.

También en la Sección primera de la Audiencia Nacional de Madrid tuvo lugar el juicio oral de la causa seguida contra Armando Vidal Abad, acusado de «sesinato frustrado» de un policía nacional ocurrido en noviembre de 1980. Asimismo fueron juzgados Juan José Elizondo e Isidora Loubet Maguregui, acusados de colaboración con ETA-m junto con el anteriormente citado. Las penas de prisión solicitadas para Vidal ascienden a 26 años y un día, y un año y un día para los otros dos. Mientras que el primero negó su participación en los hechos, sus compañeros del banquillo negaron la acusación de que eran objeto y denunciaron malos tratos por parte de la

Policía durante su estancia en comisaría.

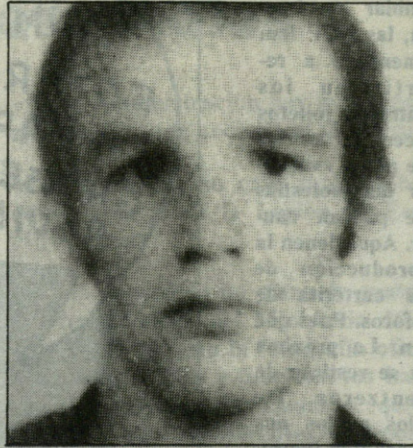
El viernes tres vecinos de Baracaldo, acusados de pertenecer a ETA-m, son juzgados en este día: Armando Vidal Celador, preso en Alcalá, Juan José Elizondo y Maribí Loubet. El fiscal pidió 24 años para Armando y un año y un día para los otros dos.

El viernes, sería juzgado el vecino de la Parte Vieja de Donostia, José Mari Zubiaurre. El fiscal mantuvo su petición de 31 años de prisión. Zubiaurre denunció en el juicio la represión en Euskadi señalando que una situación de guerra conlleva sangre. Denunció su juicio como una farsa al tiempo que lanzaba gritos de «Gora Euskadi Askatuta eta sozialista» y asu-



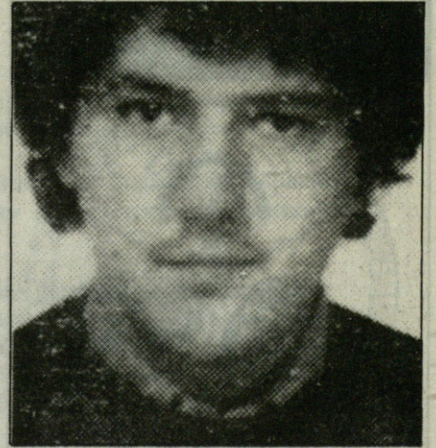
José Luis Flores

Lugar de nacimiento: Lizarragabengoa (Nafarroa)
Edad: 26 años
Profesión: Obrero
Fecha de detención: 25-2-80
Situación penal: Condenado a 6 años y 1 día
Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Soria, Puerto de Santa María.



Fernando Flores

Lugar de nacimiento: Lizarragabengoa (Nafarroa)
Edad: 24 años
Profesión: Obrero
Fecha de detención: 23-2-80
Situación penal: Condenado a 6 años y 1 día
Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Soria, Puerto de Santa María



Lorenzo Ibarzabal

Lugar de nacimiento: Tolosa (Gipuzkoa)
Edad: 26 años
Profesión: Obrero
Fecha de detención: 1-2-82
Situación penal: 2 años
Lugar de reclusión actual: Alcalá de Henares
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Soria, Alcalá

mía su pertenencia a ETA como el cargo que se le atribuía que era el de haber atentado contra un comandante de Infantería. Los gritos del procesado fueron respondidos por los numerosos amigos y familiares que abarrotaban la sala. Tanto el acusado como los presentes en el juicio fueron desalojados. A pesar de que el fiscal autorizó a los familiares el dar un abrazo a Jose Mari Zubiaurre, esto fue impedido por uno de los mandos de las FOP.

Este mismo día son juzgados los navarros Ricardo Garciandia Solano, Miguel Arnaiz y Gloria del Sagrario Recarte. La pena solicitada por el fiscal fue de 37 años de reclusión. Los tres navarros se negaron a reconocer al Tribunal y fueron expulsados de la sala por desacato.

Puestas en libertad

Mikel Barberena, José

Mari Alemán, Martín Iribarren y Antonio Alemán fueron puestos en libertad en la noche del jueves, después de que el día anterior hubieran sido juzgados en Madrid. Estos cuatro navarros fueron recibidos con fiestas de bienvenida en las localidades de cada uno de los ex-presos, y han permanecido cuatro meses en las cárceles de Alcalá y Carabanchel.

Asimismo, ha sido puesto en libertad, previo depósito de una fianza de medio millón de pesetas, el juntero de HB, José Mari Alix Trueba, que ha permanecido más de nueve meses en las prisiones de Carabanchel y Puerto.

Detenciones

El miércoles, fueron detenidos Manoli Ruiz Zubillaga y José Alferro en el curso de una pintada colectiva que las Gestoras pro-Amnistía efectuaban en el barrio bilbaino de Recalde. Ambas personas

fueron detenidas por varios policías de paisano y conducidas al parecer a Indautxu.

Movilizaciones

La semana comenzaba con movilizaciones en Hernani en protesta a los juicios a los que serían sometidos los vecinos de esta localidad Fernando Lizasoain y Gemma Telletxea. El domingo y el lunes alrededor de cuatrocientas personas se manifestaron cortando el tráfico durante un cuarto de hora.

Por otra parte, el pasado sábado, y a convocatoria de la Gestora pro-Amnistía de Lezo, medio centenar de personas se manifestaron en memoria de Carlos Saldise, miembro de la Gestora, que fue muerto por el Batallón Vasco Español hace tres años. Asimismo, se proyectó la película «La Batalla de Argel» en Pasai Donibane a la que asistieron una multitud de personas que poste-

riormente engrosarían la manifestación antes citada.

Con motivo del aniversario de la muerte de David Alvarez el domingo tiene lugar una manifestación en Bilbao, como acto final de la semana contra la represión que los Comités Antinucleares y las Gestoras pro-Amnistía han venido desarrollando. Con este mismo motivo, en Pamplona se realizó una encartelada en memoria de David Alvarez y mostrando el rechazo a la central de Lemóniz y a la subida de tarifas eléctricas.

Por otra parte, el domingo en Hondarribia varios miles de personas se manifiestan contra la instalación en esta ciudad de un supercuartel de las UAR. La manifestación recorrió las calles de Hondarribia coreándose consignas en contra del cuartel y la policía y a favor de la amnistía y los presos.



En su voluntad de cambiar su imagen, las FOP han comenzado a repartir en los controles folletos y cerillas en los que piden excusas por las molestias que puedan causar. Aquí tienen la reproducción de una carterita de fósforos. Pues qué bien. La próxima vez se vestirán de olentzeros. De todos modos nos parece una imprudencia por su parte el repartir cerillas: hacen fuego. Mejor caramelos.



De «fecha histórica» ha calificado un diario «ultra» el quincuésimo aniversario del acceso del pintor de brocha gorda austriaco Deuchland «tras unas elecciones democráticas», como bien ilustra tanto la foto (con algún retoquillo por nuestra parte) como la acompañaba en la publicación madrileña. Pues hable ¡Todos en voz en grito. Ah! Se nos olvidaba! Adolfo encontró, sin duda, la

Fatales efectos del regocijo navideño

BILBORUÑEA (Agencia Jefe).— Un grupo de jóvenes investigadores dependientes de la Universidad de la Reserva Vasco-Navarra ha efectuado durante las recientes fechas navideñas un estudio científico sobre los efectos de las fiestas de Navidad y Año Nuevo sobre la condición física y psíquica de las personas. A continuación reproducimos un resumen de las conclusiones a las que han llegado los investigadores:

Audición de villancicos: según el reciente estudio, la audición continuada de villancicos ablanda no sólo el corazón, sino también y de

modo especial los tejidos cerebrales. Se ha comprobado que el oír de cuarenta a cincuenta veces al día las canciones «Vuelve a casa, vuelve, vuelve a tu hogar» o «Ven a mi casa esta Navidad» produce profundos sentimientos de depresión en los presos reclusos en las cárceles y, sobre todo entre los que son conducidos a prisiones cada vez más alejadas de sus hogares.

Iguales sentimientos experimentan los familiares y amigos de los presos. También se ha comprobado que el «Noche de Paz» es inofensivo hasta la cuarta vez de oírlo, pero que resulta gravemente peligroso

para la estabilidad psíquica cuando se oye —sin poderse evitar— un centenar de veces en el corto plazo de dos semanas.

«El pequeño tamborilero» resulta igualmente nocivo cuando, él solito alcanza cotas de abigarrada tamborilero. Los efectos de las mencionadas canciones son fulminantes e irreversibles cuando sus interpretaciones corren a cargo de Julito Iglesias y el «niño» Raphael.

Deglución de alimentos y cosas: la ingestión masiva y, al parecer, obligada de azúcares, alcoholes, grasas y colorantes contribuye de modo directo al afofamiento y amodorrado

Fecha histórica

Se cumplen cincuenta años de la llegada de Adolfo Hitler al poder. Efectivamente, el 30 de enero de 1933 el jefe del Partido Nacional socialista tomaba posesión de su cargo, tras unas elecciones democráticas, ante el presidente del Reich, mariscal Paul Hindenburg. La herencia recibida por Hitler era catastrófica: seis millones de parados, caos político y social, y desórdenes sin cuento. Foto y fecha históricas, de verdad.

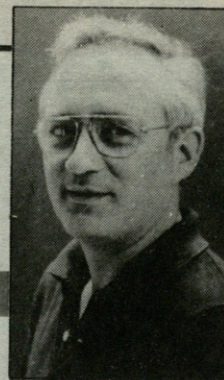
quinésimo (ahí queda
a ausb al poder en su
ien inel diario. Ahí tie-
arte) o el texto que le
odos e y tres «heil!» a
uda, lación al paro.

miento crónico de la población,
convirtiéndose muchos ciudadanos
en meros tubos digestivos por los
que circulan las más disparatadas
sustancias de nula aplicación prác-
tica, a no ser el aumento de peso del
ciudadano-deglutor. El mismísimo
Eneko Landaburu ha confesado ca-
recer de recursos para remediar este
deseo masivo de envenenamiento y
autodestrucción. La combinación
de deglución-villancico es mortal de ne-
cesidad, sobre todo si el disco
«Noche de Paz» no ha sido adecua-
damente cocido, primero, y tritu-
rado, después, antes de ser devorado
junto con otros productos navide-
ños. Sin más, un saludo a los super-
vientes (si los hubiere).

Qwert Yuiop

paridas semanales

- «En la Administración hay un exceso de corsés» (Secretario del González). Y lo que necesita el Gobierno son sostenes.
- «Los ertzainas, no cabe duda, deben llenar en Euskadi un espacio equivalente al de la Legión en España» («La Gaceta del Norte»). Niri Lejioa!
- «Se ha concedido un plazo de cuatro días para que sean retiradas de las dependencias del Ministerio del Interior todos los retratos y grabados que no sean la fotografía oficial del Rey don Juan Carlos. Numerosos oficiales y funcionarios han procedido a trasladar a sus domicilios retratos del Caudillo, quien figura al frente de todas las escalillas de los diferentes Cuerpos de carácter militar» («El Alcázar»).
- Soy nacionalista y patriota y proclamo mi amor a España apasionado y hasta irracional» (Capitán Sánchez Valiente).
- «La ética católica tiene una superioridad aplastante sobre cualquier otra habida y por haber» (Idem).
- «La mano izquierda del marxismo y la mano derecha de la masonería se hicieron evidentes en España desde el contubernio de Munich» (Juan Blanco) Y de los judeo-rojo-separatistas ¿qué?
- «Soy un anarquista divino» (Arrabal)
- «El día en que sufrió el accidente, el biorritmo intelectual del Rey se encontraba en fase crítica negativa; su biorritmo físico, se encontraba en fase negativa, saliendo de día crítico negativo y también el biorritmo emocional se encontraba en fase negativa». («Tiempo»). ¡Pues menos mal que se dedicaba a esquiar y no a firmar decretos reales, porque seguro que nos habiéramos roto la pelvis nosotros!
- «En España, el futuro se presenta tan incierto como el reinado de Witiza» (Antonio Izquierdo).
- «Franco fue un gran marxista porque, entre otras cosas, puso el dinero del Estado para crear unas grandes empresas que industrializaron el país y dieron empleo a miles de trabajadores. González y Carrillo, al pie de Franco, son unos perfectos conservadores» (Diario «La Nueva España»). Los faraones egipcios también fueron marxistas, porque dieron miles de puestos de trabajo al hacer construir las pirámides a puro huevo.
- «Puedo asegurar que fui la primera socialista que entró en la Moncloa: rodé allí la película «La Violetera» (Sara Montiel «La Momia»).
- «Sin el permiso del PNV es muy difícil moverse por ningún monte de Euskadi» (G. Damborenea).
- «Sólo se lanzaron naranjas» (Directiva del Valencia C.F.) No había otra cosa a mano.



Joselu Cereceda

El trabajo doméstico

En la literatura convencional de la mal llamada «ciencia económica» se suele clasificar a los trabajadores en «básicos» y «no básicos» o, en otros términos, «productivos» y «no productivos». Pues bien, el trabajo de la mujer en el hogar es considerado como «no básico» o «no productivo» y por esta razón no es incluido en el cálculo de la Renta Nacional. El economista Pigou resumía este fenómeno —producto típico de toda sociedad patriarcal— de la forma siguiente: «el que se casa con su cocinera disminuye la Renta Nacional». En efecto, mientras que trabajaba por cuenta ajena, la cocinera estaba incluida en la nómina del restaurante. Una vez casada, su trabajo en el hogar deja de ser «productivo» —pierde «categoría»— y no se incluye en el cálculo del tenebroso concepto de la Renta Nacional.

La principal característica del trabajo doméstico radica en la funcionalidad del mismo dentro del espacio familiar: sirve para adecuar alimentos, vestidos, etc. necesarios para el trabajador. Por otra parte facilita la generación, educación y preparación de los hijos —futuros trabajadores—. Si esta actividad no existiese, el trabajador tendría que adquirir en el «mercado» los servicios que gratuitamente le proporciona la compañera. En otras palabras, para subsistir, el trabajador exigiría al empresario la cantidad necesaria para adquirir estos servicios, los costes de producción de la empresa aumentarían y los beneficios del empresario disminuirían. Se concluye, pues, que el trabajo de la mujer, tal como se entiende en la sociedad actual, permite al empresario obtener unos beneficios mayores que los que se darían si el trabajo de la mujer en la familia fuera considerado «productivo» y se valorase. La triste realidad es que, ni un ápice de la plusvalía que genera es percibida por la mujer que desarrolla su actividad en el área familiar.

Por otra parte, la mujer que desarrolla parte de su actividad en un centro de trabajo y el resto en el hogar es doblemente explotada, primero por la plusvalía que le arrancan en el trabajo, segundo, por la plusvalía que permite obtener indirectamente al patrón de su compañero. En todo sistema en el que exista la institución «ama de casa» no se producirá un mínimo de avance progresista en este sentido si no cambia la forma de concebir y calcular el salario de un trabajador. El salario tendría que desdoblarse

en dos partes nítidamente diferenciadas: una de ellas, destinada a retribuir al trabajador por su labor en la fábrica. Otra, a retribuir a la mujer por el trabajo que aporta en la familia, trabajo que tendrá que incluirse en los costes de producción de la empresa, puesto que permite al trabajador garantizar su subsistencia, al mismo tiempo que genera nueva fuerza de trabajo a través de los hijos. Y aún así, si la lógica productiva dominante fuera la capitalista, seguiría existiendo explotación de hombres y mujeres, pero al menos se habría dado el importantísimo paso de reconocer el carácter productivo del trabajo familiar. La ignorancia de tal carácter supone un desprecio y una humillación intolerables.

Avanzando un poco más, llegamos a la conclusión —que a algunos puede parecer asombrosa— de que el paro femenino NO EXISTE. Calma, lector —y sobre todo, lectora— que ahora me explico. ¿Qué ocurre cuando una trabajadora se casa o es despedida? En una sociedad tan bestialmente machista como la nuestra, y dados los conceptos de una «ciencia» como la económica, lo que ocurre es un desplazamiento de la mujer de un trabajo reconocido como productivo a un trabajo no reconocido como tal en los cálculos y que si percibe algo, es lo mínimo que necesita para subsistir. Más aún, toda mujer que desarrolla un trabajo en un centro, y en la familia ejerce el PLURIEMPLEO.

Puede concluirse que el trabajo de la mujer «ama de casa» es uno de los peor remunerados del sistema económico —si no el peor pagado— y el implícitamente más despreciado, cuando por otra parte constituye uno de los pilares de la supervivencia del monstruo capitalista.

El análisis de la familia es un tema muchísimo más complejo, y se escapa de los meros enfoques economicistas como los expuestos y penetra en el terreno político y no digamos nada si se encuadra —como es obligatorio— en el contexto del difícil y hermoso proceso de liberación nacional y social en el que estamos situados los patriotas vascos.

estado

comentario semanal

Antonio Villarreal

El día 21, cuando este número de PUNTO Y HORA, esté ya en la calle, el presidente comparecerá por la pequeña pantalla para explicar a los españolitos la herencia recibida. Aquel día, a los ciudadanos puede que les sea dado a conocer lo que había debajo de las alfombras. El presidente ha recabado para esta ocasión la modalidad de una mesa redonda. El fallo puede provenir de que los preguntadores serán sólo periodistas del medio televisivo. Veremos si los escogidos son adiptos ugetistas o entusiastas socialistas. Mientras tanto, 1982 se ha cerrado con una cifra oficial de parados de 2.150.947, merced a los 3.000 diarios que proporcionó el último mes del año. Mala cosa de cara a las municipales, ya anunciadas para el próximo mes de mayo.

La carrera municipal

Es previsible, y lógico, que la derecha afronte esa cita como una revancha del 28-O. Para ello, aparte de la puesta en marcha de todos los mecanismos típicos de estos eventos, va a explotar el descontento de aquellos ciudadanos no demasiado satisfechos con la gestión de la izquierda en los municipios. Porque, aunque parezca mentira, de todo hay en la viña de la gestión izquierdista de los municipios, desde gestiones y actitudes nobles, eficaces y honradas hasta casos claros de nepotismo y cuasi corrupción. El voto de castigo hacia estos munícipes casi hay que darlo por seguro.

En el terreno de las alianzas, aparte de la ya descontada AP-PDP, la soñada AP-UCD no va a contar con los refrendos imaginados. Por lo pronto, 30 provincias han dicho ya no a esa posibilidad, aunque todavía quede tiempo sobrado para un nuevo test. Luego está el empujón que pueda dar a la derecha el liberal de la pajarita, Don Pedro, el de apellidado de la uve doble. El cisco que está armado en el seno de la familia liberal a cuenta del transfu-

guismo y la apuesta derechista de Don Pedro, el entusiasta de Milton Friedman, es más que regular. Los otros liberales, los garriguistas, han celebrado congreso y don Antonio no ha ocultado sus simpatías por Felipe y sus denuosos hacia Fraga, aunque al final se alie con éste por aquello de las fuerzas conservadoras. Ha venido a decir don Antonio que su liberalismo tiene más coincidencias con la social-democracia de don Felipe que con el conservadurismo de don Manuel. Que Dios les coja confesados. Aunque Dios siempre coge confesados a estos personajes.

La incógnita de cara a esos comicios la protagoniza la izquierda. En unos sitios, el maridaje PC-PSOE funcionó. En otros, se hizo trizas y la actual crisis de los comunistas no descarta que traten de recuperar el electorado fiel que siempre tuvieron entre Asociaciones de vecinos, ecologistas, Asociaciones de padres y similares.

El viejo estilo de los nuevos gobernantes

Precisamente, la semana ha depurado uno de los episodios primerizos en esta batalla de las municipales. En el espacio televisivo «La Clave» se había anunciado el tema «La izquierda en los municipios». Al final,



La visita a París de los ministros de Asuntos Exteriores y Economía no ha tenido tanto éxito como quieren hacer ver.

suspensión. Razón oficial: enfermedad del presentador. Razón subyacente: vetar la presencia de Alonso Puerta, ex-concejal socialista del Ayuntamiento madrileño, expulsado luego del PSOE. ¿Presionó el Gobierno para esa suspensión? La versión oficial dada en diversos medios no satisface plenamente. Detrás se esconde «algo». Ese «algo» pueden ser en principio las acusaciones que en su día vertió Alonso Puerta sobre Leguina y algunos de sus hombres en la vida municipal madrileña. Leguina se vió envuelto, con algunos de esos hombres, en asuntos un poco turbios que hablaban de corrupción. Leguina, secretario de la Federación Socialista Madrileña, ha ido recuperando poco a poco el poder que se le discutía en aquel entonces y hoy ha colocado a muchos de sus adictos en puestos importantes de la nueva nueva administración socialista. «Parece que invitaron a nuestros peores enemigos» ha declarado él mismo. Para otros, la medida es un gran error y supone «matar moscas a cañonazos».

En los próximos días quedará desvelado el misterio en torno a la «en-

fermedad» de Balbin, responsable del espacio precontrovertido dentro de Prado del Rey. Sus «múltiples» ocupaciones de los últimos días parece que le han impedido parar el gol que le han colado algunos de sus colaboradores más próximos, se ha dicho. Sea como fuere, la solución dada al tema —no procedía la presencia de Alonso Puerta sin haber sido invitados algunos de los por él denunciados— suena a imposición de arriba, a veto y, según algunos, no traía el sello de las altas instancias de Prado del Rey, sino de otras superiores allende a aquellos límites.

Granos de arena para el malestar

Esta y otras cosas hacen que muchos se pregunten quién manda en realidad en RTV. La política de nombramientos, las defenestraciones de buenos profesionales, el ascenso irresistible de los afines al nuevo equipo gobernante, el tratamiento dado a los colaboradores de RCE (Radio Cadena Española), en cuyo caso se ha querido marcar pautas para el millar largo de los mismos que hay en RTVE, el contrasentido de expulsar a los que llevan muchos años trabajando en la «Casa» y de

fichar a pomposos nombres de fuera para realizar cometidos que podían ser desempeñados por gente de dentro, ponen en tela de juicio la política de austeridad prometida y, todavía más, la intención del Gobierno socialista de que RTVE se convierta en un ente totalmente autónomo, que dijo el Excelentísimo Señor Sotillos. Algo no funciona, o esto no acaba de funcionar bien, remediando el deseo del presidente. Por no entrarnos en la cuestión de las famosas incompatibilidades. Los médicos ya han plantado cara al ministro del ramo. Las declaraciones de éste sobre el aborto han dado pávulo a las mesnadas integristas que, desde sus baluartes periodísticos, ahora enriquecidos con la incorporación de Ansón a la dirección de uno de ellos, o desde sus feudos de asociaciones familiares, claman por el derecho a la vida a los que no han nacido, aunque lo niegan a los que ya vinieron al mundo.

En el panorama internacional, el «éxito» de la doble visita a París —de los ministros de Economía y Exteriores— es menos de lo que ha sido presentado y todo hace recordar los viejos tiempos cuando la propaganda nos presentaba como el país más grande de la tierra, para tapar o esconder los escupitajos, los

desprecios o el desdén con que se nos trataba más allá de los Pirineos.

Martín Villa y Roca

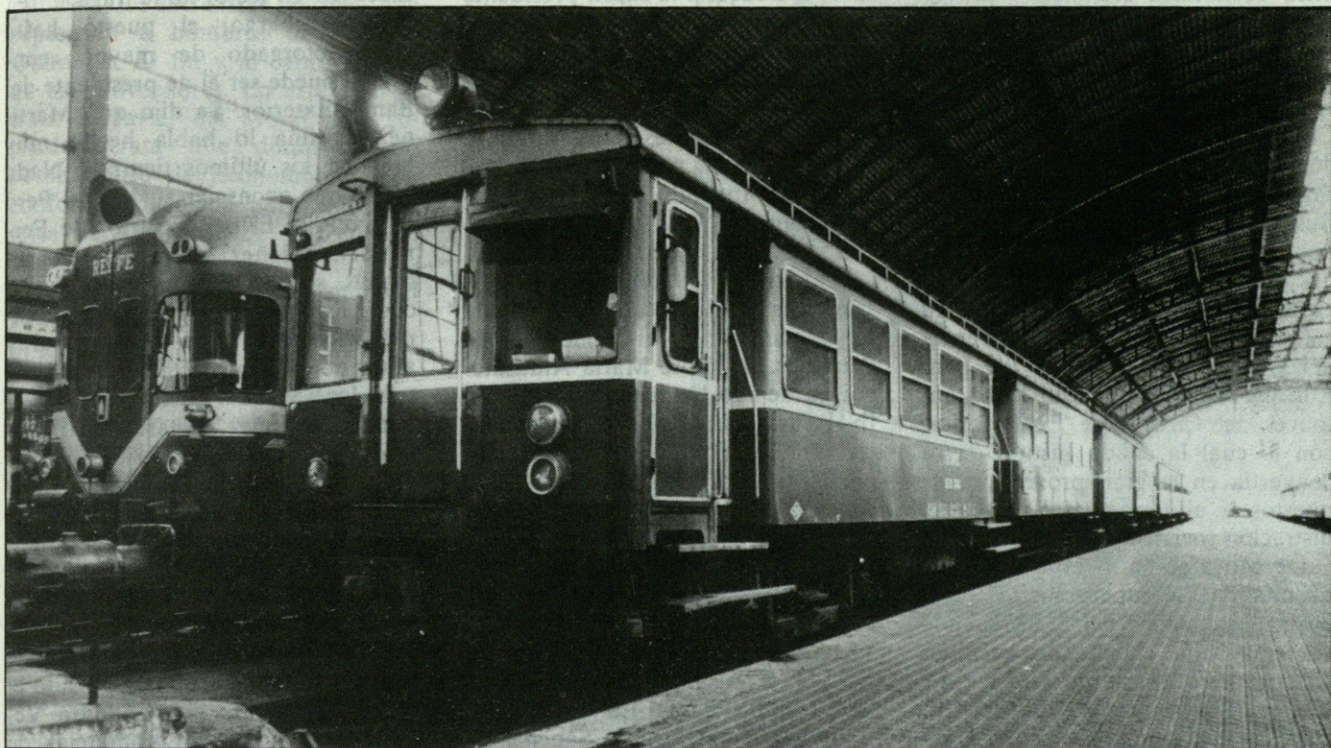
El ministro azul ha sido protagonista de los últimos días. Su tierra leonesa se ha visto sacudida por la dominación aliancista. Los Suárez, que no tienen nada que ver con su antiguo señor de Cebreros, han sacado a su León de la autonomía castellana. Al fin y a la postre, cosas de la autonomía esa que es difícil que entiendan hasta los mismos que la parieron. Los Suárez han hecho con León la misma operación que otrora hiciera Modesto Fraile con Segovia. Martín Villa ha sentido un ramalazo de honradez política y ha aprovechado la ocasión que se le brindaba para unir a su curriculum algo que le faltaba: una dimisión. Cuidado que la habrán pedido a lo largo y ancho de su vida pública! Ni caso. Ahora, por un quitame allá una autonomía más o menos, va y dimite. Convertido sea el señor leonés y las lenguas de doble filo aseguran que hasta los socialistas preparan brazos abiertos para recibir al ilustre converso, llegado el caso. Esa conversión es poco probable que se produzca en el caso del catalán Roca, embalado como nuevo adalid del nuevo centro que se anda fabricando por ahí. En la tarea contaría con hombres como Garrigues, el liberal, Pérez Llorca, que no se resigna al silencio después de su reparto de favores en Exteriores, y Rosón, el gendarme, muy considerado por los socialistas. Roca, dicen, se limita a esperar el inevitable desgaste socialista. Lo malo es que los postulados de este nuevo centro en nada se diferencian de los esgrimidos para constituir esa nueva gran derecha, muy aireada a partir del 28-O. Conclusión: para muchos profesionales del poder, o tienen un sillón o declaran la guerra para reconquistarlo. Naturalmente, en nombre del pueblo. No faltaría más!

El ministro azul, Martín Villa, ha dimitido como diputado, pero sigue en UCD.



estado

comentario semanal



Una palabra escuchada hasta la saciedad de labios socialistas en las fechas previas a la celebración de los comicios el 28-O fue «honestidad». El funcionamiento pasaba por esa vía. Ya se han dado los primeros pasos en esa dirección. Ha habido ceses, «dimisiones» según otros, en las empresas públicas y, según algunos, han constituido una «barrida». No es para tanto. Quizá la «honestidad» obligue a unos reajustes, pero puede que los chollos sigan. Los que mandaban antaño los repartían a sus amigos. Los de ahora puede que hagan lo propio. El país sigue.

Relevos en las empresas públicas para que manden mis amigos

Artebakarra

Tradicionalmente, durante el franquismo y durante la época de UCD, las empresas públicas, con sus presidencias y consejos de administración, fueron consuelo y retiros dorados para políticos y servidores afectos, montáneamente «retirados» del trájín del servicio público. En febrero de 1978, 41 exministros mantenían cargos importantes en las empresas del Estado, bien como presidentes, bien como consejeros. Con la llegada de los socialistas al Gobierno, había expectación por saber cómo enfocarían estos «retiros dorados».

La obsesión socialista por el tema había venido expresada en unas palabras de Felipe González durante la campaña electoral: «colocar a 70 empresarios a la cabeza de las empresas públicas», con el remache posterior de que «el Gobierno no consentirá el derroche que se produce en muchas de las empresas de la Administración ni el mantenimiento de puestos políticos u honoríficos».

Reajuste salarial

Una de las primeras medidas socialistas a aplicar a los que detentan

los puestos de presidentes o gobernadores de empresas estatales y bancos oficiales ha sido la de poner un tope de ingresos. El techo ha quedado fijado en ocho millones de pesetas anuales, que irá bajando progresivamente a tenor del descenso correspondiente de responsabilidades. Al mismo tiempo, se producía el lento nombramiento de hombres para ocupar esos puestos de alcurnia en el sector público. Empecemos por el INI, Instituto Nacional de Industria.

El puesto era considerado, de antemano, como clave dentro de la po-

lítica económica socialista. Para la dirección sonaron los nombres de Carlos Solchaga, de Javier Solana, químico antes que «cultura» y el vasco García Egocheaga. Incluso, Carlos Bustelo, el anterior presidente, era presentado como firme candidato a continuar. Sin embargo, Bustelo cayó y fue la gran sorpresa inicial dentro del cortejo de amistades que Boyer iba colocando en su entorno. No obstante, a un amigo caído, otro puesto, y la presidencia del gran «holding» estatal fue para Enrique Moya, secretario hasta entonces del Círculo de Empresarios, con lo cual la citada Institución se convertía en la gran proveedora de puestos de alto rango para la Administración socialista.

De Moya se ha dicho que brindó hospitalidad al superministro Boyer en la tarde/noche del 23-F, cuando se temía una «noche de cuchillos largos». Pero aparte de este mérito, Enrique Moya traía el sello del Círculo, al igual que lo ha traído Amúsategui, el nuevo dueño de CAMPSA, o lo mantienen Antoñanzas, SEAT, Boada, INH, o Azpilicueta, de BUTANO. O Jaime Fonrodona, de PETROLIBER.

Boada, hombre fuerte

Boyer fue socialista mucho antes que la inmensa mayoría de los que hoy lucen el carné. Se salió del partido a lomos de la socialdemocracia y volvió al seno del partido cuando la conversión socialdemócrata se consumó. Como dote aportó un gran bagaje de relaciones con los poderes económicos y con la «jet-set» de los profesionales de alto «standing». Su carrera en el INI se inició con Kindelán, hoy director general de Minas. Por un accidente

de éste, Boada, a la sazón presidente del «holding», le ascendió a director de departamento. Fernández Ordóñez le ratificó en el mismo. Explosivos Río Tinto y el Banco de España fueron sus siguientes etapas antes de que Boada le reclamase para el «staff» del Instituto Nacional de Hidrocarburos, INH.

Boada, como buen padrino, continúa al frente del INH y del mismo salen sus hombres que son los de Boyer para dirigir el Monopolio de Petróleos. Así, José María Amúsategui ha dejado la vicepresidencia del INH para ocupar el sillón presidencial de CAMPSA. Seguirá compaginando los dos cargos, aunque sólo cobrará por el del Instituto. Atrás quedan empresas como Hispanoil, Altos Hornos de Vizcaya —como jefe de la asesoría jurídica—, la vicepresidencia del INI (1970), IN-TELSA, también presidencia en 1975, y el mismo puesto en ASTILLEROS ESPAÑOLES (1980).

Sucedió en el cargo a Sánchez de León, extremeño y exministro de muchas cosas en el ucedismo. A otro exministro, un poco anterior, Virgilio Oñate Gil, vino a relevarle otro hombre del IHN, José Luis Díaz Fernández, vicepresidente del INH. La empresa donde se producía el relevo, ENPETROL, Empresa Nacional de Petróleos.

Otros cargos

La batalla por la presidencia de la Compañía Telefónica Nacional de España, CNTE, se decantó a favor del hermano del ministro de Cultura, Luis Solana, otro templagaitas socialista de los militares y cuyo mérito para acceder al cargo haya que buscarlo en sus estudios sobre la viabilidad de la empresa Standard

Eléctrica. El sector no le traga.

Sin embargo, el puesto hasta ahora otorgado de mayor «consuelo» puede ser el de presidente del Banco Exterior. Se dijo que Martínez Cortiña lo había hecho muy bien en los últimos tiempos. Nada había que aconsejar su relevo. Pero se produjo. El beneficiario fue Fernández Ordóñez, que a las pocas semanas se ha encargado de hacer coger los bártulos al «popular» y exministro de la cosa educacional y autor del polémico Estatuto de Centros, José Manuel Otero Novas. Fernández Ordóñez no tardó en poner en la secretaría del Exterior a su antiguo subsecretario en Justicia, Enrique Linde Paniagua. A pesar de todo, el nombramiento de Fernández Ordóñez se sigue considerando un error. Martínez Cortiña no vió recompensados sus esfuerzos por la expansión efectiva de la entidad. De la Coca-Cola a los pitillos ha sido el camino recorrido por Cándido Velázquez. De director comercial de

Tabacalera a la presidencia de la misma, previo paso por Tabacanaria. Dicen que su nombramiento fue recibido con alborozo. Los fumadores no opinarán lo mismo. Una de sus primeras medidas fue la de incrementar el precio de los cigarrillos.

Aunque no es socialista como el anterior, a Ramón Boixadós le auparon a la presidencia de RENFE, desde la consejería de BEDAUX-España. Para los trenes sonó con fuerza el nombre de López Ayuso, que dimitió con urgencia de su puesto en Rumasa. Dicen que la UGT ferroviaria se cargó el nombramiento.

En esta lotería de nuevos patronos



La foto corresponde a junio de 1973. Claudio Boada, en el centro, era entonces presidente del INI y actualmente lo es de INH. A su derecha, José María Amúsategui, entonces vicepresidente del INI y ahora presidente de CAMPSA. Enrique Moya, a la izquierda, es quien ocupa actualmente la presidencia del gran «holding» estatal.

públicos, los socialistas también han repescado a hombres de Fuentes Quintana. Al fin y al cabo, es otro de los proveedores. En este caso se trata de Javier del Moral, otro socialdemócrata que dimitió como subsecretario de Economía en disconformidad con la política económica del Gobierno de UCD. Hoy, aquella dimisión puede que haya influido para colocarle al frente del Patrimonio del Estado.

El caso del INI

Aquí, la noticia «sensacional» fue la dimisión de una veintena de altos cargos. Apellidos ilustres de la vieja etapa como los Solís Ruiz, Primo de Rivera, Martínez de Genique y otros más recientes como Peña Aranda o Gómez Angulo y Cotorruelo Sendagorta. La guinda la ponía el omnipresente Ansón, que, al fin, dejaba la Agencia EFE. A los interfectos se les dijo que dimitiesen. Dijeron que no. Nueva proposición: o dimisión o cese. Más no. Al final, se dejaron «cesar», dimitieron a la fuerza para poder percibir la indemnización prometida. Ansón, además, de presidente, era director de las noticias, con sueldo por partida doble, aunque es de suponer que la indemnización sólo alcanzará uno de los conceptos. Eso sí, el señor presidente se tomó cinco meses de vacaciones a cuenta de los días perdidos en los desvelos de la agencia. Para sustituirle suenan los nombres de Ricardo Utrilla, del Grupo de los «16», que, desde hace muchos meses atrás, venían haciendo oposiciones al puesto con los desenfadados y delirantes ataques al Ansón de turno. Otro nombre en candelero para el mismo puesto es el de Adolfo S. Palomares, director hoy de «Ciudadano», fiel guardián de las esencias socialistas de nuevo gobierno y también involucrado en una extraña polémica con Ansón en años recientes en el seno de la Asociación de la Prensa de Madrid. A la marcha de Ansón como presidente ha seguido la de Luis Apostua como consejero. Los socialistas se han apresurado a rellenar huecos con hombres fieles, con carné o sin él.

Los siderúrgicos

Dentro de la órbita de empresas del «holding» estatal han sido las siderúrgicas las que han visto relevo en sus respectivas presidencias, aunque no todas. La siderurgia es un sector en crisis, sometido a intensos

El omnipresente Luis M^a Ansón, dejaba al fin la Agencia «Efe» de la que además de presidente era director de noticias.



planes de reconversión. Son los causantes del malestar los llamados a poner remedios. Por ejemplo, al frente de la división de Siderurgia del INI llega José María Lucía, que se convierte también en presidente de ENSIDESA y ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO. Curiosamente, AHM se enfrenta en estos momentos a la empresa sita en Asturias por motivo del tren de bandas en caliente de la siderurgia española. El nuevo mandatario fue vicepresidente de Babcock Wilcox y desde 1968 ha ocupado diversos cargos en ENSIDESA.

A Antonio Valcarce le quitan de la difícil y de futuro incierto POTASSAS DE NAVARRA y le ubican en la presidencia de un proyecto industrial nuevo como es el de MINAS DE ALMAGRERA. Javier Vega de Seoane pasa a presidir SKF Española desde la dirección general de la misma, mientras a Ricardo Díaz Serrano le quitan de Altos Hornos del Mediterráneo para ponerle al frente de FORJAS Y ACEROS DE REINOSA.

La rotundidad de los cambios no termina aquí. Como «brazo derecho» de Lucía para una de «sus» dos empresas, Ensidesa o AHM, suena José Manuel Mateu de Ros, hijo del jefe provincial del Movimiento en Asturias.

Seguirán más nombramientos

Por supuesto, el capítulo de nombramientos no se ha cerrado. Seguirán otros en los próximos días y seguirán los comentarios en torno a

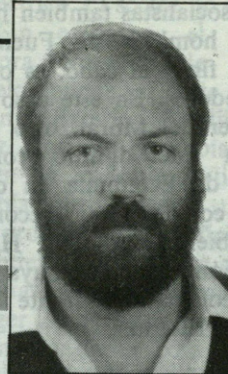
los mismos. Por ejemplo, ya suenan los nombres de los profesores de Ciencias Económicas, Santiago Rolán, Antonio Torrero Mañas y Antonio Santillana del Barrio —éste ya presidió el Hipotecario— para presidir algunas entidades del Crédito Oficial.

Veremos si los socialistas consiguen terminar con las poltronas. Veremos si los de antes «eran señores que estaban ahí viviendo exclusivamente del Presupuesto del Estado y parecía que se había creado la empresa para resolverles sus problemas». Veremos.

En estos próximos días, podrá comprobarse cómo se reparten el pastel los hombres de Boyer/Boada, los de Fuentes Quintana o los de Fernández Ordóñez. Es una lucha de influencias y ya es bien significativo que haya trascendido que Solchaga no estuviera de acuerdo con el nombramiento de Moya para la presidencia del INI. Pero, hoy por hoy, Boyer manda más que el navarro. No se sabe si más que su «cordial» enemigo y compañero Alfonso Guerra, al que no parece gustarle demasiado la reestructuración industrial, que se sigue llevando por los cauces marcados por el anterior titular de Industria, el ucedista Bayón.

De todas formas, es probable que algunos de los actuales presidentes continuaran en sus puestos, debido sobre todo a vinculaciones con algunos de sus predecesores, hoy encaramados a cotas más altas de poder y decisión.

Maldita memoria



R. Castellano

La carga del cargo

Muchas veces te paras a pensar qué ocurriría si ganan los tuyos y te ofrecen un cargo. Porque es que nadie parece desear esa posición, ni nadie está dispuesto a corroborar el bello adagio según el cual «Bella cosa e la scopa (usare il coito), ma piu bella e il comanda (comandare)». A todo el mundo le llega el cargo como una carga. Es un coñazo, es un rollo, es una paliza, es una opresora responsabilidad, es una dejación de tu albedrío, de tu plácido bufete, de tus grisáceas cotidianidades, de tu foto familiar con el perro echado a los pies. El cargo es una circunstancia indeseada, una castración existencial, como tú comprenderás nadie como una persona progresista detesta esa pérdida de libertad, esa prisión del despacho oficial, esas jaulas de oro de las recepciones, esos gemelos en los puños, como grilletes. Y sin embargo, tío, ya ves, uno tiene que sacrificar y sacrificarse, resignar y resignarse, comprometer y comprometerse, y asumir que haya que asumir el poder como quien se bebe la cicuta, con tal de que ese estoicismo sea fructífero y que nuestros hijos puedan decir mañana con la cabeza bien alta y sin bajar las pestañas: «Mi padre es director general». La verdad, esta actitud es tan sublime como inútil, porque cada día se comprueba de forma más diáfana que nadie es insustituible —incluso por una máquina—; siendo este axioma precisamente aquél que más conflictos acarrea al individuo, y no su contrario, el de ser irremplazable. Detrás de cada persona suele haber cien que saben hacer lo mismo que ella y de esta desdicha casi bíblica —si se siguieran escribiendo Biblias en nuestro tiempo— se nutre el apocalipsis del llamado paro académico. El mayor problema de las clases es que cada vez hay más primeros de la clase, y que la sociedad no sabe qué hacer con ellos, porque no es cosa de que un primero de la clase ya predestinado por su propia naturaleza a los más altos y altruistas designios tenga que ir por ahí vendiendo pichías o haciendo oposiciones a sargento de bomberos. Y ahora resulta que quienes se aposentan en las premeditadas poltronas de la administración no paran de hacerle ascos a la realización última a la que estaban llamados sus gloriosos expedientes universitarios, a la meta insoslayable para la cual se habían formado, con vistas a su total encaje y aposento, sus nalgas de empollones. Una lacra, un muerto, un embolado, un corniveleto. Hay

toda una tauromaquia en las declaraciones de principios de los nuevos farautes embutidos en sus trajes de luces. Si se analizaran con escrupulosidad sus trayectorias a lo largo de la vida, se detectaría con plena facilidad una cierta querencia, un rumbo, una derrota inequívocos hacia las cámaras que hoy habitan. Pero mira por dónde ahora les acomete un súbito pudor, sólo comparable a las declaraciones de principios fundamentales de cuando los procuradores por el tercio familiar, y todo es hacerse lenguas de lo bien que se vivía en el anonimato del pisito, del utilitario, del amor sin escolta, del trabajo liberal, de los güiquends en la sierra y de la pesca de la trucha. Metidos en este contexto incluso comprendemos a los sacrificados que se ciñen la beca y el pelucón con suspiros martirizados: es más desagradable el poder público que el poder privado, cierto. De eso se lamentan. Y si no, no se entiende.

Ya digo, muchas veces te paras a pensar qué reacción tendrías si ganan los tuyos y al día siguiente se te presentan con el cargo. Y te respondes que nada más fácil que negarse en redondo con la argumentación líneas arriba esgrimida: que puedes señalar con los ojos vendados noventa y nueve sujetos tan capaces —o incapaces— como tú en el desempeño de salvar, dirigir, enderezar, enriquecer, enaltecer al país. Y que no insistan. Qu tú has sido compañero de viaje, pero hasta Málzaga, mientras que ellos tenían billete para Bilbao. Y que si desean en que aceptes la carga del cargo tienen que mandarte a la fuerza pública con una orden judicial. O que estás enfermo, o que has cambiado de parecer y ahora estás a su izquierda —o su derecha—. Pero esta basca administrativa persiste en su jeremiada. Es como si un atleta que se ha estado entrenando durante cinco años para los cien metros vallas dijera, después de batir el récord mundial, que lo siente, que no quería correr tanto. En estos días de reparto de premios y de lamentaciones de toma de posesión, de veras, uno se pregunta qué haría si vinieran los suyos y le ofrecieran la carga del cargo. Y terminas contestándote que primero tendrías que saber los tuyos quiénes son. Duda que resuelve por sí sola todo el problema al respecto.

mundo

comentario semanal

J. Kampolo

La pasada semana en Moscú, el líder de la Organización para la Liberación de Palestina, Yasser Arafat, se entrevistó con el secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética Yuri Andropov con el fin de buscar soluciones en torno a la pacificación de Oriente Medio. En este sentido, el dirigente palestino, manifestó «que la crisis del Próximo Oriente, no puede ser resuelta más que en una mesa de negociaciones». Al parecer, la URSS ha recibido positivamente la iniciativa de paz propuesta en Fez, así como de todo plan que cuente con la aprobación de la OLP, incluido el relativo a la creación de un Estado confederado jordano-palestino. Entre tanto, las hostilidades continuaban en Trípoli, el envío de la Casa Blanca para asuntos de Oriente Medio, llegó a Líbano para, entre otras cosas, tratar el primer punto para la pacificación de Líbano, consistente en la salida del país de tropas israelíes y sirias. Si bien por el momento, Israel no asume la propuesta de paz de Washington, se espera que la próxima visita de Beguin a los Estados Unidos haga acelerar el plan de Reagan respecto al Líbano y al problema palestino. Mientras, la comisión «Kahane», ponía punto final a la investigación en torno a las responsabilidades israelíes en las matanzas de Chatila y Sabra, esperándose para el próximo mes de febrero la publicación de un informe acerca del tema.

Finaliza la reunión de No Alineados

Terminó la cumbre de Managua, pudiendo considerarse positivos los resultados de la misma. La denuncia de los planes de la Administración Reagan basada en las operaciones encubiertas del Pentágono en toda la zona, así como el reconocimiento por parte de los Países No Alineados del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) de El

Salvador, ha sido lo más destacable de la reunión extraordinaria de Managua. Respecto a la delegación argentina, cabe señalar que a pesar de la importancia de su presencia en la cumbre, ya que sería tratado el tema relacionado con la presencia británica en las islas Malvinas, mostró sus reservas al condenar la política yanqui de injerencia en Latinoamérica. De momento, Washington no ha hecho ningún comentario acerca de la reunión de los No Alineados, aunque es de suponer que podrían variar los planes de Reagan respecto a Centroamérica tras los resultados de la cumbre, en la que ha salido reforzada la «línea dura» representada por Cuba y Nicaragua en la resolución preparatoria al próximo encuentro que tendrá lugar en Nueva Delhi. Sin embargo, no hay que olvidar que la reciente ayuda militar del Pentágono a Guatemala, muestra claramente la dificultad de un posible entendimiento que dé lugar a la negociación entre Washington y Managua; estableciéndose el logro máximo de la reunión de los No Alineados, en un aspecto nada despreciable, como puede ser la no intervención directa de los Estados Unidos en Centroamérica.



La cumbre de los No Alineados, celebrada en Managua, fue una continua denuncia de los planes intervencionistas de la Administración Reagan.

Un juez abatido por el IRA

En la lucha de liberación nacional de Irlanda del Norte, los magistrados han sido un punto de mira prioritario, tanto para el Ejército Republicano Irlandés (IRA, provisional) como para su ala escindida por la izquierda, el INLA. Así, el pasado domingo en Belfast y cuando salía de una iglesia, el juez Wilian Doyle fue muerto en una acción, reivindicada por el IRA poco después, en la que se señalaba que el atentado iba dirigido «contra una figura de las fuerzas británicas de ocupación en Irlanda del Norte».

Entre tanto, en Londres, la comisión Franks, encargada de aclarar si la guerra de las Malvinas pudiera haberse evitado, mediante una intervención más inteligente y rápida del Gobierno conservador británico, parece favorecer a la primera ministra

Margaret Thatcher. De esta forma, la Dama de Hierro supera un importante obstáculo que bien pudiera haber impedido su deseo de convocar elecciones anticipadas, y refuerza más aún las posibilidades de conseguir un nuevo triunfo en los próximos comicios. No cabe duda que la Thatcher, con el informe de lord Franks, favorable a su persona y su reciente visita a las islas del Atlántico Sur, podrá asegurar su puesto en el Gobierno durante cuatro años más.

Los verdes hacia posiciones «realistas»

A fin de poder tener acceso al Parlamento de la República Federal Alemana, el partido verde recula ante sus posicionamientos radicales, optando de esta forma por la línea «realista» que tantas veces habían condenado. El cambio de los verdes, al parecer, obedece a la ola de cre-

ciente paro existente actualmente en Alemania Federal. En este sentido, el hasta ahora considerado líder reformista, Eckerherth Stracman apoyado por 700 delegados del partido verde, manifestó que era necesario proponer algo a los parados, «porque los socialdemócratas de Helmut Shemidt y los conservadores de Helmut Kohl han fracasado en su lucha para contener la riada del paro». Por otra parte, los verdes señalaron que no olvidan sus compromisos en el aspecto ecologista, dejando aclarado como preámbulo del proyecto ofrecido, las puntualizaciones de la «oposición revolucionaria», en torno a la creación a largo plazo de nuevas fórmulas económicas que respeten el equilibrio ecológico del planeta. Según sondeos, los verdes podrían tener entre el cinco y el seis por ciento de votos y el programa que ofrecen con medidas reales y concretas, en absoluto utópicas, podría hacer elevar aún más los resultados a favor de los ecologistas y pacifistas en las elecciones establecidas para el próximo seis de marzo, en la R.F.A.

Mientras, en Bonn, el director y editor de la revista de izquierda alemana «KonKret», consideraban que

el registro efectuado la pasada semana por la Policía en la redacción del semanario, no es más que una represalia por parte del Gobierno conservador-liberal por el artículo titulado «La moral de Helmut Kohl». En el registro fueron incautados importantes documentos acerca de las revelaciones hechas por el jefe de los servicios secretos, Langemann. Así mismo también fue registrado el domicilio del director de la revista, Manfred Bissinger. Con anterioridad, en los años sesenta, «KonKret» fue dirigida por Ulrike Meinhof, posteriormente encarcelada y «suicidada» por las autoridades alemanas en una prisión especial. Pese a que la revista pasó por rachas moderadas, particularmente durante la dirección del exmarido de la Meinhof, ha sido siempre considerada una publicación incómoda para el poder en la República Federal Alemana y máxime tras el nuevo Gobierno de Kohl, que de nuevo adquiriría el carácter crítico de su inicio. Así, «KonKret», el pasado marzo publicó un artículo en el cual se desvelaba «la Operación Eva», donde serían descubiertas las intenciones de los servicios de contraespionaje alemanes. Finalmente, cabe señalar la visita de Andrey Gromiko, ministro soviético de Exteriores, a la RFA, con el fin de tratar el asunto de los euromisiles. Como es sabido, el Gobierno de Bonn, es partidario del plan Reagan de la «opción cero», que consiste en que la URSS retire todos los misiles que apuntan a Europa, a cambio del no emplazamiento por parte de EE.UU. de nuevos euromisiles. Mientras Gromiko declaraba a su llegada que confiaba en la utilidad de las entrevistas que mantendrá en la RFA, sus interlocutores, señalaban que esperaban una precisión soviética en el tema del desarme.

El ministro soviético de Asuntos Exteriores, Andrey Gromiko, ha viajado a la RFA para tratar el asunto de los euromisiles.



mundo

comentario semanal



El próximo mes de marzo Indira Gandhi debe ocupar la presidencia del Movimiento de No Alineados, al haber renunciado Irak a ocupar el cargo. Para esa fecha, hay quien duda que Indira Gandhi detente todavía el poder en India. Consideradas un test sobre su gestión, las recientes elecciones legislativas en tres Estados indios han supuesto un serio traspiés para ella y su partido, el Congreso Nacional Indio. Este fracaso, que se suma a otro anterior y que se augura no será el último, puede precipitar una convocatoria anticipada de las elecciones generales previstas para 1985. Sobre un trasfondo de recrudecimiento de los persistentes y violentos conflictos locales, religiosos, étnicos, lingüísticos, de castas... y de leyes represivas contra los trabajadores para efectuar a costa de su sobreexplotación una modernización capitalista de India. El casi monárquico poder de Indira Gandhi se tambalea.

La India no es de Indira

Juanjo Fernández

En los Estados de Andra Pradesh y Karnataka, el partido de Indira Gandhi, el partido del Congreso, detentaba una confortable mayoría en las Asambleas Regionales (y por tanto el Gobierno) desde hacía 30 años. En las elecciones del 5 de enero de 1983 sufrió una grave derrota: las candidaturas gubernamentales fracasaron estrepitosamente.

En Karnataka, el Congreso obtuvo solo 9 diputados regionales, perdiendo su escaño incluso el hasta ahora primer ministro regional, que debió dimitir; mientras que el partido Janata (conservador hinduista) y su aliado local obtuvieron 44 escaños, que sumados a los 18 de otros partidos derechistas otorgan el Gobierno del Estado de Karnataka a la

oposición de Indira Gandhi.

De película

En Andra Pradesh, el quinto Estado más importante de la Unión India, el partido regionalista Telegu Desam, fundado hace apenas nueve meses, consiguió casi 200 escaños (dos tercios de los 294 escaños de la Asamblea Regional) frente a los 48



En el Estado de Andra Pradesh, Indira Gandhi ha sido derrotada por el partido Telegu Desam, regionalista y encabezado por N.T. Ramarao, el más famoso actor de cine indio.

del Congreso. El Telegu Desam está encabezado por N.T. Ramarao, el más popular actor del cine indio, que se convierte ahora en primer ministro de ese Estado.

La derrota de Indira Gandhi en Andra Pradesh es tanto más amarga para ella por cuanto que el partido vencedor se presentaba aliado al de

su nuera Maneka. Viuda del hijo mimado de Indira, Sanjay (que se mató en 1980 en un accidente), Maneka, de 26 años, y su hijo de pocos meses, fueron puestos de patitas en la calle por su suegra una noche de marzo de 1982. La espectacular pelea familiar —Indira temía que Maneka estorbara la carrera política

de su nuevo «delfín», Rajiv, su otro hijo— conmocionó a todo el país, fue habilmente explotada por la prensa y la oposición («¿cómo se puede confiar en una mujer que arroja a la calle a su nuera y su nieto?»), y desembocó nada menos que en la creación de un partido, encabezado lógicamente por Maneka. Ahora ésta, gracias a su alianza con el partido del actor de cine, se ha tomado la revancha.

El resultado electoral en Andra Pradesh parece menos folklórico (aparte de que en los nada tercermundistas EE.UU. también los actores cinematográficos ganan elecciones) cuando se observa el programa del Telegu Desam: devolver Andra Pradesh a sus habitantes, los Telegu, y luchar contra la corrupción. Claros signos de una tendencia al separatismo, o como mínimo de oposición al centralismo. Por algo Indira Gandhi basó su campaña electoral en las llamadas a la unidad nacional y los ataques al regionalismo (con escasos resultados).

El tercer Estado indio donde se celebraban elecciones el 5 de enero era Tripura, un Estado montañoso

Un proletariado del tercer mundo

Aunque todavía el 64 por cien de la población activa está ocupada en la agricultura, y el porcentaje de población urbana es sólo del 24 por cien (por hacer una comparación, en el Estado español estos porcentajes son, respectivamente, del 14'9% y del 74%), el proletariado industrial y terciario tiene cierta importancia y fuerza en India, más que en otros muchos países del Tercer Mundo. Desde que consiguió la independencia en 1947, India apostó por cierto desarrollo industrial (con pretensión de «autosuficiencia»), reforzando los sectores creados en tiempos de la colonización británica y creando una industria

de bienes de equipo (que actualmente incluye fábricas de automóviles, scooters —300.000 vespas por año—, siete fábricas de armamento, etc.).

La nacionalización de minas, transporte aéreo y por carretera, siderurgia, grandes bancos, compañías de seguros, energía hidroeléctrica, etcétera, creó un importante sector estatal. Los trabajadores de este sector estatal, protegidos por una reglamentación especial, constituyen en cierto modo una «aristocracia obrera» en el proletariado indio. Lo que no impide que los ferroviarios, el más importante grupo de esos trabajadores estatales, sean de los más combativos

proletarios indios (pese al fracaso de la gran huelga general ferroviaria de 1974).

La pequeña empresa ocupa a 3'2 millones de trabajadores, y las empresas familiares —normalmente situadas en pequeños pueblos— a otro considerable contingente. Hay un verdadero abismo salarial, de condiciones laborales, de conciencia... entre los trabajadores industriales de las ciudades y los de las empresas familiares. Aunque existe cierta progresión del trabajo cualificado (correlativa a la introducción de tecnologías modernas), la extensión del «trabajo negro» es gigantesca: prácticamente toda la construcción se basa en

el «trabajo temporero», al igual que los estibadores, el textil... La «economía oculta» está presente incluso en el más importante sector estatalizado, los ferrocarriles, donde existen más de 8.000 obreros sin contrato. Incluso las grandes industrias emplean lo que podríamos llamar «jornaleros industriales», a los que sobre-explotan.

No hay una reglamentación unificada para los salarios, que suelen ser fruto del acuerdo en cada fábrica entre el patrón y los obreros (a menudo individualmente). Las desigualdades salariales son considerables: un trabajador metalúrgico o electromecánico puede cobrar unas 6.450

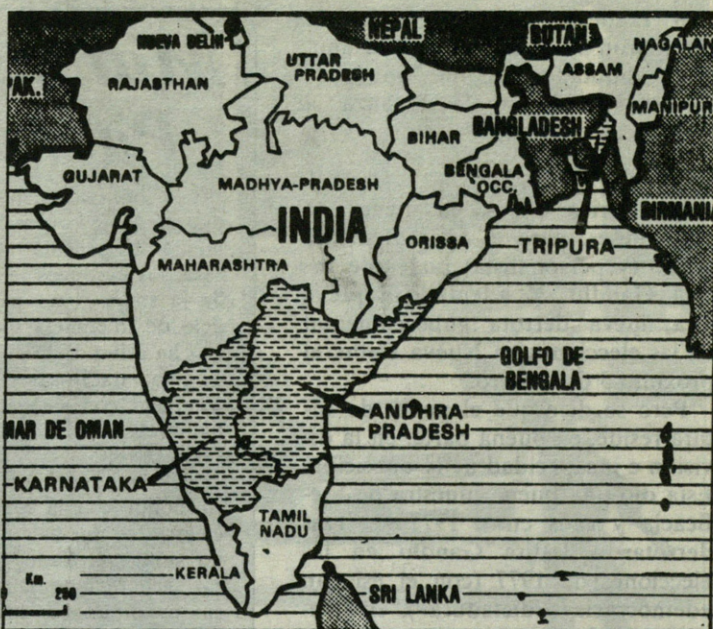
casi encajonado en Bangladesh. En Tripura gobierna y detenta la mayoría desde hace años una coalición de partidos comunistas, dominada por los «comunistas marxistas», independientes de Moscú y de Pekín (a diferencia del CPI pro-soviético, y el CPI-m, pro-chino), que también gobiernan en Bengala.

Hasta ahora, el Congreso no había conseguido acceder al Parlamento de Tripura. Por eso, aunque los comunistas siguen detentando el poder y la mayoría tras las elecciones, se considera en cierto modo una «victoria moral» del partido Congreso haber conseguido 12 escaños.

Segundo fracaso

Victoria pírrica, como todas las victorias morales. Consideradas estas elecciones como un «referéndum personal» para Indira Gandhi, su fracaso se suma al de mayo de 1982. En aquella ocasión, las elecciones en Bengala Occidental, Haryana, Kerala e Himachal Pradesh, se saldaron también con la derrota del Congreso, aunque menos espectacular que ahora. En Bengala Occidental los comunistas se reafirmaron

India, con una población de 686,2 millones de personas, es una República Federal compuesta por 22 Estados y 9 territorios de la Unión.



en el poder, con 238 de los 294 escaños. En Kerala, el Congreso y sus aliados, con 77 de los 14 escaños, le arrebataron la supremacía tradicional a la izquierda. Pero en Haryana e Himachal Pradesh, bastiones tradicionales del Congreso, se impuso por los pelos, y gobierna gracias al apoyo de los diputados indepen-

dientes, que debió pagar muy caro. En Haryana, el Lok Dal (que expresa los intereses de los medianos propietarios rurales del Norte, una especie de neo-mesocracia rural, principal explotadora y masacradora de "intocables") y el Janata consiguieron 36 escaños, el Congreso 34, y los independientes 12. En Hima-

rupias por año, mientras que los de la industria textil y del cuero (donde existe abundante mano de obra) apenas alcanzan las 3.900 rupias/año. Más bajo aún es el salario de quienes trabajan a domicilio («trabajo negro») o en empresas familiares: por ejemplo, un trabajador de la industria fosforera cobra alrededor de 1.200 rupias/año, suponiendo que trabaje todo el año.

El valor real de los salarios entre 1967-76 no solo no creció, sino que incluso se redujo ligeramente. En cambio, la productividad aumentó y en el coste industrial global el valor relativo de los salarios descen-

dió. Dicho en otras palabras: el poder adquisitivo de los trabajadores se redujo, mientras que los patrones multiplicaron sus beneficios. En este aumento de la explotación reside la clave de la propiedad del sector privado de la India, que Indira Gandhi desea potenciar. Y también reside la clave de las leyes represivas (seguidas de masacres policiales) instauradas por Indira el año pasado, que prohíben la huelga en numerosos sectores y ramos, so pretexto de que atentan a la «Seguridad Nacional».

Pese a la represión, (a veces efectuada por matones patronales y del partido Congreso), pese

a los sindicatos (mera correa de transmisión gubernamental), los trabajadores indios han realizado considerables movilizaciones, como la huelga general de enero 1982, seguida por más de 20 millones de huelguistas. O la huelga, que dura ya casi un año, de 250.000 trabajadores del textil de Bombay, que ha desencadenado importantes movimientos de solidaridad, como una huelga general en el Estado de Maharashtra los pasados 11-13 de octubre, y que se ha convertido en una decisiva prueba de fuerza entre los trabajadores y el Gobierno.

Las luchas obreras en India adoptan formas de

auto-organización, y se enfrentan directamente a los sindicatos, desde los años 60.

Más recientemente, la reestructuración del capital y el desarrollo de nuevas fábricas con moderna tecnología, han causado la aparición de nuevas capas de trabajadores cualificados e instruidos, que ya no sólo se preocupan de problemas salariales, sino también por luchar contra el control e intensificación de los ritmos de trabajo.

Esta nueva estrategia obrera, muy parecida a la de los proletarios occidentales, desborda asimismo a los sindicatos y ataca directamente los planes de reestructuración capitalista en India.

chal Pradesh, Congreso y Janata empataron a 26 diputados cada uno. Los 6 diputados restantes, independientes, decidieron la balanza a favor del Congreso.

Delhi decidirá

Dos serios avisos, en menos de siete meses, para el aparentemente sólido (y personalista) poder de Indira Gandhi. Y además, se prevé una nueva derrota gubernamental en las elecciones en Nueva Delhi, el próximo 5 de febrero.

Pero se dice que el poder de Indira reside, en buena parte, en la división e incapacidad de la oposición. Esta dio una buena muestra de ineficacia y caos entre 1977-80. Tras derrotar a Indira Gandhi en las elecciones de 1977 (con el eslogan «democracia o dictadura»), el heterogéneo «frente» formado por derechas e izquierdas, del que el Janata era la fuerza más importante, fue prácticamente incapaz de gobernar, a causa de sus divisiones internas. El Janata llegó a encarcelar a Indira, pero ésta supo aprovechar hábilmente el martirologio, y las torpezas de sus adversarios, y en enero de 1980 volvió al poder, con más votos que nunca.

Tres años después, el signo parece haber cambiado. Tras los resultados del 5 de enero, la oposición se siente fuerte. El Janata y varios partidos conservadores han pedido la dimisión de Indira Gandhi y elecciones generales anticipadas (deben celebrarse en 1985). Los comunistas no han respaldado la petición. Por otra parte, del partido Congreso empiezan a producirse «fugas» hacia la oposición. Convertido en mero instrumento para el poder de Indira, el partido Congreso carece de una línea definida y de contenido. En la medida en que no beneficie con cargos gubernamentales a sus miembros, su existencia está en peligro.

Si bien es seguro que Indira no accederá a las peticiones de la oposición (aunque debilitado, el Congreso aún controla 15 de los 18 Estados de la Unión, y dos tercios del casi simbólico Parlamento federal), el resultado de las próximas elecciones en Nueva Delhi puede ser decisivo para decidir la convocatoria anticipada de elecciones generales. A la tercera va la vencida. Pero como demostró en 1977-80, Indira Gandhi no es de los que se dejan vencer fácilmente.

Matanzas y tortura en el País de la no-violencia

Los tópicos tienen larga vida. Por una singular confusión, que seguramente la película «Gandhi» reforzará, los europeos tenemos una idea de la India como país exótico, modelo de tolerancia social y religiosa, que ha asumido la no-violencia como dogma nacional. El tópico se completa con imágenes de grandes hambres, vacas sagradas, elefantes, y subdesarrollo.

Ni uno solo de estos tópicos se corresponde con la realidad: India es, ciertamente, un país muy pobre, pero no subdesarrollado, según los criterios económicos habituales: 60% de sus exportaciones son productos industriales. Grandes masas de población viven en una situación de miseria, pero cabe hablar más de subalimentación y desnutrición que de las grandes hambres que en el pasado asolaban el país (la última de las cuales se produjo en Bengala en 1943). Lo que no quita dramatismo e importancia a esa subalimentación crónica, por cierto.

En cuanto a la no-violencia, los gastos militares se llevan casi una cuarta parte del presupuesto gubernamental, y desde la explosión atómica del 26 de abril de 1974 se considera que India dispone de la bomba atómica. Desde su «no-violenta» independencia en 1974, India mantiene un conflicto persistente con Pakistán, que si ahora parece suavizado ha conocido momentos bélicos graves, como la guerra entre ambos países en 1971, que por una de esas carambolas de las guerras desembocó en el nacimiento de Bangladesh, el antiguo Pakistán Oriental. No menos persistentes son los conflictos fronterizos con China, aunque también ahora atraviesen una fase de calma. Recientemente, se ha incrementado el rearme indio (compras de Mirage, de misiles tierra-aire...), diversificando de paso la procedencia del material bélico, que hasta ahora, tras el pacto militar (llamado «Tratado de Amistad y Cooperación») realizado en 1971 entre la URSS e India, era casi exclusivamente de origen soviético.

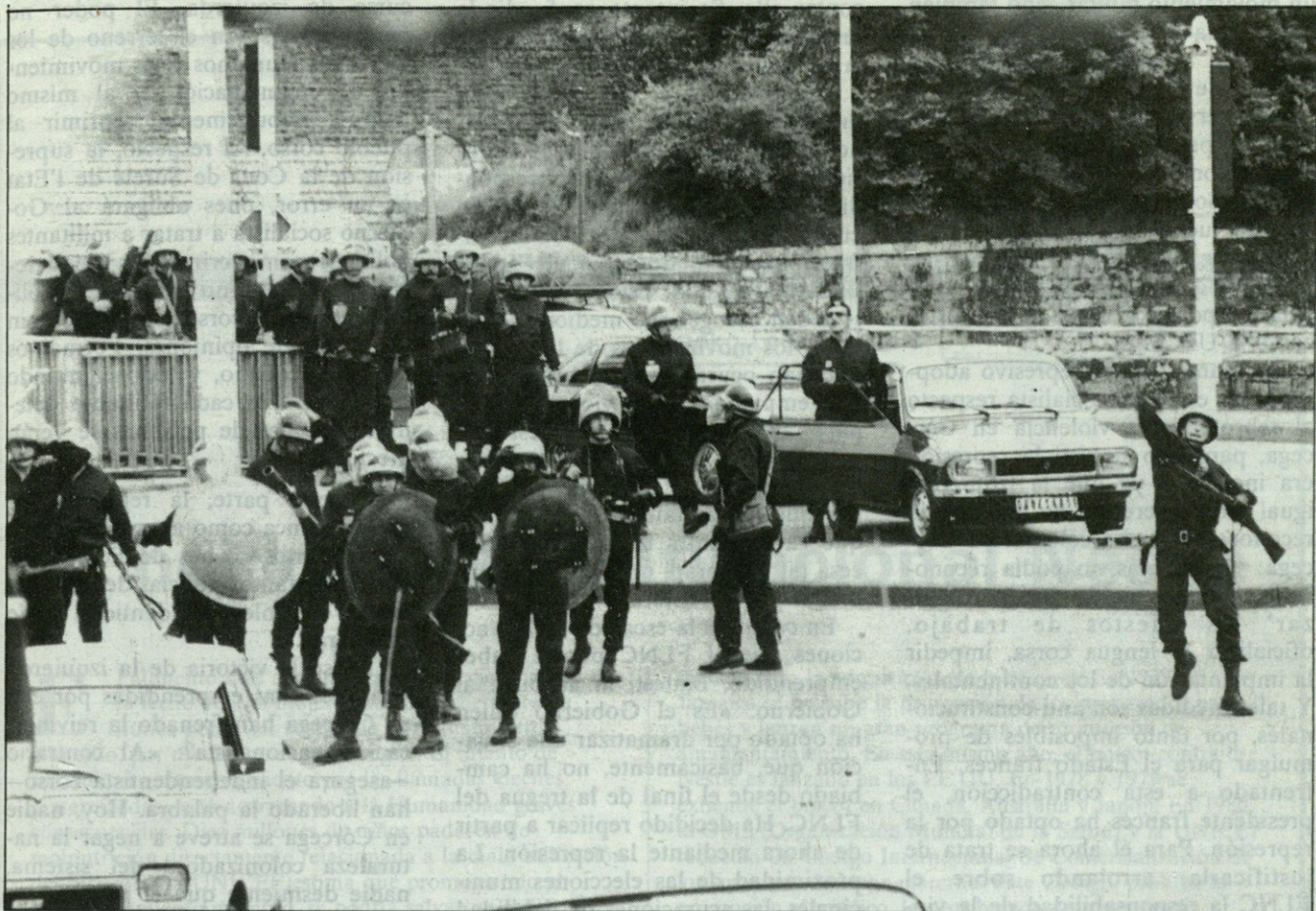
La tolerancia social y religiosa, y la no-violencia se siguen viendo en las matanzas y conflictos entre grupos regionales, étnicos, religiosos, lingüísticos... más de mil «intocables» son masacrados cada año por las castas superiores, y millones de trabajadores agrícolas viven en una situación de esclavitud. Literalmente: según infor-

mes gubernamentales, hay más de dos millones de esclavos, oficialmente llamados «trabajadores avasallados», que heredan la esclavitud de padres a hijos. Todo ello ante la indiferencia de los Gobiernos regionales y provinciales, y de una Policía y funcionario entre los que reina la corrupción y el nepotismo.

Tolerancia y no-violencia también para las mujeres: doscientas mujeres mueren cada día en India, la mayoría quemadas vivas, porque sus padres no han podido pagar la dote matrimonial habitual en la sociedad hindú. La mayor parte de esos crímenes quedan impunes al ser denunciados como suicidios, y contra ellos se manifestaron el año pasado cuatro mil mujeres en Nueva Delhi.

Otros beneficiarios de la tolerancia y no-violencia son los trabajadores industriales y de servicios (un proletariado muy parecido al occidental, el 36 por cien de la población activa), que ven sus huelgas prohibidas por las leyes de Seguridad Nacional y de Mantenimiento de Servicios Esenciales, y cuyas movilizaciones son reprimidas sin contemplaciones: en una huelga general ocurrida hace un año, diez trabajadores fueron muertos por la Policía, 6.000 fueron detenidos «preventivamente» antes de la jornada de huelga y 5.000 durante ella. Otra muestra de no-violencia y tolerancia es la actuación policial respecto a manifestantes contra el paro: a finales de diciembre pasado, una manifestación contra el paro, en el Estado de Kerala, acabó con 200 manifestantes heridos por la Policía.

Tolerancia y no-violencia también para la oposición política: en su informe de 1982, Amnistía Internacional denuncia, una vez más, abundantes torturas, matanzas y encarcelamientos de opositores en la no-violenta y tolerante India. Que además presume de ser «la mayor democracia del mundo» (dado el número de votantes), aunque el fraude electoral, la corrupción, el caciquismo, el nepotismo, las restricciones a la libertad de expresión (Indira Gandhi acostumbra a atribuir a la prensa la culpa de los problemas existentes en India), un elevado porcentaje de analfabetismo, un cada vez mayor autoritarismo gubernamental, y otras democráticas delicias abundan. Todo un paraíso de no-violencia y fraternal armonía, en resumen.



La pasada semana publicábamos un reportaje sobre la tensa situación que se vive en Córcega tras el endurecimiento de la lucha del FNLC y la postura represiva que ha adoptado el Gobierno francés para «solucionar el problema». Siguiendo con este tema, PUNTO Y HORA ha creído interesante publicar un extracto de la entrevista que el diario parisino «Liberation» ha mantenido con Leo Battesti, portavoz de la CCN corsa, cuyas declaraciones mantienen cierta similitud con las de una fuerza política de Euskadi Sur.

Consulta di i cumitati nazionalisti:

«Para sobrevivir, el pueblo corso debe luchar»

Juanjo Fernández

Como el FLNC, la CCN es una organización que lucha por la independencia de Córcega, con la diferencia que la primera es una organización armada y clandestina, mientras que la CCN, organización legal, tiene actividades y militancia más amplias. La CCN lucha por la liberación nacional «no solo por la vía electoral, sino en el trabajo político diario en fábricas, escuelas, en el campo.... para elevar la concien-

cia nacional y proponer al pueblo que tome las riendas de la situación». Para la CCN, con la liberación nacional corre paralela a la liberación social, cultural, etcétera. «La liberación nacional pasa por la ruptura con el colonialismo, y por tanto con la estructura económica capitalista y todo su mecanismo de explotación del pueblo corso».

Tras la reciente disolución del FLNC, un portavoz de la CCN, Leo

Battesti, concedió una entrevista al diario parisino «Liberation». Battesti fue encarcelado hace pocos años, condenado por la hoy disuelta Cour de Sùreté, y se benefició de la amnistía concedida por Mitterrand tras su elección. En la entrevista, Battesti comenzaba señalando que «no somos, en contra de lo que se afirma generalmente, la 'vitrina legal' del FLNC. Esta apreciación reduce la dimensión del FLNC que no sólo es

un movimiento militar, sino también una fuerza política. En cuanto a la CCN, ha optado por emplear los medios de la legalidad porque es preciso servirse de todos los medios posibles para denunciar una situación colonial que se está extendiendo. Somos la expresión pública de esta lucha. Dando la cara para proclamar el mensaje nacionalista, evitamos que sea endulzado y recuperado por corrientes reformistas como la UPC».

En cuanto al giro represivo adoptado por el poder socialista respecto al rebrote de la violencia en Córcega, para Leo Battisti la represión era inevitable ya que la izquierda, igual que la derecha, no ha querido reconocer el hecho colonial en Córcega: «Y además no podía reconocerlo. Hubiera tenido que 'correguizar' los puestos de trabajo, oficializar la lengua corsa, impedir la implantación de los continentales. Y tales medidas son anti-constitucionales, por tanto imposibles de promulgar para el Estado francés. Enfrentado a esta contradicción, el presidente francés ha optado por la represión. Para él ahora se trata de justificarla, arrojando sobre el FLNC la responsabilidad de la violencia. Ya se ha intentado manchar la causa nacionalista acusándola, por ejemplo, de estar inspirada por potencias extranjeras. Actualmente, se emprende una campaña histórica

contra ella. Se intenta confundir la lucha armada con el bandidismo y la delincuencia común».

Preguntado si el «impuesto revolucionario» recaudado por el FLNC no facilita precisamente esa confusión, el portavoz de la CCN respondía: «Lo que hay que tener en cuenta no es la naturaleza de las 'infracciones' cometidas por el FLNC, sino su finalidad. Estos 'terroristas', ¿pueden escoger sus medios? Como todos los movimientos de liberación que han ocurrido en la historia, se ven empujados a la violencia. Les hace falta dinero, y el 'impuesto revolucionario' es la manera de conseguirlo. Los de la CCN no tenemos por qué juzgar tales acciones. Aunque vayan contra la legalidad francesa tal vez serán, quien sabe, legitimadas por la Historia».

En cuanto a la escalada en sus acciones que el FLNC parece haber emprendido, Battisti la atribuye al Gobierno: «Es el Gobierno quien ha optado por dramatizar una situación que, básicamente, no ha cambiado desde el final de la tregua del FLNC. Ha decidido replicar a partir de ahora mediante la represión. La proximidad de las elecciones municipales, las acusaciones de debilidad que le hace la derecha, quizá explican este cambio».

Lo que pasa es que a medio plazo los hechos se volverán contra él, ya que la represión contradice el dis-

curso de izquierda. El poder no puede situarse en el terreno de los Derechos Humanos y los movimientos de emancipación, y al mismo tiempo, impunemente, reprimir al pueblo corso. Al respecto, la supresión de la Cour de Sûreté de l'Etat es un error, pues obligará al Gobierno socialista a tratar a militantes políticos como criminales de derecho común. Por no hablar de la solidaridad de los corsos entre ellos, sin distinción de opiniones. Formamos un país pequeño, y todo el mundo se conoce. Por cada militante detenido, decenas de personas se verán afectadas.

Por otra parte, la represión ya existe. Nunca como ahora habíamos tenido tantos coches de Policía camuflados, tantos policías de paisano, tantos controles de identidad y de carretera».

¿Acaso la victoria de la izquierda y las reformas emprendidas por ella en Córcega han frenado la reivindicación nacionalista?: «Al contrario —asegura el independentista corso— han liberado la palabra. Hoy, nadie en Córcega se atreve a negar la naturaleza colonizadora del sistema, nadie desmiente que el proceso actual condena a muerte al pueblo corso. Puedo asegurar que en Bastia, la CCN ha triplicado sus efectivos en ocho meses. Sin duda, somos la primera formación política en Córcega en lo referente a la cantidad de militantes reales (700 a 800). Presentaremos listas autónomas en las elecciones municipales en Bastia, Ajaccio, Propriano, y en Ile Rousse. Sin hacernos ilusiones sobre el resultado, pero seguros de dar a conocer nuestro mensaje».

Battisti no cree que, como en las elecciones regionales, sean los autonomistas quienes saquen provecho del nacionalismo en las elecciones municipales: «En aquella ocasión, Edmond Simeoni había recogido muchos de los votos de nuestros militantes, pero esto ya no ocurrirá en marzo. De todas formas, el movimiento autonomista está fuera de juego. Sólo hay dos opciones posibles, la del pueblo corso, o la del Estado francés».

¿Por qué el Estado francés podría ganar la partida?: «No soy determinista. Podríamos fracasar. Por ello, si el pueblo corso desea sobrevivir, no tiene más salida que la de luchar».



En contra de lo que se afirma, la CCN no es la «vitrina legal» del FLNC.



Eneko Landaburu

El boicot a la multinacional Nestlé

El alimento más adecuado para el recién nacido es la leche de una mujer sana. La leche materna nunca podrá ser sustituida por ningún otro alimento, por mucho que se investigue. El intento de sustituir el amamantamiento por las llamadas «leches maternizadas» está acarreando a la Humanidad graves consecuencias. Diez millones de niños padecen de malnutrición directamente relacionada a la mala utilización del biberón. La UNICEF estima que promoviendo el amamantamiento materno, se podría salvar un millón de niños por año. «Los niños alimentados únicamente con biberón son hospitalizados por enfermedades infecciosas diez veces más a menudo y pasan diez veces más tiempo en el hospital, durante el primer año de su vida, que los niños alimentados totalmente por la teta» (Canadian Medical Association Journal, núm. 120, año 1979). Del uso de las leches maternizadas los que de verdad sacan provecho no son los bebés, sino las industrias que las producen. El mercado de la leche en polvo, produce grandes beneficios económicos. En una sola generación, la alimentación con el pecho, practicada desde hace varios millones de años ha sido suplantada por la leche de vaca en polvo. Y entre otros motivos es porque en los últimos treinta años, las firmas productoras de leche artificial han hecho un formidable esfuerzo publicitario que ha llegado al último rincón de nuestro planeta. Publicidad en los periódicos y revistas, en la TV, muestras gratuitas, y sobre todo la promoción en las clínicas, hospitales, ambulatorios... Regalos de biberones, botes de leche, posters, folletos, becas y subvenciones para la investigación, invitaciones a restaurantes, regalos personales a pediatras, financiamientos de congresos y recepciones médicas... La historia del boicot a la potente compañía multinacional Nestlé comienza hacia el año 1974. Un grupo de acción en favor del Tercer Mundo publica un informe titulado: «Nestlé mata a los bebés». El escándalo se propaga instantáneamente por todo el mundo. Nestlé intenta un proceso contra dicho grupo por difamación. El proceso durará dos años y permitirá investigar sobre el tema y desencadenar diversas campañas. Organismos de consumidores y algunos Gobiernos se levantan contra la publicidad tan eficaz de las firmas productoras de leche artificial. En 1976 y 1977 los Ministerios de Salud de Nueva Guinea y Guinea Bissau, han restringido la publicidad de los alimentos para bebés y exigen receta

médica para la adquisición de biberones. En 1977, en Jamaica se prohíbe la promoción de los preparados para bebés y lanzan un gran programa de promoción de amamantamiento. En este mismo año, el boicot contra la Nestlé es lanzado en los EE.UU. En 1978 y 1979 se extiende el boicot en Canadá, Australia y Japón. En 1980, la OMS (Organización Mundial de la Salud) y la UNICEF redactan un Código Internacional de Comercialización de los sustitutos de leche materna. Este Código, prohíbe la promoción al público, la distribución de muestras, la utilización de visitadores médicos jugando un papel de consejeros, los carteles en los hospitales, las etiquetas diciendo: «la salud se encuentra en este bote». Los fabricantes tratan de sabotear este Código y sus prácticas comerciales ni cambian. Inglaterra, Suecia y Alemania se unen al boicot en el 80 y 81. A pesar de las diversas presiones y maniobras de los fabricantes, en particular de Nestlé, la Asamblea Mundial de la Salud adopta el código de la OMS-UNICEF.

Nestlé anuncia en octubre del 82 que va a aplicar el Código en el Tercer Mundo. Pero la firma lo interpreta de una manera muy particular, lo que le permite continuar con ciertas prácticas, como por ejemplo con la distribución de muestras gratuitas. Por otro lado Nestlé no habla para nada de Europa. Actualmente la Unión Federal de Consumidores del Estado francés se acaba de unir al boicot contra la Nestlé. ¿Por qué contra la Nestlé en vez de contra otras firmas? Porque la Nestlé es la líder de las demás firmas (posee el 50% del mercado mundial). El fin es conseguir que se comprometa a aplicar el Código de la OMS-UNICEF. De conseguirlo se podría reclamar una ley (aplicable a todos los fabricantes) al Ministerio de Consumo (el código de la OMS no tiene ningún valor legal). El boicot consiste en invitar a los consumidores a no comprar ninguno de los productos principales de la firma Nestlé: Leche Condensada Nestlé; Chocolate Nestlé y Kohler; productos Guigoz; Nescafé, Chambourcy. Bastaría con que un 20% de los consumidores habituales de sus productos dejaran de consumirlos para que la Nestlé saldría afectada.

libros

Juanjo Fernández



La vuelta al mundo del horror

Amnistía Internacional. Informe 1982

Ed. Fundamentos.
314 páginas
650 ptas.

IA falta de otras, quizá más radicales, esta es la única guía mundial de la represión. Una vuelta al mundo del horror, de la tortura, de la pena de muerte, del asesinato político, de los encarcelamientos arbitrarios, de los abusos del Estado. El informe documenta la labor realizada por la organización Amnesty International en 1981, para lo cual nos informa —quizá no de un modo exhaustivo, pero más vale eso que nada— de la represión en 123 de los 163 Estados existentes en el mundo. 48 de los 56 países africanos, 22 de los 33 países de las Américas, 25 de los 28 países asiáticos, 19 de los 26 Estados Europeos, todos los 14 estados de Oriente Medio y el Norte de África... merecieron la atención de A.I.

En el informe hay abundante información sobre malos tratos, encarcelamientos

arbitrarios, persecuciones políticas en países que abarcan de los más desarrollados (EE.UU., Europa, la URSS, Japón...) a los más miserables, de los más «democráticos» a los más «dictatoriales», pasando, por supuesto, por los del «socialismo real».

El balance no da pie a optimismos. En todas partes cuece represión. Y aunque A.I. en su declaración de principios afirma que no ampara a los presos que «hayan recurrido a la violencia o abogado por ella», la organización dirige sus mayores esfuerzos a combatir las muertes, matanzas, torturas y arbitrariedades cometidas por los Gobiernos.

Amnistía Internacional no considera que «cuando la fuerza es revestida de legalidad se convierte en autoridad» (como, para justificar a la Guardia Civil, dijo un diputado —no recuerdo de AP, UCD o PSOE— en las Cortes españolas), sino precisamente todo lo contrario: no hay crimen peor ni más injustificable que el cometido por un Estado o autoridad. A.I. considera que «la desaparición de personas secuestradas por las autoridades y la muerte deliberada a manos de agentes del Gobierno representan un ataque directo a los valores y derechos por cuya implantación ha luchado la comunidad mundial. Estos no son abusos nuevos, pero la comunidad internacional debe tomar ahora medidas eficaces para ponerles fin».

Atacada por todas las dictaduras del mundo —por razones obvias—, denunciada por los regímenes del Este como «instrumento de la CIA» (???), Amnistía Internacional ha recibido también críticas por la tibieza de sus denuncias. Los mujaidines iraníes debieron ocupar las oficinas en París de A.I. para llamar la atención sobre la situación en el Iran actual. Es

cierto que A.I. expresa las grandezas y miserias del liberalismo burgués, y que su labor podría ser más eficaz si no tropezara a cada momento con los límites del bienintencionado humanitarismo burgués. Pero, por otra parte, ¿cómo negar que A.I. cumple un papel importante, que no cubren otras organizaciones más radicales, y que acaso el carácter moderado de A.I. proporciona una mayor credibilidad a sus denuncias? Expresión institucionalizada de la mala conciencia de la burguesía, o mecanismo auto-regulador de los Estados para limitar sus excesos totalitarios, que más da. Luchar contra la represión, se considere a esta un «exceso» o un elemento necesario para la reproducción del dominio capitalista, siempre es necesario. La labor de Amnesty International, sus informes, sus denuncias, su recopilación de informes, son útiles, aunque luego los datos se interpreten de diversas maneras.

En el apartado dedicado al Estado español, A.I. denuncia la legislación antiterrorista y las restricciones a la libertad de expresión, así como la práctica de la tortura. Se detiene especialmente en los casos de Joseba Arregi, Tomás Linaza (padre), el sacramentino Juan José Camarero, el proceso contra los concejales de Larrabetzu, la Ley de Defensa de la Constitución... Señala también las recomendaciones hechas por la organización: «Abolición de la detención de 10 días en condiciones de incomunicación; que a los sospechosos detenidos para interrogarlos se les permitiera consultar con un abogado; un mayor control judicial en relación con las detenciones; y el examen médico periódico de todos los detenidos». A.I. asimismo «señalaba que las autoridades judiciales no habían tomado ninguna medida convincente para procesar a los responsables de torturas y malos tratos, a pesar de las numerosas y bien documentadas quejas que se habían elevado».

Sabemos bien que las medidas propuestas por A.I., caso de ser adoptadas, quedarían en piadosas intencio-

nes si no se cambia radicalmente todo el funcionamiento policial y judicial, así como los médicos relacionados con ambos estamentos. Quizá A.I. también lo sabe, y de ahí ese párrafo sobre la falta de proceso a los responsables de torturas. En cualquier caso, al proponer esas elementales medidas, la «reformista» Amnistía Internacional por ahora parece una organización de extrema izquierda comparada con el PSOE y su inefable sheriff del Barrio Nuevo.



Espejo de una loca de derechas

Luis Antonio de Villena

Ante el Espejo

Ed. Argos-Vergara,
194 páginas.

Luis Antonio de Villena, traductor y poeta muy elogiado en Madrid, ha escrito en «Ante el Espejo» una especie de memorias de adolescencia, jugando al decadentismo y la provocación gay. De la obra poética de Villena habrá que esperar algunos años para valorarla en su justa medida y ver si no es uno de los habituales simulacros literarios madrileños. De la narrativa, a juzgar por este espejo inicial, puede decirse que es una lástima que una prosa correcta y a veces de cierta eficacia expresiva (por ejemplo las páginas sobre la estancia en un campamento

de la OJE) se emplee para contar una historia tan vacía y carroza.

La apuesta por el decadentismo olvida que lo que en el fin de siglo del XIX era estilo, innovación, originalidad estética y provocación —encarnada como nadie por Oscar Wilde—, un siglo después es mero daguerrotipo polvoriento. No es que la educación sentimental de un niño bien de una rancia y monárquica familia madrileña carezca de interés como tema. No es el personaje autobiografiado, un repelente niño Vicente con temprana vocación de loca, lo insoponible de «Ante el espejo». Al contrario, son temas de lo más literario, y son de agradecer las escasas contemplaciones que Villena tiene con su propio personaje. Tampoco es el constante ejercicio del narcisismo lo criticable. Toda la literatura, en cierto modo, tiene bastante de narcisismo; y además el narcisismo es uno de los signos de la modernidad de los 80.

Lo inaguantable de «Ante el espejo» es el recato. Una pulibundez muy burguesa, que despeña repetidamente la narración por los barrancos de la cursilería. Una edulcoración del deseo homoerótico más propia de la Inglaterra victoriana que los años 80 posteriores a la explosión de la liberación gay. En una era de rienda suelta a los deseos eróticos, donde se confiesa a gritos «lo inconfesable», en pleno auge de poppers, cokrings, leathermen, fist-fueking y otras crueldades y pasiones, en pleno desmelene de locas y machos clónicos por calles y ghettos, Luis Antonio de Villena se lo monta en plan sí-pero-no y escándalo entre algodones. Resulta bastante flojo. Y aburrido.

En los EE.UU., en Francia, se ha producido un cierto auge de literatura declaradamente gay, real como la vida misma. A este lado de los Pirineos aún predomina, por lo visto, la loca vergonzosa. La verdad, hubieran sido más interesantes las memorias de un travesti: Eso sí que es espejo, narcisismo, provocación y apuesta de la vida a esas cartas.



Placeres insospechados

Ian McEwan

OB El Placer del viajero

Editorial Anagrama,
Barcelona 1982
142 páginas.

Por una vez, hagamos de profetas de costumbres. En 1983, la gastronomía y otras apacibles diversiones hogareñas estarán de capa caída, como la sexualidad «clean» casi-matrimonial. Para 1983, vuelve la moda del placer del viaje. Y la de la aventura sexual sin tabúes: O se pasará de follar o se llevarán las experiencias sadomasoquistas, cuanto más «fuertes» mejor. ¿Profecía exagerada? El tiempo dirá. Y además, no se olvide, abarca sólo a las modas y a quienes las siguen.

Si la predicción es cierta, «El placer del viajero», del poco conocido aquí novelista inglés Ian McEwan, debería conocer cierto éxito. Porque su temática conecta perfectamente con esa futura moda de viajes extravagantes y sadomasoquismo.

Dos personajes, Colin y Mary, apalancados en plan «placer del viajero» en Venecia —ciudad a la vez super-turística, misteriosa y extravagante— pasan el tiempo ociosamente, fumando costo de vez en cuando, y extraviándose frecuentemente en las calles. En una de esas

ocasiones, conocen a otra aparentemente encantadora parejita, italiano él y canadiense ella, que viven en una casa de lo más lujoso. Se traban relaciones entre ambas parejas, de lo más banal y burgués, que mira por donde culminan en un climax de horror. Nada es lo que parece, y la maravillosa casa de la pareja italo-canadiense, resulta ser más próxima al cas-

tillo de un relato del Marques De Sade que a una apacible residencia burguesa.

Ian McEwan conduce el relato con ajustada maestría literaria, y la irrupción de lo siniestro que culmina la novela está magníficamente lograda. El final de «El placer del viajero» es imborrable y de impacto. Más allá de la supuesta moda de emociones «fuertes».

revistas



BIEN,

Boletín de Información sobre energía y medio ambiente.

Editado por el CANC, Comité Antinuclear de Catalunya, BIEN, que amplía su temática pasando a ser «boletín de energía y medio ambiente» en lugar de sólo sobre «energía nuclear», reemprende su marcha con este número 24-25.

38 páginas y una agradable maquetación (dentro de la modestia de medios) contie-

nen artículos sobre el informe «Bremen» acerca de la central nuclear de Ascó; un debate sobre movimiento antinuclear y movimiento obrero (ahora que ambos están un tanto apagados); notable artículo sobre la agricultura y alimentación en el mundo completado por extractos de un informe del Banco Mundial; informes sobre los residuos radioactivos (por el geólogo suizo Marcos Buser, cuyos análisis recogimos en PUNTO Y HORA núm. 270), la central nuclear de Almaraz, el peligro de ruptura de la vasija de presión en los reactores nucleares, y las energías renovables. Documentos, reseñas, información sobre la lucha contra el supergenerador de Kalkar (RFA) y un artículo, «Moscas y abejas en el espacio», sobre «Ecopatología de la vida cotidiana», completan este número de una de las escasas (y modestas: 2.000 ejemplares de tirada) publicaciones ecologistas que quedan. Su dirección es CANC, Bruc, 26, 2. Barcelona-10.

BiLINTX LIBURUDENDA

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

NOTA.— También se habla erdera

cine

L.M. Matia

CARTELERA DE EUSKADI

Vueltos a la «normalidad», los cines de Euskadi comienzan a ofrecernos algunos films interesantes. Aunque con las «nuevas» disposiciones sobre el cine «S», «X», o como quiera llamársele, mucho nos tememos una última invasión de este cine, en plan de «liquidación» por «cese de negocio». Desde luego que a muchos empresarios les van a hacer la «puñeta», eso es una verdad como un templo. Aunque, también es bien cierto, que muchos señores exhibidores de cine, se estaban pasando de la manera más absoluta con las dichas películas «S», un cine de infima calidad, que incluso como «porno» era un constante dar «gato por liebres». En fin, no adelantemos acontecimientos y esperemos expectantes la apertura de la primera «Sala X» de Euskadi. Mientras tanto comentaremos algunos de los últimos estrenos...

Estrenos

Queridísima Mamá, de Frank Perry: A Hollywood, de vez en cuando, le gusta autoconferar, mostrar sus glorias y miserias. Estas películas, casi siempre, están basadas en personajes reales, que existen o han existido. Además, la realización de estos films suele ser casi siempre, sino maestra, sí de muy gran altura a todos los niveles. Bien pues; Joan Crawford fue una de las grandes actrices de su tiempo. Caprichosa, como casi todas estas «reinas del celuloide», al no tener hijos propios adoptó a dos niños, una niña y un niño. Bien, pues esta niña Christina Crawford, escribió un tem-

pestuoso libro, en el que se basa este film, y que recoge las vivencias de madre e hija. Hay quien afirma que el libro en cuestión es totalmente falso, que es una venganza por que la Crawford, les desheredó a ambos hijos. Pero lo que sí es más bien cierto, es que a Frank Perry le ha salido una película muy floja. Lo mejor la interpretación de Faye Dunaway, maravillosa en caracterización de Joan Crawford.



Nacional III, de Luis G. Berlanga: Nueva salida a la pantalla de ciertos personajes, de «La Escopeta Nacional» y «Patrimonio Nacional». Naturalmente, los personajes en cuestión son el famoso Marqués de Leguineche y su familia. Personajes, con los que Azcona-guionista y Berlanga-co-guionista y director, se permiten hacer toda clase de chistes y gracias «a su manera». Realmente, a nosotros, estas «gracias», no nos han hecho ninguna idem. Hay un exceso de diálogo, con una verborrea absurda y que la mayoría de las veces no dice nada de nada. Un film más español.

El Ente, de Sidney J. Frierie: La moda de la parapsicología, con sus fenómenos extraños, hechos inexplicables, etc. «Potergeist» de Steven Spielberg, en el guión que nos lle-



gaba hace unos meses y nos mostraba a una familia presa por estos seres, que deben vivir en otra dimensión paralela a la nuestra y al parecer sólo buscan el fastidiarnos a nosotros los humanos, cuando pasan a nuestra dimensión. En suma, cosas de cine, que sirven para asustarnos un poco. De todas formas este «Ente», es bastante flojo, en todos los sentidos. Sidney J. Frierie nunca pasará de ser un buen segundón.

Lolita, de Stanley Kubrick:

En 1962, Kubrick, realiza Lolita, según la novela del mismo título de Vladimir Nabokov. Bien, ¿Pero, qué es «Lolita»?... En principio la narración de unos amores prohibidos entre un hombre mayor y una niña, con visos de mujer madura. Y entre secuencia y secuencia, Kubrick, cuela alguna risotada que no está en la novela. Film absolutamente a revisar y que creemos, como a todo el cine de Kubrick, que no le habrá pasado el tiempo y seguirá fresco como el primer día. James Mason, genial, en una de sus mejores interpretaciones. Lo mismo para Shelley Winters y el desaparecido Peter Sellers. Sue Lyon, es la rubia niña «Lolita» y cumple

su cometido a la perfección. **¿Victor o Victoria?** de Blake Edwards: Vuelta a la comedia más tradicional de Blake Edwards. Un género, que creemos, nunca debería de haber abandonado. El caso es que el personaje de Clouseau le cegó de sobremanera y a él ha estado dedicado estos últimos años. Ahora con «S.O.B.», su anterior film, y éste, Edwards, nos ha dado dos interesantes comedias. Sobre todo esta última que nos ocupa. Su tema es el sexo y la ambigüedad del sexo en las personas. La parte dramática de la acción la llevan los protagonistas (Julie Andrews, Robert Preston), mientras que algunos personajes secundarios llevan el peso de todos los «gags». Todo muy bien orquestado por Blake Edwards. Buenos números musicales. Una buena y divertida película. Muy recomendable. **Duelo al sol**, de King Vidor: Reposición de uno de los westerns, más importantes de la historia del cine. Vidor, realizó este western, con visos de gran tragedia, en 1947. Mucho tiempo ha pasado desde entonces, pero la forma que le dió Vidor a este western, es tal que se conserva fresco y actual, como si se hubiera realizado hace un par de meses. Jenifer Jones, magnífica por cierto, junto a un Gregory Peck y Joseph Cotten, no menos geniales, dan el toque definitivo a este bello e interesante film. Muy recomendable.

Ayuda a la prensa de Euskadi Norte
Suscripción por 1 año: 2.000 ptas.
Forma de pago: Cheque internacional

Enbata

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers
64100 - Bayonne

Hitzontzia

Egunero irakurtzeko eta beste zerbaitearako dugu egin aditza euskaraz. Edozein aditzaren garrantzia azpimarratzeko («ez duzu jan»/«bai, jan egin dut!») ez ezik, hainbat gauzeta-rako balio digu egin-ek. Aditzik erabilienetakoak egin-ez konposatuak ditugu: hitz egin, lan egin, lo egin. Eta hiru hauekin konformatu ezean, erdarazko «producir daño»: kalte egin, «proceder bien»: on egin, cometer pecado: pekatu egin, eta beste batzuk dituzue; nik behintzat ez nituzke hoiek (norma bezala) produzitu, prozeditu, kometiitu itzuliko, baina hori norberak. Beste batzuk ezin inolaz ere tu horren laguntzaz sortu: versificar: bertso egin, ez besterik. Eta zenbaitekin aukera dugu: «desayunar»: gosalduta eta gosari egin, biak. Ez gara baina gehienok erdi-dakizkizuen gauzatxo hauekin enroilatuko irudituz gero, esaera jator batzuk ikusi egingo ditugu: 20 urte egin zituen atzo: «bete» ere esan genezake. Bost egun egin ditu gurean: «pasatu» edo esan genezake. Zenbat egiten du kiloak?: «kostatu» esan ohi duguna.

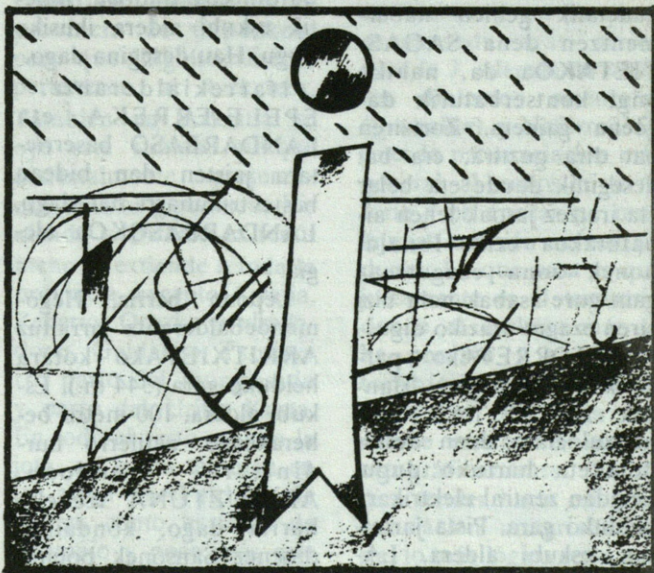
Hainbat mendi eta zelai egin genuen igandean: «zeharkatu».
Eder egiten dio txapelak: eta ez «sentatzen».
Haur egiteko dago: «erditze» noski.
Bazkalondoan musean egiten dute: hau ere badakizue.
Zurikeriaz bere egin dituenak: «beregianatu» dituela.
Gureak egin du: «hil gara» litzateke. Bestela, bere burua gaizki ikusten duenak botatzen du.
Laguntza eske gugana egin zuten: horixe.
Ontziak Amerikara egin du: gauza bera.
Leihoak hegoaldera egiten du: «ematen» du.
Tontotzat egiten naute: «hartu» edo «eduki»-ren parekoa.
Beti tontoarena egiten baituzu!: tonto zarelako itxura.
Gazteago egiten du bada: «ematen», berriz ere.
Baietz egingo nuke: «apostatu» bestela esana.
Biok etorriko garela egin dugu: hala «konbenitu» dugu.
Egik hemendik!: ni joatea nahi bazenute esan zenezaketena.
On dagizueta ba!: nik ere bidali egiten zaituztet, zuek. Ah, eta ondo pasa.

Euskararenak

— Gaizki daude indioak gero!
 — Gaizki? Zer falta dute ba? Beste edozeinek bezala etxea badute, eskola badute, lana izan dezakete, zibilizazioak eskeintzen dituen gauza guztiak izan ditzakete...
 — Bai, bai, baina heuren nortasuna...
 — Nortasuna? Ohitura-rik zaharrenak gorde dituzte-ta! Haien moduan jaiotzen, ezkontzen eta lurperatzen dira, haien jakzerak eta ritoak konterbatzen dituzte...
 — Ezin gobernatu ordea...
 — Gobernatu? Zertarako biltzen dira bada haritz zaharren inguruan? Hileroko batzarrak egiten dituzte heuren arazoetaz solasean artzeko...
 — Baina arazo txikietaz bakarrik...
 — Handirik ez bait dute! Zenbait herritan, indioak bakarrik bizi ez diren herriak gainera, alkateak ere, indioak dituzu...

— Goiko gobernuak mugatuta halere...
 — Mugatuta? Subentzioak ere jasotzen bait dituzte gobernutik! Esan liteke, beste inork ez dituen pribilegioak badituztela indio herri hoiek...
 — Hizkuntzak galtzeaz dituzte baina...
 — Hainbat dira eta hain txiki...! Hala guztiz, badute eskoletan beren indio mintzaeran ikasteko eskubidea, eta bestalde geroz eta interes gehiagoz ikusiak dira, eta badira unibertsitate mailako ikasleak hizkuntza bitxi hoiek ikasten dituztenak...
 — Bat egingo balute...
 — Bat egin! Navajoak navajo, apatxeak apatxe eta komantxeak komantxe, ondo daude: nork bere bizimodua, nork bere hizkera, nork bere autonomia. Zeozer falta?
 — Bai!

Erbi



Igoin akolako trikuharri lekutik

Gure asabek erakusgarri asko utzi zizkiguten Gipuzkoako Geografia osoan, besteak beste: Haitzetako pinturak, oroigailuak eta abar. Hauetako aztarna batzuk 1925 arte Landarbasoko errepublika foral eta independentea izan zenaren alderdian aurki ditzakegu. Errepublikak honek IGOIN eta LANDARBASO-Errekako zona inguratzen zuen.

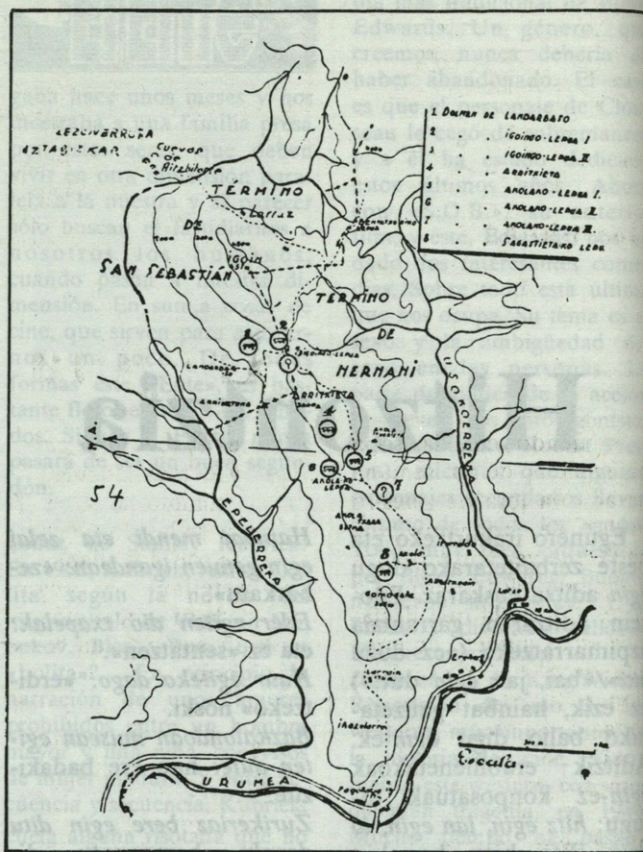
Alde horretan haitzulo, harrespila eta trikuharriak daude. Gaurko ibilaldia- ren helburua IGOINDIK abiatuz ARRITXIETA, AKOLATXARA eta GOIKOGAÑE kotatatik ibiltzea da. Trikuharri batzuk daude kordaleko lepoan, hauetatik gehien nabarmentzen dena SAGASTIETAKOa da, nahiko ongi kontserbaturik dagoena gainera. Zortziren bat dira guztira; era bat deseginik daude eta belar eta iratzez jasoak lehen aipatutakoa ezik. Ibilaldi honek zona ezagutzeaz gain gure asabak nola bizi ziren ezagut araziko digu.

LIZTORRETAKO par- ketik abiatuko gara. Handik HAIZIPITARTEKO haitzuloetara doan desbi- deraketa hartuko dugu. Segidan zentral elektrikara helduko gara. Pista jarrai- tuz, eskubi aldera, LA- RRAZ baserria dugu. Ba-

serri honetan bi bide har- ditzakegu. Bata IGOINGO gailurra igo eta jaistea da. Jaitsiera hau nahiko txarra da bidezidorrik ez baitago. Bestea, BENTA-TXURIKO leporantz doa URDA- NETA baserri endotik iga- roz. Lepo horretan norabi- dea aldatuko dugu mendebalderantz, eta be- rehala IGOINGO lepoan egongo gara. Hemen di- tugu lehenengo bi trikuha- rriak: Bata, IGOINGO LEPOA I deritzana, Her- naniko herri dermioan dago (Término municipal), Donostiako muga ondoan. Bestea, IGOINGO LEPOA II, Donostiako herri der- mioan dagoena, zatillerro burdintsare ondoan, bide- tik eskubi aldera ikusiko dugu. Hau desegina dago.

Ifarreki alderantz, EPELE-ERREKA eta LANDARBASO baserri- tara jaisten den bidean beste trikuharri bat dago, LANDARBASOKOa ale- gia.

Lepoan berriz, Hego- mendebalderantz jarraituz ARRITXIETAKO kotara helduko gara (344 m.). Es- kubi aldera, 100 metro be- heraxeago, zatillerro bur- dintsare ondoan, ARRIUZZUNA izeneko harria dago, kondairak dienez Sansonek botata- koa da.



Jaitsiz jarraituko dugu eta AKOLAKO LEPOA iritsi baino lehenago ezker aldera ARRITXIETAKO trikuharria ikus dezakegu pinadi barruan.

AKOLAKO lepora jai- tsiko gara eta pinadi ar- tean bi trikuharri gehiago aurkituko ditugu: batz besteko altura 290 metro- takoa da.

Hegomendenalderantz jarraituz, USOKO errekatik EREÑOTZURA doan bide- tik jaitsiz hauetako hiruga- rren trikuharria dugu; hau ere deseginik.

Hiru trikuharri hauek ikusi ondoren AKOLA- TXARAKO kotara igoko gara; hego isurkia pinuz beterik dago USOKO errekarantz eta ifarralde berriz, haritzez EPELE errekarantz.

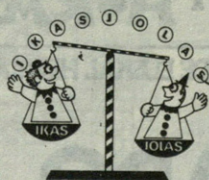
Bidezidor polit batetik jarraituz, segidan, SA- GASTIETAKO lepora hel- duko gara. Hemen ibilaldi osoan ikusi ditugun triku-

harri guztien artean handi eta politena dugu, SA- GASTIETAKOa alegia; GOIKOGAÑE eta AKO- LATXARAKO gailur ar- tean dagoena.

GOIKO-GAÑEko kotan repetidorearen pan- taila bat dago, ONYI eta AMUÑAINEN dauden be- zalakoak. Goiko-GAÑE inguratzen duen pista ba- tetatik jaitsiko gara, LA- RREGAIN-GOIKO eta LARREGAIN-BEHE ize- neko baserrietara helduz. Hemendik, GOIKO- GAÑE kotapean gorosti baten ondoan dagoen har- kaitza ikusten da, BIXTA- RRI deritza; leku honeta- tik Hernani eta Donostia oso ondo menderatzen dira. Lepo honetatik Her- naniko Ereñotzu, Fago- llaga eta Epele auzotara jaitsi gintezke, jaistek ez du galdiderik.

Oso ibilaldi polita duzue, eta batez ere inte- resgarria.

ikas-jolas



X. Amuriza

La jota remojada

Siguiendo con la sopa de sonidos de la semana pasada, la jota de nuestro titular de hoy no tiene nada que ver con la danza o el cante. Nos referimos a la letra J, de la que decíamos en el número anterior que tiene tres pronunciasiones distintas, según las zonas. Si estos tres sonidos posibles resultan una complicación importante para el euskaldun berri, no tienen comparación con la que a continuación pretendemos explicar. Al fin y al cabo, las palabras que contienen esta letra, bien al comienzo, bien en medio de las mismas, no son muchas. Algunas de las más usuales pueden ser JAIO (nacer), JO (tocar, golpear), y JOAN (ir). JAN (comer), JAUSI (caerse), etc., además de la conjugación llamada familiar o «hiketa» en algunas zonas del bizkaiera.

El sonido de la jota remojada abarca otro campo infinitamente más amplio, y por ello más desorientador para el aprendiz. Llamamos jota remojada a la jota pronunciada a la manera francesa, la J ó G que suena en «Gin-tonic». En grandes zonas del bizkaiera, que es como decir en grandes zonas del euskara, este sonido se infiltra en todos los diptongos cuya primera letra sea I. En realidad, en euskara no existen tales diptongos,

porque, al revés del castellano y demás lenguas vecinas, cuando la I es la primera de las dos vocales, siempre son dos sílabas. Si en castellano es «cambio», «de-mo-nio», etc., en euskara serán «kan-bi-o», «de-mo-ni-o», etc.

Si en euskara estas parejas de vocales fuesen diptongos, es decir, una sola sílaba, no habría peligro de que entre ambas vocales se infiltrase algún otro sonido. Pero he aquí que, siendo dos sílabas, viene la jota a ocupar ese espacio intermedio. Viene a servir como de puente entre ambas vocales. ¿Es que hacía falta un puente así? No es que hiciera falta, pero las lenguas tienen sus caprichos y este es uno de ellos en euskara.

Las palabras que presentan este fenómeno son innumerables. Por de pronto toda palabra terminada en I, al tomar su correspondiente artículo, que es como habitualmente se usa en euskara, se convierte en IA o IE, dos formas de pronunciar el artículo según zonas. Tomemos, por ejemplo, la palabra BEGI que significa «ojo». En la declinación aparecerán BEGIA, BEGIAK, BEGIAREN, BEGIEN, BEGIETAN, etc. En todos ellos la IA o IE suena con esa jota intermedia; BEGIJA, BE-

GIJEN, etc. Las palabras terminadas en I son tan abundantes que esta jota remojada se convierte casi en sonido permanente en cualquier conversación.

Además de las terminadas en I, existen otras muchísimas palabras que contienen dentro la combinación IA ó IO. Por ejemplo, FIATU, BALIO, JAIO, BIZIO, etc. También aquí en éstas mete el morro la jota remojada.

Como decía, este fenómeno ocurre en grandes zonas del bizkaiera. En concreto, desde toda la cuenca del río Deba, desde Deba hasta Eskoriaza, pasando por Elgoibar, Eibar, Soraluze, Bergara, Arrasate, Aretxabaleta, Oiñati etc, pueblos de la provincia de Gipuzkoa, pero que lingüísticamente pertenecen al bizkaiera. También en Azkoitia se oye este sonido, aunque dialectalmente pertenezcan más al gipuzkera. Vinando a Bizkaia el fenómeno se extiende a toda la provincia, excepto Arratia, Zeberio, Orozko y alrededores, Galdakao, Txoriherri, parte del mungiesado y parte del Uribe Kosta. En todo el resto manda la jota, así como también en la zona euskaldun de Araba, como el valle de Aramaio y poco más que queda, por desgracia.

En otros dialectos, sobre

todo en gipuzkera, existe para el mismo caso un sonido distinto, pero que cumple el mismo cometido. Es la misma J, pronunciada como una Y intensa. Es muy difícil representarla gráficamente. No es desde luego tan perceptible y aparatoso como la J en bizkaiera, pero sí muy definido y constante.

Resumiendo lo expuesto hoy y la semana pasada, la letra J tiene en euskara varios sonidos que van desde la Y hasta la J castellana, pasando por la francesa, la Y intensa, otra que se acerca a la X euskaldun o SH inglesa y algunas más que habrá por ahí. La más neta y distinta es la Y, que se pronuncia en bizkaiera en la parte exceptuada más arriba para la J, además de todos los dialectos orientales (Iparralde), y Nafarroa. Es pues la pronunciación más general, al menos en territorio y en épocas no muy lejanas también en euskaldunes. Lo que pasa es que justamente es el territorio donde el euskara más se ha perdido y se pierde también actualmente. Hace no poco era corriente escribir e, incluso ortográficamente. Si se dice tender hacia esa pronunciación unitaria-literaria, lo más lógico sería que también la ortografía se ajustara a ello.

EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA OJANGUREN

Plaza del Riego, 1-3

OVIEDO

LIBRERIA NOS

Pardo Bazán, 14

PONTEVEDRA

LIBRERIA SANDOVAL

Pza. Sta. Cruz, 10

VALLADOLID

TRES I QUATRE

Pérez Bayer, 7

VALENCIA

LIBROURO

Eduardo Iglesias, 12

VIGO (PONTEVEDRA)

LIBRERIA ESPARTACO

Serreta, 18

CARTAGENA

LIBRERIA VIRIDIANA

Calvo Sotelo, 20

VALENCIA

LIBRERIA QUEIXUME

Galerías Santa Margarita, 1-bajo

LA CORUÑA

LIBRERIA RONSEL

Galerías Parque.

Curros Enríquez, 21

ORENSE

LIBRERIA VICTOR JARA

Meléndez, 22

SALAMANCA

LIBRERIA LA SAFOR

Polo y Peirolón, 3

VALENCIA-2

LIBRERIA ENXEBRE

Polígono de Elviña.

2ª. Fase parcela 47-A

LA CORUÑA

LIBRERIA HELIOS

Real, 55

FERROL (LA CORUÑA)

PAXINA

Rosalía de Castro, 12

VIVEIRO (LUGO)

LIBRERIA QUART CREIXENT

Rubí, 5

PALMA DE MALLORCA

LIBRERIA SORIANO

Gran Vía

Fernando El Católico, 60

VALENCIA-8

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

Del 14 al 21 de Mayo de 1982/Nº 264/90 Ptas.

LEMOIZ

PACTAR

ENGAÑAR

¡IMPONER!

TARJETA DE SUSCRIPCION

**PUNTO
Y HORA**
DE EUSKAL HERRIA

TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL

Correo ordinario 4.800.-Ptas.

EUROPA

Correo aéreo 6.700.-Ptas.

RESTO PAISES

Correo aéreo 8.300.-Ptas.

D.

Profesión..... Teléf.....

Calle o plaza..... N.º..... Piso.....

Población..... Provincia.....

☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1.ª ☐ Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

2.ª ☐ Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)

Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN



LAN-SAILAK:

**BIOLOGIA
GEOLOGIA**

**GLOTODIDAKTIKA
HIZKUNTZALARITZA
LITERATURA**

**TEKNIKA
INFORMATIKA**

**EKONOMIA
FILOSOFIA
HISTORIA
PSIKOLOGIA
ZUZENBIDEA**

**MEDIKUNTZA
KIMIKA**

MATEMATIKA

FISIKA

**UDAN UZTA BILDU AHAL IZATEKO
NEGUAN DA GARAIA HAZIA EREITEKO**

Aipatu Lan-Sailetan edo sor daitekeen besteren batetan lan egiteko prest bazaude, dei ezazu U.E.U.ren Idazkaritzara:
Tfno. 94 / 444 09 29 (HEGOALDETIK)
07 / 34 4 444 09 29 (IPARRALDETIK)

**NAHI DUGUN
BEHAR DUGUN
ZOR ZAIGUN ...**

EUSKAL UNIBERTSITATEAREN ALDE!!

UEU udako
euskal
unibertsitatea