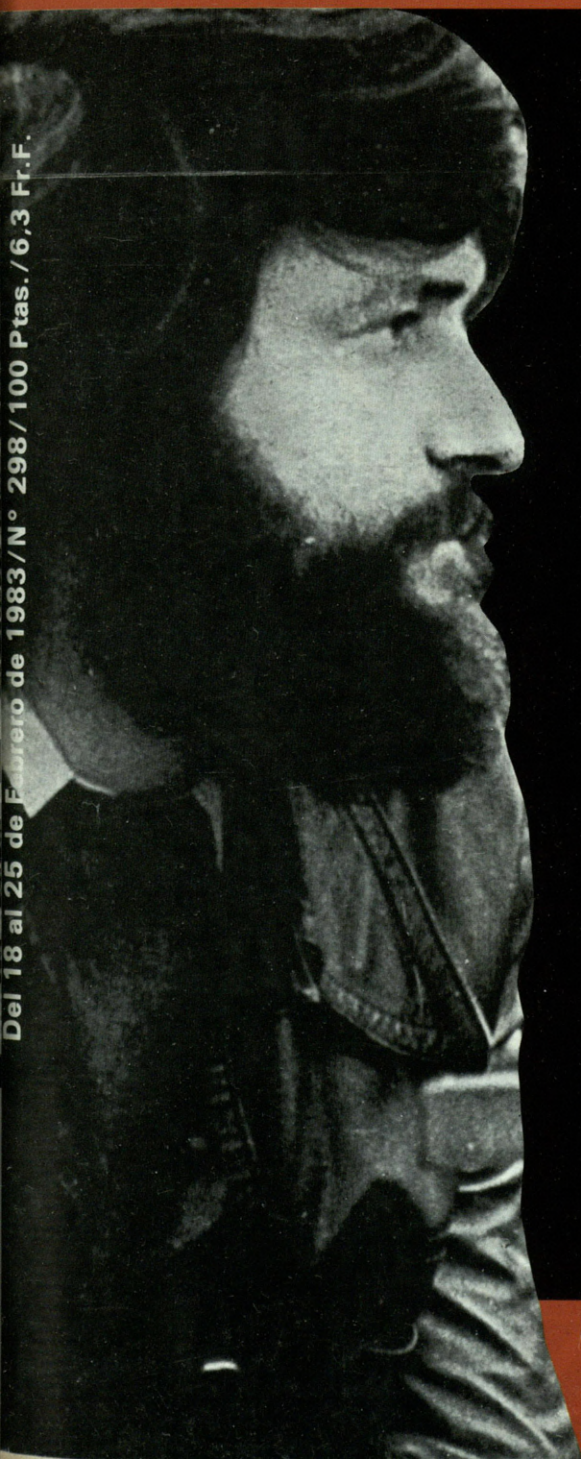


# **PUNTO Y HORA**

**DE EUSKAL HERRIA**

**Entrevista con  
Javier Sadaba**



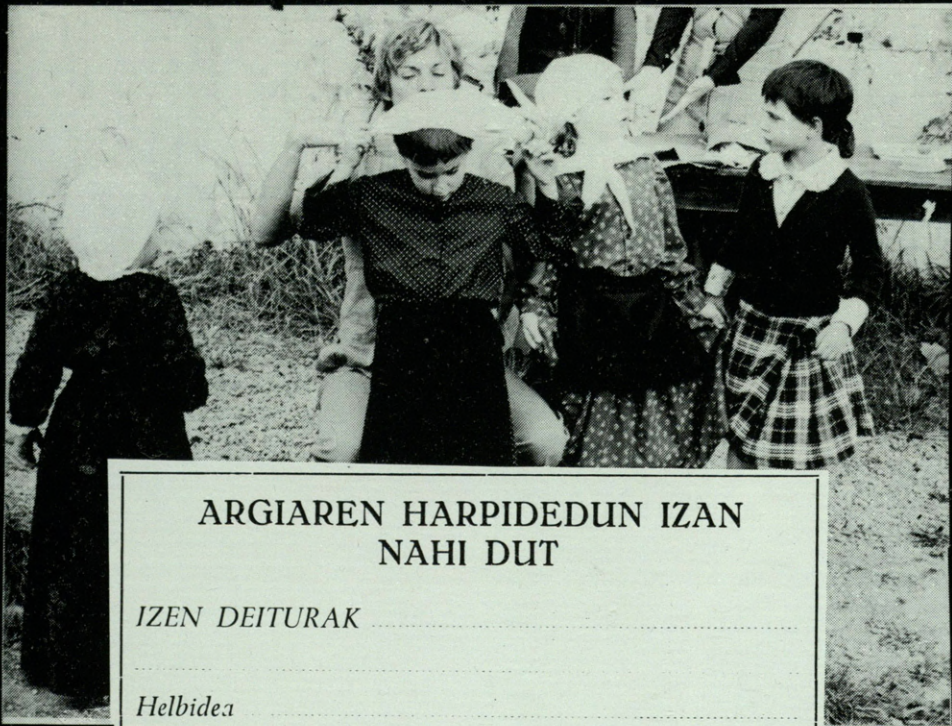
**TXOMIN ITURBE**

**rehén  
político**



# EUSKALDUNON HIZKUNTZA EUSKARA

## EUSKALDUNON PRENTSA EUSKARAZKO PRENTSA



ARGIAREN HARPIDEDUN IZAN  
NAHI DUT

IZEN DEITURAK .....

Helbidea .....

Herria .....

Probintzia .....

Banku edo Aurrezki Kutxa .....

Sukurtsala .....

Zenbakia .....

SINADURA

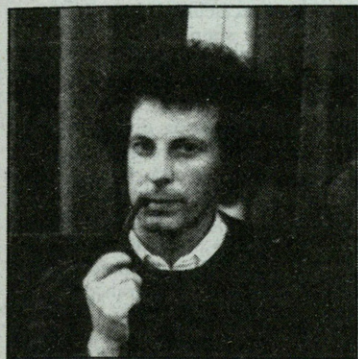
# EGIN ITZAZU ARGIAKO HARPIDEUNAK ZURE LAGUNEN ARTEAN



# sumario

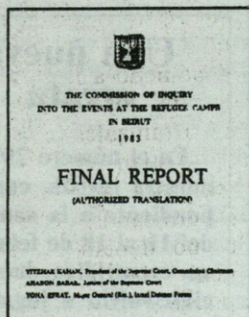


15



Numerario de Ética y Sociología, y de Filosofía de la Religión, de la Universidad Autónoma de Madrid, Javier Sádaba es una de las jóvenes promesas del pensamiento.

37



La dimisión de Sharon como ministro de Defensa y su permanencia en el Gobierno como ministro sin cartera ha sido considerada como una auténtica burla a las conclusiones de la Comisión para investigar las responsabilidades en la matanza de Sabra y Chatila.

- 3 Sumario.
- 4 Cartas.
- 5 Editorial: Rehenes políticos.
- 6 Astea Euskadin egunero.
- 8 Jendeak eta hitzak.

## EUSKAL HERRIA

- 9 Comentario semanal de Euskadi.
- 10 Txomin Iturbe continúa en prisión: las contradicciones de la justicia francesa.
- 15 Entrevista con Javier Sádaba: Una filosofía comprometida.
- 24 Barruan daude.

## ESTADO ESPAÑOL

- 29 Comentario semanal de Estado.
- 32 Militares republicanos: Convidados de piedra... y vencidos.

## INTERNACIONAL

- 35 Comentario semanal de Mundo.
- 37 Begin dobla la apuesta y Sharon continúa.

## CULTURA

- 44 Crítica de libros.
- 46 Cine.
- 47 Kontakatilu.
- 50 Ikas-jolas.

11



Txomin Iturbe continúa en la cárcel. Los jueces consideran que los cargos que se le imputan no son como para estar en la cárcel, pero el Gobierno francés sigue reteniéndole en prisión, demostrando de esta forma la calidad de rehén político de Txomin.

## FIRMAS COLABORADORAS

14 MIGUEL CASTELLS  
28 XABIER AMURIZA  
31 XABIER ANTOÑANA  
34 JOSELU CERECEDA  
43 RAFAEL CASTELLANO

**PUNTO  
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número **298**

Edita: Orain, S.A.  
Imprime: Ardatza, S.A.  
Redacción y administración:  
Apartado 1.397, San Sebastián,  
Telf.: 943-554712.  
Depósito legal: SS-665/77.

## DISTRIBUCION

Bilbao: 94-4244405  
Pamplona: 948-227100  
San Sebastián: 943-554712  
Vitoria: 945-230031  
Barcelona: Jorge Nicuesa.  
Córcega, 689-5°-2. Telf.: 93-2567211  
Madrid: Paulino Jiménez, 91-2064264  
Zaragoza: Dasa, 976-210735



## Una misma lucha

Madres de la plaza de Mayo y de los presos políticos españoles: «una misma lucha»

Con estas líneas la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de Madrid (AFAPP) queremos informar de un acontecimiento que tuvo lugar el pasado 3 de Febrero en un «Acto en favor de las Madres de la plaza de Mayo», y en el que quedó reflejada la «mutua solidaridad» entre las madres argentinas y las madres de los presos políticos españoles. Acontecimiento del que la prensa no recogió ni una línea aunque al acto asistieron numerosos fotógrafos, etc.

Las madres de los presos antifascistas españoles asistieron al acto y pidieron a los organizadores poder entregar a las Madres Argentinas unos regalos de solidaridad con su lucha.

Ante esto los convocantes, momentos antes de finalizar el acto invitaron a las madres a subir al estrado donde una de ellas tomando la palabra en nombre de todas las «madres del Estado», denunció ante el casi millar de personas que asistían la «existencia de más de 600 presos políticos antifascistas en prisiones de máxima seguridad» y manifestó que «el cambio del que tanto se habla pasa necesariamente por la Amnistía». Tras estas palabras, las madres argentinas y las madres de los presos antifascistas españoles se fundieron en un fuerte abrazo.

El público reaccionó muy bien al ver el verdadero sentimiento de solidaridad entre estas madres dando grandes aplausos y coreando: «Libertad, Libertad, Amnistía Total»...

También los artistas que habían actuado en el Acto mostraron su apoyo a la lucha de todas las madres y su solidaridad con los luchadores encarcelados en el Estado español.

Estas palabras nos muestran la gran solidaridad entre unas madres y otras, y nos refleja que la lucha por la liberación de sus hijos —presos políticos— es la misma a pesar de las distancias «físicas» —no humanas— que las separan.

¡Que la lucha de las madres nos sirva de ejemplo!

sociación de Familiares  
y Amigos de los Presos  
Políticos (A.F.A.P.P.).  
Apartado 20.300  
MADRID

## Sobre el trabajo doméstico

En el artículo de Joselu Cereceda publicado en el núm. 294 de esta revista, se analiza el beneficio que el capital obtiene del trabajo doméstico que realizamos las mujeres en el hogar.

Sin embargo, se olvida en su análisis de un elemento fundamental: el capital no es el único beneficiario de este trabajo, cada hombre se beneficia directamente del trabajo no remunerado (la mujer únicamente recibe a cambio de su trabajo su manutención) que realiza la mujer que vive con él.

Aún más, en el caso de las mujeres trabajadoras asalariadas, éstas tienen una doble jornada de trabajo (fuera y dentro del hogar) y aquí es más claro todavía ese beneficio del hombre. Porque en este caso no queda ya ninguna justificación, mas que el interés del hombre en mantener sus privilegios, para que ese trabajo no sea compartido por el hombre y la mujer.

Este «olvido» es determinante a la hora de plantearnos la estrategia en la liberación de mujer, porque si el único beneficiario fuera el capital, la lucha de las mujeres tendría un único enemigo: el capitalismo.

Y nosotros no nos «olvidamos» de que nuestra lucha es también contra los privilegios que todos los hombres tienen en esta sociedad patriarcal y capitalista, aunque somos conscientes de que esto no será posible sin destruir, a la vez, el actual sistema capitalista una de cuyas bases es, precisamente, la división sexual del trabajo.

Por otra parte, la alternativa que se plantea es el salario al ama de casa y «pagado a los maridos» (sin comentarios).

Desde nuestro punto de vista esto no hace sino reforzar la división sexual del trabajo. Lo que habría que plantearse es la necesidad de que

todas las mujeres accedan a un puesto de trabajo asalariado que les permita tener una independencia económica (1º paso necesario para su liberación) y que el trabajo doméstico sea asumido por el Estado mediante la creación de servicios colectivos, así como el reparto entre hombres y mujeres de las tareas domésticas indispensables.

Grupo de Mujeres  
de Leioa

## Conclusiones desproporcionadas

Tengo que reconocer que el artículo de Juanjo Fernández «Brigadas Rojas: punto final» me ha sacado de mis casillas. Entre otras cosas porque el artículo sacaba de sus casillas una «presunta» carta de un grupo de presos de una determinada facción de las Brigadas Rojas. De aquí extrae Juanjo conclusiones totalmente desproporcionadas.

Antes de anunciar un pronóstico tan grave (que los hechos pueden desmentir bien pronto) hay que pensárselo tres veces. Hay que ver si esta carta es auténtica, si representa sólo a los que la firman de puño y letra o si representa la opinión de la organización a la que pertenecen (recordemos que no estaba firmada por ninguna organización), si representa a todos los presos políticos italianos (creo que son unos 5.000) o si sólo representa a los de la cárcel de Palmi.

Luego Juanjo nos da un organigrama de la evolución de la izquierda en Italia, pero omitiendo un hecho decisivo: que las Brigadas Rojas están escindidas entre un sector mayoritario (al parecer, al que se adscriben los presos de Palmi) y otro minoritario. ¿Representan los firmantes de esa carta a los de fuera? ¿Representan a los dos sectores o sólo al mayoritario? En fin son cuestiones que bien hubieran merecido un estudio más detenido antes de echar las campanas al vuelo. Porque recuerdo ahora un artículo de Mario Vila en «Egin» hace un año aproximadamente en que también anunciaba el fin, no sólo de las Brigadas Rojas, sino también de la RAF alemana y luego, al cabo de pocos días se produjo el espectacular atentado al general Kroessen.

Porque entiendo que Juanjo va mucho más allá del análisis de la simple carta del grupo de presos italianos y viene a dar la impresión de que la lucha armada no tiene nada que hacer en Europa, de que ha fracasado (antes de empezar, añadiría yo). De otra manera no entiendo su espectacular extrapolación de una simple carta de dudoso origen y representatividad. Sólo voy a añadir tres cosas: me parece que esa carta entra dentro de la dinámica de los «arrepentidos» que tanta confusión está creando en Italia y en la que están colaborando numerosos «Excombatientes»; segundo, que me ha llegado un número especial de la revista francesa Clash en la que un grupo de exiliados italianos en Francia extrae conclusiones diametralmente diferentes de las experiencias de 10 años de lucha armada y de masas en Italia; que si se trata de hacer apuestas y cábalas, yo hago la mía: la lucha armada continuará en Italia y cada vez más fuerte.

J.M.O.

## Una nueva errata

En el número 297 de nuestra revista, correspondiente a la semana del 11 al 18 de febrero, un escurridizo duendecillo volvió a jugar una mala pasada. Concretamente en la página 25 y dentro de la entrevista que manteníamos con el profesor Amando Vega, un error de imprenta venía a alterar sustancialmente el sentido de una de las manifestaciones realizadas. La frase correcta es la siguiente: «Así muchos centros *nos* abren sus puertas para poder realizar periodos de prácticas mientras otros ponen a nuestra disposición su documentación como el SIIS».

Desde aquí pedimos disculpas a Amando y a nuestros lectores.



# rehenes políticos

Ez da batere dotorea. Ez da jatorra ere, gerrateetan ere ez baita horrelakorik egiten, gerran direnek ere beste hizkuntza batez baliatu nahiago baitute. Izan ere, bahiturik politikoak edukitzea, horixe baita, txantajea!

Txantajea da eta ez besterik Txomin Iturberekin Baionan egiten ari direna eta Iñaki Aldekoarekin Madrilén egin nahi dutena, bi kasuetan «retención» hitza-ren azpian garbi baitago bahiketa dagoela.

Txantaje horien moraltasuna jarri dugu zalantzan, baina zertarako moralaz aritu, baldin eta gerran direnek edozein arma zilegi badute.

Eta gerran gaude, itxuraz, etsaiak horrelako armak darabiltzanean. Iturbe Justiziaren erabakiak gorabehera daukate itxirik, muntatu nahi duten estrategiako apropos eginda bezala baitatorkie, disuasioa eta mehatxua erabiliz eratu baitute estrategia.

Arau guztiak gaineratik pasatzeko prest dira horretarako eta beren aurpegiak garbitzeko edozien arrazoi darabilte. Ez dute desenkusa beharrik, gerran baitaude. Hobe lukete horixe aitortu eta makiavelorenak eginez gerra hori burutu nahi dutela esatea, horretarako benar denean politikoak bahituz. Hobe hala baltz, bakoitzak gauzak garbiago izango baikenituen. Ez da, ordea, horrela eta salaketaren bidea baizik ez zaigu geratzen, salaketa gogorra eta zorrotzaren bidea, hizjokoak eta hipokresia agerian jarritz.

Zuek, Paris eta Madrilgo jaun demokratok ez dituzue bide garbiak eabiltzen, joko maltzurak baizik. Bahitu politiko hauen auziak erakusten digu zertan ari zareten. Ea kapaz zareten gauzei beren izenez deitzeko.

No es elegante. No es honrado. Ni siquiera en las guerras. Los beligerantes prefieren utilizar otros términos. En realidad lo de rehenes se traduce en lenguaje claro y terminante en un simple chantaje.

Y chantaje patente y descarado es la «retención» de Txomin Iturbe en Bayona como lo ha sido la otra «retención» de Iñaki Aldekoa en Alcalá.

Ya hemos dicho que ponemos en tela de juicio la moralidad de tales chantajes pero no dejamos de reconocer que al fin y al cabo se trata de un arma más de las guerras.

Y en guerra estamos, al parecer, cuando el enemigo recurre a semejantes métodos.

A Iturbe lo retienen a ultranza de las decisiones de la Justicia porque en realidad lo consideran una pieza maestra para el montaje de su estrategia disuasoria o amenazadora. Se saltan a la torera las normas que haya de saltarse y procuran salvar la cara con burdos argumentos de patio de colegio. No necesitan excusas. ¡Es la guerra! Pero mejor sería que confesasen sencillamente que ellos juegan al maquiavélico juego de los rehenes políticos por pura y simple eficacia bélica.

¡Todos nos quedaríamos más tranquilos porque sabríamos a qué atenernos!

Mientras tanto sólo nos queda la denuncia tajante y decidida para denunciar la hipocresía y los juegos de palabras. Ustedes, señores demócratas de París y Madrid no juegan limpio. La desvergonzada transacción de los rehenes políticos les pone en evidencia. ¡Atrévanse por una vez a llamar a las cosas por su nombre!



## lunes 7

Un joven bilbaino detenido en abril de 1981, reconoce a tres policías como los autores de las torturas sufridas durante su detención. Curiosamente, en un juicio anterior, éstos fueron presentados como testigos en favor de otros policías presuntos torturadores.

Fallece Benicio Alonso Gómez, trabajador que resultó gravemente herido en el atentado perpetrado contra el Banco de Vizcaya.

Herri Batasuna valora positivamente la autocritica llevada a cabo por ETA militar y señala que el contenido del comunicado de la organización armada supone una auténtica capacidad revolucionaria y honestidad política.

Cinco jóvenes navarros, entre los que se encontraban dos que iban a testificar contra los escoltas de Arza, protagonistas de los ya famosos sucesos de Ziraquí, son violentamente agredidos por unos desconocidos.

Los CCAA reivindican el atentado contra el restaurante Kulixka de Zarauz.

Unas dieciseis mil personas se manifiestan en Bilbao bajo el lema "ETA no. El pueblo unido por la paz".

## martes 8

Garaikoetxea expone sus condiciones para comenzar las conversaciones sobre la normalización de Euskadi. La reacción del PSOE no se hace esperar, calificando de «insuficientes» las condiciones marcadas por Garaikoetxea.

Comienzan los actos programados por las Gestoras pro-Amnistía en homenaje al militante de ETA Joxeba Arregi, muerto hace dos años a consecuencia de las torturas sufridas en la DGS de Madrid.

Cinco jóvenes son detenidos en Pamplona mientras pegaban carteles del «Gora».

El Gobierno vasco rechaza la mediación de los padres en la huelga de los profesores de EGB.

El Opus lanza una campaña contra el aborto en Nafarroa. Mientras tanto, la Coordinadora Feminista de este herrialde realiza una encartelada en la Plaza del Castillo exigiendo el derecho al aborto.

## miércoles 9

Mientras el PNV y HB insisten en medidas políticas para la normalización de Euskadi, el PSOE y su Gobierno pone en marcha un nuevo plan consistente en un mayor incremento de efectivos policiales.

El preso guipuzcoano Isidro Etxabe Urrestilla, es juzgado en Madrid. Tras ridiculizar las sentencias impuestas a los torturadores de Arregi, es expulsado de la sala.

Cuatro presos alaveses, encarcelados en Puerto desde el pasado mes de marzo, quedan en libertad



tras ser sobreesfuerzos de sus cargos.

Las Gestoras pro-Amnistía de Gipuzkoa denuncian la actitud de la Policía que, en el centro de San Sebastián, arrancaba diversos carteles referentes al homenaje a Joxe Arregi y contra la instalación de un cuartel de la Policía Nacional en el Hospital Militar de la ciudad.

Una inspectora farmacéutica del Gobierno vasco es procesada por presunto delito de lesiones. Durante la huelga de Farmacias de Vizcaya que se llevó a cabo en mayo pasado, la inspectora arrojó ácido sulfúrico sobre una huelguista que sufrió graves lesiones. Un artefacto compuesto por cuatro kilos de negolita colocado en la autopista Bilbao-Behobia a la altura de Rentería, es desactivado por artificieros de la Guardia Civil.

## jueves 10

Azkarraga del PNV acusa al PSOE de emular a Martín Villa, declarando que «si los socialistas creen que con más Policía y Guardia Civil pueden conseguir terminar con la violencia, están absolutamente equivocados».

Iraultza reconoce a Angel Fernández, muerto a





Más de dos mil personas se reunieron en Zizurkil en el homenaje a Joxeba Arregi.

consecuencia de la explosión de un artefacto en el coche en que viajaba, como militante de esta organización.

EMK, LKI y HB protestan por la citación policial a sus representantes. La citación venía derivada de un comunicado leído al final de la manifestación contra las violaciones que tuvo lugar en la capital navarra. En el testimonio personal de una joven se afirmaba que el violador había señalado a ésta su condición de policía.

El grupo de Danzas de Alsua se niega a actuar en Televisión española por entender que con su actuación se apoya a un medio de comunicación que olvida y oscurece nuestra cultura y folklore continuo e intencionadamente.

Mientras el Departamento de Educación del Gobierno de Vitoria persiste en su idea de exigir la vuelta a la normalidad, para negociar, los maestros de EGB de Vizcaya y Alava convocan una jornada de huelga general en toda la enseñanza pública, que es ampliamente secundada en estas dos provincias.

## viernes 11

Nuevo procesamiento contra el director del diario

# egunero

«Egin», siendo éste el primero registrado por una información publicada en euskara.

El fiscal vuelve a recurrir la excarcelación de Txomin Iturbe, después de que el juez dictara su puesta en libertad.

EE, PSOE, LAIA y HB firman un documento en el que se solicita una moción de censura contra el alcalde de la villa Jon Castañares.

Las movilizaciones en recuerdo de Joseba Arregi se reparten por toda la geografía de Euskadi. A pesar de la intensidad del temporal de nieve, las calles de numerosas poblaciones de Euskadi Sur registran manifestaciones en protesta por la tortura y a favor de la amnistía.

Ante el apaleamiento que sufrieron los dos testigos llamados a declarar en el juicio contra dos escoltas de Arza, el PNV de Zirauqui hace pública una nota en la que culpa a la derecha local de lo sucedido.

## sábado 12

A consecuencia de un atentado registrado en Tolo, resulta muerta Patricia Yanillo y herido grave su esposo, José Luis Alonso, detective privado de profesión. Una vez conocido el atentado, el alcalde de la localidad propone la suspensión de la tamborrada y fiestas de carnaval. Las sociedades populares se pronunciaron contra esta medida y las fiestas siguen su curso.

Herri Batasuna denuncia la actitud obstruccionista del PSOE en relación a las conversaciones para la normalización de Euskadi.

En el seno de ETA pm se produce una nueva escisión al ser expulsados once militantes de esta organización. Según los «octavos», las razones de esta expulsión vienen dadas porque siete de ellos propugnan la integración en ETA militar y los otros cuatro se muestran partidarios de abandonar la lucha armada.

Los Comités de apoyo a Euskadi y Anai Arteaga de Bélgica replican a una nota del PNV en la que se acusa a Herri Batasuna y a las Gestoras de «difamar» al Gobierno belga.

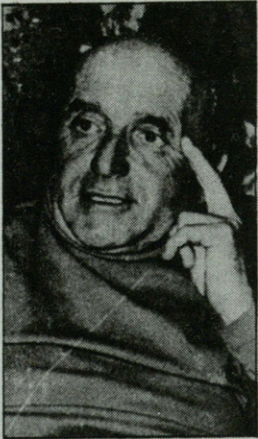
## domingo 13

Como culminación de una semana de movilizaciones, charlas y actos en protesta por la tortura y en recuerdo de Joxeba Arregi, más de dos mil personas se concentran en Zizurkil para brindar un homenaje al militante muerto.

El cine Zelaieta de Zornotza es testigo de un emotivo homenaje al bertsolarismo. Setecientas personas y nueve bertsolaris se dan cita en este homenaje al bertsolarismo y al actual txapeldun, Xabier Amuriza.

Con su triunfo en la última carrera anterior al mundial, Xabier Izuzquiza, ciclista del Orbea, logra meterse en el grupo de seleccionados que competirán en el mundial de Ciclo-Cross.





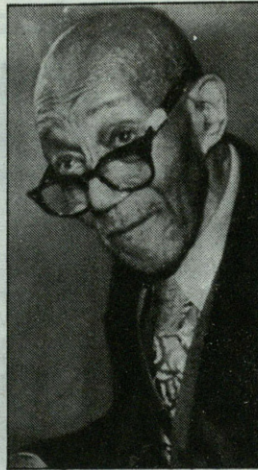
Klaus Barbie, Boliviak Frantziari entregatu dion nazi kriminala Lyon-go gartzelara eramana zuten joan den larunbatean. Neurri bereziak hartu zituzten kriminal hori garraiatzeko. Oraindainoko egonaldia Montluc deitu gartzelan egin badu ere, aurrerantzean Saint Joseph deituan egingo du, askoz ere seguroagoa baita bigarren hau. Lehen gartzelan hartan «Lyon-go harakina» edukitzea frantsesentzat sinbolo batetan bilaka zitekeen, paraje horretan egin baitzituen gaizkinak egin zituenak. Bien bitartean EEBBetako Batzarrak barreiatu diren zurrumurroak aztertuko ditu, ea egiak diren ikusteko, CIAk lagundu ote zion susmoak baitira Barbieri Boliviara aldegiten.

*"Si el PNV y el PSOE se ponen de acuerdo en algo, por mínimo que sea, no hay problema en el País Vasco que resulte insuperable. Empieza usted por ahí. Vamos a concretar lo que queremos. Verdá usted que pronto se quedan sin argumentos los sacerdotes de la violencia". Ricardo García Damborenea, PSE-PSOE.*

*"ETA militar demostró algo que se venía temiendo desde hace aproximadamente un mes: que está en disposición de matar cuando quiere. ¿Qué significa ello? Simplemente que ha disminuido bastante la presión represiva sobre la infraestructura de la Organización en las tres provincias vascas y Navarra". Carlos Davila, corresponsal político de "Diario 16".*



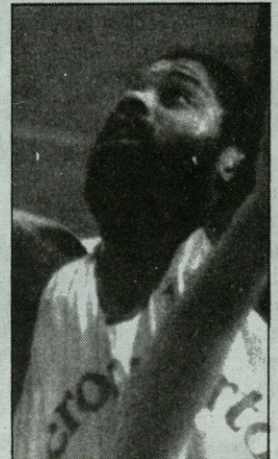
Jose Manuel Alonso ha sido nombrado director de «Tribuna Vasca» tras el cese de Eduardo Sotillos, que ha pasado a ocupar el cargo de portavoz del Gobierno del PSOE. A sus 40 años, el nuevo director de «Tribuna Vasca» ha ejercido la profesión en «La Gaceta del Norte» primero, «Hoja del Lunes» después, y en el diario «Deia», como jefe de la sección de Deportes y más tarde como redactor jefe, encargado de los suplementos. Periodista desde los 22 años, José Manuel Alonso no duda en presentarse a sí mismo como un escritor frustrado, que llegó a terminar tres libros extensísimos.



El sábado día 12 fallecía en su hogar de Brooklyn Eubie Blake, famoso pianista y compositor norteamericano de música de jazz y el primer músico negro que llegó a los escenarios de Broadway. Blake, que acababa de cumplir cien años, conoció el éxito con «Charleston rag» cuando sólo contaba diecisiete años, y en 1915 se unió a Noble Sisle. Su primera obra en Broadway, estrenada en 1921, tuvo el mérito de ser la primera obra escrita, dirigida, producida y representada por negros. Su fama rompió todas las fronteras del mundo con la canción «I'm just wild about Harri», que consagró definitivamente a Eubie Blake.

*"Los socialistas, como portavoces de uno de los grupos sociales mayoritarios, tenemos una conciencia muy sensible para la parte del pueblo vasco que se identifica con nosotros: un cuerpo social que padece la actuación de los terroristas de manera directa, como blanco, y de manera indirecta, como partícipe de un clima social que los violentos provocan". Ricardo García Damborenea, PSE-PSOE.*

*"No se puede dialogar con quien no tiene nada en común que facilite el diálogo. No se puede intentar dialogar mientras se sigue matando a los compañeros y amigos de quienes son parte en el diálogo". Ana Miranda de Lage, del PSE-PSOE.*



Eskubaloian hain ondo ibilia den Baskonia larrialdi batetan aurkitzen da, azken partiduetan ez baitu suerte handirik izan. Gregory amerikanoak lehenenak egiten baditu ere eta lan ederrik egin du aspaldion, arabar hauek kategoriaz jeisteko zorian aurkitzen dira, arbitroek ere ez baitiote gehiegi lagundu. Madrilen Estudiantes-en kontra jokatu partiduan Gregory izan zen protagonista nabarmena, arbitroek kanpora bidaltzea erabaki baitzuten inork zergatik garbi ikusi ez bazuen ere. Irabazten zioan arren, haren faltak ekarri zien galera gairak ez zuten asmatu. Partidua galduz, Primera B deitu kategoriara jeisteko bide guztiak zabalik ditu, baldin eta Areslux, OAR eta Valladolid-en kontra jokatzu arabarrek hiru partidua irabazten ez badiutuzte. Alabaina, zail samarra ikusten da hori gauzak diren horretan egonik.



# euskadi

## comentario semanal

Agustín Zubillaga

«A pesar de todo ello y de la gran inmigración, hoy la mayoría absoluta de este pueblo no ha aprobado la Constitución, ni ésta ni ninguna anterior, porque todavía yace en su subconsciente aquello de 'sin perjuicio de la unidad constitucional de la Monarquía', que nunca acabó de entender». Es Xabier Arzallus el que lo dice, el que lo escribe, en «Deia» del domingo 13. «Hoy, la mayoría absoluta de este pueblo no ha aprobado la Constitución». Es reconfortable oírlo recordar a Xabier Arzallus, que de esta manera desmiente las vacilaciones que en este clave asunto de la no aprobación de la Constitución española se le atribuyeron. Y es digno de ser retenido también el otro elemento que introduce: «a pesar de la gran inmigración».

El importante artículo del máximo líder del PNV, que no los prodiga por otra parte, sugiere que esta guerra se salde con el histórico «Paz y Fueros». ¿Con perjuicio o sin perjuicio de la unidad constitucional de la Monarquía?

Es extraño que en estos momentos en que el españolismo militante es moneda corriente de derechas, izquierdas y PSOE, no se haya reparado en este escrito de Arzallus. Cuando se está asistiendo a un ataque al nacionalismo vasco que ni al PNV excluye, es sorprendente que a las afiladas plumas de algunos periodistas de aquí y de allí se les haya pasado por alto este recordatorio desde la más alta instancia del PNV, recordatorio sólo habitual desde Herri Batasuna y la izquierda abertzale.

Nunca es tarde para reconducir el diálogo sobre la paz. Y para ello,

nada mejor que empezar desde el principio. Aunque el verdadero principio tal vez esté en esa ruptura que no se hizo y que es la madre de la situación actual. Es posible que hasta las bases del PSOE se alegraran de ello.

Mientras tanto, el PSOE oficial y su Gobierno siguen amenazando con mandarnos más Policía, secretas, uniformados, blindados, acorazados... y de a pie. Para proteger a los ciudadanos, para confraternizar con ellos, una vez su presencia se nos haga «familiar». De paso, se lanzan más o menos veladas amenazas de ilegalización para HB, aunque sea al estilo «Al Capone». Todo, menos enfrentarse a la realidad.

Y algunos recuerdan (¿escandalizados?) que el Gobierno Vasco, o sea, el de Vitoria, no conoce del plan de seguridad del PSOE más que lo que han dicho los periódicos, que ni se les ha consultado, ni se les ha comunicado nada. Y así, claro, poco van a poder colaborar.

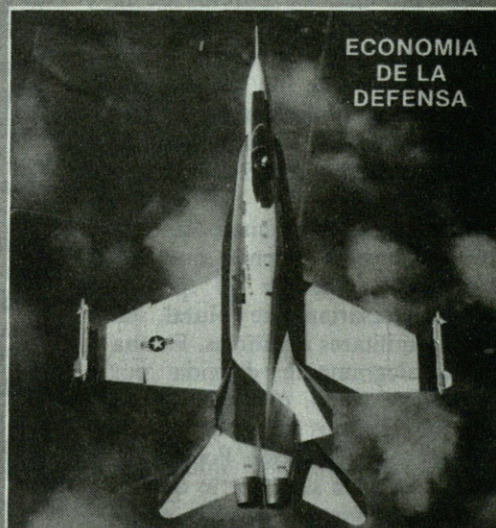
### No se puede ceder

José Casinello Pérez, en la sección «Punto de mira» de la «revista de pensamiento militar» «Reconquista», ya ha advertido. A quien

3.ª EPOCA - N.º 301 - FEBRERO 1983 - 125 PESETAS

# Reconquista

revista de pensamiento militar



ECONOMIA  
DE LA  
DEFENSA

La escala «F»  
de la personalidad autoritaria

La Legión, un talante de ayer  
y de hoy para mañana

«Reconquista» es una revista íntegramente dirigida por militares en activo.

proceda. «Los asesinos de ETA no se recatan en poner condiciones para cesar en sus atrocidades. Su célebre alternativa KAS (¿qué significativa esa pintada madrileña de ValleKAS!) (el paréntesis es de A.Z., no de Casinello Pérez) ha sido publicada en casi toda la prensa. Ceder sería un agravio imperdonable a la sangre inocente derramada. Los precedentes históricos condicionan el futuro de los pueblos y es inmoral buscar la pacificación a cualquier precio, pues el éxito alcanzado serviría de esperanza y aliento a otras opciones violentas, que acabarían por hacer imposible el imperio de las Leyes (...) En burda maniobra, para rizar el rizo, se podrá hablar de reconciliación, perdón e interés de Estado..., pero a nadie se engaña con falaces argumentaciones que pueden justificarlo todo. Sería soberbia imperdonable intentar enmedarle la plana a Dios. Sin arre-



pentimiento, dolor de corazón y cumplimiento de la penitencia no hay perdón, pese a ser misterio insondable de Amor en las parábolas del hijo pródigo, los obreros de la viña...». El artículo de José Casinello concluye diciendo que el tema terrorista es difícil, que hay que prepararse para un problema largo, que debe partirse de la «voluntad de vencer» y con un AMEN en letras mayúsculas.

La revista «Reconquista» se presente a sí misma diciendo que «no pretende representar el pensamiento, necesariamente plural, de todos los militares españoles. Es una revista íntegramente dirigida por militares en activo, que enfocan su labor con criterios católicos y eminentemente patrióticos». Por su carácter de católica será por lo que en este mismo número, el 391, el jesuita J.A. Ezcurdia escribe otro artículo que titula «La fe del Cristiano» y que concluye con las alentadoras palabras de «Id por todo el mundo y proclamad la Buena Nueva a toda

la creación. El que crea se salvará; el que no crea se condenará» (Mc. 16. 15). «Un solo señor, una sola fe, un solo bautismo, un solo Dios y Padre de todos» (Eph. 4, 4-6). Y tú, con esos pelos.

#### La transparencia

HB ha defendido desde el principio que en las conversaciones tripartitas haya transparencia informativa, transparencia que concretaba en la presencia de periodistas que pudieran trasladar al pueblo lo que se hablaba entre los representantes de los partidos. La propuesta suscitó una sospechosa resistencia, en especial del PSOE. Aunque Ricardo García Damborenea nos acaba de confesar, en su artículo «Una mesa con cartas marcadas», que «el problema no estriba en si contemplan la disputa los periodistas. Que para lo que se quiere hablar allí, tal vez sea mejor que estén».

La redacción de su concesión sigue traicionándole al dirigente del PSE-PSOE, que sólo acepta que los periodistas «contemplan» la disputa. No se le escapa siquiera que los periodistas informen de la disputa, que es en definitiva de lo que se trataría. Sólo que la contemplan. Y, claro, «para lo que se quiere hablar allí».

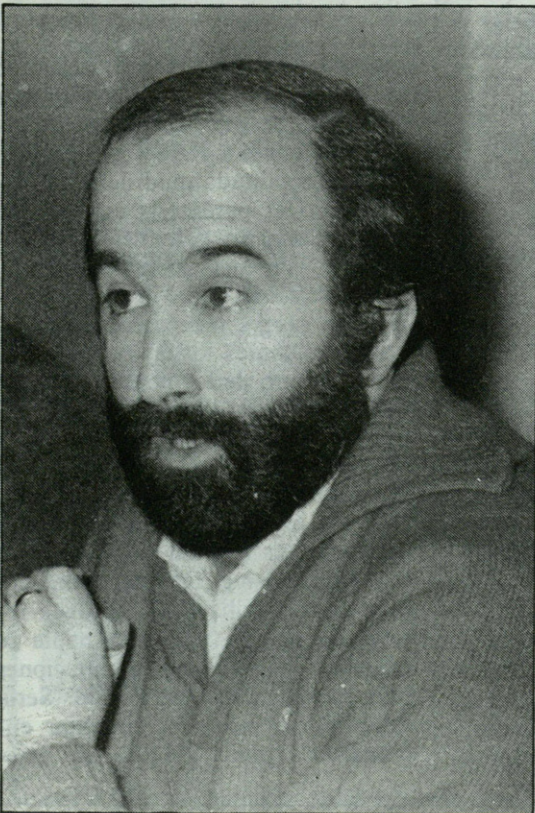
Y el título de su artículo es «Una mesa con cartas marcadas». Cartas marcadas que han tenido su prolongación en los medios de comunicación, unos medios que se han volcado para servir de altavoces a los del PSOE y sus aliados de la Izquierda para el Socialismo, y que son incapaces, a pesar de los intentos de algunos periodistas, de aceptar que los de HB disfruten de esos mismos altavoces.

Una cadena SER que recogía las manifestaciones de García Damborenea y Bandrés como plato fuerte de su desayuno matinal, que rebobaba la genial frase del psoeista de que los hacheberos celebraban con champán los muertos de ETA y los irresistibles deseos de la «Izquierda de Euskadi» por estar presentes en el negocio, era incapaz al día siguiente de dejarle hablar a Iñaki Esnaola. Una oportuna llamada de la dirección de la cadena interrumpía precipitadamente el diálogo.

No hay que permitir que los de Herri Batasuna se expliquen a los ciudadanos del Estado. No se puede tolerar que su mensaje se infiltre fuera del País Vasco. Aunque se tengan todos los programas siguientes para rebatirlos.

A HB, todavía se le preguntan cosas y se le proporcionan tribunas. Pronto se impondrá nuevamente la ley del silencio. Porque la «Mesa redonda de la sociedad» que deberían ser los medios de comunicación tienen «las cartas marcadas».

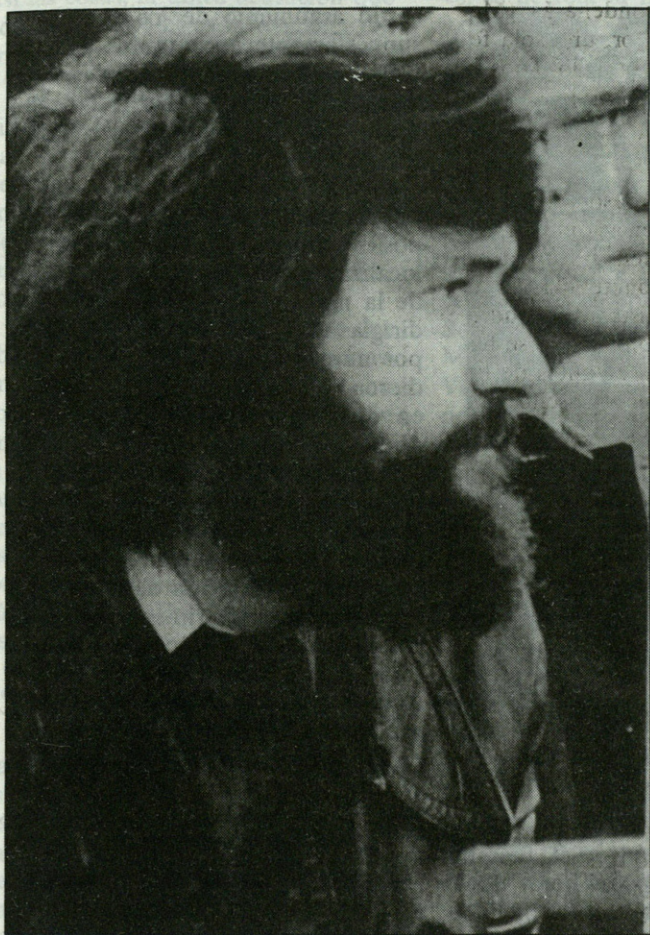
La cadena SER interrumpía precipitadamente el diálogo con Iñaki Esnaola.



## euskadi

### comentario semanal





A finales de este mes de febrero, el Tribunal de la Cámara de Acusación de Pau verá el recurso presentado por el Ministerio Fiscal contra la puesta en libertad de Txomin Iturbe, encarcelado desde hace ocho meses en la prisión de Bayona. A pesar de que el juez considera que los cargos que pesan sobre él no son como para estar en prisión, el Gobierno francés sigue reteniéndole, dando con ello claras muestras de que Txomin Iturbe es un rehén político.

### Txomin Iturbe

## La contradicción de la justicia francesa

Hablar de la situación de los refugiados políticos vascos en Euskadi Norte es algo habitual en esta revista. Muchos pueden acusarnos de repetitivos, pero la realidad obliga a retomar este tema con cierta regularidad. La situación de estos luchadores vascos que un día tuvieron que abandonar su casa para huir de la represión no sólo no ha mejorado sino que ha ido a peor.

Si bien es verdad que hoy la colaboración entre los Gobiernos español y francés no se plasma en atentados contra refugiados, también es verdad que las medidas administrativas que se toman contra ellos son cada vez más habituales. Al control

que ejerce sobre ellos la Policía de Aire y Fronteras (PAF) con las consiguientes retenciones, hay que añadir el hecho de que el Gobierno francés se niega a concederles carta de refugiado, por lo que su situación no se acaba de regularizar. Además, no podemos olvidar los problemas diarios con que se encuentran: falta de trabajo y de vivienda, obligación de renovar el permiso de residencia cada quince días, etc.

Hoy, el Gobierno francés ha dado un salto cualitativo en la represión contra los refugiados, al retener en prisión a Txomin Iturbe, detenido hace ocho meses en San Juan de Luz. La calidad de rehén político de

Txomin no ofrece ninguna duda desde el momento en que continúa en prisión a pesar de que el juez ha decretado su puesta en libertad en varias ocasiones, ya que «los cargos que se le imputan no son suficientes para su retención».

### **Un absurdo pretexto**

La historia de la detención y posterior encarcelamiento de Txomin comienza cuando la Policía francesa dice haber encontrado una serie de pasaportes españoles en Burdeos, «pasaportes que hoy por hoy nadie tiene constancia de que en realidad existan pues ni siquiera figuran en el sumario», señalan sus abogados. La noticia ni siquiera había saltado





Estado en que quedó el coche de Txomin Iturbe tras el atentado de 1975. En aquella ocasión, la suerte hizo que uno de sus hijos se percatara a tiempo de la existencia de un paquete sospechoso debajo del vehículo.

a la prensa. Sólo varios días después, cuando la Policía francesa detiene a Txomin, se habla de la aparición de estos papeles en Burdeos.

Con este pretexto, el juez de Burdeos abrió una comisión rogatoria contra X y a partir de ahí, concretamente el 14 de junio, tiene lugar una redada contra refugiados vascos en Euskadi norte, entre los que se encontraba Txomin Iturbe. El hecho de que en la redada registraran cuatro domicilios de los que éste solía frecuentar, así como que todos los

detenidos, a excepción de él, fueran puestos en libertad pocas horas después, hace sospechar que el objetivo de tal redada fuera Txomin exclusivamente.

«Lo mismo que cuando detuvieron a Carlos Ibarguren, Peio Ansola y Sabin Euba —señalan en círculos de refugiados— la Policía utilizó el absurdo argumento de que habían recibido noticias de que se estaba preparando un atentado contra el Papa, para justificar la detención de Txomin se utilizó también el ab-

surdo argumento de los pasaportes supuestamente encontrados en Burdeos. Todo esto no son más que justificaciones para detener a los refugiados que en un momento concreto les interesa».

Los registros domiciliarios que la Policía efectuó no dieron resultados positivos. Pero Txomin Iturbe estaba localizado. Así, cuando a las nueve de la mañana de ese día catorce se dirigía a su coche fue interceptado por numerosos policías, que procedieron a su detención, incautándole en dicho momento cierta cantidad de dinero y una pistola.

A las cuarenta y ocho horas de su detención, Txomin Iturbe pasó ante el juez, quien decretó su ingreso en prisión bajo la acusación de pertenecer a una «Asociación de malhechores para cometer crímenes y delitos contra personas y bienes», y de «extorsión de fondos», esto último por el dinero que le habían encontrado y por unos documentos encontrados en el domicilio de la propietaria de su piso.

#### Las pruebas se desmoronan

A partir de ahí se abrieron las investigaciones, y el refugiado vasco tuvo que aguantar largas sesiones de pruebas grafológicas para comprobar si era suya la letra de los documentos encontrados en el domicilio arriba mencionado, pruebas que dieron un resultado totalmente negativo. Y, partiendo de este dato, el juez retiró la acusación de «pertenencia a banda de malhechores», y «extorsión de fondos», acusaciones que tienen una pena máxima de

## Larga lista de atentados contra Txomin Iturbe

La única acusación que actualmente existe contra Txomin parece ser que es la tenencia de una pistola en el momento de su detención. Tanto sus abogados como él manifestaron en su momento que el hecho de que tuviese una pistola en su poder era debido a que había sido objeto de numerosos atentados, por lo que

necesitaba protegerse. En la relación que a continuación presentamos se señalan algunos de estos atentados, consumados unas veces y frustrados otras.

**22-10-75:** Cuando se dirige a casa con un amigo, observa que cerca de la entrada del edificio hay un coche sospechoso con dos hombres en su interior.

Se acerca, y las dos personas que se encontraban en el interior del vehículo salen del mismo y huyen precipitadamente. Cuando acude la Policía al lugar, encuentra varios documentos de identidad y un aparato de mando a distancia para explosivos.

**15-11-1975:** Txomin sale de su domicilio con sus dos hijos. Cuando se

disponía a subir al coche, uno de los hijos observa que hay algo debajo del coche. Les da tiempo a retirarse pero el artefacto hace explosión y resultan ligeramente heridos Txomin y el mayor de sus hijos, de cinco años. La explosión rompe todos los cristales de los edificios de alrededor.

**9-1-1976:** Txomin recibe



diez y cinco años respectivamente. Así las cosas, la única acusación que hoy pesa sobre él es la tenencia del arma.

Los abogados y el mismo refugiado, en las repetidas ocasiones que han comparecido ante el juez han declarado que la pistola la llevaba en defensa personal ya que había sido objeto de varios atentados, «y aunque no la había usado nunca, con ella se sentía más seguro».

En definitiva, cada vez que los abogados han solicitado la libertad provisional de Txomin, el juez ha considerado que los cargos que se le imputan no son como para estar en la cárcel y que las investigaciones pueden continuar estando él en libertad, pero el Ministerio Fiscal ha recurrido contra la sentencia en todas las ocasiones, por lo que continúa aún en prisión a pesar de la decisión judicial.

### Rehén político

Siguiendo con el procedimiento habitual en estos casos, a finales de este mes probablemente se verá el recurso presentado por el fiscal, y en caso de aceptarse, Txomin deberá permanecer en prisión por lo menos hasta la fecha del juicio, es decir hasta finales de año. Si por el contrario, el recurso se desestima, será puesto en libertad, pero inmediatamente asignado a residencia en un lugar del Estado francés fuera de los nueve departamentos.

Esta posible deportación es considerada en círculos de los refugiados

vascos como «un atropello» ya que «si se decreta la libertad porque no existen cargos contra él, ¿por qué se le asigna a residencia? Lo lógico es que quedara en libertad provisional sin más», señalan los refugiados.

Partiendo de esta base, las mismas fuentes no dudan en calificar a Txomin como «rehén político», y consideran que con la retención en prisión, tanto de Txomin como del resto de los compañeros, «el Partido Socialista Francés pretende forzar al Movimiento de Liberación Nacional Vasco a frenar en sus reivindicaciones; y así el PSOE puede presentar en bandeja este 'triumfo' a los 'poderes fácticos' del Gobierno español».

### Movilización popular

Tanto los abogados vascos de Euskadi norte como los mismos refugiados coinciden en afirmar que «sólo la movilización popular logrará arrancar a Txomin de la cárcel» porque «al ser la legislación francesa tan ambigua, el que te apliquen o no la legislación a rajatabla depende de la política que en ese momento emane desde París y de la presión popular que se dé en la calle». «Lo que es evidente —añaden— es que Txomin debería estar ya en la calle porque ¿cuándo se ha visto que el Ministerio Fiscal pueda más que el poder judicial?»

En esta línea, en Euskadi sur se ha venido desarrollando en las últimas fechas una campaña de recogida de firmas pidiendo la libertad de Txomin, ya que «retenerlo en prisión supone un encarnizamiento



Próximamente, el Palacio de Justicia de Pau será escenario de la vista del recurso presentado por el fiscal contra la libertad de Txomin.

político indigno de la justicia francesa». Asimismo, a través de «Anai-Artea» se ha hecho un llamamiento urgente para que se envíen telegramas a: Monsieur le president de la Chambre d'Acusation —Palais de Justice— Pau.

Nuestra conversación con varios refugiados vascos en torno a este tema finaliza con la insistencia por parte de ellos en la necesidad de la movilización popular: «Queremos hacer hincapié en este punto de una forma especial, porque el pueblo tiene que ser realmente consciente de que sólo él podrá liberar a Txomin y al resto de los compañeros».

un anónimo: «... esta vez has tenido suerte, pero estás totalmente controlado y de un momento a otro puedes ser eliminado. No tenemos prisa. Podrás cambiar de domicilio, pero te encontraremos...».

**22-4-1976:** El conserje del edificio donde vive Txomin cuando, como todas las mañanas, sale a sacar el cubo de la ba-

sura observa con estupor que hay dos hombres armados de metralletas delante de un Mercedes. Los hombres le observan con insistencia y cuando comprueban que se han confundido de persona montan precipitadamente en el vehículo y huyen. El Mercedes sería encontrado algunas semanas más tarde en Biarritz cuando

la Policía detiene a un comando anti-refugiados en el Hotel Eduardo VII. El jefe del comando reconoce haber estado el 22 de abril delante de la casa de Txomin con intención de matarle.

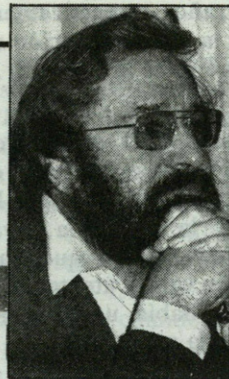
**4-5-1979:** Cuando se dirigía en su automóvil por las calles de Biarritz, le disparan desde otro coche, resultando herido

en un brazo y en la espalda.

**Mayo 1980:** Nuevamente es herido levemente en un atentado.

— En otra ocasión, una bomba colocada nuevamente en su vehículo no explotó al desactivarse el mecanismo. En esta ocasión, el vehículo era conducido por un miembro de su familia.





Miguel Castells Arteche.

## Fábulas del recambio

**D**e chavales jugábamos un juego que consiste en clasificar las personas, en pájaro o en perro, por la expresión de la cara: Rosón, por ejemplo, es perro, Auzoberri y Garaikoetxea pájaro, Peces Barba constituye un magnífico ejemplar de buho, González (Don Felipe) un cuidado lulú. Y así se divide perfectamente, con esta regla de dos, toda la humanidad: o ave o can. Sin excepción.

(Recomiendo ver la cara, si es posible al natural, de cuantos nos quieren gobernar).

Pero bien mirados, los peces existen —Calvo Sotelo es un besugo congelado (Bergamín)—, lo que obliga a introducir en el juego la categoría de pez. La humanidad se divide entonces, también perfectamente, en tres: o ave, o can, o pez, y entonces mucho pájaro y mucho perro de la división en dos, pasa, con su misma expresión y rasgos, a ser evidente pez.

La mutación de volador o de ladrador en frígido y silencioso nadador —buceante nadador— ofrece un cambio digno y fácil de ver. Pero el cambio no está sólo en el número de las especies que se imaginan (cabe añadir más cambios, metiendo el caracol o la tortuga, la cara de corcho o el camaleón), porque el juego entero es juego de imagen y la imagen pertenece a la imaginación.

Hace poco coincidí con un filósofo conocido, de aquí y de allá: cetáceo puro; y al minuto le miré y era con toda certeza perro pequinés. Y, lo confieso, el cambio me metió la inquietud que esta parida parió. Pues a su luz y en

lecturas sucesivas, Alfonso Guerra, que es doberman, puede verse cuervo y también piraña, y es pájaro carpintero, y solamente galgo, y sólo anguila o congrio vulgar. Y sin embargo, Guerra es Guerra y no cambia. ¿Qué cambia? Cambia la imaginación.

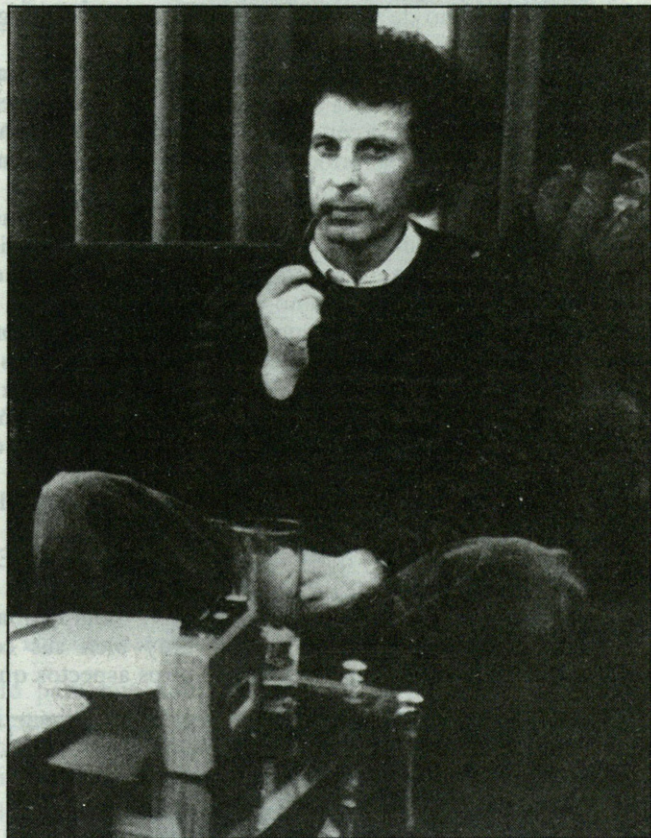
Pequeño Benegas es sin gafas calandria y con ellas gorrión. Y Peces Barba, de barba imberbe, ¿es lechuza o es bulldog? ¿o es simbiosis de pez que ladra —y no muerde—, de peces globo, que se infla, de peces trepa y de pez volador? Garaikoetxea, que lo que es ya dije, y sus ejecutivos, son boquitas de pecera, de burbuja, de cristal. Pero dentro de su especie, el calvo sotelo calvo ¿es pez o es pescado? ¿es besugo de verdad?, ¿o es por su alcurnia salmón (ahumado)?).

**C**ambiar o no cambiar, ésta es la cuestión. Cambiar el cambio es su síntesis de la contradicción.

Juegan con la nube de la tarde, hamletiana: su forma imita el txindoki, ¡no!, parece un ratón, ¡no!, es la nariz ruborosa del senador Elósegui, ¡no!... Imaginan lo que sea, con tal de que no llegue, al poder, la imaginación. Cuarteles, cuarteles. Cuarteles siempre. Rejas ayer, rejas hoy. Y togas, de juez y cura. Imaginan jugar el cambio, jugando-burlando la imaginación.



# Javier Sádaba



«Tengo la edad que represento». Pero la dejó en el ministerio. Es joven. «Pertenezco a la generación de 'jóvenes filósofos', aunque ya ninguno somos jóvenes». Recientemente recibió un título, «ridículo», dice él, en su denominación, que le catalogaba como «joven promesa». «Sí, para hacer un poco contrafigura de Aranguren. A él se lo daban como premio a la veteranía; a mí como supuesta juventud». Aceptó el título como reconocimiento de un espíritu eternamente joven, «que es una de las formas de reaccionar más críticamente y enérgicamente contra un tipo de sociedad cada vez más podrida y más vieja».

## Una filosofía comprometida

Esta «joven promesa» del pensamiento es Javier Sádaba, nacido en Portugalete y residente en Madrid. Para llegar aquí pasó por Comillas, «el auténtico, el fetén, el budista, en Santander», Salamanca, Roma, Tübingen, Nueva York, Universidad de Columbia. Hoy, es numerario de Ética y Sociología de la Universidad Autónoma, y de «una de las asignaturas para mí, más interesante, siempre que se le saque un cierto jugo, difícil de sacar en una sociedad muy anquilosada como es la nuestra»: Filosofía de la Religión. En la Autónoma estuvo a caballo entre los 60 y los 70, en el Departamento de Carlos París, departamento «que quiso ser algo bien distinto en aquel entonces, como conjugar una actitud antidogmática y vital con un afán de inves-

tigación». El departamento fue cerrado durante un año y echados más de la mitad de sus integrantes.

Con Sádaba hemos hablado de la filosofía, de la ciencia, de la realidad del cambio y de Euskadi. Esta fue la conversación.

— ¿Qué tiene que ver Javier Sádaba con el «Movimiento de Jóvenes Filósofos Españoles»?

— Pues tengo que ver. El «Movimiento de Filósofos Jóvenes», se llama así porque en España surgió un movimiento ciertamente original, tan original que en otros países, más avanzados, han solido pedir información y asomarse para ver cómo esto funcionaba. A pesar de su comienzo en la Universidad franquista y muy napoleónico, en un principio, se llamaba «Conviven-

cias», después fue derivando y se fue aglutinando la gente, más o menos joven, pero con ganas de cambio, de cambio real, en estos Congresos que tenían, creo, lo mejor de las experiencias libertarias. Eran trashumantes, rotativos, los presidentes y secretarios correspondientes eran elegidos en asambleas, así como el sitio de cada una de las sedes. En ellos se fueron fraguando una serie de personas que después han conformado eso que en los 70, aproximadamente, se ha llamado «Jóvenes Filósofos». Nada tienen que ver los «Jóvenes Filósofos» españoles con los «Nuevos Filósofos» franceses. La génesis de los «J.F.» son estos congresos y responden a un momento bien específico de la sociedad española, en donde empie-



zan a romperse ciertos esquemas o ciertos departamentos estancos, la filosofía deja de ser por una parte analíticos, por otra, lúdicos o neoneiestzchianos, o por otra, dialécticos o marxistas... Se rompe un poco esa terna y aparece un movimiento que conjuga lo que puede ser más interesante de cada uno de ellos. El sentido es mucho más abierto, menos estereotipado, menos parcial, más universal y empieza a salir a la calle. Al mismo tiempo, rompe con la filosofía académica, con la ortodoxa y oficial, y participa, activamente, por supuesto, en primer lugar como profesionales de la cultura, con las armas del pensamiento, introduciéndose no tanto en la política como en la contrapolítica, teniendo en cuenta los movimientos contraculturales, marginales, los problemas de la vida cotidiana, etcétera.

Aparece en los medios de comunicación y al mismo tiempo vive intensamente el desmorone de la dictadura franquista. Mientras que la nueva filosofía francesa que, normalmente, aunque hay excepciones, proviene de las cenizas del mayo del 68 y acaba, en buena parte, en forma bien reaccionaria. Como

muestra, el caso de B.H. Levy, resucitando viejas tesis que, por una parte, son muy viejas, pero al mismo tiempo presentadas con una etiqueta de modernidad que, al incauto, puede parecerle una buena música. Por la situación de España y de Francia, por los fines de unos y de otros, por su origen, somos bien distintos.

— Sin embargo, a B.H. Levy se le da mucha cancha en determinadas publicaciones españolas, quizás más que a los «Jóvenes Filósofos» españoles...

— No sé la que tiene ahora. Sin duda, la ha tenido. Eso es verdad. Como ha tenido también muchas ventajas en este país, pero no sólo en las publicaciones, la ha tenido en todos los medios de difusión. Y por muchas cosas, a mi juicio. En primer lugar, España sigue siendo muy dependiente de otro tipo de pensamiento, de otro tipo de filosofía y, concretamente, de la francesa. Cualquiera cosa que venga de Francia tiene eco aquí. En segundo lugar, la orquestación no es mala y los franceses siempre han sabido presentar muy bien sus cosas. Y luego, hay otros aspectos que también conviene

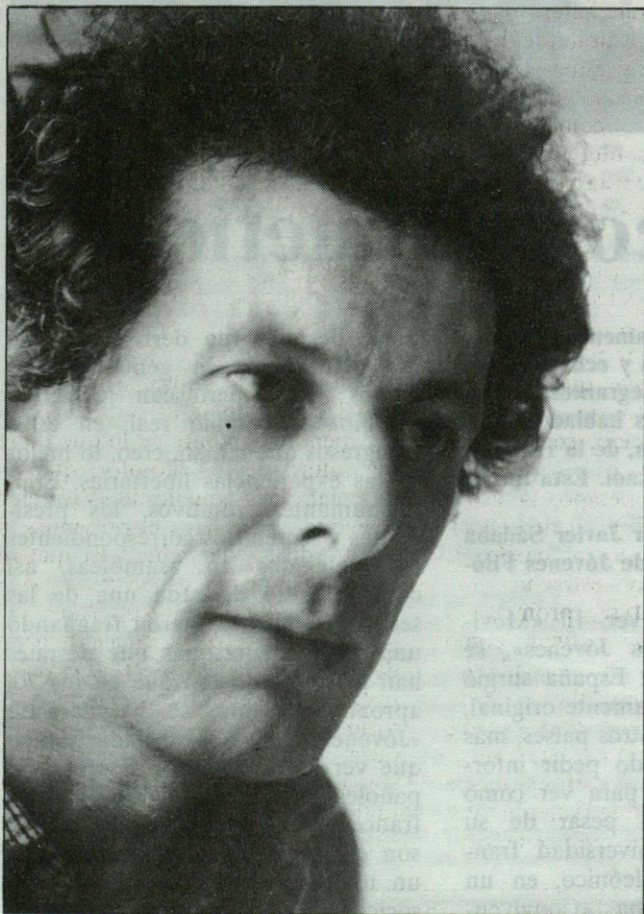
conocer. Hay libros, como, por ejemplo, «El testamento de Dios» que me parece interesante. Estoy en desacuerdo con él, pero hay que reconocerle su capacidad provocadora. Son libros provocativos, libros que van un poco al corazón. Volviendo a Levy, si bien es cierto, que ha tenido mucha cancha, también ha tenido enormes críticas, incluso desde las filas de la derecha.

— Un filósofo, ¿qué tiene que decir hoy en medio de esta sociedad?

— Pues, la verdad, es que dejarle decir, le dejan muy poco. Yo, para responder a esto, me plantearía primero la utilidad que puede tener un filósofo en la sociedad actual. Porque a veces puede dar la impresión de que es algo lujoso, o cuestionarse si su presencia o papel como tal son necesarios...

— Si quieres, otra formulación. Si el pensamiento de los filósofos es apreciado en el tiempo en que ellos viven, o queda para tiempos venideros, en que es desempolvado, estudiado y, si procede, aplicado...

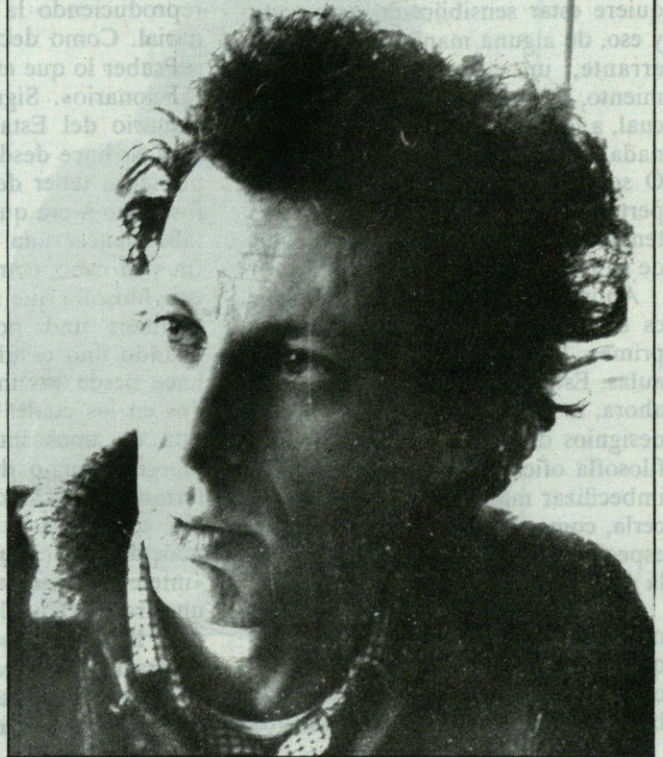
— La imagen vulgar del filósofo hasta hace muy poco se parecía al profesor de latín que teníamos en Bachillerato. Mientras que ahora, al-



*"La gente siente asfixia, aburrimiento y hastío de una sociedad muy estrecha, que promete el oro y el moro y, al final, como mucho, da el 600"*



*"La filosofía tiene que ver mucho con el arte. El filósofo está interesado en todo. De todo participa y a nada pertenece"*



guien ha dicho de nosotros que somos audiovisuales, hay una imagen bien distinta que mola más. Así las cosas, ¿qué pinta el filósofo? Creo que se da una situación paradójica. Por una parte, hay una cierta sensación de inutilidad, que es pura juguetería, una especie de imbecilidad, bonita a veces, una aristocracia del pensamiento e ideología más reaccionarios, la ideología utilitarista, para la cual el criterio de rendimiento es lo que hace a las cosas buenas o malas. Naturalmente, un filósofo, aquel que está cuestionándose continuamente, admirándose ante todo, puede ser relegado perfectamente, si no al saco de las basuras, como un divertimento más o menos social.

Paradójico, ya digo, pero también al mismo tiempo curioso. Creo que nunca han tenido más aceptación que ahora los filósofos. Me lo decía el organizador de unas conferencias en un Colegio Mayor. Que estaban dispuestos a hacer de filosofía cualquier curso, porque es a lo único que va mucha gente. Al resto, ya no. Un filósofo puede llenar estadios... El «boom» de la mesa redonda, la

llamada al filósofo para que hable de todo, temas inmediatos, o abstractos, aunque de palpitante actualidad... Da la impresión que se contraponen un poco con lo que decía antes: que hay como una demanda para que hable. ¿Cuál sería la interpretación de esta paradoja?

Al núcleo dominante de esta sociedad no le interesa nada que cuestione radicalmente las raíces de lo que es esto. Un pensamiento que sea crítico, que no se para ante nada, que no da por fundamentado nada, que se revuelve, que incordia, continuamente, esto no gusta. De ahí que sea rechazado, considerado inútil.

Pero, al mismo tiempo, la gente no es tonta. La gente siente la asfixia, el aburrimiento, el hastío de una sociedad muy estrecha, que como decía McIntyre, promete el oro y el moro y, al final, como mucho, da el 600. De unas ideologías políticas, de las que vivimos, que son las del siglo pasado, que nos han prometido el paraíso y ni siquiera nos han dado el éxito. La gente vive esto ambiguamente. Por un lado, cuando responde mimética-

mente a la ideología en el poder, nos desprecia. Cuando responde a sus intereses más reales, se da cuenta que el filósofo que incordia, el que trae al presente lo que nunca debe ser olvidado... Y es que la gente quiere ser feliz, ser ella misma, que la libertad no se puede vender por nada, etcétera... entonces atiende. En situaciones como, por ejemplo, la llamada transición española, es curioso que planteamientos éticos tienen una demanda extraordinaria, lo mismo que planteamientos morales o de filosofía política.

Así respondo a la otra cuestión. Independientemente de lo que digan del futuro de los filósofos, que me da igual, diría aquello de «Vive eternamente el que vive el presente». O lo que diría Nietzsche: «El que no es capaz de vivir el presente no es capaz de vivir ninguna época».

— La filosofía ¿desde dónde se hace: desde el pueblo o desde el poder?

— La filosofía no tiene ningún territorio. El filósofo, y esa es su grandeza, no prolifera como los ingenieros. La filosofía es una cuestión que tiene que ver mucho con el arte. Como una habilidad. En filosofía



vale todo, como en la guerra o en el amor. El filósofo no tiene un territorio determinado como puede tenerlo el científico, sino que, desde sus comienzos, es alguien que empieza a preguntarse, que pone la antena, quiere estar sensibilizado ante todo y eso, de alguna manera, le hace ser errante, un nómada del pensamiento, estar atento a todo. Con lo cual, a lo mejor, no se especializa en nada, pero está interesado en todo. O sea, de todo participa y a nada pertenece. Será cuestión de que tenga más o menos éxito en virtud de su habilidad. Y nada más.

Ahora bien, ese filósofo también es un profesional y la filosofía, en primer lugar, la tenemos en las aulas. Este tipo de filosofía, antes y ahora, lo que ha hecho es servir los designios del régimen. Ha sido una filosofía oficial que ha servido para imbecilizar más a la gente, para hacerla, como decía Manolo Sacristán, especialistas del ser y la nada. O sea, la nada.

Este tipo de filosofía ha sido sumamente ideologizada: Yo no creo que hayan cambiado mucho las cosas dentro de la filosofía oficial de las aulas. Sigue siendo una filosofía

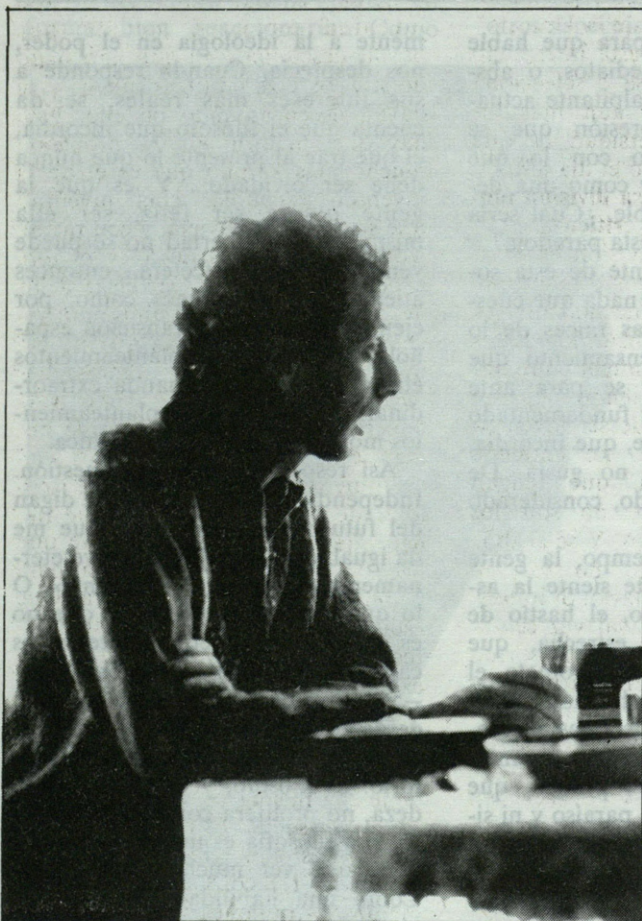
artesanal, una filosofía mala desde el punto de vista de la investigación y muy en función de las oposiciones o de una oficialidad dictada por el BOE y del amiguismo, de las cátedras, etcétera. En ese sentido, sigue reproduciendo la estructura funcional. Como decía Hegel, «si quieres saber lo que es el Estado, mira al funcionario». Sigue siendo un funcionario del Estado y, en ese sentido, lo hace desde el poder. Si algo pudieron tener de bueno los filósofos jóvenes era que a lo mejor intentaban hacer una cosa distinta y, al fin y al cabo, como decía Kant, hay una filosofía que se llama mundana, también uno podría pensar que cuando uno es filósofo mundano la hace desde los intereses determinados en los cuales está, y cuando no está en unos intereses de clase o marginación, o de contrapoder determinado, defenderá esos intereses. No quiero citar aquí a Gramsci, porque me molesta mucho lo de «intelectual orgánico». Me parece una frase infeliz del todo, sobre todo para los que hemos padecido la democracia orgánica. Cualquier actitud filosófica, que esté dentro de un movimiento realmente libertario, lo

primero que hará será cuestionar o autocuestionarse: cuestionar su estatus y ponerse al servicio de los aspectos más vitales, más antipoder.

— El cambio, ¿se ha notado en la Universidad?

— Hay que distinguir entre alumnado y estructura de funcionarios, o administrativa. Desde el punto de vista de lo que puede ser el funcionamiento de la Universidad como apéndice del Ministerio, que es lo que es, con sus tramas de funcionarios, oposiciones, etc... diría que, en este momento, en la Universidad hay gente que, por lo menos, está en la misma onda que esa otra que tiene el poder ahora en España y que son los que se apuntan al cambio.

Yo, realmente, de cambio les veo muy poco --he visto muchos cambios de chaqueta, muchísimos—. Ahora bien, esos cambios mínimos que uno podría esperar para que esto pudiera cambiar no los he visto, y, además, soy escéptico a que esto se haga. No sólo escéptico, sino que, además, tengo la impresión que se está dando la zanahoria de la ilusión. Jamás con contenidos de derecha se podrá hacer una política de



*"La filosofía oficial ha servido los designios del régimen, para imbecilizar mas a la gente"*



***"Se está dando la zanahoria de la ilusión. Jamás con contenidos de derecha se podrá hacer una política de izquierda"***



izquierda. Con eso, al final, no sólo no se cambia, sino que se engaña a la gente. Como creo que eso es lo que está ocurriendo en el país, en la Universidad ocurre lo mismo.

En cuanto al alumnado, aquí no veo ningún cambio desde hace bastante tiempo. Pienso que hay una situación de inercia y de muerte extraordinarias. La Universidad detecta pronto cuando hay cualquier cambio o estancamiento en el país. El universitario español es cada vez más europeo, en el peor sentido de la palabra: cada vez es más aburrido, llega a unos niveles de tristeza realmente increíbles, va perdiendo una velocidad tremenda el don de la palabra.

Lo que se va apoderando de ellos es un pensamiento muy conservador.

Solía hacer antes una división tripartita de los estudiantes. División que cada vez se mantiene menos, pero que puede valer para entenderlos. Primero, una mayoría, que va a la Universidad como podría ir a otro sitio, con pensamiento europeo, conservador. No son de extrema derecha, pero quieren una cierta tranquilidad, acabar y marcharse.

Luego, los militantes de los partidos de izquierda, que hoy ya no existen prácticamente. Que se pregunten esos partidos por qué no existe esta gente. Por último, lo

mejor y lo peor. Lo más vivo que eran los pasotas. Donde uno encontraba la gente más interesada y la más tonta, también. Estos se van retirando cada vez más de la Universidad. Al final, el que está interesado o se queda en su casa o selecciona mucho o economiza aún más los contactos en la Universidad. Lo que hace es no perder todo el día allí.

**— No encuentro en esa división ningún apartado para los críticos...**

— A lo mejor, esa división es drástica o pesimista. No tengo interés en ser pesimista. Mayoritariamente, es así. No quiero generalizar. Puede ser que, como repito mucho últimamente, uno se va haciendo viejo sin darse cuenta, aparte de ser joven filósofo. A veces, uno no entiende que no se muevan, que tengan comportamientos que no son los nuestros... Son distintos. Y se acabó.

Pensamiento crítico no lo veo mucho, lo veo minoritario. Si lo hay, es selecto. Esta gente tal vez sea la que mejor esté utilizando la virtud de la prudencia, que no es una virtud nada reaccionaria. Es una virtud intelectual, como decía Aristóteles y lo demuestran con que no quieren perder el tiempo y entren en contacto con profesores o círculos que más les puedan interesar, con que investiguen y al mismo tiempo que tengan la antena puesta y después conviertan la información en

cultura.

**— Y ¿hay sitio para los desencantados porque el cambio no es tal?**

— Se dan. Es algo muy general en la juventud española. No los que hayan descubierto lo que han dado de sí estos dos, casi tres meses, y se hayan desencantando de ello. Esto hay que incluirlo en un problema mucho más amplio que es el de la juventud española. Una juventud que se siente muy vieja, y con razón. Yo doy clase a los de 5º y es una experiencia terrible. Dar clase a los de 5º y Doctorado a unos muchachos que saben que van a ir de cabeza al paro. Que, de alguna manera, se les hace vivir como a la tercera edad. A la edad en que podían estar más entusiasmados con cualquier cosa, se les mete una psicología de viejos, de inútiles, que tienen que salir fuera, o buscarse una beca, o hacer alguna trampa para poder cobrar el paro, etcétera. Que esta gente esté desencantada, me parece normal. Lo malo es que está excesivamente desencantada.

**— La sociedad, ¿les ayuda a superar esto?**

— La sociedad bastantes problemas tiene ella misma ya. Ellos son ya un problema social. El problema de los parados es una realidad brutal, no es ningún tópico. Que haya oficialmente dos millones y cuarto de parados significa que son muchos mi-



llones de parados efectivos, reales. Y al mismo tiempo nos encontramos en una sociedad donde se estima muy poco la cultura. Sería muy interesante echar un vistazo a los programas culturales de los partidos y movimientos políticos: lo raquíticos, enanos y, en el fondo, la desconfianza que han tenido siempre respecto a estos temas. O no han creído nunca en ellos o los han mediatisado.

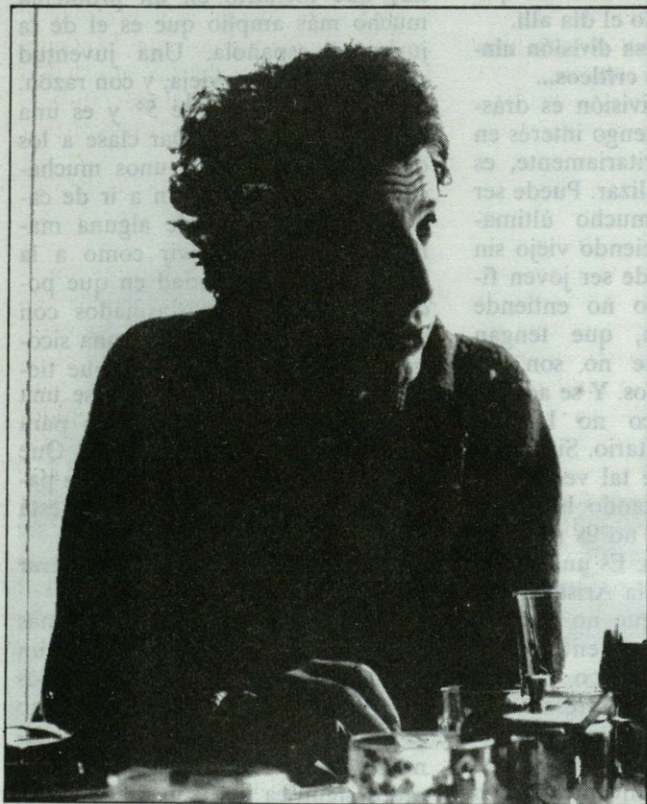
Con una vida cultural estrecha, muy débil y con una situación económica mala, la ayuda es difícil, por no decir imposible. Lo cual no quiere decir que no habrá que hacerla. Cuando Marcuse pensaba en los negros, en los chicanos y cosas semejantes, aquí habría que pensar en el licenciado en paro, que es todo un drama, que son miles y miles; en jóvenes que tuvieron en un momento determinado una cierta iluminación, que el siglo de las luces les viniera en ese momento respecto a su situación creada y los parados, es decir, los oprimidos podrían ser los que pusieran en marcha, en funcionamiento, imaginativamente, porque habría que imaginarse un cambio de esto que, de momento, parece que es bien difícil que cambie, y reivindicar y exigir el puesto de toda esta gente que les va marginando de una manera brutal.

**— Alguna vez escuché, en Andalucía, que los partidos eran los primeros interesados en que el pueblo no tuviera cultura...**

— Yo no diría tanto. No quieren directamente que el pueblo sea inculto. Eso, no. No tienen cultura suficiente para quererlo. Tampoco son unos déspotas ilustrados. En general, es mi impresión, son bastante mediocres y bastante incultos. Por tanto, en los partidos políticos no creo que se dé ese miedo. Sí hay una desconfianza por la cultura. El mismo calificativo de los partidos de izquierda a los intelectuales, «picos de oro» y cosas por el estilo, indica un desprecio general que luego se manifiesta en la utilización que han hecho de ellos. Suelen ser interesantes en cuanto sean piezas del aparato, del armazón, que les puedan servir para su política determinada.

¿Por qué eso ocurre en un partido de izquierda que, en principio, parece que debería pensar que no hay revolución sin revolución cultural? Esto nos llevaría a analizar la degeneración de los partidos, y de los de izquierda en especial. Por ejemplo, habría que preguntarse por la falta de profundización del pensamiento marxista en España. O esa vergüenza que parece que tienen los marxistas en nuestro país para confesar lo que son.

Me refería a la degeneración de los partidos políticos... Bueno, es el eterno tema que tiene dos vertientes: uno es el de la degeneración de cualquier cosa. En este sentido, a mí me parece que los partidos de izquierda, en su juego, dentro del poder, han terminado contagiados del poder. Lo de siempre: aquello de que la forma come a la materia o la forma come al contenido. Y al final, dentro de un juego determinado de toma de poder, sus tácticas, sus estrategias, sus formas han sido tan semejantes a la derecha que han acabado confundiendo con la derecha. Ahora, junto a eso, creo que hay otro problema mucho más grave: el de la ideología de los principios a los que se han plegado los partidos de izquierda y, concretamente, el problema del marxismo: Yo personalmente opino que los partidos políticos de izquierda actualmente, no digo que estén absolutamente pasados ni que todas sus posibilidades estén agotadas, pero creo que muchas sí, en función de ese origen. Han tomado un pensamiento muy decimonónico que es posible que actualmente sólo valga si hacen una gran reconversión de esos principios. En este sentido, soy más optimista cuando miro a los ecologistas, o los «verdes», a las feministas, etcétera, porque en fun-



**"Existe un sentimiento muy promocionado popular antivasco enorme y muy envenenado"**



---

## *"Los inmensos errores de los Barrionuevo de turno son la continuación de los errores del inicio de la transición"*

---



ción, insisto, de esa recepción muy esclerotizada, muy escolástica del marxismo lo normal es que acaben haciendo las cosas que hacen.

— **Días atrás, algunos, hablaba con Javier para quedar para encontrarlos. Acontecimientos recientes. Ratificación de penas a Vinader, a Sánchez Erauskin.. Aplanamiento, disgusto, desazón, una cierta sensación de desconcierto nos embargaba. Nos preguntábamos qué pasaba. Había que insistir sobre ello.**

— «Uno siempre se ve, en estos casos, confrontado con los límites y, concretamente, en el caso español que es el que nos toca, como excesivamente fuerte, rechazado por esos límites, rechazado por las lacras de la democracia, rechazado por una democracia que no es democracia o por un Estatuto que nunca se justifica. Moralmente, yo creo que el Estado no se justifica nunca, pero, tal vez podría justificarse por su utilidad. Lo terrible es cuando ya ni siquiera por su utilidad consigue justificarse. A mí esto me recordaba también la presentación que hacía el otro día de Alfonso Sastre, cuando yo decía que 'hablaba de aquello que todo el mundo calla', que hablaba de aquellos problemas que verdaderamente interesan. Porque, es gracioso, parece que de lo que interesa no se puede hablar. Lo cual

indica ya dentro de qué democracia estamos. Ayer mismo, hablaba yo de Ética y alguien me preguntó, en un momento determinado sobre el País Vasco. Cuando fui a responderle, me dijo: 'Bueno, mejor que nos calleemos'. Dije: 'Quisiera que se reflexionara sobre lo sintomático que es que eso, que más silencio ha producido en la sala, porque es algo que a todo el mundo interesa, haya que dejarlo de lado'. Convendría pensar un poco en todo esto, para qué sirve una democracia que no sirve para plantearse aquellos problemas para los cuales tendría que servir.

Cuando uno se topa con sentencias como ésta, uno se encuentra golpeado, rechazado por lo que de verdad es esto. Yo podría entender que sea muy difícil disminuir el número de parados, nadie va a pedir milagros a nadie, uno no es Calígula para pedir la luna, pero, por lo menos, ciertos aspectos formales... Que sea lo mínimo que podía dar la democracia! Cuando ni siquiera eso se da, el disgusto naturalmente es sumo».

— **La pregunta se ha ido fabricando a medida que Javier hablaba: la ética en la sociedad de hoy y si lo es nuestra sociedad. — Hay un pequeño concierto de risas sincopadas, que rompe Javier:—**

— «Yo creo que no. A mí me molesta porque los que están ahora en el poder utilizan indiscriminadamente la palabra 'ética' y me molesta. Mucho. Esa palabra habría que utilizarla mucho menos. Es excesivamente seria como para que se tenga en la boca todo el día. Me recuerda esto cuando se habla mucho de autenticidades, es que hay muy poca; o aquellas charlas que había los sábados en los Salones Ilustración, donde se hablaba precisamente de lo que se carecía...».

— **El viejo refrán español: «Dime de lo que presumes y te diré de lo que careces»**

— Sin duda, sin duda. En una situación tan corrompida, hablar de «ética» me parece, por lo menos, grotesco. Pero creo que si falta ética, voy a decir por qué. La ética para mí no es un conjunto de contenidos moralizadores. Es algo mucho más importante. La ética es como un arte del buen vivir. Arreglárselas para vivir bien. Arreglárselas de tal forma, sabiendo que hay muchas formas, y muy distintas, de vivir bien. Esa es la actitud ética por excelencia, el respeto a las rivalidades.

Y en esta sociedad, cuando se tiene una ética, es siempre para uniformizar, monolitizar, hacer aquello que ellos quieren que se haga. Incluso esta división que se hace ahora



me parece nefasta: ellos son los buenos, los que mandan; nosotros, los malos, en cuanto abrimos la boca. Una actitud, en el fondo, muy poco ética.

Ahora bien, los gobiernos siempre reflejan o suelen reflejar lo que es la sociedad. Tampoco se trata de echar la culpa al Gobierno, sino que el mea culpa tiene que dársele la sociedad entera. Por diversos motivos, éste es un país bastante desdichado, maleado, manipulado y es lógico que existan malos mirares, que eso es la envidia, malas competencias y no se respeten las rivalidades. Por eso, yo digo que la ética, esa buena vida, ciertamente, es algo muy defectuoso, muy carente en esta sociedad.

**— Javier es un vasco en Madrid. Ser vasco en Madrid. ¿Cuáles son tus sentimientos, cuál tu visión, cómo representas ese papel?**

— «Ser vasco en Madrid no es fácil. Se está haciendo cada vez más difícil».

**— Y simpatizante vasco...**

— «También. Es curioso, pero yo últimamente, hablo muy poco aquí del problema vasco. Tengo la sensación de... me molesta mucho decir la palabra «incomprensión», es como si fuera un refugio. Pero si uno exige, un cierto marco teórico de comunicación, que no lo encuentro,

al final, acabas hablando de los problemas vascos, o con vascos sólo, o con gente que esté muy cercana al pueblo vasco. Para estar a favor o en contra.

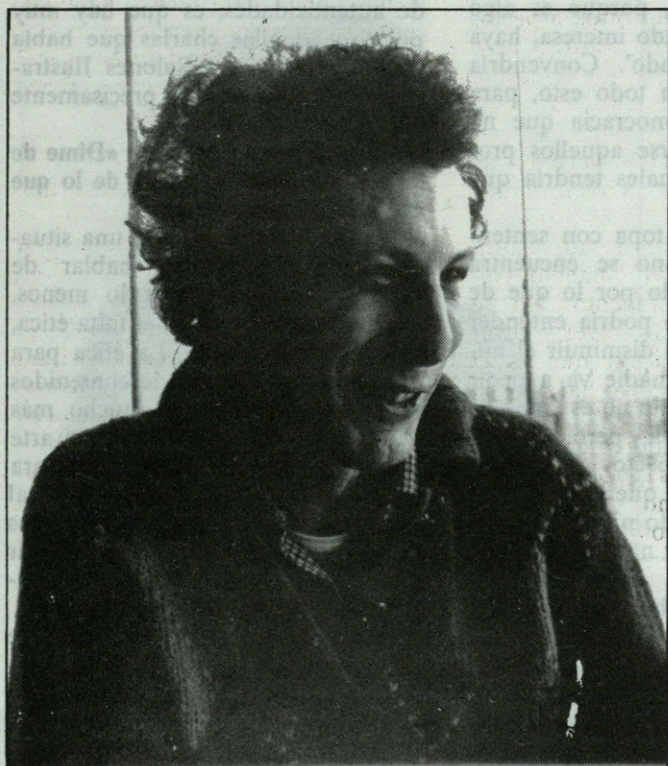
Pero lo que empiezas a notar mucho es como si fueran dos mundos, dos historias, que tienen sus tempos distintos y que, por lo tanto, cuando uno habla, aunque utilice el erdera, sin embargo, los significados son tan contrapuestos, tan distintos que uno opta por una solución cómoda, pero, muchas veces, necesaria: el silencio.

También notas mucha agresividad. Mucha. En barrios como en el que vivo, barrios populares, allí estubo el V Regimiento, es curioso que a mí, no digo que me dé vergüenza, pero me puede resultar molesto decir en la panadería que soy vasco.

Y luego existe un sentimiento, además muy promocionado por los medios de comunicación, fortísimo, sobre todo, en momentos delicados, en los que haya podido haber atentados o cosas por el estilo, un sentimiento popular antivasco enorme, muy envenenado. Al final, uno acaba teniendo una cierta sensación de exilio, que se acentúa cuando uno va a Euskadi. Los de Madrid te ven como alguien que no eres de ellos. Cuando llegas a Euskadi re-

sulta que tampoco eres de ellos. Esa situación privilegiada de estar en medio, de servir de comunicación, al final, puede resultar particularmente crispada y tensa, porque tienes que discutir con unos y con otros. Con lo cual ser vasco en Madrid va acumulando una serie de dificultades. Antropológicamente, es muy interesante, porque da una perspectiva que ni ellos tienen, los vascos, allá, ni Madrid, la Corte, los españoles, aquí. Pero que exige una agilidad continua de espíritu, una agilidad que puede tener unos resultados interesantes para que uno se mantenga joven, pero que cansa bastante. Eso respecto al ser vasco aquí en Madrid.

En lo que se refiere al otro punto, yo estoy muy disgustado con el tratamiento que se le da al problema vasco en Madrid. Primero, porque pienso que hay ya un defecto de origen. Si la transición o la llamada «democracia» se monta cargándose derechos fundamentales del pueblo vasco, esto me parece capital. Es decir, aquí se monta una Constitución que no respeta los derechos del pueblo vasco, es más, que se los traga, que los machaca... Además, es una transición sin ruptura, lo que los partidos políticos, todos, sin excepción, dicen antes de, lo cambian después de... Es gracioso. Estos que



---

*“Los derechos del pueblo vasco están unidos al hambre de Mari-naleda, al éxodo de Nigeria o a los problemas de Vallecas”.*

---



quieren ahora casi argentinizar Euskadi llevaban pancartas pidiendo la autodeterminación de Euskadi hace cinco años! Con lo cual es natural que esta gente, entre la mala conciencia que tienen —vamos, que es muy fácil buscar un chivo expiatorio: como no hay democracia aquí, alguien tiene la culpa: los vascos— y como no han hecho aquello ni cosa que se le parezca que prometieron, en último término, alguien se lo ha impedido: son también los vascos. Toda esa primera actitud comprensiva, bonachona, muy imbécil, a veces, respecto a los vascos —que nobles, que no sé qué, el Atlético de Bilbao y tópicos así— se ha convertido en todo lo contrario —qué brutos, qué innobles, nos están destrozando, etcétera etcétera—. Eso, incluso en las actitudes liberales, que son las mejores, se refleja y no hablemos ya de los partidos de izquierda que han optado, de entrada, por no reconocer el problema vasco. Euskadi, con todos sus inmensos defectos, tiene elementos nuevos y muy interesantes para que un marxista serio, un sociólogo serio se hubiera planteado claramente muchas cosas.

— Los llamados responsables de la Seguridad del Estado acaban de poner en marcha un nuevo plan de seguridad para Euskadi. Huele a más policía, a más represión, a cuasi estado de excepción, o sin cuasi. Javier, ¿cómo ves todo esto?

— «Desgraciadamente, lo veo en la línea anterior. Las cosas que están ocurriendo ahora son consecuencia de defectos desde que comenzó la transición. Es decir, que los inmensos errores que siguen cometiendo los Barrionuevo de turno son la continuación de los errores del inicio de la transición y esto se salda no pudiendo reivindicar aquello que me parecía mas auténtico y aquello que podía posibilitar, a la hora de la verdad, una auténtica democracia en España, en Iberia o donde sea. Y lo que van a hacer es continuar, están continuando todos los pactos del inicio, todos los pecados del origen los están reproduciendo. Me parece que, al reproducirlos, siguen reproduciendo algo que está mal y que, en vez de tender a lo que me parece que sería la salida, a la negociación, al reconocimiento continuo de aspectos fundamentales de Euskadi, parece que optan por la otra vía. En este sentido, mi respuesta es

clara y es que esto no va a llevar sino a un enconamiento mayor y a no sólo no resolver las cosas, sino a ponerlas peor.

— **Un vasco en Madrid, un vasco lejos de su tierra, un exiliado como tú decías antes ¿aspira a volver un día a la tierra, a Euskadi?**

— La verdad es que...

— **O dicho de otra manera: ¿la enseñanza que tú impartes en Madrid no podrías derramarla en Euskadi?**

— Bueno, la verdad es que he estado a punto de hacerlo. Y hace dos años, estuve con un pie en la Universidad de San Sebastián. Lo que ocurre es que soy numerario en Madrid, en la Autónoma concretamente es donde estoy adscrito y las transferencias son un cuento, no funcionan, nunca funcionaron y, naturalmente, lo que no estoy dispuesto es a irme a Euskadi para luego terminar en Murcia, con todos mis respetos a los murcianos. Y si me gustaría volver a Euskadi, a pesar de que estoy cómodo en Madrid —he de confesarlo—, tengo muy buenos amigos en Madrid, en muchos aspectos.

— **Ser vasco en Madrid y extranjero en Euskadi, en tu propia tierra... Una situación ciertamente incómoda.**

— Estando en Madrid, uno tiene ocasión de saborear tal vez lo mejor de Euskadi. Estando mucho en Euskadi podría ocurrir que uno terminara por hartarse de otros aspectos de Euskadi. Pudiera ocurrir. Pero esto que me formulas, esto es como una espinita clavada en el corazón: decir que pienso que tengo que volver allá... Me gustaría hacerlo: de momento, mantengo, viva la llama, sigo los problemas con el corazón y con la cabeza de todo lo que ocurre en Euskadi. En algún momento, volveré. En algún momento. No sé cuando... Me gustaría volver y llevar mi pequeña aportación que es el mundo de la filosofía, hacerla en Euskadi.

Querría añadir una cosa. Me importan mucho los problemas de Euskadi. Muchísimo. Me importa mucho defender los derechos del pueblo vasco, que creo que no están reconocidos. Pero hay nacionalismos y nacionalismos. A mí si me interesa el pueblo vasco como pueblo, lo que me interesa es que sea pueblo y que, cuando se entienda muy bien a sí mismo o se desentienda, que sepa que también hay otros pueblos que

no son el pueblo vasco y que la autoconciencia suya, de sus sufrimientos, de sus derechos, le haga darse cuenta —creo que los mejores vascos se dan cuenta de ello— y pensar en un plano internacionalista. Es decir, que los derechos del pueblo vasco están unidos al hambre de Malinala o al éxodo de Nigeria, a los problemas de Vallecas o los que sean.

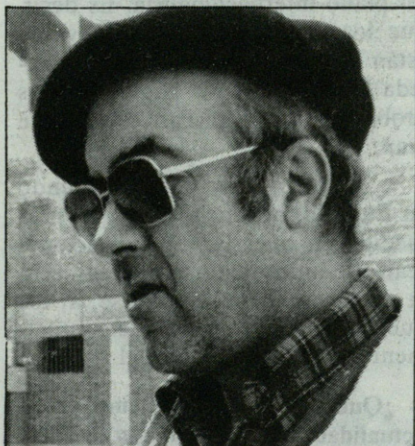
Al final, no se agota el mundo en Euskadi, ni mucho menos. En la medida en que sus reivindicaciones sean auténticamente populares será la mejor manera de unirse a ese pueblo universal que pueden actualmente todos los pueblos del mundo.

— **¿Qué contactos mantienes en la actualidad con Euskadi, con la gente de Euskadi?**

— Hasta hace poco, más. Ahora, menos. Tengo muchos amigos que están allí. Pero, para muestra un botón. El 25 de este mes comienzo un ciclo que hay en Bergara sobre nacionalismo, a donde va gente interesada en el problema nacional desde una perspectiva digamos progresista. En este sentido, hay que incluir Zorroaga, Bergara, conferencias de filosofía... Después voy a ir a Bilbao a una mesa redonda sobre marxismo dentro de una campaña lanzada por los movimientos de izquierda (HB, EMK...). Por lo menos, tengo un contacto puntual, con bastantes intervenciones públicas allá. También son frecuentes mis contactos con «Egin» y con algunos intelectuales vascos. Es el único tipo de contactos, pero tampoco creo que pueda tener otro.

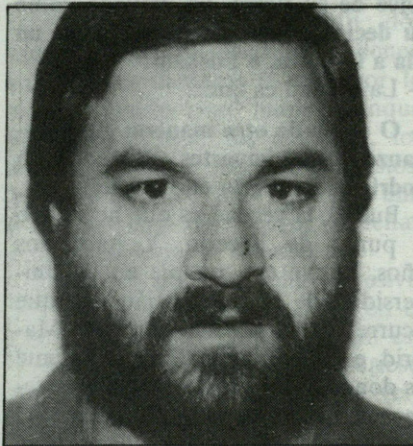
Empezaba a caer la tarde de febrero que pugna por estirarse cada día más. Con miradas al reloj. Con tiempo para saber que las páginas de «Egin» van a recibir muy pronto su firma de manera habitual. La visión de un vasco que está en Madrid. Porque «Egin» puede tener mucho de perspectivas vascas desde Euskadi, pero no estaría mal que las tuviera desde Madrid, de alguien que, al mismo tiempo, sintoniza con el problema vasco. Era su última intervención en esta tarde. Mi invitación a añadir algo quedaba cumplimentada con un «Gora Euskadi». Y se marchó a ver el espectáculo de La Trinca, el espectáculo corrosivo que ha conmocionado los cimientos de la derecha más reaccionaria.





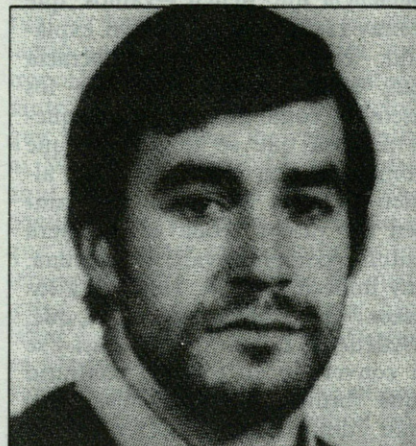
**Antonio García del Molino**

Lugar de nacimiento: Ordizia (Gipuzkoa)  
Edad: 51 años  
Profesión: Pintor  
Fecha de detención: 18-11-81  
Situación penal: Condenado a 115 años, y pendientes varios juicios  
Lugar de reclusión actual: Carabanchel.  
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María



**Jose María Zubiaurre**

Lugar de nacimiento: Donostia (Gipuzkoa)  
Edad: 32 años  
Profesión: carpintero  
Fecha de detención: 16-10-80  
Situación penal: condenado a 29 años y pendientes varios juicios  
Lugar de reclusión actual: Carabanchel.  
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María.



**Jose Joaquín Razkin**

Lugar de nacimiento: Arbizu (Nafarroa)  
Edad: 26 años  
Fecha de detención: 24-2-80  
Situación penal: condenado a 12 años y pendiente de un sumario.  
Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María  
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Soria, Puerto de Santa María.

## Noticias de la semana (del 7 al 13 de febrero)

### Refugiados

El Ministerio Fiscal francés apeló de nuevo en la tarde del viernes contra la excarcelación de Txomin Iturbe, decretada horas antes por el juez de Bayona.

Por otra parte, los comités de apoyo a Euskadi y Anai-Artea de Bélgica presentaron pruebas de que el Gobierno central belga tiene intenciones de poner en manos del Gobierno español, a los refugiados vascos Arrese y Bilbao, en el momento en que estos sean capturados. De esta forma, estos organismos salen al paso de las declaraciones hechas por el PNV en el sentido de que no iba a darse esta entrega. Como se recordará, se ha cumplido el plazo que el Gobierno belga diera a estos dos vascos para abandonar el territorio de este país.

### Detenciones

Siete militantes de Herri Batasuna de Pamplona fueron detenidos la noche del viernes y llevados a declarar a comisaría. Pocas horas después, eran puestos en libertad. La detención se produjo cuando las siete personas citadas se encontraban en el barrio de La Rochapea colocando carteles del "Gora".

### Juicios

El pasado miércoles se celebró en Madrid el juicio contra Isidro Etxabe Urrestilla. Junto con él fueron juzgados Blanca González, Pedro Abechuco y José Agustín Iriondo. Isidro Etxabe reconoció ser militante de ETA y al final del juicio manifestó que deseaba rendir homenaje a la memoria de Joxe Arregi, señalando que murió torturado. Ridiculizó a continua-

ción las condenas de tres meses de prisión impuestas a los torturadores de Joxe Arregi y cuando manifestó que no aceptaba al tribunal que le había juzgado, fue expulsado de la sala.

El jueves, son juzgados tres presuntos miembros de los comandos autónomos. El barcelonés, Jorge Gil para el que el fiscal solicitaba la pena de cinco años de prisión y los bilbainos Florencio Muñoz e Ignacio Alonso, para quienes se solicitan penas de diez y cinco años respectivamente.

El viernes pasado eran juzgados en Madrid Koldo Karrera, Teo Izagirre, Ramon Irusta y Juan Lucha. El fiscal pide para cada uno de ellos veinte años de prisión. La tarde del viernes, la práctica totalidad de los establecimientos públicos de Deba

permanecían cerrados como protesta ante este juicio. Asimismo se registró una asamblea y una manifestación exigiendo la libertad de los vecinos de este pueblo.

### Sentencias

La Audiencia Nacional de Madrid ha condenado a 30 años de prisión a Fermín Anzizar, Angel Rekalde y Francisco Martín. La misma sala ha condenado a Anzizar y Rekalde, además de a Fidel González a 28 años de reclusión mayor.

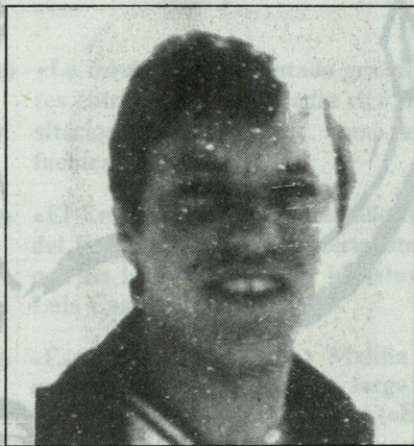
### Puestas en libertad

El pasado martes fueron puestos en libertad sin fianza cuatro jóvenes gasteiztarras que se encontraban encarcelados en la «prisión de alta seguridad» de Puerto de Santa María. Los excarcelados son Joseba Bayer, Shanti Mendikute, Joseba Kortazar

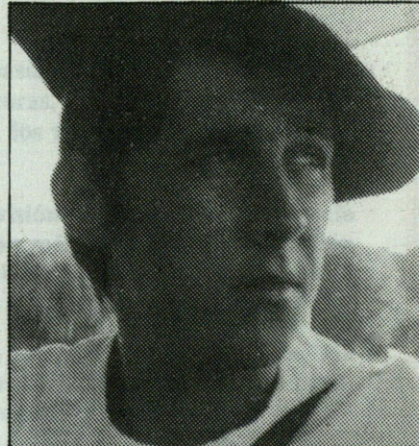



**Ana Zuzuarregui**

Lugar de nacimiento: Oiartzun (Gipuzkoa)  
 Edad: 22 años  
 Profesión: en paro  
 Fecha de detención: 22-6-82  
 Situación penal: Condenada a 2 años y cuatro meses  
 Lugar de reclusión actual: Yeserías  
 Cárceles por las que ha pasado: Yeserías.


**Francisco Javier Saez**

Lugar de nacimiento: Donostia (Gipuzkoa)  
 Edad: 30 años  
 Profesión: impresor.  
 Fecha de detención: 9-2-81  
 Situación penal: Preventivo  
 Petición fiscal: 32 años.  
 Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María  
 Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María.


**Juan Azkona**

Lugar de nacimiento: Otxobi (Nafarroa)  
 Edad: 29 años  
 Profesión:  
 Fecha de detención: 9-4-81  
 Situación penal: Preventivo  
 Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María  
 Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María.

e Iñaki Vinagret. Todos ellos se encontraban en prisión desde el pasado mes de marzo. Anteriormente, fueron excarcelados Esther Vinagret e Iñaki Illibarrí. Se da la circunstancia de que estos militantes de JARRAI, han permanecido un total de casi once y siete meses de prisión respectivamente, bajo una acusación que posteriormente ha sido sobreesida.

### Movilizaciones

Con motivo del aniversario de la muerte de Joxe Arregi, las Gestoras pro-Amnistía han desarrollado una serie de actos en el transcurso de la semana, en homenaje al militante de ETA muerto a raíz de su permanencia durante diez días en la DGS de Madrid donde se le practicaron múltiples torturas. En el transcurso de la semana se

han desarrollado diversos actos como charlas, proyección de diapositivas, manifestaciones, etc. Así, el pasado miércoles en Billabona, tuvo lugar una charla en torno a la actual situación de Euskadi, torturas y situación carcelaria.

El jueves, el Ayuntamiento de Zizurkil, de donde era natural Joxe Arregi, aprobó una moción presentada por Herri Batasuna, por la que se pedía a la corporación que denunciara la tortura y participara en los actos conmemorativos.

El viernes, en distintos puntos de Euskadi, se celebraron manifestaciones en memoria de Joxe. En Bilbao, bajo el lema «Txomin askatu, torturarik ez», medio centenar de personas salían a la calle en manifestación.

En distintos pueblos de Gipuzkoa se celebraron asam-

bleas que en la mayoría de los casos fueron seguidas de manifestaciones: Bergara, Arrasate, Oñate, Zizurkil, Ordizia, Zestoa, Eibar, Orereta, Deba, ... fueron escenario de diversos actos de homenaje a Arregi. En Donostia, el grupo de teatro «Orain» representaba una obra teatral cuyo argumento giraba en torno a la tortura.

Por otra parte, siete centros de enseñanza de la margen izquierda respondieron el viernes con huelga a la convocatoria hecha por JARRAI, en protesta por las torturas y a favor de la amnistía. Asimismo, estudiantes de diversos institutos de Gasteiz realizaron una concentración y posterior manifestación.

Este mismo día, el grupo de concejales de Herri Batasuna del Ayuntamiento de

Irun, presentaba una moción en la que se pedía al pleno del Ayuntamiento su posicionamiento contra la tortura, y se exigía la libertad de Nicasio Agirretxe, vecino de Irun que permanece encarcelado.

Una de las representaciones contra la tortura que estaba prevista realizar en Gasteiz, hubo de ser suspendida al detectarse gran número de policías en las inmediaciones.

Todas estas movilizaciones desarrolladas a lo largo de la semana, culminaron en la manifestación que el domingo al mediodía tuvo lugar en Zizurkil. De esta forma, más de dos mil personas recordaron al militante vasco torturado y muerto. Tras la manifestación, se procedió al descubrimiento de una placa que da su nombre a la plaza de Zizurkil, localidad guipuzcoana de donde era vecino Joxe Arregi.





## El paseíllo

Corrida de la Prensa en el que «El Punto», lleno hasta la boca. Toros de la acreditada ganadería vascongada «Abiraneta» pastoreada por el «Tribunaleño», destacado espía de Puerto de Santa María.

Al abrirse el portalón del coso, irrumpe en la arena el primer toro, «Erausqueño», bien toro, un tanto bizqueante, un toro pasado de peso, bien armado, de un toro igualmente equivoco de corna. Protestas del respetable al considerar que es evidente el afeitado de los pitones del bicho, pero el precio de la corrida no se inmuta.

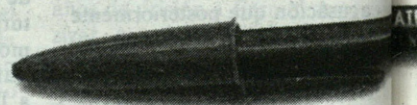
«El Tribunaleño» recibe al toro en el centro del coso con buenos pases de toga pero saliendo bastante tropicado y busca toro en las tablas. El bicho es difícil lidiar, ya que lanza continuos torazos hacia la izquierda, por lo que el diestro decide realizar su faena por el lado opuesto. Protestas del público —sobre todo el que permanece en las localidades de arriba— al comprobar que el toro trata de despachar la faena a toro vía rápida, para evitarse así posibles complicaciones. Por ello es aplaudido «Erausqueño» cuando una de sus acometidas, rasga el

## Benemérito bolígrafo

Con lo de propiciar el cambio de imagen, las nunca bien ponderadas FOP están que se derriten por nosotros, los ciudadanos. En los controles se dedican a repartir hojitas en castellano y en euskara redactadas en términos tan enternecedores que el Becquer de nuestros tiempos de colegiales resulta más ordinario que un bocadillo de alpargata. Ahora ha llegado a nuestra loada sección el último berrido del cambio de imagen. Trátase el objeto de un bolígrafo —adivinen el color, si lo reparte la Guardia Civil— fabricado en recio plástico español en el que los no analfabetos leen palabras que rezan tal que sigue: «Patrulla Rural

de la Guardia Civil. Si me necesitas ¡¡llámame!! T. Vizcaya, 433 11 00 —Alava y Guipúzcoa, 22 11 00».

Pues ya sabemos: cuando nos haga falta un bolígrafo, no hay más que pedirlo a esos teléfonos. Pero ¡jojo!: hemos intentado escribir con el bolígrafo —verde que te quiero verde— diversas frases altamente apologéticas y subversivas y el boli —muy en su papel— se ha negado tajantemente y nos ha amenazado con escribir él solito un parte tipo colaboración ciudadana. Sólo lo utilizaremos para escribir de deportes y, además —nunca se sabe— en plan «hala, Madrid!».

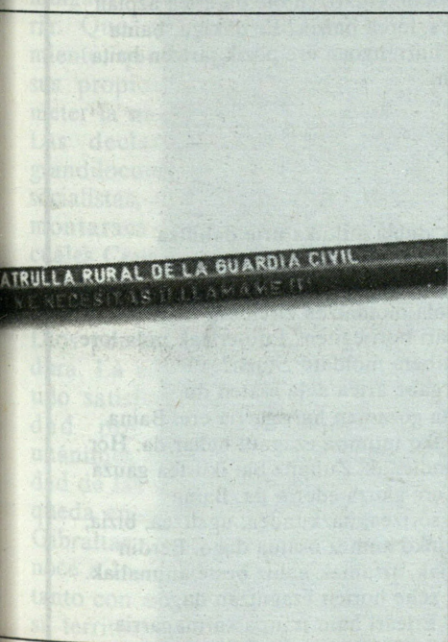




# y la estocada

de «El Tribunaleño» y éste se ve obligado a reclamar un par de pantalones que oculten su escaso armamento. El picador se ensaña con el animal ante las protestas del respetable y «Erausqueño» sale un tanto dolido pero furioso del castigo. «El Tribunaleño» toma el estoque, espera a que el bicho iguale y, en el momento de entrar, el animal se arranca inesperadamente y lanza por los aires al diestro que, medio conmocionado, busca refugio en las tablas. Una vez repuesto, mete media estocada algo tendida y trata de descabellar en veinticuatro ocasiones, sin conseguirlo. El respetable exige del Presidente que se salve la vida del bicho, dada su bravura y tronío, a lo que finalmente se accede. Cuando los mansos retiran de la plaza al «Erausqueño» hacia los corrales, el diestro se lanza furioso sobre él y le mete una estocada por salva sea la parte, lo que da con el animal en la arena. Bronca histórica. El torero abandona la plaza protegido por la fuerza pública. «Erausqueño» ingresa en la UVI, donde tardará año y medio en reponerse totalmente.

Mazantini

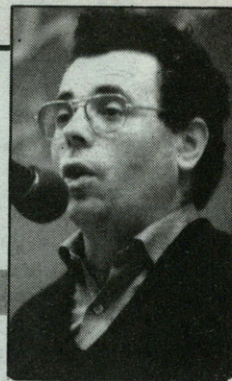


# paridas semanales

- «La izquierda ha reclutado grandes masas de militantes y simpatizantes entre los hijos de padre rico, los curas, los periodistas, los universitarios, las marquesas y, como se ve, los maricas» (Angel Palomino, fachica).
- «El Ente público antes llamado Televisión Española está al servicio del internacionalismo materialista, con más intensidad y dedicación que en la etapa anterior lo estuvo el Movimiento Nacional» (José Luis Casas).
- «Esas tierras de Ceuta y Melilla son tan españolas como todas las que se reunificaron tras la larga marcha medieval hacia la reconstrucción de la unidad perdida» («El Alcázar»).
- «Nuestro director es un verdadero recordman de querellas y sumarios» (Vizcaíno Casas, en «El Alcázar»). ¡Pues imagínese José Félix Azurmendi!
- «El señor Barrionuevo, ministro del Desgobierno Interior, Funerales y Enterramientos...» (Juan Blanco).
- «La sombra de la KGB se cierne sobre España. Muy diversas organizaciones están siendo manejadas por los infiltrados en grupos sociales muy diversos, entre ellos las Asociaciones de Vecinos, la LCR, el Movimiento Comunista Revolucionario, los Amigos de la Unesco, Herri Batasuna-KAS, la Unión Comunista de Comités Obreros, las Comunidades de Base de la Iglesia, el colectivo de Abogadas Feministas, la Comisión anti-OTAN, el Partido Comunista Obrero Español, los llamados Comités de Soldados, la Federación de Soldados y Marineros, los movimientos pacifistas, entre ellos el llamado «Por la paz, el desarme y la libertad», la Coordinadora Autónoma del Movimiento Estudiantil...» («El Alcázar») y los rojillos de Osasuna.
- «Desde el momento en que una célula es terrorista, comunista, anarquista, está vinculada al terrorismo» (Ministro del Interior peruano). Celulitis.
- «A mí me regocija extraordinariamente la terminología al uso. Por ejemplo, esa estupidez —por conceptualmente parcializada— de los poderes fácticos. ¡Como si no fuera poder todo lo real. Hasta el arrapiezo que acaba de llegar al mundo con su propio imperialismo a cuestas» (Arrapiezo colaborador de «El Alcázar»).
- «¡Aprovechese de la crisis! Unos mueren para que otros vivan. La ocasión es para los listos». (Publicidad de unos productos en liquidación). ¡Que se jodan los tontos!
- «Latierro, Secretario General del PC en Vasconia...» (El Alcázar).
- «¿Dónde se esconde el trapo rojo de aquellos tiempos en que desde púlpitos y homilias se desafiaba a un Estadista, al final de su vida y a un Régimen carcomido por masones, traidores y perjuros?» (Juan Blanco). ¿Dónde el pañuelico?
- «Ceuta y Melilla son tan españolas como Toledo o Burgos» (General). ¿Quién no conoce los mazapanes de Ceuta o el famoso queso de Melilla?



Xabier Amuriza



# Lorea eta erlea

**H**aizelarreko erleek hamaika ezti gozo eta konparazio ezti sorrerazi dute. Nongo erleek ez? Lorea eta erlea gehienek begietan oso baturik daude. Agian izenburua alderantziz jarri behar nuen, aurretik erlea eta bigarren lorea. Ba dirudi, lorea denik politena eta biziena izanik ere, erlea biziagoa eta aberatsagoa dela. Baina ez. Lorea eta erlea jarri dut apropos.

Ba dakizue lorea ar-emetasunaren konbikaketa dela. Ez dago fruturik, lorea ernaltzen ez bada. Loreak alderdi eme bat dauka, pistiloa esaten zaiona. Zakutxo bat bezalakoa da, oso fina eta sentikorra. Eta loreak ba du alderdi arra ere. Artasun hori polena edo lorautsa da. Oso hauts fina eta gozoa bera. Hauts hori alderdi emera edo zakutxora erortzen da eta halaxe ernaltzen da lorea. Baina polen hori nola erori pistilora? Edo nork hara eraman? Lan hori batez ere haizeak eta intsektuek egiten dute. Haizeak, zuhaitzak eta loreak mugi eraztean, hauts hori noranahi eramaten du eta hala erortzen da behar den lekura, asko alperrik ere galtzen delarik. Baina natura ugaria baita, asko alperrik galdu arren, nahikoa eta sobra gelditzen da.

Lan hori egiten dutenak intsektuak dira batez ere. Hemen datoz erleak. Erleari polen hori asko gustatzen zaio, oso gozoa baita. Loreak baditu erleak oso maite dituen beste ur eta gai batzuk ere. Erlea polenaren eta beste janari gozo horien bila joaten da. Baina horra, berak ez dakiela, beste lan haundi bat ere egiten duela. Erleari, lorera sartzean, hauts hori itsasten zaio bizkarrean. Gero beste lore batera joatean eta lore haren alderdi emeari edo pistiloari ukitzean, soinean daraman hautsa han gelditzen da eta halaxe ernaltzen da lorea.

Erleari eta beste intsektuei lan hori egin erazteko, sorginkeriak asmatzen dituzte loreak. Loreak asmatu? Bai noski. Erle gaizoko baino adimendu gehiago erakusten dute askotan. Loreari erlea joatea interesatzen zaio, ernalkuntza egiten laguntzeko. Nola erlea erakarri? Hor datoz loreen sorginkeriak. Naturaren harrigarritasunak. Lore askok kolore politak eta usain gozoak hartzen dituzte. Zertarako? Erlea eta intsektuak joan daitezten. Polena edo loreen semena ere oso gozoa da. Pentsa nolako ezitia egiten duen erleak. Eta mila modu eta konbinaketa, erlea lorea pozik joan dadin.

Ba al dakizue lore batek nolako sorginkeria egiten duen? Nolako tranpa gozoa prestatzen dion erleari? Harrigarria,

baina hala da. Loreak pentsatzen zuen:

— Zer egingo dut nik, erlea etor dakidan? Zer gustatzen ote zaio gehien erleari?

Pentsatzen eta pentsatzen egonik, azkenean burua argitzen zaio:

— Jakina! Hauxe egingo dut. Erle eme egingo naiz eta orduan bai pozik etorriko dela erle arra!

Esan eta egin. Ba dago lore bat, horixe egiten duena. Orkibelarren familiko lorea da. Orkibelarren familia ugarietan ugariena eta harrigarriena omen da. Hauetariko batek, lore batek alegia, erle emearen tankera eta kolorea hartzen du. Erle emea arraren zain balego bezala jartzen da. Orduan erle arra, hura bere maite polita delakoan, gainean jartzen zaio eta maitasuna egiten hasten da. Edo nahi du behintzat. Horretan hastean, azpiko loreari eragin egiten dio, iharrosi egiten du. Berak bizkarrean dakarren polena erortzen zaio, lore hark daukana berriz itsatsi eta horrela sekuloren sekulotan. Ohartzen ote da erlea azpian daukana ez dela erlema, lorea baizik? Ez dakigu, baina nonbait gustatzen zaio, hurrengoan ere pozik jartzen baita halako lorearen gainean.

**E**rleak eta loreak duela miloika urte dabilta horrela. Nola lortu zuten joko hau haseran elkarrekin konbinatzea? Loreak intsektuak baino lehenagokoak badira, nola moldatzen ziren aurretik? Gero nola irakatsi zioten erleari hori egiten? Edo erleak nola lore guztiak bere gustoen arabera moldatu zituen? Natura ezagutzea beste gabe artea dela esaten du berrimetro batek. Bai eta gozamen harrigarria ere. Baina horretarako naturaren joko intimoa ezagutu behar da. Hor daude harrigarriak haundienak. Zuhaitz bat ikustea gauza ederra da. Haren itzala ere gauza ederra da. Baina zuhaitzik haundienaren sortzea, hazkundera, ugaltzea, bizia, hiltzea eta abar milaka joko xumez osatua dago. Berdin belarrak, loreak, hegaztiak, arrainak nahiz beste animaliak. Hurbilkuntzan eta joko xehe horien ezagutzan dago harrigarritasun nagusia. Erleari hain tranpa xarmagarria egiten dion loreak ez al dauka adimendurik? Honelakoxe buruhauste intelektualak ditugu Haizelarren.



# estado

## comentario semanal

A. Villarreal

Nuestro vecino del Sur ha vuelto a reclamar las plazas de soberanía de Ceuta y Melilla. Los jueces se cabrean porque se cuestionan sus sentencias. Quieren infalibilidad y acatamiento. Que a todo se diga amén. Se muere el padre de Milans y los «ultras» se apuntan al acto del sepelio para algo más que reivindicar libertad para los golpistas detenidos. Algunos saldrán la próxima semana. El segundo aniversario del golpe promete ser interesante. Gutierrez Mellado se despacha en unas declaraciones con que aquello pudo haber terminado en otra contienda civil.

### «África para los africanos»

Los partidarios de la independencia de los pueblos, los que hacen proclamas en pro de la autodeterminación de los mismos, siempre que eso se haga a muchos kilómetros de la puerta de casa, o de la propia casa, se han revuelto contra los deseos marroquíes de que Ceuta y Melilla sean devueltas al Reino Alauita. A Hassan II le han excomulgado todos los santones de Iberia. Que qué osadía, qué atrevimiento, que si más vale que resuelva sus propios problemas en vez de meter la nariz donde no le llaman... Las declaraciones, patrióticas y grandilocuentes, de los gobernantes socialistas, no las mejoran ni los más montaraces franquistas, para los cuales Ceuta y Melilla son como reliquias a venerar, ciudades santas, restos del imperio que llevaba hacia Dios por los recovecos de la dictadura. La ultraderecha se habrá sentido satisfecha, rebosante de felicidad por tales declaraciones, unánimes en confirmar la españolidad de las dos plazas. Una pregunta queda en el aire. Si España reclama Gibraltar, ¿por que no se les reconoce a los moros el que hagan otro tanto con dos ciudades que están en su territorio? De los partidos sólo el extraparlamentario MC, sólo éste, se ha puesto del lado de la reivindicación

de los marroquíes, apoyados por los representantes parlamentarios árabes que se habían dado cita en Rabat. La cosa en Madrid no ha sentado bien, ya lo decimos. Tres ministros, tres, que iban a viajar a Rabat en el fin de semana, para asuntos relacionados con pesca, transportes y economía en general, deshicieron maletas, anularon billetes y... hasta la próxima. Que no se sabe cuándo. Anulación con carácter indefinido. El Gobierno lo niega. Pero así son las represalias que aquí se gastan hacia el vecino del Sur. Habrá que esperar las que éstos puedan a adoptar en las próximas fechas.

### Los problemas internos

En las últimas fechas, la muerte del general Dlymy, el hombre fuerte del Ejército, el hombre que cambió el rumbo en la guerra del Sahara, una muerte, además, no suficientemente aclarada, ha provocado todo tipo de rumores. Desde el asesinato hasta el accidente puro y simple, pasando por la ejecución, todo ello salpicado de presuntos golpes de estado a cargo de los militares. Y mientras esto se aclara, o se pierde en el olvido, la reivindicación susodicha, como mejor forma de distraer la atención sobre los graves problemas internos, que dice la prensa española.



Los ministros de Economía y Transportes han anulado su viaje a Rabat de una forma un tanto precipitada.

Sin embargo, la insistencia de Hassan en este asunto no debe ser cuestión meramente esporádica, por cuanto en los medios militares españoles se estudia la posibilidad de desecher los americanos F-18 A y cambiarlos por los «tornados» europeos, más operativos por su maniobrabilidad ante una eventual ataque de los vecinos del Sur. Queda por ver si el territorio nacional, es decir, Ceuta y Melilla merecen una confrontación bélica. Queda por ver.

En las últimas horas, ha cobrado fuerza la tesis del golpe de estado encabezado por Dlymy, desmantelado gracias al apoyo USA, que también se extiende a la reivindicación sobre Ceuta y Melilla. Los americanos quieren presionar así al Gobierno español para que éste haga rebajas en la renegociación de los acuerdos bilaterales. También pretenderían los USA forzar a un cambio de posturas sobre la OTAN. Los USA saben que, en este punto,



las fuerzas armadas españolas son harto sensibles. Ceuta y Melilla, ahora, como antes el Sahara, y siempre, son las bazas de los americanos para el sometimiento hispano. Al tiempo.

### Vísperas de aniversario golpista

Una serie de implicados en el 23-F, el golpe que pudo haber sido, pero que fue, aunque de otra manera, saldrán en libertad en plena conmemoración del segundo aniversario del mismo. En las vísperas, a pocas fechas del acontecimiento, la muerte y posterior sepelio del padre de Milans del Bosch congregó a lo más nutrido de la flor y nata de los fachas. Gritos para la libertad de todos los detenidos, gritos contra el Gobierno, contra las instituciones, contra el monarca y .... los jueces sin enterarse. Parafernalia fascista y quejas de que no hubiera más presencia del Ejército, a pesar de la treintena aproximada de uniformes. El acto, a parte de lo dicho, tuvo de relieve la presencia del Milans

condenado, al que los que mandan han dejado salir por razones humanitarias se supone, aunque hayan olvidado, como se ha apuntado en algún medio, que las razones de Estado deben primar sobre aquéllas. Dicha presencia puede que haya propiciado el brote ultra, imposible tal vez de haber estado ausente don Jaime. En solidaridad, amistad y compañerismo con el «ilustre» militar estuvo una brillante representación castrense. Al lector le sonarán estos nombres: González del Yerro, Santiago y Díez de Mendíbil, Sainz de Ynestrillas, Franco Iribarnegaray, Monzón, Menéndez Vives, Coloma Gallego, éste de civil. Defensores en el 23-F como De Miguel, López Montero o Segura. Poíticos como Silva Muñoz, Utrera Molina, y Jaurerres. El «cristo rey» Sánchez Cobisa y el alcazarismo en pleno representado por su director Antonio Izquierdo.

### Los jueces se molestan

Decían las crónicas que los asistentes se hartaron de gritar contra el Rey toda clase de insultos. Y uno dice que los jueces ni se enteran.

Ultimamente, la adjudicaturas se ha mostrado muy hipersensibilizada ante los comentarios que se han dicho por ahí con motivo de sus decisiones. Y es que, o se ponen de acuerdo, o nos llevan al desconcierto. En el asunto de los insultos, o

injurias, o lo que sea, al jefe del Estado, tienen dos libros. Por uno se guían para castigar a los de izquierda y por el otro se orientan para pasar la vaselina a los de derecha. Pero no critique, porque puede ser desacato. Ya hubo su polémica sobre esto el pasado año. Pero las discrepancias con la sentencia de los jueces encontraron luz verde.

Ahora, una serie de actuaciones de la judicatura han merecido comentarios por lo general desaprobatorios, de algunos colectivos o de simples ciudadanos, y .... nota al canto de los jueces. Que si las presiones sobre los jueces no proceden y son un claro menosprecio, que si queda fuera de toda duda la firmeza ética de los jueces españoles... Marcelino Camacho se permitió algunas afirmaciones antes de que se fallara el caso Crimidesas. Los empresarios de la CEOE, ante presuntos defraudadores de la Seguridad Social, también consideraron «medidas innecesarias y excesivas el ingreso precipitado en prisión de varios empresarios». Conclusión de los jueces: Que ellos sólo dependen de la ley, no de los criterios de empresarios o de líderes sindicales. No obstante, hay muchas dudas todavía sobre la tan traída y llevada independencia del poder judicial, algo que viene a ser como la cacareada objetividad en prensa.

### El espíritu de Marinaleda en las municipales

Se llama «Candidatura Unica de los Trabajadores», CUT, y ha sido presentado por el alcalde de Marinaleda como alternativa municipal de izquierdas, nacionalista y de signo asamblearia. Una de sus notas distintivas es la necesidad de que «los ayuntamientos trabajan en favor de los que nada tienen». Informaremos más ampliamente en un próximo número de la revista.

La ultraderecha aprovechó el sepelio de Milans del Bosch para reclamar la libertad de los golpistas y proferir gritos contra el Gobierno.



# estado

## comentario semanal





Xabier de Antoñana

## Paro (y III)

**E**sta actual situación de paro colectivo clama al cielo. Lamentable. Nunca llegaremos a comprender por qué nos cruzamos todos de brazos ante esta lacra social de nuestra década de los ochenta. La riqueza existe. La riqueza está ahí. En la superficie y bajo nuestros pies, en las interioridades jugosas de la tierra. Basta con pinchar y sacar agua y regar. Euskadi, y sobre todo Nabarra, es un mar de agua dulce oculto en el subsuelo. También en la Ribera. Alguien dirá lo de siempre: que no hay dinero. Para aviones FACA y cañones sí que lo hay... Y la tierra de superficie, basta con repartir los grandes herencios entre los parados. Y a trabajar y a organizar la mejor Agricultura de Europa. Aquí, en Nabarra. Los maulas, también.

La riqueza se pasea ante nuestros propios ojos. ¿Por qué no se nos permite cogerla, antes de que nuestros hijos pasen hambre, verdadera hambre? Porque el hambre existe. La necesidad de vitaminas, el hambre física, está en la esquina. No a la vuelta de la esquina, no. Y no hablamos del hambre en abstracto, como algo lejano, como algo que no va con nosotros, como una leyenda de la India o de Latinoamérica. Aquellas historias que nos contaban de niños, ¡y siguen contando!, y para cuyos hambrientos niños nos pedían sellos. ¡Sellos para los chinitos! Unos sellos que quién sabe si no sirvieron para amasar algún desaprensivo clérigo su particular y succulenta fortuna... La amasaron, es cierto. Para ellos y su sobrinería...

Solamente unos cuantos apóstoles de cuerpo entero viven entregados a intentar solucionar, y no precisamente con parches y cataplasmas (las limosnas y caridades), este gravísimo y acuciante problema. Estos apóstoles de la Iglesia Popular yo sé que están enseñando a pescar a esta legión de parados forzosos. El famoso «enseñale a pescar» confuciano (creo) es el gran reto para estos luchadores natos y combativos revolucionarios de esta Iglesia, la única que reconocemos como válida. La Sociedad de los primeros cristianos, donde todo era de todos y para todos, en una armoniosa y evangélica comunidad.

De la Iglesia Institucional, con sus ritos, sus limosnas, sus teatros en el altar mayor, (y en las naves), sus confesiones privadas para engatusar (y que los hagan herederos) a solteronas y viudas dueñas de grandes heredades (que deben revertir al Pueblo), sus boatos, sus ingentes cuentas corrientes en la Banca Vaticana, sus carnavales y sus solemnidades... ¡para qué hablar! Es perder el tiempo. Que se muera la vieja.

Porque, si tan cristianos os proclamáis a bombo y platillo, ¿por qué no volvéis la mirada atrás, a los primeros años del Cristianismo más puro, sin curas ni frailes ni obispos ni cardenales ni pontífices de armiño y blancas sillas gestatorias a prueba de balas y ensordecedor helicóptero lleno de metralletas y armas de matar? Si Jesucristo

hubiera tenido miedo a morir y hubiera tomado tantas precauciones, hoy no estaríais vosotros, ¡sepulcros blanqueados!, chupando del bote y vegetando a costa de los ignorantes. ¡Cómo lo estáis traicionando! ¡Cómo lo estáis vendiendo! ¡Cómo estáis traficando con su Santo Nombre!

¿Por qué no volvéis la vista atrás para ver que hay demasiada hambre cerca de vosotros, en Iruñea, en Lizarra, en Sakana, en Tudela, en Tafalla? No escurráis el bulto, que la tenéis ahí, cerca de nosotros, a un paso de vuestras corrompidas conciencias. ¡Denunciadla, antes de que sea tarde! ¡Pero a gritos! Que lamentarla en la soledad y sin testigos de vuestro lujoso despacho huele a falsedad e hipocresía. Ante todo, que no haya testigos, para no desvirtuar vuestra imagen de «santos y sabios y prudentes». No obstante, a pesar de tanta hambre a nuestro alrededor y tanta miseria, seguís defendiendo a ultranza una sociedad capitalista, una sociedad donde triunfa el más pillo y el más ladrón, una sociedad de clases y jerarquías, una sociedad cuya única moral es el Dinero y el Poder. Si no predicáis que todo sea de todos y si no mandáis ejecutar que todos posean todo, ¿para qué predicáis? ¿para qué os desgañitáis en los púlpitos y altares? Porque seamos honrados: el Reino de Dios es, en primer lugar, de este mundo y luego, del otro. Si es así, y vosotros sabéis que es así, ¿por qué no lo decís?

**T**odos debemos decirlo, para que esta nueva sociedad que propugnamos no tarde en llegar, que no tardará. Aunque aún quedan muchos obreros que os hacen la cama. A vosotros, ricachones de últimas voluntades y comunales y usuras y sudor de los trabajadores. ¡Ay, si no tuviérais ningún dominguín extremador que os «tiene al corriente», si todos se sintieran miembros de su clase trabajadora! ¡Otro gallo os cantara! Y eso es lo más triste y lamentable, lo que da verdadera pena. «Lo más triste es un obrero de derechas». Me lo decía esta mañana, 30 de enero, un obrero socialista y euskaldun de Iruñea, cuyo nombre citaré en otra ocasión, porque hombres de este temple revolucionario deben quedar esculpidos en la Historia de este Pueblo nuestro que se llama Euskadi, Nabarra incluida.

Pero hay algo mucho más grave y de lo que nadie quiere hablar y donde radica todo el meollo de este desquiciado asunto: La mística del Trabajo. Nos la han ocultado siglo tras siglo, empecinadamente, solapadamente. Creo que es la última y única tabla de salvación de esta sociedad que navega a la deriva y a la cual es urgente ponerle amarras. Y ya es hora de hacerle frente cara a cara. Otro día será. Hago la cruz.





«Ahora necesitan no sólo un retiro, sino todo el derecho a un uniforme... aunque se equivocaron de suerte y de victoria». El autor de esta reivindicación, de esta defensa de los militares republicanos, los derrotados, fue Ricardo de la Cierva. La amnistía no les hizo justicia. Esperaron sin suerte, que el proyecto de ley presentado por los socialistas en la anterior legislatura, prosperara. Inútil. Pero siguen ahí, ternes en su lucha, en su reivindicación. Y se asomaron a la pequeña pantalla. Contaron a los españoles lo que quieren al cabo de estos cuarenta y cuatro años. En el seno de las FAS, sus palabras causaron indignación, «profundo malestar», como se ha dicho.

#### Militares republicanos

## Convidados de piedra... y vencidos

Artebakarra

Cerca de cinco millares de jefes y oficiales sirvieron en el Ejército de la República y su condición de vencidos la han arrastrado junto a suboficiales, guardias civiles y de asalto, mutilados o viudas de guerra. Me consta que, cuando el 22 de enero, aparecieron en la pequeña pantalla, a más de uno se le puso la carne de gallina. Sólo con escuchar

las patéticas biografías salpicadas de mil vicisitudes y peripecias de unos pobres ancianos que han sufrido hambre, privaciones, persecuciones, encarcelamientos, al cabo de todos estos años.

#### Una afirmación de rebeldía

Estos hombres, estos ancianos ya, en muchos casos, no han podido ha-

blar en su momento. Con el cambio creyeron que era su hora. Dentro de su deseo de poder morir rehabilitados, vistiendo el uniforme del Ejército de España, se deslizó la frase de la discordia: el que el Ejército vencedor en la contienda civil había sido «rebelde». Fue lo suficiente para que el bando vencedor se montara en cólera contra los entrevistados.



dos, contra los responsables del programa, contra su contenido. En la JUJEM, con Lacalle Leloup al frente, el programa fue una bomba. Los responsables del programa recibieron llamadas insultantes y amenazantes. Defensa señaló que el programa no era oportuno en este momento. Nunca sería momento. Al final, se ha demostrado que los vencidos guardan menos rencores hacia sus vencedores que viceversa.

Desde diversas unidades del Ejército se ha solicitado el video del programa. Conclusión general después de nueva visión: no era para tanto. Aunque, efectivamente, la frase calificando de «traidores» a los oficiales del Ejército de Franco era tachada de injuriosa. Los entrevistados en el programa, pertenecientes a «Fraternidad Democrática del Ejército de Militares del Ejército de la República» insistían, a su vez, en que no hubo intención de ofender al Ejército ni insultar a las FAS.

#### Los vencidos bajo el franquismo

El régimen salido de la contienda civil, de aquella lucha fratricida, según escribía Francisco Labadie Otermin, procurador en la I Legislatura, se preocupó de arbitrar, entre 1940 y 1946, diversas medidas en pro de los huérfanos de guerra, «sin preguntarle a ninguno el color de procedencia de sus ascendientes, hermanos todos en el dolor, en la alegría y en la humana y cristiana solidaridad». De hecho, en noviembre de 1946, las Cortes aprobaron un suplemento presupuestario de 100 millones de pesetas para necesidades de los huérfanos de guerra que sin parientes o tutores legales en condiciones de prestarles ayuda, se hallasen en situación de desvalimiento.

La «humana y cristiana solidaridad» excluyó de su radio de acción a los que permanecieron fieles al Ejército de la República. La amnistía no reintegró a sus empleos a los supervivientes de aquel Ejército. Murió el dictador, pero siguió viva su estela.

Tan sólo quedó la «limosna», la posibilidad de acogerse al sistema de pensiones regulado por las leyes de julio de 1940 y de diciembre de 1943 que disponían el retiro forzoso y la retribución de haberes pasivos para todos aquellos militares de carrera que, habiendo servido en el Ejército republicano, vieron sobre-

seídos sus expedientes o fueron castigados con penas inferiores a tres años y un día.

#### Los vencidos se organizan

Los militares republicanos depurados o en el exilio se agruparon de manera organizada en las siguientes entidades: Agrupación de Militares Antifascistas, Agrupación de Militares y Oficiales Republicanos, Asociación de Aviadores de la República y Asociación de Mutilados de la República. En 1974, estas cuatro entidades agrupaban a un total de 4.600 afiliados. Un portavoz de la primera de las citadas tachó al resto de «entreguistas» por haber obtenido o solicitado ya su legalización en España. El mismo portavoz, el comandante Morote, dijo que la amnistía llegaba «demasiado tarde, después de habérmolos hecho pasar muy mal durante 37 años. Yo, además, no quiero sentirme perdonado, puesto que fui fiel al juramento de defender la Constitución. Sólo la República puede devolvernos nuestros derechos».

En el mismo sentido se expresó, por aquellas fechas, otro comandante, Manuel Fontenla Foix: «Nosotros juramos fidelidad a la República y cumplimos con nuestra obligación defendiendo la legalidad constitucional». Estas afirmaciones, no recogidas en el programa televisivo, contrastan con la ira desencadenada en los cuarteles: «Es intolerable que unos militares que lucharon en la zona republicana acusen al Ejército de desleal y traidor».

Sin embargo, ninguna de estas agrupaciones estuvieron presentes en ese polémico programa.



Ricardo De la Cierva se ha lanzado en furibundos ataques ante las declaraciones de los militares republicanos.

#### Los vencidos se defienden

Ninguno de los intervinientes en el programa sospechaba el eco que iban a tener sus declaraciones. Algunos columnistas han azuzado los perros y en esa labor se han distinguido Emilio Romero y el historiador fascicular De la Cierva, a pesar de su afirmación de años atrás con la que encabezábamos estas líneas. Decía uno de los militares entrevistados «cómo vamos a meternos con el Ejército que también es el nuestro», para añadir que «si en el transcurso del tiempo no somos capaces de ver la verdad del 18 de julio, tendremos un 23-F cada dos años». Antonio Barba, teniente, insiste: «Lo de desleales, lo dice la Historia, no nosotros». Franco fue desleal a la obediencia republicana que había jurado y se sublevó contra la legalidad vigente entonces... Yo dije en televisión que era triste que para alguien que se siente digno tengan que transcurrir 40 años para poder ser persona en su patria y que los que obedecieron no tienen que sentirse traidores ni mucho menos, cumplieron su deber por obedecer».

Estos militares republicanos han enviado cartas de réplica al diario «Ya», donde escriben los furibundos Romero y de La Cierva. Ora, dirigida a Narcís Serra, quisieron entregarla en mano y personalmente, pero el ministro no les recibió. En la Moncloa dejaron otra para el vicepresidente del Gobierno. En todos esos escritos se insistía en que nunca se pronunciaron palabras «ofensivas o despectivas para los militares del Ejército de Franco, antes al contrario, insistimos en la necesidad de llegar a una reconciliación total».

Estos militares, los que todavía viven, sólo han conseguido cobrar un 30 por ciento, de sus haberes pasivos. Pero no les han devuelto la graduación que les habría correspondido. Es un sueño irrealizable. También hubieran querido que se les hubiera reconocido el derecho a vestir un uniforme en días de gala militar. Pero...

Como decía Ramón Colom, el director de «Informe Semanal», el espacio televisivo que dio ocasión de manifestarse a estos militares: «Yo creí que algunas heridas estaban cicatrizadas... heridas de la guerra civil, y he visto que no». A pesar de todo y del tiempo transcurrido, el Ejército actual sigue siendo el de los vencedores.





Joselu Cereceda

## Del rosa al azul

A pesar de que muy pocos confiaban en que la promesa de cambio del PSOE fuera a tener una plasmación real, nunca nos hubiésemos imaginado un Gobierno tan sumiso a los poderes reales. Dejando aparte al formidable Barriónuevo, que cada día nos prepara una comedieta histriónica, al Pequeño Benegas y a su amigo García con sus continuas declaraciones de hispanidad anti-vasca, es en la política económica y fiscal donde se le ve con más descaro la oreja al PSOE. Después de haber incluido mil veces en sus programas la necesidad de nacionalizar la Banca, cuando accede al Gobierno la Banca es respetada, casi adorada. Y es que el PSOE no tiene agallas para enfrentarse al diabólico poder financiero. Y mientras éste no esté controlado es imposible curar los males endémicos de la economía del Estado. Según un trabajo recién publicado en «Egin», un total de 142 consejeros de seis grandes bancos están presentes en 955 sociedades anónimas, ocupando un total de 2.163 puestos en los Consejos de Administración. También se estima que los 300 financieros más importantes controlan aproximadamente el 90 por cien del capital de los sectores más importantes del sistema. Mucho poderío para un Gobierno cobarde y claudicante. Los Gobiernos de derechas siempre han recargado las tintas en los impuestos indirectos para conseguir recursos económicos. Impuestos indirectos son aquellos que hacen subir los precios. El lector recordará que una de las primeras y simpáticas medidas tomadas por el Gobierno actual fue subir el precio de los carburantes y del butano, haciéndonos a todos saltar de alegría. Que no nos diga el apolíneo Felipe que era una medida heredada del Gobierno anterior, es una estúpida disculpa, puesto que perfectamente la podía haber revocado el nuevo Gobierno y centrar la atención en los impuestos directos. Impuestos directos son los que gravan los ingresos de las personas físicas y los beneficios de las jurídicas (empresas). Modificando el sistema de impuestos, recargando las tintas en los que más cobran y ganan, se llega a un sistema fiscal progresivo y civilizado. Claro que para ello hay que enfrentarse a los ricos, a la gran patronal... pero Felipe El Azulado les ama más, mucho más que a los trabajadores. Bueno, pues ahora nos espera una nueva política. El Gobierno está estudiando una nueva regulación de los servicios públicos para aumentar la recaudación. José Víctor Sevilla, secretario de Estado para Hacienda acaba de declarar hace poco «Existen posturas muy poco reflexivas que identifican la recaudación pública a través de impuestos como algo bueno y progresivo, mientras que

la recaudación mediante precio suele tildarse de negativa y regresiva, lo cual es un importante error». Con esto, Víctor Sevilla nos prepara a que recibamos con alegría una subida de los precios de los servicios públicos. En general, puede decirse que los que más se benefician de los servicios públicos son las capas obreras y populares. Nada, que esta gente está dispuesta a machacarnos, vía policía, vía precios. Otros de los aspectos que siempre estaba incluido en los programas del PSOE, era el de la gratuidad del servicio público quizás más importante: la enseñanza. Vean lo que dice el amiguete Víctor Sevilla al respecto «la educación constituye un buen ejemplo. En materia financiera, la imagen de política más avanzada suele identificarse con la gratuidad de la enseñanza. Salvando que, en términos sociales, no tiene nada de gratuito el que se financie a través de los impuestos, no es más progresivo ni, desde luego, más eficaz que si una parte de la misma se cubriera mediante precios que recogieran el costo real de la enseñanza y éstos fueran satisfechos por aquellos que tienen posibilidades económicas para hacerlo. Un sistema de precios, junto a un mecanismo amplio de becas públicas, ofrecería una estructura más correcta en este caso». En otras palabras, en lugar de pagar toda la población mediante impuestos, el costo de la enseñanza, quienes deben de pagarla son sólo los que usan el servicio público de la enseñanza. Los ricos, como no utilizan la enseñanza pública, sino la privada, no deben costear un solo céntimo de la enseñanza de los pobres.

Todo el análisis lo hace extensivo Víctor Sevilla a todos los servicios públicos. De hecho, ya se está realizando una coordinación en las tarifas de los distintos servicios públicos, encuadrados en organismos autónomos o en empresas del INI o del Patrimonio del Estado, para modificar las subvenciones estatales y que los costes sean abonados por el colectivo de usuarios y no por todos los ciudadanos.

Hala, a esperar un precio mayor en la enseñanza, en los transportes públicos, en sanidad... Estas medidas, típicas de un Gobierno de derechas, las puede tomar con más alegría y menor temor a la crítica el PSOE por aquello de que su nombre todavía suena a izquierda. Pero de izquierda ya nada, señores del PSOE. Que han cambiado la bandera roja por la chaqueta azul del movimiento.



# EL MUNDO

## comentario semanal

J. Kampolo

Lejos de seguir las directrices marcadas por la comisión Kahane, encargada de la investigación sobre las matanzas de Chatila y Sabra, y de hacer dimitir del Gobierno israelí al ministro de Defensa Ariel Sharon, Menájem Beguin ha considerado, oportunamente, ascender a su fiel colaborador nombrándolo «ministro sin cartera». Una vez dimitido como ministro de Defensa, Sharon podría pasar, con su nuevo rango, a controlar directamente la supervisión de planes para con los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza; es decir, sus tareas de «verdugo» en el gabinete de Beguin continuarán como hasta la fecha. Asimismo, la elevación de «Arik» a ministro sin cartera, podría incluso dirigirle a ostentar la responsabilidad de supervisión de la evacuación de tropas sionistas del Líbano. En definitiva, a Sharon, prácticamente se le permitirá controlar, no sólo su antigua cartera, sino que a partir de ahora, el Gobierno de Tel Aviv podría encontrarse en sus manos. En este sentido, cabe destacar el desafío del ex ministro de Defensa a la comisión Kahane, y las declaraciones de su consejero Uri Dan que así lo demuestran. Efectivamente, tras la propuesta del nuevo nombramiento de Sharon, principal responsable de las matanzas en los campamentos palestinos, Uri Dan señalaba que «quien no quiso a Ariel Sharon como jefe del Estado Mayor israelí, lo tuvo como ministro de Defensa; quien hoy no lo quiere como ministro, lo tendrá como jefe de gobierno».

### La ofensiva de la oposición

Las tensiones de la nueva fórmula de Beguin para sustituir a Sharon, se hicieron ver bien pronto en el seno del propio Gobierno sionista; al menos cinco ministros se mostraban en total desacuerdo con la propuesta, y Moshe Arens, candidato a la vacante de Defensa, no parecía

dispuesto a aceptar su puesto en el gabinete a la sombra de Arik. Mientras, en Israel se conocía la mayor crisis política de su historia. La pasada semana, un manifestante pacifista moría a consecuencia de la explosión de una bomba, lo cual agravaba más aún las tensiones. La oposición laborista, entre tanto, se reafirmaba en su lucha parlamentaria de cara a conseguir la salida del Gobierno de Ariel Sharon, señalando que era vital «respetar el espíritu y la letra» de las recomendaciones de investigación acerca de la masacre de Chatila y Sabra. Paralelamente más de cinco mil manifestantes pedía en Tel Aviv la dimisión del Gobierno, respondiendo al llamamiento del Comité contra la guerra del Líbano y coreando slogans, tales como «El fascismo no pasará» y «Sharon carnicero».

### Cumbre del Consejo Nacional Palestino en Argel

El pasado 14 de febrero, se iniciaba en Argel una reunión de vital importancia de la Asamblea Parlamentaria en el exilio, en la que se trataría de clarificar el futuro de la línea de la OLP. Los 315 delegados que componen el Consejo Nacional Palestino (CNP), debatirán los principales problemas relacionados con la creación del futuro Estado palestino, así como su disposición a acep-



La dimisión de Ariel Sharon como ministro de Defensa no implica su cese en las tareas represivas del Gabinete Beguin.

tar las condiciones norteamericano-jordanas en torno a una negociación de paz en Oriente Medio. Hasta el momento, la línea del actual dirigente palestino Yasser Arafat, ha sido calificada como moderada y criticada en cierta medida por las organizaciones a la izquierda del grupo mayoritario Al Fatah. La tendencia crítica, parece estar encabezada por la segunda organización más importante dentro de la OLP, el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), de George Habache. Las mayores discrepancias entre el FPLP y otros grupos respecto a la línea de Arafat, se fundamentan en que los seguidores de Habache no reconocen a ninguna persona ajena a la OLP para negociar el futuro de Palestina. En este sentido Hussein de Jordania, dista mucho de llegar a negociaciones que solamente atañen a la OLP. Por otra parte y sin olvidar la guerra entre palestinos y jordanos de 1970, el rey Hussein incluso ha sido calificado por la ultranacionalista Al Fatha, como agente de la CIA, así como destacado colaborador de EE.UU. en la zona. Otro de los puntos discrepantes entre la organización de izquierda y la línea de Arafat, se



basa en la confederación jordano-palestina de cara a la creación de un Estado. El FPLP no comparte una confederación con Jordania. Si bien consideran que el Estado palestino se puede crear a partir de la devolución por parte de Israel de los territorios ocupados, esto no implica el hecho de dar ningún poder a Hussein. Por otra parte, las organizaciones de izquierda palestinas están totalmente en contra del plan Reagan de paz, así como con la posibilidad de llegar a acuerdos con Egipto. Pero no solamente el FPLP y demás organizaciones de izquierda discrepan con la actitud un tanto moderada del dirigente de la OLP, sectores de Al Fatah, como los que encabezan Abu Jihad, número dos de la OLP, considerado de tendencia progresista, comandante de las fuerzas armadas palestinas; Faruk Kaddumi, diplomático en la ONU, también progresista y finalmente el sector de Abu Iyad, se muestran críticos a la actual línea del máximo dirigente Yasser Arafat. En relación con la cumbre del C.N.P., es necesario puntualizar que las autoridades israelíes no permitieron a los representantes palestinos de Cisjordania y Gaza trasladarse a Argel. Ante la si-

tuación, el alcalde de Belén apoyado por otros representantes de la comunidad palestina en los territorios ocupados, dirigió un mensaje al Consejo Nacional, denunciando los hechos y pidiendo a la cumbre «que otorgue plenos poderes al dirigente Yasser Arafat para organizar la lucha contra la ocupación israelí de Cisjordania y Gaza».

No cabe duda que la reunión del CNP será decisiva para el futuro del pueblo palestino y del resto de Oriente Medio. En esa reunión se discutirán asuntos tales como el posicionamiento de la OLP en torno a la concentración de sus tropas en Siria, postura compartida por el FPLP y un sector de Al Fatah. Respecto al tema, un tanto conflictivo, hay que recordar que Arafat se opuso a un entendimiento con los sirios, pese al destacado papel de Siria en la última guerra del Líbano junto a los fedayines.

#### **Seminario «antiterrorista» en Jerusalén**

Expertos de 17 países, entre los que se encuentra el Estado español, se dieron cita en un hotel de Jerusalén para tratar del «terrorismo» internacional. En el seminario se trataron diversos temas, a excepción, claro está, del terrorismo auténtico del sionismo y del imperialismo, aunque también se tocó el tema re-

lacionado con el «terrorismo de la extrema derecha», sin que tengamos noticias de si se habló de los asesores judíos en esta materia en Líbano, Centroamérica, así como de la CIA, etc. Los participantes visitaron los lugares donde permanecen almacenados los armamentos capturados por los sionistas a los «terroristas» palestinos en la guerra de Líbano. No visitaron, sin embargo Chatila y Sabra, y puede que incluso se entrevistaran con Saad Hadad, pero eso «no es oficial». Entre tanto, los laboristas hebreos sueñan con la normalización de relaciones entre Madrid y Tel Aviv. Nos tememos que ese día no tardará en llegar.

#### **Seguridad para Klaus Barbie**

Klaus Barbie, jefe de la gestapo y criminal de guerra, fue trasladado a otra prisión en el mismo Lyon. El traslado, al parecer, obedece a la falta de seguridad del nazi en el establecimiento donde se encontraba y ante las amenazas de venganza por parte incluso de personas relacionadas con sus criminales acciones durante la ocupación alemana de Francia. Sin embargo, y dejando a un lado la protección lógica de las autoridades francesas a Barbie hasta que un tribunal demuestre todos sus asesinatos, digno de tenerse en cuenta es esa otra «protección» de la CIA hacia el famoso nazi, que aparte de ser un alto cargo de la gestapo trabajaba para los servicios secretos norteamericanos. Los Estados Unidos supieron agradecer los servicios de Barbie hasta que éste se estableció en Bolivia, para, sin duda, seguir trabajando como agente de la famosa central. ¿Cuántos ex nazis ostentan hoy similares protecciones? Ignoramos sus nombres y el número, aunque los métodos nazis permanecen en la CIA y en otras entidades «secretas».

Yasser Arafat a su llegada a Argel para asistir a la reunión del Parlamento palestino en exilio.

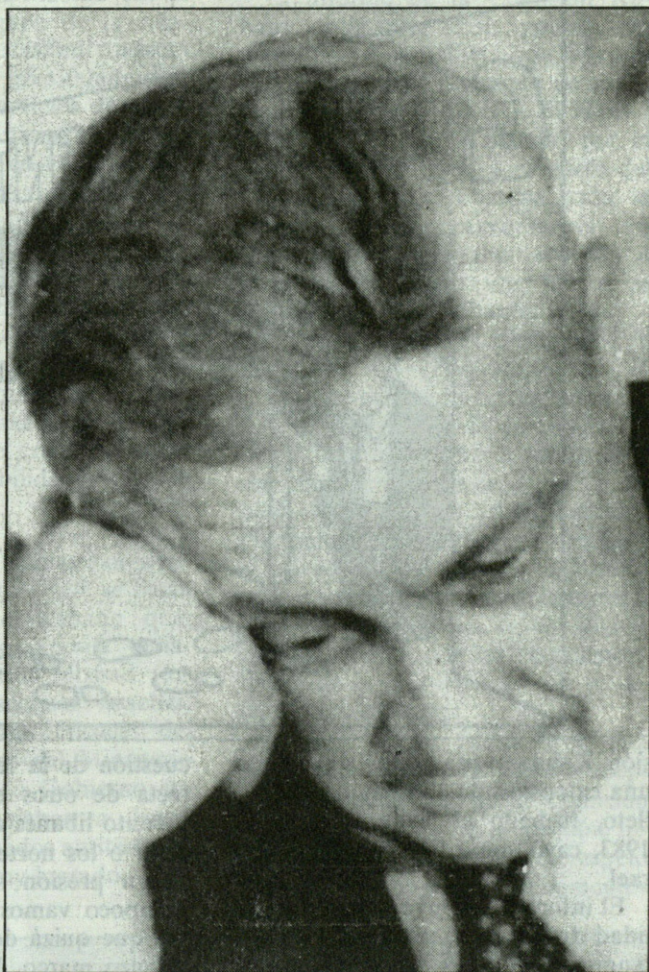


## **mundo**

### **comentario semanal**



La Comisión creada por el Gobierno israelí para investigar las matanzas de Sabra y Chatila, el pasado mes de setiembre, tras la indignada reacción mundial por las matanzas y una manifestación de 300.000 israelíes, hizo públicas sus conclusiones la semana pasada. Begin, Sharon y altos jefes del Ejército eran acusados sin remilgos de responsabilidad en la matanza. La crisis estalló en Israel, mientras Sharon se negaba tercamente a dimitir y el fantasma de la guerra civil cruzaba las calles de Jerusalén, al arrojar los partidarios de Sharon una granada contra manifestantes del movimiento «Paz Ahora» que exigían la dimisión del sanguinario ministro de Defensa. Sharon dimitió finalmente el viernes, pero permaneció en el Gobierno como ministro sin cartera; una auténtica burla a las conclusiones de la Comisión, a la opinión mundial, a amplios sectores de la población israelí. La agresiva política de Begin, lejos de arredrarse por la condena hecha por sus propios conciudadanos, resuelve la crisis doblando la apuesta, con una peligrosa fuga hacia adelante. De la que no se pueden esperar sino catástrofes todavía peores.



**Pese a la condena del informe Kahane**

## **Begin dobla la apuesta y Sharon continúa**

Juanjo Fernández

El informe de la Comisión Kahane sobre las matanzas de Sabra y Chatila, hecho público el pasado 8 de febrero, desencadenó un verdadero terremoto político en Israel. La Comisión fue creada el 28 de setiembre de 1982, diez días después de las espantosas matanzas de refugiados palestinos en Beirut, y tras la reacción de horror e que éstas causaron en el mundo entero, e incluso en Israel mismo, donde 300.000 manifestantes protestaron contra la política de Begin y Sharon.

La Comisión, compuesta por el

presidente del Tribunal Supremo, Yitzhak Kahane, el juez del mismo Tribunal Aaron Barak —conocido en Israel como «el incorruptible número uno»—, y el coronel de reserva Yona Efrat, desarrolló su investigación durante 114 días, interrogando a 48 testigos, entre los que se encontraban el primer ministro israelí, varios ministros, jefes de Estado Mayor del Ejército israelí, periodistas, etcétera.

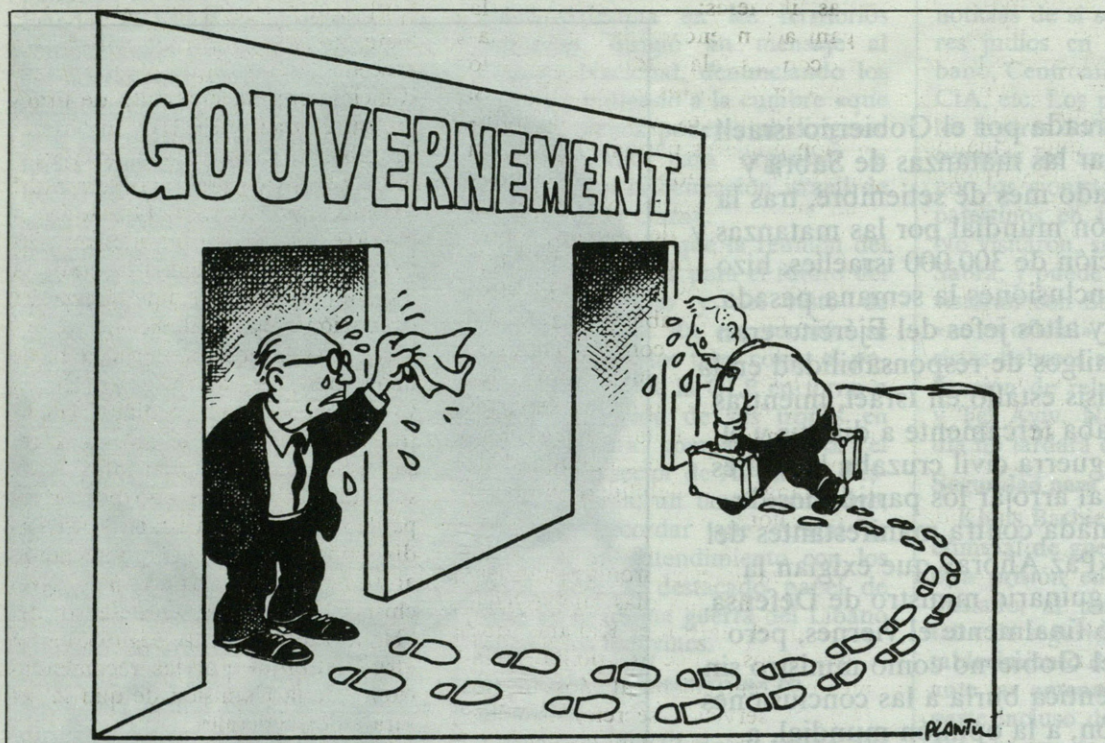
La Comisión fue objeto de discretas presiones gubernamentales, a las que resistió. En su investigación la

Comisión Kahane sorprendió numerosas contradicciones y falsedades en las declaraciones de miembros del Gobierno. Estas contradicciones, reflejadas incluso en documentos oficiales, hicieron pensar a los magistrados que incluso se habían hecho modificaciones en el diario de la cancillería de Sharon en la fecha de la matanza con el fin de encubrir las auténticas responsabilidades.

**Israel, responsable indirecto de la matanza**

El «informe Final» de la Comi-





Caricatura de Plantu, aparecida en la portada de «Le Monde» el domingo pasado.

sión Kahane, que ocupa en hebreo una extensión de 120 páginas de folleto, fechado el 7 de febrero de 1983, cayó como una bomba en Israel.

El informe atribuye la responsabilidad directa de la matanza a los falangistas libaneses, pero, en términos muy duros, señala la «responsabilidad indirecta» de Israel: «no podemos aceptar el punto de vista de quienes afirman que Israel no es responsable de los actos cometidos por los cristianos en el Líbano contra los palestinos o los musulmanes, punto de vista reflejado en el comunicado gubernamental del 19 de setiembre».

«Esta actitud no es de recibo. Quienes decidieron que las Falanges entraran en los campos, debían haber previsto el peligro de matanzas. Por la misma razón, no se puede esquivar la responsabilidad de aquellos que habiendo recibido los primeros informes no hicieron lo necesario para impedir las matanzas... Especialmente en tanto que judíos, que a lo largo de su historia han sufrido progroms (matanzas masivas NDT), hay que recordar que nuestros sabios siempre han considerado que la responsabilidad de semejantes crímenes no se limita a los asesinos, sino que se extiende a quienes son responsables de la seguridad y orden de las personas».

«No argumentaremos sobre la

cuestión de la responsabilidad indirecta de otros elementos, como el Ejército libanés que se negó a intervenir o los norteamericanos que hicieron presión sobre este Ejército. Tampoco vamos a discutir cuestiones que quizá deberían ser tratadas en otro marco. Nos limitamos a la responsabilidad indirecta israelí (...) en nuestra opinión cualquiera que conociera mínimamente lo que ocurre en el Líbano debería suponer que la entrada de las fuerzas falangistas en los campos iba a causar una matanza».

Como conclusión de este apartado, la Comisión insiste en la «responsabilidad indirecta» de Israel en la matanza al «no tener en cuenta el peligro de matanzas, ni intervenir como debía para detenerlas».

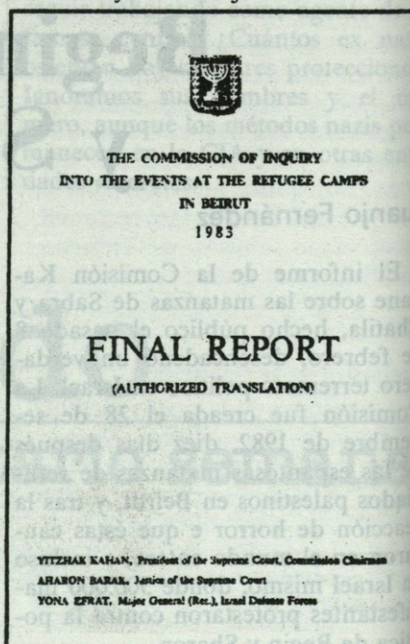
A continuación la Comisión procede a señalar los responsables de esa «responsabilidad indirecta»: el primer ministro, Begin; el ministro de Defensa, Ariel Sharon; el ministro de Asuntos Exteriores, Yitzhak Shamir; el jefe del Estado Mayor del Ejército, general Eytan; el jefe de las fuerzas israelíes en el Líbano, general Drori; el jefe del Mossad, los servicios secretos israelíes, y el de los militares, general Yehoshua Saguy.

Mientras que a Begin se le adjudica «cierto grado de responsabilidad» por «el desinterés demostrado en este asunto», respecto a Sharon

la Comisión concluye que «el ministro de Defensa tiene una responsabilidad personal» en la matanza, y recomienda que Sharon dimita o sea cesado por el primer ministro.

#### «Antiterroristas» inculpados

En cuanto al ministro de Exteriores, Shamir, es acusado de negligencia culpable por no haber prestado atención a las informaciones que, desde el comienzo de la matanza, le fueron comunicadas por diversas fuentes. Por su parte, el jefe del Estado Mayor del Ejército «no hizo



Portada del informe de la Comisión Kahane.



nada» para detener la matanza; «al contrario —dice el informe—, el mando falangista vio confirmado (por el silencio de Eytan) que podía continuar la operación en los campos hasta el sábado por la mañana. Consideramos que actuando de este modo, y al proporcionar tractores a los falangistas, el jefe del Estado Mayor faltó a su deber». La Comisión no pide la dimisión del general Eytan simplemente porque éste debe pasar al retiro el próximo mes de abril.

El general Drori también es acusado de negligencia, pero inculpado menos duramente que su subordinado, el general Yaron, jefe de la División israelí que estaba en Beirut, a quien la Comisión recomienda que se prive de mando de armas durante al menos tres años. En cuanto al jefe de los servicios secretos militares, general Yehoshua Saguy, ha cometido «graves faltas, incumpliendo los deberes de su competencia. Recomendamos que cese como director de los servicios de información militar».

Aunque el jefe del Mossad, cuyo nombre no es facilitado, es inculpado de un modo menos duro, la Comisión señala que el Mossad es-

taba demasiado próximo a los falangistas libaneses: «El Mossad era la organización encargada de la relación con los falangistas, en contacto permanente con los jefes falangistas. Por añadidura los servicios de información militares participaban de un modo más limitado en estos contactos. Puede deducirse que existieron serias diferencias de opinión, a propósito de las falanges, entre el Mossad y los servicios militares. El Mossad era muy favorable a un refuerzo de las relaciones con las falanges, sin hacerse ilusiones sobre las mismas, mientras que los servicios de información militares hacían hincapié en la falta de credibilidad de las falanges, su debilidad militar y otros factores...».

Por una de estas ironías sangrientas, en los mismos días que se hacía público el informe Kahane que, entre otros aspectos, ponía seriamente en entredicho al Mossad, (los famosos servicios secretos israelíes, considerados los más eficaces del mundo), altos cargos del Ministerio del Interior del ético Gobierno socialista español viajaban a Israel para aprender «métodos antiterroristas» del Mossad. Muy logrado.

## Estalla la crisis

El informe de la Comisión Kahane abría una crisis política sin precedentes en Israel, que además coincidía con un momento de tirantez entre Israel y EE.UU. El lunes 7 de febrero, Reagan, irritado por la terca negativa israelí a retirarse del Líbano, que comprometía toda la estrategia norteamericana en Próximo Oriente, había acusado a los israelíes de «ser una fuerza de ocupación» (en el Líbano).

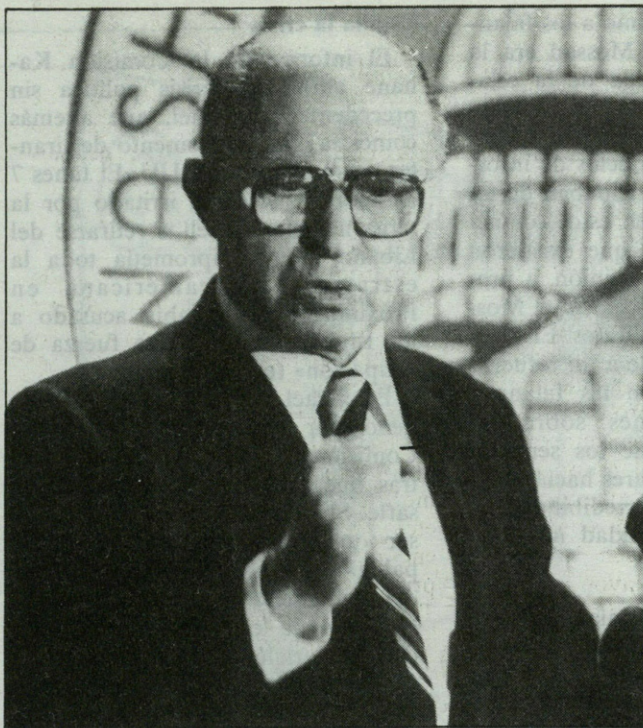
En Israel, Sharon, alcanzado de lleno por las conclusiones de la Comisión, se negaba a dimitir mientras que Begin no se atrevía a cesarle. Sharon acusaba al informe de ser «un cuchillo clavado por la espalda» en la nación israelí y pretendía mantenerse en el cargo apelando al apoyo de los partidos más derechistas y erigiéndose en defensor del «Honor» del Ejército, según Sharon «traumatizado» por las recomendaciones de la Comisión de que se cesara a dos generales.

Sharon jugaba fuerte. Por una parte, Begin estaba obligado a aceptar las conclusiones de la Comisión Kahane, no sólo por la presión internacional, sino porque el respeto de la ley es uno de los fundamentos



Entre el aeropuerto de Beirut y los campos de Sabra y Chatila una señalización especial permitió a los falangistas llegar a su objetivo.





La agresiva política de Begin resuelve la crisis mediante una peligrosa fuga hacia adelante, y una falsa dimisión de Sharon.

del pueblo judío desde que existe. Negar el poder de los textos legales equivalía a redefinir la naturaleza misma del Estado de Israel (actualmente basado en la religión judía), y desde luego Begin no iba a emprender semejante revolución.

Por otra parte, Begin y el Likud

(la coalición derechista actualmente en el poder) no podían cesar a Sharon pues ello suponía condenar también su propia política y el hecho mismo de haber desencadenado la guerra del Líbano. Una autocondena que haría caer inevitablemente al Gobierno y precipitar la

convocatoria de elecciones. Y ningún partido israelí, de la coalición gubernamental a la oposición laborista, deseaba ahora unas elecciones anticipadas. Porque la crisis económica, y una crisis moral hasta hace poco inimaginables, sacuden profundamente a la sociedad israelí. Y la población empieza a dividirse en bandos irreconciliables.

#### El fantasma de la guerra civil

En la noche del jueves 10 al viernes 11, mientras el Gobierno israelí, tras dos días de largas deliberaciones, decidía finalmente acatar las recomendaciones de la Comisión Kahane, el fantasma de la guerra civil cruzó las calles de Jerusalén, cuando una granada arrojada contra los manifestantes de la organización «Paz Ahora» —que pedían la dimisión de Sharon— provocaba un muerto y nueve heridos.

La granada, del tipo de las empleadas por el Ejército israelí, mató a Emilio Greenzweig, profesor de filosofía, miembro en otros tiempos de un kibbutz, oficial paracaidista en la reserva, en resumen un auténtico retrato-robot del militante típico del movimiento «Paz Ahora». Como decía el corresponsal de «Liberation», Greenzweig es el 467 muerto israelí de la guerra del Líbano, y la

## Moshe Arens, un super-halcón sucede a otro

Por ahora, tras la «dimisión» de Sharon, la cartera de Defensa israelí ha sido asumida por el propio Begin. Pero no tardará en ser nombrado para el cargo el actual embajador de Israel en EEUU, Moshe Arens. Este, en unas declaraciones el pasado domingo a la televisión norteamericana, se ha declarado opuesto a una retirada de las fuerzas israelíes del Líbano ya que ello «dejaría el camino libre a un retorno de los territorios palestinos».

Arens no comentó si iba a suceder o no a Sharon, negándose asimismo a comentar la dimisión de éste. Pregun-

tado sobre las matanzas de Sabra y Chatila, el embajador israelí manifestó que «podrían haberse producido tragedias peores si el Ejército israelí no hubiera entrado en Beirut».

Por otra parte, el diplomático israelí rechazó nuevamente cualquier posibilidad de interrupción del asentamiento de colonias judías en Cisjordania, declarando que «no puedo aceptar el argumento del presidente Reagan de que estas colonias son un obstáculo para la paz en Próximo Oriente». Añadió que la declaración de Reagan el pasado 1 de setiembre en favor de

una inmediata paralización del proceso de implantaciones israelíes en los territorios ocupados, estaba destinado únicamente a animar al rey Hussein de Jordania a sumarse al proceso de paz, en una postura próxima al Plan Reagan.

Por último, Moshe Arens declaró que el primer ministro israelí, Menahem Begin «está dispuesto a reunirse con el rey Hussein no importa dónde y cuándo, pero no estamos dispuestos a aceptar condiciones previas como la de una paralización de la implantación de colonias».

Como reflejan las de-

claraciones, el pensamiento de Arens es prácticamente idéntico al de Sharon. Si es nombrado ministro de Defensa, simplemente un super-halcón sucederá a otro. A lo que hay que añadir que mucha gente en Israel tiene la impresión que Sharon, ahora ministro sin cartera, continuará dirigiendo la política de Defensa entre bastidores. Teniendo en cuenta que Arens estaba incluso en contra de los acuerdos de Camp David, y que su principal preocupación es desarrollar al máximo la industria armamentista israelí, hay serias razones para inquietarse.



primera víctima israelí de las matanzas de Sabra y Chatila.

El atentado, preparado con toda premeditación y alevosía, se produjo cuando los aproximadamente 2.000 manifestantes de «Paz Ahora» empezaban a retirarse, tras haber permanecido casi dos horas concentrados ante la sede de la Presidencia del Consejo de Ministros —donde estaba reunido el Gobierno—, escuchando los discursos de líderes del movimiento y gritando consignas como «Sharon criminal de guerra, Begin dimisión».

Anteriormente en el mismo lugar se habían manifestado unos 2.000 partidarios de Sharon, la mayoría llegados en autobuses desde las colonias israelíes en territorios ocupados. Algunos de estos manifestantes pro-Sharon fueron identificados como los mismos colonos israelíes que el año pasado se negaron a abandonar los asentamientos de Yammit, en el Sinaí, negándose a que aquel territorio fuera devuelto por Israel a Egipto.

Los manifestantes ultraderechistas ya se habían marchado casi todos del lugar cuando llegaron los manifestantes de «Paz Ahora», protegidos por un considerable servicio de orden, y por la Policía ya que la manifestación pacifista contaba con la correspondiente autorización legal.

En el trayecto hacia la Presidencia del Consejo de Ministros, los manifestantes de «Paz Ahora» —una multitud relativamente joven, compuesta por profesores, estudiantes, miembros de kibbutz, numerosas mujeres, familias con sus hijos— fueron insultados y hostigados por algunos transeúntes ultras, que les gritaban «putas que follais con los árabes!», «cerdos vendidos a la OLP!», «Hitler tendría que haber acabado con vosotros!» y otras lindezas (pedradas incluidas).

Entre los manifestantes heridos se encontraba un hijo del ministro del Interior. A medianoche, en el hospital Shaarei Tzedek de Jerusalén, donde habían sido internados los heridos de «Paz Ahora», todavía estalló una violenta pelea, en el vestíbulo del hospital, entre los partidarios de dicho movimiento y los contrarios a él.

#### Nueva etapa para la izquierda israelí

Una llamada telefónica anónima al diario «Maariv», de una persona que afirmó ser profesor de la uni-

versidad de Jerusalén, se atribuyó la responsabilidad del atentado. El desconocido señaló que el objetivo del ataque era el general retirado Matti Peled (un veterano partidario del diálogo entre israelíes y la OLP; (vease PUNTO Y HORA Núm. 271), pero que al no estar presente éste en la manifestación «decidimos matar a Abraham Burg» (hijo del ministro del Interior). El comunicante precisó que la granada fue lanzada por un miembro del ejército israelí. Se cree que los autores del atentado pertenecen al grupo ultraderechista del rabino Kahane.

El atentado causó una considerable conmoción en Israel. El presidente israelí, Isaac Navon declaró en una alocución televisada: «Quisiera decir a quien lanzó la granada asesina que todo el mundo, entre nosotros, tiene granadas. Sería terrible que comenzásemos a discutir con bombas en las manos haciendo la justicia cada uno por su cuenta y linchando a sus adversarios políticos. Espero que este atentado sea un hecho aislado».

Begin fue más torpe: «Dios nos guarde de emprender el camino de la violencia», dijo. Todo un récord de cinismo.

El entierro de Emilio Greenzweig, al que asistieron miles de israelíes profundamente emocionados, señala

sin duda el comienzo de una nueva etapa en el traumatizado Estado de Israel. Una etapa de polarización irreconciliable. Y una etapa de persecución para la izquierda israelí.

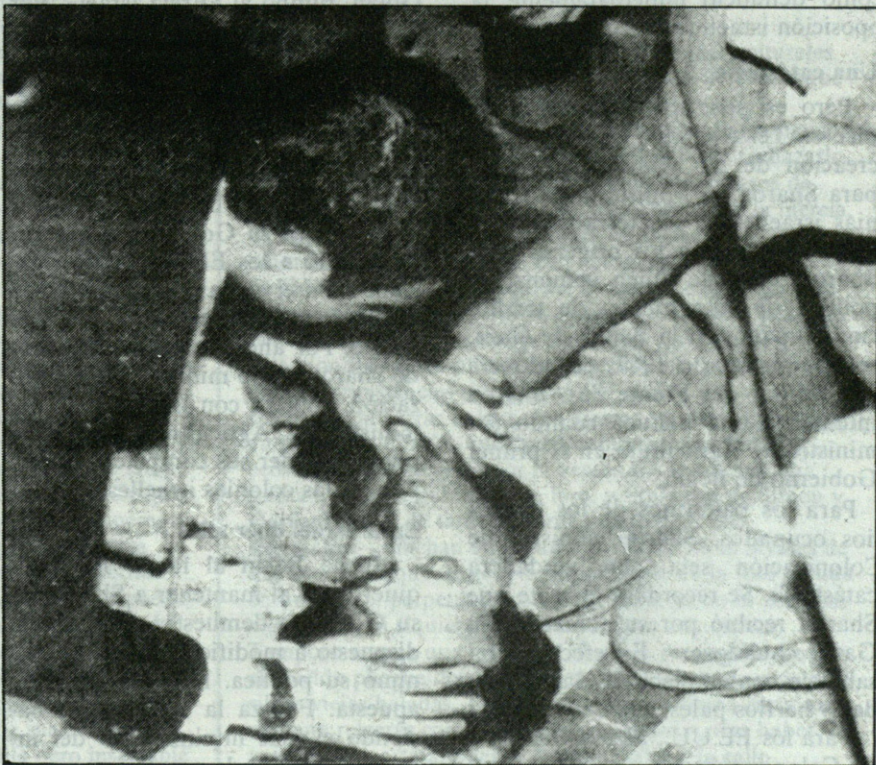
#### Salir por la puerta y entrar por la ventana

Sharon continuaba como si nada con sus provocaciones acusando a todo el mundo de «hacerle el juego al enemigo», a la prensa de ser «agente de la OLP», diciendo que «al acusar al ministro de Defensa, la Comisión Kahane arroja el descrédito sobre todo el pueblo de Israel y mezcla a Israel con sus enemigos», etcétera. Histeria inútil. El viernes se encontró sin el apoyo del Ejército, la principal baza con la que contaba. También se dió cuenta de que los apoyos políticos de que disponía no eran suficientes para plantar batalla a Begin por todo lo alto. Pero aún le quedaban algunos triunfos en la mano al terco ex-«rey de Israel», ahora «carnicero del Líbano».

Y entonces Begin encontró la fórmula para resolver la crisis política israelí, satisfaciendo a la vez las recomendaciones de la Comisión Kahane y su política expansionista en favor del «Eretz Israel».

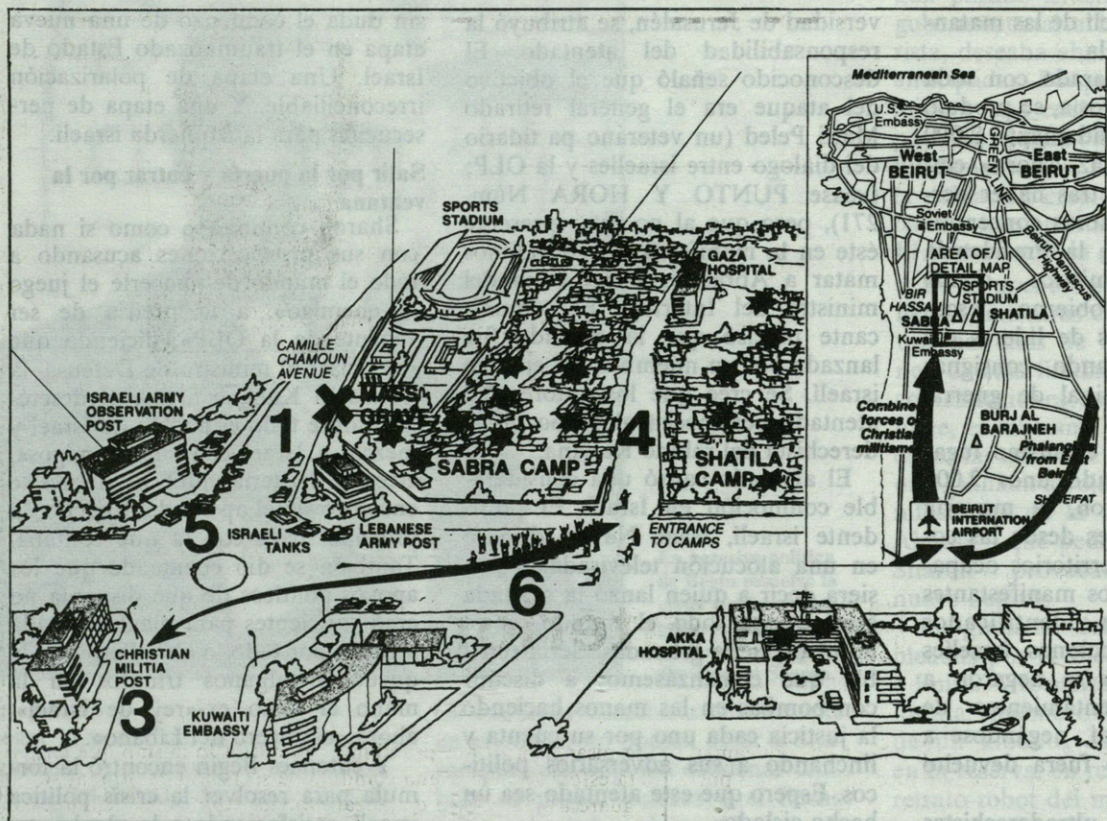
Begin resolvió la crisis mediante una peligrosa fuga hacia adelante, y una falsa dimisión de Sharon.

Sharon salía del Gobierno por la



La granada lanzada por los partidarios de Sharon contra los manifestantes de «Paz ahora», causó un muerto y varios heridos.





La geografía de la matanza. 1) 15 de setiembre. Los tanques israelíes rodean Sabra y Chatila. 3) Las fuerzas cristianas establecen un punto de observación en un edificio situado enfrente del cuartel general del Ejército israelí. 4) Alumbrados por las bengalas israelíes, entre 400 y 600 falangistas libaneses entran en los campos. 5) 17 de setiembre. Las milicias falangistas entran y salen de los campos ante la mirada de los israelíes. 6) El mismo día, las milicias falangistas entran en el hospital Akka y asesinan a los médicos y enfermeras que encuentran.

puerta y volvía a entrar por la ventana. Dimitía como ministro de Defensa —tal como recomendaba la Comisión Kahane— pero permanecía en el Gobierno como ministro sin cartera. Una verdadera burla, tal como denunció inmediatamente la oposición israelí (infructuosamente).

### Una catástrofe

Pero es peor que una burla. Se dice en Tel Aviv que es probable la creación de un Ministerio especial para Sharon, el Ministerio de Colonias israelíes en los territorios ocupados. Retorno a los orígenes para Sharon, que fue quien comenzó la política de colonización de territorios ocupados en la Banda de Gaza, tras la guerra de 1967, cuando era jefe militar del Frente Sur. Sharon intensificó esta política cuando fue ministro de Agricultura en el primer Gobierno de Begin.

Para los palestinos de los territorios ocupados, Sharon ministro de Colonización seña una verdadera catástrofe. Se recordará el mote que Sharon recibió por su actuación en Gaza: «bulldozer». En efecto, arrasaba sin contemplaciones las viviendas y barrios palestinos.

Para los EE.UU., Sharon ministro de Colonización sería peor que Sharon ministro de Defensa. Significa-

ría una intensificación de las implantaciones israelíes en territorios ocupados, creando una situación irreversible en ellos. Un grave paso adelante hacia la anexión israelí de Cisjordania, Gaza y los Altos del Golan, rumbo al «Eretz Israel». Por tanto, un fracaso casi definitivo de cualquier posibilidad de arreglo pacífico en Próximo Oriente, y muy especialmente del Plan Reagan, del Plan Árabe de Fez...

Algunos observadores creen ver en la decisión de Begin de conservar a Sharon en su Gobierno una señal de desafío a los EE.UU, cuyas relaciones con el actual Gobierno israelí no parecen estar en su mejor momento. Por ahora, el nombramiento de Sharon como ministro de Colonización tropieza con la oposición del ministro de Agricultura, poco dispuesto a ceder sus competencias respecto a las colonias israelíes.

### Eretz Israel über alles

¿Juega Begin al farol? En cualquier caso, al mantener a Sharon en su Gobierno demuestra que no está dispuesto a modificar en lo más mínimo su política. Es más: dobla la apuesta. Fuerza la marcha, no haciendo el más mínimo caso del informe Kahane, de amplias capas de la población israelí opuestas a su

política, de la mayoría de los judíos dispersados por el mundo, de los norteamericanos, de los árabes moderados.

Nada de eso le importa. Begin prescinde olímpicamente del beneficio moral que para Israel podían suponer las conclusiones del informe Kahane, de las manifestaciones masivas de «Paz Ahora», de los peligros de ruptura de la sociedad israelí que anuncia los enfrentamientos en las calles de Jerusalén, de la horrorizada opinión pública mundial, del peligroso renacer en Europa del antisemitismo a calor del «antisionismo», de la Guerra Mundial que puede acabar desencadenando el polvorín del Próximo Oriente. Minucias para Begin, comparadas con su místico objetivo: «Eretz Israel» (el gran Israel).

Conservando a su lado a Sharon Menahem Begin mantiene abierta una llaga que puede acabar provocando una infección local, generalizada luego. Tenía razón Yaser Arafat al considerar que el informe de la Comisión Kahane era importante pero incompleto por no incluir una «condena decisiva» de Begin y sus ministros. Arafat pedía además que un tribunal internacional continuara la investigación. No es mala idea.



# Maldita memoria



R. Castellano

## Ropa interior

Ahora que tanto prosperan las tendencias polígamas y poliándricas del individuo humano, negadas por sistema incluso por los revolucionarios más vegetarianos, hora sería de hacer lo mismo con el espíritu. Si hemos convertido el propio cuerpo en templo de la veleidad y la ocasión, no estaría de más que nuestro guardarropa mental se vaciara de naftalinas y diera paso a una nueva colección de mudas, una para cada día del mes, de la vida, según el capricho, el clima, el apetito. Nos hemos acostumbrado a una libertad —un decir— de expresión, limitándola a una modalidad exógena y exocéntrica de emisión y recepción de mensajes; olvidándonos de ese otro albedrío infinito que es la libertad de pensamiento. En un esquema rudimentario: antes se podía pensar pero no decir, ahora se puede decir, pero no pensar: me refiero a esferas confidenciales y sin micrófonos ocultos. Y si nos negamos a nosotros mismos ese libertinaje ipista, íntimo, de que las abstracciones fluyan según les dé la gana, y sin encorsetarlas, ni canalizarlas, ni amonestarlas; si tenemos una autocensura no para exteriorizar, sino para interiorizar, estamos desvirtuando nuestro espíritu crítico —del que tanto nos envanecemos—; nos estamos regañando, azotando a palmetazos, agobiando de cilicios el pensamiento. En nuestra existencia recóndita el que más y el que menos nos hemos programado de forma rígida, inmutable; y eso no es culpa nuestra, sino de un entorno agresivo y exigente que nos pedía una ficha de identidad para poder juzgarlos cómodamente según los canales bioinformáticos ya trazados por la erosión de los últimos quince, veinte años. Nos tenemos una fidelidad platónica. No consentimos que nuestro propio ego cometa adulterio con nuestro superego. Actuamos como si la reflexión hubiera que organizarla mediante el fuego y la incrustación en bronce; mientras que la naturaleza nos empuja a la frivolidad —no se puede ser frívolo, tampoco— de hacer de ella una pizarra donde con una simple bayeta se pueda borrar lo que ayer parecía un axioma y que hoy aparece —cómo pudimos ser tan obtusos— como una ingenuidad. Lo mismo que los perros mean el territorio para hacerlo conocer de sus congéneres, nosotros vivimos en un reducido impalpable pero insalvable de refranes, mandamientos, fetiches, jaculatorias y miedos

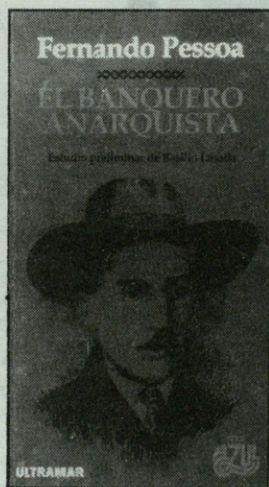
a pisar raya. Y nos prohibimos alterarlos lo mismo que en la esfera zoológica una glándula de secreción de aromas se guardaría muy bien de lanzar efluvios equívocos. Pensamos esto u aquello igual que un mono es mono y no papagayo. Nos oliscamos hacia adentro mil veces al día para cerciorarnos de que no nos hemos vendido a Satán, y a veces, como anacoretas acosados por los súcubos, nos dan miedo nuestros sueños, cuando el músculo de la ideación se relaja.

Y no se trata de luchar contra las modas culturales —llámalos modismos—; sino contra la inercia que esas modas ejercen sobre la mente y que te pueden dejar eternamente dentro del campo de gravitación del sesenta y tantos. Que no digo que haya que rechazarlo todo, muchas veces seguimos utilizando esos culeros de tejido milagroso comprados hace diez años. Pero la inercia, ya digo, suele ser, más que mortal, estupefaciente. Y nos amordazamos la conciencia con el esparadrapo —será posible— del sentido común. Lo llamamos con pedantería ser consecuentes con nosotros mismos: tiranizar a la mitad perversa que examina con premiosidad y morbo de coleccionista lo pensado el día anterior, y lo pone al trasluz de las circunstancias sincrónicas con el hoy, y te va señalando mientras te lavas los dientes las siete diferencias entre los dos dibujos mientras tú ahuyentas el tentador ecosistema que penetra por la ventana, y le colocas una funda a la jaula del insidioso loro, y silbas eso de Simon y Garfunkel que de tarde en tarde —pero de forma sistemática— pinchan en la radio para que no te olvides de que tú eres lo que fuiste. No importa que en la foto metida en un marco, perpetuada sobre la repisa, ya no te parezcas a tí mismo, ni siquiera como un primo a otro primo. Tampoco cuenta que los viejos bluyines se nieguen a ceñir el crecido pliegue del ombligo, tú dices que han encogido y silbas viejas baladas. Te escribes a tí mismo una carta que mañana releerás como inmutable novedad y, tras haber peinado con artesano tesón la calva, sales a la calle olvidando, como siempre, de pasar la hoja del calendario.



# libros

Juanjo Fernández



## El anarquismo al desnudo

Fernando Pessoa

### El Banquero Anarquista

Ed. Ultramar.  
75 páginas  
250 ptas.

Fernando Pessoa, con sus llamativos heterónimos, es uno de los mayores poetas mundiales del siglo XX, uno de los grandes artistas mundiales según palabras de Roman Jakobson. Dado el desprecio por lo que venga de Portugal que existe en el Estado español, un verdadero racismo anti-portugués, Pessoa era aquí prácticamente desconocido hasta hace poco. Afortunadamente, en los últimos años ha aumentado el interés de lectores y estudiosos por la singular y considerable obra del poeta portugués. Traducciones, antologías, estudios, un notable número monográfico de

la revista «Poesía», exposiciones, han empezado a divulgar aquí la estupenda producción literaria de Pessoa (que además de una poesía muy destacable, incluye también cuentos, crítica literaria y política, obras dramáticas...)

La «New Wave» de Pessoa nos ha traído una traducción de su «cuento de raciocinio» «El Banquero Anarquista». Escrito en 1922, publicado en 1964 (29 años después de la muerte del poeta), el cuento es una brillante paradoja, un caso límite, un ejercicio literario perfectamente ajustado, un sarcasmo implacable. ¿Cómo se puede ser a la vez banquero y anarquista? Con una lógica impecable, el protagonista del relato lo demuestra. Y concluye que él, siendo banquero, es realmente anarquista, mientras que esos que andan por ahí poniendo bombas y haciendo anarco-sindicalismo, son pseudo-anarquistas.

No es para tomarlo a broma. Aunque tal vez eso no era la intención de Pessoa (que quizá buscaba únicamente un caso límite como tema), «El Banquero Anarquista» es una demostración por reducción al absurdo de la inconsistencia de los dogmas anarquistas, en especial sus delirios idealistas sobre la libertad y el individuo.

Por lo demás, la realidad ha superado con creces la ficción. Todavía no se han visto banqueros anarquistas, aunque Proudhon había propuesto luchar contra el capitalismo... ¡Creando Cajas de Ahorro Popular!; y aunque no hace mucho el banquero y político catalán Trias Fargas, miembro de la Trilateral, declaró que él era «un anarquista civilizado». Pero el último Congreso de la CNT pareció un concilio de Obispos Anarquistas, o un Palmar

de Troya anarquista, con el señor Arrabal predicando las apariciones de la Virgen María desde una mesa presidida por el secretario general de la CNT, o el señor Daniel Cohn Bendit (¿Bendito?) ensalzando las virtudes de la religión para la conversión de Rusia a la democracia. Más que un congreso anarquista aquello parecía una piadosa congregación mariana. Varios historiadores (Alvarez Junco, Brenan, Díez del Moral) han señalado el trasfondo religioso y milenarista del anarquismo español desde sus comienzos. En 1983, siendo ya sólo cuatro gatos, los anarquistas siguen fieles a sus tradiciones religiosas. ¿Para cuándo la fundación de una Iglesia Anarquista para luchar contra el perverso y ateo marxismo?



## Autopista al infierno

Jonathan Schell

### El Destino de la Tierra

Ed. Argos-Vergara.  
236 páginas.  
600 ptas.

Ha sido best-seller el año pasado en los EE.UU. No está mal: «El Destino de la Tierra», escrito por el periodista Jonathan Schell, describe con precisión terrorífica la extinción de la humanidad a consecuencia de la guerra nuclear. Un holocausto pendiente, cual espada de Da-

mocles, sobre nuestras cabezas, y cuya amenaza en los últimos años mayor que nunca.

«Consideremos algunas de las posibles formas en que moriría una persona que viviera en un país víctima de las armas nucleares. Podría ser incinerada por la bola de fuego y el pulso térmico. Podría ser mortalmente irradiada por la radiación nuclear inicial. Podría morir aplastada por la onda explosiva o por sus escombros. Podría sufrir los efectos letales de la lluvia radioactiva local. Podría morir abrasada por una tormenta de fuego. Podría verse afectada por uno de los varios de esos efectos y morir después víctima de las heridas antes de poder salir de la zona devastada donde se encontraba. Podría morir de hambre, porque al hundirse la economía no se producirían ni se distribuirían alimentos, o porque los cultivos locales habrían sido aniquilados por la radiación, o porque el ecosistema local estaría destruido, o porque estaría desintegrándose la ecosfera de toda la Tierra. Podría morir de frío, por falta de calefacción o de ropa, o perecer a la intemperie por falta de cobijo. Podría morir atacada por gentes que buscaran la comida o el cobijo que hubiese conseguido. Podría morir víctima de una epidemia en expansión. Podría morir por exposición al sol si permaneciera demasiado tiempo al aire libre después del deterioro grave del escudo de ozono. O podría morir a causa de...»

No hay sensacionalismo en el libro de Jonathan Schell, sino una mesurada predicción, cuidadosamente basada en datos científicos, de las consecuencias de una guerra nuclear. No es de extrañar que incluso en EE.UU. haya surgido un importante movimiento pacifista y pro-desarme (aunque, como señalaba Noam Chomsky en un reciente artículo en «Egencia», todavía poco sensible a las causas —por ejemplo las agresiones israelíes en Próximo Oriente— que podrían desencadenar un conflicto mundial). El libro de Jonathan Schell debería



ser leído por todos aquellos —por ejemplo el ético Gobierno socialista español, súbitamente olvidadizo de sus declaraciones anti-OTAN— que adoptan la postura del avestruz ante el apocalíptico peligro que nos amenaza a todos.

Sin embargo, del libro sólo deben aceptarse los datos sobre las consecuencias de la guerra nuclear, sin tener en cuenta las largas parrafadas de verborrea con pretensiones filosóficas a las que lamentablemente se lanza Jonathan Schell, que se toma muy en serio su papel de profeta del apocalipsis. Verborrea moralista que, con ingenuidad típicamente norteamericana, o con despiste quizá más interesado, oculta la falta de análisis en el libro sobre la cuestión del poder o sobre la industria militar que hace funcionar la economía de las grandes potencias. Schell ha declarado que él no quería hacer política con su libro, que prefería apelar a la sensibilidad emocional de los lectores. Error. Demagogia que impide atacar el problema de la guerra por su raíz, y que facilita la manipulación del pacifismo incluso por políticas de rearme. El libro de Schell muestra la grandeza y las limitaciones de los movimientos pro-desarme en EE.UU. Sin duda, es mucho más útil el informe Ambio publicado por el Sipri (véase «Egin» 7 de agosto 1982, «La posguerra nuclear sería peor que la guerra»). El pacifismo europeo es mucho más crítico e incisivo que el norteamericano, pero el informe del Sipri no es best-seller y es dudoso que se traduzca al castellano.

## Esnifada de literatura

Jose M. Valverde

### La literatura. Qué era y qué es.

Ed. Montesinos.  
118 páginas.  
300 ptas.

¿Qué hacer con la literatura? Los políticos o bien la

consideran un lujo, algo que sólo sirve cuando se convierte en «tornillo y engranaje» (Lenin dixit) de la propaganda política, o bien la entronizan el intocable altar del arte, sin atreverse a criticarla: se criticará a tal o cual autor, pero el hecho literario es sagrado. Y una cuestión de prestigio, que es en lo que acaba convirtiéndose la cultura para políticos cuya incultura raya en el analfabetismo.



Claro que no son los únicos que rinden a la literatura el culto a los muertos. Momificada, sepultada en gruesas capas de polvo o de ilegibles mamotreos viviseccionándola, la literatura también tiene una mustia hornacina en los panteones universitarios y académicos. Convertida en asignatura obligatoria en el BUP, la literatura es aborrecida —con toda la razón del mundo— por generaciones enteras que han sido obligadas a hacer soporíferos trabajos escolares sobre Unamuno, la generación del 98, el cantar del Mio Cid y otros rollos.

Con este pequeño estudio (lo bueno si breve, dos veces bueno), José M. Valverde nos devuelve el interés por la literatura. Axioma: la literatura empieza y termina por ser lenguaje. Y el lenguaje es «el instrumento con el que ha sobrevivido esta especie tan mal dotada para el mundo que es la humana, pero es a la vez lo que más hace peligrar a esa misma especie, armando a unos hombres contra otros». Ahora bien «sin lenguaje —digan lo que quieran los sabios orientales— seríamos idiotas sin más». Y además «el lenguaje

conserva en la memoria lo que estuvo y ya no está, y nos hace sentir su nostalgia».

Valverde nos guía por la jungla de la literatura y el lenguaje, siempre amenazados por la proliferación de la autoconciencia lingüística que en excesivas dosis nos haría sucumbir, y dispara inteligentes balas contra incontables mitos: los «mitos semióticos» tan de moda, buena parte de la Lingüística actual (Chomsky y Jakobson salen bastante malparados), la confusión entre «lengua» y «cultura» (reflexión de extremo interés en Catalunya o Euskadi), la tradición literaria, el progreso de la literatura, la inflación de reseñas y estudios críticos (grafografía: escribir sobre escribir), y otras agudas observaciones. Muy interesante es la sarcástica propuesta que hace Valverde a la vista de los estragos anti-literarios que causa la actual enseñanza obligatoria de literatura: por comparación sugiere, para acabar con el problema de la droga

en las instituciones de enseñanza, que se convierta la droga en materia obligatoria del plan de estudios: «droga blanca» en BUP y «droga dura» en COU, con evaluaciones sobre el tema y análisis, con planteamientos semióticos y estructuralistas como los que se aplican al «comentario de textos», sobre las experiencias con la droga. Sarcásticamente, Valverde comenta: «lo que no sé prever es a qué nuevas adicciones se entregaría la juventud una vez que odiara lo que hoy es vicio...»

Brillante —y renovador de una atmósfera ciertamente pesada—, este estudio de Valverde conecta con las preocupaciones que no menos brillantemente Valverde ya expresara en «Vida y muerte de las ideas» (Ed. Planeta) o en sus clases en la Universidad de Barcelona, cursos de literatura nada aburridos ni soporíferos y sí muy estimulantes. En manos de Valverde la literatura se convierte en una droga muy saludable. ¡Sniff!

## revistas

### Quimera, revista de literatura

Mensual.  
200 ptas.

Veintiocho números lleva ya publicados la revista «Quimera», sin decaer en cuanto a calidad, presentación y periodicidad. Toda una proeza, sin subvenciones del cómico Ministerio de Cultura, y en un país donde, conforme al tópico, apenas se lee.

«Quimera» ha publicado relatos y críticas de los más prestigiosos escritores y críticos de la literatura actual. El número 24 (octubre 1982) contenía un dossier sobre William Burroughs, escritor norteamericano de decisiva importancia en nuestra cultura industrial y post-industrial, autor de novelas tan signifi-

cativas como «Yonqui», «El Almuerzo Desnudo»...

En otros números «Quimera» ha dedicado artículos al cubano-norteamericano Calvert Casey, que ya sólo por su extraordinario relato erótico «Piazza Margana» (n. 26, págs. 87-90) merecería ocupar un lugar de honor en la literatura contemporánea; a Ramón Gómez de la Serna, a Cioran, Max Frisch, Cabrera Intante, Italo Calvino, Juan Goytisolo, ensayos sobre Goethe, Kafka, el hecho literario, la crítica de la crítica, entrevistas con escritores o la agente literaria de García Márquez...

En el n. 28, «Quimera» publica un irreverente dossier sobre el escritor estalinista Louis Aragon, recientemente fallecido. Aficionados a la literatura y política deberían leer atentamente estas desmitificadoras páginas.



# cine

L.M. Matia

## Estrenos

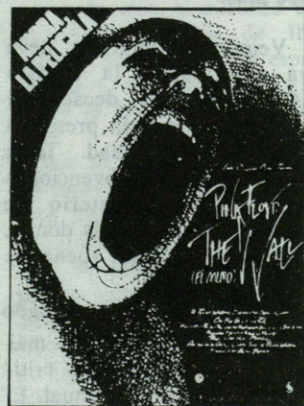
**Monseñor**, de Frank Perry: Traslación a la pantalla del «best seller» literario del mismo título. Desconocemos la novela mencionada, pero tampoco pensamos que hace mucha falta para llegar al «fondo y la forma», de lo que nos quieren decir con estas novelas y películas. Hay ciertos intentos, más bien escasos, de querer contar algo, pero todo ello se queda muy superficial. Son muchas las almas que creen en la religión católica en estos momentos y tampoco conviene enfadar demasiado a las altas jerarquías Vaticanas. Total un film para pasar el rato y Christopher Reeves, sigue con sus dos personalidades, sólo que aquí cambia la malla de Superman por la sotana de cura. ¡Cosas del cine!...



Duelo en las profundidades, de Chalton Heston: A muchos actores de Hollywood, les da por pasarse tras la cámara y autodirigirse sus films y a veces acaban dirigiendo películas ajenas («Sidney Poitier» y «Handky Panky»). Pues bien, Chalton Heston, buen actor de grandes superproducciones, se ha pasado tras la cámara. Hay que reconocer que buenos maestros no le han faltado,

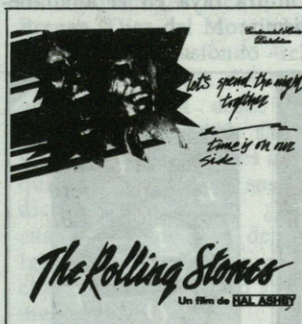
desde Cecil B. de Mille a William Wyler, sin olvidar a Anthony Mann. A título informativo, decir que es su segundo film dirigido, el primero fue un rotundo fracaso, coproducción española, sobre «César y Cleopatra». Este es un correcto film de aventuras, con buen paisaje de la agreste Columbia Británica Canadiense. Fiebre del oro, luchas, etc. en un film correcto.

**Los chicos de la compañía C**, de Sidney J. Furie: Fascistada tremenda. Así como suena y se lee. No entendemos a «santo de qué» y en defensa de no sabemos menos «qué», se puede hacer un film como éste, no que tergiversar la historia, sino que mienta bellacamente, sobre lo que fue la Guerra de Vietnam. Lo único que podemos hacer desde estas líneas, es recomendar no ir a ver semejante sarta de mentiras. Y aún comprendemos menos el cómo se puede autorizar que la anuncien en la Televisión, estando un Gobierno socialista en el poder. Recomendación: Por higiene mental abstenerse totalmente de tan bochornoso espectáculo. ¡Y uno creía que ya estaba curado de espantos!



**El Muro**, de Alan Parker: Visualización del disco del mismo título del grupo musical Pink Floyd. Aunque la música «pop» no es el fuerte nuestro, no hemos de dejar

de reconocer, que este film suena muy bien y que las imágenes con que Alan Parker ha visualizado, las melodías de Pink Floyd, son de gran interés y de un rotundo trabajo de imaginación. Un film que no cabe duda que tiene un amplio público entre los más jóvenes y que disfrutarán con este film tan original en su concepción y realización.



**Rolling Stones**: El tiempo está de nuestro lado de Hal Ashby: Otro film musical.

Esta vez se trata de la crónica de la gira del conjunto «The Rolling Stones» por los USA en 1981. Este film lo ha realizado Hal Ashby (Autor del «Regreso» y «Bienvenido Mr. Chance»), gran amigo de los Stones y admirador de su música. Pues bien para los seguidores de los «Rolling», una oportunidad de oro de seguir a sus ídolos.

## Siguen en cartel y seguimos recomendando:

«Victor o Victoria?»; «Después del amor»; «Blade Runner»; «Belle de jour»; «El discreto encanto de la burguesía»; «Missing» y Ciclo Kubrick (Gasteiz).

## El cine que vamos a ver

Parece ser, que muy pronto tendremos oportunidad de revisar lo mejor de la obra de Charles Chaplin, «Charlot». Se comenzará, por la reposición de la estupenda «Monsieur Verdoux», hace tantos años no respuesta por aquí.

Luego seguirán toda una serie de los mejores cortos y sus ocho largos más importantes, con la inclusión, por supuesto de «El gran dictador».

«Toosie», es el film dirigido por Sidney Pollack, en el que Dustin Hoffman, se «travestiza» de mujer. Hoffman, según todas las críticas que hemos leído, está muy bien en su difícil papel y es serio aspirante al «oscar» de este año. Otra película que veremos muy pronto es «Gandhi» de Richard Attenborough, que recoge los últimos años de vida de este gran personaje que tanto luchó por la liberación de su pueblo y por la paz. Son cerca de tres horas de proyección y las referencias que nos llegan sobre éste, a todas luces, monumental film, son muy contradictorias. A unos les entusiasma, mientras que a otros les aburre de sobremanera... ¿Polémica servida?...

## Cine en Televisión

No perderse el próximo sábado día 23, en Sesión de Noche, la película de Steven Spielberg, «Duel», aquí rebautizada como «El diablo sobre ruedas», un insólito film de este joven realizador. Producido para televisión, el film interesó tanto, que se compraron sus derechos para el cine. Aquí, no tuvo una vida comercial muy buena que se diga y es que la distribuidora que lo compró, más bien lo usó como relleno, así que no se le hizo la justicia debida. Así pues, su pase televisivo, ocasión única de ver este Spielberg. T.V.E., nos prepara silenciosa y calladamente dos ciclos de cine español, que nos van a dejar honda «huella».

Uno dedicado a Imperio Argentina. Realmente no sabemos a cuenta de qué razón o razones, el «revival» de semejante señora y mucho menos de sus viejas películas.

El otro ciclo, que sustituirá a «Con H de humor», es una recopilación de películas españolas desde el año 1939 hasta el 75. Se dará un film por año, precedido de un «No-Do» del mismo año. En la selección de películas (?) solamente echamos en falta a «Raza», porque «A mi la legión!», ya está incluida. ¡Qué habremos hecho los sufridos espectadores para merecer semejante castigo!...



# Hitzontzia

*Bihotza* zer den ba al dakizue? Eh, apalago, den-dena ez dakizue-ta. Ba al dakizue «médula» eta «tétano»-rako erabil-tzen dela? Bai? Eta *ogi-bi-hotza* zer den ere? Bai, ogiaren erre gabeko par-tea. Eta *negu bihotza*? Bai, jakina, negu beltza. Joe, zuekin ezin da, dena daki-zue.

Baina beste bihotza da, odolezkoa, egun interesa-tuko zaiguna.

Pertsonaren kualida-deak bihotzak definitzen ditu hobekien (ez da filo-sofia; hiztegia da) *bihotz gogor* («inexorable»), *bi-hotz handi* («magná-nimo»), *bihotz goxo* («afa-ble»), *bihotz on* («benévolo»), *bihotz beltz* («cruel»), *bihotz otzan* («apacible»), *bihotz garbi* («inocente»), *bihotz bero* («ferviente»), *bihotz idor* («insensible»), *bihotzbera* («tierno» edo «piadoso»), *bihotz apal* («triste», «co-barde»), *bihotz mehe* («pu-silánime»), *bihotz xuri* («candoroso»)...

*Bihotza* lastu, *ukitu*, *hautsi* eta *erdibitu* zer den esplikatu beharrik ez di-zuet. *Bihotzean jotzea* fle-txazoa da. *Bihotza goritu* eta *gartu* egiten da hola-koetan, baina *iluntzea* eta *hiltzea* ere gertatzen zaio euskaraz bihotzari, guztiz deskontsolatua badago. Baina orduan *bihotz altxa-garri* («reconfortante») bat hartu eta listo.

*Bihotz zarrapo, zarrasta, zartako, zauskada, zimiko*, denak dira gauza berdin-tsuak: «impresión». *Biho-tzondoko*

*ere hori da, eta gainera so-bresalto eta disgusto. Dis-gustoari bihotzmina* ere esaten ahal zaio, eta *biho-tzeko*. Baina *bihotzeko*, ho-rrezaz gain, «simpático» da eta «intimo», eta zube-reraz «angina», eta bizkia-gizpukeraz «epilepsia», hori zergatik den jakinga-rria litzateke, benetan.

Beste gaixoaldi bati, «acidez» delakoari hain zuzen, *bihotz erre* derit-zogu. Baina iparraldean *bihotz eri* entzuten badu-zue ez pentsa *bihotz gaixo* bat duzuenik, erdiko be-hatzaz ari zaizkizue.

Sentimendua fuerte de-nean, *bihotz taupadak* az-kartu egiten zaizkizu, *bi-hozkadak arindu*, *bihotz danbak* sentitzen dituzu, *bihotzaren panpots* eta *pil-pilak*...

Aber guzti hau ulertzen didazuen: *bihotz zabalik ari nintzaiola*, *bera bihotz kanpo* («de mala gana») ari zitzaindala konturatu nintzen, *bihotzaldi* («cora-zonada») batez, eta *bihotz ixuria moztu nion* halabe-harrez.

Bukatzeko, *bihotz-biho-tzez*... ez, *bihotz-bihotzez* ezer ez, nola mintzatuko natzaizue *bihotz-bihotzez*, ez baitzaituztet oraino eza-gutzen?

Paulo

## Euskararenak

Euskara normaliza-tzeko bideetan abiatutik, lehengo bi astetan «ho-rretarako», nik zer egin dezaket?» galderari erantzuten hasi gintzaiz-kion, gogoratzen? Den-detan eta elkarteetan eta zer egin genezakeen ikusi genuen axaletik, orain zuk zerorrek zer egin dezakezun esan egingo dizut, nik esatea erraza, zuk irakurtzea zailxeagoa, praktikara eramatea kristorena, baina ez gaitezen *bihotz-apalki* hil lagunok, altxa burua eta azken segun-durarte gora ditzagun ezpatak.

Hona ezpadakada praktiko batzuk:

1. Beti euskaraz egitea, hala erakunde ofiziale-tan nola partikularretan.
2. Ezezagun bati beti euskaraz hastea.
3. Nahiz eta solaskidea erdaraz ari euskaraz ulertzen badu horretan segitzea.
4. Telefonoz lehen hitza beti euskaraz egitea.

5. Euskal Herriko per-tsona, erakunde, elkarte guztietarako eskutitzak ere euskaraz, dena ezin bada datu pertsonalak eta zuzenbidea bederen.

6. Identifikazio doku-mentuak berdin; faktu-rak eta beste euskaraz eskatzea.

7. Euskal prentsa eta li-buruak erosteak; kalitate berdinekoa artikuluetan beti euskarazkoa hauta-tzea.

8. Hizkuntzagatik diskri-mina gaitzaten inoiz ez uztea.

9. Erdarara jo beharrez, nazka keinu adierazga-rria ipini besteek uler-tzeko modukoa.

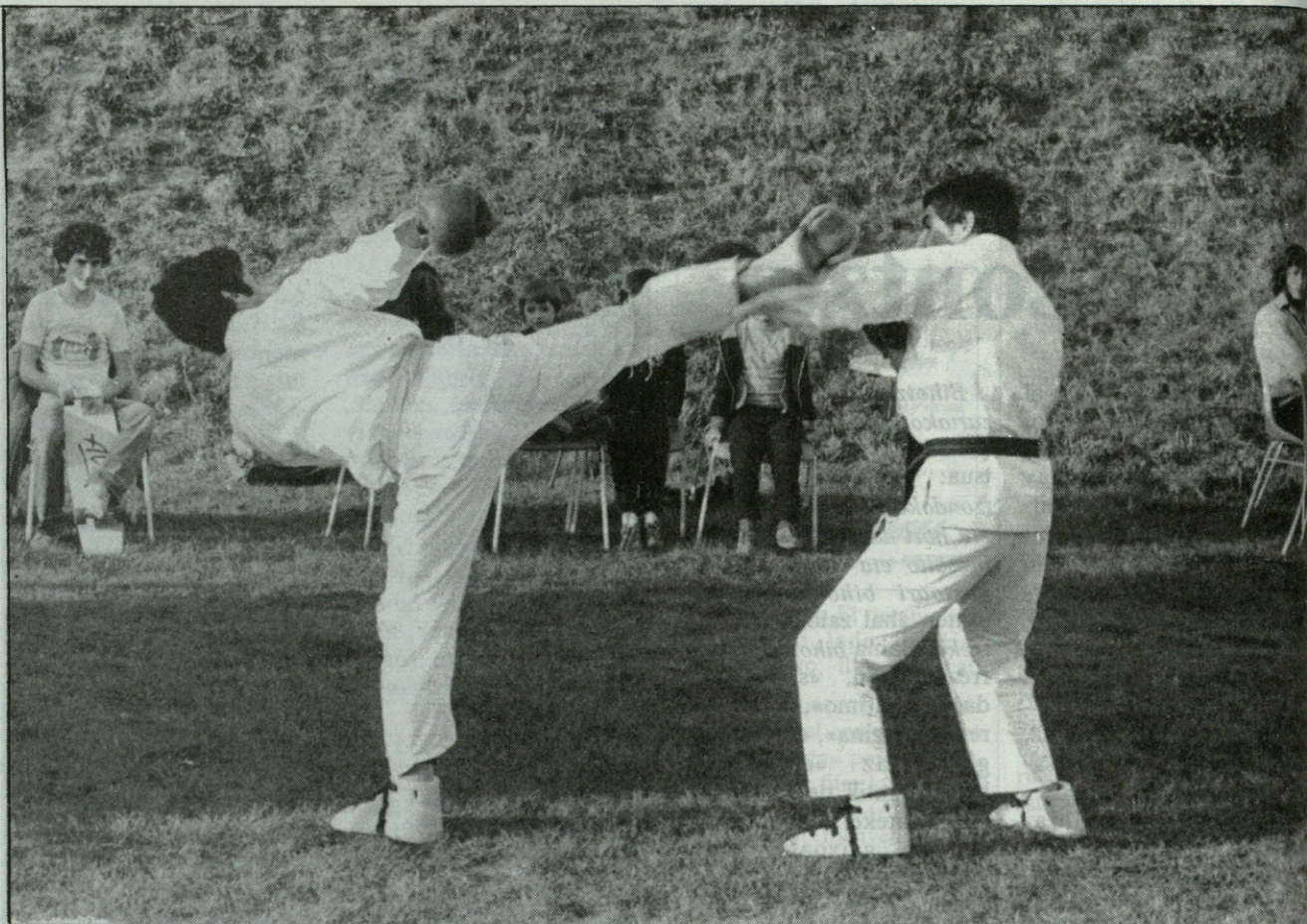
Bederatzigarren hori nere aportazioa duzue, besteak Kikek aipatzen zituen «Egin»-en azaldu zen lan garrantzitsu ba-tean.

Gerra irabazi bitar-teko puntu hoiak biho-tzez asumitu beharre-koak ditugu; apika horrela irabaziko dugu!

Erbi







Ez dugu topatu espero genuena, ez: gizon lasaia irekia, guztiz arduratua unean bertan aritzen denarekin, inolaz ere harroskoa edo ikaragarria, serio samarra beharbada, Amarako bere gimnasioara joan garenean. Izerdi usaia eta dutxetako ur beroaren lurrunean girotuz elkarrizketari ekin diogu.

**Jesús Egia**

## Karatearen bideetatik eguneroko bizitzara

— Noiz eta nola hasi zinen karate-do egiten? Zerk bultzatu zintuen?

— Orain dela zortzi urte Isao Yakaguchi instrukto-rearekin hasi nintzen, hemen Donostian bertan. Egia esan ez dakit ziurtasunez zergatik murgildu nintzen arte martzialetan. Hasieran «Judo»arekin

hasi, baina japonesez hau etorri eta berehala Karate-do aldera jo nuen. Hasierak nahiko larriak, pentsa ezazue «certificado de buena conducta» eskatu behar zela eta hamasei urtetik gora izan behar ginasioan sartzeko. Legeak horrela agintzen zuen. Gero ilusio, lana, ordu asko en-

trenatzen bakarrik eta besteekin, beti jakin nahiean, mistizismo guztiak kendurik eta karate-do lege fisikoetan, baita norberekiko mugak gainditzean oinarrituz aurrera jo nuen. Madriden «gerriko beltza» lortu ondoren eta lan-egoerak eraginda gimnasioa ireki eta segi!

— Zer eman edo zertan eragin dizu «kirol» honek tan saiatzeak?

— Hauxe galdera ederra. Neronek baino garbiago nere inguruan dabilzanek erantzungo lizukete. Nahiko zaila da gure barneko ezaugarrietaz aritzea, gure izatetik zein da gurea eta zein inposatua... Fisikoan



begiratzuz kirol oso osoa dugu: indarra, arintasuna, erreflejuak, gogortzea, flexibilitatea... bi hitzetan esanda, sasoi eta gure gorputzaren jabetza. Kontuan izan Karaten barruko eta kanpoko indarrak une eta toki batean batutzea, elkar-  
tzea eta bideratzea helburua dugula. Hau dena lor-  
tzeo izugarritzko arreta eta konzentrazioa behar da, izerdi asko, buru argia eta ez etsitzea. Hau dena beste kirolak egiten ere lor daiteke, ni nitaz ari naiz orain. Beti nahi izan dut jakin teknika guztien zergatia, arrazonamendua; oso gogorra egin zait ekialdetik erakusteko guztien zergatia, arrazonamendua; oso gogorra egin zait ekialdetik erakusteko modua, oso dogmatikoa: hau horrela da eta kiito! eta kritika zentzu hau eguneroko gauzetara askotan pasa daiteke. Berritro esaten diuzet ere esperientziatz ari nai-

zela. Gero bakoitzak ikusi behar du zer bilatu nahi duen arte martzial batean sartzen denean.

— Hari honi jarraituz, zergatik joaten da jendea gimnasioara?

— Beraiei galdetuz gero mota guztietako erantzunak izango zenituzkete: batuk beraien burua defenditzeko arma beldurgarri baten bila, besteak flakatu nahiean edo ginasia eta izerdi botatzera besterik ez... Hor tarketa konpleju pertsonalak eta horrelakoak bultzatuak izan daitezke ere... nere ustez garrantzitsuena ez da zergatik hasten den, zergatik jarraitzen den baizik. Hemen beste eragingarri mota asko sartzen da: gimnasioan bertan sortzen den giroa, harreman eta lagun berri ugari, afariak, aste bukaeretan ahal denean entrenamenduak, konpetizioa, txapelketetan parte hartzea erreza bait da, mailaka eta

pisua kontuan harturik egiten dira. Adinak ez du garrantzizko oztoporik ere. Beste jende gutxi bere DO (bidea) bilatzen edo susmatzen hasten da Karate barruan. Hau gauza askoz konplejua eta pertsonalagoa da.

Horretaz oso bereziki hurrekin gertatzen dena aipatuko nuke. Oso egokia dira gimnasioan egiten dituzten burrukak, jokatzen beti kontuz! oiho eta garrantziak gero etxera joaterakoan lasaia eta errelaxatuagoak bait daude. Baita haur akonplejatuekin, futboletako balio ez dutenak, zerbait aipatzeagatik, gustora lan egiten da Karate-  
do erakusten: psikomotritizitatea, nerbioen bultzakaden mendekatzea, gorputza eta azken batean beraien burua ezagutzen eta onartzen hasten direlako.

— «Erakusten» jardun zarenez zure prestaketa nola eramaten duzu?

— Kurtsiloak egiten dira, baina lana nahiko pertsonala izaten da, ispilua lagun eta maisu izan da as-

kotan. Hasieran aurreratzea erreza da, urratsak azkar ematen dira, gero nekosoago. Jende asko hor erre egiten da. Karaten azkar ematen dira, gero nekosoago. Jende asko hor erre egiten da. Karaten beti ikasi behar duzu zerbait, bakoitzak mugatzen du bere egitea.

— Zer diozu Karate eta biolentziari buruz?

— Denok ezagutzen dugu filmengatik Karate biolenttoa. Bai berez ezin da ukatu arte honek duen gaitasun eta ahalmena beste mina egiteko, baina nere ustez Karate biolenttoa bihurtzen du berengan biolentzia duenak.

Joxe MOLLARRI

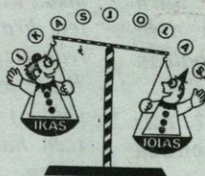
Jexux IJURKO



Jesus Egia (II.Dan)  
eta Osaka (VII), bi  
karate irakasle  
elkarrekin.

ORAIN S. A. (PUNTO Y HORA)





## Sorprendente distribución de la jota

La jota es una danza y un cante casi universal, pero no vamos por ahí. Hablamos de la letra llamada jota. Llevamos varias semanas tratando de algunos sonidos específicos del euskara. Entre ellos está el triple sonido de la jota, es decir, las tres formas de pronunciarlos, según dialectos y zonas. Decíamos que una forma es la de la jota castellana. Otra la de la jota francesa y la tercera como la Y griega. Precisamente la más extendida en territorio y dialectos es esta última, que se oye en parte de Bizkaia, en la mayor parte de Nafarroa y en todo el Iparralde. La jota a la francesa solamente se oye en una zona de Bizkaia, bastante amplia por cierto. La jota castellana abarca parte de Bizkaia, Gipuzkoa y alguna parte de Nafarroa.

Esta distribución ofrece una geografía sorprendente, si se tiene la tentación de explicar algunos fenómenos del euskara en base a la influencias de las grandes lenguas vecinas. En nuestro caso, y desgraciadamente en muchas e importantes cuestiones, más que influencia, es dependencia y más que dependencia, lleva camino de ser suplantación. No hace falta decir los estragos que el castellano en Hegoalde y el francés en

Iparralde provocan en el euskara.

Esta realidad, demasiado evidente y triste desde luego, puede inducir a que se atribuya al colonialismo lingüístico la explicación de algunos fenómenos, considerados a simple vista. En concreto, se puede pensar que la pronunciación de la jota a la manera castellana viene del castellano y la jota a la manera francesa del francés. No sería descabellado pensar la pronunciación más antigua y única tal vez en el euskara de un tiempo fuera la Y griega.

¿Cómo surgieron y se desarrollaron las otras dos formas? Lancemos la hipótesis de la influencia castellano-francesa y veremos cuánto choca con la distribución geográfica de las jotas.

Primeramente debemos remontarnos unos cuantos siglos para evitar una composición de lugar falsa, como puede ser la actual, aunque por desgracia hoy en día es real. Actualmente el castellano y en francés han irrumpido hasta en las áreas medulares del euskara. Es decir, han invadido todo el territorio euskaldun. Hace algunos siglos, el territorio euskaldun iba estrechándose por la periferia. Retrocedía ante el empuje del castellano y del francés, pero el interior seguía

siendo monolingüe euskaldun. El acoso directo lo sufrían Bizkaia por la parte de Santander y Burgos, Araba y Nafarroa por Logroño y Aragón y otro tanto por la parte francesa de las provincias del Iparralde, quedando resguardadas una parte de Bizkaia, toda Gipuzkoa, la parte interior de Nafarroa y la parte interior del Iparralde. Evidentemente, hablamos de una época anterior a los movimientos turísticos y playeros. Ya entonces existía la distribución de las tres jotas.

El primer dato chocante es que la pronunciación como Y griega se mantiene justamente en el territorio colindante con España y Francia. Aun hoy mismo la Y griega corresponde a toda la mitad occidental de Bizkaia, en Araba el euskara se halla casi totalmente perdido, suponiendo que Aramaio pertenece como área lingüística al alto Deba. En Nafarroa la Y griega es general, menos en alguna pequeña zona cercana a Gipuzkoa, y en Iparralde sigue siendo común, incluso en la zona fronteriza con Gipuzkoa. Así pues, este sonido no sólo no se ha visto influenciado por el castellano y el francés, sino que justamente ha resistido ante sus mismas narices.

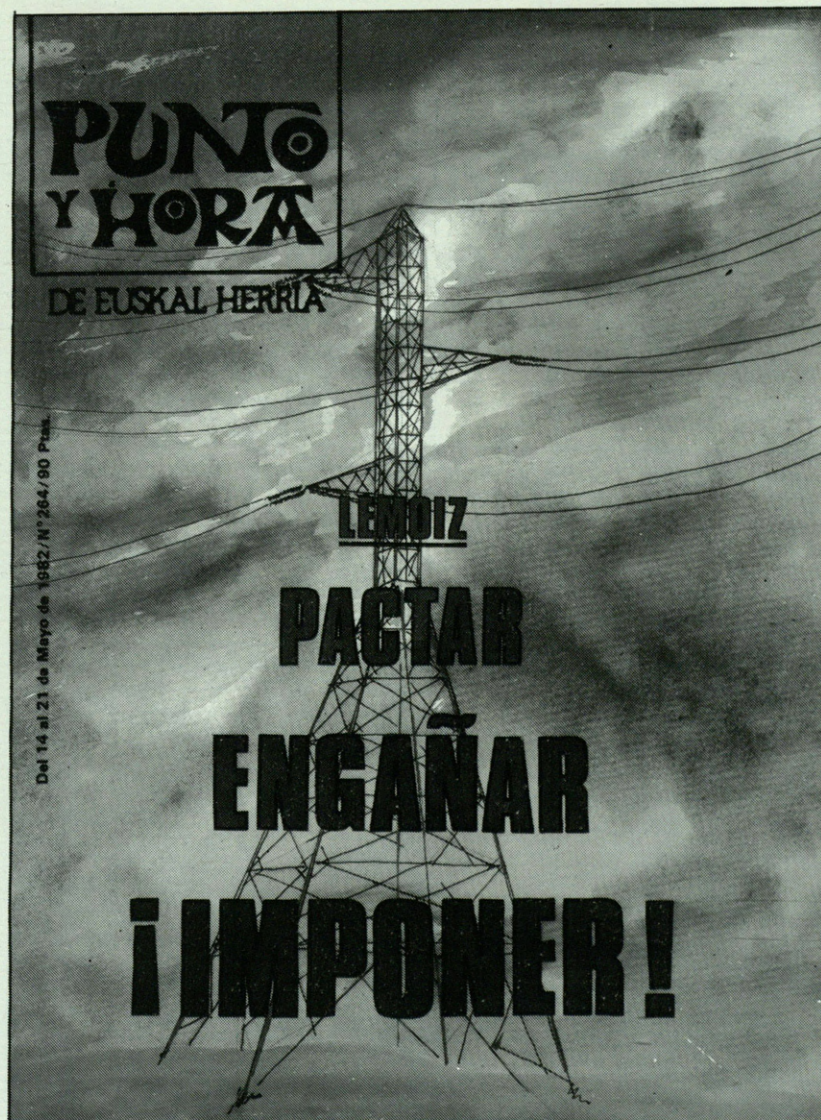
Si vamos al territorio de la jota pronunciada a la

castellana, decíamos que abarca la parte más interior de Bizkaia y toda Gipuzkoa. Justamente nos hallamos en la zona más lejana al castellano y por lo tanto más resguardada de sus zarpazos. No en vano es ahí donde incluso actualmente mejor se mantiene el euskara. Y sin embargo, es ahí donde se pronuncia la jota como en castellano.

Si vamos a la jota pronunciada como en francés, todavía el fenómeno es más chocante, porque justamente se oye en la costa vizcaina desde Bermio hasta Lekeitio, abarcando también algunas zonas cercanas hacia el interior. Como se ve, nos hallamos bastante lejos del francés, a no ser que atribuyamos el fenómeno a la importación de los arrantzales. Pero arrantzales euskaldunes existían en toda la costa vasca, aparte de que los bermeanos, por ejemplo, no debían de pasar mucho tiempo con los franceses.

Como se ve, al menos en lo que se refiere a las tres jotas, el euskara no solamente no se ha dejado influenciar por las dos lenguas vecinas, sino que ha observado un comportamiento casi premeditadamente inverso a la posible hipótesis basada en dicha influencia. Estamos en un juego, y al menos por una vez nos tocó ganar.





## TARJETA DE SUSCRIPCION



### TARIFA ANUAL

ESTADO ESPAÑOL  
Correo ordinario 4.800.-Ptas.

EUROPA  
Correo aéreo 6.700.-Ptas.

RESTO PAISES  
Correo aéreo 8.300.-Ptas.

D. ....  
Profesión..... Teléf.....  
Calle o plaza..... N.º.....Piso.....  
Población..... Provincia.....  
☐ Desea una SUSCRIPCION ANUAL según tarifa al margen.

### DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

- 1.ª ☐ Talón adjunto a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)  
2.ª ☐ Giro postal a: ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)  
Apdo. Correos 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

### FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO:

Cheque Bancario en pesetas:

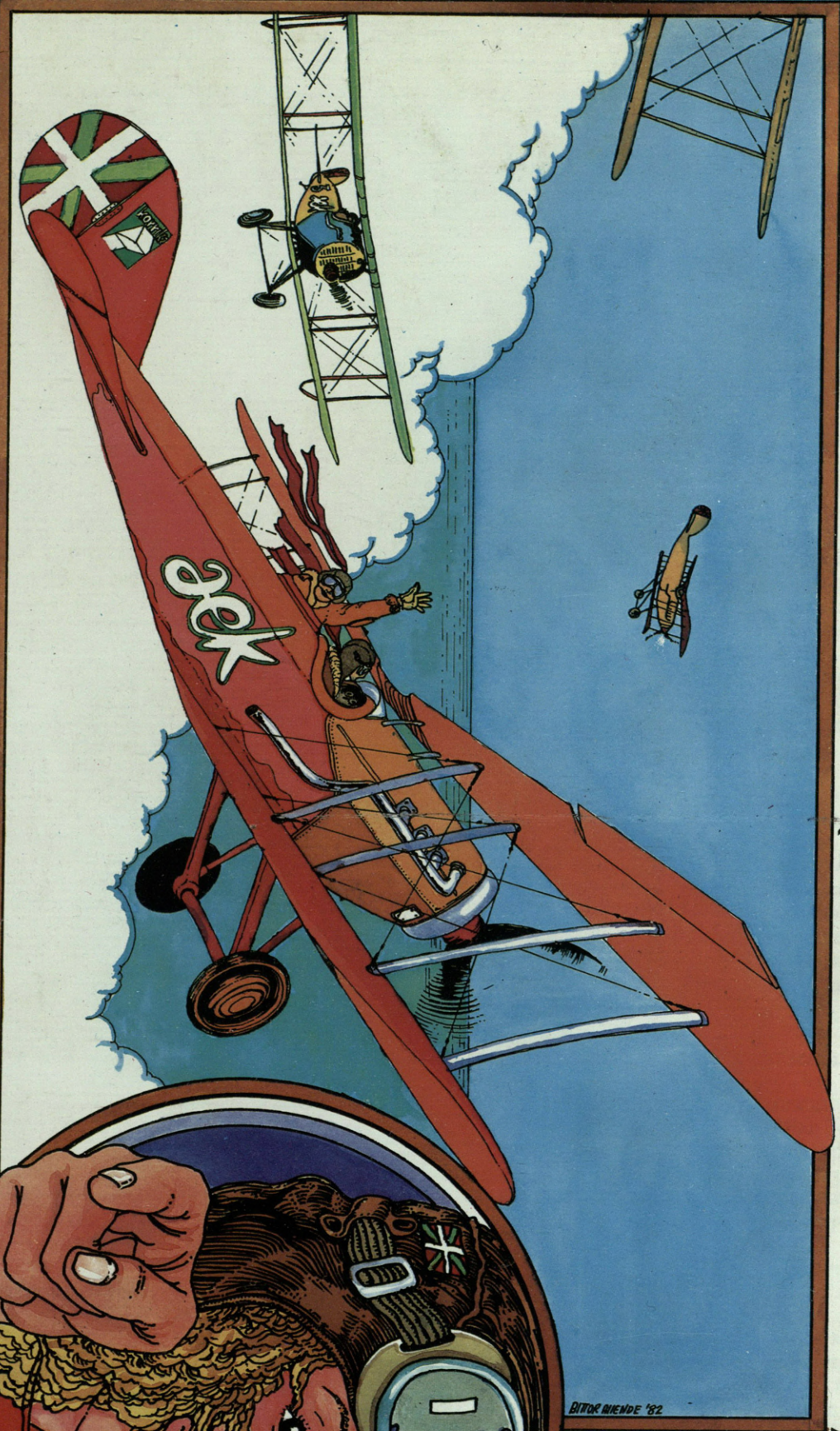
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN  
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN, S. A. (PUNTO y HORA)  
Apdo. 1.397 - Teléfono 55 47 12 - SAN SEBASTIAN

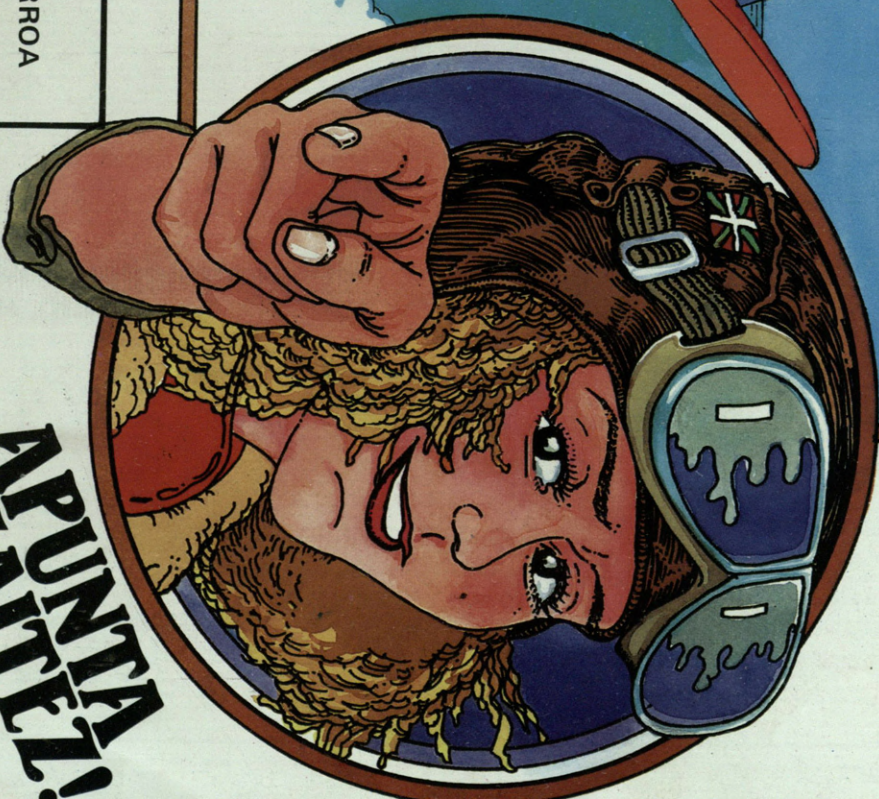


# dek BFI ANOKIRIKAKA!

(LEHEN OINEZ, OKAIN HEGAZKA.)



BITOR BIENDE '82



ATUNTETZ!

ARABA

BIZKAIA

IPARRALDEA

GIPUZKOA

NAFARROA