

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Centenario de la muerte de Marx

Los partidos opinan

Del 18 al 25 de Marzo de 1983 / N° 302 / 100 Ptas. / 6.30 F.Fr.



Marxismo y

cuestión nacional vasca

EUSKALDUNON HIZKUNTZA EUSKARA

EUSKALDUNON PRENTSA

EUSKARAZKO PRENTSA



ARGIAREN HARPIDEDEDUN IZAN
NAHI DUT

IZEN DEITURAK

Helbidea

Herria

Probintzia

Banku edo Aurrezki Kutxa

Sukurtsala

Zenbakia

SINADURA

EGIN ITZAZU ARGIAKO HARPIDEUNAK ZURE LAGUNEN ARTEAN

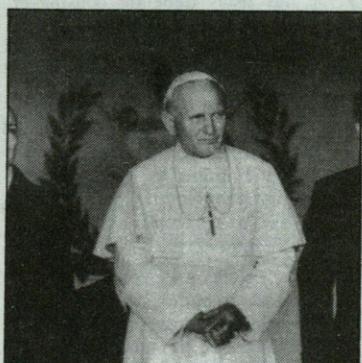
sumario

32



Cuando se cumplen los cien días del Gobierno PSOE, en la opinión pública queda una no mal disimulada sensación de defraudación a diez millones de votantes.

39



En la visita que el Papa hizo a Centroamérica y Haití, Nicaragua dio un importante toque de atención a la Iglesia tradicional avalada por Juan Pablo II con tanta convicción.

3 Sumario.

4 Cartas.

5 Editorial: La aportación abertzale al marxismo.

6 Astea Euskadin egunero.

8 Jendeak eta hitzak.

EUSKADI

9 Comentario semanal de Euskadi.

11 Marxismo y cuestión nacional.

24 Barruan daude.

ESTADO ESPAÑOL

29 Comentario semanal de Estado.

32 Los cien días socialistas. Euforia propia y descontento popular.

INTERNACIONAL

37 Comentario semanal de Mundo.

39 Visita del Papa a Centroamérica y Haití. El difícil equilibrio.

CULTURA

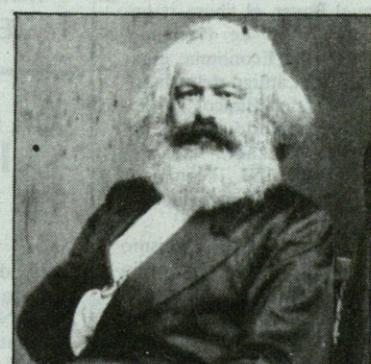
44 Crítica de libros.

46 Cine.

47 Kontakatilu.

50 Ikas-Jolas.

11



Coincidiendo con el centenario de la muerte de Karl Marx, Jokin Apalategi, especialista en la materia, hace un análisis sobre «Marxismo y cuestión nacional», y diversos partidos políticos de Euskadi sur dan su opinión al respecto.

FIRMAS COLABORADORAS

20 JOSELU CERECEDA

21 MIGUEL CASTELLS

23 XABIER AMURIZA

28 RAFAEL CASTELLANO

31 ENEKO LANDABURU

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 302

Edita: Orain,S.A.

Impime: Ardatza, S.A.

Redacción y administración:

Apartado 1.397, San Sebastián,
Telf.: 943-554712.

Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCIÓN

Bilbao: 94-4244405

Pamplona: 948-227100

San Sebastián: 943-554712

Vitoria: 945-230031

Barcelona: Jorge Nicuesa.

Córdoba, 689-5º-2. Telf.: 93-2567211

Madrid: Paulino Jiménez, 91-
2064264

Zaragoza: Dasa, 976-210735

Es muy necesario repetir y repetir

Leo en «El Diario Vasco» del 12 de marzo de 1983 que Miguel Boyer, el ahora popular trinoministro de Hacienda, Comercio y Economía español, es gran amigo del sub-gobernador del Banco de España. —¿cuándo habrá un Banco de Euzkadi?— del presidente del INI, Fernández Ordóñez y de Felipe González.

Sigo leyendo en el mismo diario, que el señor Emilio Botín —qué bien le va el apellido!— presidente del Banco de Santander, ha felicitado a Felipe González y a Miguel Boyer por la expropiación de Rumasa.

Todo coincide para que el ciudadano de a pie, para que todo vecino, para que el Pueblo pueda entender que el asunto Rumasa, es una operación inmoral que ha supuesto para los siete grandes de la Banca española unos beneficios de muchos miles de millones de pesetas. Para la Gran Banca y para algunas familias de terratenientes andaluces, pues no en vano Rumasa nació y se desarrolló en Jerez de la Frontera, una de las «bases» principales del Estado español.

Y ello ha sido posible, gracias al PSOE, actual, que de socialista tiene lo que Karl Marx de barrakadazale.

Hay que volverlo a repetir, una y mil veces, pues son demasiados los que lo entienden, pero no lo asimilan y asimilar las cosas es lo importante.

En otra página del mismo diario, que de vasco tiene lo mínimo necesario. Pertinax nos repite en su artículo titulado «Taza y media», lo que parece que tampoco terminamos de entender y asimilar los vascos; y que muy bien se resume en esa expresión que él menciona: «con los de Madrid, ¡siempre igual!».

Y así es, ha sido y será, pues da lo mismo que gobierne UCD, que el PSOE o Chindasvinto, y peor si es el General Z; lo que la Burguesía española y francesa quieren es destruir lo natural si se les opone —y se les opone— y crear «españoles» y «franceses», una especie de ser hu-

mano sin raíces que se limite a «nacer y morir, produciendo riqueza, consumiendo bienes y pagando impuestos».

Producir. Consumir. Pagar impuestos. Productor. Consumidor. Contribuyente. Eso somos para el Estado. Eso beneficia a cada burguesía. Para eso hemos venido al mundo.

Horrible, ¿verdad?

Erri'ko seme bat

La democracia y el Estado de las autonomías

El dia 22 de noviembre de 1975 a las 12,35 de la mañana FRANCO MUERE y a partir de entonces en el Estado español se empieza una «nueva era», después de un tiempo de «transición» se comienza una «Democracia» en la cual el Jefe de Estado es el Rey «Juan Carlos I» (no olvidemos que prácticamente queda puesto por Franco).

Actualmente, en 1983, podemos decir ya, convencidos de que no nos equivocaremos, que esa supuesta «Democracia» no es más que una HIPOCRACIA, y podemos ver cómo sigue manteniendo un contenido FASCISTA Y CENTRALISTA por mucho que su forma exterior pueda parecer «demócrata». En las comisarías se sigue TORTURANDO igual que antes, en las cárceles sigue muriendo gente, hay leyes tan fascistas y terroristas como la llamada «Ley Antiterrorista» la cual permite tener al detenido 10 días en comisaría sin derecho a letrado.

Por otro lado seguimos teniendo la misma opresión nacional que durante los años del General Francuster, sólo que de una forma más sofisticada y disfrazada. El «Gobierno Central» está empeñado en destruir ELS PAISOS CATALANS a EUSKADI a GALIZA y todas las NACIONES OPRIMIDAS. En el caso dels PAISOS CATALANS empieza a hacerlo separando su territorio en tres «COMUNIDADES AUTONOMAS», que son: CATALUNYA, PAÍS VALENCIA, y LES ILLES BALEARS, que ellos llaman Cataluña, Reino de Valencia e Islas Baleares gracias a leyes como la «LOAPA». Es normal que existan leyes como la Loapa

mientras existe el factor que las produce, que es la propia «Autonomía». Nosotros, los independentistas, ya dijimos hace mucho tiempo que con esta SEUDOAUTONOMIA no llegaríamos a ningún sitio, que con las elecciones no se conseguirá nada. A estas alturas la única manera de conseguir unos PAISOS CATALANS REUNIFICATS, INDEPENDENTS I SOCIALISTES igual que una EUSKADI reunificada. Independiente y Socialista y una GALIZA independiente y Socialista es la ruptura completa con el Estado, enfrentarse directamente a él, luchar en la calle y no en las urnas fraudulentas.

El capitalismo ha llegado a su última fase o a una de sus últimas fases, primero opriime al proletariado trabajando y ahora ya ni siquiera le opriime trabajando sino que también le niega un puesto de trabajo, todo esta tecnificado, dentro de poco seremos robots de una sociedad mucho mas corrompida que la actual.

Es el propio sistema el que introduce las drogas en la juventud, porque así les quita su independencia personal y se convierte en un esclavo de la droga, con lo cual no hay peligro de que ese individuo se convierta en un elemento Revolucionario o Subversivo, como dicen ellos... Las modas también son una forma de alienación y consumismo, la «nueva ola» lo deja muy claro.

Pero el capitalismo no se conforma con esto, ha de hacer mas aún, tiene que destrozar la naturaleza con las centrales nucleares. En ELS PAISOS CATALANS nos han puesto ASCO, VANDELLLOS, i COFRENTS. Estas centrales nucleares sirven para hacer bombas con sus residuos, sirven para que 4 señores se llenen los bolsillos de dinero y sirven para dar puestos de trabajo DE ENTERRADORES, para enterrar a todos los muertos que por culpa de ellas habrá; esto es el ELECTROFASCISMO.

Entonces, después de ver esto: ¿DE QUE NOS SIRVE EL CAMBIO? ¿DE QUE NOS SIRVE LA DEMOCRACIA?

De nada, es lo mismo que con el General Francuster, pero con un disfraz que le da una mejor imagen exterior.

Cogolo

El Estado español es separatista

También podrían titularse estas líneas: LA FRONTERA DIVISORA, porque fijense Uds. bien en los requisitos que son necesarios, según la legislación española en vigor, para organizar una excursión en autobús con niños y niñas de un colegio, desde San Sebastián o Donostia, hasta Sare, en el País Vasco (Francia):

1.— Es necesario un responsable con Pasaporte en vigor que debe pasarse por el Gobierno Civil de la capital (pienso en los colegios situados en pueblos), donde debe de llenar un impreso y presentar listas numeradas por orden alfabético con los nombres y los dos apellidos de todos los alumnos, por duplicado y con un número máximo de 50 alumnos por cada lista.

2.— Cada uno debe de presentar dos fotografías.

3.— Se me olvidaba que en las listas debe de constar el lugar y fecha de nacimiento de cada uno.

4.— Para terminar, el Padre o la Madre de cada uno de los alumnos, deben pasarse por el Gobierno Civil con el Libro de Familia, o bien pasarse por una Notaría para autorizar a sus hijos al desplazamiento.

Este es un ejemplo claro de qué entienden ciertos Gobiernos formados por conservadores en un tiempo y socialistas en otro tiempo, que se atrevan a autotitularse «Internacionalistas» y que se atrevan a insultarnos a los vascos llamándonos «separatistas», etc.

Creo que está claro que los Estados jamás conseguirán la gran Europa unida que el mundo necesita. O será la Europa de los Pueblos o no será.

Los padres vascos queremos que nuestros hijos conozcan, traten y jueguen lo más a menudo posible con los hijos de esos padres vascos que viven en el Estado francés y es intolerable que unos funcionarios, unos impresos y unas leyes elaboradas en Madrid, lo impidan.

¿Qué significa la Internacional Socialista para el PSOE?

Euskal guraso batzuk

la aportación abertzale al marxismo

Marxismoa eta nazional arazoak aurkeztea ez da eginkizun erreza. Areago zaila dela esango dugu. Zeren gaur oraino marxismoan funtsezko dena eztabaidatzen baita batetik eta nazional arazoaz hitzegitean nazioaren balorapenean batasunik ez baita ageri bestetik. Halere, nola bataz ala besteaz argi eta garbi daudenak ba dira. Marx gizarte arazoetaz preokupaturik ihardun zuen ikertzaile bat izan zen. Edozein ikerantzalek bezala hipotesi bat izan zuen bere lanean gildari: gizartean klaseak daude eta klase horiek borrokan diardutela alegia. Hara bada, funtsezkoaren muina. Marxen lan guztiak ikuspuntu honetatik argituaz aztertu eta ordenatu behar dira. Bestalde Marxen teorizazioa politikoa atzerabide bati lotzen zi-tzaion; hots, klase borroka hori gainditzeko bideak aukitzera zuzenduta zegoen. Honela, klase borroka hori gaindi zezakeen klasearen aukeraz eta bere egiteko seinalatu zituen: Munduko herrietako langile guztioek elkar zaitezte. Zertarako? Klase gabeko gizarte batetara heltzeko. Eta eginbide hori bete dezakeen bakarra langileria da. Orduan gizartearen bilakaeraen aurkitzen diren gainatiko arazo eta interes jokabideak langileriaren helburu horrekin duten zerikusia onartuak ala arbuiatuak izan behar dira. Nazional arazoak ere marxismoan aproba horretatik igaro behar izan du. Eta marxismoak historikoki nazioa gizartearen bilakaera pasadisozko errealitate bat bezala epaitu izan du. Nazional arazoak sozialaren eta klase borrokaren lauki formal hustzat eman izan dira. Baloiko ikuspuntu bakarra sozialista iraultzarena da. Nazional arazoak sekula ez da entitate propiudun izaki bezala konsideratzen, beti minorizaturik, baizik. Erreduzio hori marxist konzeptualizazio orokorretik lojikoki ate-ratzen da, zeinetan, nazionak ez baitu funtsezko kategoriaren baliorik. Nazioa beste errealitate gehiago bezala, produkzioko moldeen epifenomeno gisa esplikatzen da.

Las relaciones entre el marxismo y la cuestión nacional han sido y siguen siendo extremadamente complejas y contribuye a ello el debate que aun se cierne sobre cada uno de los términos. Un siglo de discusiones no han producido la unanimidad suficiente para establecer unas definiciones satisfactorias. Sin embargo hay unos puntos mínimos de acuerdo. Marx se preocupó de los problemas sociales y como todo investigador estableció unas hipótesis de trabajo: la lucha de clases es el motor de la historia. La obra de Marx cabe entenderse desde esa primordial premisa y su teorización política es una búsqueda constante de las vías que permitan la superación de esa lucha. De ahí su grito: «proletarios de todos los países del mundo, unidos». El sujeto de esa transformación sólo puede ser la clase proletaria.

Todos los restantes problemas de la sociedad serán juzgados desde este prisma. Si ayudan a reforzar los intereses del proletariado serán susceptibles de su utilización táctica.

La cuestión nacional también ha sufrido esa prueba de fuego. La nación ha sido considerada como un mero epifenomeno de la lucha de clases en la tradición marxista. Jamás la nación tuvo una entidad propia. Se daba así un reduccionismo que obligaba a concebir la nación como una categoría sin contenido material, de lo que se seguía una utilización interesada de la cuestión a la hora de abordar los problemas estratégicos y tácticos.

En los últimos veinte años, sin embargo, la Europa Occidental ha visto acrecentar las luchas nacionales que engarzan con la lucha por el socialismo, lo que ha obligado a numerosos marxistas a un replanteamiento de sus presupuestos. Se ha abierto así un resquicio de esperanza para los abertzales marxistas, puesto que creemos que algo podemos aportar al marxismo desde nuestra lucha y a la inversa, también el marxismo tiene algo que aportarnos.

astea euskadin

lunes 7

Finaliza el juicio seguido en la Audiencia Nacional de Madrid contra Iñaki Aldekoa, Tomás Salvador y Miguel Mari Ayensa.

El PNV logra separar a los miembros de AP y PDP, integrados en el grupo Mixto del Parlamento, y hacer que éstos accedan a completar el quorum necesario para iniciar la sesión plenaria de la Cámara de Gasteiz, que el pasado viernes no pudo iniciarse por oposición de EE, PSOE y AP-PDP.

Alumnos y miembros de la Coordinadora de Grupos Profesionales de Teatro son desalojados por la Policía del Antzerti de San Sebastián, donde estaban realizando una asamblea para debatir las lagunas existentes en materia teatral propiciadas por la política que el Gobierno vascongado está desarrollando, y que es absolutamente discriminatoria para los trabajadores del Teatro en Euskadi.

martes 8

Es puesto en libertad el refugiado vasco Peio Ansola, que permanecía en la cárcel de Bayona desde que el pasado mes de noviembre fuera detenido en San Juan de Luz junto a otros refugiados.

El plan policial preparado por Barrionuevo para el País Vasco recibe el visto bueno del Gobierno vascongado durante la primera reunión mantenida por la Junta de Seguridad, integrada por representantes de los Gobiernos de Madrid y Vitoria.

Alrededor de cinco mil personas participan en las manifestaciones programadas en Bilbao, Pamplona y Vitoria con motivo del Día Internacional de la Mujer, centrado fundamentalmente en tres reivindicaciones: el derecho al aborto, el cese de las violaciones y más puestos de trabajo.

Cuando se cumplen dos años de la desaparición física de Telesforo Monzón, su voz sigue viva entre los vascos.

A propósito de la manifestación celebrada el domingo en Bilbao «por la soberanía nacional», el gobernador civil de Vizcaya rebaja las cifras de participación que él mismo dió en un principio y remite a los medios de comunicación una amplia nota para hacer esta rectificación.

miércoles 9

La zona de Herrera-Orereta-Oiartzun responde totalmente a la convocatoria de huelga general convocada por la Coordinadora de Empresas en Crisis contra el desmantelamiento de la comarca.

La sala primera de la Audiencia Provincial de Bilbao dicta sentencia contra las cuatro mujeres que fueron juzgadas el pasado día 4 por prácticas abortivas. La sentencia condena a la mujer que abortó a



cuatro años, dos meses y un día de prisión menor, con inhabilitación especial por más de diez años. Sobre otra de las encausadas recae una condena de un año de presidio menor y sobre las dos restantes, un mes y un día de arresto.

Basándose en la experiencia italiana, Interior y Justicia pretenden impulsar el sistema del «terrorista arrepentido».

jueves 10

La impugnación presentada por el Gobierno del PSOE contra algunos artículos de la «Ley de Normalización del Euskara» da lugar a vivas reacciones en los medios políticos vascos, incluidos los más moderados.

Explota un artefacto de mediana potencia en una granja militar situada en el extrarradio de San Sebastián. Con éste es ya el segundo atentado que se produce contra dichas instalaciones militares.

El Sindicato de Comisarios de Policía pide al ministro del Interior el cese del gobernador civil de



El derecho al aborto, el cese de las violaciones y más puestos de trabajo, fueron las reivindicaciones fundamentales del 8 de Marzo.

Guipúzcoa, al que acusan de «inmiscuirse en funciones estrictamente policiales».

Seis altos cargos de la extinta UCD de Navarra confirman en rueda de prensa su pase a UPN. Entre ellos figura el secretario general del Partido, Rafael Gurrea.

Fuentes no oficiales del Ministerio del Interior informan que la Ley que el Ministerio tiene la voluntad de promover para lograr la reinserción social del «terrorista que abandone la lucha armada» tendrá una vigencia no superior a tres años. Dicha Ley premiará la delación y la colaboración del detenido con la Policía.

Un artefacto de mediana potencia explota en el puesto de peaje de Zumaia, de la autopista Bilbao-Behobia.

El Ayuntamiento de Pamplona celebra uno de los plenos más controvertidos y accidentados de los últimos tiempos debido a la presencia en la sala de buen número de trabajadores de la empresa «Ignacio Soria» y de miembros de la Coordinadora Feminista,

egunero

que exigieron sus respectivas reivindicaciones. El alcalde suspende el pleno cuando todavía quedaban sin debatir más de la mitad de los puntos del orden del día.

viernes 11

El juzgado central número dos de la Audiencia Nacional de Madrid absuelve a José Félix Azurmendi, director de «Egin», de una acusación de apología del terrorismo.

El expediente presentado por la empresa «Ignacio Soria», en el que solicitaba autorización para despedir a los 525 trabajadores que integran su plantilla, es denegado por la Dirección General de Empleo.

Enrique Casas, senador por el PSOE y secretario del PSE en Guipúzcoa, solicita oficialmente el inmediato cese de Miguel Onteniente, comisario de Policía en la capital donostiarra. La solicitud está directamente relacionada con las discrepancias surgidas entre el citado funcionario de la Policía y el gobernador civil de Guipúzcoa.

ETA reivindica el atentado contra la granja militar de San Sebastián. En Orereta hacen explosión sendos artefactos en las sedes de Comisiones Obreras, en la empresa G.E. Echeverría, y en la factoría Niessen de Oiartzun.

sábado 12

Significativos representantes de las luchas sectoriales en la cultura realizada en euskara presentan en Bergara EKB, Euskal Kulturaren Bazaar, un organismo unitario que pretende constituirse en punto de confluencia de cuantas entidades de base trabajan para poner freno a la situación regresiva del euskara.

Los Comandos Autónomos se responsabilizan de la reivindicación de tres artefactos en Orereta y Oyarzun así como el atentado contra el puesto de peaje de Zumaia.

domingo 13

La visita de Manuel Fraga Iribarne a Gasteiz no pasa desapercibida para un nutrido grupo de personas que acudieron a la entrada y salida del cine donde el líder Aliancista pronunció su mitin. Sin que mediara ningún tipo de convocatoria previa, este grupo se concentró espontáneamente ante el citado cine y prorrumpieron en gritos y abucheos, lo que provocó que un miembro de la escolta de Fraga intentara sacar la pistola, y la intervención de la Policía Nacional.

Coincidendo con la talla de mozos se produce una fuerte contestación contra el actual servicio militar. En Orereta, Donostia, Zumaia, Lasarte, Eibar, Elgoibar, Azpeitia, Irún, Gasteiz, Pamplona... se produjeron encadenamientos, sentadas, manifestaciones etc.

jendeak eta hitzak



"La ilusión y el deseo de la independencia, hoy por hoy, no es ninguna idea absoluta en Euzkadi, aunque así lo hayan querido presentar algunos comentaristas". J. Alonso Lutzarra, en "Deia".



La «Asociación Vida Sana» (para el fomento de la cultura y el desarrollo biológico) ha concedido el «premio para medios informativos» a **Eneko Landaburu**, colaborador habitual de esta revista. La entrega de premios tuvo lugar el miércoles 16 en el Colegio Oficial de Arquitectos de Catalunya, y además de Eneko también han sido premiados J.L. Sampedro, catedrático de Estructura Económica, y Alfonso Sanz, Urbanista. Esta es la segunda vez que dicha Asociación premia a Eneko Landaburu por sus artículos periodísticos en favor de la alimentación sana y sin sustancias químicas, entre los que se encuentran los publicados en esta revista.

"Los malos tratos, las lesiones provocadas a los detenidos en las dependencias del Estado, son como una bomba fétida lanzada en el oloroso jardín de las rosas parlamentarias; ese olor a podrido que ni siquiera una querella puede neutralizar. Porque existe, porque es verdad. Kepa Bordegarai' en "Deia".



El lunes día 14, el actor francés **Maurice Ronet** moría en un hospital de París a los 55 años de edad. Nacido en Niza el 13 de abril de 1927, Ronet era muy popular en Francia por su contribución al cine de la postguerra. Empezó de la mano de Jean-Louis Berriault, el gran artista de la comedia francesa, y participó en cincuenta films, tras haber iniciado su carrera en el teatro con una obra de Sacha Guitry, «Los dos cubiertos». Ronet también dirigió y escribió para el cine y para la TVE, y desde hace ya algunos años, «el hombre con el vaso en la mano», como se le conocía en los medios nocturnos cinematográficos, cambió radicalmente de modo de vida al casarse con Josefina Chaplin, treinta años más joven que él.

"Este (Ley de arrepentimiento) es un modelo italiano que, en principio no me parece mal, porque hay jóvenes que arrastrados por la droga, el paro y la desintegración familiar han ido a engrosar las filas de la Organización terrorista y cabe la posibilidad de rescatarles en un intento válido, pero siempre a partir del arrepentimiento y que los terroristas se pasen y den información". Fraga Iribarne.

"Insistí que nosotros nos negamos al aborto, además de por razones morales por convicciones científicas profundas". Manuel Fraga Iribarne.



¿Quién no conocía a **Louison Bobet**? El gran ciclista vencedor de tres Tours de Francia y de otras grandes pruebas falleció la madrugada del pasado lunes en su domicilio de Biarritz. Bobet marcó un estilo distinto y tuvo en su poder algunas marcas que costaron batir. En aquella época en que el ciclismo lo dominaban también Coppi, Bartali, Koblet, Kubler, Gaul y Bahamontes, Bobet puso un hito rompiendo la hegemonía de italianos y suizos en la gran ronda francesa que venció por primera vez en 1953. Un accidente de carretera cuando viajaba en compañía de un hermano le obligó a dejar el deporte, instalando en 1964 un centro médico de talasoterapia, ubicando en 1970 su residencia en Biarritz hasta su muerte que le ha llegado a los 58 años y tras larga enfermedad. Con su marcha el ciclismo pierde a uno de sus héroes de los años cincuenta.

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

Ya se sabe. Franco fue un hombre providencial que salvó a España y Europa del comunismo ateo y separatista. Franco y sus cómplices reencarnaron durante más de cuarenta años la legalidad vigente, legalidad que en este caso estaba avalada directamente por el Altísimo y sus representantes en esta tierra, Papa, cardenales, obispos, padres priores, capellanes castrenses, órdenes, compañías y demás atributos del poder espiritual. En cuanto al poder terrenal necesario para constituirse en el brazo de Dios, unas veces amoroso pero otras muchas, ¡ah maldad humana!, terrible en lo justiciero. Franco sólo contó, además de con su proverbial astucia y buena suerte —¡qué menos con semejante aliado y tamaña empresa!— con la colaboración altruista del ejército español, curtido en la guerra contra el infiel, moro pero menos, la alianza de lo más sano de Europa primero (es decir, los morroskós alemanes y los bellos italianos) y de los nuevos salvadores de Occidente después (es decir, de los gringos).

Pero Franco, para desgracia de todos nosotros y la Santa Madre Iglesia Católica y Romana, había de morir, aunque longevo eso sí, gracias a la protección de la española Santa de Ávila. Tan convencido estaba él de que incluso él se iba a morir, que se construyó hasta su propio mausoleo, un centro de oración y de penitencia ante todo, que continuara la austera tradición de aquel monarca que construyó (es

dicir, mandó construir) el Escorial para retiro y solaz de madrileños y no, sobre todo de los defensores del «orden divino», que algunos lo llaman también «ordine novo» y otros hasta «guerrilleros de cristo rey», en glorioso recuerdo de los guerrilleros que lucharon contra los cabrones de franceses —siempre esos franceses— y de cristo y del rey, claro.

Construido el valle, de los Caídos ¡no te jode!, Franco se sintió como dios cuando aquello de los siete días y luego descansó, aunque creo que fue al séptimo. Y empezó a pensar con visión de futuro y preocupación de padre, padre amoroso pero severo, severo pero amoroso, como se prefiera. Su hábito de servicio, no en vano pertenecía a una rancia estirpe de servidores del orden y casó con no menos y preclara descendiente de mismos orígenes. Lleváronle a pensar en nuestro futuro y prestó su último gran servicio al imaginar cómo sería su España y la de todos, naturalmente, después de su muerte. Nos vio desvalidos y con el peligro del rojoseparatismo siempre acechante y pensó en preparar a quienes, más jóvenes que él, pudieran hacer posible que su protección



Francisco Franco, padre amoroso y permisivo de todos los españoles y españolas

y amor le trascendieran. Sólo le falló al pobre una carrera, que algunos llaman también carrerazo. Por lo demás, todo se cumplió tal como su Excelencia hubiera querido y ni Escrivá hubiera mejorado, a la espera de la llegada del polaco. Dios escribe derecho con gentes de derecha: las líneas son lo de menos.

También los gringos, aunque protestantes ellos, tenían mucho que ver en la obra de dios y también los fieles servidores del orden y los administradores de la res-privada, porque de res-pública mejor olvidarse después de la experiencia del treinta y tantos.

Brutos pero nobles

Franco, que sintió una gran debilidad por los vascos, a quienes no dejó de visitar año tras año y con quienes compartía las meadas de La Concha —dicen también que eran bermeanos los marineros que le ayudaban a cazar sus cachas-lotes y le preparaban sus tortillas— no fue sin embargo correspondido por este pueblo, al que no obstante siempre

se le siguió reconociendo que era bruto pero noble, o noble pero bruto, según lo dijera un madrileño de izquierdas o de derechas.

Y así que llegaron a perturbar sus últimos años de vida y así que tuvo que —con gran dolor eso sí, pero con firmeza de padre que unas veces acaricia pero otras castiga— fusilar a unos cuantos estando ya con el Valle, de los Caídos, casi a punto, más o menos como había comenzado a regir, rex-regis, los destinos de todos los españoles y españolas.

Pero los vascos no se conformaron con perturbar al padre de la criatura, sino que siguieron jodiendo el parque hasta después de que casi todos estaban ya de acuerdo en que el ordine novo había sido implantado de acuerdo a los cánones de las democracias y los americanos, que es como decir de acuerdo a los dictados de la razón de estado, de la razón de la fuerza y de la razón úl-

tima, última ratio que dicen los gilipollas.

Y en esta empresa había muchos vascos de bien, de los allí nacidos y de los de fuera venidos antes o después que los moros, que colaboraban en la idea y en su plasmación.

Pero seguía la rebeldía que hacia enfurecer divinamente a todos los demócratas, los que ya venían desde la época de Francisco y los que se habían convertido gracias a las oraciones de Santa Teresa (que era ahora demócrata-coronada como correspondía a la Razón), el libro Camino y el camino del poder. Los más viejos del lugar no salían de su asombro, asombro sólo imaginable gracias a que para entonces ya había nacido y escrito García Márquez lo de la cándida y la Eréndira y hasta lo de la soledad del dictador, en viendo cómo se producían milagros por doquier y viendo cómo donde hasta poco ha sólo había plomo alquimiábase pronto en buena ley democrática.

Y los amores por la democracia recién coronada fueron tan grandes —salvo en cuatro cabritos de vascos y el bombo— que los res-publicanos actuaron ya más como publicanos arrepentidos que como hijos de san

Pablo —Iglesias— a quién se le ocurrió también llamarse por qué me persigues y apellidarse iglesias— y en ajustándose a la nueva situación consiguieron darle vuelta —a sus principios, claro— e hicieron posible la «vuelta» por la que sus padres de Toulouse y las hijas de Prieto habían soñado. Sólo que algunos se habían ido mientras tanto, rojos de ira y de dignidad, pero rojos al fin.

Pero seguía la rebeldía, esa rebeldía que sólo puede ser domeñada con domeño. Y ocurrióseles entonces decir que hacían una ley que, en clara resonancia del padre, el del valle y el del camino— denominarían del arrepentimiento, nombre que fue sugerido por el hijo del Vizconde, que seguía siendo en el fondo una mezcla ideal de tradicionalista y realista, realismo mágico-carpantariano —léase de Carpanta que no de Carpentier— metido a sociólogo. Ocurriósele pues al chico la ley, la trampa, la penitencia, el perdón, la delación, el arrepentimiento en fin, virtudes todas ellas de lo más teologales y vaticanistas no en vano ensayadas decía él a la sombra del foro y la capilla sixtina, y se la pasó a sus amigos los periodistas a ver cómo calaba.

Y en efecto que le calaron. Y hasta los que ya habían imaginado otras formas más sutiles y utiles de arrepentirse pusieron el grito en el cielo, mientras los del tambor y los otros cuatro meditaban sobre qué habían de arrepentirse y sobre la lengua en la que deberían hacerlo público.

José Barrionuevo, hijo consecuente pero realista



euskadi

comentario semanal

El pasado día 14 se cumplieron cien años de la muerte en Londres del filósofo Karl Marx, cuyas formulaciones han influido en gran medida en la configuración del mundo actual.

PUNTO Y HORA quiere unirse a la conmemoración del centenario de la muerte de este gran revolucionario y, como una aportación a sus lectores, ofrece a través de estas páginas un trabajo teórico sobre «Marxismo y cuestión nacional» y la opinión de varios partidos políticos respecto a este punto.



Marxismo y cuestión nacional

Jokin Apalategi

En el siglo XX la nación constituye verdaderamente un pretexto para el reforzamiento *estatal*; el interés nacional legitima el Estado soberano o expansionista. En este sentido, el proyecto socialista se halla obligado a tener en cuenta este dato para, a partir del mismo, contestar sus fundamentos y sus consecuencias, y de esta manera el proyecto socialista se sitúa deliberadamente en una perspectiva de *internacionalismo*.

Pero una vez expuesto el proyecto, una vez reivindicada la perspectiva, comienzan las dificultades que vienen dadas por el hecho de que, por una parte, la doctrina leninista pretende en cada caso realizar «el análisis concreto de las situaciones concretas», que hacen, por otra parte, que el proyecto comunista contribuya a su vez al reforzamiento del Estado que, en una

cierta época ha pretendido realizar «el socialismo en un solo país» y que, de forma insistente impone sus imperativos de política extranjera; esto a su vez hace que la cuestión nacional en el siglo XX se multiplique en significaciones diversas y a la vez contradictorias. Por todas estas razones, la reivindicación de internacionalismo que parece conllevar el proyecto socialista no supone ninguna unidad de significación.

Recordemos, eso sí, que aún admitiendo la unidad de una trama en la temática socialista, es evidente que la «cuestión nacional» se plantea diferentemente en 1848, en 1900, en 1917, en 1945, en 1983...

Una vez introducidos en el tema, con este resumen de tipo general adentrémonos en lo histórico del movimiento marxista internacional, donde podemos destacar dos tiempos respecto al problema nacional.

Dos tiempos en el planteamiento de la cuestión nacional

En un primer tiempo, se «ignora» la cuestión nacional; una cierta concepción de la historia enseña que su motor no es la guerra entre los pueblos, sino la lucha de las clases; así la nación sólo se toma en cuenta en tanto que forma «ideológica» del Estado capitalista e imperialista, y el internacionalismo es el programa de combate contra ese Estado.

En un segundo tiempo, se «reconoce» la existencia de una cuestión nacional que se impone por diferentes concreciones históricas, pero, ¿de qué cuestión nacional se trata? Sin duda de la misma de siempre, concebida de manera tan estrecha como siempre, sobre todo cuando se trata de proclamar la unidad del Estado-Nación soviético y la necesidad de «servir» los intereses de su polí-

tica extranjera. El internacionalismo queda inscrito en el programa socialista: justifica el reconocimiento de las vías nacionales en el cuadro de la coexistencia pacífica, la dissociación de la ayuda económica y política al Tercer Mundo, la limitación de la soberanía en el campo socialista, etc.; a saber, ve reforzada sus significación primera: desprecio de la cuestión nacional en sí, exaltación del Estado.

La postura de los fundadores del marxismo

Si pasamos a precisar más las posturas de los diferentes teóricos del movimiento internacional marxista, podemos concluir que para Marx y Engels, el nacionalismo es fundamentalmente una ideología ligada a un cierto estadio del capitalismo; los casos de opresión nacional son ciertamente condenables moralmente, pero pueden ser necesarios históricamente: recordemos aquella frase «no hay que ver una nacionalidad oprimida en todo ladrón de corderos en conflicto con Turquía...».

Se mira bajo el mismo prisma a la hora del examen de los problemas «coloniales»: las conquistas coloniales se hacen ciertamente en nombre de intereses detestables (se nos dirá) pero pueden representar una necesidad histórica: están ligados al progreso de la civilización y del capitalismo y a este título pueden ser comprendidos como estadios necesarios de la revolución socialista...

Una conclusión es cierta: la revolución socialista es el prisma desde el cual se mira la cuestión nacional. Nunca jamás la cuestión nacional se tiene en cuenta *en sí misma*. Siempre se *minimiza*. Esta reducción se deriva lógicamente de la conceptualización marxista global que de ninguna forma considera la nación como una categoría fundamental, explicando la historia esencialmente como una evolución socio-económica donde las principales realidades motrices son las categorías de modo de producción que integran los principales grupos sociales: es decir las clases. La nación, como otras tantas *realidades* se explica como epifenómeno de la interacción de las realidades denominadas fundamentales. Incluso Marx trata las cuestiones nacionales como cuestiones provenientes de la estrategia o aún de la táctica política más que de la teoría; estrategia y táctica ellas mismas al servicio de una evolución histórica cuyo motor es la lucha de clases. Ahora bien precisamente para Marx, en esta evolución histórica, la nación está condenada. El internacionalismo no es un programa sentimental, el proletariado no tiene en este momento ningún interés nacional en un proceso mundial que la burguesía ha puesto ya en marcha. La solución de la cuestión social manda pues sobre las cuestiones nacionales.

Esta marginación del problema

nacional conserva una doble significación: por una parte hay una sobreestimación de la cuestión social, y por otra parte se remite a las «grandes naciones» y no a los problemas de las minorías nacionales. ¿Acaso esta visión de la Nación-Estado no es la que domina las posiciones de la II Internacional en su pretendida incapacidad para plantear la cuestión nacional (y colonial)?

El debate de los teóricos de la II Internacional

Si pasamos a examinar la II Internacional, a título de ejemplo podemos destacar dos confrontaciones significativas. Aquella primera que opone la ortodoxia marxista a los que se denominan los «internacionalistas intransigentes» y aquella otra, entre la ortodoxia marxista y los defensores de la «autonomía nacional».

Vayamos a descifrar con más precisión estas dos confrontaciones.

La primera se abre a partir de problemas históricamente nuevos. Rosa Luxemburgo y Pannekoek toman al pie de la letra la exigencia internacionalista. Niegan toda prioridad a la «independencia nacional», sólo cuenta la lucha de clases. Cuando Rosa Luxemburgo a propósito de Polonia declara querer revisar «las viejas ideas de Marx», no hace sino aplicar a Polonia unos argumentos marxianos, cuando para



Marx el caso polonés constituía precisamente una excepción. Rosa Luxemburgo rechaza esa excepción: si el conflicto que divide al socialismo polonés es del orden de prioridades a acordar al objetivo nacional y al objetivo de clase, Rosa Luxemburgo, sin ningún titubeo, insiste sobre la prioridad de la lucha de clases del proletariado. Dicho de otra forma afirma la prioridad que tiene lo social sobre lo nacional. Además Rosa Luxemburgo quiere *purificar* el punto de vista de Marx de toda posible ambigüedad: si el nacionalismo burgués se refleja en la reivindicación del *Estado independiente*, entendiendo esto como «forma de gobierno que permite a la burguesía de una nacionalidad de dominar a una población compuesta de diferentes nacionalidades», si «los movimientos nacionales burgueses están esencialmente fundados sobre la independencia nacional y sobre la unificación del Estado», la política nacional del proletariado debe ser radicalmente diferente a ello: de esta manera nos dirá que «la independencia de Polonia es una utopía opuesta a los intereses del socialismo internacional y a los intereses del proletariado polonés».

Como se puede apreciar por lo que acabamos de decir la sobreestimación de lo social en este caso es radical. La independencia nacional no forma parte del programa del proletariado. El interés nacional del proletariado se debe reducir a recoger las reivindicaciones democráticas y culturales del movimiento nacional.

Asimismo Pannekoek nos dirá que «el hecho nacional es un hecho ideológico burgués» y que para el proletariado no existe «una fuerza que sea constitutiva de las naciones, ni existen unos intereses nacionales específicos».

A esto la ortodoxia marxista de la II Internacional responde afirmando que la independencia nacional puede estar ligada a los intereses de clase del proletariado, lo cual se traduce en la defensa del Estado-Nación.

Kautsky acentúa la versión «estatal» de Marx y equipara la comunidad lingüística con la nación, proyección del Estado-Nación unificado progresivamente por los progresos de la industrialización. Finalmente, se acentúa el carácter «táctico» del reconocimiento eventual del hecho nacional.



A partir de los años 60 hay un resurgir de las naciones oprimidas de Europa Occidental con programas sociales avanzados.

La segunda confrontación con la ortodoxia marxista de la II Internacional viene de los defensores de la autonomía nacional.

El representante máximo de la corriente defensora de la autonomía nacional se llama Otto Bauer. Su corriente política se conoce como la del austromarxismo. Y, ¿qué viene a defender? Otto Bauer define la nación «como un conjunto de hombres unidos por una comunidad de destino en una comunidad de carácter». Como se puede apreciar el acento se pone en la importancia de la cultura nacional, la cual permite reivindicar una autonomía cultural. El austromarxismo intenta superponer la corriente que define la nación únicamente como comunidad lingüística.

Bauer integra en su marxismo una visión neo-kantiana que se puede resumir en lo siguiente: la Historia produce una conciencia étnico-social, esta conciencia se constituye en su motor y se realiza en su conciencia nacional. Bauer rechaza, por otra parte, la distinción habitual heredada de Engels, entre «naciones sin historia» y grandes naciones; contrariamente a lo que hacía Kautsky, no privilegia «las grandes unidades nacionales». Para él, «el sentimiento nacional», el nacionalismo, no está ligado al capitalismo. Al contrario, la evolución del capitalismo, con sus carteles, sus trust, sus grandes

bancos, condena el nacionalismo.

Otto Bauer concluye diciendo que la clase obrera debe retomar a su cuenta «la antorcha de la libertad, de la unidad y de la autodeterminación de los pueblos».

Bien que «el proletariado no tenga patria», debe defender el programa de liberación nacional. La conquista de la autodeterminación completa de la nación va, pues, en el sentido de la historia. No hay que oponerse al movimiento diferenciativo ni al reforzamiento progresivo de las culturas nacionales. En lugar de predecir la desaparición de las diferencias, «el socialismo internacional debe comprender la diferenciación nacional de los métodos de lucha y de la ideología en su seno como el resultado de su crecimiento externo e interno... La tarea de la Internacional debe y puede ser, no la de igualar las especificidades nacionales sino la de realizar la unidad internacional en la diversidad nacional».

El planteamiento «político» de la cuestión nacional

Y si pasamos a resumir la posición de la II Internacional respecto a la cuestión colonial, afirmamos que, al igual que con la cuestión nacional, existe una sobreestimación de la cuestión social.

Entre 1904 y 1907 en el seno de la

II Internacional se perfilan dos tendencias a la hora de valorar la cuestión colonial.

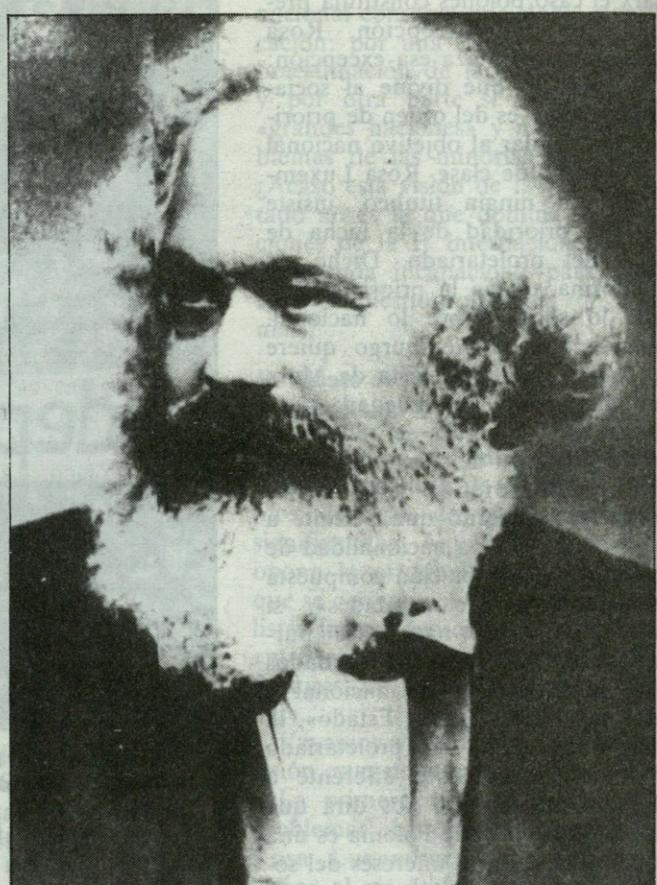
La primera representada, entre otros, por Bernstein (social-demócrata) viene a decir lo siguiente: la política colonial es condenable porque sus «métodos» son atroces pero el colonialismo es una necesidad histórica desde el punto de vista del desarrollo de las fuerzas productivas como desde el punto de vista de la civilización. La segunda tendencia, representada por Kautsky, dice lo siguiente: «la política colonial capitalista, en su misma esencia, lleva necesariamente la servidumbre, el trabajo forzado, o la exterminación de las poblaciones. La misión civilizadora que se auto-atribuye la sociedad capitalista a la hora de justificar la colonización no es sino un pretexto para cubrir su sed de explotación y de conquista; sólo la sociedad socialista podrá ofrecer a todos los pueblos la posibilidad de desarrollar plenamente su civilización».

De esta forma llegamos a un nuevo estadio en el planteamiento de la cuestión nacional dentro del movimiento internacional marxista. Se puede dar una fecha clave: en 1913, Stalin publica su «Marxismo y la cuestión nacional», definiendo la nación como «una comunidad humana estable, históricamente formada y surgida sobre la base de la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada esta en la comunidad de cultura». Así, pues, Stalin va más lejos que nadie, incluido Lenin, en el reconocimiento de los criterios denominados «objetivos» del hecho nacional.

Pero la definición de Stalin va en el sentido leninista en la medida que permite dar una solución *política* al problema nacional, es decir, el derecho de la autodeterminación que a su vez está en dependencia directa de un interés estratégico superior, el de la revolución en Rusia.

El derecho de la autodeterminación leninista conlleva a su vez unas limitaciones históricas que creemos importantes subrayar. Se habla del *derecho de separación* como reivindicación específica del proletariado. En las vísperas de 1917 hay un nuevo matiz dado por consideraciones de orden estratégico. Así, Lenin llega a defender el principio de la autodeterminación nacional como clave de la Revolución Rusa, ya que

Karl Marx, un revolucionario calumniado ayer y desfigurado hoy.



se trata de una condición sine qua non de la alianza de la clase obrera y de los movimientos nacionales para acabar con el poder zarista. Sin embargo, y esto es fundamental, si Lenin se interesa a las naciones no se interesa más que antes a la *entidad nacional*. Incluso podríamos ir más lejos basándonos en la insistencia que se observa en Lenin sobre el hecho nacional y que se nos define como una elección puramente *táctica*. En este sentido Lenin antes de 1917 es partidario de la unidad del partido centralizado y contrario al federalismo. Pero a partir de la Revolución de octubre cuando el partido tiene asegurada su unidad interna, lo que supone la seguridad de mantener la unidad del Estado, se abre a la fórmula de la federación. Es precisamente a partir de esta decisión de crear una comisión para poner en marcha el sistema federal que va a abrirse un periodo de desacuerdos entre Lenin y Stalin. ¿Cuál era el motivo profundo de esos desacuerdos? No parece que provenía de la aceptación del federalismo porque el mismo Stalin lo suscribía, sino que parece que proviene de la violencia de los métodos preconizados por Stalin y del carácter fuertemente inigualitario de una fede-

ción que estaría dominada por el «chauvinismo-gran ruso».

En lo que concierne a la cuestión colonial dentro de la III Internacional diremos que al igual que con la cuestión nacional se llega a un planteamiento político.

Para la III Internacional, la problemática política, considerada a escala mundial, se caracteriza por el enfrentamiento de dos bloques, es decir, «la lucha de la burguesía internacional contra la República soviética». Esta oposición internacional tiene por consecuencia que, a nivel estratégico, no cabe solución posible para los movimientos de emancipación y de las nacionalidades al margen de la República soviética.

La III Internacional, consecuente con ese principio, y contrariamente a la II Internacional que limitaba la Revolución solamente a Europa, se esfuerza en unir la revolución proletaria con la lucha de los pueblos colonizados. La organización de la III Internacional se autopresenta como el instrumento adecuado de esta lucha conjunta.

A la hora de un replanteamiento de la cuestión nacional

Para terminar con esta exposición

diré que sobre estas bases ha discutido durante varios decenios la teoría marxista internacional sobre la cuestión nacional. Pero a partir de los años sesenta de nuestro siglo hay un resurgir de las naciones oprimidas de Europa Occidental reivindicando su especificidad y para ello se dirigen hacia políticas con programas sociales avanzados y hasta llegan a intentar convertirse en la vanguardia de las reivindicaciones de sus respectivos proletariados. Este hecho, y la toma de conciencia del mismo, han provocado un cambio de actitud en el ámbito del marxismo internacional respecto a la cuestión nacional.

Como prueba de este cambio podemos citar acontecimientos que se sitúan a dos niveles. En un nivel de práctica política es necesario constatar que en la Unión Soviética, el año 1977, con motivo del cincuenta aniversario de la Revolución de octubre de 1917, se procedió a la revisión de la Constitución, introduciendo en varios de sus artículos (1, 19, 36 y 70), el término etnia. Se trata de un acontecimiento muy significativo, pues el término *etnia* forjado por Vacher de Lapouge en su obra «Les sélections sociales» del año 1896, recogido después por A. Fouillée en su obra «Psychologie du peuple français», del año 1914, y

precisado en su contenido por F. Regnault a la hora de una colaboración en el «Bulletin et Mémoires de la Société d'Anthropologie de París», T.X., 1920, donde llega a distinguir la etnia lingüística de la razón anatómica, había creado reservas en el ámbito del marxismo internacional para su aceptación como *científico*, ya que había sido utilizado y hasta cierto punto manipulado por viejos ideólogos reaccionarios. Ahora, pues, se opera el deshielo, llegando a introducirse el término *eN* la misma Constitución Soviética.

Además, esa aceptación del término etnia ha supuesto la apertura de las fuerzas que operan en las ciencias y las artes hacia las realidades étnicas. Como prueba puedo citar lo que el realizador de cine Anton Ezeiza, conocedor de la cinematografía que se realiza en los países socialistas hoy en día, me decía que desde el año 1977 en la Unión Soviética se habían producido varias decenas de películas dedicadas especialmente a la problemática de las etnias. Igualmente, el profesor Pierre Vilar, quien el verano pasado fue invitado a la República Popular de Albania para una gira de conferencias, a su retorno me confiaba que había sido gratamente sorprendido al descubrir que

en dicho país habían puesto en marcha un importante Centro de Investigaciones Étnicas, dotado con todo tipo de medios materiales y económicos.

En lo que respecta al segundo nivel, es decir, al de la teoría marxista, también, hay indicios de un replanteamiento del problema nacional a partir de esta aceptación del contenido científico de la realidad étnica. Sin pretender agotar el tema, me referiré a dos intelectuales marxistas internacionalmente reconocidos por la seriedad de sus investigaciones.

En primer lugar, citaré a Francois Chatelet, quien en compañía de Evelyne Pisier-Kouchner ha elaborado recientemente y publicado en 1981 un libro titulado, «Les concepciones politiques de XXe siècle», y que de pasada debo reconocer, me ha servido para elaborar esta síntesis histórica de los debates habidos desde el marxismo acerca de la cuestión nacional. Tras un breve repaso histórico de las posturas de los autores marxistas y las Internacionales en el tema de la cuestión nacional viene a concluir de manera contundente que: 1) ha habido sobreestimación de la cuestión social a la hora de abordar la cuestión nacional; 2) y que la consideración de la nación, se ha reservado para las



Para algunos teóricos, que toman al pie de la letra la exigencia internacionalista, sólo cuenta la lucha de clases.

«grandes naciones», en suma, para el Estado-Nación en el que se desarrollaba el movimiento obrero.

En segundo lugar, recordaré lo que ha escrito en el «Egin» especial, quinto aniversario del nacimiento, «Euskadi 1977-1982», el profesor Pierre Vilar, refiriéndose a la cuestión nacional en Catalunya y Euskadi.

«Fue en Cataluña, en 1927, donde descubrí unos aspectos, nuevos para mí, del problema de las lenguas y pertenencias. Me fui como aprendiz geógrafo a observar una *economía*, y de ahí que descubría, en el corazón de la vida, un gran hecho *psicosociológico*, que se me reveló pronto como un componente fundamental de la historia ibérica contemporánea, y que cuarenta años de franquismo no han logrado borrar. ¿Por qué (y ¿cómo?) un complejo etno-lingüístico no muy diferente, en suma, del complejo occitano en Francia, ha dado en España un resultado político determinante? Mi reflexión de historiador, desde los años 1930, ha estado dominada por este problema.

He estudiado menos el problema vasco. Pero evidencia la necesidad de un análisis semejante. Sobre todo, me he interesado al mismo de otra forma. Al comienzo de los mismos años treinta, me uní, para una vida de felicidad, a una bajanavarresa, vasca en toda su ascendencia, como yo mismo «emigrada» a París y en consecuencia cortada de sus raíces, pero que no había olvidado que su padre hablaba admirablemente el vascuence, que ella misma había balbuceado las palabras de niñez, y que, si me atrevo a decir, lo «cantaba», si juzgo por el número canciones vascas que ha enseñado a sus nietos a pesar de lo corto que fue ese tiempo. En fin, durante sus últimos años, llegó a reintegrarse en su pueblo familiar, que ha llegado a ser generosamente mío, y el de mis hijos. Varios meses del año, los pasó sumergidos en la atmósfera vasca, y observó con interés el fenómeno etno-lingüístico, muy profundamente presente en la Baja-Navarra rural, que desemboca acá y allá aunque de manera desigual y muy lentamente, sobre un deseo de mantenimiento que penetra poco a poco la conciencia política de las jóvenes generaciones.

¿Cómo se han inscrito, en una historia reciente estos hechos «na-

cionales» en los que entran en juego unas permanencias multiseculares, pero cuya eficacia política depende de las tomas de conciencia, en conjunción con unos factores más movedizos: estructuras sociales, luchas de clases, evoluciones y revoluciones...?».

La noción de las *permanencias multiseculares* que avanza aquí Pierre Vilar, relacionada con los factores sociológicos actuales de cada comunidad étnica, nos parece fundamental a la hora de valorar en su justo término el contenido del concepto de la nación. Hay que desterrarr para siempre la idea de la na-

ción como mera forma del contenido de lo social o de la lucha de clases. La entidad nacional, el hecho nacional o, en suma, la nación, no ha sido estudiada lo suficiente como para concluir que se trata de una *ategoría occidental* o provisional en el devenir histórico de la sociedad humana. Una profundización en el estudio del concepto de la nación nos puede deparar muchas sorpresas científicas. Y sólo a partir de una investigación seria acerca del contenido del concepto de la nación tendremos la posibilidad de una perspectiva unificadora de la teoría y la práctica exigida por un proyecto socialista científico.



Lenin bajo la efigie de Marx y Engels.

Opinan los partidos políticos

Durante muchos años los marxistas tradicionales han marcado una disociación clara entre marxismo y lucha de liberación nacional. Coinciendo con el centenario de la muerte de Marx, varios partidos políticos operantes en Euskadi sur opinan para PUNTO Y HORA sobre este tema precisamente, sobre «Marxismo y cuestión nacional».

Como el lector comprobará, algunos partidos representativos en Euskadi, como el PNV, no figuran en esta rueda de opinión. Ellos sabrán por qué no han respondido, a pesar de la insistencia con que esta revista ha requerido su opinión



Hablar de «marxismo y cuestión nacional» desde el plano de la abstracción teórica es, para HASI, negar intrínsecamente el marxismo, por cuanto es imprescindible desde esta concepción del mundo ligar teoría y práctica para llevar adelante la revolución.

En este sentido hemos de decir que, para nosotros, como para todos los revolucionarios del mundo, «la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases»; en consecuencia con esta ley objetiva, la historia de Euskalherria es la historia de la lucha del pueblo trabajador vasco por su plena soberanía y emancipación. En esta fase histórica, en nuestro contexto, la lucha de clases toma, pues, la forma de lucha de liberación nacional.

Como marxistas vascos, consideramos que lo que viene denominándose como «cuestión nacional» constituye, sin lugar a dudas, el motor más potente y dinámico de la lucha de clases. En este sentido, la liberación total del pueblo vasco sólo podrá darse mediante la derrota de la oligarquía española y sus aparatos de estado impuestos por la fuerza en nuestro territorio.

La lucha de liberación que tanto heroísmo viene desde largo desarrollando nuestro pueblo va indefectiblemente ligada con el curso de la historia de la humanidad entera, que avanza hacia la consecución de una sociedad más justa, la sociedad socialista, como camino necesario para acceder a la sociedad libre de toda opresión: la sociedad sin

clases. La lucha de liberación nacional adquiere, por tanto, carácter internacionalista, en la medida que su proceso incide directamente en el mismo corazón del imperialismo, así como el debilitamiento del mismo por la lucha que desarrollan otros pueblos del mundo repercute indudablemente en nuestra propia lucha.

Para finalizar, vamos a recordar una cita de Argala que, a nuestro entender, sintetiza perfectamente, en lo concreto, lo que hasta aquí hemos querido expresar: «Los trabajadores vascos no somos ni españoles ni franceses, sino que única y exclusivamente vascos y lo que nos une a ellos (a unos y otros) no es pertenecer a una misma nación sino a una misma clase».



Karl Marx hil zenetik ehun urte sasai gero direla eta, nekrologiaren eraginak iharrausia du aspaldian hain bazterturik zegoen marxismoaren arazoa. Orain dela urte batzu, marxismoaren krisiaz jabetu ginenetik, ahalegin asko egin dira, etsipen historikoaren

eskutik, Marxek eraikitako teoria hilobiratzen berak sortutako pentsamenduaren egungo krisiak pentsamendu horren heriotza ekarriko balu bezala, krisiari buruzko eztaba aldebestu ahala, ahantzi besterik ez bait du egin bere azken objetua.

Ihontan zerikusirik izan dute inguruari dabiltsan zenbait teorikok, seminarioko gela izkutuetan buruz ikasitako marxismoari gehiegiz ezin bait diogu eskatu. Gauza bera gertatua agindutako gaiarekin; «kapitala»-ren aztertze alferrean

E.E.

ibiliak direnak, eta Marxen hain teoriko ez diren beste zenbait lan —«18. Brumairea» eta «Frantziako klase burruka» leku—, jaramon handirik egin gabe edo, ulertzera ere iritsi ez direnak, marxismoaz eta nazio arazoaz mintzatzerakoan marxismoa bera instrumentutzat erabiltzen bait dute arazo nazionalari interpretapen teoriko arras murritza erantsirik. Hala non elkartu diren defentsarik behar ez duen abertzetasuna defendatzen saiatu direnak abertzetasunaren kontra joan direnekin.

Baina zorionez —ala zoritzarre, nork jakin!— azken urte hauetan praktika teoriaren aurretik eta aurrerago joan da gure artean.

Agian bien arteko hutsunea handiagotzen denean —eta hemen legeko zoritzarra— nabariagotzen da jadanik urgentea dugula euskal iraultzaileok ditugun prolemei buruzko debate bat eramatea, teoriaren eta praktikaren arteko parekatzea lor dezagun.

Hildo hontatik jo dugu, eta badaramatzagu urteak. Euskal Herrian geure burua marxistatzat

dugun batzuek, gehiegiz ez bagara ere, ekite teorikoa gorago aipatutako horienarekin kontrajarriz, praktikari eta historiari lotzen bait diegu ekite hori, kontextuari textuari baino gehiago; «18. Brumairea»-ri eta «Frantziako klase burruka»-ri «Kapitala»-ri baino.

Horregatik, orain dela urte batzu Euskal Herriari «klase burrukarako marko autonomoa»-ren kontzeptua aplikatu genionean, kontzeptu hori formazio sozialarenari lotuz, nazio arazoaz marxismoak ordurarte esandakoari zentzu berri bat eman genion. Euskal Herriari zegokiona hain zuzen, kontuan izanik geurea den formazio sozialaren sustraiak eta beren desarrollo historikoa; imperialismoaren eraginez sortutako industrializazearren eta horren ondoren sozial, politiko eta ideologikoak azterketatik hasi eta egungo errealtitate sozialaren ezagutzaraino.

Beraz, formazio sozialaren dinamikotasuna onartzentz badugu. Euskal Herriaren klase burrukarako marko

autonomotasuna osatu gabea dela baiezta beharrean gaude; Euskal Herria nazio bezala eraikitzen ari garela hain zuzen. Hortan datza lehen aipatu debatea, eta debate hortan bide bat proposatua dugu beste batzuren artean: Euskadien instituzionalizatzearena alegia.

Marxismoa ileetatik helduz dabilten hoien kontra; instituzionalizatzea arrisku mortaltzat edo instituzioak «instrumentu» iraultzailetzat dutenen kontra guk proposamen iraultzaile eta abertzalea egina dugu. Euskadien instituzionalizatza, Autonomi Estatutuaren bidetik marko autonomoaren desarroilo eta finkapenarekin lotzen bait dugu; nazioa eraikitzeak nazioa osatzen duen gizarte zibilaren ondoan bere instituzionalizatza bait dalki.

Karl Marxen heriotzaren mendeurrenean, horra hor Euskal Herriaren praktikaren eta berari dagokion teoriaren arteko parekatzerako geure proposamenetako bat nazio arazoa konprenitzean marxismoa berreskura dezagun benetan.

NUEVA IZQUIERDA

Todos sabemos que en la historia de las ideas, y en el campo socialista, el capítulo del nacionalismo ha sido planteado sin demasiada fortuna.

Hoy en día, por fin, vemos un tímido reconocimiento general de que la teoría de la nación es insuficiente en los clásicos marxistas.

Todo el mundo habla de reelaboración de dicha teoría, pero queda en eso, y dá la impresión que esas afirmaciones es una forma de expresar la mala conciencia avergonzada, pero incapaz de arrancar nuevas soluciones.

En la historia del socialismo el nacionalismo ha tenido en general un sentido negativo, pero también otros conceptos, que sin embargo, hoy los reclamamos, el socialismo los asume con pleno derecho. Al tema nación en los orígenes del socialismo le pasaba lo mismo que el derecho al divorcio y a la libertad de prensa, que fueron considerados burgueses en

aquellas circunstancias. El problema no está en el término, sino que el proletariado en el período clásico de las luchas sociales no articuló su lucha, ni pudo hacerlo, en torno a un proyecto global de nación, sino como proyecto de clase, de clase particular, y en contra precisamente de una burguesía que articulaba sus intereses de clase en torno a un proyecto de «bien común o de pretendida nación», que además no era otra cosa que Estado. El nacionalismo burgués ha sido una trampa y nada más. Más burgués que nacionalismo de todos modos.

El socialismo debe recuperar positivamente el concepto de nación, porque no sólo el nacionalismo burgués ha sido el causante de la división de la clase trabajadora vasca. También el movimiento socialista, con su concepción mitológica del internacionalismo, ha tenido su responsabilidad. No olvidemos

aquellas teorías de una nueva humanidad socialista, sin diferencias de ninguna clase, ni de lengua, ni de cultura, ni de nación, de nada, ya que todos estos factores eran considerados como estorbos a superar. Además todas estas ideas pasaron de la burguesía cosmopolita al movimiento socialista.

Tales doctrinas en una Euskal Herria que salía de las guerras carlistas con conciencia de derrota no hace falta decir lo que supusieron. El obrero vasco no podía verse reflejado en aquella teorización.

El socialismo se ha visto afectado por las circunstancias e intereses nacionales —por encima de los cuales en teoría se situaba— y no pocas veces ha sido cómplice de los «centralismos» que aplastaba las minorías nacionales. Y todo esto no está tan lejos en el tiempo, si no que se lo preguntan a Felipe González.

El socialismo vasco, el nacionalismo de izquierdas, debe

replantearse el tema de sus mismas bases y asumir el tema de la nación sin complejos ni esquemas caducados por muy ortodoxos que sean.

Euskadi ha llegado tarde y a costa de mucha sangre a entenderse a sí misma políticamente como nación, como nacionalista. Toda una larga historia está recogida en esa

palabra y la superación de la división de socialistas y nacionalistas la haremos asumiendo plenamente ambas vertientes.



El marxismo revolucionario clásico, sobre todo el leninismo, ha mantenido el derecho a la autodeterminación, como propuesta política y democrática central para las nacionalidades oprimidas como Euskadi. Creemos que esa propuesta mantiene toda su validez y que mientras ese derecho democrático no sea ejercitado, seguirá habiendo opresión nacional.

Pero la cuestión nacional misma y, sobre todo, los movimientos nacionalistas revolucionarios de masas (en nuestro caso, Herri Batasuna), no han sido todavía ni suficientemente comprendidos por la teoría marxista, ni por la práctica misma de los partidos comunistas revolucionarios. En lo que puede resumirse en unas líneas, creemos que esa necesaria reflexión del marxismo respecto a la cuestión nacional exigiría:

— Considerarla no sólo como cuestión democrática, sino como un factor político central, que contesta al conjunto del sistema en varios campos y se conecta con problemas económicos y sociales, aunque por sí sólo ni resuma ni responda al tema central de una estrategia socialista revolucionaria, que es la liquidación del Estado burgués.

— La cuestión nacional no es un tema «exterior» a la clase trabajadora, sino que la implica directamente. La clase obrera debe plantearse su lugar como parte del movimiento de emancipación nacional y no sólo en términos de alianza con un sector social exterior a ella. Pero la clase obrera debe competir con su propio proyecto de clase e internacionalista, tratando de ganar la hegemonía en el movimiento nacional frente a las corrientes nacionalistas burguesas y pequeño-burguesas. Eso está

condicionado a la coherencia de un programa de clases en relación a la toma del poder resolviendo el conjunto de opresiones.

— La soberanía nacional de los pueblos oprimidos dentro de los propios países imperialistas, choca con las tendencias dominantes en la fase actual del capitalismo. La autodeterminación y la soberanía nacional están ya íntimamente ligadas a la revolución socialista, por tanto a su defensa por el conjunto de la clase obrera del Estado y, también, a una estrategia dirigida a la destrucción del poder político de la burguesía en el nivel estatal en que está organizada.

— Sólo una dirección política socialista revolucionaria puede conducir la aspiración a la soberanía nacional de Euskadi hasta sus últimas consecuencias; eso excluye cualquier vía de «frentes nacionales» con la burguesía nacionalista.



Frente al propio Marx incluso, pues en alguna ocasión planteó una visión autonomista e ingenua de que la revolución socialista proletaria era la llave que por sí misma conducía automáticamente a la resolución de todas las opresiones..., este siglo transcurrido desde entonces pone de relieve que no hay tal automatismo, sino que las revoluciones cosechan lo que siembran, para bien y para mal. Por eso hay que poner el acento no ya sólo en la necesidad de afirmar los contenidos de liberación nacional que debe tener la revolución socialista en

sociedades como la nuestra que están atravesadas por una fuerte problemática nacional, sino sobre todo en la exigencia de que la práctica de hoy esté marcada por el esfuerzo de impulsar el movimiento de lucha por la liberación nacional que ya existe.

Pues no basta afirmar el horizonte revolucionario de una Euskadi libre, sino que es preciso generar y desarrollar las energías sociales que puedan hacerla posible. Por la misma regla de tres hay que poner el acento en que el proceso revolucionario vasco permita desplegar todas las

energías emancipatorias, —frente al trabajo explotador y alienante, frente a la sociedad patriarcal, frente a la explotación irracional de la naturaleza, frente a tantas alienaciones de esta sociedad capitalista—, que encierra una sociedad desarrollada y tan castigada como la vasca. Lo cual es importante para encuadrar bien el conjunto de la perspectiva revolucionaria e indispensable, según parece, para plantearse siquiera la viabilidad de una revolución en un país del occidente europeo y en vísperas del año 2000.

L.K.I.



Joselu Cereceda

Treveris, bendita entre todas las ciudades...

... porque de tu vientre nació Karl Marx el 5 de mayo de 1818.

En noviembre de 1847, y por encargo de la Liga de los Comunistas, Engels y Marx escribieron para su Congreso el «Manifiesto Comunista». En el mismo, ambos exponían una nueva concepción del mundo basada en tres pilares: a) el materialismo consecuente aplicado también al campo de la vida social b) la dialéctica como la doctrina más completa y profunda del desarrollo y c) la teoría de la lucha de clases y la misión histórica del proletariado.

El marxismo convulsionó el mundo entero, iniciando una etapa histórica de liberación de los pueblos. Sólo ayer se liberó Nicaragua, mañana serán El Salvador, Euskadi... Es hermosamente estremecedor vivir esta época en la que definitivamente estamos en el camino de la Libertad.

Frente a los escépticos, los acomodaticios podemos contestar lo que contestó Ernesto Che Guevara cuando le preguntaron si era marxista: «no lo sé, lo que si sé es que la realidad es marxista».

Marx demostró que en un fenómeno dado o en una sociedad dada, el proceso dialéctico conduce a un desarrollo que es transformación de la cantidad en calidad, a través de impulsos internos consecuencia de las contradicciones existentes. Cuando un determinado modo de producción llega a tal grado de desarrollo que choca con las relaciones sociales existentes, se abre una época de revolución social.

Y la única clase objetivamente revolucionaria es el proletariado. La burguesía hace desaparecer el resto de las clases, las proletariza. El proletariado es el producto más peculiar y necesario del modo de producción capitalista. Para Marx, el desarrollo histórico está condicionado por la lucha de clases, que constituye el auténtico motor de la Historia, que es consecuencia de la lucha entre opresores y oprimidos (libres y esclavos, patricios y plebeyos, maestros y oficiales, burguesía y proletariado...). A medida que el desarrollo del modo de producción capitalista conduce a la concentración del poderío económico en unos pocos, crece la masa de la miseria, de la opresión, del esclavizamiento, de la degeneración, de la explotación. «El monopolio del capital se convierte en grillete del modo de producción que ha crecido con él y bajo él. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo llegan a un punto en que son incompatibles con su envoltura capitalista. Esta envoltura estalla. Sonó la hora de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados».

En Euskal Herria —y ésta es una de las más importantes aportaciones de la Izquierda Abertzale— el motor del motor de la Historia es la lucha de liberación nacional, la lucha de clases es dinamizada por la cuestión nacional, que constituye la espoleta explosiva del proceso de liberación de los trabajadores vascos. Quienes con interpretaciones dogmáticas de Marx —que es negarlo— han hecho dejación de la cuestión nacional, han caído en posturas reformistas y/o reaccionarias.

Marx afirma que la táctica del proletariado debe elaborarse en base a dos pilares, 1) Un análisis objetivo del desarrollo de esta sociedad y de sus relaciones mutuas con otras sociedades. 2) un análisis objetivo del presente y futuro de todas las clases.

Para los que se autodesesperanzan al observar el estancamiento del movimiento obrero, Marx tiene palabras clarificadoras. «En desarrollos de tal magnitud, veinte años son iguales a un día, aun cuando en el futuro puedan venir días en que estén corporizados veinte años... aprovechando las épocas de estancamiento o desarrollo a paso de tortuga, para elevar la conciencia, la fuerza, la capacidad combativa de la clase avanzada para que lleguen tales días».

Nuestra experiencia nos dice que en los momentos históricos que vivimos en Euskal Herria exigen organización en todos los frentes de lucha y la coordinación de los mismos, para conseguir efectos multiplicativos que nos acerque a los días que corporicen veinte años, que no podemos olvidar que la lucha de liberación nacional constituye nuestro auténtico motor, el que liberará a los trabajadores vascos, el que les permitirá vencer a la burguesía y aplastar toda opresión.

Resulta difícil exponer en unas pocas líneas la grandiosa aportación de Marx a la lucha por la emancipación de los pueblos. Su obra está ahí, pero no para interpretarla estáticamente, sino para actualizarla y adaptarla a cada pueblo. Los procesos de liberación son diferentes, en cada pueblo tienen unas connotaciones diferentes, enriquecedoras.

Las palabras escritas por Lenin a la muerte de Engels, son igualmente aplicables a su compañero y amigo Marx:

¡Qué lumbarda se apagó!
¡Qué gran corazón dejó de latir!

«Nere bihotza eskerrean dago
ta bere odola gorria da».

G. Aresti

... Y J.M. Elexpuru diciendo, en Eguonon, que ando en la punta punta de mi partido (que Santa Lucia le conserve la vista) y que sigo tan erdaldun como siempre. Pero son varias y distintas las hierbas que inspiran esta fabulita, con la que espero aportar mi grano de claridad/oscuridad.

Fábulas del recambio: la rana

Miguel Castells Arteche

Había una vez un conde en Oñate, al que llamaban Oñatiko Kondea y cuentan que los vecinos del lugar, pasaban la noche en cuclillas, junto a las aguas de los ríos y los estanques, e incluso de los charcos, que reflejan la luna llena, y sacudiendo con una varita a la rana, que iba a croar, le decían muy quedo:

ixilik hago, ixilik hago,

Oñatiko Kondea, lo egiten dago.

Claro que esto es una fábula, con la que los bergaratarra y arrasatearras burlaban a los oñatiarras, que se cabreaban lo suyo —¡cómo si con un conde no tuvieran bastante, para aguantar cachondeo encima!—. Y dicho sea en honor de los de Oñate, hay tres pruebas irrefutables, que nos llevan a desconfiar de la veracidad de la fábula, porque: primero, nunca hubo condes vascongados; segundo, si os acercais a Oñate a mirar en las charcas, pocas veces veréis reflejándose la luna llena; y tercero, y además, la verdad de lo ocurrido en Oñate, como todos sabemos, fue que las ranas y los campesinos dejaron de ziricarse y de mútuo acuerdo le pusieron al Konde goma-2. Y esto prueba que cuento una fábula, porque en Euskal Herria, lo que se dice haber, goma-2, nunca ha habido que se sepa, o si quieras y me obligan, según suelen, diría, como más, que

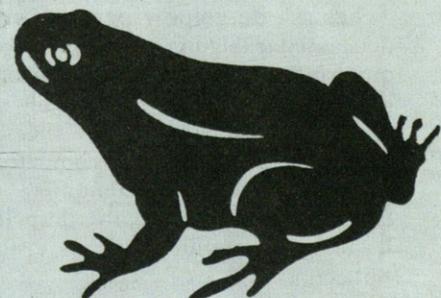
en tiempo del Konde de Oñate, como es conocido de sobra, no había en Euskal Herria goma-2 y en cambio cuando había goma-2, si hubiera habido, ya no había Konde de Oñate. Lo que de paso, aunque no haya Konde, ni tampoco goma, confirma que, en ningún caso, puede haber condes y gomas a la vez. Pero dejo demostraciones innecesarias ante la claridad del relato, que continúo.

— La goma y las ranas —

Lo cierto es —y cualquiera, de aquella época a quien preguntéis, os lo explicará, seguro, con mucho agrado y mayor detalle— que gracias a la goma las ranas pudieron croar.



lo que supuso un respiro, para las ranas, sobre todo a nivel concreto de la libertad de expresión; y entonces, ya sin Konde, se pudo ver y se vió, cuál había sido la política del Konde, a saber: que los campesinos, de pasarse la noche ixilikando



ranas, luego durante el día anduvieron más dormidos que, incluso, pudiera estarlo, de noche, el propio Sr. Konde.

Y ahora, un paréntesis en la fábula, y unos rudimentos de zoología y ciencia, que la fábula no puede por menos de presuponer.

— Las ranas despertadoras —

Las ranas son gente entrañable. Cumplen la función benéfica, cuya importancia es tal que dudo llegue a ser nunca suficientemente proclamada, de no dejar dormirse a la gente. —*Y entonces la gente piensa, hace y existe*—. Por eso el Konde de Oñate las declaró minoría subversiva y reprimió el croar. Y por eso, en los tiempos que siguieron, después que el Konde voló, el p.t.v. estaba muy contento de los servicios de las ranas y los campesinos, en agradecimiento, les daban suaves y jugosos espárragos de Lodosa, que es el manjar preferido de las ranas, debido a sus habituales deficiencias de dentición (lo de las moscas y mosquitos es fábula china).



Pero dice la ciencia que, a veces, por un extraño fenómeno de mutación de células genéticas, cuya primera aparición coincide con la puesta en funcionamiento de las centrales nucleares, sale del agua alguna rana *inversa*. Son las inversas replicantes, caracterizadas porque están calladas, incorrectamente, cuando alguien duerme y se ponen a croar cuando alguien piensa o empieza a trabajar.

Claro que las cosas de la ciencia, dichas así, de golpe y porrazo, pueden suscitar alguna perplejidad, en quien no sea especialista. Previsoramente, por si acaso, contará un suceso, real como todos los sucesos, que tiene dos versiones, como todo suceso que sea real, cualquiera de las cuales valdría para despejar, hasta la más tenue y menos visible nubecilla.

— Los bellos durmientes —

Erase que se era —dice la versión machista idealista titulada «la bella durmiente del bosque»— la hija de un leñador, que todos los días, mientras el leñador trabajaba, iba hasta el río a por agua cristalina, que llevaba a su madre para que cociera las patatas, con vainas (a veces con acelgas), que comían al declinar el sol. Un día, cuando estaba inclinada contemplando su imagen en el agua corriente —siempre lo hacía antes de meter el cubo— una rana, rompiendo el espejo líquido, le saltó a dos dedos de la nariz. Y la rana le pidió ¿sabéis qué?, pues, nada menos que un beso nada más. La bella durmiente, que todavía no dormía, le dijo que no, no se sabe si por el soplón, que casi le da, o porque quizás la tomó por un sapo, que suele pasar. Pero el saporrana era un poderoso señor. Alguna historia le llama Rainiero. Pero la verdad, verdad, es que era el Konde de Oñate. Y dijo: «o sea, que me haces ascos, pues ala» y la puso en hibernación. (La versión confirma los

usos y costumbres, de los poderosos señores, de mantener aletargado a todo dios).

El resto ya conocéis: Al paso de los siglos, llegó un príncipe azul, que, aunque dijeron durante 35 años que era de falange, luego se supo que lo de azul era una forma de hablar y lo de príncipe otra y que había —y no había— un camión repleto de goma, por supuesto de Santander, y que los y las ikasles e irakasles de Etxarri-Aranaz tenían razón, o sea, que todo era muy normal. Y entonces *se abrieron los ojos* y ocurrió lo que sabéis pasa y es pura fábula, porque preguntar a cualquier baserritarra de Oñate y veréis cómo os dice que no ha visto un zulo o un Konde jamás.

— La «estabilización» —

¡Ah! Queda la versión materialista-histórica —y es a lo que iba—, según la cual no hay tal bella del bosque, sino sólo durmientes, ni guapas/os, ni feos/as, sino durmien-



tes sin más, pero a montones, tantos que a veces los durmientes no dejan ver el bosque. Y hay poca rana, porque un hijo de la gran —perdón— sustituyó las ranas, diciendo que hacían mucho ruido con pocas nueces, por cocodrilos, que no hacen ruido y para los que todo es nuez. Y además, estudios clandestinos y aplicados de flora y fauna, han demostrado: 1) que la rana «no se importa», 2) que alguna rana está croando dormida y 3) que la inversa causa desánimo, y el desánimo lleva a vegetar, que es dormir.

Este problema no existía en tiempos de la fábula: A la rana que salía cantando a destiempo, Júpiter le tiraba una chinita y, fijate qué poderes reales tenía Júpiter que, aunque no le diera, la rana, en el tiempo de un salto de rana a la que echas una chinita, ya no era rana, sino que entraña de cabeza al agua, *cambiada* en sapo, que no podía croar.

— Ranas y dragones —

Pero no confundamos Júpiter con nuestros deseos. Con el cristianismo, los *cambios*, que antes eran corrientes, ahora son milagro. Y frente al llanto de sirena, que ofrece resignación, con lágrimas de cocodrilo, al pueblo que trabaja para ser dueño de la fábula, el coro, necesario, de ranas, que espabilan, lleva la remora de la nana, que croa, en la noche, la rana dormida y el aplanamiento que la inversa mantiene de día.

Los dragones de siete colas, con quienes duques y caballeros andaban a la greña, dejando, mientras, un tiempo de respiro al pueblo, pactaron y *re-formados*, engrosaron, ya con una sola cola, las filas de astutos y sensatos saurios. Y este fue, que recuerde, el último (*y milagroso?*) cambio.

Pero el espacio concedido, que es parte de la fábula, para el que escribe, se acaba, aunque sólo el pueblo acabará la fábula. Y para que no se dude que va de fábula, guardaré hasta el final las formas, añadiendo el

COROLARIO.— En esta realidad que es material, todos somos currelante y rana a la vez —tú para mí eres rana, yo lo soy para tí— y no hay ranas sagradas, ni sapos que no puedan croar, ni siglas de justos que puedan lanzar la primera piedra, que obligue a nadie a zambullirse y abandonar. Hay que croar más. Y hay que croar mejor, que no es croar por croar; pero, aun corriendo el riesgo del que croa mal, impidámos que nadie prohiba croar. Que la causa principal de los dormidos del bosque no es la inversa replicante, ni la dormida croante, sino todo el aparato y ley del Señor Konde de Oñate.

Te lo cuenta quien es nadie y «más nadie» piensa ser, y que de andar en *punta* *punta*, sería en la punta del mingo, que vale más, en todo caso, que estar en la del guindo.





Xabier Amuriza

Pluralitatea edo iritzi desberdintasuna

Berrimetroak Haizelarretik kanpora denbora asko egiten du, —hori baitu lanbidea ere—, eta denbora horretan lurtarrak deritzatenen zibilizazioak ezagutzeko aukera edo zoritzarra ere izan du. Lurtarrak? Heu nongoa haiz, ba?

— Adiskidea! Ni beste galaxia batekoa nauzue, ez beharbada handik etorría, zuen aurretik hemen nagoena baizik.

Zibilizazio horretan hainbat esaera eta, beraz, sineskera aurkitu du. Bat hauxe da:

— Eritzi desberdintasuna gauza ederra da. Hortik dator aurrerakuntza. Pluralitaterik ez balitz, mundu hau itogaria genuke.

Horrelako bat esan eta elkarritzetaren apoloogoek galtzak betean gelditzen zaizkizu. iraganaren eta etorkizunaren oinarrizkina jo balute bezala, gehienean horrelako apoloogoek elkarritzetarak zer den ere ez dakite baina.

— Elkarritzeta zer den nork zekik, ba?

— Inork ere ez, adiskidea; elkarritzeta nornahirekin hitz egiteko prestutasuna baldin bada, horri faltsukeria esaten zaiok.

Baina pluralitatearen mitoak hortxe dirau, egia eder baten larrupean gezurraren otsoa ume eta guzti sarturik.

Elkarritzeta batean akordurik iristen ez denean, frakasu hori sublimatzeko «eritzi desberdintasuna» esaten da.

horrekin elkarritzeta bera baino ia maila bikainagora heldu bagina bezala. Elkarritzeta hori ez da nahi eta hitzez hitz egiteko. Egunero ari gara eritziak elkarrekin konfrontatzen. Nori interesatzen zaio frakasu hori sublimatzerik? Azpitik engainua sartu nahi duenari.

Autoz edo bizikletaz goazenean, gehienok eskuinnetik joaten gara. Zer esango zenuke norbaitek aurretik, ezkerretik datorrela, jotzen bazaitu eta muturretako on baten ondoren esango balizu:

— Iso, hi! Hik eskuinnetik joan behar dela uste dukan bezala, nik ezkerretik uste diat. Gutxienez eritzi desberdintasuna errespetua ezak.

Beste batek esaten dizu:

— Hik lana heuretzat egin behar dukala uste duk, baina nik neuretzat ere egin behar dukala uste diat. Ba dakik munduan denetariko eritziak daudela.

— Lehenbizi oinetakoak dira eta gero kaleak —dio batek.

— Ez, jauna! Lehenbizi kaleak konpondu behar dira —dio beste batek—. Kale onik bada, oinetakorik behar ere ez da beharko.

— Eta hankak zer? —dio hirugarrenak—. Hanka onak dauzkanak ez dik ez kalerik ez oinetakorik behar, eta

hankarik ez badu gutxiago, eta hemengo arazo da hankak mozten dizkigutela.

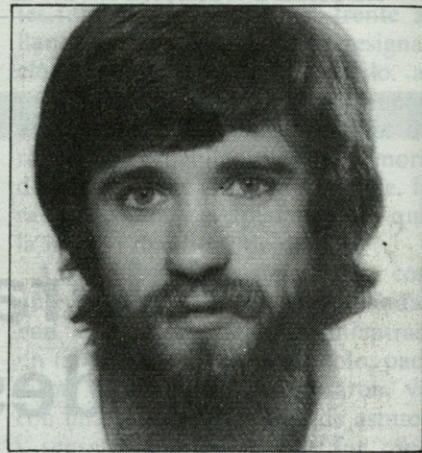
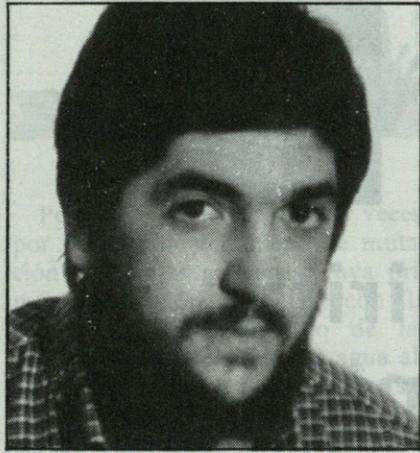
Azkenean eztabaida «eritzi desberdintasunaren» bikaintasunean gelditu zen.

— Beno, baina ona ala txarra al da eritzi desberdintasuna?

— Segun zertan, adiskidea! Segun zertan!

Gizarte nahasi eta itokor honetan eritzi desberdintasuna gutxitan gertatzen da on, gauza garrantzikoetan behintzat. Lagunarte edo talde berdintsu samarrean, pluralitatea arnasagarri izan liteke. Bainak zer edertasun egon behar du otsoaren eta ardiaren eritzien artean? Hori ez duk eritzi desberdintasuna, «eritzi etsaitasuna» baizik. Harri haundi batir tiratzean, batak eskuz, besteak hortzez, besteak arrastaka, besteak atzetik bultzaka, nork esku hutsik, nork eskularru eta guzti, eta abar eta abar, tiratzea desberdintasun bikaina izan liteke, denek norabide berean tiratzen badute. Bainak batzuek aurreruntz eta besteek alboruntz tiratu behar zaiola uste badute, ez gara urrun joango. Batzuek aurreruntz eta besteak atzeruntz hasten badira berri, hori eritzi desberdintasuna baino gehiago gerra garbia duzu.

Dirurik edo beste interesik tartean denan, ez dago eritzi desberdintasun ongarririk. Tartean interesik ez denean, ordea, akordura iristea erreza izaten da, eta iristen ez badira, orduan bai badela aberasgarri desberdintasuna. Jarri nolanahiko hamar gizon eta hamar andre edozer egiten: bidea, iturria, antzerkia... edozer. Inork handik zer irabazirk er zer galdurik ez badu. ikusiko duzue zer ederki konpontzen diren. Pluralitaterik sortzen bada ere, —eta sortuko da—, hori beti ederra izango da. Bainak kontuz! Konparazio honek ez beste edazeinek ez du beharbada balio, nekez baitago kasurik galdu-gorderik ez dagoenik. Ber-bertan ez bada ere, lehendik edo geroago, edo halako ideiak dakartzalako, edo Jainkoak jakin zergatik ez dago gizaki guztiz biluzirk, larru gorritan jarririk ere. Zer irabazia edo zer galdua duten asuntoak gehienak, eta importanteenak dira munduan eta hauk erabakitzent dute gero zer neutraletako jokaera ere neurri haundi batez. Pluralitatea gehienean eritzi indartsuak edo indarrezko eritziak nagusitzeko bidea besterik ez da izaten, «merkatu librea» ere, adibidez, tunanteenak eta lotsagabeenak nahi dutena egiteko askatasuna besterik izaten ez den bezala.



Jesús Iruretagoiena

Lugar de nacimiento: Zarautz (Gipuzkoa).

Edad: 27 años.

Profesión: carnicero.

Fecha de detención: 31-7-82.

Petición fiscal: Sumario sin cerrar.

Lugar de reclusión actual: Carabanchel.

Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel.

Isidro Etxabe

Lugar de nacimiento: Zumaia (Gipuzkoa).

Edad: 29 años.

Profesión: Electricista.

Fecha de detención: 4-2-81.

Situación penal: Condenado a 95 años y pendiente de varios sumarios.

Lugar de reclusión actual: Alcalá de Henares.

Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María, Soria, Alcalá de Henares.

Josean Kortadi

Lugar de nacimiento: Donostia (Gipuzkoa).

Edad: 26 años.

Profesión: Mecánico.

Fecha de detención: 20-2-82.

Situación penal: Preventivo.

Petición fiscal: Sumario sin cerrar.

Lugar de reclusión actual: Alcalá de Henares.

Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Soria, Alcalá de Henares.

Noticias de la semana (Del 7 al 13 de marzo)

Juicios

El lunes pasado finalizó el juicio seguido contra Iñaki Aldekoa, Tomás Salvador y Miguel Mari Ayensa. Un repentina cambio de calificación y solicitud de penas por parte del Ministerio Fiscal hizo que, el pasado día 18, los defensores de los encausados solicitaran una suspensión del juicio, que se reanudó y finalizó el lunes en presencia de numerosos amigos y familiares de los juzgados, así como de diversos compañeros de Aldekoa en la coalición Herri Batasuna. El Ministerio Fiscal se ratificó en sus peticiones de condena, solicitando para los encausados las penas de 12 años contra Ayensa, 61 y medio contra Salvador y diecisiete y un día para Aldekoa.

El pasado jueves fue juzgado en la Audiencia Nacional de Madrid Kepa Aldazuri. El fiscal había pedido inicialmente cuarenta y ocho años de prisión. Sin embargo, el día del juicio, el fiscal rebajó su petición a veinticinco años de prisión al reconocer que no disponía de ninguna prueba sobre varios de los cargos inicialmente atribuidos al encausado. Aldazuri manifestó ante el juez que el juicio «no era contra él, sino contra todo el pueblo vasco». Luego, en euskara, se manifestó miembro de ETA y plenamente dispuesto a proseguir la lucha armada. A continuación, el juez ordenó su expulsión de la sala.

Sentencias

Aunque a la hora de redactar estas líneas no se

conoce el contenido exacto de la sentencia, se ha podido saber que Iñaki Aldekoa, parlamentario foral de Herri Batasuna, ha sido condenado por la Audiencia Nacional a tres años de cárcel, mientras que las condenas a Mikel Ayensa y Tomás Salvador han sido, respectivamente, de un año y 24 años y seis meses.

Detenciones

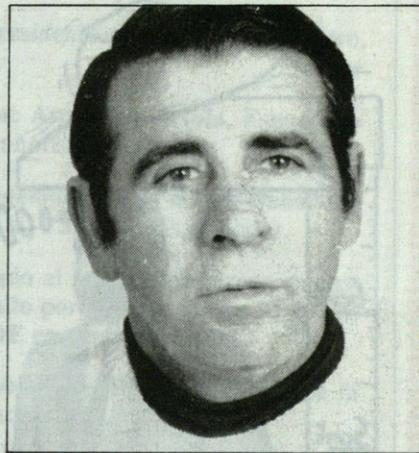
El pasado martes, al mediodía, y cuando salía de su trabajo en la «Unión Cerrajera» de Mondragón, fue detenido Antton Urra, y posteriormente conducido a la comisaría de Vitoria donde se le aplicó la Ley Antiterrista.

Los compañeros de trabajo de Antton, tras celebrar una asamblea informativa, proce-

dieron a manifestarse desde la factoría hasta el centro de la localidad. Igualmente, difundieron un comunicado por el que exigen la inmediata libertad de Urra.

En la noche del pasado lunes fue detenido en Barakaldo Juan Antonio Goikotea, director del Colegio público de Barakaldo. Tras ser interrogado y registrado, fue puesto en libertad pocas horas más tarde sin que le fueran formuladas acusaciones ni fuera puesto a disposición del juez. Con motivo de esta detención, el claustro de profesores del Colegio, ha hecho público un comunicado en el que se hace expresa la repulsa por la arbitrariedad de esta detención.

La detención del vecino de Villabona, Martxelo Pita, al que se acusa en las notas po-



Arantza Karrera

Lugar de nacimiento: Amezketa (Gipuzkoa).
Edad: 24 años.
Profesión: en paro.
Fecha de detención: 27-7-82.
Situación penal: Preventiva.
Petición fiscal: Sumario sin cerrar.
Lugar de reclusión actual: Yeserías.
Cárceles por las que ha pasado: Yeserías.

José Antonio Otxoa de Alaiza

Lugar de nacimiento: Orereta (Gipuzkoa).
Edad: 24 años.
Profesión: Profesor.
Fecha de detención: 28-1-81.
Situación penal: Preventivo.
Petición fiscal: 10 años.
Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María.
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María.

Francisco Garro

Lugar de nacimiento: Miranda de Ebro (Burgos).
Edad: 50 años.
Profesión: Maquinista.
Fecha de detención: 2-4-81.
Situación penal: Condenado a 3 años y 9 meses.
Lugar de reclusión actual: Puerto de Santa María.
Cárceles por las que ha pasado: Carabanchel, Puerto de Santa María.

liales de ser presunto miembro de un comando de ETA-pm, ha dado lugar a diversas reacciones, entre ellas la celebración de un pleno extraordinario en el ayuntamiento de la localidad.

Refugiados

El refugiado José Luis Segurola, que fue puesto en libertad el pasado viernes de la cárcel de Baiona, es conducido por la Policía a la comisaría de dicha ciudad nada más abandonar la prisión. La Administración francesa ha confinado al refugiado vasco, presunto miembro de los Comandos Autónomos, en la localidad de Gap, situada cerca de la frontera italiana.

El martes quedó en libertad en la cárcel de Bayona el refugiado Pello Ansola, que el pasado mes de noviembre fue detenido y tiroteado en un control policial próximo a

San Juan de Luz. El refugiado permanecerá en libertad bajo control judicial y deberá presentarse en comisaría cuatro veces por semana.

En la Universidad belga de Gent, diversos organismos y asociaciones estudiantiles firman una moción en apoyo a los refugiados vascos Arrese y Bilbao.

Movilizaciones

El pasado martes se celebraba en Ibarra y en Zaldibia el sexto aniversario de la muerte, en un control montado por la Guardia Civil, de Sebastián Goikoetxea «Sebas», y Nikolas Mendizabal «Zaharra». Los actos conmemorativos se iniciaron a las diez de la mañana con una concentración en Ibarra, acudiendo desde allí al lugar donde ambos cayeron en Itxaso. Tanto en Ibarra como en Zaldibia han tenido lugar diversos actos con este motivo.

Unas cincuenta personas, familiares de presos y refugiados, se encartelaron a última hora de la tarde del martes, ante el Gobierno Civil de Bilbao.

Las Gestoras pro-Amnistía de Euskadi anunciaron el sábado, mediante un llamamiento dirigido a todos los ciudadanos vascos, que próximamente comenzará en todo el territorio de Euskal Herria una nueva campaña de apoyo a los refugiados y exiliados.

Asimismo, este organismo recordaba la difícil situación por la que atraviesan todos los exiliados, en especial aquellos que permanecen encarcelados, y de Arrese y Bilbao, sobre quienes pesa una orden de expulsión del Estado belga. La campaña llegará a todos los pueblos y barrios y se recogerán firmas para pedir al Gobierno francés que conceda la carta de refugiado.

Por otra parte, y como final de la campaña contra el servicio militar organizada por Jarrai, más de 150 personas se manifestaron en la tarde del sábado por la Parte Vieja donostiarra bajo la consigna «Soldaduskarik ez».

Igualmente se lanzaron gritos en favor de KAS y la amnistía.

Diez días después de que una multitudinaria manifestación obrera recorriera las calles de Vitoria a los gritos de «Fraga asesino», el pasado domingo, el líder derechista, hacia su aparición en la capital gasteiztarra. Sin que mediara ningún tipo de convocatoria un numeroso grupo se concentró espontáneamente ante el cine donde el líder aliancista pronunciaría su mitin, y prorrumpieron en gritos y abucheos, lo que provocó que un miembro de la escolta de Fraga intentara sacar la pistola.

Punto y broma



El ministro del Ejército no da la talla

Los antimilitaristas no están muy contentos, que digamos, con el señor don Narcis Serra, es decir, con el actual ministro de Defensa. Este parece más preocupado en calmar a sus huestes uniformadas que en satisfacer, siquiera mínimamente, a los miles de jóvenes a los que el color caqui les produce alergia. Los últimos actos de protesta contra la operación de tallar a los mozos fueron un índice de que hoy las cosas siguen, en el mejor de los casos, como ayer. Aquí vemos al Narcis sometiéndose a una toma de talla por parte de los antimilitaristas. El pobre ha comprobado que, en los cien dichosos primeros días, ha crecido más bien poco. De puntillas y estirándose, anda por los siete centímetros escasos. Decididamente, el Narcis no da la talla. Con lo que, además de dejar «fututs» a todos los jóvenes, él se librará por enano. ¡Los hay con suerte!

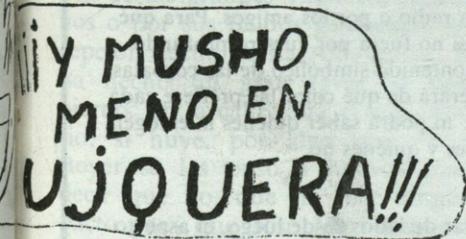


Ertzantza, garraialari.— Don putazioan eginiko protestak bere Bizkai maiteara itzultzea direnez —AEKKoak oso nuk d etxera. Orduan ideia argizatzainei. Herria zerbitzkoen zuten ertzainek eta, «Leporrenek Kalzada jauna argazkiert —dohainik eta Euskal Gobernazioen hemen ez dela ezentzu





Dan gertututakoa. AEK-ko arduradunek Donostiaiko Diestueraoan, Julen Kalzada jaun ospatsuak ez zuen ultziderik. Ez autobuzik, ez trenik. Taxiak oso garestiak o n't dira, gainera— Julenek ez zekien nola arraio egin ginen zuen eta bere arazoa adieraz zien bertan zeuden erakonez gero, Julenek arazo larria beretza bereganatu reportu ta segi aurrera! kantatu ondoren, erzain bizarreztzen duen moduan hartu eta Bizkaira eraman zuten Soturen kontura— autopistan zehar, bere etxeraino. Nork eraldatu?

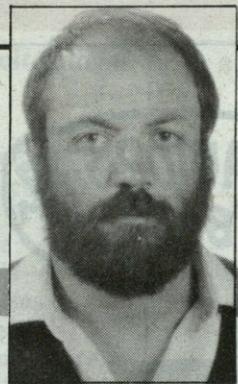


paridas semanales

- «El Barcelona es irrepetible» (Vicepresidente culé). Si hubiera otro, una equis o un dos en el Nou Camp.
- «España es tierra de grandes porteros: Arconada, Artola, Esnaola...» (Sala, guardameta del Hércules). Españolísimos.
- «Parece como si el Betis quisiera hegemonizar las masas trabajadoras» (Presidente del Sevilla). Ni PCE, ni PSOE: Betis al poder.
- «Hay compañeros que han esclerotizado el marxismo. Parece que esperan a que la gente se caiga del caballo porque San Carlos Marx los ilumine» (Secretario General del PSOE en Andalucía).
- «Balance de los 100 primeros días: gobierna el PSOE, pero manda la URSS» («El Alcázar»). Pues que mande vodka.
- «No falla: enciende usted el televisor —da lo mismo que sea el primer canal que el segundo— y sacan a un rojo: presunto cantante, presunto escritor, presunto político, presunto lo que sea, pero rojo seguro». (Crítico facha de TV). ¡Veinte azules! ¡Cuarenta coloraos!
- «Soy como el jamón de Jabugo, porque todos sacan tajada pero ninguno llega al hueso» (Don Pablo Porta). ¡Jabugo sí, Portano!
- «No estoy políticamente muerto ni enterrado» (Carrillo, don Santiago, desde su sarcófago).
- «Balance de cien días: en televisión, marxistización, sectarización y sexualización hasta la pornografía» (Crítico facha CON VIDEO EN SU TELEVISOR).
- «La batalla no está planteada ya entre ideologías, sino entre el ser y el no ser del hombre como criatura creada a imagen de Dios, en definitiva, entre el Bien y el Mal, entre el Espíritu y la Bestia, entre Dios y Satán». (Comentarista ultrafacha). ¡Demonios! ¡Y nosotros con 8estos pelos!
- «Bajo mi mandato, la Policía Nacional pasó de ser un cuerpo represivo a ser un cuerpo de apoyo» (Sáenz de Santa María).
- «Con los votos a favor de PNV, PSOE y C.I., la abstención de EE y los votos en contra de HB, el Ayuntamiento de San Sebastián ha acordado donar al Regimiento Socialista una bandera constitucional». (Prensa). Constitucional, uséase, española. ¡Qué finos!
- «Yo trataré de unificar lo unificable y coordinar lo no unificable» (Narcís Serra, fabricante de pegamentos y colas).
- «Siempre he estado dispuesto a aceptar mis responsabilidades, cosa que hice en su momento viiniendo a esta ciudad de Vitoria a poner paz donde había desorden» (Fraga). Qué demasié.
- «Llegado el momento, el Gobierno afrontará sus responsabilidades y tomará sobre Lemóniz la decisión que sea más conveniente para España en general y para el País Vasco en particular» (Carlos Solchaga). Que diga de una vez «sí» a Lemóniz y que se calle. Menos rollos.
- «Marbella: incendio en el palacio del rey de Arabia Saudí» (Prensa). Cuando un palacio se quema....

Maldita memoria

R. Castellano



Nociones de antiperiodismo

Que son ya siete, diez años de nuevoperiodismo, depende desde qué país se mire, y ya es hora de transformarlo, de transfigurarlo, de demolerlo y de convertirlo, en una palabra, en asignatura. Y mientras tanto ir percutiendo aquí y allá en busca de fórmulas, filones y salidas secretas hacia la marginalidad. Yo estoy dispuesto a inventar el antiperiodismo en cuanto se me dote de la necesaria infraestructura, que el material humano abunda más de lo que se cree y además está deseando meterle marcha a esa especie de sintetizadores que van a colocarles delante de cada uno en las redacciones, como signo externo de progreso. Y de lo otro qué. Que son ya siete, diez años, tío, y seguimos en las mismas rígidas directrices, me refiero al periodismo de papel, de colocar a un lado el estilo informativo, al otro el estilo editorial y entremedias, culebreando en sinuosidades preestablecidos y tolerados, el columnismo y la semiocosa gráfica y maquetante. Que le dan al conjunto, qué queréis que os diga, la misma alegría que un terrario a la selva o una pecera al mar. Esa estructura de las publicaciones debería romperse de manera que la distribución antedicha cambiara totalmente en sus contenidos, y la semiocosa columnista, gráfica y anecdótica pasara a ocupar portada, titulares y zonas trascendentes del interior; trasponiéndose la severidad editorial y la neta y aséptica información –fuentes contrastadas, portavoces interrogados hasta el desmayo, testigos que nos lo contaron con las dos manos puestas sobre la Biblia– a faldones perdidos bajo el horóscopo, recuadros como ventanucos en ese hueco que sobra por falta de líneas en el reportaje en blanco (título: «Pase una tarde sin hacer absolutamente nada») y anuncios por palabras.

Así, sin pizarra, se me hace difícil explicarlo. Lo que trato de destruir es el concepto de la contracultura que termina aceptando los andamios de la cultura que pretendía suplantar y ofreciendo por lo tanto un simple cambio de contenido, no de formato. Se dinamita, para empezar, la maqueta convencional –sin recurrir a cursilerías como el papel barquillo comestible o el plástico multicolor como material alternativo– alterando simplemente la escala de valores. Coges el periódico –es un ejemplo– y en primera plana, y en caracteres vistosos, cuelgas el titular: «Baja el conejo en Villafranca». Más a la derecha, y en cuerpo

ligeiramente más débil: «El Sabinánigo gana al Sangüesa a domicilio». Con una llamada: «Editorial en página 3». En dos o tres columnas firmadas, interiores, se resumirían estas dos noticias claves, y el resto quedaría al albedrío estilístico, creativo, desencorsetado, desconvencionalizado, de los respectivos redactores. Porque lo que pasa en los periódicos es que los redactores no redactan: formulaan. Sería útil e higiénico, pues, facilitarles la tarea para la que fueron creados. Así cualquier tedioso consejo de ministros podría resolverse, informativamente hablando, con seis apretadas columnas que describirían –en términos de crítica de arte– la condición plástica de todas y cada una de las corbatas asistentes al cónclave y su valoración como índices del clasicismo o folklorismo urbano imbricado en las preferencias inconscientes –una corbata es como un test psicológico– de cada compromisario. Después se omite que en dicho consejo de ministros se haya decidido la expropiación de Rumasa –o el bloqueo de los Pirineos, o la confirmación de la llegada de una embajada de extraterrestres al Moncayo, o el descubrimiento de petróleo en La Mancha–. Y me preguntaréis por qué. Es bien sencillo: al día siguiente quienes compren el periódico ya estarán enterados por la radio o por los amigos. Para qué repetírselo. En cambio si no fuera por vuestro profundo artículo analizando el contenido simbólico de las corbatas, el público jamás se enteraría de qué color las prefiere cada responsable ministerial; ni podrá saber quiénes la escogen a juego con los calcetines y quiénes no.

No hay que dejar de lado, desde luego, el aspecto publicitario. Por ejemplo, pagará mucho más un anuncio de una página enfrentada a un trabajo acerca de Porfirio de Reta y Jáuregui, el olvidado poeta del viñedo alavés, que si dicha página estuviera contigua a la crónica del partido de la Real. Por lo del grado de absorción comparativa. (Los que no se lean la biografía de Porfirio de Reta y Jáuregui se quedarán sin saber que no existió jamás, peor para ellos). Y algo muy importante desde el punto de vista de la demagogia: en lugar de esquelas, publicar recuadros con natalicios para que el personal vaya dándose cuenta de la marcha que llevamos si persiste la sequía.

estado

comentario semanal

A. Villarreal

El despliegue de los primeros 100 días del Gobierno González ha sido y promete ser de lujos sin cuenta. Lo malo es que faltan todavía 1.360 y en ellos esperan, a la vuelta de la esquina, las elecciones locales, la sed de hambre y justicia de los jornaleros andaluces —no satisfecha desde luego con el aumento tan «ensalzado» del 23%— y el referéndum OTAN, «ya!», como urgen por ahí. El que no esperó fue Ruiz Mateos, José Mari Rumasa, que abandonó su chalet de Somosaguas —tres plantas, oratorio, gimnasio, piscina etc. incluidos— con paradero desconocido.

De ejercicios espirituales

Si se fue o le dejaron marchar, esa es otra. Pero a José Mari Rumasa le han adjudicado la reclusión so pretexto de ejercicios espirituales, saltando de la lectura de la obra de José María «Camino», para el que buscan en estos días como locos y desesperados algún milagrito que llevarle a los altares, algún manual para ejecutivos salidos de la nada o algún tratado sobre «selfmademanes» y tal vez un cursillo acelerado de 12 días o de 24 horas, para aprender a echarle un pulso al Gobierno. José Mari Rumasa, con su «desaparición», por la patria de origen de los grandes vinateros jerezanos o por sus feudos gaditanos, excepción hecha de La Almoraima, le ha hecho un gran favor al Gobierno. En la calle, está el comentario: si huye, por algo será. Y a Boyer se las puso a huevos para decir que no, que no hay ningún pacto para que José Mari Rumasa no vaya a la cárcel. Y el secretario de Banca de UGT insiste en que debe ir cuanto antes. Lo que parece incuestionable es que los ejercicios de José Mari Rumasa, los de hoy, los de ayer, los vamos a pagar todos los españoles. Ya hay, a lo que parece, hueco para esa factura en los Presupuestos Generales del Estado.

Las esperas andaluzas

En Andalucía, «la tierra de los

hombres sin tierra», la espera no termina nunca, como no acaban las reivindicaciones históricas de un pueblo desheredado de muchas cosas, incluso, últimamente, aunque como casi siempre, del trabajo y del pan. Y las esperas pretende saciarlas la Administración, la de antes y la de ahora, como casi todas, con más driblinas y cabriolas a la reforma agraria. Ahora, en forma de aplicación de ley de nombre largo y sin garra: la de Fincas Manifiestamente Mejorables. Con lo fácil que es hablar de Reforma Agraria! con lo sencillo que es entenderla! La espera de los jornaleros se desgrana por la tierra que los vió nacer, que suelen hacer los del Sindicato Obrero del Campo, apegados a su tierra y a su nacionalidad. Los de Comisiones Obreras se traen a sus jornaleros a Madrid, caja de resonancias, pero los encierran en una iglesia, les hacen ser visitados por personalidades de las artes, las letras, la cultura y la política y les hacen emitir comunicados. Los jornaleros que se recorren Andalucía y los que se acercan al centralismo reivindican prácticamente lo mismo. Los otros jornaleros, los etiquetados por la central sindical patrocinada por el partido que hoy gobierna, dicen que no están por la labor, que esas manifestaciones, marchas o encierros son retos al Gobierno. Y



El Gobierno del PSOE se olvida de sus promesas electorales, y ahora guarda silencio en el tema de la OTAN.

ellos se consideran parte de él. Claro. Que así se ostiga al Gobierno y éste tiene voluntad de solventar la situación. Pero resulta que todo un ministro de Trabajo del Gobierno socialista se acerca hasta Jaén y no tiene ni siquiera una frase para mencionar el problema de la larga espera: el qué pasa y el qué va a pasar con el empleo comunitario. Señor Boyer, lo de Rumasa era inaplazable, no podía esparcir. Señores Boyer y Almunia, ¿por qué los jornaleros andaluces llevan tantos años esperando y sin perspectivas de que su espera tenga un final inmediato? Redactada esta crónica, llega la noticia del aumento del empleo comunitario mencionado al principio. El descontento sigue.

La espera de Milans

Milans del Bosch, uno de los principales cabecillas de la rebelión militar del 23-F. Ustedes saben que hace poco se le murió su padre. Por triplicado, desde la Zarzuela le llegaron telegramas de pésame y condolencia. Han pasado muchos días desde entonces, demasiados, para justificar la petición de la Audiencia Real con el pretexto de agradecer la misiva. Mucha tar-

danza en reaccionar, se ha dicho. Los observadores no han ocultado su impresión: la entrevista puede ser algo más que una reunión para rememorar encuentros pasados, bocadillo incluido, entre el militar y Su Majestad, cuando Milans mandaba en la acorazada Brunete. La proximidad de la vista del recurso de cassación ante el Tribunal Supremo puede ser el argumento subterráneo de dicha petición. Los abogados de los golpistas se mostraron enormemente habilidosos en la utilización de todos los medios a su alcance para mostrar la grandeza y el honor que animaba a sus defendidos. Tampoco en esta ocasión iba a faltar una buena orquestación. De momento, no se sabe nada más.

Y de la OTAN ¿qué?

Pues que todo sigue igual. Con retos, cada día más constantes, al Gobierno para que se pronuncie y convoque el referéndum prometido, y con silencio institucionado al canto, por aquello, quizás, de no acceder a las presiones que vienen desde abajo. Lo cierto es que ya hasta nos visitan flotillas de la Alianza —la visita no oficial, sino meramente técnica— y los nacionalistas gallegos y los anti-OTAN han

dejado constancia de su protesta. También el fin de semana lo hicieron los anti-OTAN de Madrid, encadenándose en la misma entrada de la base de Torrejón de Ardoz. Rechazada, hace pocos días por Sus Señorías los representantes del pueblo, el desmantelamiento de la base USA de Zaragoza, la protesta ante la de Torrejón adquiere un nuevo significado. Del Parlamento a la calle. Y en esta ocasión, dentro de los actos que rodean la III Marcha a Torrejón, quedan ya desmarcados los socialistas, mientras que pueden incorporarse a la misma los del PC, que preconizan una vuelta a las acciones callejeras fuera de los marcos estrictamente parlamentarios. Si en Marchas anteriores, los organizadores, extraparlamentarios de izquierda, se veían secundados por los discursos del parlamentarismo, algún socialista que otro incluido, en esta ocasión, parece poco probable que un asiduo como Pablo Castellano asista, pero nada impide, ni desde dentro ni desde fuera, que estén los comunistas.

Con la vista en las municipales

Pero no para copar poder, sino para que el pueblo pueda plantear alternativas distintas al funcionamiento actual de los municipios. Ese es el punto de partida, la filosofía de las Candidaturas Unitarias de Tra-

bajadores (CUT), que van a concursar a las urnas en pueblos de Sevilla, Córdoba, Cádiz y Málaga. Las CUT surgen para aglutinar, de cara a las municipales a toda la gente de izquierda que existe en los pueblos y ciudades andaluzas, que no están de acuerdo con la política reformista y centralista predominante actualmente. O para servir «desde los Ayuntamientos de izquierda a los explotados, haciendo que el poder sea repartido entre el pueblo para que éste sea el autor de su propia liberación. Es una alternativa municipal que nace frente a quienes pretenden hacer de los Ayuntamientos meras ordenanzas del poder central y de los Gobiernos Civiles». Las CUT no tratan de ocupar el poder, sino de construir un poder municipal diferente.

Las CUT tienen un punto de arranque «la experiencia de poder popular tenida en estos cuatro años en Marinaleda y otros pueblos de la Sierra Sur sevillana, así como en otras zonas de la geografía andaluza». Se forman «a partir de asambleas populares en cada localidad, que tienen autonomía plena para decidir su actuación en su respectivo municipio» y sus cargos, todos, «son elegibles y revocables por la asamblea de cada localidad y tendrán obligación de dar cuenta pública de su gestión, al menos, una vez al mes». El espíritu de los participantes en estas candidaturas... «ser los primeros a la hora del sacrificio y de la lucha y los últimos en obtener beneficios».

El espíritu de Marinaleda recorre Andalucía. Con el apoyo del SOC. Y es que cuando se mueve el SOC, Andalucía se llena de encierro de jornaleros, de acciones de protesta, de cuestionamientos imparables a la actual filosofía y práctica del empleo comunitario... Los Ayuntamientos también empezarían a cambiar de la mano de las CUT, que no son piquetas de derribo, sino cemento de gran y sólida obra.

estado

comentario semanal

La petición de audiencia real por parte de Milans del Bosch ha sorprendido a los observadores, que no dejan de hacer conjeturas al respecto.





Eneko Landaburu

El paro creativo

Por fin abrimos en Euskadi una «Casa de reposo-escuela de salud»!! En el pueblo navarro «Buñuel», cerca de «Tudela». Hace más de 5 años que después de mi visita a la «casa de reposo» de Lorient (Bretaña), el biólogo Désiré MERIEN me animaba a abrir algo así en tierra vasca. Como se ve, para parir algo nuevo se necesita su período de gestación.

Hasta ahora vivimos divididos: por un lado nos alquilábamos por horas para sacar dinero, y luego en las pocas horas libres que deja el sistema industrial, hacíamos el trabajo que nos gustaba y veíamos necesario. ¿Cuándo vamos a empezar a decidir libremente en qué invertir nuestra fuerza de trabajo? ¿Cuándo vamos a dejar de mendigar al papá-gobierno que nos cree puestos de trabajo y vamos a luchar por inventarnos los trabajos que nos dé la gana? ¿Cuándo vamos a dejar de ser unos «mandaos», y haremos del trabajo una aventura creativa? Los puestos de trabajo que va a crear el sistema siempre irán dirigidos a mantener este valle de lágrimas, y no a transformar la sociedad en un paraíso aquí en la tierra.

Karmelo hacía recetas a los que cotizan a la Seguridad Social. Carmen servía el instrumental en un quirófano de niños. Rosa depilaba y untaba cremas. Txente vendía seguros. Yo ni sé por la de trabajos indignos que he pasado. Dejamos de emplearnos al Estado, pasamos al paro voluntariamente, para inventarnos el trabajo que nos ha dado la gana.

Trabajo necesario. Vamos a tratar de mejorar e incluso a veces recuperar la salud definitivamente a aquellos enfermos malditos, condenados por la Medicina a ser mutilados quirúrgicamente o a drogarse de por vida con medicamentos más o menos peligrosos, por padecer alguna enfermedad crónica (alergias, reumas, asma, diabetes, tumoraciones, arteriosclerosis, enfermedades del corazón, parálisis degenerativas...). Con ello queremos dejar al descubierto lo poco de científico que tiene la Medicina actual, que la salud del enfermo no puede estar en manos de las multinacionales de la farmacia, y que estas enfermedades tan graves y frecuentes se pueden evitar

combatiendo sus causas auténticas que se encuentran sumergidas en la realidad de la vida cotidiana, donde se incluye también los inadecuados tratamientos médicos de las enfermedades agudas.

También queremos hacer un esfuerzo en favor de una nueva generación más sana, aconsejando durante el embarazo y preparando a los futuros padres para el parto y la cría sana de sus hijos, así como asistiendo al nacimiento en familia de la forma menos agresiva, a aquellos casos que no necesiten de hospitalización.

La alternativa que nosotros proponemos es super-barata en relación a la oficial: no gastamos en medicamentos, el consumo de alimentos es escaso o nulo en caso de ayuno. En muchas ocasiones devolvemos la salud y damos suficientes conocimientos para mantenerla, sin necesidad de gastar más en asistencia médica. Sin embargo el abrir y mantener una «casa de reposo» tiene sus gastos (alquiler, inmobiliario, instalación de calefacción, sueldos...). Aunque aparentemente la asistencia de la Seguridad Social es gratuita, ya la has pagado con creces con tus cotizaciones obligatorias. Estas no reversionen en nuestro proyecto. Al ciudadano se le obliga a cotizar y luego no se le deja elegir entre las diversas asistencias.

Es labor de todos el que seamos reconocidos como de utilidad pública, y que nuestro proyecto sea subvencionado por el Estado. Mientras tanto, gracias al dinero de los que acuden a nosotros y nos puedan pagar que podremos atender a los que no puedan. Trataremos de poner en práctica aquello de que «cada uno pague según sus posibilidades y atender según sus necesidades».

Si en algo podemos servirte o si crees que nos puedes ayudar en algo, estamos en: «Monte Alegre» La Estación s/n. Buñuel (Navarra). Telf: 948-83.30.75.



Cuando faltaban dos días para los famosos Cien, en la Casa de la Radio, los trabajadores del medio pedían el «cambio, ya!». Veinticuatro horas después, la pléyade de la feligresía socialista se congregaba en la sede del partido para asistir a la presentación del libro y video sobre los famosos Cien. Hasta el Ministerio del Interior ofrecía un balance de realizaciones durante los Cien. Y hasta en el sector pesquero, el director general de Ordenación Pesquera gritaba: «se acabó el paternalismo y el desconcierto», para anunciar el deseo de la nueva Administración de volcarse hacia una actividad, «hasta ahora olvidada, marginada y desconocida por la gran mayoría de los Gobiernos». Fuegos de artificio, sin duda, para celebrar los Cien Días del «cambio». Nuestro balance va por estos derroteros.

Los cien días socialistas

Euforia propia y descontento popular

Artebakkara

El balance tradicional de los Cien primeros días de gestión gobernante se ven curados en salud con esta frase: «Hemos prometido un cambio para realizarlo en cuatro años, no en seis meses». Para unos, se trata de una excusación; para otros, de una constatación: el Gobierno gobierna. En la opinión pública, queda una no mal disimulada sensación de defraudación a diez millones de votantes. Y menos mal que la acción de

los «colmeneros» consiguió impactos de última hora.

El informe oficial

Como vengadores justicieros se han lanzado contra los males y corruptelas de la vida pública. Para los gestores de los Cien Días, hay actividad febril entre los funcionarios y se han blandido todas las espadas y alfanjes contra situaciones privilegiadas, nóminas injustificadas, el don

de la ubicuidad de algunos ciudadanos y otras perlas del anecdotario. Esta meritaria labor —se dice— se ve empañada por causas ajenas al Ejecutivo. La situación económica, la herencia recibida, el ascenso del terrorismo y la no concreción en materia de política exterior son algunas de ellas. ¿Y nada más? Pues nada más. El Partido del Gobierno dice que éste gobierna. Y hasta en algún periódico capitalino se ha afirmado

que la popularidad del presidente González ha aumentado en un 16 por 100 en estos famosos Cien Días. Frente a esas constataciones, las Comunidades Cristianas Populares señalan que falta mucho para el cambio en lo ideológico, en lo cultural, en lo económico y en lo religioso. Los observadores, algunos, indican que son Cien Días, «ni para tanta acritud ni para tanto gozo». Que hay que esperar a la presentación de los Presupuestos Generales del Estado para emitir juicios más transidos de verdad. Pero los Cien Días significan el fin del «estado de gracia» que, tradicionalmente, se concede a todo gobierno y con ello, oficialmente, la oposición levanta la veda contra el equipo en el Poder.

La moderación, sobre todo

Si de algo ha hecho gala el gabinete del presidente González ha sido de una exquisita moderación. Sobre todo. Moderación, sobre todo, de cara a la cúpula de los poderes fácticos, ante los cuales se ha tratado de aparecer, por encima de todo, como buenos chicos, de absoluta confianza, de completa responsabilidad, dispuestos a no hacer daño en los que, tradicionalmente, mandan, gobiernan y mueven los hilos de los pueblos. Con esta actitud de cortesías mal disimuladas el

Gobierno socialista se ha granjeado el descontento de muchos de sus diez millones de votantes. Y es que, como dicen muchos, no se puede admitir, no encaja un Gobierno de izquierda para una política de derechas.

Esos descontentos hablan de lo experimentado en el terreno económico. Subidas de precios, subidas de impuestos. Con la única contrapartida, tal vez, de la plasmación de la «honestidad» de este Gobierno burgués en el descubrimiento de los fraudes a la Seguridad Social, en el controvertido proyecto de ley de asistencia al detenido o en el caso Rumasa. Aunque se vuelve la vista atrás y se observa el gran respeto que los socialistas han tenido hacia las instituciones heredadas del antiguo régimen o hacia los grandes capitalistas, con los patronos empresarial y bancario a la cabeza.

¿Se ha conseguido arrinconar o acallar el activismo de la derecha en su múltiple vertiente patronal, eclesiástica o militar? Pues parece que no. Porque ahí están las batallas planteadas en el tema del aborto —tímida despenalización proyectada, y quizás a incluir en los aspectos positivos de la gestión—. O la dureza de la CEOE en la cuestión del AI o de la negociación de convenios. O el

frente de derechas para las municipales, para las que el frente fraguista-alzagüista-garriguista, APPD-UDL, ya ha dado los primeros pasos. A favor de los socialistas juega el que al citado conglomerado le pierde, excesivamente, la mucha comprensión por parte de los poderes fácticos, así como el odio que provocan en no pocos sectores populares y también en algunos nacionalismos.

El reto del mundo laboral

En cuatro años de gobierno, 800.000 puestos de trabajo. Al cabo de los Cien primeros días, en esto hay unanimidad desde todos los ángulos, las expectativas se han desvanecido. En este punto, los que votaron «cambio» piensan que se equivocaron. Y al Gobierno se le ha contestado en la huelga general de Gijón —el desmantelamiento de las industrias asentadas en aquel entorno—, en Vigo, —fin de la época dorada de los astilleros—, en Sagunto las movilizaciones obreras no impidieron la firme decisión de paralizar los Altos Hornos. Como también ha visto las uñas en la huelga general del Bajo Deva, en la marcha de los trabajadores de «Ignacio Soria», en el hambre contestada y también «paseada» de los jornaleros



Barrionuevo ha descubierto mundos galácticos con sus planes de sembrar el país de más cuarteles y más comisarías.



La decisión gubernamental sobre el asunto Rumasa, está balanceándose entre la espectacularidad de la medida y lo que deparen las empresas del «holding» en su futura ubicación.

andaluces, en las manifestaciones de los trabajadores de Astilleros de Huelva, por sólo citar los casos más sonados. Y las perspectivas no son halagüeñas en este campo. Aunque para los observadores, las espinas de estos Cien Días han venido de la huelga de los funcionarios de élite, los «aristócratas» de la Administración y de la rebelión de los médicos, por el tema del aborto y por la cuestión de las incompatibilidades. Eso dicen. Mientras tanto, la certificación oficial de parados, en éstas vísperas de libro y vídeo, asciende ya a 2.300.000 trabajadores, es decir, no empleados.

Barriónuevo el bruto

El Ministerio más controvertido en la gestión «cambiable» de estos Cien Días ha sido el de Interior, que, quizás, sea el que menos haya cambiado. Por mucho que los exégetas hablen en sentido contrario. Barriónuevo —dicen que el resto del Gobierno se refugia en su «estilo» (porque «es más bruto que un arado», que se ha dicho por ahí) para eludir responsabilidades— ha seguido la pauta marcada por sus predecesores. Sus actuaciones han

causado estupor, miedo y sobresaltos sin cuenta. En su haber está la muerte, no aclarada, de Martín Luna, la carga de los carnavales en Malasaña, preludio de las primaverales en el Rastro o de las isidrilas, o el «descontrol» de Valmojado, en todos los casos con el denominador común de la defensa a ultranza de los disparadores. La «normalidad» de la actuación de Barriónuevo hace buenos a Rosón y demás ministros encargados de velar por la seguridad ciudadana. El socialista que ahora ocupa el sillón ha tenido, además, la virtud de secundar y respaldar la política más reaccionaria de la Policía Nacional o de la Guardia Civil.

En otro orden de cosas, ha descubierto mundos galácticos con sus planes de sembrar el país de más cuarteles y de más comisarías. O con sus arengas laudatorias hacia los «trabajadores del orden público». Con sus llamamientos contra el terrorismo. Con sus incitaciones a los arrepentimientos y a los chivatazos. Con sus apelaciones a consolidar la democracia, pero sin ofrecer balances satisfactorios sobre las actuaciones de su Ministerio sobre el gol-

pismo o sobre las actividades de la extrema derecha. Y como botón de muestra no hay más que remitirse a los comunicados «hinchados» del propio Ministerio del Interior para celebrar sus Cien Días.

Sobre su actuación en el caso del niño de dos años muerto por las balas de la Guardia Civil en el control de Valmojado: negarse a hacer declaraciones a la prensa, no acudir al entierro del niño, enviar una compañía «marrón» a Getafe para «cubrir» el sepelio —y calificada de «imbecilidad pura y simple»—, se comentaba así en un medio de difusión: «Que un individuo de semejante bajeza personal pueda ostentar la representación del Partido Socialista Obrero Español es una realidad que no dejará de empujar a la reflexión a quienes votan, simpatizan o militan bajo la bandera de ese partido». Pero hay muchos Barriónuevo en el partido gobernante. Que sí.

La actuación del Narcís

Del titular de Defensa cabe decir lo mismo, o casi, que del de Interior. Aunque el carácter del catalán le ha llevado a permanecer más en un segundo plano. O sea que hace correcta, en su caso y en su campo, la respuesta que se hace mucha gente sobre quién manda aquí. Si Ferrer, Termés o Lacalle. Por cierto, en estos días, ya nadie se recata en afirmar que la cúpula militar y especialmente su PREJUJEM —Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor— acogieron con cierto recelo al titular socialista de Defensa. De él cabe decir lo mismo que de Barriónuevo, aunque no haya dado rienda suelta a la grandilocuencia de aquél. Ha sido más comedido en gestos, palabras y gesticulaciones, pero, a la postre, ha mostrado el mismo sometimiento. Por ejemplo, los gastos militares, arbitrados en la etapa de UCD, no se han reducido en la era PSOE. Es más, siguen y, a tenor de las demandas de los distintos Ejércitos, podrían incrementarse, porque, aquí y ahora, todos se han encontrado en plan de Ejército tercermundista o poco menos. En cuanto a los entramados golpistas que pululan en los medios castrenses, nada se ha dicho ni hecho. A lo mejor han desaparecido como por arte de magia. Desde luego, depuraciones no ha habido. Eso le consta a todo el mundo. Al margen de las

líneas generales seguidas en su Ministerio, que todavía no se conocen con exactitud, queda un largo rosario de actuaciones que exponemos a la consideración del lector. Como «la tolerancia hacia las reacciones encrespadas de determinados medios castrenses frente al proyecto de despenalización de ciertas prácticas abortivas». Política de sumisiones y renuncias que pueden tener sus plasmaciones en la visita de la DAC, su Estado Mayor, a su antiguo jefe, Miláns del Bosch, o la condena impuesta a un sargento por haber salido en defensa de los militares de la UMD... En muchos sectores, se estima que el cheque en blanco otorgado a las FAS para su intervención en la vida política —y todos sabemos el sentido de tales intervenciones— no ha sido retirado por el ministro Serra.

No pocos observadores creen que la actuación de Serra, y de su Gobierno en esta cuestión, viene presidida por la eterna canción de «Es que si hacemos eso, se nos sublevan». Y confiesan su falta de valentía y su impotencia. Barriomuevo y Serra, de esta forma, justifican la permanencia en nuestra sociedad de las prácticas torturadoras —así queda como más fino— y la vista gorda ante proclamas y pronunciamientos de tipo fascista. Aunque unas y otras se encubran bajo el espíritu más resignado ante la contundencia y evidencia de los hechos.

Repasaba este fin de semana las encuestas sobre el «cambio». Y, sin salir de mi asombro, constataba que todo había sido «maravilloso». Salvo leves lunares.

Desde una postura crítica y de izquierdas, aunque esto último esté ya muy devaluado, tenemos que, aparte de los dos Ministerios mencionados, en Sanidad, por ejemplo, apenas se ha ido más allá de las incompatibilidades. Que en Enseñanza, los religiosos duermen tranquilos. Las subvenciones no faltan y, si acaso, se retiran de algún colegio privado, pero casi nunca de la órbita eclesial. La sucursal vaticana puede seguir utilizando pulpitos y cátedras, sufragadas con los erarios públicos, para atacar el modelo de sociedad que tímidamente, en algunos aspectos, trata de implantar el Gobierno socialista.

En Asuntos Exteriores, la Madre Patria sigue impávida ante las matanzas centroamericanas, quasi «sacrificadas» tras la visita del Papa de Roma. Han vuelto a salir los demonios colonialistas y belicistas en el tema de las plazas de Ceuta y Melilla, mientras el referéndum sobre el ingreso en la OTAN se pospone sine die y llama la atención el pronunciamiento pro «opción cero» del presidente del Gobierno, cosa que no hizo ninguno de sus colegas europeos.

En Economía, las subidas de pre-

cios e impuestos han sido la tónica dominante, aún no cerrada, en nombre de injustificables apelaciones a la herencia que les dejaron. En el campo laboral, aparte de las claudicaciones en la negociación del AI, hay que destacar la renuncia a la aplicación de la jornada de 40 horas. Y en el capítulo de nombramientos, el sector público lo ha copado el Gobierno socialista con hombres provenientes del Círculo de Empresarios. Nadie lo entiende, pero los hechos están ahí, para gloria o dolor, al cabo de estos Cien Días. Mientras que, en el asunto RUMASA, las opiniones están divididas. La decisión gubernamental, de cualquier forma, está balanceándose entre la espectacularidad de la medida y lo que deparan las empresas del «holding» en su futura y definitiva ubicación. Y todo esto, sin olvidar que la política en Asuntos Exteriores no es la de más agrado en el seno de determinados poderes fácticos.

En resumen, Cien Días de mucha buena voluntad, pero claveteada de abundantes errores. No aparecen los planes de gobierno ni los hombres para gobernar. Aunque se concluya que este Gobierno, gobierna. Como los demás. Jamás como un partido de izquierda. Nunca como un partido socialista. Cien Días, cubiertos. Diez millones de votantes, decepcionados.



Después de estos Cien días, queda una no mal disimulada sensación de defraudación a diez millones de votantes.



EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 1-3
OVIEDO

LIBRERIA NOS
Pardo Bazán, 14
PONTEVEDRA

LIBRERIA SANDOVAL
Pza. Sta. Cruz, 10
VALLADOLID

TRES I QUATRE
Pérez Bayer, 7
VALENCIA

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12
VIGO (PONTEVEDRA)

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18
CARTAGENA

LIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20
VALENCIA

LIBRERIA QUEIXUME
Galerías Santa Margarita, 1-bajo
LA CORUÑA

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque.
Curros Enríquez, 21
ORENSE

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22
SALAMANCA

LIBRERIA LA SAFOR
Polo y Peirolón, 3
VALENCIA-2

LIBRERIA ENXEBRE
Polígono de Elviña.
2^a. Fase parcela 47-A
LA CORUÑA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55
FERROL (LA CORUÑA)

PAXINA
Rosalía de Castro, 12
VIVEIRO (LUGO)

LIBRERIA QUART CREIXENT
Rubí, 5
PALMA DE MALLORCA

LIBRERIA SORIANO
Gran Vía
Fernando El Católico, 60
VALENCIA-8

mundo

comentario semanal

J. Kampolo

Finalizó el sábado la VII Conferencia de los países No Alineados en Nueva Delhi, bajo la nueva presidencia de la primera ministra india Indira Gandhi. Numerosos temas fueron discutidos a lo largo de la cumbre, en la que los distintos jefes de Estado que integran la organización alargaron sus intervenciones por riguroso orden hasta altas horas de la noche. Miles de folios escritos para la historia, en cuyas líneas se remarcaba la honda preocupación de los No Alineados por la paz, el desarme y el desarrollo de los países más desfavorecidos. Nuevamente se distinguía en el movimiento no aliado la vocación de los pueblos que lo componen en el derecho a la soberanía, libertad o independencia. Asimismo, condenaban con toda su energía al máximo enemigo de los Países No Alineados: el imperialismo. A este gran enemigo, en la Conferencia se le denominó en muchas ocasiones con su verdadero nombre; es decir, se condenó sin prejuicios de ningún tipo política de los Estados Unidos, como único imperialismo, mediante cuya injerencia y agresividad amenaza a la seguridad mundial. También fueron condenados los diferentes relieves que adquiere el imperialismo, bajo sus tintes colonialistas y neocolonialistas. Si bien, en la cumbre de Delhi, se pudo observar la heterogeneidad de los diferentes países, mientras India, Egipto... etc., argumentaban posiciones relativamente moderadas. Cuba, Nicaragua, Libia, las representaciones de la OLP, la SWAPO, etc., condenaban energicamente a la bestia imperialista, responsable directa del caos mundial que se presenta. Tampoco quedó en el tintero la condena al Estado de Israel, en el aspecto del genocidio sionista perpetrado contra el pueblo palestino. Los verdugos del imperialismo y del colonialismo fueron duramente atacados; Sudáfrica y la política genocida del apartheid, al servicio del imperialismo, también fue extremadamente condenada.

Un tema que tuvo especial rele-

vancia fue el relativo al conflicto Irán-Irak, países ambos miembros de los No Alineados y que estuvieron presentes en la cumbre. Se llamó a los dos frentes a la negociación y al diálogo, no en vano la guerra que enfrenta a los dos pueblos, únicamente beneficia a los intereses imperialistas. Se recordó, en este sentido, el papel característico que el Movimiento ha representado desde su fundación, hace más de veinte años, en 1961, en pro de la paz y seguridad mundial, alejado totalmente de la solución bélica para erradicar problemas. La vía del diálogo es la única válida para los Países No Alineados y ese principio que lo distingue, debe prevalecer. Sin olvidar que la organización no es tan compacta en la actualidad, como lo fue en su inicio, las diferencias que separan a ciertos países por su manera de concebir la política, los esfuerzos, por el contrario, se unen en su lucha frontal contra el imperialismo y colonialismo, en pro de la libertad y de la paz mundial.

Declaración final

Lo verdaderamente sobresaliente de la declaración final de los No Alineados en Delhi, fue sin duda el tema acerca del desarme, de la carrera loca de armamentos que atentan contra la humanidad. Se insistió profundamente en la VII Cumbre, el tema relativo al desarme como meta básica de la Conferencia de Delhi, llamando a la reanudación de



La VII Conferencia de los No Alineados ha insistido en su honda preocupación por la paz, el desarme y el desarrollo de los países más desfavorecidos.

negociaciones bilaterales entre Estados Unidos y Unión Soviética para reducir y eliminar la presencia militar en el océano Índico, así como a la prohibición inmediata de las armas nucleares, y pruebas atómicas, que ponen en peligro la integridad de las personas, para de esta forma llegar al desarme bajo control internacional.

Respecto al tema también relacionado con la paz y la guerra, en la declaración final de los No Alineados, se consideró de vital importancia, la formación de un tribunal de crímenes de guerra para juzgar a Israel por el genocidio palestino. También se puntualizó que los sionistas, incondicionalmente debían devolver todos los territorios ocupados a los árabes, incluido Jerusalén. Unánimemente, se abogó por la creación de un Estado palestino independiente, reconociendo asimismo a la OLP como única y legítima representante del pueblo palestino. Mientras la cumbre respaldaba en los centenares de capítulos de su declaración final a los pueblos de Cuba, Nicaragua, Panamá, Surinam, Grenada, Puerto Rico..., amenazados y agredidos por el imperialismo, era condenada la injerencia yanqui en Centroamérica. En este capítulo, era rechazado y condenado firmemente el régimen de Ríos Montt en Guatemala, apoyando al mismo

tiempo la iniciativa de paz de México y Venezuela en torno a lograr el cese de la guerra y el genocidio en El Salvador. No menos destacable de comentar, es sin duda el capítulo dedicado a la economía. Aquí los No Alineados atacaron la prepotencia de los países más desarrollados del mundo en su política económica. En concreto, a los grandes países enriquecidos a costa del desmantelamiento económico y la rapiña en el denominado Tercer Mundo, —léase los Estados que no hace mucho se reunieron en Versalles para repartirse el mundo, tal y como lo ordenara el enemigo imperialista de los Estados Unidos a la cabeza—. Indira Gandhi, presidenta ahora misma del movimiento, y sucesora, tras la cumbre de la Habana en 1979, de Fidel Castro, señaló a la prensa refiriéndose a este capítulo, dedicado a la economía, que «no estaban pidiendo limosna», sino que los Estados más poderosos debían reconocer que el desarrollo industrial del que se benefician, siempre es a costa de los países más pobres. Por su parte, el expresidente de la organización, Castro, esbozó un interesante discurso criticando y analizando las verdaderas causas de la

actual estructura económica, por la que discurre el sistema capitalista.

Finalmente, tuvo especial relevancia la condena a los sistemas totalitarios, a las dictaduras militares que, asesoradas y apoyadas económicamente por el imperialismo, bien a través de los Estados Unidos directamente, o de sus satélites de Israel y Sudáfrica, mantienen el neocolonialismo yanqui en América Latina. En este sentido, fue condenado el régimen de Chile, entre otros ya mencionados de Centroamérica. Sin embargo, y a pesar que Argentina ocupó un buen espacio en la declaración final de la VII Conferencia de la organización de No Alineados, al tratarse el tema de la ocupación ilegal de las islas Malvinas por Gran Bretaña, condenándose la presencia militar británica en las islas del Atlántico Sur y reclamando para el pueblo argentino las mismas, la dictadura militar argentina no fué específicamente condenada. Sin duda, ese es otro capítulo aparte, y aunque los militares argentinos indirectamente se vieron incluidos en la relación de la declaración final totalmente opuesta a las dictaduras que siguen el dictado del imperialismo, lo esencialmente prioritario en la cumbre acerca de Argentina, era el tema relacionado con el colonialismo británico de las Malvinas. La

devolución de los miles de desaparecidos, las responsabilidades de la tragedia argentina, de los secuestros e infinitud de muertos opositores al régimen genocida de Buenos Aires, así como la corrupción del mismo, parecen ser temas destinados a resolverse, de momento, en un apartado ajeno a los No Alineados. Argentina, miembro de la organización, ausente en anteriores cumbres, hasta la presente, siguiendo las consignas de la Casa Blanca, ahora con las Malvinas, los militares aún en el poder, elevan su voz como camuflada con la del pueblo argentino que reivindica las islas que le pertenecen a Nueva Delhi.

Las Municipales francesas

Pasando a Europa, con una alta participación del electorado del Estado francés, se llegó a la segunda vuelta de las elecciones municipales. Si la primera vuelta fue un aviso a la política del socialista Mitterrand, avanzando considerablemente la derecha, el pasado domingo, la izquierda, al menos, recuperaba su espacio político en importantes alcaldías. De esta forma Gastón Deferre, de nuevo era reelegido alcalde de Marsella y tal como prometiera a lo largo de la semana, en el sentido de que únicamente permanecería en el Gobierno del Elíseo en el caso de ganar las municipales, su apuesta le ha sido favorable tanto a él como al socialismo francés. Como Deferre, la ministra de Agricultura, Edith Cresson, triunfó en Chatellerault, el ministro de Industria, Pierre Chevenement, en Belfort... Sin embargo, estos comicios siguen siendo un «aviso» y ahí está la derecha dispuesta al ataque. Y ahí está el gauillista Chirac, para demostrarlo con su victoria, en 20 barrios de París... La apuesta aún no es, por tanto, segura. El gabinete socialista de Mitterrand, debe afinar y clarificar su política que no parece del todo ser satisfactoria para los pueblos del Estado francés.

Indira Gandhi, presidenta del Movimiento, y Fidel Castro, ex-presidente, cada uno en su estilo, tuvieron duras palabras para la política económica de los Estados poderosos.



mundo

comentario semanal

poner un panorama de la situación que se avecina ya predispuso a la visita.

Solo así se puede entender lo que sucedió el pasado 4 de marzo en Managua, desde que el Pontífice, al regresar a su本国, adoptó una postura por lo demás clara y sin tanteos preparando las relaciones diplomáticas de bienvenida para su visita.

Todo hace suponer que a estas horas, Juan Pablo II estará meditando profundamente sobre los resultados que su gira centroamericana arrojó para la Iglesia que preside desde el Vaticano. También se puede asegurar, y no hace falta ser un experto para ello, que lo sucedido en Nicaragua ocupará sin duda el punto central de sus análisis y meditaciones. No se trata de restar importancia al resto de los países que el Santo Padre visitó fugazmente (El Salvador, Guatemala, Panamá, Honduras, Belice y Haití, en Costa Rica pasó más tiempo), sino de hacer hincapié en el hecho incuestionable de que Nicaragua dio un importante toque de atención a la Iglesia tradicional avalada por Juan Pablo II con tanta convicción.



Visita del Papa a Centroamérica y Haití

El difícil equilibrio

Managua

Lo sucedido el pasado 4 de marzo en la inmensa plaza 19 de Julio de Managua pasará a ocupar parte importante en la historia de este valeroso país centroamericano. No en vano, el Papa comprobó por sí mismo, y tal vez fue la primera ocasión, que los discursos vaticanos nada tienen que ver con la cruda realidad de estos países de América Central donde la explotación de las mayorías a manos de una casta que además de miserable es minoritaria (Guatemala, El Salvador, Haití y Honduras), cuenta con el total apoyo de la belicosa Administración que preside Ronald Reagan desde su inmaculada, es un decir Casa Blanca.

También es evidente que Nicaragua y El Salvador fueron las etapas

fundamentales en el peregrinaje centroamericano de Juan Pablo II. La situación imperante en ambos países hizo que los ojos del mundo se volcaran hacia esta región durante los primeros días de este mes. La coyuntura en las demás naciones a visitar por el Papa, con ser también compleja y delicada, ofrecía de antemano menos esfuerzo e imaginación para los personajes vaticanos.

Tras la vista del Papa, nada parece haber cambiado a simple vista. El pontífice regresó dejando atrás a unos países enfrentados a la aguda crisis internacional y, algunos de ellos, viviendo el drama de la guerra interna, caso de El Salvador y Guatemala, y otros, como Nicaragua, enfrentados a la sistemática agresión

de más de cinco mil ex-guardias somocistas acampados en territorio hondureño, cerca de la línea fronteriza nicaragüense.

Cuarenta y ocho horas antes de iniciar su largo periplo, Juan Pablo II dirigió desde el Vaticano un mensaje al pueblo centroamericano y caribeño: «Es precisamente esa realidad en la que vivís la que me ha impulsado a proyectar este viaje.

Para estar más cerca de vosotros, hijos de la Iglesia y de países de raíz cristiana que sufriáis intensamente y que experimentáis el flagelo de la visión de la guerra, del odio, de la injusticia secular de los enfrentamientos ideológicos que sacuden al mundo y que hallan escenario de conflicto en poblaciones inocentes y



Nicaragua fue el primer y único país que cuestionó a fondo el papel de la Iglesia en el Tercer Mundo.

anhelantes de paz», afirmó Juan Pablo II.

«Entre cristianismo y revolución no hay contradicción»

Sin embargo, la Iglesia en América Central no es, ni mucho menos una e indivisible. Así lo reconoció el obispo de Matagalpa (departamento localizado al norte de Managua), monseñor Carlos Santi, quien al decir que «la Iglesia está compuesta de hombres de realidades humanas. Hay diferencias pero no en las actitudes. Eso no es nuevo. Es una realidad que la Iglesia ha vivido siempre», reconoció la existencia de diferencias internas en el seno de la Iglesia centroamericana, provocadas no por razones estrictamente ideológicas, sino como fiel reflejo de la coyuntura regional.

Ahí está el caso de Guatemala, quizá el caso más dramático, con 12 sacerdotes asesinados en los últimos años y una diócesis que tuvo que ser abandonada por los sacerdotes y el obispo ante las permanentes amenazas contra sus vidas. Tampoco hay que olvidar a El Salvador, donde además del asesinato a manos de los terroríficos Escuadrones de la Muerte, de varios sacerdotes y monjas estadounidenses, fue vilmente asesinado en 1980, el arzobispo Oscar Arnulfo Romero, quien pasó a defender al pueblo ante los interminables atropellos de los que todavía es objeto hoy.

También hay que destacar el papel jugado por más de un sacerdote que tomó parte en la lucha del

pueblo nicaragüense contra la genocida dictadura de los Somoza. Y ahí están como exponentes del compromiso de la Iglesia con las causas justas los padres Miguel D'Escoto (ministro de Relaciones Exteriores) y los hermanos Ernesto y Fernando Cardenal, (ministro de Cultura y vice-coordinador de la Juventud Sandinista respectivamente), quienes en la práctica demuestran diariamente que «entre cristianismo y revolución no hay contradicción», consigna que Juan Pablo II escuchó nada más pisar suelo nicaragüense.

Este fue, precisamente, uno de los temas que el Vaticano estudió en profundidad tras el triunfo de la revolución sandinista. Finalmente, la directriz de la Iglesia oficial fue terminante: ningún sacerdote debía involucrarse en la vida política, decisión que provocó las primeras diferencias entre Nicaragua y el Vaticano y, paralelamente, se profundizó el divorcio entre la Iglesia oficial y la popular en el interior del país.

Obando y Bravo, líder de la oposición al Gobierno revolucionario

Hay que tener en cuenta que los llamados partidos de la oposición que no están de acuerdo con la ley de partidos políticos que recién ha comenzado a ser discutida, se mueven entre dos aguas, por un lado no aceptan la vanguardia política plasmada en el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), y tampoco están, del todo, con la oposición en el exilio voluntario re-

presentado por los Pastora, Fiallos, Rivera y Robelo, quienes establecieron en la vecina Costa Rica sus cuarteles generales con el total beneplácito de un régimen que se muestra cada día más conservador.

Es grupo, carente por otra parte de un efectivo apoyo de masas, cuenta con su órgano informativo. Se trata del vespertino «La Prensa», el decano del periodismo nicaragüense «al servicio de la verdad y de la justicia», como reza el lema de la portada. Este diario evita siempre que puede poner en su primera plana noticias que tengan que ver con el FSLN o con cualquier otro organismo revolucionario. Lógicamente, las palabras de Obando y Bravo o de cualquier otra personalidad que esté ligada con el obispo son siempre destacadas en «La Prensa», quien de esa forma cumple con el lema antes mencionado: «Al servicio de la verdad y de la justicia».

No es aventurado decir o apuntar que el genuino líder de la oposición al Gobierno revolucionario nicaragüense es el obispo Obando y Bravo, cuyas homilías dominicales en una parroquia ubicada en una zona burguesa por excelencia se convierten en ocasiones en auténticos actos públicos, sin que el Vaticano se inmude ante tal desobediencia. Tampoco hay que olvidar que una semana antes de que Juan Pablo II llegara a Managua, Obando y Bravo lo visitó en Roma con el ánimo de disuadirlo o, como así sucedió, con el propósito de ex-

poner un panorama lo suficiente «totalitario» para que el Papa viniera ya predisposto desde el principio.

Solo así se puede entender lo sucedido el pasado 4 de marzo en Nicaragua, desde que pisó tierra nicaragüense, el Pontífice adoptó una postura por lo demás clásica en él, un tanto prepotente ante las palabras de bienvenida pronunciadas por el comandante Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Reconstrucción Nacional.

La línea agresiva de Juan Pablo II continuó impertérrita en León, donde arremetió contra la «enseñanza ateizante» propalada por el Gobierno nicaragüense.

«Silencio», ordena el Papa

Y el camino del despropósito iniciado por el Papa desde que escuchó los consejos de Obando y Bravo culminó en la Plaza 19 de Julio cuando, en el momento de las oraciones ignoró olímpicamente la muerte de 17 jóvenes sandinistas ocurrida tan sólo cuatro días antes en un enfrentamiento con bandas de ex-guardias somocistas.

¿Tanto le costaba al Papa pedir una oración por esos jóvenes luchadores?, se preguntaban los periodistas extranjeros llegados para cubrir el acontecimiento. Pero Juan Pablo

II pensó que estaba en otro país, tal vez en el pintado por Obando y Bravo al calor de las calefacciones vaticanas. Lejos de mostrar tacto y diplomacia, el Papa se enojó cuando más de medio millón de personas comenzó a exigir que se pronunciara sobre los asesinatos perpetrados por los lacayos del imperialismo, y Juan Pablo II ordenó «silencio», pero el criterio aumentaba y otra vez la misma orden de «silencio», pero la demanda rompía ya los cielos y el Papa otra vez a la carga con la orden de «silencio».

Y finalizó la misa en medio de un ambiente caldeado por la indiferencia papal, y Juan Pablo II se marchó cuando el himno del FSLN comenzaba a escucharse por los altavoces y el pueblo pedía que la Junta tomara la palabra y exigía «poder popular».

Pero en la mente del Santo Padre solo estaba el avión de Alitalia, y una vez en el aeropuerto quiso obviar el último acto protocolario, el de la despedida. Pero la diplomacia sandinista parece tener una experiencia de 100 años y el Papa tuvo que cumplir con el trámite, escuchando las palabras del comandante Ortega, una palabra cargada de razón y de significación política. Juan Pablo II escuchó la filípica con los ojos clavados en el suelo y la

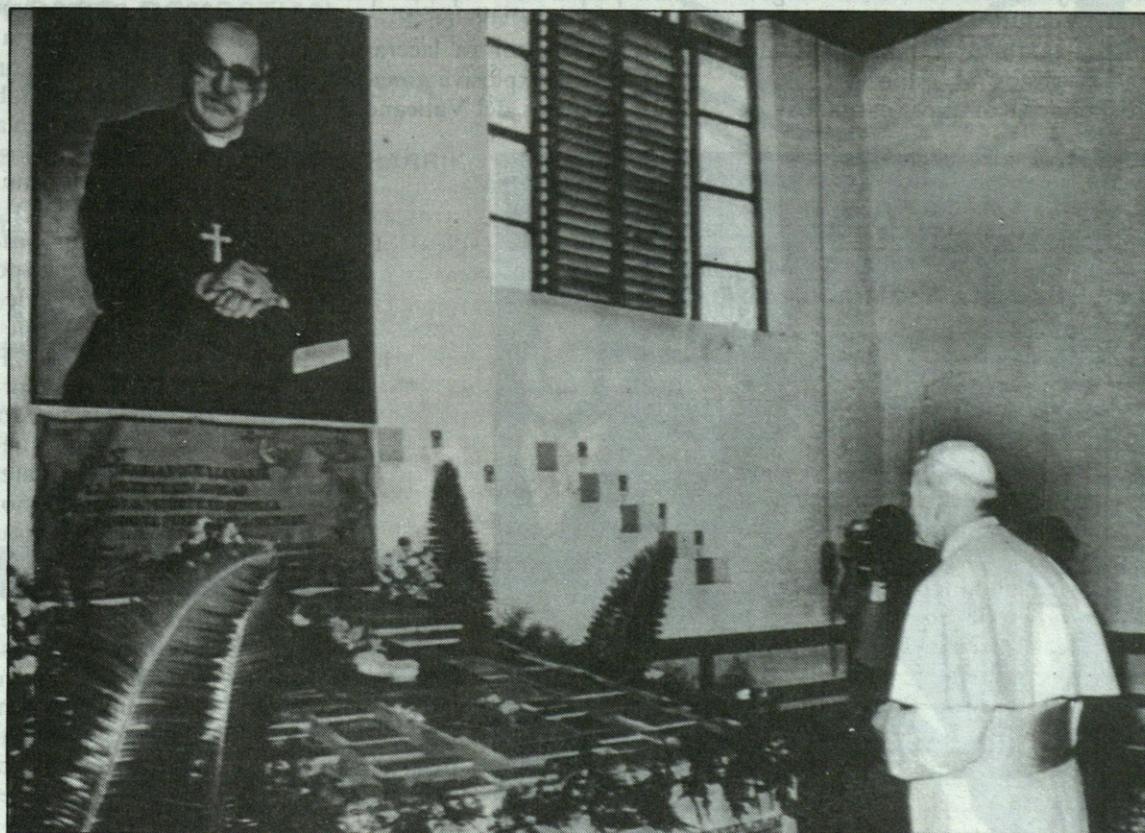
mente transitando por parajes borrascosos.

Y contestó al comandante cuando le llegó el turno, pero no dijo nada, es decir, leyó unas palabras escritas en Roma y que lo mismo valen para Nicaragua o Sri Lanka.

Contestado en Nicaragua y ridiculizado por el régimen guatemalteco

Nicaragua fue el segundo país centroamericano, tras de Costa Rica, que el Pontífice visitó, pero fue el primero y único que cuestionó a fondo el papel de la Iglesia en el Tercer Mundo, en el escenario donde la explotación del hombre por el hombre adquiere proporciones cósmicas.

Juan Pablo II no fue insultado en Nicaragua, nada más lejos de la verdad, pero sí fue ridiculizado por el régimen genocida del general Efraín Ríos Montt, quien en vísperas de la llegada del Papa mandó fusilar a cinco patriotas. Y Ríos Montt dice ser cristiano, de hecho pertenece a la Llamada del Mundo, secta evangélica con sede en Estados Unidos y que recientemente otorgó mil millones de dólares a su «hijo predilecto» para que mantenga el envidiable orden y la insuperable justicia divina que imperan en la masacrada Guatemala.



En El Salvador, aunque tuvo el «detalle» de visitar la tumba de Monseñor Romero, no supo tener ni las palabras ni los gestos del arzobispo asesinado.

Y Juan Pablo II estrechó la mano de Ríos Montt, cierto que en ningún momento se dibujó la sonrisa en la cara del Papa, pero lo que cuenta es que estaba allí, junto a un hombre que dice ser «enviado de Dios», junto a un hombre que ha implantado el régimen del terror y que, para variar, también cuenta con el apoyo del más siniestro de los personajes de la política internacional, Ronald Reagan, presidente de un sistema que cada día se muestra más belicoso.

En El Salvador, Juan Pablo II tuvo la oportunidad de resarcirse un tanto de lo acontecido en Nicaragua, y la aprovechó cuando se personó ante la tumba del venerado arzobispo Oscar Arnulfo Romero y Damas, asesinado por las mismas manos que hoy continúan reprimiendo salvajemente a un pueblo que quiere liberarse del oprobio y la ignominia.

Pero también en El Salvador Juan Pablo II habría escuchado seguramente el pedido que dos sacerdotes guerrilleros le hicieron desde las ondas de Radio Venceremos: «No queremos la violencia. Somos amantes de la paz y fue porque nos cerraron todo otro camino que tuvimos que alzarnos en armas en defensa de nuestra vida y de nuestra dignidad», dijeron los sacerdotes Miguel Angel Ventura y Rogelio Ponsele, quienes también le pidieron «palabras y gestos al estilo de las de Monseñor Romero, cargados de

comprensión y de esperanza».

Y el Papa habló ante cientos de miles de salvadoreños, y lanzó un llamado a la paz cuando sostuvo que «es urgente sepultar la violencia con una verdadera conversión a Jesucristo con una reconciliación capaz de hermanar a cuantos hoy están separados por muros políticos, sociales, económicos e ideológicos».

Es verdad que Juan Pablo no podía decir, ni en Guatemala ni en Nicaragua ni en El Salvador, que cese la violencia institucional indiscriminada (casos de Guatemala, y El Salvador) o que se deje tranquilo a un pueblo y a un Gobierno que están empeñados en un proyecto común y revolucionario (caso de Nicaragua).

Pero también es verdad que los cristianos de estas latitudes esperaban otras palabras y otros hechos, tal vez al Papa le faltó valentía e imaginación. Valentía para denunciar sin ambigüedad las constantes agresiones de los ex-guardias somocistas a Nicaragua, valentía para desautorizar de facto al genocida régimen guatemalteco y valentía para ser más claro en El Salvador, donde el actual Gobierno no se sostiene gracias al apoyo popular, sino gracias al incondicinal apoyo de Estados Unidos.

También le faltó imaginación para palpar con rapidez que la visión que se le dió en Roma no se correspondía con la lacerante realidad de esta explosiva zona. Se trajo unos discursos del Vaticano, y cum-

plió al pie de la letra lo escrito en las cuartillas. Le faltó imaginación y le sobró conservadurismo.

La Iglesia tiene la palabra

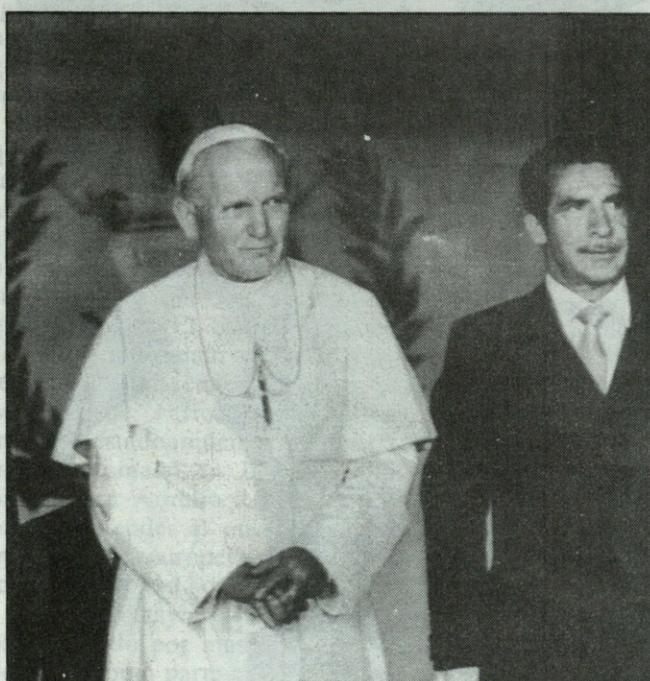
En pleno viaje de regreso, luego de haber visitado Haití, otra sufrida nación, el Papa anunció que había podido conocer la realidad de América Central y aseguró que «regresaría con interés» a esta zona atormentada por una grave crisis política. Y aclaró: «En este viaje hay muchas cosas que requieren reflexión y que deben ser aclaradas. Ahora pienso que la realidad de América Central está mucho más cercana».

Paralelamente, la Conferencia Episcopal italiana calificó la controvertida misa de Managua como «semilla de auténtica liberación». En nombre de todos los obispos italianos, la conferencia estimó que el mensaje del Papa en tierras de Centroamérica y Caribe «tuvo acentos que empeñan a las comunidades cristianas de Italia a operar más eficazmente en nombre del Señor, por la dignidad y los derechos del hombre, por la libertad, la justicia y la solidaridad de los pueblos, por una civilización de la vida y del amor».

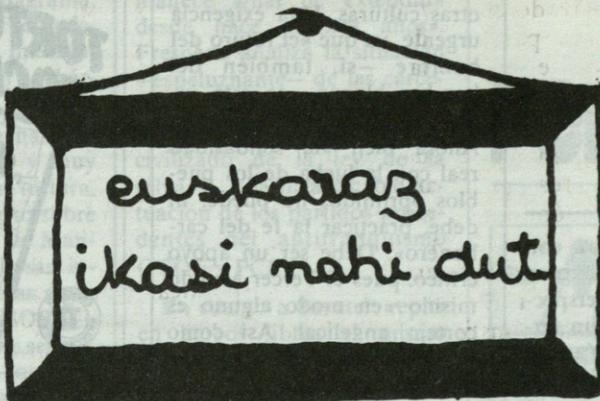
Un día antes, el presidente Reagan pidió al Congreso 110 millones de dólares para ayudar al Ejército salvadoreño, al tiempo que anunció que se necesitaban 20 millones más para «apuntalar a los demás países de la zona». El contraste es claro, ¿a quién hay que hablarle de paz y de amor?, ¿a los salvadoreños, a los nicaragüenses, a los guatemaltecos, a todos los pueblos centroamericanos y caribeños?... O a unos regímenes que pisotean sistemáticamente las reivindicaciones populares?

¿Por qué no le dice la Iglesia al señor Reagan que deje de intervenir en esta región?, ¿Por qué no le dice la Iglesia al señor Reagan que deje de emplear sus dólares para alentar las matanzas que cometan los gobiernos de Guatemala y El Salvador?, ¿Por qué no exige la Iglesia a unos regímenes que, además de fincar su poder en la barbarie, dicen ser fieles cumplidores de las enseñanzas del Evangelio?

Son muchas las preguntas que se pueden hacer a una Iglesia que parece empeñada en cerrar los ojos y tapiar los oídos ante unas situaciones que claman por su alto grado de injusticia. La Iglesia tiene la palabra.



En Guatemala, el Papa estuvo junto a Ríos Montt, un hombre que ha implantado el régimen de terror, y que en vísperas de la llegada de Juan Pablo II mandó fusilar a cinco patriotas.



«D» MAILAKO HAURRENTZAT

(Guztiz euskaraz)

O.H.O.-ko 1-ngo Kurtsoa jarraitzeko (83-84)

ZUHAIZTI ESKOLA PUBLIKOAN

Ilekua badugu

1977-ko urtarrilatik abenduarte

jaio ziren haurrentzat

- ESKOLA, GROSEKO TREN-GERALEKU
ONDOAN DAGO, DONOSTIAN
- HEZKUNTZAN DOHAINTASUN OSOA.
- EZ DAGO SARRERA ORDAINTZEKO BEHARRIK.

Informazioa eta matrikula

Zuhaitzi eskola publikoan

Aldakoenea z/g. 42 66 00-271

Martxoa bukatu baino lehen



libros

Juanjo Fernández

ROBERTO MESA

APROXIMACIÓN
AL CERCANO ORIENTE



Oriente más próximo

Roberto Mesa

Aproximación al
Cercano Oriente

Ed. Akal.
180 páginas.
300 pesetas.

Roberto Mesa es uno de los mejores especialistas en los problemas de Próximo Oriente y el mundo árabe con que contamos a este lado de los Pirineos. Conviene leer sus artículos para orientarse en el complejo laberinto de Próximo Oriente, y en este libro han sido recopilados materiales prácticamente imprescindibles, publicados entre 1975 y 1981. Es decir, no se comentan los últimos acontecimientos, la invasión israelí del Líbano, la cumbre de la OLP, etc., pero sí se explican las raíces de la conflictividad en esta zona del mundo, y los fundamentos del derecho a la autodeterminación del pueblo palestino, entre otros temas de rabiosa actualidad.

Roberto Mesa analiza con rigor y profundidad, pero también desde una perspectiva «comprometida», un terciermundismo crítico. Ya que «ser terciermundista no significa una beatífica admiración por todo lo que ocurre en la 'zona de las tempestades': exige un deber permanente de autocritica. No estar únicamente junto al Vietnam triunfante y a la Cuba de Playa Girón; sino estar también al lado del pueblo palestino asesinado por sus hermanos árabes. Y algo más, muy importante: ser terciermundista elimina toda visión maniquea de un mundo dividido en un campo diabólico y otro angélico. Comprender y admitir que sobre el Tercer Mundo se abaten imperialismos de distinto signo: no tener rubor ni malicia para afirmar la conducta absolutamente reaccionaria de China Popular en Angola o en sus relaciones con la Junta Militar Chilena; no ocultar a nadie que el sacrificio y la inmolación del pueblo palestino es la resultante lógica de la colusión entre Israel, Estados Unidos, la Unión Soviética y los gobiernos reaccionarios árabes... El terciermundismo es una gimnasia intelectual permanente que obliga a un ejercicio continuo de autocritica y a desprenderse de una serie de tópicos e ideas heredadas del pasado».

Roberto Mesa constata que «todos los europeos, de una u otra forma, hemos sido colonialistas», aunque el necesario abandono de la perspectiva eurocéntrica no debe hacer caer en el «papatanismo de lo exótico», pues «hubo y hay un turismo revolucionario que ha causado grave daño a la empresa terciermundista. Reivindicar culturas ajenas no equivale a renunciar a la propia».

Ser terciermundista, en su opinión, precisa de la ruptura

con el triple círculo del racismo, del dominio económico, del menosprecio de otras culturas. Una exigencia urgente, ya que «el futuro del hombre —sí, también del hombre blanco— se está jugando en el Tercer Mundo». Ahora bien «la solidaridad real con la lucha de los pueblos oprimidos no puede, ni debe, practicar la fe del carbonero». Debe ser un apoyo crítico, pues el Tercer Mundo mismo «en modo alguno es cortejo angelical. Así como hay imperialismo de signo diverso y objetivos coincidentes, también hay subimperialismos terciermundistas... Si yo critico y rechazo los modelos burocráticos de las democracias populares, de igual forma he de condenar los modelos de burocratismo oriental (egipcio y chino, por citar dos casos) o las experiencias adormecedoras del partido único (como ocurre en Irak y Argelia). Si rehuso las formas despóticas para mí, no puedo justificar ni teóricamente los liderazgos personales en otros hemisferios; si combatgo la tortura y la pena de muerte en España, no puedo guardar un pudoroso silencio ante las ejecuciones públicas en Damasco. Por encima de las deformaciones de los medios de comunicación de masas occidentales, no puedo llamar crimen al delito del enemigo y error al crimen cometido por el presunto amigo. Es decir, hay que ejercitarse la virtud intelectual de la coherencia».

Son principios metodológicos de la más básica sensatez, para analizar los problemas de Próximo Oriente y de todo el mundo. En el índice de este excelente libro, artículos sobre la revolución argelina, el importante pensador árabe Abdel-Malek, la guerra árabe-israelí de 1973 y sus consecuencias, la decadencia y caída del nasserismo, Palestina y su derecho a la autodeterminación, el resurgir islámico, el pensamiento de Jomeini, Gaddaffi, Ben Bella, y una «aproximación socio-política al Cercano Oriente» cuya lectura atenta es inexcusable si se quiere comprender lo que ocurre en uno de los puntos de mayor conflictividad a escala mundial.

Justo de la Cuesta, José Luis Morales, Grupo de Médicos contra la tortura
Eva Forest, Iñaki Muñoz, Begona Garrido, Alfonso Sastre
Fernando Savater, José María Rodríguez Ercosain
Juan María Bandrés, Idoia Núñez, Álvaro Rizabal, Jonba Atxotegi



La tortura que no cesa

Varios autores

Tortura y Sociedad

Ed. Revolución
268 páginas.

Fernando Savater/Gonzalo Martínez-Fresneda

Teoría y presencia de la tortura en España

Ed. Anagrama
92 páginas.

Dos libros y una sola tortura: la que se practica en las comisarías, cuartelillos y cárceles del Estado español, antes y después del «cambio». Y que se aplica sistemáticamente en Euskadi Sur, pero también en todo el Estado. Y que se aplica a detenidos políticos y «comunes».

El libro de Ed. Revolución recoge las ponencias, intervenciones y debates realizados del 3 al 7 de mayo de 1982 en la facultad de Filosofía de Donostia, por lo que no necesita demasiada presentación al lector. Baste decir que es quizás lo más completo y plural que se ha publicado en libro aquí sobre la tortura. Hay espeluznantes declaraciones de torturados, información abundante, reflexiones de todo tipo (de lo más profundo y lúcido, al más tonto sectarismo, pasando por la insólita propuesta de un sociólogo de luchar contra la tortura

mediante una especie de cadena de cartas de la virgen).

En el libro de Anagrama, Gonzalo Martínez-Fresneda, uno de los abogados madrileños que denunciaron la bárbara cárcel supermoderna de Herrera de la Mancha, publica otro exhaustivo y muy útil informe sobre la tortura, reforzado por un anexo sobre el caso Herrera de la Mancha. Además de valiosas informaciones —recogidas algunas de PUNTO Y HORA—, Gonzalo M. Fresneda señala, muy acertadamente, que «el problema de la tortura no tiene nada que ver con el debate sobre su existencia, que nadie pone en duda. Lo importante ahora es conocer con precisión cuáles son los resortes políticos y legales que amparan su aplicación en todo el Estado español, porque algún momento habrá de llegar en que ese conocimiento sirva en la memoria colectiva (suponiendo que esta oscura potencia exista) para 'aislar' y 'neutralizar' cada vez más a los torpes políticos que permitieron la pervivencia de prácticas tan crueles y repugnantes». Fresneda señala asimismo, entre otras atinadas observaciones (no exentas de amargo sarcasmo, a veces), que «diputados que sufrieron durante el franquismo la tortura en sus propias carnes prestan su voto, en medio de las sesudas reflexiones de su política de alcance, a favor de leyes que no pueden ser más que una caución para la aplicación indiscriminada de la tortura». Es más. «en realidad, en el tema de la mayor o menor incidencia de la tortura, parece que lo único que oscila según las épocas es la publi-

Fernando Savater,
Gonzalo Martínez-Fresneda



Teoría y presencia
de la tortura en España

EDITORIAL ANAGRAMA

cidad que se da al tema, mientras que su práctica permanece igual de extendida desde hace muchos años». Fresneda analiza la situación —espeluznante— de las cárceles de alta seguridad, la ley antiterrorista —«equivalente civilizado de la ley de la selva»—, y la incalificable actuación de los partidos procedentes del antifranquismo (PSOE y PCE).

En cuanto a Savater, repite en ambos libros el mismo texto, unas reflexiones éticas sobre la tortura. No es que no diga cosas interesantes, pero, la verdad, parece como si para Savater la tortura fuera sólo un tema para lucirse y hacer bellos discursos. Un día hace unas consideraciones éticas sobre la tortura, otro día habla de la ética de la Nueva Cocina, y otro día escribe tonterías en «El Diario Vasco». En fin, cosas de Savater, a quien de todas formas no puede negarse que tiene el valor de ir a contracorriente (a diferencia de la adocenada intelectualidad madrileña, y alguna vasca), y que siempre ha estado dispuesto a colaborar con toda clase de movimientos radicales. Si el sectarismo siempre es un error, en la lucha contra la tortura por razones estéticas, por razones menos frívolas, o porque como decía Andreas Baader «la tortura no es un concepto de lucha revolucionaria... de lo que hay que hablar es de quien tortura, del Estado», bienvenido sea quien esté dispuesto a luchar por extirpar la tortura.

Si el ético gobierno del PSOE acabara con la tortura en el Estado español —en comisarías, cuartelillos, cárceles, en sus versiones arcáicas y modernas—, quizás podríamos empezar a creer que algo ha cambiado. En el libro de editorial Anagrama, publicado después de la victoria del PSOE, Savater hace en una «addenda» votos porque el «cambio» traiga la desaparición de la tortura. Por ahora, y como demuestran denuncias recientes —las de un independentista catalán, las de un vecino de Maruri, Ybon Monasterio Ugalde y otras—, los votos de Savater siguen siendo un piadoso deseo. ¿Hasta cuándo?

revistas



Mayo
Mensual. 200 ptas. 90 págs.

Los primeros números de «Mayo» no eran nada atractivos. De entrada, el nombre de la revista tenía un rancio tufillo a jóvenes carrozas que hicieron «la revolución» (?) en los 60, y que ahora intentan envolver su sórdido conformismo con justificaciones progres. El hecho de que el inefable periodista-policía Jorge Martínez Reverte apareciera como director de la publicación confirmaba esas sospechas. Y además los artículos, de factura y temática inconfundiblemente progre-madrileña (loas a la Constitución y piropos al PSOE incluidos) eran poco originales y aún menos interesantes.

Sin embargo, en el número 5 «Mayo» parece haber cambiado. El repelente Martínez Reverte ha desaparecido del staff (¿le habrán dado algún cargo en

el Ministerio del Interior?). Los artículos tratan de temas interesantes, y abundan las posturas críticas al Gobierno socialista, aunque se sigan haciendo desde posturas moderadas y «madrileñas», una especie de socialdemocracia crítica (postura muy respetable cuando es sincera y honesta).

Fundamentalmente «Mayo» se presenta como revista de economía, de redacción accesible y amena, y cuidada diagramación. En este interesante nº 5, varios artículos analizan el estado del mercado de trabajo en estos momentos de «cambio» y negociación de acuerdos patronal-sindicatos. José Manuel Naredo esboza una crítica de las ideologías económicas (avance, tal vez, de su libro «Los límites del análisis económico», anunciado desde hace años). Un informe desmenuza la importante cuestión de los gastos militares en España. Varios artículos describen las causas y consecuencias del «boom» del ordenador personal, que empieza a notarse incluso en este «subdesarrollado» lado de los Pirineos. En el apartado de Internacional, Fernando Valenzuela analiza la crisis económica en la URSS. Comentarios políticos, culturales, y sobre el estado (desastroso), de la economía, redondean este número de un «Mayo» reverdecido, que ha mejorado notablemente respecto a anteriores números. Que continúe la mejora.

Enbata

ENBATA, 3 Rue des Cordeliers
64100 - Bayonne

cine

L.M. Matia

Estrenos

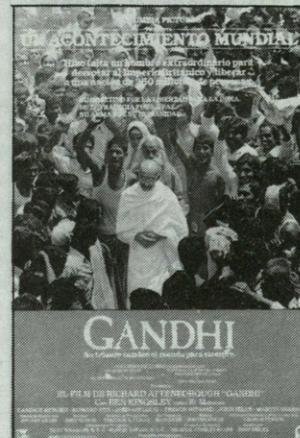
La Colmena, de Mario Camús: El «Oso de Oro» del reciente Festival de Berlín, concedido a este film, le ha devuelto nuevamente a nuestras carteleras. El comentario actual es sobre la justicia de la concesión de semejante premio. Para nosotros, como ya hemos comentado en varias oportunidades, «La Colmena» es un film del montón, con la narrativa y estética clásica en el cine español: Quizás, les haya gustado esta España negra que presenta, a la que los actores —lo mejor del film— contribuyen a recrear de una forma magistral...

Bahía de Sangre, de Mario Bava: Este director italiano, combinó la dirección de fotografía de muchas producciones USA, realizadas en Italia, con la dirección de películas propias y siempre dentro del género de terror más absoluto. Unas veces acertaba y otras quizás las más, nos mandaba películas de cine de barrio. «Bahía de Sangre», pertenece al cine bueno de Mario Bava, un artesano del cine que nos dejó hace un par de años. Un film interesante para quien no conozca el cine de este curioso director.

Johny cogió su fusil, de Dalton Trumbo: Bueno, pues esta vez ya podemos ver entero y sin corte, ni cortapisas alguna, esta ya mítica película. La no violencia y el mayor anti-militarismo, están presentes en todo el metraje de este film. Dalton Trumbo es un guionista de Hollywood perseguido por sus supuestas ideas izquierdistas en los días que el Senador MacCharty y un joven ayudante de fiscal llamado Richard Nixon se dedicaron a destrozar a todos estos intelectuales que se habían agrupado en torno a

Hollywood. De este film, lo mejor que puede decirse es verlo, y cuantas más veces mejor...

La noche de San Lorenzo, de los Hnos. Taviani: Un film fresco donde los haya, sobre la caída del fascismo en Italia. Son los últimos días para los fascistas, el pueblo espera expectante la entrada de los ejércitos liberadores aliados. En un pueblecito de la Toscana italiana, se vivirán estos trágicos días. Film magistral en el amplio sentido de la palabra. El espectador sigue ante la sorpresa y la indignación de unos hechos reales con la propia vida. Muy bien toda la película. Una pequeña obra maestra.



Hammet, de Wim Wenders: Producida por Francis Ford Coppola, «Hammet», ha sido un film conflictivo. Wenders lo tuvo que rodar y montar por dos veces e incluso, Wenders realizó un film sobre la aventura del rodaje de «Hammet». Dashiell Hammett fue uno de los mejores escritores de novelas policíacas o negras, el film de Wenders, va sobre este personaje. De todas formas, el film merece la pena verse.

Notas de Cine

Quizás el punto más bajo que pueda alcanzar el cine, en momento alguno, sea la película *Sex and Music*. Clá-

sificada «S», no es, ni más ni menos, que una colección de imágenes de individuos peculiares, moviéndose al son de hasta música clásica. Cine vergonzoso y vergonzante, raya, repetimos, los puntos más bajos que el cine puede o haya podido llegar. Un film a pasar por alto, una verdadera engañifa...

Tron, es la última maravilla salida de los Estudios Disney. ¿Pero, qué es «Tron»?... «Tron», es un film que narra la entrada de un ser humano dentro de la maquinaria de un «video-juego». El argumento, si se quiere, no es muy original —recuerda a «Viaje Alucinante» de Fleischer— pero lo que sucede dentro del aparato y la forma como se ha realizado, sí que son del todo innovadoras. Un film muy curioso que se estrenará dentro de muy poco.



Nos esperan muy en breve unas cuantas reposiciones interesantes: *Johny cogió su fusil*, —comentada más arriba *Amarcord*, el gran film de Federico Fellini, que ahora nos llega entero y autorizada

para todos, ¡cómo cambian los tiempos!. También nos llegarán: *El Mensajero*, de Joseph Losey y *Dulces casaderos*, de Ruy Guerra, película que tanto gustó en los circuitos de cine-clubs, hace unos pocos años.

Para la época del verano, nos llegarán: *Con faldas y a lo loco*, de Billy Wilder y con Marilyn Monroe, Tony Curtis y Jack Lemmon, quizás una de las mejores comedias USA, de todos los tiempos. *Horizontes de Gran-deza*, de William Wyler, con Charlton Heston, Gregory Peck y Jean Simmons, en este gran western, que ya es historia en el cine.

Cine en Televisión

— El ciclo Douglas Sirk sigue acaparando la atención de los aficionados. «Himno de batalla», con Rock Hudson y Anna Kasfi, el viejo amor de Marlon Brando, es un film tierno y que merece verse. La guerra otra vez protagonista y causa injusta para la población civil (**Jueves, 24, 10 noche, segundo canal**).

— El fin de semana veremos: «El honor del Capitán Lex» de Andre de Toth, con Gary Cooper un western sobre la Guerra Civil americana (**Sábado, 19, 4 tarde**). Y por la noche, nada menos que un film de Alfred Hitchcock: «Marnie la ladrona» con Sean Connery y Tippi Hedren, que según hemos leído por ahí, lo va a presentar la propia Tippi Hedren. Buen fin de semana cinematográfico.

BILINTX LIBURUDENDA

Fermín Calbetón, 20 DONOSTIA

NOTA.— También se habla erdera.

Hitzontzia

Zakur, txakur, xakur... praktikan gutxi bereizten du, teorian badakizue ez direla gauza berbera, eskoineko biak Txikigarriak direla alegia (diminutiboak). Baino bueno. Beste txikigarri batek, *zakurto-k* hain zuzen, pertsona «cínico»ari izendatzeko balio du, ger txakur handi-handiari *zakurtzar* esaiozue eta listo!

Esaera batzuk bilatu ditut hitz honen inguruan, bai eta aurkitu ere:

Horiek zakurraren maingiak dira: «Excusas vanas o falsas».

Txakurka ibili: «a gotas». *Txakur-katu egón:* hau, erdarazkoa bezalaxeakoa.

Zakurra kenduta, amorrurik ez: ulertzen da ezta?

Hoia zakurraren ipurdira: «A freir espárragos»

Beste zakur batek zaunk egingo lioke: «otro gallo cantaría».

Txakurrarenak esan: «Echar sapos y culebras»

Han ere txakurrak oinutsik: Hau behintzat jakingo duzue ala?

Batek «vagancia» adieraziz *txakurra daukat* esango balizue, hemendik aurrera, jakinaren gainean zaudete. «Socarrón» ere badaiteke; hortik seguru *zakurtu* = «volverse mali-

cioso», eta hurbileko *txakurtu, txakurkeria*, «insolentarse» eta «insolencia» hor nonbait.

Beste denekin zerikusirik ez daukana da *zakurra* armaren «gatillo» esateko.

(*Zakur*) *lakasta* badakizue zer den? «Garrapata», eta hitz erabilia da oso. Gainerakoan *txakur zulo* lehio estuari esaten diote batzuek, *zakur joko* fetxoriari, eta *zakur amets* «quimera»ri (*Txakurraren gauerdiko ametsak dira hoiek* = «ya estás haciendo castillos en el aire»).

Zuetarik baserrian bizi denak jakingo du hauetakoaren bat: *txakur belar* «avena silvestre», *txakur piper* «duraznillo», *zakur buztan* «amaranto», *zakur mihi* «escolopendra». Animalientzako azari *txakuraza* esaiozue.

Zer gehiago, zer gehiago? Ah bai, *zakur zuri* «embusterro»ari dagokio, aldiz *txakur handi* eta *txakur txiki* txeponak ziren: «perra górdia, chica».

Ikusten duzuenez, txakur guztiak ez dira marrroiak; marrroiak eta sekretak ez direnak, ongi etorriak euskarara!

Paulo

Euskararenak

INolazpait ere iruditu zait irakurri dudala orain dela aste batzuk, sortu dela halako polemika txiki bat Lizardiren inguruan, Lizardiren alde lagun bat jalgi zelarik, beste lagun batek aurreko horri frenarazten ziola, eta ñabardura eta hitz gozoz gainezkako hirugarren artikulu batez, Lizardiren aldekoak, oraingo, puntu jartzen ziola polemika txiki honi.

«Lizardik bide zailari heldu zion», zen letra nabarmentxoaz poetaren aldekoak egiten zuen baeztapena. «Errazkeriak utzi zituen alde batera», gaineratzen zuen.

Errazkerien aurrean zaitasuna. Zaitasuna, Lizardi. Errazkeria, zein? Bertsolaritz! Ez!

Eta nik, hainbeste preziatzen dudala bertsolarien erraztasuna, neronek ez baitut, eta hainbeste gaitzesten poeta anitzen zailkeriak. Atzizkian dago gakoa.

Horrekin bateratsu,

afirmazio hauek heldu zaizkit:

— Bertsolaritza gainbehera abiatzeko kondenaturik dago. Gaur ez baitu bertsolariak garai batean betetzen zuen papera betetzen, artean telegunkaria baitzen bertsolarria, berri-emale bikaina, baina hori historia da, orain moda hutsa da, zenbait hamarkadaz iraungo duena agian, baina gerorik gabe...

Hori batek esan zidan. Ondo iruditzen zait, egiaz, norbaiti bertsolarien azken aldiotako gorakada moda bat izan daitelkela okurritzea; norbaitek «errazkeria» hitza jaurtikitza ere, enfin, zuzenagorik badago baina kritikaren mesedetan pasa dadila.

Eta hala ere, egia esateko hurbilago sentitzen naiz beste zera hau esaten dutenengandik: «bertsolaririk egonen ez den egunean, euskara pikotan egonen da».

Erbi





Arrakasta ederra lortu du «Euskarazko Kulturaren Batzarreak» joan den larunbatean Bergaran plazaratu ezkerotik.

Harrera ezin hobea izan du Euskal Herriko mugimendu herrikoi guzten artean.

Oraindik ordea, eta Bergaran adierazi zuten bezala, heldu gabeko koordinaketa bat baino ez da, zeinak E.K.B.ren kongresoa ospatu arte, (Uztailan aipatzen da), probisionalki besterik ez bada ere, eraketa, propaganda eta ekintza puntualeen aldetik lan egingo duen.

Hau dela eta E.K.B.ko Batzorde iraunkorrarekin gara mintzo.

EKB

Nazio-hizkuntza izan behar du euskarak

Normalkuntzaren alde

— Zuen aurkezpenarekin batera 26an Donostia bulebarrean «Euskararen Normalizazioaren alde» lemapean egindo den manifestapenerako deia ikusi ahal izan dugu. PSOEren erasoari erantzunaz?

— Lehenbizi zera argitu beharko genuke, deia E.K.B.ko erakunde batek egina dela, EHE-k, eta E.K.B.-k bultza egiten duela manifestaldi horretara ahalik eta indar gehienak agertzen ditezen.

PSOEren erasoari buruz zera, manifestaldia horren ondorio izan dela, baina E.K.B. ez dela salaketa

mailan geratuko. EKB-k bultza eta eratuko ditu ekintza puntualak, baina aldi berean Euskararen normalkuntzaren aldeko lanetan murgilduko da, nahiz azterketa nahiz ikerketa mailatan.

— Hori zela eta Bergarako agirian «Euskararen erabilpena arauzkotzeko legea» ere kritikatzen zenuten entzun ahal izan genuenez. Motza al da? Beste erakunde bat sortu behar al zen normalkuntzaren alde joateko?

— Legearen kritika ez ezik, eta oso motza ikusten dugu minimoak ere eskatzen ez dituenez, Institu-

zioek beren ihardueran ukant dituzten posibilitateak inolaz ere ez betetzea ere jaso genuen egoera lairiaren beste adierazgarri bat bezala.

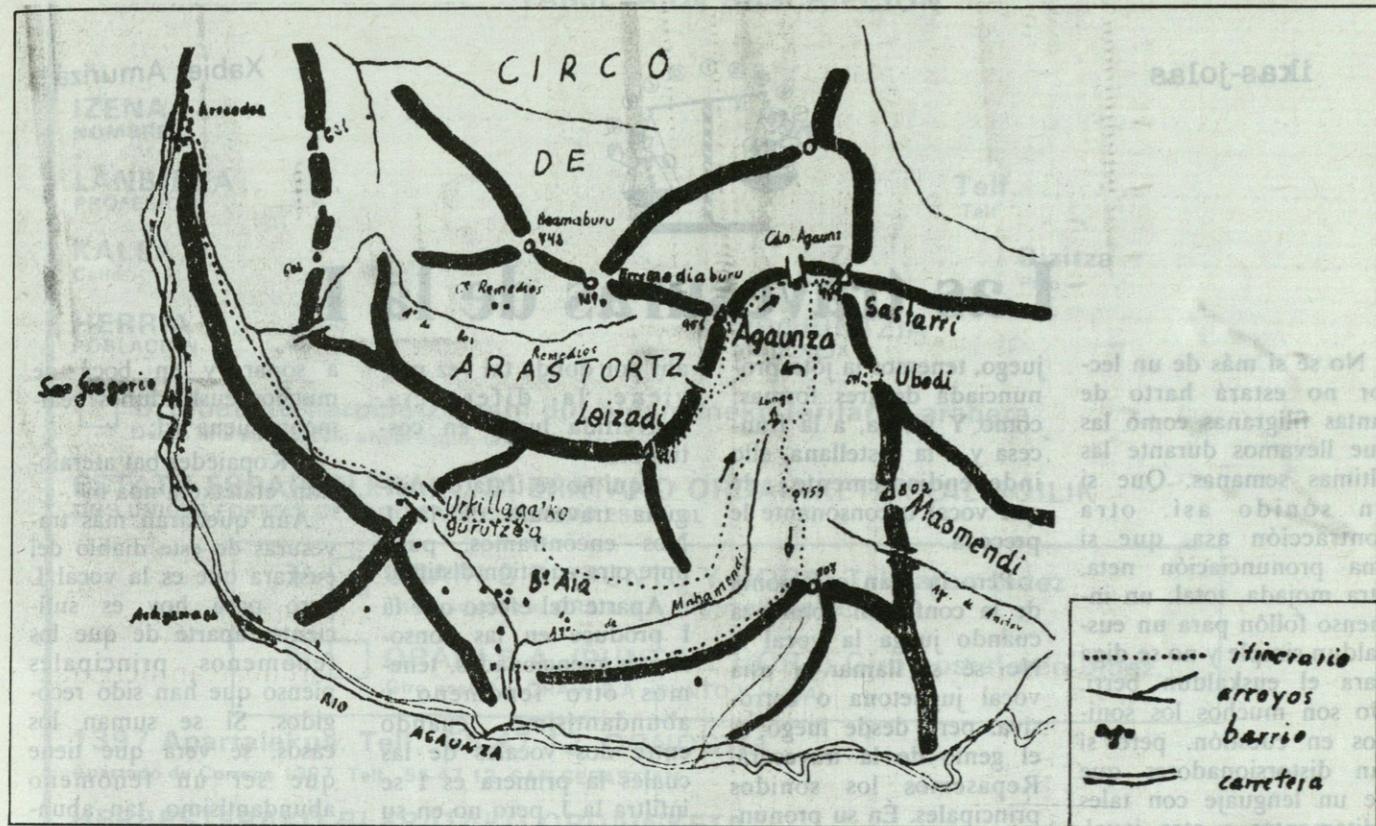
Bigarren galderari dago kionez EKB ez da «beste erakunde» bat. EKB, euskal kulturaren alorrean eta euskararen inguruan lanean ari diren erakundeen Koordinaketa bat baino ez da. Hau da, erakundeak hor daude' lehendik ari dira lanean. Baino bakotzaren lana alperrik gal ez dadin bere egunerokotasunean eta guztieng elkarrekin. Juxu Ijurko Joxe Mollarri

kain diezaiogun une hone-tako egoera beldurgarriari sortu da EKB.

— AEK, Administrazioko itzultzaleak, EHE, UEU, ARGIA... etabarreko era-kundeetaz gain zeintzuk bilduko ditu EKB-k?

— EKB-k guzti hauak koordinatu nahi lituzke lehen urrats bezala. Jada antolatuta dauden taldeak koordinatu nahi lituzke. Beste maila batean herri bakoitzean dauden kultur edo kirol elkartek, «euskarazaleak» eta banaka ari den edonor ere.

Juxu Ijurko Joxe Mollarri



Leizadi (921 m.) Agaunza (951 m.) Sastarri (989 m.)

Aralarko mendebaldean

Aralar mendilerroaren mendebal aldean Arastortz zirkua dago mendiz inguratua. Hauen hormak bertikal eroritzen dira Los Remedios eta Aralarko erreketaraino. Jentil baratza, Arastorzkogaine, Arastetz, Sastarri, Agaunza eta Leizadi zirkua inguratzen duten gailurrak dira. Ataungo San Martin auzotik bide bakarra dago, Aitzartekoalegia.

Aipatutako azken hiru gailurrak ibilaldi honetako helburu izango dira.

Arrondoia auzoan hasiko da bidea; San Martin ondoan, Urkilla gurutzera igotzen den autobidean. Ezker aldera jarraitzen du bideak pistaz. Hemendik Ubedi torcal-a igotzen da. Maha-

mendi errekan gainetik. Ubedi izena hemen da goen kobazuloak ematen dio.

Pista ondoan bordatxo bat dago. Ez dugu berta-raino iritsi behar, bideak ezker aldera jarraitzen du eta Agaunza leporantz igotzen hasten da. Pagadia igaro ondoren norabidea mendebalderantz hartuko dugu Agaunzako bordetarraino. Ubeditik norabidea jarraituz 30 minuturen bat behar dira Leizadiko gailurrera iristeko (921 m.). Arastortz zirkua oso ondo menderatzen da, baita Erremendiaburu kotapean (729 m.) Remedios ize-neko baseria ere. Intzartztu haizpean: Aralegi berri, Aralegi, Aitzarte eta baserri gehiago nabarmen-tzen dira.

Uurrego helburua, Agaunzako gailurra (951 m.) izango da; Ifar aldera dago eta hara iristeko 20 minuturen bat baharko dugu. Ifar ekialderantz, Sastarriko gailurra dugu (989 m.). Hau ere zaitasunik gabeko bidea da.

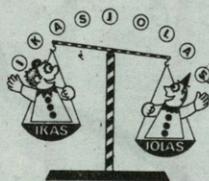
Beheraldirako, berriro ere Ubediraino jaitsi behar dugu baina oraingo hontan norabidea hego alde-rantz hartuz. Kota bat gainezkatu behar da eta han dagoen hesi baten ondotik jarraitzen du bideak. Metro batzuk aurre-raxeago Aiako auzorantz doan beheraldirako bidea hasten da. Ubedi torcal-dik Mahamendiko borde-tara iristeko ordu bete behar da gutxi gora behera.

Aurrerago, haritz baso batetik pasa behar dugu; horrela jarraituz Ataungo Aia auzora iritsiko garela-rik. Hemendik 20 minutu-tara Ergoiena auzora helduko gara. Eta hemen amaituko dugu gaurko ibilaldia.

Denborak norberaren arabera

Arrondoia auzoa 0 h. 00'
Urkilla gurutzea 1 h.
Ubedi (Torcal) 1 h. 45'
Leizadi (921 m.) 2 h. 15'
Agaunza (951 m.) 2 h. 45'
Sastarri (989 m.) 3 h.
Ubedi (lepoa) 3 h. 15'
Mahamendi bordak 4 h. 10'
Aiako auzoa 4 h. 30'
Ergoiena auzoa 4 h. 50'

ikas-jolas



Xabier Amuriza

Las travesuras de la I

No sé si más de un lector no estará harto de tantas filigranas como las que llevamos durante las últimas semanas. Que si un sonido así, otra contracción asa, que si una pronunciación neta, otra mojada, total, un immense follón para un euskaldun simple y no se diga para el euskaldun berri. No son muchos los sonidos en cuestión, pero sí tan distorsionadores que de un lenguaje con tales aditamentos a otro igual, sin ellos da la impresión de haber más diferencia que del agua al vino. Si no se llega a superar la impresión, es como si realmente existiera una diferencia objetiva. De hecho la impresión es también una realidad y para algunas filosofías la más importante. Qué diferencia habrá, por ejemplo, de un dolor de cabeza por impresión subjetiva a un dolor de cabeza objetivo? Para el que lo siente ninguna, y si el dolor es lo que importa, da lo mismo que sea impresión o realidad. Madre mía! A dónde hemos ido a parar?

Resulta que el causante de la mayoría de las distorsiones es una simple vocal: la I. Esta vocal en euskara debe de tener algunos poderes mágicos para provocar tanto enredo. Es el demonio maligno de la fonética euskaldun. Repasando los sonidos que se prestan al

juego, tenemos la iota pronunciada de tres formas: como Y griega, a la francesa y a la castellana, ello independientemente de qué vocal o consonante le preceda.

Pero la gran ceremonia de la confusión comienza cuando juega la vocal I. No sé si llamar a esta vocal juguetona o corrosiva, pero desde luego es el genio de la travesura. Repasemos los sonidos principales. En su pronunciación neta tenemos: L, N, T, S, Z. En la pronunciación mojada, estas consonantes suenan así: LL, Ñ, TT o TX y X, tanto para la S como para la Z.

He aquí varios ejemplos: BILA, MAKILA, EZINA, MINA, AITA, DITU; PISU, MAISU; BIZI, DAKIZU. Las mismas palabras en otras zonas suenan así: BILLA, MAKILLA; EZIÑA, MIÑA; AITTA, DITTU, o AITXA, DITXU; PIXU, MAIXU; BIXI, DAKIXU.

Te das cuenta de que en todos los casos precede la I a la consonante en cuestión? Es el brujo. No hay que confundir este efecto producido por la I con el diminutivo. Así por ejemplo, lo que en algunas zonas se dice GÓZO, USO, ZUZEN, JOSE, etc., en otras se dirá GOXO, UXO, XUXEN, JOXE, etc. Aun cuando ya no tenga un cariz conscientemente diminutivo, es por

ahí por donde tal vez proviene la diferencia, convertida luego en costumbre.

Aquí no se trata de ninguna travesura de la I. Nos encontramos, pues, ante otra cuestión distinta.

Aparte del efecto que la I produce en las consonantes mencionadas, tenemos otro fenómeno y abundantísimo, cuando entre dos vocales de las cuales la primera es I se infiltra la J, pero no en su sonido castellano, sino como la iota francesa en unas zonas, como la Y griega en otras y como la X euskaldun (que suena como la CH francesa o inglesa) en otros. Así, por ejemplo, lo que en unas áreas es netamente JAIO, BIAK, BALIO, etc., en otras sonará jaijo, bijak, balijo, etc., en otras jaiyo, biyak, ogiye, baliyo; y en otras, por fin, jaixo, bixak, balixo, etc.

Otro caso curioso es cuando la I se introduce entre palabra y palabra. No es que produzca distorsión, sino que es ella misma la que se infiltra. Es sobre todo un fenómeno del canto, y que ocurre cuando a una palabra terminada en vocal le sigue otra que empieza también por vocal. Por ejemplo esta frase:

— «Kopa eder bat aterain, eta etxera noa ni». (Saca ahora una buena copa y yo me voy a casa). Este verso cantado tiende

a sonar, y en boca de muchos euskaldunes realmente suena así:

— «'Kopaieder bat aterain, etaietxera noa ni».

Aún quedarán más travesuras de este diablo del euskara que es la vocal I, pero para hoy es suficiente, aparte de que los fenómenos principales pienso que han sido recogidos. Si se suman los casos, se verá que tiene que ser un fenómeno abundantísimo, tan abundante que se tropieza con él a cada paso, incluso con cada uno de los casos. En un minuto de conversación, en el que supongamos que se dicen docenas de palabras este fenómeno se repetirá docenas de veces, acercándose en algunas ocasiones hasta el ciento, lo que vale decir que se repite constantemente. No estaría de más que a los euskaldun berris e incluso a los euskaldunes que acuden a las clases de alfabetización se les explicara el revuelo que arma esta vocal. En el dominio de una agitación supone un porcentaje muy elevado la identificación del agitador. Que se lo pregunten, si no, a los que se dedican al lenguaje del orden público. La localización de la I como generadora de tanto enredo puede suponer sicológicamente media victoria sobre el enredo, y como se sabe, jugar es mucho más bonito cuando se gana.

HARPIDETZA TXARTELA

TARJETA DE SUSCRIPCION

IZENA
NOMBRE

LANBIDEA
PROFESION

KALEA
Calle

HERRIA
POBLACION

Telf.
Telf.

Z^a
Nº

Bizitza
Piso

PROBINTZIA
PROVINCIA

Urtebeteko harpidetza nahi dut aldameneko tarifaren arabera

Desea una suscripción anual según tarifa al margen

ESTATU ESPAINOLERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA SOIL-SOILIK
DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1^a ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Taloaren bidez

Talón adjunto a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

2^a ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Giro postalaren bidez.

Giro postal a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado de Correos 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

HERBESTERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO

Banku-txekea pezetatan:

Cheque Bancario en pesetas:

X BATEZ MARKA ITZAZU INTERESATZEN ZAIZKIZUN KOADROAK
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

TXARTEL HAU MAIUSKULAZ, ZUZENBIDE HONETARA BIDAL EZAZU:
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCALAS A:

ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

URTEKO TARIFA
TARIFA ANUAL

ESTATU ESPAINOLA
ESTADO ESPAÑOL

Korreo arrunta: 4.800 ptas.
Correos ordinarios: 4.800 ptas.

EUROPA
EUROPA

Airez: 6.700 ptas.
Correos aéreos: 6.700 ptas.

BESTE HERRIALDEAK
RESTO PAISES

Airez: 8.300 ptas.
Correos aéreos: 8.300 ptas.



egin

- Para conocer la realidad vasca
- Como libro de consulta
- Para hacer un regalo

Anuario EUSKADI 1982
Próxima aparición

euskadi
1982