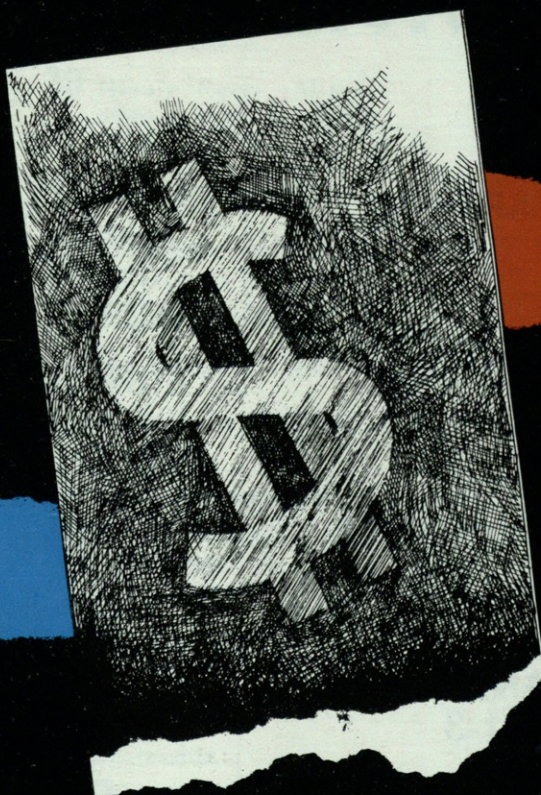


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

NICOLE PERY, diputada europea:

"en españa no se respetan
los derechos del hombre"



LAS MULTINACIONALES

**¿cumbre de la
dominación total ?**



DE EUSKAL HERRIA

EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18
CARTAGENA

LIBRERIA SANDOVAL
Pza. Sta. Cruz, 10
VALLADOLID

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22
SALAMANCA

LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 1-3
OVIEDO

GALICIA

LIBRERIA ENXEBRE
Polígono Elviña
2ª Fase parcela 47-A
A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55
O FERROL (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque
Curros Enríquez, 21
OURENSE

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12
VIGO (PONTEVEDRA)

ILLES BALEARS

LIBRERIA QUART
CREIXENT
Rubi, 5
CIUTAT DE MALLORCA

PAIS VALENCIÀ

LLIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20
VALÈNCIA

LLIBRERIA SORIANO
Gran Vía Ferran El Catòlic, 60
VALÈNCIA-8

TRES i QUATRE
Pérez Bayer, 7
VALÈNCIA

sumario

20



Entrevista con Nicole Pery, diputada de Euskadi Norte PSF en el Parlamento europeo. El tema de los refugiados fue el núcleo central de la charla.

37



Hace 25 años el triunfo de la revolución cubana daba paso a un proceso irreversible hacia el socialismo. No sería como en 1895 que los yanquis se apoderaron del fruto de una revolución a medias.

4 Cartas.

5 Editorial: ¿Acoso planificado?

6 Astea Euskadin egunero.

8 Jendeak eta hitzak.

EUSKAL HERRIA

9 Comentario semanal de Euskadi.

11 La mafia económica de las multinacionales.

20 Nicole Pery: «Miradlo desde el punto de vista de París».

ESTADO ESPAÑOL

29 Comentario semanal de Estado.

31 El nuevo generalísimo.

INTERNACIONAL

35 Comentario semanal de Mundo.

37 Cuba, 25 años después.

40 Relación de agresiones norteamericanas.

SOCIEDAD-CULTURA

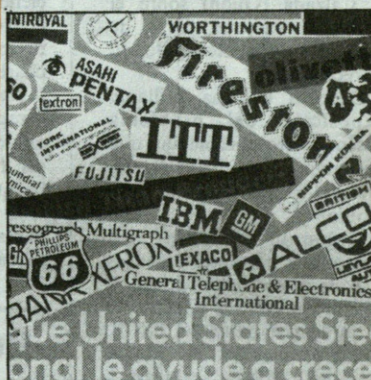
44 Crítica de libros.

46 Cine.

47 Kontakatilu.

50 Bertsolandia.

11



Las multinacionales y el perfeccionamiento de su maquinaria de dominación total a lo largo de su historia. En el reportaje se penetra en los entresijos del poder económico y político con nombres muy conocidos de por medio.



FIRMAS COLABORADORAS

25 XABIER SANCHEZ ERAUSKIN
28 JUSTO DE LA CUEVA
34 JOSELU CERECEDA
42 PABLO SASTRE
43 ORIOL MARTI

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

número 336

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián.
Telf.: 943-55 47 12.
Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbao: Telf.: 94-424 44 05.
Pamplona: Telf.: 948-22 71 00.
San Sebastián: Telf.: 943-55 47 12.
Vitoria: Telf.: 945-23 00 31.
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5º - 2.
Telf.: 93-256 72 11.
Madrid: Paulino Jiménez.
Telf.: 91-206 42 64
Zaragoza: Dasa. Telf.: 976-21 07 35.

En defensa de Herri Batasuna

El pasado viernes 23 de diciembre, hubo una charla en la AA.VV. Alfonso Camín de la Calzada (Gijón) sobre el problema vasco a cargo de HB y cuyo ponente era Joselu Cereceda.

Después de una brillante exposición del problema vasco y otros problemas que nos atañen a todos los pueblos del Estado, se pasó al coloquio.

Coloquio bastante animado, con bastantes aplausos a cada poco hacia Joselu y con provocaciones e incidente incluido por parte del PSOE. Provocaciones en las que se acusaba a HB de ser nazis, a lo cual fue muy bien contestado por parte de Joselu y no me gustaría extenderme en la contestación, pero entre otros argumentos, Joselu preguntó: ¿cómo se puede acusar de nazi a un pueblo que lleva años y años luchando por su libertad? ¿hay que recordar a Carrero y algo más? Creo que la cosa quedó clara.

Pero el incidente se produjo cuando el máximo dirigente del PSOE en Gijón se levanta y se lía a insultar a Joselu llamándole hijo de puta y que si no respetaba a nadie, y mucho más no pudimos entender porque se le dió el micrófono y se negó a hablar por él y acabó marchando de la sala.

Todo esto porque el señor se sintió ofendido cuando Joselu estaba llamando fascista a Felipe, y superfascista a Barriónuevo.

Bueno la cosa no tendría mayor trascendencia si no fuera porque a la semana justa y en un periódico local (que por cierto hasta el momento no había recogido nada de la charla ni siquiera la anunció) salió una nota de este señor diciendo entre otras cosas que en la AA.VV. había habido un acto de la ETA verbal, que el bicho, etarra y catedrático de Joselu había salpicado con su rabiosa baba las paredes y el techo que le daban cobijo, que había insultado a los comunistas, a los socialistas, a los trabajadores de CC.OO. y de UGT, al Gobierno, al Estado español y a la Constitución. Se metía también con la AA.VV., con el moderador, con los que intervinimos, etc.

Lo cual fue replicado por la AA.VV. y él volvió a replicar insistiendo (pero mucho más suave) en que se debía dar a conocer a todos los socios de la citada Asociación el contenido de las cintas en que se grabó la charla, como cuerpo del delito.

Y ya quiero acabar diciendo que este señor y por lo tanto el PSOE, omitió o si no, no lo sabía, que al final de la charla Un grupo de gente estuvimos con Joselu y otro compañero de HB, fuimos seguidos y vigilados por la policía, hecho que en otras charlas que se dieron en el mismo local nunca hizo aparición, hasta entonces, la policía ¿Será casualidad?

Gelu

Pueblo organizado, difícilmente engañado

A través de las noticias que se expanden por TV, Radio, Prensa, Revistas de partidos políticos, revistas bancarias económicas, militares y religiosas, el ser humano que vive en los países semi e industrializados, cree estar informado de lo que "pasa" en el mundo, pero se equivoca. Se equivoca porque no hay sólo "el mundo", es decir, "un mundo", sino que hay más de uno, de dos y de tres. Y eso refiriéndonos al mundo de, digamos, los alfabeto-adultos.

Cuando la libertad es secuestrada, incluso asesinada, el ser humano (mujer y hombre, claro!) está obligado a vivir en el Limbo en esta vida terrestre (la otra vida será reflejo de esta, sin duda alguna. (Que lo sepan los que creen).

Viviendo en el Limbo, el juicio es imposible. Entonces y automáticamente, al "salvador carismático" se le hace aparecer para "pensar" y "enjuiciar" en nombre de "dios" (sí, con minúscula) y sustituyendo al pueblo —para el carismático— menor de edad siempre.

Pasa cierto tiempo —unos 10 años de promedio— y se ven obligados a hacer resucitar a la Libertad "convaleciente". (Hay quienes tienen este "poder" de hacer milagros).

En esas estamos en el Estado español y ya en el Argentino, después será en el Chileno, etc.

Qué pueden hacer los ciu-

dadanos, los pueblos ante esos bien organizados "poderes", económicos sobre todo? Organizarse como ellos. No colaborar. Consumir lo menos posible. Ensayar nuevas maneras de vivir. Vivir más comunitariamente.

El comunitarismo. Primera cédula: A nivel de vecindad. Segunda cédula: A nivel de la calle donde se vive. Tercera cédula: El barrio. Cuarta cédula: la Coordinadora de Barrios. Quinta cédula: El Ayuntamiento. Sexta cédula: la Coordinadora de Ayuntamientos de la Provincia. Séptima cédula: la Diputación Provincial. Octava cédula: la Coordinadora o Asamblea de Diputaciones Provinciales. Novena cédula: El Gobierno o Ejecutivo formado por delegados de las diputaciones y de elegidos por los partidos políticos.

Al mismo tiempo, como hacen las Altas Burguesías (El Capital), hay que organizar a los Sindicatos para actuar a nivel mundial.

El ser humano o humanoide no debe seguir gobernándose como lo ha estado haciendo durante estos últimos siglos. De arriba a abajo y por una minoría. Ya está claro que esa fórmula no funciona bien.

Asmo Oneko

Aclaraciones de los parados de Gasteiz

Tras leer el artículo que apareció en el P. y H. n. 334, con el título: los parados de Gasteiz ocupan viviendas vacías, queremos haceros llegar nuestra frustración, o disgusto por el trato que nos dais. Intuimos que todo puede haber sido fruto de la necesidad de comprimir la información para enlazarla en 4 páginas, luego están los dueños que cambian frases y producen el efecto de dar datos erróneos. Concretando:

La entrevista se planteó para hablar sobre el tema del encierro y no el de la vivienda.

Que de no existir espacio suficiente hubiésemos preferido que lo sacaseis en próximos, como dejamos constancia.

Podríamos seguir, pero vale, creemos que comprendéis fácilmente nuestras observaciones, lo mismo que nosotros sabemos que nuestros problemas no son los únicos

en Euskadi, ni los más importantes.

Ahora bien, la prensa popular tiene que distinguirse en la práctica y en este sentido el artículo en cuestión no es válido, además queremos recordaros que no se pueden hacer así los cosas del martes para el miércoles, sin enseñarnos lo que iba a salir.

Bueno, esperemos que esta suave crítica sirva para mejorar P. y H., sólo deciros que aquí continuamos encerrados y no vemos una salida antes de febrero (como pronto).

Un fuerte saludo, abrazo, a todos.

Parados/as encerrados en S. Vicente

Valorar los hechos

No hay nada más repugnante que cuando hablan los capitalistas y sus lacayos de los derechos humanos o de la libertad. Aquí en nuestro país machaconamente nos intentan lavar el cerebro con estas palabras tan bellas y que tan bien suenan. Cuando esta verborrea sale de boca de los potentes, de los que subyugan a las claras, se comprende el cinismo de estos señores y el menosprecio que causamos a estos pedantes la clase obrera.

¿Cuándo la historia ha recogido una experiencia tan mala como la que estamos atravesando los pueblos de nuestra geografía? El cambio de la dictadura a la democracia dicen que ha venido sin dolor. ¿Es que hay algo más doloroso que intentar encasillar a los pueblos en unas leyes con intenciones de perpetuar la esclavitud? ¿Acaso se puede convivir de forma civilizada en una sociedad donde unos pocos se llevan todas las tajadas y a los más nos niegan hasta las migajas?

Por los hechos hay que valorar, y los hechos me dictan que la opulencia y la miseria no pueden coexistir, ni digna ni humanamente. Cuando una sociedad como la nuestra está dividida entre clases antagónicas, el deber de la clase explotada con su sacrificio, y su lucha, es liberarse de la tutela, y opresión, de que somos víctimas, e implantar una sociedad libre de explotadores. Entonces, es cuando la palabra libertad, justicia y humanidad expresarán su verdadera dimensión. Hoy todo es canto de sirenas.

Manuel Sutel Puig

¿acoso planificado?

Demasiada casualidad. Demasiada casualidad que toda una serie de acontecimientos, que han ocurrido en corto espacio de tiempo además, se dirijan a un mismo objetivo, la izquierda abertzale. Demasiada coincidencia para explicarlo todo así, por la casualidad.

¿Puede ser casualidad que en menos de tres meses surja un grupo que se autodenomina GAL, cuyos miembros dicen no ser ni españoles ni franceses —¿serán yanquis tal vez?— que se dedica a matar y secuestrar refugiados o a atacar a quienes presuma puedan ayudarles; que se dedica posteriormente a amenazar de muerte a las personas más visibles de la izquierda abertzale, fundamentalmente HB, y a tirotearles como en el caso de nuestro compañero colaborador Justo De la Cueva Alonso? Una forma muy poco original, otra más, de descabezar a la izquierda abertzale. ¿Puede ser casualidad que en las mismas fechas los refugiados de Euskadi Norte sufran uno de los reveses más fuertes que han recibido de la Administración francesa? ¿Que en las mismas fechas se trate de enfrentar, utilizando el tema de los refugiados provenientes de Euskadi Sur como fondo, a los hermanos de la izquierda abertzale de ambos lados de la frontera, tal y como lo apunta la diputada europea de Ziburu Nicole Pery en esta misma revista?

Puede ser casualidad que en estas mismas fechas se invite al arrepentimiento a presos y refugiados

vascos en una clara maniobra de enconar sus iras mutuamente?

¿Puede ser casualidad que todo esto ocurra en vísperas de unas elecciones? Unas elecciones que siguen a otras en las que la izquierda abertzale observó un apreciable bajón de votos entre sus seguidores. Como si el maletilla buscara apuntillar a la res que supone herida de muerte tras haberle alborotado durante tanto tiempo el corral.

Si no es por casualidad, quiere decir que la planificación se ha realizado al más alto nivel, traspasando incluso fronteras. El gran capital lo sabe hacer muy bien, tal y como lo cuenta el reportaje de portada de este número de PUNTO Y HORA. Porque ¿cómo se explica si no el acoso que sufre la izquierda abertzale, tanto dentro del Estado español como del francés?

¿Por qué no vamos a hacer este tipo de cábalas aplicadas a esta ofensiva si tan de moda está implicar a la izquierda abertzale en contubernios internacionales?

Los seguidores de la izquierda abertzale, con HB al frente, deberán tomar muy en serio su participación en las próximas elecciones autonómicas que ya tienen fecha. Como deberán tomarse muy en serio los peligros de disgregar su voto.

Nos encontramos ya ante acontecimientos que dan una idea de la magnitud de esos peligros y la inminencia tal vez de otros que están por llegar.

lunes 9

Los hermanos Fernando y Juan Miguel Bengoe-txea, procesados en el sumario del aceite de colza como propietarios de la empresa "Rapsa" y encarcelados en laprisión de Martutene, consideran que su situación es de "secuestro legal", por lo que presentarán una querella fiscal contra la autoridad responsable de su situación.

Un grupo de "incontrolados" arrancan de la plaza del Ayuntamiento de Derio la placa colocada en homenaje a Jon Goikoetxea Elorriaga, hermano de Mikel Goikoetxea, muerto el pasado día 1, tras un atentado en San Juan de Luz. Jon, que como posteriormente su hermano adoptó en apodo de "Txape-la", murió ametrallado por la Guardia Civil en 1971.

El Ayuntamiento de Leiza acuerda que la Guardia Civil abandone la localidad y que sea retirada también de todo el pueblo vasco, acuerdo que se toma a raíz de los incidentes que provocaron varios números de este cuerpo tras la visita efectuada por Barrio-nuevo a la localidad navarra.

Diversas entidades bancarias de diferentes localidades de Vizcaya sufren acciones consistentes en rotura de cristales y pintadas. Las acciones se enmarcan en la campaña en contra de la "guerra sucia".

martes 10

La Policía francesa en un despliegue inusitado de medios, controla cerca de un centenar de domicilios de refugiados vascos, deteniendo a unos cuarenta. De todos ellos, seis exiliados, son deportados a la isla de Guadalupe, mientras otros son obligados a escoger residencia en alguno de los departamentos que se encuentran más arriba del Loire.

Varios miembros de Iparretarrak son detenidos cuando proyectaban dar una rueda de prensa ante diversos medios de comunicación.

El director del diario "Egin" es procesado por un artículo con autor conocido y responsable. A este procesamiento, sin precedentes de ningún género, le será interpuesto un recurso de apelación por el abogado del director del citado diario.

Una vez más, como cada martes, unas setenta y cinco personas integrantes del Comité pro-Amnistía de Bizkaia y familiares de presos, se encartelan durante una hora ante el edificio del Gobierno Civil de la capital vizcaina.

Numerosas lunas de sucursales bancarias, resultan dañadas en distintas acciones en protesta por la "guerra sucia".

miércoles 11

Seis de los refugiados deportados a la isla caribeña de Guadalupe, se encuentran a la espera de ser lleva-



dos a algún país de Sudamérica, barajándose las posibilidades de Panamá y Venezuela. Por otra parte, otros refugiados esperan en París a que se les designe residencia, mientras en Euskadi Norte la policía amenaza con medidas severas a los refugiados que no pudo localizar en sus domicilios durante la redada de la pasada madrugada.

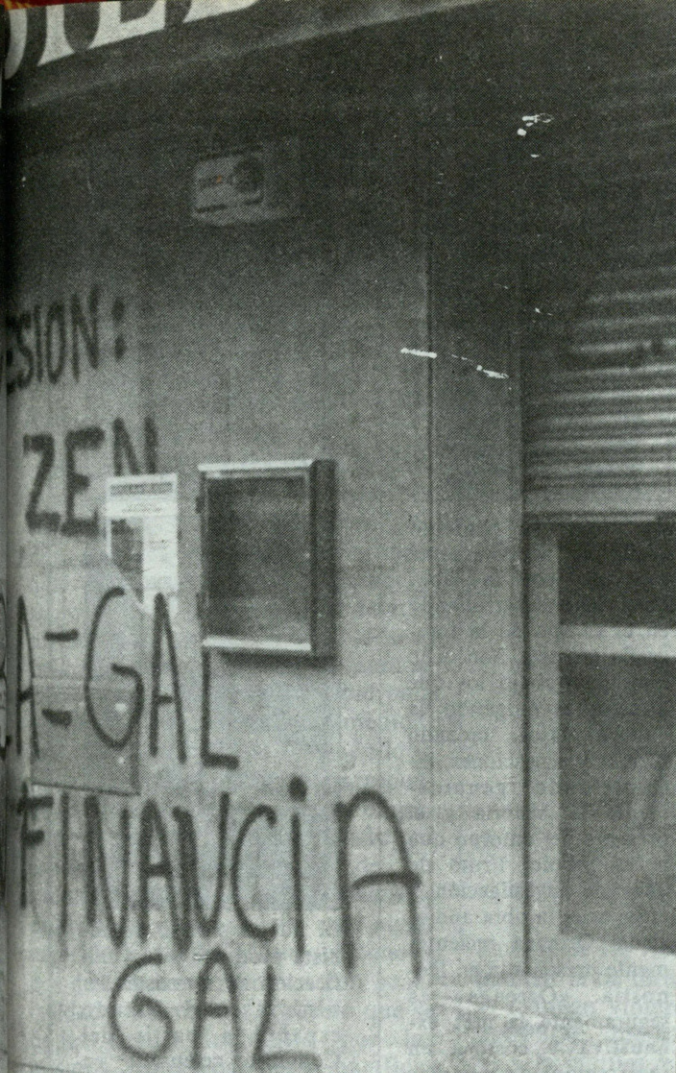
Toda la situación de los refugiados origina en Euskadi Sur diversas protestas y llamamientos a las movilizaciones. En San Sebastián la policía detiene a varios manifestantes.

Es ametrallado en Estella el domicilio de Justo De la Cueva, sociólogo y militante de Herri Batasuna, que en esos momentos se encontraba con su mujer, Margarita Ayestarán. Segundos antes de producirse el atentado, ésta vio cómo un vehículo de la Guardia Civil efectuaba una maniobra delante mismo de la casa, y así es denunciado en el Juzgado de Estella.

ETA (m) reivindica el atentado que causa importantes destrozos en las oficinas de la empresa OLSA. Todo parece indicar, sin embargo, que el artefacto iba destinado a "Bodegas Olarra", cuyos despachos son contiguos a las oficinas de OLSA.

La Audiencia Provincial de Pamplona resuelve que el diputado Jaime Ignacio del Burgo debe volver a la Presidencia de la Diputación.

Es detenido en Bilbao un guardia civil que atra-



Pintadas en bancos contra la «guerra sucia»

caba haciéndose pasar por miembro de ETA. La detención se produce tras intentar realizar atracos en los domicilios de dos médicos y un abogado.

jueves 12

Numerosas movilizaciones de protesta ante las medidas contra los refugiados vascos se ven abortadas por la policía. En Orereta, policías de paisano efectúan ráfagas de metralleta, lo que origina una situación de tensión en la localidad.

Bajo la acusación de "pertenencia a asociación de malhechores" ingresan en prisión los cuatro detenidos como presuntos miembros de Iparretarrak.

viernes 13

La Audiencia Territorial de Pamplona dicta una sentencia en la que reconoce a todos los detenidos, incluso cuando se les aplique la "Ley Antiterrorista", el derecho a la asistencia letrada.

Los familiares de Mujika Arregi, Larretxea y Abrisketa, tres de los seis residentes en Iparralde expulsados a Panamá, presentan ante el Juzgado de Baiona una denuncia por "detención ilegal, abuso de autoridad y violencia".

Roberto Murgiondo y Beotegi, jóvenes gasteizta-

rras detenidos a finales del pasado año, son trasladados de la cárcel de Carabanchel a la prisión de Alcalá-Meco.

Tras haber cumplido las tres cuartas partes de la condena efectiva de 18 meses en la cárcel de Nanclares de la Oca, queda en libertad provisional Javier Sánchez Erauskin.

sábado 14

El Nuncio del Vaticano en Panamá, monseñor Laboa, natural de Pasaia, recibe a los deportados vascos ofreciéndoles su ayuda y gestión ante las instancias gubernamentales del país latinoamericano.

La Diputación de Navarra aprueba la reposición de Del Burgo en las funciones de la Presidencia, dando así cumplimiento a la sentencia del Tribunal Supremo.

El Tribunal Supremo ratifica la sentencia de la Audiencia de Pamplona por la que se condenaba al guardia civil José Martínez Salas, a la pena de 18 meses de prisión como autor de la muerte de Gladys del Estal.

HB se reafirma en acusar al Gobierno del PSOE de connivencia con el grupo parapolicial GAL. Asimismo, califica la deportación de los refugiados como el último paso de un plan global elaborado por los gobiernos francés y español.

Un millar de personas se manifiestan en Baiona en protesta contra las medidas tomadas por el Gobierno francés, de expulsión y asignación de residencia a los refugiados vascos.

Luis Olarra en unas declaraciones realizadas a la Agencia "Efe", afirma que el GAL es una suave réplica a ETA. Asimismo, el empresario confirma que tiene contratados a miembros de la mafia, para que actúen en caso de atentado contra él.

El guardia civil Rafael Plaza, de 18 años, intenta suicidarse tras participar en el atraco a un supermercado de Bilbao.

domingo 15

En Barrika y Derio son colocadas sendas placas conmemorativas de los hermanos David y Mario Alvarez y Jon Goikoetxea. Días atrás la Guardia Civil e "incontrolados" procedieron a romper las placas que figuraban en el mismo lugar donde han sido colocadas las ahora repuestas.

Un portavoz del GAL reivindica en una llamada telefónica a un diario navarro el atentado sufrido por Justo De la Cueva.

Ochocientas personas se dan cita en Lezo para asistir al homenaje en memoria del miembro de las Gestoras pro-Amnistía, Carlos Saldise, muerto hace cuatro años, por "incontrolados".



A la edad de 47 años falleció de cáncer en la localidad surlibanesa de Marjayun el comandante disidente del Ejército libanés **Saad Haddad**, enemigo jurado del pueblo palestino. Conocido también como el verdugo de Sabra y Chatila, participó junto a sus milicias en las matanzas de palestinos que hace poco más de un año tuviera lugar en los mencionados campamentos. Desde hace unos siete años mandaba las milicias cristianas aliadas a Israel en el sur de Líbano. Haddad inició su carrera militar en la Escuela de Aplicación de Infantería de Saint Maixent (Francia) y posteriormente seguiría un curso en una academia militar en los Estados Unidos. Contrario a las milicias progresistas, junto a una unidad del Ejército regular libanés y apoyado por el Estado sionista, se alía a las milicias falangistas. Vulnerando las resoluciones de la ONU, el ejército israelí entregó al comandante Haddad las posiciones que ocupaba. Tras la invasión sionista del Líbano en el 82, Begin en el curso de un homenaje entregó a su fiel comandante, hoy fallecido, el castillo de Beaufour, sobre el río Litani, conquistado a los palestinos.

"A ETA solamente se la puede combatir con sus mismas armas, lo demás son pamplinas". Luis Olarra, empresario vizcaino.

"Si el Estado tiene que matar, que haga la ley, que la apruebe el Parlamento o el pueblo en un referéndum y que luego se cumpla ordenadamente". Carlos Alberto Montaner, en "Diario 16".



Miguel Cestau se proclamó junto a Ibero, el domingo en Galarreta, campeón remontista, al superar en la final a Intxauspe y Lizaso 40-33 en un partido que fue más emocionante que otra cosa. El veterano zaguero de Leizta, seguro donde los haya, es a sus 38 años, uno de los ejemplos de lo importante que en esta bella especialidad de Remonte es la experiencia. «Todavía tengo cuerda para rato. Pienso llegar jugando hasta los ochenta años», manifestó el «chaval» leiztarra, el mejor de los cuatro pelotaris que disputaron la final en el frontón hernaniarra. Ese partido junto a la primera semifinal de mano por parejas, ganada de forma contundente 22-1 por Oreja III y Aldazabal II en Santo Domingo frente a Vergara y Gorostiza, fueron los puntos más calientes del pasado fin de semana pelotazale. La afición a este deporte se demuestra día a día. En Galarreta nunca se había visto tanto público.



El fotógrafo **Sigfrido Koch** es sobradamente conocido por la labor que viene desarrollando en el campo de la fotografía artística. Son ocho años de trabajo los que arrastra investigando la cultura vasca, creando formas y sensaciones, interpretando genuinamente la historia y el presente del entorno que le es propio. Fruto de años de investigación y ensayos es la obra audiovisual **Orreaga** recientemente presentada en Donostia. «Orreaga» es seguramente la más exhaustiva y costosa en realización de cuantas aquí se hayan llevado hasta la fecha. Como preludio a este audiovisual, Koch llevó a cabo en París una muestra gráfica de su labor, que fue acogida con gran interés. Desde entonces hasta hoy, en el transcurso de casi cuatro años, el artista ha seguido estudiando, perfilando conceptos, hasta llegar a la versión definitiva.

"Esperamos que el nuevo diseño político que parece seguir la terminante actuación francesa sea algo más que un gesto aislado. Si es así, habremos entrado, forzosa e irremisiblemente, en la senda que conduce al principio del fin de ETA. La historia, la democracia y los españoles estamos de enhorabuena". "Diario 16".

"Hasta ahora, todo lo hecho por Francia no es más que la esgrima de un país insolidario con sus vecinos y cuyo mayor regate no hace más que evidenciar que el Gobierno de París ha actuado, no ante la presión diplomática española, sino ante las acciones del GAL". "El Día".



El nuevo partido comunista producto de la unificación de marxistas leninistas del Estado español a partir del Congreso celebrado en Madrid contará con **Ignacio Gallego** al frente de la secretaría general. Gallego, procedente de las filas de los «euro», declaró que nunca hizo propaganda en el PC del eurocomunismo y que por tanto su militancia junto a Carrillo fue lo suficientemente incómoda como para abandonar el partido. «Basado en el ideario de Marx y Lenin, el partido —señaló el dirigente— fundamentalmente está dirigido al futuro y a los jóvenes». El nuevo partido recoge en sus filas como sector mayoritario a militantes procedentes del movimiento obrero, particularmente de CC.OO., PC y PSUC. En el caso de que hubiera dificultades en el registro con los eurocomunistas por cuestiones de siglas el nuevo partido podría denominarse Partido Comunista de los Pueblos de España.

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

En principio, las gestiones para sacar gente de la cárcel deberían ser consideradas como positivas. Ya dijo Bandrés en su día que nadie quiere estar en la cárcel y como no se pedía nada a cambio —ni delatar, ni colaborar con la Policía, todo lo más con los medios de comunicación— no había excusa posible para no querer acogerse a esas medidas mal llamadas para arrepentidos, pues de nada se tenían que arrepentir, salvo de haber alguna vez empuñado las armas, tal vez para salir encapuchados en las fotos de las ruedas de prensa que esa buena y publicitada gente hacía «en algún lugar de Euskadi» y que sus conocidos de la prensa recogían con generosidad y discreción, y puesto que se podía seguir luchando por los mismos objetivos pero pacíficamente, es decir, se podía luchar por la independencia y el socialismo. Decía Bandrés, decía Mario. Repetían los mal llamados arrepentidos.

Se pasaba por alto que algunos no podrían beneficiarse de esas medidas. Es más, se ocultaba que, en realidad, esas medidas no tenían otro y último fin que ablandar los irreductibles, establecer un escalafón entre los terroristas muy malos, malos y menos malos, para endurecer la situación de los muy malos e, incluso, la de los malos.

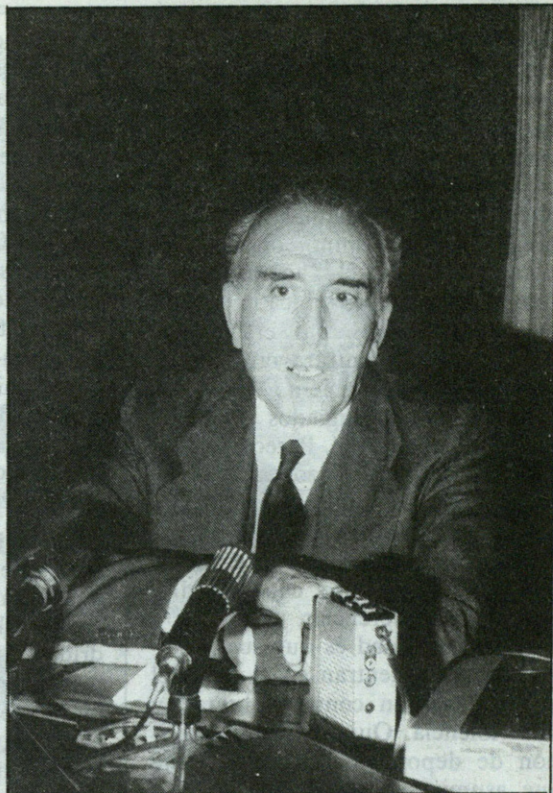
Se inventaban cárceles muy malas, malas y menos malas, para poder seguir golpeando la moral de los más malos hasta en la cárcel. Y para castigar a los presos por cosas que hacían «sus amigos».

Los políticos se daban cuenta de que esto de sacar gente de la cárcel estaba bastante bien visto entre la gente y se disputaban los presos y la noble misión de reinsertarlos. Naturalmente, sólo se podía reinsertar a los menos malos, porque los que tenían delitos de sangre... ya se sabe, ni soñar, porque se enteraban los

amigos de las víctimas y se podía organizar la de dios.

Y luego vinieron los tontos estos del PSOE, que a Rosón no le llegan ni a la cintura y descubren una ley de arrepentidos con delaciones y todas esas cosas, como en Italia, y tal como se lo había contado a Txiki que iba muy bien una amiga italiana con la que ligó en aquellas jornadas, y que Barriónuevo acogió entusiasmado porque le va esa marcha desde chiquito y por tradición familiar, y que los de «Justicia», a pesar de su aceptable pedigree no tuvieron fuerza para contener.

Pero pasa más tiempo y los de siempre siguen jodiendo el parque y a otros, por el contrario, se les ve como a punto de caramelo, muy desorganizados y desanimados, y ahora es el momento de hablar de una operación masiva para ablandar a algunos de los otros y salen unas cifras imposibles pero que a este ritmo podrían llegar a ser posibles dentro de un tiempo. Y empiezan a disputarse el honor, y resulta que sólo son una decena y que ya venían con esa petición desde hace tiempo y que son compañeros de otros que también usaron el método y que el bueno es Azkarraga o es Jauregui o es Ruiz Giménez, a quien hasta a hablar se le está olvidando pero no



El «bueno», en esta ocasión, es Ruiz Giménez

a leer cartas de las que le llegan a su flamante despacho sin presupuesto, y Eriz, el «industrial» de Elorrio, como le llaman los de la radio, y los que inventaron el invento sin poder sacar tajada y todos contentos de seguir fastidiando a los que más fastidian y ese es un camino imprescindible y además me ha dicho la cuñada de uno de ellos que está en Caracas que estaría dispuesto a regresar porque echa de menos el pueblo y además tampoco era militante, pero les ayudó alguna vez y podría servir para sembrar la confusión entre esos animales, que ni al ¡defensor del pueblo! le reciben. A esos. Duro, que aprendan, que doblen la cerviz y, si no, se les galea, y punto.

Lo que está claro es que no se trata de «recuperar etarras», sino de utilizar a unos en contra de otros, usando los buenos oficios de Hierro y Porras. Y, mientras tanto, el análisis de las causas que provocaron estas tempestades, olvidadas, relegadas, manipuladas.

Un problema francés

Hay seis deportados en Panamá por obra y gracia del Gobierno francés. Un día los detuvieron, les montaron en un avión de pasaje, les apearon en Point-à-Pitre y acabaron dejándoles en Panamá, el mismo país en el que terminó con sus aristocráticos huesos el Sha de Persia. Pero al rey de reyes nunca le dijeron que la escala en ese país era temporal, en tanto encontrara otro, de su elección, que le recibiera.

A los seis refugiados políticos vascos, parece que sí. Parece que les hubieran dado un plazo para que se decidieran por otro país, que algunos centran en Venezuela, Nicaragua, Cuba... Es decir, da la impresión de que supieran, incluso, cuáles pudieran ser sus preferencias.

Pero la realidad es que sus preferencias se encuentran en el país del que les sacaron contra voluntad y con violencia. Quien tomó la decisión de deportarlos es quien tiene que asumir sus consecuencias. Los

deportados no deben dar un paso para desembarazarle, con tanta comodidad, de un problema que sólo es del Gobierno francés. Es claro que ellos no han elegido hasta ahora y que no lo harán en adelante, con lo que sólo facilitarían las cosas al Gobierno francés en el presente, caso y en los que tendrían sin duda la tentación de repetir.

Entre tanto, que disfruten del sol panameño y de la buena acogida que terminarán teniendo, a pesar de los informes de los que van precedidos, en ese hospitalario pueblo. Y que la factura la pague Mitterrand o González.

Un embajador impertinente

Los embajadores yanquis que antes eran, eran al menos más discretos. El que ahora reside en Madrid, ya no es negro, es más alto y más bocazas. Y además, le recibe Garaikoetxea en Ajuria-Enea. Viene el gringo y empieza a decir que si le parece muy bien lo que ha hecho Francia, que si el terrorismo es tal y cual, y dice su señora, «que tenía conocimiento de la simpatía de Sagrario Mina, pero no de su belleza». Viene y nos trata, tal vez como lo que somos, como súbditos y como infantes.

No sentimos nada, señor embajador, no poder decir lo mismo de la

belleza de su señora. Ni siquiera estamos de acuerdo con lo de la belleza de Sagrario que, ante todo, es «distinguida», más que bella. Para bella, la señora de otro presidente que usted debe conocer. Para que vea que sabemos ser imparciales.

Nos ha alegrado mucho conocer que su país tiene grandes planes y muchos dólares para invertir en Euskadi y en España. Esperemos que nuestro lehendakari habrá entendido que antes, no obstante, hay que asegurar la paz y que, una vez pacificados los vascones, vendrá el premio. Como en El Salvador, y en Guatemala y en Nicaragua.

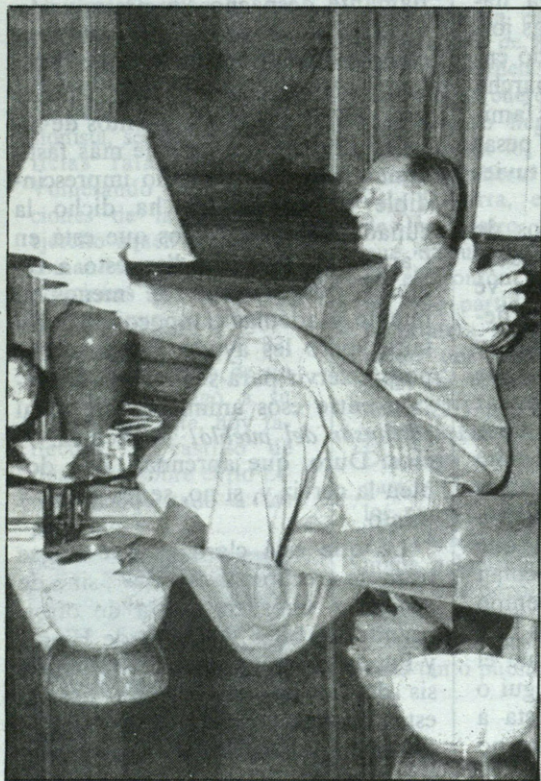
Unas elecciones importantes

Las elecciones ya tienen fecha. «Agotada con toda normalidad la legislatura...». También Benegas y el sobrino de Marcelino quieren ser lehendakaris. Tal vez sólo quieren competir, como los buenos deportistas, y ayudarle a ganar a Garaikoetxea.

Para Herri Batasuna, las elecciones son importantes. No debería haber duda alguna al respecto. Va a haber más ojos puestos en los votos de la coalición, que en los del ganador. Y así lo han sentido cuantos vienen trabajando desde hace tiempo para que este mensaje llegue al último rincón de Vascongadas.

La campaña puede ser un buen momento para dar la razón, o dejar en evidencia, a quienes defienden que todas las reivindicaciones son posibles en esta democracia. Para empezar, y por culpa de quienes no quisieron legalizar a HB, ésta tendrá que iniciarla con un montón de millones sin cobrar, de los que se le adeudan a la coalición por anteriores votaciones, y registrándose como si no hubiera existido hasta ahora. Eso se llama igualdad de oportunidades.

El embajador yanqui ha sido recibido en Ajuria-Enea



euskadi

comentario semanal



La llamada Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres —CIOSL— hizo público un comunicado en la ciudad suiza de Ginebra el 26 de julio de 1983, donde mostraba su preocupación por la falta de control con que actúan las corporaciones transnacionales: La acusación de la CIOSL iba principalmente dirigida hacia el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas —ECOSOC—, que celebraba a orillas del lago Lemán una sesión ordinaria de verano, al no disponer «... todavía de un texto definitivo que sirva de código de conducta para las empresas multinacionales». Según la CIOSL, esta definición comprende «... todos los tipos de grandes empresas que realizan actividades transnacionales, independientemente de su magnitud, régimen de propiedad, forma jurídica y campo de actividad».

«La mafia económica de las multinacionales»

José Miguel Romaña

Las corporaciones transnacionales —CTN—, más conocidas como empresas multinacionales por el gran público, poseían a principios de 1983 bienes por un valor total de 500.000 millones de dólares; una cantidad conjunta tan fabulosa que para comprenderla bien debemos establecer la siguiente comparación: es todavía más que la suma del producto nacional bruto de dos potencias europeas de la importancia de Gran Bretaña y la República Federal de Alemania. Sus beneficios actuales son también increíbles, de muchas decenas de

miles de millones de dólares, destacando entre los colosos transnacionales empresas como la General Motors, ITT, Toyota, Ford, Exxon, IBM y un larguísimo etcétera.

Cifras cantan, pues las CTN abarcan ya el 40 por ciento de la producción industrial y el 60 por ciento del comercio exterior dentro del mercado occidental. Sus tentáculos alcanzan el monopolio del 80 por ciento de las nuevas tecnologías punta en el mundo, a excepción del bloque comunista, sin que diferentes organismos estatales puedan investigar en sus secretos... La razón de

esta impunidad podrá encontrarla el lector a lo largo del presente reportaje.

Un fortísimo grupo industrial, ejemplo de oligopolio internacional, es el formado por las llamadas «siete hermanas petroleras» —Esso, Texaco, etc.—, que controlan el 40 por ciento de los combustibles. También conocidas como las «siete Marias», estas multinacionales del transporte de crudo están despidiendo las tripulaciones españolas —cuando en los años 60 aseguraban enfáticamente que «nunca nos desprecenderemos de ellas»— de sus



barcos porque hay marinos filipinos y chilenos que trabajan por salarios mucho más bajos y sin plantear jamás reivindicaciones sindicales... jugando así con las necesidades de ciudadanos de países eternamente en vías de desarrollo, manipulando en suma la miseria sin ningún escrúpulo.

Las nueve grandes transnacionales del automóvil —Ford, General Motors, Toyota, Fiat, etc.— producen el 90 por ciento de los coches que circulan por las carreteras de este planeta, de ahí que su control de este importante sector industrial sea ya asfixiante. Se sabe que sólo el presupuesto de seguridad y espionaje de un coloso del calibre de la General Motors es equivalente al de toda una nación como Francia en el mismo campo de los servicios secretos. Según la revista estadounidense «Time» —4.600 ejemplares de tirada— en un número de diciembre de 1982, las tres cuartas partes de las 600 corporaciones transnacionales se encuentran bajo el control yanqui, todo un dato a tener en cuenta a la hora de analizar la hegemonía de la bandera de las barras y estrellas en Occidente. Más adelante, el semanario aseguraba esto: «A excepción de la CIA, ningún otro invento de los EE.UU. ha provocado tantas sospechas, desconfianza y reproches, como la corporación transnacional».

Club de Bilderberg: la Masonería del dólar

Hacia 1951, Estados Unidos se da cuenta que debe sustituir su descarada y prepotente presencia en Europa bajo una apariencia más discreta. Era para no crear más resentimientos, y de esta forma se proyecta la invasión en masa de las corporaciones transnacionales. La dominación militar yanqui queda más enmascarada entonces por la presencia en parte del Viejo Continente de las grandes multinacionales del dólar, que cuentan desde un principio con la eficaz colaboración de políticos, financieros y hasta expertos de los distintos servicios secretos, hombres de muy diferentes países que siempre están dispuestos a vender su tan cacareada «patria» al capital norteamericano por aque-



llo de la «sagrada causa anticomunista».

En 1952 se formaba ya el Comité especial multinacional, a fin de proyectar «... un organismo internacional en que, estadounidenses y europeos, pudieran reunirse con el fin de mejorar las relaciones entre los dos continentes» —del libro «Los verdaderos amos del mundo», editado por Grasset en París—. Los tres últimos días de mayo de 1954 se celebró una importante reunión en el hotel «Bilderberg», en la ciudad holandesa de Osterberch, siendo el anfitrión el príncipe Bernardo, casado con la reina del país de los tulipanes, la mujer más rica del planeta. Quedó entonces fijado que ese grupo debía ser financiado por aportaciones individuales de sus miembros, unos con grandes fortu-

nas y el resto con puestos políticos claves en sus naciones de origen en las mayores empresas transnacionales.

La «Masonería» económica del dólar estaba ya en marcha. Al poco tiempo, «Time» aseguraba que el Club de Bilderberg lo forman los hombres más ricos más poderosos más influyentes del mundo occidental, que se reúnen secretamente para planificar acontecimientos que, más tarde, simplemente aparecen como que han sucedido».

De 1952 a hoy, la presencia española ha sido importante, con nombres como Nicolás Franco, Manuel Fraga Iribarne, Leopoldo Calvo Sotelo y otros. En setiembre de 1970 cuando a Francisco Franco le quedaban dos meses de vida, se celebró una reunión muy especial en territi-



rio español en el hotel «Son Vida» de Palma de Mallorca, con nutrida asistencia: 128 personas bajo la presidencia de Alexander Haig —entonces jefe supremo de las tropas aliadas en Europa— y con la presencia de Joseph Luns —secretario general de la OTAN— y Nelson Rockefeller, vicepresidente de los EE.UU. Entre los temas a debatir por el «Club de Bilderberg» destacaba uno en particular: «la situación en la Península Ibérica»; todo un intervencionismo activo en la vida española para apoyar a Juan Carlos como Rey e impedir una posible vuelta a la República de 1931 a cualquier precio...

El «Club de Bilderberg» no ha desaparecido ante el avance de la «Comisión Trilateral». A principios de junio de 1978 se celebró en Brighton —Inglaterra— otra reunión secreta para intensificar el espionaje y seguridad de la libre empresa. Un diario español tan importante como «El País» —por medio de su corresponsal en Londres— ofrecía el día 7 del mismo mes su versión de lo acaecido, dentro de una toma de contacto de los más poderosos capitalistas y políticos occidentales prevista para «...organizar una cruzada de las multinacionales contra el comunismo (...). A la conferencia asistían representantes de poderosas compañías multinacionales británicas y norteamericanas (entre ellas la Standar Telefonen, del grupo ITT, la azucarera Tate and Lyle y el National Westminster Bank), junto con prominentes militares retirados y hombres de negocios, publicistas influyentes de Europa, América y países asiáticos, como Tailandia, Corea del Sur o Filipinas».

La presencia española en el «Club de Bilderberg» se ha ido nutriendo en los últimos tiempos con personajes lanzados al ruedo político en el momento más oportuno: José Pedro Pérez Llorca —ex ministro de Asuntos Exteriores—, Ignacio Camuñas y Jaime Carvajal —Banco Urquijo—, todos ellos presentes en la reunión celebrada los días 14, 15 y 16 de mayo de 1982 en ciudad noruega llamada Saddefford.

Trilateral: el Gobierno en la sombra

En el mes de julio de 1973 era fundada por David Rockefeller —presidente del Chasse Manhattan Bank— la denominada «Comisión Trilateral». Partiendo de la experiencia acumulada por el «Club de

Bilderberg» —verdadero «embrión» del monstruo formado hoy en día por el conjunto de la Mafia económica de las corporaciones transnacionales—, se pretendía afrontar de forma conjunta los problemas de una década que se preveía difícil. Conviene recordar que la cuarta guerra árabe-israelí, más conocida como «guerra del Yom Kippur», y la fulgurante e inmediata subida del petróleo la haría todavía más dura de lo previsto por los expertos financieros trilateralinos. La Comisión Trilateral estaba formada desde un principio por tres grandes apartados: Japón, EE.UU. y Europa Occidental. Políticos y empresarios buscaban ya una solución común para reestructurar el orden internacional, aunque siempre, claro, bajo la sombra protectora del hegemónico capital yanqui...

El primer presidente fue un tal Zbigniew Brzezinski —polaco nacionalizado norteamericano—, todo un experto en planes para «estabilizar» el Mediterráneo: Francia, España, Italia, Marruecos, Grecia, Turquía y otros países, lo que en ocasiones incluye hasta golpes de estado con la complicidad de la CIA como en la nación otomana. Este singular personaje pasó también a desempeñar el cargo de consejero de Seguridad Nacional con Jimmy Carter en la Casa Blanca, todo un momio de altura para ganar influencias ofrecido en bandeja por el «moralizante» sufreño sembrador de cacahuets, para así vender una imagen de Brzezinski menos «agresiva» dentro de la Trilateral.

David Rockefeller y Giovanni Agnelli —presidente de Fiat— son los líderes que se divisan mejor en la punta del gran iceberg trilateralino, unidos estrechamente a hombres de la política como Carter, Barra, Brzezinski y otros muchos que harían interminable la lista. En uno de sus informes más conocidos, la Trilateral contempla el desarrollo de la democracia occidental así: «El funcionamiento efectivo del sistema político democrático requiere habitualmente una cierta medida de apatía y de no participación por parte de individuos y grupos», lo más conveniente en suma para que nunca se cuestione la continua manipulación del mercado por las 600 corporaciones transnacionales capitalistas.

La Trilateral quiere unificar los

países más ricos para negociar en bloque con las naciones menos desarrolladas. En palabras de David Rockefeller, resulta que «... ha llegado el momento de levantar el asedio a que están sometidas las empresas multinacionales, para permitirles continuar su inacabada tarea de desarrollo de la economía mundial», todo un serio aviso para un control que todavía pretende ser más asfixiante. El propio Brzezinski —en su libro «La era tecnocrática», pág. 102, Buenos Aires, 1970— nos ha explicado las ventajas de la supremacía de la CTN: «El estado-nación en cuando a unidad fundamental de la vida organizada del hombre, ha dejado de ser la principal fuerza creativa: los bancos internacionales y las corporaciones multinacionales actúan y planifican en términos que llevan mucha ventaja sobre los conceptos políticos del estado-nación».

La Comisión Trilateral ha encontrado graves obstáculos para llevar a cabo su gigantesco proyecto de controlar la economía mundial. La pequeña y mediana empresa de los EE.UU. se sienten marginadas ante el empuje de las corporaciones transnacionales, que explotan a los habitantes de Corea del Sur, Taiwan, Hong-Kong, Brasil y otros países y colonias del mundo con sueldos miserables, mientras obtienen fabulosos beneficios al invadir con sus productos hasta el mercado estadounidense. La Trilateral funciona con informes que preparan sus especializados grupos de trabajo, cada uno de ellos integrados por un japonés, un europeo y un norteamericano. La actual y prolongada crisis internacional ha frenado no obstante la proyectada cohesión de las empresas multinacionales, que incluso llegan a enfrentamientos en estos momentos entre los países más ricos de la Tierra.

Periodistas e intelectuales domesticados

En la reunión celebrada por el «Club de Bilderberg» en la ciudad inglesa de Brighton en junio de 1978 había tres organizaciones que le apoyaban, entre ellas el denominado «Instituto para la Investigación de



las Relaciones Internacionales», en relación muy estrecha con la CIA. Ya no es un secreto que en muchos países de Europa el espionaje estadounidense tiene en nómina a numerosos periodistas. En España, en concreto —según lo escrito por el ex agente de la «Compañía» Louis Wolf y publicado en el número de marzo de 1979 de la revista «Cover Action», también denominada «Boletín de Información de Acciones Clandestinas» y editada en Nueva York para desenmascarar los «trabajos sucios» de la organización con cuartel general en Langley— hay más de 40 periodistas que reciben un sustancioso sobresueldo por trabajar para la CIA desde algunos de los más importantes medios de difusión del país: en TVE, agencias de noticias, emisoras de radio, diarios, editoriales y revistas. Estos «topos» tienen puestos clave y pueden por tanto influir decisivamente sobre la realidad, manipulando la información según convenga a los intereses del «Tío Sam»: la Casa Blanca, la CIA y detrás las corporaciones transnacionales como último poder de infiltración.

La Comisión Trilateral, además de controlar la información del grueso de los países occidentales, está siempre preocupada por la actividad de los grupos e intelectuales que denuncian el voraz materialismo y corrupción política de las CTN, porque en ningún momento la llamada «democracia» ha de caer bajo el peso de la dictadura comunista... Los mejores expertos trilateralinos están de acuerdo en la forma en que se deben mover los profesionales de la información: «... los periodistas tienen que disciplinarse, desarrollar y reformar sus propios standards de profesionalismo, o consecuentemente enfrentarse con la posibilidad de una regulación por parte del Gobierno». Finalmente, ese reciente informe de la Trilateral indica las restricciones que ha de sufrir la «libertad de prensa» y la necesaria capacidad de los gobernantes para guardar información contraria a los más «sagrados» intereses del civilizado mundo occidental: la expansión continua y secreta de las multinacionales.

Los verdaderos culpables de la crisis

El comercio de la parte no comunista de la Tierra se encuentra en manos de 600 corporaciones transnacionales. Su gran penetración en los mercados las convierte en manipuladores de la economía de Occidente y del llamado Tercer Mundo, generando más desempleo, inflación y el actual estancamiento. Dos expertos de la categoría de F. Clairmonte —miembro de la UNCTAD; Comisión de la ONU para el Comercio y el Desarrollo— y J. Cavanagh —al servicio de la OMS: Organización Mundial de la Salud— analizaron esta durísima realidad en el último número publicado en 1982 por la revista «Foro del Desarrollo», de aparición bimensual en Nueva York, al criticar abiertamente a las CTN, ya que «... su armamento corporativo consiste en el liderazgo de los precios, la distribución de los mercados y los arreglos tipo cartel, la transferencia de artimañas en la fijación de precios y otras maravillas del 'establishment', unidos a los asaltos multimillonarios de la publicidad».

Cavanagh y Clairmonte se quejan de que la influencia negativa de las corporaciones transnacionales no se estudia y ni siquiera se comenta en

las distintas reuniones de los organismos internacionales. La única excepción es que la OMS y la UNCTAD «... han hecho intentos modestos para examinar las consecuencias del poder de las multinacionales y su nefasta influencia en el desarrollo», según opina esta pareja de honestos especialistas que por desgracia hasta ahora están clamando en un verdadero desierto de insolidaridad... Más adelante, denuncian cómo las 600 empresas multinacionales «... manejan eficazmente a los medios de comunicación, al cuerpo académico y a las organizaciones intergubernamentales, alejándolos de cualquier análisis minucioso de las corporaciones transnacionales dentro del capitalismo contemporáneo».

La llegada de un mediocre actor de Hollywood al famoso despacho oval de la Casa Blanca —un hombre que es todo un reflejo increíble de la miseria cultural actual de los EE.UU., con sus andares de vaquero cansino, su pelo teñido y maquillaje sonrosado—, que últimamente ha asegurado en un discurso «patriótico» que «Norteamérica es un país de héroes»..., ha levantado un mundo racista, puritano y a menudo bestial. La derecha ultrarreaccionaria que ha colocado a Ronald

Annis-Chaimme
abarca
el mundo

OXBORO
SIEMENS
Ford
MITSUBISHI
GENERAL TIRE
CHRYSLER
SAINT-GOBAIN
Kodak
BFGoodrich
Esso
CATERPILLAR
UNIO CARB
Atlas Copco
John Deere
line, Illinois, U.S.A.
SEA
worldwide for
need



Reagan en la presidencia se dio mucha prisa por dismantelar la diminuta legislación anti-monopolística de las multinacionales, que, atención al dato, dominan un 75 por ciento del capital estadounidense...

CEE y España: la otra cara de la moneda

El transfondo de todo el proceso de incorporación de España al Mercado Común Europeo es limitar la producción de los sectores todavía autónomos ante las corporaciones transnacionales ya implantadas en la Península Ibérica y las que habrán de venir. Por otra parte, el Gobierno francés realiza una verdadera labor de poda en el sector agro-alimentario español, para que así nunca exista competencia con el suyo, y, como mucho, se dejen pasar productos bajo control de los intermediarios galos a través de los mastodónicos hipermercados de más arriba de los Pirineos. Es toda una maniobra de altura de Francia para que el Estado español no salga nunca del subdesarrollo «avanzado». Las grandes multinacionales de los EE.UU. tienen prisa porque el Gobierno de Madrid entre definitivamente en la CEE, pues las inversiones realizadas por ellos tienen la vista puesta en el mercado comunitario.

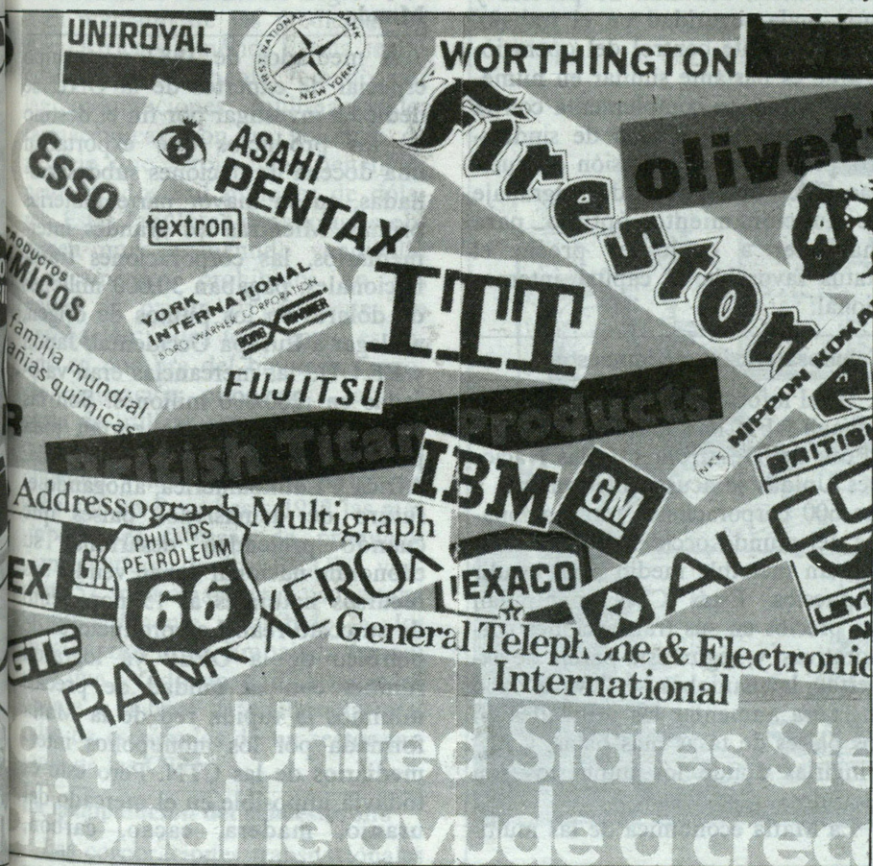
Una durísima realidad, que los del partido en el Gobierno en el Estado español, PSOE, ya saben de sobra, es que las corporaciones transnacionales están muy interesadas en que el déficit crónico de las empresas públicas españolas sea cada año mayor, para así no tener competencia con empresas dinámicas. Un hombre como Claudio Boada —presidente del Instituto Nacional de Industria de 1970 a 1974, luego presidente de Ford España, donde implantó los más duros métodos de represión sindical, entre otros cargos, y hoy en día al frente de la jefatura del Instituto Nacional de Hidrocarburos; por citar un nombre que suena y encima es padrino profesional de Miguel Boyer, responsable de la cartera de Economía y Hacienda en el Gobierno del PSOE—, sabe mucho de por qué se ha subordinado el conjunto del ente público industrial a la penetración del capital multinacional, principalmente del estadounidense. Miembro de la Comisión Trilateral, Boada conoce muy bien el «truco» para privatizar las empresas más rentables del INI, a fin de que no luchen con el favor del Estado español frente a las CTN implantadas.

La presión de empresas yanquis como Ford, General Motors, ITT y

otras más de menor importancia es ya asfixiante sobre Felipe González, pues el «lobby» made in USA desea una integración comunitaria a cualquier precio: despidos masivos por la reconversión industrial, favoreciendo a un tiempo la UGT un marco de relaciones tercermundistas como el despido libre y más alta productividad... José Antonio Aguiriano —que representa al citado sindicato socialista en la Oficina Internacional del trabajo y tiene parte de la culpa en ese sorprendente PSOE «socialdemócrata» que ha enterrado a Marx— señaló en su día con todo descaro que la meta de su central sindical es ya «... el aprovechamiento al máximo de extender la División Internacional Trabajo», que, curiosamente, resulta ser también el mismo objetivo que persigue la Comisión Trilateral y sus 600 corporaciones transnacionales...

La Comunidad Económica Europea exige a España un brutal reducción de la producción de acero; Sanguento es ya la primera víctima.

También se deben bajar sustancialmente las cifras del regadío para frutas y hortalizas, de la flota pesquera, de las industrias textil y naval... Por si ello fuera poco, luego resulta que encima se debe iniciar «... la apertura del mercado español a los productos comunitarios» —«El País», Madrid, 19 de enero de 1982—. Sin defensas arancelarias adecuadas, Europa Occidental quiere que el Estado español sea una colonia económica al estilo del más puro subdesarrollo africano. A perro flaco todo son pulgas, pues en el documento de la CEE que servirá para iniciar las conversaciones serias y previas al «esperado» ingreso se tiene previsto arrancar millones de olivos del campo andaluz. De llevarse a cabo ese demencial proyecto, sería acabar con la región de España más extensa al crecer el número de parados a límites increíbles, pues Andalucía cuenta con el 60 por ciento de la producción de aceite de oliva. El plan del Mercado Común prevé el aniquilamiento de un millón de hectáreas de olivares, un verdadero desastre para que esta producción comunitaria no encuentre jamás competidores serios.





Salarios tercermundistas y producción occidental

La División Internacional del Trabajo que manejan a su antojo las 600 corporaciones transnacionales se basa en la fragmentación de los segmentos productivos. Aquellos «segmentos» que precisan de numerosa mano de obra —con trabajadores sin cualificar o semicualificados— pueden ir perfectamente a parar a países subdesarrollados. Esta internacionalización de la producción en una escala que abarca todos los continentes se ve favorecida por el gran y eficaz despliegue de los transportes, sobre todo de los llamados containers, que han logrado abaratar mucho los viajes por mar sin incidir demasiado en el coste final del producto manufacturado. Un especialista como Otto Kreye llega al fondo de la cuestión cuando afirma que «... la industrialización orientada al mercado mundial no frena, sino que perpetúa el proceso histórico de desarrollo dependiente, desigual de los países de Africa, Asia y América Latina».

La Comisión Trilateral tiene puesto siempre el punto de mira de sus multinacionales en el desarrollo del binomio mercancía-fuerza de trabajo, en lugares con buenas comunicaciones y muchos trabajadores con salarios miserables. El capital norteamericano es quien se lleva la parte del león en el gran negocio de las CTN. Si una de éstas elige un determinado país para ampliar instalaciones, es en base a una legislación favorable, explotación incontrolada del trabajador en horarios, traslados de puestos y ritmos de producción, además de tener ficha en su ordenador de toda su actividad laboral y privada... Numerosos gobiernos de naciones en vías de desarrollo ofrecen el precio más bajo y la productividad más alta ante la competencia por ser la nación elegida por las multinacionales, que, además de ventajas fiscales, buscan también «lealtad» de derechas y el despido libre.

En Malasia, por ejemplo, es posible contratar hoy mismo una mujer por 1,5 dólares por jornada de trabajo de diez horas ininterrumpidas,

lo que ofrecen sin ningún rubor social las corrompidas autoridades de Kuala Lumpur por medio de un organismo denominado «Autoridad Federal de Desarrollo Industrial de Malasia». En otra parte del mundo, los responsables de la «Zona libre de Cartagena», en Colombia, aseguran a las empresas multinacionales que los salarios a percibir allí serán del orden de los más bajos de Asia... ¿Hay quien dé más para conseguir la implantación de una factoría de las CTN? Otro dato, es que un empleado del Banco Central de Nicaragua gana al día el equivalente al salario mínimo de los EE.UU. en una hora. ¿Cómo no van a lanzarse con avidez sobre los países subdesarrollados las corporaciones transnacionales yankis si el sueldo de un latinoamericano medio sin cualificar es por lo menos ocho veces inferior a lo que gana un peón negro en Nueva York? En esta lista interminable de la explotación capitalista es quizás Hong-Kong quien bate todos los records de zonas libres de producción, con 60 horas de trabajo como mínimo a la semana. Esa colonia británica es aún el verdadero «El Dorado» del siglo XX para muchas CTN, pues las condiciones de trabajo tienen tres características propias: insuficientes ventajas sociales, rotación continua de puestos y muy mala seguridad en el trabajo. Este asfixiante control del operario, que es bastante similar en numerosos países, se complementa con la obstrucción y supresión de sindicatos, prohibición y represión de huelgas... todo como parte del engranaje de funcionamiento óptimo para mantener a cualquier precio el status favorable al capital internacional.

Fabulosa evasión de impuestos

En el informe realizado por J. Cavanagh y F. Clairmonte en la revista «Foro del Desarrollo» de las Naciones Unidas se acusa abiertamente a las 600 corporaciones transnacionales del mundo occidental de constituir un increíble medio para evadir impuestos. Estas CTN manipulan los precios en sus transacciones corporativas, y, según esta pareja de expertos, la maniobra se lleva a cabo «... para aumentar las utilidades en los países de tasas más bajas, y restringirlas donde los impuestos son elevados».

La Mafia económica de las multi-

nacionales encuentra en su difusión casi mundial una plataforma perfecta para hacer y deshacer, incluso por encima de los gobiernos con más fama de «duros» en el apartado de los presupuestos a cubrir en Hacienda, como son el de Washington y el de Londres, y no digamos en el resto de las naciones... Es tan inmenso el poder del capital de las CTN, que se extiende como una mancha de aceite sobre todos los gobernantes de países no comunistas. No hay Gobierno en el mundo capitalista que no sufra las presiones de las corporaciones transnacionales, y la mayoría cuentan con aliados interesados en sus mismas filas ante el soborno del todopoderoso dólar... Cavanagh y Clairmonte insisten en que la fabulosa evasión de impuestos de las CTN constituye el mayor «cáncer» de la parte occidental y tercermundista de la Tierra: «Esta estrategia institucional de las multinacionales, con la cual las corporaciones compran y venden entre sus propias subsidiarias, abre el camino para la técnica, ampliamente difundida, de la fijación de precios de transferencia, destinada a incrementar los intereses corporativos y a subvertir las políticas económicas nacionales».

Explotación salvaje del Tercer Mundo

A mediados de 1982 un equipo especial de expertos de la ONU se dedicó a investigar por fin el destino de los productos que exportaban una docena de naciones subdesarrolladas, en su mayor parte materias primas. Mientras los grandes intermediarios, las corporaciones transnacionales, pagaban 30.000 millones de dólares en los puntos de origen, al llegar a Europa Occidental, Japón y EE.UU., las mercancías eran valoradas en ¡200.000 millones! Son las tijeras capitalistas que cortan toda posibilidad de progreso en Asia, Africa y Latinoamérica, ahogando el futuro de demasiados países que cuando pretenden desarrollar su economía nacional deben vender sus recursos naturales al 15 por ciento de su costo real. Los productores de petróleo de la OPEP ya logran romper con su unidad de precios mínimos la tupida red de la Mafia formada por los monopolios intermediarios de las CTN. Pero esto es todavía imposible en el mercado del uranio, madera, cacao, carbón

cobre, hierro, fosfatos, etcétera, que se ahoga materialmente por culpa del denominado «mercado libre» que controlan las corporaciones transnacionales con sus «precios de coyuntura».

El panorama del comercio de las naciones subdesarrolladas es casi igual de oscuro cuando importan productos en Occidente. A la India le costaba hace diez años una tonelada de té el equivalente a 17 toneladas de abonos minerales, y hoy en día la cifra ha bajado a las 8 toneladas. Hay también otras formas más encubiertas de explotación comercial con «aporte tecnológico» de las multinacionales. Un monopolio de los EE.UU. vendió en el verano de 1982 a Nigeria equipos para instalar una fábrica textil a cambio del 70 por ciento de las acciones de la nueva compañía mixta creada; pero la agencia de noticias —manipulada por el capital transnacional— se libró mucho de indicar en la misma información que las «modernas» instalaciones enviadas por barco tenían ya ¡42 años de antigüedad!, y eran más material de desguace que otra cosa. Este desmesurado afán de lucro de un miembro de las CTN, no es por desgracia un caso aislado, sino la forma más corriente de cómo entienden el «progreso» las multinacionales en el continente negro.

El mercado de las medicinas en Asia, Africa y América Latina se encuentra prácticamente tomado por las corporaciones multinacionales farmacéuticas, con un volumen de negocio que arroja unas beneficios netos de dos mil millones de dólares. Estas fabulosas ganancias se obtienen muy a menudo vendiendo medicamentos prohibidos en sus países de origen o pendientes de aprobación; pues todo envío es válido en nombre del binomio «negocio/civilización occidental», aún a costa de utilizar seres humanos tercermundistas como cobayas de un gigantesco laboratorio abierto. Se sabe que en Perú hasta 1982 las más importantes fábricas de productos farmacéuticos de los EE.UU. vendían 52 medicinas cuyo uso estaba terminantemente prohibido a los funcionarios de la Embajada yanqui en Lima... todo un dato a tener en cuenta a la hora de calibrar la total falta de escrúpulos de un sector pujante de las CTN.

La manipulación del subdesarrollo

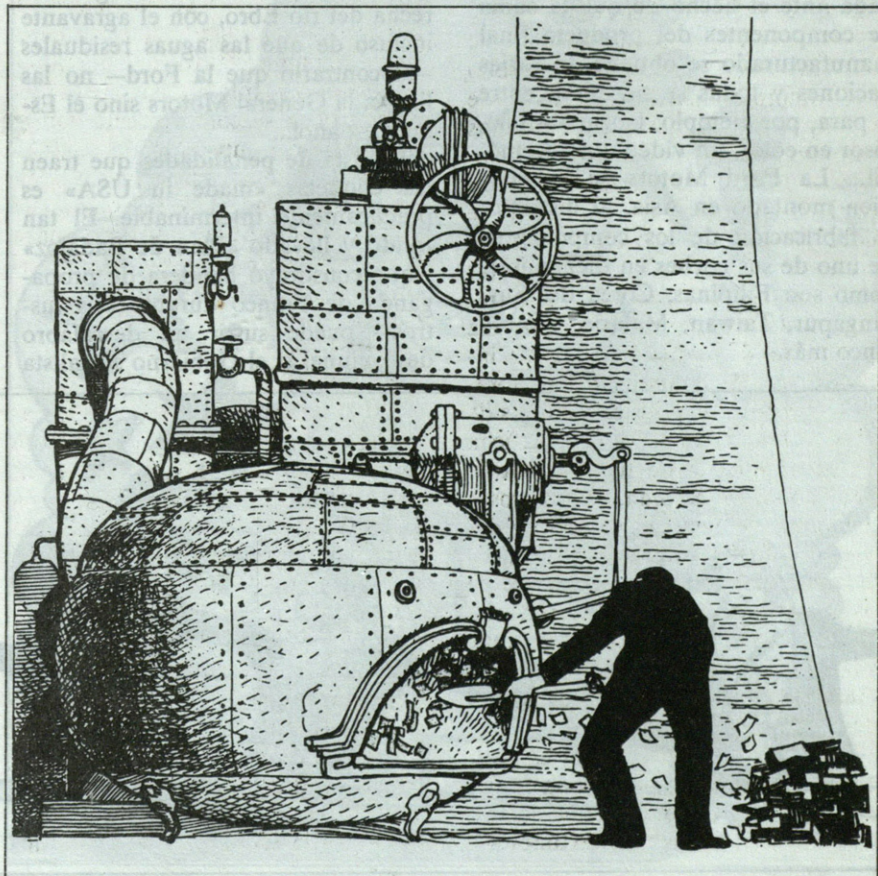
Las corporaciones transnacionales

se vanaglorian de su política de inversiones en el Tercer Mundo, claro que siempre en los medios de comunicación que dominan. Sin embargo, no pueden impedir en ocasiones la denuncia valiente de la prensa. Un ejemplo es el semanario «France Nouvelle» —editado en París—, que en octubre de 1982 hizo públicos una serie de datos harto significativos. Diversos consorcios electrónicos franceses colocan capitales en Asia porque es un continente con un volumen de negocio enorme para sus fines. Una hora de montaje de un obrero en aparatos de precisión vale en Malasia y Corea del Sur sólo 60 céntimos; 1 franco en Taiwan y sube a 3,7 francos en Singapur. En Europa Occidental, tanto en Francia, España como en la República Federal de Alemania, oscila por ese mismo trabajo entre los 30 y 40 francos, y los aparatos electrónicos fabricados en el mayor de los continentes se venden al mismo precio que los europeos... Cifras cantan, las CTN sacan por término medio 25.000 millones de dólares de beneficios anuales en los países eternamente «en vías de desarrollo» con unas inversiones de sólo 8.000 millones de dólares.

Las 600 empresas multinacionales de Japón, EE.UU. y Europa Occi-

dental juegan con la miseria de la mitad de la población mundial, explotando sin misericordia la desesperación de los seres humanos que ya no tienen nada que perder. Un informe publicado en el último Congreso de los Sindicatos de la India indica una explotación concreta: un obrero nativo de las factorías norteamericanas instaladas en el segundo país más poblado de este planeta cobra al mes diez veces menos que el operario estadounidense. Pero lo más triste es la realidad de que esa denuncia no sirve para nada ante los millones de ciudadanos pobres que prefieren un empleo a cualquier precio antes de estar mendigando por las calles de Calcuta, Bombay, Nueva Delhi y otras ciudades importantes.

La tan cacareada publicidad de que las inversiones realizadas por las corporaciones transnacionales crean empleo, resulta en ciertos casos una manipulación informativa que oculta la cara fea de la moneda: la verdad que significa dejar por otro lado a muchos trabajadores en la más absoluta de las miserias.





Cuando las empresas textiles extranjeras se apoderaron del mercado de Indonesia hubo, efectivamente, 18.000 nuevos puestos de trabajo, pero los textileros locales se arruinaron ante los avances tecnológicos que multiplicaban por 30 la producción, dejando por otra parte en la calle a cerca de 4 millones de hombres y mujeres!

Los economistas de las multinacionales trabajan sin descanso desde oficinas instaladas en rascacielos climatizados programando el futuro de cientos de millones de personas con ayuda de los más sofisticados ordenadores; son como «peones de lujo» de una Mafia gigantesca que sangra los recursos naturales y la fuerza laboral del Tercer Mundo y países en vías de desarrollo. Para no perder su papel de gendarmes de la economía mundial no comunista, los expertos de las corporaciones transnacionales apenas montan en el extranjero industrias con todo el ciclo de producción acabado. De esta forma, aunque un Gobierno nuevo nacionalice la fábrica multinacional, resulta que tal medida drástica no sirve para nada ante el hecho de que la suma de componentes del producto final manufacturado se obtiene de varias naciones y todas se necesitan entre sí para, por ejemplo, lanzar un televisor en color, un video, un automóvil... La Ford Motors se lo tiene bien montado en Asia, al distribuir la fabricación de los componentes de uno de sus coches en diez países, como son Filipinas, Corea del Sur, Singapur, Taiwan, Malasia y otros cinco más.

El saqueo del Estado español

Ford España, se instaló en la provincia de Valencia a mediados de los años 70 después de arrasar decenas de hectáreas de los mejores naranjales de Levante, pero, eso sí, colocó a muchos campesinos sin tierra —estafados por un precio irrisorio como indemnización— como fuerza laboral casi robotizada en las largas cadenas de montaje, donde las personas se convierten en autómatas de tanto realizar la misma operación cientos o miles de veces al día. Por otra parte, un reactor atómico de la multinacional General Electric Company se instala en la mismísima cabecera de la huerta valenciana y encima en una de las zonas sísmicas más peligrosas de todo el Estado español, para contaminar el río Júcar, lo que sin duda acabará machacando el resto de los naranjales de la vega del Turia que Ford dejó intactos. Por si faltara algo, la General Motors repite en la localidad zaragozana de Figueruelas el saqueo de los campos y eso con la ayuda extra de 20.000 millones de pesetas del Gobierno de Madrid como créditos extraordinarios a fondo perdido. Así queda hipotecado para siempre el canal que debía proceder al riego de 200.000 hectáreas en la margen derecha del río Ebro, con el agravante incluso de que las aguas residuales —al contrario que la Ford— no las limpia la General Motors sino el Estado español...

La lista de penalidades que traen las etiquetas «made in USA» es prácticamente interminable. El tan traído y llevado «Plan de Badajoz» —que constituyó bandera de propaganda de Franco durante seis lustros— puede sufrir un descabro descomunal si el Gobierno socialista

de Felipe González permite la instalación en Valdecaballeros de una gran central nuclear de 2.000 Mw, y que deberá refrigerarse con algo más del 80 por ciento de las aguas de riego utilizadas por el Plan de Badajoz... Es UNESA —Unión Eléctrica, Sociedad Anónima— la oligarquía que con el apoyo de una multinacional yanqui pretende llevar a cabo ese demencial proyecto que puede ser un desastre ecológico de imprevisibles consecuencias para el campo extremeño; y encima con el agravante de ser el INI estatal el mayor accionista: 4.392 millones de pesetas que equivalen al 11,55 por ciento del total.

FENOSA —Fuerzas Eléctricas del Noroeste, Sociedad Anónima—, instalada en la región de Galicia desde el 23 de agosto de 1943 y que hoy cuenta con 440.000 abonados, se unió al Banco Pastor en 1964 para una asociación conjunta con la multinacional franco-alemana del aluminio Pechiney. Era el nacimiento de Aluminio de Galicia, S. A. —ALUGASA—, que sigue gozando del privilegio de consumir la electricidad un 40 % más barata que el resto de los gallegos y las empresas. En 1979 y a pesar de las protestas populares, son arrasadas 500 hectáreas de ricas tierras en las rías altas de Lugo. La corporación transnacional ha montado en Galicia uno de los tres mayores complejos de aluminio del planeta, contaminando el ambiente, destrozando la pesca del litoral, arruinando la tierra y acabando para siempre con un bellísimo paraje. La materia prima es adquirida en el Tercer Mundo: Jamaica y Guinea a precios bajísimos y el 80 % de la producción se envía a los países más ricos que no quieren en su suelo factorías peligrosas



para la salud: EE.UU., Francia, República Federal de Alemania, Japón, Gran Bretaña...

La dictadura de las CTN

Europa Occidental no se libra de la voracidad de las corporaciones transnacionales. Con 600 filiales en Bélgica, que acaparan la tercera parte de la venta de artículos industriales en el mercado interior y hasta un 25 % de la exportación nacional, las CTN son dueñas del 90 % de la industria radioeléctrica, así como las tres cuartas partes de la metalurgia no ferrosa. Cabe destacar que el 55 % de capital multinacional proviene del gigante del dólar. Los gobiernos de la CEE mostraron su alarma en 1982 ante la masiva huida de capitales a Norteamérica por las altas tasas de descuento bancario de la Administración Reagan. La Casa Blanca justifica el hecho porque necesita medios para modernizar la producción industrial.

Las relaciones actuales del Mercado Común Europeo y los EE.UU. son todavía difíciles. El semanario londinense «The Economist» las ha comentado del siguiente modo: «Cuando el elefante, en una barca pequeña, se mueve sólo una o dos pulgadas, los otros pasajeros corren el riesgo de ser arrojados por la borda». Los expertos monetarios del Gobierno de Washington «olvidan» demasiado a menudo la gigantesca cifra que suponen las inversiones multinacionales de las empresas de su país, pues las CTN estadounidenses tienen colocados fuera de los EE.UU. unos capitales directos de 216.000 millones de dólares. Cualquier presidente de la Unión es impotente —aparte de los favores que debe con oscuras financiaciones de su campaña electoral— ante un más que hipotético afán de honestidad que persiga el regreso de sólo una pequeña parte de esa colosal cantidad de dinero, pues las corporaciones transnacionales más grandes forman en realidad un Estado dentro del Estado, el yanqui incluido.

Las medianas y pequeñas firmas comerciales —todo un símbolo en Occidente de la «empresa libre»— sobreviven a duras penas cuando casi han perdido el crédito bancario. De este modo, baja la producción, la inversión se detiene y queda frenado el crecimiento, sobre todo el europeo, hasta llegar a la hoy por hoy imparable progresión de la

lacría social de nuestra época: el paro.

Los gobiernos occidentales no pueden impedir la manipulación económica de las corporaciones transnacionales, que aumentan su presencia en los países en vías de desarrollo como salida para explotar los recursos naturales y mano de obra, dado que la tasa de beneficios es muchísimo mayor. La revista estadounidense «Business Week» ha llamado recientemente la atención sobre el particular: «Es difícil calcular la suma que nos cuesta la falta de perspicacia de los monopolios, pero sin duda alguna es una cifra

fantástica». No obstante, una definición mucho más apropiada al caso que nos ocupa sería «desmesurada avidez comercial». Hay que recordar un dato muy revelador: en las empresas extranjeras de las CTN prestan sus servicios un total de 14.150.000 personas, una cifra que supera con mucho el número de desempleados en las naciones que forman la Comunidad Económica Europea o los que tienen los EE.UU.





Miradlo desde el punto de vista de París

Desde que se iniciara la última ofensiva contra los refugiados vascos en Euskadi Norte, transmutada en esta ocasión a las siglas GAL. Desde la desaparición de los refugiados tolosarras Lasa y Zabala. Desde que el tema de los refugiados fuera motivo de protestas diplomáticas, sólo que en esta ocasión por iniciativa de las autoridades francesas contra las españolas, y no en sentido contrario como ocurre habitualmente. Desde esas fechas, PUNTO Y HORA ha tratado de conectar y entrevistarse con cargos electos de Euskadi Norte pertenecientes al Partido Socialista Francés.

Hemos intentado en repetidas ocasiones conectar con Jean Pierre Destrade, diputado en la Cámara legislativa gala. Su respuesta ha sido siempre muy gentil —en cierta ocasión nos hizo saber incluso que si a alguien concedería una entrevista sería a PUNTO Y HORA y que, desde luego, esa petición se registraba preferentemente en su agenda de trabajo— pero fue repetidamente una respuesta negativa. El motivo

era siempre, según el diputado socialista, el delicado momento por el que atravesaban las relaciones hispano-galas y lo dificultoso de hablar sobre el tema y a partir del tema de los refugiados vascos. Todavía estamos esperando esa entrevista con monsieur Destrade.

Pero acudimos a probar suerte a otra puerta. La de Nicole Pery, diputada PSF en la Cámara Europea de Estrasburgo. "*Originaria de Baiona y casada en Ciboure*" como dice ella misma. Euskaldun hasta los cinco años; su abuela "*no hablaba mas que euskara*". Ella sin embargo se define francesa culturalmente hablando. "*Mi marido sí habla vasco*", dice Madame Pery. Luego sabríamos por él mismo que tiene ascendencia en Euskadi Sur, su abuela era de Hondarribia.

Nicole Pery ha sido colaboradora con organismos cercanos a los refugiados vascos como Anai-Artea y ha colaborado en numerosas ocasiones en favor de éstos, tal y como ella misma lo mantiene orgullosa. Y la puerta de Nicole Pery se nos abrió

cuando, todo hay que decirlo, no esperábamos. Fuimos sorprendidos gratamente sorprendidos. Pero llegó el día de la cita que habíamos concertado telefónicamente y la sorpresa fue también el preámbulo de nuestra entrevista. Sólo que en esta ocasión fue sorpresa de signo contrario. Las primeras palabras que nos dirigió Madame Pery una vez en el despacho de su propia casa en Ziburu, tras el saludo inicial, fue para manifestarnos que no tenía ninguna intención de hacer declaraciones sobre los refugiados. Había también de lo espinoso y delicado del tema, como ya lo hicieran otros y de que no poseía los datos necesarios para hablar de ello. "*En realidad —dijo— podía haberles dicho esto por teléfono y evitar recibirles aquí pero por cuestión de cortesía he venido a verlos y ustedes no lo hice*". Por cuestión de cortesía, no dejaba de ser original, nos habíamos desplazado hasta Ziburu, después de pasar por el quisitivo celo de los guardianes de pañoles en la frontera y nos encontramos con que nuestra

interlocutora no quería hablar sobre aquello que nos había llevado hasta allí.

En su pequeño despacho, sencillo pero coquetonamente decorado, acompañados de su marido, mientras estábamos más absortos en pensar sobre qué hacer, si recoger los bártulos y marcharnos, o si tirar un poco de la cuerda y ver hasta dónde daba de sí, Madame Pery nos iba diciendo que no podía arriesgarse a conceder declaraciones a periodistas. Que, en todo caso, podíamos hablar como quien habla tomando un aperitivo, pero que no para publicar. Al final, aunque fuera la única pregunta a que accediera a responder, le rogamos que atendiera a una cuestión. Y se la hicimos.

P.H.— Madame Pery, todos aquellos cargos o autoridades a los que hemos acudido para hablar de los refugiados nos responden que de eso prefieren no hablar, que el tema es muy delicado, que hay que ir con mucho tiento. ¿A qué se debe esto, Madame Pery? ¿Es que temen ustedes dar una respuesta de desacuerdo con su gobierno en París? ¿Es que piensan ustedes que el gobierno francés ha tomado alguna medida contra los refugiados que es muy difícil de explicar y de justificar? Porque si están ustedes de acuerdo, díganlo y en ese caso no teman ser reprendidos ni por París si por Madrid, pueden estar seguros de ello. ¿Acaso piensan que se ha cometido alguna injusticia con los refugiados, que se ha roto tal vez alguna promesa realizada durante las elecciones, como es la de restituir el derecho de refugiado a los vascos de Euskadi Sur que se cobijan aquí de la policía española por motivos políticos? ¿Temen no poder explicar este incumplimiento de promesa a los refugiados?.

M. Pery.— *Yo he de decir que en mi caso el no responder a preguntas sobre refugiados a periodistas se debe a que en este momento no tengo información suficiente sobre detalles que podrían ser importantes. Entonces, lo que yo pudiera decir no sería mas que mi opinión personal, como miembro del PSF, y sería muy poco elegante que yo hiciera eso. Podría hipotecar tal vez con mis declaraciones la acción del gobierno socialista francés. Además, las declaraciones publicadas en los mass media aparecen siempre interpretadas, sacadas de contexto, como ha sucedido reciente-*

mente con mi compañero Destrade y no estoy dispuesta a arriesgar que con mis declaraciones suceda algo similar.

De las decisiones adoptadas sólo puedo decir que éstas son consecuencia de una larga reflexión y discusión sobre las últimas acciones del GAL...

P.H.— Pero hoy mismo, de camino hacia aquí, leíamos en la prensa una carta firmada por los alcaldes de Laburdi tras una reunión y en dicha carta se culpa a los refugiados vascos de la situación de violencia en Euskadi Norte y no al GAL.

La pregunta le ha pillado de sorpresa. Ella aún no había leído la prensa de ese día y desconocía el contenido de la nota. Nos explica que en realidad esa nota corresponde a la asamblea de alcaldes de Lapurdi, cuyo presidente es precisamente el alcalde de la localidad en que nos encontramos, Ziburu, y que no había gozado de unanimidad en una sesión plenaria municipal de la localidad, ya que los concejales de

la «Mayoría de Izquierdas», entre los que se encuentra su propio marido, se habían manifestado en contra del contenido de dicha nota.

Su marido así lo corrobora. Pero con esta nota salvó el tipo Nicole Pery en la entrevista. A partir de aquí ella huyó de involucrar al partido socialista y sobre las medidas adoptadas nos remitió siempre al contenido de la nota, explicándonos que ese era el sentir generalizado de la gran mayoría de la población de Euskadi Norte, gustara o no al PSF. Fue un oportuno comodín para ella.

Explicó cómo esa "gran mayoría de la population" piensa que el desasosiego en Euskadi Norte comienza con la llegada y la presencia de los refugiados. Cómo piensa que si se aleja a los refugiados se aleja también el problema. Que la población de Euskadi Norte no quiere más que tranquilidad y finalmente resalta una de las frases de la nota en





cuestión, que se refiere a la frase según la cual medidas como las actualmente puestas en práctica sean aplicadas "hasta las últimas consecuencias".

Nuestro ánimo, con esta segunda pregunta, no era tirar de la cuerda. La pregunta había salido espontáneamente, pero ella respondió y no pareció contrariada por nuestro atrevimiento. A partir de ahí la conversación fue rompiendo con el embarazoso hielo inicial y la entrevista se convirtió más en una discusión sobre el tema, en el que muchas veces nos correspondió el papel de interrogados y no de interrogadores. En la discusión, sin embargo, a la ventaja inicial del idioma en nuestra contra —hablamos en todo momento en francés— se sumó ese difícil equilibrio a que nos sometimos tratando de no hacer preguntas que tal vez entraran en lo que ella ya nos había advertido que no podía hablar. Nos sentimos obligados a ese gesto de cortesía. El tema de Iparretarrak y de los propios refugiados nos obligará presumiblemente a recurrir de nuevo en múltiples ocasiones al despacho de Nicole Pery y no quisimos cerrar el paso a

esos futuros contactos hiriendo la sensibilidad de la diputada europea, a pesar de que eso nos obligara a realizar un dificultoso equilibrio de contención. Finalmente, una tercera dimensión penderá sobre nuestra labor de entrevistadores: el tiempo. Nicole Pery nos previno de que en poco tiempo debía tomar un avión donde partiría hacia París. A pesar de estos tres considerables frenos en nuestra labor, no desaprovechamos la oportunidad de continuar la charla. Ella tampoco.

P.H.— Tal vez piense así la población, pero ¿qué piensa el gobierno francés, qué piensan los seguidores del PSF?

M.P.— *Bueno, ya conocen ustedes la posición que mantiene el gobierno francés sobre los asesinatos de refugiados, sobre las acciones del GAL y los policías españoles que hacen incursiones en territorio francés. La condena del gobierno francés de todos estos actos ha sido firme.*

P.H.— Pero las medidas las adopta contra los refugiados y no contra el GAL.

M.P.— *Es que hasta el momento no se ha podido detener mas que a un presunto integrante del GAL, que*

está encarcelado. Es muy difícil detener a los GAL y muy difícil proteger a los refugiados. A no ser que se les ponga guardaespaldas a cada uno de los refugiados no se les puede proteger de alguien que quiere matarlos y que es un profesional en eso...

P.H.— ¿No será que la policía francesa tampoco pone mucho de su parte?

M.P.— *Es claro que el gobierno francés ha ordenado la detención de los gánsters del GAL, como también está interesado en detener a los miembros de Iparretarrak que ya han matado a varios policías, el último el verano pasado, y la policía no ha podido detenerlos. Si se acusa a la policía francesa de cerrar los ojos con los del GAL, también habría que acusarla de cerrarlos en el caso de Iparretarrak.*

P.H.— Pero, ¿y los dossiers que tiene la policía francesa sobre los "barbuzes" que han atentado contra los refugiados, así como de las incursiones de la policía española?

M.P.— *Yo no sé cómo procede la policía española en su país, pero la policía francesa necesita pruebas concretas o coger con las manos en la masa para detener a una persona.*

Le hablamos del caso Larretxea, de la liberación de los cuatro policías detenidos "con las manos en la masa"; del teléfono de uno de los cuatro policías detenidos, el inspector Alvarez, hallado en el bolsillo del ex-legionario Sánchez. Ella no responde directamente. Habla de la condena del gobierno francés. De que no estaba claro lo del secuestro de Larretxea. Sobre el teléfono del policía dice: "¿Quién os lo ha dicho, yo no sé nada de esto". Se ríe cuando dice esto último y sin embargo parece que es verdad que no estaba al tanto del detalle. Habla de que está convencida de que hay una relación entre el secuestro de Marey y la liberación de los cuatro policías españoles, pero no lo explica cuando se lo requerimos.

Le preguntamos sobre la desproporción de medios y empeño policiales cuando se trata de proceder contra los refugiados, como en el caso de los confinamientos y asignaciones a residencia, y cuando se trata de ocuparse de los agresores de los refugiados.

"Vosotros interprétez —responde— que las medidas adoptadas han sido 'contra' los refugiados, que han sido unas medidas represivas, pero no es esa la intención del gobierno francés.

Para el gobierno francés éstas han sido unas medidas destinadas a proteger a los propios refugiados y a normalizar la situación en el País Vasco Norte, pero en ningún caso como una medida represiva". Hace uso nuevamente del comodín de la nota de los alcaldes a que antes hacíamos alusión y añade que "así ha sido interpretado también por 'la grand mayoría de la population', como una medida de alejamiento del problema de la violencia de Euskadi Norte alejando a los refugiados"... En una intervención posterior explica, acompañada de su marido, que esa opinión es generalizada a excepción de los abertzales de Euskadi Norte, "pero yo no hablo de los abertzales —dice—, los abertzales aquí son muy pocos, no es como en el Sur" y manifiesta que "hay cierto grado de incompreensión entre el Norte y el Sur", refiriéndose a las dos partes de Euskadi divididas por la muga.

Hablamos de la gran diferencia de conciencia política en la Euskadi continental y la Euskadi peninsular. Mientras en la primera es bajísimo, en la segunda está muy desarrollada. Ella se muestra de acuerdo con esta observación.

P.H.— Madame Pery, de verdad piensa la población de aquí que alejando a los refugiados el GAL no tratará de actuar contra ellos allá donde se encuentren y que incluso alejando a los refugiados, por las protestas que eso puede acarrear, se logra realmente la tranquilidad en este territorio?

Nicole Pery explica que la población no acepta ni los atentados contra los refugiados, ni la concesión de la extradición de los mismos, pero que ve con buenos ojos el alejamiento de los refugiados. Explica asimismo que la población de Euskadi Norte está convencida de que algunos refugiados actúan en comandos armados en Euskadi Sur y que no están de acuerdo con eso. Pero, entre estas respuestas, una frase a observar. "Bo, yo no sé si puedo ponerme a defender al gobierno francés...". No explica la frase, ni se lo pedimos. Y continúa. "...pero voy a ponerme en su lugar. Ellos —se refiere a los miembros del gobierno francés— tienen la presión de todos los responsables políticos de aquí para tomar estas medidas. El gobierno francés no puede arriesgar a que se dé el asesinato de un nuevo refugiado sin hacer nada. Entonces,

¿qué hacer?. Nadie es capaz de dar ideas. Ideas que consigan a la vez normalizar la vida aquí y asegurar la seguridad de los refugiados. Yo no sé realmente si habrá medidas eficaces, pero desde luego nadie ha propuesto otras".

P.H.— Ante estas medidas, Madame Pery, ¿cabe interpretar que el gobierno francés cede a la presión terrorista del GAL?

En la respuesta surge la otra carga del asunto. "No se puede esperar —dice— que el ministro Deferre, socialista, defienda una política de asilo de refugiados en contra de lo que es la opinión general de aquí, en contra de lo que pasa aquí y en contra de la opinión pública de Madrid. Hay unas relaciones bilaterales entre España y Francia, hay sendos partidos socialistas, el PSF en París y el PSOE en Madrid, en el gobierno y entre ambos gobiernos hay dificultades de comunicación a causa de ciertos dossiers, entre los que se encuentra el dossier del Pueblo Vasco".

"Ya se que es difícil para ustedes pero es preciso que por un instante se olviden del punto de vista del Sur y miren el problema desde el punto de vista de París".

El marido de la diputada complementa por su parte las reflexiones realizadas por su esposa. "Hay que tener en cuenta —dice— que el pro-

blema que tenemos aquí es una consecuencia del problema de allí y que para solucionar el problema de aquí hay que solucionar el problema de allí —"aquí" es Euskadi Norte y "allí" Euskadi Sur—. Habría que preguntar a ETA si tiene la intención de continuar con el terrorismo en Euskadi Sur. ¿No creen ustedes que si se paralizara el terrorismo en el País Vasco Sur acabaría también el problema de los refugiados y el problema del GAL?.

P.H.— Lo que sucede es que en Euskadi sur hay mucha gente que piensa que la acción de ETA no es el origen sino la consecuencia de la política que desde Madrid se practica con el Pueblo Vasco.

M.P.— Bon, eso podía haber sido durante el franquismo, pero ahora se puede discutir con Madrid de todos esos problemas. Esa es la razón por la que la población aquí antes aceptaba mejor a los refugiados en tiempos de Franco que en la actualidad.

Aprovechamos la ocasión para hablar de la falta de libertad de expresión para la opción independentista, ampliamente arraigada en Euskadi Sur. Aprovechamos de paso para hablar de nosotros mismos, de los innumerables encausamientos judiciales sufridos por PUNTO Y HORA y "Egin", así como representantes elegidos democráticamente





Significativas pintadas frente al local del PSF en Ciboure. A Nicole Pery no le gustó nada el mensaje de las pintadas

que han sido procesados por emitir su opinión sobre la realidad política de Euskadi.

"Pero si ETA no acepta negociar sobre otros postulados distintos al de la independencia... además —continúa su marido— vosotros creéis que la idea independentista es mayoritaria en el País Vasco".

Preguntamos al marido de la diputada si para que una idea pueda ser libremente defendida en un régimen democrático ésta ha de ser necesariamente mayoritaria. Sobre el tema de la negociación, suscitada de improviso por la propia diputada, le hablamos de la alternativa KAS que ETA propone como plataforma de negociación para un alto el fuego. Hablamos de que en esa alternativa se cita un Estatuto de Autonomía no más y postulados que hasta hace bien poco defendía el propio PSOE que en la actualidad no se encuentra en el poder, como son el "Nafarroa Euskadi da" y el derecho a la autodeterminación de Euskadi.

Tanto Madame Pery como su marido quedan en silencio ante estas manifestaciones, como si fueran desconocidas para ellos, y cuando rompen a hablar de nuevo, tras un embarazoso paréntesis, Nicole Pery lo hace mencionando el nacionalismo y el socialismo, no sin antes hacer referencia a los escasos minutos que nos quedan para acabar.

Llegado este punto, es la misma Nicole Pery la que elige los temas sobre los que hablamos. Nosotros nos encontramos demasiado ocupados en pensar si continuaría hablando o si aquello no dará más de sí porque la diputada correría para

ir a buscar el avión que la debe llevar a París.

A pesar de todo, le da tiempo a decirnos que *"para los socialistas franceses el socialismo y el nacionalismo son dos premisas contradictorias"*, que *"el nacionalismo no es bien visto por los socialistas franceses"*. Que si los socialistas han defendido históricamente a los refugiados, lo mismo que la población de Euskadi Norte, no ha sido por comulgar con sus ideas y sus acciones en Euskadi Sur, sino simplemente en defensa de los derechos del hombre. *"Defender a los refugiados de Euskadi Sur no significa defender la causa por la que ellos luchan, es decir la independencia"*, afirmó.

Hablamos del chovinismo francés, que ella por su parte negó que existiera entre los socialistas franceses, para afirmar que en todo caso los comunistas franceses son más nacionalistas. Ella se autodefine, así lo hizo ante PUNTO Y HORA, como *"culturalmente francesa, políticamente muy europea y sentimentalmente muy vasca"*.

El tema de las organizaciones abertzales de Euskadi Norte no faltó en la charla. A juicio de Nicole Pery, son precisamente los grupos abertzales de Euskadi Norte los que más perjudican a la convivencia pacífica del territorio, lo que redonda negativamente incluso para los propios refugiados. Manifestó que estaba terriblemente disgustada por las pintadas que tras la muerte de Txapela se hicieron en la sede del PSF en Ziburu que ella comanda. *"No es cómodo —dijo— aguantar que*

digán "PSOE hiltzaile PSF laguntzaile" (PSOE asesino, PSF cómplice). "Estas pintadas son obra de los abertzales de Euskadi Norte y no de los refugiados", según Nicole Pery. En otro momento, hablando de las ikastolas, dijo que éstas suscitaban desconfianza *"porque están dirigidas por nacionalistas de la izquierda vasca"*. Le hicimos saber que lo mismo habían manifestado los distintos gobiernos españoles por las ikastolas de Euskadi Sur. *"Para comprender al País Vasco —dijo finalmente— es necesario conocer su historia. Yo siempre he dicho —afirmó— incluso si no se está de acuerdo con el independentismo no se puede olvidar que el independentismo existe. Una vez reconocido esto, se puede hacer como si no existiera, pero hay que tenerlo en cuenta a la hora de hacer un análisis sobre el País Vasco Sur"*.

P.H.— *¿Entonces cree usted que puede haber una solución política al problema?"*

M.P.— *Sí, eso fue lo que dije recientemente en el canal 2 de la televisión francesa: la solución al problema vasco es en primer lugar español y político. No creo que se podrá resolver la cuestión por métodos policiales. El que lo quiere hacer así es que no conoce el País Vasco.*

Cuando digo que la solución debe ser política no quiero decir que se deba conceder la independencia, porque yo misma no soy nacionalista en el sentido independentista... pero la solución, evidentemente, ha de ser política".

X. Larrabeiti

desde dentro

Xabier Sánchez Erauskin



Primeros pasos

Me veo solitario,
levemente turbado, simplemente indeciso,
en la destartada celda de aislamiento
de un pabellón que responde al nombre pretencioso
de «módulo especial para sociales preventivos».

No quiero confesarlo
pero me doy cuenta de que al quedarme solo
mientras chirriaba la llave
que me encerraba definitivamente
en lo desconocido,
he sentido una especie de alivio involuntario
al saber que dejaba atrás por fin el vértigo
de una mañana cargada de imprevistos:
los policías cogiéndome in fraganti
en la cafetería
con la orden de detención en el bolsillo,
el paso por comisaría,
sardónicas sonrisas cruzando en los pasillos,
el paseo escoltado por la acera al Juzgado,
las esposas metálicas que amordazan mis pulsos,
la subida al furgón, el traslado
y la entrega en la cárcel del rehén
—yo mismo—.

Ahora al fin estoy solo y sin escolta,
estoy solo y medito.
De la mañana atropellada apenas queda
marcado en las muñecas
un cruel rastro rojizo.

Solo y aislado me enfrento a un largo viaje,
contemplo el panorama, mi entorno circular;
cuatro paredes,
seis literas, seis jergones, seis mantas,
dos ventanas con rejas, tapiadas por un muro,
una mesa, una silla,
¡Este es mi recinto!

Y sin mirar atrás, plenamente consciente,
asentando mis pies sobre el cemento frío,
desecho los recuerdos y dando un paso al frente
asumo mi destino.

16 de abril 1983



Múgica Herzog afirma que hay solución para el terrorismo

«1984»

Gracias al escritor inglés Eric Arthur Blair, alias «Orwell» y al señor López Adán, alias «Beltza», el año 1984 se ha salvado de la mediocridad y el anonimato que acompaña a la interminable —hasta ahora— sucesión de años, grises la mayoría de ellos. 1984 no será un vulgar 1965, ni un tontorrón 1972.

Pero aún hay más. Según los estudios realizados por nuestro departamento correspondiente, si aún estamos vivos se lo debemos a los señores «Orwell» y «Beltza». Todo parece indicar que ellos no se limitaron a situar en 1984 las utopías de sus calenturientas imaginaciones, sino que, en realidad, lo que hicieron fue inventarse el año 1984. Parirlo. De no ser por ellos, con la última campanada de la reciente Nochevieja la humanidad hubiera desembocado en el vacío, un bache de tiempo que se hubiera tragado al personal sin oportunidad para digerir las uvas y poder expulsar la última pepita atragantada. Sin embargo, «Beltza» y «Orwell», situando a 1984 entre el 1983 y el 1985, nos han dado a todos una oportunidad más para seguir. En lo que sea, pero seguir.

También como resultado de labo-

riosas investigaciones, se ha podido averiguar que mister «Orwell» situó su utopía en 1984 tras calcular que, dados los achaques que ya sufría en el momento de escribirla, para dicho año estaría completamente muerto.

El hombre se puso así a salvo del impresionante turre que le hubieran dado la prensa, la radio y la TV durante todo el año de 1984 de haber llegado vivo al mismo. Para evitarlo, el bueno de «Orwell» se ausentó treinta y cuatro años antes de que llegara «su» año, dejando a «Beltza» que peche con todo.

Establecida ya la autoría del presente año, nuestros investigadores han pasado a analizarlo con detenimiento. En la papelería más cercana han adquirido un calendario de 1984, que ha presentado las siguientes características: 145 gramos de peso, impreso en papel couché, de dimensiones de 0,60 por 0,40. En su parte superior está dotado de un pequeño anillo que posibilita su colocación en la pared. Dado que 1984 es un año bisiesto, los calendarios del presente año pesan un poquito más, al constar de un día más, con su aumento de tinta. Esto hace que también el pre-

Las inundaciones hicieron batir todos los records de expedientes de crisis durante 1983 en Vizcaya



cio del calendario haya aumentado en la lógica proporción, ya que no es lo mismo un calendario de 365 días que uno de 366.

En lo referente al tema de los años bisiestos, nuestros investigadores han mostrado su extrañeza porque la introducción del 29 de febrero en los años bisiestos no suponga un reajuste en todas las fechas posteriores a dicho día. Las últimas investigaciones señalan que en los años bisiestos, San Fermín debería caer en el 8 de julio, Navidad el 26 de diciembre y así todo. También han lamentado que nuestros prohombres de la política no sitúen las elecciones autonómicas el próximo 29 de febrero, lo que tendría la gran virtud de que al personal sólo se le recordara cada cuatro años el aniversario de tal acontecimiento, tiempo más que suficiente para que la gente pudiera olvidar las promesas electorales efectuadas hace tantísimo.

Mentes retorcidas han sugerido que las elecciones se celebren un 30 ó 31 de febrero, pero fueron inmediatamente censuradas y conducidas a los calabozos de la Ertzantza.

Orwelltza

● **PROXIMA BODA DE OCTOGENARIOS. CARTAGENA (Murcia).**



Detenido un guardia civil que atracaba en nombre de ETA



La Policía utilizó piedras para disolver una manifestación en Gijón



Justo de la Cueva Alonso

Ya está aquí el 7° de Caballería

Bueno, pues ya los tenemos aquí. Ya está cabalgando por los montes y las colinas vascas el 7° de Caballería yanki. Tenía que pasar. Ha pasado otras muchas veces antes. En Centroamérica y el Caribe un montón. Y en Vietnam. Y en el Líbano. Son monótonos los mandamases del senatuspopulusqueusaco del imperio yanki. Primero se encargan del trabajo sucio de reducir a los rebeldes de las provincias imperiales a sus cipayos, a las tropas cipayas reclutadas entre los nativos. Cuando los cipayos fracasan, entonces envían a las fuerzas propias del imperio.

Ojo. Que no lo digo yo. Que lo dicen publicaciones del imperio. Por ejemplo, la revista «Tiempo» (n. 9 de enero de 1984, n. 87, pags. 24 a 31). Anunciado en portada, el reportaje «Los cerebros de la guerra sucia al descubierto» cuenta con pelos y señales la localización en Madrid, nombres de policías y guardias civiles españoles implicados, planes y enfoques del GAL, «las claves ocultas de la 'guerra sucia' contra ETA», que dice «Tiempo». Lo auténticamente revelador de ese reportaje es la pista que da de la empresa de «seguridad» cuyas «oficinas serían el centro de reunión logístico y de abastecimiento de los miembros del GAL». Y el párrafo que sigue así: «Dos militares israelíes, Isaac Auner y Samuel Rogelio, han mantenido, durante los últimos meses reuniones profesionales y técnicos en Madrid con los directivos de la referida empresa de seguridad. Quienes les conocen afirman que son dos expertos en espionaje y lucha antiterrorista pertenecientes al Mossad, el mítico servicio secreto israelí. Oficiosamente han intervenido en la preparación de los últimos viajes a Israel de destacados miembros del Ministerio del Interior español y han colaborado en la preparación de cursillos de monitores en la lucha antiterrorista, celebrados en Israel, y a los que han asistido miembros de las unidades de élite de la Guardia Civil».

Todo el mundo sabe que Israel es de hecho, aunque no lo sea de derecho, uno de los Estados de la Unión de los Estados Unidos de América. (Y no el menos importante, ni mucho menos). Y que los israelíes son el cuerpo de soldados de élite del imperio yanki.

De forma que su presencia en la «guerra sucia» del Estado español contra los vascos rebeldes es la muestra clara de que esa guerra ha cambiado de fase. Los soldados cipayos españoles no consiguen resultados. Y como en El Salvador, como en Vietnam, empiezan a llegar tropas imperiales. Primero como «consultores», «asesores», «consejeros», etc. etc. Que, naturalmente, actúan de hoz y coz.

O sea, que ya está aquí el 7° de Caballería yanki, versión 1984. Pues qué bien.

Por supuesto, los cipayos hacen como que no se enteran. Si les preguntan los periodistas ellos «no saben, no

contestan». Barrionuevo y sus adláteres mienten con impúdica desfachatez y contestan que ellos no tienen ni idea del GAL. Oye, y lo dicen tan panchos días después de que se hayan vendido miles y miles de ejemplares de «Tiempo». Insisto. Después de que está en la calle eso que he copiado párrafos arriba resulta que Barrionuevo tiene el tupé de decirle a «Efe» que no tiene ninguna información precisa sobre el GAL añadiendo que «la responsabilidad del Ministerio alcanza hasta donde alcanzan las fronteras de España». Dejemos aparte el hecho de que este sujeto declaró a bombo y platillo que iba a respaldar su Ministerio totalmente a los geos detenidos en Iparralde, fuera de las fronteras de España evidentemente. Dejando, y ya es dejar, eso aparte ¿es que la calle Orense de Madrid, denunciada por «Tiempo» como localización del «centro de reunión logístico y de abastecimiento de los miembros del GAL» está fuera de las fronteras de España? ¿Acaso el ínclito Felipe y su no menos ínclito ministro de Pandas Exteriores Morán han cedido la soberanía de la calle Orense de Madrid a los franceses en alguna cláusula secreta de esos «pactos de familia» que dijeron que hicieron?

En fin, para qué insistir en la ceguera y sordomudez sobrevenidas de los cipayos españoles de los yankis cuando se trata de asesinar en Iparralde (ahí está el caso flagrante del bar Hendayais).

Lo que a nosotros nos interesa es tomar razón de la llegada del 7° de Caballería yanki. Es un dato interesante y que debe ser bien sopesado por todos nosotros.

En primer lugar para abrir los ojos a los que aún no se han dado cuenta de que el Estado español no es más que un eslabón de la cadena imperialista cuyo «caput imperii» son los USA. De que desde hace 150 años los soldados españoles que periódicamente invaden Euskadi lo hacen como cipayos, como soldados indígenas de imperios exteriores. Como los gurras contra los afganos. En el siglo XIX el «caput imperii» era Inglaterra. Y la expoliación colonial de las minas vascas por el imperio inglés se hizo posible gracias a la victoria de los soldados cipayos españoles, la traición de la burguesía vasco-españolista que participó y se lucró con el expolio es sólo un detalle típico, siempre hay burguesías «compradoras» al servicio del imperio de turno). Hoy el caput imperii son los USA. Y es el embajador USA en Madrid, el genocida de Camboya, quien da órdenes a los cipayos españoles del PSOE. A ver si se enteran esos «progres» residuales.

En segundo lugar, porque la aparición del 7° de Caballería es un aviso de que se acerca el final de la película. Ya está aquí el general Custer. Acabará como siempre.

estado

comentario semanal

Antonio Villarreal

Lo ha dicho Fernández Albor, el presidente aliancista de la Xunta, en Madrid: en la historia oficial de España no hay presencia gallega. El doctor es olvidadizo de los cuarenta años más recientes de este pueblo. La que nos dió el gallego oficiando esa ceremonia es difícil de olvidar. Sólo el tiempo borrará tantas huellas. Otros retan al tiempo y se ponen manos a la obra de los olvidos. ¿Recuerdan Trebujena, en Cádiz, con jornalero abatido por disparos de un número de la Benemerita, casi en la misma puerta del cuartel? No es noticia de primera en ningún medio. Quizá, por vergüenza, se esconde casi la mínima petición del fiscal para el guardia civil, autor de un delito de homicidio y otro de lesiones, porque existe el atenuante del deber. Otra vez, el deber, la obediencia debida y todas las atenuaciones que se sacan de la manga los letrados. Así, es que no hay manera. Además, en este caso, hay otro deseo subterráneo: con las penas mínimas, el guardia civil no sería expulsado del Cuerpo. Y, al poco tiempo, tal vez en otro lugar, en cumplimiento del deber, daría el alto a un ciudadano y ensayaría con él el tiro al blanco para hacerlo más siniestro todavía.

Felipe/Iglesias: la boda del año

Todo esto sucede mientras Andalucía bulle de jornaleros pidiendo trabajo y dignidad. Andalucía no explota porque el hambre se sacia con promesas. O con explicaciones sobre las excelencias de la reconversión industrial. O con los mensajes de las nuevas medidas del subsidio. Todo es bueno, si viene de lo alto. Y del mismo lugar, de la misma procedencia llegan ya, a la vuelta de la esquina están, carnavales, por aquello de recuperar el pasado, Semana Santa, vírgenes y cristos asaetados de cantos, piropos y flores, y romerías y ferias. Dicen que el pueblo vuelve a sus orígenes ancestrales. El pueblo se encasquilla en su tópico

legendario, fomentado ahora con las recobradas manifestaciones, expresiones culturales.

Mientras tanto, para las revistas del cuore, el idilio del año: Felipe con Iglesias. Según este, ambos han formalizado relaciones, políticas, se entiende, se entiende, no sea que algún inquisidor se pare ahí y meta mano. De inmediato, se ha ido a buscar el trasfondo de esas relaciones. Parece que desde el Gobierno se quiere robustecer, apostar por el PCE de Iglesias. Por una razón sencilla: la búsqueda de clientela. La socialdemocracia se presenta como golosina a los peceros gerardistas. De esta forma, se hace un bloque más compacto para frenar gritos, algaradas y manifestaciones. Porque el gobierno sabe que, con la crisis, que no se termina, el comunismo cobra fuerza. Pero no va a ser el de Iglesias. Esta es la explicación que se le da en cenáculos políticos a esa escena del sofá entre el diez veces millonario Felipe y el minoritario y cuasi clandestino Gerardo.

Los «peces» descontentos

Porque es evidente que los descontentos se van con Ignacio Gallego y otros prohombres que en los últimos tiempos han abandonado el aparato del PCE. Todos estos se han



Justo Fernández: una buena carrera publicitaria

dado cita en Madrid y se han puesto en Congreso. Los escindidos primero, y luego reunificados, y más tarde reescindidos tratan ahora de buscar la unidad con la mirada puesta en «arrebatar al PCE su hegemonía como fuerza comunista en España». Pero esos intentos ya han sido descalificados desde la prensa oficialista, más/menos próxima al Gobierno. Así, los «16» han señalado que esta aventura pro-soviética, emprendida por viejos santones, conocidos demagogos y excéntricos del espectáculo —repárese en los cariñosos apelativos— «está condenada a constituir una fuerza residual, sin ningún peso específico, en la política española». Claro que las tesis expuestas y aprobadas en dicho Congreso no son para entusiasmar a ningún oficialismo. Vean, si no. El derecho a la autodeterminación de las nacionalidades del Estado español, el no al ingreso en la CEE, no se diga nada de la OTAN, la re-

forma de la Constitución, —porque no sólo tiene derecho a pedirlo Fraga y compañía— la nacionalización de la Banca... ¿Imposibles? Lo serán cada día más, si cuestiones semejantes se siguen cayendo de programas, de discursos y de recordatorios. Digno de agradecer este programa, a pesar de los denuestos oficiales y las risotadas ridiculizantes.

Justo's Show

El de Justo Fernández, el ugetero de Banca, que anda en boca de la gente, de los tipógrafos, televisores y radiofonistas. Vaya carrera publicitaria la del sindicalista! Después de sus invectivas envenenadas contra los mandamases de la Banca que, con Termes a la cabeza, el tío se planta en Barajas con destino a Londres, para entrevistarse con el exiliado-fugado Ruiz Mateos, José María. No se sabe exactamente, pero Don Justo dejó plantado a Don José María, por el error a la hora de coger su pasaporte, ya que tomó el de su mujer, como si fuera

el suyo. No se repitió días después el despiste. Don Justo llegó a la niebla, se metió en ella y se la trajo. Más oscuridades para Don Rumasa, tras los documentos graves entregados al sindicalista que viajó a esa niebla, que nada más llegar afirmó que «su publicación hundiría el sistema político español», aunque se le pueden perder, «si se los pide el juez». En algún medio se ha dicho que con tal visita se ha legitimado el exilio de Don Rumasa, se le ha sacado del agotamiento periodístico y se han plegado velas ante la expropiación, que ya no cuenta con los aplausos del crítico ugetista. Este, además, aprovechó su cita con la actualidad para salir en todos los medios, opinando sobre lo divino y lo humano y no perdiendo ocasión para distanciarse de sus jefes políticos inmediatos.

Los «viajeros»

La actividad viajera de nuestros políticos no tiene nombre ni parangón. Tampoco, nuestro suelo como terminal rutera. Por ejemplo, viene Kissinger para explicar, sin duda, que tiene la fórmula para llevar la paz a Centroamérica —esa paz exterminadora—, que además, será susceptible de llevar a otros puntos

del planeta. La «pax americana» dicen por aquí, necesita contar con el visto bueno de las bendiciones de los socialistas hispanos. Los Reyes, cosa del tiempo, en estación invernal. Se dice, se va al Consejo de Europa para discursar y dialogar con los parlamentarios de allá sobre terrorismo. Y casi a renglón seguido, a Jordania y Arabia Saudí. Seguro que en busca de petróleo. Sin olvidar a los parlamentarios hispánicos que se han ido a jalisquear por tierras mexicanas.

Otra clase de viajes es el que proporcionaron los jueces a oficiales firmantes del «Manifiesto de los Cien», dos años atrás, con condenas rebajadas que no les hicieron perder antigüedad en el escalafón, como lo quiso el Consejo Supremo de Justicia Militar. Los socialistas que nos gobiernan han viajado al centro de sí mismos, es decir, se han mirado al ombligo y han dicho y exteriorizado lo buenos que son. Que lo hacen muy bien, que, gracias a ellos, se han terminado los síndromes golpistas aquí, aunque en el ambiente se palpe lo contrario y no pocos añoran aquí lo que en estos días mínimamente se está haciendo en Argentina. Pero, en fin, como lo dicen los socialistas, ello va a misa. De cualquier forma, hay un notable empeño en determinadas instancias por hacer creer que terminaron las amenazas golpistas, que manda el poder civil, como debe ser, pero no se habla del costo real de esas apariencias. Es decir, de esas dimisiones.

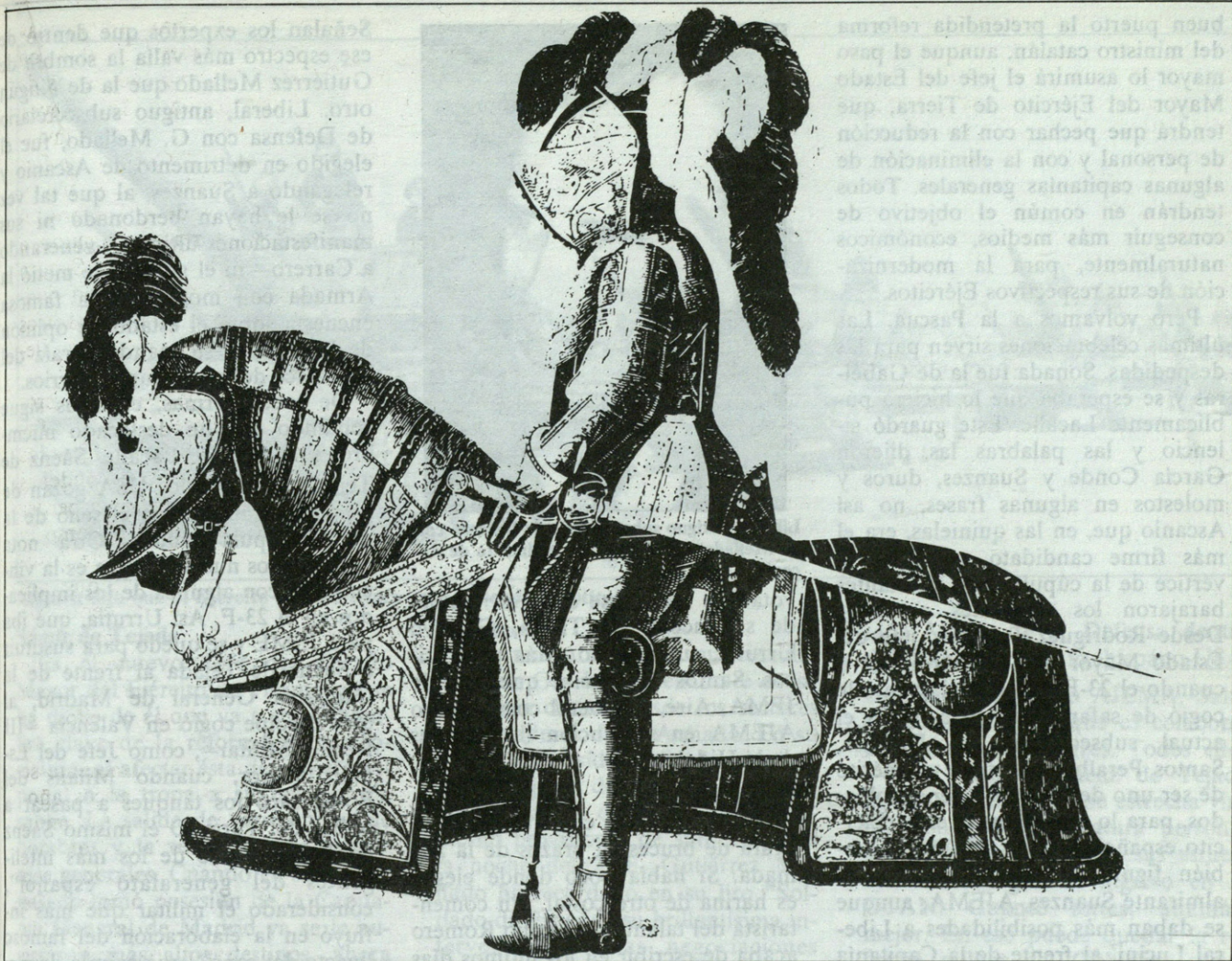
Y viajero también, el Marqués de Villaverde, de congresista científico por ahí, pero al que el Ministerio ha sacado billete para un viaje de suspensión de empleo y sueldo de cinco años de duración por «bajo rendimiento en el servicio». Es una pena. Se lo podían haber sacado indefinido. Porque lo del doctor son las cacerías.

El Marqués de Villaverde ha recibido la suspensión de empleo y sueldo para cinco años



estado

comentario semanal



Terminada la Pascua Militar, Lacalle Leloup, entonces Pre-JUEM, fiel acompañante del ministro Serra por los vericuetos europeos de la OTAN, dijo adiós por imperativos de la edad.

Lacalle, fundador de Fuerza Nueva y forofo Opus Dei. Casi sin pérdida de tiempo, los socialistas se aprestaron a recomponer la cúpula militar que, a juicio de los expertos, ha quedado configurada como muy liberal, muy profesional, con personalidades de carrera brillante y ajenas a la política. Han sido los primeros pasos de una pretendida reforma que el PSOE pretende que le siga saliendo bordada, como ya han dicho en alguna que otra ocasión para referirse a la cuestión militar.

Luz verde a la reforma militar socialista

El nuevo generalísimo

La remodelación de esa cúpula se adelantó a las primeras e iniciales previsiones. Se ha afirmado a este respecto que el discurso regio en las celebraciones pascuales dieron luz verde al proyecto socialista y éstos vieron en aquellas palabras la gran oportunidad que les brindaba el momento para adelantar sus planes. Sin embargo, no conviene olvidar

que esta reforma no significa la transformación democrática del Ejército. Recuérdese que ya, en su momento, fue eliminado, a instancias altísimas, el párrafo que atribuía al presidente del Gobierno el "mando inmediato" de los Ejércitos. Y también, "este proyecto... comprende la aceptación en puestos clave de mando de jefes que el

conjunto de la jerarquía militar considere representativos, aunque sus convicciones democráticas sean dudosas o simplemente inexistentes".

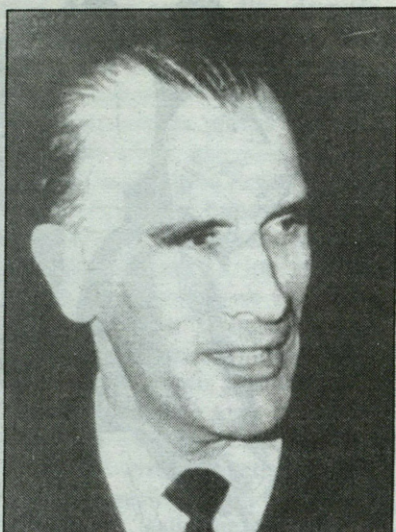
EL JEMAD

EL JEMAD —Jefe del Estado Mayor de la Defensa—, en esos planes, tiene la tarea de llevar a

buen puerto la pretendida reforma del ministro catalán, aunque el paso mayor lo asumirá el jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra, que tendrá que pechar con la reducción de personal y con la eliminación de algunas capitanías generales. Todos tendrán en común el objetivo de conseguir más medios, económicos naturalmente, para la modernización de sus respectivos Ejércitos.

Pero volvamos a la Pascua. Las últimas celebraciones sirven para las despedidas. Sonada fue la de Gabeiras y se esperaba que lo hiciera públicamente Lacalle. Este guardó silencio y las palabras las dijeron García Conde y Suanzes, duros y molestos en algunas frases, no así Ascanio que, en las quinielas, era el más firme candidato a ocupar el vértice de la cúpula. Los apostantes barajaron los siguientes nombres. Desde Rodríguez Toquero, jefe del Estado Mayor de la Guardia Civil cuando el 23-F y al que el evento le cogió de safari por Africa, hasta el actual subsecretario de Defensa, Santos Peralba, que tiene el mérito de ser uno de los más jóvenes soldados, para lo que se estila en el Ejército español, con sus 59 años. También figuraban en las apuestas el almirante Suanzes, AJEMA, aunque se daban más posibilidades a Liberal Lucini, al frente de la Capitanía General del Mediterráneo con sede en Cartagena.

No obstante, Ascanio era el más



Liberal, antiguo subsecretario de Defensa con G. Mellado, fue elegido en detrimento de Ascanio

votado e incluso se daba el nombre de su sucesor en Tierra, Gustavo Urrutia, su segundo. Más pronósticos. Santos Peralba se quedaría de JEMA, Aire, y Liberal como nuevo AJEMA en sustitución de Suanzes de la Hidalga.

Los resultados

Pocos contaban con que Serra se tirara de bruces en brazos de la Armada. Si había poco donde elegir, es harina de otro costal. Un comentarista del talante de Emilio Romero acaba de escribir en los últimos días que el generalato actual data del Ejército de 1939, pero que ahora camina "por la senda constitucional".

Señalan los expertos que dentro de ese espectro más valía la sombra de Gutiérrez Mellado que la de ningún otro. Liberal, antiguo subsecretario de Defensa con G. Mellado, fue elegido en detrimento de Ascanio relegando a Suanzes, al que tal vez no se le hayan perdonado ni sus manifestaciones últimas —venerando a Carrero— ni el gol que le metió la Armada con motivo de la famosa encuesta sobre el estado de opinión de la tropa a su mando a raíz del desenlace del caso Martín Barrios.

De todas formas, el Opus sigue contando con un destacado miembro. En lugar de Lacalle, Sáenz de Tejada, mientras los USA gozan de gran predicamento en el seno de la nueva cúpula militar. Otra nota común a los nuevos cargos es la vinculación con algunos de los implicados en el 23-F. Así Urrutia, que iba para JEME y se quedó para sustituir a Sáenz de Tejada al frente de la Capitanía General de Madrid, al que el golpe cogió en Valencia —III Región Militar—, como Jefe del Estado Mayor, cuando Milans del Bosch sacó los tanques a pasear por orillas del Turia. O el mismo Sáenz de Tejada, "uno de los más inteligentes del generalato español" considerado el militar que más influyó en la elaboración del famoso "pacto del capó", que eximía de responsabilidad a los participantes en el 23-F con graduación de teniente para abajo.



Los socialistas se aprestaron a recomponer la cúpula militar



Alguien dijo que el Ejército camina ahora «por la senda constitucional»

Sáenz de Tejada

Es el nuevo Jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra y ya se ha dicho de él que va a ser el hombre clave de la reforma militar socialista, al afectar ésta de manera especial a la tropa a su mando. Ya saben. La salida de varios miles de hombres y la reducción de capitánías generales. Cuando en setiembre pasado tomó posesión de la Capitanía General de Madrid ya se le auguraron más altos destinos, ahora confirmados, aunque en aquellos pronósticos se contaba que Ascanio fuera JEMAD.

Jugó otrora un papel destacado en los servicios de Información Militar y, siendo coronel, fue jefe del Servicio de Información del Ejército de Tierra, el SIBE. También fue segundo jefe del Servicio Central de Documentación —SECED— a las órdenes del golpista "salvador" José Ignacio San Martín. El SIBE tuvo mucho que ver con las detenciones de los 13 militares de Madrid y Barcelona, acusados de pertenecer a la UMD. No obstante, el SIBE demostró una eficacia mucho menor para detectar los preparativos del 23-F. Se ha dicho de él que se movía con gran soltura por las aguas de la "inteligencia militar". En el caso del "pacto del capó" también se ha especulado con que muchos de los conspiradores eran viejos conocidos de sus tiempos en los servicios de Información. También estuvo en el Estado Mayor de la División Acorazada Brunete cuando al frente de la misma estaba Jaime Miláns del Bosch.

Los otros

Del nuevo JEMAD, su vinculación con Gutiérrez Mellado le causó no pocas críticas desde los sectores conservadores de la Armada. En su haber, haber sido agregado naval de la Embajada de España en Washington, amén de miembro del Gobierno provisional de subsecretarios la noche del 23-F. Gutiérrez Mellado ha recordado en su libro "Soldado de España" su brillantísima intervención en las negociaciones hispano-USA previas a la firma del Acuerdo de Amistad y Cooperación.

También Santos Peralba ocupó una agregaduría, la aérea, lógicamente, en la República Federal Alemana y estuvo destinado en el Es-

tado Mayor de la Defensa dentro del comité conjunto hispano-USA.

En cuanto al nuevo AJEMA, Salas Cardenal, se sabe que es colaborador íntimo de Suanzes. Todos ellos —en el caso de Sáenz de Tejada queda por consignar su estrecha vinculación con la prelatura personal del Opus Dei— cifrarán sus esfuerzos en conseguir el ingreso en la OTAN. Cuanto antes, además, mejor. En eso puede quedar la reforma militar del Gobierno socialista. Y desde luego también en conseguir que nuestro país sea el primer comprador de armamento en el mercado USA. Razones no faltan para llegar a esa conclusión.



Pocos contaban con que Serra se tirara de bruces en brazos de la Armada

Joselu Cereceda



Ni uno menos, ni uno más

La casta política del Estado y la de este sufrido país está descentrada, desesperada, con claros síntomas de paranoia. Me refiero a esos políticos que han apostado por la Reforma y sus lindas y vacías instituciones. Ahora se han sacado de la manga una promesa para la normalización de Euskadi Sur. Aparte de la guerra sucia que tan floja le parece al bendito Olarra, que al menos tiene la virtud de decir con claridad meridiana lo que piensa, ahora nos vienen con la idea de que hay solución para los presos y refugiados que sin arrepentirse se comprometan a abandonar posturas bélicas. Aparte de que no me creo que en este mundo traidor lleguen a venderse alguna vez duros a cuatro pesetas, se sigue sin solucionar nada. Sin embargo, se le está dando un realce a la propuesta del todo sospechoso. Y Mario Onaindía, El Escritor, aparece como portaestandarte recibiendo una audiencia en los medios de comunicación más sospechosa aún. A mí, Mario, por el cambio que ha dado desde cuando militaba en ETA hasta hoy, me recuerda a una aventura de Mortadelo y Filemón titulada «La máquina del cambio». Tal máquina podía convertir una berza en un elefante y viceversa, por poner un ejemplo, y se armaban unos follones de mucho cuidado. Mario es único, en una mesa redonda sobre la negociación que permitiese la normalización de la vida en Euskadi Sur afirmó que vasco es todo el que vive en Euskadi, porque lo dice el Estatuto de Gernika. Fuera aparte de que insulta a los navarros, esta definición es demencial y fácil entenderá el lector porqué lo digo. Y no digamos nada lo que El Escritor y algunos travestis políticos más afirman cuando dicen que el Pueblo Vasco se autodeterminó cuando aceptó el Estatuto de Gernika. Si me ponen delante garbanzos y lentejas y escojo garbanzosexpreso que ese día prefiero los garbanzos, pero nada digo de mis preferencias sobre la langosta y los percebes. Se trata de rizar el rizo para la galería escondiendo la enorme dejación de principios que supone tal filosofía. Menos mal que de vez en cuando surge un aire fresco como el del Partido Comunista recién

surgido del proceso de Unificación Comunista. En sus resoluciones claramente expresan que la resolución de la cuestión vasca pasa en última instancia política por el reconocimiento del derecho de Autodeterminación. Por ahí sí, Mario y Cía, por ahí sí comenzamos a hacer política honesta en Euskadi Sur. Pero claro, la problemática vasca es global y se recoge en cinco sencillos puntos que se llaman Alternativa KAS, que constituyen la única Alternativa seria a nuestra problemática. Fuera de ella sólo es posible el caos. Y cuidado que llevamos años diciéndolo y explicando que no se trata de ninguna aberración. Amnistía, libertades democráticas, que se vayan, mejora de las condiciones de vida de los trabajadores y un Estatuto con Navarra, que reconozca el Euskara como nuestra lengua madre y que reconozca el derecho de Autodeterminación. Esta Alternativa es sencilla y posible. Pero hay que ser valientes para defenderla y luchar por ella. Valientes y honestos si de veras somos patriotas. Y dale, que parece que no se enteran. En Madrid, en los juicios de Gernika nos pusimos pesadísimo explicando a todo dios la Alternativa, y nos miraban como si fuésemos de otra galaxia. Hasta ha surgido una canción pegadiza que la explica.

Y si alguien cree que sin Alternativa hay solución real, a nuestros problemas o es un ingenuo o algo peor. Porque tras la nueva propuesta de normalización parece que se quiere decir «... y a los que no la acepten, palo y tente tieso, porque ya no podemos ofrecer más». Hala, pues, adelante si os atrevéis. Pero os advertimos, os vais a cansar de oírnos que «cinco puntos tiene el KAS, ni uno menos ni uno más». Y que mientras sigais burros aquí va a haber bronca. Con guerra sucia o sin ella. Es problema vuestro, so cabezones.

mundo

comentario semanal

J. Kanpolo

La Administración Reagan tras lanzar el ultimátum a sus máximos enemigos en torno a la amenaza nuclear, se prepara ante la respuesta anunciada. Como se recordará, la URSS una vez dispuestos los euro-misiles estadounidenses en suelo europeo, concretó una serie de medidas al respecto. Entre ellas, incluso aseguró que a modo de respuesta, el Pacto de Varsovia podría considerar la posibilidad de instalar armas nucleares en el mar apuntando al propio corazón de Estados Unidos. Si bien los preparativos que ahora anuncia Washington son para largo plazo, lo cierto es que se manifiestan en sentido disuasorio, al menos para demostrar al Este su capacidad de estimular la carrera armamentista. La dinámica de toda esta escalada, evidentemente, augura nuevos pulsos que para nada favorecen la seguridad mundial.

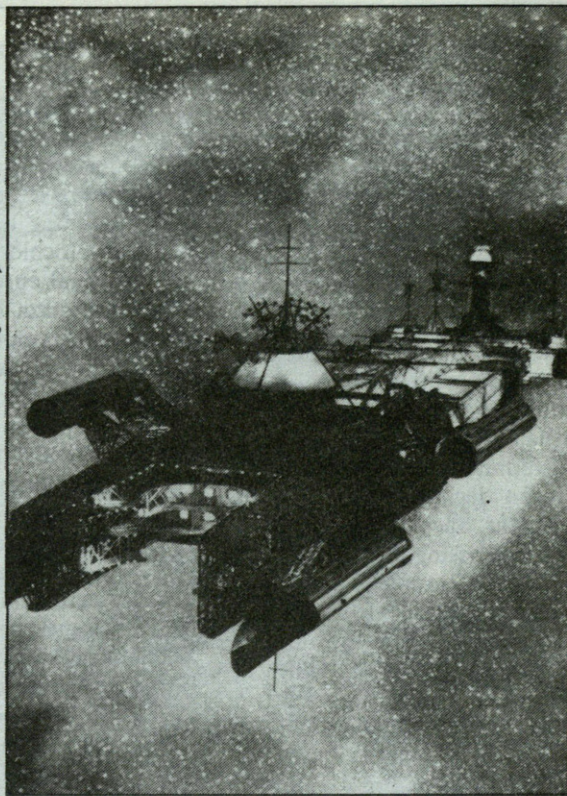
La guerra de las Galaxias

No, no se trata de ciencia ficción la propuesta del presidente Ronald Reagan. Se trata simplemente del poder tecnológico yanki para la guerra. El proyecto presentado por la Casa Blanca consiste en destinar 25.000 millones de dólares a la investigación de un sistema antimisiles, provisto de rayos láser con capacidad de derribar cohetes soviéticos antes de alcanzar el objetivo. En torno al proyecto, la NASA construiría ciudades flotantes en el espacio que albergarían estos sistemas. La importancia del proyecto no tiene otro objeto que disuadir a la URSS de disponer sus cohetes intercontinentales. Tan sólo en mitad de su camino serían interceptados y destruidos, teniendo así EE.UU. capacidad para devolver el golpe sin sufrir la agresión. Sin embargo, lo que el señor Reagan denomina «disuasión» mediante el armamento nuclear para lograr la paz, carece de todo argumento de defensa y máxime cuando los anuncios previos de elaboración e investigación de

desarrollo de la máquina de la guerra únicamente puede crear el efecto contrario: el ataque sorpresivo del enemigo. En el mejor de los casos, la disuasión entendida según el esquema yanki, llevaría a los países socialistas a investigar como réplica nuevas y sofisticadas técnicas relacionadas con el proyecto de guerra nuclear. Y esas son las auténticas valoraciones que no pertenecen a la ficción. Expertos y analistas en el tema, consideran que los sistemas antibalísticos que se anuncian desde el Pentágono, «potencialmente son destabilizadores y susceptibles de incrementar en lugar de disminuir el peligro de guerra nuclear».

Negociaciones en torno a la seguridad europea

Entre tanto y mientras continúa estimulándose el exterminio de la humanidad, en medio del juego macabro y de forma surrealista, se intenta «negociar la paz». Efectivamente, en Estocolmo el pasado martes era inaugurada la continuación de la Conferencia sobre el Desarme en Europa, iniciada tiempo atrás en Madrid. En el inicio de la misma, el secretario de Estado norteamericano, George Shultz, se refirió señalando la negociación de desarme diciendo que «las puertas están abiertas para el momento en que la Unión Soviética esté dispuesta a franquearla».



La guerra de las Galaxias o el sueño de Reagan

El discurso del representante estadounidense fue recogido por los observadores como de moderado peso a que hiciera alguna alusión a la URSS relativa al diplomático sueco Raoul Wallenberg, desaparecido en Hungría cuando los soviéticos en 1945 entraron en aquel país. Lógicamente Shultz en el foro no podía perder los papeles. Sin embargo, en el inicio de la CDE de Estocolmo, tan sólo se establecen hipótesis en torno a la posición de Moscú respecto a un posible retorno a las negociaciones de Ginebra. De momento, la URSS ante el mundo expectante en este sentido, recuerda en el preámbulo de la entrevista Gromiko-Shultz, según refleja «Pravda» que la instalación de los cohetes norteamericanos de alcance medio en Europa, refleja en todo momento, una clara actitud belicista por parte de la Casa Blanca. La desconfianza soviética hacia las posibles ofertas norteamericanas, por tanto, se hacen patentes. A pesar de todo ello, los observadores insisten en que esta conferencia será más positiva que la de Madrid que coincidió con el affaire del derribo del avión surcoreano, lo cual contribuyó a crear mayores tensiones si cabe.

En el inicio de la CDE, podrían

destacarse las conversaciones mantenidas en torno a la desnuclearización, entre Sultz y su colega español Morán. El representante español declaró que el Gobierno de Felipe González no tiene previsto ningún plan en torno a la desnuclearización de la Península Ibérica. De ahí que tampoco tenga definida su política en el mismo sentido respecto de otras zonas europeas del norte y los Balcanes. Tampoco puede causar ninguna sorpresa a estas alturas las aclaratorias palabras del ministro socialdemócrata español.

Nadando a dos aguas, asimismo, Morán declaró a la prensa sueca su malestar hacia el contenido del informe Kissinger sobre Centroamérica, concretamente en la operación referente a que «la desigualdad social existente en Centroamérica es a causa de la herencia cultural española». A pesar de todo, apenas existe peligro de que la sangre llegue al río. Máxime cuando el propio Kissinger y el presidente González estudiarán próximamente en Madrid el informe entre aliados. La historia colonial española, a la postre, no cabe duda, se dejará a cargo de los eficientes sociólogos de ambas partes y el tono de la conversación irá al grano.

Pacifistas en Estocolmo

Ya de antemano, se anunciaban acciones pacifistas en la capital sueca con motivo de la CDE. Paralelamente con el inicio de la cumbre sobre el desarme, el pueblo sueco decidió hablar de la paz sin más protocolo que el de la denuncia habitual en estos casos. No en vano, la amenaza de guerra nuclear también directamente repercute en aquellos que no tienen voz y se oponen rotundamente al holocausto de la humanidad. La ocasión no fue despreciada por los suecos y decididamente organizaron un foro pacifista. Miles de personas consiguieron reunirse en Estocolmo, siguiendo la convocatoria de las centrales sindicales. Los puntos discutidos discurrieron sobre el retorno de la URSS y EE.UU. a la mesa de negociaciones, congelación de armas atómicas y creación de zonas de desnuclearización en Europa. Nada nuevo. Los observadores seguramente no encontrarán ninguna dificultad en valorar el Foro de la paz paralelo de la capital sueca. Tal vez desde Washington se especule que Moscú se encontraba detrás de todo el montaje. Pero realmente, la apreciación tampoco para nada sería sorprendente. La imaginación de los estrategas del Pentágono psicológicamente influenciados

en el quehacer diario de preparar la guerra nuclear contra los socialistas, apenas da más de sí.

crisis en el Gobierno Monge

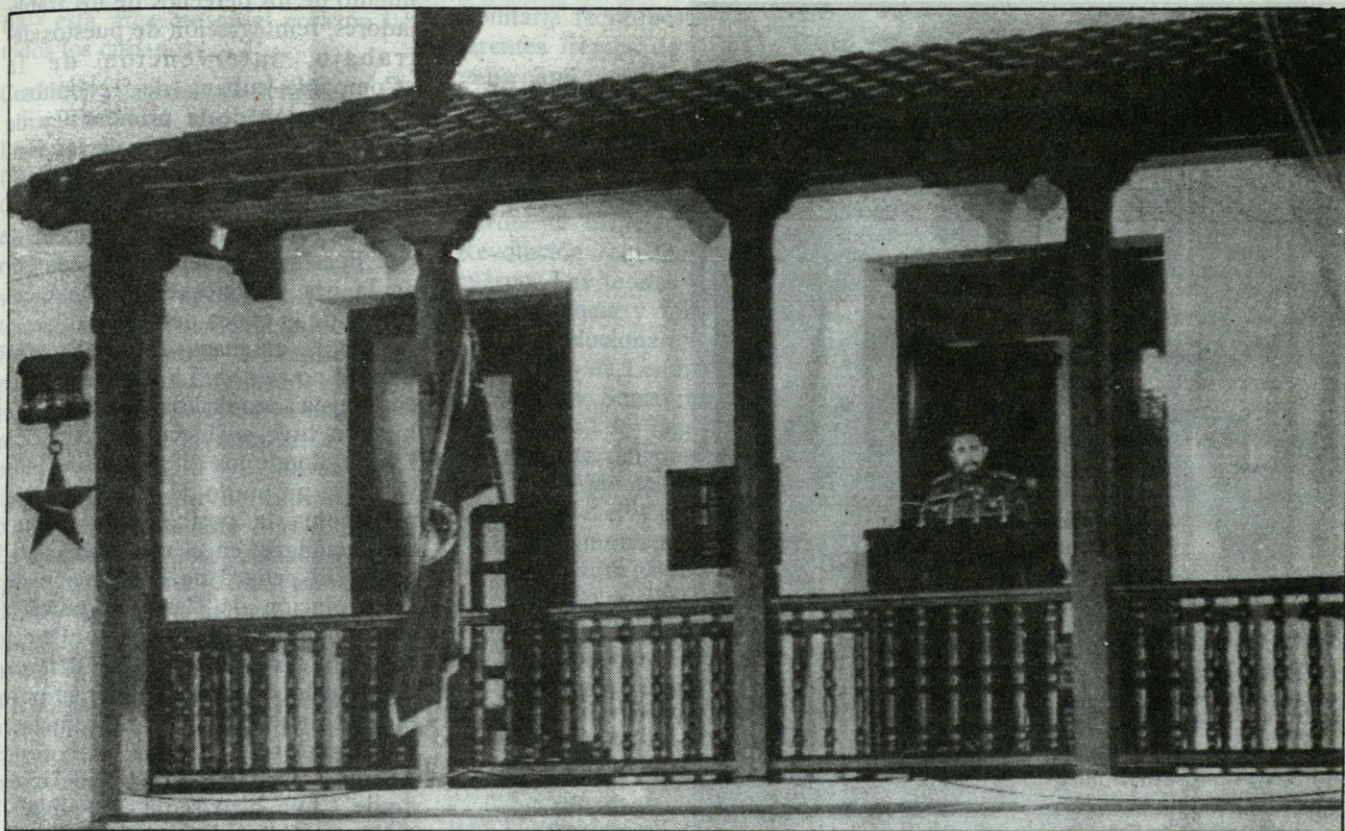
El Partido de Liberación Nacional actualmente en el poder en el país centroamericano de Costa Rica al parecer atraviesa una seria crisis. La crisis económica, señalada por el creciente desempleo, la inflación y la tensión creciente en torno a resolver los problemas derivados de la situación en América Central, podrían ser los principales motivos que acrecienten la agitación en el país y que lleven a serias discrepancias en el gabinete Monge. La denominada «Suiza centroamericana», evidentemente tampoco es el paraíso terrenal, pese a que Reagan diga lo contrario. En medio de la crisis del PLN, el expresidente José Figueres miembro del partido, parece tener la solución. A tal efecto, a sus 80 años manifestó su disposición a ser candidato presidencial. Entre las soluciones que Figueroa ofrece, una de ellas consiste precisamente en posibilitar su propio acceso a la presidencia, ya que la Constitución del país no permite el retorno al Gobierno de un exmandatario. La Constitución, por tanto, debe reformarse. No cabe duda que José Figueres podría dar un giro diferente a la crítica situación de Costa Rica e incluso a la de Centroamérica. No hay que olvidar que Figueres medió en situaciones tan críticas como la del Caribe cuando EE.UU. se disponía a intervenir contundentemente contra Cuba en el inicio de la revolución, logrando que los yanquis desistieran en su amenaza. Figueres, liberal honesto, se distingue por su comprensión incluso hacia los revolucionarios. No en vano, el ex presidente «tico» cuenta entre sus amigos al líder comunista Manuel Mora, temido por la derecha, tanto dentro de Costa Rica como fuera de ella.

La crisis en el gabinete Monge podría dar paso a Figueres



mundo

comentario semanal



A partir del primero de enero de 1959, Cuba, la última colonia española de América Latina, abría una excepcional página de su historia. El triunfo de la Revolución daba paso a un proceso irreversible hacia el socialismo. La pequeña isla del Caribe, triunfante y libre se asomaba a un mundo que esperanzador contemplaba la llama encendida en todo el continente americano. Pese a los años que siguieron a la toma del poder por los guerrilleros rebeldes, caracterizados por el bloqueo y la amenaza permanente del enemigo jurado yanki, el pueblo cubano supo hacer suyo el pronunciamiento de Fidel: «Esta vez, por fortuna para Cuba, la Revolución llegará de verdad a su término, no será como en el 95 que vinieron los americanos y se hicieron dueños del país...»

Cuba, 25 años después

J. A.

Las dificultades desde un inicio de la Revolución cubana no tardaron en hacerse sentir. Los Estados Unidos por todos los medios trataron de obstaculizar sus exportaciones destinadas a Cuba. Mediante todo un aparato de propaganda anticubana, la Casa Blanca bloquearía incluso el comercio exterior de la isla. Las presiones de Washington, asimismo, sobre los diferentes países latinoamericanos, fue canalizada a través de la Organización de Estados Americanos (OEA) para, de esa forma, conseguir el aislamiento total de la joven revolución. La reacción de EE.UU. con toda su fuerza es-

taba prevista desde un principio. El propio Castro, nada más pisar La Habana, la primera semana de enero del 59, al tiempo de anunciar el proceso decisivo que se avecinaba para la historia de Cuba, declaraba a la multitud: «*La tiranía ha sido derrotada. La alegría es inmensa. Y sin embargo, queda mucho por hacer todavía. No nos engañemos creyendo que en adelante todo será fácil. Quizás en adelante todo sea más difícil*».

«La historia me absolverá»

El mensaje del Héroe Nacional José Martí junto a las condiciones

existentes en el país, fueron los factores principales que aglutinaron a los jóvenes de los años treinta y cuarenta en torno a la lucha antiimperialista estrangulada por EE.UU. a partir de la independencia con la Metrópoli española. Y fue así como en el año 1953, un grupo de hombres y mujeres, dirigidos por Fidel Castro decididamente organizaron la insurrección. El 26 de julio de aquel año, fue planificada una acción de envergadura: el asalto al cuartel «Moncada». Pero en un principio fracasó aquel plan insurreccional y los jóvenes fueron apresados. Y si bien la acción no tuvo



Las nuevas generaciones contemplan la realidad socialista de Cuba

un feliz término, a partir de ella, mediante la famosa autodefensa de Fidel Castro que pasaría a la historia con el alegato de «La Historia me absolverá», el pueblo terminó por convencerse. No en vano, en el contenido de todo aquel proyecto, desarrollado en el denominado «Programa de Moncada» se enmarcaban los objetivos a alcanzar así como la alternativa que ofrecer a la República de Cuba en torno a establecer una sociedad más justa.

Tres años después, procedente de México, el yate «Granma» a bordo del cual navegaba un puñado de guerrilleros, llegaba a la isla. El desembarco del «Granma», definitivamente, marcaría una etapa determinante en la que ya se vislumbraba el triunfo revolucionario. La lucha armada desarrollada en las montañas del Oriente, así como en otras regiones, tuvo un eco importante en el pueblo cubano. En particular la propia práctica llevada a cabo por el Ejército rebelde en los territorios liberados caracterizaba ya el esbozo de la nueva sociedad que no tardarían en conocer los cubanos. Paralelamente, el movimiento revolucionario adquiría notable relieve en las ciudades. La victoria, finalmente,

llegaría el primero de enero de 1959. Y mientras los guerrilleros con el Comandante en Jefe Fidel Castro al frente, entraban en la ciudad de Santiago, en la capital de la isla, el dictador Fulgencio Batista huía al Santo Domingo de Trujillo.

La ofensiva yanqui

El Gobierno Revolucionario, una vez en el poder comenzó a poner en práctica una serie de medidas contra los principales responsables de las muertes de más de veinte mil cubanos. A partir de ese instante, la Casa Blanca observando la trayectoria de los revolucionarios, comprendió que la pequeña isla del Caribe se iba de sus manos. Inmediatamente, las agencias de prensa ponían en marcha toda una ofensiva contra Cuba. Pero paulatinamente y en la medida en que los yanquis desarrollaban toda su inteligencia y fuerza para socavar el incipiente proceso revolucionario de Cuba, se reforzaba por doble motivo el cumplimiento del «Programa del Moncada».

En primer lugar, y desde el inicio del proceso, el Gobierno Revolucionario se volcó en el saneamiento de la administración pública, fin de la malversación de los fondos públicos, contra la corrupción, restableci-

miento de los derechos de los trabajadores, reintegración de puestos de trabajo, intervención de la «Compañía cubana de Teléfonos», promulgación de la primera ley de Reforma Agraria, rebaja de las tarifas eléctricas así como de los alquileres, abolición del juego, tráfico de drogas, prostitución, mendicidad, etc. Poco a poco apenas quedarían en la isla vestigios del sistema corrupto de la época neocolonial.

Pero la amenaza de los Estados Unidos no cesaba. La campaña anticomunista propiciada desde Washington tuvo su efecto en América Latina, donde los diferentes pueblos veían ya un punto de referencia que presuponia la posibilidad de éxito revolucionario en el resto del continente. El peligro de exportación de la revolución de Castro inquietaba sobremanera al imperialismo. Pese a todo ello, un país salió en defensa del derecho de Cuba a elegir su propio destino: México. Idénticamente, el senador socialista Salvador Allende asesinado más adelante, desde Chile hizo sentir la solidaridad con Cuba. Tampoco hay que olvidar el importante papel político que en favor de la revolución cubana desempeñara el comunista costarricense Manuel Mora, secretario general del Partido Vanguardia Popular, mediando con el entonces presidente de su país para contrarrestar una inminente invasión estadounidense contra Cuba.

No obstante, en el medio del bloque económico EE.UU. recrudecía a través de su Agencia Central de Inteligencia (CIA) todo tipo de acciones desestabilizadoras. Ataques de aviones piratas, desvíos de aviones, sabotajes como el del barco francés «La Coubre», incendios de campos de caña de azúcar, entre otras operaciones terroristas, hicieron que el pueblo cubano redoblase su propia defensa. Así, los trabajadores en base a sus logros y conquistas alcanzadas y viendo la Revolución amenazada, pasaban a convertirse en milicianos.

En la actualidad, en plena consolidación de la Revolución, la amenaza de la actual Administración de Reagan se hace sentir tan cruda como en el inicio del proceso. Y esa es la razón fundamental por la que la población cubana, con todo convencimiento manifiesta que no sólo los uniformados permanecen alertas ante cualquier emergencia. «El verde olivo —proclama la mayo-

ría— está presente en el corazón de todos los cubanos».

Cochinos y la crisis de octubre

En abril del año 1961, la CIA llevó a cabo una operación con el fin de derrocar al régimen de Fidel Castro. Bahía de Cochinos sería el escenario elegido por los norteamericanos para hacer desembarcar a sus mercenarios en la isla. Para entonces, los Comités de Defensa de la Revolución y otras organizaciones populares habían sido creados al objeto de impedir la ofensiva estadounidense. Así, la invasión de Cochinos en tan sólo 72 horas fue aplastada. A partir de entonces, el bloqueo se agudizaría más si cabe. La decisión de los yanquis de bloquear navalmente Cuba, así como de invadir directamente EE.UU. la isla, hizo que el Gobierno revolucionario firmase con la URSS los acuerdos de establecimiento de armas nucleares en territorio cubano. Todo ello originaría la llamada Crisis de Octubre.

Más adelante, el comandante en jefe Fidel Castro explicaría aquél episodio: *«Estados Unidos no se resignó al derecho soberano de nuestro país a decidir sobre sus relaciones internacionales y adoptar las medidas pertinentes para su defensa. Ello puso seriamente en peligro la paz mundial. La guerra se evitó, afortunadamente para toda la humanidad. Pero el Gobierno de EE.UU. tuvo la oportunidad de comprobar hasta dónde su descabellada, abusiva y aventurera agresión contra un pueblo pequeño e indomable podía conducir a una catástrofe y hasta dónde en el mundo de hoy, su omnipotencia imperial tenía un límite infranqueable en la fuerza creciente y la solidaridad del campo revolucionario».*

Las relaciones y el bloqueo económico continuaron hasta la fecha, pero se evitó la invasión mediante un acuerdo con EE.UU. en este sentido.

Inevitablemente y para salvar el pueblo cubano su propia soberanía tuvieron que redoblar esfuerzos en materia de Defensa. De no optar por ese camino la revolución cubana hubiera sufrido un serio revés. Evidentemente, ésta sería, entre otras, la causa o la excusa principal que hiciera a los «románticos» de revoluciones verse defraudados por Cuba. La ayuda soviética a Cuba tanto a estos detractores, como a EE.UU. —valga la paradoja— les po-

sibilitaría la orquestación desde diferentes frentes de toda una campaña anticomunista en América Latina y otras latitudes.

Hacia la sociedad comunista

Aproximándose el enfrentamiento con los invasores en la Playa de Girón, el carácter socialista de la Revolución cubana iba tomando cuerpo. Las teorías del héroe de la independencia y fundador del Partido Revolucionario Cubano, José Martí y las de Lenin, dirigente de la Revolución Socialista de Octubre, sintetizadas, se iban manifestando en la mente del pueblo cubano. El tres de octubre de 1965 se constituyó oficialmente el Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Fidel Castro en aquella fecha y con motivo del salto cualitativo dado por la Revolución, pronunciaba las siguientes palabras: *«Primero fuimos organizaciones revolucionarias integradas, en los primeros pasos de la unión de las fuerzas revolucionarias, con sus aspectos negativos y sus aspectos positivos; después fuimos Partido Unido de la Revolución Socialista, que significó un progreso extraordinario, un avance en la creación de nuestro aparato político. Esfuerzo de tres años en que, de la cantera inagotable, se extrajeron incontables valores surgidos de entre las filas de nuestros trabajadores para llegar a ser lo que somos en cantidad, pero sobre todo lo que somos en calidad...»*

La estructura provisional del Estado revolucionario se dotó de una nueva Constitución que sustituiría a la anterior de 1940, eminentemente burguesa. La Constitución que daría al país formas estatales definitivas, previamente debatida por toda la población cubana, fue aprobada mediante un plebiscito por el 97 por ciento del pueblo. La creación de los Organos de Poder Popular daría lugar posteriormente a una nueva forma democrática de ejercer el Gobierno. En 1976, la creación de la Asamblea Nacional (parlamento) abrió un nuevo proceso. Con ello se crearía la base fundamental para el ejercicio de la democracia socialista.

El internacionalismo

Si algún aspecto importante de la Revolución Socialista en Cuba se deja sentir en la población es el internacionalismo. La solidaridad internacionalista la viven los cubanos en la calle. No es ninguna exageración constatar cómo en Cuba los ciudadanos viven la amenaza de los

gringos, máxime en estos momentos, cuando Grenada otra isla del Caribe, recientemente, se vió invadida por los EE.UU. El peligro de intervención directa norteamericana en Centroamérica, concretamente en Nicaragua, estrecha más si cabe el cerco a la Revolución cubana y de ahí que el pueblo esté dispuesto a defender la causa sandinista con las armas de la mano en territorio nicaragüense si fuera necesario.

Dicen los cubanos cuando se refieren al internacionalismo, que su causa es fiel con la de su hermanos latinoamericanos. En ese sentido, mantienen con toda vigencia y rigor los postulados de Martí y de Bolívar.

El propio Fidel Castro consideraba que *«ser internacionalistas significa saldar nuestra propia deuda con la humanidad»*. *«Para ser internacionalista hay que estar dispuesto a dar algo de lo que uno tiene... es sencillamente un deber moral, un deber revolucionario, un deber de principio, de conciencia...»*.

La práctica de todas estas afirmaciones demuestra que no son gratuitas. Argelia, Vietnam, Angola, Bolivia o el mismo retrato del Ché Guevara son el vivo exponente del carácter internacionalista de la Revolución Cubana.

Entre tanto, en Cuba paulatinamente en este cuarto de siglo se fueron cumpliendo las promesas. Lo dijo Fidel en su largo discurso del XXV aniversario en la ciudad de Santiago: *«Santiago de Cuba, hemos vuelto ante ti al cumplirse el 25 aniversario con una revolución hecha realidad y todas las promesas cumplidas»*. El alegato del «Programa de Moncada» lejos de ser un sueño se hizo realidad. Más aún, el propio desarrollo y trabajo del pueblo lo superó en conquistas. La Revolución socialista en Cuba definitivamente se hizo realidad.

Mientras, la ofensiva de Estados Unidos continúa firme en su apuesta. Frente a la Embajada yanqui en la capital de La Habana, en un enorme mural se puede leer: *«Señores imperialistas no les tenemos absolutamente ningún miedo»*. Dicen que desde el edificio estadounidense se intenta destruir la frase, molesta y desafiante, con rayos laser. Pero el mural de nuevo vuelve a ser reconstruido. Erguido, como el propio pueblo, como la propia revolución parece como si estuviera vigilante ante la constante ofensiva.

Relación de agresiones

"Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miserias en nombre de la libertad". Simón Bolívar.



1801 .— Un grupo de aventureros norteamericanos, dirigidos por Philip Nolan, invade territorios septentrionales de Nueva España (México).

1806 .— Fracasa nuevo intento expansionista norteamericano. Tropas norteamericanas, al mando del capitán Z. M. Pike, penetran por las cabeceras del Río Grande y son rechazadas.

1812-13 .— Invaden colonos norteamericanos territorio de México, Estados Unidos ocupa por la fuerza toda la Florida Occidental.

1817-19 .— Un contingente de tropas norteamericanas invade y ocupa la Florida Oriental, en el Virreinato de Nueva España.

1831 .— Bloquean barcos norteamericanos las costas argentinas en un intento de apoderarse del archipiélago de las Malvinas, reclamado también por los británicos.

1832 .— Se alían los esclavistas de Estados Unidos y Jamaica. Los esclavistas sureños de Estados Unidos establecen estrechos vínculos con sus colegas de Jamaica para tratar de mantener la esclavitud en la isla. Fracasa un intento de anexión promovido por la plantocracia jamaicana.

1833 .— Empleando el subterfugio de "proteger los intereses de los Estados Unidos", en las provincias Unidas de Río de la Plata, tropas norteamericanas desembarcaron en Buenos Aires por dos semanas.

1835 .— Con el pretexto de "proteger los intereses norteamericanos", en Perú, infantes de marina de los Estados Unidos ocupan zonas de Lima y El Callao.

1845 .— Estados Unidos se anexa oficialmente el territorio de Texas.

1847 .— En Nicaragua la infantería de marina norteamericana ocupa el puerto de San Juan del Norte, donde supuestamente debe desembocar el proyectado canal interoceánico.

1848 .— Despojado México de más de la mitad de su territorio. La victoria militar norteamericana en la guerra de rapiña contra México obliga al gobierno de este país a firmar el ominoso tratado Guadalupe-Hidalgo, por el cual es despojado de más de la mitad de su territorio (los 2.263.866 km² correspondientes a Texas, Nuevo México y California).

1852 .— La infantería de marina norteamericana desembarca en Buenos Aires para "proteger los intereses de Estados Unidos en la Argentina.

1854 .— En Nicaragua los buques de la US Navy cañonean a mansalva el puerto de San Juan del Norte, como represalia a supuestas ofensas inferidas a un diplomático norteamericano.

1855 .— Un barco de la US Navy agrede a Paraguay para obligar al gobierno a abrir los ríos paraguayos a la "libre navegación". En este propio año, tropas norteamericanas desembarcaron en Uruguay para "proteger los intereses de Estados Unidos" en el país.

1856 .— Apoyado por el embajador norteamericano John H. Wheeler, el aventurero William Walker se proclama presidente de Nicaragua: de inmediato Whashington reconoce al nuevo "presidente" y le concede un empréstito: el 22 de setiembre Walker, como primera medida de gobierno restablece la esclavitud y declara el inglés idioma oficial de Nicaragua.

1859 .— Barcos de guerra norteamericanos bloquean a Paraguay.

1865 .— Fingiendo alevosamente "proteger las propiedades y vidas de los ciudadanos estadounidenses" residentes en Panamá, tropas norteamericanas, desembarcan en la región.

1886 .— Tropas norteamericanas penetran en territorio de México y provocan choques fronterizos con las fuerzas mexicanas. Estados Unidos se apodera ilegalmente de la región de El Chamizal.

1867-71 .— Estados Unidos intenta anexionarse a la República Dominicana. El intento anexionista se frustra, pero el gobierno yanqui obtiene en arriendo la bahía de Samaná, donde propone establecer una base naval.

1873 .— En Panamá desembarca un contingente de marinos yanquis para "proteger" —una vez más— los intereses norteamericanos amenazados".

1882 .— Estados Unidos se inmiscuye en la guerra del Pacífico. Le interesan Chimbote y Tarapacá.

1885 .— Tropas yanquis desembarcan en Panamá para "proteger los intereses de Estados Unidos" y restablecer el libre tránsito de las mercancías norteamericanas por el ferrocarril del istmo.

1890 .— Fuerzas de la infantería de Marina yanqui desembarcan en Buenos Aires "para proteger el Consulado y la Delegación norteamericana en la capital argentina".

1891 .— Barcos de la marina de guerra yanqui bloquean las costas haitianas en un intento de intimidar al gobierno para que ceda la bahía Mole de Saint Nicholas.

Fuerzas de la infantería de marina yanqui desembarcaron en Chile.

1894-96 .— Los marines desembarcaron en Río de Janeiro "para proteger el comercio y la navegación de los ciudadanos de Estados Unidos" en Brasil; en Panamá "para proteger los intereses de Estados Unidos en el istmo", y en Nicaragua "para proteger la vida de los ciudadanos norteamericanos".

1898 .— Amparados en el cínico pretexto de colaborar con el pueblo cubano, tropas yanquis intervienen en la guerra hispano-cubana, arrebatando a las fuerzas mambi-

sas una segura victoria sobre el colonialismo español. Los marines ocupan la isla y se apoderan de Puerto Rico.

1899 .— Tropas de la US Navy desembarcan en Bluefields y San Juan del Norte (Nicaragua), donde se mantienen durante un mes.

1900 .— El gobierno norteamericano comete uno de sus mayores crímenes contra Latinoamérica al imponer al pueblo de Puerto Rico la Ley Foraker, que convierte oficialmente la isla en colonia yanki.

1903 .— Estados Unidos impone a Cuba un tratado que le da derecho a establecer carboneras y bases navales en puntos estratégicos de la isla. La infantería de Marina yanki desembarca en Honduras y luego en la República Dominicana para "proteger los intereses de Estados Unidos".

1906 .— Intervienen los yankis en Cuba, y ocupan el país durante tres años.

1907 .— Al estallar un conflicto armado entre Honduras y Nicaragua, la infantería de marina norteamericana ocupa Trujillo, Ceiba, Puerto Cortés, San Pedro y Choloma "para proteger los intereses de Estados Unidos".

1909 .— La infantería de marina yanki desembarca en Nicaragua para impedir la consolidación del triunfo liberal.

1912 .— Tropas norteamericanas intervienen en Panamá para dirigir los comicios presidenciales; en Cuba para apoyar la represión contra los independientes de color; y en Puerto Cortés (Honduras) "para proteger los intereses de Estados Unidos".

1914 .— Tropas yankis saquean banco de Puerto Príncipe, desembarcan en la República Dominicana y ocupan Veracruz en México.

1915 .— Tropas norteamericanas desembarcan y ocupan Haití (28 de julio) para impedir el ascenso a la presidencia del doctor Rosalvo Bobo, conocido por sus posiciones antiyankis.

1916 .— Tropas yankis desembarcan en la República Dominicana con el pretexto de restablecer el orden y proteger los intereses norteamericanos. La resistencia popular es brutalmente aplastada.

1917 .— Un grueso contingente de marines desembarca en Cuba para apoyar al gobierno entreguista de Mario García Menocal frente a la insurrección liberal conocida como la Chambelona.

1910-20 .— Tropas norteamericanas violan la frontera de México, intervienen en Panamá y desembarcan en Honduras y Guatemala so pretexto de defender y proteger, por encima de la soberanía de esos países, los "sagrados intereses norteamericanos".

1924-25 .— Tropas norteamericanas intervienen en la guerra civil promovida en Honduras por la United Fruit Company y la Cuyamel.

El aventurero Richard O. Marsh, ex encargado de negocios de Estados Unidos en Panamá, intenta crear en territorio panameño la llamada República de Tule. Meses después, tropas norteamericanas ocupan varias ciudades de Panamá para reprimir un movimiento huelguístico que amenaza convertirse en insurrección popular.

1926 .— Tropas yankis desembarcan en Nicaragua para aplastar la rebelión liberal contra el gobierno entreguista de Adolfo Díaz; encabezada por el general Augusto César Sandino. Comienza la resistencia patriótica contra los invasores.

1932 .— Barcos de guerra norteamericanos entran en el puerto salvadoreño Acajutla para evitar desórdenes que puedan afectar los intereses yankis, mientras el dictador Maximiliano Martínez asesina impunemente a millares de trabajadores y campesinos.

1933 .— Injerencia yanki en Cuba, barcos de guerra bloquean la isla. Unidades de la marina de guerra yanki bloquean la isla y amenazan con la intervención armada.

1953 .— Un contingente de tropas norteamericanas desembarca en el puerto de Corinto y ocupa varias zonas del territorio nicaragüense.

1954 .— Dirige la CIA intervención mercenaria contra Guatemala, derrocado el gobierno de Arbenz.

1960 .— Agentes de la CIA hacen estallar en la bahía de la Habana el vapor La Coubre, con un trágico saldo de muertos y heridos. Aviones piratas procedentes de Estados Unidos bombardean distintos puntos del país.

Tropas yankis disparan desde la zona del Canal contra el pueblo panameño que defiende su soberanía exigiendo que la bandera de Panamá sea izada en la zona ocupada por Estados Unidos. Barcos de la marina de guerra norteamericana atracan en puertos nicaragüenses para colaborar con el gobierno de Somoza en la represión de un movimiento popular.

1961 .— Invaden a Cuba mercenarios entrenados y financiados por la CIA. Se produce la primera gran derrota del imperialismo yanki en América.

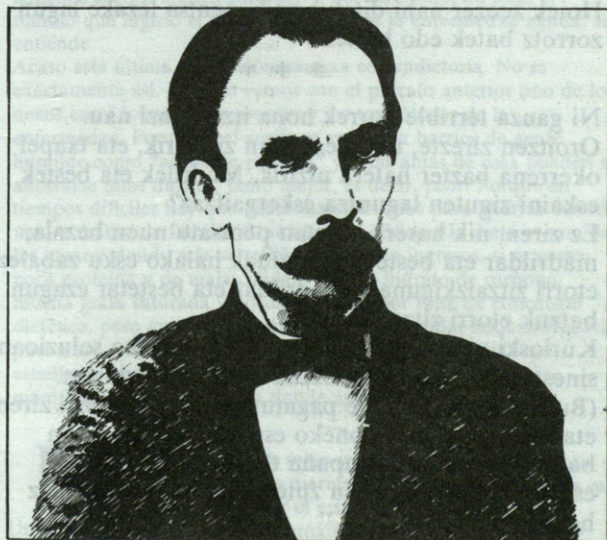
1964 .— Estudiantes panameños son agredidos y tiroteados por las tropas de ocupación yankis. La brutal agresión deja un saldo de veintiún muertos y centenares de heridos.

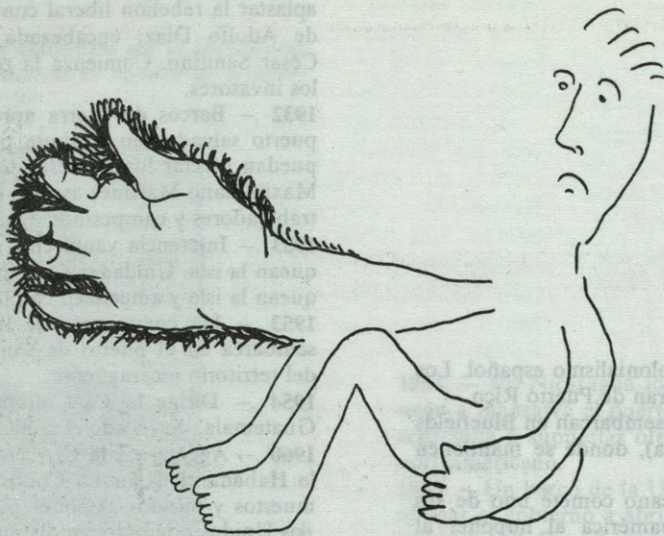
1965 .— Más de cuarenta mil marines invaden la República Dominicana para aplastar la revolución constitucionalista dirigida por el coronel Francisco Caamaño. El pueblo dominicano resiste heroicamente. El país es ocupado por las fuerzas intervencionistas.

1973 .— Contra la Unidad Popular, la CIA dirige un golpe fascista en Chile, que lleva a cabo el derrocamiento y asesinato del presidente Allende.

1983 .— Rangers y marines invaden la pequeña isla de Granada, en el Caribe.

"Impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América. Cuanto hice hasta hoy, y haré, es para eso". José Martí.





Etiopia

Bazenekien Etio pian eta egun oroz 50 tik 100era lagun hiltzen direla gosez?

Aspalditiko kontua da, baina nire ustez gutxiegitan gogoratzen duguna. Etiopia diot, eta badakizu kondizio beretsuetan beste ehun bat aipa nezakeela.

Etiopian orain errusiar-kubetarrek ematen dute laguntza, omen, hango berriak ez bait ditut oso hurbiletik segitzen.

Beha kontestu horretan albistetxo hau, orain ez dela askokoa:

«Etiopian gose gorrian diren 3 milioi lagunei Estatu Batuek emerjentzi laguntza helarazi behar diete».

Jende humanoa, yanki jendea, ezta?

* * *

Ez, ez da.

Estatu Batuak, nik dakusadala, herri pobreen kontra baizik ez dira saiatzen. Besterik al dakusazue? Keba, imposible.

Bapatean etiopiar gosetien alde jarri bide dira

nonbait ordea. Milioi pare bat dolar eta listo.

Hoiek zeozter nahi ditek hortik, pentsa lezake lagun zorrotz batek edo bestek.

* * *

Ni gauza terrible horrek hona itzuliarazi nau.

Oroitzen zirezte, uholdeak izan zirelarik, eta txapel okerreza bazter batera utzirik, Madrilek eta bestek eskaini ziguten laguntza eskergaitzaz?

Ez ziren, nik hasera batetan pentsatu nuen bezala, madrildar eta bestetar populuak halako esku zabalez etorri zitzaizkigunak. Madrildar eta bestetar ezagun batzuk etorri zitzaizkigun.

Kurioski, gure arazoetarako polizi-bidezko soluzioan sinestaturik daudenak berak etorri zitzaizkigun. (Bueno, etorri, langile pagatutako batzuk etorri ziren, eta beste alde asmo oneko espainiarrik izan zela badakit: harako "campaña de solidaridad españolisima" muntatu zuten agintarietaz ari naiz honetan).

"Izorra hadi" frankotan esan eta interesatzen denean esku zuria.

faltsoa izan zen, Espainian egin zen kanpaina hura. Euskal Herria erosi nahi, laguntza zela prezio. Ezetza emateko modukoa benetan.

* * *

Baskongadetako gobernuak ez zuen noski ezezkorik eman. Noski esaten dut, lojiko bait da, alde batetik ikusita. «Holan datorrenari nola emango ezezkorik» alegia.

Egia.

Baina ez da hori bakarrik. Elkartasuna ulertzeko modu partikular bat da, agintari espainolek gurekin dutena (zapalketan oinarituriko elkartasuna); eta harriduraz ikusten dut euskaldun agintariak elkartasun bide makur hori ontzat emanik daudela. Fijatu bazarete, ondarraldi honetan «la solidaridad de los pueblos del Estado» erranikakoa maizagotu egin da nazionalisten ahoetan.

Nondik noreko elkartasuna?

Eta non dago (Estatu barruko zein gaineko) herri arteko elkartasuna?

Eta non euskaldun arteko elkartasuna (HBko prozesatuak, Iparraldeko desagertuak eta hilak)?

* * *

Paris eta Madrileko moltsadunak gogoan, etxeko deusgabeetaz ahantz!

Hauena ere, bai elkartasun gaiztoa!

Zentralistei joku urde horretan segitzea, gerta zekigukeen deskalabrurik azkena duzue; azkenekoetakoa, hobeto esango dut, zeren baikortasunari ate tipia beti zabalik utzi behar diogulako.

Pablo Sastre



Oriol Martí

Apuntes para la historia de un genocidio doméstico (VII)

Lector/a: la intención que me lleva esta semana a comunicarme contigo es la de explicarte qué factores contenían los aceites que produjeron tantos males, dolor y muerte. Toma con tiento mis palabras porque si en algún lugar las cosas siguen oscuras, acaso sea en la materia que vamos a tocar hoy. Valga decir que el título dado a esta serie sirve especialmente para este artículo. Voy a escribir de la forma más clara posible, cosa desde luego nada fácil, acerca de la serie de hechos de naturaleza química que el estado actual de la investigación argumenta como más implicados desde el punto de vista toxicológico en el origen de la epidemia de síndrome tóxico.

Empecemos pues por el principio. Los primeros agentes causales señalados por los responsables de la Sanidad estatal y el Gobierno durante algo más de un mes, fueron los agentes microbianos, los cuales llegaron a constituirse en un asunto de Estado, defendido por éstos con una tenacidad impropia de los demócratas de nuevo cuño. Para estos señores los causantes no podían ser otros. Tal convencimiento llevado al surrealismo con la rueda de prensa de Sancho Rof, señalando como culpable al bichito que si se cae al suelo se muere, era coherente con una forma de pensar científicamente atrasada. Intentaré explicarlo mejor. Hasta finales del pasado siglo el quehacer científico se articulaba alrededor de un "método" o camino, por el cual, a partir de un fenómeno visible y real, (la caída de la manzana, una enfermedad, una reacción química), el científico se tenía que remontar a buscar la "causa próxima" productora del fenómeno observado. Tal es la concepción de la ciencia que nace en los siglos XVI y XVII, que se dedica a la búsqueda de la *causa única* productora de un fenómeno dado en el mundo físico o biológico. Es decir, el *determinismo* del fenómeno.

Tal concepción, por lo demás, partía de la neutralidad del observador y la objetividad imanes a los instrumentos de medida y trabajo científicos. Su ejemplo más elaborado era el modelo propuesto por Newton para la comprensión del universo físico. La ley de la gravitación universal. Todos los científicos en todos los campos de la ciencia intentaban ceñirse a este estilo de trabajo y concepción científica.

Pero tal modelo empezó a entrar en crisis a finales del pasado siglo. Y para más inri en la propia física, gracias a Einstein, a Planck y Heisenberg principalmente, cosa que implicó el tener que dejar de pensar la causalidad de los fenómenos desde una perspectiva determinista y empezar a hacerlo de manera *probabilística*, en la cual se implicaba al propio observador y los instrumentos usados en su trabajo.

En el campo de las ciencias médicas se ha ido operando un proceso similar, que ha sido denominado muy oportunamente por el epidemiólogo Perrys como la *"revolución epidemiológica"*, que intenta comprender las causas que producen enfermedades de forma estadística y así evaluar en una enfermedad cuáles son los elementos cuya *probabilidad* de ser agentes productores de enfermedad es más elevada, constituyéndose la relación causal determinista como un caso particular de la causalidad probabilística. Un buen ejemplo de caso particular lo constituyen las enfermedades susceptibles de ser prevenidas con vacunas, como la difteria, el tétanos, etc.

Volviendo a lo que te contaba. Como que la llamada revolución epidemiológica no había pasado por las cabezas de los

responsables de la Sanidad estatal, había de ser un sólo "bichito" el causante de tanto daño. Así pues, los agentes microbianos incriminados fueron los microplasma, las legionellas, otros microbios y los virus, los cuales, si bien es cierto que producen afecciones pulmonares, no es menos cierto que estas son más claras clínicamente hablando, y no se acompañan de signos y síntomas que hacen pensar en la existencia de reacciones tóxico-alérgicas importantes.

En segundo lugar, las mil y una causas, hijas de la general confusión: herbicidas, tomates, fresas, pájaros, perros, metales pesados, veneno... Y unos días más tarde, para poner otra nota de su realismo, la revista ultraderechista "El Heraldo Español" dedicaba un artículo al asunto y decía que el causante era, cómo no, ETA. Finalmente, en tercer lugar, gracias a la tenacidad de Tabuenca y Bolaños, se consiguió esclarecer el carácter de la *intoxicación alimentaria vehiculada por un aceite de semillas de colza desnaturalizado con anilinas, preparado para uso industrial como lubricante*.

De este punto se desprende la forma de acción de la enfermedad y del desarrollo de la misma, que parece, hasta ahora, más probable. Este modelo teórico explicaría que el aceite de colza enranciado, envejecido más las anilinas que contenía, al ser tratado químicamente para que se "pareciese al aceite de oliva natural" produciría un conjunto de moléculas altamente tóxicas, las oleil-anilidas, las cuales al entrar en dosis importantes en el organismo, producirían primero el cuadro agudo ya conocido y posteriormente, como manifestación principal de enfermedad crónica, una degeneración nerviosa e irreversible.

Como señalaba Eduard Rodríguez Arregi en una entrevista al diario "Egin" el primero de mayo de 1983: "Desde otoño de 1981, la probabilidad de que el aceite desnaturalizado no fuera el agente transmisor de la enfermedad, está fijada estadísticamente sobre uno entre varios millones". Y añade: "Nadie que no tomara aquellos aceites tóxicos enfermó y, por otro lado, no todo el mundo que ingirió el aceite, enfermó, de la enfermedad aguda, se entiende.

Acaso esta última afirmación parezca contradictoria. No es exactamente así. Es, si lo vemos con el párrafo anterior uno de los nexos entre los aspectos sociales y los toxicólogos de la enfermedad. Porque si el aceite se vende en barrios de gente humilde como "aceite de pueblos" y si las amas de casa pueden así ahorrarse unos duritos, tanto mejor, es decir, peor. Porque en tiempos difíciles hay que hacer malabarismos para ahorrar cuando una es madre de familia. Si se añade a ello que la dieta es uno de los lugares donde más se refleja el nivel de ingresos, si se come poca proteína y de mala calidad, mucho hidrato de carbono, mucha grasa saturada y pocos vegetales por falta de educación dietética, pero mucho más aún, por el poco poder adquisitivo, era pues muy probable que se diesen las coincidencias fijadas estadísticamente para que el síndrome tóxico apareciese y se manifestase en la población donde apareció.

No somos dioses que tejen y desteejen nuestros destinos. Son las condiciones diarias de nuestra vida. En ellas es donde se puede leer el estado de salud de la gente. Un fuerte abrazo y ánimo. La próxima semana acaba esta serie.

libros

P. Iparragirre



Las parroquias de Regalpetra

Leonardo Sciascia
Bruguera-Libro Amigo
300 ptas.

Este pequeño libro editado por Bruguera contiene, a nuestro entender, dos joyas: "Las parroquias de Regalpetra", tal y como se anuncia en portada, y "Muerte del inquisidor", la crónica historiada y espeluznante de un Auto de Fé celebrado en la Sicilia de los tiempos del dominio español.

"Las parroquias de Regalpetra" es un relato, tan breve como real, de la situación en que se encuentran, aún hoy, determinadas zonas de Sicilia. Y siciliano es su autor, persona que imparte clases en una escuela estatal de un determinado pueblito.

Sciascia advierte, desde el inicio, que no existe ningún pueblo en la geografía siciliana que lleve el nombre de Regalpetra, pero que todos y cada uno de los personajes y situaciones que aparecen en esa especie de crónica los podemos hallar en un buen número de pueblos de su país.

El trabajo incluye una historia de Regalpetra, en la

que se nos habla de los tiempos en los que el primer barón o noble se hizo dueño de tierras y gentes: una pequeña crónica de los tiempos en los que los seguidores de Mussolini gobernaban y manejaban hasta en las mentes de los pequeños; el círculo de la Concordia, como se denomina a esa especie de sociedad en la que se unen los "grandes" del pueblo, léase los nobles a los que los tiempos han hecho desprenderse de muchos de sus bienes herenciales, pero que no por eso dejan de ostentar su poderío y casta, y los "nuevos ricos", los que ascendieron en la escala social gracias al descubrimiento de las minas de azufre y las salinas en la zona. Son enemigos cuasi irreconciliables entre sí, pero se aúnan a la hora de juzgar por dónde deben ir las cosas del pueblo.

El papel de la Iglesia en todo este conglomerado lo analiza Sciascia en el apartado "Los párrocos y el arcipreste", una Iglesia muy dispuesta a secundar el señorío de los grandes, tremendamente inmovilista, que no admite en su seno ni un atisbo de cambio, y margina a aquél que le da por ponerse a aplicar partes del Evangelio que ellos denominarían heréticas.

Las "Crónicas escolares" son muy duras. En ella se retrata a esos pequeños, hijos de familias sumergidas en el paro o el empleo a destajo en las minas y salinas, deseos de empezar a trabajar o trañar siquiera huevos de casa de un vecino para tener algo que llevarse a la boca, o un poco de dinero con el que contentar a ese padre enfermo de sal y falta de luz, o de hambre porque no puede trabajar en el campo, y que le sacude un tortazo si ni le ayuda a poder olvidar sus penas con una copa de algo. Niños descalzos o mal calzados en los profundos rigores

del invierno, pequeños que asisten a la escuela porque es obligatorio y si no encarcelan a sus padres, pero que no tienen demasiados deseos de enterarse de lo que allí se les explica. Niños que saben que su vida transcurrirá de otro modo, luchando porque le aumenten la hora de trabajo o en esa soñada emigración a América.

Sciascia analiza la situación de los obreros de las salinas, entre hambre y humillación la peor de las existentes en Regalpetra. Obreros que trabajan doce horas seguidas durante el tiempo necesario —después al paro, sin subsidio muchas veces—, ninguna protección, pidiendo vista y salud. Gentes a las que nadie toma en cuenta, ni siquiera los odiados comunistas, más preocupados en problemas de índole estatal o internacional que en presentar cara a los mandamases del pueblo, poseedores de las salinas. En el apartado "Diario electoral" se analiza el comportamiento de todos y cada uno de los partidos políticos y grupos de poder de la zona. Con un dedo de ironía que ni siquiera se permite el sarcasmo, Sciascia va relatando la componenda, la obligatoriedad de voto para la mayoría —si bien el campesino sabe escabullirse tras el consejo "pedido" al que le contrata a jornal—, las dificultades por las que atraviesa el emigrante, dado que para alejarse de esa tierra que le niega el pan ha de contar con un certificado extendido por el cura, y éste es muy celoso con respecto a los comunistas... si bien en último extremo llegará a hacer la vista gorda.

Todo eso viene relatado en las "Parroquias de Regalpetra", una denuncia tan poco dogmática como valiente de lo que es el entorno siciliano.

"La muerte del inquisidor" es, en realidad, llover sobre mojado, Sciascia nos habla de la muerte en la hoguera de Fray Diego La Matina, un agustino, hijo de Racalmuto —pueblo de Sciascia— que no se sabe si fué al convento por "circunstancias familiares, vocación o cálculo", como tantos y tantos en la época. A través de la información re-

cogida por Sciascia (nos habla de las dificultades encontradas a la hora de recopilar documentación sobre la inquisición en general y determinados Autos de Fé en particular, ya sea en Palermo, donde quemaron mucha, como en Madrid, donde se la negaron) llegamos a hacernos una idea del ambiente eclesial y noble de la época, muy preocupados todos ellos en considerar hereje a todo aquel que se salía de la "norma" impuesta por ellos.

Fray Diego La Matina fue encarcelado en sucesivas ocasiones por los "guardadores de la fé" y, finalmente, logró matar al inquisidor monseñor D. Juan López de Cisneros, cuando éste último le estaba haciendo "objeto de sus atenciones", léase torturando, a pesar de tener su cuerpo encadenado. La descripción historiada y documentada de la preparación del Auto de Fé en el que habría de morir Fray Diego en la hoguera y sufrir sucesivos castigos y humillaciones con otras 32 personas, pone los pelos de punta. Nobles y eclesiásticos vestidos con sus mejores galas, disponiendo de las más ricas viandas y caldos, mientras observan las torturas, palos y degradaciones a las que se somete a los condenados. La gota sibarita debió ser el olor a quemado que desprendió "ese reo despreciable", como denomina un determinado escritor a Fray Diego La Matina.

Juanjo Fernández Premio trascendente, novela entretenida

Alvaro Pombo

El héroe de las mansardas de Mansard

Editorial Anagrama. 206
págs.

Editorial Anagrama, una de las más prestigiosas editoriales de este lado de los Pirineos, convocó durante años un premio anual de ensayo,

gracias al cual vieron la luz valiosas reflexiones y textos algo menos valiosos. Pero últimamente el género ensayístico en castellano atraviesa uno de sus peores momentos (y como prueba, basta ver que el Premio Anagrama de Ensayo de 1983 se lo llevó Luis Racionero). La narrativa, en cambio, y tras cierto eclipse en los años 70, vuelve a gozar de interés y auge. De modo que el editor Jorge Herralde optó por convocar el Premio de Ensayo cada dos años en lugar de anualmente, al tiempo que creaba un Premio de Novela, dotado con medio millón de pesetas para el ganador, y de celebración anual.

El pasado mes de noviembre, un jurado compuesto por Salvador Clotas, Juan Cueto, Luis Goytisolo, Esther Tusquets y el propio editor Jorge Herralde, decidió por unanimidad otorgar el I Premio Herralde de Novela a la novela de Alvaro Pombo *"El héroe de las mansardas de Mansard"*. El escritor madrileño quedó asimismo finalista con otra novela.

Con una rapidez que dice mucho en favor de Editorial Anagrama, la novela premiada fue puesta a la venta a mediados de diciembre. Con ella, la editorial abre una nueva colección, *Narrativas Hispánicas*, en la que se anuncian novelas de Luis Goytisolo, Sergio Pitlor, Pere Calders, Enrique Vila-Matas y otros.

En *"El héroe de las mansardas de Mansard"* encontramos un ambiente muy bien descrito una elegante casa de la burguesía negurítica, en plena postguerra española, en cuyo interior se desarrola un drama entre irónico y sórdido. Personajes tan inquietantes como correctamente caracterizados se ven envueltos en una intriga doméstica que trastorna la aparente monotonía de la vida burguesa y provinciana.

Kús-Kús, el hijo de la casa, un niño decididamente repelente; su tía Eulalia, una solterona desdichada y tachada de "extravagante" (uno de los personajes más logrados del relato); Julián, un criado con pasado inconfesable y tendencias homosexuales más o menos reprimidas (que se

convierten en detonante de una catástrofe doméstica en progresión); Miss Adelaida Hart, la impasible institutriz inglesa de Kús-Kús; la riquísima abuela Mercedes y su inseparable amiga María del Carmen Villacantero (típica chismosa-losa quiero-y-no-puedo, otro de los personajes más logrados); Manolo, el mozo de la tienda de ultramarinos La Cubana, acreditado semental y asiduo visitante de la tía Eugenia (la acrisolada virilidad de Manolo, como suele suceder, resulta ser un tanto ambivalente, por decirlo de alguna manera)... Todos estos personajes, y otros secundarios —los siempre ausentes padres de Kús-Kús, cocineras, amas de llaves, actrices de tres al cuarto con cación de chantajistas— van tejiendo una trama fatalista pero compensada con guiños humorísticos al lector.

A la postre, la novela no es gran cosa. Pero entretiene, consiguiendo atrapar al lector en un ambiente bien recreado y en una historia que —como últimamente parece ser moda— desvela la sordidez que a menudo contiene la plácida vida burguesa. Es una novela lograda, que se lee con placer, pero sobre cuya trascendencia no me atrevo a apostar.

En cambio, es seguro que el Premio Herralde de Novela, por más que su dotación económica sea modesta, comparada con los Planetas y demás monstruos, acabará teniendo una decisión importancia en el devenir de las narrativas hispánicas en los años 80.

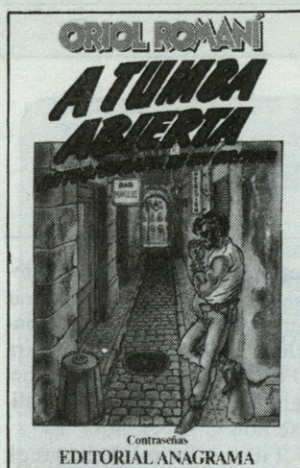
El timo del marginadito

Oriol Romani

A tumba abierta. Autobiografía de un grifota

Ed. Anagrama. 154 págs.

Tras leer *"A tumba abierta. Autobiografía de un grifota"* (Editorial Anagrama), no se sabe qué admi-



rar más: si la habilidad con la que el tal «Botas» le ha hecho la *pirula* al sociólogo Oriol Romani, o la cínica candidez de este último, un trepa con prisa que se ha dejado *colocar* una historia a todas luces inverosímil.

Dicho de otra manera: el lumpen «Botas» es un magnífico cuentista y el sr. Romani un pésimo sociólogo. Cualquiera periodista hubiera contrastado mínimamente la historia que cuenta el «Botas», hubiera vuelto sobre las flagrantes incoherencias (cronológicas, espaciales, lingüísticas) intentando distinguir lo qué hay de realidad en la evidente ficción urdida por el narrador a medida del oyente «progre» que le está invitando a beber, comer o haciendo algún «préstamo» económico, y hubiera exigido datos más precisos sin dejarse enredar por la hábil logorrea del «Botas». Además, un buen periodista se hubiera asesorado sobre argots y jergas, descubriendo así la curiosa —y sospechosa— artificialidad del lenguaje empleado por el «Botas», que fuerza la imagen «marginal» empleando toda clase de argots que se nota que no le son propios.

Nadie le reprocha al «Botas» que se gane la vida *colocándole* una trola a medida a un señorito tonto para sacarle los cuartos. Es una forma de buscarse la vida como cualquier otra. Es más: la habilidad del «Botas», su psicología para captar la clase de rollo que esperaba oír el *julay* que le estaba escuchando, es realmente admirable. El «Botas» es un formidable narrador.

Además, toda mentira tiene su parte de verdad, por lo que de refilón el lector puede asomarse a una vida y unos ambientes azarosos y sin futuro.

Pero esta pretendida «Autobiografía de un grifota» no es un «documento sobre la marginación», sino sobre el timo. Y el mayor timo no lo realiza el «Botas», sino Oriol Romani. Como éste publica el libro «por lo que implica a nivel profesional» (es decir promoción académica, reputación de «especialista en marginación»...), lo que queda seriamente en entredicho es la sociología misma, caso de que se cumplan los propósitos de este trepa: medrar a costa de los marginados.

Una vez más se demuestra la superioridad del más elemental periodismo sobre la sociología, un dudoso «saber» que como la psicología (otro globo hinchado) suele ser refugio de charlatanes, parásitos y caraduras.

No basta con recoger testimonios en bruto. El profesional de la prensa o de la investigación social que los recoge debe conocer mínimamente el terreno que investiga y sobre el que recoge testimonios. Oriol Romani demuestra no sólo ignorar las más elementales reglas de investigación, sino también no tener ni puñetera idea del terreno que investiga. Lo cual es muy grave teniendo en cuenta que vive de eso y cobra sustanciosas cantidades de organismos oficiales (es decir de nuestro dinero, incluido el de los «marginados») en calidad de supuesto expertos.

Las prisas por publicar un libro a toda costa, por poner el nombre en grandes caracteres en la portada de un volumen (y la grotesca foto y no menos irrisorio curriculum en contraportada), suelen dar resultados así. Un camelo inaceptable, una historieta barata indigna de la excelente colección *Contraseñas* de Editorial Anagrama, un relato carente de interés (¿a quién le importan hoy los imbéciles jipis o los estúpidos «freaks»?). Pero Oriol Romani, como todos los trepas, carece del más mínimo sentido de la vergüenza.

cine

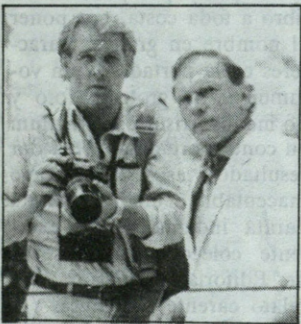
Xabier Portugal Zinema, industria ala kultura?

Herri baten kultur maila bertako biztanleek irakurtzen dituzten liburu, entzuten duen musika edo ikusten dituen filmeen arabera neur-tuko bagenu, dudarik gabe Espainiakoa ez litzateke oso pozgarria izango, aurreko as-tean aipatzen genituen da-tuak kontutan hartuz.

Artikulu hartan jende ge-hiago bereganatu duten fil-meak aipatzen genituen, beren naziotasuna kontutan hartu gabe. Kasu honetan, Espainiak produzitu edo eta elkarproduzitu dituenak ba-karrik ekarriko ditugu lerro hauetara.

Horrela "la muerte tenía un precio" izan da lehena, 5.329.946 ikusleekin. Ondo-ren, "No desearás al vecino del quinto", "La ciudad no es para mí", "Pero... en qué país vivimos", "Mi canción es para ti", "Un beso en el puerto", "Furtivos", "La gue-rra de papá", "Juicio de fal-das", "Adiós cigüeña" dira hain zuzen, jendearen estima-zio handienarekin kontatzea lortu dutenak.

Borau-ren "Furtivos" ken-duz gero, zer gelditzen zaigu? Nork daki?



Bajo el fuego.- Z.: Roger Spottiswoode. Akt.: Nick Nolte, Gene Hackman, Joanna Cassidy.

Batzutan (zoritxarrez ez

beti, hor dago, esate bate-rako, J. Wayne-ren "Boinas verdes") USA-k, bere kon-zientzia lasaitzeko, zinemara jo du, Vietnam-go kasuan be-zala (El regreso", "Apocali-pse now", "El cazador").

Titulo hauek gizarteak gerra haren azpitik zegoen jokua bereganatu zuenean iritsi zitzaizkigun.

Gaur lerro hauetara ekar-tzen dugun filmearen kasuan, berriz, ekintza zehatza eta berria da: Nikaraguako iraul-tza.

Dena den, Ipar-amerikata-rreren laguntza aipatu arren, Spottiswooderen filmeak ez du soil soilik beraien inter-bentzioa salatu nahi. Bertan beste arazo batzu jartzen dira mahai gainean, nazioarteko konfliktu batetan kazetari ba-tzuei planteiatzen zaien ba-rrenartzeko eta beren burua definitzeko beharra, nagusia izanik.

Ezin da ahaztu ere iraul-tzari buruz egiten dituen go-goeta eta galderak: Justifika-tzen al ditu helburuak bitarteko guztiak? Egia beti al da iraultzaile? (Rafaelen argazkia), Herriak liderrik behar al du beti?

Filmeak panfletotik ihes egiten du. Nikaraguako he-rria burukatzen ari den herri bat da, eta burruka hori His-toriak justifikatzen du, eta ez filmeak, askotan gertatu den bezala.

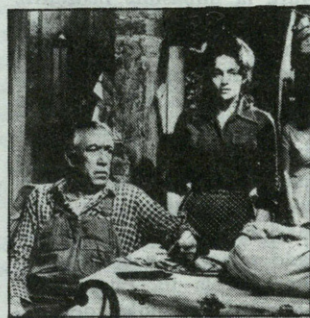
Nick Nolte interpretatzen duen pertsonaiaren bertuteak (edozein heroerenak bezala-koa) alde batetara utziz gero, ezin dugu planteiatu gabe utzi ere teknika eta errealiza-zioaren arazoa, bikaina kasu honetan gainera.

Batzutan pentsatu izan dugu herriaren arazoak zi-nema pobre batek bakarrik adieraz ditzazkela, ikusle guztiak galdu arren.

Industria kapitalista bate-tan, filme bat, erritmo eta egitura klasikoak errespetatuz, izan al daiteke herriaren oihartzuna?

Galdera asko eta erantzun

gutxi, eztabaida hau ez ba-diogu gure euskal zinema be-rriri aplikatzen.



Los hijos de Sánchez.- Z.: Hall Bartlett. Akt.: Anthony Quinn, Dolores del Río.

6 urte behar izan ditu Hall Bartletten filme honek gure pantailetara iristeko, eta, egia esan, Anthony Quinnen in-terpretaketagatik izango ez balitz, oraindik norbaiten bu-legoan egongo litzatekela iru-ditzen zait.

12 seme-alaba dituen gizon honen arazoek ez dute inoiz gure interesa bereganatzen, ez bait digute haseratik ezer esaten. Eszenak gure aurretik igarotzen dira, filmearen amaiera lehenbaitlehen ikus-teko gogoak areagotuz.

"Situazioak erabat topi-koak dira. Seme-alaben joan-etorriak aitarengana, eta honek haien amengana egi-ten dituenak ez zaizkigu inoiz adierazten.

Porrot honen arrazoina gidoi txar bat dugu, Bartlet-ten errerealizazio desegokia alde batetara utzirik. Inoiz, esaldi eta situazio batzu ba-rregarriak gertatzen dira, beren helburua kontrakoa denean hain zuzen.

Kritikoen lana askotan ez da erraz justifikatzen. Kasu honetan, berriz, filmea ikus-ten egin dugun sakrifizioa eta ondoren egiten dugun kritika hau jendearentzat baliaga-riak izan ditezela espero dugu.

Dena dela, norbait ez bada gutaz fidatzen (oso ondo egi-ten du, bestalde) ez dezala behintzat Anthony Quinn eta Dolores del Río-ren interpre-taketa galdu.

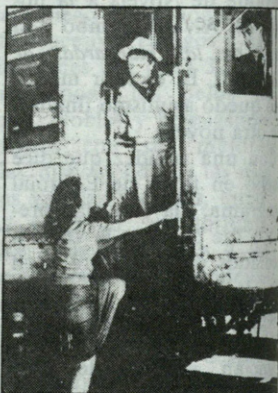
Chuck Mangione-ren mu-sika maite badu gainera, ho-beto denontzat.

Telebista

Bi dira, aste honetan eta telebistako programazioan dagokionez, ikuslegoaren ha-rrera ona lortuko duten fil-meak.

Alde batetik, eta larunba-tean, Douglas Sirk-en "Tiempo de amar, tiempo de morir", azken gerratako ga-raian maitasunarentzat toki bat bilatu nahi duten bi gaz-teei buruz, eta Samuel Fu-ller-en "Bajos fondos" gangster-en mundu berezian buruz.

E. Martinez Lazaroren "La palabras de Max", bere nor-tasunaren bila dabilen gizon bati buruz, interesgarria izan eta Berlingo zinemaldian lehen saria jaso arren ("La truchas"-filmarekin batera) aspergarria gertatzen da ba-tzutan, bere errerealizazioaren erruz.



Hainbat gora-behera duen Buñuelen zikloan, "La ilu-sión viaja en tranvía" filmeal-dez digu gauza handirik era-rriko. Hala ere, oso ziklo in-teresgarria dela iruditzen zai-ni alde batetik Buñuelek Mexi-ko egin zituen filme gehi-ak ezezagunak ditugulako eta bestetik filme hauetara "Viridiana"-ren egilearen filme ezagun askoren oinarri aurkitzen dugulako.

Carlos Arevalok 1940. ur-tean arrodatu zuen "Harka" filmearen gaia Francoren ideientzat plataforma egoki bat izan zen. Hala ere, ideia haiekin ados ez egon arren, filmea zinematografikoki eta ezin da justifikatu.

Soziologiaren ikuspegitik, une historiko baten emaitza bezala hartu beharko dugu ikustera ausartzen bagara.

Hitzontzia

Badira, badira *ur* hitz-
tiko zernahi eratorri, eta
hoiek zerrenda nekaga-
rrian ematen ez naiz ni
orain hemen hasiko, ez
bait da lekua; beraz kan-
pora gelditzen dira *uharri*,
uholde, *ubide* eta beste
hainbat, zerorrek bilatzen
jakingo dituzunak.

Ura beheara eta *ura* gora.
Bizkaian "marea alta"
eta "baja"ri esateko
modua.

Baino hori baino lehen
urtu aditza zer izan daite-
keen aipatuko dizut: "de-
rretir(se)" noski, baita "di-
solver(se)" ere, eta "regar"
ere bai, nahiz eta honeta-
rako *ureztatu* ere aditua
dugun (eta *arregatu*, es-
kuarkiago).

Ura —ahaztu baino
lehen— fruituen zumoa eta
haragien zukua ere izan
daiteke. Eta beste isurkari-
rik ere bada *urezkorik*:
urazukrea, "almibar", eta
errefreskagarri batzuk:
uresnea eta *urardoa*, nik
ezagunak; nola egiten
diren? nahasiz eta edanez!

Ura bera izaten ahal da:
eztia edo *geza* "dulse",
gazia "salada", *gordina*
badago ba menditik goitik
behera datorrena minerale
gutxirekin harri tartean ba
hori, eta *gorria* alderantziz
"mineral, de hierro".

Koloreetan gaudenez,
urberdea gogoratzen zait;
gauza onik ez, "bilis"
baita. Beste gauza bat txar-
ra *urmina* duzu, "hidro-
pesia" alegia.

Tori hiru aditz, arropa
garbitzen dugunok -ejem,
ejem-txunditzen ez gaituz-
tenak: *urase* "empapar";
hori eta gero lehortzen ja-
rrita *urarindu* egiten da
("medio secarse"); azkenik
biltzera zoaz eta... *urak*

hartu dizu! ("encogerse").

Orain mendi aldeko toki
pilo bat orden gaberik
emanda: *urtza* "aguazal";
urnigarra "manantial tipi-
tipia"; *urlastera* "rápido";
urgeldia edo *urmaela* edo
ur hila "remanso"; *urema-
ria* "caudal"; *urbizarra*
edo *urabarra* "urak pasatu
ondoren utzi dituen arras-
troak"; *urburua* edo *urbe-
gia* "manantial"; *urbasa*
"cenagal"; *urjauzia* "cata-
rata"; *urhobia* "sima"...

Urjasak badakizue zein-
tzuk diren (Bilboaldean
behintzat...). Madriden ez
zekiten ongi, eta hilabe-
teak pasa zituzten "lluvias
torrenciales" ala "riadas"
izan ziren erabakitze-
ko. Guretzat *urolarrak*, *ura-
milak*, *urangelak*, *urbola-
dak*, *uretak* eta *urbiziak*
izan ziren eta arrazoina
guk dugu!

Ahaztu nahi ez dudan
bat: *ureria*, badakizu res-
friado duzula jario den
kilo hori berori.

Suerte desberdinez as-
matutakoetan ere (*urpe-
kuntzi* "submarino", *uri-
siurki* "alcantarilla",
urotzontzi "cantimplora"...)
ez gara orain sar-
tuko...

Naguran bukatuko
dugu: *urezpata* izen polita
da "gladiolo"rentzat. Ur-
zorria uraren azaletik
hara-hona dabilen intsek-
tua da; "nutria"-k hiru
ditu: ofiziala *ugaberrea*,
Bizkaian *ur-txakurra* eta
Baxe-Nafarran zein La-
purdin *ur-gatua*; bai, ku-
rioso. Eta azkenez esan,
ur-lehortarra anfibiari de-
ritzaiola.

Eta ni lehortarra naize-
nez, atera eta joan egiten
naiz.

Paulo

Maite haut

Jakin irrikan egonen
zarete, nere irakurleen
gehiengoa zaretan eus-
kaldunberriok, hitanoari
buruz nere kontsejuak,
erabiltzen hastekotan,
eta teoriak luzeak bai-
tira, eta teoriez ez bai-
tzara mintzatzeko mo-
mentuan baliatuko
hoiek alde batera, eta
hizketa praktikoa batez
atxeki ezazu esan gogo
dudana:

—Zer habil neska?

—Hemen *nauk* (=naiz)!

—Ikusi hat eta pentsatu
dinat (=dut): "honek
kontsolatuko *naik*
(=nau)".

—Zer duk ba motel!

—Ez *dun* (=da) ezer...

Atzo, Anarekin gogoratu
nindunan (=nintzen) eta
badakin...

—Bai hik asko maite
huen ezta?

—Hain zera *huen*
(=zen)...

—Hoiek kontu zaharrak
dituk (=dira).

—Neri ere hala iruditzen
zaidan (=zait) baina...

—Eta gu gazte *gaituk*
(=gara)!

—Hala ematen *din* (du)...

—Benga arpegi hori!
Goazemak (=goazen)

etxera!
—Bueno...

Eta joan egiten dira.
(Mutilak publikoari:)

"Zeinek esan zuen nega-
rrez ez dela ligatzen?"

(Neskak publikoari:)
"Uste baino errazago li-
gatu dut tipoa!"

(Paulok publikoari:)

Barka, barka denok. Nik
segitzeko erregutu diet,

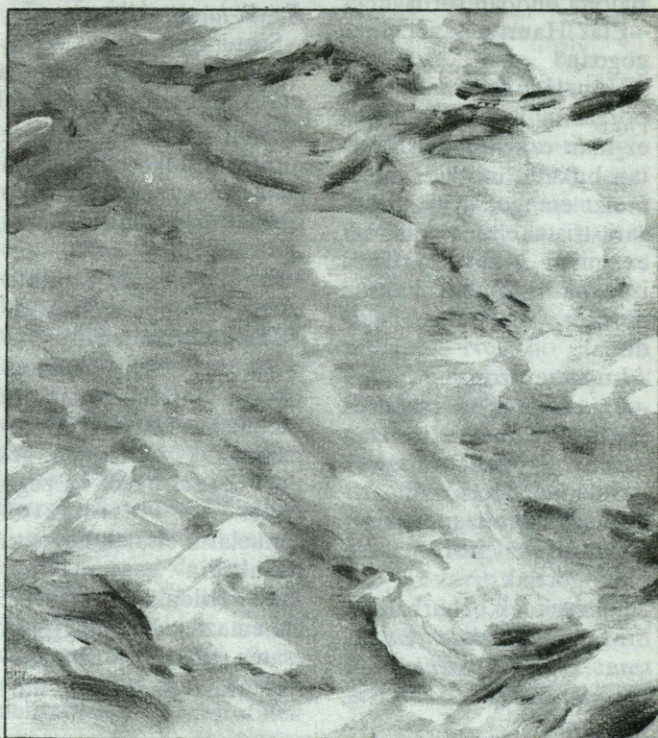
baina independizatu
egin zaizkit! Dena dela

hortik aurrerakoak
—maitasunarekikoak eta

hitanoarekikoak— ka-
lean bilatu, hor barrena

bizi dira-ta.

Paulo



Historiaren infernuan

Artza

Barregarrizko jarreran antzeman dut egia esateko. «Eh, zer egiten duzu hor!» oihu egiteko gogoia ukan dut, baina erreprimitu naiz. Izan ere, ez da harena lagun baten aurpegia.

Ez dago nonbait duenarekin kontent. Bost lantz a zorrotzan puntan ez dago halajain algaratsu egoterik.

Ez dit lagunkoi begiratu. Nor naizen etanongoa jakin duelarik berriz, bere adiskidetas eskaini dit. Ahal balu ni besarkatzera jeitsiko litzatekeela ere esan dit. Hola errazago gertatu zait galdetzea.

—Jaia zinen urteaz gogoratzten al zara?

—Gogoratu ez nauk egiten, arront normala denez. Jakin bazekiat, 670garrenean sortu nintzela; Baiona ondoan sortu.

—Eta? Haurretaz zer duzu gogoan?

—Haurtasuna ez batere pozgarria izan nian. Ama ez nian ezagutu; hura zertan bukatu, inork ez zidan inoiz esango. Aita nekazari tristea huen, eta nik ez nian nekazari tristea izan nahi. Osaba ahaltsua genian, Otsoaren zalduna...

—Lupo zeritzona?

—Bai, Lupo; eta osabaren medioz hamaika urtetan haren zerbitzuan jartzea lortu nian. Hori baino lehenagoko oroitzapenak hitsak dituk; hor hasten dituk gorriak.

—Odolezkoak beharbada? Bizarra eta flekiloaren artean begiño ikaragarriak zuzendu dizkit.

—Bai: odolezkoak. Bere bizitza guztia gerratan iragan zen, independentzia zaindu nahiean.

—Ba al zineten independente?

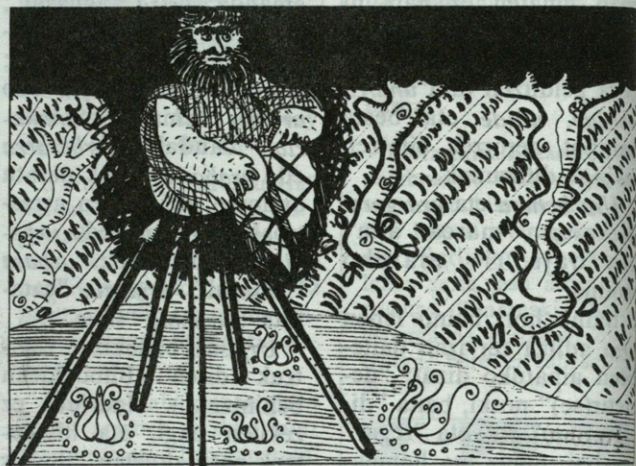
Ez dit jaramonik egin.

—Sortu nintzelarik Akitania huen gure domeinua eta Akitania bera huen hil nitzelarik. Hemezortzi urte nituela frankoen inbasioa izan huen, eta sekulako guduak izan genizkian, eta irabazi.

—Franko hoiek kontatu zuten bezainbeste basakaria egin al zenuten?

—Nik ez nekian izkiribatzten; kontatuko nizkian neronek ere larriak besteenak! Guk zer egiten genuen bada, haiek ez zegitenik? Irabazten genuelarik etsaiak hiltzeari basakeria esaten ahal zaio? Hildakoen etxeetat

eta emazteketaz jabetzeari esaten ahal zaio basakeria? Hala bada bai, hori



egiten bait genuen; hala huen legea.

—Zuei ere gertatzen zitzaizuen horrelakorik?

—Aunitzetan; gure ondasunak aunitzetan ohostu zituzten frankoek, eta herrietan zegoen gaixo jendea bortxatu eta erahil ere egin ziguten, Tolosako partean gerran ginen batean.

—Herrietan zer moduzko bizitza?

—Miserablea! Gerrara ez zetozen ematekiak saitzen hituan, gerrari gainditzen, baina alorak polikitu orduko atzera triskantza! Gerraren mende, beti ere.

—Nork egintzen zuen bestela?

—Non diok?

—Etxean...

—Etxaldean emakume jendea.

—Bestela...

—Bestela buruzagiak agintzen zuen. Lehengusua, osaba esan diat ba haren semea izan genian guk bu-

ruzagi. Gurean hark agindu zian, hark hartu zian parte Otsoaren kontseju bilkuretan... hil artean; hildakoa denok nahi haren tokia eta batek ere ez! Beste konte euskaldun batek menperatu genian...

—Zuretat beti berdin?

—Baixe! Harekin baina ondar urtean bota nizkian nik, ez arras atsegingarri. Denbora hartan hala ere egin genian garrantziko zera, Rodrigo bahuena buru, eta gurekin borrokan zela heldu ez hituen ba Afrikatik mairuak!

—Zuek enteratu al zineten?

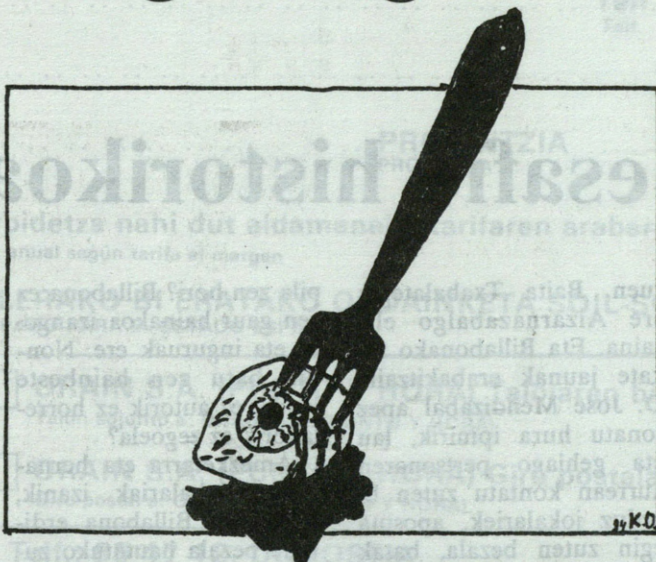
—Bertan ez! Hori hiru urte berantago jakin nian, hiltzeko nintzela!

Hizketan jarraitu gara. Baina hemen ezin denak kontatu, eta gainontzekoak igual beste batean.

Jaungoiti

Tomax Tolosaren Tabernatik

Begia begi truk



Ez, ez, beste edozein egun bezalakoa zen. Ohizko bezeroak mahaietan, astezkenero jartzen dugun menua zegoen: babarrunak odolkiakin, fideo zopa aukeran, eta gero xerra patata frijituekin... postrerako... zer? ez duela ajolik asteazkenean zer menu jartzen dugun? Bale, bale, ni zure esanera. Ba bai, ordubik aldean etortzeko ohitura zuen, eta betiko mahaian eseri zen, horko eskinean erreserbatzen diogun horretan; orain hutsik egon ohi da noski, ohizko bezeroek bere mahaia baditelako, eta hona jende berri gutxi agertzen da, nahiz eta bizi dugun garai honetan, krisia dela eta ez dela, guk baino merkeago ematen duenik ez dago, ezta pentsatu ere, aber berrehun eta hogeitamar pezta ardoa, gaseosa eta ogia barne direlarik, ez dut uste salneurri txarra denik... Salneurria ere ez zaizu interesatzen? Bale, bale... ba bai, sartu zenean nik behintzat ez nuen ikusi, emaztea egongo zen barran, berari galdetu etortzen denean, baina gaur ez duzu harrapatuko amari bisita egitera joan zaio eta, bihar hementxe izango duzu zure esanera, nik baino zehaztasun gehiago emango dizu hark, bada-kizu emakumeak gehiago fijasen bait dira gauzetan, ni berriz... Ikusi nuenean eserita zegoen horko mahai horretan, baina ez

zegoen bakarrik noski, gizon dotore horrekin bai-zik, adiera deitzen zuen gizon hark, Martin beti bakarrik etortzen da eta, bueno, eta norbaitekin etortzekotan lantegiko lagun batekin edo neskatxarekin... Bai, bai, bere andregai izango da, oso maitekiro portatzen zen Martin harekin, ni ez naiz kuxkuxeroa baina horrela pasadan noizean behin harrapatu nituen musuka, bigarren plateraren zai egoten zirenean, denbora gutxi, zerbitzu azkarra dugu hemen langilei komeni zaielako, azkar bazkaldu eta zerera bueltan. Aizu, zeozer nahi al duzu edateko? alkoholik ez bada koka-kola bat, edo fanta bestela... Tira ba!

—Mutikoo! atera fanta izotzakin... ez, izotz gabe!!

Ba Martin mutiko zintzoa da, nik ez dut ulertzen, beti txantxatan beste bezeroekin, iji eta aja, serio ere bada behar denean; ez, ez, nik ez dut gehiegi ezagutzen, balkal-

tza etortzen delako, besterik ez. Zeozer hitze-gin al zuten? Noski hitze-gin zutela; barra-barra, ia ez zuten ezer jan, gizon dotore hark ez behintzat, badakizu kategori gutxiko jatetxea hau halako gizonarentzat. Eta Martinek ere erdia plateran utzi zuen. Nik galdetu nion, aizu Martin txarrak al daude babarrunak?

Baina berak esan zidan lasai egoteko txef! Bai horrela deitzen dit, mutiko jatorra Martin, hala ere, egin zuena nola egin zuen ez dut ongi ulertzen hainbeste jende aurrean, ejem, nahi dut esan gaiztakerik egitekotan hobe dela izkutan egitea, ezta? Horrela egiten dute kriminalek, eta gero ez ditu inork harrapatzen... Bai, arrazoi duzu, batzuk harrapatzen dituzue, baina, nahi dut esan... ez dakit, ez al da arraroa? Ba hori. Bueno... egia esan behar badizut, bai, zeozer entzun nuen, baina xerra eraman nienean, ez adi nengoelako... Ba Martinek

esan zion gizon hari: "Zerri urde putaseme kabroi galanta haiz!!" eta besteak harroki erantzun zion: "Lasai Martin, ez zak konpostura galdu, jende artean gabiltzek, ez animali artean". Ez, gehiago ez. Hurrena garraixiak, eta, bezero guztiak asaldatuta, platerak lurraren kontra... Martin paketsua da bai, zeozerk sutiko zuen, nik ez dakit, gainera hil nahi izan balu, xerrak ebakitzeko ateratzen ditugun laban horietako batekin zeregin erreza zeukan, baina ez pentsa ateratzen ditugun xerrak samurrak ez direnik gero? Primerakoak... Martin, Martin, ez dakit, gizon hark zeozer txarrik egingo zion... Ez al du berak ezer esan... Txi! jakiteagatik, bale, bale, zu zara galderak egiten dituen. Nik ez dakit nola pasa zitzaion burutik egin zuena egitea, hartu tene-dorea eta dzsta! sartu zion ezkerreko begian, hantxe ikusi nion nik behintzat sartuta oihuka lurretik zebilenean patata frijituen artean... Negozio txarra egun hartakoa, eskerrak denbora daramagula jate-txearekin eta bezeroek ezagutzen gaituztela, bestela akabo negozioa, horrelako gertaera desgraziatu batengatik... Bueno, ba, besterik ez baduzu nahi... Aizu, jakiteagatik, baina, galdera bat permitituko didazu? Ba... eta zer gertatuko zaio Martini?

O'Hantzak

Desafio historikoa

Euskaldunak ondorengoei alukeria gogorra egin diegu historian zehar, gertaeren berri idatzirik edo nolabait gelditzeko moduan utzi ez diegulako. Bertsolaritzan hori ez da gutxiago gertatu. Eskerrak bertso-paperen bidez hainbat gauza gelditu dela gerorako ere, paper baten inguruan bestelako xehe-tasunak ere gelditu baitira.

Ohitura ezaxol orokor hori joan Inazio Iztueta zaldibitarrek behintzat ederki apurtu zuen. Hari eskerrak hamaika gauza ba dakigu eta hari eskerrak bertsolaritzan ere Fernando Amezkettarraren eta haren belaunaldiko bertsolarien berri ba dakigu. "Gipuzkoako Dantzak" izeneko liburuan garai hartako berri asko ematen digu, eta bertsolari desafio historiko baten berri ere bai. Ez da gutxi eskertzekoa. Begira zer kontatzen duen Iztueta Zaldibitarrek:

"Datorren otsailean izango dira hogeita bi urte Billabonako plazan jokatu zutela bertsotan bosna ontza urre, lehendanaz apostu eginik, Zabala amezketarrak eta Txabalategi Hernanikoak, zeinean izandu nintzen jueztarako Zabalak bilatua. Baina egun batzuek aurretik eritasun txiki batek hartu ninduelako, ez nuen zerbitu eta nere orde bere herritar Fernando eraman

zuen. Baita Txabalategi ere Aizarnazabalgo elizaina. Eta Billabonako alkate jaunak erabakitzaile D. Jose Mendizabal apezsonatu hura ipinirik, lau eta gehiago pertsonaren aurrean kontatu zuten bi orduz jokalariek, apostua egin zuten bezala, batak besteari asmatu ahal zitzakeen hitz-gairik nekezenak irikiaz, nondik eta nola nahaspilatuko zuten ahaleginik haudienak egiten zituztela. Guztiaz ere hain zuzen eta egoki eman zituen nork bere hitz-neurtua non apostuko bi orduak betetzean, juezak elkarrengana batu baino lehenago, altxatu omen zen plazako jende guztia, dehiadarrez esaten zutela jokalaria biek kantatu zutela guztiz ongi eta hutsaldirik gabe. Orduan irten omen ziren juezak plazaren erdira eta bertso hauek kantatu omen zituzten..."

Gertaera bakoitzari buruz honelako informazio txiki bat izan bagenu, ez genuen historian argitasun gutxi izango. Desafio honetan gauza aipagarri asko dago. Iztuetak idatzi zuenetik, desafioa 1801.ean izan zela ateratzen da. Ia berrehun urte beraz. Lehenbizi aipatu beharrekoa nolako jendetza bildu zen. "Lau mila eta gehiago pertsonaren aurrean" dio Iztuetak. Ba al dakizue garai hietan nolako jende

pila zen hori? Billabona ez zen gaur hainakoa izango, ez eta inguruak ere. Nondik batu zen hainbeste jende, ez autorik ez horrelakorik ez zegoela?

Amezketarra eta hernaniarra jokalaria izanik, ba dirudi Billabona erdibide bezala hautatuko zutela.

Jokoa ez zen nolanahikoa. Bi ordutan kontatzen ekin behar zioten. Bakoitzak bere jueza zeraman eta hirugarren bat Billabonako alkateak jarria, inpartzial jokatzekotzat ipinia, beste biek bakoitzak berearengana jotzen bazuten erabakiko zuena.

Lastimaz erabakiko bertsoak bakarrik jasotzen ditu Iztuetak. Apustugileek kontatutakoak hai-zeak eraman zituen. Ez da harritzekoa. Batzuk galdituko ziren norbaitzuen go-goan. Beharbada saio osoa berritza ere ez zen zaila izango entzule mordo baten artean, baina hauen memoria ere berekin batera beste mundura joan zen eta orain berandu da. Juezen erabakiko bertsoak beharbada idatzirik jasoko zituen Iztuetak. Hona hiru bertsoak:

Aizarnazabalgo sakristauak:

*Txabalategi eta
Zabala gaztea
askok deseo zuen
kantuz ikustea.
Atsegin haudietan
geldi da jendea*

*bota adinbat egin
behar degu bestea.*

Fernandok:

*Ezin gentzake bada
beste gauzik egin
nik gogoan neukana
zuk dezu hitzegin.
Utzi behar ditugu
biak berdin berdin
Gipuzkoa guziak
har dezan atsegin.*

D. Jose Mendizabalek:

*Jaunak mintzo zerate
grina txarrik gabe
pozkidatu nauzute
txit asko halare.
Egia esateko
ipiniak gaude
bata bezain bestea
kantari onak daude.*

Beraz parra. Bakoitzak bere bosna ontza urreal hartu eta etxera. Hiru bertso hauetan dudarik gabe Fernandorena da politena. Kontuan hartzekoa da Sakristauak nola dioen "Zabala gaztea". Bera hau pozik joango zen etxera etorkizun ederrarekin. Hain berdin egon ote ziren? Horixe zaila. Baina Iztuetak kontatzen duenean publikua bera hasi zen dehiadarrez, biak berdin zutela. Nonbait hain hunkiturik gelditu ziren eta hain ordu pare ederra pasatu zuten, non ez baitzuten inor bigarren ikusterik nahi. Izango ziren esamesak dudarik gabe orduak ere. Baina hauxe da guregana heldu dena Iztuetaren esker eta ez da gutxi. Gainerakoa geuk imajinatuko dugu.

HARPIDETZA TXARTELA

TARJETA DE SUSCRIPCION

IZENA
NOMBRE

LANBIDEA
PROFESION

Telf.
Telf

KALEA
Calle

Z^a
Nº

Bizitza
Piso

HERRIA
POBLACION

PROBINTZIA
PROVINCIA

☐ Urtebeteko harpidetza nahi dut aldameneko tarifaren arabera
Desea una suscripción anual según tarifa al margen

ESTATU ESPAINOLERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA SOIL-SOILIK
DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Taloiaren bidez
Talón adjunto a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

2^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Giro postalaren bidez.
Giro postal a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado de Correos 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

HERBESTERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO

Banku-txekea pezetatan:
Cheque Bancario en pesetas:

X BATEZ MARKA ITZAZU INTERESATZEN ZAIZKIZUN KOADROAK
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

TXARTEL HAU MAIUSKULAZ, ZUZENBIDE HONETARA BIDAL EZAZU:
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.
Apartado 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

URTEKO TARIFA TARIFA ANUAL

ESTATU ESPAINOLA
ESTADO ESPAÑOL

Korreo arrunta: 4.800 pzta.
Correo ordinario: 4.800 ptas.

EUROPA
EUROPA

Airez: 6.700 pzta.
Correo aéreo: 6.700 ptas.

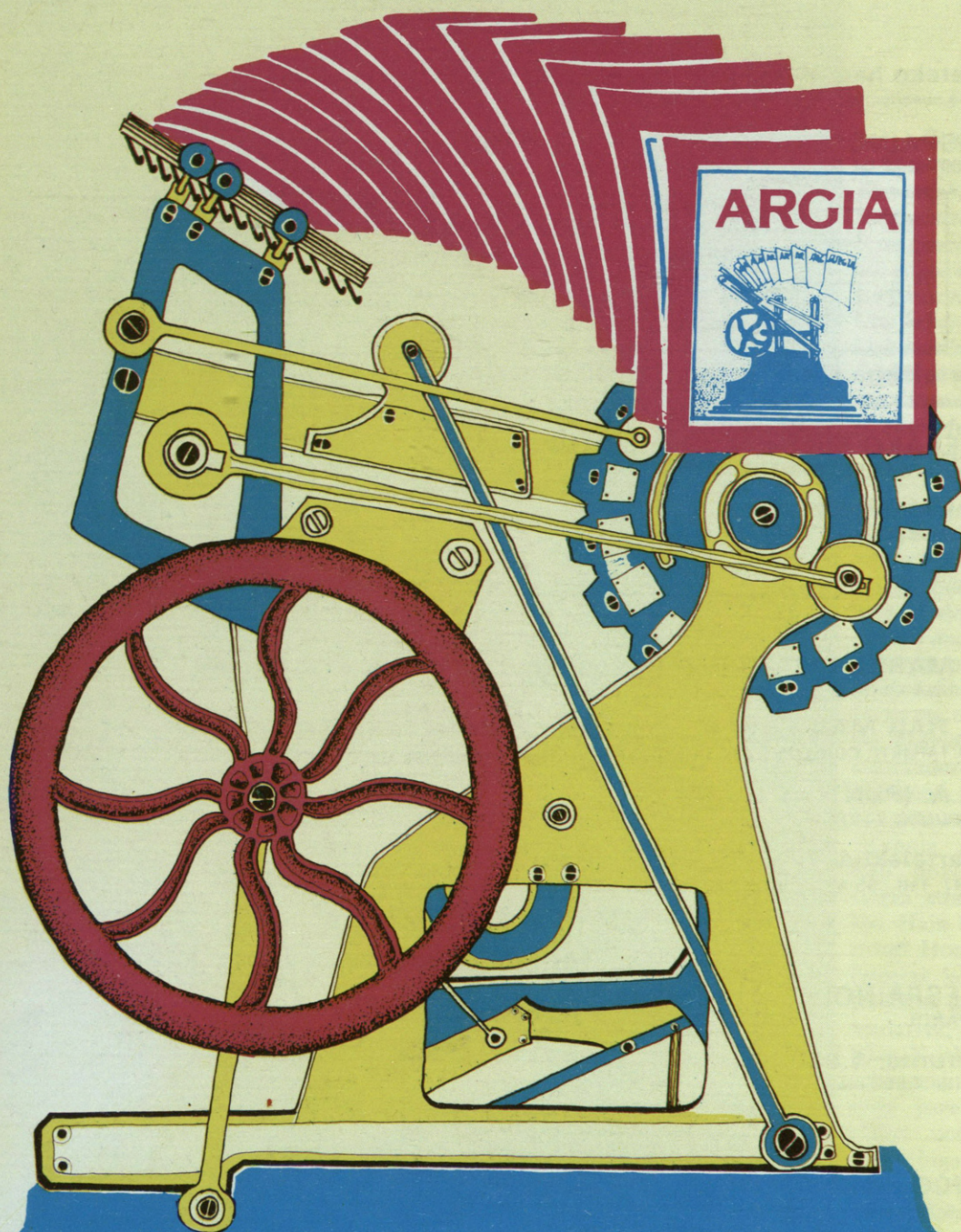
BESTE HERRIALDEAK
RESTO PAISES

Airez: 8.300 pzta.
Correo aéreo: 8.300 ptas.



**zazpi probintzietan
astero**

ARGIA



**euskarazko prentsa
zure eskutan**