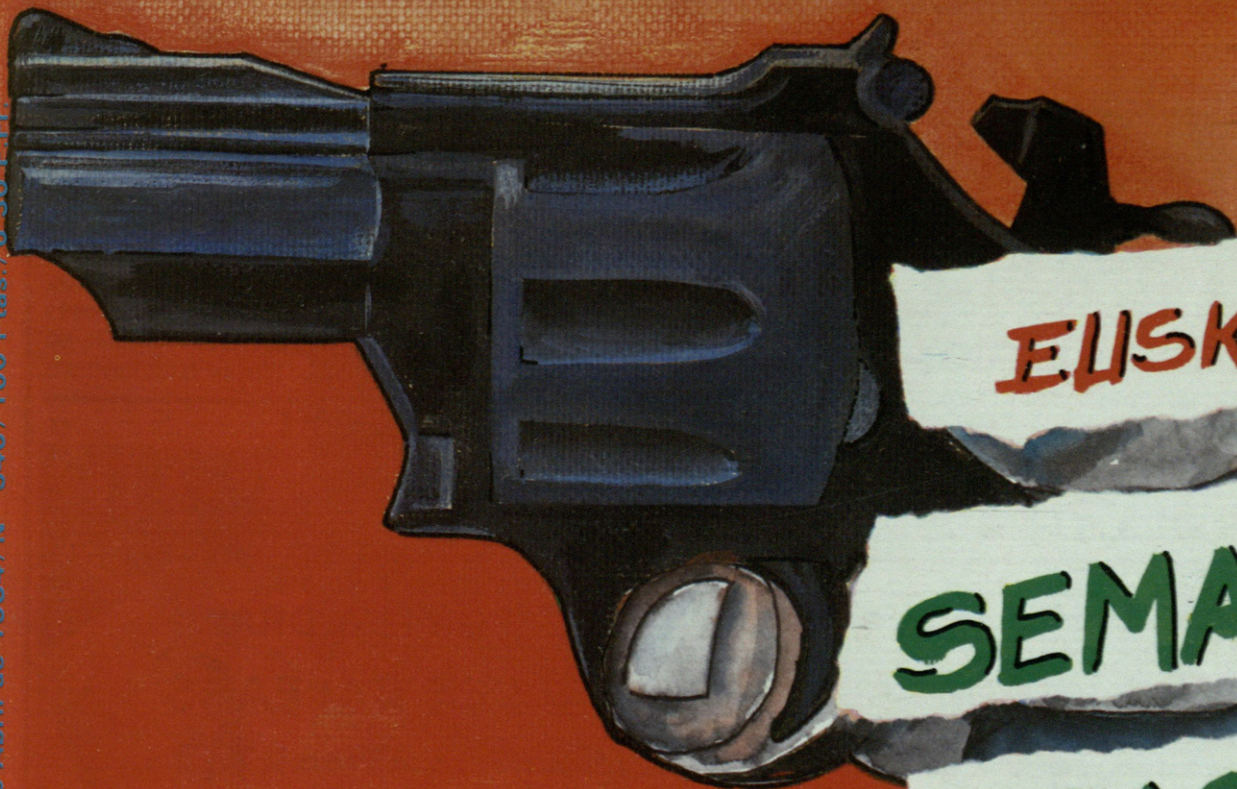


PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

entrevista con Pedro J. Ramírez
director de "diario16"
EQUILIBRISTA
EN LA DIPLOMACIA



EUSKADI

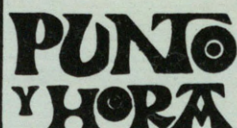
SEMANA

TRAGICA



BOLIVAR:

**al encuentro de los
orígenes vascos
del libertador**



DE EUSKAL HERRIA

EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18
CARTAGENA

LIBRERIA SANDOVAL
Pza. Sta. Cruz, 10
VALLADOLID

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22
SALAMANCA

LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 1-3
OVIEDO

GALICA

LIBRERIA ENXEBRE
Polígono Elviña
2ª Fase parcela 47-A
A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55
O FERROL (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque
Curros Enríquez, 21
OURENSE

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12
VIGO (PONTEVEDRA)

ILLES BALEARS

LIBRERIA QUART
CREIXENT
Rubi, 5
CIUTAT DE MALLORCA

PAIS VALENCIÀ

LLIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20
VALÈNCIA

LLIBRERIA SORIANO
Gran Vía Ferran El Catòlic, 60
VALÈNCIA-8

TRES i QUATRE
Pérez Bayer, 7
VALÈNCIA

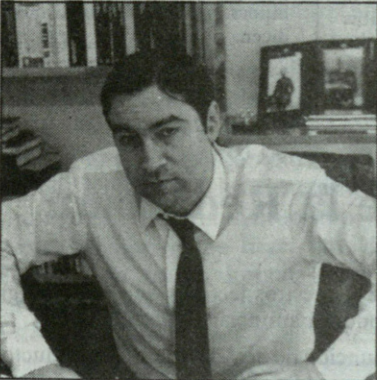
sumario

14



En el pensamiento bolivariano, la procedencia vasca de «El Libertador», así como el reencuentro con su originaria cuna de Euskal Herria tuvo una trascendental importancia.

32



Sorprendentes y difíciles equilibrios los de P.J. Ramírez, director de «Diario 16». El joven periodista, exponente relevante de la prensa de la «Reforma», conversó largamente con PUNTO Y HORA.

4 Cartas.

5 Editorial: ¿Cuándo no es jueves?

6 Astea Euskadin egunero.

8 Jendeak eta hitzak.

EUSKAL HERRIA

9 Comentario semanal de Euskadi.

11 Semana trágica en Euskadi.

14 Los antecedentes vascos de Simón Bolívar.

22 El fraude de la autopista navarra.

ESTADO ESPAÑOL

29 Comentario semanal de Estado.

32 Entrevista con Pedro J. Ramírez: Equilibrista en la diplomacia.

INTERNACIONAL

39 Comentario semanal de Mundo.

41 Guerra química: Datos para el otro holocausto.

SOCIEDAD-CULTURA

43 Cine.

44 Ecología: No es verde todo lo que reluce.

46 Crítica de libros.

48 Kontakatilu.

50 Bertsolandia.

11



En Euskadi, la imposición del plan Z.E.N. por parte del poder central da lugar a contemplar a todo un pueblo en permanente estado de sitio y de guerra. Seis muertos en el curso de esta última semana trágica.



FIRMAS COLABORADORAS

28 ENEKO LANDABURU
31 EVA FOREST

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número 346

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián.
Telf.: 943-55 47 12.
Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbao: Telf.: 94 424 44 05.
Pamplona: Telf.: 948-22 71 00.
San Sebastián: Telf.: 943-55 47 12.
Vitoria: Telf.: 945-27 87 77
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5° -2.
Telf.: 93-256 72 11.
Madrid: Paulino Jiménez.
Telf.: 91-206 42 64.
Zaragoza: Dasa. Telf.: 976-21 07 35.

Iglesia Católica estatal

¿«Accidente»? Política represiva contra pesqueros vascos? Perdón, «españoles». Política represiva contra el Pueblo Vasco?

El Estado francés dispara cobarde y chulamente contra pescadores vascos, perdón «españoles». Digamos que es un ataque propio de la guerra «total» inventada por los «nazis».

La Iglesia se llama Católica. Que lo demuestre. Jesús de Nazaret —dice ella— vino a «salvar» a todos los hombres... ¿Dónde hemos leído la condena Católica a tal ataque propio de rufianes, de bárbaros, de gangsters?

La Iglesia es francesa y española en suma, estatal. Está claro. Los vascos necesitamos crear nuestro Estado. Eso está también claro.

Si no, a desaparecer como Pueblo... que es su objetivo!

Ernatu Itzazu!

En torno a la Pastoral de los Obispos Vascos

En relación con la Pastoral sobre Reconciliación Cristiana, deseo constatar algunos pensamientos surgidos tras su lectura y reflexión.

1.— Me parece que está escrita magistralmente, por lo que poco tengo que objetar a lo que dice, pero mucho a lo que deja de decir, ya que se omiten hechos importantes, no por ignorancia, sino por decisión expresa de los señores Obispos que lo firman.

2.— Cuando analizan el CONFLICTO CULTURAL, falta una condena clara a «los responsables» aquí y en Madrid del genocidio de nuestra cultura euskaldun y en particular de nuestra milenaria lengua. No se dice claramente, aunque lo den a entender, que con el castellano tratan de ahogar nuestra lengua el Euskara. Cuando quieren ya son mucho más explícitos.

3.— **Conflicto Socio-económico.**

Se olvidan decir que muchos empresarios se están aprove-

chando de la crisis general, para reducir sus plantillas y obtener así mayores beneficios, aunque sus empresas no necesitan de esta reducción. Debería también decirse que antes de RECONVERTIR las empresas, o sea antes de enviar obreros al Paro, se deberían crear los nuevos puestos de trabajo que prometen para después, y no al revés, primero despedir y luego sólo promesas, porque el obrero, ni se fía, ni puede vivir de promesas.

No se denuncian los cada vez mayores beneficios de la BANCA, a costa del hundimiento del pequeño y mediano empresario, y de la clase trabajadora que tiene que soportar préstamos de usura.

Me parece excesivamente suave y diluida, la denuncia que hacen de quienes se llevan sus capitales al extranjero, descapitalizando así nuestras industrias y provocando ellos mismos el hundimiento de muchas industrias.

4.— Conflicto político

La dolorosa división de Euzkalerria, mantenida por la fuerza de dos Estados imperialistas, la plantean los señores Obispos como simples conflictos de relaciones, sin atreverse a llamar a las cosas por su nombre.

Dicen que la identidad específica de Euzkalerria y su solidaridad con los Pueblos de España, se armonizan difícilmente.

Se callan que existen fuerzas nacionalistas como HB que hacen grandes esfuerzos por demostrar de palabra y con hechos, esta solidaridad con los demás Pueblos del Estado, y que quienes precisamente tratan de enfrentar a estos Pueblos con el Pueblo Vasco, mediante repugnantes campañas, desde los medios de comunicación españoles, son las fuerzas políticas españolas y en especial el partido en el Gobierno.

Estas cosas hay que decirlas y condenarlas claramente, lo mismo que se condena con claridad a ETA, sin embargo los señores Obispos no se atreven, y por ello omiten sus condenas al terrorismo de Estado, a la guerra sucia, a las declaraciones belicosas y de animación del exterminio físico, que realizan ciertos políticos de Madrid que tienen nombres y apellidos. Se ve claramente que nuestros Obispos están supeditados a los

poderes fácticos y políticos, y por eso no condenan esta apología del terrorismo de Estado.

Desvían el problema de identidad y autogobierno real de nuestro Pueblo, mediante un inexistente problema de solidaridad, que nada tiene que ver con nuestros problemas reales, pues está demostrado mil veces que nuestro Pueblo, es solidario como el que más. Lo único que se hace con estas afirmaciones es hacer el juego a quienes desde Madrid quieren crear este problema. Al parecer, para nuestros Obispos, exigir la autodeterminación de nuestro Pueblo es un maximalismo y una utopía.

Condenar por igual la violencia del opresor y la del oprimido, me parece cuando menos poco ético y una ligereza viniendo de quienes dicen defender al oprimido.

Cierto que se citan la tortura y la guerra sucia, pero no se condenan con la misma claridad como se condena a ETA.

Por estas y otras razones, la Pastoral se hace poco creíble para muchos. Muchos cristianos ven escandalizados cómo nuestros Obispos suelen

condenar de muy distinta forma las conductas y las muertes según sean de uno u otro signo, y en esta Pastoral se repite una vez más esta postura, postura de estar a bien con el Poder, y de no molestarle excesivamente.

Nuestro pueblo desea la PAZ, pero una paz digna, en la que sean reconocidos nuestros derechos, no una paz de claudicación y de esclavos.

La injusticia del mundo, no se destruye con palabras, aunque sean de citas bíblicas, sino con lucha, luchando junto al oprimido. Lo demás son falacias.

Tampoco dicen que esa PAZ que anhelamos, podría tener lugar ahora mismo, tan pronto como los Estados opresores se sentaran a negociar con nuestro Pueblo. Esto es lo que no dicen los Obispos, y desvían esta realidad, hablando de solidaridad, cuando nuestro Pueblo tiene bien demostrada su solidaridad con los demás Pueblos del Estado y del Mundo.

Estas omisiones también son PECADO señores Obispos, y el eludirlos es además hipocresía, como Vds. mismos dicen.

A.L.

Hondarribia

Nota de la Redacción

Queremos comunicar a nuestros lectores que en las páginas de nuestra revista podrán anunciarse gratuitamente.

El objeto de estos anuncios no será la venta de productos normales, sino en todo caso de objetos usados, muy baratos. Tendrán cabida asimismo ofertas de trabajo y pisos, viajes compartidos y relaciones. En este último apartado debemos aclarar que será preciso enviar a esta Redacción fotocopia del D.N.I. a fin de evitar posibles bromas desagradables. No publicaremos peticiones de empleo o piso, por considerar que estas peticiones prácticamente quedan sin respuesta. Cada anuncio no podrá pasar de tres líneas de un folio normal.

Pon tu dirección, sin olvidar municipio, provincia, y teléfono con el propio anuncio o, al menos, pon la forma de coger las respuestas tú mismo/a. Una manera de que tu anuncio no quede eliminado será que lo redactes de modo divertido. Preferencia también a los que vengan redactados en euskara correcto.

No cogemos ningún anuncio gratuito por teléfono. Todos han de llegar por correo a:

PUNTO Y HORA
Anuncios gratuitos
Apartado 1.397
SAN SEBASTIAN

¿cuándo no es jueves?

Ostegun behar ote du beti izan herri gurutziltzatu, torturatu laidotu hontan? Zeren... zer dela eta esperimentu pila hau hankartean jartzen diguten sare beltz hau, zeinak, odolezko eta heriotzezko bidetik eramatzen gaituen; zer dela eta ixiltzera edota arinkerietan ibiltzera kondenatuak gaude, azken finean pandertazko demokrazia hau goraiatzea baino ezin dugula? Aste beltza, trajikoa, pasa den hau Euskadin, oraingoa eta hurrengoak bezalaxe, bestalde...

Asteazken zehar abiatu orduko, astelehen goizaldean hara non Txema Orbezia txiki txiki egiten den lehergailu bat manipulatzeko.

Tortura ankerrak detentuenengan ensaiatzeko. Torturatzaile moztaratuak, Franco diktadorearen heriotza bezperan fusilatua zuten «Txiki»-ren arreba behartuz bere lagunak kontra makila astintzera. Burgos aldean beren aurpegiak ezkutatzeko dituzten guardia zibilak...

Eta Iparraldean GAL errefuxiatuen kontrako apustua burutzen. Xabier Pérez de Arenaza izan da «heriotzaren eskuderoi» horien azken biktimak. Bitartean, Madridek eta Parisek ohial beltza begiurrean ezartzen, ebidentziaren aurrean lotsaren lotsa ezkutatzeko.

CCAA direlakoen militante omen den neska baten atxilotzearen ondoren, Pasaiaiko tranpa dator. «GEO»-en izkila su itsua, lau gizonen kontra ilunpetan. Bai prezio ikaragarria, alde honetako uniformatuen, eta bestaldeko tiratzaile trebeona! Eta horrela... noiz arte bi Parlamentuotako jaun demokratok? Noiz hartu behar duzue herri hau den bezala eta beronen nortasuna haintzakotzat hartu beharko duzue, estatuen izuikaririk gabe, esperimenturik gabe, jorriketa berezirik gabe?

Giza eskubideak, giza eskubideen itxura krudela, Hirugarren Mundura esportatzeko ditugu alde honetan. Hemen aspaldian gaitituak baiditugu. Halare estatuen bihotzen haserreak hartzen ditu Barajaseko aireportuan Curiel geratzen dutelako. Frankismoaren garaiko fitxak besterik gabe erabiltzen dituzte lako, urduri jartzen dira... Hemen, ordea, Erreformaren irakurketa dira, beraz, fitxategi haiek, frankismoaren erreforma Madrilen onartu ondoren, zeina betiko zikintasunak agertzen dituen demokrazia ustela begibistan jartzen duen estaldura arina besterik ez dela?

Aste trajikoak bata bestearen atzetik datoz Euskadin. «Askatasunak», zilarrezko bandejatan dakarkigute betiko zerbitzariak, betiko botereak. Noiz arte, baina?

Cuándo no es jueves, podríamos preguntarnos aquí, en este pueblo masacrado, crucificado, torturado, vejado... ¿Por qué todo este cúmulo de experimentos, toda esta trama negra que nos persigue y nos traza un camino de sangre, muerte y se nos condena al silencio o a entretenernos en discursos vanales, apologéticos de esta «democracia de pandereta»? Semana trágica la pasada en Euskadi, como la presente y como las que han de venir. Ya comenzábamos a andar la presente, cuando en la madrugada del lunes Txema Orbezia se despedazaba manipulando un artefacto. ¿Cuándo no es jueves nos preguntamos?

Torturas atroces ensayando el protagonismo de las mismas entre los propios detenidos. Torturadores encapuchados que ordenan a la hermana de Txiki, fusilado casi la víspera de la muerte del dictador Franco, a levantar la fusta contra sus amigos. Guardias civiles que ocultan su rostro, allá en Burgos... Como el GAL en Iparralde, en su macabra apuesta contra los refugiados. Xabier Pérez de Arenaza ha sido la última víctima de los «escuadrones de la muerte». Mientras, Madrid y París inerponeen ante sus ojos la rocambolesca cortina negra para así esconder sus vergüenzas ante la evidencia.

Tras el secuestro de una supuesta militante de los C.A.A., viene la **trampa** de Pasaia. El fuego indiscriminado de los «geos» contra cuatro hombres en medio de la oscuridad. Precisión, la de estos expertos tiradores, los uniformados, los de esta orilla, como los de la otra... Así ¿hasta cuándo señores demócratas de uno u otro Parlamento? ¿Cuándo se tratará a este pueblo como tal y se considerará su identidad, sin terror de Estado, sin tortura, sin experimentos y «peinados» especiales? Y los derechos humanos, la cruel caricatura de los derechos humanos, desde estas latitudes parecen exportarse a ese llamado Tercer Mundo. Aquí hace siglos que fueron superados. Pero en el corazón del Estado se indignan ante la retención de Curiel en el aeropuerto de Barajas. Tiemblan ante el libre uso de las fichas del franquismo... Aquí, esa lectura de la Reforma es el pan nuestro de cada día. ¿Cómo van a romperse los ficheros de aquel sistema de terror cuando se aplaudió en Madrid la reforma del mismo, el barniz sutil de una democracia que no es tal y que se agrieta mostrando las viejas heridas de siempre? Las semanas trágicas continuarán en Euskadi. Las «libertades», de forma grotesca nos vienen servidas en bandeja de plata por los servidores de siempre, por el poder de siempre. ¿Hasta cuándo?

lunes 19

La explotación a destiempo de un artefacto dispuesto en un vehículo estacionado en una calle de Biarritz evita que se registren nuevas bajas entre los refugiados de Iparralde. La única víctima de la fortísima explosión resulta ser la persona que preparaba el artefacto y que desde un primer momento, se supone que pudiera pertenecer al GAL.

Un centenar de barcos de bajura de Guipúzcoa y Vizcaya bloquean por unas horas el puerto de Ondárroa como protesta por la captura de anchoa con malla ilegal por arrastreros de dicho puerto.

Una treintena de personas realizan una encerrona en el Ayuntamiento de Zarautz y una manifestación por las calles de la localidad en protesta por las detenciones de Lupe Paredes, José Ignacio Txapartegi y José Ignacio Lizaso, registradas la pasada semana.

Un guardia civil, embriagado y vestido de paisano, amenaza con su pistola a un taxista en pleno centro de Pamplona.

Los piquetes de arrantzales prosiguen con la quema de camiones franceses. Una dotación de la Ertzantza no puede impedir el ataque al convoy que protegía.

Pedro Inés Torres, vecino de Urdax, es detenido a primera hora de la tarde en la localidad navarra de Elizondo.

martes 20

Se produce una masiva detención de arrantzales por mantener sus acciones de protesta. Cincuenta y tres son apresados por la Guardia Civil mientras al otro de la muga las carreteras continúan bloqueadas por camioneros franceses.

El alavés Felipe Yéñez, del equipo «Orbea», gana la etapa reina de la Semana Catalana de Ciclismo.

Siete personas son detenidas en Navarra, Cataluña y Alava, acusadas de participar en distintas acciones dentro de los Comandos Autónomos Anticapitalistas.

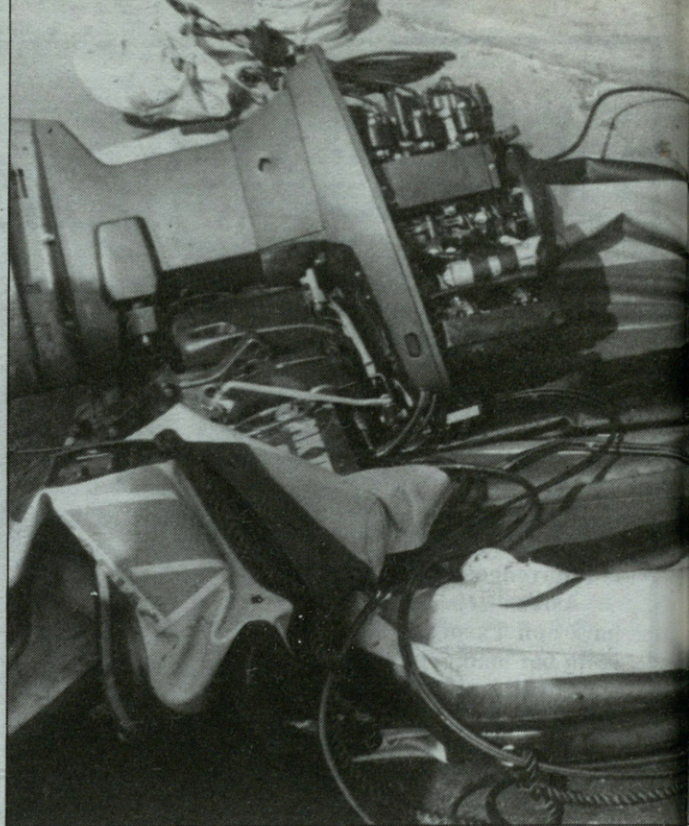
El Juzgado de Amberes desestima una demanda de libertad provisional en favor de Itziar Olaskoaga Etxarri, la joven detenida en relación con el sumario de transporte de munición.

En relación al atentado fallido en Biarritz, las Gestoras pro-amnistía condenan la impunidad de «ciertos servicios» para acosar a los refugiados vascos. Mientras tanto, medio centenar de personas, familiares de presos y refugiados políticos vascos, se encartelan en la plaza Moyua de Bilbao, como cada martes desde ya largo tiempo.

miércoles 21

Los GAL, a través de llamadas telefónicas a diversos medios informativos, reconocen la autoría del atentado fallido en Biarritz. No obstante, no aclaran la identidad de su militante muerto en dicho atentado.

Tres personas más son detenidas en Pamplona, concretamente en el barrio de La Chantrea. Dos de ellas forman un matrimonio que es detenido en pre-



sencia de sus dos hijos, de tres y cinco años de edad, a altas horas de la madrugada.

Por otra parte, la Guardia Civil se atribuye la desarticulación de un comando de los CAA vinculado a los GARI, en el que estarían involucradas las siete personas detenidas recientemente en Navarra, Alava, Guipúzcoa y Cataluña.

Jesús Sainz de Benito, un joven albañil de Azkoitia, resulta herido de gravedad tras recibir varios impactos de bala. Las circunstancias en que se producen los hechos no se clarificarán en el transcurso de la semana.

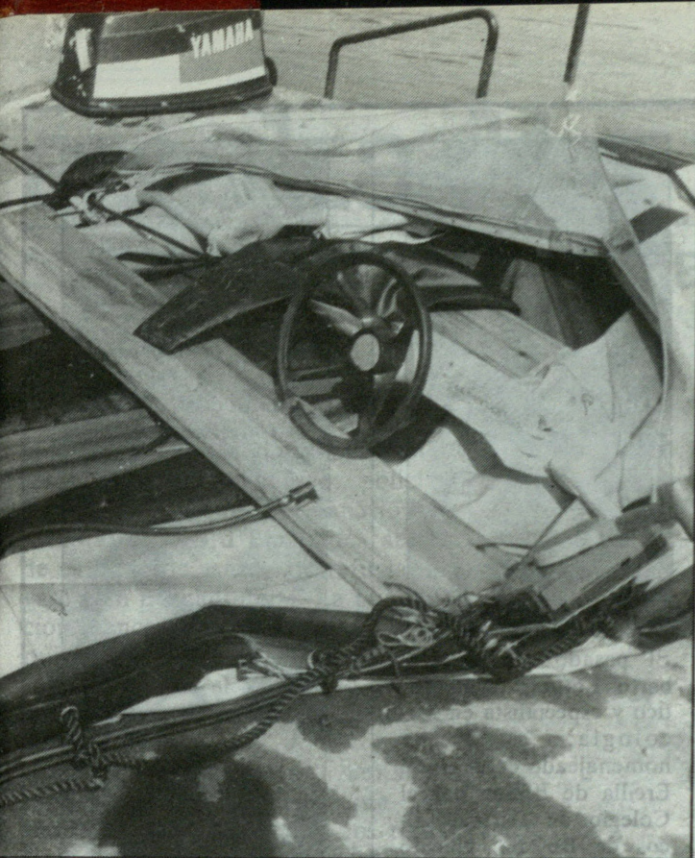
José Esparza Bustingorri, de 55 años de edad y vecino de Pamplona, denuncia el apaleamiento a que fue sometido recientemente por un número de la Guardia Civil de la localidad navarra de Monreal, por el hecho de haber protestado porque le fue impuesta una multa de tráfico.

jueves 22

Cuatro personas resultan muertas en el transcurso de una operación policial en el puerto de Pasajes. La nota policial acusa a los muertos y a uno de los detenidos, que saldría ileso de la operación, de pertenencia a CAA, y de preparar un atentado de envergadura.

José Ignacio Lizaso, José Ignacio Txapartegi y Lupe Aranzabal, detenidos el pasado día 11, son puestos en libertad. Estos tres jóvenes, a los que la policía acusaba de ser miembros de los Comandos Autónomos, denunciaron torturas y negaron ante el juez todas las imputaciones.

Al mismo tiempo que en el interior de la Cámara de Gasteiz se desarrollaba la sesión constitutiva de la segunda legislatura autonómica, efectivos de la Ertzantza disuelven de forma brutal en el exterior a un



4 muertos en la acción policial de Pasajes

grupo de unos trescientos alumnos y profesores de AEK, que habían acudido para recordar las promesas incumplidas del ejecutivo.

El Tribunal Constitucional decide suspender provisionalmente las condenas del Supremo a cargos electos de HB, entre los que se encuentran Miguel Castells por un artículo publicado en esta revista.

La Asamblea popular de Elizondo denuncia las últimas detenciones efectuadas en la localidad. Asimismo, una manifestación en la capital navarra en protesta por las últimas detenciones es disuelta violentamente por la policía.

Cuatro guardias civiles, adscritos a la Comandancia de la Guardia Civil de San Sebastián, son procesados bajo la acusación de haber practicado torturas con ciudadanos vascos. La denuncia fue interpuesta en su día por los vecinos tolosarras José María, Víctor y Lucio Olarra y de Víctor Olaetxea en el Juzgado de San Sebastián.

viernes 23

El refugiado de Arrasate Xabier Pérez de Arenaza, de 34 años, es abatido a tiros por un motorista que dispara contra él en una estación de servicio. Posteriormente, los GAL se atribuirían el atentado. Pocas horas después de conocerse el hecho, numerosas movilizaciones se producen en distintos pueblos de Euzkadi.

Los testigos presenciales de los hechos acaecidos un día antes en el puerto de Pasajes desmienten la versión del Gobernador Civil, aduciendo que en ningún momento hubo orden de alto por parte de las fuerzas policiales y que tampoco partió ningún disparo de la lancha «Zodiac» en la que se encontraban los presuntos autónomos.

La publicación en distintos medios informativos de

egunero

la fotografía del miembro de los GAL fallecido a consecuencia de la explosión del artefacto que manipulaba en Biarritz, identifican al fallecido como guipuzcoano y con un apellido netamente vasco que comienza por «Z». Las personas que facilitaron los datos al diario «EGIN» aseguraban que ultimamente residía en Cartagena.

Rafael Delas, José María Izura, Dioni Aizpuru y Pedro Mari Isart son las víctimas de la acción policial. La única persona que sale ilesa es José Luis Merino Quijada, al que la policía imputa la participación de la muerte de Enrique Casas.

El juez de Barakaldo se inhibe en el sumario por la muerte de Iñaki Ojeda en favor de la Audiencia Nacional.

Se conoce la detención de la joven Rosa Jimeno, vecina de Orio. Esta detención, producida 6 días antes, es ocultada por la policía, mediante llamadas a ésta a la familia indicando que se encontraba en casa de una amiga.

La localidad vizcaina de Eibar se ve sometida a innumerables controles y «peinados» policiales sin precedentes. En este día se producen numerosas detenciones tanto en Eibar como en Pamplona en personas que colocaban carteles denunciando el ametrallamiento de Pasajes.

sábado 24

Iruñea y Azpeitia son escenario de los enterramientos de los cuatro jóvenes abatidos en la bocana del puerto de Pasajes. En Azpeitia, miles de personas se congregan en los funerales de Pedro Mari Isart y Dionisio Aizpuru. Horas antes, al mediodía, cientos de personas rinden homenaje en los soportales del Ayuntamiento a los cadáveres de los presuntos miembros de los Comandos Autónomos Anticapitalistas, al tiempo que un bertsolari canta la lucha por las libertades vascas.

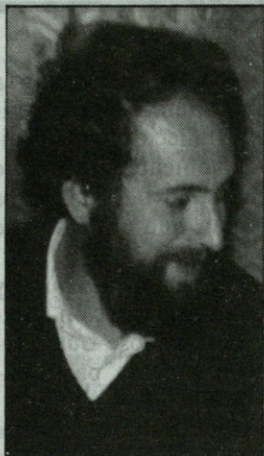
Gestoras Pro-Amnistia, HB y KAS lanzan una convocatoria de huelga general para el miércoles día 28 ante el asesinato del refugiado vasco, Javier Pérez de Arenaza.

En la madrugada se producen varias detenciones en Azpeitia: José Sánchez de Jesús, Eduardo Larrañaga y Jesús Araneta. Una manifestación registrada en Gasteiz contra los últimos sucesos es reprimida violentamente por las fuerzas policiales.

Un centenar de alumnos y profesores de AEK se encierran en el Ayuntamiento de Basauri, para solicitar el establecimiento de un concierto económico con la Corporación, cuya ayuda no alcanza al 30 por ciento del presupuesto de la Coordinadora.

domingo 25

Numerosas movilizaciones se llevan a cabo en pueblos y ciudades vascas para protestar por las muertes ocurridas recientemente. El refugiado Jesús Ciganda es encarcelado en Baiona acusado de agresión a un policía en el transcurso de una manifestación contra la muerte en atentado de Pérez Arenaza.



El refugiado **Xabier Pérez de Arenaza**, fue asesinado en Biarritz el viernes 24 de los corrientes. Pérez de Arenaza llevaba tan sólo un año como exiliado en Iparralde, era padre de una hija y contaba 34 años. El crimen fue perpetrado cuando Xabier se disponía a abandonar una gasolinera a bordo de un «Dyanne 6», momento en el que un hombre que conducía una «moby-lette», a escasos metros de distancia le disparó cinco tiros de pistola. Posteriormente, la banda «parapolicial» GAL, reivindicaría el atentado, sexto hasta el momento, sin contar las desapariciones de Joxi y Joxean, contra exiliados políticos vascos al otro lado del Bidasoa. Pérez Arenaza, estaba casado con Isabel Iturbe, hermana de Txomin, refugiado también y que recientemente fue asignado a residencia por las autoridades francesas al norte del Loire. Natural de Arrasate, había trabajado con anterioridad en la citada localidad como calderero. Deportista, perteneció al equipo de rugby «Mon-dra» y era muy aficionado a la pesca.

"Hay menos mujeres corruptas que hombres porque ellas no han sido condicionadas para el acceso al poder". Petra Kelly en "Tiempo".

"La Policía tiene mil medios para proceder a la detención de personas, pero lo de Pasajes no ha sido ninguna detención sino una acción terrorista". Juan Infante en "Deia"



El industrial irunés **José Ramón Canal Blas**, desapareció en Iparralde el lunes 19 de marzo. Afincado en el Estado francés desde hace 20 años, trabajó prácticamente durante todo este tiempo en hostelería, salvo un período en el que prestó sus servicios de chófer personal del cónsul español en Burdeos. En el momento de desaparecer, José Ramón Canal, era copropietario del bar Buvette des Malles, situado junto al Mercado de San Juan de Luz, local que al parecer, y según afirmaron ciertos medios, era frecuentado por refugiados políticos vascos. Canal Blas cuenta 52 años y es casado. La Policía francesa que investiga el caso en torno a la desaparición del industrial irunés, no descarta la posibilidad de que haya sido secuestrado.



El pasado sábado, **Roberto Lotina**, farmacéutico y especialista en Micología, fue homenajeado en el Hotel Ercilla de Bilbao por el Colegio de Farmacéuticos de Bizkaia. Nacido en la localidad vizcaína de Gorliz el 21 de febrero de 1912, Lotina iniciaba su famosa obra en 1967 con la «Guía Micológica del País Vasco». Posteriormente verían la luz «Setas venenosas de Europa», «Setas comestibles en Europa», «Los Mariscos», «Peces emigrantes y salmónidos»... etc., entre una larga e importante producción. El célebre científico, considera a todas sus obras como «hijas suyas», pero, tal vez una de las más relevantes sea «Peces de mar y de río» editada en 1976 y por la que obtuvo diversos galardones, como el otorgado en Frackfurt entre otros. Asimismo, Roberto Lotina recibió el Culetro de la Asociación Micológica de Bizkaia, mientras que en el Estado español fue distinguido con la Encomienda de Sanidad. La obra de su vida, para el ilustre farmacéutico es la denominada «Mil setas ibéricas». En el mismo acto del Ercilla fueron también objeto de homenaje el farmacéutico Florencio Bustinza y Ana M. Galarza catedrática de Bioquímica de la Universidad del País Vasco.

"El presidente Pujol es un narciso, y si hemos de hacer caso a Freud, el narcisismo conlleva psicosis y posteriormente, esquizofrenia". Romá Gubera, catedrático de Teoría e historia del Ciné de la Universidad Autónoma de Barcelona en "El País"



La actriz española **Amparo Soler Leal** recogió en Nueva York, concretamente en el Waldorf Astoria, el «Premio de la Asociación de Cronistas del Espectáculo» de la ciudad de los rascacielos, por su labor realizada en el filme «El crimen de Cuenca». A lo largo de su carrera, la genial artista hija también de prestigiosos actores catalanes, ha sido galardonada en distintas ocasiones por sus cualidades interpretativas tanto dentro del cine como del teatro. De entre los filmes que hasta la fecha ha protagonizado caben destacar «Mi hija Hildegard», «Escopeta nacional», «Patrimonio nacional», «Las bicicletas son para el verano»... entre otras. En el campo del teatro fue relevante su interpretación en la obra de Alfonso Sastre «En la red», «El pan de todos» del mismo dramaturgo, «Vestir al desnudo» de Pirandello... etc. Amparo Soler Leal, contribuyó asimismo, en la creación del Grupo de Teatro Realista, de notable trascendencia en otra época.

euskadi

comentario semanal

Agustín Zubillaga

La opinión pública vasca y ahora también la francesa, nunca ha tenido demasiadas dudas sobre la necesaria participación de policías franceses en lo que el semanario parisino «Le Canard Enchaîné» acaba de calificar de «caza» de refugiados vascos en Euskadi norte. La publicación francesa precisa, en su último número, que este convencimiento es compartido por el Ministerio del Interior galo y los servicios secretos de ese país.

Cualquier persona sensata comprendía de siempre que los atentados del GAL contra los refugiados eran imposibles sin la lenidad de las autoridades francesas o sus policías, y sin la estrecha colaboración de alguna parte de su aparato. El mismo convencimiento, por otra parte, era aplicado a la Policía española y a alguno de sus aparatos.

En el Estado francés, entre tanto, se ha producido un fenómeno que los estrategas de la «guerra sucia» habían previsto, pero justamente a la inversa: la población vasca de Iparralde y la opinión pública francesa no solamente no han tomado decidido partido contra las víctimas, a quienes se quiso presentar como los causantes primeros de los desórdenes, sino que se ha producido en las últimas semanas sentimientos inequívocos de repulsa contra la tolerancia de sus autoridades hacia los terroristas del GAL y las incursiones de la Policía española en territorio francés, independientemente de que comprendan o no la lucha política que los refugiados vascos representan.

El ciudadano medio de Iparralde y muchos franceses y, desde luego, la prensa más libre, han entendido con claridad que la «caza» del vasco era una vergüenza para ellos mismos y para su Gobierno, que también parece haber comprendido que los «antiterroristas» españoles han ido demasiado lejos, sobre todo, cuando ha quedado claro que las muertes de vascos del norte y sur eran absolutamente indiscriminadas e imposibles de «justificar» como un



Otra vez el GAL

arreglo de cuentas entre «españoles».

El francés menos informado es consciente de que los refugiados vascos no les han creado problemas apreciables y es consciente, al mismo tiempo, de que los «flics» españoles y los GAL sí se los están creando y, en algunos casos, como el del turismo que recibe Euskadi norte todos los veranos, muy graves. Todo ello, sin referirse a la emoción que, necesariamente, están produciendo las escenas que sus televisores y periódicos reflejan con harta frecuencia durante los últimos meses.

Los vascos del norte, además, y aunque no se sientan nacionalistas, han llegado a conocer a no pocos de esos refugiados que no han dejado de llegar desde el otro lado de la muga durante decenas de años y han establecido con ellos, en muchas ocasiones para un territorio tan pequeño, relaciones de simpatía, cuando no de solidaridad expresa.

Si el GAL y sus mentores pretendían enfrentar a la población autóctona con los refugiados vascos parecen haber elegido el peor camino. Si el chauvinismo español había pretendido, al mismo tiempo, «embêter» a los «gabachos», lo está consiguiendo. Las declaraciones espontáneas de los entrevistados por un canal de TV francés tras la muerte de Pérez de Arenaza han re-

forzado lo que hasta ese momento podían considerarse sólo como vagas impresiones.

¿Cuántas muertes más harán falta en Iparralde para que la conmoción de la población se materialice en una clara actuación de las autoridades francesas? Las revelaciones del prestigioso semanario «Le Canard Enchaîné» no pueden menos que obligar al Ministerio francés del Interior a dar una respuesta más satisfactoria y, en ningún caso, a mostrarse débil con las presiones del Gobierno español, iniciando unos pasos hacia el «internamiento» de los refugiados vascos en cuasi campos de concentración, que es hacia lo que conducirían las medidas anunciadas de residencia forzosa y de limitación de movimientos de los refugiados en suelo francés.

Los GEO, preparados para matar

Tras las acciones de Cruces y Pasaia, se ha tomado concienzuelo entrenamiento que los GEO habían recibido y cuáles sus formas de actuación. Para entrar a tiro limpio en un piso y acribillar a los pasajeros de un bote neumático no hacía falta más preparación técnica que la del ejercicio del tiro al blanco. Hemos entendido con sangre de qué cuerpos especiales nos hablaban los demócratas de la Reforma cuando nos

anunciaban la creación de esos policías de élite. Para estos resultados, podían haberse ahorrado todo el montaje y la millonada, convencidos como estamos de que ya existían en los cuerpos entrenados en el franquismo quienes podían hacerlo así de bien, con menos cuento y menos paga.

Al Gobierno de Vitoria le ha parecido «desproporcionada» la actuación de los GEO en Pasaia. Si es todo lo que se les ocurre, se podían haber ahorrado el «enfrentamiento» con el Gobierno de Madrid y su joven y prometedor Delegado en Vascongadas. A veces es preferible la sinceridad editorial de «El Alcázar», cuando dice que la violencia de la Policía es legítima y obligada.

Esta vez, hasta los obispos han creído conveniente referirse a «esas dolorosas muertes», lo que les ha valido, por otra parte, la reprimenda general de quienes siempre han creído que la violencia de la Policía es obligada.

No hay que olvidar, tampoco, cuándo y dónde empezó esa «dolorosa» operación. Si se confirma lo dicho por el portavoz de los CAA que llamó a diversos medios de comunicación, el origen habría que encontrarlo en la detención de un enlace que estuvo «desaparecida» y manipulada durante varios días. La

más cándida de las almas de nuestros obispos y dirigentes de partidos políticos democráticos habrá comprendido que ese tipo de «colaboración» no se obtiene por las buenas. Quienes conocen a la presunta enlace, conocen también su entereza y sacan sus conclusiones: unas conclusiones escalofrantes.

La «técnica» ya fue utilizada también con el comando Madrid, una técnica que la Policía de Barrio-nuevo ha incorporado con mucho éxito a las ya practicadas por sus pupilos en tiempos menos democráticos. Se felicitaba de ello un democrático periódico de Madrid al decir que, por primera vez, parecía que se había conseguido infiltrar el aparato informativo terrorista, abortando así la operación antes de que fuera realizada. A tan democrático editoria-lista no se le ocurrió razonar sobre la letra pequeña de esa técnica y mucho menos sacar las oportunas conclusiones.

Iraultza... ala hil

La trágica y dolorosa semana incluye otra explosión de bomba mientras, presumiblemente, era manipulada por un militante de Iraultza. Una vez más, las seis recientes muertes de revolucionarios vascos han confirmado lo que ya se sabía sobre el tipo de hombres que militan en estas organizaciones. Quienes les conocían, podrían no estar de acuerdo con su forma de actuación,

pero guardarán, todos ellos, el mayor respeto por unas personas que no recuerdan en absoluto el perfil que algunos se empeñan en dar del revolucionario vasco. Pregunten en sus pueblos, en sus casas, en sus lugares de trabajo y diversión los que no les conocieron y tuvieran dudas.

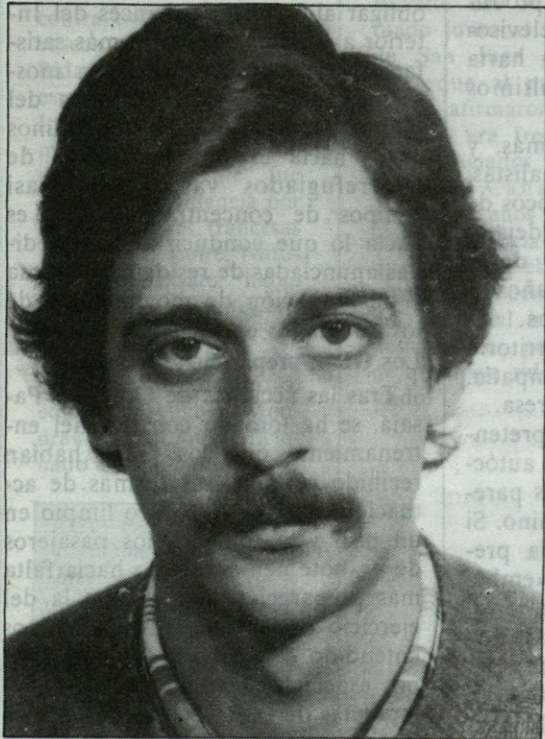
Mientras tanto, el cadáver del joven del GAL a quien le explotó su propia bomba, destinada con toda probabilidad a hacer una indiscriminada carnicería entre refugiados y no refugiados, sigue sin ser reivindicado ni reclamado. Es posible que, después de muertos, todos seamos iguales. Vivos, desde luego no. ¿Qué inconfesable estrategia y qué intereses se mueven tras un grupo que renuncia a «rendir homenaje» a uno de los suyos? Su foto ha sido hecha pública: ¿no tenía madre, padre, hermanos o amigos que pudieran sentirse orgullosos de su vida? ¿Quién, cómo y por cuánto se compra un silencio así?

Un servidor de la Justicia

Ballesteros ha tenido que salir de su mutismo para defenderse de los ataques de una Justicia a la que él dice deberse y haberse entregado de por vida. Sus declaraciones de hace unos días a casi todas las emisoras de radio, una vez se hizo público su procesamiento, no dejaban de reflejar una inseguridad y un desencanto, que en gentes acostumbradas a tamañas impunidades deben resultar chocantes.

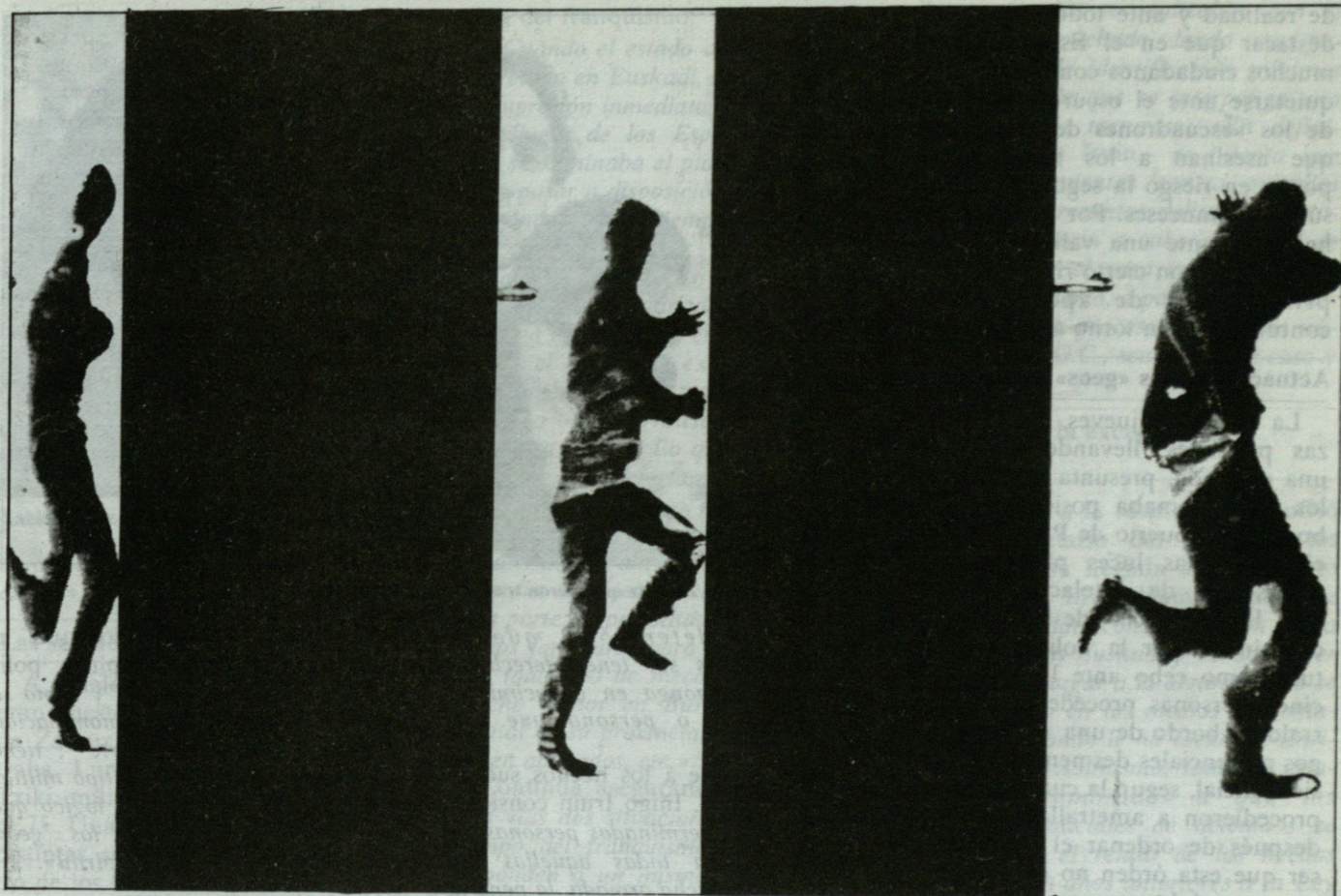
Y Ballesteros nos lleva a recordar el comportamiento que tendrán los tres GEO y el policía que, tarde o temprano, deberán comparecer ante los tribunales franceses. También sus reproches a la forma como sus colegas franceses les trataron tras su detención recuerdan una reacción similar. Los servidores de la Justicia pueden llegar a pensar que tienen derecho a que también ella les sirva, evitándoles la «vergüenza» pública de ser tratados como delincuentes, por lo menos en potencia.

Txema Orbezuza, ex-militante de EMK, miembro de «Iraultza», muerto al manipular un artefacto



euskadi

comentario semanal



No se trata de hacer un «parte de guerra», uno de los muchos que se distribuyen a lo largo y ancho del mundo en países en conflicto. Porque entre otras cosas, tampoco se trata de convencer de la existencia de una guerra declarada, y oficial por parte del poder central del Estado contra el pueblo vasco. Pero al hilo de los puntos contemplados en el Plan de Zona Especial Norte, se podría interpretar toda una estrategia de terror impuesta para Euskadi en el marco de todo un escenario de guerra. «Guerra sucia», burda o sutil; guerra larvada que, si el momento lo requiere, puede arrastrar tras de sí saldos lo suficientemente trágicos como los de la semana pasada en Euskadi. Seis muertos. Un balance ilustrativo.

Con el ZEN en las manos

Semana trágica en Euskadi

Mientras en una espectacular acción policiaco-militar, protagonizada por los «geos» en Pasaia, con el balance de cuatro presuntos militantes de los denominados Comandos Autónomos Anticapitalistas, al otro lado de la frontera, en Biarritz, los «parapoliciales» del GAL asesinaban a Xabier Pérez de Arenaza, refugiado político vasco.

Poco después, entrando en la presente semana, a las 5,30 de la madrugada, Txema Orbezua, presunto militante de grupo «Iraultza», fallecía mientras manipulaba un artefacto.

El GAL ataca de nuevo

El pasado viernes Xabier Pérez de Arenaza pasaba a contabilizar la sexta víctima de las balas asesinas del GAL. Seis asesinatos y dos desapariciones componen ya una lista a la que no se vislumbra final. Sin embargo, el semanario francés «Le Canard Enchaîné» se disponía recientemente a tomar cartas en el asunto respecto a los misteriosos «parapoliciales» del GAL. Según venía a descubrir el citado medio a los «escuadrones de la muerte» que irrumpen con toda su violencia en

Iparralde se les podría denominar «galos». Y es que el GAL, en opinión «Le Canard» podría estar muy relacionado con la Policía del vecino país. Si bien esta apreciación no debería causar excesiva sorpresa a la luz de la impunidad que rodea todas y cada una de las acciones del GAL, información, documentación, etc., no es menos cierto que la misma banda mantiene conexiones evidentes con determinados aparatos del Estado español.

En todo caso, y conociendo la trayectoria de «Le Canard Enchaîné», esta hipótesis tiene visos

de realidad y ante todo habría que destacar que en el Estado francés muchos ciudadanos comienzan a inquietarse ante el oscuro entramado de los «escuadrones de la muerte» que asesinan a los refugiados y ponen en riesgo la seguridad de los súbditos franceses. Por lo tanto, nos hallamos ante una valiente investigación que con cierto rigor trata por primera vez de aportar datos contundentes en torno al GAL.

Actuación de los «geos» en Pasaia

La noche del jueves, día 22, fuerzas policiales, llevando consigo a una detenida, presunta militante de los CCA, tomaba posiciones en la bocana del puerto de Pasaia. La acción a todas luces planeada con varios días de antelación contaría con la presencia de la anterior, conminada por la Policía para actuar como cebo ante la llegada de cinco personas procedentes de Iparralde a bordo de una zodiac. Testigos presenciales desmentirían la versión oficial, según la cual, los «geos» procedieron a ametrallar la lancha, después de ordenar el alto. Parece ser que esta orden no existió. O, al menos, así lo aseguran quienes en esos momentos se encontraban cerca del lugar de los hechos. La versión de los testigos tampoco coincide con la nota policial cuando ésta afirma que los primeros en disparar fueron los presuntos autónomos. Según las declaraciones realizadas por aquellos, no partió ningún disparo de la lancha. El resultado ya es conocido: Pedro Izar Badiola, Dionisio Aizpuru, Jose Maria Izura y Rafael Delas resultan muertos. El quinto integrante del comando, José Luis Merino, fue detenido resultando ileso en el transcurso de la acción policial.

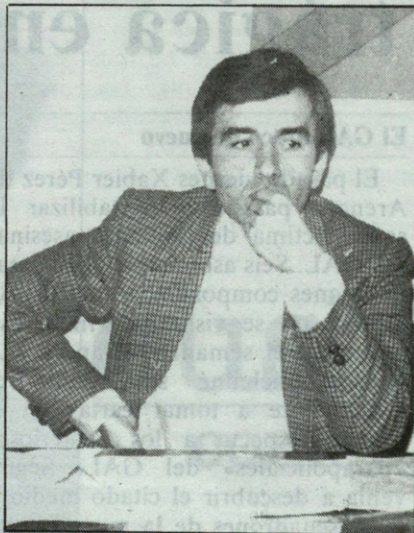
Un secuestro legal

Puestos al habla con el letrado y parlamentario del Gobierno vascongado Iñigo Iruin, la detención de Rosa Jimeno, vecina de Orio, se produjo sin que familiares y amigos conocieran su paradero ni el hecho mismo de la detención. «Esta actuación —señaló el abogado— es decir, el hecho de que una persona sea detenida y no se la localice, es, contra lo que pueda parecer, una norma totalmente legal de la Policía. En virtud de la nueva Ley de Asistencia Letrada al detenido, aprobada en diciembre del 83, las personas sometidas a detención quedan

Tres detenidos en Zarautz que fueron trasladados a Burgos

incomunicadas sin tener derecho a que ésto se ponga en conocimiento del familiar o persona que ella desee».

Refiriéndose a los hechos sucedidos en Pasaia, Iñigo Iruin considera que «para determinadas personas, en concreto para todas aquellas que practican la lucha armada, la pena de muerte está en vigor. Cuando Franco implantó en el año 1938 la pena de muerte, en el texto legal se decía que su implantación 'no requiere explicación ni justificación'. Parece ser que este mismo razonamiento lo viene a utilizar el Gobierno del PSOE. En materia de orden público, no cabe duda que es un fiel mandatario del poder policial y que cumple las instrucciones de su mandante. Si tras-pasa los límites del mandato lo hace cumpliéndolo de manera ventajosa para aquel aparato policial».



Iñigo Iruin

Continúa considerando que el Plan ZEN tiene un espíritu policiaco-militar. «Porque tal y como se observa en su propia denominación —Zona Especial del Norte—, tiene ya unas connotaciones de tipo militar y bélico. Por lo tanto, es lógico que este comportamiento de los 'geos' entre en el marco de tal espíritu».

El ZEN en marcha

«En los últimos meses —dice el abogado Iruin— y prácticamente desde la llegada del PSOE al Gobierno, se está observando un proceso constante de militarización del aparato policial. Existen dos ejemplos bien claros: uno de ellos es la negativa del PSOE a desmilitarizar la Guardia Civil y, el otro, es la marcha atrás dada por el PSOE ante la Ley de Unificación de los Cuerpos de Seguridad del Estado. Como se recordará, se trataba en principio de unificar el Cuerpo Superior de Policía y la Policía Nacional. Esto conllevaría a la desmilitarización de la PN, dado que sus mandos son militares. Ante la presión de los militares, el PSOE se ha desmarcado de este proyecto. Por otra parte, los comportamientos respecto al País Vasco, contemplando el espíritu del Plan Zen son comportamientos militares para tiempos de guerra. Y es lo que decía 'El País' recientemente acerca de que el Ministerio del Interior ha 'interiorizado' la guerra del Norte y su comportamiento ya no es de orden público, sino propiamente de tipo militar y bélico. Entonces, es perfectamente entendible que los 'geos' sean un cuerpo especial con licencia para matar. Y



Xabier Pérez Arenaza, muerto por los GAL

de ahí que tengan este tipo de actuaciones».

Las sensacionales notas policiales

A finales de la pasada semana eran puestos en libertad tres jóvenes de Zarauz, entre los que se encontraba Lupe Paredes, hermana de Txiki, militante de ETA fusilado en el 75. Una nota policial les atribuía distintas acciones encuadradas dentro de los CCA, entre las que destacaba el artefacto que explotó junto al local donde Fraga intervenía en un mitin de Coalición Popular durante la pasada campaña electoral. Preguntado Iñigo Iruin acerca de este *affaire*, lo valora de la siguiente forma: «Esto indica por un lado la primacía total que en el Estado español tiene el poder policial, saltándose por completo todo tipo de principios que conforman un Estado de Derecho. Estas notas policiales violan el secreto de los atestados y van en contra de un principio fundamental que afirma que 'la culpabilidad no sólo hay que afirmarla, sino que hay que probarla'. En el caso de los detenidos recientemente en Zarauz se parte del único hecho creíble que da lugar a todo un montaje posterior: la presencia de éstos en el mitin de Fraga. A partir de aquí, se montará toda la historia. De todas formas, este tipo de actuación viene también reflejada en el Plan ZEN. En su página 67 se puede leer que 'basta que la información sea creíble para explotarla'...».

En este caso, otro factor entra en juego cuando los detenidos son trasladados lejos de su localidad, incluso de su provincia. Iñigo Iruin establece una similitud entre estos casos actuales y las leyes de excep-

ción del franquismo.

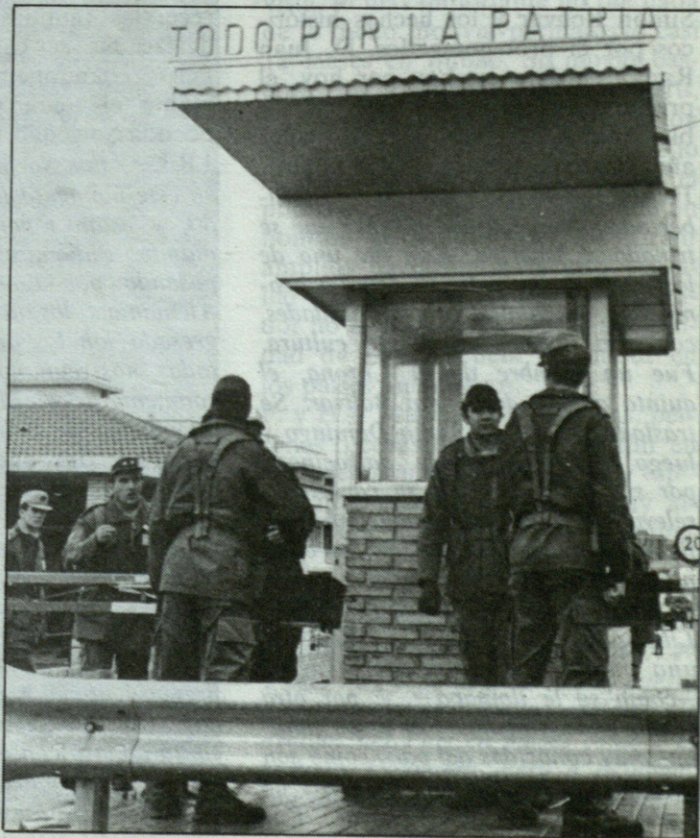
«Cuando el estado de excepción se decretaba en Euskadi, ésto conllevaba la supresión inmediata del artículo 18 del Fuero de los Españoles, con lo que se eliminaba el plazo de 72 horas para pasar a disposición judicial, prorrogándose así el tiempo de detención y existiendo mayor posibilidad de aplicación de torturas tanto en cantidad como en calidad. Cuando una persona era detenida en una provincia donde el estado de excepción no estaba vigente, se la trasladaba ilegalmente a otra provincia que estuviera bajo esta norma. Lo que actualmente acontece es, en cierta medida, muy similar. Se traslada a los detenidos a Burgos porque la impunidad con que pueden actuar ahí los miembros de la Guardia Civil es mucho mayor. Por otra parte, la posibilidad de actuación de los familiares para poner en marcha todo tipo de mecanismo legal es mucho menor en Burgos que en la capital de su provincia, porque desconocen abogados, etc.».

Continúa asegurando el abogado que «las dos situaciones, tanto en el tiempo del franquismo como ahora, responden a un mismo objetivo: que la actuación de la Guardia Civil pueda darse con la mayor impunidad posible. Por otra parte, hay que tener en cuenta que las últimas declaraciones de los detenidos trasladados a Burgos coinciden en afirmar que los

interrogatorios se realizaban con el policía encapuchado, dando unas posibilidades de identificación mínimas en el caso de que se interponga una denuncia por torturas». «En definitiva —añade Iruin— se intenta que los procesamiento contra guardias civiles por presuntos delitos de torturas no se lleven a cabo. Se trata de intentar que el caso reciente de los hermanos Olarra, a partir de cuya denuncia se ha procesado a varios números de la G.C., sea el primer caso y el último».

En Euskadi la excepción es lo normal

En torno a la retención que sufrió el subsecretario del pecé de los «euros» a su llegada al aeropuerto de Barajas, Iñigo Iruin afirma que «este es un dato constatado con cierta frecuencia en Euskadi y su acontecer no ha dado lugar a la algarada que se ha suscitado en los medios de comunicación cuando le ha tocado a Enrique Curiel. Asimismo, también estamos acostumbrados a que los atestados policiales de detenidos se inicien con el relato de los hechos acaecidos en años anteriores a la Ley de Amnistía del 77. Una vez más —subrayaría— lo que en Euskadi es normal, en el resto del Estado se toma como excepcional. Parece ser que aquí la excepción es siempre la norma».



El cuerpo especial de los «geos» fue quien llevó a cabo la acción policial de Pasaia

La puebla de Bolibar

El ascendiente vasco del libertador

Pilar Iparragirre

«Cuidadme a los vizcainos, que son muy buenos secretario de estado» dicen que dijo Felipe II.

Mucho se ha hablado entre nosotros de la emigración vasca a América, pero referida mayormente a la acaecida durante el siglo pasado o principios de éste. Gentes que embarcaban buscando el pan que su tierra les negaba, en su gran mayoría. Pero hubo otros vascos en América, y a ellos se refería el emperador español. Vascos que ostentaron cargos de confianza al servicio de la corona, vascos que prosperaron... De uno de ellos descende directamente Simón Bolívar, el hombre al que los pueblos que él liberó de la dominación española le concedieron el apelativo de «libertador».

Como otros muchísimos países del mundo, Euskal Herria cuenta con una Sociedad Bolivariana, estudiosa de todo lo que concierne a la figura de Simón Bolívar y los hechos históricos por él protagonizados. D. Juan Ramón Urkijo es, hoy por hoy, el presidente de la misma. Con un hablar animado, teñido de cierto color añejo, intenta situarnos en el tema. JUAN RAMON URKIJIO.— *El Libertador descende del Bolívar que se trasladó a América. Este fue uno de los muchos que salió de familia acomodada, de familia con posibilidades, con una instrucción y una cultura. Fue un hombre de la Corona, el quinto abuelo de Simón Bolívar. Se trasladó primero a Santo Domingo y luego a Caracas donde, patrocinado por sus amigos, y por su carácter y relevancia, fué adquiriendo una gran figura e imagen dentro de las colonias. Así pues, la oriundez primera de la vizcainía no se le quita nadie al Libertador, puesto que descende de una manera directa del «Viejo» —como se le llamaba— y, por otra parte, tiene vínculos con otras familias muy conocidas del país, como son los Gebara, los Samaniego, Ortiz de Zarate... todas ellas vascas. Por*

tanto, la afluencia de sangre vasca es muy importante dentro de las relaciones y los matrimonios que tuvo la familia Bolívar.

PUNTO y HORA.— Por lo que parece, las familias de colonizadores destacadas se casaban entre ellas. Pero abandonemos momentáneamente el tema y conozcamos un poco la Sociedad Bolivariana vasca. J.R.U.— *Las Sociedades Bolivarianas en este momento llegan a ser más de 80, y están repartidas por todo el mundo. Pidíamos citar la de Chile, pasando por La Guyana, EE.UU, Alemania... los últimos que han ingresado son los italianos. Pues bien, todos, nos reunimos en Caracas para conmemorar el 200 aniversario del nacimiento de Bolívar El Libertador, en 1983. Dos años antes habíamos conmemorado en Colombia el 150 aniversario de su muerte. El Congreso tuvo lugar en la finca de San Pedro Alejandrino, cerca de Santa Marta, y nos reunimos unos sesenta representantes.*

Allí fue donde nuestra Sociedad se presentó oficialmente como tal entidad. Este Congreso, importantísimo, contó incluso con la presencia del entonces presidente del Gobierno español, Adolfo Suárez, y la de unos seis

presidentes de distintos países bolivarianos.

P. y H.— *¿Qué tipo de temas fueron los que se trataron en esa reunión?*

J.R.U.— *Muy variados. La representación vasca presentó dos ponencias. Una, del padre Eguren, sobre la esclavitud en la zona ésta de Colombia y Venezuela, y de cómo Bolívar se adelantó no sólo a las leyes civiles sino incluso a las eclesiásticas al levantar y prohibir la esclavitud. Ah!, y la esclavitud no concernía únicamente a los negros, sino que también, de una manera más o menos velada, a los propios indígenas. Yo presenté una pequeña ponencia sobre nuestra Sociedad Bolivariana y los orígenes de Simón Bolívar, haciendo una referencia —como entidad vasca— a la estado del que luego fuera Libertador en Bilbao, y a la influencia que se ejerció aquí sobre aquel joven de 19 años. Fundamentalmente fue la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País la que ejerció esa influencia en las ideas progresistas, en las ideas de la Enciclopedia, en las de la Ilustración. El joven Bolívar formó parte de un grupo de miembros de la R.S.V.A.P. De una manera oculta, como entonces había que hacerlo porque no estaban bien vistos los Caba-*



lleritos de Azkoitia debido a su progresismo, se reunían en la calle Bidebarrieta y leían libros, prohibidos entonces, de Rousseau, Voltaire, y fundamentalmente de la Enciclopedia. Los Caballeritos de Azkoitia defendieron contra viento y marea la Gran Enciclopedia, llegando a tener hasta cinco colecciones de la misma, una de las cuales era la que Adán de Yarza tenía semi-oculta en la calle Bidebarrieta. El progresismo de esta gente era relativamente ortodoxo, en contra de la opinión de Menéndez y Pelayo.

P. y H.— Nuestro interlocutor se muestra seguro de sus asertos, a pesar de que éstos cuentan con no pocos detractores.

J.R.U.— No cabe duda de que El Libertador vino a Bilbao y que tuvo, más o menos, otros motivos para su venida. Se decía que vino tras de su novia, M^a Teresa Toro. Efectivamente, algo de eso habría, ya que conocía a esa familia en Madrid. Pero vino a Bilbao. ¿Tras su novia? Puede ser... Hay también otro motivo que yo considero a tener en cuenta. Simón Bolívar tenía grandes propiedades en Sudamérica, negocios de aprovisionamiento y exportación de cacao y café. Estas mercancías llegaban a Bilbao, y él tenía aquí un apoderado que se ocupaba de sus negocios. También vendría por eso... Pero, desde mi punto de vista, lo más importante no fue nada de lo dicho. Bolívar permaneció casi 12 meses en Bilbao. Se movió bastante, fue a Francia, estuvo en París, por ejemplo acudió a la coronación del emperador Napoleón y aquello le hizo un gran efecto, desde el punto de vista de la potencia que un hombre podía absorber, de dirigir amplios territorios e incluso avasallar a otros países; la figura de dictador no le gustaba, pero sí la posibilidad de poder repetir esa labor en los países americanos.

P. y H.— Muchas son las ideas, personas o cosas que pueden influir en un joven con mente despierta y espíritu inquieto. Pero siempre hay algunas que lo hacen de forma definitiva.

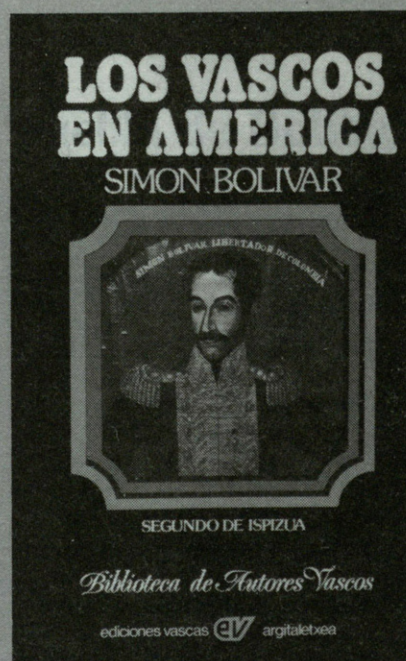
J.R.U.— Las ideas de la libertad, la independencia, el progresismo integraron la influencia de la R.S.V.A.P. Y esto no puede negarlo nadie, puesto que él constituyó varias secciones de Amigos del País en países como Venezuela, Colombia, Perú o Ecuador, con las mismas connotaciones que la

Vascongada, fundada por Carlos III en el Siglo XVIII. Otra cosa que, no cabe duda, influyó en él fué el conocimiento de su Pueblo, de las costumbres del mismo, sus instituciones... Porque Adan de Yarza, que era juntero, un «jauntxo» de aquella época, le acompañó a la Casa de Juntas de Gernika, le acompañó a su tierra natal, a Bolívar, y allí tuvo sin duda ninguna el reencuentro de su estirpe, y llegó a saber que su quinto abuelo hablaba euskara. Todo esto influyó enormemente en él, como se observa al analizar el ejercicio que hizo del poder más tarde. El conocer la lengua ancestral le llevó a defender las lenguas aborígenes. El saber del funcionamiento de los municipios por brazo alzado le llevó a querer instaurar allí esa misma democracia. No, no cabe duda de que todo ésto influyó en él, sin perjuicio de lo que pudieron representar para Bolívar los librepensadores y enciclopedistas conocidos en sus estancias en París o Londres.

D. Juan Ramón Urkijo recuerda muchos detalles de la personalidad del Libertador. Sonríe al afirmar que leía tanto que en toda su campaña militar se llevó consigo su propia biblioteca (y a nosotros nos da por pensar en el peso de la misma durante las travesías de los Andes). Nos habla de su tremenda actividad en todos los campos... Pero no queda más remedio que retomar el hilo. Olvidar los países bolivarianos, los Congresos y las buenas acogidas a la representación vasca, y resituarnos. ¿Cuando se formó, quién la compone, qué es lo que hace la Sociedad Bolivariana Vasca?

J.R.U.— *Data del cinco de mayo de 1979, fecha en la que se constituyó, aquí en Bilbao, en un acto solemne que tuvo lugar en el Palacio de la Diputación, y a dode vino el presidente de la Confederación Internacional de Sociedades Bolivarianas, a darnos el espaldarazo. ¿Actividades? Muchas, aunque no todas las que quisiéramos, porque estamos muy repartidos. Mira, de la Junta primera presidida por Miguel Pelay Orozco hay miembros en Bizkaia, en Gipuzkoa, en Araba e incluso al otro lado de la muga. Por consiguiente, el reunirnos todos en asamblea es difícil. Hay, eso sí, una asamblea anual de todos los bolivarianos, ¡que son muchos!, es decir, como socios podemos afirmar que se reúnen todos aquellos que partieron para el exilio hacia la zona de Venezuela y Caracas fundamentalmente.*

Por la senda del Libertador



El historiador Segundo Ispizua contribuyó a darnos a conocer las andanzas de nuestros mayores en tierras americanas. Tal y como se reseña en el libro «Los Vascos en América. Simón Bolívar» de la editorial «Ediciones Vascas», aparte de esa descendencia hoy tan abundante, de aquella anónima colonización que vino a las Américas a trasvasar su patria, basta y sobra con ver su huella en la topografía que va desde Durango, en México, a Goyaz en Brasil, desde la Bahía de Vizcaya en Terranova y el Cayo Vizcaino en Florida a la isla de Javier en el sur de Chile y tabla de Orozco en la Tierra de Fuego.

En el quinto volumen publicado sobre tales episodios históricos, Ispizua nos da a conocer al antecesor de Simón Bolívar «El Libertador», las tierras en que nació, su familia, los escudos y casas de la misma, los antecedentes históricos, costumbres y situaciones de aquella época. Este libro se editó por primera vez en Madrid, el año 1918. Segundo Ispizua se queja en la introducción del poco apoyo que conceden las instituciones vascas a los estudios de la historia de Euskal He-

rria. Han pasado bastantes años desde entonces, pero, a tenor de la bibliografía consultada sobre el caso, razones no le faltaban y, por desgracia, no le faltan. Si de alguna manera tendríamos que definir lo visto, no nos quedaría más remedio que utilizar este par de vocablos: pocos y reiterativos. Pocos estudios de fondo, y reiteración en las investigaciones (si es que se pueden definir así las que se limitan a recalcar lo ya estudiado muchos años atrás por otros). Pero dejemos el tema para otra ocasión.

Ispizua manifiesta que «El Libertador», por parte de padre, descendía de una familia hidalga solariega vasca. Por parte de madre las cosas están más dudosas. Podría proceder de La Montaña o bien de la zona de las Encartaciones.

Los Bolívar fundaron la puebla del mismo nombre hacia el año 1000. Son los primeros ocupantes de esa zona, situada en las laderas del Oiz, muy cerquita de Markina. A partir de ese tronco único se suceden las derivaciones. Los bienes patrimoniales pasan al primogénito de la familia, así como el apellido, pudiendo ser ese primogénito tanto hombre como mujer. Los segundogénitos se dedicaban al ejercicio de las armas, ocupaban los cargos que proporciona la toga, ejercían el sacerdocio o tenían empleos públicos.

Bolíbar el de Vizcaya

Muchos fueron los que, tras el descubrimiento de América, se encaminaron hacia aquellas tierras, aún cuando pertenecían a linajudas familias. Simón de Bolívar fue uno de ellos. Se calcula que abandonó su solar vizcaíno en 1557, dirigiéndose primeramente a la Española (Santo Domingo), donde permaneció varios años, y posteriormente a Caracas.

Se le conoció como «el Viejo», y también como «el Procurador», por haber representado a todos los cabildos de Venezuela en una importante misión que cumplió en la metrópoli.

Ateniéndonos a los datos y firmas autógrafas que nos ofrece Segundo Ispizua, ésta sería la línea genealógica directa del «Libertador»: Bolibar el Viejo, Simón de Bolívar «el Mozo», Antonio de Bolívar, Luis de Bolívar, Juan de Bolívar Villegas y Juan Vizente de Bolívar, padre de Simón Bolívar.

Durante los 14 años que vivió en Santo Domingo, Bolibar «el viejo» fué secretario de Cámara de la Real Audiencia y Cancillería de la ciudad, amén de ostentar otros cargos.

En 1587 el gobernador Osorio hizo que le acompañara a Caracas, como escribano de residencia, cargo de gran confianza. Cuando el Bolibar vizcaíno viajó a España, lo hizo en representación de todos los Cabildos de Venezuela, trayendo en la carpeta muchos objetivos a lograr, entre los que destacaremos algunos:

- El restablecimiento del servicio personal de indios. Los indígenas así obtenidos eran una especie de servicio doméstico perpetuo. Al parecer la metrópoli había cortado este «suministro de personal», y los nuevos colonos de Venezuela lo requerían.

- La introducción de 3.000 esclavos negros de Guinea para el laboreo de minas.

- El pago de 1 peso en oro por la introducción de cada esclavo, y la venida de 12 mineros de España, con sus casas y familias, para establecerse allí.

- Régimen de favor en materia de impuestos, siquiera por algún tiempo.

El vasco Bolibar obtuvo, al parecer, incluso más ventajas de las requeridas en esa lista. Eran los tiempos del asentamiento de colonos en Venezuela. Además del «servicio de indios» antes mencionado, tales colonos tenían la posibilidad de obtener las «encomiendas de indios». Para ello no tenían más que comprometerse, suponemos que teóricamente, a los siguientes requisitos: «Cuidad, recoger, amparar, defender y darles doctrina y pasto espiritual» a los indígenas.

Los Rementería

La mayor parte del estudio de Segundo Ispizua está dedicada a los Bolibar vascos. A través de él nos enteramos que ni el padre ni el abuelo de Bolibar vizcaíno usaron este apellido, sino el de Rementería. De hecho hoy en día existen en la mencionada puebla dos casas Rementería. Así define Ispizua a la habitada por los mayores de «el Viejo»: «Solar de Rementería, casa infanzona, de notorio hijodalgo».

Todo ello proviene de la costumbre vasca de ajustar el apellido al mayorazgo. Simón, el que partió de Caracas, debió cambiarlo al heredar el patrimonio de los Bolibar.

Los escudos de la familia, la demolición de la torre de la casa Bolibar hacia el año 1470, la construcción de un palacio por parte de esta familia en 1542 —casa denominada como Bolibar-Jauregi, apellido que ostentarán de allá en adelante todos los que se hagan con ese patrimonio—, los oficios a los que se dedicaron, las vicisitudes por las que tuvieron que atravesar...

La Edad Media vasca se contempla a través del estudio de esta familia, por lo menos en lo que a la zona de Vizcaya se refiere. Todo parece indicar que la familia Bolibar se posicionó con los *gamboinos* en las luchas que éstos sostuvieron contra los *oiñacinos* y Pedro el Cruel, motivo por el que hubieron de huir a Francia, regresando más tarde con D. Tello y Enrique de Trastámara.

A través de una leyenda que aún se sigue contando en la zona, se acusa a uno de los Bolibar de haber dado muerte a un obispo, no se sabe bien —por la diferencia de versiones— si al de Calahorra o al de Armentia. No parece que sea cierto, si bien es verdad que las grandes familias vascas sostuvieron una enconada pugna con el obispo de Calahorra, aliado del rey de Castilla, dado que estos últimos querían hacer suyos los privilegios de dichas familias.

Todos ellos se reúnen en un almuerzo anual (generalmente suele ser en Itziar, Gipuzkoa), llegando a ser de 400 a 500 personas. Ahora bien, los miembros efectivos, con título y con diploma de socios de honor, o de mérito... en fin, socios no numerarios, pues somos más reducidos, aunque ya llegamos a los dos centenares.

P. y H.— En diciembre del 81 nombraron presidente a Juan Ramón Urkijo, tras la renuncia de Pelay Orozco al cargo, debido a sus muchas ocupaciones.

J.R.U.— *Ya han pasado también mis años reglamentarios. Sin embargo, por una serie de circunstancias, todavía continúo aquí. Lo más probable es que en la próxima Junta haya renovación de cargos. Actualmente las cosas están así: vicepresidente José María Bengoa, secretario Martín Ugalde, vicesecretaria Nerea Zaldumbide de Kutz, tesorero Koldo Urrutia, becaria Arantxa Amézaga de Irujo y vocales tan relevantes como Pelay Orozco, Luis Ruiz de Agirre, Jokín Intza, José Abasolo, Julen Rentería, Edurne Ganboa e Imanol Múgica, por ejemplo.*

P. y H.— A punto, pues, de abandonar la silla presidencial, Urkijo relata con entusiasmo los pormenores de la conmemoración del bicentenario en Euskal Herria.

J.R.U.— *También se celebró aquí, y con gran solemnidad, merced al apoyo del lehendakari, del Gobierno vasco y de todas las instituciones, como son la misma Junta, el director de Archivos y museos, la Diputación de Bizkaia y el alcalde de Markina. El acto más importante se celebró en el museo arqueológico, en la sala del Consulado. Y luego en la misma Puebla, en Bolibar. El Gobierno vasco ha llevado a cabo la repoblación y restauración de accesos, pórtico de la iglesia y todo lo que signifique el entorno de la Puebla. Allí tuvo lugar el acto floral, baile de aurreku, canto de coros y se desveló una placa de Bizente Lekuna, gran bolivariano y vasco que ya conocía Bolívar, que ha escrito 8 tomos sobre las cartas del Libertador, y otros tres tomos sobre las inexactitudes de Salvador de Madariaga al escribir sobre Simón Bolívar.*

P. y H.— También se inauguró el museo bolivariano. El lector interesado conviene que lea el siguiente párrafo con mucha atención, pues ello le evitará caer en los errores de muchos investigadores, incluso rele-



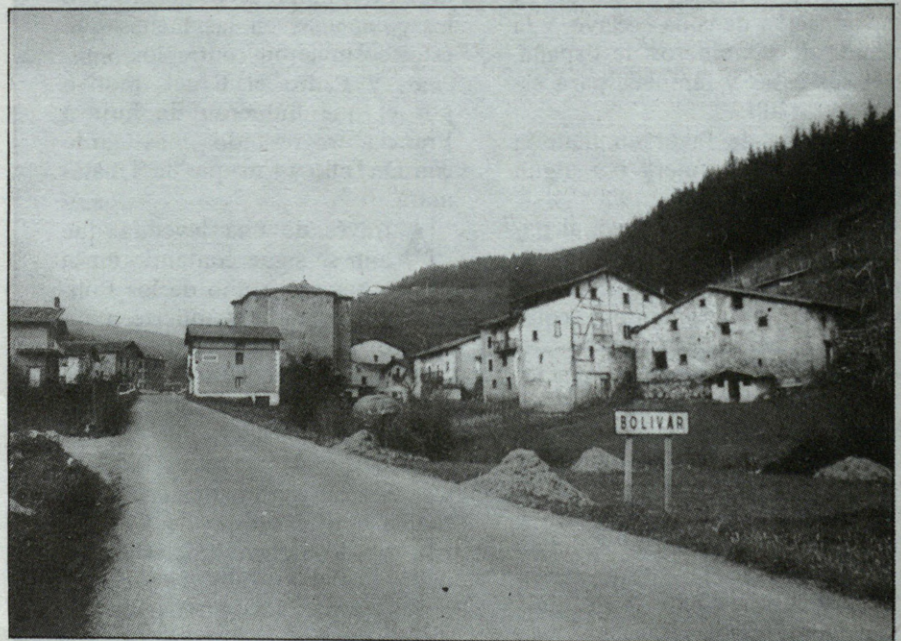
Vista de Bolívar con la casa de Rementería

vantes, pero que desconocen las costumbres históricas de nuestro país. J.R.U.— Las primitivas casa Bolibar han desaparecido. Todo fué a parar a Zenarrutza cuando se constituyó en Colegiata y logró absorber una serie de anteiglesias, entre ellas la de Bolibar. En nuestro país hay una costumbre que hace que algunos se confundan, como bien recalca Ispizua. Los mismos Bolibar cambiaron muchas veces su apellido. En diversas ocasiones se llamaban Rementería. ¿Por qué? Porque los hijos segundos muchas veces cogían el apellido de la madre, para no ser confundidos con los de la primera línea, ya que el mayorazgo marcaba categoría. Y si la mujer tenía un mayorazgo tan importante o más que el marido, su primogénito ostentaría el apellido materno. Los Bolibar tuvieron dos mayorazgos, el de Rementería y el de Ibarbia. En la Puebla se conservan las casas de los Rementería (Rementería la Mayor y Rementería la Menor). No habiendo posibilidad de reconstruir una casa de la primera línea Bolibar, por desaparición de las mismas, decidimos que una de las casas Rementería se convirtiera en Museo de la Bolivariana. Hoy ya está completamente terminado, dispuesto a recibir cualquier otro recuerdo que se tenga. Ya se está llenando. El mismo Carlos

Garaikoetxea ha hecho una aportación de una firma autógrafa del Libertador. Hay cuadros, figuras, posters, incluso objetos. Debemos resaltar la aportación de la familia Areyzaga, que ha donado una mesa y unas armas procedentes de la casa Bolibar-Jauregi (pariente próximo del quinto abuelo del Libertador, en el siglo XVII), así como unos cuadros ya procedentes de la casa de los Areyzaga en Oñate. El Parlamento Vasco

adquirió la mesa, los cuadros están en Zenarrutza y las armas en el Museo. Quisiéramos invitar a los países bolivarianos y a la propia Bolivariana a la inauguración del Museo. Que sea éste un lugar de reencuentro de todos los vascos que quieran conocer la figura del Libertador.

P. y H.— También están restaurando la Colegiata de Zenarrutza. Situada en un altozano, a unos dos kilómetros dde Bolibar, se ofrece al visi-



Vista de Bolívar

tante en todo su vetusto esplendor, si bien aún está prohibida la entrada a su interior debido a la peligrosidad que entraña. Urkijo nos habla de la documentación histórica resguardada entre sus muros, de la belleza del paisaje que la rodea, de la calzada del Camino de Santiago descubierta entre dicha Colegiata y Bolívar, y de proyectos.

J.R.U.— *Se pretende que vengan religiosos a habitar la Colegiata, para que la cuiden y la atiendan, porque si no toda esa restauración caerá por tierra en poco tiempo. Se han tomado contactos con la orden del Cister, con los monjes de la Oliva... pero la gestión que, a mi entender, puede ser más fructífera es la realizada con los benedictinos.*

P. y H.— La Bolivariana del País Vasco, sin embargo, no mira únicamente hacia el pasado. Tiene muchas cosas entre manos.

J.R.U.— *Seguimos actuando, más o menos calladamente, pero se están haciendo cosas. Podemos destacar dos. Una que se refiere a la edición bilingüe sobre la figura del Libertador que acaba de ultimar el vicepresidente de la Junta de Bogotá y miembro de nuestra sección Francisco Abrisketa. Va a ser una edición barata, al alcance de todo el mundo, para que jóvenes y mayores puedan conocer la figura de Simón Bolívar, porque la verdad es que todavía sigue siendo una figura desconocida para nosotros. Este Abrisketa, además ha hecho donación de su biblioteca a cuatro entidades en este orden: Deusto donde se educó, al Parlamento Vasco, al convento de los benedictinos de Lazkano y, en cuarto lugar, al Museo Vasco de Baiona. Yo creo que Patxi está deseando volver para aquí... Ah! la versión vasca de su libro está escrita en vizcaino, como lo hablaba Simón de Bolívar.*

Por otra parte, Julián Martínez, director del museo de San Telmo, está preparando una publicación sobre la genealogía propiamente dicha del Libertador, es decir, una historia heráldica de la familia Bolívar, en la que se tratará en profundidad el tan discutido problema de los escudos, con su lenguaje, tan variado, y las razones toponímicas, históricas o de profesión de los mismos.



Colegiata de Cenarruza



Estatuas de Bolívar y San Martín en Guayaquil (Ecuador)

Bolívar el Libertador



Monumento erigido en memoria de Simón Bolívar

«Juro delante de usted, juro por el Dios de mis padres, juro por mi Honor y juro por la Patria, que no daré descanso a mi brazo y reposo a mi alma hasta que haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español» manifestó el joven Simón Bolívar a su preceptor cuando contemplaban las ruinas de la Roma de los Césares, en lo que se conoce como Juramento en el Monte Sacro.

Pocos años más tarde vería cumplidas sus aseveraciones el que sería conocido como «El Libertador».

Nacido en 1783, muy pronto quedó huérfano. La tuberculosis que le habría de llevar a la tumba le arrebató antes a su madre, y algunos años más tarde a su jovencísima esposa. Era la enfermedad de la época.

Descendiente de colonos vascos, pertenecía a la nobleza criolla siendo su familia una de las más acomodadas de Caracas. Bolívar se educó en su propia casa, como correspondía a su linaje. En 1795 logró como profesor a Simón Rodríguez, hombre de ideas liberales, muy influenciado por la Revolución francesa. El fue el primero en orientar al muchacho por ese camino. Más tarde, en sus viajes a Europa, Bolívar conocería a muchas otras personas que le ayudarían a fortalecer sus ideas republicanas, liberales e independentistas.

Con el comienzo en España de lo que se ha dado en conocer como *Guerra de la Independencia*, en 1808, las colonias americanas atisbaron nuevas posibilidades. La formación de las Juntas de Independencia, teóricamente en defensa de los intereses de la metrópoli, fue el inicio de unos poderes netamente americanos. Bolívar decidió dejar París y regresar a América.

En 1810, tras el levantamiento espontáneo del día de los Oficios de Jueves Santo, el representante español entregó el poder a la Junta de Caracas. Era el primer paso hacia la independencia, pero se requería ayuda de otros países. Por otra parte, muchos de los que componían la mencionada Junta

tenían tendencias monárquicas y no veían con demasiados malos ojos a Fernando VII.

Simón Bolívar se posicionó a favor de la independencia absoluta, la no admisión de Fernando VII y en pro de un gobierno republicano. Pero el terremoto que asoló Caracas y otras ciudades mandó al traste muchas esperanzas. Por otro lado, Inglaterra no se avino a posicionarse en contra de España y el ejército independentista sufrió duras derrotas. Bolívar y sus correligionarios se vieron precisados a dar nuevos pasos.

Guerra a muerte

En lo que hoy día se conoce como Colombia, El Libertador dio a conocer la proclama de la *Guerra a Muerte*, llamada también «Manifiesto de Cartagena». He aquí uno de los párrafos de la misma: «Españoles y canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de Venezuela. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables. *Quartel general de Truxillo, 15 de junio de 1813, 3 de la independencia. Simón Bolívar* ».

Se pretendía restablecer los gobiernos que formaban la Confederación de Venezuela. Con el fin de la Guerra de la Independencia, nuevos destacamentos de soldados españoles se dirigieron a América.

Por otra parte, los independentistas tuvieron un nuevo enemigo, Boves, quien levantó a la gente de los Llanos contra ellos, no por el deseo de apoyar a los españoles, sino por la repugnancia que sentía hacia los criollos de la ciudad. Bolívar tuvo que refugiarse en Haití.

En 1816 intentó retornar, desembarcando en Guayana, al Este de Venezuela. La suerte le dio la espalda y tuvo que volver al exilio, esta vez a isla Margarita. Cuando, al mando del general Páez, Colombia se sublevó, Bolívar pudo volver a respirar. La causa no estaba perdida. Retornó al continente e intentó lograr la unión en República de Colombia y Venezuela. Para conseguirlo,

tuvo que cruzar la región inundada de los Llanos al frente de 2.500 soldados, cruzando Los Andes con su ejército.

Semejante esfuerzo dejó al grueso de sus hombres enfermos, cansados, agotados. Era preciso reagrupar fuerzas, por lo que tuvieron que hacer una leva de hombres de 14 a 60 años. Estos eran en su mayoría indios, sin instrucción, y no acostumbrados a disparar armas de fuego. No parecía que hubiera muchas posibilidades de éxito para los independentistas.

Pero ahí se vió el genio militar de Bolívar «El Libertador». En la batalla de Bocaya destruyó al enemigo atacando de noche y en un lugar abrupto, cuando éste esperaba que el enfrentamiento fuera en campo abierto y de día.

Tras la victoria, Bolívar fue nombrado presidente de la nueva República de Colombia, compuesta por la unión de Venezuela y Nueva Granada —actual Colombia—. Pero él no podía parar ahí. Preparó rápidamente la marcha sobre Ecuador, contactando con el general Sucre. Este tenía dificultades y manifestó que se vería en la necesidad de pedir ayuda al general San Martín, conquistador de Chile e independizador de Argentina, que quería, a su vez, anexionar Ecuador. Las ideas monárquicas del general San Martín no le convertían en el colaborador más propicio, a los ojos de Bolívar, por lo que éste decidió actuar sólo, conquistando Quito.

Fin de la dominación española

Perú fue el último reducto de tres siglos de dominación española en América. Tampoco prosperó en esta ocasión el intento de colaboración entre Bolívar «El Libertador» y el general San Martín, conocido como «El protector». Los ejércitos argentinos, chileno, colombiano y peruano se asentaron en el país andino.

Cuando Argentina y España hicieron el pacto de no agresión, Simón Bolívar percibió la urgencia de la acción. No podía arriesgarse a que Chile llegara a hacer lo mismo, por lo que, al frente de

su ejército, volvió a cruzar los Andes, enfrentándose a continuación con el enemigo en la batalla de Junin.

Las cuatro banderas que ondearon al viento sobre los altos del Potosí celebraron la independencia. Los colores chilenos, argentinos, colombianos y peruanos se hallaban allí. En la zona del Alto Perú se formó un nuevo Estado, Bolivia, en honor del «Libertador». América quedaba libertada.

Ahora era preciso comenzar otro tipo de labor. Había que organizar ese extenso territorio americano. A Bolívar se le pidió que elaborase un sistema de leyes. El era un soldado, un militar, y se le requería para algo que no era precisamente lo suyo... Sin embargo sacó adelante la llamada «Constitución Monocrática», un conjunto de leyes y preceptos encaminados a organizar el Estado. Según ésta constitución el poder máximo de gobierno quedaba en manos de un presidente vitalicio.

Bolívar deseaba conseguir una Federación de Estados Americanos, o una Federación de los Andes, abarcando de México a Argentina. Su máximo sueño era la unión de América. Pero el Congreso de Panamá, celebrado en 1826 con la participación de América del Norte, Central y del Sur, fue un fracaso. Bolívar quería abolir la esclavitud y las diferencias entre blancos y negros, y esto, para los americanos del Norte, era impensable en esa época.

No cejó en su empeño. Durante cuatro años prosiguió barajando proyecto en pro de la unión entre los pueblos americanos. Sin embargo, las conspiraciones promovidas contra él, los planes urdidos para eliminarlo, acabaron cansando al «Libertador». En mayo de 1830 se retiró de la política, rechazando todos los cargos que tenía. Estaba ya muy enfermo, y el 17 de diciembre de ese mismo año murió.

Antes había dicho: «*Si mi muerte contribuye para que cesen los partidos y se consolide la Unión, yo bajaré tranquilo a la tumba*».

La Comisión Permanente del Parlamento de Navarra, aprobó con fecha 31 de enero de 1984, una Ley Foral sobre «financiación de obligaciones derivadas del Convenio entre el Estado y la Diputación, para saneamiento económico de la Autopista de Navarra», que, bajo tan rimbombante expresión, ocultaba simplemente el intento de obligar al contribuyente navarro a pagar por segunda vez una autopista, cuya construcción financió ya en su momento, a precios abusivos.

De esta manera, el Parlamento Navarra «socializaba» para todo el pueblo las pérdidas de una empresa privada, legalizando una situación jurídica y económica dudosa, cuando no fraudulenta, aprovechando el «impasse» actual en las instituciones navarras.

Autopista de Navarra S.A.

Fraude económico cometido contra el pueblo navarro

Carmen Lopetegi

Setecientos millones de pesetas quiere regalar el señor Del Burgo a sus amigos los Huarte y Cia., y quiere regalárselos a costa de los ciudadanos navarros, a cada uno de los cuales corresponde contribuir con aproximadamente 100.000 pesetas en tan espléndido regalo.

El PSOE, a cambio de no se sabe qué arreglos y componendas, asiente. El PNV por su parte, se opone, con el inconsistente argumento de la no construcción de la 2ª fase de la misma, para explicar su oposición. Al parecer, ello les su-

pone un retraso en la obtención de una vía más rápida de comunicación entre herrialdes, de esa Euskadi «de txistu y tamboril» que pretenden.

Herri Batasuna, sin embargo y desde fuera de las instituciones, denuncia en rueda de prensa el «chanchullo» y anuncia el comienzo de una campaña contra dicha Ley, a niveles, tanto informativos como jurídicos, de movilización e institucionales.

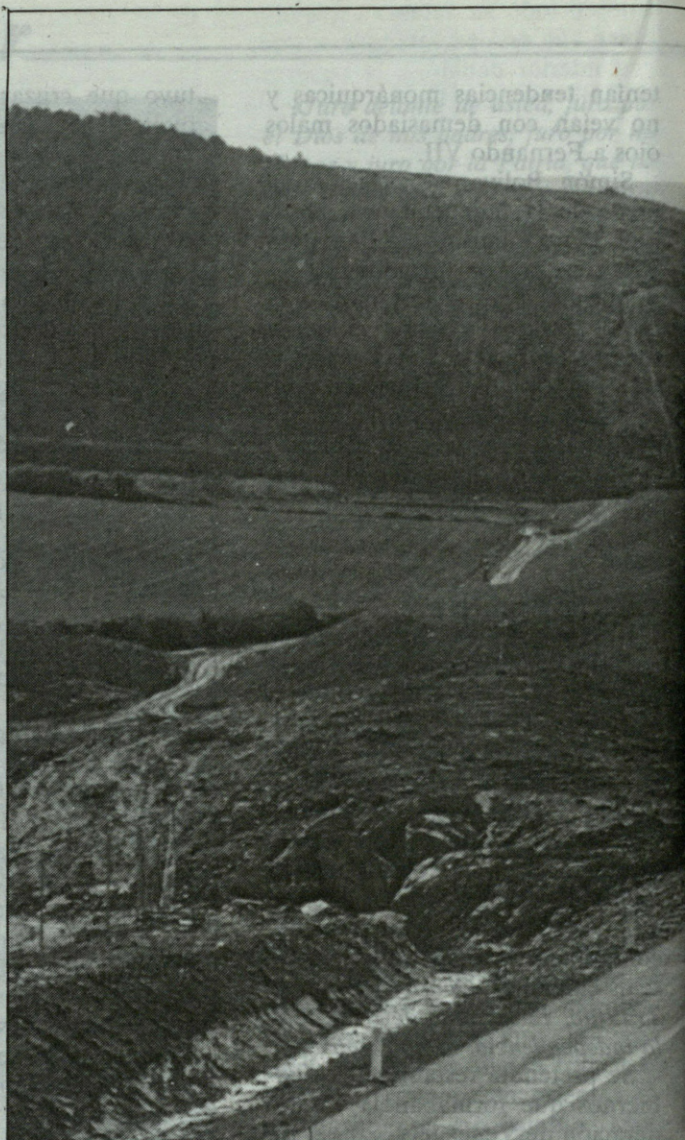
Pero vamos a intentar retroceder en el tiempo y tratar de buscar una explicación al hecho de que la oli-

garquía financiera, durante el franquismo buscara en la concesión de construcción y explotación de autopistas de peaje, un modo fácil y seguro de engrosar sus cuentas.

El negocio de las autopistas en el franquismo tardío (1966-1977)

Coincidiendo con la «fiebre de los pantanos», el franquismo consideró que modernizar el Estado era también construir autopistas, aunque no fueran necesarias; aún a costa de romper su entorno ecológico.

Pero al mismo tiempo, la construcción de las mismas debía llenar





el bolsillo de los oligarcas de las «100 familias», ligados tanto a empresas constructoras, como a entidades financieras y bancarias.

De la conjunción de ambos intereses, surgió la figura de la «concesionaria» o empresa encargada de la construcción, conservación y explotación de las autopistas, que teóricamente cubriría los gastos de construcción, personal, intereses, etc. con el cobro del peaje.

Hasta aquí y exceptuando la duda de que el Estado tuviera o no capacidad económica suficiente para acometer las obras directamente, en apariencia no hay nada extraño.

La mayor duda surge cuando se comprueba estadísticamente (I.M.D. Intensidad Media Diaria) que los cálculos más optimistas de cobro de peaje por circulación de vehículos, no daban, ni de lejos, para cubrir por sí mismos los gastos antes citados. ¿Dónde está entonces la clave

de ese interés en conseguir la concesión? La construcción, el fraude de la construcción nos explica el negocio.

La Ley de Autopistas de 1972 permitió a las concesionarias construir y explotar al mismo tiempo las mismas, es decir, controlar de principio a fin todo el proceso, cobrando por km. construido un precio entre 6 y 10 veces superior al realizado por el M° de Obras Públicas.

Ahora bien, si la totalidad del dinero para la construcción procediese del Activo de la sociedad concesionaria, seguiríamos sin ver el «chollo» de la construcción.

La explicación la encontramos en la procedencia de la mayor parte de esos fondos, que eran ajenos a la sociedad. Principalmente, créditos de bancos españoles y extranjeros y emisión de obligaciones. Por su íntima relación con la estructura económica del Estado capitalista mono-

polista, incidiremos en el tema de los créditos extranjeros.

El capitalismo clásico justificaba su obtención de plusvalor, en el riesgo que entrañaba la utilización de sus propios capitales en los negocios. El capitalismo monopolista de Estado, reduce ostensiblemente el riesgo, al ser asumido éste por el Estado mismo, o lo que es igual, por los ciudadanos de a pié, pues los recursos del Estado, como podemos comprobar en nuestras propias nóminas, no le vienen del cielo.

Esta asunción del riesgo por parte del Estado, toma cuerpo en forma de avales directos a las empresas concesionarias, lo que permite a la Banca extranjera, prestar a las mismas, con la seguridad de que el Estado responderá por ellas. Con el agravante del «seguro de cambio», que consiste en devolver el préstamo al cambio de divisas del día en que dicha devolución se hace efectiva, es decir, si la banca USA prestó dólares a: 1\$ = 70 pesetas, la devolución se puede producir a 1\$ = 150 pesetas.

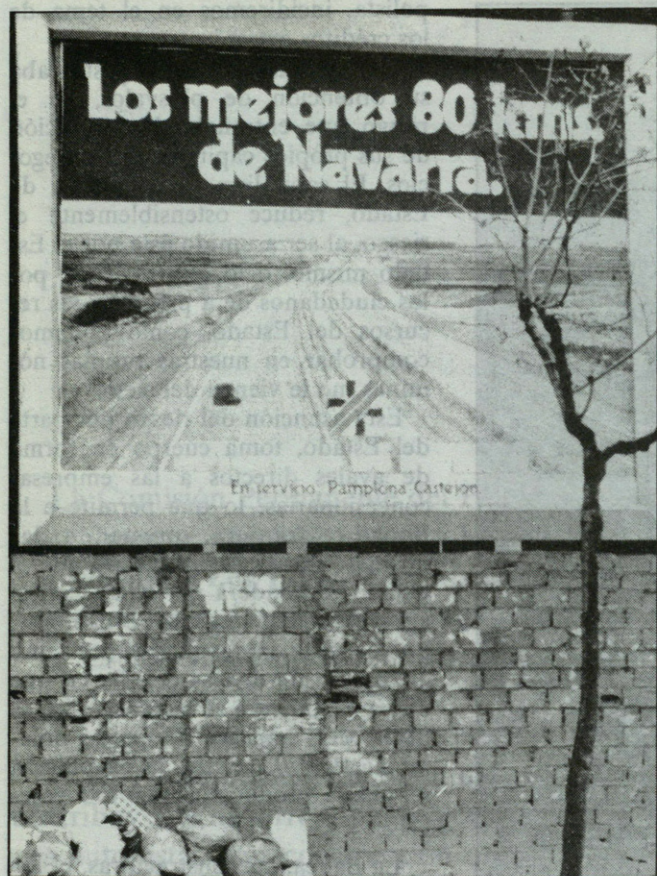
La Banca, las constructoras, el Estado capitalista, engorda sus bolsillos. El ciudadano, por su parte, paga la utilización de un servicio que debiera ser gratuito, a todos y cada uno de los «chupópteros».

La autopista de Navarra

Si en todo el Estado español la oligarquía tenía un solo interés: enriquecerse más y más. En Navarra tenía, y lo que es peor aún, tiene, un componente que hacía más descaradas sus intenciones: la cazarreza. En efecto, la oligarquía navarra, caciquil y de «andar por casa», funciona de un modo tan feudal, tan de señor a siervo, que, sin tapujos, legaliza sus negocios en las instituciones y, como en este caso, años más tarde encuentra soluciones a sus quiebras, con la ayuda inestimable de los señoritos del PSOE que, en Navarra, ni siquiera intentan dar una imagen socialdemócrata mínima, sino que mantienen descaradas posiciones de rechistas.

Con estos precedentes, es fácil comprender de qué forma chapucera y descarada, los caciques navarros actuaron en su momento.

Dos son los factores diferenciales del resto del E. en el caso de la concesión de la autopista a Audenasa, empresa formada por Banco Hispano-Americano; Banco Central



Una autopista construida a costa de los contribuyentes navarros

(que había absorbido al de Crédito Navarro, cuyo presidente fue Rafael Aizpún); Huarte y Cia., y Dragados y Construcciones S.A.:

1) La concesión fue hecha «a dedo» por la D.F.N. asesorada por una Comisión de corporativos y técnicos, en la que, entre otros se encontraban «casualmente» Félix y Luis Huarte y Jaime Ignacio Del Burgo.

2) A propuesta de Audenasa, D.F.N. aprueba la concesión de la construcción a Hudana, de la que —cúmulo de casualidades—, Huarte y Cia., era uno de los socios, siendo el otro Dragados y Construcciones S.A.

El 28 de octubre de 1970, D.F.N. declara «de urgente necesidad» la construcción de la autopista, previo informe de la citada Comisión en el mismo sentido.

El año 73 y más concretamente el 14 de febrero, y tras la elaboración de un «Pliego de Bases del concurso», la Mesa de Contratación abre los sobres de las ofertas. Se admiten a concurso la del Grupo Huarte y una segunda, más barata, con un plazo de concesión inferior, del grupo catalán Laborda Aured.

Parece ser que era importante dar una imagen de «igualdad de oportu-

nidades». Mientras tanto, la Comisión realizaba su labor de «zapa».

Pero para facilitar la decisión final, el señor Del Burgo emite el 6 de mayo de 1973, un informe sobre la «solvenia financiera» del Grupo Huarte y afirma textualmente «no cabe decir que el futuro de la sociedad de responsabilidad limitada, depende exclusivamente de su propio desenvolvimiento financiero».

¿En qué ha quedado hoy esa exclusividad? ¿O es qué se entiende que su propio desenvolvimiento es el de todos los navarros?. El señor Del Burgo debería retractarse hoy públicamente de sus palabras.

La Diputación Foral de Navarra acuerda, previo dictámen de la Comisión, adjudicar el concurso al Grupo Huarte, el día 8 de junio de 1973. Y para rizar el rizo y quedarse con la parte más sustanciosa del negocio, la construcción, nuevamente el Grupo Huarte obtiene la concesión de la misma, por medio de la empresa-tapadera Hudana.

Tras el comienzo de las obras de Tafalla, la Audiencia Provincial de Pamplona, por recurso del grupo catalán en pugna por la concesión, declara nulo el acuerdo sobre la misma.

Diputación se ve obligada a para-

lizar las obras, recurre ante el Tribunal Supremo y declara desierto el concurso.

Como colofón de tan brillante historia, el 28 de junio de 1973, D.F.N. adjudica Nueva y Directamente la concesión a Audenasa. El pequeño agricultor navarro ve cómo van expropiándole de sus tierras, obligado a malvender unos terrenos de los que vivía, para construir una autopista que no ha pedido, y que, con el paso del tiempo, apenas va a utilizar.

El pueblo de Navarra reacciona

En respuesta a este fraude, Herri Batasuna inicia una amplia campaña de denuncia, a varios niveles: informativo; jurídico; de movilización e institucional.

El crédito extraordinario de 700 millones de pesetas, tiene más gravedad, si cabe, en un momento en que la alarma por el creciente número de parados en Navarra, aumenta; Diputación niega cualquier tipo de ayuda a pequeñas y medianas empresas, abocadas al cierre de sus instalaciones; cuando el fantasma de la reconversión amenaza a miles de trabajadores, como en el caso de «Potasas»; cuando Diputación reduce en 2.500 millones de pesetas las transferencias a las Haciendas Locales, obligando a los Ayuntamientos a aumentar los impuestos a los trabajadores.

Herri Batasuna consciente y coherente con su defensa de los intereses de la clase trabajadora, demuestra que no es preciso participar del bochorno de unas instituciones heredadas del franquismo y que legalizan actuaciones dadas en el mismo, cuyo último caso lo tenemos a la vista, para denunciar y actuar en contra de decisiones tomadas en perjuicio de todos los navarros.

Jurídicamente, presenta por medio de electos navarros de la coalición, recursos de reposición contra 1) el Acuerdo de Proyecto de Ley Foral s/adquisición de Audenasa, de 13.1.84 y antes de que la ley que nos ocupa sea aprobada y 2) el Acuerdo de Diputación de 3.2.84 de pagar 146 millones de pesetas con cargo al acuerdo de absorción.

En síntesis, los argumentos que exponen los recurrentes, en los mismos, son los siguientes:

—La situación de transitoriedad en que se encuentran las instituciones, lo que no les permite tomar decisio-

nes de este tipo y su no capacidad jurídica y legitimidad política.

—La presunta fraudulencia de la empresa, para la que solicitan se declare su quiebra.

—La no existencia de fondo presupuestario conocido, para el Presupuesto Extraordinario que la absorción exige.

—La aplicación de fondos públicos para compra de una empresa privada.

Diputación, por su parte, acuerda, en escrito de 13 de enero inadmitir el primer recurso, por ser el Acuerdo de Proyecto no algo definitivo, y considerando que «los recurrentes no ostentan un interés personal, directo, y legítimo, que resulte afectado por el Acuerdo».

A nivel informativo, HB ha organizado 70 charlas a lo largo y ancho de Navarra, lo que conlleva una capacidad organizativa y de convocatoria, muy grande.

Manifestaciones convocadas en Tafalla, día 1 y en Iruñea día 8 de abril, junto con recogida masiva de firmas, complementan la campaña de denuncia.

Por último, a nivel institucional, ha presentado y sigue presentando, mociones en los Ayuntamientos de toda Navarra, que en algunos casos son aprobadas con el voto a favor de concejales del PSOE, PNV, UPN, etc.

Herri Batasuna, con ello, quiere denunciar ante el pueblo de Navarra, no solamente la actuación concreta de las instituciones en el fraude de la autopista, sino el contexto político en que dichas actuaciones se dan, y que pueden producirse solamente porque las estructuras socio-económicas del franquismo, sigue, a veces con nombres y apellidos, intactas.

Las variantes y otros desastres

Mauricio Olite es un concejal de Tafalla por la «Unidad Popular Herri Batasuna». Desde la Ribera, ve la autopista como «una cicatriz urbanística, trazada de Norte a Sur, que divide a Navarra, partiéndola en dos».

«La innecesaria obra de la autopista fue un fácil negocio fraudulento, que hizo posible la ley franquista y que el PSOE ha bendecido, suponiendo ésto para el pueblo navarro, además de un robo (con todas las letras), un desastre ecológico sin precedentes, que desforestó cientos de robadas de forma gratuita; cortó infini-

dad de caminos; dividió y ocupó fincas mal indemnizadas desviando cauces naturales de agua; comunales, regadíos; y un sinfín de chapuzas, cuya evaluación aún es difícil».

«Los agricultores, vieron impotentes sus tierras pagadas a 11 y 13 ptas/m2, por muchos recursos que hubieran planteado al Tribunal Contencioso-Administrativo».

—Tafalla es uno de los pueblos de Navarra que tiene planteada desde hace muchos años la reivindicación de una variante que le permita descongestionar el tráfico que circula por su centro. ¿Tiene esta variante alguna relación con la autopista?

—«Efectivamente, el pueblo de Tafalla desde el año 1953 y siempre encabezado por su Ayuntamiento, tiene planteada la reivindicación de una variante que nos evite el peligro mortal y la polución que supone la N-121 pasando por el centro urbano.

Desde hace aproximadamente dos años, sin embargo, esta reivindicación se ha canalizado a través de la 'Asamblea pro-Variante', que dinamiza todas las acciones.

Por nuestro pueblo pasan diariamente alrededor de 10.000 vehículos, de los cuales el 42 por ciento son pesados. Este tráfico asesino, ha segado ya la vida de demasiada gente, además del desastre ecológico-urbanístico que supone.

En relación con la autopista, diré que reivindicamos su uso como va-

riante, lo que siempre nos ha sido denegado por Audenasa, previendo posiblemente que iba a 'cargar el muerto' a Diputación».

—Eres uno de los firmantes del recurso al que Diputación ha respondido que ni sois titulares de derecho objetivo ni ostentais un interés personal... Qué valoración harías de esta respuesta?

—«Como trabajador navarro y parte de la Unidad Popular-Herri Batasuna, entiendo que el recurso es una decisión legítima en defensa de los intereses del pueblo trabajador.

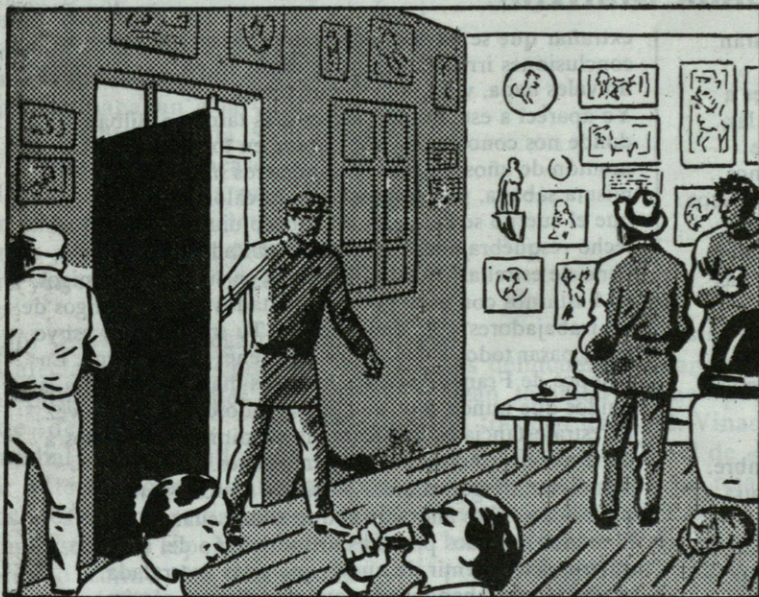
La viabilidad jurídica o no del recurso y en concreto la respuesta de D.F.N. deja bien a las claras la situación de indefensión que sufre el pueblo, bien, como en este caso por hacersele imposibles los cauces jurídicos, bien por ser absolutamente inoperantes, antidemocráticas y contrarias a los intereses populares, las vías institucionales, que, repetidamente nos invitan a utilizar».

«El recurso es una parte de la campaña que estamos desarrollando en toda Navarra, una forma más de denuncia que muestra cómo HB está presente en la vida política y a la vanguardia de la defensa de los intereses del pueblo trabajador vasco, pero, sin participar en estas instituciones nacidas del franquismo cuya principal misión es introducir la Reforma y salvar al capital de la crisis, además de intentar dividir a Euskal Herria».

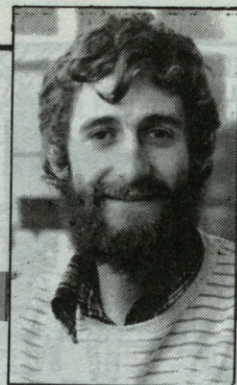


Mauricio Olite





(Continuará)



Eneko Landaburu

¿Quién arrepentirá a los torturadores?

Zorionak Marixol!

Felicidades a los recién torturados ya que estarán como si hubiesen vuelto a nacer, después de escapar del infierno de comisaría. Felicidades a Idoia, Mikelón y Marisol por el gesto de valentía de las ruedas de prensa, ante la amenaza de la omnipotente policía psocialista. Os lo agradecemos todos los que nos encontramos enfrentados al poder establecido, que estamos bajo el riesgo de padecer tortura de un momento a otro. Para que sea la última vez, para que no vuelva a ocurrir esta pesadilla. El sistema torturador tiene el poder de las armas, el dinero, la violencia, el terror, la mentira, ... a nosotros nos queda la palabra como terapia inmediata para frenar la peste de la tortura. Gracias al médico forense, a «Egin», PUNTO Y HORA, y los que hicieron posible la rueda de prensa televisada.

La mayor parte de la humanidad (dicen que las tres cuartas partes) padecen la tortura de la pobreza (hambre, chabolas, sin a penas leña para cocinar). El paro tortura a muchos de los nuestros. La ignorancia, los tabús, las supersticiones y religiones torturan a muchos. El miedo, la culpa, el desprecio, el odio, la envidia, ... calan mis huesos y me torturan a menudo, sin dejarme vivir en paz. Todo el ambiente me huele a tortura. Lo de las comisarías es la demostración máxima, la más palpable y evidente de las torturas, de una civilización que alimenta el miedo, el odio y el desprecio, dispuesta a hacernos la vida imposible. Con mil formas y mil lenguajes recibimos mensajes de «no vales para nada», «eres una puta mierda» «te tendrás que ganar el cariño con el sudor de tu frente, ya que no te lo mereces».

Mary ¿dónde estás? ¿Qué fue de tí después de ser el centro de atención de la prensa? ¡Felicidades Marisol! Este sábado, 31 de Marzo-84, hace 31 años que tu ama te echó a este mundo. ¡Cuántos años has necesitado vagar por este planeta, para empezar a despertar a la vida! Antes pasastes tus buenos meses en el claustro materno, acurrucadita, bien protegida sin que nadie te pueda hacer daño, sin obligaciones ni preocupaciones, como en una piscina climatizada (pero sin cloro), con la música ambiental de la voz de tu ama. Como no te veían, seguro que se olvidaron que estabas allí. Con el nacimiento, tu primer susto. ¡La tercera hija! Querían un chico. Los aitas buscando su seguridad y la de los suyos en el dinero (como a todos se nos ha enseñado), se les pasó por alto ese alimento imprescindible que es su mirada, sus oídos, su tacto... para tí. Te manejabas con la izquierda y te hicieron pasar por el aro de la derecha, como todo el mundo. Y ahí comenzaron tus problemas con la pronunciación. No es de

extrañar que se haya quedado impreso en todo cuerpo conclusiones irreales que no te dejan en paz: «en tí misma no vales nada, vales sólo lo que tienes, ...».

Yo aparecí a este mundo meses más tarde en Bilbao, donde nos conocimos y me enredé en tus encantos. Un montón de años descansando nuestros huesos bajo la misma sábana, piel con piel, con tu calor, con tu tos con la que el cuerpo se defendía del tabaco diurno, bajo aquel techo resquebrajado, con goteras, pintado de azul cielo, lleno de estrellas; ricos, millonarios en sueños, en amigos, y en bastarnos con muy poco. Encantados con ser amigos de los trabajadores y los delincuentes. Tu trabajabas y así yo pude pasar todos los malditos exámenes de medicina. En tiempos de Franco pasamos nuestros días en comisaría, ás unidos que nunca. No fue nada al lado de lo de esta vez. Nuestra estancia es la Nicaragua sandinista, dispuestos a partirnos los riñones por los campesinos. Nuestra separación desgarradora... Nuestros acercamientos posteriores. Y es ahora, más que nunca cuando esos humanos poseídos por el espíritu maligno del sadismo, te quieren hacer sentir de nuevo que estás acorralada, perdida, sola, abandonada, que no vales un céntimo... electrocutándote con las corrientes de Iberduero, sin dejarte marca a simple vista, pero a saber lo que habrán padecido tus nervios. Ya sabes todo el miedo que llevo metido en el cuerpo, pero así y todo hubiese preferido que me hubiese tocado a mí.

Ya sabes tu bien lo relativo de la justicia humana: hoy eres terrorista, mañana eres una heroína y pasado te tachan de contrarrevolucionaria. Lo que te queda al final, es lo que opines de tí misma. ¿Cómo lograrás ser la mejor amiga de tí misma? Quisiera que este acontecimiento no interrumpa tu proceso de aprender a gozar de la vida a pesar de las circunstancias, manteniendo siempre ese precioso equilibrio del que hablábamos, entre la reconstrucción de tu persona y la reconstrucción social.

La vida no es un asco lleno de terribles problemas que resolver, sino un juego agradable para jugar. Pero ¡estamos tan mal entrenados! Me encantaría, con tu permiso, ser el guardián de tus sueños y así puedas descansar en paz mucho tiempo para que los cadáveres de tu pasado queden bien enterrados para siempre. Entonces despertarás y verás todo lo que vales y te sentirás unida a todos. Somos muchos lo que estamos en marcha. Esperamos que resistas y sigamos teniendo tu compañía. Tómate tu tiempo. Aunque no me veas, estoy a tu lado.

estado

comentario semanal

A. Villarreal

Los vendavales británicos han soplado sobre Europa. No sólo en los estadios de fútbol. La señora Thatcher llegó a Bruselas, con cara de pocos amigos, plantó sus ovarios y dijo que su país no estaba dispuesto a dar más dinero para mantener con vida algo que muchos estiman ya como cadáver. Ya en 1978, los contribuyentes ingleses protagonizaron su rebelión particular por estimar que pagaban a la CEE más de lo que recibían de ella. Si la reunión de Atenas fue un fracaso, la de Bruselas no le ha ido a la zaga. Fracasaron una vez más los intentos de reforma de la Comunidad y España, otra vez también, se quedó en puertas.

Por Europa, navegaron también los afectados por el síndrome tóxico que pusieron sus reales en Ginebra, sede de la OMS, Organización Mundial de la Salud, para denunciar ante el organismo internacional «los desvíos y actuaciones» de la Administración española en el tema, obrando contra las recomendaciones, incumplidas, desde luego, del citado organismo.

De América llegaron elogios de Liber Seregni hacia el proceso político español y en Barajas levantaba polvaredas el «caso Curiel», que llegaba hasta el Congreso —por lo visto, cosas de éstas son las que entretienen ocios y ocupaciones de los señores diputados y hacen correr ríos de tinta— y hacía decir a alguien aquello del caos organizativo del Ministerio del Interior. El caso, ya saben, fue que los policías de turno en el aeropuerto pusieron en marcha el ordenador cuando llegó el señor Curiel, comunista. La luz roja se encendió y, de ponerse en marcha con más frecuencia, se puede aficionar a ese color muchas, muchísimas veces. Ya saben, los antecedentes que hacía la antigua «social» y que, a lo que parece, no se eliminaron ni borraron ni extinguieron. Hasta Castellano, socialista, se refirió en su cabreo a que no se obraba así con

los delinquentes financieros que utilizan también los aeropuertos para su trasiego habitual. Vinader salió a la libertad, Carrillo el de «Gente del Pueblo», sigue tras las rejías y el Gobierno explota al máximo ese gesto hacia Vinader. Pero para los Cuerpos de Seguridad, todos somos sospechosos. O al menos, los fichados, que no son pocos.

Y en esas estábamos cuando saltó el tema de la Seguridad Ciudadana. Semanas atrás, los empresarios, poder fáctico nunca ni jamás en entredicho, dijeron que así no se iba a ninguna parte, que ellos adoptarían sus propias medidas de seguridad. Santiago Foncillas, más cerca, también ha echado su cuarto de espadas en la cuestión por aquello de no perder comba.

Y desde las altas instancias que nos gobiernan dieron la orden de llenar los cargadores y ponerse a patrullar por las calles. Para imprimir seguridad. En medio la gran algarada a cuenta de las diferencias entre Justicia e Interior, entre Ledesma y Barrionuevo, inexistentes, según el presidente del Gobierno, pero algo debe haber entre la arrogancia del vizconde y el cada vez más indisimulado malestar de la gente que anda por Justicia.



Barrionuevo, elevado a los altares

Las raíces del problema

Foncillas lo ha apuntado, como causa de todos los males que nos dominan. Pero como empresario, no predica para los suyos, esperando tal vez que otros vengán a resolverle el problema. Por lo pronto, lejos ya de esperanzas reductoras, la cifra de desempleo, la oficial, se planta ya en la cifra record o fatídica de los dos millones y medio. Demasiado. Pero en lugar de ponerse manos a la obra para frenar la escalada, Gobierno y empresarios se suben a las nubes y empiezan a discutir sobre la conveniencia/inoportunidad de privatizar o no las empresas sobre las que antaño se posó la abeja. Y así todo.

Y en esto llegó Rosón, se plantó en la tribuna vallisoletana y soltó truenos contra los socialistas que le tienen por amigo.

Pero esa amistad no ha sido capaz de salvar del naufragio a Barrionuevo, que no ha merecido ni un elogio del antiguo mandamás del

mismo departamento. Si han merecido sus elogios Fraga y Martín Villa y, por supuesto, ensalzando la labor de las Fuerzas de Seguridad y dando palos para la candidez y/o ingenuidad legislativa demostrada por los socialistas, con lo que no está de acuerdo el señor Rosón. Estas críticas del gallego de la voz de ultratumba han tenido como blanco la despenalización de las drogas, la aminoración de determinadas penas... para el gallego de hierro, «el dispositivo de seguridad descansa en cuatro pilares: el marco jurídico aplicable, la acción policial, la función sancionadora atribuida a los jueces, y el sistema de reparación por vía penitenciaria». Si hay correspondencia entre esos cuatro pilares, habrá seguridad, dijo Rosón. Para añadir a continuación que hoy eso no se da.

Interior/Justicia

Pero como había que poner medidas en la calle, Interior se encargó

de ponerlas en circulación de inmediato. Interior echaba mano de una ley que ya contó con oposición socialista antaño, la de Peligrosidad Social, según la nota del departamento de Barriónuevo, «por sugerencia del Ministerio de Justicia».

Cabreo en Justicia por esta intromisión que se extendía a otra presunción «interiorista» para considerar traficantes de droga a cualquier poseedor de la misma. En fin, Barriónuevo pretende cargar la culpa sobre Justicia con la normativa ingenuamente progresista impuesta por Ledesma. Claro que éste ha arremetido contra los jueces por estimar que estos han interpretado con ligereza la nueva normativa de Enjuiciamiento Criminal especialmente en lo concerniente a determinadas medidas recientes sobre despenalización de la droga blanda.

Barriónuevo y Ledesma. Dicen que dos ministros clave. Ahora distanciados. Condenados a entenderse. Para salvar no se sabe qué, aunque las consecuencias ya se sabe quien las pagará.

Mientras tanto, Barriónuevo resuelve y corta por lo sano poniendo más policía en la calle, provocando las iras sindicales del seno policial, entregando estatuillas de la Guardia Civil a su homónimo británico, al mismo tiempo que militariza aún

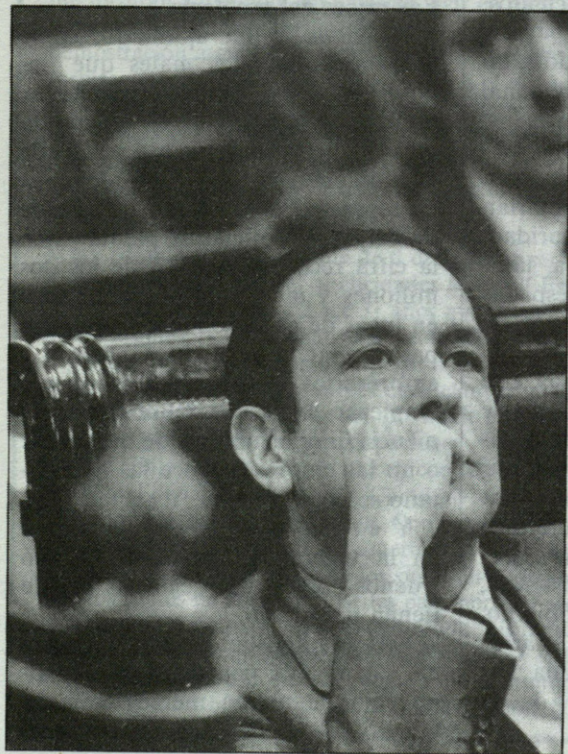
más el orden público, por si quedaban dudas acerca de su «civilización». Barriónuevo sigue en la línea de sus antecesores, tal vez para ser elogiado públicamente algún día por esos mismos, llevando y arrastrando en la misma dirección a todo el gobierno que le sostiene y que, de ventanitas afuera, le apoya y le respalda.

Parece como si Interior, con los socialistas, hubiera entrado en una vorágine de la que le fuera imposible salir por haber perdido, sencillamente, sólo eso, el rumbo. La orientación. Porque han perdido el norte, la razón, la cordura. Todo.

La obsesión de la seguridad.

Los empresarios lo han pedido. El gobierno ha accedido. Todos gozarán de más seguridad, aunque sea desempolvando el viejo sistema de primero disparar, se dé donde se dé, y luego hablaremos. Los grandes del país —banqueros, financieros, hasta eclesiásticos como el ultra don Marcelo— claman por la seguridad. La derecha unida clama por algo que le tienen que dar los teóricos gobernantes de izquierda, que siguen restando votos a sus diez millones de papeletas/cheques en blanco. Quieren seguridad para que sus dividendos puedan incrementarse aún más el próximo ejercicio. Quieren seguridad para salvar sus pellejos y les importa un pito que, coincidiendo con los balances, los parados se acerquen peligrosamente a los tres millones. La derecha española lo quiere todo. Por eso, eleva a los altares, en olor de multitudes a Don Barriónuevo y condena a los infiernos a don Ledesma. Vaya panorama que nos han preparado entre la avaricia de los unos y el sometimiento, casi servil, de los otros. La altanería de la derecha de toda la vida y la dejación cobarde de la izquierda de hace poco tiempo.

Ledesma, condenado a los infiernos



estado

comentario semanal

Onintze en el país de la democracia



Eva Forest

1.- De cómo es muy eficaz cuando ocurre un hecho como el que aquí se cuenta denunciarlo inmediatamente al juzgado de guardia

O nintze da clases en la ikastola de su pueblo. Una mañana, cuando se dirige al trabajo, tres desconocidos se apean de un coche y, sin darle tiempo a decir esta boca es mía, la rodean y se la llevan a empujones hacia el interior del vehículo que arranca a toda velocidad.

La escena ocurre muy rápida, como en las películas de suspense, pero da tiempo a que la vean un grupo de niños que, muy asustados, corren a contárselo a los otros profesores: «Unos hombres barbudos con pistolas han raptado a la andereño».

La noticia produce la consecuente alarma. De unos en otros se la van transmitiendo hasta los últimos confines de la pequeña localidad y en menos de una hora la mayoría de los vecinos se han puesto de acuerdo para celebrar una asamblea en la plaza Mayor. Un grupo de jóvenes va a buscar a la madre de Onintze.

La madre de Onintze es una señora gorda, muy simpática y decidida, que va siempre a las manifestaciones que piden la libertad de los presos. Cuando llegan, ya ella ha llamado al abogado Iñaki que le ha dicho que en Comisaría, con eso de la Ley Antiterrorista, se niegan a darle información y que habrá que resignarse y esperar unos días. Pero eso de esperar unos días y, muchos menos, lo de resignarse no va con la señora Arantxa la cual ya se ha puesto la toquilla para acudir a la asamblea.

En la asamblea hay mucha gente. Una joven de la Gestora dice que no es la primera vez que emplean aquellos métodos para detener a una persona y que ella piensa que también podría tratarse de una acción de los «incontrolados» y que lo más importante le parece que es averiguar cuanto antes en dónde está. Alguien sugiere que una pequeña comisión se acerque a preguntar al cuartelillo de la Guardia Civil, pero la idea es inmediatamente rechazada porque todos recuerdan que, hace un mes, el grupo que fue allí a interesarse por el señor Zigor de la carnicería quedó «retenido» casi veinticuatro horas. Un hombre bajito, que está en las filas de atrás, levanta la mano a la vez que propone, con voz muy enérgica, seguir el ejemplo de otro pueblo «Allí detuvieron a siete y el Ayuntamiento acordó en un pleno poner una denuncia». Se entabla una pequeña discusión ya que aquí las condiciones son distintas porque el Ayuntamiento no es de HB; sin embargo, lo que sí parece posible, dice Mikel, que es concejal, es que la denuncia la ponga un familiar. Todos parecen estar de acuerdo con eso y es así como la madre de Onintze, acompañada de varios amigos, se dirige al juzgado de guardia más próximo.

El juez es un señor mayor, con cara de pocos amigos, que oye el relato sin disimular que le disgusta mucho verse

envuelto en una historia tan «delicada». Una historia que muy bien pudiera traerle complicaciones; por lo que prefiere hacer una gestión previa que tranquilice a aquella madre desesperada. Ordena al secretario que marque un misterioso número de teléfono y se le oye cómo anuncia que «su Ilustrísima» quiere hablar con el «responsable». El «responsable», vivamente impresionado, según se deduce de la conversación, se pone en el acto a las órdenes de su «Ilustrísima» y es así como, en un abrir y cerrar de ojos, consiguen averiguar el paradero de Onintze que no es otro que la vieja Comandancia.

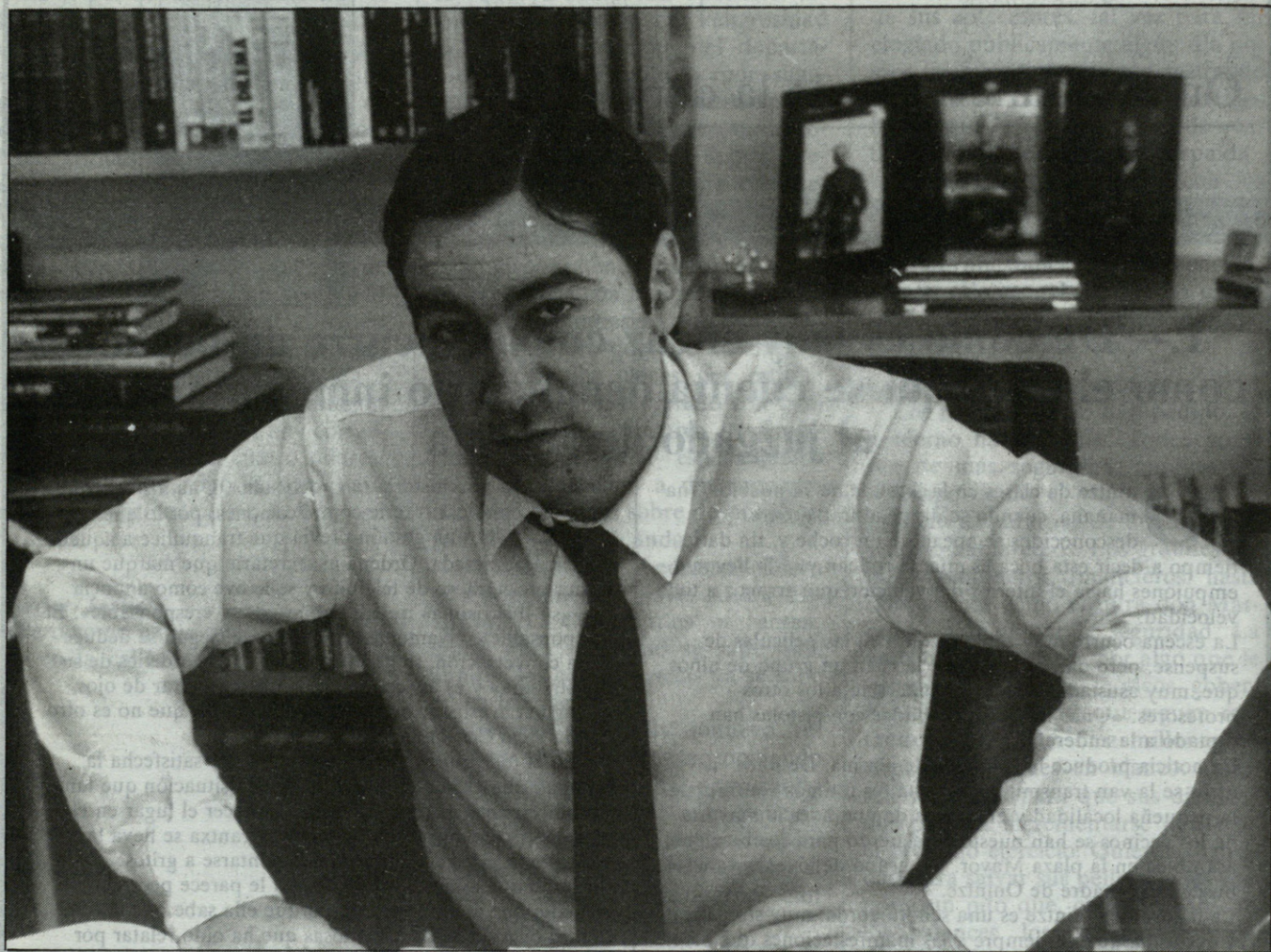
Piensa el juez que ya con esto se dará por satisfecha la madre y que él se verá libre de aquella situación que tanto le compromete; pero no es así. Al conocer el lugar en el que está detenida su hija, la señora Arantxa se lleva las manos a la cabeza y empieza a lamentarse a gritos diciendo que ay Dios mío, que casi le parece peor el remedio que la enfermedad, porque ella sabe que allí dentro ocurren cosas espantosas que ha oído relatar por boca de los propios afectados y que su hija no va a ser una excepción, y que tiene que aceptarle la denuncia y presentarse allí a comprobar, y que sería un cargo de conciencia no hacerlo porque a él mismo, seguramente, como juez de la zona, también le habrá llegado la noticia de aquellos horrores...

El señor juez no parece tener noticia de nada pero se ha puesto muy nervioso y ante aquella insistencia accede. No aceptará una denuncia por «torturas» -sentencia-, porque no se puede afirmar nunca cosas que no se saben con certeza, pero utilizará la fórmula jurídica «por supuestos malos tratos» que es más adecuada al caso. Hecho lo cual la señora Arantxa y sus acompañantes regresan corriendo para dar noticia a la asamblea que les está esperando. Mientras, el señor juez que, pese a su cara avinagrada, no debe de ser del todo mala persona, manda al médico forense a la Comandancia para que averigüe qué está ocurriendo allí.

L o que está ocurriendo allí es muy grave porque la pobre Onintze lleva ya más de 24 horas pasando las de Caín y justo en aquellos momentos la tienen colgada de una barra, como si fuera un pollo en el asador, con la cabeza hacia abajo y los pies al aire y le han dicho que cante el Eusko Gudariak...

Pero de esto y de cómo la descolgaron inmediatamente y hasta pasaron a tratarla con amabilidad a la llegada del forense y de lo mucho que esta visita sirvió para mitigar la tortura, hablaremos en el próximo capítulo en el que se verá, además, la argucia que con ella emplearon los que la estaban torturando para desorientarla y confundirla.

(Continuará)



Pedro J. Ramírez, director de «Diario 16»

Equilibrista en la diplomacia

Manuel G. Blázquez

Con un cuadro variopinto a su derecha que muestra la definición académica del liberalismo y, a su espalda, tres fotografías generacionales de la monarquía española, Alfonso XIII, Juan de Borbón y Juan Carlos I, Pedro J. Ramírez da la impresión de ser el representante del periodismo intrépido español. En mangas de camisa se parece mucho a los directores de diarios que nos muestran por la televisión las películas americanas. Periodista de la Universidad de Navarra, «porque yo soy de Logroño», fue galardonado la semana pasada con el premio Liderman 83 al mejor director de periódico. Asegura que siempre quiso ser periodista «al principio con ingenuidad del planteamiento y luego con realismo al ir conociendo la profesión».

Estuvo en Estados Unidos dando clases de literatura en una Universidad de Pensilvania y a la vez aprovechó para estudiar muy a fondo la prensa norteamericana, «fue el año del Watergate y fue verdaderamente una experiencia muy importante para mí». Después de algunas colaboraciones y un período de prácticas en la «Actualidad Española» comenzó a trabajar en «ABC» durante cinco años «era un poco como el comentarista político del periódico». Hace tres años y medio fue nombrado director de «Diario 16». Es, también, presidente de la sección Española del Instituto Internacional de Prensa. Afirma que su diario no es sensacionalista y está abierto a todas las posturas que sean democráticas. Un medio, tal vez, para quedar bien con casi todo el mundo. «Incluso, hoy, estarán contentos con nosotros los de Herri Batasuna pues publicamos la investigación más completa, hasta ahora, sobre la guerra sucia: «Así matan los GAL».

—¿Qué representó el «cambio» a la Dirección de Diario 16?

—«Fue un poco inesperado, yo siempre había sido bastante lobo solitario del periodismo, siempre había ido por libre; decía que yo quería ser o redactor o director y lo decía de broma pues nunca tienes la posibilidad de pasar de redactor a director. No me interesaba nada todo el entramado de cargos intermedios, de jefe de Sección, redactor jefe, etc. Bueno, se presentó una oportunidad importante y decidí jugármela y correr todos los riesgos que suponía. Si a los 28 años que yo tenía no corres riesgos, cuándo los vas a correr...»

—Se nota tu influencia en el periódico, tal vez esas nuevas ideas americanas...

—«No estrictamente americanas. Yo creo que «Diario 16» tenía el problema de encontrar un perfil diferenciado como todo medio de comunicación. Cuando yo llegué al periódico se parecía demasiado a «El País» y además tenía pocos medios para competir con él. Ahora, yo creo que el «Diario» puede gustar más o menos, pero todo el mundo aceptará que es un periódico distinto».

—Desde que saltaste a la fama te has convertido en uno de los asiduos en los debates sobre periodismo. Asistes a las universidades de verano, te recla-

man en la Complutense para dar conferencias...

—«Menos de lo que me gustaría porque tengo muy poco tiempo, pero sí intento mantenerme en contacto con la Universidad».

—Luego en esto del periodismo estás muy metido no sólo en la práctica sino teóricamente. ¿Las funciones de un diario deben ser las típicas de informar, formar y entretener o aleccionar?

—«Pues mira, durante los últimos años en España los periódicos, algunos periódicos, nos ha tocado hacer un poco de trinchera, defender con uñas y dientes el sistema democrático que estaba amenazado. En concreto este periódico pasó momentos muy difíciles en el entorno del 23-F y con relación a las secuelas del juicio. Pero una vez restablecida la estabilidad yo creo que un periódico lo que tiene que ser es fundamentalmente vehículo de relación cultural. Un instrumento de relación cultural, en el sentido más amplio del término y sin ningún sentido elitista, entendiendo que cultura es el conjunto de todas aquellas manifestaciones que unifican a una comunidad y que le proporcionan sus señas de identidad. Cultura es tanto la alta literatura como el partido del domingo por la tarde. En ese sentido yo creo que «Diario» se está esforzando por ser fundamentalmente un vehículo de información cultural».

—¿Crees en eso que los teóricos tantas veces insisten, la objetividad?

—«Cuanto más me hablan de la objetividad pues más llevo a la conclusión de que o bien es un concepto que no existe o bien que es el más subjetivo de todos los conceptos. Yo creo en la honestidad, más que en la objetividad. Yo creo que absolutamente todos los periódicos y periodistas tenemos nuestros propios prejuicios, que son prejuicios educacionales, generacionales, étnicos; prejuicios fruto de nuestras vivencias. Inevitablemente trasladamos y filtramos las noticias e información a través de ese tipo de prejuicios. Tenemos que intentar que influyan lo menos posible, pero es inevitable que influyan. Incluso a la hora de dar el resultado de un partido de fútbol, la objetividad pura no existe. No es lo mismo decir que ganó la Real que perdió el

Athletic y las dos cosas son verdad. A mí lo que me parece importante es que en una sociedad haya el suficiente número de subjetividades honestas, de pluralidad de fuentes de información como para que cada ciudadano elija aquel planteamiento con el que se sienta más cómodo».

—¿Se puede definir «Diario 16» con alguno de los términos tradicionales de derecha, centro, izquierda?

—«Yo creo que «Diario 16» es un periódico progresista y liberal en el sentido moderno de ambos términos. «Diario 16» es un periódico que defiende los derechos humanos y las libertades públicas. Es un periódico comprometido formalmente con la defensa del sistema democrático. De la misma manera que hay periódicos y publicaciones que al día siguiente que hubiera una involución política en España seguirían saliendo, pues otros periódicos seríamos aplastados como una simple florecilla por las botas de charol del golpismo. Si hubiera esa involución, desde luego «Diario 16» no sobreviviría».

—Se les acusa algunas veces de sensacionalismo

—«Yo creo que ese es uno de los tópicos que circulan. Creo que la gente que hace esas acusaciones no conoce lo que es la prensa sensacionalista en el mundo; lo que es el «France Soir» en Francia, el «Bild Zeitung» en Alemania, el «Sun» y el «Mirror» en Gran Bretaña y el «New York Post» en Estados Unidos. Yo creo que en España no hay prensa sensacionalista y en contra de lo que pudiera pensarse, esto es malo porque la gente que lee este tipo de periódicos en Estados Unidos, en Gran Bretaña, Francia o Alemania, en España no lee ningún periódico. Yo creo que es mejor leer un periódico sensacionalista que no leer ninguno. «Diario» es un periódico que utiliza alguna de las técnicas formales de la prensa popular, pero que no tiene nada que ver con la prensa sensacionalista. Ni siquiera con la prensa popular puesto que no hay ningún periódico de esas características que dedique sus páginas 2 y 3 a publicar artículos de grandes intelectuales, políticos, académicos, escritores. No existe ningún periódico sensacionalista que dedique el mejor día de la semana, el domingo a dar un suplemento cultural de

"La sociedad norteamericana es una de las más democráticas y respetuosas del pluralismo en el mundo"

doce páginas como es «Disidencias», que creo que tiene un cierto prestigio. Los periódicos sensacionalistas, pues, no se dedican a promover muestras antológicas de arte joven contemporáneo como lo que significa el «Salón de los 16». En fin, «Diario» tiene algunos elementos formales, algunos aspectos en apariencia que se acercan un poquito a lo que es la prensa popular pero no tiene que ver nada, desde luego, con la prensa sensacionalista».

—*Ustedes como la prensa independiente, dicen no ser de nadie. Todos caben, aunque no todos tienen acceso. ¿Quiere decir esto que al no ser de nadie, no se es nada? ¿Que se vende un producto amorfo, sin contenido?*

—«La independencia lo que significa es que el planteamiento informativo y editorial corresponde única y exclusivamente a la visión de quienes hacemos el periódico y que tenemos de las cosas».

—*¿Qué se entiende cuando alguien les llama algo así como agentes de la prensa burguesa al servicio del imperialismo yanqui?*

—«Yo no sé qué se quiere decir con eso de la prensa burguesa; si se utiliza la prensa burguesa como aquella que corresponde al Estado burgués en el que florece la democracia formal que es la única democracia real que yo conozco en el mundo, pues somos parte de la prensa burguesa. Desde luego no estamos al servicio del imperialismo. Ahora ya, quien habla de imperialismo yanqui como una etiqueta, como un tópico... es todo tan discutible..., del imperialismo yanqui, también podemos hablar del imperialismo soviético o de otro tipo de imperialismo».

—*Hace aproximadamente una semana hablaban en su diario del fracaso de la prensa de partido. Hablaban entre otros de Egin, PUNTO Y HORA...*

—«PUNTO Y HORA, que yo sepa, no es prensa de partido».

—*Sí, se comentaba.*

—«No sé, no recuerdo exactamente lo que se comentaba pero desde luego el fracaso de la prensa de partido tiene por ahora una excepción que es en Euskadi. Está claro que ni 'Deia', ni 'Egin', ni PUNTO Y HORA pueden considerarse periódicamente fracasos. Tampoco son, quizá 'Deia' sí que es un periódico estrictamente de partido, o muy cerca de la prensa de partido, por lo que yo sé de 'Egin' y PUNTO Y HORA son publicaciones que simpatizan con una corriente política pero no sé, la verdad es que no conozco con detalle ninguno de los dos casos».

—*Contraponían prensa libre y prensa de partido. ¿Quiere esto decir que la prensa de partido no es libre?*

—«Hombre yo, creo no se puede hacer una simplificación, supongo que no haríamos una simplificación tan rotunda. Lo que sí es cierto es que a los propios prejuicios que tenemos los periodistas y de los que ya he hablado anteriormente, unimos encima el condicionamiento de servir a la idea o a los intereses o coadyuvar a los intereses de un partido político, pues creo que las dificultades para hacer periodismo libre e independiente son mayores. Lo cual no quiere decir que no haya fantásticos periodistas independientes y honestos que sean militantes de partidos; pero es más difícil, hay más inconvenientes que salvar».

—*Quiere decir que este periódico, por ejemplo, no está sujeto ni a presiones, ni a censuras...*

—«Bueno, yo la verdad es que en cuatro años que he sido director no

he tenido ninguna censura, ni ninguna imposición, ni ninguna presión. Posiblemente sea porque como director comparto plenamente el ideario y los planteamientos filosóficos, políticos e ideológicos de esta empresa que es una empresa formada también única y exclusivamente por hombres de prensa o gente con vocación de empresa periodística. Que no quiere el periódico para defender un tipo de interés sino simplemente que ayude a mantener el sistema democrático».

—*¿Cuál es la ideología, entonces, de «Diario 16»?*

—«He dicho que es un periódico progresista y liberal de 1984»

—*Y tú ¿cómo te defines?*

—«Yo me he definido muchas veces como una persona de ideas liberales, no en el sentido amplio del término que todo el mundo que ama la libertad o defiende la democracia se puede considerar liberal, sino pienso que el liberalismo es una opción ideológica y en muchos países occidentales también es una opción política. En España no hay ningún partido importante que sea liberal».

—*¿La verdad, con mayúsculas, existe en esto de la comunicación de masas?*

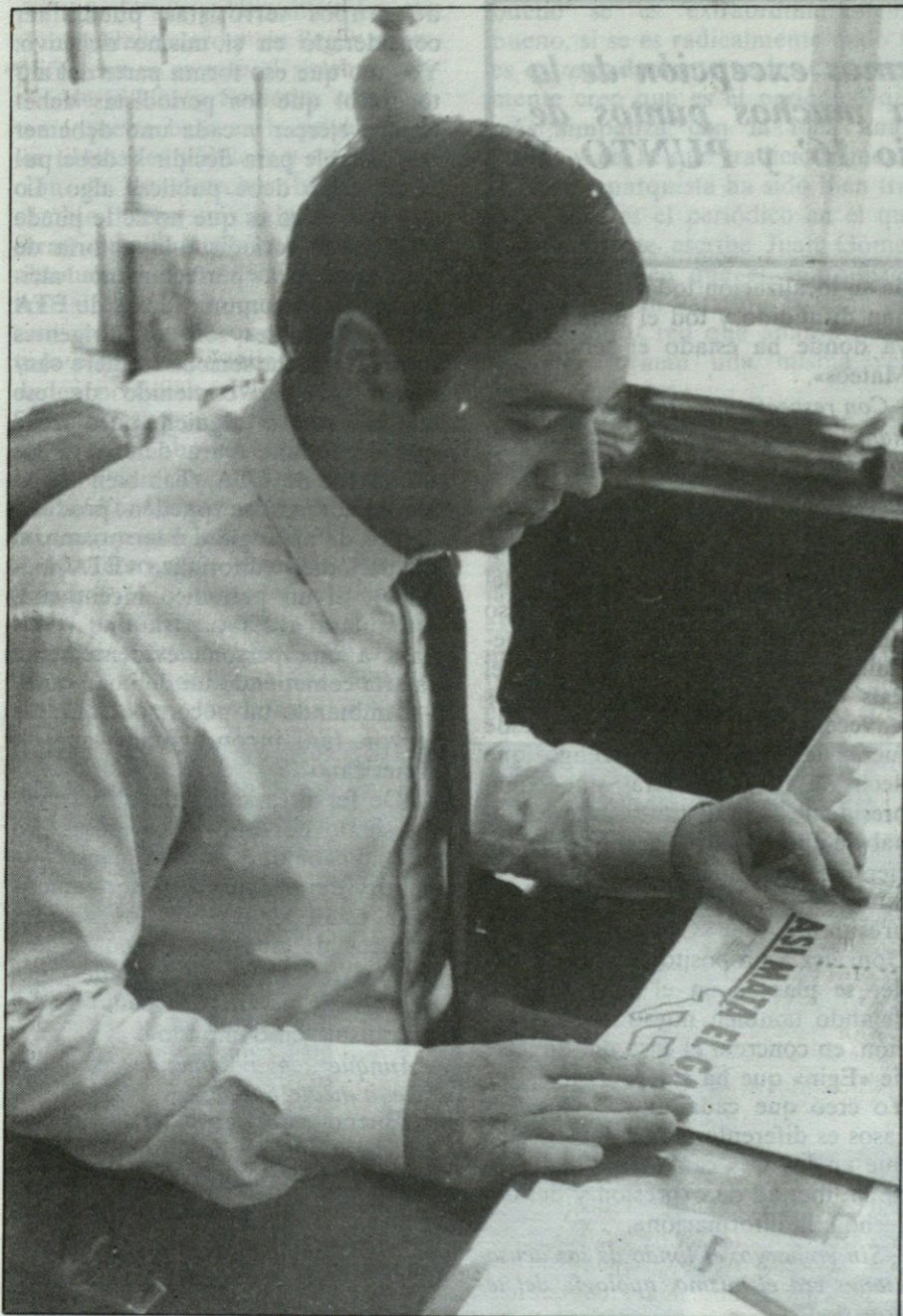
—«Yo creo cada día menos en las mayúsculas a la hora de escribir, casi ninguna palabra. Yo lo que creo es que existen muchas pequeñas verdades y que entre todas pues forman algo muy parecido a la verdad».

—*¿Es posible separar las ideas personales de un individuo de las que tienen que ver con el diario como profesional en la prensa, radio, televisión?*

—«Yo creo que no, que quien hiciera esa disociación es un enorme cinico. Yo normalmente creo en las cosas que digo, o sea, que las ideas que yo escribo corresponden a mis convicciones».

—*¿Es la prensa el cuarto poder como poder independiente o el apéndice, el auxiliar de los otros poderes, el político, el económico, por ejemplo?*

"Diario 16' es el periódico que más simpatiza con la causa anarquista"



—«La prensa tiene una gran influencia pero tiene un poder muy limitado. Todo depende también de la fortaleza o debilidad no sólo en el ejercicio de la autoridad sino en el sentido moral ante los ciudadanos que tengan los otros poderes. La prensa ha tenido quizá demasiado poder en España, para lo que es normal, porque existía un sistema político que se desmoronaba y la gente no creía en los políticos del viejo régimen y sí creía en los nuevos periódicos y los nuevos periodistas. Creo que esa situación se va consiguiendo y que el poder y la influencia de la prensa en España están cada vez más próximos a lo

que tiene en cualquier otro país democrático y occidental».

—¿Qué responsabilidad social tienen los medios de información?

—«Bueno, yo creo que cada vez los periodistas y los periódicos españoles cada vez somos más responsables. No ha existido, hasta hace muy poco tiempo, una experiencia de ejercicio de la profesión en libertad y por lo tanto tampoco ha existido la posibilidad de establecer un código de leyes no escritas de conducta de deontología profesional. Yo creo en el autocontrol, como único sistema de conciliar libertad y responsabilidad sin que ninguna de los dos sufran».

—Si se publica una noticia y se airea, se difunde y luego es falsa, el trato no es igual, no se desmiente de la misma manera; a lo sumo notas de página... ¿cómo se puede proteger los ciudadanos de los ataques o mentiras de la prensa?

—«Es verdad, que cuando se consolida la libertad de prensa inmediatamente en todas las sociedades avanzadas surge el fenómeno de la libertad contra la prensa. Yo creo que hay dos mecanismos, creo que es el mecanismo externo de la sociedad que requiere un correcto funcionamiento de los tribunales de justicia. Para eso hace falta que los tribunales de justicia estén sensibilizados en cuanto a la defensa de los valores constitucionales. Y tan valor constitucional es la defensa de la honra de las personas como la defensa de la libertad de expresión y del derecho a la información de la comunidad. Quiero decir, a veces cuando se va a un juzgado estás entrando muchas veces en una especie de lotería y que si te toca un juez constitucionalista te van a tratar de una manera y si te toca un juez con el corazón en el viejo régimen te va a tratar de otra. El otro elemento fundamental es el autocontrol de la profesión periodística de forma que entre nosotros se vayan creando unos hábitos, unas normas de conducta que no estén escritas y que no existan medios de creación pero sí un poco un clima de responsabilidad moral y de compromiso corporativo. Y creo que se está avanzando en este camino, sin duda. No creo que la prensa española sea especialmente irresponsable, mas bien creo que es bastante prudente en el tratamiento que se da al honor de las personas».

—¿Los periodistas son los seres más sufridos del planeta?

—«Yo desde luego no tengo conciencia ni de héroe ni de mártir. El trabajo del periodista es duro, es sacrificado, tiene momentos difíciles pero también produce enormes satisfacciones. Desde luego yo soy muy feliz haciendo lo que hago».

—Pero, quizá, sí los más ególatras?

—«Es verdad que los periodistas somos... que entre nosotros hay bastante megalomanía. No los más porque hay mundos que conocemos bien como el del espectáculo o del deporte donde la megalomanía y el

"Es probable que si hacemos excepción de la problemática vasca haya muchos puntos de coincidencia entre 'Diario 16' y PUNTO Y HORA"

culto a la personalidad, también la política es superior, pero algunas dosis de ambición y de orgullo personal nunca vienen mal para hacer avanzar las cosas».

—¿Un profesional podría escribir en «El Alcázar», en «El País» y en «Mundo Obrero», por ejemplo?

—«Yo creo que no. Creo que sí podría escribir en «Diario 16», en «El País» y no sé si en «Mundo Obrero», pero desde luego lo que no estoy seguro es en «El Alcázar», porque «El Alcázar» no es un periódico, sino el instrumento que forma parte del entramado golpista y que en estos momentos puede estar tan sumergido como la propia trama golpista pero cuando tengan la primera oportunidad volverá a las andadas».

—He dicho «El Alcázar» como ejemplo, pero pensaba en periódicos que tengan diferentes ideologías.

—«Todo depende del tipo de actividad que se desarrolle; creo que se puede escribir más cómodamente en un sitio o en otro pero yo tengo una experiencia en «ABC». «ABC» es un periódico en un planteamiento político muy diferente al de «Diario 16», sin embargo en «ABC» con conflictos y con problemas, mi línea que sigue siendo la misma era tolerada».

—El periodismo de exclusivas que tanto practica «Diario 16», ¿no sirve un poco para ocular información, para reservarla sólo a los lectores del periódico?

—«Yo creo que no es verdad. Cada vez que el periódico ha revelado algún hecho relevante y de interés social, rápidamente lo ha conocido la opinión pública a través del efecto multiplicador de los demás medios de comunicación. La radio por ejemplo; el tema de Ruiz de Mateos, de su desaparición, nosotros lo hemos seguido por medio mundo hasta que hemos dado con él. Entonces inmediatamente a pocas horas de publicar nosotros la noticia

de su localización todas las radios la han difundido y todo el mundo sabe ya donde ha estado el señor Ruiz Mateos».

—Con respecto a la libertad de expresión, los casos Vinader, Erauskin y el director de «Egin», no se han tratado de la misma manera.

—«Yo creo que es cierto que se ha visto con distinta óptica el caso Vinader que los casos Erauskin y el compañero director de «Egin». Eso sin duda tiene que ver con la especialísima problemática que hay en el País Vasco que yo reconozco que es a veces difícil de conocer desde fuera del País Vasco. Tengo que decir de todas maneras que como presidente del Instituto Internacional de Prensa en la gestión que recientemente hicimos tanto con el ministro de Justicia como con el presidente del Gobierno Felipe González a propósito del caso Vinader se planteó en el mismo nivel, dejando también nuestra preocupación, en concreto el caso del director de «Egin» que ha sido más reciente. Yo creo que cada uno de los tres casos es diferente pero también creo que en los tres casos hay un lesión de la libertad de expresión y del derecho a la información».

—Sin embargo, el fondo de las acusaciones era el mismo, apología del terrorismo.

—«No, yo creo que en el caso de Vinader había unas peculiaridades muy claras que es que responsabilizaba al periodista no de apología del terrorismo sino de colaboración con un asesinato por el hecho de que unas personas innominadas y todavía no determinadas a las que se les atribuía hipotéticamente el haber leído su artículo habían cometido unos asesinatos. Creo que la condena de Javier Vinader es la gran expresión de la frustración de un Estado cuya Policía no es capaz de detener a los culpables y cuyos jueces no son capaces de condenarlos. Yo no creo de la misma forma

que la publicación de comunicados de grupos terroristas pueda ser considerado en sí mismo delictivo. Yo creo que eso forma parte del autocontrol que los periodistas deberíamos ejercer y cada uno debe ser responsable para decidir si debe publicar o no debe publicar algo. Lo que está claro es que no se le puede atribuir al periodista la autoría de algo que está perfectamente atribuido. Si un comunicado es de ETA los responsables son los dirigentes de ETA y si la sociedad quiere sancionar por el contenido de ese comunicado a alguien pues tiene que espabilarse para detener a los dirigentes de ETA. También desde los periódicos se pueden producir delitos de apología del terrorismo, si un periódico editorializa «ETA mátalos». Si un periódico incentivara, estimulara a ETA para que asesinara a una persona evidentemente estaría cometiendo un delito».

—Cambiano un poco, ¿por qué ese fervor tan incondicional por lo Americano?

—«De fervores ando mal. Yo fervores siento por muy pocas cosas. Lo que no cabe duda es que pienso que dentro de la sociedad norteamericana están algunos de los grandes avances de nuestro tiempo y creo que es una de las sociedades más democráticas y más respetuosas del pluralismo en el mundo».

—Aunque tenga sometido, como se dice, a medio mundo.

—«Bueno, a lo largo de la historia los papeles de las superpotencias siempre han sido así. Lo que se puede decir de los EE.UU. del siglo XX es la quinta parte de lo que se puede decir de la España del siglo XV o de la Gran Bretaña del siglo XIX. Desde luego yo en lo que no voy a caer es en identificar a la sociedad norteamericana con la política de los gobernantes. Creo que a menudo se hace una simplificación muy grande. Los Estados Unidos no son sólo Vietnam y el Señor Reagan; son también Elia Kazan y Hollywood y un Tranvía llamado Deseo y Tenesse Williams y el museo de Arte Moderno de Nueva York y la conquista del espacio y los avances tecnológicos».

—¿Los rusos son los malos de la película?

—«Yo tampoco voy a caer en el error de identificar a los rusos con la

política de sus gobernantes. Lo que sí me parece claro y sin llegar a simplificaciones es que el sistema político de la Unión Soviética es un sistema que se basa en la privación de las libertades públicas y en la negación de los derechos humanos. A cambio de eso sus ciudadanos tienen otras compensaciones. Estabilidad absoluta en el empleo, régimen asistencial, etc. Yo lo que se es que no conozco a nadie que habiendo vivido o que conociendo las dos sociedades prefieran vivir en la Unión Soviética antes que en los EE.UU. No conozco absolutamente a nadie».

—¿No existe en tu periódico cierta aversión a los radicalismos comunistas, anarquistas, abertzales?

—«No creo que eso sea verdad. 'Diario 16' se autodefine también como periódico radical. Radical en la defensa de sus valores. El radicalismo en sí ni es bueno ni es malo, si es radical en la defensa de algo

bueno se es extraordinariamente bueno, si se es radicalmente malo se es extremadamente malo. Concretamente creo que es el periódico que más simpatiza con la idea anarquista y en la que tradicionalmente la causa anarquista ha sido bien tratada. Este es el periódico en el que habitualmente escribe Juan Gómez Casas. Yo creo que el anarquismo no es sino una variante extrema del liberalismo. Creo que anarquistas y liberales forman una misma vertiente ideológica».

—Pero no persiguen los mismos objetivos.

—«Yo no se cuáles son los objetivos que persiguen los anarquistas españoles en este momento. Yo no estoy seguro de que ellos se hayan puesto tampoco muy de acuerdo ni que exista una vertebración del movimiento anarquista en nuestro país. Lo que creo es que hay coincidencia no en los objetivos finales pero sí en

la tendencia. Creo que el liberalismo propugna un Estado lo más reducido posible, lo menos opresor posible, con la menor incidencia posible en la vida de los ciudadanos. Los anarquistas propugnan la desaparición del Estado. Quizá el liberalismo sea un anarquismo posibilista».

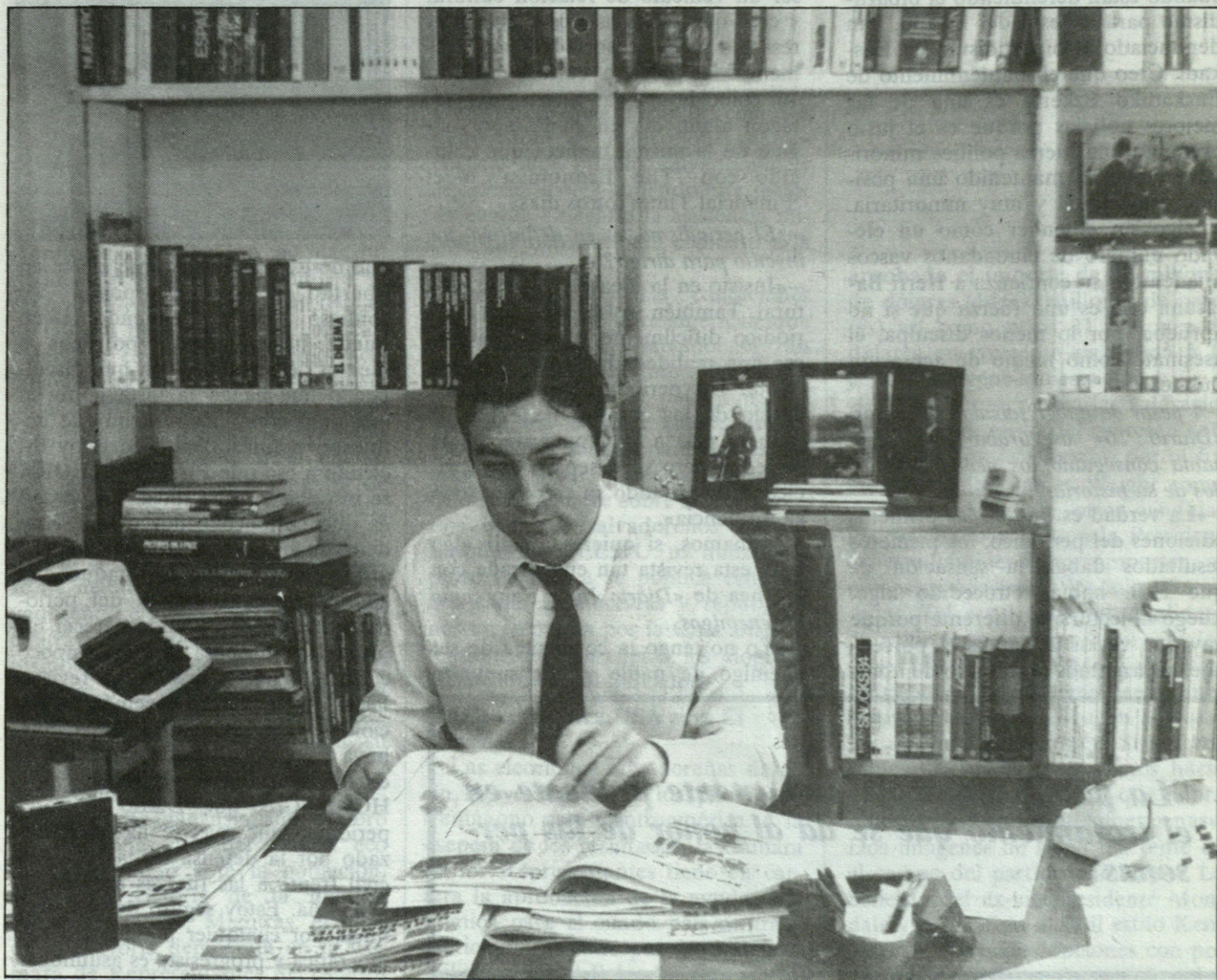
—O de derechas.

—«De derechas con referencia a los anarquistas, de izquierdas con respecto a los conservadores».

—Siempre se decía que una de las ramas del anarquismo era el anarquismo de derechas.

—«Sí, de la misma manera que puede decirse que hay fascismo de izquierdas, y no establezco por supuesto una comparación porque tengo un enorme respeto por el anarquismo y no lo tengo hacia el fascismo».

—Se han celebrado elecciones al Parlamento autónomo vasco ¿cómo va-



lora los resultados después de quince días?

«Parece clara la consolidación del Partido Nacionalista Vasco como fuerza superhegemónica del País Vasco, con todos los derechos y responsabilidades que eso implica. Parece muy claro, también, la consolidación en el Parlamento vasco de una mayoría nacionalista en el sentido más amplio del término, es decir ha aumentado la diferencia entre las fuerzas nacionalistas y las llamadas fuerzas españolas. Creo que el Partido Socialista ha obtenido un buen resultado por encima de sus expectativas y que se convierte en la oposición en Euskadi, claramente; y creo que Alianza Popular, aunque haya tratado de enmascarar, ha sufrido una gran derrota al quedarse muy lejos de la suma de votos de UCD y AP en las últimas elecciones. Además creo que ha quedado en evidencia, cuando están defendiendo el bipartidismo para el resto del Estado, han denunciado el bipartidismo en Euskadi. Creo que el mantenimiento de Euskadiko Ezkerra es una de las mejores noticias porque es el justo premio a una fuerza política minoritaria y que ha mantenido una posición muy difícil y muy minoritaria. Y sigo sin entender cómo un elevado número de ciudadanos vascos pueden dar su confianza a Herri Batasuna que es una fuerza que si no aprueba, por lo menos disculpa, el asesinato como medio de actuación pública».

—A pesar de haber sacado más votos, «Diario 16» aseguraba que H.B. había conseguido los peores resultados de su historia.

—«La verdad es que en las primeras ediciones del periódico, los primeros resultados daban la sensación de que H.B. había retrocedido algo. Luego la lectura es diferente porque hay que ver si juzgamos el porcentaje, si juzgamos el número de votos

en función de la participación. Yo creo que la realidad es que Herri Batasuna se ha mantenido».

—Hace días editorializaban en su periódico sobre la mentira, la manipulación, la venta de favores, el escándalo gratuito, el amarillismo, ¿se practica todo esto en el periodismo español?

—«A mí me parece que el periódico que más a menudo practica ese tipo de recursos es el 'ABC'. Yo creo que en estos momentos el 'ABC' de ahora no se parece en nada al periódico liberal y tolerante que fue en una época. Creo que efectivamente el señor Ansón está haciendo amarillismo constantemente en su periódico».

—«Diario 16» saca frecuentemente páginas dignas de las revistas del corazón. Así se vende más o es la técnica de alguna escuela periodística determinada?

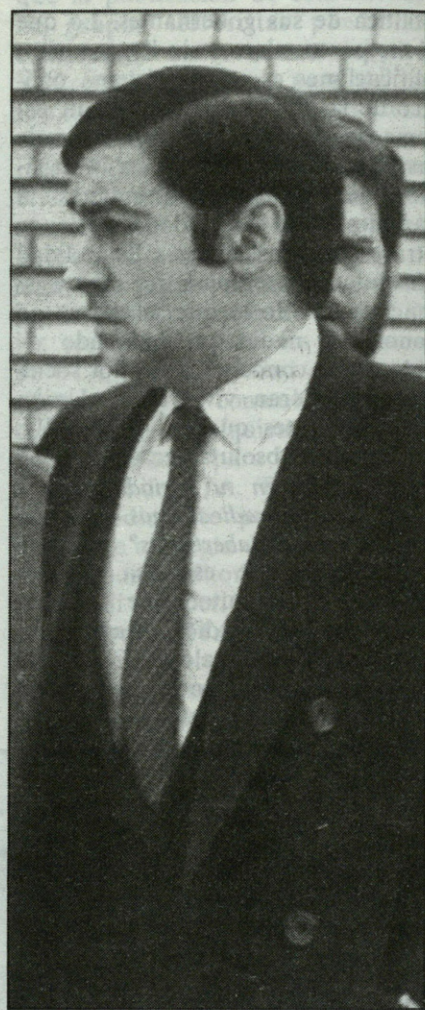
—«Yo creo que 'Diario 16' aspira a ser un vehículo de relación cultural y creo que todas las cosas que interesan a nuestra sociedad son elementos de nuestra cultura. 'Diario 16' coincide con las revistas del corazón algún día en su primera página de la misma manera que coincide con 'The Economist' o el 'Financial Times' otros días».

—¿El periodismo, es en definitiva, un invento para dirigir?

—«Insisto en la idea de relación cultural. También insisto en que el periódico difícilmente puede configurar una realidad diferente a la que existe. Un periódico tiene que ser espejo de las cosas y tiene que ir todo lo más a la vanguardia de la sociedad pero si se separa de la sociedad pierde todo su crédito y toda su influencia».

—Acabamos, si quieres añadir algo para esta revista tan encontrada con la línea de «Diario 16»... Son, como los enemigos...

—«Yo no tengo la conciencia de ser enemigo de nadie y por supuesto



que no de una revista que ejerce en libertad su propia opción. Yo confieso que no entiendo cómo puede haber grupos políticos o medios de comunicación que disculpen o que hagan la vista gorda al asesinato como instrumento de actuación política. Tampoco estoy diciendo a eso que PUNTO Y HORA se inscriba en esta línea. La verdad es que tampoco conozco la revista demasiado. Yo algunas veces he visto que ha habido ataques en contra mía o en contra del periódico, que me han podido parecer injustos; lo que pasa es que tampoco conozco suficientemente la revista. Es probable que si hacemos excepción de la problemática vasca pues haya muchos puntos de coincidencia entre 'Diario 16' y PUNTO Y HORA. Creo que 'Diario 16' es el periódico que más se ha caracterizado por la defensa de la sociedad civil frente a las fuerzas armadas y la Iglesia. Estoy seguro de que esta línea, por cualquier publicación democrática y progresista es asumida».

"La prensa española es bastante prudente en el tratamiento que se da al honor de las personas"

mundo

comentario semanal

J. Kanpolo

Finalmente los salvadoreños fueron empujados a las urnas. Los fraudes, la manipulación del voto impuesto por la fuerza, votaciones sin registro en medio de la militarización del país... como era de esperar ha sido la tónica característica de los comicios. Pese a todo ello, el favorito de lo que la oposición salvadoreña ha venido a calificar como «farsa», el democristiano Napoleón Duarte, ha valorado positivamente la masiva concurrencia de la población a las urnas. Según declaró el candidato, la afluencia popular ha significado «el castigo a la guerrilla».

«Contra el fascismo y el comunismo»

La candidatura de Napoleón Duarte, ya desde las anteriores elecciones salvadoreñas venía impulsada por Washington. En esta ocasión la Administración Reagan no ha dudado en potenciar al máximo a su favorito. De ahí que las valoraciones de la Casa Blanca sobre los comicios coincidan con las de la democracia cristiana salvadoreña. Duarte insiste en el desarrollo normal de los comicios, pese a las irregularidades habidas, confiando en que en su próximo mandato las solventará de acuerdo con la «legislación vigente». El rechazo a la violencia según manifestó el candidato a la presidencia, se ha manifestado en el pueblo salvadoreño, el cual, enfatizó, «votó contra el fascismo y contra el comunismo». Estas palabras, dentro del montaje del Pentágono, se traducen como el rechazo a los «escuadrones de la muerte» de D'Abuissou su principal oponente de las urnas y a la guerrilla.

Ronald Reagan asimismo, valoró las elecciones considerando el eco que han tenido ante la población, como «la victoria de la libertad sobre la tiranía». Mientras, el líder de la mayoría demócrata en la Cámara de Representantes de Estados

Unidos sentenciará que los comicios demuestran las aspiraciones democráticas del pueblo salvadoreño y «no sería justo —teniendo este factor en cuenta— negarle la asistencia militar que necesita para combatir a la guerrilla».

Evidentemente, las condiciones para la ofensiva norteamericana que se advierte en El Salvador se van cumpliendo. Poco importa que el circo montado en el país, aún precise de una segunda vuelta, probablemente estipulada para finales del mes de abril, para asegurar el triunfo de Duarte sobre D'Abuissou. Los comicios salvadoreños incluso suponen para EE.UU. un nuevo impulso de cara a su política centroamericana. Demócratas y republicanos en la pugna por la Casa Blanca, tendrán muy en cuenta los «logros» alcanzados en El Salvador.

Ayuda económica USA para El Salvador

Las elecciones salvadoreñas darán un nuevo impulso a los planes del Pentágono para Centroamérica. A la espera de los resultados, la Cámara de los Representantes tiene en cartera la aprobación de la ayuda económica para el citado país centroamericano. En concepto de asistencia militar para El Salvador deberá ser



Napoleón Duarte, candidato democristiano a la Presidencia de El Salvador y favorito de EE.UU.

aprobado el importe de 93 millones de dólares (14.000 millones de pesetas) así como otros 21 millones de dólares en concepto de ayuda a la contrainsurgencia nicaragunense.

Sin embargo, pese a las valoraciones positivas, tanto del representante demócrata en la Cámara, por el Estado de Tejas, James Wright como de Walter Mondale, otros candidatos del citado partido a la Presidencia estadounidense no comparten, al menos en apariencia los mismos criterios. Tal es el caso del candidato de color Jesse Jackson y del senador Gary Hart. Frente a Mondale, Hart refiriéndose al problema centroamericano señaló que «Reagan se equivoca y Mondale también». Si no retiramos nuestras tropas vamos hacia un nuevo Vietnam, en el que habrá miles de víctimas norteamericanas». Dos imágenes de signo diferente en el campo del partido demócrata. La belicista del ex-vicepresidente Mondale y la pacifista al sutil estilo Kennedy de Hart. Dos opciones con posibilidad de éxito frente al pulso

final que en noviembre cobrarán los comicios en EE.UU.

Reinicio de las jornadas de protesta en Chile

El lunes comenzaron en Chile las primeras jornadas de protesta contra el régimen militar del año en curso. Los estudiantes chilenos lograron movilizarse pese al cierre de las universidades por parte de las autoridades académicas para evitar las asambleas. Transportes y comercios se vieron afectados ante la consigna de huelga general impulsada por la oposición chilena. Si bien las principales manifestaciones tuvieron lugar en la capital, en otras ciudades del país la primera jornada de lucha de 1984 también tuvo un eco relevante.

El toque de queda, la censura de prensa, el estado de emergencia... y la brutal y habitual represión —cinco muertos hasta el momento del cierre de esta revista—, fue la respuesta de Pinochet a quienes en Chile reclaman la vuelta a la democracia. Sin embargo, la Casa Blanca dedicaba su atención esta vez a la jornada de protesta chilena. Como

dando a entender que el «pinochetazo» bajo ningún concepto estuvo supervisado por EE.UU. Reagan llamaba al diálogo entre el Gobierno y la oposición chilena. En este sentido, un portavoz del Departamento de Estado criticaba la imposición del toque de queda en Santiago. Al tiempo, señalaba que «el Gobierno de Chile y los partidos políticos democráticos pueden alcanzar un acuerdo pacífico destinado a devolverle a Chile un Gobierno civil elegido».

Tal manifestación a estas alturas y cuando desde Washington ha sido diseñado un nuevo plan de sutil injerencia para el cono sur americano, apenas puede sorprender a nadie. En todo caso, viene a confirmar que los días de Pinochet podrían estar contados. Quizá Ronald Reagan haya encontrado de entre la «Alianza Democrática», organismo en el que convergen la derecha, centro e izquierda moderada, el candidato indóneo que defienda los intereses del denominado «mundo libre» en Chile. En cualquier caso, tampoco hay que olvidar que en el guión que Reagan debe interpretar para su reelección, figura la solución a los problemas que afectan a toda la zona. De ahí que el portavoz de la Casa Blanca asegurara en su

comunicado que desde la propia Embajada norteamericana en Santiago —la misma a partir de la cual se planificó el golpe que llevó al general Augusto Pinochet al poder—, se siguen con inusitado interés los acontecimientos del país, por lo que se «insta al diálogo entre las partes enfrentadas».

Elecciones también en Israel

Noviembre parecía haber sido elegido como mes crucial para la historia de países en los cuales el mundo entero tiene puestos sus ojos. Las elecciones en Nicaragua, en Uruguay, Estados Unidos... y hasta hace unos días también en el Estado sionista de Israel, tendrían lugar en ese penúltimo mes del año.

Sin embargo, en Tel Aviv se decidió adelantar los próximos comicios. Gobierno y oposición de Israel decidieron a la postre acordar la fecha electoral para el próximo 23 de julio. De momento, el Parlamento se disuelve para dar lugar a un pulso que tal vez revierta en cambios sustanciales en la política sionista. Pero quizá sea demasiado esperar en caso de que Simón Peres, líder actual de la oposición judía fuera el hombre capaz de llevar adelante las riendas del poder en el Estado sionista.

En cualquier caso y pese a las «buenas intenciones» del representante de la Internacional Socialista en la base de Israel, la política sionista no dará de golpe un giro de 180 grados. Pero tal vez si los laboristas ganan la contienda, el conflicto que afecta a todo el Oriente Próximo en gran medida se intente resolver en el campo diplomático. La esperanza del diálogo, por tanto, aún cabe en Líbano. Y la esperanza de Reagan y su apuesta en el nuevo ensayo de confiar sus intereses a la Socialdemocracia Internacional también. Este último dato no estaría mal tenerlo en cuenta.

Pinochet se resiste en su trono, pero Reagan le invita a retirarse



mundo

comentario semanal



Cuentan que los generales romanos se negaban a envenenar las aguas como táctica frente a sus enemigos; pero en lo que va de siglo las armas químicas y bacteriológicas han sido usadas varias veces y los grandes bloques militares poseen gases suficientes para matar 4.000 veces a la población mundial.

Guerra química

Datos para el otro holocausto

Ferra

La utilización, por parte de Irak, de estas armas; las propuestas de reducción y eventual destrucción del arsenal químico por parte de la URSS y la posibilidad de próximos acuerdos sobre el tema, han servido para que la gente conozca la existencia de este armamento comparable, en efectividad, a las armas atómicas.

A pesar del acuerdo de Ginebra (1925), que los EE.UU. no suscribieron hasta 1975 y con reservas sustanciales, después de la I Guerra Mundial son varios los casos en que se han usado estas armas:

—Los japoneses las usaron en China durante la II Guerra Mundial.

—Los británicos en Malasia (mediados de los años 50).

—Los americanos en Vietnam (1961-1975).

—Los rusos en Afganistán.

El armamento y las tácticas de la guerra química son estudiados hoy en todas las academias militares del mundo, incluidas las españolas, y en las maniobras de la OTAN y del Pacto de Varsovia se desarrollan sistemáticamente nuevas tácticas que nos indican la posibilidad real de su uso en caso de conflicto.

A pesar de su utilización en la I Guerra Mundial es en la Alemania prebélica donde se desarrollan fuertemente este tipo de armas descu-

biéndose en aquella época los gases denominados Tabún y Sarín.

Los gases nerviosos, los anteriormente citados lo son, y supusieron un salto cualitativo en la eficacia táctica de la guerra química. Un tercer gas de este tipo el Soman se descubrió en 1944.

Estos gases que no se llegaron a usar en la II Guerra Mundial fueron sin embargo, trasladados a los países vencedores. Posteriormente a mediados de los 60 los EE.UU. desarrollaron un compuesto denominado VX y por su parte los soviéticos desarrollaron un derivado del gas Sarín el VR-55

Necesidades tácticas

El uso de estos gases nerviosos han sido adaptados a las necesidades de los ejércitos pudiendo incluirse en proyectiles de artillería, en cabezas de misiles, en bombas de aviación, minas de tierra, etc...

La siguiente generación de armas químicas con gas nervioso se desarrolla sin interrupción desde 1954 con el diseño del así llamado «Armamento químico binario». Este tipo de armas evita los inconvenientes que tiene para el bando que las usa el almacenamiento de grandes cantidades de compuestos extremadamente tóxicos.

Las investigaciones sobre nuevos gases y la mejora de los conocidos está actualmente en plena expansión y ha recibido un fuerte respaldo de parte de la Administración Reagan. Así en Pine Bluff (Estado de Arkansas) se está construyendo una fábrica con capacidad para producir cerca de 70 mil municiones binarias al año y el Congreso de los EE.UU. aprobó presupuestos por valor de 10 mil millones de dólares para el lustro que va de 1982 a 1986.

Arsenales químicos en Europa

Hasta el momento sólo, tres países disponen de un arsenal químico adecuado para su utilización bélica: éstos son los EE.UU., Francia y la URSS. Los gases utilizados por Irak recientemente se cree que son de esa procedencia. De acuerdo con los informes del Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz (SIPRI), los EE.UU. poseen alrededor de 38.000 toneladas de agentes tóxicos utilizables en una guerra química.

Aumento de las asignaciones presupuestarias destinadas para la construcción de armas químicas

Año	Millones de dólares
1978	111
* 1981	259
1982	532
1983	705
1984	1.400

(*) A partir de este año se aplicaron los presupuestos de la Administración Reagan.



La mitad corresponde al gas conocido el «agente vesicante» conocido popularmente por gas «mostaza» y el resto correspondería a los gases nerviosos Sarin y VX. Esta cantidad sería suficiente para matar 4.000 veces a la actual población mundial. En comparación, las armas nucleares «sólo» serían capaces de hacerlo un máximo de 20 veces.

El arsenal químico de la OTAN se compone de unos tres millones de municiones de artillería con gas Sarin y VX, varios miles de bombas de aviación con gas VX, miles de cohetes de 115 mm. con VX, cientos de miles de minas de tierra y miles de depósitos preparados para su utilización desde aviones adecuados.

No existen datos muy fiables sobre el volumen del arsenal soviético aunque todo indica que la URSS no ha ampliado su arsenal desde 1970. Según artículo publicado en el periódico inglés «The guardian» titulado «Las nubes letales sobre Europa» en el que se analizaba la guerra química aseguraba:

«Ambas partes utilizarían diariamente hasta dos mil toneladas de gases tóxicos. Como consecuencia de ello morirían millones de personas,

puesto que el viento podrían llevar el gas neuroparalizante a regiones densamente pobladas. Por cada víctima de envenenamiento de gas entre los soldados, corresponderían 20 muertos entre la población civil. Tal correlación supera incluso los resultados del empleo de arma nuclear táctica».

Una producción incontrolada

La producción de armamento químico está fuera de todo control por parte de organismos internacionales. Estas armas fueron excluidas de las negociaciones SALT y START.

De idéntica forma, la convención sobre la prohibición de armamento biológico aprobada por la Asamblea General de la ONU en 1971 excluye al armamento tóxico obtenido por síntesis químicas.

Cuentan que los generales romanos se negaban a envenenar las aguas como táctica militar por considerar incivilizados tales actos.

Hoy la potencialidad de las armas químicas es comparable a las armas nucleares. Los movimientos que nos oponemos activamente a estas últimas y al peligro de guerra en el mundo debemos también tener en cuenta el peligro que suponen hoy las armas químicas.



Reencuentro.— Z.: Lawrence Kasdam. Akt.: William Hurt, Kevin Kline, Jobeth Williams, Glenn Close.

Oscar-en banaketa ate ondoan daukagu, eta hautatuen artean L. Kasdamen bigarren filmea ikus dezakegu.

Izendapen hauek, filmeen kalitatea alde batetara utzirik, ipar-amerikarren sentimendu eta pentsamoldearen igorle bihurtzen dira askotan.

Ihaz Gandhiren bakezale-tasuna saldu baziguten, ba dirudi aurtien, orain dela urte batzu «Kramer kontra Kramer»-ekin gertatu zen bezala, sentimenduzko filmeak direla posibilitate gehiagorekin kon-tatzat dutenak. Hor ditugu esate baterako, James L. Brook-en «La fuerza del ca-rriño» eta «Reencuentro» fil-meak.

Dena dela, gaur komenta-tzen dugun filmeari egin ge-nezaiokeen kritika historiaren azalckerian datza.

Gidoi on batetaz baliatuz (gidoitzat elkarrizketarren egitura hartzen badugu), Kasdam-en errealizazioak ez du ikusle goaren interesa mantentzea lortzen, planteatutako arazoak sakondu gabe gelditzen bait dira.

1968. urte inguruan unibers-titateetan zegoen giroak jende asko bultzatu zuen konpromezuruntz. Baina



gaur, deslilura nagusi de-nean, lagun haiek bere burua bota duenaren gorpuaren in-guruan biltzeak ez dakar be-rarekin, zoritxarrez, desen-kantu horren azterketa, autojustifikazio orokor bat baizik.

Planteamendu atsegin honen bigunkeriak eszena batzu barregarriak bihurtzen ditu, gauzak beren tokian utziaz.

Lagunen frustrazio, amets eta gogorapenak kaleratuko dira aste buru luze horretan, baina egunen batetan siste-maren kontra burrukatu zuten lagun hauen historia bide-erdian gelditzen da.

Egia da zinegile guztiei ez diegula Bergman izatea es-katu behar, baina betiko «happy end»-a eta batzuetan pertsonaia hauen artean sor-tzen diren erlazio bereziak (haurdun gelditu nahi duen Meg andereñoaren historiak ezkalifikatzen du askotan fil-mearen tonoa) filmearen ka-litatea gutxitzen dute, ene ustez.

La traviata.— Z.: Franco Zeffirelli. Akt.: Plácido Domingo, Teresa Stratas, Cornell McNeil.

Opera bat pantailletara eramateak ba ditu beti bere arriskuak, eta horien artean genero musikal horri zor zaion fidelotasuna aipatu be-harko genuke.

Batzuk, opera filmatu bes-terik ez dute egin, eszenatoki bakarrak jartzen dituen muga guztiak onartuz. Alde horre-tatik adibide interesgarriena Bergmanen saioa iruditzen zait, Mozart-en «La flauta mágica» zela medio.

Losey-k beste ikuspegi ba-tetik enfokatu zuen Mozart-en «Don Giovanni» ren adaptazioa, eszenatokia kale-ratuz.

Zinematografikoki, saio in-teresgarriena Syberberg-ena izan zen, Wagner-en «Parsi-fal» opera adaptatuz, lan oro-kor bat bilatzen bait zuen.



Zeffirelli-ren filmea Losey-ren ildotik doa, kamara lora-tegi eta jauregiko pasabidee-tatik erabiliz.

«La mujer indomable»-ren egilearen berezitasun bat bere barrokismoa izan da eta egia esan, askotan, zaletasun horrek huts egin dio, filme batzuen kalitatea gutxituz.

Kasu honetan, berriz, argi erabilkera eta kamararen mugimenduak bat datoz Ver-diren erromantizismoarekin, elemento horiek estilo bat osatuz.

Aktoreen lanari buruz, zer esan? Abesti eta dantzen in-terpretazioa zoragarria irudi-tzen zait, eta bestalde, be-raiek, aktore zinematografikoak ez izan arren, ondo betetzen dutela beren papera uste dut.

Operazaleek galduko ez duten filme bat eta zinema-zaleek ahaztuko ez duten opera baten aurrean gaudela esan beharra dago. Ez dago gaizki.

Berrestrenaldiak

Azken egunotan programa-tutako berrestrenaldien ar-tean gaur hiru aipatu nahi ditut bereziki: Ch. Chaplin-en «Un rey en Nueva York»,



W. Beatty-ren «El cielo puede esperar» eta Visconti-ren «Rocco y sus hermanos».

Chaplin-en filmea Estatu Batuei egindako satira bat bezala sortu zen, gaizki hartu bait zuten bera Mc Carthy senadorearen denboretan.

«El cielo puede esperar» filmean, «Rojos»-en egileak oso komedia entretenigarria lortu zuen, A. Hall-en «El di-funto protesta» filmean oina-rrituz.

24 urte dituen Italiako in-migranteen arazoetaz hitz egiten digu Viscontiren fil-meak. Milanen gertatzen den tragedia bau Viscontiren neo-realismoa zertan datzan ulertzeko balagarria gerta dai-teke, beste filme asko baino kritikoagoa agertzen bait zaigu.

Telebista

Hona hemen beste aste bete berriro filmez beterik. Eta kalitatezko filmeekin ba-tera, interesik gabeko baten bat.

Fred Zinnemann-en «His-toria de una monja» filmeak Alfred E. Green-en «Cuatro caras del Oeste»-k baino inte-res handiagoa badu ere, Kon-gora bidalitako erlijiosa hor-ren esperientzia kon-tatzat duen melodrama ez da Sid-ney Lumet-en «La colina» fil-mearen historia bezain in-teresgarria.

Militarkeriari egindako kri-tika hori ikusi ondoren, Jar-diel Ponce-laren «Eloisa está debajo de un almendro» ko-median oinarrituz Rafael Gil-ek egin zuen filmea ikus-teko aukera izanen dugu.

Asteazkenean, zinema bel-tzari eskainitako zikloa amaitu ondoren Stewart Granger eta Liz Taylor-ek in-terpretatu zuten «Beau Brummell» ikusteko aukera izango dugu.

Eta ostegunean, denon go-goan Rita Hayworth-en izena grabatu zuen filmea: «Gilda». Charles Vidor-en lana, Gleen Ford-ek Ritari ematen dion masailekoa eta Rita eskularruak kentzen ikusteak kalitatezko filme bat lortu zuten, protagonista mito bihurtuz.



Ecología

No es verde todo lo que reluce

Allaio

La idea es bonita: ¿no estás cansado de tanta guerra? ¿No estás cansado de respirar aire contaminado, de ir al río y no poder bañarte? ¿no estás harto de los militares y de sus sueños por tener este o aquel avión supermoderno? ¿No te cansa tanta barricada, tanta movida? Pues apúntate a la paz, a la ecología y a la construcción de ese mundo idílico que queremos. Píntate de verde, mira lo bonito que es el sol, hazte ciudadano del mundo en el Registro Internacional de los Ciudadanos del Mundo (R.I.C.M.), con sede en París y hasta te puedes hacer socio de la «Iniciativa Planetaria para el mundo que elegimos». (No tienes más que escribir a: Planetary Citizen, 777 United Nations Square, New York, N.Y. 10017, —por supuesto en USA—) de donde te mandarán una atenta carta con su programa, en el que, entre otras cosas se plantea «la creación de una coalición mundial de organizaciones que muevan

entre sus miembros y la población en general, un intenso diálogo sobre el mundo preferido por ellos, y la manera de alcanzarlo mediante su ayuda y participación».

Si no eres tan idílico, puedes pensar que vives en un pueblo oprimido, tanto nacional como socialmente, pero que hay que superar los tipos de lucha actuales y ser más progresista: reivindicar una sociedad sin armas nucleares, decir que aquí el enemigo es el sistema capitalista pero que tampoco te gusta el sistema socialista (aunque tú te consideres socialista), atacar a los bloques vengán de donde vengán y a la violencia no tanto pero casi.

Así, si quieres, te vas a manifestaciones internacionales como la del 10 de junio pasado en Bonn, en la que coincidiendo con la llegada de Reagan y su lugarteniente Alexandre Haig a Alemania para tratar de la OTAN y de los misiles, se organizó un acto pacifista

que congregó a unas 250.000 personas, en el cual, al decir de las crónicas, «los manifestantes tomaban pacíficamente plazas y prados, aportaban otra clase de argumentos para la Paz, acompañados de pan integral, miel, música y prendas alternativas» y en la que se desplegaron pancartas como «Oh, Haig, te odiamos dulcemente» o «Dios está vivo aquí y ahora».

Está claro que en Euskadi la situación es diferente, pues aparte de la tradicional radicalidad de las luchas hay que añadir lo hueco que nos suena la palabra «paz» puesta en boca de mucha gente.

Euskadi y la lucha antinuclear

De todas formas hay que reconocer la influencia de todo ese movimiento europeísta por la paz y el desarme, sobre todo a raíz del éxito de los verdes alemanes. La posibilidad de conseguir asientos en los Parlamentos a través de presentar una imagen más bonita, colorista, «progre» y tan en auge

en Europa es algo que tienta demasiado a algunos partidos ante lo difícil de conseguirlo por otras vías, dado el escaso apoyo social que tienen.

No obstante, la visión de una Euskadi altamente industrializada —por lo tanto contaminada— y fuertemente militarizada exige plantearse seriamente los temas de la paz y de la ecología para que, partiendo de la base real de la situación en Euskadi, y utilizando métodos de lucha que hasta ahora han demostrado ser válidos (evitando escenarios en los que la simulación por el sistema es fácil), sirvan para complementar el resto de luchas con el objetivo de derrotar al enemigo común; el único causante de la degradación ecológica de nuestro pueblo y de la represión que padece: el sistema capitalista imperante.

Con estas preocupaciones en la cabeza, los comités antinucleares y ecologistas de Euskadi, hace ya algún tiempo que vienen intentando clarificar el campo de la paz y de la ecología sobre todo cuando hay tanto interesado en llevarse la lechuga.

Pero esto conlleva dos problemas fundamentales:

Por un lado, está la tendencia a la diversificación del tema. Ya no es una central nuclear, símbolo aglutinante de todas las contradicciones del sistema capitalista imperante, la que hace aunar los esfuerzos y conseguir la fuerte organización que en su día constituyeron los *Comités Antinucleares*. Ya surgen temas tan variados como demografía, ríos, urbanismo, autopistas, misiles, etc que si bien se pueden tratar globalmente se plasman, en su mayoría, en problemas concretos y locales, como puede ser el de este o aquel río que exige un tratamiento más localizado.

Es el hecho de que un comité esté dedicado a solucionar el problema de la autopista que se va a construir y otro al problema del río que pasa por su pueblo, el que hace diversificar las acciones y debilitar la organización. Además, en todos estos problemas aparecen nuevos compañeros de viaje, también preocupados por los mismos temas pero menos favorables a respuestas radicales y que contribuyen a debilitar el movimiento.

No cabe duda de que esto no debe servir para desinteresarse por el tema, sino que debe ser un acicate para lograr una cohesión mayor sobre todo en cuanto a principios mínimos y marcos de lucha.


La segunda cuestión es la ya comentada antes de la necesidad de algunos grupos y partidos que tratan de capitalizar un movimiento al que cada vez más gente mira con simpatía para a su vez conseguir lograr una desviación de la atención por otros temas y vendiendo la imagen de que hay que «pasar» de los planteamientos políticos actuales, buscando la revolución por otros caminos; caminos que están dispuestos a encontrar.

En ese segundo problema tampoco hay que olvidar los intereses del poder en potenciar este tipo de «rollos» en la medida en que se enfoquen y se dirijan hacia marcos de lucha «democráticos» (los intentos del PSOE de capitalizar el tema OTAN son una buena prueba de ello).

Campaña Otoño 83

Y quizás estos problemas se vieron perfectamente reflejados en la pasada Campaña Otoño-83, puesto que a la diversidad de los puntos planteados, se unieron los intentos de protagonismo de varios grupos, y en la que a pesar de llevar el peso de la Campaña los Comités, el resultado fue aquella horrible sopa de siglas de la manifestación de Bilbao, donde ante la intervención policial unos se sentaban en plan pacifista a lo Ghandi y otros se enfrentaban como se ha hecho hasta ahora.

Así las cosas, y dada la importancia del tema ya que los problemas que toca se viven, están ahí, en cada pueblo, no cabe duda de que hay que participar en la construcción del Movimiento Ecológico de Euskadi, siempre y cuando éste se encuadre dentro del marco popular que aglutina al resto de luchas y para evitar que dicho movimiento se desvíe hacia objetivos que no encajen dentro del Proyecto político que supone una Euskadi libre y socialista.



DEBATE Y ACCION
EZTABAIDA ETA EKINTZA

ANTOLATZAILEAK
ORGANIZADAS POR

EKOLOGISTEN
ASANBLADA
ETA
DONOSTIAKO BATZOR-
DE ANTINUKLEAR ETA
EKOLOGISTAK

ASAMBLEA ECOLOGISTA
Y COMITES
ANTINUCLEARES Y
EKOLOGISTAS DE
DONOSTIA

libros

J.A. Egido



Viaje de un naturalista alrededor del mundo

Ch. R. Darwin
Akar Editor, 400 pesetas. 317 páginas

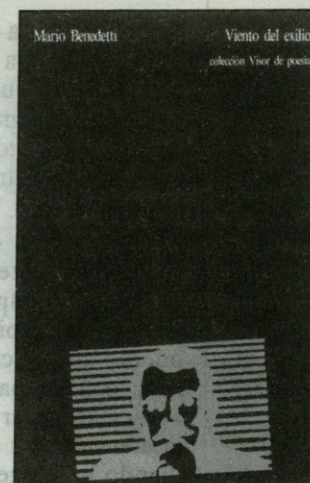
En 1831 Charles Robert Darwin acaba de obtener el título de bachiller en Teología. Tiene 22 años y sus pasiones son la botánica, la entomología y las ciencias naturales. John Stevens Henslow ha sido profesor suyo y escribe una carta de recomendación al capitán Fitzroy que manda la nave «Beagle» en favor del joven Darwin. De esta forma es admitido en la nave que zarpa para realizar misiones de explotación en las costas de Patagonia y Tierra de Fuego y las de Chile, Perú y algunas islas del Pacífico, así como para realizar alrededor del mundo una serie de medidas cronométricas. Darwin iba a recorrer el mundo observando la flora y la fauna durante 5 años. Un aprendizaje semejante está en la base de su teoría de la evolución de las especies que elaboraría años más tarde y que tendría una importancia capital en el conocimiento del origen del Hombre.

Darwin confeccionó un diario en el que narró prolijamente todos los avatares de la travesía y el resultado de sus observaciones. No puede hacer mejor regalo que éste para los amantes de los libros de viajes e incluso de las ciencias naturaleza de la antropología. Todas las particularidades que la Naturaleza ofrece a Darwin suscitan su atención y las describe con un estilo ágil y nada pesado, lo que hubiese sido de temer en el caso de tratarse de un manual docente. Además la exuberancia natural no había sufrido el menoscabo de la civilización humana actual y estaba en total plenitud. Nos habla de pulpos tropicales que corren como demonios con sus tentáculos y de pájaros bobos que ni se inmutan ante la presencia del investigador. Nos habla de la isla atlántica de Fernando Norhona que posteriores regímenes dictatoriales del Brasil iban a utilizar como prisión. El propio Darwin se sorprende ante enigmas y hechos inéditos como el agrupamiento frente a las costas del Perú de tal cantidad de microorganismos que oscurecen el color del mar y unos hormigueros cónicos y enormes en tierras brasileñas. Darwin no es sólo un enamorado de la Naturaleza, lo es también del hombre y muestra su indignación ante la esclavitud que reduce a los hombres al papel de bestias de carga.

Viento del exilio.

Mario Benedetti Visor.
400 pesetas. 122 páginas

El primer poema de este libro del uruguayo Benedetti, que antes de ser escritor y poeta fue taquígrafo, cajero, vendedor, contable, funcionario público, periodista y tra-



ductor, da nombre al conjunto: «Viento del exilio».

El exilio es la permanente obsesión del poeta que en 1973 se exilió en Argentina (militaba en una organización del Frente Amplio), pasando a Perú, Cuba y finalmente a España donde actualmente reside. Aunque es un persistente poeta, con 13 libros de poemas escritos desde 1950 hasta 1981, el resto de su obra concita más atención. Escribe además teatro, ensayo, crítica literaria, crónicas humorísticas, cuentos (la revista «Argumentos» publicó uno delicioso sobre la muerte de Franco titulado «Firmó doscientos mil»), letras de canciones (cantadas por Daniel Viglietti, Nacha Guevara y otros), guiones cinematográficos y artículos de prensa (publicados en un diario de gran tirada). En el poema segundo perteneciente al libro que comentamos, «últimas golondrinas» parafrasea al conocido «Volverán las oscuras golondrinas» de Bécquer para negar nostálgicamente esa vuelta.

En el tercer poema, «Entre siempre y jamás». «Que los jamaes tienen arrebatos de siempre». En el cuarto, alegato contra la soledad voluntariamente escogida. En el quinto poemilla el poeta se apercibe de la entrada del paisaje en su obra, antes exclusivamente centrada en el Hombre. Leyendo estos versos con música de fondo de Theodorakis se imagina uno las praderas y las selvas del Uruguay añorado por Benedetti. Después se desgranán plácidamente un poema sobre la armonía, otro sobre

el miedo, sobre el amor (con una deliciosa metáfora: «Un tallito de verdes y un año de algarrobo»), etc.

El autor ha englobado en un capítulo varios poemas sobre la muerte. En el primero habla de la desaparición absoluta que conlleva la muerte sin recurrir a ungüentos religiosos. El segundo, de forma muy bella, habla de la aproximación de la muerte a medida que avanza la vida. Otro es el poema de amor a la vida aunque se asuma la verdad: «La muerte está esperándome/ ella sabe en qué invierno/ aunque yo no lo sepa...»

Otro capítulo recoge un puñado de poemas cortos hechos sobre dichos populares. Este es el resultado: «Dime/ con quien/ andas/ y te diré/ go home». No falta el humor en forma de «Cuestionario no tradicional» en el que satiriza las preguntas estúpidas con que le acusa cierta prensa. Preguntas absurdas con trasfondo irónico como «¿Podría nombrar dentro de su última obra algún caso de analepsis interna heterodiegética?».

El capítulo «nombres propios» es una colección de sentidos homenajes a revolucionarios latinoamericanos. El primero lo dedica al presidente Salvador Allende que él bautiza como «hombre de paz» que «era una fortaleza» y «era un pueblo» por lo que «tuvieron que desatar la guerra turbia» para liquidarlo. El segundo lo dedica a Cuba y Nicaragua. El tercero «Rigoberto en otra fiesta» homenaje al tipógrafo, deportista y poeta nicaragüense Rigoberto López Pérez que el 21 de septiembre de 1956 ajustició a balazos al tirano Anastasio Somoza García. «Y acercarte burlando al tirano insolente/ aproximarte como crucero de la fiesta que iba a ponerse trágica/ y acribillarlo y ser acribillado/ fue tan poema y tan nicaragüense/ como el mejor dario». En el poema «Tomás recuerda a Carlos» se refiere hermosamente a Carlos Fonseca Amador, fundador del FSLN y caído en combate el 8 de noviembre de 1976. «Por eso Carlos emerge o lucha/ como un escándalo de la cordura/ no como un héroe con postura

de héroe/ sino como un héroe con talante de hombre».

En el poema «Estos poetas son míos» ensalza el papel jugado por poetas-mártires revolucionarios centroamericanos no como Roque Dalton, Otto René Castillo, Rigoberto López y otros. Y más y más poemas dulces y a la vez vigorosos como el que describe su identificación con la lucha popular del lugar donde está exiliado, su poema a los niños desaparecidos, a los expresos, al referendun que perdieron los militares uruguayos, etc.

Compañero lector, un ruego: no te pierdas este libro de poemas.

ORIANA FALLACI

Nada



Nada y así sea

Oriana Fallaci
Noguer. 700 pesetas. 319 páginas.

Esta corresponsal de guerra publica los escritos producto de su tarea en Vietnam trabajando para un periódico italiano. Pero el resultado es mucho más que una sucesión de crónicas periodísticas. Es un diario que recoge el testimonio de los innumerables horrores vividos empapados de los intensos sentimientos, angustias y miedos de la autora. Además es una descripción costumbrista de lo que era el régimen títere de Vietnam del Sur controlado por el Ejército norteamericano.

El soberbio estilo del que hace gala no nos oculta el hecho del papel pretendidamente neutral ante el conflicto poniendo en plano

de igualdad en algunos casos a las tropas yanquis, de moral destrozada, llenos de odio hacia el pueblo vietnamita y hacia los que les habían llevado a un país lejano a morir «para detener el comunismo», y al ejército patriota, los vietcong, que seguían la máxima del abuelo de Hanoi, Ho-Chi-Min: «El deber de un comunista en una colonia es luchar por la independencia». Oriana se queda en lo que ven sus ojos y se limita a narrar y a juzgar todos los avatares de una guerra como la que se libró en Vietnam. Pero eso no basta. No se puede tomar una postura antibelicista a ultranza al margen del hecho clave del carácter de la guerra. Era la guerra popular que tenía por objeto conquistar la Paz. «Y, sin embargo, cuán bello y alegre debe ser el Vietnam cuando no hay guerra. Los montes donde ahora se es una extensión de color de lis, y el río que ahora sirve para apagar los incendios tiene una agua limpia y fresca». Observación exacta que corroboraría comparándola con el Vietnam actual, reunificado, socialista y pacífico. El pasado fue el que vivió y sufrió Oriana. Hay una magistral descripción de la conquista de una colina que costó mucha sangre a los infantes norteamericanos dirigidos por un general perfumado y rasurado desde su lejano puesto de mando. Los vietcong hacían pagar un costo elevadísimo por cada palmo de su propia tierra; incluso se suicidaban con granadas de mano para causar la muerte a sus enemigos.

Quizás le pedimos demasiado a Oriana, que sea como el periodista australiano Wilfred Burchett que se fue a vivir con los vietcong y el Frente de Liberación Nacional y escribió el libro «Vietnam: la segunda resistencia» tomando abiertamente partido por ellos. Oriana terminó apreciando el heroísmo de los vietcong y tuvo ocasiones excepcionales para contemplar el drama vietnamita. Como cuando la policía sudvietnamita le permite hablar con combatientes de la guerrilla urbana detenidos que han sido ferozmente tor-

turados. Era tan normal la tortura que el capitán Tan, que la utiliza asiduamente, se lo declara con franqueza. Habla con Nguyen Van San que había matado a 58 personas en 29 atentados y que confesó no bajo la tortura sino por el temor a una muerte indigna en vez de por fusilamiento, que es lo que él quería. Le cuenta su vida de campesino educado en el patriotismo y enrolado en el ejército popular. Habla de sus sentimientos después de realizar atentados: «Luego pensé en mis compañeros muertos, en mis amigos torturados, en los vietcong que cuando los subvietnamitas los apresan les cortan la cabeza y les meten en la boca las cosas... Mi deber es combatir a los norteamericanos y a quienes trabajan con ellos».

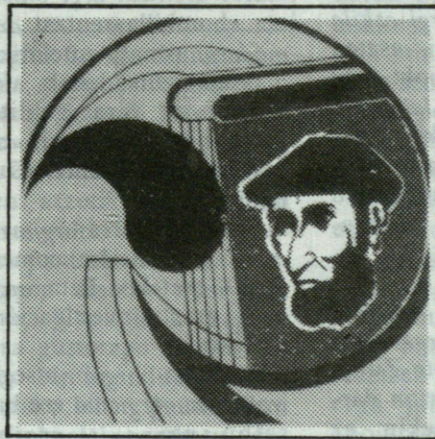
Oriana participa en la misión de una caza yanki que lanza bombas de napalm y ametralla a los vietcong.

El piloto ni se inmuta cuando caen debido a sus balas las figuritas humanas.

Sólo cumple su misión con fatal exactitud. Entrevista al inteligente y malicioso jefe de policía, general Loan, por quien siente repulsión y que más tarde se haría famoso al asesinar a un detenido de un tiro en la sien ante las cámaras de televisión.

Oriana es testigo de la ofensiva del Tet de 1968 en la que los vietcong tomaron decenas de ciudades y atacaron Saigón. Para combatirlos el general Loan mandó bombardear barrios enteros y murieron 10 mil personas. La autora proclama que hubiese preferido nacer árbol o pez.

Pero los vietcong se ganan el corazón de Oriana al caer en sus manos varios diarios personales escritos por guerrilleros muertos. Se envuelve voluntariamente en batallas encarnizadas, tomas de ciudades, fusilamientos sumásimos, etc. Reniega de los vietcong cuando matan a cuatro periodistas. Se suceden anécdotas mezcla de drama y tragedia.



BILINTX
LIBURUBENDA

Gai orokorrak: Esterlines, 10 Tel. 420224
420080

Euskal gaiak: Fermin Calbetón, 30
DONOSTIA Tel. 420930

Nota de la Redacción

En el número 343 de nuestra revista, en la página 32, Justo De la Cueva Alonso en el titular de su firma quiso decir «Los demócratas españoles y su complejo de Euskadi» en lugar de lo expuesto por error nuestro. Pedimos disculpas al respecto tanto a los lectores como a nuestro colaborador, autor de la firma.

Hitzontzia

Ustez badut oraindik argirik zerbait artikuluska hau betetzeko moduan, saia nadin eta zuek erranen.

Goizez hasi gaitezen: *argiaren* begian esaten baita. Eta zalantza orduetarako: *ez argi bai argi, argi ezbaian, argi ikaran, argilun. Atzo Irumugarrietan zabaldu zitzaidan argia; dena normal-normal.*

Zeruarekin segitzearen *Argizarra* (Venus) hor duzu.

Orain erlijio kontuak dtozkit gogora: *argi ezkila* goizeko angelus-i esaten zaio, eta beste biok: *argi koroia* eta *argi lainoska*, badakizu zertarako balio duten? Koadroetan inoiz ikusiko zenuen, aingeruen buruetan aureola barregarri samar batzu? Ba horiek.

Baina zerutik urrutira baino lehen: *argizagia*; honela esaten diote Zuberorok eta parte hartan ilargiari; *argizariarekin* ez konfunditzekoa, honek dakizunez «cera» esan nahi duelarik.

Argiak eta *argidunak*, horrela pluralean, «mamuak, espectros» esateko erabili izan dira.

Argi xumea ematen duen animalitxo bat: *argi harra*, «luciérnaga». Beste animalia bat *argi oilarra* da, honela Bizkaian eta Nafarroan «abubilla»ri esaten zaio.

Argibidea, alde batetik eta *argizuloa* bezala «tragaluz» izan badaiteke, bes-

tetik «adibidea»rekin pareka ezazu, eta garbi dago zer den.

Ez badago argizulorik, piztu ezazu *argi mukia* (= metxa), berau *argi mutilean* (= candelero) jarri, eta segi!

Argi indarra «electricidad» esateko gehienok darabilguna izanik, nik dakidala zuberotarrei bakarrik okurritu zaie «electricista»ri *argikaria* deitzea.

Horiek baino kokojate handiagoa egin zuten gerroago beste batzuek, «farol»arentzat *argi ontzia* eta «bombilla»rentzat *argi madaria* asmatu zutelarik.

Asmakizun denak alde batera ez dira gelditu, zeren hor duzu orain eta non nahi *argitaletxe*, esate batera.

Ez dago txarra *argimendua*, «explicación, comentario» esateko. Ezta *argiketa* ere, «investigación» esateko.

pertsona *argia* atsegin izaten da. *Argitsua* ere bai, salbu eta *txit argitsu* («ilustrísimo») esanez desitxuratzen digutenean. *Aurpegi argia* «kontent aurpegia» izaten da. *Argikoia* «diurno» esateko erabili izan du norbaitek. Politago *argiazko*: «tratable, sociable, cortés», Gipuzkoan behinik-behin.

Eta bueno, iritsi egin nahiz. Iritsi benaiz ez da *argi pirrinta* izan dudalako, Placido-ren hiztegian *argi hartu* dudalako bai-zik, azken hori ere berea, eta zuek ongi bizi.

Paulo

Eup!

Hona gauza bat jakitea duena. Hona zenbait animalien ahotsak, euskara jator-jatorrean esan ohi denez horrelakoetan, nahiz gehienetan gezurra den, ezetz eta nirean, serio-serio ari naizenez gero.

Total, eta egindutakoarekin hasten naizela, hona txakurrak nola egiten duen: **zaunk-zaunk!** Eta xakurto batek? Honela: **txau-txau!** Eta zakurtzar batek? Dinbidanba! Baina horiek hobeki ez sobera aipatzea.

Hona orain katuarenak: **mar-mar, miau-miau, ñau-ñau, marro** ere egiten du eta nik badakit zenbat gauza hegiago egiten duen!

Goazen ikulura. Zeinek egiten du **marrumuru-marruma**, hirutara esan bait daiteke? Behiak naski, eta haren familiakoak.

Ondoan apartesko astoa egoten da, **arrantza** egiten duela, baina bai **okorro** eta **zanka** ere. Batzuek uste dute zaldia, **irrintza** egiten duela, gehiagokoa dela.

Kikirriki nork egiten duen Txinan ere bada-kite. **Karaka** edota **kokora** bere lagunak behintzat. Horien

ondorengoak **txio-txio** edo **pio-pio**, munduan anitz lekutan bezalaxe.

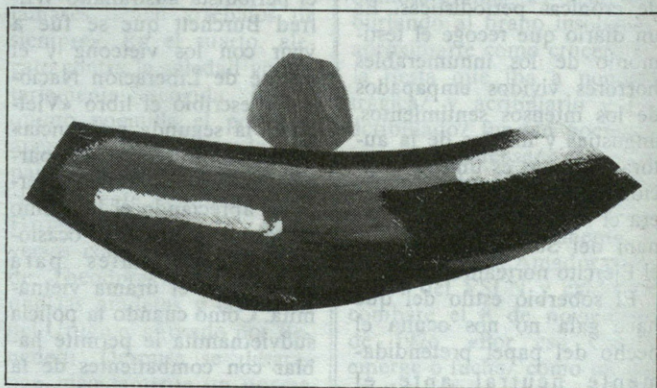
Asko falta ditudala? Jakina! Ez zait ordea besterik bururatzen! Bueno, intsektuak **burrunba** edo **firfira** egiten dute, a bai eta animalia salbaje askok **orroa** egiten dute, bizkaitar batek idatzi zuenez: **Eta egin eban deadar andi bat, leoeak orroa egiten dabenean legez.**

Eta beste batek, Mendiburu zaharrak, orroa honela aipatu zuen: **Bete bezate lurra izerdiz, odolez ta aizez, aukaz, orroz, marraskaz ta txistuz.** Marraska hori ez nuen aipatu, berak ere balio du lehoiarena bezalakoa ahots gogorren-tzat.

Gainontzeo animaliek nola? Bilatu hauetan: **kurriska, karraxi, intziri, karranka, ojua, ujuju, garrasi, alarau...**

Belarri ona baduzu, asmatuko duzu; nik txarra daukat, baina lagun batek esandianez, jilgroek honela egiten dute: **pi-pi, pi-pi, pi-pi, bdrbdrbdrbdr, prrrrrrrrr!** (Azken hau oso zorrotz). Hala entenditu nik behintzat.

Paulo



Tom Toloxaren tabernatik

Orrialde bukaerako ohar batetan bezala

O'Hantzak

Irrifar zabal batekin sartu zen ate estutik, begiak estaltzen zizkion hile adatsa atzeratuz, liburu bat besapean eta zigarro kondarrari azken zurrupada lapurtzen ziolarik.

Ahots adikaitzez ebaki bat eskatu zion tabernariari, marmarraren azpian sekretu asko gordetzen dituenaren itxuraz. Bizimoduz aldatzeko puntu eta aparte egiteko zorian balego belaza. Bere irudia espilutan gehiegitan ikusi duenaren nazkaz.

Mahai borobilean eseri baino lehen aterantz begirada luzatu zuen pizti zaurituaren izua argiki marrazten zelarik betartean. Blop! Blip! egin zuten bi azukre koxkorrek kontuan ilunki hondoratu zirenean beroaren eta kutxarila hotzaren eraginez urtzeko. Kafesnean sorturiko zurrunbiloak seinalatutako hondoak zirudien irtenbide bakarra, eta eskuak igurtzi zituen. Hatzak tolestatu. Begiak itxi. Ezer esan gabe guztia esan nahi zuela adieraziz. Pentsatzeko egiten zituen saio guztiak saioan itotzen ziren. Kutxarila atera, mekanikoki tazaren ertzan kolpatu zuen tanta bi astintzeko, eta platertxoan utzi zuen, halere putzu marroi bat osatzen zitzaiolarik.

Trago batez irentsi zuen. Ingurura begiratzeko ahaleginetan eman zuen ordulaurden bat. Ikusitako guztia, orrialde azpiko ohar batetan laboru zitekeen, letra txikitan: «bonbillaren argiak min ematen dit begitan, baina pentsa arazteko boterea dauka». Botereak ez zion



antza zenez borondatea irabazten. Bere bizitza «zion», «zuen», «zen», «zelarik» eta antzeko aditz laguntzailerren kidetasunez igaroa zuen. Eta une horretan orainaldira pasatzea erabaki du.

Taza hutsik dago, lokala bezala. Tabernaria ez da inondik ageri. Mahai borobilaren ertzak metalezko txapa batean dauka finala.

Lehenaldira pasatzeko tentazioa itzela izan arren, alboan dauka liburua. Eta gozoki ferekatuz zabaltera prestatzen ditu hatzak:

«Tabernako atea estua da —irakurtzen du—, esan nahi nuke, beste edozein tabernatakoa baino estuagoa dela, ez asko, baina nabaritzeko adina bai. Irrifar zabal batekin sartu zen...». Liburutik bista altxatzen du eta hurrengo orrialdean irakurtzen du: «Irrifar zabal batekin sartu da, esku batez hileak aur-

pegitik kendu ditu eta kollila atean daukagun hautsontzi haundi batera bota du».

Orrialdeak bata bestearen atzetik arinki joan dira, falta direnen kopurua pasatakoena baino txikiagoa izatera iritsi den arte. Kapitulatik kapitulora gustorago sentitu da. Eta sentimendua pentsatzerako lehen pausoa izan daitekeela pentsatu du, bere ustea kunplituz.

Azken orrialdea uste gabea iritsi zaio eta mantxoago irakurri beharko lukeela pentsatu du, liburu bakoitza behin bakarrik irakurriko balitz bezala:

«Orduan, azken orrialdea pasa eta gero, liburua itxiko du. Inguru guztia arrotz izango zaio, pasatako gauzen aztarna dela sinetsiko du, sentituko du, pentsatuko du. Denbora ustekabea pasa zaiola liburu horren barruan, ez zuela merezi liburu horrek erabakiko du, baina erre-

mediorik ez dagoela kontratutako da ia segituan. Ezkerraldean eduki dezakeen pistolari begiratz, euskarrian printz bat isladatzen dela ikusiko du. Pistola eskuan hartu eta burumuinetara daraman bitartean goruntz begiratu du, bonbillaren argiaren aurrean begiak isten dituela, ez dago oso argi tiroa entzun aurretik edo ondoren».

Liburua hor bukatzen da, baina azken frasearen azken hitzaren alboan orrialde azpirako dei bat dago, asterisko txiki bezain maleziatsua. Zuritasun eremu laboru baten ondoren irakur dezake letra txikitan: «Bonbillaren argiak min ematen diola begitan sentitu eta gero, min horrek pentsa arazteko boterea daukala irudituko zaio, beranduegi».

Gasreak Liburua itxi eta ezkerraldera begiratz du, bertan pistola bat balego ere, ezer egingo ez duen ziurtasunez. Hutsunean bonbillaren argia isladatzen da, hatzak pistola eran ipiniz, burualboan apoiatzen du hatzetako bat eta bere ahoa Pun! esateko zabaltzen da. Ez du inork ikusi.

Liburua hartu. Eta atetik ateratzen da hilea aterantz boteaz kanpoan euria ari duela hobeto ikusteko.

Azken mugimendua ere orrialde azpiko ohar batean bezala projektatua dagoenean mugimendu oro hutsala dela senti dezake. Errepikatzeak ez du merezi. Eta badoa tabernatik, beste taberna bateara; agian, beste liburu bat irakurtzera.

Amerikatik liberalen eskura

Euskal Herrian Amerikara edo Ameriketara joateak ez du azalpenik behar, hain ohitura edo halabe-har ugari izan baita. Batzuk joan eta gelditu, beste batzuk joan eta diruturik itzuli, beste batzuk joan eta hiltzera etorri, ilobentzat dote ederrak utzirik, beste batzuk "joan eta etorri kapela gorri" (ezertarako izan ez den joanetorria adierazteko esaera), beste batzuk joan eta galdu, eta abar.

Askoren artean denetik izaten baita, begira Lexaka aldeko nafar bati zer gertatu zitzaion:

1)
Amerikatik buelta eginda
honuntzean Burdeos
hango fondetan epperrengatik
propina ederrik omen zen.
Handik itxera etorri eta
dirurik etzen agertzen
jango bazuen haizkora hartuta
laster sasira joan zen.

2)
Belaunak pisu, ertzeak zimur
begietako tristura
zer deabrutako joan zinaden
goiko mendien kaskura?
Osasunaren kontserbatzeko
gorputzarentzat freskura
bakter guziak iretsi eta
liberal hoi en eskura.

Bi bertsoan ez dago gauza gehiago esaterik. Egoerak ezagutzen direnean, aipamen hutsez gehiago esaten da azalpen luzez baino. Bertso hauek egin zituenak dudarik gabe ez zuen jakinez gainera egingo, sen batek eraginda baizik. Orain, beste perspektiba batetik eta aztertzaile bezala jarriarik, bi bertso hauetan, puntu bakoitzean, egoera eta bizitza zati oso bat azaltzen da.

Amerikatik buelta eginda honuntzean Burdeos esanda, jira guztia imajinatzen du bertsozaleak. Zehaztasun bakarra Burdeostik datorrela; nondibait etorri behar baita. «Hango fondetan epperrengatik» horrek zer esan nahi ote du? Jan hutsean gastatu zituela diruak? Ala eper horiek beste zerbaitzen adierazgarri ote ziren, emakumeak esate baterako? Hori bertsolariaren inguruko jendeak ulertuko zuen eta segur asko zerbaiten esaera ironikoa izango zen. Handik etxera iritsi eta dirurik agertzen ez. Nola agertuko zen, ba, hiru bila joan eta bidean denak gastatu bazituen? Erremedio bakarra haizkora hartu eta sasira. Sasitzako lanera. Hura gizonaren azkena, Ameriketatik itzulia eginda. «Sasira» horrek ere sasitzako lana bera ez ezik, lan klase txarra edo galdua adieraz lezake. Sasi lana hitz batez, bigarren bertsoan agertuko denetik.

Bigarren bertsoan begira nola dagoen gizona lehen puntuan: belaunak astun, esteak zimur eta begietako tristura. Izango ez zuen, ba, tristura? Bigarren puntuan galdetzen du ea halako gizon akabatua zer deabrutara joan litekeen goiko mendien kaskura ondo zegok mendira abiatzea, baina hain goraino? Eran-tzuna ironia gupidagabekoa da: osasuna kontserbatzera. Ez zegok horretarako freskura baino hoberik. Eta zer besterik? Bazter guztiak irentsi eta liberalen eskura. Horra gure amerikano zaharraren azkena.

Bertso hauen egileak norbaiti ondo jo zion tobera. Nola eror litekeen gizona noranahi! Beharbada bertso gehiago izango ziren, izen eta guzti emanak. Azkuek bi hauexek dakartza. Baina izenik gabe eta-besterik ezer gabe ia hobeto geratzen dira, egoera osoak, biziera osoak eta pentsakera osoak agertzen baitira. Egilea ez zen behintzat liberala izango. Bertso hauek Lesakako emakume bati jaso zizkiola dio Azkuek. Emakume hark ere bertso sorta luzeagotik zerbaite-gatik gogoan kontserbatuko zituen bi hauek, gehiago izan baldin baziren.

HARPIDETZA TXARTELA

TARJETA DE SUSCRIPCION

IZENA
NOMBRE

LANBIDEA
PROFESION

Telf.
Telf

KALEA
Calle

Z^a
N^o

Bizitza
Piso

HERRIA
POBLACION

PROBINTZIA
PROVINCIA

☐ Urtebeteko harpidetza nahi dut aldameneko tarifaren arabera
Desea una suscripción anual según tarifa al margen

ESTATU ESPAINOLERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA SOIL-SOILIK
DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Taloiaren bidez
Talón adjunto a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

2^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Giro postalaren bidez.
Giro postal a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado de Correos 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

HERBESTERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO

Banku-txekea pezetatan:

Cheque Bancario en pesetas:

X BATEZ MARKA ITZAZU INTERESATZEN ZAIZKIZUN KOADROAK
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

TXARTEL HAU MAIUSKULAZ, ZUZENBIDE HONETARA BIDAL EZAZU:
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.
Apartado 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

URTEKO TARIFA
TARIFA ANUAL

ESTATU ESPAINOLA
ESTADO ESPAÑOL

Korreo arrunta: 6.000 pzta.
Correo ordinario: 6.000 ptas.

EUROPA
EUROPA

Airez: 8.000 pzta.
Correo aéreo: 8.000 ptas.

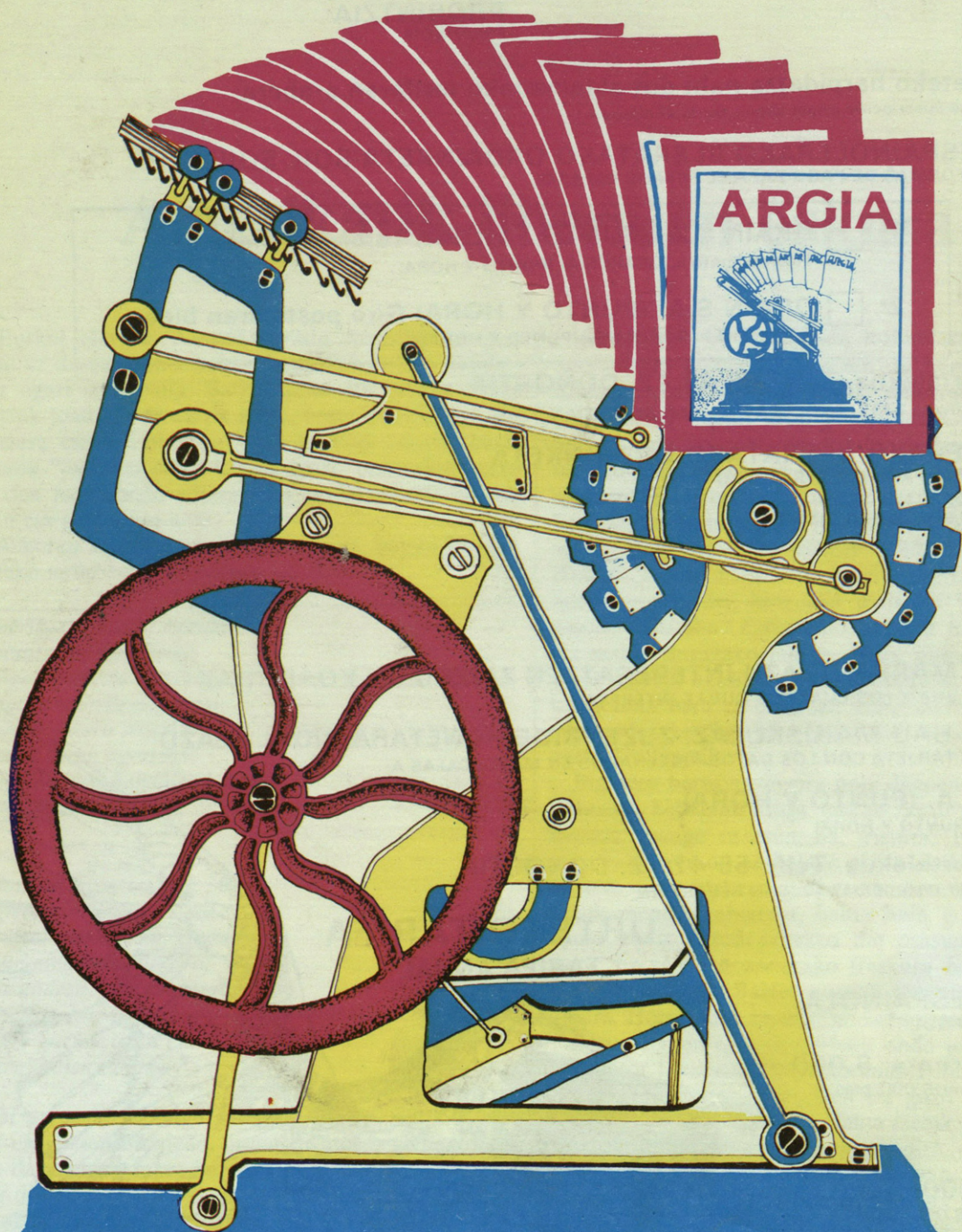
BESTE HERRIALDEAK
RESTO PAISES

Airez: 10.200 pzta.
Correo aéreo: 10.200 ptas.



**zazpi probintzietan
astero**

ARGIA



**euskarazko prentsa
zure eskutan**