

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

**HERRI
URRATS**



40 años
después:

Ayer y hoy
de una guerra

Con Marina
Rosell:
Si quieres
escuchar...

Guadalajara:
Joven muerto
por la
Guardia Civil

Riqueza,
militarismo y
democracia



de aquí de allá
Yankis kanpora



DE EUSKAL HERRIA

EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA ESPARTACO

Serreta, 18
CARTAGENA

LIBRERIA SANDOVAL

Pza. Sta. Cruz, 10
VALLADOLID

LIBRERIA VICTOR JARA

Meléndez, 22
SALAMANCA

LIBRERIA OJANGUREN

Plaza del Riego, 1-3
OVIEDO

GALICA

LIBRERIA ENXEBRE

Polígono Elviña
2ª Fase parcela 47-A
A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS

Real, 55
O FERROL (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL

Galerías Parque
Curros Enríquez, 21
OURENSE

LIBROURO

Eduardo Iglesias, 12
VIGO (PONTEVEDRA)

ILLES BALEARS

LIBRERIA QUART CREIXENT

Rubi, 5
CIUTAT DE MALLORCA

PAIS VALENCIÀ

LLIBRERIA VIRIDIANA

Calvo Sotelo, 20
VALÈNCIA

LLIBRERIA SORIANO

Gran Vía Ferran El Catòlic, 60
VALÈNCIA-8

TRES I QUATRE

Pérez Bayer, 7
VALÈNCIA

SUMARIO

- 4 Jendeak.
- 5 Editorial: Utikan, mister Marshall.
- 6 Cartas.
- 7 Hemeroteca.
- 10 Herri Urrats en Senpere: Fiesta y movilización.

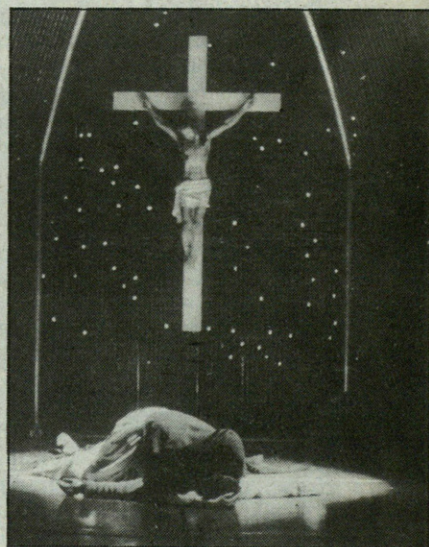


- 13 Satur Abón: Al encuentro del arte.
- 14 Crónica de Euskadi.
- 16 Entrevista con Marina Rosell: Si queréis escuchar...



- 20 Xabier Amuriza: Haizelarreko Berrimetroa.
- 21 Todos contra Reagan.
- 24 Hace 10 años: La guerra sin tregua en Euskadi.
- 26 El viejo desván.
- 28 Oriol Martí: Salud Pública.
- 29 Crónica de Estado: La leche o la «releche».
- 30 Riqueza, militarismo y democracia.

- 32 Guadalajara: Otro error del «descubrimiento» socialista.
- 34 Crónica Internacional: Costa Rica, finaliza la farsa.
- 35 Ayer y hoy de una guerra.
- 38 Ecología: La erosión del suelo.
- 40 Eneko Landaburu: Salud.
- 41 Bertsolandia.
- 43 Deporte: Vuelta 85.
- 45 Cine.
- 46 «Tragedia fantástica de la gitana Celestina».



- 48 Crítica de libros.
- 50 Punto y Broma.

**PUNTO
Y HORA**

DE EUSKAL HERRIA

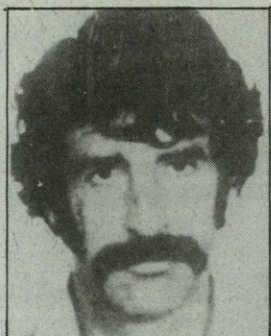
Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397,
San Sebastián.
Telf.: 943-55 47 12.
Depósito legal:
SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbo: Telf.: 94-424 44 05.
Iruñea: Telf.: 948-22 71 00.
Donostia: Telf.: 943-55 47 12.
Gasteiz: Telf.: 945-23 00 31.
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5° -2.
Telf.: 93-256 72 11.
Madrid: Paulino Jiménez.
Telf.: 91-206 42 64.
Zaragoza: Dasa.
Telf.: 976-21 07 35.

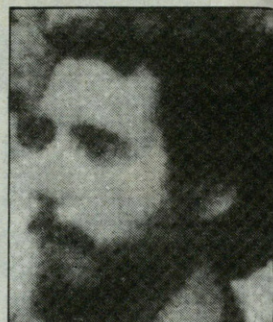
número 390

Días pasados la Audiencia Nacional condenaba a **Jesús María Zabarte** a 92 años de prisión, acusado de complicidad en un atentado que costó la vida a cuatro policías y produjo lesiones a otro. La sentencia reconoce que Zabarte no se encontraba entre los cinco integrantes del comando de ETA que el 14 de setiembre de 1982, dispararon contra dos vehículos que transportaban agentes de policía en el alto de Perurena, en la localidad guipuzcoana de Rentería. Natural de Arrasate, Jesús María Zabarte cuenta con 39 años de edad y fue detenido en Hernani, el 25 de junio del pasado año. En 1970, huyendo de la represión franquista, Zabarte se exilia en Euskadi Norte. Cuatro años después, en calidad de «liberado» de ETA, es detenido luego de una refriega con la policía en la que resulta he-



rido. En 1977 abandona la cárcel, indultado por la Reforma y tres años después es detenido y encarcelado. Zabarte, poco después de salir en libertad, decide exiliarse de nuevo en Iparralde. En 1984, en Hernani (Gipuzkoa) vuelve a ser apresado en medio de una vasta operación policial en la que dos de sus compañeros, militantes de ETA, murieron abrasados a consecuencia del incendio provocado por la Guardia Civil en el interior de la vivienda donde pernoctaba el comando.

El líder del movimiento gay catalán, **Jordi Petit**, acaba de publicar su libro «De hombre a hombre» cuya notoriedad, tanto por el estilo como por la temática de la obra, le han situado en un importante lugar del mundo de la literatura. En la presentación del libro, Aurora de Alborno y Fanny Rubio intervinieron como maestras de ceremonias, mientras que los actores Juan Diego y Esperanza Alonso leyeron algunos de los poemas del libro. La obra de Jordi Petit, cuenta con un prólogo de Manuel Vázquez Montalbán quien advierte dos lecturas del libro. La primera para satisfacer el morbo y, la segunda, y menos inmediata, para leerlo tranquilamente como un libro de amor. «De hombre a hombre» es un libro de amor y libertad, un libro de poesía íntima, claramente homosexual, en el que se pre-

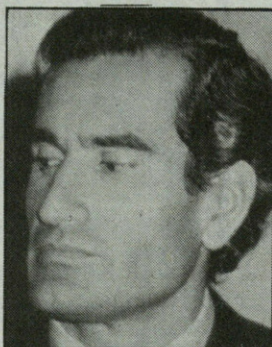


senta que los homosexuales son capaces de enamorarse y amar, como todos. Esto que parece una perogrullada, no todo el mundo lo entiende. «En ese aspecto, es un libro osada y descaradamente gay» dice Jordi Petit. El autor catalán, cuyo verdadero nombre es Jordi Lozano, tiene 30 años, es militante del PSUC y cabeza visible del Frente de Liberación Gay de Catalunya. «De hombre a hombre» es el primer libro de este autor, autodidacta que en breve presentará una selección de poemas



La visita del presidente estadounidense, Ronald Reagan, y la cumbre económica de los siete grandes en Bonn han dejado una cierta resaca en la República Federal de Alemania. La polémica por la negativa de Reagan a recibir al presidente socialdemócrata, **Willy Brandt**, alcanzó ayer al gobierno federal. Brandt acusó al gobierno de Helmut Kohl de no haber gestionado debidamente una cita para la oposición en el programa de Rea-

gan. En una entrevista radiofónica, el ex-canciller Brandt se hizo eco de las noticias que apuntan al subsecretario de estado nortamericano Richard Burt, previsto como futuro embajador de Estados Unidos en Bonn, como causante del entuerto. Willy Brandt había rechazado la invitación de la RFA, a asistir al banquete en honor de Reagan. En la entrevista radiofónica, el presidente del Partido Socialdemócrata de Alemania, dijo que el no está irritado, sino que ha protestado «contra la desvergüenza de que un gobierno federal no sea capaz de dar a la dirección del SPD la posibilidad de ver al presidente nortamericano». «Yo he visto antes a seis presidentes. Aquí se ha introducido una nueva práctica y no quise ir allí para servir de decorado de un hermoso banquete», afirmó Brandt.



El subsecretario del Interior, **Rafael Vera**, con motivo de la inspección llevada a cabo en días pasados en el País Valenciano declaró que «ETA va a la desesperada». Refiriéndose a la campaña de bombas planificada por la organización armada vasca a lo largo de la costa mediterránea, dijo: «No sabemos si esto es el final o el inicio de la campaña. Lo que pretende ETA es desestabilizar, se encuentran acorralados, y buscan un cierto efecto y una publicidad a escala internacional».

El propio subsecretario del Interior hizo especial énfasis sobre la estrecha coordinación existente entre los diferentes Cuerpos de Seguridad del Estado e hizo suyas las palabras del ministro Barriónuevo: «En estas campañas los medios de comunicación, dentro de su obligación de informar, deberían darles tal vez menos relieve, porque eso es lo que buscan precisamente sus autores: su difusión». En resumidas cuentas, en el Gobierno del PSOE, como en los anteriores de UCD y en el franquismo, lo verdaderamente importante es ocultar el trasfondo de la cuestión vasca. Los «informadores», en este sentido, deberán remitirse a las habituales notas policiales. Interesante sugerencia la del señor Vera, «superpolicía» del «cambio».

Utikan, mister Marshall

Que te aguanten los tuyos, si te han elegido. Lo sentimos mucho por los súbditos de tu país. Pero aquí aunque no hayas llegado a pisar nuestra tierra, nadie te quiere. ¿O no ha quedado lo suficientemente claro?

Ya ves que no escamoteamos términos, ni siquiera el insulto, para recibirte. Y es que nuestras diferencias superaron hace tiempo la barrera de la discrepancia. Y entraron de lleno en el campo del antagonismo. Campo de batalla, por supuesto. Y antagonismo a sangre y fuego, porque tú lo has querido así. Cómo entender si no el acoso a muerte a que estás sometiendo al pueblo nicaragüense, cuando trata de renacer de sus propias cenizas. Cómo entender la desigual batalla que librasteis en Grenada, para ocuparla. Cómo entender esa secular amenaza que mantenéis sobre Cuba, simplemente porque dejó de ser feudo de los mangutas de tu país que expoliaron allí sin piedad, y a pesar de todo impunemente, durante décadas. Cómo explicar que seais los más firmes defensores de dictadores que incluso muchos de tus propios amigos no pueden sino rechazar.

Qué querías que pensáramos de tí, después de todo eso y, para nosotros, sobre todo, qué quieres que pensemos después de que sabemos que entrenas a «especialistas» españoles para que combatan «en todos los terrenos», «sin exclusiones», a los sectores vascos que luchan por instaurar el socialismo en un país independiente como queremos que sea el nuestro.

¡Utikan!, se dice en euskara en este país, a un perro que molesta, a cualquier alimaña que se quiere ahuyentar, a los indeseables, en general. Y eso eres tú. Y qué podía esperarse de tí, que no has sido más que un vulgar chivato en tus tiempos de actor, malísimo por cierto —te lo habían dicho antes ¿no?— cuando ponías en la picota a los pocos colegas actores progresistas que pululaban por Hollywood. ¡Venga ya!, que te conocemos.

Nosotros seguiremos haciendo votos para que los que son como tú no tengan ninguna oportunidad de clavar su zarpa en nuestro país. Esos votos los hacemos cada día. De momento, este fin de semana se nos presenta una nueva cita en esa vía. El encuentro es en Euskadi norte, en Senpere, concretamente. «Herri Urrats» se llama nuestro encuentro. Tus lacayos de la CIA se encargarán de traducirte lo que significa eso. Seguro que tienes alguno que sepa euskara. El mismo Arzallus, ya sabes, el liante del PNV, te puede ayudar también, ya que es tan amigo tuyo y considera que, aunque seas el responsable de miles de asesinatos cometidos en el mundo, valora muy a tu favor los puestos de trabajo que has ido generando. ¡Aguántale!

Zureek aguantatu zaitzatela, hautatu bazaituze. Asko sentitzen dugu zure lurraldeko subdituengaitik. Baina hemen, gure lurra zapaltzeraino iritxi ez bazara ere, ez zaitu inork gura. Ez al da ba argi geratu?.

Ikusten duzu hitzetan ez duguna ok egiten, intsul-tua bera ere ez, zure kasuan gaizkietorria emateko. Izan ere gure arteko desberditansunek aspaldi gainditu zuten diskrepantziaren muga, antagonismoaren eremuan sartzeko. Burruka eremua, noski. Eta antagonismoa odol eta suaz, zuk horrela nahi izan duzulako. Nola ulertu bestela Nikaraguako herria dadukazun akosopean mantentzea, bere errautsetatik berriro sortu nahiean ari denean. Nola ulertu Grenadan, okupatzeko, mantendu zenuten bataila hain desorekatua. Nola ulertu Cubaren gain daukazuten mendeetako zemaia, zure lurraldetako manguen feudo izateari utzi ziolako, hau da, errukirik gabe espoliatu zutenena eta, halere, inpuneki hamarkadetan. Nola azaldu zuek izatea zure lagunetatik beretatik askok ere errefusatu besterik egin ezin duten diktadore defendatzile. Zer nahi zenuen zutaz pentsatzea guzti horren ondoren eta guretzat, batez ere, zer nahi duzu pentsatzea herri independente batetan, gurea izatea nahi dugun bezala, sozialismoa ezartzeko burrukan ari diren euskal sektoreen aurka aritzeko, «eremu guztietan», «salbuespenik gabe», «espezialista» espainarrak trebatzen dituzuela dakigunean.

Utikan! esaten diogu euskaraz lurralde hauetan, oinazpitan dabilen zakurrari, ingurutik bota nahi den edozein piztiri, indeseablei orokorki. Eta hori zara zu.

Eta zer espero zen zuregandik, ez baitzara txibato zatar bat besterik izan aktorea zinenen, txarra baino txarragoa gainerakoz —inoiz entzuna duzu aurretik ezta?— Hollywooden zehar zebiltzan aktore kide progresista zenbait salatzen zenuenean. Nahikoa da! eza-gutzen zaitugu eta.

Guk aurrera jarraituko dugu zu bezalakoak direnek herri honetan erparik sartzeko aukerarik izan ez dezaten urratsak emanez. Urrats hoiak egunero ematen ditugu. Dagoeneko, datorren asteburuan zita berri bat datorkigu bide horretan. Topaketa ipar Euskadin izango da, Senperen bereziki. Herri Urrats deitzen diogu gure topaketari. CIAko zure lakaioek itzuliko dizute horren esanahia. Euskara dakienentzat seguru badaukazuna. Arzallusek berak bestela, —badakizu, PNVko nahasteroak— lagunduko dizu, zure hain lagun handia baita, munduan zehar egindako milaka erahilketaren errudun zarela esanarren ere, oso zure alde baloratzen baitu sorrerazi omen dituzun lanpostuak. Hala dio.

Aldraguería

¿Es verdad... que el próximo día 5 de mayo llegará al Estado español el máximo representante del Capitalismo Ronald Reagan?

... que en otro tiempo fue actor y ahora es el Presidente de los Estados Unidos de América?

... que será recibido con todos los parabienes y complacencias por el Gobierno del PSOE?

... que estos decían: «OTAN DE ENTRADA NO» y ahora no nos sacan para tener contentos a los Militares y al amigo YANKY?

... que el Polígono de Tiro de las Bardenas no se desmantela porque a la OTAN y a los YANKEES les conviene mantenerlo en activo por su situación geográfica y estratégica para sus planes belicistas y militaristas?

... que mientras tanto penderá sobre nuestras cabezas como una espada de Damocles?

... que la REPRESION que se bate sobre los pueblos que luchan por su LIBERACIÓN y con especial virulencia sobre EUSKADI no es producto de la casualidad?

... que está bien planeada y estudiada por los poderes no tan fácticos asesorados por el amigo YANKI?

... que se llama Plan ZEN?

... que la situación de los presos políticos vascos en las cárceles de exterminio del Estado español es producto de la aplicación sistemática de esa REPRESION?

... que mientras los refugiados políticos vascos están viviendo en Iparralde como extranjeros en su propia Nación son asesinados por el GAL?

... que todos saben quien es el GAL y que mano les da de comer?

... que le pregunte al CESID (Centro Superior de Información de la Defensa) y al Ministerio del Interior?

... que mientras el heroico pueblo de Nicaragua lucha por sacar adelante la Revolución Sandinista el Imperialismo de Reagan destina ingentes cantidades de dólares para ayudar a los contrarrevolucionarios somocistas?

... que mientras en Madrid le reciban «OFICIALMENTE» con los brazos abiertos aquí en la Ribera protestaremos por esta visita?

... que JO TA KE IRABAZI ARTE?

Koldo
(Tuteratar bat)



La salud en Nicaragua

El somocismo deja como herencia, en cuestión de salud, un abandono total, sin medios tanto técnicos como humanos. El sector médico, clase privilegiada en época de Somoza, abandonó la mayoría el país, tras el derrocamiento del dictador.

Las malas condiciones de vida e higiene ambiental con el 30% de la población urbana sin agua potable, el 94% de la población rural en las mismas condiciones y sin sistemas de eliminación de excreta en condiciones higiénicas, así como, la falta de una medicina preventiva, eran constantemente, la causa principal de enfermedades y muertes de niños menores de 5 años, altos índices de sarampión, polio, rabia humana, malaria, etc.

Para dar una salida urgente a este problema el nuevo gobierno revolucionario crea en agosto de 1979 el Sistema Nacional Único de Salud, como plan de emergencia, nombrando responsables de salud para solucionar la problemática de cada localidad.

Dar una solución a este problema en medio de las limitaciones y presiones que vive el país, no era posible sin la participación activa de la población. Así, se constituye en 1980 la Comisión Popular de Salud, que organiza las «Jornadas Populares de Salud» con la participación de todo el pueblo en acciones concretas, educación sanitaria,

campañas de vacunación, de higiene y nutrición, aplicación de larvicidas, etc. Se dedica más atención a las Zonas Especiales por su caótica situación. Los resultados son palpables:

— Mortalidad infantil descendiendo el 4%.

— La esperanza de vida aumenta en 5 años.

— Erradicación de la polio y el dengue.

— La malaria desciende de 20.000 casos anuales a 5.000.

A pesar de todas estas mejoras, y a causa de la agresión constante que están sufriendo, existe una necesidad urgente de todo tipo de medios, por todo esto, la Coordinadora Sanitaria de los Comités de Solidaridad Internacionalista han organizado una campaña, bajo el lema «SALUD NICARAGUA OSASUNA», y cuyo objetivo es la consecución de un Equipo de Cirugía Menor y Equipos Complementarios así como medicación, para el Hospital «Luis F. Moncada» de Río San Juan (Zona Especial III), denominada así, por su extremado subdesarrollo económico-social. Por lo que pedimos la colaboración de Organismos Sanitarios, Empresas, Ayuntamientos y público en general. Para contactar:

Apartado de Correos 521 de San Sebastián

Para colaborar económicamente:

C.Ctes. CAM nº 0/117256.8

CLP nº 050.0.01700.5

Comité de Solidaridad
Internacionalista de
Donostia

¡Que se vayan!

Ya estamos en primavera, y con ella, el mes de mayo, mes de las flores, de la Virgen María —si Mr. Reagan en esta visita a los gobernantes españoles, les viene a decir que España tiene el deber de velar y defender los altos valores cristianos— y de toda la corte celestial, tiene Ella, la obligación de también velar y defender el que no sea destruida la humanidad, ya que entonces quién la rezaría en este mes de las flores?

Como hablamos de la arribada del Mr. Reagan, quiero aquí recordarle al gobierno PSOE, que como tiene más de tres (3.000.000) millones de parados —los que están contabilizados—, pueden estos reci-

bir a dicho presidente norteamericano, como así lo hiciese el general Franco, allá en sus mejores tiempos dictatoriales, así de esta manera, estas sufridas clases, o ciudadanos en paro laboral se ganarían unos días de soldada, amén, del bocata y el típico porrón de vino, o degustar la multinacional Coca-Cola imperialista. Todo esto ha de ser posible en la madrileña Plaza de Oriente, y todos estos gobernantes, autóctonos y foráneos, serían recibidos ante el Altar del Altísimo bajo el Palio Sacramental, y la Iglesia Católica Oligarca, celebraría la Santa Misa por la paz y la amistad entre los pueblos de España y los EEUU. Además, ese día —el 6 de mayo— se daría fiesta nacional por Real Decreto, y que en todas las Iglesias, Parroquias, Ermitas y Capillas de las Comunidades Autonómicas se celebrarían típicos —Oficios cristianos— romerías folklóricas, para así demostrar a este honorable presidente —y a la opinión pública mundial— que en España tenemos la mejor democracia con que pueden soñar los pueblos de la Tierra, entre estos los pueblos y nacionalidades de los países del Este.

Mayo mes de las flores, de la Virgen María, mes de la movida de la naturaleza, donde se despierta todo ser viviente, desde las plantas, hasta los sencillos y también los grandes animales; entre estos el hombre, más en esta movida, los seres humanos despertamos para decir lo siguiente: Quizás, quizá, nos quede la esperanza de que viene a vender a González —realizado ya el trabajo sucio, y maloliente— un billete para el Metro de New York. Y que allí la Virgen María le acoja en su maternal regazo celestial. Y que se vayan pronto.

Jainkogabe euskaldun
bat

N. de la R.

La extensión de las cartas dirigidas a esta sección no debe sobrepasar de un folio escrito a máquina. Asimismo, deberán ir debidamente identificadas, con nombre, dirección y DNI, lo que no significa que no puedan aparecer firmadas con seudónimo.

La tamborrada

(Manuel Blanco Tovío en «ABC»)

«(...)En una palabra, que conocemos bastante bien el aparato que fabrica los truenos antinorteamericanos, o antireaganistas. Pero el caso de España es singular porque aquí el que anima esa campaña es el propio Gobierno. En el resto de Europa los Gobiernos sirven de «intermediarios» de no fácil identificación, si es que quieren hacer llegar a Mr. Reagan algún agravio, o alguna reivindicación no atendida. En España el Gobierno opera a cara descubierta, con gestos y palabras notoriamente antinorteamericanos, y no crean ustedes que para esa operación han buscado a peones de brega. Nada de eso: en la campaña han intervenido y están interviniendo el vicepresidente del Gobierno, el ministro de Asuntos Exteriores y otros personajes del oficialismo, encargándose los medios de comunicación seducidos por el Poder de magnificar esa tamborrada que se prepara.

Parece ser que esos señores esperan que el presidente norteamericano encuentre natural ese curioso maniqueísmo de mantener normales niveles de relación diplomática por un lado, simultaneados con actitudes antiamericanas, por otro, sin cambiar de escenario ni de personajes, de forma que lo que Morán A dijo aquí, nada tenga que ver con lo que Morán B dijo allá. Es ésa una manera original y temeraria de hacer política exterior, o cualquier otra cosa, y uno tiene la impresión de que en el comportamiento de nuestro Gobierno hay un malentendido del funcionamiento de las relaciones internacionales. Dirá su librito lo que quiera, pero las cosas no son así. Si después de oír a nuestros personajes tenemos la impresión de que España es la que ofrece, la que espera ser escuchada e incluso la que trata de intimidar, y no sólo con referencia a nosotros, sino a otros tan lejanos como son los sandinistas, siendo por el contrario los Estados Unidos los que tienen que oírnos, que aceptar e incluso que sentirse intimidados, me temo que pasa algo raro con esa impresión, porque el mundo no funciona así; que quizás las cosas son al revés.

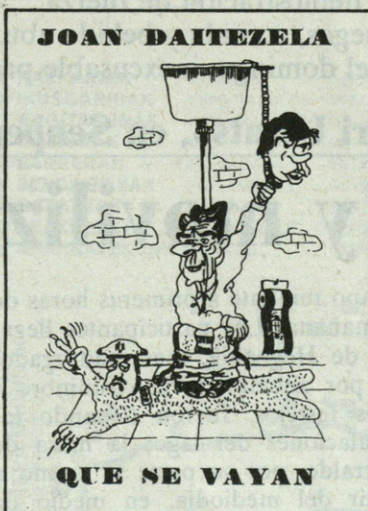
Por supuesto, Ragan no va a coger un berrinche, ni a hacer una escena en la Moncloa, pero es posible que como algo no cambie en la música que va a oír, se vaya de España con la idea de que ha estado unas incómodas horas en un país no amistoso. ¿Eso es lo que se busca?».

HEMEROTECA

La crisis Madrid-Washington

(Antxon Sarasqueta en «Diario de Navarra»)

«Lo cierto es que 24 horas antes de la visita de Reagan a España, el embajador USA en Madrid, Thomas Enders, se ha expresado así: «Hay una cuestión anterior (a la reducción de la presencia norteamericana en España). Ahora tenemos un compromiso recíproco de defensa en el marco del Tratado de Washington (OTAN) que no teníamos antes en el acuerdo del tratado bilateral. La cuestión es: Cuáles son las amenazas a las que los dos países y sus aliados deben enfrentarse. Este tipo de planteamiento aún no ha sido hecho, y sin hacerlo es difícil hablar de la cuestión de un ajuste». («El País», 4-5-85). Por tanto, según esta versión, la respuesta norteamericana a González está siendo adelantada: las bases dependen de un compromiso de defensa bilateral, pero también multilateral, que alcanza a otros aliados europeos. En todo caso España tiene que definir primero su posición en la OTAN. El marco del debate sobre los acuerdos, que según Enders «funcionan bien», será el escogido para plantear las cuestiones que afecten a las bases militares».



La fortaleza

Manuel Vicent en «El País»

«Dicen que Norteamérica es la nación más poderosa de la Tierra. Yo no lo creo. Hoy la muerte está muy repartida. El terror nos ha equiparado y el fin del mundo se presenta como la apoteosis macabra de un musical. Ante esta amenaza difusa y risueña sólo son fuertes los desesperados que luchan por un plato de frijoles. A partir de los diez millones de dólares todos los ricos pueden hacer lo mismo. Con diez megatones en cada bolsillo, cualquier líder alucinado alcanza un lujo de destrucción semejante. Eso no tiene ningún mérito. Pero la bomba atómica se ha convertido en un dogma que se alimenta de la fe, y en una religión, los recios de verdad son siempre los herejes. Por mi parte, yo me guardaría más de un hambriento con cuchillo que de un coronel con cañón. Eso mismo le sucede a Norteamérica. Este gran país teme más a la ínfima Nicaragua que a la Unión Soviética, puesto que la fortaleza no consiste en matar, sino en estar dispuesto a morir. Al pie del patíbulo el verdugo siempre duda. En cambio, los mártires en el circo de Roma tocaban la lira bajo la garra de los leones. ¿Qué es más fuerte, Norteamérica o Cuba? ¿Quién ganó la guerra de Vietnam, los helicópteros escupiendo napalm o unos enanitos que envenenaban la punta de los juncos en la selva?»

Riase de ese combate de las galaxias, de los vuelos de misil puerta a puerta, de las grandes catástrofes genéricas. Mientras ese acto de fe se realiza no olvide usted de llevar navaja, ya que el peligro está en el corazón de los impotentes iluminados».



El domingo 12 de mayo, la fiesta y la movilización se dan de nuevo cita en Iparralde. La II edición del Herri Urrats, fiesta de Seaska, la Federación de Ikastolas, se desarrollará, como el año pasado, en el lago artificial de Senpere, en el corazón de Lapurdi.

Todo un programa de festejos, desde las 10 de la mañana hasta altas horas de la noche, para regocijo de los vascos del Norte y del Sur que acudan a esta cita, urgente, planteada por Seaska. Las Ikastolas de Iparralde no disimulan su crítica situación económica, fruto de la indiferencia de los poderes públicos, más concretamente, de la negativa por parte del Ministerio de Educación Nacional, especie de Bunker comparable a un ejército, a renovar y mejorar el convenio suscrito con Seaska en octubre de 1983.

Las arcas de Seaska, que desde febrero no puede pagar regularmente a sus 80 empleados, esperan con impaciencia el empuje solidario de todo Euskal Herria. Pero las Ikastolas no se quedan ahí, en el marco estrictamente económico. Frente a los poderes públicos, Seaska quiere que el domingo 12 sea una manifestación de apoyo masivo, una inyección de moral, una demostración de fuerza.

Música, danza, teatro, deporte, juegos, comida y bebida abundante y buen humor serán los ingredientes de la cita del domingo, inexcusable para todo/a euskaltzale.

«Herri Urrats», en Senpere

Fiesta y movilización

Zazpigain

En comparación con la edición del año pasado, el Comité Organizador ha previsto esta vez un mayor número de elementos en todos los aspectos de la fiesta. «Se trata de doblar el número de participantes», dice una andereño de Kanbo. El año pasado se desbordaron todas las previsiones, congregando a más de 15.000 personas, y ello a pesar del mal

tiempo reinante a primeras horas de la mañana. Los participantes llegados de Hegoalde, más madrugadores por aquello de la costumbre a estos festejos, fueron llenando las instalaciones del lago; la mara de Iparralde, por su parte se animó a partir del mediodía, en medio de una marcha «in crescendo».

La experiencia de 1984 ha sido la mejor consejera en la preparación

de esta edición. Si las comidas se agotaron en un santiamén, esta vez han prometido no quedarse cortos, y preveen 2.500, de las de «plato» además de miles de bokatas, cervezas, vinos diversos, digestivos, patxaranes de rigor, y, lo más importante, un equipo humano de 300 personas sólo el domingo. En fin, toda la infraestructura está a punto para que no quede un solo aspecto por cubrir.

Como elementos destacables de la fiesta, cabe destacar la exposición de artesanía, la participación de media docena de txarangas, de grupos de txistularis, gaiteros, de grupos de danzas de todos los herrialdes, gigantes y cabezudos incluidos, y la novedad de las regatas en el lago, a modo de exhibición y quizás de competición. Sin olvidar el dantzaldi romería de la noche, los organizadores insisten en que todo/a el/la que sepa hacer teatro, hacer sonar algún instrumento, en una palabra, dar martxa al personal, está cordialmente invitado. Como todo el mundo, claro está!

Un circuito de cuatro kilómetros alrededor del lago, sorteado de txoznas juegos, stands, txiringuitos, puestos de información, servicios asistenciales, será el marco de la fiesta. El sistema de participación no varía en absoluto del resto de fiestas similares de los cuatro Herrialdes del Sur.

Más de cuatro meses han transcurrido en la preparación de esta edición. Las comisiones organizadoras han llevado a cabo un esfuerzo especial en la precampaña, a nivel de publicidad, y sobre todo, de la participación económica de empresas y comercios de Euskadi Norte. Grupos de padres, enseñantes y simpatizantes han visitado a lo largo del mes de abril miles de comercios y cientos de empresas. La acogida de la cuestión de Seaska, ha sido positiva, según sus impresiones; la campaña ha querido tocar además los ayuntamientos, con la ayuda nada desdeñable del alcalde de Senpere, que remitió una carta de apoyo a las ikastolas al resto de alcaldes de Iparralde, ahora, todas las esperanzas, los sueños, giran en torno a la respuesta del domingo. Cuando se pregunta a alguien de la organización sobre la amenaza meteorológica, después de las traidoras nieves y fríos de estos albores de mayo, la respuesta es un reflejo: «Txubaskero, paraguas, botas, y a hacer kilómetros».

Seaska, a pesar de todo

Veintitrés ikastolas en todo Iparralde, desde Atarratze a Hendaia, pasando por Donapaleu, Hazparne, Baiona...; 800 alumnos/as, 80 asalariados, entre enseñantes, personal no docente y grupo psico-pedagógico... Todo ello, levantado a pulso, desde 1969, año de apertura de la primera ikastola en Baiona.

Las ikastolas imparten enseñanza en tres niveles; existen 22 centros de maternal o preescolar, 9 de enseñanza primaria y uno de secundaria. El objetivo de la educación bilingüe del alumnado se realiza progresivamente, de nivel en nivel. Mientras la maternal es totalmente en euskara, la primaria es bilingüe, y en la secundaria se enseña el castellano y el inglés.

En tanto que Federación de Ikastolas, Seaska se plantea como objetivo la legalización de la enseñanza en euskara, al mismo nivel que la enseñanza pública estatal. Así, su alternativa se plasma en la llamada «doble filial», es decir, la oferta al alumno potencial de dos sistemas de educación, públicos y bilingües. En la actualidad, la enseñanza del euskara en la escuela pública, no supera las tres horas por semana, salvo en las dos unidades bilingües inauguradas el curso pasado en Sara y Donibane Lohitzune.

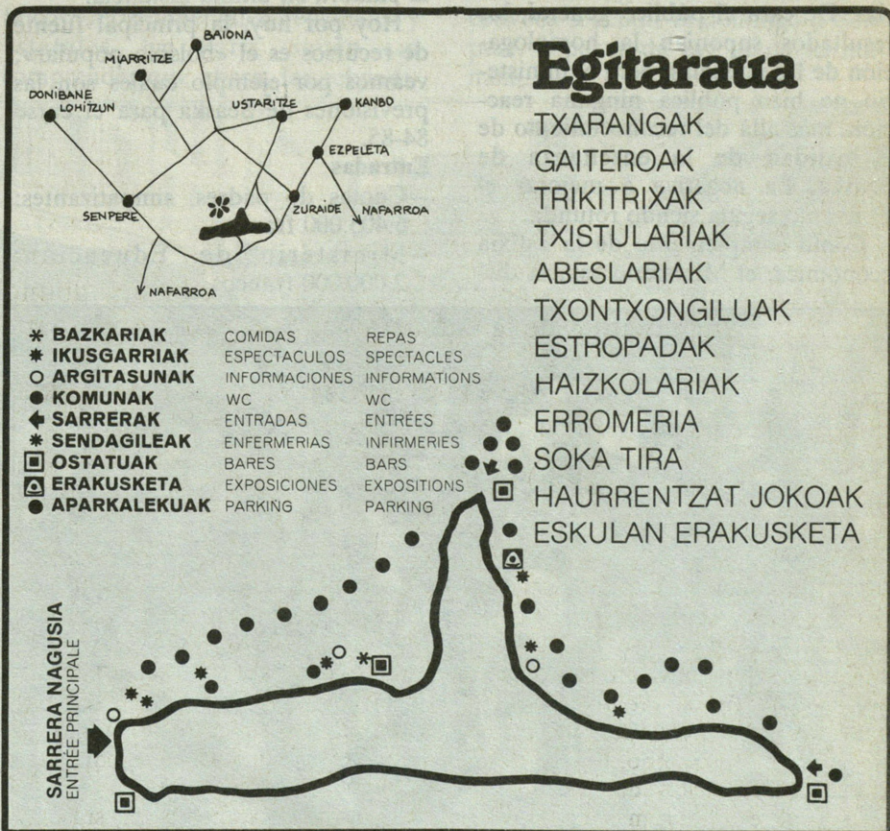
«La escuela pública francesa —dice Seaska—, junto con la administración y los medios de comunicación ha sido uno de los instrumentos de la desnacionalización de Iparralde. En la medida que euskaldunicemos la escuela, euskaldunizaremos Euskadi Norte». Por lo demás, el modelo de gestión

de Seaska garantiza la participación directa de los padres, y a nivel escolar, de los alumnos.

Parte del profesorado de las ikastolas es reclutado en Iparralde, y se encuentra con una gran dificultad: la falta de una escuela de Magisterio en euskara, que les obliga a seguir sus estudios en las de Hegoalde.

Durante años Seaska ha reivindicado, como paso transitorio a su reconocimiento en tanto que escuela pública, el establecimiento de un acuerdo-contrato con el Ministerio de Educación Nacional. En octubre de 1983, tras decenas de movilizaciones de todo tipo, gestiones, interpelaciones y emplazamientos, Seaska y el Ministerio firmaron un Convenio por el que el Estado se hacía cargo del 50% del salario de 37 enseñantes, aquéllos que cumplieran los requisitos de titulación oficial y nacionalidad francesa. El salario-referencia era, el más bajo de la escala del funcionariado. Ya desde el momento de la firma del Convenio, Seaska manifestó que aquello no colmaba en absoluto sus reivindicaciones, y que se acogía al acuerdo poco menos que obligado por la penuria.

En efecto, el contrato de octubre del 83 no afectaba más que al 50%



Veintitrés ikastolas de todo Iparralde han colaborado en la organización del «Herri Urrats»

del profesorado. Los irakasles de Hegoalde, y los de Iparralde sin titulación quedaban fuera del ámbito de aplicación. Las asignaciones ministeriales supusieron un 22% del presupuesto de Seaska.

Desde entonces, el Ministerio se niega sistemáticamente a mejorar el contrato. Su última oferta consistía en pasar de 37 a 38 enseñantes a su cargo, y siempre al 50% del salario. En el curso 84-85 el número de alumnos y profesores aumentó en un 10%, lo que se reflejó en los presupuestos. Durante meses, el Ministerio se ha negado a renovar el contrato, causando a la economía de Seaska un enorme perjuicio. El déficit ascendía a cifras astronómicas y el profesorado, en el mes de febrero, no percibía su sueldo regularmente. Era la alerta roja para las ikastolas, amenazadas de muerte por inanición.

Pero hay más; en aquel convenio, se establecía la creación de una comisión paritaria que llevase a cabo un control pedagógico sobre tres materias: matemáticas, francés y euskara. En función de sus resultados, se acometería la renovación y mejoramiento del Convenio. Dicha comisión obtuvo resultados superiores a la media de los centros de enseñanza pública en todas las materias. De cara al público general, los resultados suponían la homologación de las ikastolas, pero el ministerio no hizo pública ninguna reacción, más allá del reconocimiento de la calidad de la enseñanza de Seaska. La negativa a mejorar el Convenio seguía siendo rotunda.

Como complemento de la asfixia económica, el Ministerio estaría dis-



En la anterior edición de «Herri Urrats» se dieron cita 15.000 personas. En esta ocasión, se trata de doblar el número de participantes

puesto a ofrecer la guinda de la integración de parte de los efectivos, los que cumplan determinados requisitos, en el sistema de funcionamiento de la enseñanza, introduciendo escalas de salarios. Este parece ser el planteamiento que la Administración parisina expuso hace ahora un mes a una delegación de Seaska. Las próximas asambleas de la Federación de ikastolas tienen la palabra en última instancia.

Hoy por hoy, la principal fuente de recursos es el «bolsillo popular»; veamos por ejemplo cuáles son las previsiones de Seaska para el curso 84-85.

Entradas

- Cuotas de padres, simpatizantes: 6.405.000 francos.
- Ministerio de Educación: 2.000.000 francos.

- Consejo Regional, General y Ayuntamientos: 600.000 francos.
- Ayuda al empleo (estatal): 120.000 francos.
- Total: 9.125.000 francos.

Gastos

- Sueldos y cargas sociales: 7.150.000 francos.
- Otras cargas e impuestos: 1.975.000 francos.
- Total: 9.125.000 francos.

Las asambleas de Seaska, ante este grave cuadro económico adoptaron, a principios de año diversas medidas, destinadas, por un lado, a aumentar el volumen de entradas populares, a través de las cuotas y suscripciones, y, por otro, a presionar a los poderes públicos mediante una campaña de movilizaciones.

La enseñanza media, proyecto y realidad

El Herri Urrats tiene una especial relación con la ikastola Bernat Etxepare de Kanbo, la única que imparte enseñanza media. Abierta hace cinco años, esta ikastola recogerá parte de los frutos económicos de la fiesta del domingo. En el curso 83-84, este colegio contaba con 45 alumnos/as; este curso son ya 75. Año tras año, se abre en Kanbo un nuevo curso, procedente de la última promoción de primaria. El presupuesto de este centro representa el 15% del de Seaska: 1.500.000 francos, casi 30 millones de pesetas.

Dentro de tres años, Seaska necesitará de un centro de secundaria capaz de acoger a 250 alumnos/as de todas las comarcas de Euskadi.



Norte. Cabe recordar que por el momento el Estado no se hace cargo de ninguno de los enseñantes de este centro, y en la medida que el centro crece, las necesidades se hacen más perentorias. Sin duda, si este centro existe es gracias al esfuerzo popular, al anterior Herri Urrats y... a la respuesta del domingo.

Seaska, problema de todos/as

La problemática de las ikastolas de Iparralde trasciende la muga interpela a vascos de Norte y Sur. Para un observador ajeno a la realidad vasca, un centro de enseñanza de 800 alumnos no merecería tanta atención como la que Seaska despierta. Es precisamente el contexto general de Iparralde el que la revaloriza y convierte en bandera y pieza clave del proceso de reconstrucción nacional, en una especie de punta de lanza. En Euskadi Norte la deseuskaldunización ha venido de la mano de la escuela francesa, impregnada de los míticos principios de la unidad nacional, del idioma, de Juana de Arco, los Galos, Napoleón, la primera y segunda Guerra Mundial... Junto con el centralismo feroz, el vaciado económico de que Euskadi Norte es víctima, en tanto que balneario y vitrina de Europa ha sido el agente disgregador del medio social vasco. La necesidad de mano de obra móvil, la consideración de lo vasco como reaccionario,



la hegemonía absoluta de los valores socio-políticos franceses han ido constriñendo el ámbito de utilización del euskara a poco más de las relaciones familiares, y únicamente entre generaciones de edad avanzada.

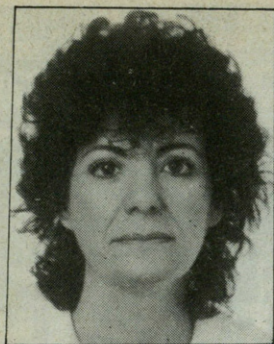
A finales de la década de los 60, en el marco del surgimiento del movimiento nacionalista y tomando como referencia los modelos culturales de Euskadi Sur las ikastolas vinieron a romper la resignación característica de la agonía lenta. Generadora de conciencia nacional, la ikastola no ha podido evitar el enfrentamiento con los poderes públicos, departamentales, regionales y estatales. En París siguen sin comprender que ahora, las reivindi-

caciones de este pueblo van más lejos del folklorismo y de la cultura de museo. En torno a Seaska, directa o indirectamente se reúnen todas las voluntades resistentes a la desaparición como pueblo.

La supervivencia de la ikastola desde 1969 a nuestros días, es una conquista, un pilar irreversible de la resistencia a la extinción nacional, y el embrión de un proyecto, el de la escuela pública. Su devenir repercute en todo Euskadi, de Norte a Sur, de Este a Oeste. Por eso interpela a toda Euskal Herria, desde Trapaga a Atarratze, pasando por Urretxu, Agurain y Tutera, y convoca a acudir el domingo a Senpere, a partir de las 10 de la mañana.



En París siguen sin comprender que ahora, las reivindicaciones de este pueblo van más lejos del folklorismo y de la cultura de museo



SATUR ABON

La pedagogía del arte en la ciudad

Uno de los recursos más importantes de nuestra comunidad es el de poder utilizar un enfoque interdisciplinar de la educación, revivir experiencias vitales, saber mirar la vida, las cosas, el arte, entender la ciudad... como una disciplina que se adquiere y se desarrolla, así como un deportista se hace practicando deporte.

Para ello hace falta concienciarse de dos cosas importantes: a) La necesidad de dar a la Pedagogía, tanto escolar como universitaria, un enfoque más creativo e impulsor para descubrir y apreciar, con un conocimiento crítico, el entorno en el que nos desenvolvemos, aprender a captar lo bello y lo que perjudica, conseguir sentir y no teorizar el entorno... b) La necesidad, al salir de la escuela o el trabajo, de una ciudad que brinda al individuo alternativas culturales donde poder disfrutar del arte, la literatura, la música, la ciencia de vivir lo bello sin agobios, con lugares apropiados dentro de un marco urbanístico bien definido. Tal vez sea pedir demasiado a una sociedad con intereses especulativos, cuando es hoy el problema de la ciudad uno de los más acuciantes de nuestro siglo y ante la indiferencia de los ciudadanos que les preocupa poco porque falta ante todo el concepto pedagógico de la ciudad.

El pueblo; la ciudad es una entidad temporal que tiene su historia, es una memoria popular que se agrupa entorno al «Centro Histórico», es algo nuestro que nos habla de antepasados, de lucha, de Pueblo, del mismo que queremos seguir siendo. El desafío no consiste en construir ciudades ideales sino articular de la forma más conveniente el crecimiento con la conservación y preparación de viejos edificios, plazas y jardines. En Euskal Herria existen numerosos edificios cerrados o desocupados que en otros tiempos tuvieron funciones determinadas y que la dejadez de las Instituciones permiten que se deterioren, se derriben y sean sustituidos en numerosas ocasiones por grandes bancos o centros comerciales que rompen el entorno. Es cierto que los edificios debido a las causas atmosféricas, la contaminación o a las vibraciones mecánicas llegan a deteriorarse pero hay numerosos edificios que padecen más bien los afares especulativos y la incultura de las Instituciones y entes privados, que llevan a sustituir «lo viejo» por «lo nuevo» en un interés ridículo de modernizar; así como la ignorancia artística de curas y

párrocos que han realizado auténticas chapuzas en iglesias y ermitas, o la rapacidad de anticuarios, etc.

El ritmo de la vida contemporánea, la velocidad del tráfico, los ruidos... impiden una adecuada percepción y disfrute de lugares de interés. La ciudad se va convirtiendo en un lugar extraño a nosotros mismos, no sentimos la ciudad sino que buscamos formas para huir de ella. Para evitar la degradación ciudadana y la pérdida del legado artístico hace falta una toma de conciencia global sobre la urgencia y necesidad de la misma:

- Evitar que la especulación sea la única ley que rijan el desarrollo urbano. Para lo cual se tendrá que expropiar y poner medidas para evitar la destrucción de los edificios, evitando que el crecimiento de la población sea desordenado.

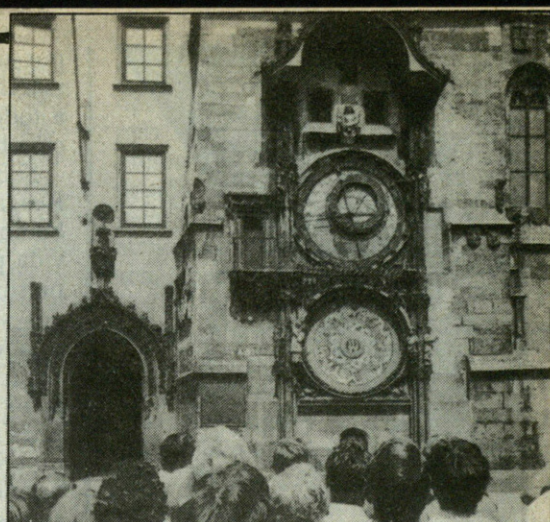
- Fomentar en los ciudadanos el conocimiento de la historia del arte y de los valores urbanísticos que ayuden a respetar lo que se ama y sólo se ama lo que se conoce.

- Conseguir mayor dotación de medios y personal para mantener los monumentos y museos abiertos al público, como para la creación de lugares y centros culturales en los diferentes puntos de la ciudad.

- Crear bibliotecas especializadas sobre materias de arte, Arquitectura y Urbanismo, en donde podría haber historiadores de arte y de otras especialidades para asesorar a municipios, barrios, parroquias... sobre el modo de hacer reformas o restauraciones y preparar a la población al conocimiento de su entorno urbanístico.

Que los museos sirvan, no sólo para conservar y recopilar las obras de arte sino que cumplan una labor clarificadora para el visitante. Que se amplíe el número de exposiciones y que la relación pedagógica con los centros de enseñanza esté bien organizada y de forma regular a lo largo del curso. Es interesante la realización de exposiciones itinerantes por los pueblos.

- Potenciar una mayor participación en los planes urbanísticos de la ciudad, en donde cuenta mucho, no sólo la preparación urbanística de los que opinan políticamente sobre el asunto en el municipio, sino también, la actuación del ciudadano en su aportación diaria.



CUBA (julio y agosto)

— vuelos	105.800
— estancias (17 días)	125.300
— circuitos	129.950
— combinados (15 días p.c.)	147.150

NICARAGUA (julio y agosto)

125.800

LENINGRADO-MOSCU-KIEV (6 y 13 julio - 10, 17 y 31 agosto)

(15 días p.c.)	136.900
----------------------	---------

VARSOVIA-GDANSK-TORUN (9, 16 y 23 agosto)

82.500

TRANSIBERIANO: Moscú-Novos-Birsk-Irkutsk (Lago Baikal)-Brastk-Moscú (17 agosto)

(14 días p.c.)	175.000
----------------------	---------

GEORGIA-ARMENIA-AZERBAIDZHAN (10 agosto)

(20 días p.c.)	199.000
— Salida especial el 18 de agosto (15 días p.c.)	169.500

NOTA: Estos precios son de temporada alta. Salidas desde Bilbao.

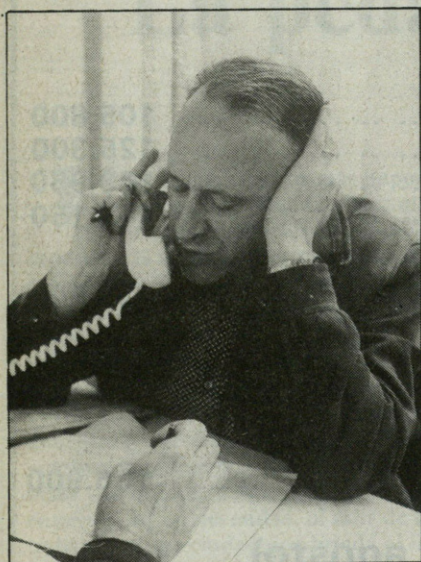
INFORMAZIOA

BILBO — 94/424 07 99 (por las tardes)

948/22 34 43 — IRUÑEA

GASTEIZ — 945/24 98 04

943/42 37 57 — DONOSTIA



Itzala

Arzallus además de ser un gran reaccionario es un gran osado. Su artículo apologético de Reagan en un momento en que el mal llamado «Mundo Libre» está escandalizado por las últimas actuaciones del presidente más ultraderechista que han tenido los americanos desde la última gran guerra, pone en bandeja de plata la demostración de que la línea más antivasca es la que se ha impuesto en el PNV. Arzallus ha tenido tanta súbita simpatía por Reagan que no ha calibrado el gran perjuicio que iba a causar a su partido. El pronorteamericanismo burdo y entusiasta le ha perdido. Acaba de arruinar la efectividad del recurso que siempre utiliza contra la izquierda abertzale agitando en su contra el espantajo de los tanques rusos y del hielo siberiano. Porque Arzallus ha vendido a bajo precio su condición de demócrata apostando

por un fanático extremisni que ha marchado por la senda del desprecio a todo lo que representa la civilización humana.

Sabe Arzallus sobradamente que Reagan ha ordenado fabricar la bomba de neutrones que destruye la vida preservando el material, que el presupuesto de Defensa diseñado por su equipo de 1985 a 1989 asciende a 2 billones de dólares (casi tanto como lo que gastó el Pentágono en los primeros 35 años después de la guerra), que ha lanzado un programa que cuesta 4.000 millones de dólares para producir nuevas armas químicas, pero todo lo excusa jesuíticamente con la «gran simpatía» que el ex actor siente por los vascos. Arzallus aprueba con cinismo las agresiones lanzadas contra pueblos indefensos y naciones soberanas.

Arzallus está alborozado por el precio que Reagan ha hecho pagar al mundo para devolver «al americano medio su orgullo de potencia»: la invasión en octubre de 1983 de la isla de Grenada, casi tan poblada como Donostia, en la que mil personas murieron y de las cuales 206 eran enfermos del Hospital de Saint Georges destruido por las bombas del amigo del peneuvero; el apoyo a la guerra de El Salvador en la que 50 mil civiles han sido asesinados siguiendo las instrucciones de los asesores de Reagan; los bombardeos de la marina y la aviación yanqui contra el pueblo libanés; las péfidas agresiones no declaradas contra Nicaragua y Afganistán, país éste en que los pupilos de Reagan han destruido 1.814 escuelas, 31 hospitales, 111 centros de asistencia médica, 14 mil kilómetros de líneas de comunicación, además de arruinar centenares de cooperativas, decenas de sistemas de irrigación e instalaciones industriales.

Lo lamentable es que Arzallus mira la política de Euskadi con las mismas gafas opacas que le hacen ver en el torpe y primario anciano a «una persona de una fibra política excepcional». Arzallus admira embelesado el «inteligente» gesto que tuvo el yanqui al anunciar bromeando que había desencadenado un ataque nuclear contra la URSS. Cuando el cow-boy comete el sacrilegio de considerar que la Brigada Lincoln, compuesta por tres mil antifascistas norteamericanos que dieron su sangre por la República espa-

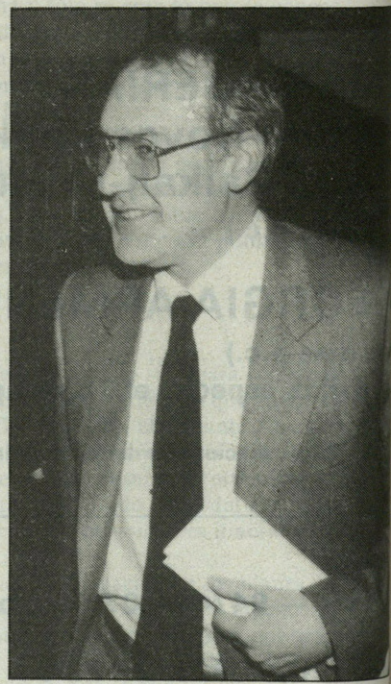
ñola, tenía que haber peleado en el campo franquista, Arzallus enfatiza su capacidad de «comunicación directa con las masas fuera de serie».

Tal vez también Arzallus opina que los vascos se confundieron de bando y se tenían que haber puesto a disposición de Franco y los fascistas mussolinianos para después de la guerra servir lealmente a los intereses de los norteamericanos. Pero Arzallus se niega tozudamente a aceptar que los yanquis se sirvieran descaradamente del anticomunismo del PNV para terminar apoyando a quien le ganaba en anticomunismo el propio Franco.

Más grave que la traición que hicieron los yanquis a la causa nacional vasca es la traición que sigue cometiendo hombres como Arzallus contra este Pueblo sin que importe recurrir a la mentira. Anteponen la defensa más rudimentaria de «mundo occidental» a cualquier consideración nacional vasca puesta que, según él, «nosotros somos una piedra en el zapato». Arzallus se ha hecho acreedor así de todas las protestas levantadas con tanta razón contra Reagan. Cuando un vasco pronuncia tantas fechorías verbales (también olvida la visita que ha realizado al cementerio nazi de Bitburg y resalta falaciosamente que la victoria de la II Guerra Mundial se debió a los americanos) no podemos menos que sentir vergüenza y asco.

100 días de mediocridad

La auténtica función de Ardanaz en sus primeros cien días de «go-



bierno» ha sido la de integrar totalmente la Nación Vasca en la Unidad monárquica sacrificando todas las reclamaciones pendientes en perjuicio de los intereses vascos. La «varita mágica» que ha permitido la distensión entre Gasteiz y Madrid ha sido la sumisión sin ambages a las pretensiones centralistas, tal y como buscaba el PSOE, de acuerdo con la burguesía. La pugna entre un gobierno central y un pseudogobierno autónomo se ha saldado con una capitulación del segundo en los temas fundamentales: la soberanía, los derechos nacionales, los símbolos y el poder político que permita intervenir en los sectores productivos importantes. Declaraciones nacionalistas en favor de la autodeterminación y en contra de las medidas represivas como las expresadas por Garaiakoetxea han sido expresamente condenadas y sustituidas por acervos ataques contra ETA.

Ardanza se ha echado en brazos del PSOE y ha inventado un culpable de todos los males de Euskadi, la organización abertzale ETA. En todo el proceso negociador que ha mantenido España con la CEE el gobiernin Ardanza no sólo no ha sido consultado en aquellos aspectos que lesionan la pesca, ganadería, agricultura e industria de Euskadi sino ni siquiera informado y los agricultores han tenido que dirigirse directamente a Madrid.

La iniciativa legislativa más importante tanto del Parlamento como de las Juntas Generales de Gipuzkoa ha sido la de cortar las asignaciones a Herri Batasuna. La acción de ETA contra el superintendente de la Ertzaina Arcocha ha puesto de relieve el carácter subordinado de este cuerpo policial cuya dirección está a cargo de militares españoles veteranos de las guerras coloniales. El Consejo Vasco de Finanzas lesiona las competencias financieras de Gasteiz en favor de las tres diputaciones vascongadas lo que supone el rechazo del PNV a la edificación nacional, ni siquiera construida sobre tres provincias. Se va a aprobar una ley de Régimen Local que es calificada así por el ex consejero de Justicia Juan Porres: «Después de la aprobación del Estatuto, junto con la LOAPA, la Ley de Régimen Local es la más regresiva que se ha aprobado».

No hay Estatuto por el camino tomado por Ardanza. No hay sobera-

nía sin afirmar colectivamente nuestra resolución de conseguirla. No hay programa de relanzamiento económico que no afecte a los intereses de una burguesía que no invierte. No hay instituciones ejecutivas ni legislativas en el presente marco de descentralización administrativa. Los españolistas aplauden a rabiar a Ardanza mientras que incluso jeltkides de su propio partido muestran su desagrado por su política y los sectores populares se aprestan a soportar mayores índices de desempleo arropados por su vocabulario paternalista.

Los carceleros de CCOO

El sindicato Comisiones Obreras es un colectivo obrero que tiene en su seno elementos que frenan y diluyen su carácter de clase y que lo relegan al papel de humilde corde-rito que de vez en cuando enseña sus dienteitos. Dichos elementos a los que podemos calificar de «infiltrados» puesto que están muy lejos de la sana conciencia de clase de su base e incluso de la incipiente comprensión del problema nacional de una pequeña parte de la misma, buscan con ahínco enfrentar a los trabajadores españoles del lado de la Oligarquía contra los trabajadores vascos y de dividir a la propia clase obrera entre quienes levantan la bandera de la soberanía nacional y quienes caen en la trampa del «antiterrorismo».

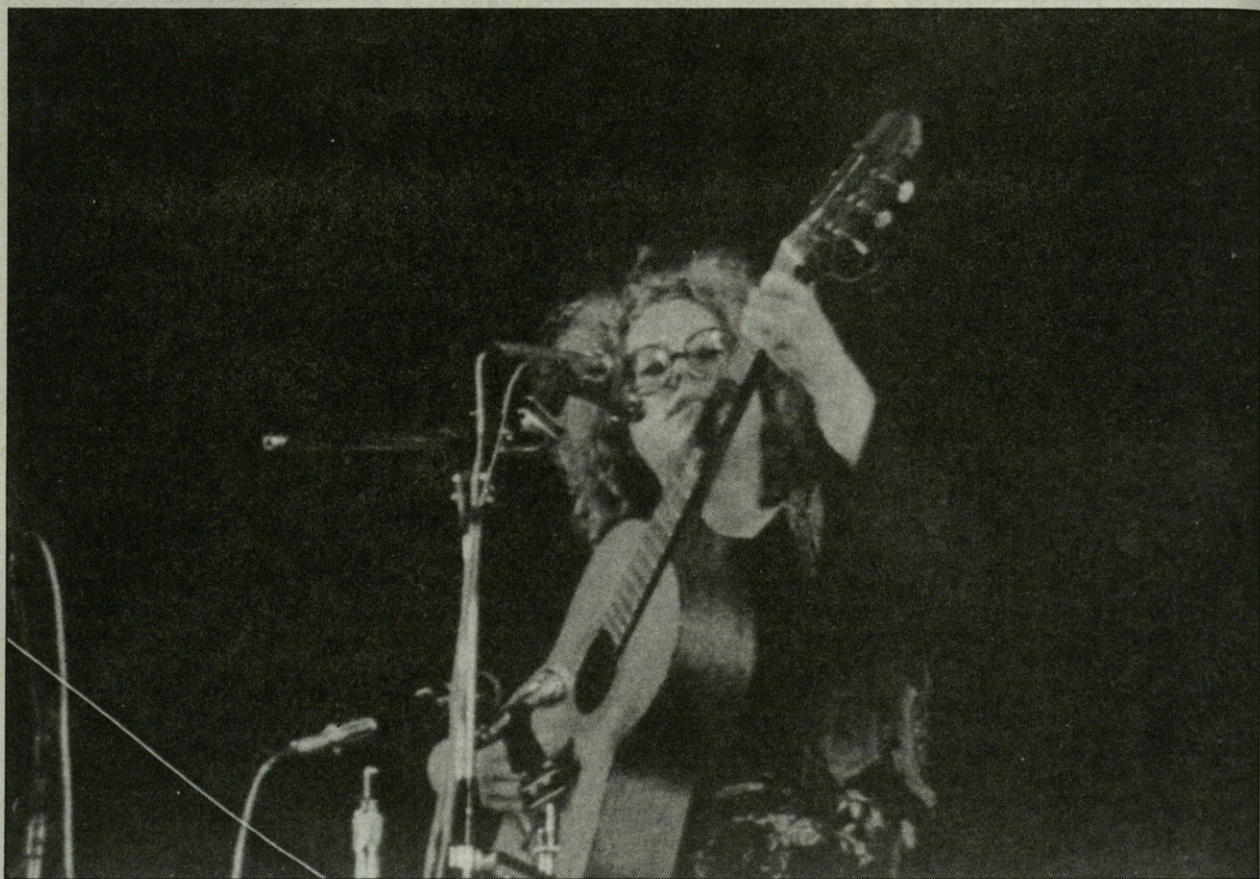


Así se comprende el protagonismo de la sección de prisiones de CCOO en el acoso a los presos políticos vascos en Herrera y Alcalá que engañan al protestar por «el trato de

favor de que están siendo beneficiados los presos de ETA» y reclama más mano dura contra ellos. Los presos sometidos al desgaste de una prisión especial, agredidos físicamente, vejados, castigados injustamente, alejados de su lugar de origen, incomunicados en celdas de castigo durante largos períodos, condenados en juicios que no respetan las garantías jurídicas, utilizados como rehenes políticos, además se ven confrontados al ataque de los carceleros que se escudan bajo las siglas de un sindicato que en otro tiempo ha conocido también la cárcel. Pero no cabe duda que el tiempo dejará en su sitio la actividad antivasca auspiciada por los jefes eurocomunistas de CCOO. ¿Qué sitio me diréis? El cubo de la basura, desde luego.



euskadi



«Cantar en catalán, hoy en día, es un acto político. Somos cantantes políticos aunque quizá nuestras letras hablen de cosas diferentes, o reflejen realidades íntimas o colectivas» recalcará Marina Rossell, una maraña de rizos enmarcando el rostro, expresión nerviosa en los ademanes, y una voz que no permite adivinar la potencia que logra en sus canciones. Esa cantante que «nos suena», pero que no es excesivamente conocida entre nosotros. Y es que, cantar en catalán, como en euskara, se paga.

Marina Rossell

Si queréis escuchar...

Pilar Iparragirre

MARINA ROSSELL: *No sé hasta qué punto es necesaria la crítica... No se hacen críticas musicales, se hacen críticas de opinión sobre un recital o un disco. Pienso que una persona que critica un disco tiene que tener una capacidad musical, poética, socio-política y socio-cultural. Es muchísima la gente que se atreve a hacer críticas sin tener un mínimo de formación.*

— A tu modo de ver, ¿cómo tendría que ser esa crítica?

M.R.: *No lo sé. Critico, en mi opinión, es la gente que va a escuchar. Y, además, es curioso... A los can-*

tantes jamás nos preguntan de música. Quieren saber qué pensamos sobre las cosas políticas del país o del mundo, sobre el influjo y reflujio de las masas, o sobre la justicia cósmica. En las entrevistas, muy pocas veces te preguntan estrictamente sobre tu terreno, que sería la música, la canción, la voz, o tu concepto sobre el espectáculo. Por otra parte... es evidente que somos un reflejo de la realidad.

— Captado. Tras el rapapolvo, recogemos velas. Como no queremos ser como el resto, solicitamos que nos dé respuesta a esa pre-

gunta que no figuraba en nuestro cuestionario.

M.R.: *Lo más importante de un espectáculo, lo que a mí me impulsa a cantar es el hecho de sentirte querida, de sentirte amada por la gente. Pienso que tenemos un gran privilegio por el hecho de salir a cantar y que la gente te diga que te quiere. Aplaudiendo, por ejemplo. Eso es muy importante. Además, hay tantas cosas... A la hora de componer o escoger una canción lo único que exijo es que previamente me haya emocionado, conmovido, alegrado o transformado. Y,*

cuando voy a un espectáculo, lo único que le pido es que transmita esa emoción, en definitiva, que al salir me encuentre más enriquecida que cuando he entrado.

— Marina no es de esos cantantes a los que les molesta que los oyentes participen en el recital corando sus canciones.

M.R.: Pienso que es el modo de comunicarse de la gente, porque las canciones son suyas, y de nadie más. Cuando, al primer acorde de una canción, los que te rodean empiezan a cantarla contigo... Bueno, creo que es lo más gratificante que te pueda pasar.

— Antes se tenía muy en cuenta la letra, el «mensaje» de las canciones. ¿Ocurre hoy por hoy lo mismo?

M.R.: Cuando yo empecé a cantar había una gran represión sobre los cantautores. Era al final de la Dictadura, cuando la muerte del general Franco. Había una inestabilidad permanente en el trabajo. Ibas a un sitio y te encontrabas con que el acto estaba prohibido, por las cosas más diversas. A mí me prohibieron cantar una vez en Valencia porque no había escupideras. Imagínate! Era una represión feroz, no era fácil.

— ¿Crees que entonces público y cantante conectaban más?

M.R.: Con el público existía un sentimiento solidario y una complicidad. Pero hoy en día también. Una complicidad estética, si se quiere, una complicidad de comportamiento cívico frente a una serie de cosas. Y, sobre todo, en este momento es muy importante ofrecer calidad, un espectáculo bien hecho. Aparte de las connotaciones que tú puedas tener. De todos modos, yo intento poner constantemente mi trabajo al servicio de mi pensamiento. Si canto en catalán, y sólo en catalán, rechazando múltiples ofertas de cantar en otra lengua, ofertas de dinero, es porque me siento mejor haciéndolo así y por mi propia felicidad. Canto en catalán porque me hace más feliz, y porque me sale de un modo instintivo, espontáneo, poner toda mi energía al servicio de mi pensamiento.

Niñez con olor a hierba

— Marina se ha labrado un

"Creo que es una opresión bestial la que recibimos desde los medios de comunicación. La avalancha de música anglosajona, americana, imperialista. Además, muchas veces, música muy mala"

puesto, tras diez años de trabajo, en ese terreno al que la falta de lluvia publicitaria compensa con el regadío del afecto de los oyentes.

M.R.: Diría que soy de las últimas generaciones de la Cancó. De origen rural, nací entre la montaña y el mar, en un pueblecito de 300 habitantes. A los 16 años vine a vivir a Barcelona. Con todo lo bonito que significa haber pasado la infancia en un pueblo, jugar en la calle... Pienso que los que venimos de pueblo, al principio, tenemos un gran bloqueo ante la gran ciudad pero, después, con la perspectiva del tiempo... Creo que para mí ha sido muy bonito haber nacido en un pueblo y haber tenido una formación primitiva. De niña aprendí el nombre de muchísimos pájaros, de las estaciones, en fin, aprendí a vivir con el ciclo vital de la naturaleza. ¿Por qué vine a Barcelona? Supongo que por inquietud, ganas de aprender música, de hacer algo

diferente de lo que intuía que se me reservaba: casarte, tener hijos y seguir la vida que sigue la gente de los pueblos. Claro que Barcelona para mí fue muy difícil, porque tenía que buscarme la vida constantemente. Hice muchísimos trabajos hasta encontrar a la gente de la Cancó y enrollarme en la música.

— Nos preguntamos cuántas puertas tendrá abiertas aquél que persiga conectar con el mundillo de la canción, siquiera cantando en una lengua «autóctona» y, por lo tanto, en la fracción más presumiblemente «progre» del mismo.

M.R.: No es un mundillo. La gente que cantamos hacemos un trabajo, y no estamos tanto a merced del mundillo ése que se conoce como «mundo del espectáculo». Estamos en un circuito diferente, donde me parece que está todo más humanizado, aunque después te ves dentro de ese «mundillo» porque, en definitiva, yo grabo en una multinacional, la CBS, por ejemplo. Volviendo a tu pregunta, no creo que sea fácil esa concesión; en aquél momento quizá lo era más, porque la oposición al franquismo hacía que los que cantábamos en catalán tuviéramos muchísima fuerza. Incluso con pocas cualidades podías cantar. Creo que ahora es diferente.

— «Si volieu escoltar», «Bruixes i maduixes», «Penyora», «Cos meu recorda»... son algunos de los títulos de los LP-s que Marina lleva grabados. Los dos últimos de los mencionados son sus preferidos.



M.R.: En este momento hay una discriminación muy fuerte respecto a la gente del Estado español que canta en lenguas diferentes. Esa tendencia a querer que todo el mundo cantemos en una sola lengua, pienso que viene a empobrecernos y no a potenciar las diferentes culturas que ha dado esta piel de toro, como decía Espriu. Tenemos muchas dificultades para salir en TV de modo normalizado. Hace poco hice un especial de una hora para la primera cadena, el primero que hacía en mi vida tras llevar cantando diez años. Y a nivel de difusión, de presión de las casas de discos que te sugieren constantemente cantar en otra lengua. Estoy segura que si María del Mar Bonet, Lluís Llach o yo misma, así como cualquier otro cantante de otra nacionalidad, cantáramos en castellano, seríamos absolutamente más conocidos y tendríamos tribunas en el resto del Estado muchísimo más que ahora. Por el hecho de cantar en catalán tienes una discriminación profunda en los medios de comunicación estatales. Profunda. Muchos ayuntamientos que, en otros tiempos, cuando estaban en la oposición, nos llamaban continuamente, ahora no lo hacen. Están en las alcaldías y, por esa razón electoral, les interesan mucho más «Los Chunguitos» que cualquiera de nosotros. Esto es un horror histórico. Algún día la historia les va a pasar un recibo muy grande. Toda la gente que, durante la Dictadura, ha hecho un trabajo con calidad, digno, actualmente está marginada. No hablo exactamente de mí, sino de muchos colegas míos.

— «La gaviña», «Rossinyol» —dedicada a Oriol Solé Sugrañes, militante del MIL que fue muerto cuando intentaba la fuga de Segovia—, son algunas de las adaptaciones que ha hecho Marina Rosset del cancionero popular catalán.

M.R.: Sí, he utilizado la armonía de los ritmos populares transformando las letras. Eso es algo que se ha hecho a lo largo de los tiempos, desde los trovadores. Podemos encontrar diferentes versiones de una misma canción. Es una gran riqueza. Ahora lo hago menos, por-

que intento hacer una canción de creación. Utilizar la música autóctona frente —incluso políticamente— a la opresión, porque creo que es una opresión bestial la que recibimos en estos momentos desde los medios de comunicación. La avalancha de la música anglosajona, americana, imperialista. Además, muchas veces, música muy mala. Quieren acostumbrarnos a un sonido que nada tiene que ver con nuestras raíces, ni comportamientos, ni paisaje. Pienso que el Cambio no ha sabido, ni por un momento, aprovechar ni potenciar estas diferencias culturales que hay en el Estado español.

Viraje hacia la desesperanza

— Tenía esperanza en ese Cambio, pero...

M.R.: Una de las cosas que más

"No debemos dejarnos alucinar porque todo está peor. Creo que todo está mejor dentro de que está muy peor"

me ha impresionado últimamente, cuando se habla por ejemplo de terrorismo y de todos esos temas que, precisamente en tu país están constantemente a flor de piel, fue un hecho que ocurrió en el «metro» de Barcelona. Dos policías jóvenes se acercaron a un emigrante, un marroquí, y le pidieron la documentación. El hombre era joven, y posiblemente llevaba todo su bagaje de fotos, cartas y documentación en una carterita. Muestra la documentación. Los policías ven que está en regla y, al devolvérsela, la tiran al suelo, y aquel hombre tiene que agacharse a recoger su documentación y los pequeños recuerdos que llevaba en aquel paquetito. Este hecho me hizo reflexionar muchísimo. Me di cuenta de esa humillación constante a la que somete la Policía. Y el contraste. Cuando un policía es muerto, toda esa gloria y

ese luto nacional que nos transmiten. Me pregunto cómo pueden reflejarse, quién las refleja y qué es lo que pasa con esas humillaciones cotidianas.

— ¿Marina es feminista?

M.R.: No directamente. Me siento feminista como puedo sentirme ecologista o nacionalista. Lo que pasa es que hay un deterioro también de las palabras. Es obvio que la mujer, en estos momentos, no tiene una igualdad, en absoluto, en ningún medio de comunicación, por ejemplo. Me siento feminista como me siento ecologista frente a la especulación del terreno. Hay un gran deterioro de las palabras, de todos los «istas», y pienso que hay que huir de ellos. Pienso que un cantante, cualquier persona, es muchas más cosas. Tras la salida del túnel del tiempo del franquismo hoy estamos en la desesperanza de que las cosas podrían haber sido diferentes. Todo ello mezclado con una esperanza. Porque yo no creo que «contra Franco estábamos mejor», pienso que ahora estamos mucho mejor. Después viene el capítulo de analizar, tema por tema, y es evidente que hay una gran falta de cosas que se deberían haber hecho y quizá nunca se van a hacer. Y que el Gobierno está perdiendo una ocasión única de transformar cosas, y que no lo va a hacer porque no quiere, o porque no puede. Pero es evidente que hoy hay unas libertades que antes no había. Pienso que no debemos dejarnos alucinar porque todo está peor. Creo que todo está mejor dentro de que está muy peor.

— Tú te has posicionado contra la tortura...

M.R.: En revistas como «Tiempo», no precisamente dudosas de ser de extrema izquierda, me pregunto si son de izquierda siquiera, hay testimonios de torturas, incluso han salido nombres de comisarios que en este momento están en el poder y que han torturado y torturan. Si el informe de Amnesty International nos dice que en Chile hay tortura y en el Estado español también, por qué vamos a creer que en el Estado español no existe y en Chile sí. Y la gente de «Terra Lliure» ha dicho que hay tortura, y creo que es muy grave que en este país exista la tor-

tura.

— ¿A qué crees que es debido que exista la tortura?

M.R.: Pienso que existe por una falta de capacidd del propio Gobierno. Porque no se ha desbancado a la gente que, en tiempos de Franco, estaba en las comisarias. Sigue igual. Esto no lo digo yo, sale en revistas como «Tiempo». Los mismos hombres con los mismos collares.

— ¿Los medios de comunicación reflejan la realidad?

M.R.: Yo no vivo en Euskadi y no sé nada de la realidad que allí se vive. Pienso que sólo la gente que vive allí está autorizada a hablar. Es como cuando se habla de feminismo, pienso que somos las mujeres las que hemos de hablar de feminismo. Como cuando se habla de las huelgas de la metalurgia. Creo que es la gente afectada la que tiene que hablar.

— Hablemos del entorno que conoces. Catalunya, hace unos años, era punta de lanza en muchos movimientos. Hoy en día parece, desde fuera, que duerme en muchos aspectos...

M.R.: El movimiento estudiantil, de algún modo, está reaccionando. Eso es muy importante. Hasta



ahora ha habido un letargo, y pienso que es importante que haya habido este movimiento a nivel de todo el Estado. Porque hay un letargo gravísimo. Es grave que la gente no esté, hoy por hoy, en los movimientos cívicos y populares. Es tal el sentido individualista de cada uno de nosotros... La gente no está afiliada a sindicatos, ni en movimientos ciudadanos, estamos cada uno en su mismo caparazón. Esto es gravísimo. Creo que el Estado español es el país de toda Europa que menos organizado está en estos momentos. Hay una gran crisis de afiliación en cualquier movimiento, no sólo de partidos. Es el momento de mayor letargo y desorganización pienso yo.

— A Marina le preocupa lo que ocurriría si prosperase un 23-F y el letargo continuara...

M.R.: Yo no estoy por que el PSOE se hunda y venga... Fraga! Estoy para que las cosas funcionen mejor. Para que los políticos hablen más de la felicidad individual de cada ser humano, para que la gente joven tenga impulso para construir un mundo mejor y que tengamos todos nuestra pequeña porción de felicidad, que nos haga mejores. Que nos haga amar más el deporte, que tengamos más en cuenta las relaciones de afecto entre nosotros. Yo estoy a favor de la utopía de que todo el mundo sea más feliz.

— Su crítica a los políticos no es la más habitual, que digamos.

M.R.: No hablan de la felicidad, de los individuos que forman esta «polis» que es el pueblo. Jamás nadie habla de la felicidad, ni del mundo de la música, ni del de los sentimientos, ni del mundo del arte en general, o del de las ideas. Creo que todos hablan con la historia de conseguir más votos, continuamente. Nos empujan a un mundo de especulación, de competitividad, desde que nacemos. Creo que este Gobierno tiene una gran obligación moral de hablar de esas cosas. Pensé que en el Cambio esto se reflejaría, pero no ha sido así. Es la crítica más fuerte que yo puedo hacer hoy. No ha hablado de la felicidad de las cosas. No ha intentado hacer una Sanidad mejor, ni una Escuela mejor, o que haya más

espacios verdes. El hecho de que entremos en la OTAN es otra historia de caos. Las historias belicasas no llevan a hacer que un pueblo confraternice más, sino al revés. El hecho de que se dé tanto dinero al armamento no lleva a la felicidad, sino a la destrucción. Y pienso que habrá una justicia cósmica que va a pasar cuentas a la historia. Es un compromiso mínimo del PSOE para con el pueblo que se detenga a los torturadores, ya. La Polciia no está para torturar. No está para matar.

Cancó del Lladre

Quan jo n'era petitet
la misèria em consumia.
El pare és a la presó
i la mare freda i grisa.

Tants homes he vist morir
que he après a estimar la vida.
La del dia del demà
no pas la quel cel et crida.

Adéu barris de regal
Adéu ciutat molla i grisa.

Quan em só fet més grandet
n'he buscat una sortida.
L'ofici de bandoler
no pas sol sinó en quadrilla.

No he robat per fer-me ric
que de rics massa n'hi havia,
sinó per matar la fam
per defensar ma justícia.

Adéu companys de ciutat
de la ciutat miolla i grisa.

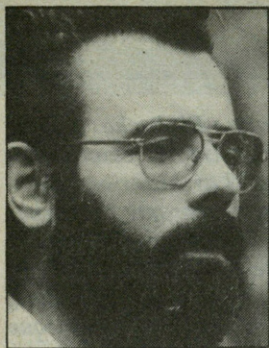
Un porc pixatinters
ha mentit per vida mia.
Diu que m'ha vist disparar
amb armes que no tenia.

El jutge m'ha condemnat
la sentència em llegia
molts botxins m'han donat mort
amb una cruel sangnia.

Amics moriré cantant
cançons de la terra mia.
Són cançons de llibertat
per ella perdo la vida.

Adéu vida meva adéu
Adéu dolca terra mia.

Canción popular del siglo XVIII adaptada por Marina Rossell, con arreglos de Lluís Llach, y dedicada a Joan Paredes Manot «Txiki», ejecutado el 27 de setiembre de 1975. (Del LP Si volieu escoltar).



XABIER AMURIZA

Madarikazioak

Bazen berrimetro madarikatzaile bat, hirutatik lautan madarikazioa irteten zitzaiona.

Madarikazioa, madarizioa, maldezioa, biraoa...

Atzizkia jartzeko, biraoa onena: biraolari, biraozale. Madarikazio hitzarekin ez dira konbinazio dotoreegiak geratzen.

Esan dezagun, beraz, gure biraolaria lasai zebilela munduan zehar, norbaitek esan zion arte:

— Hi! Alperreko hitz horiek mihian uztea hobe litzatekeela ez al duk uste?

— Nork esan dik hori, kabuendios!

— Ikusten? Azkenengo hitz horrek zer pintatzen dik?

— Hemen gure frailea, putisima trinidad!

— Haundiegiak esaten ari haiz eta gaitz erdi euskaraz botako bahitu.

— San Joseren potroak! Horiek hizkuntza guztietan berdinak dituk.

— Mesedez, hi! Besteok ere bizi behar diagu!

— Biziko haiz niregatik, baina gauza bat esango diat.

Lehengoan bati entzun nioan berak Jainkorik madarikatzen ez bazuen, ez zela errespetoagatik, koldarra zelako baizik. Eta hi ere bai, sandios!

Horretan banatu ziren eta gauean biraolariak epaiketa izan zuen. Aulki altu altuan eser erazi zuten. Hiru epaileak aurrean eta behe behean ikusten zituen eta ezker-eskuin eta askoz beherago oraindik buruak eta buruak, moztuta ala gorputz eta guzti zeuden igartzen ez zitzaizkien.

Biraolaria altuan zegoen, baina bai estuan ere. Zenbait mostradoretan egoten diren aulki biribil hankaluzee horietariko batean zeukan ipurdia, juxtu juxtu kabitzen zitzaiola. Baina bai hanka luzeak ere, eta ez oinetan zabal, aulki normala bezala baizik, etengabeko tubo gainjarrietan teiltuen pareraino zorrozturik, baina ez zegoen teiltaturik, tarteka hanka eskegietatik lainoa pasatzen bazitzaion ere.

Ez zekien aulkiaren oina josirik ala solterik zegoen ere, eta bildur zen arnasa hartzen, oreka galduko ote zuen, baina arnasaren gorabeheran baldin bazegoen, oraingo eroria behar zuela pentsaturik, kontuz kontuz paparra atzeratu zuen, oharkabean airea sarzekion, esku biak aulki ertz banatan tinko, azpiko aldetik hatzazalak sarturik, eta okerreana sartu egiten zirela, kortxozko zura balitz bezala.

Zer materiale duk hau, ba? Laino bat hauzitegiaren muturretatik pasatu zen eta erdiko epaileak hots egin zuen:

— Adiskidea! Biraorik botatzen ez dakizulako jarri omen

zaituzte aulki horretan. Egia al da ez duzula biraorik botatzen?

— Bai, jauna, esan nahi dut...

— Egin altuago hitz! —orro egin zion epaile nagusiak, aulkia mueile kolpez batez goruntz luzatzen zelarik.

— Esan nahi nuke... (altuago ala altuagotik?, beste kolpe bat gorago), egia dela alegia ez dudala biraorik botatzen. Ez naiz biraolaria (kabuendios!) eta zer? (Aulkia balantzaka ari duk, triangelu hosti hori!, ea tximistorratza naizela...).

— Eta zergatik ez duzu biraorik botatzen? —hots egin zion hauzitegiko batek, ez baitzen hain altutik ondo berezten, bi aldeetako buruak hori hori!-ka mugitzen zirelarik (gorpuzdun ala gorpuzgabe?), eta aulkia pixka bat jaitsi egin zen.

— Jainkoaren bildur naizelako —erantzun zuen ahalik zurrunen eta atxikien, oreka galtzeko bildurrez.

— Jainkoaren bildur? —oraingoan erdiko epailea zela pentsa zitekeen—Ba al dakik zer esan dukan? (Hiketara pasatzea seinale ona ala txarra ote duk?). Nor dela uste duk Jainkoa, bildurra izateko?

Hauzitegi honetan honenbesteko biraorik sekula santau entzun ez denez gero —kantatu zuten hiru epaileek batera, latinezko salmuetan bezala—, prozesatua kondenatzen dugu... —eta hartan aulkiak hasieratik zauriturik zeukan estabilitatea galdu eta erortzen ari zen, baina ez abiadura uniformeki azeleratuan, kamera geldian baizik, eta berrogeita bost gradutako inklinaziotik beheruntz pasatzean, erremediorik gabe erori behar zuela, baina ez nora, jakinik, katua bezala itzulikatu zen eta gorputz erdi zintzilik zuela, paparra aulki gainaren kontra, eskuak goi parteko hanka banatara eta okotza ertz biribilerako tinko, burkoa ito beharrean itzartu ninduan, kabuendioskara!



«Cada uno de nosotros, cada uno de vosotros, está creado según la imagen más sólida y poderosa de la civilización occidental», diría Ronald Reagan en su discurso de despedida de Alemania Federal. Tal vez queriendo emular al Führer, el nuevo emperador puntualizó ante los germanos presentes en el acto programado en el castillo de Hambach que «ninguna nación del mundo ha sido más creadora que Alemania». Poco después y una vez de insistir en su promesa —«nuevas tecnologías nos permitirán un día desarrollar sistemas defensivos más seguros»— Reagan partía rumbo a Madrid. El Gobierno del PSOE, se esmeraba en torno a la visita del mandatario yanqui y millares de policías controlaban estrechamente la capital. Pero el circo creado, así como las protestas en torno a la escala clave de la ruta presidencial por Europa había dado comienzo días atrás.

Todos contra Reagan

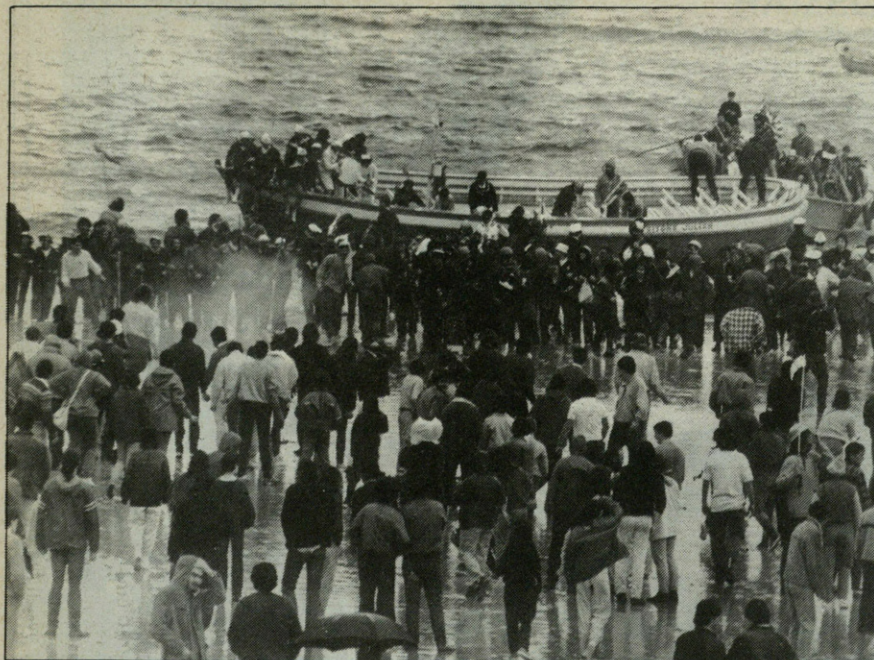
Si en la capital del Estado la campaña contra el presidente Reagan tuvo especial eco, en Euskadi las carpas de un monumental circo se levantaron ya en el preciso instante en que Ronald Reagan ponía sus pies en Europa.

El domingo, en medio de una torrencial lluvia las cuatro capitales vascas se disponían a dar réplica al

encuentro Reagan-González. El ambiente festivo fue la nota predominante de las movilizaciones. La figura de Reagan y el imperialismo yanqui, bajo simbólicas pancartas, slogans y octavillas, fueron caricaturizados de forma grotesca.

«Es que de otra forma, sería imposible movilizar masivamente al personal, el aire festivo y la carica-

tura, de hecho reflejan la realidad del futuro que nos espera sometidos a los Estados Unidos», diría un manifestante en Bilbao disfrazado de los pies a la cabeza. A continuación añadiría que «los misiles en Europa y los guardias civiles en Euskadi son una permanente amenaza». «Si ahora mismo se pidieran voluntarios para defender Nicaragua de la agre-



Pese al fuerte oleaje, el «desembarco de marines» se hizo efectivo en la playa de la Concha

sión yanqui, muchísimos vascos nos apuntaríamos a la lista, no todo son risas y caricaturas en esta movida de permanentes agresiones contra los pueblos» puntualizaría para proseguir su marcha con el resto de la troupe.

En su recorrido por las principales calles de Bilbao, Gasteiz, Iruñea y Donostia, consignas como «Reagan cuatrero, machista y pistolero», «Nicaragua vencerá», «Reagan kanpora», «Los misiles a los guardias civiles», etc., miles de personas soportaron las malas condiciones climatológicas.

Invasión de marines yanquis

A las 11 de la mañana del domingo 5 de mayo, los Comités de Solidaridad Internacionalista, ecologistas, organizaciones populares y partidos políticos programaron su

protesta en Donostia citándose en la propia bahía.

En la rampa del Acuario tendría lugar una representación de invasión de marines yanquis. Ante la avalancha de gente de todas las edades, fueron utilizadas tres lanchas repletas con personal disfrazado de marines, para proceder a invadir la playa de la Concha. Acompañaban a los soldados norteamericanos, representados por antinucleares, la Asamblea de Mujeres, en calidad de enfermeras. Si bien el fuerte oleaje impedía a las lanchas acercarse a la playa y el considerable calado de las mismas creaba problemas, al fin los marines, enarbolando banderas de barras y estrellas, y armados hasta los dientes, tomaban tierra arrojándose al agua unos, mientras que otros eran rescatados en botes pequeños y lanchas de la Cruz Roja. Una lancha del CAT quedó varada teniendo que ser remolcada por la «Gipuzkoa II» de la Cruz Roja. Los primeros marines en desembarcar iniciaban una espectacular batalla con las tropas sandinistas dispuestas en la playa a defenderse hasta la muerte.

Tras un atroz combate, la superioridad numérica en armas de los yanquis conseguía doblegar en parte la resistencia sandinista estableciendo las tropas invasoras una cabeza de puente en la playa. Una vez establecida la adecuada protección en tierra, el presidente Ronald Reagan desembarcaba con su corte de



A la izquierda un invasor yanqui se adentra en la parte vieja donostiarra. A la derecha una secuencia de la resistencia sandinista frente al enemigo invasor



Miembros de teatro, charangas, organizaciones políticas... dieron réplica a Reagan en el circo montado en diversos puntos de Euskadi

gorilas. Con su habitual sonrisa de plástico y mientras su escolta arrojaba genuino «chicle» americano, el emperador se dirigía a la multitud con sus consignas de «América is wondderful», «América is beautiful». Un grupo teatral parodiaba de forma grotesca a Reagan y sus colaboradores al tiempo que la charanga «Txantxangorri» del EMK se ponía a tono con himnos yankis. La gente espectante componía la retaguardia, participando así en la mascarada.

La división de opiniones entre los participantes se ponía de manifiesto tras el grotesco desembarco. Mientras unos aplaudían y lanzaban vítores, los más protestaban ante los invasores. En medio de todo el cerco se destacaba el continuo caer de lluvia y confetis.

Los Comités Antinucleares aportaban en la farsa un burro arrastrando un carro, que en principio iba a conformar el coche presidencial. Entre tanto, podía observarse a Nanci Davis, esposa del presidente, contemplando temblorosa los acontecimientos a través de las imágenes ofrecidas por la multitud de cadenas de TV instaladas al efecto.

Portando una pancarta alusiva al imperialismo, las Gestoras pro-Amnistía y Herri Batasuna, parecían los más serios de la protesta popular. Entre tanto, los de EE, muy pacifistas ellos, portaban banderas blancas con el símbolo antibelicista, tal vez recordando aquello de «la violencia, venga de donde venga...».

Comienza la manifestación

La comitiva presidencial iniciaba el trayecto desde los relojes de la

Concha hasta el Ayuntamiento. Momentos de tensión se produjeron cuando, no se sabe con qué intención, aparecieron en la escena real un convoy de las UAR, iniciándose los consiguientes abucheos de los manifestantes y los disparos del cuerpo de marines. Tal vez el momento más tenso se produjo cuando un vehículo de guardias civiles quedó atrapado entre los manifestantes. En medio de la realidad y la ficción de la surrealista escena, Ronald Reagan, escapaba por las calles donostiarras. Inmediatamente se iniciaba la manifestación.

De la fiesta a la carga policial

Slongas, como «Felipe que no te enteras que en la OTAN no hay casera», «Todos al suelo que viene Barriónuevo», «Rigan lo que Rigan, OTAN ez», «Con este gobierno

vamos de culo», «Ni OTAN ni Rigan ni Papa que los vendiga», así como las consignas «Alerta, alerta que camina la lucha guerrillera por América Latina», «Nicaragua venció, El Salvador vencerá», se alternaban con sucesivos enfrentamientos entre marines yankis y milicianos sandinistas. Miembros del Comité de Solidaridad Internacionalista, que portaban banderolas del FSLN y se adornaban con pañuelos rojinegros encabezaban el grueso de la movilización.

Cuando la manifestación tocaba a su fin, a la altura del Ayuntamiento, las FOP se disponían a romper el aire festivo de la jornada. Los manifestantes, ante la presencia policial lanzaron gritos como «esos del casco nos dan mucho asco», «militares parásitos sociales», etc. Finalmente el nerviosismo pudo con los trabajadores de uniforme y con sus medios de persuasión habituales lograban contener a los manifestantes. Palos, carreras, intento de cruces de autobuses, y barricadas darian forma de nuevo a la lucha cotidiana que vive Euskadi. A los gritos de «Fuera las fuerzas de ocupación», «Gora ETA», la protesta ante la visita del presidente Reagan tocaba a su fin.

Al día siguiente, numerosas localidades vascas continuaban en su réplica al mandatario USA ya instalado en Madrid. Conciertos de cacerolas, apagones en las casas, mociones en Ayuntamientos hostiles al presidente norteamericano, conformaron la otra cara de la moneda del recibimiento. La política belicista del imperialismo yanqui tuvo una contundente respuesta en Euskadi.



Aspecto de la manifestación donostiarrá que finalizaría con la intervención de las FOP

HACE...

10 años

La guerra sin tregua en Euskadi



J. Larrazabal

El «estado de excepción» continuaba vigente en las provincias vascas de Vizcaya y Guipúzcoa sin que la policía fascista pudiera, con todos los medios a su alcance, contrarrestar la ofensiva militar de ETA. Los grupos extremistas parapoliciales, así, podían dar rienda suelta a sus acciones terroristas perfectamente encubiertos por jueces y funcionarios de orden público.

El día 6 de mayo por la noche, tras haber prestado vigilancia en la fábrica de armas ASTRA de la localidad de Gernika, el agente de la Guardia Civil Andrés Segovia Peralta era ametrallado por un supuesto comando de ETA (m). Natural de Moral de Calatrava (Ciudad Real), el citado miembro de la Benemérita muerto en atentado, llevaba 6 años destinado en Vizcaya.

Veinticuatro horas más tarde, en pleno centro de Bilbao, caía acorralado a balazos el inspector de policía Fernando Llorente Ruiz de 52 años, natural de Santander y 20 años destinado en la Jefatura Superior de Policía de Indautxu. Según revelaría poco después un despacho policial, ETA (m) disparó a bocajarro contra el funcionario alcanzándole cuatro disparos de bala de 9 mm «parabellum». Era el cuarto funcionario muerto por la organiza-

ción armada vasca desde el 30 de marzo último, razón de más que condujo al director general de la Guardia Civil, al director general de la Seguridad y al jefe superior de Investigación Social a desplazarse a la capital vizcaina.

Contraatacan los «guerrilleros»

«Tras estas dos nuevas muertes —manifestaba «Cambio 16»—, se han caldeado los ánimos en la provincia de Vizcaya, produciéndose varios atentados. En la noche del jueves al viernes, tres librerías eran destruidas por parte de unos desconocidos. Dos tiendas céntricas de Bilbo resultaban dañadas a causa de disparos de metralleta (...). El semanario apenas daba nota de la clara autoría del grupo terrorista que perpetró dichas acciones. Pero el claro corte fascista de las mismas apuntaba a los «Guerrilleros de Cristo Rey» (organización paramilitar) como autores de los sabotajes e incluso el citado grupo las reivindicaría posteriormente.

La singladura de los mercenarios franquistas continuaría atacando a bienes y personas antifascistas:

El conocido abogado bilbaino Perico Ibarra Güell, emparentado con los Ibarra y Oriol, familias de la oli-

garquía de Neguri, pero destacado letrado de «talante progresista», era víctima de una agresión ultraderechista en su propio domicilio. Así relataba los hechos el diario «Informaciones»: «le propinaron una paliza y le arrastraron escaleras abajo llevándole del pelo. Cuando le sacaron a la calle al parecer con el propósito de introducirle en un coche, su mujer empezó a gritar, y los desconocidos agresores dispararon sobre ella una ráfaga de balas de fuego al tiempo que emprendían la huida».

Ante las agresiones sufridas por el letrado «Cambio» manifestaba que «el señor Ibarra ha defendido en múltiples ocasiones a miembros de ETA y fue letrado defensor en el juicio de Burgos». Pero la paliza propinada al abogado no fue la única agresión. Horas después de los hechos antes citados, «el despacho del señor Ibarra, casado con una sobrina del ex ministro Oriol, volvía a ser ametrallado» informaba «Cambio».

En Gernika y alrededores como Mundaka irrumpían asimismo los «guerrilleros de Cristo Rey». La ofensiva de ETA proseguía en su línea militar, mientras que la fuerza pública con refuerzos especiales lle-



Emotivo recibimiento en Sopelana. En la foto Nikola Telleria flanqueado por los sacerdotes J.M. Arregi y P. Solabarria



gados de otras provincias «trataban de mantener el control de la situación llevando a cabo identificaciones masivas en sitios claves y en determinadas horas del día». Los cuarteles y comisarías de Euskadi se llenaban de detenidos sospechosos de pertenecer a ETA o de simpatizar con la oposición. El número de exiliados y encarcelados se incrementaba llegando a cotas apenas conocidas desde la posguerra. El último «estado de excepción» de Franco aún debía de durar hasta julio por lo que los cuerpos represivos en el País Vasco tendrían ocasión de demostrar toda su capacidad. «Se emplearán todos los medios al alcance para combatir el terrorismo» (decía una nota policial) redactada en los efervescentes momentos.

Nikola en casa

Días antes había regresado a la pequeña localidad vizcaína de Sopelana el sacerdote Nikola Tellería, 59 años, inmediatamente de ser puesto en libertad en Madrid tras sufrir una condena de seis años de prisión. El conocido sacerdote junto con otros 4 curas vascos (Xabier Amuriza, Jesús Naverán, Alberto Gabikagoaskoa y Julen Calzada) se encerró el 30 de mayo de 1969 en el Obispado de Bilbao para protestar por la situación que por aquellas fechas sufría en materia de represión el pueblo vasco. Condenados los «curas rebeldes» en Consejo de guerra en Burgos, luego de enviar aquéllos un escrito al ministro de Justicia y ser detenidos por la Policía en la propia sede episcopal, pasarían a la prisión de Zamora destinada a los clérigos proscritos del

franquismo.

El recibimiento a Nikola, tras su puesta en libertad, fue muy emotivo. Todo Sopelana quiso mostrarle su cariño. Un vecino comentaba: «De haber sabido su llegada, la acogida hubiera sido apoteósica». Por su parte, el sacerdote, estremadamente demacrado y marcado por la irreversible enfermedad que debió soportar en las deplorables prisiones de Franco declararía que su intención era la de volcarse a la ikastola en cuanto el tiempo se lo permitiera. «Tenemos la obligación de formar hombres nuevos que sean libres mentalmente», diría emocionado. Poco tiempo después fallecía Nikola. En la actualidad la ikastola de Sopelana lleva su nombre inserto en un monolito levantado a su memoria.

Elecciones sindicales a la vista

En tan sólo dos días, la Comisión Permanente del Congreso Sindical pretendía analizar y decidir una serie de importantes cuestiones de



Delegados de empresa, toda una novedad

gran trascendencia para los trabajadores. El primer día, el 5 de mayo, fue dedicado por la cumbre del sindicato vertical al tema de las elecciones sindicales. «Se introdujeron sustanciales reformas en las normas electorales, sin que una parte de los reunidos quedara muy convencida de su necesidad» apuntaba «Cambio». A juzgar por este amplio movimiento de base, la aspiración de la mayoría era la de sujetarse a unas normas electorales amplias que permitieran la formación de candidaturas con el único requisito de ser trabajador y contar con la confianza y el voto de los compañeros.

Como novedad aparecía la figura de delegados sindicales de empresa tras mucho discutir el apartado. La permanente desechó, sin embargo,

la propuesta de un delegado único inclinándose por un órgano colegiado. «En Seat, un delegado obrero sería una persona muy poderosa» dijo un empresario. Finalmente quedaba establecido que entre la fecha de convocatoria y la de elección debía mediar un plazo mínimo de 20 días y que esta fase de las elecciones de empresa debería estar terminada el 30 de junio. Tan sólo en casos excepcionales se prolongaría la fecha hasta el 15 de julio.

El tema de Cuba en la OEA

El jueves 8 de mayo se inauguraba en el salón de las Américas del edificio Unión Panamérica de Washington, la Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA). Asistieron a ella, además del portavoz estadounidense Henry Kissinger, 22 cancilleres de las repúblicas latinoamericanas. Los principales temas tratados fueron el concerniente a la posible nacionalización del Canal de Panamá y la integración de Cuba en el concierto político del continente.

Entre tanto, desde Argentina se informaba acerca de la muerte de 11 presuntos «izquierdistas». Al parecer, según las agencias, las muertes «Tienen que ver con el posible atentado que se estaba preparando por militares de izquierda del Ejército argentino contra el general Pinochet, mientras se entrevistaba con la mandataria argentina, María Estela de Perón en la base aérea de Morón».



Complot contra Pinochet descubierto en Buenos Aires

Nacionalistas vascos en Markina

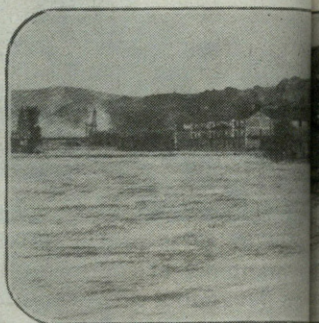


La primera de las fiestas de distritos, organizada este año por el partido nacionalista vasco, ha superado con mucho a todas las previsiones. A pesar de los medios de transporte, los expedicionarios, que llegaban en vapores, en coches y a pie, daban a Markina el aspecto de las grandes festividades. Las fotografías que publicamos dan idea de esta importante fiesta nacionalista.



La primera de las fiestas de distritos, organizada este año por el Partido Nacionalista Vasco, ha superado con mucho a todas las previsiones. A pesar de los medios de transporte, los expedicionarios, que llegaban en vapores, en coches y a pie, daban a Markina el aspecto de las grandes festividades. Las fotografías que publicamos dan idea de esta importante fiesta nacionalista. De arriba abajo y serialmente: Gran mitin en el que hizo uso de la palabra el popular vasco Beitia. Interesante concurso de barrenadores. Un «palankari» lanzando la barra. Los «espatadantzaris» en sus clásicas danzas.

Inundación



Vista general del barrio de la inundación

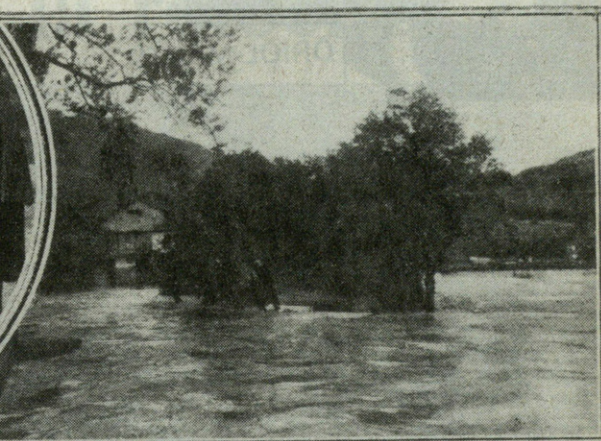
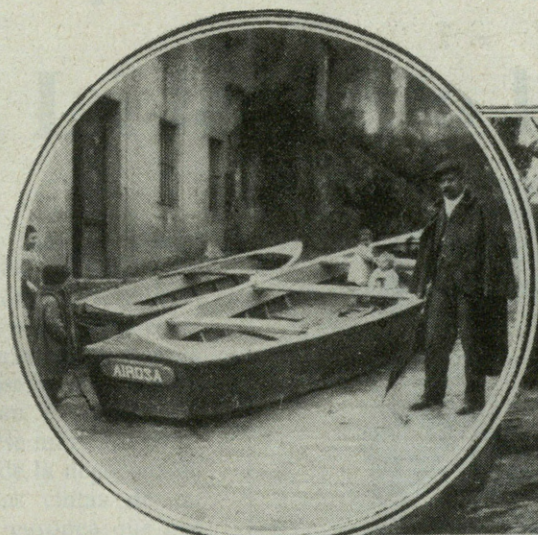
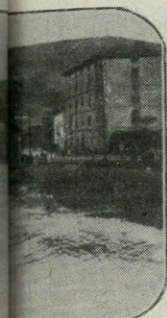
Alfonso XI



D. Alfonso a su llegada a San Sebastián, pasando revista en el andén de la estación, a las tropas de guarnición en la plaza.

En el viejo desván (1913)

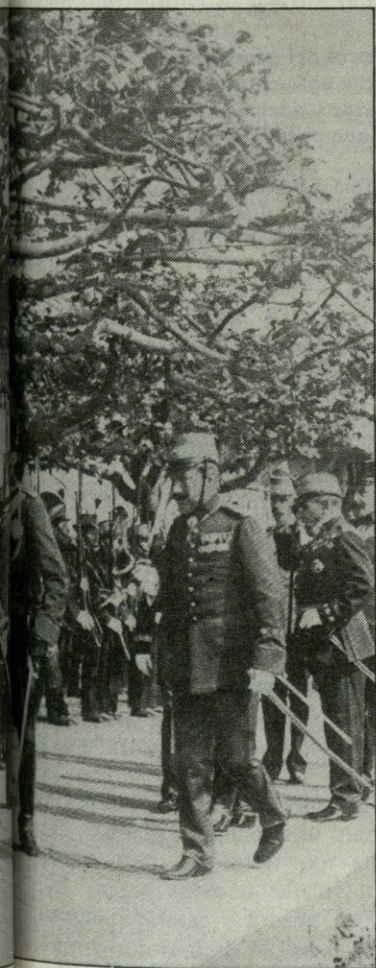
Bilbao



el momento de la

Aspecto general de la riada, en su crecida máxima, o sea, más de medio metro sobre la altura ordinaria. En el círculo, lanchas que se emplearon en el barrio de La Peña, para salvar a los inquilinos de las casas, pues fue tal la crecida del río Nervión que las lanchas navegaban por entre las calles.

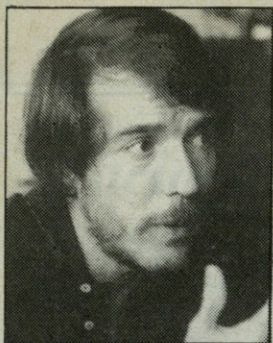
San Sebastián



Peregrinación a Aránzazu



La semana pasada se ha verificado una peregrinación a las abruptas montañas del Aloña, donde se venera la Virgen de Aránzazu. Las fotografías representan peregrinos, dirigiéndose en grupos, por los montes, hacia el Santuario.



ORIOI MARTI

Galton y las mujeres

Galton además estaba convencido de que las mujeres eran menos inteligentes. Y con esto volvemos a encontrar ingredientes para construir una teoría tendenciosa que permita justificar la opresión y la explotación de los seres humanos bajo un presunto punto de vista científico. Otro punto que es interesante destacar, es que si el eugenismo no es más que un conjunto de técnicas que permitan canalizar un estado de cosas indeseable, la excesiva reproducción de los pobres y de los negros y la poca reproducción de los inteligentes, y mirarlo de cambiar, ello quiere decir que *Galton concebía las técnicas como neutras, y en tanto que tales, independientes de los valores*. Fijémonos en la trampa que representa, el considerar esta técnica como neutra, cuando lo que realmente escondía era el dejar como definitivamente establecido que la única sociedad posible era la sociedad victoriana; el mejor de los mundos conocidos.

En el período en que vive Galton, es cuando precisamente también aparecen las ideas en las que la preponderancia de los fuertes y de los inteligentes se articula con las ideas sobre la creación del superhombre. Así, de este modo, a finales del siglo pasado, era moneda corriente el considerar que era posible mediante las técnicas eugenésicas, conseguir en un lapsus de tiempo más o menos razonable, la aparición de seres superiores situados más allá del bien y del mal.

Gracias a Galton, quedan configurados definitivamente los grandes lineamientos del pensamiento socio-biólogo europeo más reciente. De un lado, este pensamiento partió de un profundo desprecio por las tres grandes corrientes ideológico-culturales que han fundamentado el pensamiento en occidente: el cristianismo, el liberalismo y el socialismo, por tacharlas de igualitarias, cuando los seres humanos son desiguales y en consecuencia merecen un tratamiento también desigual de acuerdo con su condición biológica.

Galton unifica todos los teóricos del pensamiento socio-biólogo, y esta cuestión tiene unas enormes implicaciones políticas que veremos más tarde y además interesan directamente a las personas que puedan leerme en Euskadi.

En segundo lugar, se contempla a partir de Galton la configuración de un antifeminismo militante, fundamentado en que las mujeres son inferiores por su biología.

En tercer lugar, el hecho que definitivamente queda claro con Galton es que, como somos seres biológicos y únicamente biológicos, y no culturales necesariamente, la resolución de los problemas humanos se ha de llevar a cabo con técnicas presuntamente neutras que procedan de la investigación bio-médica como la eugenesia, y que la resolución de los problemas sociales se han de fundamentar únicamente en lo que aporten los médicos y los biólogos, no los políticos, y mucho menos, claro, los científicos sociales.

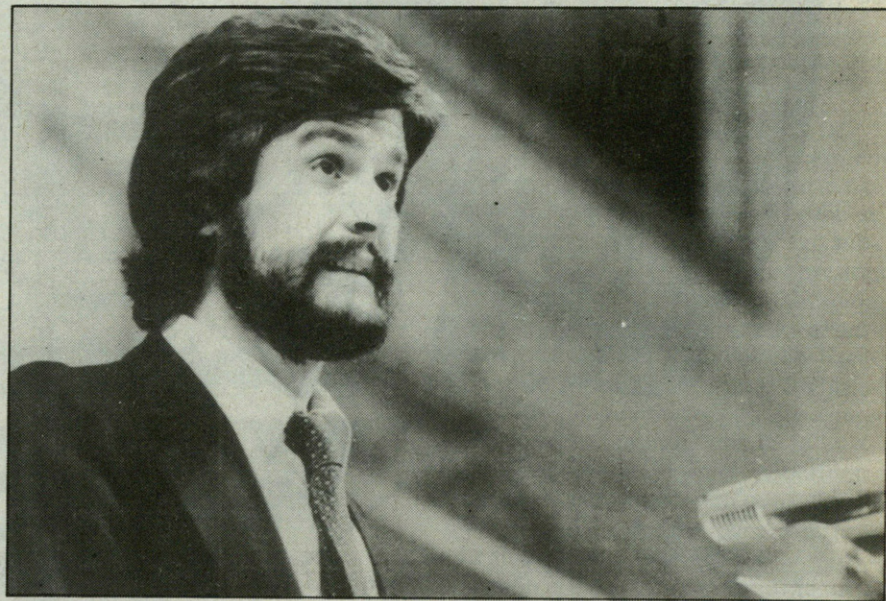
Estas tres cuestiones y otras más que iremos viendo tienen un enorme peso en lo que veremos en el futuro. De momento por hoy, nada más.

La leche, o la releche

A. Villarreal

Lo ha soltado Manuel Marín, «nuestro hombre en Europa», que piensa escribir pronto un manual sobre los cielos del continente, especialmente sobre los asentados sobre la ruta Madrid-Bruselas: que el gran problema radica en la leche, haciendo un alto en ese martilleo constante de los flecos de la negociación, algo así como «las cintas de mi capa» de la fiebre europea que nos invade. O sea, Europa es la leche. Aunque bien mirado, todo aquí es la leche, o la releche, o la requeteleche. Sin saber bien quién la tiene que ofrecer y quiénes consumir. Pero entre unos y otros, aquí llega un muestrario de casos de esos que hay que denostar y acordarse de la leche que sumieron un día o en la que vayan destilando.

La leche reaganiana, a lo mejor sucedánea de la en polvo que la Caritas americana hizo llegar décadas atrás. Hoy es una leche adobada con buenas dosis de fascio, de autoritarismo, de dictadura, de cabreo, bajo la etiqueta de «moral» que le lleva a visitar cementerios nazis y a tener como anfitrión en la misma RFA a un ahijado de Hitler. Bajo la justificación de la reconciliación. Su madre a lo mejor fue una santa pero la leche que le dió estaba adulterada. Aquí llega en plan imperial, rompiendo moldes de protocolo del habitualmente seguido por otros jefes de estado y hasta el mismo Rey de España se acerca a rendirle pleitesía. Los gobernantes de acá quieren pasaportar allá a los muchos miles de milicos USA que nos invaden y el deseo, loable, merece un refunfuño profundo de los que rodean al emperador. Las cacerolas y los cuchillos están preparados para saludar la mala leche del ranchero, mientras los diversos colectivos que han encargado manifestaciones para protestar por su venida, no se sabe si efectivamente quieren protestar o buscar protagonismo y notoriedad. No se sabe. Por



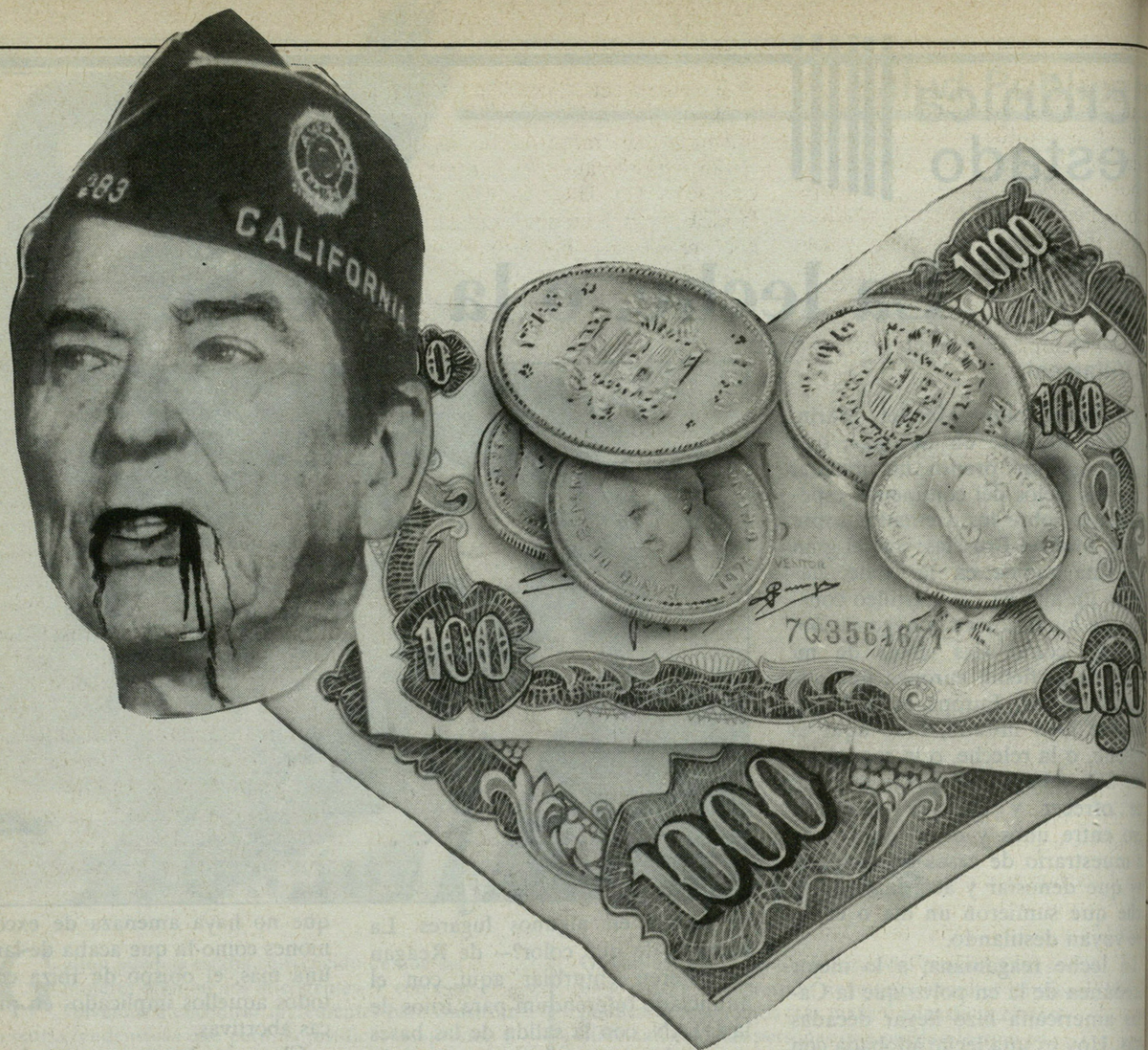
lo menos en algunos lugares. La leche —¿de qué color?— de Reagan la quieren enturbiar aquí con el anunciado referéndum para irnos de la OTAN, con la salida de las bases y con el apunte a la neutralidad. Y la leche hierve.

La leche de la Guardia Civil debe ser verde. Natural. Y rara. Con reacciones insólitas, cada vez más frecuentes, por desgracia. Que llevan a disparar ráfagas de metralleta en la madrugada. La nocturnidad está asegurada. Y las autoridades «descubridoras» tratan de inculcar que no se puede catalogar la leche de un colectivo por la de uno de sus miembros. Hay productos, sin embargo, que conviene retirar del mercado, porque matan o rompen el bazo y en este punto hay leches que son más leches que otras, al menos, se notan por sus efectos perniciosos. Por mucho Barriónuevo o por mucho Rodríguez Colorado, ese Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid, del clan socialista de Majadahonda, que defiende a los «marrones» tanto como el colón Barriónuevo a los verdes. Que no, que hay productos que no deben estar en el mercado. Y para los que los mantienen es una pena

que no haya amenaza de excomuniones como la que acaba de lanzar, una más, el obispo de Ibiza contra todos aquellos implicados en prácticas abortivas.

Claro que tampoco se queda atrás en eso de los lácteos quien defiende y declara públicamente que con Reagan en la Casa Blanca la paz ha llegado al mundo, que vive desde entonces en una situación poco menos que idílica y pastoril, que hace las envidias de todos los siglos que pasaron y de los que vendrán, si los misiles lo permiten desde luego y si ningún loco aprieta el botón. Naturalmente, el elogiador no es otro que el líder de la oposición española, que sí será recibido por el «emperador»-paloma de la paz, cosa que no alcanzaron los que juegan igual papel en la República Federal Alemana, por ejemplo.

Y la leche, la mala, ha fraguado también en los dominios de Barriónuevo allá por las altas cúspides que la han emprendido con mano dura contra los subordinados, que exigen, con encierros y otras manifestaciones, la desmilitarización policial. Mira que si éstos se salen con la suya y luego empiezan a pedirla los guardia civiles. Pues se le jode el invento a Barriónuevo y compañía.



Riqueza, militarismo y democracia

Julen Azkarate

Dicen que Europa Occidental es el reino de la riqueza y de la democracia. Mienten en lo de riqueza y prosperidad. A pesar de las intoxicadoras frases de Alfonso Guerra («Con la integración en la CEE de España y Portugal, la CEE se convertirá en la primera potencia comercial del mundo»), la CEE se aleja cada vez más de USA y Japón en poderío político y económico. Hoy, este poderío se mide por los movimientos de dinero y su capacidad para atraerlo y ambos focos imperialistas son en este sentido, cada vez más potentes.

En Europa hay más de 20 millones de parados. En las dos últimas décadas se han forrado la banca y

las multinacionales, más que nada por haberse incorporado a la carrera armamentista propugnada por los Estados Unidos. Los salarios reales están en continuo descenso. ¡Y que nos hablen de democracia cuando se apalea mineros y se reclama continuamente la reducción de las libertades sindicales! Cuando Gran Bretaña tiene ocupada militarmente Irlanda, cuando Mitterrand colabora con el Gobierno del PSOE encubriendo la política criminal del GAL contra los refugiados vascos, cuando colabora también con la repugnante política de extradiciones, cuando se oprime brutalmente al pueblo corso, al pueblo bretón..., es risible. Y vaya usted a Alemania y entérese que si uno se declara comunista no puede ostentar cargos pú-

blicos y tiene enormes dificultades para encontrar un trabajo en la empresa privada. Y de allí importó Martín Villa los famosos y tristemente célebres 11 puntos.

Europa, reino de las leyes represivas, de las cárceles especiales, de las fichas policiales, de la represión generalizada hacia quien se opone al sistema establecido. Este es un enorme chollo que nos ofrecen desde la divina izquierda compuesta por intelectuales de salón de té, que afirman que «hay que aceptar la realidad como es», olvidándose de que para ser de izquierdas hace falta interpretar el mundo, pero que ello no basta, que hay que esforzarse por cambiarlo.

Nos adaptaremos a Europa

Dicen unos y otros insistentemente

que ya es hora, que hasta el momento hemos descuidado nuestras estructuras productivas y que la entrada en la CEE nos obligará a «modernizarlas». Y este «modernizador» pasa por cerrar sistemáticamente instalaciones agrícolas y ganaderas; por eliminar el 50% de nuestra flota pesquera; porque centenares y centenares de pequeñas y medianas empresas queden abandonadas; porque el sector de máquina herramienta tenga que sufrir una brutal reconversión y porque sea necesario eliminar más puestos de trabajo en Aceriales y siderurgia integral. Unamos todo esto a la reconversión que está a punto de culminar en electrodomésticos y la que se reinicia en bienes de equipo eléctrico, con la amenaza también de la destrucción del 50 de los puestos de trabajo.

En efecto, se «modernizará» la producción, pero a costa de que el paro supere la cota del 40% en unos años. Nadie piensa en los parados ni en su futuro. Pero esto es racionalidad también. La bendita racionalidad de los vendidos.

Viva el Parlamento europeo

Otro argumento para defender la integración en Europa occidental: Es probable que Euskadi sur tenga representación en el Parlamento europeo. Pero cabe aclarar que el Parlamento Europeo es un mero órgano de debate, sin prácticamente ningún poder decisorio. Al Estado español le corresponderán 60 parlamentarios y a Euskadi ¿3?, ¿4?. Y ello si las elecciones se realizan por comunidades autónomas. Y, ¿para qué?. ¡Si el Parlamento Europeo tiene menos atribuciones que el Estatuto de Gernika! Donde se detenta poder en la CEE es en el Consejo de Europa y allá van los ministros y/o los jefes de Estado, según los temas de envergadura a debatir. Y allí, de seguro, la representación de Euskadi sur será nula o sin representatividad.

De la nada a las más altas cotas de la miseria

Así es. En primer lugar, nadie resalta el hecho de que para la integración en la CEE no se haya consultado con el pueblo vasco. El PSOE, porque lo desprecia, el PNV, porque tragó tamaña barbaridad con el Pacto de Legislatura. Y AP y EE por pura lógica. AP por lo mismo que el PSOE y EE porque actúa a la cola de sus «mayores».

Si el proyecto institucional para Euskadi sur —Estatuto, Ameyoramiento— han fracasado, ahora quedarán definitivamente barridos. Y esto se oculta. Hay materias donde la CEE y los acuerdos firmados con ella prevalecen sobre los de los estados y los firmantes por éstos y las comunidades autónomas. Fundamentalmente, la política comercial, la política agrícola, los transportes y la pesca. Y para el resto de las materias, los criterios comunitarios tienen más peso que los estatales y autonómicos puesto que la CEE fija topes máximos y mínimos en las materias básicas. El Gobierno del PSOE ha transferido a la CEE toda su capacidad para regular y proponer iniciativas legislativas en materias comunitarias. Por tanto, el papel de los parlamentos estatales queda relegado a un segundo plano. Ahora la pregunta que tendrían que responder PSOE, PNV y los desafiados defensores del esperpento institucional sería: ¿Qué papel jugarán el Parlamento Vascongado y el Foral? El de títeres y peleles.

Y encima, la OTAN

La integración en la CEE implica mejor, exige, la permanencia en la OTAN, opción militarista destinada a defender la supervivencia del sis-

tema capitalista y la hegemonía yanki en base a la carrera armamentista que está colocando a la Humanidad muy cerca del peligro de la guerra nuclear. Por si esto fuera poco, los gastos militares exigen al sistema reducir la asistencia social; es decir, los gastos en sanidad, enseñanza, en atención a los pensionistas así como contraer los salarios reales, (capacidad adquisitiva) que no es otra cosa que una miserable imitación de la política monetarista de Ronald Reagan y de Margaret Thatcher.

Y ya finalmente, la integración en la CEE implica también entrar en el mundo donde el nivel de vida se mantiene a costa de los países subdesarrollados, a costa de su opresión e incluso de la institucionalización del genocidio. Si finalmente añadimos que la filosofía conduce hacia un ente supraestatal donde los intereses de los pueblos oprimidos como el vasco se ignoran, donde la división geográfica de Europa occidental de nuevo separa Nafarroa de las Vascongadas, donde para «entrar» hemos tenido que sufrir una reconversión salvaje y nos aguarda otra aún peor. ¿Quién tiene agallas para pegar saltos de alegría y al tiempo manifestarse de izquierdas?





«Asesinos», «cobardes», «Miedo, no; justicia, sí», «Menos metralletas, más escuelas» gritaron algunas de las dos mil personas ante el cuartel del pueblo alcarreño de Sacedón, desplazados allí para despedir y decir su último adiós a Juan Carlos Benito Grediaga, de 21 años, abatido por una ráfaga de metralleta disparada por un cabo de la Guardia Civil. La madre de la víctima sólo sabía decir: «Te han matado, hijo, te han matado».

Otro «error» del «descubrimiento» socialista

Guadalajara: joven muerto por guardia civil

Artebakarra

Juan Carlos y dos amigos, Manuel Nuevo Martínez y Santiago Martínez Garrido se fueron de madrugada a coger caracoles ayudados con la luz de las linternas. Avistados por un coche patrulla de la Benemérita, a menos de cien metros, el cabo de la Guardia Civil Jesús Gómez Moreno disparó una ráfaga con su subfusil y Juan Carlos, que hacía una semana había regresado de la «mili», emitió varios quejidos y

murió. La familia calificó el hecho de «crimen imperdonable».

Distintas versiones

Como de costumbre este nuevo «error» de la Benemérita —y van...!— no encuentra coincidencias a la hora de ser explicado por la nota oficial y por los testigos presenciales, protagonistas pasivos del hecho que escucharon cómo las balas silbaban sobre sus cabezas.

Según éstos, el cabo no dió el alto en ningún momento y disparó sin

previo aviso. La Benemérita Institución, el «gran descubrimiento» de los socialistas, dijo en su nota que los agentes sospecharon que «podrían tratarse de delincuentes habituales por lo que detuvieron el coche, encendieron el rotativo azul y dieron la voz de alto». En el pueblo se preguntaban cómo puede confundirse con delincuentes a personas que se ven, mientras la familia ha de pasar por el oprobio de ver confundido a su deudo con un malhechor por el afán oficial de justificar lo injustificable.

En este sentido, el gobernador civil de la provincia ha justificado la indignación del vecindario de Sacedón y Auñón, término éste último en el que sucedieron los hechos, *«pero no se puede extrapolar a todo un cuerpo la actitud de uno de sus miembros. Si se da o no el alto, añadió, es algo que tiene un valor secundario. El guardia no debió disparar y punto»*.

Los acompañantes de Juan Carlos han relatado cómo el cabo les obligó a subir el cuerpo de su amigo hasta el vehículo, mientras les encañonaba con el subfusil.

El cabo de la guardia civil

También han relatado cómo el cabo tropezó en dos ocasiones, cayendo en ambas al suelo. Jesús Gómez llevaba siete meses en el pueblo, y había llegado a este destino después de haber permanecido algún tiempo en San Sebastián. Según han afirmado vecinos del pueblo y dueños de algunos bares, el cabo, antes de iniciar su ronda, tomó un brandy y un ron con limón en el bar Capri, afirmando otro vecino que también visitó, antes o después, la cafetería Mariblanca. El dueño del único bar de Auñón comentó en alta voz en las mismas narices del gobernador civil de Guadalajara que el cabo tenía atemorizado al pueblo y que se emborrachaba con frecuencia.

Todas estas circunstancias —el gobernador civil insistía: *«Lo ocurrido no tiene explicación, ya que los guardias tienen instrucciones explícitas de no disparar»*— han puesto de actualidad y traído a la palestra el «llamado síndrome del Norte», pero sin ir más allá de las ya sabidas lamentaciones sobre los perceptibles desequilibrios en las conductas de muchos de esos uniformados que repiten «errores» y accidentes».

El cabo se encuentra actualmente a disposición del juez, en los calabozos de la Comandancia 141 de Guadalajara, mientras el sepelio del joven Juan Carlos se vió huérfano de la presencia de autoridades gubernativas.

De Trebujena a Auñón

Trebujena, en Cádiz, Valmojado, en Toledo, León y ahora Auñón, sin olvidar Almería, son algunos de los más frescos ejemplos de esos «errores». «Errores» saldados con penas mínimas impuestas a los autores de los disparos.

Era el dos de marzo de 1982, cuando dos jóvenes que volvían en una moto de coger espárragos, fueron confundidos con «delincuentes» al pasar frente a la puerta del cuartel de la Benemérita en Trebujena, Cádiz. Ignacio Montoya, 18 años, resultó muerto. Antonio López, de 16, herido de gravedad. A ambos les imputaron el robo de una cabra, cuando en realidad sólo habían intentado seguir su costumbre de ordeñarla para beber un poco de leche. El juicio contra el guardia civil autor de la muerte se celebró veinticinco meses después en la Audiencia Provincial de Cádiz, que condenó al número a un año y seis meses de prisión menor, indemnización de dos millones de pesetas a la familia de Montoya, y 200.000 pesetas al herido.

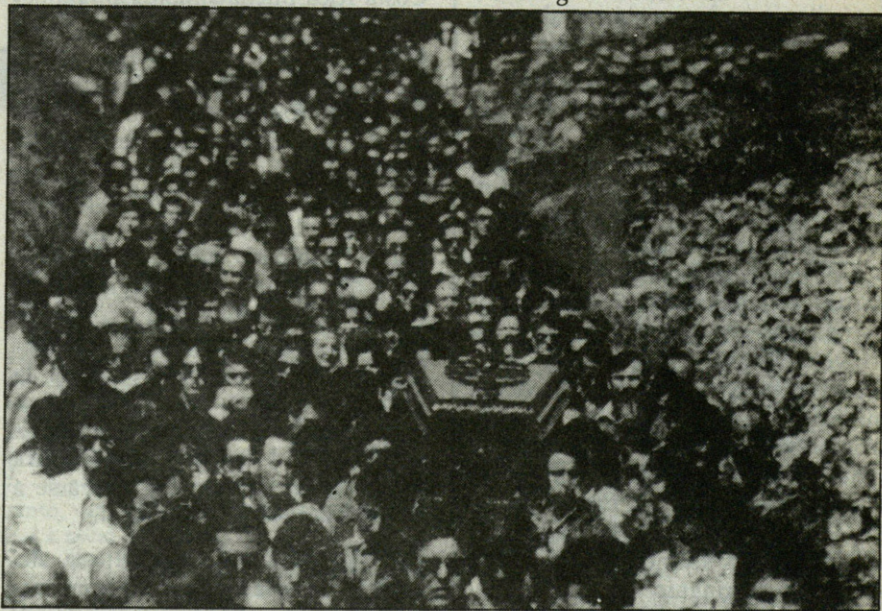
En febrero de 1983, los disparos impactaron en el coche Simca 1.200 que no se detuvo en un control instalado en Valmojado, Toledo. El niño Juan Félix Domínguez, resultó muerto a consecuencia de los disparos y herida su madre que lo llevaba en brazos. El número, autor de los disparos, Enrique Gómez Guerra, fue procesado por delito de imprudencia temeraria y la Audiencia de Toledo le condenó a dos meses y un día de arresto, con indemnización de un millón de pesetas a los familiares de la víctima. La acusación particular solicitó 12 años y un día y cuatro millones.

Y llegamos a octubre de ese mismo año. Una pareja de novios en el interior de un coche en las afueras de León, coche con matrí-

cula de Bilbao. Un coche se apostó detrás del que ocupaban y empezó a hacer señales con las luces. Vieron que dos personas descendían del vehículo y se acercaban con linternas. El novio puso el motor en marcha ante el temor de que se tratara de delincuentes. La chica recibió un disparo en la espalda del que todavía no se ha recuperado. El autor del disparo, un guardia civil. El pasado mes de marzo, la Audiencia Provincial leonesa reabrió el caso, estimando el recurso de apelación de la acusación particular, ya que el titular del tribunal, Alfonso Lozano, había ordenado archivar diligencias, por considerar que no existía motivo para que *«el hecho fuera constitutivo de infracción penal»*.

Brutal asesinato

Este era el calificativo dado a la muerte de Juan Carlos en el comunicado leído en la plaza del pueblo de Sacedón, al término del entierro, porque *«sin ningún tipo de aviso se ametralló a un grupo de amigos que recogían caracoles»*. Una pancarta exhibida en el balcón del Ayuntamiento se preguntaba: *«¿Dónde radica la inseguridad ciudadana?»*, al mismo tiempo que se afirmaba que *«el pueblo muestra su indignación ante este acto de terrorismo»*. Ante el cuartelillo, cerrado a cal y canto, los congregados en la plaza gritaron *«asesino, borracho»*, mientras exigían explicaciones por lo sucedido y en el ambiente quedaban las palabras del padre de Juan Carlos: *«Mi Carlos no ha muerto. A mi Carlos lo ha matado un guardia civil»*.



Un momento del funeral celebrado en Sacedón

Costa Rica, la farsa toca a su fin

Jon Agirre

Los planes del Pentágono continúan en su escalada belicista contra América Central. La ofensiva hacia el principal núcleo antiimperialista de la zona, Nicaragua, configura el principal objetivo de una guerra que cada día adquiere alarmantes cotas en el escenario internacional. Mientras los Estados Unidos alentan a la contrainsurgencia nicaragüense en la formación de un Gobierno provisional y establecen el bloqueo económico a Managua, desde Costa Rica, el presidente Ronald Reagan, se dispone a consolidar su retaguardia.

Apenas presupone novedad alguna la clara injerencia norteamericana en lo que vino a denominarse «La Suiza de Centroamérica». El país manifiestamente neutral y democrático por excelencia, finalmente convino a rendir vasallage al gran imperio USA.

Veintidós asesores militares yankis comenzarán la próxima semana los entrenamientos en Costa Rica a una unidad de élite de las fuerzas de seguridad de aquel país. Desde San José días pasados se anunciaba que 750 integrantes de un batallón de despliegue rápido se ocuparán a partir de este instante de «contener a los guerrilleros y a la creciente amenaza terrorista». Así, Costa Rica como por arte de magia, y gracias al eventual apoyo estadounidense contará con un sofisticado ejército.

Un importante bastión USA se levanta en América Central. Los planes del Pentágono parecen ya irreversibles en su disposición de retomar el nuevo Vietnam en la denominada por Washington «cuarta frontera». Poco o nada importa al señor Reagan que la Constitución tica no contemple la existencia de un ejército regular en el país. Ya a lo largo de los últimos años la ayuda yanki se distinguió en el equipamiento de los 10.000 componentes



de la Guardia Nacional. Sin embargo, las autoridades de San José prefirieron restar importancia al asunto. «Nadie puede interpretar seriamente que con 750 hombres Costa Rica pueda suponer una amenaza para nadie» diría un portavoz gubernamental. Al tiempo informaba puntualmente de las características del batallón de élite: sistema propio de comunicaciones, fusiles norteamericanos M-16, morteros de 60 milímetros, etc. Tal vez lo curioso de todo el entramado orquestado por el Pentágono estrive en la ubicación del campo de entrenamiento del recién nacido ejército constarricense en la base militar del Murciélagu a escasos 20 kilómetros de la frontera con Nicaragua. Así la «contra» nicaragüense en perfecta connivencia con el batallón creado para «defender el país» podrá pasearse a lo largo del territorio limítrofe.

Definitivamente, la pleitesía del Gobierno costarricense a los norteamericanos perfila, sin máscara al-

guna, la decantación real de un país que a caballo entre las sugerencias de negociación en torno al conflicto centroamericano y el encubrimiento de bandas antisandinistas en su propio territorio, desde que el somocismo fuera derrocado en Nicaragua estaba llamado a jugar la última carta a favor del gran imperio USA. Una vez más mediante la eterna excusa basada en la «defensa de la amenaza comunista», Washington impone su criterio. Mientras, hipotecada en armas a EEUU, la resplandeciente «Suiza de Centroamérica» pasa a configurar como un país más de la zona, el genuino subdesarrollo característico en todo pueblo sometido a los Estados Unidos de América. Las iniciativas de paz, el continuo ir y venir de cancilleres por la senda de Contadora tan sólo logró frenar la larga ofensiva contra Nicaragua. A partir de ahora parece imponerse que sólo en el campo de batalla podría vislumbrarse la salida al conflicto centroamericano.



«A mi juicio, la amenaza soviética ha reemplazado ya al enemigo nazi». Estas palabras de W. Churchill, (*The Second World War*, Vol. VI, pág. 495), reflejaban la situación en los primeros días de Mayo de 1945, cuando ya las tropas del Ejército Rojo habían colocado la bandera roja en el palacio del Reichstag, culminando la toma de Berlín. La noche del 8 de Mayo se firmaba la capitulación de la Alemania fascista ante el mariscal de la URSS, G. Zhúkov, como representante de todas las fuerzas aliadas. Allí, de donde surgió la locura destructora que asoló durante cinco años y medio a la Humanidad, fué donde finalizaron los delirios de dominación del mundo. Y allí, en esa fecha también, comenzó la «guerra fría» contra la sociedad socialista, reflejada por la URSS.

40 años después

Ayer y hoy de una guerra

Gorka Martínez Bilbao

Cuarenta años después de la histórica fecha, y con toda la carga que nos aporta el tiempo transcurrido, nos encontramos una vez más en la obligación y necesidad de reflexionar sobre aquellos acontecimientos, y trasladarlos, por su paralelismo, a nuestros días, buscando con ello situar en su correcta dimensión la tensión que a nivel mundial existe, reconociendo los agentes que, desde su torre de marfil, (ideológica, política, económica y militar), ponen en grave peligro el destino de la Humanidad, con la amenaza de la destrucción nuclear, la injerencia y el intervencionismo, en el afán de expansión y dominación, con los medios de manipulación

informativa, la intoxicación ideológica, la deformación de la Historia.

Situación prebélica

La culminación de la 1ª guerra mundial no contribuyó a la resolución de los conflictos internos del expansionismo capitalista, para el que su desarrollo implicaba resolver problemas de mercado, de nuevas fuentes de materias primas, en orden a la necesaria estructuración político-económica que se derivaba de la nueva revolución industrial, y por tanto, de liderar las relaciones económicas a nivel mundial.

A esto se añade, como cuestión de primer orden, la aparición en 1917 del primer estado socialista, (y único durante muchos años), del mundo, la

URSS, en abierta contradicción con el sistema de la burguesía, y que sin duda, acentúa más aún los problemas existentes.

De otro lado, aparece en los años treinta una crisis estructural, cuyas dimensiones adquieren caracteres dramáticos, y que sólo se resolverá con la 2ª guerra. La economía queda a lo largo de estos años tremendamente afectada, arrastrando tras de sí las inevitables secuelas de paro, miseria y bancarrota de las economías nacionales. Aunque sean las estructuras financieras las que resuelven positivamente para sí el control económico productivo.

Esto implica, sin la menor duda, la conducción de las directrices políticas hacia campos belicistas, de forma que

en un futuro próximo pueda desembocar en una situación que comporte dos efectos: la destrucción de la URSS como exponente del socialismo, una nueva distribución internacional del trabajo, la expansión de mercados, nueva incentivación de la producción, marcados desde el control monopolista y financiero.

La aparición de la ideología fascista, (como expresión política de la estimulación capitalista en sus momentos de mayor crisis), es un factor más a añadir a este panorama. No es por casualidad el que Hitler acceda al poder en Alemania. La banca yanki inyecta entre 1933 y 1939 enormes cantidades de dinero, (más de 90 mil millones de marcos, el 70% de los créditos recibidos de las bancas extranjeras). Todo el incentivo financiero era dirigido al fomento de industria bélica y el rearme, totalmente contrario a lo acordado en el pacto de Versalles.

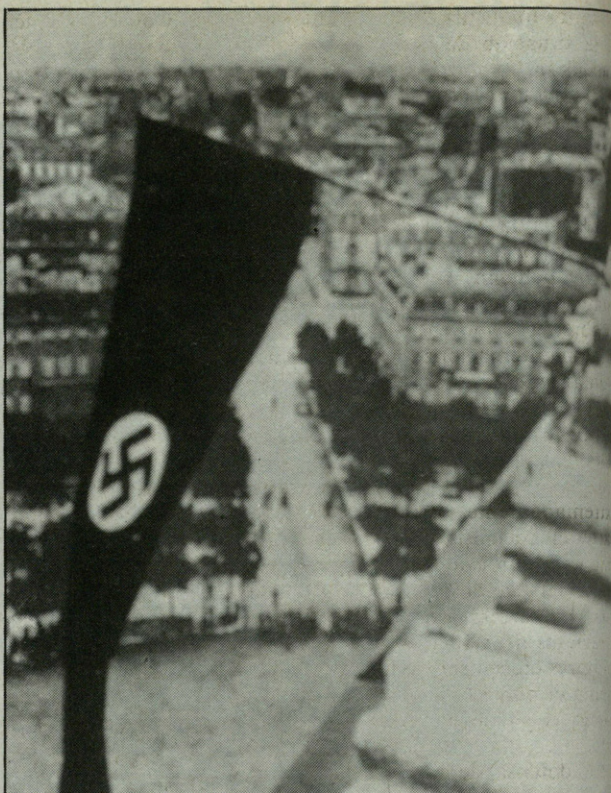
Por último es de destacar el número de conflictos bélicos en esta década y de intervenciones militares. En 1930, Japón invade China y ocupa Manchuria, estimulado por los USA. En 1935 Alemania ocupa el Sarre y al año siguiente militariza el Rhin, con el consentimiento francés e inglés. En 1935 Italia ocupa Abisinia, (Etiopía), y en el 36 se desencadena la guerra en el Estado español con participación alemana e italiana. En 1938 Japón agrede a la URSS y en 1939 a Mongolia siendo rechazado en Jalgin-Gol por el ejército soviético. También en esos años, Alemania anexiona Austria y ocupa Checoslovaquia, como resultado del pacto de Munich, entre Alemania de un lado, y Francia e Inglaterra, apoyados por EEUU, de otro.

Todo esto es el «Ayer». Veamos su paralelismo en el «Hoy». La 2 guerra mundial tampoco pudo resolver todos los problemas del capitalismo. La hegemonía la detentan los USA, pero sin duda, encuentra conflictos con el resto de las burguesías locales.

De otro lado el avance del socialismo es evidente, desde el mismo fenómeno de la 2ª guerra, fortaleciéndose los procesos de emancipación de las colonias y los países dependientes, obligando a practicar otras estrategias de cara a la expansión de mercados. Estamos hoy inmersos en una nueva, y más grave, crisis económica, que arrastra a todo el capitalismo mundial; la banca de nuevo es el poder efectivo y real, único beneficiario de la crisis.

Con arreglo a este fenómeno, se desarrolla una nueva forma de fascismo, abanderado por la administración Reagan. La diferencia es que se extiende a otros estados que, estratégicamente situados, permiten plataformas de agresión. En Europa, Gran Bretaña y Alemania, en Asia, Turquía e Israel, en Oriente, Japón, en Latinoamérica, las

La crisis estructural de los años 30 adquirió caracteres dramáticos que sólo pudieron resolverse con la II Guerra Mundial



dictaduras sustentadas por USA, en Africa, la República Sudafricana, etc. Y a todo ello no es ajena la 2ª Internacional, que coadyuva a los monopolios y multinacionales.

Por último, los conflictos bélicos han menudeado desde el mismo fin de la 2ª guerra. Muchas veces como producto del ansia de emancipación de los pueblos negadas por los imperialistas: Corea, Vietnam, Angola, Mozambique, Cuba, Nicaragua, El Salvador, etc. Otras muchas veces por agresión directa, Oriente Medio, Grenada. Otras estimuladas, como el conflicto de Iran-Irak, Malvinas, Afganistán... El paralelismo es evidente.

Razones para una guerra

Las razones objetivas para desencadenar la guerra se basan principalmente en la necesidad de resolver los contenciosos pendientes que dimanan de la situación existente, a saber, la crisis económica, la situación colonial y las apetencias sobre las mismas, introducción y expansión a nuevos mercados, la existencia de la URSS que, en doble partida, es un serio obstáculo para el expansionismo imperialista, ya que a la esencia del estado proletario, antagónico con la burguesía, se une la dificultad de explotar extensas áreas, como son los territorios asiáticos.

En razón de ello, la industria bélica es incrementada a nivel mundial, de forma que las economías capitalistas se dirigen ciertamente hacia una situación de guerra, y el apoyo financiero-industrial a los nazis tiene como objetivo, el que además de destruir la URSS, se debilite

el monopolismo alemán. Este impulso al fascismo se hace patente en varios hechos, como son la firma del pacto antikomintern entre Alemania, Japón e Italia, con el fin de asegurar ayuda mutua contra la Unión Soviética. Otro pacto es el de Munich, antes mencionado, que revisa los acuerdos de Versalles. Otra actitud esclarecedora es la negativa francesa y británica a firmar la propuesta soviética, en 1939, de ayuda mutua en caso de guerra con Alemania, vista la actitud de los nazis, entre tanto que Inglaterra negocia secretamente con Hitler la introducción y explotación de nuevos mercados. Ello hace que la URSS, amenazada en Oriente por el Japón, firme un pacto de no agresión con Alemania. Otra pauta es la negativa finlandesa a la negociación con la URSS de cesiones mutuas de territorios que permitan la protección ante la eventualidad bélica, que se culmina con una agresión finesa, impulsada por Hitler contra la URSS en 1940.

Las justificaciones

Si hemos de tener las justificaciones para desencadenar la hecatombe mundial, encontraremos un denominador común, tanto desde el nazismo como desde los gobiernos occidentales: el peligro del comunismo, en orden a su supuesta intención de expansionismo, de destrucción de la sociedad y civilización occidental; los infundios de belicosidad y armamentismo de la URSS justificaban sin más la respuesta necesaria, cual era la intervención armada preventiva con el objetivo de neutralizar la hipotética agresión soviética. La variación en

los tonos de justificación sólo dependían de la situación de poder en que se encontraban las fracciones monopolísticas, de forma que las anglo-americanas, sin proclamarlo directamente, impulsaban a las alemanas para que éstas, en la influencia ideológica del fascismo, las llevaran a cabo. Todo era cuestión de demostrar a la postre quién era el más fuerte y por tanto el hegemónico.

Hoy podemos ver nitidamente como estas circunstancias se repiten, tanto en lo objetivo como en lo subjetivo. La situación internacional nos lo demuestra palmariamente. La crisis, que demanda soluciones, (alejadas de resolución pacífica para la burguesía), la actividad neocolonialista, de cara al reparto de influencias, que crea tensiones extremadamente peligrosas. De otra parte el socialismo y los procesos de emancipación avanzan, incluso en el corazón del mundo industrializado capitalista. La carrera armamentista adquiere caracteres dramáticos y los presupuestos militares crecen sin cesar. La OTAN aumenta el número de componentes, alternando el ya de por sí inestable equilibrio.

La defensa demagógica del llamado «mundo libre», busca falsamente su enemigo en un supuesto intento de agresión por parte del socialismo, de su pretendida supremacía militar, su injerencia en otras regiones de mundo. Asistimos a una lucha ideológica sin precedentes, desde una rabiosa reacción hasta la colaboración de la 2ª internacional.

La guerra

Hablar del desarrollo de la 2ª guerra mundial llevaría un extenso espacio del que no disponemos, por lo que acudiremos a los hechos más relevantes.

El 1-9-39 Alemania comenzó la invasión y ocupación de Polonia. A pesar del deseo anglo-franco-americano de que la guerra se dirigiera contra la URSS, esto no fue así. ¿Por qué? Alemania conocía su incapacidad inicial para ello y optó por resolver primero su ansia de expansión imperialista. De esta forma logra en un escaso tiempo y con mínima resistencia ocupar toda Europa. Francia cayó en 38 días, lo que dice bastante de la capacidad militar alemana. En la primavera del 41 Alemania ocupaba el Benelux, Noruega, Yugoslavia, Grecia, Dinamarca y Francia, además de Austria y Checoslovaquia, teniendo como aliados a los gobiernos fascistas de Rumanía, Hungría y Bulgaria, junto con Italia que ocupó Albania. Japón ocupaba China y una gran extensión del sudeste asiático. En Africa, todos los países ribereños del Mediterráneo estaban, a excepción de Egipto, en manos alemanas.

De esta forma sí que era capaz Hitler de iniciar el ataque a la URSS, ya que tenía extraordinarios recursos productivos, humanos y energéticos que propor-

cionaban los territorios ocupados. El 22 de junio de 1941 comienza la operación «Barbarroja» que, desde tres frentes, (Norte: Leningrado, Centro: Moscú y Sur: Kiev), tenía como fin ocupar en dos meses la URSS y desmembrar el estado soviético, cuyo reparto estaba concertado de antemano: Ucrania, Bielorrusia, estados del Báltico, Crimea y Cáucaso quedaban en manos alemanas, Carelia Oriental y Leningrado para Finlandia, Besarabia para Rumania, Siberia para el Japón.

Sin embargo, el curso de la guerra adquiere rumbos diferentes. Hay hitos especiales que en el transcurso de los años 41, 42, 43 y 44, con la exclusiva participación soviética, propician la derrota definitiva del fascismo alemán: la batalla de Moscú, que en diciembre del 41 detiene a las tropas alemanas, la resistencia de Leningrado a un cerco de 900 días evita la penetración nazi por el norte, la batalla de Stalingrado que cierra el paso al Cáucaso y supone el inicio de la contraofensiva soviética y la batalla de Kursk donde definitivamente se pone fin a la ofensiva fascista.

De otra parte las promesas anglo-americanas de cara a abrir el 2º frente en Europa se retrasan de año en año, soportando la URSS el peso total de la guerra contra las más selectas y numerosas tropas alemanas. Sólo en junio del 44 se produce el desembarco de Normandía, cuando ya las tropas del Ejército Rojo han liberado la mayor parte de su territorio y han entrado en Rumanía. Y solo cuando el avance soviético sobre Polonia, Hungría y Yugoslavia es evidente, reaccionan las tropas aliadas, que en las Ardenas sufren, en el invierno del 44, una contraofensiva alemana, librándose de una catástrofe gracias a una nueva ofensiva soviética en el frente oriental.

El 30 de abril del 45, las tropas soviéticas colocan la bandera roja sobre el Parlamento alemán a la vez que se encuentran con las tropas aliadas en el Elba. El 2 de mayo se produce la captura de las defensas alemanas en Berlín y el 8 de mayo se firma la capitulación de la Alemania fascista. Las tropas soviéticas han liberado Polonia, Rumanía, Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia, Yugoslavia, Albania y los estados Bálticos, ha ocupado Austria y la mayor parte de Alemania. El costo humano del pueblo soviético han sido 20 millones de muertos.

Sobre la información

Anteriormente hemos señalado la lucha ideológica desatada por los gobiernos reaccionarios de occidente. Reagan visita un cementerio de fascistas alemanes. En pasados años se celebraron actos por el desembarco de Normandía. Continuamente se hacen referencias a los acuerdos de Yalta como acuerdos para «el reparto del mundo», y contra-

dictoriamente se intenta revisar los mismos. Veamos en qué consistieron.

Como primer escalón nos referiremos a la conferencia de Teherán, en 1943, cuyo resumen consistía en un mayor esfuerzo por acabar rápidamente la guerra, con la apertura del 2º frente. De otro lado se abordó la cuestión de la administración de Alemania a partir de su derrota, y frente a la posición anglo-americana de desmembrar a Alemania se encontraba la soviética de mantener su unidad territorial y nacional.

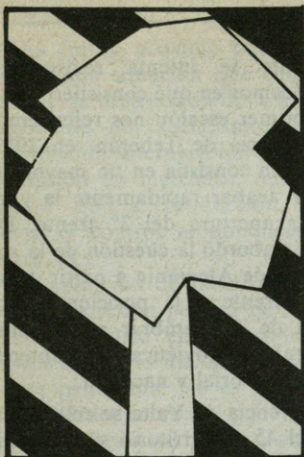
La conferencia de Yalta se celebra en febrero del 45 en territorio soviético liberado, resolviéndose cuestiones cruciales, vislumbrándose ya las intenciones de enfrentamiento a la URSS para la postguerra. Además de concretarse los planes militares para la derrota definitiva de Alemania, se definieron las zonas de administración del estado alemán, volviéndose a repetir las intenciones de destrucción del mismo por parte de yanquis y británicos. Por iniciativa de la URSS se adjudicó a Francia un territorio alemán para su administración. Se acordó asimismo la democratización y desmilitarización de Alemania, y la destrucción de todo vestigio nazi.

Por último se acordó una declaración sobre la Europa liberada, ratificándose el derecho de todos los Pueblos a dotarse de instituciones democráticas que determinen libremente su forma de gobierno.

En Crimea se discutió la cuestión de una organización internacional encargada de mantener la paz y garantizar la seguridad de los pueblos, conversaciones que prosiguieron en Dumbarton Oaks, y que concluyeron, tras arduas gestiones, en la Conferencia de San Francisco, con la creación de la ONU.

La bomba atómica

Especial mención merece el nacimiento de la era atómica. Truman, a la sazón presidente de los EEUU, (y al que hay que recordar sus palabras siendo Senador acerca de la agresión nazi a la URSS: «Si vemos que gana Alemania, deberemos ayudar a Rusia; pero si gana Rusia, deberemos ayudar a Alemania, para, así, que se maten uno a otro cuanta más gente puedan»), logró atrasar la Conferencia de Potsdam al 15 de julio del 45, para hacerla coincidir con la prueba que los USA hicieron por primera vez en el desierto de Nevada, de forma que pudieran observar la reacción de la URSS ante esta nueva arma. Su intención era la de demostrar la determinación de enfrentarse directamente al socialismo. Como prueba de ello, hizo, innecesariamente, uso del arma atómica contra el Japón, cuando la derrota de éste ya era inminente, iniciando, con el más escandaloso asesinato de civiles, la imparable carrera nuclear y bélica que hasta ahora haya conocido la Humanidad.



La erosión del suelo: síntoma de la degradación ecológica de Euskadi

Hirusta

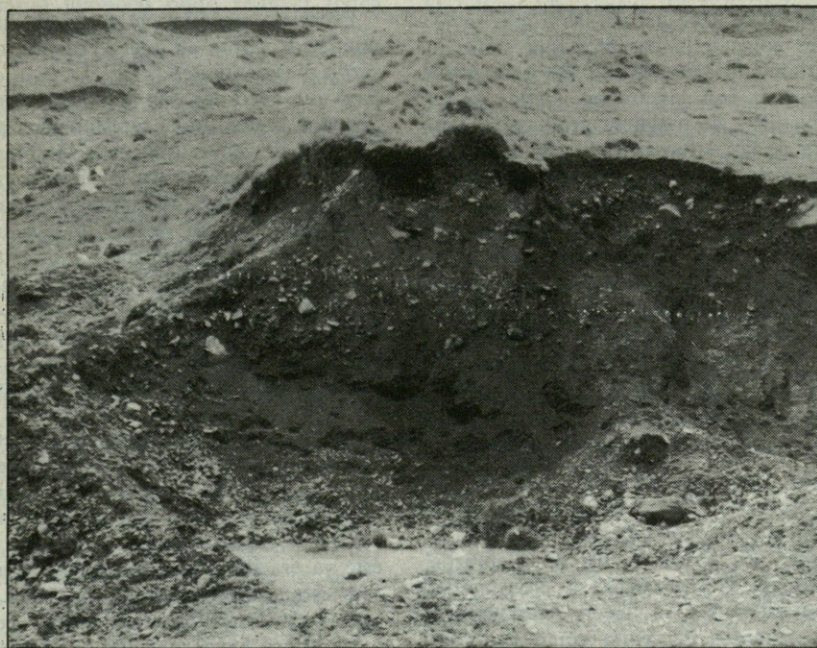
Fotos: José Miguel Edeso

La actual situación de deterioro de nuestros bosques autóctonos, robles, hayas, castaños, varias variedades de pinos; la gran extensión de zonas de landas, sobre todo en Iparralde; la proliferación de monocultivos arbóreos, pino insignis y eucalipto, sobre todo en Bizkaia y Gipuzkoa; el impacto del desarrollo espacial de los centros urbanos, los polígonos industriales y sus infraestructuras de carreteras y autopistas, están dando como resultado la pérdida del equilibrio entre la vegetación y el suelo, es decir, se está perdiendo la fitoestabilización. Este hecho está produciendo cada vez con más fuerza fenómenos erosivos de gran envergadura. Baste

con apuntar como ejemplos la colmatación rápida de nuestros pantanos y la cantidad de veces que por caída de tierras tienen que cortar la autopista Bilbao-Behobia.

Este proceso erosivo de degradación no es un proceso aislado, al igual que en Euskadi se está produciendo también en la gran mayoría de los países del Mundo. Según un reciente estudio del investigador Erik Eckholm, realizado en 1977, las actuales pérdidas mundiales de suelo como consecuencia de la desertización se cifran alrededor de los 6 millones de hectáreas al año, esto es, unos 60.000 kilómetros cuadrados. De estos suelos perdidos 3,2 millones de hectáreas son de tierras de pastos,

2,5 millones de hectáreas de tierras de cultivo de secano, y 1,25 millones de hectáreas de tierras de regadío. De esta forma en muchas partes del Mundo, ya sea en los países del Tercer Mundo como en los Desarrollados, para compensar esta pérdida o por el aumento de la población, se están deforestando las laderas de las montañas para abrir lugares a más explotaciones agrícolas en zonas no apropiadas para ello. En Euskadi este fenómeno de cambio del uso del suelo se centra, sobre todo, en la sustitución de bosques autóctonos o zonas de landas por monocultivos arbóreos de todos conocidos. Este fenómeno produce que las lluvias ya no calen en el suelo, sino que corran en forma de torrentes incontrolables que arrancan las tierras, inundan las zonas bajas y obstruyen los pantanos. Detrás quedan pendientes yermas que más adelante quedaran abandonadas. Un ejemplo bastante significativo de este fenómeno es el que le ha sucedido al monte Txindoki en estos últimos años, que poco a poco ha ido perdiendo la vegetación que sostenía el suelo de sus laderas, y ahora nos aparece como una gran cumbre rocosa. Si tenemos en cuenta que la reposición de una tierra fértil sobrepasa todas las escalas temporales humanas, ya que según datos aceptados por los geólogos, una capa de tierra de 20 centímetros de espesor necesita para formarse más de 2.000 años, el problema que se nos presenta es bastante grave. Ante esta situación es necesario parar este proceso de una manera rápida, e incluso recuperar zonas ya degradadas, para que puedan ser disfrutadas tanto por nosotros





como por las próximas generaciones.

La base de este deterioro del suelo se encuentra en la inexistencia de una ordenación del territorio que respete los procesos ecológicos de la naturaleza. La Ordenación del territorio, en cambio, está determinada por unas estructuras socioeconómicas que se oponen a lo racional, que buscan la riqueza inmediata y el desarrollismo a ultranza. Este impacto negativo contra la naturaleza se inserta en una red de rivalidades de intereses bastante complejo, en el cual no quedan excluidas las luchas económicas y políticas. ¿Por qué se queman los bosques de pinos? ¿Por qué se canalizan los ríos? ¿Por qué no se controlan verdaderamente los vertidos tanto industriales como urbanos a nuestros ríos y playas? Al poder, y nos lo está demostrando con su actuación, no le interesa luchar contra estos intereses porque son los suyos, sino ya lo hubiera hecho.

Si nos centramos en los efectos que los monocultivos producen en la fitoestabilización o equilibrio del suelo, observaremos que comparando con el bosque autóctono nos aparecen elementos característicos de una situación ecológicamente más degradada. Así, en una tierra de monocultivo el aporte de restos vegetales que benefician a la capacidad productiva del suelo es menor. En el caso del pino o del eucalipto pasado el período de crecimiento el árbol es cortado a matarrasa, no quedando más que las raíces del mismo. De esta manera el equilibrio edafogenético queda roto, quedando el suelo completamente desnudo. Es en este punto, cuando los procesos erosivos toman la mayor intensidad porque no tienen ningún tipo de obstáculo que se lo impida.

Por otro lado, en las zonas de mo-

nocultivo la aportación de materia orgánica es deficiente. Como consecuencia de ello, existe una disminución de la cantidad de organismos, disminuyendo así la estabilidad estructural necesaria para la existencia de un ecosistema. Estos dos fenómenos existentes en los monocultivos hacen decrecer la fertilidad, porosidad y la resistencia del suelo a la erosión pluvial. Así, la edafogénesis o formación del suelo se ralentiza, se asegura menos alimentación de agua para las plantas, los procesos de arroyada se intensifican, y el viento actúa de una forma más eficaz.

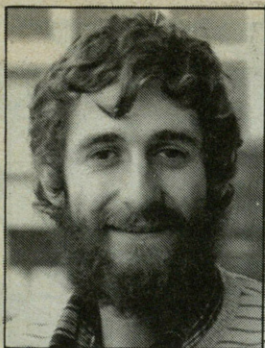
Además de los monocultivos arbóreos, el otro gran factor de pérdida de suelo en Euskadi es la extensión cada vez mayor del suelo urbano e industrial con respecto al suelo rural. Esta extensión de las ciudades y pueblos, de los polígonos industriales, de las autopistas y carreteras, se puede considerar como un fenómeno de pérdida de suelo, el cual no se va a poder recuperar. Además este cambio de tierras, se ha producido y se produce en Euskadi en las tierras más fértiles del país, en las terrazas y en los valles con escasa pendiente. Estas tierras perdidas ante el desarrollo urbano e industrial suponen muchas veces la pérdida de producción agrícola, y por tanto, representa una pérdida real de producción, y no sólo una hipotética pérdida potencial.

Aunque estos dos procesos se nos presentan claramente, en la mayoría de los casos este deterioro del suelo puede ser reversible, al menos en teoría, si reciben la necesaria energía, capital, conocimientos técnicos y voluntad política, la mayor parte del deterioro de estas tierras puede verse ralentizado, interrumpido e incluso recuperado. El problema es que en la práctica el tiempo y conocimientos

requeridos, los costes políticos, económicos y los recursos implicados pueden hacer que muchos de los casos de deterioro sean prácticamente irreversibles.

El futuro del suelo depende de la disponibilidad del gobierno de pagar los costes económicos y los recursos necesarios a corto plazo para preservar los suelos en orden a conseguir beneficios a un largo plazo. Si los suelos se deterioran más dependerá de la disponibilidad del gobierno de cambiar su actual tipo de ordenación del territorio. Un gobierno, como el actual obsesionado con la modernización hasta el punto de olvidar el destino de las tierras agrícolas, se podrá considerar afortunado si en las próximas décadas la productividad de la tierra no experimenta un descenso significativo. La solución del problema de la pérdida del suelo exige un gran cambio en la política de ordenación del territorio de este país. Se hace necesario un programa de protección del medio en el cual los costes serán elevados y se harán notar rápidamente, mientras que los beneficios no se verán antes de media década e incluso puede que tarden en apreciarse una generación o más.

El equilibrio ecológico del suelo es un tema de una gran importancia considerable para el mantenimiento de nuestro medio natural. Su importancia crece conforme a la capacidad del hombre de interferir en el orden natural, y crece también a medida que el incremento de la población conlleva una demanda cada vez mayor de nuestros recursos naturales alimenticios. En este sentido, cuanto más se conozcan y denuncien los procesos de deterioro ecológico, mayores serán nuestras posibilidades de supervivencia a largo plazo.



Eneko Landaburu

La revolución en casa

Cuando una persona descubre el valor de su libertad, esto le arrastra a cambiar sus relaciones con el mundo exterior. Esto es lo que les ocurrió a Karmele y a Koldo, lo que les ha hecho revolucionar la relación con sus hijos.

Tratan a sus hijos, cómo personas únicas, dignas de respeto, con amplia capacidad para decidirse libremente. Al mismo tiempo, ellos se respetan a sí mismos, con sus derechos que no permiten que sean atropellados por los chavales.

Desde luego que sus niños, no son un buen material para la escuela tradicional y para una sociedad que intenta moldearlos como robots conformistas.

En el artículo anterior contaba como en su casa se acostumbraba a sacar de la oscuridad del misterio una de las partes más importantes de la vida, como son los sentimientos. Exteriorizar y hacerse responsable de sus sentimientos, sin hacer culpable a nada y a nadie. Estos niños están creciendo con un mínimo de emociones reprimidas (emociones negadas a la conciencia por la culpa o el miedo), más comunicativos, más sanos psíquicamente, acostumbrándose a vivir como seres independientes, difíciles de manipular.

¿Y cómo resuelven los problemas prácticos cotidianos de tomar decisiones? Veamos un ejemplo.

Karmele venía a casa del trabajo, con ganas de llegar. Le gustaba su familia, y le encantaba estar con ella, pero lo primero que veía eran abrigos y chamarras, libros y zapatos, balones, vasos sucios, migas de galletas, ... Los 6 hijos que compartía con Koldo, se alegraban al verle, pero ella empezaba con «Pero ¿qué pasa aquí, levanta esto, quítalo de en medio, ... Se cabreaba, y se ponía a gritar a los chavales. Esta reacción no le agradaba ni a ella y a los otros. Ellos se sentían culpables y avergonzados. Karmele empezó a pensar en la situación y se dio cuenta que los crios no notaban nada, ya que si ella no les llamaba la atención, aunque tuvieran las cosas desordenadas a tres palmos de narices, no las veían. Así era la cuestión, convocó una reunión, y por primera vez reconoció esto como su propio problema: «Yo tengo un problema. No puedo soportar tener la casa desordenada». Para ellos no era un problema, pero para Karmele sí. A ellos no les importaba mucho lo revuelta que estuviera la casa. Ellos aceptan a Karmele como un miembro de la familia y tiene

derecho a que se tenga en cuenta su problema. La ayuda pedida por Karmele para solucionar su problema es atendida. Y son los chavales los que dan con la solución: «La caja desaparecida». Pusieron una caja y cualquier cosa que era encontrada en los cuartos comunes (cocina, sala, baño, y pasillo) se metía en una caja de cartón y desaparecía. Decidieron entre todos que se quedaría allí por una semana, sin poder usarla. Los padres no tuvieron que hacerla cumplir. Los chavales orgullosos con su solución vigilaban estrechamente para que se respetase. No se permitía sacar la cosa desaparecida, ni veinte minutos antes de cumplir la semana. Al principio, las cosas desaparecían por arte de magia y la caja siempre estaba repleta. Y surgieron situaciones difíciles: uno de los muchachos al volver de la escuela, se quitó los zapatos en mitad de la sala y le desaparecieron. Al día siguiente tuvo que ir a la escuela con unas playeras viejas, que a la vuelta le desaparecieron también. Así que se vio forzado a ir al día siguiente a la calle en zapatillas.

La disciplina impuesta y aceptada por todos se hizo respetar y cayó también sobre los padres. La misma Karmele, que tanto le molestaba el desorden, le desaparecieron sus zapatos azules y negros en cuestión de días y se vio obligada a usar los verdes para ir a trabajar, de muy mala gana. Fue toda una lección.

He aquí como los chavales, cuando afrontan un problema, como suelen ser mucho más ingeniosos que los adultos para pensar en formas de solucionarlos.

Contar con la opinión de los hijos, y permitirles tomar decisiones, favorece el que se forjen personas sin miedo a la responsabilidad y difíciles de someter por cualquier dictadura.

Edari maitagarria

Bada zortzi bertsotako sorta bat, «Erariaren indarrak» izenez Ramon Artolak jarriak eta «Bertsolaria» astekarian agertu zirenak. Astekari hori Sendoak argitaratua du orain osorik.

Bertso sorta hori nahiko famatu bilakatu zen Euskal Herrian. Gogoan dut nola duela hamazortziren bat urte eibartar batzuk Gizaburura etortzen ziren eta behin batek, gitarra eta guzti, orduak pasatu zituen bertso zaharrak kantatzen. Sorta hau ere kantatu zuen, eta bai gustoz kantatu ere, gitarraz poliki lagunduz.

Zazpi puntuko bertsoak dira eta momentuan hiru doinu gogoratzen zaizkit: «Ikusten duzu goizean», «Ezkundu eta ezkongai» eta «Ai hori begi ederra» izenekoak. Eibartar hark hirugarren honen bariante bat kantatzen zuen. Hona lehenengoa, zazpigarrena eta zortzigarrena:

1) *Edari maitagarria
zugatik daukat jarria
argumentu bat larria.
Indarra zera gorputzarentzat
kentzen dezu egarria
gauza estimagarria
baina zauzkat igarria
zerala engainagarria.*

7) *Mudatzen gaitu eranak
mundu honetan geranak
pruebak daduzka emanak.
Jenio txarrak ondutzen ditu
bai ere gaiztotu onak
ahaztu orduan esanak
eta egindako lanak
naiz gero damutu danak.*

8) *Nere moduan beste bi
eranak sobra edari
buelbaka ziran erori.
Altxatu nahita ezin altxarik
loitan zebiltzan igari
jarri ziran guri guri
kasik etziran ageri
edan baitzuten ugari.*

Bertso hauek egin zituenak bazekien bertsoak egin. Ez dago, beraz, tradizioetik kanpora zebilela esaterik. Gainera, oso oker ez banago, Ramon Artola horrek nahiko eskolatua izan behar zuen, antzerkilari eta abar. Guzti hori kontuan dugula, hona orain bosgarren bertsoa nola egin zuen:

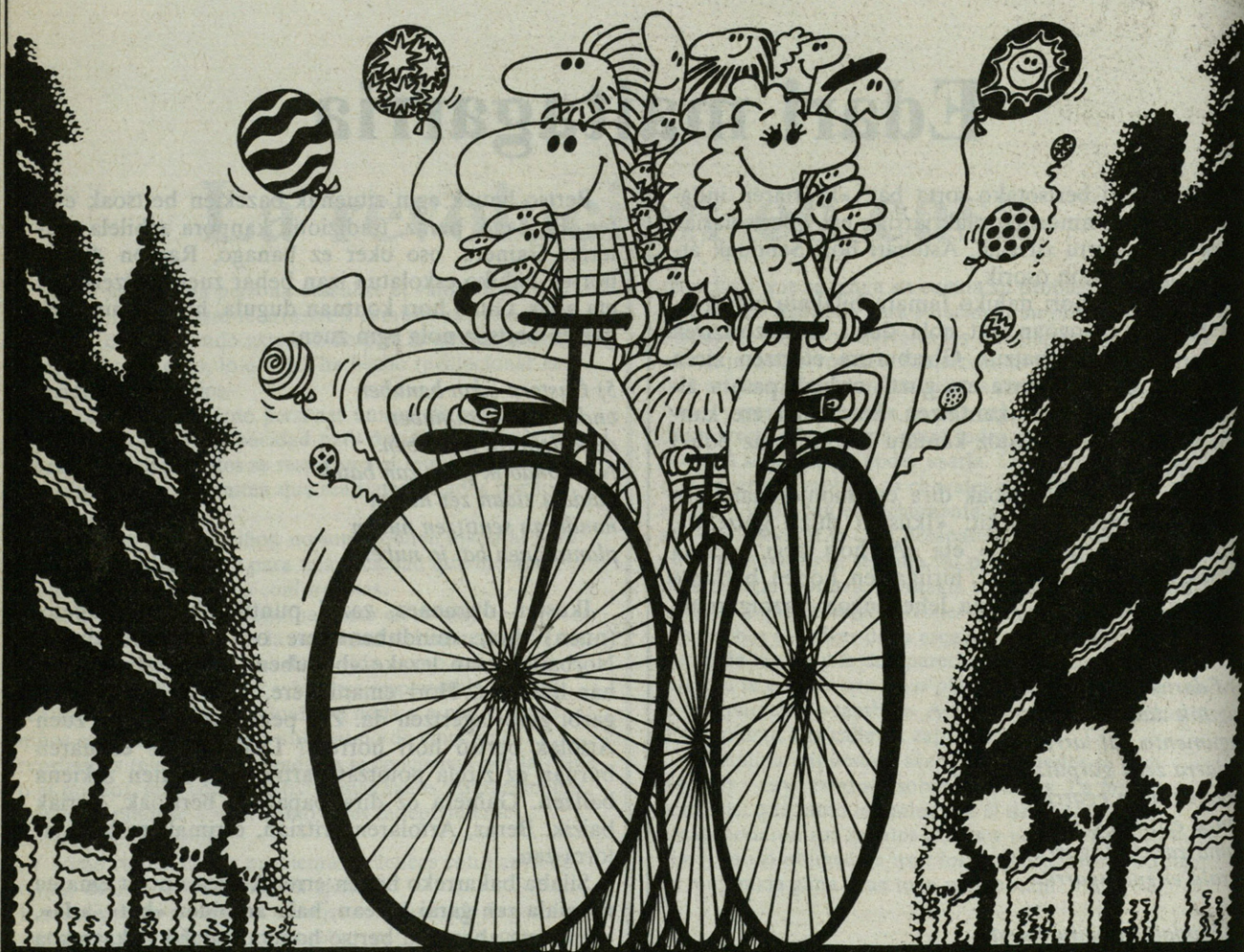
5) *Gustora edan banuben
ondoren pagatu nuben
deskalabratu ninduben.
Nere ondotik pasa zan batek
galdetu zidan zer nuben
nondikan sentitzen nuben
planta onen bat jo nuben.*

Ikusten duzuenez, zazpi puntutatik sei «nuben» (nuen) dira, «ninduben» ere oso inguruko duela. Norbaitek esan lezake «banuben» hitz desberdintzat har litekeela. Hori emanik ere, «nuben» bost aldiz garbi garbi agertzen da. Zer pentsatua egin ote zuen Artolak bertso hori horrela? Dударik ere ez haren buruan ez zirela pototzat hartzekoak, egiten zekiena baitzen. Gainera ez dira bapateko bertsoak, jarriak baizik. Beraz, Artolaren eritzian, errimakera hori jatorra zen.

Silaba bakarreko hitzen errepikatzea ontzat ematea normala zen garai batean, hala adibidez «bat», «da», «zen», eta abar. Eta bertso honetan silaba bakarrekoa ez ezik, bikoia: nuben. Zergatik ez berdin onartu «hemen», «txarra», «beltza», etab.? Horrenbestetik ez da bertsolaritzaren tradizioan gertatu. Aditz laguntzailearen forma arrunt batzuk izan dira batez ere lizentzia horretaz baliatu direnak.

Gaur —nik behintzat— era horretako errimakera ez nuke onartuko. Poto garbitzat joko nuke, beste edozein bezala. Baina orain ez naiz kritikatzeko ari, tradizioan izan den ohitura normal baten berri ematen baizik. Artolak bazekien bertsoak egin eta zer esanik ere ez Bilintxek, baina horrelako baliabideak nahiko maiz erabiltzen zituzten. Eboluzio kontua.

egin



BIZIKLETA FESTA

19 DE MAYO — DONOSTIA — MAIATZAK 19



Enrique Damasio

Antes de iniciarse la andadura de la Vuelta 85, una vez publicado el itinerario a cubrir, directores de varios equipos participantes se apresuraron a destacar la dureza de la presente edición. Pronto se calibró este aspecto estableciendo como punto de referencia los libros de ruta de años anteriores. En esta ocasión, la Vuelta se desviaba bastante por el norte de la península, donde se habían previsto diversas etapas: Galicia, Asturias,... Estaba claro que la organización buscaba una orografía de dificultad superior a la que pueden ofrecer parajes más al sur y que últimamente tenían preferencia a la hora de albergar el mayor número de jornadas de la ronda ciclista.

El conocimiento de semejante planificación, bien abastecida de puertos de montaña, favoreció posiblemente la no comparecencia de algunos grupos deportivos temerosos de que sus corredores terminasen atragantados en vez de en una óptima condición cara a futuras pruebas, en especial el Tour, objetivo principal y básico de su temporada. La verdad, no se ha echado en falta a los Fignon, Moser, Hinault, etc, pues la presencia de diecisiete equipos ofrece un elenco de primeras figuras, incluidas todas las enroladas en las siete escuadras estatales. Ocho formaciones europeas, con la novedad de la URSS, y dos americanas. Una compuesta por ciudadanos del norte y otra del sur. Yankees y colombianos. La noche y el día, el negro y el blanco.

Flotaba el antecedente marcado por el ganador del 84, el gallo Caritoux, quien encima venía como acompañante y currante del gran

Vuelta 85: Apuntes en torno a un éxito inacabado

Sean Kelly. Los comentarios señalaban al flamante líder de la Super Prestigio del año anterior como el rival cualificado frente a las aspiraciones estatales. Luego, con el transcurrir de las etapas la candidatura de Kelly se fue desvaneciendo ante el fácil subir de otra gente más ligera en peso físico y palmarés.

Cualquiera que conozca de cerca a Jesús Loroño sabe que, quizá la figura más relevante de toda la historia del ciclismo vasco, es persona de ideas muy fijas y en todo lo concerniente al mundo de la bicicleta definiendo teorías extremadamente simples por aquello de que están fundamentadas en una dilatada experiencia profesional. Suele comentar el de Larrabetzu que en toda carrera larga por etapas normal (El Giro actual no lo es), los escaladores son quienes llevan las de ganar siempre. Así, visto el trazado diseñado para la Vuelta 85, a Kelly le iba a resultar complicado mantener un liderato que, por cierto, en ningún momento ha gozado. Su horizonte se ciñe al maillot de la regularidad y las llegadas en grupo. Lo que es improbable que entrase en los cálculos de nadie es la baza colombiana. Y es que realmente se desconocía con la certeza precisa el rendimiento de unos deportistas sobre los que revolotea a modo de sambenito una increíble facilidad para lucirse en las carreteras más empinadas, sobre todo si el sol calienta duro. Son las condiciones en que estos americanos se desenvuelven en su patria.

Los componentes del Varta han superado las previsiones más favorables y han sido, en conjunto, las auténticas figuras. Por si cupiese alguna duda, ahí está la actuación de Pachó Rodríguez, único colombiano que corre al margen, en el Zor. En el momento de escribir estas líneas, vencedor de dos etapas consecutivas y hombre más próximo al líder. Un líder en quien muchos sólo acertaban a fijarse por un pendiente y de

quien algunos, con media sonrisa entre condescendiente y burlona, comentaban su ardor a la hora de defender su procedencia escocesa, que no inglesa. Normal, recuerdo que Steve Archibald lo soltó nada más llegar al Barcelona tras la metedura de pata del listo de turno.

Bueno, pues este Millar (señor Millar, decía Loroño) no fallando un sólo día es el portador del amarillo. Pequeño, chupado y mala leche, ha ido a lo suyo, consciente de sus fuerzas y haciendo la guerra prácticamente por su cuenta, porque el Peugeot no está para florituras a pesar de los Simon, Duclos-Lasalle y demás gregarios de lujo. El es quien ha podido con los colombianos y ha arrebatado el primer puesto a Pello Ruiz Cabestany, la confirmación. El donostiarra que ya dió la medida en la Euskal Herriko Itzulia, en la Vuelta ha volado hasta por encima del teórico jefe de filas de Orbea, Perico Delgado, corredor cuya regularidad no ha correspondido al apoyo de todos los medios españoles.

Julián Gorospe es el segundo clasificado euskaldun. El de Mañaria las ha pasado moradas por cuestiones de salud, agobiado por la sombra del control antidoping y la enorme presión a que se ve sometido por ser quien es. Gorospe ha estado casi toda la Vuelta en un segundo plano, luchando para evitar que su padecimiento sobre la bicicleta le distanciase de los elegidos.

Ha protagonizado remontadas espectaculares para conseguir meterse en el abanico de favoritos al triunfo final o cuando menos estar en Salamanca entre los mejores. No ha brillado a la altura de Ruiz Cabestany pero nadie le puede negar mérito, honradez y calidad. De no ocurrirle alguna desgracia, multitud de apuestas que circulan por Euskal Herria contrarias a su persona y en favor de otros ciclistas vascos van a resultar negocios ruinosos.

izan
zaitez
harpidedun

aizu!

Ale baten prezioa: 150 pzta

Urte osoko harpidetza:

—Hego Euskal Herria: 1.500 pzta

(Euskadi sur)

—Ipar Euskal Herria: 1.100 pzta

(Euskadi norte)

—Atzerria (extranjero): 2.000 pzta

Ale atzeratuak: -4, 5/6, 7 200 pzta.

-8, 9, 10, 11 300 pzta

-12, 13, 14/15 350 pzta

Izen Abizenak

Helbidea Tínoa

Heria Probintzia

Bankua/Aurrezki Kutxa

Sukurtsala

Kontu zenbakia

Izenpea (Firma)

AIZU! Astarloa kalea 2, 3^o esk.

Bilbo. BIZKAIA

Telefonoa 424 14 80

izkututzen diren sentimenduak baizik.

Funtsean historia bera da: Maitasun grinaren indarra, bekaizkeria, heriotza, emakumearen papera, e.a. Baina Godard-ek ez zuen denok ezagutzen dugun historia kontatu nahi.

Historiaren elementuak hartu eta beste era batez ordenatu ondoren, filme berezi hau eskaini digu. Besteetan historiaren unerik garrantzitsuenak ezagutzen genituen. Honetan, berriz, Godard-ek tartetean gertatzen dena adierazi digu. Horregatik, gure arretra filmeak kontatzen digun historian finkatu beharrean, Godard-en jokabide iker-tzailea aztertu beharko genuke.

Ohizko egituretatik ihes eginez, egile suitzar-frantziar honek, bere filme guztietan, montaia berrasmutzen du, musika, itsasoa eta maitasuna elkartuz.

«Prenom: Carmen» beharrezkoa zitzaigun zinemaren eta Godard-en bilakaera ulertzeko.

La última solución.— Z.: Denis Amar. Akt.: Richard Berry, Victoria Abril, Richard Bohringer.

Askotan esaten da zine-man historia guztiak kontatuta daudela, filme baten kalitatean, hein handi batean behintzat, kontatzeko erak duen garrantziaz ohartu gabe.

Kartzelan bere dinitatea mantendu nahi duen preso honen gorabeherak edo antzekoak behin baino gehiagotan ikusi izan ditugu pantailan.

Baina horrek ez du esan nahi filme hau interesgarria ez denik edo kalitatea falta zaionik.

Denis Amar-ek kontatzen digun historiak haseratik bereganatzen du gure arretra.

Okerbidez atxilotutako aktoreak (R. Berry) kartzelako gogorkeria jasan behar du. Gauzak gero eta gehiago nahasten dira, bukarako ustekabeak ordu terdiko tentsiotik askatzen gaituela ikusi arte.

Aktore eta espetxezainaren arteko dueloak alde batetik eta D. Amaren lan bikainak bestetik, kalitate kutsu bat ematen diote Frantziako zinematografian

finkatzen ari den genero honi: «Polar», «El membrillo», «El más salvaje entre todos», eta «La última solución» ikusteko aukera izan dugu azken urte honetan; laister «Urgence» eta «Subway» iritsiko zaizkigu. Baina hori dena interesgarria den arren, ez da hor amaitzen zaizkigu. Baina hori dena interesgarria den arren, ez da hor amaitzen Frantziako zinema. Non daude Pialat, Resnais eta Rohmer-en azken filmeak? Noizko horiek gure pantailan?



Ciudad muy caliente.— Z.: Richard Benjamin. Akt.: Burt Reynolds, Clint Eastwood, Jane Alexander.

Historiaren garrantzia eta erritmoa, musika, egile, argazkilaria eta aktoreen lana, elementu desberdin hauek filme baten harrera on baten oinarrian egon ditezke, baina era berean, batek ez ba du behar den bezala funtzionatzen, porrotaren zergatia bihur daiteke.

Behin baino gehiagotan, «star system» delakoaren garaian batipat, filmeen arrakasta aktoreen izen eta lanean uzten zuten.

Kasu honetan, R. Benjamin-en («Mi año favorito», «Adios a la inocencia») filmea ganster-en filmeen parodia bat da. Bi ganster taldeen arteko gorabeherak soluzionatu nahian, detektibe bat eta polizia bat hamaika istilutan sartuko dira, dena ondo aterako zaiela susmatzen dugun bitartean.

Burrukak, maitasun historia batzuk eta Benjamin-ek aurreko filmeetan erakutsitako umorea nahastuz gero, «Ciudad muy caliente» filmearekin topo egingo genuke. Eta guzti horren gainetik, interpreteen lana.

Merkatal harrera ona izango duen filme hau Burt Reynolds eta Clint Eastwood-en funtzioan dago planteiatuta. Lehenengoaren sinpatia eta bigarrenaren gogortasuna, topikoak diren arren, filmearen zutabe nagusiak dira. Benjaminen lana hori dena ondo koordinatzean zetzan. Eta alde horretatik kritikak ezin dio ezer leporatu. Hala ere, egile horrek lan interesgarriagorik egin ditzake. Gerok esango digu gure itxaropena justifikatuta zegoen ala ez.

Telebista

Hogeia urte gutxiago genituelarik, gure algarak kale-tik entzuten ziren, Francis mandoaren abenturak pantaila batean proiektatzen ziren bitartean. Mando hitunaren gertaerak gogoan gordetzen ditugu oraindik.

Zoritxarrez, ETB-k larunbatean eskainiko digun filme honekin batera beste kateetan ikus ditzakegun filmeen ez da gauza bera gertatuko.

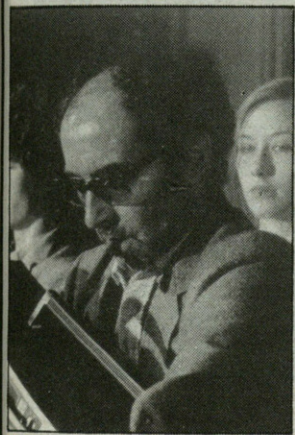
«Un día perdido» filmeak kontatzen dizkigun monjen abenturek, alde batetik,



«Asesinato por decreto» delakoan ikusiko dugun S. Holmes-en ikerketak bestetik, eta «La muerte no deserta» filmean agertzen diren legionariaren gorabeherak, azkenik, ez dute interes handirik, edozein ikuspegitik aztertuta gainera.

Bestalde, Espainiako zinemari eta Alemaniako filme musikalei eskainitako zikloetan jarriko dituzten filmeak alde batera utziaz (esperientziak horrela dio, behintzat), zer gelditzen zaigu?

P. Sturges-en «El milagro de Morgan's Creek» besterik ez. Interesgarria izan arren, balantze positibo bat egin ahal izateko ezer gutxi.



Prenom: Carmen.— Z.: J.L. Godard. Akt.: Maruschka Detmers, Jacques Bonafé, Myriem Roussel.

Zinema bilakaera da.

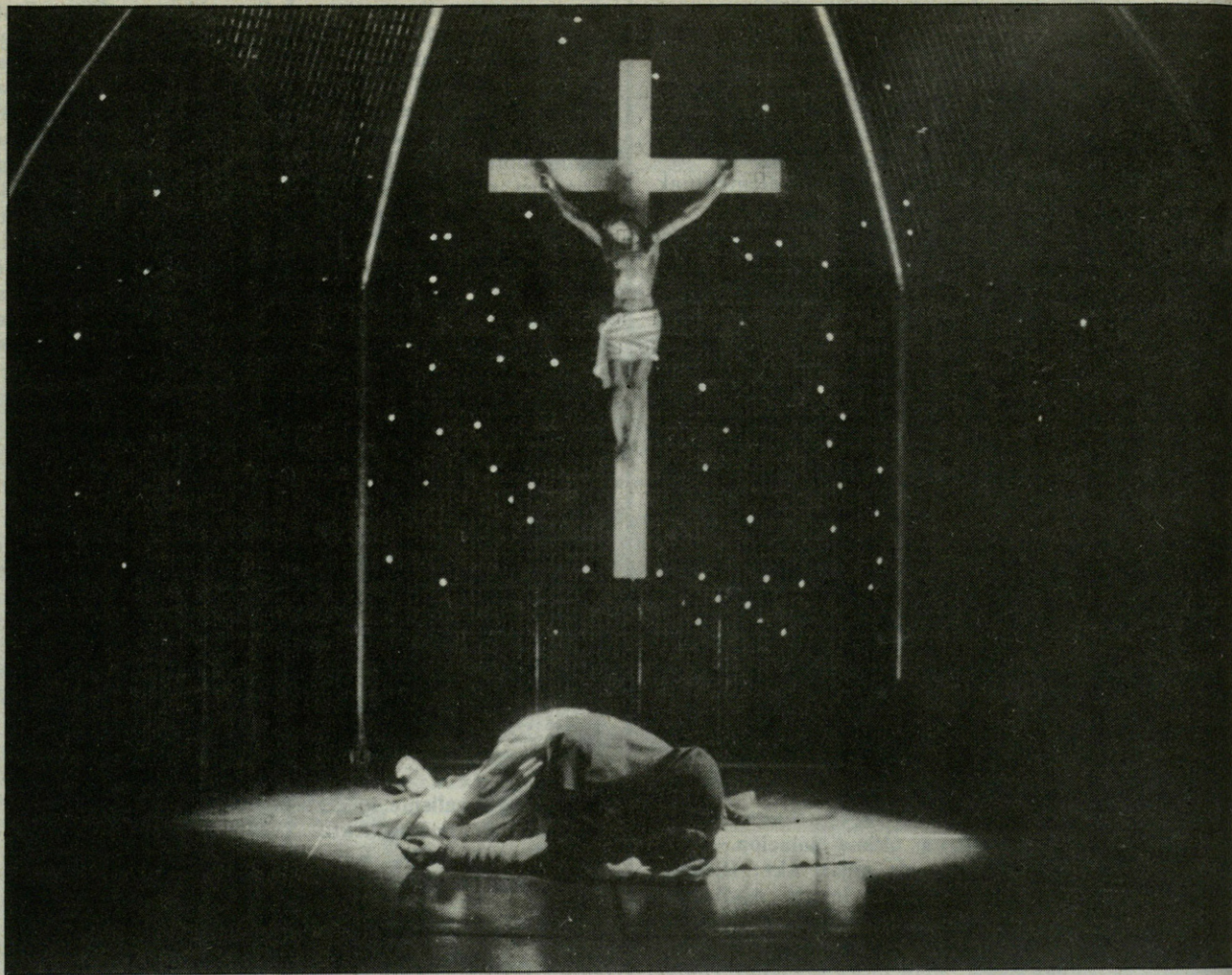
«Prenom: Carmen» lan nagusi bat da, dio propagandak; Godard-en filme hau iadanik klasiko bat bihurtu da, diote kritikoek.

Baina filme honen aurrean jendea aspertzen bada, zerbait gaizki dagoela pentsa dezakegu. Zertan datza, orduan, Godard-en filmearen balioa?

Hiru izango lirateke, ene ustez, «Carmen» honen zutabeak:

— Alde batetik, musika eta soinuari eman zaion garrantzia.

— Bestetik, Méricmé —Bizet-en mitoaren erabilpena. Carmen honek ez du zerikusirik Saura edo F. Rosiren filmeen protagonistekin. Filme honetan garrantzitsuenak ez da kontaketa bera, horren atzetik



«Tragedia fantástica de la gitana Celestina»

Ziggi

Enhorabuena, Alfonso. Quizás después de no haber estrenado ninguna obra en veinte años —al menos por parte de algún grupo de teatro estable y no marginal— dentro del Estado español, resulte algo extraño hablar de un gran éxito de público y de prensa y demás medios (con alguna excepción que dice bien poco y no empaña la emoción, ya que es bien sabido que no todo el mundo tiene la capacidad objetiva suficiente como para hacerte una crítica positiva cuando por otro lado hay tantos rencores), así como de la gran importancia que adquiere el hecho de que, por fin, se te considere justa y merecidamente, cosa algo difícil por otro lado en un entorno hostil a toda forma de

expresión —artística e ideológica— que supere cualquier cauce establecido para seguir el camino de la coherencia más revolucionaria. Así pues, ¡Enhorabuena! Este estreno significaba muchas cosas; era una prueba, una hermosa incógnita, un hecho mágico, un suceso lleno de interrogantes; no sólo por lo importante que es el que se reconozca de una vez tu teatro sino por lo que de experimento de lenguaje y de palabra supone para el teatro en general.

La propuesta concreta de la obra es experimental en el sentido de que se trata —según ha dicho el propio Alfonso Sastre— de crear un teatro en el que se fundan conceptos aparentemente contradictorios como son la tragedia

propiamente dicha —en el sentido aristotélico— y el humor o la risa; es la complejidad del ser humano sin separar las parcelas —tragedia, comedia, tragicomedia...— y sintetizándolas a todas ellas en un conjunto de efectos chocantes y reflexión profunda sobre cuestiones de lo más extremas: dolor, imposibilidad, risa, humor y represión.

Este experimento de la palabra y de la obra teatral ha sido definida por Alfonso como «tragedia compleja», y bien podría definirse también como un realismo fantástico, al menos de un modo bastante mágico —la Celestina es un personaje de conjuros y brujerías, gitana que se conserva joven a pesar de sus 100 años— y el fan-

tástico están presentes de manera que el resultado sea una obra más realista que la que se define como tal.

Esta obra, escrita en el 78 por encargo del director italiano Luigi Squiarzina, fue planteada, desde un principio, de un modo diferente a la «Celestina» de Fernando de Rojas (del año 1499). Alfonso hizo una relectura del texto original y decidió rehacer la obra, es decir, hacer una obra en la que incorporar elementos nuevos, propios para el mensaje expresivo que se le quería dar. El resultado fué una obra totalmente nueva, no tan sólo vinculada a una realidad trágica, idealista y ejemplar sino también estrechamente relacionada a la realidad cotidiana como marco en el que se producen las grandes contradicciones humanas. La cotidianeidad en la obra está referida a un siglo dominado por las ideas de salvación y de condenación, de cielo e infierno, de Cristo y el Amor (hay momentos en que Calixto, perdidamente enamorado de Melibea, confiesa —como el personaje de Rojas— haber abandonado el culto a Cristo para profesar el culto a Melibea: «Ya no soy cristiano, soy Melibeo»). Por otro lado la puesta en escena —realizada por el «Grup d'Acció Teatral» de l'Hospitalet— incluye entre sus elementos unas máquinas tragaperras de las que abundan en los bares como vínculo de la historia pasada con el presente; también funciona como elemento vinculante el hecho de que los sicarios del Visitador lleven el uniforme de los grises (y aquí nadie puede ser acusado de nada, pues aunque esté claro el por qué, el pasado pasado está...). Este tipo de relaciones entre lo que fué y lo que es está tratado con un humor finísimo en lo que a texto se refiere, pero es que además hay un agudo sentido de la crítica social. Y dentro de la misma historia Alfonso Sastre consigue fundir esa crítica feroz a la represión —en cualquiera de sus formas, ya sea Iglesia, Inquisición, moral cristiana y policial del Poder (y en todo caso, una represión que actúa como excusa para que el amor resulte verdaderamente imposible) con una enorme ternura y

sensibilidad de los personajes —desde Calixto, fraile viejo y virgen que se enamora de Melibea, puta arrepentida que odia a los hombres y que es la madre abadesa de un convento, hasta Celestina, bruja y vampiresa que sostiene una relación tierna y feroz con todos los demás personajes... Es una obra en la que domina una atmósfera de imposibilidades, dolor y también momentos en que aflora la risa, una risa más bien contenida, pues en el fondo sabemos que es una tragedia en la que, como dijo Alfonso, muere hasta el apuntador (al menos en el texto, un poco menos en la representación, bastante reducida). En cualquier caso los personajes poseen grandeza en sus sentimientos, una grandeza en el sufrimiento que es una cualidad sobresaliente que permanece en el aire por encima de la risa que puede producir la acción en momentos determinados.

La adaptación dramática de la obra —hecha por Quim Vilar— resulta muy convincente, ya que si tenemos en cuenta que el texto original traspuesto a escena daría como resultado una representación de aproximadamente 4 horas, el trabajo de selección y «recorte» para que la obra tuviera todos los recursos y elementos fundamentales requería un amplio conocimiento de la obra en sí y de lo que Alfonso quería decirnos a través de su propuesta (una propuesta auténticamente compleja e incluso «dura» para algunos espectadores que se dejarán caer por el teatro con el convencimiento de ir a ver una obra lineal o siquiera parecida a la «Celestina» de Rojas). Entre el colectivo del GAT podemos destacar la labor interpretativa de Ramón Teixidor (Calixto) y Minerva Alvarez (Melibea), aunque tampoco se puede olvidar a María Josep Arenós (Celestina) y los demás; pues cada cual en su papel dió, para mí, la talla necesaria para que el público saliera satisfecho —es decir, perplejo, chocado o con la sensación de haber contemplado todo un espectáculo teatral— y con unas cuantas críticas constructivas que seguramente servirán al grupo para reajustar ritmos y texto de cara a las próximas representacio-

nes. La escenografía de Alfons Flores gustó mucho por la simple complejidad del mecanismo: una estructura mecánica giratoria en forma de enrejado que sugiere una celda de convento, un muro de cárcel, una cámara de tortura... Cualquier lugar de encierro o encastamiento dentro del cual lleguen a ser posibles las más terribles historias de amor o los más fantásticos y horribles sucesos.

La impresión general no puede ser mejor, pues aunque hay algunos aspectos que revisar, la polémica —efecto positivo para un espectáculo— está en el aire. ¿Por qué polémico? Puede que los ataques —como éste— tan directos a los mecanismos represores de la sociedad —moral e instituciones— sean difíciles de digerir en algunos sectores, e incluso puede que la diversidad de lenguaje empleado en la obra —a ratos místico, a ratos mágico, a ratos lleno de tacos y en algún momento caló— puede desconcertar al espectador y romperle algún esquema. Sin embargo, en la obra no hay insulto basto o taco porque sí, sino más bien grito desgarrador y estímulo para preguntarse muchas cosas. Y eso, sólo eso, ya vale bien la pena.

En la noche del estreno, y una vez finalizada la obra, Alfonso subió al escenario y, tras agradecer los aplausos del público y el trabajo del GAT, habló del retorno de la palabra en el teatro y de su importancia como vehículo de expresión. Un Alfonso emocionado que nos emocionó a todos y que nos hizo sentir muy dentro su vuelta a los escenarios teatrales del Estado español. Alfonso confirmó su retorno al teatro —que por cierto nunca abandonó— brindándonos así no sólo su valía y honestidad como escritor y autor de textos dramáticos sino su enorme alegría al verse reconocido en su obra y en el público después de tantos años de silencio involuntario. Alfonso, tan coherente con sus ideas y con sus actos, nos sigue dando un ejemplo importantísimo de fortaleza moral y de valor, y por todo esto y no sólo por el éxito conseguido ahora en Barcelona, tenemos que felicitarlo con el corazón abierto. ¡Enhorabuena, Alfonso!

LIBROS

con unos ligeros toques de la varita mágica.

A pesar que parece tarea fácil el relatar un cuento ante el requerimiento de los siempre «insatisfechos» niños (hay que repetirlos cien mil veces la misma historia hasta...), es algo bastante complicado, más de lo que algunos se piensan. El tener que estar recordando el cuento que en otra época a tí te lo habían contado, el tener que imaginar un sinfín de situaciones insospechadas y absurdas y el tener que protagonizar todos los personajes es labor de personas con un alto grado de actor, de poeta fantástico, y por supuesto poseedor de una gran imaginación.

Cuántas veces hemos oído hablar de los cuentos de «La Abuela», que nos llevaban a otros mundos donde todo era color y aunque en muchos casos saliera una bruja mala, una hada que hacía sus hechizos al revés, siempre terminaban las historietas con un final feliz, donde el príncipe se casa con la princesa o la bruja es castigada o el feroz monstruo es derrotado por el valeroso héroe, etc... Pero una cosa hemos de tener clara a la hora de relatar el cuento: nosotros mismos podemos cambiar la historia según nos apetezca, introducir nuevos personajes o quitar aquéllos que no nos agraden e incluso variar la propia narración y así realizar un cuento diferente sobre la base de otro cuento.

Todo esto que digo viene a colación por el libro que presentamos: El «Serpentón verde» y otros cuentos de hadas. Hace tiempo que se editó las distintas historias y narraciones fantásticas de Perrault, en donde nos cuenta cantidad de cuentos muy conocidos desde siempre, caso de Caperucita roja, por ejemplo, de manera muy distinta a la forma que nosotros conocemos. Pues este libro de Madame D'Aulnoy es algo parecido a lo anterior. Hay muchas historias que de alguna manera nos recuerdan a otras que alguien nos

había relatado, pero es de suponer que con la cantidad de tiempo que ha transcurrido desde la primera narración hasta que la abuela nos lo contase y que se comunicaba de generación a generación de «boca en boca», pues es lógico que a nuestros días nos llegasen relativamente variados y no por ello perdiendo su función de cuento.

Si vemos que viene de la tradición greco-romana ligada a los famosos cuentos orientales, que todo ello fue reelaborado y retomado por italianos y españoles, todo se dirige a que en Francia durante los siglos XVII y XVIII los cuentos de hadas estallen en la Corte versallesca tan barroca y esplendorosa. Así pues, Madame D'Aulnoy comienza a escribir las fantásticas narraciones, siendo en total veinticuatro cuentos y tres novelas. Los cuentos fueron los que dieron fama a la autora y gracias a su gran difusión fueron objeto de numerosos cambios y adaptaciones. Los poderes mágicos siempre acechan a los protagonistas de las fábulas y cuentos de hadas, pero en muchas ocasiones son ellos mismos los que provocan esos maleficios con su comportamiento, al igual que también se propicia lo benéfico con la conducta tan honorable del personaje, como ocurre en el cuento de «La bella de los cabellos de oro».

También es de resaltar el tema de las prohibiciones en los cuentos y cómo son transgredidas por los personajes; por ejemplo en «El serpentón verde» se prohíbe ver al amante y al encenderse una luz ocurre la desgracia. Lo mismo ocurre en la historia de Barba Azul, en donde éste prohibió a su mujer abrir el cuarto secreto, y ya conocemos las consecuencias. Como vemos, esa transgresión de lo prohibido desencadena a los poderes mágicos y los personajes de los cuentos no terminan muy «bien parados». «En nuestros días, en que tanto se han olvidado los cuentos de hadas por un prosaísmo destructor y seco, únicamente los amantes de la música de Mozart podrán

comprender al instante la belleza de este material poético que vuelve a revalorizarse. «La flauta mágica» es como un cuento de Madame D'Aulnoy, cuyos cuentos a su vez parecen pequeñas óperas», así se expresa Carmen Bravo en el prólogo del libro, en parte tiene bastante razón y como es interesante recuperar esta porción de literatura que ahora denominan «infantil», porque dicen que va dirigida a los niños, pero que en un principio se escribió para los adultos y seguro que no vendría nada mal que «los hombres hechos y derechos» se paseasen de vez en cuando por la lectura de estas fantásticas narraciones.



P. Pereiro

«El serpentón verde y otros cuentos de hadas»

Madame D'Aulnoy
Ed. «Erase una vez...».
Bibliot. de cuentos maravillosos.
1.100 ptas.
109 págs.

En bastantes ocasiones algún niño nos ha pedido que le contemos un cuento. Sí, aquellas fantásticas historias que alguna persona cercana nos iba relatando durante las frías noches de invierno y mientras nosotros abríamos más y más los ojos para expresar la sorpresa, como si escucháramos por ellos, que nos ofrecía la historieta. Al finalizar la narración nos arropaban con sábanas y mantas y tras el beso de despedida LOS OJOS SE CERRABAN Y NUESTRA MENTE SE VESTIA DE FANTASIA, intentando acercarnos a esos personajes mágicos que nos habían hecho pasar de la realidad infantil al mundo de la imaginación



«La aventura equinoccial de Lope de Aguirre»

Ramón J. Sender
Colección Novelas y Cuentos
403 págs.

Presentar un libro de un escritor reconocido, mercedamente, no es tarea fácil. A pesar que parezca lo contrario; seguramente que uno puede buscar en alguna antología literaria y en algún que otro ensayo sobre el autor y así conocerle, pero no creo que sirva de mucha es preferible obtener nuestra propia información y nada mejor que a través de sus obras, es decir, leyéndolas.

En muchas ocasiones se ha catalogado a Sender como un escritor político, quizás, pero lo que ha in-

tentado es conseguir llegar a la esencia de los hechos para presentarlos con una orientación política. También se le define como una persona preocupada por lo social, como «escritor social», pero es absolutamente real que todo escritor, como tal, en el intento de lograr una mejor narración se ha de interesar en mostrar esa sociedad elegida en su obra con auténticos visos de realidad a la hora de la descripción. «...Cuando me he acercado a la política, me he conducido como poeta (resultaba así un animal indefinible), y entre los escritores me consideraban a menudo un político. Unos y otros se engañaban y se irritaban al sentirse engañados. Para mantenerse insensible a los problemas sociales de nuestro tiempo hay que ser un pillo o un imbécil». Así se expresaba Ramón J. Sender cuando era requerido con cuestiones políticas durante su largo exilio, se marchó del Estado español en 1939, como tantos y tantos...

De todas maneras Sender siempre se interesó en el ser humano, en su propia dimensión; como gran observador y poseedor de esa «adivinación intuitiva» innata en todo creador, reflejara a sus personajes con una fuerte o débil dosis psicológica, sabrá otorgarles una propia personalidad y como siempre ocurre dejarán de pertenecerle para actuar como ellos mismos son.

A pesar de toda esta parrafada teórica, no por ello carente de valor, considero que si Ramón J. Sender, o cualquier otro escritor, se pusiera a pensar en todas estas cosas nunca habría escrito sus obras, probablemente se hubiera dedicado a otras ocupaciones.

Al escribir «La aventura equinoccial de Lope de Aguirre» queda manifiesta la gran cultura del autor. El saber describir con todo lujo de detalles aquella sociedad colonial, el ambiente y el carácter de los personajes no está al alcance de todos, hay que ser un gran estudioso del tema y poseer el don creativo, para eso estaba Ramón J. Sender.

En esta novela se nos pone en contacto con aque-

llos hombres y sus «hazañas» en el período colonial y de exterminio con la gran expansión territorial bajo el mandato del rey Felipe II. Es fácil la comparación (aunque sean odiosas); «... como los 'americanos del oeste' en su particular lucha contra las tribus indias».

La obra comienza con la creación de una expedición en busca de «El Dorado», el autor no presentará ninguna tesis ni idea aproximada sobre los sucesos alrededor de Lope de Aguirre. Durante todo este peregrinaje de unos hombres y mujeres que subían los Andes en alpargatas hasta alcanzar las selvas del trópico americano, se percibe, se ve, incluso se huele la tierra, la flora de todo aquel paisaje que Sender nos presenta gracias a su capacidad descriptiva. La aventura se transforma en la necesidad de llegar hasta el fin, ya no se puede retroceder.

«La aventura equinoccial de Lope de Aguirre» se nos presenta como la unión de diferentes elementos: desde la narración histórica, el relato de viajes, la psicología y la novela de crímenes. Pero hay que decir que en la obra y a pesar de tantos asesinatos, de tanta violencia, no aparece ningún grado de morbosidad, éstos suceden como una historia más dentro de la estructura narrativa de la aventura pero sin quitarles la crudeza de tales hechos. No todo en la novela es agresividad y locura, también Sender introduce, conjugándolos, lo humorístico, lo cómico y lo sombrío.

Estoy de acuerdo con Carmen Laforet, que afirma en el prólogo: «Este libro sobre el rebelde Lope de Aguirre es una novela extraordinaria, escrita sobre la base veraz y sobria de unas crónicas que relatan la locura de un hombre, cuya cabeza fue «expuesta dentro de una jaula hasta que se convirtió en ceniza y luego en calavera seca», tal y como aún puede verse en la ciudad de Tucuyo».

Para terminar espero que no os suceda como a un conocido que cuando fue a comprar un libro le contestaron: «Ah, pero eso, ¿no es una película?».

ANTONIN ARTAUD

EL TEATRO
Y SU DOBLE

Pocket Edhasa



«El teatro y su doble»

Antonin Artaud
Ed. Pocket Edhasa
162 págs.

Es, era muy tarde. En la noche el cielo repleto de estrellas guiñándose sus luces unas a otras, y el camino poseía la oscuridad; no se podía distinguir quién se aferraba a quién, si la negrura del oscuro lanzaba sus lamentaciones al paisaje o era éste quien se agarraba en su verticalidad a la noche. Sentir la sensación de muerte, rodeando esta atmósfera que crean los cirios encendidos en viejos cementerios olvidados. Al final era yo quien llevaba la muerte.

Como siempre, y una vez más, el personaje iba paseando por gélidas calles encendidas con luces amarillentas de tristezas, enfermedades intentos de belleza. Ya todos se conocen y no hay porque mostrar falsas imágenes en tenebrosos teatros de decadencia. Todo estaba vacío. El y su compañera. autor y actor de sentimientos imaginarios, sabiendo que sucederá su caída en los lechos de las caricias. Afectos resurgiendo en unas mareas que hace tiempo les ahogaron.

Sentado como estaba en el duro silencio iba esperando que los sucesos ocurriesen en sí mismos, personajes bailando con sus copas llenas de indiferentes bebidas, danzas de repetida monotonía. El se reía ante los cortos actos de la borrachera. Casas acartonadas fi-

jadas sobre fríos suelos de humedades, probablemente sea cierta la historia que contaron de una mujer que desolada por el desamor se refugió en el monte y todas las noches de luna lloraba con las amargas lágrimas de aquél que se halla viviendo con la soledad, y tal fue su llanto que llegó en forma de riachuelo al pueblo para acariciar la casa de su amado. Nadie supo qué fue de ella, unos dicen que se convirtió en agua, otros que adoptó la forma de mariposa para enseguida morir. Yo creo que es la única lágrima de mi luna, dibujando en sus dorados pómulos los viajes de las noches.

El continuaba por su paseo, oyendo los sonidos de las luces enganchadas en los postes simétricos de la distancia. Mensajes transmitidos por los cables que unen las palabras para no expresar absolutamente nada. Comprender que uno mismo es el actor, representante del papel de sus intentos hacia algo y de todo lo que ello conlleva: alegría, sufrimiento y todo tipo de antagónicos significados. Es terrible ser el bufón de la Corte, nos jugamos la vida en cada destino a cumplir fielmente, para que ellos se mofen de sí mismos y te escupan sus mierdas de existencias mientras te golpean con los bastones petrificados por su inmovilismo. He venido corriendo a casa. Esta noche he sentido el miedo.

Hablar sobre Artaud, en este caso referido a su escrito sobre el teatro, su gran pasión, resulta muy complicado. No intento descifrar nada de sus significantes, solamente desearía que se leyera a este escritor francés y en concreto aconsejo este pequeño libro «El teatro y su doble» a todas las personas que se manifiestan directa o indirectamente a favor de nuevas líneas teatrales, que buscan salidas para ese sector cultural que siempre se nos presenta tan anquilosado en formas y fondos.

PUNTO Y BROMA



EQUIPOS DE FUTBOL DESFILARON ANTE REAGAN.— Teníamos datos como para sospechar que el impulso cultural que desea imprimir el PSOE a su política va por el camino de reforzar la cosa futbolística. El teletipo que mostramos aquí al lado nos ha confirmado esta impresión. Según la agencia, mientras el Reagan y su chica permanecían tiesos con la mano sobre el corazón —Reagan conoce poco más o menos su situación por referencias, ya que carece de la citada viscera— desfilaban ante ellos los consabidos soldaditos —que para eso están— y, asómbrense, seis modestos equipos de fútbol, con árbitro incluido. Se cuenta que esta ocurrencia le hizo mucha gracia al baranda americano, que ha prometido remitir a los clubs varias docenas de balones de fútbol americano, con la circunstancia agravante de que dichos balones son de forma ovalada. Para que su no utilización no se interprete como un desprecio hacia Reagan, se ha decidido reconvertir todos los futbolistas del Estado en jugadores de fútbol americano a partir de la próxima temporada.

Visita relámpago de Reagan a Ardanza

Agencia Jefe. Madrid

A punto de concluir la visita del presidente Ronald Reagan a Europa, se ha podido conocer cuál ha sido el factor determinante del mandatario americano a la hora de elaborar su calendario de viaje. Según han manifestado a la agencia «Jefe» fuentes dignas de todo crédito, Ronald Reagan consideró que el eje de su viaje lo constituía estar presente en el Estado español en el mismo momento en el que el lehendakari Ardanza cumplía los cien primeros días de su mandato.

Un hecho ocurrido pocas horas después de que Reagan llegara a Madrid confirma la citada versión. Nada más bajar del avión que le trasladaba de Alemania a Madrid, Ronald Reagan preguntó repetidamente a Felipe González si la televisión había difundido ya el discurso de Ardanza, a quien Ronald se refería con el cariñoso apelativo de «Good Boy». Al comunicársele que el discurso ya había sido emitido, Reagan no pudo controlar su cólera y abatió con su «Colt 45» al responsable de organizar el viaje presidencial. Luego, durante toda la tarde se mostró muy irascible, a pesar de que la lectura del comentario de Xabier Arzallus sobre su persona pareció amansarle un tanto y le hizo exclamar (en americano, claro está!): «Ah! Si todos fueran como mi Xabier, no habría en el mundo rojo que sobreviviera!». Sin embargo, el deseo presidencial de escuchar el discurso de Ardanza (denominado en americano «The Hundred Day's Story») no se vió satisfecho hasta que, en plena cena, Reagan se ausentó precipitadamente y, ya en la embajada USA, contempló una grabación en video traída expresamente desde Gasteiz por miembros de la Ertzantza. «What a boy! What a good boy!», repetía sin descanso Reagan al final del discurso. No contento con ello, Reagan se trasladó de Torrejón a Foronda en un bombardero de la USAF y, tras despertar a Ardanza, departió amigablemente a la cabecera de su cama, al tiempo que le pedía un autógrafo. Se ha sabido que Ronald Reagan ha mostrado su intención de presentar a Xabier Arzallus como senador por Idaho, donde abundan los pastores vascos, para las próximas elecciones, al tiempo que ha ofrecido a Ardanza el puesto de capellán católico de la Casablanca. Ambos políticos españolvascos han declinado la invitación, ya que consideran que su ausencia retrasaría a la incorporación de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa a los Estados Unidos, posibilidad que dicen se puede conseguir mediante el Estatuto a poco que se profundice en su contenido.

EL PRESIDENTE ESTADOUNIDENSE Y SU ESPOSA, QUE REALIZARAN UNA VISITA OFICIAL DE 40 HORAS A ESPAÑA, SE PUSIERON LA MANO EN EL PECHO AL ESCUCHAR EL HIMNO NACIONAL DE SU PAIS Y REAGAN SE MANTUVO FIRME CUANDO SONO EL ESPANOL.

NANCY Y RONALD REAGAN JUNTARON SUS MANOS CUANDO UNA COMPAÑIA MIXTA DE LOS TRES EJERCITOS ESPAÑOLES DESFILABA FRENTE A ELLOS.

EN EL AEROPUERTO CUMPLIMENTARON

ALCAIDE CRESPIN

LOGRONES-DELTA

PEREZ SANCHEZ

LORCA-CADIZ

SOSA SAAVEDRA

LAS PALMAS-TENERIFE

ANDRADAS ASURMENDI

HARPIDETZA TXARTELA

TARJETA DE SUSCRIPCION

IZENA
NOMBRE

LANBIDEA
PROFESION

Telf.
Telf

KALEA
Calle

Z^a
N^o

Bizitza
Piso

HERRIA
POBLACION

PROBINTZIA
PROVINCIA

☐ Urtebeteko harpidetza nahi dut aldameneko tarifaren arabera
Desea una suscripción anual según tarifa al margen

ESTATU ESPAINOLERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA SOIL-SOILIK
DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Taloiaren bidez
Talón adjunto a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

2^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Giro postalaren bidez.
Giro postal a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado de Correos 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

HERBESTERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO

Banku-txekea pezetatan:
Cheque Bancario en pesetas:

X BATEZ MARKA ITZAZU INTERESATZEN ZAIZKIZUN KOADROAK
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

TXARTEL HAU MAIUSKULAZ, ZUZENBIDE HONETARA BIDAL EZAZU:
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.
Apartado 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

URTEKO TARIFA TARIFA ANUAL

	Anual	Semestral
ESPAÑA	7.000	3.500
Europa	9.000	4.500
América	12.000	6.000
Asia	13.000	6.500
Oceanía, Corea		
y Japón	14.500	7.250





EMPIEZA A VIVIR EL EUSKARA EN **æk**



Baiona: 15 Rue Bourgneuf 64100 Baiona 25.76.09

Bilbo: Diputazio Kalea 3-1 eskuna 424.17.10

Donostia: Francia Etorbidea 2, beheka C.

Donostia 12 Tlf. 28.39.88

Gazteiz: Errege Katolikak 15-C 28.89.22

Iruña: Comedias Kalea 14-4 Iruña Tlf. 22.22.46