

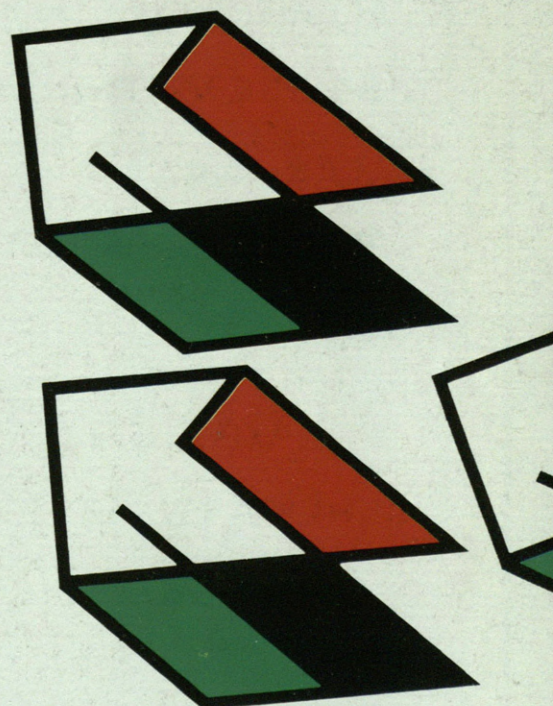


ENTREVISTA CON CUBILLO:
en Canarias no se
baja la guardia



IPARRALDE

Los refugiados dispuestos a
defender su permanencia en
Euskadi



Kilometroak 85

Del 11 al 18 de Octubre de 1985/Nº 407/125 Ptas./7.00 F.Ft.



DE EUSKAL HERRIA

EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18
CARTAGENA

LIBRERIA SANDOVAL
Pza. Sta. Cruz, 10
VALLADOLID

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22
SALAMANCA

LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 1-3
OVIEDO

GALICA

LIBRERIA ENXEBRE
Polígono Elviña
2ª Fase parcela 47-A
A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55
O FERROL (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque
Curros Enríquez, 21
OURENSE

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12
VIGO (PONTEVEDRA)

ILLES BALEARS

LIBRERIA QUART
CREIXENT
Rubi, 5
CIUTAT DE MALLORCA

PAIS VALENCIÀ

LLIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20
VALÈNCIA

LLIBRERIA SORIANO
Gran Vía Ferran El Catòlic, 60
VALÈNCIA-8

TRES i QUATRE
Pérez Bayer, 7
VALÈNCIA

SUMARIO

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397,
San Sebastián.
Telf.: 943-55 47 12.
Depósito legal:
SS-665/77.

DISTRIBUCION

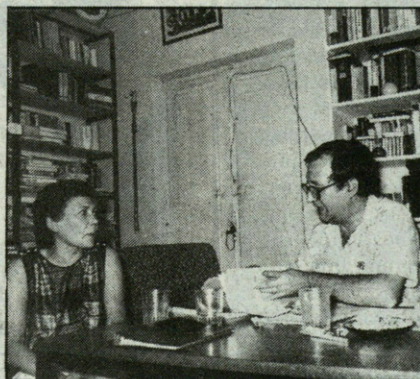
Bilbo: Telf.: 94-424 44 05.
Iruñea: Telf.: 948-22 71 00.
Donostia: Telf.: 943-55 47 12.
Gasteiz: Telf.: 945-23 00 31.
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5° -2.
Telf.: 93-256 72 11.
Madrid: Paulino Jiménez.
Telf.: 91-206 42 64.
Zaragoza: Dasa.
Telf.: 976-21 07 35.

número 407

- 4 Jendeak.
- 5 Editorial: Jugar con ventaja.
- 6 Cartas.
- 7 Hemeroteca.
- 8 Los refugiados, dispuestos a mantener su permanencia en Euskadi.



- 12 Kilometroa 85.
- 14 Crónica de Euskadi.
- 16 Xabier Amuriza: Haizelarreko Berrimetroa.
- 17 Entrevista con Justo de la Cueva y Margarita Aiestaran.



- 21 Eva Forest: Es y no es un cuento.
- 22 El PC de Euskadi: Una esperanza frustrada.
- 26 Chile: Relato de un esbirro arrepentido (II).
- 28 Oriol Martí: Salud Pública.

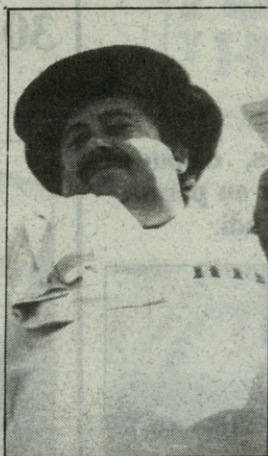
- 29 Crónica de Estado: Consenso con OTAN al fondo.
- 30 Entrevista con Cubillo: En Canarias no se baja la guardia.



- 34 Crónica internacional: Sabotaje a la paz.
- 35 Joselu Cereceda: Mirando al frente.
- 36 Con el Comité de Familiares de Prisioneros Políticos y de Guerra de Perú.
- 40 Bertsolandia.
- 41 Deporte: Boga!
- 43 Cine.
- 44 Orlando Rojas: «A Cuba llegó el cine antes que la electricidad».
- 47 Kultur Kronika.
- 48 Crítica de libros.
- 50 Punto y Broma.

JENDEAK

El vecino del Corral de Calatrava (Ciudad Real), **Eugenio Romero**, junto a Carlos Bilbao, natural de Busturia (Bizkaia), compartieron el primer premio del Concurso Internacional de Cabezones disputado el pasado domingo en Kortezubi. El concurso auspiciado por el controvertido alcalde de dicha localidad próxima a Gernika de nuevo cobra actualidad dando cuenta de la grotesca y original puesta en escena. Las testas premiadas han alcanzado los 141,5 centímetros, cifra resultante de la suma del perímetro horizontal y vertical de la cabeza. Con tales dimensiones no cabe duda que ambos caballeros necesitarán el kilo de aspirinas que obtuvieron como premio. En segundo lugar quedó Juan Antonio Aberasturi de la localidad vizcaina de Arteaga y en tercero Jesús Martínez de Gernika.

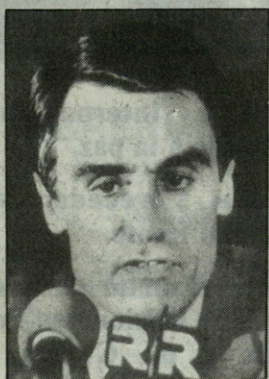


José Antonio Bastegieta, alias «Marko» del PNV, y alcalde de Kortezubi mediante la competición cabezones y barrigudos, dió una vez más muestra de la escasa materia gris que abriga su cabezonería. Digno pues, podría ser «el Marko» de lograr su más preciada meta: el palmarés del asno rebuznante. Así le luzca el pelo.

A los 77 años de edad, ha fallecido en su residencia de Ordizia, uno de los pilares del ciclismo vasco: **Mariano Galarza Verona**. Galarza fue una auténtica institución, tanto en el ciclismo, su gran pasión, como en el boxeo, lo que le llevó a fundar la sociedad, la formación de equipos ciclistas en carretera y en ciclo-cross, montar un gimnasio de boxeo de donde tantas figuras salieron y embarcarse en la tarea de seleccionador, puesto que llevó durante trece años. Nacido en la villa de Ataun, pronto se asentó en Ordizia. Alternando con el mantenimiento del Boxing, centro de boxeo fundado en 1953, trabajaba también el ciclismo. Un centenar de trofeos figuran en su palmarés deportivo. Su mayor emoción fue cuando Gómez del Moral, luciendo la camiseta de su sociedad, dió con Bahamontes la vuelta



en el Tour que ganó el águila, allá en el Parque de los Príncipes de París. Entre otras victorias, en París se conquistó el Premio Martini, con Antxon Barrutia, José Luis Tamarillo. Recorrió Europa de arriba abajo granjeándose por su manera de ser una estela de honradez y caballerosidad que le supuso millares de amigos. Rodoni, presidente de la Unión Ciclista Internacional le impuso en Bera de Bidasoa la medalla al mérito deportivo.



Aníbal Cavaco Silva, de 46 años, líder del partido Social Demócrata será con toda seguridad quien ostente la jefatura del Estado portugués tras el triunfo de su grupo en las pasadas elecciones portuguesas. Profesor de economía, formado en las universidades de Lisboa y Nueva York, Cavaco ostentó el cargo de primer ministro de Finanzas de Alianza Democrática, durante menos de un año, en 1980, y regresó después de la misteriosa

muerte de Sá Carneiro al gabinete de estudios del Banco de Portugal. Casado y con dos hijos, con fama de duro, Cavaco, logró a la postre dulcificar su imagen a lo largo de la campaña electoral animando a los portugueses a encaminarse por las sendas de nuevos cambios. Recordó su origen, su infancia, sus raíces allá en el Algarbe donde sus padres regentan una gasolinera, como hijo de una familia modesta. En segundo lugar quedaron en los comicios electorales del pasado domingo en Portugal, el Partido Socialista de Mario Soares y en tercero el Partido Renovador Democrático, inspirado por Antonio Ramalho Eanes.



El arzobispo brasileño **Helder Cámara**, propulsor de la Iglesia de Liberación hizo un alto en su peregrinar en Euskadi. Autor junto al sacerdote suizo Pierre Kaelin de la Sinfonía de los dos Mundos, que fue estrenada en la Basílica donostiarra de Santa María del Coro, Helder Cámara fue recibido por las autoridades autonómicas vascas. Asimismo, el arzobispo brasileño mantuvo conversaciones con una delegación de familiares

de presos y refugiados políticos vascos. El encuentro entre dicho grupo y el cardenal tuvo lugar en Donostia y en el mismo, los padres y familiares directos de refugiados, deportados y presos, así como un torturado expusieron las dificultades que encuentran para divulgar fuera de Euskadi el problema que les afecta. Al final del encuentro, la delegación hizo entrega al purpurado del dossier de las Gestoras pro-Amnistía relativo a 1984, así como una carta que recogía los puntos fundamentales ya expuestos oralmente. Afirmó, Helder Cámara, que ya conocía casos de tortura y persecuciones, sumándose profundamente receptivo a las reivindicaciones expuestas. Manifestó al tiempo que «llevaría en su corazón los testimonios» y que daría cuenta de ellos ante la ONU y en Roma.

Jugar con ventaja

Esta va a ser una experiencia más. Una más de esas ingeniosas medidas adyacentes que los gobiernos se empeñan en adoptar desafiando desesperadamente a la historia para que al final todo resulte inútil.

En esa una y mil veces repetida dinámica estéril, una y mil veces ensayada táctica de dilación, una y mil veces prolongada agonía, hay que situar el nuevo invento francés de amenazar a más de doscientos refugiados políticos vascos con expulsarlos del país.

La respuesta no se ha hecho esperar: nos vamos a quedar aquí, debajo de las piedras, detrás de las puertas, como sea, pero nos vamos a quedar aquí, somos vascos y tenemos derecho a vivir en nuestra tierra.

Inútil repetir que jugamos con ventaja. Ventaja, sí. Jugamos con ventaja porque la historia de liberación de nuestro pueblo es más larga que cualquiera de los dos regímenes, el español y el francés, que se ciernen sobre nosotros. Somos abuelos de luengas y blancas barbas, frente a irresponsables imberbes. Nosotros tenemos el cuerpo cubierto de profundas heridas cicatrizadas a base de muchas lágrimas y mucha sangre coagulada. Ellos apenas han sufrido el leve arañazo de una uña descuidadamente más larga que las demás y a pesar de todo no ha terminado de cerrar. Nuestra lucha de liberación ha ido pasando ininterrumpidamente de generación en generación y cada una de ellas ha aportado un grado más de inconformismo, un escalón más en nuestras pretensiones seculares, una muesca más alta en nuestra radicalización. En eso estriba nuestra ventaja.

La suya es simplemente una táctica más para ganar tiempo. Son incapaces de idear un arma que pueda darnos la puntilla definitiva. Saben en cambio que no tendrán más remedio que ceder. Y, mientras, se van desprendiendo de las ligaduras que les atan a las heredadas ambiciones de imperio, de dominación por encima de todo. Ganan tiempo incluso con una inconfesada e infantil esperanza por hallar el conejo de la suerte en el fondo más recóndito del cajón mágico. Esa mortal puntilla definitiva que nosotros nos encargaremos de que no la hallen jamás. Tenemos mucha experiencia en ello.

Una más. Esta amenaza, aunque se materialice, no pasará a ser otra cosa.

Hau experientzia bat gehiago, besterik ez da izango. Gobernuek historia desesperatuki desafiatur hartzen dituzten neurri injeniatsu hoietako bat gehiago besterik ez da, azkenik dena alferrik gertatzen delarik.

Mila aldiz errepikatutako dinamika antzu, mila aldiz saiaturako luzapen taktika, mila aldiz hedaturako agonia honetan kokatu behar da berrehun euskal errefuxiatu politiko baino gehiago beren lurraldetatik botatzeko mehatxuaren asmakari frantziar berria.

Erantzun dute: hemen geratuko gara, harriazpitan, ateostetan, ahal bezala, baina hemen geratuko gara, euskaldunak gara eta gure lurrean bizitzeko eskubidea dugu.

Zertan esan ere ez abantailaz jokatzin ari garela. Abantaila, bai. Abantailaz jokatzin ari gara, gure herriaren askatasun historia luzeagoa baita gure gain dirauten Espāñako eta Frantziako erregimenak baino. Bizar luze eta zuridun aitona gara, bizargabeko kaskarinen aurrean. Guk malko eta odol gogortu askoz orbandutako zauri sakonez beterik dugu gorputza. Heurek ezustean besteak baino luzeago utzitako atzazkal baten txerpakada arin bat baino besterik ez dute, halere hitxi gabe oraindik. Gure askatasun burruka belaunaldiz belaunaldi igaro da eta hoietako baikoitzak inkonformismo maila bat gehiago, maila bat gehiago gure mendetako eskarrietan, mueska bat gorago jarri du radikalizazioetan. Hortan datza gure abantaila.

Heurena, denbora irabazteko taktika soil bat besterik ez da. Azken puntilla emango digun arma bat asmatzeko ez dira kapaz. Badakite jakin, orde, etsi beharko dutena. Eta, bitartean, jarauntsitako inperio eta denen gainetik menderatzeko ambizioekin dituzten loturak hautsiz dihardute. Denbora irabazten dute kutxa majikoko barren eskutuenean sorte-untxia aurkituko duten haur esperantza aitorgabe batez. Heriotz puntilla, hori, alegia, inoiz ez aurkitzea gure ardurapean hartuko duguna. Esperientzia handia dugu hortan.

Bat gehiago. Mehatxu hau, gauzatzen bada ere, ez da besterik izango.

«Felipe y el Sahara»

Si exceptuamos la actual campaña que se está llevando a cabo en apoyo del P.O.L.I.S.A.R.I.O., bien se puede decir que la solidaridad vasca con la causa saharaui ha sido muy escasa en los últimos cinco años sobre todo si la comparamos con la respuesta que ha recibido Centroamérica. Sirva esto de autocrítica. De acuerdo, bastante tenemos con la lucha diaria de Euskadi, ya llenamos el cupo de internacionalismo ayudando a Nicaragua... Pensemos un momento, Reagan es el enemigo pero aquí tenemos un enemigo aún más concreto que se llama PSOE y que oprime por igual a vascos y saharauis (detrás de Rabat está Madrid). Por si nos quedan dudas sobre a quién hemos de combatir pensemos también por ejemplo en el caso del difunto Díaz Arcocha, criminal e impune asesino en El Aaiún y ajusticiado luego aquí. Hay todo un pueblo exiliado (nosotros sabemos bien de eso) en el desierto que necesita que dediquemos por lo menos una pequeña parte de nuestra enorme fuerza combativa en su pelea contra el invasor. Solidarizarse con la RASD es darle duro a Felipe, es ponerle difíciles los planes en el Magreb, a él y a su socio Hassan. Ahora es un buen momento para mostrar nuestro rechazo a la política del gobierno español en el Sahara y protestar por la injusta expulsión de los representantes «polisarios». El próximo 14 de noviembre se cumplen 10 años de los Acuerdos Tripartitos de Madrid (verdadero reparto del Sahara Español entre Marruecos y Mauritania) y sería deseable que para esa fecha las fuerzas políticas vascas se uniesen para poder manifestar un unánime desacuerdo frente al gobierno. Ante la idea de que hoy lo urgente es derrotar al anti-sandinismo, conviene fijar la vista un poquito más al sur de la piel de toro y echar una ojeada a la formidable máquina de guerra marroquí bien pertrechada por Francia, España y EEUU y sin embargo, incapaz de acabar con un puñado de moros; igual que nosotros se crecen ante la adversidad. Tengámosles presentes en nuestro espíritu solidario.



Quiero aportar mi granito de arena enviando desde aquí un saludo borroka a los valientes soldados del ELPS y sumándome a todos los actos que genere la campaña en favor del Frente P.O.L.I.S.A.R.I.O. Imperialismoaren kontra, borroka guztiak borroka berdina dira. Gora RASD ¡Polisario'k irabaziko du!

«Lulei»
(Bilbo)

Sida en Euskadi

Dice la prensa que hay cuatro grupos de personas con mayor riesgo de ser afectadas por el SIDA que el resto de los ciudadanos: homosexuales, los drogadictos, los hemofílicos y los oriundos de África Central; no lo dudo, esto será algo que se habrá comprobado y verificado en el conjunto del mundo. Pero me temo que no se matiza suficientemente que ese riesgo puede ser distinto en cada zona del Planeta.

En el País Vasco, por ejemplo, a pesar de que se estima que existen algo más de cien mil ciudadanos homosexuales (sin contar los bisexuales), adultos masculinos ninguno de ellos se ha visto afectado por el SIDA, por lo menos ahora, pues tanto las cuatro personas fallecidas por las cinco que viven afectadas oficialmente por el SIDA, son todas ellas heterosexuales. Así de claro: heterosexuales, es decir, «normales» en su orien-

tación sexual. Es cierto que todas ellas eran heroínómanos o ex-heroínómanos, pero la prensa no ha divulgado suficientemente ese otro dato de interés: que además de drogadictos eran heterosexuales, es decir, como la mayoría de la gente en su orientación sexual.

Conviene que todos vayamos tomando nota de este dato referido al País Vasco, ya basta de dar la «lata».

Está comprobado que todos los que han muerto afectados por el SIDA, consumían DROGA. Si en el ambiente GAY, algunos de ellos consume DROGA, no tiene que chocar a nadie que sea afectado como cualquier otro, pero no por ser homosexual precisamente. Luego, no es enfermedad GAY, el SIDA.

La saliva se la mezclan todos los que se besan bucalmente, hombres y mujeres, sean homos o heterosexuales. Y son muchas las mujeres (porque ahora se ha puesto en moda), que son penetradas por el ano.

Señores periodistas, no siembren el terror. Sean honestos. Basta ya.

Un bisexual

Nicaragua debe sobrevivir

Nicaragua, ese país pequeño y pobre, pero valiente, levanta una vez más la voz en América Latina, entre esos pueblos que luchan por un camino propio y un futuro libre y soberano, independiente de la dominación extranjera. En su lucha para reconstruir el país devastado por las intervenciones constantes y los desastres naturales, dice sencillamente a todos los pueblos del mundo que nos necesita.

El bloqueo económico creado por los EEUU para hundir a Nicaragua y poder invadir este país, es lo que ha movido a lanzar esta campaña ¡Nicaragua debe sobrevivir! Es el grito de los 3 millones de nicaragüenses, que confían en la solidaridad internacionalista, en la que han puesto sus esperanzas para poder entre todos «desbloquear el «bloqueo de los EEUU».

A través de esta campaña se pretenden varias cosas:

1.— Dar a conocer al mundo la realidad de la situación de Nicaragua y de todos los pueblos de América Central y en general de todos los países latinoamericanos.

2.— Detallar los logros conseguidos en cada una de las áreas: educación, salud, construcción, industria, cultura y abastecimiento rural.

3.— Conocer las necesidades para el desarrollo de estas áreas, las previsiones y presupuestos para el año 1986.

4.— Denunciar los problemas reales que está causando en Nicaragua el bloqueo económico de los EEUU.

5.— Suplir este bloqueo con nuestra ayuda solidaria.

Para llevar a cabo esta campaña se han elaborado a nivel internacional una serie de proyectos que abarcan las necesidades concretas de cada una de las áreas y que no se solucionarán sino es con el aporte de la ayuda internacional y solidaria de todos los países. Los comités de solidaridad con Nicaragua en Euskadi, junto con todas las asociaciones, sindicatos, grupos políticos y organismos que lo deseen, llevarán a cabo esta campaña que tendrá lugar durante los meses de setiembre-octubre-noviembre y diciembre.

Se organizarán: — semanas culturales — internacionalistas.

— Charlas

— Recogida de material a nivel popular y que se anunciará de antemano.

— Contactos con empresas y organismos.

— El 25 de octubre llegará a Euskadi el grupo «Dimensión Costeña» de la costa Atlántica de Nicaragua. El festival se organizará en Donostia ese mismo día.

Para ello la solidaridad internacionalista de los pueblos del mundo lanza esta campaña. Hay que romper el bloqueo que los EEUU ejercitan sobre Nicaragua. Con muy poco esfuerzo todos podemos colaborar para que Nicaragua siga siendo un país libre y soberano.

Viva Nicaragua Libre
Coordinadora
Internacionalista de
Euskadi

La agenda americana

Román Orozco en «Cambio 16»

«Los Estados Unidos “comprenden” la posición española y están dispuestos a iniciar conversaciones con Madrid para reevaluar la presencia de tropas y bases en España (12.000 efectivos y cuatro bases). Queda claro, dijo el presidente González, que el resultado final de esa negociación no podrá ser conocido hasta que el referéndum sobre la permanencia o no en la OTAN se haya celebrado.

Es decir, los americanos no aceptan bajo ningún concepto comprometerse a reducir sus efectivos en España hasta que se conozca si definitivamente España es miembro o no de la Alianza Atlántica.

Ello lleva directamete al corazón del problema que mantiene en vilo a España, a los Estados Unidos y los aliados europeos: el referéndum, que muy posiblemente se celebrará el 9 de marzo.

¿Qué se ha avanzado desde la visita de Reagan a España en el tema de la reducción de tropas USA en suelo español? Para González, que las dos partes han expuesto sus posiciones con nitidez y que al menos él mantendrá una política de «lealtad y claridad» con los Estados Unidos.

Como diría en el Wilson Center, ante un centenar de selectos miembros de la clase política y las finanzas norteamericanos, ha habido un cambio histórico y cualitativo muy importante desde que el general Franco firmó los acuerdos de 1953, según los cuales los americanos podían establecer bases y tropas en España.

Así pues, revisemos el papel español en el sistema defensivo, a la luz de este cambio cualitativo y del ingreso en enero de España en el Mercado Común, así como de la permanencia de España en la OTAN.

Una permanencia que da por casi segura, ya que “mi Gobierno, mi partido y yo mismo estamos dispuestos a apelar a que el pueblo español ratifique nuestra convicción en el referéndum”.

“En 1982 vino a Washington un joven nacionalista español lleno de ilusiones, hoy ha llegado un gobernante experimentado y realista, absolutamente homologable con cualquiera de sus colegas europeos”, decía uno de los asistentes americanos al discurso del Wilson Center“.

HEMEROTECA

Siembra de mártires

Fernando Onega en «Tiempo»

«Mientras tanto, España no consiguió salir del sobresalto. La nueva intervención del GAL, que ya está claro que utiliza pistoleros a sueldo extraídos del hampa de Marsella, ha significado la siembra de una nueva semilla de odio en el País Vasco. Los eficaces mercenarios le asestaron un duro golpe a ETA. Pero ha sido un golpe demasiado caro. La actitud de la opinión pública está dominada por el dramatismo: se espera una cruel represalia etarra. Y las acciones de protesta en Vizcaya y Guipúzcoa, por mucho que las hayan determinado los piquetes y el miedo, han confirmado una amarga realidad: que apenas hay acciones poulares cuando cae un policía, pero Eusakdi se pone en pie cuando cae un militante de ETA.

Por eso, si alguna vez el Gobierno de la nación miró con complacencia el monstruo contrterrorista, ya puede dar marcha atrás en su tolerancia. El GAL está consiguiendo que el País Vasco se pueble de mártires. La guerra sucia abierta, pagada no se sabe por quién, está consiguiendo que se santifique al gudari. Lo avanzado en perspectivas de diálogo y de pacificación, se pierde por una acción criminal incontrolada. El Partido Socialista de Euskadi tuvo el gesto de adelantarse a las condenas, sabedor de que, una vez más, se le iba a implicar en el crimen. Pero parece que no es suficiente. Es probable que José Barrionuevo no tenga más pruebas que ofrecer que su palabra de honor, pero incluso esa palabra de honor se está echando en falta».

Referéndum OTAN

«ABC»

«Los Ministerios de Defensa y de Exteriores han tomado partido de forma abierta y beligerante contra la celebración del referéndum sobre la OTAN, según informaciones solventes recabadas por este periódico de fuentes de ambos departamentos. Esta postura tropieza con los deseos del ala más radical del Gabinete. (...)

Las recomendaciones a Felipe González para que no llegue a convocar el referéndum son, por tanto, múltiples. La postura del jefe de la oposición, Manuel Fraga, le fue dada a conocer también a través de un memorándum en el que planteaba la situación de su grupo ante al convocatoria: Si Coalición Popular acompaña al Gobierno, sufre un deterioro político; y, además, si con su participación, la afluencia a las urnas es mayor, puede impedir el argumento ya utilizado por Felipe González respecto a que una fuerte abstención invalidaría la capacidad vinculante de la consulta.

la realidad es que existe preocupación compartida por todos los partidos —salvo el comunista— respecto al resultado del referéndum, ya que es fácil que cale en la opinión pública un mensaje simplificado en torno a los «peligros de la OTAN». Como decía el propio Henry Kissinger, «en cualquier país, incluso en Estados Unidos, se perdería un referéndum de esta clase». Por eso, Fraga ha pedido a Felipe González que «haga caso del ala más realista de su Gobierno» y no convoque el referéndum.

Entre las posibilidades que existen para evitar legalmente la consulta se encuentra, por ejemplo, la disolución anticipada de un Parlamento regional, que convoque elecciones en la época prevista para la consulta OTAN. Los preceptos constitucionales exigen un plazo de tres meses sin elección alguna antes o después de la celebración de un referéndum».



Los refugiados vascos en Iparralde, están dispuestos a luchar por su permanencia en Euskadi. Las aproximadamente, 250 órdenes de expulsión que, probablemente, dictará el Gobierno galo contra otros tantos exiliados no van a ser recibidas de una forma pasiva. *«Bajo las piedras, detrás de las puertas... como sea, pero seguiremos en Euskadi porque tenemos derecho a ello»*. Esta es la postura de los refugiados. Una postura provocada por la presión administrativa que, como nuevo elemento, se ha sumado al GAL, a las extradiciones, a las deportaciones... a todas aquellas maniobras tendentes a conseguir el aislamiento y división de la comunidad de exiliados. Una actitud que se verá apoyada por la campaña que, tanto a nivel de Euskadi Sur e Iparralde, como a nivel internacional, intentará mostrar el legítimo derecho que tienen los refugiados a vivir en Euskadi.

A finales de mes se iniciará, a ambos lados de la muga, una campaña de solidaridad

Los refugiados, dispuestos a defender su permanencia en Euskadi

J.C. Gotxi

La política de presión ejercida por la derecha francesa para conseguir una aplicación restrictiva del derecho de asilo en el Estado francés ha tenido sus frutos. El Partido Socialista Francés se ha plegado ante esta presión, una presión incluso social, y

ha accedido a la elaboración de unas leyes y decretos restrictivos que viene aplicando con mayor intensidad desde primeros de año, a través de su Ministerio del Interior, sobre los refugiados demandantes de asilo político.

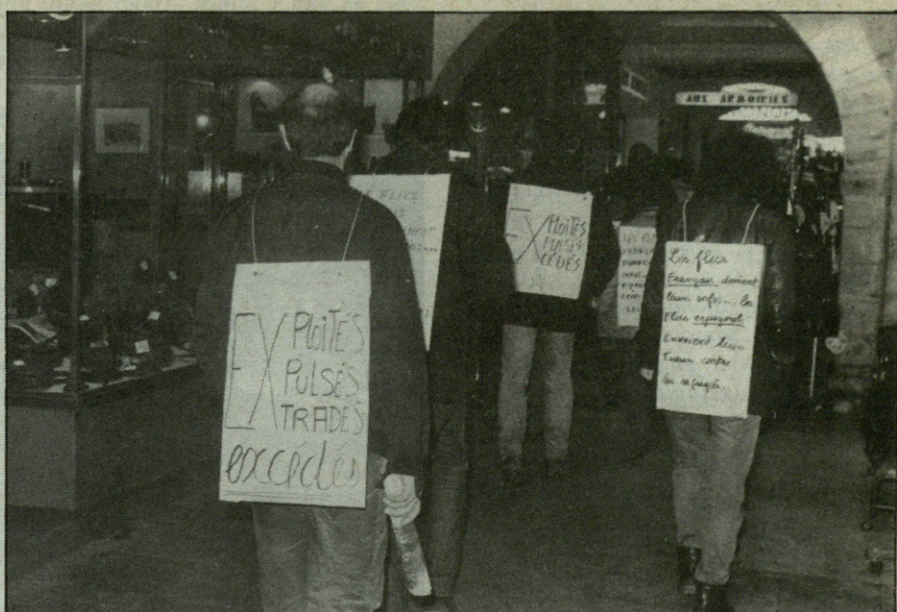
De algún modo, el Partido Socia-

lista galo quiere hacerse así con un espacio electoral de centro y sobre todo de derechas, antes de las elecciones de marzo. En el mes de julio, 3 refugiados que habían solicitado asilo político fueron contestados de inmediato por la Oficina Francesa de Protección de los Refugiados y

Apátridas (OFPRA), método que supone una innovación respecto a lo que venía efectuando, ya que si la OFPRA antes guardaba silencio, en este caso, en una semana de plazo, contestó que no les reconocía la calidad de refugiados políticos y les daba un mes para abandonar el territorio francés.

Con esta actitud, el Partido Socialista quiere acelerar todos los procesos administrativos de los demandantes. Aceleralo significa delimitar claramente, y a corto plazo, quiénes son y quiénes no refugiados, aplicando criterios arbitrarios.

«Estas nuevas medidas de presión administrativa significan —según los representantes del Comité de Refugiados— que, para finales de año, 250 refugiados podemos encontrarnos con todos los recursos agotados, es decir, podemos ser considerados como extranjeros y el Gobierno tiene así la posibilidad legal de expulsarnos del territorio francés dándonos para ello el plazo de un mes». «Actualmente hay cinco refugiados en esta situación, pero el número puede ir a más. El conminarnos a la expulsión es una posibilidad legal más dentro de un montón de ellas. Si quieren, pueden ir dándonos papeles para un año, para seis meses, para unos sí y para otros no. Nosotros creemos que van a aplicar una política de intento de división, es decir, dar papeles a unos y a otros no, llevar a unos a situaciones inaguantables y dar facilidades a otros en función de criterios arbitra-



rios y extraños como pueden ser el tener hijos o no, el trabajar o estar parado, el estar casado o no...».

Un nuevo elemento de presión

«Nosotros pensamos —prosiguen los miembros del Comité de Refugiados— que nos encontramos en una segunda fase de la ofensiva del Gobierno francés, ya que la primera parte culminó con las extradiciones de setiembre de 1984. Los objetivos de la primera fase nos parece que, al cabo de un año, son evidentes: por un lado, sembrar entre la comunidad de refugiados el desconcierto, la desunión, el terror, el miedo y la inseguridad, ofreciendo el camino del arrepentimiento; y, por otro lado,

utilizarnos como instrumento de presión sobre ETA».

«En ese sentido hay que recordar la carta remitida por Guidonni a ETA por medio de Herri Batasuna diciendo que si ETA no se sentaba a negociar la rendición, la política de colaboración entre los gobiernos francés y español iría encaminada a adoptar medidas contra los refugiados. La primera plasmación de ese chantaje fueron las extradiciones porque ETA, como ella misma hizo público a través de un comunicado difundido a mediados del año pasado, no acudió a esa cita».

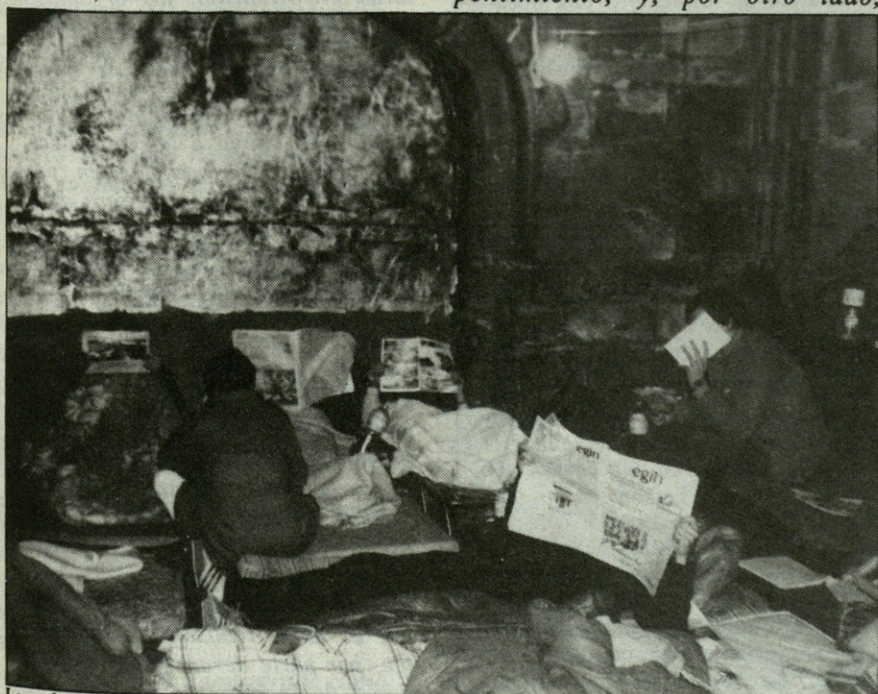
«Ahora, han vuelto a la carga con los mismos objetivos y empleando los mismos chantajes, intentando utilizarlos a nosotros, a los refugiados, al sector más débil, más desprotegido, más indefenso desde cualquier punto de vista, como instrumento de presión, como moneda de cambio de un chantaje sobre el movimiento de liberación nacional en general y sobre ETA en particular».

«En esta segunda fase de la ofensiva nos encontramos con los mismos elementos que en la anterior: el GAL, las deportaciones, los confinamientos, la posibilidad de extradición (que sigue siempre pendiente y la ejercerán o no en función del carácter de la coyuntura política, que sea favorable o no) y un elemento nuevo. Este elemento nuevo es la presión de la Administración sobre toda la comunidad de refugiados».

Permanecer en Euskadi

— ¿Qué salidas se os presentan ante esta situación?

«En primer lugar, seguir adelante



Los refugiados han protagonizado numerosas movilizaciones para hacer valer sus derechos. El pasado año la catedral de Baiona fue el escenario de una larga huelga de hambre

en el sentido de agotar todos los recursos jurídicos que tenemos a nuestro alcance: recursos ante el Ministerio del Interior, el Consejo de Estado, etc. Pero nuestra salida, principalmente, está dirigida hacia la consecución de unos objetivos políticos, entre los cuales, el fundamental, es conseguir nuestra permanencia en Iparralde».

«Vamos a luchar por permanecer aquí porque somos vascos y tenemos derecho a vivir en nuestra tierra y, porque como refugiados, tenemos derecho a un estatuto de asilo político que garantice nuestra protección jurídica y administrativa. Estos son dos derechos a los que no vamos a renunciar de ningún modo. Nos vamos a quedar aquí, debajo de las piedras, detrás de las puertas... como sea, pero vamos a permanecer aquí. Aunque se agoten los plazos, aunque se agoten los recursos, permaneceremos en Iparralde».

«Por eso, cuando preguntas qué salida se nos presenta ante las nuevas medidas de la Administración fran-



cesa, la respuesta es ésta: nosotros estamos más unidos que nunca. Hemos sido capaces de apiñarnos para luchar contra todas las arbitrariedades y tenemos la clara resolución de que permaneceremos en Euskadi norte, con

papeles, sin papeles, como sea, pero continuaremos aquí».

«Este planteamiento de resistencia lo adoptamos gracias al apoyo de todo el conjunto del movimiento de liberación nacional, al apoyo popular de Euskadi sur y a la solidaridad de los sectores más vivos y progresistas de Iparralde».

Campaña de solidaridad

— ¿Habéis pensado realizar alguna campaña de información, sensibilización y movilización?

«Sí. En estos momentos estamos estudiando una campaña que se va a desarrollar en tres terrenos. Uno, en Euskadi Sur, cuyo eje serán las Gestoras pro-Amnistía, las organizaciones de KAS y el movimiento de liberación nacional, en general. Un segundo terreno de lucha que será el de Iparralde cuyo motor son los comités de apoyo a los refugiados, y un tercero, sobre todo clave en cuanto a la sensibilización, que será de ámbito internacional y en el que confluirán con sus fuerzas el propio movimiento de liberación nacional, con el esfuerzo de otras asociaciones o grupos y, particularmente, la asociación EKIN que, desde hace cuatro años, viene desarrollando una labor intensa en la defensa de las víctimas del movimiento de liberación nacional en Europa y a nivel internacional».

«Por lo que respecta a Euskadi norte, podemos hablar ya de fechas y de una propuesta sobre la que hemos empezado a trabajar intensamente que es la de realizar una marcha a pie, por parte de un grupo de ciudadanos de Iparralde y refugiados, con el objetivo de reivindicar, precisa-

Y además... la burocracia

Cuando un exiliado llega a Iparralde se inicia un largo y tortuoso camino para intentar conseguir una autorización para su permanencia en el Estado francés. Inicialmente debe presentar una petición ante la Oficina Francesa de Protección de los Refugiados y Apátridas (OFPRA), que es un organismo dependiente del Ministerio de Exteriores y, aunque en sus estatutos expresa que tiene independencia respecto del poder Ejecutivo, en la práctica no sucede así.

Una vez presentada la petición, la OFPRA dispone de 4 meses para dar una respuesta. Si transcurrido ese plazo no hay contestación, es decir, incurre en lo que se denomina «silencio administrativo», se interpreta legalmente como un rechazo implícito.

A continuación, los abogados pueden interponer un recurso ante la Comisión de Recursos y ésta se toma un tiempo para estudiar el tema. Tras el dictamen de este organismo, generalmente de forma negativa para los refugiados, no les restan más que dos posibilidades: una, recurrir ante el Consejo de Estado, pero mientras este consejo estudia los casos el Ministerio del Interior puede adoptar cualquier tipo de medidas, de tal forma que, aunque posteriormente, el Consejo de Estado de la razón al refugiado, éste puede encontrarse ya expulsado del territorio galo, deportado... La otra

posibilidad es recurrir ante el Ministerio del Interior diciendo que, agotados todos los recursos, no pueden volver al Estado español porque poseen fundamentadas razones para afirmar que pueden ser torturados y perseguidos.

En este caso, el citado ministerio puede tomar la decisión de conceder un estatuto de residente o una documentación.

Esta pelea burocrática por conseguir que sean reconocidos sus derechos como refugiados se ve agravada a raíz de la circular hecha pública por el Ministerio de Interior galo, con fecha de marzo de 1984, en la que manifiesta que los nuevos refugiados vascos no podrán residir en los 9 departamentos que ellos denominan del Gran Sudoeste, y en octubre del mismo año se prohíbe, además, la posibilidad de vivir en los departamentos de Bretaña y Baja Normandía.

Desde 1979 la OFPRA no concede la calidad de refugiado a ningún exiliado vasco, a raíz de una declaración de Giscard D'Estaing en las que afirmaba que, como en el Estado español existía una democracia, la OFPRA no podía conceder el Estatuto de Refugiado a los exiliados vascos. Los únicos estatutos obtenidos hasta el momento, que son un total de 16, los ha concedido la Comisión de Recursos.

mente, el lema de 'Errefuxiatuek Euskadin bizi behar dute'. Una marcha que recorrerá toda Euskadi norte, desde Baiona hasta Hendaia pasando por todo el interior y en la que habrá diversas actividades culturales, políticas, artísticas... Esta marcha comenzará el día 26 de octubre y terminará el 2 de noviembre».

«No hay condiciones para el regreso»

Actualmente, viven en Euskadi norte alrededor de 600 refugiados vascos. En 1984, entre 35 y 40 personas cruzaron la muga para refugiarse en Iparralde y este año las cifras pueden superar a las del año anterior.

A pesar de ello, a pesar de que ciudadanos vascos tienen que buscar todavía las puertas del exilio, algunos medios de comunicación recogiendo declaraciones de políticos afirman que un buen número de refugiados podrían regresar del exilio porque no poseen causas de importancia en su contra. Sin embargo, los representantes del Comité de Apoyo a los Refugiados son categóricos a este respecto cuando afirman que «en Euskadi sur no hay condiciones para que podamos volver, porque la misma situación que dejamos a nuestra partida es la que sigue vigente. El mismo marco político que provocó nuestro exilio sigue vigente. Los cuerpos represivos y el dominio por parte de los poderes reales de toda la articulación política de la corona siguen también en pie y, mientras subsistan esas condiciones políticas no es posible nuestro regreso. El fin de esa situación está ligado a la consecución de una nueva alternativa democrática, una alternativa que para nosotros se basa fundamentalmente en los puntos que recoge la alternativa KAS».

«En cualquier caso, cuando Azkarraga afirma que va a hacer públicas unas listas de 500 refugiados que pueden volver, nosotros le respondemos que también tenemos muchas listas de torturadores, policías, guardias civiles, militares, etc., que se tendrían que ir de Euskadi para que nuestro regreso fuera posible».

«La verdadera salida a la situación de Euskadi es la negociación política entre los que tienen capacidad para negociar y garantizar la aplicación de lo pactado, es decir, ETA y los militares españoles».

«La represión se ha mostrado como

una salida estéril, inútil, y que ha supuesto un mayor desgaste entre los poderes reales en la medida en que han quemado varias etapas de la reforma sin obtener su consolidación en Euskadi».

«Sabemos que el PNV es consciente de la necesidad de la negociación política. Sin embargo, se encuentra hipotecado por el pacto de legislatura. Un pacto nacido porque la crisis de las instituciones autonómicas exigía un balón de oxígeno para llegar a las elecciones del 86, para decir al pueblo vasco que las instituciones sirven para algo cuando ellos mismos son conscientes de que ya no hay Estatuto, de que éste, no sirve para nada».

Un difícil equilibrio

La vida cotidiana de los refugiados está marcada por la incertidumbre. Una incertidumbre provocada no sólo por las actividades del GAL, sino también por las dificultades laborales, familiares y «un cuerpo que es nuestro principal acosador, que ejerce una presión sistemática sobre nosotros y mantiene relaciones cotidianas con la policía española, la Policía de Aire y Fronteras (PAF)».

«Entre esta policía y el GAL nos quieren hacer la vida imposible y vivimos en un equilibrio difícil entre, por un lado, el que nos tenemos que someter para garantizar de algún modo nuestra seguridad personal y, por otro lado, un deseo de hacer una vida lo más normal posible y no caer en la trampa que nos quieren tender entre el GAL y la policía para convertirnos en un ghetto y aislarnos del cuerpo social de Iparralde».

«En ese difícil equilibrio, ocurren



atentados como el del bar Monbar. Somos conscientes de los enormes riesgos que corremos al exponernos en la calle y pensamos, ahora más que nunca, que no podemos ofrecerle al GAL y a los poderes reales españoles ninguna oportunidad para que hagan blanco».

«De todos modos, seguimos pensando que tenemos que mantener ese equilibrio entre el repliegue por nuestra propia seguridad y la necesidad de participar de algún modo u otro en la vida social, intelectual... porque lo contrario sería aislarnos más socialmente y facilitaríamos enormemente el aumento de la represión».

Implicación del Gobierno francés

«Estamos cada vez más convencidos —afirman los miembros del Comité de Apoyo a los Refugiados— de que el Gobierno francés está fuertemente implicado en el tema del GAL. Ha bastado el asunto del Rainbow Warrior para que se monte un escándalo terrible, para que la buena conciencia de los demócratas franceses haya estallado. Ya pueden ir pensando esos demócratas en la que se va a armar cuando salgan a la luz pública las implicaciones entre el Gobierno francés, sus servicios secretos y sus policías, con la policía española y la guerra sucia. Esas implicaciones existen y la guerra sucia se está haciendo posible gracias a ese tipo de colaboración. La responsabilidad del Gobierno francés es enorme por activa y por pasiva, por lo que hace, porque ofrece sus servicios para colaborar, y por lo que no hace, por el silencio que mantiene, por su lasitud ante las acciones del GAL».

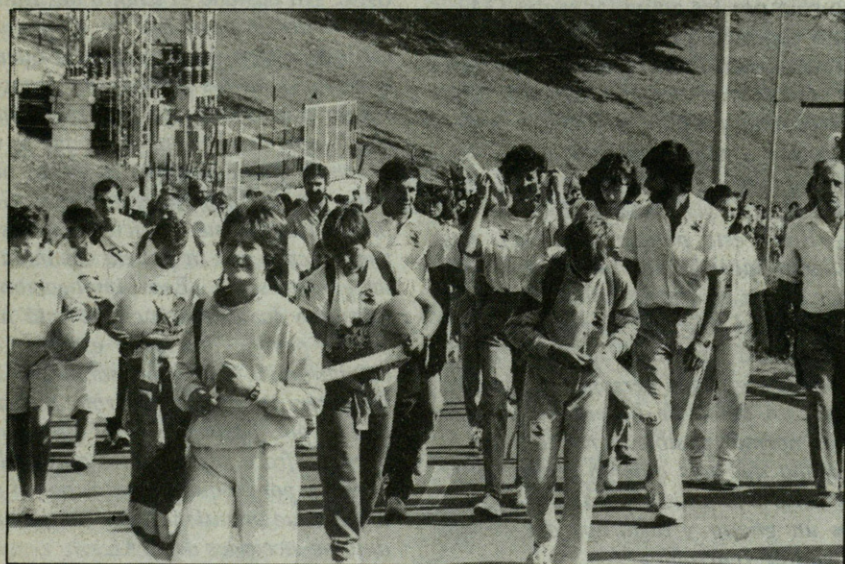
«El Partido Socialista Francés se ha plegado a los análisis del PSOE sobre la manera de terminar con el contencioso vasco y actúa en consecuencia, ofreciendo toda su colaboración. Detrás de esos acuerdos hay intereses inconfesables de tipo político, económico y militar».

«Los socialistas galos han incurrido en un error histórico que les está costando la enemistad del pueblo vasco y que, mientras no lo corrijan, seguirán pagando la deuda que han ido contrayendo con su colaboración. El Partido Socialista Francés ha echado por tierra lo que era fundamental para su sistema democrático: el derecho de asilo, motivo de orgullo para la sociedad francesa. Ha convertido Francia en tierra de extradición, en tierra quemada para los refugiados».

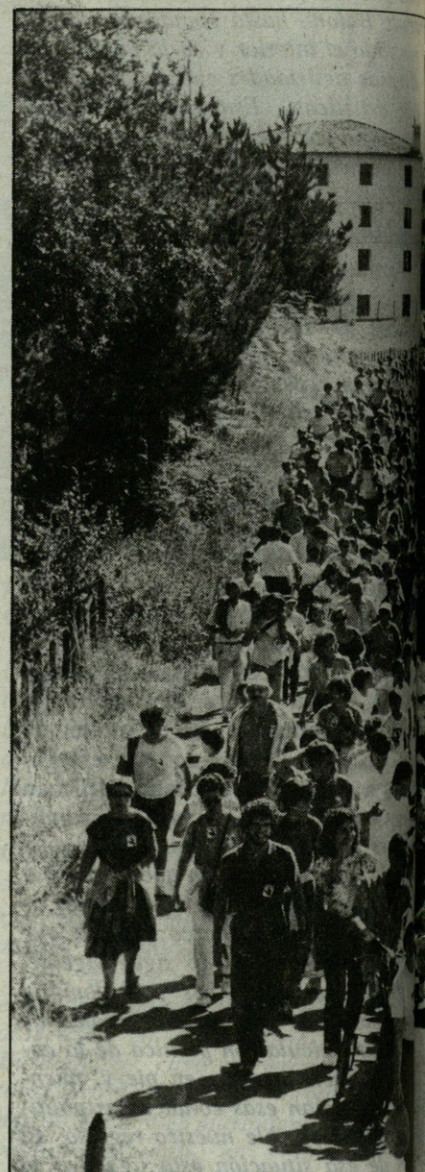
Kilometroak 85: Inoiz baino arrakasta



80.000 pertsona hartu zuen parte aurtengo ekitaldian



Kilometroak urtero ...euskara egunero



Antolatzaileak pozik geratu ziren, Kilometroak 85 izan duen arrakasta ikusirik



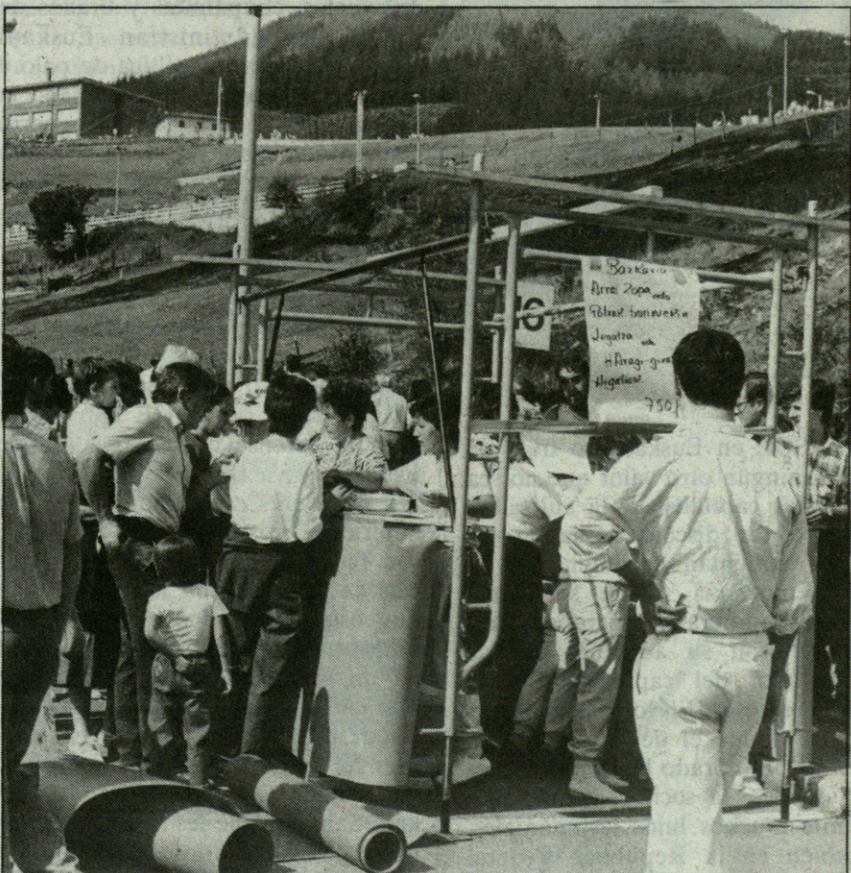
Haurrak ere beraien ekitaldi bereziak gozatzeko aukera izan zuten



Paisaiaren edertasuna eskaini zuen mendiz inguraturiko zirkuitoak



Milaka pertsona euskara eta amnistia erreibindikatu zuen joan zen igandean. Urretxu, Gipuzkoako Ikastolen festa giroaren lekuko bihurtu zen



Datorren igandean, Lizarran, Nafarroa Oinez-en, euskalzaile guztiok bilduko gara



Itzala

El PSOE en Euskadi no trata de vender ningún otro valor que no sea la eficacia capitalista y la autoridad frente a los discolos. Cuando las luchas aumentan en intensidad la socialdemocracia pierde su careta humanista, liberal y progresista para aparecer con su auténtica faz de apunzalador del capitalismo y de agente regresor. En los países escandinavos donde el desarrollo económico ha aminorado las contradicciones sociales, la socialdemocracia se permite muchos lujos testimoniales. También en la República Federal Alemana cuando los socialdemócratas

están en la oposición votan conjuntamente mociones con los Verdes y se «sueltan la melena» izquierdista. Pero es en los momentos de crisis donde aparecen tal cual son realmente. En 1919 el ministro del Interior Noske, socialdemócrata de derechas, mandó masacrar la revolución espartaquista alemana y sus dirigentes Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht. En 1975 el ministro socialdemócrata portugués Barreto devolvía las tierras cultivables ocupadas por los campesinos pobres a sus antiguos dueños terratenientes a las órdenes de Mario Soares. En 1977 la seguridad alemana dirigida por un gobierno socialdemócrata liquidaba en la cárcel a varios disidentes, Gudrun Enslin, Andreas Baader, Jean Karl Raspe y Ulrike Meinhoff.

En Euskadi los «socialistas» son dignos sucesores de la estirpe de reyezuelos, chupatintas y tiranos de salón que administran Euskadi desde 1937 con la política de palo y tentetieso. Hasta 1977 tenían la coartada de la victoria en la guerra civil, desde entonces y hasta nuestros días están donde están y hacen lo que hacen gracias a unas elecciones que han ganado en España. Ante el naufragio de la derecha ortodoxa, de los señores Guimón, Oreja, Mayor y Arostegui, este último, por cierto acusado de hacer desaparecer 20 millones de pesetas, los cabecillas del PSOE han hecho suya la defensa de las «razones de Estado», y ya se sabe que las razones populares están sometidas a las anteriores. Los elementos del PSOE son fácilmente equiparables a policías en Euskadi con la salvedad de que ostentan responsabilidades administrativas. Se sienten mas a gusto en un cuartel de la Guardia Civil que en la plaza de un pueblo. Gustan de provocar las fibras mas sensibles de los habitantes de este país. Recordemos al gobernador de Bizkaia Sanjuán que les llamó «hijoputas» a los voluntarios de las inundaciones, a Damborenea que dijo que

la G.C. «ha limpiado de piojos» Tolosa tras unabrutal redada o a un concejal de Zumaia, José Antonio Rodríguez Manzanares, que indujo a la detención de varias personas. Hace poco el parlamentario Eguigaray escupía a la voluntad mayoritaria recordando que las FOP «ni se van ni piensan irse» de Euskadi. El último capítulo lo protagoniza el PSOE empeñado en tomarse la revancha por la huelga general masiva en protesta por los crímenes de Baiona. En Donostia los concejales del PSOE han abierto la boca pero no para protestar por la violación del derecho de manifestación efectuada con violencia por la Policía sino para acusar al combativo concejal de HB Félix Soto de «insultar a la policía» y de ser «agitador social». Soto, acostumbrado como está a pelear con reaccionarios de todo pelaje, les ha respondido que «la nota de los concejales del PSOE es mas propia de confidentes de la Policía española que necesitan justificar la soldada aún a costa de saber que la información que suministran no se ajusta a la realidad». El PSOE utiliza ya verborrea fascistoide como «agitador social». Dentro de poco acusarán a los demócratas de ser «comunistas» o «rojo-separatistas».

Mas grave ha sido la actitud del socialero García Cañibano, presidente de la Junta del puerto de Pasajes, que ha castigado a 127 trabajadores que secundaron la huelga general con la suspensión de empleo y sueldo por dos días. La indignación de estos compañeros es enorme por la cacicada de este sujeto que



impone su política raccionaria con el apoyo servil de la UGT. Esta política se concreta en la imposición de huelgas generales anti-ETA cuando estima conveniente. Lo tiene fácil, corta el suministro eléctrico y manda todo el mundo a su casa. Se concreta también en la negativa de dialogar, en el favoritismo en la contratación de personal, en la potenciación de las horas extras, en la negativa a negociar el convenio, etc. Los servicios de esquirolaje de la UGT son premiados con permisos especiales, generosas horas sindicales, la concesión de un local mientras que a LAB se le niega incluso el derecho a constituir una sección sindical.

A nadie tiene que extrañar que la «Casa del Pueblo» (harían mejor en llamarla «Casa de España») de Arrasate fuese asaltada o que el presidente del «gobierno» navarro Urralburu haya sido abuchado y zarandeado en Ansoain. El que siembra vientos recoge tempestades.



Hablando de provocadores

No hay más remedio que referirse con asco a las palabras de García Damborenea que, llevado por su extremismo españolista, ha estado a punto de cargarse el pacto de legislación que ha sido la única victoria política del PSOE en muchos años. El pistolero (no encuentro otro calificativo) Damborenea ha sido llamado al orden por su propio partido. Damborenea demuestra su irascible intolerancia hasta con el nacionalismo vasco mas tibio y que no representa la menor amenaza para el estado. Del nacionalismo popular y revolucionario mejor ni hablar, «es cuestión de la Guardia Civil», como amablemente nos recordó otro ilustre socialero. Pues bien, todo lo malo que ocurre en este país, y que me perdonen por el maniqueísmo, la tortura, el GAL, la explotación capitalista, el paro, la contaminación, las dificultades del

euskara, la frustración generalizada se debe a individuos con criterios como los de éste, que luchan por impedir el progreso a toda costa.

Cabe también la posibilidad de que «Dambo» sea el encargado de cargarse el pacto de legislación para forzar unas nuevas elecciones autonómicas y convertir en inviable el referéndum sobre la OTAN.

Hablando de la OTAN

A mí este referéndum me recuerda a aquél que se hacía pasar por tonto en plena calle y ofrecía un sobre lleno de billetes. Un peatón mordía el anzuelo, le daba algo por el sobre que resultaba estar lleno de recortes de periódico. Algunos se plantean el referéndum para salir de la OTAN como una salida viable a ver si algún incauto pica. Por de pronto, la BRIPAC (Brigada Paracaidista) de Alcalá de Henares ha venido a la zona de Orereta y Oiartzun a hacer campaña en favor de la OTAN ejercitándose en la caza del terrorista. Que nadie pretenda engañarnos. Si las unidades contrainsurgentes hicieron un simulacro en Huesca de fusilamiento de «guerrilleros», otra unidad elitista como es la BRIPAC no ha venido a Orereta a degustar las especialidades culinarias y a disfrutar de la hospitalidad de los baserritarras. La bota militar ha ensuciado una zona alegre y combativa para dejar bien sentada su capacidad de aplastarnos. Las maniobras «Recopara» pueden ser

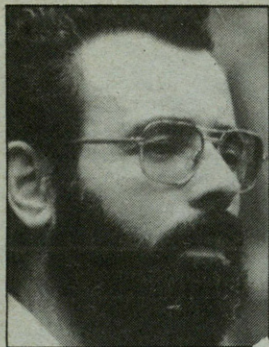


el aperitivo de lo que nos espera cuando se institucionalice la pertenencia a la OTAN. Para hacer



frente a este importante problema hay que acudir al Pueblo con un planteamiento claro: la OTAN es uno de los peores enemigos que tiene la lucha por la Soberanía Nacional. Se está empezando a hablar de cierta campaña que puede tener de todo menos claridad y concreción en la que van a intervenir una serie de grupos la mayoría de los cuales forman la galaxia que gira alrededor de un partido de extrema izquierda. Cada cual es libre de expresarse como mejor desee pero los problemas graves precisan de soluciones correctas. El Movimiento de Liberación Nacional Vasco debe asumir sus propias e ineludibles responsabilidades en este asunto y lo debe de hacer a la mayor brevedad posible.

euskadi



XABIER AMURIZA

Hor dauzkak lurrikarak

Mexicoko lurrikara bildugarri haien egunetan, lagun batek berrimetroari esan zion.

— Hi ez al haiz, ba, naturaren laguna? Hor

daukak!

— Zer esan nahi didak horrekin? —galdetu zuen berrimetroak bekoki zumurrez.

— Ba, horixe. Hor ibiltzen haiz natura gora eta natura behera eta begira nola eskertzen diken.

— Iso, hi. Oso oker habilela uste diat. Ni ez nauk ez naturaren lagun ez naturaren etsai. Neu nauk natura.

— Hori okerrago oraindik. Triskantza ederraren errudunkide jarri haiz.

— Eta hi? Hi hortik libre hagoelakoan al hago? Hi ez al haiz natura kontsideratzen?

— Ez, orde, lagun. Natura izan behar baldin bada, izango gaituk, baina ez gainera lagun izaterainoko serbilismoan.

— Burutik ondo al hago? —hots egin zuen berrimetroak barreka—. Zer ardura zioz naturari hi lagun izan nahiz ez izan? Hire txoriburuaren gorabehera dagoela uste al duk hura?

Honelakoxe eztabaidetan joan zitzaizkien ordu batzuk berrimetroari eta lagunari, aurretik ere ibilia izango ziren-eta. Berrimetroak esaten zuen naturako okerre ez diotela minik ematen, gizartekoek baizik. Min bai beharbada, baina ez tristurarik. Tristura ere bai beharbada, baina ez ezintasun inpresiorik. Ezintasuna litekeenaren aurrez bakarrik senti liteke, ez inola ere ezin denaren aurrez. Mexicoko tragedia gogorra izan da noski. Natura desmadratzen denean, ez da txantxetan ibiltzen, guretzako behintzat. Baina zer egingo diozu, ba? Ez dago men egiteaz beste erremediorik. Bueltarik ez daukanak ez du etsipenik behar. Naturak berea egingo du, etsita zaudela zein ez zaudela.

Zailagoa da beste honetara makurtzea, hots, gizakiak heurak izatea triskantzen sorrerazle. Gerrak, torturak, esplotazioak... Horiek ez dira natura ahalguztidunaren emaitzak, geu bezalako gizaki ziztrin batzuren programazioak baizik. Lurrikara batek hiri bat irenstea ordenu inapelable baten barruan sartzen da, baina bonba batek hiri bat deuseztatzea ez inon sartzen. Hura agindu zuena, hura exekutatu zuena, geu bezalako tximinoki soil bat besterik ez zen. Horrek ematen du nahigabea eta

tristura. Gizartea kontzientzia indibidualez osaturik dago. Elkarrekin nahastean, desberdintasun estruktural haundiak sortzen dira, sorrerazten dituzte, ezartzen dituzte.

Ahalguztidunak eta ahalik gabeak sortzen dira, indartsuak eta indargeak, baina banan-banan harturik, heuren gotorlekutik kanpora harrapaturik, geu bezain izaki ahulak eta kakanarruak. Horien mende egon beharra, horrek ematen dik mina, hori duk tristura benetakoa, hori duk etsipenaren ala errebeldiaren eremua.

Naturak ez gaitu ikaratzen. Azken batez badakigu berak irentsiko gaituela. Haren heriotz zigorra bizkarrean daramagu. Horren kontra errebelatzea filosofo mainosoen morboa besterik ez da. Ez hadi ahalguztiaren kontra errebela, heure libertatearen uestezko aukera mugagabearen espejismoz. Hire libertateak oso askatasun neurtua zeukak, eta lurra hankapean dardarka hasten denean, bat ere ez. Errebelatzekotan, errebela hai heu bezain izaki ezerezak pilatua duen ahalguztiaren aurka. Hor errebeldia ez da alperreko negar soinuak bakarrik. Hor errebeldia libertatearen aukera da.

Ez dugu lurrikararik desio eta tokatu zainei erruki diegu, baina tokatzen bazaigu, ez gara horregatik haserretuko. Ahal bada salbatu eta ezin bada, lurpera, gero ere haraxe joan behar dugu-eta. Egin ezak nahi dukana, natura zahar, guk esan beharrik ez daukak baina. Horregatik ez gaituk desesperatuko, alperrik lelotzen ez baldin bagara. Baina emaguk indarra hire ahalguztia usurpatu digutenei beste ahalguzti baten kontrakolpea bihurtzeko.



De la Cueva y Aiestaran forman parte de una «hornada» especial de emigrantes venidos en los últimos tiempos a Euskadi. La de los profesionales de izquierda que desde el Estado español se han trasladado a nuestro País para trabajar desde y para Euskadi. Los Bergamín, Forest, Sastre, De la Cueva, Aiestaran, que, lejos de concepciones elitistas de lo que es y debe ser la poesía, el teatro, la sicología o la sociología, trabajan por este Pueblo y cuentan fuera de aquí, lo que en realidad es y pretende ser Euskadi.

Justo de la Cueva y Margarita Aiestaran

La sociología crítica desde y para Euskadi

Carmen Lopetegui

Los sociólogos navarros se han declarado hace tan sólo un mes autores del primer volumen del estudio «Euskadi, ¿dónde vas? ¿por qué? (Claves estructurales y dialécticas de la economía y la sociedad vascas)» que, bajo el título «La crisis de Cindu-Euskadi» publicó ECO, SA, en 1982.

— Qué es un sociólogo y en qué materias se basa para llegar a sus conclusiones sociológicas?

— Un sociólogo es un científico que estudia el hombre en sociedad. La

sociología se reclama como ciencia y por tanto, como tal, debe estar basada en hechos tangibles y comprobables. Sin embargo, este carácter de ciencia no conlleva la neutralidad. Ninguna ciencia es neutral. El objeto principal de la sociología son las relaciones materiales de los hombres y la influencia de éstos sobre la materia, transformándola.

Respecto a los elementos que intervienen en un estudio sociológico, éstos están en función del énfasis

que se pretende dar a dicho estudio. La antropología, historia, psicología, son algunas de estas posibilidades, dependiendo de la metodología que el trabajo lleve, se utilizarán encuestas u otro tipo de medios, que se consideren más factibles para permitir una mejor comprensión de la realidad.

— A causa de esa no neutralidad, la manipulación es posible en sociología, en función de los intereses que se persigan y del carácter crítico o acrítico del sociólogo.

Se puede hacer sociología para favorecer al poder o para ir contra el poder establecido.

— A qué ha sido debida la asunción tardía de vuestra autoría en la obra «La crisis de Cindu-Euskadi», tres años después de su edición?

— La primera razón de la asunción de la autoría de la obra está en el hecho de la supresión por ECO, SA, de partes de nuestro trabajo que consideramos fundamentales, sobre todo en el aspecto cualitativo, para la comprensión global del tema de estudio. Así, por ejemplo, el capítulo, premonitoriamente titulado «Un tema tabú: el independentismo vasco» o el capítulo 20 titulado «Diez años decisivos 1960-1969», donde el análisis de la triple resistencia antifranquista: movimiento obrero-clero-ETA, se ve reducido de 83 páginas en el original a 27 en la publicación de ECO, SA.

Por otra parte, la futura publicación del segundo volumen del estudio, en cuya elaboración nos encontramos, hacía necesario establecer un nexo con el primero, del cual es continuación, por lo que decidimos asumir públicamente su autoría, además de realizar una repristación, como resumen de las partes suprimidas en la edición de ECO, SA.

— Qué os movió a realizar este trabajo?

— Cuando vinimos a vivir a Eus-

“La disciplina se consigue con la policía y ésta no pregunta a un trabajador, antes de partirle la crisma, si es vasco o emigrante”

kadi Sur hace cinco años, intentamos aprehender la realidad que nos rodeaba, participando activamente en asambleas, manifestaciones... haciendo una observación participante de la vida política y social.

Bien es verdad que habíamos seguido desde Madrid, apasionadamente, la evolución de las luchas en Euskadi, pero indudablemente, nos faltaba la comprensión de la realidad última y próxima, dentro de ella.

Para lograrlo, ampliamos nuestra biblioteca, desde los 200 volúmenes hasta los 1.000 con que cuenta en la actualidad nuestra sección de Euskadi; igualmente en lo que se refiere a hemeroteca (leemos diariamente 14 periódicos); estudiamos economía e historia del País y fuimos todo «ojos y oídos» a la realidad que nos rodeaba.

Tras año y medio de estudio, comenzamos a plasmar por escrito, los conocimientos que habíamos ad-

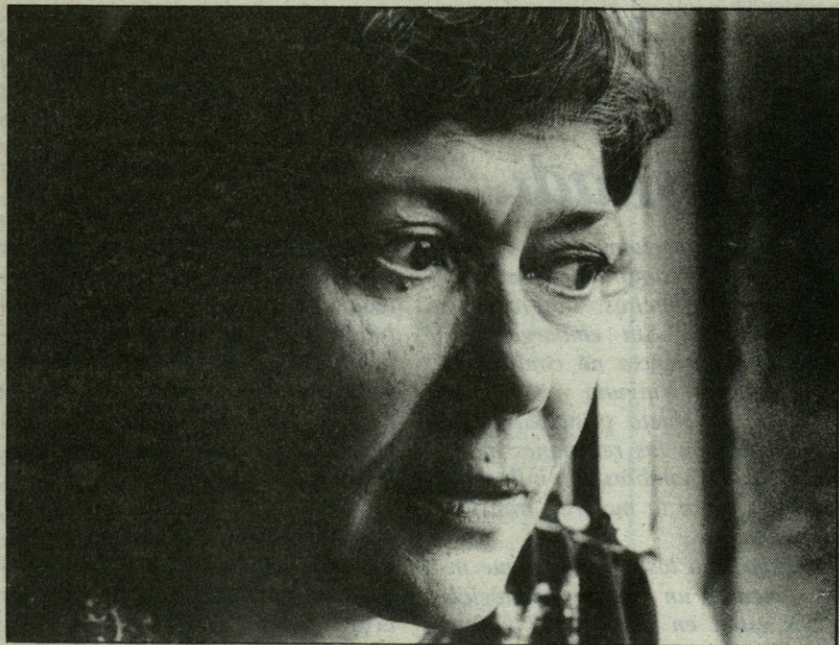
quirido y nos dimos cuenta de que nuestras conclusiones sociológicas podían servir a otras gentes, especialmente del Estado, para un conocimiento de la realidad de Euskadi.

Lo que nos movió, la motivación de nuestra propuesta de publicación a ECO, SA, fue intentar introducir criterios de racionalidad en las actuaciones de los responsables del Estado español para con Euskadi. En función de este interés, creímos preferible presentar a embajadas, multinacionales, organismos estatales... un estudio firmado por ECO, SA y que les costase 26.000 pesetas, a un libro pequeño y convencional, firmado por nosotros. Pensamos que comprarían y atenderían más fácilmente a una obra de la primera característica y se puede decir que el objetivo se ha logrado.

— Es «La crisis de Cindu-Euskadi» vuestro primer estudio económico, histórico, político y cultural, de un territorio previamente delimitado?

— En absoluto. Nosotros hicimos la primera investigación sociológica a nivel de todo el Estado, que se ha hecho en este país. Esta investigación tuvo el nombre de Plan CCB, financiado por Cáritas Diocesana. Este trabajo duró cinco años y en él intervinieron 5.000 personas. El estudio analizaba las necesidades de alimentación, sanidad, trabajo, vivienda... de todas las gentes del Estado. Trabajamos a las órdenes del Episcopado español de 1960 a 1965 y hoy, con la perspectiva que dan los años, podemos decir que, aunque cometimos errores metodológicos, el trabajo sigue siendo válido, además de habernos aportado satisfacciones personales, especialmente en lo que a experiencia se refiere.

Cuenta Margarita, no sin cierta nostalgia, aquellos años en que acababan de dejar la universidad. Sus discusiones hasta altas horas de la madrugada sobre si aceptaban o no aquel trabajo que Cáritas les encomendaba; la incompreensión de compañeros antifranquistas que les acusaban de «venderse a la Iglesia»; la «autoacusación» de Justo, de lo «malo» que había sido, para evitar que le encomendase el trabajo y, al fin, la creación del puesto de



Secretario Técnico de Estudios, con rango de Subdirector Nacional, para De la Cueva, cargo que desapareció con él, cuando el trabajo finalizó.

«Yo ya era declarada atea, Justo todavía no» cuenta Margarita y sigue hablando de la terrible realidad descubierta en todo el Estado, la miseria en la que se vivió en todos los órdenes. Justo relata, a su vez, las a veces borrascosas reuniones con los Obispos como la que se produjo por la existencia de chabolas en un terreno del Obispado, en las que había gente afectada de tracoma, enfermedad ya erradicada en Europa y que consiste en una grave afección en la vista, como consecuencia de una nutrición no adecuada.

— En estos 25 años, que más trabajos habéis realizado?

— Nuestra actividad ha sido constante. Nuestro trabajo abarca desde estudios de mercado, campañas de opinión, técnicas de planificación y prospectiva, sociología de la medicina, etc... hasta labores de docencia, en un trabajo científico y profesional conjunto, que continúa.

— Es difícil sintetizar en unas cuantas líneas una obra de medio millar de páginas; 150 tablas estadísticas y decenas de mapas y gráficos, pero ¿cuáles son los aspectos más destacables del estudio «La Crisis de Cindu-Euskadi»?

— El primer aspecto a destacar y que es un hallazgo científico nuestro, está implícito en el título de la obra. Ciudad Industrial Euskadi, Cindu-Euskadi. Mantenemos que Euskadi es una ciudad industrial, donde viven 94 de cada 100 vascos, aunque ocupen tan sólo el 48% de la extensión de los 4 herrialdes de Euskadi Sur.

Otra de las conclusiones a las

«Todo Estado utiliza el aparato ideológico y el aparato represivo, como un sistema de vasos comunicantes, de manera que si funciona bien el ideológico, hay que usar poca represión y, si por el contrario, no funciona el ideológico, la represión es necesaria»



que hemos llegado es la existencia de la conurbación Bil-Don, Bilbo-Donosti. Esta conurbación es el eje sobre el que se vertebra Cindu-Euskadi, existiendo además otros tres núcleos, Eibar-Ermua como nexo entre Bil-Don, Pamplona y Vitoria.

La industrialización celérica, especialmente en Vitoria y Pamplona, en los años 60, la paralela transformación-destrucción del espacio vasco por la furia constructora que se desata y la crisis que sobreviene como consecuencia de haber duplicado su población, sin apenas modificar su estructura de servicios públicos y sociales, es otra de las conclusiones a que llega el estudio.

Por último, la apreciación de que el euskara, la lengua nacional vasca, es un idioma urbano, pues la mayoría absoluta de los vascoparlantes vive hoy en las ciudades.

— Más de la mitad de «La crisis de Cindu-Euskadi» se dedica al

análisis del proceso de industrialización y por tanto de la lucha de clases. ¿Tiene ese proceso características diferentes respecto de otro país?

— La lucha de clases en Euskadi está relacionada con la lucha nacionalista en una complejidad tal, que es preciso hacer un gran esfuerzo a la vez analítico y sintético para situar ambos procesos.

El primer nacionalismo vasco, el etnicista de Sabino Arana, surge como respuesta a la primera industrialización, considerando que ésta destruía el entorno vasco.

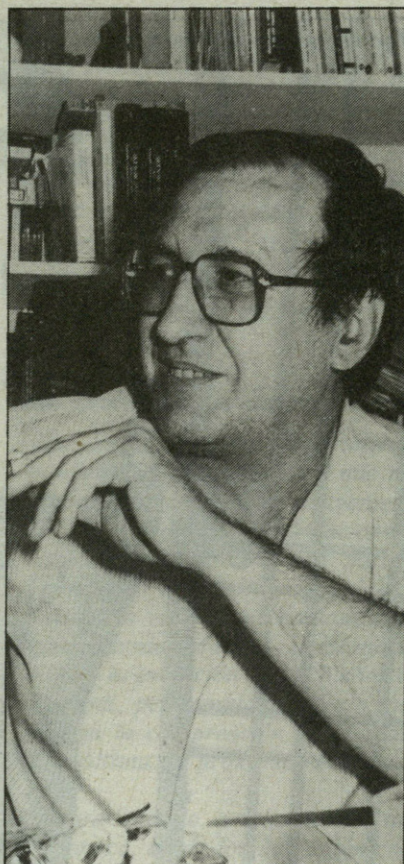
Desde esta primera industrialización, la lucha de clases en Euskadi estuvo caracterizada por un cuadrilátero de fuerzas, del que dos lados estaban formados por la oligarquía vasco-españolista y el proletariado emigrante y los otros dos por la burguesía vasca nacionalista y el proletariado también vasco y nacionalista.

En esta segunda confrontación, sin embargo, la lucha estaba diluida por una dejación de los intereses de los obreros en manos de los «jauntxos», con un sentido de representación que la burguesía vasca fomentaba con filosofías del tipo de «antes que patrono y obrero, somos vascos los dos».

El cambio de aquel nacionalismo a otro radicalmente diferente e imbuido de lucha de clases, tiene lugar en los años 50. Y hasta tiene fechas concretas, como el año 1948, cuando el PNV cae (sume) en la cuenta de que los yanquis apoyan abiertamente al franquismo y en función de sus intereses de clase, amparándose en una política salarial impuesta desde Madrid, abiertamente puede explotar a sus obreros, atribuyendo sin embargo, esta explotación a Franco. El PNV, como expresión política de los intereses de la burguesía vasca nacionalista, que se enriquece progresivamente, se va inhibiendo de la problemática nacional.

Por otra parte, la emigración masiva que conlleva la industrialización de los 60 es objeto de un intento de lerrouxismo (separación artificial de las comunidades foráneas y emigrante) que hoy es llevado a cabo por el PSOE, y que, sin embargo, no cuaja. Ambos proletariados se van convirtiendo en uno solo. El interés predominante para el bloque de clases dominante español es el lucro; para conseguir éste hay que explotar a los obreros; para explotar hay que tener disciplina industrial y, para cerrar el círculo, la disciplina se consigue con la policía y ésta no pregunta a un trabajador, antes de partírla la crisma, si es vasco o emigrante.

El franquismo utilizó la represión más brutal para imponerse en Euskadi, al carecer de cobertura ideológica (su cruzada no cuajaba aquí, pues conllevó también represión sobre el clero vasco). No había pues justificación ideológica posible y tuvo que utilizar la represión más brutal en compensación. Todo estado utiliza el aparato ideológico y el aparato represivo, como un sistema de vasos comunicantes, de manera que si funciona bien el ideológico, hay que usar poca represión y, si por el contrario, no



funciona el ideológico la represión es necesaria. El Estado español franquista y el actual neofranquista, no están legitimados en Euskadi y necesitan de la represión para imponerse.

— En lo que se refiere a vuestra conclusión sociológica de que Navarra es Euskadi, en qué datos objetivos se basa?

— El proceso industrial celérico producido en Navarra desde 1950, que produjo el paso del campo a la ciudad de los navarros, así como de los alaveses, ha homologado la estructura económica, tanto productiva como social de Navarra, con los otros 3 herrialdes de Euskadi Sur.

Esa homologación ha soldado de nuevo las relaciones y los lazos entre las cuatro provincias y la unidad estructural de Euskadi Sur, uniendo al subsistema marítimo con el interior, en un todo.

La composición del PIB es similar a la de los otros 3 herrialdes, con predominio también industrial.

Pero existe, además del económico, otro factor importante en la consolidación de esta unidad estructural y es el factor humano.

Es el ser quien condiciona la conciencia y no al revés y el navarro, que en la década de los 70 estuvo a la cabeza de las luchas obreras en todo el Estado, se ha dado cuenta de que se le ha hurtado un conocimiento de su historia pasada, se le ha manipulado su historia colectiva y la quiere recuperar. Esta recuperación de su identidad nacional vasca, unida a un secular posicionamiento de izquierda (recuérdese la matanza de «rojos» en la Ribera) son utilizados aun hoy por un caciquismo de respuesta, que quiere dificultar un proceso imparale.

— La realidad de la Ciudad Industrial Euskadi implica una angustia de vivir en un entorno hostil, alienación, agresividad, rebeldía, lo que conlleva una sociedad industrial y con ritmos de vida acelerados. ¿Esta agresividad se convierte necesariamente en respuesta a un sistema culpable de haberlo producido?

— No necesariamente. Hay zonas en el mismo Estado español que están en similares circunstancias y no generan una respuesta. Para ello, es preciso tener conciencia de que algo va mal, «así no se debe vivir, no se puede vivir y hay que vivir de otro modo». Es preciso traducir la agresividad como rebelión en potencial revolucionario y encauzarlo; es necesaria una vanguardia que interprete, teorice y dinamice esa respuesta. Y es imprescindible un proceso como el de Euskadi, de 150 años de lucha de clases, para que la respuesta sea organizada.

— La tensión en la que vivimos en Euskadi, el terror que no cesa, cómo es posible superarlo y avanzar, como estamos haciendo?

— Sólo es posible por la forma de vida grupal, en la calle, que aquí existe. La «civilización» moderna tiende a privatizar, a encerrar a los ciudadanos en sus casas, a individualizar los problemas. Ese sufrimiento individual y colectivo que estamos pagando, mantiene también viva la capacidad de respuesta del Pueblo y los pueblos que han sido capaces de vencer al monstruo capitalista imperialista, son pueblos que han pagado un precio muy alto por su liberación. Recuerda Vietnam, recuerda Cuba...



EVA FOREST

Una señora

Nadie sabía cuándo había empezado a frecuentar la iglesia. Hacía tiempo, desde luego, meses; un año tal vez... Puede que hasta más y no lo hubieran advertido por su gran discreción: siempre recogida en modestia, orando en la penumbra de algún ángulo oscuro, con esa sincera devoción, nada frecuente en nuestros días, de quienes buscan comunicarse con Dios y protegen su intimidad.

Rehuía la ostentación. Nunca se la vió, ni en los días de las grandes solemnidades, ocupar un puesto destacado entre los feligreses. Seguía la ceremonia desde lejos, junto a los confesionarios y sólo se aventuraba a cruzar la gran nave central, profusamente iluminada, cuando el rito de ofrecer un cirio en el altar mayor o de subir al camerino de la Virgen para besar el manto lo hacían imprescindible. Era bellísima. Su tez pálida y transparente, su negrísimo pelo recogido en una sola trenza que acaracolaba en un moño al estilo clásico de las griegas, el ovalado contorno de la cara, los almendrados ojos verdes llenos de aterciopeladas transparencias... Todo en ella producía un mágico efecto seductor que inducía a pensar en exóticos paraísos.

Cuando se produjo la catástrofe, después de la trágica muerte, y dió comienzo la meticulosa investigación, fueron varios los que al describirla asociaron su hermosura a los cuentos de «Las mil y una noches»; y fue entonces cuando se supo que rondaría los treinta años y que gran parte de su encanto procedía de esta circunstancia, que había contribuido a estimular la imaginación de muchos de los asiduos al templo, señores en su mayoría ya entrados en edad. Unos pensaban que podía ser la esposa conversa de algún diplomático oriental; otros una desconsolada viuda de la alta aristocracia; otros una joven madre víctima de una inconfesable tragedia familiar... Se descubrió también, de pasada, que eran muchos los que se habían fijado más de lo necesario en aquella dama de porte tan distinguido, en aquel proporcionado cuerpo tan dotado de encantos, en aquellas largas y esbeltas piernas, en aquellos armoniosos pies siempre tan bien calzados, en aquellas blanquísimas manos de estilizados dedos... Observaciones hechas con tal profusión de detalles que sorprendieron al funcionario instructor.

Vestía siempre de oscuro y adornaba abrigos y chaquetas con suavísimos cuellos de piel que daban aún más realce a la luminosa dulzura que irradiaba. Su exquisita elegancia, muy por encima de modas pasajeras, la situaba en esa atemporalidad lejana en la que habitan los de su clase. Puede que en otro ambiente hubiera parecido fuera de lugar, un tanto desfasada, dado el ritmo moderno de la vida actual, pero allí, en aquel santuario de valores irreductibles, envuelta en olor de incienso y ceras, irrecusable a la perfección y, como se puso de manifiesto en los interrogatorios, había despertado ocultas admiraciones. No era de extrañar, pues, que también se sintiera atraído por aquella señora junto a la que algunas veces había tomado la comunión. Le producía un curioso placer

observarla: era como ver pasar, ya en las puertas de la vejez, a la mujer con la que fervientemente había soñado en su juventud: la esposa-madre capaz de perpetuar los valores esenciales de lo español, como lo hacían de lo ario aquellas matronas semejantes a valkirias que había conocido en Berlín, a su paso con la División Azul, cuando unos oficiales amigos de su padre le habían invitado a cenar una noche inolvidable.

En dos ocasiones coincidió con ella. Una, fugaz, le pasó rozando la manga del gabán y desapareció dejando una estela de perfume. La otra había sido un encuentro casi frontal: él le había cedido el paso y ella había fijado en los suyos aquellos perturbadores ojos que, instantes después, había desviado tímidamente, protegiéndolos con una caída de párpados y oscuras pestañas en lo que se deslizaba por las escaleras, emanando aquel conocido perfume que despertaba tantas sensaciones dormidas. Las dos veces había experimentado una honda melancolía que le transportaba a los días esplendorosos de su juventud en que ninguna responsabilidad le abrumaba y el porvenir se presentaba como una dorada fiesta en la que todo eran privilegios. El también había sido apuesto, seductor y de una esmerada galantería con las señoras que le hacía irresistible. Y durante un buen rato se había entregado a la nostalgia infinita del que constata que el pasado, irrecuperable ya, pudo haber sido de otra manera.

Pero la mayoría de las veces, debido a sus numerosas ocupaciones de hombre de Estado que no le permitían distraer ni un minuto, él abandonaba el templo antes y aquella señora quedaba entregada a sus oraciones. Vista desde atrás —hizo constar un señor muy solícito en aportar datos— era la estampa de la devoción: la manera recatada de sentarse, de coger el misal de piel con cantos dorados, de seguir la lectura de acuerdo a la función religiosa, la forma piadosa de arrodillarse, ajena a todo lo del mundo...

Nadie sabía hacia dónde se dirigía al salir. Bajaba con calma los peldaños de la gran escalinata y, con aquella aristocrática altivez que le venía de cuna, desaparecía por entre las amplias avenidas de la lujosa zona residencial. Tampoco pudieron averiguar cuándo la vieron por última vez. El único que hubiera podido aportar algún dato concreto, porque se había acostumbrado a su presencia y en la intimidad registraba sus visitas, hubiera sido el general. Pero al general no le podían tomar declaración porque estaba muerto. El día anterior, oculta en una lujosa bolsa de piel de cocodrilo, habían colocado una bomba debajo de su banco y la explosión le había alcanzado de lleno.

El jefe de la Brigada Antiterrorista tardó aún varias horas en darse cuenta de que aquella señora no existía, de que era solamente una imagen, puro teatro y que ya no la volverían a ver jamás.



A los 50 años de su fundación

El PC de Euskadi: una esperanza frustrada

J.A.E.

Este año se cumple el cincuenta aniversario de la creación del PC de Euskadi como sección vasca del Partido Comunista de España que, por su parte, había sido fundado el 15 de marzo de 1922. Desde 1935 la historia de la clase obrera y de la Nación vasca van a verse influidas en alguna medida por este partido que nació con voluntad de abordar con seriedad el hecho nacional, que contribuyó a la síntesis de dos conceptos básicos, el nacionalismo y el socialismo y que tuvo un heroico papel en la guerra defensiva popular del 36. Lamentablemente la victoria de Franco provoca un retroceso en la comprensión que estaban adquiriendo los comunistas del factor nacional. Aún así, el PCE es un partido antifascista que contribuye a organizar a la clase obrera. Final-

mente la involución se produce al adoptar el partido la línea eurocomunista que arruinará por completo sus tradiciones combativas. El eurocomunismo ha hecho del PC de Euskadi un grupúsculo antivasco, germen de la división de la clase obrera y fiel respaldo de las fuerzas policiales a lo largo de la reforma. Hoy, para gran parte del Pueblo Vasco, el PCE tiene connotaciones negativas, pero no porque esté arraigado el anticomunismo sino, al contrario, por su posición reaccionaria en todos los terrenos. Sin embargo, es necesario recuperar lo que de positivo tiene su historia.

La primera época

En Vizcaya surgirán núcleos comunistas en la zona minera y la Margen Izquierda donde ya estaba implantado el PSOE. A fines de

1931 hay 800 comunistas vizcainos que constituyen el 10 por ciento de toda la militancia española. Su crecimiento es limitado y al compartir la misma base social con el PSOE, este partido le influye de manera poderosa. En 1935 el PC está implantado en Bilbao, las zonas fabril y minera, Eibar, la costa desde Donostia a Hondarribia y tiene núcleos pequeñísimos en Vitoria. El 95 por ciento de sus militantes son obreros industriales, hay 4 campesinos, todos en Begoña, 3 intelectuales, 11 empleados y 15 mujeres. En los primeros años el PC capitaliza el descontento social pero se encuentra con una clase obrera en la más absoluta miseria que tiene dificultades para sobrevivir. Un informe interno habla de agudas dificultades: «La inmensa mayoría de nuestros compañeros están parados, comen en los

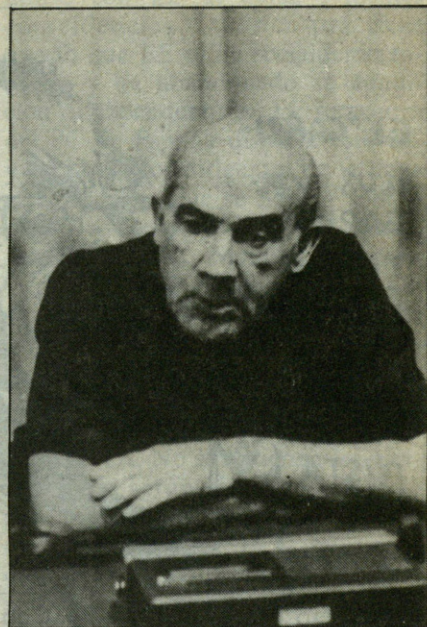
comedores de la Asistencia Social, a veces duermen en un banco. Esto, lo mismo los compañeros de dirección que los demás».

En el mes de junio de 1935 se celebra el Primer Congreso del PC de Euskadi en los bajos de una taberna de la calle San Francisco de Bilbao, y en condiciones de clandestinidad a causa de la represión desatada desde octubre de 1934. Toman parte en el mismo el dirigente de los estibadores pasaitarras Juan Astigarribia, el antiguo jeltkide Jesús Larrañaga, Imanol Asarta y Jesús Miguel entre otros militantes. Son guipuzcoanos que han superado la desconfianza de los vizcainos hacia el hecho nacional, posición típica del PSOE que llegaba a expresar en este tema una hostilidad virulenta. Por aquel entonces los 40 o 50 comunistas de la célula de Donostia trabajan sindicalmente en la Federación Local de Sociedades Obreras Donostiartras codo a codo con autónomos, anarquistas y socialistas. El núcleo guipuzcoano dinamizado por Larrañaga había reflexionado sobre el hecho de que el obrero euskaldun rechazase su ingreso en las filas socialistas y acepta el nacionalismo. Larrañaga será el dirigente más popular de los comunistas. Había pertenecido al sector independentista del PNV. Nos dice de él Miguel de Amilibia: «En 1932, segundo año de la República, Larrañaga formaba parte ya del Comité Central de su partido, junto a figuras como José Díaz, Dolores Ibarruri y Vicente Uribe. Encabezaba el reducido grupo de comunistas guipuzcoanos que compensaban su insuficiencia numérica con entusiasmo sin límites. Pasó varias veces por la cárcel de Ondarreta. Propulsor incansable del Frente Popular y de las Juventudes Socialistas Unificadas, formó parte en las elecciones de febrero de 1936 de la candidatura del Frente Popular junto a los republicanos Ansó y Apraiz y el socialista Amilibia. Alto, espigado, ágil, siempre animoso, autodidacta, de sólida formación marxista, de fácil palabra, con buen dominio del euskara. Los baserritarras veían en él a uno de los suyos. Quedó al frente de la Comisaría de Guipúzcoa de guerra. Escapó a Francia pero regresó clandestinamente por Portugal y fue detenido. Al ser fusilado gritó «Gora Euskadi askatuta!» y «Viva la República!».

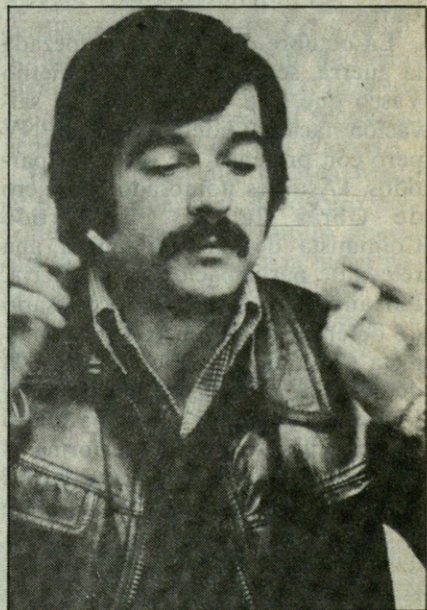
El Congreso elige un Comité Cen-

tral y nombra secretario a Juan Astigarribia. El acta fundacional es una audaz toma de postura en favor de los derechos nacionales desde posiciones de izquierda aunque sin romper el marco español. Reconoce «plenamente la existencia de la nacionalidad vasca, expresada en comunidad de idioma, territorio, homogeneidad étnica, cultural, y sobre todo, en la voluntad decidida de la mayoría del país que lucha por sus derechos nacionales frente al imperialismo español que le sojuzga en combinación con la burguesía vasca y los grandes propietarios de Euskadi». Critican al PNV «que representa los intereses de los banqueros, de la Iglesia, de los grandes propietarios de la tierra y de los grandes industriales». Critican también al PSOE porque «jamás ha sabido comprender el valor revolucionario de la lucha por el derecho de autodeterminación de Euskadi». El manifiesto termina con un vibrante «¡Fuera de Euskadi las fuerzas de ocupación imperialista!» que sin duda, le atragantará la saliva a Lattierro. El PC asume el Estatuto de 1933 y en noviembre de 1935 Astigarribia dirige una carta a la dirección española en la que expone su intención de crear un «frente anti-imperialista» con ANV y mendigoizales, contactando con el PNV.

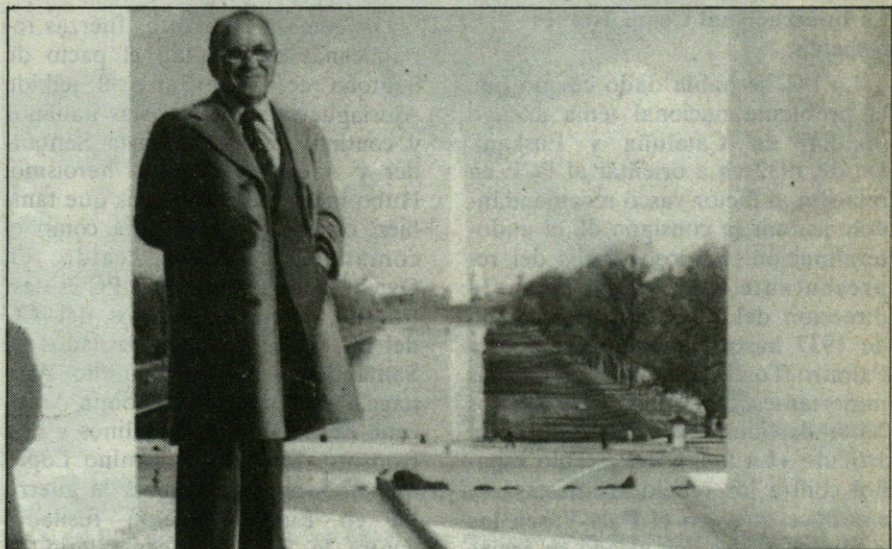
En 1936 desarrolla la política del Frente Popular formado en Euskadi por ANV además de por comunistas, PSOE e Izquierda Republicana. El militante Txato Amilibia que será comisario político del sector de Eorrio, llegará a escribir en el órgano oficial, «Euskadi Roja», que los comunistas deben ser nacionalistas.



Ramón Ormazabal



Gerardo Iglesias



20-XI-77 Carrillo en Washington. El eurocomunismo viaja a la capital del capitalismo

**EL "CARRI-
LLUS VNL-
GARIS".
TÍPICO
EJEMPLAR
DE
CAMA-
LEON
OPORTU-
NISTA.**



En febrero resulta elegido diputado por Bilbao el dirigente Leandro Carro.

En octubre de 1936, ya empezada la guerra, se constituye el Gobierno Vasco que será un gobierno de salvación nacional liderado por el PNV pero con presencia de todos los partidos. «Asti» es nombrado consejero de Obras Públicas. El Partido Comunista de Euskadi tendrá una relevante participación en la guerra. Larrañaga es nombrado comisario de defensa de Guipúzcoa. El comunista Cristóbal Errandonea dirige la defensa de Irún, la batalla de Peña Lemona y seguirá combatiendo desde Asturias. Cuando se forma el Ejército de Euskadi los comunistas aportan 8 batallones de choque. Se llamarán Guipúzcoa, UHP, Larrañaga, Dragones, Rusia, Perezagua, Karl Liebknecht, Lenin, Octubre y Leandro Carro.

La Internacional Comunista les respalda

La I.C. se había dado cuenta que el problema nacional tenía arraigo popular en Cataluña y Euskadi. Desde 1932 va a orientar al PCE en relación al factor vasco recomendándole asumir la consigna de la autodeterminación. En los escritos del representante de la I.C. en la dirección del PCE desde el verano de 1937 hasta el final de la guerra Palmiro Togliatti y uno de sus más importantes dirigentes encontramos reiteradas alusiones a Euskadi. En el artículo «La lucha del pueblo español contra los rebeldes fascistas» se reconoce que «en el País Vasco los nacionalistas se han alzado en armas para defender la república democrá-

tica, consciente del hecho de que solamente la victoria de las fuerzas democráticas les podrá permitir la pronta realización de sus aspiraciones nacionales». Unas líneas más adelante declara: «Afirmamos la libertad a que tienen derecho, Cataluña, el País Vasco, Galicia y Marruecos». En el artículo escrito en octubre del 36 «las particularidades de la revolución española» califica a Manuel de Irujo como «gran industrial que ha combatido siempre por la independencia nacional de los vascos». Afirmar Togliatti que «la función de esos grupos burgueses que participan con las armas en la mano en la defensa de Irún, de San Sebastián, de Bilbao, es sin duda, mas progresista que la función de los jefes del Partido Laborista Inglés, que sostienen la política inglesa de 'no intervención'».

Derrota, represión y cambio de línea

Los comunistas y otras fuerzas republicanas no aceptan el pacto de Santoña acordado entre el jekide Ajuriaguerra y los fascistas italianos y continúa peleando hasta Santander y Asturias con gran heroísmo. Hubo incluso nacionalistas que también continuaron la lucha como el comandante Saseta, caído en Oviedo. Con la derrota el PC es destrozado. Varios miembros del CC del PC de Euskadi son fusilados en Santander y Bilbao: Aurelio Arana, Arsenio Bueno, Txomin Aranzeta, Zumalakarregi, Realinos y Dorronsoro. Mateo y Saturnino López que trataron de organizar la guerrilla en Euskadi fueron fusilados contra la tapia del cementerio de Derio. En 1942 son fusilados en la

cárcel de Porlier (Madrid) Larrañaga y Asarta.

Pero la derrota trae una rectificación en la línea forzada por la dirección española. El secretario general del PCE José Díaz critica en el CC el papel jugado por «Asti» en el gobierno de Euskadi: «¡Cara se ha pagado la política del gobierno vasco, la política de Aguirre y de los dirigentes nacionalistas a la cual, desgraciadamente, dió su asentimiento el consejero del Partido Comunista, Juan Astigarribia, asentimiento que representa una complicidad con tal política...!». En el mismo pleno del CC Díaz insiste: «Teniendo un representante en el gobierno, nuestro partido de Euskadi se comprometió de tal manera dentro de éste que no pudo hacer una política independiente... no pudo desenmascarar ante el proletariado y el pueblo de Euskadi a donde conducía la actividad de los jefes nacionalistas vascos». Astigarribia es retirado del Gobierno y destituido de la secretaría del partido. Tras una crítica justa a la subordinación frente al PNV, el PCE escondía un cambio estratégico de línea ante el hecho nacional. En 1948 el PNV, que ha optado por una política pronorteamericana excluye del gobierno en el exilio al PC de Euskadi. Este, lentamente, reestablece sus estructuras en el interior. Mientras el PNV vegeta en el exilio, el PSOE ha desaparecido y ETA aún no ha nacido, la única organización es la de los comunistas. En junio de 1962 es detenido y atrocemente torturado Ramón Ormazabal que pasará 8 años en prisión. En 1959 va a nacer ETA de las entrañas del Pueblo Vasco y se va a constituir en la organización antifranquista más dinámica convirtiéndose tras la V Asamblea en un grupo revolucionario. No pasará mucho tiempo sin que los militantes de ETA confluyan con los comunistas en las CCOO iniciales. El PCE va a pretender ganarse a esos valientes y entusiastas jóvenes. Una revista comunista, «Alkarri keta», editada en Moscú, va a publicar una entrevista con un miembro de ETA. También hay un panfleto que llama a la movilización frente al proceso de Burgos firmado conjuntamente por ETA y el PC de Euskadi.

Pero esta luna de miel no durará mucho aunque culminará con el ingreso en el PC de varias personas relacionadas en mayor o menor me-

dida con ETA. Personas como Juan Infante, Peru Erroteta, Roberto Lertxundi, José María Garmendia, Javier Ardanza, etc. que al cabo de los años abandonarán el PC. Un poco antes se había escindido Agustín Gómez, ex entrenador del Tolosa F.C. y natural de Rentería, miembro del CC español por no estar de acuerdo con la condena que ha hecho el partido de la entrada de tropas soviéticas en Checoslovaquia. Creará el PCE VIII y IX Congresos, grupo muy reducido y aún más miope ante el hecho nacional.

Ché Guevara decía que hay viejos comunistas capaces de resistir hasta la muerte en el potro de tortura pero incapaces de tomar por asalto un nido de ametralladoras. De este tipo son los comunistas vascos que en los 70 llegan a editar una octavilla repulsiva. En ella muestra su insolente desprecio por los luchadores de ETA: «Conocíamos y despreciamos el aparato policial, truculento y sin valor como un tigre de papel, pero lo que nos ha lastimado ha sido comprobar la cobardía con que se han escondido los famosos 'patriotas'; que son muy valientes para poner bombas de noche y esconderse en Francia, pero no se atreven a luchar en la calle ni son capaces de entender la grandeza de la lucha proletaria». Esta actitud le va a granjear la antipatía de las masas vascas.

Muerte de Franco, reformismo desbocado

La línea desmovilizadora y pacifista del PCE le hará estar ausente de casi todas las grandes movilizaciones populares en Euskadi, incluidas las obreras, como la huelga de Vitoria-Gasteiz de marzo de 1976. Todas las grandes declaraciones que demandaban la ruptura y la autodeterminación se van a quedar en agua de borrajas. El PC de Euskadi se subordina estrechamente al PC español y pierde el escaso terreno propio que tenía. En las elecciones de 1977 obtiene 52.261 votos y que serán sólo 14.985 en las elecciones autonómicas de 1984. El PC se va a convertir en enemigo acérrimo del Movimiento de Liberación Nacional actuando de manera no sólo sectaria sino abiertamente reaccionaria. Por ejemplo, el PCE es el único grupo de la Gestora Municipal de Donostia que vota en contra de que las Gestoras Pro-Amnistía se encierren en un local propiedad del Ayuntamiento en octubre de 1978. En ese

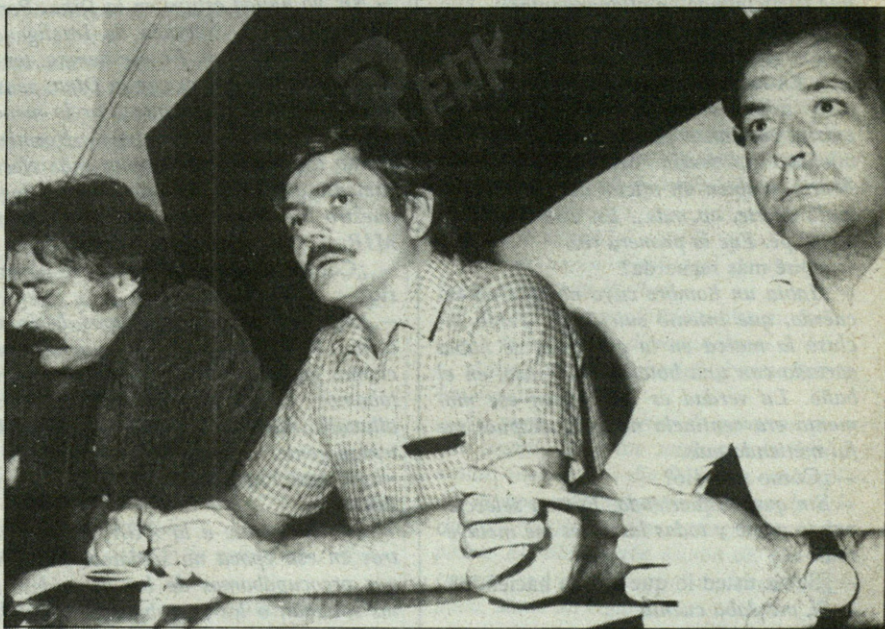
año se posiciona también contra la negociación con ETA. El PCE llama a la movilización contra ETA y se calla ante los asesinatos de la Policía y la extrema derecha. Sólo cuando un militante suyo, Kepa Olabarria, es torturado, denuncia esta lacra que antes y después será padecida por muchos cientos de vascos. Pero los eurocomunistas son indiferentes ante el sufrimiento de las víctimas de la represión, preocupados como están por «sus» policías y guardias civiles. En asambleas de militantes han llegado a plantear la necesidad de delatar a militantes de ETA a la Policía.

Esta situación provoca el descontento de muchos militantes que irán abandonando el PCE, bautizado «EPK». En marzo del 78 el editor Haranburu Altuna explica en una carta su decisión: «Mis puntos de divergencia se centran fundamentalmente, en torno al modo de organización política del partido... concretado... en lo referente a las equívocas relaciones orgánicas con el PC de España que se concretan en una falta de autonomía...». En marzo del 80 Larrinaga, Ardanza y Garmendia hacen lo propio: «El propio PC se ha mostrado incapaz de implantarse en el seno de la clase obrera autóctona... El PC se convirtió durante largo tiempo en el partido de los comunicados tras los atentados, el partido anti-ETA... El PC no está en condiciones de constituirse en el eje de la tarea central de construir una izquierda fuerte». Finalmente el CC del EPK decide

unirse con EE al darse evidentes coincidencias teórico-prácticas puesto que EE se ha socialdemocratizado y ha abandonado su condición independentista. El secretario del PC de España disuelve este CC y expulsa a los dirigentes de la línea «renovadora» que se habían solidarizado con esta fusión: Pilar Bravo, Jaime Sartorius, Manuel Azkarate, Carlos Alonso Zaldibar, Julio Segura, Pilar Arroyo y 5 concejales de Madrid. El EPK pierde sus cuadros más importantes y queda convertido en un grupo residual que considera «tarea del proletariado» la lucha contra ETA. No se detienen las escisiones y la agrupación de Erandio se pasa al PC de Ignacio Gallego. En estos momentos el EPK está dividido entre el sector mayoritario dirigido por el secretario general Latierro y el secretario de las CCOO de Bizkaia Tueros partidarios del grupo carrillista expulsado del CC y el minoritario (un 10 por ciento de la militancia) favorable a las tesis de «convergencia» del actual secretario general del PCE Gerardo Iglesias.

Es un partido que ha dilapidado su pasado, que tiene un oscuro presente y un inexistente futuro puesto que la lucha de clases y la lucha nacional de Euskadi han forjado una nueva vanguardia. Su proceso de desaparición total es cuestión de tiempo puesto que ocupan el mismo espacio que el PSOE.

Nota: Este trabajo ha podido ser elaborado gracias a la colaboración del archivo de la Sociedad de Estudios Vascos de Hondarribia.



El CC del EPK decidió la fusión con EE, al darse evidentes coincidencias teórico-prácticas, debidas en gran parte al tinte socialdemócrata de EE y al abandono de su posición independentista

La captura del MIR

El SIFA (Servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea), según testifica el torturador arrepentido, consideraba inoperante a la policía de Pinochet (DINA). «Nosotros actuábamos más efectivamente que ellos». Por ejemplo un logro del SIFA fue detener a toda a cúpula del MIR. Pero para pertenecer a los servicios secretos de la Fuerza Aérea chilena, había de sobrepasar determinandas pruebas. En sus relatos, Andrés Valenzuela, torturador arrepentido, da cuenta de cómo sobrepasó las pruebas. De cómo logró permanecer hasta diez años trabajando para los servicios «más sucios» del general Pinochet.



— ¿Cuánto tiempo estuvo en la Academia de Guerra?

— No recuerdo exactamente, pero deben haber sido unos seis meses, más o menos. Luego nos fuimos a casas de seguridad.

— ¿Qué pasaba con los detenidos de la academia?

— Yo solamente hice guardias. Vi que les pegaban, los castigaban y, además continué participando en allanamientos.

— ¿En qué consistían los castigos?

— En golpes y aplicaciones de electricidad. En realidad, nunca vi morir a nadie, pero nosotros estábamos aislados; no existía confianza para... En un enfrentamiento, sí, murió Molina, del MIR. Murió también un oficial del Ejército; de mala suerte, no más... En este tiroteo yo participé. Fue la primera vez.

— ¿Qué más recuerda?

— Había un hombre cuyo nombre no recuerdo, que intentó suicidarse. Tenía incluso la marca en la garganta; se había cortado con una botella o un vaso, en el baño. La verdad es que yo en ese momento era centinela no más, después me fui metiendo más.

— ¿Cómo sucedió?

— Sin querer queriendo. Fueron seleccionando gente y todas las veces me incluyeron.

— ¿Sabía usted lo que estaba haciendo?

— Sí, me daba cuenta.

— ¿Y lo hizo?

— Tenía que trabajar en alguna cosa.

— ¿Le había hecho daño a usted o a su familia, el Gobierno de la Unidad Popular?

— No, en nada.

— ¿Qué edad tiene?

— 28 años.

— ¿Eso quiere decir que tenía 19 años cuando fue destinado a trabajar en casas de seguridad de la Dina?

— No, yo nunca estuve en la Dina. Pertenecí al SIFA. Servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea. En ese tiempo, teníamos problemas graves con la Dina, pensábamos que era inoperante. Por lo menos, así opinaban nuestros jefes. Nosotros, siendo tan pocos actuábamos más efectivamente que ellos. Por ejemplo, un logro nuestro fue detener a toda la cúpula del MIR.

— ¿Cómo consiguió después su itinerario?

— Ya le dije: pasé a los grupos de «reacción». Realizábamos allanamientos, hacíamos guardia frente a las casas, controlábamos el tránsito mientras el resto allanaba, sacaba a la gente de la casa, detenían gente.

— ¿A qué lugar llevaban a los detenidos?

— Primeramente, a la AGA. Pero nosotros en esa época no sabíamos más. No nos preocupábamos de los detenidos. Si los soltaban o los juzgaban, no teníamos idea. Sé que los torturaban. La primera vez que me tocó presenciar un trabajo de

esos, fue con una mujer. Me chocó mucho. Era una niña del MIR, cuyo nombre olvidé.

— Describela.

— Era una muchacha muy joven, buena situación económica, pelo rubio.

— ¿Por qué le chocó?

— Es que nunca había presenciado algo así. Yo estaba considerado entre los centinelas paletódos digamos. Entonces la hicieron pasar al baño y allí «le sacaron la cresta» y yo los vi. Otra vez me impresionó mucho un hombre que tenía la pierna morada; estaba enteramente morado, morado.

— ¿Qué le hicieron a la mujer?

— Le pusieron corriente y ella gritaba. Era novia de un muchacho del MIR, llamado Rateka. No recuerdo la chapa que usaba. Nos estaban haciendo una prueba para ver quiénes podían quedar definitivamente en el servicio.

— ¿En qué consistían esas pruebas?

— Nos empezaban a meter de a poco dentro del sistema y veían cómo aguantábamos, cómo reaccionábamos. Parece que yo reaccioné bien porque ya llevo diez años en esto.

Las casas de seguridad

— ¿Usted me habló de dos casas de seguridad que tuvieron...

— Sí. Fue antes de irnos a Colina. La primera casa estaba ubicada en el paradero 20 de Gran Avenida. Hoy día

Chile: Relato de un esbirro arrepentido – II

cional allí una sociedad no sé si de diabólicos o de antialcohólicos.

— ¿Cuántos detenidos había allí aproximadamente?

— Se iban rotando, pero llegamos a tener alrededor de 40 detenidos, repartidos en tres piezas. Incluso había algunos metidos dentro de los closets.

— ¿Qué tipo de torturas aplicaban?

— Corriente, los colgábamos, golpes de manos y pies.

— ¿Murió gente en ese lugar?

— Sí. Uno fue el llamado «camarada Díaz». Tenía unos 50 años, medio canoso, bajito, de textura regular. El otro era un joven al que le decían «Yuri». Fue colgado de una ducha y como le habían aplicado corriente antes tenía mucha sed. Abrió con la boca la llave y tomó agua. Luego llegó un centinela y le cortó el agua, pero él nuevamente la volvió a abrir y nosotros dejamos que el agua corriera. Debe haber estado unas horas con el agua de la ducha corriendo por el cuerpo. En la noche falleció de una bronconeumonía fulminante.

El «camarada Díaz» ¿era Víctor Díaz, subsecretario general del Partido Comunista?

— No, no era él. Llegó en una oportunidad un equipo que no sé de donde provenía podría haber sido Dina. No los conocía y empezaron a interrogarlo sobre armamento. Tengo entendido que Díaz sabía donde estaba el armamento del partido. El no contestó nada y le pegaron bastante. Eran alrededor de nueve hombres los que conformaban el grupo y entre todos le dieron. Antes y le habían pegado, estaba bien golpeado.

— ¿Habló?

— No. No habló. Lo dejaron después allí y dijeron que iban a volver al día siguiente para seguir interrogándolo. Parece que notaron que estaba muy débil. Falleció esa misma noche.

— ¿Qué hicieron con el cuerpo?

— No lo sé, en el grupo que lo sacó estaba Roberto Fuentes Morrison.

— ¿Dónde estaba la otra casa de seguridad?

— En el Paradero 18 de Vicuña Mackenna. Esa casa parece que pertenecía a un hombre de apellido Sotomayor, del MIR. Era una casa grande de madera que tenía un taller mecánico y unos maniqués. Parece que la esposa de él era modista. Allí se suicidó un hombre alto que andaba con una chaqueta de cuero café claro y pantalones café. Eran dos hermanos, comunistas. En ese tiempo trabajábamos solamente al Partido Comunista.

— Cuando dice nosotros, ¿a quién se refiere?

— Al Comando Unido que actuaba junto con gente de carabineros, la Armada.

— Usted habló de los hermanos Weibel y Navarrete. ¿Qué pasó con ellos?

— En ese tiempo nosotros trabajábamos en la Base Aérea de Colina. Ahí estaba el menor de los Weibel, Ricardo. (Fue detenido el 26 de octubre de 1975). Estuvo con nosotros algunos días (hasta el 6 de noviembre). Yo conversaba mucho con él porque me tocaba hacer guardia si es que no tenía que salir a los operativos. Supe que era chófer de micro de la Línea Recoleta Lira. La primera vez que lo detuvimos yo participé, era en la Avda. El Salto, cerca del Regimiento Buin. Luego fue dejado en libertad, incluso lo fueron a dejar a la casa un equipo que integró el propio Comandante Fuentes. Un día cuando iba entrando a mi servicio lo vi y le pregunté: «Y qué te pasó?» No sé, me contestó parece que hay algunas cosas que aclarar. Estaba muy nervioso, me dijo que creía que lo iban a matar. Ricardo se impactó mucho por la operación del helicóptero. Ellos sintieron cuando aterrizó.

— ¿Se lo llevaron en un helicóptero?

— No, se fueron en un vehículo, junto a Rodríguez Gallardo. Yo después saqué conclusiones y pienso que lo fueron a buscar por eso, porque lo iban a matar.

— ¿Quién lo detuvo en la segunda oportunidad?

— Recuerdo que fue Fuentes Morrison. Yo no fui. Lo fueron a buscar amistosamente. Llegó con una polera solamente. Lo sacaron con varios más y lo mataron a balazos.

— ¿En qué lugar?

— En Peldehue. No sé exactamente el lugar, pero sí sé que fue en Peldehue, en los terrenos militares.

— ¿Cuántos más iban en esa operación?

— Como ocho o nueve personas.

— ¿Qué hacían con los cadáveres?

— Me imagino que los quemaron, porque iban con combustible. Llevaban un bidón con 10 litros de combustible, llevaban además chuzos y palas. Me imagino que los quemaron para desfigurarlos y después los deben haber enterrado. También como le dije, iba «El Quila», Rodríguez Gallardo, dirigente de la Juventud Comunista (detenido el 28 de agosto de 1975). «El Quila» incluso se despidió de nosotros.

— ¿Cómo estaban cuando partieron?

— Estaban enteros. Weibel se quebró un poco pero no como para llorar, muy luego se recuperó. Otro de los hombres que salieron era pintor o dibujante.

El amigo informante

— ¿Quién entregó a Miguel Rodríguez Gallardo?

— El informante Carol Flores; nosotros le decíamos Ricardo. El entregó a casi toda la gente del Partido y de la Juventud. Vivía en una casa en la calle Los Tulipanes.

(Carol Fedor Flores Castillo fue detenido el 17 de agosto y llevado a la AGA. En la Academia fue visitado en

tres oportunidades por su esposa. Es dejado en libertad y comienzan a visitarlo agentes de la FACH, entre otros Roberto Fuentes Morrison, alias «Wally»).

— Pero ¿a Rodríguez Gallardo también?

— Sí, tengo entendido que habían sido compañeros de estudios. Miguel Gallardo fue un prisionero que llegué a admirar por su valor, fue respetado incluso por los mismos jefes nuestros, por su inteligencia, por su hombría. Murió por sus convicciones. Pensó que lo que hacía estaba bien. Nunca dijo una palabra a pesar de haber sido torturado muy duro durante casi cuatro meses. Nunca lo pudimos quebrar, en ninguna circunstancia, ni mental, ni físicamente. Estuvo en un armario vendado; para que no se le fuera la mente buscaba dibujos en las tablas, se imaginaba situaciones, estuvo tanto tiempo vendado que llegó a desarrollar el sentido del oído más que nosotros, el olfato. El cayó detenido poco antes que florecieran los árboles y en «El Nido 20» (la casa de seguridad del Paradero 20 de Gran Avenida) había árboles y un día dijo: «yo sé donde estoy, en el Paradero 20 de Gran Avenida, la sirena que suena y que da la hora yo la conozco». Parece que en su juventud había sido bombero en esa compañía. También reconoció un pito de una fábrica que había por allí. El escuchaba y sacaba cuentas.

Antes de eso lo tuvimos en un hangar en Cerrillos, en el lado civil del aeropuerto. Allí un día nos dijo que estaba detenido en Cerrillos. Nosotros le preguntamos: «Pero cómo sabes? Puede ser Pudahuel, la base aérea El Bosque». No, dijo escucho todos los días las indicaciones que da la torre de control y nunca han dado la salida de un avión de combate ni tampoco de pasajeros; tiene que ser Cerrillos. Así nos fuimos haciendo amigos de él. Cuando lo llevamos a Colina estuvo perdido un tiempo. Sabía que era un lugar donde se hacía instrucción, que era un Regimiento porque escuchaba los conscriptos en la mañana que trotaban y cantaban.

— ¿Cómo murió?

— En los terrenos militares de Peldehue junto a Ricardo Weibel.

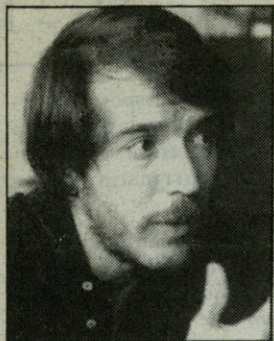
— ¿Por qué esa gente tenía que morir?

— No lo sé. Eso lo dictaminaba el jefe.

— ¿Usted no sintió nada? ¿No se había hecho amigo de él?

— Sí, sentí pena, varios de nosotros, porque cuando él se fue sabía que lo iban a matar, incluso nos dio la mano, se despidió de nosotros, nos agradeció que le diéramos cigarrillos. Nos conocía hasta los pasos. El sabía quién estaba de guardia; cuando era yo me llamaba y decía: «Papudo, dame un cigarrillo...».

(Continuará)



ORIOI MARTÍ

Los delirios ecologistas de un nazi (I)

(En memoria de Manuel Sacristán Luzón)

Quiero lector, querida lectora: Después de dejar colgada la serie sobre la sociobiología porque me pareció estimulante y atractivo contribuir con mi pequeño granito de arena a realizar el importante hecho de Badolatos; ahora, retomo el curso anterior sobre la sociobiología, haciendo especial referencia a un importante pensador sociobiólogo que nos hará reflexionar sobre las dificultades de las relaciones entre el movimiento ecologista, el movimiento obrero, y su relación con los problemas de salud en la comunidad. Dedico esta serie a la memoria del filósofo marxista Manuel Sacristán, que fue uno de los introductores del marxismo en Catalunya y uno de los más lúcidos pensadores en las relaciones entre marxismo y ecología en el Estado español, del que leo muchas cosas y es una de las pocas personas a las que por su coherencia personal y su rigor intelectual le considero maestro, y que falleció repentinamente la última semana de agosto. Vaya por delante pues, mi homenaje a Manuel Sacristán.

Y vayamos por la cuestión. Si a un lector preocupado por la temática ecológica y social le cae en sus manos un libro cuyo prólogo dice «...este libro... no fue escrito en la paz del campo, sino en la confusión, el ruido y la fatiga de New York... la atención de la humanidad debe volverse de las máquinas y la materia inanimada, al cuerpo y al alma del hombre, a los procesos fisiológicos y espirituales, sin los cuales las máquinas y el universo de Newton y de Einstein no existirían...» y la persona que ha acogido el libro sigue pasando hojas hasta llegar al capítulo I donde se afirma que «...es necesario conocer mejor al ser humano... es difícil saber hasta qué punto han actuado bien los seres humanos civilizados en la sustitución de un modo de existencia natural por otro artificial y la completa modificación de su ambiente... han abandonado el campo y se han desbandado hacia ciudades y fábricas, dejan de lado sin vacilar ciertos hábitos... es menos fatigoso trabajar en una oficina, en una fábrica...» y si se sigue con la lectura de este capítulo, y si se es una persona sensible con los problemas y las luchas del movimiento obrero, aún se lee con mayor interés. «... la organización de la vida industrial, la influencia de la fábrica sobre el estado fisiológico y mental de los obreros, ha sido desdeñada totalmente. La industria moderna está basada en la concepción de la máxima producción al más bajo coste, con el fin de que el individuo o un grupo de individuos puedan ganar más dinero. Se han desarrollado, sin idea alguna, la verdadera naturaleza de los seres humanos que manejan las máquinas, y, que sin hacer consideración

alguna sobre los efectos producidos en los individuos y sobre su descendencia por el modo de vida artificial impuesto por la fábrica...». Llegado a este punto, la persona en cuestión estará segura de haber encontrado un libro que le interesa para su formación política, para su actividad militante.

Probablemente, si sigue avanzando en la lectura del libro, llegará un momento en que se encontrará citas como las que siguen a continuación, y que aún le van a fascinar más o le van a resultar más interesantes; así por ejemplo, refiriéndose a la ideología dice lo siguiente: «... el hombre es el resultado de la herencia y del medio ambiente, de las costumbres, de la vida y del pensamiento que le han sido impuestos por la sociedad moderna. Hemos descrito cómo afectan estas costumbres a su cuerpo y a su conciencia, sabemos que no puede adaptarse al ambiente creado por la tecnología, que este ambiente lleva consigo su degradación... la ciencia y las máquinas no son culpables de su estado actual... nosotros solos hemos sido los culpables, no hemos sido capaces de distinguir lo prohibido de lo lícito».

En otros apartados se hace referencia a que el único modo de vida soportable para el ser humano es recuperar la vida en pequeñas comunidades agrícolas integradas, en las que se dan unas relaciones humanas con menos agresión. El autor pasa a referirse a otros temas que seguramente nos parecerían muy interesantes, cuestiones que hacen referencia a la contaminación urbana, a los modos de vida, a las drogas.

Para quien no conozca este autor, para quien no sepa nada de él, es interesante explicar un poco de qué libro estamos hablando. Se trata de uno de los libros más vendidos a lo largo del siglo XX, uno de los pocos que durante el franquismo se pudieron editar en catalán, es decir, que no nos encontramos ante un libro cualquiera; me estoy refiriendo al libro «La incógnita del hombre», también traducido en otras ediciones como «El hombre, ese desconocido», cuyo autor es Alexis Carrel y que fue publicado originalmente en los años treinta en inglés.

Cuando el lector coge este libro para estudiarlo a fondo, se encuentra con bastantes sorpresas, y algunas bastante desagradables que no es el momento de desvelar aquí. Deseo que queden para la próxima semana.

Consenso con OTAN al fondo

A. Villarreal

El llamado centro-derecha ha firmado coaliciones y fidelidades de cara a comicios y citas electorales. Lo de «juntos, pero no revueltos» ha quedado bien claro. Como siempre. También es tradicional que ocurra que terminen como el rosario de la aurora sin otra causa aparente que la reivindicación particular del respectivo protagonismo.

Saharais non gratos

Fue mala suerte que los disparos impactaran en la «TAGOMAGO». Si eso no sucede, no pasa nada. Pero estaba por medio la Armada y los socialistas han vuelto a cuadrarse, para recibir órdenes, para ejecutarlas. Es mentira que los socialistas no tengan una línea clara y definida en política exterior. Los de la oposición es que ni se enteran cuando, en el Congreso, interpelan sobre alineamiento hispano con los no alineados. Mentira. Es que están ciegos. Política exterior occidental y mucho. Casi imperialista. Casi al borde de aplaudir en público gestos como los del capataz de vaqueros, elogiando la buena labor, la eficiencia de los servicios secretos israelíes. Aunque debajo de esa eficacia y de la acción de las bombas hayan quedado numerosas víctimas.

Era claro que la ocasión la pintaban calva para desembarazarse de unos amigos más que molestos como los saharauis. Y la aprovecharon. Al pimiento la historia, las deudas contraídas, históricas y morales, y todo lo que se quiera. El genocidio del pueblo saharaui ha tenido continuación con el gesto de Madrid de expulsarles del país. Lo que vaya a suceder en las aguas sa-

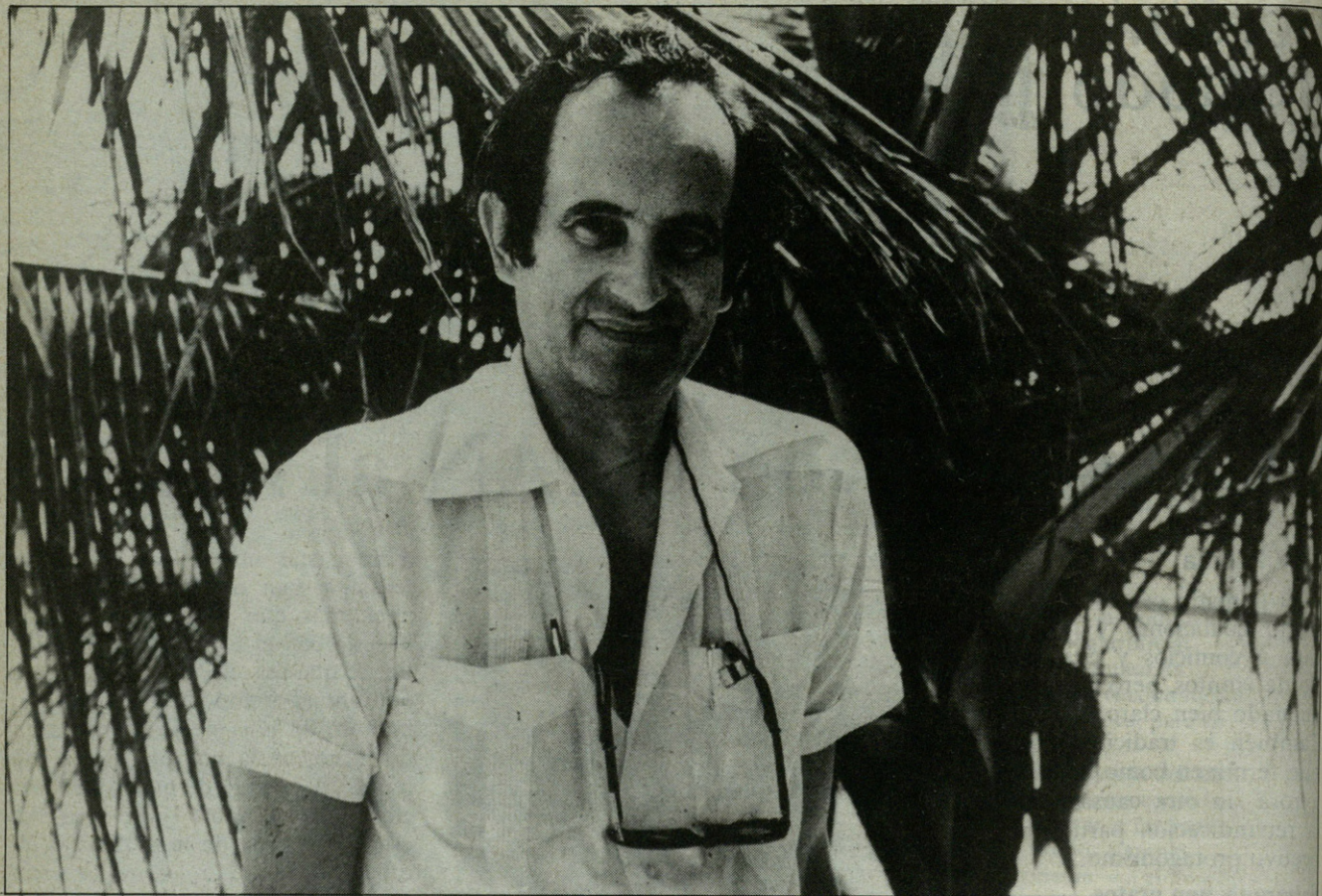


harauis es imprevisible. Pero de ahora en adelante habrá que acostumbrarse a eso de «proverbial amistad con el vecino del Sur» o lo que otros califican de política inteligente. Reflejada, por ejemplo, en esas patrulleras que se van a construir para Marruecos.

Felipe y Fraga vuelven a entenderse

Ya lo habían hecho antes. Se rompió el idilio a cuenta de un sector contra el que los «populares» han estado recogiendo firmas el pasado verano, convirtiéndolo en blanco de sus iras y de sus acciones, lo cual no es mala manera de perder el tiempo. La reconciliación ha venido por obra y gracia de ese señor, al que los socialistas no parecen dispuestos a soportar más, o, al menos,

a no gastar más salvas en su defensa. Y han ofrecido a Don Manuel, más que negociar su cabeza, hacerlo con el Estatuto de RTVE, a fin de que sea el Parlamento el que nombre al todopoderoso señor, un hombre de paja de los gobernantes de turno, en la poltrona de la caja tonta. ¿A cambio de qué? Pues, sencillo. El referéndum sobre la OTAN está a la vuelta de la esquina como quien no quiere la cosa y los socialistas pueden quedar con el culo al aire en el refrendo popular caso que los adeptos de Don Manuel se inhiban. Nada mejor, pues, que hacer concesiones en algunos puntos para conseguir uncirlos al carro de la no salida que es el SI propugnada desde las instituciones gubernamentales. Así, unos y otros caminan parejos, juntos y de la mano en los grandes temas del Estado, sin acertar a distinguir dónde terminan los intereses socialistas y empiezan los del centro-derecha o viceversa. Y lo mismo ocurre en otras cuestiones, como la relacionada en estos momentos con los policías y sus leyes, cuyo proyecto es calificado de retrógrado incluso por ministros tan «recordados» como Martín Villa o el señor Rosón. Mal que les pese, los socialistas deben reconocer que se pliegan con excesiva facilidad, con abuso, ante las exigencias de cualquier derecha que se les plante. Dicen que la proximidad de unas elecciones en Galicia, las anunciadas para primavera en Andalucía, el todavía sin fecha referéndum sobre la OTAN son las causas más directas de esa actitud gubernamental. Y hasta en algunos temas legislativos van a pedir participación de la oposición.



En un chalet de la villa de Candelaria, en la orilla más inmediata del Atlántico, ha instalado Antonio Cubillo lo que llama, no sin falta de ironía, algo así como el Estado Mayor de la nación Guanche. En la casa, *«es el primer territorio libre de Canarias»*, la bandera tricolor con las siete estrellas verdes que él mismo diseñara hace años, ondea con el fuerte viento del océano a la sombra casi de la basílica de Candelaria, en cuya plaza están instaladas las imágenes de los menceys guanches y en su interior reside la Virgen que da nombre a la iglesia, patrona de la isla de Tenerife. En este chalet, Cubillo y su movimiento se dedican a preparar las futuras estrategias electorales y los contactos necesarios para construir el movimiento nacionalista canario, ahora sin estructurar. Fundador del movimiento independentista MPAIAC, se dedica entre otras cosas, desde su vuelta del exilio en Argel a desmentir malas informaciones o malas intenciones.

Entrevista con Antonio Cubillo

«En Canarias no se baja la guardia»

Manuel G. Blázquez

«Que quede bien claro nací en La Laguna, el tres de julio de 1930, no como dicen los del 'ABC', castellano viejo afincado y esas cosas. Mi padre, también Lagunero y mi madre de Teiguise, un pueblo de la isla de Lanzarote como toda mi familia, los Cabrera».

El mito Cubillo está presente en

la vida del archipiélago. Su vuelta ha sido como el revulsivo que faltaba en la monotonía de las islas y el personaje que no pasa desapercibido. Unos le pueden llamar «espejismo del desierto» y otros, políticos en su mayoría, prefieren mantener la duda, como el mismo gobernador civil de Tenerife, miembro del PSOE, que el día de la entrevista

aventuraba la posibilidad de una sorpresa electoral independentista.

Otro de los desconocimientos a aclarar es la historia de la reivindicación independentista canaria. No es cosa de dos días ni invento de MPAIAC. *«Fuí un luchador de la independencia, no de ahora sino de cuando estaba en la universidad el año 47-48. Mientras estábamos que*

mando las guaguas en las huelgas contra el franquismo ya gritábamos fuera los españoles que los llamábamos godos, abajo el colonialismo y viva la independencia».

La escasez de fuera del movimiento nacionalista, lo achaca Cubillo sobre todo a las dificultades geográficas del archipiélago, la difusión en siete islas mayores y otras menores y a que los canarios dejaron de hablar el guanche allá por el 1640. *«Al ser una comunidad étnica pequeña, el castellano rompió las estructuras de nuestra lengua ancestral. En las montañas se conservó un poco pero fue completamente destruido. Tan sólo ciertas palabras sueltas, topónimos bereberes que se encuentran casi todos en África del Norte. Ya se sabe que un pueblo que pierde su lengua, pierde una gran parte de su identidad».*

Después de la conquista española, los débiles pasos que se fueron dando para la recuperación de la nacionalidad, comenzaron en el año 1838 con la publicación de un periódico llamado «El Guanche». Dos años más tarde se organizaba un tímido movimiento, coincidiendo con la guerra de Cuba y el final de las independencias en América, en las que participaron conocidos canarios nacionalistas y emigrados como Segundino Delgado. Para evitar radicalismos el gobierno de Madrid otorgó la ley de puertos Francos en el año 1852. *«Se inició un comercio con todas partes y comenzó a crearse una burguesía incipiente. Fue prosperando y en La Laguna en 1909 se levantó la primera bandera con siete estrellas verdes. Se gritó la independencia y las tropas de Santa Cruz subieron a tomar la ciudad».*

Un siguiente paso fue la aprobación de la ley de Cabildos en 1912, con la que se otorgaba una especie de gobiernos autónomos a cada isla. Según Cubillo fué la época en que mejor se vivió en el archipiélago y donde la unidad nacionalista comenzó a tener fuerza. *«Pero en 1932-34 como ya había ocurrido en Euskadi con el PNV, creyeron que aquí se iba a crear un partido fuerte que pediría la independencia. Para romper eso, desde Madrid crearon una serie de maniobras que enfrentaron a la pequeña burguesía de Gran Canaria y la de Tenerife. Dijeron que lo que había que hacer era dividir el archipiélago en dos partes. Así en 1927 durante la dictadura de Primo*

de Rivera se decretaron las dos provincias canarias. «Los propios canarios hemos caído en la trampa. Tenemos un caso concreto en los Carnavales. En el año 58 salió una Murga, una especie de orquesta con instrumentales fabricados de madera, papel, etc., se llamaba y llama 'Ni Fu ni Fa'. Estaba dirigida y lo está por un fascista y casi todos los componentes eran falangistas. Cayeron simpáticos y comenzaron a criticar a la gente de Gran Canaria. Los órganos fácticos del poder del colonialismo comenzaron a darles dinero, el Gobierno Civil, los militares, etc. En Gran Canaria están surgiendo grupos para que ataquen a los de Tenerife. Las letras en que se atacan unos a otros se subvencionan hasta con millones por el Gobierno de Madrid».

— Habiendo estado veintitrés años fuera, otra de las cosas que te achacan es el desconocimiento de la realidad sociopolítica de Canarias.

— «Pero eso quien lo dice es la prensa de aquí. Aquí no tenemos prensa canaria pura, independiente. Todos los periódicos dependen mucho de las subvenciones que les da el Gobierno español y del caciquismo. Son panfletos al servicio del colonialismo. El día que se pongan un poco al lado del nacionalismo les cierran los créditos y se hunden. 'La Voz de Canarias Libre' demostró que nosotros conocíamos más de Canarias que los propios canarios. Primero porque estábamos en contacto directo con las islas alrededor de cuatro o seis horas diarias por teléfono. Aparte de eso se recibían continuamente correos con



toda la información. Recibíamos todos los periódicos. Sabíamos todos los negocios sucios que se estaban montando aquí porque lo veíamos desde fuera, desde un mejor punto de observación. El MPAIAC tenía una organización que recibía informaciones de cada una de las islas estructurada y detallada. Informábamos de cosas que incluso acababan de ocurrir diez minutos antes».

— ¿Es para vuestro movimiento la independencia del Archipiélago Canario un problema prioritario?

— «Tiene que quedar bien claro que nuestro movimiento independentista MPAIAC, del que soy secretario general, sigue funcionando pero no se legaliza. Es un movimiento de liberación africano que continuará su vida como hasta ahora. Nuestra oficina central está en Argel. Participamos en organismos como el movimiento Panafricano de la Juventud, en todas las reuniones de la OUA, en organismos internacionales como la organización de solidaridad con los pueblos afroasiáticos. Pero cuando salió la constitución del 78 estuvimos analizando a ver qué posibilidades de actuación había con el artículo veinte. Más tarde quisimos creer en las palabras que Peces Barba dijo, con la Constitución en la mano que si se respetaba, se podría defender todas las opciones incluso republicanas e independentistas. Pero el MPAIAC no baja la guardia, no modifica sus posturas. Dijimos que por las dificultades geográficas, por ser un archipiélago y no tener fronteras, suspendíamos la fase de propaganda, no de lucha armada, en la que estábamos, para ver si se podía realizar alguna lucha política que agrupara a los movimientos nacionalistas guanches. Ahora decimos que si se nos deja practicar la política, lo haremos pero sin renunciar a la lucha armada. Esta tienen que tenerla en reserva siempre todos los movimientos de liberación y todos los partidos revolucionarios. Como dijo el general prusiano Klausevich, la guerra es la continuación de la política cuando no se nos deja practicar ésta. Esta frase poca gente la ha entendido».

— ¿En vuestro programa inmediato de actuación está la participación en organismos autónomos y estatales?

— «Si se nos deja participar según la propia Constitución que tiene la metrópoli, vamos a crear una plataforma unitaria donde entren los nacionalistas que sean serios y honrados. No

hemos venido a discutir con partidos. Esta plataforma hará un manifiesto cuyo principio será el derecho a la autodeterminación. Lucharemos también para impedir que voten aquí todos los españoles que están residentes y acaban de venir. No se puede permitir que todos los funcionarios, por el hecho de estar seis meses, vayan a votar. Los panfletos centralistas como el 'Alcázar' y 'ABC' están diciendo que si yo hablo de autodeterminación habrá que llevarme al fiscal. Pero lo que ignoran es que España, al entrar en Naciones Unidas, firmó la declaración universal de los Derechos del Hombre y de los Pueblos. Como el comité de los 24 está por la descolonización de las colonias, quieran o no, al estar en la ONU tienen que descolonizar los territorios. En las próximas elecciones de diputados y senadores no participaremos por ser un problema a nivel español. Si en las elecciones municipales y de cabildos del 87. Como el presidente, el Parlamento y el estatuto son fantasmas, vamos a intentar entrar en los municipios y cabildos para imponer otro estatuto. Exigiremos, si dominamos las elecciones, la autodeterminación comunicándolo además a las Naciones Unidas como pasó con el Sahara. Claro que en ese caso siempre pueden vender antes las islas como acostumbran. Ahora las venden por parcelas a los extranjeros. Les dejan invertir hasta 500 millones sin permiso. En este momento el 35% del territorio canario está en manos de extranjeros. Y antes de dos años, más de la mitad estará dominada por ese capital».

— Si vuestro grupo es interclasista, ¿la acción ideológica quedará en un segundo plano? ¿no se os podrá calificar de esta manera como nacionalistas de derechas?

— «Eso de derechas e izquierdas son esquemas europeos que en las colonias no se dan. En Canarias hay caciques, caciquillos de cada isla pero no hay una burguesía estructurada a nivel del archipiélago. Son caciquillos dominados por los bancos españoles. Cuando nació en Argelia el FLN entró todo el mundo que luchaba contra Francia. Aquí entrará todo el mundo que luche contra la metrópoli. Es un problema nacional, no de clases. Las cuestiones ideológicas se tendrán que olvidar temporalmente mientras se esté luchando por la autodeterminación».

— ¿De qué manera incide la entrada del Estado español en el Mercado Común, en vuestras islas?

— «Para nosotros es un doble desastre porque, aparte de sufrir todas las consecuencias nos pone en peligro de desaparición lo que queda de los puertos francos y cabildos. Nuestra agricultura desaparecerá, como la poca industria. Ante esta miseria, los europeos quieren convertir a Canarias en un sitio donde se vienen a dorar al sol. A nosotros nos meterán en reservas, todavía quedan algunas cuevas, por ahí, nos vestirán de guanches con trajes típicos para sacarnos fotografías como a los indios en EEUU. Nuestra política es salir del Mercado Común. Hay precedentes en Europa dentro de la CEE como las islas FEROE, archipiélago de Dinamarca o Groenlandia. Además, como africa-



nos somos un país ACP (África, Caribe y Pacífico) por eso solicitaremos al Mercado Común tener tratados preferenciales, como tiene la convención de Lomé, capital de Togo, para todos los territorios de las metrópolis europeas. Compran el ochenta por ciento de la producción agrícola e industrial de todos esos países».

— ¿Qué consecuencias puede tener el posible referéndum sobre la OTAN en el despliegue militar canario y la Legión?

— «En lo referente a Canarias, el votar si o no para nosotros no cuenta. Nuestro cuerpo electoral son noventa y cinco mil personas. Y qué significa esto contra treinta y seis millones de personas. Si todos decimos no a la OTAN el Gobierno de Madrid dirá 'y a nosotros qué nos importa lo que digan los canarios'. Aquí nadie está por la OTAN. Porque para ellos seríamos su base fundamental en el Atlántico. ¿La Legión? si los nacionalistas caemos en la trampa de gritar contra la legión, antes de las elecciones se la llevan. El problema no es la legión sino las instituciones que tiene establecidas aquí, como los regimientos, la artillería, la aviación, la marina. El día que aquí se suba la bandera con las siete estrellas y esto sea un Estado, se tendrán que ir todas las tropas. Se bajará la bandera española y ya está».

— ¿Es el paro vuestro tercer problema fundamental?

— «Tenemos cerca del 30% del paro. Doscientos mil. Vas por la calle y no ves a ningún extranjero o español que esté parado. Tienen sus puestos porque vienen con empresas españolas o multinacionales. Una empresa andaluza, en concreto, está trayendo aviones completos. En una comunidad de millón y medio, la incidencia que representan doscientos cincuenta mil no canarios es del treinta por ciento en el cuerpo electoral. Actualmente la beneficencia está distribuyendo raciones de hambre a los parados. Cuando se fueran los doscientos cincuenta mil no integrados, estaría resuelto el problema».

— Hoy, ¿cómo son vuestras relaciones con los países africanos y la OUA?

— «Estamos reconocidos por el Comité de Liberación Africano de la OUA. Participamos y hemos participado desde el 68 en todas las reuniones donde explicamos lo que está pasando. Seguiremos enviando informes. Siempre hemos tenido



«En este momento el 35% del territorio canario está en manos de extranjeros. Y antes de dos años más de la mitad estará dominada por ese capital»

buenas relaciones. Lo que pasa es que la gente cree que la OUA va a liberar Canarias y ese es el disparate. La OUA nunca ha liberado a nadie. Con los estados africanos, cada vez que hay una votación sobre el problema canario no se plantea. Todos están de acuerdo porque según la carta de la OUA, el continente africano está formado por el continente y las islas que lo rodean. Como nosotros somos los más próximos, nunca ha habido dudas al respecto. Hubo una declaración el veinte de julio del 78 donde se dijo que Canarias es una parte integrante del continente africano. Con los países africanos las relaciones han sido buenas o malas dependiendo de los cambios de política de cada uno».

— Como máximo representante de un movimiento nacionalista, ¿qué similitudes encuentras con otros que puedan ser semejantes por ejemplo en Euskadi, Herri Batasuna?

— «Respecto a las luchas de liberación de otros pueblos, lo que hacemos es observar, porque creemos que cada uno tiene su estrategia y sus tácticas diferentes. Nosotros y otros no debemos opinar acerca de lo que está haciendo cada pueblo. El pueblo de Euskadi nos merece el máximo res-

peto. Sobre Herri Batasuna y otros partidos legales, estamos completamente de acuerdo con su lucha porque creemos que saben mejor que nosotros lo que pasa. A nosotros no se nos puede comparar, como han dicho algunos periódicos, que íbamos a hacer como Herri Batasuna. Nosotros tenemos esquemas de lucha de una colonia africana y ellos de territorio europeo. Tienen que comprender que nosotros tenemos una estrategia que es la misma, pero una táctica diferente debido a la situación en que nos encontramos. No se pueden hacer paralelismos. Además nosotros no tenemos la tradición de lucha del Pueblo Vasco que se ha batido y han tenido miles de muertos. Respecto a lo que han dicho en alguna prensa española de nuestro arrepentimiento, queremos dejar claro que aquí no se baja la guardia. Queremos la independencia, pero hay que pasar por el proceso de autodeterminación. Lo exigiremos a la metrópoli. Eso que se han inventado del Defensor del Pueblo y lo de la reinserción social se aplica sólo a maleantes, no a combatientes políticos. Ir al Defensor del Pueblo es reconocerle un derecho y para nosotros no es defensor del Pueblo Canario».

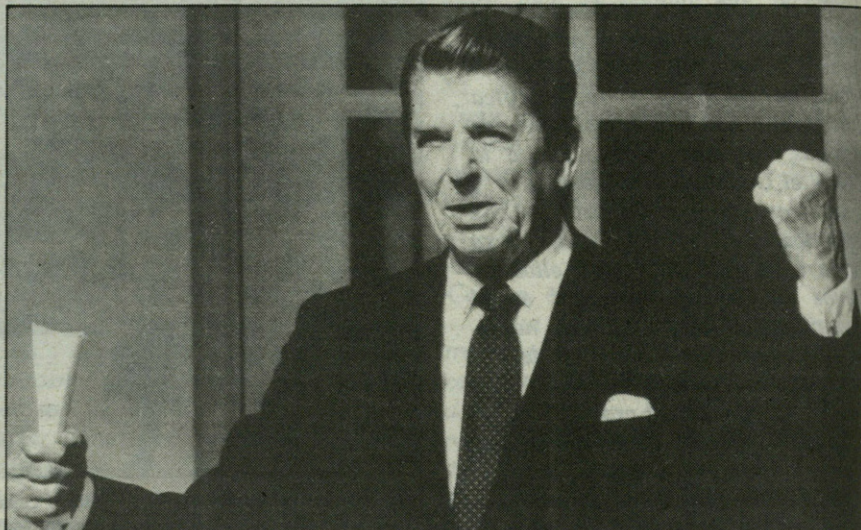
Sabotaje a la paz

Jon Agirre

El Tribunal de La Haya ha sido declarado incompetente, según decreto estadounidense, en materia de asuntos políticos. Así consta en el texto elaborado por el fiscal general Edwin L. Messe y el secretario de Estado norteamericano George Shulz.

Tal actitud desvela la política de Washington en materia agresiva diseñada por la propia Administración y contra la cual, terceros países así como organismos internacionales, no pueden manifestarse. Así un estamento como el Tribunal de La Haya, prácticamente potenciado por EEUU en momentos claves y favorables a su política y establecido a fin de normalizar situaciones susceptiblemente acordes con los países de su órbita, carece, ahora, de toda credibilidad para la Administración Reagan.

La reacción USA se veía venir prácticamente desde que el gobierno de Managua presentara su protesta ante el Tribunal de Justicia de La Haya tras las agresiones norteamericanas inscritas en el minado de puertos nicaragüenses. Ya de antemano, Washington, contemplando el caso concreto en el que se veía implicado sentenció que el Tribunal para asuntos internacionales carecía de jurisdicción. Finalmente y tras pronunciarse el mismo contra la Administración Reagan, los EEUU puntualizan que a partir de la fecha tan sólo tendrá competencias en asuntos puramente administrativos y comerciales. El cuestionamiento de un estamento satisfactoriamente inventado en su día para hacer bascular el peso de la justicia internacional hacia la balanza de sus intereses, revela la prepotencia e infalibilidad de la primera potencia norteamericana. Establece una realidad patente y endémica de su andadura tanto en organismos internacionales como en



Estados que se escapan de su dictado; en acuerdos que posteriormente desbocan en situaciones desfavorables. Situaciones cuya respuesta, encierra, a la postre, secretas intenciones como imposición de cuartelazos y creación de conflictos allá donde su influencia deja de ser protagonista. En definitiva de imponer la guerra sobre la paz.

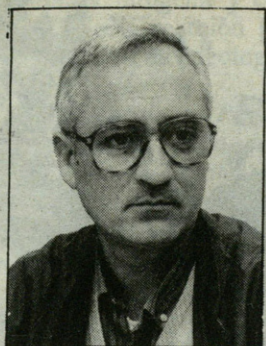
Contadora, objetivo a dinamitar

Otro ejemplo ilustrativo que refleja claramente a la diplomacia estadounidense es su posicionamiento hacia el Grupo de Contadora. Precisamente, el establecimiento de las coordenadas para llegar a la paz en América Central por dicho grupo fue en primera instancia aplaudido por la Administración Reagan. No cabe duda, que Washington contemplando el desenlace de Contadora en primera instancia favorable a su política, impulsó tal iniciativa de paz. Posteriormente, sus cálculos se venían a pique. Las elecciones democráticas en Nicaragua entre otros factores cambiarían el rumbo de los acontecimientos.

Así, en la recta final de Contadora..., la reacción del Departamento de Estado yanki no se hace esperar.

Una ronda por los distintos países centroamericanos a excepción de Nicaragua, condujo el pasado fin de semana a una delegación del Consejo de Seguridad USA a invitar a sus aliados al boicot de la firma del Acta de Paz programada en la panameña isla antes del 20 de noviembre próximo.

El duro revés de Contadora contemplando particularmente el emplazamiento al Pentágono a poner punto final a las agresiones contra Nicaragua, supone un duro golpe para la Administración Reagan. Tal ultimátum significa dar la razón a un importante «bastión del Este», establecido según los EEUU, en los límites de su «cuarta frontera». Ante tal eventualidad, la Administración norteamericana, no tiene otra alternativa que la de sabotear la paz, menospreciando así el criterio de los países latinoamericanos que obserban el conflicto centroamericano e incluso el de aquellos sus aliados integrantes en la Comunidad Europea. Este como tantos otros, no es sino un ejemplo más que con toda evidencia ilustra las reglas de juego impuestas por Washington en torno a la paz. En definitiva, para imponer su guerra.



JOSELU CERECEDA

Hator, hator mutil etxera...

La problemática de este nuestro querido pueblo es tan múltiple, que uno, a veces piensa que, de tanto problema, a veces, nos olvidamos de los fundamentales. Por poner un ejemplo, si centras toda tu problemática en el angustioso tema de la crisis y el paro, de lo terrible que será para todos nosotros las repercusiones de la integración en la CEE y la permanencia en la OTAN te puedes olvidar —temporalmente, o desviarte, o no tener suficientemente en cuenta— que Euskadi tiene otra serie de problemas más profundos. Me gustaría explicarme, cada tema que nos ocupa es importante, pero mucho más importante es comprender en profundidad que todos los problemas están ligados, interrelacionados. Y quien no lo entienda así, está distanciado de la realidad de este pueblo varias galaxias. Tenemos la suerte de que nuestro pueblo está en lucha, está totalmente vivo. Y su lucha, su realidad, sus vivencias —sangrantes y al mismo tiempo vivificadoras— te hacen pisar suelo rápidamente si eres mínimamente sensible. Y la sensibilidad que te transmiten te enriquece, te forma, te ayuda. Este proceso dialéctico es tan profundamente formador que se puede definir como una de las razones más importantes que pueden explicar porqué estamos cada vez más unidos y cohesionados.

Pido un poquito de perdón al lector. Lo que me preocupa ahora es el tema de la Amnistía, de los presos. Siempre me preocupó. Estuve preso y se lo que es el tema, pero muy poco. No es lo mismo estar un año preso, que seis. No es lo mismo estar en una determinada coyuntura que en otra totalmente diferente. Es posible que mis entrañables compañeros que están en la cárcel se descojonen —con razón— de mis argumentaciones. Vaya por delante que quisiera —y no puedo— transmitir todo el mérito acumulado e históricamente transcendente que tiene todo su comportamiento en el interior de las cárceles. No se trata del sencillo y profundo hecho de haber resistido a toda la mierda del arrepentimiento. Me enorgullecen, me sirven de bandera, me animan y nos animan a todos. Ese tremebundo conocido, Peixoto, creo que dijo un día que «la Amnistía es el pórtico de la Alternativa KAS». Estoy totalmente de acuerdo. Porque siempre, en nuestro proceso creo que hemos entendido la Amnistía como una situación donde nuestros prisioneros de guerra —presos, refugiados— puedan vivir libremente en Euskadi —Norte y

Sur— porque las causas por las que están presos y/o refugiados han desaparecido. Es decir, se reconoce el derecho de autodeterminación de este Pueblo, se reconoce que este pueblo es soberano para decidir su futuro y, que si decide independizarse del Estado español, tiene pleno derecho. Se reconocerá de una bendita vez que Nafarroa es Euskadi. Digo se reconocerá por los recalcitrantes, vendidos, traidores y cobardes. Porque no hacen falta grandes textos para reconocer una realidad tan palpable. Bueno, yo, por mi parte, me niego a reivindicar «Nafarroa, Euskadi da». Porque en mi humilde opinión sería lo mismo que decir «Bizkaia, Euskadi da». O sea, que está tan claro, que el que no quiera entender o es un iletrado y mal informado, o un facha de tomo y lomo. Y bueno, que si no se toman medidas pertinentes, obligatorias, radicales, en todos los terrenos, el euskara acabará siendo una reliquia a desaparecer. Y hay que luchar por ella en todos los frentes y con todas las armas. Aunque ello a algunos les cueste la contradicción de entregar todas sus fuerzas por esta reivindicación fundamental y de raíz y tener dificultades para expresarse en ella en profundidad. A muchos nos duelen los cojones del alma no ser euskaldunes totales, pero moriremos a gusto si nuestro esfuerzo sirve para que de una vez consigamos que el euskara tenga garantizada su supervivencia. Y ello, a mi modesto entender, sólo se consigue luchando con todo nuestro ser por conseguir un cambio de marco institucional. Sin pedir limosneramente las migajas que se nos ofrecen, que sólo serán puñeteros parches para un proyecto que se debe tomar totalmente en serio. O sino, colgamos la chapa. El euskara tiene que ser la guía base de nuestras reivindicaciones, el trasfondo fundamental de nuestra lucha.

Mejorar las condiciones de vida de los trabajadores». Bien, pero siempre con el objetivo de avanzar hacia un cambio social, hacia una sociedad más justa, hacia la sociedad socialista, hacia la sociedad donde desaparezca la explotación y donde, de una puñetera vez, aprendamos algunos a destruir nuestros resabios machistas. Que ya los tenemos enraizados, ya. Como para que nos maten a hostias algunos y algunas.



La situación peruana refleja cada día con mayor dureza la lucha de clases y el avance de la guerrilla dirigida por el Partido Comunista de Perú (Sendero Luminoso). Así parece confirmarlo las noticias sobre nuevas matanzas cometidas por el Ejército, y el hallazgo de nuevas fosas comunes en todo el territorio peruano. Un miembro del «Comité de Familiares de Presos Políticos y de Guerra» de paso por Europa para organizar la solidaridad con Perú, ha concedido una entrevista en exclusiva para PUNTO y HORA.

Entrevista con el «Comité de Familiares de Prisioneros Políticos y de Guerra de Perú»

Marcelo Alvarez

— Aunque la prensa publique con cierta frecuencia noticias referentes a la actividad militar del PCP es muy poco conocida la historia política de éste ¿podrías resumírnosla brevemente?

— El PCP fue fundado en 1928. Su fundador, J.C. Mariategui había realizado un estudio sobre la composición de la sociedad peruana: primer punto clave para comprender qué revolución necesita Perú. Mariategui muere en el 30. Durante los 40 años siguientes diversas tendencias ni marxistas ni leninistas tomaron la dirección del PCP. A partir del 63, con la ruptura con el ala revisionista Del Prado comienza el periodo de la reconstrucción del Partido dirigida a reedificar éste en función de la revolución. Con tal fin se proponen diversos objetivos: a) Re-

tomar a Mariategui. b) Defender el marxismo-leninismo, reivindicando las aportaciones del presidente Mao. Estos dos elementos fundamentales han permitido que madure una teoría revolucionaria tanto en términos de estrategia militar como en la clarificación de qué tipo de estado queremos construir durante la Revolución. Desde el 75 tiene lugar la última fase del periodo de reconstrucción. En el 79 se da por concluido este proceso y se da comienzo a la preparación de la lucha armada, que se inicia el 12 de mayo de 1980.

— Mucho se ha hablado del importante papel de las mujeres en vuestra lucha ¿cuál es exactamente este papel?

— Perú es un país con la mitad de la población por debajo de los 25 años y el 60% está constituido por mujeres.

Esto fue analizado por el Partido desde los primeros años 20 y 30: fue entonces cuando se formó el Movimiento Femenino Popular, que tenía como objetivo fundamental el preparar a las mujeres a la vista del comienzo de la Guerra Popular. Hoy las mujeres participan activamente en la lucha y el 60% de las acciones armadas han sido realizadas y dirigidas por mujeres. Otra prueba de esto es el comportamiento de las FFAA en las zonas bajo control militar: concentran la represión en los individuos comprendidos entre los 14 y los 20 con especial atención a las mujeres. Hoy el partido reivindica una participación activa de las mujeres en nuestra revolución en marcha, no como complemento del hombre, sino con un rol dirigente en ella.

— En Perú un altísimo porcentaje de

población es indígena y campesina ¿cuál ha sido la reacción popular a la enseñanza de la ideología sende-rista?

— El PCP ha sido en Perú la única organización que se ha dado como deber fundamental señalar a sus cuadros y militantes la lengua quechua, la que se habla en el campo, para poder iniciar la guerra que en Perú por su porcentaje de campesinado es del campo a la ciudad. En los Andes se habla el quechua y por ello la mayoría de los campesinos no sabe ni leer ni escribir. Perú es un país en el que la tradición oral reviste gran importancia. En Perú, además de estudiarlos, ponemos en práctica los textos marxistas: esto es lo que las masas comprenden y tocan con la mano cada día.

— Una de las acusaciones más peligrosas entre las que se dirigen al PCP son las que se hacen desde la izquierda, según las cuales tiene posturas polpotistas...

— El PCP elaboró en el 77 distintos documentos y artículos publicados en su revista «Bandera Roja» en los que se acusaba de genocidio y de populismo criminal al gobierno de Pol Pot. Además ¿quién conoce a Pol Pot en Perú salvo los intelectuales y la CIA? ¿quién ha montado esta acusación así como la de narco-terrorismo? ¿qué saben los campesinos de Pol Pot? O no son más que invenciones de la CIA. Así se acusaba a algunos compañeros salvadoreños del FMLN de ser criminales maoistas, pero ellos no reivindicaban a Mao, sino que la reacción lo hace por ellos. El PCP, en cambio, reivindica la aportación de Mao en el plano ideológico y lo practica en el desarrollo de la guerra revolucionaria, y entonces la reacción lo tacha con otra imagen, la de polpotistas.

— ¿Cuáles son las relaciones con los otros movimientos de liberación de Sudamérica?

— Hasta hoy no se tiene noticia de ninguna relación directa entre el PCP y alguna otra organización sudamericana. Lo que es cierto es que la revolución peruana comienza a ser considerada como una importante experiencia por otros compañeros de América Latina y Centro América. A pesar de las diferencias, el PCP apoya todos los movimientos de liberación nacional.

— El PCP pone en términos concretos el problema del poder, pero ¿cuál es su programa? ¿cuáles son,

en síntesis, los puntos esenciales?

— Cuando se habla de programa se habla de orientaciones generales, de cómo caracterizar una sociedad para caracterizar una revolución. Este análisis fue delineado desde el nacimiento del PCP por obra de su fundador, Mariategi. Perú es un país semi-colonial y semi-feudal, un país fundamentalmente campesino; el problema de la estrategia militar se coloca en términos de guerra popular de larga duración, lo que está ahora en acción en forma de guerrilla campesina. Al mismo tiempo, dentro del programa se habla de Estado de Nueva Democracia, lo que nos implica la tarea de fundar desde ahora las bases de un nuevo Estado; esto es lo que entendemos cuando hablamos de Comités Populares y de las Bases de Apoyo. Otra serie de orientaciones existen en el terreno militar: la creación de un ejército guerrillero, las tácticas de acercamiento de las ciudades a partir del campo. Esto, en síntesis, es el programa del Partido.

— ¿Qué relaciones ha tejido el PCP con la clase obrera dentro del país? ¿Qué apoyos ha desarrollado éste hacia la guerra revolucionaria?

— La historia del PCP en el seno de la clase obrera es larga. En 1973 se forma la organización Clasista de los Trabajadores. Esto es lo que se llama un organismo generado por el Partido. ¿Por qué formar esta organiza-

ción? Para iniciar la lucha armada, lo que significa organizar a los trabajadores de forma clandestina. Hoy existen en Perú dos federaciones nacionales obligadas a estar en la clandestinidad por haber expresado su apoyo a la guerra revolucionaria. Más de 100 sindicalistas viven en la clandestinidad, sobre todo mineros. La envergadura de las acciones guerrilleras urbanas es grande en las ciudades, sobre todo en Lima. Esto no se habría podido realizar sin amplias y profundas relaciones organizativas con la clase obrera. Cuando hablamos de gobierno obrero y campesino, ¿a qué nos referimos? A los Comités Populares de los campesinos en los Andes y a los Comités Populares de las zonas mineras y de las ciudades de la costa. En estos dos últimos casos los Comités están formados por obreros. Es importante subrayar que el trabajo político entre la clase obrera se orienta estratégicamente a la insurrección; de forma distinta entre los campesinos, que están desarrollando una guerra en su propio territorio. No se puede esperar desde ahora una participación masiva de los obreros en las columnas guerrilleras, pero existe una fuerte concentración del trabajo militar no tanto en las ciudades de la costa como en las zonas de las minas que son Bases de Apoyo de la alianza obrero-campesina.

— ¿Cuál es el papel desempeñado



en Perú por la izquierda institucional?

— Me gusta mucho tanto la pregunta como el adjetivo utilizado: se debe hablar en esos términos, de una izquierda legal, institucionalizada, fiel a los principios del viejo estado y por lo tanto esencialmente reaccionaria. Cuando se oye hablar de Izquierda Unida en Perú se debe entender revisionistas, oportunistas, traidores de los intereses del pueblo. Izquierda Unida ha asumido como primera persona la dirección de la lucha política contra la guerra revolucionaria. En diciembre del 82 el Comité Central de IU ha requerido al gobierno central, solicitando el paso a las organizaciones controladas por ella de la administración política de las regiones de Ayacucho, Huancavélica, Apurímac... donde la lucha armada se iba desarrollando, con lo que se aliaba a la represión militar que se delegaba, en cambio, al Estado. Pero no solo esto. El mismo CC de IU ha participado en muchos funerales de oficiales de las FFAA ajusticiados, sin dirigir jamás ni una sola apalabra a os cientos de compañeros caídos en la lucha. La última clamorosa toma de postura de IU es hace un par de meses cuando, mientras en el parlamento se abría un proceso contra dos oficiales de Marina responsables de la muerte de más de 120 personas en dos pequeños pueblos, el mismo día el presidente de IU, Barrantes, era condecorado por altos oficiales de la Marina.

— Volviendo al terreno militar en el 80 sólo se tenían noticias de sabotajes a la red eléctrica, hoy en cambio se oye hablar de verdaderos ataques militares ¿cómo se ha realizado este cambio? ¿cómo se ha practicado la estrategia de cercar las ciudades desde el campo?

— El PCP en su estrategia militar ha fijado distintas etapas a alcanzar. Para la toma del poder no se debe solo liquidar un ejército, es necesario también anular el poder político del que el ejército es instrumento. Durante el periodo que va del 80 a mediados del 81 se desarrolla una serie de acciones que dentro de la estrategia militar suponen la base de sabotaje y de propaganda armada. Durante esta fase se hacían saltar postes de la red eléctrica, antenas de radio-televisión-oleoductos, se asaltaban bancos y se sabotaban algunas industrias. Otro objetivo de esta fase era recoger armas para la revolución. Un episodio significativo en este sen-



tido es el primer asalto realizado a una caseta de policía el 12 de mayo de 1980 por el primer comando revolucionario con tres metralletas de plástico. Esto demuestra que no son las armas las que dirigen la revolución, sino la ideología.

A partir de marzo de 1982, a partir del asalto a la cárcel de Ayacucho, comienza la fase de despliegue de la guerrilla, comenzando con la creación de zonas guerrilleras que se concentran en la región meridional del departamento de Ayacucho. A lo largo de 1982 se crean otras zonas guerrilleras en Huancavelica, en el valle de Acucillos, al norte y al sur del departamento de Puno y en el valle de Huetos Conchitos, al norte del país.

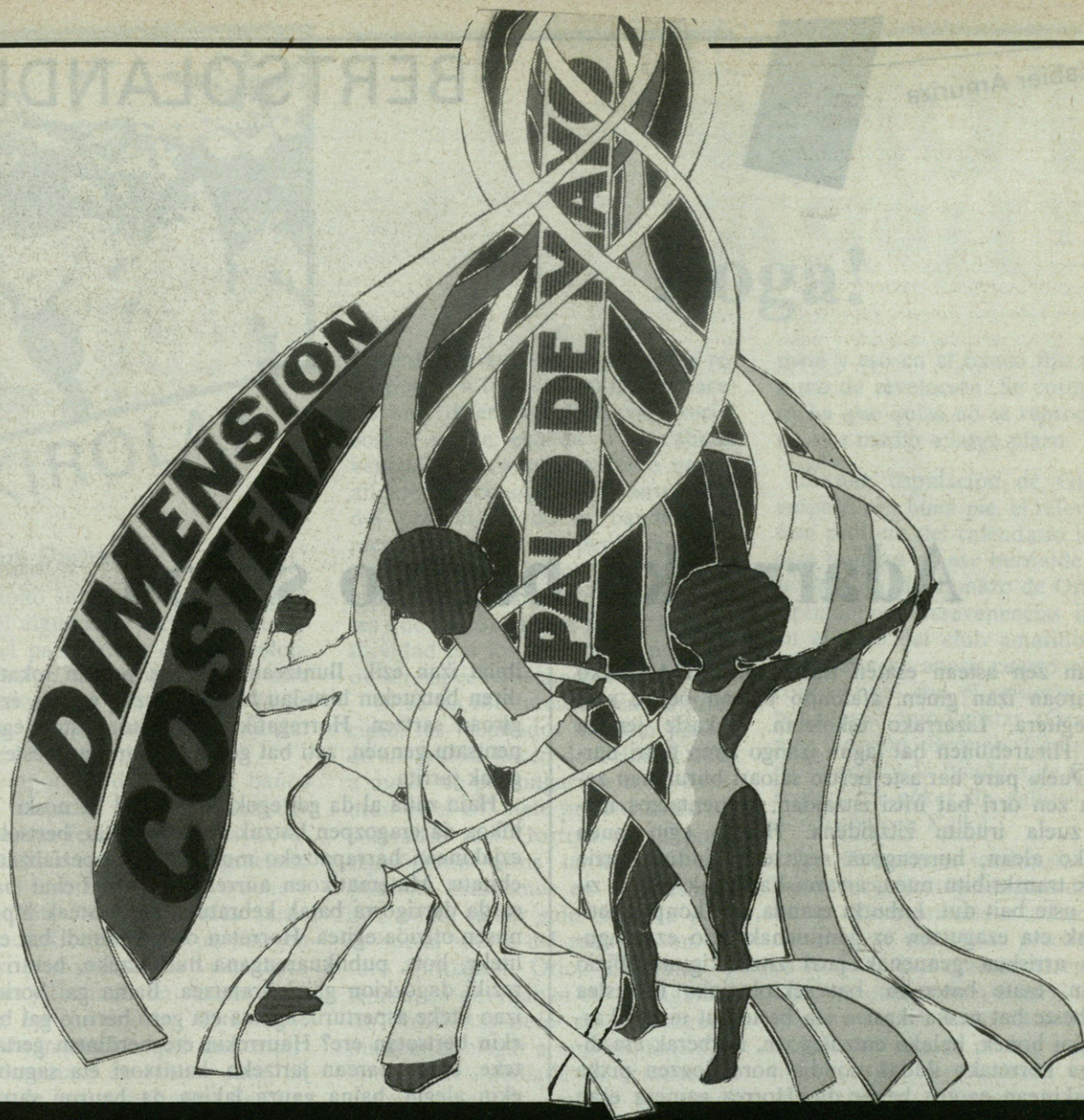
En estas zonas de guerrillas se empiezan a formar los Comités Populares.

Para que se pueda formar un Comité Popular que es un órgano político, es necesario liquidar las viejas estructuras políticas. Así, a partir del 82 el PCP comenzaba las ejecuciones de los señoritos locales y propagaba la formación de Comités Populares como órganos de poder político directamente elegidos por el pueblo. Esta es la función de los Comités Populares: se forman en el momento en que las autoridades locales abandonaban la región, si se negaban a hacerlo o solicitaban la intervención del ejército eran ajusticiados. Si el movimiento revolucionario ha iniciado este proceso en estas zonas es porque éstas son de las más importantes y pobres de los Andes, pero muy pronto esto se ha hecho extensivo a otros departamentos. En diciembre del 82 el gobierno declara 7 provincias. Hoy son ya 36 las provincias, de un total de 124 en las que el poder está directa-

mente gestionado por los militares para hacer frente a la guerra popular. Esto significa la totalidad de la zona central y al norte las provincias de Huancas, Juanico y Sierra de Pasco. Si consideramos la situación geográfica de Lima y de las tres regiones en que se ha hecho necesario el control militar y que esta es la última arma que puede usar un gobierno para hacer frente a un movimiento revolucionario, comenzamos a aclarar ideas sobre lo que para nosotros significa rodear las ciudades desde el campo.

— Se habla de solidaridad internacional ¿cuáles son, en la práctica, las formas en que esta puede concretarse?

— En primer lugar quiero dirigir mi más caluroso agradecimiento a PUNTO y HORA por darnos la oportunidad de que se conozca nuestra lucha. Como dirían los compañeros detenidos en la isla de El Frontón, en Perú, lo más importante para los luchadores revolucionarios peruanos es que se sepa que están llevando a cabo una Revolución. En esta fase esto es ya suficiente y no hay por el momento otros objetivos materiales específicos; pienso que la organización de actos y la propaganda sobre el desarrollo de la guerra popular en Perú por parte de cada uno de nosotros es la prueba concreta de la solidaridad internacional. La revolución en Perú no puede ser hecha desde el exterior, nosotros nos basamos sobre el principio de contar con nuestras propias fuerzas, lo que significa a nivel internacional apoyarnos en los compañeros y organizaciones marxistas-leninistas. El mejor apoyo que las masas populares de todos los pueblos del mundo pueden ofrecernos es hacer la revolución en su propio país.



Nikaraguak bizirik behar du **DIMENSION COSTEÑA**

Ritmo de la Nicaragua Caribeña

Anoeta
Polideportivo
Donostia

Urriak
27
Octubre

Gaueko
8etan

ANTOLATZAILEA: ELKARTASUN KOMITEAK

Adarra-ko bertso saioa

Joan zen astean esaten nuen nola ADARRAko ikastaroan izan ginen, afalondo batean bertso saio bat egitera, Lizarrako eskoletan. Irakasle jendea dena. Hirurehun bat lagun izango ziren afari hartan. Duela pare bat aste bertso saioari buruz han zabaldu zen orri bat iritsi zitzaidan, komentatzea mezezi zuela iruditut zitzaidena. Horixe egin nuen aurreko alean, hurrengoan segitzea aginduz. Orria osorik transkribitu nuen, arrazoi haundiak esaten zituela uste bait dut. Laburki esanda, gai konprometigarriak eta ezagutzen ez genituenak, edo ez ezagutzeko arriskua genuenak jarri zitzaizkigun. Ofizio batean, esate baterako, bat seksologiako irakaslea zen, beste bat neska ikaslea eta beste bat mutil ikaslea. Gai honek, halako entzulegoan, norberak ere diziplina horretako ildoak nondik nora doazen pixka bat jakinean egotea behar du. Horrez gainera esan beharrik ez dago gai horrek zer arrisku daukan, halako publiku batean kantatzeko. Beste gai batzuk ere izan ziren pixka bat baino gehiago jakinean egotea eskatzen zutenak. Hala orri hark esaten zuen bertso-keta naturala baino gehiago zirkua ematen zuela, bertsolariak beren abildadeak erakusteko formula alegia.

Nolako bertso-keta eta gai jartzea egin halako publiku batean? Ez duk, ba, hain zaila ere. «Halako publikua» esatean, ez dut esan nahi publiku hura zailagoa denik. Berezia, bai, baina beharbada errezagoa beste asko baino. Zergatik? Entzulego homogeneoa delako. Dena jende berdintsua, bai adinez, bai eskolaz, bai giroz, eta bai ideiaz ere neurri haundi batean. Hori abantaila haundia da, baliatzen jakinez gero.

Bi modu daude bertsoan egiteko: librean eta gaiak jarrita. Librean egitekotan, halako okasioetan saio bakarra egin beharrean, hiru edo lau interbentzio egokiagoak izaten dira, tartean dantzaldiak eta beste-lako kantaldiak direla. Orduan hurrengo saiorako beti ere gai berriak agertzen dira eta giroaren barruan kantatzen da. Saio luze samarra librean egitea, ondo atera ezker, gauza ederra da, baina horretarako bertsolariak ikastarako giroaren berri ondo jakin behar dute eta hori ez da erreza ikastaroan bertan

ibilia izan ezik. Iluntzean iritsi eta parean tokatzen diren batzuekin hiru-lau hitz topikozko eginda ez da giroan sartzen. Horregatik bertso-keta mistoa egitea pentsatu genuen, zati bat geure kontura eta beste bat gaiak jarrita.

Hain zaila al da gai egokiak jartzea? Ez noski. Nahikoa da eragozpen batzuk ebitatzea. Bat, bertsolaria ezjakinean harrapatzeko moduko gai espezializatuak ebitatu. Matematikoen aurrean kantatu behar bada, ez da derrigorra bataz kebratuen eta besteak hipotenusen ofizioa egitea. Horretan okera haundi bat egon liteke, hots, publikuarengana hurbiltzeko, berari bereziki dagozkion gaiak tratatzea. Baina gai horiekin izan liteke asperturik egotea eta gero berriro gai berei ekin bertsoan ere? Haurrekin ere berdintsu gerta liteke, beren parean jartzeko, katutxoei eta sagutxoei ekin alegia, baina gauza jakina da haurrei sarritan haundien kontuak gehiago gustatzen zaizkiela heuren parekoak baino.

Irakaslezko entzulego batek baditu mila gai, bere irakaskuntzako eremu mugatuetatik aparte sentitzen dituenak, baita gehiago sentitzen dituenak ere. Gehien interesatzen diren gaiak hain zuen espezializazioetik aparte daudenak dira. Zenbat gai dira horiek? Gehienak hain zuzen. Espezializazioko gai banaka batzuk kendu eta beste guztiak. ADARRAko zein beste edonongo ikastaroetan edozer kanta liteke, bertako erreferentzia eta konnotazio oso jakin batzuk izan ezik. Edozer kantatu ahal izateak ez du esan nahi edozer ondo jarrita egon litekeenik. Gaien aukeraz ari naiz eta horretan, edozein publikutan, gaien aukera posiblea mila bider haundiagoa da desaukera baino. Euskal Herriak eta mundu zabalak ematen dituen milaka gai desberdinen artean, bertsolariantzat eta entzuleentzat gantxoak daukaten batzuk —bai serioak, bai sentikorrak edo bai bromazkoak— jartzea eta bertsolariak itxura batean erantzutea lortzen bada, bertso saioak ez dauka zirkuko malabarismoetan erori beharrik. Gai jartze eta guzti ere, oso bertso-keta naturala atera liteke. Gauzarik errezenak zail bihurtzea pedagogian gaitz zaharra da eta gai jartzen kontuan ere horixe gertatzen zaigu.



Enrique Damasio

El otoño surge tardío, dubitativo, y con él algunos deportes característicos del país entran en un prolongado letargo, más aparente que otra cosa, porque sus protagonistas no se dedican precisamente a descansar durante los meses más fríos.

La temporada de remo, el banco fijo, se despidió de los aficionados hace escasas fechas. Una cita novedosa motivada por un desgraciado accidente hizo las veces de broche a una cadena de regatas más larga que nunca. Concediendo un margen al error, se contabilizan veinticinco eslabones jalonando un verano diferente a los anteriores. Estábamos acostumbrándonos a que una tripulación dominase de cabo a rabo en periodos de uno o más años. Santurtzi, Kaiku y Zumaia constituyen los ejemplos recientes de monopolio del éxito.

Eran épocas en que las apuestas no centraban su pronóstico en la trainera vencedora, si no era para establecer con la máxima aproximación posible el número de segundos que le separarían del resto de los competidores. Eran épocas de acaparamiento de gloria por parte de unos colores determinados, sin opción a la réplica, y los duros a menudo se movían jugando con la permanencia de viejos records establecidos en tal o cual campo de regateo. Sería capaz la Telmo Deun o la Sotera de establecer un mejor tiempo con el cronómetro en la mano.

Eso o adivinar qué traineras cruzarían la baliza definitiva en segunda o tercera posición. El espectáculo parecía no resentirse demasiado, inmerso en una tónica

de esas que suelen ser definidas recorriendo a frases comunes en facetas muy diferentes de la vida social como, suerte echada o a caballo vencedor. No resulta extraño que el aficionado, conocedor, de antemano, del propietario de la bandera en juego, no queriendo perderse el natural e inmenso valor plástico de la especialidad se buscase otros alicientes que de existir una mayor competitividad por los triunfos no pasarían de ser aspectos secundarios.

El 85 ha roto moldes. En un principio, los resultados hicieron pensar en un nuevo paseo de Telmo Deun, a modo de prolongación de lo sucedido en el 84. Siete presencias de los colorados con Gorriya en la popa significaron otros tantos primeros puestos. Estábamos en una tesitura que podía haber sido excesiva para la buena suerte del remo en un futuro próximo. Orio, Santurtzi y Kaiku, se alternaban en las siguientes posiciones pero sin que alguna pudiera doblar a una brillante Zumaia. Fue mediada la temporada cuando por fin alguien, Santurtzi, rompió la hegemonía de la Telmo Deun, mostrándole la popa en el marco del Campeonato Estatal, donde evidentemente la posible lucha se centraba entre estos dos clubs y el título, estaba cantado, tenía que venir a Euskal Herria.

Lo que no entraba en los cálculos es que ocurriese de tal manera. La Sotera con su sorpresa marcó una segunda mitad de temporada pródiga en alternativas en la consecución de las banderas. En las catorce regatas posteriores, el reparto elevó el interés y la expectación en muchos enteros. Santurtzi repetiría suerte en cuatro ocasiones más. Aún Zumaia tuvo arrestos para conquistar cuatro banderas, que sumadas a las siete de su impresionante txanpa inicial, le dan la mejor puntuación global. Pero las coordenadas en las que se movía el remo eran otras. Tres traineras más saborearían la dulzura de entrar destacada en la

Boga!

meta y eso en el banco fijo es sinónimo de revolución. Se cortaba una racha que quizá no se reproduzca si no es a medio o largo plazo.

Si una tripulación de Gipuzkoa empezó con buen pie, el relevo en la fase postrera del calendario lo tomó otra trainera de ese herrialde. Antes se produjo el bajonazo de Orio, precipitado por desavenencias internas en el seno del club amarillo. Pasai Donibane se anotó cuatro victorias consecutivas con el refuerzo de sus bogadores mundialistas (Gran Premio Nervión, Bermeo, Campeonato de Euskadi y la Bandera de El Corte Inglés). El póker de gallitos se redondeaba con Kaiku.

La Bizkaitarra totalizaría en su balance cuatro regatas ganadas, una de las cuales privaría a la Erreka de culminar su ascensión, precisamente en la fecha que cerraba el ejercicio. Los sestaotarras eran el rival más inquietante para Pasai Donibane en su liderato. A cada primer puesto de tinte rosado, correspondía una segunda plaza verdinegra. Los remeros que comanda Norberto Torres, Txirri, parecían condenados a seguir la estela pasaitarra, pero en el último supiro, en las paladas más costosas, cobraron un segundo largo, lo suficiente para festejar al fin algo que se antojaba imposible.

La temporada concluía pues con la enésima variación en el palmarés de vencedores. Este podía ser un resumen de lo acontecido jornada tras jornada en los diversos campos de regateo en torno a los que se han concentrado una cantidad ingente de aficionados, en la mejor demostración de que el remo es uno de los deportes con mayor arraigo en el pueblo. Una temporada así deja la puerta abierta a una próxima plena de atractivos, pero antes los esforzados bogadores tienen una labor sorda que cumplir. La durísima preparación a que, en silencio, se entregan merece ya un reconocimiento más ajustado al mérito que conlleva.

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

EN IPARRALDE



Puntos de venta:

HENDAYA CENTRO:
Librería Derro

HENDAYA PLACE:
Librería Derro

CIBOURE:
Maison de la Presse

ST. JEAN DE LUZ
Maison de la Presse

BIARRITZ
Librería Eki

BAIONA:
Librería Zabal

MAULE:
Librería Belatxa

HAZPARNE:
Librería Antton Pochelu

La rosa púrpura de El Cairo.— Z.: Woody Allen. Akt.: Mia Farrow, Jeff Daniels, Danny Aiello.

Iadanik denontzat eza-guna egingo zaizue W. Allen-en azken filmearen gaia: «Azkenik, Ceciliak bere ametszko gizona aurkitu zuen, baina fikziozkoa zen... Ezin da dena lortu...» Horrela dio filmearen publizitateak, baina filmea zerbait gehiago da. «La rosa...» komedia zoragarri bat da. Gaia oso bitxia izan arren, ez da lehenengo aldiz zineman horrelakorik ikusten dugula, bina W. Allen-ek oso ondo lotu ditu Ceciliaren etxeko egoera, gizarteak urte haietan (ekonomi krakaren urteak ziren haiek) ezagutzen zuen giroa eta zinematik inguru horretan jokatzeko zuten papera. «Zelig»-en egileak filmearen ideia hartu eta behar zuen arte desarrolatu du, gauzak luzatuz gero argiago gelditzen direla behin betirako gezurtatuz.

Filmearen kalitatea eta interesa garantizatuta dituzue. Eta algarak, zer esanik ez.

La vieja música.— Z.: M. Camus. Akt.: Federico Luppi, Charo López, Fco. Rabal.

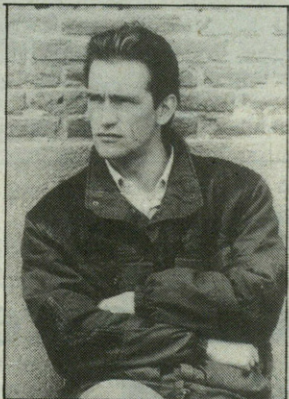
Denon ustez, Camus-en azken lan hau ez da «Los santos inocentes» filmearen kalitate mailara iristen. Alde horretatik, ez dut uste zalantza handirik dagoenik. Baina horrek ez du esan



nahi filme honek interesik ez duenik.

Motela gerta daiteke batzutan, sinesgaitza bestetan, baina hala ere, beharrezkoa zaigu bere balio zinematografikoak aipatzea.

Alde batetik elipsiaren erabilpena oso egokia da (gertatzen dena suma dezagun eszenak bukatzeko duen estiloa), bestalde une hilek mezu bat transmititzen dute, eta azkenik aktoreen lanak eta Erice-ren «El Sur» filmeari egiten dion omenaldiak (bizkaitarraren filmea ez da kasu honetan aipamen huts bat) interes berezi bat erakartzen diote herbesteratutako honen historiari.



Caso cerrado.— Z.: Juan Caño. Akt.: P. Bisquert, P. Flores.

Eztabaida askoren iturria izan da Cañoren lehen filme hau.

Gaia oso interesgarria izan arren, gidoi hutsuneak eta antzesleen zuzendaritza lanean igertzen ditugun erruak filme honen porrotaren oinarria direla esan dezakegu. Zorritzarrez, filme on bat egiteko ez da nahikoa ideia on batekin kontatzea. Eta dokumental arloan (filmearen hasiera) Caño bere lanaren kalitatea erakusten badigu ere, fikzioarekin hasiz geroztik, kosta egiten zaigu filmean sartzea. Eta benetan sentitzen dugula, Caño eta bere taldeak proiektuaren zintotasuna frogatu bait digute.

Simone eta Rock, agur t'erdi

Azken egunotan, heriotzak bi aktore ezagun eraman ditu berarekin.

R. Hudson-en ospeak eta bere azken agurraren zirkunstantziak (SIDA dela eta) komentario eta esames askoren abiapuntua izango dira, baina, hala ere, ezin dugu S. Signoret-en heriotzaz ahaztu.

Iadanik denok jakingo duzue R. Hudson izenaz ezagutzen genuen Roy Scherer Txikagoko auzo batean jaio zela, duela ia 60 urte. Hamaika ogibidetatik igaro ondoren, 1948. urtean R. Walsh-en «Fighter Squadron» filmean eskuratu zuen bere lehen esperientzia zinematografikoa.

Nire ustez, ezin da esan R. Hudson aktore ona zenik, bere errekurtsioak mugatuak bait ziren, baina bere ahalegina eta bere itxurari esker postu bat lortu zuen erraz Hollywooden.

Esan daiteke, Robert Taylor eta Tyrone Power-ek markatu zuten galai ereduaren jarraitzailea izan zela. Marlon Brando, Paul Newman eta beste asko estudioetako manipulaziotik ihes egiten ari ziren garaian, R.H. «star system» delakoaren azken adibideetako bat dugu.

Filme askotan lan egin zuen, baina, zorte ona izan zuen ere, askotan lehen mailako zuzendariekin lan egiteko aukera izan bait zuen: R. Walsh, A. Mann, R. Aldrich, Mulligan, G. Stevens, H. Hawks eta D. Sirk-ekin bereziki.

S. Signoret-en kasua nahiko desberdina da. Frantziako zinemaren zutabe bat zen aktorea ospetsu hau Alemaniako Wiesbaden hirian jaio zen, duela 64 urte.

Paris eta Hollywoodeko ezberdintasunak oso handiak direnez, S. Signoret-en lanaren alde bat besterik ez dugu ezagutzen. Telebistarako eta antzerkirako egingo lanak, zorritzarrez, ezagunak ditugu. Horregatik, ezinezkoa zaigu betirako utzi gaituen andre handi honen lana merezi zuen bezala neurtzea. Idazle bezala ezaguna da ere, eta dudarik gabe, zer edo zer esan beharko ge-

nuke bere jarrera politikoaz, manifestaldi askotan ikus zitekeen pertsona bait zen aktorea hau. Baina gure munduak arras desberdinak dira, eta guretzat S.S. zahartzen jakin izan duen ia aktorea bakarra izan dela aitortu behar.

Munduko II gerra garaian hasi zen lanean zinema arloan. Senarra zuen Yves Allegret-ekin hiru filme egin zituen, eta horietako bat, «Dédé de Ambères» izan zen, hain zuzen, bere ospearen lehen kate-maila.

Geroztik, «Casco de oro», «Teresa Raquin», «Las diabólicas», «El gato», «La confesión», eta beste filme askotan ikus ahal izan dugu.

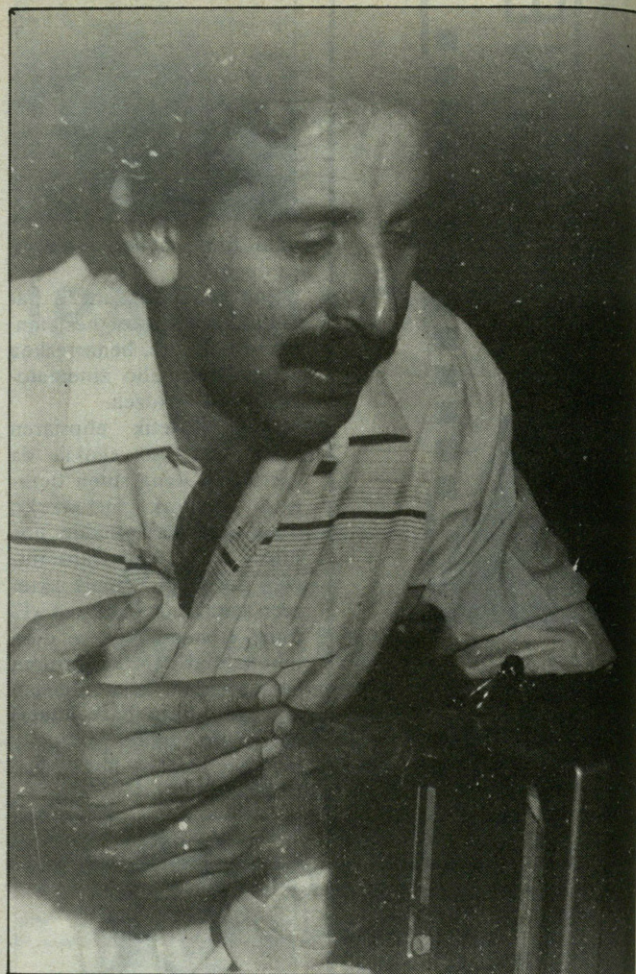
Sena hori finkatzen lagundu zituen elementuen artean bere profesionaltasun maila eta Frantziako zinegile eta aktore nagusiekin lan egitea aipatu behar ditugu nahi eta nahi ez.

1960. urtean Oskar bat jaso zuen, «Un lugar en la cumbre» filmean eskaini zigun interpretaziogatik. Orain, hori dena historia bilakatu da.

Baina zinematik ez ditu bere heroeak baztertzen. Egunen batetan, zinematik ilunpean gaudelarik, pantailak hainbat filmeren protagonista hauen irudia itzuliko digu, etorkizuna eta iragana puntu batean elkartuz, eta gure irudimenean bizirik jarraituko dute Simone Signoret eta Rock Hudson zirenak.

Telebista

Egun hauetarako ETB-k programatu dituen filmeetatik, bakarren bat aukeratu beharko bagenu, Edgar Reitz-en «Heimat» sailak eskaintzen digun laugarren atala hautatuko genuke. Filme honek Hunsrück-eko herri baten historia kontatzen digu. Pasadizo guztiak 1919-tik 1982 urte bitartean kokatzen dira. Familia protagonistaren historia Alemaniako historia kontatzeko bitarteko bat besterik ez da. Era horretan Reitz-ek denboraren aztarna eta zenbait sentimenduren huskeria adierazten dizkigu filme eder honetan.



El realizador Orlando Rojas, habló para PUNTO y HORA sobre todo de cine. Del arte y la industria cinematográfica cubana. Este año en la Zona Abierta del festival de Donostia, presentó a concurso su película. La primera que hace como director. Aún caliente, terminada hace pocos días para el festival. Su título «Una novia para David».

Entrevista con Orlando Rojas

«A Cuba llegó el cine antes que la electricidad»

Manuel G. Blázquez

Desde muy joven inició lo que llama su escalera cinematográfica. Estudió humanidades y durante cinco años estuvo de ayudante de dirección de los más prestigiosos realizadores cubanos como Humberto Solas. Más tarde pasó a ser documentalista. Con diez documentales en su haber, obtuvo prestigio internacional con el título «Así miro mi vida» con Harri Belafonte. La historia que presentó en el Festival es una comedia sentimental de adolescentes. Chico tímido, campesino, llega a La Habana en los años sesenta. Quiere estudiar y buscar compañía, pareja. En la escuela se le presenta la opción. La bella del aula, la inconquistable, a la que

nadie tuvo acceso y todos desearon, es la elegida. El grupo de muchachos se convierte en Celestina y acuerdan ser un educador sentimental. *«Le meten por los ojos lo prohibido femenino, lo orgulloso. La situación desencadena pasiones. En medio de todo hay otra muchacha que es la jefa del grupo, desde el punto de vista político. Es una muchacha auténtica, íntegra, rebelde, nada frívola. También se fija en el 'guajiro', en el campesino. Pero es gorda y en ella no se fija nadie. Se vuelca en las actividades sociales para luchar contra su soledad. Dos chicas enamoradas de él. El tema que está a flote es el de la libertad individual de decisión del protagonista. Historia vanal y simple pero muy poco usual en Cuba. Allí va*

a ser una película muy polémica».

— Conociendo el tema de tu primera película, ¿quiere decir que te has decidido por un cine intimista y no histórico o social?

— «Pienso que por ahí anda mi cuerda. Cine íntimo que resalta más la historia que la épica. Aunque tampoco se puede saber. Cuando era documentalista me dije que nunca haría una comedia. Me salió sin querer.

Los personajes se fueron desarrollando y acabó en una película triste, que te deja un sabor de nostalgia. Yo creía que no estaba capacitado. Esta primera película está ligada a los problemas personales, es incluso autobiográfica; no es que mi actual compañera sea gorda, pero es una mulata

Y esto crea una cantidad de prejuicios raciales que he vivido».

— Aquí del cine en Cuba, salvo especialistas, creo que se desconoce casi todo, puede que incluso se tenga la idea de que sólo se hace y ve cine revolucionario, propagandístico. ¿Qué tipo de cine se ve en Cuba?

— «Cine americano, español, soviético, checho, yugoeslavo, indio, australiano, húngaro, latinoamericano, etc. Yo creo que Cuba es la mejor plaza para ver cine latinoamericano. Se ve todo prácticamente. Siempre pensamos los cineastas cubanos que una de las formas de descolonizar, de que el espectador sea activo y no un autómatas, es que pueda tener opciones de ver todo. Incluso cosas que no sean progresistas, un cine comercial».

— Entonces, no hay ningún tipo de censura?

— «Ninguna a no ser que tengan una visión deformada como muchas veces hacen los norteamericanos. Ahora, por ejemplo, están reinventando la historia del Vietnam, con 'Rambo'. Ese tipo de películas, en Cuba no entran. No se pone nada que veje la identidad de un país o un pueblo. El cine que tenga algún componente racista, o la pornografía, tampoco. Aquí es donde se ejerce más que un tipo de censura, de limitación en la pantalla».

— ¿Qué ocurre con la distribución de las películas cubanas, tenéis problemas?

— «Muchos. Realmente, no hay países de los llamados occidentales que exhiban cine cubano. Nuestro cine entra en forma alternativa, un poco de guetto en semanas de cine o filmotecas. Pero la pantalla internacional no nos está abierta. Si en los países socialistas y ahora empiezan a abrirse en los países latinoamericanos. En primer lugar, no tenemos recursos para lanzarlas; en segundo lugar, estamos bloqueados, no sólo por el concepto de bloqueo norteamericano sino por su hegemonía. Si las pantallas están ocupadas totalmente por el cine estadounidense, no hay sitio para nadie. Ni siquiera para el cine nacional. En muchos países hay cine nacional y el noventa por ciento de las películas son norteamericanas. Además, pueden contar con las vallas gigantes, con la propaganda en la TV, en los periódicos. Y ninguno de nosotros podemos. Del coste ahora mismo de una de sus películas un porcentaje altísimo es el de promo-

ción. Tienen ocho o nueve millones de dólares invertidos en ello. Una película cubana, vale doscientos mil pesos. El cine norteamericano ha acabado con el cine italiano, con el cine francés. ¿Qué puede hacer un país como Bolivia para imponer su cine?; nada, y tienen dos o tres películas buenas».

— ¿Cómo nació el hasta ahora mayor productor de cine, Instituto Cubano de las Artes Industrias Cinematográficas, ICAIC?

— «Fue una de las primeras creaciones de la Revolución. Si la Revolución cubana triunfó el primero de enero del 59, el 24 de marzo se creó el cine Nacional. No podemos decir que en Cuba haya habido una tradición cinematográfica. Se habían hecho esporádicamente alguna que otra película. Sobre todo coproducciones con Méjico. Pero el comienzo del cine fue con la revolución. Ahora sí existe un cine nacional y una industria. El nombre del Instituto, lo dice. Cumplió 25 años y hemos pasado el momento de ser niños. Al principio se hacían pocas películas. Había una gran tendencia al cine documental, a reflejar nuestra realidad. Era un poco como el historiador. Si ves el Noticiero del cine cubano, del que hay que resaltar la figura de Santiago Alba, te das cuenta que ha sido el cronista de la revolución. Poco a poco se empezaron a hacer películas

de ficción. Cuajaron por primera vez un grupo de películas en el 67, 68. 'Memorias del subdesarrollo', 'Lucía', etc. Nació el cine argumental, válido, con una identidad. No fueron las primeras películas pero sí las primeras plenas que logró el cine cubano».

El Instituto de cine Cubano en un principio, fue organismo independiente para posteriormente pasar a formar parte del Ministerio de Cultura. La precariedad de éste hizo necesario que en él se integrara el cine, así como la danza, el teatro, las artes plásticas y el Instituto del libro. Hoy con un Ministerio consolidado y fuerte, el ICAIC puede convertirse otra vez en Autónomo. Asegura Orlando Rojas, que todos los directivos del Instituto fueron cineastas profesionales, con películas importantes en su haber. Nombra a Julio García Espinosa, destacado realizador, y actual viceministro de Cultura para el área de cine. «De él para abajo todos son realizadores. El director del Noticiero del ICAIC y uno de los principales teóricos del cine cubano es Santiago Alvarez, destacadísimo realizador. La jefa del Documental es una destacada guionista. El jefe de dirección cinematográfica es otro director. Los asesores son los propios directores. No hay ningún comerciante, todos son artistas, algunos en activo».

— ¿Cuáles son los pasos que sigue



una película hasta su realización, por qué organismos pasa?

— «Por uno sólo. Se presenta directamente a la opinión del Consejo, del Viceministro y del Director de Producción Cinematográfica. Ellos toman la decisión, pero cualquier discrepancia, tenemos la opción de discutirla en común. No es que las películas no sean personales; éstas son el reflejo de la opinión, de las inquietudes y de la sensibilidad del autor. No tenemos el problema de que alguien unilateralmente decida, no se hace esa película».

— ¿Hay alguna otra posibilidad de hacer cine en Cuba?

— «Sí, el Instituto, es un instituto profesional. Está el cine aficionado y además otros organismos como la televisión, el Ministerio de Educación que hace cine didáctico y también la sección Filmica de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, el ejercito, que no hace sólo cine militar, sino argumental. Hay por lo tanto cuatro opciones de hacer cine en Cuba, pero la principal es el Instituto».

— ¿No corre el peligro de que el cine acabe institucionalizándose?

— «Yo creo que el cine que nosotros hacemos es el cine que queremos los realizadores. Nadie en Cuba puede sentir que está haciendo una película dirigida por el Estado. Tenemos absoluta libertad y estamos protegidos económicamente para buscar el tema que nos cuadre. No importa el género o la forma de tratarla, sea experimental o tradicional. Incluso yo diría que hay una presión por los organismos rectores de hacer un cine más original cada vez. Hay un movimiento que no necesariamente surge de los realizadores, pues algunos se han estancado, sino de la dirección que estimula constantemente para que se haga un cine más personal. Tenemos una lucha fuerte contra el cine acartonado, cristalizado, con esquemas ideológicos viejos. Los más inquietos estamos a la caza de ese cine. El resultado ya depende de nuestro talento y tesón».

En Cuba las relaciones entre los realizadores y los espectadores son vivas. Y muy activas. En un país de diez millones de habitantes, algunas películas llegan a pasar de los tres millones de espectadores. Otras, a riesgo de ser minoritarias ofrecen lo que en algún momento se necesita debatir en la sociedad cubana. Cine polémico, agresivo a veces, llegando a cuestionar los hábitos de vida del

cubano medio, sus valores viejos, sus costumbres o materialismo. Es el cine cubano, sobre todo y en palabras de Orlando Rojas, un cine de éxito. «Mi condición de vida no es privilegiada como cineasta o artista. Tengo una vida bastante humilde. Vivo en la calle, monto en el ómnibus. Vivo los éxitos y las dificultades del pueblo. Me siento parte de él, no un juez que está fuera del juego. Quizá esto explique el éxito de público. En estos momentos, el cine cubano, es el más popular en Cuba, más que las películas norteamericanas».

— ¿Trabajáis también los directores de cine para la televisión?

— «No, pero hay un proyecto para los próximos años de que nos descentralicemos y podamos trabajar haciendo por ejemplo, seriales para la TV. En principio la TV hace sus cosas y nosotros las nuestras. Pienso que esto tiene que cambiar pues la televisión es una hermanita pobre a la que hay que apoyar».

— ¿Existe en Cuba escuela de actores o algún centro de arte dramático?

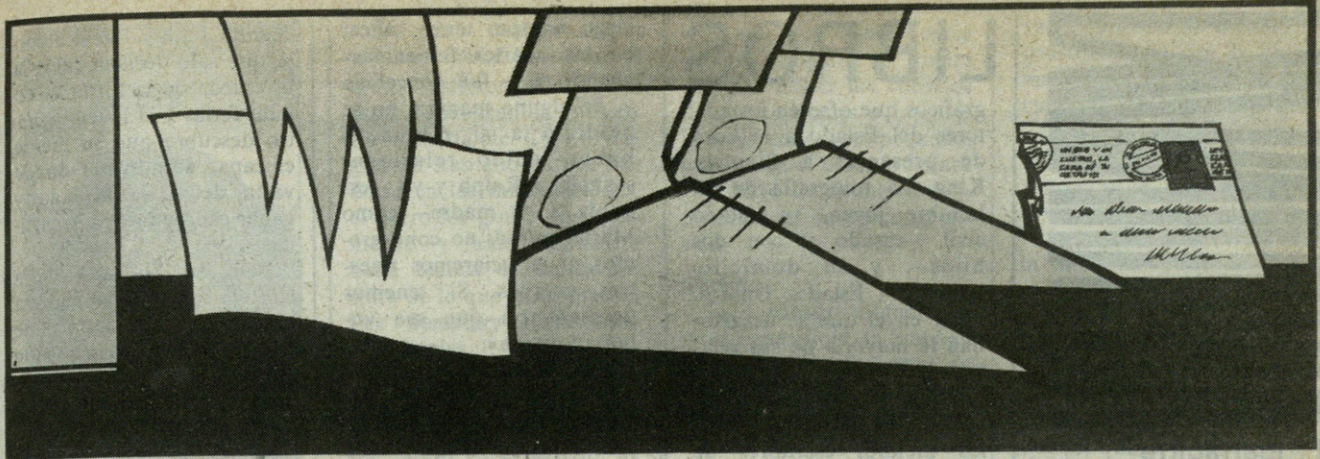
— «Hay escuela de formación de actores de dos niveles. Jóvenes de enseñanza media y el Instituto Superior de Arte de 18 años para arriba. Se forman muy jóvenes. Terminan la básica y pueden optar por ser actores. Lo que no tenemos son actores exclusivos; los sacamos de los actores de TV o del teatro, al no tener la suficiente producción como para asegu-

rarles un trabajo constante. No quiere decir esto que no podamos, los directores, escoger para nuestras películas a cualquier personaje que pase por la calle. Los directores son los que seleccionan. La que yo acabo de terminar tiene 14 nuevos actores. Los busca del Instituto Superior, de la Escuela Nacional de Arte y entre los aficionados. Hice un trabajo de casting de tres meses. Hicimos alrededor de mil pruebas, junto con el director de fotografía, el asistente de dirección y el sonidista. Trataba de buscar que cada uno se pareciera a su propio personaje, por ser la primera vez que actuaban. Por cierto, que la gordita fue la única. Es una actriz estupenda. Puede ser una revelación. Era gordita y la convertimos en más gordita para la película. Tengo ahora cargo de conciencia».

— Entre las experiencias curiosas del cine cubano siempre se habló del cine itinerante. ¿Qué fue de él?

— «En la medida que el país se ha ido desarrollando, se ha ido reduciendo. Al principio de la revolución hasta la década del 70, había zonas montañosas donde no llegaba el cine. No había electricidad pero se transportaba el cine. Se hacía con plantas eléctricas llevadas por camiones e incluso con burros encargados de llevarlo a las montañas. Se llama cine Móvil. Queda poco en la actualidad al haberse ido urbanizando el campo. Se daba un porcentaje altísimo de proyecciones. Llegó el cine antes que la electricidad».





Salto batean

Kultur Kronika

gorka calicó

Urriaren 6an burutu zen Miarritzeko VII. zinemaldi interesgarri hau. Halere, jendearen erantzunkizuna ez da, egia esan, batere oparoa izan, zoritxarrez. uda eguraldiak eta Miarritzeko xarmak gehiago espero zuen.

Aurten Luis Berlangari eskeini zaion omenaldia sail berezi batean bildu da. Berlanga bera present egon zen zinemaldiaren zabalduan, non «La vaquilla» bere azken filmeak eman bait zion hasera.

Beste askoren artean, «La ciudad y los perros» eta «Gregorio» peruarrak projektatu ziren. Brasil-dik «Memoria de la cárcel». Bi dokumental frantses: bata, Guatemalako Ejerzitoaren herrialde indioenganako bortizkeria latzaz (gerrilaren oinarri sozial eta ekonomikoa bilakatzen delako), eta bestea, iraultza sandinistaren testimonioa. Cubarra, «Se permuto». Argentinatik, «Contar hasta diez», etabar.

Sarituak: Francisco Lombardi-
ren «La ciudad y los perros»,
lehen sariaren irabazle; Fernando
Solanasen «Tangos, el exilio de
Gardel» filmeak, Zilarrezko Mak-
hila; eta publikoren saria, Alejan-
dro Doriaren «Darse cuenta» fil-
mearentzat.

Joan den igandeko Urretxuko
Kilometroak 85en nahiz eguraldi
nahiz sekulako jendetzagatik
egundoko giroa bizi izan ondoren,
datorren iganderako, **urriak 13**,
aldiz, agian garrantzitsuagoa izan
behar duen Nafarroa Oinez 85 os-
patuko da Lizarran, «Denok bat
euskaraz» lemapean.

Lizarrako ikastolaren fenome-
noa harrigarria da. Komunitate

Autonomoan irakasle eta guraso
jendea desanimaturik nabari de-
nean, ikastolakumeek gero eta er-
dara gehiago darabiltelako, Liza-
rrako ikastolak lortu du giro
erdaldun batean beren 535 haur
inguru kalean ere osoki euskaraz
egitea. Lizarrako haur hauengan
euskara normalizatzeko bide pozga-
rrian doa!

Hurrengo urratsa haurrek eus-
kara benetan etxean sartzeko da.
Horretarako herriko talde guztien
laguntza beharko dute. Are ge-
hiago oraindik, gure bultzadaxo
bat. Lizarrakoa ikusteak merezi
du eta Vascongadakoak anima
gaitezen ez litzateke beraientzat
txantxetako izango.

Nafarroa Oinez 85, urriaren
13an Lizarran.

Euskadiko Orkestra Sinfonikoaren egitarau txalogarria

Irailen Bilbo, Gasteiz eta Do-
nostian Ravel, Debussy eta Ri-
chard Strauss-en obren egitarau
paregabekoaren ondoren, urria-
rako Dom Helder Camara-ren «Bi
Munduen sinfonia» ekarri da Do-
nostia, Bilbo eta Iruñeara Euska-
diko Orkestra Sinfonikoaren esku-
tik.

Irailen: iparraldeko Ravel-en
«Nere ama antzara» obrak lirismo
grazios eta miresgarria eskeini
zuen. Modernismo post-erroman-
tikoaren armonia konpezio be-
rriaren islada izan zen, berri, De-
bussy-ren «La damoiselle Llué»
obra. Eta R. Strauss-en «Azken
lau lieder-ak» obra, lau fase ani-
miko desberdinen orobatasun sin-
fonikoa.

Urrian: Dom Helder Camara-
ren «Bi Munduen sinfonia»k kris-
tau ikuspegitikako giza historiaren
deskribapena eman du aditzera.
Salaketa profetiko bat dugu,
2.000. urteko errealitate odoltsua,
fisiko, psikiko eta soziala; terrorea
eta askatasuna ito erazten duten
egitura astunak. Giza esistentziako
alderdi ahula eta indartsuaren arte-
ko dialektika sakonki azalduz
egiten duen salaketa profetikoa,
alegia.

Beste batzu:

— Euskaldun, gailego eta katalan
idazleen II. batzarrea: lehengo os-
tiralean Miramarko palazioan
hasia, hogeitabost kataluniar
idazle, hamabost galizar eta Eus-
kal Idazleen Elkartetik ehun eta
hogeita bostpartaidek burutu dute,
zeinei Europako beste zenbait hiz-
kuntza minorizatuaren ordezkariak
ere gehitu zaizkien, Suedia, Fin-
landia, Gales eta Irlandako hiz-
kuntzetakoak. Gaiak: itzulpenari
buruzko politika, komunikabideak
eta idazleak, idazlea eta adminis-
trazioa, zinea eta literaturaren ar-
teko harreanak...

— Arabatik Araba maratxan:
Eusko Jaurlaritzak antolatu ohi
zuen «Herriz-herri»ren partez
«Arabatik Araba» jarri da mar-
txan, arabar Diputazioak eratua,
Lurralde Historikoetan eman
diren trasferentzia kulturaleri zor
zaie aldaketa. Batetik bestera ibi-
liko da Arabako herrietan zehar
musika klasikoa eta oraingoa, an-
tzerki, dantza, zine, bideo, min-
tzaldi, ikastaro eta antzekoak za-
baltzen eta ematen. Presupostua,
13 milioitakoa.

LIBROS

gráficos que ofrecen los editores del Estado a la hora de presentar a Stephen King. La fotografía de un hombre joven, su estado civil —casado y con dos hijos—, y su domicilio —Maine—, Estados Unidos, lugar en el que se desarrollan la mayoría de sus relatos.

«Ya desde su primera novela fué considerado uno de los mejores escritores de obras de misterio. Casi toda su producción ha sido llevada al cine, 'nos aseguran'. Sus narraciones adquieren una especie de inercia que fuerza al lector a no precipitarse en la lectura, pese a su ansia por pasar a la página siguiente y a las otras. Es un escritor que nos sumerge en la vida de los personajes, en sus asuntos diarios, sus afares, en su realidad. Luego, poco a poco, las cosas comienzan a salirse levemente de foco, el terreno familiar adquiere nuevos contornos y lo natural se convierte en paranormal, afectando a la vida de los personajes y a nosotros con ellos. Lo más insólito se convierte en verosímil y real. Y nos angustiamos con los protagonistas que luchan contra las oscuras fuerzas del mal».

Suscribimos la descripción. El mérito mayor de las novelas de King es, a nuestro entender, el retrato de la vida «muy norteamericana» de sus personajes con el aditamento de un fenómeno paranormal.

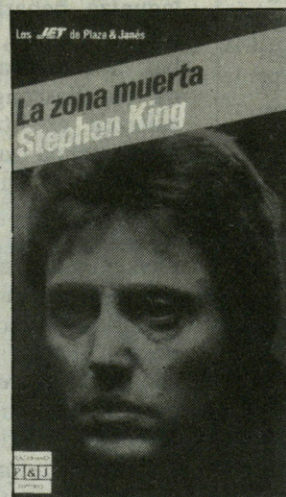
Carrie

Este relato, llevado al cine, vió la luz en 1974. Protagonista del mismo es una joven de 17 años, hija de unos fanáticos religiosos que todo lo consideran «pecado». Carrie ha sabido desde niña el significado de la palabra «represión» en su acepción más amplia. La prohibición de contemplar su propio cuerpo siquiera en la ducha, la obligación de llevar largos vestidos de gruesa tela para evitar provocaciones, etc., logran que la niña se convierta en el objeto de burla de todos sus compañeros-as. La madre de Carrie creyó, durante

largo tiempo, tener cáncer en las «partes femeninas» cuando ésta fué concebida y, de alguna manera, no se perdonó a sí misma el haber tenido relaciones sexuales. «Ralph y yo —escribía a su madre— como María y José, no conoceremos ni ensuciaremos nuestros cuerpos. Si tenemos descendencia que sea voluntad divina».

Carrie tuvo su primera regla a los 17 años, con gran consternación por su parte y risitas y burlas de las compañeras que la rodeaban en las duchas de la escuela. La muchachita había sido siempre la cabeza de turco de los demás, pero en esta ocasión se pasaron de rosca. Fué la primera vez que sintió con ímpetu el deseo de venganza. Y tenía un arma: la telecinesia, es decir, el poder mover los objetos por medio de la mente.

Crueldad de los adolescentes, histeria religiosa, mezquindad de maestros y superiores... La patética jovencita se verá impulsada a llevar adelante una acción destructiva de límites insospechados.



La zona muerta

También ha sido llevada al cine. Este relato de 1979 nos cuenta la vida de John Smith, joven maestro que de niño tuvo una caída en el hielo tras tropezar violentamente con un muchacho algo mayor y, por unos instantes, quedó inconsciente, sumergido en lo que luego denominaría «zona muerta». El asunto se olvidó por completo, pero reviviría años más tarde,

cuando John y la chica con la que sale deciden jugar a la «rueda de la fortuna» en unas ferias y el joven maestro descubre que su mente es capaz de adivinar dónde va a detenerse la bola y ganar cada una de las partidas.

Pero su buena fortuna con «la rueda» le abandona horas más tarde. John tiene un accidente de coche que le hará permanecer en estado de coma desde octubre de 1970 hasta mayo de 1975. En ese interregno suceden muchas cosas: cambios presidenciales, el tan deseado fin de la guerra del Vietnam, nuevos inventos... y otras que le atañen a nivel personal, como el casamiento de la chica a la que él todavía quiere, el desquiciamiento mental de la madre o el remordimiento de ese padre que ha deseado mil veces la muerte de su hijo en coma.

Pero John despierta con un nuevo «don». El contacto corporal con los demás le hace adivinar cosas del pasado y del futuro de éstos, lo cual no siempre reportará felicidad y satisfacción a nuestro amigo.

Ojos de fuego

Varios estudiantes universitarios se someten a ciertos experimentos médicos, teóricamente psicológicos, por ganar 200 dólares. Una vez allí descubrirán que son las cobayas de algún experimento gubernamental altamente secreto destinado a producir extraordinarios poderes psíquicos en base a administrarles grandes dosis de una combinación de LSD con algún extraño producto. Varios de los jóvenes mueren en la sala experimental, otros se suicidan al poco tiempo y, siete años más tarde, los únicos que perviven al invento son los integrantes de una pareja que en el interregno temporal se ha casado y ha tenido una hija, heredera directa de las «facultades» de sus padres. Estos viven angustiados ante el temor de que los servicios secretos USA adviertan la «fuerza» de la niña, y tratan de que se comporte de una manera «normal». Pero dichos servicios secretos les vigilan

P. Iparraguirre



Stephen King: el discreto encanto del terror

Hay escritores que le atrapan a uno/a cual si fueran una droga. Lees una novela, persigue la siguiente y, luego, sientes una especie de extraño anhelo por conocer todo aquello que haya salido de la mente de esa persona. Los resultados suelen ser irregulares, claro, pero persistes en tu empeño. Hasta que, un día, tras poder adivinar casi todos los recursos del autor, notas que desaparece el interés como por encanto. La adicción suele estar en relación directa con el talento que revela el escritor al ofrecer «algo diferente».

En cuanto leí «Ojos de fuego» del novelista norteamericano Stephen King, supe que estaba ante uno de esos autores. No poseía las gotas de misticismo que impregnan los trabajos de las grandes plumas, pero en su novela se adivinaba esa fuerza de atracción peculiar.

Son pocos los datos bio-



muy de cerca y desean apoderarse del cerebro de la pequeña con el objeto de utilizarlo para fines inconfesables.

Junto con «Cujo», es una de las obras más completas de Stephen King, donde los fenómenos paranormales adquieren más consistencia de realidad y el suceder de los acontecimientos logra una verosimilitud terrorífica en su aparente lógica.

Cujo

Escrita en 1981, un año más tarde que «Ojos de fuego». En un pequeño pueblecito del Estado de Maine un perro San Bernardo de considerable tamaño, Cujo, es atacado por unos murciélagos que tienen el virus de la rabia. Nadie advierte la enfermedad del perrazo porque sus dueños, un matrimonio que mantiene constantes peleas y su hijo de 10 años, deciden esos días separarse temporalmente para efectuar una visita a unos familiares que tienen en otro Estado.

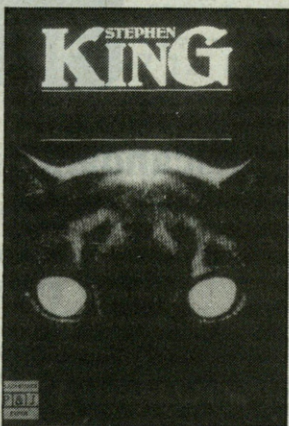
Poco a poco Cujo se va sintiendo apoderado por los efectos de la hidrofobia y comienza a atacar a todo aquel que se le pone delante. Pero como viven en una zona algo apartada del núcleo central del pueblo, donde el dueño del San Bernardo tiene un taller de reparación de coches, nadie parece advertir la desdichada muerte de las víctimas.

Donna, una joven ama de casa absolutamente aburrida del oficio, decide desplazarse hasta el lejano taller con su hijito de 4 años para que le solucionen una repentina avería en su vehí-

culo. Pero cuando llegan allí y el coche les ofrece el último estertor del que es capaz, advierten la presencia solitaria de Cujo. Ningún ser humano parece hallarse en las inmediaciones, el perro les gruñe ominosamente y una deslizante baba blanca es indicación clara de lo que le acontece...

Pet Semetary - Cementerio de animales

En 1983 se publicó por primera vez la novela que en el Estado español lleva por título «Cementerio de animales». Una pequeña localidad de Maine está bordeada por bosques vírgenes y terrenos en litigio entre los indios mic-macs, el Estado federal y algunos particulares blancos. Un matrimonio joven y sus dos hijos deciden establecerse en la casita que linda con los terrenos cercanos a los mencionados bosques. Un vecino les advertirá de la



existencia de un cementerio de animales que, desde tiempo inmemorial, ha sido cuidado por las sucesivas generaciones infantiles de los alrededores. Pero lo que ignoran los nuevos inquilinos es que este cementerio no es sino la antesala del que, en un tiempo, poseían los indios mic-macs. Fuerzas negativas se adueñaron del mismo y los mic-macs decidieron abandonarlo. En «Pet Semetary» hay una barrera de troncos que impide el avance hacia el antiguo cementerio indio, lugar que tiene una tentadora prerrogativa: todo aquél que es enterrado allí, sea humano o animal, vuelve a la vida, si bien con ciertos cambios experimentados durante su permanencia en el lugar. Cuando Gage, el niño de dos años hijo del matrimo-

nio, muere a consecuencia de un atropello, el padre decidirá desoir los consejos de sus amistades e intentar la resurrección del pequeño, con lo que desencadenará una serie de acontecimientos cruentos de difícil admisión.

Christine

Es, a nuestro entender, la novela más floja de Stephen King, donde el ansia de describir maldad tropieza con mayores dosis de infantilismo. «Christine» relata la historia de un jovencito al que todas se las pintan calvas: es flacucho y no destaca en los deportes, es tímido y recibe todas las patadas de sus compañeros, es feo y tiene toda la cara llena de granos. Un día decide tener coche propio y se enamora de «Christine», un Plymouth de 1958, pintado en rojo y blanco. Este coche había pertenecido a un antiguo legionario que lo trataba como si fuera su amante. El legionario siempre había sido malo —mandó de una patada por los aires a su hermano de tres años porque le interfería el paso, no logró una graduación más alta en el ejército porque se liaba a golpes y broncas con tirones y troyanos, etc.—. Todo el mundo se pone en contra de «Christine», menos el adolescente atormentado. Además, es curioso, a éste le desaparecen los granos,

va mejorando de aspecto y consigue ligar con la chica más guapa de la escuela secundaria del lugar. Los que siempre le trataron a patadas deciden jugársela una vez más y destroran el coche. Pero, ah! entonces... No os vamos a contar toda la historia, pero la cosa consiste en que el coche se venga por propia cuenta, sin necesidad de conductores, aunque parece que quien lo pilota es el cadáver del antiguo legionario. Bueno, quizás a vosotros os guste mucho más la historia.

Hay otras muchas novelas de Stephen King. También relatos cortos, como «El cuerpo» que no tienen que ver directamente con el terror, pero poseen mucho encanto. Sus obras se leen de un tirón. Además, todavía es muy joven. ¡Habría que continuar siguiéndole la pista! Ideal para viajes y temporadas vacacionales.

Obras comentadas

Carrie.— Los JET de Plaza y Janés. 375 ptas.

La zona muerta.— Los JET de Plaza y Janés. 495 ptas.

Ojos de fuego.— Los JET de Plaza y Janés. 495 ptas.

Cujo.— Editorial Grijalbo SA. 525 ptas.

Pet Semetary.— Plaza y Janés. Exitos. 975 ptas.

Christine.— Plaza y Janés. Gran Parada. 800 ptas.

El cuerpo.— Editorial Grijalbo. 575 ptas.

BILINTX

LIBURUDENDA

● Gai orokorrak:

Esterlines 10
Donostia

Telf. (943) 42 02 24 y
42 00 80

● Euskal gaiak:

Fermín Calbetón 30
Donostia

Telf. (943) 42 09 30

MENU

PESCADOS

- SALMONELLA
- SALMONELLA AHUMADA
- TRUCHA ASALMONELLADA
- SALMONELLETES

AVISO PARA CARNAVALES Y BAILES DE MASCARAS

Por considerarse de interés para la población en general y para los moros en particular, prohibese el uso de prendas que imiten vestimentas de corte morisco y árabe durante cualquier baile de máscaras o fiesta de Carnaval.

Queda prohibida especialmente la celebración de las fiestas denominadas de «Moros y Cristianos», teniéndose que limitar a ser de «Cristianos y cristianos» o «Católicos y protestantes» como mucho.

Las anunciadas medidas se recomiendan para la evitación de bombardeos de aeroplanos israelíes y ahorro de grandes mortandades.

EL HERMANO GARATE, QUE FUE PORTERO EN DEUSTO DURANTE 40 AÑOS, PROCLAMADO BEATO

PROXIMAMENTE SE PROPONDRA COMO BEATOS A IRI BAR Y ARCONADA



euskara estuvo presente en la beatificación del hermano Garate

Vaticano

euskara,

ración de

timientos

diversos

naciones,

l curso de

beatifica-

osos jesu-

vasco, que

blo II en

ticano.

vasco es el

Garate,

un case-

a, que

en un

Don-

te

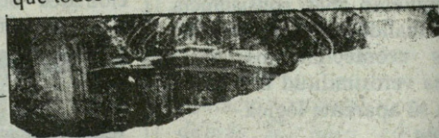
Justicia del Gobierno Autónomo Vasco, Juan Ramón Guevara y el alcalde de Bilbao, Juan Robles.

Pocos minutos antes de que se iniciara la procesión de entrada, grupos de fieles provenientes del País Vasco cantaron el Matuna i ginasgasm.

En la oración de los fieles que precede al ofertorio, el hermano Azcune leyó en euskara una oración para que todos los hombres, supe-

rando divergencias, como al d en las fan. versos grup las nacione amor de Cr la paz, re mundo.

Durante, además de en castell amor de coro enton etoria".



Escándalo en la basílica de San Pedro del Vaticano

Peregrinos vascos cantaron el «Matuna i ginasgasm»

Según informa la agencia «Efe» en su crónica sobre la ceremonia de beatificación celebrada el pasado domingo en el Vaticano, «grupos de fieles procedentes del País Vasco cantaron el «Matuna i ginasgasm». Como es lógico, al entonarse la canción el escándalo invadió hasta el último rincón del Vaticano.

Nuestra primera reacción al leer la noticia fue la de buscar en todos los cancioneros vascos alguna canción cuyo título sonara a la que el eximio corresponsal de «Efe» en el Vaticano denominó «Matuna i ginasgasm». Pero nuestros esfuerzos resultaron inútiles. Dicha canción no es, por tanto, en modo alguno tradicional.

Ante ello, nos hemos tenido que plegar dolorosamente ante la evidencia: «Matuna i ginasgasm» es una nueva canción entonada por herejes vascos con la intención de escandalizar al mismísimo Papa. Dícese que, al oírlo, Juan Pablo II se puso lívido y babeó.

Según hemos podido averiguar, el «Matuna i ginasgasm» es una especie de «Kamasutra» a la vasca, una lúbrica «Carmina Burana» haría las delicias de la famosa pornógrafa holandesa Xavier Holander, ya que el propio título «Matuna i ginasgasm» hace referencia al amor realizado entre mujeres hasta el orgasmo (Matuna viene de «Maitasuna», «gins» del griego «giné», mujer y «gasm», pues eso).

La Consejería de Moralidad del Gobierno de Gasteiz ha tomado cartas en el asunto y ha detenido a los procaces «peregrinos» a los que en adelante sólo se les permitirá entonar entre rejas, el recio «Boga, boga».

HARPIDETZA TXARTELA

TARJETA DE SUSCRIPCION

IZENA
NOMBRE

LANBIDEA
PROFESION

Telf.
Telf

KALEA
Calle

Z^a
N^o

Bizitza
Piso

HERRIA
POBLACION

PROBINTZIA
PROVINCIA

☐ Urtebeteko harpidetza nahi dut aldameneko tarifaren arabera
Desea una suscripción anual según tarifa al margen

ESTATU ESPAINOLERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA SOIL-SOILIK
DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL

1^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Taloiaren bidez
Talón adjunto a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

2^a ☐ ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA) Giro postalaren bidez.
Giro postal a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado de Correos 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

HERBESTERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO

Banku-txekea pezetatan:
Cheque Bancario en pesetas:

X BATEZ MARKA ITZAZU INTERESATZEN ZAIZKIZUN KOADROAK
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

TXARTEL HAU MAIUSKULAZ, ZUZENBIDE HONETARA BIDAL EZAZU:
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCULAS A:

ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.
Apartado 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

URTEKO TARIFA TARIFA ANUAL

	Anual	Semestral
ESPAÑA	7.000	3.500
Europa	9.000	4.500
América	12.000	6.000
Asia	13.000	6.500
Oceanía, Corea y Japón	14.500	7.250



itzaltxo baina zerbait gehiago izango da
noizbait askatasuna

egin
GURE EGUNKARIA



un día la libertad será algo más que una sombra