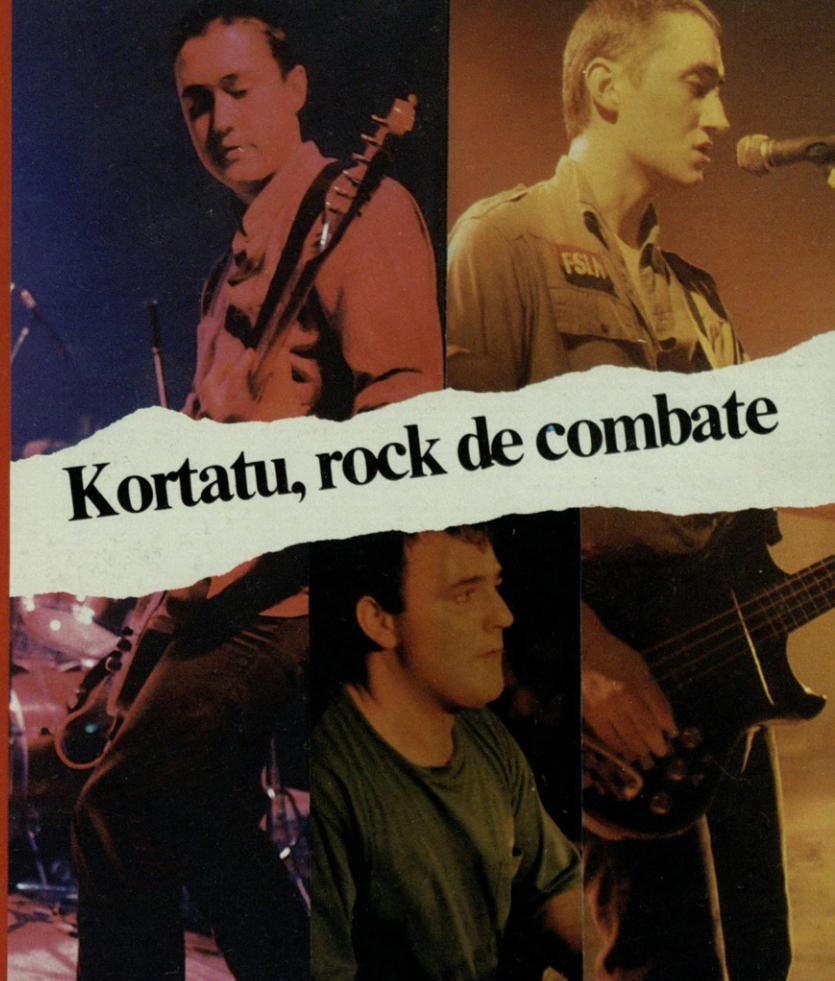


Iñaki R. de Pinedo:
«Los sondeos electorales, una burda maniobra»



Kortatu, rock de combate



Acusados de violar a 10 mujeres

Proceso a la violación



EN EL ESTADO ESPAÑOL

LIBRERIA ESPARTACO
Serreta, 18
CARTAGENA

LIBRERIA SANDOVAL
Pza. Sta. Cruz, 10
VALLADOLID

LIBRERIA VICTOR JARA
Meléndez, 22
SALAMANCA

LIBRERIA OJANGUREN
Plaza del Riego, 1-3
OVIEDO

GALICA

LIBRERIA ENXEBRE
Polígono Elviña
2ª Fase parcela 47-A
A CRUNHA

LIBRERIA HELIOS
Real, 55
O FERROL (A CRUNHA)

LIBRERIA RONSEL
Galerías Parque
Curros Enríquez, 21
OURENSE

LIBROURO
Eduardo Iglesias, 12
VIGO (PONTEVEDRA)

ILLES BALEARS

LIBRERIA QUART
CREIXENT
Rubi, 5
CIUTAT DE MALLORCA

PAIS VALENCIÀ

LLIBRERIA VIRIDIANA
Calvo Sotelo, 20
VALÈNCIA

LLIBRERIA SORIANO
Gran Vía Ferran El Catòlic, 60
VALÈNCIA-8

TRES i QUATRE
Pérez Bayer, 7
VALÈNCIA

SUMARIO

PUNTO Y HORROR

DE EUSKAL HERRIA

Edita: Orain, S.A.
Imprime: Ardatza, S.A.
Redacción y administración:
Apartado 1.397,
San Sebastián.
Telf.: 943-55 47 12.
Depósito legal:
SS-665/77.

DISTRIBUCION

Bilbao: Telf.: 94-424 44 05.
Iruña: Telf.: 948-22 71 00.
Donostia: Telf.: 943-55 47 12.
Gasteiz: Telf.: 945-27 87 77.
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5°-2.
Telf.: 93-256 72 11.
Madrid: Paulino Jiménez.
Telf.: 91-206 42 64.
Zaragoza: Dasa.
Telf.: 976-21 07 35.

número 439

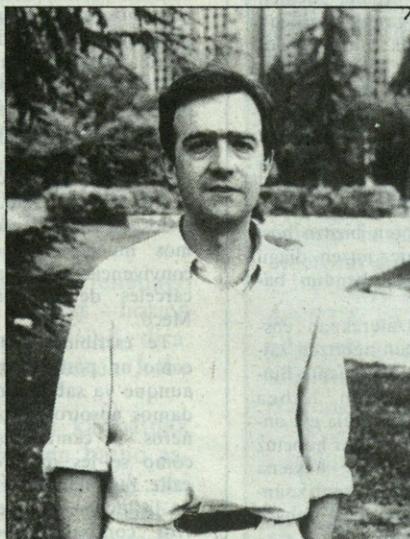
- 4 Cartas.
- 5 Editorial.
- 6 Proceso a la violación.

VIOLADOR.



VIOLA
DO
T

- 10 «¡Te voy a violar, encanto!».
- 13 Begoña Garmendia: el castigo y la violación.
- 14 Asteko ikuspegia.
- 16 Entrevista con Ruiz de Pinedo: «El avance de HB romperá el aislamiento que quiere imponer el ZEN».



- 20 Esanak esan: Clovis, Ganelon y yo.

- 22 Entrevista con Rosa Olivares: «Votaremos a HB con el corazón y la cabeza».
- 24 Teresa Aldamiz: Cárcel de exterminio.
- 25 Cuatro años de digestión socialista.
- 26 Bilboko gaztetxea: istilu ugari gainditu ondoren, errealtitate bat.
- 28 Justo de la Cueva: Aprestar hasta el final.
- 29 Atentado contra el Ejército en Madrid.
- 30 Gastos sociales, historia de un desguace.
- 32 Extremadura, otra reforma agraria descafeinada.
- 34 La Teología de la Liberación, en el punto de mira de Washington.
- 36 Mundiales: un sistema interesado alimenta la violencia.
- 38 Kortatu, música de combate.
- 41 Xabier Amuriza. Haizelaurreko Berrimetroa.
- 42 Jendeak.
- 44 Kultur Kronika.
- 45 Xabier de Antoñana: La España de mi bolsillo.
- 46 Kanneseko zinemaldia, artea eta industria lotu nahian.
- 48 Zinema.
- 49 Libros.
- 50 Comic y pasatiempos.

Joxerra Goikoetxearen urtehurrena

Dagoeneko urtebete bt, hilak 26ean hain zuzen, iragan duk gure artetik joan hintzenetik, urte luze bat, areago luze espetxeen egonik, hirerorpuiza, jada hiltzear, izango zituen azken arnasak eginet kausitu genuenentik. Denbora luzez kalean zein aspetxeen elkar ezagutu genian ildot berbera hartuak baikenen Euskal Herria ilunpetik atera zedineko nahiak bultzaturk. (...)

Jakin ere ongi bazeikagu hitz hauek haizeak hautsa jo ta astindu dagien lez hortik zehar barreiatutik geratuko direla. Bat baino gehiagoren hitzak batzarrik izan bidaitezke ere, guretzat aldiz, mami ta sentimendu, amorruta ilusioz beterik zeudek. Lehendabiziko urtehurrena dela eta ez diagu egun hau profitatu nahi ere ohizko mitina bota desagun edo laudorio baliatuz gailurrera goresteko mito antzekoren bat bihurraziz, hiri beste inori baino guttiago gustatuko litzaiak eta.

Hiru urte luzeetan zehar kartzelaz kartzela ibilitakoa izan haiz eta ezagutu ere ondo egin duk Madrilgo edozein Gobernuk Euskal Herriarekiko ezartzent duen politika zein zutabetan oinarritzen den; errepresioa, edozein motatakoaz baliatzen dutelarik, askatasunaren oihua estal eta itozko asmoaz. Hor zeudek zenbait besterik ez aipatzearren eguneroko tortura komisaldegietan. GALen sarraskiak, Zabaltzaren erahilketa... PSOEko sozialistak! Nola lohitu duten hitz honen bere baitan langileriakiko duen mamia! Lehendabiziko legealdia iragandakoan aurretik inori ezpaitik gelditzen baziizaion ere bere politika imperialismoaren morrontzan datza agerian geratu duk.

Gogoratzen al haiz zenbat formula saiatu diren aplikatzugu erasotzeko, gure baitan bandaketa sor zedin? Nola ez, bida. Kasu oro hauetan hire jarrafi beti tingo izan zuan, argiro bereiztuz ze suposa zetakeen egindako eta are gaur egiteko geratzen den lanari arbuiaztea, herri baten borrokari gibela eman ezezik herri berori zapatzten dutenen politika apoiatzut beraien «libertad» bakarkaren truke eta ze alderantzik, abagune gorrienteak eretxean indar osoz baliatuz etsaiari aurra egitea. Hau dena ezinezkoa suertzen zaiguk ahaztea. Garai

gogorrak izan zituen baina azkenik ohi denez, irina ta lastoa banatz, murritz gelditu baginen ere gerorrekin jarraiki genian. Erasoaldiotan, jakin ongi dakienez, Madrilgo Gobernuak gain Gasteizkoak eta jadanik zeharo desenmaskaratuak dauden zenbait partiduk ere badiate beren erantzunkizunik eta ez epela.

... Era zer esan hiri espetxe barruko bizimoduari dagokionez, hiribizkarrean hainbat eta hainbat gose greba, kartzeleroen zipo, mehatxu, inolako arrazoirik gabeko parteak jasanak izaki! Hemen ezin ditzakeagu ahantz hirea jaso baino hilabete lehenago, honezkero tamalez horren ezagun den artikulu 10 pean zigorturik geunden bitartean pairatu behar izan genituen umildura eta irainak, erahilko gaituzteneko edo hilak agertuko ginenekoa barne. Egoera honek berrogeita hamar egun iraun zian bertan metaturiko tentsioa bizi ez duen edonori irudiezinezko zaialarak. Hau idatzentz ari gatazaizkian bitartearen Herrera espoxean euskal preso bat, Joseba Asensio, hil dela jakin berri diagu, brika bidezko zoldura dela kausa zeldako ohe gainean bere hilota aurtitu omen dutelarik. Betikoek, izenik aipatzea ere ez dik merezi elkarri soberan ulertzentz baitiogu, autopsiaren emaitzei (gogoan ukanez, dauden aldeak baina, Zabalizarekin eginko lez) besterik gabe joko ziate eskugarbiez azaltzeko asmoaz edo beraien errugabetasuna frogatu ta konbentzitzeko ideiaz. Inor atzipetza erdiesten badute berau ez duk gure herria izango. Kasu honetan hirian bezalakoxean (baita hemen ere elkarren ganako aldeak kontutan izanik, eta preso sozialen hainbat heriotz ahanzten ez dugula) kartzelen barruko sistema errepresiboa. Gobernuk hasita azken kartzeleroarenanaino joaz mediku kolaborazio eta ardura-gabekeria barne, zeinei guretariko inoren bizitza bost axola bait zaie, jotzen diagu arduradun ta hobendun barkeratza.

Hitz mintzaterakoan euskara ustekabeen agortzen zai-guk nahitaez. Kontziente hintzen herri baten habearen hizkuntza zela eta ondorioz hekin hizkera hobetuz eta horren ongi ez hekiena ikasiz ezagutu hindugun esandako habe hori inoiz zeharo arrakala ez zedin. (...) Euskal Herria ez baita inoiz libre izango guztiz euskalduna izan arte.

Bestalde berriro ere hauteskunde garaian gauudek.

CARTAS

Oraingoan ere ohizko aginduen gaintek, gehienak herria bereganatzeko gero beraren aurka jo dezaten, Euskal Herriarekiko jarrerak gero eta ageriagoak daudelakoan gauudek. Berauen emaitzak jakin dezagun goiz bada ere, gure ustez, Ezker Abertzalea sendotzean datza gure herriaren prozesua bidera dezakeen bermagarri bakarra. Hau dela eta gure ahalegin guztiek, ahal den neurrian, hortik, dioazek.

Ez geniek solasaldia bukatutaz jo honako hau esan gabe: hasierako ildot berberari. Independentzia eta Sozialismoarantz doana alegia, ez zioagu uko egiten. Betiarte Joserra!

Alcalá, Basauri eta Carabancheleko, ETA-pm ko hire adiskideok

Recordando a Joseba

La noticia la escuchamos el domingo por la tarde. Nos trajo recuerdos de nuestra estancia en Herrera. Comentamos que eras el segundo preso político asesinado por Herrera de La Mancha; tu nombre y los datos que daban de ti nos eran familiares. Joseba Asensio, pero, con estas cosas de la convivencia en la cárcel, sabes todo de la vida de alguien y luego nunca recuerdas el apellido o el nombre verdadero. Comentamos entre nosotros ampliamente el significado político de tu asesinato, la respuesta contundente, inmediata y extensa del pueblo vasco... Hablamos de solidarizarnos de algún modo; pero, hoy, cuando nos ha llegado el «Egin» del lunes hemos visto tu foto. Eres tú, el Joseba con quien compartimos muchos momentos de convivencia y amistad en las cárceles de Carabanchel y Meco.

Te escribimos estas líneas como un póstumo homenaje, aunque ya sabes cómo recordamos nosotros a los compañeros y camaradas caídos, cómo se les recuerda en la calle, redoblando la tenacidad en la lucha. Aunque tu espíritu combativo perdurará, algo se pierde, ciertamente. En estas situaciones siempre algo se pierde, algo se desgarra dentro, en el sentimiento... no podremos volver a ver tu

alegría de vivir, no podremos apreciar más esa característica tan tuya de gustar de la convivencia con todos los compañeros, de tu permanente preocupación por todos los problemas y lo más imaginable, compartir tu afán de superación, el interés por la lectura de los clásicos del marxismo-leninismo, de la lucha en Latinoamérica... escuchando música en la «discoteca» de nuestra Comuna en Meco, leyendo a Benedicto.

Joseba, no podremos más charlar contigo largamente de nuestras gentes, de cómo abordar mejor la lucha, aprender de las experiencias...

Bueno, Joseba... Agur. Un irrintzi surge de nuestras gargantas desde Soria.

No queremos dejar estas líneas sin, una vez más, llamar la atención sobre el carácter y el porqué de las cárceles de exterminio, las llamadas de «alta seguridad»; monumentos de hormigón y hierro para intentar doblegar a los revolucionarios cautivos. Cárcel de corta y triste historia, con varios presos políticos asesinados en ellas. Ayer, Kepa en Herrera; Goikoetxea Bilbao, en Meco; ahora, de nuevo, Herrera, con Joseba Asensio. Lejos quedan los días en que Agustín Rueda fue asesinado a palos por los carceleros en Carabanchel; hoy, con las nuevas técnicas y sistemas de seguridad, la tortura blanca o abierta, pero controlada y sistemática, el aislamiento, cualquier día puede surgir otra noticia como la muerte de Joseba.

Esta vez ha quedado al descubierto el abandono sanitario, no sólo la ineptitud de tal o cual médico y la carencia de medios técnicos eficaces, es que el sistema está preconcebido así: la inasistencia o el recurso a las pastillas para cualquier malestar. Sólo cuando la enfermedad del preso se manifiesta grave abiertamente y de forma prolongada se toman medidas más serias y eso si previamente hemos presionado colectivamente.

Así ha sido asesinado al parecer Joseba, por un sistema friamente concebido hasta el más mínimo detalle. No por muerte natural, o dándole la vuelta a las palabras, en tales condiciones es natural que sucedan estas cosas.

Presos Políticos del PCE (r) y los GRAPO Soria

EDITORIALA

Azken txanpa

Hauteskunde kanpainak azken txanpa egiten duen bitartean, berriro ere bost euskaldun eraman dituzte Baionako juezarengana. Alde batetik, Txomin Iturberen auzia dugu. Harrapatu zutenean armaturik omen zegoen. Juezak hiru hilabeteko zigorra agindu zion baina dirudienez, fiskalaren ustez, Txomin bezalako «gaizkile» batentzat gutxi zen. Bestalde, Txikierdi, Martínez de la Fuente, Bergaretxe eta Garalderen kasua. Hauetariko bakoitzak ere, «gaizkile» taldea osatzearren, epailearen aginduz, bost urteko gartzela jasan beharko du. Fando abokatua altxatu da erabakiaren aurka.

Azkenik, ageri agerian gelditu denez, auzi politikoak ditugu. Lehenengoan, ETAko nagusia izatea leporatzen dio fiskalak Txomini. Are gehiago, «euskal erakunde iraultzaile»tzat jotzen du ETA. Ez ote da Fraga behin eta berriro erabili duen hizkera bera? Egia esan, Txominen zigorra areagotzeko ahalmen bakarra bide horretatik ziohan. Beste, armaturik ibiltzea, Tominek jasandako eraso zerrenda ikusirik, guztiz normala da. Juzgadura joateko balen aukako txaleko batez jantzi zuten poliziek berek eta hori oso adierazgarria da.

Bigarren prozesua bide beretsutik abiatu zen. Agian, euskaldunen abokatuak aurkezturiko leku baten esaldi batek labur dezake arazoa. Pierre Halbwach irakasleak borroka armatuaren zergatia ondoko esaldiarekin esplikatu zuen: «Bi nortasun ditugu: española eta euskalduna. Guztiz ezberdinak eta kontrajariak». Beste era batean esanda: «Gu ez gara españulak, ezta frantsesak ere. Euskaldunak gara».

Dena dela, juezaren erabaki berria, datorren astearean, hilak 24. Igandeko emaitzek izan dezaketen eragina ezin da zehaztu.

Eta hauteskundeak izan baino bost egun lehenago ETAREN eraso berria Madrilen. Hiru militar —horien artean Ynestillas komandante golpista— hil dira. ETAREN gaitasuna oso murritza deli diotenek hobe lukete isiltzea. Ez dute sekula ikasiko?

Bestela, hor segitzen du hauteskunde kanpainak —futbolak segitzen duen bezala—, ohi den baino aspergarriagoa eta, aldi berean, politikoen ahotik ohi den baino irain gehiago entzuteko aukera izan dugu. Askotan, su joku hauk estali egiten dituzte gure artean pil pilean dauden beste arazoak. Horren leku, laster izango dugun bortxatzaileen aukako prozesua. Beharrezkoak garrantzitsua desagertaraz ez dezan, gogoan izatea komeni zaigu.

Mientras la campaña electoral entra en su última txanpa, de nuevo han comparecido cinco euskaldunes ante el juez de Bajona. Por una parte, Txomin Iturbe. Al parecer, iba armado en el momento de su detención. El juez le condenó a tres meses pero, en opinión del fiscal, eso es poco para un «malhechor» de la categoría de Txomin. Por otra parte, tenemos el caso de Txikierdi, Martínez de la Fuente, Bergaretxe y Garalde. El juez impuso a cada uno de ellos, acusados de «asociación de malhechores», una pena de cinco años de cárcel. La abogada Fando ha presentado el recurso contra la sentencia.

Son en el fondo, tal y como ha quedado claramente de manifiesto, juicios políticos. En el primero de los casos, el fiscal acusó a Txomin de ser el número uno de ETA y, es más, consideró a ésta como «organización revolucionaria vasca». ¿No se ha expresado, acaso, en los mismos términos que habitualmente emplea Fraga? A decir verdad, la criminalización política es el único camino que le queda al fiscal para incrementar la pena. Lo otro, o sea, el ir armado, conocida la lista de atentados sufridos por Txomin, es absolutamente normal. Para trasladarlo al juzgado, los propios policías lo arroparon con un chaleco antibalas. Eso es suficientemente ilustrativo.

El segundo proceso transcurrió por los mismos derroteros. Quizá, una frase pronunciada por un testigo de la defensa pueda resolver el problema. El profesor Pierre Halbwach explicó así el porqué de la lucha armada: «Son dos identidades absolutamente distintas y no asimilables: la vasca y la española». En otras palabras: «Ni somos españoles ni somos franceses. Somos vascos».

De todas formas, el nuevo fallo del tribunal, el próximo martes, día 24. Por el momento, no se puede valorar la influencia de los resultados de la jornada electoral del domingo.

Y cinco días antes de las elecciones, nuevo ataque de ETA en Madrid. Tres militares muertos —entre ellos el golpista comandante Ynestillas—. Quienes afirman que la capacidad de ETA es muy reducida harían mejor en callarse. ¿Es que no aprenderán nunca?

Por lo demás, ahí sigue la campaña electoral —igual que sigue el fútbol—, más anodina que nunca y, a la vez, con mayores posibilidades de escuchar los insultos mutuos de boca de los políticos. Muchas veces estos fuegos artificiales esconden problemas que entre nosotros están al pil pil. Ejemplo de ello, el inminente proceso contra los violadores. Conviene recordar estas cosas para que lo necesario no nos haga olvidar lo importante.

Proceso a la violación

1.- Los hechos

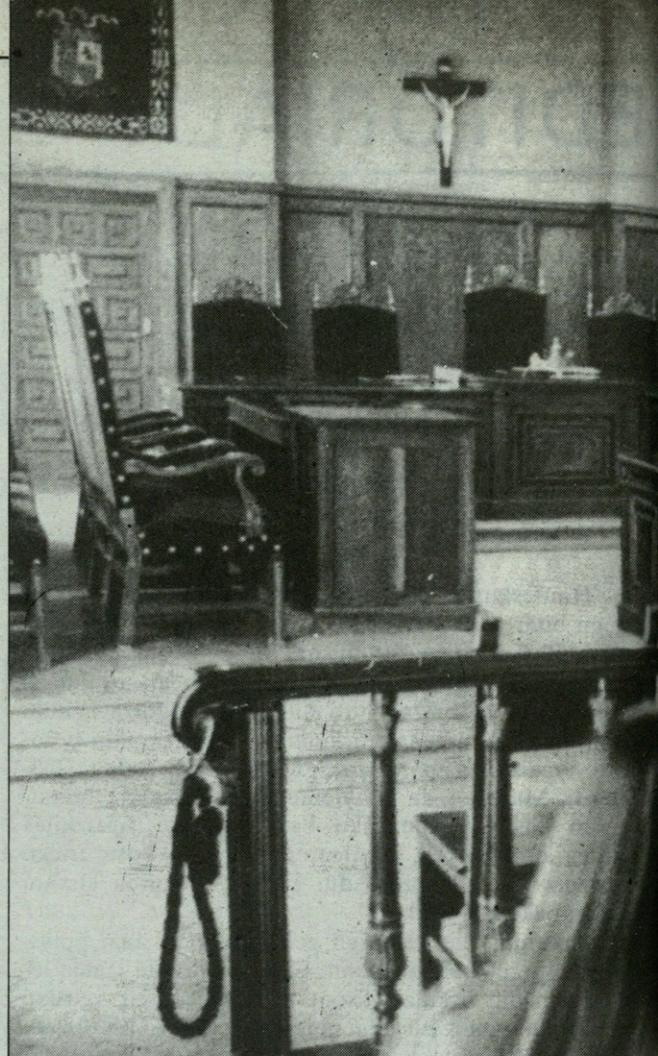
Era el 14 de octubre de 1984. A medianoche, la Policía Municipal de la localidad de Hernani aborda un vehículo. Sus ventanillas están semiocultas por ropas diversas, así como tapadas las placas de matrícula. El coche coincide, en su aspecto externo, con el descrito por varias mujeres violadas en fechas recientes, concretamente en septiembre y octubre. La Policía Municipal ordena salir a los ocupantes y, tras un breve intento de fuga, aparecen dos hombres y una mujer «vestidos apresuradamente», según se cita. La mujer, M.G.C., refiere inmediatamente haber sido violada por el conductor del vehículo y su acompañante.

En estos momentos, comienza uno de los procesos contra la violación más importante de los últimos años, por la cantidad de víctimas acusadoras y el especial *modus operandi* de los presuntos autores, así como por el impulso dado a la investigación y el esclarecimiento de los hechos.

Un vehículo R-5, verde claro, con asientos tapizados imitando piel con dibujos, un radio cassette que repite incesantemente música de Julio Iglesias, un machete como arma intimidatoria. Dos hombres: el acompañante del conductor, nervioso, excitado, continuamente amenazante, es el encargado de aterrizar a las jóvenes, habiendo llegado a pinchar con el machete a alguna de éstas; presume de estar loco y «de haber matado a una prostituta en una ocasión». El conductor, serio y hasta dialogante en algunos casos, aparentemente reposado, afirma ser médico y controlar la situación, indicando a las mujeres que obedezcan al «*loco*», para calmar sus ánimos, y evitar una desgracia. Demasiadas coincidencias para no pensar que se trata de un reparto de papeles bien organizado, destinado a un sólo fin: la puesta en práctica de la más bárbara agresión sexual contra las mujeres.

Las denuncias fueron realizándose durante los meses de septiembre y octubre de 1984, ante la Policía Municipal de Hernani, la Comisaría de Policía de San Sebastián y el Juzgado de Guardia.

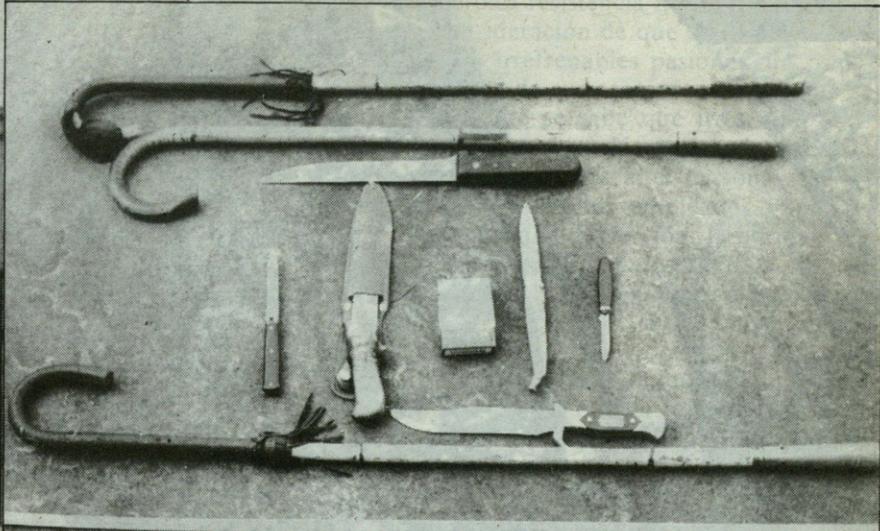
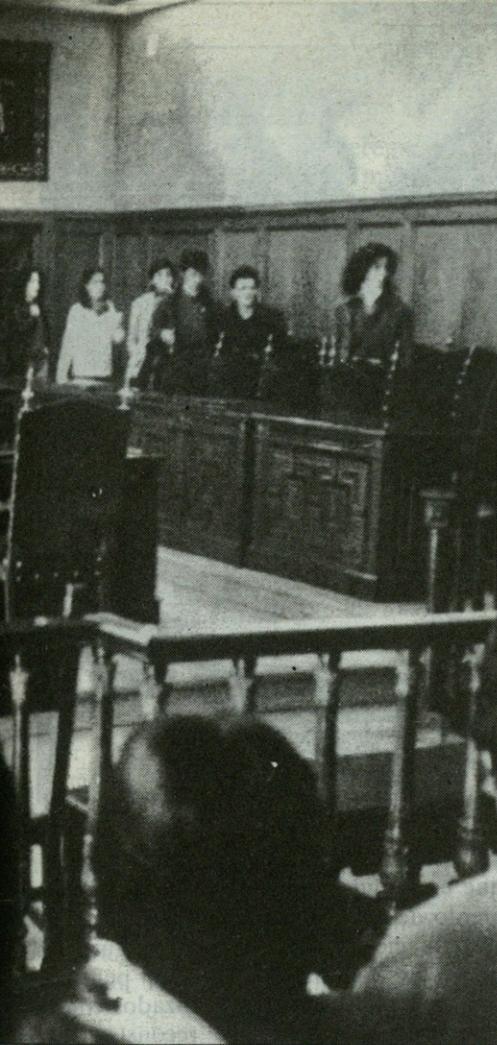
Concretamente, la primera refiere dos violaciones realizadas la noche del nueve de septiembre de 1984: dos jóvenes son raptadas mientras esperan el autobús y, tras siete horas de horror y vejaciones, son abandonadas en las cercanías de Hernani. El 15 de septiembre, una mujer es recogida mientras hace auto-stop y violada repetidas veces en el mismo lugar. Nuevas violaciones se suceden el veintidós de septiembre, el veintinueve del mismo mes, el cinco y el catorce de



octubre, fecha de la detención de los presuntos autores de todas ellas. En total, diez mujeres formularon denuncias por violación y robo, en la mayoría de los casos.

Como hemos afirmado, entre todos los hechos citados se aprecian grandes similitudes: igual descripción de las características del vehículo, de objetos de decoración del mismo y de los individuos que lo ocupaban; igual dialéctica, o muy similar, marco geográfico y modus operandi: disposición de las ropas para tapar las ventanillas y ocultación de las placas de matrícula, realización de los hechos en el interior del coche.... hasta la despedida era invariable: las mujeres eran abandonadas en el lugar de los hechos y obligadas a marchar en paralelo, nunca una detrás de la otra, sin mirar hacia atrás. El sarcasmo, tras las violaciones, también aparecía repetidamente: «*os llevamos a algún sitio?*», «*llamad el próximo sábado a este teléfono y lo arreglaremos...*».

Unicamente la minusvalía física de uno de los presuntos autores fue percibida en muy pocas ocasiones por las víctimas, sin duda por el grado de nerviosismo y terror, y por el hecho de estar continuamente pendientes de las actividades del acompañante, siempre agresivo y amenazante. Otras víctimas recuerdan detalles sobre este aspecto, sorprendentemente: «*tenía los zapatos demasiado pequeños*», o «*una desproporción entre su complejión y su altura*». Sin embargo, algunas mujeres sí recuerdan esta característica en su agresor.



Las víctimas son amenazadas, casi siempre, con armas blancas. Material incautado a violadores.

y la de la acusación particular, se despejan las dudas. Los inculpados son reconocidos por todas las mujeres violadas y éstas realizan sus afirmaciones con gran convicción, aportando incluso detalles y recuerdos.

Los inculpados niegan todas las imputaciones. Incluso, en relación con el hecho que motivó su detención, manifiestan, ante la evidencia, que su víctima había consentido (*«le iban a transportar hasta su domicilio y les dijo que les pagaría de alguna forma»*). El consentimiento es la perpetua arma y defensa del violador y, cómo no, también es utilizada en este caso.

Otro argumento, utilizado a menudo para ofrecer una justificación de los hechos, es el supuesto estado de *«minusvalía psíquica»* de los procesados. Gracias a éstas se pretende una sentencia absolutoria que permita a los presuntos agresores reintegrarse a sus habituales actividades. Tampoco es nada nuevo. Resulta muy difícil, en este caso, considerar incapaces o ca-

II. — Las víctimas denuncian

Inmediatamente después de la detención de los agresores, la Policía Municipal de Hernani, en una tarea cuya importancia y valor es de reconocer, se ocupa de encauzar las investigaciones y poner en conocimiento de las denunciantes la detención de los presuntos violadores. Las denuncias existentes en sus dependencias, junto con el resto, constituirán la base a partir de la cuál arrancará la formación del Sumario, por la autoridad judicial.

A partir de este momento, las víctimas denunciantes comienzan un camino de reconocimiento, declaraciones e, incluso, careo con los propios inculpados. Firmes en su interna covicción de continuar adelante con el procedimiento, a pesar de los malos ratos, la vergüenza o el temor de recordar un pasado demasiado duro, a pesar de muchas suspicacias o recelos de numerosos sectores sociales, para quienes en cada violación existe un grado de culpabilidad, o al menos, de responsabilidad, atribuible a la víctima, en lugar de plantear una durísima condena, sin paliativos, hacia aquellos que se otorgan el derecho de tomar posesión de nuestros cuerpos, como si de un objeto de conquista se tratase.

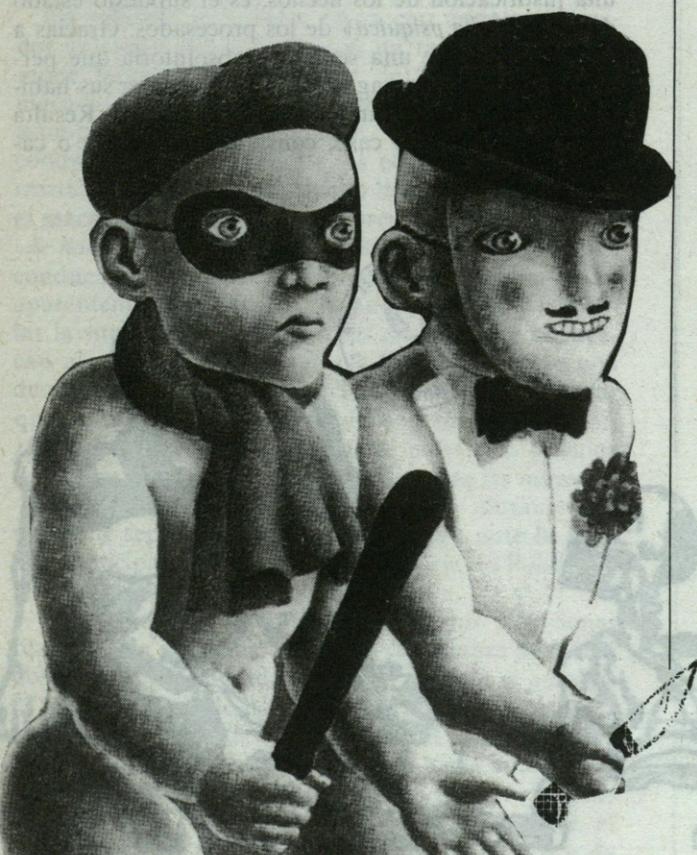
Tras escasas vacilaciones en las diligencias de reconocimiento en rueda, los enfrentamientos cara a cara de agredidas con agresores —delante de la autoridad judicial— el letrado defensor de los presuntos autores





rentes de conciencia a aquellos que han demostrado tal capacidad de planificación, de representación, de acción y de ocultamiento de datos. Al menos, no parecen haber sido lo suficientemente locos o irresponsables como para no prever la realización y consecuencias de sus actividades, dado el número de hechos presuntamente realizados, y el tiempo transcurrido hasta su detención.

A lo largo del procedimiento judicial, los defenso-



res de los procesados han propuesto, además, la puesta en práctica de otras diligencias de prueba, según ellos, que en realidad no parecen destinadas a un esclarecimiento de los hechos, sino a provocar innecesariamente situaciones de verdadera angustia y humillación para las víctimas. No puede pensarse otra cosa si, tras los reconocimientos realizados con el resultado ya expuesto, se propone la reconstrucción de los hechos *«en las mismas condiciones ambientales y de luz»*, diligencia que, con buen criterio judicial, ha sido denegada en repetidas ocasiones. También se apunta, por una de las defensas, una especie de complicidad entre la Policía Municipal, la Alcaldía de Hernani, la Asamblea de Mujeres de esta localidad e, incluso, las propias denunciantes, con la velada pretensión de que el procedimiento judicial sea cuestionado desde su raíz, en un intento de hacer aparecer a los procesados como verdaderas víctimas de un complot, sobre las cuales han recaído todas las acusaciones de las violaciones realizadas en la zona durante los últimos meses, sin que los pobres tengan nada que ver con lo ocurrido.

Aún respetando el legítimo derecho a la defensa que toda persona posee, un derecho reconocido por la legislación vigente, resulta chocante ver esta tarea, a abogados supuestamente progresistas, el uno vinculado políticamente del PSOE, y el otro, miembro de un bufete vinculado a un sindicato estatal de izquierda, de indudable prestigio en nuestra ciudad. Resulta duro comprender esta ética profesional que se aleja de unos mínimos criterios de dignidad, al menos, conforme a la ideología que se afirma, por otro lado, sustentar. Que cada cuál extraiga sus consecuencias.

III. — El juicio

La culminación del proceso relatado tendrá lugar el próximo 25 de junio, a partir de las diez de la ma-

ñana, en la Audiencia Provincial de San Sebastián, donde será celebrada la vista.

Sin embargo, sería incoherente el considerar este juicio como algo aislado, un mero episodio concreto, sin relación con el entorno social, que fomenta y encubre todas las formas de agresión sexista. Lo que ocurría el próximo 25 puede ser analizado como síntesis y muestra de las actitudes frente al problema, aparte de la mera consideración legal.

No podemos afirmar que existan, por el momento, datos exactos y fiables acerca del número de violaciones reales. Sabemos que son muchas y que son muy superiores a las denunciadas. Por un lado, no existe ninguna sistematización de los datos recogidos. Pero, sobre todo, el fundamental elemento de desconocimiento es la falta de denuncia de las agresiones. Debemos afirmar que no es nada fácil para una mujer hacer frente a un proceso de violación.

En un primer paso, debe dar a conocer la agresión. El entorno social (familia, barrio, trabajo...), aunque en determinados casos tienda a solidarizarse con la persona agredida, siempre acaba cuestionándose, en mayor o menor medida, la vida y actividades de la mujer violada. Las posturas pueden oscilar del paternalismo (*«¿cómo vas por ahí sola? ¿no sabes cómo son los hombres?»*), hasta la clara culpabilización (*«claro, haces lo que quieras, tú te lo has buscado»*). Desde el momento en que la violación es conocida, la mujer agredida va a ser objeto de una atenta observación por las personas que se hallan a su alrededor. Deberá demostrar seriedad, responsabilidad...en fin, que no se trata de una mujer *«fácil»*, dado que en cualquier momento puede pasar de víctima a provocadora y merecedora del rechazo social.

Seguidamente, la mujer violada debe enfrentarse a un complicado procedimiento judicial, en el que su presunto consentimiento y la personalidad del violador (como un sujeto loco o incapaz), van a ser las armas fundamentales de excusación del agresor. En esta situación, es la propia víctima la que puede necesitar ser defendida frente a los continuados intentos de culpabilización. En cualquier otro caso (robo, lesiones...) a la víctima le corresponde únicamente acusar. En una violación, la mujer debe defenderse y de-

mostrar su casi heroica resistencia frente al agresor.

Es común la consideración de que el violador debe ser alguien sujeto a irrefrenables pasiones, un psicópata que no es dueño de sus propios actos, ya que se halla dominado por no se sabe qué irresistible tendencia. Sin embargo, en la vida real, en la mayoría de los casos, nos encontramos ante personas socialmente normalizadas, honrados empleados y padres de familia, que llevan una doble vida: la normal, y la aventurera, porque para casi todos se trata de eso, una aventura, similar a la que ven en numerosas películas, o revistas, o se cuentan entre amigos en secreto.

Hay que afirmar con claridad que cualquier intento, por tibio que sea, de ofrecer justificación o disculpa frente a la violación, ya sea desde una perspectiva falsamente protectora o desde otra culpabilizante hacia la mujer, no constituye más que una manifestación o un reducto de la ideología patriarcal.

Ofrecer soluciones al problema que supongan una limitación de la libertad de las mujeres, una vigilancia de nuestros actos, un cuestionamiento de nuestra capacidad para desplazarnos, para ir por la calle, para elegir nuestro marco afectivo y sexual... no implican más que una continuación y un afianzamiento de la opresión sexista sobre las mujeres.

Bajo toda la argumentación realizada en nombre del paternalismo, bajo todas las actividades que ofrecen protección a costa de controlar nuestras vidas, se esconde un mismo fondo, por duro que sea reconocerlo: el admitir que las mujeres podemos ser un objeto, a disposición de la sexualidad masculina, negando nuestra propia sexualidad, en favor de la de los violadores, o de nuestros *«legítimos poseedores»* masculinos.

Frente a las distintas formas de violación, nuestras actitudes solamente pueden ir encaminadas a lograr un objetivo: el logro de unas relaciones afectivas y sexuales libremente elegidas. La denuncia pública y judicial, las formas de autodefensa, la concienciación y la movilización son nuestras armas para conseguir el castigo a los culpables y el reconocimiento de nuestro derecho a una sexualidad libre.

Mariren ondorengo batzuk

Bortxaketaren aurrean norberaren defentsarako neurriak

1.— Bahikuntza mehatxu baten aurrean: karrasi egin ezazu.

2.— Si hay posibilidades, rodillazo o patada en los huevos.

3.— Armatuta baldin badoaz eta bortxaketa nahitaezkoa baldin bada, ez jarri erresistentziarik.

4.— Fijarse y memorizar las características del coche: marca, color y matrícula...

5.— Gogoan har itzazu bortxatzaleen ezaugarri fisikoak: aurpegia (luzea, borobilua), sudurraren itxura, bekainak (iletsuak...) begi eta ilearen kolorea, abotsaren azentua, pisua, luzera, jazkera, e.a. Oroit zaitez erasoaren lekuaz denuntzia egiterakoan garrantzi handia izango bai.

6.— Gritar, alertar, contactar con la primera persona que pase y que sea testigo de nuestro estado (ropa desgarrada, signos de golpes, estado emocional...).

7.— Inguruo jendearengana hurbil zaitez, lagun, emakume talde, familiarteko, herriko edo erakunde politikoak eta hauen laguntzaz joan zaitez medikua ikustera, hori bai, erropaz aldatu gabe eta garbitu gabe, eska iezaiozu medikuari bortxaketaren zertifikatua.

8.— Lo antes posible realizar una denuncia en el Juzgado, no es necesario hacerlo en la Comisaría, siempre acompañada de una abogada-o ó amigas-os.

9.— Saia zaitez hurrengo egunetan emakume eta taldekin hitzegiten, ez zaitez bakarrik gera eta prentsa, irrati, eta kartelen bidez taldeak kalera dezan informazioa, auto eta bortxatzaleen deskripzioa kontutan harturik.

10.— No desentendernos del proceso hasta el final. Bortxatzale eta hauetan protegitzen dituztenen larderaren aurrean ezin dugu etxeen gelditzuz erantzun eta emakumeei «toque de queda» imposatuz. Babesketa eta moralkeri matxistarik gabe kolektiboki erantzunez bakarrik demonstratu ahal izango dugu emakumeok, eta partaide garen herriak, errudunak zigortzen ditugula.

«¡Te voy a violar, encanto!»

Pilar Iparragirre

Besos que ensucian, caricias que escarnecen. Penetraciones que, además de rasgar la carne, rasgan el alma de quien tiene que sufrirlas. Que por unos instantes de placer solitario y vacío alguien sea capaz de violentar física y moralmente a una persona, no es algo fácil de entender. Pero sucede, vaya si sucede. «**Es lo peor que le pueda ocurrir a una mujer**» asevera una joven serena de 21 años, denunciante de violación múltiple a la edad de 19. Prefiere guardar el incógnito y se lo respetamos. En una dolorosa rememoración de hechos, trata de llevar su denuncia hasta las últimas consecuencias. «**Desde que me ocurrió eso, con pelos y señales, hasta ahora no lo he contado**» manifiesta, todavía un poco asombrada de haberlo logrado.

Crónica de una violación

9 de septiembre de 1984. Las diez de la noche de un domingo caluroso. Ataviadas con sus prendas veraniegas dos jovencitas —17 y 19 años— abandonan la discoteca y se disponen a volver a casa. Mañana, lunes, han de levantarse temprano para ir a trabajar y conviene acostarse cuanto antes. Al descender del autobús que las llevó hasta el cruce de carreteras donde habían de tomar otro que las llevara hasta su pueblo, observaron que no se veía ni un alma en las inmediaciones. Pasaron cinco lentos minutos de espera.

«En esto paró un coche a nuestra altura. Creímos que querían preguntar alguna dirección, pero de allí salió un chico con un machete en la mano, amenazándonos y exigiendo que entráramos en el coche».

Aterrorizadas ante el arma blanca y los gritos de quien la esgrimía, las jóvenes obedecieron. Una vez en el interior del vehículo, escucharon palabras tranquilizadoras.

— Tranquilas, no os pongáis nerviosas. Sólo vamos a lleváros a tomar algo, veréis qué bien lo pasáis.

Parecían avanzar en dirección al pueblo de las muchachas, por lo que éstas vivieron algunos instantes de



calma tensa. De pronto, el vehículo cambió de rumbo, retornando nuevamente hacia la zona de Hernani.

«**Era un R-5 y sólo tenía dos puertas. Empezamos a chillar, a empujar los cristales, insistiendo en que teníamos prisa, recordándoles que nos esperaban nuestros padres.**»

Nada lograron, salvo poner nervioso al co-piloto quien, amenazador, se volvió hacia ellas y ordenó: «**Callaros de una puta vez**».

El conductor parecía más comprensivo. Era un minusválido que se expresaba en tono conciliador. Siguió haciéndolo una vez llegaron al descampado, donde el co-piloto exigió que comenzaran a quitarse la ropa y, ante la negativa de las jóvenes, esgrimió nuevamente el machete.

— «**Hacerle caso, porque está algo loco. Estos días se encuentra algo mejor, pero no conviene ponerle nervioso. Os lo digo yo. Soy médico y le llevo a pasar unos días con su familia a Bilbao. Si le hacéis caso y os quitáis la ropa se calmará, ya veréis**».

«**Ellos tenían bien planeado lo que habría de decir cada uno**» asegura

nuestra interlocutora mientras revive los gritos y aquella extraña persecución que las empujó a seguirle la corriente en la loca esperanza de que la cosa no fuera a mayores.

«**Por favor, quítate algo de ropa porque si no van a matarnos**» imploraba la más joven observando angustiada aquel machete tan próximo a su cuello mientras sus dedos luchaban con ojales y botones.

«**Se quitó la ropa de arriba y**» —la mano de nuestra interlocutora se desliza hacia atrás, imitando, mientras sus ojos se llenan de vacío— «**y el co-piloto empezó a sobarle los pechos mientras me ordenaba que también yo me quitara la ropa**».

— «**No, la de arriba no, quitaros la de abajo. El quiere que os quitéis la de abajo. El quiere que os quitéis la de abajo, sugería el conductor**».

«**Seguimos negándonos, por eso pasamos siete horas en el coche. Al fin consiguieron lo que deseaban. Corrieron los asientos y se desplazaron a la parte de atrás. Los cuatro en los asientos traseros. Nuestra ropa la colocaron en las ventanillas.**

totalmente cerradas. El coche chorraba».

— «No me toques, me da asco. ¿Por qué nos hacéis esto? Vamos a tener un trauma para toda la vida. Nuestros padres nos están esperando. Dejadnos en paz!».

— «Si nos hubiéramos encontrado en otro momento de la vida tu actitud hacia mí hubiera sido diferente», proclamaba el conductor intentando relajarse lo suficiente como para poder introducir su pene en ella. No lo consiguió, por lo que se volvió hacia la muchachita más joven, quien ya había sido violada por el elemento más alterado.

«Hubo un momento en el que me creí la historia. Que el conductor era el bueno y el otro el malo. Al ver que se volvía hacia mi amiga le rogué que no me dejara en manos del otro» recuerda sobrecogida, repasando esa larguísima película interior en la que observa el machete amenazante y la fuerza del hombre que la arrojó al suelo del vehículo.

«Me violó allí. Viendo lo que el otro hacía conmigo, al conductor parece que le entraron más ganas. Violó dos veces a mi amiga».

Este tira y afloja duró siete eternidades. Siete horas de infierno.

«Estabas cansada de hablar, chillar histérica, llorar. Totalmente agotada. Lo único que querías era que se acabara todo. Me preocupaban mis padres. Era ya muy tarde y pensé que lo único que importaba era poder llegar a casa. Poder llegar viva. Me había herido con el machete, tenía el cuerpo lleno de moratones... Al final lo único que me importaba era seguir viviendo».

De una forma u otra, todo llega a su fin. Hasta lo más horrible. Terminó el tormento de aquel 9 de septiembre. Cuando las abandonaron en el descampado, junto con las primeras luces del amanecer, daba su inicio un suave chispeo de lluvia.

Denunciar los hechos

Las imágenes se suceden. Bajaron una larga cuesta mientras, no muy lejos, oía ladridos de perros guardianes de caseríos. Tras andar un buen trecho, tropezaron con un coche de la Policía Municipal de Hernani, que las recogió y trasladó a su domicilio.

«Entre sollozos e histeria les contamos lo ocurrido. Se portaron muy bien. No nos preguntaron mucho y trataron de tranquilizarnos.

Dijeron que ya había habido más denuncias y que, en cuanto supieran algo, nos avisarían. Denunciamos enseguida. Ni siquiera me planté el no ponerla. Vivo en un pueblo pequeño y, la verdad, te impone un poco el qué dirán y todo eso, pero no dudé. Hay mucha gente que no pone la denuncia por no verse en juicios y jaleos que obliguen a revivir los hechos. Es muy desagradable tener que volver a recordar aquello».

La angustia de unos padres que, ante la tardanza de las jóvenes, habían acudido a todo tipo de instituciones sanitarias, llamado a todos los amigos de las chicas, acudido hasta la discoteca...

«Eso no se les había ocurrido. Crees que existen las violaciones, pero nunca imaginas que te pueda ocurrir a ti».

Los acontecimientos se sucedieron con rapidez vertiginosa. La atención del médico de guardia seguida de la visita al ginecólogo. Invocaciones a la serenidad y consejos de olvido.

— «No estés nerviosa y nunca sientas vergüenza por lo que te ha ocurrido. Tú no lo has buscado».

El miedo instalado en familia. Miedo a que cierras la puerta del baño a la hora de ducharte (y si hace alguna tontería?), miedo a que acudas a algún sitio (ven pronto, ten

cuidado), miedo que prosigue, que no abandona. Y, ante esta cárcel de miedo, la discreción de las amistades. Temen hacerte daño al preguntar pero, al mismo tiempo, impiden que puedas vomitar la afrenta.

«Hay gente que te pregunta por curiosidad y gente que lo hace con segundas. Luego hay quien te tiene lástima, yo no quiero que nadie me tenga lástima. Todo lo que cuento o hago por iniciativa propia. Los amigos no se atreven a preguntarte porque les da reparo recordarte aquello».

Y el tiempo pasa, pero el dolor no abandona. Nuestra interlocutora narra los hechos como si hubiesen pasado ayer, sólo que en el interregno se han sucedido dos largos años...

«Me he hecho más dura. Al principio miraba mal a los tíos, me ponía tensa. Ya no me fio de la gente, en cuanto oscurece me pongo nerviosa. Quisiera hacer la misma vida de antes, pero no puedo. Quisiera tener aquella confianza, aquél decir voy a este sitio y voy. Pero ya no. Ahora, hasta en el pueblo han de acompañarme siempre a casa. Y es que tengo miedo de que me vuelva a ocurrir, sé que no es probable pero tengo miedo».

Volver a ser una misma

Superar el trauma, se dice pronto. No poder soportar ni los dulces



besos y caricias de aquella persona a la que quieras. Sentirte observada a perpetuidad.

«La gente te mira de reojo. Al menos eso es lo que pienso. Antes pasabas desapercibida pero ahora... Si vas en cuadrilla y chillas, cualquier cosa, ellos comentan. Quizás estoy contenta y tengo ganas de saltar, pero automáticamente pienso, mejor estoy quieta, no vaya a ser que... Creo que han de ver que sabes comportarte. Has de saber bien lo que dices, lo que piensas. Ante cualquier comentario sobre terceros no puedes cortar con 'bueno, es su vida', dirían claro, es normal, aquello también se lo buscó, qué se va a esperar de una persona así... Te comentan, bueno, ya sabes lo que te pasó, a ver si te vuelve a ocurrir...».

El estigma. Aunque nuestra narradora asegura no sentirse manchada, a través de sus palabras se intuye todo un mundo de soledad doliente, una especie de dedo que señala y coarta y derrota.

«Al juicio me gustaría que fuera la gente que yo realmente quiero que esté, no otros que van a sacar sus conclusiones. Hay gente muy quis-



quillosa y desagradable. Esos no me gustaría que fueran porque todo lo interpretan a su manera, diciendo que nosotras nos lo hemos buscado, que algo haríamos, que las decentitas no hacen esas cosas... No es muy agradable lo que dicen algunos. Y luego esa gente que te pregunta sobre los pormenores del juicio como si te hablara del último partido de fútbol...».

Acepta a todo aquel que exija justicia. Ella ha acudido a alguna reunión de organización feminista (a pocas, dice no entender mucho y tener poco tiempo) y no le han parecido mal los planteamientos que allí se hacían. En cuanto a sus agresores, lo tiene muy pensado y claro:

«Quisiera lo peor para ellos, que los caparan. No matarlos, eso es poco porque no sufren. A esos señores les deseo que sufran aunque sea un poco de lo que me hicieron sufrir a mí, que no es poco. Con respecto a la familia de ellos —uno de ellos está casado y tiene un hijo o una hija— no les deseo nada porque ellos no tienen la culpa, pero a la mujer sí, ella es una desgraciada. Si ocurriera algo así en mi familia, si un hermano mío resultara violador, sé que seguiría queriéndole, porque a una persona de tu familia la quieres, pero reconocería lo que había hecho. La mujer está diciendo que todo es un complot entre nosotras, la Policía de Hernani y los grupos feministas».



EKO

EKO ASTEASU

Polígono Keelavite, s/n. Tel. 69 25 26 ASTEASU

Vivodist

EKO AYETE

Grupo Etxadi. Tel. 21 14 88 AYETE (Sn. Sn.)

EKO LASARTE

B.º Loidi, s/n. Tel. 36 12 79 LASARTE

EKO ALZA

Paseo Larratxo n.º 96. Tel. 35 70 83 ALZA

Cooperativa S. Juan Bautista

Barrio Villas. Tel. 55 01 99 HERNANI

SUPERAMARA

Isabel II n.º 16. Tel. 46 11 77 SAN SEBASTIAN



BEGOÑA GARMENDIA

El castigo y la violación

La víctima debe resistir el atentado sexual de modo serio, persistente y porfiado, oponiéndose a él, con todas sus fuerzas, siendo al fin subyugada y doblegada por una fuerza física superior que se aplica hasta el final, y que acaba venciendo, o bien capitula o se rinde cuando el cansancio inherente a una lucha desigual y debido al mayor vigor, peso y corpulencia del varón, le impide prolongar todavía más, su denodada e intrépida resistencia». No se trata de una novela de heroínas y malvados, ni de un párrafo de la vida ejemplar, y más ejemplar muerte de una virgen mártir. Es una Sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el año 1981 en la que se define cuál debe ser la actitud, de «inequívoca resistencia», de la mujer frente a una violación.

La violación es definida en el actual Código Penal, por varios elementos fundamentales: se trata del «yacimiento» entre hombre y mujer, cuando éste emplea fuerza o intimidación, o cuando la mujer se halla privada de razón o sentido, o en el caso de que ésta sea menor de doce años. Se castiga con una grave pena: de doce años y un día a veinte años de prisión.

Sin embargo, este castigo apenas resulta posible imponerlo en la práctica. La absolución, o la considerable atenuación de la pena son resultados frecuentes en los procedimientos seguidos contra presuntos violadores, por numerosos factores.

En primer lugar, hay que hacer constar lo que el legislador, y los jueces, entienden por «yacimiento»: se trata única y exclusivamente de la penetración del órgano sexual masculino en la vagina femenina. Quedan así fuera de este concepto otras graves agresiones sexuales, bien de hombres contra mujeres, bien entre individuos del mismo sexo. Se trata, pues, de un concepto absolutamente patriarcal, en base al cual la forma más importante de relación sexual, la única que hay que proteger frente a agresiones, es el coito, en el sentido más tradicional de la palabra.

Pero si el concepto de violación es restrictivo, e impide la eficaz penalización de graves agresiones sexuales, los supuestos establecidos en la ley y la interpretación que la jurisprudencia ha realizado de los mismos, continúan dificultando y atenuando las posibilidades de sanción.

En el supuesto de empleo de fuerza o intimidación contra la mujer, se invierte la carga de la prueba: en lugar de demostrar el empleo de la coacción, o la intimidación, para lograr la relación sexual, por parte del agresor, es la mujer agredida quien debe demostrar que resistió con todas sus fuerzas, en una actitud casi heroica, que puede poner en peligro su vida, o su integridad física. En otro caso, es fácil

deducir un «consentimiento», expreso o tácito. Qué decir de aquellas situaciones caracterizadas por la existencia de una relación afectiva entre el agresor y la víctima (en la relación conyugal, la relación sexual está considerada como un «débito» u obligación), o de aquellos casos en que la moralidad y buenas costumbres de la víctima se ponen en duda... En resumen, en la mayoría de procedimientos penales incoados por una violación en la que haya mediado fuerza o intimidación por parte del agresor, el elemento fundamental de análisis no es la agresión como tal, sino el posible «consentimiento» de la víctima, y su prueba, mediante la clara e inequívoca resistencia. En los otros supuestos de violación, las penas son atenuadas o eliminadas, mediante argumentaciones como que el agresor desconocía las circunstancias de inferioridad psíquica, o de minoría de la mujer, o que éste también se hallaba privado de razón, o que el delito no pudo consumarse por ser imposible la penetración de un adulto a una niña...

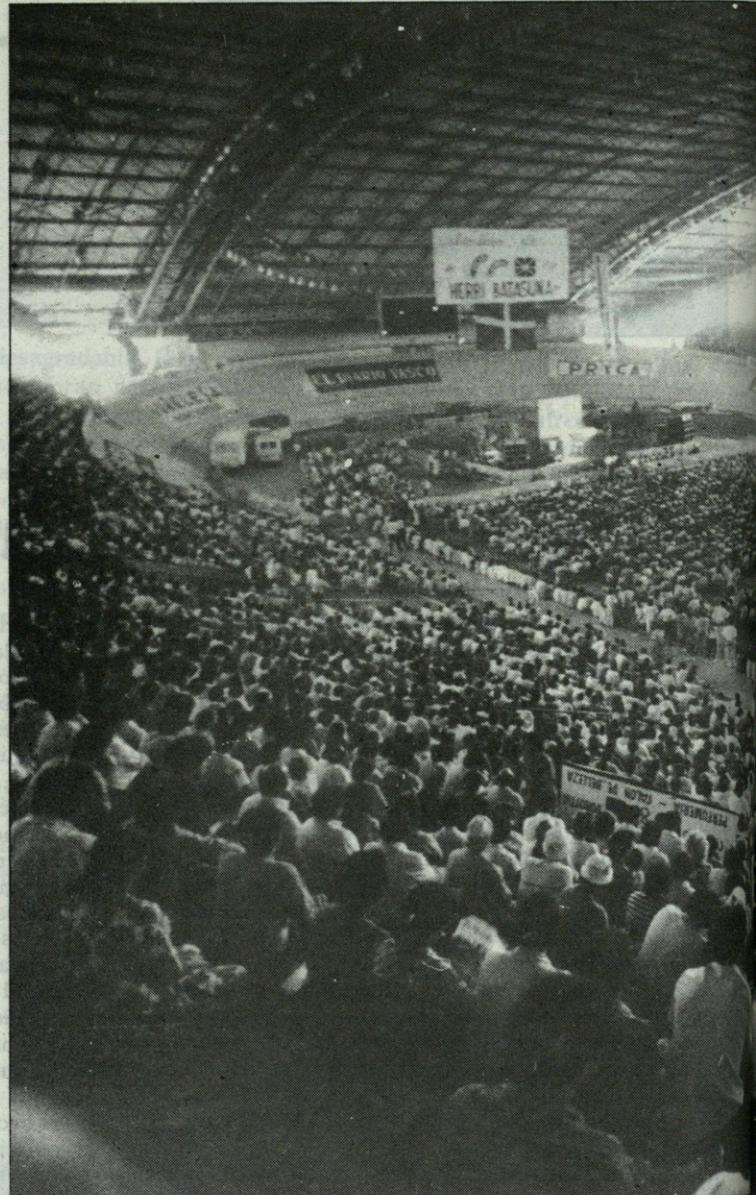
Es necesario resaltar que quedan fuera del concepto de violación aquellas agresiones sexuales que realiza el hombre contra la mujer valiéndose de una RELACION de superioridad hacia ésta, siendo castigada esta actividad hasta que la mujer cumple 18 años de edad, con una pena que oscila entre 67 meses y 1 día y 6 años. Quedan impunes, o sometidas a castigos muy leves (en la mayoría de los casos de imposible aplicación por dificultades en la prueba, y presiones de todo tipo), las agresiones sexuales de jefes contra trabajadores o empleados, de médicos contra pacientes, por citar dos ejemplos.

En los últimos años, se ha eliminado la posibilidad de perdón, que el Código Penal establecía, solamente ahora para los casos de violación (es posible el perdón en otros delitos contra la libertad sexual). Este perdón podía ser realizado «por el ofendido» (resulta interesante la utilización masculina del término), o por sus representantes legales, y eximía al violador de toda culpa. En muchas ocasiones, dinero y amenazas obtenían este perdón.

A modo de conclusión, podemos afirmar que, en la actualidad, la Ley sigue considerando a la violación, no como una agresión contra el derecho a la libertad sexual de la mujer (a pesar de que así se establezca pomposamente), sino como un atentado al honor de la víctima, que implica la prueba de la existencia de ese valor, considerando al honor como una propiedad del padre, el esposo, el novio o la sociedad en general.

COMO era de esperar. HB abarrótó con quince mil personas el Velódromo de Anoeta mientras EE reunía apenas 500 en un frontón cercano. La izquierda abertzale se está quedando sin competidores a la hora de movilizar en Euskadi. Recordemos las 5.000 personas del acto final de Manifiesto anti-OTAN en Bilbao, las 20.000 personas del Aberri Eguna y los muchos miles del 1 de Mayo. Tras los malos resultados en otras concentraciones electorales, PSOE y PNV han preferido no mostrar su debilidad movilizadora y han dejado el campo libre para HB. Tan destacable como el mensaje fue la heterogeneidad del público de Anoeta, fiel reflejo de las raíces populares que sustentan el Movimiento de Liberación. Es difícil decir si los jóvenes superaban a los mayores, si los euskaldunes a los eraldunes, las mujeres a los hombres o a la inversa. Lo que no tiene duda es el mayoritario sustrato popular de los asistentes. No se veía a la burguesía atildada que frecuenta los actos de la derecha.

Respecto a HB hay dos cuestiones que es necesario matizar: una, la profusión con que las encuestas hablan de una subida. Uno ya desconfía vivamente de las técnicas psicológicas empleadas por el Ministerio del Interior y llega a pensar si estas encuestas no están encaminadas a hacer que los votantes bajen la guardia y adopten una actitud reposada este domingo. Conviene recordar que es mucho lo que Euskadi se juega en estas elecciones. Se juega el reforzamiento de lucha nacional y las posibilidades de una pronta negociación. Sin hacer mucho caso a las encuestas, cada votante de HB debería arrastrar por lo menos a otro a las urnas. Otra cosa que me preocupa es que todas las esperanzas se centren en una fácil negociación al día siguiente de las elecciones. Nuestro Pueblo no es ingenuo y sabe que las verdaderas victorias son la obra de una lucha larga, paciente y esforzada. Ciertamente, las condiciones políticas son hoy mejores que nunca, pero no se puede ignorar los múltiples obstáculos que hay que superar. Por ejemplo, la



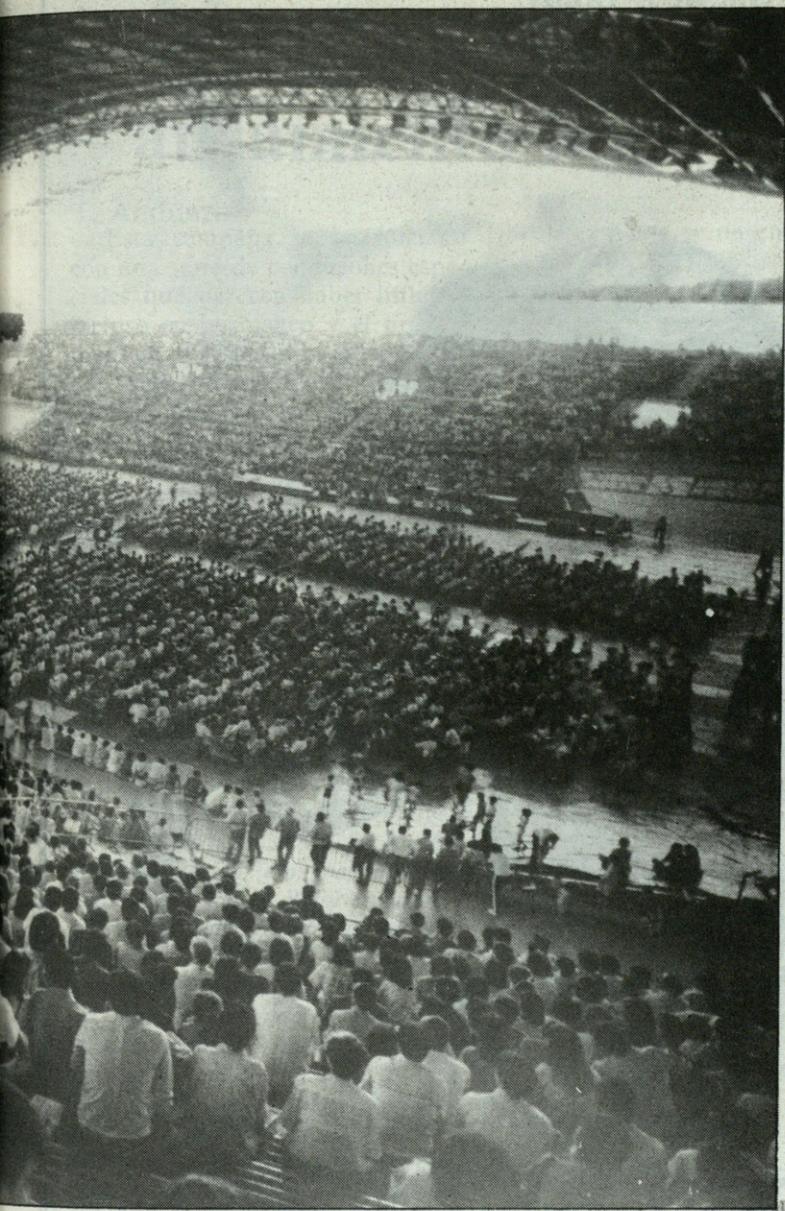
oleada antiterrorista europea que sirve a un mayor endurecimiento de los estados imperialistas, la posición todavía fuerte del Estado español por más contradicciones que le corroan las entrañas, el aún escaso apoyo popular español a la lucha de Euskadi. Hay que saber afrontar los hechos para evitar futuras frustraciones.

Los que se juegan su supervivencia son los de EE. Su maquinaria se sustenta en la presencia institucional y un retroceso el domingo significa ponerse a las puertas de la liquidación. Por esa razón se han lanzado de cabeza contra HB, para intentar arañarle votos. Cuestión inútil, puesto que su base es cierta burguesía media y pequeña de las capitales. Aún así, han acusado a HB de arrepentirse y un comentarista cercano habla de un descafeinamiento de la alternativa KAS al modo de lo hecho para legalizarse. Es un reflejo bastante lógico para una fuerza reformista como

EE cuya legalización tiene carácter estratégico, es decir, es imprescindible para su proyecto. Sin embargo, para HB ha sido una batalla política parcial que ha cobrado importancia más por el golpe infringido al PSOE que por las «ventajas» que reporta la legalización. HB ha demostrado su realismo en lo accesorio pero su pétrea firmeza en lo fundamental.

El atentado de Madrid viene a confirmar el carácter escrupulosamente selectivo de este tipo de acciones. Ha muerto Sáenz de Ynestillas, cabeza visible, junto con Tejero, de un intento golpista en 1978 en el que estaban implicados 200 oficiales de Madrid. Tras su desarticulación, el «Washington Post» habló, en enero del 79, de que una Junta de Altos Mandos militares españoles estuvo preparada para pedir al Rey que nombrase un gobierno de derechas que diese carta blanca a los militares. La historia de Ynestillas ha terminado mal.

Itzala



Procedentes del Este y del Oeste se han cruzado sendas misivas para de nuevo volver a suscitar esperanzas y desesperanzas, da igual, ante la carrera de armamentos. Esperanzas porque, a fin de cuentas, pese a la cruel apuesta armamentista que por el momento ha saldado con el empobrecimiento de la humanidad entera, ésta aún conserva el último aliento de rebeldía ante la catástrofe que podría avecinarse. Desesperanzas, porque no menos cierto es que la ciudadanía mundial, mera espectadora en el mercado de las propuestas y contrapropuestas comienza a contraer serias dudas. Y no es para menos, si se contempla el regateo de las armas emplazadas en un escenario de cartón piedra fácilmente desmontable.

De cualquier forma, el presidente Ronald Reagan, en carta dirigida a Mijail Gorvachov, propone una reunión en cualquier punto de Europa entre Shultz y Shevardndze, ministros de Asuntos

Exteriores de EEUU y URSS. La iniciativa norteamericana apenas ha sorprendido, habida cuenta que los soviéticos poco antes habían propuesto el cese de la producción de armas químicas, y casi al mismo tiempo del emplazamiento de la Casa Blanca, el Kremlin proponía la disminución de sus misiles estratégicos de medio alcance bajo la condición de renovación por un período, de quince o veinte años, del Tratado de Misiles Antibalísticos para la limitación de armas defensivas en el espacio.

Por el momento, la iniciativa soviética ha sido considerada aceptable en la Administración estadounidense, apreciándose, según fuentes de la Casa Blanca, cierto interés por parte de los soviéticos en desbloquear el actual punto muerto del diálogo entre ambas potencias. Efectivamente, Ronald Reagan, a toda costa trata de aparentar un nuevo rostro dialogante, entre otras cosas, porque después de sus últimas escaramuzas pro-

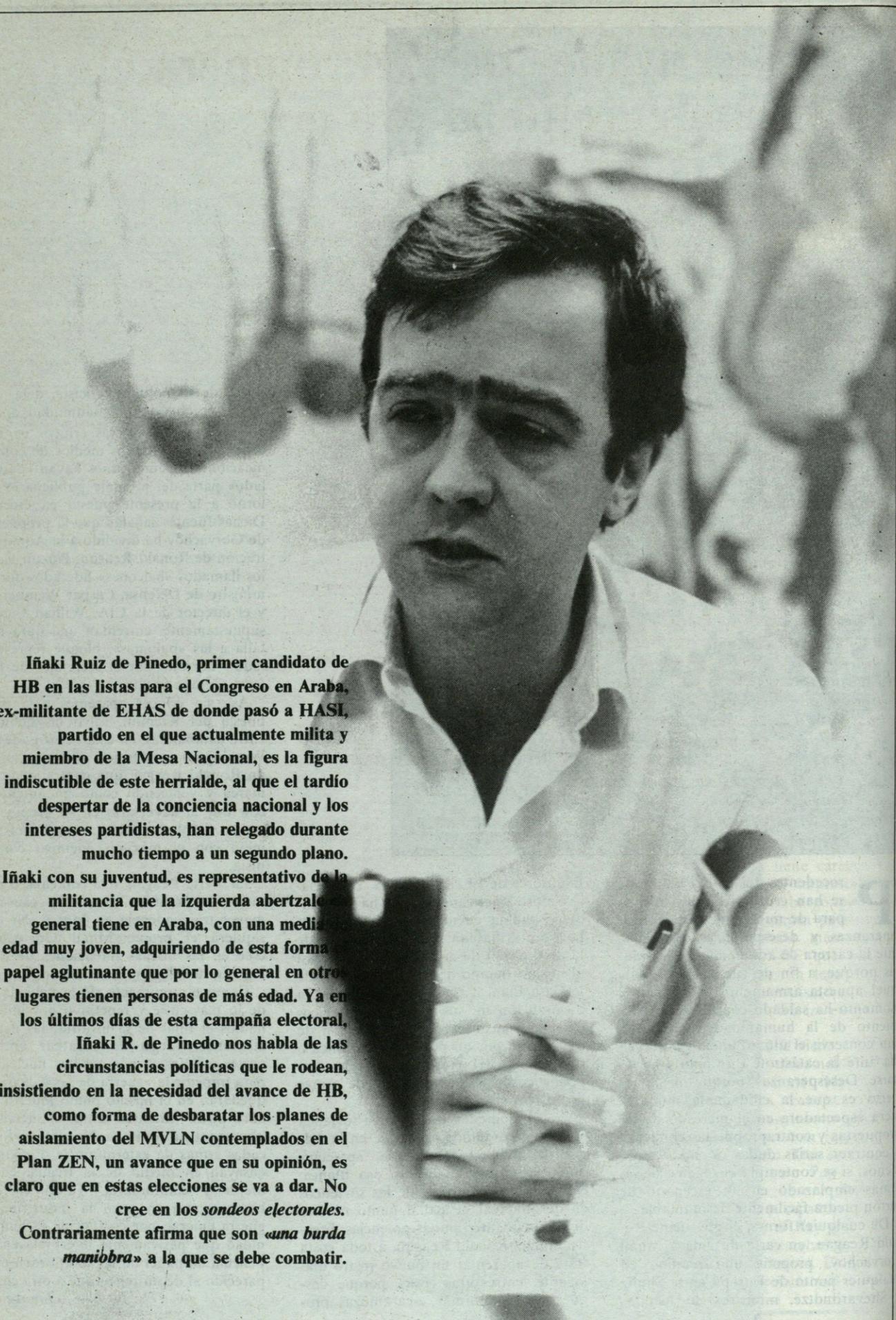
ducto de su política belicista, debe dar cierta prueba de magnanimidad a sus aliados capitalistas más críticos en ese orden. De ahí que los medios de comunicación norteamericanos hayan «desvelado» parte del montaje publicitario en torno a la presente puesta en escena. Dichas fuentes señalan que la propuesta de Gorvachov ha dividido a la Administración de Ronald Reagan. Por un lado, los llamados «halcones» liderados por el ministro de Defensa, Caspar Weinberger, y el director de la CIA, William Carey, supuestamente, enfrentan una dura batalla a las «palomas», bloque representado —horror— por el secretario de Estado, George Shultz.

Así, sin críticas aparentes a la propuesta del Kremlin, salvo las habidas entre bambalinas, en esta ocasión, desde Washington, pretenden caricaturizar a un Ronald Reagan que contra viento y marea y venciendo como un auténtico cow boy al adversario en su propio terreno, acepta conversar en la misma mesa con el máximo enemigo comunista.

La oferta Reagan, o la comedia, como mejor se prefiera, apenas ha causado mayor trascendencia en Moscú. Ni tan siquiera el propio Mijail Gorvachov cree en las buenas intenciones de diálogo de su colega norteamericano.

Como el argumento de la película es de lo más cutre y repetitivo nos imaginamos el final de la historia: las negociaciones, luego de regatear ambas partes cohetes y más cohetes nucleares para impedir la «guerra de las galaxias», quedarán en el mismo punto muerto de años atrás. Mientras tanto, el mercado armamentista continúa. Nuevas y sofisticadas armas de exterminio se diseñan y ensayan en medio de la tregua, entre oferta y contraoferta. Tanto en un bando como en otro, la industria de guerra emerge por encima de la humanidad que pasivamente interpreta en la película un papel de segundo orden más parecido al de un rehén que a otra cosa.

Jon Aguirre



Iñaki Ruiz de Pinedo, primer candidato de HB en las listas para el Congreso en Araba, ex-militante de EHAS de donde pasó a HASI, partido en el que actualmente milita y miembro de la Mesa Nacional, es la figura indiscutible de este herrialde, al que el tardío despertar de la conciencia nacional y los intereses partidistas, han relegado durante mucho tiempo a un segundo plano.

Iñaki con su juventud, es representativo de la militancia que la izquierda abertzale general tiene en Araba, con una media edad muy joven, adquiriendo de esta forma papel aglutinante que por lo general en otros lugares tienen personas de más edad. Ya en los últimos días de esta campaña electoral,

Iñaki R. de Pinedo nos habla de las circunstancias políticas que le rodean, insistiendo en la necesidad del avance de HB, como forma de desbaratar los planes de aislamiento del MVLN contemplados en el Plan ZEN, un avance que en su opinión, es claro que en estas elecciones se va a dar. No cree en los sondeos electorales.

Contrariamente afirma que son «una burda maniobra» a la que se debe combatir.

Iñaki Ruiz de Pinedo

«El avance de HB romperá el aislamiento impuesto por el ZEN»

T. Andueza

— Esta campaña se ha iniciado con una serie de condiciones especiales que parecen haber influido incluso en la imagen y el tipo de mensaje que los diferentes partidos están dando. ¿Cómo definirías tú en general esta campaña?

— Yo creo que, prescindiendo de lo que es la campaña de Herri Batasuna, el resto está siendo frustrante, incluso anodina y sin marcha, por decirlo de algún modo. Hay un sentimiento general de estar siendo defraudados, porque la campaña en sí se está reduciendo a unos debates de dobletes, de parejas que son Carrillo-Iglesias, Roca-Suárez, Fraga-Felipe, en el que impera el ataque de tipo individual, que a la gente incluso le está pareciendo barriobajero, y eso está dando una imagen muy pobre. Esto se da fundamentalmente porque esos partidos que están dentro de la Reforma no tienen unas ideas dirigidas a defender los intereses objetivos de la clase trabajadora y del pueblo en general. Todo ello ligado claramente a la necesidad de adelanto de las elecciones, que se ha dado porque los déficits del Estado se están agravando. Este año a cuenta de la entrada en la CEE y la crisis económica en general, las arcas del Estado están en su peor momento y a partir de setiembre y octubre este déficit no se va a poder aguantar y tendrán que tomar medidas impopulares. Por eso han adelantado las elecciones aprovechando además la situación favorable que provoca la bajada de los precios del petróleo.

Como ésta es una crisis estructural y ninguno de estos partidos entra en el cambio de las estructuras de base, no se enfrentan a los intereses de los sectores fácticos económicos, nadie puede entrar en profundidad en la cuestión económica ni política, lo que explica la superficialidad con que se está enfrentando esta campaña, y el sentimiento de frustración que está creando.

— Tres años de dura pelea ante los tribunales han dado como resultado la legalización de HB, que

curiosamente se da en el seno de esta campaña. Vostros que afirmáis que ya habéis sido legalizados por el pueblo, ¿cuál es el valor que dais a esta legalización «oficial»?

— Hay dos aspectos fundamentales en la batalla de la legalización: primero, que es una forma de demostrar cómo hay que avanzar políticamente, sin dar pasos atrás y dando pasos hacia adelante, aunque sepamos que cuesta. Cómo manteniendo posturas firmes, se consiguen las cosas, se dan pasos reales. Luego hay otro aspecto fundamental en esta batalla que ha sido convertirse en un elemento más en la lucha contra el Plan ZEN. Cuando llegó el PSOE al Gobierno, tenía como

suna para buscar una salida racional al problema. De romper el marco político, el marco de debate estereotipado por parte de los medios de comunicación, sobre lo que es la Izquierda abertzale. La búsqueda de un debate político que llegue al pueblo. Normalmente el discurso político se suele quedar, por la mediación fundamentalmente de los medios de comunicación en simples consignas y el intento por parte de Herri Batasuna de llevar adelante estas conversaciones supone un intento de explicar racionalmente cuál es la alternativa de la Izquierda abertzale, de buscar una salida a la crisis que actualmente sufre nuestro pueblo y eso por medio de todos aquellos que pueden decir algo, creando las condiciones para que se de la negociación entre ETA y los poderes del Estado, que es en definitiva la salida que nosotros tenemos.

Es importante esta iniciativa no sólo de cara al PNV. Nosotros cuando lanzamos esta propuesta no la dirigimos exclusivamente a ellos, sino a todas las fuerzas políticas, en el sentido de que dejen de berrrear contra la política de la Izquierda abertzale y se dediquen a discutirla en serio.

Y en tu opinión ¿qué papel juega en ellas el PNV, único grupo que ha aceptado el ofrecimiento hasta el momento?

— La crisis interna que está sufriendo el PNV, el fracaso de su política del Estatuto, el descrédito que va teniendo su política en los sectores populares, y por otro lado, que conocen nuestro pueblo y que saben que si esto no tiene una salida negociada, la va a tener por otro lado, pero que en Euskadi no vamos a renunciar a nuestros objetivos políticos, hace que intenten buscar salidas políticas diferentes, que también pueden ser diferentes de la negociación que nosotros estamos proponiendo, pero hemos conseguido de momento, sentar a una fuerza política a hablar, tenemos que conseguir sentar a otras, y por parte de HB lo que tenemos

“Cuando el PSOE llegó al Gobierno, tenía como estrategia con el Plan ZEN buscar el aislamiento del Movimiento Vasco de Liberación Nacional”

estrategia con este Plan, buscar el aislamiento del Movimiento Vasco de Liberación Nacional: marginación social, económica, política... Entre las medidas estaba el no dar cabida a organizaciones de la izquierda abertzale, intentar criminalizarlas. El haber conseguido la legalización supone un paso más en combatir la estrategia que tiene marcada el PSOE para intentar controlar el MVLN.

— Poco antes de conocerse la fecha de las elecciones surge el ofrecimiento por parte de HB de iniciar una serie de conversaciones, abierto al resto de fuerzas políticas. Aunque ya se ha hablado mucho de ello, ¿cuál es el objetivo que se propone HB con esto? ¿es posible una salida negociada?

— Estas conversaciones suponen un esfuerzo por parte de Herri Batasuna

claro es que todos estos intentos de diálogo, no se van a romper por nuestra parte.

— ¿No resulta chocante en cierta forma el hecho de que en apariencia el PNV lleve una política más lógica y ajustada a la realidad que Euskadiko Ezkerra, teniendo en cuenta los sectores a los que ambos dicen representar?

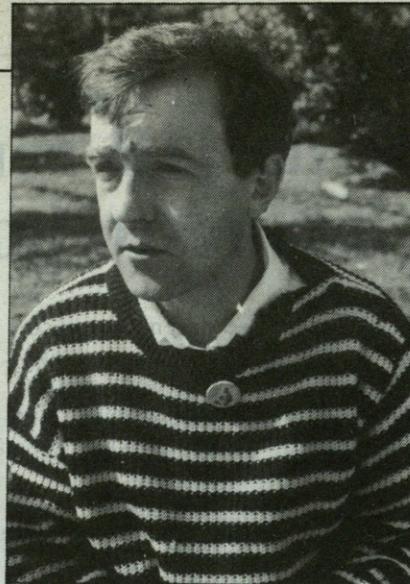
— Euskadiko Ezkerra está haciendo en estos momentos una política más posibilista de cara a Madrid, que de exigencias del pueblo vasco, y eso les ha llevado a un desligamiento real de lo que es la sociedad vasca, cosa que no le sucede al Partido Nacionalista, que sigue teniendo unas bases populares que son importantes. Las presiones de esas propias bases han incidido en la decisión de aceptar estas conversaciones.

— La maquinaria electoral es lo suficientemente fuerte como para que en ella se vuelquen todos los esfuerzos y la militancia de las organizaciones que participan. ¿No hay un cierto miedo en HB a caer precisamente en el juego propiciado por una legalidad que vosotros estáis negando?

— Herri Batasuna está haciendo un esfuerzo muy importante, para contrarrestar las campañas de los demás. Sabíamos cuando iba a empezar esta campaña, que todos los partidos se iban a volcar en Euskadi, porque el resultado de estas elecciones es bastante importante cara al futuro político. Sabíamos que los presupuestos que se estaban barajando de las diferentes formaciones políticas eran mayores de lo que se ha dicho oficialmente, porque la Banca ha soltado dinero por abajo. Eso hizo que cuando nosotros nos planteamos esta campaña lo hiciéramos en base a tener los mínimos necesarios para contrarrestar lo que es las campañas de los demás.

A nosotros las campañas electorales nos hacen cisco, prácticamente. Saldriamos más beneficiados si no existieran, pero es importante el poder estar ahí neutralizando, por eso no nos integramos en lo que es la campaña en general, sino en unas contracampañas que son fundamentales.

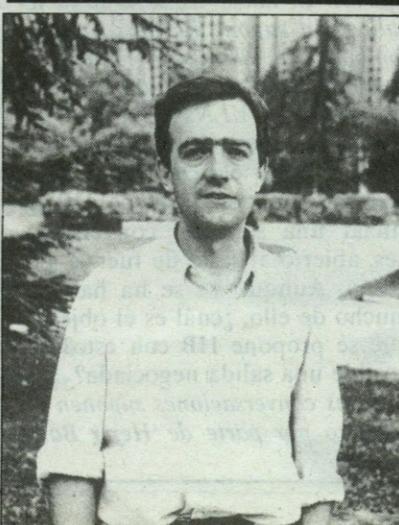
— La muerte de Joseba Asensio y los actos que se realizaron con este motivo ¿suponen una ruptura de esta maquinaria electoral?



— Hay dos maneras de ver las campañas electorales. Verla como una continuidad del suceder diario, que es como lo vemos desde Herri Batasuna; o como lo ven la mayoría de los partidos, que es como un parentesis de tiempo, desligado de lo que son las verdaderas necesidades.

En Herri Batasuna consideramos que debe servir como fortalecimiento de las luchas que se llevan normalmente, y en este sentido, los actos por la muerte de Joseba Asensio han puesto más de manifiesto esa realidad. Lo que si ha habido es un intento por parte de la mayoría de los medios de comunicación, de manipulación de estos acontecimientos. Se ha intentado

“Han puesto a Herri Batasuna y a Euskadi en el punto de mira de sus campañas porque es la piedra de toque de la Reforma”



intoxicar en varias líneas. Primero, acusando a Herri Batasuna de querer jugar con la muerte; presentando a Herri Batasuna como una fuerza que no ofrece alternativas, sino desórdenes, disturbios... Y ha habido un intento de desviar la atención, de provocación y de romper lo que estaba siendo un auge de la campaña de Herri Batasuna. Por eso nosotros lo que hemos querido hacer es colocar el objetivo en el día 22, recogiendo todas esas reivindicaciones, aglutinándolas cara al día 22, sin caer en estas provocaciones ni en las que quieran venir hasta ese día.

— En este sentido, el titular que «Gaceta» sacaba al día siguiente de los acontecimientos de Bilbao es significativo «En Bilbao ayer, palos que son votos». ¿Tú crees que de verdad esos hechos pueden beneficiar a alguien?

— La «Gaceta» es en estos momentos un medio a las órdenes del Partido Nacionalista. Como el PNV ve que se le están escapando muchos votos, está intentando crear esa imagen de HB, como demagógica o cosas por el estilo, lo que pasa que no lo logra porque HB tiene una imagen asentada, pero por ahí van los intentos.

— Y a pesar de esa imagen que se vende de HB igual a violencia, en esta campaña sale HB con un lema totalmente contrario: «La alternativa para la paz» ¿es la paz, la negociación, el objetivo fundamental de HB en estos momentos?

— El objetivo fundamental en estos momentos es el conseguir esa negociación entre los poderes del Estado y Euskadi, que suponga una superación del actual marco político. Estas elecciones son importantes porque si demostramos que la estrategia del Plan ZEN no ha funcionado porque HB sube de votos, desde esa perspectiva podemos hacerles reconsiderar la estrategia oficial que consiste en intentar liquidar el problema vasco mediante la represión, y no mediante la negociación.

— A nivel de imagen HB se presenta claramente diferenciada con el resto de los grupos, pero hay una coincidencia aparente en los lemas «Por el buen camino» del PSOE, «Para salir adelante» de Coalición, y «Euskadi Aurrera» ¿qué sentido tiene para vosotros esa frase?

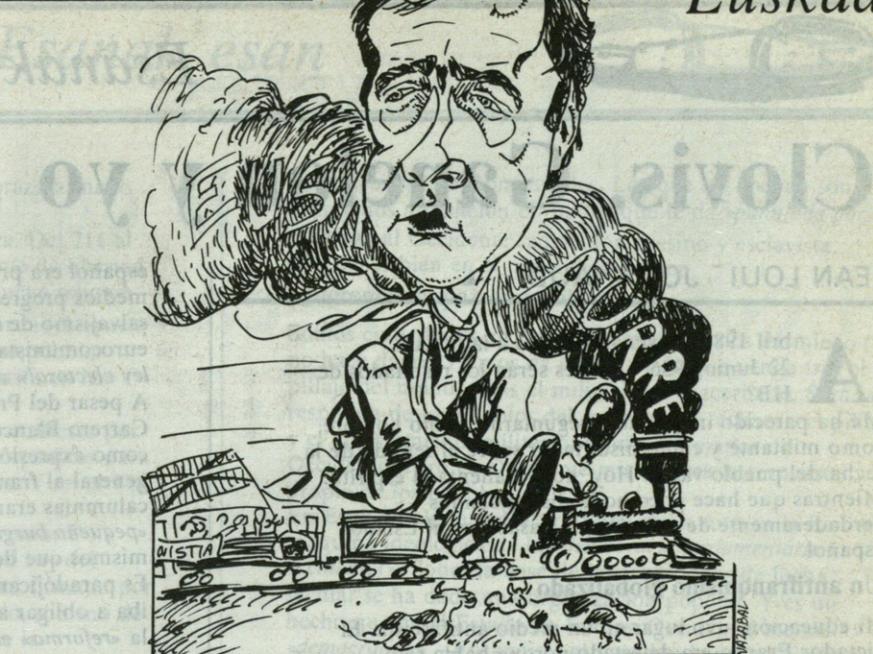
"Nosotros no tenemos como punto de referencia las encuestas, sino la acumulación de luchas que vamos llevando"

— Cualquier lema de los partidos reformistas, intenta meter una imagen distorsionada de la realidad, indicando que esto va bien. Sin embargo, el «Euskadi aurrera» de Herri Batasuna es la lucha adelante, Euskadi con su lucha adelante, en el sentido de que esto va mal y el único que lo va a solucionar va a ser el pueblo con su lucha. El «Euskadi aurrera» viene a significar ánimo con la lucha que lleva adelante el Pueblo Vasco e indicar que eso es el camino correcto. En este sentido es totalmente diferenciado del resto de lemas y el pueblo así lo entiende.

— Al definir esta campaña electoral como frustrante te has referido a la continua existencia de ataques por parte del resto de grupos, pero en lo que coinciden la mayoría, al menos en Euskadi, es en el ataque a HB, que en esta ocasión es especialmente duro y personalizado...

— Si, nunca nos había ocurrido en una campaña electoral, que ya antes de iniciada la campaña, todos coincidieran en atacar a HB y a la alternativa KAS. Normalmente, los ataques a KAS o HB o al Movimiento en su conjunto, se ha dado con la venida de los líderes al País Vasco, pero esta vez ha sido ya una estrategia dirigida, porque de primeras se veía el ascenso de Herri Batasuna, que es lo que más rompe su estrategia a nivel de Estado. De ahí que hayan puesto a Herri Batasuna y Euskadi en el punto de mira de sus campañas, porque es la piedra de toque de la Reforma.

— A propósito del posible ascenso de HB, todas las encuestas que se vienen realizando hasta el momento, dan como resultado un fuerte ascenso de HB para estas próximas elecciones ¿no es extraño que desde el propio estado se potencia esta idea? ¿no puede buscar de alguna forma un efecto



incluso desmovilizador?

— Al margen de las encuestas HB va a subir porque hay condiciones objetivas para que así sea. Ahí ha estado la OTAN, o movilizaciones como el Aberri Eguna que justifican esa subida. Por otro lado, el segundo ciclo de la Reforma, que empezó en el 82, empieza a resquebrajarse, la farsa del cambio se va desmontando, y junto a esto el MVLN va desarrollando una lucha constante, que va superando el intento de ocultación de los objetivos de la izquierda abertzale. No va a ser una subida numérica asombrosa, pero lo suficiente para abrir una época en la que esa subida paulatina va a ser más notoria cada vez, nos abre una puerta nueva. No va a ser como dicen las encuestas, que ahí puede ser la maniobra: ponernos el listón muy alto para el día 23 poder decir que Herri Batasuna no ha conseguido sus objetivos, cuando nosotros no nos hemos puesto ningún objetivo, sino que nos lo intentan imponer. Nosotros no tenemos como punto de referencia esas encuestas, sino la acumulación de luchas que vamos llevando.

— Uno de los actos de vuestra campaña, que más repercusión ha tenido en prensa fue el día de la Cultura, celebrado en Gasteiz, que tuvo además un fuerte contenido de solidaridad con el resto de pueblos del Estado.

— Habíamos tenido el ofrecimiento por parte de intelectuales, de personajes de la cultura, de País Vasco y de fuera, para apoyarnos en la

campaña. El objetivo del acto era demostrar que en torno a HB están, y no es presunción si lo decimos, la gente que está más en punta en los diversos movimientos culturales, en contra de la imagen que se intenta vender de HB, como el movimiento de los desesperados, de los descamisados. El otro objetivo era demostrar que en Euskadi tenemos un proyecto de construcción nacional muy claro, que pasa por nuestra lengua, por la literatura, por todas las artes en general, y que es una cultura al servicio del pueblo, no para adornar los despachos oficiales. Y que el elemento cultural es fundamental para un pueblo, junto con lo económico y político, al contrario de lo que se quiere hacer creer. Y por último, también es demostrar que luchamos por una cultura y una lengua diferenciadas, pero en la medida que un pueblo defiende su cultura, esto le vale también para hermanarse con otros pueblos, y que era también otra de las cosas que queríamos conseguir en este acto.

— Y para terminar, ¿representas al último herrialde de Euskadi?

— No, estamos demostrándolo, incluso a nivel de votos. Araba tiene sus propias especificidades, no toda Euskal Herria es verde. Hay un país vasco del Ebro también, con una riqueza cultural y social muy importante. Quizás a lo que estamos contribuyendo desde Nafarroa y desde Araba es a romper esa visión de Euskadi como verde. También hay una Euskadi áspera y agreste y con trigo.

Clovis, Ganelon y yo

JEAN LOUI JOUANAUD ▲

Abril 1986: Euskadi dice No a la OTAN.
22 Junio 1986: ¿Cuáles serán los resultados de HB?

Me ha parecido interesante preguntarme como hombre, como militante y como historiador sobre el sentido de la lucha del pueblo vasco. Hoy, nos recalienta el espíritu. Mientras que hace poco no la distinguíamos verdaderamente de todo lo que pasaba en el Estado español.

Un antifranquismo globalizado

Mi educación tuvo lugar en un medio antifascista. El dictador Franco era detestado porque había roto ilegalmente la República española y la represión era horrible. El análisis de los factores económicos, políticos y nacionales se quedaba sin hacer. Ciertamente «España» tenía imagen de país atrasado. Y esta imagen era una excusa fácil para no plantear las verdaderas cuestiones. En mi familia nadie viajó al Estado español hasta el año 1977.

El cuadro de Picasso «Gernika» cuya foto estaba en todas las familias militantes, no era más que la expresión de un antifranquismo globalizado. Las especificidades del País Vasco no estaban inscritas en torno a este símbolo. Me acuerdo también con particular emoción de las manifestaciones en Francia para impedir la ejecución de Julián Grimau, miembro del Comité Central del PCE en 1963. Inútilmente. Fue agarrado en abril. Era mi entrada en la vida política en un círculo estudiantil en Marsella. Tenía 14 años. Este asesinato queda todavía como un foso infranqueable entre el Estado español y yo. Y pienso que Grimau no ha sido todavía vengado. Hoy estoy seguro que los que hubiesen podido educarnos en Francia sabían que había un problema y no lo han ocultado... voluntariamente.

Contrariamente a las falsas apariencias, la situación del Estado español no es un episodio del enfrentamiento entre «dictadura» y «democracia». Es un episodio de la lucha entre los pueblos y los estados imperialistas.

En Francia el Estado es bastante rico para comprar pueblos, bastante fino para distorsionar los debates, bastante fuerte para aplastar sin mucho ruido las resistencias. Por el momento.

El Estado español estaba afectado —desde hace tiempo— por la pérdida de sus colonias, por el peso político reaccionario de los latifundistas castellanos por el desarrollo industrial de dos naciones no castellanias: Euskadi y Cataluña. La «democracia imperialista parlamentaria» no servía para un ipotético reforzamiento del Estado.

Los estudios sobre la Guerra Civil y la intervención de las Brigadas Internacionales son ocultados en Francia bajo la cortina de humo de las disputas fraticidas entre comunistas «estalinistas», «trotskistas» y «anarquistas». La exclusión de André Marty, dirigente de las Brigadas Internacionales, del Partido Comunista Francés en 1953 no ha hecho más que reforzar el silencio sobre este período histórico.

Todos los lectores comprenderán que a pesar de las declaraciones de principios a pesar del odio visceral y profundo contra Franco, el nivel de análisis sobre el Estado

español era prácticamente nulo en Francia, incluso en los medios progresistas. A pesar de los muertos, los presos y el salvajismo de este sistema, socialdemócratas y eurocomunistas llegaban a hacer creer que con una «buena ley electoral» no habría más «problemas en España».

A pesar del Proceso de Burgos en 1970, la ejecución de Carrero Blanco en 1973 no ha podido ser vista más que como expresión extrema de la oposición democrática general al franquismo. Porque, al mismo tiempo, las peores calumnias eran arrojadas contra ETA, movimiento «pequeño burgués», «poco claro», «fascizizante»... por los mismos que deseaban un régimen democrático.

Es paradójicamente la «victoria» democrática la que nos iba a obligar a buscar un nuevo método de análisis. Porque la «reforma» española (se coge a los mismos y se vuelve a empezar), paralela a la liquidación del PCE-Carrillo (eurocomunista, monárquico y fracasado) y a la subida del PSOE, traía rápidamente una adhesión del Estado español a la OTAN, la CEE... Una «victoria» que tenía bastante sabor a derrota.

Para todos los que han apoyado a Cuba, Vietnam, Angola, Palestina... esta marcha del «Estado español» a la «democracia imperialista parlamentaria» es un reforzamiento de los enemigos de los pueblos del mundo... y de la Europa Occidental.

Pueblos bajo Europa

Los franceses son nulos en historia pero todos (o casi) conocen tres fechas: 732 (Carlos Martel vence a los árabes), 1515 (Batalla de Marginan) y 1789 (Revolución francesa).

Sería fácil demostrar cómo 1515 sirve para justificar los intereses mediterráneos (italianos) de Francia. Cómo 1789, bajo las apariencias brillantes de la «declaración de los derechos del hombre» es la Francia nueva, rearmada económica e ideológicamente, que parte a la conquista del mundo (Bonaparte y lo que sigue...).

Pero 732 es más fundamental. Es la pretensión de Francia de ser el líder mundial de la lucha anti-árabe. Posición ideológica cuya importancia es presentada por todos. Pero esta arrogancia oculta muchas mentiras. Y su estudio permite ver mucho más claro. Se percibe que no hubo «invasión árabe» ni en España ni en Francia ni en Italia. Sólo se puede demostrar el origen árabe de algunos cuadros militares, culturales y religiosos. Por contra hubo una adhesión espontánea de toda la cuenca mediterránea (comprendido el sur de Francia e Italia) a la nueva religión y adopción de la lengua árabe.

Los reyes franceses (Merovingios y Carolingios) que reinan en Europa del Norte son los herederos en Occidente de la «idea del Imperio» romano. Bastante antes que Carlomagno se haga coronar Emperador en Roma, en la Navidad del año 800, Clovis, rey Franco, recibe los emblemas del Cónsul romano. En el 507, o sea, el año de la victoria de este «católico» romano sobre los herejes... en Poitiers (Vouillé) igualmente.

Pero se trata de una tendencia que atraviesa los siglos. Hace falta decir que este Imperio romano es el modelo de todos los imperialismos occidentales. Es la concepción de un mundo centrado en su poder fuerte... con sus intereses políticos, económicos y militares. Tras numerosas convulsiones, es la Iglesia católica romana quien asume esta herencia sobre la base de un documento notoriamente falso (*«La donación de Constantino»*) con el mascarón de



proa del Papa, el Obispo de Roma. Con el brazo armado de los reyes fráncos.

Este esquema choca con la realidad hispánica. Del 711 al 718, la península es islámizada en un ambiente de libertad general. La progresión hacia el norte de la nueva religión no fue detenida en el año 732 por Carlos Martel (el abuelo de Carlomagno) puesto que en el siglo noveno pueblos «sarracenos» todavía existen en Provenza y hasta en las afueras de Roma.

La voluntad «imperial» de ganar terreno se manifiesta por la injerencia de Carlomagno en los asuntos hispánicos para garantizar sus nuevas posesiones en Aquitania. Y en el 778 Roncesvalles.

Y es aquí, donde tras un largo contorno, volvemos a encontrar a los vascos. Porque esta derrota del rey del norte en su intrusión al sur de los Pirineos está firmada por el pueblo vasco. La muerte del conde Rolando, sobrino de Carlomagno, en Roncesvalles, es el fracaso de la progresión «romana» hacia el sur.

Así al menos lo han analizado los políticos 300 años más tarde... La «Canción de Rolando», largo poema en francés, escrito por un autor desconocido, está fechada en el final del siglo XI. Es decir en el mismo período en el que se predicaban, sobre todo en Francia, la Primera Cruzada por el Papa romano Urbano II (un francés).

La «Canción de Rolando», como los Cruzados, marcan claramente el espíritu de conquista del Occidente cristiano hacia el sur y el este.

Novedad de las pretensiones imperialistas a las cuales hay que buscar una justificación histórica. Y es el pueblo vasco —y el traidor Ganelón— los designados como principales obstáculos de la occidentalización. Antes de llegar a las conquistas lejanas hay que arreglar los problemas de Occidente. En el reino de Francia hay que eliminar a mil tipos incómodos, será la horrible «Cruzada de los Albigenses», la conquista de un país tras otro hasta la Provenza en 1481.

En la península Ibérica, hay que desechar el término «Reconquista» y emplear el de «Conquista». Es importante. Los reinos de Castilla y Aragón en sus luchas contra las comunidades musulmanas no arrastran sólo al cristianismo. Arrastran también la reorganización latifundista del campo: un nuevo apetito capitalista de la tierra. Cuando cae Granada en 1492, América se abre —el mismo año— a los «conquistadores». Lo local deja paso a lo lejano.

Pero bajo esta Europa conquistada por las fuerzas de la centralización imperialista, incluso después de 5 siglos, quedan los pueblos, pueblos que son aplastados, negados en su identidad. Es esencialmente el caso del pueblo vasco. Pero de muchos otros también.

He aquí cómo el historiador podría situar el problema. Occidente vive bajo el mito de fundador de la «religión cristiana», cuya «democracia parlamentaria» ha tomado en el siglo 18 el relevo ideológico. Es un mito por el cuál autojustifica su arrogancia internacional. Pero no es más que un mito. Es fácil ver que no hay mucha «caridad cristiana» y ninguna «democracia» en la opresión que Occidente hace sufrir al resto del Mundo.

Es fácil ver que los Estados de Europa del Oeste se han constituido pasando por el rodillo compresor las particularidades y las identidades nacionales en la misma Europa. Son estas grietas las que se reabren hoy en Euskadi. No es sorprendente que los que creen que la libertad de los pueblos —también en la Europa del Oeste— es el más hermoso proyecto a realizar, sean asimilados (sobre la base ideológica de este Occidente) a los

«emboscados» de Roncesvalles. Los que les apoyan son asimilados a Ganelon el traidor que le da «puñalada por la espalda» al Occidente saqueador, asesino y esclavista. Me siento bien en el papel de Ganelon.

Queremos la paz en la libertad

Somos ciudadanos en este Occidente que nos da miedo (y no hace daño). Hemos de pensar en lo que venga tras el pillaje del mundo, tras el militarismo exacerbado. Será la respuesta de los pueblos del mundo que rechazan el pillaje y el aplastamiento militar que sufren a manos de Occidente. Pero en Occidente mismo será la respuesta propia de los pueblos.

En Euskadi alguna cosa profunda se ha roto en la bonita máquina ideológica de la «democracia parlamentaria occidental». Sobre la base de las tradiciones de lucha secular se ha dado una organización popular. Y es un hecho que en el Estado de Europa Occidental menos «democrático» —Euskadi es el país donde paradójicamente existe una forma de democracia... gracias a la fuerza popular vasca. Puesto que es claro que la democracia popular existe cuando el pueblo puede tomar (y guardar) la palabra. Es cuando el pueblo no es obligado a aceptar la idea dominante impuesta desde arriba por la fuerza, la suavidad o por la astucia. El «NO» de Euskadi a la OTAN, esta organización de muerte, prueba que un embrión de democracia popular existe en Euskadi. No gracias a la socialdemocracia.

Y se llega rápido a la conclusión que la verdadera democracia no es meter un voto en la urna una vez por año para que los «dirigentes» siembren el terror y la miseria a través del mundo. La democracia es cuando el pueblo interviene por la libertad, por la paz, por el desarrollo mutuamente ventajoso, por la independencia. La democracia es un combate.

Euskadi se ha dotado de numerosas armas políticas: un programa (la alternativa KAS), organizaciones de masas (JARRAI, LAB...), partidos políticos (como Herri Batasuna), una prensa («Egin», PUNTO Y HORA). La alternativa popular toma cuerpo en Euskadi.

Y porque queremos la paz en la tierra para los hombres de buena voluntad, porque rechazamos la paz helada de los cementerios, porque queremos la paz en libertad, nuestras miradas se giran en ese 22 de junio hacia Euskadi. ¿Cuánto va a ganar HB?

Sabemos también que no se trata más que de un episodio —aunque significativo—. Otros días preceden y siguen y la libertad de Euskadi es una lucha a largo plazo.

Sabemos también que el enfrentamiento de Euskadi por su libertad con el Estado imperialista español se va a extender. Por su adhesión a la OTAN y a la CEE este Estado quiere reforzarse. Obtiene el apoyo de todos los otros estados imperialistas occidentales, en particular Francia. Pero a raíz de eso intrnacionaliza el conflicto.

Tenemos un papel que jugar. Los refugiados vascos se han convertido en nuestros hermanos en la lucha cotidiana. Os faltan pero les queremos. Les defenderemos como a hermanos. Por nuestro enemigo sabemos ahora que nuestro combate es el mismo. Cuando se levante el alba de la libertad para Euskadi, seremos millones y millones aquí y allá respirando el mismo aire que vosotros... como hombres libres.

(Arqueólogo y miembro del Comité de Solidaridad con Euskadi de Marsella).

Rosa Olivares:

«Votaremos a HB con el corazón y la cabeza»



—Rosa, ¿cómo estáis viendo la campaña?

—Como en todas las confrontaciones electorales, se presentan muchas siglas y cada cuál hace su campaña. Pero, en realidad, en un país tan pequeño como éste, sólo tienen empuje las campañas de las fuerzas políticas que reflejan en parte la sociedad vasca. Concretamente, en el marco de la izquierda, he visto dos importantes: la de HB y la de EMK.

—¿Y la de Euskadiko Ezkerra?

—Hablo de la izquierda comprometida, la izquierda que lucha y está todos los días en la pelea. EE es una fuerza institucionalista.

—Háblame de vuestra campaña...

—La nuestra es una campaña con mucho empuje y no sólo por la cartelería. Somos la única fuerza que hace sátira política por el mecanismo del teatro, siguiendo la línea de la izquierda alemana en los cabarets de Berlín en los años veinte y treinta. Esta obra, 'Cuatro años de puño y rosa', ha sido un acierto enorme porque combina la sátira con una calidad muy digna. O sea, que el espectáculo no es mediocre o cutre. Así es que la izquierda, al margen de las siglas, está flasheada, fascinada, enamorada... Por ejemplo, el sábado, en Gernika, 35 personas acudieron al mitin de EE. El domingo, en el mismo sitio, 750 personas se reunieron para ver el montaje de EMK.

—De todas formas, esta vez vuestro cartel no ha tenido tanto éxito como en otras ocasiones. Citar el golpe del Estado para pedir el voto a HB... —Sí, incluso ha habido compañeros de EMK que no se identificaban mucho porque no se entendían... La verdad es que es un cartel difícil, que obliga a pensar. Todo es discutible y más aún en publicidad política. Unas veces acertamos más y otras menos.

—¿Nos puedes explicar el significado del cartel?

—La imagen nos muestra el puño del PSOE, cubierto con un guante de boxeo con la bandera española, que rompe la rosa. Eso nos lleva a una reflexión profunda. Los militares han descubierto un arma más eficaz y mortífera que el golpe de estado: el puño del PSOE, entendido como ese saco de golpes donde caben la ley antiterrorista, las detenciones masivas, el GAL... Ese saco de golpes que conoció Mikel Zabalza o, más recientemente, Jo-

A pocos días de la jornada electoral, se ha producido un atentado mortal en Madrid que ha costado la vida a tres militares. Todas las fuerzas políticas de la Reforma y los medios de difusión redoblan sus esfuerzos para intentar frenar el más que probable avance electoral de Herri Batasuna y convencer a los vascos de que no se debe apoyar opciones que, presuntamente, apoyan la lucha armada. Sin embargo, EMK lo tiene claro y, siguiendo la línea emprendida en 1980, por cuarta vez se ha decantado a favor del voto a Herri Batasuna. Rosa Olivares ha explicado a PUNTO Y HORA este posicionamiento.

Mitxel Urriza

seba Asensio desde su ataúd. El objetivo principal de este puño ha sido la persecución sistemática de ideas, personas y organismos que en Euskadi siguen diciendo no a todo esto.

—¿Por qué votáis a HB?

—Nosotros votamos a HB con la cabeza y el corazón, o sea, que no somos como Felipe González en el referéndum de la OTAN. Con la cabeza, porque sabemos que es lo que más les duele. Con el corazón, porque de esta manera hacemos un pequeño acto de solidaridad con los presos, los exiliados, los deportados...

nuestro. Somos una organización marxista revolucionaria, sin desechar la aportación de la experiencia histórica concreta que fue el leninismo. Para cualquier marxista revolucionario, es fundamental conocer la realidad de hoy, las contradicciones que se dan en esta sociedad. La experiencia de los vascos en este campo durante los últimos veinticinco años es muy rica, pero a la vez modesta e insuficiente. Debemos huir de los dogmatismos; abajo los manuales, porque las recetas son nefastas y no liberadoras. En este sentido, creo que el desafío de todos los revolucionarios vascos, no sólo del EMK, consiste en elaborar el Manifiesto Comunista del año 2000, o casi, si es que queremos crear algo realmente transformador que nos lleve a una Euskadi libre. Lo que si afirmamos es que la sociedad vasca es compleja y las contradicciones no responden exclusivamente a la fórmula sota, caballo y rey. Es decir, no parten sólo del problema nacional. Existen tam-

"El reto de los revolucionarios vascos es elaborar el Manifiesto Comunista del año 2000"

—Ultimamente, las acciones de EMK están rodeadas de un halo de 'alternatividad', a la alemana. ¿Cómo encaja eso con el marxismo-leninismo que proclama más en los estatutos?

—EMK se ha caracterizado siempre por una búsqueda continua de nuevas formas de hacer. Empezando por la propia E de Euskadiko Ezkerra, que es un invento

bién otros factores de descontento y movilización.

—En estos momentos, ¿cuáles son vuestras relaciones con HB y las organizaciones de KAS?

—No existe ninguna relación política con la Mesa Nacional de HB o la dirección del KAS aunque, claro, hay relaciones entre militantes. Al fin y al cabo, los

que están en la misma pelea, en el mismo lado de la barricada, pues se ven, se encuentran. La inexistencia de vasos comunicantes no es responsabilidad del Comité Nacional de EMK. En estos cuatro años, el único contacto oficial con la Mesa Nacional tuvo lugar hace unos días, a petición suya, para agradecernos el haber pedido el voto para HB.

—¿No existe un problema de siglas, un problema de desconfianzas mutuas surgidas a lo largo de los años?

—En el seno del movimiento popular revolucionario no se pueden tener las mismas relaciones con el amigo que con el enemigo. Más de una vez hemos escuchado que la táctica no ha de enseñarse jamás. Al enemigo, no; pero, si no la compartes con el amigo, mal asunto. Los hombres y mujeres de EMK no se aferran a las siglas y mañana mismo están dispuestos a unirse con quien sea para hacer una cosa mejor. Porque las cosas tienen que ser útiles para una causa y lo de menos son las siglas. Entre las diversas organizaciones debe haber una relación fraterna. El camino se hace al andar y la búsqueda de la verdad debe ser unitaria. Porque, esto hay que decirlo, HB es la unidad popular de los que están unidos, pero no es la unidad popular de todas las fuerzas revolucionarias vascas.

Hoy en día, ¿qué papel juega EMK en el espectro político?

—EMK es un partido curtido en el fracaso. En veinte años no hemos obtenido lo que en esta sociedad se considera una victoria. Sin embargo, EMK tiene una gran influencia ideológica dentro del movimiento popular revolucionario. Sutil, pero evidenciosa y creciente. Los presos y deportados son, quizás, los mayores lectores de 'Zer Egin' y todo tipo de publicaciones nuestras. Eso sí, nuestra labor se desarrolla en el seno de la izquierda comprometida y es ahí donde tenemos influencia.

—De cara al futuro...

—Debemos trabajar a un plazo de veinte o treinta años. Yo soy optimista. Lo fundamental es el factor humano. Cuando hay gente con gran calidad humana y talla moral, todos los pequeños obstáculos desaparecen. Yo creo que dentro del movimiento popular revolucionario, en Euskadi, hay mucha gente de gran talla moral. Esa es nuestra baza fundamental.

—Ya para terminar, ¿pensáis seguir adelante con la Movida?

—La Movida nació con un objetivo concreto: la campaña antiOTAN. En el futuro va a seguir una práctica antimilitarista, lo de menos son las fórmulas organizativas, porque es uno de los grandes temas del futuro combatir el avance del militarismo en Euskadi, en el Estado y en todo el mundo occidental. Además, tiene gran arraigo en la conciencia popular. Prácticamente todos los vascos tenemos



"Identificar la lucha armada con el militarismo es mezclar el culo con las temporas"

una querella personal con el Ejército español. Los resultados del referéndum OTAN no se pueden entender fuera de este marco. Tenemos una gran conciencia civil y antimilitarista. En algunos sectores hay miedo a este término porque equiparan militarismo y lucha armada. Nosotros

creemos que eso es mezclar el culo con las temporas. Militarismo es el Estado y el aparato policial-militar que lo sustenta. La lucha armada popular no es una práctica militarista, sino de rebelión y autodefensa, que nada tiene que ver con la filosofía militarista del Estado.





TERESA ALDAMIZ

Cárceles de exterminio

Desde el comienzo de estas elecciones aún en curso, Herri Batasuna ha sido insultada y vejada, desde distintos sectores del abanico electoral. Ha sido calumniada, y acusada grave y falsamente. Estas acusaciones han sido pronunciadas por los distintos líderes políticos (que así demuestran sus pesadillas más recónditas) en su afán de producir el aislamiento de esta coalición, como ellos gustan de advertir. ¡Cuántas sensaciones de humillación y rabia ha desencadenado su legalización reciente! Está claro que estos líderes se han transformado en unos equilibristas decadentes dentro de su carpa mal montada a espaldas de su clientela, y ahora se ven afectados por una ceguera progresiva que les oculta la red protectora que podría salvarles de sus estúpidos saltos mortales. Para que no faltara ninguna de las formas de opresión utilizadas normalmente en esta tierra, Herri Batasuna ha sido apaleada, masacrada y tiroteada. Todo esto ha ocurrido con una música de fondo orquestada por el presidente del Estado español cuyas palabras se siguen repitiendo sin pausa en todos los medios de comunicación: «En estas elecciones podemos votar en libertad, en paz, en una democracia progresista y moderna, y sin miedo». Son palabras cuyo hermoso significado están manchancho muchos líderes con su baba cómica y prepotente.

Al mismo tiempo el gobernador civil de Bilbao, *no elegido por sufragio universal*, mantiene en sus manos y utiliza el poder de vida o muerte —ordena a sus fuerzas de ocupación la masacre de los participantes del entierro-homenaje de un hijo querido de este Pueblo que en silencio solemne, únicamente quería darle su último adiós. Se enteraron sin embargo, que este Pueblo está totalmente decidido a correr toda clase de riesgo para defender lo que más quiere y lo que además es entrañablemente suyo. Naturalmente, para muchos es difícil de creer en este absurdo. ¿Para qué van a querer arrebatarlos el féretro de Joseba Asensio? Es sencillo. Lo han hecho muchas veces. No pueden ver a nuestros muertos homenajeados, despedidos en su último viaje en olor de multitud porque llevan nuestra sangre, nuestra admiración, nuestra amistad, y acompañándoles les arropamos con nuestro cariño. Todo el mundo en Euskal Herria conoce los últimos acontecimientos brutales, porque aunque no lea, o no crea lo leído, supongo que tendrá la suficiente fe para creer lo que ve. ¿De qué democracia, de qué libertad, de qué paz nos hablan estos títeres que quieren demostrar su falsa imagen de intocables? ¿Si son tan poderosos, por qué se sienten tan vencidos ante un luchador que han convertido en cadáver?

Que en el umbral del siglo veintiuno, muera un ciudadano vasco de tuberculosis a la edad de 27 años, es un hecho imperdonable. Que esto suceda en una «cárcel de alta

seguridad» según el argot despreciable de los poderosos, para el Pueblo Vasco es desolador. Nos confirma en esa denominación de «cárceles de exterminio», en la cual insistimos porque estamos llegando a una certeza incontestable. Creemos firmemente en lo que nos cuentan los presos y sus familias.

Que durante tantos años se produzcan traslados de presos desde una cárcel a otra del Estado, lo más lejos posible de su tierra natal, obedece a los criterios más mezquinos de cualquier mandatario de turno; que inexcusablemente médicos ATSES, sanitarios, puedan amputar diagnósticos correctos por negligencia, olvido, o simplemente por indiferencia, es perpetuar la ignorancia, las intenciones más macabras, la sinrazón, dentro de las prisiones de exterminio. Joseba no se callaba: él reivindicaba su dolencia y pedía asistencia médica con frecuencia. Entre los familiares y los carceleros no tenemos dudas sobre a quién debemos creer. Por eso sabemos que nunca se le hizo un reconocimiento a fondo, y le diagnosticaron gripe y catarritos, y le recetaban vitaminas. Cuando le encontraron muerto, quisieron lavarse las manos, mandarle a casa cuanto antes. La familia lo evitó. Eligió sus propios forenses que dictaminaron «shock síptico pulmonar» hasta que un «sabidillo» cómico por los telediarios descargó otra frase más sumergida; ¡menos garfio clavado! —«muerte natural». Con un pulmón colapsado, putrefacto, naturalmente que tenía que morir... pero porque a lo largo de su privación de libertad, la trampa represora siempre le atrapó allí donde convergen el odio, la injusticia, el látigo impune, tejiendo sobre el tiempo pliego a pliego, castigo y desatino. Aquellos sordos muros criminales no escucharon su voz, y fue reducido a un largo sufrimiento que él animosamente supo ocultar a sus seres queridos para no preocuparles. Soñaba con su próxima salida de aquella pétrea celda de sus terrenos.

Cuando se fue a la cama aquella noche, enfermo... no abatido, soñando un Alta dulce como siempre solía, nadie se apercibió de la guadaña que mutiló su sueño. Quizás él mismo sintió ese calor... un solitario instante, cuando en aquel espejo de su vida vió reflejado el rostro de su amada, y un horizonte libre.

Más allá de aquellas tapias sórdidas, el aire limpio le hizo invulnerable al olor macilento del pasado.

Quiso llegar por fin a Euskal Herria y aquí ganó su último combate. Sano y fuerte, revive en la Muerte. Aquí le han encumbrado en su lugar correcto. Joseba Asensio es hoy —nuestro inmortal Gudari.

Cuatro años de «digestión» socialista

Secretariado Nacional de LAB

Desde que en Octubre de 1982 el PSOE accedió al Gobierno del Estado, los trabajadores de todo el Estado y, en especial, los trabajadores y capas populares de Euskadi Sur, han tenido que ir digiriendo una política socioeconómica nefasta, vergonzante y claudicante, basada fundamentalmente en los intereses de la burguesía, banca y capital multinacional. Dadas las actuales características de la crisis económica internacional, el aumento de la tasa de ganancias exige, desde la óptica capitalista, incremento del batallón de parados, mano de obra barata y despido libre. En la actual fase imperialista, el capital nos está diciendo con tenebrosa nitidez que nos olvidemos del pleno empleo y que nos acostumbremos —las sociedades de la periferia capitalista— en un medio plazo de tiempo a porcentajes de paro cercanos al 40% (y que los parados sobrevivan como puedan, en ese monstruo de degeneración global denominado economía negra o sumergida).

Y en este sentido ha ido la política socioeconómica del PSOE, no sólo desde 1982, sino mucho antes, bailando entre las falsas promesas y las traiciones a los obreros. Decimos que desde mucho antes porque, sin llevar las riendas del Gobierno, fue ya el gran defensor de los Pactos de la Moncloa, pacto social que prometía generar empleo y trajo más paro. Más adelante defendió el AMI, el ANE, el ANI y el AES, todos puros engaños que nos han llevado a una situación de más de 300.000 parados en Euskadi Sur. Puede afirmarse que, desde el punto de vista económico, Euskadi Sur está en una situación caótica; todo ello consecuencia de la política «socialista» (con el apoyo del PNV, no sólo por cercanías ideológicas sobre el modelo social, sino también por su inoperancia y servilismo). PNV sabe perfectamente que el Estatuto de Gernika es absolutamente inoperante y no lo dice porque ya apostó por la vía centralista, cuya grave muestra es el denominado Pacto de Legislatura con el PSOE). En doce años, el porcentaje de paro se ha multiplicado por nueve en Euskadi Sur (hoy sobrepasa la cota del 28%) y no se atisba fenómeno alguno que pueda frenar su crecimiento. Los sectores básicos de nuestra economía están arruinados (siderurgia, naval, química, papel...) y amenazados de nuevas reestructuraciones.

El presidente del Gobierno, Felipe González, no hace todavía mucho tiempo tuvo la originalidad «socialista» de afirmar que el sistema capitalista es «el menos malo». O sea, el mejor. Esta afirmación responde al papel aceptado de antiguo por la socialdemocracia de ser gestora del imperialismo. ¿Qué mejor forma de defenderlo que con tinte *«rosado»* dictar las normas que impone el capital? Es esta la razón fundamental por la que tantos millones de trabajadores cayesen en el burdo engaño del «cambio» prometido. El razonamiento intoxicador continúa: si el sistema capitalista es el mejor y está enfermo, hay que ayudarlo, sanearlo. Y «sanear» implica destruir puestos de trabajo. Todo este entramado lo esconde el PSOE (y PNV, EE y AP) con el obscurantista término de «modernidad». Y la modernidad, tal como la entiende el PSOE y los reformistas, se basa en principios que nunca se explicitan, pero que son reales como la vida misma:

— Entrar primero y permanecer después en la OTAN, brazo armado del sistema económico capitalista (en justa correspondencia, los gastos militares han aumentado en un 45% y los presupuestos del Ministerio de Defensa sobrepasan el billón de pesetas).

— Integrarse en la CEE sin exigir contrapartida alguna, prometiendo que tal evento nos colocará a la altura de los poderosos de la CEE y ocultando que tal como se ha

llevado a efecto la integración en la OTAN, la economía del Estado y, sobre todo, la de Euskadi Sur quedan en manos del capital multinacional. Ocultando también que el Estado se ha integrado en la CEE de forma marginal, de «recogebasuras», de las miserias que la crisis genera en los poderosos. Es por esto que los efectos —que no han hecho nada más que empezar a sentirse— hayan agravado peligrosamente la situación de los sectores agrícola y pesquero, que se haya perdido para nuestras empresas productoras de acero casi el 50% del mercado... y que la pequeña y mediana empresa tengan sobre sí la espada de Damocles próxima a que su cuerda se rompa.

— Obsesión desmesurada por la tecnología y la cibernetica «europea». Nadie está, con un mínimo de sentido común, por combatir tecnología y cibernetica. Pero en Europa Occidental se emplean en función de los intereses de la acumulación capitalista, no de los intereses colectivos. Por desgracia, esto implica dejación de las libertades individuales y colectivas, que quedan atrapadas por las estructuras policiaco-militares del aparato del Estado, sobre todo en función de la llamada «moderna economía», la economía monetarista, basada en el despilfarro, la destrucción de puestos de trabajo y, sobre todo, en la locura de la carrera armamentista estilo Reagan, que alguien, muy acertadamente, ha denominado «economía de la muerte». Temas tan sencillos y factibles como el proporcionar un seguro de desempleo indefinido a todos los parados; asegurar un salario mínimo digno y justo; reducir la jornada de trabajo para fomentar el empleo; anticipar la edad de jubilación con salario digno, impedir la privatización de la S.S., subvencionar la creación de empleo fijo y no la del eventual, reforma fiscal, etc., no son puestos en práctica, y que nadie sueñe con ello. Y todo es bien sencilló, porque estas medidas están en contra del sistema, y la socialdemocracia está absolutamente plegada a sus intereses.

En la presente campaña electoral hemos observado que el PSOE se niega a acudir a la mayoría de las mesas redondas para hablar de su gestión y de su programa. La razón es bien sencilla. No tiene nada que decir y teme las razonables acusaciones que bien sabe que va a recibir. ¿Qué va a decir de la famosa promesa de los 800.000 parados? ¿Que es un error de sus economistas? Chiqui Benegas se atrevió a decir tal barbaridad y ya se ha arrepentido. ¿Cómo va a justificarse ante los parados, ante la juventud sin trabajo, ante la marginación de la mujer en todos los órdenes? Cómo va a justificarse ante los miles de vascos que han sufrido tortura bajo su mandato?

No es casualidad que el programa que hoy defiende el PSOE (y que nada, curiosamente, coincide con los programas socioeconómicos de EE, AP, PNV) esté tan vacío de contenido como hace cuatro y más años. No hay ganas, ni capacidad para contestar al capital. Todos saben, y deliberadamente lo ocultan, que el paro irá en crescendo y la sociedad degradándose paulatinamente. Pero todo sea por ocultar las poltronas.

Nadie, excepto el Movimiento de Liberación, coge el toro por los cuernos.

Precisamos poder político y, para ello, otro marco institucional que sólo puede ser fruto del diálogo primero y la negociación después. Pero entre los que de verdad pueden negociar.

Fuera de este contexto, toda promesa, todo programa, es un mero juego de palabras y una macabra broma a los parados, a los trabajadores en general, al conjunto de la ciudadanía vasca. Y pasaron ya los tiempos de bromas.

Bilboko Gaztetxea, istilu ug ondoren, errealtitate bat

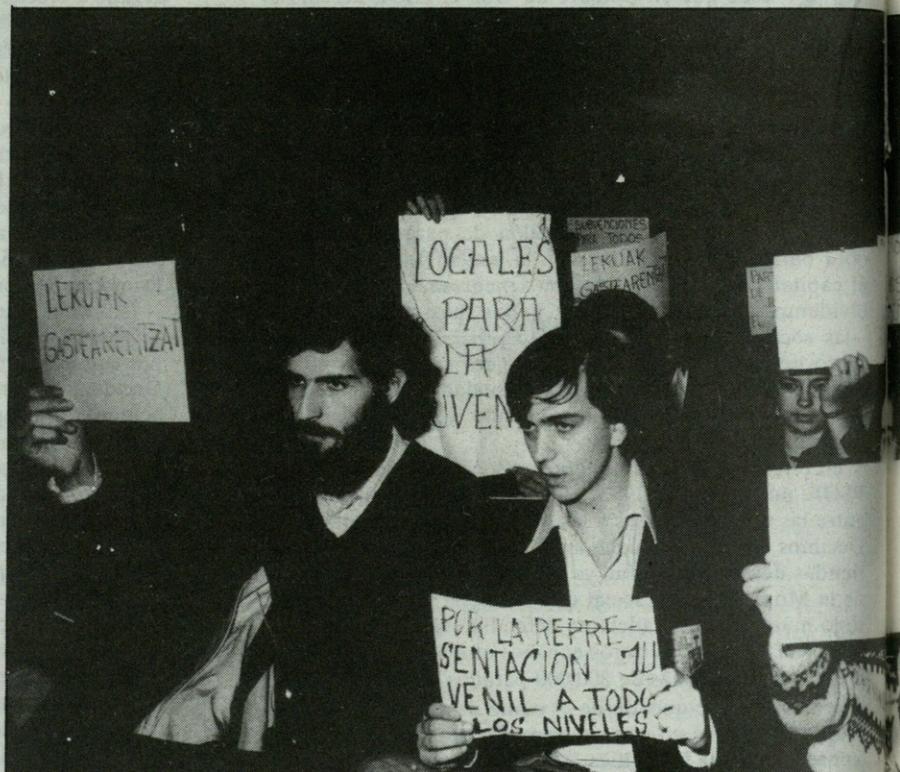
Imanol Uria

«Gazteok egin nahi duguna gazteok antolatu behar dugula pentsatzen dugu, eta horrek eskatzen duen leku ez udaletxeak eta ez beste inork ematen ez digunez, egokia iruditu zaigun lokal hau hartu dugu. Okupaketa geurea den eskubide bat bezala ulertzen dugu: hamabost urtean erabili ez den etxe bat erabiltseko eskubide osoa dugu». Ideia honekin hasi ziren lanean Bilbo Zaharreko Gazte Asanblakoak urte honen hasieran, eta ideia berarekin dihardute orain, gaztetxea jadanik errealtitate bat denean.

Hiru okupaketa eta bi desokupaketa

Gaztetxaren lehenengo okupaketa apirilaren 12an izan bazeen ere, Gazte Asanblada hau urtarriletik dabil lanean, eta bere helburua, hasieratik, gaztetxe bat lortzea izan da: «Herriko tabernan hasi ginen biltzen, igandero. Nahiko talde biltzen genuen, era guztiak gainera: antzerki taldeak, musika inguruak, Atxarteko mendizaleak, Jarrai, Zirkutu taldea... Hemendik sortu zen Gazteen Asanblada; eta gure asmoak aurrera eramateko lokal bat behar genuela eta, gaztetxe bat lortzea izan zen markatu genuen lehen helburua». Irtenbide bakar bezala okupaketa ikusten zuten, administrazio publikoaren ez bait zuten ezer espero. Halere, udaletxeen bi mozio aurkeztu zituzten, eta pentsatzen zuten bezala udaletxeak paso egin zuen.

Okupaketa aurretik hiru azpibatzordetan antolatu zen asanblada: bata, okupaketa organizatuko zuenai, bestea, informazioaz arduratuko zena, eta azkena, asanblada osatzen zutenen taldeen batzordea. Bilera eta lan askoren ondoren. Apirilak 12an, gaztetxaren okupaketa burutu zen: «Hasierako batzuk atzera bota baziren ere, jende askok hartu genuen parte okupaketa honetan, 200 inguru, eta berehala hasi ginen lanean: lokala garbitzen, egunero asanbladak egiten...». Baino ez dute lasaitasunik izan beraien lanari ekiteko: hiru egun beranduago, polizi nazionalak gaztetxea asaltatu, itxi, eta bertan aurkitzen ziren 18 gazte komisaldegira eramañ zituen. Handik astebetera beste desokupaketa bat pairatu zuten gaztetxea be-



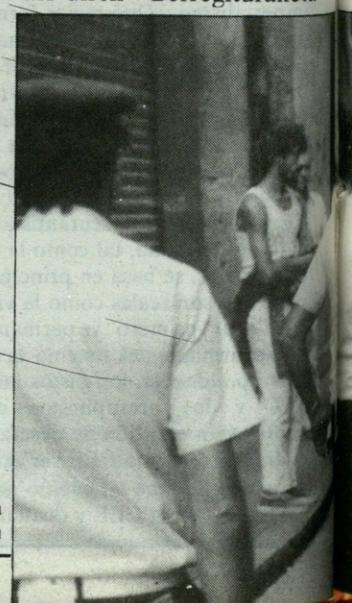
Los jóvenes bilbaínos tomaron un local abandonado durante 15 años. Poco después serían desalojados.

rrokupatu zuten gazteek. Interbentziotan honetan Essabe Express seguritate empresa pribatukoak izan ziren protagonista, azkenean polizi nazionala deitu behar izan bazuten ere. Istilu askoren ondoren, gazteek ez zuten amore eman eta 3. okupaketa burutu zuten, ordutik irten ez direlarik.

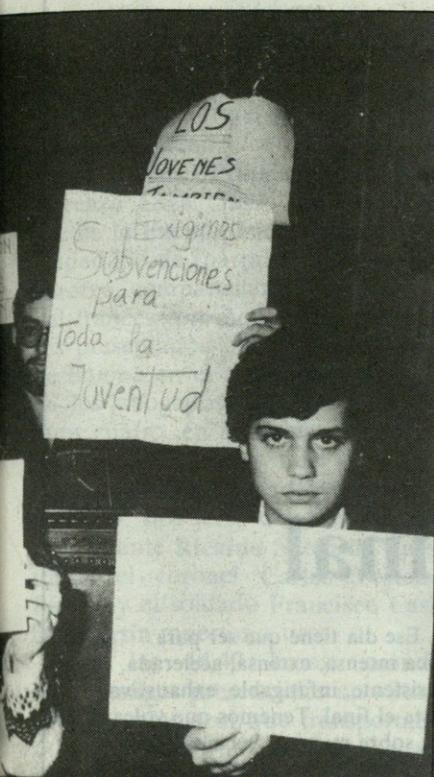
Bigarren desokupaketan komunikabide batek izan zuen jarrera dela eta, zer salaturik badute Gazte Asanblakoek: «Polizi nazionala etorri zenean komunikabide guztiei deitu genien, eta «Deia» egunkarira deitu genuenean, poliziaren interbentzia gertatuko zela aldez aurretik zekitela adierazi ziguten, eta jadanik kazetari bat bidalia zutela».

Mobida guzti honen gune den etxearen jabeo ofiziala, lehen Banco Guipuzcoanoren izan bazeen ere, gaur egun Bilboko Aurrezki Kutxa Munizipalaren eskuetan dago. Baino, antza denez, desokupaketa bultzatu zuen denuntzia berak ipini zuen arren, erakunde honek ez du asunto honetaz ezer jakin nahi. Aurrezki Kutxa honekin negoziaketa tak mantendu dituzten gazteek. Diotenez, «Aurrezki Kutxa marioneta bat besterik ez da. Bertako lehenda-

kari den Rubio jaunak presio politikoak jasan behar izan dituela esan digute, eta horien arabera jokatu behar izan duela. Aurrezki Kutxa erantzunkizuna udaletxeari pasa dio, eta honek ere ez du arazoak bere eskuetan hartu nahi; garbi dago beraien kontrolapean ez dagoen ezer ez dutela bultzatu nahi». Halere, etxearren ardura inork hartu nahi ez badu ere, Gazteen Asanbladaren alde dagoen aspektu bat kontuan hartu behar da: Bilbo Zaharrean aurrera eramatzen ari diren «Berregituraketa



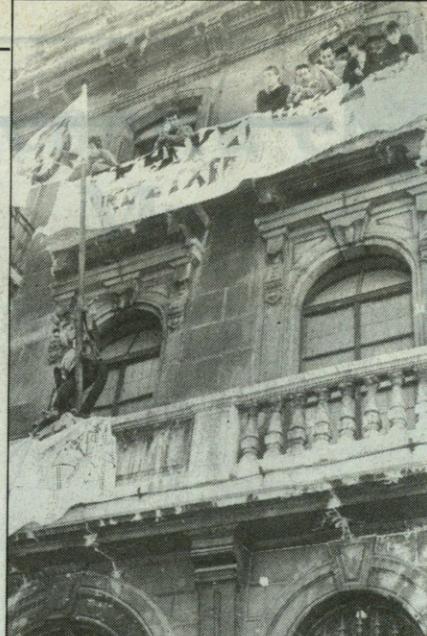
Mucha policía poca diversión



plan»aren arabera, momentu hone- tan gaztetxea den edifizioa ekipa- mendu sozialetarako erabilia izan beharko luke.

Komunikabideek, informazio eskasa

Komunikabideek, orohar, izan duten jarrera salatzen dute Gazteen Asanbladakoek, beraien ustez komunikabideek ematen duten informazioa partxeo bat besterik ez bait da izan. Izan ere, informazioarena da asko eta ondo zaindu nahi duten arloa: «Gizartearen eragina izan nahi



badugu, komunikabideetan agertu behar dugu, egiazko informazioa emanaz. Bilbon egoteak, mass-me dien gunean egotea suposatzen du, eta honek beste herrieta baino arrakasta gehiago izateko aukera ematen digu. Hau oso interesgarria da beste herrieta ere Gaztetxeak eta Gazteen Asanbladak bultzatzeko. Horrela, eratu ditugun azpibatzordeetatik bat informazioa bideratzeaz arduratzen da».

Arlo honetan, irratibideek eman- dako erantzuna ezin hobea izan da: «Irrati libreekin harreman estuak ditugu, eta gure ekintzek inon baino ohartzen haundiagoa izaten dute irratibideetan. Okupaketa egunean, adibidez, Iluna Irratiak zuzenean eman zuen bai okupaketa baita ondo- rengoa rock jaialdia ere. Bestalde, beste herrieta gaztetxe gutiek ere bertako irratibideetan parte hartzen dute, programa bereziak eginaz».

Informazioaren eremua lantzeko asmo honetan urrats garrantzitsu bat eman dute gaztetxeokok irratibide propio bat eratzean, Gaztetxe Irratia hain zuzen ere. Jadanik emititzen ari den irratibide hau alde zahar osoan entzun daiteke eta egunero bi ordutako programaketa egiten du gutxienez. Halere, diru falta dela eta, medio oso eskasez funtzionatzen du Gaztetxe Irratiak: bi batioko emisora bat, mikro bat eta kassette bat.

«Ez dugu taberna bilakatu nahi»

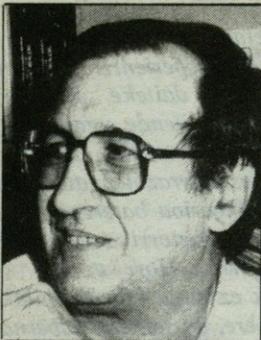
Aipaturiko irratiak eta beste hainbat projektu aurrera ateratzeko behar den dirua lortzeko bideak, jaka, oso urriak dira. Oraingo, pegatinen bidez eta inguruko dendetan eskatutakoa izan da bildu duten guztia, okupaketa eguneko jaialdian saldu zuten garagordoaz gain: «Bai,

egun horretan garagardoa saldu ge- nuen, baina esperientzi negatiboa izan zela esan daiteke. Kontzertua amaitu ondoren, jende ugari musika eta edariagatik hurbildu zen gazte- txera, eta beste arrazoengatik; mugimendu asanblearioa batere ardura ez zitzaien jendea etorri zen, mozkor- tza bakarrik. Hori ez da gure asmoa, guk ez dugu taberna bilakatu nahi. Izan ere, gaztetxeak tabernaren eta taberna inguruko giroaren alter- natiba bat izan nahi du. Hori dela eta, lokalean zegoen barra luze bat bota egin dugu».

Diru laguntza eskatzean komer- tzianteengandik erantzun eskasa jaso dutela diote, eta hau nahiko ez bazea, badirudi azkenaldi honetan dendarien jarrera negatiboa area- gotu egin dela, ez laguntzetik aurka jartzera pasa bait dira: «Antza- denez, auzoko komertzianteark Au- rezki Kutxa presionatzen hasi dira, gu bidaltzen ez bagaitzue, Kutxatik beraien dirua aterako dutela eta go- bernadore zibilarengana joko dutela mehatxatuz. Garbi dago gure mugi- tzeko era ez dela beraien gustokoa. Komertzianteen mundua kapitalak, diruak eta negozioek osatzen dute, eta guk auzoari eman diezaiotegun irudia ez zaie interesatzen, auzo komertzialaren irudia mantendu nahi dute eta. Guk komertzianteei dirua esku baino ez diegu egin, baina gure aurka jartzten badira, gu ere be- raien aurka ipini beharko gara».

Auzoari buruz, hots, Bilboko alde zaharrari buruz, bi aspektu ikusten dituzte, bata positiboa eta bestea ne- gatiboa: «Alde batetik, auzoa nahiko deshabitatu dago, eta biztanlegoa, media bat eginaz, oso zaharra da; gainera, komertzante pilo bat dago. Baina, bestalde, Bilbo Zaharra bihur- gune bat dela ikusten dugu, Bilbo guztiko jendea etortzen baita, eta hau abantaila bat da». Hau dela eta, alde guztietako jendea bildu direla diote, pentjakera desberdinak gai- nera: «Alde horretatik gaztetxearen heterogeneitate bat ikusten da, baina gaztetxearen ideiak, mugimendu asanblearioak, homogeneitate bat ematen dio hemengo jendeari. Ideolo- gia desberdinak jendea gaude, baina gauza batek biltzen gaitu: gi- zarte hau aldatzeko gogoa daukagu, baita lan egitekoa ere. Gaztetxeak, mugitzeko prest dauden gazte guz- tientzat irekita dago, baina gizarteaz pasatzen duenak ez du lekurik ez Gaztetxearen ez eta Gazte Asanbladan ere».





JUSTO DE LA CUEVA

Apretar hasta el final

Anosotros nos sobra el día de reflexión. Nosotros ya lo tenemos bien, amplia y suficientemente reflexionado. Precisamente nosotros, los militantes y simpatizantes de Herri Batasuna, nos caracterizamos porque nuestras posiciones políticas y nuestros planteamientos teóricos son el fruto de un flujo constante de práctica política y de un vaivén también continuo desde esa práctica a la reflexión teórica sobre la misma y, de nuevo, desde esa reflexión a la práctica.

Con alguna frecuencia mis antiguos compañeros de lucha madrileña (los que por continuar luchando aún me tratan) me preguntan: ¿cómo se hace «un» HB? ¿cómo se hace una fuerza política que arrastre entre el 15 y 20% de los votos siendo radical, nítida y rotundamente de izquierda? Curiosidad bien comprensible si se piensa que en la Europa de hoy hay fuerzas de ese corte pero que, aunque se autotitulen vanguardia, no consiguen que les siga ni el 1% de los votantes.

Mi respuesta es siempre la misma. lesuento primero una anécdota: la del lord inglés al que un rico turista yanqui, que visita —previo pago de una libra— su castillo, le pregunta: ¿cuál es el secreto para conseguir un césped tan espléndido como el que rodea su mansión? El lord señala un rastro y dice: «Es sencillo, basta con pasar eso con fuerza durante doscientos años». Y a continuación señalo yo que HB es el fruto concreto de un proceso concreto de lucha de clases en un marco nacional concreto —Euskadi Sur— que dura ya 153 años. Suelo rematar con una cita de Marx y Engels (del «Manifiesto»): «*Las tesis teóricas de los comunistas no se basan en modo alguno en ideas o principios inventados o descubiertos por tal o cual reformador del mundo. No son sino la expresión de las condiciones reales de una lucha de clases existente, de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos*». Esa cita es casi una profética descripción del modo de construcción de HB. Nadie ha «inventado» HB. Nadie tuvo una «iluminación genial» que le llevara a proyectar sobre el papel qué y cómo iba a ser HB. HB es el resultado y la expresión de la lucha de clases en su concreta forma de movimiento de liberación nacional de Euskadi que se está históricamente desarrollando ante nosotros.

Siendo así nuestra práctica política, a nosotros nos sobra el «día de reflexión» que la legislación vigente impone la

víspera de las elecciones. Ese día tiene que ser para nosotros un día de práctica intensa, extensa, acelerada, entusiasta, meticulosa, insistente, infatigable, exhaustiva. Tenemos que apretar hasta el final. Tenemos que volcarnos sobre nuestros familiares, sobre nuestros vecinos, sobre nuestros compañeros de trabajo, sobre nuestros amigos, sobre nuestros conocidos, sobre todo en nuestro entorno vital y social. Volcarnos en la persuasión, en la argumentación, en la discusión para **amarrar** votos para HB.

Ese **apretar hasta el final** tiene que ser, además, inteligente. Quiero decir que no puede ser hecho al buen tuntún. Que no hay que desperdiciar esfuerzos. Y que, por tanto, tiene que ser mínimamente planeado. Hay que pensar bien antes la lista de aquellos a quienes hay que buscar. Y escoger los más «maduros», aquellos sobre los que sea presumible el éxito. Y hay que ir a verles bien provisto de papeletas y sobres de HB. Y **amarrar** el compromiso, quedar citado para tomar un vino o un café antes de ir juntos a votar. O telefonear el día 22 para hacer **pressing**.

Hay que intentar, además, conseguir el «efecto multiplicación». Conseguir que algunos de los así **tratados** se comprometan a repetir ellos el **tratamiento** en su propio entorno. Desencadenando el «**efecto de la nieve**».

Hay que apretar hasta el final. No sólo el día de reflexión. También el mismo día 22. Está prohibida la propaganda electoral pública. Pero nadie puede prohibir el «**boca a oreja**» (no el **boca a boca** que dicen los que han oido campanas y no saben dónde y, además, son unos burros). Así es que **también** el día 22 hay que apretar hasta el final.

Y hay que recordar que un voto es un voto no una promesa. Y que no vamos a poder contabilizar promesas de votos sino cotos en las urnas. O sea, que hay que hacer «**pressing**» hasta conseguir que el otro **enceste** en la urna.

Y hay que recordar que el que hayamos trabajado mucho y bien durante la campaña tiene que **cuajar** en la cosecha concreta de los votos que hemos venido cultivando.

Hay que apretar hasta el final.

Y —recordad— ¡Buscad a los jóvenes!

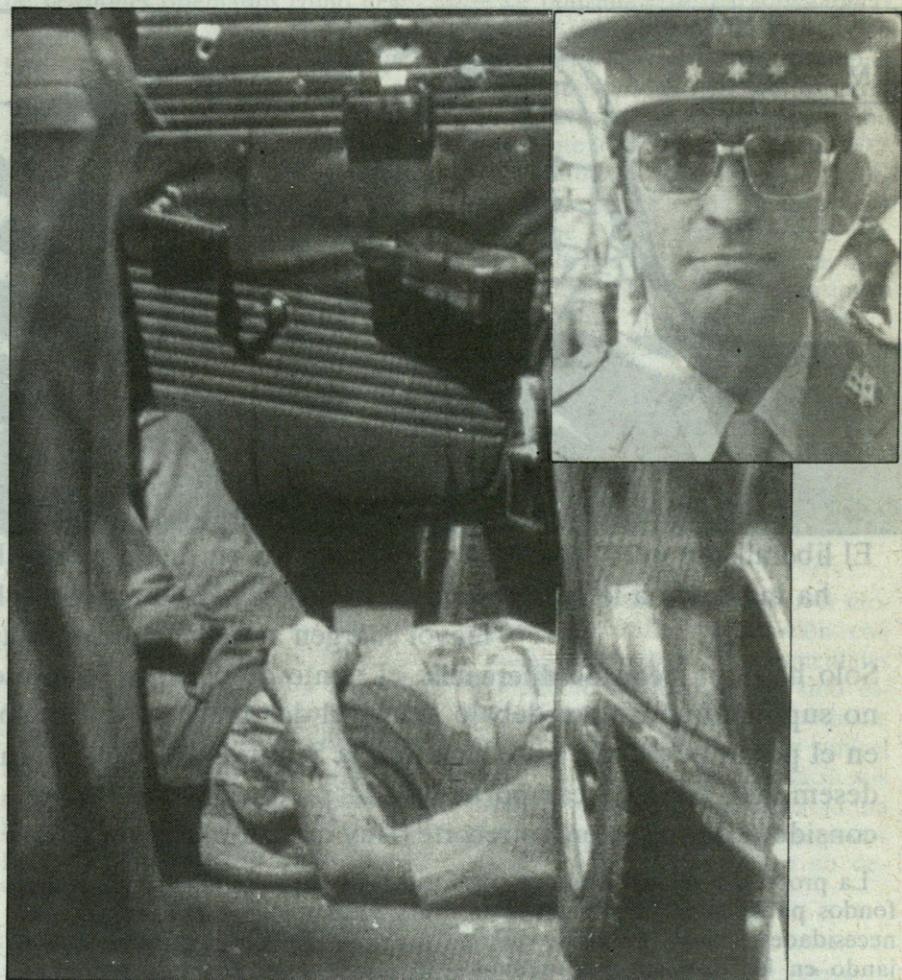
Atentado contra el Ejército en Madrid

En la recta final de la campaña electoral, cuando los refugiados políticos vascos, Txomin Iturbe, Juan Lorenzo Lasa, José Ramón Martínez de la Fuente, Isidro Garalde y el ciudadano de Iparralde Agustín Bergaretxe, comparecían ante un tribunal francés con motivo de los recursos presentados por parte del fiscal de Baiona en el caso del primero, y de los abogados defensores de los otros cuatro, en Madrid se producía un atentado contra tres miembros de las Fuerzas Armadas españolas. El saldo: dos jefes del Ejército —el comandante Ricardo Sáenz de Ynestillas, el coronel Carlos Vesteiro Pérez— y el soldado Francisco Casillas Martín muertos a tiros.

Eran las 14,40 horas, cuando según testigos presenciales un «Seat 124» de color azul que transportaba a los militares mencionados aparca frente al número 36 de la Avenida de Manzanares, muy cerca del estadio Vicente Calderón. Una mujer y dos hombres desde otro vehículo dispararon varias ráfagas de metralleta dándose inmediatamente a la fuga. Tras producirse el atentado, fuentes policiales manifestarían a los medios de comunicación que dadas las características del atentado sin duda se trataba de una acción perpetrada por el «Comando España» de ETA militar.

El comandante Sáenz de Ynestillas durante algún tiempo fue destacado con notoriedad en la prensa a raíz de su vinculación en la trama golpista, conocida como «Operación Galaxia», nombre de un bar en el cual el citado jefe del Ejército mantuvo una reunión con el teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero Molina para ultimar los detalles de un golpe de estado planificado en 1978, con el objetivo de allanar el Palacio Presidencial de la Moncloa y secuestrar al entonces jefe de Gobierno Adolfo Suárez.

También, el segundo hijo del comandante, Ricardo Ynestillas, militante de la ultraderechista organización Fuerza Nueva, acusado de sustraer a punta de metralleta las armas reglamentarias a dos policías



Sáenz de Ynestillas, muerto en el atentado de Madrid, estuvo implicado en la «Operación Galaxia».

nacionales, hubo de comparecer ante un Tribunal, siendo posteriormente encarcelado.

Nada más producirse el atentado, el domicilio familiar de los Ynestillas sería visitado para mostrar condolencias por compañeros del comandante muerto y personalidades ligadas a la ultraderecha española como Blas Piñar entre otros.

En el momento en que los féretros eran introducidos en el furgón fúnebre, amigos de Ricardo Saenz de Ynestillas, que se dirigían a ofrecer su pésame a la familia, saludando al estilo fascista, brazo en alto, profirieron gritos contra el Gobierno —«Gobierno asesino»— y contra la organización armada vasca ETA.

El teniente coronel Vesteiro perte-

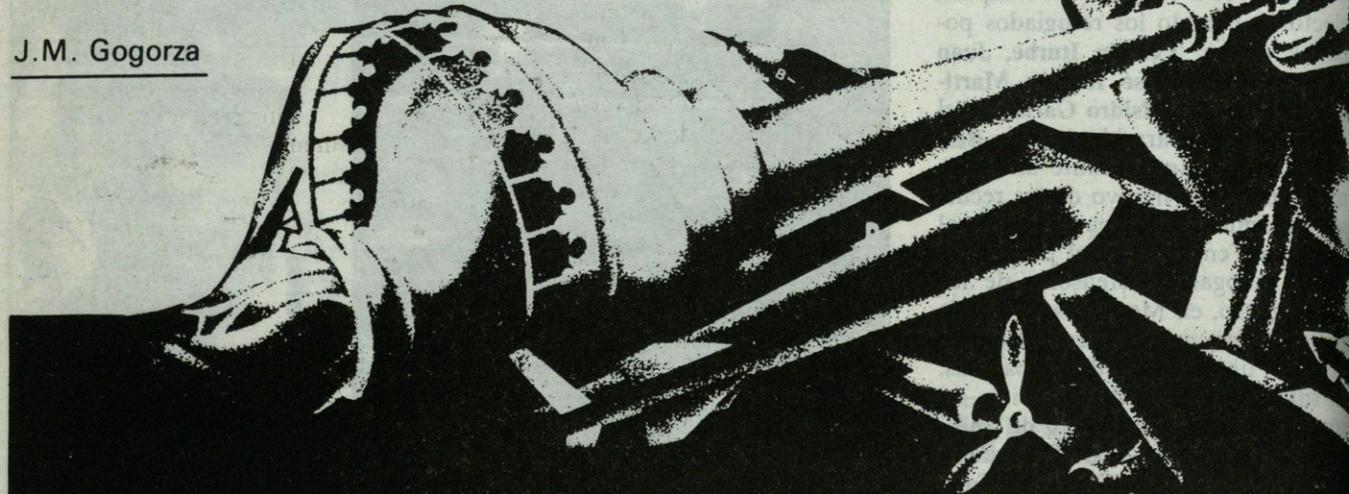
necía al arma de Infantería y estaba destinado en el Gobierno militar de Madrid. El soldado que murió en el mismo atentado, Francisco Casillas, contaba 19 años y cumplía el servicio militar en calidad de voluntario.

Fe de errores

En el número 438 de PUNTO y HORA en el artículo «Joseba Asensio, le mató la cárcel», debemos advertir al lector que el citado militante no estuvo exiliado. Fue encarcelado tras la extradición de cuatro militantes de ETA concertada por las autoridades españolas y holandesas. En el mismo artículo mencionábamos a «Kanpolo» como teniente de guardia cuando era capitán.

Gastos sociales: historia de un desguace

J.M. Gogorza



El liberalismo puro y duro, la pauta marcada en su día por los **Reagan**, **Thatcher** y semejantes, ha inspirado a lo que se ve al Gobierno del PSOE: recortar los gastos sociales para dejar mayor margen al beneficio empresarial.

Solo hay una **pequeña diferencia**: el punto de partida. Si en esos países bajar un peldaño aún no suponía quedar por debajo del nivel del agua, en el Estado español eso mismo nos coloca en el punto de asfixia. La educación, la Seguridad Social, la sanidad, la cobertura del seguro de desempleo, en cada campo se ha ido produciendo a lo largo de los cuatro años últimos un considerable y mantenido recorte. Hay que ahorrar para gastos militares y represivos, sin duda.

La progresiva **minorización** de los fondos públicos destinados a cubrir necesidades sociales se ha ido reflejando en los distintos presupuestos anuales que han jalónado la gestión estatal del PSOE.

En ellos, los gastos militares, los sueldos de los altos cargos de la Administración, el presupuesto «antiterrorista», la parafernalia del ocio y la cultura «socialista», y fundamentalmente los pagos públicos a la reconversión, reflotación de «rumasas», saneamiento para la privatización de la empresa pública, ayudas a la inversión privada y a la penetración de capital extranjero, han sido inamovibles y prioritarios.

De hecho, el fondo musical de este desguace lo ha aportado la escandalosa y conocida cifra de 2,3 billones (en números queda así: 2.300.000.000.000) de pesetas dedicada a presupuesto de Defensa entre 1983 y 1990. Sólo siete años.

La reforma de la Seguridad Social

No vale seguramente la pena re-

cordar algunas promesas que se han ido quedando por el camino: equiparación a lo largo de la legislatura de las pensiones mínimas con el salario mínimo interprofesional, proceso que ha quedado frenado en seco; la reducción de la edad de jubilación (64 años en 1983, 62 años en 1986); el aumento de la cobertura del seguro de desempleo, y otras.

La propuesta de Reforma de la Seguridad Social defendida por el PSOE está detallada en el llamado «Libro Naranja», entregado por el Gobierno a la comisión correspondiente del AES. El Gobierno parece haber elegido el camino gradual, en lugar de la «reforma global». El primer hachazo fue para las pensiones de jubilación e invalidez.

En lugar de una ley de exigencia de pago inmediato a los empresarios morosos, cuya deuda a la Seguridad Social a comienzos de 1985 ascendía a un billón y medio de pesetas, se promulgó, en medio de la protesta

de una huelga general, una ley de rebaja de las pensiones.

Se recordarán sus hitos fundamentales:

— Con la nueva ley se tendrán que cotizar quince años como mínimo para poder acceder a la pensión de jubilación, dos de los cuales deberán estar comprendidos entre los ocho anteriores a la jubilación. También en algunos casos de invalidez se aumenta el período de cotización de cinco a quince años.

— A efectos del cálculo de la pensión, se establecía una complicada fórmula, ampliando a los últimos ocho años el período de cotización que se habrá de tomar como base para saber cuánto se cobrará al retirarse de la vida laboral.

Esta reforma viene siendo aplicada desde primeros de agosto de 1985, pese a la protesta popular, y sus efectos a la baja se han venido haciendo patentes, tal como se refleja en el cuadro.

En cuanto a los pasos próximos,

supuestos Generales del Estado.

En otras palabras, tales modificaciones abren una perspectiva de pérdida progresiva y acentuada de las prestaciones aseguradas por la Seguridad Social pública, y el aumento de la necesidad de recurrir a fondos de pensiones orientados como negocios privados.

Si no quieres taza, taza y media

La reforma de la Seguridad social se complementa con diversas medidas orientadas todas ellas a disminuir la utilización de fondos públicos en paliar las consecuencias que para el trabajador o trabajadora suponen las agresiones del sistema capitalista.

— Las revisiones a la baja de las incapacidades laborales se han generalizado. Trabajadores o trabajadoras que llevaban años cobrando su pensión de invalidez absoluta han visto cambiada su calificación, encontrándose de la noche a la mañana sin pensión y sin trabajo. Las tragedias humanas a que dan lugar estas miserables rapiñas merecerían mayor publicidad que la que reciben.

— La ley reguladora del Fondo de Garantía Salarial sufre cambios, en 1984 y en 1985, en un sentido restrictivo, con el objetivo de reducir el montante de salarios y de las indemnizaciones impagadas por las empresas en crisis, de los que se hace cargo el Fondo. Los efectos restrictivos

de tales leyes se ven muchas veces aumentados por las interpretaciones particulares de cada Delegación provincial, y mediante trucos y procedimientos que sería muy largo desarrollar aquí.

— El porcentaje de parados cubiertos por el seguro de desempleo ha disminuido: en 1982 se beneficiaban del mismo el 34 por 100 de los parados, mientras que en el pasado año solamente lo hicieron el 32 por 100.

Ciertamente, la política de recortes en los gastos sociales no se circunscribe a la Seguridad Social, por más que ésta sea la parcela en que tal política tiene unas repercusiones más amplias. Los recortes y reducciones presupuestarias se aplican también en la enseñanza, en la asistencia sanitaria general —se ha pasado de un gasto por persona de pesetas constantes, veinte mil en 1982 a quince mil en 1985—, en servicios para la tercera edad, y en tantos otros campos.

Si la política realizada por el Gobierno del PSOE en relación con tantas aspiraciones fundamentales del pueblo de Euskadi ha sido escandalosamente represiva e injusta, se puede sin embargo, decir que el mayor grado de desprecio hacia sus propias promesas electorales lo ha mostrado en este punto de los gastos sociales. Sería muy positivo no dejarle repetir el engaño.

el Gobierno se propone una reforma estructural de la Seguridad Social que actuaría a tres niveles: el **profesional contributivo**, con clara intención de satisfacer las peticiones patronales de «amnistía para las deudas» y de rebajar las cuotas; el **complemento libre**, es decir, los proyectados fondos privados de pensiones; y el nivel **asistencial no contributivo**, para los casos de necesidad probada y con cargo a los Pre-

REGIMEN GENERAL	Con 65 años de edad y 35 de cotización	Con 60 años de edad y 35 de cotización	
CASO N.º 1			
726.020: 28 (*)	97.357	58.414	Cálculo Ley vieja
138.138: 70 (**)	87.687	52.612	Cálculo Ley nueva
	9.670	5.802	Diferencia ptas./mes
CASO N.º 2			
267.550: 28	80.983	48.589	Cálculo Ley vieja
502.638: 70	64.323	38.593	Cálculo Ley nueva
	16.660	9.996	Diferencia ptas./mes
CASO N.º 3			
213.145: 28	64.755	38.853	Cálculo Ley vieja
259.175: 70	60.845	36.507	Cálculo Ley nueva
	3.910	2.346	Diferencia ptas./mes
REGIMEN AGRARIO			
023.720: 28	36.561	21.936	Cálculo Ley vieja
213.530: 70	31.621	18.972	Cálculo Ley nueva
	4.940	2.964	Diferencia ptas./mes

Ingresos percibidos por la persona en los últimos 24 meses de su vida laboral, más las cuatro pagas que corresponden, según la Ley antigua.

Ingresos percibidos por la persona en los últimos 60 meses de su vida laboral, más las diez pagas extra, según nueva ley.



Otra reforma agraria descafeinada

El 31 de mayo comenzó la carrera hacia las urnas, la conquista del voto. Era, desde las cero horas, el primer día de campaña electoral. Ese mismo día, dos fincas extremeñas, «El Verdugal» y «Valero», con un total aproximado de hectáreas de 4.500, eran expropiadas por la Junta de Extremadura. A estas dos les seguiría una tercera. Y aquí se para, de momento, el tren de la **reforma agraria extremeña**. Se culminaba la primera fase, presida por la aplicación de la ley de **Fincas Manifiestamente Mejorables**. Casi un mes atrás, el 28 de abril, la Asamblea de Extremadura había aprobado la **Ley de la Dehesa**, considerada por la Junta como la primera parte de la reforma agraria que contempla el Estatuto de Autonomía y que se completará con la inminente **Ley de Regadio**.

Primeras víctimas

Estas expropiaciones suponen un arrendamiento forzoso a la Junta de Extremadura (JE) por un plazo prorrogable de 12 años. El Gobierno, a su vez, subarrendará esas tierras a cooperativas agrarias o a cultivadores que necesitan ampliar su explotación para rentabilizarla. Estas expropiaciones forman parte de la primera parte de la reforma agraria, como decíamos antes, y han coincidido con la entrada en vigor de la **Ley de la Dehesa**. Esta ley afectará a 1.800.000 hectáreas, el 40 por 100 del territorio extremeño. Pero, nadie olvida que las primeras expropiaciones se hicieron con cuatro días de antelación a la entrada en vigor de la citada Ley. Y quien menos lo va a olvidar es la **señora condesa de Berandevilla**, que, además de quedarse sin finca, se ha visto en los pañuelos y no precisamente en los de colorines de la prensa del corazón y de la que se hace eco de las andanzas de la jet-set. La señora condesa responde al nombre de **Rocío Falcó y Fernández de Córdoba**, hermana de dos marqueses de postín, el de

Y llegaron las expropiaciones de tierras o fincas en Extremadura, como antes lo habían hecho en Andalucía. Expropiaciones que se amparan en ambos casos en leyes cada vez más remotas y perdidas en el tiempo, leyes en algún caso del franquismo, que

se resucitan ahora para aplicarlas, justamente, cuando soplan vientos de elecciones. Extremadura, Andalucía, dos gobiernos autónomos socialistas que se montan en el carro de la historia bajo la bandera del oportunismo y la demagogia.

Artebakarra

Grinón, ex-Preysler, y el de Cubas. La señora condesa Grande de España, es propietaria de la finca «El Valero», 3.787 hectáreas de secano en el término municipal de Torrejón el Rubio, en Cáceres, un lugar de 900 habitantes, cinco de los cuales parece que son los que atienden la inmensa finca de la condesa, para muchos un erial, sólo válido para dar caza y miel, y en la frontera del parque natural de Monfragüe y susceptible, según otros, de ser absorbida un día por una previsible ampliación del mismo. La señora condesa, descendiente al igual que sus hermanos del **duque de Montillano**, no ha querido hacer declaraciones al respecto, ha dicho a la servidumbre que dijeron que no estaba o no tenía nada que comentar, mientras se supone que serán sus abogados los que interpongan los recursos correspondientes.

Campo de caza

Extremadura ha vivido durante

muchos años, al igual que Andalucía, del tópico. La mantilla y la pandadera en un caso y los conquistadores, como tierra de... como cuna de... en el otro. Pero la realidad ha sido que durante años Extremadura ha sido la región con mayor índice de emigración y paro, mientras su tierra seguía estando troceada en inmensos cotos para disfrute temporero de grandes familias, donde la caza además no ha sido ni siquiera explotada como negocio, como ocurre en otros puntos de la Península. Los políticos, al encarar estos problemas: el paro, la emigración, el reparto de la tierra, eran constantes en afirmar que el «campo exige una renovación a fondo». Lo que está por ver es si esa «renovación a fondo» pasa por lo hecho hasta ahora o hay que esperar todavía más.

El día 3 de junio, cayó la tercera expropiación de las llevadas a cabo por la JE sobre la finca «Las Agujuelas», 690 hectáreas de secano, a caballo entre los términos municipales de Alange y Zarza de Alange, en la provincia de Badajoz, propiedad de los herederos de **María López de Ayala**, por no cumplir, como en los dos casos anteriores, los planes de mejora propuestos en su día. En 1981, la inspección llevada a cabo por técnicos del IRYDA concluyó en una información negativa acerca



del rendimiento de la explotación, al mismo tiempo que se instaba a la propiedad a que propusiera un plan de mejora, plan que fue propuesto y aceptado un año después, 1982, pero, según la JE, ese plan no se ha cumplido y de ahí que haya decretado su calificación como finca manifiestamente mejorable, con la consiguiente expropiación. La tercera finca de las expropiadas, «El Verdugal», pertenece a la firma electromecánica del Agueda, en quiebra, situada en Pasarón de la Vera y Tejada del Tiétar.

Marcarse un número electoral

Eso decía **Javier Agorreta**, candidato de Izquierda Unida y actual parlamentario extremeño, para el cual las expropiaciones no son más que una carga para el erario público, puesto que mejoran, es cierto, las explotaciones, pero con dinero de los contribuyentes, al mismo tiempo que mantienen la propiedad en las mismas manos... «**Hace falta tener caradura**, —añadía—, para no haber hecho nada durante cuatro años y, con las elecciones encima, marcarse este número».

Lo cierto es que, aprovechando la coyuntura se ha lanzado a bombo y platillo la reforma agraria de Extremadura, que, como en el caso de la andaluza, no es tal —la tierra no es



La reforma agraria del PSOE se anuncia a bombo y platillo, pero las tierras de la señora condesa son improductivas.

para quien la trabaja— y es una reforma que se han sacado los socialistas de la manga para aprovechar el nombre, pero ninguno de los contenidos de tan legendaria y mítica expresión. Eso sí, anuncian que están en estudio otros cinco expedientes de expropiación que esperan resolver antes de fin de años. Mientras, a nivel de pueblo, las opiniones están divididas en torno a la «pro-

ductividad» de la finca de la señora condesa. Unos que sólo servía de solaz para la práctica de la caza a propietarios y amigos. Otros señalan que sólo vale para eso, sin olvidar que las abejas también eran asiduas de la finca, ya que un particular de Salamanca, por concesión de la señora condesa, había instalado colmenas, en número de 2.000, que producían un buen número de kilos al año.

La ley de la dehesa

Su aprobación ha sido el primer paso de la reforma agraria de la JE, respondiendo así a lo contenido en el Estatuto, que entiende la tal reforma agraria como una modernización y desarrollo de las estructuras agrarias. Los objetivos que persigue la ley son, entre otros, que la propiedad de la tierra cumpla su función social, con lo que implica de alcanzar los niveles de producción que marca la propia ley así como la absorción de mano de obra, establecer medidas correctoras en el caso de que los objetivos que marca la ley no se cumplan —desde el establecimiento de un impuesto no fiscal y la expropiación en uso o forzosa— y armonizar dos conceptos importantes: la productividad y la conservación del ecosistema. La apostilla a esta ley la daba el presidente de la JE, el socialista **Rodríguez Ibarra**: «**Querría dejar muy claro que esta ley no va contra nadie y mucho menos contra los empresarios agrarios, al menos no contra los buenos empresarios...** he dicho muchas veces que las expropiaciones son el último paso a dar, porque lo que nos interesa es hacer una reforma en la que se tenga en cuenta la modernización de la dehesa, en el triple sentido de producción, conservación de ecosistema de la dehesa y los jornales o la lucha contra el paro. En definitiva, conseguir el fin social de la propiedad». Como se ve, la concepción socialista de la reforma agraria, de la propiedad de la tierra dista mucho, no se parece en nada a la concepción tradicional de la misma. Tal vez por eso, en Andalucía, el Gobierno autónomo ha aprobado nuevas expropiaciones, pero acogiéndose, para su realización, a la ley de **Reforma y Desarrollo Agrario** de 1973. Y se llaman gobernantes de izquierdas aplicando leyes de la derecha. Del Franquismo, que es más jodido.

La Teología de la Liberación, en el punto de mira de Washington

Alvaro Oviedo

La nueva práctica religiosa que se manifestó en la aparición y propagación de las comunidades de base, con su apreciada actividad social y su repulsa de la injusticia y el carácter inmoral de la sociedad burguesa, galvanizando el pensamiento teológico, lleva a un sector del baajo clero a articular un sistema de criterios a los que se ha dado el nombre genérico de «teología de la liberación». Uno de sus primeros exponentes y quien acuñó el nombre de esta corriente renovadora en el título de uno de sus libros fue el sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez. Para él y sus numerosos partidarios y seguidores, la reflexión teológica no sólo debe estar comprometida con «los grandes movimientos sociales de la época», sino que debe comprender que la mayoría de los cristianos pertenecen a «una clase social explotada por otra clase» y que por ello hace falta «tomar partido... contra lo que genera la explotación del hombre por el hombre».

Para argumentar la participación de la Iglesia en la política, el teólogo Leonardo Boff se apoya en la distinción hecha por la Conferencia del Consejo Episcopal Latinoamericano de Puebla entre Política (con mayúscula) y política en el sentido corriente de la palabra. Por la primera se entiende la búsqueda del bien común, la promoción de la justicia, de los derechos, la denuncia de la corrupción y de la violación de la dignidad humana. Mientras que por política con minúscula se entiende la actividad partidista, que no debe empeñar a la Iglesia en tanto que institución religiosa, sino solamente a los laicos como parte de ella.

En opinión de Boff, la Iglesia no puede dejar de hacer Política con mayúscula, es decir, «no puede silenciarse frente a la manifiesta explotación del pueblo; en Política, en grande, no hay neutralidad; o se está por el camino en la dirección de mayor participación social o se está por la conservación del statu quo, que, en muchos países como en el nuestro, marginaliza a una gran porción de la población».

Washington y el Vaticano contra los teólogos renovadores

Desde su nacimiento, las nuevas prácticas eclesiales y sus reflexiones teológicas son puestas bajo la mira de Was-



hington. En 1969 Richard Nixon envía a Nelson Rockefeller en una «gira de amistad por América Latina». Aparece entonces el «informe Rockefeller», en el que se dice: «Las comunicaciones modernas, el acrecentamiento de la educación, han provocado un impacto entre la gente que ha tenido tremenda repercusión en la Iglesia..., haciendo de ella una fuerza dedicada al cambio; cambio revolucionario si fuera necesario. Debemos tener cuidado con la Iglesia latinoamericana pues, si cumple los acuerdos de Medellín, atenta contra nuestros intereses».

Al cabo de un año se pone en práctica el «plan Banzer», elaborado en colaboración con la CIA. Bautizado con el nombre del dictador que a la sazón detentaba el poder en Bolivia, fue aplicado inicialmente en ese país, pero luego se extendió a todo el continente. El primer punto recomienda «no atacar a la Iglesia como institución», sino a su parte más avanzada, y el número 7 agrega: «A los sacerdotes de la lista se les apresará en la calle, preferentemente donde no haya gente o en el campo».

Los agentes han de ir de civil y en taxis contratados para el efecto.

En el CELAM de Puebla se dieron a conocer datos, considerados incompletos, según los cuales, en el transcurso de los años 70, más de 700 sacerdotes y monjas fueron encarcelados, torturados o exiliados forzosamente, e incluso asesinados. Desde entonces estas cifras se han ido incrementando. Las persecuciones, asesinatos y atentados se producen sistemáticamente haciendo víctimas hasta entre los obispos, como fue el caso de monseñor Romero, primado de la Iglesia Católica de El Salvador. El padre Arrupe, general de la Orden de los Jesuitas, señalaba dolido que estas persecuciones no las llevan a cabo contra los cristianos y los pueblos «los regímenes ateos, sino gobiernos que blasfoman de cristianos y católicos».

El célebre documento de Santa Fe, moderno evangelio del imperialismo en el continente latinoamericano, dice: «La política exterior de EEUU debe comenzar a enfrentar (y no simplemente a reaccionar con posterioridad) la teología de la li-

beración. El papel de la Iglesia en América es vital para el concepto de libertad política. Lamentablemente las fuerzas marxistas-leninistas han utilizado la Iglesia como un arma política contra la propiedad privada y el sistema capitalista de producción, infiltrando la comunidad religiosa con ideas que son menos cristianas que comunistas».

En lo que respecta al Vaticano, que presenta entre las «innovaciones» del presente papado el reconocimiento oficial de la ultraconservadora orden Opus Dei y la reactivación de la Inquisición —ahora bajo el nombre de Congregación para la Doctrina de la Fe—, ciertamente «la teología de la liberación» no cuenta con simpatías. Desde la elección de Wojtyla, las condenas menudean, golpeando las esperanzas de los sectores renovadores. Inmediatamente después de la Conferencia de Medellín, las jerarquías eclesiásticas desplegaron una campaña oculta contra dichos sectores, que fue apoyada por obispos colombianos como Alfonso López Trujillo (hoy cardenal) y Darios Castrillón de Pereira. Como parte de estas maniobras, se conformó en Bogotá, en 1973, el «Círculo de Estudios Iglesia y Liberación», uno de cuyos objetivos consistía en preparar el terreno para lograr una condena de la «teología de la liberación». Sin embargo, esta aspiración se vio frustrada, porque —como señaló Enrique Dussel, destacado especialista en Historia de la Iglesia latinoamericana— la Iglesia no podía «destruirse a sí misma. Estos grupos populares son lo suficientemente importantes para ser la Iglesia misma ya».

Luego vino una segunda arremetida, esta vez directamente desde la Santa

Sede: en 1984, la Congregación para la Doctrina de la Fe «convocó» a Leonardo Boff. No se produjo una condena expresa de sus trabajos, pero se le mandó guardar silencio por un año. En la última reunión del Sínodo del Vaticano, que fue escenario de una enconada controversia acerca de dicha teología (diciembre de 1985), el obispo reaccionario brasileño De Salles la calificó de «carne descompuesta que debería ser retirada del mercado».

Por su parte, Juan Pablo II recurre a sanciones contra los sacerdotes nicaragüenses progresistas Ernesto Cardenal y Miguel D'Escoto, se muestra activo, populariza su línea nada renovadora, produce cambios en las jerarquías eclesiásticas promoviendo a los prelados más fieles a su política. De las arcas de las fundaciones católicas de la RFA y de EEUU salen recursos para el apoyo logístico a las publicaciones que critican la «teología de la liberación» y para la capacitación de sacerdotes dentro de ese espíritu.

Pero el Papa se muestra cauteloso en cuanto a condenas abiertas y de conjunto, oteando la correlación de fuerzas. A la «teología de la liberación», el Vaticano le contrapone la «teología de la reconciliación», entre cuyos partidarios activos figuran los obispos colombianos. Un elemento sustancial de este proyecto es la crítica al marxismo y a «la influencia marxista» en las filas de la Iglesia. Se ensaya una vez más el maccarthismo y el anticomunismo como arma de división de las masas populares.

Uno de los primeros en enfrentarse a esa política de división de los trabajadores fue el sacerdote revolucionario Ca-

milo Torres Restrepo. Con el ejemplo de su vocación unitaria desafió valerosamente el anticomunismo. Asistió a una reunión de comunistas colombianos y pronunció un discurso que reflejaba claramente el estado de ánimo de muchos creyentes. Dijo allí: «Comenzamos a romper muchos precedentes cuando un cura, extraído de la clase burguesa, pero honesto en sus planteamientos, se presenta ante los comunistas sin perder la fe ni exigirles a éstos que abandonen sus convicciones. Es que cuando las necesidades del pueblo son apremiantes, por obra de las oligarquías, aquél busca las formas de unión revolucionaria. No desconozco que mi presencia aquí despertará las iras de la oligarquía, pero si no hubiera venido me estaría doblegando frente al anticomunismo, esa bandera de la oligarquía para explotar y oprimir al pueblo. Al pueblo le han infundido los explotadores el anticomunismo porque les conviene a sus intereses mezquinos. Debemos, por consiguiente, combatir el anticomunismo».

Esta enseñanza es de gran vigencia en el momento actual. La «teología de la liberación», de la que fue brillante precursor Camilo Torres —caído en combate—, viene a demostrar una vez más que ateos y creyentes, marxistas y católicos pueden y deben luchar juntos contra el enemigo común: el imperialismo.

Informazioa: BILBO: 94 - 4240797

DONOSTI: 943 - 423757

GASTEIZ: 945 - 249804

IRUÑA: 948 - 228801

**Diru gutxiz eta giro jatorrean beste
herriak ezagutu nahi baldin badituzu,
etor zaitez gurekin.**

**Aurtengo uda honetan ibilbiderik onenak
eskaintzen dizkizu HEGAZek. Inolako
konpromezurik gabe, galde ezazu.**

Si quieras visitar países por el mínimo precio y en ambiente jatorra, móntatelo con nosotros.

Este verano HEGAZ te ofrece las mejores rutas. Consultanos sin compromiso.



Un sistema interesado impide el espectáculo y alimenta la violencia

Análisis de la primera fase

Enrique Damasio

México 86 supone la segunda experiencia mundialista con participación de 24 equipos. España 82 fue el primer escenario de una ampliación considerable respecto a ediciones anteriores. Diecisésis selecciones fueron accediendo a la disputa de la Copa del Mundo a partir de Suiza 54 y hasta Argentina 78. Con ocasión del España 82, se procedió al engrandecimiento de la cita futbolística por excelencia con una medida polémica entonces y que hoy aún se cuestiona.

No cabe duda que semejante incremento cuantitativo atiende a razones estrictamente económicas, pues las ventajas en el plano deportivo son inapreciables. La superior presencia de selecciones procedentes de África o Asia tendiendo a una progresiva equiparación del nivel futbolístico no se ajusta a la realidad. Es ilusorio pensar que los decorosos papeles de Argelia en España 82 o de Marruecos en México 86, significan competencia para las potencias tradicionales europeas o americanas. De momento las comparaciones no se sostienen.

Esta apertura a lo que podríamos denominar tercer mundo futbolístico no es sino una ampliación de mercado y por lo tanto favorece la existencia de mayores ganancias para los entes organizadores. Además se consigue que la cifra de competidores europeos y americanos también aumente.

Los intereses crematísticos no se disimulan en absoluto y sólo así cabe interpretar la variación introducida en el sistema clasificatorio de la primera fase. Fase que disputan 24 equipos y que a su término significa la eliminación de una tercera parte de los mismos. En España 82, la mitad de los participantes quedaban fuera y posteriormente, los doce supervivientes se dividían en cuatro grupos de tres, cuyos vencedores se convertían en semifinalistas. Un método más racional que favorece a los mejor preparados. Ahora, se enfrenta a los equipos en eliminatorias



Un patadón para
Dieguito

a un sólo encuentro hasta salir los dos finalistas.

Los dirigentes de la FIFA aseguran que se pretende terminar con posibles especulaciones. Loable intención cuya aplicación práctica se antoja inaceptable. Cuando precisamente confeccionan un sistema para la primera fase que es un campo abonado para el tejemaneje y el amaño, concediendo graciosamente la calificación a cuatro terceros clasificados. A los datos hay que remitirse para completar la crítica a las disposiciones de la FIFA. Casos como el de Bulgaria o Uruguay claman al cielo. Los primeros no demostraron en ningún momento un mínimo nivel de calidad; los segundos se aprovecharon de una organización muy generosa para cometer toda clase de ilegalidades que de nada le hubiesen valido en el anterior Mundial, por ejemplo.

Sócrates se permitió el lujo de salirse del tiesto y opinar ante los micrófonos. Denunció la adjudicación del montaje mundialista a una nación sumida en la bancarrota. Habló además de que todo funciona de modo que una serie de selecciones lleguen lo más lejos posible en la competición, desde los sorteos, con cabezas de serie, hasta las designaciones arbitrales. Lo dijo él, integrante del conjunto más mimado por la FIFA y los anfitriones.

El fino mediocampista canarinho no descubrió la pólvora mojada con sus comentarios, si bien son de agradecer. Lo peor es que quienes deberían, no se dan por aludidos y la historia sigue su curso.

Antes de entrar en el análisis de los seis grupos de que se compuso la fase inicial es obligado referirse al tema arbitral. El calificativo mínimo

que se nos ocurre es: de vergüenza. Los colegiados se han mostrado exageradamente reacios a cortar la violencia, resistiéndose a enseñar cartulinas y, en todo caso, sacándolas con notable retraso e incoherencia. La uniformidad de criterio ha estado al margen de sus actuaciones, algo inconcebible en una cita de envergadura y, en última instancia, con sus decisiones echaron una manita a los más poderosos. Por mucho que Joao Havelange jure y perjure que el tema de los árbitros ha ido como la seda, el fraude y la incompetencia han sido las notas características.

Especular

Junto al sistema de eliminación, la negativa gestión de los jueces y la violencia empleada por la inmensa mayoría de los equipos, el gran tema de polémica durante el desarrollo de la primera fase ha estado en las tácticas. La palabra especulación se ha convertido en la favorita de los medios de comunicación para abordar el comportamiento de los participantes.

Lo cierto es que los factores enumerados en el párrafo anterior están ligados y es la amalgama de todos ellos la que nos está deparando un Mundial donde el buen fútbol es el ingrediente más esporádico de los que se concentran en los estadios mexicanos. Pocas selecciones han mostrado sus virtudes ofensivas sin tapujos. La tónica se llama precaución, la portería propia a salvo como sea y máxima efectividad y rendimiento de las aproximaciones al área rival.

Las líneas delanteras se componen de uno o dos elementos y se ha generalizado el uso de la defensa con cinco jugadores: dos laterales, dos centrales y un libre. Pero es lógico, porque si la clave de la continuidad reside en no perder ninguno de los tres partidos y por supuesto en no encajar goles, cómo extrañarse de que los entrenadores opten por dosificar energías y depositen en los especialistas de la contención la responsabilidad.

Las dos excepciones al planteamiento descrito han sido la URSS y Dinamarca. Ambas han roto con la monotonía impuesta por los grandes (Italia, Brasil, Portugal, Uruguay, etc.) y aceptada por el resto. Si se han observado diferencias en los estilos pero únicamente daneses y soviéticos han apostado por el valor



Se caen solos

de la iniciativa propia en todas sus intervenciones. Ahí están los resultados.

En el grupo A, Argentina e Italia coparon los primeros puestos, cosa lógica y facilitada por la pobreza del juego búlgaro. Corea del Sur combatió con dignidad, pero Bulgaria obtuvo un premio desproporcionado a sus méritos. Argentina pareció el más completo y su proyección ofensiva, basada en un Maradona brillante, se antoja importante. Por supuesto superior a la italiana, reina del cálculo, que tiene en Altobelli a su indiscutible estrella.

Méjico con muy poquito fútbol y mucha garra, líder del grupo B. Paraguay sacó partido a sus cualidades de conjunto incómodo, de virtudes simples pero sólidas. El orgullo guaraní se realizó. A Bélgica le pesó la derrota ante el anfitrión y no dió la talla. Su condición de europeo y favorito en un grupo tan heterogéneo le perjudicó. Irak flojeó en relación al resto.

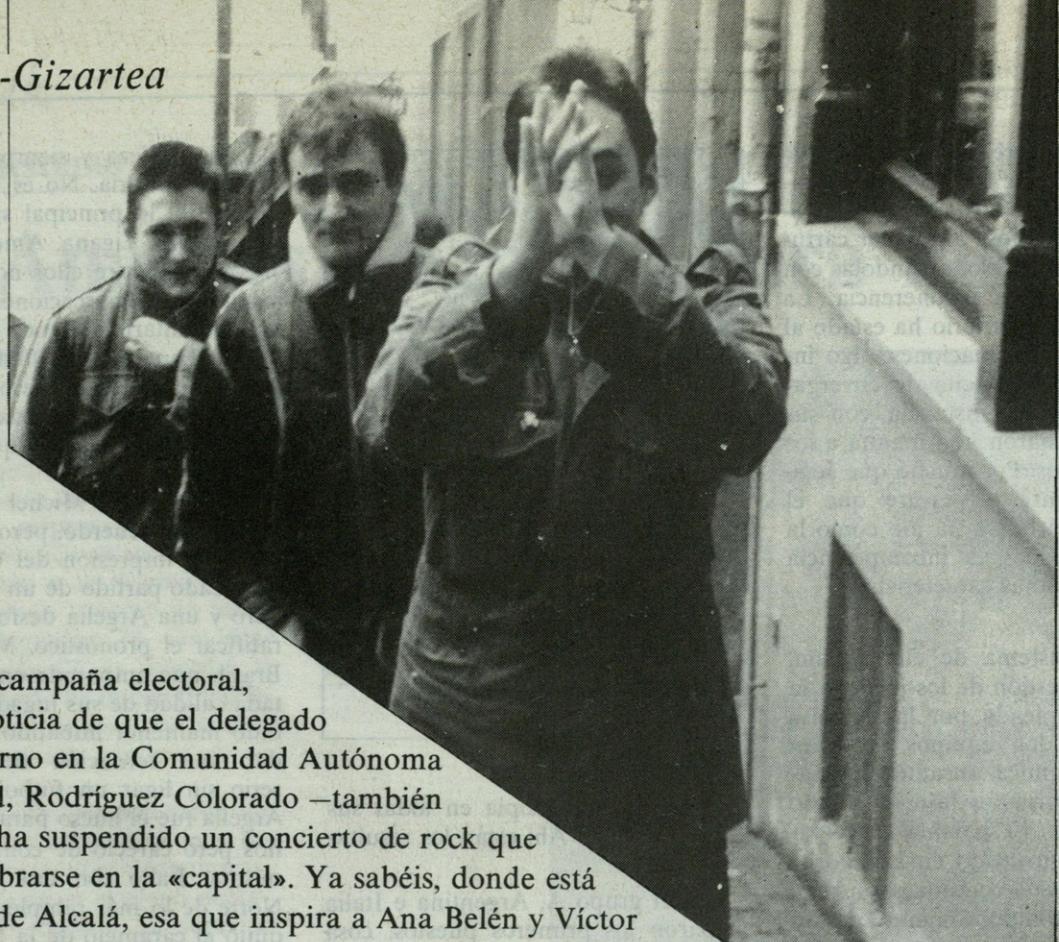
Francia, campeón de la Eurocopa, partía como favorita, más el desparpajo de la URSS le relegó a la segunda plaza. Lobanovski trasladó una formación de club a la selección, añadiendo al mejor portero del mundo y a un lateral eficiente. La apuesta mereció la pena de relegar a hombres ilustres como Blokhin y haga lo que haga en adelante, la URSS quedará en la memoria del aficionado. La zona ancha gala es a juicio de muchos la mejor en la actualidad, quizás porque no se sabe

dónde empieza y siempre acaba en la red contraria. No es la presencia de Platini lo principal sino Fernández, Bossis, Tigana, Amorós y algunos otros. Entre ellos no hay distribución de demarcaciones, el terreno es comunitario y nunca se estorban. Lo de Hungría es difícil de digerir. Una paliza se acusa pero, así y todo, supo a poco lo realizado frente a Canadá y el ridículo esquema frente a Francia.

Lo del gol de Michel fue una injusticia, de acuerdo, pero no justifica la pobre impresión del equipo, que ha sacado partido de un gol temprano y una Argelia desfondada para ratificar el pronóstico. Mal también Brasil, que amparada en la contrastada calidad de sus jugadores ha podido mantener imbatido a Carlos y dar una sensación de candidato serio sin ligar un fútbol coherente. Argelia fue el hueso para los brasileños pero careció de confianza en sí misma. Falló con una Irlanda del Norte de lo más ramplona, Brasil le quitó el caramelito de la boca y falló con estrépito ante España.

El grupo de la muerte estuvo a punto de hacer honor a su fama gracias al consentimiento hacia la inusitada violencia uruguaya. Todos daban candela, desde el portero hasta Francescoli, que tiene tanta clase como mala leche. La clasificación charrúa fue indigna y tuvo en un árbitro francés a su valedor máximo. Una expulsión en el primer minuto fue sinónimo de carta blanca para la agresión durante noventa. Dinamarca fue protagonista estelar del grupo más equilibrado. A su aire, resolvió los compromisos sin reparar demasiado en el once de enfrente. Sobresaliente espectáculo el suyo. La RFA aún a la baja, aparece como favorito. La disciplina y la potencia física sumadas a la categoría de la pareja atacante (Voeller-Allofs) pondrán a los alemanes en las últimas rondas.

El resultado más injusto de esta primera fase quizás fue la victoria de Portugal sobre Inglaterra. Este marcador puso el grupo F patas arriba. Marruecos ratificó la ilógica y se proclamó campeón del mismo. Los africanos no hicieron un fútbol exquisito pero supieron amarrar y dar la puntilla a los lusos, que defraudaron por completo. Polonia pagó los platos rotos y los de Robson se presentan como un candidato muy serio.



En plena campaña electoral, llega la noticia de que el delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid, Rodríguez Colorado —también es cruz—, ha suspendido un concierto de rock que debía celebrarse en la «capital». Ya sabéis, donde está la Puerta de Alcalá, esa que inspira a Ana Belén y Víctor Manuel. ¿Motivo de la suspensión? Intervenía KORTATU, esos colegas de Irun que manejan la guitarra como si fuera... como si fuera... Bueno, esos colegas de Irun.

PUNTO Y HORA ha hablado con ellos para que nos expliquen qué pasa.

Kortatu, música de combate

M. Urkia

La primera cita la habíamos puesto el jueves a las diez —de la mañana— en el Ayuntamiento de Irun. Media hora más tarde de lo previsto, apareció Treku, con ojeras, y se excusó. Convinciente. Con la movida del bloqueo de la bahía de Txingudi por los arrantzales. KORTATU había ofrecido un concierto en el gaztetxe.

Uno piensa en el arrantza como ese tipo cuarentón con txapela y camisa a cuadros. Pero, claro, luego te das cuenta de que en cuatrocientas embarcaciones tiene que haber de todo. Total, un gentío en el concierto y, después, farra.

A la tarde, como habíamos acordado, Iñigo, Treku y Fermín se presentaron en la redacción, alguno con aspecto bastante deplorable. Lo primero que hicieron fue «sustraerle hábilmente» a Karmele —la ingeniera de teléfonos— una botella de agua para combatir el aje del día anterior. Ya sabes, las propiedades diuréticas de «Insalus»...

— A ver, ¿qué a pasado en Madrid?
— Teníamos que tocar en el Campo de

Gas —dice Treku— con dos grupos de esos que ahora llaman de rock radical porque incluyen crítica social en sus canciones 9 mm Parabellum y TDK. Llegamos allí a las seis de la tarde y nos dicen que a las dos había llegado un cablegrama del Delegado del Gobierno diciendo que se suspendía el acto. Al parecer, la excusa era que no había condiciones de seguridad. Eso es una tontería porque hasta ahora ahí han tocado un montón de grupos. El último, por ejemplo, Supertramp. Además, no había más que verlo.

Había ya dos mil entradas vendidas y el organizador había advertido que aquello podía terminar mal si no se hacía el concierto. Se intentó localizar al alcalde Barranco —Terraplén le llaman ya, corrige Fermín— y no hubo manera.

Había allí un hombre de unos cincuenta años —interviene Iñigo— que repetía siempre lo mismo: «Si llega a estar aquí Tierno, el problema ya estaba solucionado e, incluso, habría venido al concierto». Fue un detalle bonito.

Fermín prosigue el relato... Cuando

estábamos en que si se hacia o no se hacia, aparecieron los antidisturbios y luego los secretos, a provocar un poco. Entonces, empieza a llegar la gente con ganas de fiesta y se encuentra con un cartel que dice «Prohibido por el Gobern-

“El concierto de Madrid lo prohibió el PSOE, porque no interesaba en plena campaña”

dor» y, además, la pasma. Así es que se produjo un «enfrentamiento», como decía «El País». O sea, «enfrentamiento» cuando cuando dos fuerzas se enfrentan. Pues eso.

— Así es que decidisteis convocar una rueda de prensa ¿no?

— Eso es. Habrá que hacer una rueda de prensa, pensamos, pero ya en términos políticos. Allí explicamos que el gobernador no era más que un titere, porque el concierto lo había prohibido el PSOE. En plena campaña, no le interesaba que KORTATU hiciera un concierto en Madrid. Pero a los periodistas no les interesaba resaltar que se hubiera prohibido el concierto, sino que luego se habían producido «enfrentamientos». A pesar de todo —dice Iñigo—, ha tenido bastante eco, porque era un concierto al que se le había dado bastante cancha y que estaba recomendado incluso por Radio-3.

— De todas formas, tampoco es la primera vez que tocáis en Madrid...

— No, esta era la quinta vez que íbamos. Hace poco estuvimos en Getafe y no pasó nada del otro mundo. De todas formas, si hay precedentes. Nos hicieron un contrato para tocar en la fiesta de «El estudiante y la radio». O sea, que teníamos media hora en directo por televisión. Entonces estaba la campaña de la OTAN y le aca-

baban de negar a HB la posibilidad de tener programas gratuitos. Así es que debieron pensar: joder, vienen estos y nos cantan las cuarenta. Total, que nos quedamos sin tocar.

Antes de seguir adelante, habrá que aclarar que es Fermín quien lleva el peso de la conversación y, en consecuencia, mientras no digamos lo contrario de forma expresa, la responsabilidad de los comentarios le corresponden a él —y sólo a él ¿eh?—.

— ¿Tiene esto alguna relación con el cisco que se montó en Sanisidros con la Polla?

— No creemos que tenga mucho que ver. Lo que sí hay es un intento de desvirtuar lo que hacemos y convencer al personal de que llevamos gente violenta. Lo que pasa es que KORTATU o la Polla estamos actuando un montón, tanto en Euskadi como fuera, y eso no les interesa para nada. Si, molestamos bastante concluye Fermín, orgulloso él—.

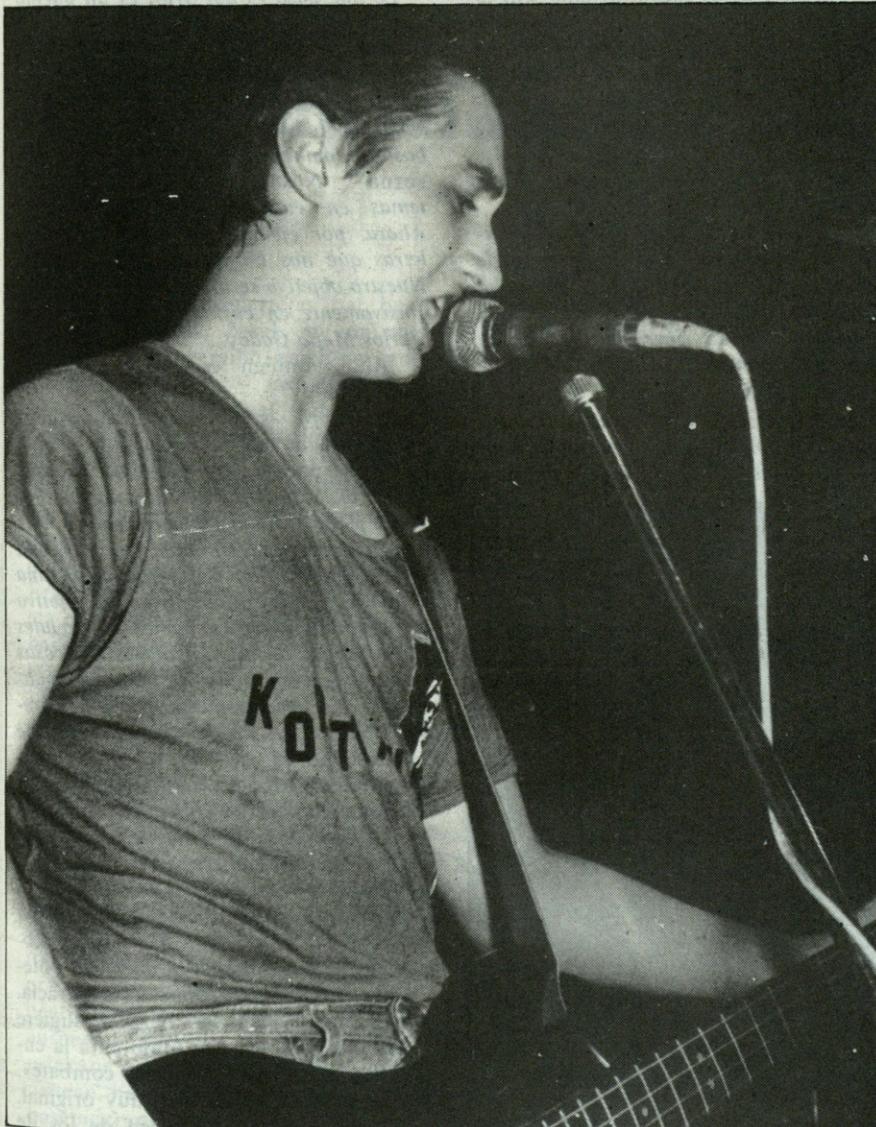
— De todas formas, antes, aquí, en Euskadi, no había concierto que no acabara a mamporros. Eso parece que ha bajado

¿no?

— Mira, la violencia en los conciertos es como la violencia en el fútbol. Pero sí, al menos aquí en Euskadi, eso ha bajado mucho. Lo que pasa es que antes había un concierto cada mes y la mala hostia y el pedo había que descargarla allí. Ahora, como hay más conciertos, pues la cosa se reparte.

— Desde luego, aquí pasa algo raro. A gente madrileña que está en esta onda de la música le preguntas algo sobre política o elecciones y todo quisqui pasa. Aquí, en cambio, vuestra identificación es clara...

— Para empezar —habla Iñigo— no todo quisqui pasa. Ahí tienes al «Zurdo», creador de La Mode y la nueva ola madrileña, que es de Falange Española. Fuera no es que nos identifiquen con HB —Fermín, que lleva un arrano beltza en la solapa, retoma el hilo de la conversación—, lo que pasa es que saben, como sabe todo el mundo, que estamos apoyando a HB. Yo estoy haciendo campaña por HB aunque no milito... bueno, milito a mi manera. Nosotros hacemos música para divertirnos y pasarnos bien pero hay una gente empeñada en que no nos lo pasemos bien. A estos también hay que cantarles. Por otra parte, no podemos estar desligados de lo que pasa en la calle todos los días, lo que ves en la tele y lees en los periódicos... Todo eso se refleja en la mala hostia, cantando o cada uno en



“Nosotros hemos decidido dar la cara hasta el final y nunca nos hemos cortado a la hora de apoyar a HB”

su trabajo. El otro día, por ejemplo, veo las fotos de la movida de Bilbao. Ahí hay gente maja que conozco, con el féretro, y que los están matando a hostias. Y luego lo de Joseba, un tío que se muere en el talego porque no hay condiciones eso está claro y hostian a su padre, a la madre, las hermanas... a todo Dios. —Fermín se calienta y...—. Ante esto sólo hay dos alternativas: o integrarte en ETA o dar la cara hasta el final... Nosotros hemos decidido dar la cara hasta el final... Bueno como dice la ama no hay que pasarse, no hay que pasarse. Pero la verdad es que sí, que hay que pasarse porque, si no, vivimos acojonados. Nunca nos hemos cortado a la hora de apoyar a HB y, cuando no apoyemos, pues lo diremos y fuera.

— Vamos a retomar el hilo de la conversación. Mucho se ha espabilado en cuatro años ¿no? De escuchar a Peio eta Pantxo a esto...

— ¡Esto es Jamaica! —Trekú, eufórico—. Antes a los conciertos se iba en plan militante —y nos vienen a la memoria aquellos tiempos en que la palabra «concierto» se empleaba para designar «otra cosa». Lo que se hacía en las plazas públicas eran «kantaldis»—. Hay un problema de generación. No es que a la gente no le gustase el rock hace unos años, pero es que había pocos grupos Itoiz, Zarama... y sólo podías verlos de vez en cuando. Ahora ha habido una explosión de grupos de rock y, entonces, hay más conciertos. La gente, en vez de estar en la calle todo el día tirado, se monta su grupo y dice algo.

— Esa es, precisamente, una de las características fundamentales de la movida por estos pagos... la espontaneidad...

— Si. En Madrid y por ahí —ahora habla Iñigo— todo está más montado, es más artificial y se tira mucho de marketing. Aquí el ambiente es tan denso que se palpa —Fermin ha interrumpido un momento y, de nuevo, vuelve Iñigo a la carga...—. La gente funciona por radios, cooperativas de heavis... —??. Claro, luego pasa lo que pasa. Llegas allí, va un amigüete, se te acerca y te pregunta todo serio: «Oye, ¿es verdad que HB os paga para que cantéis. No más tortura». Y es que por ahí la gente funciona así.

— Esta mañana, Trekú, has empezado a oír el periódico y, cuando te has dado cuenta de que era jueves, has ido a por el «Bat, bi, hiru...» de «EGIN». ¿Qué es eso para vosotros?

— Bueno, ahí te informas de todo lo que pasa en Euskadi a nivel de grupos, —dice Trekú—. Vamos, lo que se cuece, —puntualiza Fermin antes de dejar seguir a su compañero—. Vienen todos los conciertos del fin de semana y son las páginas que más se enrrollan de toda la prensa. Hay mucha gente que se plantea el fin de semana a través del «Bat, bi, hiru...».



Claro, muchos periódicos tienen su historia musical —interviene Iñigo— pero como EGIN, desde luego, ni uno. Ahí lo que pasa es que está de coordinador Pablo Cabezas, que es el Lenin del rock vasco, —dice Fermin—. Precisamente aquí hay que hacer una crítica porque últimamente los correspondientes andan muy vagos.

— Habrá que ir terminando... ¿para cuándo el próximo disco?

— Sacaremos «A la calle» para Sanfermines. «A la calle» será un maxisingle donde, aparte del tema que le da título, habrá otras dos piezas: «Hay alguien que va mal» y, en la cara B, una versión «dub» de «Desmond Tutu».

— ¿En la línea del anterior?

— En la portada aparecen unos tíos con tirachinas, cohetes y tal... en el Bule de Donostia, cuando la bronca de Zabalza.

— Antes de que os vayáis, si no os importa, me gustaría hablar del euskara...

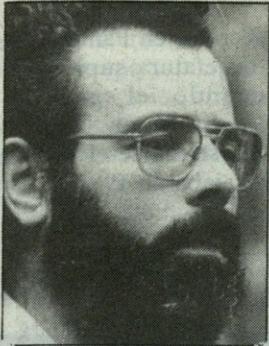
— Lo que pasa es que Irun es un pueblo eraldun. Los viejos ya hablan euskara pero no nos han transmitido. Todos nosotros somos castellanoparlantes y los euskaldunes, como Trekú, no pueden expresarse en euskara. O sea, que somos bastante maketos —concluye Fermin con sorna—. Nosotros cantamos algunos temas en euskara y así seguiremos. Ahora, por ejemplo, tenemos otras dos letras que nos ha pasado Mikel Antza. Nuestro objetivo sería grabar un elepé exclusivamente en euskara. Mira, contaba Carlos Mejía Godoy...

— Ah, ¿también escucháis a Carlos Mejía Godoy?

— Pues claro —y en este momento todos entonamos aquella de «Esa flor de pino que corté para ti...»—. La gente cree que somos la leche pero la verdad es que nos gusta picar de todo un poco, somos muy abiertos. Pues eso. Contaba Carlos Mejía Godoy que él vino a Europa como una célula del Frente Sandinista. Su objetivo era tener éxito con canciones comerciales y, así, en los recitales, podía cantar cosas borrokas y desplegar la bandera sandinista... Lo nuestro puede ser algo parecido. Se nos oye mucho por ahí. El elepé también se ha vendido mogollón —alguien da la cifra de treinta mil copias—. La gente, aunque no entienda ni torta, se vuelve loca con «Sarri, sarri» y «Zu atrapatu arte». Eso quiere decir que se ha empezado a aceptar el rock en euskara y creemos que tenemos parte de «culpa» en eso...

Terminamos, que ya es hora. La botella de «Insalus» por supuesto, está vacía. Antes de despedirse, Fermin sugiere —casi casi impone— un título para la entrevista: «Kortatua, música de combate». Ya le decimos que no es muy original, pero él insiste. Luego dicen de los de PUNTO Y HORA...





XABIER AMURIZA

Animaliak enziklopediatik kanpora

Bazen Haizelarretar bat burua animaliaz beterik zeukan, berak ere animalia izan behar zuela desiratzeraino, baina hori zorionez gainditua zuen, gizakumeak ere ehunetik laurogeita hamabost animalizkoak zirela azaldu ziotenetik.

— Beraz, gizatasuna hondakina besterik ez diagutxen pentsaturik, poza berreskuratu zuen.

Baina animaliak hain maiteak izanik ere, ezin zuen beti haiekin bizi eta gutxiago haiekin denekin. Pentsa Noeren untziak zenbat kilometrotako zureria beharko zuen, animalia mota bakotzietik bikote bana sartu ahal izateko. Eragozpen hori gainditzeko, baziren enziklopediak, gero eta ederragoak eta bistosoagoak, zeinetan animalia guztiaik bait zetozen, eder eta koloresu, paperari itsatsitako mugimenduan.

Diru apur bat baino gehiago aurrezten denboraldi luzea egunik, erosi zuen noizbait ere artean argitaraturik zegoen animali enziklopediarik ederrena. Gauero oheratzean, enziklopediaren horrialderen batetan lokartzan zen, hainbat horri pasa ondoren, argia ere gehienean piztutik geratzen zelarik, hurrengo itzarraldian itzali arte. Itzartu zen eta harritu zen. Argontziaren gainean, bonbilaren azpitik gorako epeltasuna paparrean hartuz, mozolo bat zegoen ederki kokatua. Berrimetroak pentsatu zuen ikusmenean geratutako irudia izango zela, begiak itxita ikusten diren horrietakoak, eta argia itzali zuen, baina orduan mozoloak hegoak astindu zituen eta berrimetroak, hego hotzak ez ezik, haizetxoa ere somatzen zuen aurpegian, batzutan oso hurbildik pasatzen zitzaina. Ustekabe hark erabat itzar erazi zuen eta argia berriro piztean, haren gelak hegaztitegia zirudien, ate irekitik pasabiderantz atzez ondo ezagutu ez zuen animalia lauhankaduna ziohalarik, zakur luzenga bat bezalakoa. Belarriak erne jarrik, pasabidean, sukaldean, komunean

eta gainerako gela guztietan, animali hots haundia zetorren, ohapean bertan ere atzera-aurrera haundia somatzen zuelarik. Jaiki zen eta sukaldea okupaturik zegoen, denak irritsu eta lagunkoi. Zer dela hau baina? Susmoari jarrai, bere enziklopediara joan zen eta han ikusten du animalia guztia liburutik kanpora irteten ari direla.

— Nora zoazte baina, hemen ez bait dago horrenbesterentzat lekuk? —hots egiten zieten alperrik. Txoriak eta ugaztun txikiak zetozan bitartean tira, baina beste animalia haundi horiek irteten hasi zirenean, ez zen han tarterik harrapatzan erre. Berrimetroak mamuten eta dinosauroien horrialdeetara jo zuen agudo, ea haien ere irtenak ziren, baina zorionez han ziren oraindik, mamut mota txiki samar bat izan ezik. Hura egongelan aurkitu zuen, bere bolumena butaka eta armario artean ezin egokituz. Besteiee irtetea gogoratzen bazaie!

Kanporako atea ireki zuen, ea espazioa apur bat libratzen zen, baina baziren ate hartatik kabitzen ez zirenak eta irten ahal zutenetan ere, hegaztiak eta abar, ez zuen inork aldegia nahi, eta enziklopedia. etengabeko erditzean zimeltzen ari.

— Nora zoazte baina? Ez dagoela gehiago lekuk! Etxea leher erazi behar didazue!

Agintzen zuenik entzuten ere ez zen errehan, gero eta marmario anizkoitzago eta eskandalosoago harten.

— Itzul zaitezte lehengo lekura! —hots egiten zien alperrik berrimetroak, eta azkenean diplodocus bat atzez jaiotzen erreparatu zionean, esan zuen:

— Neu sartu naiz enziklopedian eta hor konpon denak! —eta halaxe pasatu zen historiara, beste batzu albotik pasatzen diren moduan.



El escritor argentino **Jorge Luis Borges** falleció víctima de un cáncer de hígado el pasado 14 de junio en la ciudad suiza de Ginebra donde por expreso deseo suyo fue enterrado. En el momento en que se produjo el óbito contaba Borges 86 años de edad. El polémico escritor argentino había contraído matrimonio por poder en Paraguay el pasado mes de abril con su secretaria María Kodana recluyéndose en Ginebra a donde fue a morir huyendo de las quimioterapias y otros métodos para alargar su vida artificialmente. Su viuda declaró a los periodistas que «quienes reclaman que el cuerpo de Jorge Luis Borges sea trasladado a Argentina no han leído sus últimas manifestaciones ni el libro 'Los conjurados'». El escritor bonaerense autor de una vasta producción literaria, más de diez libros de poesía, ensayos, narraciones —«El informe Bridie», «El aleph»— fue candidato al Premio Nobel en sucesivas ocasiones. «Unos dicen que espero el Premio —declararía—, otros que ya respiro, porque se que no me lo van dar, pero ni una cosa ni otra es cierta».



Julio Caro Baroja cubrió la vacante de Guillermo Díaz-Plaja en la Real Academia Española de la Lengua. El famoso intelectual navarro de origen y que recientemente manifestara públicamente su renuncia a «comprender a los vascos» estuvo a punto de entrar en la Real Academia

mia en 1984, hasta que el pasado año fue elegido en la primera votación para ocupar el sillón T, que ocupó Díaz Plaja. Caro Baroja en su discurso pronunciado el domingo con motivo del nombramiento matizó que «toda antropología que se desentienda del hombre en sí será lo que sea, pero no antropología en el sentido más profundo de la palabra».



La Policía de la República Federal de Alemania procedió a registrar el apartamento del periodista **Gunter Wallraff**, autor del libro «Cabeza de turco» que refleja la situación de los emigrantes turcos en la RFA. El interés policial, al parecer, no era otro que el de hacerse con las grabaciones de la banda sonora de la película rodada sobre el libro de Wallraff.



El jefe de las Fuerzas Armadas de Panamá, general **Manuel Antonio Noriega**, el hombre fuerte de la estratégica isla observando los intereses yanquis en América Latina, está supuestamente involucrado en operaciones ilícitas de blanqueo de capitales, en un asesinato político y en tráfico de drogas según fuentes norteamericanas. Asimismo los servicios secretos USA implican al general abastecimiento de armas a grupos guerrilleros latinoamericanos. Noriega de 45 años, y cabeza de turco escogida por la CIA, de jefe de ser-

vicios secretos en Panamá pasó a tentar la jefatura suprema del Ejército cuando el general Omar Torrijos murió en supuesto accidente al estrellarse el helicóptero en el que viajaba en 1981.



Luis Fernando Villanueva, conocido como «Frankies», a la sazón ganador de multitud de concursos de feos, se encadenó frente al ayuntamiento sentado en un inodoro y señal de protesta por la ausencia de urinarios públicos en su pueblo. «una vergüenza que los jubilados y demás personas tengan que hacer sus necesidades en cualquier quincha» dijo el feo, muy feo y respondón.

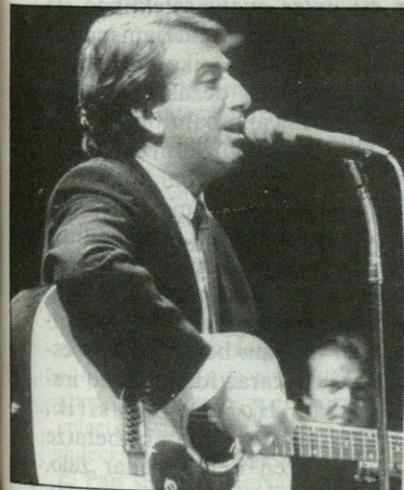


La presidenta del Tribunal de Baiona, **Marie Theresse Ville**, mostró su indignación ante la incomunicación de cuatro policías españoles acusados de haber golpeado el 13 de octubre de 1983 al refugiado político José M. Larretxea, en la actualidad deportado en Cuba. Pese a la indignación del Tribunal, los cuatro policías —Javier López Bayen, Sebastián Sotos García, José M. Rubio García y Jesús Alfredo Gutiérrez Argüelles— fueron juzgados en rebeldía. Marie Theresse Ville declaró que única respuesta a los trámites judiciales de comparecencia, por vía diplomática fue un télex del cuerpo superior de Policía en el que se afirmaba que el inspector Jesús Gutiérrez Argüelles, «no figura en los archivos de este cuerpo policial». Los tres policías nacionales y el inspe-

tor fueron exacerados de la prisión de Pau, en noviembre de 1983, después que el inspector González Álvarez destinado en Bilbao jurara al Juez Instructor «por el honor de la policía española» que los acusados acudirían al juicio. El caso Larretxe se asoció a los atentados del GAL —secuestro el mismo día de dos refugiados que nunca aparecieron— así como acciones criminales que el mismo grupo parapolicial reivindicó en fechas posteriores.



La actriz española, Luisa Sala, destacada por sus papeles en el Teatro y en la Televisión, falleció en Madrid a la edad de 62 años cuando almorcaba en compañía de una de sus hijas y su yerno. La muerte le sobrevino por asfixia al no lograr expulsar un trozo de carne que se le introdujo por la laringe. Luisa Sala estaba casada con el también actor Pastor Serrador y era cuñada de los actores Pepita Serrador y Narciso Ibáñez Menta. Recientemente había grabado para Televisión un serial. Entre sus papeles teatrales más destacados se encuentra el de «La loca de Chaillot» mediante el cual obtuvo notable éxito.



El cantante y compositor José Luis Perales declaró días pasados a la revista «Interviú»: «Yo he sido Isabel Pantoja». El famoso cantante en esos términos se refería al L.P. que compuso para la «Pantoja» bajo el título de «M marinero de luces». «Yo me he sentido viuda de Paquirri» manifestó Perales mostrando de esa forma todo su sentir hacia el romance y la tragedia de la tonadillera y el torero.

a partir
de abril
cada 21 días,
desde
Nicaragua
a tu buzón
BARRICADA
INTERNACIONAL
(publicación
del Frente
Sandinista)

suscríbete

Nombre _____

Profesión _____ Teléf. _____

Calle _____ N° _____

Población _____ Provincia _____

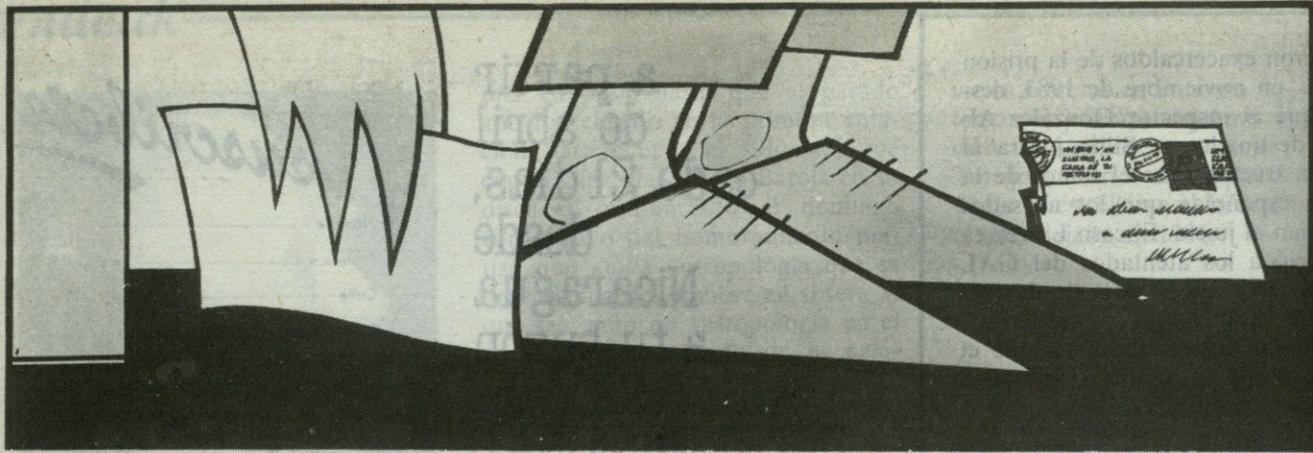
deseo hacer una suscripción anual a Barricada Internacional 3000 pts/rl y utilizo la siguiente forma de pago

Vía Comité de Solidaridad de _____

Giro Postal / Transferencia bancaria
a Cuenta "Barricada Internacional"
Nº 10720-7, sucursal 165
del Banco Hispano Americano
Diagonal 550, 08021 Barcelona

Enviar esta tarjeta a "Barricada Internacional",
apartado 9542 de Barcelona





Kultur Kronika

Jaurlaritzak AEK bazterzen du

J. Olaeta

Hauteskunde kanpainan AEKki-deek egindako zenbait salaketa ekintza aitzakitzat erabiliz, Koordinakundearekin egiten ari ziren negoziaketak moztu direla jakinarazi du PNVEk egunotan. Berreuskalduntze prozesua, erakunde ofizialek banatutako diru laguntzari dagokionez, irtenbide gabeko gurpila bilakatu zaigu. Istillu baten konponketa atzeratzen den heinean, istilu hori sortu zuen arrazoia bera ahalteko arriskuan erori ohi da. Oraingo honetan halaxe gerta ez dadin, AEK-ren prentsa bulegoari esker, oinarritzko datu batzu eskainiko ditugu aste honetako Kultur Kronikan, Administrazio eta Koordinakundearen arteko tirabira hau ulertzen lagun-garri izango zaizkigulakoa.

HABEK berak eskainitako datuen arabera, Baskongadetan euskara ikasten diharduen ikaslegoaren %51a AEKak euskalduntzen du, gainerako eskaintza publikoa oso es-kasa delarik. Udal euskaltegietan %6.7ak dihardu eta HABE erakunde panpoxak ikaslego guztiaren %2.2a besterik ez du bere baitan biltzen.

Hala ere, diru laguntza ofizialari dagokionez, AEKak %24.7a besterik ez du jasotzen; udal euskaltegiek, %37.4a; HABEren finantziaketa eskatzen duen diru kopurua neurtezina delarik.

Hori dela eta, argi eta garbi azaltzen da AEK baztertu nahian dabiltzatela erakunde ofizialak. Esate baterako, AEKak Gernikako euskaltegian ikasle/orduko 80 pezeta behar dituen bitartean, HABEk 500 pezeta sartzen ditu.

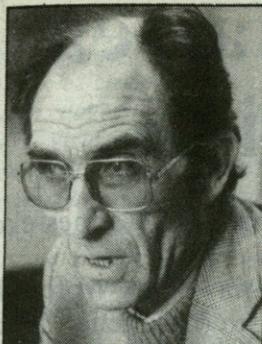
Gainera, ohar gaitezen Komunitate Autonomoaz ari garela, zeren eta, horrez gain, AEKak Nafarroan eta Iparraldean ere klaseak ematen baitu. Are gehiago, Baskongadasetan bertan, HABEK dauzkan euskaltegiak hiri haundietan edo ikasle kopuru haundiko eskualdeetan kokatzen dira, hots, zenbait eremu guztiz baztertutik gelditzen delarik.

Arabako Errioxa, adibidez. Eta eskualde hauetan berreuskalduntze prozesua garatzea errentagarria ez denez, euskaltegi bribatuek ez dute hor muturrik sartzen, jakina. Beraz, zama guzia —baita zorretan ere— AEKideen bizkarrei dagokie.

Baina euskara irakasteaz gain, AEKak euskararen aldeko dinamikari bultzza egiten dio. Antolatzen den kanpaina ugari aipa dezakegu adibide bezala. Nazio mailan, hor-

txe dugu Korrika edo Urkiolako ze-laietan egina berria den AEKan-pada edo Donibaneko AEKantuz... eskualde edo herri mailan egindako lana gaineratu behar zaiolarik.

HABEk eta, oro har, erakunde ofizialek ez dute hau kontutan har-tzen. Euskararen arloan egiten duten eskaintza guzti selektiboa eta eskasa da. Haien planteiamenduen arabera, Euskal Herriko erdaldun-goak euskara ikas dezake frantsesa edo ingelesa ikasiko balu bezala. Eta ez, euskara nazio hizkuntza izanik, bizirik iraun behar baldin badu, euskalduntzea erabat masiboa izan behar da, horretarako behar diren baliabide guztiak jarriko direlarik. Euskal Herriko biztanlegoaren 75ak ez du euskara ezagutzen eta euskal-dungoaren artean beste horrenbestek ez daki euskaraz idazten edo irakurtzen. Hori ikusirk, berreuskalduntze eta alfabetatze prozesuari zuzen heldu behar zaio. Baina, aipaturiko prozesu masibo eta publikoa aurrera atera beharrean, hezkuntza pribatua laguntzea interesatzen omen zaio Jaurlaritzari. Izan ere, gizartearentzako onuraga-riak diren AEK bezalako erakunde-deak baztertuz, euskararen nego-zioari bultzza egin nahi diote, dirudienez. Horrela ez balitz, nego-ziatzeko orduan beste borondatea erakutsiko lukete erakunde publi-koek.



XABIER DE ANTOÑANA

La España de mi bolsillo

«—Y vamos a continuar siempre así?

—Sí. Siempre

—Y qué hemos hecho nosotros para merecer este castigo?

—Nada. No hemos hecho nada

Efectivamente. No hemos hecho nada para merecer semejante castigo. Estas tremendas palabras de Alfonso Sastre en su obra «La mordaza» adquieren una trágica realidad en el momento presente que estamos viviendo estos días de campaña electoral. Se está desparramando por toda la geografía tal sarta de insultos, demagogias, trapos sucios y denostaciones que dan ganas de huir, huir por el túnel oscuro de la indiferencia y el asco para no verlos ni oírlos nunca más. «Never more», nos repite insistente, como un mágico profeta, Edgar Allan Poe, el poeta-borracho de Baltimore. «Nunca más», ese «Nunca más» del genial poema de Poe, «El cuervo», nos lo va metiendo una y otra vez con su maravillosa anáfora, como un martillo sobre el yunque de nuestras conciencias. «Nunca más» veros ni oíros en esta porquería de campaña electoral. Estás engañando a la gente miserablemente, pura miseria.

—Y qué hemos hecho nosotros para merecer este castigo? Nada, amigo Alfonso. No hemos hecho nada. Cuánto me gustaría conocerte y estar en este momento frente a frente para comentar largo y tendido tus trágicas palabras. Me están resultando como un resumen espantoso de toda la Historia española. El sufrimiento de todo un Pueblo del Estado español más sus colonias-aledaños conquistadas por las armas terroristas del invasor. Porque todo invasor es un terrorista fino.

—Qué ha hecho el Pueblo español y sus añadidos por la fuerza para merecer este castigo. Nada. No hemos hecho nada. Entonces, pregunto yo: ¿quién tiene la culpa, quien es el culpable de semejante chandrio nacional? ¿Quién es el delincuente que está invadiendo despiadadamente el alma de las gentes y destrozando el pendor de esta colectividad que se ha pasado siglos soportando tanta indecencia y tanta cochambre?

El País sigue igual. Nada ha cambiado. Los mismos perros con los mismos collares. O al revés: los mismos collares para los mismos perros. El mismo lenguaje, la misma salsa, las mismas especies para el mismo condimento. Creímos que muerto el perro se acabó la rabia. Pero, no. Nos equivocamos los que soñábamos, allá por el año sesenta al sesenta y tantos. Los niños, con alma de señoritos andaluces, de bufanda y jersey llegaron al Poder y todo sigue igual. Siempre vamos a continuar así, amigo Sastre. Tu acosado personaje «Juan», de «La mordaza», debe asumir el fracaso, la tragedia nacional y resignarse a asumir el miedo. La próxima vez dile al oído que tenga paciencia por la eternidad, porque España, su España, tu antigua España, era así y sigue siendo así para siempre.

Trágico, espeluznante, denigrante. Pero es así. Por eso, la próxima vez, amigo Alfonso, dile a tu querido «Juan» que su España del Sr. Comisario no tiene remedio, que es irredenta. Dile que se vaya, que se marche, que los mande al cuerno y que se venga a este País, llamado Euskadi, donde aquí sí queremos que todo cambie y todo cambiará, todo está ya cambiando. Aquí vamos a cambiarlo todo, ya que ellos no están dispuestos a cambiar nada. Repugnante campaña electoral.

—Pero qué ha hecho el Pueblo llano para merecer este castigo? Tanta mentira, tanto engaño, tanto trapisondeo, tanta manipulación, tanto enzikiñarse en la TVE de los partidos que se revuelcan entre tanta inmundicia. ¿Qué ha hecho de malo? Nada. Ese Pueblo no ha hecho nada. Ese Pueblo no ha hecho otra cosa que aguantar. Su único delito ha sido quedarse de brazos cruzados. Si en su día antiguo, lejano, se hubiera rebelado contra el miedo, contra la mordaza del miedo a todos los comisarios de «La mordaza», otro gallo nos cantara a todos.

Y hoy sigue amordazado. La nueva mordaza es hoy la Televisión. Nos están engañando a todos, pero nadie se inmuta. Nos están contando cuentos chinos. Pero nadie se altera. El Pueblo español en su gran mayoría ha caído en la más trágica mordaza que jamás ha existido: la mordaza de la indefensión. No hay salida posible. No queda alternativa. O Felipe o Fraga.

La Televisión está amordazando a todos los que quieran dejarse amordazar. Es lo que están haciendo: Jugar con ese dilema: «Si no vota a Felipe, sale Fraga, y antes de que salga Fraga, que siga Felipe». ¡Se lo han montado muy bien! ha triunfado el bipartidismo. Y el Pueblo no ve más allá. No ve una tercera vía. No ve la vía de la rebelión ante tanta jugareta sucia. Lo han metido en un túnel entre los dos. Mejor dicho, no le dejan salir del túnel del engaño histórico nacional. Los obreros, engañados. Los parados, engañados. Los débiles, engañados. Pero seguirán votando a Felipe o Fraga. Es un resumen de la Historia de España. El Pueblo español sigue amordazado, como siempre. Todo ello con un único fin: seguir viviendo los Felipes y los Fragas de la sopa boba y a costa de los demás. Multiplicándose los sueldos, colocando a sus familiares y amigos, «enchufando» a sus amiguitos y amiguitas.

Pero qué ha hecho el Pueblo español para merecer semejante castigo secular de esos cuatro mequetrefes? «Nada. No hemos hecho nada». Ahí está el mal. Pero en Euskadi no cuela, no colará. Aquí, con Herri Batasuna al frente, no vais a engañar ni a dios bendito. Porque aquí ya hace tiempo que os vimos el plumero. Lo que vosotros defendéis es la España de vuestros bolsillos. ¡Qué os importa a vosotros la España de los Trabajadores! ¡Qué os importa el Pueblo trabajador!

Kanneseko Zinemaldia, artea eta industria lotu nahian

1939.urtean hasiera ematen zitzzion gaur egun munduko garrantzitsuena den Cannes-eko Zinemaldiari.

Hollywoodeko Oskar-ekin batera, Kostalde Urdineko hiri honetako saria dugu trofeorik gutiziagarriena. Horrekin batera, EBBB-etako industriak Europan duen aterik onena dugu aurten «The mission» saritu duen Zinemaldia.

Era berean, beste herrialdeetako zinemak oihartzun berezi bat lortzen du er merkatu honetan. Bi faktore hauek, hein handi batetan behintzat, aurtengo eskaintza zinematografikoa markatuko dute.

hara joan ez ginenez, interesgarria iruditu zaigu bertan izandako lagun batengana jotzea, hainbat eta hainbatentzat ezaguna den Begoña del Tesorengana, hain zuzen.

X.P.

— Hasteko, zein da, zure ustez, Canneseko Zinemaldiaren zergatia eta eginkizuna?

— Nik uste dut Canneseko Zinemaldia erakustoki eta merkatu handi bat dela. Amerikarrei bost axola Ameriketako zinemaldiak, bertako merkatua irabazitza bait dute. Horregatik, Cannes Europarako sarbidea da. Cannes-en ikusten ez dena, Europan ez da ikusiko, Berlin, Venecia edo Donostia egon arren.

— Hasieran, bazirudien Libian geratutakoak ondorio larriak ekarriko zizkiola Zinemaldiari. Nola bizi izan duzue barrundik egoera hori?

— Zinemaldian zehar Cannes poliz beterik zegoen, presentzia hori oso nabaria ez izan arren, (Turismoa bultzatzeko, dudarik gabe), baina kontrolak oso gogorrak ziren, baita Zinemaldiaren barruan ere. Egunero kabinatxo baterik pasa beharra, zorroak irekitzea, e.a. Baina hori hasierako lau egunetan edo izan zen. Gero gauzak asko lasaitu ziren, gehienbat giroa desdramatizatzeko.

Bestalde, Zinemaldia giro euforiko batean amaitu zen, amerikarrekin kontatu ez arren, gauzak oso ondo atera bait ziren.

— Giro politiko hori alde batera utzita, zer nolakoa da Canneseko Zinemaldia barru barrutik?

— Cannes oso hiri txikia da, eta garbi dago horrelako ekitaldiei esker bizi dela. (Zinemaldia, Kongresoak, etab.). 11 egun horietan zehar, Cannes Zinemaldiagatik, Zinemaldiarentzat et Zinemaldiarekin bizi da. Bestalde, pentsatu behar dugu, Zinemaldia dela eta, egun horietan 25 mila pertsona gehiago bizi direla



«El sacrificio»

Cannes-en, eta denak horregatik etorri direla.

Zinemaldiari dagokionez, sail guztiek dute erakarpen berezi bat. Jendeak zinematoki guztiak betetzen ditu, filmeen egileak ezagunak izan ala ez. Sail guztiak daude ondo prestatuta. Egia da Ofizialari ematen zaio lehentasuna, baina besteak zokoratu gabe, eta hori oso garrantzitsua da.

Kontutan hartzen badugu gainera Cannes eta Kostalde Urdin osoko

edertasuna, benetan giroa oso berezi eta atsegina dela aitorrtu behar da.

— Aurtengo filmeei dagokienez, ba dirudi, gaiaari begira behintzat, zen bait egilek aurkezten diguten etorkizuna nahiko beltza dela. Benetan ikuspegi hori nahiko orokorra izan dela esan daiteke? (Oshima, Ferren «Mona Lisa», «Noir et blanc»).

— Egia esan, horrelako zerbait igerzen zen. Gauza izango litzateke hala ere, egile horiek zer asmoekin egin dituzten filme horiek jakitea.

Ferreriren kasuan, esatebaterako, bere filmean horrelako helburu pesimalak ez zirela agertzen zioen berak. Garbi dagoena zera da: Ferreriren ustez, gizarte honen eskemekin hautsi behar dela. «Oshimaren filmean emakume bat orangutan batetaz maitemintzen bada, eta nerean gizon bat giltzatakoaz... ba, oso ondo. Nik gizarte honekin hautsi nahi dut, eta gainera harreman horiek edozein bikoitearenak baño hobeak izango dira», Ferreri dixit.

Bestalde, eta ideia hori azpimarratuz, esan beharra dago Oshimaren filmean («Max, mon amour»), importanteena ez dela orangutan eta emakumearen arteko erlazio bitxi hori ematen den ala ez, familia hori aurretik segira zegoela ikustea bai-zik.

Irteera mistikoen filmeak

— Beste batzuk, berriz, etorkizun beltz hori goratu nahi dute, irteera mistiko bat proposatz («Therese», «Sacrificio», «La misión»...).

— Aipatu dituzun hiru filme horiek ikusi ondoren, «Liberation» egunkariak «Notre Dame de la Croisette» izenburua ipintzen zion egun hartako kronikari.

Ene ustez, aldiberatasun soil bat baino gehiago dute amankomunean Lisieux-eko Teresaren bizitzari buruzko filmeak, norberaren bizioparia defendatzen duen Trakovskiren filmeak eta askapenaren teologiaren gaia XVIII. mendera eramatzen duen filmeak ere.

Aurtengo gai nagusiak hiru izan direla esan dezakegu: Ohizko eske-metatik at planteatutako amodiozko istorioak alde batetik, irteera mistikoari dagozkionak bestetik, eta persoaia baten nortasuna goresten dutenak, azkenik («Rosa Luxemburg»).

— Hitz egin dezagun, baina, Urrezko Palma jaso zuen filmeaz: «The mission».

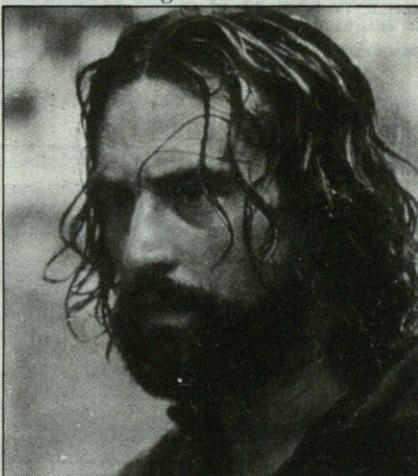
— Nik ez nuke filme hori sarituko. Hala ere, ulertzen dut epaimahaiaren erabakia. Jofferen filme honetan faktore guziak bat dato irabazi ahal izateko: ondo egina dago, European istimatzen den «tempo»-a du, aktoreen lana, gaia... Alde horretatik, filme borobil bat da. Baino une ustez, ez du ezer arriskatzen. Horregatik, interesgarrigotzat joko nituzke nik N. Jordan-en «Mona Lisa» eta Jarmusch-en «Down by law» filmeak istorioa kontatzeko, beste bide zinematografiko batzuk bilatzen ari direlako, experimentalismoan erori gae, gainera.

Bestalde, iaz «Papá está en viaje de negocios» filmeak irabazi zuen, eta arriskutsuegia gerta zitekeen aurten ere horrelako filme bitxi bat saria ematen.

Egileen hamabostaldia

— 68.ean «Egileen hamabostaldia» sortu zen, garai hartako giroari erantzunet. Zein izango litzateke gaur egun egin daitekeen balantzearen ondorioa?

— Gauza bat dago garbi. Oshima, Herzog, Jarmusch, Fassbinder eta gaur egun izen bat duten guztiak horrik pasa dira. Aurten ere azaldu dira laister gauza interesgarri asko egin dezaketen bi egile.



«The Mission»

Gertatzen dena zera da, Hamabostaldia ospatzen den Jauregi Hotel izugarri eta dotore bat bihurtu nahi dutela eta jendea beldur dela, inork ez bait daki sail interesgarri horrekin zer gertatuko den. Esan daiteke Sail Ofiziala gonbidatu eta kazetarientzat pentsatua dagoela. Horregatik jende soilak beste sail hau bultzatu nahi du, eta dudarik gabe, Palazioak Hamabostaldiak behar dituen giro eta oihartzuna finkatzeko lagunza izugarria suposatzen du.

— Zinema eta zinemaldiari dagokienez, zertan aldatu da Gobernu berri eta eskuindarraren politika?

— Zinemari dagokionez, badirudi dirulaguntzak murritzua nahi dituztela, 30 proiektu laguntzarik gabe utziz.

Egileen Hamabostaldiari dagokionez, Gobernua daudenak dira Hotelaren eraikuntza defendatzen dutenak, eta sozialistak, komunistak, etab. berriz, sail interesgarri horren alde agertzen direnak.

Bestalde, Chirac-en gobernua telebista eta zinemaren arteko harreman eta projektuak gutitzeo prest dago ere.

Behar bada ez du ezer ikusi behar, baina Frantziak aurkezten zituen fil-

meei propaganda izugarria egin zieten; baina ondoren ikusi ahal izan genuen ez zutela espero zitekeen kalitate mailarik, ezta gutxiago ere, «Therese» salbu.

Gaur egun ez da inongo astakeria Frantziako zinema hilzorian dagoela esatea.

Donostiako, perspektiba onak

— Zure ustez, zeintzuk dira Cannes-en ikusitako filmeetatik laister gure pantailetara etorriko direnak, eta zeintzuk merezi dutenak?

Futbol txapelketa dela eta, filme askoren etorrera atzeratuko da, baina nola edo hala nik usie dut Joffe-ren «La misión», Polanskiren «Piratas», Spielberg-en «El color púrpura», W. Allen-en «Ana y sus hermanas» alde batetik, eta Jordan-en «Mona Lisa». Oshimaren «Max, mi amor» eta Zeffirelliren «Otelo» bestetik etorriko dira. Ferrerirena, behar bida, etorriko da ere, bera ezaguna bait da, nahiz eta filmea hain interesgarria ez izan.

Jarmusch-ena «multi-cines»-etara etorriko da,ene ustez.

Eta gero Canon-ek (M.Golan) aurkezten zituen guztiak. Mereziko luke multinazional honek zinemarekiko dituen planteamenduak sakonki aztertzea. (Dirudik emango duten filme komertzialak, alde batetik, horiek ematen duten diruaz baliatuz KALITEZKO filmeak (Resnais, Godard, etab.) egingo dira ere, eta kalitatea eta komertzialitatea lotzen dituztenak, azkenik Cannes-en ikusitakoeztatik, Altman-en «Fool for love», Konchalovskiren «El tren del infierno» eta Zeffirelliren «Otelo» azpimarratu beharko genituzke. Bekak emango dituzte, estatu guzietan filme eta telesail ugari produzitzeko asmoak dituzte, etab.) M.G.M., 20th. Century Fox eta etxe handi haien gogora datozkigu Midas berri hauen asmoak entzutean.

Gero eta zailagoa dirudi artea eta industria onto lotzea. Cannes-eko Zinemaldi interes handi asko agertzen da, eta jakin da bertan aurkeztutako filmeak izango direla, nolabait, aurten arrakastarik handiena jasoko dutenak.

Hala ere, ez dugu ahaztu behar hemendik 3 hilabetetara Donostia izango dugula zinemaren hiriburu.

Gure Zinemaldi honetaz ardurtzen direnak Cannes-en izan dira, harremanak eta hitzarmenak zehatzuz. Garaiz dabilzanez, programa interesgarri bat eskainiko digutelakoan gaude. Hala bedi.



La Reina Kelly. Z.: Eric von Stroheim. Akt.: Gloria Swanson, Walter Byron, Seena Owen.

Duela gutxi Abel Gancek 1926. urtean burutu zuen «Napoleón» filmeari buruz idazten baguenen ere, munduak berreskuratu duen beste klasiko baten aipamena egin behar dugu oraingoan.

Beharbada, gauza ez da G. Swanson-ek egileak filmea buka ez zezan jarri zituen arrazoinak edo azken hiru urteotan filmea ber-moldatzeko jarraitu dituzten bideak jakitea.

Garrantzitsuena filmea ezagutzeako aukera bera da (hala ere, hiru egun besterik ez da Donostian egon).

Hiru dira, ene ustez, filme honen kalitate maila finkatzen duten elementu nagusiak: Bere freskotasauna, alde batetik, 58 urte ditu eta, hala ere, bere gaiaian baino biziagoa dirudi (Stroheim-ek filma bukatu ez zuenez, zenbait pasarte argazki finko eta errrotuloz adierazita azaltzen zaigu).

Bestetik, gaiarenkiko ego- kitasun zinematografikoa aiaptu beharra dago. Umezurtz eta printzearen arteko amodiozko istorio honek bi zati oso ondo berezita ditu (Jauregian eta Afrikako putetxeen gertatutakoak, hain zuzen). Stroheim-ek zati bakotzean erabilitako planifikazioa ikasgai bat izan daiteke zinemazale guztiontzat. Bestalde, foiletoi batetik lan nagusi bat ateratzen daitekeela frogatzengarri digo berriro.

Azkenik, esan beharra dago «La Reina Kelly» filmeak behin baino gehiago tan Hays Araudiaren muga atzean uzten duela, hain da ausarta, urte haietarako behintzat, istorioaren planteamendua.

Orain ikusten dugun filmea ez da Stroheim-ek buruan zuena, baina bere 96 minutiak «Avaricia»-ren egilearen maixutza frogatzeko nahikoak izan dira.



Cónsul honorario. — Z.: John MacKenzie. Akt.: Michael Caine, Richard Gere, Bob Hoskins.

Askotan ez da erraza prentziario handirik gabe agertzen den edo ezer frogatu nahi ez duen filme batetaz idaztea.

Mugapen horrek edozein kritika biguntzen du, kasu bakoitzean egileak dituen bitartekoak kontutan haritzekoak bait dira.

MacKenzie-ren filmaren oinarria Graham Greene-k idatzitako elaberri homonimoa dugu. Bi nortasun oso desberdinak ditugu istoriarren protagonistak. Alde batetik Charley Fotnum (Michael Caine) dugu, Hegu Amerikako hiri batetan Ingliterrako Ohorezko Kon-tsula bera. Honek bere muga guztia ezagutzen ditu eta bere jarduera ohizko kontzeptu edo baliotan finkatzen du.

Sendagilearen jokaera, berriz, erabat aldakorra da. Amadioan nahiz politikan pertsonaia honen jokabidea

haizearen araberakoa suer- ratzen da.

Diplomatikoaren sekues- troak azken ondorioetaraino eramango du bien jokabidea.

Zoritxarrez, filma kan- potik planteiatuta dago. MacKenziek errespetu han- diz jarraitu du Greene-ren elaberria eta horregatik, hain zuzen, istorioa labur- tzean, ez dio eztabaidea etiko horri merezi zuen garrantzi- rik eman.

Hala ere, filma ondo ja- rrantzten da eta, karteldegia dagoen bezala, gomenda dezakegun filma baten au- rrean gaudela esan daiteke.

Bestalde, filma gomen- datzeko orduan, M. Caine aktorearen interpretaketa ezinbesteko elementua dugu.



Las Bostonianas. — Z.: James Ivory. Akt.: Vanessa Redgrave, Christopher Reeve, Madeleine Potter.

James Ivoryren filma Henry James-en elaberri homonimoan oinarrituta dago.

1875. urtean gaude. Mugimendu feministaren hastapenak dira. Burruka hontan esku hartzen duen emakume baten sentimenduek (erakarpen fisiko eta izpirituzko eraginez) era- gozpen handi bat suposatzen dute beste bi protagonis- tenei arteko maitasunarentzat.

Oztopo honek gai nagusia dirudi, baina badago zoko- ratu behar ez dugun beste gai bat, mugimendu horre- tan esku hartzeko arrazoi- nen azterketa, hain zuzen.

Filme honek eztabaidea bizia sor dezake emakumearen aldeko mugimenduan, baina, zinemari dagokionez, filma klasizismoz beterik dago. Hori da, hain zuzen, filmearen merezimendu eta era berean akats nagusia.

Dekoratuak, erritmo motela, planifikazioa, aktoreen lana eta gainontzeko ele-

mentu guztiak oso ondo bu- rutu ditu Ivory-k, baina fil- mea hain da huskabea, hotza suertatzen zaigula. Dena den, merezi du duela gutxi «Oriente y Occidente» eskaini zigun egilearen azken filma hau ikustea.

Telebista

Ostiralerako Buñuel-en «La vía láctea» programata zegoen. Ez lego- gaizki huteskundeetarako ordu bat falta direnean filma hau kentzeko izan di- tutzen arrazoinak jakitea. Bestalde, ez dute beste ezer programatu horren ordez.

Eta egile espainiarrekin jarraituz, esan beharra dago F.F. Gómez-en «Bruja, más que bruja» eta E. Neville burututako «La torre de los 7 jorobados» filmeek, oso interesgarriak ez izan arren, ez dutela ahotxarrik uzten, eta hori bada zerbait.

Bestalde, eta oso zorro- tzak izan gabe, lau dira gomenda ditzakegun filmeak: Alde batetik, zientzi-fikzio- ren klasiko bat: «El enigma de otro mundo». Bestetik, urte asko igaro ondoren, oraindik gogoan dugun J. Sturges-en «La conspiración del silencio», S. Tracy aktore nagusia delarik; Costa-Gavras-en lana askotan gainbalioztatua izan da, baina, hala ere, merezi du oraingoan «Sección especial» ikusteak. Azkenik, eta M. Dietrich-en zikloan, Von Sternberg-en filma bitxi bat ikusteko aukera izango dugu: Goardia Zibila aurkezteko era zela eta, Paramount etxe eta Gil Robles-en Gobernuaren artean arazo larriak sortu zituen «El diablo es una mujer».

Biziki ez gomendatu arren, interesgarria gerta- daiteke ere «El tiempo de los asesinos», Jean Gabin protagonista delarik.

Euskal Telebistari dago- kionez, eta berrestreinaldiak alde batera utzita, bi filme besterik ez ditugu aste ho- netan: Alde batetik izuikarazko generozaleok gogoz ikusiko dugun T. Fisherren «La momia», eta bestetik J. Sturges-en beste filme bat, «MC Q». S. Tracy-k interpretatutakoa gomendatzen baguenen ere, orain esan beharra dago J. Wayne- rekin egin zuena ez zela haren kalitate mailara iritsi.

LIBROS

Jonathan Helmock es un experto en arte, antiguo miembro de una organización afín a los servicios secretos de los EEUU que abandonó tras arduos esfuerzos. El les abandonó, pero de día en día comprueba que ellos no le abandonarán jamás. Jonathan era un buen «sancionador». Su única labor era «encargarse» de los tipos que le indicaban, proporcionándoles el castigo que se había considerado ade-

cuado. No los conocía hasta el momento en el que les daba muerte, por lo que, en la mayoría de los casos, no le habían supuesto excesivos problemas de conciencia. Sólo una vez le ocurrió, y debido a eso decidió abandonar la organización.

Los servicios secretos británicos han descubierto la existencia de unas películas «protagonizadas» —involuntariamente, no hay ni que decirlo— por destacados miembros del gobierno en una casa de citas cuyo «género» son las menores de quince años. Hemlock deberá rescatar las películas y

«sancionar» al hombre que las posee y piensa venderlas al mejor postor. Jonathan no tenía ninguna intención de volver a su antiguo oficio. Le «empujan» a ello con singular precisión. Bien, decide someterse y realizar lo pedido cuanto antes. Pero, poco a poco las cosas se complican. Todos los que participan en el «juego» tienen unos métodos similares y a Jonathan le tocará perder a dos de las mujeres que más amó en la vida de la manera más sanguinaria y cruel. Y el frío norteamericano decidirá vengarlas...

TREVANIAN

SEUDÓNIMO DE UN CONOCIDO CIENTÍFICO Y EX-AGENTE SECRETO

LA SANCION DEL LOO

SUSPENSE APASIONANTE EN CADA PÁGINA

THE NEW YORK TIMES

NOGUER

Las sanción del Loo

Trevanian
Noguer
800 ptas.

Esta novela de suspense, basada en los servicios de espionaje y contraespionaje americanos e ingleses, ha sido escrita por Trevanian, según sus editores «seudónimo de un conocido científico y ex-agente secreto» del que, de momento, ignoramos más detalles, si dejamos de lado la agilidad de su prosa y su maestría a la hora de concebir los aditamentos necesarios de la literatura de intriga. «La sanción de Loo» es un excelente compañero de viaje que uno sentirá tener que abandonar sin haber llegado hasta el final. Es, al mismo tiempo, una novela dura. Describe sin paliativos las «sanciones» a las que someten los servicios secretos a todos aquellos que traicionen los objetivos de las mismas. Un hombre empalado en el campanario de una céntrica iglesia londinense nos puede dar idea del tipo de medios que se emplean a tal fin.

Discos



Ipurtargi (2)

**Txontxongilo
IZ-Kea**

Haur diskogintza aberasteko xedeari jarraiki, 'Ipurtargi (2)' izeneko lana eskaintzen digu IZ argitaletxeak oraingo honetan. Enkarni Genuak eta Manolo Gomezek osaturiko 'Txontxongilo' talde donostiarra dugu discoaren egilea, Aitor Amezagak musikaren erantzukizuna bere gain hartu duelarik.

Ez da, ez, 'Txontxongilo' txontxongilo taldearen lehen plastikozko emaitza, Enkarnik eta Manolok antzutako lanetan oinarrituriko beste zenbait lanak ere argia ikusi bait du.

Entretenigarria izateaz gain, material didaktikotzat har dezakegu discoa, OHOko hasiera eta erdi zikloetan diharduten haurrei zuzendua. Euskara hutsez dagoenez, B eta D ereduko lagunentzat egokia da.

Primaderari

**Erramun Martikorena
IZ**

Isilune luzea izan du Erramun Martikorenak, Baigorriko artzai honek. Seguruasko, Iparraldeko kantaririk ezagunena izango dugu. 'Primaderari' hau bere hirugarren diskoa da eta oraingo honetan, bere ohiturari aurre eginez, musika klasikoaz baliatu da.

Erramun, tradizioari jarreraiki, herriko jaietan eta abesbatz txikitietan hasi zen kantatzen. 1978an hasi zen bakarlari bezala eta ordu rako lehenengo diskoa plazaratua zuen. Hiru urte geroago, Otsobi ezizenez, bigarrenari egokitut zitzaien txanda.

Erramunek sei kanta bildu ditu 'Primaderari'. Horietariko hiru Xalbadorri zor dizkiogu, beste bat Matiniek osatu zuen, bostgarrena Michel Labeguerarena da eta, azkena, herrikoia. Doinu guztia Labeguerik moldatu ditu bat izan ezik. Erramunen beraren eskutik datorkigulrik.

Grabaketa saioetan Tomas Aragüesek zuzendu du Euskal Orkestako musikari talde bat. Erramunen laguntzailea —kantuetan— bere arreba Angele izan da eta azalaren diseinua —naif gisakoa, oso egokia— 'Txopiri' zor zaio.

Beraz, klasikotasun herrikoia zure gustokoa baldin bada, entzun 'Primaderari'.

BILINTX LIBURUDENDA

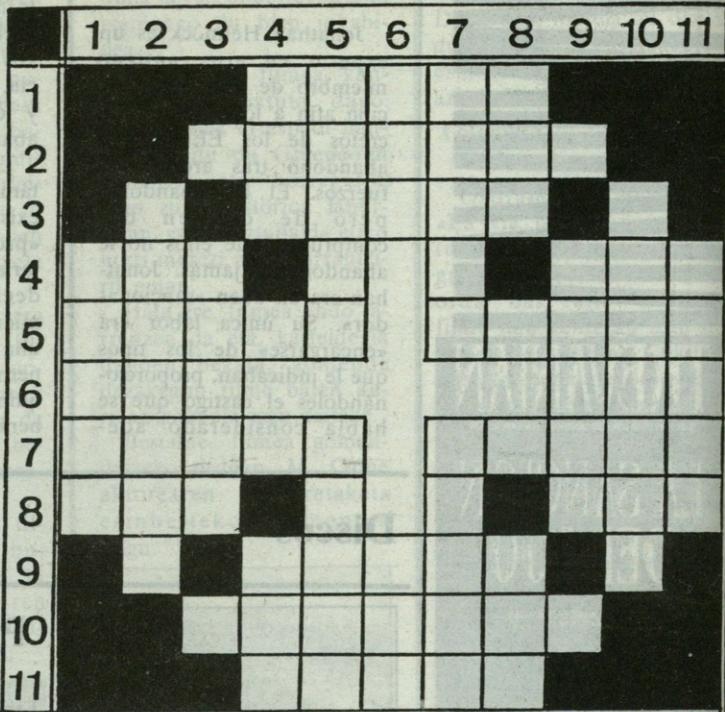
● **Gai orokorrak:**
Esterlines 10
Donostia
Telf. (943) 42 02 24 y
42 00 80

● **Euskal gaiak:**
Fermín Calbetón 30
Donostia
Telf. (943) 42 09 30



HORIZONTALES: 1.- Metal. 2.- Precaución. 3.- Hilera de caballerías. 4.- Enero.— Dios árabe. 5.- Compañero.— Arbol. 6.- Repetido; tambor de la selva.— Saludo de los antiguos romanos. 7.- Partícula muy pequeña.— Popularmente, cura. 8.- Apócope.— Anillo. 9.- Relativo a la moral o conforme a ella. 10.- Mina de sal (pl.). 11.- Tocar un instrumento.

VERTICALES: 1.- Apagas el brillo. 2.- Acabar, concluir. 3.- Decíase en Madrid, del coche de plaza. 4.- Dos.— Signo aritmético. 5.- Prontamente, sin dilación.— Antigua moneda griega. 6.- Amarra.— Río europeo. 7.- Lechón.— Cada parte de una hoja de papel. 8.- Miembro de un ave.— Hogar. 9.- Cuarzo traslúcido, de colores en fajas. 10.- Anillo en que se traen las llaves. 11.- Parte saliente del tejado.



Solución

HORIZONTALES: 1.- Plata. 2.- Cuartera. 3.- Reata. 4.- Mes.— Alia. 5.- Amigo.— Nogal. 6.- Tam.— Ave. 7.- Atomo.— Pater. 8.- San.— Aro. 9.- Moral. 10.- Salinas. 11.- Soñar.

VERTICALES: 1.- Matas. 2.- Rematar. 3.- Símon. 4.- Par.— Más. 5.- Lungeo.— Obolo. 6.- Alia.— Rím. 7.- Telón.— Plana. 8.- Alla.— Lar. 9.- Agata. 10.- Llaveo. 11.- Alero.

Letra zopa

Letra zopa honetan Nafarroako sei politikoren izenak aurkitu behar dituzu

B	R	A	M	L	J	I	K	S	A	H	N	G	Z	T
O	Z	A	Z	K	T	S	H	P	A	D	G	U	Z	S
T	N	P	A	T	O	K	U	I	R	B	T	U	A	E
P	A	R	O	E	T	S	H	D	B	C	A	L	D	E
S	H	I	H	O	X	S	A	O	E	Z	I	E	U	K
D	R	L	A	U	M	I	A	L	L	B	A	N	S	
J	G	O	T	G	U	N	I	A	O	K	E	D	L	A
I	O	L	E	N	A	Z	N	T	A	G	Z	D	A	
E	T	A	K	A	R	T	A	I	T	A	A	I	T	O
T	Z	P	Z	L	R	N	Z	G	I	Z	E	P	Z	R
E	T	I	E	L	A	P	O	O	R	M	L	A	E	R
X	A	S	M	E	U	E	R	T	Z	I	N	I	R	S
T	X	I	A	N	T	T	R	A	K	A	R	I	A	A
O	Z	R	R	E	A	E	E	N	T	L	B	M	A	
D	A	A	B	H										

La semana de Nazabal



Soluzioa

D	A	A	B	H							
O	Z	R	E	A	E	N	T	L	B	M	A
T	X	I	E	A	T	R	A	K	A	R	I
X	A	M	E	R	T	Z	I	N	R	I	S
E	T	I	E	N	A	Z	N	T	O	Z	D
I	O	L	E	N	A	Z	N	T	O	Z	Z
J	O	T	G								
D	R	A	U	M	I	A	L	B	N	A	S
S	H	I	H	O	X	S	A	O	E	Z	I
P	A	R	O	E	T	S	H	D	B	C	L
T	N	P	A	T	O	K	U	I	R	B	T
B	R	A	M	L	J	I	K	S	A	H	N

HARPIDETZA TXARTELA

TARJETA DE SUSCRIPCION

IZENA
NOMBRE

LANBIDEA
PROFESION

KALEA
Calle

HERRIA
POBLACION

Telf.
Telf.

Z^a
Nº

Bizitza
Piso

PROBINTZIA
PROVINCIA

Urtebeteko harpidetza nahi dut aldameneko tarifaren arabera

Desea una suscripción anual según tarifa al margen

ESTATU ESPAINOLERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA SOIL-SOILIK
DOS UNICAS FORMAS DE PAGO PARA EL ESTADO ESPAÑOL



- 1^a **ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)** Taloaren bidez
Talón adjunto a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
- 2^a **ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)** Giro postalaren bidez.
Giro postal a: ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado de Correos 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

HERBESTERAKO BI ERATAKO ORDAINKETA
FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO

Banku-txekea pezetatan:

Cheque Bancario en pesetas:

X BATEZ MARKA ITZAZU INTERESATZEN ZAIZKIZUN KOADROAK
SEÑALE CON UNA X LOS CUADROS QUE LE INTERESAN

TXARTEL HAU MAIUSKULAZ, ZUZENBIDE HONETARA BIDAL EZAZU:
ENVIAR ESTA TARJETA CON LOS DATOS RELLENADOS EN MAYUSCALAS A:

ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)
ORAIN S.A. (PUNTO Y HORA)

1397 Apartalekua. Telf.: 55 47 12. DONOSTIA.

Apartado 1397. Telf.: 55 47 12. SAN SEBASTIAN

URTEKO TARIFA TARIFA ANUAL



Anual Semestral

ESPAÑA	7.000	3.500
Europa	9.000	4.500
América	12.000	6.000
Asia	13.000	6.500
Oceanía, Corea		
y Japón	14.500	7.250

*dos grandes
"pequeños"*

JATA



En primera línea...

...nuestro mejor aval.

J A T A

ELECTRODOMESTICOS EIBAR, S.A.L. - Apdo. 195 - EIBAR (Guipúzcoa) SPAIN - Telex: 38533 - Teléf. (943) 71 82 43 (3 líneas)