

mo parecer del señor Anforti, lo que Casiodoro en la  
*Epist. 4. Frustra ad censuram proponitur cuius tantis  
 titulis debetur approbatio;* pues sin ofensa de la verdad  
 en lo legal, y pura inteligencia de los textos, y au-  
 toridades que cita, funda con robustas razones, y  
 sólidas reglas de Derecho, los Dictámenes acerta-  
 dos, que sobre esta materia tenia dados, desempe-  
 ñando superabundantemente nuestra aprobacion,  
 por lo que omitimos estendernos, è igualmente por  
 haverse tocado quantos puntos son adaptables al ca-  
 so concreto dela disputa, con tanta reflexion, y me-  
 nuda explicacion, que convence la razon, de mo-  
 do, que no dexa la mas escrupulosa duda, ni cam-  
 po para nueva contienda, como no se confundan, ò  
 disloquen los hechos propuestos por la Ciudad en su  
 Consulta; pero si sucediere, queda el consuelo, de  
 que aclarados en qualquiera Tribunal, ò Palestra,  
 quedará triunfante la verdad, como dixo el Chri-  
 sostomo *Homilia 57. Talis est veritatis natura, ut un-  
 de magis opugnatur, inde magis confirmetur, & quo  
 magis obtegitur, eo clarius evadat;* y assi: *Quot senten-  
 tia, tot victoria.*

El estilo, y modestia con que se halla escrito  
 este Papel, es muy proprio, y genial de su Au-  
 tor, por lo que no ha necesitado valerse para dif-  
 culpar qualquiera fogosa expresion, de la autoridad  
 de San Agustin *Epist. 2. ibi: Si in defensionem mei ali-  
 qua scripsero, in te culpa sit, qui provocasti, non in me,  
 qui respondere compulsus sum;* aunque pudiera haver-  
 se valido de tan grande exemplar, y de la doctrina  
 de Casiodoro *lib. 2. Epist. 17. Si vero innocentes se  
 tormenta sustinuisse confidum, damus querellis eorum  
 liberam vocem, ut iustis legibus vindicent, quod ini-  
 quis ausibus per tulerunt;* Y ultimamente decimos,  
 que

que en lo que se disputa, es sutil; en los argumentos, eficaz; en el estilo, copioso; en las respuestas, adecuado; y en el tratamiento, muy urbano; Plinio Junior lib. 1. Epist. 10. *Disputat subtiliter, graviter, ornat, sermone copiosus, & varius dulcis in primis, & qui repugnantes ducat impelat.*

Por cuyos motivos nos conformamos con los dos primeros, y ultimo Dictamen del señor Don Juan Francisco de Ansoti, sin embargo de los del señor Don Julian de Hermosilla. *Salvo, &c.* De nuestro Estudio. Madrid, y Julio 8. de 1735.

*Doct. D. Manuel de Arzabe. Lic. D. Joseph Gaspar de Cardena.*

*Lic. D. Juan Antonio de Alvalà  
Trigo.*

*Aprobacion:*

**H**emos visto, y reconocido con especial detencion, y atencion el Papel, en que el señor Don Juan Francisco Ansoti exorna, y defiende los pareceres, que diò à las Consultas de la muy Noble Ciudad de Victoria, sobre el uso de su Patronato del Hospital del Señor Santiago de ella, y sentir que dieron los señores Don Manuel de Arzabe, Don Joseph de Cardena, y Don Juan Antonio da Alvalà, con los mas Papeles, que la acompañaron, en que por el referido responde, y satisface el señor Don Juan Francisco Ansoti à los del señor Don Julian de Hermosilla, que por los dichos señores se aprueba ultimamente en 8. de Julio. Y en mi humilde sentir, este Papel del señor Don Juan Francisco Ansoti, y su Aprobacion, està conforme à toda disposicion de razon, y Derecho, y por este se

de-

39  
debe seguir *in iudicando*, por los fundamentos que se recopilan, y expressan. Así lo sentimos: *Salvo*,  
Gc. Madrid, y Julio 9. de 1735.

A. 8.  
A. 8. E

Lic. D. Manuel Antonio Valcarce Velasco. Lic. D. Manuel del Castillo.

Doct. D. Andrés Vazquez Salcedo y Peralta. Lic. D. Raphael Manuel Delgado.

Lic. D. Juan Antonio Garcés de Acevedo. Lic. D. Juan Felix de Albinar.

Lic. D. Alexandro Joseph Garzón. Lic. D. Joseph Manuel Dominguez.

Lic. D. Alfonso Rodriguez de Amesqua. Lic. D. Joseph Cayetano de Lindoso.

Lic. D. Juan Antonio Herrero. Lic. D. Angel de Huarte.

Lic. D. Bernardino Joseph Herrero.

EN vista de la Consulta, y Pareceres precedentes, me conformo en todo, y por todo con los dados por el señor Don Juan Francisco Anforti, por los copiosos fundamentos, y puntuales doctrinas, que expone, sin hacerme fuerza alguna los AA. que se citan por el señor Don Julian de Hermosilla, por inconducentes à la controversia presente. Y añadido, no hallar justo motivo alguno para la revocacion, anulacion, ni reposicion del Acuerdo, ò Permisso dado por la muy Noble Ciudad de Victoria,

ria , pues no contiene infraccion de la Concordia , perjuicio del derecho Parroquial , ni contravencion à las disposiciones Canonicas , y Conciliares. Y que aun quando *tractu temporis*, abusando acafo los PP. Jesuitas del beneplacito , ò licencia conferida por dicho Acuerdo , se propassassen à executar actos vulnerativos del derecho Parroquial ; aun en este caso , no se debiera revocar , ò reponer el Acuerdo , sino dirigir la accion contra los mismos Padres , à fin de contenerlos en sus piadosos exercicios , sin ofensa de los derechos Parroquiales ; pero no contra la Ciudad , pues no ha cometido exceso alguno en permitir , que en la Capilla ( que es de su Patronato ) se exerzan por dichos Padres los actos espirituales , y caritativos , que no solo no se hallan resistidos por Derecho , sino que ceden en mayor culto , y servicio de Dios , asistencia , y consuelo de los Enfermos , y publico beneficio. Afsi lo siento : *Salvo* , &c. Madrid , y Julio 10. de 735.

*Lic. D. Diego Manuel  
Palomeque.*

**H**Aviendo visto la Consulta , y Pareceres , y reflexionado con atencion los fundamentos legales en que se afianza el del señor Don Julian de Hermosilla , y los del parecer , y respuesta del señor Don Juan Francisco Ansoti ; hallo , que las doctrinas del primero son fundamentales para el sentido , y concepto de la amplitud de la licencia que hizo , por la narrativa universal del Pedimento , que dieron los RR. PP. de la Compania ; pero que en el sentido , y concepto del segundo parecer , y respuesta , que diò el señor Don Juan Francisco Ansoti , declarando el suyo , y circunscribiendole , como

mo mas proprio, y natural del Acuerdo de la Ciudad, de la permission del uso material de la Iglesia del Hospital, es mas seguro, y no puede estar mas bien probado para el caso concreto de esta Consulta; en cuyo supuesto, me conformo con él, y con los parrceres del señor Licenciado Don Manuel Antonio Valcarce, el señor Don Diego Palomeque, y los que le subscriben, por contemplar en él embaraço de la execucion del Acuerdo de la Ciudad, con la revocacion, que se pretende vulnerarla la regalía de los precisos correspondientes, y permitidos efectos del Patronato, con la preservacion de no infringir perjuicio à tercero, y de que qualesquiera abusos de esta permission, que esto será distinta controversia entre las Partes; y este es mi parecer: *Salvo*, &c. Madrid, y Julio 10. de 1735.

*Lic. D. Salvador de Aguiar  
y Valcarce.*

**H**E visto el Pedimento dado à la Ciudad de Victoria, el Decreto de esta, el recurso de los Cabildos al Diocesano de Calahorra, el Mandamiento con Audiencia, y demás instrumentos, que preceden; y en inteligencia de todo, no se me ofrece duda, en que la Ciudad, como Patrona, ha podido dàr à los Padres Misioneros la licencia que pidieron para exercer las funciones de su Ministerio en el Hospital de su Patronato, sin ofensa de la Jurisdiccion Ordinaria, Concordia establecida, y derechos Parroquiales. No se ofende à la Jurisdiccion; porque esta queda preservada en el acto mismo de la aprobacion, y licencia, que la Ciudad presupuso en su Decreto. No à la Concordia; porque en nada se opone à ella; ni tampoco al derecho Parroquial,

quial , porque el Parroco no le tiene para prohibir, que los Sacerdotes aprobados por el Ordinario celebren en qualquiera Iglesia la Miffa , y oygan de penitencia à los Fieles , aunque fean fus Feligrefes, no solo en el difcurso del año , fino tambien en el tiempo de Pafqua ; porque el precepto Ecclefiaftico de cumplir en la propria Parroquia , eftà oy limitado al Santiffimo Sacramento de la Euchariftia , y no fe eftiende al de la Penitencia ; y en este fupuesto , y el de que la Ciudad es Patrona del Hospital , y como tal , tiene el que llaman los Authores dominio ufual , ò improprio de la Capilla Patronada , y en fubftancia es fu derecho preeminencial , privativo , y prohibitivo de fu ufo en ciertos cafos , compatible con el que en otros tiene el Parroco ; me perfuado , que pudo conceder la licencia referida , y que por lo mifmo , puede con gran fundamento defenderfe de la Demanda , que por los Cabillos fe le ha puelto. Afí lo fiento: *Salvo, &c.* Madrid, y Julio 10. de 1735.

*Doct. D. Juan de Riamban.*

CON la debida aplicacion he reconocido , y reflexionado muy guftoso los Dictámenes de todos los señores Abogados mis Compañeros , que firman este Papel , refpondiendo à la Consulta hecha por la muy Noble Ciudad de Viçtoria , fobre el affumpto que contiene ; y venerado el dado por el feñor Don Julian de Hermofilla , como tan ingeniofo , y docto , fin faltar à la eftimacion de fu gran credito , y literatura : *Amicus Plato , fed magis amica veritas* , convencido del igual talento con que explica , y defiende el fuyo el feñor Don Juan Francisco Anfoti , y de la eficacia de fus razones , y funda-

da.

damentos legales , y politicos con que le exorna , y le hacen dignissimo acreedor de la censura de Casiodoro lib. 1. *Variar. Epist. 45. ibi: Ingenio per acri, & studio fragranti, doctrina eximia, & singulari, debet pollere Advocatus*: No me queda arbitrio para dexar de conformarme con el , y seguir el mismo parecer de los demàs señores nuestros Compañeros, que le aprueban con semejante elogio. *Ita censeo. Salvo, &c.* De mi Estudio. Madrid, y Julio 10. de 1735.

Lic. D. Pablo Manuel  
Gonzalez.

Me conformo en todo, y por todo con el Dictamen antecedente. Madrid, y Julio 11. de 1735.

Lic. D. Blàs Antonio de Escalada  
y Puerta.

**H**Aviendome instruido con especial atencion de los hechos , y meritos de la Consulta, que incluye este extrajudicial Expediente , me conformo con el Dictamen del señor Licenciado Don Juan Francisco Ansoti , y demàs señores Compañeros , que le siguen , apoyan , y aprueban , porque segun el mio , quien he procurado sincerar , es corriente , è indubitable la resolucion que contiene, Madrid , y Julio 11. de 1735.

Lic. D. Diego Manuel Diez  
Coronèl.

**H**E visto los Dictámenes , que se han dado discordes por los señores Don Julian de Hermostilla , y Don Juan Francisco Ansoti, mis Com-

pañeros , sobre el hecho de la licencia dada en 30. de Septiembre de 1734. por la Ciudad de Victoria, Patrona de su Hospital , y Capilla de Santiago , que dilatadamente se expone en las Consultas , dudando si la Ciudad podrá defender su hecho , y agravarse del que le hace el Ordinario Eclesiastico en anular su Acuerdo con voces inadecuadas à lo Ilustre de tal Ayuntamiento.

Y reduciendo la expresion de mi sentir al preciso punto de Derecho (aun lastimado de todo lo que de él se desvia ) me conformo con el de que la Ciudad puede , y aun debe defender lo licito del acto, que executò como Patrona , permitiendo solo el uso de la Casa , que no tiene otro dueño , y para aquellos exercicios , para los quales la Casa , y los que los han de exercer , las tienen de los que se las han podido comunicar : sin transcendencia à futuros inconvenientes , à que la Ciudad , ni coopera , ni examina. Así lo siento: *Salvo meliori*, &c. Madrid , y Julio 11. de 1735.

Lic. D. Andrès Diez  
Navarro.




J E S U S,  
M A R I A, Y J O S E P H.

A INSTANCIA  
DEL SEÑOR DON JOSEPH  
DE ALABA Y ARISTA,  
PROCURADOR SYNDICO DE LA CIUDAD  
de Victoria , expongo tercera vez mi  
Dictamen.

S O B R E

*Que la Ciudad no debe defender la subsistencia de su  
Acuerdo de 30. de Septiembre de 1734. antes si  
anularlo , ò revocarlo , como piden los Cabildos  
Eclesiasticos , y manda el Provisor en su Despacho  
de 4. de Marzo de este año.*

## INTRODUCCION.

N. 1.  Vista del ruidoso aparato , y vigilante fo-  
licitud , con que se ha impresso , y divul-  
gado el tercero Parecer del señor Don  
Juan de Ansoti , y los Apoyos de veinte y  
tres Compañeros , con el ayre de sus merecidas alabanzas , se  
me ha recordado aquel cèebre semejante caso , que sucediò  
en Athenas , traducido por Don Gomez de la Rocha, lib. 9.  
cap. 2. de la *Philosophia Moral* , que dice asì:

2. , , Aviendo dado un rayo en la cabeza del gran Co-  
loso de Minerva en Athenas , se cometìò la empreßa de  
repararla à la emulacion de dos famosos Escultores , Fi-  
dias , y Alcámenes : Ambos , à competencia , comen-

„zaron la obra : ambos expusieron al publico su hechura.

3 „ La cabeza de Fidias estaba tan tosca , que parecia „ una bola mal redonda : La de Alcámenes tan diligente , „ que no se podia ver cosa mas fina , y mas bien acabada. „ A esta , pues , aclamaron los Jueces con sumos aplausos : „ todos hicieron burla de Fidias , el qual , riendose de los „ que le escarnecian , dixo : *No juzgueis à favor de una , ni „ otra , hasta que estèn colocadas en su lugar.*

4 „ Puesta , pues , sobre el cuerpo del alto simulacro „ la cabeza de Alcámenes tan perfecta , parecia una massa „ informe ; mas puesta la otra , que parecia un diseño bru- „ to , quedò tan proporcionada , que jamàs hizo el Arte co- „ sa mas perfecta. No es maravilla : *La una se avia hecho , pa- „ ra que se viesse en lo baxo ; la otra , en lo alto.*

5 „ Considerò el sabio Escultor , que la altura , muda „ las proporciones , y apariencias ; y por esso en la fuya , „ los ojos , las orejas , las narices , las mexillas , que pare- „ cian hinchazones , y concabidades hechas acafo , *por la „ elevacion se reduxeron à perfecta symetria ; en la otra quedò con- „ fusa la delicadeza de las facciones , por la gran distancia.*

6 No hallo mas diferencia en el caso presente , que no ser yo famoso en mi Arte , como lo era Fidias en el suyo , y ser mi Compañero quien solo ha dispuesto se publiquen mis obras con las suyas , sin preceder mi consentimiento , ni sujetar la impresion à mi censura.

7 Mas dissimulando esto , y quanto abunda de equívocos , y satyras su escrito , tratarè solo del assumpto , con la gravedad , modestia , y honor correspondiente , previniendo antes

8 Lo primero , que assi en este , como en mis antecedentes , no he tenido mas fin , que aconsejar lo mejor , y mas seguro en conciencia , y justicia , desengañando con desinterès à la Parte , en cumplimiento de la obligacion , que contrahemos , como primeros Jueces del Pleyto , segun Fabio *lib. 12. cap. 7. Ut non fallamus vana spe litigantem.* Bobadilla *in Politica , lib. 3. cap. 13. num. 71.* Paz *in Praxi , annotat. 5. num. 39.*

9 Y como tal no busquè la mera probabilidad , que basta à el Abogado para defender , si lo mas probable , ò



2

A. J. qu.

totalmente cierto , que necessita el Juez para juzgar. Ciceron *tusculan.* 4. & *lib. 1. de Officijs : Iudicis est semper in causis Verum sequi : Patroni nonnumquam verosimile , etiamsi minus sit Verum.*

10 Y sabiendo , que en duda debemos mirar en nuestros Pareceres à extinguir , no à fomentar pleytos, Valeron *Proœmio* , num. 29. aconsejè la Paz , siendo el unico en esta gloria , *quam alteri non dabo.*

11 Lo segundo , que prevengo , es , aver procedido tan sin prenda , ni adhesion en este assumpto , que ni aun con tanto de mis Pareceres he quedado ; por lo que no puedo afirmar , si los impressos estàn en algo diminutos , ò errado el numero 28. del Cardenal de Luca en el *discurso 1. de Decimis* , que debe ser el num. 48.

12 Lo tercero , que el Agente de la Ciudad me buscò à las nueve y media de la noche en casa del señor Don Antonio de Pando , Cavallero de Calatrava , donde estaba junto con Don Mauricio Antonio de la Presilla , para que firmasse , precipitadamente , el segundo Dictamen del señor Ansoti , pretextando tenia un Propio detenido , ò que lo avia de remitir por la mala ; y enterado de su empeño , le previne , no lo podia firmar , asì por tenerlo dado en contra , como porque era preciso reconocer el engaño , que imputaba al Cavallero Procurador Syndico de la Ciudad , actuandome muy bien de todo : que pues decia tenia orden para que pusiesse los Papeles en mi Estudio , lo cumpliesse , ò hiciesse lo que gustasse ; con lo qual los passò , y reconoci , que son los citados *fol. 19. B.* del impresso esparcido.

13 En cuya vista formè mi segundo Dictamen , empezandole al margen , por no averme dexado mis Compañeros hueco en la llana , como de èl constarà , si se manifiesta ; en lo qual , ni en el tratamiento , que echa menos el señor Ansoti , no tendrà que notar el mas advertido.

14 No en lo primero del margen ; porque siendo estos escritos Forenses , y no cartas de Secretarìa ( de que solo parece tratan los que cita *fol. 22.* ) nos enseña la practica , que su Magestad ( que Dios guarde ) empieza , y acaba sus Decretos , si caben , à el margen de las Consultas del Consejo : que los señores Fiscales empiezan sus respuestas al margen de los Pedimentos : que los Abogados concluyen al

al margen : que los Secretarios , y Escrivanos empiezan sus Certificados , y Testimonios al margen , no aviendo hueco en la plana ; y finalmente , se ponen al margen los Autos , y Notificaciones , para que vayan unidos los hechos , precaviendo su dismembracion , ò extravìo.

15 Con que ( distinguiendo de colores ) se advertirà mal fundada la queixa , y sentimiento , que hace , aviendome arreglado à el estìlo , y politica Forense.

16 No en lo segundo del tratamiento ; porque hablando mi Dictamen con la Ciudad de Victoria , que es mas digna , y superior , fuera descortès si tratasse de Señor à mi Compañero. Marcial *lib. 5. epigram. 55.*

*Cum voco te dominum , nolo tibi cinna placere.*

ò fuera adulador , que no lo entiendo. Ovid. *lib. 3. Amor. cap. 3.*

*Et mihi blanditias dixit , dominumque vocavit.*

alia cumulat D. Salcedo *Theatrum honor. gloss. 3. n. 10. & 44.*

17 Lo quarto , que prevengo , es , que yo no he hecho mas , que defender mi primero Dictamen , pues el señor Ansofi fue quien lo empezò à contradecir , à que fue con- siguiente , que defendiessè el mio , impugnando el suyo. De que resultò empeñarse voluntariamente en el tercero , que ha publicado sin mi noticia , ni esperar mi respuesta , con notable estrepito , y conculsion , verificandose lo que canta Ovidio , *lib. 3. elegia 12.*

*Otia nunc isthuc , junctis ex ordine ludis*

*Cedunt verbosi garrula verba fori.*

Y el epitecto de la Rabula , que observò Cujacio *lib. 4. observat. 40.* Y Ciceron *lib. 2. de Oratore : Quasi Rabula , qui sibi disertis non videntur , nisi omnia , tumultu , & vociferatione concusserint.* Tiberio Deciano *tract. Crim. lib. 3. cap. 22. n. 10.*

18 Lo quinto , que en la defensa de mi Dictamen no me promueve otro objeto , que el de la razon , y el de la verdad , porque los Abogados nos debemos preciar de muy veridicos , tanto , que se pueda decir : Somos el centro de la verdad , que es madre de la justicia , y vencedora de calumnias : *Hæc valet , hæc vincit , hæc omnia superat* , dixo San Cypriano in *Epistola ad Pompejum* , canonizada en el capitulo *Consuetudo* , 8. *distinct.* y en la ley *Cum ita legatum* , 62. §. 1. de *Condit. & demonstr.*

19 Y asì suplico , à los que se quieran tomar el tra-  
ba-

bajo, que reconozcan; y cotejen las citas de este, y mis anteriores Pareceres, para que vean si son puntuales, terminantes, y adecuadas; no falsas, dudosas, truncadas, ò diminutas, en que se peca gravemente, como dice San Bernardo in Matthæu, cap. 6. San Agustín in Epist. ad Macedonem.

20 Y se comete falsedad, con obligacion de restituir los daños, y demàs penas establecidas por la ley final. ad leg. Cornel. de Falsit. leg. 7. tit. 7. P. 7. pues de otro modo resultará lo que dice Aristoteles lib. 8. Politicæ, cap. 6. *Impossibile est, vel certè admodum difficile, ut qui opera ipsa non tractat, peritè valeat judicare.*

21 Y no será culpa mia, que no se encuentren los textos, y autoridades, que cito, si no se buscan, ò no saben buscar en sus propios lugares, como parece sucedió à mi Compañero con el *discurs. 1. de Decimis* del Cardenal de Luca, que aviendole reconocido (segun afirma fol. 34. B.) no hallò el num. 48. donde està la massa de la providencia, que apuntè en mi primer Dictamen.

22 Y con la extravagante *Salvator de Præbendis*, que tiene tres columnas, y es el norte, que guia à los Jueces, y Abogados, para que con previdencia, y providencia gobiernen su juicio, in judicando, & consulendo, circa subiectam materiam;

23 Pero como dice: No està escrita en sus libros, (mas, ò dolor!) no me queda, que ponderar, ni que decir.

24 Solo me resta hacer la salva, que debo, à los demàs señores, mis Compañeros, que han apoyado, y seguido los Dictámenes del señor Ansoti; pues aunque pueda ser aya sucedido en este caso lo que dice viò muchas veces en el patio de Palacio nuestro D. Melchor de Cabrera lib. 2. Abogado perfecto, ex num. 115. al 120. de que: *Tal vez el Abogado, que dà su Dictamen, no el mas ajustado, para mayor authoridad, le hace firmar de otros, que lo executan por amistad, ò malicia de la Parte, ò otros respetos, sin examen de lo que se pregunta, y responde, y aun sin leerle.*

25 Con todo esto confieso, que todos me exceden, y que no es capáz de competir con ninguno el corto bue-  
lo de mi pluma, ni puede decaer su grande authoridad,

que venero , aunque se verifique en este caso el *abscondisti*  
*hec à sapientibus , & prudentibus , & revelasti ea parvulis.*

26 *His ergo præhabitis* , pondré solo la Peticion de los  
Padres Adrian Antonio de Croce , y Joseph Antonio de  
Iturri , de la Compañia de Jesus , con el Decreto de la Ciu-  
dad , que es lo que basta para resolver el Punto ; pues no  
se duda , que la Ciudad es Patrona del Hospital de Santia-  
go , que fundò , y dotò Hernan Perez de Ayala , por ces-  
sion , que la hizo Don Antonio de Ayala y Roxas en el año  
passado de 1535. desde cuyo tiempo corre à su cargo el  
cuidado de dicho Hospital , y administracion de sus ren-  
tas : siendo las demàs circunstancias , que se tocaràn en el  
Discurso de este Dictamen , poco , ò nada conducentes à  
lo principal.

## PETICION DE LOS PADRES.

JHS.

27 **S** EÑOR : Los Padres Adrian Antonio de Croce ;  
y Joseph Antonio de Iturri , de la Compañia de Jesus , hallandose en casa del Excelentissimo señor  
Don Juan Francisco Manrique de Arana , Cavallero de  
Santiago , &c. Y deseando lograr en beneficio publico los ratos , que  
tienen desocupados , empleandolos en exercicios de sus santos minis-  
terios : Suplican à V. S. se sirva permitirles el que asistan  
en la Capilla del Señor Santiago del Hospital de esta Ciu-  
dad , para decir Missa , confessar , y asistir en lo que se les ofre-  
ciere à los pobres enfermos , en cuyo exercicio procurarán no ser de  
embarazo alguno à las demàs funciones , que tuviere dicha Capilla ;  
y esperan del Christiano zelo de V. S. que les conceda esta li-  
cencia , para consuelo , y alivio de los que quisieren valerse de su mi-  
nisterio.

## DECRETO DE LA CIUDAD.

28 **V** ista la Peticion antecedente , acordò la Ciu-  
dad se diesse las mas debidas gracias à los  
RR. PP. por el zelo , y aplicacion con que desean el bien  
de esta Ciudad , comunicando su apreciable , y deseada  
doc-

O T A.  
para salir los Ca-  
por averse ele-  
antes otros, que  
mañana jura-  
ficios.

doctrina , como verdaderos Hijos de N. P. S. Ignacio de Loyola , concediendoles en la forma que piden el uso de la Capilla del Señor Santiago , sita en el Hospital , de que es Patrona diviserá la Ciudad , bolviendo à encargar à sus RR. la asistencia al Santo Hospital , por lo mucho que se interessa en el sumo bien , que pueden recibir , no solo los pobres enfermos , sino el comun en general , que acudiesse à desfrutar su doctrina , por el consuelo , y desco , que muchos han manifestado à tener el recurso à los RR. PP. yà citados.

*DEMANDA DE LOS CABILDOS  
Eclesiasticos ante el Ordinario de Calahorra.*

29 **L** OS Cabildos Eclesiasticos pretenden , que la Ciudad revoque , y anule el Decreto antecedente , reponiendo todo lo que en este assunto , y concession se aya executado , imponiendo graves multas , y apercibimientos , para que en adelante no innove en manera alguna.

*CONTEXTO DE MI PRIMERO,  
y segundo Dictamen.*

30 **T** Engo respondido , que la Ciudad no puede ; ni debe mezclarse en la nominacion , permiso , y licencia solicitada por dichos Padres ; y que quando quiera , que , como Patrona , debiesse prestar su consentimiento , yà lo tenia evaquado , sin obligacion de contraher mas empeño : lo que ratifiqué en mi segundo Dictamen de 17. de Junio , explicando , que , como Patrona del Hospital , no se debió , ni pudo impartir su consentimiento , ni permiso , por el notorio defecto de potestad ; y que en revocar , ò anular su Decreto , reponiendo lo obra-do en su virtud , no se infringe , ni perjudica el derecho de Patronato , ni se ofende su decoro.

*EL PRIMERO DE EL SEÑOR ANSOTI.*

31 **E** L señor Don Juan de Ansoti respondió en 23. del mismo mes de Mayo , que no solo no avia motivo para impedir los efectos de la licencia dada por la Ciudad

dad à los Padres , sino que esta tiene positiva obligacion de defender su regalia.

## EL SEGUNDO , Y TERCERO de el mismo.

O T A:  
No dice tal  
Demanda,  
el Despa-

32 **Y** Despues , con vista de mi primer Dictamen , respondiò en 13. de Junio , afirmandose en el que tenia dado , de que la Ciudad debia defenderse del tilde , y borrar el Acuerdo , que se solicita , y pedir se declare , que la licencia , que diò para franquear su Hospital Patronado à los Padres , ni es excesiva de su facultad Patronimica , ni de ningun modo infringe las disposiciones Canonicas , y derechos Parroquiales , restringiendo los terminos de su Discurso , à que la Ciudad , como Patrona , tiene facultad de permitir , y prohibir la entrada en la parte , ò Capilla de dicho Hospital , sobre que ultimamente ha impugnado mi segundo Dictamen , manifestando su mayor trabajo.

33 En cuya vista me ratifico en el Consejo , que tengo dado à la Ciudad , y su Cavallero Procurador , añadiendo *claritatis gratia* , que , como Patrona del Hospital , no es parte para que se le aya pedido la referida licencia , ni tiene authoridad alguna para concederla , ò negarla , aun restringiendola à la mera material entrada , por lo que debe revocar , ò anular su citado Acuerdo , sin seguir pleyto sobre ello.

## PRUEBASE MI ASSERTO *ex abundantia.*

34 **T**odos saben , que los actos penden de potestad , y voluntad , y que faltando qualquiera de ellas , son nulos , de ningun valor , ni efecto ; *ex cap. Cum super , de Officio delegati , leg. Cum te , Cod. de Donationibus ante nupt. Gutierrez 4. Practic. quest. 34. num. 4. Esperel. decis. 171. num. 44. Gonzalez in regul. 8. Proem. §. 5. num. 8.*

35 Y poco importa , que los Capitulares , que votaron el Acuerdo de 30. de Septiembre , tuviessen voluntad , si no tuvieron potestad , para conceder à nombre de Ciudad la licencia , que pidieron los Padres.

36 Es conclusion testual , y uniforme sentencia de todos los Canonistas mas Cèlebres, y Magistrales , que el Patrono layco , *ex fundatione , ædificatione , aut dotatione* , no tiene potestad , ni dominio alguno en lo formal , ni material de la Iglesia , ò Capilla de su Patronato , ni otro derecho mas , que el honorifico que explicarè , siendo incapaz de poder ordenar , ni mandar en la Iglesia sus Ministros , y bienes , *talitèr* , que afirmar lo contrario *sapit sacrilegium*.

37 Otro caso muy parecido al nuestro succediò en la Villa de Talavera de la Reyna , siendo Vicario en ella Don Miguèl Ferro Manrique , con cuyo motivo escribiò la *quest. 4. p. 1. de sus Q. Q. Vicariales* , que intitula:

## QUÆSTIO QUARTA.

*Non vulgaris.*

*An laicis Patronis possit intra Ecclesiam aliqua competere ordinatio?*

38 **L**A especie del caso fue, que siendo la Villa Patrona de la Ermita de N. Señora del Prado, los Regidores, ò Capitulares de ella estaban en costumbre, y posesion de disponer , *in consulto Ordinario* , que la Imagen de Nuestra Señora se sacasse en Proceßion por rogativa , ò otra causa , cometiendo esto à su Capellàn ; lo que tratò de prohibir el docto Vicario, fundado en la firme conclusion, de que à los tales Patronos *legos nullam esse attributam in Ecclesia potestatem , ordinationem , aut gubernationem*. *Ex cap. Noverint , 10. quest. 1. ibi:*

39 *Noverint conditores Basilicarum in rebus , quas eisdem Ecclesijs conferunt , nullam se potestatem habere , sed iuxta Canonum instituta , sicut Ecclesiam , ita , & dotem ejus ad ordinationem Episcopi pertinere.*


40 Y en terminos de Patrono Ecclesiastico , que no tiene la incapacidad , que el lego , habla el *cap. Si quis Episcoporum , 16. quest. 5. p. 2. Decreti* , *ibi:*

41 *Et omnis Ecclesię ipsius gubernatio ad eum , in cujus Civitatis territorio Ecclesia surrexit , pertinebit.*

42 Lo apoya tambien con el contexto in cap. Nullus, 16. quest. 7. ibi : Nullus laicorum Ecclesias , vel Ecclesiarum bona occupet , vel disponat ; qui verò secus egerit , ab Ecclesiæ liminibus arceatur.

43 Y con el texto Non placuit eadem caus. 16. quest. 7. ibi : Non placuit laicum statuendi in Ecclesia ( præter Papam Romanum ) habere aliquam potestatem : cui obsequendi manet necessitas , non auctoritas imperandi.

44 Y en terminos de Patrono layco , que edificò la Iglesia , ò Capilla , hablan los textos in cap. Pie mentis , & cap. Frigentius eadem caus. & q. ibi : Sciturus sine dubio , præter processionis additum , qui omni Christiano debetur , nil ibidem se propij juris habiturum.


 45 Et ibi : Nihil tamen sibi fundator ex hac Basilica novit vindicandum , nisi processionis additum ; de cuya ultima clausula tratarèmos infra.

46 Estos son los textos , que junta el Docto Ferro Manrique , en comprobacion de la ninguna potestad , y autoridad del Patrono layco , para ordenar la Proceßion , y remocion de la Imagen de Nuestra Señora del Prado , que disponian por medio de su Capellàn los Capitulares de Talavera , como tales Patronos.


47 Y siendo el permissò , y licencia de nuestro caso , para mas sacrosantos fines , procederàn con mas fuerza , y rigor los citados capitulos , à que añado el cap. 16. ibidem:

48 Si quis Clericus Abbàs , vel Monachus per laicos Ecclesias obtinuerit , secundum Sanctorum Apostolorum Canones , & Antiocheni Concilij Capitulum , excommunicationi subjiat.

49 Y el siguiente , ibi : Ut quicumque Clericorum ab hac hora in antea investituram Ecclesiæ , vel Ecclesiasticæ dignitatis de manu laica , acceperit , ipse , & qui ei manum imposuerit , gradus sui periculo subiaceat , & communione privetur.

 50 Y el cap. 20. ibi : Per laicos nullomodo quilibet Clericus , vel Presbyter obtineat Ecclesiam , nec gratis , nec pretio.

51 Y el 14. ibi : Laicis , quamvis religiosis , nulla de Ecclesiasticis facultatibus aliquid disponendi , legitur , attributa facultas.

 52 Concluyendo el 25. ibi : Si quis Principum , vel aliorum laicorum dispositionem , seu dominationem rerum , sive possessionum Ecclesiasticarum , sibi vindicaverit , ut sacrilegus judicetur.

53 Y prosiguiendo el citado Author, num. 2. consideraba, que toda disposicion Publica, y Ecclesiastica *sapit dominium, & auctoritatem in Ecclesia*. Por lo que les era prohibido aquel acto, siendo indecoroso, que el lego sea Vicario del Obispo, & *Sæculares in Ecclesia judicare*; pues todo esto pertenece privativamente à el Obispo, ò su Vicario, *qui jurisdictioni præest, ex cap. Omnes Basilicæ, 16. q. 7. Posth. observ. 45. Barbof. de Potest. Episcop. alleg. 127.*

54 Ni obitaba, dice, num. 3. que cometiesen à su Capellàn el uso, y execucion de aquel acto: *Quia laici nec per se, nec per alium disponere quicquam possunt in Ecclesia; cap. Qui per alium, & cap. Quod alicui, de Reg. Jur. in 6. cumulat Barbof. axiom. 92. num. 1.*

55 Ni tampoco la costumbre que alegaban, porque contra la autoridad del Ordinario, derechos de la Iglesia, y privilegios de su inmunidad no ay prescripcion, ni capacidad en el lego; *prout ibi num. 4.* con varios textos, y Autores.


56 Y si pudiesen dichos Patronos ordenar, y disponer por sí, ò su Capellàn la Proceßion, y mutacion de aquella Imagen, *in consulto Ecclesiastico*, estarian acephalos, ò sin cabeza, à quien obedecer en aquellos actos, *prout ibi num. 5.*

57 No pudiendose negar, que por ellos se ofende la inmunidad, y libertad de la Iglesia, *quàm directè, nec indirectè violare possunt; prout ibi num. 7.*

58 Y aunque refiere, que aviendo recurrido à cierto Tribunal Ecclesiastico, se les mantuvo en la posescion, concluye al num. 8. con expresiones propias de su zelo Catholico, diciendo: *De Decreto talis manutentionis valdè miratus fui, dignè prorsus, ut ad aures Pontificias delatæ Judicem decernentem in perpetuum à judicatura deponerent, ne aliàs Ecclesiam, & ejus auctoritatem intra Altare Sæcularibus manibus committeret, & ministerium, hoc est, Prælaturam Ecclesiasticam, itemque jurisdictionem opprobio, & vituperio deinceps afficeret.*

59 Cerrando la question con amonestar à los Jueces Superiores, no destruyan lo que edifican, y plantan los inferiores, en observancia de las disposiciones Canonicas, y defensa de la potestad, y autoridad de la Iglesia, que con-

consiste en la unidad , sin permitir consorcio , ni division:  
*De quo est optimus textus in cap. Sicut , 16. q. 7. ibi:*


 60 *Sicut domini vestimentum scissum non est , sed de eo sortiti sunt , ita neque Ecclesia scindi debet : quia in unitate tota consistit. In potestatem ergo Episcopi Ecclesiae reducantur , & ab ipso (sicut Sacris Canonibus cautum est ) ordinentur. Alioquin , & Ecclesiae ipsae , & Clerici earundem divinis destituantur officijs.*

61 Con estos Capítulos del Decreto concuerdan los de las Decretales, en el titul. *de Iure Patronatu*, señaladamente el cap. *Pratered* , 4. ibi:

62 *Pratered : quia in tantum quorundam laicorum processit audacia , ut Episcoporum autoritate neglecta , Clericos instituant in Ecclesiis , & removeant cum voluerint : possessiones quoque , acque Ecclesiastica bona pro sua voluntate , plerumque distribuunt , & ipsos anathemate decernimus feriendos ; Presbyter autem , sive Clericus , qui Ecclesiam per laicos sine propii Episcopi autoritate receperit communione privetur ; etsi perstiterit , à ministerio Ecclesiastico , & ordine privetur.*

63 El señor Gonzalez lo commenta, juntando los mas que quedan expuestos, con varias decisiones conciliares, que absolutamente prohiben à los legos, y demàs personas, el que puedan dár , ò quitar Iglesias , asignar , ni destinar ministerios , ni meterse en que entren , ni salgan en ellas sin expreso consentimiento , ò licencia del Obispo , de quien es privativa la ordinacion , y governacion , tanto en lo formal , como en lo material de ellas , prout ibi num. 1.

64 *Interdicendum videtur Clericis , sive laicis , nequis cuilibet Presbytero praesumat dare Ecclesiam sine licentia Episcopi sui.*

 65 *Et ibi : Nullus laicus Presbyterum in Ecclesiam mittere , vel ejicere praesumat , nisi per consensum Episcopi.*

66 Y esto mismo dispone expressamente el Santo Concilio de Trento en el cap. 3. sess. 24. *de Reformat. in fine* , ibi:

67 *Patroni verò in ijs , quae ad Sacramentorum administrationem spectant , nullatenus se praesumant ingerere ; neque visitationi ornamentorum Ecclesiae , aut bonorum stabilium , seu fabricarum proventibus immisceant ; nisi quatenus id eis ex institutione ac fundatione competat ; sed Episcopi ipsi haec faciant , & fabricarum redditus in usus Ecclesiae necessarios , & utiles , prout sibi expedire magis visum fuerit , expendi curent.*

68 Todas las referidas disposiciones conspiran à deterrrar la audacia, y ambicion, con que los Patronos intentan ordenar, y mandar en las Iglesias, sus bienes, y Ministros, no teniendo mas derecho, que el *additum processionis*; ceñido à lo honorifico; y esto *ex mera gratia*, como dice el señor Gonzalez *in dict. cap. Præterea num. 4. ad medium*, y en el *cap. Nobis, de Iur. Patron. num. 6. & 9.*

69 Pero sepamos à què se estiende este derecho honorifico? què commodos, y prerrogativas tenga el Patrono en su Iglesia? para que desentrañada esta materia no quede duda en su potestad, y regalías.

## QUALES, Y QUANTOS DERECHOS tiene el Patrono à jure.

70 **Y** Exceptuando todo aquello, que por la fundacion, ò por privilegio se le huvièsse reservado *ex gratia speciali*, es constante, que por Derecho Ordinario solo tiene el honor de la preeminencia en el Lugar, asì en las Procesiones, como en el assiento de la Iglesia; DD. *in cap. Præterea, & cap. Nobis, de Iur. Patronat. Barbosa. de Iure Ecclesiast. cap. 12. num. 214. Pirhing. in dict. tit. & cap. num. 36. Fagnan. num. 12. Reinsensuel, §. 5. num. 110. Leurenio Forum Beneficial. sect. 1. cap. 1. quæst. 103. Loter. de Re Benefic. lib. 2. quæst. 4. per totam. Lagun. de Fruct. part. 1. cap. 32. §. 1.*

71 Salvo si concurrièsse el Señor de la Jurisdiccion temporal, que debe preceder al Patrono; Luca *in Sum. de Iur. Patron. num. 137. Fagnan. & cæteri.*

72 Debesele tambien obsequiar al Patrono, prefiriendole en la paz, thurificacion, palma, y candelá; Lambert. *lib. 3. de Iur. Patron. quæst. 1. num. 15. Fargna de Iur. Patron. lib. 1. casu 1. num. 8. & AA. prox.*

73 Puede poner sus Inscripciones, y Armas, sin que se puedan quitar, ni borrar, *absque sui consensu, ex leg. 2. & leg. Opus, ff. de Operibus publicis. Mostazo de Causis pjs, lib. 5. cap. 7. num. 38. Fagn. proxim. num. 11. & 12.*

74 Tambien se le debe el honor de no ser llamado à juicio, *nisi præmissa venia*, practicando lo mismo, que los hijos, y libertos con su Padre, y Patrono; aunque Pirhing.

no lo tiene por necessario. AA. proximè , præcipuè Leuren. dict. quest. 103. num. 3.

75 Tiene derecho à percibir alimentos de la Iglesia, *vergente Patrono ad inopiam*; ex cap. *Quicumque*, 16. q. 7. *Surd. de Alim. tit. 4. quest. 14. num. 21.* pero verificando todos los requisitos, que prescribe el Leurenio *quest. 106. & 107. Reinfsnst. dict. §. num. 112. & seqq. Loter. dict. lib. quest. 5. Lagun. dict. cap. 32. §. 3.*

76 Pero no tiene el derecho de sepultura, si expecificamente no se le concediò *in limine foundationis*, vel *ex privilegio speciali*; prout tradit. Fargn. latissimè, casu 2. can. 1. Leuren. *quest. 104. Loter. de Re Benefic. lib. 2. quest. 4. ex num. 7.*

77 Tambien le compete el honor de la presentacion, pero de ningun modo el de la institucion, que toca privativamente à el Ordinario Ecclesiastico; ex dict. cap. *Pratered*, & alijs Paz Jordan. *de Re Benefic. tit. de Iur. Patron. n. 163. Reinfsnst. ubi sup. num. 124. Lagun. de Fructib. part. 1. cap. 31. §. 2. ex num. 1. Loter. dict. lib. quest. 6.*

78 Mas con estos honores tiene el cargo, y obligacion de defender los derechos, y bienes de la Iglesia, *ne perantur, & dissipentur*; Reinfsnst. dict. loc. ex num. 117. Leuren. *ubi sup. quest. 95. Lagun. dict. cap. 32. §. 2. per tot.*

79 Pero no puede alterar las leyes de la fundacion, ni apropiarse los bienes, ni poner economo para su administracion, y distribucion, ni pedir quantas, *sed jus tantum inspectionis, & solitudinem quadam, ut res Ecclesiarum*; quas dotarunt ipsi, vel fundarunt *sartas, tectasve, conservari curent*, correspondiente todo esto à lo economico, como dixe en mis antecedentes, citando al Luc. *in Miscell. disc. 35. n. 11. & 12. Fargn. part. 1. can. 4. casu 6. ex num. 7. latissimè Leuren. quest. 94. 95. & 96. benè Lagun. dict. §. 2. ex n. 7.*

80 Ni puede abrir ventana en la pared de la Iglesia, ni imponerla otra alguna servidumbre, ò gravamen, sino que expressemente se le concediesse, y reservasse al tiempo de la fundacion, ò se le conceda por especial Apostolico Rescripto, ò por possession immemorial. Ut latissimè, & doctissimè Pignat. *tom. 4. consult. 129. per tot. & præcipuè à num. 17. Ciarlin. Controv. Forens. cap. 69. Lamb. de Iur. Patron. lib. 2. part. 1. quest. 9.*

81 De forma, que no tiene potestad, dominio, ni jurisdiccion en lo material, ni formal de la Iglesia; pues como cosa sagrada, y *extra commercium*, son incapaces los legos de adquirir, ni imperar en ellas, sus bienes, y personas; *ad text. in leg. Servitutes, §. Sacerd. ff. de Servitutibus, leg. Si prius, §. Sed loco sacro, ff. de Aqua pluvia arcenda dict. cap. Prætereà, de Iure Patronatus, cap. 9. sess. 25. Tridentini, Reinfenst. ubi supr. num. 120. ibi:*

82 Patroni, sive laici, sive Ecclesiastici præter privilegium præcedentiæ, & alimentatiõis, in statu inopiæ penitus nullam habent potestatem in Ecclesiâ.

83 Y al num. 124. Patroni, sive laici, sive Ecclesiastici penitus nullam jurisdictionem, aut potestatem habent, excepto jure præsentandi, & jure tuendi, ac defendendi; adeoque auctoritate sua nullum in beneficio instituere, aut institutum amoverepossunt.

84 Pignat. tom. 6. consult. 87. num. 3. ibi: *Quod etiam procedit respectu laicorum habentium jus Patronatus in Ecclesiâ, quia Patroni nil proprij juris acquirunt in ea;* con varias declaraciones de la Sagrada Congregacion de Ritos.

85 Begnudel. Biblioth. Canon. verb. Patronus, num. 26. ibi: *Patronus non potest se ingerere in administratione rerum temporalium beneficij Patronati: sed hoc spectat ad Cappellanum, vel Parochum; cum Ricc. in Prax. juris Patronatus, resolut. 159. & alijs.*

86 Y antes de passar à tratar del modo de usar los Patronos de sus preeminencias, ò derechos honorificos en la Iglesia, ò Capilla de su Patronato, y de si los pueden conceder, transferir, ò enagenar sin licencia del Obispo, por la annexion à espiritualidad, que tienen, para que no se cometa symonia, que es à lo que viene esta circunstancia, y no à lo que la trae el señor Anforti (fol. 16. B.) como se puede ver en el *Discurs. de Luc. 5. de Jure Patron.* al mismo num. 10.

87 Me ha parecido unir aqui la doctrina, que cita de Pitonio (fol. 29.) tom. 2. allegat. 54. (que en los mios està en el tom. 1.) para que se vea, que practica lo mismo, que con el *disc. 12. de Præbeminent.* del Cardenal de Luca, romando lo que dicen en las razones de dudar, y aun lo que no dicen, como resulta de su inspeccion; pues el Pitonio, en la citada *allegat. num. 47. questiona,*

Ibi:

88 Ibi: *Questio esse potest, an in Cappella, de Jure Patronatus, si quis erigere intendat hujusmodi beneficium in abstracto requiratur consensus Patroni? Et videtur negativè respondendum.*

89 Refiere por la contraria Sentencia algunas razones concernientes, à que el Patrono no debe padecer servidumbre, ni ser despojado de aquellos derechos, que le competen; y que en la Capilla, ò Altar, hecho, y adornado à sus expensas, pareçe que tiene derecho à que no celebre otro mas, que su Capellàn; porque si francamente pudiesen celebrar otros Sacerdotes, y fundarse en su Capilla otros Beneficios, no tendria libertad el Capellàn del Patrono para celebrar en su Capilla al tiempo, y horas *sibi bene visis*; y que si el Patrono tiene derecho à retener las llaves de la Iglesia, y Capilla *simul cum Beneficiato*, se inferre tendrà derecho à prohibir la entrada para que celebren otros Sacerdotes, que es todo quanto refiere en el citado num. 47. y principio del 48.

90 Y siguiendo este su resolucion, prosigue, ibi: *Quibus tamen non obstantibus contrariam sententiam probare videntur, tradit. per Card. de Luc. de Præhemin. disc. 40. per totum: Ubi quod jus Patronatus, non dat dominium in Capellis, neque jus privatibum, & prohibitibum ingressus ad differentiam sepulture, in quibus constructor habet jus prohibendi, ne aliena cadavera inferantur: Video tamen iuxta praxim, & consuetudinem passim, quoscunque laicos habere ingressum, & passim celebrare per quoscunque Sacerdotes in Capellis de jure Patronatus.*

91 Y el Cardenal de Luca en el citado *discurso* 40. de *Præhementijs* trata, si los legos Administradores de los pios Lugares puedan tener dominio en las Imagenes, y Reliquias *privativè ad Clericos ejusdem Ecclesiæ inservientes*; ò què derecho, y preeminencia les competa; y què importe este derecho honorifico, que tienen los fundadores, ò restauradores de alguna Iglesia; y desde el num. 8.

92 Resuelve, ser incapaces los legos de dominio en las Reliquias, y demàs cosas espirituales, quedando reducido todo su derecho à la mera economia, y honorificencia, que concede la Iglesia para alentar à los Fieles à las fundaciones, dotaciones, y erecciones; concluyendo al num. 16. con estas palabras, ibi:

93 *Adhuc tamen non resultabat effectus, de quo erat questio,*

zio, quoniam etiam habens jus Patronatus plenum ad omnes effectus, etiam illud presentationis, dici non potest Dominus Ecclesie, vel ejus partium, & membrorum, quinimò per Sacrum Concilium Tridentinum, ex mente Sacrorum Canonum, ac dispositione aliorum Conciliorum, sub gravibus pœnis interdicatur, ne quoquomodo in temporalibus possit se ingerere.

94 Lo mismo resuelve en el disc. 12. ex num. 4. y 5. y en el 52. de Jure Patronatus per totum, & signantèr, n. 14. que acota mi Compañero à su favor (fol. 17. B. de su Papel) y en el 84. trata: *An Patronus teneatur decentius ornare Cappellam, si Ecclesie, aliarumque Cappellarum, est ad meliorem structuram reddactus?* Y resuelve, que si: lo que dista mucho de la proposicion absoluta extraviada, que sienta por regla mi Compañero, fol. 16. B.

95 Con que siendo estos los testigos de su probanza, deponen contra *producentem*, y queda convencido en la menos puntualidad, y fidelidad de sus citas; y rebatido con ellas, *heu patior telis vulnera facta meis.*

96 Verificandose al mismo tiempo lo cierto, y terminante de las doctrinas, que afianzan mi resolucion, de que la Ciudad, como Patrona, no tiene dominio alguno en lo material, ni formal de la Capilla, ni puede mezclarse en destinar Sacerdotes, ni en que entren, y salgan en ella, coordinar su ministerio, ni disponer en cosa alguna, aun con el fin de aumentar su culto, por tocar privativamente al Obispo, y Parrocho, como unicos dueños de dicha Capilla, en lo formal, y material, por lo que debe anular su Decreto de 30. de Septiembre de 734. y si quiere que los Padres entren, y asistan en ella, para los santos fines de su ministerio, deberà acudir por la licencia à el Obispo.

SOBRE EL MODO DE PODER USAR  
los Patronos de sus derechos honorificos, y si los  
podrán ceder, vender, ò donar à quien  
quisieren sin consentimiento del  
Obispo.

97 DICE mi Compañero al fol. 27. B. y 31. de su Papel impresso, que la Ciudad tiene derecho à hacer comparticipe de sus honores al estraño, franquean-

do la puerta ; y sus preeminencias en el Hospital à los Padres , en calidad de mero uso , para que cita al *Posth. observat. 32. num. 13.* y al *Fagn. part. 2. can. 26. casu 1. n. 5.* con las Decisiones de Rota , que alli recopila.

98 Cuyos lugares sirven à probar lo que se requiere para adquirir la quasi possession de presentar , *quomodo probetur , & quibus modis amittatur* ; y ambos afirman ; que si el Patrono consintiese , que el extraño , compresentasse , adquiere por este acto quasi possession de presentar en perjuicio solo del Patrono , que consintió , ò no lo contradixo ; pero no en perjuicio de los demás Compatronos , ni de sus Successores.

99 Y con esta proposicion dice , que dexa fundado el derecho , y facultad de franquear la Ciudad la puerta , y preeminencias de su Patronato à dichos Padres , y que por este respecto debe subsistir su Acuerdo de permission , y uso , defendiendolo ante el Ordinario.

100 Supongo , que la Peticion de los Padres , y Concesion de la Ciudad , no hablan en los terminos , que discurre mi Compañero , ni creo avrán pensado las Partes en pedir , ni conceder el derecho de Sociedad en el Patronato , y sus Regalias , cuya voluntaria invencion merece la graduacion , y censura de la *ley 177. ff. de Verb. signific. ibi: Natura cabilationis hac est , ut ab evidentè veris per brevissimas mutationes disputatio adea , quæ evidentè falsa sunt perducatur.*

101 Y para mayor convencimiento de su acerval sylogismo , y erradas premisas , debo sentar con el Cardenal de Luca , *discurs. 52. de Iure Patronatus , num. 7.* que son compatibles la libertad de la Iglesia , y el derecho honorifico del Patrono , llamado impropriamente dominio usual , ò subalterno , pues por èl no se induce servidumbre en la Iglesia.

102 Mas la virtud , y efectos del uso de las preeminencias , y honores , que tiene el Patrono , son personalissimas , que ni las puede ceder , ni transferir por donacion , permutacion , ni venta , sin assenso del Ordinario Eclesiastico.

103 Esta materia la trata con magisterio , y suma claridad el Padre Leuren. *tom. 2. Forum Beneficialium , §. 3. de la quest. 48. hasta la 68. inclusivè.* Y el Paz Jord. *de Re Be-*

*Beneficiaria*, tit. de *Jure Patron.* ex *num.* 123. hasta el 162. donde se hallan los demás AA. y Capítulos concordantes; de quo etiam D. Olca tit. 2. q. 5. num. 3. & tit. 3. q. 8. n. 26.

104 Y todos resuelven, que el Patrono laico, & *Regia potestate præditus*, ipsas *Ecclesias Patronatas* alicui Clerico *Monasterio*, vel loco Religioso concedere, seu donare nequit; neque in *titulum*, neque in *proprietatem*, sive per modum *incorporationis sine autoritate Episcopi*; text. in cap. *Quod autem*, de *Jure Patronatus*, Leuren. *quest.* 62.

105 Puede empero conceder su Patronato à la misma Iglesia, Monasterio, ò Clerigo, en nombre de la Iglesia, porque entonces buelve à su naturaleza liberrado de la mano laica; Leuren. *ibidem num.* 1. cum cap. *Illud de jure Patronatus*, & cap. *Si laicus eodem tit.* in 6.

106 Tambien lo puede ceder, remitir, ò donar à favor del Compatrono *sine consensu Episcopi*, porque no es propia enagenacion, ni se constituye nuevo Patrono, sino es que se consolida en uno el derecho, que estaba *penes duos*; Leuren. *dict.* *quest.* 62. num. 2. cum Barbof. & alijs.

107 Pero no lo puede ceder, ni donar à otra distinta Iglesia *sine superioris autoritate*, & alijs *solemnitatibus à jure requisitis*. Ipse dicto loco num. 3.

108 Tampoco lo puede ceder, ni donar à ninguna persona Privada, Secular, ò Eclesiastica *sine consensu Episcopi*; ita ut *donatio secus facta sit invalida*. Ipse dicto loco, num. 4. ubi *rationem reddit*; ibi: Ut videatur, an expediat *Ecclesie mutare Patronum*, ne fortè concedatur *jus Patronatus tyrano*, vel *valde potenti*, qui vexet *Ecclesiam*.

109 Y en tanto grado se requiere la autoridad, y consentimiento del Ordinario, que sin él no se puede transferir el derecho de Patronato *per legatum*, nec alios *titulos gratuitos*, ne concurrat *labes symoniæ*; DD. in cap. *Ex insignuatione*, de *Jure Patronatus*; Barbof. de *Offic. Episcop.* allegat. 71. in princip. & num. 21. cum quo, & alijs Paz Jordan. num. 142. & 143.

110 Con estos principios se desvanece la aprehendida facultad, y regalia, que supone mi Compañero tiene la Ciudad, como Patrona, para aver podido comunicar à los Padres las preeminencias de su Patronato en calidad de uso.

111 Y quisiera saber (por lo que supone su expresión) si la Ciudad tiene en la Capilla mas derecho, que el mero uso de las regalías; y si acaso tiene algun privilegio especial para disponer de ellas libremente sin consentimiento del Eclesiastico, y licencia del Consejo, aun quando no necesitasse de aquella?

112 Verdad es, que el Patrono puede prohibir no se le impida el uso de sus regalías, ni despoje de ellas, porque tiene derecho adquirido para usar de ellas, *ex gratia*, & *concessione ipsius Ecclesie*; Fagan. in cap. *Quoniam*, num. 7. de *Jur. Patronat.* Hontalv. de *Jur. super v.* tom. 1. q. 22. §. 4. num. 91.

113 Pero pregunto: Porque pueda prohibir, que no se le quite, ò perjudique este derecho particular, y personalísimo, restricto à ciertos actos, se infiere, que pueda conceder, ò permitir à dichos Padres, ò à otro extraño el uso de la Capilla para celebrar, confessar, y exercer su ministerio? Parece, que no.

114 Porque en buena Logica, *à diversis non fit illatio*; ni vale la consecuencia de *particulari ad universalem*, ni el argumento *à contrario sensu*, quando se opone à la expresa disposicion de Derecho, *vel ubi absurdum, aut inconveniens aliàs resultaret*; como sucederia en nuestro caso, vulnerando tantos Capítulos Canonicos, y Venerables Authoridades, que lo prohiben; ut per Barbosa *loc. commun.* 27. n. 29. & *seqq.* Luca de *Præbementijs*, disc. 12. num. 10.

115 Fuera de que la facultad del Patrono, para que en su Capilla, ò Iglesia no se celebren actos, ò funciones, que embaracen las suyas, por ningun concepto le atribuye derecho de conceder à un tercero, que las celebre; *ex regula ejus est velle, cujus est nolle.*

116 Porque esta milita en los terminos, de que la facultad prohibitiva, *proveniat à Iure Communi, seu Ordinario*; pero *minimè*, quando compete, *ex privilegio, & mandato*, como sucede al Patrono, cuya facultad es *stricti Iuris*, ceñida *ad metas concessionis, & mandati*, que no puede exceder; y solo deberá intervenir su permiso, ò consentimiento quando se trate de perjudicar el derecho de su Patronato; & non alias ex text. & AA. *suprà traditis.*

117 Ni puede favorecer à la Ciudad la que se llama *possession*, fundada en que solo se tratò, y estipulò con ella

ella para las seis Capellanías, que ay en dicho Hospital, sin que interviniesen los Cabildos en cosa alguna; à que llama mi Compañero, ultimo estado manutenable con la authoridad del Lagunez de *Fruetib. part. 1. cap. 31. §. 10. num. 18.* y el capitulo *Consultationibus, de Iure Patronatus.*

118 Y aviendo reconocido el Lagunez, hallo, que no tiene el §. 10. que se cita, pues dicho capitulo 31. solo tiene ocho §§. y sin duda sacò esta cita del Fargna, *part. 2. can. 26. casu 1. à num. 52.* donde trae al Lagunez, como lo cita mi Compañero.

119 Y aunque la proposicion juega para la quasi posesion de presentar, no viene al caso presente, tanto por ser el primer acto de esta calidad el que se ha decretado, como por hallarse resistida la authoridad, y potestad, que se quiere atribuir la Ciudad, con notorio defecto de derecho, y absoluta incapacidad para autorizarlo, de que resulta su total ineficacia; Bona. *Gloss. in cap. Accedentib. de Privileg. verb. Per 40. años, versic. Sed illud*; DD. *in cap. Cum personæ, de Privileg. in 6. cap. Cum dilectus, de Caus. posses. & propiet. Marefcot. Var. lib. 2. cap. 100. num. 26.*

120 En cuyos terminos no es manutenable contra la asistencia notoria de derecho, que tiene el Ordinario, y los Parrochos, & *intrat regula petitorium absorbet possessorium, ipsiusque tamquam notorie injuste, & nullæ effectus enervat dict. cap. Cum dilectus, & ibi gloss. Posth. observ. 42. ex num. 137. Gonzal. in regul. 8. gloss. 45. §. 2. num. 43. Gutierr. consil. 4. in fine; D. Salgad. de Reg. part. 3. cap. 10. num. 160.*

121 Por todo lo qual queda calificado el notorio defecto de potestad, con que la Ciudad decretò la suplica de los Padres, concediendoles el uso de la Capilla para celebrar, confessar, y demàs exercicios de sus santos ministerios, que es lo literal de la suplica, y concession, sin ampliarla, ni restringirla, *quia non est nostrum extendere, vel limitare scripturas*; y de qualquier modo, que se interprete; dexò fundada la carencia de potestad, authoridad, y jurisdiccion del Patrono en lo espirital, y material de su Iglesia, ò Capilla.

**SOBRE EL DERECHO QUE TIENEN**  
*los Cabildos para que los Regulares no celebren en sus Iglesias, y perjuicios, que les puede ocasionar el ingreso, y permission decretada por la Ciudad.*

122 **E**L Pignatelo en el tom. 3. consult. 9. pregunta:  
*An Episcopus possit regularibus prohibere, ne Missas celebrent in Ecclesijs Sæcularibus?*

123 Responde, que no puede mandar en los Regulares, como exemptos; pero si à los Parrocos, y Rectores Seculares, que no les permitan celebrar en sus Iglesias, por las discordias, que se originan entre los Sacerdotes Seculares, y Regulares, y por el perjuicio que causan, llevándose el estipendio, que contribuyen los Fieles: *Tum ne detur occasio vagandi? Tum ne proprię Ecclesię destituantur Missæ Sacrificio; prout ibi num. 2.*

124 Y al num. 3. con el Emminent. Lugo, lib. 5. respons. 25. per tot. trae la razon fundamental, ibi: *Cum ergo Ecclesiæ Sæculares sint sub dominio, vel libera administratione Clerici Sæcularis, non videntur habere Regularesjus, ut Clero Sæculari invito, possint adhuc in hujusmodi alienis Ecclesijs celebrare.*

125 Luego puede el Clero Secular de Victoria resistir, que los Regulares confiesen, celebren, y prediquen en dicha Capilla, y prohibirlo el Obispo con justa causa, como lo ha hecho à su pedimento, como tan perjudicados en su ingreso; y por no ser alli necessario su ministerio.

126 Y esto es correlativo, pues tambien los Regulares pueden no admitir en sus Iglesias à los Seculares; y assi es reciproco *quod Sæcularia Sæcularibus, & Regularia Regularibus*; ut cum Lugo trahit Pignatel. dict. conf. 9. num. 4. con dos declaraciones de la Sagrada Congregacion del Concilio.

127 Y al num. 6. dice, no obsta la Constitucion de Pio V. por estår reducida à los terminos del Derecho Comun, por el qual no se puede precisar à los Parrocos, y Rectores de las Iglesias Seculares à que admitan en ellas à los Regulares, *quod esset nimis violentum.*

128 Es assi, que quando consultò la Ciudad sobre este assumpto, estaba yà mandado por el Ordinario de

Calahorra, que no se executasse su Decreto, ni el Capellán de la Capilla permitiessse à los Padres la celebracion en ella, y demàs exercicios, para que pidieron la licencia, en perjuicio de la Concordia.

129 Tambien es cierto, que es privativo, y facultativo del Obispo la destinacion de los Sacerdotes, y ordenacion de las Iglesias de su Diocesis; *ex cap. 12. 15. & 16. sess. 23. de Reformat. cap. 2. sess. 5. de Reformat. Trident. Pignat. dict. consult. 9. num. 5. & 6. Ferro dict. quest. 4.*

130 Luego falta à los Padres la licencia del Ordinario, y necessita la Ciudad, si quiere defender su Acuerdo, fundar, que en su virtud, y contra el beneplacito del Obispo, pueden usar de dicha Capilla para dichos fines, lo que no me parece defensible.

131 *Ultrà*, que ha muchos años solicitan los Padres fundar en Victoria, y se les ha prohibido por su Magestad, y el Consejo, en los años de 1583. 1592. y 1692. mandandoles salir, sufriendo el despojo de una casa en que se avian hospedado, y puesto Campana, con otras particularidades, que han manifestado los Cabildos, y Conventos de dicha Ciudad, lo que ignoran los Capitulares, que decretaron la licencia.

132 Y pudiendo mirar esta à facilitar aquel fin, tienen derecho conocido los Cabildos, y demàs Religiones, para que se anule, ò revoque, y aun qualquiera vecino particular, por requerirse *pro forma* el consentimiento de todos, la licencia de el Ordinario; y demàs circunstancias, que refiere el Cardenal de Luc. *de Regul. disc. 29. 30. 31. 32. & 34. Latè, & doctè Pignat. tom. 1. consult. 179. y para esto juegan las reglas de la Extravagancia; Salvator de Præbend. intercommun. y el epigram. 102. de Jacobo Paleon.*

*Pulchrius est sano prohibere à corpore morbum.*

*Egrotum mèdica, quam recreare manu.*

133 Por lo que, con providencia, y providencia de las inquietudes, inconvenientes, y perjuicios, que pueden resultar, se ha debido, y debe mirar esta materia *injudicando, & consulendo, ut cum magna eruditione; Navarr. disc. Politic. gloss. 3. y Terencio in Adelpha.*

*Isthic est sapere, ò Demea, non quod ante pedes meos est Videre, sed etiam illa, que futura sunt, prospicere.*

6. A  
Mayormente con la experiencia de lo passado, que es como infalible argumento de lo futuro; *ad text. in leg. Omnes, §. Barbaris, ff. de Re milit. leg. Suspectum, ff. de Suspect. tutorib. & quia turpius ejicitur, quam non admittitur hospes.*

134 Por todo lo qual me ha parecido, que no es lícito, ni conveniente el Decreto de la Ciudad, y que lo debe revocar, ò anular, sin empeñarse en seguir un pleyto, en que no tiene interese, ni justicia; esto, aun prescindiendo, de que el Instituto del Hospital solo es para la curacion de los pobres enfermos, sin necessitar de mas Ministros, operarios, ni dependientes, que los que tiene, para lo espiritual, y temporal, en que tampoco puede innovar, ni alterar la Ciudad, como mera administradora, sujeta en todo lo prevenido en su fundacion.

135 Y omitiendo la refutacion de las demás doctrinas, y proposiciones contenidas en el Papel del señor Anforti, por ser inconducentes, y poco puntuales, como resulta de su inspeccion, y cotejo,

136 Concluyo diciendo, que en mi concepto puede ser contra la Inmunidad, Potestad, y Jurisdiccion Eclesiastica el Decreto de la Ciudad, por averse propassado à meter su hoz en miès agena contra *regulam ea que, de Regul. Iur. in 6. encuyos terminos dice el cap. Præterea, 4. de Iur. Patronat. Ipsos anathemate decernimus feriendos. Clericus autem, qui Ecclesiam per laicos sine propria Episcopi auctoritate receperit, communionem privetur, &c.*

137 De que proviene la privativa Jurisdiccion del Eclesiastico, quien, de ningun modo, debe consentir, ni dissimular, subsista un Decreto tan despotico, y dissonante à los Sagrados Canones: por lo que, aun pudiera usar del tilde, y borre, conforme à la doctrina del Señor Crespi, *observ. 49.*

Asi lo siento: Salvo, &c. Madrid, y Julio 25. de 1735.

Lic. Don Julian de Hermosilla  
Benito.



# DICTAMEN DE LA PASSANTIA

A16

DEL MUY ILUSTRE COLEGIO  
DE ABOGADOS DE MADRID,  
DADO A LA CONSULTA,  
que la muy Noble Ciudad de Victoria  
hizo à dos Cavalleros Abogados de  
dicho muy Ilustre Colegio.



## S O B R E

SI DEBE DEFENDER EL PLEITO, PUESTO POR LOS  
*Cabildos Eclesiasticos de su comprehension, para que revoque, y  
anule el Acuerdo, que celebrò el dia 30. de Septiembre de 1734.  
en que permitió la asistencia en la Capilla del Hospital de San-  
tiago (de que es Patrona diviseria) à los Reverendissimos Padres  
Adrian Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Com-  
pañia de Jesus, para decir Missa, confessar, y asistir à los  
Pobres enfermos, concediendoles la licencia que pidieron para es-  
te fin.*

Vista la Consulta hecha por la Ciudad de Victoria, y refle-  
xionado todo lo que en ella se expone, como tambien so-  
bre los documentos con que la viste: y vistos en la misma forma;  
con la mayor atencion, y sinceridad, los dictámenes dados sobre  
ella por los señores Licenciados Don Julian de Hermosilla, y Don  
Juan Francisco Ansoti, en 22. de Mayo de 735. y 29. del mismo;  
y los segundos que dieron en vista de las nuevas Consultas, que se  
les hizo al señor Hermosilla, por el Cavallero Procurador Gene-  
ral de la Ciudad, y al señor Ansoti por esta; y con comunicacion  
reciproca de los primeros dictámenes, en 13. de Junio de dicho  
año, y 17. de él: Hallamos, que el dictamen dado por el señor  
Hermosilla en dicho dia 17. de Junio, està arreglado à las dispo-  
siciones Canonicas, pues le resuelve, y termina, diciendo: Que  
la Ciudad, como Patrona del Hospital del Señor Santiago, solo  
tiene facultad para permitir, que los Reverendos Padres Adrian  
Antonio de Croce, y Joseph Antonio de Iturri, de la Compañia  
de Jesus, puedan asistir en dicha Capilla, para efecto de decir  
Misa.

24  
Missa, confesar, y asistir à los Pobres enfermos, sin embarazar las funciones que tuviere dicha Capilla; por lo que nos hallamos forzados à conformarnos con èl en esta parte.

Es constante residir en el Patrono Layco la facultad de permitir, y tolerar en su Iglesia Patronomica el exercicio de funciones Ecclesiasticas en las horas privativas suyas, habida licencia de el Parroco, ò Ordinario Ecclesiastico, del distrito en que se halla sita la Iglesia, ò Capilla Patronada; pues como por dicha licencia se perjudica la regalía, que le compete por razon de tal Patrono, para que quede removida, es necessario que este la consienta, y preste paciencia, para que en sus horas pueda otro exercer funciones: pero fuera de las horas en que el Patrono haga su funcion, no tiene facultad, para que sin su consentimiento no se pueda entrar à exercer funcion en su Iglesia, ò Capilla, no estando reservado por la Fundacion, ò Concesion de el Patronato; y la que en este caso se considera por el señor Hermosilla, se debe estimar mas por razon de atencion, y cortesania, que de precision de ella, pues no necesitan los Padres de otra, que la que el Parroco, ò Ordinario les confiera.

Sentado por cierto esto, no encontramos reparo en el permisso que la Ciudad diò, para que dichos Padres celebren Missa, y demás que expresa su Memorial, respecto de concurrir à ello *merè passivè*: por lo que en nada perjudica al derecho Parroquial, ni se incluye, ni mezcla en cosa, que toque à la espiritualidad, ni en ello contraviene à la Concordia, celebrada con los Cabildos Ecclesiasticos en el año de 593. y solo hace en el referido permisso lo que puede.

Y concebido en este sentido el dictamen del señor Ansoti, le encontramos conforme con lo que el señor Hermosilla expone en su segundo dictamen; por cuya razon, nos causa notable estrañeza, el que la Ciudad, hallando conformes à dos tan grandes Letrados, mendigue nuevos apoyos: y assi, nos vemos tambien precisados à conformarnos con el señor Ansoti en este concepto.

Pero si dicho señor entiende el permisso, que diò la Ciudad por licencia; esto es, que en el Patrono Layco reside la regalía de poder dàr licencias, para que en la Capilla Patronomica se pueda entrar à celebrar Missa, y otras funciones, estrañas de la Parroquialidad, tanto en sus horas, como fuera de ellas; no lo entiende nuestra corteidad assi: Y solo tiene comprehendido, que esta regalía es privativa del Ordinario Ecclesiastico, en quien reside la jurisdiccion autoritativa, como bien se expone por dicho señor Hermosilla en sus dictámenes, ò Parroco de su distrito, como en  
quien

quien reside el dominio autoritativo ; que es el que puede fomentar la licencia ; y aunque en el Patrono Layco resida el usual , està limitado al exercicio de sus funciones , y actos honorificos , que el Patronato le comunica , sin que pueda producir mas efecto , que el de poder prestar paciencia , para que otro con licencia del Ordinario , ò Parroco , execute funciones en la Capilla , que impidan , ò embaracen las suyas , ò para resistir la execucion de ellas , sin embargo de la licencia del Ordinario , ò Parroco , por el perjuicio que en ello se causa à su regalìa.

De aqui proviene no valer el argumento , que por el señor Anforti se hace en su segundo dictamen , queriendo probar , que concurriendo en el Patrono la facultad prohibitiva , para que otro en su Capilla execute funcion , que impida la suya , por la misma regla la tiene para poder conceder licencia , para que se pueda celebrar ; porque para lo primero , le asiste el perjuicio , que recibe en embarazarle su funcion , lo que basta para poder resistirlo ; y para lo segundo le falta la jurisdiccion autoritativa , sin la qual no se pueden conceder semejantes licencias : y asì està muy bien que tenga facultad para prohibir , pero no que por esso la tenga para dár dichas licencias ; siendo , como es , *penitus incapaz*.

No se nos ofrece duda , en que el Patrono puede comunicar los honores de su Patronato al extraño , haciendole comparticipe de ellos , como doctamente lo expone el señor Anforti en su tercer dictamen : Pero nuestra cortedad entiende esta regla en aquellos actos , en que la Iglesia , ò Capilla no fuesse nuevamente gravada ; esto es , que el Patrono podrá dár al extraño asiento en el escaño , ò banco , que en la Capilla tenga por razon de Patrono , ò sepultura en su entierro , ò sepulcro : pero aumentar de banco , ò que construya en su Capilla nuevo entierro ; esto no , pues es nueva servidumbre , con que no puede ser gravada la Iglesia : y asì , lo que la Ciudad puede comunicar à los Reverendos Padres , es en sustancia , no oponerse , ni contradecir los actos que exponen en su Memorial.

Y siguiendo el concepto , baxo del qual nos conformamos con los dichos señores Hermosilla , y Anforti ; por lo que mira à si la Ciudad debe salir ante el Ordinario de Calahorra , para defender la Causa movida por los Cabildos , sobre que se mande , que dicha Ciudad revoque , y anule dicho su Acuerdo : Nos conformamos con el dictamen del señor Anforti , entendiendose , para que el Ordinario se inhíba , y abstenga del conocimiento que intenta tomar , para que la Ciudad revoque , y anule dicho Acuerdo , en la conformidad , que por los Cabildos Eclesiasticos se pidiò ;

pues

pues no conteniendo cosa, que toque en infraccion de Inmunidad Eclesiastica, explicado en el sentido, y concepto en que nos conformamos con dichos señores; no tiene el Ordinario Eclesiastico jurisdiccion alguna, para tomar conocimiento de un Acuerdo, celebrado por la potestad Secular en su Ayuntamiento: y solo en el caso de encontrarse lesa, ò vulnerada la Inmunidad Eclesiastica, podria incluirse en èl; pero no aviendo nada de esto, carece de jurisdiccion, para lo que los Cabildos pretenden: por cuya razon tenemos por preciso, que la Ciudad salga à dicho Pleyto, por tratarse en èl de vulnerar la jurisdiccion gubernativa, que la compete: pero aviendose de dirigir la defensa, à que tenga efecto la pretension de los Reverendos Padres, no contemplamos interese alguno en la Ciudad, y solo le consideramos privativo en los Reverendos Padres: por cuya razon nos conformamos, en quanto à esto, con el dictamen del señor Hermosilla; y con mucha mas razon, à vista de no proponerse aver falta de Ministros Eclesiasticos en dicho Hospital, para el alivio Espiritual de sus enfermos. Asì lo sentimos, *tàm in consulendo, quàm in judicando: Salvo meliori.* De nuestra Passantia de Madrid à 17. de Julio de 1735.

La Passantia de Madrid.

