

ESTUDIOS E INFORMES

LÍNEA 2

2023



ESTADO DE LAS INICIATIVAS EN TORNO A LA CIENCIA
ABIERTA EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS Y CSIC



crue

Universidades
Españolas

Red de Bibliotecas
REBIUN

**ESTADO DE LAS INICIATIVAS EN TORNO A
LA CIENCIA ABIERTA EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS Y CSIC**

Informe elaborado por:

Eva Ortiz Uceta (UC3M)

Remedios Melero (CSIC)

María Espinosa (UPCT)

José Vidal Roca (UPCT)

M. Ángeles García del Toro (UPCT)



Documento bajo licencia [Creative Commons BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

REBIUN / Plan Estratégico 2020-2023

Línea 2 Transformación digital y conocimiento abierto

Objetivo general 1. Impulsar el papel de las Bibliotecas
en el desarrollo de la Ciencia Abierta.

Objetivo específico 1. Conocer el estado de la cuestión
de la Ciencia abierta en las universidades españolas.

Estado de las iniciativas en torno a la ciencia abierta en las universidades españolas y CSIC.

Informe breve

Introducción

Dentro del Plan Estratégico 2020-2023 de REBIUN, la Línea 2: Transformación Digital y Conocimiento Abierto tiene como finalidad “ayudar a las bibliotecas universitarias y científicas a desempeñar su papel en la creación y acceso al conocimiento, la ciencia abierta y el soporte a la innovación docente”.

Dentro de la Línea 2, el grupo de trabajo de ciencia abierta tiene como objetivo impulsar el papel de las bibliotecas en el desarrollo de la ciencia abierta y como primer objetivo OE 1.1: conocer el estado de cuestión de la ciencia abierta en universidades y centros de investigación. Para alcanzar dicho objetivo se planifican diferentes acciones, siendo la primera, acción 1.1, la realización de un informe sobre el nivel de implementación de iniciativas en torno a la ciencia abierta en las universidades españolas y CSIC.

Esta acción ha sido llevada a cabo por varias personas del grupo de trabajo que desarrolla el Objetivo de Ciencia Abierta de la Línea 2 de REBIUN:

Eva Ortiz, Universidad Carlos III Madrid
Remedios Melero, CSIC
María Espinosa, Universidad Politécnica de Cartagena
José Vidal Roca, Universidad Politécnica de Cartagena
M. Ángeles García del Toro, Universidad Politécnica de Cartagena

El subgrupo ha propuesto la creación de un catálogo de iniciativas y servicios de apoyo a la implementación de la ciencia abierta en España que permita conocer la extensión de la ciencia abierta en las instituciones universitarias y CSIC y conocer iniciativas concretas que se llevan a cabo en dichas instituciones y que pueden servir de guía y ayuda al resto.

Metodología

Para la realización del informe y el catálogo de iniciativas, el subgrupo de trabajo ha utilizado una encuesta dirigida a las universidades/centros de investigación bajo el paraguas CRUE y CSIC

La encuesta se ha organizado en secciones que tratan de abarcar los diferentes componentes de la ciencia abierta:

1. Estrategia y política en el ámbito de la ciencia abierta

El objetivo es conocer si las instituciones han desarrollado políticas y estrategias en ciencia abierta en general y si el plan estratégico o cualquier otro documento que marque su estrategia hace referencia a la ciencia abierta y planifica acciones en este campo. También concretar si la ciencia abierta dispone de espacio web y conocer las declaraciones internacionales en el ámbito de la ciencia abierta que la institución ha firmado explícitamente como muestra de su compromiso.

2. Oficina o estructura organizativa encargada de la ciencia abierta

El objetivo es conocer, si como consecuencia de la extensión de la ciencia abierta, las instituciones han creado estructuras organizativas estables y multidisciplinares -a modo de oficinas- encargadas del despliegue de acciones y de su promoción. Nos interesa conocer en qué ámbito funcional se han creado esas oficinas y las diferentes unidades o servicios que participan en ella.

3. Servicios de asesoramiento en ciencia abierta

El objetivo es conocer si la institución ofrece asesoramiento a sus usuarios en los diferentes ámbitos de la ciencia abierta.

4. Infraestructuras de ciencia abierta disponibles en la institución

El objetivo es conocer las infraestructuras concretas de ciencia abierta disponibles en la institución y sus características.

5. Monitorización y seguimiento de la ciencia abierta en la institución

El objetivo es conocer si hay un seguimiento de la evolución de la ciencia abierta en la institución, si el informe de seguimiento es público y qué sistema se utiliza para su realización.

6. Formación sobre ciencia abierta

El objetivo es conocer si la institución ofrece formación sobre ciencia abierta a sus diferentes colectivos, si ha elaborado materiales didácticos y si éstos están disponibles en acceso abierto.

7. Difusión y comunicación sobre ciencia abierta

El objetivo es conocer si la institución realiza comunicación y difusión sobre ciencia abierta y los canales de comunicación que emplea para ello.

8. Cooperación en el ámbito de la ciencia abierta

El objetivo es conocer si la institución forma parte o posee vínculos con otras organizaciones e instituciones internacionales activas en el ámbito de la ciencia abierta como socios o miembros.

9. Iniciativas de su institución que destacaría en el ámbito de la ciencia abierta

El objetivo es conocer iniciativas concretas en el ámbito de la ciencia abierta que se han desarrollado en tu institución y que no han quedado reflejadas en las preguntas anteriores.

10. Observaciones y comentarios

El objetivo es utilizar este espacio para observaciones y comentarios que no haya podido introducir en las secciones anteriores y merezca la pena destacar.

Para todas las respuestas se requiere la URL donde obtener una información más detallada y actualizada.

La encuesta se confeccionó con la herramienta Limesurvey y se envió a todas las instituciones REBIUN a través de la lista de distribución [REBIUN-dir] el día 15 de julio de 2022, cerrándose tras varios recordatorios el día 15 de septiembre de 2022.

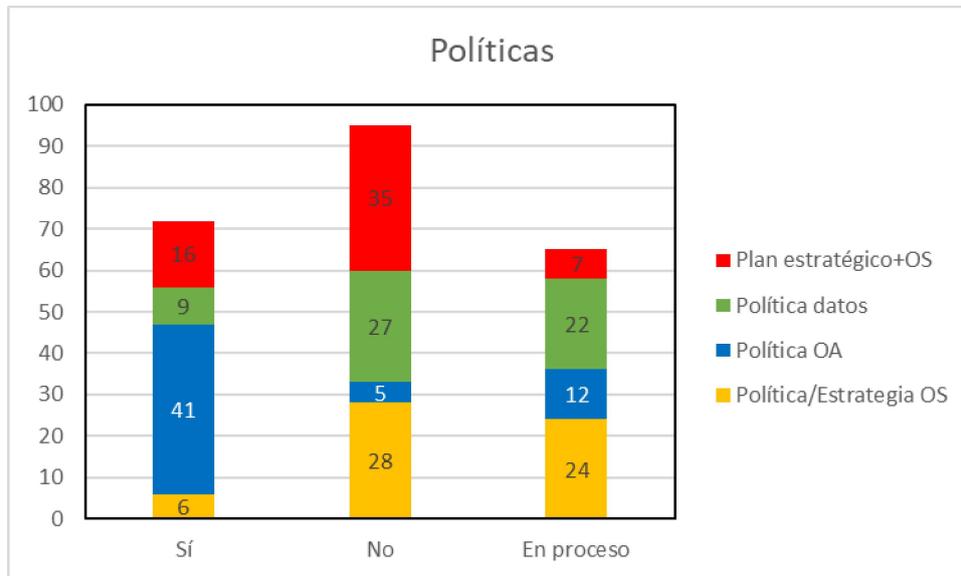
Se obtuvieron 56 respuestas completas y 2 incompletas de un total de 76 encuestas enviadas, lo que representa un 76% de respuesta.

El dataset con los resultados de la encuesta está disponible en <https://doi.org/10.21950/Y1Y48R>

Resultados

Como una primera aproximación se ofrecen los resultados más destacados para cada una de las secciones de la encuesta.

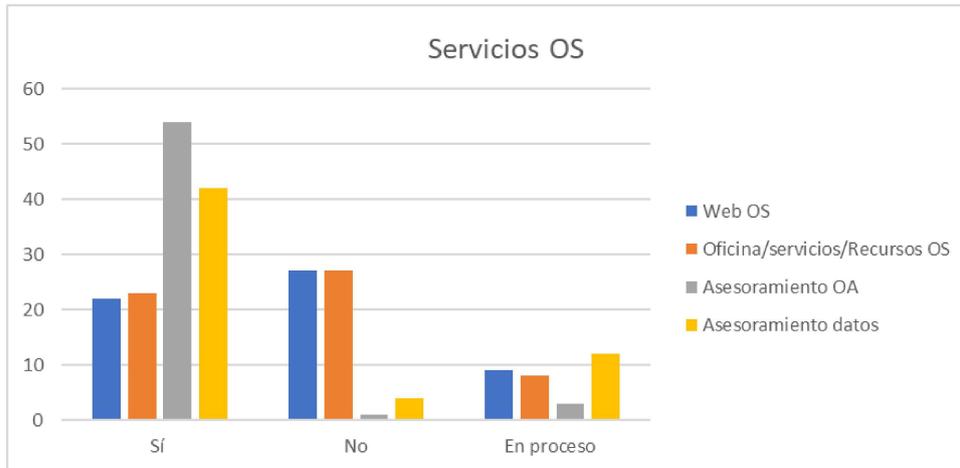
1. Estrategia y política en el ámbito de la ciencia abierta



Gráfica 1. Estrategia y política en el ámbito de la ciencia abierta

- Un 10% de las instituciones disponen de **política y estrategia específica en ciencia abierta** y un 41% se encuentran en proceso de desarrollo.
- Un 28% de las instituciones cuentan con un plan estratégico donde la **ciencia abierta está considerada como estrategia u objetivo**. Un 12% de instituciones están en fase de preparación y un 60% no contemplan la ciencia abierta en sus documentos estratégicos.
- Un 71% de las instituciones disponen de **política de acceso abierto a las publicaciones** y un 21% están en proceso de tenerla.
- Un 16% de las instituciones disponen de **política de acceso abierto a los datos** y un 22% están en proceso de tenerla. Un 47% no la tiene.
- Un 38% de las instituciones cuentan con **espacio web** dedicado a la ciencia abierta y un 16% están en proceso de crearlo. Destaca que un 46% de instituciones no cuentan con un espacio web dedicado a temas sobre ciencia abierta.
- El 72% de las instituciones han firmado la **Declaración de Berlín** y un 16% la de **Budapest**.
- Un 9% ha firmado la **Declaración de San Francisco (DORA)**.

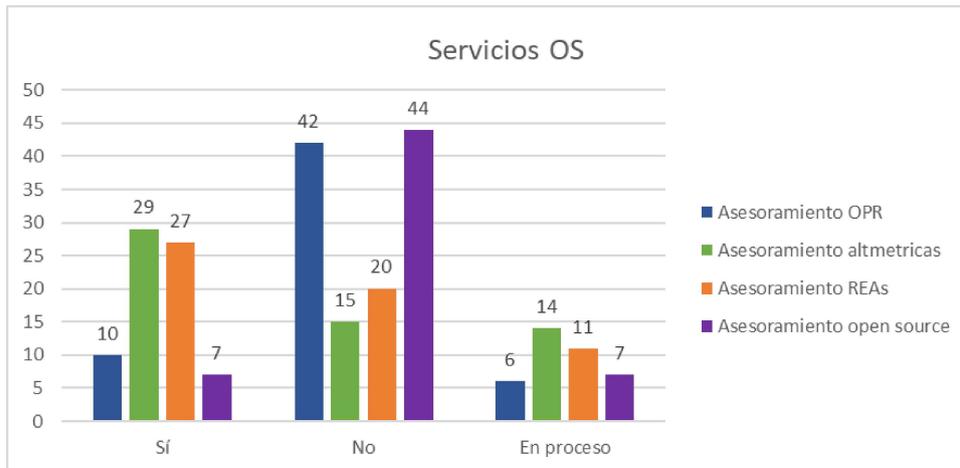
2. Oficina o estructura organizativa encargada de la ciencia abierta



Gráfica 2. Oficina o estructura organizativa encargada de la ciencia abierta

- Un 40% de las instituciones cuentan con **estructuras organizativas permanentes** que ofrecen recursos para apoyar la ciencia abierta.
- En un 38% de los casos, la biblioteca participa en dicha estructura organizativa. En un 28% de los casos el vicerrectorado de investigación participa en la estructura organizativa y en un 19% el servicio de investigación.

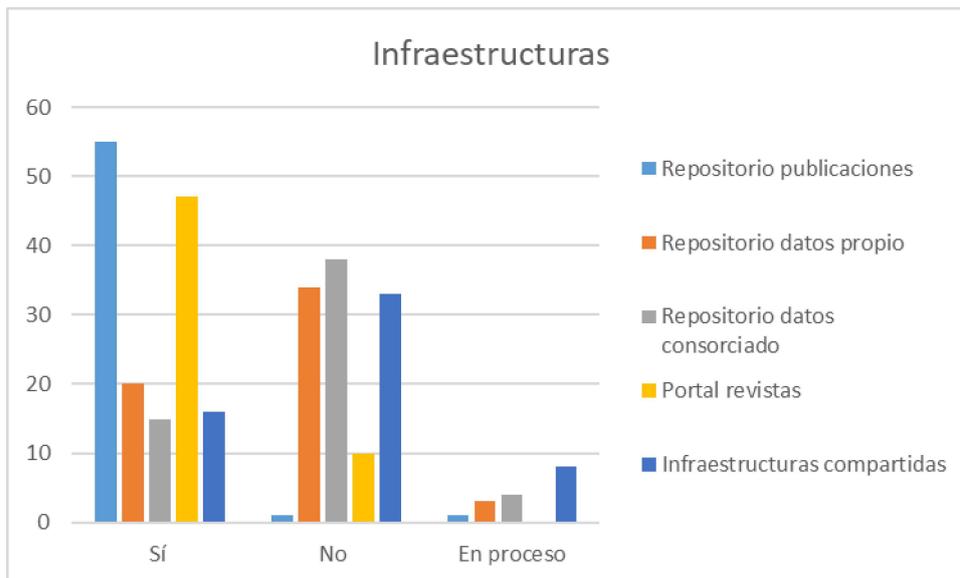
3. Servicios de asesoramiento en ciencia abierta



Gráfica 3. Servicios de asesoramiento en ciencia abierta

- Un 93% de las instituciones ofrecen asesoramiento en el ámbito del **acceso abierto** y un 5% están en proceso de dar el servicio.
- Un 72% de las instituciones ofrecen asesoramiento en el ámbito de los **datos en abierto** y un 21% están en proceso de ofrecerlo.
- Un 17% de las instituciones ofrecen asesoramiento en el ámbito del **open peer review** y un 10% está en proceso de ofrecerlo. Un 72% no ofrece este asesoramiento.
- Un 50% de las instituciones ofrece asesoramiento en el ámbito de las **métricas alternativas** y un 24% está en fase de hacerlo.
- Un 47% de las instituciones ofrece asesoramiento en el ámbito de los **Recursos Educativos Abiertos (REA)** y un 19% está en proceso de darlo.
- Un 12% de las instituciones ofrece asesoramiento en **código abierto** y otro 12% está en proceso de ofrecerlo.

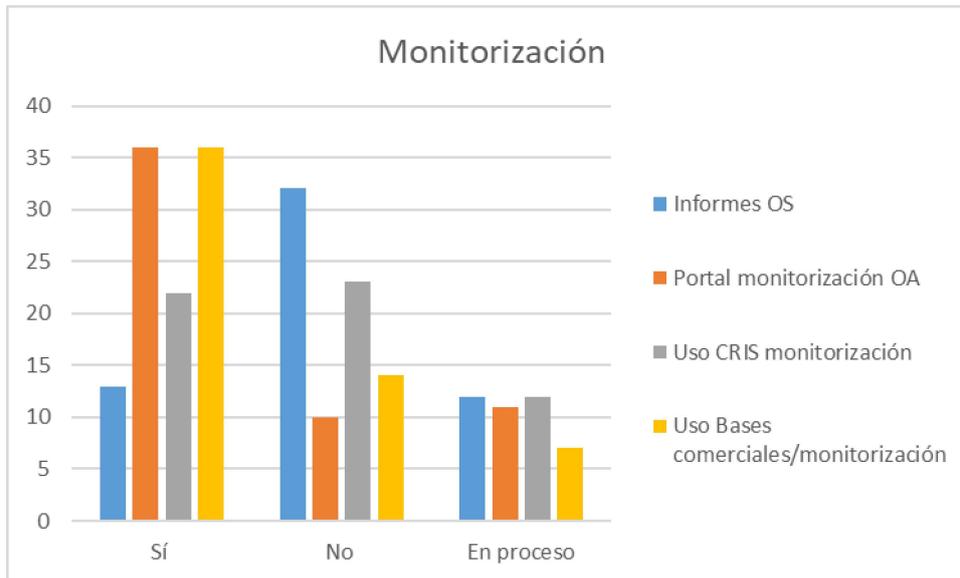
4. Infraestructuras de ciencia abierta disponibles en la institución



Gráfica 4. Infraestructuras de ciencia abierta disponibles en la institución

- Un 95% de las instituciones disponen de **repositorio de publicaciones científicas**.
- Un 34% de las instituciones disponen de **repositorio de datos de investigación** y un 5% están en proceso de tenerlo. De las 20 instituciones que tienen repositorio de datos, 15 lo tienen **consorciado**.
- Un 81% de las instituciones tiene **portal de acceso abierto para las revistas** que edita.
- Un 28% de las instituciones disponen de **infraestructuras de investigación compartidas** y un 14% está en proceso de tenerlas.

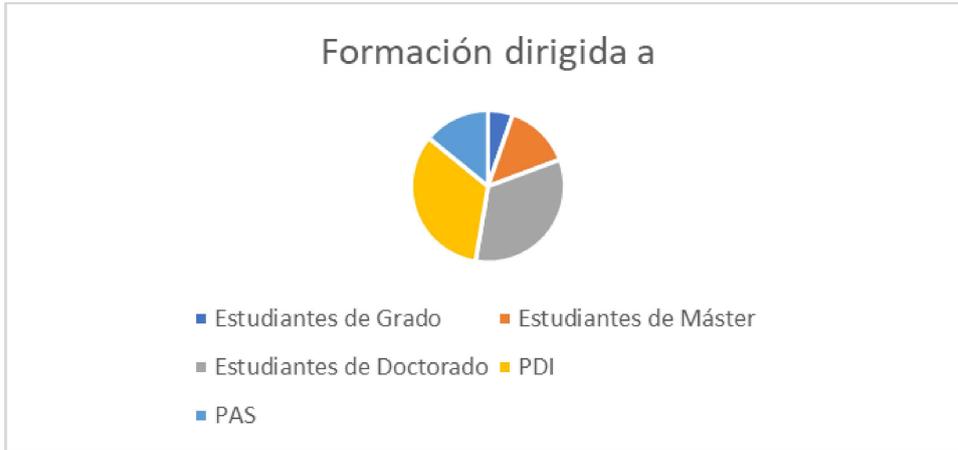
5. Monitorización y seguimiento de la ciencia abierta en la institución



Gráfica 5. Monitorización y seguimiento de la ciencia abierta en la institución

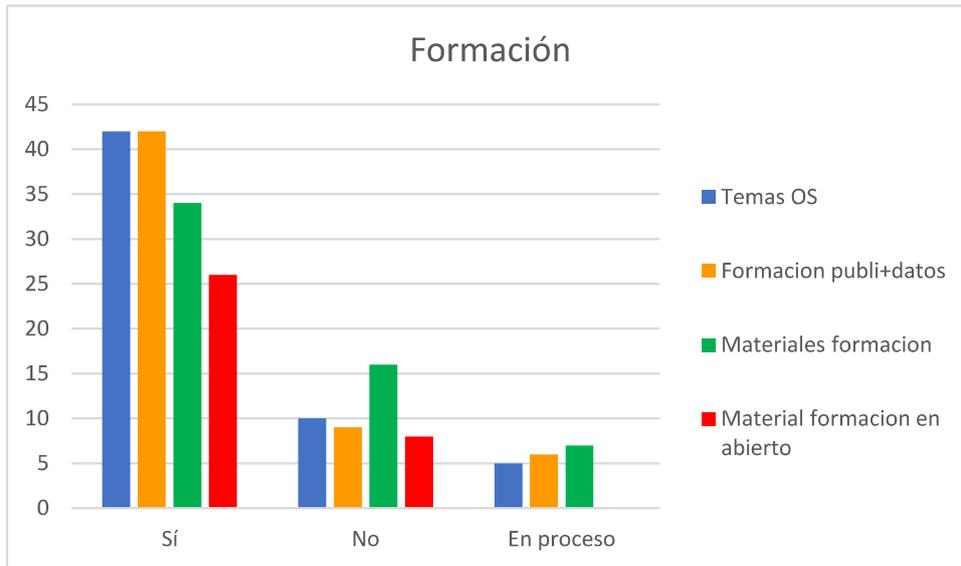
- Un 22% de las instituciones realiza **informes sobre el estado de la ciencia abierta** y un 21% está en proceso de realizarlos.
- El 62% de las instituciones disponen de **portal de investigación** donde se muestra la producción científica de la universidad y la publicada en acceso abierto. Un 19% está en proceso.
- Un 38% de las instituciones utiliza el **CRIS para monitorizar** el acceso abierto y un 21% está en proceso de utilizarlo. Un 40% no utiliza el CRIS.
- Un 62% de las instituciones utilizan **bases de datos comerciales** para la monitorización del acceso abierto y un 24% está en proceso de hacerlo.

6. Formación sobre ciencia abierta



Gráfica 6.1. Formación sobre ciencia abierta

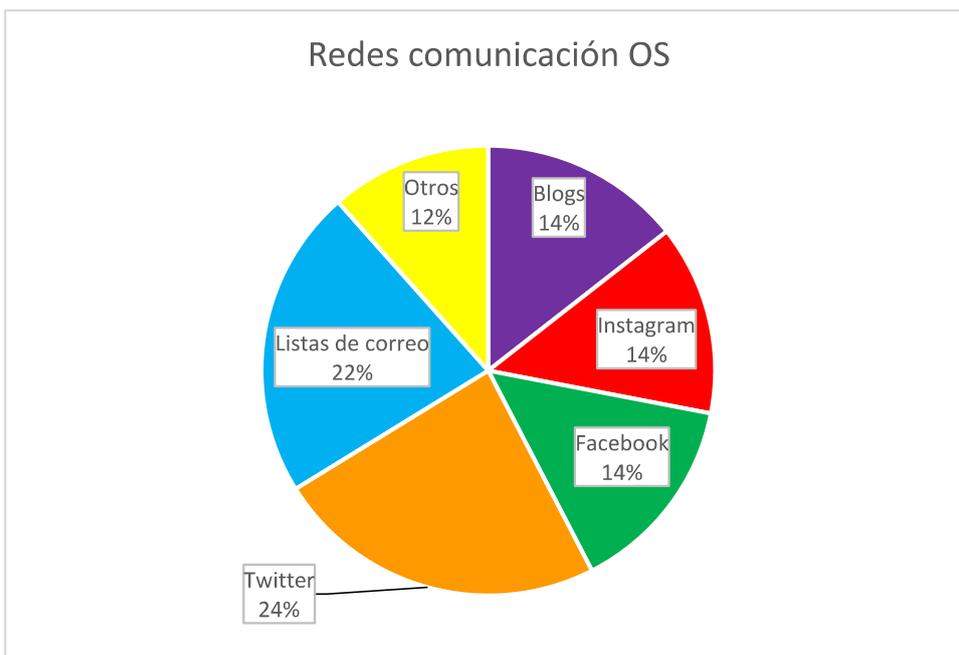
- Un 72% de las instituciones imparten formación en ciencia abierta y un 9% está en proceso de impartirla.
- La formación en ciencia abierta se dirige mayoritariamente hacia el PDI y los estudiantes de doctorado.



Gráfica 6.2. Formación sobre ciencia abierta

- El 72% de las instituciones ofrecen **formación** en el ámbito del **acceso abierto a las publicaciones y a los datos** y un 10% está en fase de creación.
- Un 59% de las instituciones disponen de **materiales didácticos en materia de ciencia abierta** y un 12% está en proceso.
- Un 45% de las instituciones tienen dichos **materiales didácticos en acceso abierto**.

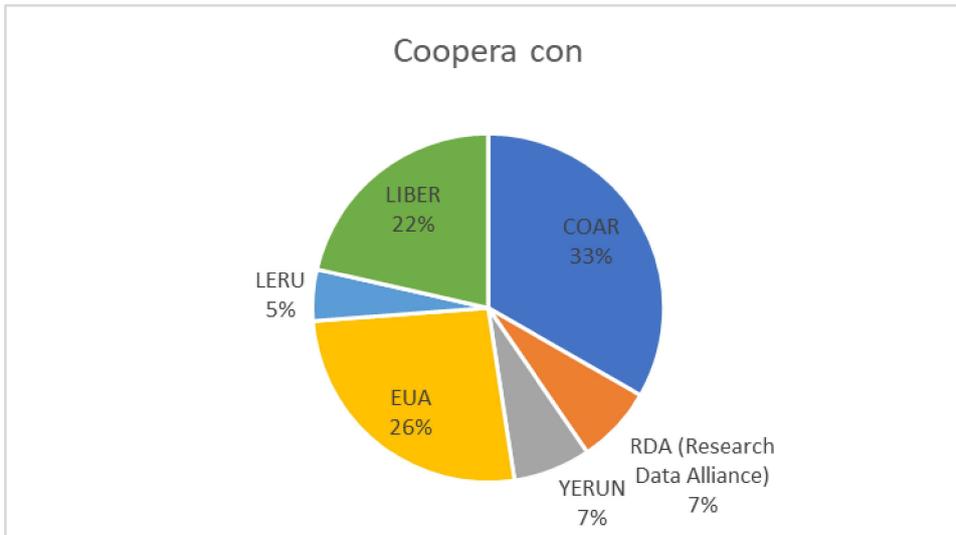
7. Difusión y comunicación sobre ciencia abierta



Gráfica 7. Difusión y comunicación sobre ciencia abierta

- El 72% de las instituciones realiza **comunicación y difusión sobre temas de ciencia abierta** y un 10% está en proceso de realizarla.
- Los **canales más utilizados** para realizar dicha difusión son **Twitter y las listas de correo electrónico**. Le siguen blogs, Instagram y Facebook.

8. Cooperación en el ámbito de la ciencia abierta



Gráfica 8. Cooperación en el ámbito de la ciencia abierta

- Las instituciones del ámbito de la ciencia abierta con las que más cooperan las instituciones españolas son: **COAR, EUA y LIBER.**

Conclusiones¹

De entre los pilares que soportan el conocimiento científico abierto (UNESCO, 2021) podemos decir que el acceso abierto a las publicaciones es el pilar más avanzado en todas las instituciones que respondieron a la consulta, tanto por la implementación de repositorios para publicaciones científicas, como por la puesta en marcha de portales de revistas de acceso abierto o de políticas en favor del acceso abierto y la adhesión a declaraciones internacionales en pro del acceso al conocimiento como bien común. También en cuanto a la formación y asesoramiento en temas de acceso abierto a las publicaciones.

En cuanto a los datos, las instituciones que respondieron afirmativamente a la cuestión de si disponen de un repositorio de datos y a también que fuera consorciado, los casos del Consorcio Madroño y el Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC), lo que estaban afirmando es que disponen de un repositorio de datos (plataforma *Dataverse*) en una infraestructura compartida, cuya gestión es individual de cada institución que integran dichos consorcios.

La mayoría de las instituciones disponen de un portal para las revistas editadas por la propia institución, y utilizan la plataforma OJS (*Open Journal System*), que además es interoperable con los repositorios, tanto de publicaciones como de datos (*Dataverse*).

¹ Debe tenerse en cuenta que los datos de la encuesta fueron recabados entre julio y septiembre de 2022, y las circunstancias actuales pueden haber cambiado.